



MEIERIJSTAD

Technische vragen Raadsvergadering 29 april 2021

Verlenging van Partnership gemeenten en IBN voor onbepaalde tijd		
Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. Er wordt gesproken over pilot scenario III die Meierijstad aangaat samen met gemeente Boekel en Bernheze. In de QA zien we terug een periode van 3 jaar. Graag toelichting waarom een periode van 3 jaar wordt voorgesteld. Verder zijn we benieuwd hoe we als raad meegenomen worden in tussentijdse evaluaties en resultaten. Zou dit nader kunnen worden toegelicht	Om de pilot te kunnen evalueren is een periode van 3 jaar wenselijk. In het 1^e jaar zal de focus liggen op het opzetten van de pilot, het 2^e jaar het uitvoeren en ervaringen op doen en het 3^e jaar zal in teken staan van de evaluatie. De Raad zal door middel van de beeldvormende avond geïnformeerd worden over de stand van zaken. In de tweede helft van dit jaar staat de eerste beeldvormende avond gepland omtrent de voortgang Participeren in Meierijstad (PIM) en de doorontwikkeling IBN/WSD. Daarnaast zullen we de tussentijdse evaluatie en resultaten door middel van een RIB de Raad informeren.
	2. CAO Participatiewet gaat per 1 juli 2021 in. Is het correct dat de P-wetters die dan werkzaam zijn bij IBN volgens die CAO verloond gaan worden?	Ja dat is correct.

		De VNG heeft het onderhandelaarsakkoord CAO Participatiewet met een positief advies voorgelegd aan de gemeenten. Het onderhandelsakkoord ligt ter instemming bij de College van de gemeenten. Zij hebben tot 7 mei 2021 de tijd om in te stemmen met het akkoord.
	3. Daar werkveld, wet- en regelgeving en budgetten niet statisch zijn wordt telkens voor een periode van twee jaar gezien op welke wijze het partnership wordt ingevuld. Is dat ook de periode voor mogelijke opzegging c.q. beëindiging van de overeenkomst en is dit ook zodanig vastgelegd?	Het opzeggen/ beëindiging van de overeenkomst is niet van toepassing. De Raad stemt in met een Partnership voor onbepaalde tijd. Dat betekent dat we hebben afgesproken dat we in de solidariteit de infrastructuur van IBN voor onbepaalde tijd ondersteunen. Er is hier sprake van een samenwerking tussen gemeenten en IBN. Elke twee jaar evalueren we de afspraken. Elke gemeente is aandeelhouder van de gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningsschap. IBN is de uitvoeringsmaatschappij van de gemeenschappelijke regeling. Indien een gemeente wil opzeggen, betekent dit een besluit om uit de gemeenschappelijke regeling te stappen.
	4. Waarom niet de keuze om tot één sociaal ontwikkelbedrijf specifiek voor Meierijstad te komen en vasthouden aan samenwerking met WSD én IBN? Wat zou één participatiebedrijf Meierijstad aan voor- en nadelen geven?	De gemeente Meierijstad heeft belang bij het in stand houden en verder ontwikkelen van de bestaande infrastructuur van zowel WSD en IBN. Zowel WSD als IBN zijn gewaardeerde en waardevolle gemeentelijke samenwerkingsverbanden op het gebied van arbeidsparticipatie en beide zijn belangrijke partijen in de uitvoering van de Participatiewet.

		Met het participatiebedrijf Participeren in Meierijstad (PIM) wordt een gelijke dienstverlening voor alle inwoners van Meierijstad gerealiseerd en worden de middelen zo effectief en efficiënt mogelijk ingezet in en door één samenwerkende organisatie. Met de ontwikkelbedrijven maken we gebruik van twee infrastructuren waarin inwoners gebruik van kunnen maken. Op 16 juli 2019 bent u als Raad door middel van een RIB geïnformeerd over de verkenning bestuurlijke vorm WSD / WVS NOB – motie D66. In deze RIB wordt toegelicht wat de consequenties zijn van het ontbinden van de gemeenschappelijke regeling.
	5. Als bijlage is de overlegstructuur toegevoegd. Daarin wordt voor ons niet duidelijk op welke wijze de gemeenteraad actief wordt betrokken. Wordt er nagedacht hoe de raad meer te betrekken bij de IBN? Zo ja op welke wijze is dit dan, wellicht zoals bijvoorbeeld in de vorm van de klankbordgroep RNOB?	De Raad zal door middel van de beeldvormende avonden geïnformeerd worden over de stand van zaken. In de tweede helft van dit jaar staat de eerste beeldvormende avond gepland omtrent Participeren in Meierijstad (PIM) en de doorontwikkeling IBN/WSD. Daarnaast zullen we de Raad informeren door middel van tussentijdse evaluaties en resultaten. De gemeenten die vertegenwoordigd zijn in RNBO zijn niet allemaal onderdeel van IBN.
Lijst Blanco	1. In het raadsvoorstel bij het ontwerpbesluit staat bij punt 3 dat er wordt uitgegaan van scenario II. In punt 4 staat echter dat er een pilot wordt gestart samenwerking met Meierijstad voor scenario III. Op welke manier verhoudt deze pilot zich tot de keuze voor scenario II?	Voor het vernieuwde partnership wordt voorgesteld dat alle gemeenten uit solidariteit kiezen voor scenario II Het verschil tussen scenario II en III is de manier van samenwerken. De huidige manier van samenwerken tussen IBN en gemeente Meierijstad is scenario II.

		Door middel van de pilot scenario III verkennen we de intensievere samenwerking.
	2. Wordt een eventuele keuze op basis van de ervaringen met scenario III gemaakt bij het bezien van de afspraken voor de periode 2023-2024? Zo nee, op welke manier dan?	De ervaringen van pilot scenario III worden gedeeld met de regio. Gemeenten kunnen dan ook een keuze maken om voor dit scenario te gaan. Zowel scenario II als scenario III is cruciaal voor het in stand houden van de infrastructuur van IBN omwille van werkgelegenheid voor de doelgroepen van de Participatiewet. Het belangrijkste verschil tussen de scenario's is de wijze van samenwerken. Om de pilot te kunnen evalueren is een periode van 3 jaar nodig. In het 1e jaar zal de focus liggen op het opzetten van de pilot, het 2e jaar uitvoeren en ervaringen op doen en het 3e jaar zal in teken staan van de evaluatie.
PvdA	1. Voor IBN is gekozen voor een constructie met een lumpsumfinanciering. Is of wordt voor WSD eenzelfde financiële constructie gekozen? Waarom niet/wel?	Bij zowel WSD als IBN worden de middelen van de nieuwe doelgroep Participatiewet betaald in een lumpsumfinanciering. Bij de WSD maken we geen gebruik van een lumpsumfinanciering zoals voorgesteld wordt bij IBN. In het Koersdocument WSD (vastgesteld door de Raad in 2019) zijn de algemene uitgangspunten voor de financiële doorrekening toegelicht. Hierbij is de ambitie om in het collectief 2100 inwoners passende werkgelegenheid te bieden. Dit is het uitgangspunt voor de lumpsumfinanciering.
	2. Docenten en begeleiders van o.a. ROC de Leijgraaf en het Praktijkonderwijs van bijvoorbeeld Fioretti en Elde College begeleiden ook jongeren niet alleen richting stage, maar ook richting werk. Welke rol kan de gemeente of kunnen gemeente en IBN/WSD daarbij spelen?	Er is nauw contact tussen onderwijs, gemeenten en IBN/WSD. In de structurele uitstroom overleggen worden jongeren vroegtijdig besproken die uitstromen vanuit het onderwijs. Door middel van een warme overdracht worden de jongeren indien nodig

		overgedragen aan de gemeente. Klantmanagers jongeren gaan dan op zoek naar een passend traject/opleiding. Jongeren waarvan gedacht wordt dat ze mogelijk aangewezen zijn op een dienstverband bij IBN/WSD lopen vaak al stage bij IBN/WSD. Ook zijn IBN en WSD betrokken bij het project doorstroom van VSO naar Beschut werken.
	3. Zie vorige vraag, hoe is deze samenwerking op dit moment georganiseerd?	Zie antwoord hierboven.