

Parallelsessie Beraad & Advies 2 oktober 2025
Uitgangspunten Warmteprogramma
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer K. van Willigen
Griffie:	mevrouw E. van Bekhoven
Notulist:	mevrouw J.M. Kiep-de Jongh
Raadsleden/ fractieassistenten:	
Stadsbelang:	de heer J. Klein
Democraten Gorinchem:	de heer P. Schefferlie
PvdA:	de heer A. Koçak
VVD:	de heer N. Andressen
ChristenUnie/SGP:	de heer M. de Pagter
Gorcum Actief:	de heer D. Lokerse
D66:	de heer R. Le Noble
CDA:	de heer P. Kuijten
SP:	de heer A. van Houwelingen
Portefeuillehouder:	de heer M. de Boer
Ambtelijke ondersteuning:	de heer B. den Toom, de heer R. Mourik, mevrouw E. van Wijngaarden

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

Uitgangspunten Warmteprogramma

Op 11 september is de I&O sessie over de beleidskaders voor het warmteprogramma gehouden. De B&A van vanavond is hier het vervolg op.

De heer Van Houwelingen wijst op de voor zijn fractie meest ingrijpende kaders in het Warmteprogramma (de warmteladder, de aanwijsbevoegdheid en de energieprogrammering). Zijn fractie kan zich grotendeels vinden in de gedachte achter de woorden die gebruikt worden, maar het is geen meetbare informatie. De impact op bewoners is niet te beoordelen zonder deze informatie. Hij heeft daarom zelf gerekend met de meest recente cijfers van HVC, input van Stedin en installateurs en daarna waren er nog veel vragen na de I&O die hij schriftelijk wilde indienen. Bij de voorbereiding stuitte hij echter op twee recente rapporten van Berenschot die zijn uitkomst bevestigen waardoor hij geen vragen meer heeft, maar wel grote zorgen. Maatschappelijk en individueel belang en kosten staan mijlenver van elkaar af. Een collectieve warmtebron, zoals een warmtenet, leidt wel tot nationale kosten en hele hoge eindgebruikerskosten terwijl een all electric warmtepomp zorgt voor lagere eindgebruikerskosten. Het verschil voor een gemiddelde particuliere woning van 100m² is ongeveer € 640 per jaar, over een hypotheekperiode van 30 jaar bijna € 20.000 meer dan een warmtepomp. Daarbij zijn subsidies op de warmtepomp en dynamische contracten nog niet meegerekend wat het verschil nog groter maakt. Voor sociale huurwoningen in Gorinchem zijn de vaste kosten scherp en gemiddeld goedkoper dan verwarmen met gas omdat HVC minder rekent voor sociale huurwoningen dan voor particuliere huur en eigenaren. Alles elektrisch zorgt voor hogere netwerkkosten, maar die kosten worden gedeeld met alle huishoudens omdat iedereen op het elektriciteitsnet is aangesloten terwijl de vaste kosten voor het warmtenet alleen door de deelnemers gedeeld worden.

De warmteladder is enkel technisch aangevlogen en leunt op de efficiency van warmteopties als restwarmte boven alternatieven als elektriciteit. Sterker nog, deze zijn afgeleid van de ladder van Zuid-Holland en daar is het eerste uitgangspunt de laagste nationale kosten. De warmteladder houdt geen rekening met de directe kosten en eigen regie voor bewoners. Collectieve warmtebronnen staan daarom bovenaan.

Bij de aanwysbevoegdheid wordt over ontzorgen gesproken en aantrekkelijke alternatieven, maar hoe en tegen welke kosten blijft vaag. Volgens de Wgiw mag de raad alleen naar de nationale kosten kijken wat voor veel bewoners tot hogere lasten leidt, zeker als zij gedwongen worden tot een warmtenet omdat er technisch geen andere mogelijkheid is.

Voor de koopflats in de Gildenwijk, Haarwijk of Stalkaarsen zijn alternatieven als warmtepompen vaak onmogelijk door bouwkundige beperkingen of vanwege de regels vanuit de VvE. Bewoners worden verplicht tot de duurste optie van een warmtenet terwijl het daar juist gaat om goedkope woningen waar starters en kwetsbare groepen wonen. Dat past niet bij de uitgangspunten haalbaar en betaalbaar en iedereen moet kunnen meedoen. Ook investeringsverliezen zijn een punt van zorg want wat te doen met bewoners die net een hybride-installatie van € 8.000 hebben geplaatst als tussenoplossing omdat een volledige oplossing technisch of financieel nog niet mogelijk is als door een aanwijzing van de raad hun investering twee jaar later versneld afgeschreven moet worden en zij dus € 4.000 tot € 5.000 extra kwijt zijn boven op de nieuwe investering voor een warmtenet of all electric.

Voor de volledige steun van zijn fractie moet daarom iets veranderen en daarom worden twee praktische oplossingen voorgesteld. De lasten voor particulieren op het warmtenet gelijk maken aan die van de sociale huur. Dat is mogelijk want de totale kosten voor sociale huur komen voort uit onderhandelingen tussen de leverancier van warmte, HVC en de gemeente. Het is dus zinvol om dit te doen voor de overige bouweigenaren. Als dit niet wordt gedaan, kan hij niet uitleggen waarom inwoners in enkele situaties tot deze kosten kunnen worden gedwongen. Het heeft ook een groot voordeel, niemand wil op een warmtenet als je duurder uit bent. Individuele gebruikers zullen vrij snel overstappen op een warmtepomp waardoor de maatschappelijke kosten van het warmtenet toenemen en het elektriciteitsnet wordt zwaarder belast. Als eindgebruikers kunnen meeprofiteren van een voordelig warmtenet zoals de sociale huurwoningen nemen de maatschappelijke kosten voor het warmtenet en elektriciteit af omdat er meer afnemers zijn.

Een tweede punt is compensatie voor het investeringsverlies door toedoen van een aanwijzing, wanneer de investering nog maar net is gedaan en de eindgebruiker anders een groot bedrag kwijt is, op voorwaarde dat de investering voor de aanwijzing heeft plaatsgevonden. Zijn fractie overweegt met moties of amendementen te komen hiervoor.

De voorzitter verzoekt de heer Van Houwelingen om de informatie die hij heeft vergaard te delen met de raad. *(Dit wordt toegezegd).*

De heer Klein had gehoopt dat zijn collega-raadsleden hem nog een beetje zouden kunnen opbeuren met betrekking tot de aanwysbevoegdheid, maar dat is niet gelukt. Hij heeft daar eigenlijk nog meer zorgen over en ziet daarom de informatie van de SP graag tegemoet. Hij informeert of de wethouder wel een overtuigend betoog kan houden waarom aanwysbevoegdheid een goed idee is omdat dit toch voelt als dwang.

De heer Andressen geeft aan dat zijn fractie de noodzaak voor een duurzame warmtevoorziening ziet. Het voorgestelde programma biedt een raamwerk om stapsgewijs naar een aardgasvrij Gorinchem te bewegen. Bewoners die verplicht van het aardgas gaan moeten niet met hele hoge energielasten geconfronteerd worden. Bewoners moeten duidelijk geïnformeerd worden over de kosten zodat zij weloverwogen kunnen kiezen voor wel of geen aansluiting op het warmtenet. Voor bewoners en in het bijzonder voor de appartement-eigenaren die door de gemeente verplicht worden om op het warmtenet aan te sluiten, of gedwongen worden om van het gas af te gaan, vraagt zijn fractie zich af of dit niet gecompenseerd zou moeten worden. Hij hoort ook graag wat de andere fracties daarvan vinden.

Zijn fractie is positief over de nadruk op haalbaarheid en betaalbaarheid, maar betaalbaarheid is nogal een vaag begrip. Hij vraagt hoe de wethouder kan garanderen dat betaalbaar ook echt betaalbaar is. Iedereen moet kunnen meedoen, maar daarom zijn er wel vraagtekens of het voorgestelde tempo niet wat te ambitieus is (35%, 600 aansluiting per jaar).

Kader 7, ruimte voor initiatieven en innovatie, lijkt wat flexibiliteit te bieden. Omdat doelen niet ten koste van burgers mogen gaan stelt hij voor de kaders en daarmee ook de warmteladder iedere twee jaar te evalueren. Warmtepompen worden technisch steeds beter waardoor hele andere inzichten ontstaan met betrekking tot de kosten. Het vastgoed van de gemeente wordt zo veel mogelijk aangesloten. Zijn fractie pleit ervoor dat niet te doen voor vastgoed dat binnen tien jaar gesloopt gaat worden. De aanwijsbevoegdheid, kader 9, kan een passend sluitstuk zijn. Het kan zijn dat het niet anders kan omdat het kostentechnisch niet meer te doen, maar de vraag is wel of het percentage van 75% opgehoogd moet worden naar 80% of 85%. Bewoners moeten zo veel mogelijk vrijheid krijgen om zelf keuzes te maken en daarom moet deze drempel wellicht verhoogd worden.

De heer Lokerse begrijpt uit het betoog van de SP dat er heel veel informatie te vinden is om een weloverwogen beslissing te nemen. Hij vond in de stukken een omschrijving van nationale kosten. Ook de presentatie van de bewonersavond is bijgevoegd en daarin is de I&O toch wel wat tekort geschoten. Het gaat vrij snel over financiën, maar zijn fractie ziet ook het belang om van het gas af te gaan op termijn vanwege de afhankelijkheid van buitenlandse energiebronnen en minder CO² uitstoot. Hij heeft tijdens de I&O aangegeven dat er grote zorgen zijn over de warmteladder, maar in het raadsvoorstel staat nu dat deze als leidraad gebruikt wordt en daar kan zijn fractie zich in vinden. Wat betaalbaar is, is voor iedereen anders. In het raadsvoorstel staat dat bij een warmtenet de te verwachten maandelijkse kosten lager zijn, terwijl de heer Van Houwelingen zojuist aangaf dat het duurder is. Hij is ervan uitgegaan dat de maandelijkse lasten voor woningen die op een warmtenet aangesloten zijn lager zijn en vraagt of dit niet tot scheefgroei in maandlasten leidt. Huizen met lagere maandlasten zijn aantrekkelijker dan huizen met hogere maandlasten bij gelijk gebruik en dit kan ook tot scheefgroei in huizenprijzen leiden.

De heer Klein merkt op dat dit nu ook het geval is als er zonnepanelen op het dak liggen.

De heer Lokerse vervolgt dat gas en elektriciteit nu voor iedereen uit dezelfde bron komen. Bij een warmtenet is dat anders. Huiseigenaren kunnen zelf beslissen of zij zonnepanelen en een thuisbatterij plaatsen of gebruik maken van een warmtepomp. Bij een warmtenet is er geen keuze. Op de bewonersavond is een kaartje getoond. In alle blauwe gebieden wordt aangestuurd op een individuele oplossing, met de huidige stand van de techniek is dat een warmtepomp. Bewoners hebben daar niet de mogelijkheid om op een warmtenet aan te sluiten en daarmee kunnen zij ook niet voor lagere maandlasten kiezen.

De heer Andressen merkt op dat fase 1 is gerealiseerd en veronderstelt dat er eindafrekeningen beschikbaar zijn.

De voorzitter reageert dat dit een vraag is voor de wethouder en merkt daarbij op dat dit soort vragen eigenlijk tijdens de I&O gesteld moet worden. Het gaat vanavond om de politieke duiding op hetgeen dat voorligt.

De heer Lokerse zou graag zien dat de gemeente een actieve rol gaat spelen in de blauwe gebieden door de mogelijkheden voor een warmtenet daar te onderzoeken. Het blauwe gebied bij winkelcentrum Hoog Dalem is niet aangemerkt als onderzoeksgebied. Om scheefgroei in maandlasten en huizenprijzen tegen te gaan, stelt hij voor om dat wel te doen. Hij vermoedt dat het hier voornamelijk om wijken met koophuizen gaat. Voor een eigenaar met veel woningen zoals Poort6 is het makkelijker schakelen dan voor individuele woningeigenaren, maar de gemeente heeft hier toch een rol in. Hij hoort graag hoe de wethouder en de andere fracties hierover denken.

De heer Schefferlie merkt op dat er een goed voorstel voorligt in de wetenschap dat huizen van het gas af moeten. Betaalbaarheid en de aanwijsbevoegdheid zijn voor zijn fractie de belangrijkste kwesties. Iedereen moet mee kunnen doen kan ook inhouden iedereen moet meedoen vanuit de aanwijsbevoegdheid. Dat hoeft niet erg te zijn als goed met dit voorstel omgegaan wordt. Het gaat te ver om nu al garanties te geven hoe dat allemaal gedaan moet worden en daarom is zijn fractie voornemens om een motie in te dienen die ervoor pleit dat bij elke stap die concreet wordt een sociaal plan ingevuld wordt waarbij de garanties dat het betaalbaar is daadwerkelijk vormgegeven worden. Hoe ga je om met recente investeringen die tegen een aanwijzing ingaan en hoe geef je werkelijk invulling aan voor iedereen betaalbaar. Het belangrijkste criterium is dat iedereen mee kan doen omdat het betaalbaar is.

De heer Lokerse hoort zorgen over de aanwijsbevoegdheid, met name vanwege de verplichting om aan te sluiten op een warmtenet. Als een wijk voor een groot gedeelte gasloos is kan de gemeente besluiten om de hele wijk gasvrij te maken waardoor er een keuze is om aan te sluiten op een warmtenet, maar er ook voor een individuele oplossing gekozen kan worden.

De heer Schefferlie heeft de gewoonte om teksten te lezen zoals inwoners deze lezen. Bij aanwijsbevoegdheid bestaat de mogelijkheid dat mensen iets moeten. Zijn fractie kan zich vinden in de aanwijsbevoegdheid mits het criterium dat het betaalbaar is voorop blijft staan. Zijn fractie is voorts blij met het voorkomen van energieverbruik door te besparen.

De heer Kuijten geeft aan dat zijn fractie opteert voor een hamerstuk. Hij complimenteert het college dat het nieuwe zwembad wordt aangesloten op het warmtenet en dat er proactief met het ziekenhuis wordt overlegd. Complimenten ook aan Poort6 voor de proactieve houding. Het aandeel particulieren wordt gemist en daarom wordt het college opgeroepen om een proactieve communicatie op te zetten richting particulieren in gebieden waar een warmtenet aanwezig is en daar de benodigde arrangementen bij te verstrekken. Zijn fractie ziet daar graag een plan voor dat de raad kan bespreken. Ook zijn fractie vindt het een positieve wending dat de warmteladder als leidraad wordt aangemerkt. Aangaande de aanwijzingsbevoegdheid verzoekt hij om uiterste zorgvuldigheid bij het inzetten van dit instrument, dit met redenen te omkleden en zo mogelijk met een sociaal plan te komen.

De heer Koçak vraagt hoe het college denkt over de potentie bij de VvE's in de stad. Voorts informeert hij of in de afgelopen jaren contact is geweest over gezamenlijke warmtenetten. In het uitvoeringsprogramma staat een aanpak voor energiearmoede. Hij vraagt of het college meer informatie kan geven wat hieronder verstaan wordt (een bewustwordingsproces voor bewoners of technisch). Hij vraagt of er nog meer informatieavonden volgen om inwoners bewust te maken van de keuzes. Zijn fractie wil graag samen met de VVD een motie indienen over compensatie bij de aanwijsbevoegdheid. Aangaande betaalbaarheid informeert hij of er een toezegging gedaan kan worden.

De heer Le Noble merkt op dat Nederland een grote opgave heeft waar niet aan te ontkomen valt. De kernwoorden zijn betaalbaarheid en aanwijsbevoegdheid. Als in 2050 alle woningen van het gas af moeten zijn, moet elke wijk aangesloten zijn. Tussen het aanwijzen en het afsluiten van de wijk of buurt ligt een termijn van 8 jaar. De laatste aanwijzing zal in 2042 moeten plaatsvinden. Dit betekent dat het aanwijzingen zal gaan regenen, maar dat is niet per definitie slecht. Het bereiken van 100% is een lastige opgave die vraagt om lastige beslissingen en daarbij moet het ook nog betaalbaar zijn voor iedereen. De definitie van betaalbaar is niet duidelijk genoeg. Hij gaat ervan uit dat overal een aanwijsbesluit komt met daarbij een fonds waaruit subsidie verstrekt kan worden aan degenen die hierdoor worden geraakt. Voor een monument in een wijk die wordt aangewezen moet een vangnet zijn. De gemeente moet bewoners ontzorgen om te voorkomen dat er paniek ontstaat en daarnaast stimuleren zodat het voor iedereen betaalbaar is.

De heer De Pagter begrijpt dat er zorgen zijn over de aanwijsbevoegdheid. Een aantal vormen van energie is genoemd, maar er zijn ook legio voorbeelden die niet genoemd zijn waar ook geen uitspraken over gedaan zijn. Het is onbekend wat de techniek in de komende jaren gaat doen, maar de gemeente moet wel een keer een keuze maken en er worden ook keuzes opgelegd. Zijn fractie kan zich vinden in het voorstel, maar maakt zich wel zorgen over de betaalbaarheid. Hij begrijpt dat er middelen zijn vanuit de overheid om hiermee aan de slag te gaan en daarom is het belangrijk om inwoners bewust te maken van wat er op hen af gaat komen. Een eerlijke boodschap vertellen en aangeven dat zij moeten gaan sparen omdat het echt om aanzienlijke bedragen gaat, maar de overheid stelt hiervoor ook fondsen beschikbaar. Hij roept op voortvarend aan de slag te gaan, zodat mensen niet overvallen worden.

De heer Schefferlie nodigt de heer De Pagter uit mee te doen aan de motie voor een sociaal plan.

De heer De Pagter wacht de reactie van de wethouder op de eerste termijn af. De inhoud van de motie is hem nu nog niet helemaal duidelijk.

De heer Koçak vraagt of de landelijke middelen gelabeld moeten worden voor de betaalbaarheid.

De heer De Pagter reageert dat bij het Warmtefonds een lening aangevraagd kan worden tot € 8.500 voor een thuisbatterij verspreid over tien jaar tegen 3,6% rente wat neerkomt op ongeveer € 100 per maand aan lasten. Betaalbaarheid is voor iedere aansluiting anders.

De heer Koçak vervolgt dat de landelijke middelen die richting de gemeente komen over het algemeen voor andere doeleinden gebruikt worden en daarom vraagt hij nogmaals of de algemene middelen gelabeld moeten worden voor betaalbaarheid.

De heer De Pagter geeft aan dat wanneer de gemeente middelen ontvangt die specifiek hiervoor bedoeld zijn de middelen ook daaraan uitgegeven moeten worden.

Wethouder De Boer is blij dat de noodzaak voor de transitie wordt gezien. Er is een landelijke ambitie gesteld die de gemeente zo veel mogelijk in goede banen probeert te leiden. Het pleidooi van de SP over betaalbaarheid is hem uit het hart gegrepen. Het warmtenet in de Gildewijk wordt niet zomaar even uitgerold, dit vraagt echt om aanbellen bij elke voordeur en het gesprek aangaan. Soms moeten er eerst andere interventies gepleegd worden voordat het gesprek over de energietransitie aangegaan kan worden. De voorspelling is dat de gasprijzen gaan stijgen in de toekomst vanwege schaarste, kwetsbaarheid en geopolitieke ontwikkelingen. Tijdens de energiecrisis hebben veel huishoudens al een stap gezet in het minder afhankelijk worden van gas. De energievoorziening moet betaalbaar zijn, mensen moeten comfortabel kunnen wonen. De middelen die vanuit het Rijk voor de warmtetransitie komen worden gealloceerd. Er zijn allerlei trajecten om inwoners te helpen bij het zetten van een eerste stap om het verbruik omlaag te laten gaan waardoor de woonlasten ook dalen. De middelen die nu binnenkomen worden zo maximaal mogelijk ingezet om inwoners zo maximaal mogelijk de faciliteren. Er is geen verschil in tarieven voor woningbouwcorporaties, zij kunnen soms wel via landelijke regelingen subsidie krijgen.

De heer Van Houwelingen heeft de tarieven van HVC voor 2025 voor zich, een tarief voor particuliere eigenaren of particuliere huurders en een ander tarief voor sociale huurwoningen met een verschil in vastrecht en afleverset van bijna € 400.

Wethouder De Boer vervolgt dat er op dit moment nog geen particuliere woningen op het warmtenet zijn aangesloten. Hij ontvangt deze informatie graag. Op basis van de aannames en de gegevens vanuit het nationaal programma is de verwachting dat huishoudens beter af zijn met een collectieve warmtevoorziening. Bij elke stap die wordt gezet wordt steeds

getoetst of dit een logische keuze is omdat het doel is betaalbare en duurzame energie leveren. Hij begrijpt de twijfels bij de aanwysbevoegdheid omdat dit een relatief zwaar instrument is. In de richting van Stadsbelang geeft hij aan dat het op dit moment geen goed idee is om dit instrument te gebruiken omdat niet aan de voorwaarden wordt voldaan.

De heer Klein bedoelde meer waarom het tegen die tijd een goed idee is en hoe geborgd wordt dat het op een fatsoenlijke manier gaat.

Wethouder De Boer vervolgt dat de aanwysbevoegdheid een raadsbevoegdheid is. Als het college van mening is dat aan alle voorwaarden wordt voldaan wordt een plan voorgelegd aan de raad hoe de laatste 25% van de huishoudens wordt begeleid naar aardgasvrij. Dit kan een sociaal plan genoemd worden. Gekeken wordt welke subsidies op dat moment beschikbaar zijn en of het een logisch vervangingsmoment is. De raad moet overtuigd worden voor het inzetten van dit zware middel.

De heer Andressen benadrukt dat in 2050 100% van de huizen van het gas af moet zijn en vraagt wat er gebeurt als de raad zich niet kan vinden in het plan.

Wethouder De Boer vervolgt dat het Rijk 2050 als deadline heeft gesteld voor het afbouwen van de infrastructuur voor gas voor huishoudens. De gemeente heeft tot die tijd om inwoners te begeleiden. Hij vermoedt dat in de tussentijd nog heel veel tussenstappen en innovaties zullen volgen die de transitie een andere kant op sturen. Gorinchem maakt deel uit van de koplopergroep en voert gesprekken met het Ministerie. 35% voor de harde planvorming is ontzettend veel, maar Gorinchem is goed op weg. De zaken waar tegenaan gelopen wordt, worden teruggekoppeld. Hij kan niet aangeven of de doelstelling overeind blijft, maar de doelstelling is er op dit moment en inwoners hebben veel vragen omdat zij een stap willen zetten in de verduurzaming van hun woning en vooral hun woonlasten willen verlagen.

De heer Koçak hoort dat de aanwysbevoegdheid al geborgd is en stelt voor om het sociaal plan daarbij schriftelijk vast te leggen.

Wethouder De Boer vervolgt dat de gemeente bij wet verplicht is om een plan voor te leggen hoe huishoudens in een gebied worden begeleid naar een betaalbaar en haalbaar alternatief in een tijdspanne van 8 jaar.

De heer Schefferlie wil graag de motie over betaalbaarheid indienen zodat de raad zich kan uitspreken over de garantie.

De voorzitter stelt voor dat de wethouder reageert op de motie zodra deze is ingediend.

Wethouder De Boer vervolgt dat er concrete gesprekken worden gevoerd met meerdere VvE's. Er is een medewerker met speciale expertise op dit vlak omdat dit om maatwerk vraagt. In de tweede fase van het proces krijgen particulieren ook een aanbieding voor aansluiting op het warmtenet zonder verplichting. Op dat moment moet ook naar eventuele compensatie gekeken worden op basis van de beschikbare subsidies en hoe de kosten zich verhouden ten opzichte van bijvoorbeeld een nieuwe Cv-ketel. Het is voorbarig om nu aan te geven dat hiervoor een lokaal fonds wordt ingericht.

Bij de verduurzaming van gemeentelijk vastgoed wordt gekeken of iets financieel sluitend is in de exploitatie. Rendabele investeringen worden niet nagelaten. Als een pand nog tien jaar meegaat en de aansluiting kan terugverdiend worden dan zal deze keuze wellicht wel gemaakt worden. Of het percentage van 75% opgehoogd moet worden laat hij over aan de politieke discussie. Dit is altijd iets waarmee eventueel de laatste stap gezet gaat worden. De gemeente ontvangt vanuit het Rijk extra geld om huishoudens te ondersteunen met subsidies voor verduurzamingsmaatregelen. Soms kan dit bijna gratis uitgevoerd worden om deze kwetsbare doelgroep te helpen.

Aangaande scheefgroei geeft hij aan dat dit niet helemaal voorkomen kan worden. Verschillen kunnen niet voorkomen worden omdat situaties en gedrag verschillen. De gemeente doet er alles aan om op die plekken waar het kan betaalbare alternatieven te bieden. Als er een businesscase te maken is, wordt dit zeker onderzocht. De eerste berekeningen wijzen uit dat het in heel veel wijken interessant is, maar niet overal. Het programma moet elke vijf jaar verplicht herzien worden en dat vergt veel tijd en energie. Er is ook capaciteit nodig voor de uitvoering en daarom wil hij voor de evaluatie graag de cyclus van vijf jaar aanhouden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd vanwege de door Democraten Gorinchem een aangekondigde motie.

De heer Schefferlie meldt dat het concept zo spoedig mogelijk gedeeld wordt.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Afspraak

De heer Van Houwelingen SP heeft beloofd zijn informatie ter beschikking te stellen aan de raad.