BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer	**:** 406-6
Onderwerp	**:** Kunstgrasvelden SDOB
Portefeuillehouder	**:** Ton van Nieuwkerk
Datum	**:** 6 december 2023

Vragen van de fractie van CDA aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 4 december 2023) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders in cursief.

Aanleiding/toelichting:
De fracties van D66 en PvdA & GroenLinks hebben vragen gesteld inzake de aanleg van een kunstgrasveld voor SDOB in Broek in Waterland. Dit zijn ook de vragen die bij de CDA-fractie leven. In aanvulling op deze vragen heeft de CDA-fractie nog de volgende vragen.

Vraag 1
In het raadsvoorstel wordt gerefereerd aan gemaakte contractuele afspraken met SDOB. Deze worden in het document niet specifiek benoemd anders dan de afspraak dat het trainingsveld weer dient te worden teruggebracht in de originele staat. Wat is contractueel afgesproken met SDOB en kan het contract overlegd worden, al dan niet onder embargo?

Antwoord 1
In het contract wordt o.a. vermeld dat de SDOB het terrein 'in gebruik geeft' aan de gemeente voor het realiseren van – uitsluitend - een tijdelijk schoolgebouw. Daarnaast moet het trainingsveld zo snel mogelijk terug worden gebracht in de oude staat, wanneer de Havenrakkers zijn verhuisd naar het nieuwe schoolgebouw. Elke maand vertraging, één jaar na de start van de bouw, zou de gemeente immers €1000,- boete aan SDOB verschuldigd zijn. De boetes zouden ingaan één jaar na de start van de bouw van de nieuwe Havenrakkers. Deze boetes zijn niet in rekening gebracht.
In het contract wordt benoemd dat de ingebruikgever SDOB er de voorkeur aan geeft om het trainingsveld te voorzien van kunstgras, zodat het veld vaker bespeelbaar is. Indien wordt gekozen voor het terugbrengen van natuurgras, dan zouden ingebruikgever en ingebruiknemer een gedetailleerd plan uitgewerkt moeten hebben vóór 31 december, 2018. Het veld moest in ieder geval geschikt zijn voor het spelen van jeugdwedstrijden, conform de regels van de KNVB.
Door de vertraging van het project Havenrakkers heeft de uitwerking van het plan niet plaatsgevonden. Zie hiervoor het contract dat separaat aan de raad beschikbaar wordt gesteld.

Vraag 2
Het aanleggen van een nieuw kunstgrasveld kost de gemeente jaarlijks EUR 70.000 aan kapitaallasten. Ook moet elke 10 jaar moet weer worden geïnvesteerd in de vervanging van de toplaag. Dit betekent dat jaarlijks meer wordt geïnvesteerd in SDOB ten opzichte van de andere voetbalverenigingen. Op welke wijze hebben de hogere jaarlijkse lasten invloed op de huur die SDOB betaalt?

Antwoord 2
Er wordt geen rekening gehouden met een verhoging van de huur in verband met de aanleg van een extra kunstgrasveld.

Vraag 3
Wat zijn de voorziene kosten voor het weer in de oorspronkelijke staat terugbrengen van het trainingsveld?

Antwoord 3
De voorziene kosten zijn niet gedetailleerd in kaart gebracht of door de tijd heen geïndexeerd. Dit komt voort uit het feit dat vanaf begin 2023 een concreet onderzoek werd uitgevoerd naar de mogelijkheden voor sociale woningbouw.
Mochten de sociale woningbouwplannen niet ten uitvoer worden gebracht, dan moeten de damwanden en elektriciteitsvoorzieningen, die zijn gebruikt voor de tijdelijke huisvesting, alsnog worden verwijderd. Daarnaast moeten diverse grondlagen, plus drainage, worden aangebracht om een trainingsveld te realiseren. Ook hekwerken, straatwerk en lichtmasten zijn hierbij benodigd. Hiervoor is geen kostenraming opgesteld. De investering zal echter niet zo groot zijn als de aanleg van een kunstgrasveld met tevens een groter oppervlak.

Vraag 4
Het valt op dat het voorstel wordt gedaan kort na de begrotingsbehandeling. Had dit voorstel alsook het voorstel over de verhoging van het krediet voor de kunstgrasvelden niet eerder gedaan kunnen worden? Wat is de visie van de wethouder hierop en de impact van deze investering en andere wijzigingen op de meerjarenbegroting?

Antwoord 4
Op 19 oktober is er een gewijzigde begroting naar de raad gestuurd, op dat moment is er voor gekozen om latere ontwikkelingen niet te verwerken in een aangepaste versie. Dit was gezien de tijd en de inzet die daarvoor nodig was niet mogelijk. Er is slechts voor een heel beperkte aanpassing gekozen (milieustraat). De kosten van de aanleg van nieuwe kunstgrasmatten waren na 9 november bekend. Dit was dus niet op tijd om mee te kunnen nemen in de begroting.

Ontwikkelingen, na de aanlevering van de begroting aan het college, worden in principe in de voorjaarsnota verwerkt. Indien dit in verband met een spoedeisend karakter niet kan, dan wordt gekozen voor het aanbieden van een begrotingswijziging in een separaat raadsbesluit.
Dit is ook het geval met de vervanging van de kunstgrasvelden. In december 2022 werd besloten om de vervanging van de kunstgrasvelden uit te stellen tot 2026. Zodoende kon de gemeente wachten op meer innovatieve en duurzamere kunstgrasmatten. In de zomer van 2023 kwam uit de gesprekken met de voetbalclubs echter naar voren dat de velden versleten zijn en dat spelers meer fysieke ongemakken ondervinden van de huidige kunstgrasmatten. Dit wordt bevestigd door technische keuringen die jaarlijks worden uitgevoerd. Daarop is besloten om de velden zo snel mogelijk te vervangen.

Vraag 5
Wat is de reden dat de gemeente volledig dient op te draaien voor de aanleg van het kunstgrasveld? De gronden worden toch niet om niet aan een ontwikkelaar ter beschikking gesteld?

Antwoord 5
De gronden worden niet verkocht aan een ontwikkelaar. Wij zijn voornemens om de samenwerking aan te gaan met een woningcorporatie welke de gronden uiteindelijk koopt van ons. Gezien het een volledig sociaal programma betreft is het niet realistisch te verwachten dat de opbrengsten zich verhouden tot de kosten voor het aanleggen van een nieuw kunstgrasveld. Daarom heeft het college besloten beide trajecten separaat te behandelen. Uiteraard zullen de eventuele opbrengsten van het woningbouwproject aan de gemeentelijke begroting ten goede komen. Over de omvang hiervan kan op dit moment echter nog niets definitiefs worden gemeld en is ook mede afhankelijk van het uiteindelijke woningbouwplan.

Vraag 6
In het raadsdocument wordt gesteld wordt dat in het plan weinig tot geen openbare ruimte is en dat de parkeergelegenheid geen schoonheidsprijs verdient. Wat is de grootte van het verwachte parkeerprobleem en waarop is dit gebaseerd? Hoeveel woningen minder zijn nodig om wel de parkeerproblemen te kunnen adresseren?

Antwoord 6
De parkeerbehoefte wordt als gebruikelijk berekend op basis van de geldende beleidsregel voor parkeren. Op dit moment gaan wij er vanuit dat er geen parkeerprobleem aan de orde zal zijn.