Gemeente Vught
T.a.v. gemeenteraad van Vught afd. Ontwikkeling
Crematorium Zorgpark Voorburg zaaknr. Z23-271325
Postbus 10.100
5260 GA VUGHT

GEMEENTE VUGHT
Zaak:
21 FEB. 2024
ontv.:
Post in nr.:

Ons kenmerk: J240129a3/pq13/mcm/1
Uw kenmerk: Crematorium Zorgpark Voorburg zaaknr. Z23-271325
Onderwerp: "ZIENSWIJZE" inspraakreactie "ontwerpbestemmingsplan crematorium zorgpark Voorburg"

Vught, 21 februari 2024

Geachte heer, mevrouw,

Deze inspraakreactie is tot stand gekomen door bezwaren en vragen van een groot aantal bezorgde bewoners (hierna te noemen: BB) welke woonachtig zijn aan de Boxtelseweg tegenover zorgpark Voorburg.

FEITEN

Op 21 december jl. heeft u het voorontwerp voor een bestemmingsplan bekend gemaakt dat zich richt op het creëren van een planologische/juridische titel voor de oprichting van een uitvaartcentrum met crematorium (begraafplaats) locatie Laan van Voorburg 3 in Vught. Het huidige bestemmingsplan is niet toereikend voor het bouwen van de eerder genoemde objecten. Voor de herontwikkeling van de locatie is derhalve een nieuw bestemmingsplan opgesteld.
BB kan zich met het voorontwerp, alsmede met de geplande nieuwe ontwikkeling van de locatie, geenszins verenigen. Redenen waarom BB hiertegen opkomt middels voorliggende inspraakreactie.

STANDPUNT BB

Gelopen procedure tot nu toe, zie ook J240129a3/pq13/mcm:
Hieronder vindt u de email welke gericht was aan de gemeente Vught en het gesprek dat wij, [redacted] namens BB met de heer [redacted] hebben gehad;

Geacht heer [redacted],

Bedankt voor de uitnodiging voor 11 januari 16.30u op het Gemeentekantoor van Vught. Hierbij graag even een opsomming van afgelopen weken na het bekend worden van het ontwerpbesluit voor het crematorium;

21 december, bewonersbijeenkomst van Bijnen en de architect over het voornemen van de plannen eigenlijk een nietszeggende bijeenkomst weinig tot geen inhoud en als je een vraag stelt weet men het niet. Wel wordt er drie keer gevraagd of je de presentie lijst toch wel ingevuld hebt en getekend!

22 december op overheid.nl word gepubliceerd om 6.48u "ontwerpbestemmingsplan Crematorium zorgpark Voorburg" op 21 december '23 (dit was dus ook bij Bijnen bekend) ook is het zo dat in een eerder gesprek met de wethouder is aangegeven dat ontwikkelingen er niet zomaar even voor de Kerst doorgeduwd zouden worden?!

In de publicatie staat tot 1 februari kun je reageren schriftelijk en/of 073-6580680.

22 december bellen, "er is nu niemand op de afdeling u wordt vandaag nog teruggebeld"; wij zijn op 22-12 niet teruggebeld en ook niet op de 27e

28 december wederom gebeld 9.09u met "er is niemand op de afdeling eigenlijk zijn er heel weinig mensen nu want het is vakantie, maar u wordt vandaag teruggebeld", wederom zijn wij niet teruggebeld.

29 december 10.06u "het is dun bezaaid en er is niemand op de afdeling het is vakantie" we dienen een klacht in dat dit niet kan "klacht gaan aan we doorgeven aan de teamleiders ( ) belt volgende week woensdag terug dan is hij aanwezig" op mijn vraag dat er toch wel iemand moet zijn biedt keurig aan mij door te verbinden met het bestuurssecretariaat maar ook daar is niemand (staat hier zelf ook van te kijken). Afspraak is dat terugbelt.
11.06u belt terug, vindt het meer dan vervelend snapt het helemaal en probeert r terug te laten bellen. gaat over dit besluit".

2 & 3 januari '24 hebben we niets vernomen.

4 januari 9.35u worden we gebeld door de heer ; is niet echt/echt niet vriendelijk, hij snapt niet wat we aan het doen zijn, en hij zegt 1 februari is het nog lang niet we hebben tijd genoeg en waarom wij geen begrip hebben dat ook mensen bij de gemeente Vught vakantie kunnen hebben dus niet zeuren, als laatste vermeld hij nog dat hij helemaal niets met het Crematorium te maken heeft maar over de toekomstige woningbouw gaat?
13.33u r belt, afspraak gemaakt voor donderdag 11 januari 16.30u Gemeentekantoor

5 januari 11.36u teruggebeld door

Hierbij kunnen wij zien dat de procedure alles behalve chique is verlopen het antwoord van de gemeente Vught hierop is dat men keurig binnen de juridische lijntjes kleurt zo'n antwoord maakt het alleen maar erger. Gemeente Vught heeft nooit geen voor informatie gegeven wel heeft de gemeente Vught bij monde van wethouder J. den Otter ons op 26 september 2023 geïnformeerd in het kader van de zorgen welke wij geuit hebben als gevolg van alle ontwikkelingen aan de Boxtelseweg tijdelijk wonen, (ProRail, crematorium, etc.) "wij als gemeente gaan zeker niet iets er snel doorheen loodsen voor een vakantie of feestdagen, u wordt altijd ruim vooraf geïnformeerd" was het geruststellende antwoord.
Niet dus! Gemeente Vught doet het gewoon. Wij als BB verwijzen hiermee naar het uitgebreide artikel in het Brabants Dagblad van vrijdag 9 februari jl. wat begint met "HET IS EEN GROTE BENDE"

voor het overige verwijzen wij u naar het artikel de inhoud zegt voldoende. Terwijl het coalitieakkoord aangeeft meer ruimte voor burgerparticipatie, transparantie, communicatie en betrokkenheid van de inwoners merken wij daar op de locatie Boxtelseweg niets van.

REGELS

Het ontwerpbesluit gaat over het creëren van een crematorium kijkend naar de regels zien wij wel een hele ruime benadering welke wij als BB absoluut niet wenselijk achten, mogelijkheid tot;

1.29 detailhandel
1.30 dienstverlening (zeer uitgebreid)
1.33 escort bedrijf
1.36 horeca (zeer uitgebreid)
1.39 maatschappelijk
1.47 prostitutie
1.48 seksinrichting
1.54 woning
3.1 bestemmingsomschrijving (strooiveld, extensief recreatief medegebruik, aan de functie.....en dergelijke).
4.1 bestemmingsomschrijving (zeer uitgebreid) daarnaast verwijst men naar "a" maar "a" is niet bijgevoegd

Bovengenoemde punten zien wij dus in het ontwerpbesluit wel zeer ruim is opgezet en wij maken dan ook tegen al deze punten bezwaar.

Ontwerpbestemmingsplan Crematorium Zorgpark Voorburg
Bezwaren toelichting met commentaar
aanleiding en planomschrijving

Noodzaak tot ontwikkeling van het crematorium etc.
Uit de inlichting blijkt niet wat de noodzaak is op deze locaties deze ontwikkeling te willen doen wel is door de ontwikkelende partij + Gemeente Vught gesuggereerd dat zij met hun uitvaartcentrum moeten wijken op de huidige locatie van Bijnen in Vught ten gevolge van de aanpassingen aan het spoor. Dit is apert onjuist, zij hoeven helemaal niet te wijken voor ProRail "gelegenheid argument".
Heel veel mensen wonen langs de randen van het langdurige bouwproject, een aantal daarvan genieten van hun oude dag of zijn aan het (thuis)werken en er zullen er ook, triest genoeg, bewoners zijn die wegens ziekte aan huis gekluisterd zijn, voor deze mensen is ook geen andere locatie geregeld.
Ook is de economische noodzaak om tot de herontwikkeling te komen geenszins gebleken of onderbouwd in de stukken die op dit moment ter beschikking staan. Het heeft er derhalve alle schijn van dat B&W van Gemeente Vught haar medewerking verleent aan deze ontwikkeling met het oog op nieuwe herontwikkelingen op de huidige locatie van Bijnen (bron: R. Bijnen).
Tevens wordt het argument geopperd "rust en een sfeervolle omgeving" de erfgrens van deze locatie is circa 20 meter verwijderd van rijstrook 3 (totaal 6 rijstroken en 2 vluchtstroken en 1 uitvoegstrook) van één van de drukste autosnelwegen A2 (locatie Vught afrit Sint-Michelsgestel 130.200 voertuigen per dag '22 bron *wikiwegen*) van Nederland, zonder een geluidwerende afscheiding.
Stelling dat het Zorgpark Voorburg aan het veranderen is en dat veel activiteiten buiten het terrein plaatsvinden en dat de oppervlakte van gebouwen aan het reduceren is op het terrein is gewoon een

verkeerde weergave de activiteiten zijn zeker aan het veranderen met toenemende activiteiten en met meer overlast van mensen en verkeer, ook wordt er nog nieuwbouw gepleegd bijvoorbeeld de nog net niet opgeleverde Zwengel een school met een zeer grote capaciteit!

2.1.3 infrastructuur & 2.3 functionele structuur

Onjuiste weergave van de huidige ontsluiting van Zorgpark Voorburg het grootste gedeelte wordt ontsloten via de 3 grote uitgangen gelegen aan de Boxtelseweg er is maar 1 uitgang aan de Laagstraat dit meegenomen te hebben samen met de plannen voor het crematorium, plannen van kloosterhotel Zin, St Annaland, ProRail, plan Tijdelijk wonen, extra (illegale?!!) uitrit Huize Berg, landgoed Groensche Hoeven, is de belasting voor de Boxtelseweg enorm, hierover later meer bij het onderdeel verkeer.

3.1.5 Ladder onderbouwing

1.3 Scope van het onderzoek

Sweco geeft terecht aan dat de Raad van State niet eenduidig is over het hanteren van een straal van 15 km. Wanneer wij 15 km hanteren vinden we inderdaad een crematorium in Nieuwkuijk en Rosmalen. Op pagina 9/12 wordt als referentie aan de noordzijde crematorium Tiel aangegeven als referentie 32 km. Wij zien echter dat een tweetal crematoria aan de zuidzijde niet als referentie en in de berekening worden meegenomen dat zijn de locaties Tilburg en Eindhoven beiden op een afstand van circa 20 km.
De verwachting is als wij deze twee locaties meenemen dit de uitkomsten van de berekeningen van de locatie Vught een beeld zullen geven wat aangeeft dat de behoefte voor de locatie Vught niet of veel minder aanwezig is.

4.4.2. nader onderzoek ecologie

Dit onderzoek is niet volledig niet meegenomen zijn de aanwezige herten.

4.5 Stikstof

Wij als BB zetten onze vraagtekens bij de milieubelasting van deze locatie niet enkel de stikstofbelasting tijdens het in productie zijn en tijdens de bouw maar zeker ook de uitstootbelasting van het cremeren van 1300 lichamen vrijwel altijd voorzien van kleding en vele lichamen zullen door de inname van allerlei medicijnen ook een belastende uitstoot teweeg brengen, wij kunnen hier niets van terugvinden.
Zijdelings aan dit onderwerp is de vraag of de belasting van de energievoorziening voor de omgeving wel optimaal geregeld en berekend is het terugleveren van grote hoeveelheden stroom levert niet alleen een grote belasting aan het plaatselijke netwerk maar ook het onttrekken voor grote hoeveelheid stroom op dagen dat de opbrengst nihil is en er toch capaciteit gevraagd wordt omwille van de bedrijfsvoering.

VERKEER

Betreft het onderdeel verkeer zien we dat de opdrachtgever van BuroDB Bijnen Vastgoed Vught is. Hier zetten wij als BB onze vraagtekens bij, dit blijkt ook wel als in het rapport vermeld wordt dat de bron van de verkeersprognoses Bijnen zelf is, wij hebben hier bezwaar tegen. Gemeente Vught heeft zelf per email van 18 januari jl. dit ook aan ondergetekende bevestigd "Dat klopt inderdaad. Normaal gesproken worden verkeerscijfers bij de gemeente opgevraagd, maar die zijn in dit onderzoek niet expliciet meegenomen" buiten de inhoud van de aanvullende stukken hebben we te weinig tijd gekregen om deze stukken te bestuderen aan derden voor te leggen en volledig inhoudelijk commentaar te geven.

Het plan en de planlocatie

BuroDB geeft in haar analyse aan dat de locatie in de huidige situatie onbebouwd is dit is niet correct zie bestaande opstallen.
De verdeling van het plan gebonden verkeer is door de onderzoeker, welke is ingehuurd door Bijnen, gekomen op een verdeling van 60% naar Vught en 40% naar Boxtel dit alles over de Boxtelseweg ook hier zien we wederom dat deze gegevens aangegeven zijn door Bijnen Uitvaartzorg.
Bijnen gaat met de ANWB de juiste bewegwijzering regelen, dit is niet mogelijk men zal dit met RWS moeten doen het is dus niet duidelijk of men deze toestemming kan verkrijgen terwijl dit voor een correct verkeersafhandeling meer dan wenselijk is.
Parkeergelegenheid voor het personeel geeft een aantal van 9 dit terwijl in het ontwerpplan maximaal gesproken wordt over 5 personeelsleden.

Verkeersgeneratie

Verkeerseffecten is het rapport duidelijk in de bestaande situatie kent de locatie geen verkeersaantrekkende werking. Dit is onjuist, locatie heeft last van extra activiteiten, ProRail, De Zwengel, Kloosterhotel Zin, extra uitrit Huize Bergen, St. Annaland, landgoed Groensche Hoeven, uitbreiding als gevolg van andere activiteiten op zorgpark Voorburg.

Verkeerseffecten

"van de Boxtelseweg zijn geen verkeersgegevens beschikbaar", na onderzoek en navraag van BB blijken deze er wel degelijk te zijn. In een email van 18 januari jl. wordt dit ook door gemeente Vught bevestigd echter de resultaten van het onderzoek zijn niet meegenomen door BuroDB. "Collega's van verkeer hebben de tellingen zelf beoordeeld en goed bevonden" staat in de email van de Gemeente Vught dit is natuurlijk merkwaardig dat BuroDB hier niet in gekend is, laat staan heeft kunnen adviseren, ook komt de Gemeente Vught niet met een onderbouwing van de voor haar positieve conclusie.
Wat wel opvalt is dat deze meting niet correct (lees: objectief) is uitgevoerd de metingen waren 1 jaar geleden voor de start van de activiteiten van diverse verkeer belastende factoren (ProRail, straks de Zwengel, landgoed Groensche Hoeven, etc.). ook de locatie van de tellussen (bij BB bekend) is niet aangegeven in de stukken van 18 januari en heeft geen bijdrage geleverd aan een juiste telling. Het tijdstip van het waarnemen is ook niet juist in de genoemde periode was er een reguliere vakantie dit heeft een grote impact (lees; veel minder voertuig bewegingen) dan in een normale situatie.

Er is geen bronvermelding van de gegevens uit tabel 7 eigen bewoners metingen en indrukken gegeven een vele malen somberder beeld voor wat betreft de wachttijden, wij hebben dan ook ernstig twijfels of dit geen aannames zijn.
BuroDB geeft aan dat het in een enkel geval het kan voorkomen dat er extra parkeer capaciteit nodig is en dat het naastgelegen Kloosterhotel Zin daar een mogelijkheid voor heeft, wij als BB vragen ons af waar dan op de locatie van Kloosterhotel Zin wordt nu al dagelijks in overvloed in het gras/berm geparkeerd in verband met te korten.

CONCLUSIE

Samenvattend stelt BB zich op het standpunt dat het voorontwerp niet op de juiste wijze kenbaar is gemaakt aan BB en het vervolgtraject (onder andere het niet bereikbaar zijn / geen terugkoppeling) ook juridisch niet juist zijn en zeker niet correct van de Gemeente Vught. Wij zijn dan ook van mening dat de Gemeente Vught het ontwerpbestemmingsplan crematorium Zorgpark Voorburg moet intrekken en het daarbij laten. Een andere optie, welke niet onze voorkeur heeft, om de gehele procedure met bezwaarmogelijkheden opnieuw op te starten.
Mocht de gemeente zicht hier niet in kunnen vinden dan vinden wij dat het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen onvoldoende gemotiveerd, uitgewerkt en onderbouwd is.
Voorts stelt BB zicht op het standpunt dat haar belangen bij de totstandkoming van het ontwerp onvoldoende zijn meegewogen. Indien uitvoering wordt gegeven aan het plan zullen de belangen van BB in onevenredige mate worden geschaad.
Gezien het voorgaande verzoek ik u om de inspraakreactie van BB in de beoordeling van het voorontwerp mee te nemen en tot aanpassing dan wel afwijzing van het voorontwerp over te gaan.
Wij gaan ervan uit dat u BB op de hoogte houdt van het vervolg van de procedure.

Met vriendelijke groet,
BB, namens deze,

.....@.....

BB
De heer en mevrouw , Boxtelseweg
De heer en mevrouw , Boxtelseweg
De heer en mevrouw , Boxtelseweg
De heer R.J.H.C. Boxtelseweg
De en , Boxtelseweg
De heer en mevrouw , Boxtelseweg
De heer en mevrouw Boxtelseweg