Vragen CDA tarieventabel behorende bij de legesverordening Bernheze 2024

Artikel 2.4.3 (blz 11/27)

Vraag
Is dit de vervanger van het besluit op een principeverzoek, zoals in de huidige tarieventabel van de legesverordening omgevingsvergunning Bernheze 2023 is opgenomen onder artikel 2.2.2? En wat wordt er opgeleverd door de intaketafel? Is het verplicht om na de intaketafel naar de omgevingstafel te gaan, of mag er gekozen worden voor een directe aanvraag? Wie bepaalt of er een extra overleg van de omgevingstafel nodig is? Wat is de invloed van de initiatiefnemer hierop? Er hoe gaat het in zij werk als onverhoopt een van de afdelingen/specialisme niet aan kunnen sluiten? Kan dat ook tot een extra overleg omgevingstafel leiden? Uitgaande van kostendekkendheid, hoe kan het dat het rechtstreeks indienen een leges van € 5000,- met zich meebrengt en via de intaketafel (€ 500), overlegtafel (€1620) en aanvraag (€ 250) in totaal € 2370,- aan leges met zich meebrengt?
Antwoord
de context van artikel 2.4.3 toelichten, met daarbij de aanleiding en de doelen die we hanteren om tot een succesvol ruimtelijk initiatief te komen Van principeverzoek naar vooroverleg Per 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werkingen met als doel om de regels voor ruimtelijke ontwikkelingen te vereenvoudigen en samen te voegen, zodat bouwprojecten makkelijker en sneller van start kunnen gaan. Om dit te kunnen bewerkstelligen heeft de wetgever in de wetregels opgenomen dat een buitenplanse omgevingsactiviteit (hierna: BOPA), net zoals bij de reguliere procedure via een snelle besluitvorming, binnen 8 weken plaats moet vinden. Voorheen werd een periode van 26 weken gehanteerd. Daarnaast heeft de wetgever bepaald dat dit al mogelijk is bij een concreet uitgewerkt plan waardoor een omgevingsplanprocedure (voorheen bestemmingsplanprocedure) in veel gevallen niet vereist is. Om daarop te anticiperen en de initiatiefnemer de ruimte te geven om het plan zonder te veel koste en risico aan te passen aan de gemeentelijke- en provinciale kaders dient het zwaartepunt aan inhoudelijke beoordeling van de formele procedure verschuift worden naar het voortraject. Tijdens het formeeltraject kan dus direct overgegaan worden op besluitvorming. Deze wetswijzing leidt dus tot grote veranderingen binnen de gemeentelijke organisaties van Nederland. Zoals de herinrichting van het werkproces principeverzoeken binnen de gemeente Bernheze. Vanuit de VNG is besloten om deze nieuwe werkproces Vooroverleg te laten heten zodat er minder associatie is met het werkproces behorende bij de principeverzoek. De voornaamste veranderingen in dit werkproces zijn: • Duidelijke structuur en efficiënte werkproces;

- Integrale beoordeling vanuit alle aspecten uit de fysieke samenleving;
- Van ‘’Nee, tenzij houding’’ naar een ‘’Ja, mits houding’’.

De intaketafel
Het vooroverleg bestaat uit twee fases: de intaketafel en de omgevingstafel. Bij de intaketafel kijken verschillende specialisten van de gemeente of je plan past bij ons beleid en onze visie. Als je plan wenselijk is, kun je naar de omgevingstafel gaan. Daar wordt gekeken of je plan haalbaar is in de praktijk. Bij de intaketafel krijg je dus een eerste indruk of je plan kans van slagen heeft. Bij de omgevingstafel krijg je een concreet resultaat over je plan.

Geen verplichting
Pas na de omgevingstafel krijg je een eindbrief met het resultaat over je plan. Wij adviseren om een vooroverleg volledig te doorlopen, omdat het je tijd en geld kan besparen. Als je geen omgevingstafel doet, loop je namelijk het risico dat je plan niet haalbaar wordt geacht. Bovendien moet je bij de formele procedure alsnog de omgevingstafel doorlopen, wanneer je dat niet hebt gedaan bij het vooroverleg. Theoretisch haalt men er dus geen voordeel uit.

Omgevingstafel
De omgevingstafel is de tweede fase van het vooroverleg. Hier wordt je plan inhoudelijk beoordeeld op basis van verder uitgewerkt plan. Blijkt dat het plan niet compleet of duidelijk is, wordt het niet behandeld op de omgevingstafel. Dit proces bewaakt de casemanager. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van het plan en de onderzoeksrapporten die worden meegestuurd. Als er iets niet klopt of ontbreekt, moet het plan daarop worden aangepast en opnieuw worden ingediend. De omgevingstafel kijkt alleen naar de haalbaarheid van het plan, niet naar de wenselijkheid. De omgevingstafel wordt tevens geleid door een voorzitter die zorgt dat alle disciplines aanwezig zijn. Als er iemand mist, wordt je plan (een week) later besproken.

Kosten
Het vooroverlegtraject gaat uit van een staffel: intaketafel € 500,- + omgevingstafel € 1620,- + mogelijk een vervolg omgevingstafel € 810 (per behandeling). Nadien betaald men voor het in behandeling nemen van een buitenplanse omgevingsactiviteit (bopa) € 250,-

Mocht men niet kiezen voor een vooroverleg maar direct een formele aanvraag (bopa), dan betaald men € 5000,-. Deze kosten vallen hoger uit dan wanneer men een vooroverlegtraject bewandeld. Het verschil zal +- € 1000 zijn omdat we er vanuit gaan dat een plan ongeveer 1 a 2 vervolg omgevingstafels nodig heeft. De intaketafel kost op basis van ambtelijk inzet normaliter € 1500, maar is voor het vooroverleg lager ingestoken omdat we initiatiefnemers willen stimuleren om een vooroverlegtraject te bewandelen. Waarbij gestart kan worden met een schetsontwerp zonder al te veel risico’s en hoge kosten voor de initiatiefnemer en ruime is voor feedback van de gemeente en de omgeving voordat de formele aanvraag wordt indient. Bovendien kost het de gemeente meer ambtelijk inzet om de aanvraag binnen de wettelijke beslistermijn van 8 weken af te handelen. Met deze extra inzet is geen rekening gehouden, dus deze worden via externe inhuur uitgevoerd. De kosten externe inhuur zijn aanzienlijk hoger dan kosten eigen personeel.

Artikel 2.12 Omgevingsplanactiviteit: milieubelastende activiteit (blz 13-14 /27)

Vraag
Waarom wordt er gekozen om deze nu al op te nemen? In Oss, Maashorst en Den Bosch zijn deze artikelen nog gereserveerd. In de toelichting van Den Bosch staat te lezen dat daar de keuze gemaakt is omdat ze eerst kengetallen willen opdoen en daarna tot tariefstelling te komen. Tevens wordt aangegeven dat er in regionaal verband gekeken gaat worden om te komen tot eenduidige tariefstelling. Tevens gaat de systematiek van milieuaanvragen op de schop. De gemeente Den Bosch stelt dat dit een goede tariefstelling op dit moment onmogelijk maakt. Alle gemeente hebben te maken met dezelfde omgevingsdienst. Doet onze gemeente niet mee aan de afstemming in regionaal verband? Is daar overleg/afstemming op geweest met de regio? Welke afweging heeft ons college gemaakt dat ze van mening zijn wel tot een goede tariefstelling te kunnen komen?
Antwoord
In afstemming met de gemeenten Maashorst, Meierijstad, Vught, Land van Cuijk en de ODBN heeft de gemeente Bernheze er wel voor gekozen om vanaf 1 januari 2024 milieuleges te heffen. Naast de provincie gaan ook Maashorst, Meierijstad en Land van Cuijk milieuleges heffen (Vught nog niet duidelijk). In die zin is er zeker regionale afstemming geweest. Ook de ODBN is hierin tijdig meegenomen. De wetgever maakt het mogelijk om per 1 januari 2024 milieuleges te heffen. Van deze mogelijkheid willen we direct gebruik maken en niet pas na een of twee jaar. Het klopt dat we nog geen kentallen hebben, maar die zijn er ook nog niet na 1 jaar. En wellicht ook nog niet na 2 jaar. Bij de tariefstelling hebben we in beginsel gekeken naar de gemiddelde urenbesteding van de ODBN. De verwachting is dat het proces van milieuvergunningverlening niet direct heel drastisch zal veranderen. We krijgen idd te maken met een omzetting van milieu-inrichtingen naar Milieubelastende activiteiten. Echter de beoordeling van de MBA's zal niet heel anders worden, dan nu het geval is. Oftewel het aantal uren, dat de ODBN besteed aan deze beoordelingen, zal niet opeens heel anders zijn. Vervolgens zijn we met de gemiddelde urenbesteding aan de voorzichtige kant gebleven. In die zin, zal het tarief in beginsel niet kostendekkend zijn. Zoals hierboven reeds aangegeven, is in regionaal verband al de afstemming gezocht. Volgend jaar zullen we nog meer de afstemming zoeken en wellicht komen tot een en hetzelfde milieulegesbedrag, dat we dan regionaal gaan hanteren.

Vraag
Worden hier de activiteiten benoemd die vanuit het omgevingsplan niet vergunningsvrij maar in het plan vergunningsplichtig worden benoemd? Zo ja, wie heeft de categorieën bepaald? Hebben we als gemeenteraad al de vergunningsvrije onderdelen vanuit de Omgevingswet vastgesteld? En zo nee, wanneer is dit te verwachten?

Antwoord
Via artikel 22.26, bruidsschat is tijdens de overgangsperiode in het omgevingsplan een vergunningplicht opgenomen voor bouwactiviteiten (binnenplanse vergunning omgevingsplanactiviteit). Artikel 22.27, bruidsschat vermeldt de bouwactiviteiten waarvoor deze vergunningplicht niet geldt, mits ze voldoen aan de regels van het omgevingsplan. In artikel 22.36, bruidsschat staan de activiteiten die van rechtswege in overeenstemming met het omgevingsplan zijn. Hiervoor is er dus ook geen toetsing aan de overige regels van het omgevingsplan. De gemeente kan in het omgevingsplan de regels van de bruidsschat wijzigen. De gemeente kan dus de vergunningplicht voor de omgevingsplanactiviteiten aanpassen. De activiteiten die in artikel 2.29, Bbl zijn genoemd blijven echter vergunningvrij. Er is nog niet bepaald of deze regels uit de bruidsschat worden aangepast en zo ja wanneer.

Vraag
Geldt dit artikel ook al vanuit de omgevingsplan van rechtswege, zoals die in de bruidsschat opgenomen is? Voor welke gevallen zijn deze artikel van toepassing tot aan vaststellen omgevingsplan?
Antwoord
De bruidsschat in het omgevingsplan bevat regels voor milieubelastende activiteiten. Deze regels komen vooral uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. De gemeente kan het omgevingsplan (van rechtswege) en dus ook de bruidsschatregels wijzigen. Er is nog geen planning voor het (aanpassen en) verwerken van de bruidsschat in het omgevingsplan nieuwe stijl. Artikel 2.12 gaat over het tarief voor milieubelastende activiteiten in geval dat deze samengaan met een omgevingsplanactiviteit. Een binnenplanse omgevingsplanactiviteit is een activiteit die voldoet aan de regels in het omgevingsplan, maar waar toch een vergunningplicht voor geldt. Er zijn ook buitenplanse omgevingsplanactiviteiten. Dat is het geval als een activiteit in strijd is met het omgevingsplan.

Vraag
Waarom worden in deze lijst opnemen als ook lid L erin staat, dit is toch allesomvattend?
Antwoord
Op dit moment is niet duidelijk of het allesomvattend is vandaar de toevoeging van 2.12.l Het geheel is nog in ontwikkeling, en gedurende 2024 en 2025 zal dit een verder vervolg krijgen.

Vraag
Welke neveneffecten verwacht het college hierbij door over de activiteiten leges te heffen, zowel in positieve als in negatieve zin?
Antwoord
Je houdt vast aan het uitgangspunt ”de vervuiler betaald”. Daarnaast levert het voor een deel inkomsten op voor lasten die wij als gemeente maken. Of het een nadelig effect gaat hebben op bijvoorbeeld geen milieuvergunning aanvragen, is niet duidelijk en niet in te schatten.

Artikel 2.49 Beoordeling onderzoeksrapporten (blz 21/27)

Vraag
Nu staat er in de feitelijke kosten doorbelasten voor de BZV, mag dat zomaar moet dat niet met een begroting zodat het vooraf duidelijk is?
Antwoord
Wij zetten de lijn ingezet in 2023 nu door “de door de ODBN in rekening gebrachte kosten doorbelasten”. Vooraf duidelijkheid verschaffen aan de initiatiefnemer is aan te bevelen, maar de ODBN kan dat niet vooraf inschatten en beschikt (nog) niet over productprijzen

Vraag
Moet de terminologie niet aangepast worden? Onder de Omgevingswet kennen we bijvoorbeeld geen vergunning Wet Natuurbescherming meer, dit wordt bijvoorbeeld “omgevingsvergunning voor natura 2000 activiteit”.
Antwoord
De Provincie Noord Brabant moet nog met een overzicht tarieven 2024 komen. Hierin staan dan ook de juiste terminologieën, die wij gaan overnemen.