

Datum : 20 JUN 2023
Kenmerk : UI23.01343
Kenmerkcode : 
Uw contact : Carlo Bisselink
Telefoon : 14 024
Onderwerp : Schriftelijke vragen jaarstukken 2022 en perspectiefnota 2023

Geachte raad,

Hierbij treft u de beantwoording van vragen de schriftelijke vragenronde na de gehouden technische toelichting van 12 juni j.l. Deze brief biedt een vervolg voor de inhoudelijke behandeling van de jaarstukken 2022 en de perspectiefnota 2023 in de Commissie S&B van 21 juni j.l. De hierna beantwoorde vragen hebben zowel betrekking op de jaarstukken 2022 en ook de perspectiefnota 2023.

Jaarstukken 2022

Vraag 1: D66

Vraag: Pag.19: Inkomensvoorzieningen: Wanneer verwachten we duidelijkheid vanuit het Rijk of we extra compensatie krijgen voor energietoeslag die hoger is uitgevallen dan aangenomen in begroting?

Antwoord: We zullen geen extra compensatie krijgen voor de hoger uitgevallen uitgaven voor energietoeslag. Oorzaak is dat we meer inwoners hebben bereikt dan waarmee het Rijk rekening heeft gehouden.

Vraag 2: D66

Vraag: Pag 26: Inkomensvoorzieningen: Wat is de verwachting m.b.t. loonkostensubsidies vanuit MGR voor de komende jaren? Kan de trend over 2021 en 2022 doorgetrokken worden?

Antwoord: De instroom in de sociale werkvoorziening en de Wajong zijn sinds 2015 (grotendeels) gesloten. Mensen die van deze voorzieningen gebruik maakten, zijn nu aangewezen op de Participatiewet. MGR ziet deze groep ieder jaar groeien in het kandidatenbestand. MGR plaatst deze kandidaten vaak met inzet van loonkostensubsidie en begeleiding op de werkplek. De verwachting van MGR is dus dat deze trend doorzet.

Vraag 3: D66

Vraag: Pag. 61: Maatschappelijke ondersteuning: Zijn de middelen vanuit het winterfonds in 2023 reeds ingezet?

Antwoord: We hebben voor het Winterfonds een bedrag van €124.551,- ontvangen van Provincie Gelderland. Dit bedrag is conform de regeling op basis van het aantal inwoners vastgesteld. Hiervan is €115.212,- aan maatschappelijke organisaties uitgekeerd, en €8.000,- aan MKB ondernemingen. Indien de subsidie vastgesteld blijft op €124.551,- ondanks de lagere werkelijke kosten (€123.212,-), dan zullen wij het resterende bedrag de komende periode inzetten om de gevolgen van de hoge energieprijzen op maatschappelijke organisaties verder te mitigeren.

Vraag 4: D66

Vraag: Algemeen: Is er een overzicht beschikbaar van de gelden die doorgeschoven zijn van 2022 naar 2023 per programma? Hoe verhoudt deze verschuiving zich tot hetgeen dat van 2021 naar 2022 is verschoven?

Antwoord: Een overzicht is onder aan deze brief bijgevoegd. Het betreffen budgetoverheveling uit voorgaande jaren (2021 en 2022) welke nog nodig zijn op lopende activiteiten af te ronden.

Vraag 5: CDA

Pagina 8 Jeugd; De producten binnen het programma laten zien dat capaciteit in de jeugd ggz onder druk staat met als gevolg wachtlijsten en personeelstekorten waardoor de uitgaven van de gemeente nu nog niet gemaakt worden en ongetwijfeld later zullen volgen. Tendens is ook dat er daardoor ander maatwerk/passende hulp geboden is. Dit blijkt uit een toename van het aantal verwijzingen jeugdhulp (intensief) met verblijf.”

Vraag: Kan er een (grove) indicatie worden gegeven van wanneer deze uitgaven dan wel worden gemaakt en hoeveel later de daaruit voortvloeiende kosten zullen volgen?

Antwoord: Een indicatie is niet te geven omdat zorg declaraties niet altijd bij de start van ondersteuning ontvangen worden evenals de tijdsduur van het traject.

Vraag 6: CDA

Pagina 41 Jeugd; “De capaciteit in de jeugd GGZ staat onder druk vanwege o.a. wachtlijsten en personeelstekorten. Ondersteuning is daardoor vaak later van start gegaan. De kosten komen dan ook later ten laste van het budget van de gemeente. Dit heeft in 2022 incidenteel gezorgd voor lagere kosten dan begroot bij de jeugd GGZ. In de praktijk wordt gesignaleerd dat er daardoor ander maatwerk/passende hulp geboden is. Dit zien wij bijvoorbeeld terug in een toename in het aantal verwijzingen jeugdhulp met verblijf (zie product Individuele voorzieningen Jeugd intensief).”

Vraag A: Kan uit het bovenstaande worden geconcludeerd dat er uit noodzaak in belangrijke mate moest worden opgeschaald naar zwaardere vormen van jeugdhulp, omdat er geen lichtere vormen van jeugdhulp beschikbaar waren op redelijke termijn?

Vraag B: Is dit alternatieve oplossingen bieden wegens capaciteitstekorten individuele voorzieningen jeugdhulp, ook op de langere termijn een houdbare aanpak?

Vraag C: Bestaan er wat betreft “ander maatwerk/passende hulp” niet ook wachtlijsten en capaciteitstekorten?

Vraag D: Kan er in concrete cijfers worden uitgedrukt hoe de wachtlijsten voor toegang tot de verschillende vormen jeugdzorg zich hebben ontwikkeld in 2022 ten opzichte van 2021?

Vraag E: In hoeverre is het groeiend gebruik van de Individuele voorz. Jeugd Intensief toe te schrijven aan een daadwerkelijk escalatie van de klachtenpatronen terug te vinden onder jongeren? En, in welke mate draagt een meer langdurig verblijf op een wachtlijst daaraan bij?

Vraag F: Wat is de mate (gering/aanzienlijk/groot) waarin de gemeente Beuningen wezenlijk invloed heeft op ontwikkelingen in de jeugdhulp, die onder meer op deze pagina worden beschreven?

Antwoord: A: Nee, het hoeft niet altijd om een zwaardere vorm van jeugdhulp te gaan. Er kan ook uitgeweken worden naar bijvoorbeeld een andere aanbieder of ambulante zorg.

Antwoord B: In onze regio proberen we de wachttijden te verminderen en jeugdigen eerder te helpen. Bijvoorbeeld door een snelle en laagdrempelige aanpak van lichte problematiek, zie hierover ook antwoord F. Maar ook door goede verwijzing, zodat jongeren met een zorgvraag snel en direct bij de juiste partij komen. De praktijkondersteuner jeugd gaat huisartsen hierbij ondersteunen. Terugdringen van de wachttijden doen we samen met netwerkpartners en zorgaanbieders. Onder andere door knelpunten op te lossen bij de instroom naar én uitstroom van (hoog)specialistische hulp. Dit voorkomt opstopping in de keten. Maar het structureel verkleinen van de wachttijden is een taaie klus. En het gaat verder dan het netwerk van jeugdhulp. We doen altijd wat nodig is en bieden passende hulp aan onze jeugdigen.

Antwoord C: : De wachttijden of wachtlijsten zijn per zorgaanbieder verschillend en ook is het afhankelijk van welke soort zorg nodig is.

Antwoord D: Nee, zoals gezegd is dit per zorgaanbieder verschillend en afhankelijk van de soort zorg.

Antwoord E: Het Sociaal Team staat in nauw contact met de jeugdigen en gezinnen. Daar waar nodig, wordt overbruggingszorg geboden tot de zorg wordt gestart. Indien er sprake is van een dreigende escalatie, vindt er overleg plaats met het Regionaal Expertteam (RET). Het Regionaal Expertteam is een netwerk van specialisten werkzaam bij diverse jeugdzorgaanbieders die graag meedenken met (complexe) vastgelopen casuïstiek die onder de Jeugdwet vallen. Om zo op korte termijn passende hulp te organiseren voor elk kind.

Antwoord F: We zetten lokaal op meerdere zaken in, denk aan: gerichte hulp via jongerenwerk, herpositionering van het sociaal team, ondersteuning gedragswetenschapper, we zetten in op extra school maatschappelijk werk en we zijn onlangs gestart met een POH-Jeugd medewerker. Ook vindt er afstemming plaats tussen sociaal team, de drie psychologenpraktijken in onze gemeente en de huisartsen over hoe lokaal om te gaan met (spoed)vragen jeugd-ggz.

Vraag 7: CDA

Pagina 249 Leges Omgevingsvergunningen; Groot aantal afgegeven omgevingsvergunningen sterk toegenomen oorzaak meer vergunningen verleend door aanleg van zonneparken en windturbines.

Vraag: Heeft de gemeente al omgevingsvergunningen afgegeven voor windturbines?

Antwoord: De gemeente heeft inderdaad omgevingsvergunningen afgegeven voor windturbines.

Vraag 8: CDA

In het raadsvoorstel wordt aan de gemeenteraad gevraagd om voor 2023 € 604.208 over te hevelen via de bestemmingsreserve budgetoverheveling voor projecten en activiteiten welke nog niet zijn afgerond. Samen met voorgaande jaren bedraagt de bestemmingsreserve 'budgetoverheveling' per 1 januari 2023 € 1.087.047.

Vraag: Kan er een overzicht worden verstrekt van alle projecten en activiteiten waarvoor de raad akkoord heeft gegeven om deze over te hevelen en kan worden aangegeven wanneer de afronding van deze projecten en activiteiten wordt verwacht.

Antwoord: Een overzicht is onder aan deze brief bijgevoegd. Het betreffen budgetoverheveling uit voorgaande jaren (2021 en 2022) welke nog nodig zijn op lopende activiteiten af te ronden.

Vraag 9: CDA

Pagina 86 Sportaccommodaties; Bij de Perspectiefnota 2022 heeft de gemeenteraad een bedrag van € 30.000, - beschikbaar gesteld voor onderzoek en de aanbesteding van een pumptrack. Er zijn in 2022 nog geen kosten gemaakt. Verzocht wordt om het restant van € 30.000, - over te hevelen naar 2023 via de reserve budgetoverheveling.

Vraag: Wanneer wordt het onderzoek en de aanbesteding van de pumptrack afgerond?

Antwoord: Op dit moment wordt er gewerkt aan het participatieproject van de Ooigraaf inclusief de pumptrack. Dit traject willen we deze zomer afronden. Vervolgens wordt een plan van gemaakt waarna de aanbesteding van het pumptrack gestart kan worden.

Vraag 10: CDA

Pagina 256 Weerstandsvermogen en risicobeheersing; Hoe moeten wij de risicokaart in het jaarverslag lezen t.o.v. de door de raad vastgestelde begroting. Het weerstandsvermogen wijkt sterk af van de begroting.

Vraag: Zijn er in 2022 risico's opgenomen die in 2021 niet bekend waren? Op welke wijze is de risicokaart voor 2022 gewogen? Het is wel bepalend voor je Ratio weerstandsvermogen.

Antwoord: Het weerstandsvermogen is aangepast aan de actualiteit en geeft dan een nieuwe weerstandsratio. Afgezet tegen de vrije algemene reserve eind 2022 . Risico's zijn afgewogen en over het algemeen hoger in bedrag. Kortom hogere risico's. Voornamelijk veroorzaakt door prijsstijgingen en grotere onzekerheden waar we als gemeente naar te handelen hebben. een voorbeeld van een actualiteit is bijvoorbeeld woningbouw met daarbij behorende energiecongesties.

Vraag 11: CDA

Vraag: Pagina 78 Toegankelijkheidsscan; Wat is de stand van zaken t.a.v. de verdere uitwerking van de toegankelijkheidsscan bij de publieke delen van het gemeentelijke vastgoed. Ook de stand van zaken van de duurzaamheidsscan gemeentelijk vastgoed.

Antwoord: We krijgen van het onderzoeksbureau deze zomer een volledige uitwerking van de scan. Vervolgens wordt ook u geïnformeerd over de uitkomsten.

Vraag 12: CDA

Vraag: Pagina 45 Indicatoren; In het jaarverslag van 2021 zijn de facultatieve indicatoren melding kindermishandeling en achterstandsleerlingen opgenomen. In het jaarverslag 2022 vinden wij deze indicatoren niet terug.

Vraag: Waarom niet en kunnen deze indicatoren alsnog worden opgenomen?

Antwoord: De gegevens over 2022 waren bij het opstellen van de jaarrekening niet voorhanden. Aangezien het hier facultatieve indicatoren betreffen, zijn de indicatoren niet opgenomen.

Vraag 13: CDA

Pagina 15 Kind pakket; Het kind pakket en regeling meedoen geharmoniseerd en verder uitgebreid, zodat gezinnen met weinig geld kunnen sporten, schoolspullen kunnen kopen en leuke dingen kunnen doen.

Vraag: Hoeveel gezinnen maken gebruik van het kind pakket en de regeling meedoen? Is er sprake van een toename t.o.v. 2021?

Antwoord: Volgens de laatste maandrapportage (mei) zijn er 844 passen verstrekt. Het bereik van het kind pakket is gelijk gebleven, wel bereiken we op dit moment meer volwassenen dan dat we in 2021 bereikten.

Vraag 14: CDA

Pagina 51 Maatschappelijke ondersteuning;

Vraag: Is in het jaarverslag niets opgenomen over mantelzorg? Waarom niet? Welke acties heeft de gemeente in 2022 gedaan om de structurele overbelasting van de mantelzorgers tegen te gaan?

Antwoord: Activiteiten die te maken hebben met de ondersteuning aan Mantelzorgers zijn niet terug te zien in het jaarverslag omdat er geen wijzigingen in de begroting waren en er dus ook geen consequenties op financieel gebied zijn geweest die we in het verslag op hebben moeten nemen. Dat betekent echter niet dat de gemeente niets doet om overbelasting van mantelzorgers tegen te gaan. Via Stichting Perspectief kunnen mantelzorgers in Beuningen terecht bij het Steunpunt mantelzorg voor informatie, lotgenotencontact en ondersteuning. Daarnaast is dagbesteding een belangrijke vorm van ondersteuning aan Mantelzorgers. De gemeente heeft afgelopen jaar het Odensehuis, dagbesteding voor jong dementerenden, aan het bestaande aanbod toegevoegd.

Vraag 15: CDA

Pagina 119 Afvalreserve. Met ingang van 2022 wordt de afvalreserve omgezet naar een afvalvoorziening.

Vraag: Betekent dit dat de afvalreserve niet meer behoort tot het eigen vermogen van de gemeente maar tot het vreemd vermogen? Graag uitleg.

Antwoord: Ja. Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) vereist dat dit een voorziening wordt. En voorzieningen behoren niet tot het eigen vermogen.

Vraag 16: CDA

Pagina 145 Bestemmingsreserve Vluchtelingen; Er wordt voorgesteld om het voordeel van het product rampenbestrijding te storten in een bestemmingsreserve Vluchtelingen. In de nota reserves en voorzieningen moet het beleidsmatige kader door de raad worden vastgesteld hoe om te gaan met bestedingen van deze reserve.

Vraag: Wanneer wordt de nota reserves en voorzieningen aan de raad aangeboden ter besluitvorming?

Antwoord: De nota reserves en voorzieningen zal in 2024 worden geactualiseerd en uw raad worden aangeboden.

Vraag 17: CDA

Pagina 249 Leges

Vraag: Als leges kostendekkend moeten zijn hoe is het mogelijk dat de baten aanzienlijk hoger zijn dan begroot (afwijking €1.474)?

Antwoord: De kostendekkendheid wordt berekend op begrotingsbasis. Het is vooraf niet met zekerheid te zeggen hoeveel aanvragen we gaan krijgen waardoor het kan zijn dat de

werkelijke kostendekkendheid hoger is dan de vooraf geraamde kostendekkendheid. Kostendekkende leges zijn dan ook een uitgangspunt en geen zekerheid. Daarbij komt dat we de legestarieven voorafgaand aan het jaar vaststellen.

Vraag 18: VVD

Algemeen: In januari 2023 heeft het college de brief “Prioritering van plannen en projecten voor onze gemeente” aan de raad gestuurd. Daarin geeft het college aan waaraan, volgens het college, zij voornemens op welke plannen en projecten prioriteit te geven. De VVD heeft in de daaropvolgende vergadering S&B gewezen op het te grote verlanglijstje van de raad met wensen, plannen en projecten. De VVD heeft ook aangegeven dat het niet aan het college van B&W is om een dergelijke prioritering vast te leggen. Zulke ingrijpende besluiten horen door de raad te worden genomen. In het antwoord op onze vraag heeft de portefeuillehouder de toezegging gedaan dit in de Perspectiefnota op te nemen danwel te agenderen. Wij zien hier echter niets van terug.

Vraag: Hoe en wanneer denkt de portefeuillehouder de prioritering van plannen en projecten aan de raad voor te leggen zodat de raad daarover een besluit kan nemen?

Antwoord: Het college heeft u dit in de perspectiefnota is in paragraaf 4.4 aangeboden.

Vraag 19: VVD

Verbonden partijen; Aandelen: Leisurelands B.V.; De gemeente bezit aandelen van o.a. Leisurelands B.V. B.V.

Hoeveelheid aandelen Leisurelands B.V. is 5.148 stuk van in totaal 900.000. Dat is 0,572 procent.

Vraag: wat is de toegevoegde waarde van een dergelijk klein aandelenpakket.

In de berekening staat de tekst: “Intrinsieke waarde aandelen gemeente Beuningen” waarbij de volgende berekening staat: $5.148 \times € 85,50 = € 455.598,-$.

Op een simpele rekenmachine komt die berekening echter uit op € 440.154,-.

Vraag: waarin zit het verschil van € 15.444,-.

Antwoord: Vanwege ontbreken van gegevens ten tijde van het opstellen van de jaarstukken 2022 zijn in eerste instantie gegevens over 2021 opgenomen en niet juist gecalculeerd. Inmiddels hebben wij de gegevens van Leisurelands B.V. over 2022 ontvangen. De volgende informatie komt vanuit het jaarverslag 2022 en zullen we vanaf de begroting 2024-2027 en vervolgens jaarstukken 2023 onder verbonden partijen ook zo vermelden bij Leisurelands B.V.: ‘Gemeente Beuningen heeft 5.148 aandelen. In totaal betekent dit 2,62% van het geplaatste aandelenkapitaal. Het eigen vermogen (groepsvermogen) van Leisurelands B.V. eind 2022 bedraagt € 77.432.000. Het vreemd vermogen bedraagt € 15.023.000. Het resultaat over 2022 bedroeg € 2.219.000 nadelig. Leisurelands ontvangt geen subsidie van gemeente Beuningen en keert ook geen dividend uit bij positieve resultaten. Doel is om uit opbrengsten toekomstige onderhouds- en investeringsverplichtingen uit te kunnen voeren aan recreatiegebieden waaronder verdere ontwikkeling van Groene Heuvels.

Vraag 20: VVD

Vraag: P. 72: De lopende investeringen voor de vervanging van de toplagen van kunstgras zijn erg veel hoger dan begroot voor 2023, waar komt deze verhoging vandaan en waar is dit voor nodig?

Antwoord: De kredieten voor de vervanging van de kunstgrasvelden zijn bij de begroting 2023 opgehoogd. Dit komt onder andere doordat de kosten (grondstoffen) de afgelopen tijd enorm zijn gestegen. Er is een tekort aan bouwmaterialen en ook de storkosten (afvoeren kunstgrasmatten) zijn flink gestegen. Daarnaast heeft de Europese Commissie het Europese

Agentschap voor chemische stoffen (ECHA) gevraagd nieuwe REACH-beperking (Registratie, Evaluatie, Autorisatie en restrictie van Chemische stoffen) te ontwikkelen voor het gebruik van opzettelijk toegevoegde microplastics. Er komt een verbod op het gebruik van synthetische en rubberinfill in kunstgrasvelden. De nieuwe velden worden ingestrooid met kurk een duurzamer en natuurlijk infill alternatief, dat tegelijkertijd ook een kostenverhogend effect heeft.

Vraag 21: VVD

Vraag: P. 101: Wat is project Theseus en wat houdt dit in?

Antwoord: Project Theseus is een initiatief van de Gelderse omgevingsdiensten. Het is een nulmeting om het bedrijventerrein in kaart te brengen. Dit wordt gedaan door het organiseren van diverse flitsbezoeken. Het doel hiervan is een kwalitatief bedrijventerrein dat positief bijdraagt aan de leefomgeving.

Vraag 22: VVD

Vraag: P. 103: Welke motivatie is er om het volledige voordeel van het product rampenbestrijding te storten in een bestemmingsreserve Vluchtelingen? Waarvoor verwachten we deze reserve nodig te hebben?

Antwoord: Het Rijk heeft ons geld gegeven voor opvang vluchtelingen en dit bedrag hebben we nog niet helemaal gebruikt. Dit bedrag hebben we mogelijk hiervoor nog nodig. Dit willen we afgedekt hebben zodat dit niet ten kosten gaat van andere plannen.

Vraag 23: VVD

Vraag: P. 124: De lopende investeringen voor de vervanging van de voertuigen zijn erg veel hoger dan begroot voor 2023, waar komt deze verhoging vandaan en waar is dit voor nodig?

Antwoord: Pag 192 Website. Zie toelichting bij programmabegroting 2023-2026, pag.93 boekwerk. Er wordt kritisch gekeken naar de noodzaak. De vervangingstermijn is voor alle voertuigen alle jaren opgerekt. Dit heeft invloed op de duurzaamheid, het gebruikersgemak en de onderhoudskosten. De vervangingswaarde is bepaald aan de hand van prijsopgaven en advies bij verschillende marktpartijen. Inzet op duurzaamheid. Er vindt op termijn zoveel mogelijk een transitie plaats naar een elektrisch wagenpark. Bij grote bedrijfsvoertuigen betekent dit vooralsnog een forse prijsverhoging van factor 2 à 3. De prijs is bepaald voor het complete voertuig. Dit betekent inclusief inbouw en opbouw en bijbehorende machines zoals kraan, kipper en reinigingsmachine.

Vraag 24: VVD

Vraag: P. 133: In de tabel toelichting bouwgrondexploitatie staan twee bedragen bij de afwijking (900.674 en -878.609), deze bedragen zien wij nergens terug in de tabel over bouwgrondexploitatie. Waar komen deze bedragen vandaan?

Antwoord: De afwijking op het product bouwgrondexploitaties is volgens de tabel € 22.065. Dit is correct. Echter afwijkingen onder de € 25.000 lichten we niet toe. Maar bij dit product is er in 2022 een specifieke uitkering ontvangen van € 878.609 waar in 2022 nog geen uitgaven tegenover staan. Deze ziet u terug in de Sisa bijlage met uitkeringscode C9. De afwijking is daardoor 'voor de overheveling' € 878.609 + € 22.065 = € 900.674.

Vraag 25: VVD

Vraag: P. 135: Op deze pagina staat de tabel over precario rechten, hier staan geen bedragen bij de baten. Zijn er geen baten bij de precario? Of welk bedrag hoort hierbij?

Antwoord: Per 1 januari 2022 heft de gemeente geen precariorechten (kabels en leidingen) meer. Omdat we in 2021 nog wel inkomsten genereerde uit precariobelasting, en we in de jaarrekening altijd een vergelijk laten zien met het voorgaande jaar, zit deze post nog altijd in de rapportagestructuur. Vanaf jaarrekening 2023 zal deze post niet meer zichtbaar zijn. Heffen van precariobelasting is in Nederland opgeheven.

Vraag 26: VVD

Vraag: Er wordt veel gesproken over de Vording. Ten laste van welk jaar komen deze uitgaven?

Antwoord: De uitgaven zijn/worden gedaan in de jaren 2021 t/m 2024. Deze komen (ruim € 4 miljoen) op de balans en de kosten van rente en afschrijving volgen in het jaar ná investering. Alleen de aanleg van het groen (2023/2024) wordt ineens afgeschreven en komt t.l.v. de begroting 2022 en 2023 (2 x € 450.000)

Vraag 27: VVD

Vraag: De portefeuillehouder heeft tijdens de raadsvergadering gezegd dat er sinds 22 mei 2022 100 uur geworven is voor een functionaris gegevensbescherming. Waar in de jaarstukken vinden we deze kostenpost terug?

Antwoord: De salarissen van ambtenaren vallen onder product 'salarissen' in programma 7. Deze functie is onderdeel van de post salarissen.

Vraag 28: VVD

Vraag: De kostenpost sociale recherche bedraagt € 76.000 euro. Er is een fraudegeval gemeld. Vanwaar deze hoge kostenpost?

Antwoord: Op deze kostenpost worden de kosten van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Instituut Bijzonder Onderzoek (IBO) betaald. Het IBO verricht meerdere onderzoeken voor de gemeente Beuningen in het kader van de participatiewet en daarnaast zijn ze actief op het gebied van ondermijning.

Vraag 29: BN&M

Vraag: Pagina 10: Programma 6 - Openbare orde en veiligheid

De crisis in Oekraïne heeft geleid tot een voordelig resultaat van € 3.244.000,- op de opvangsituatie. Uitkeringen van het Rijk tegenover de gemaakte kosten door de gemeente zijn ruimschoots gedekt. Men is medio 2022 begonnen met de noodopvang van Oekraïense ontheemden op de Asdonck voor een periode van vijf jaar. Wordt het voordelige resultaat van € 3.244.000,- overgeheveld naar 2023 en verdere jaren?

Antwoord: Het voordelige resultaat als gevolg van de opvangsituatie wordt niet overgeheveld naar 2023. In de inleiding van de jaarrekening is een overzicht opgenomen welke budgetten worden overgeheveld naar 2023. In het raadsvoorstel wordt voorgesteld dit toe te voegen aan een bestemmingsreserve.

Vraag 30: BN&M

Vraag: Pagina 11: Programma 9 - Overige eigen middelen

Beide alinea's zijn niet geheel duidelijk. Ondanks dat er verwezen wordt naar onderdeel Eigen Vermogen op blz. 12 en de Facultatieve Bijlagen, Reserves en voorzieningen op pagina 356 is het moeilijk om na te gaan waar het (positieve) bedrag van € 412.690,- op gebaseerd is. Kan men hier duidelijkheid in verschaffen?

Antwoord: Pag.213 website geeft een exacte weergave van de verschillen binnen dit programma. De belangrijkste zijn een nadeel op het onderdeel toeristenbelasting van € 225K en een voordeel op het product mutaties reserves van € 507K. Deze onderdelen worden dan toegelicht op pagina 222 (toeristenbelasting) en op pagina 10 voor wat betreft de verschillen in de geraamde en werkelijke mutaties met de reserves.

Vraag 31: BN&M

Vraag: Pagina 14: Mutaties in de reserves 2022

Bij punt 5 'budgetoverheveling', wordt gesproken over vrijval oude prioriteiten revitalisering De Sluis. Dit betrof twee posten uit eerdere jaren. In de begroting 2022 is € 110.000,- beschikbaar gesteld maar deze is niet aangewend. Men stelt voor deze volledig te reserveren. In de volgende kolom 'onttrekking' wordt echter het bedrag van € 51.000,- genoemd. Kan men zeggen wat er met de resterende € 59.000,- gaat gebeuren of is hier sprake van een 'typefout'?

Antwoord: Er is hier geen sprake van een typefout. 2 posten uit oude jaren € 41.000 en € 10.000, tezamen € 51.000 vallen vrij. Zie hiervoor ook de facultatieve bijlage reserves en voorzieningen. Daar staan ze benoemd. Voor de revitalisering de Sluis wordt nu voorgesteld om het bedrag dat in 2022 begroot was, namelijk € 110.000, geheel te reserveren.

Vraag 32: BN&M

Vraag: Pagina 15: Verkorte balans

De post 'Vorderingen' laat een toename zien van € 6,7 miljoen. Deze posten worden verder uiteengezet vanaf pagina 304. Het bedrag van € 28.126.000,- vinden wij hoog en daarom zouden we graag willen weten of we hier als gemeente enig risico mee lopen.

Antwoord: Het grootste verschil van 2021 t.o.v. 2022 zit in de post "verstrekte kasgeldlening" van €10.000.000. Zie hiervoor het verloop van de uitzettingen op blz. 314. Dit een lening die aan de gemeente Noordwijk is verstrekt. Aan leningen verstrekken tussen gemeenten zit geen risico. De lening is verstrekt volgens het treasury statuut en volgens de richtlijnen van het schatkistbankieren. Per januari 2023 is dit bedrag ook weer retour ontvangen.

Vraag 33: BN&M

Vraag: Pagina 147: Riool

De houdbaarheid van een riool bedraagt zo'n zestig á zeventig jaren. Aangezien er vanaf de vroege jaren '60 veel is gebouwd in onze gemeente lijkt het zo te zijn dat we de komende decennia flink hogere kosten gaan krijgen met betrekking tot het vervangen van de rioolbuizen.

- Deelt het college de mening dat er de komende jaren vele kosten op ons afkomen om de verouderde riolering te vervangen?

- Zo ja, zijn de inkomsten die de gemeente ontvangt vanuit de rioolheffing voldoende om deze kosten op te vangen?

Antwoord: In de raad van 20 december 2022 is het Beleidsplan Water en Riolering 2023-2027 vastgesteld. Daarbij is ook een uitgebreide (financiële) doorkijk gemaakt naar de (verre) toekomst. Daarbij zijn ook de vervangingsinvesteringen meegenomen. Uiteindelijk bleek dat de aanwezige middelen voldoende zijn voor de nieuwe planperiode 2023-2027 en dat in deze periode het tarief zelfs niet verhoogd hoeft te worden.

Vraag 34: BN&M

Vraag: Pagina 182: Instituut Bijzonder Onderzoek (IBO) Wijchen

Wat zijn de bevindingen van de I.B.O. als het gaat om fraudegevallen in onze gemeente? Is het aantal gevallen van (uitkerings)fraude beperkt of verdient deze problematiek extra (politieke) aandacht?

Antwoord: IBO merkt op dat de meeste onderzoeken gaan over inkomen en vermogen en samenwoning/samenleving I.h.k.v. de participatiewet. Het aantal gevallen is beperkt.

Vraag 35: BN&M

Vraag: Pagina 221: Management Rapportage Grondexploitatie

Geheel onderaan pagina 221 staat bij 'Saldo Netto Cont. Waarde' het bedrag van € 796.104 als positief maar ook met een minwaarde.

Antwoord: Correct opgemerkt. Het woordje 'positief' moet 'negatief' zijn. Zoals op blz 218 omschreven is het resultaat van de grondexploitatie Den Elt € 796.000 negatief op netto contante waarde per 1-1-2023.

Vraag 36: BN&M

Vraag: Pagina 305: Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek. In dit schema (SISA) staan geen bedragen vermeld. Mogen wij hieruit concluderen dat er in het jaar 2022 geen bedragen zijn uitgekeerd aan gedupeerden van de 'Toeslagenaffaire'?

Antwoord: Er zijn dit verslagjaar geen uitgaven gedaan die we vermelden in het jaarverslag. Dit jaar worden er wel kosten gemaakt en bieden we meerdere gezinnen brede ondersteuning aan. Deze kosten kunt u verwachten in het SISA schema van dit jaar.

Perspectiefnota 2023

Vraag 1: D66

Vraag: Kloppen de + en – tekens in tabel 2.7?

Antwoord: Het saldo onderaan de streep had een minteken moeten bevatten om logisch aan te sluiten op andere overzichten. Wel is de inhoud correct doordat de incidentele + structurele lasten tezamen groter zijn dan de incidentele + structurele baten. Wij gaan dit in de toekomst corrigeren om onduidelijkheid te voorkomen.

Vraag 2: D66

Vraag: Er dient een uitvoeringsnota voor kunst en cultuur te komen. Hierna faciliteert de gemeente vooral. Wat zorgt ervoor dat er structurele kosten zijn? (Tabel 4.2)

Antwoord: Dit is op basis van het concept uitvoeringsnota kunst en cultuur. Een gevarieerd aantal activiteiten van de doorontwikkeling van de bibliotheek in het kader van laaggeletterdheidsbestrijding, het continueren van de functie van cultuurregisseur (verbinder), vorming reserve kunst in de openbare ruimte en meer inzet op jongerencultuur. Dit zijn in hoofdlijnen meerjarige / structureel terugkomende activiteiten om de uitvoering te geven aan de beleidsnota.

Vraag 3: D66

Vraag: Blz 21 vergeten inwoners, project HAN, Aalsterveld : waar kunnen wij meer informatie vinden over dit project?

Antwoord: Het project 'vergeten inwoners' is een beoogd vervolg van het project 'inclusieve mogelijkheden in de wijk' die in de PTN is begroot. Het project 'inclusieve mogelijkheden in de wijk' is een gebiedsgerichte aanpak voor de wijken Olden Tempel en Aalsterveld om sociale inclusie in de wijk te vergroten. Met het project 'vergeten inwoners' willen we kijken of we dit een vervolg kunnen geven met partners in de wijk. Dit vervolg wordt verder uitgewerkt.

Vraag 4: D66

Vraag: Waarom is gekozen voor 5% loonstijging voor de jaren 2024-2027? Wat is de gemiddelde loonstijging geweest over de afgelopen 10 jaar? Hoe verhoudt dit percentage zich tot de schatting dit is gemaakt voor het LPO accres uit de mei circulaire?

Antwoord: Voor de bepaling van de loonstijging kijken we niet naar de afgelopen 10 jaar, noch naar het LPO accres uit de meicirculaire, maar naar de huidige situatie. Gegeven de stijgende inflatie, en de daaropvolgende loon/prijscompensatie achten wij 5% redelijk. Over 2022 is sprake geweest van een stijging van de lonen tussen 7% - 12% afhankelijk van de salarisinschaling.

Vraag 5: D66

Vraag: Waarom is er gekozen voor 1,5% voor langlopende leningen o/g? Wat is het huidige markttarief voor langlopende leningen?

Antwoord: Op het moment dat er leningen aflopen en herfinanciering nodig is, is dat veelal ook het moment om weer aan te trekken. In dit geval tegen een 'lage' rente. Inmiddels is deze gestegen net boven 2%.

Vraag 6: D66

Vraag: Waarom wordt bij prijsontwikkeling niet een inschatting gemaakt zoals dat ook bij loonprijsontwikkeling gebeurt?

Antwoord: Prijsontwikkeling toekenning vindt bij gemeente Beuningen plaats op basis van realistisch ramen. Kortom geen indexering met een vast percentage op alle materiële componenten.

Vraag 7: CDA

Pagina 5; Tabel 2.4 Reëel sluitende begroting. Staan de baten met een negatief saldo en de lasten als positief.

Vraag: Hoe moet dit worden geïnterpreteerd? Niet duidelijk.

Antwoord: Het saldo onderaan de streep had een minteken moeten bevatten om logisch aan te sluiten op andere overzichten. Wel is de inhoud correct doordat de incidentele + structurele lasten tezamen groter zijn dan de incidentele + structurele baten. Wij gaan dit in de toekomst corrigeren om onduidelijkheid te voorkomen.

Vraag 8: CDA

Pagina 21 4.3 Tabel Verwerking coalitieakkoord

Er is een bedrag voor kapitaallasten van 21 miljoen euro voor de ontsluiting Ewijk Zuid opgenomen.

Vraag: Komen deze kosten volledig voor rekening van de gemeente? Zijn er ook kosten voor rekening van de ontwikkelaar? Is er een mogelijkheid om voor deze ontsluiting een cofinanciering aan te gaan met de Provincie n.a.v. de gesloten woondeal? Hebben al gesprekken met de Provincie hierover plaatsgevonden?

In het overzicht wordt geen bedrag opgenomen voor de ontsluiting van Ewijk West en dat mogelijk de geluidswallen aan de A50 en A73 moeten worden verhoogd. Dit zijn toch kosten die voor rekening van de gemeente komen? Graag reactie.

Antwoord: De investering betreft een inschatting zonder bijdragen van derden/subsidies. En geen investering in Ewijk West/geluidswallen.

Vraag 9: CDA

Vraag: Pagina 21 4.3 Tabel Verwerking coalitieakkoord. Er wordt aangegeven dat in 2026 en 2027 een bedrag wordt gereserveerd (vanaf 2026 kapitaallasten € 315.000) voor aanpassing gemeentehuis.

Vraag: Er is toch door de raad nog geen besluit genomen of het nieuwbouw of renovatie moet worden?

Antwoord: In het coalitieakkoord is een onderzoek opgenomen naar huisvesting van de gemeente. Dit is een inschatting van de gevolgen van een onderzoek. Het onderzoek betreft het huidige pand. Nieuwbouw vraagt een hogere investering. In het onderzoek worden aspecten als hybride werken, klimaat en herinrichting hal opgenomen waarbij aangesloten wordt op de looks en feel van de raadszaal

Vraag 10: CDA

Vraag: Pagina 25 4.4 Prioritering overige. N.a.v. een amendement zal voor Ewijk additioneel een Quick Scan van de inbreidingslocaties worden uitgevoerd.

Wanneer wordt deze Quick Scan aan de raad aangeboden ter bespreking?

Antwoord: Dit staat voor oktober 2023 op de agenda.

Vraag 11: CDA

Pagina 23 Verwerking coalitieakkoord. Warmtenet zwembad staat € 100.000,- in de plus.

Vraag: De uitleg hierover is niet duidelijk. Graag toelichting.

Antwoord: Volgens de verwerking van het coalitieakkoord 2022-2026, financieel vertaald bij de begroting 2023-2026, staat er 3 jaar lang (vanaf 2023) € 200.000 opgenomen voor het Warmtenet. (zie tabel vertaling coalitieakkoord 2022-2026). Nu blijkt in 2023 dat de projectleider warmtenet pas half 2023 wordt aanbesteed. Het eerste half jaar 2023 zijn er dus geen kosten. Van het gehele budget € 200.000 kan hierdoor € 100.000 vrijvallen.

Vraag 12: CDA

Pagina 25 Projecten openbare ruimte; Staat dat er geen onderzoek wordt gedaan naar mogelijke invulling van de locatie van het huidige zwembad.

Vraag: Waarom wordt hier pas over drie jaar invulling aan gegeven? Zeker in deze tijd van woningnood en het feit dat dit een inbreidingslocatie is.

Antwoord: In het kader van prioritering komt deze locatie niet eerder aan bod.

Vraag 13: CDA

Pagina 28 4.6 Financiële technische uitgangspunten; OZB- ontwikkeling. De ontwikkeling van het OZB-tarief en leges wordt voor de programmabegroting vastgesteld op een stijging van 9% en vervolgens vanaf 2025 op 3%.

Vraag: Dekt de verhoging van 9% de onderbouwing van de stijging van de prijsstijgingen volledig? Gaan deze prijsstijgingen ook na 2024 gewoon door en is een verhoging van 3% niet opportuun?

Geldt de stijging van 9% in 2024 voor alle leges?

Antwoord: De onroerendezaakbelasting is een algemene belasting en dient ter dekking van de begroting als geheel. Daarnaast is het één van de vele inkomstenbronnen van de gemeente. De stijging van enkel de ozb dekt slechts een gedeelte van alle prijs- c.q. kostenstijgingen (ook ter compensatie dus voor prijsstijgingen van afgelopen jaar 2022 en dit jaar 2023). Met de kennis van nu verwachten we dat de prijzen na 2024 ook nog blijven stijgen. We achten 3% stijging van de ozb passend. De stijging van 9% geldt alleen voor de ozb.

Vraag 14: BN&M

Algemeen: BN&M ziet een uitermate degelijke reactie van ons college op onvoorziene omstandigheden zoals de enorme personeelskrapte, de loon- en prijsstijgingen, de rente-ontwikkeling en de gevolgen van deze ontwikkelingen voor de ambities en plannen, met als pijnlijk voorbeeld Winssen Zuid.

Eerste lezing geeft BN&M weinig aanleiding voor vragen. Er is met verve gewerkt aan de uitwerking van lopende afspraken en het coalitieakkoord. Autonome ontwikkelingen zijn voor zover bekend in beeld gebracht en daar is met redenen omkleed soms wel, soms niet rekening mee gehouden.

Toch lijkt er langzamerhand sprake van een noodsituatie. De ontwikkeling van de gemeente op een belangrijk dossier als woningbouw, komt helemaal stil te liggen. Zonder plannen wordt er geen huis meer gebouwd. De toekomstige gevolgen daarvan in de totale ambities, voor de woondeal en voor de regionale, provinciale en landelijke tenders voor subsidies en dergelijke zijn niet helder. Ook de particuliere bouw komt stil te liggen, omdat er helemaal geen principeverzoeken meer in behandeling worden genomen.

De fractie van BN&M vindt dat sprake is van een noodtoestand die een bijzondere aanpak rechtvaardigt. BN&M wil een geanonimiseerd overzicht van de stand van zaken m.b.t. alle plannen en verzoeken. BN&M verzoekt het college om behalve een voorstel tot uitstel van plannen en principeverzoeken ook aan te geven hoe lang dat uitstel volgens het college zal duren. Tenslotte wil BN&M met het college in gesprek over maatregelen die de planontwikkeling (3.0 en 4.0 en 5.0) lostrekken.

Antwoord: Over dit onderwerp zijn inmiddels artikel 39 vragen ingediend en via dit proces wordt deze vraag beantwoord.

Vraag 15: BN&M

Vraag: Het tekort ad 78,5 k op de rijksvergoeding voor de energietoeslag wordt hier begroot terwijl het dit jaar naar verwachting alsnog wordt gecompenseerd door het rijk. Is het dan juist om het te begroten? Is het niet logischer dit in een marap als een risico te bestempelen?

Antwoord: Het collegevoorstel m.b.t. de energietoeslag is uitgevoerd en het tekort is inmiddels een feit. Op het moment dat we hiervoor gecompenseerd worden door het Rijk zullen we hiervan melding maken (bijvoorbeeld bij de herfstnota) en zal een begrotingswijziging worden opgevoerd. Tot die tijd is het een verlies.

Vraag 16: BN&M

Vraag: Rampenbestrijding; Onder de subkop Rampenbestrijding is verklaard dat we het eerste halfjaar van 2023 geld overhebben op de exploitatie van de opvang van ontheemden uit de Oekraïne. Voor het tweede halfjaar is geen voordeel meegenomen omdat het college verwacht dat het rijk de vergoedingen zal bijstellen naar beneden. BN&M vindt dit verstandig. Vraag kan echter zijn of het niet beter is in verband met de te verwachten Spreidingswet, nu al rekening te houden met een verhoogde instroom van vluchtelingen/ ontheemden/ asielzoekers en de middelen die daarop nu overschieten, voor die situatie apart te zetten.

Antwoord: : Het is nu al bekend dat de taakstellingen voor de opvang van Oekraïners stijgt van 75.000 opvangplekken naar 90.000 plekken per 1 juli 2023. Ook de opvangcapaciteit van asielzoekers gaat van 53.000 naar 77.100 plekken per 1 januari 2024. De verwachting is dat dit aantal in 2025 nog verder toeneemt. De verdeling van deze plekken wordt besproken aan de PRT (provinciale regietafel). Met de spreidingswet kan verplichte realisatie van opvangplekken worden afgedwongen. Het is aan uw raad om mogelijke extra kosten verbonden aan opvang op de begroting als exploitatielast op te nemen of hiervoor middelen te reserveren. Het college stelt u bij de vaststelling van de jaarrekening 2022 voor om het overschot in 2022 te storten in een bestemmingsreserve vluchtelingen.

Vraag 17: BN&M

Vraag: Overhead; Wat wordt bedoeld met “ inrichting zaakgericht werken voor organisatie INCLUSIEF DE INWONERSKANT? Betreft dat het introduceren van “ mijn Beuningen” voor inwoners?

Antwoord: Klopt, het gaat over de Mijn Beuningen omgeving en de bijbehorende webformulieren op de website.

Vraag 18: BN&M

Toeristenbelasting; Er blijkt een foutje te zijn gemaakt waardoor de raming fors naar beneden moet worden bijgesteld. Vraag: er is door BN&M in beeld gebracht hoeveel de opbrengst ongeveer zou kunnen zijn bij een gemiddelde bezetting van al onze toeristische accommodaties. Dat zou ongeveer

3 ton structureel per jaar kunnen zijn, wat een lage schatting is geweest. De vernieuwde raming van het college blijft daar flink bij achter. De corona- jaren hebben er natuurlijk flink ingehakt. Maar die liggen nu achter ons. Maar er is ook de ontwikkeling van 't Broeck waar enerzijds ingrepen in het landschap (komgronden) door ontstaan en anderzijds extra inkomsten van te verwachten zijn. De extra inkomsten zouden gebruikt moeten kunnen worden om compensatie te bieden voor deze inbreuken op het landschap en om eventueel extra gemeentelijke kosten die daarmee samenhangen, te financieren.

Vragen:

- Wil het college de basis voor de raming van de toeristenbelasting bekend maken aan de raad?
- Wil het college duidelijk maken waar de ramingen voor extra inkomsten als gevolg van de ontwikkeling van het Broeck zijn opgenomen?

Antwoord: De toeristische accommodaties (chalets, B&B etc.) vormen een beperkt deel van de totale inkomsten uit toeristenbelasting. Het overgrote deel is afkomstig van festival Down the Rabbit Hole. Een uitbreiding van het festival en eventueel een nieuw festival leveren extra inkomsten op maar de ontwikkeling hiervan bevindt zich op dit moment in een fase waarbij we voorzichtigheidshalve deze inkomsten nog niet inboeken.

Vraag 19: BN&M

Vraag: 4.2 voortzetting participatiecoach; Kan de raad de positieve resultaten tegemoet zien die zijn behaald door de participatiecoach?

Antwoord: Ja, uw raad kan na het zomerreces een overzicht van de behaalde positieve resultaten verwachten.

Vraag 20: BN&M

Vraag: 4.4 Prioritering

Inleiding; Arbeidsmarkt, toename bezwaar en beroep, hogere lonen en prijzen, zijn allemaal oorzaken waardoor nieuwe ambities doorschuiven naar latere jaren. BN&M is blij met het voornemen van het college om een investeringsoverzicht lange termijn te maken waardoor de investeringen waartoe de raad heeft besloten, in beeld blijven voor latere realisatie (pagina 27, bullit "Coalitieakkoord"). BN&M gaat ervan uit dat de periodieke herijking van prioriteiten jaarlijks in de perspectiefnota aan de raad ter besluitvorming wordt voorgelegd

Antwoord: Het college zal eens per jaar bij het aanbieden van de perspectiefnota de prioritering voorleggen.

Vraag 21: BN&M

Vraag: 4.4 Prioritering; Sociaal kloppend hart; De hervormingsagenda Jeugd vraagt veel inzet. BN&M vindt het een slechte ontwikkeling dat deze door het rijk ingezette hersteloperatie van het eerdere falende beleid van de afgelopen jaren het nu onmogelijk maakt om lokale prioriteiten zoals een Woonzorgvisie en de evaluatie van Perspectief te realiseren. Wij verzoeken het college om duidelijk te maken of sprake is van een evenredige bijdrage in ambtelijke capaciteit van de regionale en provinciale partners in de hervormingsagenda Jeugd.

Antwoord: Woonzorgvisie komt in 2024. Evaluatie van Perspectief is vertraagd a.g.v. de daarvoor in de plaats gekomen inzet voor opvang Oekraïne.

Vraag 22: BN&M

Vraag: Pagina 28 onder f, ontwikkeling lokale lasten; Het college haalt in 2024 via 6% verhoging OZB ongeveer 5 ton op bij vooral woningeigenaren. Kan het college op basis van de gemiddelde

woningwaarde in Beuningen ad plm. 371.000,— aangeven wat dit financieel betekent voor een eigenaar. Eigenaren worden via loons- en prijsindexaties gecompenseerd voor hogere lasten. Kan het college aangeven of lokale lasten ook worden meegenomen in de nationale indexcijfers voor de consumptie?

Antwoord: Voor 2024 stellen we een verhoging van de ozb voor van 9%. Omdat we bij het bepalen van het uiteindelijke tarief altijd corrigeren voor de ontwikkeling van de WOZ zal bij een gemiddelde woz-waarde de stijging van de lasten voor de belastingplichtige eveneens 9% zijn. Lokale heffingen maken onderdeel uit van de consumentenprijsindex.

Vraag 23: BN&M

Vraag: Pagina 30 onder 4.7 dekking vanuit spaarprogramma

Het college doet in de Perspectiefnota een voorstel om eenmalig minder toe te voegen aan de algemene reserve middels inzet van € 679.00 uit het spaarprogramma.

- BN&M is er geen voorstander van mogelijke nadelen in het lopende jaar via de Perspectiefnota af te wikkelen. Daarvoor kan gebruik gemaakt worden van de reguliere instrumenten, te weten het belasten van de algemene middelen in het kader van de jaarrekening.
- De meicirculaire leidt mogelijk tot andere inzichten.

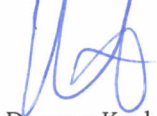
Antwoord:

- Er is een voorstel gedaan waarvan uiteraard afgeweken mag worden;
- Uitwerking van de meicirculaire 2023 wordt aan u separaat aangeboden.

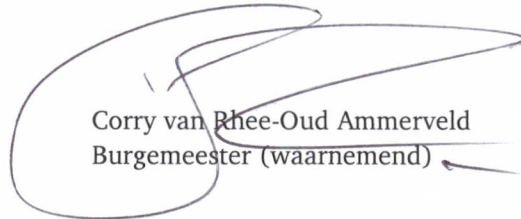
Bijlage bij vraag 8 jaarrekening 2022

Pgr.	Omschrijving reserve/voorziening	Saldo 31-12-2021	Resultaat 2021	Saldo 1-1-2022	Toevoeging 2022	Onttrekking 2022	Vrijval 2022	Saldo 31-12-2022
Reserves:								
69131294 Reserve budgetoverheveling								
In eerste instantie beschikbaar gesteld door de raad bij vaststelling van de programmarekeningen 2018, 2019 en 2020								
De restantbedragen hiervan per 1.1.2022 zijn wederom beschikbaar gesteld bij de vaststelling van de jaarrekening 2021.								
Besluit om 1. De Jaarstukken 2021 vast te stellen; 2. Het resultaat als volgt te bestemmen: € 1.097.098 toe te voegen aan de bestemmingsreserve budgetoverheveling en € 2.326.042 toe te voegen aan de algemene reserve; 3. De restantbedragen per 1 januari 2022 van de bestemmingsreserves beschikbaar te stellen door de 6e begrotingswijziging 2022 vast te stellen. Totaal € 891.589. Dit zijn alle bestemmingsreserves met uitzondering van de reserves H1 locatie, revitalisering de Sluis en de afvalreserve; 4. Kennis te nemen van het accountantsverslag (volgt zodra deze van onze accountant is ontvangen).								
Budgetoverheveling 2018/2019/2020:								
4	69131294 Groenonderhoud	241.278		241.278		-67.267,94		174.010
1	69131294 Participatiecoach	15.975		15.975			-15.975,00	0
5	69131294 Baggeren	45.255		45.255				45.255
5	69131294 Zandwinning advieskosten	76.094		76.094		-42.572,25		33.521
7	69131294 TOZO specifieke uitkering	52.350		52.350		-52.350,00		0
4	69131294 Onderzoekskosten zwembad de Plons	5.243		5.243		-1.386,00	-3.856,50	0
5	69131294 SPV maatregelen (subsidie verkeer)	33.066		33.066		-33.066,00		0
5	69131294 Warmtetransitie	13.635		13.635		-13.635,37		0
5	69131294 Eenmalige voorbereidingskosten De Linten	32.619		32.619				32.619
9	69131294 Regeling Reductie Energieverbruik	4.221		4.221			-4.220,89	0
Beschikbaar gesteld door de raad bij vaststelling van de programmarekeningen 2021								
Besluit om 1. De Jaarstukken 2021 vast te stellen; 2. Het resultaat als volgt te bestemmen: € 1.097.098 toe te voegen aan de bestemmingsreserve budgetoverheveling en € 2.326.042 toe te voegen aan de algemene reserve; 3. De restantbedragen per 1 januari 2022 van de bestemmingsreserves beschikbaar te stellen door de 6e begrotingswijziging 2022 vast te stellen. Totaal € 891.589. Dit zijn alle bestemmingsreserves met uitzondering van de reserves H1 locatie, revitalisering de Sluis en de afvalreserve; 4. Kennis te nemen van het accountantsverslag (volgt zodra deze van onze accountant is ontvangen).								
Budgetoverheveling 2021:								
1	69131294 Steun gedupeerden toeslagenaffaire	7.854		7.854				7.854
3	69131294 Leefstijlinterventie (via SPUK-SiSa)	67.713		67.713		-67.713,00		0
3	69131294 Regionaal Eerstelijnsloket en MEE	50.000		50.000		-50.000,00		0
3	69131294 Subsidies ov.alg.maatschappelijk werk	25.000		25.000				25.000
3	69131294 Gemeenschapsvoorz. Beuningen Covid-19	14.739		14.739				14.739
3	69131294 Uitgaven ambulantiseringbudget	29.310		29.310			-29.310,00	0
4	69131294 Onderwijsachterstandenbeleid	88.814		88.814		-61.269,53		27.544
4	69131294 Uitgaven t.l.v. budget sportakkoord	50.000		50.000		-16.520,33		33.480
4	69131294 Vording 2 Planvorming Groen	45.385		45.385		-20.955,47		24.430
4	69131294 Notitie biodiversiteit	15.000		15.000		-15.000,00		0
4	69131294 Integrale applicatie BOR (aandeel groen)	20.000		20.000		-20.000,00		0
5	69131294 Woningbouw versnelling Winsen Zuid	25.000		25.000		-25.000,00		0
5	69131294 SPV maatregelen (subsidie verkeer)	54.856		54.856		-54.856,00		0
5	69131294 Omgevingswet (exclusief ICT)	35.691		35.691				35.691
5	69131294 Actualiseren verkeers- en vervoersbeleid	18.000		18.000				18.000
5	69131294 Ruyterpark Weurt Plankosten	19.731		19.731			-19.731,00	0
5	69131294 Stelpost Toekomstvisie de Sluis	10.000		10.000			-10.000,00	0
7	69131294 Digitaliseren dynamische archiefdelen	58.000		58.000			-58.000,00	0
7	69131294 Integrale applicatie BOR (Onderhoudsplannen)	18.000		18.000		-3.096,00		14.904
7	69131294 Digitaal Ontwikkelingsprogramma 21-24 (DOP)	4.543		4.543		-4.543,00		0
7	69131294 Dig.Ontw.Progr.21-24 Zaakgericht werken	62.860		62.860		-62.860,00		0
7	69131294 Dig.Ontw.Progr.21-24 Dienstverlening	23.627		23.627		-23.627,00		0
7	69131294 Dig.Ontw.Progr.21-24 Info Management	31.934		31.934		-31.934,00		0
9	69131294 Partic.energiezuinige woningen (pilot Vording)	20.731		20.731		-20.731,00		0
9	69131294 Regeling Reductie Energieverbruik Woningen	292.244		292.244		-292.244,00		0
9	69131294 Project Toezicht energiebesparing bedrijven	8.066		8.066		-8.066,00		0
4	69131294 Aanleg groen Vording Ewijk (ABR 2022 en 2023)			0	450.000			450.000
5	69131294 Kwaliteitsslag de Klef (eenmalig 2022/herfstnota)			0	150.000			150.000
Bestemmingsreserves		519.735	1.097.098	1.616.833	600.000	-988.693	-141.093	1.087.047
Bestemmingsreserves		519.735	1.097.098	1.616.833	600.000	-988.693	-141.093	1.087.047

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders



Dyanne Kocken
secretaris



Corry van Rhee-Oud Ammerveld
Burgemeester (waarnemend)