Bundel van de Besluitvormende raadsvergadering van 26 april 2021

3 Definitieve vaststelling van de agenda
- Agenda Besluitvormende raadsvergadering 26-4-2021

4 Vaststelling besluitenlijsten van de opiniërende raadsvergadering van 1 maart 2021 en de besluitvormende raadsvergadering van 8 maart 2021
- Verslag opinierende vergadering 1-3-2021.pdf
- Besluitenlijst raadsvergadering 8-3-2021.pdf

5 Lijst van ingekomen stukken
- Lijst van ingekomen stukken
- Beantwoording schriftelijke vragen ingekomen stukken raad 26-04-2021.docx

6 Detailhandelsbeleid
- 20210426 - Raadsvoorstel Detailhandelsbeleid
- 20210426 - Raadsbesluit Detailhandelsbeleid
- 20210426 - Bijlage 1 - Overrzicht spreiding detailhandel e.d.
- 20210426 - Bijlage 2 - Detailhandelsbeleid

7 Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel
- 20210426 - Raadsvoorstel Stimuleringsregeling TCGB
- 20210426 - Raadsbesluit Stimuleringsregeling TCGB
- 20210426 - Bijlage 1 - Verordening Stimuleringsregeling TCGB

8 Plan van aanpak 'Waardevol Beesel
- Raadsvoorstel plan van aanpak 'Waardevol Beesel
- Bijlage 3 - Raadsbesluit plan van aanpak Waardevol Beesel
- Bijlage 1 - A7 Herzien amendement circulair ambachtscentrum - CDA
- Bijlage 2 - Def. 2021105-05 Projectaanpak Waardevol Beesel

9 Uitbreiding berging sporthal De Schans
- Raadsvoorstel 210317 uitbreiding berging
- Raadsbesluit uitbreiding berging sporthal De Schans
- Raming uitbreiding berging Hercules 200604
- tekeningen
- uitdraai nedbrowser

10 Vaststelling bestemmingsplan Offenbekermarkt
- Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Offenbekermarkt
- Vaststellingsbesluit BP Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt
- NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01
- r_NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01
- t_NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01
- b_NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01_rb1
- b_NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01_tb1
- b_NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01_tb2
- b_NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01_tb3
- b_NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01_tb4
- b_NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01_tb5
- exploitatieovereenkomst Offenbekermarkt (anoniem)
- planschadeovereenkomst Offenbekermarkt (anoniem)

11 Herbenoeming extern lid rekenkamercommissie (J. Schreurs)

Raadsvoorstel

Raadsbesluit

Agenda besluitvormende raadsvergadering

op:	26 april 2021
om:	19:30 uur
in:	Digitaal (via MS Teams)
voorzitter:	B. Vostermans
griffier:	N. Vintcent

---

nr	Agendapunt
1.	Opening;
2.	Mededelingen; - (Nieuws uit (regionale) werkgroepen / gemeenschappelijke regelingen)
3.	Definitieve vaststelling van de agenda;
4.	Vaststelling besluitenlijsten van de opiniërende raadsvergadering van 1 maart 2021 en de besluitvormende raadsvergadering van 8 maart 2021;
5.	Ingekomen stukken;
6.	Detailhandelsbeleid;
7.	Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel;
8.	Plan van aanpak ‘Waardevol Beesel’;
9.	Uitbreiding berging sporthal De Schans;
10.	Vaststelling bestemmingsplan Offenbekermarkt;
11.	Herbenoeming extern lid rekenkamercommissie (J. Schreurs);
12.	Rondvraag;
13.	Sluiting;

Aansluitend vragenhalfuur

Verslag opiniërende raadsvergadering

Gehouden op:	1 maart 2021
Voorzitter:	B. Vostermans
Griffier:	N. Vintcent

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen en de mensen thuis welkom.
Wethouder Jacobs is afwezig van deze raadsvergadering vanwege privéomstandigheden.
Wethouder Roelofs neemt waar op de dossiers van wethouder Jacobs.

2. Verkeerscirculatie centrum Reuver

Opmerkingen:
Toezeggingen

- Wethouder Heesakkers zegt toe de discrepantie in de cijfers van de verkeersbewegingen op de Mariastraat uit te zoeken.
- Wethouder Heesakkers zegt toe om na te gaan hoe lang er aanspraak is op provinciale subsidie bij uitstel van een besluit inzake de verkeerssituatie centrum Reuver.

Dhr. Van den Beucken (VLP) vraagt een schorsing aan.

Schorsing: 20:44 uur – 21:01 uur.

3. Oplossing scheur ondiep bad Zwembad de Bercken

Opmerkingen:
Mevr. Janssen (Samen Verder) wenst het woord. Ze deelt mede dat ze afziet van deelname in de beraadslaging over dit agendapunt gezien haar betrokkenheid bij het zwembad.

Wethouder Roelofs vervangt wethouder Jacobs op dit dossier.

Geen toezeggingen.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Besluitenlijst openbare raadsvergadering

Op:	8 maart 2021
Voorzitter:	Bob Vostermans
Griffier:	Niki Vintcent

1. **Opening**
   De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Alle raadsleden zijn digitaal aanwezig.

2. **Mededelingen (Nieuws uit (regionale) werkgroepen / gemeenschappelijke regelingen)**
   Wethouder Jacobs is afwezig vanwege privéomstandigheden. Wethouder Roelofs neemt waar op de dossiers van wethouder Jacobs.

3. **Definitieve vaststelling van de agenda**
   Dhr. Derks (VLP) vraagt of het agendapunt 11 *Oplossing scheur ondiep bad zwembad de Bercken* als eerste agendapunt besproken kan worden na agendapunt 5 *Ingekomen stukken.* Na agendapunt 11 zal de vergadering verlopen volgens de agenda, beginnende bij agendapunt 6. Alle fracties stemmen in.

   Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst) stelt voor om de ingekomen stukken die gerelateerd zijn aan de agendapunten voor deze vergadering te bespreken tijdens de inhoudelijke behandeling van deze agendapunten en niet tijdens de ingekomen stukken.

   Dhr. Urru (Samen Verder) stelt voor om de behandeling van het voorstel *Verkeerscirculatie centrum Reuver* uit te stellen, omdat Samen Verder van mening is dat het stuk niet rijp is voor behandeling. CDA, de Beeselse Lijst en VLP achten het agendapunt rijp voor behandeling.

   De voorzitter stelt vast dat ten aanzien van de brieven 5.1.3., 5.1.7. en 5.6.5. moties zijn voorbereid. De voorzitter stelt voor de moties omwille van de vergaderorde aan eind van de vergadering aan bod te laten komen en te zien als *moties vreemd aan de orde van de dag.* Dhr. Cremers (namens de fractie CDA) stemt in. Dhr. Nijssen (namens de fractie Beeselse Lijst) stemt ook in en stelt voor dat dit een onderwerp is voor bespreking in het presidium. Dhr. Urru (namens de fractie Samen Verder) vindt dat de moties naar aanleiding van ingekomen stukken besproken moeten worden bij de stukken en niet als *motie vreemd aan de orde van de dag*. Dhr. Derks (namens de fractie VLP) sluit zich aan bij het CDA en de Beeselse Lijst. Concluderend, de moties worden behandeld als *moties vreemd aan de orde van de dag* als agendapunten 13, 14 en 15.

4. **Vaststelling besluitenlijsten van de opiniërende raadsvergadering van 18 januari 2021 en de besluitvormende raadsvergadering van 25 januari 2021**

   Het verslag van de opiniërende raadsvergadering van 18 januari 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De besluitenlijst van de besluitvormende raadsvergadering van 25 januari 2021 wordt gewijzigd vastgesteld. De naam van dhr. Van der Avoort (CDA) wordt gecorrigeerd door de griffie.

Dhr. van den Beucken heeft een opmerking bij agendapunt 2 inzake de bekrachtiging van de geheimhouding van de inhoud en documenten van de werkvergadering over zwembad de Bercken van 19 januari 2021. Hij vraagt of de geheimhouding opgeheven moet worden gezien dit onderwerp vanavond besproken wordt.

Schorsing door de voorzitter: 19:48 uur tot 19:54 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en stelt voor om de geheimhouding op te heffen. Alle fracties stemmen in met opheffing van de opgelegde geheimhouding op de inhoud van de werkvergadering inzake zwembad de Bercken van 19 januari 2021

5. Ingekomen stukken

Toelichting/Toezeggingen:

De voorzitter deelt mede dat alle ingekomen stukken die betrekking hebben op agendapunt 7 *Verkeerscirculatie centrum Reuver* behandeld worden bij agendapunt 7.

5.1.3. burger: paardenwei hoek Kerkstraat-Ouddorp en nieuwbouwwoningen
Dhr. en mevr. Dijcks maken gebruik van het spreekrecht op dit ingekomen stuk. Na de presentatie bedankt de voorzitter de insprekers en gaat over naar de raad voor de inhoudelijke behandeling.

5.1.6. 2021.02.11, Vereniging Behoud de Parel: plicht invoeren BBT bij IPPC-bedrijf

- Wethouder Heesakkers zegt toe dat, mocht het IPPC-veehouderbedrijf niet voldoen aan de huidige BBT-conclusies, het college de raad hierover informeert.

- Wethouder Heesakkers zegt toe om na te kijken of het bedrijf aan de Sint Lambertusdijk, waar een uitbreiding aanstaande is, sprake is van een IPPC-omvang of het een kleiner bedrijf betreft.

Schorsing door de voorzitter: 20:29 uur tot 20:35 uur. Na de schorsing gaat de raad over naar behandeling van *agendapunt 11 oplossing scheur ondiep bad zwembad de Bercken.* Na agendapunt 11 zal de vergadering doorgaan met de agenda zoals opgesteld bij agendapunt 6.

6. Raadsconsultatie Regionale Energie Strategie (RES)

Voorgesteld besluit:
Kennisnemen van de ontwerp RES 1.0

Besluit:
Conform

Stemverhouding:

Unaniem aangenomen

Toelichting/Toezeggingen:
Geen toezeggingen

Mevr. Janssen (Samen Verder) sluit weer aan in de vergadering na afwezigheid bij het voor agendapunt 6 behandelde agendapunt 11 *Oplossing scheur ondiep zwembad de Bercken.*

Schorsing door de voorzitter: 22:14 uur tot dinsdag 9 maart 2021 19:30 uur.

7. Verkeerscirculatie centrum Reuver

Voorgesteld besluit:
In te stemmen met de verdere uitwerking van scenario 1a voor wat betreft de verkeerscirculatie in Reuver.

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem aangenomen

Toelichting/Toezeggingen:
De voorzitter heropent de vergadering op dinsdag 9 maart 2021 om 19:30 uur voor het vervolg van de besluitvormende raadsvergadering. Wethouder Jacobs is weer aanwezig.

Toezeggingen:

- Wethouder Heesakkers zegt toe alle bruikbare input die tijdens de proef is opgehaald, mee te nemen in de verdere uitwerking.

- Wethouder Heesakkers zegt toe om na besluit op dit onderwerp samen met de raad in overleg te gaan of er behoefte is aan een raadswerkgroep, en zo ja, wat voor invulling deze krijgt.

- Wethouder Heesakkers zegt toe om via een raadsinformatiebrief of een e-mail meer informatie te verstrekken aan de raad inzake auto-te-gast, specifiek voor de Reuverse situatie.

- Wethouder Heesakkers zegt toe om terug te komen bij de raad als de vervanging van de stroomkasten op de Markt niet binnen het budget voor het centrum past.

- Wethouder Roelofs zegt toe om aan de slag te gaan met de situatie op de Mariastraat door in gesprek te gaan met de inwoners.

Schorsing aangevraagd door dhr. Urru (Samen Verder): 20:56 uur tot 21:06 uur.

Stemverklaring namens de gehele fractie Samen Verder, voorgedragen door dhr. Urru:

“Die stemverklaring is eigenlijk, wij denken nog steeds dat het noodzakelijk is om het in een groter verband te bekijken gezien de impact die het op de rest van de verkeersroutering heeft. Dat heeft vooral te maken met veiligheid en nutbeleving – subjectieve veiligheid of hoe je het ook wilt noemen. We stemmen vóór, omdat ook de wethouder die over verkeer gaat, toegezegd heeft dat hij ernaar gaat kijken op de Mariastraat, een van de probleemgevallen in onze gemeente wat verkeer betreft. Wat ons wel een beetje tegenvalt, en dat willen we er wel bij vermelden, we hebben het woord GVVP genoemd en vanavond komt de wethouder met een opmerking over van: ‘dat gaan we iets anders doen dan wat u van ons gewend bent. Dat GVVP dat is een bepaalde manier om dat aan te pakken. We gaan dat op een andere manier doen.’ Die wethouder heeft natuurlijk bij die hele discussie gezeten van begin tot aan het eind. Daar had u misschien nog wel een keer iets op kunnen zeggen, of op kunnen ageren. Dan hadden we daar ook naar kunnen vragen. Maar goed, dat is zo. Om een lang verhaal kort te maken, met die verklaring zijn we ook voor dit voorstel.”

Stemverklaring namens de gehele fractie Beeselse Lijst, voorgedragen door dhr. Jacobs:

“Voorzitter, deze aanpassing van de verkeerscirculatie is een onderdeel van een groter plan. Dat heeft de wethouder in eerdere vergaderingen ook al aangegeven. Het vervolgplan is nog niet geheel uitgewerkt en kan dus nog voor aanpassingen zorgen. De Beeselse Lijst is van mening dat we deze routering dienen in te passen als we het gehele plan ten uitvoering gaan brengen. Het originele doel is om een verbetering te realiseren van het centrum van Reuver met een grotere bezetting van het totale fysieke winkelaanbod. Nu is de samenhang helemaal weg. Om weer tot samenhang te komen vragen wij u om in de uitvoering rekening te houden met verkeersvertragende maatregelen zoals zebrabaden en eventuele verhogingen om de snelheid uit het centrum te halen. Neem bovendien mee, ook om sluipwegen te voorkomen, bepalingen om vrachtverkeer in onze kernen te reguleren. We denken hierbij aan tijdssloten, de alternatieve grensovergang of een hub. Maar neem deze bepalingen ook zeker mee voor onder andere de Mariastraat om daar de druk te verlichting. Dank u wel voorzitter.”

8. Verdiepingsvisie centrum Offenbeek

Voorgesteld besluit:

- In te stemmen met de verdiepingsvisie voor het centrum van Offenbeek
- Kennis te nemen van het uitvoeringsprogramma voor het centrum van Offenbeek

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem aangenomen

Toezeggingen:

- Wethouder Heesakkers zegt toe de uitwerking van de verdiepingsvisie vorm te geven in nauw overleg met het kernoverleg en andere betrokkenen.

- Wethouder Heesakkers zegt toe om deze week (week 10) de raad nog een reactie toe te sturen inzake de andere onderwerpen die genoemd zijn in de visie, maar die nu buiten de scope deze visie vallen, inclusief een indicatie van het moment waarop worden opgepakt (voor zover het nu al bekend).

9. **Vaststelling bestemmingsplan 'Krommenhoek 3a Reuver'**

Voorgesteld besluit:
U wordt geadviseerd:

- het bestemmingsplan 'Krommenhoek 3a' ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen;
- te bepalen dat geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening voor dit bestemmingsplan wordt vastgesteld (omdat geen kostenverhaal noodzakelijk is);
- het bijgevoegd bestemmingsplan met het identificatienummer NL.IMRO.0889.BPKromhoek3a-VA01 (digitaal en analoog) vast te stellen en bekend te maken.

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem aangenomen

Toelichting/Toezeggingen:
Geen toelichting of toezeggingen.

10. **Verlenging integraal jeugdbeleid**

Voorgesteld besluit:
1. Instemmen met het voorstel het huidige integrale jeugdbeleid te verlengen tot en met het eerste kwartaal 2022.
2. Instemmen met het voorstel de regeling Meedenken en meedoen! tot en met het eerste kwartaal 2022 te verlengen.

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem aangenomen

Toelichting/Toezeggingen:

- Wethouder Jacobs zegt toe om aan de slag te gaan met de evaluatie van het huidige jeugdbeleid en de inzichten uit deze evaluatie te gebruiken bij de totstandkoming van nieuw jeugdbeleid.

11. **Oplossing scheur ondiep bad zwembad de Bercken**

Amendement (A1) – *Creatie voorziening zwembad De Bercken* – Beeselse Lijst

Besluit:
Verworpen

Stemverhouding:
3 voor (Beeselse Lijst) en 10 tegen (CDA, VLP en Samen Verder).

Voorgesteld besluit:
Wij vragen uw raad een krediet beschikbaar te stellen van € 199.000 voor vervanging van het ondiep bad van zwembad de Bercken.

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem aangenomen.

Motie - *Toekomstbestendig zwembad de Bercken* – VLP

Besluit:
Verworpen

Stemverhouding:
5 voor (VLP) en 9 tegen (CDA, Beeselse Lijst en Samen Verder).

Toelichting/Toezeggingen:
Dit agendapunt wordt behandeld na de schorsing van 20:30-20:35 uur. De voorzitter heropent de vergadering om 20:35 uur.

Wethouder Roelofs neemt tijdens deze vergadering waar voor wethouder Jacobs.

Mevr. Janssen (Samen Verder) neemt niet deel aan de beraadslaging en zal niet stemmen gezien haar betrokkenheid bij het zwembad. Ze verlaat voor dit vergaderpunt de vergadering.

Dhr. Jacobs (Beeselse Lijst) dient het amendement genaamd "*Creatie voorziening zwembad De Bercken"* (A1) in.

Dhr. Derks (VLP) dient de motie "*Toekomstbestendig zwembad de Bercken"* (M1) in.

Wethouder Roelofs ontraadt het amendement (A1) en omarmt de motie (M1).

Schorsing aangevraagd door dhr. Derks (VLP): 21:27 uur tot 21:40 uur.

Toezegging:
- Wethouder Roelofs zegt toe om in gesprek te gaan met het bestuur van stichting zwembad de Bercken en in samenspraak de dialoog aan te gaan over de toekomst zwembad de Bercken.

12. Subsidieaanvraag suppletieregeling explosieven opsporing en ruiming 2020

Voorgesteld besluit:

Wij stellen u voor om een subsidieaanvraag in te dienen op basis van de Suppletieregeling Explosieven voor de gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van explosieven ter hoogte van €6.195,70

Besluit:
Conform

Stemverhouding:
Unaniem aangenomen

Toelichting/Toezeggingen:
Geen toelichting of toezeggingen.

13. **Motie vreemd aan de orde van de dag – paragraaf subsidiemogelijkheden – VLP**

Besluit:
Ingetrokken

Stemverhouding:
Niet van toepassing

Toelichting/toezeggingen
Dhr. van den Beucken (VLP) dient een motie vreemd aan de orde van de dag genaamd "*paragraaf 'subsidiemogelijkheden' in raadsvoorstellen*" in.

Wethouder Heesakkers snapt de wens om inzicht te krijgen in subsidiemogelijkheden, maar stelt voor deze informatie (indien van toepassing) toe te voegen aan het al bestaande kopje *financieel* en hiervoor geen nieuwe paragraaf aan een raadsvoorstel toe te voegen. .

Schorsing aangevraagd door dhr. van den Beucken: 21:56 uur tot 22:09 uur.

Dhr. van den Beucken (VLP) trekt de motie in naar aanleiding van de toezegging van wethouder Heesakkers.

Toezegging:
- Wethouder Heesakkers zegt toe onder de paragraaf *financieel* van het raadsvoorstel indien van toepassing een kopje *subsidie* op te nemen waaraan de subsidiemogelijkheden worden toegevoegd.

14. **Motie vreemd aan de orde van de dag – beschermd dorpsgezicht Beesel – Samen Verder**

Besluit
Verworpen

Stemverhouding
2 voor (Samen Verder) en 13 tegen (CDA, Beeselse Lijst en VLP)

Toelichting
Dhr. Urru (Samen Verder) dient een motie vreemd aan de orde van de dag genaamd "*Beschermd dorpsgezicht Beesel*" in.

15. Motie vreemd aan de orde van de dag - Speel- en sportvoorzieningen kern Beesel - Beeselse Lijst

Besluit
Aangehouden

Stemverhouding
Niet van toepassing

Toelichting/toezeggingen
Dhr. Nijssen (Beeselse Lijst) dient een motie vreemd aan de orde van de dag genaamd "*Speel- en sportvoorzieningen kern Beesel*" in.

De VLP vindt de motie sympathiek maar raadt de Beeselse Lijst aan om de motie aan te houden. Samen Verder en het CDA geven aan de motie niet te kunnen steunen.

Schorsing aangevraagd door mevr. Janssen (Samen Verder): 22:57 uur tot 23:02 uur.

Dhr. Nijssen (Beeselse Lijst) deelt mee dat de Beeselse Lijst de motie aanhoudt.

Toezeggingen:

- Wethouder Jacobs zegt toe om de raad mee te nemen en te informeren over de speel- en sportvoorzieningen in kern Beesel.

- Wethouder Jacobs zegt toe om aan de slag te gaan met de wensen en behoeften van de inwoners van kerkdorp Beesel inzake speel- en sportvoorzieningen en hierover specifiek met buurtvereniging Witteberg in gesprek te gaan.

16. Rondvraag

Dhr. Cremers (CDA) stelt een vraag genaamd *gladheidsbestrijding:*

"Afgelopen periode hebben we voor het eerst sinds lange tijd weer een periode van sneeuw gehad. Door de gehele gemeente is hard gewerkt om alle wegen, maar ook de trottoirs schoon te krijgen en houden. Hierin is niet alleen een taak voor de gemeente weggelegd maar ook voor de inwoners, onze woningcorporatie alsook de bedrijven. Hoewel de gladheidbestrijding op veel plaatsen erg goed is gegaan zijn er ook enkele locaties waar de bereikbaarheid vooral voor mensen die slecht ter been zijn beter kon of zelfs slecht was. De prioriteiten van de gemeente voor gladheidsbestrijding zijn vastgelegd in het gladheidsbestrijdingsplan wat loopt van 2017 tot en met 2022. Volgend jaar zal het plan dus herzien worden. Is het college het met onze fractie eens dat in het volgende plan bij de prioritering meer aandacht moet zijn voor locaties waar mensen die minder goed ter been zijn zich moeten verplaatsen en neemt zij dit dus mee in de nieuwe prioritering?"

Toezegging:

- Wethouder Roelofs zegt toe de gladheidsbestrijding te gaan evalueren en met in achtneming van de ervaringen van de afgelopen jaren, inclusief de uitzonderlijke situatie van het afgelopen jaar, dit in de toekomst te verbeteren en te komen met een nieuw plan.

17. **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 26 april 2021.

Niki Vintcent griffier	Bob Vostermans voorzitter

5.1 Voorstel ter afhandeling college

5.1.1 2021.03.03, Schutterij Sint Barbara: verzoek kwijtschelding BsGW aanslag
5.1.2 2021.03.07, Burger: zorgen/bezwaren over plannen school locatie pastorie Beesel
5.1.3 2021.03.08, Burgers: Mariastraat in beeld
5.1.4 2021.03.23, Grenspark Maas-Swalm-Nette: jaarstukken 2020, conceptbegroting 2022
5.1.5 2021.04.01, RUD : aanbiedingsbrief concept jaarverslag en jaarrekening 2020
5.1.6 2021.04.01, RUD: aanbiedingsbrief, ontwerpbegroting 2022, meerjarenperspectief
5.1.7 2021.04.05, GR WAA: jaarrekening 2020 en primaire begroting 2022
5.1.8 2021.04.06, Omnibuzz: diverse jaarstukken gemeenschappelijke regeling Omnibuzz
5.1.9 2021.04.09, Modulaire Gemeenschappelijke Regeling SD: jaarstukken 2020
5.1.10 2021.04.14, BsGW: aanbiedingsbrief en voorlopige jaarrekening 2020
5.1.11 2021.04.14, Veiligheidsregio LN, Kerntakendiscussie Veiligheidsregio LN
5.1.12 2021.04.14, Veiligheidsregio LN, Ontwerp-begroting 2022
5.1.13 2021.04.14, Veiligheidsregio LN, Jaarverantwoording 2020
5.1.14 2021.04.17, burger: uitslag enquête voorgenomen bouwplannen Heijackerstraat

5.2 Voorstel ter kennisneming

5.2.1 2021.03.01, Stg. BOK, geld dat bedoeld is voor kunst en cultuur
5.2.2 2021.03.01, Raad van State: termijn voor uitspraak verlengd met 6 weken
5.2.3 2021.03.03, FNV regio Venlo: manifest energie-klimaatverandering
5.2.4 2021.03.04, BsGw: presentatie WOZ en proceskosten
5.2.5 2021.03.04, Regionale Samenwerking BW MO B&P: nieuwsbrief maart
5.2.6 2021.03.09, Raden in Verzet: voortgangsnotitie 9 maart 2021
5.2.7 2021.03.10, Raad van State: afschrift van uitspraak projectplan waterwet
5.2.8 2021.03.15, Stg. Lezen en Schrijven: investeer in positie laaggeletterden
5.2.9 2021.03.18, Vereniging Eigen Huis: aandacht voor inspraak huiseigenaren op RES
5.2.10 2021.03.18, Gemeente Eindhoven: motie VM7 minimumloon naar 14 euro
5.2.11 2021.03.23, Stg.Leven met de Aarde: voorjaarsbrief 2021 werelwaterdag
5.2.12 2021.03.24, Gemeente Roerdalen: motie huishoudelijke hulp WMO
5.2.13 2021.04.01, Gemeente Dinkelland: Motie borstonderzoek vrouwen
5.2.14 2121.04.01,RIEC Limburg: nieuwbrief april 2021
5.2.15 2021.04.06, Stichting BOK: Motie vreemd aan de orde vd dag: Steun aan de makers
5.2.16 2021.04.06, Provincie Limburg: belastingoverzicht 2021 Limburgse gemeenten
5.2.17 2021.04.06, Provincie Limburg: aandachtspunten begroting 2022
5.2.18 2021.04.07, Gemeente Zoetermeer: voortgangsnotitie april 2021 Raden in Verzet
5.2.19 2021.04.15, Gemeente Zoetermeer: voortgangsnotitie Raden in Verzet
5.2.20 2021.04.15, Provincie Limburg: brief over aankondiging vertrek Gouverneur

5.3 VNG-Ledenbrieven

5.3.1 2021.03,05, VNG 21/014: openstelling vacatures in VNG bestuur en commissies
5.3.2 2021.03,09, VNG 21/016: standaardverklaring per 1-4-2021 API-standaarden
5.3.3 2021.03.08, VNG 21/017: LOGA netto compensatieregeling AOW
5.3.4 2021.03.11, VNG 21/018: nieuwsledenbrief coronacrisis nummer 27
5.3.5 2021.03,12, VNG 21/019: arbitrage over tekorten jeugdzorg
5.3.6 2021.03.26, VNG 21/020: Ledenraadpleging onderhandelaarsakkoord cao Aan de slag
5.3.7 2021.03.25, VNG 21/021: actualisatie VNG model afvalstoffenverordening
5.3.8 2021.03.25, VNG 21/022: nieuwsledenbrief coronacrisis nummer 28
5.3.9 2021.04.15, VNG 21/024: aanjaagteam digitale toegankelijkheid
5.3.10 2021.04.15, VNG 21/025: nieuwsledenbrief coronacrisis nummer 29
5.3.11 2021.04.19, VNG 21/026: vernieuwing Antenneconvenant

5.4 Artikel 44 vragen

5.4.1 2021.03.01, Samen Verder: beschermd dorpsgezicht Beesel

5.4.2 2021.03.24, Beeselse Lijst: Voorlopige evenementenkalender

5.5 Brieven Rekenkamercommissie

5.5.1 2021.03.16, Rekenkamercommissie: onderzoeksopzet kwaliteit raadsvoorstellen

5.5.2 2021.03.26, Rekenkamercommissie: aanbiedingsbrief, jaarverslag RKC 2020

5.6 Raadsinformatiebrieven

5.6.1 2021.03.02, RIB: gunning 1e tender spoor 4 zonneweides

5.6.2 2021.03.03, RIB: managementletter 2020

5.6.3 2021.04.06, RIB, Verhoogd risico financiële situatie jeugd

5.6.4 2021.04.06, RIB, regionaal beleidsplan jeugd 2022 e.v.

5.6.5 2021.04.08, RIB, Uitwerking schetsontwerp centrum Offenbeek

5.6.6 2021.04.12, RIB, Werklastonderzoek politiebasisteams eenheid Limburg

5.7 Raadsconsultatiebrieven

5.7.1 2021.04.13, Raadsconsultatiebrief, Aanvraag OV Roozendaelseweg 2 te Reuver

Schriftelijke vragen en antwoorden ten aanzien van ingekomen stukken

Datum raadsvergadering: 26 april 2021

Stand: 19 april 2021

Datum	Ingekomen stuk	Vraagsteller	Vraag	Antwoord
25/03/‘21	Nr. 5.2.8. - Mail Stichting Lezen en Schrijven d.d. 15 maart 2021 inzake pamflet stichting lezen en schrijven	Samen Verder Rian Janssen	Wordt laaggeletterdheid in onze gemeente actief opgespoord? Zo ja, graag een korte toelichting en wat is dan het vervolgtraject? Zo nee, waarom en niet en tevens een oproep om dit alsnog actief op te pakken.	De Gemeente Beesel werkt samen met de Bibliotheek Maas en Peel en Synthese aan het project #Gewoon samen aan de slag met taal (Taalpunt). Het project heeft als doel laaggeletterde inwoners te bereiken en hen te ondersteunen in het verbeteren van hun taalvaardigheid waardoor zij volwaardig mee kunnen doen aan de samenleving. Het doel is om laaggeletterdheid onder de aandacht te brengen bij zowel professionals als binnen de gemeenschap. Hierdoor wordt de drempel verlaagd. Dit wordt onder andere gedaan door het organiseren van informatieavonden voor netwerkpartners en inwoners, het aanbieden van traniningen en deelname aan het Taalcafé. Inwoners die zich melden bij het Taalpunt worden begeleid en gemonitord, kunnen worden gekoppeld aan een Taalmaatje in het Taalcafé of doorverwezen naar een passende aanbieder.
25/03/‘21	Nr. 5.5.1. - Brief RKC Beesel d.d. 16 maart 2021 inzake onderzoeksprogramma en onderzoeksopzetten 2021	Samen Verder Rian Janssen	Tijdens de presentatie van het laatste onderzoek van de RKC (duurzaamheid) bleek dat een van de belangrijkste sleutelfiguren niet gehoord was omdat bij de RKC niet bekend was dat hij een rol had m.b.t. het duurzaamheidsdossier. Wij roepen u op om erop toe te zien dat de aanlevering	De onderzoeksopzet en de wijze waarop de Rekenkamercommissie haar onderzoeken uitvoert is in de eerste plaats van de commissie zelf. Wel zullen wij - met in acht name van bovenstaand uitgangspunt – er voor zorgen dat er vroegtijdig afstemming plaatsvindt tussen rekenkamercommissie

			van namen correct en volledig gebeurt. Kunt u dit toezeggen?	en onze organisatie om contactpersonen en informatie helder te hebben bij de start van een onderzoek. Voor de 2 aangekondigde onderzoeken heeft deze afstemming reeds plaatsgevonden.

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Debbie Heesakkers
Detailhandelsbeleid gemeente Beesel met bijbehorende afbakening centrumgebieden Beesel, Offenbeek en Reuver	datum vergadering: 26 april 2021 zaaknummer: 0889221886

Samenvatting

De Raad heeft op 16 december 2019 de beleidsvisie Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel vastgesteld met als doelen de levendigheid/leefbaarheid in de centra van de drie kernen te vergroten en de winkelleegstand in de gehele gemeente aan te pakken. Om dit te bereiken is tevens een krediet beschikbaar gesteld voor de uitvoering van ruim 40 acties. Eén van de acties is het opstellen van een Detailhandelsbeleid inclusief afbakening van de centrumgebieden in de kernen Beesel, Offenbeek en Reuver.
Met het vaststellen van het Detailhandelsbeleid en de afbakening van de centrumgebieden leggen we de basis voor het creëren van voorzienbaarheid buiten de centrumgebieden en is ook de basis voor de Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel.

Voorstel

1. Vaststellen Detailhandelsbeleid Gemeente Beesel
2. Vaststellen afbakening van de centrumgebieden in de kernen Beesel, Offenbeek en Reuver

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
Vanwege de relatief hoge winkelleegstand in de gemeente Beesel is in december 2018 het Plan van Aanpak Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel en in december 2019 de Beleidsvisie Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel vastgesteld. Met het vaststellen van het Detailhandelsbeleid en de afbakening van de drie centrumgebieden gaan we weer een stap verder om voorzieningen in de centra te concentreren en daarmee niet alleen de winkelleegstand aan te pakken, maar ook de levendigheid/leefbaarheid in de centra te vergroten.
Het Detailhandelsbeleid is in de Raad van 14 december 2020 behandeld en daarin aangehouden, vanwege de afbakening van de centrumgebieden. Het beleid is op dit punt aangepast. Daarnaast zijn 'maatwerk' beter geduid en is de overgangstermijn naar een jaar aangepast.

2. Doelstelling
Vergroten levendigheid/leefbaarheid in de centra van de drie kernen en aanpakken van de winkelleegstand zowel in als buiten de drie centra. Daarvoor willen we de voorzieningen in de centra concentreren en initiatiefnemers stimuleren om activiteiten naar de centra te verplaatsen of in de centra te starten. Daarnaast werken we actief mee aan de transformatie van leegstaande (winkel)panden naar andere passende functies buiten de centra.

3. Uitgangssituatie
De leegstandcijfers waren bij de start van het gehele proces vrij hoog en zijn door de jaren heen nauwelijks veranderd.

	Jan 2016 - ETIL		**Jan 2016 - Locatus**		**Jan 2020 - Locatus**	
	Leegstandpercentage		**Leegstandpercentage**		**Leegstandpercentage**	
	Aantal	**Oppervlak**	**Aantal**	**Oppervlak**	**Aantal**	**Oppervlak**
Beesel	19%	43%	10%	26%	13%	33%
- excl. MTC	17%	11%	9%	6%	11%	10%
Limburg	10%	10%	11%	10%	11%	11%

De provincie Limburg, waarvan wij bij de start van het proces de cijfers hebben ontvangen, werkt met de cijfers van ETIL. Na 2016 waren deze niet meer beschikbaar. Daarom is overgestapt naar de cijfers van Locatus, die een andere definitie hanteert. De conclusie is duidelijk: in een kleine gemeente als Beesel maakt een groot pand als het MTC het verschil uit.

Het gaat echter niet alleen om de omvang van de cijfers, maar ook om de locatie waar de voorzieningen zijn gevestigd. Een overzicht hiervan is opgenomen in bijlage 1 (overzicht spreiding detailhandel, horeca, en dergelijke). Om de levendigheid en de leefbaarheid in de centra te vergroten en de winkelleegstand aan te pakken willen we de voorzieningen zo veel mogelijk in de centra concentreren.

4. Rol gemeente
Initiatiefnemer van het opstellen van het Detailhandelsbeleid, één van de actiepunten uit het Uitvoeringsprogramma Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel.

5. Toelichting
Met de vaststelling van de Beleidsvisie Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel in december 2019 zijn we aan de slag gegaan met verschillende acties om de levendigheid en leefbaarheid in de drie kernen te vergroten en de winkelleegstand aan te pakken. In het Detailhandelsbeleid Gemeente Beesel stellen we voor om de voorzieningen in de drie centra te concentreren en stellen we een afbakening van de centrumgebieden voor. Dit om op den duur de bestemming detailhandel van (leegstaande) winkelpanden buiten het centrum af te kunnen halen en planschade te voorkomen.

Het detailhandelsbeleid vormt daarmee de basis voor verdere ruimtelijke verankering, waardoor we met ruimtelijke instrumenten de winkelleegstand willen aanpakken. Hiermee creëren we voor eigenaren voorzienbaarheid van wijzigingen in het beleid. In het detailhandelsbeleid leggen we de grenzen van de centrumgebieden in de kernen Beesel, Offenbeek en Reuver vast. Door de centra in de kernen compacter te maken, willen we de levendigheid en leefbaarheid in de centra en levensvatbaarheid van voorzieningen vergroten. Vaststelling van dit beleid is de eerste stap.

De huidige bestemmingen buiten de centra blijven nog ongewijzigd. Pas na een termijn van minimaal een jaar wordt daadwerkelijk overgegaan tot verandering van de bestemmingen. Deze termijn is noodzakelijk om voorzienbaarheid over het nieuwe beleid te creëren en planschade te voorkomen. Na afloop van de termijn van een jaar, kan daadwerkelijk worden overgegaan tot het verwijderen van de detailhandelsbestemming. Uw Raad neemt hierover te zijner tijd het definitieve besluit. Panden waar op dat moment detailhandel is gevestigd, behouden de bestemming. Pas als detailhandel is verdwenen en het pand niet wordt overgedragen en leeg komt te staan, gaan we over tot het weg bestemmen van detailhandel. Dit betekent concreet dat er dan nog een overgangsperiode is van minimaal een jaar.

De vastlegging van centrumgrenzen is ook de basis voor een stimuleringsregeling die ondernemers moet overhalen te verplaatsen naar de concentratiegebieden door middel van het verlenen van subsidie. Deze Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel ligt in deze Raadsvergadering van 26 april 2021 eveneens in een afzonderlijk besluit ook aan u voor.

Uit de marktanalyse blijkt dat er anno 2020 beperkt marktpotentieel. Dat geldt ook voor 2035 uitgaande van de (vooralsnog) verwachte bevolkingskrimp. De resultaten uit het koopstromenonderzoek van de provincie Limburg onderstrepen deze conclusie. Tevens zijn de effecten van de Corona-crisis nog niet bekend, maar we verwachten hierdoor een verdere krimp in detailhandel.

De huidige winkelleegstand kunnen we in de gemeente Beesel niet vullen met nieuwe detailhandel. Concentratie van detailhandel met een afbakening van de centrumgebieden in combinatie met een aantal stimuleringsmaatregelen bieden een goede oplossing voor de gewenste ruimtelijke toedeling van de detailhandel en voor de aanpak van de winkelleegstand.

Afbakening van de drie centrumgebieden is ons inziens noodzakelijk om de winkelleegstand zowel in als buiten deze centrumgebieden aan te pakken en de levendigheid / leefbaarheid en levensvatbaarheid van voorzieningen in de drie centrumgebieden te vergroten en hun aantrekkelijkheid te bevorderen. Hiermee zetten we in op een zorgvuldig ruimtegebruik.

Bij (nieuwe) initiatieven hanteren wij de volgende werkwijze/uitgangspunten:
- Met het vaststellen van centrumgebieden per kern concentreren we de voorzieningen in de drie centra. We vergroten daarmee de beleving en dragen positief bij in de synergie tussen ondernemers;
- Wij werken alleen nog mee aan uitbreiding en nieuwvestiging van de detailhandelssector in de centrumgebieden van de drie centra. Gelet op de geringe omvang van onze gemeente geven wij geen branchering van de detailhandelssectoren in de centrumgebieden;
- Wij werken actief mee aan het transformeren van (leegstaande) winkelpanden buiten de drie centra naar andere functies, binnen de daarvoor geldende beleidskaders;
- Wij zoeken de verbinding met andere functies die bijdragen aan het aantrekken van extra bezoekers en bijdragen aan de beleving in het centrum, zoals horeca en dienstverlening en faciliteren nieuwe blurring-concepten die daartoe bijdragen;
- Het beleid is Dienstenrichtlijn-proof omdat de noodzakelijkheid van concentratie in de centrumgebieden is aangetoond. Door detailhandel en andere centrumfuncties in de centrumgebieden te stimuleren is het beleid evenredig, het gaat niet verder dan nodig. De gemeente handelt coherent en systematisch in lijn met het regionale en provinciale beleid;
- Concentratie draagt effectief bij aan het brede pakket aan maatregelen van het uitvoeringsprogramma met inbegrip van de stimuleringsregeling. Hiermee kan het nagestreefde doel van toekomstbestendige centra worden bereikt;
- Wij werken niet mee aan toevoeging van nieuwe supermarkten gelet op de huidige marktscan. Verzoeken tot uitbreiding en/of verplaatsing van huidige supermarkten vallen onder de maatwerkaanpak.

Dit houdt in dat huidige vestigingen buiten de centra hun bedrijfsvoering kunnen voortzetten en dat we de detailhandelsbestemming hier niet vanaf halen zolang er sprake is van een bestaande vestiging. Daarnaast passen we maatwerk toe als een nieuw initiatief niet past in een pand binnen de centrumgebieden, maar wel een positieve toevoeging vormt voor het aanbod in de gemeente Beesel.

In bijlage 2 treft u het volledige Detailhandelsbeleid Gemeente Beesel aan met daarin de afbakening van de centrumgebieden in Beesel, Offenbeek en Reuver.

Uw Raad heeft eerder een voorstel ontvangen voor vaststelling van het beleid (14-12-2020). Dit voorstel heeft toen niet tot besluitvorming geleid. Ten opzichte van dit voorstel zijn er enkele wijzigingen aangebracht:

- De overgangstermijn voor aanpassing van een bestemming indien een pand buiten de centrumgebieden leeg staat is aangepast naar een jaar.
- De term ‘maatwerk’ is verder geduid: ook voor vestigingen die niet in de centrumgebieden kunnen worden gevestigd, maar die wel een positieve toevoeging vormen voor het aanbod in de gemeente Beesel passen we maatwerk toe.
- Naar aanleiding van de Raadsbehandeling in december 2020 is er contact geweest met twee eigenaren over de afbakening van het centrum van Reuver:
    - Eigenaar Pastoor Vranckenlaan 34
      Uit contact en een ingediend verzoek voor verbouwing van het pand blijken dat er geen detailhandelsvestiging in dit pand komt. Vandaar dat wij in het definitieve voorstel tot afbakening van het centrum van Reuver dit pand buiten de afbakening willen laten vallen. Overigens is volgens het vigerende bestemmingsplan detailhandelsvestiging momenteel mogelijk. Bij vaststelling van het Detailhandelsbeleid blijft er in een overgangsperiode van een jaar deze mogelijkheid bestaan. Mocht na dat jaar er nog geen detailhandel in dit pand zijn gevestigd gaan we over tot het wegbestemmen van deze functie.
    - Eigenaar Stationsstraat 2-4
      Dit pand ligt momenteel binnen de centrumbestemming en detailhandel is hier toegestaan. Uit gesprekken blijkt dat hier op dit moment geen detailhandelsvestiging komt. Echter biedt dit pand wel de mogelijkheid om grotere detailhandelsvestigingen (> 500 m^2) te accommoderen. Vandaar dat wij dit pand - onder voorwaarde dat hier alleen detailhandelsvestigingen met een minimale omvang van 500 m^2 worden toegestaan - binnen de afbakening van het centrum van Reuver willen laten vallen. Daarnaast hanteren we als tweede voorwaarde dat het geen supermarkt mag zijn, aangezien uit de marktscan blijkt dat we hiervan meer dan voldoende aanbod hebben. Dit vormt een beperking ten opzichten van de huidige bestemming, maar laat wel de mogelijkheid open om hier grotere detailhandelsvestigingen te faciliteren

a. Financieel
Geen.

b. Juridisch
Het Detailhandelsbeleid is de basis om voorzienbaarheid te kunnen creëren. Na de vaststelling van het beleid geldt een overgangsperiode van minimaal een jaar. Na deze periode moet het beleid worden vastgelegd in het planologische kader.

c. Risico’s
Indien we niet zorgvuldig de stappen zetten kunnen belanghebbenden planschade claimen.

6. Visie Blij in Beesel

Bedrijvig
Gemeente in Gemeenschap
Opmerking: het Detailhandelsbeleid en de Stimuleringsregeling zijn schriftelijk voorgelegd aan ondernemers en vastgoedeigenaren. Dit heeft geleid tot aanpassingen van de centrumafbakening in de kernen Beesel en Reuver.

7. Toegankelijkheid
Niet van toepassing

8. Duurzaamheid
Niet van toepassing

Bijlagen
1. Overzicht spreiding detailhandellocaties
2. Detailhandelsbeleid Gemeente Beesel

Raadsbesluit

onderwerp: Detailhandelsbeleid gemeente Beesel met bijbehorende afbakening centrumgebieden Beesel, Offenbeek en Reuver
zaaknummer: 0889221886

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 23 maart 2021,

B E S L U I T:

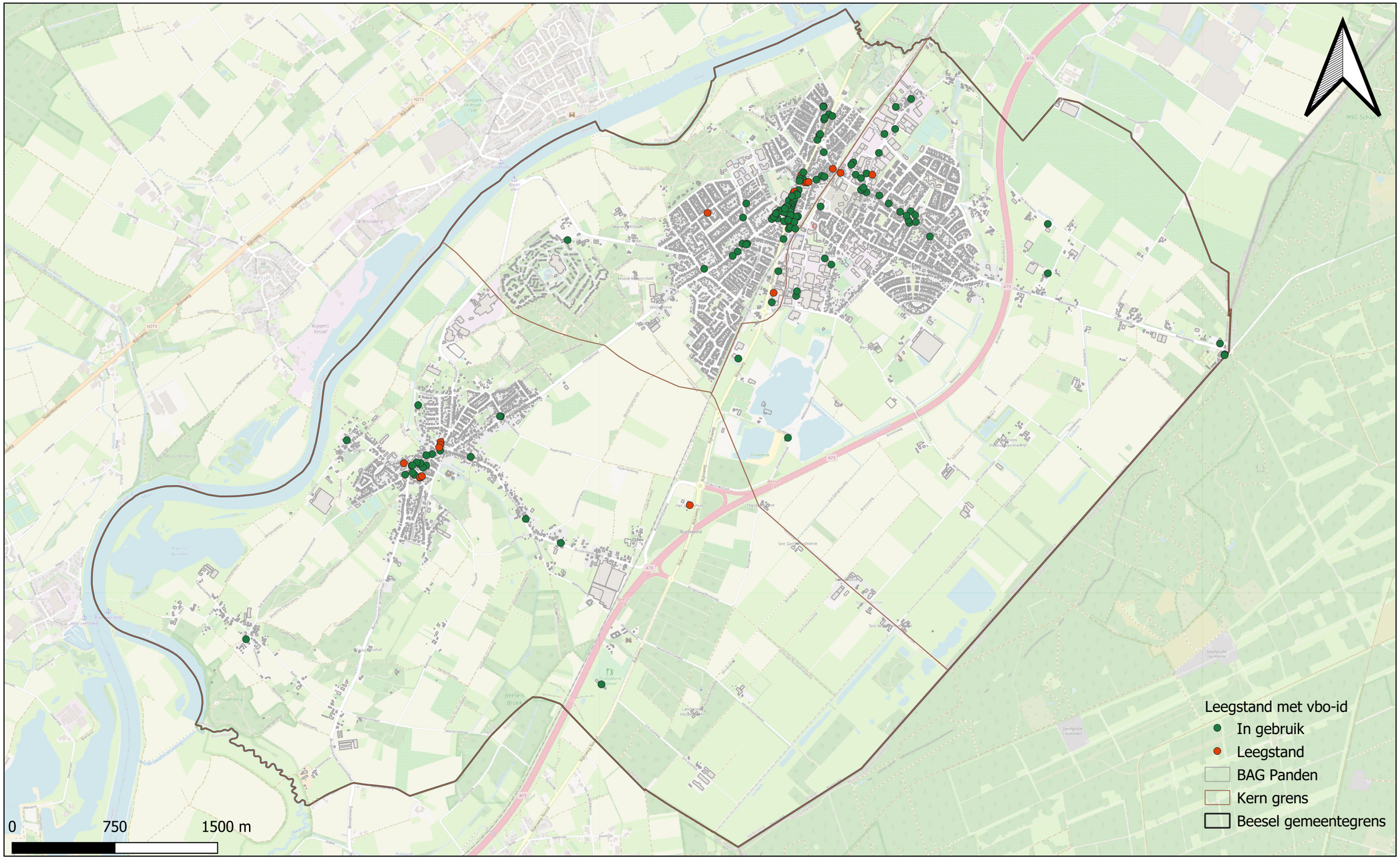
1. Het Detailhandelsbeleid Gemeente Beesel vast te stellen;
2. De afbakening van de centrumgebieden in de kernen Beesel, Offenbeek en Reuver vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 26 april 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Overzicht detailhandel
Gemeente Beesel Totaaloverzicht



Datum: 29 oktober 2020
Auteur: ANOL
Bronnen: panden BAG, bestand Locatus oktober 2020

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Detailhandelsbeleid gemeente Beesel

Uitwerking Visie toekomstbestendige centra gemeente Beesel voor detailhandel en andere centrumvoorzieningen

Achtergrond

De gemeenteraad van Beesel heeft in december 2019 de beleidsvisie Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel (TCGB) vastgesteld. In deze visie is opgenomen hoe de gemeente de leefbaarheid/levendigheid in de drie kernen Beesel, Offenbeek en Reuver wil vergroten en de winkelleegstand wil aanpakken. In het Uitvoeringsprogramma TCGB (UP TCGB) zijn hiervoor ruim 40 acties opgenomen.

Eén van de uitvoeringsacties is de vertaling van de visie naar een concreet detailhandelsbeleid, inclusief de afbakening van de centrumgebieden in de drie kernen. We merken hierbij op dat het om meer gaat dan alleen detailhandel: het gaat over alle publiek aantrekkende voorzieningen die we graag in een centrum willen hebben en houden. We denken hierbij aan leisure en diensten, zoals bijvoorbeeld aan horeca. Voor de leesbaarheid noemen we dit stuk het detailhandelsbeleid.

Het detailhandelsbeleid vormt de basis voor verdere ruimtelijke verankering, waardoor we met ruimtelijke instrumenten de winkelleegstand willen aanpakken. Hiermee creëren we voor eigenaren voorzienbaarheid van wijzigingen in het beleid. In het detailhandelsbeleid leggen we de grenzen van de centrumgebieden in de kernen Beesel, Offenbeek en Reuver vast. Door de centra voor voorzieningen in de kernen compacter te maken, willen we de levendigheid en leefbaarheid in de centra en levensvatbaarheid van voorzieningen vergroten. De vastlegging van centrumgrenzen is ook de basis voor een stimuleringsregeling die ondernemers moet overhalen te verplaatsen naar de concentratiegebieden. Deze Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel ligt thans ook voor in een afzonderlijk besluit.

Huidig beleid

Gemeente Beesel heeft momenteel geen vastgesteld detailhandelsbeleid. De Structuurvisie Detailhandel uit 2013 is in samenspraak met de ondernemers tot stand gekomen, maar niet door de Raad vastgesteld. Ontwikkelingen sinds die tijd:

- Lokaal: vaststelling van de visie TCGB in december 2019 om de winkelleegstand aan te pakken en de levendigheid / leefbaarheid in de kernen te vergroten;
- Provinciaal:
  - Vaststelling van de POL-uitwerking detailhandel voor Noord-Limburg (mei 2017) met de verplichting voor iedere gemeente om een visie t.a.v. detailhandel op te stellen c.q. te actualiseren;
  - Vaststelling Koopstromenonderzoek Limburg (juni 2020) met resultaten van de marktpotentie voor detailhandel per gemeente;
- Europese dienstenrichtlijn: detailhandel wordt gezien als een dienst. De richtlijn is van toepassing indien beperkingen worden opgelegd aan detailhandelsvestigingen, zoals bij de afbakening van centrumgebieden. Een goede onderbouwing is daarbij vereist.

Trends & ontwikkelingen

In de visie TCGB staan de volgende ontwikkelingen t.a.v. detailhandel weergegeven:

- Toenemend aantal webwinkels;
- Ruimere openingstijden, aangepast aan onze levensstijl;
- Prijsbewuste consument, die online prijs en kwaliteit vergelijkt;
- Onderscheidende concepten zijn steeds meer van belang;
- Winkelen als recreatie;
- Online boodschappen services.

Door corona komen deze trends & ontwikkelingen in een stroomversnelling: ondernemers moeten niet alleen inspelen op de algemene trends & ontwikkelingen, maar ook op de veranderende maatschappij. Het gemeentelijk beleid dient zich daarom ook hierop aan te passen.

De toekomstige bevolkingsontwikkeling zorgt er voor dat we deze trends amper kunnen compenseren. De bevolkingsgroei is volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) negatief (een afname dus): tussen 2018 en 2035 is de prognose -6,0% (met een bandbreedte tussen -10,9% en -0,8%). Ook in de samenstelling treden er wijzigingen op:

- Het aandeel 65+'ers stijgt tussen 2018 en 2035 van 22,4% naar 34,6%;
- Het aandeel alleenstaanden stijgt tussen 2018 en 2035 van 12,4% naar 15,3%.

Het Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut (NIDI) heeft een aanvulling op deze CBS-prognose gemaakt (juli 2020). De scenario's variëren dan van 10-20% groei tot 5-10% krimp. Het zijn prognoses voor de regio Limburg-Noord (in plaats van alleen de gemeente Beesel) en tot 2050 (in plaats van 2035). Het effect voor onze gemeente is dus niet bekend. Overigens heeft deze studie de ondertitel "Drukker, diverser en dubbelgrijs". Dus ook al zijn de kwantitatieve ontwikkelingen voor discussie vatbaar, deze kwalitatieve indicaties zorgen ervoor dat we toch alert moeten zijn op de samenstelling van ons voorzieningenaanbod.

Marktanalyse

Leegstandscijfers

In de Regionale Detailhandelsvisie uit 2017 is gebruik gemaakt van cijfers van ETIL. Daarna is de samenwerking tussen provincie Limburg en ETIL stil gevallen, waardoor wij zijn overgestapt op cijfers van Locatus. Bij bepaling van de leegstandscijfers kijkt ETIL voornamelijk naar detailhandel, terwijl Locatus ook leisure (horeca, cultuur) en diensten hierbij betrekt.

	Jan 2016 - ETIL		**Jan 2016 - Locatus**	
	Leegstandpercentage		**Leegstandpercentage**	
	aantal	**WVO[1]**	**aantal**	**WVO**
Beesel	19%	43%	10%	26%
- excl. MTC	17%	11%	9%	6%
Limburg	10%	10%	11%	10%

Conclusie is dat we volgens de cijfers van ETIL boven het provinciale gemiddelde zitten, terwijl we volgens de cijfers van Locatus daaronder zitten (als we MTC buiten beschouwing laten). Ook de ETIL-cijfers van eind 2019 (bron koopstromenonderzoek Limburg) gaan nog uit van een hogere leegstand. Zoals aangegeven gaat ETIL uit van een andere definitie: bij ETIL is sprake van leegstand als een pand met een winkelbestemming geen detailhandel bevat, ongeacht of er niet-detailhandel gevestigd is en panden feitelijk niet leeg staan.

De ontwikkeling in de cijfers volgens Locatus laat het volgende beeld zien:

	Jan-16	**Jan-18**	**Jan-19**	**Jan-20**	**Jan-16**	**Jan-18**	**Jan-19**	**Jan-20**
	aantal	**aantal**	**aantal**	**aantal**	**WVO**	**WVO**	**WVO**	**WVO**
Beesel	10%	11%	15%	13%	26%	28%	43%	33%
- excl. MTC	9%	10%	14%	11%	6%	8%	26%	10%

[1] WVO = Winkelvloeroppervlak (de netto winkelruimte die voor de klant toegankelijk is)

Limburg	11%	10%	10%	11%	10%	10%	10%	11%

Bron: Locatus

Door de kleine omvang van de gemeente Beesel maken individuele panden, vooral van grote omvang zoals het MTC, groot verschil. Naast MTC is er nog een groot pand op de Parallelweg leeg komen te staan (Ons Huis). Dit effect is te zien in de ontwikkeling van 2018 naar 2019. Van 2019 naar 2020 is een daling te zien: Ons Huis is inmiddels verhuurd. Zoals gezegd, kleine wijzigingen hebben bij een omvang van onze gemeente meteen grote effecten.

Resultaten marktscan[2]

In de visie TCGB is een marktscan opgenomen. Inmiddels is er voor de provincie Limburg ook een koopstromenonderzoek uitgevoerd en zijn nieuwe omzetkengetallen gepubliceerd (bron: Inretail juli 2020). Hieronder staan de actuele cijfers weergegeven voor de bestedingen, binding, toevloeiing, gemiddelde omzet per m² WVO en het aanbod (bron Locatus 2020, bewerkt door Seinpost). De toeristische bestedingen in de TCGB zijn verlaagd met de bedragen die in het koopstromenonderzoek zijn gemeten. De cijfers zijn op gemeenteniveau en geven een goede indruk van het functioneren van de dagelijkse en niet-dagelijkse sector, en binnen de dagelijkse sector de supermarktbranche:

Marktruimtebenadering	Dagelijks	Dagelijks Supermarkten	Niet-dagelijks
Inwoners verzorgingsgebied	13.550	13.550	13.550
Omzet per hoofd gecorrigeerd	2.498	1.992	2.044
Bestedingspotentieel	33.846.816	26.991.600	27.698.097
Koopkrachtbinding (in %)	89%	89%	31%
Totaal gebonden omzet	30.123.666	24.022.524	8.586.410
Koopkrachttoevloeiing (in%)	16%	16%	38%
Toerisme toevloeiing (in euro's)	1.800.000	1.440.000	2.500.000
Omzetpotentieel totaal	**37.661.507**	**30.038.243**	**16.349.049**
Gemiddelde omzet per m² WVO gecorrigeerd	6.808	7.233	1.783
Haalbaar aanbod in m² WVO	5.532	4.153	9.169
Aanwezig aanbod in m² WVO	5.545	4.762	8.843
Uitbreidingsruimte in m² WVO	**-13**	**-609**	**329**
Omzet per m² WVO van aanwezig aanbod	6.792	6.308	1.849
Afwijking met landelijke omzet per m² WVO	**0,90**	**0,78**	**1,02**

Verdeling omzetpotentieel	Dagelijks	Niet-dagelijks
Thuismarkt	84%	62%
Toevloeiing	16%	38%
Waarvan buitenland	5%	11%
Waarvan toerisme	3%	7%
Overige toeristische toevloeiing TCGB	1.800.000	2.500.000

Conclusie marktanalyse

In 2020 is er beperkt marktpotentieel. Dat geldt ook voor 2035 uitgaande van de (vooralsnog) verwachte bevolkingskrimp. De resultaten uit het koopstromenonderzoek van de provincie Limburg onderstrepen deze conclusie. De cijfers zijn op gemeenteniveau en laten weinig verschil tussen de kernen zien.

De huidige winkelleegstand kunnen we in de gemeente Beesel niet vullen met nieuwe detailhandel. Voor toevoeging van supermarkten is er zowel binnen als buiten de centrumgebieden geen ruimte. Concentratie van detailhandel met een afbakening van de centrumgebieden in combinatie met een aantal stimuleringsmaatregelen bieden een goede oplossing voor de gewenste ruimtelijke toedeling

[2] Uit Toekomstbestendige Centra gemeente Beesel – Bijlagerapport (Seinpost/Kragten, oktober 2019), geactualiseerd door Seinpost op 16 september 2020

van de detailhandel en voor de aanpak van de winkelleegstand. Dit is een dwingende reden van algemeen belang, ter bescherming van het stedelijk milieu en van de bestaande centrumgebieden. De noodzakelijkheid van de dienstenrichtlijn is hiermee aangetoond.

Afbakening centrumgebieden

Afbakening van de drie centrumgebieden is ons inziens noodzakelijk om de winkelleegstand zowel in als buiten deze centrumgebieden aan te pakken en de levendigheid / leefbaarheid en levensvatbaarheid van voorzieningen in de drie centrumgebieden te vergroten en hun aantrekkelijkheid te bevorderen. Hiermee zetten we in op een zorgvuldig ruimtegebruik. Op basis van de marktanalyse stellen we voor de drie centra de volgende afbakeningen voor. Daarnaast is de afbakening de basis voor de Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel.

<u>Beesel</u>

Offenbeek

Reuver

* Panden Stationsstraat 2–4 hebben een bijzondere status: ze behoren tot het centrumgebied van Reuver, maar hierbij zal als beperking worden opgenomen dat alleen detailhandel gevestigd mag worden met een minimale oppervlakte van 500 m^2. Daarnaast hanteren we als tweede voorwaarde dat het geen supermarkt mag zijn, aangezien uit de marktscan blijkt dat we hiervan meer dan voldoende aanbod hebben (zowel voor deze locatie als voor alle andere potentiële locaties).

Binnen deze afbakening handhaven we de huidige bestemmingen en gaan we niet over tot verdere branchering. We bevorderen daarmee een aantrekkelijke mix van functies en gaan in het beleid niet verder dan nodig. Concentratie inclusief de stimuleringsregeling draagt effectief bij aan het brede pakket aan maatregelen van het uitvoeringsprogramma. Hiermee streven we het doel van toekomstbestendige centra na.

Wij hanteren geen overgangsgebied, daarvoor achten wij de gemeente Beesel te klein. Buiten de centrumgebieden demotiveren we nieuwe vestigingen en uitbreidingen van bestaande detailhandelsvestigingen. Tevens willen we buiten de centrumgebieden langdurige leegstand

voorkomen. Bestaande vestigingen mogen blijven bestaan. Zolang er sprake is van een detailhandelsfunctie behouden we deze bestemming. Onze handelswijze bij aanvragen buiten de centrumgebieden is als volgt:

- Huidige vestigingen buiten de centrumgebieden mogen blijven bestaan, zolang er sprake is van een detailhandelsfunctie.
- Bij aanvragen voor nieuwe vestigingen en/of uitbreidingen van bestaande vestigingen buiten de centrumgebieden hanteren wij het principe “nee, tenzij”. Voor horeca (die aansluiting zoekt bij toeristische hotspots buiten het centrum) en volumineuze detailhandel (die vanwege de volumineuze artikelen en de verkeer aantrekkende werking zich niet in de centrumgebieden kunnen vestigen) kunnen we ons afwijkingen voorstellen. Bij een verzoek om afwijking van het algemene principe om geen nieuwvestiging of uitbreiding buiten de centrumgebieden toe te staan, vragen wij een de onderbouwing aan de aanvrager. Op basis hiervan maken we een maatwerkafweging.
- Wij zien wij op basis van de huidige marktscan geen ruimte voor toevoeging van supermarkten. Uitbreiding of verplaatsing van bestaande supermarkten valt binnen de maatwerkafweging.
- We gaan het bestemmingsplan voor het centrum aanpassen zodat detailhandel alleen is toegestaan binnen het afgebakende centrum gebied op locaties waar dat nu ook is toegestaan (met uitzondering van bestaande vestigingen buiten de centrumgebieden) en op locaties waar sprake is van een detailhandelsvestiging ten tijde van de planologische verankering. We creëren voorzienbaarheid door deze bestemmingsplanaanpassing minimaal een jaar na vaststelling van dit beleid in procedure te brengen. Als het pand van een bestaande vestiging buiten het afgebakende centrumgebied langer dan een jaar leeg staat, gaan we eveneens over tot het schrappen van de detailhandelsbestemming.
- Bij leegstaande panden buiten de centrumgebieden staan we in beginsel positief tegenover een transformatie naar een andere functie, mits dat past binnen de geldende beleidskaders en behoefte.
- Wij inventariseren de locaties buiten de centrumgebieden, die de bestemming detailhandel hebben, maar niet als zodanig worden gebruikt. Bij deze locaties komt de bestemming detailhandel te vervallen.

Binnen de centrumgebieden gaan wij actief in overleg met de vastgoedeigenaren van langdurig leegstaande panden met als doel die leegstand in gezamenlijk overleg zo spoedig mogelijk op te lossen. Wij kijken hoe we hierin de vastgoedeigenaren kunnen faciliteren.

Diverse overige functies

Wij realiseren ons dat we hier een beleid op hoofdzaken formuleren en op verschillende mogelijke situaties niet ingaan. Wij achten de gemeente Beesel te klein om een gedetailleerd detailhandelsbeleid op te zetten. Wij denken bijvoorbeeld aan de volgende situaties:

- Volumineuze en grootschalige detailhandel;
- Kringloopwinkel / ambachtelijk kringloopcentrum;
- Afhaalpunten voor internetwinkels in de wijk;
- Blurring (combinatie van verschillende functies in één pand);
- Nieuw initiatief dat niet past in een pand binnen de centrumgebieden, maar wel een positieve toevoeging vormt voor het aanbod in de gemeente Beesel;
- Alle andere initiatieven die hier niet zijn benoemd.

In al deze gevallen zal het college een maatwerkafweging maken. Uitgangspunten hierbij zijn dat we (a) de publiek aantrekkende functies vanwege het stimuleren van de levendigheid zoveel mogelijk in de centra willen concentreren en (b) winkelleegstand zowel in als buiten de centrumgebieden willen voorkomen en oplossen. Uiteraard met inachtneming van landelijke en provinciale kaders.

<u>Regionale afstemming</u>
Regionale afstemming vindt plaats conform de afspraken die zijn gemaakt in de Regionale Detailhandelsvisie voor Noord-Limburg. Het centrum van Reuver wordt hierbij gezien als een lokaal verzorgend centrum. De afspraken zijn als volgt:

- Instemming van de regio bij:

- > 2.500 m^2 bij een bovenregionaal, regionaal, bovenlokaal en stadsdeel verzorgend centrum en (boven)regionaal cluster met volumineuze detailhandel;
- > 1.000 m^2 bij een lokaal verzorgend centrum, zoals centrum Reuver, en bij (uitbreiding van) solitaire locaties;

- Afstemmen met de regio bij:
  - 1.000 – 2.500 m^2 bij een stadsdeel verzorgend centrum en (boven)regionaal cluster met volumineuze detailhandel;
- Informeren van de regio bij:
  - Over alle detailhandelsinitiatieven van enige omvang.

Conclusies detailhandelsbeleid

- Uit de leegstandscijfers en de marktanalyse blijkt dat de retailmarkt in de gemeente Beesel te ruim is. Er is geen ruimte voor uitbreiding van detailhandel en zeker niet voor toevoegingen van nieuwe supermarkten. Daarbij komt dat de detailhandelssector onder druk staat door internet winkelen en recentelijk ook door de coronacrisis.
- Met het vaststellen van centrumgebieden per kern concentreren we de voorzieningen in de drie centra. We vergroten daarmee de beleving en dragen positief bij in de synergie tussen ondernemers.
- Wij werken alleen nog mee aan uitbreiding en nieuwvestiging van de detailhandelssector in de centrumgebieden van de drie centra. Gelet op de geringe omvang van onze gemeente geven wij geen branchering van de detailhandelssectoren in de centrumgebieden. Voor horeca (die aansluiting zoekt bij toeristische hotspots buiten het centrum) en volumineuze detailhandel (die vanwege de volumineuze artikelen en de verkeer aantrekkende werking zich niet in de centrumgebieden kunnen vestigen) kunnen we ons afwijkingen voorstellen. Bij een verzoek om afwijking van het algemene principe om geen nieuwvestiging of uitbreiding buiten de centrumgebieden toe te staan, vragen wij een de onderbouwing aan de aanvrager. Op basis hiervan maken we een maatwerkafweging. Aan toevoegingen van nieuwe supermarkten werken we op basis van de huidige marktscan niet mee.
- Wij werken actief mee aan het transformeren van (leegstaande) winkelpanden buiten de drie centra naar andere functies, binnen de daarvoor geldende beleidskaders.
- Huidige vestigingen buiten de centrumgebieden mogen blijven bestaan, zolang er sprake is van een detailhandelsfunctie.
- Wij zoeken de verbinding met andere functies die bijdragen aan het aantrekken van extra bezoekers en bijdragen aan de beleving in het centrum, zoals horeca en dienstverlening en faciliteren nieuwe blurring-concepten die daartoe bijdragen.
- Het beleid is Dienstenrichtlijn-proof omdat de noodzakelijkheid van concentratie in de centrumgebieden is aangetoond. Door detailhandel en andere centrumfuncties in de centrumgebieden te stimuleren is het beleid evenredig, het gaat niet verder dan nodig. De gemeente handelt coherent en systematisch in lijn met het regionale en provinciale beleid.
- Concentratie draagt effectief bij aan het brede pakket aan maatregelen van het uitvoeringsprogramma met inbegrip van de subsidieregeling. Hiermee kan het nagestreefde doel van toekomstbestendige centra worden bereikt.

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Debbie Heesakkers
Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel	datum vergadering: 26 april 2021
	zaaknummer: 0889221887

Samenvatting

De Raad heeft op 16 december 2019 de beleidsvisie Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel vastgesteld met als doelen de levendigheid/leefbaarheid in de centra van de drie kernen te vergroten en de winkelleegstand in de gehele gemeente aan te pakken. Om dit te bereiken is tevens een krediet beschikbaar gesteld voor de uitvoering van ruim 40 acties.
Eén van de acties om de doelen te bereiken is het instellen van de Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel. Hiermee willen we ondernemers/vastgoedeigenaren stimuleren om (nieuwe) activiteiten in de centra van de drie kernen te starten of daarnaar toe te verplaatsen. Daarnaast willen we de transformatie van detailhandel naar andere functies buiten de drie centrumgebieden ondersteunen. Tot slot willen we de verbetering van uitstraling van panden ondersteunen zodat ze de aantrekkingskracht van het centrumgebied versterken.

Voorstel

- De Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel vaststellen.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
Vanwege de relatief hoge winkelleegstand in de gemeente Beesel is in december 2018 het Plan van Aanpak Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel en in december 2019 de Beleidsvisie Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel vastgesteld. Met het vaststellen van het Detailhandelsbeleid, stellen we meteen de drie centrumgebieden vast. Een basis voor het creëren van voorzienbaarheid en de Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel. Immers naast deze 'beperkende' aanpak willen we tevens een 'stimulerende' aanpak door het instellen van een Stimuleringsregeling.
De Stimuleringsregeling is in de Raad van 14 december 2020 behandeld en daarin aangehouden, vanwege de afbakening van de centrumgebieden. De verordening is alleen op dit punt aangepast.

2. Doelstelling
Vergroten van de levendigheid/leefbaarheid in de drie centra en het aanpakken van de winkelleegstand in de gehele gemeente.

3. Uitgangssituatie

De leegstandcijfers waren bij de start van het gehele proces vrij hoog (en zijn dat nog steeds, waarbij de effecten van Corona nog niet bekend zijn).

	Jan 2016 - ETIL		**Jan 2016 - Locatus**		**Jan 2020 - Locatus**	
	Leegstandpercentage		**Leegstandpercentage**		**Leegstandpercentage**	
	Aantal	**Oppervlak**	**Aantal**	**Oppervlak**	**Aantal**	**Oppervlak**
Beesel	19%	43%	10%	26%	13%	33%
- excl. MTC	17%	11%	9%	6%	11%	10%
Limburg	10%	10%	11%	10%	11%	11%

4. Rol gemeente
Initiatiefnemer van de regeling: daarmee stimuleren we door middel van het verlenen van subsidies ontwikkelingen ten behoeve van de versterking van de centrumgebieden.

5. Toelichting
Samengevat willen we ondernemers/vastgoedeigenaren stimuleren om (nieuwe) initiatieven in de drie centrumgebieden te ontplooien en bestaande initiatieven daar te versterken. Hiervoor zijn drie subsidiemogelijkheden:

- Verplaatsingssubsidie
  Deze subsidie is bedoeld voor ondernemers die verhuizen van buiten het centrumgebied naar een centrumgebied. Ze komen dan in aanmerking voor de kosten van de verhuizing naar of de verbouwing van een pand in het centrumgebied. We willen dan 50% van de gemaakte kosten tot een maximum van € 10.000 subsidiëren.
- Transformatiesubsidie
  Deze subsidie is bedoeld voor ondernemers en vastgoedeigenaren die hun pand buiten het centrumgebied een andere bestemming willen geven dan detailhandel. Zij komen dan in aanmerking voor een tegemoetkoming in de plankosten (aanpassing bestemmingsplan). We willen dan 50% van de gemaakte kosten tot een maximum van € 5.000 subsidiëren. In dit geval kan het ook zo zijn dat wij met de ondernemers en/of vastgoedeigenaren een afspraak maken dat de gemeente de kosten voor haar rekening neemt. Belangrijkste is dat de detailhandelsbestemming komt te vervallen.
- Gevelsubsidie
  Deze subsidie is bedoeld voor ondernemers en/of vastgoedeigenaren die gevestigd zijn in één van de centrumgebieden. De uitstraling van een pand draagt bij aan de uitstraling van het totale centrum. Daarom willen wij 50% van de gemaakte kosten tot een maximum van € 10.000 subsidiëren.

Basis voor de stimuleringsregeling is de vaststelling van de drie centrumgebieden. Deze afbakening vindt plaats in het detailhandelsbeleid. U heeft hiervoor een afzonderlijk voorstel ontvangen.

a. Financieel
Voor de uitvoering van deze Stimuleringsregeling hebben we € 75.000 geraamd. Bij de vaststelling van de beleidsvisie Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel heeft u krediet beschikbaar gesteld voor de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel. Hieruit worden de kosten van deze Stimuleringsregeling gedekt. In de samenwerkingsagenda KLC (Kwaliteit Limburgse Centra) zijn afspraken gemaakt met de provincie over een bijdrage aan de ontwikkelingen in het kader van Centrumplan Reuver.

b. Juridisch
De verordening is afgestemd met juridische zaken en door hen akkoord bevonden.

c. Risico's
We schatten vooralsnog geen risico's in.

6. Visie Blij in Beesel
Bedrijvig
Gemeente in Gemeenschap

7. Toegankelijkheid
Wij nemen niet expliciet criteria t.a.v. toegankelijkheid op in de verordening. Wel zullen wij tijdens gesprekken met indieners aandacht hiervoor vragen.

8. Duurzaamheid
Wij nemen geen criteria t.a.v. duurzaamheid in de verordening. Wel zullen wij tijdens gesprekken met indieners wijzen op de mogelijkheden voor ondersteuning bij verduurzaming (o.a. de dakscan en mogelijk nieuwe ondersteuningsinitiatieven zoals bijvoorbeeld het MKB-programma voortkomend uit de RES)

Bijlagen
1. Verordening Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel

Raadsbesluit

onderwerp: Verordening Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel
zaaknummer: 0889221887

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 23 maart 2021,

B E S L U I T:

- De verordening Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel vast te stellen

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 26 april 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Verordening van de raad van de gemeente Beesel, houdende Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel [Stimuleringsregeling TCGB]

De raad van de gemeente Beesel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 november 2020;

gelet op het bepaalde in Beleidsvisie Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel (december 2019) en Detailhandelsbeleid (december 2020);
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet
gelet op de bepalingen in afdeling 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht

Achtergrond:
De gemeente Beesel wil de levendigheid in de centra van de kernen Beesel, Offenbeek en Reuver vergroten en de winkelleegstand in de gehele gemeente aanpakken. De afbakening van de centra is aangegeven in bijlagen 01 (centrumgebied Beesel), 02 (centrumgebied Offenbeek) en 03 (centrumgebied Reuver). De gemeente stimuleert daarom ondernemers te verhuizen van buiten de centra naar de centra en werkt actief mee aan de transformatie van de winkelbestemming naar andere bestemmingen buiten de centra. Ook vindt de gemeente het belangrijk dat de uitstraling van een pand in de centra aansluit bij de omgeving en bij de activiteit achter de gevel. Daarom wil ze ook gevelverbetering ondersteunen.

Doel:
Deze regeling heeft als doel het functioneren van de drie centra van de gemeente Beesel (Beesel, Offenbeek en Reuver) te versterken door het beschikbaar stellen van een stimuleringssubsidie voor concentratie van detailhandel in de drie centrumgebieden, verbetering van de uitstraling van de panden in de drie centrumgebieden en voor functieverandering van panden buiten de drie centrumgebieden.

Budget:
Voor de stimuleringsregeling is een totaalbudget beschikbaar van € 75.000.

Overweegt dat:
- In de visie Toekomstbestendige Centra gemeente Beesel (december 2019) en het Detailhandelsbeleid (april 2021) het creëren van compacte centrumgebieden in de gemeente Beesel als doel is gesteld;
- Het in verband daarmee wenselijk is om in vrijkomende panden in de centrumgebieden ondernemingen te vestigen van buiten de centrumgebieden en winkelpanden buiten de centrumgebieden en andere functie te geven;
- Het tevens wenselijk is om de uitstraling van winkelpanden in de centrumgebieden aan te laten sluiten op de aangepaste of nog aan te passen uitstraling van de openbare ruimte;
- Het daarvoor noodzakelijk is onderstaande regeling vast te stellen.

b e s l u i t

vast te stellen de Verordening van de raad van de gemeente Beesel, houdende Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel [Stimuleringsregeling TCGB].

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijving

- Aanvrager: de eigenaar of ondernemer die de subsidie aanvraagt. Bij twee of meer eigenaren gelden uitsluitend alle eigenaren gezamenlijk als aanvrager;
- College: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel;
- De-minimisverklaring: een verklaring dat de aanvrager in de afgelopen drie belastingjaren niet meer dan € 200.000 aan overheidssteun heeft ontvangen;
- Detailhandel: het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- Eigenaar: de persoon die zakelijk gerechtigde is met betrekking tot een onroerende zaak en het in zijn macht heeft de feitelijke bestemming van deze onroerende zaak met medewerking van de overheid te herzien;
- Centrumgebied: gebied als zodanig aangegeven in bijlagen 01 (centrumgebied Beesel), 02 (centrumgebied Offenbeek) en 03 (centrumgebied Reuver);
- Ondernemer: een persoon die zich ten doel stelt zich een inkomen te verschaffen door met een bepaalde combinatie van arbeid, kapitaal en kennis een bedrijf te leiden of in stand te houden;
- Onderneming: een detailhandelsvestiging, waaruit minimaal één aanvaardbaar inkomen wordt genoten;
- Raad: de gemeenteraad van de gemeente Beesel;
- Subsidie: de aanspraak op financiële middelen, door het college verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als de voor aan de gemeente Beesel geleverde goederen of diensten;
- WVO: winkelvloeroppervlak.

Artikel 2. Reikwijdte verordening
- Deze verordening is van toepassing op het centrumgebied en de daarbuiten gelegen detailhandelsvestigingen in de drie kernen van de gemeente Beesel, zoals zodanig aangegeven in bijlagen 01 (centrumgebied Beesel), 02 (centrumgebied Offenbeek) en 03 (centrumgebied Reuver).

Hoofdstuk 2. Aanvraag, subsidieverlening en –vaststelling

Paragraaf 2.1. Verplaatsingskosten

Artikel 3. Subsidie ten behoeve van verplaatsingskosten
1. Aan een ondernemer kan een subsidie worden verleend in de te maken verplaatsingskosten indien een onderneming gelegen is buiten één van de drie centrumgebieden en deze wil verplaatsen naar één van de drie centrumgebieden. De subsidie geldt als aan te wenden voor de verplaatsingskosten van de onderneming. Hier kunnen ook eventuele kosten onder worden gerekend voor het maken van een schetsplan, de verhuiskosten en de inrichtings- & verbouwingskosten waaronder ook de eventuele aanpassingen aan de entree van het winkelpand.
2. De subsidie bedraagt maximaal 50% van de kosten tot een maximum van € 10.000 per ondernemer.
3. BTW kosten zijn voor de aanvrager. Bij toekenning van subsidies wordt geen BTW vergoed.

Artikel 4. Voorwaarden verplaatsingssubsidie
1. Mits de aanvrager geen eigenaar is, moet de aanvrager een huurcontract afsluiten in het centrumgebied voor minimaal twee jaar.
2. De subsidie mag niet worden aangewend voor schuldsanering en/of het verrichten van achterstallige betalingen.

Paragraaf 2.2. Transformatiekosten

Artikel 5. Subsidie ten behoeve van transformatiekosten
1. De transformatiesubsidie bestaat uit een vergoeding aan de eigenaar van bestaand vastgoed met detailhandelsbestemming buiten één van de drie centrumgebieden voor het transformeren van dit pand naar een andere bestemming. Deze vergoeding is bedoeld voor de plankosten die gepaard gaan met deze bestemmingsplanwijziging, op voorwaarde dat aanvrager deze plankosten zelf draagt.
2. De subsidie bedraagt 50% van de kosten tot een maximum van € 5.000 per ondernemer.
3. BTW kosten zijn voor de aanvrager. Bij toekenning van subsidies wordt geen BTW vergoed.

Artikel 6. Voorwaarden transformatiesubsidie
1. Het plan moet tot doel hebben om het pand te transformeren naar een andere functie. Het college bepaalt of de plannen tot transformatie in aanmerking komen voor subsidie.

2. De pandeigenaar doet hierbij afstand van de bestemming detailhandel van zijn pand bij de eerstvolgende herziening van het geldende bestemmingsplan.
3. De eigenaar zal bij zijn rechtsopvolgers bedingen dat de locatie tot aan de aanpassing van het bestemmingsplan niet opnieuw in gebruik zal worden genomen voor de bestemming detailhandel en allen gebruikt zal worden voor doeleinden die passen binnen de toekomstige bestemming.
4. De eigenaar ziet af van de mogelijkheid om een planschadeclaim in te dienen.
5. Voor een vastgoedobject kan maximaal één maal subsidie worden genoten voor het transformeren van het vastgoed.

Paragraaf 2.3. Kosten aanpassing gevel

Artikel 7. Subsidie ten behoeve van kosten aanpassen gevel
1. Aan een ondernemer kan een subsidie worden verleend in de te maken kosten voor kwaliteitsverbetering van de gevels van een bestaand pand indien dit pand in één van de drie centrumgebieden ligt.
2. De subsidie bedraagt maximaal 50% van de kosten tot een maximum van € 10.000 per ondernemer.
3. BTW kosten zijn voor de aanvrager. Bij toekenning van subsidies wordt geen BTW vergoed.

Artikel 8. Voorwaarden gevelsubsidie
1. De onderneming moet een eigendomsakte of huurcontract voor minimaal twee jaar van het pand in het centrumgebied hebben.
2. De subsidie mag niet worden aangewend voor schuldsanering en/of het verrichten van achterstallige betalingen.

Paragraaf 2.4. Aanvragen subsidie

Artikel 9. Aanvraag subsidie
1. De aanvraag voor een subsidie in het kader van deze stimuleringsregeling dient voorafgaand aan vestiging schriftelijk te worden ingediend bij het college middels het Aanvraagformulier Subsidie Stimuleringsregeling Centra gemeente Beesel (bijlage 04).
2. De aanvraag dient vergezeld te zijn van:
   a. Een kopie van het inschrijfbewijs van de Kamer van Koophandel;
   b. Een kopie van een geldig identiteitsbewijs;
   c. Een kopie van de (concept)huur- dan wel koopovereenkomst, dan wel (concept)huurcondities van de nieuwe locatie;
   d. Een de-minimisverklaring.
3. Indien een aanvraag naar het oordeel van het college niet voldoet aan de voorwaarden en/of niet volledig is, wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld de aanvraag binnen 4 weken aan te vullen dan wel aan te passen.
4. Indien de aanvrager een in lid 3 geboden gelegenheid ongebruikt voorbij laat gaan, kan het college besluiten de aanvraag buiten behandeling te stellen.
5. Aanvragen worden behandeld in volgorde van ontvangst, mits ze volledig zijn.
6. Het college neemt een besluit binnen 8 weken na ontvangst van de subsidieaanvraag.

Artikel 2.5. Verlenen van subsidie

Artikel 10. Uitbetaling subsidie
1. Een verzoek om betaling van verplaatsingskosten dient schriftelijk te worden gemeld bij het college uiterlijk binnen twee maanden nadat de verplaatsing heeft plaatsgevonden. De aanvrager stuurt een eindrapportage (bijlage 05) inclusief gevraagde bijlagen mee. Op basis van deze gegevens wordt de subsidie vastgesteld en binnen vier weken verstrekt.
2. Een verzoek om betaling van de transformatiesubsidie dient schriftelijk te worden ingediend bij het college uiterlijk binnen twee maanden nadat de plankosten zijn betaald. De aanvrager stuurt een eindrapportage (bijlage 05) inclusief gevraagde bijlagen mee. Op basis van deze gegevens wordt de subsidie vastgesteld en binnen vier weken verstrekt.
3. Een verzoek om betaling van de gevelsubsidie dient schriftelijk te worden ingediend bij het college uiterlijk binnen twee maanden nadat de aanpassingen aan de gevel zijn gerealiseerd. De aanvrager stuurt een eindrapportage (bijlage 05) inclusief gevraagde bijlagen mee. Op basis van deze gegevens wordt de subsidie vastgesteld en binnen vier weken verstrekt.

Artikel 11. Algemene weigeringsgronden
De subsidie kan in ieder geval worden geweigerd indien:

* Met de uitvoering van de betreffende activiteit is begonnen;
* Naar het oordeel van het college twijfels bestaan over de levensvatbaarheid of de kredietwaardigheid van de aanvrager;
* De aanvrager door het verlenen van de subsidie boven de de-minimis grens uitkomt;
* De aanvrager niet in het bezit is van vergunningen voor zover dit voor de uitvoering van de werkzaamheden en/of de bedrijfsactiviteiten is vereist;
* De ondernemer niet rechtmatig is gevestigd conform het bestemmingsplan, niet in het bezit is van een geldige huurovereenkomst of niet in het bezit is van de benodigde vergunningen die zijn vereist voor de bedrijfsactiviteiten;
* Voor het betreffende pand al eerder subsidie in het kader van deze regeling is verstrekt;
* Het subsidieplafond van € 75.000 voor aanvragen is bereikt.

Artikel 12. Intrekken en terugvorderen

1. Het college kan de subsidiebeschikking geheel of gedeeltelijk intrekken indien niet aan de voorwaarden van de regeling wordt voldaan.

Hoofdstuk 3. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 13. Hardheidsclausule

Indien strikte toepassing van deze regeling leidt tot een onbillijkheid van een overwegende aard dan wel tot ernstige afbreuk aan het belang dat deze regeling beoogt te beschermen, dan wel tracht na te streven kan het college in bijzondere gevallen afwijken van de bepalingen in deze verordening.

Artikel 14. Inwerkingtreding en duur

De verordening treedt in werking de dag na die van bekendmaking en heeft een terugwerkende kracht voor activiteiten die hebben plaatsgevonden vanaf 1 januari 2020.

Artikel 15. Citeertitel

Deze regeling kan aangehaald worden als de “Stimuleringsregeling Toekomstbestendige Centra Gemeente Beesel”.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Beesel in de openbare vergadering van 26 april 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

Bijlage 01 – Centrumgebied Beesel

Bijlage 02 – Centrumgebied Offenbeek

Bijlage 03 – Centrumgebied Reuver

* Panden Stationsstraat 2–4 hebben een bijzondere status: ze behoren tot het centrumgebied van Reuver, maar hierbij zal als beperking worden opgenomen dat alleen detailhandel gevestigd mag worden met een minimale oppervlakte van 500 m^2. Daarnaast hanteren we als tweede voorwaarde dat het geen supermarkt mag zijn, aangezien uit de marktscan blijkt dat we hiervan meer dan voldoende aanbod hebben (zowel voor deze locatie als voor alle andere potentiële locaties).

Bijlage 04 – Aanvraagformulier Subsidie Stimuleringsregeling Centra Gemeente Beesel

Subsidie Stimuleringsregeling Centra gemeente Beesel **Aanvraag voor bijdrage in kosten van verplaatsing / transformatie / aanpassing gevel***	
1. Projectnaam	
2. Datum projectaanvraag	
3. Projectindiener (aanvrager)	a. Naam
	b. Bezoekadres
	c. Postadres
	d. Telefoonnummer
	e. Bankrekeningnummer
	f. Inschrijving Kamer van Koophandel
	g. Contactpersoon (naam, functie)
	h. Mailadres contactpersoon
	i. Telefoonnummer contactpersoon (indien afwijkend van 3d)
4. Projectpartner(s) (indien van toepassing)	a. Naam partner(s) inclusief contactgegevens (mail, telefoon)
	b. Rolverdeling
5. Projectomschrijving	a. Doelstelling project
	b. Inhoudelijke beschrijving van het project
	c. Tijdpad (start, verwachte einddatum, moment dat uitgaven starten)
6. Projectfinanciën	a. Overzicht van projectbegroting/offerte(s)
	b. Specificatie van de verzocht gemeentelijke bijdrage (hoogte van het bedrag en aangeven ten behoeve van welk projectonderdeel)

* doorhalen wat niet van toepassing is

Bijlage 05 – Eindrapportage Subsidie Stimuleringsregeling Centra Gemeente Beesel

Subsidie Stimuleringsregeling Centra Gemeente Beesel

Eindrapportage voor bijdrage in kosten van verplaatsing / transformatie / aanpassing gevel*

1. Projectnaam	
2. Datum beschikking	
3. Subsidieaanvrager	a. Naam
	b. Bezoekadres
	c. Postadres
	d. Telefoonnummer
	e. Bankrekeningnummer
	f. Inschrijving Kamer van Koophandel
	g. Contactpersoon (naam, functie)
	h. Mailadres contactpersoon
	i. Telefoonnummer contactpersoon (indien afwijkend van 3d)
4. Inhoudelijke aspecten van het project	a. Geef een beknopte weergave van de activiteiten die hebben plaatsgevonden
	b. Knelpunten: geef eventuele knelpunten aan die zich hebben voorgedaan. Vermeld daarbij de oorzaken en de afwijkingen / aanpassingen
5. Begroting / financiering	a. Geef in een bijlage de daadwerkelijke kosten van het project weer. Eventuele wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijk ingediende begrotingsopzet en financieringsopzet duidelijk vermelden en toelichten.
6. Impact / outputfactoren	a. Wat is daadwerkelijk gerealiseerd?
7. Vragen / opmerkingen	a. Zijn er van uw kant nog vragen of opmerkingen die u met de gemeente Beesel betreffende deze subsidieaanvraag wilt overleggen?

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Marcel Roelofs
Plan van aanpak "Waardevol Beesel"	datum vergadering: 26 april 2021
	zaaknummer: 0889241833

Samenvatting

Tijdens de begrotingsbehandeling op 9 november 2020 is een amendement aangenomen. Hierin vraagt de raad aan portefeuillehouder Roelofs bij de raad terug te komen met een uitgewerkt plan voor ‘circulaire activiteiten’ binnen de gemeente Beesel. Het uitgewerkte plan van aanpak - ‘Waardevol Beesel’ – legt het college van burgemeester en wethouders ter kennisname voor aan de raad. Het college vraagt tevens aan de raad geld vrij te maken uit het duurzaamheidsbudget voor de uitvoering ervan.

Voorstel

Het college verzoekt de raad:

1. Kennisnemen van het voorliggende plan van aanpak ‘Waardevol Beesel’.
2. Om uitvoering te kunnen geven aan het plan van aanpak 'Waardevol Beesel' verzoeken wij uw raad akkoord te gaan met de eenmalige onttrekking van € 82.300 voor o.a. investeringskosten en de inzet van een kwartiermaker in het eerste jaar aan het voor duurzaamheid toegekende duurzaamheidsbudget. De exploitatie-uitgaven bekostigen we uit de reguliere afvalbegroting.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
In het amendement ‘Circulair ambachtscentrum’ d.d. 9 november 2020 roept uw raad de portefeuillehouder op een plan van aanpak uit te werken ten aanzien van het realiseren van de doelen die gekoppeld zijn aan een circulair ambachtscentrum. Wij verwijzen uw raad voor de inhoud van het amendement naar bijlage 1.

2. Doelstelling
Met dit raadsvoorstel geven wij gehoor aan de uitvoering van het amendement ‘Circulair ambachtscentrum’.

3. Uitgangssituatie
In het Rijksbrede programma Circulaire Economie is de (tussentijdse) doelstelling vastgelegd dat Nederland in 2030 voor 50% circulair moet zijn. Gemeenten kunnen aan dit hergebruik van grondstoffen een bijdrage leveren door circulaire initiatieven op te zetten. Daarnaast is de gemeentelijke doelstelling de totale hoeveelheid fijn en grof restafval in 2025 tot 30 kg per inwoner per jaar terug te brengen. Tot slot voldoet ons milieupark niet aan de eis van het Activiteitenbesluit dat voorschrijft dat wij een aantal afvalstromen apart in moeten zamelen en staan de afvalverwerkingskosten onder hoge druk door autonome marktonwikkelingen.

4. Rol gemeente
De gemeente fungeert als trekker, verbinder en aanjager van de circulaire economie.

5. Toelichting
Eerder concludeerden wij dat een Circulair Ambachtscentrum zoals wij dit in eerste instantie voor ogen hadden niet haalbaar is. Op 24 november 2020 informeerden wij uw raad hierover per raadsinformatiebrief.

Niets doen is geen optie
We hebben echter ook geconstateerd dat we de processen op ons milieupark efficiënter moeten inrichten om én te voldoen aan de milieuwetgeving én om de gevolgen van de autonome landelijke kostenstijgingen voor afvalverwerking voor Beesel zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast zijn de - onder het kopje 'uitgangsituatie' geschetste - landelijke en lokale doelstellingen aan de orde. Deze situatie overziend betekent het dat niets doen geen optie is.

Waardevol Beesel
Diverse partijen hebben tijdens het haalbaarheidsonderzoek uitgesproken graag met elkaar (projectmatig) samen te willen werken op het gebied van circulaire economie. Dit zijn voor nu WiJo, het Grescollege, kringloopwinkel Stichting Primula, het Repair Café en de gemeente Beesel (milieupark).

De momenteel voorliggende kansen en mogelijkheden zijn met deze partijen verkend en geconcretiseerd in een plan van aanpak genaamd 'Waardevol Beesel'. Ons doel is door middel van - een initieel driejarige - samenwerking werkenderwijs te ontdekken wat de lokale mogelijkheden en onmogelijkheden zijn op het gebied van circulaire economie. Hiermee fungeren we tevens als een voorbeeld en inspiratiebron voor andere partijen binnen en buiten onze gemeente

De eerste plannen zijn op papier gezet, wanneer zich nieuwe kansen voordoen in dit proces, zullen we deze ook omarmen. Zie het plan van aanpak daarom als een startdocument dat dynamisch is, waarin voor nu de eerste aanzet nader is omschreven. Wij zien het vooralsnog als onze taak de coördinatie, het zoeken naar verbindingen en het aanjagen van het proces in de uitvoering van het plan zelf ter hand te nemen.

Wat levert 'Waardevol Beesel' op

Op basis van de calculaties is de investering in 'Waardevol Beesel' groter dan het besparingspotentieel. Althans vanuit financieel oogpunt bezien. De toegevoegde waarde ligt vooralsnog op een ander vlak waardoor deze investering toch rendabel kan zijn/worden. Met name op dat van milieu zoals de doelstellingen op het gebied van circulaire economie en de daarbij behorende circulaire business modellen met de bouwstenen, het realiseren van kringlopen, het streven naar waarde-creatie, de strategie van circulair ondernemen, het tussen-partijen-organiseren en het ontwikkelen van verdienmodellen.

Subsidiemogelijkheden
We hebben voor de uitvoering de volgende subsidiemogelijkheden onderzocht:

- Subsidie 'Circulaire Ambachtscentra' van RVO: in najaar van 2019 en 2020 was er een subsidie die gemeenten kunnen aanvragen voor onderzoek naar de haalbaarheid van een circulair ambachtscentrum. Inmiddels hebben Er hebben in totaal 45 gemeenten subsidie ontvangen en er is nog altijd veel belangstelling voor. De verwachting is daarom dat in oktober 2021 er opnieuw een subsidie beschikbaar wordt gesteld. De belangrijkste uitgangspunten in 2020 waren: beschikken over een plan dat in 2 jaar kan worden gerealiseerd met visie in lijn met het concept voor Circulaire Ambachtscentra, met breed draagvlak (publiek en privaat) en financiële begroting. De financiële bijdrage is 50% met een maximum van € 50.000 incl. btw voor procesondersteuning. Zodra duidelijk is óf deze subsidie in 2021 beschikbaar wordt gesteld en of wij aan de dan gestelde voorwaarden voldoen, zullen we een aanvraag hin gang zetten.
- Subsidie 'Circulaire Ketenprojecten': MKB-ondernemers kunnen gesubsidieerde ondersteuning krijgen als ze samen met ander mkb’ers een circulair product, dienst of proces ontwerpen. Ondernemers kunnen tot en met september 2021 een aanvraag indienen. De subsidie is 50% van de subsidiabele kosten (eigen kosten + kosten inhuur procesbegeleider) van een ondernemer en is maximaal € 20.000 per ondernemer in het ketensamenwerkingsverband. Minimaal 3 en maximaal 6 deelnemers. Deze optie zullen we bij de bij 'Waardevol Beesel' aangehaakte partijen onder de aandacht brengen.
- Subsidie 'Schoolkracht voor onderwijsontwikkeling' is onderzocht, deze bleek alleen voor mbo/hbo.
- Ook de 'DEI+ regeling' voor ondernemers van RVO is onderzocht. Deze geldt voor procesinnovatie maar bleek vooral te gaan om ontwikkeling van nieuwe techniek. En is daarom in dit traject niet relevant.

Wanneer is 'Waardevol Beesel' een succes
De circulaire economie staat nog in de kinderschoenen. Businessmodellen zijn in ontwikkeling. Dat maakt het lastig op dit moment cijfermatige verwachtingen neer te leggen. Wél kunnen we spreken van succes wanneer de initiatieven functioneren en er door samenwerking meer materialen van ons milieupark worden hergebruikt, wanneer er zicht is op financiële zelfredzaamheid en er plannen zijn voor uitbreiding/opschaling van het hergebruik van afvalstromen.

Plan van aanpak en uitvoeringskosten
In bijlage 2 bieden wij uw raad ter kennisname ons plan van aanpak 'Waardevol Beesel' aan. Voor een nadere toelichting verwijzen wij u naar dit document. In bijlage 3 vindt uw raad het bijbehorende raadsbesluit. De totale kosten voor het eerste jaar (behoudens exploitatiekosten) ramen we op € 82.300. Wij verzoeken uw raad akkoord te gaan met het onttrekken van deze kosten aan het duurzaamheidsbudget.

a. Financieel
De kosten voor de uitvoering van het plan van aanpak 'Waardevol Beesel' brengen wij in het eerste jaar te laste van het duurzaamheidsbudget (459906 FCL Circulaire Economie 672311 ECL 34790 externe adviseurs). Deze kosten ramen wij op € 82.300.

De exploitatiekosten brengen wij ten laste van de reguliere afvalbegroting (FCL 672100). De exacte hoogte ervan is nu nog niet bekend. We hebben de intentie de exploitatiekosten naar redelijkheid over de deelnemende partijen te verdelen. Het gesprek hierover gaan we aan voorafgaand aan de implementatie van het plan van aanpak.

b. Juridisch
n.v.t.

c. Risico's
n.v.t.

6. Visie Blij in Beesel
Circulaire economie sluit aan bij de thema's Fijn Wonen (groene en duurzame woongemeenschap) en Samenwerking (met lokale bedrijven).

7. Toegankelijkheid
n.v.t.

8. Duurzaamheid
Afvalscheiding en hergebruik van grondstoffen dragen bij aan de totstandkoming van een circulaire economie.

Bijlagen
1. Amendement 'Circulair Ambachtscentrum' d.d. 9 november 2020.
2. Plan van aanpak 'Waardevol Beesel'.
3. Raadsbesluit plan van aanpak 'Waardevol Beesel'.

Raadsbesluit

onderwerp: plan van aanpak "Waardevol Beesel"
zaaknummer: 0889241833

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 23 maart 2021,

B E S L U I T:

1. Kennis te nemen van het plan van aanpak ‘Waardevol Beesel'
2. Akkoord te gaan met de eenmalige onttrekking van € 82.300 voor o.a. investeringen en kwartiermaker voor het eerste jaar aan het reeds eerder in het kader van duurzaamheid toegekende duurzaamheidsbudget. De exploitatie-uitgaven worden ten laste gebracht van de reguliere afvalbegroting.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 26 april 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

A7

AMENDEMENT

Titel: Circulair ambachtscentrum

De gemeenteraad van Beesel, bijeen in vergadering op 9 november 2020

Constaterende dat:

- We zojuist van de portefeuillehouder vernomen hebben dat het circulair ambachtscentrum zoals opgenomen in de begroting geen doorgang zal vinden
- Er dus €250.000 uit de meerjarenbegroting wegvalt
- De wethouder aangeeft €100.000 nodig te hebben voor het op een andere manier realiseren van de doelen welke gekoppeld waren aan het circulaire ambachtscentrum

Overwegende dat:

- Er al veel onderzoek en daarmee dus ook kosten gepaard zijn geweest voor het realiseren van een circulair ambachtscentrum
- De portefeuillehouder aangeeft nu wederom €100.000 denkt nodig te hebben voor de planvorming van dit nieuwe idee

Concluderende dat:

- We in de huidige economische situatie zoals reeds gesteld moeten kijken welke ambities we nu al oppakken, welke we vooruitschuiven of zelfs helemaal schrappen
- De portefeuillehouder wat ons betreft onvoldoende heeft toegelicht waarom wij als raad €100.000 ter beschikking zouden moeten stellen

Besluit om:

- Op dit moment geen €100.000 ter beschikking te stellen
- De portefeuillehouder te vragen terug te komen bij de raad met een uitgewerkt plan waarop we kunnen besluiten of en hoeveel budget we ter beschikking te stellen

En gaat over tot de orde van de dag,

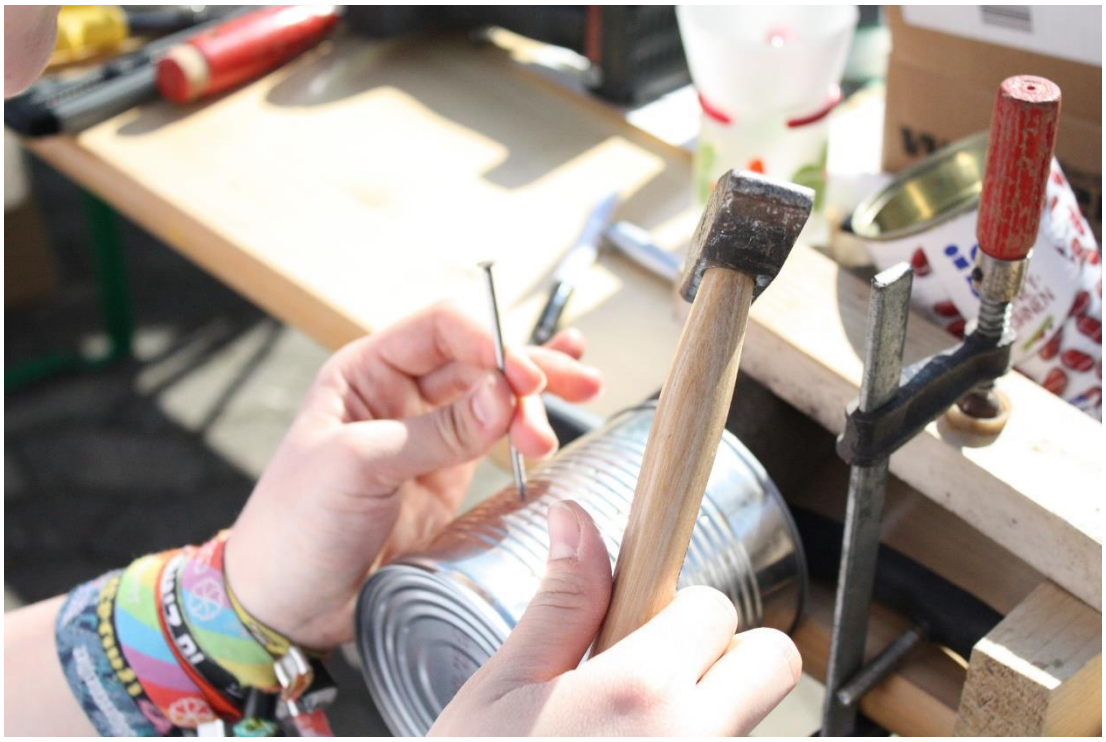
Naam:	Handtekening
Lou Cremers	
Will Killaars-Schoolmeesters	
Anouk Huijs	
Martin van der Avoort	
Emma Timmermans	

Stemmen voor:* 15
Stemmen tegen:* 0
Besluit:* Aangenomen / ~~Verworpen / Ingetrokken~~

*** In te vullen door de griffie***

Waardevol Beesel

Samenwerking tussen Gemeente Beesel, Grescollege, Repair Café Reuver, Stichting Primula en WiJo Reuver



buiten organisatieadvies

Auteur: Bas Grol
Plaats: Arnhem
Versie: 16 maart 2021

Inleiding

Ons plan is gereed. We zijn een enthousiaste groep van lokaal betrokken partners met complementaire kennis, die werk wil maken van afval en hergebruik. Initiatiefnemers in het afvaldomein, de kringloopsector, het onderwijs en de reparatiesector. Kortom wij zijn er klaar voor! In deze notitie leest u meer over onze plannen voor de komende jaren.

Aanleiding

In 2020 heeft de gemeente Beesel verkend in hoeverre een circulair ambachtscentrum[1] in de gemeente haalbaar is. De gesprekken hierover leverden een hoop enthousiaste reacties op van lokale partijen. Ook zijn er veel concrete ideeën en aanknopingspunten ontstaan voor de verdere verbetering van het huidige milieupark en voor manieren om afval te voorkomen door potentiële afvalstromen hoogwaardig[2] te hergebruiken.

Hoewel de uitkomst van het verkennend onderzoek in 2020 was dat een volledig circulair ambachtscentrum met de destijds betrokken regio partners[3] niet haalbaar was, is er hiermee wel een zaadje gepland voor een samenwerking zoals die nu voorligt. We beschrijven hier enkele van de meest kansrijke ideeën voor samenwerking tussen de gemeente Beesel, het Grescollege, het Repair Café Reuver, Stichting Primula en WiJo Reuver.

Wat willen we bereiken?

De gemeente Beesel heeft een verantwoordelijkheid om het goede voorbeeld te geven en de landelijke doelen op het gebied van afval en circulaire economie (zie Achtergrond) te helpen realiseren. Op dit moment ligt er voor de gemeente een taak om het milieupark verder te professionaliseren, omdat die nu niet voldoet aan de huidige wensen en eisen. Daarnaast heeft de gemeente zich ten doel gesteld om het huishoudelijk restafval verder te reduceren: van 65 kilogram nu tot 30 kilogram per inwoner in 2025. Tot slot moeten er snel goede voorbeelden komen van circulaire initiatieven. Alleen met de hulp van lokale initiatieven is het mogelijk om de landelijke beleidsdoelstelling te halen op het gebied van circulaire economie. Zo heeft Nederland het doel om in 2050 alle natuurlijke grondstoffen volledig te hergebruiken in een circulaire economie, waarbij we dit in 2030 al voor de helft gerealiseerd moeten hebben.

Ons initiatief Waardevol Beesel draagt bij aan de oplossing. Door een samenwerking tussen de gemeente, maatschappelijke organisaties en lokale marktpartijen is het milieupark weer

---

[1] Een intensieve samenwerking op het milieupark met als doel om afvalstromen die worden aangeboden op het milieupark hoogwaardig te hergebruiken. Onnodig weggooien van grondstoffen en materialen wordt voorkomen door bijvoorbeeld een kringloopwinkel, een reparatiewerkplaats, de milieustraat en een onderwijsinstelling met elkaar te verbinden.

[2] Met hoogwaardig bedoelen we zo hoog mogelijk op de treden van de circulaire 'Ladder van Lansink'.

[3] Dit waren destijds Gemeente Beesel, WiJo Reuver en Stichting Emmaus Perspectief.

klaar voor de toekomst, kunnen er meer huishoudelijke afvalstromen gescheiden worden ingezameld waardoor het aandeel restafval afneemt en het scheidingspercentage verbetert. We willen met dit initiatief niet alleen de waarde behouden van afvalstromen maar ook nieuwe waarde toevoegen, o.a. door upcycling en sociale werkgelegenheid. Ons initiatief draagt daarom niet voor niets de projectnaam 'Waardevol Beesel'.

Eén van de dingen die we hebben geleerd van het haalbaarheidsonderzoek naar een circulair ambachtscentrum is om inhoudelijk focus aan te brengen. In deze aanpak richten we ons daarom op drie concrete producten: het optimaliseren van de brengvoorziening voor grof huishoudelijk restafval, het hergebruiken van textiel en leer en het hergebruiken van houtafval. Voor een uitgebreide projectbeschrijving verwijs ik u graag naar de bijlagen. Met deze projecten willen we de samenwerking en synergie ontdekken. We zien echter meer kansen om de komende jaren samen op te pakken. De producten en de voorgestelde werkwijze zijn daarmee flexibel, waardoor het (op onderdelen) kan afwijken van dit plan.

De maatschappelijke opbrengst

We hebben elkaar gevonden omdat onze kwaliteiten elkaar goed aanvullen. Tegelijkertijd verschillen we in een aantal opzichte sterk van elkaar. Iedereen doet graag mee vanuit de gedachte om iets te kunnen bijdragen, maar wat is de opbrengst? We verwachten met dit initiatief een bijdrage te kunnen leveren aan de volgende resultaten:

- Het serviceniveau van het milieupark gaat omhoog en voldoet weer aan de wettelijke eisen. Ook komt er meer aandacht voor afvalreductie en hergebruik.
- Door een directe koppeling te maken tussen het milieupark en de kringloop draagt dit bij aan meer bewustwording in de brede samenleving.
- Door preventie en betere afvalscheiding kunnen we ook op termijn de afvalverwerking betaalbaar houden.
- De werkzaamheden variëren van eenvoudig tot complex. Daardoor kan iedereen die dit wil een bijdrage leveren en werken aan zijn/haar persoonlijke ontwikkeling. Dit draagt bij aan de participatiesamenleving.
- Door de samenwerking met Grescollege kunnen we jongeren meer inzicht geven in de gevolgen van de consumptiemaatschappij, hen leren wat de waarde is van ons afval en waarom het belangrijk is om dit goed te scheiden. Ook kunnen we praktijkgericht onderwijs aanbieden en hen onder begeleiding van een docent en enkele vrijwilligers technische vaardigheden bijbrengen.
- De productie en het transport van spullen is een van de grootste oorzaken van CO2-emissies wereldwijd. Door onze spullen een tweede of derde leven te geven besparen we een hoop CO2.
- Met dit initiatief willen we anderen inspireren om ook circulair te ondernemen. Hiermee dragen we bij aan de ambitie van een volledig circulaire economie in 2050.

Verantwoording

Landelijk is er weinig ervaring met soortgelijke initiatieven. Het is daarmee te vroeg om iets te kunnen zeggen over de effecten op de langere termijn. Hoewel er veel onzeker is weten we wel dat met de huidige grondstofopgave, de prijsontwikkeling voor verwerking en de landelijke circulaire ambities niets doen geen optie is.

Kansen voor hergebruik

De landelijke opgave

In het regeerakkoord van Kabinet Rutte 2 is het streven naar een circulaire economie opgenomen. De toenmalige staatssecretaris heeft op basis hiervan een Groene Groei Strategie geformuleerd met aandacht voor afval. De VANG-doelstellingen (Van Afval Naar Grondstof) zijn daarmee onderdeel van een groter geheel[4]. Op het gebied van afval zijn er bij de uitwerking doelstellingen en acties geformuleerd. Dit is verder uitgewerkt in het "Uitvoeringsprogramma VANG Huishoudelijk Afval 2015-2025" (december 2014). De ambitie is vervolgens geconcretiseerd in een hoeveelheid huishoudelijk restafval van maximaal 100 kilogram per inwoner per jaar. In het Publiek Kader is ook een 'wensbeeld' benoemd: maximaal 30 kilogram huishoudelijk restafval per inwoner per jaar in 2025. Dit is alleen haalbaar wanneer de verschillende ketens financieel en waar mogelijk materieel zijn gesloten. Dit is momenteel nog niet het geval.

Voor circulaire economie is de landelijke ambitie om in 2050 een volledig circulaire economie te hebben, waarin natuurlijke grondstoffen volledig worden hergebruikt. Een tussenliggende doelstelling is om in 2030 voor 50% circulair te zijn. Op dit moment bevindt het hoogwaardig hergebruiken van grondstoffen zich nog in een experimentele fase. Voor opschaling moeten er snel (meer) voorbeelden beschikbaar komen.

Kansen voor Beesel

Een belangrijk instrument dat de gemeente in handen heeft is de brengvoorziening voor grof huishoudelijk afval, het milieupark. Door het milieupark te optimaliseren en de inzamelmogelijkheden voor inwoners te verruimen, kan er een beter scheidingsresultaat worden behaald. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om kringloopgoederen apart te houden op het milieupark, het grof huisvuil verder uit te sorteren en indien nodig te demonteren. Hierdoor ontstaat er minder restafval om te verbranden.

Sommige grof huishoudelijke afvalstromen lenen zich beter voor hergebruik dan andere. Zo kunnen kringloopgoederen bijvoorbeeld (mits schoon, heel en veilig) opnieuw verkocht worden in de kringloopwinkel. Ook zijn er afvalstromen die om meer handelingen of schaalgrootte vragen om hoogwaardig te kunnen worden hergebruikt of die vanwege milieurisico's of gevaarrisico's (nu nog) niet geschikt zijn voor hoogwaardig hergebruik.

[4] Andere thema's zijn energie, biobased economy, klimaat, bouw, voedsel, mobiliteit en water.

Onze werkwijze

Juridische structuur

We hebben geleerd dat één organisatie met een gezamenlijke juridische entiteit complex is en bovendien onnodig. Daarom hebben we ervoor gekozen om intensief samen te werken en onderling afspraken te maken ten aan zien van de uitvoering van werkzaamheden. Er worden tussen gemeente en marktpartijen geen overeenkomsten gesloten onder bezwarende titel, waardoor de regels uit de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing zijn.

Overlegstructuur en monitoring

Twee keer per jaar (of zoveel vaker als wenselijk/nodig is) komen de betrokken partijen bijeen om te evalueren en vooruit te blikken. Dit is ook het moment waarop de behaalde resultaten (sociaal, economisch en milieutechnisch) worden besproken en gemaakte afspraken worden bezien. Tussentijds is er veelvuldig afstemming tussen de partijen over de operationele gang van zaken.

We monitoren de resultaten door op het milieupark bij te houden hoe vaak de container wordt geleegd. Ook kan er op termijn een verschil worden waargenomen in de verwerkingshoeveelheden. Bij WiJo wordt frequentie en het gewicht geregistreerd. Uit deze gegevens kan worden afgeleid of er met het doorverwijzen voor bepaalde afvalstromen ook daadwerkelijk een toename van deze stromen is. Primula slaat verkopen aan op de kassa, daarin wordt apart bijgehouden wat de verkoop is van de zelfgemaakte producten. Grescollege registreert het aantal uren ‘Ontwikkeling en Talent’ die worden besteed aan het project.

Communicatie

Omdat we in de toekomst voor de gescheiden inzameling van enkele afvalstromen verwijzen naar onze partner WiJo Reuver (zie optimaliseren van de brengvoorziening), is het belangrijk dat hierover goed wordt gecommuniceerd naar onze inwoners.

Daarnaast hebben we als doel om meer bewustzijn te creëren over gedrag en afval, onze producten te verkopen en anderen te inspireren. Daarom willen we met dit initiatief ook media-aandacht genereren. De gemeente start een communicatietraject gericht op draagvlak en brede communicatie. Dit initiatief wordt opgenomen in een brede bewustwordingscampagne door duurzaamheid, die reeds in voorbereiding is.

Initiatieven aanjagen en coördineren

Het is belangrijk voor verdere opschaling dat circulaire initiatieven meer bekend worden onder het brede publiek. Met dit initiatief willen we een voorbeeld zijn voor andere lokale ondernemers. De gemeente kan een belangrijke rol vervullen bij het aanjagen van dit circulaire initiatief. Omdat het effect op voorhand niet zeker is, de winstmarge gering en de

werkzaamheden beperkt, is er in het eerste jaar behoefte aan ondersteuning van een onafhankelijke kwartiermaker met bedrijfskundige en circulaire economie kennis. Het gaat hoofdzakelijk om ondersteunende werkzaamheden bij een samenwerkingsovereenkomst, juridische belemmeringen (o.a. vanwege afvalstatus), het regelen van de benodigde faciliteiten en materialen, het werven van geschikte vrijwilligers, het opzetten van een logistieke infrastructuur, het inpassen van werkzaamheden in de reguliere bedrijfsvoeringen en het organiseren van de financiering. We gaan uit van een inzet van circa 8 uur per week voor het eerste jaar.

Kennisdeling en samenwerking in de regio

Gemeente Beesel werkt in een netwerkstructuur samen met andere gemeenten op verschillende beleidsterreinen. Met de realisatie van dit initiatief loopt Beesel voorop. De kennis die in het kader van dit project wordt ontwikkeld zal worden gedeeld met andere gemeenten. We zien ook kansen voor de uitbreiding/opschaling van sommige activiteiten, zoals de werkzaamheden voor het demontagepunt. In regionaal verband kan met behulp van demontage meer schaal worden gerealiseerd, waardoor het break-even punt eerder in zicht komt.

Onze producten

We starten ons initiatief met drie producten:
1. het optimaliseren van de brengvoorziening voor grof huishoudelijk restafval;
2. het hergebruiken textiel en leer;
3. het hergebruiken van houtafval.

Hierna gaan we kort in op elk van de producten. Een uitgebreidere omschrijving voorzien van een eerste financiële doorrekening treft u aan in de bijlagen.

Optimaliseren brengvoorziening grof huishoudelijk afval

Enkele noodzakelijke aanpassingen die de gemeentelijke brengvoorziening (het milieupark) voor grof huishoudelijk afval verbeteren. Omdat er op dit moment op het milieupark onvoldoende fysieke ruimte is om het aantal gescheiden in te zamelen afvalstromen uit te breiden en omdat er een alternatief voorhanden is dat efficiënter en goedkoper is, gaan we voor een aantal afvalstromen inwoners verwijzen naar een lokale afvalinzamelaar: WiJo Reuver. Het betreft afvalstromen die logisch bij elkaar horen, die relatief veel ruimte in beslag nemen en/of die met een beperkte frequentie worden aangeboden. Voor details over de werkzaamheden, de investeringskosten en de exploitatiekosten verwijs ik u graag naar bijlage 1.

Hergebruik van de grondstoffen textiel, leer en hout

Daarnaast hebben we gekeken naar grondstoffen die worden aangeboden op het milieupark die op korte termijn kansrijk zijn om te hergebruiken. Het is de wens om met een beperkt aantal grondstoffen te starten en dit na verloop van tijd verder uit te breiden. We gaan starten met de stromen A/B-hout en leer en textiel. Voor details over de werkzaamheden, de investeringskosten en de exploitatiekosten verwijs ik u graag naar bijlage 2 en 3. Andere kansen die we op termijn zien zijn op het gebied van elektronische apparaten, kleding/mode, glas en keramiek.

Planning en financiën

Planning

De planning van werkzaamheden voor het eerste jaar ramen we op hoofdlijnen als volgt:

1. Tekenen van een bestuurlijke intentieovereenkomst voor samenwerking (Q2 2021)
2. Werven van 1 à 2 vrijwilligers op het milieupark voor kringloop Primula (Q2 2021)
3. Afspraken tussen gemeente en WiJo Reuver formaliseren (Q2 2021)
4. Plaatsen van een kringloopcontainer op het milieupark (Q2 2021)
5. Doorverwijzen van particulieren naar WiJo Reuver (Q3 2021)
6. Voorbereidingen voor productie (Q3 2021)
7. Aansluiten op bestaande onderwijsprogramma (Q3 2021)
8. Start met productie naaiatelier (Q3 2021)
9. Samenwerking met houtbedrijf in de regio (Q4 2021)
10. Huurpand in Beesel voor houtwerkplaats (Q1 2022)
11. Opstart productie houtbewerking (Q1 2022)

Financiën

Wanneer we de verschillende budgetten bij elkaar optellen dan komen we uit op een projectinvestering van 28.800 euro. Hieronder treft u het overzicht aan:

Investering	product	stukprijs	aantal	subtotaal
kringlooppunt	aanschaf container kringloopgoederen	€ 6.000	1	€ 6.000
demontage	Werktafels in hoogte verstelbaar	€ 1.000	2	€ 2.000
demontage	Rolbakken	€ 150	10	€ 1.500
demontage	Handgereedschap	€ 7.500	1	€ 7.500
demontage	Overige inrichting en materiaal	€ 5.000	1	€ 5.000
textiel en leer	aanschaf industriele naaimachine leder	€ 1.000	1	€ 1.000
textiel en leer	aanschaf industriele naaimachine textiel	€ 800	1	€ 800
hout	stelpost voor aanschaf machines	€ 3.500	1	€ 3.500
hout	stelpost voor aanschaf handgereedschap	€ 1.500	1	€ 1.500
totaal				**€ 28.800**

We hebben geleerd is dat de manier van projectmatig samenwerken, tussen publieke en private partijen, in het begin nog onwennig is. Partijen zoeken naar hun rol en positie. Ook wisselt ook het kennisniveau op het gebied van circulariteit. We stellen daarom voor om een onafhankelijk expert/kwartiermaker aan te stellen die de deelnemers het eerste jaar ondersteunt bij de te nemen stappen richting de realisatie. Dit behelst het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst, het gezamenlijk bepalen van de stappen, het maken van contractafspraken, het organiseren van de samenwerking, het zorgen voor de infrastructuur, het opstellen van functieprofielen voor vrijwilligers, et cetera. De kwartiermaker zorgt ook voor de juiste afstemming van werkzaamheden en afspraken op het milieupark en binnen de gemeentelijke organisatie. We ramen de gemiddelde inzet van

de kwartiermaker op 8 à 10 uur per week voor een periode van 45 weken (een kalenderjaar). We ramen de kosten voor kwartiermaker op circa 38.500 euro.

Omdat er nog enkele beslissingen gemaakt moeten worden is het nog niet precies uitgekristalliseerd hoe de verdeling van kosten en opbrengsten in de exploitatie eruit komt te zien. Zo is er voor het naaiatelier uitgegaan van een ruimte bij een van de partijen, terwijl nog niet zeker is of er een geschikte ruimte beschikbaar is. Mogelijk zal ook daar moeten worden uitgeweken naar een gehuurde locatie die moet worden ingericht. Ook kan het zijn dat één container voor kringloop onvoldoende ruimte biedt, waardoor er een tweede container moet worden aangeschaft voor de sortering op het milieupark. We stellen daarom voor om een stelpost op te nemen van 15.000 euro voor onvoorziene omstandigheden.

Verantwoording	**Bedrag**
Investeringskosten	€ 28.800
Exploitatiekosten per jaar	ntb
Kwartiermaker	€ 38.500
Onvoorziene kosten	€ 15.000
Totaal	**€ 82.300**

Gemeente Beesel wordt gevraagd om het eerste jaar de kosten te dragen voor de eenmalige investering, voor de inhuur van een externe kwartiermaker en voor een stelpost voor onvoorziene omstandigheden. De exploitatiekosten dienen te worden verdeeld onder de deelnemende partners. De gevraagde bijdrage van de gemeente Beesel komt daarmee in het eerste jaar uit op **€ 82.300**. Na drie jaar wordt het initiatief geëvalueerd.

Bijlage 1: Optimaliseren van de brengvoorziening

1.1 Achtergrond

Het milieupark in Reuver voldoet op dit moment niet aan het voorzieningenniveau zoals beschreven in het Activiteitenbesluit om te worden aangemerkt als adequate inrichting. Hiervoor is het nodig dat inwoners ook C-hout, dakafval, gips en textiel gescheiden kunnen aanbieden. Om dit moment is daarvoor op het milieupark onvoldoende fysieke ruimte.

Uit landelijk onderzoek[5] blijkt dat het apart houden van de afvalsoorten uit het Activiteitenbesluit (zie paragraaf 1.6) een positief effect heeft op de mate van afvalscheiding. Van milieustraten die niet al deze afvalsoorten gescheiden innemen ligt het percentage restafval rond de 30%, ten opzichte van 20% voor milieustraten waar dit wel gebeurt. Ook door nascheiding van grof huishoudelijk afval kan het percentage restafval dalen, met circa 5 tot 10 %.

1.2 Doel

Doel van deze maatregel is dat de gemeentelijke milieustraat samenwerkt met marktpartijen, waardoor het scheidingsresultaat verbetert, het milieupark kan worden aangemerkt als adequate inrichting en er een toekomstbestendige voorziening is waarbij expliciet aandacht is voor hergebruik van grondstoffen.

1.3 Partners

Gemeente Beesel, WiJo Reuver en Stichting Primula

1.4 Projecten en werkzaamheden

Op milieupark liggen op dit moment goede kansen voor het voorkomen van afval en het verbeteren van hergebruik van materialen. Deze kansen worden verwezenlijkt met de volgende projecten: Innamepunt kringloopgoederen, Demontagepunt grof huishoudelijk restafval en Extern innamepunt volumineus afval. Hierna beschrijven we de belangrijkste werkzaamheden voor deze drie projecten.

Innamepunt kringloopgoederen

1. De gemeente koopt een 20ft inloopcontainer (zeecontainer) waar kringloopgoederen tijdelijk in worden opgeslagen.
2. Op drukke dagen kijkt aan de poort van het milieupark iemand van Primula mee of de aangeboden goederen verkoopbaar en/of herbruikbaar zijn. Deze producten en

[5] Milieustraten en de circulaire economie (Rijkswaterstaat, 19 maart 2019)

materialen worden direct in een kringloopcontainer tijdelijk apart gehouden voor berwerking of verkoop in de winkel.

3. Voor de overige afvalstromen gelden de reguliere regels ten aanzien van manier van aanleveren en de afvalkosten (betaalde en gratis afvalstromen). Afval dat geschikt is voor demontage (zie: demontagepunt) wordt door een medewerkers van het milieupark tijdelijk apart gehouden.
4. Om te voorkomen dat er vervuiling of diefstal plaatsvindt dient er permanent toezicht te worden gehouden op de kringloopcontainer. De gemeente maakt afspraken met Primula over aanwezigheid op het milieupark. Zonder aanwezigheid van Primula is de kringloopvoorziening gesloten.
5. Primula zorgt ervoor dat de container tijdig wordt geleegd en draagt zorg voor het transport van de herbruikbare producten en materialen.
6. Primula neemt de inhoud van de container om-niet over van de gemeente. De goederen worden gebruikt voor verkoop in de lokale kringloopwinkel of ingezet als project voor reparatie- of upcyclingdoeleinden.

Demontagepunt grof huishoudelijk afval

1. Gemeente Beesel zorgt nabije voor een ingerichte werkplaats (circa 50 m^2) waar demontagewerkzaamheden kunnen plaatsvinden.
2. Het grof huishoudelijk afval dat bestaat uit samengestelde materialen -zoals bijvoorbeeld een leren bankstel (schuimrubber, leer, metaal en hout)- wordt beoordeeld op geschiktheid om te demonteren. Bij deze afweging spelen factoren een rol als arbeidintensiviteit, veiligheid, milieuopbrengst en economische opbrengst.
3. Afval dat geschikt is om te demonteren wordt uit elkaar gehaald, gescheiden in monostromen en aangeboden voor hergebruikt of recycling (via de reguliere containers op het milieupark). Voor demontage wordt gebruik gemaakt van een/enkele personen via het sociaal werkbedrijf. De begeleiding hiervoor wordt meegeleverd door het sociaal werkbedrijf.

Extern innamepunt volumineus afval

- Inwoners uit Beesel die volumineus afval aanbieden worden door de gemeente verwezen naar het milieubrengpunt van WiJo Reuver. Dit betreft voor particulieren de afvalstromen schoon puin, grond, dakafval en gips. Dit wordt door de gemeente expliciet opgenomen in alle afvalcommunicatie.
- De gemeente Beesel sluit een overeenkomst met WiJo Reuver dat zij voor een periode van ten minste 3 jaar schoon puin, grond, dakafval en gips innemen van particulieren, mits wordt voldaan aan de acceptatievoorwaarden.

- WiJo hanteert voor de acceptatie van deze afvalstromen een marktconform poorttarief met een maximum van het huidige poorttarief van de gemeente Beesel[6]. Het tarief van WiJo betreft een all-inn tarief voor gescheiden inzameling, handmatige nascheiding, op- en overslag, transport en verwerking door een erkende afvalverwerker. Voor een tariefstijging van deze afvalstromen is vooraf schriftelijke toestemming nodig van de gemeente op basis van een open calculatie.
- WiJo plaatst net als de gemeente ook een kringloopcontainer op het terrein. Het toezicht wordt gedaan door medewerkers van WiJo. Primula mag periodiek spullen uit de container halen voor hergebruik. Het resterende deel gaat weer bij de reguliere afvalstroom.

1.5 Financiën

Innamepunt kringloopgoederen

Investering

De investering bestaat uit het aanschaffen van een 20ft inloopcontainer voor de opslag van kringloopgoederen. Het is mogelijk dat er met de wijzigingen opnieuw moet worden gekeken naar de inrichting van het milieupark. Eventuele kosten voor het optimalieren van het milieupark zijn naar verwachting beperkt; hier is geen rekening mee gehouden in de berekening. In de berekening is uitgegaan van een afschrijvingstermijn van 3 jaar en een rentepercentage van 2% op de investering per jaar.

Investeringskosten	**bedrag**	**afschrijvings-termijn (jaar)**	**rente%**	**jaarbedrag**
aanschaf container kringloopgoederen	€ 6.000	3		€ 2.000
Gemiddeld jaarlijks rentebedrag (2%)				€ 60
totaal investeringen	**€ 6.000**		**2%**	**€ 2.060**

Exploitatie

De kosten voor personeel en transport worden geschat op nihil omdat dit grotendeels wordt uitgevoerd door vrijwilligers van Primula en omdat ophalen van kringloopgoederen kan worden gecombineerd met reguliere ritten voor inzameling aan huis. Deze kosten kunnen worden gedekt uit de extra inkomsten uit verkoop van kringloopgoederen in de kringloopwinkel.

Deze opbrengsten uit winkelverkoop komen geheel ten goede aan Primula en zijn daarom niet meegenomen in de onderstaande exploitatieberekening. Uit onderzoek in 2017 door de branchevereniging van kringloopbedrijven Nederland (BKN) onder 206 kringloopwinkels, blijkt dat inwoners gemiddeld voor 0,9 kilogram aan kringloopgoederen per jaar brengen naar het milieupark. Bij het berekenen van de besparing op de verwerkingskosten van grof restafval is gerekend met dit getal. Voor de afzet van herbruikbare materialen aan bedrijven in de regio is conservatief gerekend en uitgegaan van een jaarlijkse opbrengst van 500 euro.

[6] Op dit moment hanteert de gemeente Beesel één tarief voor alle afvalstromen: tot 10 kilogram €1,50 en voor elke extra kilo €0,15.

exploitatiekosten	2022	2023	2024
rente en afschrijving	€ 2.060	€ 2.060	€ 2.101
totaal exploitatie	**€ 2.060**	**€ 2.060**	**€ 2.101**
dekking			
besparing verwerkingskosten grof restafval	€ 3.066	€ 3.127	€ 3.190
lokale afzet grondstoffen en materialen	€ 500	€ 510	€ 520
verkoop goederen kringloopwinkel	€ -	nbt	
totaal dekking	**€ 3.566**	**€ 3.637**	**€ 3.710**
Resultaat taakveld afval	**€ 1.506**	**€ 1.577**	**€ 1.609**

Demontagepunt grof huishoudelijk afval

Investering

De investering bestaat uit het inrichten van een geschikte werkplaats voor demontage.

investering inrichting	aantal		tarief	bedrag
Werktafels in hoogte verstelbaar	2	stuks	€ 1.000	€ 2.000
Rolbakken	10	stuks	€ 150	€ 1.500
Handgereedschap	1	stuks	€ 7.500	€ 7.500
Overige inrichting en materiaal	1	stuks	€ 5.000	€ 5.000
totaal investering inrichting				**€ 16.000**

Exploitatie

Wanneer we uitgaan van een afschrijvingstermijn van 3 jaar en een rentepercentage van 2% op de investering dan zijn de jaarlijkse kosten voor de investering als volgt:

Kosten voor rente en afschrijving	bedrag	aantal jaar	rente	jaarbedrag
Investering inrichting	€ 16.000	3		€ 5.333
Gemiddeld jaarlijks rentebedrag (2%)				€ 160
totaal investeringen	**€ 16.000**		**2%**	**€ 5.493**

In de exploitatie is er vanuit gegaan dat de begeleiding van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden meegeleverd. De kosten hiervoor komen ten lasten van het sociaal domein. Voor het demontagepunt is op dit moment geen plek op het milieupark. Derhalve zijn we in de berekening uitgegaan van huurkosten voor 50m2 werkplaats. We zijn uitgegaan van een kale huurprijs van 95 euro per m2. Voor de beheer- en gebruikskosten is gebruik gemaakt van standaard normen voor de functie werkplaats (Arcadis, 2019). De beheer- en gebruikskosten voor werkplaats zijn een vast bedrag van 24,70 euro per m2 en bestaan uit belastingen, verzekeringen, planmatig en vervangingsonderhoud, verbruikskosten en beheerskosten. De jaarlijkse kosten zijn naar verwachting als volgt:

Beheer- en gebruikskosten	
huurkosten opslag en demontagewerkplaats 50m2	€ 4.750
Beheer- en gebruikskosten 50 m2	€ 1.235
klein materiaal	€ 1.000
Totaal exploitatiekosten	**€ 2.235**

Uitgaande van de bovenstaande overizchten is de exploitatie als volgt:

exploitatiekosten	2022	2023	2024
huurkosten opslag en werkplaats 50 m2	€ 4.750	€ 4.845	€ 4.942
beheerkosten	€ 2.235	€ 2.280	€ 2.325
rente en afschrijving	€ 5.493	€ 5.603	€ 5.715
totaal exploitatie	**€ 12.478**	**€ 12.728**	**€ 12.982**
dekking			
besparing door betere scheiding grof restafval	€ 1.107	€ 1.218	€ 1.339
besparing verwerkingskosten door demontage	€ 2.441	€ 2.685	€ 2.739
hogere opbrengst metalen	€ 1.954	€ 2.149	€ 2.192
lokale afzet grondstoffen en materialen	€ 500	€ 550	€ 605
besparing uitkeringskosten per uitstroomcliënt	nvt	nvt	nvt
totaal dekking	**€ 6.001**	**€ 6.601**	**€ 6.875**
Resultaat afval	**€ -6.477**	**€ -6.126**	**€ -6.108**

Extern innamepunt volumineus afval

Aangezien WiJo beschikt over alle benodigde voorzieningen om de afvalstromen gescheiden in te nemen is geen extra investering nodig. WiJo brengt hiervoor een marktconform tarief in rekening. Alle benodigde werkzaamheden worden bekostigd uit dit tarief. Op dit moment biedt de gemeente inwoners geen mogelijkheid voor de gescheiden inzameling van C-hout, dakafval en gips. Deze afvalstromen belanden nu in het restafval. Aangezien dit de duurste verwerkingsstroom is, zal dit de gemeente een financiële besparing opleveren. Omdat het volume niet apart wordt geregistreerd kunnen we niet goed inschatten hoe hoog de besparing is. Daarom is dit voordeel niet meegenomen in de berekening.

1.6 Vergelijk afvalstromen

Op het milieupark kunnen inwoners van de gemeente Beesel de grof huishoudelijke afvalstromen gescheiden aanleveren zoals benoemd in kolom 1 en 2 in de onderstaande tabel. Daarnaast kan men er ook terecht met enkele niet-grof huishoudelijke afvalstoffen, zoals frituurvet/frituurolie en TL-lampen. De derde kolom geeft aan welke stromen de gemeente gescheiden moet accepteren om een adequaat voorzieningenniveau te hebben conform het Activiteitenbesluit. Voor textiel verwijzen we inwoners naar de ondergrondse textielcontainers en containers bij de basisscholen.

Gratis afvalstromen	Betaalde afvalstromen	Volgens Activiteitenbesluit
Autobanden zonder velg		Banden van voertuigen
Frituurvet en frituurolie		
Gasflessen/brandblussers/autogas		Gasflessen, brandblussers en overige drukhouders
Harde kunststoffen (géén verpakkingskunststof)		Harde kunststoffen
Oud ijzer		Metalen
Piepschuim (schoon, zonder lijm- of verfresten)		Geëxpandeerd polystyreenschuim
Oud papier en karton		Papier en karton
TL-lampen		
Tuinmeubilair		
Vlakglas		Vlakglas
Wit- en bruingoed		Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur
	A- en B-hout	A-hout en B-hout
	Asbest	Asbest
	Grond	Grond, onderscheiden naar functieklassen
	Grof huishoudelijk afval	
	Grof tuinafval	Grof tuinafval
	Matrassen	Matrassen
	Schoon puin	Gemengd steenachtig materiaal, geen asfalt en gips
		C-hout
		Dakafval
		Gips
		Textiel, geen tapijt

Bijlage 2: Hergebruik A/B-hout

2.1 Achtergrond

Sommige grof huishoudelijke afvalstromen lenen zich beter voor hergebruik dan andere. In gesprek met lokale stakeholders is er gekeken naar afvalstromen die kansrijk zijn voor hoogwaardig hergebruik. Een kansrijke afvalstroom is A/B-hout, waarbij A staat voor onbehandeld hout en B staat voor behandeld (bijvoorbeeld geverfd) hout. Bewerkingen van dit hout valt onder het Activiteitenbesluit en is toegestaan. Er is ook een categorie C-hout, maar voor handelingen met C-hout is een Omgevingsvergunning milieu nodig. Dit betreft geïmpregneerd hout, zoals bijvoorbeeld bielzen. Op het milieupark in Reuver wordt A en B-hout in één container ingenomen. Jaarlijks wordt er circa 55.000 kilogram van dit hout aangeboden.

2.2 Doel

In dit productblad beschrijven we de mogelijkheid om een deel van het A/B-hout dat naar het milieupark wordt gebracht hoogwaardig en lokaal te hergebruiken, waarmee er maatschappelijke toegevoegde waarde wordt gecreëerd, bijvoorbeeld op het gebied van milieu, economie, sociale werkgelegenheid en onderwijs.

2.3 Beoogde partners

Gemeente Beesel (milieupark), Stichting Primula, Grescollege en Repair Café Reuver

2.4 Projectwerkzaamheden

1. Op het milieupark wordt een maand lang geinventariseerd (visueel onderzoek) wat de samenstelling is van het hout dat er wordt gebracht. Om meer inzicht te krijgen wordt er onderscheid gemaakt in bijvoorbeeld: hout onbehandeld, geschilderd hout, fineer, spaanplaat, mdf-plaat en Trespa.
2. Studenten van Grescollege doen onderzoek naar de bereidheid van bedrijven in de regio (en de condities waaronder men eventueel bereid is) om gebruik te maken van tweedehands hout voor productie in plaats van nieuw hout.
3. Studenten van Grescollege voert een klantonderzoek uit onder inwoners en bedrijven naar wat voor producten er behoefte is.
4. Op basis van de houtsamenstelling op het milieupark en de wensen van bedrijven en kringloopbezoekers ontwikkelen Grescollege en Primula een productontwerp. Ze kunnen hier hiervoor een beroep doen op de creativiteit van inwoners of een beroep doen op een professioneel productontwerper.

Figuur 1: Future Footprints (Material Sense)

Ook kan er worden geput uit ideeen en ontwerpen die reeds zijn bedacht, bijvoorbeeld de buitenkeukens die Grescollege in het verleden heeft gemaakt of krukjes van Material Sense.

5. Op het milieupark worden de hiervoor benodigde materialen geselecteerd door een medewerker van Primula en met toestemming van de inwoner (voordat deze in de houtcontainer zijn gedeponeerd) apart gehouden in de kringloopcontainer.
6. Primula brengt het geselecteerde hout naar de houtwerkplaats.
7. Grescollege ontwikkelt voor “Ontwikkeling & Talent” lesmateriaal voor studenten gericht op de productie met hergebruikt hout. Het lesmateriaal bestaat uit een theoretisch en een praktisch onderdeel.
8. Voor de praktijklessen krijgen studenten in groepjes van 3 of 4 de opdracht om onder begeleiding van een docent en vrijwilligers van Repair Café de ontworpen producten te maken van hergebruikt hout.
9. Voor specifieke kennis, faciliteiten of continuiteit van de productie kan mogelijk worden samengewerkt met bedrijven in de regio. Hierbij valt te denken aan bedrijven die veelvuldig werken met hout, zoals bijvoorbeeld MvH Interieurs & Montage (Reuver), Petsy interieurbouw (Reuver) of sociaal werkbedrijf Hout-vast (Venlo).
10. Studenten gaan een rol vervullen op het gebied van de marketing. Zo kunnen de producten een eigen identiteit krijgen door deze te verkopen onder het eigen label “Waardevol Beesel”. De producten worden verkocht via de kringloopwinkel van Primula. Ook kan de verkoop plaatsvinden tijdens een speciale expositie in de school of online.

2.5 Benodigdheden

- Opslagruimte bij de werkplaats voor het hout dat geschikt is voor hergebruik.
- Een ingerichte werkplaats die geschikt is voor houtbewerking:
    - Werkbanken
    - Meerdere machines voor houtbewerking
    - Meerdere stuks handgereedschap
- Klein materiaal: onder andere spijkers, schroeven, lijm en verf.
- Opslagruimte bij de kringloopwinkel voor de producten die gereed zijn voor verkoop.

2.6 Financiën

Investering

Grescollege en WiJo Reuver hebben aangegeven geen ruimte beschikbaar te hebben voor tijdelijke opslag van hout of houtbewerking. Het meest ideaal zou zijn wanneer hierover een afspraak kan worden gemaakt met een lokale ondernemer. Omdat studenten met een grotere groep tegelijk aan opdrachten werken zal er mogelijk extra machines en gereedschap moeten worden aangeschaft om lang wachten te voorkomen. Het is

afhankelijk van de aanwezige voorzieningen hoe groot deze investering is. We nemen hiervoor een stelpost op van 5.000 euro. We gaan voor machines en handgereedschap uit van een afschrijvingstermijn van 3 jaar. We gaan uit van een rentepercentage van 2% op de investering per jaar.

Investeringskosten	**bedrag**	**afschrijvings-termijn (jaar)**	**rente%**	**jaarbedrag**
stelpost voor aanschaf machines	€ 3.500	3		€ 1.167
stelpost voor aanschaf handgereedschap	€ 1.500	3		€ 500
Gemiddeld jaarlijks rentebedrag (2%)				€ 50
totaal investeringen	**€ 5.000**		**2%**	**€ 1.717**

Exploitatie

Voor de huurkosten van de opslag en werkplaats gaan we uit van een geisoleerde binnenruimte van 50 m2 tegen een all-in huurprijs van €95 per m2 en een jaarlijkse indexering van 2%. De kosten voor personeel en transport worden geschat op nihil omdat dit grotendeels wordt uitgevoerd door studenten en door vrijwilligers van Primula. Voor het ophalen van kringloopgoederen kan worden gecombineerd met reguliere ritten voor inzameling aan huis. Aangezien we nu nog niet weten of er bedrijven zijn die interesse hebben in het afnemen van hergebruikt hout nemen we deze opbrengsten vooralsnog niet mee in de berekening. De opbrengsten uit de verkoop van producten in de kringloopwinkel komen ten goede aan Primula en zijn daarom ook niet meegenomen in de berekening. Bij het berekenen van de besparing op verwerkingskosten is uitgegaan van 2% hergebruik op het totaal (1.100 kg) tegen het houtverwerkingstarief.

exploitatiekosten	**2022**	**2023**	**2024**
huurkosten opslag en werkplaats 50 m2	€ 4.750	€ 4.845	€ 4.942
klein materieel (schroeven, lijm, verf, etc.)	€ 500	€ 500	€ 500
rente en afschrijving	€ 1.717	€ 1.717	€ 1.751
totaal exploitatie	**€ 6.967**	**€ 7.062**	**€ 7.193**
dekking			
besparing verwerkingskosten grof restafval	€ 110	€ 110	€ 110
verkoop via kringloop en aan bedrijven	€ -	nbt	nbt
totaal dekking	**€ 110**	**€ 110**	**€ 110**
Resultaat	**€ -6.857**	**€ -6.952**	**€ -7.083**

Bijlage 3: Hergebruik van textiel en leer

3.1 Achtergrond

Sommige grof huishoudelijke afvalstromen lenen zich beter voor hergebruik dan andere. In gesprek met lokale stakeholders is er gekeken naar afvalstromen die kansrijk zijn voor hoogwaardig hergebruik. Een kansrijke afvalstroom is die van textiel en leer. Uit onderzoek (FFact, 2020) blijkt dat in Nederland ongeveer 45% van het textiel gescheiden wordt ingezameld, terwijl 55% in het restafval verdwijnt. Het gescheiden textiel wordt voor 53% hergebruikt en voor 33% gerecycled.

Stichting Primula is een van de innamepunten in de gemeente voor huishoudelijk textiel. Met name kleding wordt ingenomen en verkocht. Het deel van de textiel van Primula dat niet binnen afzienbare tijd wordt verkocht en gaat naar een ideëel doel in de regio.

Leer dat vrijkomt is doorgaans verwerkt tot een product: schoenen, jassen, tassen. Om leer te kunnen hergebruiken dient het wat groter van oppervlakte te zijn. Het leer dat afkomstig is van afgedankte zitbanken leent zich hier goed voor. Deze banken worden aangeboden via de milieustraat en worden momenteel als grof restafval verbrandt.

3.2 Doel

In dit productblad beschrijven we de mogelijkheid om een deel van het textiel en leer dat in de gemeente Beesel wordt aangeboden hoogwaardig en lokaal te hergebruiken, waarmee er maatschappelijke toegevoegde waarde wordt gecreëerd, bijvoorbeeld op het gebied van milieu, economie, sociale werkgelegenheid en onderwijs.

3.3 Partners

Gemeente Beesel, Stichting Primula, Grescollege, Repair Café Reuver

3.4 Projectwerkzaamheden

1. Op het milieupark worden leren banken die gerschikt zijn voor hergebruik geselecteerd en apart gehouden in de kringloopcontainer.
2. Op een rustig moment demonteert een medewerkers van de milieustraat de bank in zuivere monostromen: hout, schuimrubber, metaal en leer. De afvalstromen worden in de daarvoor bestemde afvalcontainers gedaan. Het leer wordt bewaard in de kringloopcontainer.
3. Stichting Primula beoordeelt het leer (in overleg met Repair Café) op herbruikbaarheid. Het geschikte materiaal wordt door Primula om niet meegenomen naar de kringloopwinkel of afgegeven bij Repair Café Reuver.

4. Textiel en leer dat door Primula is verkregen via inzameling kan worden toegevoegd aan de hergebruikstroom.
5. Van het materiaal worden tassen, knuffels of andere producten gemaakt door vrijwilligers van Repair Café Reuver en Primula. Een ontwerp voor tassen is reeds in het bezit van Repair Café Reuver, zij maken nu al tassen van textiel. Ook kan er op verzoek kleding worden gemaakt, bijvoorbeeld voor de toneelvereniging.
6. Een deel van het materiaal wordt ter beschikking gesteld voor leerlingen van Grescollege die hier iets van maken in het kader van techniekopdrachten of creatieve opdrachten. Ook kan het ter beschikking worden gesteld voor lokale incidentele initiatieven (niet commercieel gedreven), zoals naaiclub, knutselclub, kunstexpositie, et cetera.
7. Voor specifieke kennis, materieel, opschaling van de productie of verkoop kan worden samengewerkt met bedrijven in de omgeving. Hierbij valt te denken aan bedrijven die dagelijks werken met textiel en leer, zoals bijvoorbeeld Dankers Ledermode (Helmond), L. Wolters meubelstoffering (Roermond) of Henk van Bogget meubelstoffeerder (Roggel).
8. De producten worden onder het eigen label “Waardevol Beesel” verkocht via de kringloopwinkel van Primula. Ook kan de verkoop plaatsvinden tijdens een speciale expositie of online.

3.5 Benodigdheden

- Kleine naairuimte met wat opslagruimte
- Naaimachine voor textiel
- Naaimachine voor leer
- Klein materiaal

3.6 Financiën

Investering

De investering bestaat uit het aanschaffen van twee naaimachines. We gaan uit van een afschrijvingstermijn van 3 jaar voor beide industriele naaimachines.

Investeringskosten	bedrag	afschrijvings-termijn (jaar)	rente%	jaarbedrag
aanschaf industriele naaimachine leder	€ 1.000	3		€ 333
aanschaf industriele naaimachine textiel	€ 800	3		€ 267
Gemiddeld jaarlijks rentebedrag (2%)				€ 18
totaal investeringen	**€ 1.800**		**2%**	**€ 618**

Exploitatie

Omdat het naaiwerk relatief weinig plaats inneemt gaan we ervan uit dat hier geen aparte ruimte voor hoeft te worden gehuurt, maar dat dit kan worden ondergebracht bij een van de betrokken partijen. De kosten voor personeel en transport worden geschat op nihil omdat dit grotendeels wordt uitgevoerd door vrijwilligers van Primula en omdat ophalen

van kringloopgoederen kan worden gecombineerd met reguliere ritten voor inzameling aan huis. Bij het berekenen van de besparing op verwerkingskosten is uitgegaan van demontage van 200 lederen banken per jaar. Dit levert naar schatting het volgende overzicht op:

Leren bank 2,5 zits	%	samenstel-ling in kg	banken per jaar	zuivere monostromen	verwerkings kosten	vermeden verw. kosten	resultaat
schuimrubber	10%	3,5		700	€ -50	€ 177	
leer	8%	2,8		560	0	€ 141	
metaal	7%	2,45		490	€ -56	€ 124	
hout	75%	26,25		5250	€ 532	€ 1.325	
Totaal	**100%**	**35**	**200**	**7000**	**€ 426**	**€ 1.766**	**€ 1.340**

Voor de vermeden verwerkingskosten voor grof restafval gaan we uit van een tariefstijging van 10% per jaar. De exploitatiekosten zien er globaal als volgt uit:

exploitatiekosten	**2022**	**2023**	**2024**
klein materieel (naald, draad, knopen)	€ 100	€ 100	€ 100
rente en afschrijving	€ 618	€ 618	€ 630
totaal exploitatie	**€ 718**	**€ 718**	**€ 730**
dekking			
besparing verwerkingskosten grof restafval	€ 1.340	€ 1.474	€ 1.622
verkoop goederen kringloopwinkel	€ -	ntb	ntb
vermeden verwerkingskosten textiel Primula	€ -	nbt	nbt
totaal dekking	**€ 1.340**	**€ 1.474**	**€ 1.622**
Resultaat taakveld afval	**€ 622**	**€ 756**	**€ 891**

Meer informatie
Buiten organisatieadvies
+31 26 – 35 47 887
contact@buitenorganisatieadvies.nl
www.buitenorganisatieadvies.nl

buiten
organisatieadvies

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: Marcel Roelofs
verzoek om medewerking plan uitbreiding berging sporthal De Schans	datum vergadering: 26 april 2021
	zaaknummer: 0889242588

Samenvatting
We willen de multifunctionaliteit van sporthal De Schans verbeteren. Ook heeft de sporthal te maken met een tekort aan bergruimte. Mede door het realiseren van extra bergruimte kunnen we de multifunctionaliteit van de sporthal verhogen.
Hiervoor stellen we derhalve de benodigde financiële middelen beschikbaar.

Voorstel
Benodigde krediet van € 92.000 beschikbaar stellen ter verbetering van de multifunctionaliteit waaronder uitbreiding van de bergruimte aan de achterzijde van de sporthal en de kapitaallasten dekken uit het structurele budget dat beschikbaar is voor de doorontwikkeling van Sport.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding

In 2019 is er een onderzoek geweest naar de ruimte behoefte voor de binnensport. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat door optimalere planning en gebruik, voldoende sportruimte beschikbaar is. Dit vraagt wel om flexibel in kunnen zetten van de sportruimte met diverse materialen.

SBBB: zoekt uitbreiding in maatschappelijke activiteiten, waaronder een betere ontmoetings- en horeca ruimte. Zo is reeds de kantine vernieuwd en hebben zij een terras gerealiseerd. Omdat er in het sportcentrum geen ruimte is, is de uitbreiding aan de achterzijde voorgesteld.

SV Hercules: heeft al langer een wens voor meer opbergruimte. Aanleiding hiervoor is dat de sporthal voorziet in inrichting voor de basisvoorziening (sporten zoals volleybal, handbal en badminton). Daar is ook de opbergruimte op gebaseerd. De turnmaterialen die Hercules in de loop der jaren heeft opgebouwd zijn groot en de ruimte is derhalve te klein.

2. Doelstelling

Zorgen voor voldoende bergruimte zodanig dat materialen op een duurzame en veilige manier kunnen worden opgeborgen.

3. Uitgangssituatie

Er is gezocht naar alternatieve oplossingen om het tekort aan bergruimte op te lossen. Onder andere zijn niet meer noodzakelijke materialen verwijderd en is in de sporthal extra opbergruimte gecreëerd onder de tribunes en door het realiseren van extra kastruimte.
Helaas hebben deze alternatieve oplossingen niet het gewenste resultaat opgeleverd. De noodzaak bestaat nog steeds om materialen op te slaan. De (door)gangen en ruimtes zoals scheidsrechterlokalen en vergaderruimtes waar dit nu gebeurd, zijn hiervoor niet bedoeld. Hierdoor komt een veilig gebruik van de sporthal in het geding.

Onderzoek door het Huis voor de Sport in 2019 heeft bovendien uitgewezen dat weliswaar geen noodzaak is tot uitbreiding van het beschikbare sportoppervlakte van onze accommodaties, doch dat de inrichting van deze accommodaties niet multifunctioneel is en hier nog kansen voor verbetering liggen. Uw raad hebben we middels Raadsinformatiebrief d.d. 18-2-2019 ook geïnformeerd over de resultaten van dit onderzoek.
Door uitbreiding van de bergruimte bieden we dan ook tevens de mogelijkheid tot meer multifunctioneel gebruik van de sporthal. Ook voldoen we hiermee volledig aan de wens/ behoefte van alle gebruikers van sporthal De Schans.

4. Rol gemeente

Faciliterend.

5. Toelichting

De noodzaak voor extra bergruimte in sporthal De Schans is voldoende aangetoond. Door uitbreiding van de bergruimte zorgen we voor een toekomstbestendige sporthal en dragen we bij aan de randvoorwaarden voor een multifunctioneel gebruik van de sporthal.

Enige mogelijkheid voor uitbreiden van de bergruimte is de zijde langs de turnhal. De inrichting van de zaal en omgeving (met een valkuil aan een kant, een sporthal aan een kant en kleedkamers aan de andere kant) maken dit zo.

a. Financieel
   Sporthal De Schans is eigendom van de gemeente en derhalve zijn ook de kosten voor deze uitbreiding voor onze rekening.
   De kosten voor de uitbreiding van de berging bij Sporthal De Schans worden geraamd op € 92.000.

In de begroting 2021-2024 hebben we met deze investering en de bijbehorende kapitaallasten geen rekening gehouden. De investering is > € 50.000.

Conform artikel 8 van de door uw raad vastgestelde Financiële Verordening 2020 hebben we voor deze investering vooraf toestemming van uw raad nodig.

Deze investering is een investering met economisch nut die moeten we activeren. We schrijven deze investering in 40 jaar af. Dit is de gebruikelijke afschrijvingstermijn die wij op basis van de “Nota activa en afschrijving” hanteren bij investeringen in (uitbreiding van) gebouwen.
Vanaf 2022 hebben we als gevolg van deze investering dan jaarlijks € 2.300 aan kapitaallasten. Deze kapitaallasten kunnen we dekken uit het structurele budget dat we beschikbaar hebben voor de doorontwikkeling van Sport.

Dit is een jaarlijks budget van € 80.000 dat we inzetten om samen met inwoners, organisaties en verenigingen werk te maken van de ambities uit ons sportbeleid. Binnen deze ambities past ook het op orde houden van onze sportaccommodaties. We stellen daarom voor de kapitaallasten voor uitbreiding van de berging te dekken uit dit budget.

De hogere kapitaallasten en dekking van deze kapitaallasten uit het genoemde budget verwerken we, nadat uw raad het krediet beschikbaar heeft gesteld, via de 1e bestuursrapportage 2021.

Gezien onze eerder genoemde ambitie binnen het sportbeleid stellen we niet voor om de kosten door te berekenen aan SBBB.
Dit mede gelet op de volgende argumenten:

- In de exploitatiebijdrage voor de nieuwe contractperiode is vanaf 2022 reeds een taakstellende bezuiniging opgenomen van € 10.000;
- SBBB de opdracht heeft om mede te zorgen voor een vitaal verenigingsleven en niet alleen te fungeren als gebouwbeheerder.

We vinden het als gebouweigenaar daarom reëel om deze kosten uit ons eigen sportbudget te dekken waar we nog ruimte in hebben. Zo creëren we ook de randvoorwaarden voor het stimuleren van een vitaal verenigingsleven.

Subsidiemogelijkheden:
Diverse subsidiemogelijkheden zijn onderzocht. Hierbij is ook rekening gehouden met eerdere gehanteerde constructies voor het verkrijgen van subsidie. Hierdoor kunnen we de volledige 21% BTW compenseren bij de uitbreiding van de berging.
Voor het uitbreiden van de bergruimte bij sporthal De Schans zijn er echter geen andere subsidiemogelijkheden die zorgen voor een financieel voordeel.
Bij SPUK en BOSA zouden we namelijk wel BTW plichtig zijn indien we daar subsidie aanvragen.
Het is derhalve niet interessant om gebruik te maken van SPUK subsidie (17,5% van de investering) of BOSA subsidie (20% van de investering).

b. Juridisch
De diepte van de gevraagde uitbreiding is 3.00 meter achter de bestaande sporthal. De breedte 35 meter. Het gebouw wordt 3.20 meter hoog. De oppervlakte 135 m2.

De gevraagde situatie wijkt in geringe mate af van het bestemmingsplan, want circa 67 m2 ligt buiten het bouwvlak. De bebouwing komt tot ongeveer 1.50 buiten het bouwvlak te staan. Tussen de uitbreiding van de sporthal en de tuinmuur blijft een strook van 8.50 meter over. Hiermee blijft de groene inpassing van de bebouwing grotendeels behouden en blijft er voldoende ruimte rond de bebouwing voor eventuele bereikbaarheid door hulpdiensten. Het gebouw is slechts een verdieping hoog. Er komt uitsluitend een deur in de achterzijde (ook als nooduitgang). Gebruikers zullen van de bergruimte gebruik maken via de binnenzijde van de sporthal. Privacy van de bewoners van de

bewoners aan de Willem Vliegenlaan is daarmee dan ook niet in het geding. De uitbreiding van de sporthal is uit stedenbouwkundig en planologisch oogpunt aanvaardbaar.

Wij hebben daarom inmiddels besloten om voor dit bouwplan gebruik te maken van de afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in Bijlage II, artikel 4 onder 1, van het Besluit Omgevingsrecht (BOR).

c. Risico's

Momenteel heeft Hercules een aflopend huurcontract bij sporthal De Schans. SBBB en Hercules staan echter op het punt om een nieuw huurcontract af te sluiten voor een periode van 5 jaar, met optie tot verlenging van 5 jaar.
Theoretisch bestaat dus het risico dat Hercules over 5 jaar geen gebruik meer zal maken van sporthal De Schans. Wanneer we overgaan tot uitbreiding van de bergruimte, krijgen we in dit geval te maken met een overschot aan bergruimte.
Hierbij merken we tot slot op dat er momenteel geen enkele signalen zijn die er op wijzen dat Hercules voornemens is om in de toekomst geen gebruik meer te maken van sporthal De Schans.

Voorwaarde voor uitbreiding van de berging dient desondanks te zijn dat Hercules de huidige huurovereenkomst verlengd. Zowel SBBB als ook Hercules hebben aangegeven dat de nieuwe huurovereenkomst binnen afzienbare tijd zal worden ondertekend.

Het verlengen van het huurcontract heeft overigens vertraging opgelopen door discussie over de bestaande ventilatie/ luchtbehandelingsinstallatie in het turngedeelte van de sporthal. Momenteel onderzoeken we in overleg met SBBB de bestaande situatie en bekijken we mogelijke oplossingen.

6. Visie Blij in Beesel

Uitbreiding van de bergruimte heeft vele raakvlakken met onze visie "Blij in Beesel";

- Bedrijvig: Door middel van uitbreiding van de bergruimte dragen we bij aan een goede kwaliteit van onze eigen gemeentelijke accommodaties;
- Samenwerken: Door deze uitbreiding te realiseren in samenwerking met SBBB en SV Hercules zijn we mede in staat om onze gezamenlijke visie op een gezonde/ sportieve gemeente te verwezenlijken en uit te dragen;
- Beleven: We dragen bij aan de mogelijkheid om verenigingen te ondersteunen op het gebied van activiteiten, evenementen, verenigingsleven, sport en recreatie. Hiermee dragen we tevens bij aan het bestrijden van vereenzaming;
- Gig: We tonen ons als benaderbare, meedenkende en faciliterende gemeente.

7. Toegankelijkheid

Bergruimtes zijn zonder belemmeringen bereikbaar en bruikbaar.

8. Duurzaamheid

Bij uitbreiding van de berging hanteren we geldende isolatienormen. Met betrekking tot de beperkt noodzakelijke installaties zoals verlichting, treffen we de nodige noodzakelijke energiebesparende maatregelen zoals LED verlichting en aanwezigheidsdetectie.

Bijlagen

Principe schets uitbreiding.
Elementen raming.

Raadsbesluit

onderwerp: verzoek om medewerking plan uitbreiding berging sporthal De Schans
zaaknummer: 0889242588

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel van 17 maart 2021

B E S L U I T:
Benodigde krediet van € 92.000 beschikbaar stellen ter verbetering van de multifunctionaliteit waaronder de uitbreiding van de bergruimte aan de achterzijde van de sporthal en de kapitaallasten dekken uit het structurele budget dat beschikbaar is voor de doorontwikkeling van Sport.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 26 april 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans

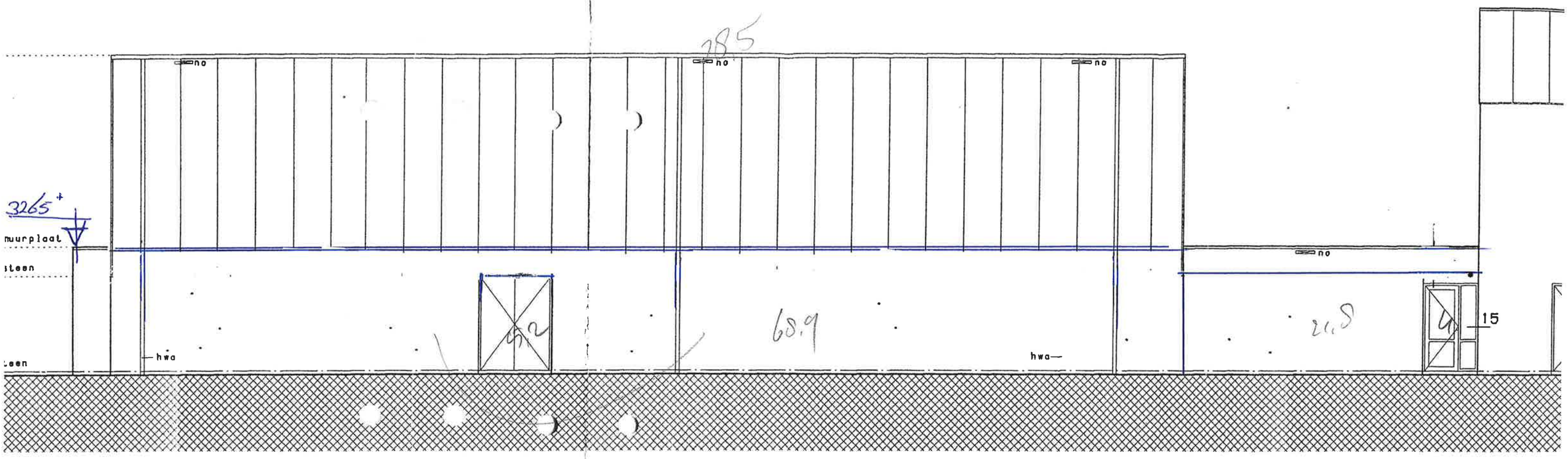
Raming uitbreiding berging Hercules

Datum: 4-6-2020

Bouw tegen achterzijde bestaande sporthal

Afmeting 2,85 m x 35,12 m (bruto)

	Hoeveelheid	Eenheid	Prijs/eenheid	Totaal
Bouwplaatsinrichting	1	sp		€ 2.000,00
Uitzetten bouwwerk	2	st	€ 61,90	€ 123,80
Bouwraam	47	m	€ 9,35	€ 439,45
Ontgraven	59	m3	€ 5,54	€ 324,26
Afvoeren grond	59	m3	€ 5,17	€ 305,03
Riolering	45	m	€ 32,20	€ 1.449,00
Aanvullen grond vloer	17	m3	€ 37,80	€ 652,05
Aanvullen grond terrein	20	m3	€ 5,54	€ 113,00
Fundering	41	m	€ 61,60	€ 2.514,51
Geisoleerde vloer	86	m2	€ 100,00	€ 8.625,00
Metselwerk vuilwerk	29	m2	€ 55,60	€ 1.588,71
Metselwerk buitenspouwblad schoonwerk (incl. voegw)	155	m2	€ 81,85	€ 12.696,24
Lijmen binnenspouwblad schoonwerk	122	m2	€ 60,65	€ 7.427,20
Spouwmuur isolatie	155	m2	€ 55,00	€ 8.525,00
Balklaag	150	m	€ 12,20	€ 1.830,00
Dakbeschot	105	m2	€ 15,80	€ 1.659,00
Dakafwerking (isolatie, dakrand, dakbedekking)	105	m2	€ 130,00	€ 13.650,00
Hemelwaterafvoeren	2	st	€ 123,00	€ 246,00
Vloerafwerking (vinyl o.g.)	88	m2	€ 39,15	€ 3.445,20
Plinten/ aftimmerwerk	1	sp		€ 1.000,00
Sloop	105	m2	€ 57,40	€ 6.047,66
				€ 74.661,13
Opslagen 12%				€ 8.959,34
Sub. Totaal excl. BTW				€ 83.620,46
Onvoorzien, advieskosten, legeskosten			10,00%	€ 8.362,05
Totaal excl. BTW				**€ 91.982,51**
		BTW	21,00%	€ 19.316,33
Totaal incl. BTW				**€ 111.298,84**



OOSTGEVEL

ONTVANGEN
27 JULI 2020

35120

A

7980 | 245 | 28150 | 245

3770 | 2905 | 4690 | 4690 | 4690 | 4690 | 4690 | 4700 | 975

1500 | 23340 | 1970 | 9810 | 1000

3000

UITBREIDING BERGING SPORTHAL.

richting vluchtweg

dagmaat 1800mm m-03

hwa

320

roldeur

m-05 dagmaat: 1800mm

R.9 berging

30min wbdbo richting vluchtweg

30min wbdbo

1500 | 1970 | 800

dm. 900mm m-06

15

m-08

TE VERWIJDEREN WAND

valkuil

brandcompartiment 3

5290

100

hwa

m-a dm. 900mm

R.5 kleedr.4

3800

bsh

m-a dm. 900mm | m-b dm. 800mm

R.6 dorpel

R.7 doucher.3

R.7 doucher.4

4700

ap

dorpel R.6

m-a dm. 900mm | m-b dm. 800mm

R.5 kleedr.3

R.5 kleedr.2

1500 | 100 | 5200 | 100 | 1250 | 150

m-a dm. 900mm

bsh

voetengang

R.11 zaal Hercules 03

28000

14651

15291

4

214

25000

320

3000

5079

30min wbdbo

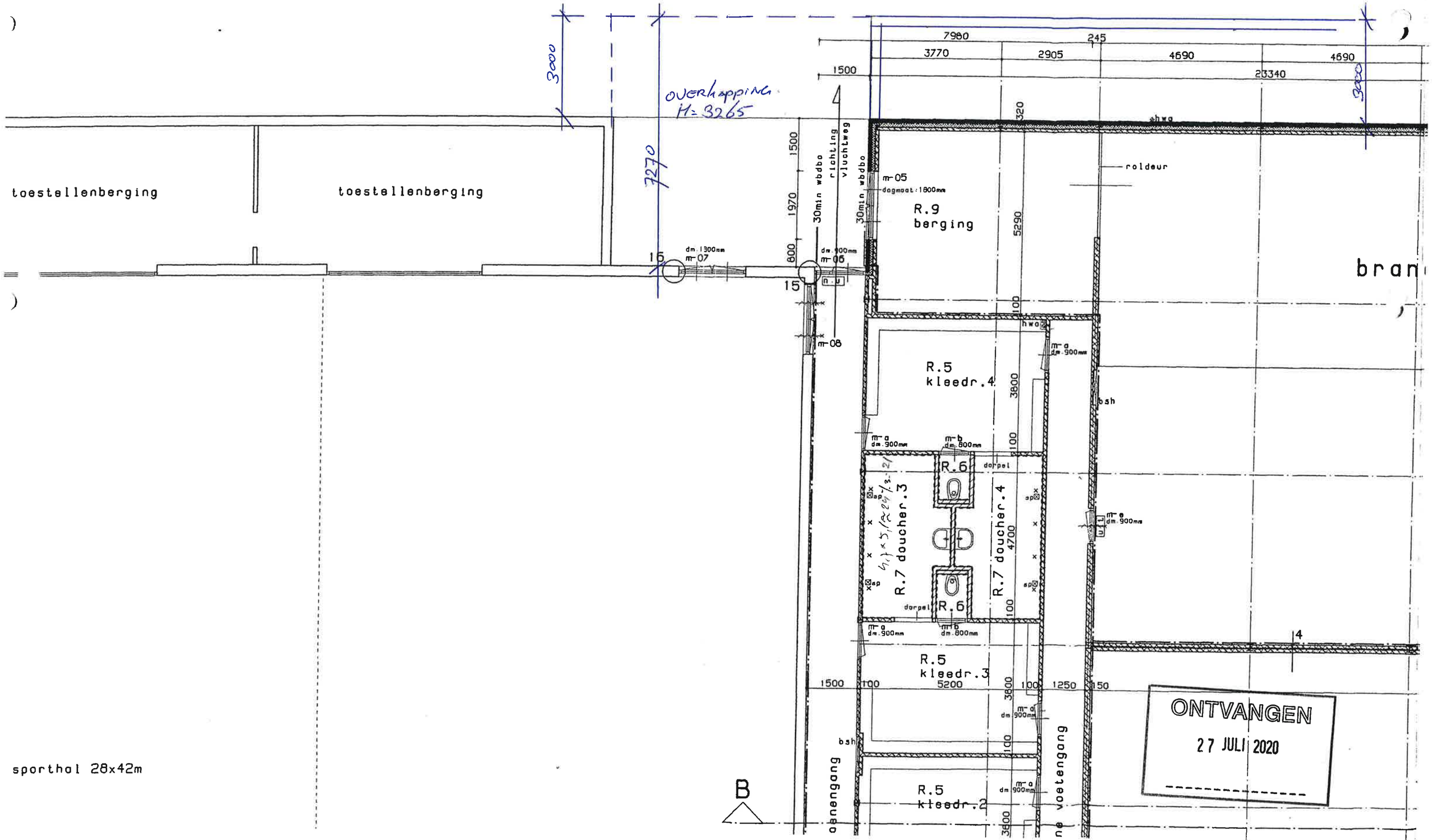
hwa

m-02

B

ONTVANGEN

27 JULI 2020


7500
3000
overlapping
H=3265
7270
toestellenberging
toestellenberging
sporthal 28x42m
7980
245
3770
2905
4690
4690
1500
23340
320
3300
hwg
roldeur
1500
1970
800
30min wbdbo
richting
vluchtweg
30min wbdbo
m-05
dagmaat: 1800mm
R.9
berging
5290
15
dm. 1300mm
m-07
dm. 900mm
m-04
15
m-08
100
hwg
m-a
dm. 900mm
R.5
kleedr.4
3800
bsh
m-a
dm. 900mm
m-b
dm. 800mm
R.6
dorpel
R.7 doucher.3
R.7 doucher.4
4700
100
dorpel
R.6
m-a
dm. 900mm
m-b
dm. 800mm
R.5
kleedr.3
4
1500
100
5200
100
1250
150
3800
m-a
dm 900mm
bsh
100
R.5
kleedr.2
3800
B
m-e
dm. 900mm
ONTVANGEN
27 JULI 2020

NedGraphics

Dit is een TITEL

Disclaimer tekst

Vrije tekst regel

Schaal 1:1000

0 10 20 30m

ONTVANGEN

27 JULI 2020

27 Juli 2020

Raadsvoorstel

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan ”woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt”.	portefeuillehouder: Debbie Heesakkers datum vergadering: 26 april 2021 zaaknummer:

Samenvatting

Het ontwerpbestemmingsplan “woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt “heeft met ingang van 14 januari 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Gedurende de termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Uw gemeenteraad kan het bestemmingplan nu vaststellen. Met dit bestemmingsplan wordt de herontwikkeling van de locatie Offenbekermarkt 9 tot woningbouw mogelijk gemaakt.

Voorstel

1. Het bestemmingsplan “woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt” ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen.
2. Afzien van de vaststelling van een exploitatieplan voor het “bestemmingsplan Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt” overeenkomstig het gestelde in de toelichting van het bestemmingsplan.
3. Het “bestemmingsplan woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt” overeenkomstig bijgevoegd bestemmingsplan identificatienummer NL.IMRO.BPÖffenbekermarkt9.VA01 vast te stellen en bekend te maken.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
Op een verzoek van initiatiefnemers is op 31 maart 2020 besloten onder voorwaarden principemedewerking ter verlenen aan de wijziging van het bestemmingsplan voor het perceel Offenbekermarkt 9 om herontwikkeling naar woningbouw mogelijk te maken. In opdracht van de initiatiefnemers heeft stedenbouwkundig adviesbureau BRO in overleg met initiatiefnemers en de gemeente een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en dit aangeboden om de procedure ingevolge de Wet ruimtelijke ordening te starten.

2. Doelstelling
Het bestemmingsplan is de juridische basis om mee te werken aan de bouw van 9 levensloopbestendige woningen op het perceel Offenbekerweg 9, waarvan er minimaal 6 moeten worden uitgevoerd als seniorenwoning en er 3 mogen worden gebouwd als eengezinswoning.

3. Uitgangssituatie
Het plangebied is momenteel voor een deel bebouwd met een woning met de daarbij behorende opslaggebouwen. De verouderde opslaggebouwen dienen gedeeltelijk voor het hobbymatig houden van kippen. Een andere gedeelte is in gebruik bij een hovenier. Het terrein is verder ingericht met struiken en een grasveld. De woningen worden gebouwd na sloop van de woning Offenbekermarkt 9 met de daarbij aanwezige opstallen. Hiermee verbetert de huidige nogal verpauperde situatie.

4. Rol gemeente
De gemeente faciliteert de initiatiefnemer en stelt voorwaarden aan de medewerking, zodat de initiatiefnemer woningen realiseert die passen binnen het woningbouwprogramma voor de gemeente. De initiatiefnemer voert de plannen voor zijn rekening en risico uit.

5. Toelichting
Gevolgde procedure:
Initiatiefnemers hebben stedenbouwkundig adviesbureau BRO opdracht gegeven om hiervoor een ontwerpbestemmingsplan op de stellen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 14 januari 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode was er voor een ieder de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. In onze raadsinformatiebrief van 8 januari 2021 hebben wij u van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan op de hoogte gebracht. Uw gemeenteraad besluit over de eventuele ingebrachte zienswijzen en stelt het bestemmingsplan vast. Bij de gemeente zijn geen zienswijzen binnengekomen gedurende de termijn, zodat uw raad het bestemmingsplan ongewijzigd kan vaststellen.

Het ontwerp bestemmingsplan treft u bijgaand aan (zie bijlagen). Het plan bestaat uit een verbeelding en planregels en gaat vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan is in overeenstemming met het door ons college genomen principebesluit.

Vooroverleg betrokken instanties:
Voor het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het bestemmingsplan in ontwerp aangeboden via ruimtelijkinzichtlimburg.nl. De beoordeling van het plan geeft voor de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Van overige mogelijk betrokken instanties is geen reactie ontvangen.

Vormvrije m.e.r.
De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “*de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*”
De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen. Deze drempelwaarde bedraagt een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of

meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.
Uit het besluit milieueffectrapportage volgt dat bij dit initiatief een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten en geen milieueffectrapportage nodig is. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat het initiatief niet leidt tot significante effecten voor het milieu en het niet is gelegen binnen de nabijheid van een kwetsbaar gebied. Een m.e.r. is daarom niet noodzakelijk.

a. Financieel
De kosten van de planwijziging en de daaraan verbonden legeskosten komen voor rekening van de initiatiefnemer conform legesverordening. De uitvoering van het bouwplan is voor rekening en risico van de initiatiefnemers. Voor eventuele planschade is een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. Voor de aanleg van de infrastructuur hebben we een exploitatieovereenkomst met de initiatiefnemers gesloten. Daarmee is de realisatie gewaarborgd en is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

b. Juridisch
Uw gemeenteraad stelt de bestemmingsplanwijziging vast. Aangezien er tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan geen zienswijzen zijn ingediend kan alleen beroep worden aangetekend door diegenen die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Het risico, dat er beroep wordt aangetekend wordt als gering ingeschat, omdat dit de herbestemming van een locatie betreft die momenteel een nogal verpauperde situatie geeft. Initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de plannen overleg gevoerd met de omgeving, waaruit bleek dat aangrenzende eigenaren positief zijn over de ontwikkelingen. Daarnaast zijn er geen zienswijzen ingebracht tegen het ontwerpbestemmingsplan.

c. Risico’s
Financieel zijn er voor de gemeente geen risico’s. De woningbouw met bijbehorende infrastructuur voert de initiatiefnemer voor zijn rekening en risico uit.

6. Visie Blij in Beesel
Het initiatief past binnen doelstelling fijn wonen en vitale kernen. Het plan voorziet in de realisatie van nieuwe woningen passend binnen het gemeentelijk beleid en geschikt voor de in onze woonvisie beoogde doelgroepen.
Daarnaast wordt een verpauperde situatie aangepakt, hetgeen leidt tot een betere woonomgeving.

7. Toegankelijkheid
De woningen worden gerealiseerd als levensloopbestendige woningen.

8. Duurzaamheid
De woningen worden gerealiseerd als gasloze duurzame woningen. Hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem.

Bijlagen
1. Verbeelding van het bestemmingsplan NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9.VA01
2. Regels van het bestemmingsplan NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9.VA01
3. Toelichting op het bestemmingsplan NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9.VA01
4. Staat van bedrijfsactiviteiten aan huis gebonden bedrijvigheid
5. Bodemonderzoek
6. Archeologisch onderzoek
7. Stikstofonderzoek
8. Planschadeovereenkomst
9. Exploitatieovereenkomst

Raadsbesluit

onderwerp: Vaststelling “bestemmingsplan Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt”.
zaaknummer:

De raad van de gemeente Beesel

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 maart 2021

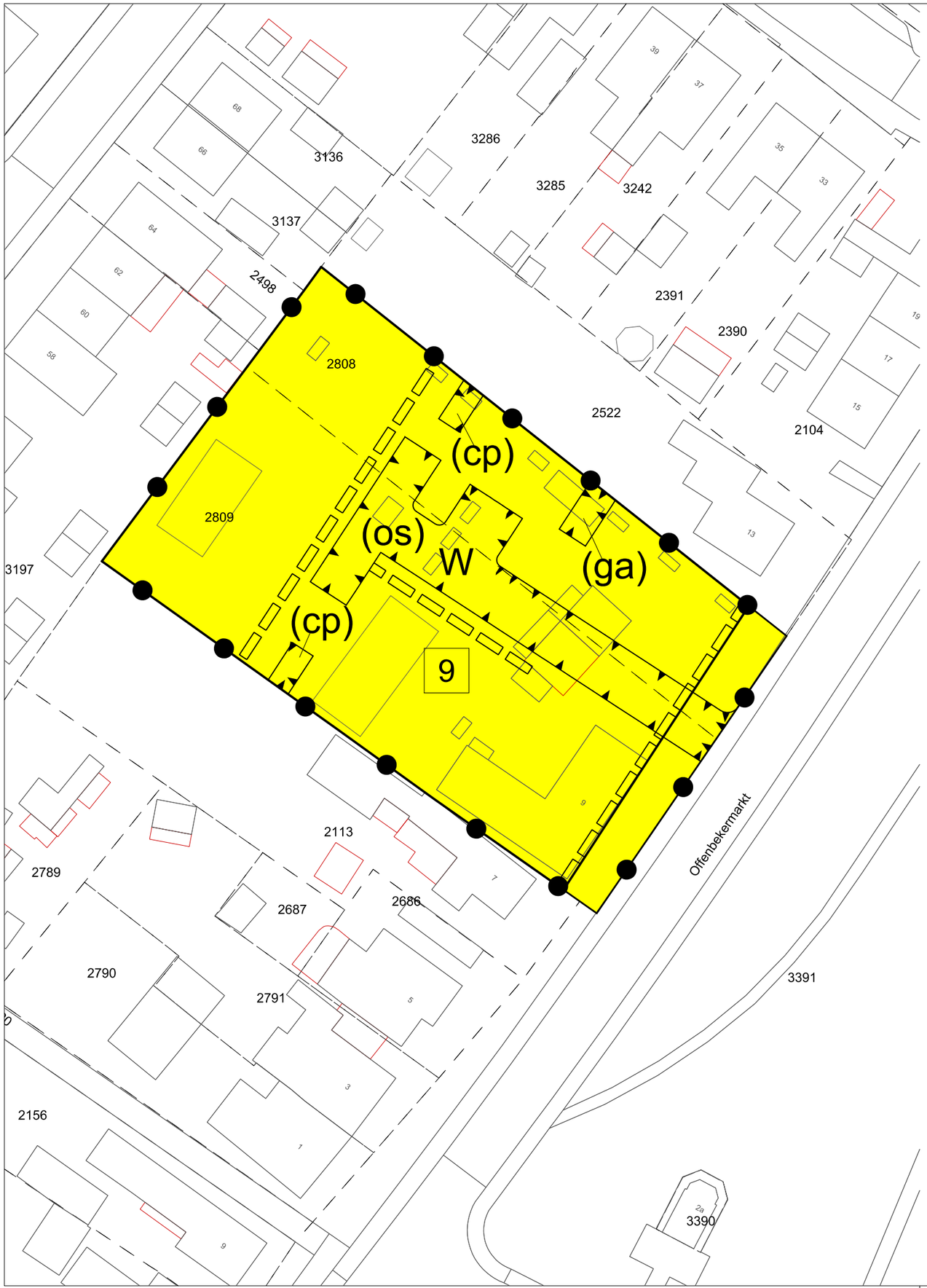
B E S L U I T:

1. Het "bestemmingsplan Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt” ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen;
2. Afzien van het vaststellen van een exploitatieplan voor het "bestemmingsplan woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt" overeenkomstig het gestelde in de toelichting van het bestemmingsplan en het raadsvoorstel.
3. "Het bestemmingsplan woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt"overeenkomstig bijgevoegd bestemmingsplan identificatienummer NL.IMRO.0889.BBOffenbekermarkt9.VA01 vast te stellen en bekend te maken.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 26 april 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

W — Wonen

Functieaanduidingen

(cp) — carport

(ga) — garage

(os) — ontsluiting

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

E — maximum aantal wooneenheden

Figuren

gevellijn

Verklaringen

bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Bestemmingsplan 'Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt te Reuver'

Gemeente Beesel

NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01

projectnr. BRO:	P02523	status:	vastgesteld	wijziging:	12-11-2020 / IvW		
projectnr. TPG:	EP_RO-2006_575	concept:	-	wijziging:	dd-mm-jjjj / tek		
schaal:	1:500	voorontwerp:	03-09-2020 / IvW	wijziging:	dd-mm-jjjj / tek		
formaat:	A3	ontwerp:	07-01-2021 / IvW	laatste wijziging:	dd-mm-jjjj / tek		
deelplan:	-	vastgesteld:	26-04-2021 / IvW	bestandsnaam:	[IDN-nummer].dgn		

BRO Ruimte om in te leven
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
www.bro.nl
info@bro.nl
T 0411 850 400
F 0411 850 401
verbeelding: The People Group
www.thepeoplegroup.nl

direct naar inhoud van Regels

Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt te Reuver

Regels

Plan:	Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt te Reuver
Status:	vastgesteld
Plantype:	bestemmingsplan
IMRO-idn:	NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01

- Vaststellingsbesluit
- Toelichting
- Bijlagen bij toelichting
- Regels
- Bijlage bij Regels

- Begin
- Vorige
- Volgende
- Omhoog

Regels

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels
  - Artikel 1 Begrippen
  - Artikel 2 Wijze van meten
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
  - Artikel 3 Wonen
- Hoofdstuk 3 Algemene regels
  - Artikel 4 Anti-dubbeltelregel
  - Artikel 5 Algemene bouwregels
  - Artikel 6 Algemene gebruiksregels
  - Artikel 7 Algemene afwijkingsregels
  - Artikel 8 Algemene wijzigingsregels
  - Artikel 9 Overige regels
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
  - Artikel 10 Overgangsrecht
  - Artikel 11 Slotregel

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt te Reuver' van de gemeente Beesel met idenficatienummer NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01 van de gemeente Beesel.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 verbeelding:

de verbeelding van het bestemmingsplan 'Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt te Reuver', bestaande uit de verbeelding NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan-huis-gebonden bedrijvigheid:

a. het bedrijfsmatig verlenen van diensten;

b. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid geheel of overwegend door middel van handwerk;

dat door zijn beperkte omvang in een woning met bijbehorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend.

1.6 aan-huis-gebonden beroep:

het aan huis uitoefenen van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang binnen de woning en de daarbij behorende gebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend. Deze diensten kunnen betrekking hebben op juridisch, medisch, therapeutisch, administratief kunstzinnig, ontwerptechnisch of daarmee gelijk te stellen gebied.

1.7 achtererfgebied:

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 meter van de voorkant van het hoofdgebouw.

1.8 antenne:

een constructie bestaande uit een mast, een ontvang- en zenddraad of een stelsel van draden, danwel een schotel bestemd voor (tele)communicatiedoeleinden.

1.9 archeologisch deskundige:

een deskundige op het gebied van de archeologie en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie.

1.10 archeologisch onderzoek:

onderzoek verricht door een gecertificeerde dienst, bedrijf of instelling. Dit bedrijf moet beschikken over over een opgravingsvergunning ex artikel 9.6 van de Erfgoedwet, of voor de betreffende werkzaamheden een vergunning hebben van de minister van OCW). Het onderzoek moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA). Het bevoegd gezag moet het programma van eisen voorafgaand aan het onderzoek goedkeuren.

1.11 archeologisch onderzoeksgebied:

gebied met een daaraan toegekende archeologische waarde. Dit kan zijn een lage, middelhoge of hoge archeologische (verwachtings-)waarde. Deze waarde is toegekend op grond van de kennis en wetenschap van de in dat gebied verwachte overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden.

1.12 archeologische verwachtingswaarde:

de aan een gebied toegekende verwachtingswaarde in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relicten (resten uit het verleden).

1.13 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten (menselijke sporen en of vondsten uit het verleden).

1.14 archeologisch waardevol gebied:

gebied met een daaraan toegekende archeologische waarde in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied, gedane vondsten en/of voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden.

1.15 atelier:

werkplaats van een beeldend kunstenaar.

1.16 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde.

1.17 bed & breakfast:

een voorziening voor overnachting met het serveren van ontbijt, als toeristisch-recreatieve activiteit, ondergeschikt aan de woonfunctie. Het bieden van overnachtingsmogelijkheid aan personen die tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid verrichten valt niet onder bed & breakfast.

1.18 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

1.19 bedrijfsmatig:

deelnemen aan het economisch verkeer al dan niet met winstoogmerk, en activiteiten die hiermee naar aard, omvang en regelmaat zijn gelijk te stellen.

1.20 bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van kantoren, winkels of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor bedrijfsactiviteiten.

1.21 bedrijfswoning/dienstwoning:

een woning die een functionele binding heeft met het bedrijf, de instelling of de inrichting, ten behoeve van beheer van en/of toezicht op het bedrijf, de instelling of de inrichting.

1.22 beperkt kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand is bepaald.

1.23 bestaande situatie:

a. bebouwing, zoals aanwezig en toegestaan (legaal gerealiseerd) op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde omgevingsvergunning;

b. het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig en toegestaan op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen.

1.24 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.25 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.26 bevoegd gezag:

bevoegd gezag als bedoeld in artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.27 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van het hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.28 bodemingreep:

werken of werkzaamheden die een bodemverstorende werking kunnen hebben op het aanwezige (archeologisch) bodemarchief.

1.29 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.30 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.31 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd. De begane grond is een bouwlaag, kelders en zolders zijn geen aparte bouwlaag.

1.32 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de bij dit plan behorende regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.33 bouwperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.34 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.35 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde verbonden is.

1.36 bouwwerk geen gebouw zijnde:

een bouwwerk of gedeelte daarvan, voor zover dat geen gebouw of onderdeel is (en niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf).

1.37 caravan:

een al dan niet uitklapbare wagen of voertuig die bedoeld is voor woon-, dag- of nachtverblijf en bedoeld is om als een aanhangsel van een personenauto te worden voortbewogen. Ook als deze wagen of voertuig wegens daaraan of daarbij aangebrachte wijzigingen of voorzieningen niet of niet meer geschikt is om te worden verreden, is hij voor de toepassing van dit plan een caravan.

1.38 carport/overkapping:

een dakconstructie met maximaal twee tot de constructie behorende wanden.

1.39 cultuurhistorische waarde:

de waarde die aan een natuurobject, gebouw, bouwwerk of gebied is toegekend en wordt gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat natuurobject, gebouw, bouwwerk of gebied. Hieronder is ook begrepen de archeologische waarde.

1.40 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden van, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen voor eigen gebruik of verbruik, dat niet betreft de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.41 erker:

hoekige of ronde uitbouw aan een gevel.

1.42 functie:

het gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan dat volgens de regels is toegestaan.

1.43 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.44 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een geluidzone geldt.

1.45 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.46 horeca:

een bedrijf waar:

- a. bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor consumptie ter plaatse worden verstrekt;
- b. bedrijfsmatig logies wordt verstrekt.

1.47 horeca in categorie 1:

een bedrijf of instelling waar:

- a. bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor consumptie ter plaatse worden verstrekt;
- b. bedrijfsmatig logies wordt verstrekt;
- c. seksinrichtingen vallen niet binnen dit begrip.

1.48 horeca in categorie 2:

- a. elke voor het publiek, al dan niet tegen betaling toegankelijke lokaliteit, die mede is ingericht of wordt gebruikt voor het dansen, zoals discotheken en dancings;
- b. inrichtingen waarin een kans- of behendigheidsspel wordt uitgeoefend;
- c. seksinrichtingen vallen niet binnen dit begrip.

1.49 huishouden:

een of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren.

1.50 kamerverhuur:

woonvorm, voor niet-recreatieve bewoning, waarbij een pand wordt bewoond door meerdere personen die geen gezamenlijk huishouden vormen, en waarbij de afzonderlijke huishoudens afhankelijk zijn van één of meer gedeelde wezenlijke voorzieningen (keuken en/of doucheruimte met toilet) buiten de woonruimte.

1.51 kantoor:

een gebouw of ruimte dat/die dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden:

- a. voor derden;
- b. voor (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen en naar aard daarmee gelijk te stellen instellingen.

1.52 kap:

een gesloten bovenbeëindiging van een bouwwerk met ten minste één hellend dakvlak.

1.53 kelder:

een ruimte in een gebouw welke geheel of in overwegende mate ondergronds gelegen is.

1.54 kwetsbaar object:

een object waarvoor het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risico-afstand tot een risicovolle inrichting bepaalt.

1.55 maaiveld:

de bovenkant van het aansluitende afgewerkte terrein dat een bouwwerk omgeeft, met dien verstande dat in geaccidenteerd terrein het gemiddelde van die bovenkanten wordt aangehouden.

1.56 maatschappelijke voorzieningen:

voorzieningen:

- a. voor religieuze, onderwijs-, medische, (semi)-overheids-, sportieve, sociale en welzijnsdoeleinden;
- b. voor onderwijs en overheidsdiensten, welke een min of meer openbaar karakter hebben.

1.57 nultredenwoning:

een woning waarbij alle basisvoorzieningen (keuken, woonkamer, natte cel en tenminste één slaapkamer) op de begane grond aanwezig ziin, danwel met een lift bereikbaar zijn.

1.58 nutsvoorziening:

een voorziening voor een op het openbare net aangesloten voorziening van algemeen nut, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer; alsmede containers voor glas, kleding, afval, plastic etc.

1.59 omgevingsvergunning:

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.60 ondergeschikt:

een functie die qua omvang en uitstraling ten dienste staat van een op dezelfde plaats voorkomende (hoofd)functie.

1.61 ondergronds bouwen:

bouwen onder peil.

1.62 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.63 pension:

deel van een woning of daarbij behorend gebouw met als doel het met het oog op recreatie aan 5 of meer personen op ten minste 2 en maximaal 10 kamers verstrekken van logies voor langere of kortere tijd. Met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en/ of dranken aan de logerende gasten, een en ander zonder vermaakfunctie.

1.64 planperiode:

de periode gedurende welke dit bestemmingsplan geldt.

1.65 prostitutie:

het zich tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten of handelingen.

1.66 risicovolle inrichting:

een inrichting waarvoor het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico geeft of risico-afstand voor het toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

1.67 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is:

- a. seksuele handelingen worden verricht;
- b. vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Deze regels verstaan onder een seksinrichting in ieder geval: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, een (raam)prostitutiebedrijf en een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.68 selectiebesluit:

een besluit van het bevoegd gezag tot het al dan niet behouden van eventueel aanwezige archeologische waarden. Aan een slectiebesluit kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden. Het bevoegd gezag neemt een selectiebesluit op basis van een selectieadvies dat een rapport van een archeologisch onderzoek geeft. Dit

besluit kan positief of negatief zijn.

- a. Bij een positief selectiebesluit zijn er drie mogelijkheden:
    - 1. Behoud in situ: fysieke bescherming en ruimtelijke inpassing van archeologische waarden. De archeologische waarden blijven in de bodem bewaard. Dit kan bijvoorbeeld bereikt worden door het treffen van technische maatregelen, zoals het ophogen van het maaiveld of door het toepassen van archeologievriendelijke bouwmethoden;
    - 2. Opgraven: indien behoud in situ niet mogelijk is, kan ervoor worden gekozen om het plangebied te laten opgraven;
    - 3. Begeleiden: er kan ook voor worden gekozen om bijv. de verstoring van de bodem (graafwerkzaamheden e.d.) te laten begeleiden door gekwalificeerde een archeoloog;
- b. Negatief selectiebesluit. Het besluit om na archeologisch onderzoek het plangebied vrij te geven, omdat geen vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

1.69 standplaats:

een stuk grond aangewezen voor het bouwen van één woonwagen met bijbehorende voorzieningen.

1.70 stedenbouwkundig beeld:

het beeld dat is bepaald door de omvang, de vorm en de situering van de bouwmassa's inclusief de infrastructuur, de begroeiing en andere door de mens aangebrachte (kunstmatige) elementen of gevormde ruimte(n).

1.71 terras:

een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

1.72 voorgevelrooilijn:

de grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd.

1.73 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die nodig zijn voor een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit. Hieronder vallen onder andere duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen voor berging en infiltratie van hemelwater.

1.74 weg:

een voor het openbaar rij- of ander verkeer bestemde weg of pad, daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de weg of pad behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de weg liggende en als zodanig aangeduide

parkeerplaatsen.

1.75 werk:

een constructie geen gebouw of bouwwerk zijnde.

1.76 woonwagen:

een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

1.77 woning:

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens:

deze wordt gemeten vanaf het dichtst bij de perceelsgrens gelegen punt van het gebouw op 1 m boven peil en haaks op de perceelsgrens.

2.2 bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken, gemeten buitenwerks en 1 m boven peil.

2.3 bebouwingspercentage:

het oppervlak dat met bouwwerken mag worden bebouwd. Dit wordt uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat ligt:

- a. binnen de bestemming;
- b. binnen een in de planregels aangeduid gedeelte van die bestemming.

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

deze wordt gemeten vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk:

deze wordt gemeten tussen de buitenwerkse hoofdgevelvlakken en/of de harten van gemeenschappelijke scheidingsmuren, op 1 m boven peil. De grootste maat bepalend is daarvoor bepalend.

2.6 de dakhelling:

deze wordt gemeten langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.7 de goothoogte van een bouwwerk:

deze wordt gemeten vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.8 de inhoud van een bouwwerk:

deze wordt gemeten tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.9 de oppervlakte van een bouwwerk:

deze wordt gemeten tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.10 peil:

- a. voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst is dit de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in andere gevallen is dit de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld of het afgewerkte bouwterrein.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen in woningen;
- b. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' een ontsluitingsweg;
- c. aan-huis-gebonden beroepen en bedrijvigheid;
- d. webwinkels;
- e. tuinen, erven en verhardingen;
- f. parkeervoorzieningen ten dienste van de woningen;
- g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. bouwwerken moeten worden gebouwd binnen het bouwvlak.

3.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- a. er mogen maximaal 9 grondgebonden nultredenwoningen worden gebouwd.
- b. de voorgevel van een woning dient in of achter de op de verbeelding opgenomen 'gevellijn' te worden gebouwd.
- c. de bouwhoogte van een woning mag maximaal 8 m zijn.
- d. de goothoogte van een woning mag maximaal 4 m zijn.
- e. de breedte van een woning moet minimaal 5,4 m zijn.
- f. de diepte van de woning (exclusief de eenlaagse uitbouw aan de zijkant van de woning) mag maximaal 14 m zijn.
- g. de inhoud (exclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken) van een woning mag maximaal 1.000 m3 zijn.

3.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken, carports en overkappingen, gelden de volgende regels:

- a. de voorgevel moet minimaal 1 m achter de naar de weg gekeerde voorgevel van het hoofdgebouw worden gebouwd;
- b. vóór de voorgevel mag het hoofdgebouw worden uitgebreid dan wel mag per woning één bijbehorend bouwwerk worden aangebouwd, met dien verstande dat:
    - 1. de gevellijn met maximaal 1,5 m wordt overschreden;
    - 2. over maximaal 60% van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw mag worden aangebouwd;
    - 3. de goothoogte maximaal 3 m mag zijn;
    - 4. de oppervlakte maximaal 6 m² mag zijn;
- c. carports en overkappingen mogen ook voor de op de verbeelding opgenomen gevellijn worden gebouwd, met dien verstande dat:
    - 1. carports en overkappingen maximaal 1,5 m voor de gevellijn mogen worden gebouwd;
    - 2. carports en overkappingen voor de gevellijn geen wanden mogen bevatten.
- d. in afwijking van het bepaalde onder c. mag een carport worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'Carport';
- e. de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken, carports en overkappingen mag maximaal zijn:
    - 1. 55 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 200 m2;
    - 2. 60 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 300 m2;
    - 3. 65 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 400 m2;
    - 4. 70 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 500 m2;
    - 5. 75 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 600 m2;
    - 6. 80 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 700 m2;
    - 7. 85 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 800 m2;
    - 8. 90 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 900 m2;
    - 9. 95 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 1.000 m2;

        - 10. 100 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 1.100 m2;
        - 11. 105 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 1.200 m2;
        - 12. 110 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 1.300 m2;
        - 13. 115 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 1.400 m2;
        - 14. 120 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte tot 1.500 m2;
        - 15. 125 m2 op bouwpercelen met een oppervlakte groter dan 1.500 m2.
- f. ongeacht het onder e. bepaalde mogen ter plaatse van de aanduidingen 'Carport' en 'Garage' respectievelijk een carport en garage gebouwd worden;
- g. de goothoogte mag maximaal 3,5 m zijn;
- h. de bouwhoogte mag maximaal 6 m zijn.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. erfafscheidingen en vlaggenmasten mogen ook buiten het bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van erfafscheidingen achter de voorgevelrooilijn mag maximaal 2 m zijn;
- c. de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn mag maximaal 1 m zijn, met dien verstande dat de bouwhoogte maximaal 1,8 m mag zijn indien:
    - 1. de erfafscheiding boven de 0,75 m voor minimaal 90% een open constructie heeft;
    - 2. de erfafscheiding op een afstand van minimaal 1 m van de openbare weg, niet zijnde een trottoir, wordt gebouwd.
- d. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag maximaal 6 m zijn;
- e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, mag maximaal 3 m zijn.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Aan-huis-gebonden beroepen en bedrijvigheid

Voor de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en van aan-huis-gebonden bedrijvigheid in of bij de woning, gelden de volgende regels:

- a. de maximale oppervlakte voor beroeps-/bedrijfsmatig gebruik van de gebouwen mag:
    - 1. voor aan-huis-gebonden beroepen 60 m² per woning zijn;
    - 2. voor aan-huis-gebonden bedrijvigheid 25 m² per woning zijn;
- b. aan-huis-gebonden bedrijvigheid is toegestaan wanneer het bedrijven betreft die voorkomen in de categorieën 1 en 2, zoals genoemd de Staat van bedrijfsactiviteiten aan-huis-gebonden bedrijvigheid (bijlage 1);
- c. bij aan-huis-gebonden bedrijvigheid zijn erotisch getinte bedrijvigheid, een horecabedrijf of detailhandel niet toegestaan. Beperkte verkoop die verband houdt met, en ondergeschikt is aan de uitgeoefende bedrijfsactiviteit, is wel toegestaan;
- d. wonen dient ter plaatse de hoofdfunctie te blijven;

- e. degene die de bedoelde activiteit uitoefent, moet op het zelfde perceel wonen;
- f. het aan-huis-gebonden beroep/bedrijf mag niet zoveel verkeer aantrekken dat:
    - 1. de woonomgeving onevenredig wordt belast;
    - 2. extra verkeersmaatregelen, waaronder parkeervoorzieningen, noodzakelijk zijn, tenzij deze op eigen terrein worden aangelegd;
- g. bij een aan-huis-gebonden beroep of aan-huis-gebonden bedrijvigheid is één reclame-uiting toegestaan met een afmeting van ten hoogste 0,5 x 1 m.

3.3.2 Webwinkel

Bij de woning is een webwinkel toegestaan, met dien verstande dat:

- a. de maximale oppervlakte voor het gebruik als webwinkel (inclusief opslag van goederen) maximaal 25 m² mag zijn;
- b. uitstalling, bezichtiging, verkoop en afhalen van goederen niet is toegestaan;
- c. wonen ter plaatse de hoofdfunctie moet blijven;
- d. degene die de bedoelde activiteit uitoefent, op het zelfde perceel woont;
- e. de webwinkel niet zoveel verkeer mag aantrekken dat:
    - 1. de woonomgeving onevenredig wordt belast;
    - 2. extra verkeersmaatregelen, waaronder parkeervoorzieningen, noodzakelijk zijn, tenzij deze op eigen terrein worden aangelegd;
- f. reclame-uitingen ten behoeve van de webwinkel niet zijn toegestaan.

3.3.3 Strijdig gebrik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend het gebruik voor:

- a. seksinrichtingen;
- b. recreatief nachtverblijf;
- c. opslag buiten het bouwvlak;
- d. opslag-, stort-, of bergplaats van onbruikbare voorwerpen en materialen;
- e. tijdelijke of permanente bewoning van caravans.

3.3.4 Voorwaardelijke verplichting sloop bestaande bebouwing

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bestaande gebouwen te slopen.
- b. De onder a. genoemde omgevingsvergunning en daarmee de sloop van bestaande gebouwen is niet van toepassing indien:
    - 1. vervolgonderzoek heeft plaatsgevonden naar het daadwerkelijk voorkomen van vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen binnen het plangebied, en
    - 2. eventueel te nemen noodzakelijke mitigerende en/of compenserende maatregelen met het oog op de gunstige staat van instandhouding van de onder 1. bedoelde soorten zijn genomen, en/of
    - 3. middels afschriften, op grond van het onderzoek als bedoeld onder 1, eventueel noodzakelijk gebleken, verleende ontheffingen op grond

van de Wet natuurbescherming kunnen worden overlegd van het bevoegd gezag.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.3.1 onder b voor bedrijven die niet in de Staat van bedrijfsactiviteiten worden genoemd, maar naar het oordeel van het bevoegd gezag naar aard, omvang en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven als bedoeld in de categorieën 1 en 2.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene bouwregels

5.1 Bestaande afwijkende maatvoering

Met betrekking tot de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande maten gelden de volgende regels:

- a. de bestaande maten die hoger zijn dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, zijn de maximaal toegestane maten;
- b. bestaande maten die lager zijn dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, zijn de minimaal toegestane maten;
- c. bij herbouw is het bepaalde onder a en b van toepassing, wanneer de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.

5.2 Ondergronds bouwen

- a. Op plaatsen waar hoofd- en bijgebouwen zijn of gelijktijdig worden gebouwd mag eveneens ondergronds gebouwd worden. Direct aansluitend mogen in- dan wel uitritten ten behoeve van de ondergrondse bouwwerken worden gebouwd.
- b. De verticale diepte bij ondergronds bouwen mag maximaal 3,5 m zijn.
- c. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde onder a voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken op andere locaties dan onder het hoofdgebouw of bijgebouw. De in het gebied aanwezige waarden mogen niet onevenredig worden aangepast.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

6.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

- a. het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of prostitutie;
- b. het gebruik van (bedrijfs)woningen voor andere vormen van wonen dan de huisvesting van één huishouden per woning, zoals kamerverhuur en de huisvesting van (groepen) personen die geen duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren;
- c. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bij een (bedrijfs)woning als zelfstandige woningen;
- d. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bij een (bedrijfs)woning als afhankelijke woonruimte;
- e. het gebruik van gebouwen ten behoeve van een bed & breakfast;
- f. het gebruik van gebouwen ten behoeve van een pension.

6.2 Afwijken bed and breakfast

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.1 onder e voor het toestaan van een bed and breakfast, met dien verstande dat:

- a. de bed and breakfast wordt gerealiseerd in een woning, bestaande uit het hoofdgebouw inclusief eventuele aangebouwde bijbehorende bouwwerken, en niet in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk;
- b. het gebruik ten behoeve van de bed and breakfast gekoppeld en ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie ter plaatse;
- c. tegelijkertijd aan niet meer dan vier personen bed and breakfast wordt geboden;
- d. de bed and breakfastvoorziening:
    - 1. door de bouwkundige opzet, indeling en maatvoering niet kan functioneren als een zelfstandige woning;
    - 2. geen aparte kookgelegenheid in de voorziening heeft;
    - 3. de cultuurhistorische, monumentale en/of architectonische waarden van de woning niet worden aangetast;
- e. geen onevenredig nadelige gevolgen voor de parkeerbalans ontstaan;
- f. geen onevenredige nadelige gevolgen ontstaan voor het woon- en leefklimaat van omwonenden
- g. geen onevenredige nadelige gevolgen ontstaan voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven;
- h. detailhandel is niet toegestaan;
- i. reclame-uitingen ten behoeve van de bed and breakfast niet zijn toegestaan.

6.3 Afwijken pension

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.1 onder f voor het toestaan van een pension, met dien verstande dat:

- a. het pension wordt gerealiseerd in een woning, bestaande uit het hoofdgebouw inclusief eventuele aangebouwde bijbehorende bouwwerken, en niet in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk;

- b. het gebruik ten behoeve van pension gekoppeld moet zijn aan de woonfunctie ter plaatse;
- c. er logiesmogelijkheden worden aangeboden voor 5 of meer personen, verdeeld over minimaal 2 en maximaal 10 kamer;
- d. er als nevenactiviteit maaltijden en/of dranken mogen worden verstrekt aan logerende gasten;
- e. de pensionvoorziening:
    - 1. door de bouwkundige opzet, indeling en maatvoering niet kan functioneren als een zelfstandige woning;
    - 2. geen aparte kookgelegenheid in de voorziening heeft;
    - 3. de cultuurhistorische, monumentale en/of architectonische waarden van de woning niet worden aangetast;
- f. geen onevenredig nadelige gevolgen voor de parkeerbalans ontstaan;
- g. geen onevenredige nadelige gevolgen ontstaan voor het woon- en leefklimaat van omwonenden
- h. geen onevenredige nadelige gevolgen ontstaan voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven;
- i. detailhandel is niet toegestaan;
- j. reclame-uitingen ten behoeve van het pension niet zijn toegestaan.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor:

- a. het afwijken van de voorgeschreven maten met ten hoogste 10% voor:
    - 1. goot- en bouwhoogten;
    - 2. dakhellingen;
    - 3. afstanden tot de bouwperceelsgrens;
    - 4. bebouwde oppervlakten;
- b. het bouwen van kleine bouwwerken van openbaar nut en voor religieuze doeleinden zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, (glas)containers, monumenten, kapellen, wegkruisen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, alsmede voor het bouwen van bouwwerken ten behoeve van de inrichting van jongerenontmoetingsplaatsen (JOP) mits:
    - 1. de oppervlakte maximaal 25 m2 is;
    - 2. de goothoogte maximaal 3 m is;
    - 3. de bouwwerken naar aard en afmetingen passen in het plan, met dien verstande, dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde maximaal 5 m mogen zijn;
    - 4. de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik.
- c. geringe afwijkingen, welke in het belang zijn van of noodzakelijk zijn voor:
    - 1. een ruimtelijk beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken;
    - 2. de situering van ontsluitingen;
    - 3. de werkelijke toestand van het terrein;
- d. het in geringe mate afwijken van een bestemmingsgrens, alsmede vorm van bouwvlakken, voorzover zulks noodzakelijk en/of wenselijk is om het plan aan de bij uitmeting blijkende werkelijke toestand van het terrein aan te passen;

- e. het oprichten van voorzieningen ten dienste van telecommunicatiedoeleinden, met dien verstande dat:
    - 1. deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn;
    - 2. de hoogte van antennes voor privé-gebruik maximaal 15 m mag zijn;
    - 3. de hoogte van antennes voor gemeenschappelijk gebruik maximaal 30 m mag zijn;
    - 4. het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

Wijzigingsbevoegdheid bij niet-tijdige herbouw woningen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan te wijzigen door op een locatie waar een woning of bedrijfswoning aanwezig was, herbouw van die (bedrijfs)woning uit te sluiten, indien de (bedrijfs)woning is gesloopt en er niet binnen drie jaar na sloop van de (bedrijfs)woning een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen is ingediend.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van de ter-inzage-legging van het ontwerp van het bestemmingsplan.

9.2 Parkeren

- a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en het wijzigen van de functie van gebouwen en/of van gronden wordt slechts verleend, indien bij de aanvraag wordt aangetoond dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid.
- b. Er is sprake van voldoende parkeergelegenheid indien wordt voldaan aan het gemeentelijk parkeerbeleid zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2012-2015', vastgesteld door de gemeenteraad in december 2011, en de 'Parkeerbijdrageregeling Beesel 2013', vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 18 maart 2013.
- c. Indien de gemeentelijke beleidsregels ten aanzien van parkeren gedurende de planperiode worden gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met dit gewijzigde beleid.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het

plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
    - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen 2 jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a. met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a. te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

10.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan de gemeenteraad ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt te Reuver'.

Bestemmingsplan ‘Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt te Reuver’

Gemeente Beesel

Vastgesteld

Ruimte om *in* te leven

Bestemmingsplan ‘Woningbouwontwikkeling Offenbekermarkt te Reuver’

Gemeente Beesel

Vastgesteld

Rapportnummer:	P02523
IMRO:	NL.IMRO.0889.BPOffenbekermarkt9-VA01
Datum:	4 maart 2021
Opdrachtgever:	P+ Consultancy
Projectleider BRO:	HLe
Concept:	juli 2020
Voorontwerp:	september 2020
Ontwerp:	Januari 2021
Vaststelling:	26 april 2021
Trefwoorden:	Bestemmingsplan, negen grondgebonden woningen, Offenbekermarkt, Reuver, gemeente Beesel.
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van negen grondgebonden woningen aan de Offenbekermarkt te Reuver.

BRO
Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

TOELICHTING

Inhoudsopgave **pagina**

1. INLEIDING **3**
1.1 Aanleiding 3
1.2 Opbouw bestemmingsplan 4

2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL **5**
2.1 Gebiedsprofiel 5
2.2 Besluitprofiel 6
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing 6

3. BELEID **8**
3.1 Rijksbeleid 8
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 8
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 9
3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking) 10
3.2 Provinciaal beleid 11
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014 11
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 12
3.2.3 Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie (POVI) 12
3.3 Regionaal beleid 15
3.3.1 Regionale Woonvisie Noord Limburg 2020-2024 15
3.4 Gemeentelijk beleid 16
3.4.1 Structuurvisie Beesel 16
3.4.2 Woonvisie 2016-2022, Herijking Woonvisie 2019 18
3.4.3 Afwegingskader woningbouwverzoeken 19
3.4.4 Vigerende bestemmingsplannen 20
3.4 Afweging beleidskader 21

4. ONDERZOEK **22**
4.1 Milieuaspecten 22
4.1.1 Bodem 22
4.1.2 Geluidhinder 23
4.1.3 Luchtkwaliteit 23
4.1.4 Externe veiligheid 25
4.1.5 Milieuzonering 28
4.2 Leidingen en infrastructuur 30
4.3 Archeologie en cultuurhistorie 30

4.4 Ecologie 32
4.5 Verkeer en parkeren 35
4.6 Waterhuishouding 36
4.7 M.e.r.-beoordeling 38

5. JURIDISCHE ASPECTEN 40
5.1 Planonderdelen 40
5.2 Toelichting op de verbeelding 40
5.3 Toelichting op de planregels 40
5.3.1 Inleidende regels 41
5.3.2 Bestemmingsregels 41
5.3.3 Algemene regels 42
5.3.4 Overgangs- en slotregels 43

6. UITVOERBAARHEID 44
6.1 Economische uitvoerbaarheid 44
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 45

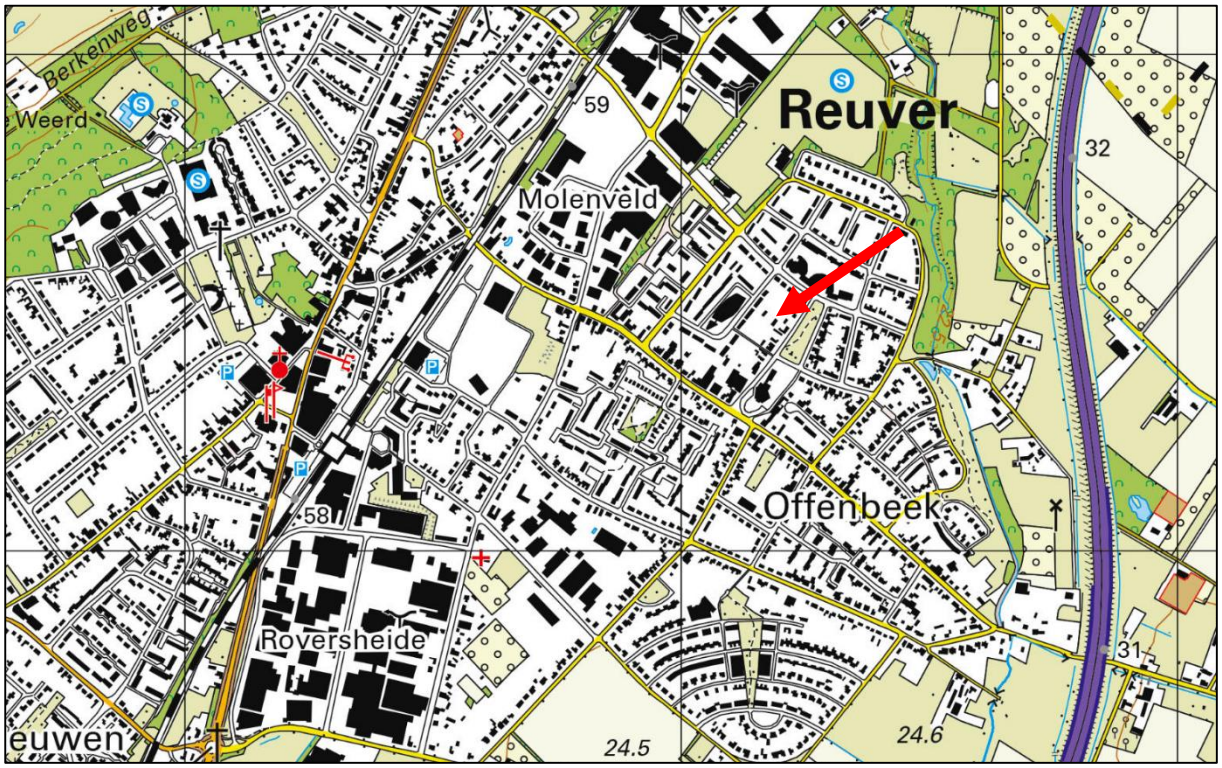
7. PROCEDURE 46
7.1 Procedure 46

SEPARATE BIJLAGEN 47
Bijlage 1: Bodemonderzoek 47
Bijlage 2: Archeologisch onderzoek 47
Bijlage 3: Stikstofonderzoek 47
Bijlage 4: Quickscan Flora en Fauna 47
Bijlage 5: Advies Veiligheidsregio 47

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om ter plaatse van de Offenbekermarkt 9 de bestaande burgerwoning met bijbehorende opstallen te slopen en te vervangen door negen grondgebonden woningen. De initiatiefnemer en huidige eigenaar hebben overeenstemming bereikt over de verkoop van de betreffende percelen.



Topografische kaart met globale ligging plangebied (rode pijl)

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan ‘Bebouwde gebieden Beesel’, dat is vastgesteld op 20 juni 2016 door de gemeenteraad van Beesel. Dit plan is op onderdelen herzien middels het geldende bestemmingsplan ‘Bebouwde gebieden, veegplan 2019’, dat op 16 december 2019 is vastgesteld. Op de voorliggende locatie hebben alleen enkele wijzigingen van de regels plaatsgevonden in dit veegplan.

Het gehele plangebied is in de vigerende bestemmingsplannen bestemd tot ‘Wonen’. Binnen deze bestemming zijn woningen toegestaan, maar de nieuwbouw van woningen is alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden'. Deze aanduiding ontbreekt op het plangebied, waardoor de beoogde realisatie van negen grondgebonden woningen op basis van de geldende bestemmingsplannen niet rechtstreeks mogelijk is.

De geldende bestemmingsplannen bevatten ook geen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden op basis waarvan de woningen mogelijk gemaakt kunnen worden.

De gemeente Beesel heeft middels een principebesluit (kenmerk VB20200008, d.d. 2 april 2020) aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan dit initiatief. Hierbij geldt de voorwaarde dat bij alle negen woningen sprake is van een nultredenwoning. Dit zijn woningen waarbij alle basisvoorzieningen (keuken, woonkamer, natte cel en tenminste één slaapkamer) op de begane grond aanwezig zijn danwel met een lift bereikbaar zijn.

1.2 Opbouw bestemmingsplan

Deze toelichting c.q. ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft het gebiedsprofiel, besluitprofiel en de stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing.
- Hoofdstuk 3 beschrijft het relevante rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader.
- Hoofdstuk 4 beschrijft de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten.
- Hoofdstuk 5 beschrijft de juridische aspecten.
- Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid.
- Hoofdstuk 7 geeft een toelichting op de procedure.

2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het plangebied ligt aan de Offenbekermarkt 9, centraal in de kern Offenbeek en ten oosten van Reuver. Het plangebied omvat de percelen, kadastraal bekend als Beesel, sectie C, nummers 2809 en 2808. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2.650 m^2. Het perceel is gedeeltelijk bebouwd met één woning en bijbehorende opstallen.

Figuur 1 Luchtfoto met ligging plangebied (rood omlijnd)

De Offenbekermarkt vormt de zuidoostelijke grens van het plangebied. De Offenbekermarkt bestaat uit twee rijstroken met daartussen een brede parkachtig ingerichte groenstrook. Zuidelijk op deze groenstrook ligt een kapel. Aan beide zijden van het plangebied staan vrijstaande woningen. Aan

noordwestelijke kant grenst het plangebied aan de achtertuinen van de woningen aan de Amerslosestraat.

Ten noordoosten van de Offenbekermarkt ligt basisschool de Meander. Ten zuidwesten van de Offenbekermarkt staat de voormalige kerk van Offenbeek die een nieuwe bestemming heeft gekregen als indoor trampolinehal. De verdere omgeving bestaat voornamelijk uit woongebieden, die deel uitmaken van de kern Offenbeek.

Het plangebied zelf is gedeeltelijk bebouwd met een vrijstaand woonhuis en bijbehorende opslaggebouwen. Deze opslaggebouwen dienen voor de uitoefening van een hobbymatige kippenfokkerij en als opslaglocatie voor een hovenier Voor de rest is het perceel begroeid met enkele heesters, struwelen en ligt er een grasveldje.

2.2 Besluitprofiel

Initiatiefnemer is van plan om het verouderde woonhuis en de bijbehorende opstallen te slopen en ter plaatse negen grondgebonden nultredenwoningen te realiseren. Met de sloop van de aanwezige verouderde bebouwing ontstaat er een uitermate geschikte inbreidingslocatie binnen de kern Offenbeek. Bij de realisatie van het initiatief wordt het perceel ingevuld met kwalitatief hoogwaardige woningen.

De woningen worden uitgevoerd in één bouwlaag met kap. Alle benodigde voorzieningen komen op de begane grond. Onder de kap komt een zolderruimte met een vaste trap. Dit geeft de mogelijkheid voor een tweede slaapkamer of hobbykamer.

Bij elke woning komt een parkeerplaats (eventueel) met carport. In het openbare gebied (binnen het plangebied) komen daar nog een twee parkeerplaatsen bij.

De drie woningen liggen direct aan de Offenbekermarkt. De overige zes woningen komen aan een interne ontsluitingsweg te liggen.

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

De huidige bedrijvigheid op deze locatie verdwijnt en daar komt volledig wonen voor in de plaats.

Het onderhavige plangebied is groot genoeg voor de beoogde woningen zonder dat de omliggende woningen in hun woon- en leefklimaat worden beperkt.

Het straatbeeld wijzigt maar weinig. In de huidige situatie is sprake van een woonhuis met brede inrit. De twee nieuwbouwwoningen aan de zuidzijde van de ontsluitingsweg hebben een oppervlakte en bouwhoogte die nagenoeg gelijk is aan de bestaande woning. De inrit wordt vervangen door een ontsluitingsweg en alleen aan de noordzijde van de inrit komt er één extra woning.

De onsamenhangende bebouwing op het achterterrein wordt vervangen door kwalitatief hoogwaardige woningen.

Het plan heeft kortom positieve ruimtelijke, functionele en stedenbouwkundige effecten voor de omgeving.

Figuur 2 Situering nieuwbouwwoningen

3. BELEID

Dit hoofdstuk gaat in op de relevante beleidsaspecten op rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 heeft het Rijk vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld.

De NOVI omvat een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:
- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:
1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

De nationale overheid richt zijn in de NOVI zich op 21 verschillende nationale belangen:
1. Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
2. Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
3. Waarborgen en versterken van grensoverschrijdende en internationale relaties;
4. Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;

5. Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften;
6. Waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;
7. In stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit;
8. Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving;
9. Zorg dragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten;
10. Beperken van klimaatverandering;
11. Realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO_2-arm is en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur;
12. Waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen;
13. Realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie;
14. Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);
15. Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
16. Waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat;
17. Realiseren en behouden van een kwalitatief hoogwaardige digitale connectiviteit;
18. Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie;
19. Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang;
20. Verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit;
21. Ontwikkelen van een duurzame visserij.

Afweging
Bij de realisatie van het voorliggende initiatief is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat geen nationale belangen in het spel zijn. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de nationale belangen zoals verwoord in de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainport-ontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Natuurnetwerk Nederland, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Afweging
Het Barro heeft voor de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor het planvoornemen.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking)

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat geldt bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Volgens artikel 1.1.1 Bro is dit: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie blijkt dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling enige omvang moet hebben.[1]

Per 1 juli 2017 is de Ladder gewijzigd. Hierin is de Ladder teruggebracht naar de essentie. Een voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling moet voorzien in een behoefte. Daarnaast moet gemotiveerd worden wanneer de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

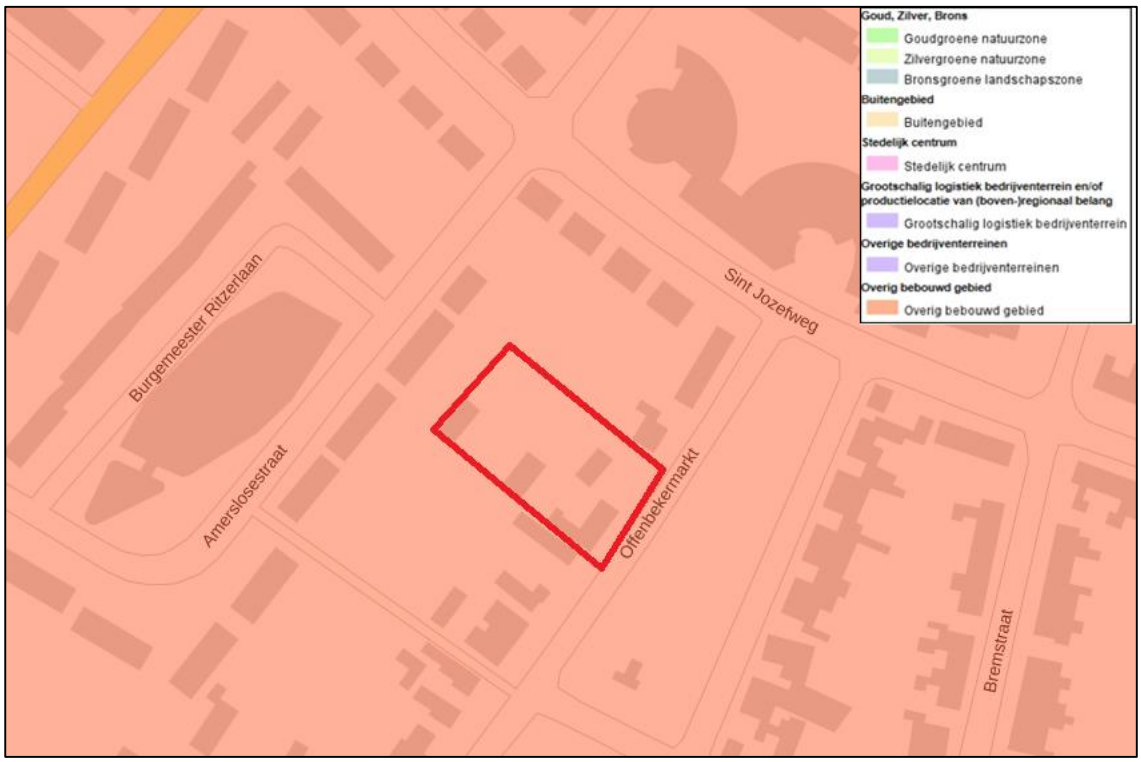
Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling bepaalt de aard en omvang van die ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Bij woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen is sprake van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is. De onderhavige locatie heeft een woonbestemming voor één woning. Dit plan voegt acht woningen toe. Nu er pas vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, is de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing.

[1] O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit. In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Figuur 3 Uitsnede POL 2014 met ligging plangebied (rood omlijnd)

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' van het POL2014 ligt het plangebied in de zone 'overig bebouwd gebied'. Dit zijn de gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Het accent binnen deze gebieden ligt op de transformatie van de regionale woningvoorraad, bereikbaarheid, balans tussen voorzieningen en detailhandel, stedelijk groen en water en de kwaliteit van de leefomgeving.

Afweging
De voorgenomen realisatie van de negen grondgebonden nultredenwoningen past binnen het gemengde woon/werkgebied. Daarnaast draagt het initiatief bij aan de transformatie van een rommelige woon- en bedrijfslocatie binnen de woonomgeving.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Afweging
In artikel 2.2.2 van de verordening is bepaald dat een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening houdt met het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Voor de toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwezen naar paragraaf 3.1.3.

De verordening bevat ook regels voor woningbouw. Volgens artikel 2.4.2 van de Omgevingsverordening moet een ruimtelijk plan voor nieuwbouw van woningen in de regio Noord-Limburg voldoen aan de door de gemeenteraden vastgestelde Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.

Verder geldt dat de toelichting van een ruimtelijk plan voor de nieuwbouw van woningen, een verantwoording dient te bevatten hoe het bovenstaande is ingevuld. De toelichting bij het ruimtelijk plan moet ook verantwoorden hoe het plan bijdraagt aan opgave die de regio heeft voor het terugdringen van de planvoorraad van nog onbenutte bouwmogelijkheden voor woningen.

De gemeente Beesel heeft de 'Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg' vastgesteld. Paragraaf 3.3.1 gaat hierop in.

Afweging milieubeschermingsgebieden
Volgens de kaarten behorende bij de omgevingsverordening ligt het plangebied niet binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones voor natuur en landschap. Vanuit de Omgevingsverordening Limburg 2014 bestaan er hiermee geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

3.2.3 Ontwerp Provinciale Omgevingsvisie (POVI)
Met de komst en invoering van de Omgevingswet dient elke provincie haar eigen provinciale omgevingsvisie op te stellen.

In de periode 7 september 2020 tot en met 18 oktober 2020 heeft de provincie Limburg een ontwerp provinciale omgevingsvisie ter inzage gelegd: ‘de Provinciale omgevingsvisie Limburg.’ Dit document is een lange termijnvisie, met als doelstelling invulling geven over hoe de provincie Limburg in de periode

2030-2050 op een integrale en toekomstbestendige manier kan door ontwikkelen. De Provinciale Omgevingsvisie Limburg vervangt na vaststelling van deze Omgevingsvisie, het huidige 'Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014).'

De omgevingsvisie is dynamisch en flexibel, aangezien dit mogelijkheden biedt om het document te actualiseren met het oog op toekomstige veranderingen.

De vaststelling van deze omgevingsvisie is beoogd in het eerste kwartaal van 2021.

Daarnaast wordt een omgevingsverordening uitgewerkt om het beleid juridisch te verankeren. De inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingsverordening is gelijk aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet: 1 januari 2022. Tot die tijd blijft de huidige Omgevingsverordening van kracht.

Hoofdopgaven
In de provinciale omgevingsvisie Limburg zijn een aantal hoofdopgaven te onderscheiden, namelijk:
- Het creëren van een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige omgeving, zowel in het landelijk- als in het bebouwde gebied;
- Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie (inclusief landbouwtransitie);
- Klimaatadaptatie en energietransitie.

Deze opgaven, die Limburg-breed spelen, dienen met inachtneming van de specifieke eigenschappen die Limburg bezit op een integrale en toekomstbestendige manier te worden geïmplementeerd. Participatie tussen de overheid, de markt en de inwoners van Limburg is hierbij een belangrijk uitgangspunt. In de Provinciale omgevingsvisie Limburg wordt daarnaast een toekomstbeeld van 2030-2050 geschetst.

Inhoud
De Omgevingsvisie Limburg bestaat uit twee delen:
- Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema's;
- Een gebiedsgericht deel waarin de thema's op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio's Noord-, Midden en Zuid-Limburg.

Wonen en leefomgeving
De POVI houdt vast aan een dynamisch en flexibel woonbeleid, de woonbehoeften van de Limburger zijn daarbij leidend. Verder liggen hierin ook mogelijkheden bij te dragen aan klimaat-, energie-, en duurzaamheidsdoelstellingen. Vanuit de wetgeving is de rol van de provincie op dit terrein beperkt. Daarom opereert de provincie, met betrekking tot dit thema, vanuit een agenderende, stimulerende, meesturende en verbindende rol. De POVI is hierbij een op hoofdlijnen richtinggevend kader. Aangezien de toekomst onderhevig zal zijn aan veranderingen, en elke specifieke regio voor een andere aanpak vraagt zijn meer gerichte uitwerkingen in provinciale, regionale en/of gemeentelijke programma's, agenda's en instrumenten noodzakelijk.

Op het gebied van wonen wordt er specifiek gekeken naar welke behoeften er zijn. De grootste opgave op korte- en middellange termijn zit in het toekomstgeschikt maken van de verouderde en niet-courante bestaande woningvoorraad. Uitgangspunten zijn dat deze woningen in eerste instantie levensloopbestendig dienen te worden gemaakt, en daarna ook verduurzaamd. Getalsmatig zijn er voldoende woningen, kwalitatief gezien zijn dit echter niet overal de juiste woningen en de juiste plannen. Met name in de middenhuur en sociale huur is er een steeds diverser wordende groep mensen aangewezen op nieuwe woon(zorg)concepten. Verder is er ook speciale aandacht voor de betaalbaarheid van woningen, aangezien kansen voor sommige doelgroepen afnemen door de stijgende prijzen.

Een belangrijk instrument om de kwaliteit van het bebouwde gebied op orde te maken is de ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor wordt de ruimte in bebouwd gebied optimaal benut. Uitgangspunt hierbij is dat leegstaand vastgoed wordt hergebruikt en herbestemd wordt. Wonen is in principe alleen toegestaan in daarvoor bestemde woongebieden, hierop kunnen – tijdelijke – uitzonderingen worden gemaakt in de vorm van een flexibele schil.

Woonkwaliteit is niet alleen afhankelijk van de woning zelf. Omstandigheden die hier ook op van toepassing zijn, zijn bijvoorbeeld sociaaleconomische omstandigheden, gezondheid, leefbaarheid, het voorzieningenniveau, de bereikbaarheid en een veilige omgeving. De aandacht ligt bij het ontwikkelen van gemengde wijken, die bij kunnen dragen aan een sterk sociaal weefsel en verkleinen op die manier kloven in de samenleving. Ook belangrijk zijn natuur- en klimatologische eigenschappen van een woongebied. Groen, schone lucht, het tegengaan van hittestress en voorzieningen om wateroverlast (zowel overstromingen als droogtes) tegen te gaan dragen daarmee bij aan de omgevingskwaliteit.

Afweging

Deze ontwikkeling voorziet in levensloopbestendige nultredenwoningen binnen het bestaand woongebied. Mede gelet op de regionale en gemeentelijke beleidskaders past het onderhavige initiatief binnen de ontwerp Provinciale Omgevingsvisie.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale Woonvisie Noord Limburg 2020-2024

In de Regionale Woonvisie geven de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray en Peel en Maas richting aan de regionale woningmarkt. Deze Regionale Woonvisie is in de gemeente Beesel vastgesteld op 14 september 2020.

Een van de centrale opgaven is de kwalitatieve mismatch tussen de (toekomstige) woningbehoefte en de bestaande woningvoorraad. Bij nieuwbouw dient bij voorkeur ingezet te worden op de realisatie van toekomstbestendige en flexibele woonsegmenten. De huishoudprognose van E'til (Progneff) dient als referentieprognose ten aanzien van het aantal nog toe te voegen nieuwbouwwoningen. Echter is de kwalitatieve toets leidend. Progneff wordt daardoor als basis gehanteerd, maar er is (indien kwalitatief wenselijk) ruimte om 'goede dingen' te blijven realiseren. In de regio zijn uitgangspunten geformuleerd, waaraan alle bouwplannen moeten voldoen die binnen de kwalitatieve richtlijn vallen. Deze regionale uitgangspunten omvatten de navolgende punten:

- Toevoegen van woningen in principe alleen in de kernen;
- Gekeken dient te worden naar koppelkansen;
- Toevoegen van woningen leidt niet tot het vergroten van het kwetsbare woningoverschot;
- Het type toe te voegen woning moet passen binnen de kwalitatieve behoefte;
- De regio streeft sociale en duurzame woonconcepten na;
- Er wordt gezocht naar aansluiting op de landelijke, regionale en lokale duurzaamheidsdoelen.

Aanvullend wordt tevens het volgende benoemd:

- Naast nieuwbouw dient er ook gekeken te worden naar de potentie van de bestaande voorraad en hoe deze zich verhoudt tot de veranderende (kwalitatieve) behoefte.
- Ook dient er aandacht te zijn voor de huisvesting van specifieke doelgroepen, zoals starters en ouderen. Ten aanzien van deze doelgroepen wordt vooral ingezet op het realiseren van geschikte woningen voor ouderen, daar op deze manier de doorstroming wordt bevorderd. Zo ontstaat er tevens ruimte voor de starter op de woningmarkt.
- Vraag en aanbod dienen in de regio beter met elkaar in evenwicht te zijn. De oplossing hiervoor ligt grotendeels binnen de bestaande woningvoorraad.
- Leefbaarheid in kleine kernen staat onder druk. Toevoegen van woningen (in kleine mate) kan helpen om de leefbaarheid te verbeteren, maar vooral om de doorstroming te bevorderen.

Analyse bestaande woningvoorraad
Het grootste deel van de woningvoorraad voor de toekomst staat er al. Dat maakt dat nieuwbouw slecht een klein deel vormt van de totale woningvoorraad. Inzicht in de kwaliteit van deze woningvoorraad is essentieel om een match met de toekomstige woningvraag te bewerkstelligen. Aan adviesbureau Stec Groep is gevraagd om hierin inzicht te verschaffen. De analyses van Stec Groep geven inzicht in de potentiële kwetsbaarheid van de bestaande woningvoorraad. Hierbij wordt een verbinding gemaakt met de demografische ontwikkeling van onze regio. De woningvoorraad wordt op basis van verschillende indicatoren (voor zowel de woning als de woonomgeving) beoordeeld. Dit vormt een

bouwsteen voor beleid rondom de aanpak van de huidige woningvoorraad. Belangrijkste conclusies uit de analyses zijn:

- De komende 10-20 jaar groeit het aantal huishoudens netto met bijna 5.000, deze groei zit op regioniveau in de 65+ doelgroep. Hierdoor ontstaat een groeiende behoefte aan levensloopbestendige woningen;
- Er ontstaan overschotten in de niet-levensloopbestendige grondgebonden huur-, goedkope koop- en ruime, dure koopsegment.

Afweging

De beoogde ontwikkeling zorgt voor een kwantitatieve toename met acht wooneenheden op een rommelige locatie met onsamenhangende bebouwing en bedrijfsmatige activiteiten naast de woonfunctie .

Er is sprake van een inbreidingslocatie binnen bestaand stedelijk gebied. Het initiatief draagt bij aan de bestaande kwalitatieve en kwantitatieve woonbehoefte, omdat het hier levensloopbestendige nultredenwoningen betreft. Uit de analyse van de Stec Groep blijkt dat juist voor dit soort woningen een groeiende behoefte ontstaat.

Het onderhavige initiatief past dan ook binnen de kaders van de Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Beesel

Op 12 september 2011 heeft de gemeenteraad van Beesel de ‘Structuurvisie Beesel’ vastgesteld. De structuurvisie Beesel geeft een strategische en duurzame ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het hele grondgebied van de gemeente met een horizon van 20 jaar. De gemeente geeft hierin niet alleen aan wat ontwikkeld gaat worden, maar ook hoe dit ontwikkeld gaat worden. De structuurvisie vormt het toetsingskader voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

Wat betreft wonen wordt in de structuurvisie aangegeven dat het aantal senioren toeneemt. Een belangrijke opgave ligt daardoor in de aanpassing van de bestaande woningvoorraad aan de wijzigende behoeften voor deze doelgroep. Enerzijds dienen bestaande woningen geschikt te worden gemaakt, zodat bewoners langer zelfstandig kunnen wonen. Daarnaast dienen nieuwe woningen in de kernen nabij voorzieningen bij voorkeur levensloopbestendig te worden uitgevoerd.

Specifiek voor de dubbelkern Reuver-Offenbeek wordt als kans genoemd het inspelen op de vraag naar een gedifferentieerd woningaanbod, onder meer door bestaande woningen aan te passen aan de huidige woonwensen en duurzaam bouwen. Wat betreft wonen zijn de volgende ontwikkelingsrichtingen genoemd voor de dubbelkern:

- Ontwikkelen van woningbouwlocatie Bergerhof, deels voor de doelgroep starters, doorstromers en jonge gezinnen en deels voor vitale, koopkrachtige huishoudens uit de hogere inkomensgroepen

uit de (boven)regionale markt. Deze laatste doelgroep draagt bij aan een kwalitatief hoogwaardige afronding van de kernrand rond de historische boerderij Bergerhof.
- Ontwikkelen van woningen op herstructurerings- en inbreidingslocaties voor alle doelgroepen maar vooral voor senioren en zorgvragers.
- Woningbouw en wijkontwikkeling die voldoet aan de eisen van de toekomst op het gebied van duurzaamheid, klimaatrobuustheid, energiezuinigheid, veiligheid en 100% levensloopbestendigheid.

Afweging

Volgens de kaart bij de structuurvisie ligt het plangebied binnen een woongebied / rode contour. Gelet op de ligging in een woongebied is de beoogde woningbouw functioneel passend. Daarnaast past het initiatief binnen de genoemde ontwikkelrichtingen voor wonen in de structuurvisie. Er is namelijk sprake van de ontwikkeling van woningen op een inbreidings- en herstructureringslocatie. Het betreft hier bovendien nultredenwoningen die zich specifiek richten op senioren en zorgvragers.

Daarnaast sluit het initiatief aan bij de uitgangspunten met betrekking tot duurzaamheid en energiezuinigheid, aangezien het gasloze woningen betreft.

Uitsnede kaart Structuurvisie Beesel met globale ligging plangebied (blauwe pijl)

3.4.2 Woonvisie 2016-2022, Herijking Woonvisie 2019

In 2016 heeft de gemeenteraad van Beesel de Woonvisie 2016-2022 vastgesteld. Deze gemeentelijke woonvisie geeft een beeld van de opgaven voor de komende jaren met een doorkijk naar 2030. Het gemeentelijk woonbeleid is voornamelijk gericht op verduurzaming van de bestaande woningvoorraad, het op peil houden van het draagvlak voor voorzieningen ten behoeve van de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van kernen en het zorgen voor geschikte woningen voor alle doelgroepen.

In 2019 heeft een herijking van de woonvisie plaatsgevonden op basis van een woningmarktanalyse, die eveneens in 2019 is uitgevoerd. De hoofdlijnen van deze herijking zijn als volgt.

- De gemeente blijft inzetten op een toekomstbestendige woningvoorraad. De woningmarktanalyse bevestigt het belang van een duurzame, levensloopbestendige en toekomstbestendige woningvoorraad.
- In lijn met de Woonvisie 2016-2022, bevestigt de analyse dat een bewuste omgang met nieuwbouw noodzakelijk is. Het is belangrijk om te bouwen voor de juiste doelgroep met de daarbij behorende behoeften.
- Er zijn vooral kansen gesignaleerd voor huurwoningen tot de eerste huurgrens (in 2018 tot circa

€ 460,-) en voor de middeldure en duurdere huur- en koopwoningen, met name in de dubbelkern Reuver-Offenbeek.
- Doorstroming is zeer belangrijk om de juiste personen op de juiste plek terecht te laten komen.
- Rekening moet worden gehouden met de vergrijzing en de kleiner wordende samenstelling van huishoudens.
- Op termijn wordt een opgave verwacht van koop naar vrijehuursector en een verschuiving van reguliere grondgebonden woningen naar nultredenwoningen en appartementen.
- Rond 2023 wordt een omslag in de behoeften verwacht, doordat er koopwoningen vrijkomen en vooral behoefte is aan (onderhoudsvrije) huurproducten.
- De lage mutatiegraad van corporatiewoningen vraagt om aandacht.

Afweging
De voorliggende ontwikkeling van negen grondgebonden nultredenwoningen draagt bij aan een toekomstbestendige en duurzame woningvoorraad. De onderhavige woningen zijn levensloopbestendig en rolstoelgeschikt. Volgens de woonvisie en de herijking daarvan wordt levensloopbestendig bouwen een belangrijke opgave. De behoefte aan geschikte woningen voor de doelgroep senioren neemt toe als gevolg van de vergrijzing van de bevolking. Het beoogde programma speelt in op de verwachte demografische transitie van vergrijzing en het behoud van draagvlak voor voorzieningen. Daarnaast draagt de ontwikkeling bij aan een duurzame woningvoorraad, aangezien de woningen gasloos worden uitgevoerd.

Kort samengevat sluit de ontwikkeling goed aan bij de opgaven die worden genoemd in de gemeentelijke woonvisie en de actuele en toekomstige woonbehoefte.

3.4.3 Afwegingskader woningbouwverzoeken

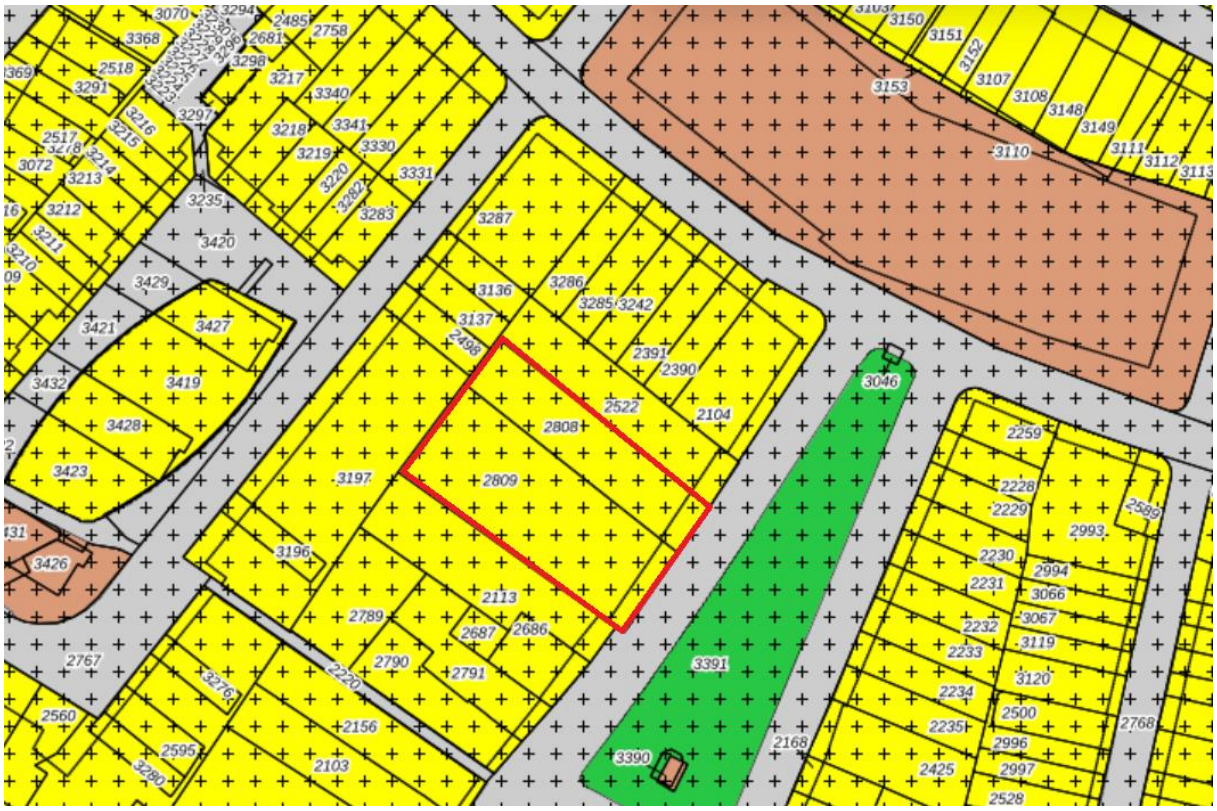
De gemeente heeft een afwegingskader voor woningbouwverzoeken, dat criteria bevat waarop de gemeente nieuwe woningbouwinitiatieven beoordeelt en afweegt aan welke initiatieven zij medewerking wil verlenen. Het afwegingskader bestaat uit een ruimtelijk kader en een volkshuisvestelijk kader. Op basis van de opgenomen criteria kan een woningbouwinitiatief punten scoren. Indien een initiatief 11 of meer punten scoort, waarvan minimaal 5 binnen het ruimtelijke kader, dan is sprake van een wenselijk initiatief en is de gemeente bereid daaraan mee te werken.

De onderhavige ontwikkeling voldoet net niet aan het gewenste puntenaantal. Op basis van het door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde actieplan Wonen, kan vanuit volkshuisvestelijk oogpunt toch medewerking aan dit initiatief worden verleend. Voorwaarde is dat extra kwaliteit bij de nieuwe woningen wordt toegevoegd. Voor dit initiatief geldt dat deze extra kwaliteit blijkt uit de rolstoeltoegankelijkheid en de duurzaamheid in het plan.

3.4.4 Vigerende bestemmingsplannen

Het plangebied ligt binnen het plangebied van het vigerende bestemmingsplan ‘Bebouwde gebieden Beesel’. Dit plan is naderhand op onderdelen herzien middels het geldende bestemmingsplan ‘Bebouwde gebieden, veegplan 2019’. Op de voorliggende locatie hebben alleen enkele wijzigingen van de regels plaatsgevonden in dit veegplan.

Het gehele plangebied is in de vigerende bestemmingsplannen bestemd tot ‘Wonen’. Binnen deze bestemming is een bouwvlak aanwezig dat vrijwel het gehele perceel omvat. Daarnaast is de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 1’ van toepassing het totale plangebied.



Figuur 4 Uitsnede verbeelding vigerende bestemmingsplannen met ligging plangebied (rood omlijnd)

Binnen de bestemming ‘Wonen’ is een veelheid aan functies toegelaten, waaronder wonen in woningen, aan huis gebonden beroepen en bedrijvigheid. Bouwwerken zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegelaten, dat in dit geval nagenoeg de gehele planlocatie omvat. Wat betreft wonen is aangegeven dat de nieuwbouw van woningen niet is toegestaan, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden'. Deze aanduiding ontbreekt op het plangebied, waardoor de beoogde realisatie van negen grondgebonden woningen op basis van de geldende bestemmingsplannen niet rechtstreeks mogelijk is. De geldende bestemmingsplannen bevatten ook geen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden op basis waarvan de woningen mogelijk gemaakt kunnen worden.

Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' zijn de gronden mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Ter plaatse van deze dubbelbestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht indien sprake is van bouwwerkzaamheden en/of bodemingrepen met oppervlakte van meer dan 500 m^2 en een diepte van meer dan 40 cm. Paragraaf 4.2 gaat in op het aspect archeologie.

Afweging
De beoogde nieuwbouw van negen grondgebonden woningen is niet toegestaan binnen de huidige woonbestemming, omdat binnen deze bestemming geen nieuwe woningen zijn toegestaan. Dit bestemmingsplan maakt deze ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk.

3.4 Afweging beleidskader

Uit de voorgaande alinea's blijkt dat de beoogde woningbouwontwikkeling past binnen de diverse relevante beleidskaders. In het volgende hoofdstuk worden de bouwplannen getoetst aan de overige (milieutechnische) randvoorwaarden.

4. ONDERZOEK

Bij voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de aspecten bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, archeologie, leidingen en infrastructuur, ecologie, waterhuishouding, verkeer en parkeren.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bodem

De plaatselijke bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.[2] Voor de volledige onderzoekrapportage is wordt verwezen naar bijlage 1 van deze toelichting.

Tijdens de veldinspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen.

Bij de veldwerkzaamheden zijn ter plaatse van boring 3 bijmengingen met baksteen en slakken waargenomen. In boring 10 zijn bijmengingen met baksteen en kooldeeltjes waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verhoogd is met cadmium en zink. In de ondergrond zijn geen gehalten gemeten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met cadmium en zink.
Uit het rapport volgen de navolgende conclusies en aanbevelingen.
De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling (woningbouw).

De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

[2] Aeres Milieu B.V., Verkennend bodemonderzoek Offenbekermarkt 9 te Reuver, projectnummer: AM20185, d.d. 20 mei 2020

Conclusie
Ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.1.2 Geluidhinder

Algemeen
Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de realisatie van geluidgevoelige objecten, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet bepaalt hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van geluidgevoelige objecten binnen een onderzoekszone van een (spoor)weg, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. In de Wgh is bepaald dat elke weg een onderzoekszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

De woningen zijn volgens de Wgh geluidgevoelige objecten. De wegen in de omgeving van het plangebied zijn allemaal 30 km/uur-wegen, die geen onderzoekszone hebben volgens de Wgh. Een akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie
Vanuit het aspect geluidhinder bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling binnen het plangebied.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Algemeen
Hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer beschrijft de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in het beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a) Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b) Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c) Een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d) Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM
De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die "in betekenende mate" (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Daarin is opgenomen dat, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%, een project NIBM is.

De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor fijnstof en NO_2. Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM
Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	*minimaal 2 ontsluitingsweg*
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Bij de voorgenomen ontwikkeling is slechts sprake van de toevoeging van 8 wooneenheden, waarmee ruimschoots binnen het 3% criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. De voorgenomen ontwikkeling draagt hierdoor 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit.

Achtergrondwaarden
In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Ingevolge de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ 25 µg/m^3 en voor PM_{10} 40 µg/m^3. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m^3.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het RIVM bedraagt de concentratie PM_{10} ter plaatse minder dan 18 µg/m^3, de concentratie $PM_{2,5}$ tussen 10 en 12 µg/m^3 en de concentratie NO_2 tussen 15 en 20 µg/m^3. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} en NO_2 40 µg/m^3 en is de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ 25 µg/m^3. Derhalve wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet Milieubeheer.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling heeft geen significante invloed op de luchtkwaliteit. Vanuit het aspect luchtkwaliteit bestaan er geen belemmeringen voor het initiatief.

4.1.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid
Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen.
De risico's worden beoordeeld op de volgende maatstaven:

- het plaatsgebonden risico;
- het groepsrisico.

Verder is op 1 april 2015 de Wet Basisnet in werking getreden. Deze wet omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen.

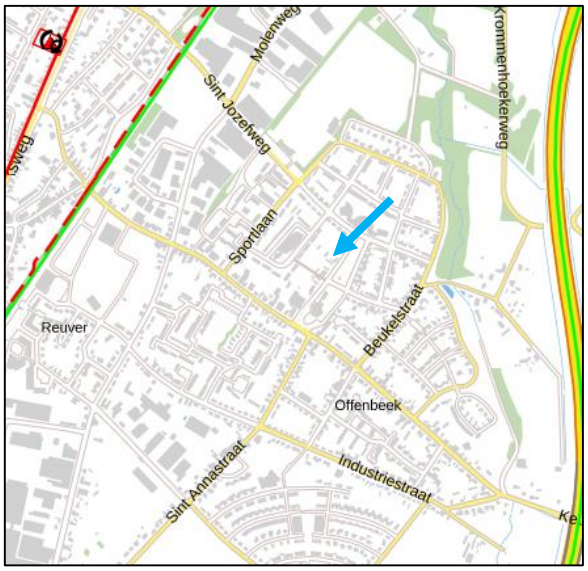
Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom een risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

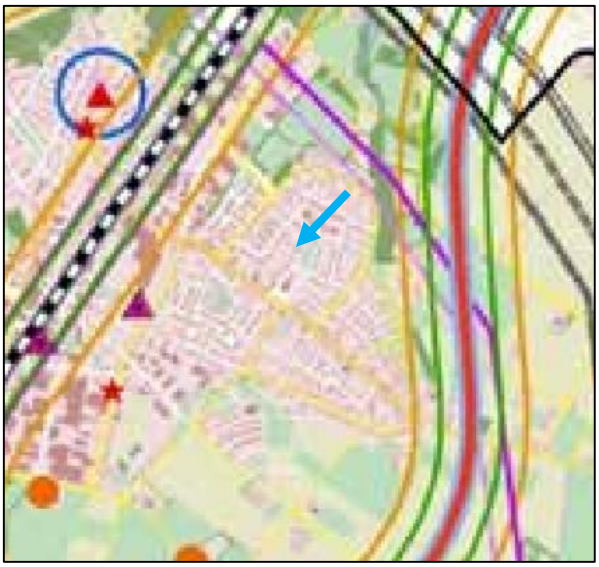
(Beperkt) kwetsbare objecten
Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. De appartementen betreffen een kwetsbare objecten conform artikel 1, lid 1 onder l van het Bevi. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

Toetsing
Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts. Daarnaast is de risicokaart Basisnet opgesteld, waarop het landelijk netwerk voor het ver-

voer van gevaarlijke stoffen staat aangegeven. In de Structuurvisie Beesel is daarnaast een veiligheidskaart opgenomen, waarop alle risicobronnen binnen de gemeente en de risicocontouren daarvan zijn opgenomen.



Uitsnede risicokaart met globale ligging plangebied (blauwe pijl)



Uitsnede veiligheidskaart gemeente Beesel met globale ligging plangebied (blauwe pijl)

Risicovolle bedrijvigheid

In de directe omgeving van het plangebied ligt geen risicovolle bedrijvigheid. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting is gelegen op een afstand van ruim 1000 meter ten zuidwesten van het plangebied en betreft een gasdrukregel- en meetstation aan de Charles Ruysstraat 12. Deze inrichting heeft slechts een beperkt invloedsgebied, dat bij lange na niet tot het plangebied reikt. Daarnaast ligt een tankstation met LPG op circa 850 meter ten noordwesten van het plangebied aan de Rijksweg 113. Het invloedsgebied van deze inrichting is 150 meter. Het plangebied ligt daar ruimschoots buiten.

Risicovol transport

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen transportroutes gelegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Op circa 580 meter ten westen van het plangebied ligt de spoorlijn Venlo-Roermond. Over deze spoorlijn vindt risicovol transport plaats. Ter plaatse is geen sprake van een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}. Gezien de grote afstand van het plangebied tot de spoorlijn heeft de voorliggende ontwikkeling ook geen invloed op het groepsrisico vanwege de spoorlijn. Wel ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van toxische stoffen die over het spoor worden vervoerd. Dit levert geen directe belemmeringen op voor de ontwikkeling. Wel is op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt een beperkte verantwoording van het groepsrisico nodig. Hiervoor wordt verwezen naar het kopje ‘verantwoording groepsrisico’.

Parallel aan het spoor is een hogedruk aardgasleiding van Gasunie gelegen. Dit betreft een leiding met een uitwendige diameter van 219 mm en een maximale werkdruk van 40 bar. Het invloedsgebied

van deze leiding bedraagt 95 meter. Het plangebied is ruimschoots daarbuiten gelegen. Vanuit de ligging ten opzichte van de leiding zijn er hiermee geen belemmeringen.

Verder in westelijke richting, op een afstand van circa 780 meter tot het plangebied, vindt in beperkte mate risicovol transport plaats over de Rijksweg (N271). De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze weg is 0 meter en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Gezien de grote afstand tot het plangebied en de aard van de stoffen die over de Rijksweg worden vervoerd (uitsluitend brandbare vloeistoffen en slechts incidenteel een vrachtwagen met brandbaar gas), ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van deze weg.

Op circa 545 meter ten oosten van het plangebied vindt tot slot risicovol transport plaats over de A73. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze weg is 0 meter en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Gezien de grote afstand van het plangebied tot de A73 heeft de voorliggende ontwikkeling geen invloed op het groepsrisico vanwege de weg. Wel ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van toxische stoffen die over de A73 worden vervoerd. Dit levert geen directe belemmeringen op voor de ontwikkeling. Wel is op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt een beperkte verantwoording van het groepsrisico nodig. Hiervoor wordt verwezen naar het kopje ‘verantwoording groepsrisico’.

Verantwoording groepsrisico
Gezien de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Venlo-Roermond en de A73 is op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Op basis van artikel 8 van het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico, omdat het plangebied op meer dan 200 meter van de betreffende transportassen is gelegen. Bij de beperkte verantwoording dient op basis van artikel 7 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

- De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
- De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

In de onderstaande tabel is deze beperkte verantwoording weergegeven:

Aspect	Verantwoording
De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.	Voor wat betreft de A73 en de spoorweg Venlo-Roermond bestaan er met name risico’s in verband met ongelukken met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Gezien de grote tussenliggende afstanden tussen het plangebied en deze transportassen zullen calamiteiten met brandbare vloeistoffen en brandbaar gas (BLEVE[3]) geen effecten hebben die tot het plangebied reiken. De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied is zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om

[3] BLEVE staat voor “boiling liquid expanding vapour explosion” (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie).

Aspect	Verantwoording
	middels dit bestemmingsplan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het plangebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.
De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de weg een ramp voordoet (zelfredzaamheid).	Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt “schuilen” in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een toxische gaswolk. Het plangebied is goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

Bij brief van 20 oktober 2020 heeft de Veiligheidsregio een advies afgegeven.[4] Dit advies is als bijlage 5 in deze toelichting opgenomen.

Samenvattend is het advies van de Veiligheidsregio om de ontsluitingsweg zodanig in te richten dat een brandweervoertuig de mogelijkheid heeft om te keren, conform de CROW-richtlijnen.

Conclusie
Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.1.5 Milieuzonering

Algemeen
Goede ruimtelijke ordening voorziet onder andere in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven of inrichtingen) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is

[4] Veiligheidsregio Limburg-Noord, Principeverzoek bouw 9 woningen, Kenmerk: 2020-002212, d.d. 20 oktober 2020.

aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

Toetsing

In de omgeving van het plangebied zijn diverse functies gelegen, waaronder een supermarkt, overige winkels, horeca, recreatieve voorziening en woningen. Binnen een straal van 50 meter zijn enkel woningen gelegen en derhalve wordt het plangebied aangemerkt als een rustige woonwijk volgens de VNG-publicatie.

In de navolgende tabel wordt de omliggende bedrijvigheid rondom het plangebied opgesomd en vindt een toets plaats aan de geldende richtafstanden. Hierbij is gekeken naar de maximaal toelaatbare milieucategorie conform de vigerende bestemmingsplannen.

Bestemming	**Huidig gebruik**	**Milieucategorie**	**Richtafstand[5]**	**Afstand tot plangebied**
'Maatschappelijk'	Basisschool aan de noordoostzijde van het plangebied	2	30 meter	Circa 60 meter
'Maatschappelijk'	Indoor trampolinepark en virtual reality-ruimtes	2	30 meter	Circa 50 meter
'Gemengd – 1'	Supermarkt	1	10 meter	Circa 105 meter
'Horeca'	Restaurant/café	1	10 meter	Circa 120 meter

Zoals blijkt uit de bovenstaande tabel wordt ten opzichte van alle bedrijven in de omgeving voldaan aan de richtafstanden zoals genoemd in de VNG-publicatie. In de woningen zal hiermee sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast worden de bestaande bedrijven in de omgeving niet in hun mogelijkheden beperkt als gevolg van de voorliggende ontwikkeling, mede omdat reeds bestaande woningen op vergelijkbare dan wel kortere afstand tot deze bedrijven zijn gelegen.

Conclusie

Vanuit het aspect 'milieuzonering' bestaan er geen belemmeringen voor het beoogde initiatief.

[5] Richtafstand op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' en ligging binnen 'gemengd gebied'.

4.2 Leidingen en infrastructuur

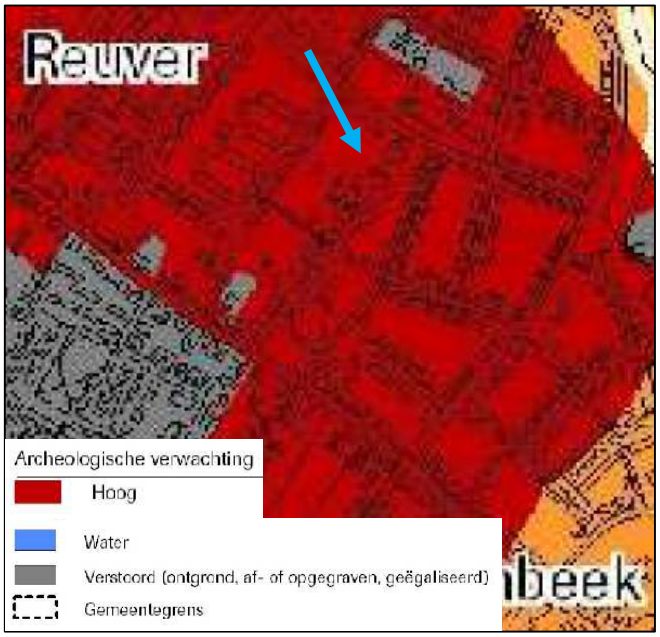
Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in het plangebied geen leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een planologische beschermingszone. Leidingen en infrastructuur vormen kortom geen belemmering voor het initiatief.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Zoals in paragraaf 3.4.4 reeds is aangegeven, is op het volledige plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' van toepassing volgens de vigerende bestemmingsplannen. Ter plaatse van deze dubbelbestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht indien sprake is van bouwwerkzaamheden en/of bodemingrepen met een oppervlakte van meer dan 500 m^2 en een diepte van meer dan 40 cm.

Dit blijkt ook uit de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Beesel, waarop aan dit deel van het plangebied de archeologische verwachting 'hoog' is toegekend.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart gemeente Beesel met globale ligging plangebied (blauwe pijl)

Bij de beoogde realisatie van negen woningen zijn bodemverstoringen voorzien. Derhalve is een archeologisch onderzoek uitgevoerd.[6] Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar de bijlage. Hieronder wordt volstaan met een samenvatting.

De bodem bestaat volgens de extrapolatie in het bureauonderzoek uit hoge bruine enkeerdgronden. Deze zijn echter in de boringen niet aangetroffen. Ter plaatse is er sprake van een ophoging die een oudere bodem afdekt. Deze oude bodem bestaat in de helft van de gevallen uit een nog duidelijk herkenbare podzolbodem. Dergelijke podzolbodems duiden op een goed bewaarde bodemopbouw en hiermee ook op de potentiele aanwezigheid van archeologische resten in goede conditie.

In boringen 3 en 4 is deze oorspronkelijke bodem aangetast, vermoedelijk bij het ophogen, getuige de

[6] Aeres Milieu B.V., Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Offenbekermarkt 9 te Reuver, projectnummer AM20185, d.d. 19 juni 2020

aanwezigheid van plastic in boring 3. Echter lijkt de aantasting van de oorspronkelijke bodemopbouw relatief beperk, eventueel dieper reikende sporen (zoals putten, greppels en kuilen) kunnen hier mogelijk nog worden aangetroffen. Voor de verstoorde zones (boring 3 en 4) geldt dat de archeologische verwachting voor de periode laat-paleolithicum tot en met neolithicum wordt bijgesteld naar middelhoog. De overige perioden en voor de rest van het terrein blijven de archeologische verwachtingen gehandhaafd.

Derhalve wordt geadviseerd dat bij verstoringen die dieper reiken dan 50 centimeter -mv (op 70 centimeter –mv ligt het archeologisch relevante niveau, aangevuld met een buffer van 20 centimeter) een archeologisch vervolgonderzoek dient te worden uitgevoerd. Een dergelijk onderzoek vind bij voorkeur plaats middels een proefsleuvenonderzoek.

Op 30 september 2020 zijn drie proefsleuven conform het vooraf opgestelde en geaccordeerde Programma van Eisen aangelegd.

De proefsleuven bevestigen het beeld dat de noordoostelijke zijde van het plangebied een meer verstoord karakter heeft, terwijl de zuidwestelijke zijde een beter bewaard bodemprofiel herbergt. Het vlak is aangelegd in de top van de C-horizont, dit is gedaan omdat dit het eerst leesbare vlak was. Als gevolg van bioturbatie vertoond het vlak een vlekkerig karakter dat zonder uitzondering als natuurlijk beschouwd kan worden. Enkele van deze natuurlijke fenomenen zijn ter controle gecoupeerd, maar bevestigden het beeld dat het geen antropogene sporen waren. De noordelijke put, in de meer verstoorde zone, vertoond duidelijk een AC-profielopbouw. Er is hier één scherf aangetroffen het betreft een scherf grijsbakkend aardewerk daterend tussen de 12^{e} en 15^{e} eeuw. De twee meer in het westen gesitueerde werkputten lagen in de beter bewaarde bodems. Hier is sprake van een zeer groot aantal dierbegravingen. Op basis van samenstelling bijvondsten en geur dateren deze alle van de laatste 50 jaar. Er zijn enkele duivenringen aangetroffen in de diergraven met een codering daterend uit 1978. Een aangetroffen pony is daar volgens de eigenaar circa 10 jaar geleden begraven, dit komt over een met de permanent marker stift die onder het graf is aangetroffen. Andere sporen zijn niet aangetroffen.

Op basis van deze bevindingen kan worden geconcludeerd dat binnen het plangebied sprake is van enkel recente verstoringen. Er zijn geen relevante archeologische resten aangetroffen. Verder archeologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Cultuurhistorie
Het voorliggende pand waarin de ontwikkeling van appartementen plaatsvindt, is niet aangemerkt als monument of cultuurhistorisch waardevol. Het voormalige kerkgebouw, dat op circa 75 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt, is in het geldende bestemmingsplan aangeduid als ‘specifieke vorm van waarde - monument’. Aangezien de voorliggende ontwikkeling op ruime afstand ligt, heeft deze geen negatieve effecten op het monument. Voor het overige liggen in de omgeving geen monumentale, karakteristieke gebouwen en zijn geen historische elementen aanwezig.

Conclusie
Binnen het plangebied bestaan er geen belemmeringen in relatie tot cultuurhistorie of archeologie.

4.4 Ecologie

Beleidskader
De Wet natuurbeheer bevat het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en soorten. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt in overeenstemming zijn met de Wnb. De provincie is bevoegd gezag voor soortenbeschermingsbepalingen en gebiedsbeschermingsbepalingen uit deze wet. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming
De gebiedsbescherming heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden ten opzichte van deze gebieden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking. Dit betekent dat ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:
1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Toetsing
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied.

De nabijgelegen Natura 2000-gebieden ‘Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (Duitsland)', ‘Swalmdal’ en ‘Leudal’ bevinden zich respectievelijk op 2,4 kilometer ten oosten, 6,3 kilometer ten zuiden en 9 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de sloop van de bestaande opstallen betreft en de realisatie van

9 levensloopbestendige woningen, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is de stikstofdepositie op dit Natura 2000-gebied berekend.[7]

Uit deze berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de in bijlagen 3 opgenomen onderzoeksrapportage.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid
Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden of als deze effecten kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Toetsing
Het plangebied ligt niet binnen de goudgroene natuurzone, zilvergroene natuurzone of bronsgroene landschapszone. Het dichtstbijzijnde onderdeel betreft een goudgroene natuurzone, en ligt ongeveer 220 meter ten oosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone is niet noodzakelijk.

Soortenbescherming
De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;
- Soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- Andere soorten *(artikel 3.10)*.

[7] BRO, Aeriusberekening Offenbekermarkt Reuver, Projectnr. P02523, d.d. 20 juli 2020.

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Toetsing
Om de (potentieel) aanwezige soorten in beeld te brengen is een quickscan flora en fauna uitgevoerd.[8] Deze quickscan is als bijlage 4 aan deze toelichting toegevoegd. Uit de quickscan volgt dat potentieel de navolgende beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn: broedvogels, vleermuizen, de huismus en steenmarters.

Gelet op de potentiele ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht wordt genomen:

- Met betrekking tot de sloop zijn overtredingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van nestlocaties van huismus en gierzwaluw en verblijfplaatsen van een vleermuissoort op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitsel te geven;
- Met betrekking tot de steenmarter dient het bouwrijp maken van het plangebied in de vrijgestelde periode van deze soort te worden uitgevoerd. Dit betreft de periode van half augustus t/m februari;
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

In september 2020 is het nadere onderzoek naar vleermuizen opgestart. Tijdens deze najaarsronde is er geen binding met de woning waargenomen. Wel vlogen er enkele vleermuizen door het parkje direct ten zuiden van de woning. Vanaf medio april 2021 wordt dit onderzoek voortgezet. Vanaf het voorjaar wordt daarnaast onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de gierzwaluw en de huismus.

Ter bescherming van eventuele natuurwaarden is in de regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hiermee wordt voorkomen dat vóór het onderzoek en het nemen van eventueel benodigde mitigerende maatregelen kan worden aangevangen met slopen.

[8] BRO, Quickscan flora en fauna ‘Offenbekermarkt 9’ te Reuver, Projectnr. P02523, d.d. 10 juni 2020.

Houtopstanden
De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Toetsing
Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Ecologie totaal
Vanuit het aspect ecologie bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Mochten al beschermde soorten aanwezig zijn, dan kan gelet op de voorwaardelijke verplichting pas met sloop worden gestart indien dit in voldoende mate is onderzocht en eventuele mitigerende maatregelen zijn genomen.

4.5 Verkeer en parkeren

Verkeer
De ontwikkeling van negen levensloopbestendige grondgebonden woningen heeft een bepaalde verkeersgeneratie tot gevolg, die wordt berekend op basis van de CROW-publicatie nr. 381 ‘Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie’. Volgens de CROW-rekentool ‘Verkeersgeneratie en Parkeren’ zullen de woningen een verkeersgeneratie van circa 47 motorvoertuigbewegingen per etmaal tot gevolg hebben op een gemiddelde weekdag. Hierbij is uitgegaan van 9 woningen (gemiddelde woningen, exclusief kamerverhuur en serviceflats) in het gebiedstype ‘schil centrum’ in de gemeente Beesel.

De Offenbekermarkt, Sint Jozefweg, Pater Claretstraat, Keulseweg en omliggende wegen kunnen deze beperkte verkeerstoename goed verwerken.

Parkeren
Het uitgangspunt van het gemeentelijk parkeerbeleid is dat bij bouwplannen of plannen voor een gewijzigd gebruik van gebouwen, die leiden tot een vergroting van de parkeervraag, wordt voorzien in parkeerruimte op eigen terrein. Op deze manier wil de gemeente Beesel de bereikbaarheid en de leefbaarheid van de gemeente bevorderen.

De beoogde ontwikkeling zorgt op basis van de gemeentelijke parkeernormen voor een parkeerbehoefte van 1,2 parkeerplaatsen per woning Voor de negen woningen zijn afgerond 11 parkeerplaatsen (9 x 1,2 = 10,8) benodigd.

In het kader van onderhavig initiatief wordt bij iedere woning een parkeerplaats gerealiseerd. In totaal zijn er dus 9 parkeerplaatsen aanwezig op eigen terrein. Bovendien worden 2 parkeerplaatsen gerealiseerd aan de toegangsweg in de nabijheid van de woningen. Kortom, het plan voldoet aan de overeengekomen parkeernormen. Vanuit het aspect parkeren is er dus geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

Conclusie
Vanuit het oogpunt van verkeer en parkeren bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Waterhuishouding

Beleidskader
Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's.

Nationaal:
- Nationaal Waterplan;
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:
- Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021.

Beleid waterschap
Het Waterbeheerplan 2016-2021 is op 14 oktober 2015 vastgesteld door de Algemene besturen van Waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Dit plan is, vooruitlopend op de fusie die in 2017 heeft plaatsgevonden tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan zetten de waterschappen de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water.

In dit plan is vastgelegd hoe het waterschap het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'
De brochure van de Limburgse waterbeheerders bevat de richtlijnen en de voorkeursvolgorde voor het afkoppelen van regenwater van het riool bij (vervangende) nieuwbouw. De voorkeursvolgorde gaat voor het afkoppelen uit van de trits vasthouden, bergen, afvoeren. Voor het grondoppervlak, dakoppervlak, en voor hergebruik worden richtlijnen gegeven voor het afkoppelen.

Structuurvisie Beesel
De gemeente Beesel zet maximaal in op het afkoppelen van hemelwater volgens de volgorde 'vasthouden, bergen en afvoeren'. Daarnaast is als gevolg van klimaatverandering een robuustere inrichting van het watersysteem noodzakelijk.

Kenmerken van het watersysteem
Grondwater en waterkwaliteit
Op basis van het POL2014 blijkt dat het plangebied niet ligt binnen een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone.

Oppervlaktewater
In het plangebied en de directe omgeving is geen primair oppervlaktewater aanwezig. In de toekomst zal hier ook niet in voorzien worden.

Hemel- en afvalwater
Het afvalwater wordt geloosd op het bestaande rioolstelsel. Wat betreft hemelwater streven het Waterschap Limburg en de gemeente Beesel ernaar om bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en zoveel mogelijk binnen de planlocatie te verwerken.

Het hemelwater dat terechtkomt op de nieuw op te richten bebouwing wordt niet afgevoerd via het riool, maar afgekoppeld. Het hemelwater wordt aangesloten op een infiltratievoorziening op eigen terrein en geïnfiltreerd in de bodem.

Conform richtlijnen van Waterschap Limburg en het gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) geldt het volgende: Dynamische bergings/infiltratievoorzieningen dienen minimaal gedimensioneerd te worden op een neerslaggebeurtenis met herhalingstijd 1:100, gemiddeld klimaatscenario 2050. Voor Noord en Midden-Limburg dient daarbij een buiduur van één dag te worden gehanteerd, zijnde 100 mm per vierkante meter verhard oppervlak.

Het gemeentelijk beleid is als volgt:
Een van de eisen is dat een centrale infiltratievoorziening aangelegd moet worden. Omdat het hier een probleemgebied betreft voor wat betreft de kans water op straat, wordt als voorwaarde gesteld om een infiltratievoorziening aan te leggen die is gedimensioneerd worden op een bui van T=10 met een leegloop binnen 24 uur.

Toetsing
De afvoer van hemelwater van de woningen en omliggende bestrating zal op iedere kavel apart worden gerealiseerd met infiltratiekratten.

De openbare bestrating zal aangesloten worden op de infiltratievoorziening aan de noord-oost zijde van het plangebied.

Overleg waterbeheerder
Er is overleg gevoerd met Waterschap Limburg omtrent de omvang van de hemelwaterberging, omdat in de bestaande situatie reeds sprake is van 530 m^2 verharding en 401 m^2 dakoppervlak. De totale verhardingen en dakoppervlak zal in de nieuwe situatie 1.611 m^2 bedragen. In overleg met het Waterschap is bepaald dat rekening moet worden gehouden met een berging van 40 mm.

Conclusie
Als gevolg van de realisatie van de woningen treden geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.7 M.e.r.-beoordeling

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Het voorliggende initiatief betreft de realisatie van negen woningen binnen het centrum van Offenbeek. In de bestaande situatie is ter plaatse 1 woning met diverse bijgebouwen gelegen. Deze bestaande woning en opstallen worden gesloopt en vervolgens worden de beoogde negen woningen gebouwd.

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "*de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*" De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen. Deze drempelwaarde bedraagt een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Blijkens jurisprudentie[9] dient niet iedere mogelijk gemaakte wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling te worden aangemerkt als een wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom I, van categorie 11.2, van onderdeel D, van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

[9] O.a. ABRS 22 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1668) en Rechtbank Amsterdam 6 februari 2018 (ECLI:NL:RBAMS:2018:648).

en artikel 2, onderdeel A, van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Dat hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. Daarbij spelen onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging of uitbreiding van de stedelijke ontwikkeling een rol.
In het voorliggende geval is sprake van een netto toename met acht wooneenheden binnen een bestaand centrumgebied. Gezien de omvang van het project, mede afgezet tegen de oppervlakten en aantallen die worden genoemd in de bijlage bij het Besluit m.e.r., is sprake van een kleinschalig project. Daarnaast is er geen sprake is van significante milieueffecten als gevolg van de ontwikkeling en is ook geen sprake van een ligging binnen of in de nabijheid van een kwetsbaar gebied (zie hoofdstuk 5). Op basis van het bovenstaande dient de voorliggende ontwikkeling niet aangemerkt te worden als (de uitbreiding van) een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er hoeft dan ook geen milieueffectrapport te worden opgesteld en er hoeft ook geen m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.

5. JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Planonderdelen

Het bestemmingsplan bestaat uit de toelichting, de regels en de verbeelding.

De toelichting heeft géén bindende werking en maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Deze heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het gebruik van de gronden, de toegelaten bebouwing en het gebruik van de aanwezige bouwwerken. De regels zijn verdeeld in vier hoofdstukken. Per hoofdstuk worden de diverse regels artikelsgewijs besproken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding zijn de bestemmingen weergegeven. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is opgesteld conform de landelijke richtlijn voor bestemmingsplannen (SVBP 2012), alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Verder is aangesloten bij de systematiek van de geldende bestemmingsplannen ‘Bebouwde gebieden Beesel’ en ‘Bebouwde gebieden, veegplan 2019’ van de gemeente Beesel.

5.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond.

De planlocatie is volledig bestemd als ‘Wonen’. Binnen deze bestemming is een bouwvlak opgenomen dat nagenoeg het volledige plangebied betreft.

Middels gevellijnen is weergegeven waar de woningen en bijbehorende bouwwerken (ongeveer) komen te. Daarnaast is een aanduiding opgenomen waarbinnen de ontsluiting kan worden gerealiseerd.

5.3 Toelichting op de planregels

De regels leggen de gebruiksmogelijkheden van de gronden en de bouwmogelijkheden en de gebruiksmogelijkheden van de aanwezige en/of op te richten bebouwing vast. De regels zijn onderverdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels.

5.3.1 Inleidende regels

De inleidende regels omvatten de begrippen en de wijze van meten.

Begrippen
In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn.

Wijze van meten
Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken / percelen gemeten moeten worden.

5.3.2 Bestemmingsregels

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:
- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- wijzigingsbevoegdheid.

Een bestemmingsregel hoeft niet alle elementen te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

De bestemmingsomschrijving betreft de centrale bepaling van elke bestemming. Het betreft een omschrijving waarin limitatief de functies worden genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van gronden en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. In de bouwregels staan uitsluitend bepalingen die betrekking hebben op het bouwen. Bouwregels zijn dan ook alleen van toepassing bij de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning. De afwijking van de bouwregels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om onder voorwaarden afwijking te verlenen van een specifieke regel.

De specifieke gebruiksregels vormen een nadere concretisering van het toegestane gebruik. De afwijking van de gebruiksregels heeft tot doel bepaald gebruik wat eerder is uitgesloten onder voorwaarden wel toe te laten.

Onderstaand worden de regels van de opgenomen bestemming nader toegelicht.

'Wonen'
De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen in woningen, aan-huis-gebonden beroepen en bedrijvigheid, webwinkels, tuinen, erven en verhardingen, parkeervoorzieningen ten dienste van de woning, water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Er is een aanduiding opgenomen ten behoeve van de te realiseren ontsluitingsweg.

Binnen deze bestemming is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het kader van eventueel te beschermen natuurwaarden.

5.3.3 Algemene regels

In de algemene regels is een aantal standaardbepalingen opgenomen te weten, de antidubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, algemene afwijkingsregels, algemene wijzigingsregels en overige regels.

Anti-dubbeltelregel
In de anti-dubbeltelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning waarin uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

Algemene bouwregels
In de algemene bouwregels zijn regels met betrekking tot bestaande afwijkende maatvoering en ondergronds bouwen opgenomen.

Algemene gebruiksregels
In de algemene gebruiksregels is beschreven wat in ieder geval verstaan dient te worden als strijdig gebruikt, en zijn enkele afwijkingsmogelijkheden daarvan gegeven.

Algemene afwijkingsregels
Middels de algemene afwijkingsregels kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen ten behoeve van geringe afwijkingen in het plan.

Algemene wijzigingsregels
Deze bepaling geeft aan burgemeester en wethouders een algemene bevoegdheid om kleine wijzigingen aan te brengen het bestemmingsplan.

Overige regels
De overige regels bevatten een verwijzing naar andere wettelijke regelingen en bevatten een regeling omtrent het parkeren.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk is het sluitstuk van de regels en bevat alle bepalingen die nog niet elders ondergebracht zijn. De regels zijn algemeen van aard en gelden in principe voor alle bestemmingen.

Overgangsrecht
In deze regel wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht.

Slotregel
Als laatste is de slotregel opgenomen. Deze regel bevat de titel van het plan.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar de verhaalbare kosten uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

De toepassing van de Grexwet richt zich voor het afdwingbare kostenverhaal, op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan is opgenomen in het Bro:

- de bouw van een of meerdere woningen;
- de bouw van een of meerdere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een hoofdgebouw met ten minste 1.000 m²;
- de verbouwing van een of meer aangesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.000 m² bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m².

Aangezien dit initiatief ziet op het bouwen van negen woningen is sprake van een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), waardoor een verplichting geldt tot kostenverhaal.

In het kader van het kostenverhaal sluiten de gemeente en initiatiefnemer een anterieure overeenkomst en een planschadeovereenkomst af.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg ex artikel 3.1.1.
Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleggen burgemeester en wethouders met het Waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. In het kader van het overleg op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vraagt de gemeente aan de relevante besturen en diensten van de betrokken bevoegde gezagen om een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan.

Omgevingsdialoog
De ontwikkelende partij heeft de beoogde woningbouwontwikkeling besproken met de eigenaren van naburige percelen. Geen van de omwonenden heeft bezwaren geuit tegen deze ontwikkeling.

Inspraak
Het plan wordt direct als ontwerp ter inzage gelegd, waarbij voor een ieder de mogelijkheid bestaat een zienswijze op het plan in te dienen.

Zienswijzenprocedure ontwerp bestemmingsplan
Het ontwerp bestemmingsplan heeft overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 Wro voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijze op het plan ingediend.

7. PROCEDURE

7.1 Procedure

Een bestemmingsplan doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De wettelijke procedure start met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Vooroverleg** met betrokken instanties;
- **Openbare kennisgeving** van het ontwerpbestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Venlo
www.BRO.nl

SBI-1993	SBI-2008	VOLGNR	OMSCHRIJVING	CATEGORIE
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	1
2223	1814	A	Grafische afwerking	1
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	1
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	1
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	1
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	1
61, 62	50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	1
633	791		Reisorganisaties	1
634	5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	1
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	1
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijf/kantoor	1
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	1
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	1
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	1
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	1
9302	9602		Schoonheidspecialist op afspraak	1
9302	9602		Kapper op afspraak	1
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening niet elders genoemd	1

RAPPORT
Verkennend bodemonderzoek
Offenbekermarkt 9 te Reuver

Opdrachtgever
BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM20185

Status rapport
Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
BEd L. Koomen		20 mei 2020
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Ing. J.M.G. Reuver		20 mei 2020

Contactgegevens
Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
2001 + 2002

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING **2**

2. VOORONDERZOEK **3**
2.1 Inleiding ... 3
2.2 Topografische beschrijving ... 4
2.3 Historisch overzicht en omgeving ... 4
2.4 Dossieronderzoek ... 5
2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie ... 6
2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie ... 7
2.7 Asbest ... 7
2.8 Bodemkwaliteitskaart gemeente Beesel ... 7
2.9 Onderzoekshypothese ... 7

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE **8**
3.1 Inleiding ... 8
3.2 Onderzoeksstrategie ... 8

4. VELDWERKZAAMHEDEN **9**
4.1 Algemeen ... 9
4.2 Grondbemonstering ... 9
4.3 Grondwatermonstername ... 9

5. LABORATORIUMONDERZOEK **11**
5.1 Algemeen ... 11
5.2 Grond(meng)monster(s) ... 11
5.3 Grondwatermonster(s) ... 12
5.4 Toetsing van de gestelde hypothese ... 12

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN **14**

Bijlagen:

1 Topografische en kadastrale overzichtskaart
2 Foto's onderzoekslocatie
3 Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
4 Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen
5 Verklaring veldmedewerker
6 Analyseresultaten grond(meng)monster(s) met achtergrond- en interventiewaarden
7 Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en interventiewaarden

1. INLEIDING

In opdracht van BRO heeft Aeres Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Offenbekermarkt 9 te Reuver
Gemeente	: Beesel
Kadastrale registratie	: Beesel, sectie C, nrs. 2808 en 2809
Oppervlakte	: circa 2.656 m^2
Huidig gebruik van de locatie	: wonen met tuin
Toekomstig gebruik	: wonen met tuin

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5740. Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie en aanvullend hierop een bodemonderzoek op het perceel.

Aanleiding
De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen bouw van 9 levensloopbestendige woningen op de onderzoekslocatie.

Doel
Het doel van het verkennend onderzoek is, middels een steekproef, het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse. Het onderzoek is niet bedoeld om een exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Onderzoek
Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek en de daaruit volgende onderzoekshypothese beschreven. Naar aanleiding van de opgestelde hypothese wordt in hoofdstuk 3 de onderzoeksstrategie opgesteld. In hoofdstuk 4 worden de veldwerkzaamheden (grond- en grondwateronderzoek) beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de laboratoriumwerkzaamheden en de onderzoeksresultaten. Het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 6, waarin de conclusies en enkele aanbevelingen staan beschreven.

Bemonstering en laboratoriumonderzoek vonden plaats in april en mei 2020. De chemische analyses zijn uitgevoerd door Synlab BV te Rotterdam. Synlab is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025. Alle analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatie Schema 3000 (AS3000).

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN 5740 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een verkennend bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering en het nemen van een beperkt aantal monsters. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Daarnaast blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van het bodemmateriaal voorkomen. Tot slot wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

Het bovenstaande betekent dat Aeres Milieu op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde bodemonderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het historisch onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Inleiding

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.6 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- Opdrachtgever;
- het kadaster;
- gemeente Beesel;
- topotijdreis.nl;
- PDOKviewer;
- terreininspectie.

In principe richt het vooronderzoek zich op alle percelen waarop het onderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aan grenzend meegenomen.

Indien de aangrenzende percelen groot zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de bodemonderzoekslocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding bestaat toch het gehele perceel te onderzoeken.

Op onderstaande luchtfoto is de globale begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.

Afbeelding 1: globale begrenzing onderzoekslocatie (bron luchtfoto: PDOKviewer)

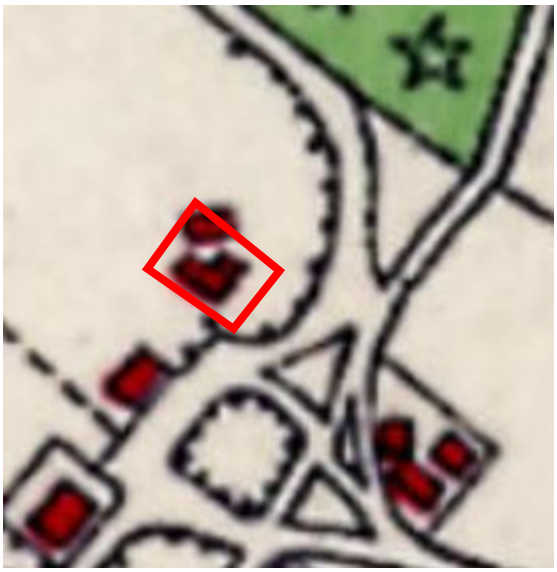
2.2 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie ligt aan de Offenbekermarkt oostelijk in Reuver. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Beesel, sectie C, nrs. 2808 en 2809. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn X = 204.200 / Y = 366.465. Zie bijlage 1 voor een topografisch overzicht en kadastrale kaart.

2.3 Historisch overzicht en omgeving

Uit kaartmateriaal van de geraadpleegde historische kaarten is af te leiden dat de onderzoekslocatie in 1896 reeds bebouwd was. In de volgende afbeeldingen is de bebouwing verder uitgebreid. De afbeelding uit 2019 geeft de huidige situatie weer.

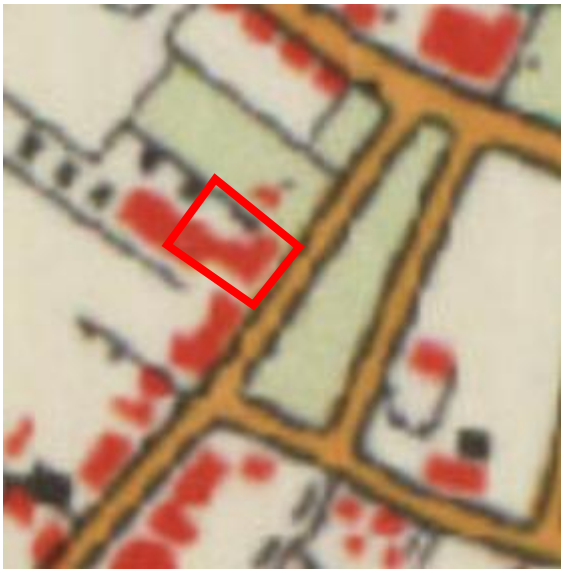
1896



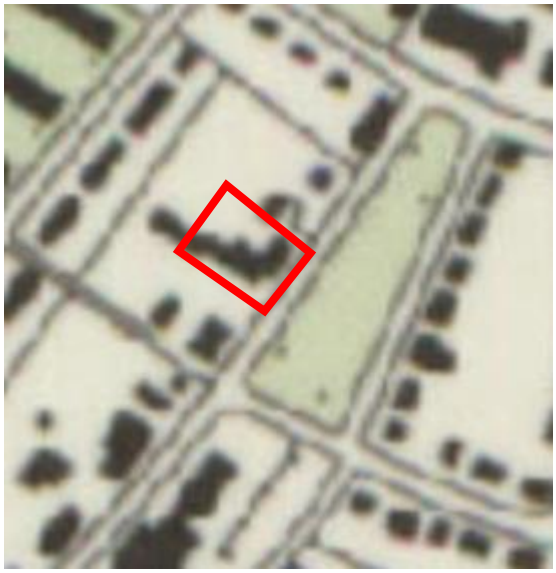
1926

1938

1954

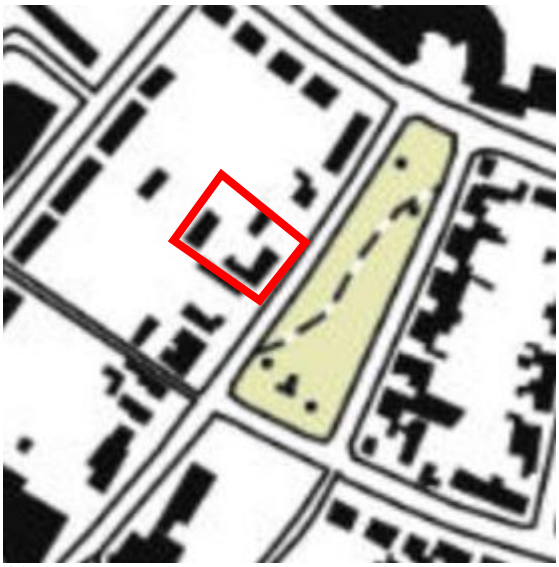


1967



1988

1998



2019

Afbeelding 2: geraadpleegde historische kaarten (Bron kaarten: topotijdreis.nl)

2.4 Dossieronderzoek

Op 16 april 2020 is een per e-mail een verzoek gericht aan de gemeente Beesel voor het verkrijgen van de historische informatie.

Voor de onderzoekslocatie zijn de in onderstaande tabel weergegeven bouwvergunningen verleend. Er zijn geen sloopvergunningen verleend.

Jaar	**Aard bouwvergunning**	**Opmerkingen**
1953	Veranderen woning	Geen bijzonderheden
1967	Bouw kippenhok	Geen bijzonderheden
1967	Bouw kippenhok	Geen bijzonderheden
1969	Bouw kippenhok	Geen bijzonderheden
1957	Veranderen privaat	Geen bijzonderheden
2008	Plaatsen 2 dakkapellen	Geen bijzonderheden

Tabel 2.1: Overzicht verleende bouwvergunningen

Voor de locatie zijn door de gemeente Beesel geen milieuvergunningen en/of milieucontroles overlegd.

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn de in onderstaande tabel weergegeven bodemonderzoeken uitgevoerd.

Rapport	Samenvatting resultaten / conclusies
Verkennend bodem- en grondwateronderzoek Offenbekermarkt 9 Reuver, het Milieuburo, rapportnr. Rvr92.171, januari 1993	Uit het vooronderzoek is geconcludeerd dat het onderzoeksterrein aangemerkt kan worden als een niet-verdachte locatie. Deze niet-verdachte status wordt bevestigd door de resultaten van het feitelijk onderzoek. Zintuiglijk zijn er tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden - met uitzondering van enkele bouwpuinresten - geen verontreinigingen waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt dat er in de bovengrond een marginale overschrijding van de A-waarde ten aanzien van het voorkomen van enkele individuele PAK's plaatsvindt. In het grondwater geven tolueen en de xylenen eveneens een lichte overschrijding van de A-waarde te zien. Op basis van de onderzoeksresultaten zijn er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, aan het gebruik van het perceel alsook ten aanzien van de voorgenomen plannen geen beperkingen of belemmeringen verbonden. Er bestaat geen aanleiding tot een nader onderzoek.
Historisch bodemonderzoek Offenbekermarkt 5 Reuver, afdeling grondgebied, milieutechniek, H. Driessen, d.d. 18 juni 1996	1. Er is freatisch grondwater te verwachten op minder dan 5 m-mv; er mag gelet op andere onderzoeken geen gebruik gemaakt worden van grondwater t.b.v. consumptiedoeleinden. 2. Er vindt geen contact met grondwater plaats. 3. De locatie is vroeger niet in gebruik geweest als fabrieksterrein of anderszins verdacht op een wijze dat dit als een verdachte locatie beschouwd moet worden. 4. De directe omgeving van de locatie geeft gelet op de dossieronderzoeken geen aanleiding tot het verrichten van nader onderzoek. 5. De locatie wordt als onverdacht beoordeeld. 6. T.a.v. de onderzochte milieuaspecten worden er geen belemmeringen gezien met betrekking tot de voorgenomen bewoning.

Tabel 2.2: Overzicht uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de locatie heeft, voor zover bekend, geen bovengrondse of ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsgevonden.

Er is bij de gemeente Beesel niet bekend of er asbestmateriaal is toegepast.

Er zijn geen calamiteiten bekend bij de gemeente Beesel.

Er zijn op de onderzoekslocatie en directe omgeving geen bronlocaties bekend voor PFAS en/of GenX.
De locatie en directe omgeving zijn verdacht op het voorkomen van verhoogde gehalten aan PFAS. De locatie en directe omgeving zijn niet verdacht op het voorkomen van verhoogde gehalten aan GenX.

Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden.

2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.3.

Diepte [m-mv]	Lithostratigrafie	Lithologie
0 – 10,0	Formatie van Beegden	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, weinig zandige klei en fijn zand, een spoor klei en kans op stenen, keien en blokken
10 – 11,8		Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei en klei, weinig fijn en midden zand en een spoor veen, grof zand en grind
11,8 – 24,0	Formatie van Breda	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand en kleiig zand, weinig grof zand en glauconietzand en een spoor klei, bruinkool, grind en schelpen

Tabel 2.3: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket, identificatie: B58E0075)

De stroming van het freatisch grondwater is globaal westelijk gericht en bevindt zich op een hoogte van circa 22,0 m+ NAP, wat overeenkomt met 2,5 m -mv. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 4 mei 2020 is een veldinspectie uitgevoerd, hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbestverdacht materiaal op het terrein.

Aan de Offenbekermarkt is een woonhuis gelegen, naast en achter het woonhuis is het terrein beklinkerd. Achter het woonhuis bevindt zich een schuurtje. Achter dit schuurtje is het terrein niet meer beklinkerd. Er bevinden zich diverse kippenrennen op het terrein. Verderop bevindt zich een nog grotere schuur, voorzien van een pannendak en tegen de achterkant van de locatie bevindt zich nog een stalling, waarin onder meer een caravan en een oude trekker gestald is, naast deze stalling staat een oudere auto. De schuur is rommelig ingericht, maar er zijn geen sporen van bodemverontreiniging waar te nemen. Over het gehele terrein liggen verder voorwerpen verspreid.

Tijdens de veldinspectie is op het terrein geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Wel is een schuurtje met een dak van asbestverdachte golfplaten en een goot aanwezig (zie foto 8, bijlage 2).

Er zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 2.

De onderzoekslocatie wordt aan de zuid-, west- en noordzijde begrensd door woningen en tuin en aan de oostzijde door de Offenbekermarkt.

2.7 Asbest

Op de onderzoekslocatie is een schuur aanwezig met een dak van asbestverdachte golfplaten. De schuur heeft een goot die intact is, hierdoor is niet te verwachten dat er asbestvezels in de bodem terecht zijn gekomen. Verder is er uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie geen informatie naar voren gekomen dat asbestverdachte activiteiten ter plaatse van de onderzoekslocatie hebben plaatsgevonden.

2.8 Bodemkwaliteitskaart gemeente Beesel

Op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Beesel (rapport Nota Bodembeheer regio Maas en Roer 2011-2021) blijkt dat voor de onderzoekslocatie de ontgravingsklasse ‘landbouw/natuur’ geldt voor zowel de bovengrond als ondergrond. Op de bodemfunctieklassenkaart heeft de locatie de functieklasse ‘Wonen’.

2.9 Onderzoekshypothese

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd.

De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (onverdacht).

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Inleiding

Op basis van de verzamelde informatie uit het vooronderzoek (NEN 5725) en de gestelde onderzoekshypothese(n) voor de onderzoekslocatie, is een onderzoeksstrategie opgesteld conform de richtlijnen van de onderzoeksnorm NEN 5740 (Bodem-Landbodem; Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

3.2 Onderzoeksstrategie

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 norm voor onverdachte locaties. In principe worden boringen willekeurig verspreid over de gehele onderzoekslocatie. Voor het vaststellen van de milieuhygiënische conditie van de bodem (grond en grondwater) van de onderzoekslocatie zal volgens onderstaande strategie veldwerk en monstername voor laboratoriumanalyse plaatsvinden.

ONDERZOEKSNORM NEN 5740 'onverdacht'									
Aantal boringen				**Aantal te nemen monsters**			**Aantal te onderzoeken (meng)monsters**		
oppervlakte (m²)	tot 0,5 m	èn tot 2 m	èn met peilbuis	grond		grondwater	bovengrond	ondergrond	grondwater
				0-0,5 m	0,5-2,0 m[1]				
2.656	9	2	1	12	9	1	2	1	1
Analysepakket							NEN-grond incl. lutos	NEN-grond incl. lutos	NEN-grondwater

Tabel 3.1: Veldwerk, monstername en analysestrategie volgens NEN 5740 “onverdacht”
[1)] Uit elke boring van 0,5 tot 2,0 diepte worden drie monsters in trajecten van ten hoogste 0,5 m genomen.

Legenda bij tabel 3.1
m: meter beneden maaiveld
lutos: lutum en organische stofgehalte

De bovengrond en de ondergrond worden onderzocht op de stoffen uit het *NEN 5740 ‘standaardpakket’:*
- drogestof-bepaling
- 9 zware metalen
- 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen
- 7 Polychloorbifenylen (PCB)
- minerale olie

Tevens bepaalt het laboratorium het gehalte aan organische stof en lutumgehalte voor het vaststellen van een toetsingskader voor de lokale bodemkwaliteit.

Het grondwater wordt onderzocht op de stoffen uit het *NEN 5740 ‘standaardpakket’:*
- 9 zware metalen
- 8 vluchtige aromatische koolwaterstoffen (incl. naftaleen)
- 21 vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen
- minerale olie

4. VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Algemeen

Conform de onderzoeksstrategie, zoals beschreven in hoofdstuk 3, is op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 conform protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

Voor het traceren van de kabels en leidingen is voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden een KLIC melding verricht.

4.2 Grondbemonstering

Op 4 mei 2020 zijn de boringen geplaatst door de heer L. Koomen, erkend monsternemer in het kader van de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001, 2002 en 2018.

De boringen zijn verricht met behulp van de Edelmanboor (∅ 7 of 10 cm). Zie voor de boorpuntlocaties bijlage 3.

Gebaseerd op de diepte en stroming van het freatisch grondwater is een boring afgewerkt met een peilbuis (zie bijlage 2). Deze is centraal op de onderzoekslocatie geplaatst, ter plaatse van boorpunt 1. De bovenkant van het peilbuisfilter is onder de aangetroffen grondwaterstand geplaatst. Het filter bevindt zich van 3,25 - 4,25 meter beneden maaiveld. Tijdens de installatie van de peilbuis is geen werkwater gebruikt

Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. Daarnaast is vastgesteld in hoeverre het opgeboorde materiaal mogelijke aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van visueel zichtbare verontreiniging.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de bodemopbouw heeft laagsgewijze bemonstering plaatsgevonden. De uitkomende grond en alle zintuiglijk waargenomen bijzonderheden zijn per boring beschreven in de profielbeschrijvingen (zie bijlage 4).

In onderstaande tabel zijn de boringen beschreven waarin zintuiglijk afwijkingen zijn geconstateerd.

Boring	**Dieptetraject [m-mv.]**	**Zintuiglijke waarneming**
03	0,08 – 0,5 0,5 – 1,0	matig baksteenhoudend, sporen slakken sporen baksteen
10	0,12 – 0,4	sporen baksteen en sporen kooldeeltjes

Tabel 4.1: Overzicht zintuiglijke afwijkingen

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN 5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een inspectie van het terrein plaatsgevonden. Op het maaiveld en in de vrijkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

4.3 Grondwatermonstername

De peilbuis is een week na plaatsing op 11 mei 2020 bemonsterd conform protocol 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De bemonstering is uitgevoerd door erkend veldwerker van Aeres Milieu, de heer L. Koomen.

Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische-geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater bepaald. Deze waarden waren constant bij monstername. De geleidbaarheid is gecorrigeerd voor de grondwatertemperatuur. De geleiding is een maat voor de concentratie aan opgeloste stoffen in het water, terwijl de pH de zuurgraad van het water aangeeft (pH<7: zuur, pH = 7: neutraal, pH>7: basisch).

De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk gefiltreerd en geconserveerd.

De in het veld gemeten parameters zijn in onderstaande tabel samengevat.

Peilbuisnummer	**Pb 1**
filterstelling [m-mv]	3,25 - 4,25
grondwaterpeil [m-mv]	2,90
toestroming	goed
zuurgraad [pH]	7,06
elektrisch geleidingsvermogen [µS/cm]	390
troebelheid [NTU]	188
drijflaag	geen
geur	geen
waargenomen afwijkingen	geen

Tabel 4.2: Resultaten veldmetingen tijdens grondwatermonstername

De meetresultaten wijken niet af van natuurlijk of regionaal voorkomende waarden.

In het grondwater in de peilbuis is sprake van een verhoogde troebelheid (>10 NTU). Een verhoogde troebelheid kan in sommige gevallen leiden tot een overschatting van de gehalten aan organische parameters in het grondwater. Bij het voorliggende onderzoek is de index van geen enkele organische parameter verhoogd (zie 5.3 grondwateranalyse). De eventuele overschatting van de gehalten als gevolg van een verhoogde troebelheid heeft geen gevolgen voor de interpretatie van de onderzoeksgegevens en de conclusies van dit rapport. Aanvullend onderzoek naar de verhoogde troebelheid is daarom niet uitgevoerd. De overige waarden geven geen aanleiding tot opmerkingen.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Algemeen

De analyses zijn uitgevoerd door het onderzoekslaboratorium van Synlab BV te Rotterdam. Synlab is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025, waar verdere conservering en (voor)behandeling van de monsters plaats heeft gevonden.

5.2 Grond(meng)monster(s)

In het laboratorium zijn voor het chemisch onderzoek van de grondmonsters uit de boven- en ondergrond al dan niet mengmonsters samengesteld volgens onderstaande tabel. De keuze voor het samenstellen van deelmonsters tot een mengmonster of het analyseren van individuele monsters is gebaseerd op de zintuiglijke waarnemingen in het veld en op de onderzoeksstrategie.

(Meng)monsternummer	**Grondmonster(s)** [1)]	**Bodemlaag [m-mv]**	**Zintuiglijke waarnemingen**
MM1	03-1 10-1	0,08 – 0,5 0,12 – 0,4	matig baksteenhoudend, sporen slakken sporen baksteen en kooldeeltjes
MM2	01-1 02-1 04-1 05-1 06-1 07-1 08-1 09-1 11-1 12-1	0 – 0,5 0 – 0,5 0 – 0,5 0 – 0,5 0 – 0,5 0 – 0,5 0 – 0,5 0,12 – 0,5 0,05 – 0,5 0 – 0,5	geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden
MM3	01-4 02-5 03-3 10-2 11-3	1,1 – 1,5 1,5 – 2,0 1,0 – 1,5 0,4 – 0,9 0,7 – 1,2	geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden geen bijmengingen / bijzonderheden

Tabel 5.1: schema grond(meng)monsters

[1)] Het eerste cijfer geeft het boorpunt aan, het tweede cijfer het monsternametraject (zie bijlage 3).

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

* Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde;
** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de Regeling bodemkwaliteit (RBK) is vastgelegd dat de toetsing moet plaatsvinden door het gevonden gehalte in een monster eerst te corrigeren met het lutum en organisch stof gehalte (=<u>berekende</u> concentratie) en vervolgens te vergelijken met de grenswaarden van de Regeling Bodemkwaliteit.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende achtergrondwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 6 voor het analyserapport.

(Meng)monsternummer	**Bodemlaag [m-mv]**	**Zintuiglijke waarnemingen**	**Verhoogde component**	**<u>Berekende</u> concentratie [mg/kg d.s.] en toetsing**	
MM1	0,08 – 0,5	bijmengingen met baksteen, slakken en kooldeeltjes	cadmium zink	0,856 150	* *
MM2	0 – 0,5	geen bijmengingen / bijzonderheden	---	---	---
MM3	0,4 – 2,0	geen bijmengingen / bijzonderheden	---	---	---

Tabel 5.2: Toetsingsresultaten van de grond(meng)monsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat grondmengmonster MM1 (traject 0,08 – 0,5 m-mv.) licht verhoogd is met cadmium en zink. In grondmengmonster MM2 (traject 0 – 0,5 m-mv.) en MM3 (traject 0,4 – 2,0 m-mv.) zijn geen gehalten gemeten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde.

Zware metalen, zoals cadmium en zink, bezitten een geringe mobiliteit in de bodem en hechten zich met name aan slib- en kleideeltjes. Zware metalen komen van nature in bepaalde concentraties in de bodem voor. Deze concentraties kunnen verhoogd voorkomen in het stedelijk milieu.
De afgifte vindt onder andere plaats door dakpannen, dakgoten, kabels en leidingen, verkeer en afval. Ook depositie van zware metalen op de bodem door industriële activiteiten is een mogelijke oorzaak van verhoogde concentraties. Tot de bedrijfsactiviteiten die verontreiniging van de bodem met zware metalen kunnen veroorzaken worden onder andere gerekend galvanische bedrijven, grafische industrie, sloperijen en metaalbewerkende industrie.

De lichte verhoging met cadmium en zink zijn mogelijk te relateren aan de aangetroffen bijmengingen.

5.3 Grondwatermonster(s)

De analyseresultaten van de grondwatermonsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

* Het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde;
** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende streefwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 7 voor het analyserapport.

Peilbuis	Filtertraject [m-mv]	Grondwaterstand [m-mv]	Verhoogde component	Gemeten concentratie [µg/l] en toetsing	
1	3,25 - 4,25	2,90	cadmium	0,88	*
			zink	120	*

Tabel 5.3: Toetsingsresultaten van de grondwatermonsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater afkomstig uit peilbuis 1 de onderzochte componenten cadmium en zink zijn gemeten in een gehalte licht verhoogd ten opzichte van de streefwaarde.

De lichte verontreinigingen met cadmium en zink worden waarschijnlijk gedeeltelijk van buiten de onderzoekslocatie aangevoerd, aangezien in de ondergrondmonsters geen verhoogde concentraties gemeten zijn. Op de locatie zijn ook geen verontreinigingsbronnen aan te wijzen die in relatie zouden kunnen staan met de verhoogd aangetroffen gehalten aan cadmium en zink.

De verhogingen met zware metalen worden overal in het grondwater van Noord- en Midden Limburg aangetroffen en passen in het beeld van de achtergrondconcentraties. Aangezien op de onderzoekslocatie geen aanwijsbare bronnen zijn gevonden, worden de verontreinigingen toegeschreven aan de verhoogde achtergrondconcentraties conform de circulaire van de provincie Limburg d.d. 12 september 1995 (nr. 95/36199V).

5.4 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de berekende concentraties in de bovengrond plaatselijk in tegenspraak zijn met de vooraf geformuleerde hypothese dat de locatie als onverdacht beschouwd kan worden. De gemeten concentraties liggen ruim beneden de tussenwaarde (= het gemiddelde van de achtergrondwaarden (AW2000) en de interventiewaarden voor grond). Het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

Geconcludeerd kan worden dat de gemeten concentraties in het grondwater niet in tegenspraak zijn met de vooraf opgestelde hypothese dat de locatie onverdacht is, rekening houdend met het aantreffen van grondwaterverontreinigingen met zware metalen ten gevolge van de regionale grondwaterproblematiek. Het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek is gelet op de aangetroffen componenten en gemeten concentraties niet noodzakelijk.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Tijdens de veldinspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen.

Bij de veldwerkzaamheden zijn ter plaatse van boring 3 bijmengingen met baksteen en slakken waargenomen. In boring 10 zijn bijmengingen met baksteen en kooldeeltjes waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verhoogd is met cadmium en zink. In de ondergrond zijn geen gehalten gemeten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met cadmium en zink.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

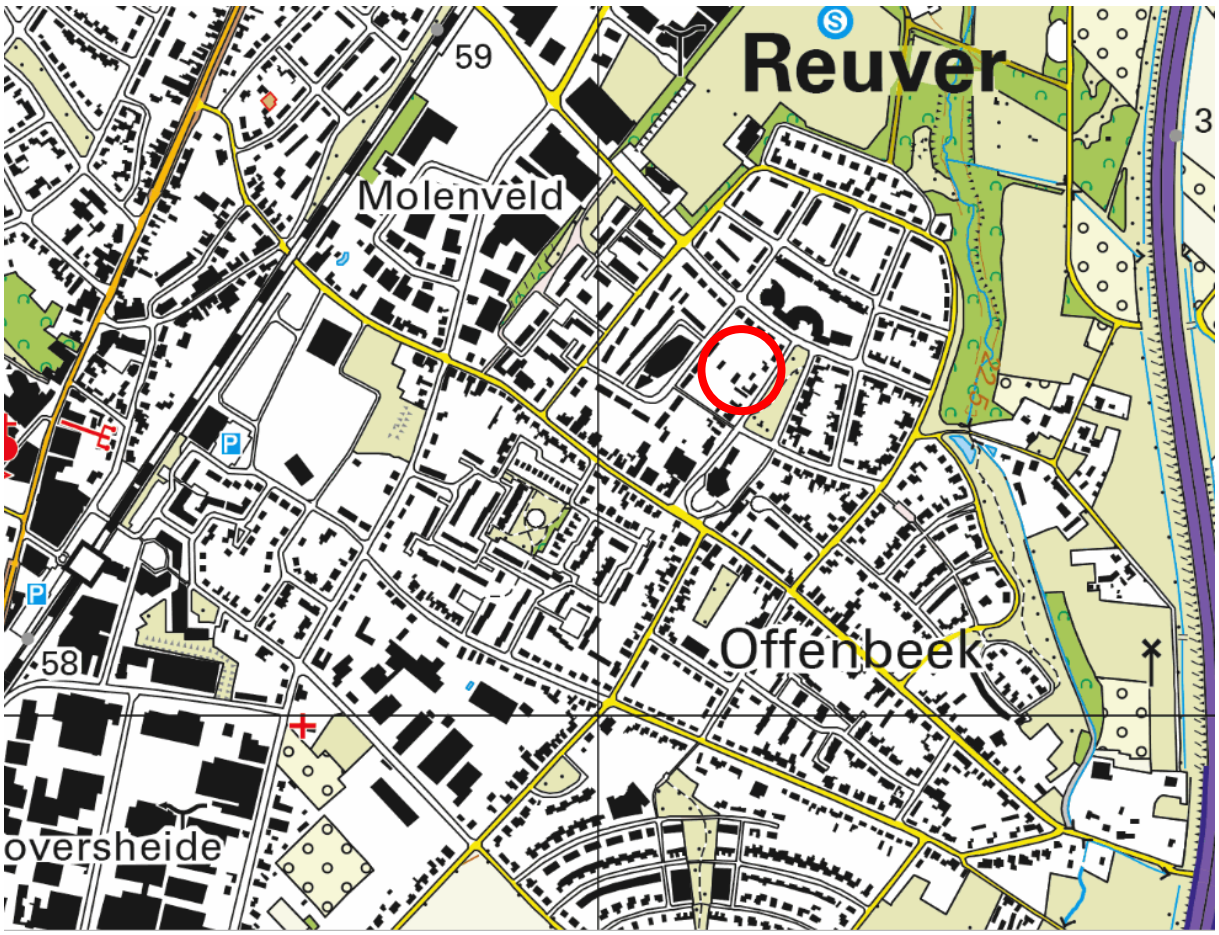
De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling (woningbouw).

De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart en kadastrale situatie



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

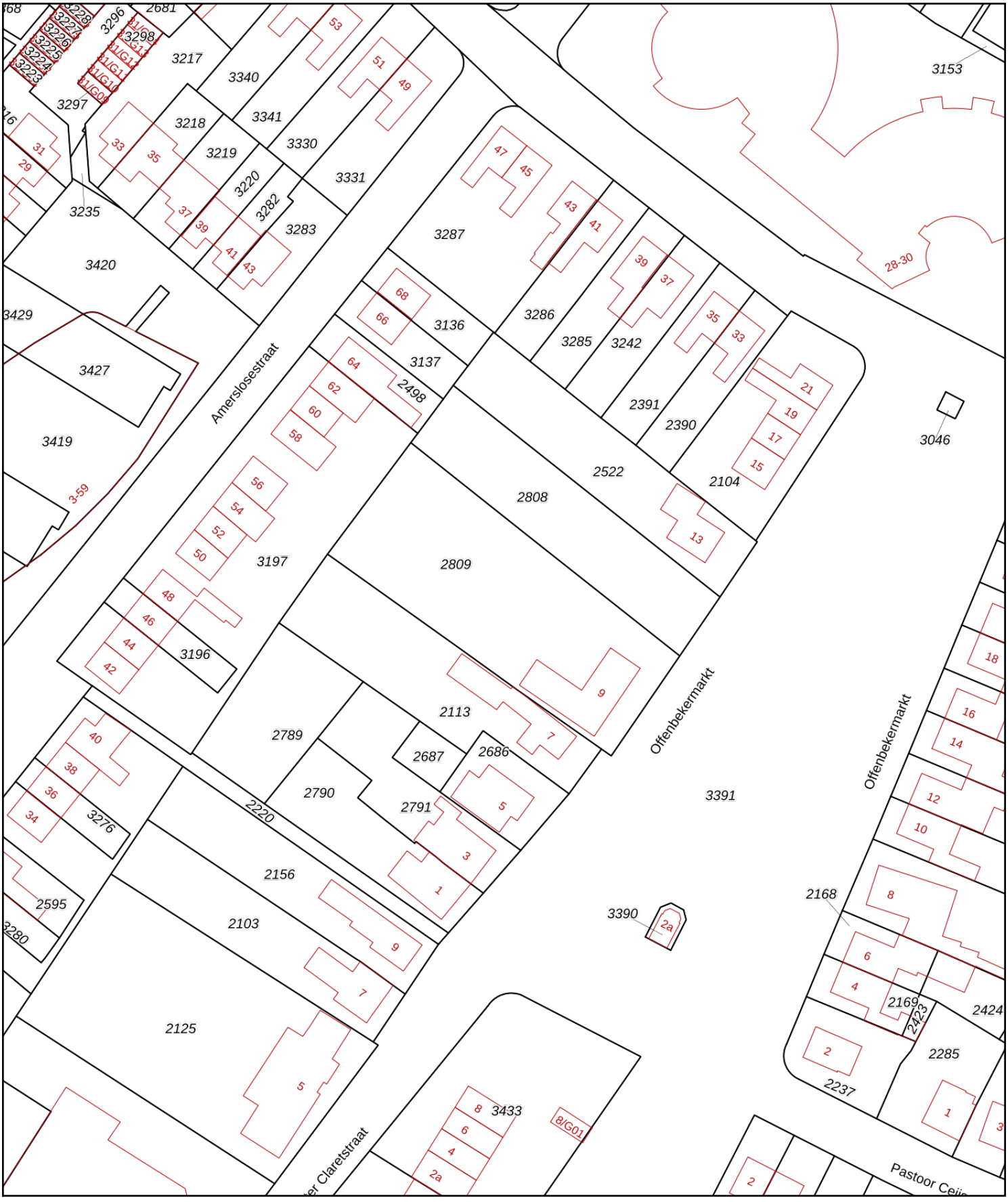
WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 16 april 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente	Beesel
Sectie	C
Perceel	2809

kadaster

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Foto’s onderzoekslocatie

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Foto 8

Foto 9

Foto 10

Foto 11

Foto 12

Foto 13

Foto 14

Foto 15

Foto 16

Foto 17

Foto 18

Foto 19

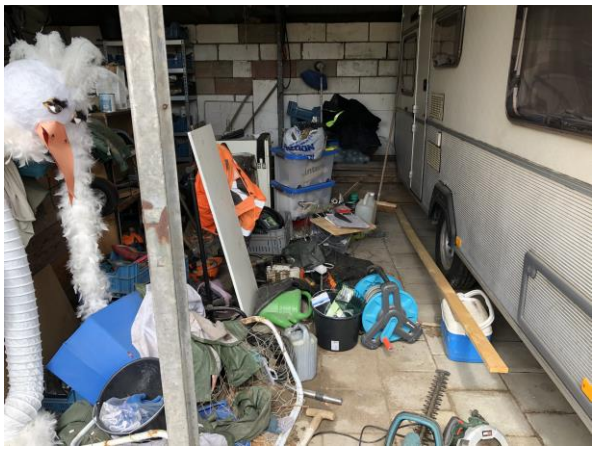


Foto 20

Foto 21

Foto 22

Foto 23

BIJLAGE 3

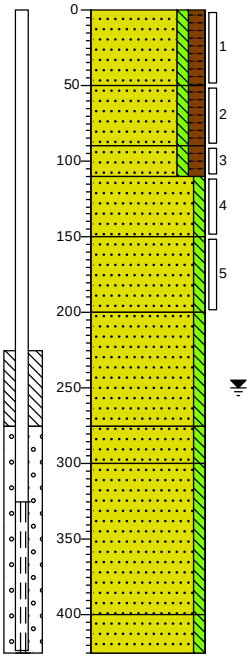
Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten

204151
204176
204201
204226
204251
204276
366500
366475
366450
366425
3420
3136
3286
3137
3285
2767
2498
3242
2391
2390
2104
02
F23
F22
F12
F13
2522
06
3197
F15
F14
05
F21
2808
09
F19
F20
F18
F17
04
01
F16
F6
F5
F7
12
F4
08
F11
2809
03
F10
F8
10
F9
07
3391
F3
2113
11
F2
F1
2687
2791
2686
Legenda
Plangebied
Foto's
Boringen
boring tot 0,5 m-mv
boring tot 2,0 m-mv
peilbuis
Achtergrond: Luchtfoto PDOK Actueel 25 cm, Kadastrale kaart WFS PDOK
Boorpuntenkaart
AM20185
Reuver
Offenbekermarkt 9
Schaal 1:500
0
5
10
15
20 m
N
aeres milieu
v1.0 4-5-2020 LK

BIJLAGE 4

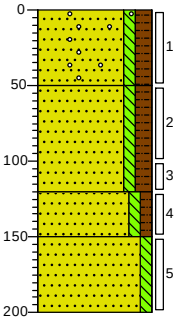
Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen

Boring: 01



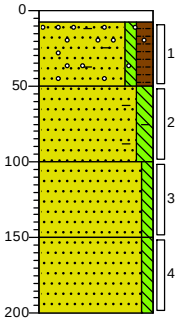
0 erf
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
90
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
110
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, donker bruinbeige, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, donker bruinbeige, Edelmanboor
200
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, donker bruinbeige, Edelmanboor
275
Zand, matig fijn, zwak siltig, Edelmanboor
300
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruinbeige, Zuigerboor handmatig
400
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal witgrijs, Zuigerboor handmatig
425

Boring: 02



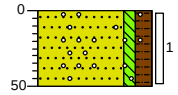
0 erf
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen grind, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
120
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen roest, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, neutraal witbeige, Edelmanboor
200

Boring: 03



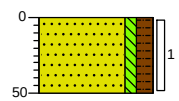
0 klinker
8
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, matig grindhoudend, sporen slakken, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, sporen baksteen, laagjes klei, donker grijsbruin, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal oranjebruin, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal grijsbeige, Edelmanboor
200

Boring: 04



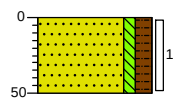
0 erf
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 05



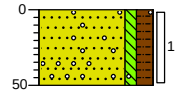
0 erf
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 06



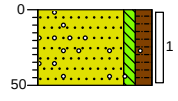
0 erf
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 07



0 braak
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: 08

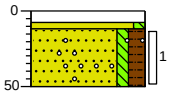


0
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, matig grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
50

Projectnaam: Offenbekermarkt 9, Reuver

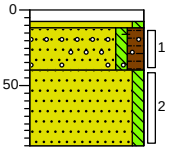
Projectcode: AM20185

Boring: 09



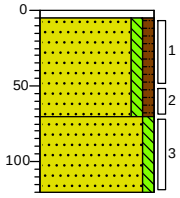
0 klinker
12
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor, Straatzand
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: 10



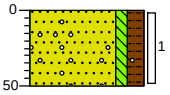
0 klinker
12
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor, Straatzand
40
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen grind, sporen baksteen, sporen kooldeeltjes, donkerbruin, Edelmanboor
90
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor

Boring: 11



0 split
5
Laagjes worteldoek, Graven
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal beigebruin, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, zwak siltig, neutraal geelbeige, Edelmanboor
120

Boring: 12



0 tuin
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
50

Projectnaam: Offenbekermarkt 9, Reuver

Projectcode: AM20185

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

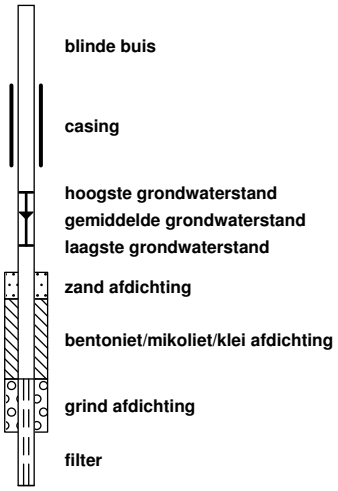
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



BIJLAGE 5

Verklaring Veldmedewerkers

VERKLARING

Hierbij verklaar ik (ondergetekende) dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002.

Projectnummer	AM20185
Onderzoekslocatie	Offenbekermarkt 9 te Reuver
Datum uitvoering veldwerkzaamheden	4 mei 2020 (2001), 11 mei 2020 (2002)
Gecertificeerd monsternemer monsternemer	Dhr. L. Koomen

BIJLAGE 6

Analyseresultaten grond(meng)monster(s) met achtergrond- en interventiewaarden

Projectnaam Offenbekermarkt 9, Reuver
Projectcode AM20185

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM1			MM2			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1			2						eis
	or	*br*		*or*	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	88.4		--	92.5		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	3.0		--	1.3		--				
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)(% vd DS)	1.6		--	2.0		--				
METALEN										
barium+	72	279		<20	54.2				920	20
cadmium	0.52	0.856	*	<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	2.7	9.49		<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	11	22		12	24.8		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0499		<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	28	43.3		21	33.1		50	290	530	10
molybdeen	0.61	0.61		<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	7.7	22.5		<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	65	150	*	36	85.4		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	0.02		--	<0.01		--				
fenantreen	0.10		--	0.07		--				
antraceen	0.01		--	0.01		--				
fluoranteen	0.12		--	0.16		--				
benzo(a)antraceen	0.10		--	0.08		--				
chryseen	0.09		--	0.08		--				
benzo(k)fluoranteen	0.05		--	0.06		--				
benzo(a)pyreen	0.07		--	0.08		--				
benzo(ghi)peryleen	0.06		--	0.07		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.05		--	0.06		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.67	0.67		0.677	0.677		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	16.3		4.9	24.5	a	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	<5		--	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	46.7		<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13241928-001 MM1 03(1) 10(1)*
[2] *13241928-002 MM2 01(1) 02(1) 04(1) 05(1) 06(1) 07(1) 08(1) 09(1) 11(1) 12(1)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*3%*	*1.6%*
2	*1.3%*	*2%*

Projectnaam Offenbekermarkt 9, Reuver
Projectcode AM20185

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM3			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	3						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	93.4		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	1.2		--				
METALEN							
barium+	<20	54.2				920	20
cadmium	<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	3.2	9.33		35	68	100	4.0
zink	<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13241928-003 MM3 01(4) 02(5) 03(3) 10(2) 11(3)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
3	*0.5%*	*1.2%*

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Offenbekermarkt 9, Reuver
Uw projectnummer	: AM20185
SYNLAB rapportnummer	: 13241928, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: T8IMU3SS

Rotterdam, 12-05-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM20185. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Offenbekermarkt 9, Reuver	Orderdatum	04-05-2020
Projectnummer	AM20185	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13241928 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 03(1) 10(1)
002	Grond (AS3000)	MM2 01(1) 02(1) 04(1) 05(1) 06(1) 07(1) 08(1) 09(1) 11(1) 12(1)
003	Grond (AS3000)	MM3 01(4) 02(5) 03(3) 10(2) 11(3)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	88.4	92.5	93.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.0	1.3	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.6	2.0	1.2
METALEN					
barium	mg/kgds	S	72	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.52	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	2.7	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	11	12	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	28	21	<10
molybdeen	mg/kgds	S	0.61	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	7.7	<3	3.2
zink	mg/kgds	S	65	36	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.10	0.07	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.01	0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.12	0.16	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.10	0.08	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.09	0.08	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	0.06	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.07	0.08	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.06	0.07	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.05	0.06	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.67 [1)]	0.677 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Offenbekermarkt 9, Reuver	Orderdatum	04-05-2020
Projectnummer	AM20185	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13241928 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 03(1) 10(1)
002	Grond (AS3000)	MM2 01(1) 02(1) 04(1) 05(1) 06(1) 07(1) 08(1) 09(1) 11(1) 12(1)
003	Grond (AS3000)	MM3 01(4) 02(5) 03(3) 10(2) 11(3)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Offenbekermarkt 9, Reuver	Orderdatum	04-05-2020
Projectnummer	AM20185	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13241928 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Offenbekermarkt 9, Reuver	Orderdatum	04-05-2020
Projectnummer	AM20185	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13241928 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8273432	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
001	Y8273419	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
002	Y8272880	06-05-2020	04-05-2020	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Offenbekermarkt 9, Reuver	Orderdatum	04-05-2020
Projectnummer	AM20185	Startdatum	06-05-2020
Rapportnummer	13241928 - 1	Rapportagedatum	12-05-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y8272875	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
002	Y8272881	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
002	Y8272874	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
002	Y8272900	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
002	Y8273444	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
002	Y8272882	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
002	Y8272876	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
002	Y8272895	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
002	Y8273435	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
003	Y8272888	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
003	Y8273421	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
003	Y8273429	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
003	Y8272891	06-05-2020	04-05-2020	ALC201
003	Y8273414	06-05-2020	04-05-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

BIJLAGE 7

Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en interventiewaarden

Projectnaam Offenbekermarkt 9, Reuver
Projectcode AM20185

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	01		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	37		50	338	625	20
cadmium	0.88	*	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	<2		20	60	100	2.0
koper	5.2		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	4.8		15	45	75	3.0
zink	120	*	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
[1] *13246064-001 01 01*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
b	*gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Offenbekermarkt 9, Reuver
Uw projectnummer	: AM20185
SYNLAB rapportnummer	: 13246064, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 9X5TUKYE

Rotterdam, 15-05-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM20185. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Offenbekermarkt 9, Reuver	Orderdatum	12-05-2020
Projectnummer	AM20185	Startdatum	12-05-2020
Rapportnummer	13246064 - 1	Rapportagedatum	15-05-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01 01

Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	37	
cadmium	µg/l	S	0.88	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	5.2	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2.0	
molybdeen	µg/l	S	<2	
nikkel	µg/l	S	4.8	
zink	µg/l	S	120	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	1)
styreen	µg/l	S	<0.2	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	1)
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42	1)
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Offenbekermarkt 9, Reuver	Orderdatum	12-05-2020
Projectnummer	AM20185	Startdatum	12-05-2020
Rapportnummer	13246064 - 1	Rapportagedatum	15-05-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01 01

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Offenbekermarkt 9, Reuver	Orderdatum	12-05-2020
Projectnummer	AM20185	Startdatum	12-05-2020
Rapportnummer	13246064 - 1	Rapportagedatum	15-05-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Offenbekermarkt 9, Reuver	Orderdatum	12-05-2020
Projectnummer	AM20185	Startdatum	12-05-2020
Rapportnummer	13246064 - 1	Rapportagedatum	15-05-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6815692	12-05-2020	11-05-2020	ALC236
001	G6789025	12-05-2020	11-05-2020	ALC236
001	B1906510	12-05-2020	11-05-2020	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

RAPPORT
Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen Offenbekermarkt 9 te Reuver (gemeente Beesel)

Opdrachtgever
BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel

ISSN 2214-5656

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM20185

Status rapport
Concept

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Drs. D. Hagens Drs. Ing. N.J.W. Van der Feest		19 juni 2020
Redactie:	paraaf	datum
Drs. M.A.K. Vroomans		18 juni 2020
Vrijgave:	paraaf	datum
Drs. M.A.K. Vroomans		18 juni 2020

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

aeres milieu

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING **2**

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS **4**

1. INLEIDING **5**

2. WERKWIJZE **7**
2.1 Inleiding ... 7
2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen ... 7

3. BUREAUONDERZOEK **8**
3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie ... 8
3.2 Landschappelijke situatie - bodem ... 10
3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht ... 11
3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden ... 12
3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal ... 14

4. VERWACHTINGSMODEL **16**

5. VELDWERKZAAMHEDEN **18**
5.1 Algemeen ... 18
5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw ... 18
5.3 Interpretatie ... 20
5.4 Archeologische indicatoren ... 20

6. CONCLUSIE **21**
6.1 Algemeen ... 21
6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen ... 21

7. AANBEVELINGEN **22**

LITERATUURLIJST **23**

Bijlagen:

1 Topografische ligging onderzoeksgebied
2 Boorpuntenkaart
3 Archeologische gegevens cf. Archis 3
4 Archeologische verwachtingen- en waardenkaart gemeente Beesel
5 Overzicht geomorfologische kaart
6 Overzicht bodemkaart
7 Reliëfkaart
8 Boorkernbeschrijvingen

SAMENVATTING

Op 9 juni 2020 is door Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd aan de Offenbekermarkt 9 te Reuver (gemeente Beesel). Het doel van het booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kan vervolgens een advies over eventueel aanwezige archeologische resten en een mogelijk vervolgtraject worden opgesteld.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek betreft de voorgenomen nieuwbouw van 9 levensloopbestendige woningen op het terrein. De diepte van de toekomstige verstoring is niet bekend, maar uitgaande van een standaard funderingsdiepte naar verwachting tot tenminste 0,8-1,0 meter beneden maaiveld reiken.

De bevoegde overheid, de gemeente Beesel, heeft op gemeentelijk niveau een archeologisch beleid vastgesteld en beschikt over een Archeologische Verwachtings- of Beleidsadvieskaart. De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Beesel (2008) in een zone met een hoge archeologische verwachting.[1] Volgens het bestemmingsplan Bebouwde Gebieden Beesel (2016) geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 1. Voor deze categorie geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen groter dan 500 m^2 en dieper dan 40 cm -mv.[2] De gemeente heeft middels deze kaarten aangegeven dat de locatie onderzoeksplichtig is.

Het plangebied ligt op een terras dat zich gedurende het Pleniglaciaal (73.000 – 14.500 jaar geleden) heeft gevormd. De afzettingen bestaan uit grove zanden die plaatselijk kunnen zijn bedekt met dekzand. In de omgeving komen rivierduinen voor. Geomorfologisch gezien ligt het plangebied waarschijnlijk dan ook binnen een dalvlakteterras, al dan niet bedekt met dekzand. Op basis van het AHN, historische kaarten en op basis van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek, zullen ter plaatse van het plangebied waarschijnlijk geen rivierduinen voorkomen. Deze bevinden zich meer ten noorden van Reuver.
Ten tijde van de jager-verzamelaars uit het paleolithicum, mesolithicum en in enige mate het neolithicum vormden met name de flanken/randen van de terrassen, direct bij waterlopen als overgangszones ideale bewoningslocaties. Het plangebied ligt centraal binnen een terras en op circa 1,5 kilometer van de Maas. De Schelkensbeek ligt op circa 250 meter ten oosten van het plangebied. Binnen hetzelfde dalvlakteterras als waarop het plangebied ligt, werd in het verleden een groot aantal vuurstenen artefacten aangetroffen. Deze bevinden zich met name op de randen van de met dekzanden bedekte terras, direct nabij de Maas en de Schelkensbeek. Daarom geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor de periode laat-paleolithicum tot en met het neolithicum. Binnen het plangebied worden enkeerdgronden verwacht. Deze gronden hebben een opgebracht antropogeen en humeus dek (eerdlaag) dat een conserverende werking kan hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Resten uit de periode laat-paleolithicum en mesolithicum worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen bestaan uit tijdelijke bewoningssporen, haardkuilen, vuursteenstrooiingen.

Uit de periode vanaf de bronstijd is in de omgeving van het plangebied een groot aantal vondsten bekend. Het gaat zowel om nederzettings- en begravingsresten uit de periode bronstijd en ijzertijd als uit de Romeinse periode. Deze vindplaatsen werden met name aan de randen van de met dekzand bedekte terrassen gevonden, direct bij de Maas en de Schelkensbeek. Tevens werden crematieresten uit de late bronstijd – vroege ijzertijd, ijzertijd en uit de Romeinse periode aangetroffen ter plaatse van de centrale delen van het terras. Daarom geldt een hoge verwachting voor nederzettingsresten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen evenals voor begravingsresten uit de bronstijd - ijzertijd. Resten worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen onder andere bestaan uit cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen.

Het plangebied ligt aan de Offenbekermarkt en maakt deel uit van de historische bebouwingskern van het voormalige gehucht Offenbeek, dat in de middeleeuwen is ontstaan. De oudst bekende schriftelijke vermelding stamt uit de 13^e eeuw.

1 ADC Heritage 2010: *Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Beesel, kaartbijlage 4: Gemeente Beesel, beleidsadvieskaart* (ADC Heritage H186).
2 www.ruimtelijkeplannen.nl.

Uit bestudering van historische kaarten blijkt dat de historische bebouwing van Offenbeek zich concentreerde rond het oorspronkelijke marktplein van Offenbeek, direct ten zuidwesten van het plangebied.
Sinds tenminste de tweede helft van de 18e eeuw (1774-1781) grensde het plangebied aan de historische bebouwingszone, was zelf onbebouwd en in gebruik als bouwland. Vanaf circa 1910 wordt het huidige woonhuis gerealiseerd binnen het plangebied. Het is mogelijk dat in de periode vóór 1774-1781 bebouwing binnen het plangebied aanwezig was, gezien de ligging aan de rand van de historische bebouwingskern. Op basis van deze gegevens geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor de periode late middeleeuwen en nieuwe tijd. Archeologische resten worden vanaf het maaiveld verwacht en kunnen bestaan uit onder andere cultuurlagen, funderingsresten, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, gebruiksvoorwerpen van bijvoorbeeld natuursteen, fragmenten aardewerk en sporen van agrarische activiteiten.

Wat betreft de conservering en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten kan het volgende gesteld worden: Wegens de verwachte aanwezigheid van enkeerdgrond en daarmee een plaggendek kunnen archeologische resten beschermd zijn tegen latere invloeden. Over het algemeen kunnen (anorganische) vondsten en sporen onder zo'n dek in goede toestand worden aangetroffen.
Mogelijke vuursteenvindplaatsen kunnen echter verstoord zijn geraakt bij de aanleg van het plaggendek en de eerste bewerking ervan. Hierbij is vaak de top van de natuurlijk bodem opgenomen in het bovenliggende opgebrachte dek. Wat betreft eventueel aanwezige organische resten is het afhankelijk hoe diep het grondwater zit. Bij hoge enkeerdgronden zijn de omstandigheden voor het aantreffen van organische resten minder goed: door de lage grondwaterstand (GWT VII) kunnen organische resten vaak enkel in dieper, waterhoudende sporen zoals waterputten bewaard blijven.

Op basis van het uitgevoerde verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen kan worden gesteld dat de in het bureauonderzoek omschreven verwachte bodems niet aanwezig zijn, maar dat er sprake is van een podzolbodem in delen van het plangebied.
Daar waar deze niet werd aangetroffen lijkt de ondergrond niet al te sterk afgetopt. Op basis hiervan is de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode laat-paleolithicum – mesolithicum vanwege de kwetsbare aard ter plaatse van de verstoringen bijgesteld naar middelhoog. Voor de overige perioden en terreindelen wordt de verwachting gehandhaafd.

Derhalve wordt geadviseerd dat bij verstoringen die dieper reiken dan 50 centimeter -mv (op 70 centimeter -mv ligt het archeologisch relevante niveau, aangevuld met een buffer van 20 centimeter) een archeologisch vervolgonderzoek dient te worden uitgevoerd. Een dergelijk onderzoek vind bij voorkeur plaats middels een proefsleuven onderzoek.

De resultaten van dit onderzoek dienen getoetst te worden door de bevoegde overheid (gemeente Beesel), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit zal nemen. Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet van 2016, artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnummer	: AM20185
OM-nummer	: 4867367100
Soort onderzoek	: Bureau- en verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen
Adres onderzoekslocatie	: Offenbekermarkt 9 te Reuver
Toponiem	: Offenbekermarkt
Gemeente	: Beesel
Provincie	: Limburg
Kadastrale registratie	: Beesel sectie C, nrs. 2808 en 2809
Coördinaten	: Centraal 204.195; 366.471 NW: 204.156; 366.474 NO: 204.181; 366.504 ZW: 204.213; 366.432 ZO: 204.232; 366.465
Oppervlakte	: Circa 2.656 m^2
Huidig locatie gebruik	: Bebouwd met tuin en (deels verhard) erf
Aanleiding onderzoek	: Bestemmingsplanwijziging, nieuwbouw 9 woningen
Opdrachtgever	: BRO
Bevoegde overheid	: Gemeente Beesel
Opslag documentatie en materiaal	: Noordhoven 4 te Roermond tot deponering bij provinciaal depot te Heerlen
Datum uitvoering	: 9 juni 2020

1. INLEIDING

In opdracht van BRO heeft Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Offenbekermarkt 9 te Reuver
Gemeente	: Beesel
Oppervlakte	: Circa 2.656 m^2
Huidig gebruik van de locatie	: Bebouwd met tuin en (deels verhard) erf
Toekomstig gebruik	: Woningbouw met tuin

Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de BRL SIKB 4000 (protocol 4002 en 4003), KNA 4.1. Het archeologische onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op het perceel uitgevoerd. De werkzaamheden in het veld zijn uitgevoerd onder leiding van een senior KNA-prospector.

Aanleiding
De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek betreft de voorgenomen nieuwbouw van 9 levensloopbestendige woningen op het terrein. De diepte van de toekomstige verstoring is niet bekend, maar uitgaande van een standaard funderingsdiepte naar verwachting tot tenminste 0,8-1,0 meter beneden maaiveld reiken.

De bevoegde overheid, de gemeente Beesel, heeft op gemeentelijk niveau een archeologisch beleid vastgesteld en beschikt over een Archeologische Verwachtings- of Beleidsadvieskaart. De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Beesel (2008) in een zone met een hoge archeologische verwachting.[3] Volgens het bestemmingsplan Bebouwde Gebieden Beesel (2016) geldt de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 1. Voor deze categorie geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen groter dan 500 m^2 en dieper dan 40 cm -mv.[4] De gemeente heeft middels deze kaarten aangegeven dat de locatie onderzoeksplichtig is.

Doel
Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd. Dit verwachtingsmodel zal vervolgens leiden tot een aanbeveling over het behoud *in-situ* of eventueel vervolgonderzoek.

Het doel van het aansluitende verkennend booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de onderzoekslocatie Offenbekermarkt 9 te Reuver zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?

3 ADC Heritage 2010: *Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Beesel, kaartbijlage 4: Gemeente Beesel, beleidsadvieskaart* (ADC Heritage H186).
4 www.ruimtelijkeplannen.nl.

Plangebied

Het plangebied ligt aan de Offenbekermarkt 9 in de bebouwde kom van Reuver-Offenbeek. Momenteel is het plangebied deels bebouwd (woonhuis met stallen) en verder in gebruik als deels verhard erf en als tuin met kippenrennen (Figuur 1).

In het zuidwesten wordt het plangebied begrensd door het pand met tuin Offenbekermarkt 7, in het noordwesten door tuinen van de Amerlosestraat 56 t/m 66, in het noordoosten door het pand met tuin Offenbekermarkt 13 en in het zuidoosten door de straat Offenbekermarkt.

Figuur 1. Het plangebied, aangegevenmet het gele kader (Bron: PDOK Viewer).

2. WERKWIJZE

2.1 Inleiding

Bij het uitvoeren van het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deze bronnen geven inzicht in bekende, of te verwachten archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn deze bronnen van belang voor het opstellen van de landschapsgenese.

Archeologische bronnen
- Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- Archeologisch Informatiesysteem (Archis3)
- Archeologische Beleidskaart van de gemeente Beesel
- Specifieke lokale informatie (heemkundekring, amateurarcheologen)

Bodem- en geomorfologische kaarten
- Bodemkaart (Alterra)
- Geomorfologische kaart (Alterra, uit Archis2)
- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2)

Historische kaarten
- Joannes Josephus Smabers (1774-1781)
- Historisch minuutplan (1800-1832)
- Historische topografische en militaire kaarten (1830 tot 1978)
- Moderne topografische kaart (tot 2017)

De bovenstaande bronnen worden aangevuld door mogelijke informatie afkomstig van lokale archeologische verenigingen en werkgroepen. De overige aanvullende informatie is terug te vinden in de literatuurlijst.
De Heemkundevereniging Maas- en Swalmdal is per e-mail gecontacteerd met de vraag met de vraag om aanvullende informatie betreffende het plangebied. Dhr. W. Luys, voorzitter Werkgroep Archeologie, heeft hierop gereageerd.[5] De aangeleverde informatie is verwerkt in onderhavig rapport.

2.2 Verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen

Aan de hand van het PvA en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek[6] wordt een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van 6 boringen per hectare uitgevoerd. Het onderzoek is hiermee verkennend voor alle perioden. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2.656 m^2. Bij het verkennend veldonderzoek zal daarom uitgegaan worden van 6 boringen welke gelijkmatig over het plangebied worden verdeeld, zie Bijlage 2.
De boorlocaties worden uitgezet ten opzichte van hoekpunten van de perceelsgrenzen, straten en bebouwing. De hoogte zal worden bepaald met het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). De boringen worden gezet met een Edelmanboor met een boorkop van 7 cm.

De boorkernen worden conform de ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven, zie Bijlage 8. Gelet zal worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren als fragmenten keramiek, fosfaatvlekken en brokjes houtskool en verbrande leem. Daartoe worden de opgeboorde monsters verbrokkeld waar nodig.

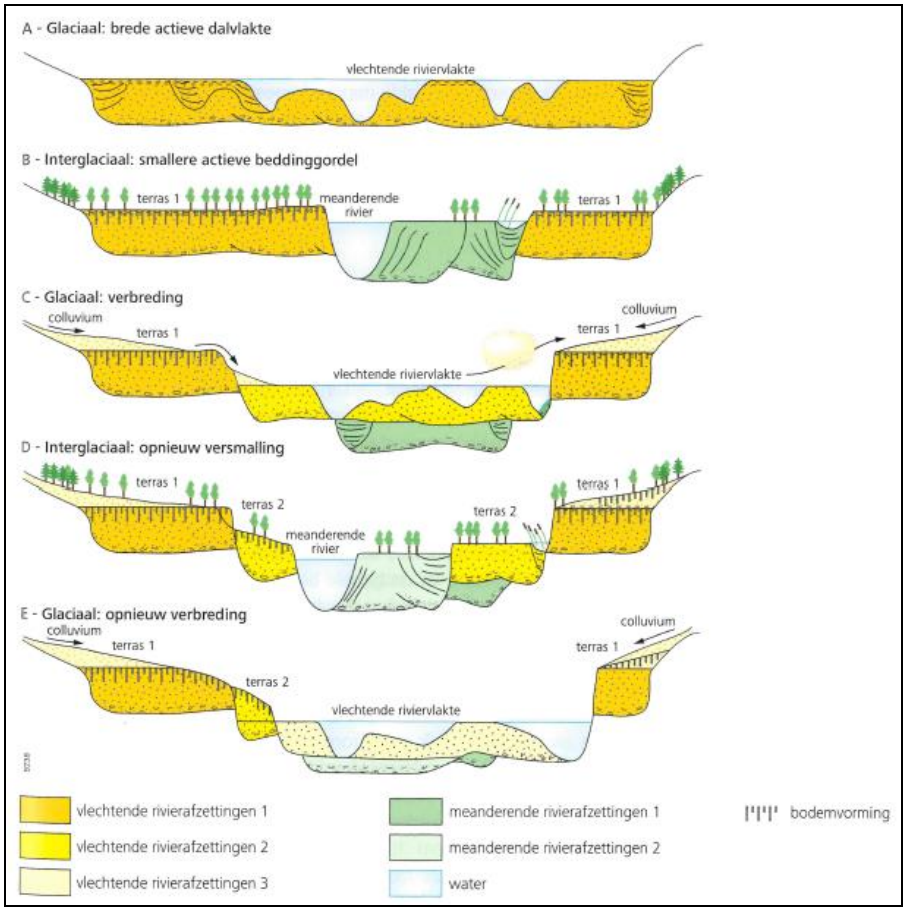
5 Reactie per e-mail op 14 juni 2020.
6 Tol et al. 2012.

3. BUREAUONDERZOEK

3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie

Venlo ligt in het Midden-Limburgse Maasterrassengebied.[7] De rivier de Maas bevindt zich op 1,5 kilometer ten noordwesten van het plangebied. In de ondergrond bevinden zich rivierafzettingen van de Maas die een dikte hebben van enkele tientallen meters. Dit pakket afzettingen bestaat uit grof zand en grind en maakt deel uit van de Formatie van Beegden.[8]

In het Kwartair (circa 1,81 miljoen jaar geleden) zijn de rivierterrassen van de Maas ontstaan. Door klimaatschommelingen en gestage opheffing ontstond er een getrapt terrassenlandschap (Figuur 3). Tijdens de ijstijden hadden de rivieren een onregelmatig debiet en grote sedimentaanvoer. Hierdoor ontstond er een vlechtend geulpatroon waarbij zand en grind werden afgezet over de gehele breedte van de actieve bedding. Gedurende interglaciale hadden de rivieren een meanderend karakter. De meanderende riviergeulen sneden zich in de oudere sedimenten die waren afgezet tijdens de ijstijden. Het actieve dal van de meanderende rivieren was minder breed. Hierdoor kwam de rest van de voormalige vlechtende rivierbedding tijdens het interglaciaal hoog en droog in het landschap te liggen. Door de afwisseling van warme en koudere perioden ontstaat een steeds diepere gelegen riviervlakte en ontstonden er rivierterrassen.

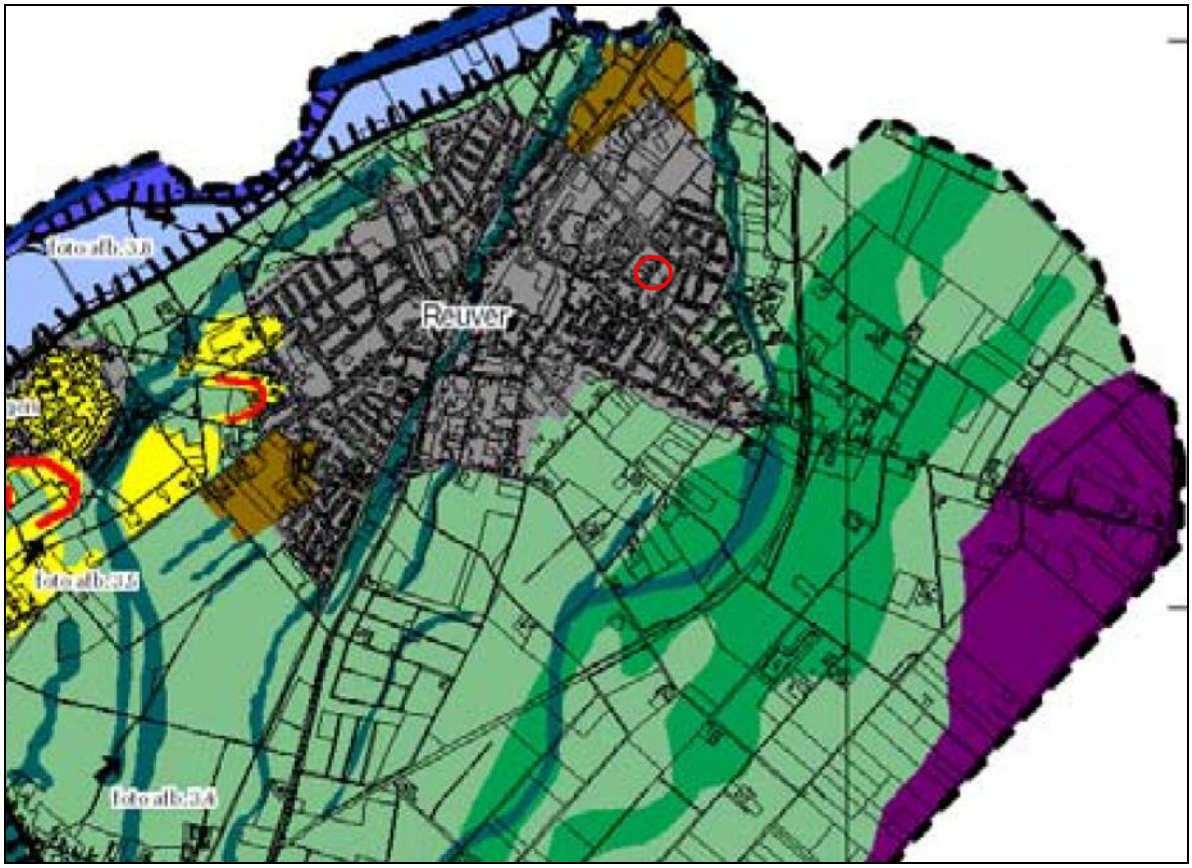


7 Rensink *et al*., 2016.
8 Stouthamer 2015, 155.

Figuur 3: Schematische voorstelling van rivierterrassen in een opheffingsgebied (Bron: Stouthamer 2015, 161).

In de omgeving van Reuver is sprake van vier verschillende terrasniveaus. Het meest oostelijke betreft het oudste terras, daterend uit het Saalien/midden-Pleistoceen (circa 130.000 jaar oud). Dit is het hoogste terras, bijna uitsluitend gelegen op Duits grondgebied, met grove zanden en grinden, afgezet door de Maas en Rijn (figuur 3, paarse zone).
Het tweede terras is gevormd in de periode van de laatste ijstijd, het Weichselien tot het Pleniglaciaal (circa 73.000 – 14.500 jaar geleden). De afzettingen uit deze periode behoren, zoals gezegd, tot de formatie van Beegden. Dit Pleniglaciale terras beslaat het grootste deel van de gemeente (figuur 3, lichtgroene zone). De afzettingen bestaan voornamelijk uit grove zanden afgedekt met een laag dekzand. Binnen dit terras zijn een aantal restgeulen van een vlechtend riviersysteem aanwezig. Ter plaatse stroomt de Schelkensbeek. Ze worden ook gekenmerkt door het voorkomen van duincomplexen in de westelijke delen, opgewaaid vanuit de voormalige Jonge Dryas overstromingsvlakte (figuur 3, gele zones). Op dit terrasniveau bevindt zich ook een lager gelegen, relatief natte zone. Hier bevindt zich het Laagpakket van Wijchen, bestaande uit een sterk lemig/kleiig pakket dat is afgezet tijdens de overgang naar het Holoceen (figuur 3, donkergroene zone).
Het derde terras betreft het Maasterras dat zich tijdens het Jonge Dryas (circa 12.745 – 11.755 jaar geleden) heeft gevormd, de laatste koude fase voordat het Holoceen aanving (figuur 3, lichtblauwe zone). Tijdens de korte warmere periode van het Allerød interstadiaal (circa 13.500 - 12.750 jaar geleden) ontwikkelde zich de vegetatie waardoor de sedimentatie en watertoevoer veranderde. Tijdens de Jonge Dryas daalt de temperatuur weer waardoor de begroeiing afsterft en de aanvoer van sediment weer toenam.[9] In deze periode neemt de rivier weer een vlechtend patroon aan. De tweede helft van de Jonge Dryas was aanzienlijk droger, verstuivingen vanuit de rivierbedding zorgden voor afzettingen op het Allerød- en Pleniglaciaal terras. De verstuivingen vormden in de omgeving een dekzandpakket.
Het meest westelijk gelegen terras is het huidige holocene stroomgebied van de Maas (figuur 3, donkerblauwe zone). Hier vindt actief insnijding en sedimentatie plaats.[10] Met de intrede van het Holoceen (vanaf circa 11.755 jaar geleden) veranderde het klimaat sterk waardoor de aanvoer van sediment en water constanter werd.
De Maas trok zich als meanderende rivier terug in het huidige holocene dal.[11]

9 Berendsen 2008, 183.
10 Ellenkamp, Tichelman en De Baere 2008, 20 (RAAP rapport 1741).
11 ADC Heritage 2010: *Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Beesel, 21-25* (ADC Heritage H186).



Figuur 3: Detail van de terrassenkaart binnen de gemeente Beesel. Het plangebied is aangegeven met de rode cirkel. Het Pleniglaciale terras is in lichtgroen aangegeven met de restgeulen in een blauwgroene kleur. In geel de rivierduinen en in bruin de aanwezige enkeerdgronden (Bron: ADC Heritage 2010, 21).

Het plangebied is niet gekarteerd op de terrassenkaart, maar ligt op basis van extrapolatie op het tweede, Pleniglaciale terras (figuur 3, lichtgroene zone), waarbij rivierduinen zijn gevormd.

Ook op de geomorfologische kaart (bijlage 5)[12] is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in bebouwd gebied. Het gebied rondom de bebouwde kom is gekarteerd als een dalvlakteterras (Pleniglaciaal terras) (code 5E9) al dan niet bedekt met dekzand (code 5E11). Ten noorden en noordoosten van de bebouwde kom bevinden zich ook zones van rivierduinen (code 3/4L8). De restgeulen staan op de kaart aangegeven als een (hooggelegen) beekdalbodem zonder veen (code 2R5/6) en ligt op circa 250 meter ten oosten van het plangebied.[13] Ter plaatse stroomt de Schelkensbeek die uitkomt in het Maasdal.

Het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN, bijlage 7) laat zien dat het plangebied en directe omgeving relatief hoog in het landschap liggen ten opzichte van het noordwestelijke gelegen holocene Maasdal. Binnen dit dalvlakteterras zelf is weinig reliëf te onderscheiden. Wel zijn de zones van de rivierduinen ten noordwesten van het plangebied, net buiten de bebouwde kom, als hoger gelegen zones te herkennen.

3.2 Landschappelijke situatie - bodem

Ook op de bodemkaart (Bijlage 6) is het plangebied niet gekarteerd vanwege de ligging in de bebouwde kom van Reuver-Offenbeek.
Op basis van aangrenzende eenheden, direct ten noorden van het plangebied en op basis van de ligging binnen de oude kern van Offenbeek en het voormalige gebruik als bouwland (figuur 4 en 5), komen binnen het

12 Alterra 2008, Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000.
13 De coderingen op de Geomorfologische kaart zijn in 2017 aangepast (Maas, Van Delft en Heidema 2017). De geomorfologische coderingen 5E9/11, 3/4L8 en 2R5/6 corresponderen met de coderingen E44, L54 en R42. De geomorfologische eenheden en ligging zijn wel hetzelfde.

plangebied waarschijnlijk hoge bruine enkeerdgronden in lemig fijn zand (code bEZ23) voor.[14]

Enkeerdgronden hebben een plaggendek of esdek dat is ontstaan doordat mogelijk al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast. Plaggen werden met mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid om de bodem vruchtbaarder te maken. In de loop van de tijd is hierdoor een plaggendek op de oorspronkelijke bodem ontstaan.[15]
Dergelijke cultuurdekken hebben vaak een beschermende werking en dienen als een buffer die de potentiële archeologische lagen beschermd tegen verstoringen. De totale dikte van het plaggendek is bij de hoge enkeerdgronden meer dan 50 cm.[16]
De bouwvoor (Aap-horizont) is donker grijsbruin van kleur als gevolg van het opbrengen van rivierzand.[17] Hieronder liggen oudere niveaus/lagen van het plaggendek (Aa-horizont), die meestal wat lichter van kleur zijn. Onder het plaggendek ligt de oorspronkelijke bodem, mogelijk een podzolgrond. De podzolgrond bestaat uit een A-horizont, waaronder vaak een E-horizont (uitspoelingshorizont) aanwezig is. Hieronder ligt de B-horizont (inspoelingshorizont), die geleidelijk overgaat in de C-horizont.[18] Afhankelijk van de vroegere bodembewerking is de oorspronkelijke A-, E- en/of B-horizont al dan niet intact. Vaak zijn deze deels of geheel door verploeging met de onderste helft van het plaggendek vermengd geraakt.

Grondwatertrap
De verwachte bruine eenkeerdgronden worden gekenmerkt door een zeer lage grondwaterstand, te weten grondwatertrap VII. Het betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand voor hoge zwarte enkeerdgronden tussen de 80 en 140 centimeter beneden maaiveld ligt. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt dieper dan 160 centimeter beneden maaiveld. Deze lage grondwaterstand zorgt voor slechte bewaringsomstandigheden voor eventuele organische resten.

3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht

De bestudeerde en beschikbare bronnen hebben het volgende beeld kunnen schetsen over de geschiedenis van Reuver-Offenbeek.

Het plangebied ligt aan de Offenbekerstraat en maakt oorspronkelijk deel uit van het voormalige gehucht Offenbeek. Tegenwoordig zijn de bewoningskernen van Offenbeek en Reuver aan elkaar gegroeid. Tot ver in de 19e eeuw waren zowel Reuver als Offenbeek bescheiden in omvang.

De oude kernen op de oostelijke Maasoever, zoals Beesel, Reuver, Belfeld, Steyl en Tegelen, bevonden zich als een gordel van cultuurland direct langs de Maas. Ten oosten van de kernen lagen heidegronden, moerassen en bossen. Het plangebied lag aan de rand van het moerasgebied Meerlebroek. In dit gebied werden plaggen en turf gestoken en werd vlas geteeld.[19]

De oudste schriftelijke vermelding van de naam Offenbeek stamt uit het laatste decennium van de 13e eeuw als sprake is van *de Offenbeke*.[20] Er wordt melding gemaakt van Gerardus van Offenbeck, schout van Venlo en ambtman van Krieckenbeck. In een akte uit 1382 is voor het eerst sprake van het gehucht *Offenbec* als plaats. Latere vermeldingen zijn onder andere *Offerbeick* (1541) *Offenberg* (1578), *Oofenbroick* (1590) en *Offenbeckh* (1598). De naam is mogelijk een samenstelling van de woorden *beek* (waterloop) en de persoonsnaam *Offo*.[21] Mogelijk is de uitgang verwant aan het Latijnse *baccinum* 'bekken' of 'schaal'. Het voorvoegsel kan verwijzen naar 'open (vlakte)'. Met Offenbeek werd in deze periode een aanzienlijk groter gebied aangeduid: het gebied dat zich langs de Schelkensbeek uitstrekte tot aan de Maas.[22]
In de oudste schriftelijke bronnen wordt de plaatsnaam in verband gebracht met het gebied rond de Klaashof en het buurtschap Ronckenstein, aan de Schlekensbeek ten noordoosten van Reuver.[23]

14 Alterra 2009, kaartblad 58 Oost.
15 Hiddink en Renes 2007.
16 De Bakker en Schelling 1989, 141.
17 Stiboka 1968, Toelichting bij kaartblad 58 Oost Roermond, 66.
18 De Bakker en Schelling 1989, 127
19 Medegedeeld door dhr. W. Luys, voorzitter Werkgroep Archeologie heemkundevereniging Maas- en Swalmdal.
20 Van Berkel en Samplonius 2006, 330.
21 Van Berkel en Samplonius 2006, 330.
22 www.loegiesen.nl.
23 Medegedeeld door dhr. W. Luys, voorzitter Werkgroep Archeologie heemkundevereniging Maas- en Swalmdal.

De bebouwingskern rondom de Markt, de Offenbekermarkt, zal vermoedelijk later zijn ontstaan, omstreeks de 17e eeuw. In de 20e eeuw werd de Offenbekermarkt als naam gegeven aan de huidige straat, gelegen achter de kerk. De kerk werd in de jaren zestig van de 20e eeuw gebouwd, als Offenbeek een eigen parochie wordt.[24]

De eerste schriftelijke vermelding van Reuver vinden we in 1547. Er is dan sprake van een huis *genaamd de Roever*.[25] De naam Reuver zou verwijzen naar de persoonsnaam Rover.[26] In tenminste de 16e eeuw is enkel sprake van een kapel. Pas vanaf de 19e eeuw is sprake van een dorpskern.[27]

Bestuurlijk maakte Offenbeek en Reuver net als Beesel vanaf circa 1340 deel uit van het ambt Montfort. Dit ambt maakte op haar beurt weer deel uit van het Gelders Overkwartier. Tijdens de Tachtigjarige Oorlog had het hele Ambt Montfort te maken met zowel binnenvallende Hollandse als Spaanse legers. In deze periode werden in het gebied schansen aangelegd, zoals de Bentheimer Schans gelegen op circa 1 kilometer ten noordwesten van het plangebied (zie paragraaf 3.4, monumentnummer 11.258). Vanaf 1714 wordt het Gelders Overkwartier verdeeld in verschillende delen en gingen Offenbeek, Reuver en Beesel deel uitmaken van de Republiek. Dit bleef zo tot in de Franse tijd.

Rondom de kernen en de agrarische gronden van Offenbeek en Reuver bevonden zich zones van onontgonnen heidegronden. Deze waren met name tussen de kernen van Reuver en Swalmen en het Duitse Brüggen gesitueerd. Deze heidegronden met vennengebieden waren gemene gronden voor de bewoners van de omliggende dorpen en weden gebruikt om het vee te weiden en als winning van heideplaggen.

Als gevolg van de aanleg van de spoorlijn in 1865 tussen Venlo en Roermond en door de bouw van fabriekscomplexen tussen Reuver en Offenbeek vanaf omstreeks 1890 raakte Offenbeek geïsoleerd van Reuver en de omliggende dorpen. In de loop van de 20e eeuw groeiden de kernen van Offenbeek en Reuver aan elkaar tot één geheel.[28]

Er zijn binnen het werk van Van Blankenstein geen gegevens bekend van enige oorlogsvernielingen in Offenbeek in de Tweede Wereldoorlog.[29] Evenmin is bekend of binnen of in de omgeving van het plangebied oorlogsgerelateerde verwoestingen of crashes hebben plaatsgevonden.[30]

3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden

Volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Beesel (2008) ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachting.

In de omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1 km) zijn volgens de gegevens uit Archis 3 één archeologisch monument en meerdere archeologische waarnemingen en onderzoeksmeldingen bekend. Tenzij anders vermeld bevinden de aangetroffen archeologische resten zich op (dezelfde) dalvlakteterras als waarop het plangebied is gesitueerd (Bijlage 3).[31]

Monumentnummer 16.742; zaakidentificatie 2208265100, 3229246100 en 2139901100
De historische dorpskern van Reuver staat op de AMK aangegeven als een monument van hoge archeologische waarde. Binnen de begrenzingen kunnen bewoningssporen aanwezig zijn vanaf de late middeleeuwen. De kern ligt op 640 meter ten westen van het plangebied.
Binnen de begrenzingen van de historische kern (monumentnummer 16.742) zijn enkele onderzoeken uitgevoerd. Tijdens een booronderzoek in 2008 werd waarschijnlijk een deel van de historische bestrating aangetroffen. Verder werden geen archeologische waarden aangetroffen. Bij het station werd een onverstoorde bodem aangetroffen met houtskoolspikkels.
De es bleek in bijna het hele plangebied verstoord tot in de C-horizont (rivierzand en grind). Ter plaatse van het

24 www.loegiesen.nl.
25 Renes 1999, 246.
26 Van Berkel en Samplonius 2006, 375.
27 Renes 1999, 247.
28 www.loegiesen.nl.
29 Van Blankenstein 2006.
30 Auwerda en Grimm 2008 (Verliesregisters 1939 tot en met 1945).
31 Archeologisch Informatie Systeem II (Archis3, geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl.

Raadhuisplein werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.[32] Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen waardevolle archeologische resten aangetroffen. Aan de raadhuiszijde werd wel een niveau aangetroffen met baksteenpuin. Dit kon mogelijk betrekking hebben op het plaveisel van het oude straatniveau of op de afbraak van de voorganger van het raadhuis. Er werden drie fragmenten roodbakkend aardewerk uit de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd aangetroffen. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten werd geadviseerd het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling (zaakidentificatie 2208265100).[33] In 2008 werd bij het station een waterput uit de 19e eeuw aangetroffen (zaakidentificatie 3229246100). In 2006 voerde RAAP een booronderzoek uit voor een terrein gelegen op 60 meter ten oosten van het plangebied. De resultaten hiervan staan niet in Archis vermeld (zaakidentificatie 2139901100).

Monumentnummer 11.202
Op circa 1,0 kilometer ten noorden van het plangebied ligt een monument van hoge archeologische waarde. Het betreft een terrein met sporen van bewoning uit de periode laat-paleolithicum tot en met de middeleeuwen. De vindplaats ligt aan de rand van een rivierduincomplex, nabij de plaats waar de Schelkensbeek in het Maasdal uitmondt. Amateur-archeologen hebben op dit terrein veel vondsten gedaan uit vrijwel alle archeologische perioden. Onder het esdek bevindt zich een oude cultuurlaag, waaruit de vondsten afkomstig zijn. De vuursteenvindplaats zal door het gebruik als akker voor de vorming van het esdek, sterk te lijden hebben gehad. De grondsporen uit de Romeinse tijd zijn ongetwijfeld minder verstoord en liggen voor een groot deel redelijk beschermd onder het dek.

Zaakidentificatie 2779032100, 2416005100 en 2426058100
Tijdens een opgraving werden op 400 meter ten westen van het plangebied de resten aangetroffen van een urnenveld (handgevormd aardewerk) met crematieresten uit de periode late bronstijd – vroege ijzertijd. Direct ten zuiden daarvan vond men tijdens een booronderzoek handgevormd aardewerk uit de periode neolithicum – ijzertijd (zaakidentificatie 2416005100). Tijdens een proefsleuvenonderzoek werden naast van enkele greppels en kuilen ook vuursteen uit het midden-neolithicum en fragmenten aardewerk aangetroffen uit de periode late bronstijd – vroege ijzertijd gevonden (zaakidentificatie 2426058100).

Zaakidentificatie 2852604100
Op circa 1,0 kilometer ten noordwesten van het plangebied werd in 1971 een bodem- en een wandfragment van ruwwandig gedraaid aardewerk uit de Romeinse periode gevonden. Ook vond men twee fragmenten aardewerk uit de ijzertijd en enkele fragmenten Paffrath aardewerk uit de late middeleeuwen.

Zaakidentificatie 3041341100
Tijdens een veldkartering op 880 meter ten noorden van het plangebied werden meerdere gebruiksvoorwerpen uit de nieuwe tijd aangetroffen.

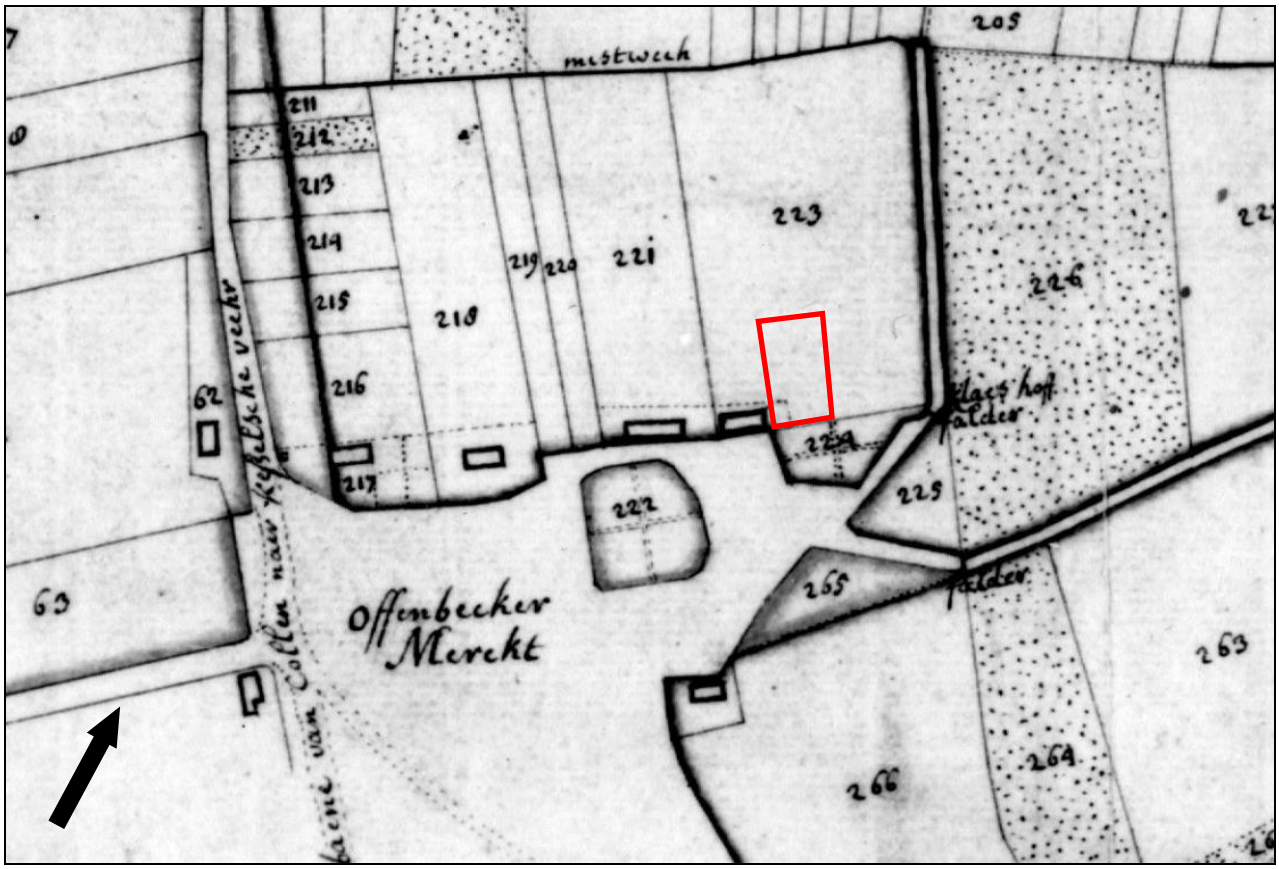
Zaakidentificatie 2848230100, 3081097100, 2798838100, 2744501100, 2857019100, 3180013100, 2744242100, 3091838100, 2802295100, 2744664100, 3004738100, 2801403100, 2857351100, 3154434100, 3154434100, 3101208100, 2869380100, 3118640100
Op 1,1 tot 1,4 kilometer ten noordwesten van het plangebied, rondom de Bentheimer Schans uit de nieuwe tijd (monumentnummer 11.258), werden meerdere vondsten gedaan binnen het dalvlakteterras direct langs de Maas. Er werden meerdere vuurstenen artefacten gevonden uit de periode laat-paleolithicum – neolithicum en uit het mesolithicum (zaakidentificatie 3081097100, 2798838100, 2744664100, 3004738100, 2801403100, 3154434100, 3101208100 en 2744501100), vuursteenartefacten uit de periode mesolithicum – midden-bronstijd en een kunstmatige ophoging uit deze periode (zaakidentificatie 2744242100, 2802295100 en 3091838100). Ook vond men handgevormd aardewerk uit de periode late bronstijd – ijzertijd en crematieresten uit de midden-bronstijd (zaakidentificatie 3180013100, 2857351100 en 3118649100). Men vond een kunstmatige ophoging uit de Romeinse periode en meerdere aardewerkresten en vaatwerk (zaakidentificatie 2848230100, 3154434100, 2869380100 en 3118640100) en proto-steengoed uit de late middeleeuwen (zaakidentificatie 2857019100).
Op een rivierduin werd gedraaid aardewerk uit de Romeinse tijd gevonden. In 1942 werden hier ook “Romeinsche bouwresten” aangetroffen *(*zaakidentificatie 3118713100 en 3118698100*)*.

32 Holl en Huizer 2008 (ADC rapport 1318).
33 Jezeer en Torremans 2008 (ADC rapport 1318).

3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch materiaal

In het kader van het bureauonderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. Op de kaart van Smabers uit 1774-1781 (figuur 4) is te zien dat de bebouwing zich concentreert aan de oorspronkelijke Offenbekermarkt, omschreven als de Offenbecker Merckt, gelegen aan de huidige straten Pater Claretstraat, Torenpad, Keulseweg en Pastoor Ceijssenstraat. Ook in het westen grenzend aan het plangebied is een gebouw aanwezig, ter plaatse van de latere Offenbekermarkt 7. Het plangebied zelf is onbebouwd.

Op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (Figuur 5)[34] is de situatie op kadastraal niveau te zien. Deze is nagenoeg vergelijkbaar met die uit de 18e eeuw. De bebouwing concentreert zich aan de oorspronkelijke Offenbekermarkt, ten westen van het plangebied. Op de kaart is goed te zien dat het oorspronkelijke stratenpatroon gekenmerkt wordt door gekromde straten. Het plangebied is onbebouwd en wordt in het westen begrensd door een gebouw. Volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT)[35] behorende bij het minuutplan is het perceel waarin het plangebied ligt als bouwland in gebruik. In het zuiden wordt het plangebied begrensd door een tuinperceel, waarschijnlijk behorend bij het aangrenzende gebouw.
De kaarten uit 1900 en 1925 laten een vergelijkbaar beeld zien. Het zuidelijke deel van het plangebied ligt binnen het erf- of tuinperceel van de aangrenzende bebouwing. Het plangebied blijft verder als bouwland in gebruik.
De kaart uit 1970 laat de huidige bebouwing binnen het plangebied zien (gerealiseerd omstreeks 1910) evenals het huidige stratenpatroon. De bebouwing van Offenbeek heeft zich aanzienlijk uitgebreid. Hierop is te zien dat direct aansluitend aan het huidige woonhuis achterbouw aanwezig is.



Figuur 4: Uitsnede van de Smaberskaart uit 1774-1781 met in het rood het plangebiedaangegeven (Bron: www.loegiessen.nl).

34 www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl Gemeente Reuver, sectie C, blad 1. Minuutplans zijn de oorspronkelijke kadastrale kaarten die zijn vervaardigd vanaf 1811 en 1812 in navolging van de Fransen o.l.v. Napoleon Bonaparte. Het zijn grondbeschrijvingen (kadasters) van de gemeenten met hierop aangegeven de percelen, perceelnummers en gebouwen.
35 OAT = Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel. Dit is een register uit 1832 waarin diverse gegevens in vermeld staan die betrekking hebben op de betreffende percelen, zoals de eigenaar, beroep en woonplaats, alsmede het grondgebruik en de oppervlakte.

Figuur 5: Uitsnede van het kadastraal minuutplan uit 1811-1832 en historische kaarten uit de perioden 1900, 1925 en 1970, met in het rood bij benadering het plangebied aangegeven (Bron: www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl en www.topotijdreis.nl).

4. VERWACHTINGSMODEL

Jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum hebben als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen. Bij voorkeur in de buurt van (open) water. Nabij gelegen watervoorzieningen waren belangrijk voor drinkwater en de aanwezige biodiversiteit. Dit vergemakkelijkt de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel.
Het plangebied ligt op een terras dat zich gedurende het Pleniglaciaal (73.000 – 14.500 jaar geleden) heeft gevormd. De afzettingen bestaan uit grove zanden die plaatselijk kunnen zijn bedekt met dekzand. In de omgeving komen rivierduinen voor. Geomorfologisch gezien ligt het plangebied waarschijnlijk dan ook binnen een dalvlakteterras, al dan niet bedekt met dekzand. Op basis van het AHN, historische kaarten en op basis van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek, zullen ter plaatse van het plangebied waarschijnlijk geen rivierduinen voorkomen. Deze bevinden zich meer ten noorden van Reuver.
Ten tijde van de jager-verzamelaars uit het paleolithicum, mesolithicum en in mindere mate het neolithicum vormden met name de flanken/randen van de terrassen, direct bij waterlopen als overgangszones ideale bewoningslocaties. Het plangebied ligt centraal binnen een terras en op circa 1,5 kilometer van de Maas. De Schelkensbeek ligt op circa 250 meter ten oosten van het plangebied. Binnen hetzelfde dalvlakteterras als waarop het plangebied ligt, werden in het verleden een groot aantal vuurstenen artefacten aangetroffen. Deze bevinden zich met name op de randen van de met dekzanden bedekte terras, direct nabij de Maas en de Schelkensbeek. Daarom geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor de periode laat-paleolithicum tot en met het neolithicum. Binnen het plangebied worden enkeerdgronden verwacht. Deze gronden hebben een opgebracht antropogeen en humeus dek (eerdlaag) dat een conserverende werking kan hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Resten uit de periode laat-paleolithicum en mesolithicum worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen bestaan uit tijdelijke bewoningssporen, haardkuilen, vuursteenstrooiingen.

Vanaf het (laat-)neolithicum ontstaan de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door meer sedentaire nederzettingen. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Vanaf deze perioden heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.
Uit de periode vanaf de bronstijd zijn in de omgeving van het plangebied een groot aantal vondsten bekend. Het gaat zowel om nederzettings- en begravingsresten uit de periode bronstijd en ijzertijd als uit de Romeinse periode. Deze vindplaatsen werden met name aan de randen van de met dekzand bedekte terrassen gevonden, direct bij de Maas en de Schelkensbeek. Tevens werden crematieresten uit de late bronstijd – vroege ijzertijd, ijzertijd en uit de Romeinse periode aangetroffen ter plaatse van de centrale delen van het terras. Daarom geldt een hoge verwachting voor nederzettingsresten uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen evenals voor begravingsresten uit de bronstijd - ijzertijd. Resten worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen bestaan uit cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen.

Het plangebied ligt aan de Offenbekermarkt en maakt deel uit van de historische bebouwingskern van het voormalige gehucht Offenbeek. Het oorspronkelijke Offenbeek is in de middeleeuwen ontstaan langs de Schelkensbeek, ten noordoosten van Reuver. De zone rond de Offenbekermarkt ontstond waarschijnlijk in de 17e eeuw. Uit bestudering van historische kaarten blijkt dat deze historische bebouwing van Offenbeek zich concentreerde rond het oorspronkelijke marktplein van Offenbeek, direct ten zuidwesten van het plangebied. Sinds tenminste de tweede helft van de 18e eeuw (1774-1781) grensde het plangebied aan de historische bebouwingszone, was zelf onbebouwd en in gebruik als bouwland. Vanaf circa 1910 wordt het huidige woonhuis gerealiseerd binnen het plangebied. Het is mogelijk dat in de periode vóór 1774-1781 bebouwing binnen het plangebied aanwezig was, gezien de ligging aan de rand van de historische bebouwingskern. Op basis van deze gegevens geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor de periode late middeleeuwen en nieuwe tijd. Archeologische resten worden vanaf het maaiveld verwacht en kunnen bestaan uit onder andere cultuurlagen, funderingsresten, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, gebruiksvoorwerpen van bijvoorbeeld natuursteen, fragmenten aardewerk en sporen van agrarische activiteiten.

Wat betreft de conservering en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten kan het volgende gesteld worden: Wegens de verwachte aanwezigheid van enkeerdgrond en daarmee een plaggendek zijn archeologische resten beschermd tegen latere invloeden. Over het algemeen kunnen (anorganische) vondsten

en sporen onder zo'n dek in goede toestand worden aangetroffen.
Mogelijke vuursteenvindplaatsen kunnen echter verstoord zijn geraakt bij de aanleg van het plaggendek en de eerste bewerking ervan. Hierdoor is vaak de top van de natuurlijk bodem opgenomen in het bovenliggende, opgebrachte dek. Wat betreft eventueel aanwezige organische resten is het afhankelijk hoe diep het grondwater zit. Bij hoge enkeerdgronden zijn de omstandigheden voor het aantreffen van organische resten minder goed: door de lage grondwaterstand (GWT VII) kunnen organische resten vaak enkel in dieper, waterhoudende sporen zoals waterputten bewaard blijven.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Laat-paleolithicum - neolithicum	Hoog	Bewoningssporen, kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder de eerdlaag tot in de oorspronkelijke bodem
Laat-neolithicum – Vroege middeleeuwen	Hoog	Nederzettingsresten, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Vanaf de eerdlaag tot in de oorspronkelijke bodem
Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Middelhoog	Cultuurlaag, funderingsresten, natuursteen, fragmenten aardewerk, gebruiksvoorwerpen, sporen van agrarische activiteiten	Vanaf het maaiveld

Tabel 2: Archeologische verwachting per periode.

Bodemverstoring
Ter plaatse van het huidige woonhuis Offenbekermarkt 9 in het zuidelijke deel en de bijgebouwen (stallen, schuren) zal het plangebied tot zekere diepte verstoord zijn geraakt. Ook ter plaatse van de oorspronkelijke achterbouw (figuur 5, kaart 1970) zal bodemverstoring zijn opgetreden.

Op basis van de KLIC-melding (uitgevoerd op 28 april 2020, figuur 6) is te zien dat er kabels/leidingen zijn gegraven in het uiterste zuidelijke deel (huisaansluiting). Deze kabels en leidingen hebben een beperkt deel van het plangebied verstoord.

Figuur 6: Klic-melding van het plangebied (Bron: www.mijn.kadaster.nl).

5. VELDWERKZAAMHEDEN

5.1 Algemeen

Het doel van het verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen is het toetsen van de opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied (Hoofdstuk 4). Hiertoe zijn op 2 juni 2020 in totaal 6 boringen gezet (zie Bijlage 2 en 8), waarvan er één (boring 5) op ondoordringbaar puin stuitte, deze is herplaatst, maar zonder dieper te raken. De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 centimeter. De boordiepte varieerde van 70 tot 200 centimeter –maaiveld. De boorkernen zijn beschreven (Bijlage 8) confrom asb. De maaiveld hoogte varieert tussen de 24,57 en 25,35 meter +NAP. Tijdens het veldwerk is een duidelijk hoogteverschil waargenomen in de vorm van een (kunstmatige) steilrand.

Omwille van de aanwezige begroeiing en verharding kon in grote delen geen aanvullende veldkartering uitgevoerd worden. Daar waar dit wel mogelijk was heeft het slechts recent materiaal opgeleverd.

Figuur 7: Zicht op het plangebied gezien in oostelijke richting (foto juni 2020).

5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw

De boringen kunnen grofweg worden onderverdeeld in twee groepen, groep 1, bestaande uit boringen 3, 4 en 5 en groep twee uit boringen 1, 2 en 6.
Groep 1 bestaat uit bodems met een bovengrond uit twee onderscheidbare lagen. Het eerste pakket vormt de bouwvoor en bestaat uit een zeer fijn, matig siltig, matig humeus zand met een bruingrijze kleur.
Hierin zijn onder andere sporen puin, antropogeen grind, brokken zand en baksteen aangetroffen. Hieronder bevindt zich een pakket zeer fijn, matig siltig zand met brokken zand met een andere samenstelling, welke zich

scherp aftekenen. In boring 4 ontbreek deze laag en beslaat de bovengrond een aanzienlijk dikker deel van de bodemopbouw. Boring 5 is gestaakt waardoor dit tweede pakket niet is aangetroffen.
Onder dit pakket ligt met een scherpe overgang een zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, bruingrijs pakket met sporen plastic en hout (boring 3) en is dit pakket minder humeus in boring 4 door de aanwezigheid van een grote hoeveelheid zandbrokken.
Dit pakket ligt op de ondergrond van het plangebied deze bestaat uit een zeer fijn, sterk siltig, soms roesthoudend zand met een oranjegele kleur.
De tweede groep heeft een vergelijkbare bovengrond als boring 3, met twee onderscheidbare lagen die scherp overgaan in de daaronder liggende pakketten. Het verschil is echter dat de onderliggende pakketten een andere samenstelling hebben. Deze bestaat uit een pakket zeer fijn, matig humeus, matig siltig, bruingrijs zand, gelegen op een zeer fijn matig siltig, sterk humeus, zwartbruin tot grijsbruin zand. In boringen 2 en 6 worden deze lagen van elkaar gescheiden door een pakket zeer fijn, matig siltig, matig tot zwak humeus beigegrijs tot grijs zand. Welke, in tegenstelling tot de boringen van groep 1, geleidelijk in de ondergrond overgaan.

Figuur 8. Het boorprofiel van boring 3. De leesrichting is van links naar rechts en van boven naar onder.

Figuur 9: Het boorprofiel van boring 6. De leesrichting is van links naar rechts en van boven naar onder.

5.3 Interpretatie

De bovenste lagen, welke de bovengrond van het plangebied vormen, worden door beide groepen gedeeld en worden geïnterpreteerd als een moderne ophooglaag. Dit komt overeen met het beeld van de hoogteverschillen zoals in het veld ook waargenomen in de vorm van een kunstmatige steilrand. Hieronder bevindt zich de oorspronkelijke bodem bestaande uit een al dan niet verstoorde podzolbodem. De top van dit pakket wordt gezien als een Apb-horizont. Een A-horizont ontstaan onder invloed van menselijk handelen, zeer waarschijnlijk als gevolg van agrarische activiteiten. In boring 3 en 4 ontbreken de onderliggende kenmerkende bodemhorizonten. De Apb-horizont ligt hier direct op de C-horizont (natuurlijke uitgangsmateriaal).
In boringen 1 en 6 is onder de Apb-horizont een E-horizont (uitspoelingshorizont aanwezig). In boring 6 is deze wel opgemengd met een deel van de Apb-horizont. In boring 2 is hier een opvallend homogeen pakket met beigegrijs zand aanwezig dat zich visueel niet typeert als een E-horizont, maar meer lijkt op een zeer sterk gehomogeniseerd A-E mengsel, of mogelijk zelfs een eolische afzetting is. Iets dat mogelijk voor kan komen in lokale depressies. De boringen van groep 2 hebben zonder uitzondering hieronder een B-horizont (inspoelingshorizont) , die in het geval van boring 2 zeer goed ontwikkeld is. De B-horizont gaat in deze boringen geleidelijk over in de C-horizont. Een verwachte hoge bruine enkeerd bodem kan hier niet geduid worden, waardoor de bevindingen afwijken van de verwachting uit het bureauonderzoek.

5.4 Archeologische indicatoren

Alhoewel geen doel van een verkennend veldonderzoek met boringen, is gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren die kunnen wijzen op archeologische waarden in de ondergrond. Tijdens het onderzoek zijn dergelijke indicatoren echter niet aangetroffen.

6. CONCLUSIE

6.1 Algemeen

De bodem bestaat volgens de extrapolatie in het bureauonderzoek uit hoge bruine enkeerdgronden. Deze zijn echter in de boringen niet aangetroffen. Ter plaatse is er sprake van een ophoging die een oudere bodem afdekt. Deze oude bodem bestaat in de helft van de gevallen uit een nog duidelijk herkenbare podzolbodem. Dergelijke podzolbodems duiden op een goed bewaarde bodemopbouw en hiermee ook op de potentiele aanwezigheid van archeologische resten in goede conditie.
In boringen 3 en 4 is deze oorspronkelijke bodem aangetast, vermoedelijk bij het ophogen, getuige de aanwezigheid van plastic in boring 3. Echter lijkt de aantasting van de oorspronkelijke bodemopbouw relatief beperk, eventueel dieper reikende sporen (zoals putten, greppels en kuilen) kunnen hier mogelijk nog worden aangetroffen. Voor de verstoorde zones (boring 3 en 4) geldt dat de archeologische verwachting voor de periode laat-paleolithicum tot en met neolithicum wordt bijgesteld naar middelhoog. De overige perioden en voor de rest van het terrein blijven de archeologische verwachtingen gehandhaafd.

6.2 Beantwoording van de onderzoeksvragen

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
  Ja, in het plangebied is de oorspronkelijke bodem afgedekt door een ophooglaag, hieronder is een goed bewaarde podzolbodem aanwezig in delen van het plangebied, hier kunnen archeologische resten in aanwezige zijn.

- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
  Gezien de intactheid van enkele boringen en het daaropvolgende moderne afdekking lijkt er sprake van een goede intactheid van de bodem en daarmee van de archeologische resten. Zelfs daar waar sprake is van dieper reikende verstoringen tot in de podzol, is dit dusdanig beperkt dat eventueel dieper ingegraven sporen niet uitgesloten kunnen worden.

- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?
  Eventueel aanwezige archeologische resten worden verwacht op de overgang naar de ouder bodems. Deze worden vanaf 70 cm -mv aangetroffen. Voorgenomen ingrepen zullen daarom een bedreiging zijn voor eventuele aanwezige archeologische resten.

7. AANBEVELINGEN

Op basis van het uitgevoerde verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen kan worden gesteld dat de in het bureauonderzoek omschreven verwachte bodems niet aanwezig zijn, maar dat er sprake is van een podzolbodem in delen van het plangebied.
Daar waar deze niet werd aangetroffen lijkt de ondergrond niet al te sterk afgetopt. Op basis hiervan is de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode laat-paleolithicum – mesolithicum vanwege de kwetsbare aard ter plaatse van de verstoringen bijgesteld naar middelhoog. Voor de overige perioden en terreindelen wordt de verwachting gehandhaafd.

Derhalve wordt geadviseerd dat bij verstoringen die dieper reiken dan 50 centimeter -mv (op 70 centimeter -mv ligt het archeologisch relevante niveau, aangevuld met een buffer van 20 centimeter) een archeologisch vervolgonderzoek dient te worden uitgevoerd. Een dergelijk onderzoek vind bij voorkeur plaats middels een proefsleuven onderzoek.

De resultaten van dit onderzoek dienen getoetst te worden door de bevoegde overheid (gemeente Beesel), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit zal nemen. Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet van 2016, artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

LITERATUURLIJST

Auwerda, F./ P. Grimm, 2008: *Verliesregister 1939-1945, Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Den Haag.

Bakker, de, H., 1966: De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland, in *Boor en spade: verspreide bijdragen tot de kennis van de bodem van Nederland*, Wageningen.

Bakker, de, H./ J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland. Fysische geografie van Nederland,* Assen.

Berendsen, H.J.A., 2008: *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie,* Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*, Assen.

Berkel, van, G./ K. Samplonius, 2006: *Nederlandse plaatsnamen. Herkomst en Historie,* Utrecht (Prisma).

Blankenstein, van, E., 2006: *Defensie- en oorlogsschade in kaart gebracht (1939 – 1945)*, Zeist.

Boer, de, A./ A. Botman/ A. Brakman/ R. Magendans, 2010: *Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Beesel,* Amersfoort (ADC Heritage H186).

Cate, ten, J. A. M./ A. F. van Holst/ H. Kleijer/ J. Stolp, 1995: *Handleiding bodemgeografisch onderzoek, richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem,* Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Ellenkamp, G.R./ G. Tichelman/ W. de Baere, 2008: *Archeo-landschappelijke knooppunt gemeente Roermond; een archeologieatlas (3 delen),* Weesp (RAAP rapport 1741).

Hiddink, H./ H. Renes, 2007: 'De oude akkercomplexen in de oostelijke helft van Noord-Brabant en het noorden en midden van Limburg', in: Van Doesburg e.a. (red.), 2007: *Essen in zicht: Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid,* Amersfoort (RCE).

Holl, J./ J. Huizer/ E. Lohof, 2008: *Reuver, Raadhuisplein (gemeente Beesel). Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*, Amersfoort (ADC rapport 1318).

Jezeer, W./ R. Torremans, 2008: *Het Raadhuisplein in Reuver (gemeente Beesel). Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven*, Amersfoort (ADC rapport 1602).

Mulder, de, E.J.F./ M.C. Geluk/ I. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.

SIKB, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel: karterend booronderzoek,* Gouda.

Spek, T., 2004: *Het Drentse esdorpenlandschap, een historisch geografische studie*, Utrecht.

Stiboka (Stichting voor Bodemkartering), 1968: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, toelichting bij kaartblad 58 Oost Roermond,* Wageningen.

Stouthamer, E./ K.M. Cohen/ W.Z. Hoek, 2015: *De vorming van het land. Geologie en Geomorfologie,* Utrecht.

TNO, 2008: *Geologische overzichtskaart van Nederland*, (www.dinoloket.nl).

Zonneveld, J.I.S., 1981: *Vormen in het landschap, hoofdlijnen van de geomorfologie,* Utrecht.

Digitale bronnen:

www.archis.cultureelerfgoed.nl
www.arcgis.com
www.bagviewer.kadaster.nl
www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl
www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/bronnen-en-kaarten/overzicht
www.loegiessen.nl
www.topotijdreis.nl

Archeologische kaarten en databestanden:

ADC Heritage, 2010: *Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Beesel, kaartbijlage 4: Gemeente Beesel, beleidsadvieskaart,* Amersfoort (ADC Heritage H186).

Alterra 2009: *Bodemkaart van Nederland*, *blad 58 Oost*, Wageningen.

Alterra 2008*: Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000,* Wageningen UR.

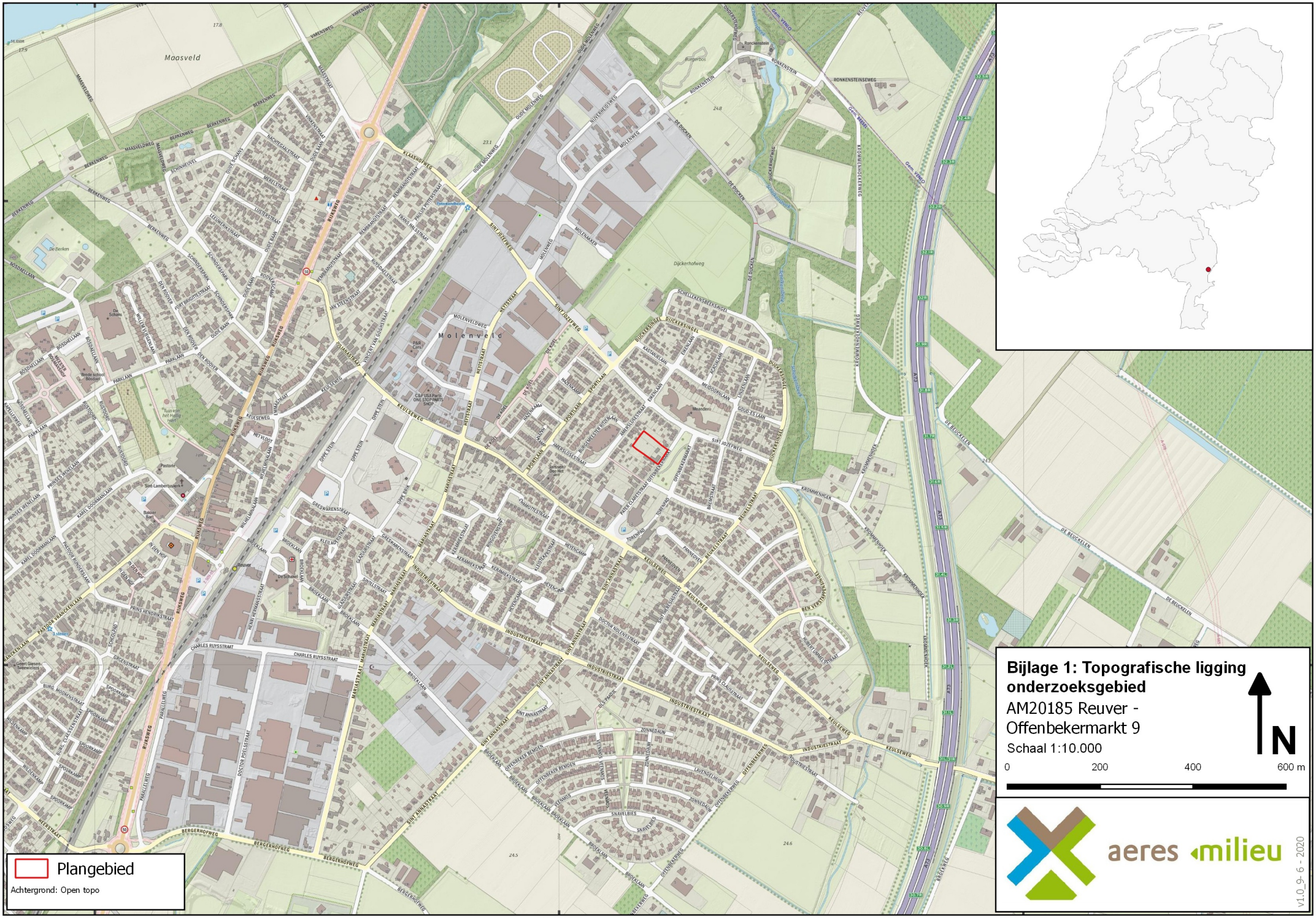
Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.

Archeologisch Informatie Systeem II (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015.

Maas, G. J./ S. P. J. van Delft/ A.H. Heidema, 2017: *Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000*, Wageningen (Wageningen Environmental Research). (www.legendageomorfologie.wur.nl).

BIJLAGE 1

Topografische ligging onderzoeksgebied


203000
204000
205000
367000
366000
Maasveld
Molenveld
Dijckerhofweg
Plangebied
Achtergrond: Open topo
Bijlage 1: Topografische ligging onderzoeksgebied
AM20185 Reuver - Offenbekermarkt 9
Schaal 1:10.000
N
0
200
400
600 m
aeres milieu
v1.0_9- 6 - 2020

BIJLAGE 2

Boorpuntenkaart

204151
204201
204251
366500
366450
1
2
3
4
5
6
Offenbekermarkt
Plangebied
Boringen
Achtergrond: Luchtfoto ArcGIS online imagery
Bijlage 2: Boorpuntenkaart
AM20185 Reuver – Offenbekermarkt 9
Schaal 1:500
0 5 10 15 20 25 m
N
aeres milieu
v1.0_12- 6 - 2020_LKr

BIJLAGE 3

Archeologische gegevens cf. Archis 3

202500 203000 203500 204000 204500 205000 205500 206000

367500 367000 366500 366000 365500

2295308100 2742769100 2744518100 2743376100 2744453100 AMK11202 2744478100 2778944100 3004713100 3115165100 3114136100 3120284100 2876321100 3041341100 3043520100 2857984100 ABK_13 2360083100 ABK_708 3091335100 2292732100 2744307100 2107452 3081137100 2346370100 2360083100 2474229100 216801 2692743100 AMK8673 2858007100 3004718100 3004721100 2118649100 3180013100 3091838100 2394996100 2365721100 4698782100 2779243100 2852604100 2200975100 2048144100 744445100 3080302100 4659901100 2779032100 4015667100 2426058100 3300858100 2285442100 4557793100 4587869100 3208265100 4670600100 2182920100 2811100 2150641100 563100 2027773100 2124365100 2741512100 2743595100 4652554100 3990233100 2744429100 AMK16741 2128934100 56100

Algemene dateringen

Paleolithicum Vroeg- en Midden
Paleolithicum Laat; Mesolithicum
Neolithicum
Bronstijd
IJzertijd
Romeinse tijd
Middeleeuwen Vroeg
Middeleeuwen Laat; Nieuwe tijd

Specifieke dateringen

(zwart:) WO II en recente periode
Middeleeuwen Laat B; Nieuwe tijd
Romeinse tijd Laat
Middeleeuwen Vroeg C/D
IJzertijd Midden en Laat
Bronstijd Laat
Neolithicum Laat
Mesolithicum
Paleolithicum Midden
Paleolithicum Vroeg
Paleolithicum Laat
Neolithicum Vroeg en Midden
Bronstijd Vroeg en Midden
IJzertijd Vroeg
Romeinse tijd Vroeg- en Midden
Middeleeuwen Laat A
Middeleeuwen Vroeg A/B

Plangebied

Vondstlocaties

Complextype
Depot
Graf (-veld)
Nederzetting
Cultus / Heiligdom
Versterking of versterkte nederzetting
Agrarische productie en voedselvoorziening
Landbouw
Visserij
Infrastructuur
Infrastructuur
Scheepvaart (infrastructuur of scheepswrak)
Brug
Vliegtuigwrak
Industrie / Nijverheid
(Water-) Molen
Grondstofwinning
Slagveld
Complex onbepaald
Onderzoeksmeldingen

Archeologische monumentenkaart

Terrein van archeologische waarde
Terrein van hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

Bijlage 3: Archeologische gegevens cf. Archis 3

AM20185 Reuver - Offenbekermarkt 9

Schaal 1:10.000

0 200 400 600 m

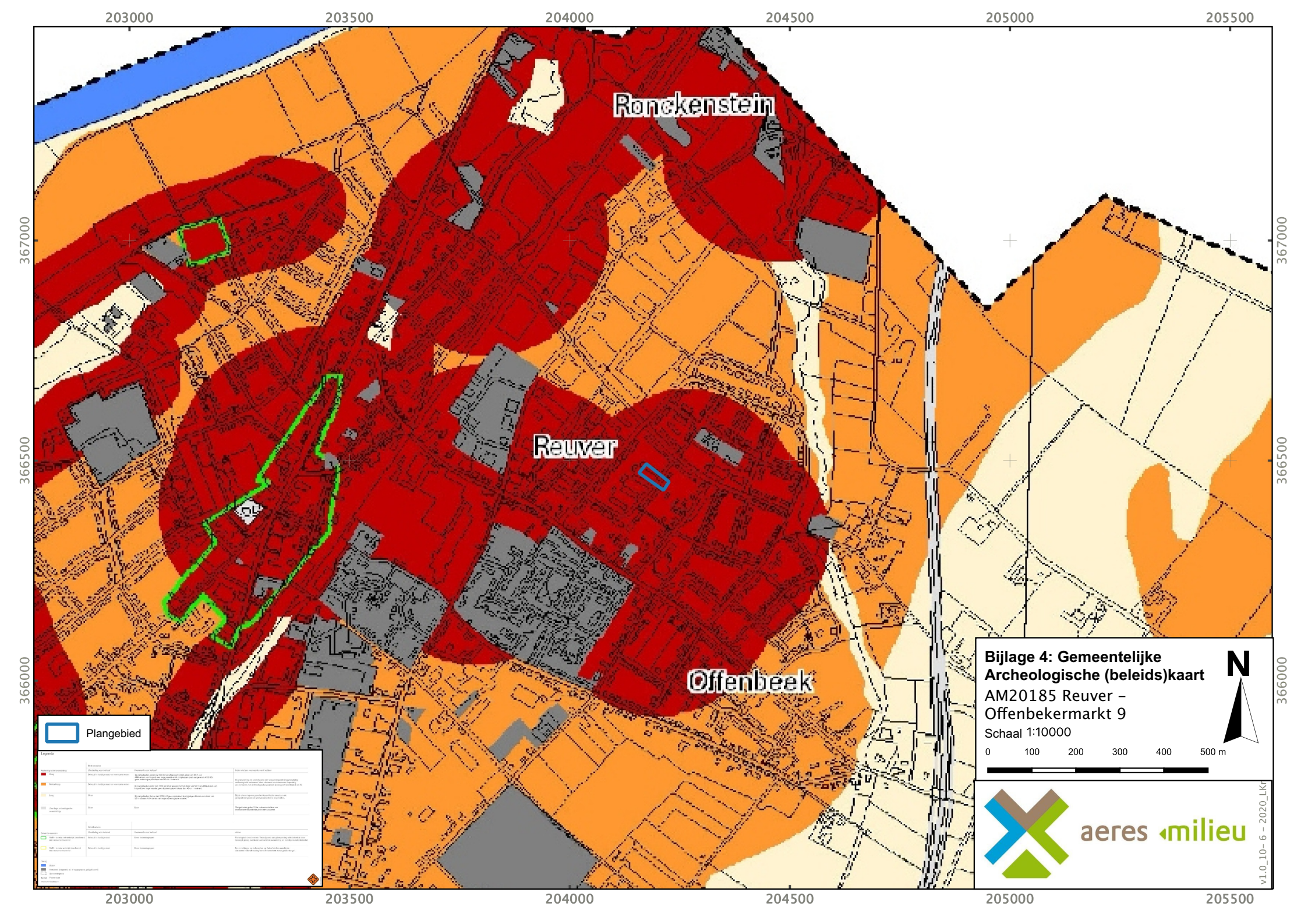
N

aeres milieu

v1.0_9 - 6 - 2020

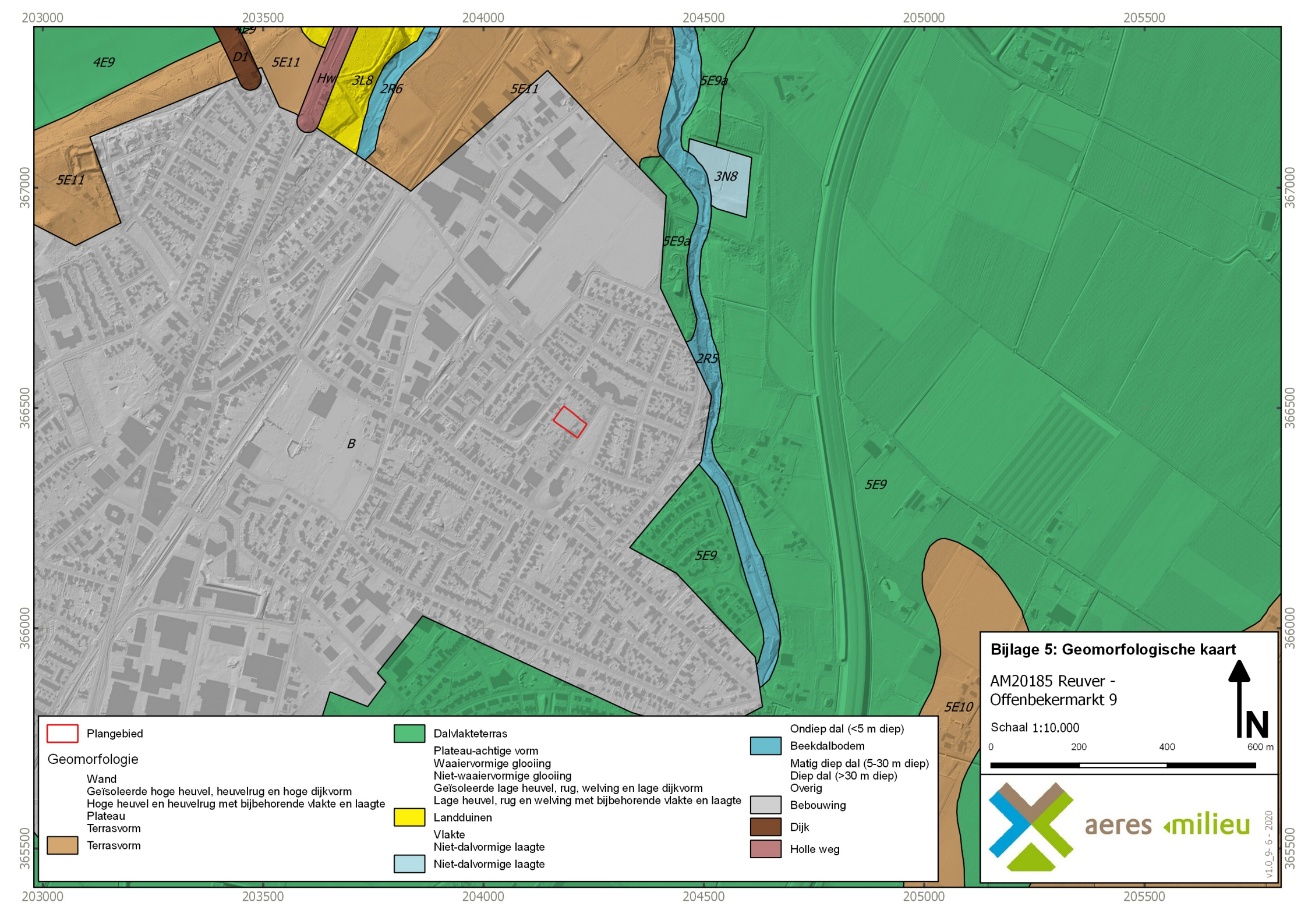
BIJLAGE 4

Gemeentelijke archeologische (beleids)kaart


203000
203500
204000
204500
205000
205500
367000
366500
366000
Ronckenstein
Reuver
Offenbeek
Plangebied
Bijlage 4: Gemeentelijke Archeologische (beleids)kaart
AM20185 Reuver – Offenbekermarkt 9
Schaal 1:10000
0
100
200
300
400
500 m
N
aeres milieu
v1.0_10- 6 - 2020_LKr

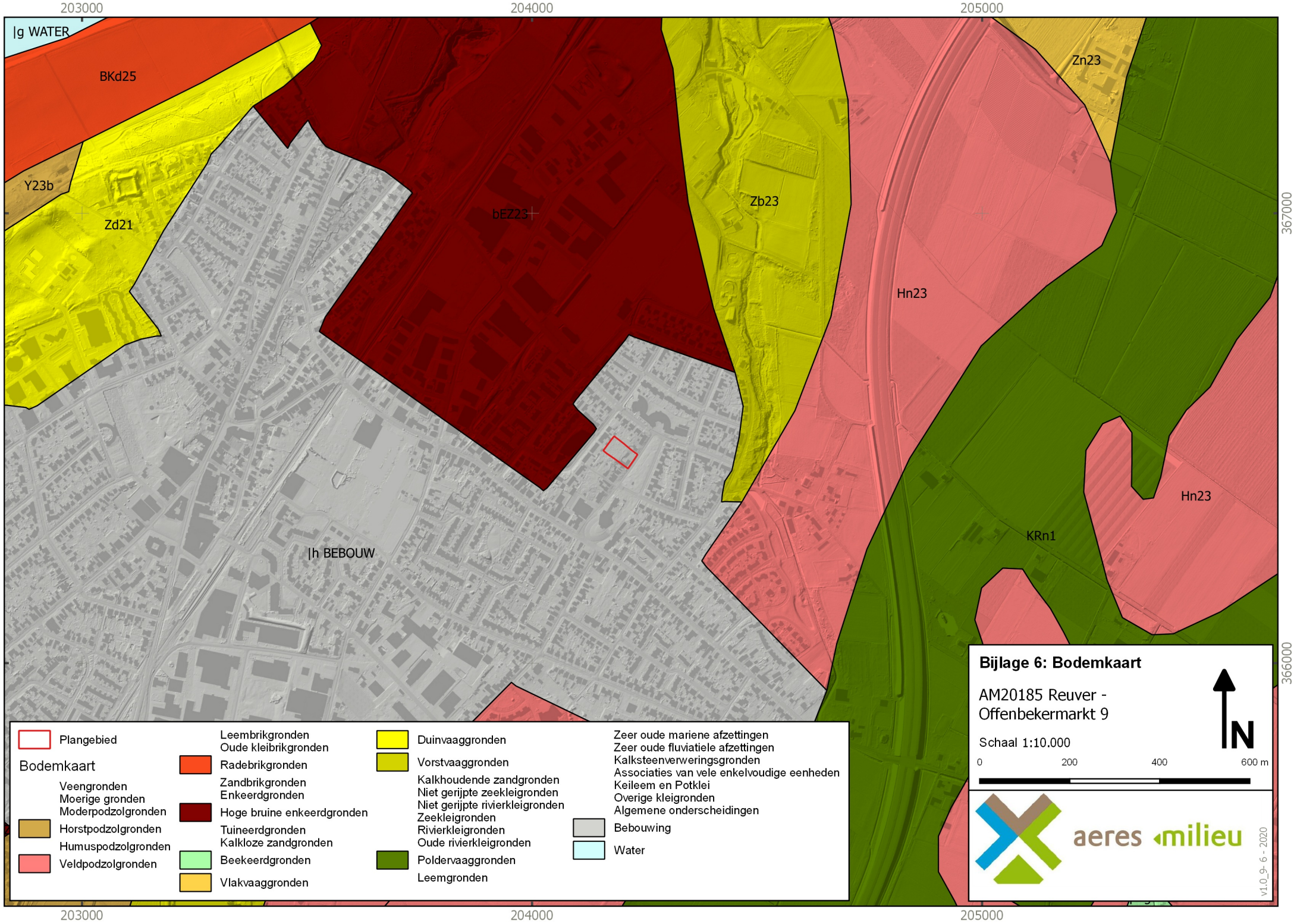
BIJLAGE 5

Geomorfologische kaart


203000
203500
204000
204500
205000
205500
367000
366500
366000
365500
4E9
D1
5E11
Hw
3L8
2R6
5E11
5E9a
3N8
5E11
5E9a
2R5
B
5E9
5E9
5E10
Bijlage 5: Geomorfologische kaart
AM20185 Reuver - Offenbekermarkt 9
Schaal 1:10.000
0
200
400
600 m
N
Plangebied
Geomorfologie
Wand
Geïsoleerde hoge heuvel, heuvelrug en hoge dijkvorm
Hoge heuvel en heuvelrug met bijbehorende vlakte en laagte
Plateau
Terrasvorm
Terrasvorm
Dalvlakteterras
Plateau-achtige vorm
Waaiervormige glooiing
Niet-waaiervormige glooiing
Geïsoleerde lage heuvel, rug, welving en lage dijkvorm
Lage heuvel, rug en welving met bijbehorende vlakte en laagte
Landduinen
Vlakte
Niet-dalvormige laagte
Niet-dalvormige laagte
Ondiep dal (<5 m diep)
Beekdalbodem
Matig diep dal (5-30 m diep)
Diep dal (>30 m diep)
Overig
Bebouwing
Dijk
Holle weg
aeres milieu
v1.0_9- 6 - 2020

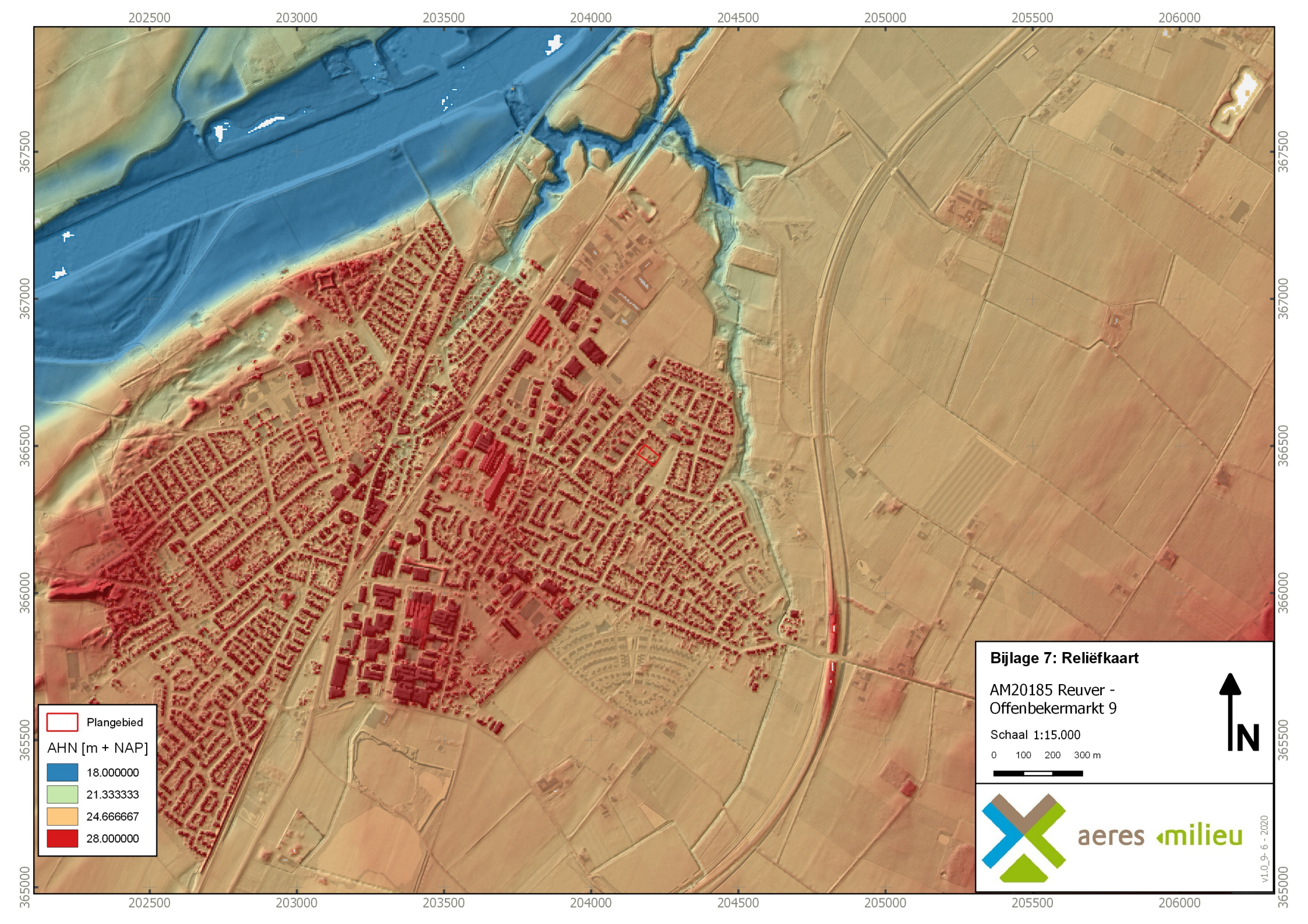
BIJLAGE 6

Bodemkaart


203000
204000
205000
367000
366000
|g WATER
BKd25
Y23b
Zd21
bEZ23
Zb23
Zn23
Hn23
Hn23
KRn1
|h BEBOUW
Plangebied
Bodemkaart
Veengronden
Moerige gronden
Moderpodzolgronden
Horstpodzolgronden
Humuspodzolgronden
Veldpodzolgronden
Leembrikgronden
Oude kleibrikgronden
Radebrikgronden
Zandbrikgronden
Enkeerdgronden
Hoge bruine enkeerdgronden
Tuineerdgronden
Kalkloze zandgronden
Beekeerdgronden
Vlakvaaggronden
Duinvaaggronden
Vorstvaaggronden
Kalkhoudende zandgronden
Niet gerijpte zeekleigronden
Niet gerijpte rivierkleigronden
Zeekleigronden
Rivierkleigronden
Oude rivierkleigronden
Poldervaaggronden
Leemgronden
Zeer oude mariene afzettingen
Zeer oude fluviatiele afzettingen
Kalksteenverweringsgronden
Associaties van vele enkelvoudige eenheden
Keileem en Potklei
Overige kleigronden
Algemene onderscheidingen
Bebouwing
Water
Bijlage 6: Bodemkaart
AM20185 Reuver - Offenbekermarkt 9
Schaal 1:10.000
0
200
400
600 m
N
aeres milieu
v1.0_9- 6 - 2020

BIJLAGE 7

Reliëfkaart

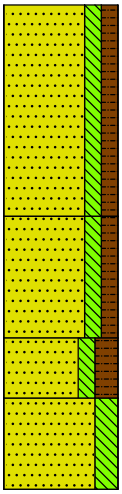

202500
203000
203500
204000
204500
205000
205500
206000
367500
367000
366500
366000
365500
365000
Plangebied
AHN [m + NAP]
18.000000
21.333333
24.666667
28.000000
Bijlage 7: Reliëfkaart
AM20185 Reuver - Offenbekermarkt 9
Schaal 1:15.000
0 100 200 300 m
N
aeres milieu
v1.0_9- 6 - 2020

BIJLAGE 8

Boorkernbeschrijvingen

Boring: 001

25,157 ו +NAP



0 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen puin, bruingrijs, AP-horizont

70
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, bruingrijs, AB-horizont

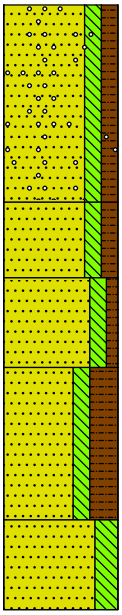
110
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, B-horizont

130
Zand, zeer fijn, sterk siltig, geelbeige, geleidelijk, C-horizont

160

Boring: 002

25,35 m +NAP



0 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen grind, bruingrijs, AP-horizont

65
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, bruingrijs, AB-horizont

90
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, beigegrijs, vreemd pakket, kan A-, E- mengsel zijn, of stuifzand

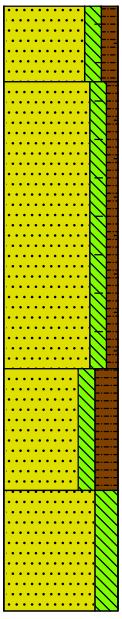
120
Zand, zeer fijn, matig siltig, uiterst humeus, zwartbruin, B-horizont

170
Zand, zeer fijn, sterk siltig, beigegrijs, geleidelijk, C-horizont

200

Boring: 003

25,124 ו +NAP



0 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, beigebruin, AP-horizont, omgewerkte grond

25
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, brokken zand, sporen baksteen, grijsbruin, opgebrachte grond

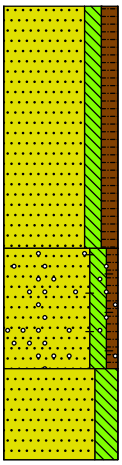
120
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen plastic, sporen hout, bruingrijs, AP-horizont

160
Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak roesthoudend, oranjegeel, C-horizont

200

Boring: 004

25,193 ו +NAP



0 braak
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, brokken zand, grijsbruin, AP-horizont

80
Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, sporen grind, grijsbruin, AB-horizont

120
Zand, zeer fijn, sterk siltig, oranjegeel, C-horizont

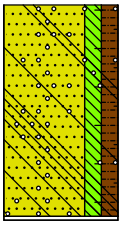
150

Projectnaam: Offenbekermarkt 9, Reuver

Projectcode: AM20185-ARCH

Boring: 005

24,574 ı +NAP



0 tuin

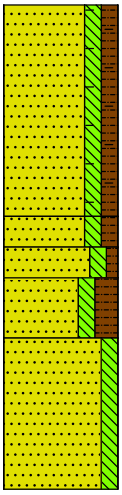
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen glas, sporen puin, sporen baksteen, sporen grind, bruingrijs, AP-horizont

71

Gestaakt op vermoedelijke funderingsresten

Boring: 006

25,286 ı +NAP



0 gras

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, bruingrijs, AP-horizont

70

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, bruingrijs, AB-horizont

80

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraalgrijs, A-, E- mengsel

90

Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, neutraalbruin, B-horizont

110

Zand, zeer fijn, matig siltig, oranjegeel, geleidelijk, C-horizont

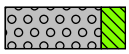
160

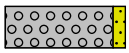
Projectnaam: Offenbekermarkt 9, Reuver

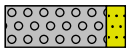
Projectcode: AM20185-ARCH

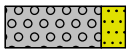
Legenda (conform NEN 5104)

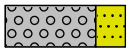
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

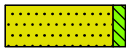

Grind, matig zandig

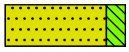

Grind, sterk zandig

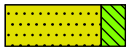

Grind, uiterst zandig

zand

Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

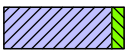
Veen, zwak kleïig

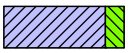
Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

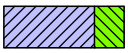
Veen, sterk zandig

klei

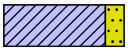

Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

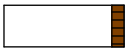
Klei, sterk zandig

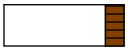
leem

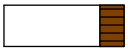
Leem, zwak zandig

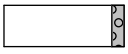
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

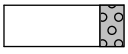

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

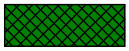
geroerd monster

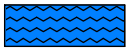
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

notitie

project
AERIUS-berekening Offenbekermarkt Reuver

datum
20 juli 2020

opdrachtgever
P+ Consultancy

projectnummer
P02523_1

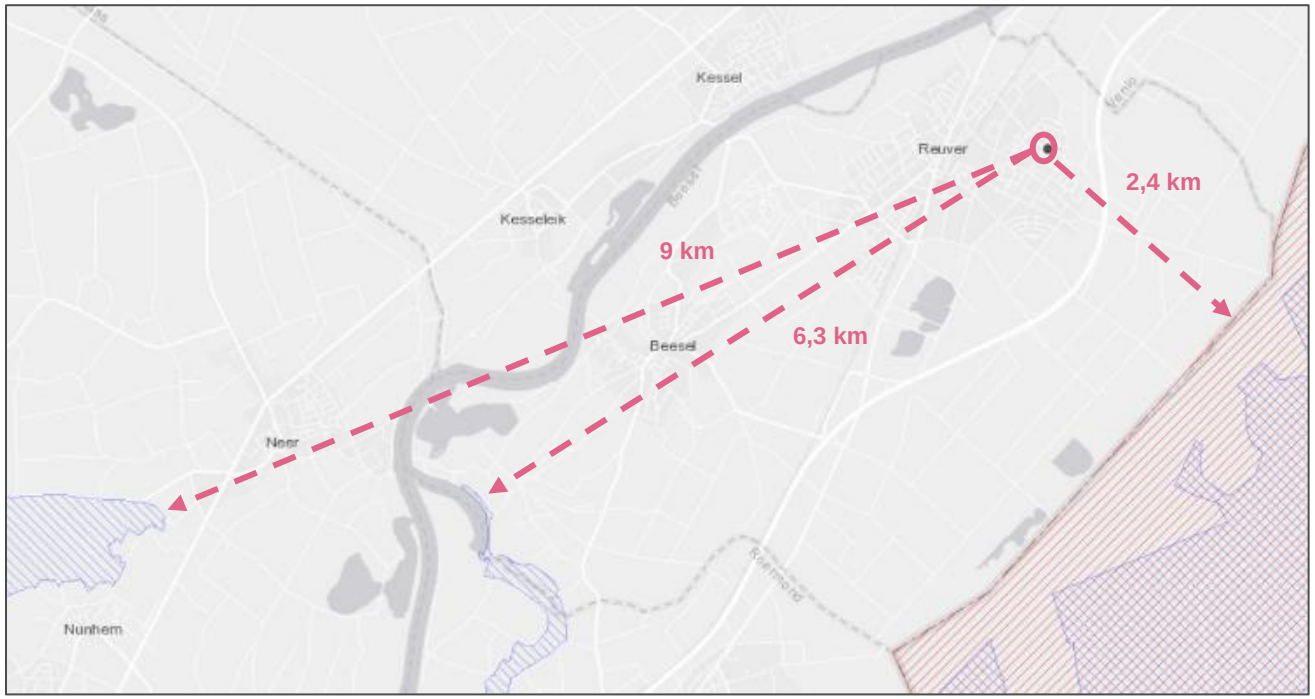
opgesteld door
SRo

i.a.a.
HLe

BRO
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl
www.bro.nl

Inleiding

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg (Duitsland)', 'Swalmdal' en 'Leudal' bevinden zich respectievelijk op 2,4 kilometer ten oosten, 6,3 kilometer ten zuiden en 9 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de sloop van de bestaande opstallen betreft en de realisatie van 9 levensloopbestendige woningen, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 1: Ligging van het projectgebied ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer)

AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanlegfase en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen zijn de door AERIUS gegenereerde rapportages voor de aanlegfase en gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document wordt de invoer op sommige punten kort toegelicht.

Aanlegfase

Op de hoek van de Kruisstraat – Kruiszijweg te Nederweert-Eind worden grondgebonden woningen gebouwd. Het plangebied is gelegen in de kern Nederweert-Eind en staat kadastraal bekend als Nederweert, sectie R, nummers 1804 en 1805 (ged.). Op de percelen is op dit moment een leegstaande voormalige agrarische bedrijfswoning gelegen. Deze leegstaande woning wordt gesloopt en ter plaatse worden 5 levensloopbestendige woningen en 2 ruimte-voor-ruimte woningen gerealiseerd. Met de ontwikkeling van de woningen wordt het gehele plangebied heringericht en wordt voorzien in voldoende parkeervoorzieningen.

Bij de sloop van de bestaande opstallen en de realisatie van de 9 levensloopbestendige woningen wordt gebruik gemaakt van meerdere (mobiele) werktuigen en vinden verkeersbewegingen plaats. Dit zorgt voor een emissie van stikstof. Deze emissie is berekend.

(Mobiele) werktuigen

Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van een gemiddeld gebruik van mobiele werktuigen bij de sloop van opstallen, de bouw van woningen en de aanleg van de gronden daar omheen, gebaseerd op informatie uit eerdere berekeningen. Voor de inzet van mobiele werktuigen is gerekend met Stageklasse IV die ten tijden van de realisatie gemiddeld 7 jaar oud zijn. Het is aannemelijk dat tegen die tijd van de ontwikkeling het aandeel Stageklasse IV een groot deel en een gemiddelde aanname betreft voor de inzet van het materieel ten tijde van de bouw. Zie hiervoor bovenstaande tabel en bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Werktuig	Bouwjaar	Brandstof	Vermogen (kW)	Belasting (%)	Draaiuren	Totale emissie (kg/j)
Betonpomp	va. 2015	Diesel	200	50	80	3,2
Mobiele hijskraan	va. 2015	Diesel	100	50	120	2,4
Tractor	va. 2015	Diesel	100	40	160	2,56
Graafmachine	va. 2015	Diesel	100	60	320	5,76
Graafmachine	va. 2015	Diesel	200	60	320	11,52
Laadschop	va. 2015	Diesel	100	60	320	7,68
Laadschop	va. 2015	Diesel	200	60	320	15,36
Trilplaat	va. 2008	Benzine	10	40	280	3,75

Verkeer sloop, bouw en aanleg

Ten behoeve van de bouw en aanleg vinden ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens en busjes. De totale verkeersgeneratie is weergegeven in navolgende tabel. De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen zijn ingevoerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS calculator.

Conclusie

Het rekenresultaat met de ingevoerde mobiele werktuigen en het daarbij horende bouwverkeer is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Tabel 2 Bouwverkeer

Verkeersbewegingen bouwverkeer	Totale verkeersgeneratie
Bedrijfsbusjes (licht verkeer)	10 p/etmaal
Vrachtauto diesel 10-20 ton GVW - Euro 5 (aan- en afvoer materialen)	120 p/jaar
Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 5 (Betonmixer)	80 p/jaar

Gebruiksfase

De 9 levensloopbestendige woningen worden gasloos opgeleverd en zorgen dan ook niet voor stikstofemissie. De verkeersbewegingen die met de gebruiksfase samenhangen zorgen hier echter wel voor.

De verwachte verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen is berekend op basis van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren". Hierbij is uitgegaan van 1 vrijstaande koopwoning en 8 twee-onder-een-kap koopwoningen in Reuver in de gemeente Beesel (weinig tot niet stedelijke gemeente). In totaal worden gemiddeld 80 verkeersbewegingen per etmaal gegenereerd op een gemiddelde weekdag met de voorgenomen ontwikkeling. Voor de volledigheid zijn ook 2 zware vrachtbewegingen meegenomen per week (bewegingen voor bijvoorbeeld een vuilniswagen).

Deze bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen zijn ingevoerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

<u>Conclusie</u>
Het rekenresultaat is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Resultaat en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Bijlagen

Bijlage 1: Stikstofdepositieberekening Aanlegfase
Bijlage 2: Stikstofdepositieberekening Gebruiksfase

advies

project
Quickscan flora en fauna ´Offenbekermarkt 9´ te Reuver

datum
10 juni 2020

opdrachtgever
Schroen Vastgoedservice B.V.

projectnummer
P02523

opgesteld door
RdM

Interne controle
MvdS

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van een 9-tal woningen aan de Offenbekermarkt 9 te Reuver, is door middel van een verkennend flora- en fauna-onderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 3 juni 2020 tussen 08.30 – 09.30 uur door een ecoloog van BRO[1] een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 19°C, onbewolkt, met een westenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiele aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest-/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van ‘expert judgement’ nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

1 BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern van Reuver, binnen buurtschap Offenbeek. Het plangebied wordt met name omringd door woningen en hun tuinen. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een woonhuis tegen de oostelijke erfgrens, en een 3 tal opstallen. De verschillende opstallen worden gebruikt voor de opslag van bedrijfsapparatuur. In de noordwest hoek van het plangebied is een grote kippenren, op een stuk onbewerkte grond. Tevens zijn er verschillende tuinen rond de woning en de opstallen.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens alle huidige bebouwing binnen het plangebied te slopen, en een 6-tal levensloopbestendige woningen en 3 starterswoningen te realiseren. Tevens zal er een nieuwe toegangsweg worden gerealiseerd, welke aansluit op de Offenbekermarkt. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.

Figuur 1: Topografische kaart ligging plangebied (1:25.000)

Figuur 2: Luchtfoto plangebied en directe omgeving

Figuur 3: Toekomstige situatie plangebied

Figuur 4: Het plangebied gezien vanuit het westen

Figuur 5: Woonhuis aan de Offenbekermarkt

Figuur 6: Opstal tegen de westelijke erfgrens

Figuur 7: Kippenren in de noordwest hoek van het plangebied

Figuur 8: Opstal tegen de zuidelijke erfgrens

Figuur 9: Opstal te midden van het plangebied

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

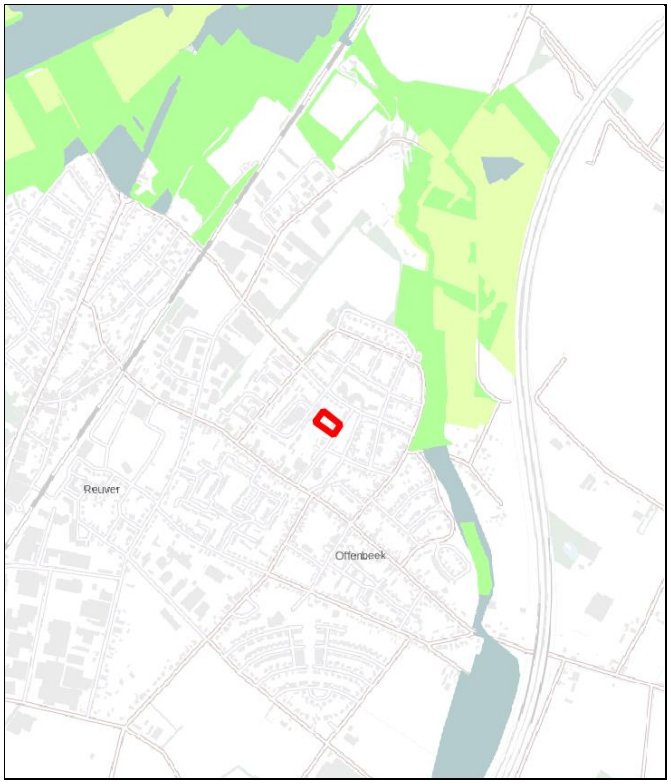
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg”, bevindt zich op circa 2,5 kilometer afstand ten zuidoosten van het projectgebied, direct over de grens met Duitsland. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied binnen Nederland, “Swalmdal”, bevindt zich op circa 7 kilometer afstand ten zuiden van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een 9-tal woningen betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. De Handreiking woningbouw en AERIUS (Rijksoverheid, januari 2020) geeft een indicatieve stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar tijdens gebruik en een indicatieve stikstofdepositie van 0,03 mol/ha/jaar tijdens aanleg van 50 of minder woningen op een afstand van 2 kilometer. In Duitsland geldt een drempelwaarde voor stikstofdepositie van 7,13 mol/ha/j . Voor gebruik en aanleg van 50 of minder woningen op 7 kilometer afstand is een depositie van 0,00 mol/ha/j genoemd. Een toename aan stikstofdepositie op een Nederlands Natura 2000-gebied is daarmee uitgesloten.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Limburg bestaat het NNN uit de goudgroene natuurzone. Daarnaast worden ook de zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone, zilvergroene natuurzone of bronsgroene landschapszone (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van betreft een goudgroene natuurzone, en ligt ongeveer 220 meter ten oosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden



Figuur 10: Ligging goudgroene natuurzone (groen), zilvergroene natuurzone (geel) en bronsgroene landschapszone (blauw) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

van het goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het goudgroene natuurzone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit ‘bijlage A en B’ van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, ‘nationaal’ beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1 Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	**Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)**	**Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	*Art 3.5 lid 5* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1c* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan afstemmen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot de meeste provincies, eekhoorn, steenmarter, hazelworm en levendbarende hagedis vrijgesteld in bepaalde periodes in het jaar in Limburg.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde ‘algemene zorgplicht’ (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

In de ‘Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg’ van de provincie Limburg (6 december 2017) is een aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten gepubliceerd. Hier wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten die beschermd zijn binnen de provincie Limburg. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten (‘categorie 1-3 soorten’) zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (‘categorie 4-soorten’).

Het woonhuis aan de Offenbekermarkt heeft een zadeldak, bestaande uit platte dakpannen gelegen in cement. Op meerdere plaatsen zijn bij de dakrand kieren of openingen naar achterliggende ruimten aangetroffen, die mogelijk dienst kunnen doen broedlocaties van gebouwbewonende vogelsoorten als huismus en gierzwaluw. Tevens is de ruimte onder de eerste dakpannenrij toegankelijk voor huismus. De opstal in het midden van het plangebied heeft een zadeldak, belegd met kleigebakken dakpannen met onderliggend dakbeschot. De dakrand sluit niet goed aan op de gevel, waardoor er openingen naar ruimten onder het dak aanwezig zijn. De ruimten kunnen potentieel dienst doen als rust- of verblijfplaatse van een gebouwbewonende vogelsoort. De opstal tegen de westelijk erfgrens heeft een dak bestaande uit golfplaten zonder onderliggend dakbeschot, en de opstal tegen de zuidelijk erfgrens heeft een dak bestaande uit dakpannen zonder onderliggend dakbeschot. Beide opstallen bieden geen geschikte ruimten voor gebouwbewonende vogelsoorten. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich tevens geen jaarrond beschermde nesten van vogels als havik en ransuil. Wel kunnen hier mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggenmus, zwartkop, winterkoning en houtduif tot broeden komen.

Toetsing
Bij sloop van het woonhuis en de opstal ten midden van het plangebied bestaat de kans dat er één of meerdere nesten van de huismus en gierzwaluw verloren gaan. Nesten van de huismus en gierzwaluw zijn jaarrond beschermd. Middels een vervolgonderzoek dient duidelijk te worden of zich onder de daken van de gebouwen nesten van de huismus of gierzwaluw bevinden. Op basis van het vervolgonderzoek wordt bepaald of er bij uitvoering van de sloop sprake is van overtreding, en of het treffen van maatregelen en een ontheffingsprocedure aan de orde is alvorens er mag worden gesloopt.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis , franjestaart, vale vleermuis, bosvleermuis en watervleermuis.

Het woonhuis aan de Offenbekermarkt heeft meerdere geschikte openingen naar ruimten die dienst kunnen doen als een potentiele rust- of verblijfplaats voor een gebouwbewonende vleermuissoort. Het zadeldak, bestaande uit kleigebakken dakpannen gelegen in cement, heeft op meerdere plaatsen kieren of openingen naar ruimten onder het dak of richting de spouw. Tevens zijn er meerdere scheuren in noordgevel aanwezig, welke toegang geven tot achterliggende ruimten. Bij de opstal ten midden van het plangebied sluit de dakrand niet goed aan op de gevel, waardoor er openingen naar ruimten onder het dak aanwezig. Deze ruimten kunnen potentieel dienst doen als rust- of verblijfplaatse van een gebouwbewonende vleermuissoort. De opstal tegen de westelijk erfgrens heeft een dak bestaande uit golfplaten zonder onderliggend dakbeschot, en de opstal tegen de zuidelijk erfgrens heeft een dak bestaande uit dakpannen zonder onderliggend dakbeschot. Bij beide opstallen zijn binnen de muren geen openingen aangetroffen. Nauwere, kleine ruimten waar vleermuissoorten voorkeur voor hebben zijn niet aanwezig binnen deze opstallen.

Er is geen sprake van potentieel (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes, gezien het ontbreken van aspecten als grote hoeveelheden opgaand groen, oppervlaktewater en lijnvormige landschapselementen.

Toetsing
Bij de sloop van het woonhuis en de opstal ten midden van het plangebied bestaat de kans dat er één of meerdere verblijfplaatsen van een vleermuissoort verloren gaan. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Middels een vervolgonderzoek dient duidelijk te worden of zich in de te slopen bebouwing verblijfplaatsen van een vleermuissoort bevinden. Op basis van het vervolgonderzoek wordt bepaald of er bij uitvoering van slopen sprake is van overtreding, en of het treffen van maatregelen en een ontheffingsprocedure aan de orde is alvorens er mag worden slopen

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Binnen de opstal tegen de zuidelijk erfgrens zijn konijnenholen aanwezig, en tijdens het veldbezoek zijn meerdere individuen van deze soort waargenomen binnen het plangebied (Figuur 11).

Figuur 11: Konijnenhol binnen de opstal tegen de zuidelijk erfgrens

Teven kunnen soorten als egel, vos en huisspitsmuis in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet (of deels) vrijgestelde soorten steenmarter, eekhoorn ,das en waterspitsmuis voor. Ondanks dat er geen sporen als uitwerpselen, knaag- en vraatsporen, prooiresten en pootafdrukken van de steenmarter zijn aangetroffen is het niet geheel uitgesloten dat deze soort gebruikt maakt van de in het plangebied aanwezige konijnenholen. Als leefgebied is het plangebied gezien het ontbreken van groenelementen verder weinig geschikt. Binnen het plangebied zijn geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen. Door de stedelijke ligging zijn de das en waterspitsmuis hier redelijkerwijs uitgesloten. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Met betrekking tot de steenmarter is het noodzakelijk te werken in de vrijgestelde periode van deze soort. De vrijstelling geldt voor de periode van 15 augustus t/m februari. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis, muurhagedis, zandhagedis, hazelworm en gladde slang. De waarnemingen hebben betrekking

op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad, boomkikker, poelkikker, heikikker, Alpenwatersalamander, vinpootsalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied en de directe omgeving bevatten echter geen oppervlaktewater, waardoor de aanwezigheid van de meeste van deze soorten binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten. Met betrekking tot een incidenteel passerend individu van een algemene (vrijgestelde) soort is enkel de zorgplicht van toepassing.

Toetsing
De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bruine eikenpage, grote vos, kleine ijsvogelvlinder, spiegeldikkopje, beekrombout, bosbeekjuffer, gaffellibel en gewone bronlibel. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, die in het plangebied niet aanwezig zijn. Aanwezigheid van de overige beschermde libellen en vlinders is vanwege de verspreiding en/of aanwezig habitat uitgesloten. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied is enkel de gladde zegge bekend. Deze soort stelt zeer specifieke eisen aan zijn standplaats. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van deze beschermde vaatplant redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing
Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

Conclusie

Gelet op de potentiele ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht wordt genomen:

- Met betrekking tot de sloop zijn overtredingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van nestlocaties van huismus en gierzwaluw en verblijfplaatsen van een vleermuissoort op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitsel te geven;
- Met betrekking tot de steenmarter dient het bouwrijp maken van het plangebied in de vrijgestelde periode van deze soort te worden uitgevoerd. Dit betreft de periode van half augustus t/m februari
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op beschermde gebieden (Natura 2000/NNN) niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van houtopstanden dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.

Vervolgtraject en advies

De sloop van de bebouwing binnen het plangebied kan negatieve gevolgen hebben voor vleermuizen, gierzwaluw en/of huismus, wat een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming betreft. Daarom zal middels soortgericht vervolgonderzoek eerst inzichtelijk moeten worden of in de huidige situatie nest- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de betreffende soort(groep)en. Een vervolgonderzoek naar vleermuizen loopt van half mei tot en met eind september. Een vervolgonderzoek naar gierzwaluwen valt binnen de onderzoeksperiode van vleermuizen. Een onderzoek naar de huismus begint echter al eerder en loopt van april tot half mei.

Bij de daadwerkelijke aanwezigheid van een of meerdere huismus- en/of gierzwaluwnesten zal door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van tijdelijke nestkasten, werken buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwe situatie, de functionaliteit van de nesten behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen. Bij de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuizensoort is één van de onderdelen van de noodzakelijke maatregelen het tijdig aanbieden van temporele alternatieve verblijfsmogelijkheden (bijvoorbeeld vleermuiskasten). Afhankelijk van de aanwezige verblijfsfunctie(s), dienen meerdere geschikte alternatieve verblijfsmogelijkheden te worden aangeboden die de te verstoren/verwijderen verblijfplaatsen (tijdelijk) kunnen opvangen. Daarbij geldt conform de Wet natuurbescherming voor de vervanging van verblijfplaatsen, afhankelijk van de aangetroffen verblijfsfunctie, een gewenningsperiode van minimaal 3 à 6 maanden waarin vleermuizen actief zijn, alvorens met de sloopwerkzaamheden ter plaatse van de verblijfplaats mag worden gestart. De wintermaanden mogen hierbij dus niet worden meegerekend. Bij de aanwezigheid van een kraamverblijf dienen alternatieve kraamverblijven zelfs minimaal een volledig kraamseizoen (mei – juli) aanwezig te zijn geweest tegelijkertijd met de huidige verblijfplaats. Dit kan tot gevolg hebben dat bij het aantreffen van een verblijfplaats pas in het seizoen na het verlenen van de ontheffing voor het verstoren ervan kan worden gesloopt. Voor een initiatiefnemer is dat vaak een extra jaar tijdverlies. Indien de projectplanning van essentieel belang is, adviseert BRO om vooraf aan het vleermuizenonderzoek al alternatieve verblijfplaatsen te plaatsen, conform hetgeen is gesteld in het kennisdocument van de te verwachten soorten en verblijffuncties. Hiermee kan eventuele vertraging van de planning worden beperkt.

Daarnaast dient voor het verwijderen van de huidige nest- en verblijfplaats een ontheffing te worden aangevraagd bij de betreffende provincie of omgevingsdienst, in dit geval de provincie Limburg. Een ontheffingsaanvraag dient te worden onderbouwd met een activiteitenplan waar juridische en ecologische aspecten als de specifieke maatregelen en werkzaamheden, de gunstige staat van instandhouding, het wettelijk belang, een alternatievenafweging en de planning in zijn opgenomen. Na het verkrijgen van de ontheffing kunnen de werkzaamheden ter plaatse van de aangetroffen verblijfplaats worden uitgevoerd, mits aan alle voorwaarden uit de ontheffing wordt voldaan en de gevoelige periodes worden ontzien. De provincie Limburg neemt normaliter binnen 13 weken een besluit over de aanvraag. Indien nodig kan dit termijn met 7 weken worden verlengd.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2 Overzicht effecten met betrekking tot gebiedsbescherming en te nemen vervolgstappen

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	Ca. 2.5 km	Nee	-	Geen externe verstorende factoren
Natuurnetwerk Nederland	Ca. 220 m	Nee	-	Ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Tabel 3 Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar gebruik van gebouwen door huismus en gierzwaluw	Bij aanwezigheid is voor de sloop een ontheffing nodig
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar gebruik van gebouwen door vleermuizen	Bij aanwezigheid is voor de sloop een ontheffing nodig
	Foerageerhabitat	Nee	Nee	-	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Bouwrijp maken in vrijgestelde periode steenmarter, daarnaast zorgplicht	Vrijgestelde periode loopt van half augustus t/m februari; Zorgplicht heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg, Gedeputeerde Staten van Limburg, 6 december 2017
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.
- Natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
- Polviewer.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)

Nijmeegseweg 42
Postbus 11
5900 AA Venlo

t +31 (0)88 11 90 000
f +31 (0)77 35 42 454

e info@vrln.nl
i www.vrln.nl

veiligheidsregio limburg-noord

Gemeente Beesel
t.a.v. Mevrouw M. van Rens
Raadhuisplein 1
5953 AL Reuver

datum	20 oktober 2020	**behandeld door**	Frank Wulms
uw kenmerk	PO2523	**telefefoonnummer**	0031881190628
ons kenmerk	2020-002212	**bijlage(n)**	0

onderwerp Principeverzoek bouw 9 woningen

Geachte mevrouw van Rens,

Op 2 oktober 2020 hebben wij een aanvraag om advies ontvangen voor het project Principeverzoek bouw 9 woningen . In deze brief geef ik u graag advies over dit project.

Aanleiding
Omschrijving initiatief.
Het plan betreft het oprichten van 9 grondgebonden woningen (Inbreidingsplan) aan de Offenbekermarkt te Reuver.
De aanvraag is getoetst aan het volgende:

Externe veiligheid.
Er is niet getoetst aan externe veiligheid. Mocht externe veiligheid van toepassing zijn zal hiervoor door de gemeente Beesel separaat een adviesverzoek worden gevraagd.

Bluswater en bereikbaarheid.
Toetskader is het gemeentelijke beleid “Bluswater en bereikbaarheid”.

Bluswatervoorziening.
Uitgangspunt is “Woongebouwen met de hoogste verblijfsvloer lager dan 6 meter boven het meetniveau”.
Hiervoor gelden de volgende eisen:
- De maximale afstand tussen een object en een opstelplaats is 40 meter;
  Bij het plan zijn zes woningen gelegen aan een doodlopend eind. Er is geen separate opstelplaats benoemd. Er is voldoende ruimte om in te rijden en tegemoetkomend verkeer te passeren en op de weg op te stellen, er is echter geen keermogelijkheid. De toegangsweg dient zodanig te worden ingericht, dat een brandweervoertuig kan keren.

Voldoet niet.

- De maximale afstand tussen een opstelplaats en een primaire bluswatervoorziening met een debiet van tenminste 30m3/uur is 100 meter;
  Aan de Offenbekermarkt ligt binnen een afstand van 45 meter afstand van de toegangsweg van het plan een brandkraan met een debiet van 50m3/uur.
  Voldoet.
- De maximale afstand tussen een object en een secundaire bluswatervoorziening met een debiet van 30m3/uur is 200 meter.
  Aan de Sint Jozefweg ligt binnen een afstand van 110m een tweede brandkraan met een debiet van 60m3/uur.
  Voldoet.

Bereikbaarheid.
Om incidenten snel en effectief te kunnen bestrijden is het belangrijk dat een incidentlocatie goed, snel en via meerdere zijden voor hulpdiensten bereikbaar is.
De Offenbekermarkt is zowel vanuit de zuid-westelijke als ook de noord-oostelijke richting te bereiken.
De drie woningen gelegen aan deze straat zijn dan ook tweezijdig bereikbaar.
Er zijn echter nog zes woningen gelegen aan de (doodlopende) ontsluitingsweg. Deze zijn niet tweezijdig bereikbaar.
Voldoet niet.

Brandweerzorgnorm.
De opkomsttijd van de brandweer is niet berekend. Gezien de afstand tot brandweerkazerne Reuver kan gesteld worden dat er wordt voldaan aan de normtijd van acht minuten voor een woonfunctie.

Advies.

- Richt de ontsluitingsweg zodanig in, dat een brandweervoertuig de mogelijkheid heeft om te keren, conform CROW-richtlijnen.

Met vriendelijke groet,

M. Klerken
Consulent Proactie

EXPLOITATIEOVEREENKOMST OFFENBEKERMARKT 9 KADASTRALE PERCELEN SECTIE C NUMMERS 2808 EN 2809.

ONDERGETEKENDEN:

1. **DE GEMEENTE BEESEL**, gevestigd te Reuver. Burgemeester c'
   s,vertegenwoordigt de gemeente rechtsgeldig voor het sluiten van deze overeenkomst. Hij is hiervoor bevoegd volgens artikel 171 van de Gemeentewet. Hierna in de overeenkomst noemen we de gemeente Beesel **'de gemeente'**,

   en

2. **Schroën Projectontwikkeling B.V.**, Meerkamp 5 6093 BZ Heythuysen. Vertegenwoordigd door zelfstandig bevoegd bestuurder ; . Zij is bevoegd Schroën Projectontwikkeling B.V. rechtsgeldig te vertegenwoordigen. Hierna in de overeenkomst noemen we Schroën Projectontwikkeling B.V. de 'initiatiefnemer'

Gezamenlijk noemen we ze in deze verder in deze overeenkomst 'partijen'.

OVERWEGEN HET VOLGENDE:

- Op 13-11-2020 is namens initiatiefnemer(s) het ontwerpbestemmingsplan (dataset) door de gemeente ontvangen, voor de voorbereiding van de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor voor de locatie Offenbekermarkt 9 in Reuver. Het ontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend gemeente Beesel sectie C nummers 2808 en 2809;
- bedoeld project is strijdig met de momenteel ter plaatse geldende huidige bestemmingsplan Bebouwde Gebieden gemeente Beesel. Ter plaatse geldt de enkelbestemming "Wonen" en de dubbelbestemming waarde archeologie". Het project is in strijd met de geldende bestemming "wonen" in het bestemmingsplan "Bebouwde gebieden". De gemeente heeft het voornemen mee te werken door vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor de locatie van het project, dat een planologische regeling bevat voor de realisatie van het project;
- In een dergelijk geval kan door de gemeente slechts medewerking verleend worden als er een goede ruimtelijke onderbouwing voor is;
- De gemeente is, op verzoek van initiatiefnemer(s), bereid planologische medewerking te verlenen;

- Schroën Projectontwikkeling B.V. heeft met de eigenaar van deze percelen overeenstemming voor de aankoop van deze gronden.
- Initiatiefnemer voor het project is bereid de aanleg van de benodigde infrastructuur voor rekening en risico van de initiatiefnemer uit te voeren dan wel uit te laten voeren. Daarmee bestaat geen gerede twijfel meer over de financieel-economische uitvoerbaarheid voor de gemeente van de gevraagde planologische medewerking;
- Partijen zijn zich ervan bewust dat bouwplannen en inrichtingsplannen voor het project en de benodigde infrastructuur nog niet in detail en tot op besteksniveau zijn uitgewerkt.

PARTIJEN KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

Artikel 1 Definities

1. *Planologische medewerking:*
   De vaststelling door de gemeenteraad van een bestemmingsplan voor de kadastrale percelen gemeente Beesel, sectie C nummers 2808 en 2809 dat bedoeld is om de bouw van 9 levensloopbestendige gasloze woningen mogelijk te maken op deze locatie.

2. Projectgebied: de percelen kadastraal bekend gemeente Beesel sectie C nummers 2808 en 2809. Dit projectgebied is aangegeven op **bijlage 1** bij deze overeenkomst.

3. Het project: een plan voor de bouw van 9 levensloopbestendige gasloze woningen binnen het projectgebied met aanleg van de daarbij behorende voorzieningen inclusief de wijzigingen die hiervoor nodig zijn in de boven- en ondergrondse infrastructuur en openbaar gebied binnen en buiten het projectgebied. Van de 9 woningen zijn minimaal 6 woningen seniorenwoningen. 3 woningen mogen als eengezinswoningen worden uitgevoerd. Alle woningen worden gebouwd als nultredenwoningen en worden gerealiseerd als extra toe- en doorgankelijke woningen.

Artikel 2 Doel van deze overeenkomst

Partijen leggen in deze overeenkomst de onderlinge rechten en verplichtingen vast. Uitgangspunt bij deze overeenkomst is dat de gemeente in beginsel de initiatiefnemer faciliteert door mee te werken aan de benodigde planologische procedure en de vergunningsprocedure. Uitgangspunt bij deze overeenkomst is dat initiatiefnemer de grond inbrengt, de infrastructuur aanlegt en de kosten draagt voor het (ver)leggen van nutsleidingen en de aanleg/aanpassing van de infrastructuur (verlichting, weg etc.) binnen en buiten het projectgebied en het bouwrijp maken van de grond voor het project.

Verplichtingen van de gemeente

Artikel 3

1. De gemeente spant zich in de publiekrechtelijke medewerking te verlenen zodat de initiatiefnemer het project kan realiseren. Hieronder valt de planologische medewerking in de vorm van de bestemmingsplanwijziging.

2. De gemeente spant zich in om alle benodigde vergunningen, ontheffingen, vrijstellingen en andere overheidstoestemmingen te verlenen waarvoor zij bevoegd is en die de initiatiefnemer nodig heeft voor de realisatie van het project.

Verplichtingen van initiatiefnemer

Artikel 4

1) De initiatiefnemer verplicht zich het project uit te voeren inclusief de daarvoor benodigde infrastructuur en aanpassingen van bestaande infrastructuur.

2) Initiatiefnemer verplicht zich om ontvankelijke aanvragen in te dienen voor het verkrijgen van alle benodigde vergunningen en toestemmingen (zoals de bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning(en)). De aan te vragen bestemmingsplanwijziging moet voldoen aan het principebesluit van burgemeester en wethouders d.d. 31 maart 2020, verzonden 2 april 2020 (bijlage 2). De kosten die verband houden met het indienen van deze aanvragen met alle daarbij nodige onderzoeken zijn voor rekening van initiatiefnemer. In ieder geval vraagt initiatiefnemer binnen een jaar na de ondertekening van deze overeenkomst de benodigde wijziging van het bestemmingsplan aan.

3) Initiatiefnemer verplicht zich om het project overeenkomstig het bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning(en) en benodigde goedkeuringen en toestemmingen van de gemeente uit te voeren.

4) Initiatiefnemer voert het project uit en draagt alle kosten voor de infrastructuur van het plan bestaande uit het (ver)leggen van nutsleidingen en de aanleg/aanpassing van de infrastructuur (verlichting, weg, trottoir etc.) binnen en buiten het projectgebied, voor zover die samenhangen met de realisatie van het project, en het bouwrijp maken van de grond voor het project. De werkzaamheden moeten voldoen aan het bijgevoegde Programma van Eisen **(bijlage 2)**. Het programma van eisen maakt deel uit van deze overeenkomst. Het plan en bestek voor de realisatie van de infrastructuur dienen voorafgaand aan de uitvoering hiervan te worden goedgekeurd door de gemeente,
De initiatiefnemer is verplicht de bovengenoemde aanleg- en wijziging van voorzieningen en infrastructuur binnen en buiten het projectgebied ten behoeve van het project in stand te houden.

Beschadigingen aan reeds aanwezige voorzieningen en infrastructuur tijdens het project dienen te worden voorkomen. Kosten van herstel van beschadigingen die tijdens de werkzaamheden door initiatiefnemers of diens aannemer(s) worden veroorzaakt, komen voor rekening van initiatiefnemer. Om deze reden en als waarborg zal de initiatiefnemer (op zijn kosten) tenminste 14 dagen voor aanvang van de uitvoering van het project een bankgarantie overleggen aan de gemeente die is vastgesteld op een bedrag van € 10.000.

Tenminste twee weken voor de aanvang van de uitvoeringswerkzaamheden neemt initiatiefnemer contact op met de gemeente, dhr. E. Hunnekens om samen met de gemeente de staat van de openbare voorzieningen en infrastructuur rond het bouwplan op ter bepaling van de uitgangssituatie. Na realisatie van het bouwplan neemt initiatiefnemer samen met de gemeente de staat van de openbare voorzieningen en infrastructuur rond het bouwplan op ter bepaling van eventueel uit te voeren reparaties en herstellingen. Eventueel uit te voeren reparaties en herstellingen herstelt initiatiefnemer ten genoegen van de gemeente binnen een maand na de opname voor zijn rekening.

Artikel 6 Overdracht rechten en plichten

De initiatiefnemer kan de in deze overeenkomst omschreven rechten en plichten aan derden overdragen. Dit mag alleen als de gemeente dit vooraf schriftelijk heeft toegestaan. Deze toestemming mag de gemeente niet op onredelijke gronden weigeren. Bij de beoordeling zijn inbreng, expertise en financiële gegoedheid in ieder geval beoordelingscriteria.

Artikel 7 Duur van de overeenkomst

1) Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van de ontwikkeling van het project:
   a. de duur van de procedure (bestemmingsplan en benodigde vergunningen, ontheffingen, vrijstellingen en andere overheidstoestemmingen) en bijbehorende procedures.
   b. de duur van de uitvoering van het project, inclusief het eventuele herstel van gebreken aan de openbare ruimte.

2) Deze overeenkomst eindigt in zijn geheel wanneer:
   a. duidelijk is dat de gemeente de medewerking moet weigeren of het project om andere redenen in zijn geheel niet door gaat.
   b. het project is uitgevoerd en alle eventuele herstellingen ten genoegen van de gemeente zijn uitgevoerd

Artikel 8 Overige bepalingen

1) De considerans maakt deel uit van deze overeenkomst. Dit geldt ook voor de bijlagen waarnaar deze overeenkomst verwijst en die zijn aangehecht.

2) Tijdens de procedures kan blijken dat een of meer bepalingen uit deze overeenkomst geheel of gedeeltelijk niet uitvoerbaar zijn. Dit kan worden veroorzaakt door omstandigheden, die niet het gevolg zijn van toerekenbare tekortkoming van een der partijen. In dat geval voeren partijen overleg om tot een wijziging van de overeenkomst te komen, die zoveel mogelijk aansluit bij de afspraken en bedoelingen van deze overeenkomst.

   Hetzelfde geldt indien door welke oorzaak dan ook een voor de planontwikkeling essentiële overheidstoestemming niet wordt verleend of verkregen of daarvan uiteindelijk geen gebruik kan worden gemaakt.

3) Het doel van het overleg is de schade voor alle (risicodragende) partijen zoveel mogelijk te beperken. Hierbij betrekken de partijen alle voor- en nadelen uit deze overeenkomst.

4) Alle geschillen, die tussen partijen mochten rijzen naar aanleiding van de interpretatie of uitvoering van deze overeenkomst, worden voorgelegd aan de bevoegde Nederlandse rechter te Roermond. Partijen zullen proberen eerst in onderling overleg het betreffende geschil regelen.

5) Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

Aldus opgemaakt in tweevoud en ondertekend in Reuver

d.d. 7-1-2021

Gemeente Beesel,

burgemeester

d.d. 17 december 2020

Initiatiefnemer,

Namens Schroën
Projectontwikkeling B.V.

zelfstandig bestuurder

Gemeente Beesel
Gewoon anders

Planschadevergoedingsovereenkomst
(Wet ruimtelijke ordening)

ONDERGETEKENDEN:

1. **de gemeente Beesel**, te dezen ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, handelend ter uitvoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), zoals geldend per 1 juli 2008 en de raadsverordening, vastgesteld op 15 september 2008, gepubliceerd in huisaanhuisblad 't Gazetje op 23 september 2008, hierna te noemen '**de gemeente**',

en

2. **Schroën Projectontwikkeling B.V.,** Meerkamp 5 6093 BZ Heythuysen rechtsgeldig vertegenwoordigd door zelfstandig bevoegd bestuurder [redacted] hierna te noemen: '**initiatiefnemer**'.

OVERWEGEN HET VOLGENDE :

- Op 13-11-2020 is namens initiatiefnemer(s) het ontwerpbestemmingsplan (dataset) door de gemeente ontvangen, voor de voorbereiding van de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor voor de locatie Offenbekermarkt 9 in Reuver. Het ontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend gemeente Beesel sectie C nummers 2808 en 2809;
- Initiatiefnermer is voornemens 9 levensloopbestendige woningen in de voirm van 6 seniorenwoningen en 3 eengezingswoningen te realiseren op genoemde percelen. Bedoeld project is strijdig met de momenteel ter plaatse geldende huidige bestemmingsplan Bebouwde Gebieden gemeente Beesel;
- In een dergelijk geval kan slechts medewerking verleend kan worden als er een goede ruimtelijke onderbouwing voor is;
- De gemeente is, op verzoek van initiatiefnemer(s), bereid aan hun verzoek planologische medewerking te verlenen in de vorm van de gevraagde bestemmingsplanwijziging;
- Het verlenen van bedoelde planologische medewerking kan echter tot planschade leiden, als bedoeld in artikel 6.4a Wro;
- Initiatiefnemer(s) voor het project zijn bereid de financiële gevolgen van de kans op te vergoeden planschade voor hun rekening te nemen. Daarnaast zal de aanleg van de benodigde infrastructuur voor rekening en risico van de initiatiefnemer worden aangelegd. Daarmee bestaat geen gerede twijfel meer over de financieel-economische uitvoerbaarheid voor de gemeente van de gevraagde planologische medewerking;

EN KOMEN OVEREEN ALS VOLGT:

Artikel 1: Definities

1. *Planologische medewerking:*
De vaststelling door de gemeenteraad van een bestemmingsplan voor de kadastrale percelen gemeente Beesel, sectie C nummer 2808 en 2809 dat bedoeld is om de bouw van 9 levensloopbestendige gasloze woningen mogelijk te maken op deze locatie. Van de 9 woningen worden minimaal 6 woningen als seniorenwoning en nultredenwoningen uitgevoerd, 3 woningen mogen als eengezinswoningen worden uitgevoerd. Alle woningen worden gebouwd als extra toe- en doorgankelijke woningen.

2. *Project:*
Het Project, bestaande uit de bouw van 9 levensloopbestendige, gasloze woningenop de percelen kafastraal bekend gemeente Beesel, sectie C nummers 2808 en 2809;
zoals aangegeven op de als bijlage aan deze overeenkomst gehechte tekening met toelichting (**bijlage 1)**.

3. *Verlening Planologische medewerking*
De gemeente is bereid zich er voor in te spannen dat de planologische medewerking wordt verleend in de vorm van de vaststelling van een bestemmingsplan.

Terzake behoudt de gemeente echter wel haar publieksrechtelijke verantwoordelijkheid. Dit kan met zich brengen dat de gemeente besluiten neemt of anderszins handelingen verricht die nadelig zijn voor de uitvoering van deze overeenkomst. De – voor de uitvoering van deze overeenkomst – nadelige uitoefening van bevoegdheden en het anderszins verrichten van – voor de uitvoering van deze overeenkomst – nadelige handelingen dienen echter hun grondslag te vinden in externe omstandigheden. Die omstandigheden moeten er redelijkerwijs toe noodzaken dat de gemeente tot genoemde handelingen overgaat, bijvoorbeeld gebaseerd op daartoe strekkende inspraakreacties, bezwaren, bedenkingen en/of zienswijzen van derden, het niet verlenen van de benodigde medewerking door of anderszins een stellingname van andere overheidsinstanties, uitspraken van de bestuursrechter en/of gewijzigde regelgeving.

Artikel 2. Planschadevergoedingsverhaal

1. Initiatiefnemer(s) zullen uit hoofde van daartoe door de gemeente genomen onherroepelijk geworden zijnde besluiten alsmede uit hoofde van daartoe nopende kracht van gewijsde verkregen hebbende uitspraken van de bestuursrechter – op voet van art. 6.4a Wro betaalde planschadevergoedingen – inclusief terzake verschuldigde renten –, voortvloeiende uit de verleende Planologische medewerking vergoeden aan de gemeente. Initiatiefnemer(s) zijn hun vergoeding aan de gemeente verschuldigd, indien en zodra de gemeente de betreffende planschadevergoeding heeft uitbetaald.

2. De gemeente zal initiatiefnemer(s) betrekken bij de behandeling van de bij de gemeente ingediende verzoeken om vergoeding van planschade, voortvloeiende uit de verleende Planologische medewerking.

Daartoe zal de gemeente initiatiefnemer(s) een kopie doen toekomen van bij haar ingediende verzoeken om vergoeding van planschade, terzake uitgebrachte deskundigenadviezen, door de gemeente genomen beslissingen op verzoeken om vergoeding van de planschade, bij de gemeente ingediende bezwaarschriften met betrekking tot door de gemeente op dergelijke verzoek genomen besluiten, door de gemeente genomen beslissingen op dergelijke bezwaarschriften, zal de gemeente initiatiefnemer(s) in de gelegenheid stellen schriftelijk en/of mondeling te reageren op bij de gemeente ingediende bezwaarschriften, en zal de gemeente de betreffende reactie(s) van initiatiefnemer(s) in de betreffende besluitvorming betrekken.

Artikel 3: Duur van de overeenkomst

Indien en zodra de verjaringstermijn als bedoeld in artikel 6.1, lid 5, Wro met betrekking tot planschadevergoedingsaanspraken in verband met de verleende Planologische medewerking is verstreken en alsdan voorts onherroepelijk is beslist op alle terzake binnen die termijn ingediende verzoeken om vergoeding van planschade eindigt deze overeenkomst van rechtswege.

Artikel 4: Verbod overdracht rechten en verplichtingen

Het is initiatiefnemer(s) zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan zijn rechten en verplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst over te dragen aan een derde. De gemeente is bevoegd aan een terzake eventueel te verlenen toestemming voorwaarden te verbinden.

Bedoelde toestemming zal in ieder geval niet door de gemeente worden verleend dan nadat een door initiatiefnemer(s) en de betrokken derde ondertekende overeenkomst, bevattende alle rechten en verplichtingen die zijn wensen over te dragen, door de gemeente voor akkoord is getekend. Voorts zal initiatiefnemer(s) pas van haar betreffende verplichtingen jegens de gemeente zijn bevrijd, indien en nadat de betrokken derde zich tegenover de gemeente heeft verbonden de betreffende verplichtingen als eigen verplichtingen jegens de gemeente te zullen nakomen.

Artikel 5: Tussentijdse ontbindingen
Burgemeester en wethouders kunnen deze overeenkomst ontbinden, indien initiatiefnemer(s) in staat van faillissement wordt verklaard, ten aanzien van hen surseance van betaling wordt verleend of initiatiefnemer(s) anderszins in hun beschikkingsmacht worden beperkt.

Artikel 6: slotbepalingen
Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. Geschillen tussen partijen in het kader van de uitvoering van deze overeenkomst zullen worden beslecht door de Rechtbank in Roermond. De bijlagen bij deze overeenkomst maken van deze overeenkomst deel uit. Bij een eventuele discrepantie tussen de bijlagen en de overeenkomst.

Aldus opgemaakt in tweevoud en ondertekend in Reuver

d.d. .....

Gemeente Beesel,

burgemeester

d.d. 17 december 2020

Initiatiefnemer

Schroën Projectontwikkeling B.V.

zelfstandig bevoegd bestuurder

Raadsvoorstel

Onderwerp:	portefeuillehouder: niet van toepassing
herbenoeming voor tweede termijn extern lid rekenkamercommissie	datum vergadering: 26 april 2021
	zaaknummer: 0889247266

Samenvatting
Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de voordracht van de rekenkamercommissie om de heer Joep Schreurs te herbenoemen tot extern lid van de rekenkamercommissie voor een periode van 6 jaar, te bekrachtigen.

Voorstel
De heer Joep Schreurs met ingang van 18 mei 2021 voor een periode van 6 jaar te herbenoemen als extern lid van de rekenkamercommissie gemeente Beesel.

Toelichting raadsvoorstel

1. Aanleiding
De rekenkamercommissie van de gemeente Beesel telt 2 externe leden, 1 externe voorzitter en 3 interne leden (zijnde raadsleden of fractievertegenwoordigers). De commissie werkt in lijn met de verordening rekenkamercommissie gemeente Beesel 2020. De externe leden en voorzitter hebben een zittingstermijn van 6 jaar. De rekenkamercommissie is eigenstandig verantwoordelijk voor de werving en selectie van haar leden en voorzitter. Op voordracht van de rekenkamercommissie vindt vervolgens de formele benoeming plaats door de gemeenteraad.

Met ingang van 18 mei 2021 eindigt de eerste zittingstermijn van 6 jaar in de rekenkamercommissie van extern lid de heer Joep Schreurs. De heer Schreurs heeft in de rekenkamercommissie aangegeven dat hij graag in aanmerking komt voor een tweede termijn. Door de rekenkamercommissie is daarom besloten om de heer Schreurs aan u voor te dragen voor herbenoeming.

2. Doelstelling
Bezetting van de rekenkamercommissie door te voorzien in voldoende leden. Met herbenoeming van zittende leden wordt tevens gezorgd voor continuïteit binnen deze commissie.

3. Uitgangssituatie
De heer Joep Schreurs is met ingang van 18 mei 2015 door de gemeenteraad benoemd tot extern lid van de rekenkamercommissie van de gemeente Beesel voor een termijn van 6 jaar. Deze termijn loopt nu af. In lijn met artikel 3, leden 5 en 7 van de verordening rekenkamercommissie gemeente Beesel 2020 is de heer Schreurs aan het einde van de eerste periode na voordracht door de rekenkamercommissie benoembaar voor een nieuwe periode van 6 jaar. Dit betekent dat met uw besluit de heer Schreurs wordt herbenoemd tot 18 mei 2027. Dit is tevens de definitieve einddatum van zijn lidmaatschap van de commissie. Een nieuwe herbenoeming is na de tweede termijn niet meer mogelijk.

4. Rol gemeente
Niet van toepassing

5. Toelichting
a. Financieel
Niet van toepassing.

b. Juridisch
De bepalingen uit de verordening rekenkamercommissie gemeente Beesel 2020 zijn van toepassing.

c. Risico's
Niet van toepassing.

6. Visie Blij in Beesel
Niet van toepassing

7. Toegankelijkheid
Niet van toepassing

8. Duurzaamheid
Niet van toepassing

Bijlagen
Niet van toepassing

Raadsbesluit

onderwerp: herbenoeming voor tweede termijn extern lid rekenkamercommissie
zaaknummer: 0889247266

De raad van de gemeente Beesel

- gelezen de voordracht van de rekenkamercommissie van de gemeente Beesel van 15 maart 2021,

B E S L U I T:

De heer Joep Schreurs met ingang van 18 mei 2021 voor een periode van 6 jaar te herbenoemen als extern lid van de rekenkamercommissie gemeente Beesel.

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 26 april 2021.

griffier,
N.H.P. Vintcent MA

voorzitter,
B.C.M. Vostermans