



**Gemeente
Rotterdam**

Onderwerp: Tijdelijke gascentrales in de stad
noodzakelijk - Hoe overbruggen we
netcongestie tot 2034?

Cluster: Stadsontwikkeling

Portefeuille: Klimaat, Bouwen, Wonen

Portefeuillehouder: Drs. C.M. Zeegers MA

Van: S. Olsthoorn

Telefoonnummer: 14 010

Uw kenmerk: 26bb001255

Ons kenmerk: M2602-1048 - 26bb001995

Datum: B&W 17 maart 2026

Aan de gemeenteraad

Op 4 februari 2026 stelde S.M. Bonte (Leefbaar Rotterdam) ons schriftelijke vragen over *Tijdelijke gascentrales in de stad noodzakelijk - Hoe overbruggen we netcongestie tot 2034?*

Inleidend wordt gesteld:

Rotterdam staat voor een zeer grote bouwopgave. De komende jaren moeten duizenden woningen, kantoren en voorzieningen worden gerealiseerd. Tegelijkertijd is sprake van ernstige netcongestie, waardoor nieuwe grootverbruikersaansluitingen in delen van de stad mogelijk pas rond 2034 beschikbaar komen.

Dit vormt een directe bedreiging voor bouwprojecten die reeds in voorbereiding zijn en in de tussenliggende periode moeten worden opgeleverd. Ontwikkelaars geven aan dat gebrek aan stroomvoorziening tot uitstel of zelfs afstel kan leiden.

Ontwikkelaars en ondernemers worden daarom genooddaakt om opzoek te gaan naar creatieve initiatieven om aan een eigen energievoorziening te komen. Een voorbeeld hiervan is een projectontwikkelaar van een kantoorgebouw aan het Hofplein, welke in 2029 wordt opgeleverd maar te horen heeft gekregen dat er in 2034 pas plek is voor een aansluiting op het stroomnet.

Om zijn bouwproject toch van stroom te kunnen voorzien, overweegt hij nu een lokale gascentrale neer te zetten zo lang als netcongestie een aansluiting op het stroomnet belemmert.

Dit is slechts één van de vele ontwikkelaars die tegen dit probleem aanlopen.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Is het College bekend met het feit dat netcongestie in Rotterdam ertoe leidt dat nieuwe gebouwen tot circa 2034 mogelijk niet over voldoende aansluitcapaciteit beschikken?



Antwoord:

Het college is hiermee bekend. Dit blijkt ook uit de actualisatie van de Netcongestiescan (impactanalyse), die op 10 februari 2026 gedeeld is met de gemeenteraad (26bb001153).

Vraag 2:

Welke woningbouw-, kantoor- en gebiedsontwikkelingsprojecten lopen hierdoor momenteel al vertraging op of dreigen niet gerealiseerd te worden?

Antwoord:

In de actualisatie van de Netcongestiescan (26bb001152) is een overzicht gemaakt van de impact van netcongestie op Rotterdamse ontwikkelingen. Het wegvallen van reserveringen voor kleinverbruik als gevolg van het herziene maatschappelijk prioriteringskader van de ACM is hier nog niet in meegenomen, zoals ook aangegeven in de raadsbrief (26bb001153). Netbeheerder Stedin onderzoekt op dit moment wat de impact hiervan is voor ontwikkelingen in congestiegebied Noordelijk Zuid-Holland, waar Rotterdam ook onderdeel van is.

Vraag 3:

Onderkent het College dat netcongestie daarmee een structurele bedreiging vormt voor de Rotterdamse bouwambities en de gemeentelijke woningbouwdoelstellingen?

Antwoord:

Ja, wij onderkennen dat netcongestie een structurele bedreiging vormt voor de Rotterdamse bouwambities en de gemeentelijke woningbouwdoelstellingen.

Vraag 4:

Welke tijdelijke oplossingen worden momenteel onderzocht om projecten die in order moeten opleveren toch van voldoende stroom te voorzien (zoals tijdelijke gascentrales, WKK-installaties, mobiele energiehubbs of batterijopslag)?

Antwoord:

De gemeente heeft een breed aantal activiteiten lopen die bijdragen aan tijdelijke of structurele oplossingen voor netcongestie. Deze zijn beschreven in de Rotterdamse Aanpak Netcongestie (26bb001151).

Voor woningbouw specifiek geldt:

Korte termijn (2026): Vanwege de aangekondigde wijzigingen voor kleinverbruiker aansluiting per 1 juli 2026, zoals ook toegelicht in de raadsinformatiebrief van 10 februari (26bb001153), zullen woningbouwprojecten ook op de wachtlijst komen. We zetten dit jaar maximaal in op het klaarmaken van bouwplannen zodat cruciale projecten, waar mogelijk, maatschappelijke prioriteit en daarmee voorrang op een netaansluiting kunnen aanvragen.

Perspectief tot 2035: Tot de grootschalige netuitbreiding rond 2035 klaar is, blijft stroom schaars. We sturen daarom op programmering en prioritering om eventueel beschikbare netcapaciteit zoveel mogelijk in te zetten voor belangrijke Rotterdamse ontwikkelingen. Door netbewust te bouwen kunnen we de schaarse ruimte op het stroomnet die mogelijk nog vrijkomt, optimaal benutten voor zoveel mogelijk (woning)bouwprojecten. Hiertoe ondersteunen we projectontwikkelaars middels onze Flex Scan subsidieregeling.



Daarnaast volgen we ontwikkelingen op het gebied van het bijplaatsen van tijdelijk opwek elders in het land. Hierover is regelmatig contact met andere gemeenten, bijvoorbeeld in G4-verband. Met name de situatie in Utrecht, waar de congestiesituatie veel nijpender is, wordt nauwlettend gevolgd.

Vraag 5:

In hoeverre is het College bereid ruimte te bieden aan tijdelijke decentrale energieopwekking, waaronder gasgestookte noodvoorzieningen, als overbrugging tot netverzwaring is gerealiseerd?

Antwoord:

Het college zal een dergelijke aanvraag onderzoeken. Of dit mogelijk is hangt af van lokale factoren. Hier valt geen algemene uitspraak over te doen. Op basis van deze uitkomsten kan een vervolgstap zijn om passend beleid te formuleren, bijvoorbeeld om ruimte in vergunningsverlening te bieden of om fysieke ruimte beschikbaar te maken.

Vraag 6:

Welke mogelijkheden ziet het College voor het toepassen van lokale 'energy hubs', waarbij opwek, opslag en slimme verdeling van energie binnen gebieden tijdelijk worden gecombineerd?

Antwoord:

Het college ziet veel potentie en noodzaak in collectieve oplossingen zoals energiehubs, als waardevolle oplossing voor ontwikkelaars en ondernemers om ondanks netcongestie toch te blijven verduurzamen en ontwikkelen. Dit vraagt allereerst om veel nieuwe kennis en inzet, waarbij de gemeente o.a. met de Flex Scan de helpende hand biedt (zie hiervoor de Voortgangsrapportage Rotterdamse Aanpak Netcongestie, 26bb001151).

Ten tweede is passende wet- regelgeving vanuit andere (semi)publieke instanties ook randvoorwaardelijk, zoals passende (flexibele) contractvormen vanuit netbeheerders. Stedin biedt deze momenteel nog onvoldoende aan en is hiervoor ook recentelijk op de vingers getikt door de ACM.

Ten derde is ook de organisatie van energy hubs een belangrijk vraagstuk. Binnen het Platform Energiesysteem Rotterdam (PER) wordt de casus Hart op Zuid als pilot opgepakt om te verkennen hoe opwek, opslag en slimme verdeling van energie goed gecombineerd kunnen worden en wat dit vraagt van de verschillende actoren om deze gebiedsontwikkeling ondanks netcongestie toch mogelijk te maken.

Vraag 7:

Welke regelgeving, vergunningprocedures of milieueisen belemmeren momenteel de snelle inzet van dergelijke tijdelijke stroomoplossingen, en is het College bereid hierin te versnellen?

Antwoord:

Het college ziet vooraf geen generieke belemmeringen voor de realisatie van een tijdelijke stroomoplossing. Aanvragen zullen getoetst worden aan geldende milieu- en vergunningseisen. Omdat de gemeente op het moment van schrijven nagenoeg geen aanvragen heeft gehad voor tijdelijke, decentrale elektriciteitsopwekking, heeft het college nog geen exact beeld welke factoren de belangrijkste belemmeringen vormen voor snelle inzet. De huidige inschatting is dat, afhankelijk van de locatie, de emissies van elektromagnetische straling, geluid en stikstof een belemmering kunnen vormen.



Het is aan de aanvrager om hier mitigerende maatregelen voor te treffen. Bij ervaringen met aanvragen voor tijdelijke opwek in Utrecht kwamen geluid en stikstof naar voren als belemmeringen. Daarnaast bleken in Utrecht benodigde wijzigingen in omgevingsplannen een hindernis in de tijdlijn voor snelle inzet. Op basis van de ervaring met eventuele toekomstige aanvragen kan besloten worden of extra gemeentelijke inzet gewenst en effectief is om de belemmeringen te verlagen of weg te nemen.

Vraag 8:

Welke concrete afspraken zijn er gemaakt met Stedin, TenneT en het Rijk om prioriteit te geven aan aansluitingen voor woningbouw en cruciale stedelijke functies?

Antwoord:

Afspraken rondom prioritering van cruciale functies - waaronder woningbouw - op het verkrijgen van transportvermogen op het elektriciteitsnet zijn vastgelegd in het maatschappelijk prioriteringskader, opgesteld door de ACM (Codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken 2025).¹ Deze afspraken gelden landelijk en voor elke netbeheerder. De ACM is als onafhankelijk toezichthouder van de netbeheerders hiertoe bevoegd.

Vraag 9:

Is het College bereid om samen met projectontwikkelaars en netbeheerders een concreet "Rotterdams Overbruggingsplan Energievoorziening Bouw 2025–2034" op te stellen zodat projecten richting 2029 doorgang kunnen vinden?

Antwoord:

In de volgende raadsperiode moet meer duidelijk worden over de rol en mogelijkheden voor de gemeente ten behoeve van decentrale, tijdelijke stroomvoorzieningen. Het is daarom gepaster om in de volgende raadsperiode, met een betere kennisbasis, over het opstellen van een dergelijk overbruggingsplan of eventuele andere gemeentelijke ondersteuning te besluiten. Vanuit de Rotterdamse Aanpak Netcongestie (26bb001151) werkt de gemeente op dit moment al aan oplossingen om Rotterdamse ontwikkelingen ondanks netcongestie toch doorgang te laten vinden.

Vraag 10:

Welke financiële of organisatorische inzet (zoals gemeentelijke investeringen, garantiestellingen of lobby richting het Rijk) is nodig om tijdelijke energie-infrastructuur daadwerkelijk mogelijk te maken?

Antwoord:

Het college wil de afhandeling van de eerste concrete aanvragen voor decentrale elektriciteitsopwekking afwachten. Hieruit zullen de knelpunten en mogelijke rol en mogelijkheden voor versnelling door de gemeenten blijken. Deze geven ook inzicht in de benodigde financiële en organisatorische inzet vanuit de gemeente.

¹ [Codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken 2025 | ACM](#)



Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten