

Raadsvoorstel

Portefeuillehouder(s)	wethouder A.M.J. Dingemans Med
Datum commissiebehandeling	13 november 2025
Datum raadsbehandeling	19 november 2025
Zaaknummer	1851810

Onderwerp	Raadsvoorstel Ophalen toestemming voor besluit Powerport 1 december 2025
-----------	---

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van:
 - a. De beoogde besluitvorming op 1 december 2025 over Powerport. Besluitvorming vindt plaats in het Bestuurlijk Overleg (BO) Powerport door Rijk, provincie Noord-Brabant, gemeenten Moerdijk, Drimmelen en Geertruidenberg en het Waterschap Brabantse Delta gezamenlijk. Het Rijk is in de lead, maar het besluit wordt gezamenlijk genomen. Besluitvorming gaat over het beoogde profiel van het haven- en industrieterrein, een principebesluit over de zoekrichting voor uitbreiding, randvoorwaarden en condities die hierbij horen, bouwstenen voor nadere uitwerking in een gebiedsprogramma en de organisatie en financiën die dit vraagt. Voor het nemen van dit besluit wordt toestemming gevraagd aan de raad.
 - b. Het resultaat van de participatie door inwoners, agrariërs en industrie die ter voorbereiding op bovenstaand besluit in de afgelopen periode heeft plaatsgevonden, zie [bijlage 1](#).
2. In te stemmen met vier uitgangspunten bij het verlenen van toestemming voor het onder 1a genoemde besluit:
 - a. De groei van het haven- en industrieterrein en de energie-infrastructuur is onafwendbaar. In Moerdijk wordt ruimte gezocht voor 400-500 hectare.
 - b. De steeds terugkerende druk tot uitbreiding van het haven- en industrieterrein en de hier aan gekoppelde leefbaarheidsdiscussie moet stoppen, zie [bijlage 2](#). Er is een integraal plan nodig waarin de balans tussen een prettige leefomgeving en een nationaal industrieterrein toekomstvast is geborgd.
 - c. Hierbij is een menselijke aanpak richting onze inwoners en (agrarische) ondernemers voorwaardelijk. Deze moet op individueel niveau toekomstperspectief bieden en op collectief niveau leiden tot gelijktijdige, geloofwaardige en structurele versterking van leefbaarheid en brede welvaart. Het goed omgaan met de sociale, maatschappelijke en emotionele opgaven en het doorlopen van een zorgvuldig proces zijn een fundamentele voorwaarden.
 - d. Dit vraagt om lange termijn partnerschap met het Rijk en de provincie en heldere afspraken.
3. Toestemming te verlenen om tijdens het BO van 1 december 2025 randvoorwaarden vast te stellen die horen bij een principebesluit over een zoekrichting, zie [bijlage 3](#). De randvoorwaarden moeten een menselijke aanpak, versterking van leefbaarheid en brede welvaart, de scope van nadere planuitwerking, organisatie en financiën waarborgen. De randvoorwaarden die 1 december in het BO worden afgesproken kunnen in abstractieniveau en formulering verschillen, maar de strekking dient gelijk te zijn.

4. Toestemming verlenen aan het college om tijdens het BO van 1 december 2025 af te spreken dat het beoogd profiel voor het haven- en industrieterrein is gericht op duurzame chemie, verwerking van kritieke, herbruikbare grondstoffen en duurzame logistiek. De keuze voor dit profiel geeft richting aan de ruimtelijke criteria (zoals bereikbaarheid per spoor en water) waaraan uitbreidingsruimte moet voldoen.
5. Geen toestemming te verlenen om in te stemmen met zoekrichting zuidoost. Deze zoekrichting biedt geen leefbaar en toekomstbestendig perspectief voor dorp Moerdijk en zet, naast Moerdijk, ook de leefbaarheid in Zevenbergen, Zevenbergschen Hoek en Langeweg (verder) onder druk. Daarnaast sluit zoekrichting zuidoost niet aan op de vereisten vanuit een goed werkend havensysteem.
6. Onder voorbehoud van realisatie van punt 4, toestemming te verlenen om in het BO van 1 december zoekrichting oost vast te stellen voor nadere planuitwerking.
7. Uitstel van een principebesluit over de zoekrichting en randvoorwaarden onacceptabel te vinden zolang de besluitvorming over locaties van individuele energieprojecten doorgaat. Dit om te voorkomen dat de incrementele groei blijft doorgaan.
8. De onder punt 3,4 en 6 genoemde toestemming van kracht te laten blijven tot een nieuw besluitvormingsmoment, mocht de beoogde besluitvorming in het BO van 1 december worden verplaatst.
9. In te stemmen met de propositie met hierin de kernboodschap over het standpunt van de gemeente Moerdijk, zie [bijlage 6](#)
10. In te stemmen met de onderhandelstrategie, zie [bijlage 7](#).

Publiekssamenvatting

[In het scopebesluit van 11 juni 2025](#) is door het Rijk en regio vastgesteld dat het haven- en industrieterrein Moerdijk van nationaal belang is voor de verduurzaming van de industrie, het behoud van concurrentiekracht en het waarborgen van strategische autonomie. Dit laatste wordt gezien de geopolitieke ontwikkelingen steeds belangrijker. Het betekent dat de energie-infrastructuur op orde moet zijn en dat kritische grondstoffen gerecycled moeten worden om zo beschikbaar te blijven voor Nederland. Op en rond het haven- en industrieterrein Moerdijk is circa 400-500 hectare ruimte nodig. Naast het verdichten van het bestaande terrein, zijn er twee zoekrichtingen voor uitbreiding benoemd: oost (gebied tussen het Hollands Diep, de Roode Vaart, A17 en het spoor) en zuidoost (gebied ten zuiden van A17 en ten westen van het Logistiek Park Moerdijk). Er is afgesproken om op 1 december 2025 een principebesluit te nemen over de zoekrichting voor uitbreiding, de randvoorwaarden die hierbij horen en de zaken die nader uitgewerkt moeten worden. Voorafgaand aan dit besluit heeft participatie plaatsgevonden met inwoners, agrariërs en industrie.

In de participatie hebben inwoners en agrariërs de dwingende oproep gedaan aan de overheid om verantwoordelijkheid te nemen. Er moet duidelijkheid komen zodat de terugkerende leefbaarheidsdiscussie stopt. Ook moeten de toezeggingen over een menselijke aanpak, het bieden van perspectief en het versterken van leefbaarheid en brede welvaart worden nagekomen. Eerst geven, dan nemen.

Het college neemt de oproep tot duidelijkheid ter harte en vraagt toestemming aan de raad om in december een fundamenteel en ingrijpend besluit te mogen nemen. Het college hecht eraan dat dit besluit in openbaarheid wordt genomen zodat er een transparant en democratisch besluitvormingsproces kan plaatsvinden.

Het college vraagt toestemming aan de raad om op 1 december afspraken te maken over aanscherping van het bestaande profiel voor het haven- en industrieterrein. Het gaat hierbij om een verschuiving van bewerking van fossiele grondstoffen naar bewerking van biobased, herbruikbare en kritieke grondstoffen.

Ten aanzien van de zoekrichting voor uitbreiding maakt het college de volgende afweging:

- 1) De groei van het terrein met 400-500 hectare is onafwendbaar en kan door de hogere overheid worden afgedwongen.
- 2) De steeds terugkerende leefbaarheidsdiscussie moet stoppen. Er is een toekomstbestendig en integraal plan nodig. Omdat in maart 2026 het Rijk wil besluiten over de locatie van het 380 kV station POM vraagt dit op korte termijn duidelijkheid over de zoekrichting. De keuze voor de locatie van het 380 KV station POM kan niet los worden gezien van de fundamentele vraag over de uitbreidingsrichting.
- 3) Bij een besluit over een zoekrichting horen randvoorwaarden (een “verzekeringspolis”) die mensen op individueel niveau toekomstperspectief bieden en die op collectief niveau leidt tot gelijktijdige, geloofwaardige en structurele versterking van leefbaarheid en brede welvaart. Zonder het borgen van deze randvoorwaarden neemt de gemeente Moerdijk geen besluit over een zoekrichting.
- 4) Zoekrichting zuidoost is niet realistisch omdat deze variant geen leefbaar en toekomstbestendig perspectief biedt voor dorp Moerdijk. Dit komt omdat de reserve Roode Vaart ook in de zuidoostelijke variant nodig is om kaderuimte te creëren. Hierdoor raakt het dorp verder ingeklemd en komt de industrie dichterbij het dorp, over de rode lijn die door het dorp Moerdijk is geformuleerd in de [Leefbaarheidsvisie](#). Daarnaast zal het weg- en spoorvervoer en de milieudruk (o.a. geluid) toenemen. Het kunnen wegnemen van alle overlast die hierdoor ontstaat is onrealistisch. Ook zal de discussie over de houdbaarheid van het dorp opnieuw terugkomen. Dit geeft geen geloofwaardig perspectief voor het dorp. Uitbreiding richting zuidoost is ook vanuit ruimtelijk-economisch perspectief onlogisch. De tracés van de Delta Rhine Corridor en het hoogspanningsnet doorsnijden het gebied aan de noordkant. Op of onder deze tracés kan niet worden gebouwd. Hierdoor kan de industrie niet worden aangesloten op het spoor en wordt deze richting het zuiden geduwd wat druk geeft op de leefbaarheid in Zevenbergen, Zevenbergschen Hoek en Langeweg. Tot slot komt in deze variant vruchtbare landbouwgrond te vervallen die beter is dan de landbouwgrond in zoekrichting oost en die gunstiger toekomstperspectief heeft uit oogpunt van watersysteem en klimaatverandering.
- 5) Zoekrichting oost vraagt een enorm maatschappelijk offer. Dit besluit betekent dat het dorp Moerdijk op termijn gaat verdwijnen en dat voor mensen in de oostelijke zoekrichting onmiddellijk maatregelen beschikbaar moeten komen om ondersteuning, perspectief en rechtvaardige regelingen te bieden. Het goed omgaan met de sociale, maatschappelijke en emotionele opgaven is een fundamentele voorwaarde.
- 6) Zoekrichting oost maakt het mogelijk om een logisch economisch havensysteem te ontwikkelen dat economisch perspectief biedt voor de regio, inclusief een harde afbakening waarmee de leefbaarheid in de rest van de gemeente kan worden geborgd.

In navolging hiervan vraagt het college toestemming aan de raad om op 1 december afspraken te maken over de randvoorwaarden die horen bij een besluit over een zoekrichting. Als aan deze randvoorwaarden wordt voldaan, vraagt het college toestemming om tot een principebesluit te komen voor zoekrichting oost.

Mocht er op 1 december een principebesluit over de zoekrichting worden genomen, dan moet deze keuze nog worden verwerkt in een formeel plan met juridisch planologische status. Naar verwachting wordt de eerste stap het opstellen van een gebiedsprogramma.

Dit duurt circa 2-3 jaar. Rekening houdend met complexe milieuproblematiek (o.a. geluid en stikstof) en de juridische procedure (inclusief beroep) zal het tot circa 2030-2035 duren voordat het gebiedsprogramma is vertaald in een onherroepelijke wijziging van het omgevingsplan. Het leven van inwoners en (agrarische) ondernemers mag die periode niet stil komen te staan.

Inleiding raadsvoorstel

Naar aanleiding van het [scopebesluit van 11 juni 2025](#) is door het Rijk, de provincie Noord-Brabant, de gemeenten Moerdijk, Drimmelen en Geertruidenberg en het Waterschap Brabantse Delta afgesproken dat partijen 1 december 2025 afspraken maken over:

- Het beoogde profiel van het haven- en industriegebied;
- De zoekrichting voor uitbreiding;
- De randvoorwaarden en condities die hierbij horen;
- De bouwstenen voor nadere uitwerking in bijvoorbeeld een gebiedsprogramma;
- De organisatorische en financiële afspraken die daarbij horen.

In dit raadsvoorstel is geformuleerd wat het college wil afspreken in december. Het is aan de gemeenteraad om hier mee in te stemmen of een alternatief besluit te formuleren.

Beoogd effect

Met dit besluit wil het college de volgende effecten bereiken:

1. Integrale aanpak, waarbij een toekomstbestendig totaalplan wordt gemaakt. Naast nationale en regionale opgaven moeten hierin ook lokale opgaven in evenwicht worden meegenomen. Locatiekeuzen van energieprojecten moeten passen in dit totaalplan. Op deze manier wil de gemeente voor de lange termijn een goede balans veiligstellen tussen een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving en een haven en industrieterrein van (inter)nationaal belang.
2. Duidelijkheid en perspectief voor inwoners en (agrarische) ondernemers in het zoekgebied voor uitbreiding. Mensen moeten weten waar ze aan toe zijn, inclusief een heldere tijdlijn over wat wanneer gaat gebeuren en welke ondersteuning en regelingen daarbij horen om te compenseren en schadeloos te stellen. Kosten moeten door het Rijk, de provincie of de gebiedsontwikkeling worden gedragen.
3. Een menselijke en eerlijke aanpak. Een besluit over de zoekrichting voor uitbreiding ontketent een complex en langjarig transitietraject. Een zorgvuldige balans tussen het individuele belang (kunnen vertrekken wanneer men wil) en het collectieve belang (zo lang mogelijk in stand houden van een leefbaar dorp) is noodzakelijk. Inwoners en (agrarische) ondernemers moeten hierin betrokken, ondersteund en ontzorgd worden. Kosten moeten door het Rijk, de provincie of de gebiedsontwikkeling worden gedragen.
4. Inrichting van een gebiedsfonds met incidentele en structurele voeding om zo gelijktijdig, geloofwaardig en structureel te investeren in leefbaarheid en brede welvaart (de verzekeringspolis). Kosten moeten door het Rijk, de provincie of de gebiedsontwikkeling worden gedragen. Met het geld uit dit fonds moeten de benodigde investeringen in menselijke maatregelen, leefbaarheid en brede welvaart worden bekostigd.
5. Financiële afspraken over de organisatie en bekostiging van de projectorganisatie die nodig is om bovenstaande opgaven uit te voeren. Naast de inrichting van een programmabureau vanuit de samenwerking is extra ondersteuning van de gemeente Moerdijk noodzakelijk om de druk hier op te vangen. Kosten hiervan moeten grotendeels door het Rijk of de provincie worden gedragen.

Argumenten

Nummering verwijst naar de nummering van het raadsbesluit.

1. Participatie najaar 2025

In een kort maar intensief participatieproces is door inwoners, agrariërs en de industrie zeer waardevolle input aangeleverd. Meer dan 300 inwoners hebben deelgenomen aan werksessies van de gebiedstafels Zevenbergen, Zevenbergschen Hoek, Klundert, Moerdijk en Buitengebied. Via de ZLTO, BAJK, Boeren Natuur Brabant West en glastuinbouw Plukmade zijn meer dan 25 agrariërs zijn actief betrokken bij de agrarische standpuntbepaling. Het resultaat is gedeeld met meer dan 100 boeren en tuinders. Via VNO-NCW en de industrietafel West-Brabant is met 16 grote bedrijven gesproken, waaronder Havenbedrijf Port of Moerdijk.

Het college heeft groot respect voor de kwaliteit van de inbreng en de wijze waarop door participanten is meegedacht. Dit heeft zeer waardevolle informatie opgeleverd. De kernboodschap van inwoners en agrariërs is duidelijk: Doe wat je belooft. Maak een einde aan de onzekerheid en ga op een nette en respectvolle manier met ons om. Kom bestaande afspraken na, zorg voor een goede regeling, compensatie en beschermende maatregelen (=geven) en realiseer pas daarna de uitbreiding met bijbehorende overlast (=nemen). De industrie pleit voor oplossing van de problemen rond o.a. stikstof, geluidsruimte, netcapaciteit en energiekosten. Ook wordt gewezen op planologische belemmeringen voor het beter benutten van het bestaande terrein.

2. Uitgangspunten bij het besluit

- De groei van het haven- en industrieterrein en de energie-infrastructuur lijkt onafwendbaar. Het gaat om een urgente en afdwingbare nationale opgave op energiebeschikbaarheid, duurzame industrie en strategische autonomie/weerbaarheid die in Rijksbeleid en provinciaal beleid is verankerd¹. De gemeente is niet in de positie om deze opgaven tegen te houden, maar kan wel sturen op de wijze waarop zaken worden geregeld. Verdichting van het bestaande haven en industrieterrein biedt mogelijkheden, maar is ontoereikend om uitbreiding te voorkomen. Vanwege belemmeringen op techniek en veiligheid is inpassing van energie-infrastructuur op het bestaande terrein in veel gevallen ongeschikt.
- De incrementele groei moet stoppen. Een integraal, toekomstbestendig plan is noodzakelijk. Het is onmenselijk en onaanvaardbaar dat onze inwoners en agrariërs telkens opnieuw door nationale of provinciale opgaven geconfronteerd worden met de vraag: mag ik hier zijn/ kan ik hier blijven? Door de terugkerende druk op uitbreiding ontstaat keer op keer onzekerheid, verslechtert de leefbaarheid bij een groeiende groep inwoners en wordt evenwichtige toedeling van functies aan locaties onmogelijk gemaakt. In een integraal plan moeten nationale, regionale en lokale opgaven in samenhang worden uitgewerkt. Het college is blij dat het Rijk in de Ontwerp Nota Ruimte het belang onderschrijft van de door ons gewenste gebiedsgericht samenwerken tussen overheden op verschillende schaalniveaus.
- Een menselijke aanpak is noodzakelijk. Deze moet op individueel niveau toekomstperspectief bieden en op collectief niveau leiden tot gelijktijdige, geloofwaardige en structurele versterking van leefbaarheid en brede welvaart. In het scope besluit van juni is dit belang door Rijk en provincie onderkend. Het waarmaken van deze afspraak vraagt lange termijn samenwerking.

¹ [Programma Energie Hoofdstructuur](#), [Ontwerp Nota Ruimte](#) en [Ruimtelijk Voorstel Brabant](#).

Een moreel appèl hiertoe heeft het college recent gedaan in een [brief](#) aan de Ministers van BZK, KGG, VRO en I&W. Powerport Moerdijk zou hét voorbeeld moeten zijn van een menselijke overheid die zichtbaar en aanspreekbaar is.

- Het college is ervan overtuigd dat de brede welvaart opgave ook kansen kan bieden voor de gemeente Moerdijk. Bijvoorbeeld op gebied van kennis en innovatie, de landbouwtransitie, woningbouw, versterking van de voorzieningen en het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving door bijvoorbeeld met beleefbare natuur. In [bijlage 4](#) is een eerste aanzet van de ambities op brede welvaart die de gemeente aan de Powerport ontwikkeling zou kunnen koppelen. Deze ambities zullen als onderdeel van het op te stellen integrale plan en de uitwerking van een fonds voor investeringen in brede welvaart verder moeten worden geconcretiseerd.

3. Beoogd profiel:

In het scopebesluit is opgenomen dat de haven van Moerdijk strategisch van nationaal belang is. Ook is afgesproken dat er gezamenlijk met de regio afspraken gemaakt worden over het profiel van het terrein. Helderheid over het profiel geeft helderheid over de locatiecondities die nodig zijn om tot een goed functionerend havensysteem te komen. Zo vraagt een profiel gericht op verwerking van circulaire grondstoffen om een goede bereikbaarheid via water, buis en spoor omdat veel grondstoffen op die manier zullen worden aangeleverd. Overeenstemming over een profiel is ook nodig om te kunnen sturen op het juiste bedrijf op de juiste plek, zodat de schaarse ruimte ook wordt gebruikt voor de bedrijven die hier echt thuishoren.

Het Rijk doet momenteel onderzoek naar het profiel in de verschillende zeehavens. Hier is het onderzoek van het Rijk gekoppeld aan de aanpak van de ontwerptafel Powerport regio Moerdijk. In de afgelopen periode hebben verdiepende gesprekken plaatsgevonden met industrie, havenbedrijf, gemeente en het Rijk. Op basis hiervan wordt voorgesteld om het bestaande profiel van het haven- en industrieterrein (chemie, grondstofverwerking en logistiek) overeind te houden maar qua brandstof en grondstofgebruik aan te scherpen. Hiermee komt de focus op de transitie van fossiel naar duurzame energiebronnen en de verwerking van circulaire en kritieke grondstoffen.

De status van nationaal profiel kan helpen bij het verkrijgen van rijkssteun voor opgaven op gebied van stikstof en infrastructuur.

4. Randvoorwaarden

- In de participatie zijn door inwoners, agrariërs en industrie randvoorwaarden geformuleerd bij een besluit over een zoekrichting.
- Het college acht deze randvoorwaarden legitiem en fair en heeft de randvoorwaarden verwerkt in het gemeentelijke randvoorwaarden pakket, zie [bijlage 3](#). Hierbij zijn sommige randvoorwaarden samengenomen of op een net wat hoger abstractieniveau geformuleerd.
- Het verzoek vanuit de participatie om gemeentelijke belangen te ontvlechten en aandelen Havenbedrijf te verkopen is niet overgenomen in de randvoorwaarden. Het college ziet het aandeelhouderschap in het Havenbedrijf juist als een manier om vanuit maatschappelijk belang te kunnen sturen op het Havenbedrijf.

- De randvoorwaarden bevatten drie hoofdpunten:
 1. Menselijke benadering met eerlijke compensatie
Inwoners en (agrarische)ondernemers die direct worden geraakt, hebben recht op snelle duidelijkheid, een rechtvaardige schadeloosstelling en een zorgvuldig proces waarin de menselijke maat centraal staat.
 2. Een structureel ontwikkelvoertuig van de samenwerkende overheden
Rijk, provincie en gemeente voeren de opgave gezamenlijk uit via een permanente uitvoeringsorganisatie die besluitvorming, planning en investeringen in samenhang borgt. De uitkomsten van participatie met inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties worden daarin structureel meegenomen, zodat plannen niet alleen over, maar samen met de regio worden vormgegeven.
 3. Een gebiedsfonds voor brede welvaart
De baten van de Powerport moeten terugvloeien naar het gebied. Het fonds investeert gelijktijdig, geloofwaardig en structureel in leefbaarheid, landbouw, voorzieningen, natuur en toekomstig verdienvermogen. Inwoners en (agrarische)ondernemers worden betrokken bij de keuzes die hun omgeving versterken.

5+6 Principebesluit over zoekrichting

Overweging college

- Het college onderkent de complexiteit en gevoeligheid van een besluit over een zoekrichting. De keuze is een zware maatschappelijke afweging met grote impact op alle betrokkenen, welke zoekrichting ook gekozen wordt. Desondanks voelt het college, in navolging van de oproep uit de participatie, de verantwoordelijkheid om haar standpunt over de zoekrichting open voor te leggen aan de raad. Op deze manier kan transparante en democratische besluitvorming plaatsvinden.
- Het college is van mening dat er voldoende beslisinformatie ligt om een principebesluit over de zoekrichting te kunnen onderbouwen. Meer informatie leidt niet tot een ander principebesluit. Nader onderzoek naar sociale, maatschappelijke, volkshuisvestelijke en (milieu)technische zaken moet plaatsvinden als onderdeel van het vervolgtraject.

Status van een uitspraak over de zoekrichting

- In dit raadsvoorstel wordt het standpunt van het college voorgelegd aan de raad. Het is de raad die uiteindelijk de gemeentelijke inbreng bepaalt.
- Het voorstel over de zoekrichting betreft een voorlopig principe-keuze omdat:
 - Partijen op 1 december nog gezamenlijk tot een principebesluit moeten komen;
 - De randvoorwaarden bij een richting keuze nog vastgesteld moeten worden.
 - De definitieve planologische inpassing nog uitgewerkt moet worden.
- Als op 1 december het principebesluit over de zoekrichting wordt genomen, dan moet dit nog worden vastgelegd in een formeel plan met juridisch planologische status. Naar verwachting wordt de eerste stap hierin een (interbestuurlijk) gebiedsprogramma onder de Omgevingswet. Het opstellen van dit gebiedsprogramma duurt naar verwachting circa 2-3 jaar. Het programma bevat de ambities, de maatregelen hoe die ambities bereikt gaan worden en inzicht in hoe de maatregelen betaald gaan worden.
- Eén van die maatregelen zal zijn het juridisch borgen van functies, activiteiten en regels in een wijziging van het omgevingsplan. Rekening houdend met complexe milieuproblematiek, uitdagingen op gebied van stikstof en de juridische procedure (inclusief beroep) zal het tot circa 2030-2035 duren voordat het gebiedsprogramma is vertaald in een onherroepelijke wijziging van het omgevingsplan. Pas daarna kan gestart worden met het uitgeven van gronden en omgevingsvergunningen.

Historische context van een besluit over de zoekrichting, zie [bijlage 2](#)

Moerdijk kent sinds de ontwikkeling van het 2600 hectare tellende industrieterrein in de jaren 60 een steeds terugkomende discussie over leefbaarheid. Hierbij gaat het om grootschalige hinder en overlast van geluid, stank en gevaarlijke stoffen en over de vraag of mensen door uitbreiding van industrie wel of niet in hun huis kunnen blijven wonen. Van 1992 – 2007 was sprake van 600 hectare uitbreiding op verzoek van provincie en Rijk. Dit werd uiteindelijk 200 hectare. Deze ontwikkeling is nog niet afgerond nu de vraag voor de volgende 400-500 hectare op tafel komt. Ondertussen hebben ook de realisatie van de HSL, windpark A16 en het 380 kV tracé Rilland -Tilburg gemaakt dat mensen te maken kregen met overlast of uit hun huis moesten.

Naar aanleiding van de concept Havenstrategie in 2013 ontstond grote discussie over de houdbaarheid van dorp Moerdijk. Een adviescommissie onder leiding van Nijpels heeft in 2013 het volgende gesteld:

“...die discussie dient ten principale en fundamenteel gevoerd te worden. Daarna kunnen dan conclusies getrokken worden. Als dat niet gebeurt zal de discussie in de toekomst steeds terug blijven komen, hetgeen als zodanig een factor is in een negatief ontwikkelproces voor het dorp. Naar onze mening biedt een dergelijke transitievariant de kans om de balans tussen de 3 p's (red: people, planet en profit) op een hoger ambitieniveau te realiseren”.

In 2013 is geconcludeerd dat met een passend maatregelenpakket behoud van het dorp mogelijk is. Ruim 10 jaar later ligt de fundamentele leefbaarheidsdiscussie echter opnieuw voor. In 2024 heeft het dorp een [Leefbaarheidsvisie](#) opgesteld waarin zij een duidelijke rode lijn markeert die niet overschreden zou mogen worden omdat anders het dorp niet meer leefbaar zou zijn. Beiden zoekrichtingen gaan over de rode lijn uit deze leefbaarheidsvisie.

Richtinggevende uitspraken uit participatie

- In de participatie hebben inwoners en agrariërs aangegeven geen uitspraak te kunnen doen over de zoekrichting. Zij vinden dat het aan de overheid is om hier een keus over te maken, mits deze overheid klaar staat met de bij dit besluit horende randvoorwaarden.
- Agrariërs hebben wel aangegeven dat de landbouwgronden in het zuidoosten van betere kwaliteit zijn dan die in het oosten.
- Vanuit de industrie is, gekoppeld aan de werking van een havensysteem, een voorkeur uitgesproken voor een zoekrichting. Dit is zoekrichting oost.

Beoordeling zoekrichtingen

De zoekrichtingen zijn beoordeeld op vier criteria: druk op leefomgeving, logische ruimtelijke ordening, toekomstvastheid en sociaal maatschappelijke impact. Voor achtergrondkaarten zie [bijlage 5](#)

Druk op leefomgeving

- In de huidige situatie is er in zoekgebied oost al sprake van opstapeling van contouren rondom geluid en externe veiligheid als ook trilling, fijnstof, risico, stank. Zoekgebied zuidoost kent momenteel een lage milieubelasting. Het is onwenselijk om milieudruk toe te voegen in een gebied waar dit nu nog niet is.
- In zoekrichting oost wordt de leefbaarheidsdruk en de milieu impact (waaronder geluid) geconcentreerd ten koste van één kern, terwijl deze bij zoekrichting zuidoost worden gespreid in de richting van vier kernen en meer inwoners: Moerdijk, Zevenbergen, Zevenbergschen Hoek en Langeweg.

- Als voor zuidoost gekozen wordt is nog steeds ontwikkeling van de Roode Vaart reserve nodig. Ook zal het goederenspoor dat langs dorp Moerdijk loopt intensiever worden belast en mogelijk moeten worden uitgebreid. Hierdoor neemt de leefbaarheidsdruk en milieubelasting op het dorp toe. Het college acht het niet realistisch dat deze impact volledig kan worden weggenomen door b.v. geluidsschermen en verdiepte aanleg van het spoor.
- Zoekrichting zuidoost belemmert de gemeente in haar ontwikkeling en groei als een vitale, gezonde, leefbare gemeente. Zo kunnen belemmeringen gaan ontstaan voor de al beoogde woningbouw opgave in Zevenbergen Noord. Daarnaast verdwijnt het zeer waardevolle open polderlandschap dat ook een grote recreatieve waarde heeft.

Logische ruimtelijke ordening en werkend havensysteem

- Uitbreiding van het haven- en industrieterrein zonder multimodale ontsluiting is onwenselijk. In zoekrichting oost kan uitbreiding van de zeehaven met kaderruimte worden gerealiseerd. Ook is aansluiting op het goederenspoor mogelijk en is beschikbaarheid van koelwater geborgd. In zoekrichting zuidoost is het realiseren van een insteekhaven met kaderuimte complex. De Roode Vaart moet immers haar functie als zoetwaterinlaat kunnen blijven vervullen. Doortrekken van een eventuele insteekhaven naar het zuidoostelijke gebied is praktisch onuitvoerbaar of extreem kostbaar vanwege de grote hoeveelheid infrastructuur die gekruist wordt: A17, spoor, buis en elektriciteit-tracés.
- Indien gekozen wordt voor zoekgebied zuidoost ontstaat een onlogische indeling van het gebied. De strook van de DRC en het hoogspanningstracé Rilland- Tilburg kan niet bebouwd worden. Hierdoor wordt de industrie naar de zuidkant gedrukt, richting de omliggende kernen.
- Vanwege de aanwezigheid van meerdere kernen en meer inwoners ligt een hoge milieu-categorie in zoekrichting zuidoost niet voor de hand, terwijl dit vanuit het economisch profiel van het havengebied zeer gewenst is.
- In zoekrichting oost ligt een grotere wateropgave dan in zuidoost. Er is ruimte nodig voor dijkversterking, kweldruk moet worden opgelost en gronden moeten meer worden opgehoogd dan die in het zuidoostelijke gebied. Dit heeft ook effect op de bruikbaarheid voor de landbouw.
- De bodemkwaliteit, het opbrengend vermogen, de hydrologische situatie en verkavelingsstructuur scoren in zoekgebied oost slechter dan in zoekgebied zuidoost. Daarnaast is er in zoekgebied oost een toenemende kans op verzilting. Zoekgebied zuidoost maakt onderdeel uit van een groter aaneengesloten landbouwgebied op zeekleigronden. Bij een zuidoostelijke ontwikkeling moeten ook meer waardevolle landbouwgronden worden opgeofferd dan in zoekgebied oost.

Geloofwaardigheid, blijvende onzekerheid en toekomstvastheid

- Bij ontwikkeling van zoekrichting zuidoost blijft de kans bestaan dat er opnieuw druk komt op de ontwikkeling van de multimodaal goed bereikbare gronden in zoekgebied oost. Dit kan leiden tot het opnieuw terugkomen van de discussie over de houdbaarheid van het dorp.
- Een terugkomende discussie leidt in zichzelf tot verslechtering van de leefbaarheid en creëert veel stress, gebrek aan vertrouwen en zorgen over de toekomst. Richting inwoners is het moreel onacceptabel om deze discussie (steeds) opnieuw te voeren.

Om dit te voorkomen zou voor zoekgebied oost een formele beschermde status gevonden moeten worden om toekomstige uitbreiding van industrie en energie-infrastructuur en terugkerende discussies over de bestaanszekerheid van het dorp onmogelijk te maken. Voor dergelijke 'definitieve' beschermingsstatus zijn momenteel geen aangrijpingspunten. Indien gekozen wordt voor zoekrichting oost bestaat dit risico ook, maar lijken er meer mogelijkheden om tot een definitieve afbakening te komen, mede dankzij de barrièrewerking van de A17.

Sociaal maatschappelijke impact

- De sociaal maatschappelijke impact van beide zoekrichtingen is zeer groot. Mensen zullen moeten verhuizen of hun bedrijf op deze plek moeten beëindigen. In het oostelijk zoekgebied wonen meer mensen en is sprake van aanwezigheid van een dorp met rijke historie, hechte sociaal maatschappelijke structuren en belangrijke emotionele ankers zoals een begraafplaats en een voormalige kerk. Ook ligt hier een recreatiepark waar veel mensen (tijdelijk) wonen.
- In beide zoekrichtingen is het van belang om een besluit voor de zoekrichting te koppelen aan een stevig maatregelenpakket dat ondersteuning biedt en een verhuisregeling om te kunnen vertrekken wanneer men wil. In de huidige krappe woningmarkt zal dit pakket in zoekrichting oost complexer zijn dan in zoekrichting zuidoost, omdat er meer mensen wonen, waaronder ook veel huurders.
- Voor beide zoekrichtingen zal een transitiestrategie ontwikkeld moeten worden waarin in samenspraak met inwoners en agrariërs wordt uitgewerkt hoe en in welk tempo de overgang van het gebied vorm moet krijgen. Tijdlijnen over wat wanneer gebeurt en welke ondersteuning en waarborging dit vraagt zijn van groot belang. Ook de balans tussen individuele keuzevrijheid om te kunnen vertrekken versus het leefbaar houden voor het achterblijvende collectief is een aandachtspunt. De transitiestrategie zal in zoekgebied oost complexer zijn dan in zoekgebied zuidoost.
- Indien gekozen wordt voor zoekrichting zuidoost inclusief Roode Vaart zal er ook een stevig maatregelenpakket waaronder verhuisregeling nodig zijn voor inwoners in zoekrichting oost. In dit scenario ontstaat namelijk dusdanig grote druk op de leefbaarheid dat mensen in staat moeten worden gesteld om te kunnen vertrekken als zij dat willen. Een gemeenschap die vanwege aanhoudende onzekerheid altijd afhankelijk blijft van verhuisregeling/vangnetten en aanvullende ondersteuning is feitelijk onvoldoende leefbaar.

7. Uitstel van december besluit terwijl energieprojecten doorlopen is onacceptabel

Als er in december geen besluit wordt genomen over het zoekgebied, kunnen er wat het college betreft door het Rijk ook geen locatiekeuzen worden gemaakt op de lopende energieprojecten. Anders gaat de ongerichte groei, project voor project, gewoon door.

Het Rijk vraagt aan de gemeente om in Q1 2026 een regioadvies te geven over de gewenste zoekrichting voor het 380 kV station POM. Besluitvorming door het Rijk over de voorkeurslocatie voor het 380 kV station POM is medio 2026 gepland. Zonder een besluit over een zoekrichting in december moet een besluit over de voorkeurslocatie 380 kV station POM wat het college betreft door het Rijk worden uitgesteld. Dit is onwenselijk voor de verduurzaming van de industrie en voor de woningbouw die afhankelijk is van de extra netcapaciteit.

8. Onderhandelstrategie

Het besluit op 1 december wordt gezamenlijk met meerdere partijen genomen. In de periode tot december zal sprake zijn van intensieve onderhandeling om te komen tot een gedragen besluit. Aangezien het om een onderhandelstrategie gaat die de belangen van de gemeente raakt, is deze geheim toegevoegd.

Kanttekeningen en risico's

Er komt geen besluit in december terwijl dit raadsvoorstel met een uitspraak over de zoekrichting wel op straat ligt

Dit raadsvoorstel bevat een advies over de zoekrichting dat pas van kracht wordt als de randvoorwaarden zijn zeker gesteld. Het college beseft zich echter dat door een uitspraak over de zoekrichting het risico ontstaat dat dorp Moerdijk in een negatieve spiraal komt. De geïndexeerde Moerdijkregeling vormt in dit geval een belangrijk vangnet in combinatie met het continueren van alle lopende investeringen en projecten in het dorp. Als aanvullende maatregelen nodig zijn, zal het college hier initiatief toe nemen.

Er dreigt een onacceptabel besluit te worden genomen.

Er wordt niet meegewerkt aan een onacceptabel besluit. In de onderhandelstrategie wordt een voorstel gedaan over wat te doen in dit scenario.

De randvoorwaarden bij het te nemen besluit zijn onzeker.

Dit kan het geval zijn als de benodigde financiële middelen nog niet gegarandeerd zijn omdat het Rijk hierbij afhankelijk is van vaststelling van de Voorjaarsnota (voorjaar 2026). In dit geval dient gezocht te worden naar een formulering die de financiële systematiek binnen het Rijk erkent, maar de gemeente en haar inwoners voldoende zekerheid geeft.

Vanwege de openbare besluitvorming ontstaat onrust die veilige besluitvorming belemmert. Het college heeft het vertrouwen dat dit voorkomen kan worden. Er is behoefte aan duidelijkheid vanuit de overheid. Die verantwoordelijkheid neemt het college op zich.

De industrie krimpt

Op dit moment dreigt krimp van de bestaande industrie vanwege de verslechterde concurrentiepositie, hoge energielasten, gebrek aan netwerkcapaciteit en stikstofproblematiek. Een verminderde ruimte vraag lijkt geen realistisch perspectief omdat de verschuiving naar verwerking van circulaire en kritieke grondstoffen nieuwe industrie zal genereren die vanwege de benodigde hoge milieu categorieën, hoge energiebeschikbaarheid en multimodale ontsluiting extra ruimte zal vragen in zeehavens. Dit wordt bekrachtigd in Rijksbeleid ([Concept Nota en Ruimte](#) en [Programma Energie Hoofdstructuur](#)) en onderliggende onderzoeken zoals de [nationale prognose ruimtebehoefte industrieclusters](#) (KGG), ontwerp onderzoek schaarse ruimte industrieclusters (VRO/KGG, loopt nog) en [ruimte voor circulaire economie op bedrijventerreinen](#) (EZ/I&W). Het thema raakt ook andere Rijks initiatieven zoals de [Kamerbrief Industriebeleid](#), [Nationaal Programma Circulaire Economie](#) en de Havennota 2.0 (in ontwikkeling).

Er is een woningtekort

Keuze voor zoekrichting oost resulteert in een grote huisvestingsopgave. Bij een besluit over de zoekrichting vraagt dit urgente aandacht. Het snel opstellen van een huisvestingsstrategie gericht op praktische oplossingen voor inwoners is noodzakelijk. Hierin zal zowel gekeken moeten worden naar (te creëren) aanbod voor huurders als aanbod voor kopers.

Middelen

Financiële middelen

In navolging van het raadsbesluit van 8 mei 2025 is het standpunt van het college dat kosten die samenhangen met de nationale opgave voor rekening van het Rijk zijn. Tegelijkertijd is het reëel om voor de belangenbehartiging van onze inwoners en het verbinden van lokale ambities aan de nationale opgave zelf ook een bijdrage te leveren. Tot nu toe is onze bijdrage gekoppeld aan een verdeelsleutel van 1/9. Als bijdrage aan de gezamenlijke projectorganisatie lijkt dit voor de komende periode een realistisch uitgangspunt.

De bekostiging van het maatregelenpakket zoals geformuleerd in de randvoorwaarden of de voeding van een leefbaarheidsfonds mag echter niet voor rekening van de gemeente komen. Dekking vanuit het Rijk is nodig waarbij een deel van deze kosten op termijn ten laste van de gebiedsontwikkeling kan worden gebracht. Daarnaast is extra financiële compensatie nodig voor de grote ambtelijke inzet die deze opgave vanuit de gemeente vraagt. Tot nu toe ontvangt de gemeente hier op incidentele basis een bijdrage voor vanuit het Rijk. Dit moet worden omgezet in een dekkende meerjarige financiële afspraak. Zoals toegezegd in de begroting 2026 komt het college bij de raad terug met een voorstel voor de definitieve dekking voor 2026 en verder.

Personele middelen

De opgave vraagt veel van onze organisatie. De projectorganisatie dient te worden verzwaaard. Eind 2025/begin 2026 wordt hier een organisatieplan voor opgesteld. Bekostiging hiervan wordt meegenomen in het hierboven genoemde raadsvoorstel over de financiën. Voorwaarde hierbij is dat er overeenstemming is met rijk en provincie over de randvoorwaarden, inclusief de financiële randvoorwaarden.

Communicatie

Zorgvuldige informatievoorziening met oog voor de impact van de boodschap en het bieden van ruimte voor inspraak is zeer belangrijk. Rijk, provincie en gemeente dienen hierin samen aanspreekbaar en zichtbaar te zijn.

De communicatie loopt via drie lijnen: 1) informeren van inwoners over dit raadsvoorstel 2) het besluitvormingstraject van de raad en 3) de communicatie over het december besluit samen met Rijk en provincie. De planning ziet er als volgt uit:

4 nov: Raadsinformatiebijeenkomst. Participanten hebben toelichting gegeven op de randvoorwaarden en condities die zij hebben geformuleerd.

11 nov: Informatiebijeenkomst. Toelichting op dit raadsvoorstel aan inwoners en grondeigenaren in het oostelijk zoekgebied in De Ankerkuil in Moerdijk. De bijeenkomst is ook online te volgen en na afloop terug te kijken.

12 nov: Informatiebijeenkomst. Toelichting op dit raadsvoorstel aan inwoners en grondeigenaren in het zuidoostelijk zoekgebied, in het gemeentehuis in Zevenbergen. De bijeenkomst is ook online te volgen en na afloop terug te kijken.

13 nov: Commissievergadering, inspreken mogelijk.

19 nov: Raadsbesluit, voorafgaand inspreken mogelijk.

1 dec: Bestuurlijke Overleg Powerport. Daarna gezamenlijke informatievoorziening over de uitkomst

10 dec: (datum onder voorbehoud) De partijen van de Powerport samenwerking organiseren gezamenlijk een informatiebijeenkomst Powerport over de uitkomst van het besluit van 1 dec.

Geheimhouding

Het college vindt het van belang om de inwoners van het zoekgebied eerst te informeren over de strekking van dit raadsvoorstel, voordat dit voorstel gepubliceerd wordt. Daarom is dit raadsvoorstel geheim tot 11 november 21.00 uur.

Vervolg

- Besluitvorming 1 december 2025
- Inrichten en bemensen van de projectorganisatie Powerport.
- Uitwerken en waarmaken van de afgesproken randvoorwaarden bij een besluit over een zoekrichting. Inwoners en (agrarische) ondernemers hierbij betrekken.
- Raadsvoorstel over benodigd budget 2026 en verder.
- Opstellen van een gebiedsprogramma in overeenstemming met de afgesproken randvoorwaarden. Participatie maakt hier nadrukkelijk onderdeel van uit (2026-2028). Planologische verankering duurt vermoedelijk tot circa 2035. De energieprojecten kennen hun eigen planning en procedures, zie schema.

Behoud van leefbaarheid totdat het onherroepelijk plan er ligt vormt een zeer belangrijke verantwoordelijkheid. Bij het uitwerken van de transitiestrategie, maar ook bij de vormgeving van een verhuisregeling vormt dit een belangrijk aandachtspunt.

Energieproject	Besluit voorkeurslocatie	Start realisatie	Gereed (vanaf)
Nieuw hoogspanningsstation POM 380-150-20kV	Q1-2 2026	2028	2033
380kV Hoogspanningsverbinding Geertruidberg en Krimpen a/d IJssel of Crayestein	Q2 2026	2029	2033
Hoogspanningsverbinding Zuid-West 380kV oost (Rilland-Tilburg)	Reeds vergund	Reeds gestart	2031
Waterstofnetwerk Zuidwest-Nederland: Betreft ombouw bestaande aardgas-transportleiding in buisleidingenstraat	Nvt	2027	2027
Delta Schelde Connectie. Beoogd tracé ligt in bestaande buisleidingenstraat, hierbuiten wel compressor nodig	n.t.b.	n.t.b.	2031
Delta Rhine Corridor – West	Voorkeurstracé reeds in 2013 vastgesteld	2031	2033
Programma VAWOZ (2 aanlandingen wind uit zee)	In 2026 principe-keuze voor over aantal aanlandingen in Moerdijk in de periode 2031-2040	Individuele projecten per aanlanding starten niet eerder dan 2027	n.t.b.

Bijlagen

Bijlage 1: Resultaat van de participatie najaar 2025

Bijlage 2: Historische tijdlijn van terugkerende leefbaarheidsdiscussie

Bijlage 3: Randvoorwaarden

Bijlage 4: Aanzet ambitiekader brede welvaart

Bijlage 5: Kaarten bij zoekrichtingen

Bijlage 6: Propositie Powerport Moerdijk

Bijlage 7: Onderhandelstrategie (GEHEIM)

Mocht u vragen hebben over dit voorstel, dan kunt u contact opnemen met de griffier via e-mail griffie@moerdiik.nl.

Zevenbergen, 7 november 2025
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,



J. Mos
Loco-gemeentesecretaris



A.J. Moerkerke
Burgemeester

RAADSBSLUIT

Raadsvergadering van 19 november 2025

De raad van de gemeente Moerdijk,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 7 november 2025;

overwegende dat:

- Er op 1 december een bestuurlijk Overleg Powerport plaatsvindt.

gelet op:

- De onafwendbare ruimte vraag en het belang van een integrale aanpak die perspectief biedt en de leefbaarheid en brede welvaart gelijktijdig, geloofwaardig, structureel versterkt,

BESLUIT

1. Kennis te nemen van:

- a. De beoogde besluitvorming op 1 december 2025 over Powerport. Besluitvorming vindt plaats in het Bestuurlijk Overleg (BO) Powerport door Rijk, provincie Noord-Brabant, gemeenten Moerdijk, Drimmelen en Geertruidenberg en het Waterschap Brabantse Delta gezamenlijk. Het Rijk is in de lead, maar het besluit wordt gezamenlijk genomen. Besluitvorming gaat over het beoogde profiel van het haven- en industrieterrein, een principebesluit over de zoekrichting voor uitbreiding, randvoorwaarden en condities die hierbij horen, bouwstenen voor nadere uitwerking in een gebiedsprogramma en de organisatie en financiën die dit vraagt. Voor het nemen van dit besluit wordt toestemming gevraagd aan de raad.
- b. Het resultaat van de participatie door inwoners, agrariërs en industrie die ter voorbereiding op bovenstaand besluit in de afgelopen periode heeft plaatsgevonden, zie bijlage 1.

2. In te stemmen met vier uitgangspunten bij het verlenen van toestemming voor het onder 1a genoemde besluit:

- a. De groei van het haven- en industrieterrein en de energie-infrastructuur is onafwendbaar. In Moerdijk wordt ruimte gezocht voor 400-500 hectare.
- b. De steeds terugkerende druk tot uitbreiding van het haven- en industrieterrein en de hier aan gekoppelde leefbaarheidsdiscussie moet stoppen, zie bijlage 2. Er is een integraal plan nodig waarin de balans tussen een prettige leefomgeving en een nationaal industrieterrein toekomstvast is geborgd.
- c. Hierbij is een menselijke aanpak richting onze inwoners en (agrarische) ondernemers voorwaardelijk. Deze moet op individueel niveau toekomstperspectief bieden en op collectief niveau leiden tot gelijktijdige, geloofwaardige en structurele versterking van leefbaarheid en brede welvaart. Het goed omgaan met de sociale, maatschappelijke en emotionele opgaven en het doorlopen van een zorgvuldig proces zijn een fundamentele voorwaarden.
- d. Dit vraagt om lange termijn partnerschap met het Rijk en de provincie en heldere afspraken.

3. Toestemming te verlenen om tijdens het BO van 1 december 2025 randvoorwaarden vast te stellen die horen bij een principebesluit over een zoekrichting, zie bijlage 3. De randvoorwaarden moeten een menselijke aanpak, versterking van leefbaarheid en brede welvaart, de scope van nadere planuitwerking, organisatie en financiën waarborgen. Bij de nadere planuitwerking voor de versterking van leefbaarheid en brede welvaart dienen in ieder geval de volgende voorwaarden daar onderdeel van te zijn:

1. geen toename van de geluidbelasting en milieueffecten naar omliggende kernen ten opzichte van de situatie in 2025.
2. geen toename van (sluip)verkeersdruk dat verbonden is aan Powerport Moerdijk in en om de kernen Zevenbergen, Klundert, Zevenbergschen Hoek en Langeweg ten opzichte van de situatie in 2025.
3. gelet op de onvermijdelijke toename van de verkeersintensiteit dient de capaciteit van de autosnelwegen A16 (van knooppunt Zonzeel tot en met de Moerdijkbruggen) en A17 (van Zevenbergen tot en met knooppunt Klaverpolder) te worden uitgebreid vóór het jaar 2035.
4. Indien aantoonbare leefbaarheidsachteruitgang optreedt bijvoorbeeld door de toenames van verkeersintensiteit, dienen het Rijk en/of de provincie te voorzien in passende compensatie en dienen maatregelen te worden getroffen.
4. Toestemming verlenen aan het college om tijdens het BO van 1 december 2025 af te spreken dat het beoogd profiel voor het haven- en industrieterrein uitsluitend is gericht op activiteiten die de circulaire economie ten goede komen waaronder:
 - verwerking van kritieke, herbruikbare en biobased grondstoffen,
 - duurzame Moerdijk-haven gebonden logistiek,
 - uitbreiding en versterking van energie-infrastructuur,en daarbij expliciet vast te leggen dat de uitbreidingsruimte (400–500 hectare) niet mag worden gebruikt voor industrie die gebruik maakt van volledig fossiele of niet-gerecyclede fossiele grondstoffen of industrie die in haar productieproces CO2 uitstoot en alleen kan worden ingezet voor activiteiten die aantoonbaar bijdragen aan verduurzaming en bijdragen aan de energietransitie.
5. Geen toestemming te verlenen om in te stemmen met zoekrichting zuidoost. Deze zoekrichting biedt geen leefbaar en toekomstbestendig perspectief voor dorp Moerdijk en zet, naast Moerdijk, ook de leefbaarheid in Zevenbergen, Zevenbergschen Hoek en Langeweg (verder) onder druk. Daarnaast sluit zoekrichting zuidoost niet aan op de vereisten vanuit een goed werkend havensysteem.
6. Onder voorbehoud van realisatie van punt 4, toestemming te verlenen om in het BO van 1 december zoekrichting oost vast te stellen voor nadere planuitwerking.
7. Uitstel van een principebesluit over de zoekrichting en randvoorwaarden onacceptabel te vinden zolang de besluitvorming over locaties van individuele energieprojecten doorgaat. Dit om te voorkomen dat de incrementele groei blijft doorgaan.
8. De onder punt 3,4 en 6 genoemde toestemming van kracht te laten blijven tot een nieuw besluitvormingsmoment, mocht de beoogde besluitvorming in het BO van 1 december worden verplaatst.
9. In te stemmen met de propositie met hierin de kernboodschap over het standpunt van de gemeente Moerdijk, zie bijlage 6
10. In te stemmen met de onderhandelstrategie, zie bijlage 7.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 19 november 2025,


de griffier,
H.M. Vonk-Schenkel


de voorzitter,
A.J. Moerkerke