

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 27 februari 2025 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, mevr. R. Helmer-Englebert
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-de Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers Dhr. M.C.G. van Wanroij
D66 Wijchen	Dhr. M.J.H. Lukkezen (fractievoorzitter) Mevr. M.C.E. Muller
GroenLinks	Dhr. P.R. Oomen Dhr. H. Tiemessen (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. R.L.A. Albersnagel Mevr. J.M. Driessen-Slingerland Mevr. S.M. Eijkemans Dhr. J.M.T. Evers Dhr. H.J. Grobbe Dhr. J.T.G. Kersten Mevr. R. Loermans (fractievoorzitter)
PvdA Wijchen	Dhr. T.T.M. Burgers (fractievoorzitter) Dhr. Y.J.T.M. Merkus
VVD	Mevr. A.M. van Dam Dhr. T.A.A.J. Haerkens Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter)
Wijchen Lokaal	Dhr. D.L.W. Herms (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms Mevr. R.H.J. Kuipers
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst Dhr. M.F.W. Derks Dhr. G.W.R. Gerrits Mevr. B.E.M. Schouten
Verslaglegging	Emma Handson B.V.
Insprekers	Dhr. R. Soehawan
Afwezig met kennisgeving	Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D Klinkhamer Dhr. M.A.J. Verharen
Publiek	11

1. Opening

De voorzitter, burgemeester mevrouw Helmer-Englebert, opent de openbare raadsvergadering. Zij heet alle aanwezigen van harte welkom. Zij vraagt een moment van bezinning voordat de beraadslaging begint.

De voorzitter meldt dat mevrouw Janssen, de heer Klinkhamer en de heer Verharen van Kernachtig Wijchen een bericht van verhindering hebben gestuurd. Zij deelt ook mee dat mevrouw Jamin de raad bedankt voor de attentie die zij heeft ontvangen en dat haar herstel voorspoedig verloopt. Daarnaast feliciteert zij wethouder Gerrits met zijn verjaardag.

De agendacommissie heeft de spreektijden bepaald: drie minuten voor de fracties en zes minuten voor het college.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter vraagt of de raadsleden kunnen instemmen met de voorgestelde agenda. Er zijn geen bezwaren en de agenda wordt unaniem vastgesteld.

3. Vragenhalfuur

De voorzitter geeft aan dat er geen vragen zijn binnengekomen voor het vragenhalfuur.

4. Vaststellen lijst besluiten en toezeggingen van de openbare raadsvergadering van 30 januari 2025

De voorzitter meldt dat er geen verzoek tot wijziging is ingediend en dat de lijst besluiten en toezeggingen daarmee ongewijzigd wordt vastgesteld.

5. Afdoening ter kennisnamelijst

De voorzitter geeft aan dat er geen verzoek bij de agendacommissie is ingediend om de nota's onder dit agendapunt voor bespreking in de raad te agenderen. Zij stelt vast dat de raad de volgende informatienota's ter kennisname aanneemt:

- 5.a Informatienota 244650 Antwoord op schriftelijke vragen fractie CDA Wijchen - Hoe groen zijn onze wijken?
- 5.b Informatienota 272030 Kosten parkeren centrum Wijchen
- 5.c Informatienota 273051 Antwoord op schriftelijke vragen GroenLinks: Openbare Toiletten
- 5.d Informatienota 275299 Antwoord op schriftelijke vragen D66 over staken handhaving op de Wighenerhorst
- 5.e Informatienota 277550 Beantwoording schriftelijke vragen - aftelsysteem ProRail Station Wijchen
- 5.f Informatienota 279243 Beantwoording schriftelijke vragen - ontsluiting Huurlingsedam voor voetgangers
- 5.g Informatienota raad 279848 Voornemen mogelijk juridische fusie ODRA-ODRN
- 5.h Informatienota 278937 Verlengen planstop
- 5.i Informatienota 269844 Gevolgen uitstel gebiedscoördinatoren
- 5.j Informatienota 251098 Samenwerkingsafspraken sociale huur Wijchen 2025 tot en met 2029
- 5.k Informatienota 270880 Wensen en bedenkingen RES 1.0 Verrijking 2024
- 5.l Informatienota 278281 Raadsvragen CDA; ondersteuning boeren bij stoppersregeling
- 5.m Informatienota 278603 Beantwoording schriftelijke vragen: Duidelijke communicatie en begrijpelijke brieven van de gemeente

5.n Informatienota 279069 Schriftelijke vragen van GroenLinks over snelheidsduivels op de Kasteellaan

5.o Informatienota 264019 Vaststelling subsidie Stichting MeerVoormekaar 2023

6. Hamerstukken

De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten

6.a 277190 Beslisnota voor de gemeenteraad Subsidieaanvraag MEE Plus 2025 unaniem vast te stellen.

6.b 287275 Benoeming van de heer Y.J.T.M. Merkus en mevrouw M.G.A. van de Rakt tot leden van de werkgroep inwonersparticipatie geschiedt bij acclamatie door de raad.

7. Mededelingen

De voorzitter vraagt of er mededelingen zijn vanuit de raadsleden, namens commissies of werkgroepen van de raad. Er zijn geen mededelingen of vragen.

Het college heeft geen mededelingen.

8. Aanbieding rekenkamerrapporten

De voorzitter introduceert de heer Soehawan, voorzitter van de Rekenkamer Wijchen.

De heer Soehawan informeert de raad dat de Rekenkamer sinds de zomer van 2023 het werk heeft overgenomen van een rekenkamercommissie en dat de Rekenkamer als onafhankelijk orgaan het beleid van de gemeente onderzoekt op doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid. Hij presenteert twee recent afgeronde onderzoeken: de effectiviteit van het armoedebeleid met bijzondere aandacht voor kinderarmoede en de omgevingsparticipatie bij woningbouwprojecten.

De heer Soehawan legt uit dat de gemeente Wijchen ongeveer 70% van de doelgroep bereikt met inkomensondersteunende regelingen, maar dat er nog verbeterpunten zijn. Inwoners ervaren drempels bij het aanvragen van ondersteuning en deze ondersteuning biedt niet altijd een structurele oplossing om uit de armoede te komen. De Rekenkamer adviseert het profiel van de niet-gebruikers van regelingen in kaart te brengen, ondersteuning eenvoudiger te maken en in te zetten op duurzame bestaanszekerheid. Daarnaast is behoefte aan een duidelijke regierol van de gemeente en een structurele leer- en verbetercyclus binnen de ambtelijke organisatie. De Rekenkamer beveelt aan door het college een uitvoeringsplan te laten opstellen waarin de effectiviteit van het beleid en mogelijke interventies worden onderzocht. Het tweede onderzoek richt zich op omgevingsparticipatie bij woningbouwprojecten. De Rekenkamer constateert dat de gemeente goede stappen heeft gezet, maar dat ruimte is voor verdere verbetering. De aanbevelingen richten zich op het versterken van de gemeentelijke regie, het opstellen van een participatieverordening en het borgen van participatie bij complexe projecten. De heer Soehawan sluit af met de opmerking dat de onderzoeken relevant, noodzakelijk en kwalitatief goed zijn en dat de conclusies en aanbevelingen bijdragen aan een breder perspectief voor de bestuurders.

De voorzitter bedankt de Rekenkamer voor de rapporten en meldt dat de agendacommissie besluit over de agendering van deze rapporten.

9. Besprekstukken

9.1.a 274705 Beslisnota Wijkcontactfunctionaris

De voorzitter legt uit dat de raad op 7 november 2024 besloot het budget voor de uitvoering van participatie en cocreatie vast te houden en bij de behandeling van de Perspectiefnota 2025 in juli 2025 een nieuw besluit te nemen. Het college stelt voor een deel van dit budget vrij te geven voor de tijdelijke aanstelling van een wijkcontactfunctionaris om het contact met inwoners en leefbaarheidsgroepen op te vangen in afwezigheid van gebiedscoördinatoren. De kosten bedragen € 35.000 en

worden gedekt door bestaande middelen binnen de WDW-begroting. Omdat de fractie van de PvdA een amendement op deze Beslisnota aankondigde tijdens de commissievergadering van 13 februari 2025, wordt dit voorstel vanavond besproken.

Eerste termijn

De heer Merkus (PvdA) houdt zijn maidenspeech en kondigt een amendement aan op de Beslisnota Wijkcontactfunctionaris. Hij stelt voor in 2025 met één gebiedscoördinator te starten, die kan bouwen aan de relatie met de leefbaarheidsgroepen en een plan kan maken voor de inzet van de overige twee gebiedscoördinatoren. Hij benadrukt dat de middelen hiervoor al zijn gereserveerd en dat het zonde is deze niet te gebruiken. De integrale afweging voor de structurele inzet kan tijdens de Perspectiefnota plaatsvinden. De gemeente Wijchen kan de ambities, zoals beschreven in het nieuw vastgestelde participatie- en cocreatiekader en het Strategisch Kompas Wijchen 20235, niet waarmaken in samenwerking met inwoners, ondernemers en partners in de wijken en kernen. Een gebiedscoördinator kan hierin wel een goede start maken. Gebiedscoördinatoren kunnen beter met en voor de inwoner aan de slag dan wijkcontactfunctionarissen. Tijdens de commissievergadering van 13 februari 2025 gaven alle partijen aan voor het idee van gebiedscoördinatoren te zijn. De PvdA hoopt dat terug te zien in de steun voor het amendement.

Mevrouw Hoogteijling (CDA) geeft aan dat haar fractie het geen goed idee vindt om nu al geld uit te geven voor gebiedscoördinatoren zonder het financiële perspectief te kennen. Zij stelt voor het geld in te zetten om het contact met de leefbaarheidsgroepen te onderhouden. Zij geeft aan dat haar fractie het amendement niet steunt.

De heer D. Herms (Wijchen Lokaal) signaleert dat er een kloof bestaat tussen de inwoners en de politiek, en dat dit probleem moet worden aangepakt. Hij is verheugd over de koffie-uurtjes die wethouder Van Bronkhorst heeft geïntroduceerd, maar vindt dat drie gebiedscoördinatoren de ideale oplossing is. Hij wijst erop dat voor deze coördinatoren € 300.000 beschikbaar is, maar dat het college vanwege de financiële onzekerheden dit geld voorlopig niet wil uitgeven. Hij pleit niet voor de aanstelling van een wijkcontactfunctionaris, waarvoor € 35.000 beschikbaar is, en benadrukt dat deze functionaris slechts een administratieve hulp is en geen vervanging voor de gebiedscoördinatoren. Hij schetst het perspectief dat tijdens de Perspectiefnota duidelijkheid komt voor de inwoners van de gemeente Wijchen. Hij besluit door te zeggen dat zijn fractie de beslisnota niet steunt.

De heer Haerkens (VVD) benadrukt het belang van een degelijke begroting en wijst op de financiële uitdagingen die de gemeente te wachten staan. Hij merkt op dat verdere verhoging van de onroerendezaakbelasting geen oplossing is en pleit voor het beperken van extra uitgaven. Hij verwijst naar het amendement "Pas op de Plaats" dat tijdens de begrotingsvergadering van 7 november 2024 is aangenomen en benadrukt dat de gemeente moet wachten op de voorstellen van het college voordat beslissingen worden genomen over extra kosten, zoals die voor de gebiedscoördinatoren. Hij besluit door te zeggen dat zijn fractie de Beslisnota steunt.

De heer Kersten (Kernachtig Wijchen) begint met een positieve noot door de indieners van het amendement te bedanken. Hij benadrukt het belang van participatie en wijst op succesvolle projecten in Wijchen, waarbij overleg met omwonenden heeft geleid tot aanpassingen. Hij laat echter weten dat zijn fractie het amendement niet steunt, omdat Kernachtig Wijchen een structurele investering van € 300.000 wil afwegen in een breder financieel plaatje. Hij vraagt het college of het nog steeds van mening is dat één

gebiedscoördinator niet voldoende is. Hij besluit door te zeggen dat zijn fractie het amendement niet steunt, maar de Beslisnota wel steunt.

De heer Tiemessen (GroenLinks) geeft aan dat veel partijen, inclusief de vertegenwoordiger van de leefbaarheidsgroepen, de tijdelijke inzet van de wijkcontactfunctionaris niet zinvol vinden. Hij benadrukt dat de uitvoering van het participatiebeleid alleen mogelijk is door de inzet van gebiedscoördinatoren. Om die reden is GroenLinks mede-indiener van het amendement "Een goede start voor de gebiedscoördinatoren". Hij wijst op de gevolgen van het amendement "Pas op de Plaats" en merkt op dat de inbreng vanuit de samenleving is gestagneerd. Hij pleit voor het inzetten van de gereserveerde gelden voor gebiedscoördinatoren en geeft aan dat bij een definitief afwijzend antwoord tijdens de Perspectiefnota het participatiebeleid grondig moet worden herzien. Hij besluit door te zeggen dat de gebiedscoördinator een essentiële partij is voor de betrokkenheid van inwoners.

De heer Lukkezen (D66) geeft aan dat de financiële middelen voor gebiedscoördinatoren beschikbaar zijn en dat het netjes is dit geld uit te geven aan wat de inwoners verwachten. Hij vraagt zich af of het amendement van de PvdA uitvoerbaar is, aangezien het slechts één gebiedscoördinator betreft. Hij wijst erop dat ook wijkcontactfunctionarissen geld kosten en merkt op dat de volledige coalitie tegen de Beslisnota moet stemmen als zij haar eigen amendement (Pas op de Plaats) niet wil ondermijnen.

De vergadering wordt kort geschorst.

Wethouder Van Bronkhorst reageert namens het college en benadrukt het belang van burgerbetrokkenheid, participatie en cocreatie. Hij wijst op de financiële uitdagingen waarmee de gemeente te maken heeft en merkt op dat de integrale afweging bij de begroting perspectief biedt. Hij belooft dat het college alles op alles zet om snel een wijkcontactfunctionaris aan te stellen. Hij licht toe dat één gebiedscoördinator niet voldoende is en dat het college oorspronkelijk uitging van drie coördinatoren, maar vanwege financiële dilemma's is teruggegaan naar twee. Hij benadrukt dat een gebiedscoördinator als aanspreekpunt voor inwoners en leefbaarheidsgroepen moet dienen en dat minder dan twee coördinatoren niet werkbaar is.

Tweede termijn

Mevrouw Hoogteijling (CDA) reflecteert op de eerste termijn en de commissievergadering van 13 februari 2025. Zij merkt op dat er ongemak is over het nemen van beslissingen op dit moment, vooral gezien de aankomende bezuinigingen. Zij benadrukt dat de gemeente Wijchen geen geld verspilt en dat alles wat momenteel wordt gedaan belangrijk is. Zij gelooft niet dat op voorhand kan worden gezegd dat er zaken zijn die gemakkelijk kunnen worden weggelaten. De heer Lukkezen (D66) vraagt om verduidelijking over de steun van het CDA voor de wijkcontactfunctionaris, gezien de financiële overwegingen die door anderen zijn geuit. Mevrouw Hoogteijling antwoordt dat het CDA erop vertrouwt dat de wethouder pragmatisch en efficiënt omgaat met het budget, zodat het contact met de leefbaarheidsgroepen behouden blijft.

De heer Lukkezen vraagt opnieuw om verduidelijking over hoe het CDA de wijkcontactfunctionaris als oplossing ziet, en suggereert dat het CDA nu iets probeert recht te zetten wat eerst verkeerd was. Mevrouw Hoogteijling benadrukt dat de gemeente Wijchen geen onzinnig beleid voert en dat alles wat momenteel wordt gedaan belangrijk is. De heer Lukkezen merkt op dat tijdens de begrotingsvergadering in juli 2024 is besloten dat een wijkcontactfunctionaris overbodig is vanwege de beleidskeuzes. Hij vraagt hoe het CDA hier nu over denkt. Mevrouw Hoogteijling

antwoordt dat zij de indruk heeft dat de heer Lukkezen twee dingen door elkaar haalt en verzoekt de voorzitter haar betoog te mogen vervolgen. De heer Merkus (PvdA) vraagt hoe het CDA tegen de tijdelijke inzet van een wijkcontactfunctionaris aankijkt, gezien de mogelijkheid dat er straks geen geld meer is voor de gebiedscoördinator.

Mevrouw Hoogteijling antwoordt dat een gebiedscoördinator inzetten en eventueel later weer moeten ontslaan ook niet wenselijk is. Het CDA wil graag betrouwbaar besturen en dat houdt ook in dat beloftes worden nagekomen. De heer Merkus vraagt waarom het CDA kiest voor tijdelijke middelen voor de wijkcontactfunctionaris, wat volgens hem een verspilling van middelen is. Mevrouw Hoogteijling antwoordt dat het CDA heeft gekozen voor een pragmatische oplossing om ervoor te zorgen dat er in ieder geval een voorziening beschikbaar is voor de leefbaarheidsgroepen, totdat de Perspectiefnota wordt besproken. De heer Lukkezen vraagt of het CDA zich ervan bewust is dat er nu geen contact is met de leefbaarheidsgroepen zonder de wijkcontactfunctionaris, mede veroorzaakt door het CDA. Mevrouw Hoogteijling corrigeert hem en legt uit dat de wijkcontactfunctionarissen zelf zijn gestopt en dat het CDA nooit heeft gezegd dat deze functies niet opnieuw mogen worden ingevuld. Mevrouw Hoogteijling vervolgt haar betoog en merkt op dat ook het CDA de gebiedscoördinatoren belangrijk vindt. Het CDA is van mening dat op dit moment niet goed kan worden beslist over het budget, omdat de andere posten van de begroting niet bekend zijn. Mevrouw Hoogteijling vraagt de fractie van GroenLinks waarop volgens hen mag worden bezuinigd.

De voorzitter merkt op dat in deze vergadering alleen wordt beslist over een bedrag van € 35.000 voor een wijkcontactfunctionaris en het amendement om dat bedrag te verhogen. In deze vergadering wordt niet beslist over de hele begroting of waar moet worden bezuinigd om € 300.000 vrij te maken voor gebiedscoördinatoren.

De heer D. Herms (Wijchen Lokaal) geeft aan dat zijn fractie bij haar oorspronkelijke standpunt uit de eerste termijn blijft en verder niets toe te voegen heeft.

De heer Haerkens (VVD) geeft aan dat zijn fractie niet meegaat met het amendement en pas over drie maanden een afgewogen beslissing wil nemen. Hij benadrukt dat de incidentele € 33.000 onderdeel is van het amendement en slechts een voortzetting is van de huidige situatie. De heer Lukkezen (D66) vraagt of de heer Haerkens het met hem eens is dat er geen sprake is van voortzetting van het huidige beleid, omdat er anders geen Beslisnota nodig was geweest. De heer Haerkens antwoordt dat volgens de VVD inderdaad geen Beslisnota nodig was geweest.

De heer Kersten (Kernachtig Wijchen) sluit zich aan bij mevrouw Hoogteijling en maakt zich zorgen over de discussie over nieuw beleid, vooral gezien de mogelijke bezuinigingen op bestaand beleid.

De heer Tiemessen (GroenLinks) geeft aan dat zijn fractie niet voor de wijkcontactfunctionaris stemt, omdat zij vindt dat de € 35.000 beter kan worden besteed. De heer Kersten (Kernachtig Wijchen) vraagt waarop de heer Tiemessen zijn bewering uit de eerste termijn baseert dat de participatie is gestagneerd. De heer Tiemessen antwoordt dat dit blijkt uit verschillende stukken van het college, waarin de mogelijkheden voor leefbaarheidsgroepen en burgers om hun zorgen en wensen kenbaar te maken, worden besproken. De heer Kersten vraagt de heer Tiemessen of hij niet denkt dat de eigen organisatie constant lerende is bij allerlei projecten en dat dus geen sprake is van stagnatie, maar juist van constant leren en verbeteren. De heer Tiemessen antwoordt dat hij denkt dat verschillende zaken door elkaar worden gehaald. Hij benadrukt dat hij het heeft over leefbaarheidsgroepen, belangengroepen en burgers uit de kernen en wijken die met vragen zitten, wat volgens

hem iets anders is dan participatie bij bestemmingsplannen. Hij vindt inwonerparticipatie bij projecten waar mensen willen meedenken belangrijk en een onderdeel van een goede en open democratie. Hij merkt op dat als bij de Perspectiefnota wordt besloten twee gebiedscoördinatoren aan te stellen, de middelen die nu voor de wijkcontactfunctionaris zijn gereserveerd niet meer beschikbaar zijn. De heer D. Herms (Wijchen Lokaal) vraagt hoe de heer Tiemessen het vindt als een gebiedscoördinator wordt aangesteld en deze tijdens de begroting weer wordt wegbezuinigd, waardoor de leefbaarheidsgroep met weer een nieuw persoon contact moet opnemen. De heer Tiemessen antwoordt dat het omgekeerde ook kan gebeuren: de wijkcontactfunctionaris is net ingewerkt en er wordt besloten om gebiedscoördinatoren aan te stellen.

De heer Lukkezen (D66) merkt op dat de VVD incidenteel geld uitgeeft, zoals met de realisatie van parkeerplaatsen en de aanstelling van een wijkcontactfunctionaris. De heer Haerkens (VVD) vraagt of de heer Lukkezen het verschil kent tussen structureel drie fte's aannemen of incidenteel € 35.000 uitgeven en de impact daarvan op de begroting. De heer Lukkezen bevestigt dit en herhaalt dat de VVD incidenteel geld uitgeeft. De heer Haerkens vraagt of de heer Lukkezen toegeeft dat de VVD structureel de opties openhoudt voor twee fte's zonder zich vast te leggen. De heer Lukkezen antwoordt dat de coalitiepartijen een amendement hebben ingediend waarbij het geld van de inwoners wordt gespaard en niet wordt uitgegeven, en dat de VVD nu het geld voor de wijkcontactfunctionaris toch wil uitgeven. De heer Haerkens vraagt of de heer Lukkezen zich kan vinden in het openhouden van opties om over drie maanden, bij de bespreking van de begroting, een afgewogen beslissing te nemen. De heer Lukkezen merkt op dat als de wijkcontactfunctionaris tijdelijk kan worden ingezet, dit ook voor gebiedscoördinatoren kan gelden, maar dat daarvoor niet wordt gekozen. De heer Kersten (Kernachtig Wijchen) vraagt aan de heer Lukkezen of hij op de hoogte is van de bezuinigingen die gemeentes moeten doorvoeren en of het financiële vooruitzicht van D66 op orde is. De heer Lukkezen antwoordt dat het financiële vooruitzicht van D66 op orde is.

De voorzitter vraagt opnieuw om te debatteren over de Beslisnota en niet over de komende bezuinigingen.

De heer Lukkezen (D66) vervolgt zijn betoog door aan te geven dat hij het liefst een amendement had gezien met twee gebiedscoördinatoren. Eén gebiedscoördinator vindt D66 te weinig, maar de fractie stemt toch voor het amendement. Als het amendement niet wordt aangenomen, stemt D66 tegen de Beslisnota.

De heer Merkus (PvdA) concludeert dat het amendement van GroenLinks en PvdA niet voldoende steun heeft. Hij spreekt daarover zijn teleurstelling uit, omdat alle partijen wel voorstander zijn van gebiedscoördinatoren. De fractie van de PvdA stemt tegen de Beslisnota als het amendement niet wordt aangenomen. De heer Kersten (Kernachtig Wijchen) vraagt waarom de PvdA tegen de Beslisnota stemt, terwijl een inspreker tevreden was over de rol van de wijkcontactfunctionaris. De heer Merkus antwoordt dat de fractie van de PvdA goed heeft geluisterd naar de wensen van de leefbaarheidsgroepen en dat zij een manier heeft gezocht om gebiedscoördinatoren aan te kunnen stellen. De heer Kersten vraagt of de PvdA denkt dat leefbaarheidsgroepen zijn geholpen als er geen wijkcontactfunctionaris komt. De heer Merkus antwoordt dat de wijkcontactfunctionaris tijdelijk is en dat het contact sporadisch is, wat volgens de PvdA niet genoeg is.

De voorzitter vraagt of de indiener de tekst van het amendement wil wijzigen. Dat is niet het geval. Het college heeft geen feitelijke onjuistheden gehoord.

Stemming

De voorzitter brengt het amendement "Een goede start voor de gebiedscoördinatoren" in stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af.

Met 6 stemmen voor en 18 stemmen tegen is dit amendement verworpen.

De voorzitter brengt de Beslisnota Wijkcontactfunctionaris in stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af.

Met 15 stemmen voor en 9 stemmen tegen wordt de Beslisnota aangenomen.

Besluit: De raad stemt in met de Beslisnota Wijkcontactfunctionaris.

10. Stemmingen

10.a 277175 Beslisnota Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2025

De voorzitter kondigt de stemming aan over de Beslisnota Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2025. Mevrouw Joosse-de Visser onthoudt zich van stemming vanwege haar werkzaamheden bij een kinderopvang.

De voorzitter brengt de Beslisnota Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2025 in stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af.

Met 23 stemmen voor wordt de Beslisnota aangenomen.

Besluit: De raad stemt unaniem in met de Beslisnota Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2025.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering. Zij bedankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en wenst hun een fijne avond en een sprookjesachtig carnaval toe.