Verslag van de vergadering van de Algemene Raadscommissie
D.d.: 12 juni 2025

Zaaknummer: 2361492
Voorzitter: De heer G.J.W. Elferdink
Griffier: Mevrouw D.N. ter Horst
Locatie: Raadhuis, Mevr. Kuipers-Rietbergplein 1

Raads- en commissieleden:
Mevrouw Van der Gaag-Kromdijk (Voor Winterswijk)
Mevrouw Mentink (Voor Winterswijk)
De heer Nijman (Voor Winterswijk)
De heer Van der Zwet (CDA)
De heer Bollen (Morgen)
De heer Nijenhuis (Morgen)
De heer Kolkman (D66)
De heer Kortschot (PvdA)
De heer Rauwerdink (PvdA)
Mevrouw Oonk-Toebes (Winterswijks Belang)
De heer te Selle (Winterswijks Belang)
De heer Morad (VVD)
De heer Van Beek (Voor Winterswijk)
Mevrouw Poels-Boland (Voor Winterswijk)
De heer Stammers (Voor Winterswijk)
De heer Elferdink (CDA)
Mevrouw Prinsen (CDA)
Mevrouw van der Vinne (CDA)
De heer Deunk (D66)
De heer Hoogma (D66)
De heer Lammers (PvdA)
De heer Pleiter (Winterswijks Belang)
De heer Sonderen (VVD)
De heer Garvelink (VVD)

Agenda
1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling agenda
3. Inventarisatie spreekrecht publiek
4. Vaststellen verslag vergadering algemene raadscommissie d.d. 15-05-2025
5. Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 15-05-2025
6. Bindend adviesrecht realisatie energieopslagsysteem met bijbehorende bouwwerken Masterveldweg
7. Vergroenen winkelstraat Misterstraat en omgeving
8. Beleids- en beheerplan Openbare Verlichting 2025
9. Jaarstukken 2024 Regio Achterhoek
10. Programmabegroting 2026 Regio Achterhoek
11. Kaderbrief begroting 2026 Regio Achterhoek
12. Voorlopige jaarstukken 2024 en concept programmabegroting 2026-2029 Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland
13. Jaarrekening 2024 en concept-programmabegroting 2026 GGD NOG
14. Concept jaarstukken 2024 en ontwerpbegroting 2026 Omgevingsdienst Achterhoek
15. Begroting 2026 en meerjarenbegroting 2027-2029 Fijnder
16. Jaarstukken 2024 en ontwerpbegroting 2026 Stadsbank Oost Nederland
17. Rondvraag
18. Sluiting

Transcript:

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter**: Goedenavond allemaal, welkom bij de algemene raadscommissie van 12 juni 2025. Ik heet u allen hartelijk welkom en ik hoop dat we een goede vergadering hebben. Burgemeester Bengevoord is vanavond afwezig en wethouder Metaal neemt zijn portefeuilles waar. Deze maand hebben we twee raadsvergaderingen op 24 juni en 26 juni. 24 juni behandelen we de reguliere stukken en op 26 juni de financiële agendastukken. Het agendapunt Bezwaren tegen het Raadsbesluit Voorkeursrecht Arrisveld wordt direct in de raad van 24 juni geagendeerd als akkoordstuk. Dat waren opening en mededelingen.

2. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de agenda. U hebt allen de agenda gekregen. Kan de agenda ongewijzigd vastgesteld worden? Ik zie geen bezwaren. Dat doen we dat, dus dan is de agenda daarmee vastgesteld.

3. Inventarisatie spreekrecht publiek

De **voorzitter**: Dan gaan we naar inventarisatie spreekrecht publiek. Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

4. Vaststellen verslag vergadering algemene raadscommissie d.d. 15-05-2025

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt vier, het vaststellen van het verslag van de algemene raadscommissie van 15 mei. Zijn er op- of aanmerkingen op het verslag? Dat is niet het geval. Dan is het verslag daarmee ook vastgesteld.

5. Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 15-05-2025

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de Afsprakenlijst van de algemene raadscommissie van 15 mei. Er is nog één openstaande toezegging uit de commissie van 15 mei. Dit is de toezegging van wethouder Metaal om met een voorstel te komen om in het najaar een forum te organiseren over het Mobiliteitsplan. Dus dat hebt u nog tegoed.

6. Bindend adviesrecht realisatie energieopslagsysteem met bijbehorende bouwwerken Masterveldweg

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met agendapunt 6 en dat is, het gaat over het Bindend adviesrecht realisatie energieopslagsysteem met bijbehorende bouwwerken aan de Masterveldweg. Dan beginnen we met een mededeling van wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik was nog niet helemaal klaar. We hebben u vanmiddag ook gemaild. U gaat vanavond spreken over de Masterveldweg, de batterijopslag. U zag ook een Omgevingsvergunning bijgesloten en daar zat een omissie in, hebben wij geconstateerd. Wij wilden de vergunningsduur laten aansluiten bij de vergunningsduur van het zonnepark. Ons voorstel is om dat vóór de 24ste aan te passen, zodat u daar een besluit kunt nemen over een correct stuk.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we voor de behandeling van het agendastuk naar de eerste termijn van de commissie, beginnend bij de fractie van Voor Winterswijk. Wie mag ik het woord geven? De heer Stammers?

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou. Op zich gaat het ons niet zo specifiek om dit plan. Alleen, wij zagen dat dit naar de raad toekomt vanwege het bindende adviesrecht. Ja, wij zijn er vanuit, wij gaan ervan uit dat de participatie met omwonenden goed doorlopen. Dus ik denk

inderdaad wat mijnheer Visser net ook al zegt van, als dat gewoon bij elkaar moet passen, dan is dat goed. Alleen, we hebben eigenlijk meer een vraag over dat bindende adviesrecht. We hebben in 2023, december 2023 een verzamelbesluit genomen. Daar is een amendement op ingediend en daar zijn een aantal zaken komen terug. Wij gaan ervan uit dat daarom deze zaak ook terugkomt naar de raad toe. Onze vraag is eigenlijk van, begrijpen wij het goed dat bij andere plannen in Winterswijk of Omgevingsplannen, Bestemmingsplannen of Omgevingsplannen … Bijvoorbeeld, ik noem maar even een Harmonie. We zien dat die half gesloopt is inmiddels. Komt die nu ook naar de raad toe? Dat is eigenlijk de vraag, hoort een beetje hierbij. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we naar de fractie van de PvdA, de heer Kortschot.

De heer **Kortschot (PvdA)**: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een aantal vragen aan het college, met name wat dat betreft de hele gang van zaken met betrekking tot wat er gaat gebeuren. In het raadsvoorstel wordt het opvangen van pieken en in de opwek genoemd. Evenals de momenten van grotere vraag terug te leveren aan het net. Deze batterijmodules gaan in de praktijk dit niet waarmaken, gezien de minimale 50 maal opladen en 50 maal ontladen per etmaal. Is het college daarvan op de hoogte? Is mijn vraag. Daarnaast heb ik dan nog wel een vraag als ik door mag gaan. Gaat op deze wijze door Statkraft krachtig gehandeld worden op de energiemarkt? Volgende vraag. Weet het college dat de zonnepark te koop staat? De vraag, krijgt deze toevoeging van batterijmodules het zonnepark Masterveld een meerwaarde voor Statkraft? Op dit moment levert dit park maar 30 procent van haar capaciteit. Is het daarmee beter verkoopbaar? De volgende vraag. Ziet het college het als wenselijk dat het vergunnen op deze locatie achterin Huppel tegen de grens aan, industriële activiteiten ontstaan? Statkraft heeft hiervoor een kavel in eigendom verworven en heeft voldoende ruimte en mogelijkheden tot uitbreiding van batterijmodules. Dus het is niet gezegd dat het hierbij blijft. En dan als laatste. Is het college ook niet van mening, dat accutechnologie met slimme software ten behoeve van het ontlasten en stabiliseren van het elektriciteitsnet van industriële omvang, feitelijk thuishoort op een industrieterrein en niet achterin Huppel? Dat waren mijn vragen.

De **voorzitter**: Dank u wel. We gaan verder met de fractie van het CDA. Wie mag ik daarvoor het woord geven? Ja. Hebben wij geen vragen? Het CDA geen vragen, bedoel ik? De fractie van Morgen? Geen bijdrage. VVD, de heer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, als we verder willen verduurzamen, moeten we keuzes maken en ontwikkelingen die staan niet stil. Om uiteindelijk in 2030 energieneutraal te kunnen zijn, dan moeten we gewoon maatregelen treffen. En het feit dat we nog niet optimaal gebruik kunnen maken van de door ons opgewekte energie speelt hierbij een belangrijke rol. Opslagsystemen bieden uitkomst en kunnen ons van energie voorzien, wanneer er meer vraag is dan aanbod. Kijkende naar het voorstel, dan zien we dat dit niet past binnen het Omgevingsplan. Hetgeen verklaarbaar is doordat men ten tijde van het opstellen van dit plan nog, dat er nog geen sprake was van een grootschalig opslagsysteem. Als VVD denken we dat met de aanpassingen die zijn gedaan en de voorgestelde maatregelen er voldoende argumenten zijn om dit plan te realiseren. Wel zouden we graag nog even een aantal dingen willen weten. En heeft ook een beetje te maken met wat de PvdA al vroeg, de capaciteit. Want met betrekking tot de afnamecongestie heeft CE Delft in een eerder onderzoek geconcludeerd, dat de huidige generatie grootschalige batterijen die tot 2030 worden ontwikkeld geen betrouwbare, betaalbare, schaalbare en uitvoerbare oplossing zijn om netcongestie voor de afname van elektriciteit op te lossen. De huidige generatie batterijen hebben niet genoeg capaciteit om bijvoorbeeld een fabriek op te laten draaien. En onze vraag is dan. Kunnen we hieruit opmaken dat bedrijven in Winterswijk dan weinig of geen baat hebben bij de plaatsing van de energieopslagsystemen? En dat het probleem van netcongestie in Winterswijk blijft bestaan, onder andere voor bedrijven? Dan willen we graag nog weten of er gesproken is met omwonenden over de plannen en wat is hier uitgekomen en zijn alle belanghebbenden akkoord? En dan staat er in het stuk nog de bijdrage aan het Energiefonds. Dat vinden we erg sympathiek. Maar hoe is dit bedrag tot stand gekomen en vanwaar die eenmalige storting? Dat waren onze vragen, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we naar de fractie van D66, de heer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel, voorzitter. Voor D66 is dit een prima voorstel en wat ons betreft ook een akkoordstuk. We hadden alleen graag nog een kleine vraag aan de wet- sorry, aan het college met betrekking tot de participatie. En dan vooral, hoe er in dit project omgegaan is met de participatie aan de andere kant van de grens. We hebben daar natuurlijk hier intern een duidelijke discussie lopen over wat er in Duitsland gebeurt. In hoeverre is de participatie daar aan de andere kant van de grens geweest? En heeft de gemeente ook contact gehad met de buurgemeenten erover? Dat die ook zeggen: ja, dit is fijn gegaan vanaf hoe wij de communicatie hier gedaan hebben. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. En tot slot kom ik bij de fractie van Winterswijks Belang, mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel, voorzitter. WB vindt het een goed initiatief om energie zo efficiënt mogelijk te gebruiken dan wel op te slaan. We zien ook goed dat de participatie met de omwonenden plaats heeft gevonden en dat er dus ook in overleg al aanpassingen zijn gedaan. Maar met betrekking tot het financiële deel hebben we wel een aantal vragen. We lezen dat Statkraft een jaarlijkse vergoeding aan het Energiefonds doneert, zolang de SDE++ subsidie loopt. En dat ook nu een eenmalige bijdrage van 50.000 euro wordt gegeven na ingebruikname van het opslagsysteem. Onze vragen zijn dan concreet. Hoeveel zit er inmiddels in dat Energiefonds? En zijn deze … Wordt wel lastig. Ja, nee, ik wacht nog even, maar … Ja? Zijn deze vergoedingen geoormerkt en waaraan wordt de huidige vergoeding besteed? En we lezen dus dat vergoedingen aangewend kunnen worden om mensen te helpen die wel willen verduurzamen, maar dat niet kunnen betalen. En ja, weten we denk ik allemaal dat momenteel verduurzaming best heel ondoorzichtig is. Minima mogelijk ook huiverig zijn voor huurverhogingen, lange terugverdientijden. Vandaag las ik nog weer dat het oplossen van netcongestie of nee, de verzwaring van het elektriciteitsnet nog weer jaren vertraging mogelijk oploopt. Dus en daarmee willen we absoluut niet zeggen van, stop maar met die verduurzaming. Maar we zouden ook willen voorstellen om naast initiatieven voor minima om ook te zoeken naar opties om die vergoedingen wat breder in te zetten, zodat alle inwoners in Winterswijk daar wat aan hebben. Dus ja, dat waren onze vragen. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we voor de eerste termijn naar het college. Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Ja, dank u wel, voorzitter. Dank ook voor alle vragen. Ik wil graag beginnen met de vraag van Voor Winterswijk van: hoe zit dat nu juridisch? Dat is net al gememoreerd. Voor batterijopslag is er op dit moment nog geen beleid. Dat houdt in dat ondanks dat er een vergunning is, dat wij als college niet bevoegd zijn om hier een besluit over te nemen. Dit moeten we voorleggen aan de raad en dat is wat vanavond gebeurt. U noemt een aantal voorbeelden van andere initiatieven, wat gaat daar dan mee gebeuren? Bijvoorbeeld een Harmonie. Bij de Harmonie moet het Omgevingsplan gewijzigd worden en dat betekent dat het ook bij u wordt voorgelegd. Ja. Dus in principe is het college bevoegd voor vergunningen en zodra er een Omgevingsplan gewijzigd moet worden, gaat het naar u als raad toe. Dus dat over het juridische vehikel. Oh ja, en u heeft natuurlijk ook een werkgroep hiervoor, die hier ook over gesproken heeft. Dat, ik zou u kunnen adviseren om nu het eerste geval is geweest, zo'n uitzondering, kunt u wellicht nog een keer kijken in die werkgroep of u nog steeds vindt of dat goed gaat? Dan het plan an sich, een energieopslagsysteem bij de Masterveldweg. Zoals u weet ligt daar een enorm zonnepark. En dat zonnepark levert af en toe meer energie op als dat het net aankan, of af wordt genomen door het net. Een nieuwe ontwikkeling daarbij is batterijsystemen. Dat betekent dat de zonne-energie die opgewekt wordt gewoon wordt opgewekt, maar tijdelijk wordt opgeslagen in een accusysteem. Het voordeel daarvan is dat het ook een bijdrage levert aan de doelen die wij hebben gesteld in de Achterhoek. Wij willen 1,35 terabyte in de Achterhoek opwekken. En dit zonnepark levert daar een belangrijke bijdrage aan. En het feit dat er een accusysteem daarnaast komt te staan, ja, is eigenlijk alleen maar goed gebruikmaken van duurzame energie. Waarom op die plek? De heer Kortschot vraagt van goh, zou je dit niet op een industrieterrein moeten doen? Er zijn eigenlijk twee goede plekken voor zo'n batterijopslag. Dat is of naast het onderstation of bij het zonnepark zelf. Dan maak je zo efficiënt mogelijk of, dan maak je goed gebruik van de kabels. En in dit geval was er al ruimte gereserveerd op het zonnepark, dus dat past heel goed bij een ideale locatie. Netcongestie is iets wat, waar veel in de pers ook over gesproken wordt. Versterken dit soort systemen nu niet de netcongestie? Dat is niet het geval. Statkraft heeft, gaat een contract afsluiten met de netbeheerder. En daarin worden zij ook naar rato van wat net aankan, mogen zij leveren. Dus dat is een speciale contractvorm, daarvoor staan ze in de

wachtrij en dat zorgt er ook voor, dat de netcongestie niet toeneemt. Is de netcongestie dan opgelost hiermee? Vraag van de VVD. Nee, dat is niet het geval. Het is zonne-energie die opgewekt wordt die je efficiënt gaat gebruiken, maar de netcongestie wordt niet opgelost met dit systeem. En u heeft wellicht vanmorgen in de krant gelezen. We hebben vanmorgen een brief gehad van Liander dat de netcongestie wel tot 2033 gaat duren en in het slechtste geval tot 2035. Dus dat is bijzonder slecht nieuws wat we vanmorgen gehad hebben. Draagvlak en participatie zijn ook een aantal vragen over gesteld. Er is met de omgeving geparticipeerd. Ook met een aantal Duitse buren is geparticipeerd, die zijn ook uitgenodigd. En ook met de gemeente Vreden is contact geweest. Dus we hebben geprobeerd om dat zo netjes mogelijk te doen. En Statkraft ook natuurlijk. Dan is er een vraag van Winterswijks Belang over het Omgevingsfonds. Dat Omgevingsfonds is zover ik weet dit jaar voor het eerst gevuld vanuit het zonnepark en dat is geen geoormerkt geld. We hebben daar een soort regeling voor opgesteld, waarin initiatieven die ook een bijdrage kunnen hebben aan de leefbaarheid kunnen ingebracht worden. En die kunnen daar ook gebruik van maken. Ik heb zo niet helemaal scherp hoe die regeling er precies uitziet. Die kan ik u toe laten komen. Maar dat is een mooie regeling waar zover ik weet op dit moment al goed op wordt ingeschreven. Ja. En wat hier staat, zijn een aantal voorbeelden. Dat is niet uitputtend wat hier genoemd wordt.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Voorzitter?

De **voorzitter**: Mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dus daarmee beantwoord ja, toch. Daarmee beantwoordt u eigenlijk mijn vraag van, dat er ook al wel breder gekeken wordt dan alleen de initiatieven voor de minima.

De **voorzitter**: Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Dank u wel, voorzitter. Ja, dat is het geval. En het is denk ik wel aardig dat we nog even een update geven van hoe die regels ook alweer waren van dat fonds en of er op dit moment al zaken zijn uitgekeerd.

De **voorzitter**: Mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Ja. Ik zou het interessant vinden om ook te vernemen aan welke voorstellen, initiatieven daar nu aan gedoneerd wordt.

De **voorzitter**: Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Ja, die toezegging kan ik doen, voorzitter. Zit ik heel even te kijken. Dan even de vragen van PvdA. Ik heb al aangegeven, de pieken. Een deel van de zonne-energie die opgewekt wordt en die normaal in pieken ja, niet geleverd zou kunnen worden, die wordt nu opgeslagen. Het is niet zo dat alle pieken opgevangen worden met dit systeem. Dan zegt u van, gaat er op deze wijze door Statkraft gehandeld worden? Ja, dat zijn contracten met Liander. En Statkraft ontvangt een vergoeding voor opgewekte zonne-energie. Het college weet ook dat het zonnepark te koop staat. Dat is openbare informatie. Krijgt het een meerwaarde voor Statkraft? Ja, niet alleen voor Statkraft, maar ook voor de duurzame opdracht waar we voor staan. Ziet het college het als wenselijk dat op deze locatie industriële activiteiten ontstaan? Het is iets wat heel goed past bij het zonnepark. En ik heb net al aangegeven, zijn eigenlijk twee locaties die goed zijn om zo'n batterijmodule te plaatsen en daar voldoet het in dit geval aan. Daarmee ben ik door de vragen heen, voorzitter.

De **voorzitter**: Gaan we kijken of dat zo is. Zijn alle vragen uit de eerste termijn beantwoord? De heer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Dank u we, voorzitter. Ja, ik was nog even nieuwsgierig, dat bedrag van die 50.000 euro die gestort wordt. Hoe is dat tot stand gekomen? Is dat bedrag ergens op gebaseerd of … En nu heb ik het niet helemaal meegekregen, is dat nu een incidentele storting of is het structureel?

De **voorzitter**: Wethouder Visser.
Wethouder **Visser**: Dank u wel, voorzitter. Vanuit het zonnepark is een jaarlijkse bijdrage voor een aantal jaren, ik dacht 10 jaar. Ja, zolang als die hele hoop gaan ze jaarlijks een bedrag doen. En dit is een incidenteel bedrag, deze 50.000.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de tweede termijn. Dan begin ik bij de fractie van Voor Winterswijk. Geen tweede termijn? De PvdA een tweede termijn? De heer Kortschot.

De heer **Kortschot (PvdA)**: Dank je wel, voorzitter. Ja, ik vraag me af of die beleving wel goed is hier met betrekking tot die batterij modules. Wij hebben te horen gekregen in de informatie destijds die ze op een avond gegeven hebben in Meddo in de Eendracht, dat die batterijen om ze rendabel te maken minimaal 50 maal opgeladen en ontladen worden per etmaal. Ik wil dat nog maar eens benadrukken. Dat betekent ook bij op moment van slechter weer dat die handel in feite want dat wordt het dan, plaats gaat vinden. Dat betekent dat men op goedkope wijze, althans op moment dat de markt ernaar is goedkoop energie inslaat en vervolgens naderhand weer moet lozen zeg maar, om die accu's bezig te houden. Dat is, daar zitten softwarepakketten achter. Dat betekent in de praktijk dat ja, er in feite een handel ontstaat. Ze kunnen dus tellen wat ze willen, maar als ze zeggen dat ze dat 50 maal per dag minimaal moeten doen om überhaupt die batterijen rendabel te maken. Dan vraag ik me af, wat ze hier ons voorspiegelen? Want daarmee zul je op momenten moeten handelen, daar waar het absoluut niet in overeenstemming is met een stroomnetsituatie waarin eventueel een piek of een dal zou zijn. Ze zou, kunnen zelfs daarvoor een veroorzaker kunnen zijn voor pieken in een stroomnet. Dat sowieso al. Het vervolg daarop is in ieder geval toch wel dat de locatie daar ter plaatse ook nog wel eens aanleiding zou kunnen geven om nog, voor het bijplaatsen van tig aantal batterijenmodules. En uiteindelijk zou men daar omdat het, men heeft die grond daar ter plekke verworven, terwijl de rest is allemaal in huurpacht. Dat ze daarop te zijner tijd ook misschien wel andere activiteiten gaan uitoefenen die inherent zijn een beetje aan de energievoorzieningen. Dus ik vraag me af, of dat inderdaad dan op die plek daar wel de juiste wijze is. En als ik met een schuin oog kijk naar onze industrieterrein in wording wat niet zo heel ver van het grofstation af ligt dan zou ik zeggen, dan horen deze batterij modules die horen daar thuis. Die kunnen net zo makkelijk dan met een flinke kabel aangesloten worden op uiteindelijk op het, de toevoerleiding zeg maar die uit Huppel komt. Al met al is het een onverkwikkelijke situatie die daar aan het ontstaan is. Daar ben ik bang voor, althans. En ja, de vraag is ook of dat niet op te zijner tijd nog op andere zaken uitdraait. Dus dat je activiteiten krijgt die je helemaal niet zou willen daar in die buurt. We hebben daar ja, de zonnepark dat staat te koop. Goed, dat is openbaar. Dat betekent, ze willen dus in ieder geval geld maken. Omdat het op dit moment echt niet uit kan, want het rendement is op dit moment maar 30 procent gemiddeld van de capaciteit. Dat betekent dat ze dus met dat geld te zijner tijd gevlogen zijn. Dus ik vraag me af wat hier Winterswijk in wint. Dat wil ik ja, hier wil het even bij laten. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met de fractie van het CDA, die had geen eerste termijn. Ook geen tweede termijn. VVD in tweede of sorry, Morgen in tweede … VVD in tweede termijn geen … D66? Niet. En WB? Ook niet. Dan gaan we naar de eerste, tweede termijn van het college, wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb in de eerste termijn ook al aangegeven, het park wordt gereguleerd. Dat zijn contracten, dus het park kan niet doen wat het wil. Dat is afhankelijk van wat Liander of de netwerkbeheerder wat die toestaat. Er is sprake van een zogenaamd capaciteitsbeperkend contract. Dus daar, die zorg van u deel ik niet. Dat is gewoon geregeld. Ja, het feit dat het te koop staat, is in de ogen van het college niet zo relevant voor de vergunningsaanvraag. Wij krijgen een vergunningaanvraag, die horen wij op nette manier te beoordelen. En als college zijn we heel erg blij dat dit zonnepark daar staat. Dat het op een hele mooie landschappelijke manier is ingericht. En dat het een hele mooie bijdrage levert aan de lokale doelen van Winterswijk. En ja, nogmaals, qua locatie zijn de twee locaties zijn geschikt. Dat is bij het onderstation 4, hier is de ruimte goed beschikbaar. En uw zorg dat het batterijopslagsysteem blijft staan op het moment dat het zonnepark weggaat, is niet reëel, omdat het op dezelfde termijn vergund is als het zonnepark. Dus als het zonnepark niet meer verlengd zou worden en verwijderd zou moeten worden, dan houdt ook de vergunning van de batterijopslag houdt op. Tot zover, voorzitter.

De **voorzitter**: Dat leidt tot een vraag van de heer Kortschot.

De heer **Kortschot (PvdA)**: Ja, oké. Ik ben blij dat wethouder in ieder geval daarin toch veronderstelt, dat het allemaal goed gaat komen. En daar heb ik en daar kunt u verder weinig mee, maar daar heb ik mijn twijfels over. Ze doen er alle pogingen aan om de omgeving daar de buurt monddood te maken, door geldbedragen te storten zo links en rechts op rekening met gelijk een contractje erbij, dat je daar niet te veel kabaal mag maken naderhand. Iemand die dat geweigerd heeft, de 10.000 gulden die hem aangeboden is die kreeg naderhand nog een verhoging tot 20.000 aangeboden. Dus het is een beetje een koehandel. En ik vraag me af waar we op dit moment mee bezig zijn. Als deze jongens want ik zie het toch echt energie cowboys, dat ze die op die manier ja, dat ze de vrije hand krijgen. Ik besef prima dat gemeente Winterswijk niet in een makkelijke positie zit wat dat betreft om daar echt de vinger achter te krijgen. Maar ook vergunningen die zijn niet compleet aangeleverd, heb ik me laten vertellen. Dus ik vraag me af, of dit echt wel goed gaat komen.

De **voorzitter**: Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Ja, voorzitter. Ik kan u zeggen dat wij prima contact hebben met de initiatiefnemer. De kwalificaties van de heer Kortschot over de initiatiefnemer dat, daar neem ik echt afstand van.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan zijn we aan het eind gekomen van de beraadslaging over dit agendapunt. De heer Kortschot nog.

De heer **Kortschot (PvdA)**: Ja. Even de kwalificaties die ik wel voor de initiatiefnemer heb. Ik heb persoonlijk niks tegen Statkraft en ik vind het een prima organisatie, mits ze zich keurig netjes houden aan de regels van de Nederlandse wet. En ja, de signalen zijn anders. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dan is, de vraag is of het akkoordstuk is of bespreekstuk. Wie wil het als bespreekstuk naar de raad?

De heer **Kortschot (PvdA)**: Ik zou het graag als bespreekstuk zien. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dan gaan we dat zo doen.

7. Vergroenen winkelstraat Misterstraat en omgeving

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met agendapunt 7 en dat gaat over de Vergroening van de winkelstraat Misterstraat en omgeving. Beginnen we de eerste termijn van de commissie bij de fractie van de PvdA. En wie mag ik daarvoor het woord geven? De heer Rauwerdink.

De heer **Rauwerdink (PvdA)**: Ah zo, begin het te snappen. Voorzitter, dank u wel. De vergroening van de Misterstraat is zoals ik begrepen heb analoog aan die van de Wooldstraat. In de stukken kan je daar allerlei prachtige dingen over lezen, klimaatadaptatie en groen voor stenen. Het zou zelf goed zijn voor je gezondheid. Daar heeft de PvdA uiteraard helemaal niets op tegen. Er is ook een kostenbegroting bij en die staat op 350.000 euro en dat lijkt mij ook een oh sorry, dat lijkt me ook een heel reëel bedrag. Maar wat ik mis in alle kostenbegrotingen is de participatie van de ondernemer in de winkelstraten. Is dat omdat ik niet goed gelezen heb? Of … Oké, dat is het, maar …

De **voorzitter**: Gaat u gewoon door. Maak maar uw verhaal af, mijnheer Rauwerdink.

De heer **Rauwerdink (PvdA)**: Kunt u mij het uitleggen, hoe dat dan zit?

De **voorzitter**: Dat was het, mijnheer?

De heer **Rauwerdink (PvdA)**: Ja.

De **voorzitter**: Ja. Dan gaan we verder met de fractie van CDA, de heer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel, voorzitter. Ons centrum, de markt en de winkelstraten. Dat is het kloppend hart van ons dorp. De plek waar inwoners elkaar ontmoeten, ondernemers ondernemen en een bezoeker gewoon kan genieten en de Winterswijkse gastvrijheid kan ervaren. We zien dus gewoon ook werkelijk gewoon een fantastisch werkend centrum. Maar ook de uitdagingen richting de toekomst, te denken bijvoorbeeld aan hittestress. Het voorstel om te vergroenen gaat dan niet alleen om het mooi maken, maar ook op het klimaatbestendiger maken van het centrum en de leefomgeving. Groene verkoeling, iets meer waterinfiltratie, gewoon een verbetering van de omgeving. En zoals we zagen in de Wooldstraat en bij het Weurden is het groen in het centrum ook gewoon heel aantrekkelijk. Het bewijst, natuur en economie kan prima in ons bruisend centrum. En dit groen uitbreiden naar andere straten juichen we dan ook toe. Daarom ook dat het CDA hiervoor samen met Voor Winterswijk al eerder een motie Groen en veilig winkelgebied heeft ingediend. Het is dan ook goed dat materialen herbruikt gaan worden. Er zullen bijvoorbeeld de bankjes opnieuw gespoten gaan worden. Maar dat brengt ons bij de vraag. Kan dit ook met de afgeschreven fietsenstallingen gebeuren, kunnen die ook herbruikt worden en een nieuw leven krijgen? Misschien wel bij De Storm. Is dat niet misschien een plek waar ze geplaatst zouden kunnen worden? En als we het dan over het centrum en het parkeren hebben vroegen wij ons eigenlijk af. Wat is de status van de pilot Parkeren voor mensen die slecht ter been zijn, wordt hier binnenkort mee gestart? Wij zijn namelijk wel heel benieuwd hiernaar. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we naar de fractie van Morgen, de heer Nijenhuis.

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Ja, dank u wel, voorzitter. Op zich hebben we van Morgen niet echt vragen. Goed dat er nu wat gebeurt in de winkelstraat, vooral in het kader van klimaatadaptatie wat ons betreft. En dat er zeker ook een oplossing komt voor de ja, de vele fietsen die nu her en der geparkeerd staan. Het uiteindelijke plan zoals het eruitziet, dan gaan we ervan uit dat dat door experts bedacht is en dat het een mooi plan is. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. We gaan verder met de fractie van de VVD, de heer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Ja, ook de VVD staat helemaal achter dit plan. En eventjes op ja, wat de PvdA eigenlijk al vroeg. Ik heb wat ondernemers gesproken in de Misterstraat en het plan wordt zeer breed gedragen, dus misschien dat de wethouder dat kan beamen. Maar in ieder geval, het is mij ter ore gekomen. Ik heb nog wel even een vraagje, want twee parkeerplaatsen verdwijnen en compensatie hiervoor wordt gevonden door ondernemers en personeel te laten parkeren onder het gemeentekantoor. Hier is natuurlijk al eens vaker sprake van geweest. En misschien kan de wethouder ons aangeven of hier inmiddels al meer gebruik van wordt gemaakt. Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan naar de fractie van D66, de heer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel, voorzitter. Ik kan me eigenlijk grotendeels instemmen met de woorden die de fractie van Morgen al uitsprak. We waarderen zeer ook zeker de extra ruimte voor fietsen. Daarbij hadden we nog een kleine aanvullende vraag. We hebben bij de laadinfrastructuur van Winterswijk niet alleen over de mobiliteit van auto's gehaald, maar ook over fietsen. Heeft u eventueel ook gekeken of er bij deze nieuwe fietsparkeerplekken ook ruimte is om nu of in de toekomst laadmogelijkheden te realiseren voor deze fietsen? Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan verder met de fractie van WB, de heer Pleiter.

De heer **Pleiter (Winterswijks Belang)**: Dank u wel, voorzitter. Dat doet de griffier met opzet. Nee, ik hou het heel kort. WB vindt dit een prima initiatief, het wordt echt alleen maar mooier. Er is ook een hele mooie participatie met onder andere de ABH. Dus wat ons betreft hulde. Dank, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van Voor Winterswijk, de heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, wij hebben natuurlijk vorig jaar de motie ingediend samen met het CDA, hebben we het initiatief voor genomen. En ja, als gevolg van de mooie ontwikkeling in de Wooldstraat vonden we nu, gas op de plank. En verder. En gelukkig gebeurt dat ook. Er wordt snel actie ondernomen door deze straat ook op die manier aan te pakken. En wij hopen dat de markt er ook gauw achteraankomt, want die was ook in de motie genoemd. We lezen ook dat daar plannen voor gemaakt worden. Maar wat ons betreft kan dat niet snel genoeg, want het is een eigenlijk een mooie, eenvoudige manier. Je ziet op, sommige mensen die gooien het hele centrum voor een miljoen op de schop. En wij hebben voor een redelijk ja, relatief laag bedrag een heel groot effect bereikt in ons centrum. Dat is denk ik lovenswaardig aan het college, dat het op deze manier opgelost is. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we de eerste termijn van het college, wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Ja, voorzitter, dank je wel. Allereerst bedankt ook voor alle complimenten die over dit plan gemaakt zijn. Om te beginnen met de fractie van de PvdA, participatie. U heeft het in de kring ook denk ik gehoord. Is uitgebreid gedaan met ondernemers, met bewoners, met vastgoedeigenaren. Iedereen heeft de kans gehad om mee te denken. Zijn meerdere bijeenkomsten geweest. Daar heeft iedereen ook uitnodigingen in twee- en soms in drievoud en soms zijn mensen zelfs de winkels langs geweest om nogmaals uit te nodigen. Daar is ook goed gebruik van gemaakt, waardoor dit een plan is dat ook inderdaad breed gedraagd, breed draagvlak heeft zowel bij de ABH City als bij de ondernemers en de bewoners. In het plan en dat zei de fractie van Morgen, het plan is bedacht door experts. Ja. Maar het plan is vooral bedacht door de input van alle ondernemers en bewoners die hierin mee hebben gedacht. En eigenlijk is zijn alle wensen die zij hebben ingebracht ook verwerkt in het plan. Dat maakt ook dat het draagvlak denk ik heel breed is. Dus complimenten vooral ook aan de deelnemers van de participatie, van de participatie bijeenkomsten en de uitvoerders die alles hebben getekend naar aanleiding van die participatie. De VVD vraagt naar die twee parkeerplaatsen. Ja, dat is ook onderdeel van die participatie geweest. Ondernemers hadden zelf de wens om die twee parkeerplaatsen te laten verdwijnen, omdat zij zelf heel veel last hadden van her en der geparkeerde fietsen. En u zult het punt herkennen, daar staan ook inderdaad altijd het fietsen her en der geparkeerd. Maar wij zeiden wel ja, minder parkeerplaatsen is altijd wel een discussie. Dus hoe gaan we dat dan doen? En eigenlijk zeiden de ondernemers ja, onze mensen parkeren eigenlijk altijd op die vakken. Dus als wij de kans krijgen om onder het gemeentehuis te parkeren, dan maken we daar graag gebruik van. Dat hebben we ook iets breder opgepakt. Dus de ABH, Peter ten Hagen is met allerlei ondernemers nu ook in gesprek om te kijken, welke mensen willen nu parkeren onder het gemeentekantoor? Volgens mij staat de teller nu ongeveer op 20 mensen die een badge krijgen om op zaterdag en op vrijdagavond daar te mogen parkeren. Pin me niet helemaal vast op dat getal, want dat is de laatste stand van zaken die ik in mijn hoofd heb. Kan ook nog meer worden. Dan D66, die vraagt naar laadplekken voor fietsen. Die zitten nu nog niet in het plan, maar we gaan het wel meenemen. Voor laadplekken hebben we natuurlijk stroom nodig, elektriciteitsaansluitingen. Dat aanleggen is best een dure aangelegenheid als het moet op een plek waar het nog niet is, maar we gaan kijken op een, op plekken waar al wel stroom aanwezig is. En dat kan bijvoorbeeld bij die informatiezuilen zijn. Daar ligt als stroom dat door ons betaald wordt. Dan kunnen we daar ook voor vrij gemakkelijk een fiets laadplek realiseren. Dus dat gaan we meenemen in het plan. Dan vraagt Voor Winterswijk nog de Markt en de Torenstraat. Ja, die komt hier vlak achteraan. Die is wel echt wat ingewikkelder. Daarom is, zit die ook later in het plan. Dat, daar komen veel meer zaken bij elkaar, dus die gaat misschien ook wat langer duren. Maar daar gaan we wel voortvarend mee aan de gang. En ook op dezelfde manier, zoals we dit bij dezen twee straten ook hebben gedaan. Dan heb ik volgens mij de vragen gehad, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn de vragen uit de eerste termijn beantwoord? Ja. De heer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Voorzitter, onze vragen zijn niet, maar ik zie dat de wethouder …

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Excuus, die was me ontschoten, de pilot. De fietsenstallingen hergebruiken, dat doen we altijd al. We hebben er op dit moment ook, we hebben een aanvraag van iemand die fietsenstallingen nodig heeft, maar we hebben nu niks in opslag. Maar oude fietsenstallingen worden ze daar waar nodig neergezet, zodat we wel een goede plek hebben. Ze worden niet weggegooid. En de pilot parkeren, die komt terug bij mobiliteit. Want die zal waarschijnlijk samenvallen met de Markt en de Torenstraat, waar mobiliteit ook een groot onderdeel van is. Die zijn we zeker niet vergeten, dus daar gaan we nog mee aan de gang.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kijk ik even. Is er behoefte aan een tweede termijn? Alleen de heer Van Beek behoefte aan een tweede termijn? Dan gaan we direct naar Voor Winterswijk, de heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik had net al over de motie Veilig en groen winkelcentrum. Dit is groen winkelcentrum wat nu in uitvoering is. Kunt u al een tipje van de sluier oplichten voor het gedeelte van veilig winkelcentrum, welke richting dat gaat krijgen?

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Ja, ik weet dat er gesprekken met verkeer en vervoer zijn ook over de veiligheid. En dan gaat het over hoe sluiten we nu winkelstraten af, hoe zorgen we nu dat die winkelstraten ook veilig begaanbaar zijn? Dat is wel ingewikkeld. Ik hoop dat ik daar binnenkort meer over naar u toe kan brengen. Misschien kan ik zorgen voor een update, want daar zijn we nog niet helemaal mee klaar, maar daar zijn we wel mee bezig.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan is de vraag of het een akkoordstuk is of bespreekstuk? Ik ga uit van een akkoordstuk. Ja? Dan gaan we dat zo doen.

8. Beleids- en beheerplan Openbare Verlichting 2025

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt acht, het Beleids- en beheerplan Openbare Verlichting 2025. Dan beginnen we onze eerste termijn bij de fractie van het CDA, mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Dank u wel. Voorzitter. Het Beleidsplan Openbare Verlichting straalt een visie uit naar meer donker. De argumentatie is daar door het hele stuk op aangepast. De richting is wat het CDA betreft een goede richting, maar de weg ernaartoe is op sommige punten mistig. Door het hele stuk staan veel argumenten om verlichting te dimmen of weg te halen, maar de argumenten om juist wel te verlichten zijn er minder. Er wordt naar het doel toe geredeneerd. Namelijk, minder verlichten en dat wordt met veel herhaling duidelijk gemaakt. Klopt het dat de visie die we gaan vaststellen in feite het afwegingskader van bladzijde zeven is, aangevuld met de doelstellingen van bladzijde 20? Bij alle beleidskeuzes die gemaakt worden gaat het college in overleg met belanghebbenden. Is de visie samen te vatten met, we werken toe naar minder verlichting en we doen dit in samenwerking met belanghebbenden? Wat gaan we anders doen dan dat we nu doen? Als er gesproken wordt over sociale veiligheid dan wordt er gezegd, verlichting is niet nodig als er toch niemand in de buurt is om te helpen. Maar juist als er niemand in de buurt is wil je als fiets gevaar aan zien komen, zodat je kunt anticiperen op dat gevaar. Hard wegfietsen bijvoorbeeld. Dit is dan weer geen argument om het hele buitengebied te voorzien van verlichting, maar wel school- en hoofdfietsroutes. Wat onderscheidt een schoolfietsroute van een hoofdfietsroute? Een voorbeeld. Het fietspad van Meddo naar Winterswijk lijkt mij een schoolfietsroute. Welke status krijgt dit fietspad? En zou hier verlichting op donkere punten geplaatst kunnen worden als daar behoefte aan is? Nog een voorbeeld is de situatie aan de Wooldseweg bij de uitrit van Winterwarm. Winterwarm heeft gevraagd voor een lichtpunt om de veiligheid op het kruispunt te vergroten, de weg zichtbaar te maken. Mag hier wel of geen verlichting komen, volgens deze visie? Het beleidsplan heeft een hoog bevoogdend karakter. Een paardijbak die verlicht is in het donker is van verre te zien, maar is dat niet juist de bedoeling van de verlichting in de paardrijbak? Iemand die zijn mooie bomen aanlicht, maakt zich schuldig aan lichtvervuiling. Zo ook een agrariër met een open stal. Het CDA is van mening dat de voorbeelden in de visie en argumentatie niet helpend zijn voor de doelstelling van

de visie. Immers, we willen samenwerken met de eigenaar van de paardenbak en de eigenaar van de mooi verlichte bomen en de agrariër. Hoe is het college van plan inwoners, ondernemers en verenigingen mee te krijgen in de kijk op licht? Dan is er nog …

De **voorzitter**: Interruptie van de heer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik was benieuwd naar hoe het CDA dan kijkt naar de wenselijkheid van verlichting buitenaf? Want als ik uw betoog zo hoor dan vraagt u vooral, hoe wil het college? Maar hoe ziet het CDA, vindt u het positief dat wij meer verlichte stallen krijgen, dat wij meer lichtbakken buiten krijgen? En dat je dus de rato meer licht buitenaf krijgt. Uitzondering de hoofdfietsroutes van scholen, die begrijpen wij. Maar vindt u voor de rest dat positief dat er meer komt? Of zegt u van, we zien dat liever minder? Want daar ben ik dan wel benieuwd naar.

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Zoals wij, zoals ik aangaf, wij zijn het eens over de visie dat er minder licht beter zou zijn voor het buitengebied. Daar kunnen wij ons helemaal in vinden. Alleen de weg daar naartoe, daar hebben we wat vraagtekens bij. Want kunnen we niet beter met een agrariër in gesprek gaan? Over die stal die hij verlicht, maar acht uur per dag in het donker heeft voor de koeien. En de rest van de dag verlicht moet hebben om voldoende opbrengst te hebben. Tenminste, zo heb ik het begrepen. Ik ben geen agrariër. Maar goed, als we dus in gesprek zouden gaan met die agrariër, dan is daar misschien wel een mouw aan te passen. Minder verlichting, minder sterke verlichting, meer groen om de stal heen. Dat is eigenlijk het beeld dat we liever zouden zien.

De **voorzitter**: De heer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. Ja, de nuance … Sorry, voorzitter. De nuance zit er voor D66 meer in van, wat is nu het hoofddoel? Want wij denken wel dat het goed is om in ieder geval heel kritisch te zijn naar lichtbronnen. En zeker lichtbronnen, u geeft als voorbeeld bijvoorbeeld een lichtbak bij een paardenbak. Dat is, dat zijn lichtbronnen die heel ver dragen, waar dus heel veel omgeving ook waarneemt. Heel opvallend is. Kijk, wat er nu is, dat is dan. Maar daar mag je naar de toekomst best wel kritisch naar zijn of dat je in ieder geval zegt van, dan willen we verlichting waar de rest van de buurt geen last van heeft. Gewoon puur dat je dat richt op het bodemvlak. Maar als ik uw betoog zo hoor, dan is het meer van goh, moeten we niet meer aan licht bij toestaan? Ik worstel een beetje met die frictie die mij niet geheel duidelijk is. Dank u wel.

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Het ging mij meer om de toon. Wat er nu is, dat kan je ook niet zomaar … Dan moet je in gesprek gaan met de mensen die veel licht uitstralen, hun boom verlichten. Daar moet je mee in gesprek. Om dat op deze manier in het beleidsplan op te nemen heeft voor ons denken wij, een negatief effect op wat je eigenlijk wil bereiken. Als iemand zijn stal verlicht in dit beleidsplan ziet staan dan ja, is, wordt de samenwerking misschien minder. Terwijl je juist met diegene in gesprek wil gaan. Dus onze visie is wel minder licht. Als er een nieuwe aanvraag komt voor een paardrijbak met verlichting, dan kun je dat meteen goed regelen, goed vergunnen.

De **voorzitter**: De heer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Voorzitter, dank u wel. Maar dan een laatste verduidelijking. Maar als wij dit op de lange termijn toch willen realiseren dat wij meer donker hebben of minder verlicht, onnodige verlichting, dan moeten we dat toch opnemen in het beleid? Want als we het er uit laten, dan is het geen officieel beleid en dan vragen we er toch niet naar? Of begrijp ik uw voorstel slash vraag verkeerd? Dank u wel.

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Ja, ik denk dat we elkaar wel begrijpen. Wij zijn voor minder licht in de toekomst. Daar kunnen wij ons helemaal in vinden in de richting die deze visie aangeeft. Wij vragen ons alleen af, hoe we daarnaartoe willen? En wat ons betreft is dat in samenspraak met de inwoners en belanghebbenden.

De **voorzitter**: Ja, u kunt uw betoog vervolgen.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Dan is er nog de vraag of we alle fauna met open armen moeten willen ontvangen? Ongedierte zien we liever niet in het centrum. Ongedierte houdt van donkerte. Hoe wil het college het toenemen van ongedierte voorkomen? Door het hele stuk lezen we dat het college in gesprek gaat met belanghebbenden over het eventueel aanpassen van verlichting. Wat is het doel van deze gesprekken, er samen uitkomen? Hoeveel weegt de inbreng van belanghebbenden en wie weegt dat? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan verder met de fractie van Morgen? Geen bijdrage. De VVD? Geen bijdrage. D66. Ook geen bijdrage? WB? Mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel, voorzitter. Ja, goed. We treffen een uitgebreide beschrijving aan van de beleidskeuzes die gemaakt zijn ten aanzien van de openbare verlichting. Wat ons opvalt, is dat we wat verlichting betreft de KVO-keurmerken niet volgen. En onze vraag is dan, zijn de richtlijnen uit die keurmerken zodanig dat er niet aan voldaan kan worden? En waarom ja, waarom wordt deze keuze gemaakt? Dank je wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van Voor Winterswijk, de heer Stammers.

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**: Dank u wel, voorzitter. Allereerst fijn om te lezen dat in de inhoudsopgave al staat, dat we actief niet-actief gaan inzetten op Smart City. Dat doet ons deugd. Wat ons betreft, verlichting op de, met de brand op de Winterswijkse maat. Ja, we lezen eigenlijk dat u regelmatig in gesprek gaat met inwoners, met verenigingen, bedrijven, et cetera. Is dit op basis van bewustworden, gaat u adviseren of gaan we hier straks nog actief campagne op voeren om bijvoorbeeld het licht uit te zetten? We hebben natuurlijk al de wereldwijde bewustwording om lichtvervuiling tegen te gaan Earth Hour. Dit wordt in Winterswijk ook gedaan, maar zouden het bijvoorbeeld vaker kunnen doen om echt die bewustwording. Er staat ergens in het hele plan of in ieder geval in die, dat beleidsstuk van dat mensen hun bomen verlichten en dat ze de verlichting 's nachts laten branden bij een overkapping. Ja, daar kun je in gesprek gaan om te kijken van ja, willen die mensen het uitdoen? Maar dat is natuurlijk beetje misschien een beetje campagne voeren, maar ook wel betuttelend misschien. Ja, ik denk dat iedereen het hier over eens is, dat het onzinnig is dat ergens licht brandt waarin niets gebeurt. U wilt dat in ieder geval 's nachts gaan dimmen of uitschakelen. Ja, ik denk, op sommige plekken mag het licht wel uit, maar de veiligheid staat voorop. En volgens mij komt dat wel op sommige punten duidelijk naar voren. We hebben wel de vraag, of u ook bijvoorbeeld met de provincie in gesprek gaat? Zij hebben ook veel verlichting in Winterswijk staan, vooral op de rondwegen. Dit brandt 's nachts volop. Ja, kan hierover in gesprek of gaat u in gesprek om dit 's nachts ook gedimd of afgeschakeld te worden? Zo lezen we hetzelfde eigenlijk een beetje aan de Misterweg. Daar is minder zicht op de sterren en dat komt waarschijnlijk ook door de Misterweg zelf, maar ook misschien wel door bedrijven die veel verlichting op hun terrein hebben staan. Kunt u daarmee in gesprek gaan? Dit maakt ook onderdeel uit van de ecologische verbindingszone. We hebben deze vraag ook in het forum gesteld. Er zijn wegen in Winterswijk waar de gemeente vanwege flora en fauna zeer waarschijnlijk verlichting heeft moeten plaatsen. En dat bedrijven en instellingen vervolgens daarnaast dat niet meer hoeven te doen. Ja, kan je, kan hier iets mee gedaan worden? En nog een korte vraag uit eigen ervaring. Afgelopen fiets, afgelopen week fietste ik over de nieuwe Groenloseweg ’s nachts, het was regenachtig. Het heeft te maken natuurlijk met de techniek hoe het rode asfalt aangelegd is, maar 's nachts heeft alles eigenlijk dezelfde kleur en zeker met een beetje slecht weer. In het plan staat iets geschreven over lichtere fietspaden dat

dat meer reflecteert. Misschien is het voor de evaluatie straks. Maar goed, wilde het in ieder geval vast meegeven als aandachtspuntje. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van de PvdA. Geen bijdrage? Dan gaan we naar de eerste termijn van het college, wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja, voorzitter, dank u wel. Dank voor uw bijdrage en de kritische vragen op dit stuk. Ik begin met de beantwoording op de vraag van het CDA. Het doel is inderdaad minder verlichting. Want Winterswijk is een mooie donkere plek, dus het uiteindelijke doel is wel minder verlichting. Er is wel een verschil denk ik tussen bestaande situaties en nieuwe situaties. Dit beleid wordt echt geschreven voor een ja, voor onze eigen verlichting, maar ook als initiatiefnemers met een voorstel komen. Als er een agrariër komt en die bouwt een nieuwe stal, dan gaan we daar ook actief in gesprek met verlichting. Het is niet zo dat we naar de, met de agrariërs in gesprek gaan over de bestaande verlichting van de stallen. Dat doen we dus niet. Het gaat dus echt over nieuwe situaties. Dus ik denk dat dat een belangrijke nuance is. Er is ook een vraag gesteld over, wat onderscheidt nu een schoolfietsroute en een hoofdroute? We hebben in Winterswijk wel hoofdroutes en schoolfietsroutes. Ja, dat zijn natuurlijk de routes die ja, die naar de scholen toe leiden. Het is niet zo dat wij die hele routes gaan verlichten, maar we brengen wel de gevaarlijke plekken in beeld en zorgen dat daar verlichting komt te staan. Dus ook dat is weer wat maatwerk. We hebben op dit moment daar geen kaart van beschikbaar. Mocht daar behoefte aan zijn, dan kan dat worden opgesteld. Maar dat moet dan nog wel gebeuren, want we hebben hem dus nog niet beschikbaar. Als het gaat om verlichting bijplaatsen, dat is nog steeds mogelijk. Als er ergens een gevaarlijke situatie is en dat komt door een gebrek aan licht, dan kan dat nog steeds met dit beleidsplan. U geeft aan van ja, hoe is het college van plan om mensen mee te krijgen? Ja, wat we gaan doen is dat we met name aan de slag gaan met onze eigen verlichting. Die moet op een heleboel plekken de komende jaren worden vervangen. Dat doen we op een wijkgerichte manier. Dus als we in een wijk aan de gang gaan dan zijn we, gaan we met die inwoners gaan we in gesprek. Gaan we ook kijken wat daar nodig is en wat daar wenselijk is. En dan kun je tegelijkertijd een stukje bewustwording van als de gemeente het wil dat het 's nachts donkerder is, dan kunnen we dat de mensen ook aangeven. Maar ja, uiteindelijk is het aan de bewoners en aan bedrijfseigenaren zelf, wat ze daarmee doen in bestaande situaties. Kijk, in nieuwe situaties kunnen we wat meer gaan sturen. Dus wij gaan geen campagne voeren, zeg ik er gelijk bij. Dus wijkgericht als we met onze eigen verlichting aan de gang gaan. Ja, dan spreek je vaak de inwoners en dat is de manier waarop we de mensen wat bewuster proberen te maken. Hoe willen we toename van ongedierte voorkomen? Ja, in onze beleving neemt het ongedierte niet per se toe doordat het donkerder is. Ja, de, ongedierte die is wel gek op water en met de riolering. Weet je, dat zijn wel dingen waar, wat echt gevoelig is voor ongedierte. Maar verlichting in die zin is dat minder in onze beleving. Dus we hebben ook geen maatregelen om ja, om dat te voorkomen door middel van verlichting. In de inhoudsopgave, dat heeft u correct opgemerkt. Daar staat inderdaad dat we actief niet actief gaan inzetten. En met uw welbevinden, dat is een slip of the pen. Verderop in het stuk staat die, staat wel dat we niet actief gaan inzetten. Dus ik stel voor omdat wij wel helemaal 100 procent juist beleidsstuk hebben liggen, dat we dat voor de raadsvergadering nog even aanpassen, want het staat wel goed beschreven verder. Provincie heeft een, al heel lang een eigen beleid als het gaat om verlichting. De provincie heeft eigenlijk dezelfde doelen als de gemeente Winterswijk heeft, dus wij zijn ook niet van plan om daar nog apart mee in gesprek te gaan. Ze kijken echt ook op, aan bij de provinciale wegen, wat wenselijk is en nodig is om een veilige weg te creëren. Als het gaat om vleermuisvriendelijke. Ja, u had, die heb ik niet helemaal meer scherp. Maar daar komt u dan misschien in tweede termijn nog op terug. U kaartte ook nog even aan het reflecterend wegdek. Die staat inderdaad genoemd in de visie. Dat is ja, dat is nog volop in ontwikkeling, dus dat kan helpen om fietspaden beter licht te maken. En belangrijk om te noemen is wel, wij vinden donkerte een belangrijke kwaliteit. Dus we willen ook echt dat het donkerder wordt, maar de fietslamp moet natuurlijk wel aan. En de autoverlichting ook. Dus het is niet zo … Ik kom zelf natuurlijk uit het buitengebied en daar is bijna niks verlicht of in ieder geval niet op mijn route naar huis. Ja, als ik de lamp niet aan heb, dan kom ik in de sloot terecht als ik niet uitkijk. Maar als ik de lamp aanheb gaat het goed. Dus dat is ook nog steeds belangrijk. Dus we moeten ook zichtbaar blijven, maar dan kun je ook zien waar je fietst. Nee, en dat ook, maar die ga ik niet voor de microfoon herhalen. Er is een vraag gesteld over het keurmerk Politiekeurmerk Veilig Wonen. Ja, die is voor de gemeente niet verplicht. Wij hebben ook vaak met andere verlichting te maken en in achterpaden. Ja, wij hebben een

certificaat Veilige omgeving en dat gebruiken wij als uitgangspunt. Dus ik weet niet of we echt niet kunnen voldoen aan die normen. Dan kijk ik nog heel snel achter, achterom of dat het uitgangspunt is. Ik krijg ingefluisterd dat 75 procent van de situaties, dat dat al voldoet en helemaal ook gewoon sociaal veilig is en ook op andere manieren veilig is. Dus we zien ook de noodzaak niet om dat nog meer te verbeteren in die zin. Even kijken of ik alle vragen heb gehad. Ja, die vleermuisvriendelijke, want daar had u ook nog een vraag over hè? Maar ik ben hem even kwijt.

De **voorzitter**: De heer Stammers.

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**: Ja, dank u wel, voorzitter. Het gaat om dat bepaalde wegen voor de gemeente Winterswijk dat daar speciale verlichting is, hebben ze moeten plaatsen. En dat dan een pand ernaast of een winkel of dat die dat dan niet hoeft, terwijl je dan eigenlijk spreekt van dezelfde route. Dus misschien moet dat ja, beter opgenomen worden in het plan wat ernaast plan vindt, plaatsvindt.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, dat … Weet je, daar heeft u natuurlijk wel een punt en dit is natuurlijk bedoeld voor nieuwe initiatieven. Dus als wij ergens aan de gang gaan met vleermuisvriendelijke verlichting, wat overigens niet de standaard is, kunnen wij de naastliggende bedrijven kunnen wij niet verplichten. Maar als daar een nieuwe ontwikkeling is, nemen we dat daar wel in mee. Dus bij bestaande situatie, bij bestaande bedrijfspanden verandert er dan in die zin niets of is het geen verplichting. Maar als gemeente kijken we waar we wel directe invloed op hebben en wat wel in onze macht ligt.

De **voorzitter**: Dank u wel. Er is een interruptie van mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Ja, ik had nog een vraag over Winterwarm gesteld. U had hem een beetje in algemene zin beantwoord. Maar ik was eigenlijk wel benieuwd of dit dan gezien de visie dan nog wel mogelijk is om daar bijvoorbeeld een verlichting neer te zetten?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja, dat is mogelijk. Ja.

De **voorzitter**: Als alle vragen uit de eerste termijn beantwoord zijn, dan gaan we kijken of er vragen zijn voor de tweede termijn. Zijn er partijen die behoefte hebben aan … Ja, dan gaan we gewoon het rondje af. Beginnen we tweede termijn bij de fractie van het CDA. Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Ja, ik had nog een laatste vraag. Worden er ook voorwaarden voor verlichting opgenomen in de vergunning van ondernemers? Dus hoe moeten zij hun buitengebied, hun terrein inrichten?

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn er nog meer vragen voor de tweede termijn? Geen bijdragen. De heer Stammers.

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**: Het is niet specifiek een vraag, maar volgens mij is er in de Omgevingswet is daar heel veel ruimte eigenlijk. Misschien deels ook de vraag die CDA stelt. Er is bijvoorbeeld een regelgeving voor kunstlicht bij tuinbouw en kassen. Volgens mij geldt dat zelfs voor open stallen, Dus dat is al door de grote overheid geregeld. Dus daar heb je sowieso aan moeten voldoen. Voor de rest zijn natuurlijk een aantal afwijking regels en daar kun je ook opnemen volgens mij dat je dan inderdaad die vleermuisvriendelijke route, dat die dan toch opgenomen wordt. Volgens mij kan dat zelfs met terugwerkende kracht. Maar goed, dat is alleen maar een aandachtspunt dat u dat mee kunt nemen.

De **voorzitter**: De heer Stammers gaat ook over beantwoordingen. Nee, wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja. Dat is in dit beleidsplan niet geregeld om op de vraag van mevrouw Van der Vinne te beantwoorden. Het antwoord is ja. Dus er worden voorwaarden opgenomen in de vergunningen.

De **voorzitter**: Dan is de vraag of het een akkoordstuk is of bespreekstuk. Zijn er partijen die dat als bespreekstuk naar de raad willen? Niet, dan is het een akkoordstuk. Dank u wel.

9. Jaarstukken 2024 Regio Achterhoek

De **voorzitter**: We gaan verder met agendapunt 9 en dat gaat over de jaarstukken van de Regio Achterhoek. Dan beginnen we de eerste termijn van de commissie bij de fractie van Morgen. Een bijdrage VVD heeft dan, heeft u daar een bijdrage over? D66? Niet. WB, de heer Pleiter.

De heer **Pleiter (Winterswijks Belang)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ik ga het even proberen. Als we dit soort zaken doorlezen dan kijk ik ook net naar de begroting, begroting is het niet. Het is de stukken die nu opgeleverd worden over 2024. Gaat onder andere over het balanstotaal. We zien een opsomming van extra financiële middelen, bij elkaar opgeteld 45 miljoen, maar in de balans is een toename van 10 miljoen. Ik heb ergens zitten zoeken. Op een gegeven moment ben ik gestopt met zoeken, dus ik hoop dat het college dit zou kunnen duiden, mag schriftelijk. Maar voor mij is het als dat echt zo'n zoektocht is, dat wellicht voor een volgende keer er een toelichting is op juist zo'n significante toename van het balanstotaal. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan de fractie van Voor Winterswijk? Geen bijdrage. PvdA? CDA? Geen bijdrage. Dan gaan we naar het college, wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. Ik ken de balans niet uit mijn hoofd, dus ik stel voor dat ik daar schriftelijk op terugkom zoals u al opperde.

De **voorzitter**: Dank u wel. Is, zijn er partijen die een bijdrage hebben voor de tweede termijn? De heer Pleiter.

De heer **Pleiter (Winterswijks Belang)**: Ja, de tweede termijn. Dank u wel, voorzitter. Ja, ik begrijp hoor dat het college dat niet, dat schriftelijk. Uitstekend. Maar voelt het college ook mee dat als we dit soort stukken aangeleverd krijgen, dat juist een toename op een balanstotaal… Het resultaat is 28.000 euro, er is een balanstoename van 10 miljoen. Dat je dan erg moet zoeken in de stukken waar dat nu precies zit. En dat daar gewoon wat aandacht voor komt voor dat soort dingen.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ben ik met u eens.

De **voorzitter**: Dan komt de vraag is, kan het onder voorwaarden een akkoordstuk zijn, mijnheer Pleiter? Ja? Iedereen mee akkoord dat het een akkoordstuk is? Onder voorwaarden van het antwoord voor de heer Pleiter. Dan gaan we dat zo doen.

10. Programmabegroting 2026 Regio Achterhoek

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met agendapunt 10, dat is de Programmabegroting 2026 van de Regio Achterhoek. Dan beginnen we bij de fractie van de VVD, de heer Garvelink. Geen bijdrage? Zijn er partijen die een bijdrage hebben over de Programmabegroting van de Regio Achterhoek? Het CDA, mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel, voorzitter. En met uw welnemen doe ik dan meteen even, pak ik hem even meteen met de volgende, de Kaderbrief voor 2026. Want we hebben eigenlijk alleen even een opmerking over het proces. Op 22 april is de brief over de kader, is de Kaderbrief verstuurd en op 15 mei is de Programmabegroting toegezonden. Wij nemen nu ook alleen kennis van de kaderbrief en dit voelt voor het CDA dan ook terwijl de begroting er eigenlijk ook al ligt, dit voelt voor het CDA dan ook wel iets als een raadsvoorstel in het kader van de werkverschaffing. Hij staat ook al in die zin in de, op de verkeerde volgorde op de voor nu op de agenda. We bespreken eerst de Begroting en daarna de Kaderbrief. Kan het college toelichten waar dit of dit zo moet of waarom dit eigenlijk zo is en wat de toegevoegde waarde dan is?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik vrees dat ik daarop het antwoord niet heb, maar wat u zegt klinkt heel logisch. Dus ik, voor nu kunnen we er niks aan veranderen, maar voor een volgende keer kunnen we dat meenemen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Schat ik in van niet. Dat is niet het geval. Kan het als akkoordstuk naar de raad? Dan gaan we dat doen. Dan wordt het een akkoordstuk.

11. Kaderbrief begroting 2026 Regio Achterhoek

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 11. Zijn er nog partijen die het woord willen voeren over de Kaderbrief begroting 2026 van de Regio Achterhoek? Dat is niet het geval, dus dan is dat ook een akkoordstuk.

12. Voorlopige jaarstukken 2024 en concept programmabegroting 2026-2029 Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 12, de Voorlopige jaarstukken 2024 en concept programmabegroting 2026-2029 van de veiligheidsregio Noord en Oost-Gelderland. En dan beginnen we bij de fractie van D66. Heeft u daar een bijdrage? Zijn er partijen die een bijdrage hebben over agendapunt 12? Ja, WB, mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel, voorzitter. Ten aanzien van de zienswijze. Goed om te zien dat er kritisch gekeken wordt naar besparingsmogelijkheden en dat er dus ook een zienswijze ingediend wordt. Alleen onze vraag is, wordt deze zienswijze namens alle 22 gemeenten ingediend? Wat zijn de acties om zo'n zienswijze breed gedragen te krijgen? Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Fractie van Voor Winterswijk een bijdrage? Niet. PvdA? CDA? Verder niemand? Dan gaan we naar de eerste termijn van het college. Oh sorry, oh. Ja, ik had een rondje gemaakt en niemand stak zijn hand op. Excuses, VVD. Mijnheer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel, voorzitter. Ja, we hadden even een korte vraag. Wij zijn overigens ook akkoord met de zienswijzen en goed dat er kritisch gekeken wordt. De vraag die WB stelde of dat met meerdere gemeentes dezelfde vraag is gekomen en hoe er gekeken is. Die ja, die hadden wij ook, dus daar sluiten we ons bij aan. Maar ik heb nog een andere vraag. Op pagina twee zien we de prognose voor de komende jaren en de kapitaallasten nemen met de helft toe van 3 miljoen in 2027 naar 4,5 miljoen in 2028. Dat is een behoorlijk forse verhoging. En we zien ook ergens staan dat de Rijksbijdrage wordt teruggeschroefd. Heeft dat daarmee te maken of staat het er los van? En als het er los van staat, waar komt dan die forse verhoging vandaan? Is eigenlijk onze vraag. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Hebben we nu wel ieder, alle partijen gehad? Dan gaan we naar de eerste termijn van het college, wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja, voorzitter, dank u wel. Die vraag wil ik graag schriftelijk terugkomen om dat goed uit te zoeken voor u. En ja, de, het is zo dat wij als gemeente Winterswijk de zienswijze indienen. Dus dat doen we niet per se samen met andere gemeentes. De stukken liggen natuurlijk ook voor in de andere deelnemende gemeentes van die Gemeenschappelijke Regeling. Ik weet niet hoe ze erin zitten. Ik ben, normaal zit burgemeester Bengevoord voor bij die gesprekken, dus die heeft wat meer gevoel bij welke gemeentes nog meer zo'n zienswijze indienen. Dus dat durf ik op dit moment niet te zeggen, welke acties daarop worden ondernomen. Als u wilt, vraag ik het even na en dan doe ik u dat schriftelijk ook toekomen.

De **voorzitter**: Mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel, voorzitter. Is er, zijn er bij zulk soort zaken is er dan nog intergemeentelijk overleg van, wat gaan we ermee doen? Of bepaalt ieder, ja, iedere gemeente bepaalt dat voor zich, dat snap ik. Maar om daarmee naar de Gemeenschappelijke Regeling te gaan naar een partij, zou enige afstemming onderling mijns inziens wel van waarde zijn. Gebeurt dat ook in dit soort gevallen?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Of dat in dit geval is gebeurd, dat durf ik niet te zeggen. Het is wel gebruikelijk dat bestuurders met elkaar aftasten van, hoe zitten jullie erin? En we zien ook wel met andere Gemeenschappelijke Regelingen dat soms elke gemeente wel een soortgelijke zienswijze indient. Daar kunnen wel weer nuanceverschillen tussen zitten en er zijn ook gemeentes die geen zienswijze in zitten, dus daar wordt heel verschillend mee omgegaan.

De **voorzitter**: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Kijk ik even naar WB en naar … Geen behoefte aan tweede termijn? Betekent ook dat het als akkoordstuk naar de raad mag?

13. Jaarrekening 2024 en concept-programmabegroting 2026 GGD NOG

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met de Jaarrekening 2024 en de concept-programmabegroting 2026 van de GGD Noord-Oost Gelderland, NOG, Noord-Oost Gelderland. Dan beginnen we de eerste termijn bij de fractie van Voor Winterswijk. Ik zal eerst nog even, is er behoefte aan een eerste termijn over dit onderwerp? Ja, Morgen, goed. Dan gaan we naar de fractie van Morgen, de heer Nijenhuis.

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Ja, dank u wel, voor. We zijn toch bij punt 12, de Veiligheidsregio? Sorry, dan heb ik voor mijn beurt gepraat.

De heer Bollen (buiten de microfoon): Enthousiast.

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Excuus.

De **voorzitter**: Nee, maar 12 hebben we al gehad.

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Ja, dat klopt.

De **voorzitter**: Maar ja, zou …

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Laat maar zitten.

De **voorzitter**: Wilt u nog een bijdrage?

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Ik had moeten opletten.

De **voorzitter**: Ja, u kunt nog vragen inderdaad schriftelijk stellen. Ja? Sorry, ik begrijp dat het snel gaat. We zijn bij agendapunt 13. Zijn er partijen die een bijdrage hebben over agendapunt 13? Dat is niet het geval. Mag ik aannemen dat het een akkoordstuk is? Ja.

14. Concept jaarstukken 2024 en ontwerpbegroting 2026 Omgevingsdienst Achterhoek

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 14 en dat gaat over de Concept jaarstukken 2024 en de ontwerpbegroting 2026 Omgevingsdienst Achterhoek. Zijn er partijen die daar een bijdrage over willen doen? Ja, dan beginnen we bij de fractie van het CDA, mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel, voorzitter. Gisteravond laat hebben wij een aantal technische vragen gesteld over dit onderwerp. En daar hadden we begin van de middag al een uitgebreide en dan uitgebreid antwoord op. Dank voor deze snelle service. Naar aanleiding van de beantwoording en de toelichting daarop zijn er alleen nog wel een aantal vragen bij de fractie van het CDA. Het voorstel gaat over het indienen van een zienswijze op de Begroting van 2026. Een onderdeel van de zienswijze is om de, geen investeringen te doen in automatisering, huisvesting en secundaire arbeidsvoorwaarden vanwege mogelijke frictiekosten indien wordt overgegaan tot een fusie. Het CDA begrijpt dat de achterliggende gedachte is, dat er geen geld wordt uitgegeven dat wellicht op korte termijn weggegooid geld blijkt te zijn. Is het college het wel met het CDA eens dat nu nog niet is besloten om over te gaan tot een fusie? Laat staan op welke termijn dat een feit moet zijn. Dat de winkel ondertussen wel open moet blijven en dat dus niet alle investeringen als toekomstige frictiekosten kunnen worden gezien. Bijvoorbeeld reiskosten. Het is nog niet duidelijk of andere Omgevingsdiensten dat ook vergoeden. Maar als dat zo is, dan lijkt het ons geen goed idee om daarmee te wachten. In de tijd van personeelskrapte kan een dergelijke secundaire arbeidsvoorwaarde wel helpen bij het vinden van nieuw personeel. Deze voor het CDA wel belangrijke nuance mist naar ons idee wel in de voorgestelde zienswijze. Het tweede deel van het dictumpunt is om waar mogelijk al genomen besluiten die contrair zijn op dit uitgangspunt terug te draaien. Zijn er concrete voorbeelden van dit soort besluiten? En hoe rijmt dat dit punt met het uitgangspunt van behoorlijk bestuur en een betrouwbare overheid? Nogmaals kritisch kijken naar welke uitgaven nu verstandig zijn om te doen, is zeer verstandig, maar de winkel moet wel open blijven. En hoe ziet het college dit in relatie tot de voorgestelde formulering van de zienswijze? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn er nog meer fracties die een bijdrage hebben voor dit agendapunt? Dat is niet het geval. Dan gaan we naar het college, wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, dank ook voor de vragen en fijn dat u ze gisteren ook al gestuurd heeft. Wat u zegt, klopt helemaal. Vanavond spreken we over twee dingen. Eén, we kijken terug over 2024 en daarin zijn we gewoon heel erg tevreden over de samenwerking van de ODA. Maar we kijken ook wel vooruit samen met ODA en daar is iets ingewikkelds aan de hand. Het ministerie heeft gezegd, dat Omgevingsdiensten robuuster moeten worden. En onze Omgevingsdienst doet het op heel veel vlakken goed en één vlak niet, dat is de omzet. En op basis daarvan wordt het beoordeeld als niet robuust genoeg. Daar spreken we heel intensief met elkaar over. Maar het advies is echt om ook verder te kijken dan alleen de eigen Omgevingsdienst. De provincie zegt dat, maar ook het ministerie zegt dat. Dus wat wij als algemeen bestuur hebben gezegd van, ga nu in gesprek met een mogelijke fusiepartner en kijk wat voor mogelijkheden dat oplevert. En we hebben ook gezegd, doe dat op korte termijn. En de zienswijze zoals wij hem hier nu doen als Winterswijk is van, doe nu geen grote uitgaves waarvan je spijt krijgt op moment dat je over of binnen aanzienlijke tijd het besluit neemt om te fuseren. Wat u zegt van de winkel moet wel doorgaan, zijn we het helemaal mee eens. Maar bijvoorbeeld, er is nieuwe huisvesting gezocht. In Doetinchem zit inmiddels een Omgevingsdienst. Dat moet ook nog verbouwd worden rekening houdend met een langere toekomst. Daar daarvan zeggen wij van ja, wees daar nu terughoudend. Het zou best kunnen dat je over een jaar besluit, dat je toch ergens anders naartoe moet. Dan is wat je gedaan hebt, kun je niet meer terugdraaien. Maar waar je nu nog de keuze hebt om terughoudend te zijn, wees daar gewoon heel erg kritisch. Zo is de zienswijze bedoeld. U geeft aan ook over die kilometerkosten, ben ik helemaal met u eens. Op het moment dat de conclusie is dat bij andere

Omgevingsdiensten het wel gebruikelijk is, dan vind ik dat we hier ook niet ingewikkeld moeten doen. Dat weet ik op dit moment niet, dat moet ik nog wel even uitzoeken. Tot zover, voorzitter.

De **voorzitter**: Ja, dat dacht ik al. Een interruptie van mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel, voorzitter. Ik nogmaals, ik snap de bedoeling van het college helemaal. En dat dat kan ik ook helemaal, daar kan ik me helemaal in vinden. Alleen de manier waarop de zienswijze is geformuleerd, die zegt dat wat mij betreft wel te rigide. En waar ik nu, waar ik naar op zoek ben, is als we dit op deze manier als zienswijze in gaan dienen, is daarmee dan de boodschap die we eigenlijk aan de ODA geven, zet alles nu gewoon on hold? Of is met de nuance die ik zocht en die de wethouder hier eigenlijk geeft, komt dat voldoende over? Kijk, er ligt hier geen conceptbrief zeg maar, die wij gaan versturen. Dus op moment dat je dat, daadwerkelijk die zienswijze wordt ingediend kan dan de wethouder toezeggen, dat daar nadrukkelijk die nuance daarin in terugkomt? Zodat het niet als, zet alles on hold wordt opgevat. Want dat zou ik namelijk ook als gemeente Winterswijk niet willen uitstralen.

De **voorzitter**: Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Ja, voorzitter. Dat brengt mij even aan het twijfelen. In mijn ogen zijn er twee opties. Ik kan die toezegging doen en dan kunt u mij dat vertrouwen geven. Maar een ander voorstel zou ook kunnen zijn is, dat u het dan amendeert en dat u met een voorstel komt wat wellicht beter past. Maar de toezegging dat ik daar kritisch naar ga kijken, kan ik u wel doen.

De **voorzitter**: Mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dan zullen we daar even over nadenken. Dan wordt het om die reden dan hooguit een bespreekstuk om een amendement in te dienen. Niet om hier nog weer een uitgebreide discussie met elkaar over te hebben.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wilt u er nog wat aan toevoegen?

Wethouder **Visser**: Ja, één ding. Net kwam bij het vorige agendastuk kwam langs van, hoe kijken andere gemeenten naar de zienswijze? In dit geval is wel helder dat meerdere gemeentes een dergelijke zienswijze gaan indienen. Niet allemaal, maar er zijn wel meer gemeentes die dat indienen. En met het voorstel van mevrouw Prinsen kan ik goed leven.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan ja, is het daarmee een bespreekstuk geworden voor de raad.

15. Begroting 2026 en meerjarenbegroting 2027-2029 Fijnder

De **voorzitter**: Gaan we door naar agendapunt 15, dat is de Begroting 2026 en de meerjarenbegroting 2027-2029 van Fijnder. Dan beginnen we weer bij de commissie en beginnen we de eerste termijn van de commissie bij de fractie van de PvdA. Geen bijdrage? CDA? Bijdrage niet. Morgen? VVD niet. D66? WB? Voor Winterswijk, mevrouw Mentink.

Mevrouw **Mentink (Voor Winterswijk)**: Voorzitter, dank u wel. Wij hebben vragen over de Begroting 2026. Er staat in dat er landelijk 35 regionale werkcentra komen. Komt er één hiervan in Winterswijk? Is eigenlijk onze vraag. En per wanneer gaat dit in? De tweede vraag die ik heb is, er wordt gesproken over nieuwe werkleerlijnen bij Fijnder. Hoeveel werkleerlijnen betreft dit? Hoeveel mensen zijn dit per leerlijn? Hoeveel mensen ga je daar misschien mee aan het werk hebben, helpen? Er is ooit bij de vorige vergadering ook gesproken over dat er ambitie ligt bij Fijnder. Ambitie is mooi. Wij vinden nog steeds dat het mooi is dat er ambitie is. Ja, is dit de overtreffende trap? We hebben vorige maand immers de pilot Perspectief bij Fijnder goedgekeurd. Is iets, is dit iets soortgelijks of is het eigenlijk iets totaal anders?

Dan wordt er ook nog gesproken over budget dat uit de Regiodeal komt. Is dit eigenlijk al rond of ja, hoe zit het dan eigenlijk? Wij hopen dat het college hierop kan reageren.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college, wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers**: Ja, dank u wel, voorzitter. Eerste punt is de regionale werkcentra. Die komen inderdaad verspreid over het land. In onze regio doen we dat met de Regio Achterhoek ook samen met onder andere het UWV, maar ook het werkgeversservicepunt bijvoorbeeld. Wij hebben er specifiek voor gekozen om niet ergens een groot centrum neer te zetten waar alle werkzoekenden naartoe gaan. Omdat we het belangrijk vinden dat als iemand in Winterswijk werk zoekt, dat die weet waar die moet zijn en dat het liefst lokaal. Niet iedereen gaat naar Doetinchem, bijvoorbeeld. Want dat is een vrij logische plek om een groot werkcentrum neer te zetten. En we hebben eigenlijk gezegd dat we de functies zoals we die lokaal ingeregeld hebben, dat we die ook lokaal willen blijven uitvoeren. Zodat de mensen gewoon te maken hebben met de mensen, waar ze altijd mee te maken hebben. De mensen van Fijnder zitten bij de post, daar kun je dan ook terecht. Voor de meer specifiekere taken zul je naar een andere regio of naar een andere woonplaats misschien moeten, maar dan gaat het echt over specifieke dingen die niet zomaar hier te doen zijn. Dat zijn we op dit moment nog aan het inrichten, dus daar kan ik nog niet heel veel over zeggen. Maar de start van het werkcentrum is al vrij binnenkort. Volgens mij zou vrijdag de aftrap dus morgen, de aftrap zijn. Dan is die in naam in ieder geval aanwezig en ook websites en zo zullen dan gelanceerd worden. Maar er is niet een fysiek punt. Dus dat is met betrekking tot de werkcentra. Dan de werkleerlijnen. Dat is een plan dat ingediend wordt om voor eigenlijk de hele regio mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in een werkleerlijn te krijgen, zodat ze zich kunnen ontwikkelen tot een bepaald beroep. Dat waren er oorspronkelijk in ieder geval vijf. Of dat zo blijft, is nog de vraag. We zijn nog bezig met het uitzoeken hoe we dit het beste kunnen doen. Dus die regio, die middelen die zijn nog niet beschikbaar. Maar we zijn ermee bezig om hem in de Regiodeal te krijgen. Die pilot Perspectief gaat echt over een hele andere doelgroep. Die gaat echt over een doelgroep die op de meedoen, zit en niet op Perspectief. Die willen we graag naar Perspectief krijgen dus die, dat is een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Dus die zitten elkaar niet in de weg. Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn de vragen beantwoord uit de eerste termijn, mevrouw Mentink? Mevrouw Mentink?

Mevrouw **Mentink (Voor Winterswijk)**: Dank u. Ja, uit de eerste in zoverre wel. Dus als ik het goed begrijp, dan komen die werkcentra, er komen dus inloopspreekuren in dit geval bij Fijnder. Heb ik dat goed begrepen? Want waarom vraag ik dit? Als je nu naar het UWV gaat moet je gewoon naar Doetinchem. En voor heel veel mensen … Ja, weet je, dit zijn toch wel de mensen die het moeilijker hebben financieel, die moeten dan naar Doetinchem. Het zou mooi zijn als dit bij Fijnder kwam, of dat we dit toch regionaal kunnen dealen, regelen. We hebben immers het werkgevers serviceplein hier in Winterswijk gehad. Dus ik denk dan altijd van, wat is er in hier voor Winterswijk en voor onze eigen regio in de Oost Achterhoek? Maar als ik u goed begrijp, komt dat dus bij Fijnder.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers**: Ja, dat is niet wat ik volgens mij zei, voorzitter. We zijn nog bezig met het inrichten van die, van het werkcentrum. Hierin hanteren wij echt, wat lokaal beter kan, dat doen we lokaal. Maar wat regionaal moet, dat moeten we regionaal ook doen. En soms heb je functies en het UWV is er zo één, die zijn op zoveel vlakken bezig dat je die niet per se in het, bij Fijnder krijgt of bij het sociaal team krijgt. Maar dat nogmaals, dat is nog, dat zijn we nog aan het uitwerken, dus daar kan ik niet een heel duidelijk antwoord nu op geven. Maar we hanteren het in ieder geval. En dat is echt het punt wat vanuit alle wethouders vanuit alle Achterhoekse gemeenten is ingebracht. Dat wat lokaal er nu al is, dat moet ook zo blijven. En wat lokaal ook beter kan, dat willen we ook hier hebben. Dus daar gaan we aan werken.

De **voorzitter**: Ja. Mevrouw Mentink.

Mevrouw **Mentink (Voor Winterswijk)**: Wat lokaal kan en wat zo kan blijven, zou ik eigenlijk heel mooi vinden. Gezien dat er al veel weg is uit Winterswijk bij onze voorzieningen. En alle dingen voor de inwoners graag dichtbij willen regelen, zou ik dat heel mooi vinden als dat zou lukken. Fijn als u zich daarvoor hard kunt maken.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan ja, dit was nog naar aanleiding van de eerste termijn. Zijn er behoefte aan een tweede termijn of was dit het? Dit was het. Is het een akkoordstuk of bespreekstuk? Akkoord, dan gaat het als akkoordstuk naar de raadsvergadering.

16. Jaarstukken 2024 en ontwerpbegroting 2026 Stadsbank Oost Nederland

De **voorzitter**: Dan komen we bij agendapunt 16 en dat zijn de Jaarstukken 2024 en de ontwerpbegroting 2026 van de Stadsbank Oost Nederland. Dan beginnen we de eerste termijn bij de fractie van het CDA. Zijn er opmerk… Ja, de heer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Ja, dank u wel, voorzitter. Eigenlijk direct bij de vraag. Begrijp dat Winterswijk, de gemeente Winterswijk de vroegsignaleren, intake en budgetkorting zelf wil uitvoeren. Kan de wethouder iets vertellen over hoe de resultaten zijn hierin, ten opzichte van bijvoorbeeld te laten doen door de Stadsbank? Dat is eigenlijk onze enige vraag. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie van Morgen, de heer Nijenhuis.

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Dank u wel, voorzitter. Even checken, punt 16 zijn we, toch? Excuus. Nee, voorzitter. Eindelijk een gemeenschappelijke Re… We hebben een aantal van die Gemeenschappelijke Regelingen gezien en deze weten kosten te besparen, hartstikke mooi. Door lagere overhead en personeelskosten. Een vraag daarover is, het overschot is best wel groot. We praten over 650.000 euro volgens mij. Het eigen vermogen is ook bijna verdubbeld. Wat is de motivatie voor het college om geen zienswijze in te dienen om iets met dat geld te gaan doen? Als je kijkt dat ook voor de komende jaren de begroting sluitend is, dan zou je ook kunnen zeggen van, kunnen we met dat geld ook misschien iets anders doen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we naar de fractie van de VVD? Geen bijdrage. D66? Niet. WB? Voor Winterswijk? Mevrouw Mentink.

Mevrouw **Mentink (Voor Winterswijk)**: Voorzitter, dank u wel. Wij hebben vorige week het forum gehad over schuldhulpverlening. We hebben we ook de Stadsbank aan het woord gehad. Op zich was het een goed forum, mooi informatief. Wat mij een beetje, wat mijn vraag eigenlijk is, is dat zij sinds 2023 klantreizen aanbieden. Het lijkt erop dat ze meer maatwerk willen gaan doen. Ze bieden drie pakketten aan, ontzorging, hybride en pasjes. Ik ben eigenlijk even benieuwd welk pakket de gemeente Winterswijk heeft. Dan sluit ik me aan bij D66. Ze doen aan de voorkant intekenen vroegsignalering al zelf. Dat is op zich hartstikke mooi. De volgende vraag die ik eigenlijk heb is, ze hebben gekozen om het dichtbij de inwoner te doen. Volgende punt dat ik eigenlijk heb is, als je dus kijkt naar omliggende gemeenten zoals Aalten en Doetinchem die het gewoon allemaal al zelf regelen. Is daar wel eens over nagedacht om of zeggen we dan van ja, dit we moeten nog een nieuw plan voor schuldhulpverlening maken? Gaan we het daar dan over hebben? Het is wel een hele andere vraag. Ja, ik vind hem lastig eigenlijk op dit moment. Ik zie dat we aanlopen tegen boel jeugd met problematiek. Vorige week heb ik ook de vraag gesteld, zou ik de stukken mogen hebben vanuit de gemeente Oldenzaal. Zij hebben ervaring met Stadsbank met jeugd met problematiek. Die hebben we helaas nog niet. Ja, dat zijn eigenlijk best wel vragen hierover. Is de Stadsbank op dit moment de partij, waar wij alles mee willen regelen? Zijn we tevreden? Prima. Dan zouden we een onderzoek moeten starten als we dat niet zouden zijn. Dat is even een heel ander verhaal. Dus het is een boel vragen die ik eigenlijk best wel heb.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de PvdA? Geen bijdrage. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college, wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers**: Dank u wel, voorzitter. Ik ga eerst even in op de vraag van het CDA, vroegsignalering en de resultaten. U heeft bij het vaststellen van de Visie Sociaal Domein gezien dat we echt nog wel wat moeten doen op het, met het met de basis op orde brengen. Dat betekent ook dat we beter moeten gaan monitoren. Dat we ook bezig gaan met het inrichten van het dashboard, zodat we dat ook beter inzichtelijk hebben. Bij vroegsignalering is het wel wat lastig inzichtelijk te krijgen. We staan namelijk heel vroeg bij mensen soms letterlijk aan de deur. Soms zijn dat mensen die zeggen, ik heb geen hulp nodig, ik weet dat het zo is en ik los het zelf op en doen dat vervolgens ook. Ja, dan hebben we feitelijk alleen een vinger aan de pols gehad en voor de rest eigenlijk niks. We weten wel dat we zo'n 80, 90 aanmeldingen per maand krijgen over als het gaat om vroegsignalering, maar daar zitten ook dubbelingen tussen. Dus om dat goed uit te filteren moeten we echt wel een goed dashboard aanleggen. Daar gaan we ook mee aan de slag en we monitoren ook dat. Maar om nu per se de resultaten zo inzichtelijk te krijgen, is nog wel wat lastig. Wat we wel doen is natuurlijk monitoren of onze inwoners tevreden zijn over de dienstverlening die wij leveren. Dat is over het algemeen heel goed aanwezig. We zien ook resultaten dat mensen echt uit de problemen komen. Maar dat kan velerlei vormen hebben. Geen schuld is gelijk. Ik zei vanmiddag in een gesprek hierover, dat schulden een veelkoppig monster zijn die allemaal verschillende oplossingen kunnen hebben. Maar je moet ze wel bij de kop pakken. En als je veel koppen hebt, moet je soms meerdere dingen bij de kop pakken. Dus het is echt een lastig probleem, waar we met de vroege signalering gelukkig heel goed mee bezig zijn. Dus dat ten aanzien van de vroegsignalering en de resultaten. Maar ook gevraagd naar het overschot. Er is meer dan zes ton inderdaad aan overschot. Die wordt toegevoegd aan de algemene reserve, die echt ook hoog wordt. Dat constateert de Stadsbank zelf ook. We krijgen nog te maken met loonsverhogingen en dergelijke. Die zijn de laatste tijd best fors geweest. Dus we hebben wel gemeend, laten we dit overschot niet naar de gemeenten uitkeren. Dat 22 gemeenten wordt ook best een lager bedrag dan. Dus dat geldt voor, dat is niet voor ja, voor ons eigenlijk niet zo'n heel groot bedrag als je dat uitrekent. En om niet continu te moeten bijplussen hebben we gezegd, dan laten we dit nu toevoegen aan de algemene reserve van de Stadsbank, zodat ze ook klappen in cao bijvoorbeeld kunnen opvangen. Dus dat is die reden. Dan de klantreizen. Ja, daar zijn we, vanaf 2023 inderdaad is de Stadsbank daarmee bezig. Wij hebben bewust gekozen om niet het meest uitgebreide pakket te nemen. Omdat wij vinden en dat hebben we in het politiek forum ook naar voren gebracht, dat wij de zorg zo dicht mogelijk bij onze eigen inwoners moeten organiseren en dat doen we dus ook. Maar de Stadsbank blijft heel belangrijk daar waar het gaat om grotere en ingewikkeldere schulden. En bewindvoering bijvoorbeeld, allerlei producten die zij nog wel aanbieden. En dat doen zij ontzettend goed. Wij hebben de hybride wat, wij maken dus, de hybride keuze hebben wij gemaakt, waarbij we ook een beetje flexibel kunnen zijn in de zorg die we afnemen bij de Stadsbank. We hebben twee medewerkers van de Stadsbank die vast bij ons op de post zitten. Dat zijn ook de vaste gezichten voor onze inwoners. Die kijken samen met de inwoners maar ook samen met het sociaal team, welke zorg het beste is. Daar zijn we ontzettend tevreden over. Want het gaat echt, het is echt, vanaf 2023 gaat het echt in die zorg vanuit de Stadsbank een stuk beter. Ik, vanmiddag hadden we een, hebben we een podcast opgenomen verklap ik alvast, over schuldhulpverlening. Daar zat iemand bij, een van onze medewerkers bij die vroegsignalering doet en heel veel samenwerkt met de mensen van de Stadsbank. En die zei letterlijk, er wordt altijd heel negatief gesproken over de Stadsbank. Maar onze mensen, onze inwoners zijn ontzettend tevreden met de Stadsbank, soms zelfs zo tevreden dat ze niet eens meer weg willen. Omdat het zo prettig is dat ze ontzorgd worden. Dat is natuurlijk niet helemaal de bedoeling, want men moet op eigen benen staan en dat gebeurt dus ook wel. Men kan niet eeuwig bij de Stadsbank blijven. Maar onze inwoners zijn ook heel tevreden. Dus op dit moment zie ik geen reden om af te stappen van de samenwerking met de Stadsbank. Alleen al omdat je dan nog meer zelf moet organiseren. En daar waar het gaat om grote schulden, is dat echt heel ingewikkeld. En laat ik dat liever over aan een partij, die dat gewoon goed kan en daar veel ervaring mee heeft. Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn de vragen uit de eerste termijn beantwoord? Dat zal. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Dan mag ik dan aannemen dat het een akkoordstuk is? Dus dat gaat als akkoordstuk naar de raad.

17. Rondvraag

De **voorzitter**: Dan zijn we aangekomen bij de rondvraag. Dan gaan we even inventariseren, wie heeft er een vraag voor de rondvraag? De heer Van Beek. Nog meer vragen voor de rondvraag? Dat is niet het geval. Dan beginnen we bij de heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, we hebben in de krant kunnen lezen, de colleges uit de Regio Achterhoek zijn ja, of en de vertegenwoordigingen naar het lentediner geweest in Den Haag om te lobbyen. Nog een lobby in de krant kunnen we lezen, dat er gelobbyd is voor een plek voor Rijksambtenaren in Doetinchem. Een zogenaamde Rijkshub om Rijksambtenaren hier in de regio te laten werken. Nu zijn we natuurlijk in het verleden in Winterswijk een hele mooie grote groep Rijksambtenaren kwijtgeraakt die hier gewerkt hebben. De Belastingdienst is ooit vertrokken. In hoeverre sluit de gemeente Winterswijk echt aan in die lobby, om ook te kijken of we van zulk soort werkplekken in Winterswijk kunnen krijgen? Want dat zijn natuurlijk wel banen die voor Winterswijk ook belangrijk zijn. We zien natuurlijk altijd ja, toch wel een worsteling soms van artsen die in het ziekenhuis willen werken, die een partner hebben die geen hoogopgeleide baan hier kan vinden. Dit vergroot al zulk soort banenkansen. Dus in hoeverre ja, gaat Winterswijk volop mee in die lobby om dat ook naar Winterswijk te krijgen en niet alleen in Doetinchem te laten landen?

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan naar het college, wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ja, voorzitter, dank u wel. Winterswijk gaat volop mee in die lobby. De lobby vanuit de Achterhoek is dat er een volledige Rijkshub in Doetinchem komt, maar ook in Winterswijk zouden we graag werkplekken willen realiseren voor de Rijksambtenaren. We zijn natuurlijk de Belastingdienst hier al kwijtgeraakt, de banen al kwijtgeraakt, Koninklijke Marechaussee. We zouden graag zien dat er weer wat Rijksdiensten deze kant op komen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan zijn we aan het eind gekomen van dat agendapunt.

18. Afscheid mevrouw Ter Horst

De **voorzitter**: Voordat we overgaan naar de sluiting hebben we nog een ander agendapunt en dat is het afscheid van mevrouw Ter Horst. Dus mevrouw Ter Horst, als u uw eigen camera ook aan wilt zetten? Ja, deze week ontvingen allemaal het bericht dat mevrouw Ter Horst tijdens de officiële gelegenheden en Denise buiten de vergaderingen, onze raadsadviseur ons gaat verlaten. En omdat het zomerreces na deze vergadermaand begint is vandaag ook gelijk haar laatste commissievergadering als commissiegriffier. Dat heeft ze altijd met veel plezier gedaan. Ik heb ook altijd een goede ondersteuning ervaren. En ja, ook in voorbereiding altijd alles keurig op tijd en goed ondersteund. En ik bedank haar dus namens jullie allemaal. Als raadsadviseur heeft ze niet alleen viereneenhalf jaar bij commissie-vergaderingen gezeten, ze was ook actief bij politiek forums. Ze heeft onder andere politieke participatieprojecten, zoals klassenbezoeken van basisscholen en het GKC begeleid. Ze heeft de start van de kindergemeenteraad opgezet en ze was ook bij de Politiek Actief cursussen aanwezig. Zoals jullie wel gemerkt hebben, is de functie bestuurlijk en administratief ondersteunend. Maar zoals we tijdens de vergadering ook wel merken, is ook wel enige technische kennis nodig af en toe. Op 20 juni zal ze nog de politieke avond voor jongeren mede organiseren en even tussendoor, hiervoor zijn alle geïnteresseerde Winterswijkers onder de 35 jaar uitgenodigd om dit mee te maken. Dus dat is vrijdagavond 20 juni bij de Skinny Binny. Maar goed, Denise bemande ook de werkgroep Duitsland, waarmee ze regelmatig de banden met onze Duitse buren onderhield. Onder andere met een werkbezoek aan Vreden, Gaxel in 2024. Tijdens de afgelopen periode zijn er banden gelegd met de werkgroep Duitsland van Aalten en Bocholt. En van Bocholt zal dan waarschijnlijk de werkgroep Nederland zijn... Ze sloot vaak aan bij bijeenkomsten van de Grenzhoppers en de Beste Naoberprijs is in 2023 uitgereikt. Ook heeft ze de Werkgroep sociaal domein onder haar hoede gehad. Hier zijn duidelijke stappen gezet in de kaders van de werkgroep en is onder andere de nieuwe Visie van het sociaal domein als ook de transformatie in de regionale inkoop van WMO en jeugdhulp voorbereid door de werkgroep. Daarnaast is ze de regionale secretariële ondersteuning aan de raadswerkgroep Rekenkamer Aalten, Oost Gelre en Winterswijk. Deze werkgroep leverde onlangs een meest recent Rekenkameronderzoek op over preventie van, over preventie en vroegsignalering en jeugdhulp. Denise had de laatste tijd ook menig raadslid voor de

camera voor een bijdrage aan onze nieuwe social media kanalen van de gemeenteraad Winterswijk. En ze was sinds kort onderdeel van de recent vernieuwde personeelsvereniging buiten dienst van de gemeente. En ze kon ons eerste hulp verlenen als dat nodig was. En dat is gelukkig nooit nodig geweest. En ze organiseerde het inwerkprogramma aan het begin van de bestuursperiode, de tweedaagse voor de nieuwe raad en een tussentijdse raadswerkdag. In 2022 heeft ze de griffierswisseling meegemaakt. En tijdens haar carrière in Winterswijk zal ze geen burgemeesterswisseling meemaken, want ze begint 1 september als griffier van de gemeente Montferland. Ze blijft daarmee een collega van onze griffier Robert in de griffierskring Achterhoek. Denise, bedank je voor je inzet voor onze raad en wens jou in Montferland heel veel succes. Namens de raad en commissie bieden we je nog een cadeau aan. We weten dat je nog wel graag op vakantie gaat en met deze vliegvoucher kan je zelf bedenken waar de reis naartoe gaat.

Mevrouw **Ter Horst**: Dank u wel.

De **voorzitter**: En ik heb gezegd dat ik namens jullie allen Denise zou bedanken, maar ik heb niet namens het college gesproken. Dus dat is, het woord nog even aan wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers**: Ja, voorzitter. Het is helemaal niet gebruikelijk, dat ik hier gebruik maak van de denk ik rondvraag nog. Of net na de rondvraag. Maar ook namens het college willen we Denise natuurlijk niet zomaar weg laten gaan. Ze heeft ook voor ons, ze is in dienst van de raad, maar ze heeft ook voor ons een belangrijke rol gespeeld, ook onder andere in alle gezellige activiteiten die we met elkaar gedaan hebben. Maar ook ja, voor mij persoonlijk de Werkgroep sociaal domein. Zo heb je voor ieder collegelid, ga niet in herhaling vallen, want Wim heeft alles al zo mooi gezegd. Maar ook namens het college, dank ik je van harte. En willen jou ook niet zomaar weg laten gaan, want we weten ook dat je van lekkere dingen houdt. Dus deze mag je namens het college lekker opmaken met degene waarmee je dat wil.

18. Sluiting

De **voorzitter**: Dan zijn we daarmee aan de laatste agendapunt gekomen en dat is de sluiting. Ik dank jullie allen voor jullie aanwezigheid en jullie inbreng en wens jullie allen wel thuis. Hiermee sluit ik de vergadering.