



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Verzenddatum

Cluster Ruimte, Economie en Duurzaamheid
Contactpersoon mevrouw M. Spaanderman-Brandhorst
Telefoon 0900 1852
Uw brief 2 maart 2022
Ons kenmerk 2022.0000711
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie van de VVD over de afwijzing van het initiatief starterswoningen in Zwaanshoek

20 APR. 2022

Geachte heer, mevrouw,

Op 2 maart 2022 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie van de VVD over de afwijzing van het initiatief starterswoningen in Zwaanshoek. Onderstaand treft u de beantwoording aan, waarin we in chronologische volgorde toelichten welke informatie wanneer bekend was.

Vraag 1

Waarom is vooraf niet meegegeven aan initiatiefnemers dat toename van verkeersbewegingen een eventuele grond van afwijzing zou kunnen opleveren? Nu wordt de initiatiefnemer hiermee pas geconfronteerd in een vergaand stadium en na het voldoen van een andere eis van de gemeente.

Antwoord:

Op 3 december 2020 is de aanvraag als initiatief (156 woningen) bij het Ondernemersplein binnen gekomen en geagendeerd bij de Werkgroep Ruimtelijke Advisering (WRA) op 14 december 2020. Op dat moment waren de zorgen van de dorpsraad van Zwaanshoek (hierna: dorpsraad) ten aanzien van woningbouw en de daarbij behorende verkeersdruk bij ons bekend. De aanvrager is daarom door de WRA verzocht om in overleg te treden met de dorpsraad. Op dat moment is er geen verkeerskundig inzicht geboden in het gebrek aan capaciteit op de Bennebroekerweg. Op 14 december 2020 is geadviseerd dat het initiatief niet haalbaar is op basis van de forse woningaantallen en het onvoldoende aansluiten bij de Polderlinten.

Op 17 mei 2021 is het initiatief (110-130 woningen) aangepast voorgelegd bij de WRA. Opnieuw waren er aandachtspunten ten aanzien van het forse programma en is het initiatief uiteindelijk afgewezen, omdat de Bennebroekerweg niet voldoende verkeerscapaciteit heeft. Dit is onder andere vastgelegd in het raadsvoorstel (2021.0002919) vaststelling bestemmingsplan Gerbrant Meussweg, waarin wordt gesteld: *“Voor nieuwe plannen die niet al in een bestemmingsplan zijn vastgelegd, komt in Zwaanshoek pas ruimte als de hoeveelheid verkeer weer binnen de richtlijn*

valt.”

Uiteindelijk heeft de initiatiefnemer op 30 augustus 2021 een eerste fase van het initiatief (57 woningen) voorgelegd. Met deze eerste fase van woningbouw vult de initiatiefnemer alleen de verkeersbewegingen in die horen bij de bestemming ‘bedrijven, agrarisch loonbedrijf’ die op een deel van het perceel rust. Door het toevoegen van de woonbestemming komt de bedrijfsbestemming te vervallen, waardoor er geen extra verkeersbewegingen worden gegenereerd dan dat er al mogelijk was. Op 30 augustus 2021 is hier negatief op geadviseerd door een juridische inschattingfout (zie hiervoor vraag 3). We betreuren dit en heroverwegen de eerste fase van het initiatief. Hieronder vindt u hierop de toelichting.

Vraag 2

Kan het college zich voorstellen dat het uitermate hinderlijk is voor initiatiefnemers als zij steeds met aanvullende eisen worden geconfronteerd?

Antwoord:

Wij kunnen ons voorstellen dat het vervelend is voor initiatiefnemers als zij steeds met nieuwe informatie worden geconfronteerd. In dit adviseringsproces zijn er ook onvolkomenheden geweest waarvoor wij ons verontschuldigen. Wel willen we benadrukken dat het toetsen van nieuwe informatie in de aard ligt van het indienen van een initiatief. Bij een initiatief wordt geadviseerd op wenselijkheid en worden uitgangspunten meegegeven voor doorontwikkeling van de plannen.

Vraag 3

Volgens de initiatiefnemers wordt de bestaande bestemming Handels- en hulpbedrijven opgeheven ten gunste van starterswoningen. Genoemde bestemming genereert volgens de R.O. normen 274 verkeersbewegingen. Deze verkeersbewegingen kunnen nu aan de starterswoningen worden toegewezen. In eerste fase kunnen dan 50 starters woningen worden gebouwd, zonder dat het aantal autobewegingen toeneemt ten opzichte van de nu geldende bestemming. Waarom maakt het college het niet mogelijk om i.d.g. met de eerste fase te starten, waardoor 50 starters woningen gerealiseerd kunnen worden, zonder extra verkeersbewegingen?

Antwoord:

Het perceel heeft de bestemming ‘Wonen-1’, en ‘Bedrijf, Agrarisch Loonbedrijf’. Door de toevoeging van woningen wordt de bestemming ‘Bedrijf, Agrarisch Loonbedrijf’ opgeheven. Tijdens de behandeling van deze eerste fase van het initiatief op 30 augustus 2021 was ons onvoldoende duidelijk dat de bestemming ‘Bedrijf, Agrarisch Loonbedrijf’ onderdeel was van de planvorming, waardoor een juridische inschatting gemaakt werd die bij nader inzien onjuist blijkt. Een uitwisseling van verkeersbewegingen zou op grond van de huidige en nieuwe bestemming wel mogelijk moeten zijn. Waarmee een eerste fase met 57 woningen mogelijk is, mits de provincie beoordeelt dat de bouw van woningen in het landelijk gebied mogelijk is onder de omgevingsverordening.

Inmiddels is de initiatiefnemer per brief op de hoogte gesteld van deze onvolkomenheid en hebben we onze excuses aangeboden. In deze brief hebben we toegezegd dat het initiatief van 30 augustus 2021 opnieuw wordt geagendeerd in de WRA.

Vraag 4

Waarom kiest het college ervoor om voorgenoemd initiatief [Enthoven] niet mee te nemen dat het verkeer van de toekomstige bewoners waarschijnlijk niet door Zwaanshoek zal gaan,

maar rechtstreeks via de Bennebroekerweg, op Hoofddorp gericht zal zijn?

Antwoord:

De eerste fase van het initiatief (57 woningen) leidt niet tot meer verkeer dan op basis van het bestemmingsplan mogelijk is. Dit betekent dat voor deze fase het niet meer relevant is op welke kern dit verkeer gericht is.

Vraag 5

De VVD constateert dat diverse woningbouw initiatieven worden afgewezen op grond van ons uitgangsprincipe "eerst bewegen dan bouwen". Onlangs heeft een raadsmeerderheid zich in de raad uitgesproken, na oproep van de VVD, om dit principe op te rekken; "op tijd bewegen en dan bouwen". Bovendien gaven diverse fracties aan dat enige (tijdelijke) filevorming of vertraging in het verkeer acceptabel is om de woningnood te verlichten. Hoe heeft het college deze uitspraak van de raad meegenomen in de overweging om genoemd initiatief af te wijzen?

Antwoord:

Dit initiatief is beoordeeld op vigerende beleidsuitgangspunten en goede ruimtelijke ordening. Waarbij naar alle aspecten van de leefomgeving wordt gekeken, waaronder verkeersdruk en ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast is de afspraak uit het raadsvoorstel voor de Gerbrant Meussweg betrokken bij de beoordeling (zie vraag 1). De gestelde uitspraak was ten tijde van de beoordeling van dit initiatief nog niet gedaan.

Vraag 6

Is het college bereid om de afwijzing te heroverwegen?

Antwoord:

Wij heroverwegen de eerste fase van het initiatief. Door de bouw van 57 woningen wordt namelijk niet meer verkeer gegenereerd dan dat er nu op basis van het bestemmingsplan mogelijk is. Waarmee een eerste fase met 57 woningen mogelijk is, mits de provincie beoordeelt dat de bouw van woningen in het landelijk gebied mogelijk is onder de omgevingsverordening.

Gezien de verkeersdruk op Zwaanshoek en de Bennebroekerweg is het niet mogelijk het gehele woningbouwplan van 110-130 woningen te heroverwegen. Dit brengt namelijk wel onwenselijke extra verkeersgeneratie met zich mee.

Vraag 7

Om meer woningbouw (in de omgeving van) en genoemd initiatief mogelijk te maken, zijn extra investeringen in wegen nodig. Daarvoor zijn wij grotendeels afhankelijk van de provincie en de vervoersregio. Wat doet het college eraan om te benadrukken dat de provincie en de vervoersregio moeten inzetten op uitbreiding van ons wegennet in onder andere dit gedeelte van onze gemeente om op die manier woningbouw mogelijk te maken?

Antwoord:

Er wordt in meerdere gremia over deze investeringen nagedacht. Op basis van het raadsinitiatief is een bestuurlijke regietafel bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer gestart. Hier wordt in aanwezigheid van de (Zuid-Hollandse) buurgemeenten gesproken over verkeersknelpunten in verschillende dorpen. De problematiek rondom Zwaanshoek komt hier ook aan de orde.

In de Noordelijke Duin- en Bollenstreek worden door de Zuid-Hollandse partijen op basis van een door de provincie Zuid-Holland opgesteld plan van aanpak oplossingen voor de oost-westverbindingen tussen Haarlemmermeer en de Duin- en Bollenstreek in groter verband besproken, waar de provincie Noord-Holland, de gemeente Haarlemmermeer en de Vervoerregio Amsterdam actief bij aansluiten. Er zijn door de provincie Zuid-Holland in samenspraak met de partners in de Bollenstreek recentelijk zoekgebieden gedefinieerd waar komende periode een maatschappelijke kostenbatenanalyse (MKBA) voor wordt gemaakt.

In Noord-Holland hebben wij samen met de provincie en de Vervoerregio Amsterdam vorig jaar de Netwerkstudie Haarlemmermeer 2040 vastgesteld (2021.0001681). Samen geven wij hierin aan welke mobiliteitsmaatregelen nodig zijn. Dit werken de drie partijen uit in een adaptieve agenda met prioritering van concrete voorstellen gericht op opname in de investeringsagenda's van de afzonderlijke partijen. Voor de maatregelen gericht op de oost-westrelatie en de problematiek in de kernen langs de Ringvaart is uiteraard de samenwerking met de Zuid-Hollandse partijen nodig. Met het raadsinitiatief heeft de raad hierin de eerste stappen genomen.

In de contacten met de beide provincies brengen wij de bereikbaarheid en problematiek onder de aandacht, recentelijk tijdens een werkbezoek van de gedeputeerde de heer Olthof aan Lisserbroek.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,



Michiel Ruis

de burgemeester,



Marianne Schuurmans-Wijdeven

b.a. J. Nobel