

Analyse & Advies inzake heffingsmethodieken toeristenbelasting Gemeente Ameland

Opgesteld door: A.F.N. (Toine) van Ierland
T.a.v.: Sjouke Winia, Afdeling Financiën
Projectnummer: TI/002/22.1577
Datum: 14 september 2022

Inleiding

De gemeente Ameland heft al jaren de toeristenbelasting.

Vanuit de gemeenteraad is de vraag gesteld in hoeverre het mogelijk is om de heffingsmaatstaf te veranderen van een bedrag per persoon per nacht, naar een percentage van de omzet logies en wat de gevolgen daarvan zijn voor de verblijfsbieders.

Legitiem BV heeft van de afdeling Financiën het verzoek gekregen een onderzoek uit te voeren naar de mogelijke alternatieve heffingsmethodieken, heffingsmaatstaven en differentiaties, bij toeristenbelasting en de voor – en nadelen daarvan te benoemen, om vervolgens een advies te geven over wat in de ogen van Legitiem de optimale heffingsmethodiek voor de gemeente Ameland is.

De analyse en het advies worden in eerste instantie besproken op ambtelijk niveau en wordt vervolgens toegelicht in de beeldvormende raadscommissie Financiën.

Onderstaand geven wij op basis van de ons ter beschikking staande gegevens de mogelijkheden weer en de eventuele risico's die de gemeente daarbij loopt op grond van de huidige wet – en regelgeving. Achtereenvolgens behandelen we de volgende onderwerpen:

1. Beknopte analyse verordening toeristenbelasting
2. Heffingsmethodieken
 - a. Werkelijk aantal overnachtingen
 - b. Heffing op basis van forfaitaire berekeningswijzen
 - c. Werkelijk aantal overnachtingen in combinatie met forfaitaire heffing
 - d. Omzet logies
 - e. Omzet logies in combinatie met bedrag per persoon per nacht
3. Differentiaties
 - a. Tariefdifferentiatie
 - b. Gebiedsdifferentiatie
 - c. Tijddifferentiatie
4. Financiële consequenties
5. Opmerkingen, conclusies en advies

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIE

1. ANALYSE VERORDENING TOERISTENBELASTING

De huidige verordening toeristenbelasting is een maatwerkverordening. Deze is in de periode 2017 – 2018 geredigeerd. Het maatwerk zit met name in de omschrijving van de belastbare feiten, de forfaitaire berekeningswijze van de heffingsmaatstaf bij standplaatsen, de registratieplicht en in eerste instantie de tariefdifferentiatie waarbij een lager tarief voor verblijf in groepsaccommodaties is opgenomen. Deze differentiatie is inmiddels uit de verordening gehaald. Hiervoor in plaats is een subsidieregeling gekomen om jeugdgroepen (die in hoofdzaak overnachten in groepsaccommodaties) financieel te compenseren voor de betaalde toeristenbelasting.

2. HEFFINGSMETHODIEKEN & MAATSTAVEN

Het aantal gemeenten in Nederland (352) dat toeristenbelasting heft bedraagt in 2022; 305. De toeristenbelasting kan op een aantal wijzen worden geheven.

- a. Op basis van het werkelijk aantal overnachtingen
- b. Op basis van forfaitaire heffingsmaatstaven
- c. Op basis van een combinatie van werkelijk aantal overnachtingen en forfaitaire heffingsmaatstaven
- d. Op basis van de omzet logies
- e. Op basis van een combinatie van omzet logies en werkelijk aantal overnachtingen

a. Werkelijk aantal overnachtingen

Veruit de eenvoudigste heffingsmethodiek is het heffen op basis van het werkelijk aantal gerealiseerde overnachtingen. Als je tegen vergoeding ergens overnacht dan dient de toeristenbelasting te worden afgedragen. Daarmee kan maximering van de opbrengst toeristenbelasting behaald. Immers elke overnachting tegen vergoeding in welk bed dan ook, bij welke verblijfsbieder dan ook, draagt bij aan de optimale belastingopbrengst.

Aantal gemeenten

- Gemeenten in Nederland die deze heffingsmethodiek gebruiken: +/- 30
- In hoofdzaak gemeenten met een modelverordening (VNG) toeristenbelasting en weinig tot geen (mini-)campings.

Voordelen:

- Eenvoudig qua methodiek.
- Duidelijk als heffingsmaatstaf.

Nadelen

- Verblijfbieders dienen dagelijkse gastregistratie te voeren.
- Sluit niet goed aan bij de uitvoeringspraktijk van met name campings. De gastregistratie per persoon per nacht ontbreekt vaak bij verblijf op vaste- en seizoenplaatsen en langdurige arrangementen.

b. Alle verblijfsvormen op basis forfaitaire heffingsmaatstaf

Een heffingsmethodiek op basis van forfaitaire berekeningswijze van de heffingsmaatstaven voor alle vormen van verblijf werd in het verleden door diverse gemeenten gehanteerd. Het

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIE

aantal overnachtingen werd dan afhankelijk van de verblijfsvorm vastgesteld per woning, per kampeermiddel of bed bij hotels, pensions en B&B.

De gedachte daarbij was dat heffen eenvoudig moest zijn en niet te veel administratieve handelingen voor de belastingplichtige met zich meebracht. Tegenwoordig maken de meeste belastingplichtigen echter gebruik van geautomatiseerde registratiesystemen waardoor in veel gevallen met één druk op de knop het aantal gerealiseerde overnachtingen kan worden vastgesteld.

Uit de praktijk blijkt dat gemeenten die forfaits hanteren voor verblijf in hotels, vakantiecentra en pensions inkomsten mislopen vanwege het feit dat met name de grotere verblijfsbieders (hogere bezettingsgraad) profiteren van een dergelijke heffingsmethodiek. Bij sommige verblijfsvormen is een afwijking van meer dan 50% geconstateerd ten opzichte van het werkelijk aantal overnachtingen in onderzoeken naar de gehanteerde forfaits bij betreffende gemeenten.

Deze methodiek werd tot 2017 toegepast op Ameland (zie rapport Legitiem BV, d.d. 5 juli 2017 met kenmerk TI/002/17.1070).

Aantal gemeenten

- Gemeenten in Nederland die deze heffingsmethodiek gebruiken: +/- 10
- In hoofdzaak kleinere (recreatie-) gemeenten met sterk verouderde verordening en geringe opbrengst.

Voordelen:

- Eenvoudig qua methodiek.
- Geen gastregistratie noodzakelijk.

Nadelen

- Met een schijnwerkelijkheid de werkelijk benaderen terwijl de werkelijkheid (aantal gerealiseerde overnachtingen) in de meeste gevallen bijzonder eenvoudig is te bepalen. De meeste bedrijfsmatige verblijfsbieders maken tegenwoordig gebruik van goede volledig geautomatiseerde registratiesystemen.
- Blijft forfaitaire heffing en dient dus te voldoen aan de richtlijnen voor een forfait: statistisch en juridisch onderbouwen binnen lokale omstandigheden.
- Bepalen forfaits is arbeidsintensief. Wanneer forfaits moeten worden onderbouwd dient onderzoek plaats te vinden naar het gemiddelde verblijfsritme per bed, per woning, et cetera. Daarnaast dient van elke verblijfsaccommodatie de werkelijke capaciteit te worden vastgesteld (aantal bedden, aantal kampeermiddelen).
- Grote kans op inkomstenderving indien forfaits in samenspraak met belastingplichtigen worden vastgesteld.

c. Heffen op basis van combinatie werkelijk aantal overnachtingen en forfait

De meest voorkomende heffingsmethodiek in Nederland is het heffen van de toeristenbelasting op basis van een combinatie van werkelijk gerealiseerd verblijf met forfaitaire heffingsmaatstaven daar waar het niet anders kan. De basis voor de heffing is een bedrag per persoon per nacht. Dat geldt voor alle vormen van verblijf met uitzondering van verblijf op vaste- en seizoenplaatsen en bij langdurende arrangementen op kampeerbedrijven (maand – voorjaar – verlengd voorjaar – en najaar).

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIE

Bij deze methodiek wordt het meest aangesloten bij de gastregistratie die verblijfbieders voeren en wordt de mogelijkheid geboden daar waar geen dagelijkse gastregistratie plaatsvindt, gebruik te maken van een forfaitaire heffingsmaatstaf. In combinatie met de registratieplicht opgenomen in de verordening is de controle op de naleving van de verordening goed mogelijk en vrij eenvoudig uit te voeren (rechtmatigheidstoets).

Aantal gemeenten

- Gemeenten in Nederland die deze heffingsmethodiek gebruiken: +/- 250
- Vrijwel alle grotere recreatiegemeenten met een maatwerkverordening of de nieuwe modelverordening VNG maken gebruik van deze methodiek. In toenemende mate met gedifferentieerde tarieven.

Voordelen

- Opbrengst toeristenbelasting sluit grotendeels aan bij de ingehouden toeristenbelasting bij de verblijfhouders.
- Forfaits worden alleen toegepast waar strikt noodzakelijk.

Nadelen

- Ook hier geldt dat forfaits dienen te worden onderbouwd. Het onderzoek naar het verblijfsritme van gasten die verblijven in een kampeermiddel op een vaste- of seizoenplaats is arbeidsintensief en vergt inspanning van zowel de gemeente als de afzonderlijke exploitanten (*Dit onderzoek is in Ameland uitgevoerd in 2018. De resultaten ter onderbouwing van het forfait kan nog een aantal jaren worden toegepast*).

d. Heffen op basis van de logiesomzet

Een methodiek van heffen die in een beperkt aantal gemeenten wordt toegepast, is het heffen van toeristenbelasting op basis van de gerealiseerde omzet uit logies. De heffingsmaatstaf is dan een percentage van de gerealiseerde omzet.

Deze methodiek past goed bij een gemeente waarin de vorm van verblijfsaccommodaties vrij homogeen is en niet te kleinschalig is. In een gemeente met voornamelijk hotels kan heffen op omzet logies goed werken. Op het moment dat er veel kleinschalige aanbieders (particulieren, B&B, minicampings, e.d.) voorkomen wordt deze methodiek lastig. Veel van de met name kleinere aanbieders voeren de verblijfsactiviteiten uit vanuit privé. Inkomsten worden, al dan niet, verantwoord binnen de aangifte Inkomstenbelasting op basis van all-in prijzen. Het vaststellen van de omzet logies is dan behoorlijk arbeidsintensief. Verder is bij de grote belastingplichtigen, zeker als zij onderdeel uitmaken van een concern of keten, het vaststellen van de feitelijke omzet logies complex vanwege verleende kortingen, betaalde commissie aan tussenpersonen en doorbelaste kosten aan de verblijfsbieder.

Een voorwaarde om met deze heffingsmethodiek te werken, is dat het aangiftebiljet volkomen duidelijk is voor de belastingplichtigen. Wat wordt bedoeld met omzet logies. Bruto-omzet? Netto-omzet? Omzet na aftrek bemiddelingskosten? Et cetera.

Aantal gemeenten

- Gemeenten in Nederland die deze heffingsmethodiek gebruiken: +/- 20
- In hoofdzaak toegepast bij gemeenten met een homogeen bestand aan verblijfsaccommodaties (voornamelijk hotels) zoals bijvoorbeeld in grote steden.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIE

- O.a. in Amsterdam, Almere, Haarlemmermeer, Haarlem, Breda

Voordelen

- De heffingsmaatstaf is duidelijk.
- Geen forfaitaire heffing en dus ook geen risico.

Nadelen

- Het vaststellen van de feitelijke logiesomzet is complex.
- Lastige methodiek bij grotere diversiteit van verblijfsvormen.
- Er ligt een directe relatie tussen de verblijfsvorm en de hoogte van de ingehouden toeristenbelasting. Daardoor betaald de ene recreant aanzienlijk meer dan de andere recreant terwijl beiden gebruik maken van de gemeentelijke faciliteiten (waarvoor de toeristenbelasting in feite bedoeld is; algemeen dekkingsmiddel).
- Weerstand bij met name kleiner belastingplichtige om inzage te geven in haar financiële huishouding op grond van privacy en AVG. Men wil niet dat iemand weet wat men omzet.
- Kleinere belastingplichtigen hebben vaak een btw-vrijstelling en houden zeer summier de omzet bij zeker als men geen aangifte hoeft te doen in box 3.
- Overgang naar een heffingsmethodiek op basis van omzet vergt aanpassing van de belastingapplicatie, de uitvoeringsregelingen, en aangiftesystematiek.
- Controle op naleving van de verordening is arbeidsintensief.

e. Heffen op basis van de logiesomzet in combinatie met op basis van werkelijk aantal overnachtingen

Een methodiek van heffen die slechts twee gemeenten wordt toegepast, is het heffen van toeristenbelasting op basis van de gerealiseerde omzet uit logies bij verblijf op campings of kampeerterreinen en een bedrag per persoon per nacht bij overige verblijfsvormen (Vijfherenlanden).

Een andere variant is omzet logies bij bedrijfsmatige verblijfbieders en een bedrag per persoon per nacht bij particuliere aanbieders (St. Anthonis, 2019, inmiddels Land van Cuijk).

De combinatie van twee heffingsmaatstaven wordt op dit moment door, voor zover ons bekend door drie gemeenten overwogen. In alle gevallen betreft het initiatieven die vanuit de kampeerbedrijven en/of de huisvesters van arbeidsmigranten worden aangedragen.

Aantal gemeenten

- Gemeenten in Nederland die deze heffingsmethodiek gebruiken: 2

Voordelen

- De heffingsmaatstaven zijn duidelijk en houden rekening met laagdrempelig verblijf.
- Geen forfaitaire heffing en dus ook geen risico.

Nadelen (omzet logies)

- Het vaststellen van de feitelijke logiesomzet is complex.
- Lastige methodiek bij grotere diversiteit van verblijfsvormen.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIE

- Er ligt een directe relatie tussen de verblijfsvorm en de hoogte van de ingehouden toeristenbelasting. Daardoor betaald de ene recreant aanzienlijk meer dan de andere recreant terwijl beiden gebruik maken van de gemeentelijke faciliteiten (waarvoor de toeristenbelasting in feite bedoeld is; algemeen dekkingsmiddel).
- Overgang naar een heffingsmethodiek op basis van omzet vergt aanpassing van de belastingapplicatie, de uitvoeringsregelingen, en aangiftesystematiek.
- Controle op naleving van de verordening is arbeidsintensief.

Nadelen (algemeen)

- Het objectiveren van de verblijfsvormen. Het doel blijft hetzelfde als bij differentiëren; een bepaalde groep verblijfsbieders ontzien.

3. DIFFERENTIATIES

Bij de heffing van de toeristenbelasting staat het gemeenten vrij differentiaties toe te passen.

Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen:

- a. Gebiedsdifferentiatie.
- b. Tariefdifferentiatie.
- c. Tijddifferentiatie.

a. Gebiedsdifferentiatie

Het staat gemeenten vrij een differentiatie te hanteren voor bepaalde gebieden binnen die gemeenten. Men zou een gebiedsafbakening kunnen maken rond deze toeristencentra waarbinnen een hoger tarief toeristenbelasting van toepassing is ten opzichte van de rest van de gemeente.

Voorwaarden

- Objectiviteit. De gebieden waarbinnen een hoger tarief wordt gehanteerd, dienen duidelijk te worden afgebakend. Natuurlijke grenzen van gebieden en belangrijke wegen kunnen daarbij een rol spelen.
- Aannemelijk maken dat de gemeente binnen de beoogde gebieden meer inspanningen verricht op toeristisch–recreatief vlak ten opzichte van de overige gebieden. Daardoor wordt draagvlak verkregen voor de toepassing van de differentiatie naar gebied.

b. Tariefdifferentiatie

Het staat gemeenten vrij een differentiatie toe te passen waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende verblijfsvormen (hotel, camping, B&B, groepsaccommodatie) of naar grootte van een verblijfsvorm (minicamping, camping, accommodatie met vijftig bedden of meer, etc.) Daarbij dient te worden opgemerkt dat de toeristenbelasting geheven wordt van niet-inwoners van de gemeente ter compensatie van het gebruik van de openbare ruimten en voorzieningen van de gemeente. Daarbij maakt het dus niet uit of iemand in een vijfsterrenhotel verblijft of in een groepsaccommodatie.

Daarnaast kan een differentiatie naar aard van de accommodatie gevoelig liggen bij sommige groepen verblijfsbieders. Exploitanten van reguliere campings zien minicampings vaak als prijsconcurrent. Wanneer verblijf op de minicamping lager wordt belast, wordt dat door de grotere partijen als bevoordelen gezien.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIE

Voorwaarden

- Objectiviteit. Bij de toepassing van een tariefdifferentiatie is het belangrijk de afzonderlijke vormen van verblijf goed te definiëren bij voorkeur in een artikel Begripsomschrijvingen in de verordening toeristenbelasting.
- Aannemelijk maken dat de gemeente bepaalde vormen van verblijf lager wil belasten dan de overige verblijfsbieders. Daardoor wordt draagvlak verkregen voor de toepassing van de differentiatie naar verblijfsvorm.

c. Tijddifferentiatie

Het staat gemeenten vrij een differentiatie toe te passen waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het tarief toeristenbelasting in een aantal maanden of een bepaalde periode (rond een evenement) en de rest van het jaar. Een algeheel tarief dat wordt toegepast gedurende het gehele jaar en een aangepast tarief in bijvoorbeeld juli en augustus of in de periode rond een evenement.

De gedachte daarbij is dat gemeenten in de hiervoor genoemde perioden aanzienlijk meer kosten (bijvoorbeeld schoonmaak, beveiliging en handhaving) maakt dan in de rest van het jaar.

Een klein aantal gemeenten onderzoek deze (nieuwe) vorm van differentiëren.

Voorwaarden

- Objectiviteit. Bij de toepassing van een gedifferentieerd tarief in een bepaalde periode is het belangrijk de periode goed te definiëren bij voorkeur in een artikel Begripsomschrijvingen in de verordening toeristenbelasting.
- Aannemelijk maken dat de gemeente in deze periode aanzienlijk hogere kosten maakt dan in overige perioden. Daardoor wordt draagvlak verkregen voor de toepassing van deze differentiatie.

Overigens is het mogelijk een combinatie van een gebied -, tarief -, en tijddifferentiatie toe te passen.

4. FINANCIËLE CONSEQUENTIES

Het overstappen naar een andere heffingsmethodiek bij toeristenbelasting brengt financiële consequenties met zich mee. Zowel voor de belastingplichtige als voor de belastingheffer.

In geval de gemeente Ameland overweegt om de huidige heffingsmethodiek waarbij geheven wordt naar het aantal gerealiseerde overnachtingen in combinatie met een forfaitaire heffing bij vaste – en seizoenplaatsen op campings om te zetten naar de heffing van toeristenbelasting op basis van de omzet uit logies gaat dat financiële gevolgen hebben voor de individuele belastingplichtige en de gemeente.

Belastingplichtigen

Door over te gaan van een bedrag per persoon per nacht naar een percentage van de omzet logies zal een grote groep, met name kleinere verblijfsbieders, een hogere aanslag toeristenbelasting ontvangen. Verblijf op campings en in groepsaccommodaties wordt lager belast. Met name hotels en vakantieparken dragen fors meer af.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIE

Reactie overstap belastingplichtigen

De weerstand tegen het overstappen naar toeristenbelasting op basis van omzet logies zal groot zijn. Belangenbehartigers als Horeca Nederland, RECRON (namens vakantieparken) zullen in verweer komen namens de Amelandse verblijfsbieders.

In de eerste jaren wordt de afdeling Belastingen overspoeld met bezwaren en beroepsprocedures tegen de heffingsmaatstaf.

Voor de gemeente Ameland betekent het overstappen naar het heffen van toeristenbelasting op basis van omzet logies een keuze die behoorlijke kosten met zich meebrengt:

- Kosten van onderzoek naar de te verwachten opbrengst uit toeristenbelasting bij bepaalde tariefscenari's (percentage van de logies omzet). Omzetgegevens zijn bij gemeente niet bekend.
- In beeld brengen gevolgen individuele belastingplichtigen; wat betaalt iemand nu en wat betaalt hij straks.
- Communicatiekosten.
- Kosten inrichting belastingapplicatie, maatwerkoplossing softwareleverancier.
- Kosten aanpassing heffingsproces op afdeling Belastingen
- Kosten controle aangiften.

Met name het onderzoek naar de te verwachten opbrengst is een heikel punt. Men zal op grote schaal inzage moeten krijgen in de omzetgegevens van belastingplichtigen om een inschatting te kunnen maken van het tarief (percentage van de omzet logies) om inzichtelijk te krijgen wat de belastingopbrengst zal zijn na de overstap naar een nieuwe methodiek.

5. CONCLUSIES, OPMERKINGEN & ADVIES

Conclusies en opmerkingen

- De gemeente Ameland kan met de inrichting van de huidige verordening toeristenbelasting nog alle kanten op. Toepassing van differentiaties naar gebied en/of soort verblijfsaccommodatie is mogelijk voor zover deze objectief zijn.
- De huidige heffingsmethodiek waarbij een combinatie wordt gemaakt van heffen op basis van het werkelijk aantal overnachtingen met een forfaitaire heffingsmaatstaf is in onze ogen de optimale methodiek. Deze methodiek sluit het best aan bij de vormen van verblijf die geboden worden op Ameland waarbij de optimale belastingopbrengst wordt gerealiseerd (mits voldoende toezicht op naleving van de verordening plaatsvindt).
- Ameland zou een tariefdifferentiatie naar aard van de verblijfsvorm kunnen overwegen. Door de reeds gevoerde subsidieregeling voor jeugdgroepen die overnachten in groepsaccommodaties is daartoe niet direct noodzaak. Door compensatie te bieden voor de ingehouden toeristenbelasting bij de groepen wordt in feite al een differentiatie gehanteerd.
- Hoewel de gemeente Ameland behoorlijk energie heeft gestoken in het actueel houden van het belastingbestand (aantal verblijfsbieders) is het noodzakelijk om regelmatig daadwerkelijke controles op de juistheid van aangiften van de belastingplichtigen uit te voeren om te komen tot een optimale belastingopbrengst. Fouten bij de aangiften, telfouten, systematische fouten of bewuste afwijkingen van het werkelijk aantal overnachtingen blijven door het uitblijven van controle uit beeld

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIE

wat de rechtvaardigheid van de heffing niet ten goede komt. Daardoor wordt het gelijkheidsbeginsel en de rechtmatigheid van de heffing geweld aangedaan.

Advies

- Legitiem adviseert de gemeente Ameland de huidige heffingsmethodiek voort te zetten. Door de combinatie van heffen op basis van werkelijk aantal gerealiseerd overnachtingen met forfaitaire heffing daar waar het niet anders kan, wordt aangesloten bij de lokale praktijk en de optimale belastingopbrengst verkregen. Daarnaast zijn de kosten van controle bij deze methodiek lager dan bij methodieken waarbij geheven wordt op basis van logiesomzet.
- Tot slot geven wij de gemeente Ameland ter overweging een gebiedsdifferentiatie te onderzoeken. De reden daarvoor schuilt in het feit dat gebieden die veel door toeristen – en/of recreanten worden bezocht extra onderhoudsinspanningen eisen van de gemeentelijke diensten.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN