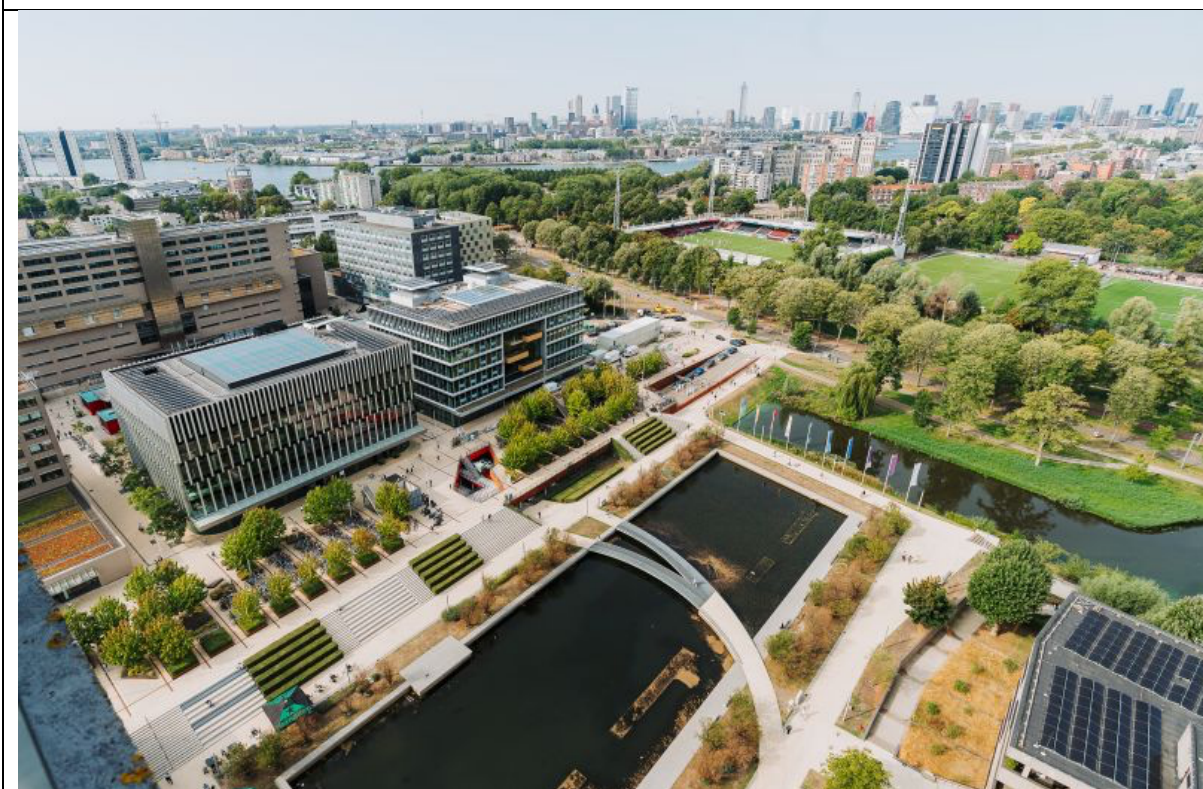


Erasmus kiest voor **auto's onder de grond**. Een duurdere oplossing maar...
daar hebben elke dag **duizenden mensen plezier** van.



Deze campus is van **mensen** geworden,
lopend, met de fiets of zittend in een **prettige omgeving**.

Bekijk het filmpje van mobiliteitsexpert Geert Kloppenburg beneden aan de Brienoord-
brug over nieuwe vormen van mobiliteit waardoor druk bebouwde gebieden leefbaar blijven
<https://www.youtube.com/watch?v=yyNtBM3k4aw&t=8s>

Extra oeververbinding JA - Brug met 11.000 auto's per dag NEE

Waarom?

Een brug leg je aan voor 75 – 100 jaar.

Hoe ziet de stadsomgeving eruit in – pakweg - het jaar 3000?

De lange termijndoelen voor Europa, Nederland en (grote) steden gaan over Leefbaarheid, Klimaat, Groen en slimme manieren van Mobiliteit. Investeren in autoverkeer past NIET in deze toekomstvisie.

Iedere auto neemt - ook stilstaand - ca 10 m² in beslag. Ruimte die niet beschikbaar is voor groen, fietsers, wandelaars of nog mooier: spelende kinderen.

Kijk naar de foto's van de campus van Erasmus Universiteit. Daar is gekozen voor een duurdere oplossing – namelijk alle auto's onder de grond – maar wat krijg je daarvoor terug? Een buitenruimte die van mensen is. Van wandelaars, van fietsers, van mensen die elkaar ontmoeten. Ze worden niet opgeschrikt door toeters, hoeven niet uit te kijken voor snel verkeer, nee, in plaats daarvan is er rust - en daar profiteren ELKE DAG DUIZENDEN MENSEN van.

De VVD zegt: 'Mensen hebben de auto nodig voor hun leven.' Is dat waar? Mensen hebben mobiliteit nodig voor hun leven en ze zijn gewend aan de auto, maar kan het ook anders? In de stadsregio Rotterdam is 56 % van de autoritten minder dan 10 km lang. Stel je voor dat de helft van die autogebruikers met het OV of een elektrisch deelvoertuig gaat reizen? Wat zou dat opleveren voor de buitenruimte? Rust om ons heen, een buitenruimte van en voor mensen in plaats van voor blik. En ook daar zullen dan – gezien de woningbouwplannen – ELKE DAG weer DUIZENDEN MENSEN van profiteren.

Een illusie? Nee hoor: Maak gewoon het alternatief aantrekkelijker dan de auto. Dat werkt. Ik woonde vroeger in Krimpen aan den IJssel en de Algerabrug was een grote bottleneck. Maar toen de metrolijn was aangelegd, gingen Krimpenaren ineens 'en masse' met OV naar Rotterdam. Simpelweg omdat het veel sneller was dan met de auto.

Dus het kan. Een toekomst mét veel nieuwe woningen, mét snel vervoer over de rivier én met leefbare wijken. Is een stadsbrug het antwoord? NEE. Maar er is een alternatief: Voor ongeveer eenzelfde investering kan een afgezonken tunnelbuis gerealiseerd worden. Een tunnelbuis voor een tram met deels aparte fietswagons. Om heel veel duurzame weggebruikers snel & veilig naar de andere kant van de rivier te brengen.

Leden van de gemeenteraad, alstublieft: neem uw verantwoordelijkheid en kies en handel vanuit een toekomstvisie. Laat u niet verleiden om op basis van incomplete informatie mee te gaan in een plan met verstrekkende gevolgen. Rotterdam heeft al veel vaker laten zien dat zij creativiteit, praktisch vernuft en lef weet te koppelen om tot vernieuwende oplossingen te komen. Voeg nu een duurzaam mobiliteitsconcept toe aan de grote Oostflank-plannen en de impact zal vele malen groter zijn dan een volgende 'iconische' brug ooit kan hebben. Jullie kunnen het; wij kunnen het!

Dit boekje van mobiliteitsexpert Geert Kloppenburg wil ik aanbieden aan de fracties van Groenlinks en D'66. U heeft ruim een jaar geleden de motie om de afgezonken tunnelbuis nader te onderzoeken niet gesteund. Ik roep u op hier alsnog voor te gaan staan. U bent vertegenwoordiger van ons, de Rotterdamse bevolking, en WIJ WILLEN DIE BRUG NIET!

Dank voor uw aandacht.

Karin Schreuder, bewoner van de Esch, 28 november 2023