



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bestemmingsplan Dierenparkje Volkel

colofon

projectnaam
Vormvrije m.e.r.-beoordeling

datum
15 november 2023

projectnummer
P06882

opdrachtgever
gemeente Maashorst

Datum
15 november 2023

BRO
projectleider
JR

projectteam
Mku, TSc

bron kapt
BRO

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Hoofdstuk	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Het plangebied en het vigerende bestemmingsplan	4
1.3	Het plan	5
1.4	Toetsing Besluit m.e.r	6
1.5	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	7
1.6	Leeswijzer	8
2	Effecten op het milieu	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Kenmerken van het project	9
2.3	Plaats van het project	13
2.4	Kenmerk van het potentiële effect	15
3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	16

1 Hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Aan de Kloosterstraat in Volkel (gemeente Maashorst) is een 'dierenparkje' gelegen. Het is de wens van de gemeente en van de woningbouwcorporatie Area om op deze locatie sociale huurwoningen te realiseren. De behoefte aan woonruimte is groot in Volkel zowel voor jongeren als voor ouderen en ook de Dorpsraad heeft zich uitgesproken over de noodzaak van de bouw van nieuwe woningen. De locatie aan de Kloosterstraat leent zich goed voor het realiseren van seniorenwoningen. Dit vanwege de ligging nabij het centrum, als ook nabij het bestaande seniorencomplex Capellerhof en het zorgcomplex Sint Antonius van BrabantZorg. Het beoogde programma bestaat uit 18 appartementen en 4 grondgebonden woningen. Voor het dierenparkje en het clublokaal van de postduivenvereniging 'De Suizende Vleugels' zal naar een nieuwe locatie worden gezocht. Hierbij is het wel van belang dat voor een goed beheer en exploitatie er voldoende vrijwilligers zijn.

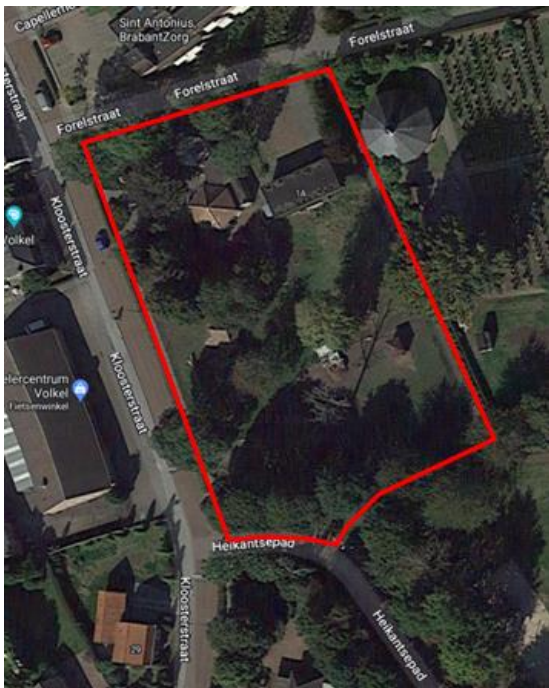
De ontwikkeling is op basis van het bestemmingsplan 'Volkel 2012' niet rechtstreeks toegestaan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

1.2 Het plangebied en het vigerende bestemmingsplan

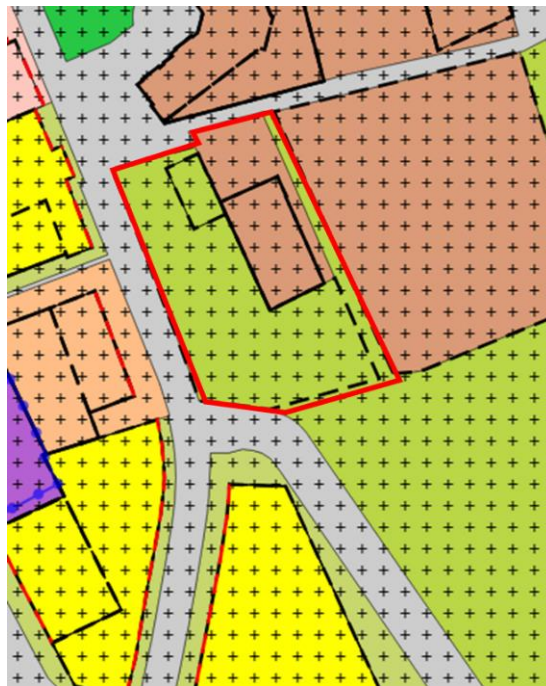
Het plangebied is gelegen in het dorp Volkel, gelegen in de gemeente Maashorst. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Forelstraat, aan de westzijde door de Kloosterstraat en aan de zuidzijde vormt het Heikantsepad de grens. Het plangebied staat kadastraal bekend als sectie F onder de nummers; 4256, 4905 (ged.) en 4912 (ged.). De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.

De planlocatie is gelegen in het bestemmingsplan 'Volkel 2012', vastgesteld op 13 november 2013. Binnen het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Recreatie' met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – dierenpark'. Daarnaast geldt voor een deel van de gronden de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen beide bestemmingen is een bouwvlak opgenomen waarbinnen bebouwing is toegestaan. Daarnaast geldt binnen het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Voorts rust op de locatie in verband met luchthaven Volkel verschillende gebiedsaanduidingen. Woningen zijn niet toegestaan binnen de regels behorende bij de geldende bestemmingen. Daarnaast wordt afgeweken van de bouwregels aangezien buiten het bouwvlak wordt gebouwd.

In figuur 1.2.1 is de begrenzing van het plangebied zichtbaar en in figuur 1.2.2 het bestemmingsplan.



Figuur 1.2.1: indicatieve begrenzing van het plangebied (bron: www.Googlemaps.nl)



Figuur 1.2.2: vigerende bestemmingsplan (www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Het plan

Het voorgenomen plan bestaat uit het realiseren van 22 woningen. Er zullen 18 appartementen in 3 woonlagen worden gerealiseerd en 4 grondgebonden woningen. Alle woningen zullen uitkomen in de sociale huur. Het appartementengebouw kent een hoofdopzet van 2 bouwlagen met een deels terugliggende en deels aangekapte 3de bouwlaag (maximale goothoogte aan dorpszijde van 7 meter en maximale bouwhoogte van 10 meter). De 4 grondgebonden woningen worden in één bouwblok gerealiseerd met een goot- en bouwhoogte van maximaal 3,5 meter en 7,5 meter. De 4 woningen zijn aaneen gebouwd en krijgen ieder een eigen berging, welke zich aan de zijde van het parkeerterrein bevindt (noordzijde) waardoor de zijde aan het Heikantsepad als 'voorzijde' fungeert. De woningen kennen 2 verdiepingen: een begane grond en een 1e verdieping onder een zadeldak. Qua opzet van het plan is gekozen voor een tweetal losse bouwvolumes in een parkachtige setting. De architectonische uitstaling van de beide bouwvolumes zal aansluiting zoeken bij de omgeving; centrumgebied van dorpskern Volkel. Daarnaast zullen er 30 parkeerplaatsen gerealiseerd worden op het achterterrein. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte is gerekend met een parkeernorm van 1,3 pp/wo voor de appartementen en met een norm van 1,6 pp/wo voor de aaneen gebouwde woningen. Daarnaast is er ook ruimte voor een fietsenstalling. De ontsluiting van dit parkeerterrein vindt plaats aan de noordzijde van het plangebied via de Foreststraat. Er zal veel ruimte voor groen zijn. De nieuwe bebouwing staat op ruime afstand van de weg zodat het groene karakter wordt hiermee doorgetrokken vanuit het naast gelegen Park Volkel.

Figuur 1.3.1 geeft een mogelijke stedenbouwkundige uitwerking weer.



Figuur 1.3. 1: mogelijke stedenbouwkundige uitwerking

1.4 Toetsing Besluit m.e.r

Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan in ieder geval een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleinere of middelgrote projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleinere projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzaak m.e.r.(beoordeling)

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die voorkomen op de lijst in Bijlage C van het Besluit m.e.r. Voorts is er geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht, omdat er geen passende beoordeling nodig is. Een directe m.e.r.-plicht is derhalve niet aan de orde.

Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D. Voor deze activiteiten bepaalt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport gemaakt moet worden.

Het planvoornemen is gezien de aard van het toekomstige gebruik aan te merken als stedelijk ontwikkelingsproject en is opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D: categorie D.11.2, te weten 'De aanleg, wijziging of

uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De omvang van het totale project blijft echter ruim onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht (oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 woningen of meer, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m²), aangezien het gaat om de realisatie van 22 woningen. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde.

1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Het voorgaande wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project
2. De plaats van het project
3. De kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Procedure

Het voorliggende document betreft een aanmeldingsnotitie. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt op basis van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. Deze beslissing staat los van de beslissing tot het al dan niet ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan en dient voorafgaand aan deze ter visielegging te geschieden en is niet zelfstandig appellabel.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen, is geheel afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval. Deze omstandigheden kunnen, in lijn met de criteria uit de EEG-richtlijn, betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

Hierop wordt in hoofdstuk 2 ingegaan.

2 Effecten op het milieu

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook de tabel in par. 1.5):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, alsmede de verantwoording in de toelichting bij het bestemmingsplan. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het gebied	Het terrein heeft een oppervlakte van circa 5.000 m ² . Hierop wordt het volgende programma gerealiseerd: <ul style="list-style-type: none">• Realisatie van 22 woningen<ul style="list-style-type: none">→ 18 appartementen→ 4 grondgebonden woningen• Realisatie van 30 parkeerplaatsen• Realisatie van fietsparkeerplaatsen• Het aanleggen van groenvoorzieningen op het plangebied rondom de woningen.• Ruimte voor waterberging
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde. Het betreft een op zichzelf staande gebieds-/projectontwikkeling
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet op permanente wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, met uitzondering van inherent gebruik van door mensen toegankelijke gebouwen, zoals elektriciteit en kraanwater. In het kader van de bouwfase is tijdelijk en incidenteel gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk. De mate daarvan hangt af van onder andere de materialisatie.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies, alsmede afval dat tijdens de bouwfase (tijdelijke situatie) ontstaat, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen, gelet op het toekomstige gebruik.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Verontreiniging en hinder	<p>Tijdens de <u>aanlegfase</u> zullen er bouw- en grondwerkzaamheden plaatsvinden in het plangebied. Een deel van de werkzaamheden zal plaatsvinden in de nabijheid van bestaande woningen, wat onvermijdelijk is bij een woningbouwproject in een dorpskern. Er zijn een aantal woningen en andere functies (bedrijven, dienstverlenende instellingen) direct gelegen bij het plangebied. Dit gaat om de woningen/bedrijven aan de Kloosterstraat en de Forelstraat. Enerzijds betreft het een normale maatschappelijke ontwikkeling en anderzijds wordt door gefaseerde uitvoering voorkomen dat op één plek langdurige hinder ontstaat. Het terrein biedt bovendien voldoende ruimte om de bouw- en aanlegwerkzaamheden te kunnen uitvoeren zonder permanent gebruik te maken van gronden buiten het plangebied. Tot slot blijkt onder meer uit de uitgevoerde AERIUS-berekening ten aanzien van de aanlegfase dat er geen onevenredige negatieve effecten in de bouwfase ontstaan.</p> <p>Ten aanzien van de <u>toekomstige gebruiksfase</u> kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken en verantwoordingen in de plantoelichting worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Navolgend wordt hier ten aanzien van diverse relevante aspecten nader op ingegaan.</p> <p><u>Luchtkwaliteit</u></p> <p>Het plan voorziet de realisatie van 22 woningen (18 appartementen en 4 grondgebonden woningen). Hiermee blijft het project (ruimschoots) onder de drempelwaarde uit de Regeling NIBM voor woningbouwlocaties, te weten 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg. Het project valt daarmee onder de in de Regeling NIBM genoemde categorieën van gevallen. Geconcludeerd wordt dat de achtergrondwaarden aan stikstof en fijnstof ruim onder de norm liggen. Er is dan ook sprake van een goed leef- en verblijfsklimaat in het kader van de luchtkwaliteit.</p> <p><u>Geluid</u></p> <p>Er worden met het plan geen geluidhinder producerende functies, zoals bedrijvigheid, mogelijk gemaakt. Onevenredige geluidhinder vanwege het toekomstige gebruik is uitgesloten. De toekomstige functionele inrichting van het plangebied zal gepaard gaan met omgevingseigen geluid, zoals stemgeluid en verkeer, maar dit is in een woonomgeving niet ongebruikelijk en niet onaanvaardbaar. Daarnaast ligt het plangebied binnen de Ke-contour 45-55 van luchthaven Volkel. In deze zone is nieuwbouw, niet zijnde vervangende nieuwbouw, van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen niet toegestaan. Doordat het geluid acceptabel is en door de grote woningnood zorgt de luchthaven Volkel niet voor belemmeringen voor onderhavig plan. Benodigde geluidwering (wegverkeerslawaai): De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 50 dB ter plaatse van de westgevel van de appartementen op de 2e verdieping. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan ten hoogste $50 - 33 \leq 20$ dB (standaardeis uit het bouwbesluit). Een onderzoek naar de geluidwering zal dan niet nodig zijn. Een hogere waarde voor wegverkeerslawaai is niet nodig omdat alle berekende geluidsniveaus komend van de gezoneerde wegen in de omgeving onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB liggen. De milieukwaliteit wordt bij het gebouw wordt geclassificeerd als 'Zeer Goed' tot 'Goed'. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van het gebouw wordt als acceptabel aangemerkt.</p> <p><u>Geur</u></p> <p>Het voorgenomen plan maakt nieuwe geurgevoelige objecten (woningen) mogelijk. Rondom het plangebied zijn geen geurbelastende objecten gelegen (zoals veehouderijen of bedrijven) die voor belemmeringen zorgen voor het voorgenomen plan.</p>

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
	<p><u>Trillingen</u> Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die voor onevenredige trillinghinder in de omgeving zorgen.</p> <p><u>Stof</u> Er worden geen activiteiten mogelijk gemaakt, waarvan onevenredige stofhinder voor de omgeving te verwachten valt. De huidige agrarische functie, met daarmee gepaard gaande potentiële stofhinder, verdwijnt.</p> <p><u>Flora en fauna</u> Voor de ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, bevindt zich op circa 20 kilometer afstand ten zuidoosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de sloop van bebouwing en nieuwbouw van een woonwijk betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Uit de AERIUS-berekening is geconcludeerd dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie. Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 1,3 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Met betrekking tot de sloop zijn overtredingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van nestlocaties van huismus en verblijfplaatsen van een vlemuissoort op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitel te geven; • Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op opgaand groen te worden vermeden; • Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten; • In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. <p><u>Externe veiligheid</u> Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. Daarnaast ligt het plangebied buiten het risicogebied van risicovolle inrichtingen en/of transportroutes zoals wegen, spoorwegen en buisleidingen.</p>

	<p><u>Bodem</u></p> <p>Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die tot potentiële (ernstige) bodemverontreiniging leiden. Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor voorgenomen planinitiatief. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de huidige kwaliteit van de bodem, dat wil zeggen de kwaliteit van de plaatselijke grond en grondwater. Gedurende het onderzoek zijn er geen sporen van asbest aangetroffen. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit en het Handelingskader PFAS van toepassing. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater. Het aspect bodem zorgt voor geen belemmeringen voor het voorgenomen plan</p> <p><u>Water</u></p> <p>Het plan leidt tot een significante toename van het verhard oppervlak. In de huidige situatie is 513 m² verhard en in de toekomstige is dat 1058 m². Hieruit is te concluderen dat deze toename groter is dan de eenmalige compensatievrijstelling tot 500 m². Het aspect waterhuishouding is vroegtijdig bij de planontwikkeling betrokken, er is een watoets uitgevoerd. Er wordt op eigen perceel een gescheiden stelsel aangelegd, omdat de vuilwaterhoeveelheid toeneemt met ca. 0,66 m³/u. Daarnaast worden er geen rechtstreekse problemen verwacht in verband met grondwater en/of afstromend hemelwater, als er een bouwpeil van minimaal 20 cm wordt aangehouden boven de kruin van de weg (ca. 20,0 – 20,2 m + NAP). Voor de planontwikkeling dient er een bergingsvoorziening van ca. 36,7 m³ (toename ca. 610,5 m² verhard) gerealiseerd te worden. Deze bergingsvoorziening dient binnen het plangebied gerealiseerd te worden. Naar verwachting is ter plaatse de infiltratiesnelheid van de bodem in de onverzadigde bodem goed en is er veel groenoppervlak aanwezig waardoor neerslag lokaal oppervlakkig verwerkt kan worden. De benodigde hemelwaterberging kan gerealiseerd worden middels verlagingen aan te brengen in het omliggend groen. Door de aanleg van een gescheiden stelsel, de hemelwatervoorziening van 60 mm voor het toegenomen verhard oppervlak op eigen terrein, de extra berging ter bijdrage aan een verbeterde hydrologische situatie en rekening te houden met de genoemde aandachtspunten wordt hydrologisch gezien positief ontwikkeld en is er geen verhoogd risico op wateroverlast te verwachten door de voorgenomen planontwikkeling.</p>
Risico van ongevallen	<p>Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. De planontwikkeling wordt geheel gerealiseerd buiten de plaatsgebonden risicocontouren van andere risicobronnen. Het aantal personen in de toekomstige situatie neemt nauwelijks toe vergeleken met de huidige situatie. Het dierenparkje werd voor bezoekers en vrijwilligers regelmatig bezocht, waardoor het geen gevolgen heeft voor de hoogte van het groepsrisico.</p>

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Aard van de omgeving	De ontwikkeling vindt plaats in bebouwd gebied in de kern Volkel. Volkel behoort tot een matig stedelijk gebied. Hoewel het plangebied zelf grotendeels onbebouwd is, wordt het geheel omgeven door stedelijke functies in de vorm van woongebieden, bedrijvigheid en infrastructuur. De omgeving van het plangebied kan daarom als verstedelijkt gebied aan de rand van de bebouwde kom worden beschouwd.
Bestaand grondgebruik en bestaande bestemming	<p>Het plangebied is in de huidige situatie in gebruik als dierenparkje. Dit parkje heeft een ontmoetingsfunctie en een recreatieve waarde voor verschillende dorpsbewoners. Op het terrein zijn diverse gebouwen gesitueerd liggend tussen veel groenstructuren. Rondom de gebouwen ligt een omheind grondgebied wat als dierenverblijf dient (reeën, ganzen e.d.). Daarnaast is er veel open ruimte die gebruikt wordt voor andere doeleinden zoals speeltoestellen en andere vormen van recreatie. Op het terrein is naast het dierenparkje ook het clublokaal van de postduivenvereniging 'De Suizende Vleugels' gevestigd.</p> <p>Binnen het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Recreatie' met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – dierenpark'. Daarnaast geldt voor een deel van de gronden de bestemming 'Maatschappelijk'.</p>
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. De rijkdom is beperkt. Het plangebied kent een aantal beschermde soorten, dit gaat over de huismus en de vleermuis. Hiervoor is een vervolgonderzoek gepland.
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) 	<p>Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied bevindt zich op circa 20 kilometer afstand ten zuidoosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen daarom worden uitgesloten. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwater-beschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied of een beschermd stads-of dorpsgezicht. Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 1,3 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 	Niet aan de orde
<ul style="list-style-type: none"> • Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 	Het plangebied ligt aan de rand van het matig verstedelijkte Volkel dichtbij de grotere kern Uden binnen de gemeente Maashorst. De directe omgeving kent een normale bevolkingsdichtheid voor een dergelijk gebied.
<ul style="list-style-type: none"> • Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. 	Het plangebied is niet van historisch of cultureel belang. Mogelijk is er wel sprake van archeologische waarden/resten, zo volgt uit het uitgevoerde verkennend archeologisch onderzoek. Ten aanzien van dit onderdeel wordt vervolgonderzoek uitgevoerd, waarmee deze waarden nader worden gespecificeerd.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden in de nabijheid van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurgebied	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied bevindt zich op circa 20 kilometer afstand ten zuidoosten van het projectgebied. Voorgaand is reeds geconcludeerd dat er geen sprake is van potentiële onevenredig negatieve effecten op deze gebieden.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 1,3 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht
Landschappelijk waardevol gebied	Het planvoornemen vindt plaats in stedelijk gebied en ligt niet in de nabijheid van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermings-gebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden.
Beschermd monument	Het planvoornemen betreft nieuwbouw op de gronden die momenteel bestemd zijn als 'Recreatie' en 'Maatschappelijk'. Er zijn geen monumenten aanwezig in het plangebied en directe omgeving.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De potentiële negatieve effecten op de omgeving, het milieu en/of de aanwezig waarden vanwege het plan na realisatie zijn beperkt en deze zijn uitsluitend lokaal van aard. Daarnaast is een beperkt tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Gelet op de aard en omvang van de potentiële effecten in relatie tot de omgeving, is het bereik van het potentiële effect beperkt te noemen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Dit is gelet op het voorgaande niet aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is naar verwachting geen sprake. De waarschijnlijkheid van enige onevenredig negatieve effecten is zeer gering.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke niet-onomkeerbare effecten, maar deze effecten zijn te verwaarlozen. Daarna is er sprake van een permanente situatie met functies en bebouwing, die een beperkt potentieel negatief effect op de omgeving hebben.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Beoordeling

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure in het kader van het bestemmingsplan 'Dierenparkje, Volkel'.

Kenmerken van het project

In vergelijking met de 'reguliere' drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er weliswaar sprake is van een project van meer dan verwaarloosbare omvang, maar dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en van een activiteit die vele malen minder grootschalig is dan projecten die boven deze drempelwaarden komen.

Gebleken is dat er geen sprake is van onevenredige hinder of overlast in enige vorm ten gevolge van het project.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Plaats van het project

Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom in Volkel. In de omgeving zijn woongebieden, bedrijvigheid en infrastructuur aanwezig. Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied of een NNN-gebied. In het plangebied zijn geen bijzondere waarden aanwezig, zoals landschaps-, natuur- of cultuurhistorische waarden.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER derhalve niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke (potentiële) milieueffecten naar de omgeving tot gevolg. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder voor de directe omgeving als gevolg van bouwverkeer en bouw- en aanlegwerkzaamheden. Significant negatieve effecten zijn echter niet aan de orde. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke onevenredige hinder zullen ondervinden van werkzaamheden, zoals slopen, bouwen en aanleg van landschapselementen en water.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. In hoofdstuk 2 alsmede in de toelichting bij het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling vanuit diverse relevante aspecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is ten gevolge van onderhavig geval niet zodanig dat er normen worden overschreden.

De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Conclusie

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn beperkt omvang en van een aard dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de planvorming van het bestemmingsplan 'Dierenparkje Volkel'.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

