Motie vreemd aan de orde van de agenda

art. 44 lid 5 RvO

Datum indiening[1]: 7 november 2022
Naam indiener: Maartje Greunsven

Onderwerp: Onderzoek armoede op basisscholen en indien nodig inzetten Jeugdeducatiefonds

---

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op: 10 november 2022

Constaterende dat,

- door de huidige inflatie steeds meer mensen in (verborgen) armoede leven;
- de overheid extra geld beschikbaar gesteld heeft voor gratis huiswerkbegeleiding voor minima én gratis ontbijt & lunch voor elk kind op basisscholen.

Overwegende dat,

- In Landsmeer nog geen gratis huiswerkbegeleiding wordt aangeboden aan basisschoolkinderen afkomstig van gezinnen die leven van een sociaal minimum inkomen;
- in Landsmeer (nog) geen gratis ontbijt en lunch op basisscholen aangeboden worden.

Overwegende tevens dat,

- nog geen inventarisatie naar armoede op Landsmeerse basisscholen heeft plaatsgevonden

---

1

- een bijdrage van de gemeente nodig is voor hulp aan basisscholen door het jeugdeducatiefonds
- in de begroting 2023 niets te vinden is over specifiek extra subsidie van het Rijk voor de minima regeling gratis huiswerkbegeleiding en gratis ontbijt en lunch op basisscholen

Verzoekt het college:

- zo spoedig mogelijk te starten met een inventarisatie naar armoede op basisscholen;
- contact op te nemen met het Jeugdeducatiefonds naar mogelijkheid ontheffing eigen bijdrage voor kleine gemeenten ofwel;
- inzet van het extra geoormerkte geld van het Rijk hiervoor;
- de raad op de hoogte stellen van de acties en reacties.

En gaat over tot de orde van de dag,

Raadsfractie(s); GroenLinks

Ondertekening: Maartje Greunsven, fractievoorzitter

Bijlage bij PvdA Motie vreemd aan de agenda tbv raadsvergadering van 27 oktober 2022

Bespreeknotitie	PvdA Landsmeer, Sandra Schreuder
Onderwerp	Gevolgen ontbreken delen geluidsschermen Ringweg A10
Datum	14 oktober 2022

Aanleiding

Door verschillende stormen in de eerste helft van 2022 zijn geluidsschermen langs de A10 weg- en losgewaaid. Eind augustus is een deel van de bovenkant van de schermen preventief verwijderd om uitwaaien van panelen bij een volgende storm te voorkomen. In een schrijven van 15 augustus 2022 werd door Rijkswaterstaat (RWS) aangekondigd dat ze zouden gaan onderzoeken welke tijdelijke maatregelen nodig zijn om de geluidstoename als gevolg van de lagere schermen te beperken (zie de link 'Rijkswaterstaat verwijdert geluidsschermen A10 | Rijkswaterstaat'.

Uit recentelijk correspondentie (zie bijlage) van de actiegroep 'Meer bomen langs de A10 bij Landsmeer' met RWS blijkt echter dat RWS inmiddels een ontheffing van 5 jaar heeft aangevraagd bij de verantwoordelijke staatssecretaris om de maximale geluidsplafonds te mogen overschrijden.

Inleiding/Probleemstelling

RWS erkent dat door het ontbreken van delen van de geluidweringen de geluidsproductieplafonds overschreden worden. RWS heeft een (theoretisch) onderzoek gedaan naar het effect van het omlaag schroeven van de maximum snelheid van 100km/uur naar 80km/uur. Daar kwam uit dat de verwachte verlaging van deze maatregel gemiddeld 1dB zal zijn. Dit is echter een gemiddelde dus dat maakt op sommige plekken een groter verschil.

RWS heeft onlangs ontheffing aangevraagd voor het niet hoeven halen van de geluidsproductieplafonds. Er wordt verwacht dat eind dit jaar/begin volgend jaar een bericht komt van de staatssecretaris met daarin eventueel te nemen mitigerende maatregelen.

De PvdA vindt het niet acceptabel als RWS geen mitigerende maatregelen zou hoeven nemen tegen de extra geluidsdruk. De PvdA is van mening dat de toename aan geluid juist door het ontbreken van stukken geluidswering een zeer sterk argument is voor het reduceren van de maximum snelheid van 100km/uur naar 80km/uur.
Tijdens de commissievergadering van 15 september 2022 is reeds de noodzakelijkheid benoemd van het verminderen van de maximum snelheid benoemd ten behoeve van de luchtkwaliteit. Die luchtkwaliteit voldoet wel aan de huidige normen van de Nederlandse overheid, maar is significant slechter dan de WHO norm die de grens aangeeft voor luchtkwaliteit waarbij geen aantoonbare schade aan de gezondheid optreedt. Tevens is voor de natura 2000 gebieden in onze gemeente een grote reductie van de stikstofbelasting nodig, het verkeer draagt aanzienlijk bij aan stikstofbelasting.

De PvdA vindt dan ook, zeker tot het moment dat de schermen vervangen zijn, dat de maximum snelheid van 100km/uur naar 80km/uur verlaagt moet worden, met goede handhaving van deze snelheid. Tijdens deze periode blijft GGD de NO2 uitstoot monitoren waardoor we kunnen zien of de snelheidsverlaging ook de verwachte vermindering van de stikstofuitstoot oplevert. Met deze gegevens in de hand kan worden bediscussieerd of de maximum snelheid na oplevering van de nieuwe schermen weer naar 100km/uur zou kunnen.

Vraagstelling

Vindt de raad dat de gemeente

- door RWS betrokken en meegenomen had moeten worden bij de totstandkoming van de genoemde ontheffingsaanvraag?
- met de andere gemeentes aan de A10 liggende samen dient op te trekken inzake deze kwestie?
- snel een zienswijze voor verlaging van de maximum snelheid moet indienen bij de staatssecretaris, zolang de schermen nog niet zijn vervangen, al dan niet samen met andere aan de A10 liggende gemeentes?

Bijlage:
Correspondentie met RWS omtrent A10 en geluid



RWS A10 geluidsschermen.pd