

Gemeente Nieuwkoop
ter attentie van de gemeenteraad
Postbus 1
2460 AA TER AAR



datum 1 februari 2021
uw brief/kenmerk
registratienummer 21.02391
behandeld door Stefan Veenenberg
betreft Bestemmingsplan Zuideinde 36k Nieuwkoop
bijlage(n) geen

Beste leden van de gemeenteraad,

Tijdens de meningsvormende raad is verzocht om inzichtelijk te maken op welke wijze verwachtingen zijn gewekt om medewerking te verlenen aan het realiseren van een woning op het perceel naast het perceel Zuideinde 36h te Nieuwkoop. Daarnaast is gevraagd om ruimtelijke overwegingen aan te dragen die ten grondslag liggen aan het voeren van een planologische procedure.

1. Tijdslijn bestemmingsplan versus plangebied

1970: bouwjaar woning Zuideinde 36h

1999: vaststelling bestemmingsplan 'Kern Nieuwkoop'

Het perceel heeft hierin de bestemming 'Wonen Lintbebouwing'. De begrenzing van deze bestemming komt overeen met de begrenzing van de bestemming 'Wonen' in het thans geldende bestemmingsplan. Deze bestemming valt onder het bestaand stedelijk gebied en maakt deel uit van de kern Nieuwkoop.¹

30 mei 2013: vaststelling bestemmingsplan 'Kern Nieuwkoop'

Het bestemmingsplan is deels onherroepelijk per 14 januari 2015. Voor wat betreft het deel van het bestemmingsplan dat destijds niet onherroepelijk was, is een reparatie-bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan – bestemmingsplan

¹ Technische vragen D66

‘Kern Nieuwkoop, 1ste herziening’ – is door de gemeenteraad vastgesteld op 9 september 2017. Dit bestemmingsplan is reeds geheel onherroepelijk in werking.

2014: kadastrale splitsing

Een deel van het perceel, voor wat betreft het deel van het perceel waarop de woning Zuideinde 36h zich bevindt, is verkocht aan de huidige eigenaar. De notaris heeft de akte van levering op 1 oktober 2014 gepasseerd.

2017-2018

Meerdere partijen zijn geïnteresseerd in woningbouw op het perceel naast Zuideinde 36h. Bij de gemeente zijn architectenbureau Henk van der Laan, RTCI, S&L Projecten en de huidige initiatiefnemer als geïnteresseerden bekend.

2. Contactmomenten voorafgaand aan de planologische procedure

Hieronder is in chronologische volgorde aangegeven welke contactmomenten er zijn geweest ten aanzien van plannen voor woningbouw op het perceel naast Zuideinde 36h te Nieuwkoop.

21 april 2017

Naar aanleiding van een oproep in Nieuwkoop Nieuws – waarin stond dat de gemeente Nieuwkoop open staat voor kleinschalige bouwinitiatieven – heeft architectenbureau Henk van der Laan aan de gemeente de vraag gesteld of er bouwmogelijkheden zijn voor meerdere woningen op het perceel ² naast Zuideinde 36h.

4 mei 2017

In het verleden – zowel bij het bestemmingsplan Zuidhoek als bij het bestemmingsplan Kern Nieuwkoop – is verzocht om dit perceel in de ontwikkeling mee te nemen. Daar is toen niet in meegegaan.

In reactie op de vraag van architectenbureau Henk van der Laan, is aangegeven dat er geen bouwmogelijkheden zijn voor het realiseren van meerdere woningen op het perceel naast Zuideinde 36h.

26 januari 2018

Naar aanleiding van eerdergenoemde oproep in Nieuwkoop Nieuws – waarin stond dat de gemeente Nieuwkoop open staat voor kleinschalige bouwinitiatieven – heeft ontwikkelaar RTCI telefonisch geïnformeerd of er bouwmogelijkheden zijn voor meerdere woningen op het perceel naast Zuideinde 36h.

Op 8 maart 2018 is het beleidsvoorstel kleinschalige bouwinitiatieven, opgesteld onder de toenmalige portefeuillehouder, verworpen. Hierover is ontwikkelaar RTCI geïnformeerd. Er is geen vervolgesprek gevoerd met RTCI.

13 maart 2018

Naar aanleiding van een eerdergenoemde oproep in Nieuwkoop Nieuws – waarin stond dat de gemeente Nieuwkoop open staat voor kleinschalige bouwinitiatieven – heeft S&L Projecten uit Grou telefonisch bij de gemeente geïnformeerd naar

² Het betreft het perceel vanaf de grens met het perceel Zuideinde 36h tot aan de plas.

bouwmogelijkheden voor meerdere woningen ten aanzien van het perceel naast het perceel Zuideinde 36h te Nieuwkoop.

In het telefoongesprek is door een ambtenaar van de gemeente aangegeven dat het beleidsvoorstel kleinschalige bouwinitiatieven is verworpen en dat na de gemeenteraadsverkiezingen bezien moet worden hoe het onderwerp kleinschalige bouwinitiatieven wordt opgepakt door het nieuwe college. De ambtenaar heeft aangegeven dat er tot die tijd nog geen uitspraken gedaan kunnen worden op de vraag of er bouwmogelijkheden zijn.

27 maart 2018

S&L Projecten heeft bij de gemeente geïnformeerd naar de stand van zaken betreffende de coalitiebesprekingen.

14 mei 2018

Naar aanleiding van de vraag van S&L Projecten of er bouwmogelijkheden zijn voor meerdere woningen in het kader van het 'Ruimte voor Ruimte'-principe op het perceel naast Zuideinde 36h, is op verzoek van de portefeuillehouder onderzocht of het principe van 'Ruimte voor Ruimte' toepasbaar is. Toepassing van 'Ruimte voor Ruimte' is niet mogelijk, omdat het perceel onderdeel is van bestaand stedelijk gebied.

Vanuit de ambtelijke organisatie is aan de portefeuillehouder meegegeven dat het principe van 'Ruimte voor Ruimte' niet toepasbaar is bij het toevoegen van woningen. Ambtelijk is geadviseerd om medewerking te verlenen aan één woning ter plaatse van de reeds aanwezige woonbestemming op basis van afdracht aan het woonfonds. Het perceel valt onder bestaand stedelijk gebied als onderdeel van de kern Nieuwkoop.

Het voorgestelde advies is door de portefeuillehouder overgenomen.

14 juni 2018

De portefeuillehouder heeft met de behandelend ambtenaar een locatiebezoek gebracht naar aanleiding van de vraag van S&L Projecten of naast Zuideinde 36h meerdere woningen kunnen worden gerealiseerd.

18 juli 2018

De huidige initiatiefnemer had op 18 juli 2018 een baliegesprek over het bouwen van een nieuwe woning naast Zuideinde 36h. Dit was het eerste contactmoment tussen de huidige initiatiefnemer en de gemeente.

Aan de balie is medegedeeld dat op het perceel naast Zuideinde 36h geen bouwmogelijkheden zijn, omdat er geen bouwblok aanwezig is. Verzocht is om een principeverzoek in te dienen waarmee wordt gevraagd of bereidheid bestaat om bouwmogelijkheden te creëren. Een principeverzoek is echter nooit ontvangen.

24 juli 2018

De huidige initiatiefnemer heeft een ruimtelijk adviseur benaderd voor het voeren van overleg met de gemeente.

25 juli 2018

De adviseur van de huidige initiatiefnemer heeft telefonisch overleg gevoerd met een ambtenaar van de gemeente over het perceel naast Zuideinde 36h.

26 juli 2018

Op 26 juli 2018 is door adviseur van de huidige initiatiefnemer het volgende gevraagd aan een ambtenaar van de gemeente Nieuwkoop:

- a. Staat de gemeente positief tegenover de bouw van een woning binnen de woonbestemming naast Zuideinde 36h (middels toevoegen van een bouwvlak)?
- b. Staat de gemeente, nu of in de toekomst, positief tegenover de bouw van meerdere woningen op het totale perceel (dus één op de bestemming 'Wonen' en een x aantal daarnaast op de huidige bestemming 'Tuin')?

Bij deze laatste vraag is door de adviseur van initiatiefnemer aangegeven dat initiatiefnemer de zuidelijke kop van het eiland wil inrichten als natuur. Verder is kenbaar gemaakt dat, gezien de hoge vraagprijs van het perceel, de bouw van een enkele woning bijna onmogelijk is en de bouw van meerdere woningen gewenst is. Hierop is aangegeven dat geen medewerking wordt verleend aan het realiseren van meerdere woningen.

De adviseur van initiatiefnemer heeft aangegeven dat één woning is bedoeld voor eigen bewoning.

26 juli 2018

De eerdere vraag van S&L Projecten (deze partij was op dat moment ook nog in beeld bij de gemeente) of vier tot zes woningen kunnen worden gerealiseerd op het perceel naast Zuideinde 36h, is intern besproken.

Tijdens het overleg komt ter sprake dat direct naast Zuideinde 36h op het perceel een woonbestemming rust, maar dat daar geen bouwvlak is ingetekend en dat de rest van het perceel tot aan de plassen de bestemming 'Tuin' heeft. De bestemming 'Tuin' wordt waardevol geacht uit landschappelijke overwegingen, met name het aanzicht vanaf de plassen.

Het inbestemmen van een bouwblok op een bestaande woonbestemming wordt als veel minder ingrijpend gezien dan het inbestemmen van nieuwe bouwblokken op de tuinbestemming. De afgesplitste kavel Zuideinde 36k (met woonbestemming) sluit direct aan op het perceel Zuideinde 36h, wordt daarmee onderdeel van de bebouwing van de kern Nieuwkoop analoog aan de kavels / woningen op de Zuidhoek, ligt binnen de bestaand stedelijk gebied en de kop blijft (ook analoog aan de Zuidhoek) groen waardoor het zicht vanaf de plassen niet wijzigt.³

Verkeer en ontsluiting vormen wel een aandachtspunt, maar de verkeersgeneratie van één woning (gemiddeld 8 voertuigbewegingen per dag) zal niet in substantiële mate bijdragen aan de verkeersbelasting op het Zuideinde.

³ Zie onder 4 voor een volledige opsomming van ruimtelijke overwegingen.

Tegenover het toekennen van een bouwrecht zal een tegenprestatie moeten staan in de vorm van het inleveren van glasrechten of het doen van een afdracht in het woonfonds.

2 augustus 2018

Op 2 augustus 2018 is namens het college schriftelijk gereageerd op de vraag van S&L Projecten of bereidheid bestaat tot het realiseren van meerdere woningen (brief met registratienummer 18.15256). Deze brief is bijgevoegd. S&L Projecten is in deze brief op de hoogte gesteld dat het realiseren van vier tot zes woningen niet wenselijk is. Wel is in deze brief aangegeven dat het realiseren van één woning, ter plaatse van de geldende woonbestemming, wel mogelijk is. Hiertoe dient aan de woonbestemming een bouwvlak toegevoegd te worden.

In een ambtelijk gesprek met S&L Projecten op 14 augustus 2018 is een nadere toelichting gegeven op de brief van 2 augustus 2018.

Omstreeks 23 augustus 2018

De behandelend ambtenaar heeft telefonisch contact gehad met de adviseur van de huidige initiatiefnemer naar aanleiding van overleg met de portefeuillehouder. De behandelend ambtenaar heeft in het telefoongesprek aangegeven dat het toevoegen van één woning binnen de bestaande woonbestemming in principe kan rekenen op medewerking. Inhoudelijk is hierbij dezelfde mededeling gedaan als de mededeling die op 2 augustus 2018 schriftelijk aan S&L Projecten is gedaan.

Omstreeks 3 september 2018

Er is telefonisch overleg geweest tussen de behandelend ambtenaar van de gemeente en de adviseur van de huidige initiatiefnemer. Hierbij is medegedeeld dat, naar aanleiding van hetgeen in het telefoongesprek van omstreeks 23 augustus besproken is, het indienen van een principeverzoek niet van meerwaarde is. Wel is hierbij door de behandelend ambtenaar aangegeven dat aan het standpunt geen rechten ontleend kunnen worden. Medegedeeld is dat een uitgebreide planologische procedure moet worden doorlopen met een minimale looptijd van een half jaar. Bij voorkeur ontvangt de gemeente een uitgewerkt (postzegel)bestemmingsplan en na inwerkingtreding hiervan kan de definitieve aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (de woning dus) ingediend worden.

7 november 2018

Op 7 november 2018 heeft een bespreking plaatsgevonden op het gemeentehuis met de behandelend ambtenaar, de huidige initiatiefnemer en diens adviseur. In dit gesprek is de boodschap herhaald die in het telefoongesprek van omstreeks 3 september 2018 is gedaan.

3. Contactmomenten tijdens de planologische procedure en verloop planologische procedure

11 maart 2019

De adviseur van de huidige initiatiefnemer heeft op 11 maart 2019 de gemeente per mail verzocht om de planologische procedure voor het toevoegen van een bouwblok voor het realiseren van één woning te starten. Op 19 december 2018 heeft initiatiefnemer het perceel, waar een bouwblok op moet komen, aangekocht.

Periode 11 maart 2019 – 24 maart 2020

De adviseur van initiatiefnemer heeft onderzoeken naar stikstofdepositie uitgevoerd.

24 maart 2020

De behandelend ambtenaar van de gemeente heeft een aangepaste versie van het bestemmingsplan ontvangen waarbij het onderdeel provinciaal omgevingsbeleid is geactualiseerd.

12 mei 2020

Het college heeft ingestemd met het vrijgeven van het (ontwerp)bestemmingsplan.

14 mei 2020

De adviseur van initiatiefnemer heeft een dataset aangereikt voor publicatie van het (ontwerp)bestemmingsplan.

22 mei 2020

De behandelend ambtenaar van de gemeente heeft een anterieure overeenkomst ter ondertekening gedeeld met initiatiefnemer.

4 juni 2020

Publicatiedatum (ontwerp)bestemmingsplan.

14 juli 2020

Er is een zienswijze gegeven op het (ontwerp)bestemmingsplan.

15 juli 2020

Indiener van de zienswijze heeft bij de griffie aangegeven dat hij graag een mondelinge toelichting wil geven op zijn zienswijze.

16 juli 2020

De ingekomen zienswijze is door de behandelend ambtenaar van de gemeente gedeeld met de huidige initiatiefnemer en diens adviseur.

20 juli 2020

De griffie heeft indiener van de zienswijze geïnformeerd dat het mogelijk is om in te spreken tijdens de meningsvormende raad van 10 september 2020.

22 juli 2020

De behandelend ambtenaar van de gemeente heeft een ondertekende anterieure overeenkomst retour ontvangen.

19 augustus 2020

De behandelend ambtenaar heeft telefonisch contact gehad met indiener van de zienswijze. Aangegeven is dat de raad van september 2020 niet gehaald kan worden, maar dat gekoerst wordt op vaststelling van het bestemmingsplan in de raad van november/december.⁴

⁴ De procedure is vertraagd doordat de portefeuillehouder de huidige initiatiefnemer en indiener van de zienswijze heeft geprobeerd op één lijn te brengen.

31 augustus 2020

De behandelend ambtenaar heeft bij indiener van de zienswijze aangegeven dat gekoerst wordt op de raad van december en dat er op 26 november 2020 een inspraakmogelijkheid is.

28 oktober 2020

In de zienswijze wordt verwezen naar een passage uit een koopovereenkomst. De behandelend ambtenaar heeft indiener van de zienswijze een termijn (t/m 3 november 2020) gegeven om de volledige koopovereenkomst, waarnaar wordt verwezen, te verstrekken.

3 november 2020

De behandelend ambtenaar heeft een reactie gehad van indiener van de zienswijze. De koopovereenkomst, waarin volgens indiener van de zienswijze het een en ander bepaald zou zijn ten aanzien van zichtlijnen, kan niet verstrekt worden door indiener van de zienswijze. Indiener van de zienswijze heeft wel aangegeven dat hij in een gesprek de afspraken die gemaakt zijn betreffende zichtlijnen wil toelichten.

8 november 2020

De huidige initiatiefnemer stuurt een e-mail aan de portefeuillehouder (met de behandelend ambtenaar in de cc). Deze e-mail bevat de koopovereenkomst van het perceel naast Zuideinde 36h. Hierin zijn geen afspraken opgenomen ten aanzien van zichtlijnen.

11 november 2020

Op ons verzoek heeft een digitaal overleg plaatsgevonden over het bouwplan tussen de portefeuillehouder, indiener van de zienswijze en de behandelend ambtenaar.

17 november 2020

Op ons verzoek heeft een digitaal overleg plaatsgevonden over het bouwplan tussen de portefeuillehouder, de huidige initiatiefnemer, diens adviseur en de behandelend ambtenaar.

19 november 2020

De portefeuillehouder heeft een telefoongesprek gehad met indiener van de zienswijze en hierbij aangegeven dat hij het op prijs stelt als beide partijen met elkaar in gesprek treden.

19 november 2020

De behandelend ambtenaar heeft telefonisch contact gehad met huidige initiatiefnemer. Hij heeft, op verzoek van de portefeuillehouder, de mededeling gedaan dat de portefeuillehouder het zeer op prijs stelt als beide partijen (de huidige initiatiefnemer met de indiener van de zienswijze) met elkaar in gesprek treden.

26 november 2020

Initiatiefnemer heeft per mail aan de behandelend ambtenaar van de gemeente aangegeven dat zij geen contact kan krijgen met indiener van de zienswijze.

3 december 2020

In een intern overleg is onderzocht welke mogelijkheden er zijn om tegemoet te komen aan hetgeen indiener van de zienswijze aanvoert. De vraag die in kwestie aan de orde is, is in hoeverre rekening gehouden moet worden met zichtlijnen. Op het perceel is reeds een erfbestemming aanwezig. Met het omzetten van een deel van de woonbestemming worden bestaande rechten weggenomen, waardoor de woonbestemming kleiner wordt en de vergunningvrije bouwmogelijkheden binnen de woonbestemming (na het toevoegen van een bouwblok) worden beperkt.

Indiener van de zienswijze had, om te voorkomen dat het vrij uitzicht aangetast zou worden, bij verkoop van het naastgelegen perceel een kettingbeding op moeten nemen. Indiener van de zienswijze heeft dit verzuimd. Het advies is om de rol van de gemeente zuiver te houden en niet iets, wat privaatrechtelijk is, publiekrechtelijk zien te regelen. Ten aanzien van het perceel dient uitgegaan te worden van de bestaande bestemming met bestaande bouwmogelijkheden.

15 december 2020

Het college heeft besloten de raad voor te stellen het bestemmingsplan vast te stellen. De huidige initiatiefnemer en diens adviseur zijn over het besluit geïnformeerd.

16 december 2020

De griffie heeft indiener van de zienswijze uitgenodigd in te spreken tijdens de meningsvormende raad van 21 januari 2021.

30 december 2020

Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de huidige initiatiefnemer en indiener van de zienswijze. Aanleiding voor dit gesprek is het aansluiten van de te bouwen woning Zuideinde 36k op de riolering, waarbij het aansluitpunt zich bevindt ter plaatse van de bestaande woning Zuideinde 36h. Indiener van de zienswijze heeft in het gesprek aangegeven dat hij het niet eens is met de positie van de woning in relatie tot afspraken over zichtlijnen. De huidige initiatiefnemer heeft gevraagd op welke wijze indiener van de zienswijze tegemoet gekomen kan worden ten aanzien van de positionering van de woning. Indiener van de zienswijze heeft hierop niet gereageerd.

7 januari 2021

Indiener van de zienswijze is door de behandelend ambtenaar op de hoogte gesteld van de reactie van het college op zijn zienswijze.

18 januari 2021

Indiener van de zienswijze heeft aan de ambtelijke organisatie van de gemeente de vraag gesteld of de te bouwen woning Zuideinde 36k ca. 20 meter verschoven kan worden.

21 januari 2021

Meningsvormende raadsbijeenkomst

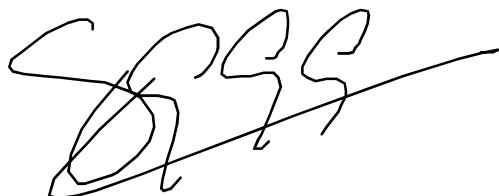
4. Ruimtelijke overwegingen

Hierbij een uitwerking van de ruimtelijke overwegingen, zoals ook aangehaald in het raadsvoorstel.

- Het perceel waar de woning is geprojecteerd heeft reeds een woonbestemming, alleen zonder zelfstandige bouwmogelijkheden. Er hoeft geen nieuwe woonbestemming gecreëerd te worden om de ontwikkeling ruimtelijk mogelijk te maken.
- Omdat geen 'Ruimte voor Ruimte' van toepassing is, is de Verordening Woonfonds gemeente Nieuwkoop 2011 (met een actualisatie in 2012) van toepassing.
- De tuinbestemming op het naastgelegen perceel blijft behouden, hetgeen ook wenselijk is om een natuurlijke overgang tot aan de plas te kunnen waarborgen.
- Het niet-meewerken aan bouwinitiatieven op de groene koppen aan de plaszijde is consistent beleid. Ook bij Zuidhoek zijn de groene koppen behouden.
- Het perceel (met een woonbestemming) waarop de woning wordt gerealiseerd is groot genoeg voor het toevoegen van een woning.
- Het bouwblok op perceel is ingetekend op ca. 22 meter gemeten vanaf de gevel woning Zuideinde 36h, zodat de woning in aansluiting op de bestaande bebouwing wordt geprojecteerd.
- Het perceel naast Zuideinde 36h valt binnen bestaand stedelijk gebied.
- Op het perceel naast Zuideinde 36h bestaat binnen de ter plaatse geldende woonbestemming reeds de mogelijkheid voor vergunningvrij bouwen.
- Het bouwblok aan de zijde van het water is schuin afgesneden, zodat hiermee kan worden tegemoetgekomen aan behoud van uitzicht.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



Govard Sloaters
secretaris



Robbert-Jan van Duijn
burgemeester

S en L Projecten B.V.
De heer H. Ligthart
De Finnen 10
9001 XW GROU



VERZONDEN 02 AUG 2018

datum 2 augustus 2018
uw brief/kenmerk
registratienummer 18.15256
behandeld door Stefan Veenenberg
betreft Ruimtelijke ontwikkeling perceel Zuideinde 36h, Nieuwkoop
bijlage(n) geen

Beste meneer Ligthart,

Tussen u en de gemeente Nieuwkoop zijn geruime tijd gesprekken gaande over de mogelijke invulling van het perceel Zuideinde 36h te Nieuwkoop. Uw voornemen/wens is om op deze locatie maximaal zes grondgebonden woningen te realiseren. In dit kader heeft u gevraagd de portefeuillehouder te consulteren en aan hem voor te leggen hoe tegen het voorgenomen initiatief wordt aangekeken.

Planologisch kader

Het perceel Zuideinde 36h te Nieuwkoop valt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Kern Nieuwkoop' (vastgesteld op 30 mei 2013). De kop van de kavel heeft de bestemming 'Wonen' en beschikt op dit moment niet over een bouwvlak. De rest van het perceel heeft een tuinbestemming.

Planologische mogelijkheden

Uw wens/voornemen om zes grondgebonden woningen te ontwikkelen kan niet gehonoreerd worden. Vanuit landschappelijke overwegingen wordt veel waarde gehecht aan het handhaven van de tuinbestemming. Met name het aanzicht vanaf de Nieuwkoopse Plassen speelt hierbij een rol.

Er is echter wel een mogelijkheid om binnen de woonbestemming op de kop van de kavel een bouwvlak toe te voegen. Binnen dit bouwblok kan één grondgebonden woning worden gerealiseerd.

De aspecten verkeer en ontsluiting vormen aandachtspunten, maar de verkeersgeneratie van slechts één woning – waarbij uitgegaan wordt van 8 voertuigbewegingen per etmaal – zal niet in substantiële mate bijdragen aan de verkeersbelasting op het Zuideinde.

De wettelijke publicaties vindt u op overheid.nl. Abonneer u via www.overwbuurt.overheid.nl.

Gemeente Nieuwkoop

Bezoekadres:

Klant Contact Centrum, Teylersplein 1

2441 LE Nieuwveen

Postadres:

Postbus 1

2460 AA Ter Aar

Telefoon: 14 0172 (geen netnummer nodig)

Fax: 0172 574 802

info@nieuwkoop.nl

www.nieuwkoop.nl

Volg de gemeente op Facebook: <https://facebook.com/GemeenteNieuwkoop> of twitter: <https://twitter.com/gemnieuwkoop>

Ter afsluiting dient te worden opgemerkt dat tegenover het toekennen van één bouwrecht – voor het realiseren van één grondgebonden woning binnen de reeds bestaande woonbestemming – een tegenprestatie zal moeten staan in de vorm van het doen van een afdracht in het woonfonds. Daarnaast dient de aanleg van infrastructuur voor eigen rekening te komen. Onder infrastructuur vallen wegen, specifiek de ontsluiting van het perceel op de openbare weg, alsmede kabels en leidingen.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Nieuwkoop,



Lex Niekel

Afdelingsmanager Ruimtelijke Ontwikkeling en Grondbedrijf