Kort verslag van de eerste bijeenkomst van de beoogde programmaraad van RTV/focus van d.d. 20-09-2022

Aanwezig waren: [redacted] en [redacted] namens de organisatie

[redacted] en [redacted] namens de PBO

Afmelding: [redacted] (PBO)

Agenda;

1. Kennismaking
2. Uitleg bestuur over berichtgeving RTV Oost
3. Hoe verder
4. Rondvraag

Ad 1. Voor zover nog nodig stellen de aanwezigen zich aan elkaar voor.

Ad 2. [redacted] en [redacted], voortaan te noemen “het bestuur”, delen een aantal vertrouwelijke stukken uit waarin de gang van zaken wordt weergegeven en aan de hand waarvan de leden van de PBO een discussie kunnen voeren over hetgeen in de berichtgeving van RTV Oost naar voren kwam.

Het bestuur gaf aan enorm geschrokken te zijn van de negatieve lading van de berichtgeving en de impliciete beschuldigingen aan het adres van het bestuur. Zij geven aan zich absoluut niet te herkennen in de teneur van de berichten en hebben daarom de gang van zaken aan het papier toevertrouwd. In de mondelinge toelichting komt naar voren dat er een nare en drukke periode achter hen ligt waarbij met name de Corona-periode een belangrijke en negatieve stempel heeft gedrukt. Er waren in die periode te weinig werk- en begeleidingsmogelijkheden voor de stagiaires die allemaal de nodige aandacht vroegen maar niet altijd konden krijgen gelet op de aard van de organisatie. RTV/Focus is nu eenmaal grotendeels een vrijwilligersorganisatie waarbij de reguliere vrijwilligers vooral bezig zijn met hun eigen taak binnen de organisatie dit komt mede door hun eigen achtergrond waar niks mis mee is maar die geen ruimte geeft om extra veel aandacht aan anderen (stagiaires) te geven.

De aanwezige leden van de PBO hebben geen enkele aanleiding gezien om de beschuldigingen van ongewenst gedrag, of erger, de kwalificatie te geven zoals de berichten suggereren of zelfs benoemen. Daar waar veel mensen samenkomen valt er altijd wel eens een onvertogen woord of ontstaan er misverstanden die na een goed gesprek weer opgelost kunnen worden. Dat dit onvoldoende heeft plaatsgevonden is niet alleen op het conto van het bestuur te schrijven. Het bestuur heeft uiteindelijk de klachten gebruikt om zich te spiegelen en te kijken waar verbeteringen mogelijk zijn, zo is er sprake van het aanstellen van een vertrouwenspersoon en staan de deuren open. Ook is er een (tijdelijke) stop op het aannemen van stagiaires.

Ad 3. Wij, de leden van het PBO, denken dat de negatieve berichtgeving voor hen in ieder geval niet een reden is om dan het lidmaatschap maar op te zeggen. De professionele inrichting en de vele sterke kanten van deze organisatie voldoen volgens hen aan de basiscriteria. Op organisatiegebied is zeker nog wel het een en ander te wensen en te ontwikkelen. Denk hierbij aan de kwetsbare organisatievorm, een vrijwilligersorganisatie waarbij je compleet afhankelijk bent van de vrijwillige inzet van vrijwilligers, natuurlijk is vrijwillig niet vrijblijvend maar toch…..het PBO vindt het een goede zaak dat het bestuur in ieder geval lering trekt uit hetgeen is voorgevallen. De leden van het PBO zullen zich sterk maken om de samenstelling van het PBO weer in overeenstemming te brengen met de vereisten. Zij doen daarbij zeker nog eenmaal een beroep op de afgemelde en/of teruggetreden aspirant-leden om hun besluit te heroverwegen en alsnog toe te treden. Wij denken dat we samen een sterke organisatie kunnen zijn. Een pareltje voor Zwolle.

Ad 4. Er wordt geopperd om zoveel mogelijk in openheid te werken en dus ook deze notulen zichtbaar binnen de organisatie aan te bieden. Daar waar personen in het geding zijn past natuurlijk alleen maar een eerbiediging van de privacy van de persoon.