

Commissievragen over Raktstraat 4 in relatie tot Heesch West en de zonneweide aan de Achterste Groes

Vragen VVD

1. *Tijdens de vergadering van de commissie RZ op 1 december 2021 wil de fractie van de VVD graag enkele vragen stellen over de akoestische onderzoeken mbt het geplande bestemmingsplan op Heesch West en tevens aangaande de ligging van de eerste ring bedrijven aan de achterste Groes. Dit ten opzichte van de aanwezige burgerwoning aan de Rakstraat 4.*

De bewoner van Raktstraat 4 te Heesch heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan Heesch-West. Onderdelen uit deze zienswijze komen ook in de gestelde vragen aan bod. Voor een uitgebreide reactie verwijzen we naar de formele beantwoording van de zienswijze die na beoogde besluitvorming in de Colleges van de betrokken gemeenten openbaar wordt gemaakt.

2. *De bewoner geeft aan dat hij reeds in zijn zienswijze heeft aangegeven graag het gesprek met de gemeente hierover aan te gaan. Volgens de bewoner heeft er met hem, door de gemeente of het GR, nog geen gesprek plaatsgevonden. Gaat er met deze bewoner een persoonlijk gesprek gevoerd worden?*

&

3. *De akoestische onderzoeken zijn al een behoorlijke tijd afgerond. Volgens de bewoner zijn deze onderzoeken tot op heden niet besproken met hem. Ook de diverse mail-contacten vanaf juli hebben nog geen reactie opgeleverd. Ook zou na dit onderzoek een vervolg onderzoek plaatsvinden, wat is hiervan de status?*

Er is naar aanleiding van de ingediende zienswijze door de GR telefonisch contact opgenomen met de bewoner van Raktstraat 4. In dat gesprek is hem aangegeven dat zijn zienswijzen zorgvuldig beoordeeld en beantwoord worden en dat we in het landschapsplan aandacht hebben voor de inpassing aan de zijde van de betreffende woning. Aan de bewoner is bovendien aangegeven dat zijn deelname aan het participatieproces (waarvoor eerder breed is uitgenodigd en n.a.v. gesprek ook direct aan hem) welkom is. De bewoner heeft er voor gekomen hier niet aan deel te nemen. De uitwerking in het landschapsplan kan de bewoner zelf beoordelen als het plan binnenkort wordt gepubliceerd.

4. *Het veld met zonnepanelen ligt tussen de woning en de beoogde industrie. Bewoner is van mening dat er geen rekening is gehouden met de geluids-reflectie van de zonnepanelen op zijn woning in het akoestisch rapport. Is er volgens het college wel een redelijke afstand tot de zonnepanelen ingerekend tot het pand aan de Rakstraat 4 m.b.t. de geluids-eisen maar ook de veiligheid hiervan? Zie de flinke brand in een zonnepark in Dongen in Oktober jongstleden.*

Het zonnepark aan de Achterste Groes is wel degelijk meegenomen in het akoestisch onderzoek. Het nog niet gerealiseerde zonnepark maakt binnen het akoestisch onderzoek onderdeel uit van de referentiesituatie. Vanwege de beperkte hoogte en de geringe hellingshoek van de panelen is geen noemenswaardige geluidsreflectie te verwachten.

De gekozen ligging en landschappelijke inpassing is eerder al als zelfstandig project behandeld, waarbij de ligging van het zonnepark is onderbouwd. Er is destijds mede op basis van

gesprekken met omgeving gekozen voor deze variant. Deze varianten studie is ook besproken in de Commissie/Raad.

5. *Volgens het rapport van de GGD gaat het woonleefklimaat op Raktstraat 4 van goed naar matig. De afstand van de woning tot aan de eerste ring industrie betreft hier 40 mtr volgens de bewoner. Is er wel een redelijke afstand tot de bedrijven ingerekend tot het pand aan de Rakstraat 4 volgens het college ?*

Het woon -en leefklimaat als geheel gaat niet van goed naar matig. Het klopt wel dat de waardering van het cumulatieve geluidsniveau op basis van de Miedemaklasse uit de MER verschuift van goed naar matig. Er is in dit geval evenwel geen sprake van een overschrijding van de maximale geluidsbelasting.

Vragen SP

1. *Wat is de stand van zaken aangaande de bezwaarprocedure (G. van Oort) bij de Raad van State?*

Naar verwachting behandelt de Raad van State eind 1^e kwartaal / begin 2^e kwartaal 2022 het beroep op de omgevingsvergunning voor de zonneweide.

2. *Is het de wethouder bekend dat het zonnepark gaat grenzen aan een daar aanwezige burgerwoning aan de Rakstraat 4?*
- &
3. *Zo ja, waarom is dan geen rekening gehouden met een afstandscriterium zoals wel toegezegd diverse aan de bewoners van de Achtste Groes?*

De wethouder is bekend met de vergunning zoals deze is verleend en waarvoor door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven. Onderdeel van deze vergunning is een situatietekening, waarop het zonnepark achter het perceel van Raktstraat 4 is gesitueerd. De zonnepanelen worden niet georiënteerd op het zuiden maar op het oosten en/of het westen. De woning op het perceel wordt door de voormalige bedrijfsbebouwing en de bij de ontwikkeling behorende landschappelijke inpassing afgeschermd van het zonnepark. Naast de bestaande sloot ter afscherming van het perceel wordt eveneens een struweelstrook langs de achterzijde van het perceel (maximaal 3 meter hoog en 5 meter breed) aangeplant. Vanwege mogelijke schaduwwerking moet er aanvullend een bepaalde afstand van de landschappelijke inpassing worden gehouden.

4. *Is er wel een redelijke afstand bedrijven 3.2/4.1 ingerekend tot het pand aan de Rakstraat 4? (de bewoners vreest dat de bedrijven kort bij zijn pand gevestigd worden)*

Ten opzichte van het pand aan de Raktstraat 4 is een redelijke afstand aangehouden met betrekking tot de te vestigen bedrijven. Categorie 3.2 bedrijven worden op basis van het bestemmingsplan 'Heesch West' op 50 meter afstand gerealiseerd van het pand Raktstraat 4. Voor 4.1 bedrijven wordt een afstand van 100 meter aangehouden. Dit is conform de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering', Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk van 2009' (VNG-publicatie). De in het bestemmingsplan opgenomen zoneringen mogen aangehouden worden, omdat er sprake is van een gemengd gebied waarin naast woningen meerdere agrarische bedrijven zijn gevestigd.

5. *Is er indertijd overleg geweest met de toenmalige eigenaar van de Raktstraat 4, dit omtrent een eventuele uitkoop ten behoeve van het bedrijventerrein Heesch-west?*

In algemene zin is het altijd de bedoeling geweest om niet meer objecten en gronden aan te kopen dan doelmatig is voor de ontwikkeling. Aangezien er verder geen aan Raktstraat 4 verbonden gronden in het ontwikkelgebied lagen, zijn er geen gesprekken geweest over de aankoop van het perceel. Het object is door de makelaar wel aangeboden aan de GR, maar zoals gezegd staat het perceel de ontwikkeling van Heesch West niet in de weg, dus is deze niet aangekocht.