Bundel van de Gemeenteraad van 4 februari 2021

Agenda bijlagen

Besluitenlijst_Raadsvergadering_04022021_Incl. moties en amendement_Concept.pdf

Oproep_Vergadering Gemeenteraad_4_februari_2021.pdf

1 OPENING EN AANWIJZING PRIMUS

2 VASTSTELLEN AGENDA

3 SPREEKRECHT BURGERS

4 VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN

4.1 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 17 december 2020

[21.02695] - Besluitenlijst_Raadsvergadering_17122020_Incl. aangenomen amendement_VASTGESTELD

4.2 Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies

Besluitenlijst_Commissie Grondgebied_11012021.pdf

Besluitenlijst_Commissie MAZ_18012021.pdf

Besluitenlijst_Openbaar_Presidium_30_november_2020.pdf

Toezeggingen_stand van zaken_22-01-2021.pdf

Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W_04-02-2021.pdf

5 INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN TOT EN MET 24 DECEMBER 2020

5.1 INGEKOMEN STUKKEN

Ingekomen stukken zijn documenten die geadresseerd zijn aan de gemeenteraad en niet afkomstig zijn van het college van Burgemeester & Wethouders.

5.1.1 Ingekomen stukken commissie Grondgebied

5.1.2 Ingekomen Stukken commissie Inwoners

De ingekomen stukken van deze commissie Inwoners zijn behandeld in de vergadering van de commissie MAZ op 18 januari 2021.

5.1.3 Ingekomen Stukken commissie MAZ

5.2 MEDEDELINGEN

5.2.1 Mededeling: Transitievisie Warmte Bladel

Dossier 865 voorblad

[R20.137] - Mededeling_Transitievisie Warmte Bladel

5.2.2 Mededeling: Uitbreiding Achterste Hoef

Dossier 745 voorblad

[R20.095] - Mededeling_Uitbreiding Achterste Hoef

5.2.3 Mededeling: Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties

Dossier 909 voorblad

[R20.152] - Mededeling_Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties

[20ik.10095] - Bijlage_Prestatieafspraken 2021 Woonstichting De Zaligheden.

[20ik.10097] - Bijlage_Prestatieafspraken Wooninc. - Kempengemeenten 2021.

[21.02215] - Motie_CDA, PRO5_R20.152_Koopgarant constructie_04022021_AANGENOMEN

5.2.4 Mededeling: Ontwerp en planning de Groene Long

Dossier 914 voorblad

[R20.154] - Mededeling_Ontwerp en planning De Groene Long

5.2.5 Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt

Dossier 913 voorblad

[R20.148] - Mededeling_Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt

5.2.6 Mededeling: Verlenging Beleidskader Maatschappelijke ondersteuning 2016-2020

Dossier 848 voorblad

[R20.136] - Mededeling_Verlenging Beleidskader Maatschappelijke ondersteuning 2016-2020

5.2.7 Mededeling: Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen

Dossier 891 voorblad

[R20.143] - Mededeling_Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen

[20it.05721] - Bijlage_Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen_december 2020

5.2.8 Mededeling: Leidraad planning & control 2021

Dossier 843 voorblad

[R20.134] - Mededeling_Leidraad Planning & Control 2021

[R20.134.02] - Bijlage_Bijlage Leidraad P&C 2021

5.2.9 Mededeling: Kempenvisie en Uitvoeringsprogramma VTE - voortgang

Dossier 818 voorblad

[20u.05592] - Mededeling_Kempenvisie en Uitvoeringsprogramma VTE - voortgang

[20u.05593] - Bijlage_Status projecten uitvoeringsprogramma Kempenvisie VTE oktober 2020

5.2.10 Mededeling: Goedkeuring begroting 2021 door provincie

Dossier 872 voorblad

[R20.142] - Mededeling_Goedkeuring begroting 2021 door provincie

[20ik.09834] - Bijlage_Provincie Noord-Brabant_Begroting 2021_23112020

5.3 VASTSTELLEN OVERZICHT VAN INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN

[R21.012] - Overzicht Ingekomen stukken en Mededelingen_04022021_VASTGESTELD

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJK REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN

8.1 R20.150 Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon

Dossier 911 voorblad

[R20.150b] - Raadsbesluit_Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon_VASTGESTELD

[R20.150] - Raadsvoorstel_Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon

[20it.05850] - Ontwerp-besluit_Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon

[20it.05578] - Bijlage 1_Concept “Nota zienswijze Gooskens Hout, Hoogeloon” inclusief bijlage

[20it.05860] - Bijlage 2_IND01-SNL011-01C LR - beplantingsplan november 2020

[20it.04385] - Bijlage 3_ontwerpbestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon Toelichting

[20it.04386] - Bijlage 4_ontwerpbestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon verbeelding

[20it.04387] - Bijlage 5_ontwerpbestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon regels

[20it.04372] - Bijlage 6.1_Verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek Hoofdstraat 2 Hoogeloon

[20it.04373] - Bijlage 6.2_Verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek Hoofdstraat 8 Hoogeloon

[20it.04374] - Bijlage 6.3_Rapport verkennend en nader bodemonderzoek Breestraat 24 te Hoogeloon

[20it.04375] - Bijlage 6.4_Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennend

[20it.04376] - Bijlage 6.5_Selectieadvies BO +IVO Gooskens Breestraat Hoogeloon

[20it.04377] - Bijlage 6.6_Akoestisch onderzoek, K&M Akoestisch Adviseurs - gewijzigd 13 januari 2020

[20it.04378] - Bijlage 6.7_Quickscan flora en fauna Breestraat 24 en Hoofdstraat 2 en 6 Hoogeloon

[20it.04379] - Bijlage 6.8_Rapportage Natuurwaardenonderzoek Gooskens Hout Hoogeloon

[20it.04380] - Bijlage 6.9_Gooskens hout – onderzoek stikstofdepositie

[20it.04381] - Bijlage 6.10_IND01-SNL011-01C LR - beplantingsplan 15 april 2020

[20it.04382] - Bijlage 6.11_Hemelwaterberekeningen Terrein-Kantoor 1834-504 dd 08-04-2020

[20it.04383] - Bijlage 6.12_Samenvattend verslag omgevingsoverleg 5 maart 2020

[20it.04384] - Bijlage 6.13_situatietekening Gooskens Hout Hoogeloon bestaand en nieuw

[20.S008923] - Bijlage 7_Kempengemeenten_Besluit_Omgevingsvergunning_16092020

[21.01312] - Commissieblad_R20.150_Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon_11012021

8.2 R20.140 Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021

Dossier 892 voorblad

[R20.140b] - Raadsbesluit_Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021_VASTGESTELD

[R20.140] - Raadsvoorstel_Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021

[20it.05641] - Ontwerp-besluit_Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021

[20it.05801] - Bijlage_Subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 – 2021_VASTGESTELD

[21.01313] - Commissieblad_R20.140_Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021_11012021

8.3 R20.128 Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

Dossier 822 voorblad

[R20.128b] - Raadsbesluit_Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021_VASTGESTELD

[R20.128] - Raadsvoorstel_Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

[20it.04948] - Ontwerp-besluit_Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

[21.01314] - Commissieblad_R20.128_Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021_11012021

8.4 R20.131 Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer

Dossier 886 voorblad

[R20.131b] - Raadsbesluit_Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer_VASTGESTELD

[R20.131] - Raadsvoorstel_Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer

[20it.05317] - Ontwerp-besluit_Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer

[20it.05847] - Bijlage 1_Bodemkwaliteitskaart Gemeenten Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden_VASTGESTELD

[20it.05846] - Bijlage 2_Nota Bodembeheer Gemeenten Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden_VASTGESTELD

[20it.05855] - Bijlage 3_ Bodemkwaliteitskaart – onderdeel PFAS_VASTGESTELD

[20it.05853] - Bijlage 4_Nota bodembeheer - onderdeel PFAS Noord-Brabant_VASTGESTELD

[21.01315] - Commissieblad_R20.131_Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer_11012021

8.5 R20.147 Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid

Dossier 871 voorblad

[R20.147b] - Raadsbesluit_Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid_VASTGESTELD

[R20.147] - Raadsvoorstel_Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid

[20it.05744] - Ontwerp-besluit_Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid

[21.01316] - Commissieblad_R20.147_Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid_18012021

8.6 R20.151 Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven

Dossier 904 voorblad

[R20.151b] - Raadsbesluit_Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven_VASTGESTELD

[R20.151] - Raadsvoorstel_Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven

[20it.05968] - Ontwerp-besluit_Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven

[20u.06899] - Bijlage 1_Brief zienswijze gemeenteraad Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven_VASTGESTELD

[20ik.09573] - Bijlage 2_Werkprogramma 2021 Metropoolregio 2021 (concept)

[21.01317] - Commissieblad_R20.151_Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven_18012021

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

Dossier 880 voorblad

[R20.146] Raadsvoorstel_Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

[20it.06360] Ontwerp-besluit_Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

[20it.06361] Ontwerp-besluit_Delegeren van de bevoegdheid omtrent het onttrekken van wegen aan de openbaarheid

[20ik.09057] Bijlage 1_Holla Advocaten_Verzoek aan raad onttrekking openbaarheid passage/Posthof_12102020

[21.00987] - Ondernemersvereniging Bladel, Stichting BOC_Brief_Zorgen afsluiten onderdoorgang Posthof_19012021

[21.01318] - Commissieblad_R20.146_Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid_11012021

[21.01725] - Ondernemers Vereniging Bladel_Brief_Onttrekken openbaarheid onderdoorgang De Posthof_01022021

[21.02219] - Amendement_BT_9.1_R20.146_Onderdoorgang De Posthof_04022021_STAKEN VAN STEMMEN

9.2 R20.132 Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken

Dossier 855 voorblad

[R20.132b] - Raadsbesluit_Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken_VASTGESTELD

[R20.132] - Raadsvoorstel_Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken

[20it.05356] - Ontwerp-besluit_Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken

[20it.05156] - Bijlage_Kempische bedrijventerreinenafspraken 2020_22102020_VASTGESTELD

[20it.05155] - Bijlage_Visie en programmering bedrijventerreinen De Kempen_16072020

[21.01319] - Commissieblad_R20.132_Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken_18012021

[21.02217] - Motie_PRO5_9.2_R20.132_Maatschappelijke impact op ontwikkelingen bedrijventerreinen_04022021_VERWORPEN

9.3 R20.100 Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021

Dossier 826 voorblad

[R20.100b] - Raadsbesluit_Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021_VASTGESTELD

[R20.100] - Raadsvoorstel_Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021

[20it.03792] - Ontwerp-besluit_Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021

[20it.04851] - Bijlage_Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021_VASTGESTELD

[20it.04850] - Bijlage_Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021 - DROP versie

[20it.04848] - Bijlage_Wijzigingentabel APV 2018 naar 2021

[21.01320] - Commissieblad_R20.100_Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021_18012021

9.4 R20.145 Mededeling: Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda (SKA)

Dossier 870 voorblad

[R20.145b] - Raadsbesluit_Aanpak HOE-vraag Strategische Kempenagenda_VASTGESTELD

[R20.145] - Mededeling_Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda (SKA)

[21.01321] - Commissieblad_R20.145_Mededeling: Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda (SKA)_18012021

9.5 Motie vreemd aan de orde van de dag: PRO5 inzake Herstelplan isolatie woningen

[21.02218] - Motie_PRO5_Herstelplan Isolatie woningen_04022021_AANGENOMEN

10 ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN

10.1 Bladel Transparant inzake Versnelling woningbouw (Art.41)

Dossier 953 voorblad

[R21.014] - Art.41_Beantwoording college_Vragen_BT_Versnelling Woningbouw_A28012021

Art.41_Vragen_BT_Versnelling woningbouw_V31122020.pdf

11 SLUITING

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
4 FEBRUARI 2021
DIGITAAL VIA MS TEAMS

Gemeente Bladel

	AANWEZIG		VERHINDERD	
Voorzitter	Dhr. R. Bosma			
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	N.C.H.B. Beerens	CDA	A.P. Hospel-Koster	VVD
	P.C.P. van den Heuvel-Antonis	CDA		
	J.A.H.C.M. van de Huygevoort - van Hoof	CDA		
	M.C. Schoenmakers	CDA		
	A.W. Vervoort-Frijters	CDA		
	D.A. Daris	D66		
	N.H.M. Bohncke	BT		
	N. Panjoel	BT		
	D. Zumker	BT		
	Dhr. B.M.A.M. van Hoof	BT		
	P.J.A. Wouters	BT		
	W.J.M. van de Put-Claassen	VHP		
	L.I.P. Huijbregts	VHP		
	J.H. van Munster	VHP		
	A.J.A. Van Dun	VHP		
	C.H. Swaanen	PRO5		
	H.A.L.B. Maas	PRO5		
	M.H. Roks	PRO5		
Collegeleden	Dhr. D. Jansen	Wethouder BT		
	Dhr. W. Van der Linden	Wethouder VHP		
	Dhr. F. d'Haens	Wethouder CDA		
	Dhr. R. Bosma	Burgemeester		

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1.	**OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: ▪ Mevr. Pauline Hospel (VVD) Stemcijfer: PRO5	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
4 FEBRUARI 2021
DIGITAAL VIA MS TEAMS

Gemeente Bladel

2.	**VASTSTELLING AGENDA**	De conceptagenda wordt gewijzigd vastgesteld: ▪ Motie vreemd aan de orde van de dag van PRO5 inzake Herstelplan isolatie woningen wordt agendapunt 9.5. ▪ Behandeling van de motie van CDA en PRO5 inzake Koopgarantconstructie wordt behandeld bij agendapunt 5.2.3. ▪ Behandeling beantwoording Art.41-vragen van BT vindt plaats bij agendapunt 10.	
3.	**SPREEKRECHT BURGERS**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
4.	**VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**		
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 17 december 2020	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 17 december 2020 wordt ongewijzigd en unaniem vastgesteld (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: ▪ Besluitenlijst commissie grondgebied van 11 januari 2021 ▪ Besluitenlijst commissie MAZ van 18 januari 2021 ▪ Toezeggingen stand van zaken 22 januari 2021 ▪ Openbare besluitenlijst Presidium van 30 november 2020 ▪ Lijst van ingekomen stukken in afwachting van behandeling door college van B&W van 4 februari 2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen: ▪ De gemeenteraad schriftelijk te informeren over de voortgang en stand van zaken rondom de toezegging “Tussenevaluatie Minimabeleid” van 27 augustus 2019; ▪ Een raadsmededeling in de maak is inzake de toezegging ‘Evaluatie Praktijkhuis 2019” van 27 augustus 2019.
5.	**MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN**		
5.1	Ingekomen stukken	Er zijn geen Ingekomen Stukken die de raad wil behandelen.	
5.2	Mededelingen	De fracties PRO5 en CDA willen mededeling 5.2.3 inzake prestatie-afspraken met huurders en woningcorporaties behandelen.	

		De fractie BT wil mededeling 5.2.4 inzake Ontwerp en planning De Groene Long behandelen.	
5.2.3	Mededeling: Prestatie-afspraken met huurders en woningcorporaties	De motie van CDA en PRO5 inzake 'Koopgarant constructie' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
5.2.4	Mededeling: Ontwerp en planning De Groene Long		Op de vraag van BT over de wijze waarop het centrummanagement en de ondernemersvereniging betrokken gaan worden bij de planvorming van de Groene Long, geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat de raad heeft vastgesteld dat er geen strijd of concurrentie mag ontstaan vanuit de Groene Long op het kernwinkelgebied en dat de Stichting Groene Long heeft aangegeven in gesprek te gaan met de ondernemers en centrummanagement om te spreken over de ontstane zorgen.
5.3	Vaststellen lijst van mededelingen en ingekomen stukken tot en met 24 december 2020	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 24 december 2020 – met uitzondering van R20.145 Mededeling: Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda (SKA), zijnde agendapunt 9.4 - wordt ongewijzigd en unaniem met de voorgestelde wijze van afdoening vastgesteld (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
6.	**VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN**	Er wordt geen gebruik gemaakt vanuit vertegenwoordigers om mededelingen te doen met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen.	
7.	**ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE B&W**	Het college van B&W informeert – bij monde van Dhr. D'Haens en Dhr. Van der Linden - de gemeenteraad actief over:	
		▪ Portefeuillehouder d'Haens inzake MRE informatiebrief over het proces Regionale Energie Strategie (RES)	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat – in tegenstelling tot hetgeen in de informatiebrief van de MRE is opgenomen - in Bladel geen extra consultatieronde met de raad over de concept-RES zal plaatsvinden, doordat er reeds een zienswijze vanuit de raad is ingediend en daarnaast reeds

			duidelijke kaders door de gemeenteraad van Bladel zijn bepaald met betrekking tot Energie & Klimaat.
		▪ Portefeuillehouder Wim van der Linden inzake Herverdeling Gemeentefonds	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de herverdeling van het gemeentefonds op 3 februari 2021 is gepubliceerd en dat deze een positiever resultaat geeft dan dat eerder voorzien was. De negatieve gevolgen van de herverdeling die door de gemeente Bladel hiervoor was geraamd (€520.000) valt naar verwachting veel lager uit (€27.000).
8.	**HAMERSTUKKEN**		
8.1	R20.150 Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon	Het raadsvoorstel R20.150 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld; 2. De concept Nota zienswijze "Gooskens Hout, Hoogeloon" vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan "Gooskens Hout, Hoogeloon" gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijze. 4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.	
8.2	R20.140 Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021	Het raadsvoorstel R20.140 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020-2021 gewijzigd vast te stellen	

8.3	R20.128 Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021	Het raadsvoorstel R20.128 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Vast te stellen de Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021	
8.4	R20.131 Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer	Het raadsvoorstel R20.131 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De bodemkwaliteitskaart, Nota bodembeheer en vast te stellen 2. De bodemkwaliteitskaart van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel De Mierden te erkennen. 3. De huidige bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer in te trekken.	
8.5	R20.147 Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid	Het raadsvoorstel R20.147 is unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. In te stemmen met de genomen maatregelen in het kader van de coronacrisis voor de gemeente Bladel;	
8.6	R20.151 Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven	Het raadsvoorstel R20.151 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Een zienswijze in te dienen voor de thema's Transitie Landelijk Gebied en Energietransitie van het conceptwerkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven. 2. Geen zienswijze in te dienen voor de thema's Economie, Mobiliteit en Samenwerking en Strategie.	
9.	**BESPREEKSTUKKEN**		

9.1	R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid	Bij aanvang van het agendapunt besluit de gemeenteraad raadslid Dick Zumker aan te wijzen als waarnemend raadsvoorzitter gedurende dit agendapunt. Het amendement van BT inzake 'Onderdoorgang De Posthof' wordt aangehouden (9 stemmen voor, 9 stemmen tegen). Ingevolge artikel 32 van de gemeentewet wordt bij het staken van stemmen in een niet voltallige raad de beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering. Door het staken der stemmen over het wijzigingsvoorstel (amendement) dient eveneens stemming over het voorstel R20.146 waarop het betrekking heeft te worden uitgesteld tot de volgende raadsvergadering: 25 maart 2021.	Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat het college de eigenaar van De Posthof om redenen van openbare veiligheid en aanhoudende overlast heeft verzocht een verzoek in te dienen om de onderdoorgang aan de openbaarheid te onttrekken. In de laatste vijf jaar zijn voor de omgeving van De Posthof ongeveer 150 meldingen ontvangen, inclusief een vijftal branden. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat de laatste twee branden zijn gestart bij de onderdoorgang van De Posthof. Dientengevolge wordt voorgesteld de onderdoorgang aan de openbaarheid te onttrekken. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de bestemming van het gehele vlak (inclusief de onderdoorgang) in het bestemmingsplan 'gemengde doeleinden' heeft en dat de positief beoordeelde vergunning door het college er in voorziet om de onderdoorgang van De Posthof op te heffen en het aantal vierkante meters winkel over het gehele bouwvlak 'uit te smeren'. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er bezwaar is gemaakt tegen de verleende vergunning met betrekking tot het verdwijnen uit de openbaarheid van de onderdoorgang van De Posthof en dat de commissie bezwaarschriften hierover op korte termijn uitspraak doet. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de voorliggende vergunning is aangevraagd op basis van de kaders van het vigerende bestemmingsplan en dat de vergunning niet aansluit op de centrumvisie en de wens van de gemeenteraad dat een publiekstrekker ontstaat in de vorm van een supermarkt met een ingang aan de zijkant van de markt en dat dit met de voorliggende vergunning niet lukt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het voorstel om de bevoegdheid tot het onttrekken van de openbaarheid van publieke wegen te delegeren aan het college is gedaan om de procedure voor de aanvragers sterk te verkorten.

			Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat met de huidig verleende vergunning op basis van het vigerende bestemmingsplan – in afwijking van het beeldkwaliteitsplan en centrumvisie - een derde supermarkt kan worden ontwikkeld.
9.2	R20.132 Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken	Het raadsvoorstel R20.132 wordt aangenomen met 15 stemmen voor (VHP, BT, CDA, D66) en 3 stemmen tegen (PRO5). De gemeenteraad besluit: 1. Kennis te nemen van het adviesrapport Kempische bedrijventerreinenvisie en programmering; 2. De Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken 2020 vast te stellen. De motie van PRO5 inzake 'Maatschappelijke impact op ontwikkelingen bedrijventerreinen' wordt verworpen met 3 stemmen voor (PRO5) en 15 stemmen tegen (VHP, BT, CDA, D66).	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan graag het debat met de gemeenteraad te willen voeren over de in de motie genoemde aspecten.
9.3	R20.100 Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021	Het raadsvoorstel R20.100 wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021 vast te stellen.	
9.4	R20.145 Mededeling: Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda (SKA)	Bij aanvang van het agendapunt besluit de gemeenteraad raadslid Dick Zumker aan te wijzen als waarnemend raadsvoorzitter gedurende dit agendapunt. Het op basis van de beraadslagingen geformuleerde besluit wordt aangenomen met 14 stemmen voor (VHP, BT, CDA) en 4 stemmen tegen (PRO5, D66). De gemeenteraad besluit: 1. Mededeling R20.145 'Aanpak HOE-vraag Strategische Kempenagenda' voor kennisgeving aan te nemen;	

		2. In te stemmen met het procesvoorstel om een opdracht te formuleren voor een extern adviesbureau ten behoeve van de beantwoording van de 'Hoe-vraag' met betrekking tot de Strategische Kempenagenda; 3. Twee vertegenwoordigers van de gemeenteraad van Bladel aan te wijzen om zitting te nemen in het overleg waarin de opdrachtformulering en opdrachtgeverschap aan het externe adviesbureau plaatsvindt, zijnde: a. Dhr. A.J.A. (Toon) Van Dun; b. Dhr. P.J.A. (Paul) Wouters. 4. Het college opdracht te geven om de gemeenteraad over de voortgang en ontwikkelingen van de invulling van de 'HOE-vraag' en het opdrachtgeverschap van het adviesbureau te informeren en de uitkomsten ervan middels een raadsvoorstel ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen. Fractie PRO5 geeft de stemverklaring af dat er vertrouwen is in de twee vertegenwoordigers en dat de fractie hen succes wenst bij de formulering van de opdracht, maar dat het tegen het besluit stemt.	
9.5	Motie vreemd aan de orde van de dag: PRO5 inzake Herstelplan isolatie woningen	De motie van PRO5 inzake 'Ambitieus isolatieprogramma woningen in herstelplan' wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
10.	**ART.41 REGLEMENT VAN ORDE: SCHRIFTELIJKE VRAGEN**		
10.1	Bladel Transparant inzake Versnelling woningbouw (Art.41)		Portefeuillehouder d'Haens geeft op aanvullende vragen van BT en CDA aan dat: ▪ Er een woningbouwmatrix wordt opgesteld met zowel kwalitatieve als kwantitatieve informatie over de woningen die gerealiseerd gaan worden in de gemeente Bladel; ▪ Beoogd wordt dat de voorbereidingen zijn afgerond en het nieuwe bestemmingsplan is vastgesteld zodra er

			gestart kan worden met de bouw van Den Herd in Bladel en MFA in Hapert; ▪ Zodra blijkt dat extra ambtelijke capaciteit benodigd is op dit vraagstuk, dit meegenomen wordt in de perspectiefnota.
11.	**SLUITING**	De voorzitter sluit de vergadering op 4 februari 2021 om 23.20 uur.	

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 25 maart 2021.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier, de voorzitter

MOTIE

ONDERWERP	**Koopgarant-constructie in Bladel**
DATUM	4 februari 2021
INGEDIEND DOOR	CDA, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Mededeling R20.152 "Prestatie-afspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties"

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 4 februari 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- De mededeling van het college waarin geïnformeerd wordt over de gemaakte prestatie-afspraken met de woningcorporaties voor 2021;
- Dat de koopgarant-constructie door woningstichting De Zaligheden wordt uitgevoerd en dat deze constructie bij diverse projecten, zoals de Durkijk in Casteren, de Maalderij in Hoogeloon en de Smis in Netersel aflopen;
- Deze succesvolle voorbeelden van de koopgarant regeling in de gemeente Bladel, het mogelijk maken dat woningen ook voor starters betaalbaar blijven;
- De beantwoording en toelichting van het college in de commissie Grondgebied op 11 januari 2021 dat woningstichting De Zaligheden in de toekomst niet opnieuw het construct van de koopgarant regeling wil toepassen,

Overwegende dat:

- De huidige woningmarkt starters onvoldoende kan bedienen;
- Iedere starter die in de gemeente Bladel wil blijven wonen hier ook de kans voor zou moeten krijgen;
- De vrije woningmarkt hier momenteel niet in kan voorzien en dat dit probleem op de korte termijn ook niet op gaat lossen;
- Het daarom belangrijk is dat de gemeente zelf meer regie pakt in de woningmarkt;
- De wethouder in de raadsvergadering van 17 december heeft uitgesproken dat de gemeente meer de regie zou mogen pakken wat betreft de koopgarantconstructie.
- Een koopgarant-constructie het mogelijk maakt voor starters om een woning te kunnen financieren;
- Deze regeling bovendien niet alleen de eerste starter bediend maar ook de volgende generaties;
- De koopgarant-constructie voor de starter reeds een succesvolle regeling is gebleken in de gemeente Bladel;
- Het daarom belangrijk is dat deze koopgarant-constructie blijft worden toegepast,

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. Het mogelijk te maken dat de koopgarant-constructie ook in toekomstige projecten wordt toegepast, door:
   a. De huidige koopgarant-constructie in de gemeente Bladel op hoofdlijnen te evalueren;
   b. De mogelijkheden in kaart te brengen waarop de koopgarant-constructie ook in de nabije toekomst kan worden toegepast;
   c. Daarbij nadrukkelijk de mogelijkheid mee te nemen waarbij de gemeente

Bladel de regeling (financieel) beheert en ten uitvoer brengt;

d. In het tweede kwartaal de raad te informeren over de bevindingen, uitkomsten en voortzetting ervan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 4 februari 2021.
Fracties CDA Bladel, PRO5.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	1	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Bladel transparant

AMENDEMENT

ONDERWERP	Onderdoorgang De Posthof
DATUM	4 februari 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.1, Raadsvoorstel R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 4 februari 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van het college (R20.146) om de onderdoorgang in De Posthof definitief aan de openbaarheid te onttrekken;
- Artikel 9 en artikel 11 van de Wegenwet,

Overwegende dat:

- de onderdoorgang in het verleden heeft gezorgd voor onveilige situaties;
- er na besluitvorming omtrent de onttrekking van de onderdoorgang aan de openbaarheid geen zekerheid is dat de doorgang ook daadwerkelijk afgesloten zal worden, doordat deze beslissing bij de eigenaar van De Posthof ligt;
- Een uiteindelijk besluit tot onttrekking aan de openbaarheid definitief en onomkeerbaar is;
- de procedure omtrent de verleende omgevingsvergunning nog loopt;
- De veiligheid gegarandeerd dient te worden, en dat deze beter op andere wijzen kan worden gewaarborgd zonder te besluiten om de onderdoorgang definitief aan de openbaarheid te onttrekken;
- definitieve onttrekking bovendien deels in strijd is met het reeds vastgestelde beeldkwaliteitsplan en via een integrale benadering dient de worden besloten;
- De onderdoorgang voorziet in een goede bereikbaarheid en verbinding tussen de markt en de varkensmarkt;
- het derhalve voorbarig is om op dit moment een positief besluit te nemen over het definitief onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid,

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R20.146 als volgt te wijzigen:

1. De passage/onderdoorgang in De Posthof niet aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet;
2. De passage/onderdoorgang in de Posthof tijdelijk af te sluiten middels een fysieke afsluiting op grond van de wegenverkeerswet 1994;
3. Het college opdracht te geven om te overwegen cameratoezicht toe te passen;
4. Het besluit over het onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te heroverwegen zodra er een integraal totaal plan voor de ontwikkeling van het gebouw ter besluitvorming bij de raad voorligt,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 4 februari 2021.
Fractie Bladel Transparant.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	0	5
BT	5	0
VHP	0	4
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 9 stemmen voor en 9 stemmen tegen staken de stemmen bij het amendement.** **Ingevolge artikel 32 van de gemeentewet wordt bij het staken van stemmen in een niet voltallige raad de beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering.**

Bladel transparant

BIJLAGE AMENDEMENT

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
1. De passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet; 2. Het ontwerpbesluit tot onttrekking van het voetpad ter inzage te leggen;	1. De passage/onderdoorgang in De Posthof niet aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet; 2. De passage/onderdoorgang in de Posthof tijdelijk af te sluiten middels een fysieke afsluiting op grond van de wegenverkeerswet 1994; 3. Het college opdracht te geven om te overwegen cameratoezicht toe te passen; 4. Het besluit over het onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te heroverwegen zodra er een integraal totaal plan voor de ontwikkeling van het gebouw ter besluitvorming bij de raad voorligt.

PRO5

MOTIE

ONDERWERP	Maatschappelijke impact op ontwikkelingen bedrijventerreinen
DATUM	4 februari 2021
INGEDIEND DOOR	PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	R20.132, Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 4 februari 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- Raadsvoorstel Kempische bedrijventerreinenambities en -afspraken;
- Het onderzoeksrapport van STEC groep inzake 'Visie en programmering bedrijventerreinen De Kempen',

Overwegende dat:
- Het belangrijk is dat er voldoende werkgelegenheid in de gemeente Bladel is maar dat deze economische ontwikkelingen, met nadruk, dienend moeten zijn voor het lokale ondernemerschap van onderaf;
- Dat het ondernemerschap van onderaf niet direct gebaat is bij een (extra) grootschalig bedrijventerrein in de Kempen;
- De Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken er volledig op gericht zijn om de bedrijventerreinenmarkt te borgen en te versterken en de toekomstige uitbreidingsvraag te faciliteren;
- Het raadsvoorstel gebaseerd is op de wensen van ondernemers en dus vooral sterk is gericht op (bedrijfs)economische aspecten;
- Naast (bedrijfs)economische aspecten ook andere maatschappelijke aspecten als parameter meegenomen zouden moeten worden bij de ambities van de gemeente Bladel en zijn bedrijventerreinen, namelijk: gewenste bevolkingsgroei, de wenselijkheid van het aan elkaar groeien van dorpen door woningbouw en/of door middel van een aaneenschakeling van bedrijventerreinen, woningbouwbeleid, groene en plattelandsleefomgeving, arbeidsmigratie en het creëren van arbeidsplaatsen en leermogelijkheden voor (technisch) geschoolde vakmensen (´doeners´) of mensen met een afstand tot de regulaire arbeidsmarkt;
- Al deze aspecten nu ogenschijnlijk nauwelijks in ogenschouw worden genomen in de voorliggende ambities en afspraken;
- Het echter belangrijk is voor een toekomstbestendige ontwikkeling van de bedrijvigheid in de Kempen dat deze aspecten inzichtelijk zijn,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
1. Voor de raad inzichtelijk te maken wat de maatschappelijke consequenties en gevolgen zijn van de Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken alsmede de ontwikkelingen van bedrijvigheid en bedrijventerreinen in de gemeente Bladel op bevolkingsgroei, impact op de topografisch opzichzelfstaande status van de dorpen, woningbouw, plattelandsleefomgeving, de te verwachten arbeidsmigratie vanuit andere (EU) landen;
2. Tevens voor de raad inzichtelijk te maken hoe deze ambities en afspraken invloed hebben op de concrete kansen voor regio gebonden (technische) vakmensen en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;
3. In aanloop naar een eventueel toekomstig besluit over een nieuw te ontwikkelen grootschalig bedrijventerrein, deze aspecten mee te nemen in en inzichtelijk te maken bij het besluitvormingsproces;

4. Prioriteit te geven in de Kempen aan de concrete vraag van kleine- en middelgrootte bedrijfspercelen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 4 februari 2021.
Fractie PRO5.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	5
BT	0	5
VHP	0	4
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	0	1

BESLUIT	**Met 3 stemmen voor en 15 stemmen tegen is de motie VERWORPEN**

PRO5

MOTIE

ONDERWERP	Ambitieus isolatieprogramma woningen in herstelplan
DATUM	4 februari 2021
INGEDIEND DOOR	PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 4 februari 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- De motie Segers/Klaver (35570 nr. 26) die de regering verzoekt een nationaal isolatieprogramma te ontwerpen;
- De renovatiegolfstrategie[1] van de Europese Commissie op 14 oktober 2020 waarin het verdubbelen van de woningrenovatie als belangrijke pijler wordt gezien voor economisch herstel;
- Het EU herstelplan waar Nederland vanuit de *Recovery and Resilience Facility*[2] een bijdrage van €5,6 miljard ontvangt waarvan minimaal 37% besteed moet worden aan duurzaamheid;
- Het feit dat de renovatiegolfstrategie kan leiden tot het aanscherpen van Europese regelgeving met betrekking tot het verduurzamen van woningen;
- Nederland uiterlijk in april 2021 een herstelplan moet indienen bij de Europese Commissie voor de *Recovery and Resilience Facility* en dat de Europese Commissie lidstaten uitnodigt om het verduurzamen van woningen op te nemen in dit herstelplan,

Overwegende dat:

- Isolatie een no-regretmaatregel is in de energietransitie, die bovendien goed is voor het comfort van woningen, een lagere energierekening én goed is voor het milieu;
- Met het REACT-EU programma uit het Europees herstelplan een aanpassing op de lopende operationele programma's van het EFRO (Europees Fonds Regionale Ontwikkeling) doorgevoerd moet worden;
- In Bladel 48%[3] van de woningen nog een energielabel heeft van C tot en met G, en daarmee nog veel winst te behalen is op het gebied van verduurzaming,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. Er bij het kabinet op aan te dringen om in het herstelplan (uiterlijk in te dienen april 2021) een ambitieus isolatieprogramma voor woningen op te nemen zodat met de middelen uit de *Recovery and Resilience Facility* een slag gemaakt kan worden in woningisolatie;
2. Er via Gedeputeerde Staten bij Stimulus op aan te dringen om het verduurzamen van woningen en maatschappelijk vastgoed op te nemen in de aanpassingen van de lopende en toekomstige operationele programma's;
3. Er via Gedeputeerde Staten bij het Stimulus op aan te dringen om bij de ontwikkeling van het isolatieprogramma voor (sociale huur)woningen als voorwaarde te stellen dat de maandelijkse woonlasten van de huurder na de renovatie niet meer mogen stijgen dan de besparing in energiekosten oplevert,

En gaat over tot de orde van de dag.

---

[1] Website Europese Commissie, 14-10-2020, 'De renovatiegolf: verdubbeling van het renovatietempo om emissies te verlagen, herstel te stimuleren en energiearmoede terug te dringen', https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/IP_20_1835.

[2] Website Europese Commissie, 'Recovery and Resilience Facility', https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/recovery-coronavirus/recovery-and-resilience-facility_en#the-recovery-and-resilience-facility.

[3] https://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/Energietransitie

PRO5

Bladel, 4 februari 2021.
Fractie PRO5.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Gemeente Bladel

Openbare raadsvergadering - 4 februari 2021

Subtitel	Raadsvergadering
Datum	04-02-2021
Tijd	19:30 -
Locatie	Digitaal via MS Teams
Voorzitter	R.P.G. (Remco) Bosma
Omschrijving	Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare raadsvergadering op **donderdag 4 februari 2021**, om 19.30 uur. De conceptagenda voor deze vergadering treft u hierbij aan. Vanwege de maatregelen en richtlijnen rondom COVID-19 is besloten de vergadering digitaal (via MS Teams) te organiseren. Op www.bladel.nl/gemeenteraad is de vergadering rechtstreeks te volgen en zijn alle vergaderstukken in te zien. De raadsvergadering staat op reguliere wijze open voor het spreekrecht. Met vriendelijke groeten, De voorzitter R.P.G. Bosma

CONCEPTAGENDA

1	**OPENING EN AANWIJZING PRIMUS**
2	**VASTSTELLEN AGENDA**
3	**SPREEKRECHT BURGERS**
4	**VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**
4.1	**Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 17 december 2020**
4.2	**Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies**
5	**INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN TOT EN MET 24 DECEMBER 2020**
5.1	**INGEKOMEN STUKKEN** Ingekomen stukken zijn documenten die geadresseerd zijn aan de gemeenteraad en niet afkomstig zijn van het college van Burgemeester & Wethouders.
5.1.1	**Ingekomen stukken commissie Grondgebied**
5.1.2	**Ingekomen Stukken commissie Inwoners**

5.1.3 Ingekomen Stukken commissie MAZ

5.2 MEDEDELINGEN

5.2.1 Mededeling: Transitievisie Warmte Bladel

5.2.2 Mededeling: Uitbreiding Achterste Hoef

5.2.3 Mededeling: Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties

5.2.4 Mededeling: Ontwerp en planning de Groene Long

5.2.5 Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt

5.2.6 Mededeling: Verlenging Beleidskader Maatschappelijke ondersteuning 2016-2020

5.2.7 Mededeling: Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen

5.2.8 Mededeling: Leidraad planning & control 2021

5.2.9 Mededeling: Kempenvisie en Uitvoeringsprogramma VTE - voortgang

5.2.10 Mededeling: Goedkeuring begroting 2021 door provincie

5.3 VASTSTELLEN OVERZICHT VAN INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJK REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN

8.1 R20.150 Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon

8.2 R20.140 Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021

8.3 R20.128 Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

8.4 R20.131 Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer

8.5 R20.147 Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid

8.6 R20.151 Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven (In afwachting van behandeling in commissie MAZ)

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

9.2 R20.132 Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken

9.3 R20.100 Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021

9.4 R20.145 Mededeling: Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda (SKA)

10 SLUITING

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
17 DECEMBER 2020
DIGITAAL VIA MS TEAMS

Gemeente Bladel

	AANWEZIG		VERHINDERD
Voorzitter	Dhr. R. Bosma		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel		
Raadsleden	N.C.H.B. Beerens	CDA	
	P.C.P. van den Heuvel-Antonis	CDA	
	J.A.H.C.M. van de Huygevoort - van Hoof	CDA	
	M.C. Schoenmakers	CDA	
	A.W. Vervoort-Frijters	CDA	
	D.A. Daris	D66	
	N.H.M. Bohncke	BT	
	N. Panjoel	BT	
	D. Zumker	BT	
	Dhr. B.M.A.M. van Hoof	BT	
	P.J.A. Wouters	BT	
	W.J.M. van de Put-Claassen	VHP	
	L.I.P. Huijbregts	VHP	
	J.H. van Munster	VHP	
	A.J.A. Van Dun	VHP	
	C.H. Swaanen	PRO5	
	H.A.L.B. Maas	PRO5	
	M.H. Roks	PRO5	
	A.P. Hospel-Koster	VVD	
Collegeleden	Dhr. D. Jansen	Wethouder BT	
	Dhr. W. Van der Linden	Wethouder VHP	
	Dhr. F. d'Haens	Wethouder CDA	
	Dhr. R. Bosma	Burgemeester	

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1.	**OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Er is niemand verhinderd Stemcijfer: CDA	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD
17 DECEMBER 2020
DIGITAAL VIA MS TEAMS

Gemeente Bladel

2.	**VASTSTELLING AGENDA**	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
3.	**SPREEKRECHT BURGERS**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
4.	**VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**		
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 5 november 2020	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 5 november 2020 wordt ongewijzigd en unaniem vastgesteld (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: ▪ Besluitenlijst commissie grondgebied van 23 november 2020 ▪ Overzicht van toezeggingen gemeente Bladel op 4 december 2020 ▪ Openbare besluitenlijst Presidium van 12 oktober 2020 ▪ Lijst van ingekomen stukken in afwachting van behandeling door college van B&W per 4 december 2020	
5.	**MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN**		
5.1	Ingekomen stukken	Er zijn geen Ingekomen Stukken die de raad wil behandelen.	
5.2	Mededelingen	De fracties PRO5 en Bladel Transparant willen mededeling 5.2.2. behandelen.	
5.2.2	Mededeling: Interpretatie van het woonbeleid		Naar aanleiding van de vragen van PRO5 en Bladel Transparant geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat nieuw beleid voor oud beleid gaat en dat hetgeen speciaal voor Bladel is afgesproken geldt boven hetgeen met de Kempen is afgesproken.

			De portefeuillehouder geeft aan dat beide visies door de raad zijn vastgesteld en dat het college met de mededeling aangeeft hoe hiermee wordt omgegaan. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan hiermee uit de voeten te kunnen en dat het niet benodigd is om door de raad een nieuwe visie te laten vaststellen. Portefeuillehouder d'Haens geeft daarmee aan dat wat hem betreft de toezegging inzake 'Actualisatie woonvisie' is ingevuld. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat deze kaders in alle woonprojecten worden toegepast. Aangegeven wordt dat er gewerkt wordt aan het uitvoeringsprogramma en aan een monitoringsinstrument om - ook door de gemeenteraad - de effecten van het beleid te kunnen volgen. Afstemming van nieuwbouwprojecten binnen de Kempen is benodigd zodra de ambities en plannen het toegestane aantal woningen – opgelegd vanuit de provincie – overstijgt. Dit is tot op heden niet aan de orde. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan het idee van PRO5 om het aantal sociale huurwoningen in de kernen Bladel en Hapert te verhogen, niet te omarmen, vanwege de lagere rentabiliteit hiervan en de beperkte investeringscapaciteit van woningcorporaties. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat marktselectie (bij de Lange Trekken) zich slecht verhoudt tot CPO, doordat het gehele plan in zijn geheel wordt ontwikkeld, terwijl in het geval van CPO er kavels worden verkocht aan een locatievereniging. Aangegeven wordt dat de gemeenteraad in het traject De Lange Trekken uitsluitend aan bod komt bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe het projectplan waarin de belangrijkste ontwikkelingen staan inzake De Lange Trekken na voltooiing met de gemeenteraad te delen.

			Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat koopgarant met name een beheerconstructie is die goed werkt om starters-woningen duurzaam beschikbaar te houden voor de doel-groep. Het college overweegt om dat zelf te doen indien de woningstichting deze constructie niet wenst uit voeren. Portefeuillehouder doet het aanbod om in een besloten bij-eenkomst de gemeenteraad te informeren over de stand van zaken van diverse lopende projecten.
5.3	Vaststellen lijst van mededelin-gen en ingekomen stukken	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 5 november 2020 wordt ongewijzigd en unaniem met de voorgestelde wijze van afdoening vastgesteld (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
6.	**VERTEGENWOORDIGING GE-MEENSCHAPPELIJKE REGE-LINGEN**	Er wordt geen gebruik gemaakt vanuit vertegenwoordigers om mededelingen te doen met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen.	
7.	**ACTIEVE INFORMATIE VAN-UIT COLLEGE B&W**	Het college van B&W informeert – bij monde van Dhr. Van der Linden, Dhr. Jansen en Dhr. Bosma - de gemeenteraad actief over:	
		▪ Portefeuillehouder Wim van der Linden inzake Herijking Ge-meentefonds	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de besluit-vorming over herijking van het gemeentefonds plaatsvindt in het nieuwe kabinet, en dat dientengevolge de herijking van het gemeentefonds op zijn vroegst betrekking heeft op 2022. De consequenties hiervan worden meegenomen in de per-spectiefnota.
		▪ Portefeuillehouder Remco Bosma inzake Zienswijze begro-ting GRSK	Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat op 22 september 2020 de conceptbegroting van de GRSK voor 2021-2022 naar de gemeenteraden is verzonden en dat door onduide-lijke redenen binnen de ambtelijke organisatie er tot op he-den geen voorstel hieromtrent aan de gemeenteraad is voor-gelegd. Er wordt gemeend dat er geen aanleiding is voor Bla-del – op grond van de voorgestelde begrotingswijziging – om een zienswijze in te dienen.

		▪ Portefeuillehouder Jansen inzake Onderhoud sportvelden	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat ten aanzien van het onderhoud van sportvelden er een raadsmededeling in de maak is en dat er gestart wordt met de voorbereiding van de aanbesteding van het onderhoud van de sportvelden. Er wordt momenteel geëxperimenteerd met een onkruidrobot en een lokale onderneming om bij Bladella de onkruiddruk te verminderen. Daarnaast geeft portefeuillehouder Jansen aan dat de rechtbank op 24 november een uitspraak heeft gedaan waarin voor heel Nederland de gewasbescherming is vrijgegeven voor het onderhoud van sportvelden.
8.	**HAMERSTUKKEN**		
8.1	R20.120 Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) Bladel 2021-2025	Het raadsvoorstel R20.120 is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Het Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel 2021-2025 vast te stellen.	
8.2	R20.124 Mobiliteitsstrategie De Kempen	Het raadsvoorstel R20.124 is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De Mobiliteitsstrategie De Kempen en het daarbij behorende maatregelenpakket vast te stellen. 2. De werkwijze middels een Stuurgroep Mobiliteit De Kempen vast te stellen. 3. Kennis te nemen van de plannen van aanpak omtrent de “Mobiliteitshub De KempenA67” en “Fietsverbindingen De Kempen”	
8.3	R20.149 Aanwijzen griffier voor onbepaalde tijd	Het raadsvoorstel R20.149 is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	

		De gemeenteraad besluit: 1. De heer J.F. van der Wiel (geboren op 12 juli 1986 te Maarheeze) aan te wijzen als raadsgriffier van de gemeente Bladel voor onbepaalde tijd.	
9.	**BESPREEKSTUKKEN**		
9.1	R20.118 Najaarsnota 2020	Het raadsvoorstel R20.118 is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. de najaarsnota 2020 vast te stellen; 2. in te stemmen met de bij de beleidsvelden weergegeven toevoegingen en onttrekkingen aan reserves; 3. het beschikbaar gesteld krediet GVVP actieplan 2020 ad € 35.000,- over te hevelen naar het krediet GVVP uitvoering traject 2020; 4. een krediet beschikbaar te stellen van € 13.000,- voor de aankoop van bosgrond; 5. de in de najaarsnota opgenomen financiële uitkomsten voor de dienstjaren 2020 en volgende te accepteren door vaststelling van de 7e begrotingswijziging 2020 en de 2e begrotingswijziging 2021.	
9.2	R20.103 Belastingen- en tarievenmaatregelen 2021	Het raadsvoorstel R20.103 is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit vast te stellen: 1. Verordening onroerendezaakbelastingen 2021; 2. Verordening afvalstoffenheffing 2021 met bijbehorende tarieventabel; 3. Verordening rioolheffing 2021; 4. Legesverordening 2021 met bijbehorende tarieventabel; 5. Verordening toeristenbelasting 2021.	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de opbrengst uit de toeristenbelasting een algemeen dekkingsmiddel is en niet ten dienste wordt gesteld aan de ondernemers.

9.3	R20.129 Voorstel tot vaststelling van de 3e wijziging van de begroting 2021	Het raadsvoorstel R20.129 is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. vast te stellen de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte 3e wijziging van de begroting 2021.	
9.4	R20.141 Eerste wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2018	Het raadsvoorstel R20.141 is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. de 1e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2018 vast te stellen en daarmee artikel 2:73 als volgt aan te passen: a. Het is verboden acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of een gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden. b. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie en het Wetboek van Strafrecht.	Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat er reeds een raadsvoorstel voor de wijziging van de APV is voorbereid en behandeld kan worden in de eerstvolgende raadsvergadering. Hierin is het verbod op carbid schieten tijdens de jaarwisseling niet opgenomen. Als de raad daarmee instemt in de raadsvergadering van 4 februari 2021 komt dit besluit inzake R20.129 per die datum te vervallen. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat de nodige handhavingscapaciteit wordt geleverd om adequate handhaving tijdens de jaarwisseling mogelijk te maken.
9.5	R20.138 Vaststellen juryrapport selectie ontwerper woondeel Egyptische Poort	Het gewijzigde amendement van CDA inzake 'Ontwikkeling Egyptische Poort' is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). Het gewijzigde raadsvoorstel R20.138 is unaniem aangenomen (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Het juryrapport voor kennisgeving aan te nemen; 2. Ontwerpbureau SeARCH aan te wijzen als ontwerper voor de inrichting van de Egyptische Poort; 3. Het college opdracht te verstrekken om: a. in het eerste kwartaal van 2021 de gemeenteraad middels een mededeling te informeren over het proces, planning en de wijze waarop uitvoering is/wordt	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het niet de bedoeling was om met dit raadsvoorstel het ontwerp van de Egyptische Poort vast te stellen, maar uitsluitend de ontwerper. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er geen evenemententerrein is in de Egyptische Poort. Aangegeven wordt dat nog niet duidelijk is of er in de toekomst evenementen georganiseerd kunnen worden in dit gebied. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er binnen het gebied sprake is van uitnodigingsplanologie en dat het de bedoeling is daarop in januari 2021 terug te komen. Aangegeven wordt dat er verschillende typen co-housing zijn en dat hiervoor nog een uitwerking dient plaats te vinden.

		gegeven aan de ontwikkeling van de Egyptische Poort, in ogenschouw nemende de raadsbesluiten R2017.125t en R19.041.75; b. het uitwerkingsplan (in samenwerking met de ontwerper) met inachtneming van de eerder door de raad gestelde kaders in een voorstel ter vaststelling aan de raad voor te leggen waarin de kaders en voorwaarden worden gesteld voor de nadere uitwerking van de ontwikkeling van de Egyptische Poort.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan het te ontwerpen gebied door de ontwerper breder te willen trekken dan alleen het 'wonen'.
10.	**SLUITING**	De voorzitter sluit de vergadering op 17 december om 22.05 uur.	

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier, de voorzitter

AMENDEMENT

ONDERWERP	Ontwikkeling Egyptische Poort
DATUM	17 december 2020
INGEDIEND DOOR	CDA
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.5, Raadsvoorstel 20.138 Vaststellen juryrapport woondeel Egyptische Poort

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 17 december 2020,

Kennis genomen hebbende van:

- Het raadsbesluit R2017.125t van de gemeenteraad van Bladel in zijn vergadering van 9 november 2017 waarin o.a. het ontwikkelgebied, een tweetal scenario's (Toren van Bladel en Kempische Poort), een drietal zones (Cultuur/Recreatie, Wonen, Sport), ontsluitingsroutes, kostenneutraliteit en katalysatoren (verbinding N284, Recreatieplas) worden vastgesteld;
- Het raadsbesluit R19.041.75 van de gemeenteraad van Bladel in zijn vergadering van 9 mei 2019 waarin o.a. de meest ambitieuze variant 'de Groene Poort', en de handhaving van de voorwaarde van kostenneutrale realisatie, worden vastgesteld;
- Het besluit van de gemeenteraad op 9 mei 2019 om het college de opdracht te verstrekken om de variant 'Groene Poort' en de twee voorkeursscenario's 'Toren van Bladel' en 'Kempische Poort' uit te werken in een door de gemeenteraad vast te stellen uitwerkingsplan;
- De presentaties van de vijf ontwerpbureaus op 13 en 14 oktober 2020 voor het woongedeelte van de Egyptische Poort en het daar uit voortkomende juryrapport;
- Het juryrapport de beoordeling van de vijf gepresenteerde ontwerpen uiteenzet;
- Het ontwerpbesluit dat nu voorligt voorstelt om '*het juryrapport vast te stellen*';
- In het raadsvoorstel R20.138 is opgenomen dat '*Met deze ontwerper gaan we aan de slag om, op basis van het winnend ontwerp, tot een concreet plan te komen dat wij aan u voor zullen leggen*';
- De besluitenlijst van de vergadering van de commissie Grondgebied op 23 november 2020 en de daarin opgenomen toelichting van portefeuillehouder Jansen dat '*de functie 'wonen' in de Egyptische poort ondergeschikt is aan 'recreëren' en 'sporten', maar dat woningbouw wel belangrijk is om kostenneutraliteit te realiseren*',

Overwegende dat:

- De raadsbesluiten R2017.125t en R19.041.75, en de daarin gestelde voorwaarden en kaders nog steeds onverminderd van kracht zijn;
- Er tot op heden nog geen uitwerkingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad is voorgelegd;
- De woonfunctie in het ontwikkelgebied de Egyptische Poort ondergeschikt is aan de functies 'recreëren' en 'sporten';
- Het nu in het proces te vroeg is om het ontwerp voor (het woongedeelte van) de Egyptische Poort vast te stellen;
- Het belangrijk is om eerst het uitwerkingsplan vast te stellen en aanvullende voorwaarden en kaders te bepalen voor de Egyptische Poort, alvorens een besluit te nemen over een ontwerp en/of een deelgebied van de Egyptische Poort;

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R20.138 als volgt te wijzigen:

1. Het juryrapport voor kennisgeving aan te nemen;
2. Ontwerpbureau SeARCH aan te wijzen als ontwerper voor de inrichting van ~~het deel van~~ de Egyptische Poort ~~dat is aangewezen voor woningbouw en voor een goede, mooie verbinding met het centrum~~;
3. Het college opdracht te verstrekken om:
   a. in het eerste kwartaal van 2021 de gemeenteraad middels een mededeling te informeren over het proces, planning en de wijze waarop uitvoering is/wordt gegeven aan de ontwikkeling van de Egyptische Poort, in ogenschouw nemende de raadsbesluiten R2017.125t en R19.041.75;
   b. ~~In het tweede kwartaal van 2021~~ het uitwerkingsplan (in samenwerking met de ontwerper) met inachtneming van de eerder door de raad gestelde kaders in een voorstel ter vaststelling aan de raad voor te leggen waarin de kaders en voorwaarden worden gesteld voor de nadere uitwerking van de ontwikkeling van de Egyptische Poort,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 17 december 2020.
Fractie CDA Bladel.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	1	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN**

BIJLAGE AMENDEMENT

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
1. Het juryrapport vast te stellen	1. Het juryrapport voor kennisgeving aan te nemen; 2. Ontwerpbureau SeARCH aan te wijzen als ontwerper voor de inrichting van ~~het deel van~~ de Egyptische Poort ~~dat is aangewezen voor woningbouw en voor een goede, mooie verbinding met het centrum~~; 3. Het college opdracht te verstrekken om: a. in het eerste kwartaal van 2021 de gemeenteraad middels een mededeling te informeren over het proces, planning en de wijze waarop uitvoering is/wordt gegeven aan de ontwikkeling van de Egyptische Poort, in ogenschouw nemende de raadsbesluiten R2017.125t en R19.041.75; b. ~~In het tweede kwartaal van 2021~~ het uitwerkingsplan (in samenwerking met de ontwerper) met inachtneming van de eerder door de raad gestelde kaders in een voorstel ter vaststelling aan de raad voor te leggen waarin de kaders en voorwaarden worden gesteld voor de nadere uitwerking van de ontwikkeling van de Egyptische Poort,

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

11 JANUARI 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Dhr. D. Zumker	BT		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Dhr. M. Roks Dhr. M. Schoenmakers Dhr. D. Daris Mevr. P. Hospel Dhr. P. Wouters Dhr. L. Huijbregts	PRO5 CDA D66 VVD BT VHP	Mevr. S. Vervoort	CDA
Burgerleden	Dhr. P. van Grootel Dhr. T. van Gils Dhr. H. van Gorp Dhr. J. Adams Dhr. N. van der Heijden Dhr. F. van Limpt	D66 VHP CDA VVD BT PRO5		
Collegeleden	Dhr. F. d'Haens Dhr. D. Jansen Dhr. W. Van der Linden Dhr. R. Bosma	Wethouder CDA Wethouder BT Wethouder VHP Burgemeester		
Ambtelijk medewerkers	-			

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
1.	**Opening vergadering**	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Mevr. Vervoort (CDA) wordt vervangen door dhr. M. Schoenmakers	
2.	**Trekking stemcijfer**	Fractie PRO5	
3.	**Vaststelling agenda**	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	**Intekening inspreekrecht over op de agenda vermelde onderwerpen**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5.	**Vaststelling besluitenlijst vergadering 23 november 2020**	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

11 JANUARI 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
6.	**Overzicht mededelingen en ingekomen stukken tot en met 24 december 2020**	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie Grondgebied en mededeling 6.2.5 van de commissie Inwoners conform het voorstel van afdoening vast te stellen.	
6.2.1	Mededeling: Transitievisie Warmte Bladel		Naar aanleiding van vragen van PRO5 en CDA geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat de transitievisie Warmte in 2021 door de gemeenteraad dient te worden vastgesteld.
6.2.2	Mededeling: Uitbreiding Achterste Hoef		Naar aanleiding van vragen van PRO5, D66 en CDA geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat het de bedoeling is om permanente bewoning te voorkomen en ook te verbieden. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er een ontwerpbestemmingsplan wordt voorbereid en dat deze aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er afspraken worden gemaakt met de exploitant over de mate waarin er buiten het seizoen wordt gekampeerd. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat wat hem betreft een voorwaarde in de anterieure overeenkomst is dat de exploitatie in één hand blijft. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de ondernemer voornemens is zoveel mogelijk duurzame accommodaties te realiseren.
6.2.3	Mededeling: Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties		Naar aanleiding van vragen van PRO5 en CDA geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat de Zaligheden houder is van het erfpachtconstruct en zich houdt aan de afspraken, waardoor toestemming van het college met betrekking tot de verkoop niet aan de orde is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de Zaligheden heeft aangegeven niet opnieuw dit construct te willen toepassen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat onderzocht wordt in hoeverre de koopgarant regeling kan worden voortgezet en wat de rol van de gemeente daarbij kan zijn.
6.2.4	Mededeling: Ontwerp en planning de Groene Long		

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

11 JANUARI 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
6.2.5	Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt		Naar aanleiding van vragen van VHP zegt portefeuillehouder Jansen toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de voortgang van de MFA in Hapert.
7.	**Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders**	Er vindt geen actieve informatievoorziening plaats vanuit het college.	
8.	**Raadsvoorstellen**		
8.1	**R20.150 Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat getracht is om Gooskens Hout op het KBP te vestigen, maar dat hier om financiële en cultuurhistorische redenen niet in is geslaagd. Dientengevolge is met dit bestemmingsplan beoogd om de activiteiten te concentreren aan de noordzijde om zodoende milieuwinst en minder verkeersbewegingen te realiseren. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het niet de taak is van de gemeente om een vestiging van bedrijven op het KBP met gemeentelijke financiën mogelijk te maken.
8.2	**R20.140 Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het verstrekken van subsidie helpt bij de afweging van particulieren om duurzaamheidsmaatregelen te treffen. Verwacht wordt dat de aanvragen voor de regeling het beschikbaar gestelde budget van €500.000 zal overstijgen, en dat mogelijk de gemeenteraad wordt voorgesteld aanvullend budget voor de subsidie beschikbaar te stellen.
8.3	**R20.128 Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het niet mogelijk is om sloop van gebouwen af te dwingen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat gedacht wordt aan mogelijkheden om de sloop van verloederde gebouwen te stimuleren waarbij de rechten voor een bepaalde periode behouden blijft. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de eventuele realisatie van deze mogelijkheden een raadsbesluit behoeft.
8.4	**R20.131 Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag over de mogelijkheid en de stand van zaken om regionale afstemming

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

11 JANUARI 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
		zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	te hebben met betrekking tot het beleid en de erkenning van bodemkwaliteitskaarten, schriftelijk te beantwoorden.
8.5	**R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling door de gemeenteraad. De volgende bespreekpunten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid. – Het delegeren door de gemeenteraad aan het college van de bevoegdheid om wegen aan de openbaarheid te onttrekken. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021.	Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat de onderdoorgang privaat eigendom van de eigenaar van het gebouw betreft, maar doordat deze al geruime tijd openbaar is geweest er een besluit is vereist om het aan de openbaarheid te onttrekken ten behoeve van de veiligheid. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat tijdswinst de reden is om voor te stellen om de bevoegdheid van de gemeenteraad aan het college te delegeren. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan een publieke passage naar de Varkensmarkt na herontwikkeling van het gebouw niet te kunnen waarborgen.
9.	**Rondvraag**	Fractie VVD vraagt wat de mogelijkheden zijn om problemen die zich na regenval voordoen op de halfverharde fietspaden bij Troprijt/De Pals te verhelpen.	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het materiaal van de fietspaden bepalend is voor de mate waarin de paden ook ten tijde van regenval begaanbaar zij en zegt toe hiernaar te laten kijken.
		Fractie CDA vraagt met betrekking tot de compensatie van groen in het buitengebied, welke maatregelen er getroffen worden om groen in de bebouwde omgeving te behouden.	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de compensatieregeling waarbij gekapte bomen elders in de gemeente worden bijgeplant reeds jaren bestaat. De portefeuillehouder zegt toe om voor de volgende commissievergadering een mededeling voor te bereiden waarin aanvullende informatie over mogelijke alternatieven voor groenbehoud en biodiversiteit in de kernen is opgenomen.
		Fractie CDA vraagt in hoeverre de werkvolgorde met betrekking infrastructurele projecten en de gevolgen daarvan voor de leefbaarheid en het sluipverkeer in Hoogeloon, goed is.	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de opmerkingen van de dorpsraad van Hoogeloon bij de portefeuillehouder bekend zijn, dat hierover met de dorpsraad contact is geweest, en dat de opmerkingen over sluipverkeer worden meegenomen in het Gemeentelijke Verkeers- en

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

11 JANUARI 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
			VervoersPlan (GVVP) dat in het tweede kwartaal van 2021 aan de gemeenteraad ter besluitvorming wordt aangeboden.
		Fractie CDA vraagt naar aanleiding van de aanbesteding die loopt met betrekking tot onderhoud van het openbare groen aandacht voor onkruidbestrijding bij zowel sportvelden als bij overige openbare gebieden.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dit signaal mee te nemen.
10.	**Sluiting**	De voorzitter sluit de vergadering van de commissie Grondgebied om 21.55 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 4 februari 2021.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

18 JANUARI 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

	Aanwezig		Verhinderd	
Voorzitter	Dhr. H. Maas	PRO5		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	Dhr. N. Beerens Dhr. B. van Hoof Dhr. H. van Munster Dhr. T. van Dun Mevr. P. Hospel Dhr. D. Daris Dhr. C. Swaanen	CDA BT VHP VHP VVD D66 PRO5		
Burgerleden	Dhr. J. van Hout Dhr. L. Spoelstra Dhr. D. van de Voort Dhr. J. Adams Dhr. W. Spijker	D66 BT PRO5 VVD CDA	Mevr. M. Verdaat Mevr. C. Stoelinga	PRO5 VHP
Collegeleden	Dhr. R. Bosma Dhr. W. Van der Linden Dhr. D. Jansen Dhr. F. d'Haens	Burgemeester Wethouder VHP Wethouder BT Wethouder CDA		
Ambtelijk medewerkers	Dhr. B. De Bruin Mevr. N. Ansems			

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
1.	**Opening vergadering**	De voorzitter opent de digitale vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Mevr Verdaat (PRO5) wordt vervangen door Dhr. Van de Voort. - Mevr. Stoelinga (VHP) wordt vervangen door Dhr. Van Dun.	
2.	**Trekking stemcijfer**	Fractie D66	
3.	**Vaststelling agenda**	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4.	**Spreekrecht over op de agenda vermelde onderwerpen**	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5.	**Vaststelling besluitenlijst vergadering 12 oktober 2020**	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

18 JANUARI 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
6.	**Overzicht mededelingen en ingekomen stukken tot en met 24 december 2020**	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie MAZ – met uitzondering van mededeling 8.5 - en de ingekomen stukken en mededeling 6.2.5 van de commissie Inwoners conform het voorstel van afdoening vast te stellen.	
6.2.1	**Mededeling: Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen**		Naar aanleiding van vragen van PRO5 en BT geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat Bladel niet deelneemt aan het initiatief van het regionale meetnet Luchtkwaliteit en Geluid om een meetpaal te plaatsen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het in de huidige situatie niet lukt om de VTH-boa-capaciteit te verhogen, en dat daarom wordt ingezet om VTH "opnieuw te verbinden". Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de gemeenteraad aan zet is om ambities en budget te bepalen met betrekking tot de handhaving en dat daartoe een keuzenota in voorbereiding is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er gebruik wordt gemaakt van gelden vanuit het Rijk ten behoeve van handhavingscapaciteit met betrekking tot de coronamaatregelen.
6.2.3	**Mededeling: Kempenvisie en Uitvoeringsprogramma VTE - voortgang**		Naar aanleiding van vragen van CDA zegt portefeuillehouder Van der Linden toe om de in de mededeling vermelde bijlage bij de griffier aan te leveren ter toevoeging aan de stukken.
7.	**Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders**	Vanuit het college van burgemeester en wethouders vindt geen actieve informatie plaats.	
8.	**Raadsvoorstellen**		
8.1	**R20.147 Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de omvang van de maatregelen voor verenigingen die subsidies ontvangen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan geen signalen te hebben ontvangen dat verenigingen in Bladel op omvallen staan.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

18 JANUARI 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.2	**R20.132 Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling door de gemeenteraad. De volgende bespreekpunten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – (toekomstige) grootschalige ontwikkelingen van bedrijventerreinen; – Duurzame bereikbaarheid; De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat in het uitvoeringsprogramma van de kadernota Energie & Klimaat in samenwerking met het bedrijfsleven de verduurzaming van bedrijventerreinen wordt opgenomen, maar dat het netwerk de capaciteit niet heeft om de opgewekte energie te verwerken. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat derhalve ook geen concrete projecten hieromtrent gestart worden. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er geen concrete plannen zijn voor een nieuw bovengemeentelijk bedrijventerrein.
8.3	**R20.100 Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling door de gemeenteraad. De volgende bespreekpunten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad: – Motorcross op eigen terrein. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021.	Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat het verbod om op eigen terrein te motorcrossen reeds in de huidige APV was opgenomen. Het verbod bestaat om overlast te voorkomen. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat een foutieve versie van de APV als bijlage is opgenomen, en zegt toe de correcte versie bij de griffier aan te leveren ten behoeve van agendering voor de raadsvergadering van 4 februari 2021.
8.4	**R20.151 Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven**	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.5	**Mededeling: Aanpak 'Hoevraag' Strategische Kempenagenda (SKA)**	De commissie adviseert de gemeenteraad om deze mededeling als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021. De volgende bespreekpunten zijn overgebleven voor bediscussiëring en besluitvorming door de gemeenteraad:	Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat Berenschot de opdrachtnemer is die de onderzoeksopdracht uitvoert. Daarmee is een bedrag gemoeid van circa 5 à 6 duizend euro per deelnemende gemeente.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

18 JANUARI 2021

DIGITAAL

Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		– In hoeverre de gemeenteraad instemt met het procesvoorstel uit de mededeling; – Bepalen of er/welke vertegenwoordigers vanuit de raad worden aangewezen en in hoeverre de vertegenwoordigers een opdracht (met grenzen en ambities) wordt meegegeven.	
9.	**Rondvraag**	De fractie CDA vraagt of portefeuillehouder Jansen contact wil opnemen met verenigingen waar buiten sporten met de huidige coronamaatregelen nog mogelijk is, en het verzoek wil neerleggen of de verenigingen zich willen openstellen voor niet-leden, zodat er voor de jeugd een uitlaatklep geboden wordt in deze coronatijd.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat deze initiatieven er reeds zijn en zegt toe aan deze oproep gehoor te geven.
		De fractie VVD vraagt in hoeverre er handhaving heeft plaatsgevonden tijdens de jaarwisseling met betrekking tot het vuurwerkverbod	Burgemeester Bosma geeft aan dat tijdens de jaarwisseling geen handhaving heeft plaatsgevonden ten aanzien van vuurwerk.
		De fractie VVD vraagt in hoeverre er handhaving plaatsvindt op de naleving van de coronarichtlijnen.	Burgemeester Bosma geeft aan dat hierop reeds vanuit toezichthouders en politie handhavingscapaciteit wordt ingezet. Daarnaast start deze week voor 16 uur per week buiten kantoortijden een coronahandhaver (boa) voor de gemeente Bladel om toe te zien op de naleving van de coronamaatregelen.
		De fractie BT vraagt met betrekking tot de mogelijke komst van een Poolse supermarkt, wat de definitie is van 'supermarkt' en wat de (on)mogelijkheden zijn dat een delicatessenzaak zich vestigt in Bladel?	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de definitie van supermarkt en overige detailhandel (o.a. delicatessenwinkels) staat beschreven in de bestemmingsomschrijving van het bestemmingsplan. Het pand waar het om gaat heeft een oppervlakte van in totaal 900m² en is daarmee niet geschikt voor de verkoop van delicatessen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de komst van een delicatessenzaak in de ogen van het college niet past, en dat er – indien het zover komt - op zal worden toegezien en gehandhaafd.
10.	**Sluiting**	Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 22.10 uur	

Gemeente Bladel

Verslag Openbaar Presidium

Datum	30-11-2020
Tijd	20:20 - 21:20
Locatie	Digitaal via MS Teams
Voorzitter	R.P.G. Bosma
Aanwezigen	R.P.G. (Remco) Bosma, D.A. (Dorus) Daris, A.J.A. (Toon) van Dun, A.P. (Pauline) Hospel-Koster, J.A.H.C.M. (Anjo) van de Huygevoort - van Hoof, H.A.L.B. (Hugo) Maas, J. (Jelle) van der Wiel en P.J.A. (Paul) Wouters
Omschrijving	Digitaal via MS Teams. De link is opgenomen in de bijlage.

1		**OPENING** Besluit De voorzitter opent de vergadering om 20.20 uur.
2		**VASTSTELLEN AGENDA PRESIDIUM** Besluit: De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3		**VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST VAN PRESIDIUM 12 OKTOBER 2020**
3.1		**Vaststellen openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 12 oktober 2020** Besluit: De openbare besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld: - De namen van de aanwezigen worden toegevoegd.
3.2		**Vaststellen niet-openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 12 oktober 2020** Besluit: De niet-openbare besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld: - De namen van de aanwezigen worden toegevoegd.
3.3		**Vaststellen Afsprakenlijst presidium tot en met vergadering van 12 oktober 2020** Besluit: De afsprakenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. Een actualisatie vindt plaats naar aanleiding van de besluitvorming in deze vergadering van het presidium

4 KOMENDE RAADSVERGADERING

4.1 Raadsvoorstel inzake verbod Carbid schieten

Burgemeester Bosma heeft in de commissievergadering van 23 november jl. aangegeven dat – om carbid schieten tijdens de jaarwisseling 2020/2021 te kunnen verbieden, net zoals al voor het afsteken van vuurwerk is gedaan – de Algemene Plaatselijke Verordening moet worden aangepast.

Daartoe is bijgevoegde raadsvoorstel en raadsbesluit opgemaakt.

Voorstel:

- De stukken als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 17 december 2020.

Besluit:

- Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 17 december 2020.

4.2 Raadsvoorstel inzake Aanwijzen griffier voor onbepaalde tijd

Op 3 oktober 2019 heeft de gemeenteraad besloten:
1. De heer J. van der Wiel uit Eindhoven met ingang van 6 januari 2020 voor de duur van één jaar te benoemen als griffier van de gemeente Bladel;
2. Op basis van positieve uitkomsten van in te plannen voortgangsgesprekken, na een jaar te besluiten tot benoeming voor onbepaalde tijd.

Op 24 november 2020 vond een beoordelingsgesprek plaats. Daarin kwam de werkgeverscommissie tot een positieve beoordeling van de griffier. Op basis van deze positieve beoordeling dient de raad te besluiten om de griffier voor onbepaalde tijd aan te wijzen.

Het raadsvoorstel is bijgevoegd.

Voorstel:

- akkoord te gaan met de inhoud van het raadsvoorstel en raadsbesluit
- de stukken als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 17 december 2020

Besluit:

- Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 17 december 2020.

4.3 Vaststellen conceptagenda 17 december 2020

Het presidium wordt voorgesteld de volgende conceptagenda van de raadsvergadering van 17 december 2020 vast te stellen

8	HAMERSTUKKEN
8.1	R20.120 Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) Bladel 2021–2025
8.2	R20.124 Mobiliteitsstrategie De Kempen
8.3	R20.149 Aanwijzen griffier voor onbepaalde tijd
9	BESPREEKSTUKKEN
9.1	R20.118 Najaarsnota 2020
9.2	R20.103 Belastingen – en tarievenmaatregelen 2021
9.3	R20.129 Voorstel tot vaststelling van de 3e wijziging van de begroting 2021
9.4	R20.141 Eerste wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2018
9.5	R20.138 Vaststellen juryrapport selectie ontwerper woondeel Egyptische Poort

Besluit:

- Het presidium besluit de conceptagenda ongewijzigd vast te stellen voor de raadsvergadering van 17 december 2020.
- Het presidium verzoekt om een nadere duiding van het ontwerp-raadsbesluit inzake agendapunt 9.5.

5 OVERIGE AANGELEGENHEDEN PRESIDIUM

Het presidium spreekt over:

- De doorontwikkeling van de gemeenteraad en het daarbij horende versnellingsvoorstel
- De te plannen en organiseren bijeenkomsten
- De te organiseren bijeenkomsten inzake de toekomst van de GRSK ‘Opnieuw Verbinden’ en Dialoog veehouderij Bladel.

6 RONDVRAAG

7 SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Begaanbaarheid fietspaden na regenval	01-03-2021		Fractie VVD vraagt wat de mogelijkheden zijn om problemen die zich na regenval voordoen op de halfverharde fietspaden bij Troprijt/De Pals te verhelpen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het ma-teriaal van de fietspaden bepalend is voor de mate waarin de paden ook ten tijde van regenval begaanbaar zij en zegt toe hiernaar te laten kijken.
Nee	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Groenbehoud en biodiversiteit in de kernen	11-02-2021		Fractie CDA vraagt met betrekking tot de compensatie van groen in het buitengebied, welke maatregelen er getroffen worden om groen in de bebouwde omgeving te behouden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de compensatieregeling waarbij gekapte bomen elders in de gemeente worden bijgeplant reeds jaren bestaat. De portefeuillehouder zegt toe om voor de volgende commissievergadering een mededeling voor te bereiden waarin aanvullende informatie over mogelijke alternatieven voor groenbehoud en biodiversiteit in de kernen is opgenomen.
Nee	Commissie Grondgebied 11-01-2021 8.4. R20.131 Nieuwe Bodemkwaliteitskaarten Nota bodembeheer	A.P. d'Haens	Regionale afstemming bodemkwaliteitskaarten	11-02-2021		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag over de mogelijkheid en de stand van zaken om regionale afstemming te hebben met betrekking tot het beleid en de erkenning van bodemkwaliteitskaarten, schriftelijk te beantwoorden.
Nee	Commissie Grondgebied 11-01-2021 6.2.5. Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt	D.S.C. Jansen	Voortgangsrapportage MFA Hapert	11-02-2021		Naar aanleiding van vragen van VHP zegt portefeuillehou-der Jansen toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de voortgang van de MFA in Hapert.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Gemeenteraad 17-12-2020 5.2.2. Mededeling: Interpretatie van het woonbeleid	A.P. d'Haens	Projectplan Lange Trekken			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe het projectplan waarin de belangrijkste ontwikkelingen staan inzake De Lange Trekken na voltooiing met de gemeenteraad te delen.
Nee	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	€25000 tegemoetkoming bij stoppersregeling	17-12-2020		Fractie CDA vraagt inzake de stoppersregeling voor varkenshouderijen waar de tegemoetkoming van €25000,- die de gemeente voor ieder stoppend bedrijf krijgt, aan wordt besteed? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hiermee de procedures zo snel als mogelijk in gang kunnen worden gezet. Vanwege de problemen met de digitale verbinding wordt deze vraag ook schriftelijk beantwoord.
Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Handhaving bij fietsen door de bossen in het donker	17-12-2020	01-12-2020	Fractie CDA vraagt een toelichting op en uitleg over de boetes die door handhaving zijn gegeven aan fietsers die in het donker door de bossen fietsen? Portefeuillehouders Van der Linden en Bosma geven aan de gemeenteraad hierover schriftelijk te informeren.
Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aanvullingen bij kruising Mr. van Hasseltweg - Ir. Mettropweg	17-12-2020	02-12-2020	Fractie CDA vraagt – naar aanleiding van een eerdere toezegging (ID: 42) van de wethouder - of de aanvullende maatregelen bij de kruising Meester van Hasseltweg en Ir. Mettropweg gaan plaatsvinden. Inmiddels zijn de waarschuwingsborden en markeringen verwijderd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan – met het oog op de attentiewaarde en nut - dat waarschuwingsborden en markeringen uitsluitend geplaatst worden op momenten dat zich een gevaarlijke situatie voordoet. Portefeuillehouder Van der Linden zal de vraag in hoeverre de 'aanvullingen', die worden genoemd in de afdoening van de toezegging, worden uitgevoerd.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Nee	Commissie Grondgebied 23-11-2020 6.2.3. Mededeling: Ontwikkelingen buitengebied	A.P. d'Haens	Sloopverordening met informatie over stoppende bedrijven	01-08-2021		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe bij de sloopverordening die wordt vastgesteld ook informatie te verstrekken over de dynamiek zoals deze zich nu voltrekt met het aantal stoppende bedrijven.
Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Toelichting €749.000 preventiekosten (Bestrijding processierups)		19-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de bestrijdingskosten voor de processierups mogelijk niet geheel benodigd zijn. Over de inzet en kosten wordt de raad geïnformeerd bij de jaarstukken. Portefeuillehouder zegt toe een overzicht toe te sturen waarin inzichtelijk wordt waar de €749.000 voor preventie aan worden uitgegeven.
Nee	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Onderzoek geothermie			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat onderzoek naar geothermie wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Aangegeven wordt dat naast geografische mogelijkheden voor geothermie in Bladel het ook belangrijk is dat er vraag naar en behoefte is aan dit 'warme water'.
Nee	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Dorpsdichter			Portefeuillehouder Jansen zegt toe aan de slag te gaan met de dorpsdichter.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Belasting voor arbeidsmigranten	05-11-2020	16-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van D66 inzake het heffen van forensen- en/of toeristenbelasting bij arbeidsmigranten schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat begin 2021 hierover een voorstel aan de raad wordt voorgelegd.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Veiligheidsbeleving Biezengoren	05-11-2020	04-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe om voorafgaand aan de raadsvergadering van 5 november schriftelijke informatie toe te sturen over de subjectieve en objectieve veiligheidsbeleving bij de Biezengoren.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Blokkade veiligheidsdiensten bij Eerselsedijk	24-11-2020	28-10-2020	Fractie VVD vraagt naar de mogelijkheden om de doorgang van veiligheidsdiensten bij de Eerselsedijk te verbeteren richting het Vennenbos om de aanrijdtijden te verkorten. Als gevolg van blokkades zijn veiligheidsdiensten genoodzaakt om een omweg te nemen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan naar de mogelijkheden te zullen informeren en de vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Ontwikkeling subsidieverstrekking aan vluchtelingen	05-11-2020	18-11-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag naar een overzicht met betrekking tot de subsidie voor vluchtelingen en de ontwikkelingen daarin de afgelopen jaren schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Subsidies aan gemeenschapshuizen	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de verschillende hoogtes van subsidies aan gemeenschapshuizen schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Huur bibliotheekgebouw	05-11-2020	26-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de schriftelijke vraag die door CDA was ingediend inzake de huur van het bibliotheekgebouw nog schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Indicatievrije inloop zorgboerderij Hooiberg	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe nadere informatie schriftelijk toe te zenden over zorgboerderij de Hooiberg en de indicatievrije inloop en de regelingen die hierop van toepassing zijn.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Toelichting kosten programma 'Sport, Cultuur en Recreatie'	05-11-2020	06-11-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van CDA over een toelichting op de genoemde kosten op p.62 van de ontwerpbegroting inzake programma Sport, Cultuur en Recreatie schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Voorziening €196.000 KempenPlus	05-11-2020	29-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de voorziening van €196.000 voor debiteuren van KempenPlus schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Structureel opnemen van Rijksgelden voorJeugdzorg	05-11-2020	15-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van VVD waarom de eenmalige additionele storting vanuit het Rijk van €256.000 voor Jeugdzorg structureel is opgenomen, schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.4. R20.113 Verzoek tot nemen voorbereidingsbesluit aangaande de vestiging van een derde supermarkt	A.P. d'Haens	Bijeenkomst vierkante meters supermarkt	31-12-2020	21-01-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de gemeenteraad in een informatieavond meer inzicht te geven in de keuze en voor en onderbouwing van het aantal vierkante meters supermarkt in Bladel.
Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Groenstructuurplan gemeente Bladel	05-11-2020	21-10-2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het groenstructuurplan van de gemeente gaat over het groen binnen de eigen bebouwde kom. De financiële situatie van de bossen buiten de bebouwde kom zijn in beheer van Bosgroep Zuid. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hierover informatie toe te sturen.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Verduurzaming gemeentelijke gebouwen	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe een overzicht aan te leveren met de gemeentelijke gebouwen die in aanmerking komen voor verduurzaming.
Ja	Gemeenteraad 17-09-2020 10.1. BT inzake Ontwikkelingen Posthof Bladel	R.P.G. Bosma	Staat en controle van gebouwen (waaronder Posthof)	30-11-2020	30-10-2020	Portefeuillehouder Bosma zegt toe de vraag van PRO5 inzake de staat en de monitoring van het gebouw De Posthof alsmede de staat van andere gebouwen en de wijze waarop hierop controle wordt uitgevoerd – schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aandacht voor 2 verkeerssituaties	05-10-2020	06-10-2020	Fractie CDA vraagt aandacht voor een tweetal verkeerssituaties, zijnde (1) kruising Meester van Hasseltweg/ingenieur Mettropweg, en (2) nieuwe in/uitrit van bedrijfspand van Interfood ter hoogte van Lange Trekken/Sniederslaan. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat beide situaties de aandacht van het college hebben en zegt toe schriftelijk de raad te informeren over de verkregen adviezen en de wijze waarop het college tegen deze situaties aankijkt.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Sloopwerkzaamheden de oude sporthal	05-10-2020	08-09-2020	Fractie VVD vraagt wanneer de sloopwerkzaamheden van de oude sporthal gaan aanvangen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.2. R20.087 Actualisatie Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP)	W.H.J.M. van der Linden	Subsidiemogelijkheden Rioleringsplan	17-09-2020	09-09-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de subsidiemogelijkheden.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.1. R20.048 Subsidieverordening	A.P. d'Haens	Financiën RRE-regeling	17-09-2020	02-09-2020	Portefeuille d'Haens zegt toe de raad een schriftelijke onderbouwing te doen toekomen inzake de financiën/kosten van de RRE-regeling.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	reductie energieverbruik particuliere woningen					
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 6.2.4. Mededeling_Klimaat en energiebeleid	A.P. d'Haens	thema 'Landbouw & Natuur'	05-10-2020	07-09-2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk de vraag te beantwoorden waarom het thema 'Landbouw & Natuur' als separaat bulletpoint ontbreekt.
Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 5. VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST 15 en 18 JUNI 2020	A.P. d'Haens	Zelfbewoningsplicht De Horst te Netersel	05-10-2020	08-09-2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft op de vraag van de fractie PRO5 met betrekking tot het – tot op heden – ontbreken van een toelichting op het project De Horst in Netersel en de woonplaatsverplichting van 2 naar 3 jaar aan, dat de zelfbewoningsplicht niet van 2 naar 3 jaar is gegaan. De zelfbewoningsplicht is een collegebesluit om speculatie tegen te gaan. De portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk informatie en onderbouwing te verstrekken over de woonplaatsvereiste en het collegebesluit hieromtrent.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Werkloosheidscijfers	06-10-2020	01-09-2020	Fractie BT vraagt naar de cijfers en ontwikkelingen met betrekking tot werkloosheid in Bladel. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze Bladelse werkloosheidscijfers schriftelijk aan de raad te doen toekomen.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Onderhoud(scontracten) sportvelden	06-10-2020	11-09-2020	Fractie CDA vraagt naar onderhoud(scontracten) van sportvelden en de afspraken met betrekking tot sproeien. Portefeuillehouder Jansen verzoekt het CDA de vragen toe te sturen en zegt toe deze schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.2. R20.085 Beleidsnota voor- en vroegschoolse	W.H.J.M. van der Linden	R20.085 Beleidsnota voor- en vroegschoolse educatie (vve) 2020-2023 gemeente Bladel	17-09-2020	31-08-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan schriftelijk duidelijkheid te geven over de vermelde 10 – 16 uur op pagina 3 van de keuzenota versus de vermelde 11 – 16 uur op pagina 13 van de beleidsnota.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	educatie (vve) 2020-2023 gemeente Bladel					
Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.1. R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	D.S.C. Jansen	R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	17-09-2020	07-09-2020	1. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat een informatie-bijeenkomst wordt georganiseerd voor de gemeenteraden over de fraudezaak. 2. Portefeuillehouder Jansen geeft aan schriftelijk uitleg te geven over de genoemde risicoanalyse van 25% op pagina 24.
Ja	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	W.H.J.M. van der Linden	belasting voor niet-ingezetenen	05-10-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de rapportage 'belasting voor niet-ingezetenen' in te brengen bij de bespreking in aanloop naar de begroting.
Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Proces verbaal bomenkap KBP	27-08-2020	16-12-2020	Fractie PRO5 vraagt naar de wijze waarop de bomenkap op het KBP gecompenseerd wordt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan het proces verbaal toe te sturen ter beantwoording van deze vraag.
Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Agrarisch bedrijf Molenweg	27-08-2020	05-10-2020	Fractie VVD vraagt naar uitleg over het bericht dat een agrarisch bedrijf aan de Molenweg van koeien overgaat op varkens, en wat daarvan de gevolgen zijn voor het bestemmingsplan en de woningbouw in de regio. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dit signaal niet gehad te hebben en zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
Ja	Gemeenteraad 14-05-2020 11.2. PRO5, D66, VVD inzake Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën	W.H.J.M. van der Linden	Financieel overzicht corona	05-06-2020	03-06-2020	De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad vóór 5 juni 2020 een zo actueel mogelijk over-zicht te verstrekken die onderdeel uitmaakt van de behandeling rondom de perspectiefnota met daarin de kosten en inkomsten (structureel en incidenteel) die rechtstreeks verband houden met het coronavirus.
Nee	Gemeenteraad 14-05-2020 10.4. CDA inzake Groot	W.H.J.M. van der Linden	Voorkeursalternatief N284			De portefeuillehouder zegt toe – naar aanleiding van de vraag van fractie CDA – de raad te informeren over de tellingen van het aantal fietsers die gebruik maakt van de N284. De portefeuillehouder geeft aan – naar aanleiding van de vraag

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	onderhoud van de provinciale weg N284					van fractie D66 – dat er binnenkort een bijeenkomst wordt georganiseerd waarin de raad wordt geïnformeerd over het voorkeursalternatief N284.
Nee	Commissie Inwoners 03-03-2020 8.2. R19.166 Reactie op Visiedocument '(Voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' van Stichting Cluster Senioren Bladel	D.S.C. Jansen	Evaluatie/voortgangsrapportage pilot ouderenconsulent en ouderenbeleid	30-09-2020		Portefeuillehouder Jansen zegt toe eens per half jaar een evaluatie/voortgangsrapportage ter kennisgeving van de raad te brengen met betrekking tot de pilot die is gestart met de 'ouderenconsulent' na vaststelling van het visiedocument '(voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' als uitgangspunt voor het ouderenbeleid op 26 maart 2020. Aanvulling tijdens raadsvergadering 14 mei 2020: Portefeuillehouder zegt toe de mogelijkheden te onderzoeken van de stimuleringsregeling wonen en zorg ten behoeve van de financiering van de ouderenconsulent en hierover de raad na de evaluatie te informeren.
Ja	Commissie Grondgebied 02-03-2020 8.3. R20.010 Beleid grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen	A.P. d'Haens	Grootschalige zonne- en windenergie	19-03-2020	24-03-2020	Portefeuillehouder zegt toe de onderbouwing en afwegingen voor de locatiekeuze Bladel-Zuid en de alternatieven nader toe te zenden. Portefeuillehouder zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de juridische houdbaarheid van het beleid.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 20-01-2020 10. Rondvraag	R.P.G. Bosma	Snelheidscontrole P.G. Ballingslaan		28-02-2020	De fractie van Bladel Transparant geeft tijdens de rondvraag aan veel klachten te ontvangen over snelheidsoverschrijdingen bij de kruising Ballingslaan/Veilig Oord en vraagt het college naar de mogelijkheden om hier op te handhaven. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat mogelijk snelheidscontrole hier benodigd is, maar dat het mede afhankelijk is van de inrichting van de weg. De handhaving ligt bij de politie. Het college zal het afgegeven signaal overbrengen

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 12. Definitieve concept-najaarsnota 2019	W.H.J.M. van der Linden	Overschrijding sociaal domein	19-12-2019	13-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert of er een overschrijding te verwachten is in het sociaal domein.
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 9. Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	W.H.J.M. van der Linden	Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	19-12-2019	10-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert over hoe de koppeling van de mentoren plaatsvindt met gezinnen met grote risico's op bedreiging van de ontwikkeling of de veiligheid van het kind (boven de 12 jaar). Voorts wordt daarbij toegelicht wat de relatie is met actielijn 4 uit het beleidskader, aangezien die actielijn gaat over het begeleiden van jeugdigen tussen 16 en 27 jaar. Portefeuillehouder Van de Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert wat het verschil is tussen "Aantal jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat zonder hulp verder kan na afronding ondersteuning (doelrealisatie)" en "Aantal jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat geen nieuwe hulp nodig heeft na afronding ondersteuning (herhaald beroep)", zoals opgenomen is in de tabel onderaan pagina 19 van het beleidskader.
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 7.2. Kempenplus	D.S.C. Jansen	Passend traject voor klant én partner richting participatie of re-integratie	14-01-2020	07-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert waarom in de raadsmededeling inzake Kempenplus staat dat elke klant én partner een passend traject volgt richting participatie of re-integratie, waarbij de vraag leeft waarom ook de partner.
Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 7.1. Uitkomst en consequenties van de aanbesteding voor het Collectief	D.S.C. Jansen	Wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus	14-01-2020	17-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert over de wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus, tenzij dit door Traficon zelf gedaan wordt waar de portefeuillehouder van uit gaat.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	Vraagafhankelijk Vervoer (Taxbus)					
Ja	Commissie Grondgebied 25-11-2019 12. Rondvraag	A.P. d'Haens	Aantal koopwoningen beschikbaar voor één- en tweepersoonshuishoudens met een modaal inkomen	13-01-2020	10-12-2019	De portefeuillehouder geeft aan dat hij schriftelijk antwoord geeft op de vraag hoeveel koopwoningen er in de gemeente Bladel beschikbaar zijn voor éénpersoonshuishoudens (tot € 150.000) en tweepersoons-huishoudens (tot € 300.000) met een modaal inkomen, ook uitgesplitst per kern.
Nee	Commissie Grondgebied 25-11-2019 7.4. Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019 - 2023	A.P. d'Haens	Actualisatie Woonvisie			Portefeuillehouder d'Haens zegt naar aanleiding van bespreking van de raadsmededeling "Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019-2023" toe met een actualisatie van de woonvisie naar de raad te komen, doch vanwege een gebrek aan capaciteit op de afdeling kan hij hier geen datum aan verbinden.
Ja	Gemeenteraad 07-11-2019 5.1.8. Raadsinformatiebrief uitgangspunten grondstoffenbeleid: Scheidingsresultaten, sorteeranalyse en resultaten behoeften onderzoek inwoners	A.P. d'Haens	PMD afval	19-12-2019	13-11-2019	De fractie PRO5 heeft de volgende vragen gesteld aan de portefeuillehouder: 1. Voert de afvalverwerker ook steekproeven uit en kunnen die ook op basis daarvan een levering PMD afval weigeren? Zo ja, wat gebeurt er dan met dat afval en wordt dat dan ook terug gecommuniceerd naar de verzender? 2. Als de afvalverwerker tijdens het scheiden materialen vindt die niet in de PMD afvalstroom thuishoren wat doet de afvalverwerker daar dan mee: alsnog toevoegen aan de juiste stroom of als restafval verbranden? 3. Communicatie: op de zakken staat duidelijk wat er wel en niet bij het PMD mag. Het zou goed zijn om dat ook nog eens op een andere manier onder de aandacht te brengen bij de inwoners. Bv. met plaatjes en/of foto's van echte verpakkingen of aan de hand van graphics, eventueel Kempenbreed. Wat zijn de mogelijkheden? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hij de door de fractie PRO5 gestelde vragen schriftelijk beantwoordt.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 13. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	bezorging De Kempenaer	02-12-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat hij schriftelijk terugkomt op de vraag wat gedaan kan worden aan de slechte bezorging van De Kempenaer en wat hieromtrent is opgenomen in het contract met De Kempenaer.
Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 6. Afsprakenlijst tot en met vergadering 9 oktober 2019	W.H.J.M. van der Linden	Scannen overleden huisdieren	02-12-2019	13-02-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij schriftelijk toelichting geeft waarom de gemeente Bladel gebruik maakt van twee dienstverleners voor het opruimen van dode huisdieren. Uit Commissie Inwoners d.d. 27-08-2019: Voorts wordt verzocht om indien de prijzen hiervoor redelijk zijn een dergelijk apparaat aan te schaffen zodat eigenaren te allen tijde kunnen worden geïnformeerd dat hun huisdier overleden is.
Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 11. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	D.S.C. Jansen	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de analyse van EnEn-architecten toestuurt, waarin EnEn-architecten hun oorspronkelijke programma van eisen voor een toekomstbestendige Den Herd op de huidige locatie aan het Emmaplein toegepast heeft op het Rabobankgebouw. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de oppervlakte van de grote zaal in Den Tref doet toe komen, teneinde de commissieleden in de gelegenheid te stellen een beeld te laten vormen van de benodigde oppervlakte van de grote zaal in Den Herd. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de principe-overeenkomst met de Rabobank toezendt.
Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 9. Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke	D.S.C. Jansen	Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke	07-11-2019	25-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of er – net als in de gemeente Bladel - in omliggende gemeenten een subsidieregeling is waarbij Bladelse verenigingen een subsidie ontvangen van die gemeenten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat hij de commissie/ gemeenteraad via het

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
	ondersteuning en Zorg 2020		ondersteuning en Zorg 2020			commissieblad toelichting geeft of bij de berekening van de subsidiëring van de muziekverenigingen voor 2020, waarbij gebruik gemaakt is van de subsidieaanbeveling 2020 van de Landelijke Muziek Organisaties, rekening is gehouden met de BTW-verhoging. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of zwemvereniging De Dobbers - zoals in het jaarprogramma is opgenomen - voor het eerst in 2009 een subsidieaanvraag heeft ingediend of dat dit 2019 zou moeten zijn. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelich-ting geeft op hoeveel procent momenteel gebruik maakt van de welzijnssubsidie die ter beschikking is voor de voorziening indicatievrije inloop voor mensen met een psychiatrische achtergrond op Zorgboerderij de Hooiberg. Portefeuillehouder Jansen zegt tot slot toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een vergelijking (benchmark) aanreikt van programmaonderdelen van het subsidieplafond met de gemeenten in de regio, waarbij de onderdelen - op basis waarvan de benchmark moet worden uitgevoerd - tijdig aangeleverd worden door de fractie VVD.
Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 11. Ontwerp-begroting 2020	W.H.J.M. van der Linden	Ontwerp-begroting 2020	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een overzicht doet toekomen van de tot dusver uitgevoerde projecten uit het bereikbaarheidsakkoord Zuidoost-Brabant.
Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 10. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	A.P. d'Haens	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij voor commissie/ gemeenteraad de principe-overeenkomst met de Rabobank vertrouwelijk bij de griffier ter inzage legt.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 9. Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	A.P. d'Haens	Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de exacte tekst van de toelichting van het voorgaande bestemmingsplan doet toekomen waarin staat dat ter plaatse van de nu geprojecteerde woning in De Kuil in Hapert niet meer gebouwd zal worden.
Ja	Gemeenteraad 19-09-2019 Rondvraag	R.P.G. Bosma	Meat the victims		13-02-2020	De gemeenteraad de volgende informatie toe te zenden: - handelingskader ministerie van Justitie aan de Tweede Kamer - evaluatie stalbezetting Boxtel (wanneer deze beschikbaar komt).
Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Overlast eikenprocessierups		19-12-2019	Terugkoppeling geven aan de commissie wanneer een oplossing is gevonden voor de bestrijding van de eikenprocessierups.
Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Eikenprocessierups	10-10-2019	19-12-2019	Schriftelijk reactie geven op de vraag hoe de eikenprocessierups bestreden is afgelopen zomer en welke maatregelen preventief genomen worden ter voorkoming van problemen volgend jaar.
Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 8. Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders	A.P. d'Haens	Klimaatbeleid	06-02-2020	05-11-2020	De raad via Keuzenota Klimaat - Energietransitie kaders te laten vaststellen
Nee	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. Jansen	Evaluatie Praktijkhuis 2019			Jaarlijks de resultaten van het project Praktijkhuis monitoren en de commissie hiervan op de hoogte brengen, waarbij een koppeling wordt gelegd met de P&C-cyclus.
Nee	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. Jansen	Tussenevaluatie minimabeleid			De Stichting Leergeld wordt verzocht om - over ongeveer een jaar - wanneer de nieuwe cijfers bekend zijn, de commissie via een presentatie te informeren over wat de stichting exact doet en te laten zien wat het effect van de stichting is.

TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Toezegging is afgedaan Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het overzicht van Toezeggingen op www.bladel.nl/gemeenteraad

Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
Ja		A.P. d'Haens	Vaststellen begroting 2018: tarievenstructuur leges archeologie	31-12-2019	19-12-2019	Tarieven(structuur) ter zake van leges archeologie opnieuw afwegen bij de evaluatie van de Cultuurhistorische Beleidsvisie en de daarbij behorende Erfgoedverordening (na regiobrede evaluatie vanuit ODZOB).
Nee		A.P. d'Haens	Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018			Uitvoering gegeven aan de in de ontwerp-zienswijzenota uitgesproken bereidheid -onder gestelde voorwaarden- tot het verlenen van medewerking aan het bouwplan De Stuw 1 te Hapert.
Nee		D.S.C. Jansen	Cultuurnota gemeente Bladel 2019+			Uitvoeren beoogde verdieping van de analyse van de keuzenota cultuur over de behoefte van de jeugd op het gebied van cultuurparticipatie.
Nee		D.S.C. Jansen	Voorstel tot vaststelling van het subsidie-plafond voor welzijnsactiviteiten 2019			Subsidiebeleid ten aanzien carnavals-activiteiten evalueren en aan commissie/raad een voorstel inzake het voor de toekomst gewenste beleid voorleggen in een raadsmededeling.
Nee		D.S.C. Jansen	Participatiebedrijf Kempenplus			Uitvoeren raadsmotie: Bevorderen dat met externe partners op het gebied van zorg, onderwijs en wonen verbeterkansen in de samenwerking worden geïdentificeerd en worden verwerkt in het te ontwikkelen werkprogramma van het participatie-bedrijf.

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 22 januari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

= afgewerkt

Vet/cursief
= planning gewijzigd

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
07-11-2019	Metropoolregio Eindhoven, Eindhoven	07-10-2019	Notitie reikwijdte en detailniveau Mestbewerkingslocaties Noord Brabant 19ik.06829	Voor advies in handen van col-lege B&W	Nog te plan-nen
08-07-2020	Provincie Noord-Brabant	12-03-2020	Zienswijze Ontwerp-wijzigingsplan Vogelakkers 20ik.02115	Voor advies in handen van col-lege B&W	Nog te plan-nen
08-07-2020	Van Dun Advies	01-04-2020	Zienswijze_Wijzigingsplan Zwartak-kers 34 20ik.02855	Voor advies in handen van col-lege B&W	Nog te plan-nen
17-09-2020	Provincie Noord-Brabant	04-06-2020	Zienswijze ontwerp-wijzigingsplan ‘De Busvelden 1, Hoog-eloon’_04062020 20ik.05035	Voor advies in handen stellen B&W	Nog te plan-nen
05-11-2020	Van Hoof Advies	08-09-2020	Zienswijze_Bestemmingsplan Molen-weg 5-5A Hoogeloon_08092020 20ik.07627	Voor advies in handen college B&W	Nog te plan-nen
05-11-2020	Kempisch Bedrijvenpark (KBP)	15-09-2020	Tussentijdse rapportage KBP 2020_31082020 20ik.07719	Voor advies in handen van col-lege B&W	Nog te plan-nen

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 22 januari 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
17-12-2020	Samenwerking Kempengemeenten	23-09-2020	Samenwerking Kempengemeen-ten_Begrotingswijziging 2020 Begro-tingswijziging 2021 en wijziging meerjarenraming_21092020 20ik.08109, 20ik.08108	Voor advies in handen van B&W	
17-12-2020	Holla Advocaten	28-10-2020	Verzoek aan raad onttrekking open-baarheid passage_12102020 20ik.09058	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad februari 2021
19-12-2019	Participatiebedrijf KempenPlus, Bladel	28-10-2019	Deelname Stichting Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost Brabant	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad februari 2020
19-09-2019	Stichting Milieuwerkgroep Kempenland, Bergeijk	17-08-2019	Eindconcept PlanMER grootschalige wind en zonneparken 19ik.05711	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
19-09-2019	Vogelwerkgroep De Kempen, Bladel	24-08-2019	Inspraakreactie voorlopige uitkomsten PlanMER Wind en Zon De kempen 19ik.05817	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
07-11-2019	Brabantse Milieufederatie, Tilburg	02-09-2019	Inspraaknotitie Voorlopige uitkomsten Plan m.e.r. wind en zon de Kempen 19ik.06261	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	20-02-2020	Ontwerpbegroting 2021 en meerja-renraming 2022-2024 + Aanbiedings-brief 20ik.02333, 20ik.02334	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze	20-04-2020	Ontwerp-bestemmingsplan ‘Fons van der Heijdenstraat 44'_06042020 20ik.02976	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 22 januari 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
08-07-2020	Landal Het Vennenbos	29-04-2020	Zienswijze_Beleid grootschalige zon- & windenergie 20ik.03830	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	MetropoolRegio Eindhoven (MRE)	26-05-2020	Concept Regionale Energie Strategie (RES), Persbericht + 2 bijlagen 20ik.04740, 20ik.04741, 20ik.04742, 20ik.04743	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	GGD Brabant Zuidoost	16-03-2020	Concept programmabegroting 2021 GGD Brabant-Zuidoost_13032020 + aanbiedingsbrief + wijzigingsvoor-stel Gemeenschappelijke regeling 20ik.02426, 20ik.02309, 20ik.02310	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Metropool Regio Eindhoven (MRE)	13-03-2020	concept Begroting Metropoolregio Eindhoven 2021 en de inwonerbij-drage Meerjarenfinanciering Brain-port Development 2021-2024 20ik.02316, 20ik.02317, 20ik.02318	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Kempisch Bedrijven Park (KBP)	24-03-2020	Ontwerpbegroting 2021, memo grondexploitatie en jaarrekening 2019 20ik.02516, 20ik.02517, 20ik.02518, 20ik.02519	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	07-04-2020	Ontwerpbegroting 2021_07042020 20ik.03031	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Samenwerking Kempengemeenten	16-04-2020	concept jaarprogramma en financiële Begroting 2021, Meerjarenraming 2022-2024, Begrotingswijziging 2020 + Aabiedingsbrief 20ik.03522, 20ik.03523	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad juli 2020

Ingekomen stukken gemeenteraad
In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Stand van zaken 22 januari 2021

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	**Brief van**	**Brief d.d.**	**Brief betreffende**	**Besluit gemeen-teraad**	**Planning**
08-07-2020	Diverse ondernemers/vertegenwoordigers	19-05-2020	Zienswijze_beleid grootschalige zon- en windenergie_10052020 20ik.04512	Voor advies in handen van col-lege B&W	/
17-09-2020	Stibbe advocaten en notarissen	28-07-2020	Verzoek voorbereidingsbe-sluit_Komst derde supermarkt Post-hof 20ik.07347	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad november 2020
17-09-2020	KempenPlus	29-06-2020	Ontwerpbegroting 2021 en Meerja-renraming 2021-2024 + aanbiedings-brief 20ik.05793, 20ik.05794	Voor advies in handen van col-lege B&W	Gemeenteraad September 2020
17-09-2020	Regionaal Historisch Centrum Eindho-ven(RHCe)	26-06-2020	Brief aan gemeenteraden_Toekomst RHCe + Bijlagen 20ik.05795, 20ik.05796, 20ik.05797, 20ik.05798, 20ik.05799, 20ik.05800	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad September 2020
05-11-2020	Holla Advocaten	10-09-2020	reactie verzoek voorbereidingsbesluit Van de Huijgevoort Groep B.V./Post-hof Bladel_10092020 20ik.07775	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad november 2020

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	865
Extern Zaak ID	Z200003166
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.1
Omschrijving	Mededeling: Transitievisie Warmte Bladel

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.137
Onderwerp : Transitievisie Warmte Bladel

Aan de raad

Samenvatting
In het Nederlandse Klimaatakkoord is vastgelegd dat een kwart van alle woningen in Nederland in 2030 van het aardgas af moet zijn en in 2050 moet de volledige gebouwde omgeving in ons land aardgasvrij zijn. Elke gemeente moet een Transitievisie Warmte (TVW) opstellen waarin zij beschrijft hoe zij dit doel gaat realiseren. Met deze mededeling willen wij u informeren over de achtergrond van deze opgave, waar we nu staan in de ontwikkeling van de TVW en welke vervolgstappen we (op de korte termijn) gaan zetten.

In 2015 is in Parijs het Klimaatakkoord gesloten waarin afspraken zijn gemaakt om verdere opwarming van de aarde een halt toe te roepen. Om invulling te geven aan de klimaatdoelen die zijn gesteld op de klimaatconferentie van Parijs, heeft de Rijksoverheid in juni 2019 een Nederlands Klimaatakkoord vastgesteld. In dit klimaatakkoord is vastgelegd dat een kwart van alle woningen in Nederland in 2030 van het aardgas af moet zijn en dat in 2050 de volledige gebouwde omgeving in ons land aardgasvrij moet zijn. Gemeenten moeten hierbij een belangrijke regisserende rol vervullen. Samen met het Rijk, de provincies, waterschappen, netbeheerders en andere partijen dienen gemeenten tot een aanpak te komen om invulling te geven aan de warmtetransitie.
Concreet is daarom in het Klimaatakkoord afgesproken dat alle gemeenten, met betrokkenheid van stakeholders, uiterlijk op 31 december 2021 een Transitievisie Warmte (TVW) hebben laten vaststellen door de gemeenteraad. Het opstellen van de TVW Bladel is dan ook een bovengemeentelijke verplichting. In onze TVW moeten we een realistisch tijdspad schetsen waarin we alle wijken van het aardgas af gaan halen. Voor de wijken of buurten die we vóór 2030 van het gas af gaan halen zullen we beschrijven welke alternatieve energiebronnen aardgas zouden kunnen vervangen. Dit wordt de ‘wijkgerichte aanpak’ genoemd. Het grootste deel van de energievraag van de gebouwde omgeving bestaat uit warmte, vandaar dat we spreken van de warmtetransitie.

Recentelijk hebben we een projectplan vastgesteld dat beschrijft hoe we in 2021 gaan werken aan het opstellen van de TVW voor onze gemeente. We starten nu met het selecteren van een adviesbureau dat ons zal ondersteunen bij de ontwikkeling van de TVW. In samenwerking met het gekozen bureau zullen we ook gaan werken aan het opzetten en uitvoeren van een communicatie- en participatietraject met onze inwoners en andere belanghebbenden.
Als de benodigde (technische) vooronderzoeken zijn verricht, vragen wij uw raad te besluiten met welke wijken we voor 2030 aan de slag gaan en de bijbehorende mogelijke alternatieve warmteoplossingen voor deze wijken. We zullen hier tijdig over berichten.
Daarnaast houden we u op de hoogte van de voortgang van het proces door middel van raadsmededelingen.

Bladel, 24 november 2020.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Alexsej Garczynski	0497-361636

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	745
Extern Zaak ID	Z200002307
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.2
Omschrijving	Mededeling: Uitbreiding Achterste Hoef

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

MEDEDELING

Nummer : R20.095
Onderwerp : Uitbreiding Achterste Hoef

Aan de raad

Samenvatting
Voor de vernieuwing van recreatiepark de Achterste Hoef heeft het college een voorontwerp bestemmingsplan in voorbereiding. Het bestemmingsplan voorziet onder andere in een verhoging van de toegestane bouwoppervlakte van 1.279m² naar 16.677m², het omzetten van 300 seizoenplaatsen naar vaste standplaatsen en de realisatie van 50 extra recreatiewoningen.

Aanleiding
Aangezien de locatie een voorgeschiedenis heeft voor wat betreft handhaving voor het onderdeel archeologie en het ook een forse uitbreiding betreft qua recreatiewoningen willen wij uw raad in een vroegtijdig stadium informeren over de voorgenomen plannen.

Principebesluit college
Het college heeft besloten om in principe medewerking te verlenen aan het verzoek om de toegestane bouwoppervlakte van 1.279m² te verhogen naar 16.677m² voor de vernieuwing van het recreatiepark, het omzetten van 300 seizoenplaatsen naar vaste standplaatsen en het toevoegen van 50 extra recreatiewoningen mits:

- De kwestie met betrekking tot archeologie is uitgevoerd en afgrond;
- Er 1 bestemmingsplan gemaakt wordt voor de uitbreiding van de camping én de golfbaan;
- De Landschapsinvesteringsregeling (Lir) wordt toegepast, met uitzondering van de legaal opgerichte bebouwing;
- De reactieve aanwijzing van de provincie voor het bestemmen van natuur wordt toegekend, inclusief herbegrenzing van het Natuur Netwerk Brabant (NNB);
- Het plan planologisch, milieukundig en verkeerstechnisch haalbaar is;
- Een anterieure overeenkomst wordt gesloten met de eigenaar.

Handhaving archeologie
In juni 2020 heeft de provincie in samenwerking met de ODZOB een controle uitgevoerd voor de uitgevoerde werkzaamheden met betrekking tot archeologie op de golfbaan. Naar aanleiding van het memo van de ODZOB heeft het college besloten om dit advies te volgen en in het bestemmingsplan Achterste Hoef een dubbelbestemming op te nemen die bodemingrepen dieper dan 0 cm onder het maaiveld en groter dan 0 m² niet mogen worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Alsmede de golfbaan op de archeologische beleidskaart aan te wijzen als gemeentelijk archeologisch monument. Daarnaast heeft het college eerder aangegeven de wastelands te willen borgen in de regels van het bestemmingsplan.

Uitbreiding recreatiepark
Om voldoende toekomstperspectief te behouden, streeft de Achterste Hoef er naar om de bedrijfsactiviteiten uit te breiden en meer flexibele mogelijkheden te creëren om ook toekomstgericht in te kunnen spelen op de veranderingen in de recreatieve markt. Het voorgenomen plan voorziet in het planologisch-juridisch vastleggen van de bestaande vergunde bebouwing en biedt extra ruimte voor toekomstige ontwikkelingen. Een van die toekomstige ontwikkelingen is het uitbreiden met 50 recreatiewoningen (of chalets) op het bestaande park. De

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Tom van Rijssel	0497-361666

recreatiewoningen hebben inclusief overdekt terras een oppervlakte van 100m². In de huidige situatie zijn er twee recreatiewoningen aanwezig op het recreatiepark. Waarschijnlijk wordt ingezet op 50 stacaravans/chalets van 80 m2. Deze m² zijn dus een reservering om in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen. Vooralsnog wordt aangegeven dat het de bedoeling is dat particuliere investeerders gaan participeren en dat de camping de recreatiewoningen gaat beheren. Bij de verdere uitwerking van het plan worden in overleg met initiatiefnemer verdere maatregelen getroffen om permanente bewoning zoveel mogelijk te voorkomen.

Bladel, 10 november 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	909
Extern Zaak ID	Z200003376
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.3
Omschrijving	Mededeling: Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.152
Onderwerp : Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties

Aan de raad

Samenvatting
Kennis te nemen van de gezamenlijke prestatieafspraken 2021 met Woningstichting De Zaligheden, Stichting Huurdersraad de Kempen, Wooninc. en Stichting Huurdersplatform Wooninc. voor de gemeente Bladel.
Met Mooiland, met slechts een gering bezit in Hapert, worden geen nadere prestatieafspraken gemaakt.

Inleiding
Volgens de Woningwet draagt een corporatie met haar werkzaamheden naar redelijkheid bij aan de uitvoering van het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid. Voorwaarde is dat de gemeente een volkshuisvestelijk beleid heeft vastgelegd, bijvoorbeeld in de vorm van een woonvisie. Het beleid op 1 januari 2020 is bepalend voor het maken van prestatieafspraken voor het jaar 2021. In dit geval is de Kempische visie op Wonen 2019-2023 alsmede de Woonvisie 2016, actualisatie 2018 bepalend.

Jaarlijks voor 1 juli geven de corporaties aan de gemeente inzicht in de manier waarop zij invulling willen geven aan het bijdragen van het volkshuisvestingsbeleid. Dit wordt gezien als het ‘bod’ van de corporatie aan de gemeente. Gemeente, corporaties en huurdersorganisaties gaan hierop met elkaar in gesprek om op basis van de woonvisie en het ‘bod’ te komen tot concrete prestatieafspraken. Deze worden vervolgens door de drie partijen ondertekend.

Woningstichting De Zaligheden (verder WSZ) heeft haar bod duidelijk gebaseerd op de Kempische Visie op Wonen 2019-2023 en haakt in op de speerpunten uit deze visie en draagt hiermee bij aan het volkshuisvestingsbeleid in de Kempen. Wooninc. heeft ook een bod ingediend, maar draagt weinig bij aan het volkshuisvestingsbeleid in de Kempen.

Betreft
Wettelijke verankering van de prestatieafspraken en een constructieve samenwerking tussen corporatie, huurdersorganisatie en gemeente

Inhoud
In navolging van de vaststelling van de Kempische visie op Wonen 2019-2023 is vorig jaar door de vier Kempengemeenten samen met WSZ besloten om één format te gebruiken voor de prestatieafspraken. Deze prestatieafspraken 2021 gaan in op de speerpunten uit de Kempische Visie op Wonen 2019-2023 zoals het versnellen van de bouwproductie, behoud van betaalbaar wonen, zorg voor elkaar faciliteren en klaar voor de toekomst.

Wooninc. geeft in haar bod niet concreet aan hoe ze denkt bij te dragen aan het volkshuisvestingsbeleid in De Kempen. Dit was met het ‘bod’ in 2019 ook het geval, waarbij in 2020 geen prestatieafspraken zijn gemaakt met elkaar.
Afgelopen jaar hebben hierover enkele bestuurlijke overleggen plaatsgevonden. Wooninc. heeft op dit moment geen investeringscapaciteit om binnen de Kempengemeenten naar redelijkheid te kunnen bijdragen aan de volkshuisvestelijke opgaven. Wij, Wooninc. en de Kempengemeenten,

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Rick Arendsen	0497-361636

vinden het wel belangrijk om met elkaar in gesprek te blijven, vandaar dat er nu samen met Wooninc is besloten om één document op te stellen voor de gezamenlijke prestatieafspraken. Deze prestatieafspraken zijn vrij algemeen van aard en weinig concreet, dit heeft te maken met de investeringscapaciteit van Wooninc.

Wooncorporatie Mooiland heeft slechts een gering bezit in Bladel en concentreert zich steeds meer op haar eigen regio. Zij zal zich op termijn (2023) terugtrekken uit de gemeente Bladel. Evenals vorig jaar worden er geen nadere prestatieafspraken gemaakt.

Samen Doen
De prestatieafspraken 2021 met WSZ zijn tot stand gekomen in een constructieve samenwerking tussen WSZ, Stichting Huurdersraad de Kempen en de vier Kempengemeenten, Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden.
De prestatieafspraken 2021 met Wooninc. zijn tot stand gekomen in een constructieve samenwerking tussen Wooninc., Stichting Huurdersplatform Wooninc. en de drie Kempengemeenten, Bergeijk, Bladel en Reusel-De Mierden.

Vervolg
WSZ en Wooninc. dienen de getekende prestatieafspraken in bij de Minister. De prestatieafspraken worden jaarlijks geëvalueerd (in het voorjaar) en geactualiseerd (in het najaar) in de vorm van nieuwe prestatieafspraken.

Bladel, 15 december 2020.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):

20ik.10095	Prestatieafspraken 2021 met WSZ, Stichting Huurdersraad de Kempen en de vier Kempen-gemeenten, Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-de Mierden
20ik.10097	Prestatieafspraken 2021 met Wooninc., Stichting Huurdersplatform Wooninc. en de gemeenten Bergeijk, Bladel en Reusel-de Mierden

Prestatieafspraken

2021

achtergrondinformatie

achtergrondinformatie		Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
0. ALGEMEEN					
1. NIEUWBOUW, Speerpunt 1 Versnellen van de bouwproductie	Vanuit de vastgoedstrategie van WSZ wordt de benodigde kwalitatieve transformatieopgave bepaald, waarbij rekening wordt gehouden met de korte én lange termijn.				
a. projecten	Overzicht gerealiseerde nieuwbouw/aangekochte woningen: 2017: 84 woningen.		71 zelfstandige appartementen in complex Oranjehof in Bladel.	5 appartementen aan de Dijk in Eersel.	8 gezinswoningen in de Plonderijen in Reusel.
	2018: 54 woningen.			6 woningen in de Smetsakker in Duizel / 8 woningen in het Bleekveld in Knegsel / 22 woningen in de Klokstaart in Eersel.	18 appartementen in de Plonderijen in Reusel.
	2019: 38 woningen.	10 woningen in De Uitvang in Bergeijk.	3 woningen in De Hoeve in Netersel.		25 appartementen in complex De Ark in Reusel.
	2020: 31 woningen.		7 grondgebonden gezinswoningen en 16 duplex boven- en benedenwoningen in De Biezen in Bladel.		8 duplex boven- en benedenwoningen in complex Den Horst Reusel.
b. grondposities	Grondposities in bezit van WSZ (eind oktober 2020).		21.100 m2 in Zwartakkers en De Biezen in Bladel en 4.964 m2 in de Willibrorduslaan in Casteren.	5.565 m2 in de Groenstraat in Duizel en 17.182 M2 aan De Vonder in Eersel.	1.000 m2 in de Groeneweg in Reusel.
2. VERKOOP	Aantal verkochte DAEB-woningen: 2017: 33.	1 in Luyksgestel.	8 in Bladel, 2 Hoogeloon, 1 Hapert en 1 in Netersel.	14 in Eersel, 1 in Steensel en 1 in Wintelre.	2 in Hooge Mierde en 2 in Reusel.
	2018: 26.	1 in Riethoven en 1 in Westerhoven.	3 in Bladel, 3 in Hapert en 2 in Hoogeloon.	8 in Eersel en 1 in Vessem.	3 in Hooge Mierde, 3 in Lage Mierde en 1 in Reusel.
	2019: 27.		9 in Bladel en 1 in Hapert	5 in Eersel	3 in Hooge Mierde en 9 in Reusel
	2020: 19 (tot eind oktober. Verwachting eind 2020: 24).	1 in Luyksgestel en 1 in Westerhoven.	6 in Bladel, 3 in Hapert en 1 in Hoogeloon.	2 in Eersel en 1 in Steensel.	4 in Reusel.
3. KWALITEIT VAN WONINGEN, Speerpunt 4 klaar voor de toekomst	WSZ versterkt de kwaliteit van de woningvoorraad zodat deze aansluit op de wensen van de huidige en toekomstige markt. Betaalbaarheid en duurzaamheid staan hierbij hoog in het vaandel.				
4. DUURZAAMHEID VAN WONINGEN, speerpunt 4, klaar voor de toekomst	Het CO_2-neutraal maken van de totale woningvoorraad van WSZ voor 2050 is een enorme opgave. Uitgangspunt voor WSZ daarbij is dat zij wil dat verbeteringen aan de huidige woningen bijdragen aan het gemak en comfort voor de bewoners. Daarnaast wil WSZ geen desinvesteringen (kapitaalvernietiging) doen. Dit betekent dat verantwoorde ingrepen aan de woningen willen doen om de CO_2-uitstoot verder te beperken. Om te komen tot een volledig CO_2-neutrale woningvoorraad wil WSZ ook alternatieve en innovatieve oplossingen realiseren. Bij de investeringsbeslissingen wordt rekening gehouden met de portefeuillestrategie.				
a. energieprestatie	2020: verwachte gemiddelde energie-index 31-12-2020	Gemiddelde EI: 1,22 (label B)	Gemiddelde EI: 1,24 (label B)	Gemiddelde EI: 1,21 (label B)	Gemiddelde EI: 1,26 (label B)
b. circulair bouwen	De CO2-uitstoot kan ook verminderd worden door circulair bouwen: zo min mogelijk gebruik maken van nieuwe grondstoffen door hergebruik van materialen aan het eind van de technische levensduur van een gebouw als grondstof voor nieuwe gebouwen. Voor gebouwen betekent ‘circulair’ bijvoorbeeld dat materialen hergebruikt worden, maar ook dat het gebouw flexibel ingezet kan worden.				

achtergrondinformatie		Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
c. samenwerking	Gemeenten vervullen volgens de Energieagenda van het kabinet-Rutte II een cruciale rol in de energietransitie. De Omgevingswet helpt gemeenten hiervoor de randvoorwaarden te scheppen en te bevorderen dat op het goede moment de juiste investeringsbeslissingen worden genomen. Op lokaal en regionaal niveau kan het best worden bekeken wat de besparingsmogelijkheden zijn, welke duurzame alternatieven geschikt zijn om in de warmtevraag te voorzien en in welk tempo de transitie vorm kan krijgen.				
	De gemeente legt in een Omgevingsplan, tevens lokaal energie- en warmteplan, vast op welke wijze en met welke instrumenten de verduurzaming vorm krijgt.				

achtergrondinformatie		Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
5. BESCHIKBAARHEID, speerpunt 1, versnellen van de bouwproductie	De mate van beschikbaarheid wordt niet enkel bepaald aan de hand van het aantal woningen; het aandeel vrijkomende (opnieuw) verhurende woningen speelt hierbij ook een rol.				
mutatiegraad	Mutatiegraad (aantal beschikbaar gekomen woningen); aantal nieuwbouwwoningen				
	2017: 6,5% (226 woningen waarvan 8 niet-DAEB woningen); 13 nieuwbouwwoningen	4,4% (12)	5,6% (66)	7,2% (101)	7,7% (45)
	2018: 6,7% (233 woningen waarvan 12 niet-DAEB woningen); 54 nieuwbouwwoningen	6,8% (18)	5,6% (66)	7,9% (110)	6,3% (39)
	2019: 6,0% (212 woningen - allemaal DAEB woningen); 38 nieuwbouwwoningen	6,4% (14)	5% (75)	4,7% (93)	6,5% (30)
	2020 (verwachting eind oktober): kleine 7% (circa 265 woningen - allemaal DAEB woningen); 31 nieuwbouwwoningen				
6. (FYSIEKE) TOEGANKELIJKHEID, speerpunt 3, zorg voor elkaar faciliteren	Een deel van de huurders is 65 jaar of ouder. Landelijk is 32% van de huishoudens in een corporatiewoning 65+. Als gevolg van de vergrijzing neemt het aantal huishoudens met mobiliteitsbeperkingen toe. Dit heeft gevolgen voor de woningmarkt en de woningvoorraad van WSZ, zowel kwantitatief als kwalitatief.				
	WSZ heeft inzichtelijk hoeveel zelfstandige woningen DAEB voldoen aan de criteria voor:				
	- lichte en matige mobiliteitsbeperking (rollatortoe- en doorgankelijke woning): 674 (20% van totale woningvoorraad)	87 (31%)	229 (20%)	287 (21%)	71 (11%)
	- zware mobiliteitsbeperking (rolstoeltoe- en doorgankelijke woning): 702 (ruim 20% van totale woningvoorraad)	43 (15%)	305 (26%)	267 (19%)	87 (13%)
	Totaal aantal woningen voor mensen met mobiliteitsbeperkingen: 1351 (bijna 40% van totale woningvoorraad)	130 (46%)	534 (46%)	554 (40%)	133 (21%)
7. BETAALBAARHEID, speerpunt 2, behoud van betaalbaar wonen	WSZ levert maatwerk voor comfortabel wonen in aangename buurten voor mensen met een laag inkomen.				
huurbeleid	Overzicht verdeling huurcategorieen zelfstandige woningen DAEB oktober 2020				
	Totaal aantal woningen WSZ	285	1167	1397	645
	- tot lage aftoppingsgrens: € 619,01	224 (79%)	755 (65%)	894 (64%)	361 (56%)
	- tussen lage en hoge aftoppingsgrens: € 663,40	34 (12%)	224 (19%)	300 (21%)	131 (20%)
	- tussen hoge aftoppingsgrens tot huurtoeslaggrens: € 737,14	17 (6%)	154 (13%)	162 (12%)	137 (21%)
	- boven huurtoeslaggrens: € 737,14	10 (3%)	34 (3%)	41 (3%)	16 (2%)

Versie 15 november 2018

Prestatieafspraken 2021

	Prestatieafspraken 2021	Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
		2021	2021	2021	2021
1. NIEUWBOUW **a. projecten**	*Planning/onderzoek WSZ* (indicatie van verwachte bouw binnen 5 jaar, onder voorbehoud van goedkeuring financiering/borging/goedkeuring toezichthouders en evt bestemmingsplanwijziging en bezwaren. Ook van toepassing als er nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden)	**Riethoven-Plan Achter de Sleutel** | 5 grondgebonden gezinswoningen **Riethoven-Plan Achter de Sleutel** | 3 multi-woningen	**Bladel-De Biezen (fase 2.2)** | 11 grondgebonden gezinswoningen **Bladel-De Biezen (fase 2.2)** | 14 duplex boven- en benedenwoningen **Bladel-De Biezen (fase 2.3)** | 5 grondgebonden gezinswoningen **Bladel-De Biezen (fase 2.3)** | 18 startersappartementen **Casteren-Willibrordusstraat** | 4 multiwoningen	**Duizel-Noord (fase 2)** | 6 grondgebonden gezinswoningen **Duizel Noord (fase 2)** | 3 multi-woningen **Wintelre-Koemeersdijk** | 3 grondgebonden gezinswoningen **Wintelre-Koemeersdijk** | 3 multi-woningen **Vessem-Postels Huufke** | 8 grondgebonden woningen **Vessem-Postels Huufke** | 3 multi-woningen **Eersel-Rosheuvel** | 6 kleine woningen **Gemeente Eersel-nader te bepalen locaties** | door gemeente aan te dragen locaties in Duizel, Eersel, Knegsel, Vessem, Wintelre | 5 à 11 woningen (afhankelijk van doorgaan Rosheuvel).	**Reusel-Groeneweg 9 (Fraterhuis)** | 18 appartementen in de achtertuin **Hooge Mierde-De Leeuwerik** | 2 multi-woningen **Reusel-Molenberg** | 12 tiny houses **Reusel-Molenberg** | 10 grondgebonden gezinswoningen **Hulsel-Sportpark** | 2 multi-woningen
	Bouw/oplevering		**Hoogeloon-Akkerstraat** | 5 grondgebonden gezinswoningen **Bladel-A.M.G. Schmidtlaan** | 10 duplex boven- en benedenwoningen **Bladel-A.M.G. Schmidtlaan** | 6 grondgebonden gezinswoningen	**Eersel-Kerkloop/Spieker Kerkebogten** | 10 grondgebonden gezinswoningen **Steensel - Boterbocht** | 5 grondgebonden woningen	**Reusel-Molen Akkers** | 10 grondgebonden gezinswoningen **Lage Mierde-De Hasselt** | 3 grondgebonden gezinswoningen
	Als uitgangspunten bij nieuwbouw geldt: - dat WSZ bij elke project een afweging maakt welke product-markt-combinaties het best passend zijn (waarbij gedacht kan worden aan woningtype, exploitatietermijn, bouwstijl etc.);	ja	ja	ja	ja
	- dat nieuwbouwwoningen zoveel mogelijk voldoen aan het Basispakket Woonkeur, daar waar het expliciet seniorenwoningen betreft in de grote kernen geldt het Pluspakket als uitgangspunt. Initiatieven die zich aantoonbaar richten op het betaalbare segment krijgen hierbij een uitzonderingspositie.	ja	ja	ja	ja
	- bij nieuwbouwontwikkelingen de doelgroep ouderen nadrukkelijk mee te nemen in de afweging, in het bijzonder als het gaat om senior geschikte locaties (centrum, dicht bij voorzieningen).	ja	ja	ja	ja
	- alle nieuwbouwwoningen hebben een huurprijs onder de hoge aftoppingsgrens uit de Huurtoeslagwet.	ja	ja	ja	ja
b. ontwikkelingen	WSZ onderzoekt samen met collega corporaties in de MRE-regio de mogelijkheden van het realiseren van een gestandaardiseerd woningtype(n), die meerdere woningcorporaties, op meerdere locaties in meerdere gemeenten, kunnen bouwen. Dit met als doel reductie van de stichtingskosten en het versnellen van het bouwproces.	ja	ja	ja	ja
	WSZ wil met gemeenten concrete afspraken maken over pilots op het gebied van tijdelijke woonconcepten.	ja	ja	ja, intentie is uitgesproken dat WSZ bereid is ook in de gemeente Eersel tiny houses te plaatsen (circa 10 a 12) wanneer de gemeente een geschikte locatie aandraagt	ja, 12 Tiny Houses
	WSZ wil meedenken bij het formuleren van afspraken over de kwalitatieve kaders voor Tiny Houses (eisen locatie, bereikbaarheid, beheer, tijdelijkheid woonvorm).	ja	ja	ja	ja
c. grondposities	Aankoop of verkoop van grondposities door WSZ.	n.t.b.	Verkenning verkoop grond i.v.m. CPO-projecten in Bladel en Casteren	Gemeente heeft een optie op koop van grond aan De Vonder in Eersel-West	n.t.b.
	Gemeenten brengen potentiële ontwikkellocaties in beeld om zo nieuwbouwkansen op de met name middellange en lange termijn (>5 jaar) te borgen.	ja	ja	Locatie van het kantoor van WSZ wordt door gemeente meegenomen in plannen potentiele ontwikkellocaties	ja

	Prestatieafspraken 2021	Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
		2021	2021	2021	2021
d. grondprijzen	**Conform actueel grondprijzenbeleid gemeenten.**	Voor sociale huurwoningen die door een woningcorporatie worden gerealiseerd en geëxploiteerd kan de gemeente een bijdrage in de grondkosten verstrekken van max. € 65,-/m2. Dit geldt voor gemeentelijke gronden of gronden van andere eigenaren. Hierbij dient de corporatie d.m.v. een open exploitatie aan te tonen dat deze bijdrage vereist is om de ontwikkeling financieel haalbaar te krijgen.	Grondprijs sociale woningbouw die projectmatig wordt gerealiseerd, is in beginsel gelijk gesteld aan prijs vrije sector kavel verkoopprijzen (per kavel c.q. per m2 per project vastgesteld door onafhankelijke gecertificeerde taxateur). Bij projectmatige bouw kan ook gekozen worden voor residuele grondwaarde-berekening, marktselectie, inschrijving, prijsvraag of andere vormen van prijsbiedingen om te komen tot marktconforme uitgifeprijs (zowel voor sociale huur als voor sociale koop). College heeft bevoegdheid om een maximale korting van 20% te hanteren voor sociale huur en sociale koop indien initiatiefnemer aantoont dat zij een onrendabele top heeft, rekening houdende met een restwaarde van de woning op het einde van de looptijd tegen een geïndexeerde marktwaarde.	Grondprijs sociale woningbouw is in beginsel gelijk gesteld aan prijs vrije sector kavel verkoopprijzen. Bij projectmatige bouw kan ook gekozen worden voor residuele grondwaarde-berekening, marktselectie, inschrijving, prijsvraag of andere vormen van prijsbiedingen om te komen tot marktconforme uitgifteprijs (zowel voor sociale huur als voor sociale koop). College heeft bevoegdheid om een maximale korting van 30% te hanteren voor sociale huur en 20% voor sociale koop indien initiatiefnemer aantoont dat zij een onrendabele top heeft.	Grondgebonden sociale huurwoningen onder de aftoppingsgrenzen: hiervoor hanteren we een vaste kavelprijs van € 24.000,- voor woningen met een beukmaat tot maximaal 5,4 meter. Bij woningen met een grotere beukmaat kan het college een korting toekennen op de reguliere grondprijs van maximaal 30% mits de onrendabele top kan worden aangetoond.
2. HERONTWIKKELING	Herbestemming van bestaand bezit danwel deels of volledige sloop, gevolgd door opbouw respectievelijk nieuwbouw om zo het vastgoed (opnieuw) te laten aansluiten bij de behoefte vanuit technische/functionele aanleidingen en/of aanleidingen vanuit de locatie en/of de markt.	Verkenning herstructurering 12 verouderde seniorenwoningen in de omgeving Hofstek/Rietstek in Riethoven & verkenning herstructurering steunpunt en omgeving Hoefzicht in Westerhoven	n.t.b.	Plan van aanpak herstructurering 22 verouderde seniorenwoningen in de Waterhof in Duizel en 12 verouderde seniorenwoningen in de Lindenhof-Binnen in Eersel	n.t.b.
		WSZ en gemeente onderzoeken verkoop/overdracht van steunpunten in Riethoven en Westerhoven van de gemeente aan WSZ			
3. VERKOOP	Keuzes rondom verkoop worden gebaseerd op het strategisch voorraadbeheer van WSZ (waarin geldt dat verjonging van de woningvoorraad een belangrijke opgave is net zoals het creëren van koopaanbod voor lage middeninkomens).	ja	ja	ja	ja
	In 2021 verkoopt WSZ in haar werkgebied 30 bestaande DAEB-woningen die niet binnen de beoogde toekomstige woningvoorraad passen.	ja	ja	ja	ja
	Deze koopwoningen biedt WSZ aan, aan personen/huishoudens met lage middeninkomens. Huurders van WSZ hebben voorrang om scheefwonen tegen te gaan en doorstroming te bevorderen.	ja	ja	ja	ja
			De gemeente werkt mee aan omzetting van de bestemming van het pand aan de Abdijstraat 2 in Hapert in een woonbestemming		

	Prestatieafspraken 2021	Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
		2021	2021	2021	2021
4. KWALITEIT VAN WONINGEN	WSZ zorgt door middel van planmatig onderhoud dat de kwaliteit van de woningen (buitenschil) voldoet aan de minimale eisen van haar vastgestelde kwaliteitsgestuurde onderhoudsbeleid	ja	ja	ja	ja
a. planmatig onderhoud	WSZ investeert € 6.176.000,- in 2021 in onderhoud/renovatie/verbetering van bestaand bezit, exclusief duurzaamheidsinvesteringen.				
5. DUURZAAMHEID VAN WONINGEN	De woningen van WSZ hebben eind 2023 een gemiddeld energielabel van tenminste B. Dit is van toepassing op de woningvoorraad in elke gemeente.	doelstelling behaald	doelstelling behaald	doelstelling behaald	doelstelling behaald
a. bestaande woningvoorraad	WSZ investeert € 1.005.000,- in 2021 in het verduurzamen van bestaande woningen. Bouwkundige ingrepen die hiervoor nodig zijn, worden zo veel mogelijk gecombineerd met planmatig onderhoud en renovatie.	ja	ja	ja	ja
	WSZ legt in 2021 op 200 daken van huurwoningen zonnepanelen.	WSZ gaat de komende jaren gemiddeld 200 daken per jaar voorzien van zonnepanelen. De aantallen verschillen per jaar per gemeente omdat het plaatsen van zonnepanelen o.a. afhankelijk is van de medewerking van huurders en van andere bouwkundige ingrepen. WSZ plaatst bijv. geen panelen op woningen waarvan het dak binnen afzienbare tijd wordt vervangen			
	WSZ voert pilots uit ten behoeve van CO2-neutraliteit. Deze pilots zijn gericht op - gebruik van alternatieve installaties op het gebied van warmte en/of - opwekken van groene energie (zon/ wind) en/of - biomassa.	n.t.b.	n.t.b.	Pilot in een proefwoning in Eersel samen met de bedrijven Beligreen en O-Nexus BV op het gebied van energiezuinige infrarood panelen als betaalbare, comfortabele en duurzame verwarmingsoplossing	Pilot in een proefwoning in Reusel samen met de bedrijven Beligreen en O-Nexus BV op het gebied van energiezuinige infrarood panelen als betaalbare, comfortabele en duurzame verwarmingsoplossing
b. nieuwbouw	Bij de ontwikkeling en bouw van nieuwbouwwoningen zijn dit de uitgangspunten van WSZ:	- Buitenschil woning extra isoleren ten opzichte van het bouwbesluit: * Vloer Rc 5,0 m²K/W * Gevels Rc 6,0 m²K/W * Dak Rc 7,0 m²K/W - Luchtdoorlatendheid woningen (Qv10) 0,4 dm³/s.m², klasse 2 (goed). - Beglazing woningen (U): minimaal 0,9 W/m².K. - Installatieconcept All Electric in combinatie met ventilatiewarmtepomp (gasloos). - Circa 10-14 PV-panelen op schuine dak (afhankelijk van oriëntatie). - Energie Index woningen (EI): min. 0,25.			
c. energieprestatie	Verwachte energieprestatie woningvoorraad WSZ op 31-12-2021.	1,21	1,22	1,20	1,24
d. circulair bouwen	WSZ onderzoekt hoe circulair bouwen kan worden toegepast in nieuwbouwprojecten.	ja	ja	ja	ja
e. energiegedrag huurders	WSZ heeft aandacht voor het energiegedrag van huurders en wil de bewustwording van huurders vergroten.	ja	ja	ja	ja
f. samenwerking	Samen met gemeenten, WSZ en huurders concrete stappenplannen maken voor verduurzaming van de bestaande voorraad. WSZ wil participeren in overleggen om te komen tot aardgasloze wijken. WSZ haakt aan bij de gemeenten als zij een gemeentelijke Energiestrategie (ten behoeve van onder meer de realisatie van energietransitie en energieinfrastructuur) opstellen. WSZ heeft deze nodig om de juiste (duurzame) investeringsbeslissingen te kunnen maken.	WSZ participeert in het project Aardgasloze wijken in Bergeijk	WSZ neemt als stakeholder deel aan het opstellen van de transitievisie warmte van de gemeente Bladel	WSZ participeert in het project Aardgasloze wijken in Eersel	WSZ neemt als stakeholder deel aan het opstellen van de transitievisie warmte van de gemeente Reusel-De Mierden
6. BESCHIKBAARHEID					
a. mutatiegraad	Samen met gemeenten kijken naar instrumenten om de doorstroming vanuit de sociale huur naar de particuliere sector (huur en koop) te bevorderen.	ja	ja	ja	ja
	WSZ monitort de doorstroming vanuit de sociale huur	ja	ja	ja	ja
b. (fysieke) toegankelijkheid	WSZ zorgt ervoor dat (rekening houdend met financiele en technische haalbaarheid en de markt/behoefte): - bestaande 'toegankelijke woningen' (d.w.z. 'wandelstokgeschikte woningen, rollatortoe- en doorgankelijke woningen en rolstoeltoe- en doorgankelijke woningen) blijven zoveel mogelijk in portefeuille; in principe worden deze niet verkocht;	ja	ja	ja	ja
	- bij renovatie wordt per project bekeken in hoeverre woningen toegankelijker worden gemaakt.				
7. BETAALBAARHEID					

	Prestatieafspraken 2021	Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
		2021	2021	2021	2021
a. huurbeleid	Binnen de kaders die vanuit de overheid worden gesteld, voert WSZ het in overleg met Stichting Huurdersraad De Kempen vastgestelde huurbeleid uit.	ja	ja	ja	ja
		WSZ gaat voor 2021 uit van een gemiddelde huursomstijging van inflatie			
b. toeslagen	WSZ, gemeenten en Stichting Huurdersraad De Kempen trekken samen op in het zoeken naar mogelijkheden om onderbenutting van financiele tegemoetkomingen aan te pakken.	ja	ja	ja	ja
8. WONEN EN ZORG					
a. wooninitiatieven	Concrete afspraken maken over de herstructurering van verouderde seniorencomplexen, waardoor investeringen van WSZ in de woningen en investeringen van gemeenten in het openbaar gebied (het aardgasloos maken van wijken) op elkaar afgestemd kunnen worden.	Rietstek/Hofstek in Riethoven, Hoefzicht Westerhoven	n.v.t.	Waterhof in Duizel, Lindenhof-Binnen in Eersel	n.v.t.
b. bewustwording	Samen met gemeenten de bewustwording van senioren in de sociale huursector te vergroten over de gevolgen van de vergrijzing.	ja	ja	ja	ja
	WSZ wil met gerichte projecten bekijken of zij senioren kunnen bewegen te verhuizen naar een meer passende levensloopbestendige woning.	ja	ja	ja	ja
c. beschermd wonen	Gemeenten maken afspraken met WSZ en zorginstanties om zo de belemmeringen tussen de overgang van beschermd wonen naar zelfstandig wonen te verminderen.	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2021	Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
		2021	2021	2021	2021
9. HUISVESTING SPECIFIEKE					
a. woningtoewijzingsbeleid	Het merendeel van de vrijgekomen woningen wordt toegewezen via het woonruimteverdeelsysteem van WSZ. Dit bekent dat woningen worden toegewezen op basis van inschrijftijd aan degene voor wie de woning passend is (op basis van inkomen en in bepaalde gevallen leeftijd en/of gezinsgrootte en/of medische/psychisch-sociale indicatie). WSZ is voornemens in 2021 aan te sluiten bij Wooniezie, de gezamenlijke website van woningcorporaties in de MRE-regio waarop vrijkomende sociale huurwoningen worden geadverteerd.	ja	ja	ja	ja
b. directe toewijzingen	Een maximaal percentage van de beschikbare woningen wordt direct toegewezen aan specifieke doelgroepen. Deze woningen worden niet geadverteerd. Het gaat hierbij om: D. vergunninghouders (incl. ex-AMV'ers) E. woonbegeleiding met te weinig inschrijftijd F. bedreiging G. gedwongen verkoop H. te hoge woonlasten I. schrijnende gevallen J. naar inzicht WSZ: - bijzondere besluiten - vanuit de WMO aangepaste woning (ergonomie) - verhuring aan rechtspersoon D, E en J worden beoordeeld door WSZ. F t/m I worden beoordeeld door de urgentiecommissie van WSZ.	ja	ja	ja	ja
	Gemeenten en WSZ wensen aan te sluiten bij het urgentiebeleid van de andere gemeenten en corporaties in MRE-gebied. Dit betekent aansluiting bij de verordening van het Stedelijk Gebied Eindhoven.	ja	ja	ja	ja
c. taakstelling vergunninghouders	WSZ levert naar rato van bezit een bijdrage aan de gemeentelijke taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders.	ja	ja	ja	ja
Kamergewijze verhuur	WSZ is geen voorstander van kamergewijze verhuur. Momenteel is er sprake van incidentele inzet in Reusel-De Mierden, de begeleiding van de bewoners is de verantwoordelijkheid van de gemeente.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	ja
d. arbeidsmigranten	Gemeenten en WSZ zien geen taak voor WSZ voor het creeren van passende huisvesting voor arbeidsmigranten, daar waar het om short en midstay gaat. Arbeidsmigranten kunnen zich als reguliere woningzoekenden inschrijven bij WSZ.	ja	ja	ja	ja
e. uitwisseling	WSZ verschaft de benodigde informatie en denkt actief mee waar gemeenten woningzoekenden uit de diverse doelgroepen uitwisselen als dit wenselijk is voor de matching of de mogelijkheid tot huisvesten binnen de 4 gemeenten of de woningmarktregio. Hierbij nemen we de richtlijnen over privacy van de AVG in acht.	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2021	Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
		2021	2021	2021	2021
10. LEEFBAARHEID	WSZ investeert in 2021 naar verwachting € 345.000,- in leefbaarheid. Dat komt neer op circa € 100,- per woning.	ja	ja	ja	ja
a. Personeelskosten	WSZ zet eigen medewerkers in om samen met partners de leefbaarheid te bevorderen: 1) achter de voordeur waar de problematiek kan samenhangen met welzijn, gezondheid of hygiëne van de huurders van WSZ. 2) bijdragen aan de uitvoering van plannen ter bevordering van een schone woonomgeving, ter voorkoming van overlast en ter bevordering van de veiligheid, als dit ten goede komt aan eigen huurders. Gemeente en WSZ ontwikkelen samen met huurders initiatieven om de leefbaarheid te bevorderen.	ja, en WSZ neemt deel aan diverse overlastoverleggen en wonen, zorg- en welzijnsoverleggen	ja, en WSZ neemt deel aan diverse overlastoverleggen en wonen, zorg- en welzijnsoverleggen	ja, en WSZ neemt deel aan diverse overlastoverleggen en wonen, zorg- en welzijnsoverleggen	ja, en WSZ neemt deel aan diverse overlastoverleggen en wonen, zorg- en welzijnsoverleggen
b. Uitvoering projecten	Een deel van het leefbaarheidsbudget wordt per gemeente geïnvesteerd op basis van aandeel woningen en de behoefte aan leefbaarheidsprojecten.	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.
Infrastructuur:	WSZ investeert in de aanleg en onderhoud van kleinschalige infrastructuur in de directe nabijheid van woongelegenheden of andere onroerende zaken van de corporatie - groenonderhoud/-groenvernieuwing Voorbeelden van mogelijke projecten: - groen voor grijs - toegankelijkheid van de woongebouwen en - inrichting van de directe omgeving van woongebouwen verbeteren	Gepland groenonderhoud Projecten: nader te bepalen	Gepland groenonderhoud Projecten: nader te bepalen	Gepland groenonderhoud Projecten: nader te bepalen	Gepland groenonderhoud Projecten: nader te bepalen
Wijk- en buurtplannen:	WSZ draagt bij aan de wijk- en buurtplannen: - eventueel buurtbemiddeling - WSZ geeft - indien nodig - samen met de gemeente en andere betrokken partners invulling aan de Wet selectieve woningtoewijzing door de gemeente - WSZ geeft signalen van overlast door welke de Burgemeester input geven als hij een 'gedragsaanwijzing bij overlast' wil inzetten (Aso-wet). Voorbeelden van mogelijke projecten: - NL doet / Opzoomeren - pilot Zero Tolerance/ treiteraanpak - Burendag - Verwijderen graffiti	Projecten: nader te bepalen	Projecten: nader te bepalen	Projecten: nader te bepalen	Projecten: nader te bepalen
	Gemeenten en WSZ onderzoeken welke maatregelen er nog meer genomen kunnen worden om segregatie tegen te gaan en de leefbaarheid van de wijken te bevorderen.	ja	ja	ja	ja
11. OVERIG		WSZ en gemeenten gaan in gesprek over de wijze waarop de achtervang van borging van financiering door het WSW wordt geregeld. Dit met het doel te komen tot een uniforme werkwijze in de Kempen en vermindering van de administratieve rompslomp voor zowel de gemeenten als de woningstichting			

	Prestatieafspraken 2021	Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	gemeente Eersel	Gemeente Reusel-De Mierden
		2021	2021	2021	2021
12. SAMENWERKING					
a. participatie	WSZ, gemeenten en Stichting huurdersraad De Kempen stemmen hun rollen en samenwerking af bij het stimuleren of ondersteunen van (burger)initiatieven. WSZ richt zich hierbij primair op het gebied van wonen en heeft aandacht voor welzijn, werken en zorg.	ja	ja	ja	ja
b. uitwisselen informatie	WSZ wisselt waar nodig informatie uit binnen het sociale domein. WSZ participeert in door de gemeente geëntameerde casusoverleggen. Hierbij worden de richtlijnen over privacy van de AVG in acht genomen.	ja	ja	ja	ja
c. frequentie monitoring	WSZ, gemeenten en Stichting Huurdersraad De Kempen monitoren de prestatieafspraken. Dit gebeurt minimaal tweemaal per jaar (in april/mei en in september).	ja	ja	ja	ja
e. evaluatie	Voordat het proces om te komen tot nieuwe prestatieafspraken wordt gestart, vindt evaluatie plaats van de lopende prestatieafspraken.	ja	ja	ja	ja

Aldus ondertekend te Eersel d.d. december 2020

Voor de afspraken in de gemeente:

Gemeente Bergeijk

Wethouder:
Marko van Dalen

Voor de afspraken in de gemeente:

Gemeente Bladel

Wethouder:
Fons D'Haens

Voor de afspraken in de gemeente:

gemeente Eersel
Kempisch wonen in een wereldregio

Wethouder:
Steven Kraaijeveld

Voor de afspraken in de gemeente:

Gemeente Reusel-De Mierden

Wethouder:
Peter van de Noort

Prestatieafspraken

2021

Versie 15 november 2018

Prestatieafspraken 2021

			Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	Gemeente Reusel-De Mierden
			2021	2021	2021
1.	**NIEUWBOUW**				
		Planning Wooninc (onder voorbehoud van goedkeuring financiering/borging/goedkeuring toezichthouders en evt bestemmingsplanwijziging en bezwaren)			
		- *Onderzoek:* *(ook van toepassing als er nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden)* - *Bouw/oplevering:*			
a.	**projecten**	Als uitgangspunten bij nieuwbouw geldt:			
		- dat bij elk project een afweging maakt welke product-markt-combinaties het best passend zijn (waarbij gedacht kan worden aan woningtype, exploitatietermijn, bouwstijl etc.);			
		- dat nieuwbouwwoningen aansluiten bij de (senioren)concepten van Wooninc. die zijn gebaseerd op Woonkeur en aanvullende ervaringskennis, voor zover passend binnen de financiele kaders	ja	ja	ja
		- bij nieuwbouwontwikkelingen de doelgroep ouderen nadrukkelijk mee te nemen in de afweging, in het bijzonder als het gaat om senior geschikte locaties (centrum, dicht bij voorzieningen).			
		8 - Aantal te realiseren woningen (DAEB)	-	-	-
		9 - Aantal toe te voegen woning (niet-DAEB)	-	-	-
		10 - Aantal te realiseren woningen in betaalbare segment (onder de tweede aftoppingsgrens) tot €663,-	6	-	-
		11 - Te realieren Maatschappelijk vastgoed (DAEB)	-	-	-
b.	**ontwikkelingen**	Wooninc. is bereid om samen met collegacorporaties in de MRE-regio de mogelijkheden van het realiseren van een gestandaardiseerd woningtype(n), die meerdere woningcorporaties, op meerdere locaties in meerdere gemeenten, kunnen bouwen, renoveren of verduurzamen. Dit met als doel reductie van de stichtingskosten en het versnellen van het bouwproces. Vanuit het duurzaamheidspact in Eindhoven is hiermee reeds een begin gemaakt in samenwerking met de TU/e.	ja	ja	ja
		Wooninc. en Oktober zijn voornemens om de samenwerking te intensiveren. Een van de aandachtspunten is het afstemmen van beide vastgoedagenda's. Wat concreet betekent dat onderzoek naar de mogelijkheden voor Kempenland (Bladel) en Hofhuys (Bergeijk) wordt opgestart.			
c.	**grondposities**	Aankoop of verkoop van grondposities door Wooninc.	-		-
		Gemeenten brengen potentiële ontwikkellocaties in beeld om zo nieuwbouwkansen op de met name middellange en lange termijn (>5 jaar) te borgen.		-	
d.	**grondprijzen**	Conform actueel grondprijzenbeleid gemeenten.	-	-	
2.	**VERKOOP**	Keuzes rondom verkoop worden gebaseerd op het strategisch voorraadbeheer van Wooninc. (waarin geldt dat verjonging van de woningvoorraad een belangrijke opgave is net zoals het creeeren van aanbod voor middeninkomens).			
		21 Aandeel te verkopen woningen	-	-	-
		20 Aandeel te liberaliseren woningen	-	-	-
		Haalbaarheidsonderzoek naar de mogelijkheden voor verkoop vindt plaats. Dit onderzoek wordt in 2021 afgerond. Zodra de resultaten van dit onderzoek beschikbaar zijn wordt dit met de gemeenten gedeeld en worden de gemeenten meegenomen in de voorgenomen ontwikkelingen.	ja	ja	ja
3	**KWALITEIT VAN WONINGEN**				
a	**regulier onderhoud**	12 Uitgaven aan regulier onderhoud (in € per woning per jaar)	€ 2.436	€ 1.314	€ 1.209
b.	**Woningverbetering**	13 Uitgaven aan woningverbetering	-	-	-
		De verschillen per gemeente worden veroorzaakt door verschillen in het MJOP (planmatig onderhoud). Het onderhoudsbedrag is een opsomming van planmatig, reparatie, mutatie en cyclisch/contract onderhoud. De laatste drie zijn nagenoeg gelijk voor de 3 gemeenten.	waarvan planmatig €1.369	waarvan planmatig €214	waarvan planmatig €93
4	**DUURZAAMHEID VAN WONINGEN**	Onderzoek naar nieuwe ontwikkelingen, innovaties en best practices doet Wooninc. in het Duurzaamheidspact (Eindhoven). Bewezen methoden wordt breed toegepast in de portefeuille van Wooninc. en dus ook in de Kempengemeenten.			
a.	**bestaande woningvoorraad**	Wooninc. ontwikkelt met behulp van menukaarten voor verduurzaming een verduurzamingsplanning voor de periode tot en met 2050. Deze planning is afgestemd op de onderhoudsopgave van Wooninc. en bij voorkeur ook op de opgaven van collegacorporaties om de druk op de markt te reguleren en mogelijk inkoopvoordeel te behalen. Focus in de eerste periode (tot 2030) ligt op aardgasvrij-ready maken, dus op isoleren en kierdichting & ventilatie. De periode hierna (tot 2050) ligt de focus op aardgasvrij maken.	ja	ja	ja
		De betaalbaarheid van woningen na verduurzaming is één van de voorwaarden waaraan Wooninc. de plannen toetst. De wijze waarop wordt eveneens uitgewerkt in de verduurzamings/onderhoudsplanning.	ja	ja	ja
b.	**nieuwbouw**	Daar waar Wooninc. nieuw bouwt wordt voldaan aan het bouwbesluit, waaronder geen gas aansluiting en ruime isolatie.	ja	ja	ja
		14 Aandeel woningen label A/B	74%	47%	4%
c.	**energieprestatie**	Het verbeteren van de energiewaardering vindt hoofdzakelijk complexgewijs plaats. Door het beperkte aantal complexen in de Kempengemeenten zal de aanapk van een complex direct zichtbaar zijn in de procentuele duiding van de energieprestatie.			
d.	**circulair bouwen**	Wooninc. onderzoekt als deelnemer in het Duurzaamheidspact Eindhoven op welke wijze circulaire toepassingen een rol kunnen krijgen in de onderhouds, renovatie en nieuwbouwopgave. Succesvolle pilots worden Wooninc.-breed ingezet en dus toegepast bij nieuwbouw en (groot) onderhoud in de 11 gemeenten waar Wooninc. actief is.	ja	ja	ja
		15 Stimuleren bewustworden door o.a. inzet van impacters en energieadviseurs	ja	ja	ja
e.	**energiegedrag huurders**	Wooninc. werkt mee aan initiatieven van de gemeente om bewustwording bij inwoners van de gemeenten te motiveren. Denk hierbij oa aan de RREW-subsidie			
		Samen met gemeenten, corporaties en huurders concrete aanpak bepalen voor verduurzaming van de bestaande voorraad, aan de hand van de transitievisie warmte.	ja	ja	ja
f.	**samenwerking**	Sinds de zomer van 2020 heeft Wooninc. intern een duurzaamheidsteam geformeerd. Dit team houdt zich bezig met het duurzaamheidspact in Eindhoven, neemt ervaringen en innovaties over in bestaande werkzaamheden. En initieert nieuwe duurzame methoden, zoals de toepassing van biobased materialen. Alle bewezen toepassingen en methoden worden direct geborgd in de werkzaamheden van vandaag. Daarnaast wordt vanuit dit team gezocht naar de meest goedkope en optimaal CO2 reducerende aanpak. Dit team bevindt zich in de opstartfase. In de loop van 2021 krijgt dit verder vorm en kunnen voorspellingen gedaan worden van de merkbare effecten hiervan in de Kempen gemeenten.			
5	**BESCHIKBAARHEID**				
a.	**mutatiegraad**	Volgens het principe van passend toewijzen worden woningen toegekend aan huurders. Wooninc. gaat uit van natuurlijke doorstroming vanuit de sociale huur.			
		3 Passend toewijzen: aandeel huurtoeslaggerichtigden een woning toewijzen onder de aftoppingsgrenzen	>95%	>95%	>95%
b.	**(fysieke) toegankelijkheid**	Fysieke toegankelijkheid is onderdeel van de woonconcepten van Wooninc. Daar waar een concept voor senioren van toepassing is, is de fysieke toegankelijkheid gewaarborgd.	ja	ja	ja
6	**BETAALBAARHEID**				
a.	**huurbeleid**	Huurbeleid van Wooninc. is gebaseerd op een wettelijke basis en is afgestemd met SHW.			
		1 Aandeel woningen binnen de betaalbare voorraad (onder tweede aftoppingsgrens)	84%	64%	92%
		2 Aandeel toe te wijzen beschikbare sociale huurwoningen aan huishoudens met een realtief laag inkomen	>80%	>80%	>80%
		4 Huurverhoging sociale huurwoningen per 1 juli conform uitgangspunten Sociaal Huurakkoord.	Maximaal inflatie	Maximaal inflatie	Maximaal inflatie
7	**WONEN EN ZORG**				
a.	**wooninitiatieven**	Afstemming met de zorgorganisatie vindt plaats daar waar sprake is van vastgoed dat met elkaar verbonden is, ter bespreking van betreffende complexstrategieën	Oktober - Hofhyus	Oktober - Kempenland	Oktober - Mariahof
8	**HUISVESTING SPECIFIEKE DOELGROEPEN**				
a.	**woningtoewijzingsbeleid**	De woningtoewijzing valt onder beleidsvrijheid van de woningcorporatie. Hierbinnen volgt Wooninc. voor statushouders en urgenten de regionale huisvestingsverordening.			
b.	**Statushouders**	7 Toewijzing conform toegewezen contingenten. Hierbij heeft Wooninc. focus op een specifieke doelgroep statushouders namelijk senioren, in verband met de labeling van het bezit en behoud van het concept in de betreffende woningen.	ja	ja	ja
c.	**Urgenten**	6 Toewijzing conform toegewezen contingenten, verloopt via de urgentiecommissie stedelijk gebied	ja	ja	ja
d	**Senioren**	Seniorenwoningen worden toegewezen aan senioren op basis van inschrijfduur.			
		5 Aantal woningen voor de doelgroep ouderen	173	70	68
e.	**Overige specifieke doelgroepen**	Voor overige specifieke doelgroepen is geen separaat beleid opgesteld.			
9	**LEEFBAARHEID**	Bijdragen aan leefbaarheid (€ per woning) per jaar			
a.	**Personeelskosten**	17 Inzet huismeesters (aantal)	1	1	1
		18 Ondersteuning huurders- en bewonersorganisaties (aantal)	24	24	24
b.	**Uitvoering projecten**	16 Een deel van het leefbaarheidsbudget wordt per gemeente geïnvesteerd op basis van aandeel DAEB-woningen en de behoefte aan leefbaarheidsprojecten.	€ 104	€ 104	€ 104
c.	**Bewustwording veiligheid bewoners**	Workshops in seniorencomplexen, minimaal één workshop per complex. Dit gebeurd in samen werkinge met Oktober en het rode kruis. De workshops gaan over alle aspecten van veiligheid, waarbij gekozen wordt voor één thema per bijeenkomst. Denk hierbij aan valpreventie, brandveiligheid, dementie. Uitleg volgt over hoe je vallen kan voorkomen, wat je doet als het brandalarm afgaat, wat is dementie - hoe kan je het herkennen en hoe kan je reageren. Ook wordt besproken wat het betreffende thema met jou als bewoner doet, wat je al weet en welke ervaring je hebt. Daarnaast worden verwachtingen gemanaged over wie er voor de veiligheid zorgt, wat kan doe je zelf, wat doet Wooninc. en wat doet Oktober. De ervaring is dat deze bijeenkomsten goed bezocht worden.			
10	**SAMENWERKING**				

Prestatieafspraken 2021	Gemeente Bergeijk	Gemeente Bladel	Gemeente Reusel-De Mierden
	2021	2021	2021
a. Huurders	Stichting Huurdersplatform Wooninc. (SHW) is dé samenwerkingspartner van Wooninc. In het bestuur van SHW zijn alle regio's vertegenwoordigd waar Wooninc. actief is, dus ook de Kempen. SHW adviseert het bestuur van Wooninc. gevraagd en ongevraagd op basis van een goede relatie.		
b. Zorgpartijen	Wooninc. neemt haar rol als seniorenhuisvester serieus. Dat betekent dat een actieve samenwerkingsrelatie met zorgpartijen wordt onderhouden. Dit vraagt actieve inspanning van beide. In de Kempen is deze samenwerking er en is er zowel vanuit Wooninc. als vanuit de zorgpartij aandacht om deze samenwerking verder te brengen. Het doel hiervan is een passend aanbod van sociale huurwoningen bieden in de combinatie van wonen en zorg voor mensen met een diverse zorgvraag.		
c. Gemeenten	Twee keer per jaar vindt bestuurlijk overleg plaats. Daarnaast is besproken dat het wenselijk is om twee keer per jaar een ambtelijk overleg te hebben over de ontwikkeling van beleid van Wooninc. in de Kempen. Het doel hiervan is om de verwachtingen van de gemeente en de mogelijkheden van Wooninc. beter op elkaar af te stemmen.		

Versie 15 november 2018

Aldus ondertekend te Eersel dd xx december 2020

Voor de afspraken in de gemeente:

Gemeente Bergeijk

Wethouder:
Manon Theuws

Voor de afspraken in de gemeente:

Gemeente Bladel

Wethouder:
Fons D'Haens

Voor de afspraken in de gemeente:

gemeente Eersel
Kempisch wonen in een wereldregio

Wethouder:
Steven Kraaijeveld

Voor de afspraken in de gemeente:

Gemeente Reusel-De Mierden

Wethouder:
Peter van de Noort

WOONinc.

Directeur-bestuurder
Angela Pijnenburg

SHW
Stichting Huurdersplatform Wooninc.

voorzitter:
Hans Schouten

---

einde

MOTIE

ONDERWERP	**Koopgarant-constructie in Bladel**
DATUM	4 februari 2021
INGEDIEND DOOR	CDA, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Mededeling R20.152 "Prestatie-afspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties"

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 4 februari 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- De mededeling van het college waarin geïnformeerd wordt over de gemaakte prestatie-afspraken met de woningcorporaties voor 2021;
- Dat de koopgarant-constructie door woningstichting De Zaligheden wordt uitgevoerd en dat deze constructie bij diverse projecten, zoals de Durkijk in Casteren, de Maalderij in Hoogeloon en de Smis in Netersel aflopen;
- Deze succesvolle voorbeelden van de koopgarant regeling in de gemeente Bladel, het mogelijk maken dat woningen ook voor starters betaalbaar blijven;
- De beantwoording en toelichting van het college in de commissie Grondgebied op 11 januari 2021 dat woningstichting De Zaligheden in de toekomst niet opnieuw het construct van de koopgarant regeling wil toepassen,

Overwegende dat:

- De huidige woningmarkt starters onvoldoende kan bedienen;
- Iedere starter die in de gemeente Bladel wil blijven wonen hier ook de kans voor zou moeten krijgen;
- De vrije woningmarkt hier momenteel niet in kan voorzien en dat dit probleem op de korte termijn ook niet op gaat lossen;
- Het daarom belangrijk is dat de gemeente zelf meer regie pakt in de woningmarkt;
- De wethouder in de raadsvergadering van 17 december heeft uitgesproken dat de gemeente meer de regie zou mogen pakken wat betreft de koopgarantconstructie.
- Een koopgarant-constructie het mogelijk maakt voor starters om een woning te kunnen financieren;
- Deze regeling bovendien niet alleen de eerste starter bediend maar ook de volgende generaties;
- De koopgarant-constructie voor de starter reeds een succesvolle regeling is gebleken in de gemeente Bladel;
- Het daarom belangrijk is dat deze koopgarant-constructie blijft worden toegepast,

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. Het mogelijk te maken dat de koopgarant-constructie ook in toekomstige projecten wordt toegepast, door:
   a. De huidige koopgarant-constructie in de gemeente Bladel op hoofdlijnen te evalueren;
   b. De mogelijkheden in kaart te brengen waarop de koopgarant-constructie ook in de nabije toekomst kan worden toegepast;
   c. Daarbij nadrukkelijk de mogelijkheid mee te nemen waarbij de gemeente

Bladel de regeling (financieel) beheert en ten uitvoer brengt;

d. In het tweede kwartaal de raad te informeren over de bevindingen, uitkomsten en voortzetting ervan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 4 februari 2021.
Fracties CDA Bladel, PRO5.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	1	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	914
Extern Zaak ID	Z200003370
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.4
Omschrijving	Mededeling: Ontwerp en planning de Groene Long

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.154
Onderwerp : Ontwerp en planning De Groene Long

Aan de raad

Samenvatting
Op 9 juli jl. heeft u het gebiedsplan voor De Groene Long vastgesteld. Wij hebben daarna een ontwerper geselecteerd en zijn vanaf september gestart met het maken van het ontwerp voor de Groene Long. Onze oorspronkelijke planning was om het ontwerp in december ter besluitvorming aan u beschikbaar te stellen. Dit bleek niet realistisch, tenminste niet als we een zorgvuldig doorlopen ontwerpproces willen met voldoende draagvlak van alle betrokken partijen en inwoners. Wij vinden de kwaliteit van het proces belangrijk en willen deze borgen. Daarom nemen we wat meer tijd voor het ontwerp. In januari presenteren we het concept ontwerp, die daarna twee weken online beschikbaar komt voor consultatie bij onze inwoners. Voor uw raad wordt ook een vragenuur gepland. Wij leveren het ontwerp met bijbehorende stukken eind januari aan, zodat u deze op 25 maart kunt behandelen in uw raadsvergadering. De planning voor het bestemmingsplan blijft overigens wel gelijk aan de oorspronkelijke planning. Mede hierdoor blijft de planning voor wat betreft de start van de uitvoering nog gelijk.

Inleiding
Op 9 juli jl. heeft u het gebiedsplan voor De Groene Long vastgesteld. Dit gebiedsplan was de basis voor de volgende fase, namelijk het maken van een ontwerp. Oorspronkelijk was de planning het ontwerp eind oktober gereed te hebben voor besluitvorming in de gemeenteraadsvergadering van december 2020. We merken echter dat een zorgvuldig ontwerpproces meer tijd nodig heeft. Bij deze informeren we u daarom over de gewijzigde planning.

Stand van zaken
Eind augustus is Kruitkok Landschapsarchitecten geselecteerd als ontwerpbureau. Hun ervaring met participatietrajecten gaf in de selectie de doorslag. Vanaf begin september zijn er ongeveer iedere twee weken workshops gehouden om gezamenlijk te komen tot een ontwerp. Op het moment van schrijven moeten alleen nog het verkeerskundige en hydrologische deel worden uitgewerkt. Daarnaast is een klankbordgroep voor omwonenden opgericht door omwonenden zelf, met ondersteuning van initiatiefnemers en gemeente. Door initiatiefnemers is gewerkt aan hun eigen plannen en financiering, waarbij het Pius-X is gestart met het ontwerp en realisatie van het hoofdgebouw. Verder is ook het proces voor een nieuw bestemmingsplan opgestart; dit onderdeel verloopt op moment van schrijven nog volgens planning. Ook landelijk wordt De Groene Long gepromoot; er zijn namelijk opnames gemaakt van het programma ‘Helden van Nu’ van RTL4 in de Groene Long. De uitzending wordt in februari of maart 2021 verwacht. Twee initiatiefnemers van De Groene Long spelen hierin een grote rol.

Overwegingen
Het proces loopt erg soepel, met veel positieve energie. Het vraagt wel meer tijd dan we van tevoren hadden geanticipeerd. Er zijn veel factoren waar nu al in detail over nagedacht moet worden. Onder andere de ontsluiting van het gebied, het waterplan en de materiaalkeuze vergen veel onderzoek. Voor wat betreft het waterplan willen we aansluiten bij het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan (vaststelling 17 december 2020), omdat het gebied veel kansen biedt om een groot deel van het benodigde water te bergen om Bladel klimaat robuust te maken. We hebben daarnaast te maken met een werkgroep met diverse initiatiefnemers en omwonenden. We vinden het

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Claudia Rieswijk	0497-361427

belangrijk dat we keuzes gezamenlijk maken. Dat vraagt ook meer tijd dan we bij reguliere ontwerpprocessen gewend zijn. Omdat we inwoners willen betrekken, hebben we ook tijd nodig om het concept ontwerp openbaar te maken voor consultatie. We hadden voor dit alles ruim twee maanden opgenomen, maar dit blijkt toch te krap te zijn.

Nieuwe planning
Het conceptontwerp is halverwege januari 2021 gereed. Via een online uitzending presenteren we deze aan inwoners . Hetzelfde middel hebben we eerder voor De Groene Long ingezet. Daarop kregen we veel positieve reacties. Op 21 januari krijgt u als raadsleden een toelichting op het ontwerp, waardoor u ook inbreng kunt leveren op het ontwerp voordat deze ter vaststelling wordt aangeboden. Eind januari willen we alle reacties verwerkt hebben om hiermee het ontwerp definitief te maken. Na oplevering van de documenten, begin februari 2021, komt het ontwerp voor u beschikbaar ter vaststelling op 25 maart a.s.. U krijgt dan ook de beschikking over de meest recente versie van de begroting en de planning voor uitvoeringsfase. Voor wat het bestemmingsplan staat vaststelling gepland op de raadsvergadering van 8 juli 2021. Zonder beroepen is deze 2 september onherroepelijk.

Met de voorbereidingen voor de uitvoering kunnen we al eerder starten, omdat veel van de inrichting ook al binnen de huidige bestemming gerealiseerd kan worden. Onder andere de grondbewerking voor de zelfoogsttuin beginnen de werkzaamheden ook omstreeks die tijd, zodat er mogelijk al in 2020 wat te oogsten valt. De planning voor de komende tijd is in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1 Hernieuwde planning Groene Long

Let op; Er wordt gesproken van 'ontwerp' en 'ontwerp bestemmingsplan'. Dit zijn twee verschillende onderwerpen. Het ontwerp omvat de detail tekening en uitgangspunten voor de Groene Long, inclusief de begroting en planning. Het (ontwerp) bestemmingsplan omvat enkel het onderdeel bestemmingsplan, wat juridisch nodig is om de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken. Om dit overzichtelijker te maken is waar het gaat over het bestemmingsplan is de tekst cursief gemaakt.

Datum	
11 januari	Behandeling raadsmededeling commissie Grondgebied
13 januari	Uitzending Ontwerp Groene Long
13 t/m 27 januari	Openstelling ontwerp voor consultatie inwoners
21 januari	Toelichting op concept ontwerp voor raadsleden
2 februari	Ontwerp gereed
1 maart	Behandeling ontwerp commissie grondgebied
11 t/m 24 maart	*Ontwerp bestemmingsplan ter inzage*
25 maart	Behandeling ontwerp gemeenteraadsvergadering
Vanaf 26 maart	Start uitvoeringsfase Groene Long – voorbereidende werkzaamheden
5 mei	*Bestemmingsplan gereed*
14 juni	*Behandeling bestemmingsplan commissie grondgebied*
8 juli	*Behandeling bestemmingsplan gemeenteraad*
22 juli t/m 1 sept	*Vastgesteld bestemmingsplan ter inzage*
2 september	*Bestemmingsplan onherroepelijk (bij geen beroepen)*

Bladel, 15 december 2020.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	913
Extern Zaak ID	Z190000686
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.5
Omschrijving	Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.148
Onderwerp : Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt

Aan de raad

Samenvatting
Bij behandeling van het raadsvoorstel over aankoop van het Rabobankgebouw op 7 november 2019 is aan uw raad toegezegd om u voorafgaand aan iedere raadsvergadering verslag te doen van de voortgang van het project Den Herd naar de Markt.

Tijdelijk gebruik auditorium
Eerder hebben wij u bericht dat wij in overleg waren met het bestuur van Den Herd over het tijdelijk gebruik van het auditorium in het voormalige Rabobankgebouw (in afwachting van de start van de daadwerkelijke verbouw in 2022).
Inmiddels hebben wij besloten om het auditorium voor de periode van 1 jaar vanaf 1-1-2021 in gebruik en beheer te geven van Den Herd onder de voorwaarden zoals vastgelegd in de *Nota gemeenschapshuizen* en de *Nota huurbeleid gemeenschapshuizen*.

Opstellen programma van wensen en schetsontwerp
Het bestuur van Den Herd heeft onlangs aan alle gebruikers van Den Herd gevraagd om een vragenlijst met programma van wensen in te vullen en hen de mogelijkheid gegeven om de vragenlijst in een gesprek met architect Maarten van Bremen van GROUPA toe te lichten. Deze gesprekken hebben inmiddels plaatsgevonden en zijn zeer positief verlopen. Vanzelfsprekend heeft de architect ook al gesproken met De Goei Plak en de Seniorenvereniging Bladel.
Het *Projectteam Den Herd – gemeente* heeft aanvullend op de huidige gebruikers van Den Herd, De Goei Plak en de Seniorenvereniging ook actief een aantal organisaties/partijen benaderd die een inhoudelijke meerwaarde zouden kunnen hebben op de beoogde -nieuwe- Den Herd aan de Markt. Te denken valt dan aan activiteiten voor jongeren, flexwerkplekken (conform de Centrumvisie), de bibliotheekfunctie, informatie en advies en creatieve activiteiten. Inmiddels is aan hand van alle vragenlijsten en de gesprekken, het programma van wensen uitgewerkt tot een voorlopig schetsontwerp en ook dit schetsontwerp zal weer worden besproken met de toekomstige gebruikers van Den Herd aan de Markt.
Tenslotte is ook gesproken met het Gehandicapten Platform Bladel over het programma van wensen. Met hen is afgesproken dat zij op uitnodiging van de gemeente regelmatig betrokken zullen worden bij de verschillende ontwerpfases.

Presentatie ontwerpvisie en schetsontwerp cie Inwoners
In het aan u op 11 november jongstleden toegezonden *Raadsnieuws* hebben wij u verwezen naar een filmpje van architectenbureau GROUPA waarin zij een presentatie geven van hun ontwerpvisie op transformatie van het Rabobankgebouw naar een nieuw gemeenschapshuis Den Herd.
Vanwege de -destijds- aangescherpte covid19-maatregelen was er geen mogelijkheid voor architect Maarten van Bremen om aan de leden van de commissie Inwoners een persoonlijke toelichting op zijn ontwerpvisie te geven. Dat wilden we alsnog doen op 12 januari aanstaande. Maar vanwege de wederom aangescherpte maatregelen komt ook deze datum waarschijnlijk te vervallen. We zullen in overleg met de agendacommissie dan zoeken naar een nieuwe datum. Het is voor ons immers belangrijk dat er in dit stadium van het ontwerpproces een optimale interactie kan plaatsvinden tussen de commissieleden en de architect en dat kan het beste tijdens een fysieke bijeenkomst. Maarten van Bremen zal dan naast zijn ontwerpvisie ook een uitgebreide

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Hans Antonise	0497-361622

toelichting geven op het schetsontwerp van een nieuwe Den Herd aan de Markt. Het Projectteam Den Herd-gemeente zal u dan informeren over het proces dat tot nu toe doorlopen is. Na afloop van de commissievergadering kunnen geïnteresseerde commissieleden deelnemen aan een rondleiding door het (voormalige) Rabobankgebouw.

Bladel, 15 december 2020.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	848
Extern Zaak ID	Z200003107
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.6
Omschrijving	Mededeling: Verlenging Beleidskader Maatschappelijke ondersteuning 2016-2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Toelichting

graag agenderen voor college van 24 november

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.136
Onderwerp : Verlenging Beleidskader Maatschappelijke ondersteuning 2016-2020

Aan de raad

Samenvatting
Op 24 maart 2016 heeft u het beleidskader Maatschappelijke ondersteuning 2016-2020 gemeente Bladel vastgesteld. Hierin is aangegeven dat er eind 2020 een evaluatie van dit beleid zal plaatsvinden aan de hand van de geambieerde outcome-resultaten. Deze evaluatie zou vervolgens als input dienen voor het opstellen van een nieuw beleidskader Maatschappelijke ondersteuning voor 2021 en verder. We brengen u ervan op de hoogte dat we om diverse redenen dit tijdspad niet zullen volgen en we het huidige beleidskader daarom tot en met 2021 verlengen.

In het op 24 maart 2016 vastgestelde beleidskader Maatschappelijke ondersteuning 2016-2020 gemeente Bladel is beschreven dat er eind 2020 een evaluatie van het beleid plaats zal vinden. De resultaten hiervan zouden als input dienen voor het nieuwe beleidskader voor 2021 en verder. Hierbij willen wij u ervan op de hoogte brengen dat we deze evaluatie niet aan het einde van 2020 aan uw raad zullen aanbieden, maar in plaats daarvan het huidige beleid verlengen tot en met 2021. In 2021 zullen we het beleid evalueren en een nieuw beleidskader aanbieden voor de periode 2022 en verder.

De voornaamste reden hiervoor is dat bij evaluatie en opstelling van een nieuw beleidskader in 2020, we de effecten van de coronacrisis op het sociaal domein niet mee kunnen nemen in de evaluatie. Hierdoor lopen we het risico waardevolle inzichten te missen die we hadden kunnen verwerken in het nieuwe beleid. Het uitstellen van de evaluatie tot 2021 stelt ons dan ook in staat om te leren van de huidige omstandigheden en belangrijke ontwikkelingen in het sociaal domein mee te nemen in het nieuwe beleid.

Daarnaast is 2020 tot nu toe een ontzettend drukke periode geweest waarin veel ambtelijke inzet nodig was om adequaat te reageren op alle gevolgen van de coronacrisis op het sociaal domein. Over de verschillende maatregelen die getroffen zijn, bent u reeds op de hoogte gebracht. Verder maken de coronamaatregelen het lastig om een participatief beleidsvormingstraject te realiseren. Dat maakt het opstellen van een nieuw beleidskader in deze tijd extra complex.

Om bovenstaande redenen kiezen we ervoor om het huidige beleid met een jaar te verlengen en volgend jaar te evalueren en een nieuw beleidskader voor 2022 en verder op te stellen.

Bladel, 24 november 2020.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Team: **ONT**
Behandelend ambtenaar: **Anouk Bax**
Telefoonnummer: **0497-361698**

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	891
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.7
Omschrijving	Mededeling: Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.143
Onderwerp : Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen

Aan de raad

Samenvatting
Het college heeft het Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen vastgesteld. In het Uitvoeringsprogramma is concreet opgenomen welke taken, in welke omvang de afdeling VTH in 2021 voor onze gemeente uitvoert.

Uitvoeringsprogramma VTH 2021
Net als voorgaande jaren heeft het college het uitvoeringsprogramma voor komend jaar vastgesteld. In het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 is concreet opgenomen welke taken, in welke omvang, de afdeling VTH in 2021 gaat uitvoeren. Het handhavingsprogramma maakt hier integraal onderdeel van uit.

Vanwege de grote diversiteit en omvang van de taken op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving en de beperkte capaciteit (tijd en middelen) die hiervoor ter beschikking staan kunnen niet alle zaken (tegelijk) worden opgepakt. Dit betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden en zijn gemaakt. Dit speelt met name bij het opstellen van het handhavingsprogramma.
Speerpunten inzet toezichts- en handhavingscapaciteit Bladel:
- Controles bij evenementen en in de horeca (geluidoverlast, alcohol en leeftijd);
- Intensivering Toezicht en Handhaving om ondermijning van het gezag te voorkomen;
- Intensivering Toezicht en Handhaving in het buitengebied en diverse specifieke ruimtelijke aspecten (onjuist/strijdig gebruik, opslag/verhardingen buiten bouwblok, landschappelijke inpassing).

De hoofdlijnen
Implementatie Omgevingswet
In verband met het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2022 is 2021 hét jaar van de voorbereiding op - en implementatie van - de Omgevingswet. Er staat de gemeenten en ook de afdeling VTH nog een flinke klus te wachten. In 2020 is de afdeling VTH, ondanks het uit- stel van de invoering van de wet, hiermee aan de slag gegaan. De afdeling VTH heeft een roadmap opgesteld met daarin alle zaken die in het komend jaar en begin 2022 geregeld moeten worden. Een groot deel van de werkzaamheden ziet op het herzien van werkprocessen, het herinrichten van diverse systemen, het scholen van de medewerkers in de nieuwe wetgeving (en de naar verwachting gelijktijdig in werking tredende Wet kwaliteitsborging voor het bouwen!) en het herzien van diverse werkafspraken en dienstverleningsovereenkomsten. De afdeling VTH heeft een interne werkgroep samengesteld onder leiding van een externe projectleider die ook een rol heeft bij de implementatie van het nieuwe vergunningensysteem (PowerBrowser).

Overgang SquitXO naar nieuw VTH-systeem
De software SquitXO die wordt gebruikt voor het behandelen van vergunningen en meldingen, toezicht & handhaving en bezwaar & beroep, is niet ‘Omgevingswetproof’. In 2020 heeft een regionale aanbesteding plaatsgevonden voor een nieuw VTH-systeem. De opdracht is gegund aan Genetics, leverancier van het programma PowerBrowser. De implementatie is gestart. In 2021 wordt dit programma in productie genomen. Het reguliere functioneel applicatiebeheer van het VTH-systeem voor de VTH-producten voert het team vanzelfsprekend uit. In het gebruik en

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
	Richard van Kroonenburg	088-4970484

functioneel beheer voor een procesvolgsysteem voor de afdeling RO van de gemeenten, heeft de afdeling VTH geen rol. De afdeling VTH zorgt er voor dat de gemeenten de gegevens uit het VTH-systeem kunnen raadplegen. Het actief gebruik van een VTH- of RO-systeem door de teams RO wordt niet door de afdeling VTH georganiseerd. In het Regionaal Implementatieteam Omgevingswet Kempengemeenten (RIOK) is dit afgesproken.

Wet kwaliteitsborging voor het bouwen
Gelijktijdig met de Omgevingswet, zal op 1 januari 2022 de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen in werking treden. De voorbereidingen door de afdeling VTH zijn al in gang. Er is echter nog veel onduidelijk over de effecten die deze wet heeft op de inhoud en vooral de omvang van de werkzaamheden. De verwachting is dat er een aantal jaren overheen gaat voordat de private kwaliteitsborgers in staat zijn (lees: voldoende personeel hebben) om alle bouwplannen te kunnen begeleiden. In 2021 zal de afdeling VTH aanvragers uitnodigen om proefprojecten in te dienen ter voorbereiding op deze wet.

Team Vergunningen

De taken van het team Vergunningen zijn voor een groot deel afhankelijk van externe factoren. Het aantal ontvangen aanvragen en meldingen is afhankelijk van initiatieven van burgers en bedrijven en de ruimtelijke ambities van de gemeenten. Ook intensief toezicht kan tot meer aanvragen leiden.

Gelet op de gemeentelijke (woning)bouwprogramma's, wordt verwacht dat het aantal omgevingsvergunningen voor bouwprojecten, in 2021 niet verder toeneemt.

Op 1 juli 2021 wordt de Wet elektronische publicaties (WEP) van kracht. Voor zover voor vergunningen van toepassing: alle besluiten met bijlagen moeten geanonimiseerd digitaal ter inzage worden gelegd. Hiervoor geldt een overgangstermijn tot 1 juli 2022. In 2021 wordt gewerkt aan de implementatie. Dit wordt een grote uitdaging. Er zijn namelijk nog geen goede oplossingen beschikbaar om geautomatiseerd geanonimiseerd beschikkingen met bijlagen te publiceren. Duidelijk is wel dat het ondoenlijk is alle documenten handmatig te controleren, anonimiseren, publiceren en beheren. Grofweg gaat het om ca. 15.000 documenten per jaar.

Voor de gemeenten toetst het team Vergunningen de milieukundige aspecten van ruimtelijke ontwikkelingen. In 2018, 2019 en 2020 was sprake van een sterke toename van het aantal en de complexiteit van de adviesaanvragen. Voor 2021 is uitgegaan van een reguliere werkvoorraad, gebaseerd op de beschikbare capaciteit. Blijft het aantal verzoeken onverminderd hoog, zal in overleg met de gemeenten uitbesteding van werkzaamheden plaatsvinden.

Team Beleid & Juridisch

Beleid
De gemeente Bladel heeft de uitvoering van de (milieu)beleidstaken niet ondergebracht in de VTH samenwerking.

Juridisch
Op basis van de voorgaande jaren (2017 t/m 2020) is een inschatting gemaakt van het aantal te verwachte juridische procedures. In de praktijk blijkt dit erg lastig te zijn mede als gevolg van onverwachte ontwikkelingen en het feit dat de omvang van een zaak met name bepalend is voor de inzet. Voor 2021 wordt vanuit het project Kempisch Interventie Team (KIT) inzet van de afdeling VTH gevraagd (toezicht en juridische opvolging). Uitvoering van deze taken leidt tot verdringing van andere juridische procedures. In 2019 en 2020 is de afdeling VTH geconfronteerd met vele verzoeken tot intrekking van vergunningen van veehouderijen veelal in combinatie met verzoeken om handhaving. Ook in 2021 zal de afdeling VTH nog de nodige tijd moeten besteden aan de afhandeling van bezwaarprocedures.

Op basis van de beschikbare juridische formatie en ervaringscijfers wordt uitgegaan van in totaal 365 procedures (230 handhaving- en 135 bezwaar/beroepsprocedures). Het totaal van 365 procedures is inclusief 30 verzoeken intrekking/handhaving omgevingsvergunning veehouderijen. Bij de verdeling van de aantallen procedures handhaving en bezwaar/beroep is uitgegaan van de financiële verdeelsleutel (inwoneraantal) die afgesproken is voor het team Beleid & Juridisch.

Sinds de oprichting van de afdeling VTH is er bij de uitvoering van werkzaamheden het nodige veranderd. In het begin was het toezichtprogramma van het team Toezicht & Handhaving en de

ODZOB leidend voor de uitvoering van het juridisch werk. In toenemende mate wordt het toezichtprogramma projectmatig ingericht. Voorbeelden hiervan zijn het KIT-project, huisvesting arbeidsmigranten, toezicht op industrie- en recreatieterreinen, maar ook de uitvoering van werkzaamheden in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb) ed. Bij de totstandkoming van het jaarlijks toezichtprogramma wordt hierbij rekening gehouden met de wensen en prioriteiten van de gemeenten. Geconstateerd wordt dat er uit een projectmatige aanpak van toezicht altijd (extra) juridische procedures voortkomen. De bestaande capaciteit binnen het team maakt dat er slechts beperkt ruimte is om extra taken uit te voeren. Daarnaast is sprake van een stijging van het aantal verzoeken om handhaving en verzoeken om juridische ondersteuning. Ook inhoudelijk worden de zaken steeds complexer en vragen meer tijd en inzet van de juridisch medewerkers. De huidige capaciteit binnen het team is niet toereikend voor deze extra procedures, maar neemt wel een structurele vorm aan. Er is sprake van ‘overvraging’. Dit signaal is door de afdeling VTH meerdere malen afgegeven, maar heeft niet geleid tot een structurele uitbreiding van de juridische capaciteit. Bij de uitvraag voor het Uitvoeringsprogramma 2021 hebben de gemeenten aangegeven waar op gebied van toezicht (extra) inzet wordt gevraagd vanuit de afdeling VTH. In het toezichtprogramma (zie hoofdstuk 5) wordt hier waar mogelijk rekening mee gehouden. De ervaringscijfers laten vervolgens zien dat het bij de juridische opvolging vervolgens niet of pas laat opgepakt kan worden als gevolg van te weinig capaciteit. De afdeling VTH is genoodzaakt om zaken te prioriteren (conform de afspraken in het Uitvoeringsbeleid) en keuzes te maken. Deze worden dan in het reguliere overleg met de portefeuillehouder besproken. De verwachting is dat in 2021 de stijging en de omvang van het aantal juridische zaken verder zal doorzetten. Neemt niet weg dat de afdeling VTH alles op alles zet om zoveel mogelijk zaken op te pakken en af te handelen. Er wordt begrip gevraagd wanneer op bepaalde momenten niet tijdig kan worden geleverd en zaken op een wachtlijst/werkvoorraad terecht komen. Op de wachtlijst/werkvoorraad komen geen verzoeken om handhaving of zaken met een hoge prioriteit.

Team Toezicht & Handhaving

Speerpunten Bouwtoezicht
In het voorgaande is al sprake geweest van de inwerkingtreding op 1 januari 2021 van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen. Enerzijds anticiperend op deze wet en anderzijds als gedeeltelijke oplossing voor de beperkte toezichtcapaciteit op het gebied van de ruimtelijke ordening voorziet het programma 2021 in een verdere verschuiving van het bouw- naar het RO-toezicht. Daarnaast komt steeds meer nadruk te liggen op registratie en controles ten behoeve van de BAG en de WOZ.

Speerpunten Ruimtelijk ordening en leefomgeving openbare ruimte
Op de vraag om input voor het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 is door de (beleidsafdelingen van) de deelnemende gemeenten uitgebreid gereageerd (zie bijlage 1 van het Uitvoeringsprogramma). De betreffende claims zijn, waar enigszins mogelijk, in het programma gehonoreerd. De gemeente Bladel zet in op een aantal speerpunten zoals toezicht bij evenementen en in de horeca (geluidoverlast, alcohol en leeftijd), in het buitengebied en bij diverse specifieke ruimtelijke thema’s (onjuist/strijdig gebruik, opslag/verhardingen buiten bouwblok en landschappelijke inpassing).

De consequentie van het voorgaande, van de gemaakte keuzes, is dan ook dat het toezicht met betrekking tot de hiervoor genoemde ‘reguliere taken’ in 2021 op onderdelen substantieel minder zal zijn dan in vooraf gaande jaren. Bij de Afwijkingenrapportage VTH 2021 zal bezien worden of en in hoeverre de keuzes tot problemen leiden en het VTH Uitvoeringsprogramma 2021 wellicht bijstelling verdient. Daarnaast zal uit monitoring gedurende 2021 blijken of bepaalde (met name ‘reguliere’) handhavingstaken niet in de knel komen. Tijdig wordt dit vanuit de afdeling VTH gesignaleerd en besproken met de betreffende portefeuillehouder en naar oplossingen gezocht.

Bladel, 8 december 2020.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):

a. Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen (corsa nr 20it.05721).

Kempen gemeenten

Uitvoeringsprogramma VTH

2021

December 2020

VTH de Kempen

VTH de Kempen is een samenwerking van de gemeenten Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**

1. Inleiding **3**

2. Wat gaat de afdeling VTH zoal doen in 2021? **4**

3. Team Vergunningen **7**

4. Team Beleid & Juridisch **10**

5. Team Toezicht & Handhaving (inclusief VTH-handhavingsprogramma 2021) **18**

6. Overzicht gemaakte keuzes **32**

Lijst met afkortingen **34**

Bijlage 1. Overzicht input gemeenten inzake Toezicht en Handhaving……34

1. Inleiding

Voor u ligt het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 van de afdeling VTH de Kempen (afdeling VTH). Deze afdeling maakt onderdeel uit van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (de SK). In dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 is opgenomen welke taken, in welke omvang, de afdeling VTH in 2021 denkt uit te gaan voeren.

Het jaar 2021 staat grotendeels in het teken van de implementatie van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Naast de uitvoering van het reguliere takenpakket zal er in 2021 op diverse medewerkers een beroep worden gedaan om bij te dragen aan de invoering van deze nieuwe wetten. Dat kan zijn door te participeren in werkgroepen bij gemeenten of ODZOB, of door inzet binnen VTH, bijvoorbeeld bij de implementatie van het nieuwe vergunningensysteem. Duidelijk is dat er in 2021 veel op de afdeling VTH afkomt buiten het reguliere takenpakket. Dit zal zeker gevolgen hebben op de productie.
Daar komt bij dat door de colleges in het kader van ‘Opnieuw Verbinden’ besloten is om de samenwerking op VTH niet in de huidige vorm voort te zetten. Ook dit is van invloed op de afdeling VTH en de medewerkers. Naast dat dit besluit veel te weeg heeft gebracht, wordt opgemerkt dat er in 2021, gegeven de omvang van het reguliere takenpakket en de implementatie van de nieuwe wetgeving, weinig of geen tijd overblijft voor medewerkers om hier ook actief een bijdrage aan te leveren. In ieder geval niet zonder dat dit consequenties heeft voor de reguliere dienstverlening.

Bij gebrek aan ‘extra’ middelen zijn in dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 geen voorstellen gedaan tot het beschikbaar stellen van middelen om extra werkzaamheden uit te voeren of zitting te nemen in allerlei overleggremia, maar zijn keuzes gemaakt in taken die wel en taken die niet of in mindere omvang kunnen worden uitgevoerd. Een en ander neemt niet weg dat de afdeling VTH gelukkig nog steeds in staat is om, samen met de gemeenten, nog steeds heel veel zaken en taken wel voor elkaar te krijgen. Waar keuzes zijn gemaakt is dit binnen het betreffende hoofdstuk vermeld en aan het einde van dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 nog eens apart weergegeven.

Dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 is tevens het programma zoals bedoeld in het Besluit omgevingsrecht en is tot stand gekomen volgens de in de dienstverleningsovereenkomst afgesproken procedure. Het concept is ambtelijke en bestuurlijk besproken, waarna het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 voor vaststelling is aangeboden aan de colleges. De invulling van het programma is gebaseerd op de keuzes en prioriteiten zoals vastgelegd in het Uitvoeringsbeleid Kwaliteit Vergunningen, Toezicht en Handhaving, 1e herziening.
Volgens de wettelijk voorgeschreven wijze, wordt dit uitvoeringsprogramma aangeboden aan de gemeenteraad en Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

2. Wat gaat de afdeling VTH zoal doen in 2021?

2.1 Algemeen

Vorig jaar stond hier: “Het wordt in alle opzichten een enerverend jaar voor de afdeling VTH. Meer dan in voorgaande jaren wordt de afdeling nog voor het opstellen van het concept van dit Uitvoeringsprogramma al vanuit de gemeenten bevraagd met diverse ‘wensen’ om in 2020 uitvoering aan te geven. Steeds meer zichtbaar wordt de behoefte aan extra capaciteit voor diverse vormen van handhaving en de noodzaak om hiervoor ook de juridische capaciteit te organiseren. Zowel incidenteel als structureel.”. In feite geldt deze tekst nog steeds. Met projecten als de invoering van de Omgevingswet (inclusief nieuwe vergunningenapplicatie), de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen, het opnieuw verbinden van de samenwerking, maar ook de steeds omvangrijker wordende dossiers op het gebied van handhaving en alle onzekerheden rondom de COVID-19 epidemie wordt de uitdaging voor de afdeling VTH alleen maar groter. Echter, duidelijk is ook dat er geen extra middelen beschikbaar zijn om aan al het meerdere werk dat aan VTH wordt gevraagd invulling te geven. En dan blijft er maar één optie over: Keuzes maken. Dat heeft de afdeling VTH in dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 gedaan.

2.2 Implementatie Omgevingswet

2.2.1 Algemeen

2021 is hét jaar van de voorbereiding op - en implementatie van - de Omgevingswet. Er staat de gemeenten en ook de afdeling VTH nog een flinke klus te wachten.
De afdeling VTH heeft een roadmap opgesteld met daarin alle zaken die in het komend jaar en begin 2022 geregeld moeten worden. Een groot deel van de werkzaamheden ziet op het herzien van werkprocessen, het herinrichten van diverse systemen, het scholen van de medewerkers in de nieuwe wetgeving (en de naar verwachting gelijktijdig in werking tredende Wet kwaliteitsborging voor het bouwen!) en het herzien van diverse werkafspraken en dienstverleningsovereenkomsten. Hiervoor is projectleiding nodig en een functioneel project assistent. De geraamde kosten hiervoor zijn in 2019 al in beeld gebracht en gecommuniceerd en er zijn vanuit de Staf van de SK afspraken gemaakt over de wijze waarop dit wordt gefinancierd. De afdeling VTH is inmiddels aan de slag en heeft een interne werkgroep samengesteld onder leiding van een externe projectleider die ook een rol heeft bij de implementatie van het nieuwe vergunningensysteem (PowerBrowser).

Prioriteit heeft het zorgdragen voor een goedwerkend vergunningensysteem, zodat aanvragen om een omgevingsvergunning op 1 januari 2022 ´gewoon´ in behandeling kunnen worden genomen en dat alle systemen naar behoren functioneren, processen zijn aangepast en de medewerkers voldoende zijn geschoold in de inhoud van de Omgevingswet en de Wkb.
Vooral het technische aspect met een werkend vergunningensysteem dat communiceert met het ‘Digitaal Stelsel’ en dat gevuld is met de juiste tekstsjablonen (4x ca. 135 brieven) zal veel aandacht vragen. Voor de technische aspecten geldt overigens in veel gevallen dat dit 4x moet, omdat de afdeling VTH in vier Squit’s (PowerBrowser) en Corsa’s etc. werkt.

In de inleiding is het volgende aangegeven: ”Naast de uitvoering van het reguliere takenpakket zal er in 2021 op diverse medewerkers een beroep worden gedaan om bij te dragen aan de invoering van deze nieuwe wetten. Dat kan zijn door te participeren in werkgroepen bij gemeenten of ODZOB, of door inzet binnen VTH, bijvoorbeeld bij de implementatie van het nieuwe VTH-systeem. Duidelijk is dat er in 2021 veel op de afdeling VTH afkomt buiten het reguliere taken pakket. Dit zal zeker gevolgen hebben op de productie.”
Inmiddels wordt de afdeling VTH vanuit de gemeenten gevraagd om deel te nemen in werkgroepen ‘Omgevingswet’, ‘Omgevingsplan’, ‘Omgevingsvisie’, ‘DSO’, ‘Processen’. Dit keer 4 gemeenten, zijn al 20 werkgroepen(!). Daarnaast neemt de afdeling deel aan het RIOK en diverse werkgroepen bij de ODZOB, ook ter voorbereiding op de Omgevingswet en de implementatie van het nieuwe VTH-systeem. Het mag een understatement zijn dat de afdeling niet de capaciteit en middelen heeft om aan al deze projectgroepen deel te nemen. Daar komt nog bij dat de afdeling VTH ook zelf midden in de voorbereiding zit op de Omgevingswet, de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen en het nieuwe VTH-systeem. Er zal hiervoor dan ook een oplossing gevonden moeten worden. De afdeling VTH adviseert de gemeenten om waar mogelijk op inhoud meer de samenwerking te zoeken. De afdeling

VTH zal ondertussen vooral participeren als 'agendalid' van diverse projectgroepen en zoveel mogelijk schriftelijk inbreng leveren wanneer dat nodig is.

2.2.2 Overgang SquitXO naar nieuw VTH-systeem

De software SquitXO die wordt gebruikt voor het behandelen van vergunningen en meldingen, toezicht & handhaving en bezwaar & beroep, is niet 'Omgevingswetproof'. In 2020 heeft een regionale aanbesteding plaatsgevonden voor een nieuw VTH-systeem. De opdracht is gegund aan Genetics, leverancier van het programma PowerBrowser. De implementatie is gestart. In 2021 wordt dit programma in productie genomen. Het reguliere functioneel applicatiebeheer van het VTH-systeem voor de VTH-producten voert het team vanzelfsprekend uit. In het gebruik en functioneel beheer voor een procesvolgsysteem voor de afdeling RO van de gemeenten, heeft de afdeling VTH geen rol. De afdeling VTH zorgt er voor dat de gemeenten de gegevens uit het VTH-systeem kunnen raadplegen. Het actief gebruik van een VTH- of RO-systeem door de teams RO wordt niet door de afdeling VTH georganiseerd. In het Regionaal Implementatieteam Omgevingswet Kempengemeenten (RIOK) is dit afgesproken.

2.3 Wet kwaliteitsborging voor het bouwen

Gelijktijdig met de Omgevingswet, zal op 1 januari 2022 de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen in werking treden. De voorbereidingen door de afdeling VTH zijn al in gang. Er is echter nog veel onduidelijk over de effecten die deze wet heeft op de inhoud en vooral de omvang van de werkzaamheden. De verwachting is dat er een aantal jaar overheen gaat voordat de private kwaliteitsborgers in staat zijn (lees: voldoende personeel hebben) om alle bouwplannen te kunnen begeleiden. In 2021 zal de afdeling VTH aanvragers uitnodigen om proefprojecten in te dienen ter voorbereiding op deze wet.

2.4 Borgen financiële middelen (Bor art. 7.5, onder a en c)

De in te zetten capaciteit is afgestemd op de noodzakelijk uit te voeren en daarvoor in dit Uitvoeringsprogramma 2021 geprogrammeerde werkzaamheden. Indien nodig zal tussentijds het Uitvoeringsprogramma worden aangepast als de omstandigheden dan wel bestuurlijke keuzes/prioriteiten daarom vragen.

Voor de uitvoering van de reguliere taken die in dit Uitvoeringsprogramma zijn opgenomen, zijn de financiële middelen geborgd. De bijdrage voor de kosten van de afdeling VTH (met name loonkosten, en personele- en organisatiekosten) is opgenomen in de gemeentelijke begrotingen.
Voor 2021 betreft het de volgende bedragen:

Bladel	€ 1.075.306
Eersel	€ 1.216.450
Oirschot	€ 1.076.082
Reusel-De Mierden	€ 894.340

(Bron: Begroting GRSK 2021)

Overige kosten voor de uitvoering van taken door de afdeling VTH of andere partijen zijn als programmakosten in de gemeentelijke begrotingen opgenomen. Hieruit worden onder meer de taken van externe partijen gefinancierd, zoals de omgevingsdienst, veiligheidsregio en andere adviseurs. Ook projectmatige opdrachten zoals bodem- en geluidbeleid, herziening welstandsnota en de luchtfotokartering voor de BAG worden hieruit gefinancierd. De afdeling VTH voert voor deze uitgaven het budgetbeheer voor de gemeenten.

Voor de werkzaamheden van de ODZOB zijn de volgende bedragen in de begroting ODZOB 2021 opgenomen:

	Basistaak	Verzoektaak	Collectieve taken	Totaal WP
Bladel	€ 232.510,-	€ 23.626,-	€ 44.950,-	€ 301.086,-
Eersel	€ 211.122,-	€ 18.112,-	€ 56.512,-	€ 285.746,-
Oirschot	€ 180.184,-	€ 37.458,-	€ 43.755,-	€ 261.397,-
Reusel-De Mierden	€ 166.043,-	€ 12.162,-	€ 26.956,-	€ 205.161,-*

Uitwerking van bovengenoemde bedragen (basis- en verzoektaken) vindt plaats in de werkprogramma's ODZOB 2021. De programma's worden in december vastgesteld.

* Dit bedrag is exclusief € 70.000,- incidentele verhoging van het budget werkprogramma ODZOB 2021.

2.5 Formatie afdeling VTH

Met ingang van 1 januari 2021 bedraagt de formatie van de afdeling VTH 45,68 fte.

Deze is als volgt over de teams verdeeld:		Kosten per afdeling bedragen ca.:
Vergunningen	20,35 fte	€ 1.913.000
Toezicht & Handhaving	12,75 fte	€ 1.121.000
Beleid & Juridisch	11,58 fte	€ 1.179.000

Er is geen sprake van openstaande vacatures.

2.6 Link naar het Uitvoeringsbeleid Kwaliteit Vergunningen, Toezicht en Handhaving

De prioriteiten in de taakuitvoering van de afdeling VTH zijn bepaald in het Uitvoeringsbeleid Kwaliteit Vergunningen, Toezicht en Handhaving, 1e herziening. Dit uitvoeringsprogramma is gebaseerd op het uitvoeringsbeleid. Op grond hiervan worden de zaken op basis van thema's, locatie en risico getoetst, toezicht gehouden en gehandhaafd, volgens de vastgestelde niveaus. De werkzaamheden worden op zaakniveau uitgevoerd en geregistreerd.

3. Team Vergunningen

3.1 Algemeen

De medewerkers van het team Vergunningen behandelen omgevingsbewust aanvragen om vergunningen en meldingen en verzorgen informatieverstrekking en uitleg over wet- en regelgeving binnen dit vakgebied. 2021 zal voor een groot deel in het teken staan van de voorbereiding op de Omgevingswet. Ook is het zeer waarschijnlijk dat een deel van het jaar de coronamaatregelen van toepassing zijn. Dit is vooral van invloed op vergunningen en meldingen voor evenementen en drank- en horeca-inrichtingen.

Het team verricht meer werkzaamheden, zoals milieukundige beoordelingen ruimtelijke ontwikkelingen en participeren in diverse gemeentelijk overleggen (RO, Bouwteam, Planologisch overleg, Horeca-overleg, etc.).

3.2 Ontwikkelingen vergunningen en meldingen

De taken van het team Vergunningen zijn grotendeels afhankelijk van het aantal ontvangen aanvragen en meldingen. Initiatieven van burgers en bedrijven en de ruimtelijke ambities van de gemeenten spelen hierbij een rol. Bij de raming van het aantal producten is uitgegaan van gemiddelde resultaten van voorgaande drie jaren, rekening gehouden met specifieke lokale ontwikkelingen. In de tabel op de volgende pagina is de prognose gespecificeerd.

Gelet op de gemeentelijke (woning)bouwprogramma's, wordt verwacht dat het aantal omgevingsvergunningen voor bouwprojecten, in 2021 niet verder toeneemt. De gemeente Oirschot gaat echter in de nabije toekomst veel woningbouwplannen realiseren vanwege de 'Woondeal'. Voor 2021 zijn daarom 10 extra vooroverleg- en 10 extra omgevingsvergunning-zaken geraamd.

Daarnaast speelt dat in het kader van de Transitie veehouderij, de Provincie Noord-Brabant haar regels heeft aangepast, waardoor oudere stalsystemen voor 2024 moeten worden aangepast om te gaan voldoen aan nieuwe eisen. De komende jaren moet door veel veehouderijen een vergunningaanvraag zijn ingediend. Om hoeveel locaties het exact gaat, is moeilijk in te schatten, maar het is zeker dat extra aanvragen behandeld moeten worden. Voor het jaar 2021 wordt nog geen significante stijging in het aantal aanvragen verwacht. Daarom is hiervoor nog geen extra capaciteit geraamd.

In 2019 en 2020 heeft de afdeling VTH een forse hoeveelheid aanvragen van milieugroepen ontvangen waarbij wordt verzocht om (gedeeltelijke) intrekking van omgevingsvergunningen milieu. De behandeling van deze verzoeken legde een groot beslag op de personele capaciteit, zowel bij de afdeling VTH, als de omgevingsdienst. Begin 2021 worden enkele langlopende procedures afgerond. De verwachting is dat in 2021 het aantal verzoeken afneemt. Voor team Vergunningen is voor deze werkzaamheden geen extra capaciteit meer geraamd.

Op 1 juli 2021 wordt de Wet elektronische publicaties (WEP) van kracht. Voor zover voor vergunningen van toepassing: alle besluiten met bijlagen moeten geanonimiseerd digitaal ter inzage worden gelegd. Hiervoor geldt een overgangstermijn tot 1 juli 2022. In 2021 wordt gewerkt aan de implementatie. Dit wordt een grote uitdaging. Er zijn namelijk nog geen goede oplossingen beschikbaar om geautomatiseerd geanonimiseerd beschikkingen met bijlagen te publiceren. Duidelijk is wel dat het ondoenlijk is alle documenten handmatig te controleren, anonimiseren, publiceren en beheren. Grofweg gaat het om ca. 15.000 documenten per jaar. Met een verwachte tijdsbesteding van enkele minuten per document, maakt dat ca. 1 fte nodig is om dit werk uit te kunnen voeren. Dit lijkt geen realistische optie. De afdeling VTH volgt de ontwikkelingen en zal tijdig communiceren wat de mogelijkheden zijn tegen welke inspanning en kosten.

Gemeente	Bladel	Eersel	Oirschot	Reusel-De Mierden	TOTAAL
Prognose 2021					
Procedure					
Omgevingsvergunning reguliere procedure	285	245	280	160	970
Omgevingsvergunning uitgebreide procedure (inclusief milieu & afwijken bestemmingsplan)	10	7	15	15	47
Mer-procedure	10	10	10	10	40
Milieumelding	35	25	25	20	105
Melding bodemenergiesysteem	20	20	20	20	80
Sloopmelding	80	80	80	80	320
Intrekkingen	20	20	20	15	75
Vooroverleg	140	140	145	90	515
Melding brandveilig gebruik	5	5	5	4	19
Opleggen maatwerkvoorschriften	1	1	1	1	4
Vergunning APV/bijzondere wetten	90	120	75	80	365
Grote evenementen	0	3	0	0	3
Melding APV/bijzondere wetten (inclusief meerjarige toestemmingen)	115	120	100	90	425
Drank- en Horecavergunning	7	7	7	5	26
Melding/ontheffing Drank- en Horecawet	3	3	3	3	11
Exploitatievergunning	7	7	7	5	26
Milieukundige toetsing ruimtelijke plannen	15	20	20	15	70
Hogere waarde Wet geluidhinder	1	1	1	1	4
Totalen	844	834	813	614	3105

Op basis van bovenstaande prognose, zijn 29.674 productieve uren nodig om de werkzaamheden adequaat uit te kunnen voeren. Er zijn 29.508 productieve uren beschikbaar. Dit betekent een tekort van 166 uren. De afdeling VTH zal op voorhand geen extra personeel inhuren om dit tekort op te vangen, omdat verwacht wordt dat de huidige capaciteit kan volstaan. Risico's hierbij zijn de volgende ontwikkelingen die mogelijk meer inzet vragen: de inzet van vergunningverleners voor de implementatie van de Omgevingswet/Wet kwaliteitsborging voor het bouwen, eventuele stijging van het aantal verzoeken om intrekking vanuit milieugroepen en de ontwikkelingen m.b.t. de Samenwerking Kempengemeenten. Daarnaast zal de implementatie van het nieuwe VTH-systeem in ieder geval tijdelijk leiden tot een minder efficiënte werkwijze. Systemen moeten 4X worden ingericht, personeel opgeleid en gewend raken aan deze nieuwe systemen.

Borging middelen en formatie *(Bor art. 7.5, onder a en c)*
In paragraaf 2.4 en 2.5 is de borging van de financiële middelen en formatie van de hele afdeling VTH weergegeven. Voor de werkzaamheden van de ODZOB zijn de volgende bedragen opgenomen in de (concept) werkprogramma's 2021 voor Vergunningverlening:

	Basistaak Vergunningverlening
Bladel	€ 34.596,-
Eersel	€ 36.000,-
Oirschot	€ 33.848,-
Reusel-De Mierden	€ 53.320,-

3.4 Bijdragen aan transitie dierhouderijen
Per gemeente (excl. Bladel) is, net als in de voorgaande jaren, 125 uur geraamd voor bijdragen aan de transitie van dierhouderijen. Dit kan zijn de fysieke bijdrage aan de werkgroepen, maar ook het leveren van informatie, zoals gegevens uit het Web BVB, het VTH-systeem of andere registraties. Afhankelijk van de vraagstelling zal een medewerker van team Vergunningen of team Beleid & Juridisch participeren.

3.5 Input leveren nieuwe bestemmingsplannen
Alle gemeenten maken bestemmingsplannen. De afdeling VTH wordt vaak om input gevraagd. Per gemeente is 50 uur geraamd voor bijdragen aan en leveren van input voor bestemmingsplannen. Dit kan zijn de fysieke bijdrage aan werkgroepen, maar ook het leveren van informatie.

3.6 RO-overleg
In elke gemeente is een vorm van structureel overleg met de teams Ruimtelijke Ordening (bijvoorbeeld Planologisch overleg, Bouwteam) waarbij ook collega's van team Vergunningen aansluiten. In deze werkgroepen worden actuele casussen en nieuwe ontwikkelingen besproken. Per gemeente is gemiddeld 1,5 uur per week geraamd voor bijdragen aan en voorbereiding op deze overleggen.

3.7 Participeren in Horecaoverleg
In de meeste gemeenten is een vorm van overleg met horecaondernemers. De afdeling VTH participeert in dit overleg, maar is niet de initiator of het secretariaat voor deze overleggen.

3.8 Milieukundige beoordeling bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen
Voor de gemeenten toetst het team Vergunningen de milieukundige aspecten van ruimtelijke ontwikkelingen. De raming van het aantal verzoeken is in het gespecificeerde overzicht eerder in deze paragraaf meegenomen. De personele capaciteit is hierop afgestemd. In 2018, 2019 en 2020 was een sterke toename van het aantal en de complexiteit van de adviesaanvragen. Voor 2021 is uitgegaan van een reguliere werkvoorraad, gebaseerd op de beschikbare capaciteit. Blijft het aantal verzoeken onverminderd hoog, zal in overleg met de gemeenten uitbesteding van werkzaamheden plaatsvinden. In dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 en de begroting van de SK zijn geen financiële middelen voorzien.

3.9 Advisering aan provincie
Voor sommige grote bedrijven (inrichtingen) in onze gemeenten is de provincie het bevoegde gezag. Voor enkele toetsen vraagt de provincie de gemeenten om advies, zoals toetsing aan de regels van bestemmingsplannen, welstandsnota en reclamebeleid. Het aantal zaken is beperkt. De taken voert het team uit binnen de reguliere tijd voor omgevingsvergunningen.

3.10 Majeure projecten
Vanuit gemeenten wordt soms gevraagd om de behandeling van een zaak met extra aandacht, voorrang of spoed af te handelen. Hieraan wordt tegemoetgekomen. Belangrijke aandachtspunten daarbij zijn dat het team Vergunningen tijdig in het proces wordt meegenomen, dat gezorgd wordt voor volledige aanvragen en er adequate ondersteuning is van de teams die een verzoek doen.

3.11 Toetsen berekeningen GPR-gebouw, Woonkeur en andere verplichtingen
In koopovereenkomsten voor bouwgronden, in anterieure of intentieovereenkomsten, worden door gemeenten soms afspraken vastgelegd met bovenwettelijke eisen. In overleg met de gemeente zal de afdeling VTH de beoordeling van bijvoorbeeld Woonkeur en GPR-gebouw uitvoeren. Van de gemeente wordt een signaleringsfunctie verwacht wanneer deze zaken spelen.

3.12 Geen structurele extra inzet voor diverse werkgroepen in Reusel-De Mierden
De gemeente Reusel-De Mierden vraagt om substantieel meer capaciteit (ca. 400 uur extra) voor vergunningverleners bouwen en milieu. De inzet is voor diverse overleggroepen en projecten, zoals Transitie veehouderijen, bestemmingsplan Buitengebied, sanering varkenshouderij, milieukundige beoordelingen ruimtelijke ontwikkelingen, RO-overleg, e.d.. Deze specialistische taken kunnen niet door elke vergunningverlener worden uitgevoerd. Gezien het verwachte tekort aan uren zoals hiervoor benoemd, kan niet aan het verzoek worden tegemoetgekomen. Uitbesteding van taken (voor milieukundige beoordeling ruimtelijke ontwikkelingen), voor rekening van de gemeente, kan ruimte bieden. Zoals hiervoor aangegeven is nu 1,5 uur per week geraamd. Er kan ruimte ontstaan om meer aan te sluiten wanneer het aantal aanvragen achterblijft bij de prognose.

4. Team Beleid & Juridisch

In het Uitvoeringsprogramma 2021 zijn voor het team Beleid & Juridisch de beoogde werkzaamheden weergegeven. Voor het onderdeel beleid is dit gebaseerd op de taken die bij de start van de afdeling VTH vanuit de gemeenten zijn overgedragen. Bij het onderdeel juridisch gaat het om het voeren van procedures bezwaar, beroep en handhaving.

In onderstaand overzicht zijn de taken die in 2021 specifiek voor één of enkele opdrachtgevers worden opgepakt aangeven (• = deelname / **–** = geen deelname). Met rood aangegeven taken zijn niet als primaire taak overgedragen aan de afdeling VTH en worden door de opdrachtgevende gemeente zelf uitgevoerd.

4.1 Werkprogramma

Onderwerp	Bladel	Eersel	Oirschot	Reusel – De Mierden
BELEID – ALGEMENE TAKEN				
Structurele VTH taken, ondersteuning opdrachtgevende gemeenten (o.a. accountmanagement ODZOB)	•	•	•	•
Mandaatregeling VTH	•	•	•	•
BELEID - VERGUNNINGEN				
Bouwen				
Welstandsnota/beleid – actualisatie	--	--	•	--
APV/bijzondere Wetten				
APV actualisatie (VNG update)	•	•	•	•
Uitstallingenbeleid[1]	•	•	•	•
Diverse beleidsregels en aanwijzingsbesluiten APV en bijzondere wetten	•	•	•	•
Noodzakelijke (beleids)wijzigingen als gevolg van wijzing Drank- en Horecawet in Alcoholwet	•	•	•	•
BELEID – MILIEU				
Veehouderij				
Transitie IV – Gezondheid / buitengebied, mestbewerking ed.		•	•	•
		•	•	•
Bodem				
Bodemkwaliteits-, bodemfunctiekaart en bodembeheernota – actualiseren[2]	•	•	•	•
Aanleveren bodeminformatie		•	•	•
Overdracht bodemtaken Omgevingswet		•	•	•
Geluid				
Geluidsbeleid – actualiseren[3]	--	--	--	--
Uitvoering saneringsoperatie wegverkeerslawaai		•	•	•

Afval				
Kadernota Grondstoffen / uitvoering		•	•	•
Contractbeheer huisvuilinzameling/ milieustraat		•	•	•
Project zwerfafval		•	•	•
Klimaat/energie				
Vervolgtraject Grootschalige Wind- en Zonne energie de Kempen			--	•
(Mede)uitvoering Klimaatakkoord (o.a. RES, RRE, TVW)			--	•
Uitvoering specifieke projecten (o.a. project Energieke regio / Energieplan bedrijven)			•	•
Leefomgeving				
Eindhoven Airport		•	•	•
Regionaal Meetnet Luchtkwaliteit & Geluid (ODZOB)		--	•	•
Meetnet Luchtkwaliteit & Geluid AiREAS Eersel		•	--	--
JURIDISCH				
Procedures handhaving (beschikkingen)	•	•	•	•
Procedures Vergunningen/Handhaving (bezwaar – beroep)	•	•	•	•

[1] start in 2020 met doorloop in 2021.
[2] inclusief provinciale bodemkwaliteitskaart PFAS.
[3] uitvoering gekoppeld aan standpunt gemeenten beleidsneutrale overgang Omgevingswet.

Borging middelen en formatie *(Bor art. 7.5, onder a en c)*
In paragraaf 2.4 en 2.5 is de borging van de financiële middelen en formatie van de afdeling VTH weergegeven. In het werkprogramma ODZOB is voor de basistaak Juridische ondersteuning opgenomen:

Bladel	€ 6.270,-
Eersel	€ 2.150,-
Oirschot	€ 11.000,-
Reusel-De Mierden	€ 10.890,-

In het programma ROK Toezicht & Handhaving van de ODZOB zijn ook middelen gereserveerd voor de juridische opvolging bij de uitvoering van toezichtstaken.

4.2 Algemene taken
Onder de Algemene beleidstaken worden de volgende werkzaamheden:
- Structurele Ondersteuning MOK A en B (Milieuoverleg De Kempen Ambtelijk en Bestuurlijk).
- Deelname aan OGP-ODZOB en andere regionale werkgroepen namens de gemeenten.
- Regulier overleg portefeuillehouders gemeenten.
- Accountmanagement ODZOB
- Ambtelijke ondersteuning AB-leden en DB-lid ODZOB.
- Opstellen Werkprogramma's ODZOB voor de gemeenten.
- Voorbereiding en aanbieding Uitvoeringsprogramma VTH, Afwijkingenrapportage en Jaarverslag.
- Ambtelijke ondersteuning gemeenten bij de P&C cyclus.

4.3 ODZOB
Voor 2019-2022 is een nieuwe Dienstverleningsovereenkomst met de ODZOB gesloten.
Net zoals in de huidige DVO, is in de nieuwe DVO uitsluitend een afnameverplichting opgenomen voor basistaken, dus niet van verzoektaken.

In het Besluit omgevingsrecht (Bor) is vastgelegd welke taken onder het basistakenpakket vallen waarvan de uitvoering bij de omgevingsdienst ligt.

In opdracht van de bevoegde gezagen voert de ODZOB voor de deelnemers uit:

- Regionaal Operationeel Kader (ROK) vergunningverlening milieu (agrarisch, industrie en afval);
- Regionaal Operationeel Kader (ROK) toezicht en handhaving milieu (agrarisch, industrie en afval);*
- Uitvoeringsbeleid Bodem en Asbest (toezicht en handhaving).

** bij bestuurlijke handhaving tot en met vooraankondiging. Hierbij de kanttekening dat op basis van het adviesrapport "De staat van het mandaat" binnen de ODZOB het traject wordt gestart om te komen tot een uniforme wijze van mandatering binnen de regio. In 2021 zal in het DB-AB ODZOB naar verwachting besluitvorming op dit onderdeel plaatsvinden.*

Verzoektaken zijn taken die niet zijn genoemd in het basistakenpakket. Dit betreft veelal:

- inrichting gebonden wettelijke milieutaken (niet zijnde basistaken);
- VTH-taken op grond van de Wabo (voorbeeld beoordeling ruimtelijke onderbouwingen);
- taken op het terrein van de fysieke leefomgeving die niet tot de eerdergenoemde basistaken behoren; zoals adviezen, milieuonderzoeken, consignatiedienst, etc.

De afdeling VTH stelt jaarlijks namens de VTH gemeenten een werkprogramma ODZOB op. De ODZOB stelt een jaarverslag op waarin een inhoudelijke verantwoording over de uitvoering van de werkzaamheden plaatsvindt. Dit jaarverslag maakt onderdeel uit van het jaarverslag van de afdeling VTH. De financiële verantwoording over de taken uitgevoerd door de ODZOB vindt plaats binnen de P&C cyclus van de gemeenten. De afdeling VTH levert hier de input voor.

Naast de basis- en verzoektaken voert de ODZOB ook collectieve taken uit. Collectieve taken zijn taken die op verzoek van en in samenspraak met de deelnemers voor het collectief worden uitgevoerd. Het betreft taken waar een duidelijk voordeel ligt in of noodzaak is voor een gezamenlijke aanpak (schaalvoordelen, gemeentegrens overschrijdend, bundeling van expertise e.d.).

Voor de periode (2018-2021) is een Collectief programma opgesteld. Het Algemeen Bestuur van de ODZOB heeft hiervoor de kaders vastgesteld. In dit Collectief programma zijn de programma's collectieve taken, intensiveringsbudget, Samen Sterk in Brabant en Agrofood samengevoegd.
De taken die onderdeel uitmaken van het Collectief programma zijn geformuleerd rondom vier thema's: 1. Het elkaar ontmoeten;
2. De basis ondersteunen;
3. De koers bepalen;
4. De handen uit de mouwen.

Voorbeelden per thema:

- Speerpunten vanuit het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO), ketenhandhaving en samenwerkingsprojecten met andere partners.
- Doorontwikkeling van de kwaliteit van producten en diensten, ICT/omgevingsdossier.
- Regionaal operationeel kader (ROK) milieutoezicht, werkprogramma agrofood en leefomgeving, Omgevingswet.
- Consignatiedienst, branchegerichte toezichtprojecten, informatie gestuurde handhaving, samen sterk in Brabant.

In het concernplan van de ODZOB 2019-2022 en de kadernota 2021 is aangegeven welke grote opgaven de gemeenten/ODZOB de komende jaren op zich af zien komen in het domein van de leefomgeving die een grote financiële impact hebben. Dit vraagt om het maken van keuzes. Deze keuzes worden ter besluitvorming voorgelegd aan het Algemeen Bestuur. In 2021 en verder zal op basis van de gemaakte keuzes hieraan uitvoering worden gegeven. Voorbeelden van deze opgaven zijn: de Omgevingswet, Transitie intensieve veehouderij en de ROK's (vergunningen en toezicht/ handhaving)

4.4 Toezicht/handhaving

Zie hoofdstuk 5 Team Toezicht en Handhaving.

4.5 Vergunningen

4.5.1 Bouwen –welstandsnota/beleid
In verband met Corona is het herzien van de welstandsnota voor de gemeente Oirschot oorspronkelijk gepland voor 2020 sterk vertraagd. Vaststelling is voorzien voor 2021. De gemeenten Eersel en Reusel-De Mierden passen de welstandsnota nu niet aan. Reusel-De Mierden is gestart met het opstellen van een Nota Ruimtelijke Kwaliteit waar de welstandsnota onderdeel van gaat uitmaken.

4.5.2 APV/bijzondere wetten
Elke jaar vindt een update van de APV plaats. De APV kent nog een aantal mogelijkheden om uitvoeringsbeleid op te stellen. Voor de nog ontbrekende onderwerpen wordt dit alsnog opgepakt. Verder treedt naar verwachting in 2021 de nieuwe Alcoholwet als vervanging van de Drank- en Horecawet in werking. Mogelijk moeten hierdoor bestaande beleidsregels e.d. worden aangepast. In 2020 is gestart met het uitstallingenbeleid. Door de Corona-maatregelen zijn nog geen informatiebijeenkomsten met betrokken partijen gehouden kunnen worden. Wanneer dit weer mogelijk is worden deze alsnog georganiseerd en vindt afronding van het uitstallingenbeleid plaats.

4.6 Milieu

4.6.1 Transitie Landelijk gebied (lokaal)
Het landelijk gebied is volop in beweging richting een duurzame en circulaire landbouw. Een groot aandeel van de (intensieve)dierhouderijen zal komende jaren beëindigd worden óf worden ontwikkeld tot duurzame toekomstgerichte ondernemingen. De afdeling VTH biedt gemeenten ondersteuning en brengt deskundigheid in op het gebied van milieu bij de afweging en besluitvorming rondom ruimtelijke vraagstukken. Actuele thema's zijn de omgevingsvisie, grootschalige mestbewerking, stikstof, diverse saneringsregelingen, geur en gezondheid.

4.6.2 Bodem
De bodemkwaliteitskaarten zijn sterk verouderd. In 2019 is gestart met de actualisatie hiervan. Voorzien was om medio 2020 de Bodemkwaliteitskaart de Kempen door de gemeenteraden te laten vaststellen. Mede door de PFAS problematiek is een pas op de plaats gemaakt wat ertoe geleid heeft dat de oorspronkelijke planning niet gehaald is. De concept bodemkwaliteitskaart is gereed kan de routing in ter vaststelling. Daarnaast werkt de afdeling VTH in regionaal verband aan een praktische oplossing voor de PFAS-problematiek, in de vorm van een provinciale PFAS bodemkwaliteitskaart. Naar verwachting zal dit regionale beleid eind 2020 gereed zijn. De insteek is om de Bodemkwaliteitskaart de Kempen gezamenlijk met de provinciale PFAS bodemkwaliteitskaart ter vaststelling aan te bieden aan de raden van de gemeenten Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden. De planning gaat uit van januari/februari 2021

Tevens neemt de afdeling VTH deel aan een regionale werkgroep om te komen tot een éénduidig uitvoeringsbeleid van toezicht en handhaving op grondstromen.

Naast beleidsvorming zijn ook op het gebied van bodem een flink aantal uitvoerende taken bij de afdeling VTH belegd. Het gaat dan met name om informatieverstrekking en advisering van gemeenten en derden (inwoners en ondernemers) bij grootschalige bodemtoepassingen, bouwprojecten, reconstructies van wegen, natuurgebieden en waterlopen. In toenemende mate wordt een beroep gedaan op het digitaal bodeminformatiesysteem en worden bodemrapporten ter beoordeling voorgelegd.

4.6.3 Geluid
In 2019 is een begin gemaakt met de actualisatie van het geluidbeleid. Er wordt nu nog gewerkt met beleidsdocumenten gebaseerd op deels verouderde wet- en regelgeving. Met de komst van de Omgevingswet is er binnen de Kempengemeenten (RIOK) besloten om de overgang naar de Omgevingswet beleidsneutraal te laten verlopen. En gebruik te maken van de mogelijkheid om na 2022 het geluidbeleid Omgevingswet-proof te maken.

Verder worden de werkzaamheden op het gebied van de geluidssaneringsoperatie wegverkeerslawaai verder voortgezet en nieuwe saneringsprojecten opgestart.

4.6.4 Externe veiligheid
Externe veiligheid krijgt een steeds prominentere plek in de (ruimtelijke)planvorming. Activiteiten als opslag en transport van gevaarlijke stoffen veroorzaken risico's voor de omgeving. Externe veiligheid moet geborgd zijn in beleid en een afwegingskader zijn bij de besluitvorming rondom ruimtelijke ontwikkelingen. In 2021 vindt besluitvorming plaats over de wijze van regionale samenwerking op het gebied van externe veiligheid.

4.6.5 Afval (Grondstoffen)
Er is een Kadernota Grondstoffen: Samen op weg naar een Circulaire Kempengemeenschap! opgesteld. De Kadernota "Grondstoffen" geeft de doelstellingen en de koers van het grondstoffenbeleid van de samenwerkende Kempengemeenten aan. De gemeenten bepalen samen de uitgangspunten en strategie om te komen tot een Circulaire economie. Om deze kaders uit te werken worden 2021 de volgende projecten uitgevoerd:

- Implementatie nieuwe contractpartijen inclusief contractbeheer huisvuilinzameling en milieustraten
- Project Uitrol mobiel scheidingsstation
- Project Vervolg grondstoffencentrum Eersel, Bladel, Reusel
- Project Onderzoek kringloop en hergebruikcentra bouwmaterialen
- Project Optimalisatie bestaande inzamelstructuren oud papier, glas, textiel en luiers
- Project Inzamelstructuur restafval
- Aanbesteding taken GSD
- Aanbesteding textiel

In regionaal verband wordt het project zwerfafval uitgevoerd. Voor de periode 2018-2021 is een nieuw Uitvoeringsprogramma opgesteld.
Door de afdeling VTH wordt de afvaltaak uitgevoerd voor de gemeenten Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden in nauwe samenwerking met de beleidsmedewerkers van Bladel en Bergeijk.

4.6.6 Klimaat/energie
In 2020 is de PlanMER als onderlegger voor het beleids- en toetsingskader Grootschalige zon en wind in de Kempen in de gemeenteraden behandeld. Het beleid- en toetsingskader is in de gemeenten Reusel-De Mierden, Oirschot en Bergeijk vastgesteld. In Eersel en Bladel is besloten om dit beleid niet vast te stellen en een eigen koers te varen.

In Reusel-De Mierden zijn naast de lopende procedure voor de ontwikkeling van 11 windturbines ook 2 zoekgebieden voor de realisatie van zonnevelden aangewezen. In 2021 zal de procedure tot ontwikkeling van deze zonnevelden doorlopen en aansluitend geëvalueerd worden.

Regionale Energie Strategie
In regionaal verband, Metropoolregio Eindhoven (MRE) zijn de Bouwstenen van de samenwerkingsagenda vastgesteld. Eén van de bouwstenen is het thema Energietransitie. Binnen dit thema wordt als invulling van het Klimaatakkoord ((inter)nationaal) een Regionale Energie Strategie (RES) opgesteld. Hiervan is in 2020 de concept-RES 1.0 opgesteld, met inbegrip van de Regionale Structuur Warmte en het Besparingsplan. De concept-RES 1.0 is voorgelegd aan alle colleges en de raden met het verzoek om hierop te reageren. Het Rijk heeft aan gemeenten, provincies en waterschappen de deadline van 1 jul 2021 gesteld om de RES 1.0 definitief vast te stellen.

Transitie Visie Warmte
In 2020 zijn de Kempengemeenten gestart met het opstellen van de Transitievisie Warmte (TVW). In Reusel-De Mierden is een aanbestedingsprocedure gevolgd en is de opdracht gegund aan een extern adviesbureau. Dit bureau gaat de gemeente in 2021 begeleiden bij het uitvoeren van de technische onderzoeken, participatietraject wat uiteindelijk moet leiden tot het vaststellen van Wijk Uitvoeringsplannen (WUPs) voor minstens 2 geprioriteerde wijken.

Regeling Reductie Energiegebruik
In 2020 is aan gemeente Reusel-De Mierden een subsidie toegekend voor ondersteuning bij de uitvoering van de Regeling Reductie Energiegebruik (RRE)n. De regeling biedt gemeenten de mogelijkheid om inwoners te ondersteunen en te faciliteren bij het toepassen van energiebesparende en duurzame energie maatregelen. De uitvoering van de regeling is uitbesteed aan de organisatie Winst Uit Je Woning (WUJW), die ook betrokken was bij de aanvraag. Daarvoor is een gemeentelijke

subsidieregeling opgesteld. In 2021 zullen er door WUJW nog controle activiteiten plaatsvinden om te bezien of de aangevraagde subsidies ook daadwerkelijk gebruikt zijn voor het uitvoeren van maatregelen.

Energieke regio / Informatieplicht energie bedrijven
Voor de gemeenten Oirschot en Reusel-De Mierden vindt in 2021 een doorstart plaats van het Project Energieke Regio. Doelstelling van dit project is het aanzetten van bedrijven tot een grotere inzet op gebied van energiebesparing en duurzame energie.
In het verlengde van het project Energieke regio ligt Themaplan Energie voor bedrijven in de regio. Onderdeel hiervan is de energie informatieplicht (wettelijke verplichting). Hier is sinds 2019 ook een informatieplicht aan verbonden. Deze bedrijven moeten eens in de 4 jaar een rapportage indienen, waarin ze aangeven welke energiebesparende maatregelen al getroffen zijn, welke niet van toepassing zijn en welke nog genomen moeten worden. Deze informatie wordt gebruikt bij de prioritering van toezicht en handhaving.

Laadinfrastructuur elektrische vervoer
Op provinciaal niveau is het Bestuursakkoord Regionale Aanpak Laadinfrastructuur Noord-Brabant en Limburg (RAL) gesloten. Via dit akkoord worden gemeenten ondersteund om te komen tot een plaatsingsbeleid voor elektrische laadpalen. Reusel-De Mierden heeft meegedaan aan de aanbestedingsprocedure van circa 2200 laadpalen in Brabant en Limburg. De opdracht is gegund. Proactief plaatsen van laadpalen is het uitgangspunt van deze aanbesteding. Dit vereist een proactieve en intensieve samenwerking tussen gemeente en de opdrachtnemer. Er wordt een plankaart gemaakt met potentiele locaties van laadpalen die wordt afgestemd met de gemeente en de netbeheerder. Deze plankaart wordt in december 2020 opgeleverd. Vervolgens kan er op basis van de wens van gemeente/inwoners een verdere uitrol van het netwerk van laadpalen plaatsvinden. Dit proces zal een doorloop hebben in 2021.

4.6.7 Leefomgeving
Eindhoven Airport
In april 2019 heeft de heer Van Geel (verkenner) het adviesrapport Opnieuw verbonden, advies ontwikkeling Eindhoven Airport 2020-2030 uitgebracht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. De Minister heeft het advies overgenomen. Een belangrijk onderdeel van het advies vormt de inrichting van een permanente overlegstructuur, Luchthaven Eindhoven Overleg (LEO). De Minister heeft ingestemd met het adviesrapport Luchthaven Overleg Eindhoven van juni 2020 waarin de nieuwe overlegstructuur is opgetekend. De heer Van Geel is als interim gedurende 1 jaar de voorzitter van het LEO. In 2021 zal gebouwd worden aan de structuur van het LEO en worden onderzoeksopdrachten geformuleerd en werkgroepen samengesteld om invulling te geven aan de uitwerking van het adviesrapport. Vanuit de VTH gemeenten zal bestuurlijk en ambtelijk ook inzet gevraagd worden. Op dit moment is de omvang hiervan niet bekend.

Regionaal meetnet Luchtkwaliteit & Geluid
In 2019 is gestart met de voorbereidingen om binnen de ODZOB-regio een meetnet Luchtkwaliteit & Geluid op te richten. Het gaat om het installeren van 50 meetsensoren waar in eerste instantie de luchtkwaliteit (o.a. fijnstof, stikstofdioxide, ozon) wordt gemeten. Op een later moment wordt ook geluid gemeten. Met het regionaal project wordt ingezet om de luchtkwaliteit te meten rondom Eindhoven Airport, het stedelijk gebied (infrastructuur) en het landelijk gebied. De uitrol van het meetnet is voorzien voor eind 2020 begin 2021. De gemeenten Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden hebben besloten om een extra meetpaal te plaatsen.

Meetnet Luchtkwaliteit & Geluid AiREAS Eersel
Vanuit de afdeling VTH wordt ondersteuning gegeven bij het (lokale) meetnet luchtkwaliteit & geluid.

4.7 Juridisch

Op basis van de voorgaande jaren (2017 t/m 2020) is een inschatting gemaakt van het aantal te verwachte juridische procedures. In de praktijk blijkt dit erg lastig te zijn mede als gevolg van onverwachte ontwikkelingen en het feit dat de omvang van een zaak met name bepalend is voor de inzet. 2020 is gelet op de uitbraak van Corona sowieso een apart jaar. Begin 2020 zijn zittingen van de commissie bezwaarschiften, rechtbank en Raad van State opgeschort/uitgesteld. Inmiddels worden (hoor)zittingen weer gehouden of worden schriftelijk afgedaan. Voor 2021 wordt vanuit het project Kempisch Interventie Team (KIT) inzet van de afdeling VTH gevraagd (toezicht en juridische opvolging). Uitvoering van deze taken leidt tot verdringing van andere juridische procedures. In 2019 en 2020 is de afdeling VTH geconfronteerd met vele verzoeken tot intrekking van vergunningen van veehouderijen veelal in combinatie met verzoeken om handhaving. In 2020 is het aantal nieuwe verzoeken sterk afgenomen. Ook in 2021 zal de afdeling VTH nog de nodige tijd moeten besteden aan de afhandeling van bezwaarprocedures. Voor 2020 was voor de afhandeling extra budget beschikbaar gesteld en extra capaciteit ingehuurd. In 2021 is geen extra budget meer beschikbaar. Het gevolg is dat het werk onderdeel uitmaakt van de reguliere juridische werkzaamheden en dat dit ook kan leiden tot verdringing van ander juridisch werk.

In de hieronder opgenomen tabel is het aantal procedures weergegeven die voor 2021 worden verwacht. Dit is een gemiddelde van de procedures die in 2017 t/m 2020 zijn gevoerd inclusief de (onvoorziene) verzoeken tot intrekking en handhaving van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. Voor 2021 wordt ingeschat dat er 30 nieuwe verzoeken voor veehouderijen worden ingediend.

Op basis van de beschikbare juridische formatie en ervaringscijfers wordt uitgegaan van in totaal 365 procedures (230 handhaving- en 135 bezwaar/beroepsprocedures). Het totaal van 365 procedures is inclusief 30 verzoeken intrekking/handhaving omgevingsvergunning veehouderijen.
Bij de verdeling van de aantallen procedures handhaving en bezwaar/beroep is uitgegaan van de financiële verdeelsleutel (inwoneraantal) die afgesproken is voor het team Beleid & Juridisch.

Het mag vanzelfsprekend zijn dat in procedures bezwaar en beroep (vergunningen/handhaving) geen keuzes kunnen worden gemaakt. Dit kan (deels) wel bij het oppakken van handhavingszaken (met uitzondering van verzoeken om handhaving). Hier wordt gewerkt op basis van handhavingsprioriteiten zoals deze in het Uitvoeringsbeleid zijn bepaald.

JURIDISCH	**Bladel**	**Eersel**	**Oirschot**	**Reusel-De Mierden**
Procedures handhaving (beschikkingen)	**66**	**61**	**61**	**42**
Procedures Vergunningen/Handhaving (bezwaar – beroep)	**38**	**36**	**36**	**25**

4.7.1 Capaciteit team juridisch.

Sinds de oprichting van de afdeling VTH is er bij de uitvoering van werkzaamheden het nodige veranderd. In het begin was het toezichtprogramma van het team Toezicht & Handhaving en de ODZOB leidend voor de uitvoering van het juridisch werk. In toenemende mate wordt het toezichtprogramma projectmatig ingericht. Voorbeelden hiervan zijn het KIT-project, huisvesting arbeidsmigranten, toezicht op industrie- en recreatieterreinen, maar ook de uitvoering van werkzaamheden in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb) ed. Bij de totstandkoming van het jaarlijks toezichtprogramma wordt hierbij rekening gehouden met de wensen en prioriteiten van de gemeenten. Geconstateerd wordt dat er uit een projectmatige aanpak van toezicht altijd (extra) juridische procedures voortkomen. De bestaande capaciteit binnen het team

maakt dat er slechts beperkt ruimte is om extra taken uit te voeren. Daarnaast is sprake van een stijging van het aantal verzoeken om handhaving en verzoeken om juridische ondersteuning. Ook inhoudelijk worden de zaken steeds complexer en vragen meer tijd en inzet van de juridisch medewerkers. De huidige capaciteit binnen het team is niet toereikend voor deze extra procedures, maar neemt wel een structurele vorm aan. Er is sprake van ‘overvraging’. Dit signaal is meerdere malen afgegeven, maar heeft niet geleid tot een structurele uitbreiding van de juridische capaciteit. Bij de uitvraag voor het Uitvoeringsprogramma 2021 hebben de gemeenten aangegeven waar op gebied van toezicht (extra) inzet wordt gevraagd vanuit de afdeling VTH. In het toezichtprogramma (zie hoofdstuk 5) wordt hier waar mogelijk rekening mee gehouden. De ervaringscijfers laten vervolgens zien dat het bij de juridische opvolging vervolgens niet of pas laat opgepakt kan worden als gevolg van te weinig capaciteit. De afdeling VTH is genoodzaakt om zaken te prioriteren (conform de afspraken in het Uitvoeringsbeleid) en keuzes te maken. Deze worden dan in het reguliere overleg met de portefeuillehouder besproken. De verwachting is dat in 2021 de stijging en de omvang van het aantal juridische zaken verder zal doorzetten. Neemt niet weg dat het team alles op alles zet om zoveel mogelijk zaken op te pakken en af te handelen. Maar wij vragen er ook begrip voor wanneer op bepaalde momenten niet tijdig kan worden geleverd en zaken op een wachtlijst/werkvoorraad terecht komen. Op de wachtlijst/werkvoorraad komen geen verzoeken om handhaving of zaken met een hoge prioriteit.

5. Team Toezicht & Handhaving
(inclusief VTH-handhavingsprogramma 2021)

5.1 Inleiding
Binnen de Afdeling VTH bevindt zich het team Toezicht & Handhaving. Het toezicht op en de handhaving van bijna alle bestuursrechtelijke zaken zijn ondergebracht binnen dit team. Het toezicht op en de handhaving van de leerplicht en sociale zaken worden uitgevoerd door de gemeenten zelf en behoren niet tot de taken van de afdeling VTH.

In het Besluit omgevingsrecht (Bor) is geregeld dat het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het omgevingsrecht handhavingsbeleid vaststelt. Voorts dient het college jaarlijks bekend te maken op welke wijze het komende jaar uitvoering zal worden gegeven aan het beleid. Dit is vastgelegd in het Uitvoeringsbeleid VTH. Tenslotte dient er jaarlijks verslag uitgebracht te worden aan het college over de wijze waarop in het voorgaande jaar uitvoering is gegeven aan het beleid en het programma. Dit wordt vastgelegd in het handhavingsjaarverslag.

Binnen dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 worden het handhavingsprogramma en het uitvoeringsprogramma 2021 van de gemeenten Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden gecombineerd. Het document geeft de planning van de handhaving weer voor het jaar 2021. Aan de hand van de gestelde prioriteiten wordt aangegeven wat gepland is voor 2021 en hoe daaraan uitvoering zal worden gegeven. Begin 2021 wordt het jaarverslag opgesteld waarin is opgenomen wat de resultaten zijn van de uitgevoerde handhavingsacties in 2020. Deze resultaten kunnen aanleiding geven om het dan al vastgestelde handhavingsprogramma bij te stellen. De betreffende wijzigingen worden dan opnieuw aan het college van burgemeester en wethouders ter vaststelling voorgelegd.

5.2 Indeling
In eerdere Uitvoeringsprogramma's is een uitgebreide beschouwing gegeven van het gemeentelijk beleid op het gebied van het toezicht en de handhaving. Ook is gedetailleerd ingegaan op de samenwerkingsverbanden, waarbinnen de gemeentelijke toezichts- en handhavingstaak gestalte krijgt en op de handhavingspartners (de provincie Noord-Brabant, de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB), de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, het Waterschap en de Politie). Daarop wordt hier niet nogmaals ingegaan. Dat betekent dat de indeling van dit hoofdstuk als volgt is:
- Eerst worden de bijzondere aandachtspunten van het toezicht en de handhaving vermeld.
- Daarna wordt ingezoomd op de concrete gemeentelijke taken op dit gebied.
- Nieuw is dat uitgebreider dan voorheen wordt ingegaan op de gemeentelijke wensen met betrekking tot de verschillende toezichtstaken. Die wensen leiden tot keuzes. Hoofstuk 6 gaat daar expliciet op in.

5.3 Uitvoeringsbeleid/Uitvoeringsprogramma VTH
Sedert 2020 geldt het geactualiseerde Uitvoeringsbeleid Kwaliteit Vergunningen, Toezicht en Handhaving. Het Uitvoeringsbeleid VTH maakt inzichtelijk op welke wijze de gemeenten omgaan met de uitvoering van hun wettelijke taken voor de genoemde vakgebieden Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

Met dit beleid voldoen de gemeenten aan de landelijke kwaliteitscriteria. De gemeenteraden hebben hiervoor in 2016 de Verordening Kwaliteit Vergunningen, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht vastgesteld. Deze Verordening is, samen met het Besluit omgevingsrecht, de grondslag voor het door de Colleges vastgestelde uitvoeringsbeleid. Het beleid geeft de wijze weer waarop de gemeenten zelf de taken uitvoeren, maar is ook de basis voor de opdrachtverstrekking bij uitbesteding van taken.

Jaarlijks stellen de colleges van burgemeester en wethouders een uitvoeringsprogramma vast waarin concreet wordt aangegeven welke taken worden uitgevoerd, welke personele capaciteit en welke financiële middelen daarvoor nodig zijn. Dienstverlening en preventie boven repressie zijn de belangrijkste thema's van het beleid. Adequate informatieverstrekking over regels vooraf, inclusief vergunningverlening, maakt de uitvoering van de taken efficiënter en beter. Hierdoor kan handhaving minder vaak nodig zijn. Communicatie met de klanten en hun adviseurs speelt daarbij een belangrijke rol. Vooroverleg met de gemeenten over nieuwe ontwikkelingen is altijd mogelijk. Er is sprake van een

proactieve en preventieve benadering zodat zo veel mogelijk wordt voorkomen dat zaken onnodig achteraf tegen hoge kosten worden aangevuld of hersteld.

Het Bor verplicht de gemeenten om het beleid en het jaarlijkse uitvoeringsprogramma te evalueren en te monitoren. Aan de hand van deze acties kunnen beide zo nodig bijgestuurd worden. Voor het uitvoeringsprogramma geldt dat gedurende het jaar door middel van monitoring gekeken wordt of het mogelijk is om de gestelde doelen te halen of dat er bijgestuurd moet worden. Dit gebeurt via een tussentijdse rapportage en door een jaarverslag door de Afdeling VTH aan de colleges. De colleges brengen deze jaarverslagen ter kennis aan de gemeenteraden en aan gedeputeerde staten.

5.4 Handhavingsprioriteiten

Vanwege de grote diversiteit en omvang van de taken op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving van de gemeenten, kunnen zij met de capaciteit die hun ter beschikking staat niet alle zaken (tegelijk) aanpakken. Verspreid over de tijd moeten daarom keuzes gemaakt worden. Daarom zijn (door middel van een risicoanalyse) per thema waarbinnen toezicht en handhaving een rol spelen, risico's in kaart gebracht. De risico's bepalen voor een groot deel de bestuurlijke prioriteit. In het Uitvoeringsbeleid VTH is aangegeven welke prioriteit de deelnemende gemeentebesturen geven aan de verschillende thema's.

De afdeling VTH is niet belast met het toezicht en de handhaving van al deze thema's. Zo is op milieugebied de ODZOB de verantwoordelijke instantie en op het gebied van de (brand)veiligheid de Veiligheidsregio. Voor de thema's milieu en veiligheid zijn de prioriteiten regionaal vastgesteld, voor milieu binnen het Regionaal operationeel kader (ROK), voor veiligheid binnen het Beleidsplan Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost 2015-2019.

De toezichts- en handhavingstaken op het gebied van het bouwen, de ruimtelijke ordening en de openbare ruimte liggen wel bij de afdeling VTH. Om die reden hebben de gemeentebesturen, wederom mede met het oog op de beperkingen die de voorhanden ambtelijke capaciteit aan het toezichts- en handhavingswerk stelt, voor de thema's waarvoor de afdeling VTH aan de lat staat aparte prioriteiten vastgesteld. Deze dienen ter nadere uitwerking en specificering van de zojuist genoemde algemene (risico)prioriteiten. De specifieke prioriteiten bepalen de manier waarop het toezicht in de individuele gevallen wordt uitgevoerd en de wijze waarop dit toezicht juridische opvolging krijgt. Het betreffende systeem is uitgebreid beschreven in het VTH Uitvoeringsbeleid. Kortheidshalve kan daarnaar verwezen worden.

5.5 Aandachtpunten voor het toezicht en de handhaving in 2021

5.5.1 Algemeen

De aan de afdeling VTH ter beschikking staande capaciteit met betrekking tot het toezicht op en de handhaving van met name de ruimtelijke ordening en de leefomgeving is gering. Dit geldt niet alleen wanneer deze capaciteit wordt afgezet tegen de gemiddelde toezicht- en handhavingscapaciteit van gemeenten in Zuidoost Brabant, maar nog meer wanneer deze wordt vergeleken met de gemiddelde landelijke toezichts- en handhavingscapaciteit op het onderhavige terrein. Dit signaal wordt al enige tijd door de afdeling VTH in haar programma's en jaarverslagen afgegeven en is inmiddels doorgedrongen tot grote delen van de ambtelijke organisaties van de deelnemende gemeenten. De input die vanuit deze ambtelijke organisaties is gegeven ten behoeve van het ontwerp van dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 (en die specifiek aan de orde komt in Bijlage 1), geeft daar blijk van.

De afdeling VTH pareert dit capaciteitstekort door middel van het opstellen van een strak uitvoeringsprogramma dat door de gemeentebesturen wordt vastgesteld, nauwgezet wordt uitgevoerd en waarover een adequate verantwoording wordt afgelegd. Niettemin kan met dit programma niet tegemoet worden gekomen aan bepaalde verlangens die leven bij sommige van de gemeentelijke organisatieonderdelen.

Omdat 2021 onder andere in het licht zal staan van het proces van ontvlechting van de afdeling VTH, dat onder de titel Opnieuw Verbinden zal worden gevoerd, is de verwachting gerechtvaardigd dat claims vanuit de afdeling VTH om uitbreiding van de toezichts- en handhavingscapaciteit voor 2021 door de gemeenten niet gehonoreerd zullen worden. Dergelijke claims op het gebied van toezicht en handhaving doet de afdeling VTH voor 2021 dan ook niet.

Het voorgaande vraagt nog meer dan voorgaande jaren reeds het geval was, om een programma dat klip en klaar niet alleen aangeeft wat de afdeling VTH in 2021 wel voor de gemeenten kan beteken (en ook zal betekenen), maar ook wat, gelet op beschikbare capaciteit, niet gerealiseerd kan en zal worden.

5.5.2 Provinciaal

Gemeenten verlenen vergunningen, houden toezicht op de naleving van deze vergunningen en handhaven wanneer er sprake is van overtredingen. De provincie houdt interbestuurlijk toezicht op de uitvoering van deze taken. Wanneer een gemeente haar taak niet goed uitvoert kan de provincie ingrijpen. De provincie voert dit interbestuurlijk toezicht risicogericht en selectief uit.
In de jaren 2018 tot en met 2020 is een van de speerpunten van het provinciale beleid het project 'Intensivering toezicht veehouderijen (ITV)' geweest. Dit project krijgt een uitloop naar 2021.

5.5.3 Regionaal (ODZOB)

De ontwerp werkprogramma's ODZOB 2021 voor de VTH gemeenten zijn opgesteld. In 2021 vindt afronding (1 juli 2021) van het project Intensivering toezicht Veehouderijen plaats. Toezicht bij veehouderijen gaat onderdeel uitmaken van het Regionaal Operationeel Kader (ROK) Toezicht en Handhaving 2021. De uitvoering zal risicogericht, op basis van klachten/meldingen en bestuurlijke prioriteiten plaatsvinden. In 2020 is met de ROK systematiek gestart bij industriële bedrijven (via brancheprojecten).

5.5.4 Gezamenlijke gemeentelijke aandachtspunten

In de volgende paragrafen wordt per toezichts- en handhavingstaak gedetailleerd ingegaan op de inspanningen van de afdeling VTH op dit gebied in 2021. Enige zaken verdienen echter bijzondere en aparte aandacht. Die komen hieronder aan bod.

Overlast in de natuurgebieden

De 4 Kempengemeenten kampen met een structureel overlastprobleem in hun natuurgebieden. Gemotoriseerde voertuigen, zogenoemde wildcrossers, begeven zich onrechtmatig in deze terreinen en dit levert verscheidene vormen van problematiek op. Het gaat hierbij om alle vormen van gemotoriseerde voertuigen, zoals personenwagens en jeeps (4x4), quads, (cross)motoren en kooibuggy's. Ook is steeds meer sprake van (drugs)afvaldumpingen, vandalisme, loslopende honden en stropen. De vraag vanuit de maatschappij naar een passende oplossing wordt steeds groter. De aanpak van deze overlast kan voor een belangrijk deel geschieden via handhaving (Domein 2).

Op dit moment beschikken alleen de gemeenten Oirschot en Bladel over eigen, structurele handhavingscapaciteit in het buitengebied. De gemeente Bladel werkt in dit kader samen met Staatsbosbeheer. Voor handhaving in het buitengebied kan wel een beroep worden gedaan op de Boa's van Samen sterk in Brabant (SSiB), die ondergebracht zijn bij de Omgevingsdienst Brabant Noordoost (ODBN). In 2020 is de samenwerking met deze instantie sterk geïntensiveerd. Dat werpt zijn vruchten af en wordt zichtbaar in diverse acties op het onderhavige terrein. Daartegenover staat dat de samenwerking tussen de afdeling VTH en SSiB aan de ene kant en de Bladelse (Staatsbosbeheer) BOA nog niet van de grond gekomen is. 2021 zal, naast verdere uitbreiding van de samenwerking met SSiB, dan ook in het teken staan van het optimaliseren van de samenwerking met alle met de onderhavige problematiek belaste instanties.

Ook in 2021 zal een BOA van de afdeling VTH periodiek ter beschikking staan van het Expertteam Wildcrossen, waarmee onder auspiciën van de politie geprobeerd wordt dit probleem te beteugelen. De daarvoor benodigde uren worden ten laste gebracht van de post 'Overige APV/omgeving' (zie de tabel in paragraaf 5.6.7).

Reclame-uitingen

Het toezicht op en de handhaving van reclame heeft op basis van de prioriteringssystematiek ingevolge het Uitvoeringsbeleid VTH geen hoge prioriteit. Dat laat onverlet dat het 'bevuilen' van de gemeentegronden een doorn in het oog is bij veel inwoners. Daar komt bij dat het hier bij uitstek een grensoverschrijdend probleem betreft. Harde aanpak in de ene gemeente leidt gemakkelijk tot verplaatsing naar de volgende. In het kader van de gemeentelijke consultatie met betrekking tot het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 zal gepolst worden hoe de individuele gemeenten de betreffende problematiek waarderen. Dit zal in de uiteindelijke tabel in paragraaf 5.6.7 worden weergegeven.

Ondersteuning toezicht Besluit bodemkwaliteit
De uitvoeringsprogramma's 2018 en 2019 voorzagen al in een oog- en oorfunctie voor de Boa's op het onderhavige terrein. Wanneer de toezichthouders en de Boa's bij de uitoefening van hun normale taak vrachtwagens met grond zien rijden of grond zien lossen, noteren of fotograferen zij het kenteken en of de gestorte grond. Deze notities en foto's worden doorgegeven aan de ODZOB. Deze organisatie kan zien of het hier om legale (want gemelde) activiteiten gaat of om illegale en kan verder actie ondernemen. De ODZOB heeft het toezicht op het Besluit bodemkwaliteit inmiddels ook tot speerpunt van beleid gemaakt. 2020 heeft een intensivering van de betreffende werkzaamheden en ondersteuning te zien gegeven. De betreffende werkzaamheden zullen in 2021 worden voortgezet. In de tabel in paragraaf 5.6.7 zijn de capacitaire consequentie van de betreffende werkzaamheden weergegeven.

Kempisch interventieteam (KIT)/RIEC/LOI
In 2020 is het project Handhaving arbeidsmigranten (HAM) als pilot voor de oprichting van een KIT (Kempen Interventie Team) afgerond. Binnen het Uitvoeringsprogramma VTH 2020 was hiervoor capaciteit geraamd. De evaluatie van het pilotproject heeft aangegeven dat er reden is om het KIT in 2021 zijn definitieve beslag te laten krijgen. Het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 houdt hier (met betrekking tot de vereiste toezichtscapaciteit) rekening mee door middel het opnemen van de benodigde capaciteit binnen het onderdeel Ruimtelijke ordening (zie de tabel in paragraaf 5.6.6)

Naast verzoeken om het ter beschikking stellen van capaciteit ten behoeve van het KIT doen ook alle aangesloten gemeenten het verzoek capaciteit ter beschikking te stellen voor de actieweken van het RIEC (Regionaal Informatie en Expertise Centrum), een regionale samenwerkingsvorm tussen verschillende handhavingspartners, waaronder de politie en ten behoeve van het Lokaal Informatieoverleg (LIO). Zoals in 2020 voorziet het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 in de gevraagde capaciteit. Met belangstelling wordt uitgekeken naar de eerste substantiële resultaten van de diverse samenwerkingsvormen.

Capaciteit RO-controles: verschuiving en prioritering
De beperkte capaciteit voor RO-controles is in de afgelopen periode (en in het voorgaande) meerdere malen onder de aandacht gebracht. Het programma 2020 probeerde hier (gedeeltelijk) een oplossing voor te bieden. Via een gecontroleerde anticipatie op de 'Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' verschoof een gedeelte (20%) van de op bouwgebied in te zetten capaciteit naar het toezicht op de ruimtelijke ordening. Aangekondigd is dat gedurende het jaar nauwkeurig zou worden gemonitord of deze verschuiving soelaas biedt voor het RO-capaciteitstekort zonder de vereiste kwaliteit van het bouwtoezicht geweld aan te doen. Naar blijkt, biedt de zojuist genoemde verschuiving enige verlichting. De betreffende werkwijze zal dus in 2021 worden gecontinueerd en zelfs enigszins uitgebreid naar 25%. Capacitair komt dit tot uiting in de tabel in paragraaf 5.6.6.

Daarnaast is ook in 2020 gevolg gegeven aan de (bestuurlijke) vraag in hoeverre het, gelet op de beperkte capaciteit, mogelijk is om te komen tot een zekere prioritering in de toezicht- en handhavingsacties op het gebied van de ruimtelijke ordening. In het voorgaande is al aan de orde geweest dat de gemeentebesturen in het geactualiseerde Uitvoeringsbeleid VTH prioriteiten hebben vastgesteld voor de handhavingstaken op het gebied van de ruimtelijke ordening, het bouwen en de openbare ruimte. Deze prioriteiten bepalen de manier waarop het toezicht in de individuele gevallen wordt uitgevoerd en de wijze waarop dit toezicht juridische opvolging krijgt. Daarbij wordt natuurlijk in acht genomen dat voor verzoeken om handhaving wettelijke termijnen gelden, in welk geval prioritering niet aan de orde is.

Drank- en Horeca en evenementen (Welzijn)
Controles in het kader van de Drank- en Horecawet komen steeds meer in het licht te staan van welzijn en gezondheidszorg. Controles in horecagelegenheden, bij evenementen, maar ook in supermarkten zullen zich in steeds belangrijkere mate richten op het (niet) naleven van de leeftijdsgrens van 18 jaar (Nix onder de 18) voor het verstrekken van alcohol. Het voorgaande geldt in dezelfde mate voor geluidcontroles in cafés en bij evenementen en festivals. De nadruk komt steeds meer te liggen op het beperken van gehoorschade bij bezoekers. Inmiddels worden ter zake al extra geluidnormen in de betreffende vergunningen opgenomen. Het toezicht en de handhaving kunnen bij deze onderwerpen slechts een ondersteunende rol spelen. Zie hiervoor ook de Afwijkingenrapportage

VTH 2020. In het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 wordt aan de betreffende onderwerpen niettemin separaat aandacht besteed. De tabel in paragraaf 5.6.7 geeft de capacitaire vertaling van het voorgaande.

Daarnaast is er behoefte aan duidelijkheid (welke afspraken) over de mogelijkheden van inzet toezicht en handhaving bij overlast situaties (jeugd) in de openbare ruimte.

Landelijke handhavingsstrategie en overleg met de politie.
Voor zover het toezicht van de afdeling VTH uitmondt in handhaving wordt daarin de Landelijke handhavingsstrategie (LHS) gehanteerd, die door elk van de deelnemende gemeenten is vastgesteld. Binnen deze strategie kan ook strafrechtelijke handhaving aan de orde zijn. Onder andere om ervoor te zorgen dat de bestuursrechtelijke en de strafrechtelijke handhaving goed op elkaar zijn afgestemd, vindt er periodiek overleg plaats tussen de coördinator van het Team Toezicht en Handhaving en de Netwerkinspecteurs van de politie. In dit overleg zijn, naast de zojuist genoemde afstemming, ook onderwerpen betreffende de dagelijkse gang van zaken in de handhaving in de Kempen aan de orde.

Landelijke Aanpak Adreskwaliteit en Basisregistratie personen
In 2019 hebben de aangesloten gemeenten een (gezamenlijke) organisatie ter uitvoering van de Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA) opgezet. Middels deze aanpak zal de adreskwaliteit in de Basisregistratie Personen (BRP) worden vergroot en daarmee adres gerelateerde fraude voorkomen dan wel te bestreden. Belangrijk onderdeel van de betreffende aanpak vormen de adresonderzoeken (enkele tientallen in totaal). In 2020 zijn in dit kader al diverse controles verricht. In het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 wordt in de tabel in paragraaf 5.6.5 rekening gehouden met de betreffende werkzaamheden.

Beleidsgestuurde inzet
In het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 hebben diverse onderwerpen, die in het verleden werden geschaard onder de ‘beleidsgestuurde inzet’ een zelfstandige plaats gekregen.
Voor de overige en/of nieuwe beleidsprioriteiten geldt nog steeds dat daar middels de betreffende post uren voor beschikbaar zijn.

Signaalgestuurde inzet/buurtpreventie
Bij de inzet van de Boa’s kunnen signalen van burgers een belangrijke rol spelen. Daarbij hoeft niet alleen gedacht te worden aan klachten en meldingen. Signalen vanuit buurtpreventieteams of burgerinitiatieven kunnen de aanzet vormen voor gerichte acties op toezichts- en handhavingsgebied. In dat kader kan de gemeente Bladel als voorbeeld dienen, waar vanuit de buurtpreventieteams nuttige signalen en voorstellen worden ingebracht. Ook in de gemeente Eersel wordt via de zogenaamde ‘dorpsschouwen’ gewerkt aan de verdere ontwikkeling van de burgerparticipatie. Ook hiervoor stelt de tabel in paragraaf 5.6.7 capaciteit in het vooruitzicht.

5.6 Gemeentelijke Handhavingstaken

5.6.1 Algemeen
De gemeentelijke handhavingstaken zijn in het vervolg van dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 vooral om redenen van overzichtelijkheid, op de volgende wijze gebundeld.

- Allereerst wordt een overzicht gegeven van de milieuhandhaving en de handhaving van de brandveiligheid.
- Vervolgens komen de toezichts- en handhavingstaken op het gebied van het bouwen aan de orde. Daarbij gaat het niet alleen om het toezicht dat wordt verricht naar aanleiding van verleende vergunningen, maar ook het toezicht op bouwen zonder vergunning en op de kwaliteit van het gebouwde in het licht van het Bouwbesluit.
- Als derde wordt het toezicht op het gebied van de ruimtelijke ordening behandeld. Het gaat daarbij voornamelijk om de naleving van regels uit het bestemmingsplan.
- Daarna komen de taken op het gebied van de leefomgeving/openbare ruimte aan de beurt. De regels op dit gebied zijn grotendeels neergelegd in de Algemene plaatselijke verordeningen (APV’s) van de deelnemende gemeenten. Deze verordeningen zijn voor het overgrote deel gelijkluidend. Dat is goed voor het rechtsgevoel van de inwoners, maar het maakt ook het toezicht en de handhaving gemakkelijker. Vooral op dit gebied speelt de inzet van de Buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa’s) een belangrijke rol.
- Tenslotte wordt ingegaan op de taken op het gebied van de Drank- en horecawet.

5.6.2 Uren/producten
In het Uitvoeringsprogramma's VTH 2020 is de vraag aan de orde gekomen of in het programma en in het verslag niet beter met aantallen te leveren producten en controles kan worden gewerkt dan met in te zetten uren. Het gaat immers uiteindelijk om de resultaten. Dit bleek mogelijk te zijn. Voor het taakonderdeel 'bouwtoezicht' wordt deze manier van plannen in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 gecontinueerd. Voor de taakonderdelen 'ruimtelijke ordening', leefomgeving/openbare ruimte' en 'horeca' wordt echter (weer) in uren gepland. Dit heeft te maken met het feit dat de gemeenten op de vraag om input in overwegende mate hebben gereageerd met verlangens die in uren gekwantificeerd zijn en niet in elk geval en zonder meer om te zetten zijn in producten. Gedurende het jaar zal echter niet alleen op uren worden gemonitord, maar ook op producten, opdat in het jaarverslag VTH over 2021 een compleet beeld kan worden geboden.

5.6.3 Milieu en brandveiligheid
Relatie tot het Uitvoeringsbeleid
Het toezicht op en de handhaving van agrarische inrichtingen en risicovolle inrichtingen scoort hoog op de prioriteitenlijsten van alle deelnemende gemeenten. Deze prioriteiten komen tot uitdrukking en worden gespecificeerd in het Regionaal operationeel kader (ROK) en in het Beleidsplan Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost 2015-2019 (dat tot op heden niet geactualiseerd is).

Taken op het gebied van het milieu en de brandveiligheid
Het merendeel van de taken op milieugebied wordt uitgevoerd door de ODZOB. Deze dienst stelt daartoe jaarlijks een programma op. Het ontwerp van dit programma is nog niet in het bezit van de gemeenten. Namens de gemeenten zal de afdeling VTH op dit ontwerp reageren. Op het ogenblik dat het programma definitief is, zal het aan de colleges van burgemeester en wethouders worden voorgelegd. In het zojuist genoemde programma komen de volgende taken aan de orde:
- Toezicht op inrichtingen die een omgevingsvergunning hebben;
- toezicht op inrichtingen die een melding hebben ingediend;
- toezicht op inrichtingen die in werking zijn zonder omgevingsvergunning of melding;
- toezicht op afvalwater;
- toezicht op bedrijfsafvalstoffen;
- toezicht op naleving van de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit.

Het toezicht op de brandveiligheid vindt plaats door de VRBZO. Dit toezicht beslaat o.a. het volgende:
- Toezicht op brand(on)veilig gebruik zonder vergunning of melding;
- beoordeling van vergunningen op het onderdeel brandveiligheid;
- toezicht op de naleving van de brandveiligheidseisen uit het Bouwbesluit.

Op het ogenblik dat dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 wordt vastgesteld, is de inhoud van het (ontwerp)programma van de VRBZO nog niet bekend. Ook hiervoor ligt het in de bedoeling om het vastgestelde programma van deze organisatie aan de colleges ter kennis te brengen.

Wat gaat team Toezicht & Handhaving doen in 2021?
Naast het vermelde in de vorige alinea verdient ook het volgende aandacht. Zoals in jaren 2018 en 2019 zijn de provincie en de gemeenten ook in 2020 gezamenlijk opgetrokken in het project 'intensivering toezicht veehouderijen (ITV)'. Inmiddels blijkt dat een gezamenlijke aanpak meerwaarde heeft en tot resultaten kan leiden. In het kader van het project worden alle veehouderijen op een uniforme wijze gecontroleerd en de daaruit verkregen gegevens worden geregistreerd. Op basis daarvan wordt gedegen informatie over het naleefgedrag verkregen. Deze informatie zal resulteren in risicogericht toezicht en handhaving. Bij het voorgaande verdient nogmaals aantekening dat de gemeente Oirschot niet participeert in het project.
Na een wat moeilijke start in het eerste 'ITV-jaar' 2018, is het project in 2019 en 2020 goed op gang gekomen. Niettemin zal het naar verwachting niet in zijn geheel in 2020 kunnen worden afgerond. De verwachting is wel gerechtvaardigd dat het in project in 2021 zal worden afgerond.

Zowel de reguliere controles als de controles in het kader van het project 'intensivering toezicht veehouderijen' worden uitgevoerd door de ODZOB.

5.6.3.1 Borging middelen en formatie (Bor art. 7.5, onder a en c)

ODZOB

In paragraaf 2.4 is de borging van de financiële middelen en formatie van de hele afdeling VTH, alsmede van de onderscheiden werkprogramma's van de ODZOB weergegeven. Voor de werkzaamheden van de ODZOB zijn de volgende bedragen opgenomen in de werkprogramma's 2021 voor Toezicht en Handhaving:

	Basistaak Toezicht en Handhaving
Bladel	€ 150.557,-
Eersel	€ 119.740,-
Oirschot	€ 111.519,-
Reusel-De Mierden	€ 156.214,-

VRBZO

In paragraaf 2.4 is de borging van de financiële middelen en formatie van de hele afdeling VTH weergegeven. De middelen voor de inzet van de Veiligheidsregio zijn geborgd in de begroting voor 2021 van de deelnemende gemeenten.

5.6.4 Input gemeenten

Op de vraag om input voor het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 is door de (beleidsafdelingen van) de deelnemende gemeenten uitgebreid gereageerd. De betreffende input wordt in de bij dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 behorende bijlage 1 integraal weergegeven. Op deze plaats verdient enkel vermelding dat de betreffende input, voor zover gekwantificeerd in uren, vrijwel in zijn geheel in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 (in de paragrafen 5.6.6 en 5.6.7) is opgenomen. In hoofdstuk 6: "Gemaakte keuzes" wordt nader ingegaan op de consequenties van het voorgaande. Het zojuist vermelde geldt in veel mindere mate voor het onderwerp 'Bouwtoezicht' (paragraaf 5.6.5), omdat met betrekking tot dit onderwerp nauwelijks gemeentelijke input is ontvangen.

5.6.5 Bouwen

Relatie tot het Uitvoeringsbeleid

Toezicht op en handhaving van (bouw)vergunningen heeft over het algemeen geen hoge prioriteit in de het Uitvoeringsbeleid van de deelnemende gemeenten. Daar komt bij dat binnen de tendens van het verschuiven van de verantwoordelijkheid voor het bouwen van de overheid naar de bouwer, een meer terughoudende rol van de gemeente en dus van de afdeling VTH past. Het VTH Uitvoeringsbeleid stelt dit ook expliciet.

Maar ook binnen die terughoudende rol moeten keuzes worden gemaakt. Voor wat betreft het bouwtoezicht betreffende die keuzes voornamelijk de toetsingsniveaus. Op welk niveau of anders gezegd met welke intensiteit worden de bouwwerken gecontroleerd. Het Uitvoeringsbeleid laat dit afhangen van het soort bouw en de daarmee gepaard gaande problematiek. Grofweg gezegd, grote en/of gecompliceerde bouwwerken worden vaker en diepgaander gecontroleerd dan kleine/eenvoudige. Voor de uitgebreide beschrijving van de toetsingsniveaus kan hier verwezen worden naar het Uitvoeringsbeleid. De consequenties van de het betreffende beleid komen tot uiting in de in deze paragraaf weergegeven tabel. Hieronder volgen enkel nog korte aantekeningen bij de verschillende facetten van het bouwtoezicht.

Taken nieuw/verbouwactiviteiten met vergunning

In het kader van deze taak controleert het bouwtoezicht allereerst de zogenaamde start- en gereedmeldingen. Die zijn onder andere van belang voor de BAG. Vervolgens wordt in de realisatiefase, op de hiervoor al omschreven manier gecontroleerd.

Taken bestaande gebouwen/ Bouwbesluit

Bestaande gebouwen worden alleen gecontroleerd op het Bouwbesluit als het vermoeden er is dat deze niet voldoen aan de geldende regelgeving. Klachten worden altijd opgepakt en onderzocht.

Taken bouwactiviteiten zonder vergunning/vergunningsvrije bouw

Er wordt met een zekere regelmaat gebouwd en gesloopt zonder een vergunning aan te vragen, in afwijking van een vergunning of omdat de bouwer van mening is dat het bouwwerk vergunningsvrij is.

Tijdens de controles op straat wordt door de toezichthouders opgelet waar er bouwactiviteiten plaatsvinden. Klachten en meldingen worden altijd opgepakt.

Taken monumenten
Verleende (verbouw)vergunningen voor (rijks)monumenten worden met extra aandacht gecontroleerd. Er wordt voor drie van de vier deelnemende gemeenten geen groot aantal controles ingepland omdat er in deze gemeenten maar weinig vergunningen worden verleend voor monumenten. Ook het verbouwen van een dergelijk monument zonder of in strijd met de vergunning komt daar maar af en toe voor. Maar de gemeente Oirschot beschikt over een fors aantal monumenten. Daarnaast heeft het culturele erfgoed in deze gemeente een bijzondere plaats. De afdeling VTH ziet erop toe dat het monumentale karakter van de betreffende panden geen geweld wordt aangedaan en dat het erfgoed behouden blijft. Het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 besteedt daar dus extra aandacht aan.

Controles BAG/WOZ
Controles in het kader van de Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG) en de op handen zijnde uniformering van de registraties in het kader van de BAG en de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) leggen een groeiend beslag op de toezichtscapaciteit. Om dat beslag inzichtelijk te maken wordt het separaat in de betreffende tabel opgenomen. Daarbij kan worden aangetekend dat de zojuist al genoemde operatie op termijn tot deskundigheidsverruiming bij een of meer toezichthouders zal dienen te leiden.

Wat gaat team Toezicht & Handhaving doen in 2021?
In de hiernavolgende tabel wordt het aantal controles op de hiervoor genoemde onderwerpen in 2021 weergegeven. Het volgende verdient daarbij vermelding. Hiervoor is al aan de orde gekomen dat als uitvloeisel van de Wet kwaliteitsborging in de bouw de gemeentelijke bemoeienis en daarmee het aantal te verrichten controles met betrekking tot het bouwen terug zal lopen. Anticiperen daarop lijkt derhalve getuigen van goed beleid. Daar komt bij dat in de afgelopen jaren telkens wordt geconstateerd dat er binnen de vier deelnemende gemeenten een fors tekort op handhavings-capaciteit met betrekking tot de ruimtelijke ordening is: 1 ft(e) voor vier gemeenten.
Om die reden is in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 25% van de controlecapaciteit op bouwgebied overgeheveld naar de ruimtelijke ordening. Daarbij wordt natuurlijk voortdurend in acht genomen dat de betreffende verschuiving niet leidt tot onverantwoorde risico's.
Het voorgaande leidt tot de volgende cijfers. Tenslotte kan nog worden opgemerkt dat, terwijl deelnemende gemeenten uitgebreide input voor het ontwerp van Uitvoeringsprogramma VTH 2021 hebben geleverd, zij dat met betrekking tot het bouwtoezicht vrijwel niet hebben gedaan. Alleen de gemeente Oirschot vraagt extra toezicht bij Wabo-vergunningen voor monumenten. De betreffende claim is in de onderstaande tabel gehonoreerd.

Toezicht bouw	Bladel	Eersel	Oirschot	RdM	Totaal		
	2021	2021	2021	2021	2021	kengetal	Uren
Controles startmelding bouw	53	45	50	29	178	0,5	89
Controles gereedmelding bouw	177	151	168	96	592	1	592
Actualisatie vergunningen	50	50	50	50	200	0,5	100
Controles realisatiefase	88	75	74	49	286	2	572
Controles BAG/WOZ	70	70	70	70	280	1,5	420
Inventarisatie recreatieparken (BAG)	30	30	30	30	120	1	120
Controles van sloopmeldingen en asbest (1)	40	40	40	40	160	0,5	80
Controles Bouwbesluit	4	4	4	4	16	3	48
Controles op bouwen zonder vergunning	12	12	12	13	49	4	196
Controles van 'vergunningsvrije' bouw	10	10	10	10	40	2	80
Behandeling klachten	19	19	19	19	76	1	76
Toezicht Monumenten	4	4	30	4	42	2	84
Overig bouwtoezicht (2)	28	28	19	28	103	2	206
Adressencontrole	40	40	40	40	160	3	480
Totaal bouw	**625**	**579**	**616**	**482**	**2302**		**3143**
1. Handhaving op asbest wordt door ODZOB verricht.							
2. Waaronder Welstand, ongeschiktheid voor bewoning en toezicht na calamiteiten.							

5.6.6 Ruimtelijke Ordening

Relatie tot het Uitvoeringsbeleid

Binnen de prioriteiten voor de handhavingsonderwerpen, waarvoor de Afdeling VTH namens de gemeenten verantwoordelijk is, scoren strijdig gebruik door bedrijven en strijdig gebruik door particulieren hoog. Daarbij mag aangetekend worden beide thema's containerbegrippen zijn. Nogal wat overtredingen vallen binnen deze thema's. Niettemin weerspiegelt dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 het Uitvoeringsbeleid VTH in die zin dat beide thema's volop aandacht krijgen.

Projecten

Projecten spelen een steeds een prominentere en separate rol binnen het programma. Als gezamenlijke projecten kunnen daarbij genoemd worden deelname aan het Kempisch interventieteam (KIT) en deelname aan de zogenaamde 'actieweken'. In beide projecten wordt gezamenlijk met de andere handhavingspartners (met name ook de strafrechtelijke) opgetrokken. Ook wordt deelgenomen en uitvoering gegeven aan het Lokaal Informatieoverleg (LIO), wederom een samenwerking tussen de verschillende handhavingspartners.

Alle gemeenten zetten daarnaast in op individuele projecten/aandachtsgebieden. Dat is voor Bladel het project de Sleutel, waarbij op een groot industrieterrein wordt gecontroleerd, onder andere op bedrijvigheid in strijd met de regels en het illegaal bewonen van bedrijfswoningen (210 uur).

De gemeente Oirschot zet ook in op een dergelijke controle van een van haar industrieterreinen (De Stad) en van WWC Koolmond (samen 106 uur) en reserveert ook capaciteit voor extra toezicht op het behoud van haar erfgoed (100 uur) en het project 'permanente bewoning op NatuurRijk De Kempenzoom' (45 uur). In totaal 251 uur.

Vermelding verdient ook dat de gemeenteraad van Oirschot op 24 september 2019 heeft besloten om (incidenteel) een budget van € 20.000 ter beschikking te stellen voor toezicht en handhaving door VTH in het kader van de Beleidsregels huisvesting arbeidsmigranten. Aangezien dit beleid eerst onlangs bestuurlijk is vastgesteld, kan uitvoering ervan pas in 2021 plaatsvinden. Dit is ook met de gemeente Oirschot afgesproken.

Reusel-De Mierden reserveert in totaal 120 uur voor diverse RO-projecten (inclusief Zwartven en Hertenwei) en de gemeente Eersel reserveert 72 uur voor het projectmatig aanpakken van de landschappelijke inpassing.

Wat gaat team Toezicht & Handhaving doen in 2021?
Gelet op het hiervoor vermelde, ziet het RO-controleprogramma voor 2021 er als volgt uit. Daarbij verdient het volgende vermelding. De gemeenten zetten op het gebied van het toezicht op en handhaving van de ruimtelijke ordening steeds meer in op projecten en claimen daar capaciteit voor. Die capaciteit kan nergens anders gevonden worden dan in de 'reguliere taken': de controles op strijdig gebruik door bedrijven en particulieren. De controles naar aanleiding van verzoeken om handhaving vallen daar ook onder. Of de capaciteit die daarvoor overblijft voldoende is, zal gedurende het jaar 2021 duidelijk worden. In de Afwijkingenrapportage VTH 2021 (juni 2021) zal daar zeker op worden ingegaan.

Toezicht ruimtelijke ordening en projecten	Bladel	Eersel	Oirschot	RdM	Totaal	Soort
	2021	2021	2021	2021	2021	2021
Controle op strijdig gebruik door bedrijven	82	143	56	110	391	Uur
Controle op strijdig gebruik particulieren	65	142	50	107	364	Uur
Individuele projecten en speerpunten	210	72	251	140	673	Uur
Controles in het kader van het KIT	100	100	100	100	400	Uur
Controles in het kader van de 'actieweken' RIEC.	40	40	40	40	160	Uur
Deelname Lokaal informatieoverleg (LIO)	40	40	40	40	160	Uur
Totaal RO en projecten.	**537**	**537**	**537**	**537**	**2148**	**Uur**

5.6.7 Leefomgeving/openbare ruimte

Relatie tot Uitvoeringsbeleid
Het toezicht op en de handhaving van de regels op het gebied van de leefomgeving en de openbare ruimte scoren hoog op gemeentelijke prioriteitenlijsten. Dat mag ook geen verwondering wekken. Het is bij uitstek het gebied waarin het bestuur en de burgers elkaar ontmoeten en waar deze burgers een actieve rol van het gemeentebestuur verwachten. Dit programma probeert daarop in te spelen.

Taken leefomgeving/openbare ruimte
De toezicht- en handhavingstaken binnen het onderwerp leefomgeving/openbare ruimte zijn de taken die door de burgers vaak belangrijk worden gevonden. De controles 'op straat' zijn van groot belang om de leefbaarheid en de veiligheid binnen een gemeente goed te houden.
De toezichthouders en met name de Boa's van de afdeling VTH hebben veel contact met de burgers. Deze melden, telefonisch of via de e-mail, vaak bij de gemeente wanneer ze iets constateren dat naar hun mening niet door de beugel kan. Daarbij kan gedacht worden aan het dumpen van afval, de overlast van honden(poep), defecte voertuigen op straat, etc. Het van groot belang dat de melder een terugkoppeling krijgt van wat er met zijn melding/klacht gebeurd is. Dat betekent dat de capaciteit die de afdeling VTH inzet op klachtenafhandeling aanzienlijk is.

Coronacontroles
Op het ogenblik dat het ontwerp van dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021 wordt opgesteld, neemt de 'coronacrisis' in hevigheid toe. Hoe de ontwikkelingen op dit gebied zullen zijn weet niemand. Wel is duidelijk dat op basis van de (inmiddels weer aangescherpte) Noodverordening COVID-19 nogal wat extra controletaken bij de gemeenten komen te liggen. Die gemeenten, althans de deelnemende Kempengemeenten, wenden hun blik daarvoor naar de afdeling VTH. Capacitair is die afdeling VTH echter nauwelijks in staat om de vereiste taken, bovenop hetgeen al gevraagd wordt, adequaat te vervullen. Het zojuist geconstateerde heeft al geleid tot besluiten van de colleges van Bladel en Oirschot om met betrekking tot het 'coronatoezicht' tijdelijk externe capaciteit in te schakelen. Het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 houdt derhalve per gemeente rekening met de specifieke situatie op het gebied van dit toezicht.

In te zetten capaciteit
Bij de bepaling van de per deelnemende gemeente in te zetten capaciteit in 2020 is allereerst teruggegrepen op de door de betreffende gemeenten bij de oprichting van VTH ingebrachte (BOA)capaciteit. Inclusief tussentijdse aanpassingen ziet de betreffende inbreng er als volgt uit:

- gemeente Bladel: 0,7 fte
- gemeente Eersel: 2,0 fte
- gemeente Oirschot: 0,9 fte
- gemeente Reusel-De Mierden: 1 fte.

In de Afwijkingenrapportage VTH 2020 is het probleem al aan de orde geweest dat de (financiële) inbreng van de onderscheiden gemeenten met betrekking tot de 'VTH-boa-capaciteit' nogal verschilt. In de praktijk betekent dit dat de gemeente Bladel, die het minste bijdraagt, daar in de praktijk van profiteert. De inzet ten behoeve van de gemeente Bladel blijkt voortdurend aanzienlijk hoger dan gepland. Nadere bestudering van de betreffende cijfers leert dat de inzet voornamelijk plaatsvindt op zaken als 'meldingen/klachten' en 'overlast'. Dat zijn zaken die gewoonweg niet genegeerd kunnen worden. Tegen de mevrouw uit Hapert die klaagt dat de hond van de buren losloopt en een gevaar vormt, kan niet gezegd worden: 'We komen over een paar maanden wel eens kijken, want de uren zijn op.' Het onderhavige probleem vraagt om een bestuurlijke oplossing.

Wat gaat team Toezicht & Handhaving doen in 2021?
Gelet op het hierboven vermelde, ziet het programma op het gebied van het toezicht in de openbare ruimte voor 2021 er als volgt uit. Daarbij kan, zoals al eerder (in paragraaf 5.6.6) het volgende aangetekend worden. De gemeenten zetten op het gebied van het toezicht op en handhaving van de leefomgeving/openbare orde steeds meer in op specifieke onderwerpen en claimen daar capaciteit voor. Die capaciteit kan nergens anders gevonden worden dan in de 'reguliere taken': de 'hondencontroles', de 'parkeercontroles' en dergelijke. Of de capaciteit die daarvoor overblijft voldoende is, zal gedurende het jaar duidelijk worden. In de Afwijkingenrapportage VTH 2021 (juni 2021) zal daar zeker op worden ingegaan.

Leefomgeving/openbare orde	Bladel	Eersel	Oirschot	RdM	Totaal	Soort
	2021	2021	2021	2021	2021	2021
Administratie/overig (opleiding, cursus)	169	483	217	211	1081	uur
klachten/meldingen	250	300	266	250	1066	uur
Afval/vuilnis	80	175	82	100	437	uur
Loslopende honden/Hondenpoep	75	300	100	100	575	uur
Parkeren	50	350	100	75	575	uur
Reclame	50	200	50	50	350	uur
Buurtpreventie/wijkversterking	75	100	20	50	245	uur
Evenementen: geluidhinder	25	25	25	25	100	uur
Evenementen: gehoorbeschadiging/ alcohol 18 -	30	30	30	30	120	uur
Jeugdoverlast	50	50	49	75	224	uur
Ondermijnende criminaliteit/drugsoverlast/Damocles	50	50	58	50	208	uur
Overige APV/omgeving/(woon)overlast/bodem	75	200	100	125	500	uur
Specifieke beleidsgestuurde inzet	36	312	21	123	492	uur
Uitvoering algemene taken openbare orde en veiligheid	0	100	112	112	324	uur
Controles corona	0	225	74	74	373	uur
Totaal Leefomgeving	**1015**	**2900**	**1305**	**1450**	**6670**	**uur**

Afzonderlijke planning administratie
Anders dan bij de onderdelen 'toezicht op de bouw' en 'RO-toezicht' is voor dit onderdeel 'toezicht in de openbare ruimte' een scheiding aangebracht tussen de uren dat de Boa's daadwekelijk 'op straat zijn' en de tijd die zij nodig hebben voor administratie en andere bureautaken. Die laatste capaciteit is geschat op 20% van de totale inzetbare capaciteit. De betreffende capaciteit is alleszins belangrijk. Zo

kan namelijk goed aan de onderscheiden gemeentebesturen worden teruggekoppeld wat de inzet in de openbare ruimte precies heeft behelsd, hoe zij is onderverdeeld over de verschillende aandachtsgebieden en tot welke resultaten zij heeft geleid.

Overleg met de omgeving bij klachten
Als sprake is van toezicht en handhaving, gekoppeld aan bedrijven die bij de afdeling VTH bekend staan als aandachtsbedrijf of bedrijven waarover veel klachten komen, dan zal het team Toezicht & Handhaving met de gemeente contact zoeken over een mogelijke gespreksronde met de ondernemer en omwonenden over de ontstane situatie. Begonnen wordt met een gesprek met de betrokkenen en met een gesprek met de opdrachtgevende gemeente om te komen tot een verbrede aanpak. Ook voor 2021 worden enige van deze trajecten voorzien.

Training en opleiding
Om hun (BOA)bevoegdheid te behouden en hun vaardigheden op peil te houden dienen de Boa's periodiek trainingsprogramma's te doorlopen en cursussen te volgen. Het gaat hier met name om de
- PHB-training (Permanente Her- en bijscholing);
- Regeling Toetsing Geweldsbeheersing (RTGB).

In totaal betreft het hier op jaarbasis voor de 4 Boa's die voor alle aangesloten gemeenten werken, in totaal circa 30 dagen. Hiermee is in dit Uitvoeringsprogramma VTH 2021, met name binnen de het onderdeel administratie/overige, rekening gehouden.

5.6.8 Horeca
Relatie tot Uitvoeringsbeleid
Het toezicht op en de handhaving van de regels op het gebied van de horeca scoren gemiddeld tot hoog op gemeentelijke prioriteitenlijsten. Dat is met name het geval waar zaken als gezondheid in het geding zijn. Daar liggen ook de raakvlaken met sommige van de taken die hiervoor (bij leefomgeving) al aan de orde zijn geweest.

Inrichtingseisen
Controles op de inrichtingseisen worden bij nieuwe aanvragen uitgevoerd. Tevens worden administratieve controles uitgevoerd bij de bestaande horeca inrichtingen. Met een opgestelde vragenlijst worden de ondernemers gevraagd deze in te vullen en retour te sturen. Op deze manier kan het team met relatief weinig capaciteit de vergunningen actualiseren. Sedert 2020 is de situatie waarin ook de para commerciële horeca voldoet aan de eisen op het gebied van de Drank- en horecawet binnen de deelnemende gemeenten redelijk in beeld. Het is zaak deze situatie vast te houden.

Wat gaat team Toezicht & Handhaving doen in 2021?
Gelet op het hierboven vermelde, ziet het D&H-controleprogramma voor 2021 er als volgt uit.

Horeca	Bladel	Eersel	Oirschot	RdM	Totaal	Soort
	2021	2021	2021	2021	2021	2021
Controle op drank en horecawet	24	24	24	24	96	Uur
Controle op inrichtingseisen/Alcoholwet	12	12	12	12	48	Uur
Controle paracommercie	16	16	16	16	64	Uur
Totaal horeca	**52**	**52**	**52**	**52**	**208**	**Uur**

5.7 Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG)

De werkzaamheden voor de BAG zijn gericht op het actueel en kwalitatief hoog houden van de gegevensregistratie. De BAG-registratie wordt gevuld door mutaties op basis van vergunningen, meldingen, constateringen en ambtelijke verklaringen. De huidige formatie van de BAG (2,89 fte/104 uur per week) is ingericht op de uitvoering van deze taken. Daarnaast is jaarlijks slechts ruimte voor een enkel extra project. Het aantal projecten dat ook in 2021 extra capaciteit van de BAG vraagt is meer dan met de reguliere capaciteit kan worden uitgevoerd. Hiervoor zullen rechtsom of linksom dan ook nog middelen beschikbaar moeten komen.

Extra werkzaamheden 2021
Voor het jaar 2021 staan er diverse extra werkzaamheden op het programma.

BAG – WOZ
Op 8 september 2016 heeft de waarderingskamer besloten dat het vanaf 1 januari 2022 verplicht wordt om woningen te taxeren op basis van gebruiksoppervlakte i.p.v. inhoud. Het zorgen voor betrouwbare gebruiksoppervlakte in de WOZ-administratie is een samenwerking tussen BAG en WOZ. De werkzaamheden hiervoor zijn in volle gang en de terugmeldingen en complexe zaken zullen door de BAG opgepakt en verwerkt moeten worden. Het komende jaar brengt dit voor de BAG nog extra werkzaamheden met zich mee, die niet met de reguliere werkzaamheden zijn te combineren.

In 2020 zijn er tussen de BAG en WOZ nieuwe afspraken gemaakt over de afhandeling van de mogelijke bezwaren in 2021. Dit naar aanleiding van de eerste WOZ beschikkingen, die verstuurd worden op basis van de gebruiksoppervlakte. De WOZ blijft verantwoordelijk voor de afhandeling van de bezwaren, maar zal voor informatie over de gebruiksoppervlakte een melding doen bij de BAG. Concreet betekent dit dat de WOZ informele bezwaren binnen 6 weken moet afhandelen en formele bezwaren binnen een kalenderjaar. Dit zal in de maand maart 2021 mogelijk een piekbelasting geven voor de BAG. Deze meldingen moeten immers met spoed afgehandeld worden. Ook voor de formele bezwaren zal de WOZ meldingen doen bij de BAG, waardoor er gedurende het jaar mogelijk extra werkzaamheden bij de BAG komen.
Op dit moment is het moeilijk in te schatten hoeveel bezwaren er ongeveer binnen zullen komen. Gezien de nieuwe waarderingsmethode zal komend jaar als indicatie voor de komende jaren kunnen gelden. De BAG zal in ieder geval de maand maart reserveren voor de spoedmeldingen en ook voor het verwerken van de overige meldingen zal tijd ingepland moeten worden. Dit betekent dat de reguliere werkzaamheden met de huidige bezetting mogelijk in het gedrang komen.

Implementatie nieuwe Geo applicatie en interne processen
Eind 2019 is er een nieuwe Geo applicatie in gebruik genomen. De implementatie is niet geheel vlekkeloos verlopen en tot op de dag van vandaag ondervindt de BAG hiervan de gevolgen. Er zijn achterstanden ontstaan in het verwerken van de geometrie, maar ook reguliere kwaliteitscontroles hebben het afgelopen jaar niet of nauwelijks plaatsgevonden. Simpelweg, omdat het systeem hiervoor nog niet volledig was ingericht, maar ook omdat de uren van de Sr. Medewerker BAG, bijna volledig in beslag zijn genomen met werkzaamheden die betrekking hadden op de moeizame implementatie. Op dit moment zijn nog niet alle problemen opgelost en de verwachting is dan ook dat we in 2021 nog extra werkzaamheden zullen moeten verrichten om weer op het oude kwaliteitsniveau te komen. De Sr. medewerker BAG is samen met het SSC en de leverancier nog volop bezig om de applicatie meer conform onze wensen in te richten. Geconstateerd wordt dat deze applicatie vele malen arbeidsintensiever en daardoor minder efficiënt is, dan voorgaande applicatie. Komend jaar zullen dan ook de interne processen weer kritisch onder de loep genomen moeten worden om te beoordelen of daar nog efficiency te behalen valt.

Verwerking mutaties signalering/kartering (luchtfoto's)
De verwachting is dat eind oktober 2020, de gegevens van de signalering/kartering beschikbaar komen bij de BAG. Het resultaat van deze signalering/kartering zal in 2021 verwerkt moeten worden. Het gaat hier om 1200 objecten. De effectieve tijdsbesteding hiervan is op dit moment nog moeilijk in te schatten. E.e.a. is afhankelijk van de manier van verwerken in de nieuwe applicatie en de daadwerkelijk op te nemen gegevens. De beoordeling hiervan zal komende tijd plaatsvinden**.** Dan zal ook gekeken moeten worden of dit haalbaar is binnen de huidige capaciteit en de reguliere werkzaamheden**.**

Overige extra werkzaamheden
Voorts zijn er nog een aantal andere werkzaamheden die in 2021 moeten plaatsvinden.
Het betreft dan o.a.

- Inventariseren niet geregistreerde chalets vakantieparken
- Afbakening diverse straten die over gemeentegrenzen heen lopen
- Hernummeren Peperstraat Oirschot
- Opnieuw nummeren camping Latour Oirschot

Deze werkzaamheden stonden feitelijk ook al gepland voor 2020, maar met name als gevolg van de moeizaam verlopen implementatie van de nieuwe BAG applicatie zijn deze niet in 2020 uitgevoerd. Nu hebben deze werkzaamheden verhoudingsgewijs bij de BAG een lage urgentie, met uitzondering van de hernummering van de Peperstraat. Die moet bij voorkeur wel worden opgepakt in 2021. De andere werkzaamheden worden alleen opgepakt indien daarvoor ruimte ontstaat.

6. Overzicht gemaakte keuzes

Team Vergunningen
Voor een tekort van 166 uur op basis van de verwachte productie aan vergunningen en meldingen, wordt op voorhand geen extra capaciteit ingehuurd.

Vanwege het uitstel van nieuwe provinciale regels voor veehouderijen en de verwachting dat het aantal verzoeken van belangenverenigingen om intrekking van milieuvergunningen stabiliseert tot slechts enkelen per jaar, wordt op voorhand geen extra (milieu)capaciteit ingehuurd. Ook in de werkprogramma's van de omgevingsdienst wordt hier niet op voorhand in voorzien.

Vanwege het ontbreken van voldoende capaciteit wordt niet structureel bijgedragen aan diverse werk- en overleggroepen.

Team Beleid & Juridisch
Actualisatie van het geluidbeleid wordt in 2021 niet opgepakt. Gewacht wordt op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Ondersteuning van de gemeentelijke werkgroepen invoering Omgevingswet kan slechts in beperkte mate plaatsvinden. Dit geldt ook voor ondersteuning van gemeentelijke werkgroepen op het gebied van de transitie buitengebied/intensieve veehouderij.

De vraag van gemeenten aan juridische ondersteuning neemt jaarlijks toe, uitbreiding van de beschikbare capaciteit vindt niet plaats. Het gevolg is dat er zaken op de plank blijven liggen. Er zal in 2021 opnieuw een wachtlijst aan juridische zaken ontstaan. De keuze welke zaken op de wachtlijst komen en welke niet zal op basis van de prioriteiten in het Uitvoeringsbeleid, in samenspraak met de portefeuillehouder handhaving, worden gemaakt.

Team Toezicht & Handhaving
Op de vraag om input voor het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 is door de (beleidsafdelingen van) de deelnemende gemeenten uitgebreid gereageerd (zie bijlage 1). De betreffende claims zijn, waar enigszins mogelijk, in het programma gehonoreerd. De met de betreffende claims gepaard gaande capaciteit moet ergens vandaan komen. Zij kan alleen gevonden worden in de 'reguliere taken': de controles op strijdig gebruik door bedrijven en particulieren bij het RO-toezicht en in zaken als 'hondencontroles' en 'parkeercontroles' bij het toezicht in de openbare ruimte. De onderstaande tabellen geven een samenvattend overzicht van de verschillen tussen de claims van de individuele gemeenten (voor zover gekwantificeerd) en de beschikbare capaciteit. Daarbij mag nog worden aangegeven dat vanuit de ambtelijke organisatie van de gemeente Bladel (met name door Openbare Werken en Ruimtelijke Ordening) is aangegeven dat uitbreiding van de handhavingscapaciteit gewenst is. Aangezien de betreffende claims echter niet zijn gekwantificeerd, komen zij in de betreffende tabel niet tot uiting.

Toezicht ruimtelijke ordening en projecten	Bladel	Eersel	Oirschot	RdM	Totaal	Soort
	2021	2021	2021	2021	2021	2021
Totaal RO en projecten gevraagd	564	636	715	642	2557	Uur
Totaal RO en projecten beschikbaar	537	537	537	537	2148	Uur
Verschil	27	99	178	105	409	Uur

Toezicht Leefomgeving/openbare orde	Bladel	Eersel	Oirschot	RdM	Totaal	Soort
	2021	2021	2021	2021	2021	2021
Totaal gevraagd Leefomgeving	1015	2900	1529	1600	7044	uur
Totaal beschikbaar Leefomgeving	1015	2900	1305	1450	6670	uur
Verschil	0	0	224	150	374	uur

De consequentie van het voorgaande, van de gemaakte keuzes, is dan ook dat het toezicht met betrekking tot de hiervoor genoemde ‘reguliere taken’ in 2021 op onderdelen substantieel minder zal zijn dan in vooraf gaande jaren. Dat dient duidelijk voor ogen te staan. Bij de Afwijkingenrapportage VTH 2021 zal bezien worden of en in hoeverre de keuzes tot problemen leiden en het VTH Uitvoeringsprogramma 2021 wellicht bijstelling verdient.

Bij het voorgaande dienen de volgende zaken te worden vermeld.

- Voor de gemeente Eersel speelt het zojuist vermelde in duidelijk mindere mate. Ten eerste heeft de gemeente slechts een bescheiden claim gelegd op de toezichts- en handhavingscapaciteit op het gebied van de ruimtelijke ordening, waardoor meer ruimte (capaciteit) overblijft voor de ‘reguliere taken’. Ten tweede beschikt de gemeente over 2 ft(e) aan BOA-capaciteit. Dat is voldoende om alle taken op dit gebied adequaat uit te kunnen voeren.
- Via zorgvuldige monitoring zal gedurende 2021 in de gaten worden gehouden of bepaalde (met name ‘reguliere’) handhavingstaken niet in de knel komen vanwege de gemaakte keuzes, in wezen vanwege het oormerken van bepaalde delen van de handhavingscapaciteit. Zodra dit het geval dreigt te worden, zal in eerste instantie in overleg met de betreffende portefeuillehouder en eventueel via het college van burgemeester en wethouders naar oplossingen worden gezocht.
- Wat in het voorafgaande is geconstateerd, geldt nauwelijks voor het bouwtoezicht. Geen van de deelnemende gemeenten heeft op dit gebied substantiële claims gelegd. De ‘reguliere taken’ komen dus niet onder druk te staan.

Lijst met afkortingen

APV	Algemeen Plaatselijke Verordening
BAG	Basisregistraties Adressen en Gebouwen
BOA	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
Bor	Besluit omgevingsrecht
DB/AB	Dagelijks Bestuur/ Algemeen Bestuur
DVO	Dienstverleningsovereenkomst
GPR gebouw	Gemeentelijke Praktijk Richtlijn (voor duurzaam bouwen)
GRSK/SK	Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten
IV	Intensieve veehouderij
LEO	Luchthaven Eindhoven Overleg
LIO	Lokaal Informatieoverleg
Mer/MER	Milieueffectrapportage
MOK	Milieuoverleg Kempengemeenten
MRE	Metropoolregio Eindhoven
ODZOB	Omgevingsdienst Zuid Oost Brabant
OGP	Opdrachtgeversplatform omgevingsdienst
PAS	Programmatische Aanpak Stikstof
P&C	Planning & Control
RES	Regionale Energie Strategie
RRE	Regeling Reductie Energiegebruik
RIEC	Regionaal Informatie- en Expertise Centrum
RIOK	Regiegroep Implementatie Omgevingswet Kempengemeenten
RO	Ruimtelijke Ontwikkeling
ROK	Regionaal operationeel Kader
SK	Samenwerking Kempengemeenten
TVW	Transitie Visie Warmte
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VRBZO	Veiligheidsregio Brabant Zuid Oost
VTH	Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WebBVB	Bestand Veehouderij Bedrijven
Wkb	Wet kwaliteitsborging voor het bouwen

Bijlage 1: Overzicht input gemeenten inzake Toezicht en Handhaving

Input gemeenten
Op de vraag om input voor het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 is door de (beleidsafdelingen van) de deelnemende gemeenten uitgebreid gereageerd. De betreffende input wordt hierna per gemeente weergegeven. De betreffende input, vaak in de vorm van een claim op capaciteit (uren), is in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 grotendeels gehonoreerd. In de tabellen behorende bij de onderscheiden taakvelden, met name bij het taakveld 'Toezicht op de ruimtelijke ordening' en 'Toezicht op de leefomgeving', (de paragrafen 5.6.6 en 5.6.7) is deze input, voor zover zij is gekwantificeerd in uren, integraal opgenomen. Het zojuist vermelde geldt in veel mindere mate voor het onderwerp 'Bouwtoezicht', omdat met betrekking tot dit onderwerp nauwelijks gemeentelijke input is ontvangen.

Input Bladel
- Gezondheid/Welzijn: bij evenementen en in de horeca zijn controles zeer gewenst op de thema's:
  - Geluidsoverlast (zowel op omgevingsoverlast als gehoorschade);
  - Alcoholcontroles;
  - Leeftijdscontroles bij evenementen.

  Ten behoeve van de betreffende onderwerpen zijn uren in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Communicatie: Vanuit communicatie de vraag om de gangbare dingen op te nemen (zoals informatie verstrekken die wordt gebruikt voor de publicaties in weekkranten etc.) Daarnaast wil team Communicatie graag eens overleggen over handhavingscommunicatie.
  Deze op zich zeer legitieme opmerking heeft vooralsnog niet tot het opnemen van uren ten behoeve van de handhavingscommunicatie in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021, met name omdat nog geen zicht is op de omvang van de vereiste capaciteit. Wellicht kan het gevraagde overleg hier duidelijkheid in bieden.
- Openbare werken: Vanuit openbare werken komt het signaal dat ze regelmatig tegen het feit aan lopen dat er maar beperkte capaciteit voor Bladel beschikbaar is. Dit heeft tot gevolg dat verzoeken tot inzet van toezicht en handhaving niet of niet afdoende kunnen worden opgepakt. Hieruit zou een ondermijning van het gezag kunnen ontstaan: 'niet vragen maar gewoon doen, er wordt toch niet gecontroleerd'.
  Het signaal vanuit Openbare Werken is bekend. De Afdeling VTH werkt, gelet op beperkte, beschikbare capaciteit, met een strak uitvoeringsprogramma dat door de gemeentebesturen wordt vastgesteld, nauwkeurig wordt uitgevoerd en waarover een adequate verantwoording wordt afgelegd. Met dit programma kan echter soms niet tegemoetgekomen worden aan bepaalde verzoeken vanuit sommige van de gemeentelijke organisatieonderdelen. Dit leidt af en toe tot wederzijds onbegrip en frustratie.
- Algemeen: Het signaal van Openbare werken is een geluid dat ook door anderen uit de ambtelijke organisatie wordt onderschreven. De beperkte capaciteit en de gevolgen daarvan zijn de afdeling VTH en haar medewerkers niet kwalijk te nemen, maar het is wel een punt van zorg bij de medewerkers van Bladel. Ambtelijk zouden we de capaciteit voor Bladel graag opgehoogd zien, maar dat is een bestuurlijke keuze.
  Het antwoord hierop is zojuist al gegeven.
- Vanuit RO bestaat de wens om meer uren te reserveren voor toezicht en handhaving in het buitengebied:
  - Tegengaan verloedering en verrommeling bij (voormalige) veehouderijen.
  - Onjuist/strijdig gebruik (bijv. mantelzorg/inwoning, bijgebouwen).
  - Buitenopslag en erfverhardingen buiten het bouwvlak.
  - Controle op naleving van aangegane verplichtingen in overeenkomsten, zoals (tijdige) sloop en landschappelijke inpassingen (aanleg en instandhouding). Mogelijk dit kan worden gecombineerd met de inzet op ondermijning, zodat er een goed/volledig beeld ontstaat van ons buitengebied?
  - Daarnaast is de verwachting dat het accent c.q. de behoefte in de toekomst (nog) meer zal verschuiven naar toezicht en handhaving. Zeker wanneer onder de omgevingswet nog meer vergunningsvrij wordt. Mogelijk kan dit aspect nu al worden meegenomen?

Voor de opmerkingen van de Afdeling RO geldt in wezen hetzelfde als hetgeen hiervoor is opgemerkt. De beperkte toezicht- en handhavingscapaciteit bij de Afdeling VTH (ook op RO-gebied) kan niet anders tegemoet worden getreden dan via een vastomlijnd van tevoren door het gemeentebestuur geaccordeerd programma. Dat dit programma op bepaalde onderdelen niet tegemoetkomt aan de gemeentelijke verlangens is duidelijk. Wellicht kunnen er in de consultatiefase via verschuivingen binnen de beschikbare capaciteit nog mogelijkheden worden gevonden.

Input Eersel

- Controles en handhaving landschappelijke inpassing: Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen vormt landschappelijke inpassing in het buitengebied (en soms ook in bebouwd gebied) een belangrijke eis om mee te werken aan de ontwikkeling. De landschappelijke inpassing verankeren we juridisch in het bestemmingsplan. Of de landschappelijke inpassing daadwerkelijk gerealiseerd is moet gecontroleerd worden. Dit geldt ook voor de instandhouding van de landschappelijke inpassing. Wanneer blijkt dat niet voldaan wordt aan de afspraken die gemaakt zijn over landschappelijke inpassing moet gehandhaafd worden. In de periode september t/m november 2019 heeft een eerste controle plaatsgevonden waaruit bleek dat op 18 locaties (van de 49 bezochte locaties) niet werd voldaan aan de gemaakte afspraken met betrekking tot landschappelijke inpassing. In 2021 wordt gestart met deze 18 locaties. Deze locaties worden opnieuw gecontroleerd en waar nodig wordt het handhavingstraject opgestart. De verwachting is dat jaarlijks 15 locaties gecontroleerd en eventueel gehandhaafd moeten worden. De op te pakken locaties worden in overleg tussen VTH, team Ruimte en eventueel team Vastgoed bepaald.
  De uren zijn onder 'projecten' in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.

Input Oirschot

- Controle op de permanente bewoning op NatuurRijk De Kempenzoom: 45 uur.
  De uren zijn onder 'projecten' in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Uren met betrekking tot (monumentaal) toezicht bij Wabovergunningen: 60 uur.
  RO-toezicht archeologie: 70 uur.
  RO-toezicht erfgoed (zoals landschappelijke waarden): 30 uur.
  De uren zijn onder 'projecten' in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Leefomgeving: hondenoverlast (loslopen en hondenpoep), binnen en buiten bebouwde kom, regulier werk Blauwe Boa's en 2 x deelname blauwe Boa (projectmatige aanpak) aan actie in 2021, benodigde uren: 20.
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Leefomgeving: handhaving ongewenst verkeer natuur en bosgebieden, eerst aanbrengen bebording door gemeente (naar verwachting voor jaar 2021), daarna kunnen domein 1 Boa's ook handhaven op bebording, meenemen in regulier werk en deelname aan 1 actie in najaar 2021 met andere handhavingspartners (inschatting benodigde uren actie: 2 personen:20 uur).
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Uitvoering Damoclesbeleid: 12 uur.
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- KIT: Kit-controles 100 uur.
  Daaraan wordt in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 gevolg gegeven.
- Openbare orde en veiligheid: 12 uur afstemming en 100 uur APV-taken op het onderhavige gebied.
  Deze uren zijn als zodanig en apart gelabeld in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen zij horen namelijk niet onder de reguliere APV-taken;
- Toezicht en handhaving COVID-19: 74 uur.
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Deelname actieweken RIEC en LOI, ieder 40 uur.
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Alcohol en drugs (deelname werkgroep): 8 uur.
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Project 'De Stad': 46 uur.
  De uren zijn onder 'projecten' in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Project WWC Koolmond: 60 uur.
  De uren zijn onder 'projecten' in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.

- Verruimde opstelling terrassen; wat dient te worden opgepakt/gecontroleerd door VTH in het kader van de naleving van de coronaregels?
  De naleving van de coronaregels in de gemeente Oirschot ligt, op basis van afspraken met de gemeente ter zake, niet in handen van de afdeling VTH. In het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 zijn hiervoor ten behoeve van de gemeente Oirschot dan ook geen uren geraamd.
- Gezondheid: 30 uur voor handhaving gezondheid voor Oirschot. Er zijn nauwelijks evenementen dit jaar. Idee werd geopperd om toch alcoholcontroles te laten plaatsvinden. Bijvoorbeeld bij sportkantines of inzetten van Boa's op groepen die kamperen bij de boer". Nadere invulling volgt hoe deze concreet in te zetten.
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.

Input Reusel de Mierden

- KIT: Kit-controles 50 uur (input IVC).
  Daaraan wordt in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 gevolg gegeven.
- Openbare orde en veiligheid: 12 uur afstemming en 100 uur APV-taken op het onderhavige gebied.
  Deze uren zijn als zodanig en apart gelabeld in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen; zij horen namelijk niet onder de reguliere APV-taken.
- Uitvoering Damoclesbeleid: 12 uur (input IVC);
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Toezicht en handhaving COVID-19: 74 uur (input IVC).
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Deelname actieweken RIEC en LOI, ieder 40 uur (input IVC).
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Project wijkversterkingsplan Lage Mierde: 50 uur (input IVC).
  De uren zijn in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Project Zwartven en Hertenwei: 20 uur (input IVC).
  De uren zijn onder 'projecten' in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Individuele projecten speerpunten: 120 uur (input Team RO).
  De uren zijn onder 'projecten' in het Uitvoeringsprogramma VTH 2021 opgenomen.
- Controle op strijdig gebruik door bedrijven:182 (input Team RO).
  Vanwege de claims voor onder andere de individuele projecten, kan deze claim niet in haar geheel gehonoreerd worden.
- Controle op strijdig gebruik particulieren: 160 uur (input Team RO).
- *Vanwege de claims voor onder andere de individuele projecten, kan deze claim niet in haar geheel gehonoreerd worden.*

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	843
Extern Zaak ID	Z200003039
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.8
Omschrijving	Mededeling: Leidraad planning & control 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.134
Onderwerp : Leidraad Planning & Control 2021

Aan de raad

Samenvatting
Jaarlijks wordt er een Leidraad Planning & Controlcyclus voor het komende jaar opgesteld waarin de in dat jaar gehanteerde P&C-instrumenten kort toegelicht en de bijbehorende activiteiten ingepland worden.

De Leidraad is geen beleidsdocument, maar geeft vooral inzicht in de planning van de verschillende P&C documenten die het college in 2021 de raad ter vaststelling zal aanbieden. De cyclus is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Door ruim van te voren aan te geven welke informatie, wanneer wordt verstrekt, wordt beoogd structuur in de oplevering te brengen.

Om invulling te kunnen geven aan de kaderstellende en controlerende taak van de raad verschijnen er in 2021 vijf planning- en controlinstrumenten, te weten: 1. de financiële kaderstelling, 2. de perspectiefnota, 3. de begroting, 4. de najaarsnota en 5. de jaarstukken.

Het overkoepelend beleidsdocument hiervoor is vanzelfsprekend het op 20 september 2018 vastgestelde raadsprogramma 2018-2022.

In bijgevoegde Leidraad geven wij achtergrondinformatie over de P&C-cyclus in Bladel, de belangrijkste spelregels en de rol van de raad daarbij. Het dient als handvat voor de gemeenteraad bij de P&C-documenten. In de Leidraad worden de afzonderlijke P&C-documenten toegelicht. De toelichting gaat in op de volgende aspecten van de documenten:

- De functie van het document;
- Het doel en de inhoud van het document;
- De rol van de gemeenteraad;
- De relatie met andere P&C-documenten;
- Relevante regelgeving.

Bladel, 10 november 2020.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
02. R20.134.02 Leidraad Planning & Control 2021

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Peter Ansems	0497-361675

Gemeente Bladel

R20.134.02 Leidraad planning & control 2021

1. Inleiding

In de gemeentewet is een aantal zaken bepaald over de wijze waarop in een gemeente budget wordt toegewezen aan activiteiten. Wettelijk is vastgelegd dat de gemeente werkt met jaarlijkse budgetten, die in de begroting worden verdeeld over de activiteiten. Het verdelen van deze budgetten is de bevoegdheid van de gemeenteraad: het budgetrecht. Feitelijk houdt het budgetrecht in, dat de gemeenteraad het college toestemming verleent om voor een gespecificeerde prestatie een gemaximeerd budget uit te geven. Na afloop van het jaar legt het college verantwoording in de jaarrekening af over de gerealiseerde prestaties en de besteding van de middelen.

Omdat de resultaten uit het verleden een belangrijke input leveren voor de eerstvolgende verdeling van middelen, wordt er gesproken over een cyclus. Deze cyclus noemen we de planning & controlcyclus (hierna P&C). In de kern gaat het bij de P&C om het vormgeven van het wettelijk vastgestelde budgetrecht van de raad, waarbij de begroting de te maken keuzes faciliteert (kaderstelling) en de tussentijdse rapportages en jaarstukken inzicht moeten bieden in de voortgang en indien gewenst bijsturen van die gemaakte keuzes (controle). P&C is geen doel op zich maar een hulpmiddel dat het mogelijk maakt om het proces van plannen, uitvoeren en evalueren zo te sturen en te beheersen dat de doelen die het bestuur nastreeft ook gerealiseerd worden. Een goede inrichting van de P&C is hierbij van belang.

Om als organisatie in deze cyclus de juiste koers te kunnen blijven varen, is de juiste richting vereist. Met alle ontwikkelingen binnen de overheid is het zaak dat de P&C-cyclus hierop is afgestemd en als kompas kan fungeren.
In deze Leidraad geven wij achtergrondinformatie over de P&C-cyclus in Bladel, de belangrijkste spelregels en de rol van de raad daarbij. Het dient als handvat voor de gemeenteraad bij de P&C-documenten. In de Leidraad worden de afzonderlijke P&C-documenten toegelicht. De toelichting gaat in op de volgende aspecten van de documenten:

- De functie van het document;
- Het doel en de inhoud van het document;
- De rol van de gemeenteraad;
- De relatie met andere P&C-documenten;
- Relevante regelgeving;

De Leidraad is geen beleidsdocument, maar geeft vooral inzicht in de planning van de verschillende P&C-documenten die het college in 2021 de raad ter vaststelling zal aanbieden. In de Leidraad wordt de planning- en controlcyclus 2021 op hoofdlijnen beschreven. Doel van de Leidraad is bestuur, management en budgetbeheerders te informeren over de planning en voorbereiding van de P&C producten. De cyclus is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Door ruim van te voren aan te geven welke informatie, wanneer wordt verstrekt, wordt beoogd structuur in de oplevering te brengen.

Planning en controlcyclus

Om de raadsleden in staat te stellen invulling te geven aan de kaderstellende en controlerende taak is de planning- en controlcyclus in de “Financiële verordening 2019” uitgewerkt. Deze cyclus bestaat uit drie delen:

- *Kaderstellen (plannen):* bepalen van te realiseren doelstellingen, te behalen resultaten, uit te voeren activiteiten, en de middelen die daarvoor mogen worden ingezet;
- *Controleren en kaders bijstellen (beheersen en (bij)sturen):* tussentijds monitoren van de voortgang van de activiteiten, resultaten en ingezette middelen. Als er sprake is van een afwijking, wordt hierover gerapporteerd met daarbij de te nemen bijsturingsmaatregelen;
- *Controleren (verantwoorden):* aan het einde van het jaar rapporteren over de gerealiseerde resultaten en daarvoor ingezette middelen ten opzichte van het (bij)gestelde plan. Dit geeft weer input voor de volgende P&C-cyclus, waardoor het een continu proces is.

Om invulling te kunnen geven aan de kaderstellende en controlerende taak van de raad verschijnen er in 2021 vijf planning en controlinstrumenten, te weten: 1. de financiële kaderstelling, 2. de perspectiefnota, 3. de begroting, 4. de najaarsnota en 5. de jaarstukken.

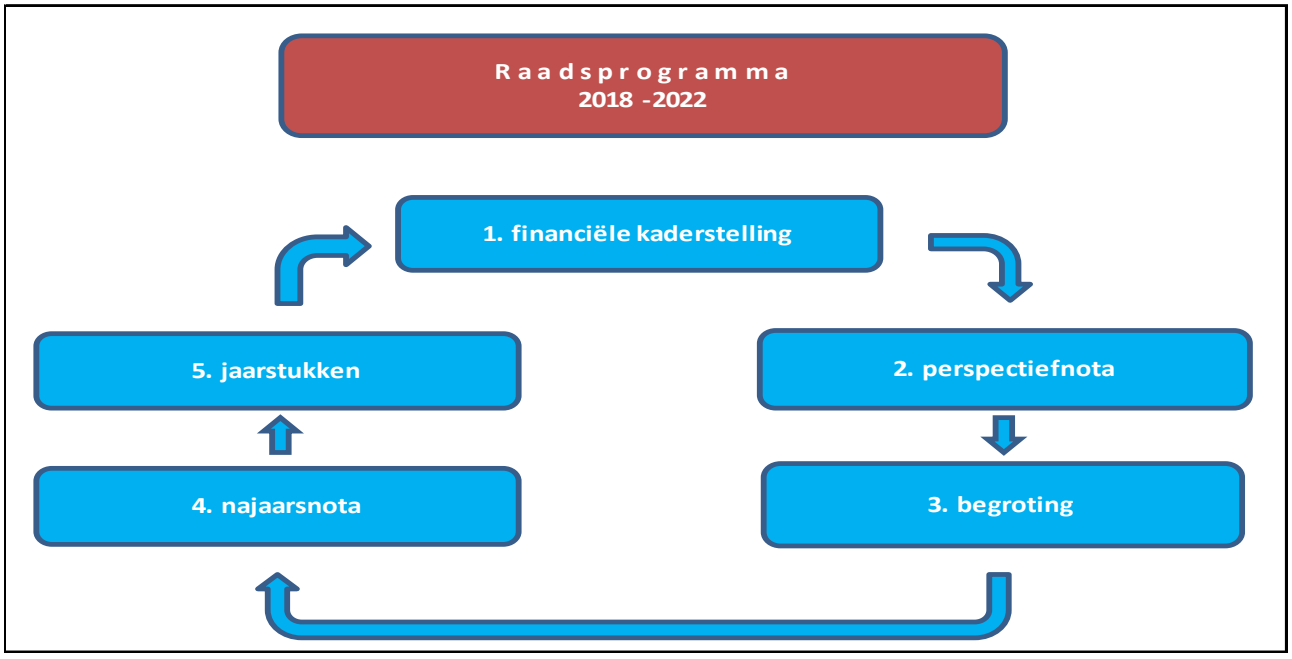
2. P&C-instrumenten

De P&C-cyclus onderscheidt, zoals hiervoor aangegeven, een vijftal instrumenten. Het overkoepelend beleidsdocument voor deze instrumenten vormt het op 20 september 2018 vastgestelde raadsprogramma 2018-2022. Per onderdeel van de cyclus wordt de inhoud onderstaand kort toegelicht.

Raadsprogramma 2018-2022

Het vastgestelde raadsprogramma 2018-2022 vormt gedurende de huidige raads- en collegeperiode hét beleidskader op hoofdlijnen. Het raadsprogramma bevat de speerpunten van beleid voor de zittingsperiode 2018-2022. Het raadsprogramma is niet uitputtend of volledig. De komende jaren zullen als gevolg van voortschrijdend inzicht, veranderde wetgeving of onvoorziene ontwikkelingen ook andere zaken om aandacht vragen. Het is een opdracht aan het college van burgemeester en wethouders. Dit betekent dat de raad opdrachten bij het college neerlegt om beleidsaccenten nader uit te werken.

De lasten van het raadsprogramma zijn reeds verdisconteerd in de begroting 2021 en de meerjarenraming 2022-2025.



De verschillende onderdelen zijn enerzijds zelfstandige producten, maar maken anderzijds onlosmakelijk deel uit van de totale cyclus. Dit betekent dat zowel naar het heden als naar de toekomst moet worden gekeken en in sommige gevallen ook naar het verleden.

Het doel en het moment van vaststelling van deze producten is als volgt:

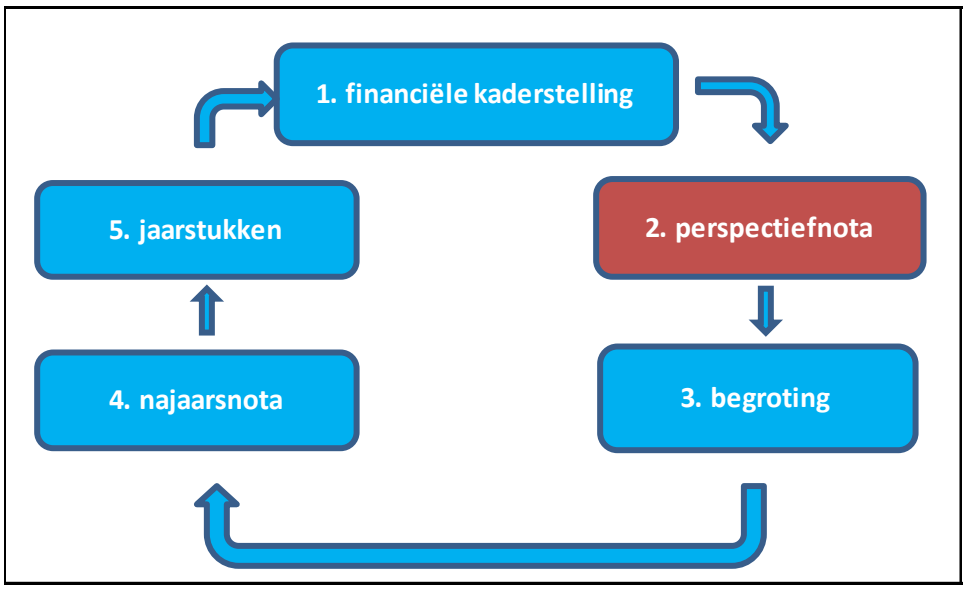
raadsvergadering	kaderstellen	controleren en kaders bijstellen	controleren
20 mei 2021	1. Financiële kaderstelling - volgend jaar	1. Financiële kaderstelling - lopend jaar	
8 juli 2021	2. Perspectiefnota 2021 - volgend jaar	2. Perspectiefnota 2021 - lopend jaar	
28 oktober 2021	3. Begroting 2022 - volgend jaar		
16 december 2021		4. Najaarsnota 2021 - lopend jaar	
8 juli 2021			5. Jaarstukken 2020 - vorig jaar

2.1 Financiële kaders

Functie:	Kaders stellen / plannen en begroten
Doel en inhoud:	De financiële kaderstelling is het kaderstellend document op het gebied van te hanteren financieel technische uitgangspunten. Deze uitgangspunten worden enerzijds gegeven met het oog op de beheersbaarheid van de gemeentelijke financiën en anderzijds dienen zij als basis voor de toetsing van de aangeleverde begrotingsgegevens en een over de gehele linie uniforme toepassing daarvan. Deze uitgangspunten zijn bepalend voor het ramen van de lasten en baten en daarmee het begrotingsresultaat en het resultaat van de meerjarenraming.
Rol van de raad:	Met behulp van de door de raad vast te stellen financiële technische uitgangspunten kan vervolgens de perspectiefnota 2021 en de begroting 2022 in financieel technische zin worden samengesteld.
Relatie met andere P&C-documenten:	Voor de autonome financiële ontwikkelingen in de perspectiefnota 2021 wordt onder andere informatie uit de voorafgaande jaarstukken gebruikt. Beleidsontwikkelingen worden niet opgenomen in de financiële kaderstellingen. Deze zullen óf bij de perspectiefnota 2021 óf bij de begroting 2022 opgenomen worden.
Relevante regelgeving:	Ingevolge artikel 4 van de "Financiële verordening 2019" dient het college jaarlijks een nota aan te bieden met daarin de (financiële) kaders voor het volgende begrotingsjaar en de drie opvolgende jaren als 'voorloper' op de komende begrotingsbehandeling.

Besluitvorming door de raad over de financiële kaders vindt plaats op 20 mei 2021.

2.2 Perspectiefnota 2021



Functie:

Kaders stellen / plannen en begroten / controleren en bijsturen

De functie van de perspectiefnota is tweeledig, te weten:
- het *eerste* deel van de perspectiefnota 2021 is in principe bedoeld om de raad in staat te stellen om op strategisch niveau op hoofdlijnen de kaders vast te stellen voor de uitwerking van de ontwerpbegroting 2022 en het meerjarenperspectief 2023 – 2025;
- in het *tweede* deel wordt informatie gegeven over de voortgang van de uitvoering van de lopende begroting (financiële afwijkingen) en het actualiseren van (het inzicht in) de financiële positie van de gemeente.

Doel en inhoud:

De perspectiefnota 2021 is het kaderstellende document op het gebied van beleid en financiën. De nota geeft een eerste schets van de beleids- en financiële ontwikkelingen voor de volgende begroting. Het uitgangspunt is dat alleen wordt gerapporteerd op beleidsrelevante afwijkingen.
In de decembercirculaire 2020 worden we geïnformeerd over de herverdeeleffecten van de herijking van het gemeentefonds. De eerste vooruitzichten zijn niet gunstig. We zullen waarschijnlijk geconfronteerd worden met aanzienlijke kortingen op de algemene uitkering. Dit betekent dat er, als de vooruitzichten werkelijkheid worden, in 2021 nog fundamentele overwegingen voor de jaren 2022 en volgende nodig zijn. Daarbij is niet alleen het financiële van belang, maar eveneens een duurzaam beleidsperspectief voor de toekomst van Bladel. We zullen daarvoor, op basis van de prognose van dát moment, begin 2021 een plan van aanpak opstellen hoe we (raad, college en ambtelijke organisatie) invulling gaan geven aan de opdracht om de dreigende onbalans in onze meerjarenraming weer te herstellen. Samen kijken we dan welke keuzes we kunnen maken om de uitgaven aan te passen aan de nieuwe financiële realiteit.

De financiële uitwerkingen hiervan nemen we op in de perspectiefnota 2021.

In de berekeningen die ten grondslag liggen aan het meerjarenperspectief wordt rekening gehouden met autonome ontwikkelingen op basis van de actuele begrotingsgegevens en onvermijdbare uitzettingen die elk jaar worden berekend aan de

hand van vastgestelde financieel technische uitgangspunten, zoals loon- en prijsontwikke-lingen, areaaluitbreiding, wetswijzigingen en de ontwikkeling van de algemene uitkering. Ook kunnen structurele effecten uit de voorafgaande jaarrekening en de bestuursrapportage het meerjarenperspectief beïnvloeden.

In de perspectiefnota presenteert het college een actueel financieel meerjarenperspectief. Met dat meerjarenperspectief krijgt de raad, voorafgaand aan de begroting, vroeg in het jaar inzicht in de financiële mogelijkheden en knelpunten. Naast de autonome ontwikkelingen bevat de perspectiefnota ook voorstellen van het college voor nieuw beleid of heroverweging van bestaand beleid. Uitgangspunt daarbij is een structureel en reëel sluitende begroting of meerjarenraming.

Rol van de raad:

De grote richtinggevende beleids- en/of financiële keuzes worden in dit document integraal, aan de raad voorgelegd. Met het vaststellen van de perspectiefnota, worden de kaders voor de in het najaar vast te stellen begroting vastgelegd. Hierdoor worden de budgetten en/of de doelstellingen van de begroting gewijzigd c.q. bijgesteld. Dit is ook van belang voor de begrotingsrechtmatigheid. Door bij de perspectiefnota het accent te leggen op de politieke discussie over het beleid en de mogelijke keuzes daarin, is er meer ruimte voor de raadsleden om afwegingen te maken.

Relatie met andere P&C-documenten:

Voor de autonome financiële ontwikkelingen in de perspectiefnota worden onder andere de structurele effecten van de jaarstukken in het lopend jaar verwerkt.

De perspectiefnota zelf bevat belangrijke informatie (kaders) voor de begroting. In de begroting worden de vastgestelde kaders budgettair en inhoudelijk uitgewerkt.

De financiële consequenties van de meicirculaire 2021 zullen middels een raadsmededeling ter kennis gebracht worden aan de raad, zodat deze betrokken kan worden bij de besluitvorming over de perspectiefnota.

Relevante regelgeving:

In artikel 6 van de “Financiële verordening 2019” is opgenomen dat het college de raad tweemaal per jaar door middel van tussentijdse rapportages (perspectiefnota en najaarsnota) informeert over de realisatie van de begroting van de gemeente.

Besluitvorming door de raad over de perspectiefnota vindt plaats op 8 juli 2021.

2.3 Begroting 2022

Functie:	Kaderstellen / plannen en begroten
Doel en inhoud:	De begroting 2022 geeft de beleidsmatige en budgettaire kaders aan voor het komende jaar en een doorkijk naar de drie volgende jaren. De begroting wordt opgesteld binnen de richtinggevende kaders zoals door de raad bij de perspectiefnota 2021 zijn aangegeven. In de begroting zijn deze richtinggevende kaders in de hoofdtaakvelden (en sub-taakvelden) nader uitgewerkt in concrete doelstellingen, prestaties en daaraan gekoppelde budgetten. Naast de hoofdtaakvelden bevat de begroting ook paragrafen over diverse hoofdtaakveld overstijgende onderwerpen en een financieel meerjarenperspectief. De financiële consequenties van de meicirculaire 2021 worden verdisconteerd in de nieuwe meerjarenraming van de begroting 2022.
Rol van de raad:	Door het vaststellen van de begroting geeft de raad het college het mandaat om de gestelde doelen voor het komende jaar te realiseren, binnen de financiële kaders op het niveau van de hoofdtaakvelden. Daarnaast besluit de raad over aan de begroting gerelateerde onderwerpen: het investeringsvolume en de reserves. Daarnaast bepaalt de raad de structuur van de begroting, binnen of aanvullend op de geldende BBV-regels. Dit betreft de indeling in hoofdtaakvelden (en sub-taakvelden), het gebruik van indicatoren en het instellen van specifieke paragrafen.
Relatie met andere P&C-documenten:	Het raadsprogramma is in beginsel leidend voor de beleidstoelichtingen, welke betrekking hebben op het begrotingsjaar 2022. De keuzes die de raad heeft gemaakt bij de perspectiefnota worden vertaald in de begroting. Hierdoor zal de behandeling van de begroting in de raad minder tijd vergen en zal er minder aanleiding zijn voor het indienen van moties en amendementen. Voor het opstellen van de begroting vormt de perspectiefnota de belangrijkste informatiebron. Daarnaast worden ook structurele budgettaire mutaties (zoals de meicirculaire) en belangrijke ontwikkelingen meegenomen.

De financiële consequenties van de septembercirculaire 2021 zullen middels een raadsmededeling ter kennis gebracht worden aan de raad, zodat deze betrokken kan worden bij de besluitvorming over de begroting. De financiële consequenties voor 2022-2025 worden aanvullend verwerkt in de 1e wijziging van de begroting 2022.

De begroting vormt het inhoudelijke en budgettaire uitgangspunt voor de twee bestuursrapportages en de jaarstukken.

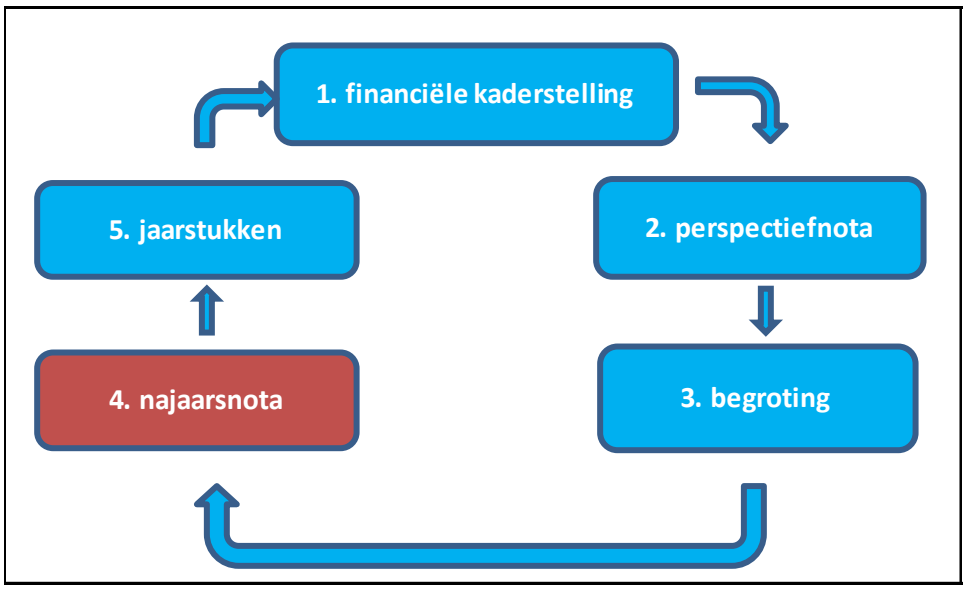
Relevante regelgeving:

In het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) staan inhoudelijke regels waaraan de begroting moet voldoen. Een voorbeeld van deze regels is dat de begroting moet worden ingedeeld in hoofdtaakvelden die één of meerdere (sub-)taakvelden beslaan.

De vastgestelde begroting moet vóór 15 november worden ingediend bij de provincie. Deze zal vanuit haar toezichthoudende rol de begroting analyseren en beoordelen. Deze beoordeling bepaalt de mate van toezicht van de provincie. Een belangrijke eis is een structureel en reëel sluitende begroting of meerjarenraming.

Besluitvorming door de raad over de begroting vindt plaats op 28 oktober 2021.

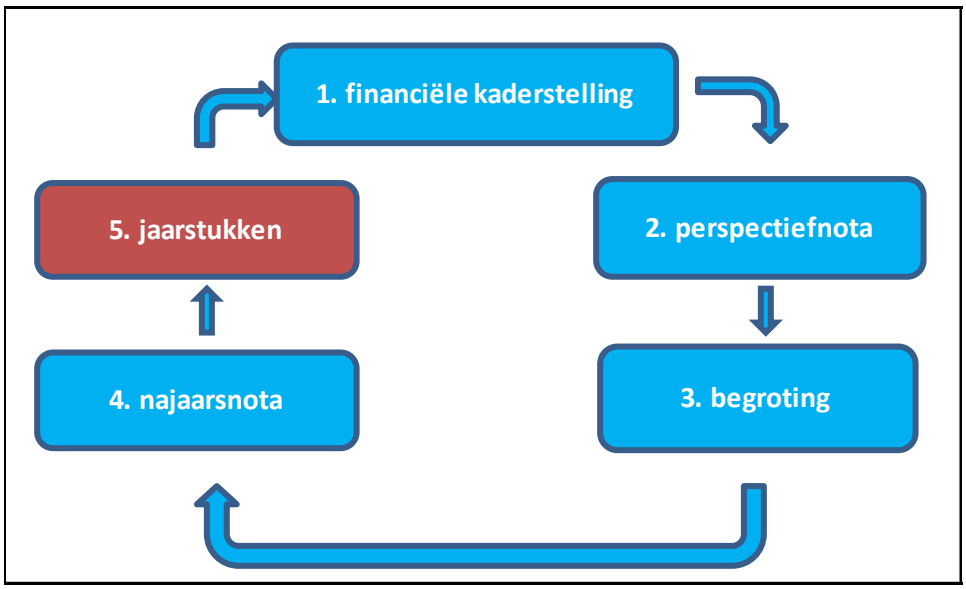
2.4 Najaarsnota 2021



Functie:	Controleren en bijsturen
Doel en inhoud:	De najaarsnota 2021 biedt een actueel inzicht in de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de begroting. Het uitgangspunt is dat alleen wordt gerapporteerd op afwijkingen. Met deze rapportage biedt het college de raad inzicht in de afwijkingen of bijstellingen op de vastgestelde begroting en op de wijze waarop wordt bijgestuurd om de gestelde doelen te bereiken. In het hoofdstuk beleidsontwikkelingen worden alleen de beleidsafwijkingen toegelicht, voor zover de raad daarover niet eerder is geïnformeerd. Daarnaast worden de financiële afwijkingen en ontwikkelingen nader toegelicht. De gegevens op de peildata zijn (mede) basis voor een prognose voor het gehele jaar. In de najaarsnota worden in beginsel geen nieuwe beleidsontwikkelingen opgenomen.
Rol van de raad:	Door het vaststellen van de najaarsnota stemt de raad in met de door het college voorgestelde bijsturingsmaatregelen. Hierdoor worden de budgetten en/of de doelstellingen van de begroting gewijzigd c.q. bijgesteld. Dit is ook van belang voor de begrotingsrechtmatigheid.
Relatie met andere P&C-documenten:	De najaarsnota is ook een opmaat naar de verantwoording in de jaarstukken en geeft voor de begrotingsbehandeling inzicht in de recente ontwikkelingen van het lopende jaar. In deze nota kunnen ook voorstellen, als voorloper op de jaarstukken, voor eventuele budgetoverhevelingen tussen de jaren gedaan worden. De financiële consequenties van de septembercirculaire 2021 zullen middels een raadsmededeling ter kennis gebracht worden aan de raad. De financiële consequenties voor planjaar 2021 worden verantwoord in de najaarsnota 2021.
Relevante regelgeving:	In artikel 6 van de “Financiële verordening 2019” is opgenomen dat het college de raad tweemaal per jaar door middel van tussentijdse rapportages (perspectiefnota en najaarsnota) informeert over de realisatie van de begroting van de gemeente.

Besluitvorming door de raad over de najaarsnota vindt plaats op 16 december 2021.

2.5 Jaarstukken 2020



Functie:	Controle (Verantwoorden)
Doel en inhoud:	De jaarstukken vormen het instrument waarmee het college verantwoording aflegt aan de raad over het in de begroting vastgelegde beleid en beheer van het voorgaande kalenderjaar. De jaarstukken bestaan uit het jaarverslag (de programmaverantwoording en de paragrafen) en de jaarrekening (het overzicht van baten en lasten en de balans). De programmaverantwoording bestaat uit de beleidsinhoudelijke verantwoording over de realisatie van de hoofdtaakvelden. Per hoofdtaakveld geeft het college inzicht in de mate waarin de doelstellingen zijn gerealiseerd en wat het college daarvoor heeft gedaan. Daarnaast bevat deze verantwoording per hoofdtaakveld een overzicht van de gerealiseerde baten en lasten. De paragrafen bevatten verantwoordingsinformatie met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten en de lokale heffingen. De paragrafen zijn bedoeld om extra informatie te geven voor de beoordeling van de financiële positie op de korte en lang(re) termijn. De jaarrekening bevat per hoofdtaakveld een toelichting op de financiële afwijkingen ten opzichte van de (gewijzigde) begroting en de balans met toelichting. In de jaarstukken is naast de verantwoordingsinformatie die het college verstrekt ook de controleverklaring van de accountant inzake de controle van de jaarrekening opgenomen.
Rol van de raad:	Door het vaststellen van de jaarstukken stemt de raad in met de verantwoording van het college over het in de (gewijzigde) begroting vastgelegde beleid en beheer van het voorgaande kalenderjaar, zowel financieel als beleidsmatig.
Relatie met andere P&C-documenten:	De verantwoording in de jaarstukken gaat uit van de (bijgestelde) doelen en budgetten zoals opgenomen in de begroting en de bestuursrapportages. Belangrijke randvoorwaarde bij de inrichting van de jaarstukken is dat deze gelijk moet zijn aan de begroting. Bij de jaarstukken worden ook voorstellen voor resultaatbestemming gedaan. Bij deze voor-

stellen kunnen ook verzoeken tot budgetoverhevelingen gedaan worden.

Structurele ontwikkelingen worden betrokken bij het opstellen van de volgende perspectiefnota.

Relevante regelgeving:

In het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) staan inhoudelijke regels waaraan de jaarstukken moeten voldoen.

Ingevolge artikel 213 Gemeentewet moeten de jaarstukken gecontroleerd worden door een door de raad benoemde accountant. De accountant geeft een oordeel over:
- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva, alsmede
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijn wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen.

De vastgestelde jaarstukken moeten vóór 15 juli worden ingediend bij de provincie. Deze zal vanuit haar toezichthoudende rol de jaarstukken analyseren en beoordelen. Deze beoordeling kan betrokken worden bij de beoordeling over de begroting en bepaalt daarmee de mate van toezicht van de provincie. Ook moet de zo genoemde Informatie van Derden (Iv3) vóór 15 juli naar het CBS verzonden worden.

Besluitvorming door de raad over de jaarstukken vindt plaats op 8 juli 2021.

3. Overige informatie

3.1 Budgetoverhevelingen

In zijn algemeenheid dient gesteld te worden dat het kan voorkomen dat een of meerdere in de begroting c.q. tussentijdse rapportage aangegeven activiteit(en) door omstandigheden niet in het begrotingsjaar wordt uitgevoerd, terwijl het de bedoeling is dat de betreffende activiteit in het volgende begrotingsjaar alsnog plaatsvindt. Dit naast de activiteiten die al op basis van het in de begroting 'normale' budget zullen worden uitgevoerd.

Terughoudendheid bij het overhevelen van budgetten is gewenst. Ook moet voorkomen worden dat er middelen worden overgeheveld en de prikkel tot een goede planning van werkzaamheden daarmee verdwijnt. In de "Financiële verordening 2019" zijn daarom criteria opgenomen waaraan verzoeken tot budgetoverheveling moeten voldoen, te weten:

- beleidsinhoudelijke noodzaak en de ruimte dient op het betreffende beschikbaar gestelde budget in het begrotingsjaar nog aanwezig te zijn;
- inbedding in de werkplanning/jaarplan van het nieuwe jaar;
- de overheveling heeft betrekking op incidentele middelen;
- het minimum bedrag voor de overheveling bedraagt € 10.000,- per post en
- het over te hevelen budget moet binnen een jaar worden afgewikkeld; dat wil zeggen dat in verslagjaar T+1 het overgehevelde budget moet zijn afgewikkeld c.q. besteed.

In de raadsvergadering van 20 mei 2021 wordt de raad middels raadsmededeling in kennis gesteld van de over te hevelen budgetten. Definitieve besluitvorming door de raad over de budgetoverhevelingen vindt plaats in 8 juli 2021 bij de vaststelling van de jaarstukken.

3.2 Informatie vanuit Rijksoverheid

De gemeente ontvangt geld van de Rijksoverheid uit het gemeentefonds. Hiermee dekken we een (groot) deel van de uitgaven. De gemeente mag zelf bepalen waar ze deze middelen aan besteedt. Verantwoording vindt plaats aan de gemeenteraad.

De Rijksoverheid informeert de gemeente via circulaires in mei, september en eventueel in december over de omvang en de verdeling van het gemeentefonds. De financiële effecten van de circulaires worden op de volgende momenten verwerkt in de P&C documenten:

Circulaire	Verwerkingsmoment	Opmerking
Meicirculaire 2021	Najaarsnota 2021	Zodra de financiële effecten van de betreffende circulaire bekend zijn, wordt de raad eerder middels een raadsmededeling geïnformeerd. De informatie kan dan betrokken worden bij de besluitvorming over de perspectiefnota 2021. De financiële consequenties voor planjaar 2021 worden verantwoord in de najaarsnota 2021.
	Begroting 2022	Conform de uitgangspunten van het provinciaal toezicht dient de meicirculaire 2021 in de begroting 2022 te worden verwerkt. De financiële consequenties voor 2022-2025 worden verantwoord in de begroting 2022.
Septembercirculaire 2021	Najaarsnota 2021	Zodra de financiële effecten van de betreffende circulaire bekend zijn, wordt de raad eerder middels een raadsmededeling geïnformeerd. De financiële consequenties voor planjaar 2021 worden verantwoord in de najaarsnota 2021.
	Begroting 2022	De financiële consequenties voor 2022-2025 worden verantwoord in de 1e wijziging van de begroting 2022. De informatie kan dan betrokken worden bij de besluitvorming over de begroting 2022.
Decembercirculaire 2021	Jaarstukken 2021	Zodra de financiële effecten van de betreffende circulaire bekend zijn, wordt de raad eerder middels raadsmededeling geïnformeerd.

4. Planning

Onderstaand is de globale planning van de P&C-cyclus 2021 per instrument opgenomen.

P&C-document	ambtelijke organisatie voorbereiden en opstellen	MT	B&W		commissies	audit-commissie	gemeente-raad
			1e behan-deling	2e behan-deling			
1 financiële kaderstelling 2022	februari - maart	-	9-mrt-2021	16-mrt-2021	apr-21		20-mei-21
2 perspectiefnota 2021	maart - mei	7-apr-2021	20-apr-2021	11-mei-2021	jun-21		8-jul-21
3 begroting 2022	juni - september	25-aug-2021	31-aug-2021	14-sep-2021	okt-21		28-okt-21
4 najaarsnota 2021	augustus - september	13-okt-2021	19-okt-2021	26-okt-2021	nov-21		16-dec-21
5 jaarstukken 2020	december - april	10-mrt-2021	16-mrt-2021	13-apr-2021	jun-21	n.t.b.	8-jul-21

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	818
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.9
Omschrijving	Mededeling: Kempenvisie en Uitvoeringsprogramma VTE - voortgang

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

MEDEDELING

Nummer : 20u.05592
Onderwerp : Kempenvisie en Uitvoeringsprogramma VTE - voortgang

Aan de raad

Samenvatting
In 2017 zijn de Kempenvisie en het Uitvoeringsprogramma Vrijetijdseconomie (UVP VTE) door de vijf afzonderlijke gemeenteraden vastgesteld. De afgelopen jaren is uw raad met enige regelmaat geïnformeerd over de stand van zaken. Met deze raadsmededeling informeren wij uw raad wederom over de voortgang van het UVP VTE. Deze mededeling is eveneens naar de raden van de gemeenten Bergeijk, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden gestuurd.

Resultaten tot nu toe
Op 10 januari 2018 heeft het platform van stakeholders, bestaande uit vertegenwoordigers van diverse organisaties en ondernemingen in de VTE, besloten om met een viertal projecten van start te gaan, zijnde: Meten is Weten, Innovatieve fietsroute, Meertalige website en Professionalisering van de regiomarketing. In 2019 is hier, in het kader van 75 jaar bevrijding, het project Themajaren aan toegevoegd en direct uitgevoerd. Verder zijn, op verzoek van diverse stakeholders, enkele aanverwante projecten uitgevoerd. Hieronder is per project een korte toelichting over de stand van zaken opgenomen.

- **Meten is Weten** is uitgevoerd door Dynamic Concepts Consultancy. Dit project is eind 2018 afgerond met een Kansenkaart en bijhorend rapport. Deze geven een beeld van het huidige leisure-aanbod en de behoeften en kansen hierin. Als belangrijkste behoeften en kansen zijn activiteiten op het gebied van beleving (experience leisure) benoemd. Beide documenten worden o.a. gebruikt voor de actualisering van de regionale beleidsvisie op dag- en verblijfsrecreatie van de Brabantse Kempen.
- Het project **Innovatieve fietsroute** is enthousiast opgepakt door een werkgroep met enkele vertegenwoordigers uit de VTE. In overleg met hen heeft Studio Rocco Verdult vervolgens opdracht gekregen om een concept te ontwikkelen. Deze opdracht heeft geleid tot het concept 'Fietsbeleving'. Dit concept wordt momenteel verder uitgewerkt door Studio Rocco Verdult en IPV Delft naar een concreet ontwerp waarbij de gedachte achter de fietsbeleving nader vorm krijgt, er mogelijke locaties worden bepaald en er duidelijkheid komt over de haalbaarheid, financiering en mogelijke subsidies. Zij hebben daarvoor in elke gemeente workshops gehouden om te achterhalen welke concepten, ondernemers en locaties het best aansluiten op het fietsbelevingsidee. Het is de bedoeling om – op een voor elke gemeente passende termijn – in elke gemeente een unieke fietsbeleving aan te leggen, met als doel om beleving toe te voegen en daarmee meer bezoekers naar de Kempen te trekken. Voor de fietsbeleving wordt een bidbook opgesteld waarin per gemeente een voorkeur wordt opgenomen. Over het bidbook wordt begin 2021 een besluit genomen in het Portefeuillehoudersoverleg VTE De Kempen.
- In het project **Meertalige website** is de insteek om aan te haken op het platform van het professionele bureau Insiders. Dit bureau is gespecialiseerd in online destinatiemarketing en is marktleider in Nederland. De bedoeling is dat alle 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant hierop aansluiten. Vanuit een overkoepelende website heeft elk TIP / Visit-kantoor een subsite die naar eigen inzicht en met de eigen 'look & feel' kan worden gevuld. Deze website heeft als bijkomend voordeel dat er een regionaal platform voor Zuidoost-Brabant aan gekoppeld wordt waardoor activiteiten en evenementen in een grotere regio thematisch onder de aandacht worden gebracht. Doel is dat er in de loop van 2021 voor elke gemeente in de Kempen een volledig

Team: **ONT**
Behandelend ambtenaar: **Christel Rampen**
Telefoonnummer: **0497-361454**

werkende meertalige (Engels en Duits) website is opgeleverd. Voor de invulling en de redactie van de website vindt binnen iedere gemeente afstemming plaats met de lokale TIP / visit organisatie.

- Voor het proces rondom de **Professionalisering van de regiomarketing** is Eindhoven 247 (EHV247) ingeschakeld. EHV247 biedt gemeenten in de regio professionele ondersteuning op het gebied van marketing en toeristische productontwikkeling. Het doel van dit project is dat in elke gemeente een lokaal sterke netwerkorganisatie wordt opgezet c.q. versterkt die zowel regionaal en bovenregionaal kan aanhaken. Er wordt dus niet ingezet op regiobranding. De meertalige website speelt in dit kader ook een belangrijke rol. De exacte invulling van dit project verschilt per gemeente. Omdat eerst wordt ingezet op lokaal sterke netwerkorganisaties, wordt voor iedere gemeente namelijk maatwerk geleverd. Oirschot heeft ervoor gekozen om niet verder deel te nemen aan dit project.
- Het project **Themajaren** is in 2019 in alle gemeenten uitgevoerd. In het kader van 75 jaar bevrijding hebben in elke gemeente activiteiten plaatsgevonden om de bevrijding te vieren.
- Een aantal projecten was niet expliciet opgenomen in het UVP VTE, maar vertoonden een dusdanig duidelijke verwantschap, dat is besloten om hier een bijdrage aan te leveren, zowel financieel als in werkzaamheden. Het gaat hierbij om:
    - Edities van het **Brabants Kempenmagazine** (2019 en 2020), Dit krijgt een vervolg in 2021. In dit magazine worden de belangrijkste toeristische attracties in de Brabantse Kempen onder de aandacht gebracht, zowel voor inwoners als (binnenlandse en buitenlandse) toeristen. De magazines zijn o.a. beschikbaar bij de toeristische informatiepunten en bij recreatieondernemers. Bekijk het magazine van 2020.
    - De **Torenroute**. Deze route is in samenwerking met het Land van de Brabantse Kempen en een aantal ondernemers uit de Brabantse en Belgische Kempen ontwikkeld. Het betreft een 160 kilometer lange fietsroute door diverse grensgemeenten, waarbij de verbinding loopt via uitkijktorens. Deze route kan in de toekomst verder worden uitgebreid met andere uitkijktorens. Bekijk de route.
    - Verder wordt momenteel een **nieuwe product-markt-combinatie op het gebied van fietsen** ontwikkeld. Dit omdat diverse ondernemers aangaven daar sterke behoefte aan te hebben. Hiervoor worden in 2020 meerdere korte routes (via het fietsknooppuntennetwerk) rondom het thema 'spannende verhalen' ontwikkeld, waarbij aansluiting wordt gezocht met activiteiten en ondernemers.

Nieuwe clustering projecten UVP VTE

In 2019 zijn de voortgang en samenhang van het UVP VTE nader bekeken. Daaruit kwam naar voren dat sommige projecten een sterke onderlinge overlap vertonen (denk bijvoorbeeld aan de meertalige website en internationale gastvrijheid). Daarom zijn projecten opnieuw geclusterd. Hieronder volgt een toelichting. In de bijlage bij deze RIB is de nieuwe clustering visueel weergegeven.

In het kader van de professionalisering van de regiomarketing zijn er contacten met diverse ondernemers in de verblijfsrecreatie, zowel met de grotere parken als met kleinere verblijfsaccommodaties. In deze contacten is ook de behoefte gepeild voor het project **Informatie-ontsluiting accommodaties**. Daaruit komt onder meer naar voren dat de grote parken met name behoefte hebben aan (korte) thematische fietsroutes met beleving. Daarom wordt er een product-markt-combinatie op het gebied van fietsen (zie boven) ontwikkeld. Voor kleinere accommodaties geldt dat zij vooral behoefte hebben aan een meertalige website en een overzicht van activiteiten in de omgeving. Dit wordt ingevuld door het project Meertalige website.

Aan het project **Leefstijlenmatch** (het matchen van activiteiten en faciliteiten met de wensen van de doelgroepen) is een aangepaste invulling gegeven. Voor Oirschot geldt dat zij dit leefstijlenonderzoek al eerder hebben laten uitvoeren, buiten het UVP VTE. Voor Bergeijk en Eersel geldt dat zij, ook buiten het UVP VTE, een DNA-traject hebben doorlopen dat een duidelijke link heeft met de Leefstijlenmatch. Voor Bladel en Reusel-De Mierden is binnen het project Professionalisering regiomarketing een verkort DNA-traject uitgevoerd om ook voor hen een duidelijk uitgangspunt te realiseren. Voor alle gemeenten geldt dat op enig moment de raad wordt geïnformeerd.

Het project **Netwerken** maakt deel uit van het project Professionalisering regiomarketing. In dat project vindt overleg plaats met ondernemers in de verblijfsrecreatie (zowel de grote parken als de kleinere accommodaties) en met andere stakeholders in de VTE. Doel van deze bijeenkomsten is dat ondernemers en vrijwilligers, ook na afloop van deze projecten, met elkaar blijven samenwerken en netwerken, zodat zij elkaar verder kunnen versterken. Voor dit project is EHV247 aangesteld als projectleider.

Vanuit het UVP VTE is in eerste instantie niet gestart met de projecten **Internationale gastvrijheid** (ondernemers bewust maken van de kansen die er liggen bij de Belgische en Duitse gast) en **Gastvrijheid** (aanbieden van gastvrijheidsinitiatieven en bewustmaking van de customer journey). Ondernemers ontwikkelen op dit gebied zelf wel activiteiten. Zij worden daarin ondersteund met trainingen en bijeenkomsten van Visit Brabant. Zo organiseerde Visit Brabant begin dit jaar bijvoorbeeld een event geheel gefocust op de Duitse gast (Das Leisure Festival). Uiteraard blijft gastvrijheid een aandachtspunt waarmee de Brabantse Kempen zich kan onderscheiden van andere regio's. Daarom is hier in de toekomst nog aandacht voor nodig. Vanuit het UVP VTE wordt op dit moment ondersteuning geboden door ondernemers van elkaar te laten leren in de lopende projecten Netwerken en Professionalisering regiomarketing. Op een hoger niveau kan wel gezorgd worden voor een goede informatieverstrekking, zowel in het Nederlands, als in het Engels en Duits. Daarin wordt voorzien door het project Meertalige website. Zoals hierboven al vermeld, is het doel dat er in de loop van 2021 voor elke gemeente in de Kempen een volledig werkende meertalige website is opgeleverd.

Voor het project **Vitaliteit** wordt bekeken hoe omgegaan moet / kan worden met parken waar de kwaliteit en/of vitaliteit afneemt. Omdat dit m.n. speelt binnen de gemeenten Bergeijk en Reusel-De Mierden, zijn deze gemeenten al bezig met dit project. Voor de overige gemeenten is dit vooralsnog niet aan de orde.

Om de samenhang tussen de 11 projecten uit het UVP VTE beter in beeld te brengen, zijn de projecten onderverdeeld in enkele overkoepelende projecten. In de bijlage vindt u een visualisatie van deze projecten.

Aanverwante projecten op het gebied van VTE waarin de Kempengemeenten samenwerken
Verder is er de afgelopen jaren gewerkt aan een tweetal projecten die in het verlengde van het UVP VTE zijn opgepakt. Deze zijn niet gefinancierd uit het UVP VTE.
Aan de **Actualisatie van de beleidsvisie op verblijfs- en dagrecreatie voor de Brabantse Kempen** doen de gemeenten Bergeijk (trekker), Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden mee. In deze actualisatie gaat het m.n. om het aanpassen van het toetsingskader en het aansluiten op de omgevingsvisie. De in de beleidsvisie vastgelegde beleidsdoelen zijn niet gewijzigd. Net als in 2008 sluit Oirschot niet aan.
Verder speelt ook het project van het **ruiterroutenetwerk** een belangrijke rol in de VTE. Dit netwerk is inmiddels aangelegd in Bergeijk, Bladel en Eersel. Ook in Reusel-De Mierden is dit traject gestart, waarbij in 2021 een nieuw netwerk zal worden aangelegd. Oirschot bekijkt of zij hier in de toekomst op kan aansluiten.
Verder hebben de Kempengemeenten samen opgetrokken in de **communicatie van de Coronamaatregelen**. Telkens als er nieuwe noodverordeningen verschenen, zijn ondernemers in de verblijfsrecreatie hierover geïnformeerd, zodat de regels in voor alle ondernemers in de Brabantse Kempen hetzelfde waren. Om meer bezoekers naar Noord-Brabant te trekken, is Visit Brabant een campagne gestart (#HiermoetjezijninBrabant). Hier hebben de lokale TIP/Visit-kantoren een bijdrage aan geleverd.

Planning
Het Uitvoeringsprogramma is opgesteld voor de periode 2017 t/m 2019. In 2019 hebben wij uw raad al gemeld dat een aantal projecten nog doorloopt in 2020/2021. De uitvoering van de projecten wordt in overleg met het stakeholdersplatform en de projectleiders c.q. de bij de projecten betrokken werkgroepen bepaald en waar nodig aangepast. Uw Raad wordt uiteraard op de hoogte gehouden van de voortgang.

Financiën
De verwachting is dat de budgetten die per gemeente gereserveerd zijn voor het UVP VTE in de loop van 2021 volledig gebruikt zullen zijn. Op voorhand zal – samen met het stakeholdersplatform - bekeken worden welke projecten de Brabantse Kempen gezamenlijk willen opstarten en zal daarvoor een nieuw UVP VTE, met nieuwe budgetten, ter besluitvorming worden voorgelegd aan uw raad.

Bladel, 27 oktober 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage:

- Status projecten UVP VTE (20u.05593 / Z170000804)

STATUS PROJECTEN UITVOERINGSPROGRAMMA

1 informatie ontsluiting accommodaties

In het kader van project 11 vindt er overleg plaats met de 5 recreatieparken in de Kempen en kleinschalige accommodaties in de Kempen.

Hieruit komt o.a. naar voren dat de grote parken behoefte hebben aan korte fietsroutes met beleving. Dat wordt uitgewerkt in het Project Ontwikkeling PMC's.

Kleinere accommodaties hebben vooral behoefte aan meertalige website en een overzicht van activiteiten in de omgeving. Dat wordt meegenomen in het project Meertalige website (lokaal en regionaal).

2 leefstijlen match

Er zijn diverse DNA onderzoeken uitgevoerd (deels eigen en deels door EHV247) Deze worden meegenomen in de uitwerking van de lokale en regionale website.

Op een later moment wordt bekeken of er nog een verdere uitwerking van de leefstijlenmatch aan de orde is.

3 internationale gastvrijheid

Hiervoor geldt dat ondernemers in feite zelf verantwoordelijk (willen) zijn voor hun (internationale) gastvrijheid. Daarbij kunnen ondernemers natuurlijk wel van elkaar leren. Daar voorzien de projecten Netwerken en Professionalisering Regiomarketing in.

Op hoger niveau voorziet het project Meertalige website in goede meertalige informatieverstrekking (NED, ENG DUI)

4 gastvrijheid

Hiervoor geldt dat ondernemers in feite zelf verantwoordelijk (willen) zijn voor hun (internationale) gastvrijheid. Daarbij kunnen ondernemers natuurlijk wel van elkaar leren. Daar voorzien de projecten Netwerken en Professionalisering Regiomarketing in.

5 vitaliteit

Vanuit de provincie Noord-Brabant zijn in oktober 2018 de resultaten van een onderzoek naar Vitaliteit gepubliceerd. Daarin wordt bekeken hoe om te gaan met parken waar ongewenste bewoning plaatsvindt e/o met parken die dreigen af te glijden naar een niveau waarop het in feite geen vakantiepark meer genoemd kan worden.
Er loopt een pilotproject binnen de gemeente Bergeijk en Reusel-De Mierden.

6 themajaren

Binnen iedere gemeente is aandacht gegeven aan het themajaar 'Brabant Remembers'.
Dit heeft iedere gemeente zelf opgepakt met o.a. TIP, ondernemers, Heemkundekring, etc. De activiteiten die georganiseerd zijn, zijn afgerond of lopen nog. Een aantal producten (bijv. fietsroutes) worden voor langere tijd ingezet.

7 meertalige website

Website www.tipdebrabant-sekempen.nl is opgezet door de verschillende TIP kantoren.
De website is meertalig opgezet (NED, ENG, DUI)

Bladel en Reusel-De Mierden haken aan op het regioplatform.

8 netwerken

Netwerken maakt per definitie onderdeel uit van project 11:
• Er vindt overleg plaats met de 5 recreatieparken en kleinschalige accommodaties in de Kempen;
• Binnen de projectopdracht vinden er gesprekken en bijeenkomsten plaats met stakeholders binnen de vrijetijdseconomie.

9 meten is weten

Door DCC is er een rapport opgeleverd dat inzage geeft in de ontwikkelingskansen qua recreatie en toerisme in de Kempengemeenten.

Onderdeel van dit rapport is de Leisure Kansenkaart.
Deze kansenkaart wordt onderdeel van de nieuwe ruimtelijke visie waarvoor op dit moment een plan van aanpak voor wordt opgesteld.

10 innovatieve toproute

Ontwerp Kronkelpaden opgeleverd december 2019.
Het ontwerp wordt nader uitgewerkt naar een concreet niveau waarbij de gedachte achter de kronkelpaden nader vorm wordt gegeven, er mogelijke locaties worden toegewezen, en duidelijkheid in de financiering komt.

11 professionaliseren regiomarketing

Bergeijk: SWOT opgeleverd, werkgroep organisatieontwikkeling van start.

Bladel: Concept DNA boek gereed, vervolgstappen volgen.
Verkiezing Heksenboom Bladel tot Europese boom van het jaar: 4e plaats.

Eersel: Werkgroep organisatieontwikkeling, herstart februari 2020.
DNA rapport i.a.v. oplevering.

Reusel-De Mierden: Adviesrapport Merk, identiteit en organisatieontwikkeling, afronding april 2020. Vervolgstappen volgen.

Oirschot: Merkstrategie Oirschot, afgerond januari 2020.
Organisatieontwikkeling Visit Oirschot, start januari 2019. Advies Oirschot museum, augustus 2019.

Kempenbreed: Ruiterroutes zijn aangelegd. Opening van 21 maart niet doorgegaan i.v.m. coronacrisis.
De ruiterroutes zijn via diverse communicatiekanalen en - middelen onder de aandacht gebracht.

PMC Fietsroutes Kempen: in ontwikkeling.
Conceptverhalen zijn klaar, bezig met samenstellen routes en aanhaken ondernemers.

Professionalisering Regiomarketing Inrichten lokale (netwerk)organisatie	**Ontwikkeling van product-markt combinaties (PMC) Eerste PMC: thema fietsen**	**Uitwerken innovatieve fietsroute**	**Meertalige (lokale en regionale) website**	**Huidige projecten**
€ 59.350	€ 14.340	€ 43.000	€ 150.000 Bijdrage per gemeente voor 4 jaar (5x € 30.000)	€ 266.690

Beschikbaar Budget UVP:	€ 500.000,-
Uitgegeven exclusief BTW:	€ 121.303,11
Gealloceerd:	€ 378.696,89
Offertes huidige projecten:	€ 266.690,-
Resterend:	€ 112.006,89

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	872
Extern Zaak ID	Z200000130
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	5.2.10
Omschrijving	Mededeling: Goedkeuring begroting 2021 door provincie

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.142
Onderwerp : Goedkeuring begroting 2021 door provincie

Aan de raad

Samenvatting
De provincie heeft de begroting 2021 beperkt onderzocht, omdat dit onderzoek voor de provincie voldoende compleet beeld gaf over de financiële positie van onze gemeente. Uit dit beeld blijkt dat onze begroting 2021 voldoet aan het wettelijk criterium van structureel en reëel evenwicht.

Uw raad heeft op 5 november jl de begroting 2021 gewijzigd vastgesteld. Door de raad is, als gevolg van een unaniem aangenomen amendement, één financiële aanpassing aangebracht, te weten:
om de aanvankelijk beoogde extra verhoging van de tarieven voor de onroerende zaakbelasting, boven op de inflatiecorrectie, van 3,40% niet te effectueren voor planjaar 2021. Dit betekent ten opzichte van de primitieve begroting een structureel nadeel van € 143.000,- voor 2021. Deze financiële aanpassing is aanvullend verwerkt in de 1e begrotingswijziging 2021.

Op 6 november jl hebben we de begroting 2021 en de 1e begrotingswijziging 2021 ter goedkeuring naar de provincie gezonden.

In bijgevoegde brief van de provincie wordt, zoals overigens verwacht, medegedeeld dat voor onze begroting 2021 het normaal repressief toezicht van toepassing is. De provincie heeft de begroting alleen beperkt onderzocht, omdat dit onderzoek voor de provincie voldoende compleet beeld gaf over de financiële positie van onze gemeente. Uit dit beeld blijkt dat onze begroting 2021 voldoet aan het wettelijk criterium van structureel en reëel evenwicht.
Hierbij behoort dat de begrotingswijzigingen 2021 alleen ter kennisname aan de provincie ingezonden behoeven te worden.

Op basis van het provinciaal Beleidskader Inter Bestuurlijk Toezicht (IBT) 2020-2023 beoordeelt de provincie de taakuitvoering door de lokale overheden op een aantal toezicht gebieden op een driepuntschaal (met kleuren): **voldoet niet** – **voldoet met kanttekeningen** – **voldoet**. Een van de toezichtgebieden is financieel toezicht.
Voldoet en **Voldoet met kanttekeningen** leiden in het kader van het financiële toezicht tot repressief toezicht, terwijl **voldoet niet** preventief toezicht tot gevolg heeft.

Op basis van de criteria in het IBT 2020-2023 beoordeelt de provincie onze begroting als **'Voldoet'**.

Bladel, 1 december 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):
02. 20ik.09834 Brief Provincie Noord-Brabant over begroting 2021.

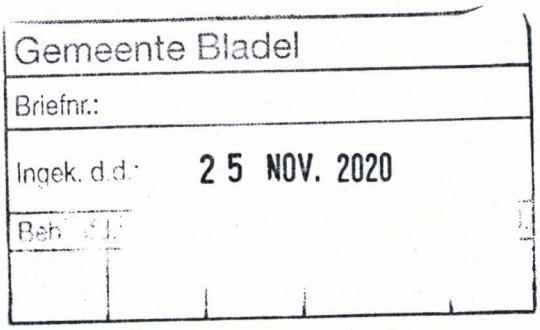
Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Peter Ansems	0497-361675

Provincie Noord-Brabant

20ik.09834

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Aan de raad van de Gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL



Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp
Begroting 2021

Datum
23 november 2020
Ons kenmerk
C2271832/4786230
Uw kenmerk
20u.05706
Contactpersoon
M. (Mieke) Jansen - Sluijter
Telefoon
(06) 52 79 40 76
Email
msluijter@brabant.nl
Bijlage(n)
-

Geachte raad,

Door erop toe te zien dat de lokale overheden hun maatschappelijke taken goed uitvoeren, dragen we bij aan een bestendig en veilig Brabant met een sterk openbaar bestuur. Een bestuur waar de inwoners op kunnen vertrouwen. Respect voor de eigen verantwoordelijkheid van besturen en raden is het uitgangspunt.

Financieel Toezicht
In deze brief informeren wij u over onze toezichtbevindingen vanuit financieel toezicht.

Uw gemeente heeft de verantwoordelijkheid om een begroting vast te stellen die structureel en reëel in evenwicht is. Ieder jaar besluiten wij, op grond van artikel 203 van de Gemeentewet, voor 1 januari of uw gemeente voor het komende begrotingsjaar onder repressief of preventief toezicht valt. Hiermee dragen wij bij aan het voorkomen dat uw gemeente een structureel tekort op de begroting krijgt, wat u mogelijk zelf niet kunt oplossen.

Criteria waaraan wij toetsen
Wij hebben uw begroting 2021 beoordeeld volgens de methodiek van risicogericht en proportioneel financieel toezicht. In onze factsheet 'financieel toezicht' is hier meer over te lezen. Hierbij hebben wij ook de uitkomsten van de jaarrekening 2019 betrokken. Over een aantal belangrijke toetsingsaspecten en ontwikkelingen over het financieel toezicht hebben wij u in de brief van 17 april 2020 (kenmerk C2262548/4684561) geïnformeerd.

Oordeel
De door u vastgestelde begroting 2021 en de bijbehorende meerjarenraming 2022-2024 hebben wij tijdig ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de begroting 2021 structureel en reëel in evenwicht is. Voor uw gemeente is daarom voor het

begrotingsjaar 2021 het normaal geldend repressief toezicht van kracht. Hierbij behoort dat u begrotingswijzigingen 2021 binnen twee weken na vaststelling alleen ter kennisname aan ons inzendt.

Op basis van de criteria in ons Beleidskader IBT 2020-2023 beoordelen wij uw begroting als 'Voldoet'. Uw gemeente krijgt de kleur 'groen' op de kaart, die wij in april 2021 op onze website www.brabant.nl/financieeltoezicht zullen publiceren.

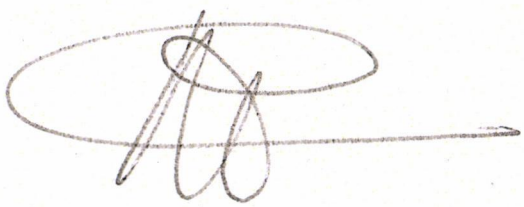
Toezichtbevindingen
Uw begroting is alleen beperkt onderzocht, omdat dit onderzoek ons een voldoende compleet beeld gaf. Uit dit beeld blijkt dat uw begroting 2021 voldoet aan het wettelijk criterium van structureel en reëel evenwicht. Doordat uw begroting niet uitgebreid is onderzocht, zijn in deze brief geen inhoudelijke bevindingen opgenomen.

Totaaloverzicht toezichtgebieden IBT
Aan het eind van 2021 sturen wij u een totaaloverzicht van de uitkomsten van ons systematisch toezicht op de IBT gebieden Archief- en informatiebeheer, Financieel toezicht, Huisvesting vergunninghouders, Monumentenzorg, Omgevingsrecht en Ruimtelijke Ordening.

Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevrouw M. Jansen - Sluijter van ons team IBT financieel toezicht. Zij is op maandag, dinsdag en donderdag tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer (06) 52 79 40 76.

Een kopie van deze brief hebben wij aan uw college van burgemeester en wethouders gestuurd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



N. Wester MSc,
programmamanager Kwaliteit Openbaar Bestuur

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R21.012

Lijst met Mededelingen en ingekomen stukken

Aan de raad – 4 februari 2021

Mededelingen en ingekomen stukken 6 november t/m 24 december 2020

Indien raadsleden agendering wenst van onderstaande documenten dienen zij dit uiterlijk 48 uur voorafgaande aan de vergadering aan de griffier kenbaar te maken.

Vanuit commissies/presidium/griffier

	Datum	Betreffende
1.	22-01-2021	Voortgang ingekomen stukken, voor advies in handen gesteld van B&W t/m 22-01-2021
2.	11-01-2021	Besluitenlijst raadscommissie Grondgebied d.d. 11 januari 2021
3.	18-01-2021	Besluitenlijst raadscommissie MAZ d.d. 18 januari 2021
4.	18-01-2021	Openbare besluitenlijst presidium d.d. 30 november 2020
5.	22-01-2021	Toezeggingen_stand van zaken_22-01-2021

A. Mededelingen.

Een mededeling is een document waarin het college van burgemeester & wethouders de raad informeert.

	Datum	Betreffende	Commissie
1.	26-11-2020	Mededeling: Transitievisie Warmte Bladel	Commissie Grondgebied 11-01-2021
2.	18-11-2020	Mededeling: Uitbreiding Achterste Hoef	Commissie Grondgebied 11-01-2021
3.	22-12-2020	Mededeling: Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties	Commissie Grondgebied 11-01-2021
4.	22-12-2020	Mededeling: Ontwerp en planning De Groene Long	Commissie Grondgebied 11-01-2021
5.	22-12-2020	Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt	Commissie Inwoners 12-01-2021
6.	26-11-2020	Mededeling: Verlenging Beleidskader Maatschappelijke ondersteuning 2016-2020	Commissie Inwoners 12-01-2021
7.	09-12-2020	Mededeling: Uitvoeringsprogramma 2021 VTH de Kempen	Commissie MAZ 18-01-2021
8.	02-12-2020	Mededeling: Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda (SKA)	Commissie MAZ 18-01-2021
9.	02-12-2020	Mededeling: Goedkeuring begroting 2021 door provincie	Commissie MAZ 18-01-2021
10.	11-11-2020	Mededeling: Leidraad Planning & Control 2021	Commissie MAZ 18-01-2021

Team: **Behandelend ambtenaar:** **Jelle van der Wiel** **Telefoonnummer:** **088-4970537**

11.	11-11-2020	Mededeling: Kempenvisie en Uitvoeringsprogramma VTE - voortgang		Commissie MAZ 18-01-2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

B. Ingekomen stukken.

Een ingekomen stuk is een document, geadresseerd aan de gemeenteraad, dat niet afkomstig is van het college van burgemeester & wethouders.

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
1.	Provincie Noord-Brabant	17-12-2020	Provincie Noord-Brabant_Brief_Stand van zaken Actieprogramma Nieuwe Woonvormen en Zelfbouw_17122020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
2.	Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland	23-12-2020	Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland_Aankondigingsbrief_Gerechtelijke uitspraak landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen openbare ruimte_23122020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
3.	MRE	17-12-2020	MRE_Raadsinformatiebrief_project Landgoed Gulbergen_17122020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
4.	Fam. Bruinsma	16-12-2020	Fam. Bruinsma_Zienswijze_Bestemmingsplan Den Tip_16122020	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 11-01-2021
5.	Bedrijventerreinen gemeente Bladel	11-12-2020	Bedrijventerreinen gemeente Bladel_Parkmanagement Nieuwsbrief 14_11122020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
6.	Vereniging Stadswerk Nederland	10-12-2020	Vereniging Stadswerk Nederland_Brief_Gerechtelijke uitspraak landelijk verbod Gewasbeschermingsmiddelen openbare ruimte_10122020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
7.	Regionaal Meetnet Lucht en Geluid	10-12-2020	Regionaal Meetnet Lucht en Geluid_Nieuwsbrief #4_Dec 2020_10122020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
8.	Stichting Groen Kempenland	09-12-2020	Stichting Groen Kempenland_Brief_Zoeklocaties grootschalige mestbewerking_09122020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
9.	Platform Gemeenten en Digitale Connectiviteit	07-12-2020	Platform Gemeenten en Digitale Connectiviteit_Brief_Oprichting platform voor raadsleden_04122020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
10.	MRE	30-11-2020	MRE_Raadsinformatiebrief_Planning Besluitvorming RES 1.0_30112020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
11.	Tennet	18-11-2020	Tennet_Zienswijze_zienswijze Ontwerpbestemmingsplan De Langrijt 4 Hoogeloon_09112020	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie Grondgebied 11-01-2021
12.	Brabantse Milieufedratie (BMF)	16-11-2020	Brabantse Milieufedratie (BMF)_Rapport_Overlast door mestfabrieken_16112020	Ter kennisname	Commissie Grondgebied 11-01-2021
13.	VNG	23-12-2020	VNG_Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma_17122020	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
14.	VNG	23-12-2020	VNG_Beschermd wonen en extramurale Wmo-ondersteuning_16122020	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
15.	KempenPlus	23-12-2020	KempenPlus_Informatiebrief fraudezaak_23122020_VERTROUWELIJK	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
16.	FNV	18-12-2020	FNV_Rapport_Verdringging door re-integratie trajecten en vrijwilligerswerk_17122020	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
17.	KempenPlus	02-12-2020	KempenPlus_Informatiebrief fraude KempenPlus_25112020_02122020 (VERTROUWELIJK)	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
18.	Gemeente Bladel	27-11-2020	Gemeente Bladel_Persbericht_Kinderen basisschool verfraaien bouwplaats MFA-Hapert_27112020	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
19.	Gemeente Hof van Twente	25-11-2020	Gemeente Hof van Twente_Motie_500 Vluchteling kinderen in Griekenland_06102020_25112020	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
20.	Erfgoedvereniging Heemschut	24-11-2020	Erfgoedvereniging Heemschut_Mogelijkheid aanvragen budget voor opstellen kerkenvisie tot feb. 2021_16112020	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
21.	Beroeps Organisatie kunstenaars (BOK)	24-11-2020	Beroeps Organisatie kunstenaars (BOK)_brief_Oproep steun aan kunst & cultuur_11112020	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
22.	Wethouder Jansen	11-11-2020	Wethouder Jansen_Bericht_Info Project Den Herd naar de Markt voor raadsleden_11112020	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
23.	Gemeente Montferland	11-11-2020	Gemeente Montferland_Motie_Huidhoudelijke ondersteuning uit takenpakket WMO_29102020	Ter kennisname	Commissie Inwoners 12-01-2021
24.	VNG	23-12-2020	VNG_Ondersteuning voor toezichts- en handhavingstaken bij gemeenten (tijdelijke banen)_16122020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
25.	VNG	23-12-2020	VNG_Nieuwsledenbrief coronacrisis nr.22_16122020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
26.	Provincie Noord-Brabant	23-12-2020	Provincie Noord-Brabant_Interbestuurlijk Toezicht (IBT): brandveiligheid gevels risicovolle gebouwen	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
27.	Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers	22-12-2020	Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers_Brief_Toelating VBV tot LOBA_22122020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
28.	MRE	21-12-2020	MRE_Kadernota Begroting 2022_21122020	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 18-01-2021
29.	MRE	18-12-2020	MRE_Raadsinformatiebrief_1e tranche Regionale herstelaanpak corona_17122020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
30.	VRBZO	15-12-2020	VRBZO_Brief_Maatregelen Covid-19_15122020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
31.	VNG	11-12-2020	VNG_Nieuwsledenbrief coronacrisis nr.21_11122020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
32.	VRBZO	10-12-2020	VRBZO_Informatie-update Coronavirus Zuidoost-Brabant_10122020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
33.	RHCe	03-12-2020	RHCe_Brief_Respons-brief op de zienswijzeronde RHCe_03122020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
34.	Gemeente Geldrop Mierlo	30-11-2020	Gemeente Geldrop Mierlo_Motie_Aansluiten bij initiatief Raden in verzet_Aangenomen_12112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
35.	VRBZO	27-11-2020	VRBZO_nformatie-update_Corona-virus Zuidoost-Brabant_27112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
36.	VNG	25-11-2020	VNG_Actuele ontwikkelingen coronacrisis_24112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
37.	Provincie Noord-Brabant	25-11-2020	Provincie Noord-Brabant_Begroting 2021_23112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
38.	GRSK AB	24-11-2020	GRSK_Algemeen Bestuur_Vergaderstukken vergadering 17 november 2020_24112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
39.	Gemeente Waalre	24-11-2020	Gemeente Waalre_Persbericht_Nieuwe wethouders Waalre bekend_24112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
40.	MRE	18-11-2020	MRE_Concept-werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven_12112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
41.	VRBZO	16-11-2020	VRBZO_Brief aan gemeenteraden_Werkgeversvereniging Samenwerkende veilgheidsregio's_16112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
42.	VRBZO	16-11-2020	VRBZO_Informatie-update Corona-virus Zuidoost-Brabant_12112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021
43.	Raad voor het openbaar Bestuur (ROB)	11-11-2020	Raad voor het openbaar Bestuur (ROB)_Advies_Goede ondersteuning, sterke democratie_08112020	Ter kennisname	Commissie MAZ 18-01-2021

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken op de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.

Alle mededelingen en ingekomen stukken zijn voor de gemeenteraadsleden via het digitale raadsinformatiesysteem te raadplegen

Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	911
Extern Zaak ID	Z190001788
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	8.1
Omschrijving	R20.150 Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R20.150b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.150 van burgemeester en wethouders van 15 december 2020;

gelet op:
- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat:
- het ontwerp bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon is opgesteld om een actueel ruimtelijk kader te bieden voor het realiseren van een efficiënt ingericht bedrijfsperceel waarbij de effecten en uitstraling van het bedrijf naar de omgeving verminderd;
- het ontwerp bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon van 1 oktober 2020 tot en met 11 november 2020 ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens de termijn ter inzage legging één zienswijze is ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon;
- de zienswijze geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon gewijzigd vast te stellen;
- er tijdens de termijn ter inzage legging een aantal omissies in het bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon ontdekt zijn;
- de omissies aangepast worden met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan;
- het kostenverhaal is geregeld middels het sluiten van een anterieure overeenkomst,

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijze “Gooskens Hout, Hoogeloon” vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “Gooskens Hout, Hoogeloon” gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijze;
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R20.150
Onderwerp : bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon

Aan de raad

Inleiding
Gooskens Hout is sinds 1863 gevestigd in Hoogeloon. Vanaf 2017 is Gooskens Hout aan het onderzoeken hoe zij het bedrijf zo goed mogelijk toekomstbestendig kan maken. Naast intensivering op de huidige locatie zijn de mogelijkheden van een verplaatsing naar het KBP onderzocht. Toen bleek dat een verplaatsing naar het KBP kostentechnisch niet haalbaar was heeft Gooskens Hout op de huidige locatie gezocht naar de best mogelijke oplossing voor zowel het bedrijf Gooskens Hout als het dorp Hoogeloon.
Momenteel is het bedrijf in Hoogeloon gevestigd aan weerszijde van de Breestraat. Met de wijziging van het bestemmingsplan zal het bedrijf zich volledig gaan vestigen op het perceel aan de Noordoost zijde van de Breestraat. Door de vestiging van het bedrijf aan één zijde van de weg verdwijnen de overstekende verkeersbewegingen van Gooskens Hout op de Breestraat. Daarnaast is in het nieuwe plan rekening gehouden met de in- en uitrij bewegingen van het vrachtverkeer, waardoor deze het terrein vooruit op- en af kunnen rijden. Uit het bijgevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting in de directe woonomgeving na de herstructurering per saldo zal afnemen. Samenvattend zorgt het voorliggend bestemmingsplan zorgt voor een verkeersveiligere en akoestisch betere inpassing van Gooskens Hout in Hoogeloon.

Met Gooskens Hout is op 15 juni 2020 een anterieure overeenkomst gesloten waarin naast het kostenverhaal, en planschadeafwenteling specifieke voorwaarden opgenomen zijn. Deze voorwaarden zijn:
1. in een anterieure overeenkomst wordt vastgelegd dat Gooskens op geen manier (huur of anderszins) nog gebruik maakt van de locatie Zuid, en
2. Gooskens spant zich alsnog in om een verlaging van de bedrijfscategorie op dit terrein te bewerkstelligen.
3. Het terrein van Gooskens Hout wordt landschappelijk ingepast conform de voorwaarden uit het Landschapsontwikkelingsplan Bladel
4. De woning op het perceel Hoofdstraat 8 behoudt een acceptabel woon- en leefklimaat

Het plan past binnen het ruimtelijk beleid en er wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden. Tegen het ontwerp bestemmingsplan is één zienswijze ingediend. Daarnaast is er aanleiding om een aantal ambtshalve wijzigingen door te voeren. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon gewijzigd vast te stellen.

Voorstel
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijze “Gooskens Hout, Hoogeloon” vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “Gooskens Hout, Hoogeloon” gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijze.
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Anne-Marie van Bree	0497-361636

Beoogd effect
Het realiseren van een efficiënt ingericht bedrijfsperceel waarbij de effecten en uitstraling van het bedrijf naar de omgeving verminderd.

Argumenten

1.1 Voor het bestemmingsplan "Gooskens hout, Hoogeloon" geldt geen exploitatieplanplicht
De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. De raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is. Het project wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemer gerealiseerd. In de overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en planschadeafwenteling. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid zeker gesteld.

2.1 De ingediende zienswijze is verwoord in de concept-"Nota zienswijze"
Tijdens de ter inzage termijn is er één zienswijze ingediend. De beantwoording van de zienswijze is verwoord in de concept-Nota zienswijze Gooskens hout, Hoogeloon (bijlage 2). Hierin is de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord.

3.1 De zienswijze geeft géén aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen
Voor beantwoording van de zienswijze met betrekking tot geluid is advies gevraagd aan K & M Akoestisch Adviseurs. Het advies van K&M akoestisch Adviseurs is samengevat weergegeven in de nota van zienswijze. Het gehele advies is bijgevoegd als bijlage 1 bij de nota van zienswijze (bijlage 2)

De zienswijze heeft samengevat betrekking op geluidshinder vanuit de nieuwe situatie van het bedrijf Gooskens Hout. Daarnaast heeft de zienswijze betrekking op de verkeersveiligheid rondom het bedrijf Gooskens Hout. De indiener van de zienswijze pleit daarbij voor verhuizing van Gooskens Hout naar het Kempisch Bedrijvenpark.

Het betreft een bestaande situatie met een bedrijf dat al lang op deze locatie gevestigd is. Het verplaatsen van het bedrijf ligt niet binnen de scope van dit bestemmingsplan.

De initiatiefnemer is op de hoogte gesteld van de zienswijze. De initiatiefnemer heeft aangegeven voorafgaand aan het ontwerp bestemmingsplan op 15 juli 2020 op initiatief van de indiener van de zienswijze in contact te zijn getreden met de bewoners van de Breestraat 20, 20A en 22. Met hen is uitvoerig van gedachten gewisseld over het herstructureringsplan. Voorts is met de bewoners op 2 oktober 2020 een bedrijfsbezoek aan Gooskens Hout gebracht. Hierbij is door de bewoners van de Breestraat 20 en 20A aangegeven dat het door hen waargenomen hinderlijke geluid wordt veroorzaakt door schaaf 2 in bedrijfshal K2. Tegelijk met de herstructurering van Gooskens Hout wordt de betreffende installatie voorzien van geluidsdempers samen met de isolatie van het afzuigkanaal.
Daarnaast blijkt uit het akoestisch onderzoek dat de geluidsbelasting in de directe woonomgeving na de herstructurering per saldo zal afnemen. Voorts wordt ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen van derden voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden in het milieuspoor en zal in het ruimtelijk spoor sprake zijn van een zogenaamde "goede ruimtelijke ordening" c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Door de wijziging van het bestemmingsplan wijzigt er niets aan de verkeerssituatie rondom Gooskens Hout. Wel komt door de concentratie van Gooskens Hout aan één zijde van de weg het overstekend verkeer vanuit Gooskens Hout te vervallen. Door het vervallen van de overstekende bewegingen vanuit het bedrijf wordt de verkeerssituatie ter plaatse juist verbeterd.

Planologisch gezien is er dan ook geen reden om het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze aan te passen.

3.2 Ambtshalve wijzigingen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen

Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag is mede door een opmerking van een van de wettelijke overlegpartners naar voren gekomen dat er nog verschillende aandachtspunten zijn in de uitwerking van de regenwaterberging en de landschappelijke inpassing. Op hoofdlijnen betekent dit dat het inpassingsplan behorende bij het bestemmingsplan aangepast wordt en de voorwaardelijke verplichting anders geformuleerd wordt zodat ook bij veranderd beleid bij het waterschap de hemelwaterberging voldoende geborgd is. Het aangepaste landschapsinpassingsplan (bijlage 3) is inmiddels met Waterschap de Dommel besproken en door het waterschap goedgekeurd. Er wordt voorgesteld het bestemmingsplan op deze punten aan te passen. In de concept-“Nota zienswijze Gooskens hout, Hoogeloon” zijn deze aanpassingen opgenomen.

3.3 Het bestemmingsplan past binnen alle wettelijke kaders en relevante beleidsuitgangspunten

Alle noodzakelijke vooronderzoeken zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingplan en bijbehorende bijlagen. De resultaten van de plaatsgevonden onderzoeken vormen geen belemmering om aan de raad voor te stellen tot vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan over te gaan.

4.1 De voortgang in de ontwikkeling houden door de provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen

Vanwege de gewijzigde vaststelling dient Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid te krijgen om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Normaal gesproken mag pas daarna het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. De provincie heeft geen reactie gegeven op het ontwerp bestemmingsplan. De wijzigingen hebben ook geen invloed op de provinciale belangen. Om voortgang voor de initiatiefnemers te bespoedigen wordt voorgesteld om de provincie te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Kanttekeningen

3.1 Er bestaat een risico op planschade

Bij een ruimtelijke procedure is er altijd risico op planschade, middels anterieure overeenkomsten is planschade afgewenteld op de initiatiefnemer.

3.2 Er bestaat een risico op beroep

Er is één zienswijze ingediend op het ontwerp bestemmingsplan. Planologisch gezien is er geen reden om het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijze aan te passen. Bij het niet honoreren van een zienswijze bestaat er altijd kans op beroep.

Financiën

Voor het kostenverhaal is een anterieure overeenkomst aangegaan met de initiatiefnemer waarmee het kostenverhaal verzekerd is. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente

Communicatie

De indiener van de zienswijze heeft ten overstaan van de commissie Grondgebied op 11 januari 2021 zijn zienswijze mondeling toe kunnen lichten. Na het besluit van de raad wordt de indiener ingelicht. Er kan vervolgens tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Uitvoering

Vanwege de gewijzigde vaststelling krijgt Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Pas daarna kunnen wij het bestemmingsplan bekendmaken en ter inzage leggen. De provincie wordt verzocht eerder over te mogen gaan tot bekendmaking. Na de

termijn ter inzage legging is het bestemmingsplan, mits er geen beroep wordt ingesteld, onherroepelijk.

Bladel, 15 december 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

1. Ontwerp-besluit (20it.05850)
2. Concept “Nota zienswijze Gooskens Hout, Hoogeloon” inclusief bijlage 1 nota van zienswijze Gooskens Hout Hoogeloon MEMO-2019/32005-2 K&M akoestisch adviseurs (20it.05578)
3. Bijlage 10 - IND01-SNL011-01C LR - beplantingsplan november 2020 (20it.05860)
4. ontwerpbestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon Toelichting (20it.04385)
   ontwerpbestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon verbeelding (20it.04386)
   ontwerpbestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon regels (20it.04387)
   bijlage 1 - verkennend bodem- en nader asbestonderzoek Hoofdstraat 2 te Hoogeloon (20it.04372)
   Bijlage 2 - Verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek Hoofdstraat 8 Hoogeloon (20it.04373)
   Bijlage 3 - Rapport verkennend en nader bodemonderzoek Breestraat 24 te Hoogeloon (20it.04374)
   Bijlage 4 - Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase (20it.04375)
   Bijlage 5 - Selectieadvies BO +IVO Gooskens Breestraat Hoogeloon (20it.04376)
   Bijlage 6 - Akoestisch onderzoek, K&M Akoestisch Adviseurs - gewijzigd 13 januari 2020 (20it.04377)
   Bijlage 7 - Quickscan flora en fauna Breestraat 24 en Hoofdstraat 2 en 6 Hoogeloon (20it.04378)
   Bijlage 8 - Rapportage Natuurwaardenonderzoek Gooskens Hout Hoogeloon (20it.04379)
   Bijlage 9 - Gooskens hout – onderzoek stikstofdepositie (20it.04380)
   Bijlage 10 - IND01-SNL011-01C LR - beplantingsplan 15 april 2020 (20it.04381)
   Bijlage 11 - Hemelwaterberekeningen Terrein-Kantoor 1834-504 dd 08-04-2020 (20it.04382)
   Bijlage 12 - Samenvattend verslag omgevingsoverleg 5 maart 2020 (20it.04383)
   Bijlage 13 - situatietekening Gooskens Hout Hoogeloon bestaand en nieuw (20it.04384)
   Bijlage 14 - ontwerpbesluit omgevingsvergunning Hoofdstraat 2 te Hoogeloon (20.S008923)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

20it.05850

Ontwerp-raadsbesluit

20it.05850

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.150 van burgemeester en wethouders van 15 december 2020;

gelet op:

het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

op het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon is opgesteld om een actueel ruimtelijk kader te bieden voor het realiseren van een efficiënt ingericht bedrijfsperceel waarbij de effecten en uitstraling van het bedrijf naar de omgeving verminderd;

dat het ontwerp bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon van 1 oktober 2020 tot en met 11 november 2020 ter inzage heeft gelegen;

dat er tijdens de termijn ter inzage legging één zienswijze is ingekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon;

dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon gewijzigd vast te stellen;

dat er tijdens de termijn ter inzage legging een aantal omissies in het bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon ontdekt zijn;

dat de omissies aangepast worden met het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan;

dat het kostenverhaal is geregeld middels het sluiten van een anterieure overeenkomst;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijze “Gooskens Hout, Hoogeloon” vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “Gooskens Hout, Hoogeloon” gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijze.
4. De provincie Noord Brabant verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN "GOOSKENSHOUTHOOGELOON" en "OMGEVINGSVERGUNNING "GOOSKENS HOUT, HOOGELOON"

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "Gooskens Hout Hoogeloon" heeft samen met de ontwerp-omgevingsvergunning "Gooskens Hout, Hoogeloon" van 1 oktober 2020 tot en met 11 november 2020 ter inzage gelegen. de ontwerp-omgevingsvergunning voor Hoofdstraat 2 te Hoogeloon is gecoördineerd voorbereid, op grond van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening met het bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon.
Gedurende de termijn van terinzagelegging is één zienswijzen ingediend. Deze zienswijze ziet toe p zowel het ontwerp bestemmingsplan als de ontwerp omgevingsvergunning. De zienswijze is gecombineerd behandeld. Tevens geeft één reactie van een wettelijk vooroverleg partners reden het plan op onderdelen nog (ambtshalve) te wijzigen. De vooroverlegpartner, Waterschap De Dommel, heeft aangegeven dat deze reactie géén zienwijze betreft.

Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijzen weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijzen ontvangen.
Alle benoemde zienswijzen zijn tijdig ingekomen en worden in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

A. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve wijziging 1
Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag is naar voren gekomen dat de er nog verschillende aandachtspunten zijn in de uitwerking van de regenwaterberging en de landschappelijke inpassing.

De bergingsvoorzieningen die in de waterparagraaf zijn beschreven, zijn niet verwerkt in het inpassingsplan. Het combineren van de beide functies – waterberging en landschappelijke inpassing – vraagt dus nog verdere uitwerking

- De beplanting ter plaatse van wadi 1 en 2 bestaat uit bomen met onderbeplanting. Er vindt dichte aanplant plaats, om het bedrijfsperceel af te schermen. Maar dichte beplanting beperkt de bergingscapaciteit van de wadi's en bemoeilijkt het beheer en onderhoud.
- In het Inpassingplan is geen groen voorzien op de locaties van wadi 3 en 4. Het Inpassingsplan laat hier verharding zien.
- Het sortiment van de beplanting ter plaatse van wadi 5 en 6 is niet geschikt voor de natte omstandigheden van een wadi.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

Bijlage 10 Inrichting buitenruimte en beplantingsplan April 2020 wordt vervangen door Bijlage 10 Inrichting buitenruimte en beplantingsplan November 2020 (20it.05860)
In dit inrichting buitenruimte en beplantingsplan is de beplanting en inrichting aangepast aan de vereiste bergingsvoorzieningen. Tevens is de beplanting aangepast aan de natte omstandigheden van een Wadi. En is in het beplantingsplan rekening gehouden met het beheer en onderhoud van de Wadi's.

2. Planregels

n.v.t.

3. Verbeelding

n.v.t.

Ambtshalve wijziging 2
Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag is naar voren gekomen dat in de opgenomen voorwaardelijke verplichting (artikel 3.3.2.a) waarin de hemelwaterberging is geborgd de rekenregel uit de Algemene regels van Waterschap de Dommel is opgenomen. een voorwaardelijke

verplichting (artikel 3.3.2.a) Als het waterschapsbeleid of het gemeentelijke hemelwaterbeleid verandert, voldoet deze rekenregel mogelijk niet meer. Om ervoor te zorgen dat het meest recente beleid wordt gevolg bij toekomstige ontwikkelingen, wordt voorgesteld de voorwaardelijke verplichting algemener te formuleren. Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting
n.v.t.

2. Planregels
In artikel 3.2.2. onder a hier wordt de tekst
"waarbij de waterberging wordt berekend met de volgende formule:
benodigde compensatie (in m3) = toename verhard oppervlak (in m2) x 0,06 (in m)." vervangen voor de tekst *"waarbij deze omvang wordt bepaald door het geldende hemelwaterbeleid van de gemeente en het betrokken waterschap"*

3. Verbeelding
n.v.t.

B. Beoordeling zienswijzen
Zienswijze 1: [redacted]Breestraat 20 Hoogeloon
Datum zienswijze: 3 november 2020,
Ontvangen: 9 november 2020 registratienummer 20ik.09342.

Kernpunt van de ingediende zienswijze
De zienswijze heeft samengevat betrekking op geluidshinder vanuit de nieuwe situatie van het bedrijf Gooskens Hout. Daarnaast heeft de zienswijze betrekking op de verkeersveiligheid rondom het bedrijf Gooskens Hout.
de zienswijze beschrijft volgende bedrijfsonderdelen die geluidshinder (gaan) veroorzaken:
1. Geluidsoverlast vanwege zaag-, schaaf- en freesmachines in de hallen;
2. extra geluidsoverlast vanwege een (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2;
3. laad- en losactiviteiten in de nieuwe expeditiehal aan de achterzijde van de woning;
4. geluidshinder en gebouwschade door het vrachtverkeer op de Breestraat.

Daarnaast maakt indiener zich zorgen over de verkeersveiligheid door de toename van vrachtverkeer vooral in relatie tot langzaam verkeer op de Breestraat en Hoofdstraat.

Indiener pleit voor verhuizing van Gooskens Hout naar het Kempisch Bedrijvenpark.

Beoordeling zienswijze
Sinds 1863 is Gooskens Hout gevestigd aan de Hoofdstraat - Breestraat in Hoogeloon. Het bedrijf is door innovatief ondernemerschap steeds verder uitgegroeid. Momenteel is het bedrijf gevestigd aan twee zijden van de Breestraat. De voorliggende wijziging betreft een herstructurering van het bedrijf waarbij het bedrijfsperceel aan de zuidzijde van de Breestraat niet meer door Gooskens Hout gebruikt zal worden en de bedrijfsactiviteiten aan de noordoostzijde van de Breestraat geconcentreerd zullen worden. (het voorliggend plangebied). Het betreft een bestaande situatie waarbij het bedrijf al op deze locatie in een gemengd gebied gevestigd is. Door de wijziging van het bestemmingsplan wijzigt er niets aan de verkeerssituatie rondom Gooskens Hout. Wel komt door de concentratie van Gooskens Hout aan één zijde van de weg het overstekend verkeer vanuit Gooskens Hout te vervallen. Door het vervallen van de overstekende bewegingen vanuit het bedrijf wordt de verkeerssituatie ter plaatse juist verbeterd.

Indiener pleit voor verhuizing van Gooskens Hout naar het Kempisch Bedrijvenpark (KBP). Het betreft een bestaande situatie met een bedrijf dat al lang op deze locatie gevestigd is. Het verplaatsen van het bedrijf ligt niet binnen de scope van dit bestemmingsplan of de omgevingsvergunning. De verplaatsing van Gooskens Hout naar het KBP is echter wel uitgebreid onderzocht. Een dergelijke verplaatsing is niet haalbaar gebleken.

De zienswijze is mede beoordeeld door K & M Akoestisch Adviseurs als akoestisch adviseur betrokken bij de opstelling van het bestemmingsplan. Deze akoestische beoordeling van de zienswijze is als bijlage bij de nota van zienswijze gevoegd. In deze nota van zienswijze wordt enkel een samenvatting van deze beoordeling gegeven.

Ten behoeve van de herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon is zowel in het kader van het ruimtelijk spoor (Wro) als het milieuspoor (Wabo/Wm) akoestisch onderzoek gedaan naar de geluidsimplicaties van de inrichting in de huidige en toekomstige situatie. Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek is geconcludeerd dat na herstructurering van Gooskens Hout de geluidsbelasting in de directe woonomgeving per saldo zal afnemen en dat ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen van derden wordt voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden in het milieuspoor en in het ruimtelijk spoor sprake zal zijn van een zogenaamde “goede ruimtelijke ordening” c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

1. *Geluidsoverlast vanwege zaag-, schaaf- en freesmachines in de hallen*
   Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de voor de beoordeling maatgevende achtergevel van de woning Breestraat 20 bedraagt gedurende de te onderscheiden dag-, avond- en nachtperiode, respectievelijk LAr,LT 44 dB(A), 41 dB(A) en 35 dB(A) en wordt bepaald door onder andere de motafzuiginstallatie, de geluidsuitstraling vanuit de bedrijfshallen alsmede de transportbewegingen en laad- en losactiviteiten op het bedrijfsterrein van de inrichting. De geluidsniveaus voldoen ruimschoots aan de grens-waarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en komen overeen met de zogenaamde richtwaarden voor een “rustige woonwijk” uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, 1998) en leiden in situaties als de onderhavige doorgaans niet tot geluidshinder.

2. *Extra geluidsoverlast vanwege een (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2*
   In bijlage 5 van het akoestisch rapport zijn voor de woning Breestraat 20 naast het totale langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tevens de deelbijdragen van de snelloopdeur in de zijgevel van hal G2 vermeld in geopende en gesloten toestand. Uit deze beoordeling blijkt dat de waarden ruim onder de geluidsgrenswaarden van LAr,LT 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) uit het Activiteitenbesluit milieubeheer liggen. De bijdrage van een geopende snel-loopdeur op het totale langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt gemiddeld 0,1 dB.

   Omdat de resultaten van het akoestisch onderzoek geen bevestiging gaven van de door de bewoner van de Breestraat 20 ondervonden gemelde geluidshinder vanwege de (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2 is op 2 oktober 2020 met de bewoners een bedrijfsbezoek aan Gooskens Hout gebracht. Hierbij is door de bewoners van de Breestraat 20 en 20A aangegeven dat het door hen waargenomen hinderlijke geluid wordt veroorzaakt door schaaf 2 in bedrijfshal K2. In de huidige situatie bepaalt de motafzuiginstallatie en in het bijzonder het afzuigkanaal van schaaf 2 volledig de ter plaatse van de achtergevel van de woning Breestraat 20 optredende geluidsbelasting. Tegelijk met de herstructurering van Gooskens Hout wordt de betreffende installatie voorzien van geluidsdempers samen met de isolatie van het afzuigkanaal.

3. *Laad- en losactiviteiten in de nieuwe expeditiehal aan de achterzijde van de woning*
   De bedrijfsactiviteiten in de nieuwe expeditiehal D worden gekenmerkt door laad- en losactiviteiten met elektrische heftrucks/zijladers en kennen ten opzichte van de productie-afdelingen relatief lage halniveaus. Daarnaast wordt de expeditiehal door middel van snelloopdeuren afgesloten. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de deelbijdrage van expeditiehal D tot de totale geluidsbelasting ter plaatse van de achtergevel van de woning Breestraat 20 niet-immissierelevant is.

4. *Geluidshinder en gebouwschade door het vrachtverkeer op de Breestraat*
   In het akoestisch onderzoek is tevens de indirecte hinder van het inrichtingsgebonden verkeer door Gooskens Hout ter plaatse van de bebouwing langs de Hoofdstraat-Breestraat inzichtelijk gemaakt. De geluidsbelasting door de verkeersaantrekkende werking van de inrichting voldoet met het verbod op vrachtwagenbewegingen in de periode tussen 19:00 uur en 07:00 uur aan de voorkeursgrenswaarde van Letmaal 50 dB(A).

   Op verzoek van de bewoners Breestraat 20, 20A en 22 is conform de Wet geluidhinder (Wgh) de geluidsbelasting van het wegverkeer op de Hoofdstraat-Breestraat berekend.
   Uit de berekeningsresulaten blijkt dat de totale geluidsbelasting vrijwel volledig door het reguliere wegverkeer wordt bepaald en dat de bijdrage door het inrichtingsgebonden verkeer van Gooskens Hout slechts 1 dB bedraagt.
   Voorts wordt het niet waarschijnlijk geacht dat de scheuren in muren van de woning Breestraat 20 worden veroorzaakt door trillingen vanwege het wegverkeer op de Breestraat. Overschrijding van grenswaarden voor de trillingsbelasting zoals vermeld in de SBR Trillingsrichtlijn A “Schade aan bouwwerken:2017” komt in situaties als de onderhavige zelden voor en leidt normaliter niet tot gebouwschade.

<u>Samengevat</u>
De herstructurering van Gooskens Hout betreft voornamelijk een verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten van de zuidwestzijde van de Breestraat naar de noordoostzijde van de Breestraat. Het betreft een bestaand bedrijf

dat al jaren op deze locatie in het dorp aanwezig is. De huidige verkeerssituatie zal door de herstructurering verbeteren. Tevens zal de geluidsbelasting in de directe woonomgeving per saldo afnemen. Voorts wordt ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen van derden voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden in het milieuspoor en zal in het ruimtelijk spoor sprake zijn van een zogenaamde “goede ruimtelijke ordening” c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Conclusie
De zienswijze ziet vooral toe op de ruimtelijke aspecten. De omgevingsvergunning past binnen de ruimtelijke aspecten van het bestemmingsplan. De zienswijze leidt niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Daarmee staat de zienswijze het verlenen van de omgevingsvergunning ook niet in de weg

Resumerend
De ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Toelichting:
Bijlage 10 INRICHTING BUITENRUIMTE EN BEPLANTINGSPLAN April 2020 wordt vervangen door Bijlage 10 INRICHTING BUITENRUIMTE EN BEPLANTINGSPLAN November 2020 (20it.05860)

Planregels:
In de regels wordt het volgende gewijzigd:

In artikel 3.3.2.a. wordt het volgende gewijzigd van:
3.3.2 Voorwaardelijk verplichting waterberging
a. Bedrijfsgebouwen binnen de bestemming 'Bedrijf' mogen pas in gebruik worden genomen nadat is voorzien in een waterbergingsvoorziening van voldoende omvang, waarbij de waterberging wordt berekend met de volgende formule:
benodigde compensatie (in m3) = toename verhard oppervlak (in m2) x 0,06 (in m).

naar:

3.3.2 Voorwaardelijk verplichting waterberging
a. Bedrijfsgebouwen binnen de bestemming 'Bedrijf' mogen pas in gebruik worden genomen nadat is voorzien in een waterbergingsvoorziening van voldoende omvang *“waarbij deze omvang wordt bepaald door het geldende hemelwaterbeleid van de gemeente en het betrokken waterschap”*

Verbeelding:
n.v.t.

Bladel, 4 februari 2021

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier, De voorzitter,

Bijlage 1

MEMO-2019/32005-2 K & M Akoestisch Adviseurs datum 16 november 2020

AKOESTISCH ADVISEURS

MEMO-2019/32005-2

Aan	: Hans van Steensel	Van Steensel Consultants B.V.
Van	: Aad Middendorp	K & M Akoestisch Adviseurs
Datum	: 16 november 2020	
Afschrift	: Ine van Gerwen-Gooskens	Gooskens Hout Hoogeloon
Onderwerp	: Reactie zienswijze ontwerp bestemmingsplan en omgevingsvergunning Gooskens Hout Hoogeloon	

1. Aanleiding

Door de bewoner van de Breestraat 20 is een zienswijze ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan "Gooskens Hout, Hoogeloon" en ontwerp-omgevingsvergunning Hoofd-straat 2 in Hoogeloon. De zienswijze heeft samengevat betrekking op de volgende bedrijfsonderdelen die geluidshinder (gaan) veroorzaken:

- Geluidsoverlast vanwege zaag-, schaaf- en freesmachines in de hallen;
- extra geluidsoverlast vanwege een (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2;
- laad- en losactiviteiten in de nieuwe expeditiehal aan de achterzijde van de woning;
- geluidshinder en gebouwschade door het vrachtverkeer op de Breestraat.

2. Geluidsimplicaties herstructurering Gooskens Hout

Ten behoeve van de herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon is zowel in het kader van het ruimtelijk spoor (Wro) als het milieuspoor (Wabo/Wm) akoestisch onderzoek gedaan naar de geluidsimplicaties van de inrichting in de huidige en toekomstige situatie.[1]
Op basis hiervan zullen bronmaatregelen (moeten) worden getroffen aan de motafzuig-installatie en overdrachtbeperkende maatregelen ter verbetering van de geluidsisolatie aan de zuidgevels van de bedrijfshallen A1, G1 en G2 alsmede afscherming op de terreingrens van de uitbreiding van de inrichting aan de noordzijde. Ditzelfde geldt voor maatregelen in de bedrijfsvoering zoals een verbod op vrachtwagenbewegingen over de in-/uitrit aan de Hoofdstraat tussen 19:00 uur 's-avonds en 07:00 uur 's-morgens.

Voorts een verbod op parkeren met personenauto's op de parkeerplaatsen binnen een afstand van 20 m van de percelen Breestraat 22 en Hoofdstraat 4 en 8 tussen 19:00 uur 's-avonds en 07:00 uur 's-morgens.

Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek is geconcludeerd dat na herstructurering van Gooskens Hout de geluidsbelasting in de directe woonomgeving per saldo zal afnemen en dat ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen van derden wordt voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden in het milieuspoor en in het ruimtelijk spoor sprake zal zijn van een zogenaamde "goede ruimtelijke ordening" c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

[1] "Herstructurering Gooskens Hout Hoogeloon – Akoestisch onderzoek", rapport opdrachtnummer R2019/32005, laatst gewijzigd d.d. 13 januari 2020.

3. Bewonersoverleg

Op initiatief van de bewoner Breestraat 20 is op 15 juli 2020 door vertegenwoordigers van Gooskens Hout, Van Steensel Consultants B.V. en K & M Akoestisch Adviseurs met de bewoners van de Breestraat 20, 20A en 22, uitvoerig van gedachten gewisseld over het herstructureringsplan.
Daar waar de betrokken bewoners zeiden hinder te ondervinden van de geluidsaspecten zoals ook vermeld in de zienswijze, is aan de hand van het uitgevoerde akoestisch onderzoek toegelicht welke de effecten zullen zijn van de te treffen geluidsreducerende maatregelen en voorzieningen. Voorts is gesproken over nut en noodzaak van mogelijk verdergaande maatregelen en voorzieningen en is een klachtenprotocol opgesteld.
De resultaten hiervan zijn in een vervolgoverleg op 21 september 2020 met de betrokken bewoners besproken. Hierin zijn tevens de resultaten van het akoestisch onderzoek naar het wegverkeer op de Hoofdstraat-Breestraat gepresenteerd.
Voorts is met de bewoners op 2 oktober 2020 een bedrijfsbezoek aan Gooskens Hout gebracht.

4. Reactie zienswijze

- <u>Geluidsoverlast vanwege zaag-, schaaf- en freesmachines in de hallen</u>

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de voor de beoordeling maatgevende achtergevel van de woning Breestraat 20 bedraagt gedurende de te onderscheiden dag-, avond- en nachtperiode, respectievelijk $L_{Ar,LT}$ 44 dB(A), 41 dB(A) en 35 dB(A) en wordt bepaald door onder andere de motafzuiginstallatie, de geluidsuitstraling vanuit de bedrijfshallen alsmede de transportbewegingen en laad- en losactiviteiten op het bedrijfsterrein van de inrichting. De geluidsniveaus voldoen ruimschoots aan de grens-waarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en komen overeen met de zogenaamde richtwaarden voor een “rustige woonwijk” uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, 1998) en leiden in situaties als de onderhavige doorgaans niet tot geluidshinder.

- <u>Extra geluidsoverlast vanwege een (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2</u>

In bijlage 5 van het akoestisch rapport zijn voor de woning Breestraat 20 naast het totale langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tevens de deelbijdragen van de snelloopdeur in de zijgevel van hal G2 vermeld in geopende en gesloten toestand. Op een beoordelingshoogte van 5 m bedraagt de deelbijdrage van de snelloopdeur gedurende de te onderscheiden dag-, avond- en nachtperiode (open en dicht gecumuleerd), ten hoogste respectievelijk $L_{Ar,LT}$ 32 dB(A), 26 dB(A) en 18 dB(A). Deze waarden liggen respectievelijk 18 dB, 19 dB en 22 dB onder de geluidsgrenswaarden van $L_{Ar,LT}$ 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. De bijdrage hiervan tot het totale $L_{Ar,LT}$ bedraagt gemiddeld 0,1 dB. Hierbij wordt opgemerkt dat gedurende de dagperiode op de dan relevante beoordelingshoogte van 1,5 m het $L_{Ar,LT}$ lager ligt.

Aangezien de resultaten van het akoestisch onderzoek geen bevestiging gaven van de door de bewoner van de Breestraat 20 ondervonden geluidshinder vanwege de (openstaande) deur in de zijgevel van hal G2 is, zoals vermeld, op 2 oktober 2020 met de bewoners een bedrijfsbezoek aan Gooskens Hout gebracht. Hierbij is door de bewoners van de Breestraat 20 en 20A aangegeven dat het door hen waargenomen hinderlijke geluid wordt veroorzaakt door schaaf 2 in bedrijfshal K2. Het motafzuigkanaal van deze schaaf loopt bovendaks naar de motsilo en straalt, afhankelijk van de belasting (aantal assen en schaafdikte), geluid af dat wordt gekenmerkt door een zogenaamd “tonaal karakter” en is als zodanig extra hinderlijk. In de huidige situatie bepaalt de motafzuiginstallatie en in het bijzonder het afzuigkanaal van schaaf 2 volledig de ter plaatse van de achtergevel van de woning Breestraat 20 optredende geluidsbelasting. Tegelijk met de herstructurering van Gooskens Hout wordt de betreffende installatie voorzien van geluidsdempers samen met de isolatie van het afzuigkanaal.

- Laad- en losactiviteiten in de nieuwe expeditiehal aan de achterzijde van de woning

De bedrijfsactiviteiten in de nieuwe expeditiehal D worden gekenmerkt door laad- en losactiviteiten met elektrische heftrucks/zijladers en kennen ten opzichte van de productie-afdelingen relatief lage halniveaus. Daarnaast wordt de expeditiehal door middel van snelloopdeuren afgesloten. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de deelbijdrage van expeditiehal D tot de totale geluidsbelasting ter plaatse van de achtergevel van de woning Breestraat 20 niet-immissierelevant is.

- Geluidshinder en gebouwschade door het vrachtverkeer op de Breestraat

In het akoestisch onderzoek is overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening tevens de indirecte hinder van het inrichtingsgebonden verkeer door Gooskens Hout ter plaatse van de eerstelijnsbebouwing langs de Hoofdstraat-Breestraat inzichtelijk gemaakt. De geluidsbelasting door de verkeersaantrekkende werking van de inrichting voldoet met het verbod op vrachtwagenbewegingen in de periode tussen 19:00 uur en 07:00 uur aan de voorkeursgrenswaarde van L_{etmaal} 50 dB(A).

Op verzoek van de bewoners Breestraat 20, 20A en 22 is conform de Wet geluidhinder (Wgh) de geluidsbelasting van het wegverkeer op de Hoofdstraat-Breestraat berekend.
Hiertoe zijn de verkeersgegevens, ontleend aan het BBMA Verkeersmodel (Versie S107a) voor het jaar 2030, door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) aangeleverd. De resultaten van de berekeningen zijn in het vervolgoverleg op 21 september 2020 met de bewoners besproken en toegelicht.
Uit de berekeningsresulaten blijkt dat de totale geluidsbelasting vrijwel volledig door het reguliere wegverkeer wordt bepaald en dat de bijdrage door het inrichtingsgebonden verkeer van Gooskens Hout slechts 1 dB bedraagt.
Voorts wordt het niet waarschijnlijk geacht dat de scheuren in muren van de woning Breestraat 20 worden veroorzaakt door trillingen vanwege het wegverkeer op de Breestraat. Overschrijding van grenswaarden voor de trillingsbelasting zoals vermeld in de SBR Trillingsrichtlijn A “Schade aan bouwwerken:2017” komt in situaties als de onderhavige zelden voor en leidt normaliter niet tot gebouwschade.

Ten slotte wordt, wellicht ten overvloede, opgemerkt dat de herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon geen uitbreiding betreft maar voornamelijk een verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten die thans nog aan de westzijde van de Breestraat worden uitgevoerd naar de noordzijde van de tegenovergelegen hoofdvestiging.
Ten aanzien van de inpasbaarheid van de reeds lang bestaande inrichting in de woon-omgeving aan de rand van Hoogeloon wordt kortheidshalve verwezen naar de hiervoor onder 2. vermelde conclusie van het akoestisch onderzoek dat na herstructurering van Gooskens Hout de geluidsbelasting in de directe woonomgeving per saldo zal afnemen. Voorts wordt ter plaatse van de dichtstbij gelegen woningen van derden voldaan aan de geldende geluidsgrenswaarden in het milieuspoor en zal in het ruimtelijk spoor sprake zijn van een zogenaamde “goede ruimtelijke ordening” c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

GOOSKENS HOUT HOOGELOON

INRICHTING BUITENRUIMTE EN BEPLANTINGSPLAN

COLOFON

Gooskens Hout Hoogeloon - Inrichting buitenruimte en beplantingsplan

November 2020
IND01-SNL011-01D
Opdrachtgever:
Gooskens Hout Hoogeloon

GOOSKENS HOUT
SINDS 1863

Bureau voor stedenbouwkundig advies
Tweede Donk 8 5233 HR ‘s-Hertogenbosch
T 06- 49027136
E tomsbr@home.nl

INHOUD

1 I	INRICHTINGS- EN BEPLANTINGSPLAN	4
2 I	UITWERKING PER DEELGEBIED	6
	- DEELGEDIED A	6
	- DEELGEBIED B	8
	- DEELGEBIED C	10
	- DEELGEBIED D	12
	- DEELGEBIED E	14
	- DEELGEBIED F	16
	- DEELGEBIED G	18
	- DEELGEBIED H	20
	- DEELGEBIED I	22

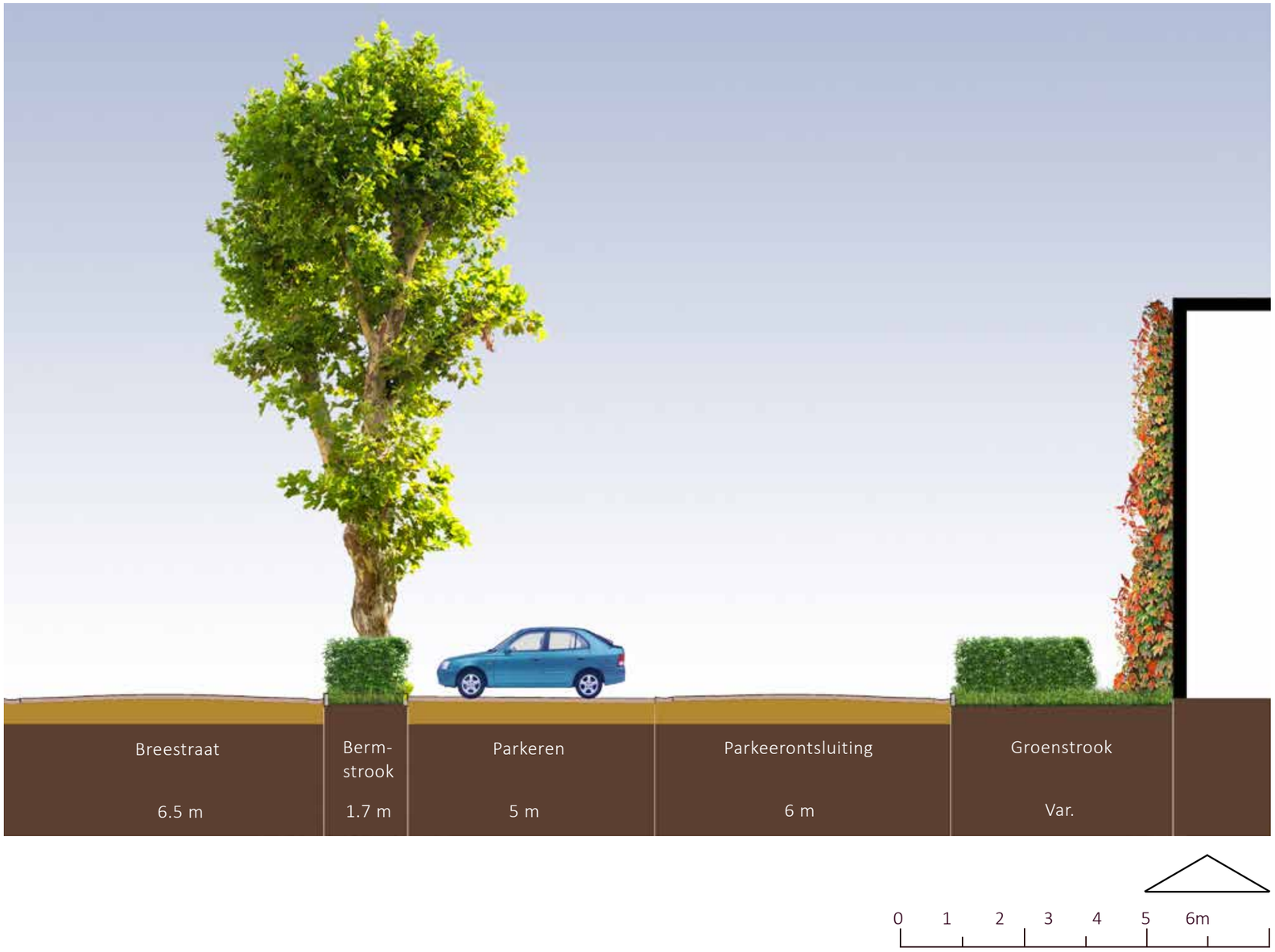
A
B
C
D
E
F
G
H
I
0
10
20
30m

1 Inrichtings- en beplantingsplan

Sinds 1863 is het familiebedrijf Gooskens Hout een onderdeel van Hoogeloon. Het bedrijf is door innovatief ondernemerschap steeds verder uitgegroeid.
Met de groei van het bedrijf is ook de invloed op de omgeving steeds groter geworden:
De bedrijfsbebouwing bepaalt het beeld aan de zuidzijde van het dorp en verkeersbewegingen tussen bedrijfspercelen aan weerszijden van de Breestraat zorgen voor een onveilige situatie.

Intensief en langdurig is onderzocht of verplaatsing van het bedrijf naar het Kempisch Bedrijvenpark haalbaar was. Hiervoor is substantiële groei echter een voorwaarde en te voorzien is dat deze, ook meer op termijn, slechts beperkt zal zijn.
Daarom is ervoor gekozen om in Hoogeloon te blijven. Insteek hierbij is om de situatie zoveel mogelijk te verbeteren. De bedrijfsactiviteiten worden hiertoe op het bedrijfsperceel aan de noordzijde van de Breestraat geconcentreerd. Het zuidelijk bedrijfsperceel wordt afgestoten. Hierdoor worden oversteekbewegingen van bedrijfsvoertuigen over de Breestraat verleden tijd en wordt het mogelijk om de hoek Breestraat-Hoofdstraat aan de straatzijde een groener gezicht te geven. De verbetering richt zich ook op de verdere landschappelijke inpassing van het bedrijf in haar omgeving.

Om dit groenere gezicht naar buiten te concretiseren is dit beplantingsplan opgesteld.
Voorzover een groenbestemming is voorzien in het bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2019, herziening Gooskens Hout’ is uitvoering van het beplantingsplan tevens gekoppeld aan de regels van dit bestemmingsplan.


Breestraat
6.5 m
Berm-
strook
1.7 m
Parkeren
5 m
Parkeerontsluiting
6 m
Groenstrook
Var.
0 1 2 3 4 5 6m

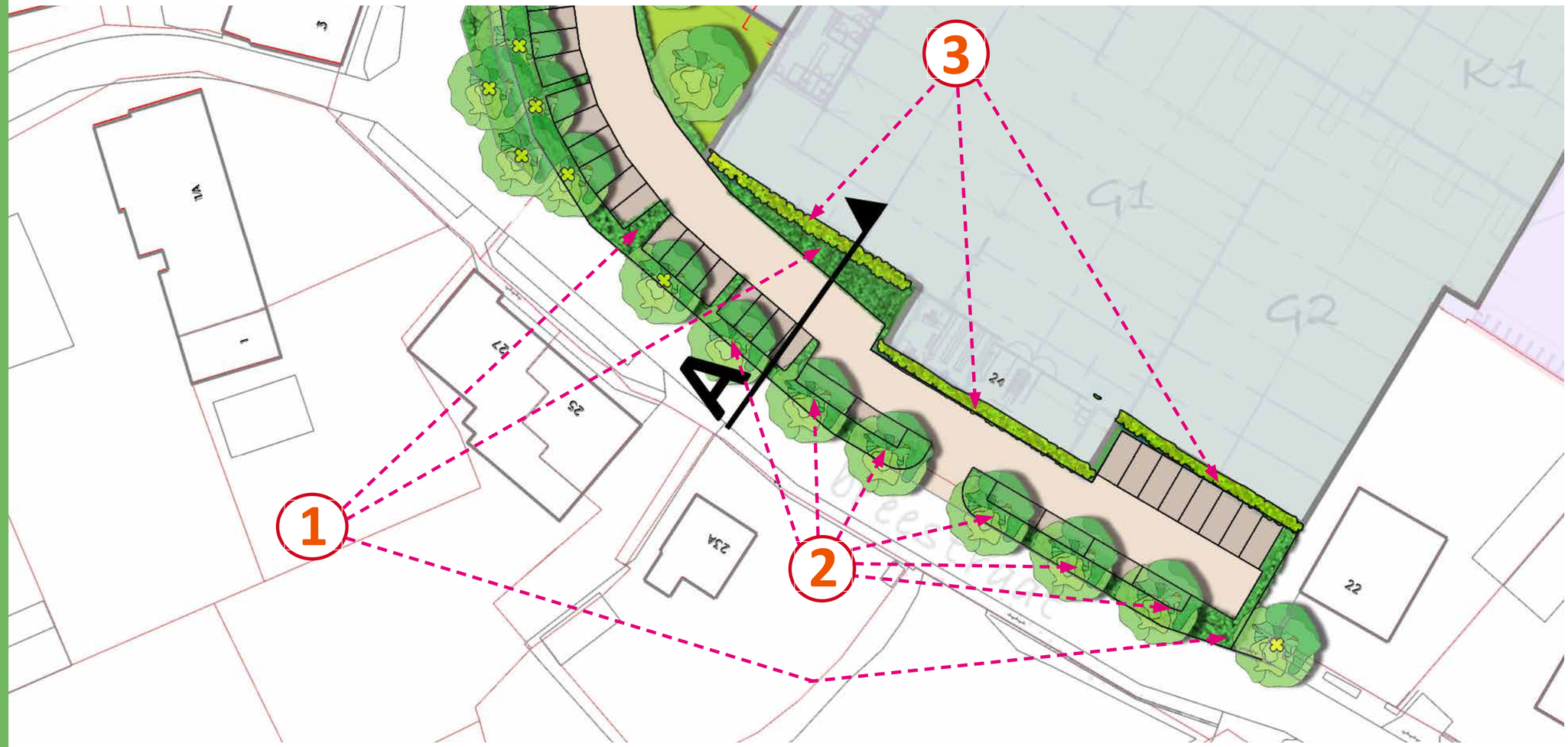
A
B
C
D
E
F
G
H
I

Uitwerking per deelgebied: deelgebied A 2

1 Rond het parkeerterrein voor Gooskens Hout:
Beukenhaag (Fagus sylvatica)
ca. 80 cm. hoog.
Plantafstand bij lijnvormige haag: 5 st. per m^1
Plantafstand bij blokhaag: 6 st per m^2

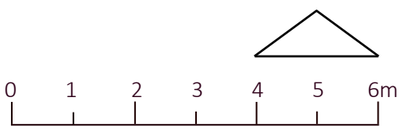
2 In aanvulling op de bestaande platanen langs de Breestraat:
Gewone Plataan (Platanus x hispanica)
onderlinge afstand conform tekening (ca. 10 m^1)

3 Tegen de kopgevels van de bedrijfshallen aan de Breestraat:
Afwisseling van Wilde wingerd (Parthenocissus quinquefolia) en Klimop (Hedera helix)
Plantafstand: 5 st. per m^1



Hoofdstraat
6.5 m
Berm-
strook
1.7 m
Parkeren
5 m
Parkeerontsluiting
6 m
Tuin bij kantoor/kantine
Var.

A
B
C
D
E
F
G
H
I


0
1
2
3
4
5
6m

2 Uitwerking per deelgebied: deelgebied B

1 Rond het parkeerterrein voor Gooskens Hout:
Beukenhaag (Fagus sylvatica)
ca. 80 cm. hoog.
Plantafstand bij lijnvormige haag: 5 st. per m^1
Plantafstand bij blokhaag: 6 st per m^2

2 In aanvulling op de bestaande platanen langs de Breestraat:
Gewone Plataan (Platanus x hispanica).
onderlinge afstand conform tekening (ca. 10 m^1).
Stamomtrek: 14/16 cm.

3 Prunus serrulata ‘Hokusai’
Stamomtrek: 14/16 cm

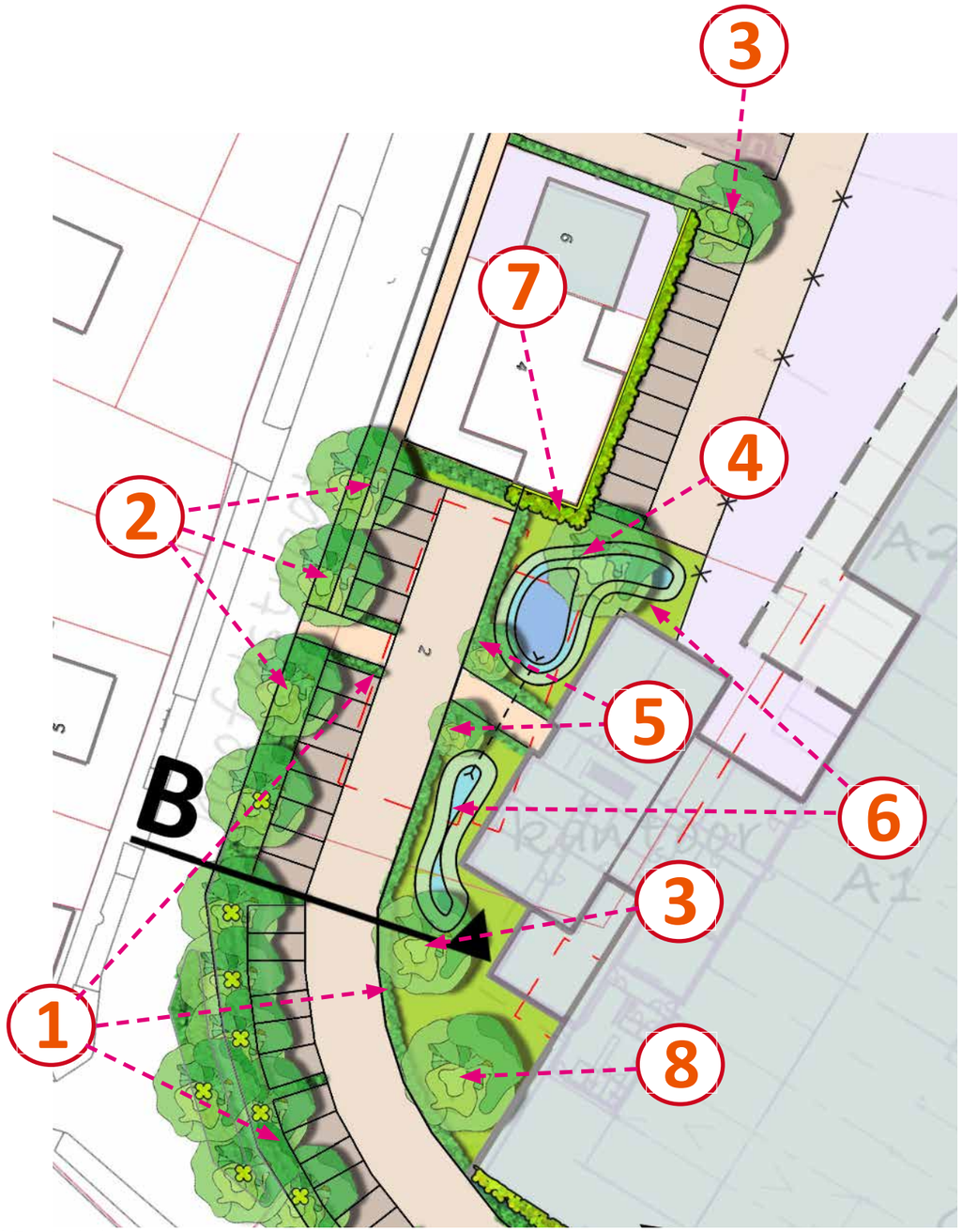
4 Groenblijvende boom, die tegen natte bodem kan: Colorado zilverspar (Abies concolor) Stamomtrek: 14/16 cm

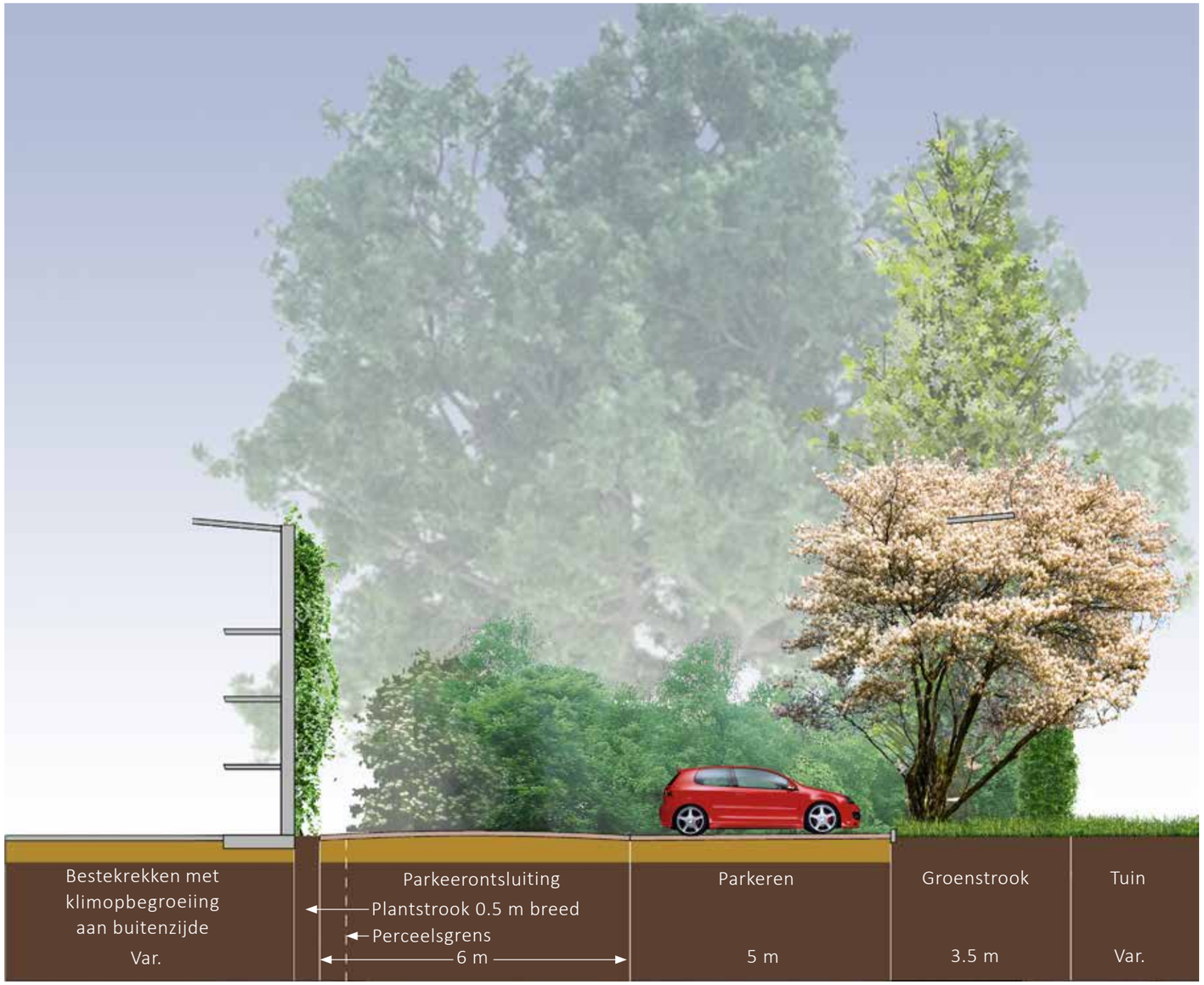
5 Prunus serrulata ‘Amanogawa’
Stamomtrek: 12/14 cm

6 Bodembedekker voor voorterrein kantoor/kantine:
Maagdenpalm (Vinca minor).
Plantafstand: 6 st. per m^2

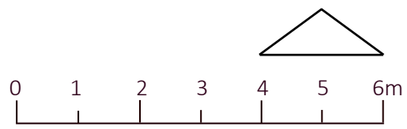
7 Geluidscherm 2.5 m hoog, begroeid met afwisseling van Wilde wingerd (Parthenocissus quinquefolia) en Klimop (Hedera helix)
Plantafstand: 5 st. per m^1

8 Boom met mooi blad: Amberboom
(Liquidambar styraciflua)
Stamomtrek 14/16 cm




Bestekrekken met klimopbegroeiing aan buitenzijde
Var.
Parkeerontsluiting
Plantstrook 0.5 m breed
Perceelsgrens
6 m
Parkeren
5 m
Groenstrook
3.5 m
Tuin
Var.

B
C
D
E
E
G
H
I
J


0 1 2 3 4 5 6m

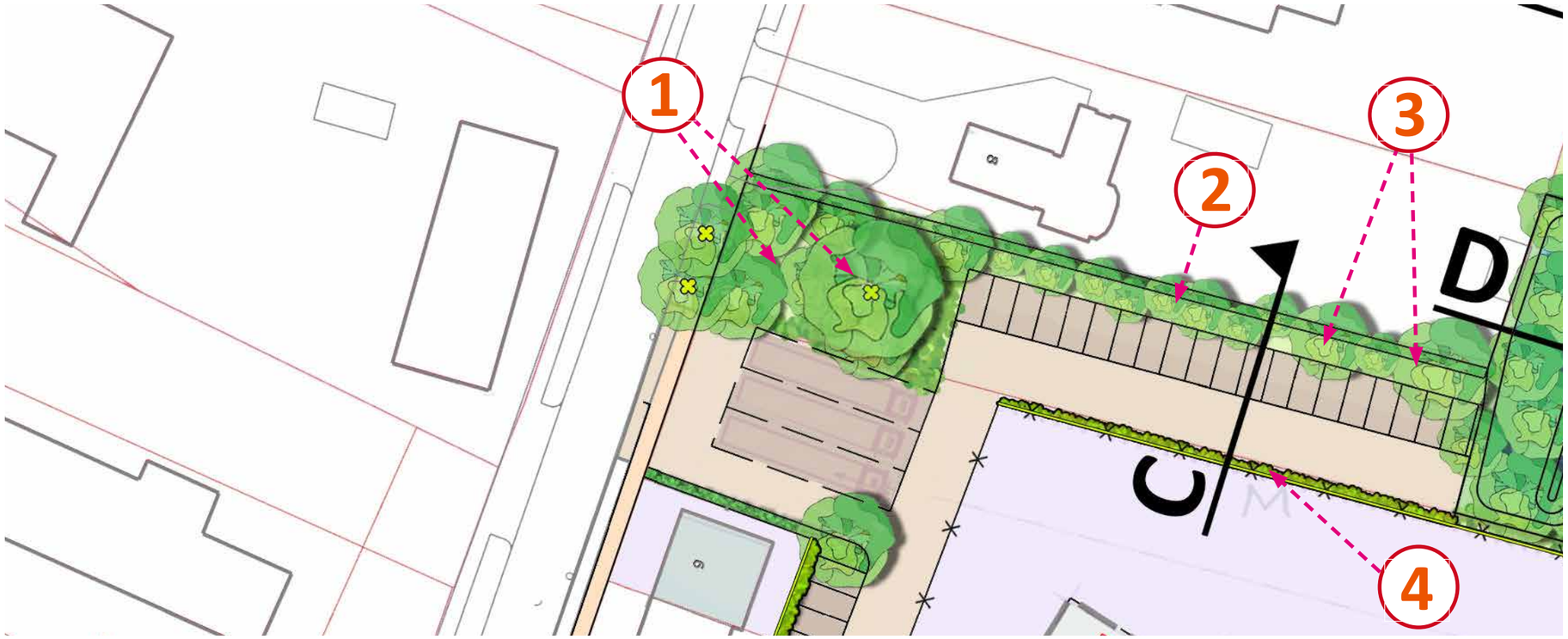
Uitwerking perceel Hoofdstraat 8
deelgebied: deelgebied C

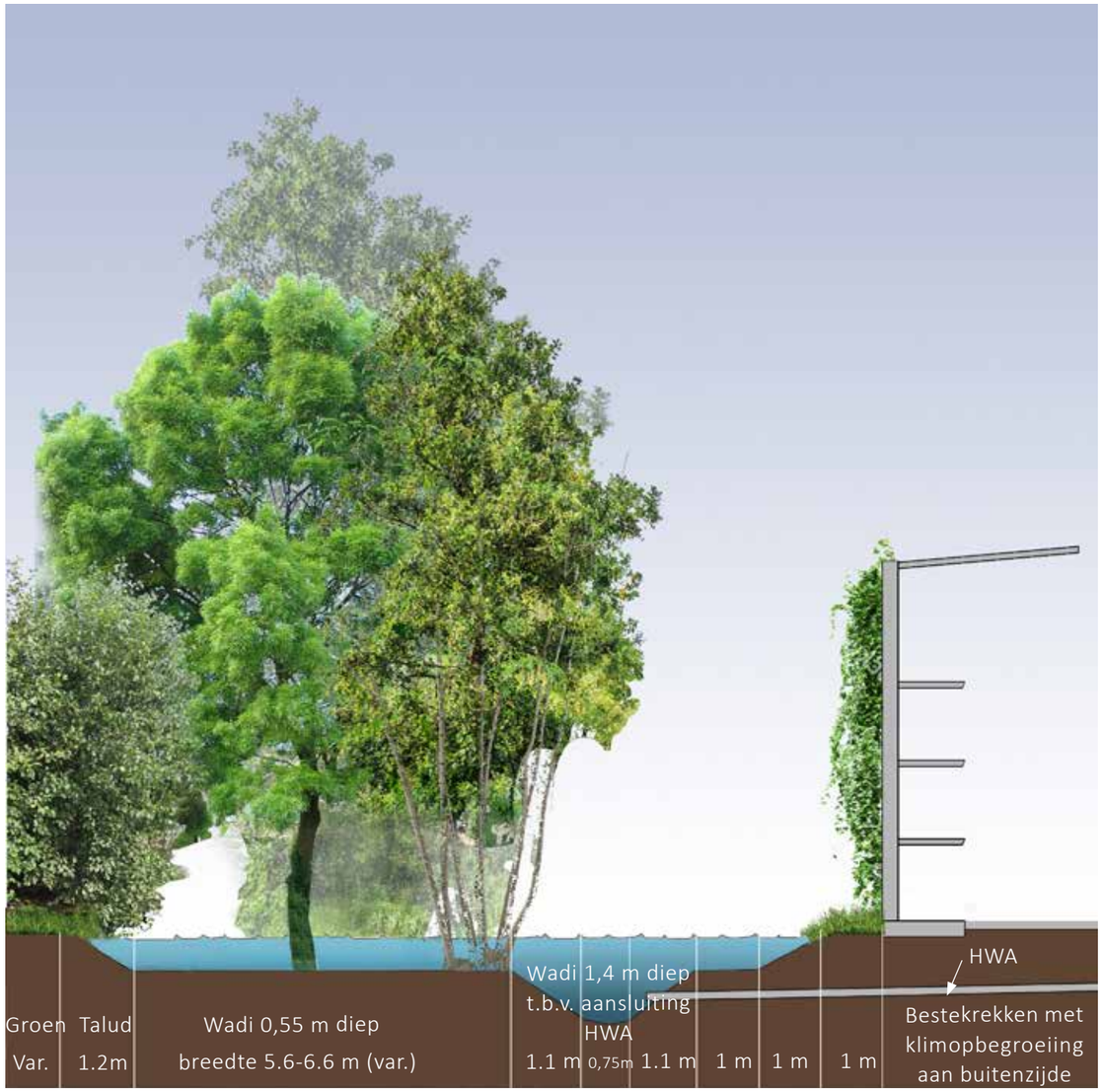
1 Grote bestaande Amerikaanse eik (Quercus rubra) houdt solitaire positie.
Wel Beukenhaag (Fagus sylvatica) rondom groenperceel om zicht op achtergelegen parkeren te ontnemen. 1.8 m hoog, behalve aan de straatzijde en tot ca. 7m van de Hoofdstraat: hier 0.8 m hoog. Plantafstand: 5 st. per m1. Kan grasveldje met zitje of speelplek worden.

2 Langs perceelsgrens Hoofdstraat 8 de bestaande Beukenhaag (ca. 1.8 m hoog). Tussen de Beukenhaag en de parkeerplaatsen tot 20 m achter de woning lage bomen en struiken, zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoelje (Cornus Mas en Cornus kousa). Onderlinge afstand gemiddeld ca, 2m (willekeurige spreiding in groenstrook).

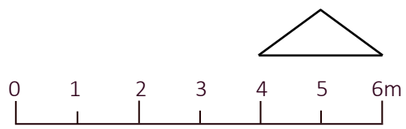
3 Tussen achterperceel Hoofdstraat 8 en bedrijfsperceel Gooskens Hout, categorie 1 bomen als Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Veldesdoorn (Acer campestre) en Es (Fraxinus excelsior - selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: 6-8 m. Stamomtrek 14/16 cm.
Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeltje (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Onderlinge plantafstand 1.25 m.

4 De rekken voor bestekhout aan de buitenzijde laten begroeien met klimop. Plantafstand: 5 stuks per m^1.

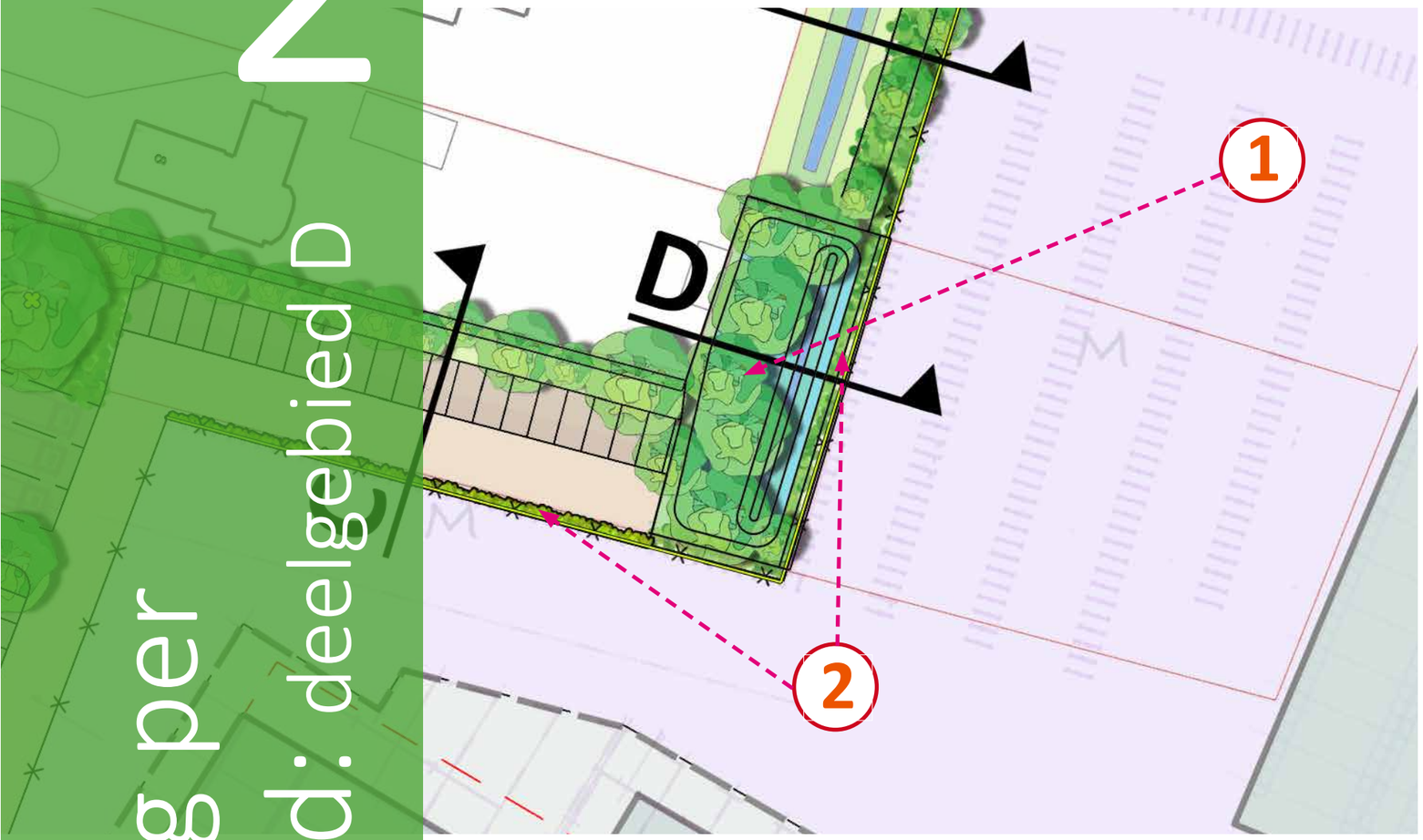



Groen
Var.
Talud
1.2m
Wadi 0,55 m diep
breedte 5.6-6.6 m (var.)
Wadi 1,4 m diep
t.b.v. aansluiting
HWA
0,75m
1.1 m
1.1 m
1 m
1 m
1 m
HWA
Bestekrekken met
klimopbegroeiing
aan buitenzijde

A
B
C
D
E
F
G
H
I


0
1
2
3
4
5
6m

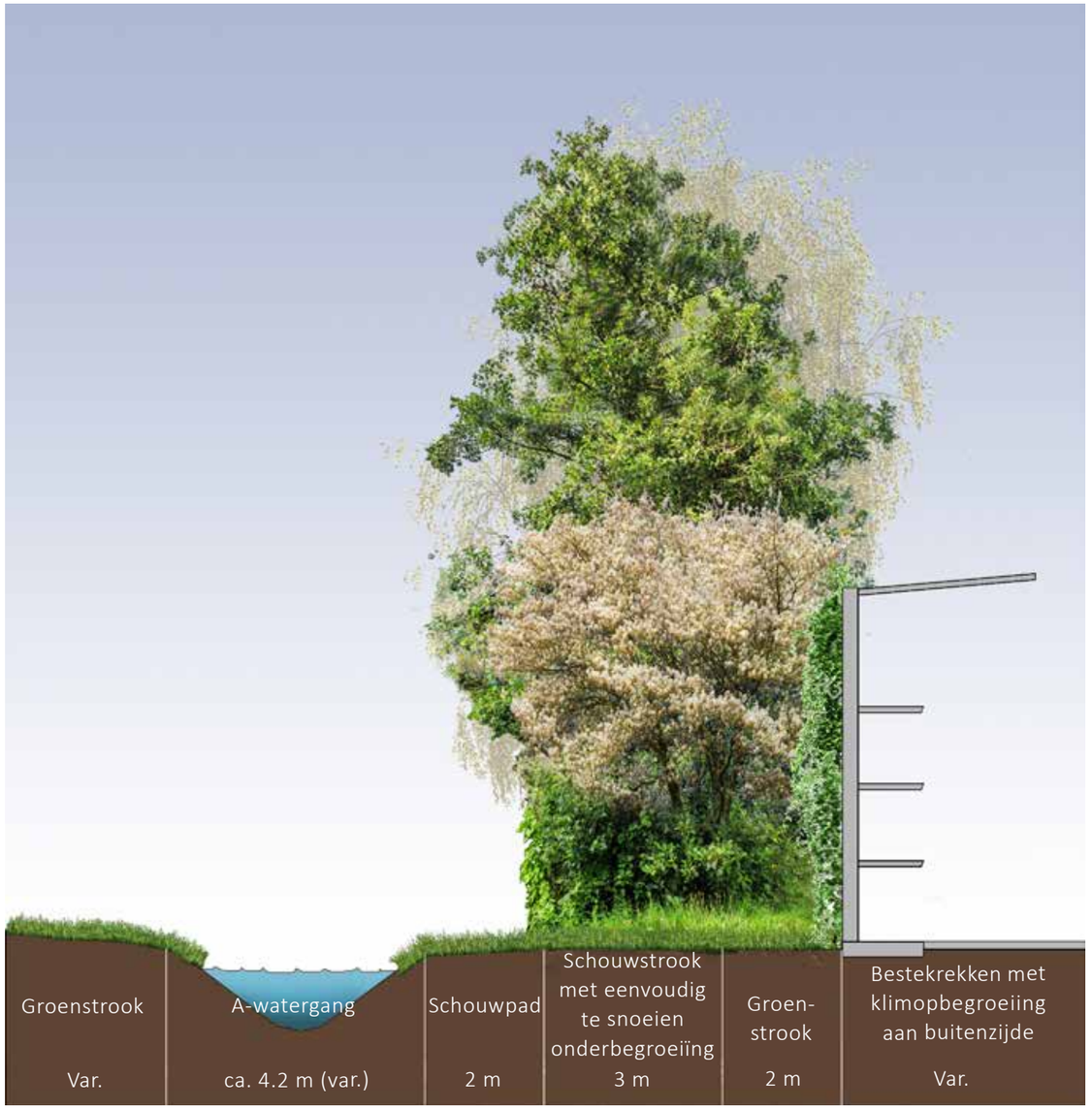
Uitwerking per deelgebied: deelgebied D 2



1 Ter plaatse van de wadi achter Hoofdstraat 8 categorie 1 bomen toepassen, die goed tegen natte voeten gedurende enkele maanden kunnen: Els (Alnus glutinosa), Zilveresdoorn (Acer saccharinum), Veldesdoorn (Acer campestre), Moeraseik (Quercus palustris) en Es (Fraxinus excelsior -> selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: 6-8 m. Stamdikte 12/14 cm.

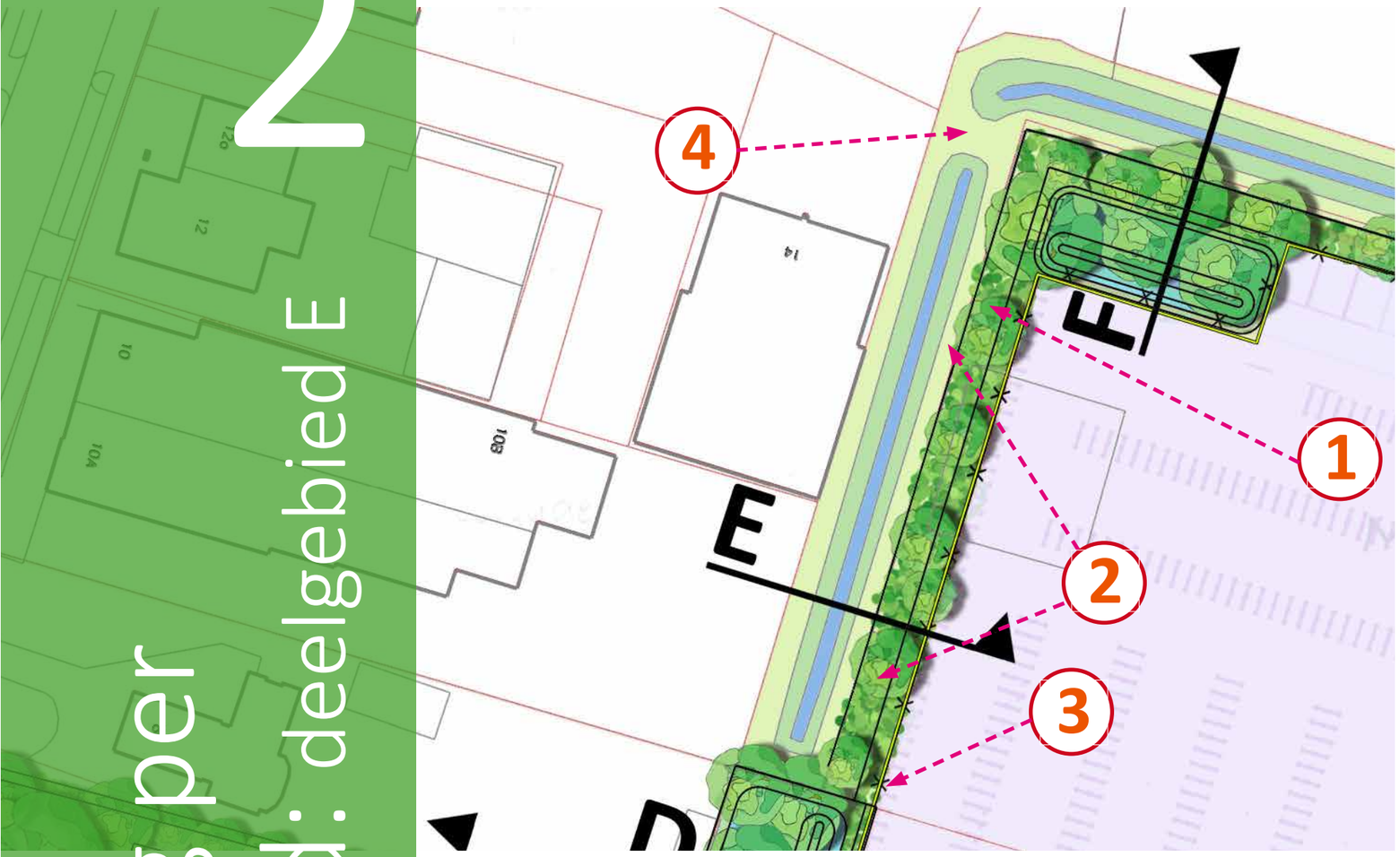
Op de bodem van de wadi gras en spontane lage vegetatie. Geen struiken i.v.m. onderhoudsmogelijkheden wadi.

2 De rekken voor bestekhout aan de buitenzijde laten begroeien met klimop. Plantafstand: 5 stuks per m^1.


Groenstrook
Var.
A-watergang
ca. 4.2 m (var.)
Schouwpad
2 m
Schouwstrook met eenvoudig te snoeien onderbegroeiing
3 m
Groen-strook
2 m
Bestekrekken met klimopbegroeiing aan buitenzijde
Var.
0 1 2 3 4 5 6m

A
B
C
D
E
F
G
H
I

Uitwerking per deelgebied: deelgebied E 2

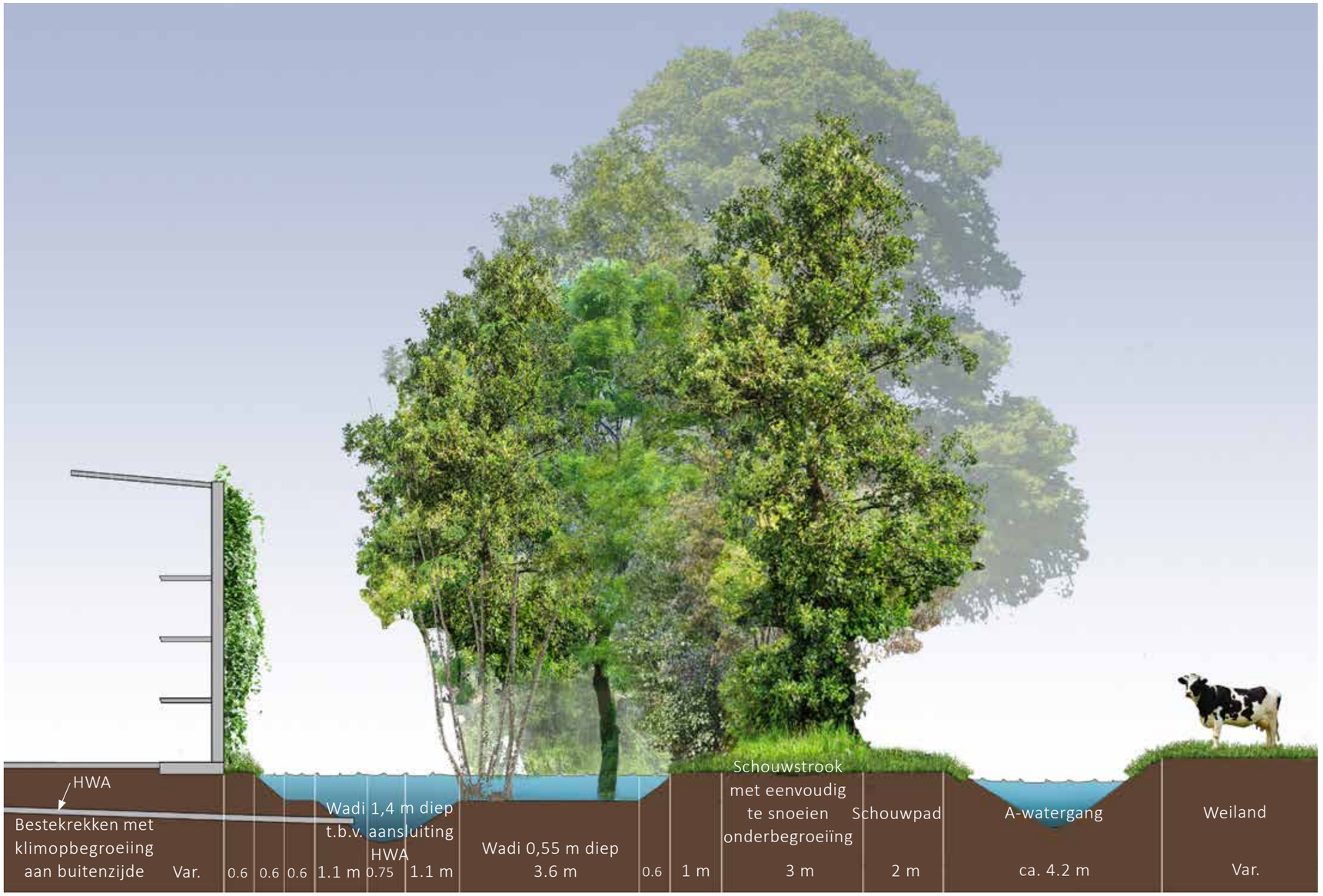


1 Achter het achterperceel Hoofdstraat 8 en in de noordwesthoek van het plangebied categorie 1 bomen als Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Veldesdoorn (Acer campestre) en Es (Fraxinus excelsior -> selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: 6-8 m. Stamdikte 12/14 cm.
Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeljе (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Onderlinge plantafstand 1.25 m.

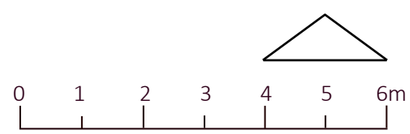
2 Ter hoogte van de A-watergang blijft 2 m vanaf de insteek van het talud vrij van opgaande beplanting: hier komt een grasberm.
Op 2-5 m vanuit de insteek van het talud is opgaande beplanting mogelijk, mits deze kortgemaakt kan worden als dit noodzakelijk is (bijvoorbeeld als manouvres moeten worden gemaakt met grote onderhoudsmachines). In deze zone zijn bomen toegestaan, mits deze een minimale onderlinge afstand van 10 m1 hebben.
De grondwatertrap in dit gebied is Vb met grondwaterstanden tot 0.4 m-/- mv. Hiermee is rekening gehouden met de keuze van soorten beplanting.
Bomen Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Es (Fraxinus excelsior - selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: minimaal 10 m Stamomtrek 14/16 cm.
Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeljе (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Onderlinge plantafstand 1.25 m.

3 De rekken voor bestekhout aan de buitenzijde laten begroeien met klimop. Plantafstand: 5 stuks per m^1.

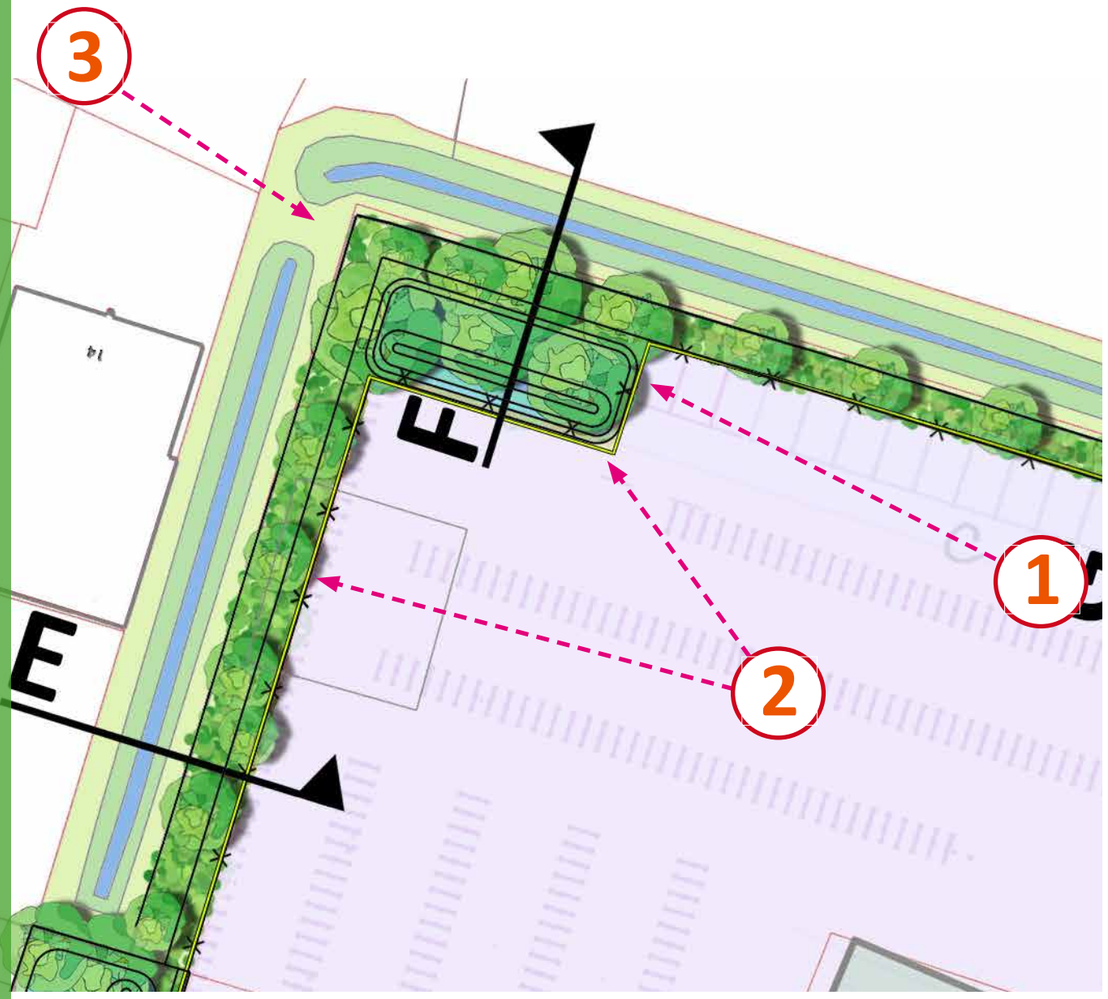
4 Bermen bij voorkeur niet inzaaien, zodat vanzelf natuurlijke vegetatie opkomt, of inzaaien met een bloemrijk mengsel. Het is hierbij belangrijk dat een bloemrijk mengsel ook diverse soorten klavers bevat.


HWA
Bestekrekken met klimopbegroeiing aan buitenzijde
Var.
0.6
0.6
0.6
Wadi 1,4 m diep t.b.v. aansluiting HWA
1.1 m
0.75
1.1 m
Wadi 0,55 m diep
3.6 m
0.6
1 m
Schouwstrook met eenvoudig te snoeien onderbegroeiïng
3 m
Schouwpad
2 m
A-watergang
ca. 4.2 m
Weiland
Var.

A
B
C
D
E
F
G
H
I


0
1
2
3
4
5
6m

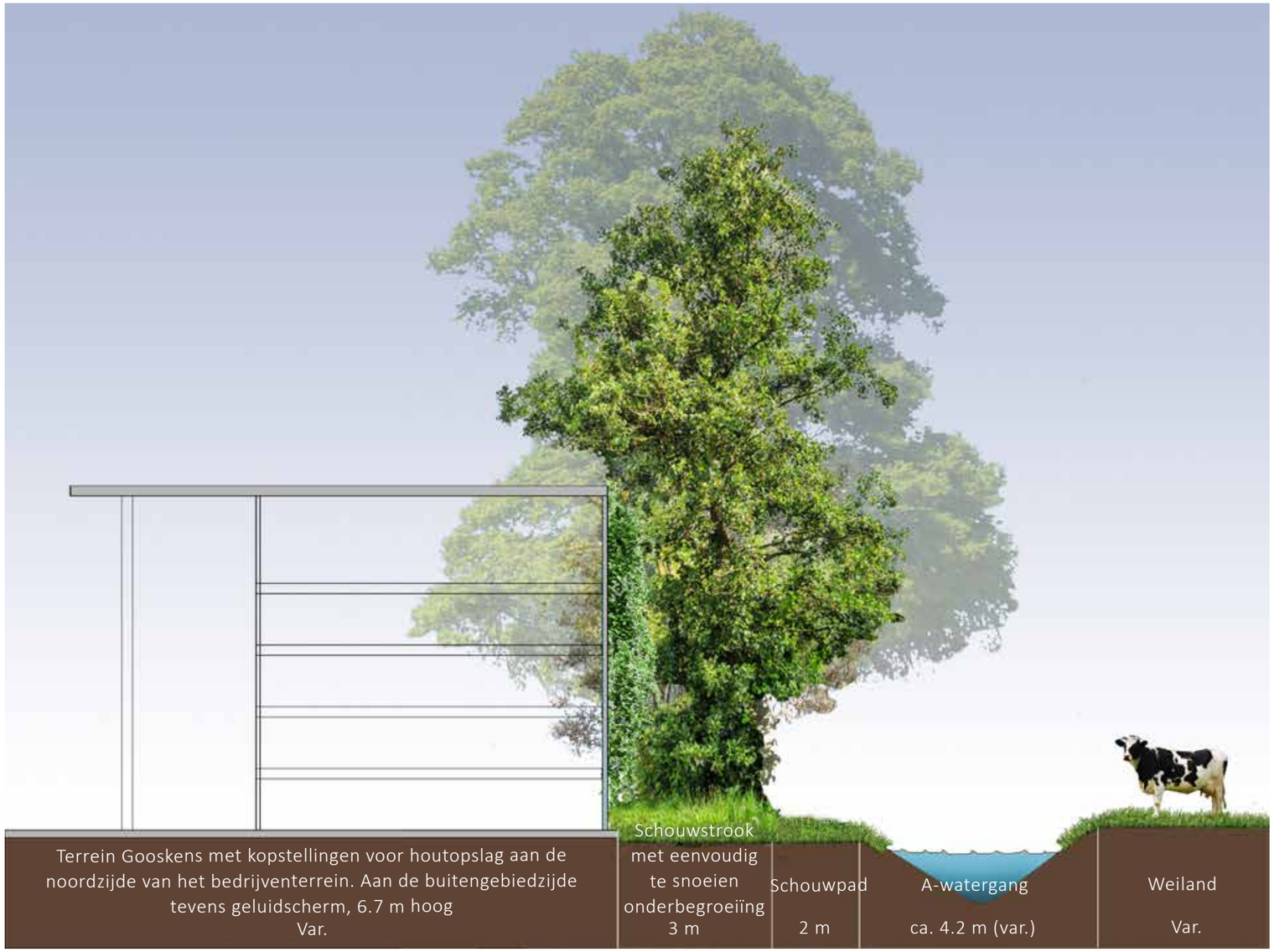
2 Uitwerking per deelgebied: deelgebied F



1 Ter plaatse van de wadi in de noordwesthoek van het plangebied categorie 1 bomen die goed tegen natte voeten gedurende enkele maanden kunnen: Els (Alnus glutinosa), Zilveresdoorn (Acer saccharinum), Veldesdoorn (Acer campestre), Moeraseik (Quercus palustris) en Es (Fraxinus excelsior -> selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: 6-8 m. Stamdikte 12/14 cm.
Op de bodem van de wadi gras en spontane lage vegetatie. Geen struiken i.v.m. onderhoudsmogelijkheden wadi.

2 De rekken voor bestekhout aan de buitenzijde laten begroeien met klimop. Plantafstand: 5 stuks per m^1.

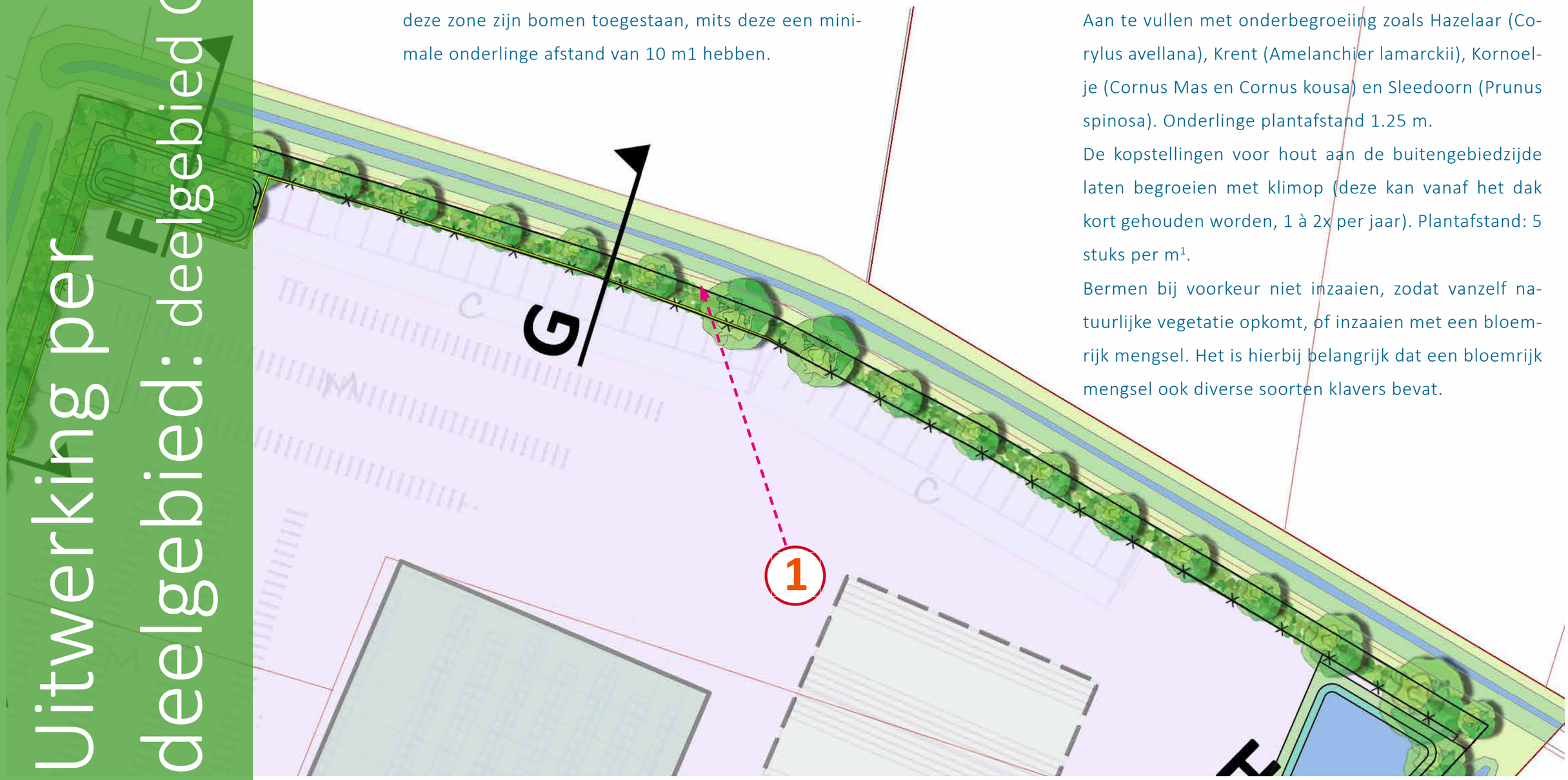
3 Bermen bij voorkeur niet inzaaien, zodat vanzelf natuurlijke vegetatie opkomt, of inzaaien met een bloemrijk mengsel. Het is hierbij belangrijk dat een bloemrijk mengsel ook diverse soorten klavers bevat.


Terrein Gooskens met kopstellingen voor houtopslag aan de noordzijde van het bedrijventerrein. Aan de buitengebiedzijde tevens geluidscherm, 6.7 m hoog
Var.
Schouwstrook
met eenvoudig te snoeien onderbegroeiïng
3 m
Schouwpad
2 m
A-watergang
ca. 4.2 m (var.)
Weiland
Var.
0
1
2
3
4
5
6m

A
B
C
D
E
F
G
H
I

2 Uitwerking per deelgebied: deelgebied G

1 Ter hoogte van de A-watergang blijft 2 m vanaf de insteek van het talud vrij van opgaande beplanting: hier komt een grasberm, tevens schouwstrook. Op 2-5 m vanuit de insteek van het talud is opgaande beplanting mogelijk, mits deze kortgemaakt kan worden als dit noodzakelijk is (bijvoorbeeld als manouvres moeten worden gemaakt met grote onderhoudsmachines). In deze zone zijn bomen toegestaan, mits deze een minimale onderlinge afstand van 10 m1 hebben.



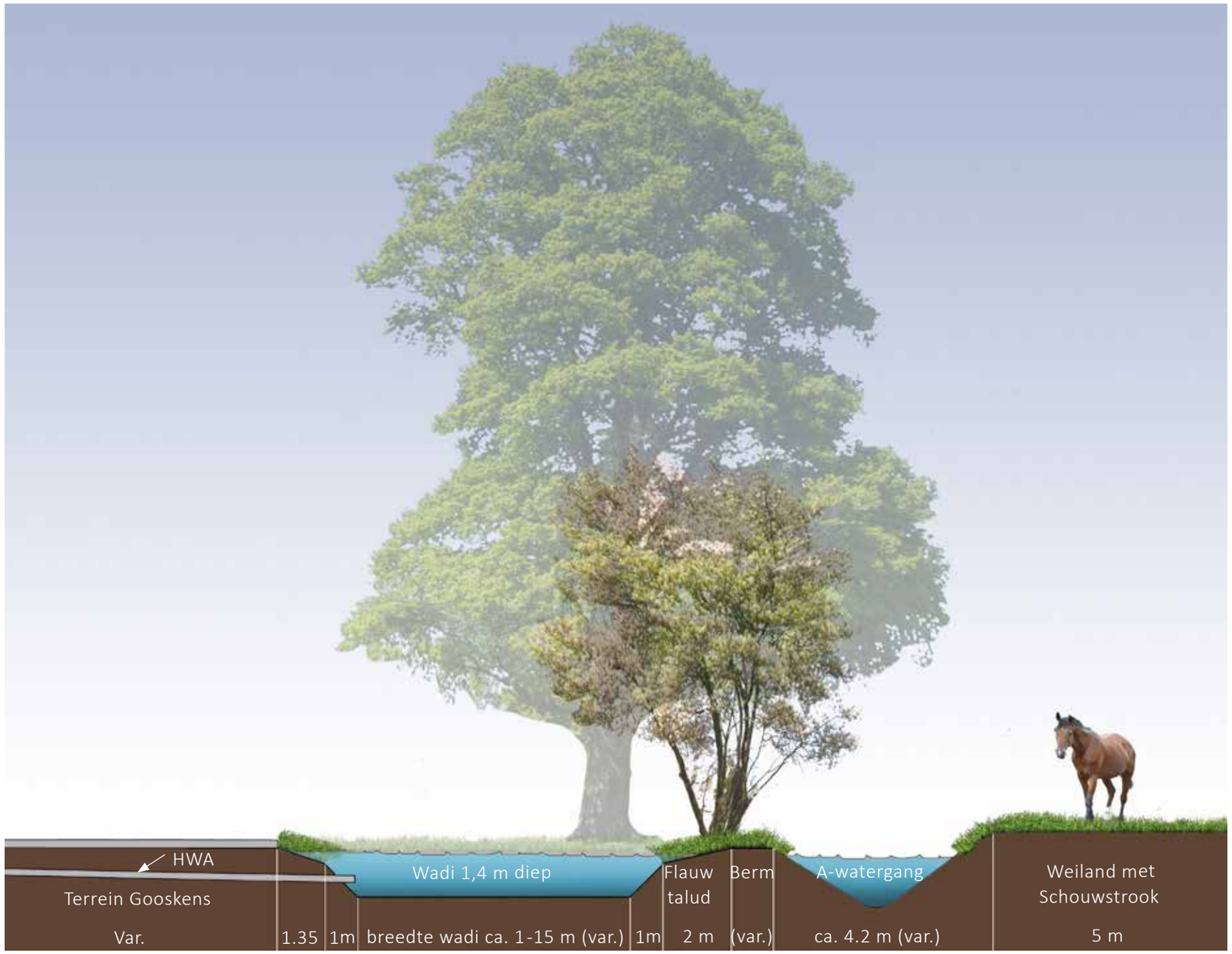
De grondwatertrap in dit gebied is Vb met grondwaterstanden tot 0.4 m-/- mv. Hiermee is rekening gehouden met de keuze van soorten beplanting.

Bomen: Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Es (Fraxinus excelsior -> selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: minimaal 10 m. Stamomtrek 14/16 cm.

Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeljе (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Onderlinge plantafstand 1.25 m.

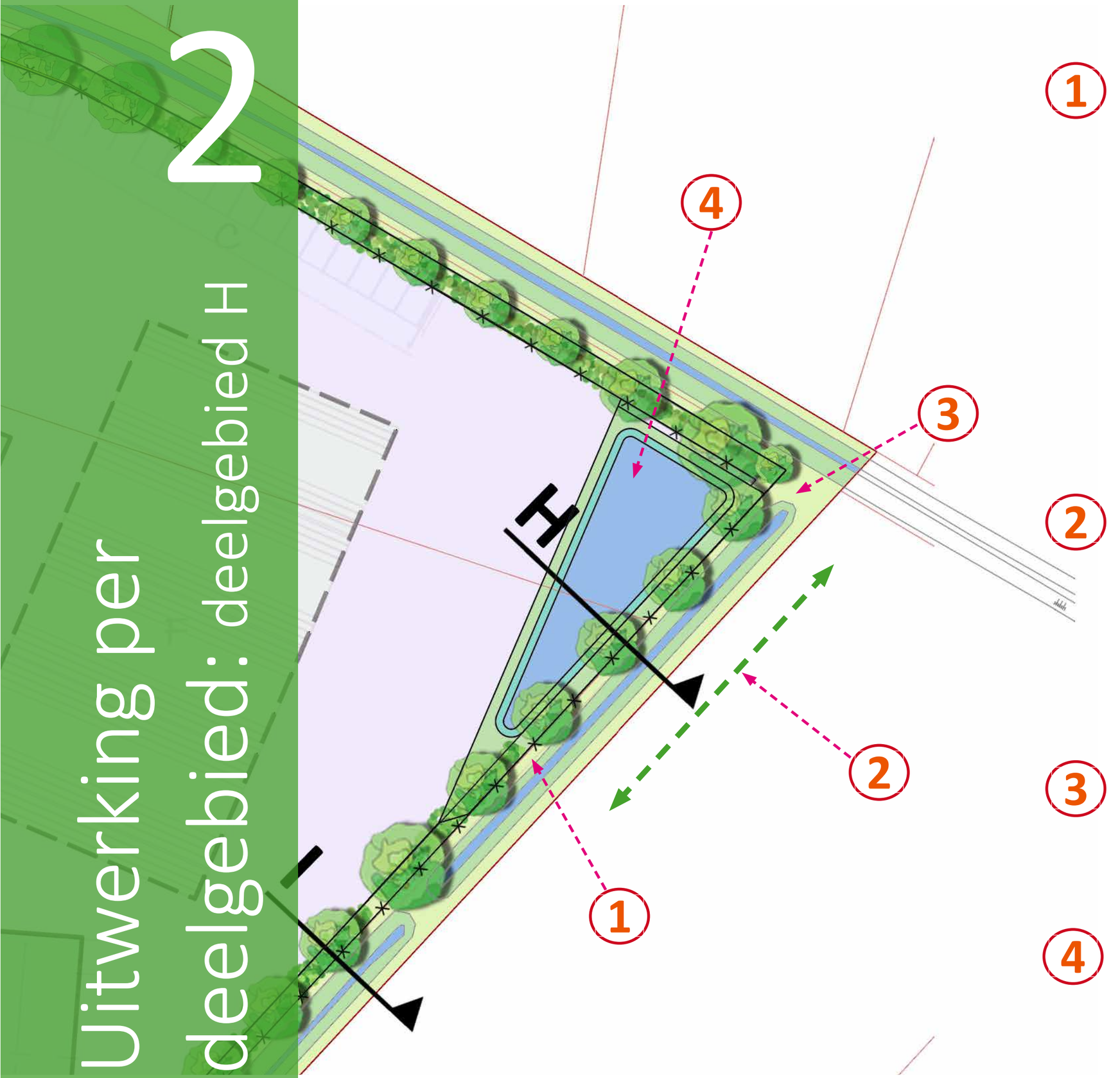
De kopstellingen voor hout aan de buitengebiedzijde laten begroeien met klimop (deze kan vanaf het dak kort gehouden worden, 1 à 2x per jaar). Plantafstand: 5 stuks per m^1.

Bermen bij voorkeur niet inzaaien, zodat vanzelf natuurlijke vegetatie opkomt, of inzaaien met een bloemrijk mengsel. Het is hierbij belangrijk dat een bloemrijk mengsel ook diverse soorten klavers bevat.


HWA
Terrein Gooskens
Var.
1.35
1m
Wadi 1,4 m diep
breedte wadi ca. 1-15 m (var.)
1m
Flauw talud
2 m
Berm
(var.)
A-watergang
ca. 4.2 m (var.)
Weiland met Schouwstrook
5 m
0
1
2
3
4
5
6m

A
B
C
D
E
F
G
H
I

2 Uitwerking per deelgebied: deelgebied H

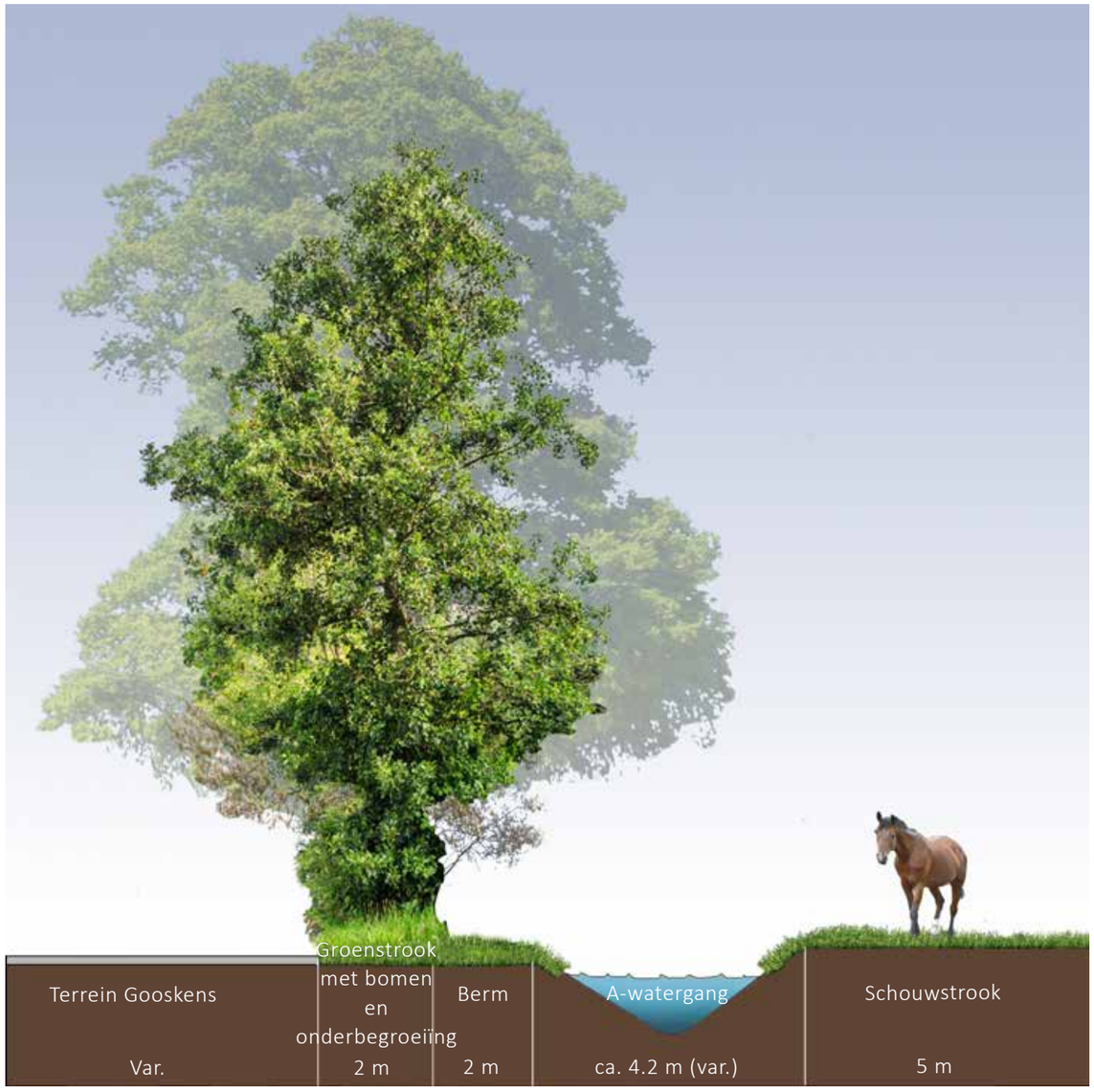


1 De A-watergang wordt aan de zuidoostzijde van het bedrijfsperceel geschouwd vanaf de (zuid)oostzijde. Ter hoogte van de A-watergang blijft 2 m vanaf de insteek van het talud vrij van opgaande beplanting: hier komt een grasberm. Daarachter, op eigen terrein, een groenstrook van 2m breed met opgaande beplanting, die eventueel kortgemaakt kan worden, wanneer dit vereist is voor onderhoud vanaf de zijde van het bedrijventerrein (normaliter zal dit, zoals aangegeven, plaatsvinden vanaf het weiland aan de zuidoostzijde).
In deze zone zijn bomen toegestaan, mits deze een minimale onderlinge afstand van 10 m1 hebben.

2 Ter hoogte van de wadi (gemarkeerd door groen gestippelde lijn) is de plantstrook voor bomen relatief smal tussen de watervoerende A-watergang en de droogvallende wadi. Hier alleen kleine bomen en struiken planten, zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoelje (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa).

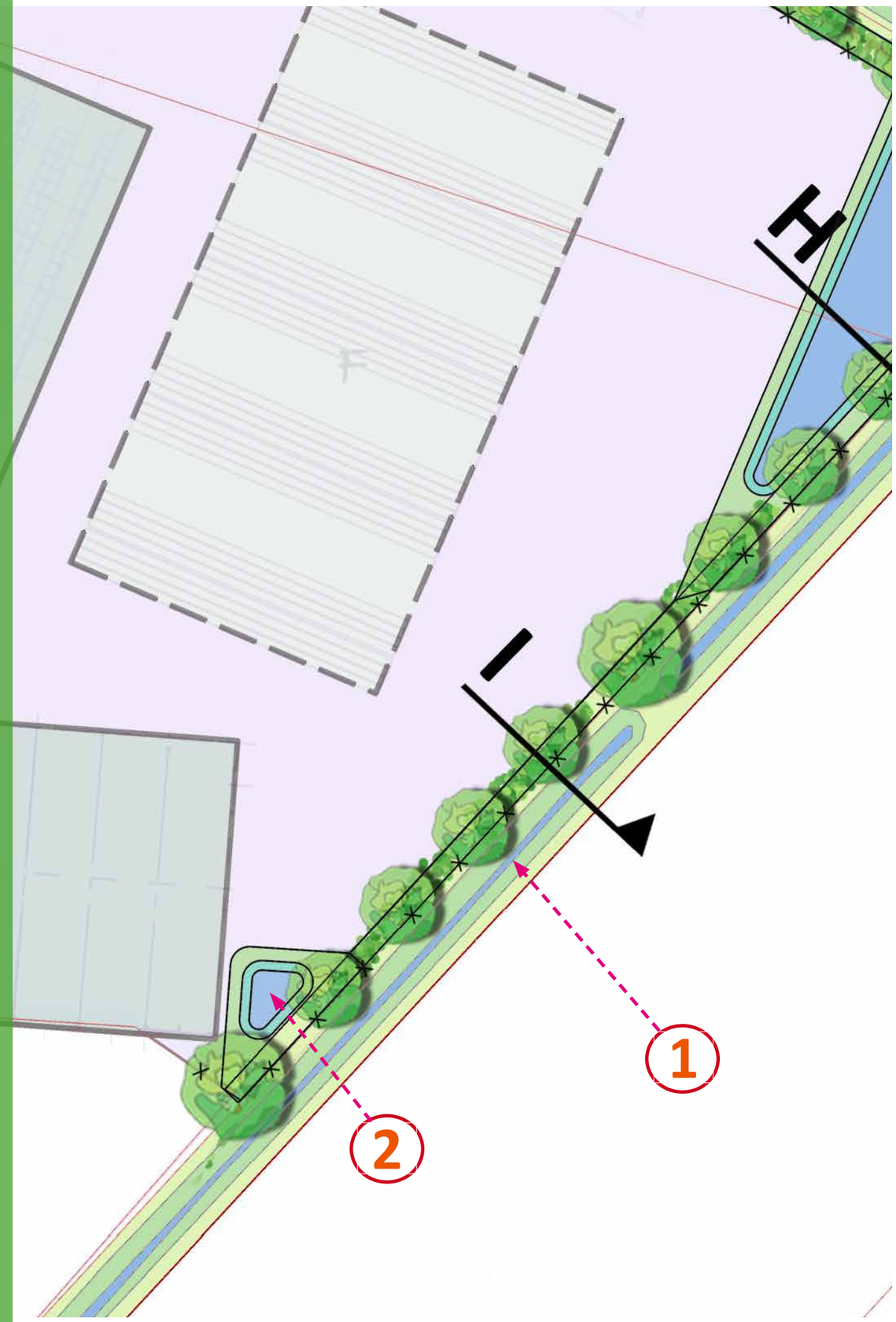
3 Bermen bij voorkeur niet inzaaien, zodat vanzelf natuurlijke vegetatie opkomt, of inzaaien met een bloemrijk mengsel. Het is hierbij belangrijk dat een bloemrijk mengsel ook diverse soorten klavers bevat.

4 In de wadi zelf geen opgaande beplanting. Alleen gras en spontaan opkomende lage vegatatie.


Terrein Gooskens
Var.
Groenstrook met bomen en onderbegroeiing
2 m
Berm
2 m
A-watergang
ca. 4.2 m (var.)
Schouwstrook
5 m
0
1
2
3
4
5
6m

A
B
C
D
E
F
G
H
I

2 Uitwerking per deelgebied I deelgebied: de



1 De A-watergang wordt aan de zuidoostzijde van het bedrijfsperceel geschouwd vanaf het weiland aan de (zuid)oostzijde. Ter hoogte van de A-watergang blijft 2 m vanaf de insteek van het talud vrij van opgaande beplanting: hier komt een grasberm. Daarachter, op eigen terrein, een groenstrook van 2m breed met opgaande beplanting.

De grondwatertrap in dit gebied is Vb met grondwaterstanden tot 0.4 m-/- mv. Hiermee is rekening gehouden met de keuze van soorten beplanting.
Bomen Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Es (Fraxinus excelsior -> selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: 6-8 m.
Stamomtrek 14/16 cm.
Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeltje (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Plantafstand: midden tussen bomen.
Bermen bij voorkeur niet inzaaien, zodat vanzelf natuurlijke vegetatie opkomt, of inzaaien met een bloemrijk mengsel. Het is hierbij belangrijk dat een bloemrijk mengsel ook diverse soorten klavers bevat.

2 In de wadi geen opgaande beplanting. Alleen gras en spontaan opkomende lage vegatatie.

Ontwerpbestemmingsplan

Gooskens Hout, Hoogeloon

Gemeente Bladel

Ontwerpbestemmingsplan

Gooskens Hout, Hoogeloon

Gemeente Bladel

Toelichting
Bijlagen

Regels

Verbeelding

Datum:
2 juli 2020

Projectgegevens:
TOE02-SNL011-01G
REG02-SNL011-01E
TEK02-SNL011-01E

Identificatienummer:
NL.IMRO.1728.BPH3027Gooskens-ONTW

Tweede Donk 8
5233 HR 'S-HERTOGENBOSCH
T 06 490 27 136
E tomsbr@home.nl

Toelichting

Inhoud

1 Inleiding 1
- 1.1 Aanleiding 1
- 1.2 Plangebied 1
- 1.3 Doel 2
- 1.4 Geldend bestemmingsplan 2
- 1.5 Bij het plan behorende stukken 3
- 1.6 Leeswijzer 3

2 Bestaande situatie 5
- 2.1 Historische beschrijving 5
- 2.2 Ruimtelijke structuur 5
- 2.3 Functionele structuur 7

3 Planbeschrijving 9
- 3.1 Algemeen 9
- 3.2 Ruimtelijke structuur 9
- 3.3 Functionele structuur 10
- 3.4 Ontsluiting en parkeren 11
- 3.5 Groen 14
- 3.6 Welstand - beeldkwaliteit 14

4 Beleidskader 17
- 4.1 Nationaal beleid 17
- 4.2 Provinciaal beleid 18
- 4.3 Regionaal beleid 24
- 4.4 Gemeentelijk beleid 25
- 4.5 Ladder voor duurzame verstedelijking 29
- 4.6 Conclusie 30

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten 33
- 5.1 Bodem 33
- 5.2 Archeologie 40
- 5.3 Water 43
- 5.4 Geluid 50
- 5.5 Luchtkwaliteit 53
- 5.6 Externe veiligheid 54
- 5.7 Flora en fauna 55
- 5.8 Stikstofdepositie 57
- 5.9 Hinderlijke bedrijvigheid en geurhinder 58
- 5.10 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 60
- 5.11 Kabels en leidingen 62

6 Uitvoerbaarheid 63
6.1 Economische uitvoerbaarheid 63
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 63
7 De bestemmingen 65
7.1 Het juridische plan 65
7.2 Beschrijving van de bestemmingen 65

Bijlagen

1. Verkennend Bodem- en nader asbestonderzoek Hoofdstraat 2 te Hoogeloon, Tritium Advies Nuenen, 24 augustus 2015.
2. Verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek Hoofdstraat 8 Hoogeloon, Lankelma Oirschot, 27 januari 2020.
3. Rapport verkennend en nader bodemonderzoek Breestraat 24 te Hoogeloon, Lankelma Oirschot, 12 juni 2019.
4. Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase, Transect Utrecht, 12 juni 2018.
5. Advies Archeologische Monumentenzorg 2018–nr. 133 – selectieadvies, ODZOB, 21 augustus 2018.
6. Akoestisch onderzoek, K&M Akoestisch Adviseurs, 13 januari 2020.
7. Quickscan flora en fauna Breestraat 24 en Hoofdstraat 2 en 6 Hoogeloon, Econsultancy, 25 mei 2018.
8. Rapportage Natuurwaardenonderzoek Gooskens Hout, Hoogeloon, Ecolybrium, 27 november 2018.
9. Gooskens hout – onderzoek stikstofdepositie, Tauw, 8 april 2020.
10. Inrichtingsvoorstel en beplantingsplan buitenruimte Gooskens Hout, UrbiTom, april 2020.
11. Tabel toedeling hemelwaterberging Gooskens Hout, Boink Projectmanagement, 8 april 2020.
12. Verslag omgevingsoverleg, Van Steensel Consultants, 5 maart 2020.
13. Bestaande en nieuwe situatie bebouwing en bouwwerken, Ad Goossens, juli 2020.

Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Google Maps en Bing Maps, 2017)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Sinds 1863 is het familiebedrijf Gooskens Hout een onderdeel van Hoogeloon. Het bedrijf is door innovatief ondernemerschap steeds verder uitgegroeid.
Met de groei van het bedrijf is ook de invloed op de omgeving steeds groter geworden: De bedrijfsbebouwing bepaalt het beeld aan de zuidzijde van het dorp en verkeersbewegingen tussen bedrijfspercelen aan weerszijden van de Breestraat zorgen voor een onveilige situatie.

Intensief en langdurig is onderzocht of verplaatsing van het bedrijf naar het Kempisch Bedrijvenpark haalbaar was. Hiervoor is substantiële groei echter een voorwaarde en te voorzien is dat deze, ook meer op termijn, slechts beperkt zal zijn, omdat de houthandel op de top van de markt zit.
Daarom is ervoor gekozen om in Hoogeloon te blijven. Insteek hierbij is om de situatie zoveel mogelijk te verbeteren. De bedrijfsactiviteiten worden hiertoe op het bedrijfsperceel aan de noordzijde van de Breestraat geconcentreerd. Het zuidelijk bedrijfsperceel wordt afgestoten. Hierdoor worden oversteekbewegingen van bedrijfsvoertuigen over de Breestraat verleden tijd en wordt het mogelijk om de hoek Breestraat-Hoofdstraat aan de straatzijde een groener gezicht te geven.

Concentratie van de bedrijfsactiviteiten is niet zonder meer mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Zo zal de bestaande bedrijfsbestemming ten noorden van de Breestraat intensiever benut worden. Een woning aan de Hoofdstraat wordt gesloopt om een kantoor/kantine mogelijk te maken. Een silo voor houtmot heeft een bebouwingshoogte, die niet past binnen het geldende bestemmingsplan. Voorts wordt een deel van het perceel Hoofdstraat 8 omgezet in een bedrijfsbestemming, zodat een meer aaneengesloten bedrijfsperceel ontstaat. Dit leidt ertoe dat ook kan worden voorzien in een betere groenafscherming van het bedrijfsperceel naar de woningen aan de Hoofdstraat alsook in een betere landschappelijke inpassing voor de noord-, oost- en westrand van het bedrijfsperceel dan thans het geval is. Hier wordt bedrijfsbestemming omgezet in een groenbestemming. Om het initiatief mogelijk te maken is onderhavige bestemmingsplanherziening nodig.

1.2 Plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de zuidzijde van de kern Hoogeloon op de hoek van de Hoofdstraat en de Breestraat. Het betreft de percelen, kadastraal bekend onder Hoogeloon sectie E, nummers 537, 1016, 1137, en 1329 alsmede het oostelijk deel van perceel E1442.
Op voorgaande afbeeldingen is de ligging en omvang van het plangebied inzichtelijk gemaakt.
Aan de westzijde grenst het plangebied deels aan de achterpercelen van de bebouwing aan de Hoofdstraat en grenst het deels direct aan de Hoofdstraat. Aan de zuidzijde grenst het

deels direct aan de Breestraat en deels aan de achterpercelen van woningen langs deze straat. Aan de noord- en oostzijde grenst het aan het buitengebied.

Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Google Maps en Bing Maps, 2017)

1.3 Doel

Voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen, alsook om een juridisch-planologisch kader te bieden waarbinnen de ontwikkeling plaats kan vinden.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kom Hoogeloon 2019' (NL.IMRO.1728.BPH3026KomHoog2019-VAST). Dit bestemmingsplan is op 20 juni 2019 vastgesteld door de gemeenteraad. Voor het plangebied geldt voor het bedrijfsperceel de enkelbestemming 'Bedrijf' en voor percelen aan de Hoofdstraat de enkelbestemming 'Wonen'. Voor het perceel Hoofdstraat 8 geldt tevens de aanduiding "Wetgevingszone – wijzigingsgebied 1' waarbinnen het onder voorwaarden is toegestaan om de bestemming te wijzigingen voor de realisatie van één nieuwe woning.
Binnen de bestemming 'Bedrijf' ligt over de A-watergang aan de noord- en oostzijde van het plangebied de aanduiding 'Overige zone - Beschermingszone watergang'. Deze aanduiding komt alleen op de verbeelding voor, maar kent verder geen omschrijving in de regels van het geldende bestemmingsplan. De bestemming kent een maximum bebouwingspercentage van 70% en een maximaal toegestane milieucategorie 3.2. De bedrijfsdoeleindenbestemming is specifiek aangeduid voor 'Houthandel'.
De voorgenomen ontwikkeling richt zich op verplaatsing en concentratie van bedrijfsactiviteiten van de huidige twee locaties aan weerszijden van de Breestraat naar de locatie ten noorden van de Breestraat.

Voorts zijn diverse dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie’ opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden in de bodem.
De voorgenomen ontwikkeling is niet helemaal mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Zo zijn er bedrijfsactiviteiten gepland ter plaatse van een woonbestemming en wordt een deel van de bedrijfsbestemming aan de west-, noord- en oostrand omgezet in een groenbestemming. Ook passen bouwhoogten op enkele plekken niet binnen het vigerend bestemmingsplan en is nog niet alle bestaande, legaal opgerichte, bebouwing mogelijk binnen de huidige aanduidingen op de plankaart. Om deze redenen is besloten om voor de ontwikkeling te voorzien in een bestemmingsplanherziening.

1.5 Bij het plan behorende stukken

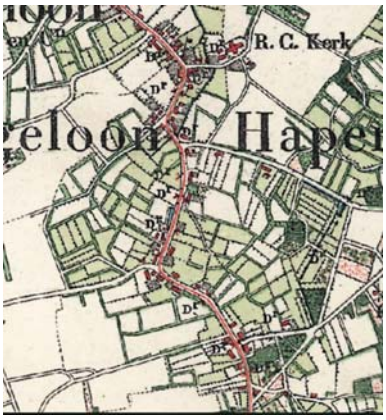
Dit bestemmingsplan bestaat uit drie delen:

- een verbeelding, waarop onder meer de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven;
- regels, waarin de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen;
- en voorliggende toelichting, waarin de keuzes, die in het bestemmingsplan worden gemaakt, nader gemotiveerd en verantwoord worden. Hierin staat ook beschreven wat het vigerend beleid inhoudt en hoe bij de ontwikkeling met (milieu) planologische aspecten rekening is gehouden.

De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.6 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving wordt gegeven van de huidige situatie, gevolgd door hoofdstuk 3 met een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 is het vigerende beleid voor het plangebied opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt de toelaatbaarheid van de ontwikkeling getoetst aan milieuhygiënische en planologische aspecten. In hoofdstuk 6 komen de financiële haalbaarheid en de te doorlopen procedure aan de orde. In hoofdstuk 7 wordt tot slot nader ingegaan op juridische aspecten.



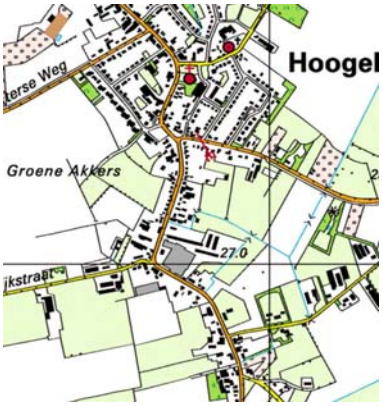
1900

1953

1963

1972

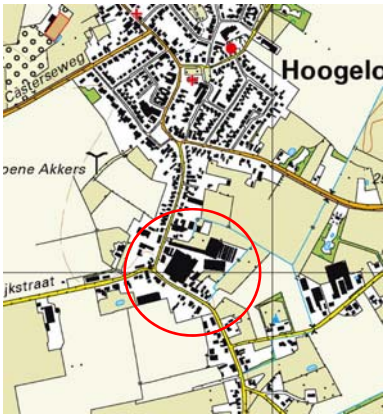
1984



1993

1999

2011



2017

Ontwikkeling van Houthandel Gooskens door de jaren heen (gebied houthandel op afbeelding rechtsonder rood omcirkeld)

2 Bestaande situatie

2.1 Historische beschrijving

De omgeving van Hoogeloon is al sinds de voorgeschiedenis bewoond, waarvan vondsten uit de ijzertijd getuigen. In 1827 werden bij opgravingen onder andere Romeinse overblijfselen gevonden. Ten oosten van Hoogeloon werden de resten van een Romeinse villa ontdekt. Ook een bijbehorend Romeins grafveld werd gevonden en een grafheuvel aan de Groenstraat, die bekend staat als de Zwarte Berg of Kabouterberg. Dit is een van de grootste grafheuvels van ons land.
Van Hoogeloon is voor het eerst melding gedaan in 1186. De oudste bebouwing van het middeleeuwse kerkdorp bevond zich op de westoever van het dal van de Kleine Beerze, waarschijnlijk in de directe nabijheid van grafvelden. De 'eenzame' kerk stond op enige afstand van de bebouwing, die zich vooral aan de verbindingsweg van Vessem naar Hapert bevond. Omstreeks 1850 telde Hoogeloon circa 65 woningen. Rond 1900 bestond Hoogeloon uit losse bebouwing langs de wegen, maar voornamelijk langs de verbindingsweg tussen Vessem en Hapert in de noord- zuid richting. Deze bebouwing van het lintdorp is vervolgens verdicht. In 1840 was er een uitgebreid akkergebied in de buurt van de Dijkstraat. Bij de groei van de kern is de lintbebouwing van Landrop in zuidelijke richting voortgezet. Industrialisatie kwam later tot ontwikkeling dan in Hapert. Een van de belangrijkste ontwikkelingen was de oprichting van de melkfabriek in 1916. Daarnaast hebben zich kleinschalige sigarenfabriekjes in het dorp gevestigd (nu alle gesloten). Na de Tweede Wereldoorlog is tot de jaren zestig de omvang van het dorp niet beduidend toegenomen. In de laatste decennia hebben nieuwe woonbuurten de ruimte tussen de oudere lintbebouwingen aan weerszijden van het centrum gevuld.

Op nevenstaande pagina is de ontwikkeling van de bedrijvigheid voor de houthandel te zien. Al in 1963 is de schaalvergroting te zien, die maakt dat het bedrijf zich duidelijk onderscheidt in het bebouwingslint.

2.2 Ruimtelijke structuur

De ruimtelijke structuur van Hoogeloon wordt gekenmerkt door de oude verbindingsweg tussen Vessem en Hapert (Vessemseweg, Hoofdstraat, Breestraat), die als een ruggengraat van noord naar zuid het oude bebouwingslint vormt waarlangs Hoogeloon is uitgegroeid.
Dit centrale lint kent diverse oude zijstraten die Hoogeloon verbinden met omliggende dorpen. Woningen liggen met de achterpercelen naar het omringende buitengebied, waardoor de dorpsrand overwegend 'zacht' en groen is.

Het plangebied ligt aan de binnenbocht waar de Hoofdstraat overgaat in de Breestraat. Aan de zijde van de Hoofdstraat wordt het bedrijventerrein nu afgeschermd door twee panden, die met de lange gevel aan de straat liggen. De panden bestaan uit 1 bouwlaag met kap. Het

Gooskens Hout: het noordelijk bedrijfsperceel, gezien vanaf de hoek Hoofdstraat-Breestraat

Hoge geluidafscherming achter Hoofdstraat 4/4a en 6

Het verharde voorterrein aan de Breestraat: weinig groen en regelmatige oversteekbewegingen van bedrijfsverkeer

Onafgeschermde bedrijfsbebouwing bepaalt het beeld langs de randen van Hoofdstraat 8

pand Hoofdstraat 4/4a en 6 heeft vlak achter de bebouwing een geluidafscherming staan, die tevens de achterzijde vormt van houtopslag. De geluidafscherming is hoog en slechts spaarzaam begroeid, wat het beeld niet ten goede komt.
Het perceel Hoofdstraat 8 is een langwerpig woonperceel dat relatief diep in het bedrijfsperceel van Gooskens Hout steekt. Het is in gebruik als paardenwei en wordt aan twee zijden begrensd door onafgeschermde bedrijfsbebouwing, die met lange blinde wanden duidelijk zichtbaar is vanaf de Hoofdstraat.

Aan de Breestraat wordt het beeld bepaald door bedrijfshallen, die de schaal van het lint ontstijgen. De hallen zijn afgedekt met een kap. De goothoogte bedraagt ruim 6 m. De bouwhoogte bijna 9 m. De hallen liggen op relatief korte afstand van de straat en zijn vanaf de straatzijde toegankelijk, waardoor het voorterrein bij de hallen verhard is en een 'kale' aanblik biedt.

Op het achterterrein zijn stellingen met hout (al dan niet overbouwd) en een expeditiegebouw aanwezig. Ook deze bebouwing heeft een goothoogte van ruim 6 m en een bouwhoogte van ca. 9m.

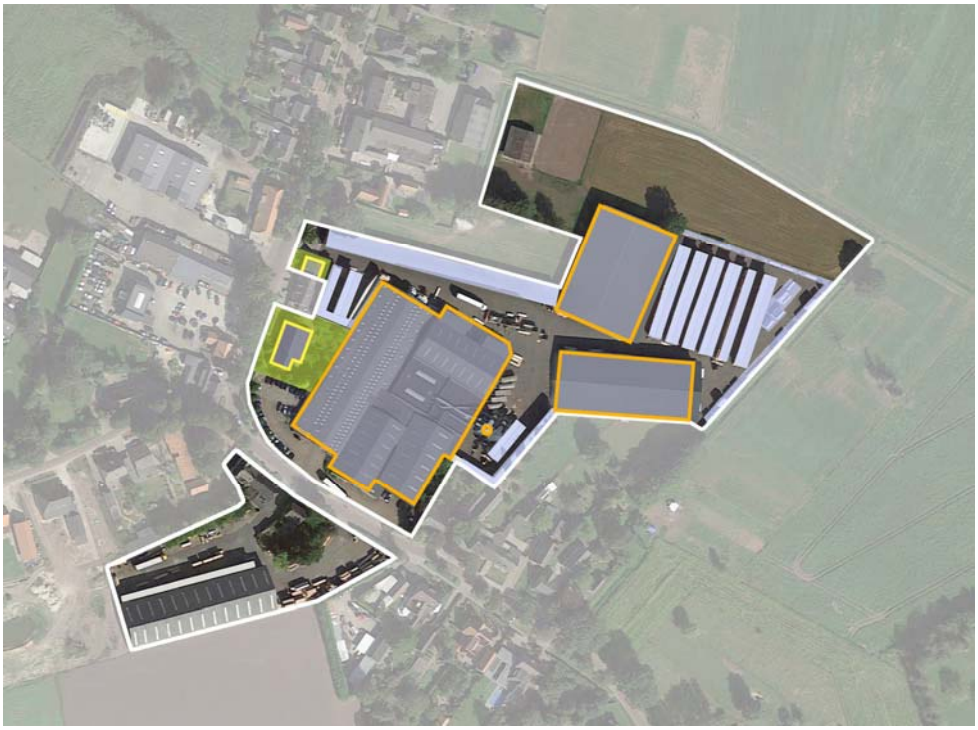
Het meest noordelijke deel van het plangebied kent een bedrijfsbestemming, maar is thans nog onbebouwd.

2.3 Functionele structuur

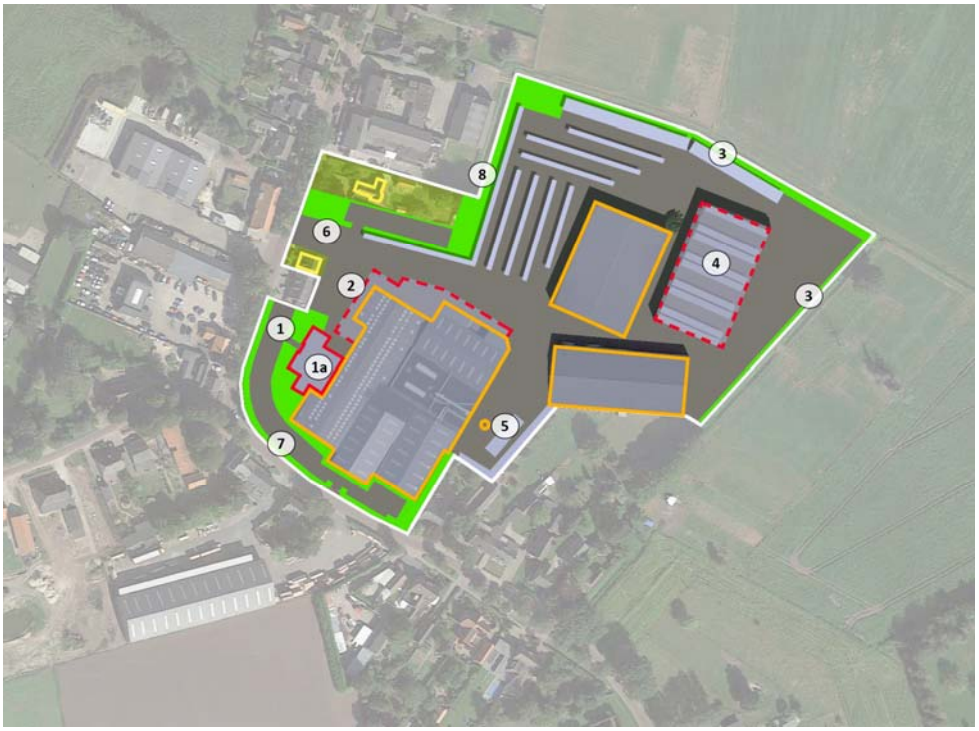
In de huidige situatie is het grootste deel van het plangebied in gebruik als bedrijfsterrein. Het noordelijk deel is in gebruik als weiland, maar heeft een bedrijfsbestemming.
Hoofdstraat 2, 4/4a, 6 en 8 zijn in gebruik (en bestemd) als woning. Het achterperceel van Hoofdstraat 8 is in gebruik als paardenweitje.

Ontsluiting

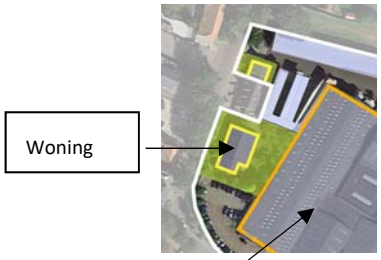
Hoogeloon ligt aan de verbindingsweg tussen Vessem en Hapert. Diverse zijstraten van deze weg voeren vanuit het dorp naar andere kernen (Groenstraat en Akkerstraat naar Westelbeers/Middelbeers), De Hoef en de Torenstraat/Hoogcasterseweg naar Hoogcasteren, Eersel, Knegsel, Veldhoven, de Heuvelsestraat naar Heuvel, Broekenseind, Eersel, Knegsel, Veldhoven en de Castersedijk en Dijkstraat richting Casteren)

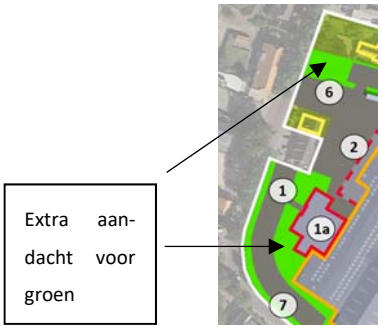


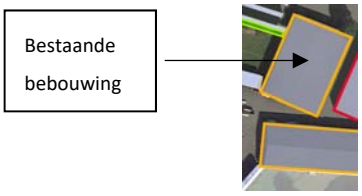
Bestaande situatie eigendommen Gooskens Hout

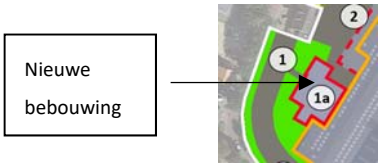


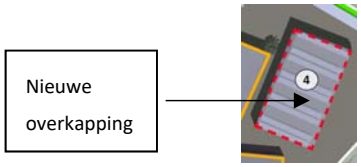
Toekomstige situatie eigendommen Gooskens Hout

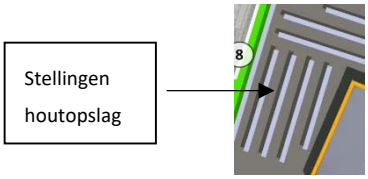












3 Planbeschrijving

3.1 Algemeen

Alles bijeengenomen maakt Gooskens Hout van de gelegenheid van de voorgenomen herstructurering gebruik om de impact van het bedrijf op de omgeving aantoonbaar en feitelijk te verbeteren zowel qua aanzien, vergroening en verkeersveiligheid als geluid. Op de aspecten aanzien, vergroening en verkeersveiligheid wordt in dit hoofdstuk ingegaan. Aan de akoestische aspecten wordt nader aandacht besteed in paragraaf 5.4.

3.2 Ruimtelijke structuur

Op nevenstaande afbeeldingen is schematisch de huidige situatie te zien en de situatie na de voorgenomen herstructurering. De veranderingen zijn genummerd op de kaart.
Voor een uitgewerkte inrichting van de buitenruimte wordt verwezen naar het inrichtingsvoorstel en beplantingsplan dat als bijlage bij deze toelichting is gevoegd.
Het betreft de volgende veranderingen:

1. Sloop van de woning aan de Hoofdstraat 2. Deze woning maakt deel uit van het oude bebouwingslint, maar heeft geen monumentale of beeldbepalende waarde.
   De ontstane ruimte zal worden benut voor parkeren. Hierbij zal er veel aandacht zijn voor versterking van het groen langs de Hoofdstraat en voor opgaand groen op het parkeerterrein zelf (zie nr. 7) zodat een betere inpassing van de erachter gelegen bedrijfsbebouwing wordt bereikt.
   Op afstand van de straat zal worden voorzien in een ruimte voor kantoor- en kantine (1a). De kantoorruimte is ter vervanging van de bestaande kantoorruimte, die zich op het af te stoten zuidelijke bedrijfsperceel ligt. Afstand kan worden bereikt door deze nieuwe bebouwing deels te integreren in de bestaande bedrijfshallen. Door de afstand ontstaat er meer ruimte voor groen rond de nieuwbouw. Omdat de nieuwe bebouwing zich toch duidelijk representeert aan het lint, wordt deze opgetrokken in een architectuur, die past in de context van het historische bebouwingslint.
2. Vervanging van stellingen voor houtopslag door parkeren voor personeel uit het zicht en overdekt parkeren voor vorkhefstrucks achter Hoofdstraat 4 en 6.
3. Nieuwe houtopslag aan de noordzijde van het bedrijfsterrein, waarbij wordt voorzien in een strook met opgaand groen, binnen de mogelijkheden die de keur van het waterschap biedt en daarachter stellingen voor houtopslag.
4. Bestaande stellingen voor houtopslag worden uitgebreid en van een overkapping voorzien.
5. De verzamelcapaciteit voor houtmot wordt vergroot. De bestaande bouwhoogte voor de houtmotsilo kan hierbij worden aangehouden.
6. De kopstellingrekken voor houtopslag langs de toegang tot het terrein aan de Hoofdstraat worden verplaatst naar de noordzijde van het terrein en landschappelijk ingepast (zie 8a).

Bij de toegang vanaf de Hoofdstraat worden bestekrekken geplaatst, die kleiner en lager zijn dan de kopstellingrekken. Ook wordt de rij stellingen hier ingekort zodat parkeerruimte op eigen terrein ontstaat voor vrachtwagens en deze niet in de openbare ruimte hoeven te parkeren.

7. Op het voorterrein aan de Hoofdstraat en Breestraat zijn bedrijfsvoertuigen verleden tijd. Dit gebied zal worden heringericht als parkeerterrein, waarbij er veel aandacht zal zijn voor een groene uitstraling. Zo wordt ingespeeld op een uitgangspunt in het ontwerp-beeldregieplan dat voor de gemeente is opgesteld:
   'Bij ontwikkelingen van een grotere schaal buiten de dorpscentra is het van belang dat er voldoende ruimte is voor groen rond de bebouwing'.
   Bij groenmaatregelen valt te denken aan:
   - voortzetting van de bestaande beukenhaag aan de Hoofdstraat langs de Breestraat
   - voortzetting van de bestaande boombegeleiding aan de Hoofdstraat naar de Breestraat.
   - het toepassen van klimbeplanting op de kopgevels van de bestaande hallen aan de Breestraat.
   - het veranderen van de 6m hoge betonnen muur achter Hoofdstraat 4 en 6 in een geluidscherm van 2.5 hoog, dat door klimbeplanting een groene afscheiding wordt.
   - het toepassen van hagen en bomen op het parkeerterrein zelf.
   - het parkeren vindt zoveel mogelijk plaats achter de haag langs de Hoofdstraat/Breestraat, zodat auto's vanaf de straatzijde zoveel mogelijk aan het beeld onttrokken worden en het beeld van het bedrijf in het groen rustig is.

   In het in paragrafen 3.3 (parkeren) en 3.4 (groen) weergegeven inrichtingsvoorstellen wordt de invulling van het voorterrein verduidelijkt.

8a. Afscherming met opgaand groen aan de noordrand van het bedrijventerrein. 2m vanaf de insteek van de sloot die hier loopt wordt vrijgehouden voor onderhoud. Achter deze 2m komt afschermend groen in een 3m brede strook.

8b. Afscherming met opgaand groen tussen de achterpercelen aan de Hoofdstraat en de opslag op het noordelijk bedrijfsterrein. 2m vanaf de insteek van het talud van de sloot die hier loopt wordt vrijgehouden voor onderhoud. Achter deze 2m komt afschermend groen in een 5m brede strook.

3.3 Functionele structuur

De bestaande bedrijfsbestemming ten noorden van de Breestraat blijft in oppervlakte min of meer gelijk:

- Het achterperceel van Hoofdstraat 8 wordt toegevoegd aan de bedrijfsbestemming.
- Aan de noord- en westzijde van het plangebied worden delen aan de bedrijfsbestemming onttrokken en herbestemd tot Groen of Verkeer.

De uitbreiding van bestaande activiteiten past binnen deze bestaande bedrijfsbestemming. Uitzondering hierop vormt het veranderen van de woonbestemming ter plaatse van Hoofdstraat nr. 2 en het achterperceel van Hoofdstraat 8 in bedrijfsbestemming. Ter plaatse van Hoofdstraat 2 wordt een kantoor en kantine opgericht. Hier kan volstaan worden met een milieucategorie 1, evenals voor de bestaande woning Hoofdstraat 6, die bedrijfswoning wordt. Voor milieucategorie 1 geldt een richtafstand van 0 m ten opzichte van het omgevingstype 'gemengd gebied' dat hier van toepassing is. Waar de woonbestemming van

Hoofdstraat 8 wordt veranderd in de bestemming ‘Bedrijf, wordt een aanduiding gelegd waarbinnen maximaal milieucategorie 3.1 toelaatbaar is (conform de brochure ‘bedrijven en milieuzonering’, uitgave 2009 voor een houtgroothandel met een oppervlak van meer dan 2000 m^2). De richtafstand t.o.v. het omgevingstype ‘gemengd gebied’ bedraagt maximaal 30 m, waarmee ook hier inpasbaarheid binnen de omgeving voldoende geborgd wordt (zie paragraaf ‘Hinderlijke bedrijvigheid en geurhinder’ van dit bestemmingsplan).

3.4 Ontsluiting en parkeren

Ontsluiting en mobiliteit

Door de afstoting van het bedrijfsperceel ten zuiden van de Breestraat zijn oversteekbewegingen vanwege de houthandel over de Breestraat verleden tijd.
Recente tellingen geven aan dat als gevolg van de huidige verdeling van het bedrijf over 2 percelen er gemiddeld per dag 75 heftrucks en 11 zijladers de Breestraat oversteken. Hieraan en aan de daarmee samenhangende verkeersonveilige situaties komt, met de concentratie van bedrijfsactiviteiten op één perceel, een eind.
Dit geldt evenzeer voor de verkeersbewegingen die het gevolg zijn van aan- en afvoer van producten. Dagelijks vinden er gemiddeld 15 – 20 vrachtwagenbewegingen plaats via verschillende in- en uitgangen. Door deze op één locatie aan de Hoofdstraat te concentreren, wordt de verkeersveiligheid ter plaatse substantieel bevorderd.

Het bedrijfsperceel ten zuiden van de Breestraat, dat afgestoten wordt, blijft een bedrijfsbestemming behouden. Op het bedrijfsperceel is een loods aanwezig en een bedrijfswoning. Een woonperceel wordt omsloten door het bedrijfsperceel. Omdat het gebruik van de woningen niet verandert, is alleen vanwege de bedrijfsloods een extra verkeersgeneratie te verwachten. Op basis van de brochure ‘Parkeren en verkeersgeneratie’ (CROW-publicatie 317) is vanwege de loods een verkeersgeneratie te verwachten van gemiddeld 4.8 motorvoertuigen/etmaal per 100 m^2 b.v.o.
Het b.v.o. van de loods bedraagt 1794 m^2. De theoretische verkeersgeneratie per etmaal bedraagt dan (17,94 x 4.8 =) ca 86 motorvoertuigen.

Parkeren

In de huidige situatie zijn op het bedrijfsperceel ten noorden van de Breestraat 40 gemarkeerde parkeerplaatsen aanwezig.

Volgens opgave van het bedrijf (oktober 2019) zijn er in de productie ca. 50 mensen werkzaam. Van die 50 hebben er 7 een (gedeeltelijke) kantoorbaan. Het komt eigenlijk nooit voor dat alle 50 mensen er zijn.
In het kantoor zijn maximaal 18 mensen op een dag aan het werk.
Voor de toekomst is de verwachting dat er maximaal 60 mensen in de productie werkzaam zijn en op kantoor 20.
Een toename, derhalve van maximaal 12 werknemers (17%).
Omdat veel mensen vlak in de buurt wonen, komen er veel met de fiets.
Een telling op 1 oktober 2019 om 11.30h gaf de volgende bezetting:

43 auto's, 17 fietsen en 1 scooter. Dit betrof een zeer regenachtige dag (waarop eerder van de auto gebruikt zal worden dan met mooi weer).
Enkele auto's (3) stonden op het bedrijventerrein. Gooskens wil in het nieuwe parkeerplan, dat personeel niet meer op het bedrijventerrein zelf parkeert, maar alleen nog op daarvoor aangewezen parkeerplaatsen, zodat parkeren altijd op een veilige manier gebeurt.

In de openbare ruimte zijn nauwelijks parkeerplaatsen aanwezig in de nabijheid van het bedrijventerrein. Deze parkeerplaatsen horen bij de nabijgelegen woningen.
In de huidige situatie is er geen sprake van een belasting van de openbare ruimte vanwege parkeren voor Gooskens, waarmee geconstateerd kan worden dat het aantal van 40 parkeerplaatsen voor de huidige situatie volstaat.
Voor de nieuwe situatie kan dan uitgegaan worden van het aantal parkeerplaatsen dat ingevolge de brochure 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (brochure nr. 381 van het CROW, uitgave 2018) nodig is vanwege de uitbreiding van het bedrijfsvloeroppervlak (b.v.o.).

Onderstaande tabel laat zien, waar de toename van het b.v.o. zit, en welke gemiddelde parkeernorm hier (vanwege de aard van het gebruik) op van toepassing is.

Adres of aanduiding op situatietekening	**Functie:**	**M^2**	**Gemiddelde Parkeernorm (CROW - brochure 381 uitgave 2018)**
BESTAANDE SITUATIE			
Hal A1,A2,G1,G2,K1,K2,K3,L1,L2	Productie/bewerking/ expeditie	6765	2.35/100 m^2 b.v.o.
Hal D	Expeditie	2100	2.35/100 m^2 b.v.o.
Hal E	Houtopslag	2350	1.05/100 m^2 b.v.o.
	Woning Hoofdstraat 2	nvt	2.3 pp/wo
	Woning Hoofdstraat 6	nvt	2.3 pp/wo
	Woning Hoofdstraat 8	nvt	2.3 pp/wo
NIEUWE SITUATIE			
Hal A1,A2,G1,G2,K1,K2,K3,L1,L2	Productie/bewerking/ expeditie	7050	2.35/100 m^2 b.v.o.
Hal D	Expeditie	2100	2.35/100 m^2 b.v.o.
Hal E	Houtopslag	2350	1.05/100 m^2 b.v.o.
F	buitenopslag met overkapping	nvt	nvt
	Woning Hoofdstraat 6	nvt	2.3 pp/wo
	Woning Hoofdstraat 8	nvt	2.3 pp/wo
Nieuwbouw t.p.v. Hoofdstraat 2	Kantoor/kantine	912	2.55 pp/wo

Het gaat om een toename van (7.050 – 6.765 =) 285 m^2 b.v.o., waarop een gemiddelde norm van 2.35pp/100 m^2 b.v.o. van toepassing is en om 912 m^2 b.v.o. waarop een gemid-

delde norm van 2.55pp/100 m^2 b.v.o. van toepassing is. De woning aan Hoofdstraat 2 verdwijnt, waardoor hiervoor 2.3 parkeerplaatsen minder nodig zijn. Totaal zijn dus (2.35 x 2.85 + 2.55 x 9.12 – 2.3 =) 26.6 parkeerplaatsen nodig in aanvulling op de bestaande 40 parkeerplaatsen, derhalve (afgerond) 67 parkeerplaatsen.

Parkeren bij Gooskens Hout

In het kaartje ‘Parkeren bij Gooskens Hout’ is te zien dat 47 parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden op het terrein in de bocht van de Hoofdstraat en de Breestraat en 10 parkeerplaatsen achter de Hoofdstraat 4 en 6.

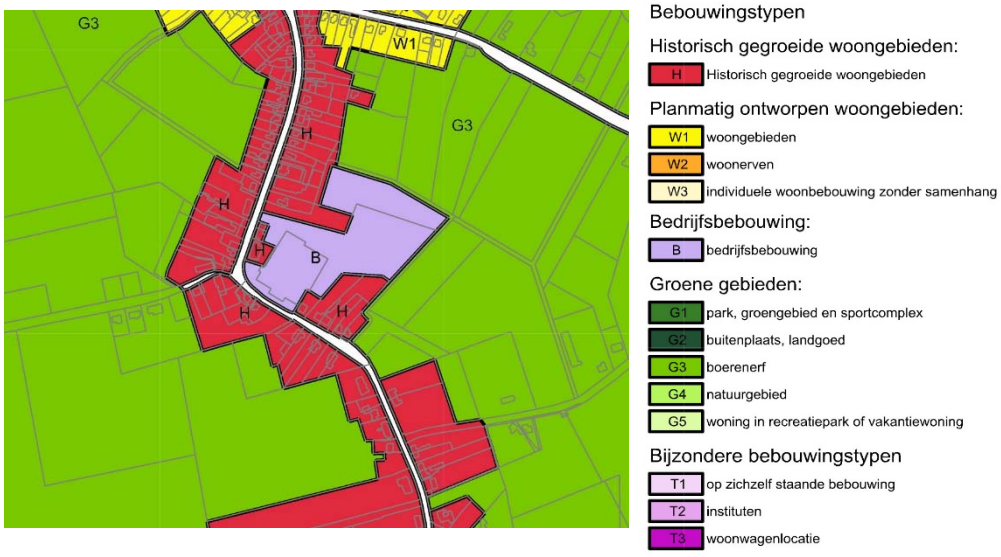
Naast de woning Hoofdstraat 8 kunnen nog 20 parkeerplaatsen aangelegd worden, die door opgaand groen aan het zicht vanaf de Hoofdstraat onttrokken worden. Op deze manier kunnen 77 parkeerplaatsen worden aangelegd, waarmee ruimschoots wordt voldaan aan de berekende parkeerbehoefte.
De stellingen bij de ingang tot het terrein worden deels afgebroken, zodat op eigen terrein bij de ingang tot het terrein aan de Hoofdstraat ruimte ontstaat voor 3 vrachtwagens om te parkeren.

3.5 Groen

Waar er in de bestaande situatie nauwelijks sprake is van een groene inpassing van het bedrijfsterrein van Gooskens Hout, is in de nieuwe situatie ervoor zorggedragen dat het bedrijf alzijdig groen wordt ingepast in zijn omgeving.
De groene inpassing is uitgewerkt in het boekje 'Gooskens Hout – Inrichting Buitenruimte en beplantingsplan' dat als bijlage bij deze toelichting is gevoegd.
Het beplantingsassortiment voor de groenzones aan de noord-, oost- en westzijde van het plangebied is samengesteld op basis van de 'Materialenstaat Oude Akkers' uit het Landschapsontwikkelingsplan Bladel.

3.6 Welstand - beeldkwaliteit

Recent is voor de gemeente Bladel de Welstandsnota 2018 vastgesteld. In deze welstandsnota is de bestaande lintbebouwing binnen het plangebied langs de Hoofdstraat (Hoofdstraat 2 t/m 6) aangeduid als bebouwingstype 'H – Historisch gegroeide woongebieden'. Het overige plangebied is aangeduid als bebouwingstype 'B – bedrijfsbebouwing'



Zoals in paragraaf 3.1 is verduidelijkt, vormt een onderdeel van de herschikking van bedrijfsactiviteiten de sloop van het pand Hoofdstraat 2. Ter plaatse van het pand komt buitenruimte. De buitenruimte wordt ingericht als parkeerterrein. Bedoeling is dat groen het beeld

gaat bepalen aan de zijde van de Hoofdstraat en Breestraat. Waar nu de bebouwing van Hoofdstraat 2 staat, zal worden voorzien in hagen en bomen op het parkeerterrein.

Aan de bestaande hal zal een kantoor en kantine gebouwd worden. Deze ruimte wordt deels geïntegreerd in de bestaande hal, waardoor de uitbreiding beperkt kan blijven en op afstand blijft van de Hoofdstraat. Door de afstand ontstaat er meer ruimte voor groen rond de nieuwbouw. Omdat de nieuwe bebouwing zich toch duidelijk representeert aan het lint, wordt deze opgetrokken in een architectuur, die past in de context van het historische bebouwingslint.

Navolgend zijn enkele impressies van de nieuwbouw opgenomen. Het bouwplan is door welstand getoetst en goedgekeurd.

Nieuwbouw kantoor en kantine, gezien vanaf de hoek Hoofdstraat – Breestraat, straatniveau

Nieuwbouw kantoor en kantine, gezien vanaf de hoek Hoofdstraat – Breestraat, vogelvlucht

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het vigerend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Nationaal beleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, is de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto ‘decentraal wat kan, centraal wat moet’, over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, heeft het Rijk losgelaten. Er is enkel nog sprake van een ‘ladder voor duurzame verstedelijking' (gebaseerd op de ‘SER-ladder’), die is vastgelegd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening.
Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van deze instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Barro is de juridische vertaling van de kaderstellende uitspraken die in de SVIR zijn geformuleerd en bevat regels ter bescherming van de nationale belangen. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen, zodat ze doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Brabantse Omgevingsvisie

De Brabantse Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Op 14 december 2018 is de omgevingsvisie vastgesteld. Thans volgt een doorvertaling in een Omgevingsverordening en programma's. Tot die zijn vastgesteld blijven bestaande beleidsplannen voor natuur, ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer en milieu en water van kracht. Daarmee wil Brabant op tijd klaar zijn voor de Omgevingswet wanneer deze in 2021 wordt ingevoerd.

In de Omgevingswet staan waarden als veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor ieder van deze opgaven geeft de omgevingsvisie aan wat de ambities op lange termijn zijn: wat is er nodig om Brabant in 2050 een gezonde, veilige en prettige leefomgeving te laten zijn? Maar ook een concreet tussendoel: waar moeten we in 2030 op zijn minst staan om dat langetermijndoel te halen? De omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

4.2.2 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014 (SVRO) in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 door Provinciale Staten werd vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Interim Omgevingsverordening zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. De Interim omgevingsverordening is vastgesteld door Provinciale Staten op 25 oktober 2019 en vervangt een aantal provinciale verordeningen: provinciale milieuverordening, verordening natuurbescherming, verordening ontgrondingen, verordening ruimte, verordening water en verordening wegen.

De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de Verordening ruimte, waarin de kaderstellende elementen uit de SVRO zijn vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijk beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de 'rode' draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse

landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

Binnen de stedelijke structuur worden 2 ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- Stedelijk concentratiegebied (stedelijke regio's): in het stedelijk concentratiegebied, inclusief de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, wordt de bovenlokale verstedelijkingsbehoefte opgevangen. Enerzijds om de steden voldoende draagvlak te geven voor hun functie als economische en culturele motor, anderzijds om het dichtslibben van het landelijk gebied tegen te gaan.
- Overig stedelijk gebied (landelijke regio's): het overig stedelijk gebied, met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn in dit gebied gericht op de eigen behoefte. De gemeente Bladel ligt volgens de SVRO niet in het stedelijk concentratiegebied, maar in een landelijke regio.

In de kernen in het landelijk gebied hanteert de provincie als uitgangspunt dat hier alleen bedrijven worden gevestigd die qua aard, schaal en functie in de omgeving passen. Als doorgroei van bedrijven ertoe leidt dat deze niet meer passen in de omgeving, is het provinciaal beleid er primair op gericht dat deze bedrijven worden opgevangen op een daarvoor geschikt terrein in het stedelijk concentratiegebied of op een regionaal bedrijventerrein, zoals het Kempisch Bedrijvenpark bij Hapert. Bij de opvang van de verstedelijkingsbehoefte wordt het accent sterker verlegd van nieuwe uitleg naar het bestaand stedelijk gebied, door in te zetten op herstructurering en onderhoud. Beheer en (her)ontwikkeling van de bestaande voorraad vragen specifieke aandacht. Er wordt ingezet op zorgvuldig ruimtegebruik door de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gebiedskenmerken en kwaliteiten van de omgeving. Bij de ontwikkeling van bedrijventerreinen vervult de provincie een regierol. Gemeenten en de provincie voeren in regionaal verband overleg om te komen tot een goede afstemming van de stedelijke ontwikkelingen (wonen, werken en voorzieningen) binnen de regio. In de regionale agenda's voor werken worden afspraken gemaakt over onder meer de regionale planning van bedrijventerreinen, herstructurering, beheer en onderhoud van bestaande terreinen en zorgvuldig ruimtegebruik. De provincie ziet in de toekomst enerzijds meer mogelijkheden voor menging van (woon- en werk)functies. Anderzijds is het van belang dat er voldoende aanbod is voor bedrijven die hinder kunnen veroorzaken naar hun omgeving en bedrijven met een extern veiligheidsrisico.

Conclusie

De handhaving van een relatief grootschalig bedrijf in de dorpskern van Hoogeloon is niet in lijn met het structuurvisiebeleid om grotere bedrijven naar speciale bedrijfslocaties, zoals het Kempisch Bedrijvenpark te verplaatsen. Door Gooskens Hout is grondig onderzocht aan de hand van herinrichtingsstudies en investeringsramingen of verplaatsing haalbaar is. Dit is niet het geval. Daarom is ervoor gekozen om het oppervlak van de bedrijfsbestemming van Gooskens Hout te krimpen door de zuidelijke locatie van het bedrijf af te stoten en te komen tot concentratie van het bedrijf op één perceel. Hiervoor is een beperkte uitbreiding

van de bedrijfsbestemming ten noorden van de Breestraat nodig: de woonbestemmingen aan de Hoofdstraat 2, 6 en (gedeeltelijk) 8 worden omgezet in een bedrijfsbestemming. Hoofdstraat 6 wordt een bedrijfswoning.
De bestaande bedrijfsbestemming ten zuiden van de Breestraat blijft gehandhaafd. Wel worden inspanningen verricht om de milieucategorie ter plaatse te verlagen van 3.1 naar maximaal 2.

Door de concentratie van Gooskens Hout verbetert de verkeerssituatie (geen oversteekbewegingen meer van bedrijfsverkeer) en kan het aanzicht van de Hoofdstraat/Breestraat verbeterd worden (meer groen). In relatie tot het structuurvisiebeleid is dus gekozen voor het 'next best' scenario van inkrimping en concentratie aan de rand van het stedelijk gebied van Hoogeloon.

4.2.3 Interim omgevingsverordening

De Interim omgevingsverordening is vastgesteld door Provinciale Staten op 25 oktober 2019 en vervangt een aantal provinciale verordeningen:

- provinciale milieuverordening
- verordening natuurbescherming
- verordening ontgrondingen
- verordening ruimte
- verordening water
- verordening wegen

Om straks klaar te zijn als de Omgevingswet in werking treedt, heeft de provincie eerst een Interim omgevingsverordening vastgesteld. Het is een 'Interim' omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet.
De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. Dat betekent dat nieuwe mogelijkheden uit de Omgevingswet nog niet zijn verwerkt. Er is wel zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de Omgevingswet en de voorwaarden voor een omgevingsverordening (bijvoorbeeld bij de opbouw en de digitale vormgeving). Deze Interim omgevingsverordening voegt de bestaande regels over de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk samen in één verordening en is beleidsneutraal. Alleen aanpassingen die nodig zijn vanwege de samenvoeging of vanwege al vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie, worden meegenomen.

In de Interim omgevingsverordening staan regels voor:

- Burgers en bedrijven: dit zijn zogenaamde rechtstreeks werkende regels voor activiteiten. Deze regels bevatten voorwaarden om een dergelijke activiteit te verrichten en geven ook aan of bijvoorbeeld eerst een melding moet worden gedaan voordat met een activiteit mag worden begonnen.
- Bestuursorganen van de overheid: dit zijn zogenaamde instructieregels. Met deze regels kan de provincie een opdracht geven aan gemeenten over onderwerpen die zij in het bestemmingsplan moeten opnemen of aan het waterschap over de manier waarop ze hun taken uitvoeren.

Rechtstreeks werkende regels voor burgers en bedrijven

Het gaat hier om regels die naast een eventuele vergunningplicht gelden. Er zijn in de Interim Omgevingsverordening voor de volgende thema's rechtstreekse regels opgenomen: grondwaterbescherming, grondwateronttrekking, bodemsanering, stortplaatsen, ontgrondingen, varend ontgassen, stiltegebied, wegen, natuur en landbouw. De meeste van deze regels waren eerst opgenomen in de Provinciale milieuverordening, de Verordening wegen, de Verordening ontgrondingen en de Verordening natuurbescherming.

Rechtstreeks werkende regels landbouw

Hier zijn voor de volgende werkingsgebieden rechtstreekse regels van toepassing:

- Stedelijk gebied
- Landelijk gebied

Dit werkingsgebied is relevant voor de rechtstreekse regels ten aanzien van landbouw. Binnen het plangebied is geen landbouw aanwezig of toegestaan. Om die reden is dit werkingsgebied voor dit plangebied niet relevant.

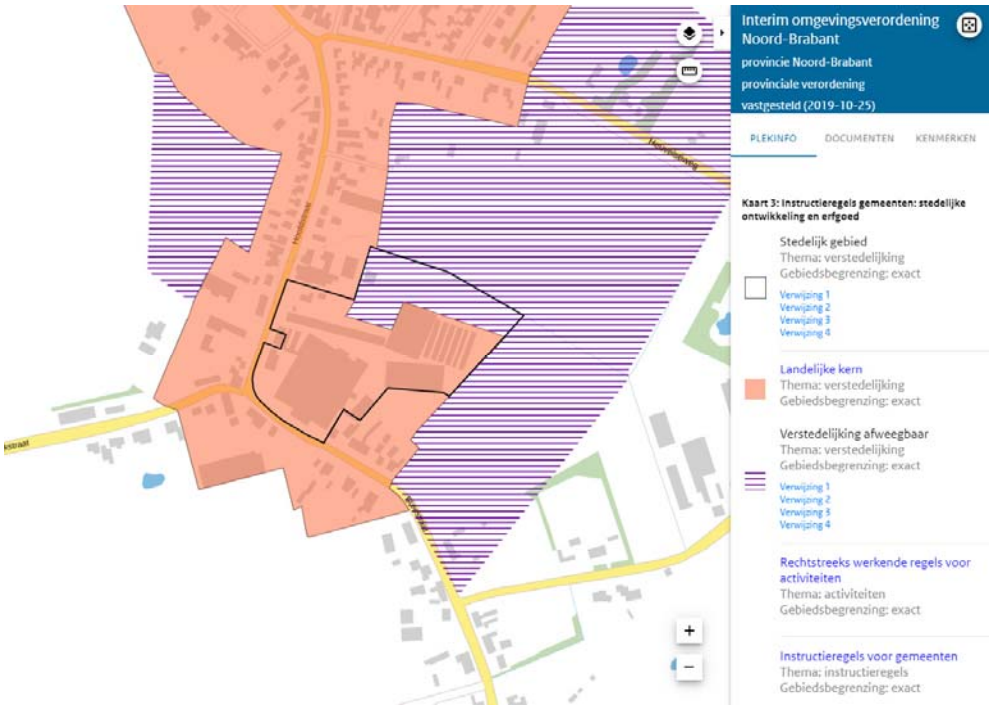
Instructieregels

Dit zijn de regels die tot voor kort waren opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant. Voor het onderhavige plangebied gaat het om de volgende thema's:

Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed

Hier zijn voor de volgende werkingsgebieden instructieregels van toepassing:

- Landelijke kern;
- Verstedelijking afweegbaar.



Kaart 3 Interim Omgevingsverordening met plangebied (zwart aangegeven)

Op basis van artikel 3.42 van de Interim omgevingsverordening moet de ontwikkeling van een locatie voor werken binnen Stedelijk gebied liggen en moet deze ontwikkeling passen binnen de regionale afspraken zoals bedoeld in afdeling 5.4 van deze omgevingsverordening. Bovendien moet worden onderbouwd dat het een duurzame stedelijke ontwikkeling betreft. Volgens deze omgevingsverordening voldoet een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen aan de onderstaande voorwaarden:

1. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
2. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
3. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
4. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
5. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
6. draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

In algemene zin kan worden geconstateerd dat voor het grootste deel van het plangebied van Gooskens Hout – en ook voor het gebied dat in de Interim Omgevingsverordening als ‘Verstedelijking afweegbaar’ is aangeduid - in ieder geval reeds een bedrijfsbestemming geldt sinds de vaststelling van het voormalige bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2010’ (vaststellingsdatum 27 april 2010). Deze bedrijfsbestemming is in het geldende bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2019’ overgenomen.
Enige uitzondering vormt het achterste perceelsdeel van Hoofdstraat 8. Hiervoor geldt in het bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2019’ een woonbestemming. Het perceel Hoofdstraat 8 is verworven door Gooskens Hout om het achterste perceelsdeel aan het bedrijfsperceel te kunnen toevoegen, waardoor het perceel efficiënter kan worden ingedeeld (in de huidige situatie neemt het woonperceel een ‘hap’ uit het bedrijfsperceel).
Door de efficiëntere indeling ontstaat aan de buitenranden ruimte om hier een groenbestemming te situeren in plaats van de geldende bedrijfsbestemming. Hierdoor kan worden zorggedragen voor landschappelijke inpassing en een groenbuffer tussen het bedrijf en de woningen aan de Hoofdstraat.

De oppervlakte van de bedrijfsbestemming in het geldende bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2019’ bedraagt ca. 33.950 m^2. In voorliggend bestemmingsplan bedraagt deze oppervlakte ca. 33.730 m^2. Het bedrijfsperceel ten zuiden van de Breestraat, dat wordt afgestoten, blijft een bedrijfsbestemming behouden. Wel worden er inspanningen verricht om de geldende milieucategorie ter plaatse te verlagen van 3.1 naar maximaal 2.
De afname aan bedrijvigheid voor Hoogeloon vanwege het initiatief van Gooskens Hout bedraagt derhalve ca. 220 m^2. De oppervlakte van de bedrijfsbestemming verandert doordat enerzijds uitbreiding plaatsvindt, omdat de geldende woonbestemmingen voor Hoofdstraat 2, 6 en (gedeeltelijk) 8 worden omgezet in een bedrijfsbestemming (Hoofdstraat 6 wordt een bedrijfswoning), terwijl anderzijds delen van de bestaande bedrijfsbestemming worden omgezet in een verkeers- of groenbestemming.

Ad.1 Een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving wordt bevorderd door de maatregelen die in hoofdstuk 3 zijn beschreven. Samengevat komt dit neer op:
- Een betere groene inpassing van het bedrijf in zijn omgeving
- Meer verkeersveiligheid door het opheffen van overstekend bedrijfsverkeer op de Breestraat
- Meer veiligheid op het bedrijfsterrein zelf door georganiseerd parkeren voor personeel en bezoekers buiten het bedrijfsterrein
- Toepassing van nieuwe bebouwing in een architectuur, die aansluit op het historisch bebouwingslint van de Hoofdstraat (is reeds goedgekeurd door welstand)
- Verbetering van de akoestische situatie.

Ad 2 Zorgvuldig ruimtegebruik wordt bevorderd door concentratie van het bedrijf van Gooskens op een locatie in plaats van de huidige twee. Door herschikking van activiteiten kan ruimte efficiënter benut worden.

Ad 3 Vast staat dat alle vorkheftrucks van het bedrijf elektrisch zullen worden. Verder zijn er goede mogelijkheden voor de toepassing van zonne-energie. Deze worden onderzocht.

Ad 4 Met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water wordt rekening gehouden door de aanplant van bomen en opgaand groen langs de randen van het terrein en door een goede toegankelijkheid voor het beheer van de aanwezige a-watergang.

Ad 5 Veel werknemers van dit plaatselijke bedrijf komen uit de directe omgeving en gaan met de fiets naar het werk. Door de situering van het bedrijf wordt automobiliteit dus beperkt.

Ad 6 Zie ad 2.

Instructieregels gemeenten: natuur- en stiltegebieden
Hier zijn voor het plangebied geen instructieregels van toepassing.

Instructieregels gemeenten: Grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging en instructieregels voor Waterschappen: watersystemen, waterveiligheid en -berging
Voor de toepassing van deze regels wordt verwezen naar de waterparagraaf in hoofdstuk 5 van dit bestemmingsplan.

Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied
Hier zijn voor de volgende werkingsgebieden instructieregels van toepassing:
- Gemengd landelijk gebied.

Het noordelijk deel van Gooskens Hout is op de kaart aangewezen als ‘Gemengd landelijk’ gebied. Deze aanduiding valt samen met de aanduiding ‘Verstedelijking afweegbaar’. Kortheidshalve wordt hier verwezen naar de beantwoording onder **Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed** eerder in deze paragraaf.

Instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen.
Hier zijn voor het plangebied geen instructieregels van toepassing.

Conclusie

De voorliggende ontwikkeling past binnen de regels van de Interim omgevingsverordening.

4.3 Regionaal beleid

Het regionale beleid met betrekking tot bedrijventerreinen is vastgelegd in de Kempische visie Bedrijventerreinen 'Naar een strategie voor bedrijventerreinen in de Brabantse Kempen' (2012). Het visiedocument bevat een gezamenlijke visie van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.
De gemeente Oirschot heeft uitgesproken zich voor wat betreft het thema “Werken” te richten op het stedelijk gebied. De provincie heeft hiermee ingestemd. Dit betekent concreet dat Oirschot niet meer binnen de scope van de Kempische Visie Bedrijventerreinen valt en dus vooralsnog geen partner is bij de uitvoering van de Kempische Visie Bedrijventerreinen.
Het doel is het realiseren van een gezonde bedrijventerreinmarkt in de Kempen. De Kempengemeenten hebben in juni 2015 per brief aan de regio Zuidoost-Brabant aangegeven dat het systeem zoals opgenomen in de Kempische visie nog altijd een goede balans geeft tussen vraag en aanbod van bedrijventerreinen. De visie uit 2012 bevat daarmee het actuele beleid voor de subregio de Kempen en behoeft geen aanpassing. In de Kempen is sprake van een overaanbod aan bedrijventerreinen dat voor het overgrote deel is toe te schrijven aan de regionale bedrijventerreinen Kempisch Bedrijvenpark in Hapert en Westfields in Oirschot. Deze terreinen zijn alleen beschikbaar voor bedrijven met kavels groter dan 5.000 m^2. Een groot deel van de vraag in de regio (80% van de vraag in aantallen, 40% in hectares) bestaat echter uit kleinschalige, lokaal gebonden bedrijvigheid die wil doorgroeien. Hiervoor is in de vijf gemeenten slechts een beperkt aanbod beschikbaar. Deze bedrijven hebben met name belangstelling voor verzorgde, up-to-date bedrijventerreinen zonder te veel 'stedenbouwkundige ballast'. Bij de ontwikkeling en herstructurering van bedrijventerreinen moet dan ook vooral worden ingestoken op de realisering van modern gemengde terreinen. In de bedrijventerreinenvisie is aangegeven dat verhuizing van grootschalige bedrijven naar het Kempisch Bedrijvenpark (of naar Westfields) kan leiden tot een toenemende leegstand op bestaande lokale terreinen.

In de bedrijventerreinenvisie is een uitvoeringsstrategie geformuleerd om een gezonde en aantrekkelijke bedrijventerreinenmarkt te realiseren. De visie betreft negen punten:

1. Voor grootschalige bedrijvigheid (> 5.000 m^2) wordt het Kempisch Bedrijvenpark gereserveerd.
2. Het aanbod van terreinen voor kleinschalige bedrijvigheid (< 5.000 m^2) wordt gefaseerd volgens het verkeerslichtmodel, waarbij er bedrijventerreinen op ‘rood’, ‘oranje’ of ‘groen’ staan voor uitgifte van bedrijfspercelen.
3. De ontwikkeling van nieuwe terreinen wordt bepaald aan de hand van een flexibele voorraadnorm, die wordt afgestemd op de geraamde vraag voor kavels < 5.000 m^2.

4. Door monitoring houden de gezamenlijke gemeenten grip op vraag en aanbod en kan worden ingespeeld op veranderingen in de marktsituatie. De ladder voor duurzame verstedelijking wordt gehanteerd in de behoefteraming en planning van bedrijventerreinen.
5. Bestaande bedrijventerreinen worden op orde gehouden door lichte, geringe ingrepen en het bieden van maximale ruimte voor marktinitiatief.
6. De spelregels rondom uitgifte voor bedrijven > 5000 m^2 op het Kempisch Bedrijvenpark worden bekrachtigd.
7. De ruimtelijke kaders die worden gesteld, zijn zoveel mogelijk marktconform en bevorderen de leefbaarheid op de Kempische bedrijventerreinen.
8. Er worden in regionaal verband afspraken gemaakt over het faciliteren van stedelijke functies en voorzieningen op bedrijventerreinen. Door functiemenging en integrale gebiedsontwikkeling kunnen gemengde economische zones ontstaan waar, naast bedrijven, ook (zorg)voorzieningen, kantoren, onderwijs, detailhandel, sport en leisure te vinden zijn.
9. Samenwerking op het gebied van bedrijventerreinen is een opmaat naar samenwerking tussen de afdelingen EZ van de Kempengemeenten.

Gooskens Hout betreft bedrijvigheid met een oppervlakte van meer dan 5000 m^2. Vanuit het beleid wordt verplaatsing naar een regionaal bedrijventerrein voorgestaan. Elders in dit hoofdstuk (par. 4.2.2, 4.2.3 en 4.5) is gemotiveerd waarom Gooskens Hout ervoor gekozen heeft om niet te verplaatsen, maar de bedrijfsactiviteiten te comprimeren op een deel van de huidige bedrijfslocatie.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 StructuurvisiePlus

Medio 2004 heeft de gemeenteraad van Bladel de StructuurvisiePlus (Duurzaam Ruimtelijk Structuurbeeld en Dorpenplan) vastgesteld. Dit plan is vanaf dat moment het beleidskader geweest voor ruimtelijke planvorming. De StructuurvisiePlus brengt de waarden van de gemeente in beeld en geeft de kansen en mogelijkheden aan voor ontwikkelingen.

Duurzaam Ruimtelijk Structuurbeeld

De kern van de StructuurvisiePlus wordt gevormd door een Duurzaam Ruimtelijk Structuurbeeld dat is opgesteld volgens de zogenaamde lagenbenadering. Vanuit de analyse is een structuurkaart opgesteld. In combinatie met de strategiekaart zijn de huidige waarden en de toekomstige ontwikkelingsrichtingen vastgelegd.
In het verstedelijkingspatroon is binnen de gemeente een duidelijk onderscheid te maken in een stedelijke hoofdstructuur en een dorpenstructuur. De stedelijke hoofdstructuur bestaat uit de woongebieden, bedrijventerreinen en voorzieningenclusters in en rond de kernen Bladel en Hapert, parallel aan de N284. Hier tegenover staat de dorpenstructuur: de regionale bebouwingsstructuur van dorpen die wordt gevormd door de kernen Netersel, Casteren en Hoogeloon.
De bebouwingskernen Bladel, Hapert, Hoogeloon, Casteren en Netersel zijn concentratiegebieden voor wonen, werken, winkelen en recreëren.

Voor nieuwe bebouwing wordt in eerste instantie gezocht naar mogelijkheden in het bestaand stedelijk gebied. Het streven naar inbreiden, herstructureren en intensiveren heeft geleid tot een convenant tussen gemeente en provincie, waarin voor de periode tot 2009 geen kwantitatieve beperkingen golden voor woningbouw in het stedelijk gebied.

Conclusie

Het initiatief is op zich in lijn met de StructuurvisiePlus, waarin Hoogeloon is aangewezen als concentratiegebied voor wonen, werken, winkelen, recreëren en waarin is aangegeven dat voor nieuwe bebouwing in eerste instantie gezocht wordt naar mogelijkheden binnen het stedelijk gebied.

4.4.2 Toekomstvisie Leven in Bladel, Op weg naar 2030

De 'Toekomstvisie Leven in Bladel, Op weg naar 2030' is vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2009.

Het doel van de visie is om de gemeente concrete handvatten te bieden voor toekomstige beleidskeuzes. Met de uitwerking van de toekomstvisie worden ook een aantal beleidsnota's geactualiseerd, waaronder het Leefomgevingsplan, de structuurvisie, de economische visie, de woonvisie, de groenvisie en de grondnota.

Het proces is 'bottom-up' tot stand gekomen. Vanuit verschillende geledingen in de gemeentelijke organisatie en samenleving zijn deelvisies opgesteld of geactualiseerd. Tevens is een grootschalige communicatieronde met gemeenteraad en inwoners van de kernen georganiseerd. Een enquête in het najaar van 2008 maakte ook onderdeel uit van het proces.

Als instrument voor de visie is gekozen voor de duurzaamheidsdriehoek (Milieu en Leefomgeving, Mens en Maatschappij en Economie).

De visie zelf:

- geeft antwoord op de vraag 'waar staan de gemeente Bladel in 2030';
- geeft inzicht in de ontwikkeling die de gemeente moet doormaken om evenwichtig en doordacht besturen mogelijk te maken;
- is integraal, kerngericht en uitvoerbaar;
- borduurt voort op het Leefomgevingsplan;
- is 'duurzaam';
- springt in op trends en ontwikkelingen;
- is een toetsingskader voor nieuw op te stellen beleid;
- is een gedragen en herkenbare visie voor bewoners, ondernemers en instellingen, ambtenaren en bestuurders van de gemeente Bladel.

Per kern is in een visie aangegeven, wat voor die kern specifiek is. Voor Hoogeloon gaat het om de volgende aspecten:

- compleet dorp met alle primaire voorzieningen;
- groeien: organisch met een 'plus';
- samenwerken, creatief denken en innovatief zijn om voorzieningen op peil te houden;
- (24-uurs)zorg in de kern;
- multifunctionele accommodatie, zorgvóorziening en school als spil in het dorp;
- hechte gemeenschap, behoud van eigen karakter en uitstraling;
- kleinschalige bedrijvigheid.

Conclusie

Gooskens Hout is geen kleinschalige bedrijvigheid. Anderzijds is het wel een bedrijf dat al meer dan 155 jaar aan Hoogeloon verbonden is en dat al sinds het begin van de jaren ’60 het beeld van Hoogeloon bepaalt, zoals het nu doet. Het is een bedrijf dat werkgelegenheid biedt aan bewoners van Hoogeloon. Het is een bedrijf dat bijdraagt aan een hechte gemeenschap, behoud van eigen karakter en uitstraling.

4.4.3 Beleidsvisie externe veiligheid

De raad van de Gemeente Bladel heeft op 20 september 2012 de Beleidsvisie externe veiligheid 2012 vastgesteld. Het doel van de beleidsvisie is om de risico’s waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen, tot een aanvaardbaar minimum te beperken.
In de beleidsvisie gaat men uit van een gebiedsgerichte aanpak. Het plangebied valt onder gebiedstype risicoluw: intensief wonen/werken. Een risicoluw gebied kenmerkt zich door een hoge bevolkingsdichtheid. Nieuwe risicovolle activiteiten zijn hier niet gewenst, tenzij dit van belang is voor het functioneren van het risicoluwe gebied. In het invloedsgebied van risicovolle infrastructuur is ruimtelijke ontwikkeling toegestaan, mits het planontwerp wordt geoptimaliseerd en wordt voldaan aan de omgang met de risicomaten zoals beschreven in hoofdstuk 4 van de beleidsvisie.

Ambitieniveau ‘risicoluw’ m.b.t. plaatsgebonden risico
• Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6}-contour van een bedrijf of transportas liggen. • Voor bestaande situaties wordt ernaar gestreefd de risico’s voor beperkt kwetsbare objecten liggend binnen de PR 10^{-6}-contour zoveel als mogelijk te beperken.
Ambitieniveau ‘risicoluw’ m.b.t. groepsrisico
• Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. • Een significante toename van het groepsrisico wordt niet geaccepteerd.

Conclusie

Het plan voldoet aan de uitgangspunten van de beleidsvisie.

4.4.4 Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2015-2020

Een gemeente is vanuit de huidige wetgeving (Wet Milieubeheer) verplicht om een GRP vast te laten stellen. Het GRP is in werking getreden op 10 december 2015. Het heeft betrekking op de periode 2015-2020 en is tot stand gekomen via een intensieve samenwerking met Waterschap De Dommel en diverse afdelingen van de gemeente Bladel.
In het GRP zijn zes beleidsspeerpunten benoemd:

1. Anticiperen op klimaatverandering

Door klimaatverandering neemt de kans op extreme buien toe. Dit vergt een andere wijze van hemelwaterverwerking. De gemeente Bladel realiseert robuuste waterstructuren, bovengrondse maatregelen en gecombineerde blauw/groene voorzieningen

2. Differentiatie beschermings- en onderhoudsniveau

Om het gemeentelijke watersysteem goed te laten functioneren wordt onderhoud uitgevoerd. Traditioneel gebeurt dit volgens een vaste frequentie uitgevoerd, terwijl de systeembelasting en/of faalrisico's verschillen. Door de mate van onderhoud af te stemmen op de mate van gebruik, worden de personele en financiële middelen van de gemeenten efficiënter ingezet.

3. Meer inzicht verkrijgen in het functioneren van het (afval)watersysteem

De gemeente Bladel beschikt over een grond- en afvalwatermeetnet en een (theoretisch) rioolmodel om inzicht te verkrijgen in het functioneren van het (afval)watersysteem. Op een aantal locaties is het functioneert het systeem anders dan verwacht of theoretisch berekent. Om te waarborgen dat toekomstige investeringen doelmatig zijn, worden specifieke locaties nader onderzocht.

4. Betaalbare gemeentelijke watertaken

De rioolheffing van de gemeente Bladel is relatief hoog in vergelijking met de overige gemeenten binnen het Waterportaal Zuidoost Brabant. Voor een belangrijk deel komt dit door de rentelasten van rioolvervangingen en afkoppelprojecten uit het verleden. Om de gemeentelijke watertaken ook in de toekomst betaalbaar te houden, zijn alle uitgaven kritisch beschouwd en kan de financieringsmethode in de toekomst eventueel worden omgevormd van activeren naar sparen.

5. Duurzaamheid in de gemeentelijke watertaken

Uit de Toekomstvisie 2030 'Leven in de gemeente Bladel' blijkt dat de gemeente veel waarde hecht aan duurzaamheid. Bij de inkoop van werken/diensten op het gebied van de rioleringstaken geldt duurzaamheid als een belangrijk selectiecriterium. Bij eigen beheerobjecten geeft de gemeente het goede voorbeeld.

6. Communicatie watertaken

Landelijk is een trend waarneembaar dat de bewustwording van burgers ten aanzien van water en riolering afneemt. Ook de belangstelling voor de beroepsgroep is een aandachtspunt, omdat in de toekomst een gebrek aan onvoldoende gekwalificeerd personeel dreigt. Om het bewustzijn te vergroten gaat de gemeente Bladel actief de dialoog aan met haar inwoners, o.a. tijdens waterdagen.

Conclusie

De verhardingstoename bedraagt minder dan 2000 m^2. Hiervoor is in het verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) 2015-2020 aangegeven dat er dan geen sprake is van een bergingsopgave. Wel wordt gestreefd naar afkoppeling van hemelwater. Zie de waterparagraaf (5.3) van dit bestemmingsplan.

4.5 Ladder voor duurzame verstedelijking

Algemeen

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. In dat artikel is bepaald dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

Trede 1 Het plan dient te voorzien in een behoefte.
Trede 2 Indien er sprake is van een behoefte, dient te worden beschreven in hoeverre in die behoefte kan worden voorzien binnen het bestaand stedelijk gebied van de regio, door herstructurering, transformatie of anderszins.
Trede 3 Indien blijkt dat de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, dient te worden beschreven in hoeverre deze plaatsvindt op een passende locatie buiten het stedelijk gebied.

Toetsing initiatief:
De oppervlakte van de bedrijfsbestemming in het geldende bestemmingsplan 'Kom Hoogeloon 2019' bedraagt ca. 33.950 m^2. In voorliggend bestemmingsplan bedraagt deze oppervlakte ca. 33.730 m^2. Het bedrijfsperceel ten zuiden van de Breestraat, dat wordt afgestoten, blijft een bedrijfsbestemming behouden. Wel worden er, voor zover dit binnen de mogelijkheden van de initiatiefnemer ligt, inspanningen verricht om de geldende milieucategorie ter plaatse te verlagen van 3.1 naar maximaal 2.

Trede 1 Behoefte
Gooskens Hout heeft in de huidige situatie een bedrijf dat zich bevindt op 2 locaties:
- 1 locatie ten zuiden van de Breestraat met een bedrijfsbestemming van 6.515 m^2
- 1 locatie ten noorden van de Breestraat met een bedrijfsbestemming van 33.950 m^2

Intensief en langdurig is onderzocht of verplaatsing van het bedrijf naar het Kempisch Bedrijvenpark haalbaar was. Hiervoor is substantiële groei echter een voorwaarde en te voorzien is dat deze, ook meer op termijn, slechts beperkt zal zijn, omdat de houthandel op de top van de markt zit.
Daarom is ervoor gekozen om het bedrijfsoppervlak voor Gooskens substantieel terug te brengen. Dit is mogelijk door te komen tot een zo efficiënt mogelijke indeling van de locatie ten noorden van de Breestraat. Zoals beschreven in paragraaf 4.2.3 (Interim Omgevingsverordening) lukt deze herschikking van bebouwing en activiteiten alleen als de geldende woonbestemmingen voor Hoofdstraat 2, 6 en (gedeeltelijk) 8 worden omgezet in een bedrijfsbestemming (Hoofdstraat 6 wordt een bedrijfswoning).

Trede 2 en 3 Invulling behoefte binnen en buiten stedelijk gebied
De af te stoten locatie ten zuiden van de Breestraat blijft een bedrijfsbestemming behouden. Wel worden voor dit bedrijfsperceel de mogelijkheden onderzocht om de milieucategorie ter plaatse te verlagen van 3.1 naar maximaal 2.

De afname aan bedrijvigheid voor Hoogeloon vanwege het initiatief van Gooskens Hout bedraagt derhalve ca. 220 m^2.

Het noordelijk plandeel dat in de Interim Omgevingsverordening is aangeduid als 'Stedelijk afweegbaar' heeft voor het grootste deel reeds een bedrijfsbestemming in het geldende bestemmingsplan (het gehele plandeel m.u.v. het achterperceel van Hoofdstraat 8). De bedrijfsbestemming in dit gebied wordt enerzijds vergroot door de toevoeging van het achterperceel van Hoofdstraat 8 aan de bedrijfsbestemming, waardoor een efficiënter gebruik van het terrein mogelijk is (meer aaneengesloten terrein). De bedrijfsbestemming hier wordt anderzijds verkleind t.o.v. de geldende situatie doordat deze aan de randen wordt omgezet in een groenbestemming. Per saldo is binnen het gebied dat in de Omgevingsvisie is aangeduid als 'stedelijk afweegbaar' een toename van 65 m^2 bedrijfsbestemming.

Conclusie

Omdat het bedrijf Gooskens Hout haar bedrijfsoppervlak comprimeert en herstructureert op het bestaande perceel ten noorden van de Breestraat is hier een dringende behoefte aan benutting van de woonpercelen Hoofdstraat 2 en 8 (gedeeltelijk) als bedrijfsbestemming. Per saldo neemt de oppervlakte bedrijfsterrein in Hoogeloon met ca. 220 m^2 af, ondanks het feit dat de locatie ten zuiden van de Breestraat een bedrijfsbestemming blijft houden. In het stedelijk gebied is sprake van een afname van ca. 285 m^2 bedrijventerrein. In het gebied dat in de Interim Omgevingsverordening is aangeduid als 'Stedelijk afweegbaar' is sprake van een toename van 65 m^2. Dit stedelijk afweegbaar gebied heeft in het geldende bestemmingsplan (alsook in het voorgaande bestemmingsplan 'Kom Hoogeloon 2010', dat op 27 april 2010 is vastgesteld) reeds goeddeels een bedrijfsbestemming.

4.6 Conclusie

De provincie stelt in haar beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling van Bladel dat het bestaand stedelijk gebied een belangrijke rol vervult voor het accommoderen van de stedelijke ruimtevraag. Stedelijke herstructurerings- en intensiveringprocessen zijn in principe overal binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk.
Wel is het zo dat de provincie uitgaat van het principe dat nieuwe bedrijvigheid met een oppervlak van meer dan 5000 m^2 zich vestigt op een bedrijventerrein dat hiervoor geoutilleerd is. Voor Hoogeloon is vestiging op het Kempisch Bedrijvenpark in Hapert de meest voor de hand liggende mogelijkheid.
Gooskens betreft een bestaand bedrijf met een perceelsoppervlak dat groter is dan 5000 m^2. Al sinds 2011 heeft Gooskens afgewogen of bedrijfsverplaatsing een mogelijkheid was. Hiertoe zijn inrichtingsstudies gemaakt voor de locaties en zijn haalbaarheidsberekeningen verricht.
Geconstateerd is, dat de houthandel zich thans op de top van de markt bevindt en dat uitbreiding van de activiteiten, die nodig is om bedrijfsverplaatsing financieel haalbaar te maken, daarom uiterst ongewis is. Als uitbreiding al haalbaar is, dan is deze bovendien alleen door verdringing te realiseren.
Om deze redenen heeft Gooskens besloten dat voor het voortbestaan van het bedrijf herstructurering van de bestaande locatie de enige reële optie is.

Het gaat om bestaande bedrijvigheid die gecomprimeerd wordt van twee locaties naar één locatie. Op het te herstructureren perceel rust reeds nagenoeg volledig een bedrijfsbestemming. Beperkte uitbreiding van de bebouwingsmogelijkheden voor kantoor/kantine vindt plaats, waar nu een woonbestemming is gesitueerd (Hoofdstraat 2). Beperkte uitbreiding van de bedrijfsbestemming vindt plaats ter plaatse van Hoofdstraat 6 (omzetting woonbestemming naar bedrijfsbestemming: de bestaande woning wordt een bedrijfswoning) en Hoofdstraat 8 (omzetting van een deel van de woonbestemming naar bedrijfsbestemming, zodat een efficiëntere indeling van het bedrijfsperceel mogelijk wordt).
De bestaande bedrijfsbestemming ten zuiden van de Breestraat blijft gehandhaafd. Inspanningen worden verricht om de milieucategorie ter plaatse te verlagen van 3.1 naar maximaal 2.
De herschikking van bedrijfsactiviteiten leidt per saldo tot een afname van ca. 220 m^2 bedrijventerrein in Hoogeloon.

Met het initiatief wordt de bedrijfscontinuïteit van een bedrijf dat al meer dan 155 jaar in Hoogeloon is gevestigd vergroot. Ook wordt bijgedragen aan verbetering van de leefomgeving doordat overstekend bedrijfsverkeer tussen twee bedrijfspercelen aan weerszijden van de hoofdroute door Hoogeloon wordt opgeheven en doordat zorg wordt gedragen voor een groene inpassing van de bedrijfsbebouwing aan de dorpszijde.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

In het geldende bestemmingsplan 'Kom Hoogeloon 2019' kent nagenoeg het gehele plangebied een bedrijfsbestemming met bouwvlak. Het plangebied maakt onderdeel uit van een historische saneringslocatie (Houthandel Gooskens BV – Breestraat 25 – AA172800615) waar saneringen hebben plaatsgevonden. Dit is inmiddels zo'n 20 jaar geleden. Dit betekent dat de kwaliteit van de bodem voor een groot deel van het gebied betreffende het conceptbestemmingsplan Gooskens Hout niet bekend is. Op locaties waar in de toekomstige situatie, maar ook tijdens de aanlegfase, contact is met de bodem (een afdeklaag aanwezig) is door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB) geadviseerd om onderzoek uit te voeren.

- Voor de uitbreiding van de bedrijfshal met kantoor/kantine achter het huidige pand Hoofdstraat 2 is door Tritium Advies in augustus 2015 een verkennend bodemonderzoek en een nader asbestonderzoek uitgevoerd.
- Het achterterrein van het woonperceel Hoofdstraat 8 wordt bij het terrein van Gooskens Hout betrokken. Hierdoor verandert de bestemming van 'Wonen' in 'Bedrijf', 'Groen' of 'Verkeer'. Voor het gehele perceel Hoofdstraat 8 is in januari 2020 een bodemonderzoek verricht door Lankelma Geotechniek.
- Voor de overige locaties waar bebouwing of bouwwerken worden neergezet is in juni 2019 onderzoek verricht door Lankelma Geotechniek.

De rapportages van deze bodemonderzoeken zijn als bijlagen bij deze toelichting gevoegd. Navolgend worden de onderzoeken samengevat.

5.1.1 Verkennend bodemonderzoek en nader asbestonderzoek Hoofdstraat 2 (door Tritium Advies, augustus 2015)

Aanleiding voor de onderzoeken is de voorgenomen transformatie van de betreffende locatie. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie. De doelstelling van het nader asbestonderzoek is na te gaan of de bodem ter plaatse van het aangetroffen schuurtje op de onderzoekslocatie verontreinigd is met asbest en of de concentratie aan asbest in de bodem van de onderzoekslocatie de norm van 100 mg/kg d.s. overschrijdt.

Verkennend bodemonderzoek

Uit de resultaten blijkt dat de grond niet verontreinigd is met de onderzochte stoffen.

Het gehalte aan barium in het grondwater fluctueert maar blijkt geen sterke verontreiniging te zijn. De overige aangetoonde gehaltes in het grondwater zijn dermate laag dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Nader asbestonderzoek

Op zowel op het maaiveld als in de uitkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

In de toplaag (0,0 - 0,1 m-mv) rondom het schuurtje (direct onder het asbestdak) varieert de gewogen asbestconcentratie in grond van 110 tot 910 mg/kg d.s. Het asbest komt voor in de fractie <16 mm. Het betreft niet-hechtgebonden crocidoliet (amfiboolasbest) en/of chrysotiel (serptentijnasbest). Tevens zijn in de fractie <500 µm asbestverdachte vezels aangetoond. Als bron voor de asbestverontreiniging in de grond kan het verweerde asbestdak worden aangewezen.

Formeel gezien dient de fractie <500 µm nog geanalyseerd te worden op de aanwezigheid van respirabele vezels (SEM analyse) om eventuele humane risico's (spoedeisendheid) te kunnen bepalen. De opdrachtgever is echter voornemens om op korte termijn het schuurtje te slopen en de grond te saneren. Derhalve wordt het uitvoeren van SEM analyses niet noodzakelijk geacht. Indien de sloop en de grondsanering niet op korte termijn gebeuren zullen alsnog aanvullend SEM-analyses uitgevoerd moeten worden.

Verwacht wordt dat de verontreiniging aanwezig is over een oppervlakte van circa 25 m². Hierbij dient er vanuit te worden gegaan dat de verontreiniging tot een diepte van circa 0,2 m-mv aanwezig is. De omvang van de verontreiniging wordt geraamd op circa 5 m³.

Geadviseerd wordt om de verontreiniging met asbest na de sloop van het schuurtje, maar voorafgaande aan de herinrichting van het terrein, te saneren. Hiervoor dient een saneringsplan, plan van aanpak of BUSmelding opgesteld te worden. De grond dient onder milieukundige begeleiding te worden ontgraven.

Conclusie

Op de onderzoekslocatie is rondom een schuurtje over een oppervlakte van circa 25 m² een verontreiniging met asbest in de bodem aanwezig met een omvang van circa 5 m³ welke gesaneerd dient te worden. De vervuiling wordt thans ingekaderd. De overige onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van het voorgenomen gebruik van de betreffende locatie.

5.1.2 Verkennend – en nader bodem- en asbestonderzoek Hoofdstraat 8 (door Lankelma, januari 2020)

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd voor het perceel Hoofdstraat 8.
De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

De conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek zijn hieronder weergegeven:

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen, zinkassen en slakken) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond
In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) is analytisch een licht verhoogd gehalte met cadmium aangetoond. In het grondmengmonster MM2 zijn geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond.

In de grond tussen het woonhuis en de Hoofdstraat zijn in de bodemlagen 30-50 en 20-80 cm-mv respectievelijk zintuiglijk zinkassen aangetoond in de boringen B05 en B06. Hiervan is het grondmengmonster MM3 samengesteld. In dit grondmengmonster zijn analytisch licht verhoogde gehalten met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen en nikkel aangetoond. Tevens zijn koper, lood en zink aangetoond in gehalten die de interventiewaarden overschrijden.

In het grondmengmonster MM4 (ondergrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met koper en lood aangetoond. Ook is zink aangetoond in een gehalte groter dan de interventiewaarde.

Grondwater
In het grondwater uit peilbuis B01 is analytisch een licht verhoogd gehalte aan barium aangetoond. Deze overschrijdt de streefwaarde, doch niet de interventiewaarde.

Asbest in grond
In het grondmengmonster ASBMM1 is analytisch asbest aangetoond in een concentratie die de interventiewaarde/grenswaarde overschrijdt. Op basis hiervan dient een nader bodemonderzoek naar asbest te worden uitgevoerd.

Nader bodem- en asbestonderzoek

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend onderzoek is een nader bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd.

Grond
Om de omvang van de verontreiniging met zware metalen in de bovengrond te bepalen, is een dertigtal boringen in een raster geplaatst. Vervolgens is geprobeerd om de verontreinigingen op te sporen met een XRF-analyzer. Hierbij zijn geen noemenswaardige verhogingen gevonden. Vervolgens is een aantal grondmonsters in het laboratorium geanalyseerd.

In het grondmonster B102 (0-50 cm-mv) is analytisch een licht verhoogde concentratie met koper en lood aangetoond. Ook is zink aangetoond in een gehalte dat ½ (S+I) overschrijdt. In de grondmonsters B112 (20-50 cm-mv) en B113 (0-50 cm-mv) is een licht verhoogd zinkgehalte aangetoond. In de overige geanalyseerde grondmonsters zijn geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond.

Asbest in grond
In de grondmengmonsters ASBMM101 (ABG104 en ABG105, 0-20 cm-mv) en ASBMM103 (ABG101 t/m ABG103, 0-20 cm-mv) is geen verhoogd asbestgehalte aangetoond.

Toetsing hypothese
De hypothese ‘onverdacht’ dient op basis van de resultaten te worden verworpen. Vermoedelijk is sprake van een lokale verontreiniging met zware metalen tussen het woonhuis en de straat. Het betreft een spot kleiner dan 25 m^3. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Toetsing hypothese asbest
De hypothese ‘diffuse bodembelasting met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging’ kan op basis van de resultaten worden aanvaard. Rondom de schuur is vermoedelijk sprake van een lokale asbestverontreiniging in de druppelzone.

Nader bodemonderzoek
Op de onderzoekslocatie zijn twee spotverontreinigingen gevonden. De verontreiniging met zware metalen is waarschijnlijk afkomstig van een verharding met zinkassen aan de voorzijde van het perceel, hetgeen inhoudt dat het naar alle waarschijnlijkheid een geval van vóór 1987 betreft. De zorgplicht is in dit geval niet van toepassing. De verontreiniging is kleiner is dan 25 m^3. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Als men graafwerkzaamheden op deze locatie gaat uitvoeren dient een plan van aanpak opgesteld te worden.

Ter plaatse van de schuur is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (asbest boven 100 mg/kgds). Indien men werkzaamheden in de grond gaat verrichten dient een BUS-melding ingediend te worden. De verontreiniging is naar verwachting veroorzaakt voor het jaar 1993, hetgeen inhoudt dat de zorgplicht in dit geval niet van toepassing is.

Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, naar inzicht van Lankelma Geotechniek, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie.

- Aan de voorzijde van het woonhuis (buiten het plangebied van onderhavig bestemmingsplan) is sprake van een spotverontreiniging met zware metalen. Als men hier in de toekomst graafwerkzaamheden uitvoert, dient hier rekening mee te worden gehouden. Het betreft een verontreiniging kleiner dan 25 m^3. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Voorafgaand aan de start van eventuele werkzaamheden op deze locatie dient een plan van aanpak opgesteld te worden;
- Rondom de schuur (binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan) is sprake van een lokale asbestverontreiniging in de druppelzone. De verontreiniging overschrijdt de interventiewaarde, hetgeen inhoudt dat een BUS-melding opgesteld dient te worden. Deze BUS-melding dient voor aanvang van de werkzaamheden bij het bevoegd gezag ingediend te worden;
- Het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

5.1.3 Verkennend en nader bodemonderzoek Breestraat 24 te Hoogeloon (door Lankelma Geotechniek, juni 2019)

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd voor het plangebied, voorzover dat niet onderzocht is in de onderzoeken voor Hoofdstraat 2 en 8, die in voorgaande paragrafen besproken zijn. De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de geplande nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie, m.u.v. de nieuwbouw ter plaatse van het perceel van de voormalige woning aan de Hoofdstraat 2, waarvoor Tritium Advies een onderzoek heeft uitgevoerd (zie voorgaande paragraaf 5.1.1).

De conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek zijn hieronder weergegeven:

Verkennend bodemonderzoek

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,8 m-mv overwegend uit matig fijn tot grof, matig tot sterk siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. Ter plaatse van boring B6 wordt op een diepte van 1,0 – 1,5 m-mv een sterk zandige leemlaag aangetroffen. In de uitkomende grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen waargenomen. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Deellocatie A2 en L2

In grondmengmonster MM5 (bovengrond) is analytisch een sterk verhoogd gehalte met kobalt aangetoond. Het mengmonster is vervolgens uitgesplitst separaat onderzocht op de

parameter kobalt. Hieruit blijkt dat de vaste bodem ter plaatse van boring B11 sterk verontreinigd is met de betreffende parameter. In de overige grondmonsters zijn maximaal lichte verhogingen met kobalt gemeten.

In grondmengmonsters MM6 (bovengrond) en MM7 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bovengrond indicatief als klasse AW2000, wonen en plaatselijk (boring B11) en de ondergrond indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

In het grondwater uit peilbuis B2 zijn analytisch geen verhoogde gehalten aangetoond.

Deellocatie F1
In grondmengmonsters MM1 en MM2 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met kobalt aangetoond. Deze concentraties overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden.

In grondmonsters MM3 (bovengrond) en MM4 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bovengrond indicatief als klasse AW2000 en industrie en de ondergrond indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

In het grondwater uit peilbuis B1 is analytisch een licht verhoogd gehalte met barium aangetoond. Deze overschrijdt de streefwaarde doch niet de interventiewaarde.

Deellocatie U1 en U2
In grondmengmonster MM8 (bovengrond) is analytisch een sterk verhoogd gehalte met kobalt aangetoond. Tevens zijn analytisch licht verhoogde gehalten met PAK, PCB en minerale olie aangetroffen. Het mengmonster is vervolgens uitgesplitst en separaat onderzocht op de parameter kobalt. Hieruit blijkt dat de vaste bodem ter plaatse van boring B28 sterk verontreinigd is met de betreffende parameter. In de overige grondmonsters zijn maximaal lichte verhogingen met kobalt gemeten.

In grondmengmonster MM9 (bovengrond) is analytisch een licht verhoogd gehalte met cadmium aangetoond. Deze concentratie overschrijdt de achtergrondwaarde, doch niet de interventiewaarde.

In grondmonster MM10 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

Asbest in grond
In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

In 2012/2013 heeft Heijmans Eindhoven het terrein verhard met een gebroken puinlaag met asfaltlagen. De puinlaag is onder CE keurmerk geleverd, er is geen certificaat voorhanden.

Nader bodemonderzoek

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 1,2 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen waargenomen. Ter plaatse van boringen B101 t/m B107 is op een diepte van 0,15 à 0,17 – 0,3 à 0,4 m-mv een puinlaag aangetroffen. In de uitkomende grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen waargenomen.

Grond
Tijdens het verkennend bodemonderzoek is in de bovengrond ter plaatse van boring B11 en B28 een sterk verhoogd gehalte met kobalt aangetoond. Uit analyse van een zevental grondmonsters blijkt dat de bodemlaag van 0,3 – 0,7 m-mv een licht verhoogd gehalte met kobalt bevat. Deze licht verhoogde concentraties overschrijden de achtergrondwaarden, doch overschrijden de interventiewaarden niet.

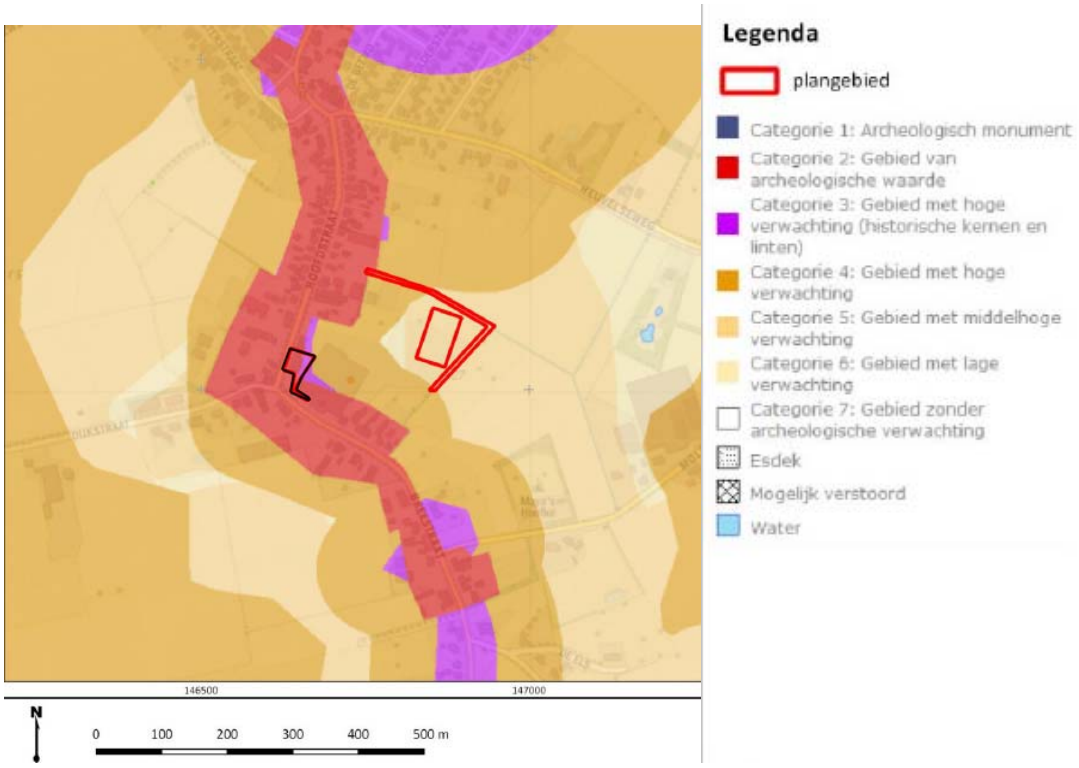
Resumé en aanbeveling
Middels het verrichte verkennend en nader bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures meer noodzakelijk. Resumerend kan gesteld worden dat:
- uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van boring B11 en B28 een verontreiniging met kobalt van zeer beperkte omvang aanwezig is. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- indien men graafwerkzaamheden ter plaatse wil uitvoeren, men dit vooraf middels een (beknopt) plan van aanpak kenbaar dient te maken aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag dient in te stemmen, alvorens men mag aanvangen met de voorgenomen werkzaamheden.

5.2 Archeologie

Begin juli 2009 hebben de gemeenten Oirschot, Reusel-De Mierden, Bladel, Eersel, Bergeijk, Heeze-Leende, Cranendonck, Waalre en Valkenswaard aan de SRE Milieudienst opdracht gegeven om een Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg en een gemeentelijke Erfgoedkaart op te stellen, waarin zowel de archeologische waarden en verwachtingen als de cultuurhistorische waarden zijn opgenomen.

Transect B.V. heeft in juni 2018 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in het plangebied. De aanleiding van het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen sloop van de woning aan de Hoofdstraat 2 (zuidwestzijde van het plangebied), waarna hier een nieuw kantoorgebouw voor het naastgelegen bedrijf zal worden gerealiseerd. Aan de noordzijde van het plangebied zal een nieuwe loods worden gerealiseerd en bebouwing worden opgericht tot aan de noordelijke en oostelijke perceelsgrens aan de rand van een bestaande watergang.

Alvorens de werkzaamheden kunnen plaatsvinden, dient hiervoor een bestemmingsplanwijziging plaats te vinden en moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd.
In het geldende bestemmingsplan voor het plangebied, Bestemmingsplan 'Kom Hoogeloon 2019' zijn voor het plangebied de volgende archeologische dubbelbestemmingen van toepassing: 'Waarde – Archeologie 2', 'Waarde – Archeologie 3', 'Waarde – Archeologie 4.1', 'Waarde – Archeologie 4.2', 'Waarde – Archeologie 5.2' en 'Waarde – Archeologie 6'.



Archeologische beleidskaart met daarin afgebeeld de onderzochte gebieden (Hoofdstraat 2 in zwart, gebieden in noordoostelijk plandeel rood)

Op basis van het archeologisch vooronderzoek heeft het plangebied twee verschillende verwachtingen op het aantreffen van intacte archeologische waarden. Voor het westelijke deelgebied, aan de Hoofdstraat 2, is sprake van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. De nadruk van de aan te treffen waarden ligt waarschijnlijk op de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd, gebaseerd op het aantreffen van een restant van een oud bouwlanddek, vanaf maaiveld tot een diepte van 80-85 cm -Mv. Dit oude bouwlanddek ligt diffuus begrensd op de natuurlijke ondergrond, waardoor hier onder theoretisch gezien ook sprake kan zijn van sporen en vondsten uit eerdere periodes. Eventuele historische funderingen kunnen zich ook onder en tussen de funderingen van de bestaande bebouwing bevinden.

In het oostelijk deel van het plangebied is een andere situatie vastgesteld. De aangetroffen pleistocene afzettingen vertonen kenmerken die overeenkomen met zeer vochtige omstandigheden ten tijde van de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Wel is hier aangetoond dat het gebied waarschijnlijk sinds de Late Middeleeuwen vrijwel continu in gebruik is geweest als landbouwgebied, getuige het aanboren van de gedempte sloot in boring 4. Dit betreft waarschijnlijk een watergang uit de 19e of de 20e eeuw, gedempt tijdens werkzaamheden in het kader van de ruilverkaveling. Dergelijke greppels vertegenwoordigen een lage archeologische waarde. Omdat dit deel van het plangebied gedurende de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen hoogstwaarschijnlijk onbewoonbaar is geweest en het gedurende de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd alleen als landbouwgebied is gebruik, is het onwaarschijnlijk dat hier archeologische waarden zullen worden aangetroffen. De (middel-)hoge verwachting op het aantreffen van intacte archeologische waarden is voor dit deel van het plangebied dan ook naar een lage verwachting bij te stellen.

Binnen het plangebied is sprake van twee verschillende verwachtingen. Daarom zijn in het archeologisch onderzoek ook twee verschillende adviezen geformuleerd.

- Binnen het deelgebied aan de Hoofdstraat 2 bestaat het vermoeden dat toekomstige werkzaamheden zullen zorgen voor een verstoring van archeologische waarden. Hier wordt dan ook geadviseerd om hier voorafgaand aan eventuele toekomstige ingrepen in de toekomst een aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren naar de exacte aard van deze archeologische waarden. Een dergelijk onderzoek kan het beste worden uitgevoerd in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P). De kaders en regelgeving waarbinnen dit onderzoek plaats moet vinden, moeten vooraf worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat eer het onderzoek aan kan vangen dient te zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag, de gemeente Bladel. Gezien de potentiële aanwezigheid van historische funderingen tussen bestaande funderingen, is het aan te bevelen een dergelijk proefsleuvenonderzoek te combineren met de ingrepen ten behoeve van de sloop van de huidige funderingen.
- In het oostelijke deelgebied zullen naar verwachting geen archeologische waarden verstoord worden. Hier is het advies dan ook om dit deel van het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ingrepen, evenals toekomstige ingrepen in de ondergrond. Mochten er tijdens eventuele werkzaamheden onverhoopt toch archeologische waarden worden aangetroffen, hebben de initiatiefnemer en de uitvoerder van

de werkzaamheden de wettelijke plicht deze vondsten direct te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Bladel (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).
Het bovenstaande vormt een advies. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Bladel, om op basis van de resultaten van dit rapport te bepalen of en welke maatregelen nodig zijn om eventuele archeologische waarden te beschermen.

Selectieadvies

Op basis van het archeologisch onderzoek is door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant een selectieadvies uitgebracht. Dit is opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.
In het selectieadvies wordt het volgende aangegeven:

Het rapport is naar aanleiding van de opmerkingen op het conceptrapport goed aangepast. Het rapport toont aan dat de archeologische verwachting voor het deelgebied aan de Hoofdstraat 2 hoog is. Vanwege deze hoge archeologische verwachtingswaarde is een waarderend archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven (conform protocol Proefsleuven KNA 4.0 en de aanvullende richtlijnen van de gemeente Bladel) noodzakelijk. Hiermee kan de kwaliteit, aard, datering omvang en diepteligging van de vindplaats worden vastgesteld. Vanwege de historische waarde van de boerderij adviseren we bovendien om de sloop van zowel de bovengrondse als ondergrondse delen van de bebouwing uit te voeren onder bouwhistorische en archeologische begeleiding. Na de begeleiding van de sloop zal in het gehele plangebied een proefsleuvenonderzoek moeten worden uitgevoerd om vast te stellen of er behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Gezien de relatief geringe omvang van het plangebied raden wij bovendien aan de mogelijkheid tot een doorstart naar een opgraving (in combinatie met de verse sloop) open te houden, indien het proefsleuvenonderzoek resulteert in positieve resultaten. Daarbij willen wij wel benadrukken dat zo'n doorstart pas gemaakt kan worden, wanneer het onderzoek door middel van proefsleuven geëvalueerd is. Het archeologisch onderzoek dient plaats te vinden aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen en uitgevoerd te worden door een archeologisch bedrijf bevoegd tot het uitvoeren van archeologische opgravingen (Erfgoedwet 2016).
Gezien de lage verwachting van het oostelijke deelgebied is hier geen verder archeologisch onderzoek nodig. Door de lagere ligging en de vergraven bodem is de kans klein dat hier nog waardevolle archeologische resten aanwezig zijn. Mochten er tijdens de werkzaamheden echter toch onverhoopt archeologische waarden worden aangetroffen, dan is de uitvoerder van de werkzaamheden en de initiatiefnemer verplicht om deze vondsten direct te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Bladel (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).

Conclusie selectieadvies

In het selectieadvies is aangegeven:

- Er is er geen belemmering vanwege archeologie voor voorgenomen bouwactiviteiten in het noordoostelijk plangebied.
- Er moet door middel van een proefsleuvenonderzoek worden vastgesteld in hoeverre bouwactiviteiten in het plandeel van Hoofdstraat 2 kunnen plaatsvinden.

Proefsleuvenonderzoek Hoofdstraat 2

Conform een opgesteld programma van eisen, is de ondergrondse sloop van de bestaande bebouwing aan de Hoofdstraat 2 begeleid en is in het naastliggende bouwvlak een proefsleuf aangelegd.

- Conform de in het PvE-genoemde cijfers zullen de civiel technische werkzaamheden in het bouwvlak tot 60 cm -MV diep plaatsvinden. Uit de proefsleuf in het bouwvlak blijkt dat archeologische resten dieper liggen dan de toekomstige werkzaamheden die zullen plaatsvinden. Op het niveau binnen de 60 cm -MV bevindt zich een grotendeels verstoord esdek, wat betekent dat bij toekomstige werkzaamheden eventuele archeologische zaken in de top van het dekzand NIET verstoord zullen worden. De weinige archeologische sporen die wel in het dekzand zijn gevonden, zijn een ondiep (deels verstoord) greppeltje uit mogelijk de Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd, en een subrecente ondiepe paalkuil.
- In het gebied van de sloop van de funderingen is geconstateerd dat ook hier niet of nauwelijks het archeologisch vlak bereikt wordt. De enkele sporen die in het vlak aanwezig zijn, bestaan uit 2 paalkuiltjes (Nieuwe Tijd) en een waterput (Late Middeleeuwen/Nieuwe Tijd). Ook deze sporen bevinden zich onder het niveau van de verwachte toekomstige werkzaamheden.

Conclusie en advies proefsleuvenonderzoek Hoofdstraat 2

De verwachting is dat geplande werkzaamheden conform PvE niet dieper gaan dan 60 cm -MV, waardoor het archeologisch relevante niveau dat archeologische sporen bevatte (circa 80-100 cm -MV) niet verstoord zal worden.
Advies is daarom om het gebied vrij te geven voor de geplande werkzaamheden. In overleg met het bevoegd gezag is reeds besloten de waterput in situ te bewaren en verdere begeleiding van de civieltechnisch werkzaamheden (waaronder het ontgraven van het bouwvlak) te staken. Hetgeen betekent dat de bevoegde overheid met bovenstaand advies heeft ingestemd.
Mocht er echter toch ontgravingen plaatsvinden die dieper reiken dan de 60 cm -Mv, adviseren wij om dit alsnog archeologisch te laten begeleiden, immers de aanwezigheid van relevantie sporen is hier aangetoond (bijv. de waterput). Naar aanleiding van het geringe aantal sporen en vondsten binnen dit onderzoek, wordt verder geadviseerd tot het overslaan van het maken van een evaluatierapport, waarbij een standaard rapport zal volstaan.

Voor het gehele bestemmingsplan is een dubbelbestemming Waarde – Archeologie (diverse categorieën) van toepassing: bij werkzaamheden die leiden tot een verstoring van de bodem, moet eerst aangetoond worden dat geen archeologische waarden worden aangetast.

5.3 Water

5.3.1 Algemeen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Hiervoor is navolgende watertoets opgesteld.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap De Dommel. Waterschap De Dommel heeft in 2015 het Waterbeheerplan 2016-2021 ‘waardevol water’ vastgesteld. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021.

In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema’s:

- droge voeten
- voldoende water
- natuurlijk water
- schoon water
- mooi water

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen sinds 1 maart 2015 de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Het beleid van de gemeente Bladel voor wat betreft de waterhuishouding sluit aan op het landelijke en provinciale beleid. Tot dit doel is mede het Waterplan Bladel opgesteld. Het belangrijkste uitgangspunt is dat nieuwe ontwikkelingen geen belemmering mogen vormen voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water in het deelstroomgebied. Daarnaast is het van belang dat bij inpassing wordt voorkomen dat afwenteling op andere delen van het deelstroomgebied plaatsvindt. Nieuwe rioolstelsels van enige omvang dienen als verbeterd gescheiden te worden uitgevoerd. Verder dient bij nieuwe ontwikkelingen hemelwater, afkomstig van ‘schoon’ afvoerend oppervlak, waar mogelijk, geïnfiltreerd te worden. Voor de hierna beschreven onderzoekslocatie zijn de informatie en maatregelen vanuit het waterbeheerplan “Waardevol water” en het Waterplan Bladel gebruikt bij het opstellen van de waterparagraaf.

5.3.2 Locatiestudie

Ligging plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de zuidzijde van Hoogeloon.
In de huidige situatie is het plangebied goeddeels in gebruik als bedrijventerrein. Aan de westzijde van het plangebied bevinden zich aan de Hoofdstraat 2 percelen, die als woonperceel in gebruik zijn. Het perceel E 1016 aan de noordzijde van het plangebied is nog in gebruik als weiland.

Grondwaterstanden

Voor het gebied geldt een grondwatertrap Vb (Gemiddeld Laagste Grondwaterstand GLG > 1.20 m -/- mv, Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) 0.25 – 0.40 m -/- mv). Metingen

in de omgeving laten zien dat de GHG bij een monitoringsbuis onder de Hoofdstraat ter hoogte van het plangebied ca. 0.77 -mv bedraagt (bron: Dinoloket, putcode GMW51C107979, maaiveld ter plaatse 27.82 m + N.A.P.). Aan de oostzijde van het terrein is de GHG meer in overeenstemming met de GHG van de grondwatertrap Vb: de dichtstbijzijnde peilbuis (identificatienummer B51C1862-001) laat een GHG van ca. 0,43 m -mv zien (meetgegevens van 1-1-2013 tot 1-4-2019). Deze buis ligt in de nabijheid van de Kleine Beerze.

De benodigde capaciteit ligt tussen de kruinhoogte van de noodoverloopconstructie en de bodem van de voorziening. Indien de bodem van de voorziening lager ligt dan de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), dan geldt de GHG als ondergrens.

Zoals aangegeven bedraagt de GHG ter plaatse van de peilbuis in de Hoofdstraat ca. 0.77 m –mv. Voor de westzijde van het bedrijventerrein is deze grondwaterstand als uitgangspunt genomen. Omdat het terrein zelf wat lager ligt dan de Hoofdstraat (ongeveer 0.15 m) is uitgegaan van een GHG van 0.55 m gemiddeld onder de westhelft van het bedrijventerrein.

De GHG ter plaatse van de peilbuis in het beerzedal (oostelijk van het bedrijventerrein van Gooskens bedraagt 0.45 m. Het is onwaarschijnlijk dat deze GHG in westelijke richting hoger wordt, omdat hier juist een lagere GHG gemeten is. Daarom is voor de oosthelft van het terrein uitgegaan van een GHG van 0.45 m.

K-waarden

Blijkens het verrichte bodemonderzoek (boorprofielen in de bijlagen van de bij deze toelichting gevoegde bodemrapporten) bestaat de bodem op de locatie tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend (hoge zwarte enkeerdgronden zEZ23). De k-waarde voor humushoudende grond is goed (tot 5m water per dag), de k-waarde voor siltig matig fijn zand is redelijk tot goed (0.5 – 1.5 m water per dag). Over het algemeen zijn er dus goede infiltratiemogelijkheden.

Terreinhoogte

De terreinhoogte loopt van de zuidwestzijde naar de noordoostzijde af van 27.7 naar 26.8 m (bron: www.ahn.nl).

Verhardingstoename:

De verhardingstoename is inzichtelijk gemaakt op onderstaande kaartjes:

In het geldende bestemmingsplan heeft nagenoeg het gehele plangebied de bestemming ´bedrijfsdoeleinden', waarbinnen 100% verharding mogelijk is.
Voor de bepaling van de verhardingstoename wordt echter niet naar de planologische situatie, maar de feitelijke situatie gekeken.

De bestaande en de nieuwe situatie zijn weergegeven op de kaartjes de kaartjes hieronder.

	Huidige situatie (m^2)	Toekomstige situatie (m^2)
Totaal verhard op-pervlak	26.120	34.410
Onverhard opper-vlak	12.005	3.715
Totaal plangebied	38.125	38.125

De verhardingstoename bedraagt derhalve 8.290 m^2.

Bestaand groen
Bestaande verharding

Bestaande situatie

Bestaand groen
Bestaande verharding
Nieuw groen
Nieuwe verharding

Nieuwe situatie

In art. 3.6 van de keur is aangegeven dat het verboden is om zonder vergunning neerslag naar een oppervlaktelichaam te laten komen door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak.

In de algemene regels, Art. 15 van de keur wordt vrijstelling verleend van dit verbod voor zover:

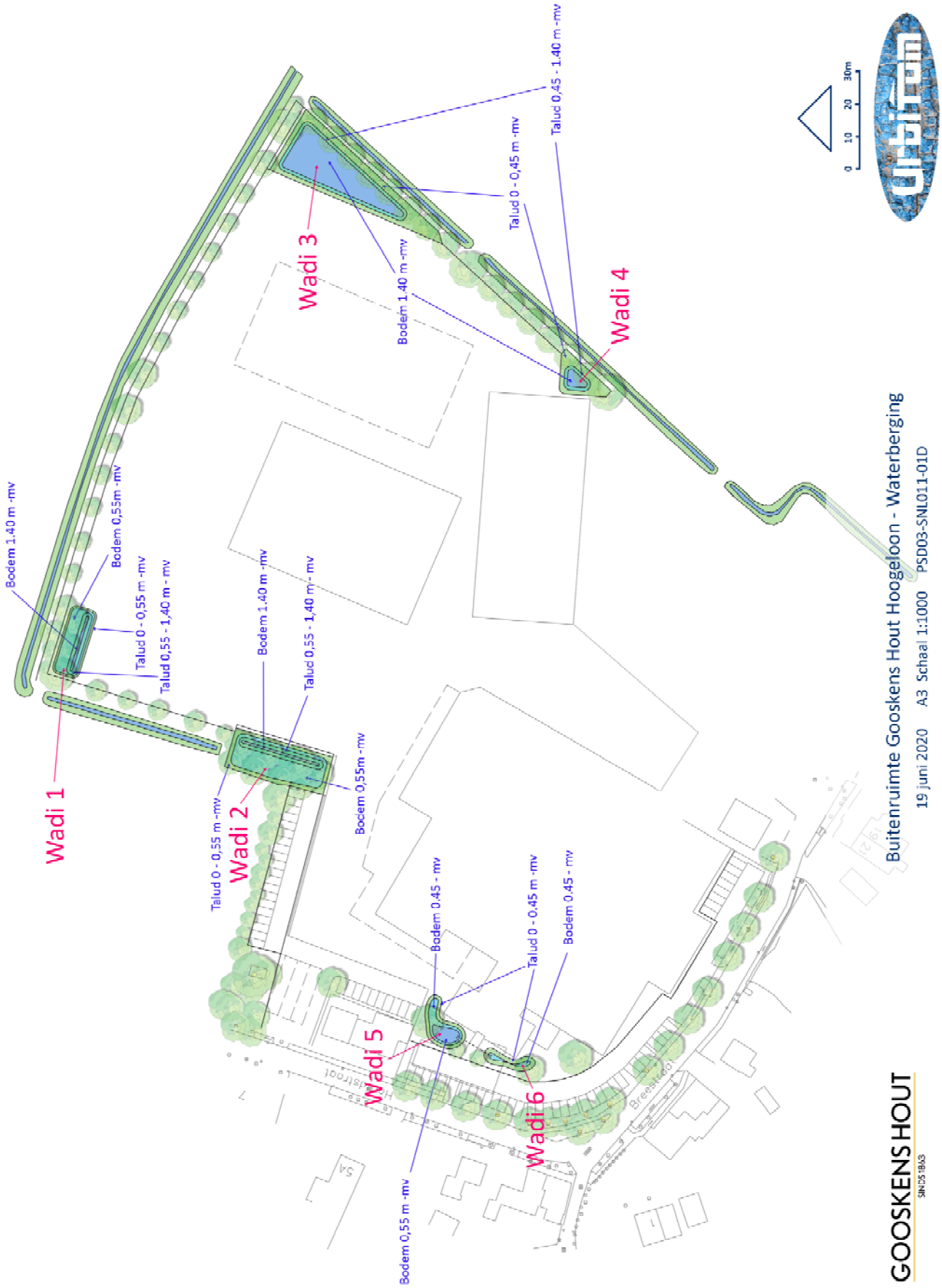
- het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of;
- de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m^2 is, of;
- de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
- De toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m^2 en 10.000 m^2 is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale compensatie conform de rekenregel:

Voor een toename van het verhard oppervlak kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m^2) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m^3). De kaart 'Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015' geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatiespecifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. Ten aanzien van de onderhavige locatie is op basis van de hydrologische gevoeligheid en infiltratiepotentie sprake van een gevoeligheidsfactor met een nominale waarde van 1.

De rekenregel luidt dus als volgt:

'Benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)'

Op basis van deze berekening dient een waterbergingsvoorziening met een inhoud van 497,4 m^3 (8290 x 1 x 0,06 m^3) gerealiseerd te worden.


Wadi 1
Wadi 2
Wadi 3
Wadi 4
Wadi 5
Wadi 6
Bodem 1.40 m -mv
Bodem 0,55m -mv
Talud 0 - 0,55 m -mv
Talud 0,55 - 1,40 m - mv
Bodem 1.40 m -mv
Talud 0,55 - 1,40 m - mv
Bodem 0,55m -mv
Talud 0 - 0,55 m -mv
Bodem 1.40 m -mv
Talud 0 - 0,45 m -mv
Talud 0,45 - 1.40 m -mv
Bodem 0,55 m -mv
Bodem 0.45 - mv
Talud 0 - 0,45 m -mv
Bodem 0.45 - mv
0 10 20 30m
Buitenruimte Gooskens Hout Hoogeloon - Waterberging
19 juni 2020 A3 Schaal 1:1000 PSD03-SNL011-01D
GOOSKENS HOUT
SNL051BA3

Aan de oost- en westzijde van het bedrijventerrein (bergingsvoorzieningen nr's 1/m 4) wordt voorzien in een opvangcapaciteit voor 7460 m^2 hemelwater (oppervlak conform de tabel 'Hemelwaterberekening totale pand' van Boink, zoals opgnomen in de bijlage bij deze toelichting), met een inhoud van (7.460 x 1 x 0,06 =) 447,6 m^3.
In het voorterrein voor het nieuwe kantoor (bergingsvoorzieningen 5 en 6) wordt voorzien in een opvangcapaciteit voor het resterende nieuwe verharde oppervlak (8290 – 7460 =) 830 m^2, met een inhoud van (830 x 1 x 0,06 =) 49,8 m^3.
De waking bij de voorzieningen bedraagt 0,1 m.
Lediging vindt plaats door infiltratie. Voor de wadi's 1 t/m 4 wordt een noodoverloop in de vorm van een landelijke afvoer voorzien op de a-watergang die in de nabijheid van deze wadi's. In deze landelijke afvoer zit een kleine opening, die ervoor zorgt dat het water vertraagd afstroomt naar de A-watergang, zodat er bij regen toch weer capaciteit komt in de wadi's, zodat de kans op noodoverstort (en dus versnelde afvoer) verkleind wordt.
Voor de wadi's 5 en 6 wordt eenzelfde landelijke afvoer voorzien naar het (HWA)riool in de Hoofdstraat.

De wadi's zijn allen op minimaal 1 m van de beschermingszone (5m) van de A-watergang rond het terrein gesitueerd.

Zoals aangegeven wordt voor wadi's 1, 2, 5 en 6 gerekend met een GHG van 0,55 m –mv (zie onder 'grondwaterstanden') voor de wadi's 3 en 4 wordt gerekend met een GHG van 0,45 m –mv.
De waking bedraagt 0,1 m. Wadi 6 wordt vanwege de ligging in de voortuin en de beperkte omvang iets minder diep uitgevoerd dan de GHG. Dit resulteert voor de wadi's in de volgende effectieve bergingshoogte:
Wadi 1: 0,45 m
Wadi 2: 0,45 m
Wadi 3: 0,35 m
Wadi 4: 0,35 m
Wadi 5: 0,45 m
Wadi 6: 0,35 m

Ter plaatse van de taluds van de wadi's is de bergingscapaciteit dan: *oppervlakte talud x effectieve bergingshoogte x 0.5.*
Waar de wadi's 'op diepte' zijn is de bergingscapaciteit: *oppervlakte bodem x effectieve bergingshoogte.*

Op deze manier is voor de wadi's de volgende inhoud berekend:
Wadi 1: Taluds 7,41 m^3 + bodem 65,24 m^3 = Totaal 72,65 m3
Wadi 2: Taluds 21,84 m^3 + bodem 130,40 m^3 = Totaal 152,24 m3
Wadi 3: Taluds 40,84 m^3 + bodem 153,78 m^3 = Totaal 194,62 m3
Wadi 4: Taluds 15,00 m^3 + bodem 15,77 m^3 = Totaal 30,77 m3
Wadi 5: Taluds 21,00 m^3 + bodem 14,40 m^3 = Totaal 35,40 m3
Wadi 6: Taluds 7,84 m^3 + bodem 5,50 m^3 = Totaal 13,34 m3

Totale berging bedraagt dan 499 m3, dus iets meer dan de vereiste bergingscompensatie vanwege de verhardingstoename voor Gooskens Hout.

Beschermingszone waterwingebied

In het geldende bestemmingplan 'Kom Hoogeloon 2019', ligt binnen de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' over de A-watergang aan de noord- en oostzijde van het plangebied de aanduiding 'Beschermingszone watergang'.

Deze beschermingszone is opgenomen op de verbeelding bij onderhavig bestemmingsplan. Deze valt samen met de, in dit bestemmingsplan nieuw opgenomen, groenbestemming.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt. De aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel zal gerealiseerd worden met een gescheiden rioleringssysteem voor hemel- en vuilwater. Verdere aanvullende voorzieningen hoeven niet getroffen te worden.

Conclusie

Door de ontwikkelingen binnen onderhavig bestemmingsplan is er sprake van een verhardingstoename van ca. 8.290 m^2. Vanwege deze verhardingstoename dient voorzien te worden in een compensatie in de vorm van waterberging. De ondergrond biedt daartoe voldoende mogelijkheden voor infiltratie. De bergingsopgave bedraagt 497,4 m^3. Deze capaciteit wordt gerealiseerd in de vorm van bergingsvoorzieningen, die worden aangelegd op eigen terrein. De bergingsvoorzieningen zijn voorzien van een landelijke afvoer, op 0.1 m – mv, zodat zij niet overlopen als het wateraanbod te groot is. De overloop in het voorterrein bij het kantoor aan de Hoofdstraat sluit aan op het HWA-riool in de openbare ruimte. De voorzieningen op het bedrijventerrein zelf hebben een overloop op de nabijgelegen A-watergang.

5.4 Geluid

Voor het plangebied is enkel de bestemming 'Bedrijf' van toepassing. Deze bestemming is geen gevoelige bestemming in het kader van de Wet geluidhinder. De bedrijfswoning, die is opgenomen in onderhavig plan betreft een bestaande woning. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai kan om deze redenen achterwege blijven.

Wel is het zo dat de voorgenomen activiteiten en werkzaamheden die met de beoogde exploitatie samenhangen geluid produceren. Overeenkomstig de rekenmethode uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM 1999) zijn daarom in een onderzoek industrielawaai de geluidsniveaus berekend op de dichtstbijzijnde woningen. Het onderzoek is verricht door K&M Akoestisch Adviseurs. De rapportage van 13 januari 2020 is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.
Hierbij is uitgegaan van de van de actuele en toekomstige bedrijfssituatie en de daarbij optredende geluidsproductieniveaus afkomstig van in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en van verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten— de geluidsemissie van de inrichting vastgesteld. Op basis hiervan is de geluidsbelasting berekend ter plaatse van geluidsgevoelige objecten in de directe omgeving.

De voorgenomen herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon betreft de onderstaande akoestisch relevante aspecten:

- De bedrijfsactiviteiten worden geconcentreerd op het bedrijfsperceel aan de noordzijde van de Breestraat. Het zuidelijk bedrijfsperceel wordt afgestoten. Hierdoor worden oversteekbewegingen van heftrucks en zijladers over de Breestraat verleden tijd.
- De zuidgevels van de bedrijfshallen A1, G1 en G2 worden voorzien van dichte metselwerk wanden, waardoor het mogelijk wordt om de hoek Breestraat-Hoofdstraat aan de straatzijde een groener gezicht te geven.
- De woning aan de Hoofdstraat 2 wordt gesloopt. De ontstane ruimte zal worden benut voor parkeerdoeleinden en voor de realisatie van een kantoorpand met kantine aan de westzijde van de bestaande bedrijfshal A1.
- Bedrijfshal A1 wordt als nieuwe productieruimte in gebruik genomen en de expeditie wordt verplaatst van bedrijfshal A1 naar bedrijfshal D.
- De stellingen voor houtopslag op het terrein achter de woningen aan de Hoofdstraat 4 en 6 worden verwijderd ten behoeve van de beperkte uitbreiding van de bestaande bedrijfshal A1 voor productiedoeleinden, het realiseren van een oplaadpunt voor de heftrucks en het parkeren.
- De bestaande 6 meter hoge afscherming van Legio blokken achter de woningen aan de Hoofdstraat 4 en 6 wordt verwijderd en wordt vervangen door een 2,5 meter hoge afscherming met opgaand groen.
- De noordzijde van het bedrijfsterrein wordt ingericht als houtopslag met stellingen (locatie M). Tussen de percelen aan de Hoofdstraat en de nieuwe houtopslag op het noordelijk bedrijfsterrein wordt een 4,5 meter hoge afscherming met opgaand groen gerealiseerd.
- De bestaande stellingen voor houtopslag worden uitgebreid (locatie M) en overdekt (locatie F).
- Het perceel met woning aan de Hoofdstraat 8 is inmiddels aangekocht en wordt gedeeltelijk als opslagterrein bij de inrichting betrokken (locatie M).
- De kopstellingsrekken voor houtopslag (stellage C) langs de toegang tot het terrein aan de zijde van de Hoofdstraat worden verplaatst naar locatie M, zodat parkeerruimte op eigen terrein ontstaat voor personenauto's en vrachtwagens.

Kaartje bij akoestisch relevante aspecten herstructurering Gooskens Hout

Conclusie

De resultaten van het onderzoek zijn als volgt samen te vatten:

- In verband met de voorgenomen herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon is een onderzoek verricht naar de optredende geluidsbelasting in de directe omgeving van de inrichting aan de Breestraat 23a, 24, 25 en 27 te Hoogeloon.
- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten gevolge van de inrichting bedraagt ter plaatse van woningen in de actuele bedrijfssituatie —rekening houdend met het tonaal karakter van het geluid afkomstig van de houtmotafzuiging— ten hoogste 62 dB(A) $_{Letmaal}$ met geluidspieken tot 72 dB(A) $_{LAmax}$. De overschrijding van de volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer geldende grenswaarden bedraagt +12 dB.
- Indien hieronder vermelde maatregelen worden doorgevoerd, voldoet de inrichting ná herstructurering aan de volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer geldende grenswaarden en veroorzaakt daarmee geen nadelige gevolgen voor het milieu.
- Indien de hieronder vermelde maatregelen worden doorgevoerd, voldoet de inrichting ná herstructurering ook aan het toetsingskader voor buitenplanse inpassingen uit de VNG publicatie —met uitzondering van de maximale geluidsniveaus in de dagperiode- en is ter plaatse van geluidsgevoelige objecten in de directe omgeving sprake van een goede ruimtelijke ordening c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.
- Overschrijding van de maximale geluidsniveaus in de dagperiode kan hier in navolging van de geldende geluidsvoorschriften gesteld vanuit het milieuspoor c.q. het Activiteitenbesluit milieubeheer als akoestisch aanvaardbaar worden aangemerkt.

Door te voeren maatregelen:

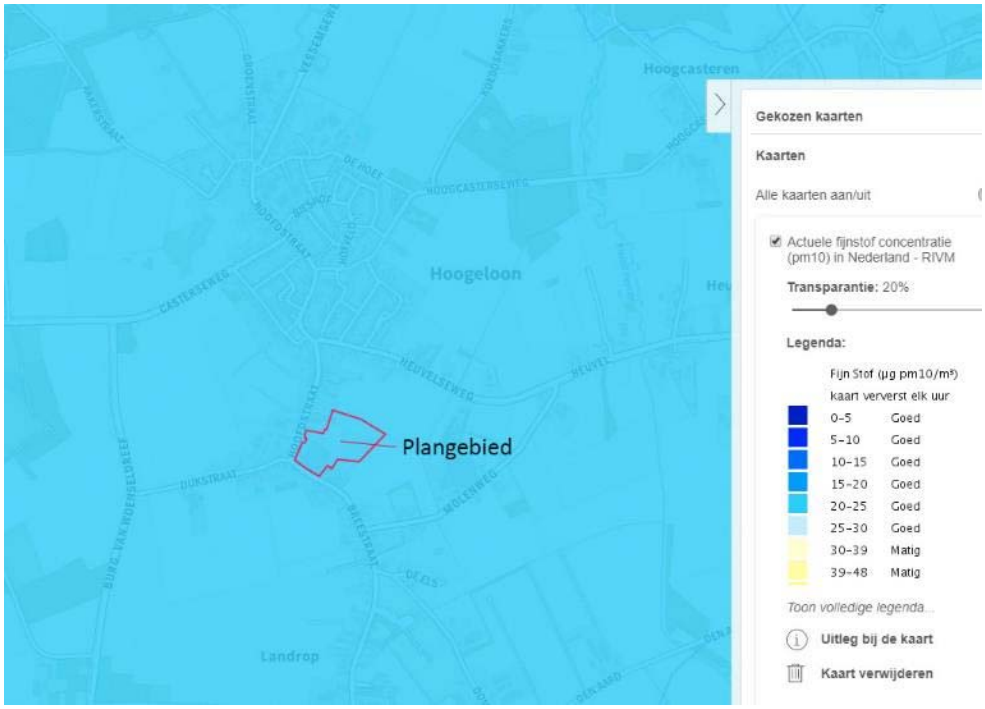
- Het houtmotafvoerkanaal bovendaks vanuit hal K2 (Ø 500 mm, lengte ca. 32 meter) bekleden met een geluidsisolerend materiaal met een invoegdemping van ten minste 20 dB, bijvoorbeeld 12 mm Merfisol (leidingisolatieplaat van Merford) of gelijkwaardig.
- Het ontluchtingsrooster (klein) van de houtmotafzuiging voorzien van een coulissendemper met een invoegdemping van ten minste 10 dB, bijvoorbeeld een geluidsdemper type IXKA van Merford of gelijkwaardig.
- Een verbod op vrachtwagenbewegingen over de in-/uitrit aan de Hoofdstraat in de periode vóór 07.00 uur 's-morgens en ná 19.00 uur 's-avonds.
- Een verbod op parkeren met personenauto's in de periode vóór 07.00 uur 's-morgens en ná 19.00 uur 's-avonds op het parkeerterrein direct grenzend aan het perceel Breestraat 22 en Hoofdstraat 4, 6 en 8.
- De LPG-heftrucks en zijladers worden vervangen door elektrische varianten.

De maatregelen aan de houtmotafzuiging en het verbod van voertuigbewegingen in de avond- en nachtperiode over de in-/uitrit en op de parkeerlocaties zoals vermeld in het rapport zijn maatregelen die daadwerkelijk getroffen moeten worden om aan de normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer te kunnen voldoen. Het vervangen van de LPG-voertuigen door elektrische voertuigen wordt binnen afzienbare termijn wel gerealiseerd maar is niet direct nodig om aan de normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer te kunnen voldoen. In het geluidsrapport is enkel het akoestisch effect (ca. 1 dB) van deze maatregel op termijn nader aangegeven.
Met inachtneming van deze maatregelen wordt na de herstructurering een verbetering in de akoestische situatie bereikt ten opzichte van de bestaande situatie.

5.5 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).



Kaart actuele fijnstofconcentratie pm_{10} in en rond plangebied

De kaart met de actuele fijnstofconcentratie (zie hierboven) van het RIVM laat zien dat de concentratie van deeltjes die kleiner zijn dan 10 micrometer (pm_{10}) 20-25 microgram/m^3 bedraagt, dus ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m^3.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de herschikking van bedrijfsactiviteiten en niet op de uitbreiding hiervan. De concentraties van stikstofoxide en fijnstof zullen naar verwachting derhalve niet toenemen. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is om die reden niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).
Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen

om onderzoek vragen. Uit de Risicokaart Brabant blijkt dat het initiatief niet gelegen is in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, van transportroutes en van leidingen.
De enige inrichting die in en om Hoogeloon op de risicokaart staat aangegeven is de houthandel zelf. De rapportage over dit bedrijf laat zien dat het bedrijf niet is aangemerkt als BEVI-inrichting. Het gevaar betreft een LPG-tank op het terrein met een veiligheidsafstand van 20 m. De tank is op meer dan 20 m van de grens van het bedrijventerrein gesitueerd.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

5.7 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Doel van deze beoordeling is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.
Door Econsultancy is daarom een quickscan flora en fauna in het plangebied uitgevoerd. De rapportage is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen, hierna zijn de conclusies beschreven.

5.7.1 Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De provincie Noord-Brabant hanteert geen externe werking als het gaat om NNB. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is dermate groot dat er geen direct negatief effect te verwachten is. Voor het aspect stikstofdepositie is hieraan aandacht besteed in de navolgende paragraaf ‘stikstofdepositie’.

5.7.2 Beschermde soorten

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in navolgende tabel 1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren of een broedvogelcheck uitvoeren bij start werk-zaamheden in broedseizoen
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	mogelijk	nader onderzoek huismussen hoofdstraat 2, nader onderzoek kerkuil bij paardenstal
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	naderonderzoek vleermuizen hoofdstraat 2
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Kleine marterachtigen		ja	mogelijk	ja	mogelijk	nader onderzoek kleine marterachtigen
Overige grondgebonden zoogdie-ren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als o.a. mol, egel, muizen e.d.
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als o.a. bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Vergunning-plicht**	
Natura 2000		1,2 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		760 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		nee				

Op basis van de onderhavige quickscan flora en fauna dient voor uitvoering van de plannen door aanvullend onderzoek meer duidelijkheid te worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van huismus, kerkuil, bunzing, hermelijn, wezel en gebouw bewonende vleermuizen.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Daarnaast dient bij werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen ten aanzien van onder andere algemene zoogdieren en amfibieën.

5.7.3 Aanvullend onderzoek

Uitkomst van de verrichte quickscan flora en fauna was, dat voor uitvoering van de plannen door aanvullend onderzoek meer duidelijkheid dient te worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van huismus, kerkuil, bunzing, hermelijn, wezel en gebouw bewonende vleermuizen. Hiertoe is door Ecolybrium een onderzoek verricht, waarover op 27 november 2018 gerapporteerd is. Deze rapportage is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.
De conclusies van het aanvullend onderzoek zijn onder paragraaf 5.7.5 opgenomen.

5.7.4 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.
De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.
Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.7.5 Conclusie

- Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de bebouwing van Gooskens Hout.
- De aangetroffen vliegroutes en het vastgestelde jachtgebied voor vleermuizen blijven geheel intact ondanks de voorgenomen herinrichting.
- Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig van huismus en kerkuil op het terrein of de directe omgeving.
- Het open, als weiland in gebruik zijnde, gebied ten noorden van het bedrijf Gooskens Hout heeft geen functie (als foerageergebied) voor marterachtigen.
- Er treden geen effecten op ten aanzien van de aangetroffen soorten.
- Een ontheffing of andere maatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn in het geheel niet aan de orde, omdat er geen verbodsbepalingen overtreden worden door de ingreep.
- De beoogde werkzaamheden kunnen dan ook uitgevoerd worden zoals beoogd.

5.8 Stikstofdepositie

In opdracht van Gooskens Hout heeft Tauw een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd om de impact van de inrichting te Hoogeloon vast te stellen. Voor de berekening van de stikstofdepositie is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator versie 2019A. De rapportage hiervan met bijbehorende bijlagen is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Zowel bij de verbouwing van de inrichting als bij het gebruik ervan wordt stikstof uitgestoten. Uitgangspunt bij de berekening is geweest dat Gooskens Hout in bedrijf blijft tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden. De uitstoot in de gebruiksfase is ruim groter dan in de aanlegfase,

doordat er meer verkeer betrokken is in de gebruiksfase. Daarmee is de gebruiksfase de maatgevende situatie.

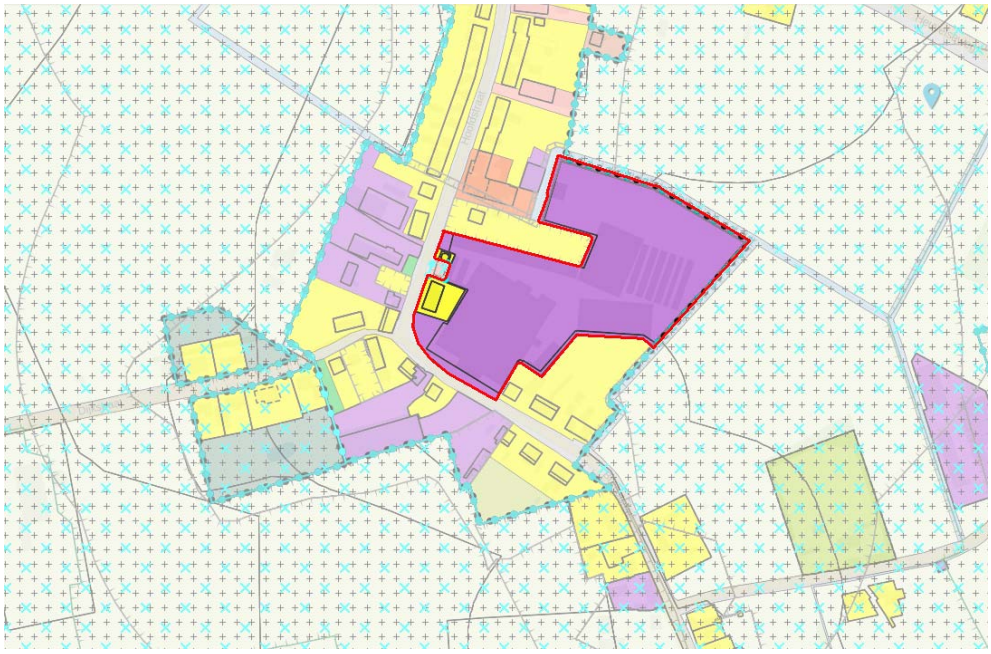
In de nabijheid van de inrichting liggen diverse stikstofgevoelige habitats waarvan de Kritische Depositie Waarde (KDW) reeds is overschreden. Op geen van deze gebieden is een bijdrage > 0,00 mol/ha/jaar berekend. Daarmee leiden de aanleg en het gebruik van de inrichting niet tot een verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten waarvoor het Natura 2000-gebied Kempenland West is aangewezen en evenmin kunnen die activiteiten een significant verstorend hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen als bedoeld in artikel 2.7 lid 2 Wnb. Omdat de inrichting kortom geen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Kempenland West heeft, is geen vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb vereist.

5.9 Hinderlijke bedrijvigheid en geurhinder

5.9.1 Hinderlijke bedrijvigheid

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk ‘rustige woonwijk’/’rustig buitengebied’ en ‘gemengd gebied’. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst zijn de afstanden die moeten worden aangehouden tot de gevels van woningen in een ‘rustige woonwijk’. Voor woningen in een ‘gemengd gebied’ mag deze afstand worden gecorrigeerd en kan de indicatieve afstand met één trede worden verlaagd. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.
De Hoofdstraat en Breestraat kennen in de omgeving van het plangebied een matige tot sterke functiemenging tussen met name wonen, horeca, en bedrijvigheid. Dit blijkt ook uit het vigerende bestemmingsplan, waarvan hieronder een uitsnede is opgenomen. Omdat er sprake is van een verhoogde milieubelasting kan worden uitgegaan van het omgevingstype ‘gemengd gebied’ en is verkleining van de richtafstanden voor een rustige woonwijk met één afstandsstap aanvaardbaar.



In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied voor het grootste deel een bedrijfsbestemming. waarbinnen milieucategorie 3.2 is toegestaan. Hier verandert niets in het toegelaten gebruik ten opzichte van het geldende bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2019’. Op onderstaand kaartje is aangegeven om welk deel van het plangebied het gaat.

Zoals aangegeven, is binnen de geldende bedrijfsbestemming een milieucategorie 3.2 van toepassing. Omdat de richtafstand voor geluid (50 m), ook in de bestaande situatie, op diverse plaatsen wordt overschreden, is nader onderzocht bij herschikking van activiteiten sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Zoals in paragraaf 5.4 van dit bestemmingsplan is toegelicht, is hier sprake van, mits wordt voldaan aan een aantal voorwaarden.

Drie woonbestemmingen worden omgezet naar de bestemming ‘bedrijf’:

- Het woonperceel aan de Hoofdstraat 2. Hier wordt een kantoor en kantine opgericht. Hier kan volstaan worden met een milieucategorie 1. Tot het omgevingstype ‘gemengd gebied’ geldt voor deze milieucategorie geen minimale richtafstand.
- De bestaande woning aan Hoofdstraat 6 krijgt een bedrijfsbestemming met de aanduiding ‘Bedrijfswoning’ en de aanduiding milieucategorie 1, waarvoor binnen het omgevingstype ter plaatse, ‘gemengd gebied’ geen richtafstand geldt ingevolge de brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ van de VNG.
- Het achterperceel van de woning aan Hoofdstraat 8. Hier wordt een aanduiding in de verbeelding opgenomen waarbinnen maximaal milieucategorie 3.1 toelaatbaar is (conform de brochure ‘bedrijven en milieuzonering’, uitgave 2009 voor een houtgroothandel met een oppervlak van meer dan 2000 m^2). De richtafstand t.o.v. het omgevingstype ‘gemengd gebied’ bedraagt maximaal 30 m, waarmee ook hier inpasbaarheid binnen de omgeving voldoende geborgd wordt. De afstand van de grens van deze

milieucategorie tot de dichtstbijzijnde gevoelige functies (woningen) bedraagt ruim meer dan 30 m.

5.9.2 Geurhinder

Voor wat betreft geurhinder kan geconstateerd worden dat agrarische bedrijven zich op ruime afstand van het plangebied bevinden en dat er geen sprake is van een voorgrondbelasting.

Om inzicht te krijgen in de feitelijk aanwezig achtergrondbelasting geeft de bijlage bij de gebiedsvisie voldoende inzicht. Daarin is een kaart opgenomen met de achtergrondbelasting. De navolgende figuur is een uitsnede van die kaart en geeft de achtergrondbelasting weer ter hoogte van de projectlocatie die met een witte cirkel is aangeduid. Uit die kaart blijkt dat ter plaatse van de projectlocatie sprake is van een achtergrondbelasting van 0 tot 6 ouE/m³.

Uit deze gegevens blijkt dat de achtergrondbelasting ter plaatse van de projectlocatie zodanig is dat sprake is van een optimaal woon- en leefklimaat.

Kaart met achtergrondbelastingen uit gebiedsvisie

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied ondervindt geen belemmeringen met betrekking tot het aspect hinderlijke agrarische en niet-agrarische bedrijvigheid.

5.10 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke

verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Als uitgangspunt gelden voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (Hof van Justitie EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij ‘kleine projecten’ (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- plichtig besluit, indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C-lijst of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een bestemmingsplan ten behoeve van de herschikking van activiteiten van een houthandel. Hierbij wordt het oppervlak van de houthandel teruggebracht van 2 locaties naar 1 locatie. Om de herschikking van activiteiten mogelijk te maken is een woning (Hoofdstraat 2) gesloopt. Op deze plek wordt een kantoor/kantine opgericht. Voorts is een deel van het woonperceel Hoofdstraat 8 verworven, dat wordt omgezet in een bedrijfsbestemming om tot een meer aaneengesloten bedrijfsterrein te komen.
Een houthandel betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder:

- categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer;
- categorie D 11.3, De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein n gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

De oppervlakte van de bedrijfsbestemming in onderhavig plan bedraagt bijna 3.4 ha (ca. 33.730 m^2). De ontwikkeling ligt derhalve ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.
Geconcludeerd kan worden dat het plan niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit.
Wat betreft het eerste criterium geldt er dus geen plicht tot het opstellen van een MER. Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.
Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.
Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening Noord Brabant 2010. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten. Voor aanvang van graafwerkzaamheden wordt de exacte ligging van kabels en leidingen door middel van een KLIC-melding opgevraagd bij de betrokken leidingbeheerders.

6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van dit bestemmingsplan aangetoond. Een bestemmingsplan moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan maakt de herstructurering van een bestaand bedrijf mogelijk. De Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 6.12) verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd.
De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.
In voorliggend geval zal het kostenverhaal worden vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.
Door de initiatiefnemers heeft met enkele directe belanghebbenden bilateraal overleg plaatsgehad. Voorts is op 5 maart 2020 een overleg met de omgeving met de omwonenden en gebruikers uit de omgeving. Dit overleg, dat in de vorm van een inloopmiddag van 17.00 – 19.00 uur is gehouden in Den Anloôp in Hoogeloon is positief verlopen. Een verslag van het overleg is opgenomen in de bijlage bij deze toelichting.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7 De bestemmingen

7.1 Het juridische plan

Het onderhavige bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor het bouwen en het gebruik van gronden en gebouwen in het gebied aan de zuidzijde van de kern Hoogeloon op de hoek van de Hoofdstraat en de Breestraat.

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Gestreefd is hierbij naar uniformering en standaardisering van bestemmingen en regels. Er is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de systematiek voor het geldende bestemmingsplan 'Hoogeloon 2010'. Voor de planregels zijn het beleid van de gemeente Bladel en de daarop gebaseerde voorstellen voor de regels uitgangspunt geweest. Verder is voor het bestemmingsplan aangesloten bij de landelijke standaard voor bestemmingsplannen: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012.

De Wet ruimtelijke ordening biedt mogelijkheden voor het opstellen van verschillende bestemmingsplanvormen, van zeer gedetailleerd tot uitsluitend een beschrijving in hoofdlijnen. Het onderhavige bestemmingsplan betreft een gedetailleerd bestemd plan. De regeling is zodanig dat een zo groot mogelijke flexibiliteit enerzijds wordt gecombineerd met voldoende waarborging van de rechtszekerheid voor de burger anderzijds.

De planopzet is gericht herschikking van bestaande bedrijfsactiviteiten. Eén en ander komt tot uitdrukking in de regels en blijkt ook uit de verbeelding. Hierna wordt inhoudelijk ingegaan op de afzonderlijke bestemmingen binnen het onderhavige bestemmingsplan.

7.2 Beschrijving van de bestemmingen

7.2.1 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 van de regels geeft de inleidende regels. In de inleidende regels worden de gehanteerde begrippen gedefinieerd en is de wijze van meten bepaald.

7.2.2 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingsregels. Hierin worden per bestemming regels gegeven voor gebruik en bebouwing van de grond. Deze bestemmingsregelingen worden hierna besproken.

Artikel 3 - Bedrijf

Op de gronden met de bestemming 'Bedrijf' zijn bedrijfsactiviteiten toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 1' zijn bedrijfsactiviteiten in de categorie 1 van de bijgevoegde Staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1' is bedrijvigheid tot en met categorie 3.1 toegestaan. Ter

plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' is bedrijvigheid tot en met categorie 3.2 toegestaan. Deze aanduiding ‘bedrijf tot en met categorie 3.2’ is alleen van toepassing voor het gebied waarvoor ook in het geldende bestemmingsplan deze milieucategorie van toepassing is.
De bestemming is alleen bedoeld voor een houthandel en houtbewerking. Hiertoe is de gehele bedrijfsbestemming aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf – houthandel en houtbewerking'.
Daarnaast mag de bestemming worden gebruikt voor

- ondergeschikte productiegebonden detailhandel;
- bedrijfswoningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
- opslag en uitstalling;
- tuinen, erven en verhardingen;
- voorzieningen voor verkeer en verblijf;
- groenvoorzieningen, ten minste ter plaatse van de aanduiding 'groen';
- waterhuishoudkundige voorzieningen.

Voor de bedrijfsbestemming is een maximaal bebouwingspercentage opgenomen van 70%, conform het geldende bestemmingsplan.
De maatvoering van bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen (en bijbehorende bijgebouwen) en bouwwerken geen gebouwen zijnde is vastgelegd. In elk geval dienen gebouwen binnen het bouwvlak te worden gebouwd.

Artikel 4 - Groen

De voor ‘' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing', het aanbrengen en in stand houden van gebiedseigen (erf)beplanting, zoals opgenomen in het 'Landschappelijke inpassing Gooskens Hout Hoogeloon' (Bijlage 1 bij deze regels);
c. speelvoorzieningen;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder waterlopen en waterpartijen;
g. voorzieningen voor langzaam verkeer;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. inritten

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum bouwhoogte van bewegwijzeringen en lichtmasten bedraagt 6 m;
b. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

Artikel 5 - Verkeer

De voor ‘Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
b. parkeervoorzieningen;
c. standplaatsen;
d. speelvoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van nutsgebouwen, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. de maximum oppervlakte van nutsgebouwen bedraagt 20 m^2;
b. de maximum bouwhoogte van nutsgebouwen bedraagt 4 m

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum hoogte van palen, masten en portalen voor geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt 12 m;
b. de maximum bouwhoogte van terreinafscheidingen bedraagt 1 m;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

Artikel 6 - Waarde Archeologie 2

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 100 m² of meer en op een diepte van meer dan 0,3 m -/- mv.

Artikel 7 - Waarde Archeologie 3

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 250 m² of meer en op een diepte van meer dan 0,3 m -/- mv.

Artikel 8 - Waarde – archeologie 4.1

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer en op een diepte van meer dan 0,3 m -/- mv.

Artikel 9 - Waarde – archeologie 4.2

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer en op een diepte van meer dan 0,5 m -/- mv.

Artikel 10 - Waarde – archeologie 5.2

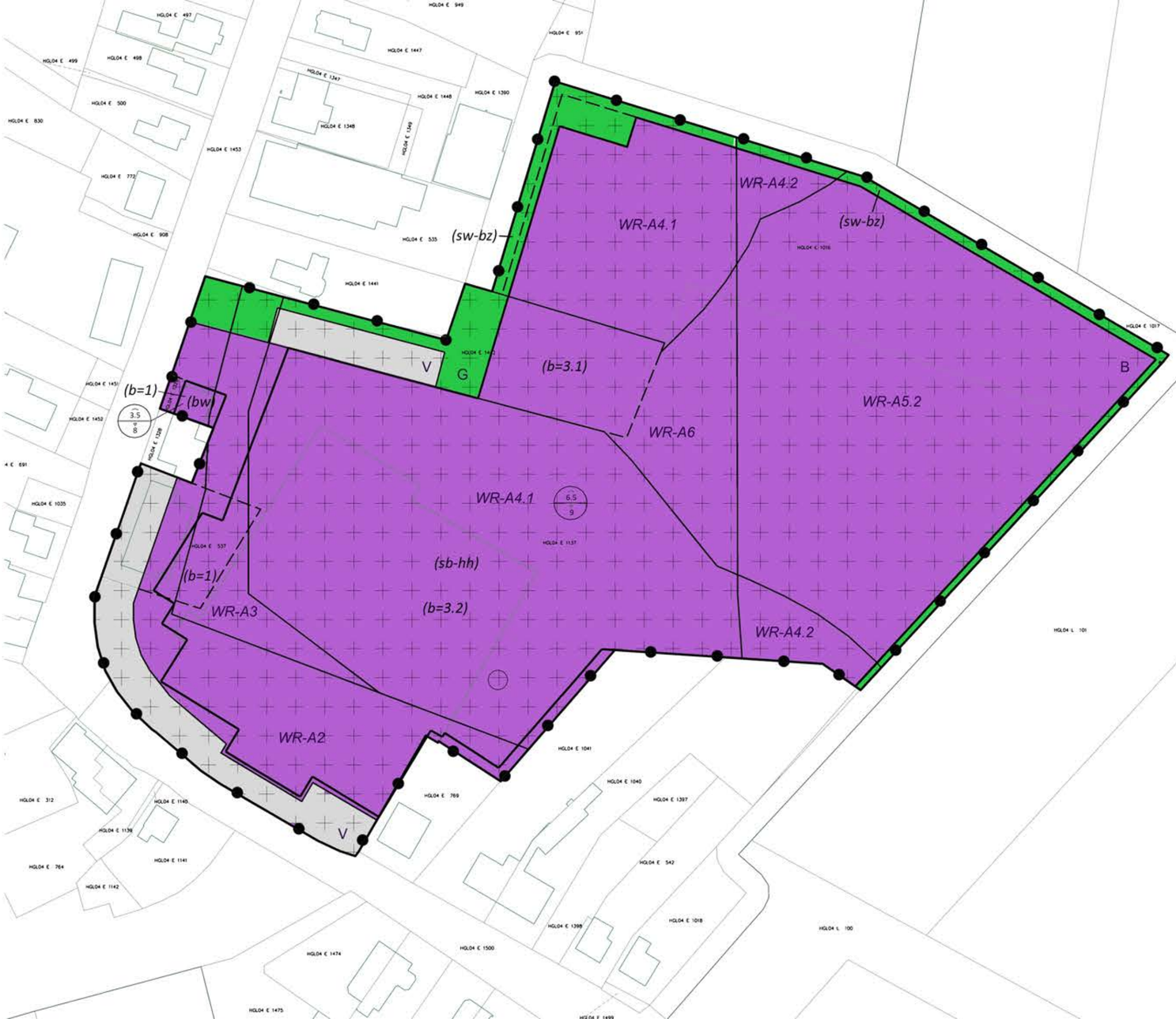
Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 5.2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 2.500 m² of meer en op een diepte van meer dan 0,5 m -/- mv.

Artikel 11 - Waarde – archeologie 6

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 6' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 25.000 m² of meer en op een diepte van meer dan 0,4 m -/- mv.

7.2.3 Algemene regels en overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 3 (Algemene regels) zijn regels opgenomen die gelden voor alle bestemmingen. Hoofdstuk 4 bevat het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik en de titel van het bestemmingsplan.



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

B — Bedrijf

G — Groen

V — Verkeer

Dubbelbestemmingen

WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

WR-A4.1 — Waarde - Archeologie 4.1

WR-A4.2 — Waarde - Archeologie 4.2

WR-A5.2 — Waarde - Archeologie 5.2

WR-A6 — Waarde - Archeologie 6

Bouwvlak

Bouwvlak

Functieaanduidingen

(b=1) — Bedrijf van milieucategorie 1

(b=3.1) — Bedrijf van milieucategorie 3.1

(b=3.2) — Bedrijf van milieucategorie 3.2

(bw) — Bedrijfswoning

(sb-hh) — Specifieke vorm van bedrijf - houthandel en houtbewerking

(sw-bz) — Specifieke vorm van water - beschermingszone watergang

Maatvoeringaanduidingen

6.5 / 9 — max. goothoogte (m) / max bouwhoogte (m)

Kadastrale ondergrond

Gemeente Bladel
Ontwerpbestemmingsplan
Gooskens Hout, Hoogeloon
Verbeelding

Getekend door:	Datum: 19 juni 2020
Vaststelling:	IDN: NL.IMRO.1728.BPH3027Gooskens-ONTW

Urbiteam
Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch
e: tomsbr@home.nl

0 5 10 15m
A3 schaal 1:1000

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 2

Artikel 1 Begrippen 2

Artikel 2 Wijze van meten 5

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 6

Artikel 3 Bedrijf 6

Artikel 4 Groen 9

Artikel 5 Verkeer 10

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2 11

Artikel 7 Waarde - Archeologie 3 13

Artikel 8 Waarde - Archeologie 4.1 16

Artikel 9 Waarde - Archeologie 4.2 19

Artikel 10 Waarde - Archeologie 5.2 22

Artikel 11 Waarde - Archeologie 6 25

Hoofdstuk 3 Algemene regels 28

Artikel 12 Anti-dubbeltelregel 28

Artikel 13 Algemene gebruiksregels 28

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels 28

Artikel 15 Overige regels 29

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 30

Artikel 16 Overgangsrecht 30

Artikel 17 Slotregel 31

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'Kom Hoogeloon 2019, herziening Gooskens Hout' met identificatienummer 'NL.IMRO.1728.BPH3027Gooskens-ONTW' van de gemeente Bladel.

1.2 bestemmingplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage.

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in het gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden;

1.5 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.6 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, waarbij de bewoner daadwerkelijk en duurzaam bij de dagelijkse bedrijfsvoering van het bedrijf is betrokken.

1.7 bedrijfsgebouw:
een gebouw dat noodzakelijk is voor de uitoefening van ter plaatse toegestane (bedrijfs-)activiteiten, hieronder wordt geen bedrijfs- of dienstwoning verstaan;

1.8 bestaand(e situatie):
a. ten aanzien van bebouwing:
bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
b. ten aanzien van gebruik:
het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft gekregen.

1.9 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.10 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.11 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.12 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop, ingevolge de regels, een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.14 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.15 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die, hetzij direct hetzij indirect, met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.16 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder volumineuze detailhandel.

1.17 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices en bemiddelingsbureaus, overige).

1.18 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.19 hoofdgebouw:

een gebouw dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, gelet op die bestemming, het belangrijkste is.

1.20 Ondergeschikte functie

een activiteit die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en die niet los kan worden gezien van de hoofdactiviteit. De ondergeschikte functie beslaat slechts een beperkt deel van de vloeroppervlakte van de bebouwing. De hoofdfunctie blijft qua aard, omvang en verschijningsvorm herkenbaar.

1.21 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.22 productiegebonden detailhandel:

detailhandel betreffende:

- goederen die ter plaatse worden vervaardigd/geproduceerd, bewerkt, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;
- een beperkte verkoop van goederen die functioneel rechtstreeks verband houden met de bedrijfsactiviteiten.

1.23 prostitutie:

het zich ten behoeve van een ander tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten.

1.24 raamprostitutie:

het etaleren van prostituees achter vensters, met de kennelijke intentie passanten te werven voor prostitutie.

1.25 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.26 straatprostitutie:

het door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze passanten tot prostitutie bewegen, uitnodigen dan wel aanlokken.

1.27 volumineuze detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, hieronder begrepen uitstalling ter verkoop, het verkopen en/of leveren van volumineuze goederen voor gebruik, verbruik of aanwending, anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Onder volumineuze goederen wordt verstaan goederen die per eenheid een groot vloer- en/of grondoppervlak nodig hebben, zoals meubelen, auto’s, keukens, badkamers, boten, caravans, grove bouwmaterialen en landbouwwerktuigen en uit dien hoofde moeilijk inpasbaar zijn in een traditioneel winkelgebied;

1.28 voorgevellijn:

de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan.

1.29 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen, alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten e.d.

1.30 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Algemeen

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 de afstand tot de perceelsgrens:

de kortste afstand van het verticale vlak in de perceelsgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk.

2.1.2 bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen.

2.1.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil verticaal tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.4 de breedte, diepte c.q. lengte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van scheidsmuren.

2.1.5 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.1.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, balkons, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding ‘bedrijf van milieucategorie 1’ bedrijven genoemd in bijlage 1 (Staat van bedrijfsactiviteiten) onder de milieucategorie 1;
b. ter plaatse van de aanduiding ‘bedrijf van milieucategorie 3.1’ tevens bedrijven, genoemd onder milieucategorie 3.1;
c. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van milieucategorie 3.2' tevens bestaande bedrijven genoemd onder de milieucategorie 3.2;
d. ondergeschikte productiegebonden detailhandel met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - houthandel en houtbewerking' een houthandel en -bewerkingsbedrijf;
f. een bedrijfswoning, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
g. opslag en uitstalling;
h. tuinen, erven en verhardingen;
i. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
j. groenvoorzieningen, ten minste ter plaatse van de aanduiding 'groen';
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. geluidwerende voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

a. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – beschermingszone watergang' mag niet worden gebouwd.

3.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. Het maximum bebouwingspercentage bedraagt 70% van het bouwperceel;
c. De afstand van gebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen dient aan beide zijden ten minste 3 m te bedragen. Indien de bestaande afstand minder dan 3 m bedraagt, geldt deze mindere afstand als minimale afstand tot de betreffende perceelsgrens;
d. De afstand van gebouwen tot de achterste perceelsgrens dient ten minste 3 m te bedragen. Indien de bestaande afstand minder dan 3 m bedraagt, geldt deze mindere afstand als minimale afstand tot de betreffende perceelsgrens;
e. De maximum goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte' aangeduide hoogte;
f. De maximum bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' aangeduide hoogte.

3.2.3 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende bepalingen:

a. Er is niet meer dan één bedrijfswoning toegestaan;
b. De bedrijfswoning mag uitsluitend binnen het de aanduiding 'bedrijfswoning' worden gebouwd;
c. De maximum inhoud van de bedrijfswoning bedraagt 750 m3, exclusief onderkeldering;

d. Met betrekking tot de afstand tot de zijdelingse en achterste perceelsgrens dient voor een vrijstaande bedrijfswoning het gestelde onder 3.2.2 onder c. en d. in acht te worden genomen;
e. De maximum goothoogte de bedrijfswoning bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte' aangeduide hoogte;
f. De maximum bouwhoogte van de bedrijfswoning bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' aangeduide hoogte.

3.2.4 Bijbehorende bouwwerken

Bij een bedrijfswoning mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
a. Bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend binnen het 'bouwvlak' worden gebouwd;
b. Bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van ten minste 3 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
c. De maximale gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 60 m2;
d. De maximum goothoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
e. De maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

3.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende bepalingen:
a. Bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen zowel binnen als buiten het ‘bouwvlak’ worden gebouwd.
b. De maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
    1. niet meer dan 2 m voor een erfafscheiding gesitueerd achter de gevellijn van een naar de weg gekeerde gevel van een hoofdgebouw.
    2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
c. De maximum bouwhoogte van antennes bedraagt 15 m;
d de maximum bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt 6 m;
e. De maximum bouwhoogte van silo's bedraagt 11 m;
f. De maximum bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen binnen het bouwvlak bedraagt 4,5 m;
g. De maximum bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen buiten het bouwvlak bedraagt 2,5 m;
h. De maximum bouwhoogte van stellages voor de opslag van hout bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' aangeduide hoogte.
i. De maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt 4 m.

3.2.6 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen gelden de volgende bepalingen:
a. Onderkeldering is uitsluitend toegestaan direct onder de contouren van de bedrijfswoning;
b. De verticale diepte van een ondergronds bouwwerk bedraagt maximaal 4 m beneden peil.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt in ieder geval verstaan:
a. het gebruik van gronden voor bedrijven welke vallen onder onderdeel D van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht alsmede risicovolle inrichtingen;
b. het gebruik van gronden voor de voorgevellijn ten behoeve van buitenopslag;
c. het gebruik van gronden in de geheel bebouwingsvrije strook tussen gebouwen en de zijdelingse perceelgrens ten behoeve van buitenopslag;
d. het gebruik van gronden voor detailhandel in volumineuze goederen.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 3.1 sub a., b. en c.:

a. voor het toestaan van bedrijvigheid die niet voorkomt in de Staat van bedrijfsactiviteiten, met dien verstande, dat de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen is met de toegelaten milieucategorieën;
b. voor het toestaan van bedrijvigheid in de milieucategorie 3.1 zoals genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten, mits de bedrijvigheid naar aard en invloed op de omgeving, al dan niet door het treffen van maatregelen, gelijk te stellen is met de toegelaten milieucategorieën.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing', het aanbrengen en in stand houden van gebiedseigen (erf)beplanting, zoals opgenomen in het 'Landschappelijke inpassing Gooskens Hout Hoogeloon' (Bijlage 1 bij deze regels);
c. speelvoorzieningen;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder waterlopen en waterpartijen;
g. voorzieningen voor langzaam verkeer;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. inritten

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum bouwhoogte van bewegwijzeringen en lichtmasten bedraagt 6 m;
b. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
b. parkeervoorzieningen;
c. standplaatsen;
d. speelvoorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van nutsgebouwen, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

a. de maximum oppervlakte van nutsgebouwen bedraagt 20 m2;
b. de maximum bouwhoogte van nutsgebouwen bedraagt 4 m

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de maximum hoogte van palen, masten en portalen voor geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt 12 m;
b. de maximum bouwhoogte van terreinafscheidingen bedraagt 1 m;
c. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

6.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Werken en/of werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 100 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

6.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 6.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

6.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 6.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders kunnen het plan zodanig wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.
b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 3

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Werken en/of werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 250 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

7.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 7.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd;
e. plaatsvinden binnen een bouwvlak.

7.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

7.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders kunnen het plan zodanig wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 8 Waarde - Archeologie 4.1

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4.1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

8.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.3.1 Werken en/of werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,3 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

8.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 8.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd;
e. plaatsvinden binnen een bouwvlak.

8.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 8.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 8.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

8.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders kunnen het plan zodanig wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 9 Waarde - Archeologie 4.2

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4.2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

9.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en een diepte van meer dan 0,5 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

9.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.3.1 Werken en/of werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 4.2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,5 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,5 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,5 m onder maaiveld.

9.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 9.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd;
e. plaatsvinden binnen een bouwvlak.

9.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 9.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 9.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

9.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders kunnen het plan zodanig wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 10 Waarde - Archeologie 5.2

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5.2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

10.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en een diepte van meer dan 0,5 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

10.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.3.1 Werken en/of werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 5.2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 2.500 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,5 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;

f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,5 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,5 m onder maaiveld.

10.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 10.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd;
e. plaatsvinden binnen een bouwvlak.

10.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 10.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 10.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

10.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders kunnen het plan zodanig wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;
    5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 11 Waarde - Archeologie 6

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 6' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond verwachte archeologische waarden.

11.2 Bouwregels

a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 25.000 m² en een diepte van meer dan 0,4 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
    1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
    2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
    3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

11.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.3.1 Werken en/of werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 6' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 25.000 m² of meer:

a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,5 m onder maaiveld;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;
c. het egaliseren van gronden;
d. het verlagen van het waterpeil;

e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen dieper dan 0,5 m onder maaiveld en de daarmee verband houdende constructies;
h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,4 m onder maaiveld.

11.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 11.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd;
e. plaatsvinden binnen een bouwvlak.

11.3.3 Toelaatbaarheid

a. De in lid 11.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 11.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

11.4 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders kunnen het plan zodanig wijzigen dat een bestemmingsvlak:
    1. naar ligging wordt verschoven;
    2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
    3. wordt verwijderd;
    4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;

5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 12 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 13 Algemene gebruiksregels

13.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. het gebruik van bijgebouwen bij een woning als zelfstandige woningen en als afhankelijke woonruimte.

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:

a. de regels en toestaan dat bebouwingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
b. de regels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits:
    1. de inhoud per gebouwtje niet meer dan 20 m³ zal bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 4 m zal bedragen;
c. de regels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, wordt vergroot:
    1. ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 40 m;
    2. ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m;
d. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten afwijkt, mits:
    1 de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen.

Artikel 15 Overige regels

15.1 Parkeren

Ten aanzien van de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21-05-2015;
b. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder sub a. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;
c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

15.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. In deze behoefte moet voorzien zijn op eigen terrein.

15.3 Afwijken

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik verlenen in afwijking van het bepaalde in artikel 15.1 en of artikel 15.2:

a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad of losruimte wordt voorzien.

15.4 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan bij de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik nadere eisen stellen ten aanzien van de maatvoering van de parkeervoorzieningen, zoals bedoeld in artikel 15.1 indien dit, gelet op de feitelijke omstandigheden, noodzakelijk is.

Hoofdstuk 4 Overgangs - en slotregels

Artikel 16 Overgangsrecht

16.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld on het eerste lid met maximaal 10 %;

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

16.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 17 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2019, herziening Gooskens Hout’.

Verkennend bodem- en nader asbestonderzoek
Hoofdstraat 2 te Hoogeloon

Verkennend bodem- en nader asbestonderzoek

in opdracht van
De Kempen Vastgoed B.V.
T.a.v. mevrouw Gooskens
Heuvelseweg 24
5528 AE HOOGELOON

betreffende de locatie
Hoofdstraat 2
Hoogeloon

documentkenmerk
1506/090/JB-01

versie
0

vestiging, datum
Nuenen, 24 augustus 2015

Opgesteld:

Maarten Lunenburg
Projectleider bodem

Gecontroleerd door:

Luuk Peeters
Projectleider bodem

Tritium Advies BV
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »
Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »
Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »
Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »
Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Tritium Advies drukt af op
cradle to cradle papier

Samenvatting

In opdracht van De Kempen Vastgoed B.V. heeft Tritium Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek en een nader asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Hoofdstraat 2 te Hoogeloon.

Aanleiding voor de onderzoeken is de voorgenomen transactie van de betreffende locatie. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie. De doelstelling van het nader asbestonderzoek is na te gaan of de bodem ter plaatse van het aangetroffen schuurtje op de onderzoekslocatie verontreinigd is met asbest en of de concentratie aan asbest in de bodem van de onderzoekslocatie de norm van 100 mg/kg d.s. overschrijdt.

Verkennend bodemonderzoek
Uit de resultaten blijkt dat de grond niet verontreinigd is met de onderzochte stoffen.

Het gehalte aan barium in het grondwater fluctueert maar blijkt geen sterke verontreiniging te zijn. De overige aangetoonde gehaltes in het grondwater zijn dermate laag dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Nader asbestonderzoek
Op zowel op het maaiveld als in de uitkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

In de toplaag (0,0 - 0,1 m-mv) rondom het schuurtje (direct onder het asbestdak) varieert de gewogen asbestconcentratie in grond van 110 tot 910 mg/kg d.s. Het asbest komt voor in de fractie <16 mm. Het betreft niet-hechtgebonden crocidoliet (amfiboolasbest) en/of chrysotiel (serptentijnasbest). Tevens zijn in de fractie <500 µm asbestverdachte vezels aangetoond. Als bron voor de asbestverontreiniging in de grond kan het verweerde asbestdak worden aangewezen.

Formeel gezien dient de fractie <500 µm nog geanalyseerd te worden op de aanwezigheid van respirabele vezels (SEM analyse) om eventuele humane risico's (spoedeisendheid) te kunnen bepalen. De opdrachtgever is echter voornemens om op korte termijn het schuurtje te slopen en de grond te saneren. Derhalve wordt het uitvoeren van SEM analyses niet noodzakelijk geacht. Indien de sloop en de grondsanering niet op korte termijn gebeuren zullen alsnog aanvullend SEM-analyses uitgevoerd moeten worden.

Verwacht wordt dat de verontreiniging aanwezig is over een oppervlakte van circa 25 m². Hierbij dient er vanuit te worden gegaan dat de verontreiniging tot een diepte van circa 0,2 m-mv aanwezig is. De omvang van de verontreiniging wordt geraamd op circa 5 m³.

Geadviseerd wordt om de verontreiniging met asbest na de sloop van het schuurtje, maar voorafgaande aan de herinrichting van het terrein, te saneren. Hiervoor dient een saneringsplan, plan van aanpak of BUS-melding opgesteld te worden. De grond dient onder milieukundige begeleiding te worden ontgraven.

Resumé
Op de onderzoekslocatie is rondom een schuurtje over een oppervlakte van circa 25 m² een verontreiniging met asbest in de bodem aanwezig met een omvang van circa 5 m³ welke gesaneerd dient te worden. De overige onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen transactie van de betreffende locatie.

Inhoudsopgave

		pagina
	SAMENVATTING	
1.	**INLEIDING**	**1**
2.	**VOORONDERZOEK**	**2**
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Eerder uitgevoerd onderzoek	4
2.3	Bodemopbouw	4
2.4	Diffuse bodemkwaliteit	5
2.5	Conclusies vooronderzoek	5
3.	**VERKENNEND BODEMONDERZOEK**	**6**
3.1	Onderzoeksstrategie	6
3.2	Uitvoering	6
3.3	Analyseresultaten	8
4.	**NADER ASBESTONDERZOEK**	**11**
4.1	Onderzoeksstrategie	11
4.2	Uitvoering	12
4.3	Analyseresultaten	13
5.	**CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN**	**14**

Bijlagen

		aantal pagina's (excl. voorblad)
1.	topografische ligging en kadastrale kaart	2
2.	situatietekening	2
3.	boorprofielen	3
4.	analyseresultaten grond	6
5.	analyseresultaten grondwater	9
6.	analyseresultaten asbest	10
7.	toetsingstabellen grond	4
8.	toetsingstabellen grondwater	2
9.	foto's onderzoekslocatie	1

1. Inleiding

In opdracht van De Kempen Vastgoed B.V. heeft Tritium Advies B.V. een verkennend bodemonderzoek en een nader asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Hoofdstraat 2 te Hoogeloon.

Aanleiding voor de onderzoeken is de voorgenomen transactie van de betreffende locatie.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie.

De doelstelling van het nader asbestonderzoek is na te gaan of de bodem ter plaatse van het aangetroffen schuurtje op de onderzoekslocatie verontreinigd is met asbest en of de concentratie aan asbest in de bodem van de onderzoekslocatie de norm van 100 mg/kg d.s. overschrijdt.

Tritium Advies B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

Kwalibo
Op een deel van de werkzaamheden die in het voorliggende rapport worden beschreven is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Onder de naam Kwalibo regelt het Besluit de kwaliteitsborging in het bodembeheer. Voor deze kwaliteitsborging zijn onderdelen van het onderzoek onder Kwalibo uitgevoerd. Indien dit het geval is, dan is dit bij het betreffende onderdeel expliciet vermeld. Onderdelen zonder vermelding over Kwalibo, zijn niet onder Kwalibo uitgevoerd.

2. Vooronderzoek

Als onderdeel van het verkennend bodemonderzoek is een standaard vooronderzoek uitgevoerd volgens de Nederlandse norm NEN 5725 (januari 2009).

De in onderstaande tabel weergegeven bronnen zijn geraadpleegd.

Tabel 2.1: overzicht geraadpleegde bronnen tijdens vooronderzoek.

bron	contactpersoon	datum	uitvoerder Tritium Advies B.V.
internet			
www.bodemloket.nl	-	18-06-2015	J.Bloemen
www.watwaswaar.nl	-	18-06-2015	J.Bloemen
gemeente Bladel			
bodemarchief/bodeminformatiesysteem	Sabina Torres	07-07-2015	J.Bloemen
tankenbestand	Sabina Torres	07-07-2015	J.Bloemen
hinderwet/milieuarchief	Sabina Torres	07-07-2015	J.Bloemen
bodemkwaliteitskaart	Sabina Torres	07-07-2015	J.Bloemen

2.1 Locatiegegevens

In de onderstaande tabel zijn de locatiegegevens opgenomen. De topografische ligging en de kadastrale gegevens zijn weergegeven in bijlage 1. Een situatietekening is weergegeven in bijlage 2. Foto's van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in bijlage 9.

Tabel 2.2: locatiegegevens.

locatie	coördinaten		kadastrale percelen			totale opp. (m²)	bebouwing (m²)	onderzoeks-locatie (m²)
	x	y	gemeente	sectie	nummer			
Hoofdstraat 2, Hoogeloon	146.641	378.049	Hoogeloon	E	537	1.160	350	1.160

Figuur 2.1: luchtfoto onderzoekslocatie (bron Google Earth).

De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als woonhuis met tuin. De bebouwing op de locatie bestaat uit een woonboerderij met voormalige stallen en een garage. De vloer in het woongedeelte bestaat voornamelijk uit een betonnen ondervloer bedekt met vloerbedekking of tegels. De aangebouwde stallen hebben een betonvloer. Het onbebouwde deel van de locatie is gedeeltelijk onverhard en gedeeltelijk verhard met tegels en klinkers.

De belendende percelen zijn in gebruik als weg, wonen met tuin en bedrijventerrein.

Op een topografische kaart uit 1840 is op de locatie reeds sprake van bebouwing. De huidige bebouwing stamt uit het jaar 1927.

Voor zover bekend zijn op de onderzoekslocatie geen potentieel verontreinigende activiteiten uitgevoerd en hebben zich geen calamiteiten voorgedaan waardoor de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.

Uit historisch kaartmateriaal (bron: watwaswaar.nl) blijkt dat binnen de onderzoekslocatie geen voormalige (gedempte) watergangen zijn gelegen.

Gegevens over mogelijk aanwezige kabels, leidingen en puin zijn niet bekend.

2.2 Eerder uitgevoerd onderzoek

In de directe omgeving zijn eerder de in de onderstaande tabel vermelde bodemonderzoeken uitgevoerd en documenten opgesteld.

Tabel 2.3: eerder uitgevoerd onderzoek.

onderzoek		locatienaam	opgesteld door	datum	kenmerk
gegevens directie omgeving					
1.	Verkennend onderzoek	Breestraat 27	Milieukundig ingenieurs en adviesbureau Terron	oktober 1994	0348001.1
2.	Nader onderzoek	Breestraat 25-27	Milieukundig ingenieurs en adviesbureau Terron	oktober 1995	03480012.2RG
3.	Aanvullend onderzoek	Breestraat 25-27	Heijmans Milieu	01-11-1999	rabe/masa5/26896
4.	Saneringsplan	Breestraat 25-27	Heijmans Milieu	10-02-2000	BRPE/MASA/27451
5.	Saneringsevaluatie	Breestraat 25-27	Heijmans Milieu	13-03-2000	917762
6.	Saneringsevaluatie	Breestraat 25-27	Heijmans Milieu	16-02-2001	BRPE/MASA5/30284
7.	beoordeling aanvullend onderzoek	Breestraat 25-27	SRE Milieudienst Regio Eindhoven	01-02-2000	DKE/99-2722/FL/SV
8.	beoordeling aanvullend onderzoek	Breestraat 25-27	gemeente Bladel	28-12-1999	MB2000.0269

De in de bovenstaande tabel weergegeven onderzoeken en rapportages waren bij de gemeente Bladel niet volledig beschikbaar. Uit de informatie die wel beschikbaar was blijkt het volgende:

Ter plaatse van de Breestraat 25-27 zijn gedurende de uitgevoerde onderzoeken drie deellocaties onderscheiden waar sprake was van een bodemverontreiniging. Voor het onderhavige onderzoek is hiervan uitsluitend deellocatie 3 mogelijk relevant. Het betreft hier twee ondergrondse tanks die op een afstand van circa 25 meter van de zuidoostelijke perceelsgrens gelegen waren. De bodem bleek zeer plaatselijk sterk verontreinigd te zijn met minerale olie. Uit een brief van zowel de gemeente Bladel als een brief van de SRE [7, 8] blijkt dat hier geen sprake was van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Tevens blijkt uit de brief van de gemeente Bladel dat de twee tanks zijn gesaneerd tussen 15 en 20 december 1999, waarbij de olieverontreiniging in de grond zoveel mogelijk is afgegraven. Bij de sanering van de tanks bleek onder één van de ondergrondse tank (gelegen buiten de loods) sprake van een nog niet eerder geconstateerde beperkte olieverontreiniging in de grond. Vanwege een aanwezige fundering was het niet mogelijk de verontreinigde grond geheel af te graven. Uit het aanvullend onderzoek [3] blijkt verder dat het grondwater ter plaatse licht verontreinigd was met aromaten en enkele zware metalen.

2.3 Bodemopbouw

Voor de informatie in de voorliggende paragraaf is gebruik gemaakt van de Grondwaterkaart van Nederland (DGV/TNO Delft), de Bodemkaart van Nederland (STIBOKA Wageningen) en het Actueel Hoogte Bestand Nederland (AHN). In de navolgende tabellen is een overzicht opgenomen van de bodemsamenstelling en de geohydrologische situatie.

Tabel 2.4: bodemsamenstelling (maaiveldhoogte 28 m+NAP).

laagomschrijving	dikte	samenstelling	doorlatendheid
deklaag	8 m	matig fijn zand met plaatselijk leem en veenlagen	matig
1e watervoerende pakket	10 m	grof grindhoudend zand	goed

Tabel 2.5: geohydrologische situatie.

laagomschrijving	stijghoogte grondwater	stromingsrichting
freatisch	26 m +NAP	noordoostelijk/ noordwestelijk
1e watervoerende pakket	onbekend	noordoostelijk

In de directe omgeving van de locatie is geen oppervlaktewater van betekenis aanwezig. Over grondwateronttrekking in de omgeving van de locatie zijn geen gegevens bekend.

2.4 Diffuse bodemkwaliteit

In 2012 is de bodemkwaliteitskaart voor de gemeente Bladel vastgesteld. Op deze kaart is de landbodem van de gemeente ingedeeld in zones met een vergelijkbare milieuhygiënische bodemkwaliteit. De onderzoekslocatie is gelegen in de bodemkwaliteitszone 1 (Oude kern Bladel, bebouwde kom Hoogeloon, bebouwde kom Netersel).

De kwaliteit van de bovengrond in deze zone wordt geclassificeerd als "AW-2000" en de ondergrond als "wonen".

2.5 Conclusies vooronderzoek

Op basis van de gegevens van de bodemkwaliteitskaart is de verwachting dat de ondergrond licht verontreinigd is met kobalt.

De in het verleden aangetroffen olieverontreinigingen in de grond op het buurperceel zijn, voor zover bekend, zoveel mogelijk gesaneerd. Eventueel achtergebleven restverontreinigingen zijn vermoedelijke van zeer beperkte omvang en zullen niet van invloed zijn op onderhavige locatie. Uit de destijds uitgevoerde grondwateranalyses blijkt tevens dat slechts sprake is van lichte verontreinigingen van het grondwater.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat er geen negatieve invloed op de bodemkwaliteit vanuit het buurperceel is te verwachten. Derhalve kan de locatie vooralsnog als "niet-verdacht" worden beschouwd. Aangenomen wordt dat op de onderzoekslocatie geen sprake is van bodemverontreiniging.

.

3. Verkennend bodemonderzoek

3.1 Onderzoeksstrategie

Het verkennend bodem onderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5740 (januari 2009). De te volgen strategie is weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 3.1: strategie verkennend bodemonderzoek.

strategie	omschrijving		boorwerk (diepte in m-mv)		betonboringen	chemische analyses[1)]	
			boringen	peilbuizen		grond	grondwater
ONV	Hoofdstraat 2 te Hoogeloon	1.160 m^2	6 x (0,5) 1 x (2,0)	1	1	2 x NEN-g	1 x NEN-gw

opmerkingen bij de tabel:

ONV: onverdacht;

1) verklaring analyses:

NEN-g : pakket NEN 5740 voor grondparameters (organische stof en lutum, 9 metalen, PAK, PCB en minerale olie);

NEN-gw : pakket NEN 5740 voor grondwaterparameters (9 metalen, vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen, vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen en minerale olie).

De analyses worden door een geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd. De grond- en grondwatermonsters worden conform AS3000 voorbewerkt.

3.2 Uitvoering

Kwalibo

De coördinatie en planning van het veldwerk vindt plaats vanuit de onder BRL SIKB 2000 (versie 5, 12 december 2013) gecertificeerde vestiging van Tritium Advies B.V. te Nuenen.

De boringen zijn geplaatst conform VKB protocol 2001 (versie 3.2, 12 december 2013) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De peilbuis is bemonsterd conform VKB protocol 2002 (versie 4, 12 december 2013) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

In de onderstaande tabel zijn de namen van de erkende veldwerkers weergegeven, die voor onderhavig onderzoek het veldwerk hebben uitgevoerd.

Tabel 3.2: erkende veldwerker(s) Tritium Advies B.V.

veldwerker(s)	datum uitvoering	boornummers/ peilbuisnummers
boorwerkzaamheden		
Dirk van de Laar	10-07-2015	B01 t/m B08
monstername grondwater		
Dirk van de Laar	17-07-2015	B01
Martin Hoskens	31-07-2015	B01
Rolf Liebregts	11-08-2015	B01

Conform BRL-SIKB 2000 zijn de veldwerkzaamheden getoetst op partijdigheid. De uitvoerder van het veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als dat van een onafhankelijk onderzoeksbureau.

Grondonderzoek
Tijdens het plaatsen van de boringen bleek dat in de garage mogelijk in het verleden een put aanwezig is geweest. Verder deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor.

De plaats van de boringen is weergegeven in bijlage 2.

De boorprofielen zijn weergegeven in bijlage 3. Uit de boorprofielen blijkt dat de vaste bodem op de locatie tot 3,20 m-mv (maximaal verkende diepte) bestaat uit matig fijn, zwak siltig zand. Plaatselijk is sprake van een leemlaag van 1,40 tot 1,70 m-mv.

De bij de boringen vrijkomende grond is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn geen afwijkingen waargenomen duiden op een mogelijke bodemverontreiniging.

Grondwateronderzoek
Tijdens de grondwatermonstername zijn in het veld de zuurgraad (pH), troebelheid en de elektrische geleidbaarheid (Ec) van het grondwater bepaald. Vanwege de hoge concentratie aan barium is het grondwater twee maal herbemonsterd. De resultaten van de veldmetingen zijn weergegeven in de onderstaande tabel. De plaats van de peilbuis is weergegeven in bijlage 2.

Tabel 3.3: peilbuisspecificaties.

peilbuisnummer	**B01**	**B01**	**B01**
datum bemonstering	**17-07-2015**	**31-07-2015**	**11-08-2015**
diepte grondwaterspiegel (m-mv)	1,85	2,00	niet bepaald
filterstelling (m-mv)	2,20 - 3,20	2,20 - 3,20	2,20 - 3,20
toestroming	goed	goed	goed
zuurgraad (pH)	5,8	6,8	5,7
elektrische geleidbaarheid (Ec, µS/cm)	189	181	208
kleur	grijs	neutraal	neutraal
helderheid	matig	matig	goed
troebelheid (NTU)	niet bepaald	61,6	20,1
waargenomen afwijkingen	geen	geen	geen
drijflaag	geen	geen	geen

Analyses
De grond- en grondwatermonsters zijn volgens de navolgende tabellen geanalyseerd door AL-West te Deventer (geaccrediteerd).

Tabel 3.4: geanalyseerde monsters (grond).

monster-code	deelmonsters (m-mv)	traject (m-mv)[2)]	chemische analyses[1)]	motivatie
MM01	B01 t/m B08	0,00 - 0,60	NEN-g	zintuiglijk schoon
MM02	B01, B02	0,30- 2,0	NEN-g	zintuiglijk schoon

opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
   NEN-g : pakket NEN 5740 voor grondparameters;
2) het aangegeven traject betreft de minimale en maximale diepte van de deelmonsters in het betreffende mengmonster; voor het traject per boring wordt verwezen naar het analysecertificaat.

Tabel 3.5: geanalyseerde monsters (grondwater).

monstercode	peilbuisnummer	filtertraject (m-mv)	chemische analyses[1)]	motivatie
B01-1-1	B01	2,20 - 3,20	NEN-gw	onderzoek grondwater
B01-1-2	B01	2,20 - 3,20	barium	verificatie gehalte barium
B01-1-3	B01	2,20 - 3,20	barium	verificatie gehalte barium

opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
   NEN-gw : pakket NEN 5740 voor grondwaterparameters.

3.3 Analyseresultaten

Toetsingskader

Wet bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013). Bij onderhavig onderzoek zijn het organische stof- en lutumgehalte analytisch bepaald en weergegeven op het analysecertificaat. Met behulp van de bodemtypecorrectieformules uit de Regeling bodemkwaliteit zijn de meetwaarden van de grond omgerekend naar waarden voor standaardbodem (met een lutum percentage van 25 % en een organische stof percentage van 10 %). Voor de grond wordt de achtergrondwaarde beschouwd als het niveau waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Deze achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en weergegeven in de Regeling Bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nr. 247, 20 december 2007 en daarop volgende aanpassingen). Voor het grondwater wordt de streefwaarde beschouwd als het niveau waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. De interventiewaarde betreft het niveau waarbij voor zowel de grond als het grondwater sprake kan zijn van risico's voor het milieu en de volksgezondheid. Een sanering van de bodem kan dan noodzakelijk zijn. Indien de resultaten van het verkennend bodemonderzoek leiden tot het vermoeden dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dient een nader onderzoek plaats te vinden. Nader onderzoek moet duidelijk maken of het hiervoor geldende volumecriterium wordt overschreden. In voorliggende rapportage wordt als criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek de tussenwaarde gehanteerd. De tussenwaarde voor grond betreft het gemiddelde van de achtergrond- en de interventiewaarde en voor het grondwater het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde. De aanduiding van de mate van verontreiniging in het rapport is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 3.6: aanduiding mate van verontreiniging.

aanduiding in rapport			betekenis voor grond	betekenis voor grondwater
-	=	niet verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt beneden de achtergrondwaarde.	het aangetoonde gehalte ligt beneden de streefwaarde.
*	=	licht verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt tussen de achtergrond- en tussenwaarde.	het aangetoonde gehalte ligt tussen de streef- en tussenwaarde.
**	=	matig verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde.	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde.
***	=	sterk verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde.	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde.

Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Om een indicatie te verkrijgen van de hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als landbodem zijn de analyseresultaten van de grondmonsters aanvullend vergeleken met tabellen 1 en 2 in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nr. 247, 20 december 2007 en de daaropvolgende wijzigingen). De aanduiding van de milieuhygiënische classificering is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 3.7: aanduiding bodemkwaliteitsklasse.

aanduiding in rapport	betekenis
achtergrondwaarde	grond kan vrij worden toegepast bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit.
wonen	grond kan binnen het algemene generieke toetsingskader worden toegepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten "wonen" of "industrie".
industrie	grond kan binnen het algemene generieke toetsingskader enkel worden toegepast bij de bodemfunctie en bodemkwaliteit "industrie".
niet-toepasbaar	grond kan elders niet worden toegepast. Indien deze grond vrijkomt moet deze worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Grond

De analyseresultaten van de grondmonsters zijn weergegeven in bijlage 4. De toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 6. Een samenvatting hiervan is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 3.8: samenvatting toetsingsresultaten grond.

monster-code	deelmonsters (m-mv)	traject (m-mv)	motivatie	toetsingsresultaten	
				Wbb	Bbk[1)]
MM01	B01 t/m B08	0,0 - 0,60	zintuiglijk schoon	-	achtergrondwaarde
MM02	B01, B02	0,3 - 2,0	zintuiglijk schoon	-	achtergrondwaarde

opmerking bij de tabel:

1) de toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) dient als indicatief te worden beschouwd.

Grondwater

De analyseresultaten van het grondwatermonster zijn weergegeven in bijlage 5. De toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 7. Een samenvatting hiervan is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 3.10: samenvatting toetsingsresultaten grondwater.

monstercode	peilbuis	traject	motivatie	toetsingsresultaten Wet bodembescherming
B01-1-1	B01	2,20 - 3,20	onderzoek grondwater	** barium * tetrachlooretheen (PER)
B01-1-2	B01	2,20 - 3,20	verificatie gehalte barium	-
B01-1-3	B01	2,20 - 3,20	verificatie gehalte barium	* barium

4. Nader asbestonderzoek

Tijdens de uitvoering van het veldwerk voor het verkennend bodemonderzoek is op de onderhavige locatie een schuur met een verweerd asbestverdacht dak zonder goot aangetroffen. De schuur heeft een oppervlak van circa 18 m^2. De doelstelling van het nader asbestonderzoek is na te gaan of de bodem onder het afschot van het dak ter plaatse van het aangetroffen schuurtje verontreinigd is met asbest en dat derhalve de concentratie aan asbest in de bodem de norm van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden.

4.1 Onderzoeksstrategie

Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van een aangepaste strategie (maatwerk) voor nader onderzoek, gebaseerd op de Nederlandse Norm 'Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem' (NEN 5707).

Voorafgaand aan de graafwerkzaamheden wordt het maaiveld visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Indien asbestverdachte materialen worden aangetroffen, worden deze bemonsterd en ter verificatie aangeboden aan het laboratorium.

Uit ervaring bij Tritium Advies en een in 2014 door Geofox-Lexmond uitgevoerd bijzonder inventariserend onderzoek (kenmerk: 20131980/JOOS) naar de erosie van asbestdaken blijkt dat in de meeste gevallen de asbestverontreiniging op een afstand van een meter afgeperkt kan worden. Derhalve wordt de volgende maatwerkstrategie gehanteerd.

Aan de noordzijde wordt één sleuf gegraven in de lengte van het schuurtje onder het afschot van het dak. De eventuele verontreiniging aan de noordzijde wordt horizontaal afgebakend door een fysieke afscheiding van een betonnen wand op de perceelgrens. Aan de zuidzijde worden een tweetal sleuven gegraven. Één sleuf direct onder het afschot van het dak en één sleuf op een afstand van een meter van de dakrand. De toplaag (tot 0,1 m-mv) is de meest verdachte laag. Deze zal separaat worden bemonsterd.

De opgegraven grond wordt uitgespreid en visueel onderzocht op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Van het uitkomende materiaal wordt het asbestverdachte materiaal > 16 mm gescheiden van de fijne fractie (< 16 mm). Van de fijne fractie worden mengmonsters samengesteld (toplaag en onderliggende laag)die ter analyse aan het laboratorium worden aangeboden. Het asbestverdachte plaatmateriaal (> 16 mm) wordt (per verzamelmonster) aan het laboratorium aangeboden en eveneens geanalyseerd. Alle analyses worden door een geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd. De overig te verrichten werkzaamheden zijn in de onderstaande tabel samengevat weergegeven.

Tabel 4.1: strategie nader asbestonderzoek.

deellocatie	oppervlakte	sleuven (6,0 x 0,2 x 0,1 m)[1)]	analyses grond (<16 mm)
noordzijde schuurtje	10 m^2[2)]	1[2)]	2 x asbest in grond
zuidzijde schuurtje	20 m^2	2	3 x asbest in grond

opmerkingen bij de tabel:

1) vanwege de wijze waarop de mogelijke asbest verontreiniging op het maaiveld en in de grond kan zijn gekomen wordt ervan uitgegaan dat de mogelijke verontreiniging zich niet dieper dan 0,10 m-mv bevindt;
2) vanwege de aanwezigheid van een fysieke afscheiding op de perceelsgrens aan noordzijde van de schuur wordt er maar één sleuf gegraven.

De grondmonsters worden door een geaccrediteerd laboratorium geanalyseerd.

4.2 Uitvoering

Kwalibo
De coördinatie en planning van het veldwerk vindt plaats vanuit de onder BRL SIKB 2000 (versie 5, 12 december 2013) gecertificeerde vestiging van Tritium Advies B.V. te Nuenen.

De werkzaamheden worden uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 (versie 5, 12 december 2013) conform VKB protocol 2018 (versie 3.1, 12 december 2013) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

In de onderstaande tabel zijn de namen weergegeven van de erkende veldwerkers, die voor onderhavig onderzoek het veldwerk hebben uitgevoerd.

Tabel 4.2: erkende veldwerker Tritium Advies B.V.

veldwerker	datum	sleuven
Dirk van de Laar	10-07-2015	sleuf 1
Rolf Liebregts	11-08-2015	sleuf 2,3 (3a + 3B) en 4 (4a, 4b)

Veldwerk asbestonderzoek
Tijdens de veldwerkzaamheden deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor. Tijdens de maaiveldinspectie zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen op het maaiveld.

De bij de werkzaamheden vrijkomende grond is in het veld organoleptisch (zintuiglijk) beoordeeld. Hierbij zijn in sleuf 1 brokken baksteen waargenomen. In de overige sleuven zijn geen bijzonderheden en of asbestverdachte materialen waargenomen.

Analyses
De monsters zijn volgens onderstaande tabel geanalyseerd door RPS te Breda (geaccrediteerd).

Tabel 4.3: geanalyseerde monsters.

deellocatie	sleuf	monstercode	traject (m-mv)	analyses	motivatie
noordzijde schuurtje	sleuf 1	AMM01	0,00 - 0,10	asbest in grond	verdachte toplaag
	sleuf2	sleuf2-1	0,10 - 0,20	asbest in grond	verticale afperking
zuidzijde schuurtje	sleuf 3a	sleuf3a-1	0,00 - 0,10	asbest in grond	verdachte toplaag
	sleuf 3b	sleuf3b-1	0,10 - 0,20	asbest in grond	verticale afperking
	sleuf4a	sleuf4a-1	0,00 - 0,10	asbest in grond	horizontale afperking

4.3 Analyseresultaten

Toetsingskader

De analyseresultaten van het grondmonster zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013). De interventiewaarde voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gewogen asbest (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

De te toetsen concentratie aan asbest betreft een optelling van de (omgerekende) gewogen concentratie aan asbest in het asbesthoudende materiaal (fractie >16 mm) en de gewogen concentratie aan asbest in de grond/het puin (fractie < 16 mm).

Opgemerkt wordt dat voor asbest alleen sprake is van een verontreiniging indien de interventiewaarde wordt overschreden. Bij het vaststellen van de ernst van een verontreiniging met asbest is het volumecriterium niet van toepassing.

De maximale waarde voor hergebruik van grond, baggerspecie en puin(granulaat) die verontreinigd zijn met asbest is weergegeven in de Regeling Bodemkwaliteit en is eveneens vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gewogen asbest (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

Het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Asbestverwijderingsbesluit zijn niet van toepassing op handelingen met materialen met een asbestconcentratie beneden de maximale hergebruikswaarde. In dat geval zijn geen aanvullende maatregelen ten aanzien van asbest vereist bij bewerking of verwerking van de grond/puin. Bij overschrijding van de hergebruikswaarde is de bodem verontreinigd met asbest en dienen werkzaamheden met de grond/puin onder asbestcondities te worden uitgevoerd.

Analyseresultaten

De analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 6. Op het maaiveld en in de grove fractie (>16 mm) zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Een samenvatting is weergegeven in navolgende tabel.

Tabel 4.4: berekening totale concentratie asbest (mg/kg d.s.).

deellocatie	sleuf	traject (m-mv)	toelichting	concentratie < 16 mm[1)]	berekende concentratie > 16 mm[2)]	totaal gewogen concentratie
noordzijde	sleuf 1	0,00 - 0,10	verdachte toplaag	110	n.v.t.	110
schuurtje	sleuf2	0,10 - 0,20	verticale afperking	4[2)]	n.v.t.	4
zuidzijde	sleuf 3a	0,00 - 0,10	verdachte toplaag	910[2)]	n.v.t.	910
schuurtje	sleuf 3b	0,10 - 0,20	verticale afperking	130[2)]	n.v.t.	130
	sleuf4a	0,00 - 0,10	horizontale afperking	6	n.v.t.	6

opmerkingen bij de tabel:

1) concentraties asbest op basis van de onderzochte monster zoals weergegeven op de analysecertificaten in bijlage 6.
2) In de fractie <500 µm zijn asbestverdachte vezels aangetoond.

5. Conclusie en aanbevelingen

Verkennend bodemonderzoek
Uit de resultaten van het vooronderzoek, de veldwerkzaamheden en de uitgevoerde analyses wordt het volgende geconcludeerd.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de grond niet verontreinigd is met de onderzochte stoffen.

Het grondwater bleek in eerste instantie matig verontreinigd te zijn met barium en licht verontreinigd te zijn met tetrachlooretheen (PER). Derhalve heeft er tweemaal een herbemonstering plaatsgevonden om het hoge gehalte aan barium te verifiëren.

Tijdens de eerste herbemonstering bleek het grondwater niet meer verontreinigd te zijn en tijdens de tweede herbemonstering bleek het grondwater slechts licht verontreinigd te zijn met barium.

Geconcludeerd kan worden dat de gehaltes aan barium in het grondwater fluctueren maar niet sterk verontreinigd is. Het gehalte aan PER in het grondwater is dermate laag dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Nader asbestonderzoek
Uit de resultaten van het vooronderzoek, de veldwerkzaamheden en de uitgevoerde analyse wordt het volgende geconcludeerd.

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is het maaiveld visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Tijdens de graafwerkzaamheden is de uitkomende grond eveneens beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn zowel op het maaiveld als in de uitkomende grond geen asbestverdachte materialen waargenomen.

In de toplaag (0,0 - 0,1 m-mv), ter plaatse van sleuven 1 en 3a, direct onder het asbestdak varieert de gewogen asbestconcentratie in grond van 110 tot 910 mg/kg d.s. Ter plaatse van sleuf 3a overschrijd de laag van 0,1 tot 0,2 m-mv eveneens de norm van 100 mg/kg d.s. Het asbest komt voor in de fractie <16 mm. Het betreft niet-hechtgebonden crocidoliet (amfiboolasbest) en/of chrysotiel (serptentijnasbest). Tevens zijn in de fractie <500 µm asbestverdachte vezels aangetoond.

herkomst
Als bron voor de asbestverontreiniging in de grond kan vermoedelijk het verweerde asbestdak worden aangewezen. Voor asbestverontreinigingen die veroorzaakt zijn voor 1993 geldt dat er sprake is van een historisch geval van bodemverontreiniging. In dat geval is Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB) het bevoegd gezag. Voor verontreinigingen die veroorzaakt zijn na 1993 is zorgplicht van toepassing. In dat geval is gemeente Bladel het bevoegd gezag. Onderhavige verontreiniging is waarschijnlijk gedeeltelijk voor en gedeeltelijk na 1993 ontstaan. De bebouwing stamt vermoedelijk uit de periode ruim voor 1993. Het grootste deel van de verontreiniging zal derhalve vóór 1993 zijn ontstaan. Derhalve mag worden aangenomen dat sprake is van een historisch geval van verontreiniging.

humane risico's
Formeel gezien dient de fractie <500 µm nog geanalyseerd te worden op de aanwezigheid van respirabele vezels (SEM analyse) om eventuele humane risico's (spoedeisendheid) te kunnen bepalen. De opdrachtgever is echter voornemens om op korte termijn het schuurtje te slopen en de grond te saneren. Derhalve wordt het uitvoeren van SEM analyses niet noodzakelijk geacht. Indien de sloop en de grondsanering niet op korte termijn gebeuren zullen alsnog aanvullend SEM-analyses uitgevoerd moeten worden.

Omvang
Voor de omvang van de asbestverontreiniging wordt er vanuit gegaan dat er onder de vloer van het schuurtje geen asbestverontreiniging aanwezig is. Horizontaal wordt de verontreiniging aan de noord en westzijde begrenst door een betonnen afscheiding op de perceelsgrens. Aan de zuidezijde is de verontreiniging afgeperkt door sleuf 4 (4a en 4b). Verwacht wordt dat de verontreiniging aanwezig is over een oppervlakte van circa 25 m². Hierbij dient er vanuit te worden gegaan dat de verontreiniging tot een diepte van circa 0,2 m-mv aanwezig is. De omvang van de verontreiniging wordt geraamd op circa 5 m³.

Sanering
Geadviseerd wordt om de verontreiniging met asbest na de sloop van het schuurtje, maar voorafgaande aan de herinrichting van het terrein, te saneren. Hiervoor dient een saneringsplan, plan van aanpak of BUS-melding opgesteld te worden. De grond dient onder milieukundige begeleiding te worden ontgraven.

Resumé
Op de onderzoekslocatie is rondom een schuurtje over een oppervlakte van circa 25 m² een verontreiniging met asbest in de bodem aanwezig met een omvang van circa 5 m³ welke gesaneerd dient te worden.

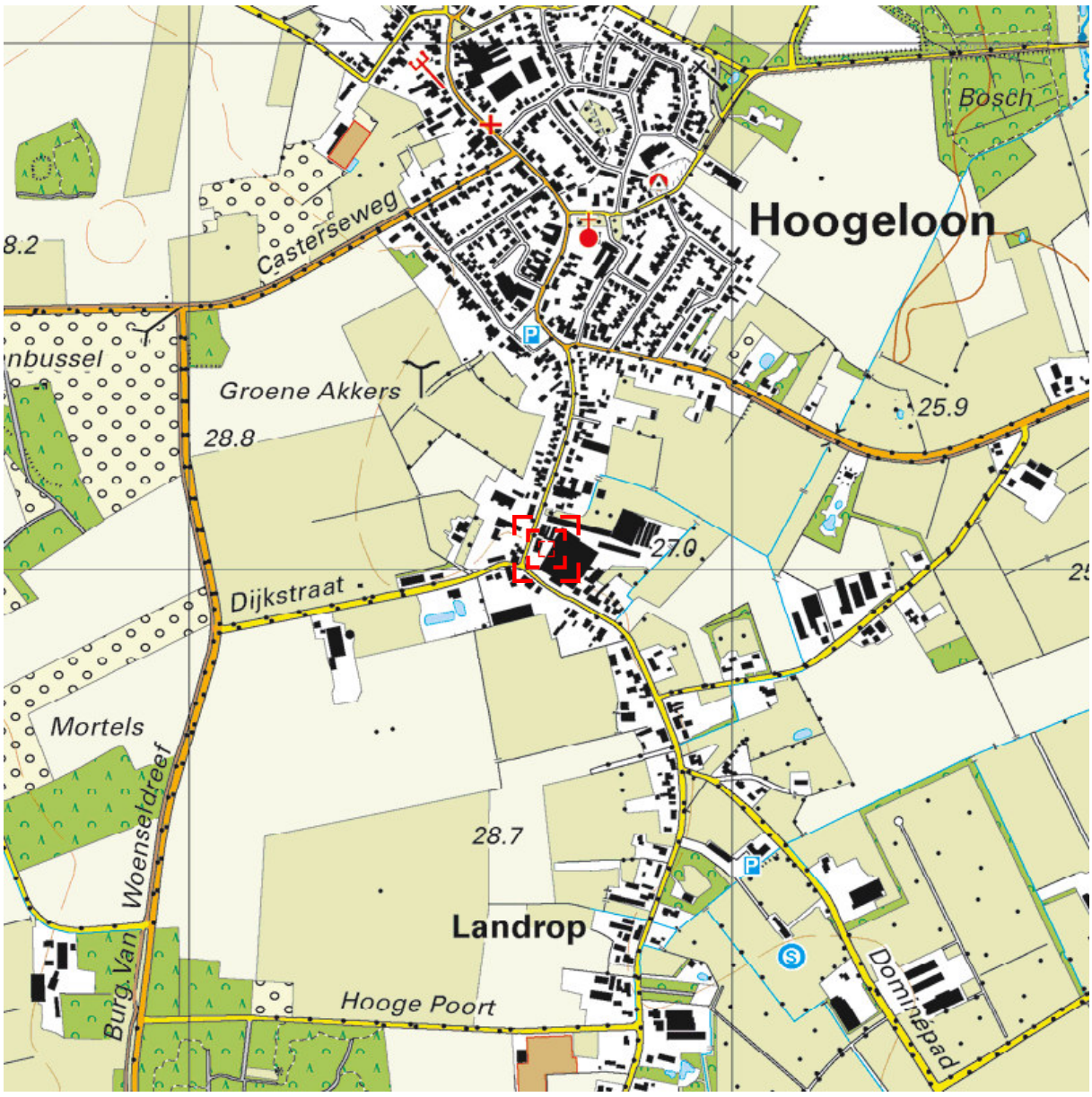
De overige onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van de voorgenomen transactie van de betreffende locatie.

Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen. De analyseresultaten van de grond zijn indicatief vergeleken met de hergebruikswaarden uit het Besluit bodemkwaliteit. De indicatie van de kwaliteitsklasse(n) is weergegeven in hoofdstuk 3.

BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING EN KADASTRALE GEGEVENS

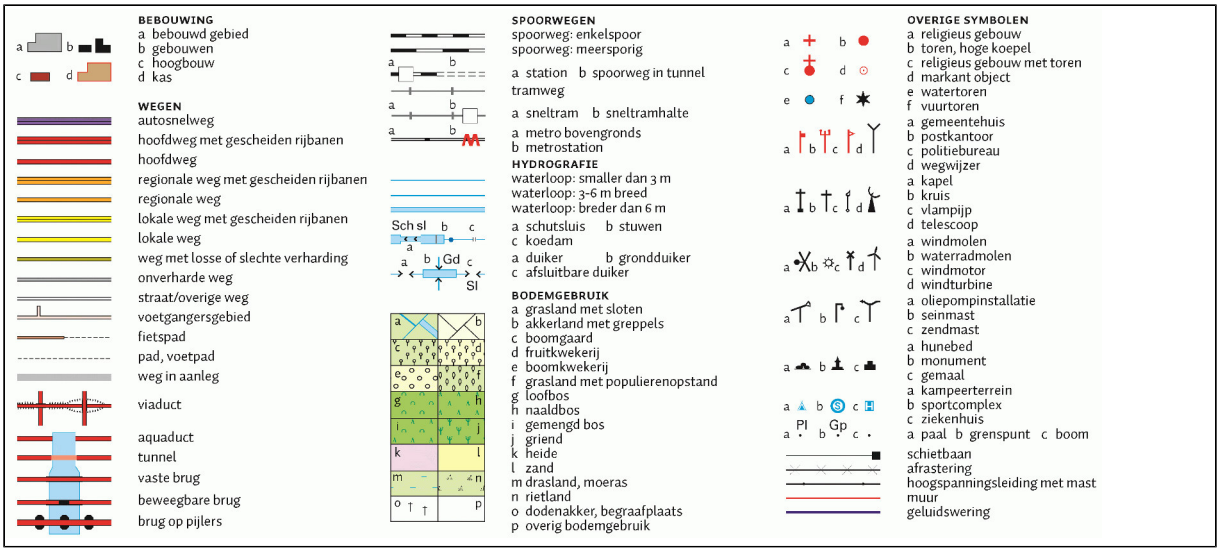
Bijgevoegd zijn:

		aantal pagina's
1	topografische ligging	1
2	kadastrale kaart	1



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object HOOGELOON E 537
Hoofdstraat 2, 5528 AJ HOOGELOON
CC-BY Kadaster.



Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 1506090JB

0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

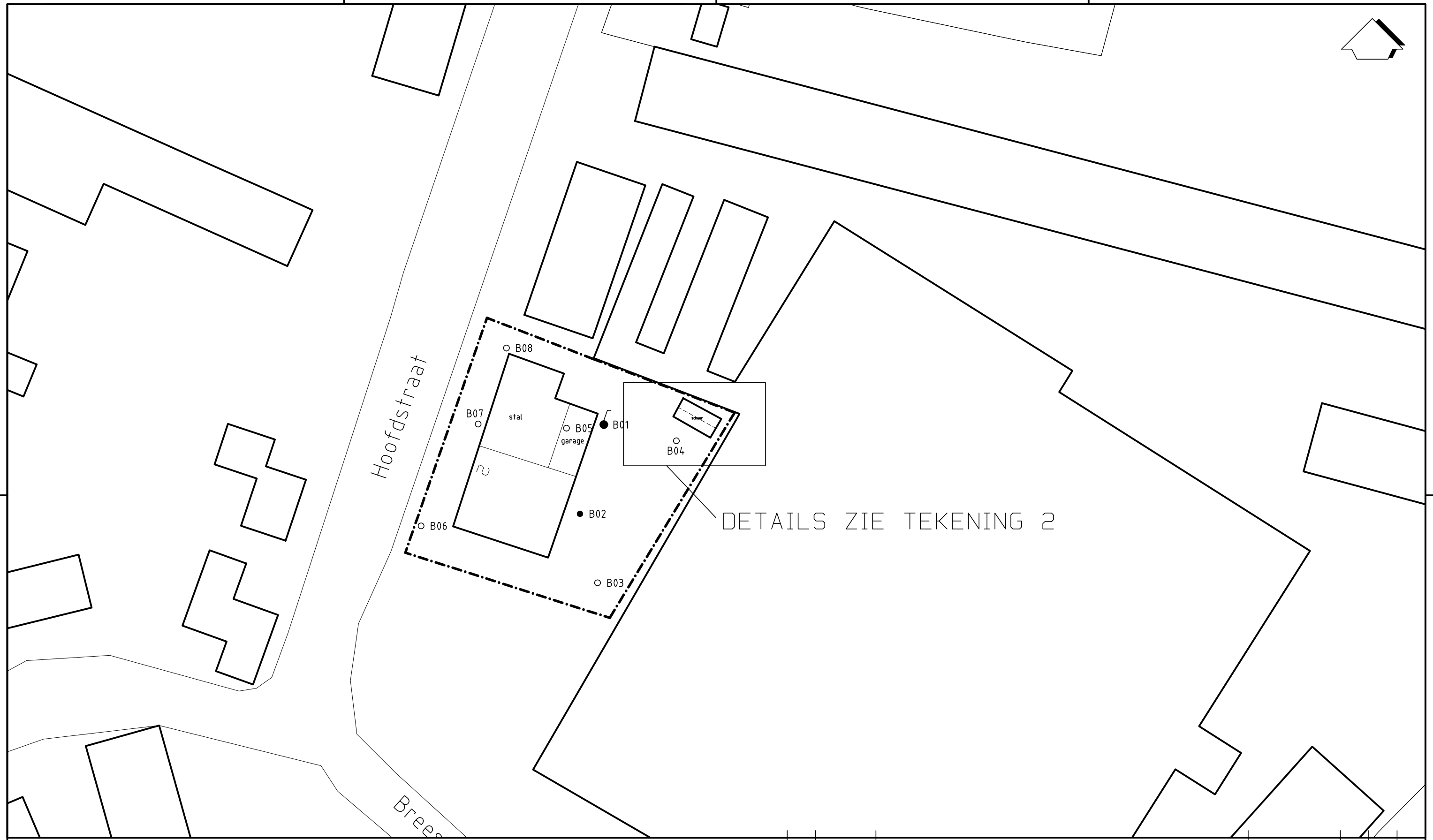
Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 21 juli 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	HOOGELOON
Sectie	E
Perceel	537

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING



LEGENDA

0 25 m.

- ○ boring tot 0,5 m-mv
- ● boring tot 2,0 m-mv
- ● boring met peilbuis
- grens onderzoekslocatie

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
0	09-07-2015	.	JB		

Tritium ADVIES

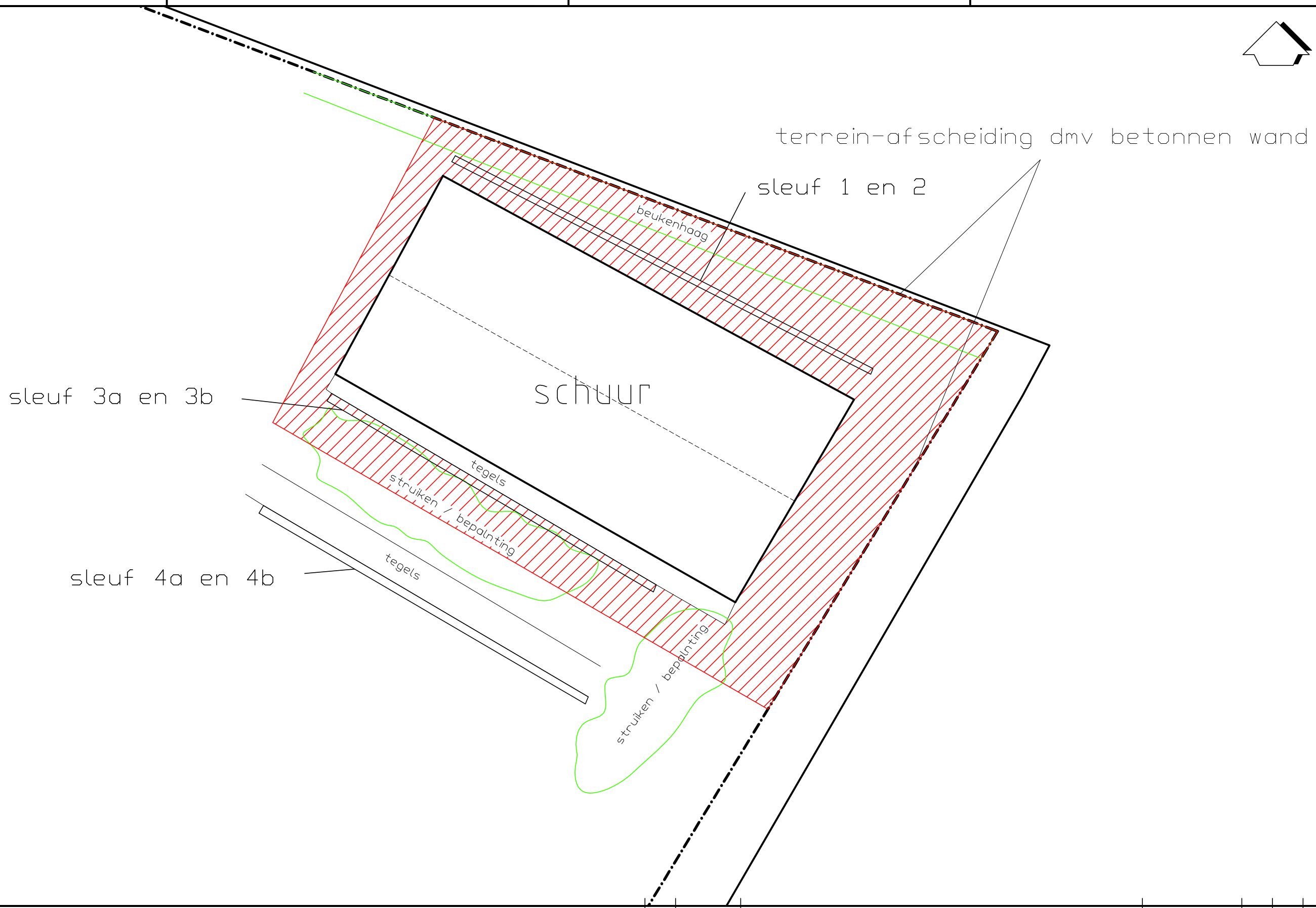
Opdrachtgever De Kempen Vastgoed B.V.

Project Hoofdstraat 2 te Hoogeloon

Titel
SITUATIETEKENING VERKENNEND BODEMONDERZOEK
.
BIJLAGE 2.1

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
Nuenen	1:500	A3	1506/090/JB	001	1	2	0

mm 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100



LEGENDA

0 2,5 m

globale omvang verontreinigd gebied

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
0	21-08-2015	.	ML		

Tritium ADVIES

Opdrachtgever	De Kempen Vastgoed B.V.
Project	Hoofdstraat 2 te Hoogeloon
Titel	SITUATIETEKENING NADER ASBESTONDERZOEK
.	BIJLAGE 2.2

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
Nuenen	1:50	A3	1506/090/JB	001	2	2	0

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 mm

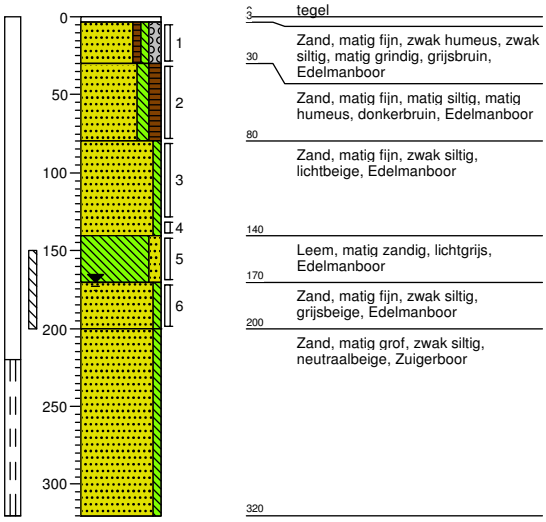
BIJLAGE 3: BOORPROFIELEN

Bijlage: Boorprofielen

Boring: b01

Boormeester: Dirk van de Laar

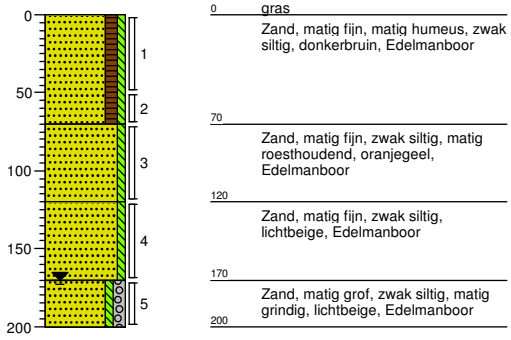
Datum: 10-07-2015



Boring: b02

Boormeester: Dirk van de Laar

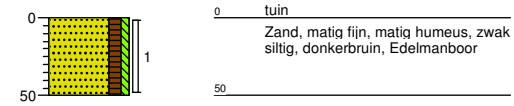
Datum: 10-07-2015



Boring: b03

Boormeester: Dirk van de Laar

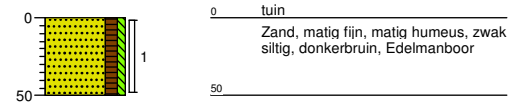
Datum: 10-07-2015



Boring: b04

Boormeester: Dirk van de Laar

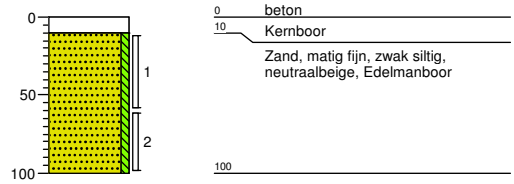
Datum: 10-07-2015



Boring: b05

Boormeester: Dirk van de Laar

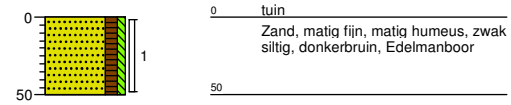
Datum: 10-07-2015



Boring: b06

Boormeester: Dirk van de Laar

Datum: 10-07-2015



Projectcode: 1506090JB

Projectnaam: Hoofdstraat 2 Hoogeloon

Schaal 1: 50

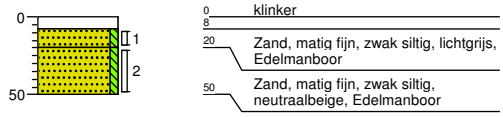
Opdrachtgever: De Kempen Vastgoed B.V.

Bijlage: Boorprofielen

Boring: b07

Boormeester: Dirk van de Laar

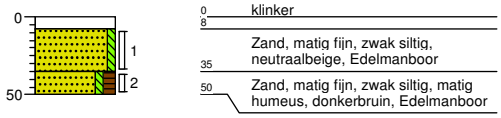
Datum: 10-07-2015



Boring: b08

Boormeester: Dirk van de Laar

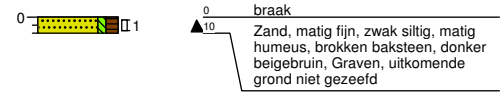
Datum: 10-07-2015



Boring: sleuf 1

Boormeester: Dirk van de Laar

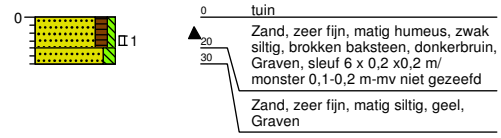
Datum: 10-07-2015



Boring: sleuf 2

Boormeester: Rolf Liebregts

Datum: 11-08-2015



Boring: sleuf 3a

Boormeester: Rolf Liebregts

Datum: 11-08-2015

Boring: sleuf 3b

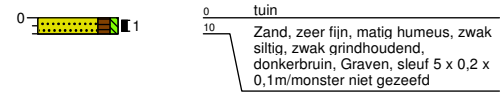
Boormeester: Rolf Liebregts

Datum: 11-08-2015

Boring: sleuf 4a

Boormeester: Rolf Liebregts

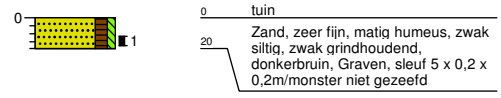
Datum: 11-08-2015



Boring: sleuf 4b

Boormeester: Rolf Liebregts

Datum: 11-08-2015



Projectcode: 1506090JB

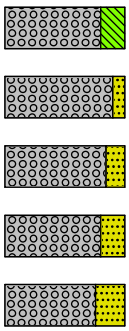
Projectnaam: Hoofdstraat 2 Hoogeloon

Schaal 1: 50

Opdrachtgever: De Kempen Vastgoed B.V.

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

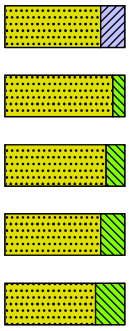
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

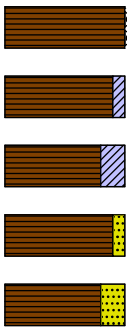
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

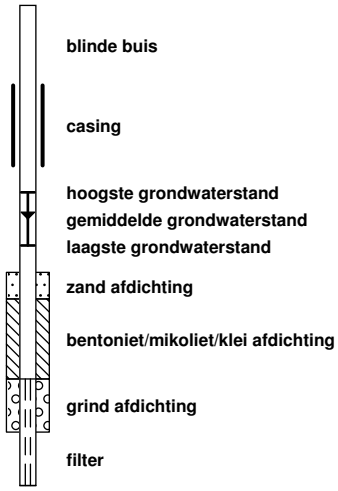
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

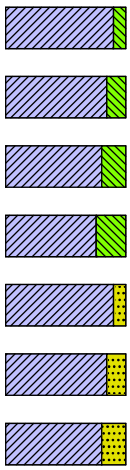
zand afdichting

bentoniet/mikoliet/klei afdichting

grind afdichting

filter

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

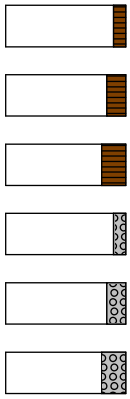
Klei, sterk zandig

leem

Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

geroerd monster

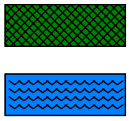
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

toelichting mate van bodemvreemde bijmengingen:
- sporen <1% (gewichtspercentage)
- zwak 1-5% (gewichtspercentage)
- matig 5-10% (gewichtspercentage)
- sterk 10-20% (gewichtspercentage)
- uiterst 20-50% (gewichtspercentage)
- volledig >50% (volumepercentage)



slib

water

BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
J.C.G. Bloemen
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum	17.07.2015
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	514181

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 514181 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1506090JB hoofdstraat
Opdrachtacceptatie	10.07.15
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

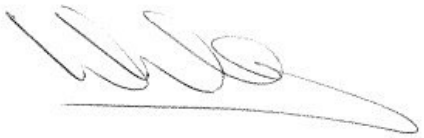
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 514181 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
240423	10.07.2015	MM01 b01 (3-30) b02 (0-50) b03 (0-50) b04 (0-50) b05 (10-60) b06 (0-50) b07 (8-20) b07 (20-50) b08 (8-35) b08 (35-50)
240434	10.07.2015	MM02 b01 (30-80) b01 (80-130) b01 (130-140) b02 (50-70) b02 (70-120) b02 (120-170) b02 (170-200)

	Eenheid	240423 MM01 b01 (3-30) b02 (0-50) b03 (0-50) b04 (0-50) b05 (10-60) b06 (0-50) b07 (8-20) b07 (20-50) b08 (8-35) b08 (35-50)	240434 MM02 b01 (30-80) b01 (80-130) b01 (130-140) b02 (50-70) b02 (70-120) b02 (120-170) b02 (170-200)
Algemene monstervoorbehandeling			
Voorbehandeling conform AS3000		++	++
Droge stof	%	92,3	90,4
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0
Klassiek Chemische Analyses			
Organische stof	% Ds	1,8 x)	0,6 x)
Fracties (sedigraaf)			
Fractie < 2 µm	% Ds	2,6	5,7
Voorbehandeling metalen analyse			
Koningswater ontsluiting		++	++
Metalen (AS3000)			
Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20	<20
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20
Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0
Koper (Cu)	mg/kg Ds	7,0	<5,0
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	15	<10
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	4,3	6,4
Zink (Zn)	mg/kg Ds	32	<20
PAK (AS3000)			
Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Fluorantheen	mg/kg Ds	0,063	<0,050
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,38 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000)			
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	<3

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer BRL

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **514181 Bodem / Eluaat**

	Eenheid	240423 MM01 b01 (3-30) b02 (0-50) b03 (0-50) b04 (0-50) b05 (10-60) b06 (0-50) b07 (8-20) b07 (20-50) b08 (8-35) b08 (35-50)	240434 MM02 b01 (30-80) b01 (80-130) b01 (130-140) b02 (50-70) b02 (70-120) b02 (120-170) b02 (170-200)
Minerale olie (AS3000)			
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3**	**<3**
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4**	**<4**
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5**	**<5**
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5**	**<5**
Polychloorbifenylen (AS3000)			
PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 138	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 153	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
PCB 180	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	**0,0049** *#)*	**0,0049** *#)*

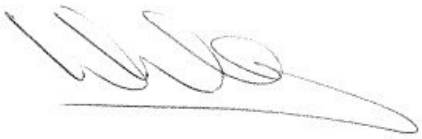
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 10.07.2015
Einde van de analyses: 17.07.2015

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

***Opdracht* 514181 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: n) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: n)IJzer (Fe2O3)

Glw. NEN-ISO 11465;cf. NEN-EN 12880; cf. AS3000: Droge stof

Protocollen AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Organische stof Koningswater ontsluiting Barium (Ba) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Kwik (Hg) Kobalt (Co) Cadmium (Cd) Zink (Zn) Koper (Cu) Lood (Pb) Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Fractie < 2 µm

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

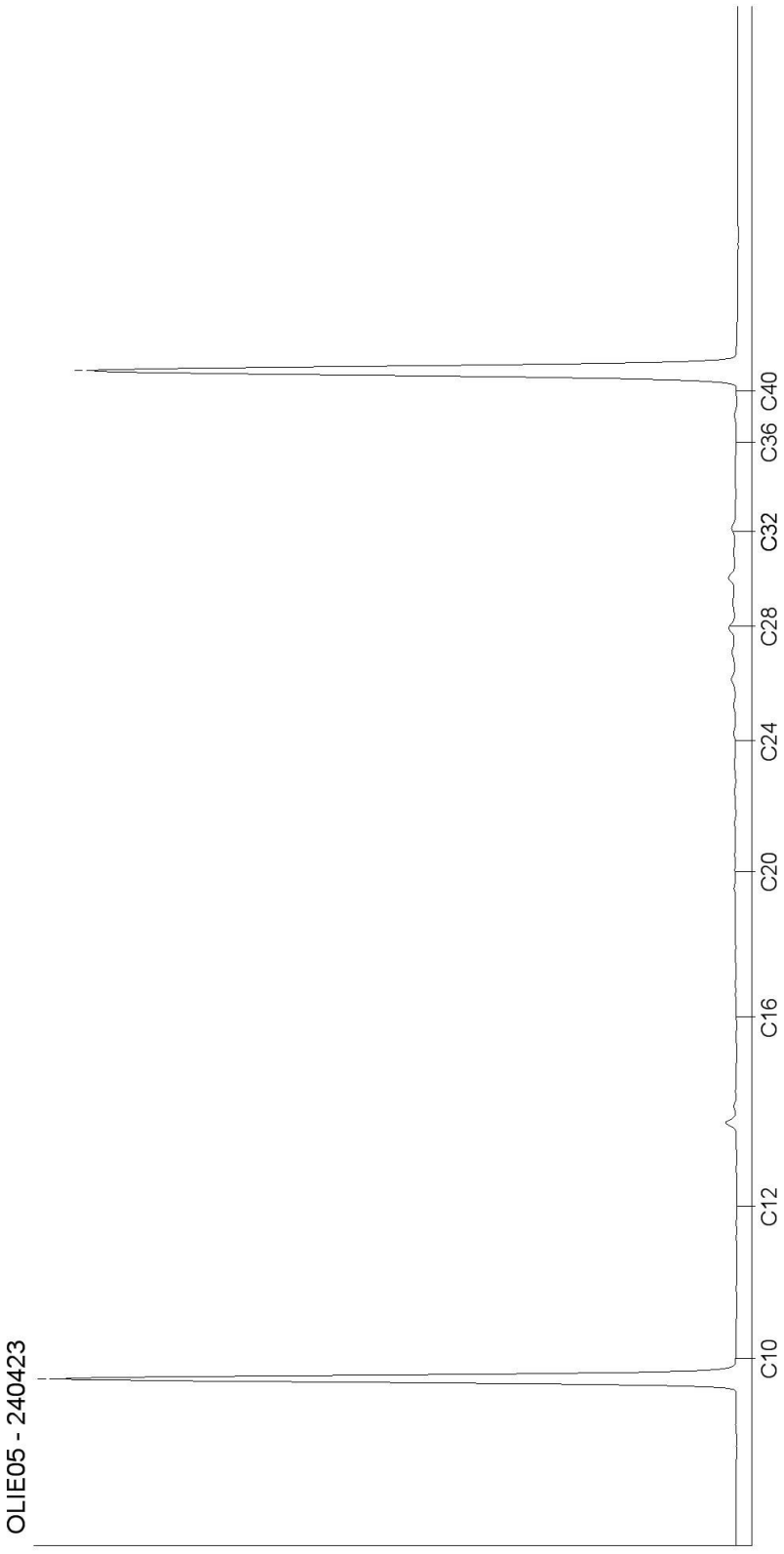
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 514181, Analysis No. 240423, created at 16.07.2015 09:01:53

Monsteromschrijving: MM01 b01 (3-30) b02 (0-50) b03 (0-50) b04 (0-50) b05 (10-60) b06 (0-50) b07 (8-20) b07 (20-50) b08 (8-35) b08 (35-50)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

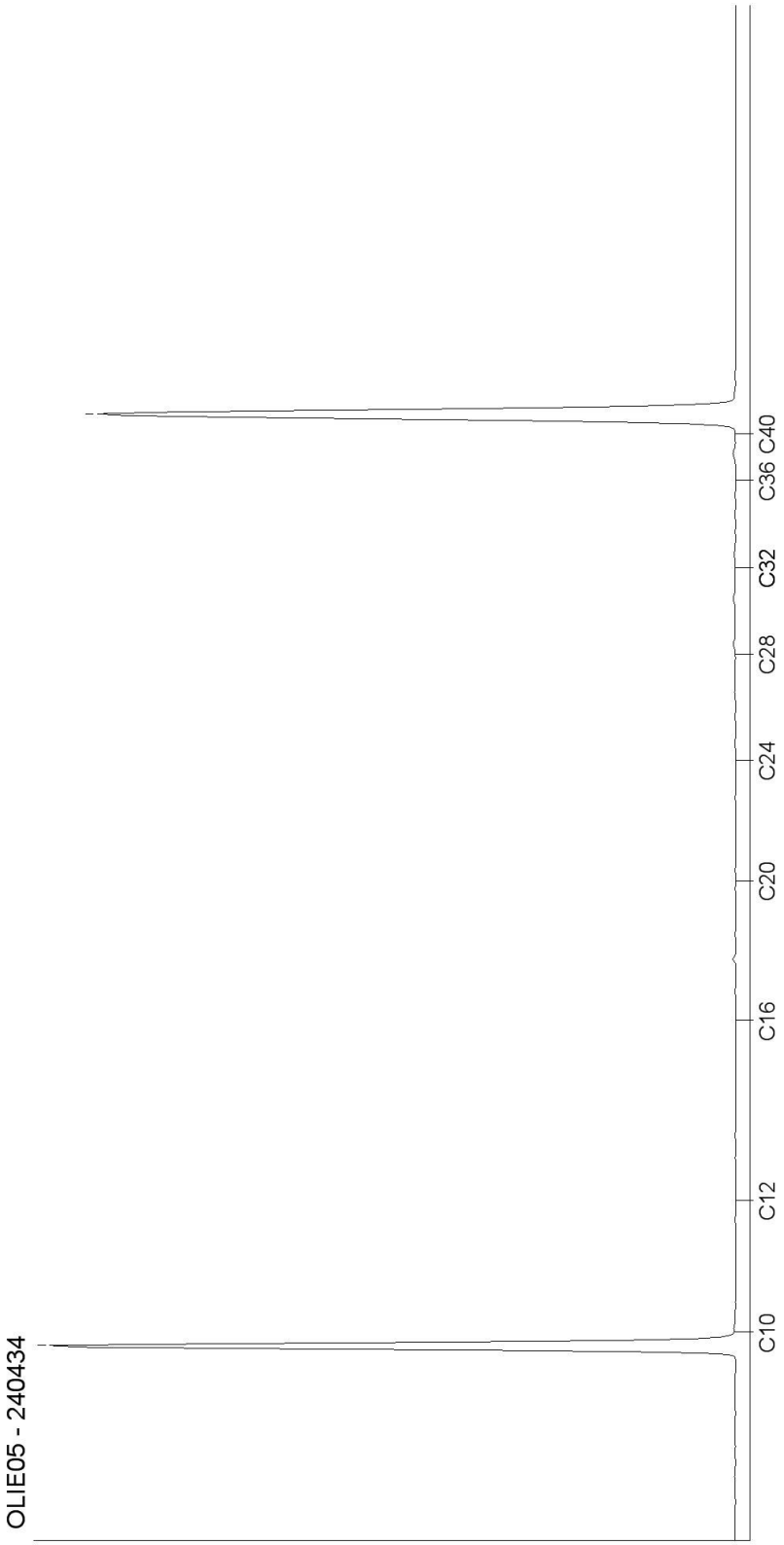
DOC-13-7566422-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 514181, Analysis No. 240434, created at 16.07.2015 08:55:02

Monsteromschrijving: MM02 b01 (30-80) b01 (80-130) b01 (130-140) b02 (50-70) b02 (70-120) b02 (120-170) b02 (170-200)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7566422-NL-P2

BIJLAGE 5: ANALYSERESULTATEN GRONDWATER

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
J.C.G. Bloemen
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum	22.07.2015
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	515414

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 515414 Water**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1506090JB hoofdstraat
Opdrachtacceptatie	17.07.15
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

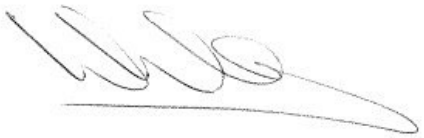
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **515414 Water**

Monsternr.	*Monsteromschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
246795	b01-1-1 b01 (220-320)	17.07.2015	

	Eenheid	246795 b01-1-1 b01 (220-320)
Metalen (AS3000)		
Barium (Ba)	µg/l	**560**
Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**
Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**
Koper (Cu)	µg/l	**2,8**
Kwik (Hg)	µg/l	**<0,05**
Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**
Molybdeen (Mo)	µg/l	**<2,0**
Nikkel (Ni)	µg/l	**<3,0**
Zink (Zn)	µg/l	**14**
Aromaten (AS3000)		
Benzeen	µg/l	**<0,20**
Tolueen	µg/l	**<0,20**
Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**
m,p-Xyleen	µg/l	**<0,20**
ortho-Xyleen	µg/l	**<0,10**
Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	**0,21** #)
Naftaleen	µg/l	**<0,020**
Styreen	µg/l	**<0,20**
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)		
Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**
1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
Vinylchloride	µg/l	**<0,20**
1,1-Dichlooretheen	µg/l	**<0,10**
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	**<0,10**
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	**<0,10**
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	**0,14** #)
Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	**0,21** #)

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7579519-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **515414 Water**

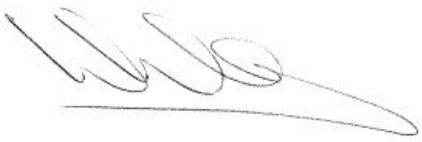
	Eenheid	246795 b01-1-1 b01 (220-320)
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)		
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**0,11**
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	**<0,20**
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	**<0,20**
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	**<0,20**
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	**0,42** #)
Broomhoudende koolwaterstoffen		
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**
Minerale olie (AS3000)		
Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**
Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**
Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**
Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**
Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

Begin van de analyses: 17.07.2015
Einde van de analyses: 22.07.2015

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **515414 Water**

Toegepaste methoden

Protocollen AS 3100: Molybdeen (Mo) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Zink (Zn) Kobalt (Co) Nikkel (Ni) Cadmium (Cd) Barium (Ba) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Trichloormethaan (Chloroform) Benzeen Tolueen Tetrachloormethaan (Tetra) Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen 1,1,1-Trichloorethaan Styreen 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

Protocollen AS 3100: **n)** Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

n) Niet geaccrediteerd

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

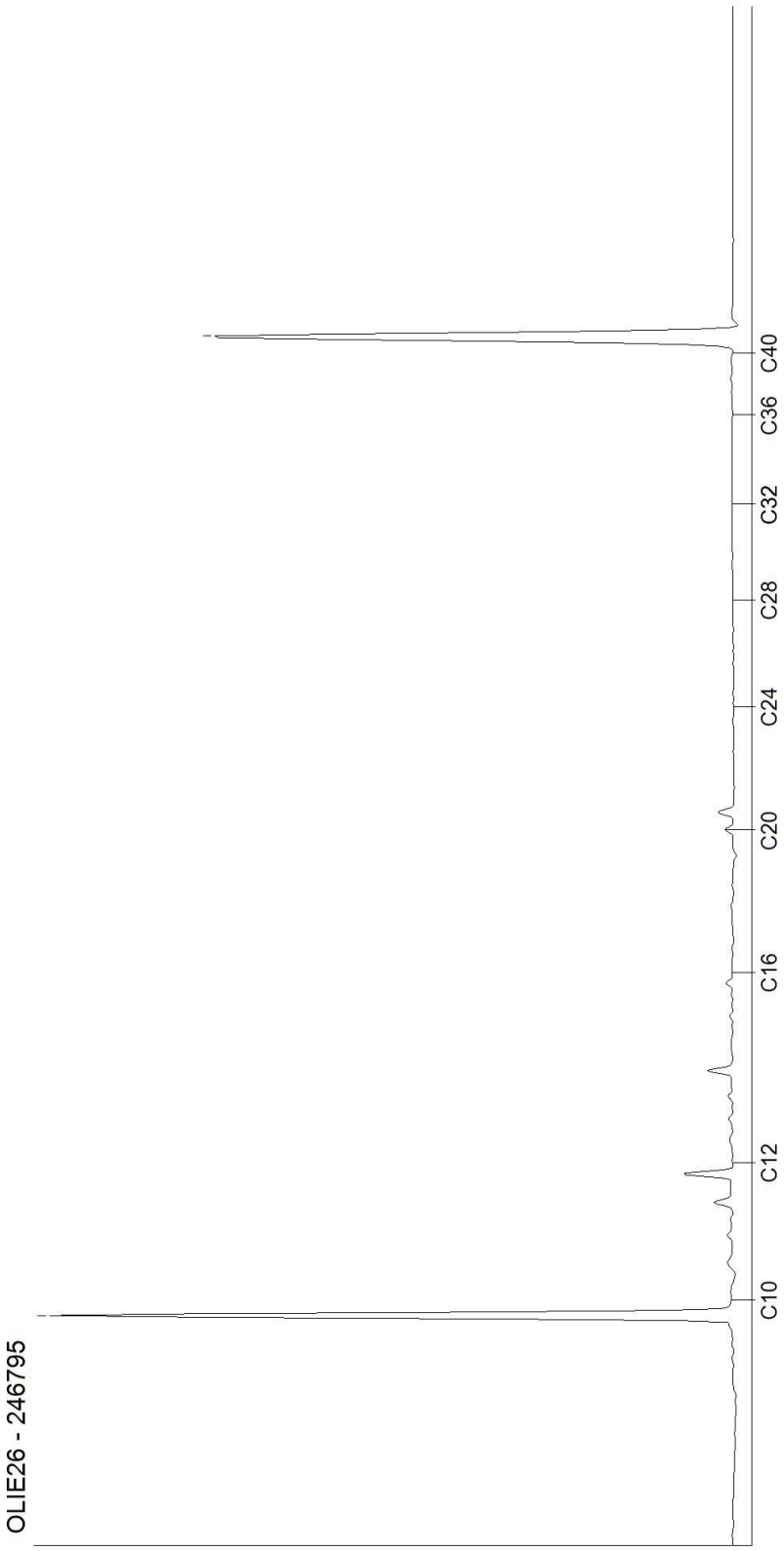
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Chromatogram for Order No. 515414, Analysis No. 246795, created at 21.07.2015 08:21:05

Monsteromschrijving: b01-1-1 b01 (220-320)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7579593-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
J.C.G. Bloemen
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum	05.08.2015
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	517471

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 517471 Water**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1506090JB hoofdstraat
Opdrachtacceptatie	03.08.15
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

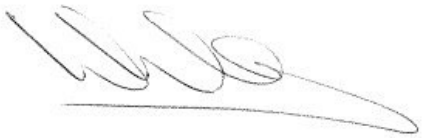
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

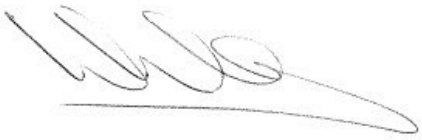
Opdracht **517471 Water**

Monsternr.	*Monsteromschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
259921	B01-1-2 b01 (220-320)	31.07.2015	

	Eenheid	**259921** **B01-1-2 b01 (220-320)**
Metalen (AS3000)		
Barium (Ba)	µg/l	**46**

Begin van de analyses: 03.08.2015
Einde van de analyses: 04.08.2015

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden

Protocollen AS 3100: Barium (Ba)

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7610218-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
M.J.P. Lunenburg
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum	14.08.2015
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	519289

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 519289 Water**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1506090JB hoofdstraat
Opdrachtacceptatie	12.08.15
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

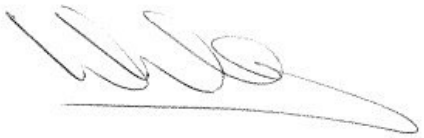
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

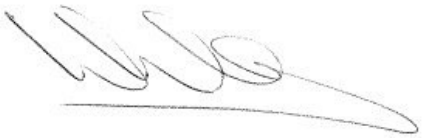
Opdracht **519289 Water**

Monsternr.	*Monsteromschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
268880	b01-1-3	11.08.2015	

	Eenheid	**268880** **b01-1-3**
Metalen (AS3000)		
Barium (Ba)	µg/l	**260**

Begin van de analyses: 13.08.2015
Einde van de analyses: 13.08.2015

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 31/570788115
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden

Protocollen AS 3100: Barium (Ba)

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7631787-NL-P2

BIJLAGE 6: ANALYSERESULTATEN ASBEST

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
J.C.G. Bloemen
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum	17.07.2015
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	514182

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 514182 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1506090JB hoofdstraat
Opdrachtacceptatie	13.07.15
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

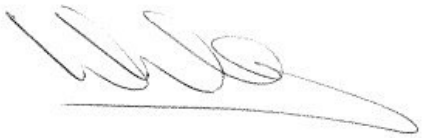
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

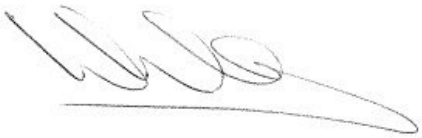
Opdracht **514182 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
240442	10.07.2015	AMM01 asbest verdacht (0-10)

	Eenheid	**240442** **AMM01 asbest verdacht (0-10)**
Overig onderzoek		
Asbest (Som)		**zie bijlage**

Begin van de analyses: 10.07.2015
Einde van de analyses: 17.07.2015

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden

Vaste stof
Conform NEN 5707 (analysedeel): v)(RP) Asbest (Som)

v) verstuurd naar een geaccrediteerd Lab

Uitbestede analyses
Extern lab
(RP) RPS, Minervum 7002, 4817 ZL Breda
Methode
Conform NEN 5707 (analysedeel):

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-7569719-NL-P2

Analyse certificaat

Datum rapportage 17-07-2015

Monsternummer: 15-121104

Rapportnummer: 1507-2057_01

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle

T 0880 - 235755

Ordernummer RPS	1507-2057
Ordernummer opdrachtgever	DV 240442
Opdrachtgever	AL-West B.V. Postbus 693 7400 AR Deventer
Datum order	15-07-2015
Datum analyse	17-07-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 240442
Barcode	ag0457129b
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Nat ingezet gewicht (kg) 10,666

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,570	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,393	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,301	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,157	0,058	290	100,0	40,0	-	6,4	-	46,4	46,4
1-2 mm	0,210	0,084	100	23,9	53,6	-	13,4	-	66,9	66,9
0,5-1 mm	0,790	0,317	100	6,3	203,2	-	50,8	-	254,0	254,0
< 0,5 mm	6,475	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,894	0,459	490		296,7	-	70,6	-	367,3	367,3

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	33	-	7,9	-	41	41
Ondergrens (mg/kg d.s.)	21	-	4	-	25	25
Bovengrens (mg/kg d.s.)	49	-	14	-	64	64

Droge stof 83,4 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 110

Aangetroffen materiaal:

Losse bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Losse bundels; Crocidoliet 60 - 100%

TESTEN RvA L 192

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Angele de Leeuw

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

RPS

Analyse certificaat

Datum rapportage 17-07-2015

Monsternummer: 15-121104

Rapportnummer: 1507-2057_01

Ordernummer RPS	1507-2057
Ordernummer opdrachtgever	DV 240442
Opdrachtgever	AL-West B.V. Postbus 693 7400 AR Deventer
Datum order	15-07-2015
Datum analyse	17-07-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 240442
Barcode	ag0457129b
Datum monstername	
Adres monstername	
Monsternamepunt	
Opmerking	
Soort monster	Grond

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

TESTEN RvA L 192

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Angele de Leeuw

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
M.J.P. Lunenburg
GULBERG 35
5674 TE NUENEN

Datum	19.08.2015
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	519304

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 519304 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1506090JB hoofdstraat
Opdrachtacceptatie	12.08.15
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

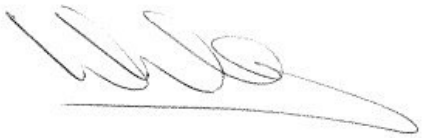
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **519304 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
269054	11.08.2015	sleuf2-1
269055	11.08.2015	sleuf3a-1
269056	11.08.2015	sleuf3b-1
269057	11.08.2015	sleuf4a-1

	Eenheid	269054 sleuf2-1	269055 sleuf3a-1	269056 sleuf3b-1	269057 sleuf4a-1
Asbest					
Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++
Som gewogen asbest	mg/kg Ds	**4**	**910**	**130**	**6**

Begin van de analyses: 13.08.2015
Einde van de analyses: 19.08.2015

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven. In overeenstemming met de vereisten van NEN EN ISO/IEC 17025:2005 voor eenvoudige rapportage is dit rapport met digitale handtekening rechtsgeldig.

Toegepaste methoden

Vaste stof
Geen informatie: Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

AS3000 asbest in bodem en materialen: Som gewogen asbest

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7643477-NL-P2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage analyseresultaten asbest

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
269054	sleuf2-1	90,3	10741	9703

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal N	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens	Hecht geb.
> 16 mm	0,22	21,5	100								
8 - 16 mm	0,4	39,2	100								
4 - 8 mm	0,61	59,2	100	<0.1			6		<0.1	<0.1	nee
2 - 4 mm	0,51	49,1	77	0,8			5	0,8	0,5	1,3	nee
1 - 2 mm	1,2	113	32	0,8			32	0,8	0,5	1,3	nee
0.5 mm - 1 mm	4,2	410,1	8	1,9			19	1,9	0,9	3,6	nee
< 0.5 mm	92	8884,285	0,1						nvt	nvt	
Totalen	99	9576,385		3,6			62	3,6	1,9	6,3	
				Na afronding volgens norm (mg/kg) :				3,6	1,9	6,3	

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	3,6	1,9	6,3
Serpentijn asbest	3,6	1,9	6,3
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	3,6	1,9	6,3
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**4**	**2**	**6**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
4

Analyse van asbest in bodem (NEN 5707:2003/C1:2006nl), onbewerkt bouw- sloop en recyclinggranulaat (NEN 5897)
Kwalitatieve analyse van asbest in materialen met polarisatiemicroscopie (NEN 5896)

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7643499-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage analyseresultaten asbest

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
269055	sleuf3a-1	90,9	10741	9761

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal N	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens	Hecht geb.
> 16 mm	0	0	100								
8 - 16 mm	0,24	23,7	100								
4 - 8 mm	0,43	42,1	100	1,1			3	1,1	0,8	1,4	nee
2 - 4 mm	1,2	115,8	76	34			96	34	22	48	nee
1 - 2 mm	2,5	248,5	32	110			83	110	61	160	nee
0.5 mm - 1 mm	7,5	728,8	9	770			200	770	390	1300	nee
< 0.5 mm	87	8472,81	0,1						nvt	nvt	
Totalen	99	9631,71		910			382	910	470	1500	
				Na afronding volgens norm (mg/kg) :				910	470	1500	

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	910	470	1500
Serpentijn asbest	910	470	1500
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	910	470	1500
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**910**	**470**	**1500**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
50

Analyse van asbest in bodem (NEN 5707:2003/C1:2006nl), onbewerkt bouw- sloop en recyclinggranulaat (NEN 5897)
Kwalitatieve analyse van asbest in materialen met polarisatiemicroscopie (NEN 5896)

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7643496-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage analyseresultaten asbest

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
269056	sleuf3b-1	93,0	10666	9916

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal N	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) bovengrens	Hecht geb.
> 16 mm	0	0	100								
8 - 16 mm	0,21	20,6	100								
4 - 8 mm	0,4	39,9	100	<0.1			1		<0.1	<0.1	nee
2 - 4 mm	0,64	63,9	80	11		0,3	86	12	7,4	17	nee
1 - 2 mm	1,8	179,6	30	43		1	93	44	25	68	nee
0.5 mm - 1 mm	6,6	650,5	8	48		1,1	77	49	26	81	nee
< 0.5 mm	89	8834,386	0,1						nvt	nvt	
Totalen	99	9788,886		100		2,4	257	100	58	170	
				Na afronding volgens norm (mg/kg) :				100	58	170	

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	100	58	170
Serpentijn asbest	100	58	160
Amfibool asbest	2,4	0,2	5,3
Totaal asbest	100	58	170
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**130**	**60**	**210**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm is het volgende aantal asbestverdachte vezels voor de volgende asbestsoort gevonden:

chrysotiel
50

Analyse van asbest in bodem (NEN 5707:2003/C1:2006nl), onbewerkt bouw- sloop en recyclinggranulaat (NEN 5897)
Kwalitatieve analyse van asbest in materialen met polarisatiemicroscopie (NEN 5896)

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7643498-NL-P1

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage analyseresultaten asbest

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
269057	sleuf4a-1	80,6	10588	8531

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal N	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens	Hecht geb.
> 16 mm	0	0	100								
8 - 16 mm	0,43	36,3	100								
4 - 8 mm	0,54	46,1	100								
2 - 4 mm	0,67	56,8	85	1,9			19	1,9	1,3	2,6	nee
1 - 2 mm	1,9	161,2	32	3,1			15	3,1	1,6	5,5	nee
0.5 mm - 1 mm	6,8	578	8	1,1			7	1,1	0,4	2,8	nee
< 0.5 mm	88	7538,892	0,1						nvt	nvt	
Totalen	99	8417,292		6,1			41	6,1	3,3	11	
				Na afronding volgens norm (mg/kg) :				6,1	3,3	11	

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	6,1	3,3	11
Serpentijn asbest	6,1	3,3	11
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	6,1	3,3	11
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**6**	**3**	**11**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Analyse van asbest in bodem (NEN 5707:2003/C1:2006nl), onbewerkt bouw- sloop en recyclinggranulaat (NEN 5897)
Kwalitatieve analyse van asbest in materialen met polarisatiemicroscopie (NEN 5896)

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Elly van Bakergem
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

DOC-13-7643497-NL-P1

BIJLAGE 7: TOETSINGSTABELLEN GROND

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02		
Certificaatcode		514181			514181		
Boring(en)		b01, b02, b03, b04, b05, b06, b07, b07, b08, b08			b01, b01, b01, b02, b02, b02, b02		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,60			0,30 - 2,00		
Humus	% ds	1,8			0,60		
Lutum	% ds	2,6			5,7		
Datum van toetsing		21-7-2015			21-7-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01		<0,025	0,01
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049			0,0049		
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
METALEN							
barium	mg/kg ds	<20	<50 (6)		<20	<37 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03	<0,20	<0,23	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<3,0	<6,9	-0,05	<3,0	<5,3	-0,06
koper	mg/kg ds	7,0	14,2	-0,17	<5,0	<6,4	-0,22
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
lood	mg/kg ds	15	23	-0,06	<10	<10	-0,08
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	4,3	11,9	-0,36	6,4	14,3	-0,32
zink	mg/kg ds	32	74	-0,11	<20	<28	-0,19
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
OVERIG							
Droge stof	%	92,3	92,3 (6)		90,4	90,4 (6)	
Lutum	%	2,6			5,7		
Organische stof (humus)	%	1,8			0,60		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)		<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
PAK							
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,38			0,35		
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,063	0,063		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,38	-0,03		<0,35	-0,03

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<WO	: Wonen
<IND	: Industrie
<I	: < Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Grondmonster		MM01		MM02	
Humus (% ds)		1,8		0,60	
Lutum (% ds)		2,6		5,7	
Datum van toetsing		21-7-2015		21-7-2015	
Monster getoetst als		partij		partij	
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar		Altijd toepasbaar	
Samenstelling monster					
		Meetw	**GSSD**	**Meetw**	**GSSD**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025		<0,025
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049		0,0049	
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	<0,0010	<0,0035
METALEN					
barium	mg/kg ds	<20	<50 (6)	<20	<37 (6)
cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,24	<0,20	<0,23
kobalt	mg/kg ds	<3,0	<6,9	<3,0	<5,3
koper	mg/kg ds	7,0	14,2	<5,0	<6,4
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
lood	mg/kg ds	15	23	<10	<10
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
nikkel	mg/kg ds	4,3	11,9	6,4	14,3
zink	mg/kg ds	32	74	<20	<28
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 (6)	<5,0	3,5 (6)
OVERIG					
Droge stof	%	92,3	92,3 (6)	90,4	90,4 (6)
Lutum	%	2,6		5,7	
Organische stof (humus)	%	1,8		0,60	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	<35	<123
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)	<3	11 (6)
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)	<4	14 (6)
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)	<5	18 (6)
PAK					
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,38		0,35	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Fluorantheen	mg/kg ds	0,063	0,063	<0,050	<0,035
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	<0,050	<0,035
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,38		<0,35

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<WO	: Wonen
<IND	: Industrie
<I	: < Interventiewaarde
8.88	: Niet Toepasbaar > IW
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

BIJLAGE 8: TOETSINGSTABELLEN GRONDWATER

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		b01-1-1			B01-1-2			b01-1-3		
Datum		17-7-2015			31-7-2015			11-8-2015		
Filterdiepte (m -mv)		2,20 - 3,20			2,20 - 3,20			2,20 - 3,20		
Datum van toetsing		23-7-2015			21-8-2015			21-8-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
benzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0						
tolueen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01						
ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,03						
xylenen (som)	µg/l		<0,21	0						
xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	<0,21								
styreen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02						
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,20	<0,14							
ortho-Xyleen	µg/l	<0,10	<0,07							
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01						
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02						
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0						
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0						
dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,14	0						
trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01						
tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,07	0,01						
tetrachlooretheen (Per)	µg/l	*0,11*	*0,11*	*0*						
trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05						
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	0,01						
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07							
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07							
cis + trans-1,2-dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01						
vinylchloride	µg/l	<0,20	<0,14	0,03						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14							
1,2-dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14							
1,3-dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14							
dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+	µg/l	<0,42								
tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20	<0,14 [(14)]							
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0						
Dichloorethenen (som, 0.7 factor)	µg/l	<0,21								
1.2-Dichloorethenen (som, 0.7 facto	µg/l	<0,14								
METALEN										
barium	µg/l	*560*	*560*	*0,89*	46	46	-0,01	*260*	*260*	*0,37*
cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05						
kobalt	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23						
koper	µg/l	2,8	2,8	-0,2						
kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04						
lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23						
molybdeen	µg/l	<2,0	<1,4	-0,01						
nikkel	µg/l	<3,0	<2,1	-0,22						
zink	µg/l	14	14	-0,07						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03						
PAK										
Naftaleen	µg/l	<0,020	<0,014	0						

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Projectcode: 1506090JB

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
benzeen	µg/l	0,2			30
tolueen	µg/l	7			1000
ethylbenzeen	µg/l	4			150
xylenen (som)	µg/l	0,2			70
styreen	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	0,01			130
dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
1,1-dichlooretheen	µg/l	0,01			10
cis + trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	0,01			20
vinylchloride	µg/l	0,01			5
tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
METALEN					
barium	µg/l	50	200		625
cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
kobalt	µg/l	20	0,7		100
koper	µg/l	15	1,3		75
kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
lood	µg/l	15	1,7		75
molybdeen	µg/l	5	3,6		300
nikkel	µg/l	15	2,1		75
zink	µg/l	65	24		800
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

BIJLAGE 9: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE

Sleuf 2

Sleuf 3 (A+B)

Sleuf 4 (A+B)

Rapport: VERKENNEND EN NADER BODEM- EN ASBESTONDERZOEK

Hoofdstraat 8

Hoogeloon

Opdrachtgever: Van Steensel Consultants BV
Leemskuilen 24
5531 NL Bladel

Rapportnummer: 1902602 Versie: 1

Rapportdatum: 27 januari 2019
Status: Definitief

Auteur: ing. T.M.C. van der Meeren

Kwaliteitscontrole: ing. W.J.H. van den Heuvel

Lankelma Geotechniek Zuid BV – afdeling milieu
Putstraat 9A Middelbeers
KvK. nr.: 17131641

Tel. 0499-782642
Website: www.lankelma-zuid.nl
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

IBAN: NL98ABNA0590577670
BIC ABNANL2A
BTW: NL 8105.11.654.B.01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Historische informatie 3
2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater 4
2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek 4
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 5
2.6 Resumé 5
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 6
3.1 Verkennend bodemonderzoek 6
3.1.1 Hypothese 6
3.1.2 Onderzoeksstrategie 6
3.2 Nader bodemonderzoek 6
3.2.1 Onderzoeksstrategie 6
4 Veldwerkzaamheden 7
4.1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek 7
4.1.1 Grond 7
4.1.2 Asbest 7
4.2 Grondwater 8
4.3 Nader bodem- en asbestonderzoek 8
4.3.1 Grond 8
4.3.2 Asbest 9
4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018 9
5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 10
5.1 Toetsingscriteria 10
5.1.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 10
5.1.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 10
5.1.3 Asbest in grond 10
5.2 Toetsingen verkennend bodem- en asbestonderzoek 11
5.2.1 Samenstelling en analyseparameters 11
5.2.2 Grond 11
5.2.3 Asbest 12
5.2.4 Grondwater 12
5.3 Toetsingen nader bodem- en asbestonderzoek 12
5.3.1 Grond 12
5.3.2 XRF-meter 13
5.3.3 Asbest 13
6 Conclusie en aanbeveling 14
6.1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek 14
6.1.1 Grond 14
6.1.2 Grondwater 14
6.1.3 Asbest in grond 14
6.2 Nader bodem- en asbestonderzoek 14
6.2.1 Grond 14
6.3 Resumé en aanbeveling 15

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten grond en grondwater
Bijlage 5: Toetsingstabellen grond en grondwater
Bijlage 6: Fotorapportage
Bijlage 7: Verklaring van onafhankelijkheid
Bijlage 8: XRF gegevens

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Van Steensel Accountants B.V. heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Hoofdstraat 8 te Hoogeloon, gemeente Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse normen NEN5740/A1 en NEN5707/C2. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- bepalen of de bodem wel dan niet verdacht is voor asbest.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002: “Het nemen van grondwatermonsters”;
- 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van

vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”. Evenals de NTA5755 “Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging”, de NEN5707/C2: 2017 “Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in de bodem en partijen grond”.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Bladel;
- omgevingsrapportage van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’, uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan de Hoofdstraat 8 te Hoogeloon, gemeente Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Hoogeloon, sectie E, nr. 1441 en 1442. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn x = 146,7 en y = 378,1.

Het oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt circa 4.200 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie deels bebouwd met een woonhuis inclusief tuin en deels in gebruik als weiland. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is zuidelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Hoogeloon.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. Foto’s van de locatie zijn in bijlage 6 toegevoegd. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Tijdens de terreininspectie is een asbestverdacht golfplaten dak zonder dakgoot aangetroffen, welke een aanwijzing is voor een mogelijke bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat er eind 19e eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming. Vanaf de jaren 50 van de vorige eeuw is de bebouwing op de onderzoekslocatie zichtbaar. Het zuidelijke en oostelijke deel van de locatie heeft nog steeds een agrarische bestemming.

De locatie is gesitueerd aan de zuidkant van Hoogeloon. De locatie grenst aan de westzijde aan de beklinkerde ‘Hoogstraat’. De overige zijden grenzen aan woningen en bedrijfspanden.

Voormalige stortlocatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

Asbestverdachte activiteiten
Op de locatie is bebouwing aanwezig waarin vermoedelijk asbesthoudende bouwmaterialen (golfplaten dak) zijn verwerkt. Omdat er geen dakgoot aanwezig was, is er een reële kans dat asbestresten op of in de bodem terecht zijn gekomen, bijvoorbeeld door bewerking, beschadiging of door verwering van het materiaal.

Op de locatie is voor zover bekend nooit sprake geweest van halfverhardingen (zijnde grond dan wel fundatiemateriaal) zoals een weg, parkeerplaats, ophooglaag en/of puindemping.

Voor de betreffende gemeente is geen asbestsignaleringskaart opgesteld c.q. beschikbaar.

2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart / bodembeheerplan is opgesteld. Volgens de kaart valt het onderzoeksgebied binnen een schoon deelgebied. Op basis van de kaart/beleidsplan kan worden aangenomen dat de bodem ter plaatse niet verontreinigd is. De milieuhygiënische kwaliteit wordt als zijnde de achtergrondwaarde beschouwd.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Bij de omgevingsdienst Zuidoost-Brabant zijn gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. In onderstaande tekst zijn de bevindingen hiervan in het kort omschreven.

Op een locatie aan de Breestraat 27 heeft in het verleden een aantal potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden, waaronder een aantal houtbewerkende activiteiten. Ook is op de locatie een drietal ondergrondse brandstoftanks aanwezig geweest. Het is niet bekend of de tanks zijn gesaneerd.

Oriënterend bodemonderzoek Breestraat 27, Terron Zevenbergen, d.d.1 oktober 1994
In de bovengrond zijn minerale olie, koper en PAK sterk verhoogd aangetoond. In de ondergrond is minerale olie sterk verhoogd aangetroffen. In het grondwater is chroom licht verhoogd en koper matig verhoogd aangetoond.

Nader bodemonderzoek Breestraat 27, Terron, d.d. 1 oktober 1995
In de bovengrond is een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie, PAK en koper aangetoond. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetroffen. In het grondwater is chroom licht verhoogd en koper matig verhoogd aangetoond.

Nader bodemonderzoek Breestraat 27, Heijmans Milieu, d.d. 1 november 1999
Op twee van de drie deellocaties is een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie in de bovengrond aangetoond. In de ondergrond is minerale olie plaatselijk licht verhoogd aangetroffen. In het grondwater zijn plaatselijk chroom, zink, xylenen en minerale olie licht verhoogd aangetoond en koper matig verhoogd.

BOOT-melding Breestraat 25-27, d.d. 15 december 1999
Op 15 december 1999 is een ondergrondse brandstoftank gesaneerd op Breestraat 25-27.

Saneringsevaluatie Breestraat 27, Heijmans, d.d. 13 maart 2000
Een ondergrondse tank is verwijderd. Een verontreiniging met een omvang van 5 m^3 is achtergebleven.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 – 1,6	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
1,6 – 6,7	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

De grondwaterstand van het freatisch pakket bedraagt circa 1,8 m-mv. Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noordelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Op basis van de resultaten van dit bodemonderzoek is de locatie als zijnde “onverdacht” gekwalificeerd ten aanzien van grondverontreiniging. Hiermee wordt bedoeld dat er geen stoffen in gehalten boven de generieke achtergrondwaarden vallen.

Uit het vooronderzoek is gebleken dat de bodem (bodemlaag vanaf maaiveld tot 0,5 m-mv) ter plaatse van de (deel)locatie ‘Rondom schuur’, ten gevolgen van het voorkomen van een asbestverdacht dak, als verdacht voor de parameter asbest beschouwd te worden.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Verkennend bodemonderzoek

3.1.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als ‘onverdacht’ gekwalificeerd.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de deellocatie ‘Rondom schuur’, met betrekking tot de parameter asbest als ‘verdachte’ locatie gekwalificeerd.

3.1.2 Onderzoeksstrategie

Grond en grondwater
Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5740/A1 ‘Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie’ (ONV-NL, tabel 3.1).

Asbest
Voor de deellocatie ‘Rondom schuur’ is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5707 ‘Diffuus belaste locaties met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging’ (tabel 7).

In tabel 3.1 en tabel 3.2 zijn overzichten opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden bodemonderzoek

(Deel)locatie	Oppervlak (m²)	Veldwerk			Analyses		
		0,5 m-mv	2 m-mv[1]	peilbuis[2]	bovengrond	ondergrond	grondwater
Gehele locatie	Circa 4.200	11	3	1	2 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[4]

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter. Indien visueel schoon dan boren tot opgegeven einddiepte, anders boren tot 0,5 meter minus verdachte bodemlaag.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof. Als gevolg van waarnemingen in het veld kan het noodzakelijk zijn een extra mengmonster samen te stellen om een voldoende representatief beeld van de locatie te krijgen. Aanvullende werkzaamheden worden alleen na toestemming van de opdrachtgever uitgevoerd.
4	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

tabel 3.2 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden asbestbodemonderzoek

(Deel)locatie	Oppervlak (m²)	Veldwerk		Analyses	
		0,5 m-mv*	2 m-mv	grondmengmonsters	plaatmateriaal
Rondom schuur	n.v.t.	4 asbestgaten	-	1 x NEN5898	-

* *Uitgangspunt is dat de gaten handmatig kunnen worden gegraven.*

3.2 Nader bodemonderzoek

3.2.1 Onderzoeksstrategie

Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van het onderzoeksprogramma aansluiting gezocht bij de richtlijn “Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek” (NTA 5755 juli 2010)”. Zie tabel 3.3.

tabel 3.3 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden nader asbestbodemonderzoek

(Deel)locatie	Veldwerk	Analyses
	1,5 m-mv*	grondmonsters
Gehele locatie	30	11 x koper, lood en zink

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001, 2002 en 2018 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek

4.1.1 Grond

De veldwerkzaamheden van het verkennend bodemonderzoek zijn door de KWALIBO erkend persoon dhr. J. Gahrmann uitgevoerd op 25 oktober 2019 (uitvoering boringen, plaatsing peilbuis en bemonstering grond). Op instructie en onder controle van voornoemde erkend persoon zijn (veld)werkzaamheden uitgevoerd door de veldwerker in opleiding dhr. J. Schoonhoven. De verklaring van onafhankelijkheid is als bijlage 7 aan dit schrijven toegevoegd. In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
B07 t/m B15	0,5	-
B05	1,0	-
B06	1,5	-
B02 t/m B04	2,0	-
B01	3,5	2,5 – 3,5

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In de uitkomende grond zijn lokaal waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem (baksteen en zinkassen). In tabel 4.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

4.1.2 Asbest

Veiligheid

Indien het vochtpercentage in de bodem meer bedraagt dan 10%, zijn er geen risico's aanwezig met betrekking tot het vrijkomen van asbestvezels. Voorafgaande aan en tijdens de werkzaamheden zijn vochtmetingen verricht. Hieruit bleek dat aan de eis van meer dan 10% is voldaan.

Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden

De veldwerkzaamheden met betrekking tot het asbestbodemonderzoek zijn door de KWALIBO erkend persoon dhr. J. Gahrmann uitgevoerd op 25 oktober 2019 (verklaring van onafhankelijkheid is als bijlage 7 aan dit schrijven toegevoegd). Op instructie en onder controle van voornoemde erkend persoon zijn (veld)werkzaamheden uitgevoerd door de veldwerker in opleiding dhr. J. Schoonhoven uitgevoerd.

Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen voor een mogelijke bodemverontreiniging. Ook zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

De inspectie efficiëntie bedraagt circa minder dan 25% (lees: een groot deel van de deellocatie was begroeid met vegetatie zijnde gras), op basis van de uitgevoerde visuele inspectie van het maaiveld.

De weersomstandigheden kunnen als volgt worden omschreven:

- regenval minder dan 10 mm, kleine plasvorming;
- geen hagel en/of sneeuwval;

- tussen zonsop- en -ondergang;
- geen mist (zicht > 50 meter).

Visuele inspectie grove fractie

Op basis van de opgestelde onderzoeksstrategie is een viertal inspectiegaten gegraven (ABG16 t/m ABG19). Voor de uiteindelijke situering van de inspectiegaten, verwijzen wij naar bijlage 2 van dit schrijven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven.

De uitkomende bodemmaterialen zijn naast het inspectiegat uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen >20 mm aangetroffen. Vervolgens is de grond gezeefd met een grove zeef (maaswijdte 20 mm). Ook hierbij zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Van de fijne fractie is vervolgens een tweetal mengmonsters samengesteld op basis van samenstelling van grond.

tabel 4.2 Waargenomen afwijkingen.

Boring	Diepte [m-mv]	Afwijking
Verkennend bodemonderzoek		
B01	0,5 – 1,0	Sporen baksteen
B03	0 – 0,7	Sporen baksteen
B04	0 – 0,2	Sporen baksteen
B05	0,3 – 0,5	Sporen zinkassen, sporen baksteen
B06	0,2 – 0,8	Zwak baksteenhoudend, zwak zinkassenhoudend, zwak slakhoudend
Verkennend asbestonderzoek		
ABG16	0 – 0,2	Zwak baksteenhoudend

4.2 Grondwater

De peilbuis is voorafgaande aan de monstername voldoende doorgespoeld. De veldwerkzaamheden zijn door de KWALIBO erkend persoon dhr. T. van der Staak uitgevoerd. De verklaring van onafhankelijkheid is als bijlage 7 aan dit schrijven toegevoegd. In tabel 4.3 zijn de gegevens hiervan weergegeven:

tabel 4.3 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**B01**
Datum bemonstering	**1 november 2019**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	1,83
Filterstelling [m-mv]	2,5 – 3,5
Toestroming	goed
Beluchting	niet belucht
Zuurgraad [pH]	6,41
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	481
Troebelheid (NTU)	8,8
Waargenomen afwijkingen	geen
Drijflaag	geen

4.3 Nader bodem- en asbestonderzoek

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek is besloten een nader bodem- en asbestonderzoek uit te voeren.

4.3.1 Grond

De veldwerkzaamheden van het nader bodemonderzoek zijn door de KWALIBO erkende personen dhr. W. Vogels en dhr. C. Renders uitgevoerd op 12 december 2019 (uitvoering boringen en bemonstering grond). Op instructie en onder controle van voornoemde erkende personen zijn (veld)werkzaamheden uitgevoerd door de veldwerker in opleiding dhr. S. Dielemans. De verklaring van onafhankelijkheid is als bijlage 7 aan dit schrijven toegevoegd. In tabel 4.4 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.4 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
B101 t/m B130	1,5	-

De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.
Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid. In de uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem.

4.3.2 Asbest

Veiligheid
Indien het vochtpercentage in de bodem meer bedraagt dan 10%, zijn er geen risico's aanwezig met betrekking tot het vrijkomen van asbestvezels. Voorafgaande aan en tijdens de werkzaamheden zijn vochtmetingen verricht. Hieruit bleek dat aan de eis van meer dan 10% is voldaan.

Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden

De veldwerkzaamheden met betrekking tot het asbestbodemonderzoek zijn door de KWALIBO erkend persoon dhr. C. Renders uitgevoerd op 12 december 2019 (verklaring van onafhankelijkheid is als bijlage 7 aan dit schrijven toegevoegd). Op instructie en onder controle van voornoemde erkend persoon zijn (veld)werkzaamheden uitgevoerd door de veldwerker in opleiding dhr. S. Dielemans uitgevoerd.

Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen voor een mogelijke bodemverontreiniging. Ook zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

De inspectie efficiëntie bedraagt circa minder dan 25% (lees: een groot deel van de deellocatie was begroeid met vegetatie zijnde gras), op basis van de uitgevoerde visuele inspectie van het maaiveld.

De weersomstandigheden kunnen als volgt worden omschreven:
- regenval minder dan 10 mm, kleine plasvorming;
- geen hagel en/of sneeuwval;
- tussen zonsop- en -ondergang;
- geen mist (zicht > 50 meter).

Visuele inspectie grove fractie

Op basis van de opgestelde onderzoeksstrategie is een vijftal inspectiegaten gegraven (ABG101 t/m ABG105). Voor de uiteindelijke situering van de inspectiegaten, verwijzen wij naar bijlage 2 van dit schrijven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven.

De uitkomende bodemmaterialen zijn naast het inspectiegat uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen >20 mm aangetroffen. Vervolgens is de grond gezeefd met een grove zeef (maaswijdte 20 mm). Ook hierbij zijn geen asbesthoudende materialen aangetroffen. Van de fijne fractie is vervolgens een viertal mengmonsters samengesteld op basis van samenstelling van grond.

4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018.

Opgemerkt wordt dat de troebelheid niet op de onderzoekslocatie is gemeten maar ten kantore van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. te Oirschot. Het grondwatermonster wordt pas dan genomen, wanneer conform de NEN5744 en het protocol 2002 is voldaan aan de overige gestelde eisen. Het meten van de troebelheid vindt als laatste handeling plaats, voorafgaande aan de daadwerkelijke monstername van het grondwater. Deze laatste stap wordt door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. dus omgedraaid. Hetgeen verder niet van invloed kan zijn op de daadwerkelijk gemeten waarde. Derhalve wordt dit niet als een kritieke afwijking beschouwd.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.1.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2μm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.1.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten ‘wonen’ en ‘industrie’;
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit ‘industrie’;
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.1.3 Asbest in grond

De resultaten van het asbestonderzoek ‘grond’ zijn getoetst aan interventiewaarde opgenomen in bijlage B (grond en baggerspecie) van de Regeling bodemkwaliteit. Deze is van toepassing wanneer men de grond wil hergebruiken. In deze bijlage is opgenomen dat een concentratie van 100 mg/kgds

wordt gehanteerd. Dit op basis van de gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).

In de NEN5707 (2017) is opgenomen dat indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de interventiewaarde (afkomstig uit de Circulaire bodemsanering), het statistisch aannemelijk is dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogst bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

5.2 Toetsingen verkennend bodem- en asbestonderzoek

5.2.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van SYNLAB Analytics & Services B.V. in Rotterdam (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

Het aantal samengestelde en/of analytisch onderzochte grond(meng)monsters en/of grondwatermonsters is in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

In onderstaande tabel 5.1 en tabel 5.2 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende monsters (grond en asbest) zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag). Tevens zijn in tabel 5.3 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

5.2.2 Grond

In tabel 5.1 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (cm-mv)	Bodemsamenstelling/bijmengingen	Analyseparameters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
MM1	B01 (0-50) B02 (0-50) B08 (0-50) B09 (0-50) B10 (0-50) B11 (0-50) B12 (0-50) B13 (0-50) B14 (0-50) B15 (0-50)	Matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Cadmium	*	AW
MM2	B01 (50-100) B03 (0-50) B03 (50-70)	Matig fijn siltig zand, humeus, sporen baksteen	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM3	B05 (30-50) B06 (20-50) B06 (50-80)	Matig fijn siltig zand, humeus, sporen zinkassen	NEN5740 pakket grond	Cadmium Kobalt Koper Kwik Lood Molybdeen Nikkel Zink	* * *** * *** * * ***	NT
MM4	B01 (130-150) B01 (150-200) B02 (70-120) B02 (120-150) B03 (70-100) B03 (100-150) B04 (50-100) B04 (100-150) B06 (80-100) B06 (100-150)	Matig fijn, siltig zand	NEN5740 pakket grond	Koper Lood Zink	* * ***	NT

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.2.3 Asbest

In tabel 5.2 is een overzicht weergegeven van de totale gehalten aan asbest. In de tabel zijn per traject alleen de gemiddelde totaal gewogen gehalten opgenomen per (deel)locatie (lees: wanneer sprake is van een verkennend asbestonderzoek), wanneer is voldaan aan de homogeniteitstoets.

Het berekende totale gewogen gehalte is een sommatie van de grove fractie (indien aangetoond tijdens de visuele inspectie van de sleuven/gaten) en de concentratie van de fijne fractie (analytisch gemeten in het laboratorium).

tabel 5.2 Resultaten verkennend bodemonderzoek asbest

Monsternr.	Samenstelling en bodemlaag [m-mv]	Gewogen asbestconcentratie [mg/kg.ds]			Toets
		Grove fractie	Fijne fractie	Totaal	
ASBMM1 (grond)	ABG16 (0-20) ABG17 (0-20) ABG18 (0-20) ABG19 (0-20)	n.a.	230	230	+

	Verklaring van de tekens:
+	concentratie overschrijdt de interventiewaarde
+/-	concentratie gelegen tussen de detectiegrens en de interventiewaarde
--	concentratie lager dan de detectiegrens
-	concentratie overschrijdt niet de helft van de grenswaarde

5.2.4 Grondwater

In tabel 5.3 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.3 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
B01	NEN5740 grondwater	Barium	*

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

5.3 Toetsingen nader bodem- en asbestonderzoek

5.3.1 Grond

Voor het nader bodemonderzoek is een dertigtal boringen geplaatst. Eerst is middels een XRF-analyzer gepoogd de omvang van de verontreiniging te bepalen. Dit is vervolgens aangevuld met een aantal analyses. Met de XRF zijn zware metalen in geen van de boringen in verhoogde mate aangetoond. De laboratoriumanalyses vertonen plaatselijk verhoogde waarden aan koper, lood en zink. In tabel 5.4 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.4 Resultaten grondonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (cm-mv)	Bodemsamenstelling/bijmengingen	Analyseparameters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
B101-1	B101 (0-50)	Matig fijn siltig zand, humeus	Koper, lood, zink	-	-	AW
B102-1	B102 (0-50)	Matig fijn siltig zand, humeus	Koper, lood, zink	Koper Lood Zink	* * **	IND
B102-3	B102 (80-110)	Matig fijn siltig zand	Koper, lood, zink	-	-	AW
B111-1	B111 (0-50)	Matig fijn siltig zand, humeus	Koper, lood, zink	-	-	AW
B112-2	B112 (20-50)	Matig fijn siltig zand, humeus	Koper, lood, zink	Zink	*	IND
B113-1	B113 (0-50)	Matig fijn siltig zand, humeus	Koper, lood, zink	Zink	*	WO
B113-2	B113 (50-90)	Matig fijn siltig zand, humeus	Koper, lood, zink	-	-	AW
B116-3	B116 (70-100)	Matig fijn siltig zand	Koper, lood, zink	-	-	AW
B116-4	B116 (100-150)	Matig fijn siltig zand	Koper, lood, zink	-	-	AW
B121-2	B121 (50-100)	Matig fijn siltig zand	Koper, lood, zink	-	-	AW
B121-3	B121 (100-150)	Matig fijn siltig zand	Koper, lood, zink	-	-	AW

5.3.2 XRF-meter

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is gebruik gemaakt van de XRF-meter. Röntgenfluorescentiespectrometrie (XRF) is een techniek om de chemische samenstelling van een grondmonster te kunnen bepalen. Deze meet online de gehalten zware metalen met een aanzienlijke nauwkeurigheid (maximaal circa 20% afwijking). Naar aanleiding van deze resultaten zijn in het veld steekproefsgewijs grondmonsters gemeten. In bijlage 8 zijn de gehalten aan koper, lood en zink, gemeten door de XRF, opgenomen.

De resultaten op basis van de XRF en de in het laboratorium uitgevoerde analyses komen goed met elkaar overeen. Deze concentraties kunnen, ons inziens, gerelateerd worden aan zinkassen. Het was, voor de regio waar binnen de onderzoekslocatie is gelegen, niet ongebruikelijk o.a. erfverhardingen te realiseren met zinkassen. Kleine hoeveelheden aan deze bodemvreemde materialen, welke in de regel niet visueel worden aangetroffen in de grond, kunnen al sterk verhoogde concentraties tot gevolg hebben.

5.3.3 Asbest

In tabel 5.5 is een overzicht weergegeven van de totale gehalten aan asbest. Het berekende totale gewogen gehalte is een sommatie van de grove fractie (indien aangetoond tijdens de visuele inspectie van de sleuven/gaten) en de concentratie van de fijne fractie (analytisch gemeten in het laboratorium).

tabel 5.5 Resultaten verkennend bodemonderzoek asbest

Monsternr.	Samenstelling en bodemlaag [m-mv]	Gewogen asbestconcentratie [mg/kg.ds]			Toets
		Grove fractie	Fijne fractie	Totaal	
ASBMM101 (grond)	ABG104 (0-20) ABG105 (0-20)	n.a.	<2	<2	--
ASBMM103 (grond)	ABG101 (0-20) ABG102 (0-20) ABG103 (0-20)	n.a.	0,4948	0,4948	-

	Verklaring van de tekens:
+	concentratie overschrijdt de interventiewaarde
+/-	concentratie gelegen tussen de detectiegrens en de interventiewaarde
--	concentratie lager dan de detectiegrens
-	concentratie overschrijdt niet de helft van de grenswaarde

In de bovengrond ter plaatse van de inspectiegaten ABG101 t/m ABG103 is asbest aangetoond. Het betreft een minimale verhoging t.o.v. de detectiegrens. In de bovengrond ter plaatse van de inspectiegaten ABG104 en ABG105 is geen verhoogde asbestconcentratie aangetoond. De concentratie ligt onder de detectiegrens.

6 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Van Steensel Accountants B.V. heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Hoofdstraat 8 te Hoogeloon, gemeente Bladel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen, zinkassen en slakken) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

6.1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek

6.1.1 Grond

In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) is analytisch een licht verhoogd gehalte met cadmium aangetoond. In het grondmengmonster MM2 zijn geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond.

In de grond tussen het woonhuis en de Hoofdstraat zijn in de bodemlagen 30-50 en 20-80 cm-mv respectievelijk zintuiglijk zinkassen aangetoond in de boringen B05 en B06. Hiervan is het grondmengmonster MM3 samengesteld. In dit grondmengmonster zijn analytisch licht verhoogde gehalten met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen en nikkel aangetoond. Tevens zijn koper, lood en zink aangetoond in gehalten die de interventiewaarden overschrijden.

In het grondmengmonster MM4 (ondergrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met koper en lood aangetoond. Ook is zink aangetoond in een gehalte groter dan de interventiewaarde.

6.1.2 Grondwater

In het grondwater uit peilbuis B01 is analytisch een licht verhoogd gehalte aan barium aangetoond. Deze overschrijdt de streefwaarde, doch niet de interventiewaarde.

6.1.3 Asbest in grond

In het grondmengmonster ASBMM1 is analytisch asbest aangetoond in een concentratie die de interventiewaarde/grenswaarde overschrijdt. Op basis hiervan dient een nader bodemonderzoek naar asbest te worden uitgevoerd.

6.2 Nader bodem- en asbestonderzoek

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend onderzoek is een nader bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd.

6.2.1 Grond

Om de omvang van de verontreiniging met zware metalen in de bovengrond te bepalen, is een dertigtal boringen in een raster geplaatst. Vervolgens is geprobeerd om de verontreinigingen op te sporen met een XRF-analyzer. Hierbij zijn geen noemenswaardige verhogingen gevonden. Vervolgens is een aantal grondmonsters in het laboratorium geanalyseerd.

In het grondmonster B102 (0-50 cm-mv) is analytisch een licht verhoogde concentratie met koper en lood aangetoond. Ook is zink aangetoond in een gehalte dat ½ (S+I) overschrijdt. In de

grondmonsters B112 (20-50 cm-mv) en B113 (0-50 cm-mv) is een licht verhoogd zinkgehalte aangetoond. In de overige geanalyseerde grondmonsters zijn geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond.

Asbest in grond
In de grondmengmonsters ASBMM101 (ABG104 en ABG105, 0-20 cm-mv) en ASBMM103 (ABG101 t/m ABG103, 0-20 cm-mv) is geen verhoogd asbestgehalte aangetoond.

Toetsing hypothese
De hypothese 'onverdacht' dient op basis van de resultaten te worden verworpen. Vermoedelijk is sprake van een lokale verontreiniging met zware metalen tussen het woonhuis en de straat. Het betreft een spot kleiner dan 25 m^3. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Toetsing hypothese asbest
De hypothese 'diffuse bodembelasting met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging' kan op basis van de resultaten worden aanvaard. Rondom de schuur is vermoedelijk sprake van een lokale asbestverontreiniging in de druppelzone.

Nader bodemonderzoek
Op de onderzoekslocatie zijn twee spotverontreinigingen gevonden. De verontreiniging met zware metalen is waarschijnlijk afkomstig van een verharding met zinkassen aan de voorzijde van het perceel, hetgeen inhoudt dat het naar alle waarschijnlijkheid een geval van vóór 1987 betreft. De zorgplicht is in dit geval niet van toepassing. De verontreiniging is kleiner is dan 25 m^3. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Als men graafwerkzaamheden op deze locatie gaat uitvoeren dient een plan van aanpak opgesteld te worden.

Ter plaatse van de schuur is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (asbest boven 100 mg/kgds). Indien men werkzaamheden in de grond gaat verrichten dient een BUS-melding ingediend te worden. De verontreiniging is naar verwachting veroorzaakt voor het jaar 1993, hetgeen inhoudt dat de zorgplicht in dit geval niet van toepassing is.

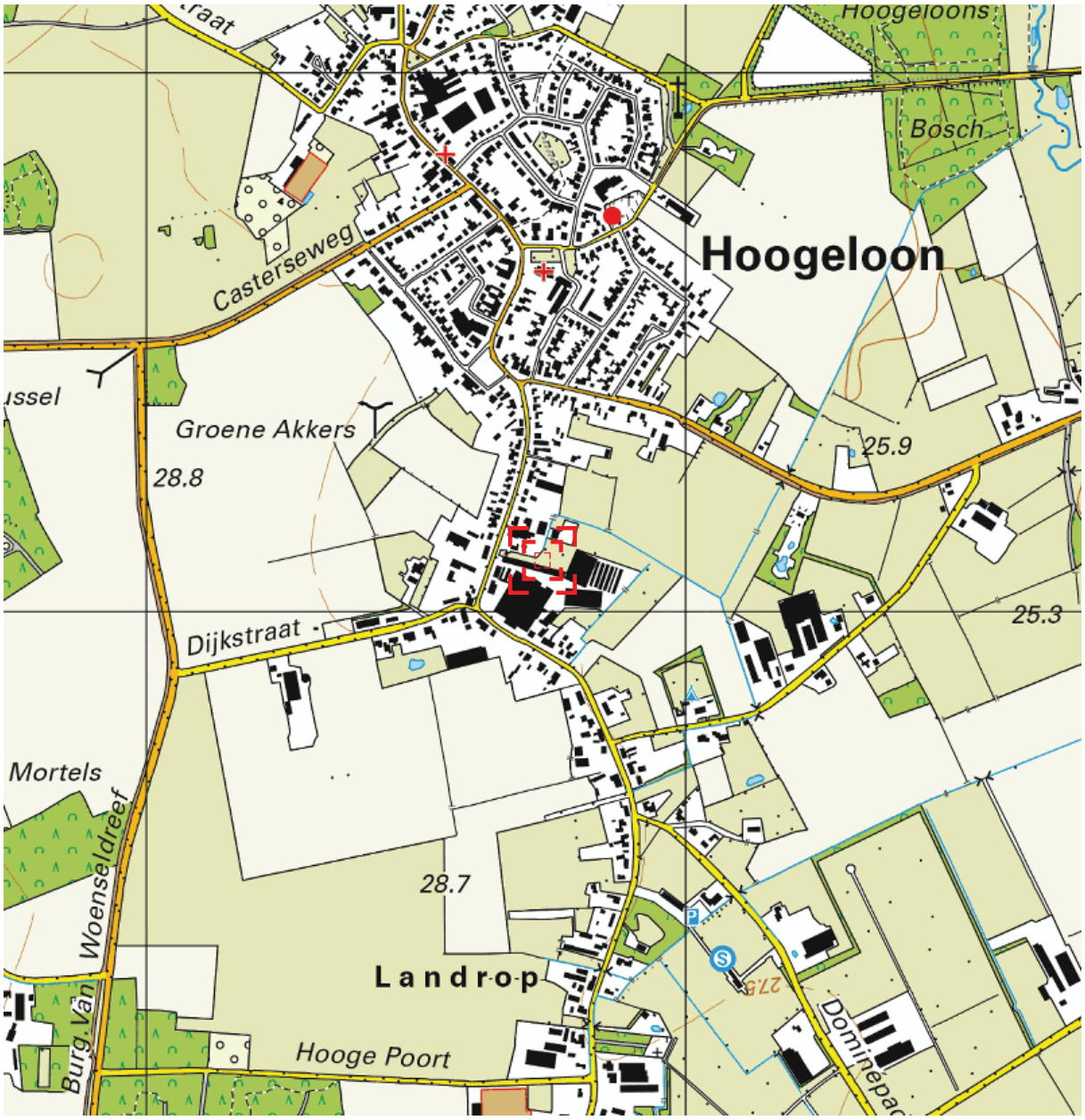
6.3 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- Aan de voorzijde van het woonhuis is sprake van een spotverontreiniging met zware metalen. Als men hier in de toekomst graafwerkzaamheden uitvoert, dient hier rekening mee te worden gehouden. Het betreft een verontreiniging kleiner dan 25 m^3. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Voorafgaand aan de start van eventuele werkzaamheden op deze locatie dient een plan van aanpak opgesteld te worden;
- Rondom de schuur is sprake van een lokale asbestverontreiniging in de druppelzone. De verontreiniging overschrijdt de interventiewaarde, hetgeen inhoudt dat een BUS-melding opgesteld dient te worden. Deze BUS-melding dient voor aanvang van de werkzaamheden bij het bevoegd gezag ingediend te worden;
- Het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Hoogeloon E 1442

CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

N

13
12A
12-12B
14
11
10-10B
10A
14/stal
9
8
7
6
4
Hoofdstraat

B101
B05
B102
B103
B111
B06
B112
B07
B104
B09
B121
B113
B08
B105
B02
B122
B01
B114
B106
B13
B107
B115
B116
B123
B108
B10
B124
B11
B03
B109
B04
B125
B117
B110
B118
B14
B126
B127
B119
B12
B120
B128
B129
B15
B130

ABG104
ABG16
ABG18
ABG101
ABG105
ABG17
ABG102
ABG19
ABG103

Legenda

- Grondboring met peilbuis
- Grondboring 2,0 m-mv
- Grondboring NO max 2,0 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv
- Onderzoekslocatie
- Asbestproefsleuf
- Asbestproefgat
- Globale interventiewaardecontour

- gehalte ≤ achtergrondwaarde
- gehalte > achtergrondwaarde ≤ tussenwaarde
- gehalte > tussenwaarde ≤ interventiewaarde
- gehalte > interventiewaarde

Projectnummer: 1902602.001	Project: Nader bodemonderzoek aan de Hoofdstraat 8 te Hoogeloon
Datum: 10 april 2020	0 m 5 m 25 m
Situatietekening / Formaat: A3	Schaal 1:500
Getekend: JSP / Maten in meters	

silt

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

N

12A
12-12B
14
11
10-10B
10A
14/stal
9
8
7
6
4
Hoofdstraat

B101
B05
B102
B103
B111
B06
B07
B104
B09
B112
B121
B113
B08
B105
B02
B122
B01
B114
B106
B13
B107
B123
B115
B116
B108
B10
B124
B11
B03
B109
B04
B125
B117
B110
B126
B118
B14
B127
B119
B12
B120
B128
B129
B15
B130

ABG104
ABG16
ABG18
ABG101
ABG105
ABG17
ABG102
ABG19
ABG103

Legenda

- Grondboring met peilbuis
- Grondboring 2,0 m-mv
- Grondboring NO max 2,0 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv
- Onderzoekslocatie
- Asbestproefsleuf
- Asbestproefgat
- Globale interventiewaardecontour

- gehalte ≤ achtergrondwaarde
- gehalte > achtergrondwaarde ≤ tussenwaarde
- gehalte > tussenwaarde ≤ interventiewaarde
- gehalte > interventiewaarde

Projectnummer: 1902602.001	Project: Nader bodemonderzoek aan de Hoofdstraat 8 te Hoogeloon
Datum: 10 april 2020	0 m 5 m 25 m
Situatietekening / Formaat: A3	Schaal 1:500
Getekend: JSP / Maten in meters	

silt

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

N

12-12B
14
11
10-10B
10A
14/stal
9
7
8
6
4
Hoofdstraat

B101 B05 B102 B103 B111 B06 B07 B104 B09 B112 B121 B113 B08 B105 B106 B13 B02 B122 B114 B01 B107 B115 B116 B108 B123 B10 B124 B11 B03 B109 B04 B117 B125 B110 B118 B14 B126 B127 B119 B12 B120 B128 B129 B15 B130

ABG104 ABG16 ABG101 ABG18 ABG105 ABG17 ABG102 ABG19 ABG103

Legenda

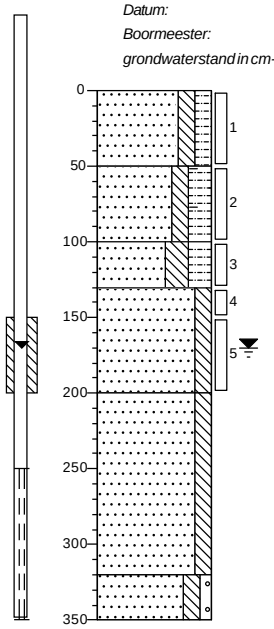
- Grondboring met peilbuis
- Grondboring 2,0 m-mv
- Grondboring NO max 2,0 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv
- Onderzoekslocatie
- Asbestproefsleuf
- Asbestproefgat
- Globale interventiewaardecontour

Projectnummer: 1902602.001		Project: Nader bodemonderzoek aan de Hoofdstraat 8 te Hoogeloon
Datum: 10 april 2020		0 m 5 m 25 m
Situatietekening	Formaat: A3	Schaal 1:500
Getekend: JSP	Maten in meters	

silt

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

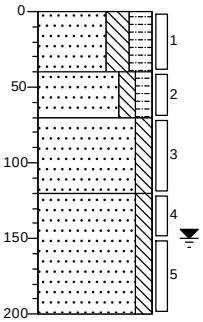
B01



Datum: 25-10-2019
Boormeester: JGA / JSC
grondwaterstand in cm-mv: 170

0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak kiezel houdend, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
100	
	Zand, matig fijn, sterk siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
130	
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijscreme, Edelmanboor
200	
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijscreme, Zuigerboor
320	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, licht beigegeel, Zuigerboor
350	

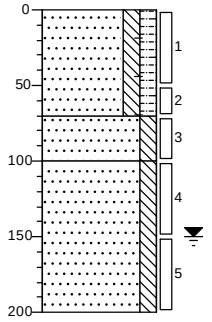
B02



Datum: 25-10-2019
Boormeester: JGA / JSC
grondwaterstand in cm-mv: 150

0	gras
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, sterk humeus, resten wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor
40	
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
70	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, brokken leem, licht beigegeel, Edelmanboor
120	
	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbeige, Edelmanboor
200	

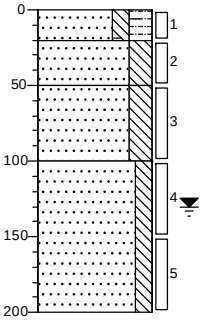
B03



Datum: 25-10-2019
Boormeester: JGA / JSC
grondwaterstand in cm-mv: 150

0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
70	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, brokken leem, licht beigegeel, Edelmanboor
100	
	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbeige, Edelmanboor
200	

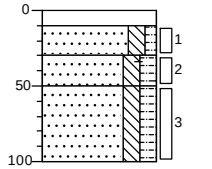
B04



Datum: 25-10-2019
Boormeester: JGA / JSC
grondwaterstand in cm-mv: 130

0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
20	
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak leemhoudend, zwak roesthoudend, licht geelgrijs, Edelmanboor
50	
	Zand, matig fijn, sterk siltig, zwak roesthoudend, licht beigegeel, Edelmanboor
100	
	Zand, matig grof, matig siltig, lichtbeige, Edelmanboor
200	

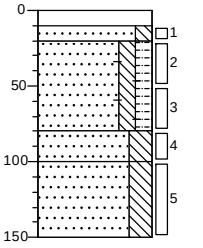
B05



Datum: 25-10-2019
Boormeester: JGA / JSC

0	klinker
10	Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin, Edelmanboor
30	
50	
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen zinkassen, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
100	
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

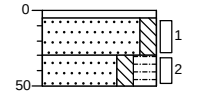
B06



Datum: 25-10-2019
Boormeester: JGA / JSC

0	klinker
10	Edelmanboor
20	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgeel, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak baksteenhoudend, zwak zinkassenhoudend, zwak slakhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
80	
100	
	Zand, matig fijn, sterk siltig, matig roesthoudend, licht oranjebeige, Edelmanboor
150	
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak leemhoudend, licht witbeige, Edelmanboor

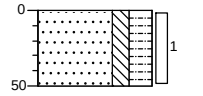
B07



Datum: 25-10-2019
Boormeester: JGA / JSC

0	tegel
5	Edelmanboor
30	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor

B08

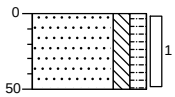


Datum: 25-10-2019
Boormeester: JGA / JSC

0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
50	

B09

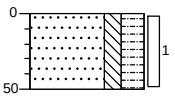
Datum: *25-10-2019*
Boormeester: *JGA / JSC*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B10

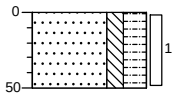
Datum: *25-10-2019*
Boormeester: *JGA / JSC*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B11

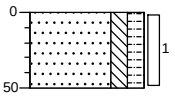
Datum: *25-10-2019*
Boormeester: *JGA / JSC*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B12

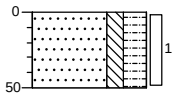
Datum: *25-10-2019*
Boormeester: *JGA / JSC*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B13

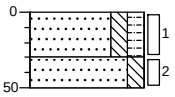
Datum: *25-10-2019*
Boormeester: *JGA / JSC*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B14

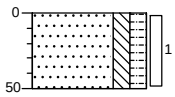
Datum: *25-10-2019*
Boormeester: *JGA / JSC*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, licht oranjebeige, Edelmanboor
50

B15

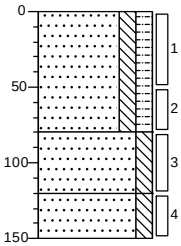
Datum: *25-10-2019*
Boormeester: *JGA / JSC*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B101

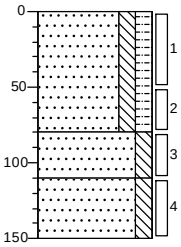
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gazon
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
80
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtcreme, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtoranje, Edelmanboor
150

B102

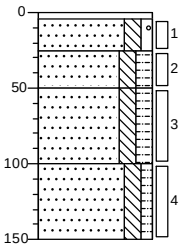
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gazon
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
80
Zand, matig grof, matig siltig, lichtoranje, Edelmanboor
110
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150

B103

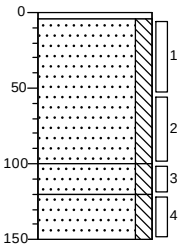
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 tegel
Tegel.
25
Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, donker bruingrijs, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, lichtbruin, Edelmanboor

B104

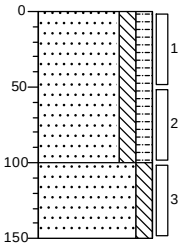
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 tegel
Tegel.
Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelcreme, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtcreme, Edelmanboor
120
Zand, matig fijn, matig siltig, donker bruingrijs, Edelmanboor
150

B105

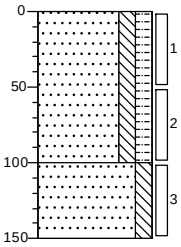
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gazon
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremegrijs, Edelmanboor
150

B106

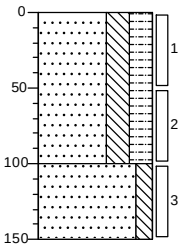
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gazon
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremegrijs, Edelmanboor
150

B107

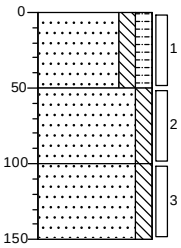
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, sterk siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijscreme, Edelmanboor
150

B108

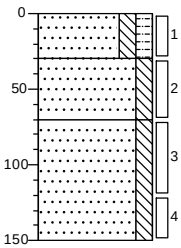
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremeoranje, Edelmanboor
100
Zand, matig grof, matig siltig, licht grijscreme, Edelmanboor
150

B109

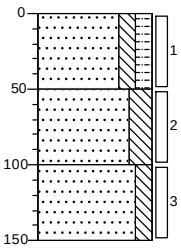
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgeel, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, matig siltig, licht, Edelmanboor
150

B110

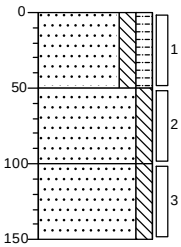
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, sterk siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
100
Zand, matig grof, matig siltig, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150

B111

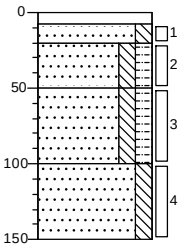
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 tuin
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, donker cremeoranje, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijscreme, Edelmanboor
150

B112

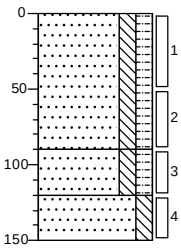
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 klinker
8 Klinker.
20 Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
150 Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijscreme, Edelmanboor

B113

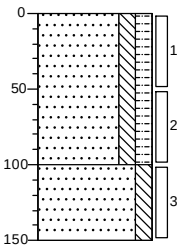
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gazon
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
90
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker bruinoranje, Edelmanboor, Geroerd.
120
Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor
150

B114

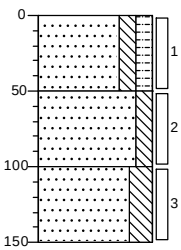
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelcreme, Edelmanboor
150

B115

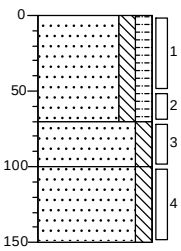
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremeoranje, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, sterk siltig, laagjes leem, neutraal grijsoranje, Edelmanboor
150

B116

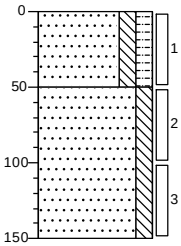
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremeoranje, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremegrijs, Edelmanboor
150

B117

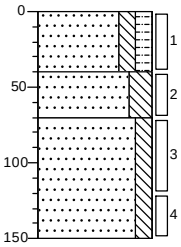
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig grof, matig siltig, licht cremegrijs, Edelmanboor
150

B118

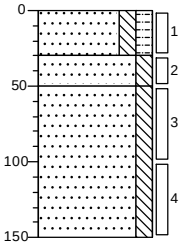
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, sterk siltig, lichtoranje, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijscreme, Edelmanboor
150

B119

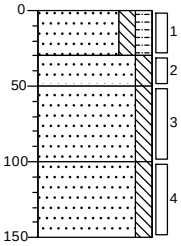
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
50
Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor
Zand, matig grof, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150

B120

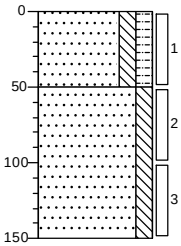
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30
50
Zand, matig fijn, matig siltig, donker grijsoranje, Edelmanboor
Zand, matig fijn, matig siltig, licht geeloranje, Edelmanboor
100
Zand, matig grof, matig siltig, licht cremegrijs, Edelmanboor
150

B121

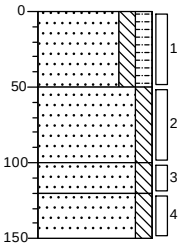
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gazon
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, donker cremeoranje, Edelmanboor
150

B122

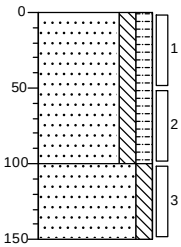
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
100
120
Zand, matig fijn, matig siltig, lichtcreme, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremegrijs, Edelmanboor

B123

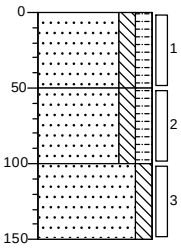
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor
150

B124

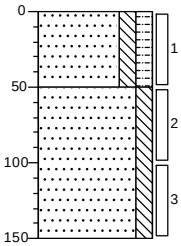
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker cremebruin, Edelmanboor, Geroerd.
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijscreme, Edelmanboor
150

B125

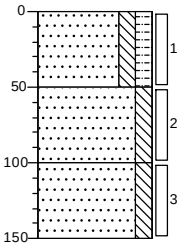
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremeoranje, Edelmanboor
150

B126

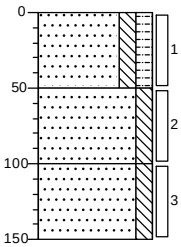
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, cremeoranje, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremegrijs, Edelmanboor
150

B127

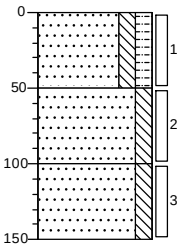
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremegrijs, Edelmanboor
100
Zand, matig grof, matig siltig, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150

B128

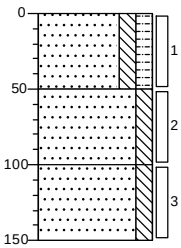
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig grof, matig siltig, licht grijsoranje, Edelmanboor
100
Zand, matig grof, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150

B129

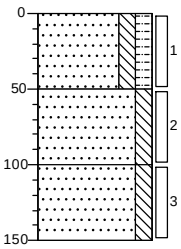
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig grof, matig siltig, licht grijsoranje, Edelmanboor
100
Zand, matig grof, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150

B130

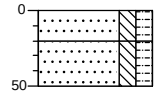
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / SDI*



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, donker grijsoranje, Edelmanboor
100
Zand, matig grof, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150

ABG101

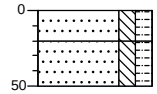
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / VWO*



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven
20
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven
50

ABG102

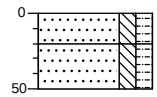
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / VWO*



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven
20
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven
50

ABG103

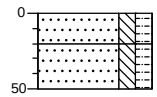
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / VWO*



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven
20
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven
50

ABG104

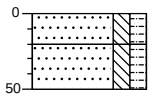
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / VWO*



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven
20
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven
50

ABG105

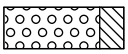
Datum: *12-12-2019*
Boormeester: *CRE / VWO*

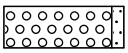


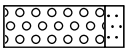
0	braak
20	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Graven

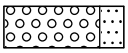
Legenda (conform NEN 5104)

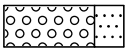
grind


Grind, siltig

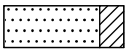

Grind, zwak zandig

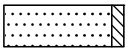

Grind, matig zandig

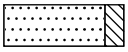

Grind, sterk zandig

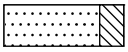

Grind, uiterst zandig

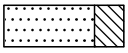
zand


Zand, kleïig

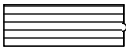

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

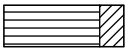

Zand, sterk siltig

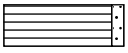

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

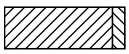
Veen, zwak kleïig

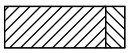

Veen, sterk kleïig

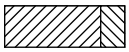

Veen, zwak zandig

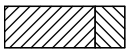
Veen, sterk zandig

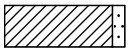
klei

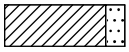

Klei, zwak siltig

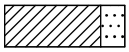

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

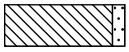

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

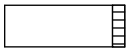

Klei, sterk zandig

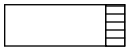
leem

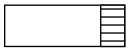

Leem, zwak zandig

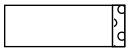
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

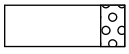

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

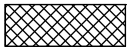
geroerd monster

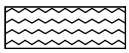
ongeroerd monster

volumering

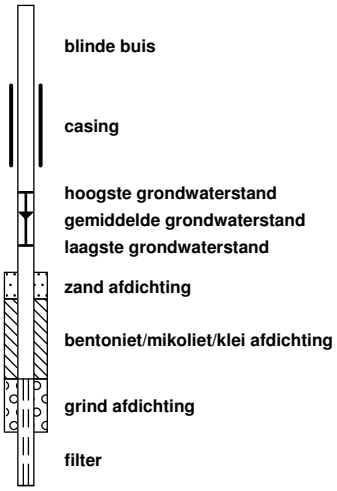
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 4 : Analysecertificaten grond en grondwater

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Uw projectnummer	: 1902602
SYNLAB rapportnummer	: 13134401, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: 2IXRN1XS

Rotterdam, 07-11-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1902602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	28-10-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	28-10-2019
Rapportnummer	13134401 - 1	Rapportagedatum	07-11-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B01,B02,B08,B09,B10,B11,B12,B13,B14,B15
002	Grond (AS3000)	MM2 B01,B03,B04
003	Grond (AS3000)	MM3 B05,B06
004	Grond (AS3000)	MM4 B01,B02,B03,B04,B06

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	85.7	86.0	87.9	89.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.6	2.8	2.8	0.7
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.3	5.1	2.5	3.9
METALEN						
barium	mg/kgds	S	23	20	700	130
cadmium	mg/kgds	S	0.42	0.36	1.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	2.2	<1.5	7.8	1.9
koper	mg/kgds	S	14	12	590	36
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	0.13	<0.05
lood	mg/kgds	S	29	24	440	43
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	1.6	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	6.2	4.1	18	7.5
zink	mg/kgds	S	62	60	5900	450
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.03	0.05	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.07	0.10	0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.05	0.05	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.04	0.05	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	0.03	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.04	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04	0.04	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.04	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.344 [1)]	0.417 [1)]	0.073 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.0	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	1.1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	1.1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	6 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	28-10-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	28-10-2019
Rapportnummer	13134401 - 1	Rapportagedatum	07-11-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B01,B02,B08,B09,B10,B11,B12,B13,B14,B15
002	Grond (AS3000)	MM2 B01,B03,B04
003	Grond (AS3000)	MM3 B05,B06
004	Grond (AS3000)	MM4 B01,B02,B03,B04,B06

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	11	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	17	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	30	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	28-10-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	28-10-2019
Rapportnummer	13134401 - 1	Rapportagedatum	07-11-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	28-10-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	28-10-2019
Rapportnummer	13134401 - 1	Rapportagedatum	07-11-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8002657	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
001	Y8002668	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
001	Y8002815	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
001	Y8002662	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
001	Y8002632	25-10-2019	25-10-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	28-10-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	28-10-2019
Rapportnummer	13134401 - 1	Rapportagedatum	07-11-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8002654	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
001	Y8002656	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
001	Y8002800	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
001	Y8002786	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
001	Y8002824	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
002	Y8002651	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
002	Y8002818	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
002	Y8002652	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
002	Y8002658	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
003	Y8002821	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
003	Y8002820	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
003	Y8002813	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002827	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002828	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002649	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002616	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002660	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002816	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002640	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002817	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002808	25-10-2019	25-10-2019	ALC201
004	Y8002822	25-10-2019	25-10-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

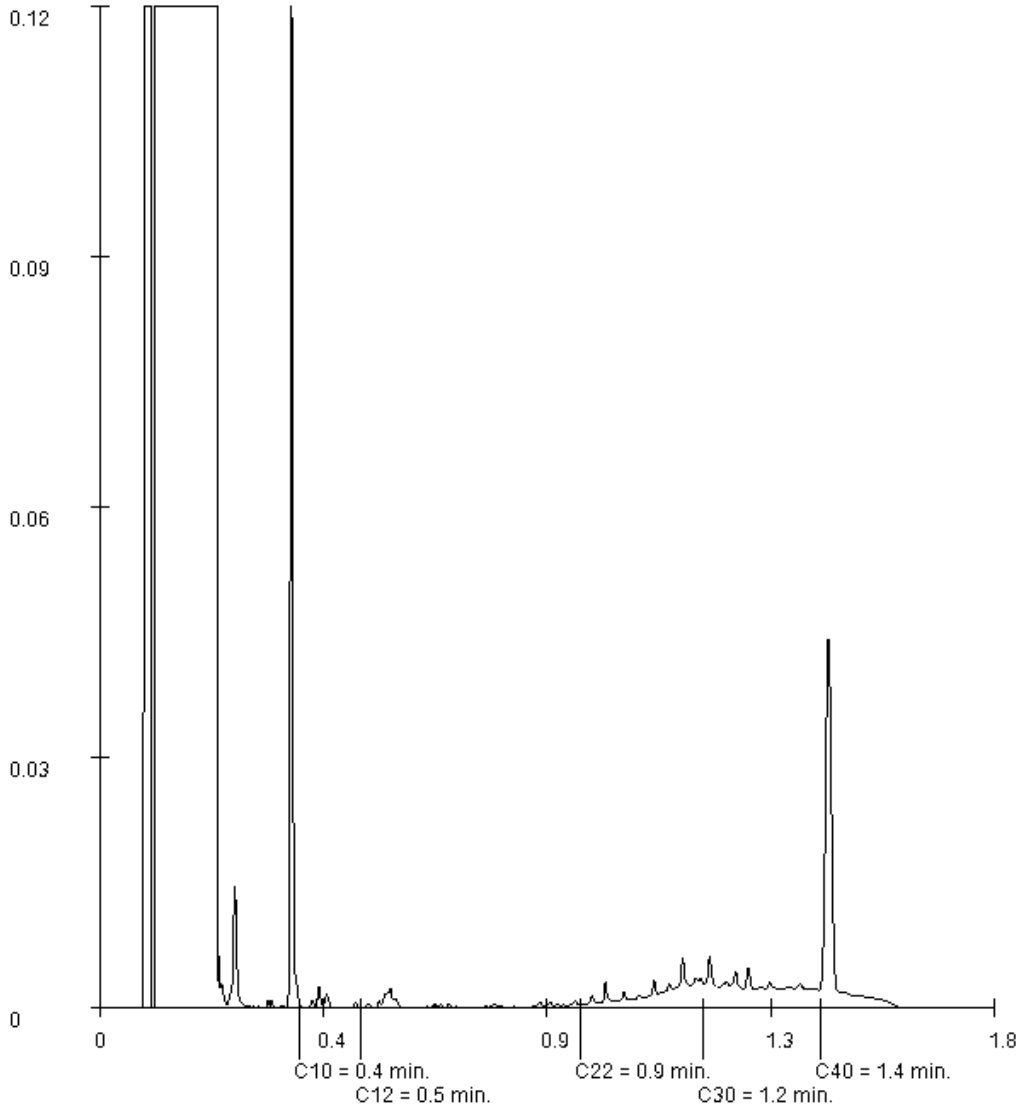
Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	28-10-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	28-10-2019
Rapportnummer	13134401 - 1	Rapportagedatum	07-11-2019

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM2B01,B03,B04

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Uw projectnummer	: 1902602
SYNLAB rapportnummer	: 13165703, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: S9P6JR9U

Rotterdam, 17-12-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1902602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	13-12-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	13-12-2019
Rapportnummer	13165703 - 1	Rapportagedatum	17-12-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B101-1 B101-1 B101 (0-50)
002	Grond (AS3000)	B102-1 B102-1 B102 (0-50)
003	Grond (AS3000)	B111-1 B111-1 B111 (0-50)
004	Grond (AS3000)	B112-2 B112-2 B112 (20-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	90.5	82.6	85.3	87.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
METALEN						
koper	mg/kgds	S	13	56	18	10
lood	mg/kgds	S	30	80	31	20
zink	mg/kgds	S	46	260	59	180

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	13-12-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	13-12-2019
Rapportnummer	13165703 - 1	Rapportagedatum	17-12-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	13-12-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	13-12-2019
Rapportnummer	13165703 - 1	Rapportagedatum	17-12-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8183176	12-12-2019	12-12-2019	ALC201
002	Y8183177	12-12-2019	12-12-2019	ALC201
003	Y8183187	12-12-2019	12-12-2019	ALC201
004	Y8183192	12-12-2019	12-12-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Uw projectnummer	: 1902602
SYNLAB rapportnummer	: 13175173, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: F2S3JGQJ

Rotterdam, 09-01-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1902602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	1902602	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175173 - 1	Rapportagedatum	09-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B102-3 B102-3 B102 (80-110)
002	Grond (AS3000)	B113-1 B113-1 B113 (0-50)
003	Grond (AS3000)	B113-2 B113-2 B113 (50-90)
004	Grond (AS3000)	B116-3 B116-3 B116 (70-100)
005	Grond (AS3000)	B116-4 B116-4 B116 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	79.7	83.4	87.2	92.3	89.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
METALEN							
koper	mg/kgds	S	<5	11	7.1	<5	<5
lood	mg/kgds	S	<10	24	17	<10	<10
zink	mg/kgds	S	21	66	44	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	1902602	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175173 - 1	Rapportagedatum	09-01-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	1902602	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175173 - 1	Rapportagedatum	09-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	B121-2 B121-2 B121 (50-100)
007	Grond (AS3000)	B121-3 B121-3 B121 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	91.3	90.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
METALEN				
koper	mg/kgds	S	<5	<5
lood	mg/kgds	S	11	<10
zink	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	1902602	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175173 - 1	Rapportagedatum	09-01-2020

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	1902602	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175173 - 1	Rapportagedatum	09-01-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8183180	12-12-2019	12-12-2019	ALC201
002	Y8183354	12-12-2019	12-12-2019	ALC201
003	Y8183347	12-12-2019	12-12-2019	ALC201
004	Y8183892	12-12-2019	12-12-2019	ALC201
005	Y8183887	12-12-2019	12-12-2019	ALC201
006	Y8183383	12-12-2019	12-12-2019	ALC201
007	Y8183381	12-12-2019	12-12-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Uw projectnummer	: 1902602
SYNLAB rapportnummer	: 13134405, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: ELKY18UA

Rotterdam, 05-11-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1902602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	28-10-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	28-10-2019
Rapportnummer	13134405 - 1	Rapportagedatum	05-11-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	ASB MM1 (ABG16-19)-1 ASB MM1 (ABG16-19)

Analyse	Eenheid	Q	001

ANALYSES UITGEVOERD DOOR DERDEN

Asbest in grond conform Nen 5898	zie bijlage

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	28-10-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	28-10-2019
Rapportnummer	13134405 - 1	Rapportagedatum	05-11-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
Asbest in grond conform Nen 5898	Asbestverdachte grond AS3000	Analyse uitbesteed

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1808519	25-10-2019	25-10-2019	ALC291

Paraaf :

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V081019_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 05-11-2019

Monsternummer: **19-185035**
Rapportnummer: 1910-4438_01

Ordernummer RPS	1910-4438
Ordernummer opdrachtgever	(13134405) 1902602
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	30-10-2019
Datum analyse	05-11-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13134405-001
Barcode	(e1808519)
Datum monstername	25-10-2019
Adres monstername	Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Monsternamepunt	ASB MM1 (ABG16-19)-1 ASB MM1 (ABG16-19)
Opmerking	
Soort monster	Grond (13,492kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 11,686

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,120	2,028	1	100,0	21,3	-	21,3	-	42,6	42,6
4-8 mm	0,103	4,386	1	100,0	46,0	-	46,0	-	92,1	92,1
2-4 mm	0,116	7,800	1	100,0	81,9	-	81,9	-	163,8	163,8
1-2 mm	0,327	0,588	50	1,7	470,6	-	-	-	470,6	470,6
0,5-1 mm	1,082	0,714	50	1,4	571,4	-	-	-	571,4	571,4
< 0,5 mm	9,939	0,000	0	-	LB>3	-	-	-	-	LB
Totaal	11,686	15,516	103		1191,3	-	149,2	-	1340,5	1340,5

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	102	-	13	-	115	110
Ondergrens (mg/kg d.s.)	52	-	1,2	-	53	53
Bovengrens (mg/kg d.s.)	173	-	24	-	197	200

Droge stof 86,6 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 230

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Vezelmassa; Chrysotiel 0,1 - 2% Crocidoliet 0,1 - 2%

Losse bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Angele de Leeuw

Labcoördinator

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

V081019_1

Analysecertificaat

Datum rapportage 05-11-2019

Monsternummer: 19-185035

Rapportnummer: 1910-4438_01

Ordernummer RPS	1910-4438
Ordernummer opdrachtgever	(13134405) 1902602
Opdrachtgever	SYNLAB Analytics & Services B.V. Steenhouwerstraat 15 3194 AG Rotterdam
Datum order	30-10-2019
Datum analyse	05-11-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	13134405-001
Barcode	(e1808519)
Datum monstername	25-10-2019
Adres monstername	Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Monsternamepunt	ASB MM1 (ABG16-19)-1 ASB MM1 (ABG16-19)
Opmerking	
Soort monster	Grond (13,492kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 182

Angele de Leeuw

Labcoördinator

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Uw projectnummer	: 1902602
SYNLAB rapportnummer	: 13175189, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: VA1HM2EC

Rotterdam, 09-01-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1902602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	1902602	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175189 - 1	Rapportagedatum	09-01-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MM101 (ABG104/105)-1 MM101 (ABG104/105)-1 MM101 (ABG104/105) (0-20)
002	Asbestverdachte grond AS3000	MM103 (ABG101/102/10 MM103 (ABG101/102/103)-1 MM103 (ABG101/102/103) (0-20)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
VOORBEREIDENDE RESULTATEN				
totaal aangeleverd monster	kg		10.96	12.45
in behandeling genomen gewicht	kg		10.96	12.45
Mengmonster samengesteld			nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		9129 [1)]	10417
droge stof	gew.-%		83.4	83.7
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK				
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	0.49
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2	0.49
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	0.39
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	0.6
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	0.49
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	1.7	1.3
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	0.4948
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	0.4948

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	1902602	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175189 - 1	Rapportagedatum	09-01-2020

Voetnoten

1	Het aangeleverde analysemonster voldoet niet aan de minimaal vereiste hoeveelheid volgens de eisen in NEN5898 (hoofdstuk 5).

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	08-01-2020
Projectnummer	1902602	Startdatum	08-01-2020
Rapportnummer	13175189 - 1	Rapportagedatum	09-01-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN 5707 (2003)
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1831654	12-12-2019	12-12-2019	ALC291
002	E1831653	12-12-2019	12-12-2019	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13175189-001
Datum analyse: 09-01-2020
Projectnummer: 1902602
Projectnaam: 1902602

Monsteromschrijving: MM101 (ABG104/105)-1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.7		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	9144	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	9129	g	
totaal gewicht voor drogen	10960	g	
droge stof	83.4	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	15	100														
8-20	72	100														
4-8	118	100														
2-4	63	100														
1-2	204	21.9														0.9
0.5-1	700	5.4														0.9
<0.5	7971															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13175189-002
Datum analyse: 09-01-2020
Projectnummer: 1902602
Projectnaam: 1902602

Monsteromschrijving: MM103 (ABG101/102/10

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	0.49	0.39	0.6
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	0.49	0.39	0.6
gemeten totaal asbestconcentratie	0.49	0.39	0.6
berekende bepalingsgrens	1.3		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	0.4948	0.3859	0.6038
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	0.4948		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	10417	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	10417	g	
totaal gewicht voor drogen	12450	g	
droge stof	83.7	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-
Verweerde plaat	niet hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	40	100														
4-8	69	100	X						Verweerde plaat	1	0.0246		0.295	0.236	0.354	
2-4	122	100	X						Isolatie	1	0.0026		0.200	0.150	0.250	
1-2	290	26.5														0.8
0.5-1	905	9.7														0.5
<0.5	8991															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Uw projectnummer	: 1902602
SYNLAB rapportnummer	: 13138675, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: WDCTYK8U

Rotterdam, 08-11-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1902602. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB BRL AS3000

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	04-11-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	04-11-2019
Rapportnummer	13138675 - 1	Rapportagedatum	08-11-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	150
cadmium	µg/l	S	0.31
kobalt	µg/l	S	3.8
koper	µg/l	S	11
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	42
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	04-11-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	04-11-2019
Rapportnummer	13138675 - 1	Rapportagedatum	08-11-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	04-11-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	04-11-2019
Rapportnummer	13138675 - 1	Rapportagedatum	08-11-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Orderdatum	04-11-2019
Projectnummer	1902602	Startdatum	04-11-2019
Rapportnummer	13138675 - 1	Rapportagedatum	08-11-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1905320	01-11-2019	01-11-2019	ALC204
001	G6718446	01-11-2019	01-11-2019	ALC236
001	G6718440	01-11-2019	01-11-2019	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5 : Toetsingstabellen grond en grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 27-01-2020 - 16:16)

Projectcode	1902602	1902602	1902602
Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Monsteromschrijving	MM1	MM2	MM3
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	85.7	**85.7**			86.0	**86**			87.9	**87.9**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.6	**3.6**			2.8	**2.8**			2.8	**2.8**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	2.3	**2.3**			5.1	**5.1**			2.5	**2.5**		
METALEN													
barium[+]	mg/kg	23	**85.9**	--		20	**55.9**	--		700	**2550**	--	
cadmium	mg/kg	0.42	**0.671**	WO	0.01	0.36	**0.571**	<=AW	0.00	1.2	**1.98**	IN	0.11
kobalt	mg/kg	2.2	**7.49**	<=AW	-0.04	<1.5	**2.76**	<=AW	-0.07	7.8	**26**	WO	0.06
koper	mg/kg	14	**27.2**	<=AW	-0.09	12	**21.9**	<=AW	-0.12	590	**1170**	>I	7.52
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0494**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0476**	<=AW	0.00	0.13	**0.184**	WO	0.00
lood	mg/kg	29	**44.1**	<=AW	-0.01	24	**35.2**	<=AW	-0.03	440	**676**	>I	1.30
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	1.6	**1.6**	WO	0.00
nikkel	mg/kg	6.2	**17.6**	<=AW	-0.27	4.1	**9.5**	<=AW	-0.39	18	**50.4**	IN	0.24
zink	mg/kg	62	**139**	<=AW	0.00	60	**121**	<=AW	-0.03	5900	**13400**	>I	22.84
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.07	**0.07**	-		0.10	**0.1**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		0.03	**0.03**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.344	**0.344**	<=AW	-0.03	0.417	**0.417**	<=AW	-0.03	0.073	**0.073**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**1.94**	-		<1	**2.5**	-		<1	**2.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**1.94**	-		<1	**2.5**	-		<1	**2.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**1.94**	-		<1	**2.5**	-		<1	**2.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**1.94**	-		<1	**2.5**	-		<1	**2.5**	-	
PCB 138	ug/kg	1.0	**2.78**	-		<1	**2.5**	-		<1	**2.5**	-	
PCB 153	ug/kg	1.1	**3.06**	-		<1	**2.5**	-		<1	**2.5**	-	
PCB 180	ug/kg	1.1	**3.06**	-		<1	**2.5**	-		<1	**2.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	6	**16.7**	<=AW	-	4.9	**17.5**	<=AW	-	4.9	**17.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**9.72**	--	-	<5	**12.5**	--	-	<5	**12.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**9.72**	--	-	<5	**12.5**	--	-	<5	**12.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**9.72**	--	-	11	**39.3**	--	-	<5	**12.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**9.72**	--	-	17	**60.7**	--	-	<5	**12.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**38.9**	<=AW	-0.03	30	**107**	<=AW	-0.02	<20	**50**	<=AW	-0.03

Monstercode	Monsteromschrijving
13134401-001	*MM1 B01,B02,B08,B09,B10,B11,B12,B13,B14,B15*
13134401-002	*MM2 B01,B03,B04*
13134401-003	*MM3 B05,B06*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 27-01-2020 - 16:16)

Projectcode	1902602
Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Monsteromschrijving	MM4
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	89.7	**89.7**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.7	**0.7**		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	3.9	**3.9**		
METALEN					
barium+	mg/kg	130	**407**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.234**	<=AW	0.03
kobalt	mg/kg	1.9	**5.53**	<=AW	0.05
koper	mg/kg	36	**69.9**	IN	0.20
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0488**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	43	**65.4**	WO	0.03
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	0.01
nikkel	mg/kg	7.5	**18.9**	<=AW	0.25
zink	mg/kg	450	**974**	>I	1.44
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.07	**0.07**	<=AW	0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13134401-004	*MM4 B01,B02,B03,B04,B06*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	7	7	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 27-01-2020 - 16:15)

Projectcode	1902602	1902602	1902602
Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Monsteromschrijving	B101-1	B102-1	B111-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	90.5	**90.5**			82.6	**82.6**			85.3	**85.3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
koper	mg/kg	13	**25.5**	<=AW-0.10		56	**110**	IN	0.47	18	**35.3**	<=AW-0.03	
lood	mg/kg	30	**45.9**	<=AW-0.01		80	**122**	WO	0.15	31	**47.4**	<=AW-0.01	
zink	mg/kg	46	**104**	<=AW-0.06		260	**587**	IN	0.77	59	**133**	<=AW-0.01	

Monstercode	Monsteromschrijving
13165703-001	*B101-1 B101-1 B101 (0-50)*
13165703-002	*B102-1 B102-1 B102 (0-50)*
13165703-003	*B111-1 B111-1 B111 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3.2%*	*2.4%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 27-01-2020 - 16:15)

Projectcode	1902602	1902602	1902602
Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Monsteromschrijving	B112-2	B102-3	B113-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	87.4	**87.4**			79.7	**79.7**			83.4	**83.4**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
koper	mg/kg	10	**19.6**	<=AW-0.14		<5	**6.86**	<=AW-0.22		11	**21.6**	<=AW-0.12	
lood	mg/kg	20	**30.6**	<=AW-0.04		<10	**10.7**	<=AW-0.08		24	**36.7**	<=AW-0.03	
zink	mg/kg	180	**406**	IN	0.46	21	**47.4**	<=AW-0.16		66	**149**	WO	0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
13165703-004	*B112-2 B112-2 B112 (20-50)*
13175173-001	*B102-3 B102-3 B102 (80-110)*
13175173-002	*B113-1 B113-1 B113 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3.2%*	*2.4%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 27-01-2020 - 16:15)

Projectcode	1902602	1902602	1902602
Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Monsteromschrijving	B113-2	B116-3	B116-4
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	**Eenheid**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
droge stof	%	87.2	**87.2**			92.3	**92.3**			89.5	**89.5**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
koper	mg/kg	7.1	**13.9**	<=AW-0.17		<5	**6.86**	<=AW-0.22		<5	**6.86**	<=AW-0.22	
lood	mg/kg	17	**26**	<=AW-0.05		<10	**10.7**	<=AW-0.08		<10	**10.7**	<=AW-0.08	
zink	mg/kg	44	**99.4**	<=AW-0.07		<20	**31.6**	<=AW-0.19		<20	**31.6**	<=AW-0.19	

Monstercode	Monsteromschrijving
13175173-003	*B113-2 B113-2 B113 (50-90)*
13175173-004	*B116-3 B116-3 B116 (70-100)*
13175173-005	*B116-4 B116-4 B116 (100-150)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3.2%*	*2.4%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 27-01-2020 - 16:15)

Projectcode	1902602	1902602
Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8	Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Monsteromschrijving	B121-2	B121-3
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	**Eenheid**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
droge stof	%	91.3	**91.3**			90.0	**90**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
METALEN									
koper	mg/kg	<5	**6.86**	<=AW-0.22		<5	**6.86**	<=AW-0.22	
lood	mg/kg	11	**16.8**	<=AW-0.07		<10	**10.7**	<=AW-0.08	
zink	mg/kg	<20	**31.6**	<=AW-0.19		<20	**31.6**	<=AW-0.19	

Monstercode	Monsteromschrijving
13175173-006	*B121-2 B121-2 B121 (50-100)*
13175173-007	*B121-3 B121-3 B121 (100-150)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*3.2%*	*2.4%*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
koper	mg/kg	40	54	190	190
lood	mg/kg	50	210	530	530
zink	mg/kg	140	200	720	720

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-01-2020 - 14:22)

Projectcode	1902602
Projectnaam	Hoogeloon, Hoofdstraat 8
Monsteromschrijving	B01-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	150	**150**	>S	0.17
cadmium	ug/l	0.31	**0.31**	<=S	-
kobalt	ug/l	3.8	**3.8**	<=S	-
koper	ug/l	11	**11**	<=S	-
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	<3	**2.1**	<=S	-
zink	ug/l	42	**42**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	**Eenheid**	**BT**	**BC**
13138675-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
13138675-001	*B01-1-1 B01*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

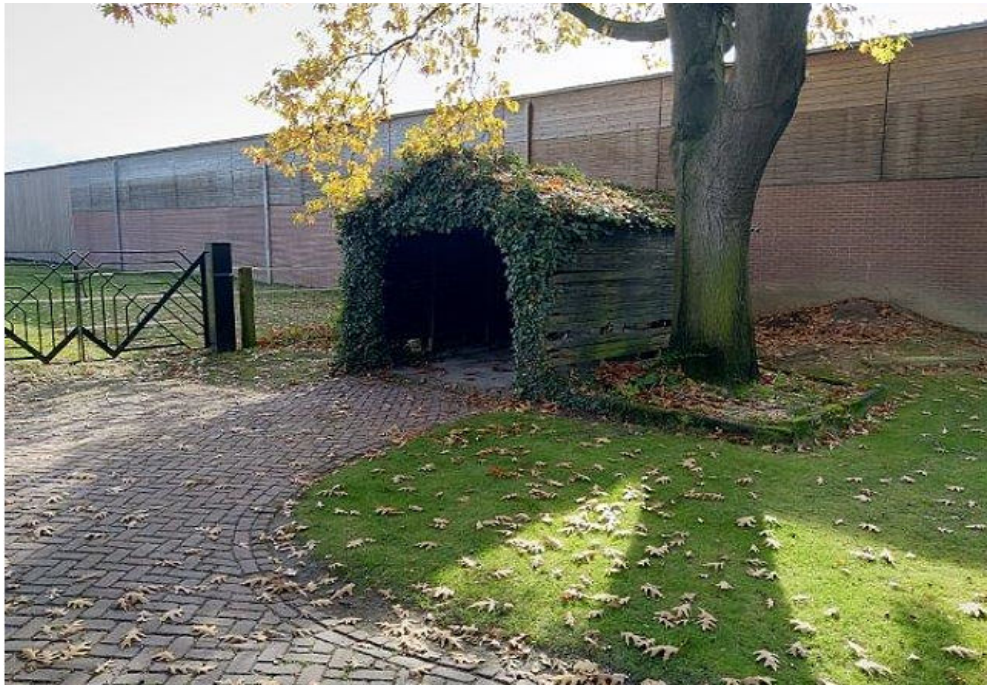
Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6 : Fotorapportage

LANKELMA



Bijlage 7 : Verklaring van onafhankelijkheid

LANKELMA INGENIEURSBUREAU VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK		Verklaring van onafhankelijkheid	
		Documentnummer: **F.12.02.10**	Paginanummer: **1**
	Versienr. 005	Revisiedatum: **07-12-2018**	Vorige revisie: **15-03-2018**

Projectgegevens

Projectnummer:	1902602
Locatie:	Hoofdstraat 8
Plaats:	Hoogeloon

Werkzaamheden (aanvinken)

☒ **Onder certificaat van de BRL SIKB 2000 Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek**

-protocol 2001 boorprofielen, monstername grond en plaatsen peilbuizen
-protocol 2002 monstername grondwater
-protocol 2003 waterbodemonderzoek
-protocol 2018 monstername asbest in bodem

Tevens onder certificaat van de

☐ **BRL SIKB 6000 Milieukundige begeleiding van sanering**
- protocol 6001 conventioneel en/of grondwater

☐ **BRL SIKB 2100 Mechanisch boren**
- protocol 2101 mechanisch boren

Functiescheiding

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een onafhankelijk adviesbureau en is geen eigenaar van het terrein waar de werkzaamheden zijn uitgevoerd. Hierbij verklaar ik dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen:

Naam (aanvinken)	Geregistreerd voor protocollen	Uitvoerings data	Paraaf	Naam (aanvinken)	Geregistreerd voor protocollen	Uitvoerings data	Paraaf
☐ W. Vogels	2001			☐ H.van der Schoot	2001		
	2002				2002		
	2003				2018		
	2018				6001		
	2101			☐ C. Renders	2001		
☒ J. Gahrmann	2001	25-10-19			2002		
	2002				2018		
	2018			☒ T. van der Staak	2001		
	6001				2002	1-11-19	
☐ P. Goes	2101				2003		
					2018		

LANKELMA INGENIEURSBUREAU VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK		**Verklaring van onafhankelijkheid**	
		Documentnummer: **F.12.02.10**	Paginanummer: **1**
	Versienr. 005	Revisiedatum: **07-12-2018**	Vorige revisie: **15-03-2018**

Projectgegevens

Projectnummer:	1902602
Locatie:	Hoofdstraat 8
Plaats:	Hoogeloon

Werkzaamheden (aanvinken)

☒ **Onder certificaat van de BRL SIKB 2000 Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek**

-protocol 2001 boorprofielen, monstername grond en plaatsen peilbuizen
-protocol 2002 monstername grondwater
-protocol 2003 waterbodemonderzoek
-protocol 2018 monstername asbest in bodem

Tevens onder certificaat van de

☐ **BRL SIKB 6000 Milieukundige begeleiding van sanering**
- protocol 6001 conventioneel en/of grondwater

☐ **BRL SIKB 2100 Mechanisch boren**
- protocol 2101 mechanisch boren

Functiescheiding

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een onafhankelijk adviesbureau en is geen eigenaar van het terrein waar de werkzaamheden zijn uitgevoerd. Hierbij verklaar ik dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen:

Naam (aanvinken)	Geregistreerd voor protocollen	Uitvoerings data	Paraaf	Naam (aanvinken)	Geregistreerd voor protocollen	Uitvoerings data	Paraaf
☑ W. Vogels	2001			☐ H.van der Schoot	2001		
	2002				2002		
	2003				2018		
	2018	12-12-'19			6001		
	2101			☑ C. Renders	2001	12-12-'19	
☐ J. Gahrmann	2001				2002		
	2002				2018	12-12-'19	
	2018			☐ T. van der Staak	2001		
	6001				2002		
☐ P. Goes	2101				2003		
					2018		

Bijlage 8: XRF-gegevens

Reading No	Time	Flags	SAMPLE	LOCATION	COR 1	Zn	Pb	Cu	Hg	Ni	Mo
124	12-12-2019 10:22		1902602	Hoogeloon	B101	81,49	34	22,22	< LOD	< LOD	< LOD
125	12-12-2019 10:23		1902602	Hoogeloon	B101	24,33	17,37	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
126	12-12-2019 10:24		1902602	Hoogeloon	B101	15,65	8,61	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
127	12-12-2019 10:25		1902602	Hoogeloon	B101	24,68	8,73	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
128	12-12-2019 10:25		1902602	Hoogeloon	B102	67,84	34,22	39,33	< LOD	< LOD	< LOD
129	12-12-2019 10:27		1902602	Hoogeloon	B102	34,25	19,07	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
130	12-12-2019 10:27		1902602	Hoogeloon	B102	31,98	7,3	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
131	12-12-2019 10:28		1902602	Hoogeloon	B102	13,28	9,2	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
132	12-12-2019 10:29		1902602	Hoogeloon	B103	17,93	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
133	12-12-2019 10:29		1902602	Hoogeloon	B103	68,49	39,77	24,26	< LOD	< LOD	< LOD
134	12-12-2019 10:30		1902602	Hoogeloon	B103	35,25	24,56	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
135	12-12-2019 10:31		1902602	Hoogeloon	B103	24,99	5,94	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
136	12-12-2019 10:41		1902602	Hoogeloon	B111	96,48	33,6	25,92	< LOD	< LOD	< LOD
137	12-12-2019 10:42		1902602	Hoogeloon	B111	54,28	12,88	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
138	12-12-2019 10:42		1902602	Hoogeloon	B111	47,14	8,05	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
139	12-12-2019 10:43		1902602	Hoogeloon	B112	45	6,14	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
140	12-12-2019 10:44		1902602	Hoogeloon	B112	185,87	41,83	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
141	12-12-2019 10:45		1902602	Hoogeloon	B112	99,22	12,3	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
142	12-12-2019 10:46		1902602	Hoogeloon	B112	18,1	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
143	12-12-2019 10:47		1902602	Hoogeloon	B121	68,28	31,77	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
144	12-12-2019 10:48		1902602	Hoogeloon	B121	35,27	9,15	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
145	12-12-2019 10:48		1902602	Hoogeloon	B121	12,91	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
146	12-12-2019 10:59		1902602	Hoogeloon	B122	96,54	61,04	58,23	< LOD	< LOD	< LOD
147	12-12-2019 10:59		1902602	Hoogeloon	B122	46,71	10,14	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
148	12-12-2019 11:00		1902602	Hoogeloon	B122	35,94	10,96	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD

149	12-12-2019 11:01	1902602	Hoogeloon	B122	16,87	6,45	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
150	12-12-2019 11:06	1902602	Hoogeloon	B104	25,46	6,79	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
151	12-12-2019 11:08	1902602	Hoogeloon	B104	33,3	8,01	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
152	12-12-2019 11:10	1902602	Hoogeloon	B104	19,38	8,2	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
153	12-12-2019 11:11	1902602	Hoogeloon	B104	21,64	5,43	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
154	12-12-2019 11:15	1902602	Hoogeloon	B113	42,36	15,1	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
155	12-12-2019 11:16	1902602	Hoogeloon	B113	59,82	16,09	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
156	12-12-2019 11:18	1902602	Hoogeloon	B113	18,03	7,03	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
157	12-12-2019 11:18	1902602	Hoogeloon	B113	38,56	5,68	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
158	12-12-2019 11:20	1902602	Hoogeloon	B114	98,11	25,21	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
159	12-12-2019 11:21	1902602	Hoogeloon	B114	134,34	35,77	16,35	< LOD	< LOD	< LOD
160	12-12-2019 11:22	1902602	Hoogeloon	B114	15,09	6,3	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
161	12-12-2019 11:44	1902602	Hoogeloon	B105	78,22	30,34	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
162	12-12-2019 11:45	1902602	Hoogeloon	B105	31,13	17,3	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
163	12-12-2019 11:47	1902602	Hoogeloon	B105	11,64	10,7	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
164	12-12-2019 11:48	1902602	Hoogeloon	B106	52,63	27,67	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
165	12-12-2019 11:49	1902602	Hoogeloon	B106	28,79	16,49	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
166	12-12-2019 11:49	1902602	Hoogeloon	B106	14,78	8,58	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
167	12-12-2019 12:06	1902602	Hoogeloon	B123	114,8	46,34	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
168	12-12-2019 12:07	1902602	Hoogeloon	B123	68,85	15,72	17,55	< LOD	< LOD	< LOD
169	12-12-2019 12:08	1902602	Hoogeloon	B123	23,97	7,53	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
170	12-12-2019 12:24	1902602	Hoogeloon	B124	90,75	26,91	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
171	12-12-2019 12:24	1902602	Hoogeloon	B124	28,24	9,75	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
172	12-12-2019 12:25	1902602	Hoogeloon	B124	14,93	7,66	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
173	12-12-2019 12:26	1902602	Hoogeloon	B125	64,62	22,19	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
174	12-12-2019 12:27	1902602	Hoogeloon	B125	15,32	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD

175	12-12-2019 12:28	1902602	Hoogeloon	B125	9,55	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
176	12-12-2019 12:29	1902602	Hoogeloon	B115	91,56	25,41	19,83	< LOD	< LOD	< LOD
177	12-12-2019 12:30	1902602	Hoogeloon	B115	16,75	7,89	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
178	12-12-2019 12:30	1902602	Hoogeloon	B115	15,05	10,87	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
179	12-12-2019 12:44	1902602	Hoogeloon	B116	88,36	24,21	19,7	< LOD	< LOD	< LOD
180	12-12-2019 12:45	1902602	Hoogeloon	B116	60,84	20,09	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
181	12-12-2019 12:46	1902602	Hoogeloon	B116	10,13	8,12	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
182	12-12-2019 12:47	1902602	Hoogeloon	B116	18,37	7,88	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
183	12-12-2019 12:47	1902602	Hoogeloon	B126	73,51	25,57	22,87	< LOD	< LOD	< LOD
184	12-12-2019 12:48	1902602	Hoogeloon	B126	30,4	7,33	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
185	12-12-2019 12:49	1902602	Hoogeloon	B126	17,46	13,92	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
186	12-12-2019 13:06	1902602	Hoogeloon	B107	49,81	26,86	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
187	12-12-2019 13:08	1902602	Hoogeloon	B107	15,57	9,77	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
188	12-12-2019 13:14	1902602	Hoogeloon	B107	13,74	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
189	12-12-2019 13:15	1902602	Hoogeloon	B117	65,27	20,42	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
190	12-12-2019 13:16	1902602	Hoogeloon	B117	17,37	5,93	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
191	12-12-2019 13:16	1902602	Hoogeloon	B117	11,28	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
192	12-12-2019 13:17	1902602	Hoogeloon	B127	44,95	12,08	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
193	12-12-2019 13:18	1902602	Hoogeloon	B127	59,51	8,83	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
194	12-12-2019 13:19	1902602	Hoogeloon	B127	22,6	9,43	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
195	12-12-2019 15:05	1902602	Hoogeloon	B128	67,28	23,41	16,45	< LOD	< LOD	< LOD
196	12-12-2019 15:06	1902602	Hoogeloon	B128	13,52	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
197	12-12-2019 15:07	1902602	Hoogeloon	B128	13,84	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
198	12-12-2019 15:08	1902602	Hoogeloon	B129	79,16	24,55	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
199	12-12-2019 15:08	1902602	Hoogeloon	B129	19,3	7,72	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
200	12-12-2019 15:09	1902602	Hoogeloon	B129	21,63	7,48	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD

201	12-12-2019 15:10	1902602	Hoogeloon	B130	30,17	9,4	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
202	12-12-2019 15:11	1902602	Hoogeloon	B130	20,37	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
203	12-12-2019 15:12	1902602	Hoogeloon	B130	9,94	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
204	12-12-2019 15:14	1902602	Hoogeloon	B118	56,72	25,52	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
205	12-12-2019 15:14	1902602	Hoogeloon	B118	22,33	11	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
206	12-12-2019 15:15	1902602	Hoogeloon	B118	10,69	6,04	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
207	12-12-2019 15:16	1902602	Hoogeloon	B118	16,09	6,8	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
208	12-12-2019 15:17	1902602	Hoogeloon	B119	65,67	26,24	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
209	12-12-2019 15:17	1902602	Hoogeloon	B119	20,45	11,02	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
210	12-12-2019 15:18	1902602	Hoogeloon	B119	25,74	8,11	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
211	12-12-2019 15:19	1902602	Hoogeloon	B119	11,24	6,97	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
212	12-12-2019 15:20	1902602	Hoogeloon	B120	39,96	18,87	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
213	12-12-2019 15:20	1902602	Hoogeloon	B120	20,33	15,03	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
214	12-12-2019 15:21	1902602	Hoogeloon	B120	17,04	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
215	12-12-2019 15:22	1902602	Hoogeloon	B120	19,65	6,36	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
216	12-12-2019 15:23	1902602	Hoogeloon	B110	26,36	19,37	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
217	12-12-2019 15:24	1902602	Hoogeloon	B110	22,61	9,07	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
218	12-12-2019 15:24	1902602	Hoogeloon	B110	13,94	8,71	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
219	12-12-2019 15:35	1902602	Hoogeloon	B109	24,29	14,19	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
220	12-12-2019 15:36	1902602	Hoogeloon	B109	13,98	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
221	12-12-2019 15:37	1902602	Hoogeloon	B109	13,31	7,04	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
222	12-12-2019 15:38	1902602	Hoogeloon	B109	17,59	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
223	12-12-2019 15:38	1902602	Hoogeloon	B108	46,02	23,27	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
224	12-12-2019 15:39	1902602	Hoogeloon	B108	36,01	11,49	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD
225	12-12-2019 15:40	1902602	Hoogeloon	B108	11,98	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD	< LOD

Opdrachtgever:	**Van Steensel Consultants BV** **Leemskuilen 24** **5531 NL Bladel**
Opdrachtnummer:	**1801617.001**
Status rapport:	**Definitief**
Datum rapport:	**12 juni 2019**

Rapport

Verkennend en nader bodemonderzoek

Breestraat 24
te Hoogeloon

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
Afdeling Milieu
Putstraat 9A 5091TH Middelbeers
Postbus 38 5688ZG Oirschot
Tel: 0499 – 782642
Fax: 0499 – 578573
E-mail: info@lankelma-zuid.nl
Internet: www.lankelma-zuid.nl

Auteur: ing. S. Janssen-Serton
ing. T. Heesakkers-Kivits

Kwaliteitscontrole: ing. W.J.H. v.d. Heuvel

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Historische informatie 3
2.3 Gebiedsgericht beleid 4
2.4 Archiefonderzoek 4
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 5
2.6 Resumé 5
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 6
3.1 Verkennend bodemonderzoek 6
3.1.1 Hypothese 6
3.1.2 Onderzoeksstrategie 6
3.2 Nader bodemonderzoek 6
3.2.1 Onderzoeksstrategie 6
4 Veldwerkzaamheden 7
4.1 Verkennend bodemonderzoek 7
4.1.1 Grond 7
4.1.2 Grondwater 7
4.2 Nader bodemonderzoek 8
4.2.1 Grond 8
4.3 Afwijkingen BRL SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002 8
5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 9
5.1 Toetsingscriteria 9
5.1.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 9
5.1.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 9
5.2 Verkennend bodemonderzoek 9
5.2.1 Samenstelling en analyseparameters 9
5.2.2 Toetsingen 10
5.2.3 Grondwater 10
5.3 Nader bodemonderzoek 11
5.3.1 Samenstelling en analyseparameters 11
5.3.2 Toetsingen 11
6 Conclusie en aanbeveling 12
6.1 Verkennend bodemonderzoek 12
6.2 Nader bodemonderzoek 13
6.3 Resumé en aanbeveling 13

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten
Bijlage 5: Toetsingstabellen
Bijlage 6: Verklaring van onafhankelijkheid
Bijlage 7: Tanksaneringscertificaten

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Van Steensel Consultants BV heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Breestraat 24 te Hoogeloon, gemeente Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de geplande nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Het nader bodemonderzoek heeft als doel de ernst en omvang van de aanwezige verontreiniging met kobalt ter plaatse van de boringen B11 (deellocatie A2 en L2) en B28 (deellocatie U1 en U2) te bepalen.

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse norm NEN5740. Het nader bodemonderzoek is uitgevoerd op basis van de Nederlandse norm NTA5755. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000. Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Het nader bodemonderzoek heeft tot doel het vaststellen van de omvang van de verontreiniging met kobalt in de grond.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid b.v. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”;
- 2002: “Het nemen van grondwatermonsters”.

In de BRL SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 “Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek” en de NEN5740/A1: 2016 “Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek”. De NTA 5755 “Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging” is de belangrijkste en meest bepalend normering voor het nader bodemonderzoek.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Bladel;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A ‘opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek’, uit de NEN5725. De aan deze aanleiding verbonden onderzoeksaspecten zijn in onderstaande paragraaf verder uitgewerkt.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan de Breestaat 24, gemeente Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Hoogeloon, sectie E, nrs. 537 ged, 1137 ged. en 1442 ged. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn x = 146,7 en y = 379,6.

Het oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt circa 7.500 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie in gebruik als agrarisch bedrijventerrein. Onderhavige locatie is zuidelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Hoogeloon.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid b.v. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven.

Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

Gebruik locatie: heden en verleden
Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat er eind 19e eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming met lintbebouwing. Deze bestemming is tot op heden niet significant veranderd. Vanaf 1953 wordt bebouwing op onderhavige locatie weergegeven.

De locatie is in het buitengebied van Hoogeloon gesitueerd. De locatie grenst aan de westzijde aan de geasfalteerde weg ‘Hoofdstraat’ en aan de zuidwestzijde aan de geasfalteerde weg ‘Breestraat’. De overige zijden grenzen aan agrarisch weiland.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend van activiteiten die de bodem mogelijk negatief hebben kunnen beïnvloeden. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is niets bekend over een (voormalige) ondergrondse c.q. bovengrondse brandstoftank. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie (Breestraat 25-27) is sprake van twee voormalige ondergrondse dieseltanks (3.000 en 5.000 liter). Deze ondergrondse tanks zijn gesaneerd d.d. 15 december 1999. Tevens is ter plaatse van de Hoofdstraat 18 sprake van een voormalige ondergrondse HBO-tank. Deze is gesaneerd d.d. 9 april 1997. Tanksaneringscertificaten zijn opgenomen in bijlage 7.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

2.3 Gebiedsgericht beleid

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart is opgesteld. De milieuhygiënische kwaliteit wordt als zijnde klasse AW2000 (achtergrondwaarden) beschouwd.

2.4 Archiefonderzoek

Bij de gemeente Bladel zijn gegevens bekend van bodemonderzoeken die in de directe omgeving (*Breestraat 25-27*) van de onderzoekslocatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van deze locatie zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd:
- Verkennend bodemonderzoek, Heijmans, 1994;
- Aanvullend bodemonderzoek, Heijmans, rapportnr. 26896 d.d. november 1999;
- Saneringsplan, Heijmans, rapportnr. 27451 d.d. 10 februari 2000;
- Evaluatie tanksanering, Heijmans, rapportnr. 27650 d.d. 13 maart 2000.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van de ondergrondse olietanks en dompelbakken. Hierbij zijn plaatselijk verontreinigingen in de grond en in het grondwater met minerale olie, aromaten, PAK, chroom en koper aangetroffen. Lokaal is een sterke verontreiniging met minerale olie, PAK en koper aangetoond. Het bevoegd gezag (gemeente Bladel) heeft aangegeven dat de geconstateerde verontreinigingen voor sanering nader onderzocht dient te worden.
Het nader onderzoek is verdeeld in drie deellocaties:
- Ondergrondse tanks (HBO-tank en een dieseltank);
- Voormalige dompelbak nabij loods en tuin;
- Voormalige dompelbak nabij perceelsgrens.

Zintuiglijk zijn plaatselijk bijmengingen met puin aangetroffen. Tevens is ter plaatse van de voormalige dompelbak nabij loods en tuin een sterke oliereactie waargenomen. In de grond ter plaatse van de ondergrondse tanks zijn licht tot sterk verhoogde gehalten met minerale olie en aromaten aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten met chroom en zink aangetroffen. Ter plaatse van deellocatie voormalige dompelbak nabij loods en tuin zijn in de grond sterk verhoogde gehalten met koper, PAK en minerale olie aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten met koper, lood, zink, xylenen en PAK aangetroffen. In de grond ter plaatse van dompelbak nabij perceelsgrens zijn geen verhogingen gemeten. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten met chroom en koper aangetoond.

Uit de saneringsevaluatie blijkt dat de ondergrondse tanks zijn vrijgegraven. De zintuiglijk schone en de verontreinigde grond zijn apart in depot gezet. Vervolgens zijn de ondergrondse tanks gecleand, opgenomen en afgevoerd. De ontgravingsput is aangevuld, verdicht en de verharding is hersteld. De ontgravingsput is aangevuld met schone grond uit depot en met aangevoerd schoon aanvuldzand. Tijdens ontgravingswerkzaamheden zijn van de bodems en de wanden van de putten mengmonsters samengesteld en geanalyseerd. In enkele grondmonsters van de bodems en wanden van de twee ontgravingsputten zijn nog verhoogde gehalten met minerale olie aangetroffen. Hier is vervolgens verder ontgraven tot zintuiglijk geen verontreinigingen meer zijn aangetroffen. Van de wanden en bodems zijn nieuwe grondmengmonsters samengesteld en geanalyseerd op de parameter minerale olie. In deze grondmengmonsters zijn geen verhogingen meer gemeten.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 – 1,6	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
1,6 – 6,7	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

De grondwaterstand van het freatisch pakket bedraagt circa 2,5 m-mv. Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noordelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Uit het vooronderzoek blijkt dat onderhavig gebied reeds lange tijd intensief in gebruik is. Mogelijk is de bodem ter plaatse licht tot matig verontreinigd.

Er zijn drie deellocaties te onderscheiden:
- A2 en L2 (maximaal 1.500 m^2), onderdeel van het bedrijfsterrein;
- F1 (maximaal 4.000 m^2), onderdeel van het bedrijfsterrein;
- U1 en U2 (maximaal 3.000 m^2), onderdeel van het bedrijfsterrein/agrarisch.

Verder is er geen informatie naar voren gekomen waaruit zou kunnen blijken dat op of in de directe nabijheid van de locatie (<25 meter) sprake is, of is geweest van (bedrijfsmatige) activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Verkennend bodemonderzoek

3.1.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn de deellocaties ten aanzien van de grond en het grondwater als een ‘heterogeen diffuus verontreinigd gebied’ gekwalificeerd.

3.1.2 Onderzoeksstrategie

Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie is de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd zoals beschreven in de NEN5740/A1 ‘Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL, tabel 9.1)’.

In het kader van onderhavig bodemonderzoek is géén onderzoek naar asbest in de bodem verricht. Tijdens de veldwerkzaamheden zal het maaiveld en de uitkomende grond wel indicatief visueel beoordeeld worden op het voorkomen van asbestverdacht (plaat)materiaal.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Deellocatie	Opp. (m^2)	Veldwerk			Analyses		
		0,5 m-mv	2 m-mv[1]	peilbuis[2]	bovengrond	ondergrond	grondwater
A2 en L2	Max. 1.500	7	1	1	2 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[4]
F1	Max. 4.000	12	3	1	2 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[4]
U1 en U2	Max. 3.000	10	2	-	2 x NEN5740[3]	1 x NEN5740[3]	-

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter. Indien visueel schoon dan boren tot opgegeven einddiepte, anders boren tot 0,5 meter minus verdachte bodemlaag.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie , PCB (som 7)), lutum en organische stof. Als gevolg van waarnemingen in het veld kan het noodzakelijk zijn een extra mengmonster samen te stellen om een voldoende representatief beeld van de locatie te krijgen. Aanvullende werkzaamheden worden alleen na toestemming van de opdrachtgever uitgevoerd.
4	Standaard NEN5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

3.2 Nader bodemonderzoek

3.2.1 Onderzoeksstrategie

Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van het onderzoeksprogramma uitgegaan van de richtlijn “Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek” (NTA 5755 juli 2010)”.

tabel 3.2 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden nader bodemonderzoek

Te onderzoeken	Veldwerk	Analyses
	1,5 m-mv	grondmonsters
Boring 11	5	5 x kobalt
Boring 28	7	7 x kobalt

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Verkennend bodemonderzoek

4.1.1 Grond

De veldwerkzaamheden zijn door de KWALIBO erkende personen dhr. W. Vogels en dhr. C. Renders uitgevoerd op 30 juli en 4 september 2018 (uitvoering boringen, plaatsing peilbuizen en bemonstering grond). De verklaring van onafhankelijkheid is als bijlage 6 aan dit schrijven toegevoegd. In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
A2 en L2		
B9 t/m B15	0,5	-
B2a, B3	2,0	-
B2	3,8	2,8 – 3,8
F1		
B20, B21 t/m B23	0,5	-
B26*	0,7	-
B16 t/m B19, B24, B25, B27	0,93	
B1a, B4, B5, B6	2,0	-
B1	3,8	2,8 – 3,8
U1 en U2		
B32 t/m B37	0,5	-
B30, B31	0,9	-
B28	0,93	-
B29	0,95	-
B7, B8	2,0	-

** boring gestaakt*

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,8 m-mv overwegend uit matig fijn tot grof, matig tot sterk siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. Ter plaatse van boring B6 wordt op een diepte van 1,0 – 1,5 m-mv een sterk zandige leemlaag aangetroffen. In de uitkomende grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen waargenomen. Ter plaatse van boringen B4 en B5 is op een diepte van 0,15 à 0,16 – 0,43 à 0,45 m-mv een puinlaag aangetroffen. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuis is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen.

In 2012/2013 heeft Heijmans Eindhoven het terrein verhard met een gebroken puinlaag met asfaltlagen. De puinlaag is onder CE keurmerk geleverd, er is geen certificaat voorhanden.

4.1.2 Grondwater

De peilbuis is voorafgaande aan de monstername voldoende doorgespoeld. In tabel 4.2 zijn de gegevens hiervan weergegeven.

tabel 4.2 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**B1 (Deellocatie F1)**	**B2 (Deellocatie A2 en L2)**
Datum bemonstering	**4 september 2018**	**4 september 2018**
Bemonsterd door	**Dhr. C. Renders**	**Dhr. C. Renders**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	1,85	2,1
Filterstelling [m-mv]	2,8 – 3,8	2,8 – 3,8
Toestroming	goed	goed
Beluchting	niet belucht	niet belucht
Zuurgraad [pH]	7,04	6,96
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	326	319
Troebelheid (NTU)	103*	196*
Waargenomen afwijkingen	geen	geen
Drijflaag	geen	geen

** De troebelheid van het grondwater uit de peilbuis kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voortroebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuis recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit zeer fijn zand bestaat (lees: zeer fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.*

4.2 Nader bodemonderzoek

4.2.1 Grond

De veldwerkzaamheden zijn door de KWALIBO erkend persoon dhr. T. van der Staak en dhr. W. Vogels uitgevoerd op 10 januari 2019 (uitvoering boringen en bemonstering grond). De verklaring van onafhankelijkheid is als bijlage 6 aan dit schrijven toegevoegd. In tabel 4.3 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.3 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	**Diepte [m-mv]**	**Filterdiepte [m-mv]**
A2 en L2 (boring B11)		
B108 t/m B112	1,2*	-
U1 en U2 (boring B28)		
B101 t/m B107	0,8*	-

* *boring gestaakt*

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 1,2 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen waargenomen. Ter plaatse van boringen B101 t/m B107 is op een diepte van 0,15 à 0,17 – 0,3 à 0,4 m-mv een puinlaag aangetroffen. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

tabel 4.4 Waargenomen afwijkingen

Boring	**Diepte [m-mv]**	**Bijmenging**
U1 en U2 (boring B28)		
B101	0,17 - 0,40	volledig puin
B102, B104 en B105	0,16 - 0,40	volledig puin
B103 en B106	0,16 - 0,30	volledig puin
B107	0,15 - 0,40	volledig puin

4.3 Afwijkingen BRL SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002.

Opgemerkt wordt dat de troebelheid niet op de onderzoekslocatie is gemeten maar ten kantore van Lankelma te Oirschot. Het grondwatermonster wordt pas dan genomen, wanneer conform de NEN5744 en het protocol 2002 is voldaan aan de overige gestelde eisen. Het meten van de troebelheid vindt als laatste handeling plaatst, voorafgaande aan de daadwerkelijke monstername van het grondwater. Deze laatste stap wordt door Lankelma dus omgedraaid. Hetgeen verder niet van invloed kan zijn op de daadwerkelijk gemeten waarde. Derhalve wordt dit niet als een kritieke afwijking beschouwd.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.1.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2μm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde “standaard bodem” (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden.
Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.1.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).
Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten ‘wonen’ en ‘industrie’;
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit ‘industrie’;
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.2 Verkennend bodemonderzoek

5.2.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en de grondwatermonsters zijn in het laboratorium van SYNLAB te Rotterdam (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

In tabel 5.1 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende grond(meng)monsters zijn. Tevens zijn in tabel 5.2 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

5.2.2 Toetsingen

Grond
In tabel 5.1 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monsternr.	Boringnr. (cm-mv)	Analyse	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
Deellocatie A2 en L2					
MM5	B2a (8-30) B11 (25-50) B12 (23-50) B15 (20-50)	NEN5740 grond	Kobalt	***	NT
MM6	B3 (40-50) B13 (25-40) B9 (20-50) B10 (0-50)	NEN5740 grond	-	-	AW
MM7	B2a (90-140) B2a (140-190) B3 (60-100) B3 (100-150)	NEN5740 grond	-	-	AW
Uitsplitsing MM5					
B2a-1	B2a (8-30)	Kobalt	-	-	AW
B11-3	B11 (25-50)	Kobalt	Kobalt	***	NT
B12-3	B12 (23-50)	Kobalt	Kobalt	*	WO
B15-3	B15 (20-50)	Kobalt	Kobalt	*	WO
Deellocatie F1					
MM1	B17 (43-70) B25 (43-93) B24 (43-93) B4 (50-100)	NEN5740 grond	Kobalt	*	IND
MM2	B16 (43-70) B18 (43-93) B19 (50-93) B27 (43-93)	NEN5740 grond	Kobalt	*	WO
MM3	B20 (0-50) B21 (0-50) B22 (0-50) B23 (0-50)	NEN5740 grond	-	-	AW
MM4	B5 (100-150) B4 (100-130) B4 (130-150) B6 (50-100)	NEN5740 grond	-	-	AW
Deellocatie U1 en U2					
MM8	B28 (43-70) B29 (45-95) B30 (45-70) B31 (45-60)	NEN5740 grond	Kobalt PAK PCB Minerale olie	*** * * *	NT
MM9	B32 (0-50) B33 (0-50) B35 (0-50) B37 (0-50)	NEN5740 grond	Cadmium	*	AW
MM10	B7 (60-100) B7 (100-150) B8 (60-90) B8 (90-110)	NEN5740 grond	-	-	AW
Uitsplitsing MM8					
B28-3	B28 (43-70)	Kobalt	Kobalt	***	NT
B29-3	B29 (45-95)	Kobalt	Kobalt	*	WO
B30-3	B30 (45-70)	Kobalt	-	-	AW
B31-3	B31 (45-60)	Kobalt	Kobalt	*	IND

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.2.3 Grondwater

In tabel 5.2 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.2 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
B1 (Deellocatie F1)	NEN5740 grondwater	Barium	*
B2 (Deellocatie A2 en L2)	NEN5740 grondwater	-	-

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	geen verhogingen aangetroffen

5.3 Nader bodemonderzoek

5.3.1 Samenstelling en analyseparameters

De grondmonsters zijn in het laboratorium van SYNLAB te Rotterdam (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

Om de omvang van de aanwezige verontreiniging met kobalt te kunnen bepalen, zijn 7 monsters aangeboden aan het laboratorium.

In onderstaande tabel 5.4 is inzichtelijk gemaakt welke monsters zijn geselecteerd en zijn de resultaten van het grondonderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

5.3.2 Toetsingen

Grond
In tabel 5.3 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.3 Resultaten grondonderzoek

Monsternr.	Boringnr. (cm-mv)	Analyse	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
B101-2	B101 (40-70)	Kobalt	Kobalt	*	IND
B103-2	B103 (30-70)	Kobalt	Kobalt	*	IND
B104-2	B104 (40-70)	Kobalt	Kobalt	*	IND
B106-2	B106 (30-70)	Kobalt	Kobalt	*	IND
B108-2	B108 (40-70)	Kobalt	Kobalt	*	IND
B109-2	B109 (40-70)	Kobalt	Kobalt	*	IND
B111-2	B111 (40-70)	Kobalt	Kobalt	*	IND

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

6 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Van Steensel Consultants BV heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Breestraat 24 te Hoogeloon, gemeente Bladel. De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de geplande nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie.

6.1 Verkennend bodemonderzoek

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,8 m-mv overwegend uit matig fijn tot grof, matig tot sterk siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. Ter plaatse van boring B6 wordt op een diepte van 1,0 – 1,5 m-mv een sterk zandige leemlaag aangetroffen. In de uitkomende grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen waargenomen. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Deellocatie A2 en L2
In grondmengmonster MM5 (bovengrond) is analytisch een sterk verhoogd gehalte met kobalt aangetoond. Het mengmonster is vervolgens uitgesplitst separaat onderzocht op de parameter kobalt. Hieruit blijkt dat de vaste bodem ter plaatse van boring B11 sterk verontreinigd is met de betreffende parameter. In de overige grondmonsters zijn maximaal lichte verhogingen met kobalt gemeten.

In grondmengmonsters MM6 (bovengrond) en MM7 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bovengrond indicatief als klasse AW2000, wonen en plaatselijk (boring B11) en de ondergrond indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

In het grondwater uit peilbuis B2 zijn analytisch geen verhoogde gehalten aangetoond.

Deellocatie F1
In grondmengmonsters MM1 en MM2 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met kobalt aangetoond. Deze concentraties overschrijden de achtergrondwaarden, doch niet de interventiewaarden.

In grondmonsters MM3 (bovengrond) en MM4 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bovengrond indicatief als klasse AW2000 en industrie en de ondergrond indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

In het grondwater uit peilbuis B1 is analytisch een licht verhoogd gehalte met barium aangetoond. Deze overschrijdt de streefwaarde doch niet de interventiewaarde.

Deellocatie U1 en U2
In grondmengmonster MM8 (bovengrond) is analytisch een sterk verhoogd gehalte met kobalt aangetoond. Tevens zijn analytisch licht verhoogde gehalten met PAK, PCB en minerale olie aangetroffen. Het mengmonster is vervolgens uitgesplitst en separaat onderzocht op de parameter kobalt. Hieruit blijkt dat de vaste bodem ter plaatse van boring B28 sterk verontreinigd is met de betreffende parameter. In de overige grondmonsters zijn maximaal lichte verhogingen met kobalt gemeten.

In grondmengmonster MM9 (bovengrond) is analytisch een licht verhoogd gehalte met cadmium aangetoond. Deze concentratie overschrijdt de achtergrondwaarde, doch niet de interventiewaarde.

In grondmonster MM10 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

Asbest in grond
In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

In 2012/2013 heeft Heijmans Eindhoven het terrein verhard met een gebroken puinlaag met asfaltlagen. De puinlaag is onder CE keurmerk geleverd, er is geen certificaat voorhanden.

6.2 Nader bodemonderzoek

Algemeen
De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 1,2 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen waargenomen. Ter plaatse van boringen B101 t/m B107 is op een diepte van 0,15 à 0,17 – 0,3 à 0,4 m-mv een puinlaag aangetroffen. In de uitkomende grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen waargenomen.

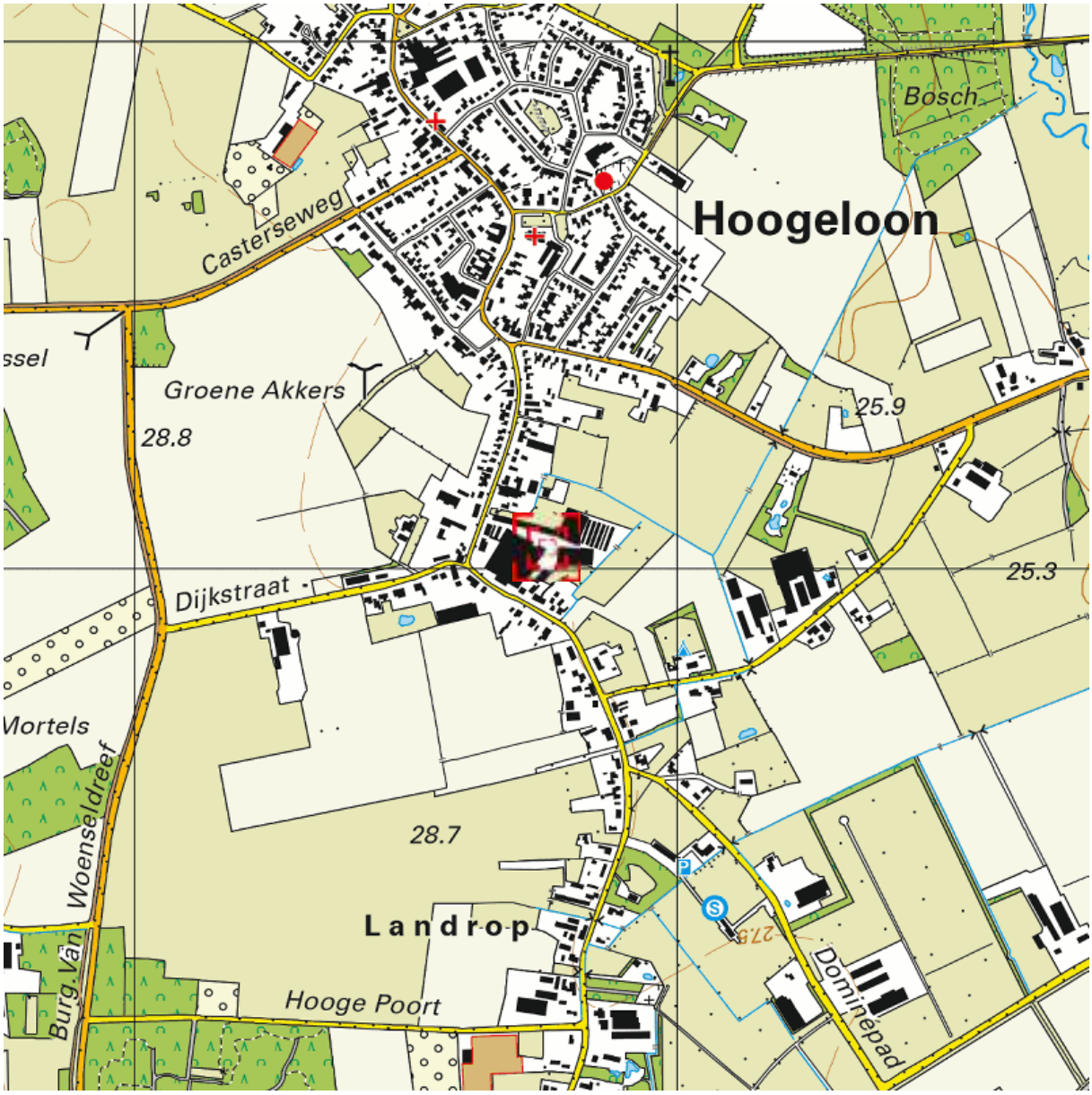
Grond
Tijdens het verkennend bodemonderzoek is in de bovengrond ter plaatse van boring B11 en B28 een sterk verhoogd gehalte met kobalt aangetoond. Uit analyse van een zevental grondmonsters blijkt dat de bodemlaag van 0,3 – 0,7 m-mv een licht verhoogd gehalte met kobalt bevat. Deze licht verhoogde concentraties overschrijden de achtergrondwaarden, doch overschrijden de interventiewaarden niet.

6.3 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig verkennend en nader bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures meer noodzakelijk.

Resumerend kan gesteld worden dat:
- uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van boring B11 en B28 een verontreiniging met kobalt van zeer beperkte omvang aanwezig is. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- indien men graafwerkzaamheden ter plaatse wil uitvoeren, men dit vooraf middels een (beknopt) plan van aanpak kenbaar dient te maken aan het bevoegd gezag;. Het bevoegd gezag dient in te stemmen, alvorens men mag aanvangen met de voorgenomen werkzaamheden.

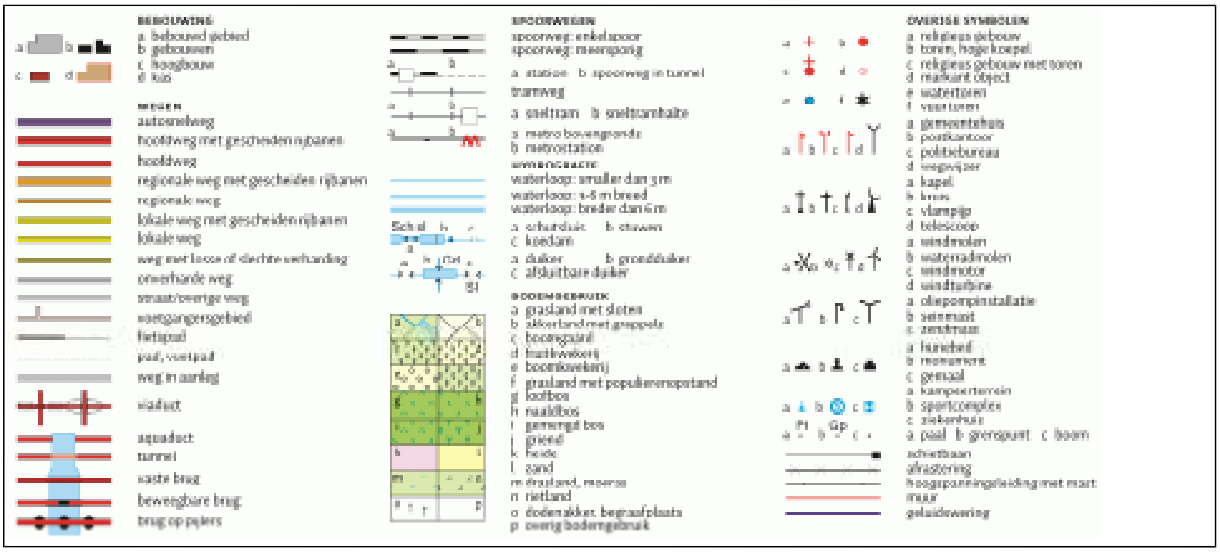
Bijlage 1 : Regionale ligging locatie



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Hoogeloon E 1137
Breestraat 25, 5528AA Hoogeloon
CC-BY Kadaster.



Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties

N

B35
B34
B8
B33
B21
B22
B6
B32
B20
B23
B1
B5
B24
B31
B18
B25
B17
B19
B30
B26
B16
B4
B27
B7
B29
B28

Legenda

- Grondboring met peilbuis
- Grondboring 2,0 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv
- ---- Onderzoekslocatie

0 m 5 m 25 m

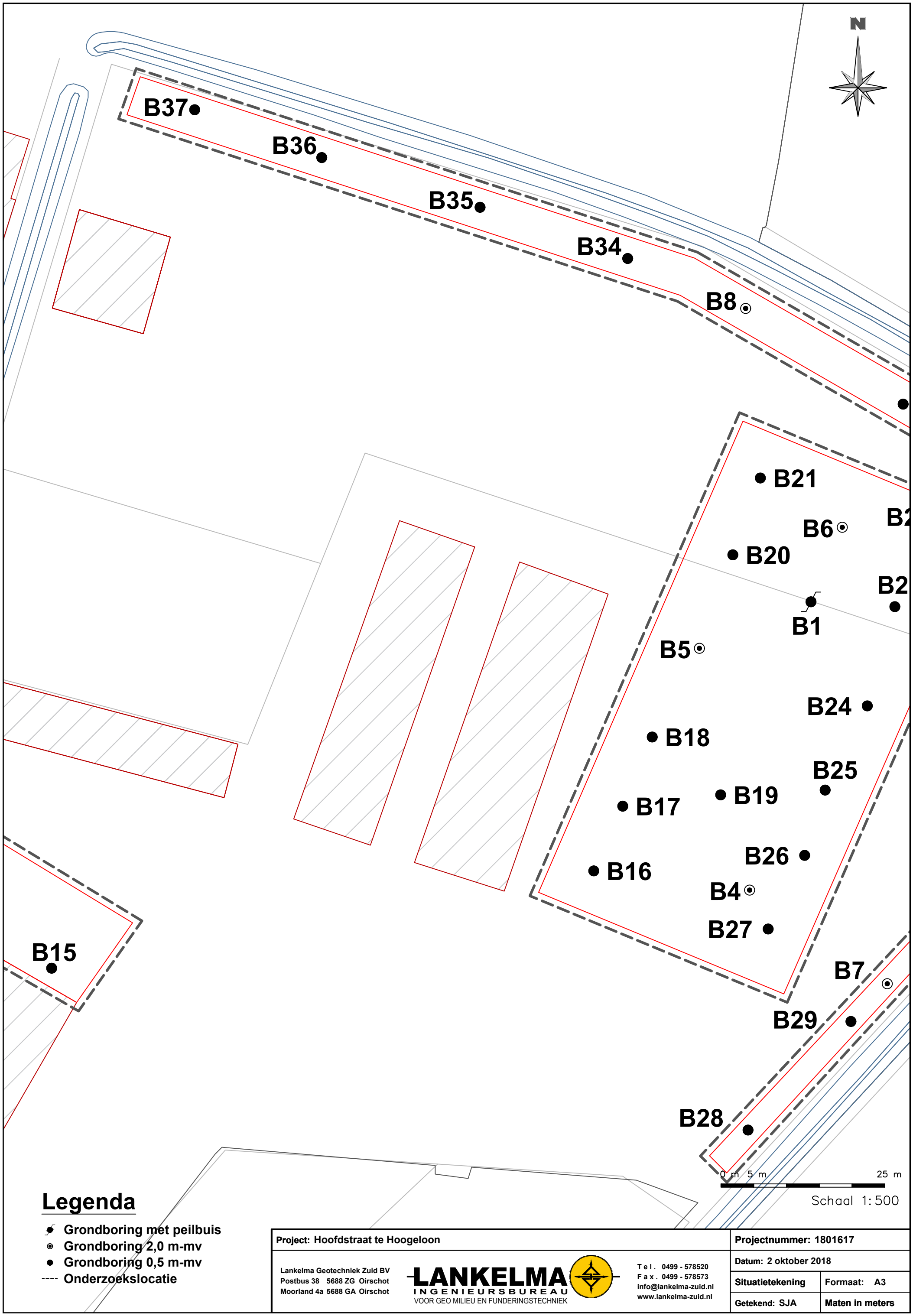
Schaal 1:500

Project: Hoofdstraat te Hoogeloon	Projectnummer: 1801617
	Datum: 2 oktober 2018
Situatietekening	Formaat: A3
Getekend: SJA	Maten in meters

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38 5688 ZG Oirschot
Moorland 4a 5688 GA Oirschot

LANKELMA INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Tel. 0499 - 578520
Fax. 0499 - 578573
info@lankelma-zuid.nl
www.lankelma-zuid.nl



Project: Hoofdstraat te Hoogeloon	Projectnummer: 1801617
	Datum: 2 oktober 2018
	Situatietekening / Formaat: A3
	Getekend: SJA / Maten in meters

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38 5688 ZG Oirschot
Moorland 4a 5688 GA Oirschot

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Tel. 0499 - 578520
Fax. 0499 - 578573
info@lankelma-zuid.nl
www.lankelma-zuid.nl

N

Hoofdstraat

Breestraat

Breestraat

7
6
4
4A
2
25
24
23A
22
20A
20

B12
B3
B13
B14
B11
B15
B10
B2/B2a
B9

Legenda

- Grondboring met peilbuis
- Grondboring 2,0 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv
- ---- Onderzoekslocatie

0 m 5 m 25 m

Schaal 1:500

Project: Hoofdstraat te Hoogeloon

Projectnummer: 1801617

Datum: 2 oktober 2018

Situatietekening | **Formaat:** A3

Getekend: SJA | **Maten in meters**

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38 5688 ZG Oirschot
Moorland 4a 5688 GA Oirschot

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Tel. 0499 - 578520
Fax. 0499 - 578573
info@lankelma-zuid.nl
www.lankelma-zuid.nl

N

Hoofdstraat

6

4 4A

2

B12

B3

B110 B112

B111

B109

B11

B108

Legenda

- Grondboring 1,5 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv

0 m 2,5m 12,5m

Schaal 1:250

Project: Aanvullend onderzoek boring 11, Hoofdstraat te Hoogeloon

Projectnummer: 1801617

Datum: 12 juni 2019

Situatietekening | **Formaat:** A3

Getekend: THE | **Maten in meters**

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38 5688 ZG Oirschot
Moorland 4a 5688 GA Oirschot

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

T e l . 0499 - 578520
F a x . 0499 - 578573
info@lankelma-zuid.nl
www.lankelma-zuid.nl

N

B27

B7

B29

B105

B107

B104

B106

B28

B103

B102

B101

Legenda

- Grondboring 1,5 m-mv
- Grondboring 0,5 m-mv

0 m 2,5m 12,5m

Schaal 1:250

Project: Aanvullend onderzoek boring 28, Hoofdstraat te Hoogeloon	**Projectnummer:** 1801617
	Datum: 12 juni 2019
	Situatietekening / **Formaat:** A3
	Getekend: THE / **Maten in meters**

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Postbus 38 5688 ZG Oirschot
Moorland 4a 5688 GA Oirschot

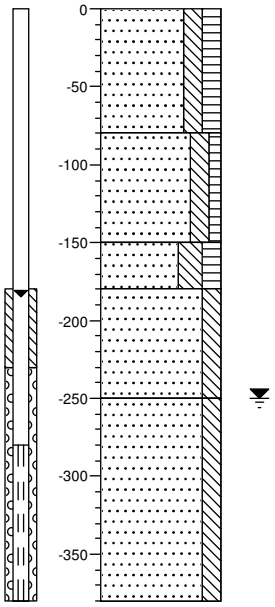
LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

T e l . 0499 - 578520
F a x . 0499 - 578573
info@lankelma-zuid.nl
www.lankelma-zuid.nl

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

B1

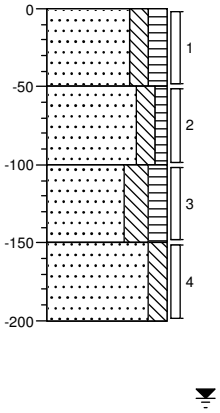
Datum: 30-07-2018
Boormeester: wvo
grondwaterstand in cm-mv: 250



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
80
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, licht grijsbruin, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
180
Zand, matig fijn, matig siltig, brokken leem, zwak roesthoudend, oranjegrijs, Edelmanboor
250
Zand, matig grof, matig siltig, donkergrijs, Edelmanboor
380

B1a

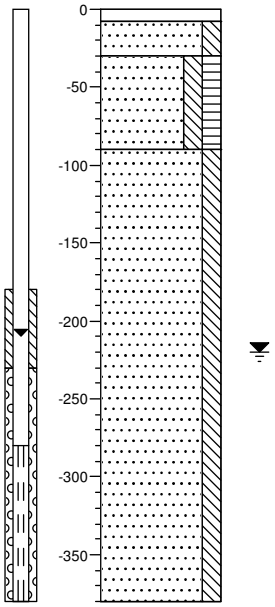
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO
grondwaterstand in cm-mv: 250



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, licht grijsbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, matig siltig, brokken leem, zwak roesthoudend, oranjegrijs, Edelmanboor
200

B2

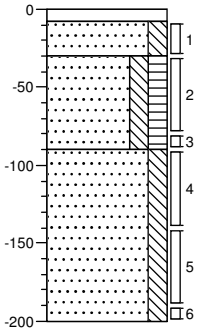
Datum: 30-07-2018
Boormeester: wvo
grondwaterstand in cm-mv: 220



0 klinker
8 Klinker
30 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
90
Zand, matig grof, matig siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
380

B2a

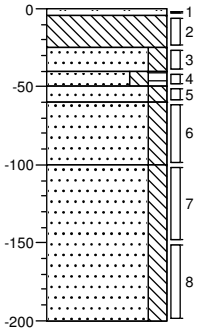
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 klinker
8 Klinker
30 Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
90
Zand, matig grof, matig siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
200

B3

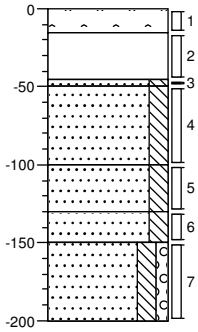
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
4	Volledig asfalt, Kernboor
25	Volledig beton, Kernboor
40	Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremebruin, Edelmanboor
50	
60	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, lichtbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, matig siltig, donkerbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht cremebruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
200	

B4

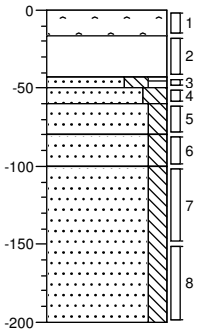
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
15	Volledig asfalt, Kernboor
	Volledig puin, Kernboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, donker bruincreme, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
130	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
150	Zand, matig grof, matig siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor
	Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindig, lichtgrijs, Edelmanboor
200	

B5

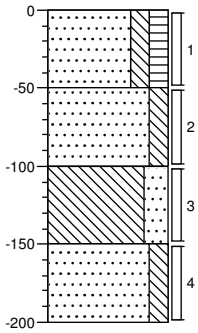
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
16	Volledig asfalt, Kernboor
	Volledig puin, Kernboor
50	Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
60	
80	Zand, matig fijn, sterk siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
100	Zand, matig grof, matig siltig, sterk roesthoudend, donkeroranje, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
	Zand, matig grof, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
200	

B6

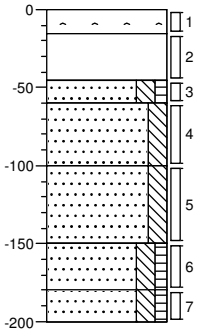
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	weiland
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
100	Leem, sterk zandig, laagjes leem, laagjes zand, licht bruingrijs, Edelmanboor
150	Zand, matig grof, matig siltig, zwak roesthoudend, donker, Edelmanboor
200	

B7

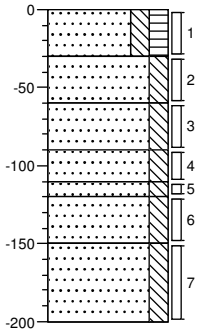
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
15	Volledig asfalt, Kernboor
	Volledig puin, Kernboor
45	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor
60	
100	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
180	
200	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker bruingrijs, Edelmanboor

B8

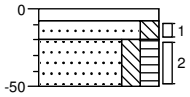
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	weiland
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
30	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, donkeroranje, Edelmanboor
60	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
90	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, lichtoranje, Edelmanboor
110	
120	Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes leem, lichtgrijs, Edelmanboor
150	Zand, matig grof, matig siltig, licht oranjebruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, donker bruinoranje, Edelmanboor
200	

B9

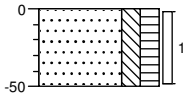
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	klinker
8	Klinker.
20	Zand, matig grof, matig siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

B10

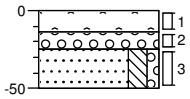
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	braak
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

B11

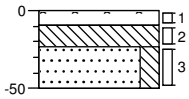
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
14	Volledig asfalt, Kernboor
25	Volledig grind, Kernboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, licht bruincreme, Edelmanboor

B12

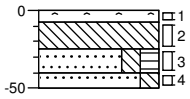
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
9	Volledig asfalt, Kernboor
23	Volledig beton, Kernboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Kernboor

B13

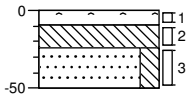
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
8	Volledig asfalt, Kernboor
25	Volledig beton, Kernboor
40	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk roesthoudend, donker, Edelmanboor

B14

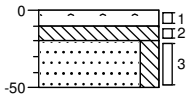
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
9	Volledig asfalt, Kernboor
24	Volledig beton, Kernboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk roesthoudend, donkeroranje, Edelmanboor

B15

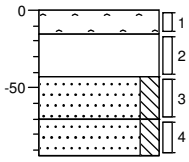
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
10	Volledig asfalt, Kernboor
20	Volledig beton, Kernboor
50	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk roesthoudend, donkeroranje, Edelmanboor

B16

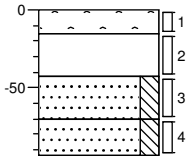
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
15	Volledig asfalt, Kernboor
43	Volledig puin, Kernboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk roesthoudend, donkeroranje, Kernboor
93	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Kernboor

B17

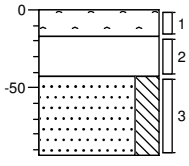
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
15	Volledig asfalt, Kernboor
43	Volledig puin, Kernboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, sterk roesthoudend, donkeroranje, Kernboor
93	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Kernboor

B18

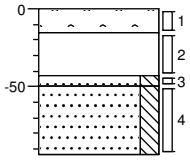
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
17	Volledig asfalt, Kernboor
43	Volledig puin, Kernboor
	Zand, matig fijn, sterk siltig, sterk roesthoudend, donkeroranje, Edelmanboor
93	

B19

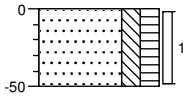
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 asfalt
15 Volledig asfalt, Kernboor
Volledig puin, Kernboor
43
50 Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
93 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, licht grijsoranje, Edelmanboor

B20

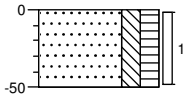
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B21

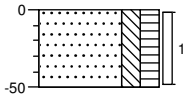
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B22

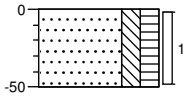
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B23

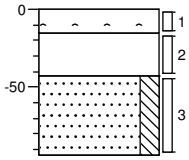
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 weiland
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

B24

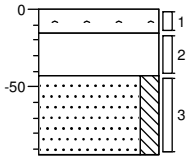
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 asfalt
15 Volledig asfalt, Kernboor
Volledig puin, Kernboor
43
Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
93

B25

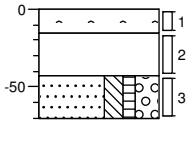
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 asfalt
15 Volledig asfalt, Kernboor
Volledig puin, Kernboor
43
Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
93

B26

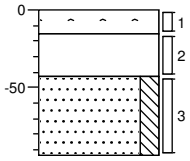
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 asfalt
15 Volledig asfalt, Kernboor
Volledig puin, Kernboor
43
70 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sterk grindig, zwak puinhoudend, licht bruincreme, Edelmanboor, Gestaakt.

B27

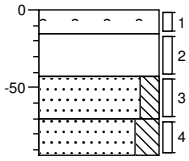
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 asfalt
15 Volledig asfalt, Kernboor
Volledig puin, Kernboor
43
Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
93

B28

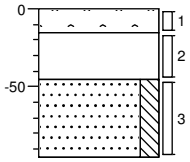
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0 asfalt
15 Volledig asfalt, Kernboor
Volledig puin, Kernboor
43
Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
70
93 Zand, matig fijn, sterk siltig, licht oranjegrijs, Edelmanboor

B29

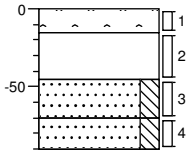
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
15	Volledig asfalt, Kernboor
	Volledig puin, Kernboor
45	
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruincreme, Edelmanboor
95	

B30

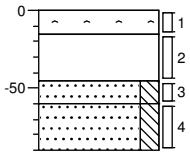
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
15	Volledig asfalt, Kernboor
	Volledig puin, Kernboor
45	
	Zand, matig fijn, matig siltig, donkerbruin, Edelmanboor
70	
	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijscreme, Edelmanboor
90	

B31

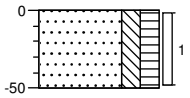
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	asfalt
15	Volledig asfalt, Kernboor
	Volledig puin, Kernboor
45	
60	Zand, matig fijn, matig siltig, donker bruincreme, Edelmanboor
90	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

B32

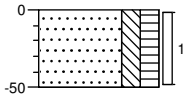
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	weiland
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

B33

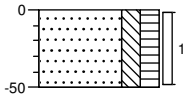
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	weiland
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

B34

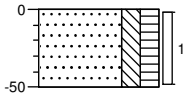
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	weiland
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

B35

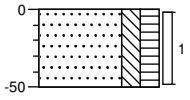
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	weiland
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

B36

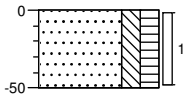
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	weiland
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

B37

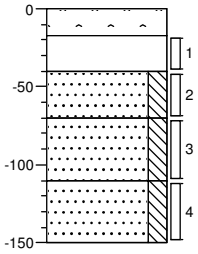
Datum: 04-09-2018
Boormeester: CRE / NRO



0	weiland
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

B101

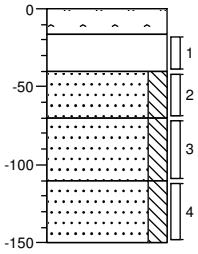
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
17	Volledig asfalt, Kernboor
40	Volledig puin, Kernboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
110	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

B102

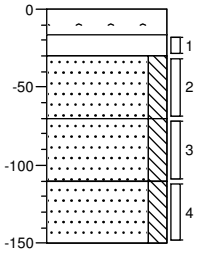
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
16	Volledig asfalt, Kernboor
40	Volledig puin, Kernboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
110	Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor

B103

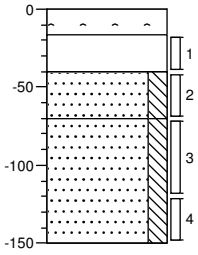
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
16	Volledig asfalt, Kernboor
30	Volledig puin, Kernboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
110	Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor

B104

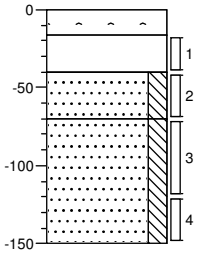
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
16	Volledig asfalt, Kernboor
40	Volledig puin, Kernboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

B105

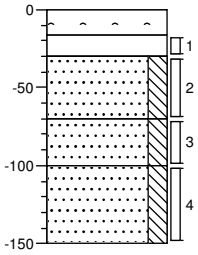
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
16	Volledig asfalt, Kernboor
40	Volledig puin, Kernboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, licht bruingrijs, Edelmanboor

B106

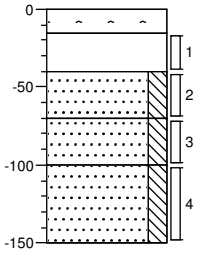
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
16	Volledig asfalt, Kernboor
30	Volledig puin, Kernboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

B107

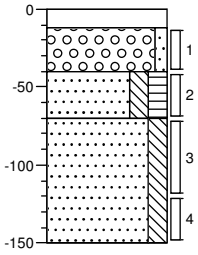
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
15	Volledig asfalt, Kernboor
40	Volledig puin, Kernboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, donker grijsbruin, Edelmanboor

B108

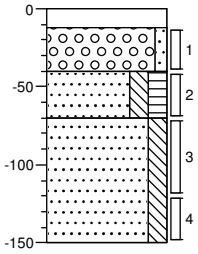
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
12	ASFALT
40	Grind, matig grof, zwak zandig, Edelmanboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor

B109

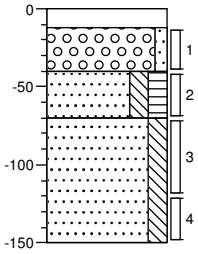
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
12	ASFALT
40	Grind, matig grof, zwak zandig, Edelmanboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150	

B110

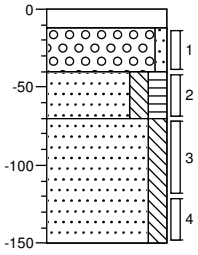
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
12	ASFALT
40	Grind, matig grof, zwak zandig, Edelmanboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150	

B111

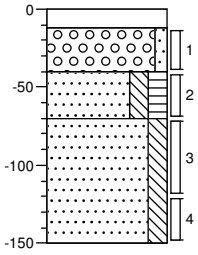
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO



0	asfalt
12	ASFALT
40	Grind, matig grof, zwak zandig, Edelmanboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150	

B112

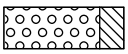
Datum: 10-01-2019
Boormeester: TST / WVO

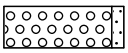


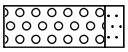
0	asfalt
12	ASFALT
40	Grind, matig grof, zwak zandig, Edelmanboor
70	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig roesthoudend, licht oranjegrijs, Edelmanboor
150	

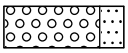
Legenda (conform NEN 5104)

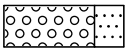
grind


Grind, siltig

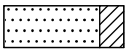

Grind, zwak zandig

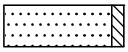

Grind, matig zandig

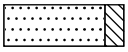

Grind, sterk zandig

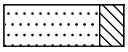

Grind, uiterst zandig

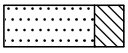
zand


Zand, kleïig

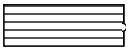

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

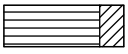

Zand, sterk siltig

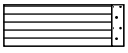

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

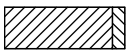
Veen, zwak kleïig

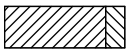

Veen, sterk kleïig

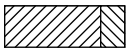

Veen, zwak zandig

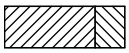
Veen, sterk zandig

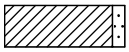
klei

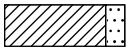

Klei, zwak siltig

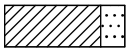

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

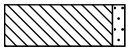

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

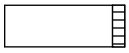

Klei, sterk zandig

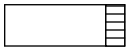
leem

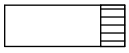

Leem, zwak zandig

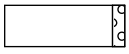
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

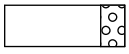

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

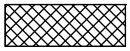
geroerd monster

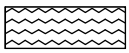
ongeroerd monster

volumering

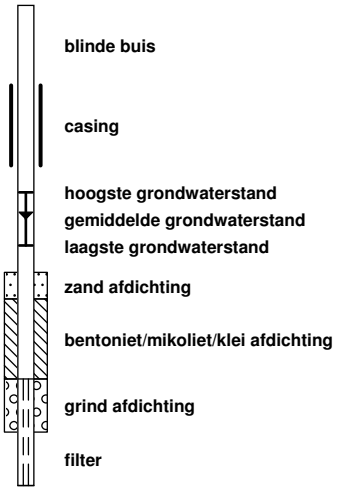
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 4 : Analysecertificaten

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Breestraat
Uw projectnummer	: 1801617
SYNLAB rapportnummer	: 12865993, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: JY3D8Y5C

Rotterdam, 13-09-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1801617. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 11 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B17 (43-70) B25 (43-93) B24 (43-93) B4 (50-100)
002	Grond (AS3000)	MM10 B7 (60-100) B7 (100-150) B8 (60-90) B8 (90-110)
003	Grond (AS3000)	MM2 B16 (43-70) B18 (43-93) B19 (50-93) B27 (43-93)
004	Grond (AS3000)	MM3 B20 (0-50) B21 (0-50) B22 (0-50) B23 (0-50)
005	Grond (AS3000)	MM4 B5 (100-150) B4 (100-130) B4 (130-150) B6 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	89.6	91.2	90.5	90.5	91.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	<0.5	0.6	4.2	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.7	4.8	4.2	4.3	5.5
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20 [1]	<20 [1]	<20 [1]	<20 [1]	23
cadmium	mg/kgds	S	<0.2 [1]	<0.2 [1]	<0.2 [1]	0.39 [1]	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	13 [1]	3.0 [1]	8.7 [1]	<1.5 [1]	4.2
koper	mg/kgds	S	<5 [1]	<5 [1]	<5 [1]	21 [1]	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10 [1]	<10 [1]	<10 [1]	20 [1]	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5 [1]	<0.5 [1]	<0.5 [1]	<0.5 [1]	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	5.1 [1]	3.5 [1]	4.9 [1]	3.2 [1]	7.4
zink	mg/kgds	S	<20 [1]	<20 [1]	<20 [1]	41 [1]	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.08	<0.01	0.03	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.15	0.02	0.06	0.01	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.07	0.02 [3]	0.03	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.07	0.01	0.02	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.06	0.02	0.02	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.04	0.01	0.01	0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.01	0.01	0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.577 [2]	0.118 [2]	0.204 [2]	0.082 [2]	0.083 [2]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B17 (43-70) B25 (43-93) B24 (43-93) B4 (50-100)
002	Grond (AS3000)	MM10 B7 (60-100) B7 (100-150) B8 (60-90) B8 (90-110)
003	Grond (AS3000)	MM2 B16 (43-70) B18 (43-93) B19 (50-93) B27 (43-93)
004	Grond (AS3000)	MM3 B20 (0-50) B21 (0-50) B22 (0-50) B23 (0-50)
005	Grond (AS3000)	MM4 B5 (100-150) B4 (100-130) B4 (130-150) B6 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [2)]	4.9 [2)]	4.9 [2)]	4.9 [2)]	4.9 [2)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM5 B2a (8-30) B11 (25-50) B12 (23-50) B15 (20-50)
007	Grond (AS3000)	MM6 B3 (40-50) B13 (25-40) B9 (20-50) B10 (0-50)
008	Grond (AS3000)	MM7 B2a (90-140) B2a (140-190) B3 (60-100) B3 (100-150)
009	Grond (AS3000)	MM8 B28 (43-70) B29 (45-95) B30 (45-70) B31 (45-60)
010	Grond (AS3000)	MM9 B32 (0-50) B33 (0-50) B35 (0-50) B37 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	86.1	85.8	92.7	84.9	89.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	3.7	0.7	1.5	3.3
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.5	3.5	2.1	<1	6.1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20 [1]	<20 [1]	<20	27 [1]	<20 [1]
cadmium	mg/kgds	S	<0.2 [1]	0.34 [1]	<0.2	<0.2 [1]	0.48 [1]
kobalt	mg/kgds	S	110 [1]	2.0 [1]	2.5	62 [1]	<1.5 [1]
koper	mg/kgds	S	<5 [1]	6.9 [1]	<5	<5 [1]	20 [1]
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10 [1]	16 [1]	<10	<10 [1]	20 [1]
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5 [1]	<0.5 [1]	<0.5	<0.5 [1]	<0.5 [1]
nikkel	mg/kgds	S	12 [1]	4.7 [1]	8.3	8.1 [1]	3.7 [1]
zink	mg/kgds	S	<20 [1]	46 [1]	<20	24 [1]	47 [1]
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.05	<0.01	0.19	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01	0.05	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.12	<0.01	0.40	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.06	<0.01	0.22	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	0.06	<0.01	0.19	0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.04	<0.01	0.12	0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.06	<0.01	0.21	0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	0.04	<0.01	0.14	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.04	<0.01	0.14	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [2]	0.487 [2]	0.07 [2]	1.67 [2]	0.098 [2]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	1.2 [5]	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM5 B2a (8-30) B11 (25-50) B12 (23-50) B15 (20-50)
007	Grond (AS3000)	MM6 B3 (40-50) B13 (25-40) B9 (20-50) B10 (0-50)
008	Grond (AS3000)	MM7 B2a (90-140) B2a (140-190) B3 (60-100) B3 (100-150)
009	Grond (AS3000)	MM8 B28 (43-70) B29 (45-95) B30 (45-70) B31 (45-60)
010	Grond (AS3000)	MM9 B32 (0-50) B33 (0-50) B35 (0-50) B37 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [2)]	4.9 [2)]	4.9 [2)]	5.4 [2)]	4.9 [2)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		9	<5	<5	15	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		21 [4)]	<5	<5	30	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	30	<20	<20	50	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
4	Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.
5	PCB 28 is mogelijk vals positief verhoogd door de aanwezigheid van PCB 31

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7297157	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
001	Y7297022	05-09-2018	04-09-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7296995	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
001	Y7297003	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
002	Y7297611	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
002	Y7297166	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
002	Y7297158	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
002	Y7297717	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
003	Y7296994	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
003	Y7297169	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
003	Y7297014	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
003	Y7297010	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
004	Y7297343	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
004	Y7297340	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
004	Y7297346	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
004	Y7297331	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
005	Y7297154	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
005	Y7297006	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
005	Y7297349	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
005	Y7297148	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
006	Y7297201	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
006	Y7297368	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
006	Y7297239	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
006	Y7297202	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
007	Y7297241	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
007	Y7297332	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
007	Y7297726	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
007	Y7297245	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
008	Y7297247	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
008	Y7297249	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
008	Y7297386	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
008	Y7297373	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
009	Y7297159	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
009	Y7298104	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
009	Y7297152	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
009	Y7298091	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
010	Y7297330	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
010	Y7297339	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
010	Y7297342	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
010	Y7297334	05-09-2018	04-09-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

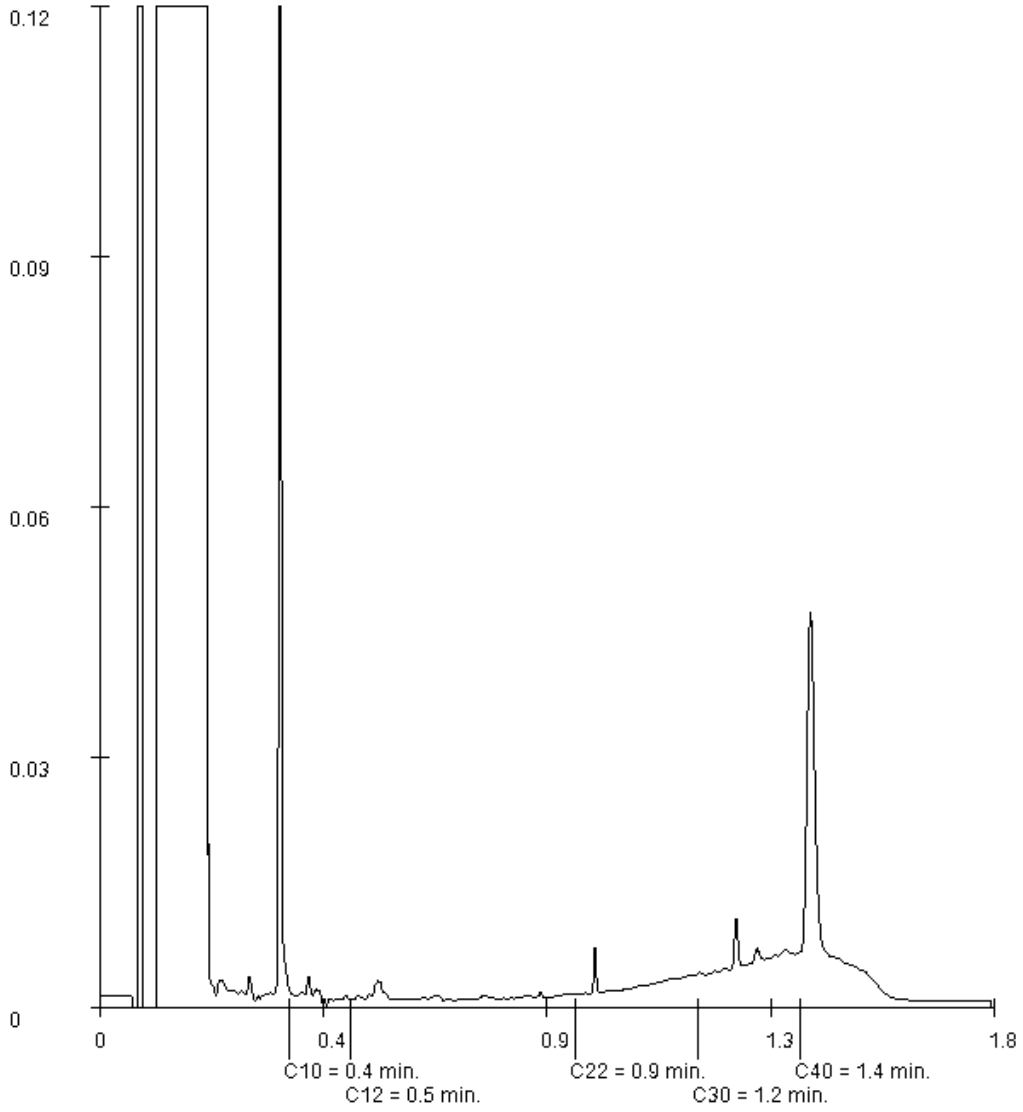
Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	MM5B2a (8-30) B11 (25-50) B12 (23-50) B15 (20-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

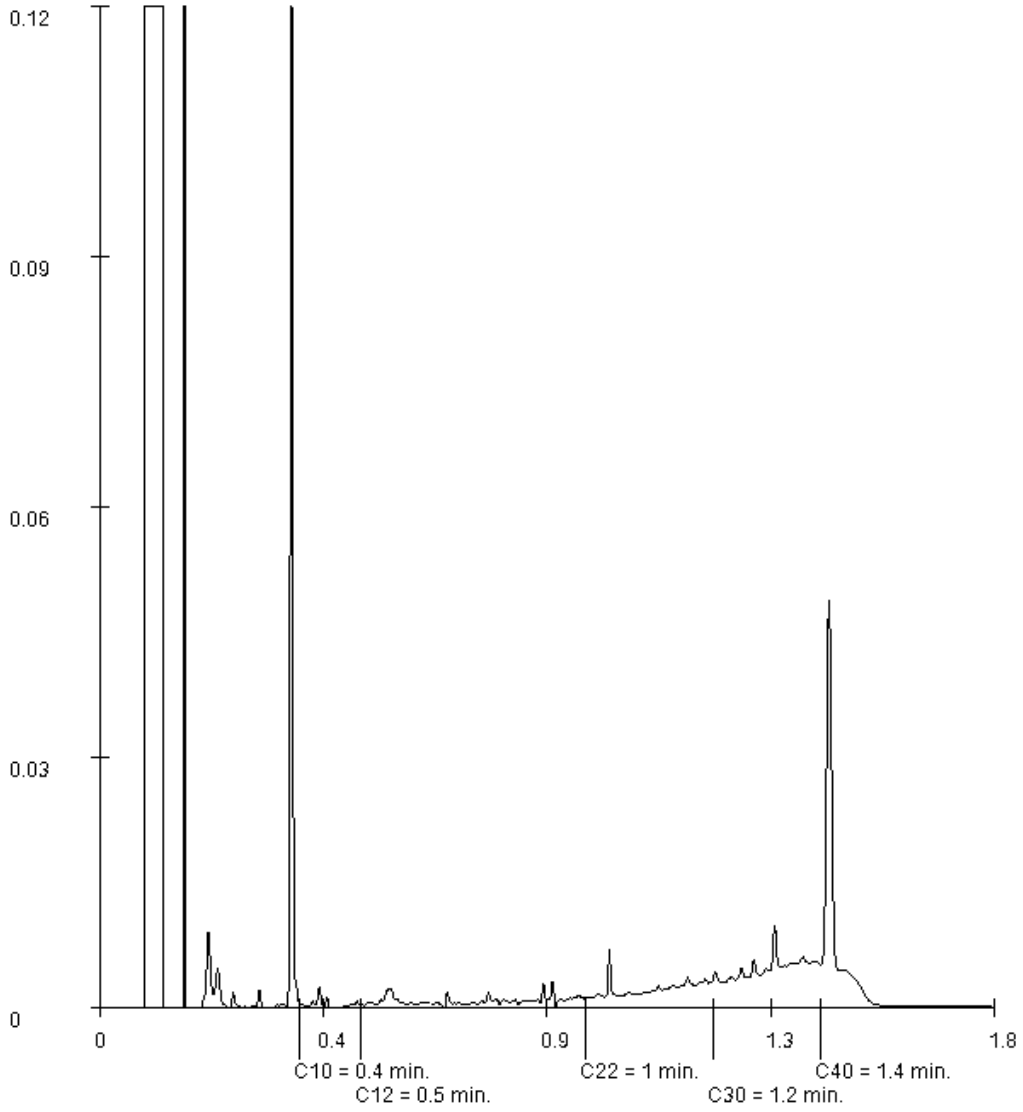
Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865993 - 1	Rapportagedatum	13-09-2018

Monsternummer: 009
Monster beschrijvingen MM8B28 (43-70) B29 (45-95) B30 (45-70) B31 (45-60)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: 1801617
SYNLAB rapportnummer	: 12870896, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: X5SLHUHD

Rotterdam, 18-09-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1801617. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	13-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	13-09-2018
Rapportnummer	12870896 - 1	Rapportagedatum	18-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B11-3 B11 (25-50)
002	Grond (AS3000)	B12-3 B12 (23-50)
003	Grond (AS3000)	B15-3 B15 (20-50)
004	Grond (AS3000)	B28-3 B28 (43-70)
005	Grond (AS3000)	B29-3 B29 (45-95)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	84.1	78.6	91.6	85.9	91.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
METALEN							
kobalt	mg/kgds	S	820	11 [1)]	11 [1)]	110 [1)]	4.7 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	13-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	13-09-2018
Rapportnummer	12870896 - 1	Rapportagedatum	18-09-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	13-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	13-09-2018
Rapportnummer	12870896 - 1	Rapportagedatum	18-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	B2a-1 B2a (8-30)
007	Grond (AS3000)	B30-3 B30 (45-70)
008	Grond (AS3000)	B31-3 B31 (45-60)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
droge stof	gew.-%	S	92.3	89.1	87.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
METALEN					
kobalt	mg/kgds	S	<1.5 [1)]	2.2 [1)]	20 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	13-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	13-09-2018
Rapportnummer	12870896 - 1	Rapportagedatum	18-09-2018

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Voetnoten

1	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	13-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	13-09-2018
Rapportnummer	12870896 - 1	Rapportagedatum	18-09-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7297239	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
002	Y7297202	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
003	Y7297201	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
004	Y7297159	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
005	Y7297152	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
006	Y7297368	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
007	Y7298091	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
008	Y7298104	05-09-2018	04-09-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Hoogeloon
Uw projectnummer	: 1801617
SYNLAB rapportnummer	: 12950511, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: J6KA3A51

Rotterdam, 16-01-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1801617. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-01-2019
Projectnummer	1801617	Startdatum	14-01-2019
Rapportnummer	12950511 - 1	Rapportagedatum	16-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B101-2 B101 (40-70)
002	Grond (AS3000)	B103-2 B103 (30-70)
003	Grond (AS3000)	B104-2 B104 (40-70)
004	Grond (AS3000)	B106-2 B106 (30-70)
005	Grond (AS3000)	B108-2 B108 (40-70)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	84.2	86.9	84.7	86.0	80.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
METALEN							
kobalt	mg/kgds	S	13	20	22	19	28

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-01-2019
Projectnummer	1801617	Startdatum	14-01-2019
Rapportnummer	12950511 - 1	Rapportagedatum	16-01-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-01-2019
Projectnummer	1801617	Startdatum	14-01-2019
Rapportnummer	12950511 - 1	Rapportagedatum	16-01-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	B109-2 B109 (40-70)
007	Grond (AS3000)	B111-2 B111 (40-70)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	82.2	80.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
METALEN				
kobalt	mg/kgds	S	19	13

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-01-2019
Projectnummer	1801617	Startdatum	14-01-2019
Rapportnummer	12950511 - 1	Rapportagedatum	16-01-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
Walter van de Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Hoogeloon	Orderdatum	14-01-2019
Projectnummer	1801617	Startdatum	14-01-2019
Rapportnummer	12950511 - 1	Rapportagedatum	16-01-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7514593	10-01-2019	10-01-2019	ALC201
002	Y7514651	10-01-2019	10-01-2019	ALC201
003	Y7514274	10-01-2019	10-01-2019	ALC201
004	Y7514629	10-01-2019	10-01-2019	ALC201
005	Y7514373	10-01-2019	10-01-2019	ALC201
006	Y7514377	10-01-2019	10-01-2019	ALC201
007	Y7514400	10-01-2019	10-01-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT

Uw projectnaam	: Breestraat
Uw projectnummer	: 1801617
SYNLAB rapportnummer	: 12865990, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: Y9C6AVJS

Rotterdam, 12-09-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 1801617. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865990 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B1-1-1 B1 (280-380)
002	Grondwater (AS3000)	B2-1-1 B2 (280-380)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	88	23
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	7.2	<2
koper	µg/l	S	<2.0	4.6
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2
nikkel	µg/l	S	15	<3
zink	µg/l	S	21	<10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865990 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B1-1-1 B1 (280-380)
002	Grondwater (AS3000)	B2-1-1 B2 (280-380)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865990 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865990 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1687598	05-09-2018	04-09-2018	ALC204
001	G6525831	05-09-2018	04-09-2018	ALC236
001	G6525859	05-09-2018	04-09-2018	ALC236
002	B1687599	05-09-2018	04-09-2018	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Lankelma Geo. Zuid BV
W.J.H van den Heuvel

Analyserapport

Projectnaam	Breestraat	Orderdatum	06-09-2018
Projectnummer	1801617	Startdatum	06-09-2018
Rapportnummer	12865990 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	G6525861	05-09-2018	04-09-2018	ALC236
002	G6525832	05-09-2018	04-09-2018	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 5 : Toetsingstabellen

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 01-10-2018 - 09:49)

Projectcode	1801617	1801617	1801617
Projectnaam	Breestraat	Breestraat	Breestraat
Monsteromschrijving	MM1	MM10	MM2
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	89.6	**89.6**			91.2	**91.2**			90.5	**90.5**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	<0.5	**0.5**			<0.5	**0.5**			0.6	**0.6**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	3.7	**3.7**			4.8	**4.8**			4.2	**4.2**		
METALEN													
barium+	mg/kg	<20	**44.7**	--		<20	**40.2**	--		<20	**42.5**	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	**0.235**	<=AW	0.03	<0.2	**0.231**	<=AW	0.03	<0.2	**0.233**	<=AW	0.03
kobalt	mg/kg	13	**38.5**	IN	0.13	3.0	**8.07**	<=AW	0.04	8.7	**24.7**	WO	0.06
koper	mg/kg	<5	**6.84**	<=AW	0.22	<5	**6.6**	<=AW	0.22	<5	**6.73**	<=AW	0.22
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0489**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0481**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0486**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	<10	**10.7**	<=AW	0.08	<10	**10.5**	<=AW	0.08	<10	**10.6**	<=AW	0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	0.01
nikkel	mg/kg	5.1	**13**	<=AW	0.34	3.5	**8.28**	<=AW	0.41	4.9	**12.1**	<=AW	0.35
zink	mg/kg	<20	**30.6**	<=AW	0.19	<20	**29.1**	<=AW	0.19	<20	**29.9**	<=AW	0.19
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.08	**0.08**	-		<0.01	**0.007**	-		0.03	**0.03**	-	
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.15	**0.15**	-		0.02	**0.02**	-		0.06	**0.06**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.07	**0.07**	-		0.02	**0.02**	-		0.03	**0.03**	-	
chryseen	mg/kg	0.07	**0.07**	-		0.01	**0.01**	-		0.02	**0.02**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		0.02	**0.02**	-		0.02	**0.02**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		0.01	**0.01**	-		0.01	**0.01**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.577	**0.577**	<=AW	0.02	0.118	**0.118**	<=AW	0.04	0.204	**0.204**	<=AW	0.03
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	0.02	<20	**70**	<=AW	0.02	<20	**70**	<=AW	0.02

Monstercode	Monsteromschrijving
12865993-001	*MM1 B17 (43-70) B25 (43-93) B24 (43-93) B4 (50-100)*
12865993-002	*MM10 B7 (60-100) B7 (100-150) B8 (60-90) B8 (90-110)*
12865993-003	*MM2 B16 (43-70) B18 (43-93) B19 (50-93) B27 (43-93)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 01-10-2018 - 09:49)

Projectcode	1801617	1801617	1801617
Projectnaam	Breestraat	Breestraat	Breestraat
Monsteromschrijving	MM3	MM4	MM5
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	90.5	**90.5**			91.1	**91.1**			86.1	**86.1**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	4.2	**4.2**			<0.5	**0.5**			<0.5	**0.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	4.3	**4.3**			5.5	**5.5**			4.5	**4.5**		
METALEN													
barium+	mg/kg	<20	**42.1**	--		23	**62**	--		<20	**41.3**	--	
cadmium	mg/kg	0.39	**0.591**	<=AW	0.00	<0.2	**0.229**	<=AW	-0.03	<0.2	**0.232**	<=AW	-0.03
kobalt	mg/kg	<1.5	**2.95**	<=AW	-0.07	4.2	**10.7**	<=AW	-0.02	110	**304**	NT>I	1.65
koper	mg/kg	21	**37.6**	<=AW	-0.02	<5	**6.46**	<=AW	-0.22	<5	**6.67**	<=AW	-0.22
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0477**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0476**	<=AW	0.00	<0.05	**0.0483**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	20	**29.1**	<=AW	-0.04	<10	**10.3**	<=AW	-0.08	<10	**10.5**	<=AW	-0.08
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	3.2	**7.83**	<=AW	-0.42	7.4	**16.7**	<=AW	-0.28	12	**29**	<=AW	-0.09
zink	mg/kg	41	**82.9**	<=AW	-0.10	<20	**28.2**	<=AW	-0.19	<20	**29.5**	<=AW	-0.19
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		0.02	**0.02**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.082	**0.082**	<=AW	-0.04	0.083	**0.083**	<=AW	-0.04	0.07	**0.07**	<=AW	-0.04
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**1.67**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**1.67**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**1.67**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**1.67**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**1.67**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**1.67**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**1.67**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**11.7**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**8.33**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**8.33**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**8.33**	--	-	<5	**17.5**	--	-	9	**45**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**8.33**	--	-	<5	**17.5**	--	-	21	**105**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**33.3**	<=AW	-0.03	<20	**70**	<=AW	-0.02	30	**150**	<=AW	-0.01

Monstercode	Monsteromschrijving
12865993-004	*MM3 B20 (0-50) B21 (0-50) B22 (0-50) B23 (0-50)*
12865993-005	*MM4 B5 (100-150) B4 (100-130) B4 (130-150) B6 (50-100)*
12865993-006	*MM5 B2a (8-30) B11 (25-50) B12 (23-50) B15 (20-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 01-10-2018 - 09:49)

Projectcode	1801617	1801617	1801617
Projectnaam	Breestraat	Breestraat	Breestraat
Monsteromschrijving	MM6	MM7	MM8
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	85.8	**85.8**			92.7	**92.7**			84.9	**84.9**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.7	**3.7**			0.7	**0.7**			1.5	**1.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS	3.5	**3.5**			2.1	**2.1**			<1	**<1**		
METALEN													
barium+	mg/kg	<20	**45.7**	--		<20	**53.6**	--		27	**105**	--	
cadmium	mg/kg	0.34	**0.531**	<=AW-0.01		<0.2	**0.241**	<=AW-0.03		<0.2	**0.241**	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	2.0	**6.04**	<=AW-0.05		2.5	**8.69**	<=AW-0.04		62	**218**	NT>I	1.16
koper	mg/kg	6.9	**12.9**	<=AW-0.18		<5	**7.22**	<=AW-0.22		<5	**7.24**	<=AW-0.22	
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0484**	<=AW0.00		<0.05	**0.0502**	<=AW0.00		<0.05	**0.0503**	<=AW0.00	
lood	mg/kg	16	**23.8**	<=AW-0.05		<10	**11**	<=AW-0.08		<10	**11**	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01		<0.5	**0.35**	<=AW-0.01		<0.5	**0.35**	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	4.7	**12.2**	<=AW-0.35		8.3	**24**	<=AW-0.17		8.1	**23.6**	<=AW-0.17	
zink	mg/kg	46	**97.5**	<=AW-0.07		<20	**33.1**	<=AW-0.18		24	**56.9**	<=AW-0.14	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		<0.01	**0.007**	-		0.01	**0.01**	-	
fenantreen	mg/kg	0.05	**0.05**	-		<0.01	**0.007**	-		0.19	**0.19**	-	
antraceen	mg/kg	0.01	**0.01**	-		<0.01	**0.007**	-		0.05	**0.05**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.12	**0.12**	-		<0.01	**0.007**	-		0.40	**0.4**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		<0.01	**0.007**	-		0.22	**0.22**	-	
chryseen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		<0.01	**0.007**	-		0.19	**0.19**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-		0.12	**0.12**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		<0.01	**0.007**	-		0.21	**0.21**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-		0.14	**0.14**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.04	**0.04**	-		<0.01	**0.007**	-		0.14	**0.14**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.487	**0.487**	<=AW-0.03		0.07	**0.07**	<=AW-0.04		1.67	**1.67**	WO	0.00
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**3.5**	-		1.2	**6**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**1.89**	-		<1	**3.5**	-		<1	**3.5**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**13.2**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-	5.4	**27**	WO	0.01
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**9.46**	--	-	<5	**17.5**	--	-	<5	**17.5**	--	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**9.46**	--	-	<5	**17.5**	--	-	5	**25**	--	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**9.46**	--	-	<5	**17.5**	--	-	15	**75**	--	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**9.46**	--	-	<5	**17.5**	--	-	30	**150**	--	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**37.8**	<=AW-0.03		<20	**70**	<=AW-0.02		50	**250**	IN	0.01

Monstercode	Monsteromschrijving
12865993-007	*MM6 B3 (40-50) B13 (25-40) B9 (20-50) B10 (0-50)*
12865993-008	*MM7 B2a (90-140) B2a (140-190) B3 (60-100) B3 (100-150)*
12865993-009	*MM8 B28 (43-70) B29 (45-95) B30 (45-70) B31 (45-60)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 01-10-2018 - 09:49)

Projectcode	1801617
Projectnaam	Breestraat
Monsteromschrijving	MM9
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	89.6	**89.6**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	3.3	**3.3**		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	6.1	**6.1**		
METALEN					
barium+	mg/kg	<20	**35.9**	--	
cadmium	mg/kg	0.48	**0.736**	WO	0.01
kobalt	mg/kg	<1.5	**2.55**	<=AW-0.07	
koper	mg/kg	20	**34.9**	<=AW-0.03	
kwik	mg/kg	<0.05	**0.0467**	<=AW0.00	
lood	mg/kg	20	**28.6**	<=AW-0.04	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	3.7	**8.04**	<=AW-0.41	
zink	mg/kg	47	**89.8**	<=AW-0.09	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
chryseen	mg/kg	0.01	**0.01**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.01	**0.01**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	**0.01**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.01	**0.01**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.098	**0.098**	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	**2.12**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**2.12**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**2.12**	-	
PCB 118	ug/kg	<1	**2.12**	-	
PCB 138	ug/kg	<1	**2.12**	-	
PCB 153	ug/kg	<1	**2.12**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**2.12**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**14.8**	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**10.6**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**10.6**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**10.6**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**10.6**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**42.4**	<=AW-0.03	

Monstercode	Monsteromschrijving
12865993-010	*MM9 B32 (0-50) B33 (0-50) B35 (0-50) B37 (0-50)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*Niet toepasbaar, nooit toepasbaar of 'niet toepasbaar (> S)'*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad
AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 01-10-2018 - 09:49)

Projectcode	1801617	1801617	1801617
Projectnaam	Hoogeloon	Hoogeloon	Hoogeloon
Monsteromschrijving	B11-3	B12-3	B15-3
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	84.1	**84.1**			78.6	**78.6**			91.6	**91.6**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
kobalt	mg/kg	820	**2260**	NT>I	12.85	11	**30.4**	WO	0.09	11	**30.4**	WO	0.09

Monstercode	Monsteromschrijving
12870896-001	*B11-3 B11 (25-50)*
12870896-002	*B12-3 B12 (23-50)*
12870896-003	*B15-3 B15 (20-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*0.5%*	*4.5%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 01-10-2018 - 09:49)

Projectcode	1801617	1801617	1801617
Projectnaam	Hoogeloon	Hoogeloon	Hoogeloon
Monsteromschrijving	B28-3	B29-3	B2a-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2	Grond (AS3000)-2	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	85.9	**85.9**			91.1	**91.1**			92.3	**92.3**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
kobalt	mg/kg	110	**387**	NT>I	2.12	4.7	**16.5**	WO	0.01	<1.5	**2.9**	<=AW-0.07	

Monstercode	Monsteromschrijving
12870896-004	*B28-3 B28 (43-70)*
12870896-005	*B29-3 B29 (45-95)*
12870896-006	*B2a-1 B2a (8-30)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*1.5%*	*1%*
Bodemtype 1	*0.5%*	*4.5%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 01-10-2018 - 09:49)

Projectcode	1801617	1801617
Projectnaam	Hoogeloon	Hoogeloon
Monsteromschrijving	B30-3	B31-3
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	**Eenheid**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
droge stof	%	89.1	**89.1**			87.5	**87.5**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
METALEN									
kobalt	mg/kg	2.2	**7.73**	<=AW-0.04		20	**70.3**	IN	0.32

Monstercode	Monsteromschrijving
12870896-007	*B30-3 B30 (45-70)*
12870896-008	*B31-3 B31 (45-60)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 2	*1.5%*	*1%*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*Niet toepasbaar, nooit toepasbaar of 'niet toepasbaar (> S)'*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
kobalt	mg/kg	15	35	190	190

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 12-06-2019 - 11:05)

Projectcode	1801617	1801617	1801617
Projectnaam	Hoogeloon	Hoogeloon	Hoogeloon
Monsteromschrijving	B101-2	B103-2	B104-2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	84.2	**84.2**			86.9	**86.9**			84.7	**84.7**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
kobalt	mg/kg	13	**45.7**	IN	0.18	20	**70.3**	IN	0.32	22	**77.3**	IN	0.36

Monstercode	Monsteromschrijving
12950511-001	*B101-2 B101 (40-70)*
12950511-002	*B103-2 B103 (30-70)*
12950511-003	*B104-2 B104 (40-70)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*2%*	*2%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 12-06-2019 - 11:05)

Projectcode	1801617	1801617	1801617
Projectnaam	Hoogeloon	Hoogeloon	Hoogeloon
Monsteromschrijving	B106-2	B108-2	B109-2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	**Eenheid**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
droge stof	%	86.0	**86**			80.8	**80.8**			82.2	**82.2**		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
METALEN													
kobalt	mg/kg	19	**66.8**	IN	0.30	28	**98.4**	IN	0.48	19	**66.8**	IN	0.30

Monstercode	Monsteromschrijving
12950511-004	*B106-2 B106 (30-70)*
12950511-005	*B108-2 B108 (40-70)*
12950511-006	*B109-2 B109 (40-70)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*2%*	*2%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 12-06-2019 - 11:05)

Projectcode	1801617
Projectnaam	Hoogeloon
Monsteromschrijving	B111-2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
droge stof	%	80.4	**80.4**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
METALEN					
kobalt	mg/kg	13	**45.7**	IN	0.18

Monstercode	Monsteromschrijving
12950511-007	*B111-2 B111 (40-70)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*2%*	*2%*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
kobalt	mg/kg	15	35	190	190

*	Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad	
AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 01-10-2018 - 09:49)

Projectcode	1801617	1801617
Projectnaam	Breestraat	Breestraat
Monsteromschrijving	B1-1-1	B2-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**	**Voldoet aan Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
METALEN									
barium	ug/l	88	**88**	>S	0.07	23	**23**	<=S	-
cadmium	ug/l	<0.20	**0.14**	<=S	-	<0.20	**0.14**	<=S	-
kobalt	ug/l	7.2	**7.2**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-
koper	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-	4.6	**4.6**	<=S	-
kwik	ug/l	<0.05	**0.035**	<=S	-	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	<2.0	**1.4**	<=S	-	<2.0	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	<2	**1.4**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	15	**15**	<=S	-	<3	**2.1**	<=S	-
zink	ug/l	21	**21**	<=S	-	<10	**7**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN									
benzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-	
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	**0.21**	<=S	-	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	ug/l	<0.02	**0.014**	<=S	-	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN									
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-	
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	-		<0.1	**0.07**	-	
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	**0.14**	<=S	-	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	**0.14**	-		<0.2	**0.14**	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	**0.42**	<=S	-	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0.2	**0.14**	---		<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17.5**	--	-	<25	**17.5**	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<=S	-	<50	**35**	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
12865990-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	
12865990-002			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.0002**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12865990-001	*B1-1-1 B1 (280-380)*
12865990-002	*B2-1-1 B2 (280-380)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*
BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC *Toetsoordeel*
BI *SYNLAB berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*
-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
--- *Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S *Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S *Groter dan de streefwaarde*
>I *Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I *INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood *> Interventiewaarde*
Oranje *>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw *> streefwaarde*

Normenblad
Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0.4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0.05	0.3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0.2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.2	70
styreen	ug/l	6	300
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	ug/l	0.01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0.01	10
dichloormethaan	ug/l	0.01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0.01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0.01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0.01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0.01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0.01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
Legenda normenblad
S = Streefwaarden
I = Interventiewaarden
Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 6 : Verklaring van onafhankelijkheid

LANKELMA INGENIEURSBUREAU VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK		**Verklaring van onafhankelijkheid**	
		Documentnummer: **F.12.02.10**	Paginanummer: **1**
	Versienr. 004	Revisiedatum: **15-03-2018**	Vorige revisie: **02-11-2017**

Projectgegevens

Projectnummer: 1801617

Locatie: Hoofstraat

Plaats: te Hoogeloon

Werkzaamheden (aanvinken)

☒ **Onder certificaat van de BRL SIKB 2000 Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek**

-protocol 2001 boorprofielen, monstername grond en plaatsen peilbuizen
-protocol 2002 monstername grondwater
-protocol 2003 waterbodemonderzoek
-protocol 2018 monstername asbest in bodem

Tevens onder certificaat van de

☐ **BRL SIKB 6000 Milieukundige begeleiding van sanering**

- protocol 6001 conventioneel en/of grondwater

☐ **BRL SIKB 2100 Mechanisch boren**

- protocol 2101 mechanisch boren

Functiescheiding

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een onafhankelijk adviesbureau en is geen eigenaar van het terrein waar de werkzaamheden zijn uitgevoerd. Hierbij verklaar ik dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen:

Naam (aanvinken)	Geregistreerd voor protocollen	Uitvoerings data	Paraaf	Naam (aanvinken)	Geregistreerd voor protocollen	Uitvoerings data	Paraaf
☑ W. Vogels	2001	30-7-18		☐ H.van der Schoot	2001		
	2002				2002		
	2003				2018		
	2018				6001		
	2101			☑ C. Renders	2001	04-09-18	
☐ J. Gahrmann	2001				2002	04-09-18	
	2002				2018		
	2018			☐ T. van der Staak	2001		
	6001				2002		
☐ P. Goes	2101				2003		
☐ P. Antonius	2101				2018		

Formulier opnemen in bijlage rapport

Bijlage 7 : Tanksaneringscertificaten

TANKSANERINGSCERTIFICAAT
BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'

afgegeven door ondervermeld tanksaneringsbedrijf

kiwa gecertificeerd
SANEREN HBO-TANKS

Kiwa N.V.
Certificatie en Keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70
2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 - 41 44 400
Telefax 070 - 41 44 420

kiwa

opdrachtgever

HEIJMANS MILIEUTECHNIEK BV
POSTBUS 377
5340 AJ ROSMALEN
ORDERNR.: 91214005

wenken voor de afnemer
indien de tanksanering niet volgens de voorschriften is uitgevoerd of dit certificaat onvolledig is ingevuld dient u contact op te nemen met:
a. het tanksaneringsbedrijf;
en zonodig met
b. Kiwa.

datum van melding: 14-12-99
datum van tanksanering: 15-12-99

plaats van de installatie (adres)

GOOSKENS HOUT
BREESTRAAT 25-27
5529 CG HOOGELOON

gegevens van de tank

☒ ondergrondse tank ☐ bovengrondse tank

Soort produkt/
aangetroffen vulmassa: Diesel

inhoud in liters: 2 x 10 m³

opmerkingen
Leidingwerk zoals circa 1½
m. grijs in 7 en grijs 101

ingangscontrole bodem
rondom de tank is het voorgeschreven zintuiglijke onderzoek uitgevoerd.
☒ verontreiniging is niet aangetroffen
☐ een kleine verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld; de verontreinigde grond is afgevoerd
☐ verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld
☒ een recent (max. 6 mnd. oud) bodemonderzoek (bijv. overeenkomstig NVN 5740) betreffende de tanklocatie is beschikbaar

uitvoering tanksanering
☒ de tank is inwendig gereinigd en daarna verwijderd; de tank is naar een door het bevoegde gezag geaccepteerd verschrotingsbedrijf afgevoerd
☐ de tank is inwendig gereinigd en daarna gevuld met zand/lichtbeton/.....
☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk geen verontreiniging vastgesteld; de tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/.....
☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk verontreiniging vastgesteld. In overleg met het bevoegde gezag is besloten nadere analyses van de tankinhoud uit te voeren. Deze hebben uitgewezen dat de tankinhoud geen verontreiniging bevat of een geringe verontreiniging bevat. Op basis van de Wet bodembescherming en in overleg met het bevoegde gezag is vastgesteld dat de tank met inhoud in de bodem gehandhaafd kan blijven. De tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/.....

Het leidingwerk is inwendig gereinigd en verwijderd

verklaring van Kiwa N.V.
op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde controles, worden de door onderstaand tanksaneringsbedrijf uitgevoerde tanksaneringswerkzaamheden geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K902 'Tanksanering HBO/diesel'.

verklaring van het tanksaneringsbedrijf
het tanksaneringsbedrijf verklaart dat de tanksaneringswerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften zoals deze zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'.

uitgevoerd door

tanksaneringsbedrijf (naam en adres)	verantwoordelijke uitvoerder	handtekening	datum
[illegible] BV UITVINDERSWEG 53 6534 AM NIJMEGEN	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Certificaatnummer: 20672

Exemplaren van het certificaat zijn bestemd voor
- eigenaar
- gemeente
- Kiwa N.V.
- provincie
- tanksaneringsbedrijf

5.32-04

TANKSANERINGSCERTIFICAAT
BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'

afgegeven door ondervermeld tanksaneringsbedrijf

kiwa gecertificeerd

SANEREN HBO-TANKS

Kiwa N.V.
Certificatie en Keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70
2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 - 41 44 400
Telefax 070 - 41 44 420

kiwa

wenken voor de afnemer
indien de tanksanering niet volgens de voorschriften is uitgevoerd of dit certificaat onvolledig is ingevuld dient u contact op te nemen met:
a. het tanksaneringsbedrijf;
en zonodig met
b. Kiwa.

opdrachtgever

REIJMANS MILIEUTECHNIEK BV
POSTBUS 377
5240 AJ ROSMALEN
ORDERNR.: 91214005

datum van melding: 4-12-99

datum van tanksanering: 5-12-99

plaats van de installatie (adres)

GOOSKENS HOUT
BREESTRAAT 25-27
5525 AA HEUSDEN

gegevens van de tank

☒ ondergrondse tank ☐ bovengrondse tank

Soort produkt/
aangetroffen vulmassa: Diesel

inhoud in liters: 3 000

opmerkingen
Eindcontrole door Arie
en Gijs Bijen Gijsen

ingangscontrole bodem
rondom de tank is het voorgeschreven zintuiglijke onderzoek uitgevoerd.
☒ verontreiniging is niet aangetroffen
☐ een kleine verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld; de verontreinigde grond is afgevoerd
☐ verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld
☐ een recent (max. 6 mnd. oud) bodemonderzoek (bijv. overeenkomstig NVN 5740) betreffende de tanklocatie is beschikbaar

uitvoering tanksanering
☒ de tank is inwendig gereinigd en daarna verwijderd; de tank is naar een door het bevoegde gezag geaccepteerd verschrotingsbedrijf afgevoerd
☐ de tank is inwendig gereinigd en daarna gevuld met zand/lichtbeton/.....
☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk geen verontreiniging vastgesteld; de tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/.....
☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk verontreiniging vastgesteld. In overleg met het bevoegde gezag is besloten nadere analyses van de tankinhoud uit te voeren. Deze hebben uitgewezen dat de tankinhoud geen verontreiniging bevat of een geringe verontreiniging bevat. Op basis van de Wet bodembescherming en in overleg met het bevoegde gezag is vastgesteld dat de tank met inhoud in de bodem gehandhaafd kan blijven. De tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/.....

Het leidingwerk is inwendig gereinigd en verwijderd

verklaring van Kiwa N.V.
op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde controles, worden de door onderstaand tanksaneringsbedrijf uitgevoerde tanksaneringswerkzaamheden geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K902 'Tanksanering HBO/diesel'.

verklaring van het tanksaneringsbedrijf
het tanksaneringsbedrijf verklaart dat de tanksaneringswerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften zoals deze zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'.

uitgevoerd door

tanksaneringsbedrijf (naam en adres)	verantwoordelijke uitvoerder	handtekening	datum
DIEPKLEAN BV DELWIJNLAAN 58 5241 GL ROSMALEN	H Kroon		5-12-99

Certificaatnummer: K 4472

Exemplaren van het certificaat zijn bestemd voor
- eigenaar
- gemeente
- Kiwa N.V.
- provincie
- tanksaneringsbedrijf

TANKSANERINGSCERTIFICAAT
BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'

afgegeven door ondervermeld tanksaneringsbedrijf

kiwa gecertificeerd
SANEREN HBO-TANKS

Kiwa N.V.
Certificatie en Keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70
2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 - 41 44 400
Telefax 070 - 41 44 420

kiwa

opdrachtgever

Mevrouw M.A.A. Waterschoot-Adriaansen
Hoofdstraat 18a
5528 AJ HOOGELOON

wenken voor de afnemer
indien de tanksanering niet volgens de voorschriften is uitgevoerd of dit certificaat onvolledig is ingevuld dient u contact op te nemen met:
a. het tanksaneringsbedrijf;
en zonodig met
b. Kiwa.

datum van melding: 14 maart 1997
datum van tanksanering: 9 april 1997

plaats van de installatie (adres)
Hoofdstraat 18
5528 AJ HOOGELOON

gegevens van de tank

☒ ondergrondse tank ☐ bovengrondse tank

Soort produkt/ aangetroffen vulmassa: HBO n.v.t.
inhoud in liters: 4.000

opmerkingen
Geen.

ingangscontrole bodem
rondom de tank is het voorgeschreven zintuiglijke onderzoek uitgevoerd.
- ☒ verontreiniging is niet aangetroffen
- ☐ een kleine verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld; de verontreinigde grond is afgevoerd
- ☐ verontreiniging is aangetroffen; het bevoegde gezag is op de hoogte gesteld
- ☐ een recent (max. 6 mnd. oud) bodemonderzoek (bijv. overeenkomstig NVN 5740) betreffende de tanklocatie is beschikbaar

uitvoering tanksanering
- ☒ de tank is inwendig gereinigd en daarna verwijderd; de tank is naar een door het bevoegde gezag geaccepteerd verschrotingsbedrijf afgevoerd
- ☐ de tank is inwendig gereinigd en daarna gevuld met zand/lichtbeton/.....
- ☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk geen verontreiniging vastgesteld; de tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/.....
- ☐ de tank was reeds gevuld met een geaccepteerd vulmiddel; de vulmassa in de tank is zintuiglijk onderzocht; er is zintuiglijk verontreiniging vastgesteld. In overleg met het bevoegde gezag is besloten nadere analyses van de tankinhoud uit te voeren. Deze hebben uitgewezen dat de tankinhoud geen verontreiniging bevat of een geringe verontreiniging bevat. Op basis van de Wet bodembescherming en in overleg met het bevoegde gezag is vastgesteld dat de tank met inhoud in de bodem gehandhaafd kan blijven. De tank was in voldoende mate opgevuld of is aanvullend opgevuld met zand/lichtbeton/.....

Het leidingwerk is inwendig gereinigd en verwijderd + afgevoerd.

verklaring van Kiwa N.V.
op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde controles, worden de door onderstaand tanksaneringsbedrijf uitgevoerde tanksaneringswerkzaamheden geacht te voldoen aan de Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K902 'Tanksanering HBO/diesel'.

verklaring van het tanksaneringsbedrijf
het tanksaneringsbedrijf verklaart dat de tanksaneringswerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften zoals deze zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K 902 'Tanksanering HBO/diesel'.

uitgevoerd door

tanksaneringsbedrijf (naam en adres)	verantwoordelijke uitvoerder	handtekening	datum
Tankcleaning Schippers Oude Kerkstraat 42-42a	J.J.M. Schippers		28 mei 1997

Certificaatnummer: W-1177

Exemplaren van het certificaat zijn bestemd voor
- eigenaar
- gemeente
- Kiwa N.V.
- provincie
- tanksaneringsbedrijf

Transect-rapport 1766

Hoogeloon, Gooskens Breestraat
Gemeente Bladel (NB)

Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

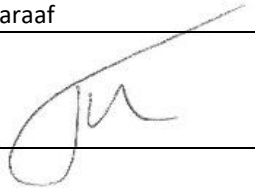
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
F: 030-7620706
E: informatie@transect.nl

Colofon

Titel	Hoogeloon, Gooskens Breestraat, gemeente Bladel (NB). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.
Rapportnummer	Transect-rapport 1766
Auteur	J. (Jurgen) Rap MA
Versie	Concept 1.2
Datum	15-08-2018
Projectnummer	17120046
Onderzoeksmelding	4616899100
Opdrachtgever	Van Steensel Consultants Leemskuilen 24 5531 NL Bladel
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Bevoegde overheid	Gemeente Bladeld
Adviseur namens bevoegde overheid	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)
Beheer en plaats documentatie	Transect b.v., Nieuwegein
Omslagafbeelding	Aangezicht van de bestaande bebouwing in het plangebied aan de Hoofdstraat 2

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. T. Nales Senior KNA Prospector	27-06-2018	

ISSN: 2211-7067

© Transect b.v., Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
F: 030-7620706
E: informatie@transect.nl

Samenvatting

In opdracht van Van Steensel Consultants heeft Transect b.v. in juni 2018 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Breestraat in Hoogeloon (gemeente Bladel). De aanleiding van het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen sloop van een woning aan de zuidwestzijde van het plangebied, waarna aan de zuidwestzijde van het plangebied een nieuw kantoorgebouw voor het naastgelegen bedrijf zal worden gerealiseerd. Aan de noordzijde van het plangebied zal een nieuwe loods worden gerealiseerd. Langs de bestaande watergang zal met goedkeuring van het waterschap een aantal houtrekken worden geplaatst, op een reeds goedgekeurde afstand. Alvorens de werkzaamheden kunnen plaatsvinden, dient hiervoor een bestemmingsplanwijziging plaats te vinden en moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Aangezien de bestemming “bedrijfsdoeleinden als zodanig niet of nauwelijks zal wijzigen, zal het onderzoek zich richten op de locaties waar ook daadwerkelijk ingrepen in de ondergrond voorgenomen zijn.

Vanuit het huidige bestemmingsplan voor het plangebied, *Bestemmingsplan Hoogeloon 2010* is geen dubbelbestemming op het gebied van archeologie opgenomen. In dit kader is daarom de beleidskaart van de gemeente Bladel leidend. Hieruit blijkt dat voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied een archeologische onderzoeksplicht bij het aanvragen van een omgevingsvergunning bestaat. De reden hiervoor is dat er bij de voorgenomen ingreep dermate grondverzet zal plaatsvinden, dat de oorspronkelijke bodem - en eventueel aanwezige archeologische resten - in het gebied kunnen worden verstoord. Dit rapport beschrijft de resultaten van een archeologisch vooronderzoek in het plangebied en voorziet in die plicht.

Op basis van het archeologisch vooronderzoek heeft het plangebied twee verschillende verwachtingen op het aantreffen van intacte archeologische waarden. Voor het westelijke deelgebied, aan de Hoofdstraat 2, is sprake van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. De nadruk van de aan te treffen waarden ligt waarschijnlijk op de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd, gebaseerd op het aantreffen van een restant van een oud bouwlanddek, vanaf maaiveld tot een diepte van 80-85 cm -Mv. Dit oude bouwlanddek ligt diffuus begrensd op de natuurlijke ondergrond, waardoor hier onder theoretisch gezien ook sprake kan zijn van sporen en vondsten uit eerdere periodes. Eventuele historische funderingen kunnen zich ook onder en tussen de funderingen van de bestaande bebouwing bevinden.

In het oostelijk deel van het plangebied is een andere situatie vastgesteld. De aangetroffen pleistocene afzettingen vertonen kenmerken die overeenkomen met zeer vochtige omstandigheden ten tijde van de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Wel is hier aangetoond dat het gebied waarschijnlijk sinds de Late Middeleeuwen vrijwel continu in gebruik is geweest als landbouwgebied, getuige het aanboren van de gedempte sloot in boring 4. Dit betreft waarschijnlijk een watergang uit de 19^{e} of de 20^{e} eeuw, gedempt tijdens werkzaamheden in het kader van de ruilverkaveling. Dergelijke greppels vertegenwoordigen een lage archeologische waarde. Omdat dit deel van het plangebied gedurende de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen hoogstwaarschijnlijk onbewoonbaar is geweest en het gedurende de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd alleen als landbouwgebied is gebruik, is het onwaarschijnlijk dat hier archeologische waarden zullen worden aangetroffen. De (middel-)hoge verwachting op het aantreffen van intacte archeologische waarden is voor dit deel van het plangebied dan ook naar een lage verwachting bij te stellen.

Advies
Binnen het plangebied is sprake van twee verschillende verwachtingen. Daarom zijn ook twee verschillende adviezen geformuleerd.

- Binnen het deelgebied aan de Hoofdstraat 2 bestaat het vermoeden dat toekomstige werkzaamheden zullen zorgen voor een verstoring van archeologische waarden. Wij adviseren dan ook om hier voorafgaand aan eventuele toekomstige ingrepen in de toekomst een aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren naar de exacte aard van deze archeologische waarden. Een dergelijk onderzoek kan het beste worden uitgevoerd in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P). De kaders en regelgeving waarbinnen dit onderzoek plaats moet vinden, moeten vooraf worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat eer het onderzoek aan kan vangen dient te zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag, de gemeente Bladel. Gezien de potentiële aanwezigheid van historische funderingen tussen bestaande funderingen, is het aan te bevelen een dergelijk proefsleuvenonderzoek te combineren met de ingrepen ten behoeve van de sloop van de huidige funderingen.
- In het oostelijke deelgebied zullen naar verwachting geen archeologische waarden verstoord gaan worden. Wij adviseren dan ook om dit deel van het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ingrepen, evenals toekomstige ingrepen in de ondergrond. Mochten er tijdens eventuele werkzaamheden onverhoopt toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan wijzen wij de initiatiefnemer en de uitvoerder van de werkzaamheden graag op de wettelijke plicht deze vondsten direct te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Bladel (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).

Het bovenstaande vormt een advies. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Bladel, om op basis van de resultaten van dit rapport te bepalen of en welke maatregelen nodig zijn om eventuele archeologische waarden te beschermen.

Inhoud

1. Aanleiding 5

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek 6

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied 7

4. Consequenties toekomstig gebruik 9

5. Beleidskader 10

6. Landschap, geomorfologie en bodem 11

7. Archeologische verwachtingen en bekende waarden 13

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen 15

9. Gespecificeerde archeologische verwachting 20

10. Resultaten veldonderzoek 22

11. Conclusie en advies 24

12. Geraadpleegde bronnen 26

Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland (conform ABR) 27

Bijlage 2. Gemeentelijk beleid 28

Bijlage 3. Geomorfologie 29

Bijlage 4. Maaiveldhoogte 30

Bijlage 5. Bodem 31

Bijlage 6. Archeologische waarden en onderzoeken 32

Bijlage 7. Boorpuntenkaart 33

Bijlage 8. Foto's van boringen 34

Bijlage 9. Boorbeschrijvingen 36

1. Aanleiding

In opdracht van Van Steensel Consultants heeft Transect b.v. [1] in juni 2018 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Breestraat in Hoogeloon (gemeente Bladel). De aanleiding van het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen sloop van een woning aan de zuidwestzijde van het plangebied, waarna aan de zuidwestzijde van het plangebied een nieuw kantoorgebouw voor het naastgelegen bedrijf zal worden gerealiseerd. Aan de noordzijde van het plangebied zal een nieuwe loods worden gerealiseerd. Langs de bestaande watergang zal met goedkeuring van het waterschap een aantal houtrekken worden geplaatst, op een reeds goedgekeurde afstand. Alvorens de werkzaamheden kunnen plaatsvinden, dient hiervoor een bestemmingsplanwijziging plaats te vinden en moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Aangezien de bestemming “bedrijfsdoeleinden als zodanig niet of nauwelijks zal wijzigen, zal het onderzoek zich richten op de locaties waar ook daadwerkelijk ingrepen in de ondergrond voorgenomen zijn.

Vanuit het huidige bestemmingsplan voor het plangebied, *Bestemmingsplan Hoogeloon 2010* is geen dubbelbestemming op het gebied van archeologie opgenomen. In dit kader is daarom de beleidskaart van de gemeente Bladel leidend. Hieruit blijkt dat voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied een archeologische onderzoeksplicht bij het aanvragen van een omgevingsvergunning bestaat. De reden hiervoor is dat er bij de voorgenomen ingreep dermate grondverzet zal plaatsvinden, dat de oorspronkelijke bodem - en eventueel aanwezige archeologische resten - in het gebied kunnen worden verstoord. Dit rapport beschrijft de resultaten van een archeologisch vooronderzoek in het plangebied en voorziet in die plicht.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0 (KNA 4.0).

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm ‘BRL SIKB 4000’, versie 4.0, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: ‘KNA Protocol 4001 Programma van Eisen’, ‘KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek’, ‘Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig’, ‘Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven’ en ‘Protocol 4004 Opgraven’, en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Om de archeologische waarde van het plangebied te kunnen bepalen is gekozen voor een bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Aan de hand van beschikbare informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik binnen en rondom het plangebied, wordt de kans bepaald dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) en de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) zijn opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Deze gegevens zijn aangevuld met relevante informatie uit achtergrondliteratuur en van lokale amateurs of verenigingen. Ook is gebruik gemaakt van de diverse aanvullende kaarten van de gemeente Bladel op het gebied van onder andere historisch en fysisch landschap.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

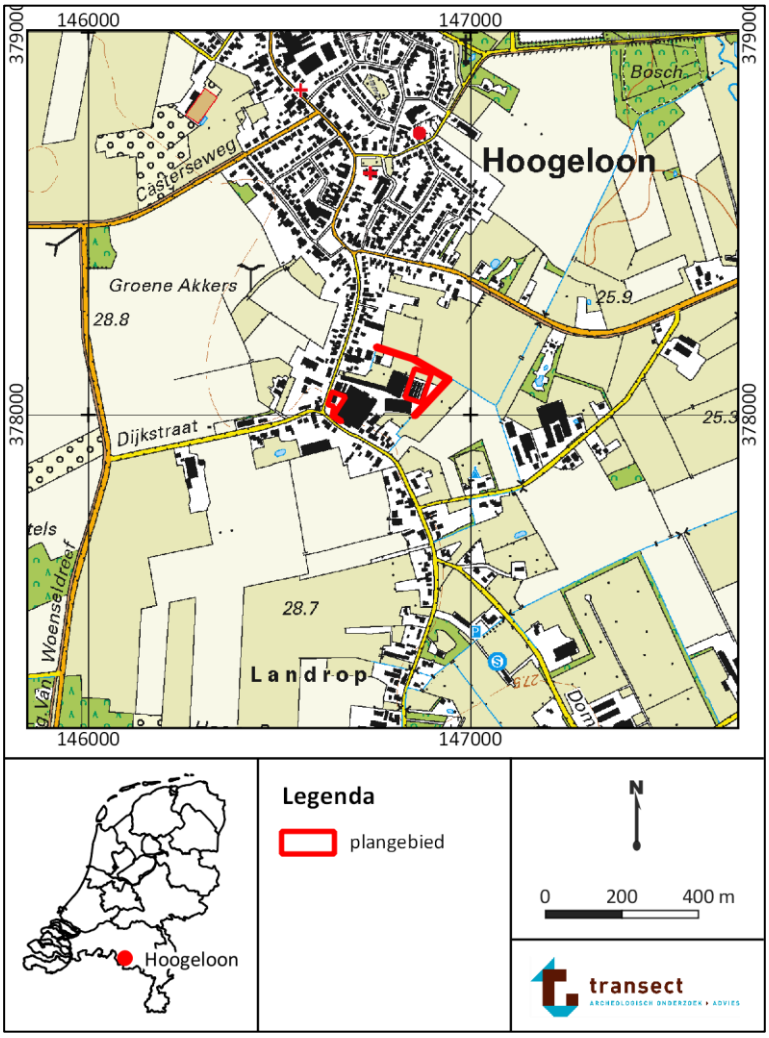
Het onderzoek is uitgevoerd conform protocollen 4002 (bureauonderzoek) en 4003 (inventariserend veldonderzoek) van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0 (KNA 4.0).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Plaats	Hoogeloon
Toponiem	Gooskens Breestraat
Gemeente	Bladel
Provincie	Noord-Brabant
Kaartblad	51C
Perceelnummer(s)	*Bladel HGL04 E537, E1016, E1017* en *E1137*
Centrumcoördinaat	146.666 / 378.050
Oppervlakte plangebied	Circa 7.700m²

Binnen het archeologisch onderzoek is onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen de bodemingrepen worden uitgevoerd. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied, in een straal van circa 500 m, dat bij het onderzoek wordt betrokken om tot een beter inzicht te komen in de landschappelijke, archeologische en (cultuur)historische situatie in het plangebied.

Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden rondom het terrein van houtverwerkingsbedrijf Gooskens aan de Breestraat in Hoogeloon. Het westelijk deelgebied beslaat het perceel waarop de Hoofdstraat 2 gelegen is, direct ten oosten van de Hoofdstraat en ten westen van de bedrijfsbebouwing aan de Breestraat, gelegen op de kadastrale percelen *Bladel HGL04 E537* en *E1137* met een oppervlakte van ongeveer 1.500 m². De twee noordelijke deelgebieden liggen deels in een weiland ten noorden van de bedrijfsbebouwing en deels op het terrein van het bedrijf op de percelen *Bladel HGL04 E1016, E1017* en *E1137*. Deze twee deelgebieden zijn gezamenlijk goed voor een oppervlakte van ongeveer 5.200 m². De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



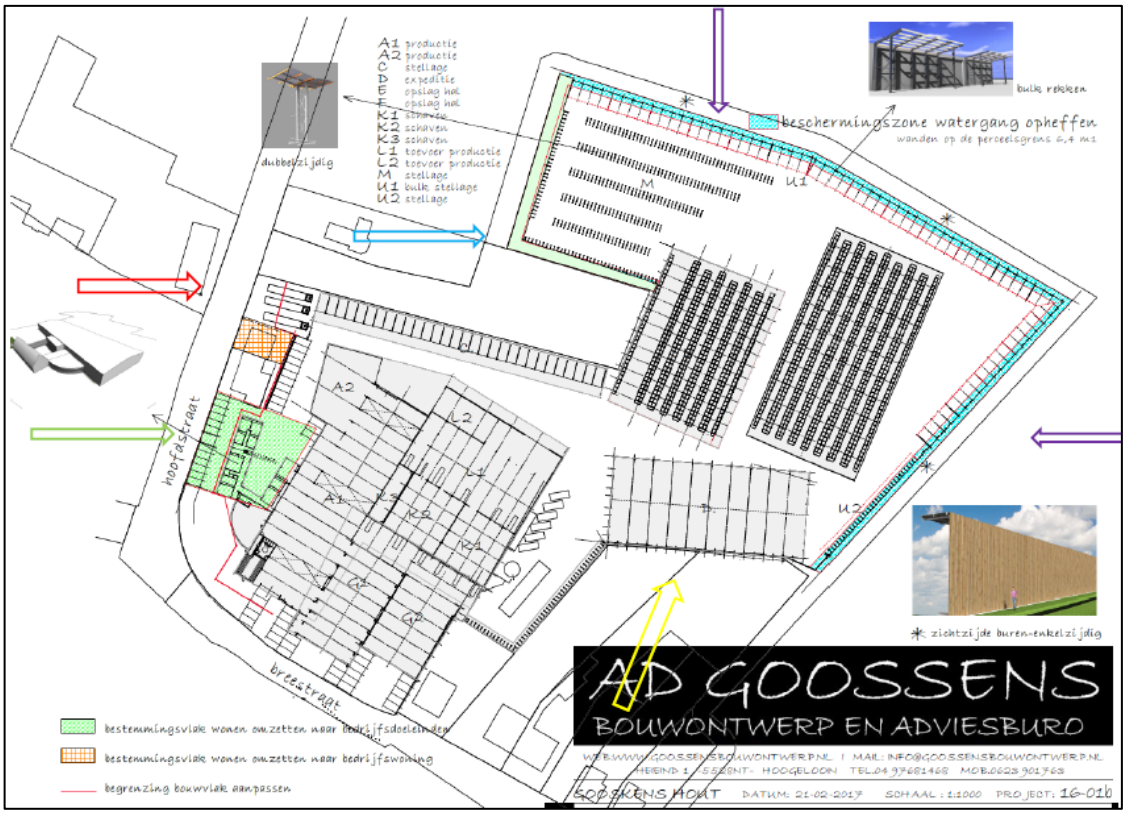
Figuur 1. Locatie van het plangebied op de topografische kaart uit 2017. Kaartbron: PDOK.

4. Consequenties toekomstig gebruik

Planvorming	Sloop en nieuwbouw
Aard bodemverstoringen	Graafwerkzaamheden
Verstoringsoppervlakte	Onbekend
Verstoringsdiepte	Onbekend

Voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied zijn nog geen gedetailleerde bouwtekeningen beschikbaar. Onderhavig onderzoek dient met name om vast te stellen wat de archeologische potentie van de het plangebied is, zodat hiermee rekening kan worden gehouden tijdens de toekomstige ingrepen in het plangebied. Ter plekke van de te realiseren loods is aan de zuidzijde reeds sprake van een houtopslag, waarvoor reeds een aantal verstoringen van de ondergrond plaats heeft gevonden.

Deze ingrepen zullen bestaan uit de sloop van de bebouwing aan de Hoofdstraat 2, de realisatie van een loods en opslagruimte in het weiland aan de noordoostzijde van het terrein en enige werkzaamheden aan de watergang rondom het plangebied. Aan de Hoofdstraat 2 zal een nieuw kantoorgebouw met kantine voor het bedrijf gerealiseerd worden na afloop van de sloop van de bestaande woning. Deze zal worden gerealiseerd tegen de bestaande bedrijfshal aan.



Figuur 2. Inrichtingstekening van de toekomstige situatie in het plangebied.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning
Beleidskader	Bestemmingsplan *Hoogeloon bebouwde kom 2010*
Onderzoeksgrens	Categorie 2: Groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm -Mv. Categorie 3: Groter dan 250 m² en dieper dan 30 cm -Mv. Categorie 4: Groter dan 500 m² en dieper dan 30 cm -Mv. Categorie 5: Groter dan 2.500 m² en dieper dan 30 cm -Mv.

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die (naar verwachting) in 2021 in werking zal treden.

De gemeente Bladel heeft het archeologiebeleid ten aanzien van het plangebied verankerd in dubbelbestemmingen in bestemmingsplannen en in de Erfgoedverordening van de gemeente Bladel. In het huidige bestemmingsplan voor het plangebied, *Hoogeloon bebouwde kom 2010*, is echter geen dubbelbestemming archeologie opgenomen. Daarom is de erfgoedverordening en de beleidskaart archeologie van de gemeente Bladel in dit verband leidend (bijlage 2). Op deze kaart valt het plangebied in verschillende beleidszones. Het gebied aan de Hoofdstraat 2 valt binnen de zone “categorie 2: gebied van archeologische waarde (onderzoek bij ingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm -Mv)” en “categorie 3: gebied met hoge verwachting (historische kernen en linten)(onderzoek bij ingrepen groter dan 250 m² en dieper dan 30 cm -Mv)”.

De oostelijke gebieden vallen binnen de “categorie 4: gebied met hoge verwachting (onderzoek bij ingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 30 cm -Mv)”en binnen de “categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting (onderzoek bij ingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 30 cm -Mv)”. Omdat deze waarden niet zijn opgenomen in het bestemmingsplan als een dubbelbestemming archeologie, dient te worden vastgesteld of deze onderzoeksgrenzen te handhaven zijn in het plangebied.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Geologie	Zuid-Nederlands Zandgebied
Geomorfologie	Bebouwd Terrasafzettingsvlakte bedekt met dekzand (kaartcode 2M20a)
Maaiveldhoogte	26,5 tot 27,5 m NAP
Bodem	Bebouwd Hoge zwarte enkeerdgronden in matig lemig fijn zand (kaartcode zEZ23)
Grondwatertrap	VI

Landschap

Voor de beschrijving van de landschappelijke ontwikkeling is gebruik gemaakt van Mulder e.a. (2003), Berendsen (2005), Vos en Knol (2013), Jongmans e.a. (2013), Stouthamer e.a. (2015) en Vos (2015).

De onderzoekslocatie ligt in het Zuid-Nederlands zandgebied, in het terrassen- en dekzandgebied tussen de dalen van de Goorloop in het westen en de Kleine Beerze in het oosten. Het landschap hier is grotendeels gevormd in het Pleistoceen. In de ondergrond komen midden-pleistocene rivierafzettingen van de Formatie van Sterksel voor. Deze grove en grindhoudende zanden zijn door de Rijn afgezet.

Tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (115.000—10.000 jaar geleden) ontstaan er brede rivierdalen die het (sneeuw)smeltwater in noordelijke richting afvoeren. Deze rivierdalen vormen nu de dalen van beken en riviertjes zoals de Tongelreep en de Dommel. Tussen de rivierdalen vindt omwerking en opstuiving van de oudere rivierafzettingen plaats. Tijdens de koudste fase van het Weichselien, het Laat-Plenigaciaal (26.000-13.000 jaar geleden) worden buiten de beekdalen door een combinatie van water en wind zogenaamde nat-eolische zanden afgezet. Instrumenteel hierbij is de aanwezigheid van continue permafrost en het ontbreken van vegetatie. De zanden kenmerken zich door het voorkomen van leemlaagjes en grindsnoertjes en stonden vroeger wel bekend als Oude Dekzand of verspoelde dekzanden. De zanden worden tot de Formatie van Boxtel gerekend. In het Laat-Glaciaal (13.000-10.000 jaar geleden) verbetert het klimaat, de permafrost verdwijnt en de vegetatie keert terug, waardoor er een eind komt aan de sedimentatie van nat-eolische zanden. Tijdens de laatste koude fase van het Weichselien, de Jonge Dryas (11.000-10.000 jaar geleden), is er sprake van discontinue permafrost en breekt de locatie open, waardoor lokaal weer verstuiving optreedt. Hierbij worden dekzandruggen gevormd. Dit zijn zuiver eolische afzettingen die het Laagpakket van Wierden vormen binnen de Formatie van Boxtel.

In de huidige warme periode, het Holoceen (vanaf 10.000 jaar geleden), komt een eind aan de sedimentatie van dekzand en vindt er bodemvorming plaats. Door bodemdegradatie vanaf de Late Middeleeuwen (maar sporadisch ook eerder) treedt er op grote schaal verstuiving op waardoor landduinen worden gevormd (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden). In de beekdalen vindt lokaal veenvorming plaats.

Geomorfologie en maaiveldhoogte

Volgens de geomorfologische kaart is het plangebied gekarteerd als bebouwd gebied en als een terrasafzettingsvlakte bedekt met dekzand (kaartcode 2M20a; bijlage 3). Deze vlakte bevindt zich aan de voet van twee dekzandruggen ten noorden en ten westen van het plangebied (kaartcode 3K14) en wordt doorsneden door diverse dalvormige laagtes (kaartcode 2R2), het teken van afwatering richting het beekdal van de Kleine Beerze ten oosten van het plangebied. Dat het plangebied op de vlakte ligt en niet op de rug, maakt dat het plangebied minder geschikt is geweest voor bewoning gedurende de prehistorie en vroege historische periodes, maar dat het uitermate geschikt is geweest als landbouwgrond. De bewoning zal vooral hebben plaatsgevonden op dekzandruggen in de omgeving

van het plangebied. De verschillende landschapsvormen zijn ook goed herkenbaar in de maaiveldhoogtes in en om het plangebied. De dekzandrug ten westen van Hoogeloon kent een hoogte van ongeveer 28,5 m NAP, en daalt richting het dal van de Kleine Beerze tot een maaiveldhoogte van ongeveer 24,5 m NAP (Actueel Hoogtebestand Nederland, bijlage 4). De kern van het dorp Hoogeloon kent hoogtes van ongeveer 26,0 tot 27,8 m NAP. Het plangebied ligt aan de westzijde van de kern van het dorp, waarbij het maaiveld daalt van 27,5 m NAP ter plaatse van de Hoofdstraat naar circa 26,4 m NAP aan de oostzijde van het weiland. Daarmee neemt het plangebied een locatie vlak onder de kop van de dekzandrug in, waar een dunne laag dekzand op aanwezig kan zijn. Dit wordt bevestigd door de Fysische landschappenkaart van de gemeente Bladel, waarop het plangebied is aangemerkt als “Lage zandgronden”

Bodem en grondwater

Volgens de bodemkaart ligt het plangebied in een zone gekarteerd als bebouwd gebied en een gebied waarin hoge zwarte enkeerdgronden voorkomen in matig lemig fijn zand (kaartcode zEZ23; bijlage 5). Enkeerdgronden zijn gronden met een onvergraven humeuze bovengrond, die dikker is dan 50 cm (de Bakker en Schelling, 1989). Een dergelijk humeus, opgebracht dek wordt een plaggendek of oud bouwlanddek genoemd en is ontstaan als gevolg van het bemesten van armere zandgronden met zoden, mest en huisafval. Als gevolg van deze landbouwtechniek was akkerbouw in deze gebieden langer en vaker mogelijk. Deze techniek van bemesting werd reeds in de 13^{e} eeuw toegepast. Onder het bouwlanddek kunnen zich restanten bevinden van de oorspronkelijke (zand)bodem met daarin archeologische resten die dateren uit de periode voor de ophoging. Vaak betreft de zandbodem een podzolbodem, die zich door het voorkomen van een duidelijke uitspoelingslaag (E-horizont) onder een dunne humeuze bovengrond (A-horizont, ca. 5 cm). Onder de uitspoelingslaag zijn vervolgens inspoelingslagen aanwezig (B(h/s)-horizonten en BC-horizonten boven onveranderd moedermateriaal (C-horizont). Door de aanwezigheid van het oud bouwlanddek kunnen deze bodem en eventueel aanwezige archeologische resten buiten het bereik van de moderne ploeg en graafwerkzaamheden kunnen zijn gebleven, waardoor de resten nog goeddeels intact kunnen zijn. Het bouwlanddek heeft zodoende een conserverende werking gehad op de eventueel aanwezige archeologie.

De grondwatertrap is een maat voor de vochttoestand in de bodem. Informatie hieromtrent is vanuit archeologische optiek met name relevant met betrekking tot het bepalen van een verwachte mate van conservering van eventuele archeologische resten in het plangebied. Op basis van de bodemkaart is voor het plangebied echter geen grondwatertrap gekarteerd. In de enkeerdgrond is sprake van een GWT VI . Dit duidt over het algemeen op relatief droge gronden waarbij de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) tussen 40 en 80-cm –Mv wordt aangetroffen en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) op een diepte van meer dan 120 cm –Mv. Met dergelijke lage grondwaterstanden en droge omstandigheden zullen in het plangebied alleen anorganische archeologische resten te verwachten zijn. Onverbrande organische resten zullen als gevolg van oxidatie en zure omstandigheden in de bodem binnen 120 cm –Mv grotendeels zijn verdwenen.

7. Archeologische verwachtingen en bekende waarden

Wettelijk beschermde monumenten	Nee
AMK-terreinen	Ja, westelijk deel
Archeologische waarden	In de directe omgeving.

Archeologische verwachtingen

Op de beleidskaart van de omgevingsdienst en de cultuurhistorische waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant heeft het plangebied een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden, samenhangend met de aanwezigheid van een historische kern of historisch lint. In dit geval maakt het westelijk deel van het plangebied onderdeel uit van de historische ontwikkeling van Hoogeloon vanaf de Middeleeuwen. De dekzandruggen en terrasresten in het gebied kennen echter al mogelijkheden voor bewoning vanaf het Paleolithicum, waarbij op grotere afstand ten noorden van het plangebied, in de kern van Hoogeloon op ongeveer 800 m ten noorden van het plangebied, ook waarden uit de IJzertijd en de Romeinse tijd bekend zijn. Volgens de cultuurhistorische en archeologische landschappen kaart van de gemeente Bladel wordt deze verwachting bevestigd door de ligging van het westelijk deel van het plangebied in de beemden van Hoogeloon, die de ontginningsas van Hoogeloon naar Casteren volgt.

Bekende waarden in de omgeving van het plangebied

Om de potentie van een gebied en het uiterlijk van een eventuele vindplaats in het plangebied te kunnen bepalen, is de aanwezigheid van vindplaatsen en reeds uitgevoerde onderzoeken in de directe omgeving van het plangebied van belang. Door deze te inventariseren en de aangetroffen vindplaatsen te karakteriseren, wordt inzicht verkregen in de aard en de uiterlijke kenmerken van een mogelijke vindplaats in het plangebied. Voor deze informatie is Archis geraadpleegd. Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status, maar is wel gedeeltelijk opgenomen in de Archeologische Monumentenkaart (AMK-terrein). Binnen het plangebied heeft niet eerder een archeologisch onderzoek plaatsgevonden (bijlage 6).

AMK-terrein met bijbehorende onderzoeken

- Het AMK-terrein staat bekend onder nummer 16.286, de historische kern van Hoogeloon. Dit dorp heeft zich ontwikkeld vanaf de Vroege Middeleeuwen, waarna het in de 12^{e} en 13^{e} eeuw in de handen van de Abdij van Tongerlo (tegenwoordig in België) en de familie Van Rode (naamgever Sint-Oedenrode), waarna de verering van Sint Pancratius een vlucht nam in het dorp. Op dit terrein is ten westen van het plangebied een aantal onderzoeken uitgevoerd aan de Dijkstraat 1. Uit dit onderzoek blijkt dat een restant van een esdek aanwezig is, waaronder in de top van het dekzandpakket sprake is van B- en BC-horizonten. Onder het dekzand is sprake van terras-afzettingen. Aanbevolen wordt om vervolgonderzoek uit te voeren (Spoelstra, 2011; onderzoeksmelding 2323755100 en 2324695100). Het is onduidelijk of dit vervolgonderzoek reeds heeft plaatsgevonden.

Vondstmelding

- Ten oosten van het plangebied is op administratieve wijze een vondstmelding gedaan van een aantal Romeinse munten. De exacte herkomst van de munten is niet bekend, aangezien de oorspronkelijke fiche ten onrechte is samengevoegd met een andere vondstmelding. Van tenminste één van de munten is bekend dat het om een munt geslagen onder het bewind van Trajanus gaat (98-117 na Chr.). Mogelijk hoort deze vondstmelding bij andere vondsten gedaan op de “Kabouterberg”

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat in de omgeving van het plangebied mogelijk historische terreinen aan zijn te treffen, samenhangend met de historische ontwikkeling van Hoogeloon. In de directe omgeving van het plangebied is de archeologische waarde echter nog niet gestaafd aan de hand van vondstmateriaal of gravend onderzoek. De ligging in de historische kern op een AMK-terrein, geeft echter wel aan dat het een ander te verwachten is.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Historische bebouwing	Ja
Historisch gebruik	Bouwland, bebouwd
Huidig gebruik	Bebouwd
Bekende verstoringen	Huidige funderingen

Historische situatie

Het plangebied maakt gedeeltelijk onderdeel uit van de historische kern van Hoogeloon, waar het deelgebied aan de Hoofdstraat 2 in het zuidelijk deel van het ontginningslint ligt. Het oostelijk deel van het plangebied ligt in het akkercomplex in het agrarische buitengebied van Hoogeloon, aan de voet van de dekzandrug. De oorsprong van de wegen en de akkercomplexen in het zuidelijk deel van Hoogeloon gaat op basis van de landschapsanalyse van De Bont (1993) mogelijk terug tot voor 1500.

Op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 is het westelijk deel van het plangebied bebouwd (figuur 3), het oostelijk deelgebied is dan onderdeel van het akker- en weilandcomplex van Hoogeloon, dat gemeenschappelijk beheerd wordt. Het plangebied lijkt hierbij een groot aantal kavelgrenzen te oversnijden, maar het is onduidelijk of deze kavelgrenzen ook allemaal voorzien zijn geweest van een greppel of enige vorm van afrastering. De kartering op de historische landschapskaart als “open hooiland”, maakt dat de percelering mogelijk meer een administratieve oefening is geweest dan dat deze werd gehandhaafd.

De Hoofdstraat en de Breestraat zijn dan al herkenbaar als de “Weg door de Hooge Loon”. De bebouwing vormt waarschijnlijk het boerderijgebouw behorend bij een deel van de akkers, op basis van de gegevens uit de historische atlas van de gemeente Bladel betreft het een langgevelboerderij. Gezien de relatief langgerekte kavelvorm op de kaart uit 1880 (figuur 4), heeft het oostelijk deel vermoedelijk onder relatief vochtige omstandigheden verkeerd. Het westelijk deel van het plangebied blijft tot op heden bebouwd, waarbij de directe omgeving aanzien dichter bebouwd raakt in de tweede helft van de 20^{e} eeuw, wanneer het naastgelegen bedrijf groeit. Het oostelijk deel van het plangebied blijft echter altijd onbebouwd. De kavelvormen hier zijn ontstaan in de tweede helft van de 19^{e} eeuw. Deze situatie blijft redelijk constant (figuur 5-8), hoewel in de historische landschappenkaart van de gemeente Bladel bekend is dat in 1963 ruilverkaveling plaats heeft gevonden.

Op basis van gegevens uit het kadaster is bekend dat de bebouwing aan de Hoofdstraat tot stand is gekomen in de periode 1927-1935 (BAG-viewer kadaster), hoewel op deze locatie ook in circa 1900 reeds bebouwing te zien is. Mogelijk is in één van de beide archieven sprake van een onzorgvuldigheid of een verbouwingsfase. Van de loodsen aan de oostzijde van het plangebied is niet bekend wanneer deze exact tot stand zijn gekomen, maar dit is het gevolg van de ontwikkeling van het bedrijf in de periode 1990-2015. De enorme hoeveelheid ingrepen tussen de plangebieden ten behoeve van de bouw van loodsen, bestrating en houtopslag zal vrijwel zeker hebben gezorgd voor een verstoring van de ondergrond tot een diepte van minimaal 50 cm -Mv.

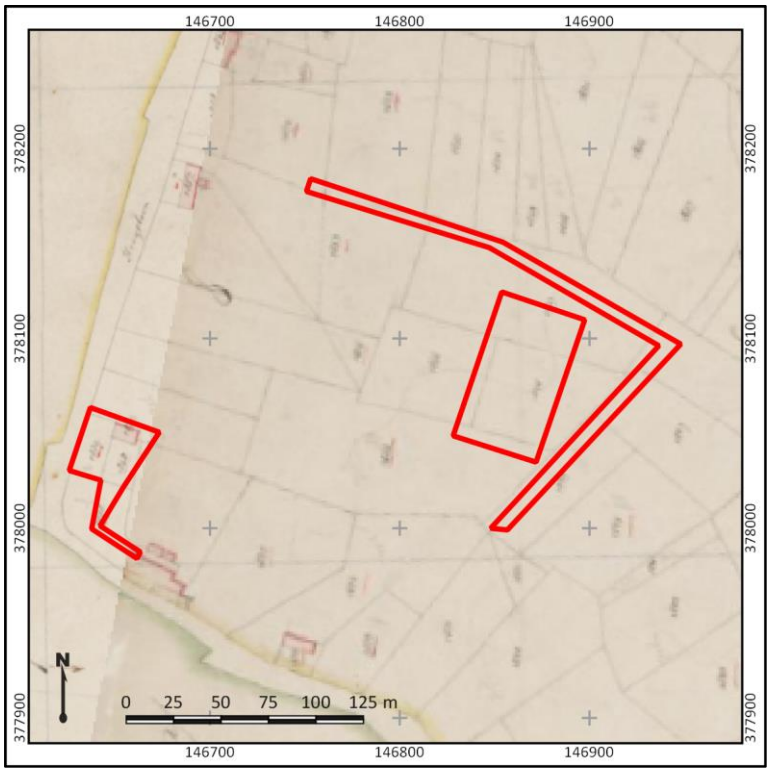
Huidig gebruik en bodemverstoringen

Ten tijde van het onderhavig onderzoek is het westelijk deel van het plangebied bebouwd met een woning. Het is vooralsnog onbekend tot welke diepte deze woning gefundeerd is en of deze woning voorzien is van een kelder. Aan de oostzijde van het plangebied is bekend dat er alleen sprake is van verstoringen door landbouw. Ploegwerkzaamheden kunnen tot een diepte van circa 50 cm -Mv reiken.

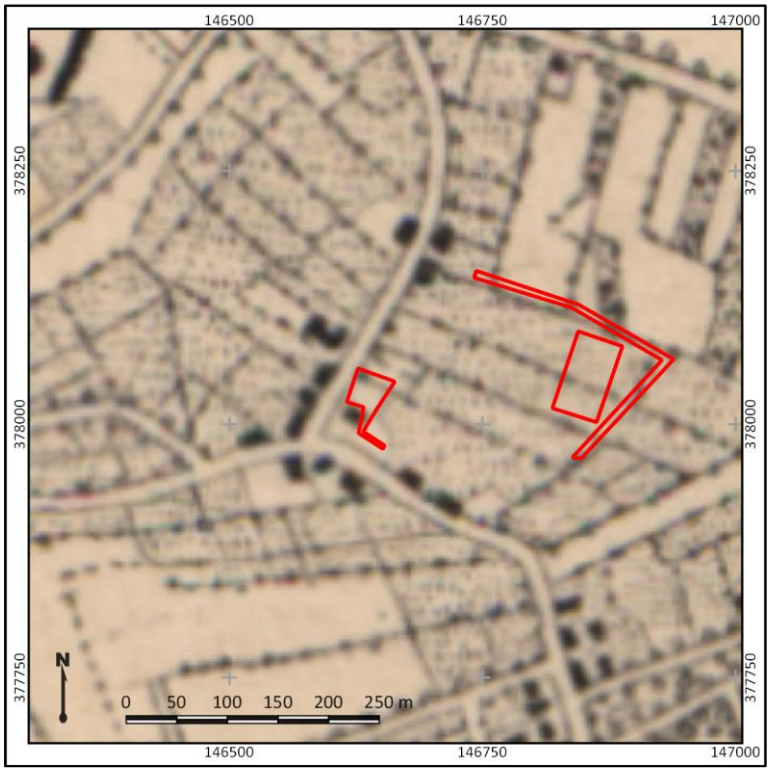
Binnen het plangebied is een onderzoeksmelding voor milieukundig onderzoek bekend. Hieruit blijkt dat voor het gedeelte van het plangebied aan de Hoofdstraat en de Breestraat reeds een verkennend

milieukundig onderzoek is uitgevoerd. Ter plaatse van het plangebied waren echter geen saneringswerkzaamheden noodzakelijk, waardoor het onwaarschijnlijk is dat de ondergrond verstoord is geraakt door dergelijke werkzaamheden.

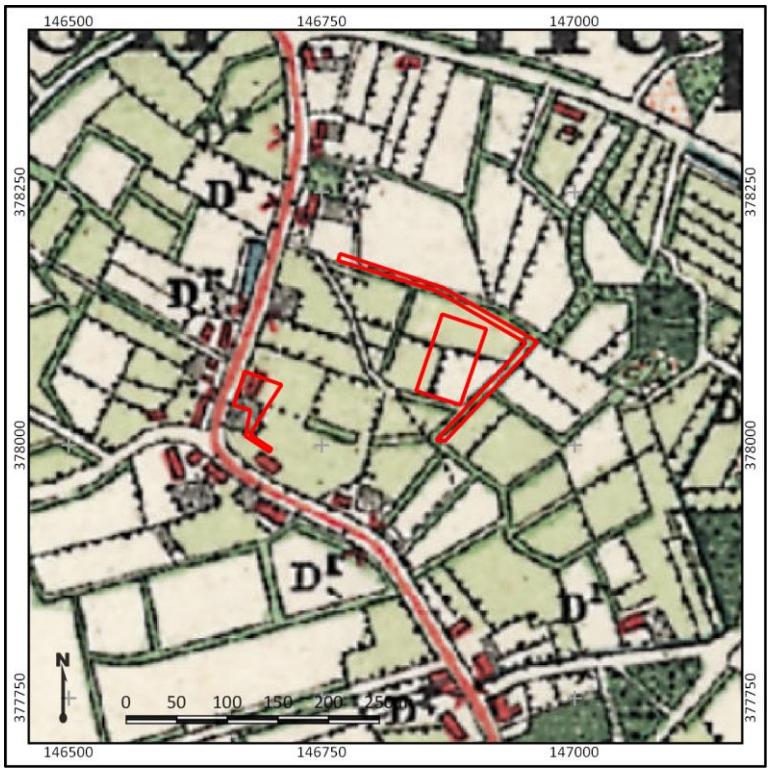
Aan de hand van het AHN zijn geen verschillen in maaiveldhoogte zichtbaar die aanwijzingen geven voor verstoringen van een potentieel archeologisch relevant niveau. Op de ontgrondingenkaart van Noord-Brabant (niet als kaartbeeld opgenomen) is bekend dat binnen het plangebied geen vergunningen zijn afgegeven voor de ontzanding in de periode 1950-1998. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat dergelijke activiteiten de ondergrond reeds hebben aangetast.



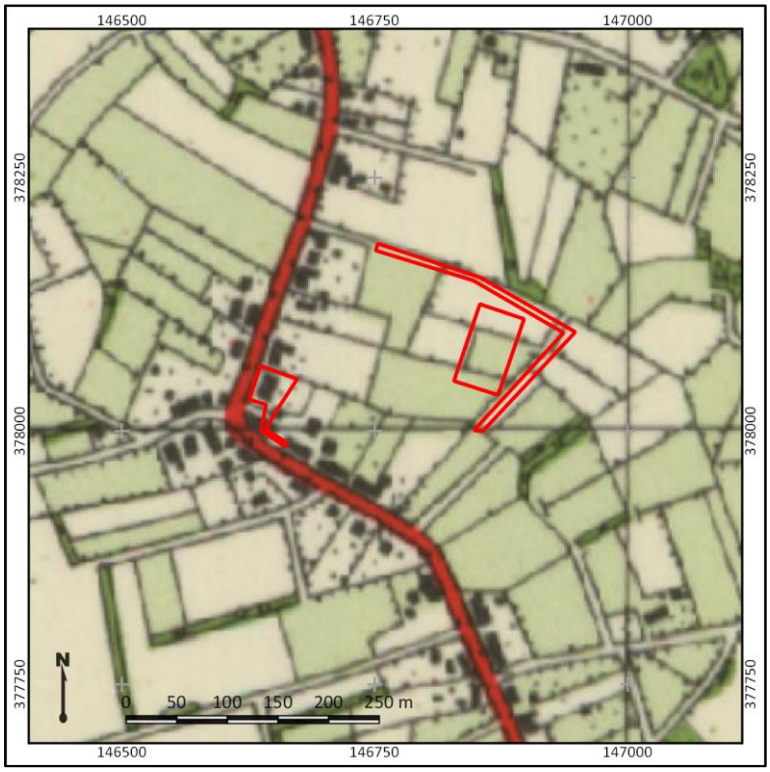
Figuur 3. Het plangebied (rood omlijnd) op het samengevoegde Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl.



Figuur 4. Het plangebied (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1880. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 5. Het plangebied (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1925. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 6. Het plangebied (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1955. Bron: www.topotijdreis.nl.

Figuur 7. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1980. Bron: www.topotijdreis.nl.

Figuur 8. Het plangebied (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 2015. Bron: www.topotijdreis.nl.

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Archeologische verwachting en periode	Hoog: Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd
Complextypen	Kampementen, nederzettingen, grafvelden, sporen van landgebruik, woonstructuren, erfgerelateerde verschijnselen.
Stratigrafische positie	In de top van de dekzandafzettingen onder het eerddek of tussen de bestaande funderingen
Diepteligging	Ca. vanaf 50 cm -Mv

Archeologische verwachting

De archeologische verwachting binnen het plangebied hangt af van de geomorfologie van het plangebied en de aanwezigheid van cultuurhistorische objecten. Het plangebied bevindt zich vlak onder de kop van een dekzandrug, in de historische kern van het dorp Hoogeloon. Daarmee heeft het plangebied een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Het westelijk deel van het plangebied is op de kadastrale kaart uit 1811-1832 bebouwd, bebouwing die mogelijk oudere voorgangers kent. Het oostelijk deel van het plangebied kent op basis van de lagere landschappelijke ligging buiten de historische kern van het dorp alleen een hoge verwachting op het aantreffen van waarden uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. De ligging van zowel het westelijk als het oostelijk deel van het plangebied respectievelijk onder de kruin van een dekzandrug en op de gradiënt naar een beekdal maakt dat de beide plangebied voor alle periodes vooralsnog een hoge verwachting op het aantreffen van waarden uit alle periodes hebben.

Stratigrafische positie

Het archeologisch relevante niveau is de top van het dekzand op de terrasafzettingen. Op welke diepte dit ligt is afhankelijk van dikte van een eventueel eerddek. In theorie zou het vanaf 30 cm –Mv aanwezig kunnen zijn, maar het zou ook iets dieper of ondieper kunnen liggen. In de omgeving van het plangebied is een oud bouwlanddek aangetroffen, waaronder een intacte bodemopbouw aanwezig is. Indien onvergraven, antropogene ophooglagen aanwezig zijn op het dekzand, kan de aanwezigheid van een dergelijk dek hebben gezorgd voor een goede conservering van archeologische resten. De aanwezigheid van het eerddek kan er namelijk voor hebben gezorgd dat de top van het dekzand buiten bereik van modern graafwerk is gebleven. Historische funderingen langs de Breestraat kunnen in principe vanaf maaiveld worden aangetroffen.

Complextypen en aanwezigheid

- Archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum worden verwacht in de vorm van kampementen, die zich kenmerken door een spreiding van vuursteen, houtskool, verbrand bot en grondsporen in de vorm van haardkuilen. Deze archeologische resten worden verwacht in de top van het dekzand. Wanneer de podzolbodem is afgetopt (de B-horizonten zijn verdwenen) kan de trefkans voor deze periode worden bijgesteld naar laag, diepere grondsporen uit deze periode worden immers niet verwacht. Dit kan zo zijn wanneer de B-horizont is opgenomen in het eerddek, maar ook door vergravingen van andere aard.
- Vanaf het Neolithicum kunnen ook huisplaatsen aanwezig zijn, die zich kenmerken door een spreiding van vuursteen en/of aardewerk, en huttenleem en grondsporen zoals paalgaten, afvalkuilen, greppels en waterputten. Ook deze waarden worden verwacht in de top van het dekzand. Wanneer de oorspronkelijke podzolbodem is afgetopt (al dan niet opgenomen in het eerddek), is een eventueel vondstenniveau al verdwenen en worden alleen nog grondsporen verwacht.

- Sporen van begraving kunnen zowel in de vorm van inhumaties als crematies worden aangetroffen en kenmerken zich zowel door grondsporen (kringgreppels, grafkuilen) als door vondstmateriaal (grafcontainers, grafgiften, gecalcineerd bot), afhankelijk van de periode.
- Archeologische bewoningsresten uit de periode Vroege Middeleeuwen - Nieuwe Tijd kunnen bestaan uit huisplattegronden, erven, begraafplaatsen, akkercomplexen en erfgerelateerde zaken. Archeologische waarden kunnen zich kenmerken in de vorm van zowel sporen als vondsten, maar deze worden met name langs de Hoofdstraat verwacht.

In hoeverre dergelijke waarden nog intact zijn is, sterk afhankelijk van de mate van verstoring veroorzaakt door de huidige bebouwing. Aan de hand van bestaande bouwtekeningen is niet vast te stellen in hoeverre archeologische waarden verstoord zijn geraakt door deze bouwwerkzaamheden. In theorie is het daarom zeer goed mogelijk dat er nog sprake is van intacte waarden uit alle periodes.

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoekstrategie	Verkennend booronderzoek
Aantal boringen	6
Type boor	Edelmanboor
Boordiameter	7 cm
Maximale boordiepte	120 cm -Mv

Werkwijze

Het doel van het veldonderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. De boringen zijn gebruikt om de mate van intactheid van de bodem te bepalen, inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de exacte landschappelijke ligging van het plangebied. In totaal zijn in het plangebied zes boringen gezet (boring 1-6).

De boringen zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm, tot een diepte van maximaal 120 cm -Mv. De opgeboorde monsters zijn handmatig verbrokkeld, versneden en doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals bot, aardewerk, baksteen, bewerkt vuursteen en houtskool). De boringen zijn gefotografeerd, waarna ze zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze foto's en beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 8 en 9. De boringen zijn zo gelijkmatig mogelijk verdeeld in het plangebied. De ligging van de boringen is opgenomen in bijlage 7 De hoogteligging ten opzichte van NAP van de boorpunten is afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; bijlage 4).

Veldwaarnemingen

Het westelijk deel van het plangebied is ten tijde van het veldonderzoek sterk overgroeid en bebouwd met een woning in bouwvallige staat. De overgroeide staat van het perceel maakt het onmogelijk hier archeologische indicatoren waar te nemen aan maaiveld. Het oostelijk deel van het plangebied is ten tijde van het veldonderzoek begroeid met hoog gras. Ook hier is het daarom onmogelijk om eventuele indicatoren waar te nemen aan maaiveld. Er zijn geen verschillen in maaiveldhoogte zichtbaar aan de hand waarvan uitspraken te doen zijn over de staat van het archeologisch relevante niveau in het plangebied. Een impressie van het plangebied is weergegeven in figuur 9.

Figuur 9. De linker foto betreft de tuin in het westelijk deel van het plangebied, aan de Hoofdstraat. Op de rechter foto is het weiland in het oostelijk deel van het plangebied weergegeven.

Lithologie en bodemopbouw
De bodemopbouw in het plangebied is grofweg in te delen in een westelijk en een oostelijk deel.

- In het westelijk deel van het plangebied is vanaf maaiveld tot een diepte van 70 cm -Mv sprake van een recent geroerd ophoogpakket. Dit bestaat uit matig lemig, sterk gebrokt grijsbruin tot bruingeel zand, waarin veel puin aanwezig is. Dit pakket ligt scherp begrensd op een pakket zeer homogeen, donkergrijsbruin , beperkt houtskoolhoudend matig fijn zand. Dit betreft mogelijk een restant van een esdek. De onderzijde van het esdek-pakket gaat wat diffuus over in de natuurlijke ondergrond. Dit is indicatief voor inploeging van de natuurlijke ondergrond vlak na de aanleg van het esdek. De onderzijde van het esdek bevindt zich op een diepte van 80-85 cm -Mv. De natuurlijke ondergrond bestaat uit een dun dekzandpakket op terrasafzettingen, waarin mogelijk wat verspoeling plaats heeft gevonden getuige de slechte sortering. Dit bestaat uit een pakket zeer compact matig fijn en matig grof sterk siltig zand, aangetroffen tot een diepte van 100-120 cm -Mv. Archeologisch gezien vormt het restant van het esdek en de top van de natuurlijke ondergrond een potentieel relevant niveau, samenhangend met de historische ontwikkeling van Hoogeloon.

- In het oostelijk deel van het plangebied is sprake van een bouwvoorpakket tot een diepte van 25-50 cm -Mv maaiveld. Dit bestaat uit een pakket beperkt geroerd matig siltig matig fijn zand, waarin wat fijn puin en plastic is aangetroffen. In boring 5 en 6 is onder deze moderne bouwvoor een pakket sterk humeus en ijzerhoudend matig grof zand aangetroffen, kenmerkend voor wisselingen in de grondwaterstand in de top van terrasafzettingen. Deze sterk ijzerhoudende laag is aangetroffen tot een diepte van 50 cm -Mv. In boring 4 is onder de moderne bouwvoor sprake van een pakket sterk humeus matig fijn zand, waarin veel plantenresten zichtbaar zijn. Deze laag is aangetroffen tot een diepte van 70 cm -Mv. Dit betreft waarschijnlijk een dempingspakket van een watergang uit de 19^{e} of 20^{e} eeuw. In alle boringen bestaat de natuurlijke ondergrond uit een pakket zeer compact slecht gesorteerd geel tot geelgrijs zand, waarin fijne ijzervlekken zichtbaar zijn. Dit betreft een pakket terrasafzettingen of verspoelde dekzandafzettingen, aangetroffen tot een diepte van 80-100 cm -Mv. Deze afzettingen zullen onder dusdanig vochtige omstandigheden hebben verkeerd, dat zij ongeschikt zijn geweest voor bewoning gedurende de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Wel vormde het aantrekkelijk gebied voor landbouw.

Archeologische interpretatie
Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat in het westelijk deel van het plangebied sprake is van een archeologisch relevant niveau, bestaande uit een restant van een oud bouwlanddek samenhangend met de ontwikkeling van het dorp Hoogeloon langs de Hoofdstraat. In dit oude bouwlanddek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen, maar er kunnen wel restanten van de bebouwing uit 1811 in aanwezig zijn of voorgangers van deze bebouwing in of onder worden aangetroffen. Daarnaast kunnen er theoretisch in de top van het dekzandpakket archeologische waarden uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen worden aangetroffen. Deze verwachting is te handhaven als een hoge verwachting.

In het oostelijk deel van het plangebied is vastgesteld dat sprake is van een natuurlijke ondergrond die gedurende het Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen waarschijnlijk onder zeer vochtige omstandigheden verkeerd zal hebben. Hierop is vanaf de Late Middeleeuwen sprake van een bouwlanddek, samenhangend met agrarische ontginningen rondom de historische kern van Hoogeloon. Getuige het gebruik als landbouwgebied, is het onwaarschijnlijk dat er hier sprake is van archeologische waarden uit de periode Late Middeleeuwen tot en met de Nieuwe tijd. Daarmee is voor dit deel van het plangebied een lage verwachting op het aantreffen van archeologische waardes uit alle periodes vastgesteld. Dit betekent een bijstelling vanaf de (middel-)hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden.

11. Conclusie en advies

Conclusie

Op basis van het archeologisch vooronderzoek heeft het plangebied twee verschillende verwachtingen op het aantreffen van intacte archeologische waarden. Voor het westelijke deelgebied, aan de Hoofdstraat 2, is sprake van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. De nadruk van de aan te treffen waarden ligt waarschijnlijk op de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd, gebaseerd op het aantreffen van een restant van een oud bouwlanddek, vanaf maaiveld tot een diepte van 80-85 cm -Mv. Dit oude bouwlanddek ligt diffuus begrensd op de natuurlijke ondergrond, waardoor hier onder theoretisch gezien ook sprake kan zijn van sporen en vondsten uit eerdere periodes. Eventuele historische funderingen kunnen zich ook onder en tussen de funderingen van de bestaande bebouwing bevinden.

In het oostelijk deel van het plangebied is een andere situatie vastgesteld. De aangetroffen pleistocene afzettingen vertonen kenmerken die overeenkomen met zeer vochtige omstandigheden ten tijde van de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Wel is hier aangetoond dat het gebied waarschijnlijk sinds de Late Middeleeuwen vrijwel continu in gebruik is geweest als landbouwgebied, getuige het aanboren van de gedempte sloot in boring 4. Dit betreft waarschijnlijk een watergang uit de 19^{e} of de 20^{e} eeuw, gedempt tijdens werkzaamheden in het kader van de ruilverkaveling. Dergelijke greppels vertegenwoordigen een lage archeologische waarde. Omdat dit deel van het plangebied gedurende de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen hoogstwaarschijnlijk onbewoonbaar is geweest en het gedurende de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd alleen als landbouwgebied is gebruik, is het onwaarschijnlijk dat hier archeologische waarden zullen worden aangetroffen. De (middel-)hoge verwachting op het aantreffen van intacte archeologische waarden is voor dit deel van het plangebied dan ook naar een lage verwachting bij te stellen.

Advies

Binnen het plangebied is sprake van twee verschillende verwachtingen. Daarom zijn ook twee verschillende adviezen geformuleerd.

- Binnen het deelgebied aan de Hoofdstraat 2 bestaat het vermoeden dat toekomstige werkzaamheden zullen zorgen voor een verstoring van archeologische waarden. Wij adviseren dan ook om hier voorafgaand aan eventuele toekomstige ingrepen in de toekomst een aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren naar de exacte aard van deze archeologische waarden. Een dergelijk onderzoek kan het beste worden uitgevoerd in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO-P). De kaders en regelgeving waarbinnen dit onderzoek plaats moet vinden, moeten vooraf worden vastgelegd in een Programma van Eisen (PvE), dat eer het onderzoek aan kan vangen dient te zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag, de gemeente Bladel. Gezien de potentiële aanwezigheid van historische funderingen tussen bestaande funderingen, is het aan te bevelen een dergelijk proefsleuvenonderzoek te combineren met de ingrepen ten behoeve van de sloop van de huidige funderingen.

- In het oostelijke deelgebied zullen naar verwachting geen archeologische waarden verstoord gaan worden. Wij adviseren dan ook om dit deel van het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ingrepen, evenals toekomstige ingrepen in de ondergrond. Mochten er tijdens eventuele werkzaamheden onverhoopt toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan wijzen wij de initiatiefnemer en de uitvoerder van de werkzaamheden graag op de wettelijke plicht deze vondsten direct te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Bladel (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).

Het bovenstaande vormt een advies. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Bladel, om op basis van de resultaten van dit rapport te bepalen of en welke maatregelen nodig zijn om eventuele archeologische waarden te beschermen.

12. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015.
- Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 3e generatie, IKAW, Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort, 2008.
- www.ahn.nl
- www.archieven.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.bodemloket.nl
- www.dinoloket.nl
- www.edugis.nl
- www.pdok.nl
- www.planviewer.nl
- www.dans.easy.knaw.nl
- www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl

Literatuur

Bakker, H., de/J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus,* Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland*. Van Gorcum, Assen.

Berkvens, R., K.A.H. W. Leenders, J. Bosman, M.D. Wagemans, E. Wijnen, V. Mes, M. van Moolenbroek, E. Drenth, H. van de Laarschot en J. Schottem, 2011, *Kempisch Erfgoed in Beeld, Een regionale erfgoedkaart voor de Kempen- en A2 gemeenten: Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden, Waalre, Valkenswaard, Cranendonck, en Heeze-Leende,* Eindhoven, SRE Milieudienst

Mulder, E.F.J., de,/M.C. Geluk/I.L. Ritsema/W.E. Westerhof/T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland,* Houten.

Spoelstra, A., 2011, *Archeologisch bureau- en booronderzoek Dijkstraat 1 te Hoogeloon, gemeente Bladel (NB),* Leek, (MUG-rapport 2011-37)

Stouthamer, E./K.M. Cohen/W.Z. Hoek, 2015. *De vorming van het Land,* Utrecht.

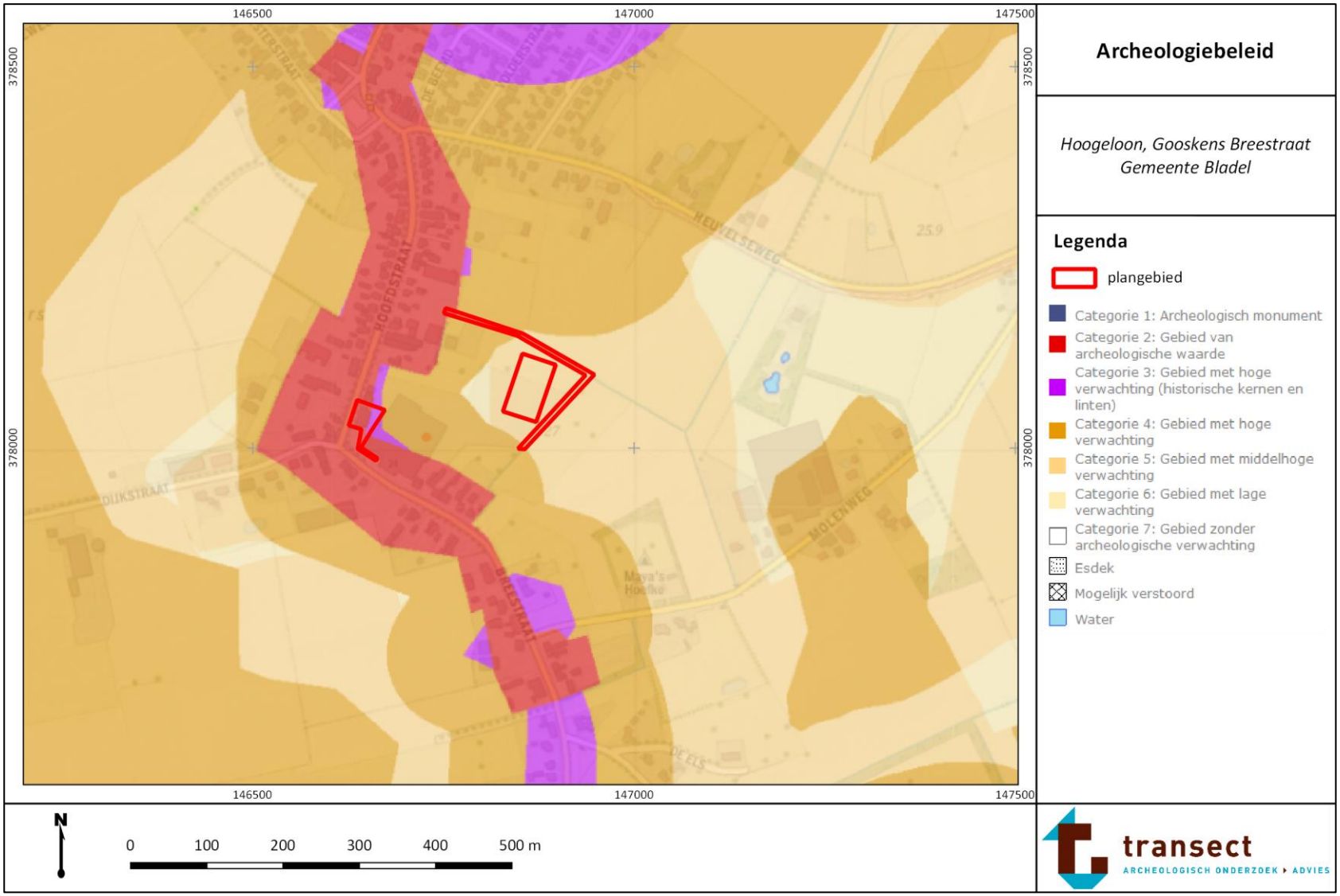
Vos, P.C., 2015. Compilation of the Holocene paleogeographical maps of the Netherlands, in P.C. Vos (ed.), *The origin of the Dutch coastal landscape,* Groningen, 50-81.

Vos, P.C./S. de Vries, 2015. *2e generatie paleogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0).* sd, www.archeologieinnederland.nl (11-30-2015)..

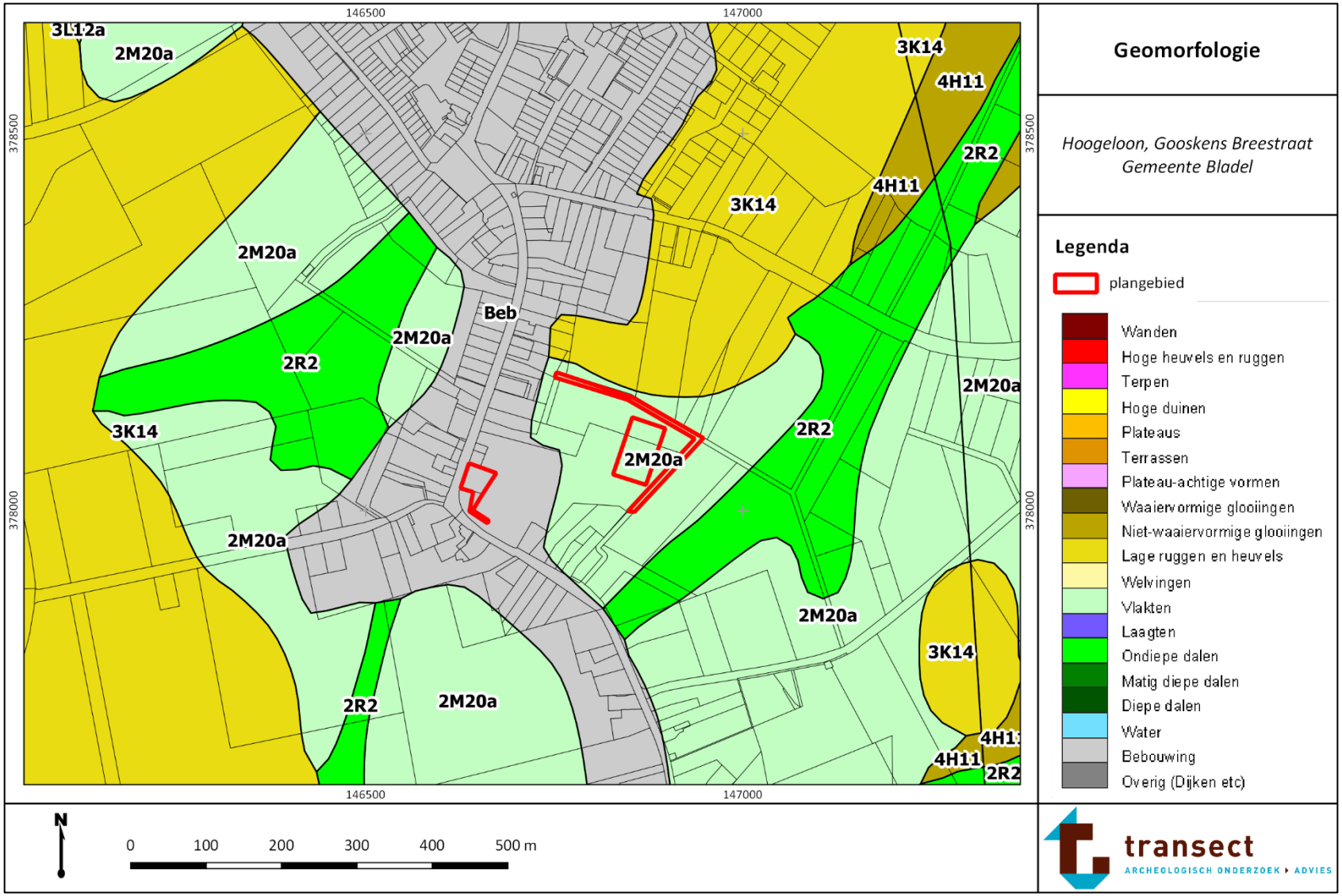
Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland (conform ABR)

Periode	Deel-/subperiode	Van	Tot
Recent		1945 na Chr.	2050 na Chr.
Nieuwe Tijd	Late Nieuwe tijd	1850 na Chr.	1945 na Chr.
	Midden Nieuwe tijd	1650 na Chr.	1850 na Chr.
	Vroege Nieuwe tijd	1500 na Chr.	1650 na Chr.
Middeleeuwen	Late-Middeleeuwen B	1250 na Chr.	1500 na Chr.
	Late-Middeleeuwen A	1050 na Chr.	1250 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen D	900 na Chr.	1050 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen C	725 na Chr.	900 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen B	525 na Chr.	725 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen A	450 na Chr.	525 na Chr.
Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350 na Chr.	450 na Chr.
	Laat-Romeinse tijd A	270 na Chr.	350 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd B	150 na Chr.	270 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd A	70 na Chr.	150 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd B	25 na Chr.	70 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd A	12 voor Chr.	25 na Chr.
IJzertijd	Late-IJzertijd	250 voor Chr.	12 voor Chr.
	Midden-IJzertijd	500 voor Chr.	250 voor Chr.
	Vroege-IJzertijd	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd	Late-Bronstijd	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
	Midden-Bronstijd B	1500 voor Chr.	1100 voor Chr.
	Midden-Bronstijd A	1800 voor Chr.	1500 voor Chr.
	Vroege-Bronstijd	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum	Laat-Neolithicum B	2450 voor Chr.	2000 voor Chr.
	Laat-Neolithicum A	2850 voor Chr.	2450 voor Chr.
	Midden-Neolithicum B	3400 voor Chr.	2850 voor Chr.
	Midden-Neolithicum A	4200 voor Chr.	3400 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum B	4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum A	5300 voor Chr.	4900 voor Chr.
Mesolithicum	Laat-Mesolithicum	6450 voor Chr.	4900 voor Chr.
	Midden-Mesolithicum	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
	Vroeg-Mesolithicum	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum	Laat-Paleolithicum B	18.000 BP	8.800 voor Chr.
	Laat-Paleolithicum A	35.000 BP	18.000 BP
	Midden-Paleolithicum	300.000 BP	35.000 BP
	Vroeg-Paleolithicum	-	300.000 BP

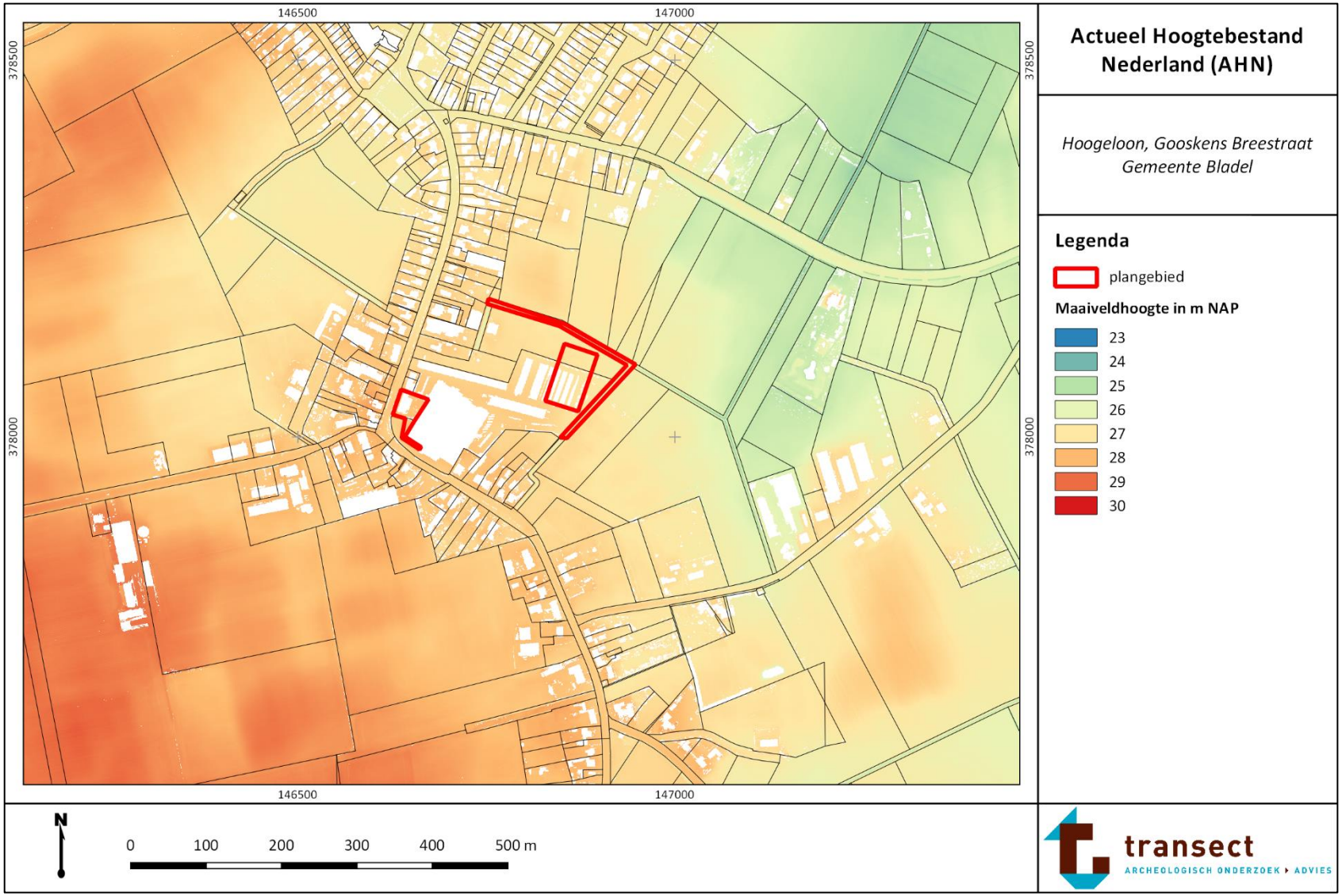
Bijlage 2. Gemeentelijk beleid



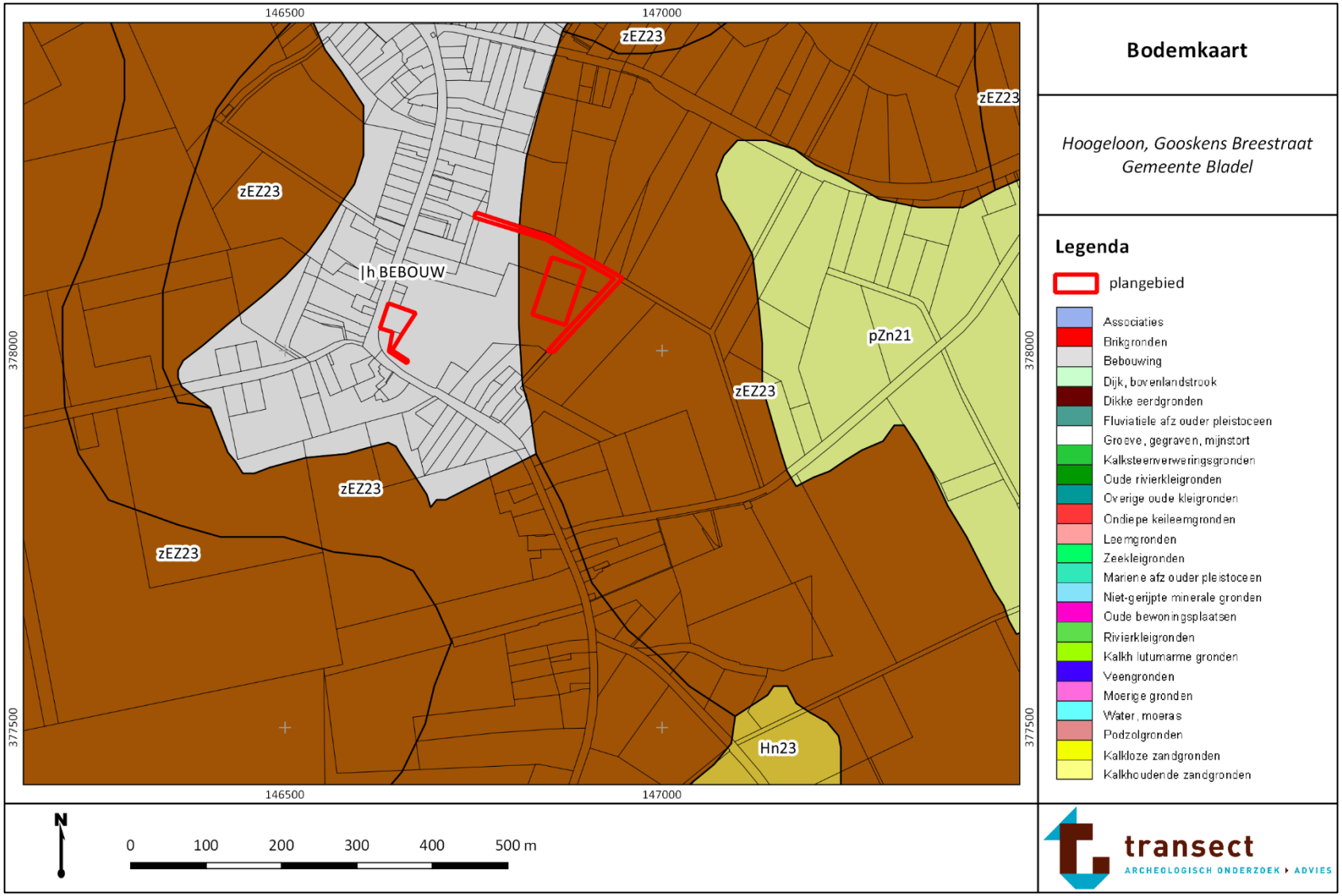
Bijlage 3. Geomorfologie



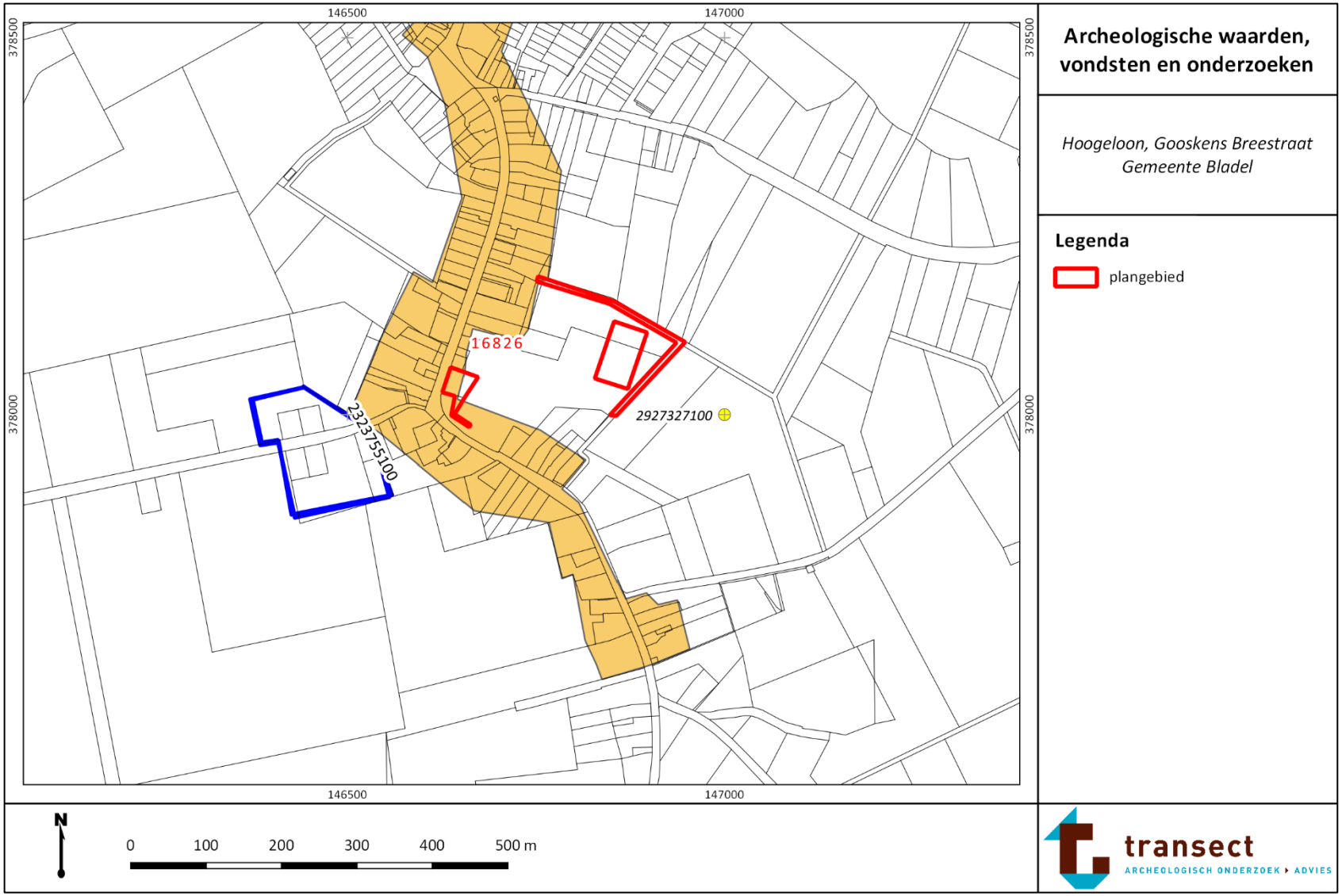
Bijlage 4. Maaiveldhoogte



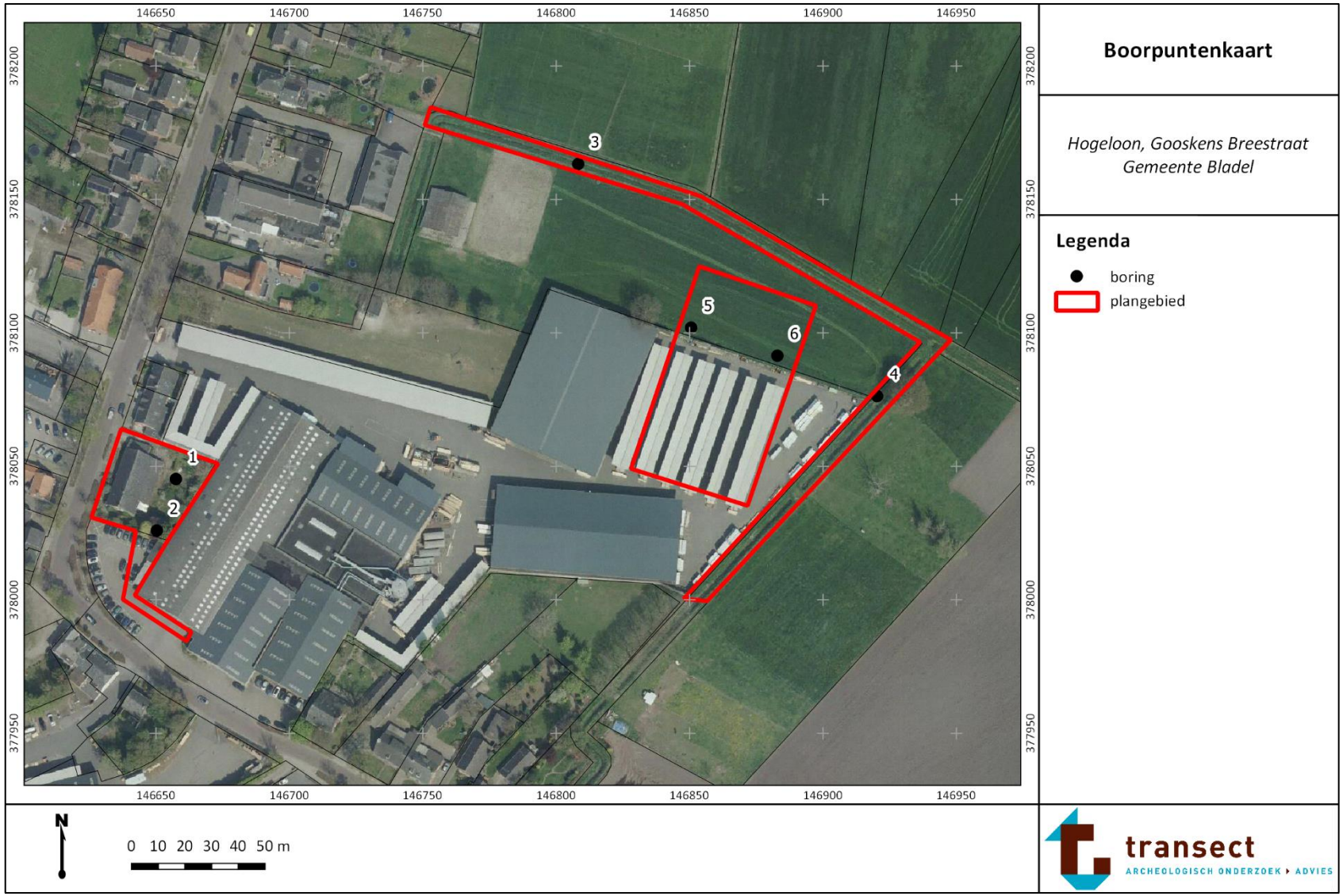
Bijlage 5. Bodem



Bijlage 6. Archeologische waarden en onderzoeken



Bijlage 7. Boorpuntenkaart



Bijlage 8. Foto's van boringen

Foto's van boorkernen, boringen zijn uitgelegd per 50 cm van links naar rechts. De onderzijde van de kernen wijst naar boven.

Boring 1: 0-100 cm -Mv.

Boring 2: 0-120 cm -Mv.

Boring 3: 0-80 cm -Mv.

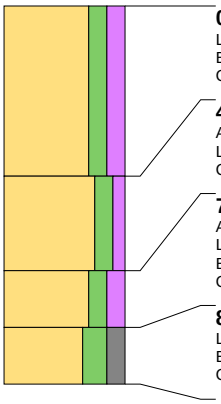
Boring 5: 0-90 cm -Mv.

Boring 6: 0-100 cm -Mv.

Bijlage 9. Boorbeschrijvingen

boring: GOOSK-1

beschrijver: JR, datum: 13-6-2018, X: 146.658, Y: 378.043, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 51C, hoogte: 27,88, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hoogeloon, opdrachtgever: Van Steensel Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 27,88 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: recente ophoog, veel puin

45 cm -Mv / 27,43 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkergrijsbruin, matig fijn, spoor plantenresten, kalkloos
Opmerking: grof puin, sterk gebrokt, historisch

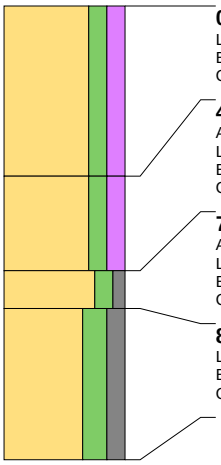
70 cm -Mv / 27,18 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, spoor plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: zeer compact, fijn puin, esdek?

85 cm -Mv / 27,03 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, matig grindig, oranjegeel, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: zeer compact, overgaand in leem

Einde boring op 100 cm -Mv / 26,88 m +NAP

boring: GOOSK-2

beschrijver: JR, datum: 13-6-2018, X: 146.649, Y: 378.025, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 51C, hoogte: 27,78, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hoogeloon, opdrachtgever: Van Steensel Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 27,78 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerbruingrijs, matig fijn, weinig wortelresten, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: recente ophoog, veel puin

45 cm -Mv / 27,33 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkergrijsbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: afgedekt/begraven A-horizont
Opmerking: oudere ophoog, historisch lint?

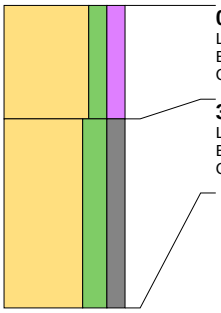
70 cm -Mv / 27,08 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak grindig, grijsgeel, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: zeer schoon/compact

80 cm -Mv / 26,98 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, matig grindig, oranjegeel, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: zeer compact, overgaand in leem

Einde boring op 120 cm -Mv / 26,58 m +NAP

boring: GOOSK-3

beschrijver: JR, datum: 13-6-2018, X: 146.808, Y: 378.161, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 51C, hoogte: 26,14, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hoogeloon, opdrachtgever: Van Steensel Advies, uitvoerder: Transect b.v.



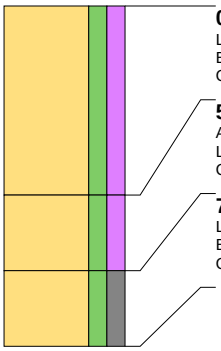
0 cm -Mv / 26,14 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkergrijsbruin, matig fijn, weinig plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: beperkt geroerd, weiland

30 cm -Mv / 25,84 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, matig grindig, oranjegeel, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: zeer compact, bijna klei/leem achtig

Einde boring op 80 cm -Mv / 25,34 m +NAP

boring: GOOSK-4

beschrijver: JR, datum: 13-6-2018, X: 146.921, Y: 378.075, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 51C, hoogte: 26,07, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hoogeloon, opdrachtgever: Van Steensel Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 26,07 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkergrijsbruin, matig grof, weinig plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: recente ophoog, veel puin

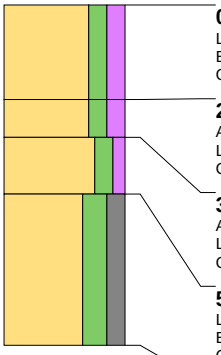
50 cm -Mv / 25,57 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkergrijsbruin, matig fijn, spoor plantenresten, kalkloos
Opmerking: slootvulling, venig

70 cm -Mv / 25,37 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig grindig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: zeer compact

Einde boring op 90 cm -Mv / 25,17 m +NAP

boring: GOOSK-5

beschrijver: JR, datum: 13-6-2018, X: 146.852, Y: 378.100, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 51C, hoogte: 27,08, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hoogeloon, opdrachtgever: Van Steensel Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 27,08 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkergrijsbruin, matig grof, weinig plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: beperkt geroerd, weiland

25 cm -Mv / 26,83 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkerroodbruin, matig grof, weinig plantenresten, kalkloos
Opmerking: sterk ijzerhoudend, natte omstandigheden

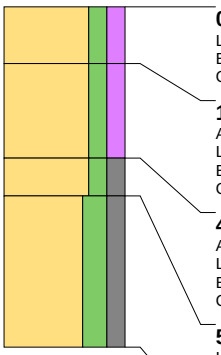
35 cm -Mv / 26,73 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig grof, spoor plantenresten, kalkloos
Opmerking: inspoeling

50 cm -Mv / 26,58 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, matig grindig, oranjegeel, matig grof, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: zeer compact, bijna klei/leem achtig

Einde boring op 90 cm -Mv / 26,18 m +NAP

boring: GOOSK-6

beschrijver: JR, datum: 13-6-2018, X: 146.886, Y: 378.089, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 51C, hoogte: 26,91, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Noord-Brabant, gemeente: Bladel, plaatsnaam: Hoogeloon, opdrachtgever: Van Steensel Advies, uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 26,91 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkergrijsbruin, matig grof, weinig plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: recente ophoog, veel puin

15 cm -Mv / 26,76 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, donkergrijsbruin, matig grof, weinig plantenresten, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: weilandgrond

40 cm -Mv / 26,51 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, matig grindig, lichtoranjegeel, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: donkere brokken

50 cm -Mv / 26,41 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, matig grindig, oranjegeel, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: zeer compact, bijna klei/leem achtig

Einde boring op 90 cm -Mv / 26,01 m +NAP

Advies Archeologische Monumentenzorg 2018 – nr. 133

Selectieadvies

Bevoegd gezag: Gemeente Bladel
Mevr. Anne-Marie van Bree
Markt 21
5531 BC Bladel

Datum: 21-8-2018

Project: *Hoogeloon, Gooskens Breestraat, Gemeente Bladel (NB). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase,* auteur J. Rap (Transect-rapport 1766), 15-8-2018.

Van: Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)
Wal 28, Postbus 8035, 5601KA Eindhoven
Mevr. drs. Ria Berkvens
E-Mail: R.Berkvens@odzob.nl
Tel. 088-3690638

Inleiding

In verband met de voorgenomen ontwikkelingen in plangebied Gooskens aan de Breestraat te Hoogeloon, gemeente Bladel, heeft Transect in opdracht van Van Steensel Consultants een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd. De ontwikkelingen bestaan uit de vervanging van een woning aan de zuidwestzijde van het plangebied door een nieuw kantoorgebouw voor het naastgelegen bedrijf, de realisering van een loods aan de noordzijde van het plangebied en het verleggen van een bestaande watergang. Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden rondom het terrein van houtverwerkingsbedrijf Gooskens aan de Breestraat in Hoogeloon. Het westelijk deelgebied beslaat het perceel waarop de Hoofdstraat 2 gelegen is. De twee noordelijke deelgebieden liggen deels in een weiland ten noorden van de bedrijfsbebouwing en deels op het terrein van het bedrijf. Het exacte oppervlak van de ingrepen is nog niet bekend, evenals de verstoringsdiepte. Uitgegaan wordt van een verstoringsdiepte tot in het dekzand, waarbij een gerede kans bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord of vernietigd worden.
Doel van het bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) is om het archeologische verwachtingsmodel te toetsten aan de hand van de geomorfologie, de bodemopbouw en de bodemgesteldheid (intact of verstoord). De mate van intactheid van de bodem bepaalt de gaafheid en conserveringstoestand van mogelijke aanwezige archeologische vindplaatsen.

Samenvatting van het rapport

Onderzoekskader RO: Bestemmingsplanwijziging Grootte plangebied: circa 7.700 m2 Onderzoeksperiode: juni 2018 Opdrachtgever: Van Steensel Consultants Opdrachtnemer: Transect

Op basis van het archeologisch vooronderzoek heeft het plangebied twee verschillende verwachtingen op het aantreffen van intacte archeologische waarden.
Voor het westelijke deelgebied, aan de Hoofdstraat 2, is sprake van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden uit de periode Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. De nadruk van de aan te treffen waarden ligt waarschijnlijk op de periode Late Middeleeuwen –

Nieuwe tijd, gebaseerd op het aantreffen van een restant van een oud bouwlanddek, vanaf maaiveld tot een diepte van 80-85 cm -Mv. Dit oude bouwlanddek ligt diffuus begrensd op de natuurlijke ondergrond, waardoor hier onder theoretisch gezien ook sprake kan zijn van sporen en vondsten uit eerdere periodes. Eventuele historische funderingen kunnen zich ook onder en tussen de funderingen van de bestaande bebouwing bevinden.
In het oostelijk deel van het plangebied is een andere situatie vastgesteld. De aangetroffen pleistocene afzettingen vertonen kenmerken die overeenkomen met zeer vochtige omstandigheden ten tijde van de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen. Wel is hier aangetoond dat het gebied waarschijnlijk sinds de Late Middeleeuwen vrijwel continu in gebruik is geweest als landbouwgebied, getuige het aanboren van de gedempte sloot in boring 4. Dit betreft waarschijnlijk een watergang uit de 19e of de 20e eeuw, gedempt tijdens werkzaamheden in het kader van de ruilverkaveling. Dergelijke greppels vertegenwoordigen een lage archeologische waarde. Omdat dit deel van het plangebied gedurende de periode Laat-Paleolithicum – Vroege Middeleeuwen hoogstwaarschijnlijk onbewoonbaar is geweest en het gedurende de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd alleen als landbouwgebied is gebruik, is het onwaarschijnlijk dat hier archeologische waarden zullen worden aangetroffen. De (middel-)hoge verwachting op het aantreffen van intacte archeologische waarden is voor dit deel van het plangebied dan ook naar een lage verwachting bij te stellen.

Binnen het plangebied is sprake van twee verschillende verwachtingen. Daarom zijn ook twee verschillende adviezen geformuleerd.
• Binnen het deelgebied aan de Hoofdstraat 2 bestaat het vermoeden dat toekomstige werkzaamheden zullen zorgen voor een verstoring van archeologische waarden. Voorafgaand aan eventuele toekomstige ingrepen zal hier dan ook een aanvullend archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven uitgevoerd moeten worden naar de exacte aard van deze archeologische waarden. Gezien de potentiële aanwezigheid van historische funderingen tussen bestaande funderingen, is het aan te bevelen een dergelijk proefsleuvenonderzoek te combineren met de ingrepen ten behoeve van de sloop van de huidige funderingen.
• In het oostelijke deelgebied zullen naar verwachting geen archeologische waarden verstoord gaan worden. Transect adviseert dan ook om dit deel van het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ingrepen.

Selectieadvies
Het rapport is naar aanleiding van onze opmerkingen op het conceptrapport goed aangepast. Het rapport toont aan dat de archeologische verwachting voor het deelgebied aan de Hoofdstraat 2 hoog is. Vanwege deze hoge archeologische verwachtingswaarde is een waarderend archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven (conform protocol Proefsleuven KNA 4.0 en de aanvullende richtlijnen van de gemeente Bladel) noodzakelijk. Hiermee kan de kwaliteit, aard, datering omvang en diepteligging van de vindplaats worden vastgesteld. Vanwege de historische waarde van de boerderij adviseren we bovendien om de sloop van zowel de bovengrondse als ondergrondse delen van de bebouwing uit te voeren onder bouwhistorische en archeologische begeleiding. Na de begeleiding van de sloop zal in het gehele plangebied een proefsleuvenonderzoek moeten worden uitgevoerd om vast te stellen of er behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Gezien de relatief geringe omvang van het plangebied raden wij bovendien aan de mogelijkheid tot een doorstart naar een opgraving (in combinatie met de verse sloop) open te houden, indien het proefsleuvenonderzoek resulteert in positieve resultaten. Daarbij willen wij wel benadrukken dat zo'n doorstart pas gemaakt kan worden, wanneer het onderzoek door middel van proefsleuven geëvalueerd is. Het archeologisch onderzoek dient plaats te vinden aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen en uitgevoerd te worden door een archeologisch bedrijf bevoegd tot het uitvoeren van archeologische opgravingen (Erfgoedwet 2016).

Gezien de lage verwachting van het oostelijke deelgebied is hier geen verder archeologisch onderzoek nodig. Door de lagere ligging en de vergraven bodem is de kans klein dat hier nog waardevolle archeologische resten aanwezig zijn. Mochten er tijdens de werkzaamheden echter toch onverhoopt archeologische waarden worden aangetroffen, dan is de uitvoerder van de werkzaamheden en de initiatiefnemer verplicht om deze vondsten direct te melden bij het bevoegd gezag, de gemeente Bladel (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10).

AKOESTISCH ADVISEURS

Opdrachtnummer	:	R2019/32005
Datum	:	15 april 2019
Gewijzigd 1	:	16 mei 2019
Gewijzigd 2	:	13 januari 2020
Behandeld door	:	ir. L.G.A.M. Joosten

HERSTRUCTURERING GOOSKENS HOUT HOOGELOON

AKOESTISCH ONDERZOEK

Opdrachtgever : Gooskens Hout Hoogeloon
mevrouw I. van Gerwen-Gooskens
Breestraat 25
5528 AA HOOGELOON

T (040) 2911291 **F** (040) 2911290 **E** info@kenmaa.nl
Weegschaalstraat 3 5632 CW Eindhoven
IBAN NL24 ABNA 0481 3214 03 KvK 17064179

SAMENVATTING

- In verband met de voorgenomen herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon is een onderzoek verricht naar de optredende geluidsbelasting in de directe omgeving van de inrichting aan de Breestraat 23a, 24, 25 en 27 te Hoogeloon.
- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten gevolge van de inrichting bedraagt ter plaatse van woningen in de actuele bedrijfssituatie —rekening houdend met het tonaal karakter van het geluid afkomstig van de houtmotafzuiging— ten hoogste 62 dB(A) L_{etmaal} met geluidspieken tot 72 dB(A) L_{Amax}. De overschrijding van de volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer geldende grenswaarden bedraagt +12 dB.
- Indien de in paragraaf 5.1 en paragraaf 5.2 vermelde maatregelen worden doorgevoerd, voldoet de inrichting ná herstructurering aan de volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer geldende grenswaarden en veroorzaakt daarmee geen nadelige gevolgen voor het milieu.
- Indien de in paragraaf 5.1 en paragraaf 5.2 vermelde maatregelen worden doorgevoerd, voldoet de inrichting ná herstructurering ook aan het toetsingskader voor buitenplanse inpassingen uit de VNG-publicatie —met uitzondering van de maximale geluidsniveaus in de dagperiode— en is ter plaatse van geluidsgevoelige objecten in de directe omgeving sprake van een goede ruimtelijke ordening c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.
- Overschrijding van de maximale geluidsniveaus in de dagperiode kan hier in navolging van de geldende geluidsvoorschriften gesteld vanuit het milieuspoor c.q. het Activiteitenbesluit milieubeheer als akoestisch aanvaardbaar worden aangemerkt.

INHOUDSOPGAVE

		blad
Samenvatting		I
Inhoudsopgave		II
1.	Inleiding	1
2.	Gehanteerde uitgangspunten	2
	2.1. Algemene situatiebeschrijving	2
	2.2. Herstructurering	2
	2.3. Representatieve bedrijfssituatie	3
	2.4. Omgevingskenmerken	5
	2.5. Toeslag Kx	6
3.	Toetsingskaders	7
	3.1. Vigerende milieuvergunning	7
	3.2. Activiteitenbesluit milieubeheer	9
	3.3. Indirecte hinder	9
	3.4. VNG-publicatie	10
4.	Geluidsmetingen en -berekeningen	11
	4.1. Meet- en rekenmethoden	11
	4.2. Geluidsmetingen	11
	4.3. Geluidsemissie	12
	4.4. Immissieberekeningen	13
	4.5. Vergelijking meet- en rekenresultaten	13
5.	Toetsing	22
	5.1. Actuele bedrijfssituatie	22
	5.2. Situatie ná herstructurering	23
	5.3. Indirecte hinder	23
	5.4. Akoestisch woon- en leefklimaat	24

Bijlagen

Bijlage 1 Situatie-overzicht.
Bijlage 2 Formulieren representatieve bedrijfssituatie (RBS).
Bijlage 3 Verwerkte meetresultaten en emissieberekeningen.
Bijlage 4 Schematisering objecten, bronnen en immissiepunten.
Bijlage 5 Berekeningsresultaten geluidsniveaus immissiepunten.
Bijlage 6 Berekeningsresultaten indirecte hinder.

1. INLEIDING

In opdracht van Gooskens Hout Hoogeloon is onderzoek verricht naar de geluidsimplicaties van de voorgenomen herstructurering van de inrichting aan de Breestraat 23a, 24, 25 en 27 te Hoogeloon. Het onderzoek vindt plaats ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van de herstructurering in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan [1].

Overeenkomstig de methoden uit de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999)* [2] is —uitgaande van de actuele en toekomstige bedrijfssituatie en de daarbij optredende geluidsproductieniveaus afkomstig van in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en van verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten— de geluidsemissie van de inrichting vastgesteld. Op basis hiervan is de geluidsbelasting berekend ter plaatse van geluidsgevoelige objecten in de directe omgeving.

De berekeningsresultaten zijn vervolgens getoetst aan het toetsingskader voor buitenplanse inpassingen uit de publicatie *Bedrijven en milieuzonering (VNG, 2009)* [3] en aan de op grond van het *Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Stb. 2007, 415)* [4] geldende geluidsgrenswaarden ter voorkoming dan wel beperking van hinder.

Tenslotte is beoordeeld of ter plaatse van geluidsgevoelige objecten in de directe omgeving sprake is van een goede ruimtelijke ordening c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

---

1 Middels een omgevingsvergunning of planherziening. Voor de inrichting aan de Breestraat 23a, 24, 25 en 27 te Hoogeloon is het bestemmingsplan *Hoogeloon 2010* van toepassing (vastgesteld 29 april 2010).

2 Hierna te noemen: de Handleiding.

3 Hierna te noemen: VNG-publicatie.

4 Hierna te noemen: Activiteitenbesluit milieubeheer.

2. GEHANTEERDE UITGANGSPUNTEN

2.1. Algemene situatiebeschrijving

Gooskens Hout Hoogeloon, gevestigd binnen de bebouwde kom van Hoogeloon op de hoek van de Hoofdstraat en de Breestraat [5], is een groothandel in hout en houtproducten. De bedrijfsactiviteiten in de inrichting worden hoofdzakelijk gekenmerkt door machinale houtbewerking (zagen, schaven, frezen e.d.) in de bedrijfshallen en door aan- en afvoer van hout en houtproducten met vrachtwagens en opslag en transport van hout en houtproducten met heftrucks/zijladers (elektrisch + LPG) op het buitenterrein. Overige relevante geluidsbronnen zijn de installaties ten behoeve van de houtmotafzuiging buiten op het bedrijfsterrein. De inrichting is momenteel nog vergunningsplichtig [6] op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (type C-inrichting). Het college van burgemeester en wethouders van Bladel is het bevoegd gezag.

2.2. Herstructurering

De voorgenomen herstructurering van Gooskens Hout Hoogeloon betreft de onderstaande akoestisch relevante aspecten:

- *De bedrijfsactiviteiten worden geconcentreerd op het bedrijfsperceel aan de noordzijde van de Breestraat. Het zuidelijk bedrijfsperceel wordt afgestoten. Hierdoor worden oversteekbewegingen van heftrucks en zijladers over de Breestraat verleden tijd.*
- *De zuidgevels van de bedrijfshallen A1, G1 en G2 worden voorzien van dichte metselwerk wanden, waardoor het mogelijk wordt om de hoek Breestraat-Hoofdstraat aan de straatzijde een groener gezicht te geven.*
- *De woning aan de Hoofdstraat 2 wordt gesloopt. De ontstane ruimte zal worden benut voor parkeerdoeleinden en voor de realisatie van een kantoorpand met kantine aan de westzijde van de bestaande bedrijfshal A1.*
- *Bedrijfshal A1 wordt als nieuwe productieruimte in gebruik genomen en de expeditie wordt verplaatst van bedrijfshal A1 naar bedrijfshal D.*
- *De stellingen voor houtopslag op het terrein achter de woningen aan de Hoofdstraat 4 en 6 worden verwijderd ten behoeve van de beperkte uitbreiding van de bestaande bedrijfshal A1 voor productiedoeleinden, het realiseren van een oplaadpunt voor de heftrucks en het parkeren.*
- *De bestaande 6 meter hoge afscherming van Legio blokken achter de woningen aan de Hoofdstraat 4 en 6 wordt verwijderd en wordt vervangen door een 2,5 meter hoge afscherming met opgaand groen.*
- *De noordzijde van het bedrijfsterrein wordt ingericht als houtopslag met stellingen (locatie M). Tussen de percelen aan de Hoofdstraat en de nieuwe houtopslag op het noordelijk bedrijfsterrein wordt een 4,5 meter hoge afscherming met opgaand groen gerealiseerd.*
- *De bestaande stellingen voor houtopslag worden uitgebreid (locatie M) en overdekt (locatie F).*
- *Het perceel met woning aan de Hoofdstraat 8 is inmiddels aangekocht en wordt gedeeltelijk als opslagterrein bij de inrichting betrokken (locatie M).*

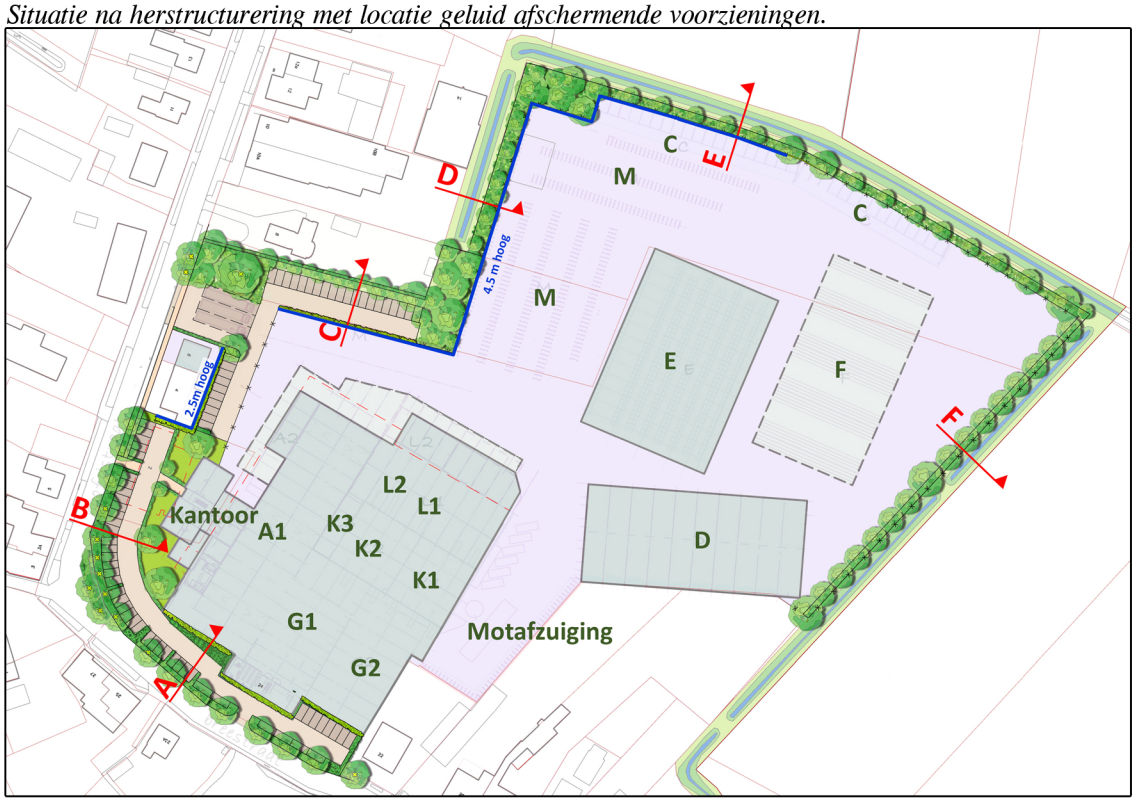
---

5 Percelen kadastraal bekend onder Hoogeloon sectie E, nummers 537, 1016, 1137, 1143 en 1329.

6 In verband met de aanwezigheid van een bovengrondse LPG-tank met afleverzuil.

- *De kopstellingsrekken voor houtopslag (stellage C) langs de toegang tot het terrein aan de zijde van de Hoofdstraat worden verplaatst naar locatie M, zodat parkeerruimte op eigen terrein ontstaat voor personenauto's en vrachtwagens.*

Situatie na herstructurering met locatie geluid afschermende voorzieningen.



Om de herstructurering mogelijk te maken, dient het ter plaatse vigerende bestemmingsplan (gedeeltelijk) te worden herzien. Een situatie-overzicht van de inrichting vóór en ná de herstructurering is opgenomen in bijlage 1.

2.3. Representatieve bedrijfssituatie

Voor de lawaai producerende activiteiten is uitgegaan van de situatie die meer dan 12× per jaar voorkomt en als zodanig in het kader van dit onderzoek als representatief moet worden aangemerkt. Activiteiten met een frequentie van 12× per jaar of minder kunnen worden beschouwd als incidentele gebeurtenissen en blijven in dit onderzoek buiten beschouwing.

De inrichting is op weekdagen en zaterdagen geopend van 07.15 uur 's-morgens tot 16.00 uur 's-middags. Tijdens grote drukte komt het regelmatig voor dat bedrijfsactiviteiten plaatsvinden in de periode van 06.30 uur 's-morgens tot 20.00 uur 's-avonds. Voor de representatieve bedrijfssituatie [7] is derhalve een effectieve bedrijfsduur aangehouden van 12 uren in de dag-periode, 1 uur in de avondperiode en 0,5 uur in de nachtperiode.

---

7 Zie ook de formulieren representatieve bedrijfssituatie (RBS) in bijlage 2.

Voor de actuele representatieve bedrijfssituatie zijn in overleg met de opdrachtgever de onderstaande werkzaamheden, activiteiten en installaties als akoestisch relevant beschouwd:

- ***Laad- en loshandelingen en transport van hout- en houtproducten**. Deze vinden plaats met heftrucks en zijladers (elektrisch + LPG). Het laden en lossen van de vrachtwagens vindt hoofdzakelijk binnen in de expeditie- en opslaghallen plaats. Loshandelingen vinden plaats in de hallen D en E, het laden van gereed product vindt altijd plaats binnen in hal A1 (expeditie). Gedurende de dagperiode zijn maximaal 12 heftrucks/zijladers op het buitenterrein in bedrijf voor het intern transport (rijden) en de opslag van hout (handling). Bij overwerk in de avond- en nachtperiode zijn dat maximaal 3 heftrucks.*
- ***De toegangen tot de expeditie en de productie- en opslagruimten**. Deze zijn voorzien van een zgn. snelloopdeur en bevinden zich in de noordgevel van de hallen A1 (expeditie) en L1 (opslag) en in de oostgevel van hal G2 (productie). De snelloopdeuren zijn alleen geopend voor de onmiddellijke doorgang van heftrucks en zijladers (gedurende ca. 25 seconden per doorgang). De roldeuren in zuidgevel van de hallen G1 en G2 (productie) blijven permanent gesloten. De roldeur in de zuidgevel van hal A1 (expeditie) is alleen geopend voor de onmiddellijke doorgang van voertuigen.*
- ***Het wisselen van de houtmotcontainers**. Dit vindt op werkdagen 2× in de dagperiode met een containerwagen plaats op het buitenterrein ter hoogte van de houtmotafzuiging en duurt effectief ca. 15 minuten per wisseling.*
- ***Het storten van houtafval in containers**. Dit vindt op werkdagen regelmatig in de dagperiode met een heftruck plaats op het buitenterrein ter hoogte van de houtmotcontainers.*
- ***De centrale houtmotafzuiging**. Deze is gesitueerd op het buitenterrein direct ten oosten van de hallen G2 en K1 (productie) en is gedurende de werktijden continu in bedrijf.*

Op het terrein van de inrichting komen de volgende transportbewegingen voor [8]:

- ***De aanvoer van hout- en houtproducten en overige goederen** via de in-/uitrit gelegen aan de Hoofdstraat (op werkdagen hooguit 5 vrachtwagens in de dagperiode en 1 vrachtwagen in de periode vóór 07.00 uur of ná 19.00 uur).*
- ***De aan- en afvoer van houtmotcontainers** via de in-/uitrit gelegen aan de Hoofdstraat (op werkdagen hooguit 2 containerwagens in de dagperiode).*
- ***De afvoer van hout- en houtproducten** vanuit hal A1 (expeditie) via de in-/uitrit gelegen aan de Breestraat (op werkdagen hooguit 10 vrachtwagens en 5 bestelwagens in de dagperiode en 2 vrachtwagens in de avondperiode).*
- ***Het verkeer van bezoekers en personeel** van en naar de parkeerplaatsen op het bedrijfsterrein (op werkdagen ca. 45 personenauto's in de dagperiode, 7 personenauto's in de avondperiode en 10 personenauto's in de nachtperiode).*

Voor de representatieve bedrijfssituatie ná herstructurering geldt in afwijking van de actuele representatieve bedrijfssituatie het volgende:

- *Loshandelingen vinden plaats in de hallen E en F, het laden van gereed product vindt altijd plaats binnen in hal D (expeditie) die volledig gesloten zal worden uitgevoerd.*
- *Snelloopdeuren bevinden zich in de noordgevel van hal A1 (productie) en L1 (opslag), in de oostgevel van hal G2 (productie) en in de oost- en westgevel van hal D (expeditie). De roldeuren in zuidgevel van de hallen A1, G1 en G2 (productie) zijn verwijderd en de gevelopeningen zijn dichtgemetseld.*
- *De aan- en afvoer van hout- en houtproducten en overige goederen vindt alleen nog plaats via de in-/uitrit gelegen aan de Hoofdstraat (op werkdagen hooguit 21 vrachtwagens en 5 bestelwagens in de dagperiode, 4 vrachtwagens in de avondperiode en 1 vrachtwagen in de periode vóór 07.00 uur).*

---

[8] De effectieve bedrijfsduur van de voertuigbewegingen is gebaseerd op de totale weglengte op het eigen bedrijfsterrein bij een gemiddelde rijsnelheid van 10 km/uur.

2.4. Omgevingskenmerken

De omgevingskenmerken zijn ontleend aan waarnemingen ter plaatse en aan digitale PDOK ondergronden.

Woonomgeving.

De inrichting is gelegen binnen de bebouwde kom van Hoogeloon. De dichtstbijzijnde geluidsgevoelige objecten in de directe omgeving zijn de woningen gelegen aan de Hoofdstraat en de Breestraat. De woningen gelegen aan de Breestraat 23a en aan de Hoofdstraat 6 en 8 behoren tot de inrichting.

Hoogteligging.

De wegen en de objecten in het onderzoeksgebied zijn op maaiveldhoogte gelegen. Er zijn in het onderzoeksgebied geen akoestisch relevante hoogteverschillen.

Bodem.

Het bedrijfsterrein van de inrichting en de wegen in het onderzoeksgebied zijn ingevoerd als een reflecterend bodemgebied met een bodemfactor [9] van 0,0. Buiten de ingevoerde bodemgebieden is gerekend met een standaard bodemfactor van 1,0.

Afscherming, reflectie.

Alle relevante objecten in het onderzoeksgebied zijn op basis van digitale PDOK ondergronden volgens het rijksdriehoekstelsel in het rekenmodel opgenomen.

Rekenpunten.

Voor de geluidsberekeningen zijn rekenpunten geselecteerd op de geluidsbelaste gevel(s) van de woningen in de directe omgeving van de inrichting en op 50 meter uit (de grens van) de inrichting. In totaal zijn 36 rekenpunten geselecteerd. De situering van de rekenpunten is weergegeven op de computerplot in bijlage 4 [10]. De berekeningen op de gevels van woningen zijn conform de *Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM, 1998)* [11] uitgevoerd op de plaats en hoogte waar hinder wordt ondervonden dan wel kan worden ondervonden, zonder de reflectiebijdrage van achterliggende gevels (invallend geluid). Voor de dagperiode is dit als regel op een hoogte van 1,5 meter boven plaatselijk maaiveld (begane grond) en voor de avond- en nachtperiode op een hoogte van 5 meter boven plaatselijk maaiveld (verdieping). De beoordelingshoogte op de rekenpunten gelegen op 50 meter van de inrichting bedraagt 5 meter boven plaatselijk maaiveld.

---

9 De bodemfactor geeft aan in welke mate een bodemgebied geluid reflecteert (0=100%, 1=0%).

10 De gekozen rekenpunten wijken op sommige locaties enigszins af van de in de vigerende milieuvergunning opgenomen beoordelingspunten.

11 Hierna te noemen: de Handreiking.

2.5. Toeslag Kx

Het geluidsniveau afkomstig van de houtmotafzuiging —en dan met name van het afvoerkanaal bovendaks vanuit hal K2 (productie)— heeft ter plaatse van de rekenpunten dikwijls een tonaal karakter, dat wordt bepaald door het te frezen product (freesinstellingen, houtdikte). In het voorliggend onderzoek is er vooralsnog van uitgegaan dat dit geluid gedurende 100% van de werktijd tonaal kan zijn (worst case scenario).

Conform de Handleiding dient in geval van geluid met een tonaal karakter een toeslag Kx van +5 dB in rekening te worden gebracht. Deze toeslag is van toepassing op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten gevolge van de gehele inrichting.

NB: In de tabellen op blad 14 t/m 21 zijn de berekende geluidsniveaus vermeld exclusief de toeslag Kx van +5 dB.

3. TOETSINGSKADERS

3.1. Vigerende milieuvergunning

De inrichting is momenteel in verband met de aanwezigheid van een bovengrondse LPG-tank met afleverzuil nog vergunningsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (type C-inrichting). Bij beschikking van 24 april 2009 is door het college van burgemeester en wethouders van Bladel aan de inrichting een vergunning krachtens de Wet milieubeheer verleend onder nummer 2008.013. In deze vergunning zijn in het belang van de bescherming van het milieu de volgende geluidsvoorschriften opgenomen:

6.1.1
Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de volgende beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		*Dagperiode 07.00-19.00 uur h=1,5 m in dB(A)*	*Avondperiode 19.00-23.00 uur h=5 m in dB(A)*	*Nachtperiode 23.00-07.00 uur h=5 m in dB(A)*
W1	*Breestraat 15/17*	*41*	*37*	--
W2	*Breestraat 19/21*	*46*	*39*	--
W3	*Breestraat 22a voorgevel*	*48*	*39*	--
W4	*Breestraat 22a zijgevel*	*49*	*42*	--
W5	*Breestraat 22a achtergevel*	*47*	*45*	--
W6	*Breestraat 20/22 voorgevel*	*42*	*38*	--
W7	*Breestraat 20/22 achtergevel*	*47*	*44*	--
W8	*Breestraat 18 achtergevel*	*45*	*41*	--
W9	*Hoofdstraat 1/1a zijgevel*	*42*	*32*	--
W10	*Hoofdstraat 1/1a voorgevel*	*41*	*35*	--
W11	*Hoofdstraat 3/3a voorgevel*	*43*	*37*	--
W12	*Hoofdstraat 5 voorgevel*	*41*	*33*	--
W13	*Hoofdstraat 5a voorgevel*	*40*	*31*	--
W14	*Hoofdstraat 7 voorgevel*	*44*	*33*	--
W15	*Hoofdstraat 9 voorgevel*	*41*	*32*	--
W16	*Hoofdstraat 10 zijgevel*	*45*	*30*	--
W17	*Hoofdstraat 8 zijgevel*	*42*	*37*	--
W18	*Hoofdstraat 6 zijgevel*	*46*	*35*	--
W19	*Hoofdstraat 6 achtergevel*	*42*	*35*	--
W20	*Hoofdstraat 2 achtergevel*	*38*	*33*	--
W21	*Hoofdstraat 2 zijgevel*	*40*	*34*	--
W22	*Dijkstraat 1 a achtergevel*	*38*	*28*	--
W23	*Dijkstraat 2 achtergevel*	*36*	*31*	--

6.1.2

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie, mag ter plaatse van de volgende beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		*Dagperiode 07.00-19.00 uur h=1,5 m in dB(A)*	*Avondperiode 19.00-23.00 uur h=5 m in dB(A)*	*Nachtperiode 23.00-07.00 uur h=5 m in dB(A)*
W1	*Breestraat 15/17*	*52*	*56*	--
W2	*Breestraat 19/21*	*63*	*60*	--
W3	*Breestraat 22a voorgevel*	*68*	*64*	--
W4	*Breestraat 22a zijgevel*	*68*	*64*	--
W5	*Breestraat 22a achtergevel*	*58*	*65*	--
W6	*Breestraat 20/22 voorgevel*	*62*	*58*	--
W7	*Breestraat 20/22 achtergevel*	*61*	*65*	--
W8	*Breestraat 18 achtergevel*	*59*	*61*	--
W9	*Hoofdstraat 1/1a zijgevel*	*69*	*56*	--
W10	*Hoofdstraat 1/1a voorgevel*	*62*	*65*	--
W11	*Hoofdstraat 3/3a voorgevel*	*63*	*65*	--
W12	*Hoofdstraat 5 voorgevel*	*59*	*62*	--
W13	*Hoofdstraat 5a voorgevel*	*57*	*59*	--
W14	*Hoofdstraat 7 voorgevel*	*69*	*62*	--
W15	*Hoofdstraat 9 voorgevel*	*64*	*59*	--
W16	*Hoofdstraat 10 zijgevel*	*63*	*56*	--
W17	*Hoofdstraat 8 zijgevel*	*59*	*65*	--
W18	*Hoofdstraat 6 zijgevel*	*70*	*65*	--
W19	*Hoofdstraat 6 achtergevel*	*68*	*65*	--
W20	*Hoofdstraat 2 achtergevel*	*56*	*61*	--
W21	*Hoofdstraat 2 zijgevel*	*65*	*65*	--
W22	*Dijkstraat 1 a achtergevel*	*65*	*51*	--
W23	*Dijkstraat 2 achtergevel*	*60*	*57*	--

In de considerans bij de beschikking wordt ten aanzien van de toetsing aan geluidsgrenswaarden het volgende vermeld:

De inrichting ligt binnen de bebouwde kom van Hoogeloon aan de Breestraat en de Hoofdstraat. Deze straten zijn toegangswegen tot het kerndorp. Vanwege het drukke karakter in de omgeving, ten gevolge van het verkeer over deze wegen, bedraagt de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 50 dB(A) etmaalwaarde. De grenswaarde voor het maximale geluidsniveau bedraagt 70 dB(A) etmaalwaarde. De voorkeursgrenswaarde voor de indirecte hinder bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie voldaan wordt aan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde en aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van woningen van derden, indien er een scherm geplaatst wordt ter plaatse van de zijgevel van de woning aan Hoofdstraat 6 met een lengte van 15 meter en hoogte van 2,5 meter.

Ter plaatse van de referentiepunten noordwest en zuidwest van de inrichting wordt de richtwaarde overschreden in de dag- en avondperiode. Omdat deze punten geen geluidsgevoelige objecten betreffen, hoeft hier niet getoetst te worden aan de betreffende richtwaarde. Ter bescherming van de omliggende woningen wordt aangesloten bij de berekende geluidsniveaus in de voorschriften.

De richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde en de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde komen overeen met de algemeen geldende geluidsgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Gelet op bovenstaande passage in de considerans wordt de geluidsbelasting ten gevolge van de inrichting in dit onderzoek vooralsnog getoetst aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Bedrijfsactiviteiten in de nachtperiode zijn op grond van de vigerende milieuvergunning niet toegestaan. De actuele bedrijfssituatie wijkt op dit punt af van de destijds vergunde situatie.

3.2. Activiteitenbesluit milieubeheer

In artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de onderstaande geluidsgrenswaarden ter voorkoming dan wel beperking van hinder opgenomen:

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en maximaal geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:

a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00-19:00 uur	*19:00-23:00 uur*	*23:00-07:00 uur*
$L_{Ar,LT}$ *op de gevel van gevoelige gebouwen*	*50 dB(A)*	*45 dB(A)*	*40 dB(A)*
$L_{Ar,LT}$ *in in- en aanpandige gevoelige gebouwen*	*35 dB(A)*	*30 dB(A)*	*25 dB(A)*
L_{Amax} *op de gevel van gevoelige gebouwen*	*70 dB(A)*	*65 dB(A)*	*60 dB(A)*
L_{Amax} *in in- en aanpandige gevoelige gebouwen*	*55 dB(A)*	*50 dB(A)*	*45 dB(A)*

b. de in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) niet van toepassing is op laad en losactiviteiten.

3.3. Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan de nadelige gevolgen voor het milieu die, hoewel veroorzaakt door activiteiten buiten de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen, zoals het aan- en afrijdend verkeer ten behoeve van de inrichting over de openbare weg.

Conform de Handreiking geldt voor de indirecte hinder ten gevolge van aan- en afrijdend verkeer een beperking van de reikwijdte van de milieuvergunning tot die afstand, waarbinnen de herkomst van het verkeer in alle redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van de inrichting. Met name in de directe omgeving van de in-/uitrit(ten) geeft afremmend en optrekkend verkeer een duidelijke afwijking van het normale verkeersbeeld [12].

[12] In de onderhavige situatie kan hiervoor een afstand van 100 m¹ uit de in-/uitritten worden aangehouden. Vanaf deze afstand kan redelijkerwijs worden verwacht dat voertuigen met betrekking tot de rijsnelheid in het normale verkeersbeeld zijn opgenomen.

In dit rapport zijn de geluidsniveaus door de voertuigbewegingen over de openbare weg (Breestraat/Hoofdstraat) bepaald en getoetst overeenkomstig de beoordelingsmethodiek uit de VROM-circulaire van 29 februari 1996 [13].

3.4. VNG-publicatie

Voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning of planherziening dient in een ruimtelijke onderbouwing respectievelijk plantoelichting te worden aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de systematiek zoals aangegeven in de VNG-publicatie. Deze publicatie geeft richtafstanden voor de milieuthema's geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een eerste indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat milieubelastende activiteiten nabij gevoelige functies worden gesitueerd.

De bedrijfsactiviteiten in de inrichting vallen onder milieucategorie 3.2 (Houtzagerijen), waarvoor op grond van de VNG-publicatie een richtafstand voor geluid van 100 meter geldt. Deze milieucategorie is ook op grond van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan *Hoogeloon 2010* toegestaan. De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Wanneer sprake is van het omgevingstype gemengd gebied, worden grotere milieueffecten ter plaatse van gevoelige bestemmingen geaccepteerd dan bij rustige woonwijken en kan dit de toepassing van een kleinere richtafstand rechtvaardigen.

Zoals gemotiveerd in de toelichting van het concept-ontwerpbestemmingsplan *Hoogeloon 2010, herziening Gooskens Hout* is in de onderhavige situatie sprake van het omgevingstype gemengd gebied. Voor milieucategorie 3.2 kan dan de richtafstand worden verkleind tot 50 meter. Indien woningen op een kortere afstand van de inrichting zijn gesitueerd, dient nader te worden onderzocht of sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat. Volgens het toetsingskader uit bijlage B5 van de VNG-publicatie is sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat bij een geluidsbelasting op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen in het omgevingstype gemengd gebied van:

- *ten hoogste 50 dB(A) L_{etmaal} en 70, 65 en 60 dB(A) L_{Amax} in de respectievelijke dag-, avond- en nachtperiode en ten hoogste 50 dB(A) L_{etmaal} ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder).*

Het bevoegd gezag mag toetsen aan 5 dB hogere waarden, mits uit motivatie blijkt waarom het deze hogere geluidsbelasting in de onderhavige situatie acceptabel acht.

---

[13] Circulaire *Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer (ministerie van VROM, 29-02-1996, nr. MBG 96006131).*

4. GELUIDSMETINGEN EN -BEREKENINGEN

4.1. Meet- en rekenmethoden

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II (module C) uit de Handleiding. De volgende methoden zijn toegepast:

- *methode II.2 (geconcentreerde bronmethode) ter bepaling van de geluidsemissie van de houtmotafzuiging en van het rijden en de handelingen met heftrucks/zijladers;*
- *methode II.3 (aangepast meetvlakmethode) ter bepaling van de geluidsemissie van de houtmotafvoerkanalen bovendaks;*
- *methode II.7 (uitstraling gebouwen) ter bepaling van de geluidsemissie van de uitwendige scheidingsconstructies van de bedrijfshallen;*
- *methode II.8 (overdrachtsmodel) ter bepaling van de geluidsniveaus ter plaatse van immissiepunten.*

4.2. Geluidsmetingen

De optredende geluidsniveaus in het galmveld van de bedrijfshallen zijn bepaald uit geluidsmetingen uitgevoerd op dinsdag 12 maart 2019. Voor het uitvoeren en de analyse van de geluidsmetingen is gebruik gemaakt van de volgende meetapparatuur:

- ***RION NA-27:*** *Precisie geluidsniveaumeter met realtime 1/3-octaafbandanalysator, voorzien van microfoon type UC-53A met voorversterker type NH-20. Een absolute ijking van 114 dB bij 1000 Hz heeft vóór en ná de metingen plaatsgevonden met behulp van de akoestische kalibrator type NORSONIC 1251.*
- ***RION NA-29E:*** *Precisie geluidsniveaumeter met realtime 1/1-octaafbandanalysator, voorzien van een microfoon type UC-53 met voorversterker type NH-17. Een absolute ijking van 94 dB bij 1000 Hz heeft vóór en ná de metingen plaatsgevonden met behulp van de akoestische kalibrator type RION NC-73.*

De meetapparatuur voldoet aan de specificaties volgens de NEN 10.804:1991 (type 1) en de NEN 10.225:1980. De metingen zijn uitgevoerd met ingeschakeld A-filter in de meterstand "F" (fast). De (verwerkte) meetresultaten zijn vermeld in bijlage 3 en in de onderstaande tabel kort samengevat.

Tabel 1: Overzicht gemeten geluidsniveaus in galmveld van de bedrijfshallen.

Bedrijfshal	*activiteit*	*geluidsniveau in dB(A)*	
		$L_{Aeq,T}$	L_{Amax}
A1, expeditie	*heftruckbewegingen (opslag, laden/lossen)*	*71*	*85*
G1, productie	*machinale houtbewerking (zagen, schaven, frezen)*	*81*	*97*
G2, productie	*machinale houtbewerking (zagen, schaven, frezen)*	*82*	*96*
K1, productie	*machinale houtbewerking (zagen, schaven, frezen)*	*85*	*95*
K2, productie	*machinale houtbewerking (zagen, schaven, frezen)*	*88*	*102*
K3, productie	*machinale houtbewerking (zagen, schaven, frezen)*	*84*	*100*
L1, toevoer productie	*heftruckbewegingen (opslag, aanvoer)*	*66*	*77*

4.3. Geluidsemissie

Voor de bepaling van de geluidsemissie van de uitwendige scheidingsconstructies van de bedrijfshallen is in dit onderzoek uitgegaan van de in tabel 1 vermelde halniveaus. De geluidsisolatie van de uitwendige scheidingsconstructies is deels in situ gemeten [14] deels ontleend aan de Handleiding dan wel aan ervaringscijfers verkregen uit elders uitgevoerde metingen aan identieke of vergelijkbare constructies. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde binnenniveaus en isolatiewaarden en van de op basis daarvan berekende geluidsemissie van de uitwendige scheidingsconstructies.

De geluidsemissie van de overige in de inrichting aanwezige geluidsbronnen is deels ontleend aan kengetallen/ervaringscijfers deels aan resultaten van metingen in situ (zie bijlage 3). In de onderstaande tabel staan de geluidsvermogenniveaus L_W hiervan samengevat. Tevens zijn de maximale geluidsvermogenniveaus $L_{W,max}$ gemeten in de meterstand "F" (fast) vermeld. In bijlage 4 is gedetailleerde spectrale informatie opgenomen.

Tabel 2: Overzicht gehanteerde bronvermogenniveaus.

Geluidsbron	*activiteit/onderdeel*	*geluidsemissie in dB(A)*		*M*	*K* [1]
		L_W	$L_{W,max}$		
houtmotafzuiging	*installatie c.a. totaal*	*109*	--	✓	
	rooster ontluchting, klein	*98*	--	db/a	
	rooster ontluchting, groot	*73*	--	db/a	
	ventilatoren, laag gedeelte	*104*	--	db/a	
	afzuiging naar motcontainers	*100*	--	db/a	
	afvoerkanaal hal K2	*83*	--	✓	
	afvoerkanaal hal K2, tonaal	*105*	*111*	✓	
	afvoerkanaal hal G1/G2	*80*	--	✓	
heftruck, LPG+elektrisch (gemiddelde waarde)	*rijden, extern transport*	*95*	*102*	✓	
	handelingen, buitenopslag	*98*	*111*	✓	
	storten hout in container	--	*110*	✓	
	klepperen lepels klinkerbestrating	--	*112*	db/a	
warmtepomp, kantoor	*Mitsubishi PURY-EP900, koelen*	*86*	--		✓
	idem, nachtstand	*73*	--		✓
luchtbehandeling, kantoor	*Verhulst VKT Basic HR40*	*79*	--		✓
vrachtwagen	*rijden, 10 km/h*	*102*	*107* [2]		✓
	overtrekken (houtmot)container	*104*	*114*		✓
bestelwagen	*rijden, 10 km/h*	*95*	*100*		✓
personenauto	*rijden, 10 km/h*	*89*	*94*		✓

[1] M = meting d.d. 12 maart 2019, K = kengetal/ervaringscijfer.

[2] Het afblazen van remlucht zit in het maximaal bronvermogen van de vrachtwagen verdisconteerd. Het afblazen van remlucht komt in de regel niet boven deze waarde uit (zie o.a. TNO-rapport HAG-RPT-970095).

db/a Meting db/a consultants periode 2018-2019.

[14] Snelloopdeuren, roldeuren hal G1 en G2.

4.4. Immissieberekeningen

De geschematiseerd ingevoerde situatie (geometrie) ten behoeve van de overdrachtsberekeningen is opgenomen in bijlage 4. Op basis van de representatieve bedrijfssituatie en de daarbij optredende geluidsemissies van in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en van plaatsvindende werkzaamheden en activiteiten [15] zijn de geluidsniveaus berekend ter plaatse van geluidsgevoelige objecten in de directe omgeving.

De berekeningsresultaten van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en maximale geluidsniveaus L_{Amax} in de actuele bedrijfssituatie en in de situatie ná herstructurering zijn opgenomen in bijlage 5 en zijn in de tabellen op blad 14 tot en met 21 kort samengevat. De berekeningsresultaten in de bijlage en de tabellen zijn exclusief een eventuele tonaal toeslag K_X van +5 dB.

In de situatie ná herstructurering is voor het geluidsniveau in hal A1 (nieuwe productieruimte) uitgegaan van het gemiddeld in de hallen G1/G2/K1/K2/K3 optredend geluidsniveau ten gevolge van zaagactiviteiten, gecorrigeerd voor de verhouding van het ruimtevolume van hal A1 en het gemiddelde ruimtevolume van de hallen G1/G2/K1/K2/K3 [16]. Dit resulteert in een naar verwachting optredend geluidsniveau in hal A1 van 80 dB(A) L_{Aeq} en 94 dB(A) L_{Amax}.

Indirecte hinder.

Het geluidsniveau ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is bepaald door middel van berekeningen volgens de Standaard rekenmethode 2 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*. Het rekenmodel wegverkeerslawaai en de op basis daarvan berekende geluidsniveaus zijn opgenomen in bijlage 6.

4.5. Vergelijking meet- en rekenresultaten

Op drie meetpunten op het terrein van Gooskens Hout Hoogeloon zijn directe immissiemetingen verricht van de houtmotafzuiging zonder tooncomponent. Op deze meetpunten is tevens het immissieniveau L_i ten gevolge van de houtmotafzuiging berekend. De resultaten van de directe immissiemetingen en van de berekeningen op de meetpunten zijn in grafiekvorm opgenomen in bijlage 3. Uit de grafieken blijkt dat tussen de resultaten van de directe immissiemetingen en het rekenmodel een goede overeenkomst bestaat [17], hetgeen duidt op een correct toegepaste modellering c.q. schematisering van de houtmotafzuiging.

---

15 Zoals vermeld in tabel 2 en bijlage 3.

16 Ruimtevolume hal A1 is een factor 3 groter.

17 Binnen de toelaatbare meetnauwkeurigheid van ±1 dB volgens de Handleiding.

Gooskens Hout Hoogeloon, actuele bedrijfssituatie, $L_{Ar,LT}$ in dB(A) *)

Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	43	46	40	**51**
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	50	47	41	**52**
W02.2_A	ZG Breestraat 21	46	46	40	**51**
W03.1_A	VG Breestraat 22	45	36	31	45
W04.1_A	ZG Breestraat 22	52	50	44	**55**
W05.1_A	AG Breestraat 22	52	52	46	**57**
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	47	50	44	**55**
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	48	51	45	**56**
W08.1_A	AG Breestraat 18a	50	49	43	**54**
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	42	38	32	43
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	41	37	32	42
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	45	25	19	45
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	44	39	34	44
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	43	39	33	44
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	43	39	33	44
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	48	40	35	48
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	43	40	34	45
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	41	39	33	44
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	44	41	35	46
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	46	41	35	46
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	47	37	32	47
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	48	35	30	48
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	40	31	26	40
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	41	32	26	41
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	43	35	29	43
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	34	37	31	42
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	36	36	30	41
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	38	37	30	42
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	38	35	29	40
W24.1_A	AG Hoofdstraat 2	44	39	34	44
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	39	34	28	39
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	49	44	38	49
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	49	38	33	49
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	47	38	32	47
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	48	40	35	48
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	53	47	41	**53**

*) Exclusief tonaal toeslag K_X van 5 dB

Gooskens Hout Hoogeloon, actuele bedrijfssituatie, L_{Amax} in dB(A)				
Naam	**Omschrijving**	**Dag**	**Avond**	**Nacht**
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	60	57	57
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	66	62	58
W02.2_A	ZG Breestraat 21	59	58	57
W03.1_A	VG Breestraat 22	68	62	**62**
W04.1_A	ZG Breestraat 22	69	**67**	**67**
W05.1_A	AG Breestraat 22	59	64	**64**
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	62	62	**62**
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	53	63	**63**
W08.1_A	AG Breestraat 18a	55	61	**61**
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	62	65	53
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	64	57	54
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	68	44	38
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	67	65	57
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	64	62	60
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	63	65	**65**
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	**71**	**71**	**71**
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	64	**66**	**66**
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	63	**66**	**66**
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	60	62	**62**
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	62	61	**61**
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	70	**70**	**70**
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	**72**	**72**	**72**
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	69	**69**	**69**
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	58	55	55
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	65	50	45
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	61	54	48
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	47	52	52
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	49	52	52
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	49	51	51
W24.1_A	AG Hoofdstraat 2	60	58	58
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	61	51	44
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	70	57	55
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	64	58	58
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	62	58	58
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	63	59	59
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	60	56	56

Gooskens Hout Hoogeloon, actuele bedrijfssituatie, $L_{Ar,LT}$ in dB(A) *)

Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	40	40	33	45
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	45	40	34	45
W02.2_A	ZG Breestraat 21	41	38	32	43
W03.1_A	VG Breestraat 22	45	35	28	45
W04.1_A	ZG Breestraat 22	50	45	39	50
W05.1_A	AG Breestraat 22	49	45	39	50
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	42	41	35	46
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	44	41	35	46
W08.1_A	AG Breestraat 18a	41	40	34	45
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	41	35	30	41
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	41	33	29	41
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	45	21	15	45
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	43	37	32	43
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	41	34	30	41
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	40	30	25	40
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	47	35	29	47
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	40	35	28	40
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	40	32	25	40
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	42	38	31	43
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	45	37	31	45
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	47	29	22	47
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	48	27	21	48
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	38	22	15	38
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	38	26	20	38
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	43	29	23	43
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	33	29	22	34
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	34	32	26	37
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	34	32	25	37
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	34	30	23	35
W24.1_A	AG Hoofdstraat 2	42	36	31	42
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	39	27	21	39
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	46	36	30	46
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	48	32	26	48
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	45	29	23	45
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	45	32	26	45
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	47	40	34	47

*) Inclusief maatregelen (zie paragraaf 5.1)

Gooskens Hout Hoogeloon, actuele bedrijfssituatie, L_{Amax} in dB(A) *)				
Naam	**Omschrijving**	**Dag**	**Avond**	**Nacht**
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	60	57	46
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	66	62	52
W02.2_A	ZG Breestraat 21	59	58	50
W03.1_A	VG Breestraat 22	68	61	53
W04.1_A	ZG Breestraat 22	69	63	60
W05.1_A	AG Breestraat 22	59	60	53
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	62	54	46
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	53	53	45
W08.1_A	AG Breestraat 18a	52	52	43
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	62	65	53
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	64	57	53
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	68	44	34
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	67	65	57
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	64	62	56
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	63	54	49
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	71	50	49
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	64	47	47
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	63	47	42
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	60	49	49
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	62	49	49
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	70	43	38
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	72	50	47
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	69	47	33
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	58	48	38
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	65	50	43
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	61	54	42
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	47	44	42
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	49	43	41
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	49	43	40
W24.1_A	AG Hoofdstraat 2	60	58	58
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	61	51	40
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	70	57	48
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	64	37	34
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	62	43	33
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	63	47	37
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	60	53	44

*) Inclusief maatregelen (zie paragraaf 5.1)

Gooskens Hout Hoogeloon, ná herstructurering, $L_{Ar,LT}$ in dB(A) *)

Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	39	39	33	44
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	42	39	33	44
W02.2_A	ZG Breestraat 21	40	38	31	43
W03.1_A	VG Breestraat 22	35	31	25	36
W04.1_A	ZG Breestraat 22	44	42	36	47
W05.1_A	AG Breestraat 22	49	45	39	50
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	41	41	35	46
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	44	42	35	47
W08.1_A	AG Breestraat 18a	42	40	34	45
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	41	41	34	46
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	40	42	36	47
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	28	25	18	30
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	44	43	33	48
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	42	41	35	46
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	40	38	30	43
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	49	44	36	49
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	45	41	33	46
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	43	40	32	45
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	50	45	38	50
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	46	42	34	47
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	47	46	38	**51**
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	43	45	37	50
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	38	35	28	40
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	35	34	28	39
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	30	33	26	38
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	29	32	24	37
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	36	36	27	41
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	36	36	27	41
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	35	35	26	40
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	30	33	26	38
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	38	36	29	41
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	54	46	35	**54**
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	46	36	27	46
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	45	36	29	45
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	47	41	34	47

*) Inclusief bronmaatregelen (zie paragraaf 5.1)

Gooskens Hout Hoogeloon, ná herstructurering, L_{Amax} in dB(A) *)

Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	47	43	43
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	50	48	48
W02.2_A	ZG Breestraat 21	47	46	46
W03.1_A	VG Breestraat 22	60	49	49
W04.1_A	ZG Breestraat 22	64	58	51
W05.1_A	AG Breestraat 22	59	59	50
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	51	48	48
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	53	51	48
W08.1_A	AG Breestraat 18a	52	48	47
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	55	52	52
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	54	51	51
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	38	38	38
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	57	57	57
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	58	57	57
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	63	63	**63**
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	71	**71**	**71**
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	63	63	**63**
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	65	65	**65**
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	69	**69**	**69**
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	63	63	58
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	**72**	**72**	**72**
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	70	**70**	**70**
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	69	**69**	**69**
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	58	58	58
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	40	37	37
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	44	43	43
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	48	47	45
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	50	46	46
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	47	47	46
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	39	39	39
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	46	45	45
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	**71**	**71**	**71**
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	63	59	59
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	60	59	59
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	59	54	54

*) Inclusief bronmaatregelen (zie paragraaf 5.1)

Gooskens Hout Hoogeloon, ná herstructurering, $L_{Ar,LT}$ in dB(A) *)

Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	38	39	33	44
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	41	39	33	44
W02.2_A	ZG Breestraat 21	40	38	31	43
W03.1_A	VG Breestraat 22	35	31	25	36
W04.1_A	ZG Breestraat 22	44	42	36	47
W05.1_A	AG Breestraat 22	48	45	39	50
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	41	41	35	46
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	44	41	35	46
W08.1_A	AG Breestraat 18a	42	40	34	45
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	40	41	34	46
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	40	42	36	47
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	28	25	18	30
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	43	43	33	48
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	41	41	35	46
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	39	38	30	43
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	47	44	36	49
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	44	41	33	46
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	42	40	32	45
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	48	45	38	50
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	46	42	34	47
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	46	45	38	50
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	42	45	37	50
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	38	35	28	40
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	34	34	28	39
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	30	33	26	38
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	27	31	24	36
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	34	35	27	40
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	33	35	27	40
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	33	34	26	39
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	29	32	26	37
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	38	35	29	40
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	51	44	35	**51**
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	43	36	27	43
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	44	36	29	44
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	47	41	34	47

*) Inclusief bronmaatregelen (zie paragraaf 5.1)

en vervanging LPG-heftrucks/zijladers door elektrische heftrucks/zijladers

Gooskens Hout Hoogeloon - vergelijking situatie ná herstructurering t.o.v. vergunde grenswaarden

Immissiepunt		$L_{Ar,LT}$ ná herstructurering [dB(A)]			$L_{Ar,LT}$ vergund [dB(A)]			Verschil [dB]		
Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
W1	Breestraat 15/17	39	39	33	41	37	--	-2	2	33
W2	Breestraat 19/21	42	39	33	46	39	--	-5	0	33
W3	Breestraat 22a voorgevel	35	31	25	48	39	--	-13	-9	25
W4	Breestraat 22a zijgevel	45	42	36	49	42	--	-4	0	36
W5	Breestraat 22a achtergevel	49	45	39	47	45	--	2	0	39
W6	Breestraat 20/22 voorgevel	36	29	23	42	38	--	-6	-9	23
W7	Breestraat 20/22 achtergevel	45	42	36	47	44	--	-2	-2	36
W8	Breestraat 18 achtergevel	38	38	31	45	41	--	-8	-3	31
W9	Hoofdstraat 1/1a zijgevel	33	33	26	42	32	--	-9	1	26
W10	Hoofdstraat 1/1a voorgevel	41	41	34	41	35	--	0	6	34
W11	Hoofdstraat 3/3a voorgevel	44	43	33	43	37	--	1	6	33
W12	Hoofdstraat 5 voorgevel	42	41	35	41	33	--	1	8	35
W13	Hoofdstraat 5a voorgevel	40	38	30	40	31	--	0	7	30
W14	Hoofdstraat 7 voorgevel	48	43	35	44	33	--	4	10	35
W15	Hoofdstraat 9 voorgevel	45	41	33	41	32	--	4	9	33
W16	Hoofdstraat 10 zijgevel	43	40	32	45	30	--	-2	10	32
W17	Hoofdstraat 8 zijgevel	50	45	38	42	37	--	8	8	38
W18	Hoofdstraat 6 zijgevel		vervallen		46	35	--			
W19	Hoofdstraat 6 achtergevel		vervallen		42	35	--			
W20	Hoofdstraat 2 achtergevel		vervallen		38	33	--			
W21	Hoofdstraat 2 zijgevel		vervallen		40	34	--			
W22	Dijkstraat 1a achtergevel	30	33	26	38	28	--	-8	5	26
W23	Dijkstraat 2 achtergevel	32	32	25	36	31	--	-4	1	25

Gooskens Hout Hoogeloon - vergelijking situatie ná herstructurering t.o.v. vergunde grenswaarden

Immissiepunt		L_{Amax} ná herstructurering [dB(A)]			L_{Amax} vergund [dB(A)]			Verschil [dB]		
Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
W1	Breestraat 15/17	47	50	45	52	56	--	-5	-7	45
W2	Breestraat 19/21	50	51	51	63	60	--	-13	-9	51
W3	Breestraat 22a voorgevel	60	51	51	68	64	--	-8	-13	51
W4	Breestraat 22a zijgevel	62	60	53	68	64	--	-6	-4	53
W5	Breestraat 22a achtergevel	59	60	54	58	65	--	1	-6	54
W6	Breestraat 20/22 voorgevel	46	45	45	62	58	--	-16	-13	45
W7	Breestraat 20/22 achtergevel	53	53	53	61	65	--	-8	-12	53
W8	Breestraat 18 achtergevel	53	52	52	59	61	--	-6	-9	52
W9	Hoofdstraat 1/1a zijgevel	52	44	44	69	56	--	-17	-12	44
W10	Hoofdstraat 1/1a voorgevel	55	53	53	62	65	--	-7	-12	53
W11	Hoofdstraat 3/3a voorgevel	57	57	57	63	65	--	-6	-8	57
W12	Hoofdstraat 5 voorgevel	58	60	60	59	62	--	-1	-2	60
W13	Hoofdstraat 5a voorgevel	63	65	65	57	59	--	6	6	65
W14	Hoofdstraat 7 voorgevel	69	69	69	69	62	--	0	7	69
W15	Hoofdstraat 9 voorgevel	63	65	65	64	59	--	-1	6	65
W16	Hoofdstraat 10 zijgevel	65	67	67	63	56	--	2	11	67
W17	Hoofdstraat 8 zijgevel	69	69	69	59	65	--	10	4	69
W18	Hoofdstraat 6 zijgevel		vervallen		70	65	--			
W19	Hoofdstraat 6 achtergevel		vervallen		68	65	--			
W20	Hoofdstraat 2 achtergevel		vervallen		56	61	--			
W21	Hoofdstraat 2 zijgevel		vervallen		65	65	--			
W22	Dijkstraat 1a achtergevel	40	42	42	65	51	--	-25	-10	42
W23	Dijkstraat 2 achtergevel	44	47	47	60	57	--	-16	-10	47

5. TOETSING

5.1. Actuele bedrijfssituatie

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt ter plaatse van woningen —rekening houdend met een toeslag K_X van +5 dB als gevolg van het tonaal karakter van het geluid afkomstig van het houtmotafvoerkanaal bovendaks vanuit hal K2— ten hoogste 62 dB(A) L_{etmaal}. De richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt tot +12 dB overschreden. Om aan de richtwaarde te kunnen voldoen, zijn de volgende bronmaatregelen noodzakelijk:

- *Het houtmotafvoerkanaal bovendaks vanuit hal K2 (Ø 500 mm, lengte ca. 32 meter) bekleden met een geluidsisolerend materiaal met een invoegdemping van ten minste 20 dB, bijvoorbeeld 12 mm Merfisol (leidingisolatieplaat van Merford), of gelijkwaardig.*
- *Het ontluchtingsrooster (klein) van de houtmotafzuiging voorzien van een coulissendemper met een invoegdemping van ten minste 10 dB, bijvoorbeeld een geluidsdemper type IXKA van Merford, of gelijkwaardig.*

Het maximale geluidsniveau bedraagt ter plaatse van woningen —rekening houdend met de bovenstaande bronmaatregelen aan de houtmotafzuiging— ten hoogste 72 dB(A) L_{Amax}. De grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt in de dagperiode tot +2 dB overschreden, in de avondperiode tot +7 dB en in de nachtperiode tot +12 dB.

De overschrijdingen van de grenswaarde worden veroorzaakt door voertuigbewegingen over het parkeerterrein en de in-/uitrit(ten) van de inrichting. Hieraan zijn redelijkerwijs geen bron- en/of overdrachtsmaatregelen te treffen.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer sluit de maximale geluidsniveaus L_{Amax} van laad- en losactiviteiten —waaronder tevens aanverwante activiteiten worden verstaan zoals het starten, aanrijden, manoeuvreren en wegrijden van de voertuigen— in de periode tussen 07.00 uur 's-morgens en 19.00 uur 's-avonds uit van toetsing aan grenswaarden. In de avond- en nachtperiode geldt deze uitsluiting niet.

Om in de avond- en nachtperiode aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde te kunnen voldoen, zijn de volgende maatregelen in de bedrijfsvoering noodzakelijk:

- *Een verbod op vrachtwagenbewegingen over de in-/uitrit aan de Hoofdstraat in de periode vóór 07.00 uur 's-morgens en ná 19.00 uur 's-avonds* [18].
- *Een verbod op parkeren met personenauto's in de periode vóór 07.00 uur 's-morgens en ná 19.00 uur 's-avonds op het parkeerterrein direct grenzend aan het perceel Breestraat 22.*

De inrichting voldoet na het treffen van de hierboven vermelde maatregelen aan de volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer geldende grenswaarden en veroorzaakt daarmee geen nadelige gevolgen voor het milieu.

---

[18] Het betreft een beperkt aantal vrachtwagens in de avond- en/of nachtperiode. In overleg met inrichting dient te worden nagegaan of deze beperking in de bedrijfsvoering binnen de toekomstige bedrijfsopzet acceptabel is.

5.2. Situatie ná herstructurering

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt ter plaatse van woningen —rekening houdend met de bronmaatregelen aan de houtmotafzuiging zoals vermeld in paragraaf 5.1— ten hoogste 51 dB(A) L_{etmaal} [19]. De richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt alleen in de avondperiode tot +1 dB overschreden als gevolg van vrachtwagenbewegingen over de in- en uitrit aan de Hoofdstraat.

Het maximale geluidsniveau bedraagt ter plaatse van woningen —rekening houdend met de bronmaatregelen zoals vermeld in paragraaf 5.1— ten hoogste 72 dB(A) L_{Amax}. De grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt in de dagperiode tot +2 dB overschreden, in de avondperiode tot +7 dB en in de nachtperiode tot +12 dB.

Om in de avond- en nachtperiode aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde te kunnen voldoen, zijn de volgende maatregelen in de bedrijfsvoering noodzakelijk:

- *Een verbod op vrachtwagenbewegingen over de in-/uitrit aan de Hoofdstraat in de periode vóór 07.00 uur 's-morgens en ná 19.00 uur 's-avonds* [18].
- *Een verbod op parkeren met personenauto's in de periode vóór 07.00 uur 's-morgens en ná 19.00 uur 's-avonds op de parkeerterreinen direct grenzend aan de percelen Breestraat 22 en Hoofdstraat 4, 6 en 8.*

De inrichting voldoet na het treffen van de hierboven vermelde maatregelen aan de volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer geldende grenswaarden en veroorzaakt daarmee geen nadelige gevolgen voor het milieu.

Het vervangen van de LPG-heftrucks/zijladers door elektrische heftrucks/zijladers heeft op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{etmaal} een extra reducerend effect van ten hoogste 1 dB.

5.3. Indirecte hinder

Het geluidsniveau ten gevolge van het verkeer van en naar de inrichting over de Breestraat en de Hoofdstraat (30 km-zone) bedraagt op de gevels van de eerstelijns bebouwing in de actuele bedrijfssituatie 52 dB(A) L_{etmaal} en in de situatie ná herstructurering 53 dB(A) L_{etmaal}. De grenswaarde van 50 dB(A) L_{etmaal} wordt alleen in de avondperiode overschreden (+2 dB respectievelijk +3 dB) [20].

Om binnen in geluidsgevoelige vertrekken van de eerstelijns bebouwing het geluidsniveau tot ten hoogste 35 dB(A) L_{etmaal} te beperken, dient de geluidswering van de gevel(s) hiervan ten minste $G_{A;k}$ 18 dB te bedragen. Een dergelijke geluidswering dient op grond van het Bouwbesluit in de huidige situatie reeds aanwezig te zijn, zodat er geen noodzaak is tot het treffen van aanvullende gevelmaatregelen. Indien de in paragraaf 5.2 vermelde maatregelen in de bedrijfsvoering worden doorgevoerd, wordt aan de grenswaarde van 50 dB(A) L_{etmaal} voldaan.

---

[19] Door de bronmaatregelen aan de houtmotafzuiging is bij woningen geen sprake meer van een tonaal karakter van het geluid.

[20] Het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) dient volgens de VROM-circulaire van 29 februari 1996 separaat te worden getoetst zonder cumulatie met het overige wegverkeer.

5.4. Akoestisch woon- en leefklimaat

Indien de in paragraaf 5.1 vermelde bronmaatregelen aan de houtmotafzuiging en de in paragraaf 5.2 vermelde maatregelen in de bedrijfsvoering worden doorgevoerd, wordt voldaan aan het toetsingskader voor buitenplanse inpassingen uit de VNG-publicatie —met uitzondering van de maximale geluidsniveaus in de dagperiode [21]— en is sprake van een goede ruimtelijke ordening c.q. een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat .

De normstelling voor het bepalen of wel of niet sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat ligt in beginsel verankerd in de geluidsvoorschriften gesteld vanuit het milieuspoor c.q. het Activiteitenbesluit milieubeheer.

De geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer beogen de bescherming van het milieu en met de naleving hiervan worden de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, voorkomen of ten minste in voldoende mate beperkt.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer sluit de maximale geluidsniveaus van laad- en los-activiteiten in de periode tussen 07.00 uur 's-morgens en 19.00 uur 's-avonds uit van toetsing aan grenswaarden, omdat in de praktijk blijkt dat overschrijding van de maximale geluidsniveaus door laad- en losactiviteiten in de dagperiode in het algemeen niet tot hinder leidt. Onder de laad- en losactiviteiten worden tevens aanverwante activiteiten verstaan zoals het slaan van autoportieren en het starten, aanrijden, manoeuvreren en wegrijden van de voertuigen [22].

In de onderhavige situatie kan derhalve de overschrijding van de maximale geluidsniveaus in de dagperiode in navolging van de geluidvoorschriften gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer als akoestisch aanvaardbaar voor de geluidsbelasting worden aangemerkt.

Bij brief van 7 november 2019 (kenmerk 19u.05202) heeft het college van burgemeester en wethouders van Bladel besloten om in principe medewerking te verlenen aan het verzoek om een gedeelte van het perceel Hoofdstraat 8 toe te voegen aan het perceel van Gooskens Hout Hoogeloon onder de voorwaarde dat de woning Hoofdstraat 8 een acceptabel woon- en leefklimaat behoudt. Indien de in paragraaf 5.1 vermelde bronmaatregelen aan de houtmotafzuiging en de in paragraaf 5.2 vermelde maatregelen in de bedrijfsvoering worden doorgevoerd, wordt aan deze voorwaarde voldaan.

K & M Akoestisch Adviseurs

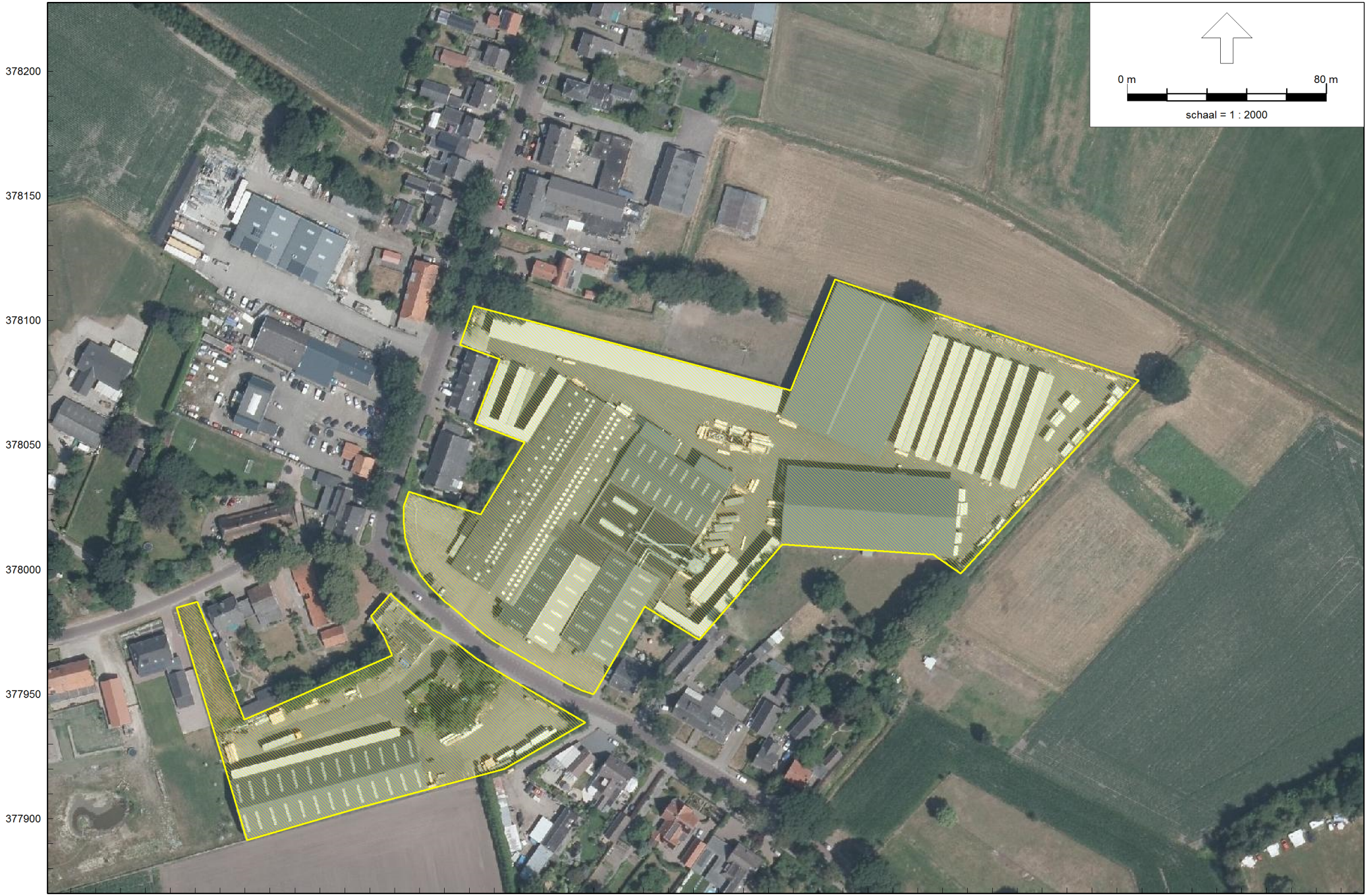
ir. L.G.A.M. Joosten

---

[21] De grenswaarde van 70 dB(A) L_{Amax} wordt tot +2 dB overschreden als gevolg van vrachtwagenbewegingen over de in-/uitrit van de inrichting.

[22] Bron: Nota van Toelichting bij artikel 2.17, eerste lid, onderdeel b van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

BIJLAGE 1
Situatie-overzicht



Industrielawaai - IL, [Actuele situatie 2019 - Ingevoerde geometrie] , Geomilieu V4.50

Gooskens Hout Hoogeloon, actuele bedrijfssituatie

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

Industrielawaai - IL, [Situatie ná herstructurering - Ingevoerde geometrie *] , Geomilieu V4.50

Gooskens Hout Hoogeloon, bedrijfssituatie ná herstructurering

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

GOOSKENS HOUT
SINDS 1863

Buitenruimte Gooskens Hout Hoogeloon - Inrichtingsvoorstel

13 januari 2020 A3 schaal 1:1000 PSD02-SNL011-01A

AD GOOSSENS
BOUWONTWERP EN ADVIESBURO

Urbiform

BIJLAGE 2
Formulieren representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Formulier representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Actuele bedrijfssituatie (2019)

Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon

Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA HOOGELOON
Contactpersoon : de heer H. Berben

Openingstijden:
maandag t/m zaterdag : van 07:15 uur tot 16:00 uur,
in geval van overwerk : van 06:30 uur tot 20:00 uur.

Activiteiten/werkzaamheden:

Groothandel in hout en houtproducten met machinale houtbewerking (zagen, schaven en frezen) in bedrijfshallen en centrale motafzuiging op buitenterrein.

Aan- en afvoer hout en houtproducten met vrachtwagens, laden en lossen vrachtwagens met heftrucks (LPG + elektrisch) en opslag en intern transport van hout en houtproducten met heftrucks en zijladers (LPG + elektrisch).

Vindt er ook opslag van goederen plaats op het buitenterrein en, zo ja, welke goederen?

Opslag van hout en houtproducten in stellingen/opslagrekken.

Vinden er ook containerwisselingen plaats op het buitenterrein en, zo ja, hoe vaak en waar op het buitenterrein?

Containers met houtmot en houtafval op het buitenterrein ter hoogte van de centrale houtmotinstallatie. 2 containerwisselingen in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur.

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting:

voertuigen	maximaal aantal per:			aantal bewegingen tussen:		
	dag	week	maand	07-19 u	19-23 u	23-07 u
Personenwagen [1)]	62			90	14	20
(Bestel)bus, afvoer [2)]	5			10	--	--
Vrachtwagen, afvoer [2)]	12			20	4	--
Vrachtwagen, aanvoer [3)]	6			10	1	1
Vrachtwagen, diversen [4)]	2			4	--	--

1) Bezoekers / personeel
2) Ophalen hout
3) Leveren hout en goederen
4) O.a. aan-/afvoer containers

Geluidsbronnen binnen de inrichting:

geluidsbron	aantal	aantal uren effectief in bedrijf tussen:		
		07-19 u	19-23 u	23-07 u
Hallen machinale houtbewerking	5	12	1	0,5
Centrale houtmotinstallatie	1	12	1	0,5
Hallen expeditie/opslag	3	12	1	0,5
Heftrucks/zijladers, intern transport:	12			
o hal A1 – buitenopslag hal H		1,8	--	--
o hal A1 – hal H		0,9	--	--
o hal A1 – buitenopslag		1,8	--	--
o hal A1 – buitenopslag/hal E		8,5	--	--
o hal A1 – buitenopslag/hal D+E		7,2	--	--
o hal L1 – buitenopslag /hal D+E		7,2	--	--
o hal G+K – hal L1		1,8	0,2	--
o handling/opslag buitenterrein		12,0	--	--
Wisselen containers	2	0,5	--	--

Formulier representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Bedrijfssituatie ná herstructurering

Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon

Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA HOOGELOON
Contactpersoon : de heer H. Berben

Openingstijden:
maandag t/m zaterdag : van 07:15 uur tot 16:00 uur,
in geval van overwerk : van 06:30 uur tot 20:00 uur.

Activiteiten/werkzaamheden:

Groothandel in hout en houtproducten met machinale houtbewerking (zagen, schaven en frezen) in bedrijfshallen en centrale motafzuiging op buitenterrein.

Aan- en afvoer hout en houtproducten met vrachtwagens, laden en lossen vrachtwagens met heftrucks (LPG + elektrisch) en opslag en intern transport van hout en houtproducten met heftrucks en zijladers (LPG + elektrisch).

Vindt er ook opslag van goederen plaats op het buitenterrein en, zo ja, welke goederen?

Opslag van hout en houtproducten in stellingen/opslagrekken.

Vinden er ook containerwisselingen plaats op het buitenterrein en, zo ja, hoe vaak en waar op het buitenterrein?

Containers met houtmot en houtafval op het buitenterrein ter hoogte van de centrale houtmotinstallatie. 2 containerwisselingen in de periode van 07:00 uur tot 19:00 uur.

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting:

voertuigen	maximaal aantal per:			aantal bewegingen tussen:		
	dag	week	maand	07-19 u	19-23 u	23-07 u
Personenwagen [1)]	62			90	14	20
(Bestel)bus, afvoer [2)]	5			10	--	--
Vrachtwagen, afvoer [2)]	14			22	6	--
Vrachtwagen, aanvoer [3)]	8			14	1	1
Vrachtwagen, diversen [4)]	3			6	--	--

1) Bezoekers / personeel
2) Ophalen hout
3) Leveren hout en goederen
4) O.a. aan-/afvoer containers

Geluidsbronnen binnen de inrichting:

geluidsbron	aantal	aantal uren effectief in bedrijf tussen:		
		07-19 u	19-23 u	23-07 u
Hallen machinale houtbewerking	6	12	1	0,5
Centrale houtmotinstallatie	1	12	1	0,5
Hallen expeditie/opslag	4	12	1	0,5
Heftrucks/zijladers, intern transport:	12			
o hal A1 – buitenopslag/hal E+F		7,2	--	--
o hal E – buitenopslag hal E		9,5	0,8	--
o hal D – buitenopslag/hal E		8,5	--	--
o hal G+K – hal L1		1,8	0,2	--
o hal A1 – hal L1		1,8	0,2	--
o handling/opslag buitenterrein		12,0	--	--
Wisselen containers	2	0,5	--	--

BIJLAGE 3
Verwerkte meetresultaten en emissieberekeningen

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Houtmotinstallatie
Bronnaam	:	Houtmotinstallatie, totaal op 36 meter afstand
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	3,00
Meetafstand [m]	:	36,20
Meethoogte [m]	:	5,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	32,5	39,3	51,6	62,8	62,5	62,9	60,3	56,4	49,3	68,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	42,2	42,2	42,2	42,2	42,2	42,2	42,2	42,2	42,2	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	0,7	2,4	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	68,7	75,5	91,8	103,0	102,7	103,2	100,7	97,3	91,9	109,0

C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\DSC08323b.JPG

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	Houtmotinstallatie
Bronnaam	Ontluchting houtmotinstallatie klein
MeetDatum	9-10-2018
Meetduur	: :
Type geluid	Continu
Temperatuur [°C]	--
Windsnelheid [m/s]	--
Hoek windricht [°]	--
RV [%]	--
Alu conform	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	8,00
Meetafstand [m]	1,50
Meethoogte [m]	8,10

Frequentie [Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	33,7	44,3	58,7	71,2	79,5	81,7	78,2	72,2	62,4	85,3
Achtergr [dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	
DAlu*R [dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lw [dB(A)]	48,2	58,8	73,2	85,7	94,0	96,2	92,7	86,7	76,9	99,8

C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\DSC08323a2.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Houtmotinstallatie
Bronnaam	:	Ontluchting houtmotinstallatie groot
MeetDatum	:	9-10-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	12,00
Meetafstand [m]	:	1,50
Meethoogte [m]	:	12,20

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	40,9	44,5	54,0	53,5	54,9	52,4	45,8	37,7	31,4	60,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	49,4	53,0	66,5	66,0	67,4	64,9	58,3	50,2	43,9	72,6

C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\DSC08323a1.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Houtmotinstallatie
Bronnaam	:	Ventilatoren houtmotinstallatie laag
MeetDatum	:	22-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	1,50
Meethoogte [m]	:	1,20

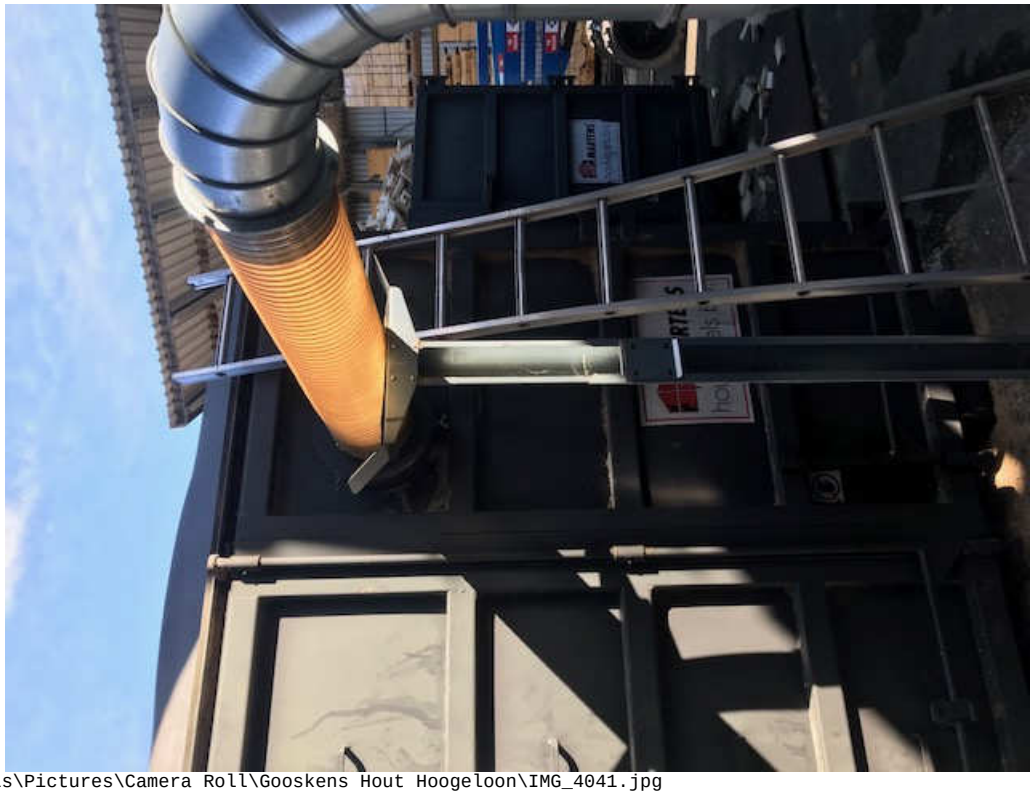
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	39,6	49,1	65,1	66,5	70,7	88,0	86,4	83,6	77,2	91,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	48,1	57,6	77,6	79,0	83,2	100,5	98,9	96,1	89,7	103,9

C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\IMG_4039.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Houtmotinstallatie
Bronnaam	:	Afzuiging naar container
MeetDatum	:	24-1-2013
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	2,50
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	38,0	52,4	64,3	78,8	75,7	74,0	73,0	70,9	69,0	82,6
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	19,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	51,0	65,4	81,3	95,8	92,7	91,0	90,0	87,9	86,0	99,5



C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\IMG_4041.jpg

II3 LIJNBRON

Onderdeel	Houtmotinstallatie
Bronnaam	Afvoerkanaal houtmot K2, zonder tooncomponent
MeetDatum	12-3-2019
Meetduur	: :
Type geluid	Continu
Temperatuur [°C]	--
Windsnelheid [m/s]	--
Hoek windricht [°]	--
RV [%]	--
Opp. meetvlak [m²]	65,97
Meetafstand [m]	0,10

Meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1	36,4	45,4	56,8	56,2	57,9	59,1	63,3	57,1	46,8	67,0
Gem.niv. Lp :	36,4	45,4	56,8	56,2	57,9	59,1	63,3	57,1	46,8	67,0

Achtergr. meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1*	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Frequentie [Hz] :	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	36,4	45,4	56,8	56,2	57,9	59,1	63,3	57,1	46,8	67,0
Achtergr [dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB] :	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	
Delta Lf [dB] :	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
DI [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lw [dB(A)] :	52,6	61,6	73,0	72,4	74,1	75,3	79,5	73,3	63,0	83,2

C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\DSC08331.JPG

II3 LIJNBRON

Onderdeel	Houtmotinstallatie
Bronnaam	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent
MeetDatum	12-3-2019
Meetduur	: :
Type geluid	Continu
Temperatuur [°C]	--
Windsnelheid [m/s]	--
Hoek windricht [°]	--
RV [%]	--
Opp. meetvlak [m²]	65,97
Meetafstand [m]	0,10

Meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1	48,8	50,0	55,9	57,9	72,1	81,6	87,2	78,4	69,6	88,8
Gem.niv. Lp :	48,8	50,0	55,9	57,9	72,1	81,6	87,2	78,4	69,6	88,8

Achtergr. meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1*	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Frequentie [Hz] :	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	48,8	50,0	55,9	57,9	72,1	81,6	87,2	78,4	69,6	88,8
Achtergr [dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB] :	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	
Delta Lf [dB] :	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
DI [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lw [dB(A)] :	65,0	66,2	72,1	74,1	88,3	97,8	103,4	94,6	85,8	105,0

C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\DSC08331.JPG

II3 LIJNBRON

Onderdeel	:	Houtmotinstallatie
Bronnaam	:	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent (LAmax)
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Opp. meetvlak [m²]	:	65,97
Meetafstand [m]	:	0,10

Meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1	56,8	59,9	62,3	62,0	78,9	87,7	93,2	86,2	78,6	95,1
Gem.niv. Lp :	56,8	59,9	62,3	62,0	78,9	87,7	93,2	86,2	78,6	95,1

Achtergr. meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1*	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Frequentie [Hz] :	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	56,8	59,9	62,3	62,0	78,9	87,7	93,2	86,2	78,6	95,1
Achtergr [dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB] :	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	
Delta Lf [dB] :	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
DI [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lw [dB(A)] :	73,0	76,1	78,5	78,2	95,1	103,9	109,4	102,4	94,8	111,3

C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\DSC08329.JPG

II3 LIJNBRON

Onderdeel	Houtmotinstallatie
Bronnaam	Afvoerkanaal houtmot G1/G2
MeetDatum	12-3-2019
Meetduur	: :
Type geluid	Continu
Temperatuur [°C]	--
Windsnelheid [m/s]	--
Hoek windricht [°]	--
RV [%]	--
Opp. meetvlak [m²]	37,70
Meetafstand [m]	0,10

Meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1	40,2	46,6	53,0	52,6	57,3	61,2	61,6	57,7	52,2	66,5
Gem.niv. Lp :	40,2	46,6	53,0	52,6	57,3	61,2	61,6	57,7	52,2	66,5

Achtergr. meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1*	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Frequentie [Hz] :	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	40,2	46,6	53,0	52,6	57,3	61,2	61,6	57,7	52,2	66,5
Achtergr [dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB] :	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	
Delta Lf [dB] :	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
DI [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lw [dB(A)] :	54,0	60,4	66,8	66,4	71,1	75,0	75,4	71,5	66,0	80,3

C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\DSC08334.JPG

II3 LIJNBRON

Onderdeel	Houtmotinstallatie
Bronnaam	Afvoerkanaal houtmot G1/G2 (LAmax)
MeetDatum	12-3-2019
Meetduur	: :
Type geluid	Continu
Temperatuur [°C]	--
Windsnelheid [m/s]	--
Hoek windricht [°]	--
RV [%]	--
Opp. meetvlak [m²]	37,70
Meetafstand [m]	0,10

Meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1	42,9	51,6	54,1	56,5	58,8	63,6	62,6	57,8	52,9	68,2
Gem.niv. Lp :	42,9	51,6	54,1	56,5	58,8	63,6	62,6	57,8	52,9	68,2

Achtergr. meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1*	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Frequentie [Hz] :	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	42,9	51,6	54,1	56,5	58,8	63,6	62,6	57,8	52,9	68,2
Achtergr [dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB] :	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	15,8	
Delta Lf [dB] :	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
DI [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lw [dB(A)] :	56,7	65,4	67,9	70,3	72,6	77,4	76,4	71,6	66,7	81,9

C:\Users\Louis\Pictures\Camera Roll\Gooskens Hout Hoogeloon\DSC08333.JPG

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	LPG heftruck Toyota 45, handling houtpakketten
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	9,60
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	33,3	53,0	59,5	64,8	69,6	68,7	66,3	60,4	54,2	74,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	57,9	77,6	88,1	93,4	98,2	97,3	94,9	89,0	82,8	102,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	LPG heftruck Toyota 45, handling houtpakketten (LAmax)
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	9,60
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	45,0	61,3	66,9	74,0	78,8	75,3	72,8	66,8	60,5	82,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	30,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	69,6	85,9	95,5	102,6	107,4	103,9	101,4	95,4	89,1	110,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	LPG heftruck Toyota 45, handling houtpakketten
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	14,30
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	31,5	49,0	55,7	60,7	65,5	64,3	61,2	55,2	48,3	69,8
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	59,6	77,1	87,8	92,8	97,6	96,4	93,3	87,3	80,4	101,9

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	LPG heftruck Toyota 45, handling houtpakketten (LAmax)
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	14,30
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	40,4	58,5	64,7	75,4	81,2	73,4	76,8	66,5	58,5	83,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	68,5	86,6	96,8	107,5	113,3	105,5	108,9	98,6	90,6	116,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP45, handling houtpakketten
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	8,60
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	35,4	37,7	41,3	48,9	55,6	56,4	53,5	51,1	43,9	61,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	59,1	61,4	69,0	76,6	83,3	84,1	81,2	78,8	71,6	88,7

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP45, handling houtpakketten (LAmax)
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	8,60
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	50,4	52,3	55,8	66,5	68,3	67,2	61,9	62,1	54,8	73,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	29,7	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	74,1	76,0	83,5	94,2	96,0	94,9	89,6	89,8	82,5	100,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP45, handling houtpakketten
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	13,90
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	31,2	34,9	41,6	49,1	59,2	59,3	63,4	58,6	53,4	66,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	59,1	62,8	73,5	81,0	91,1	91,2	95,3	90,5	85,3	98,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP45, handling houtpakketten (LAmax)
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	13,90
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	43,0	44,3	53,5	60,1	67,5	68,3	81,2	76,0	73,7	83,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	70,9	72,2	85,4	92,0	99,4	100,2	113,1	107,9	105,6	115,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP50, handling houtpakketten
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	7,90
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	31,2	36,0	40,7	49,8	52,9	54,8	53,2	50,1	43,4	59,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	54,1	58,9	67,6	76,7	79,8	81,7	80,1	77,0	70,3	86,7

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP50, handling houtpakketten (LAmax)
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	7,90
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	47,6	51,4	48,6	63,3	70,8	74,7	66,6	61,3	56,0	77,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	28,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	70,5	74,3	75,5	90,2	97,7	101,6	93,5	88,2	82,9	103,9

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische zijlader Mabo, handling houtpakketten
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	3,80
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	32,8	42,6	53,2	58,2	62,8	70,4	62,2	58,7	52,9	72,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	49,4	59,2	73,8	78,8	83,4	91,0	82,8	79,3	73,5	92,7

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische zijlader Mabo, handling houtpakketten (LAmax)
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	3,80
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	36,4	51,7	63,3	68,5	73,1	77,7	70,5	64,6	61,3	80,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	22,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	53,0	68,3	83,9	89,1	93,7	98,3	91,1	85,2	81,9	100,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Carer F70, handling houtpakketten
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	8,30
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	30,1	34,9	43,8	52,3	56,0	55,7	55,4	53,2	45,6	61,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	53,5	58,3	71,2	79,7	83,4	83,1	82,8	80,6	73,0	89,3

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Carer F70, handling houtpakketten (LAmax)
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	8,30
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	33,1	43,3	54,9	66,1	71,9	70,1	70,7	66,2	58,0	76,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	29,4	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	56,5	66,7	82,3	93,5	99,3	97,5	98,1	93,6	85,4	104,1

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	LPG heftruck Toyota 45, rijden (LAmax)
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	29,6	57,9	63,4	66,8	74,1	72,2	74,3	65,7	59,0	79,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	51,5	79,8	89,3	92,7	100,0	98,1	100,2	91,6	84,9	105,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP45, rijden (LAmax)
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,80
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	26,7	37,9	47,9	54,6	57,7	62,8	59,8	61,6	55,5	67,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	48,6	59,8	73,8	80,5	83,6	88,7	85,7	87,5	81,4	93,4

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Carer F70, rijden (LAmax)
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	24,9	36,2	44,0	51,4	58,8	63,9	69,5	70,6	61,7	74,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	46,8	58,1	69,9	77,3	84,7	89,8	95,4	96,5	87,6	99,9

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP45, handling houtpakketten (LAmax)
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,80
Meetafstand [m]	:	3,00
Meethoogte [m]	:	1,20

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	37,4	56,3	74,6	81,7	87,0	89,4	87,6	82,3	71,7	93,6
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	51,9	70,8	93,1	100,2	105,5	107,9	106,1	100,8	90,2	112,2

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP45, handling houtpakketten
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,80
Meetafstand [m]	:	5,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	23,1	39,4	54,1	61,3	67,1	69,3	67,8	63,0	54,0	73,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	42,1	58,4	77,1	84,3	90,1	92,3	90,8	86,0	77,0	96,7

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP45, storten houtafval in container (LAmax)
MeetDatum	:	12-3-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	5,30
Meethoogte [m]	:	5,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	37,7	50,0	60,4	67,7	73,9	79,2	85,0	76,9	66,8	86,9
Achtergr [dB(A)]	:	35,8	46,7	58,3	67,2	68,8	70,5	67,4	66,0	62,6	75,6
DGeo [dB]	:	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	52,7	66,7	79,7	84,2	95,8	102,0	108,4	100,0	88,2	110,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	LPG zijlader 3,5 ton, rijden
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	30,4	53,7	53,4	62,3	67,8	66,0	67,9	66,2	57,4	73,6
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	52,3	75,6	79,3	88,2	93,7	91,9	93,8	92,1	83,3	99,5

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	LPG zijlader 3,5 ton, rijden LAmax)
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	40,1	58,3	59,1	65,9	73,0	72,2	69,2	64,9	57,0	77,3
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	62,0	80,2	85,0	91,8	98,9	98,1	95,1	90,8	82,9	103,2

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	LPG heftruck Toyota 45, rijden
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	26,2	51,9	57,6	61,8	67,8	66,8	65,6	60,7	54,3	72,6
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	48,1	73,8	83,5	87,7	93,7	92,7	91,5	86,6	80,2	98,5

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Cat EP45, rijden
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,80
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	23,6	36,6	40,2	45,2	52,4	56,8	55,4	55,4	50,6	61,8
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	45,5	58,5	66,1	71,1	78,3	82,7	81,3	81,3	76,5	87,7

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Elektrische heftruck Carer F70, rijden
MeetDatum	:	18-1-2019
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	23,4	33,5	41,9	47,6	53,6	56,7	61,8	61,7	55,4	66,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	45,3	55,4	67,8	73,5	79,5	82,6	87,7	87,6	81,3	92,0

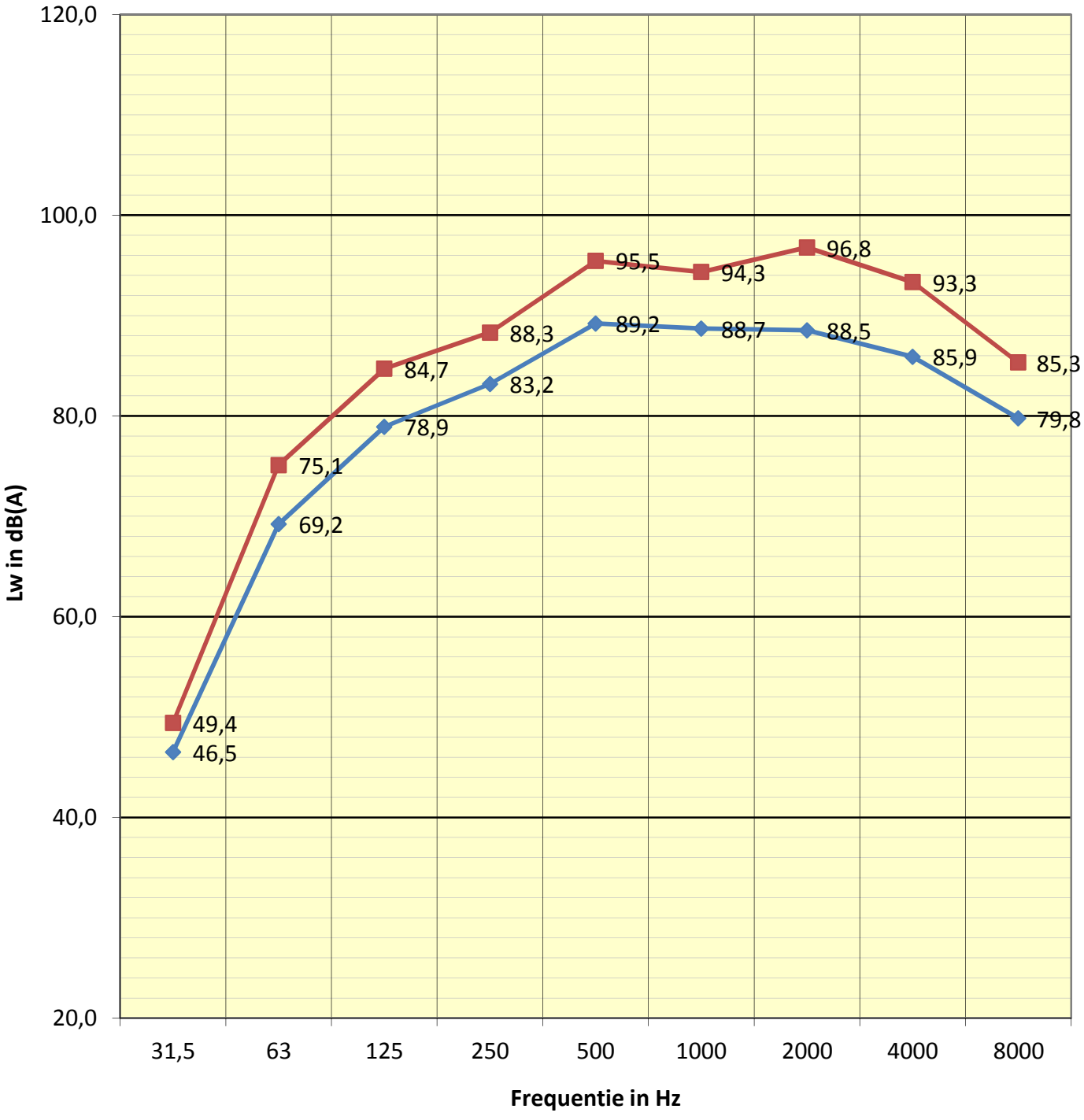
II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	Extern transport buitenopslag
Bronnaam	:	Heftruck klepperen lepels klinkerbestrating (LAmax)
MeetDatum	:	29-11-2018
Meetduur	:	:
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	17,00
Windsnelheid [m/s]	:	3,00
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	95,00
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,50
Meetafstand [m]	:	5,00
Meethoogte [m]	:	1,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	56,5	63,1	70,1	84,1	82,8	84,7	78,1	68,7	89,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	--	75,5	86,1	93,1	107,1	105,8	107,7	101,1	91,7	112,1

Gooskens Hout Hoogeloon

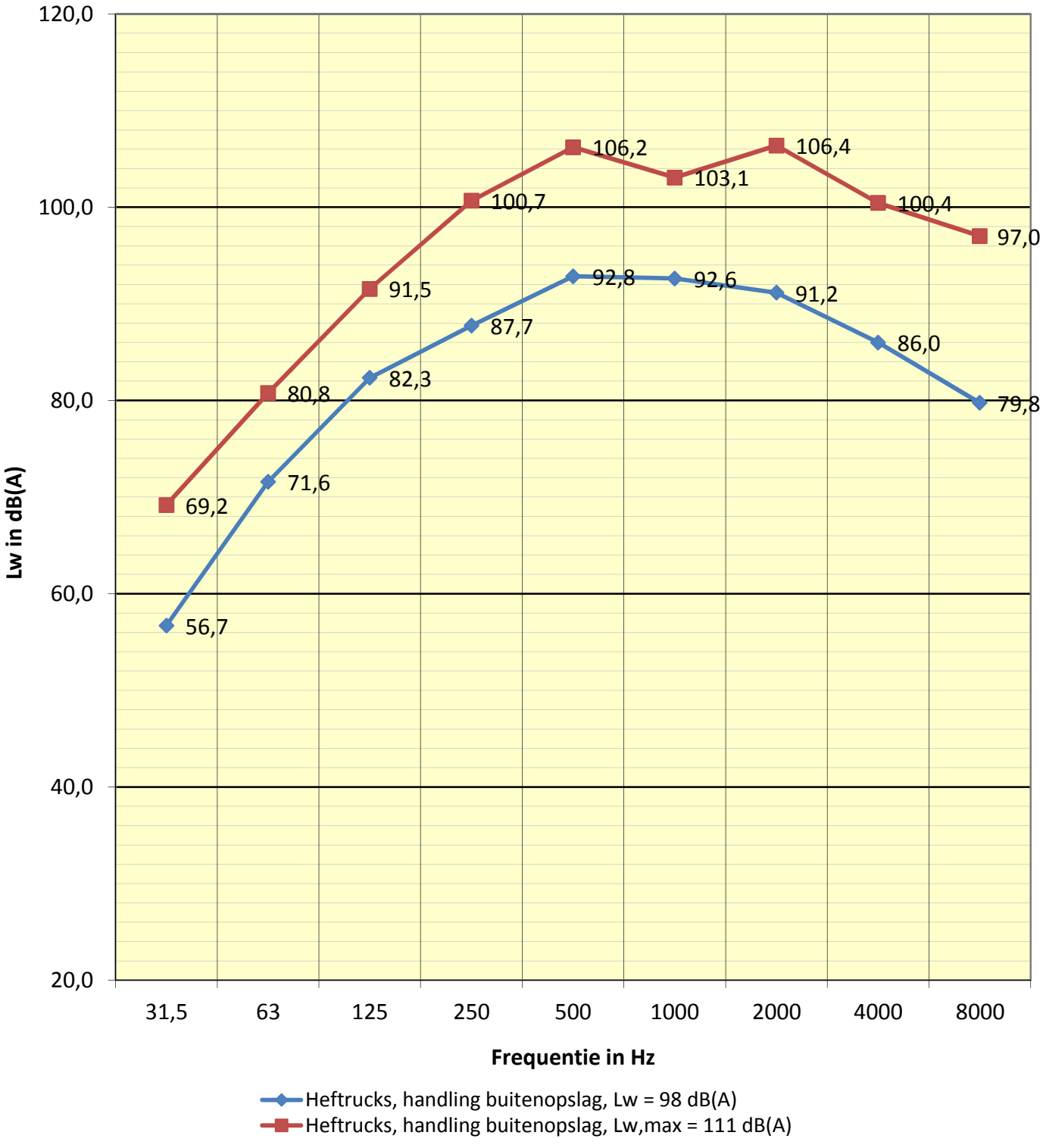
Gemiddelde waarde uit metingen



8-4-2019 13:45

Gooskens Hout Hoogeloon

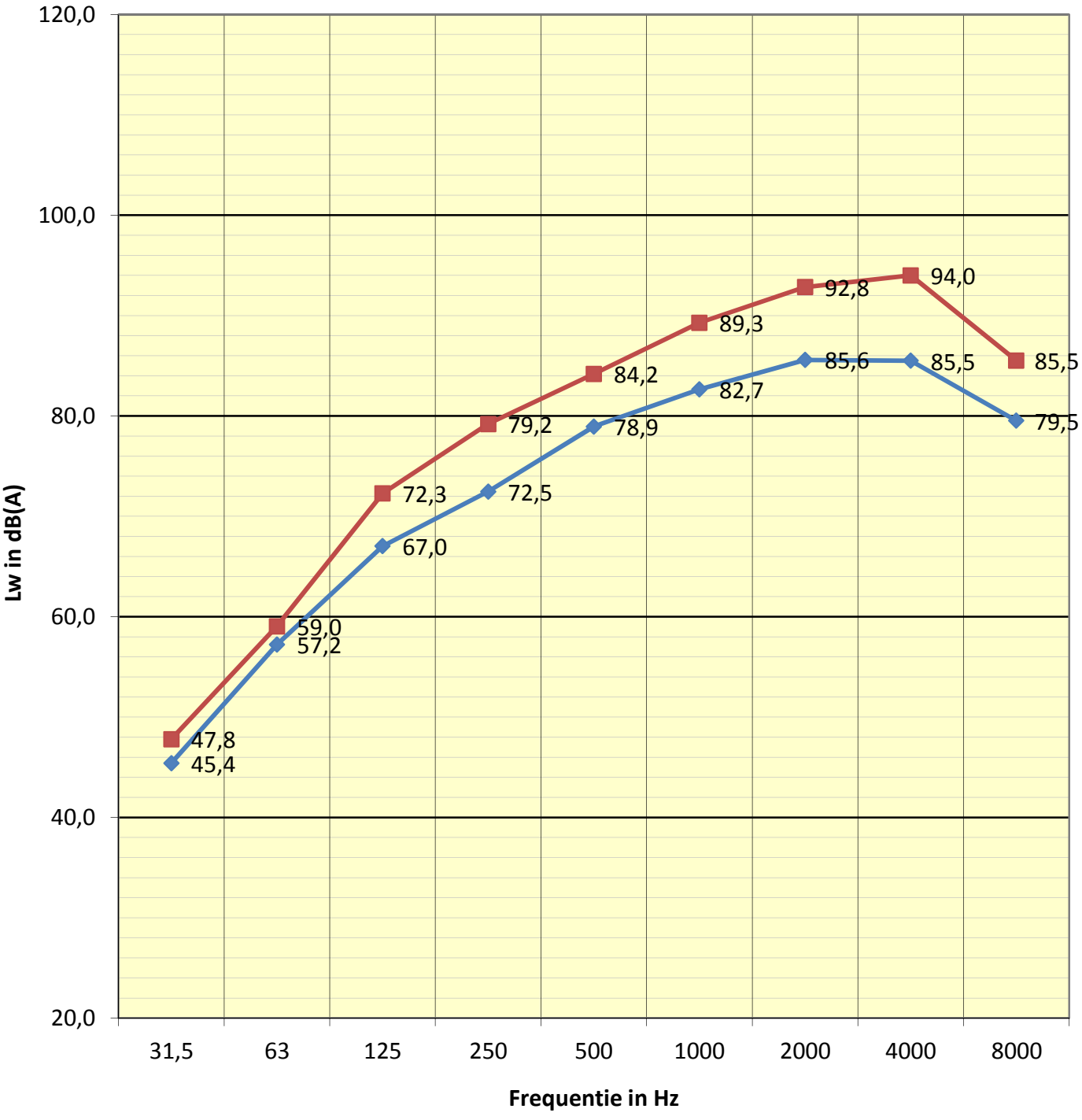
Gemiddelde waarde uit metingen



8-4-2019 13:46

Gooskens Hout Hoogeloon

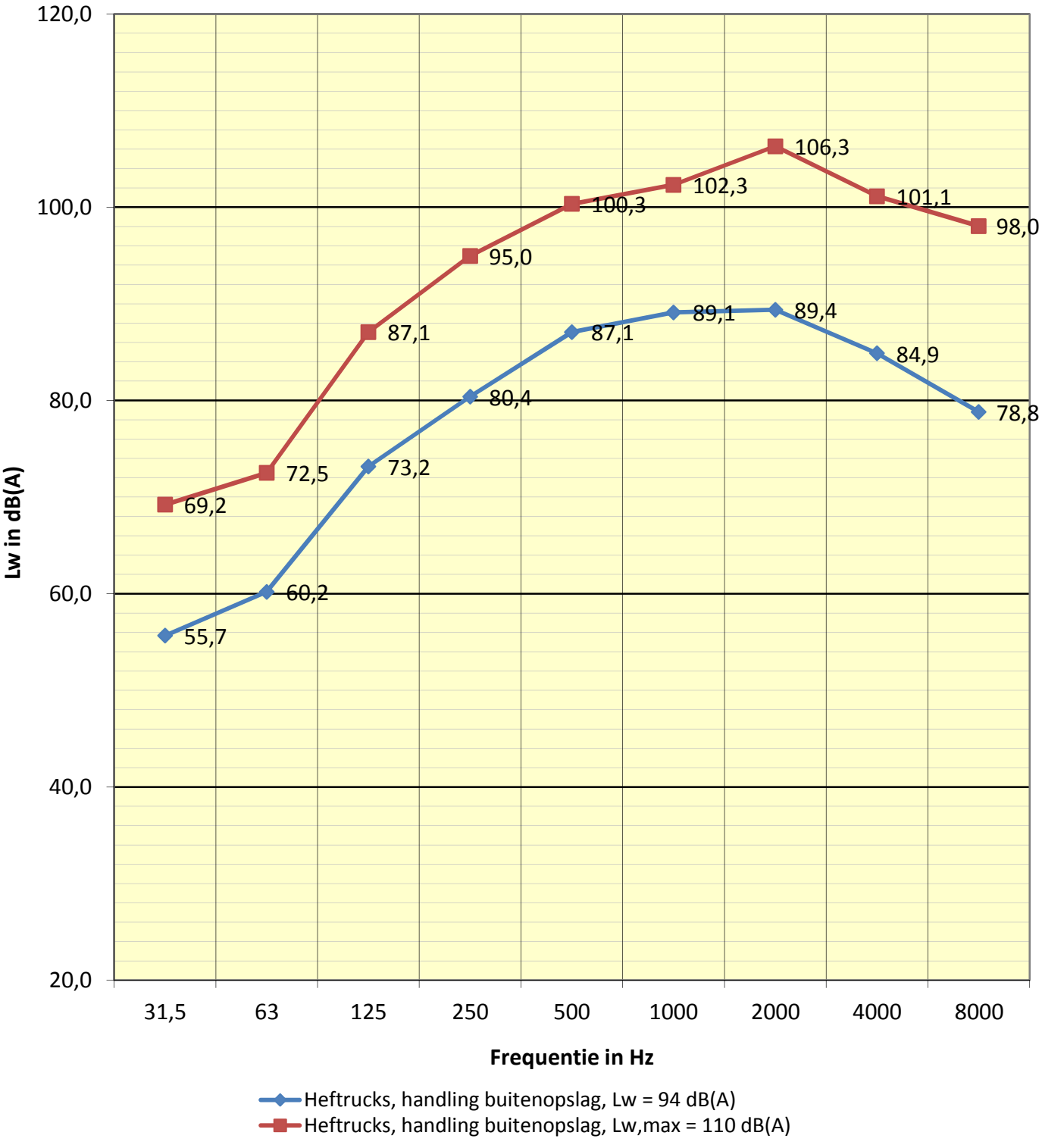
Gemiddelde waarde uit metingen (alleen elektrisch)



8-4-2019 13:47

Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde waarde uit metingen (alleen elektrisch)



8-4-2019 13:47

Grafiekdata heftrucks, handling.

Heftrucks, handling buitenopslag, Lw = 98 dB(A)	Frequentie in Hz									
nummer	**31,5**	**63**	**125**	**250**	**500**	**1000**	**2000**	**4000**	**8000**	**AP**
Toyota 45 LPG	57,9	77,6	88,1	93,4	98,2	97,3	94,9	89,0	82,8	102,8
Toyota 45 LPG	59,6	77,1	87,8	92,8	97,6	96,4	93,3	87,3	80,4	101,9
Cat EP45	59,1	61,4	69,0	76,6	83,3	84,1	81,2	78,8	71,6	88,7
Cat EP45	59,1	62,8	73,5	81,0	91,1	91,2	95,3	90,5	85,3	98,8
Cat EP50	54,1	58,9	67,6	76,7	79,8	81,7	80,1	77,0	70,3	86,6
Zijlader Mabo	49,4	59,2	73,8	78,8	83,4	91,0	82,8	79,3	73,5	92,7
Carer F70	53,5	58,3	71,2	79,7	83,4	83,1	82,8	80,6	73,0	89,3
Cat EP45	42,1	58,4	77,1	84,3	90,1	92,3	90,8	86,0	77,0	96,7
Som	**65,7**	**80,6**	**91,4**	**96,8**	**101,9**	**101,6**	**100,2**	**95,0**	**88,8**	**107,0**
Gemiddeld	**56,7**	**71,6**	**82,3**	**87,7**	**92,8**	**92,6**	**91,2**	**86,0**	**79,8**	**98,0**

Heftrucks, handling buitenopslag, Lw,max = 111 dB(A)	Frequentie in Hz									
nummer	**31,5**	**63**	**125**	**250**	**500**	**1000**	**2000**	**4000**	**8000**	**AP**
Toyota 45 LPG	69,6	85,9	95,5	102,6	107,4	103,9	101,4	95,4	89,1	110,8
Toyota 45 LPG	68,5	86,6	96,8	107,5	113,3	105,5	108,9	98,6	90,6	116,0
Cat EP45	70,9	72,2	85,4	92,0	99,4	100,2	113,1	107,9	105,6	115,1
Cat EP50	70,5	74,3	75,5	90,2	97,7	101,6	93,5	88,2	82,9	103,9
Zijlader Mabo	53,0	68,3	83,9	89,1	93,7	98,3	91,1	85,2	81,9	100,8
Cat EP45	74,1	76,0	83,5	94,2	96,0	94,9	89,6	89,8	82,5	100,8
Carer F70	56,5	66,7	82,3	93,5	99,3	97,5	98,1	93,6	85,4	104,1
Cat EP45	51,9	70,8	93,1	100,2	105,5	107,9	106,1	100,8	90,2	112,1
Som	**78,2**	**89,8**	**100,6**	**109,7**	**115,2**	**112,1**	**115,4**	**109,5**	**106,0**	**120,3**
Gemiddeld	**69,2**	**80,8**	**91,5**	**100,7**	**106,2**	**103,1**	**106,4**	**100,4**	**97,0**	**111,3**

Grafiekdata heftrucks, rijden.

Heftrucks, rijden extern transport, Lw = 95 dB(A)	Frequentie in Hz									
nummer	**31,5**	**63**	**125**	**250**	**500**	**1000**	**2000**	**4000**	**8000**	**AP**
Toyota 45 LPG	48,1	73,8	83,5	87,7	93,7	92,7	91,5	86,6	80,2	98,5
Cat 45EP	45,5	58,5	66,1	71,1	78,3	82,7	81,3	81,3	76,5	87,7
Carer F70	45,3	55,4	67,8	73,5	79,5	82,6	87,7	87,6	81,3	92,0
Som	**51,3**	**74,0**	**83,7**	**88,0**	**94,0**	**93,5**	**93,3**	**90,7**	**84,5**	**99,6**
Gemiddeld	**46,5**	**69,2**	**78,9**	**83,2**	**89,2**	**88,7**	**88,5**	**85,9**	**79,8**	**94,9**

Heftrucks, rijden extern transport, Lw,max = 102 dB(A)	Frequentie in Hz									
nummer	**31,5**	**63**	**125**	**250**	**500**	**1000**	**2000**	**4000**	**8000**	**AP**
Toyota 45 LPG	51,5	79,8	89,3	92,7	100,0	98,1	100,2	91,6	84,9	105,0
Cat EP45	48,6	59,8	73,8	80,5	83,6	88,7	85,7	87,5	81,4	93,4
Carer F70	46,8	58,1	69,9	77,3	84,7	89,8	95,4	96,5	87,6	99,9
Som	**54,2**	**79,9**	**89,5**	**93,1**	**100,2**	**99,1**	**101,6**	**98,1**	**90,1**	**106,4**
Gemiddeld	**49,4**	**75,1**	**84,7**	**88,3**	**95,5**	**94,3**	**96,8**	**93,3**	**85,3**	**101,6**

Grafiekdata heftrucks, handling (elektrisch).

Heftrucks, handling buitenopslag, Lw = 94 dB(A)	Frequentie in Hz									
nummer	**31,5**	**63**	**125**	**250**	**500**	**1000**	**2000**	**4000**	**8000**	**AP**
Cat EP45	59,1	61,4	69,0	76,6	83,3	84,1	81,2	78,8	71,6	88,7
Cat EP45	59,1	62,8	73,5	81,0	91,1	91,2	95,3	90,5	85,3	98,8
Cat EP50	54,1	58,9	67,6	76,7	79,8	81,7	80,1	77,0	70,3	86,6
Zijlader Mabo	49,4	59,2	73,8	78,8	83,4	91,0	82,8	79,3	73,5	92,7
Carer F70	53,5	58,3	71,2	79,7	83,4	83,1	82,8	80,6	73,0	89,3
Cat EP45	42,1	58,4	77,1	84,3	90,1	92,3	90,8	86,0	77,0	96,7
Som	**63,4**	**68,0**	**81,0**	**88,2**	**94,9**	**96,9**	**97,2**	**92,7**	**86,6**	**102,1**
Gemiddeld	**55,7**	**60,2**	**73,2**	**80,4**	**87,1**	**89,1**	**89,4**	**84,9**	**78,8**	**94,3**

Heftrucks, handling buitenopslag, Lw,max = 110 dB(A)	Frequentie in Hz									
nummer	**31,5**	**63**	**125**	**250**	**500**	**1000**	**2000**	**4000**	**8000**	**AP**
Cat EP45	70,9	72,2	85,4	92,0	99,4	100,2	113,1	107,9	105,6	115,1
Cat EP50	70,5	74,3	75,5	90,2	97,7	101,6	93,5	88,2	82,9	103,9
Zijlader Mabo	53,0	68,3	83,9	89,1	93,7	98,3	91,1	85,2	81,9	100,8
Cat EP45	74,1	76,0	83,5	94,2	96,0	94,9	89,6	89,8	82,5	100,8
Carer F70	56,5	66,7	82,3	93,5	99,3	97,5	98,1	93,6	85,4	104,1
Cat EP45	51,9	70,8	93,1	100,2	105,5	107,9	106,1	100,8	90,2	112,1
Som	**77,0**	**80,3**	**94,9**	**102,7**	**108,1**	**110,1**	**114,1**	**108,9**	**105,8**	**117,5**
Gemiddeld	**69,2**	**72,5**	**87,1**	**95,0**	**100,3**	**102,3**	**106,3**	**101,1**	**98,0**	**109,7**

Grafiekdata heftrucks, rijden (elektrisch).

Heftrucks, rijden extern transport, Lw = 90 dB(A)	Frequentie in Hz									
nummer	**31,5**	**63**	**125**	**250**	**500**	**1000**	**2000**	**4000**	**8000**	**AP**
Cat 45EP	45,5	58,5	66,1	71,1	78,3	82,7	81,3	81,3	76,5	87,7
Carer F70	45,3	55,4	67,8	73,5	79,5	82,6	87,7	87,6	81,3	92,0
Som	**48,4**	**60,2**	**70,0**	**75,5**	**82,0**	**85,7**	**88,6**	**88,5**	**82,5**	**93,4**
Gemiddeld	**45,4**	**57,2**	**67,0**	**72,5**	**78,9**	**82,7**	**85,6**	**85,5**	**79,5**	**90,4**

Heftrucks, rijden extern transport, Lw,max = 98 dB(A)	Frequentie in Hz									
nummer	**31,5**	**63**	**125**	**250**	**500**	**1000**	**2000**	**4000**	**8000**	**AP**
Cat EP45	48,6	59,8	73,8	80,5	83,6	88,7	85,7	87,5	81,4	93,4
Carer F70	46,8	58,1	69,9	77,3	84,7	89,8	95,4	96,5	87,6	99,9
Som	**50,8**	**62,0**	**75,3**	**82,2**	**87,2**	**92,3**	**95,8**	**97,0**	**88,5**	**100,8**
Gemiddeld	**47,8**	**59,0**	**72,3**	**79,2**	**84,2**	**89,3**	**92,8**	**94,0**	**85,5**	**97,8**

EN ISO 3744:1995

Determination of sound power levels of noise sources using sound pressure - Engineering method in an essentially free field over a reflecting pane

Omschrijving geluidsbron : Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900, koelen

Afmetingen geluidsbron :

lengte (L_1) :	2,51	m
breedte (L_2) :	0,74	m
hoogte (L_3) :	1,86	m

Afmetingen meetvlak :

Meetafstand tot geluidsbron (d) :	1,0	m
Oppervlakte meetvlak (S) :	53,80	m^2

Meetomgeving : Vrijveld situatie

Lengte ruimte :		m
Breedte ruimte :		m
Hoogte ruimte :		m
Gemiddelde absorptiegraad in ruimte (α) :	1,00	-

Vrijveld situatie

Meetresultaten

Oktaafband :	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz	AP	Eenheid
Meetvlakgemiddeld geluidsniveau (L'_p) :	50,6	51,2	60,7	64,6	62,3	59,0	53,8	47,7	68,5	dB(A)
Meetvlakgemiddeld achtergrondniveau (L''_p) :									0,0	dB(A)
Correctie achtergrondniveau (K_1) :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--	dB
Correctie meetomgeving (K_2) :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--	dB
Equivalent geluidsniveau meetvlak (L_{pf}) :	50,6	51,2	60,7	64,6	62,3	59,0	53,8	47,7	68,5	dB(A)
Geluidsvermogenniveau (Lw) :	**67,9**	**68,5**	**78,0**	**81,9**	**79,6**	**76,3**	**71,1**	**65,0**	**85,8**	**dB(A)**

EN ISO 3744:1995

Determination of sound power levels of noise sources using sound pressure - Engineering method in an essentially free field over a reflecting pane

Omschrijving geluidsbron :	Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900, koelen (nachtstand)	
Afmetingen geluidsbron :		
lengte (L_1) :	2,51	m
breedte (L_2) :	0,74	m
hoogte (L_3) :	1,86	m
Afmetingen meetvlak :		
Meetafstand tot geluidsbron (d) :	1,0	m
Oppervlakte meetvlak (S) :	53,80	m^2
Meetomgeving :	Vrijveld situatie	
Lengte ruimte :		m
Breedte ruimte :		m
Hoogte ruimte :		m
Gemiddelde absorptiegraad in ruimte (α) :	1,00	- *Vrijveld situatie*

Meetresultaten

Oktaafband :	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz	AP	Eenheid
Meetvlakgemiddeld geluidsniveau (L'_p) :	41,3	43,9	46,4	49,3	50,5	48,2	43,5	45,4	56,0	dB(A)
Meetvlakgemiddeld achtergrondniveau (L''_p) :									0,0	dB(A)
Correctie achtergrondniveau (K_1) :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--	dB
Correctie meetomgeving (K_2) :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--	dB
Equivalent geluidsniveau meetvlak (L_{pf}) :	41,3	43,9	46,4	49,3	50,5	48,2	43,5	45,4	56,0	dB(A)
Geluidsvermogenniveau (Lw) :	**58,6**	**61,2**	**63,7**	**66,6**	**67,8**	**65,5**	**60,8**	**62,7**	**73,4**	**dB(A)**

Datum	6/14/2019
Project	test
Positie	10

TECHNISCHE SPECIFICATIE

Mediumhoeveelheid	:	1,26	l/s		:		
Drukverlies mediumzijdig	:	37	kPa		:		

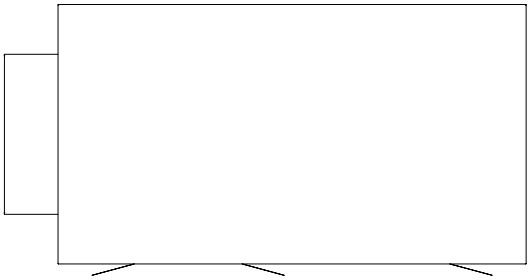
Uitblaas sectie

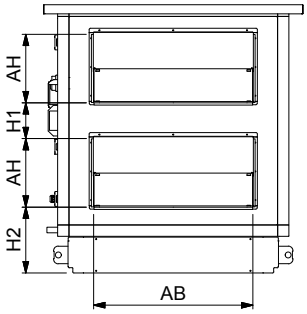
Openingpositie	:	Kopkant		Afmeting B x H	:	1100 x 500	mm
Luchtweerstand	:	1	Pa		:		

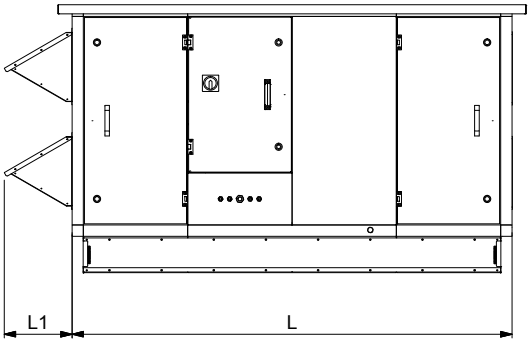
Geluidsgegevens

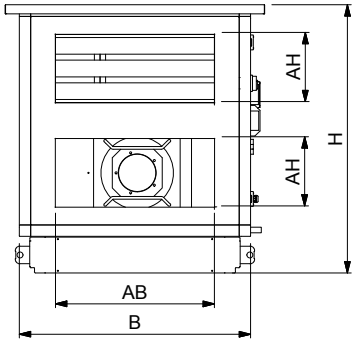
	Hz										
Geluidsvermogen / Sound power	**63**	**125**	**250**	**500**	**1k**	**2k**	**4k**	**8k**		**LwA Tot.**	
'RL' - Retourlucht (Lw)	62	65	60	46	48	45	38	29	dB	55	dB(A)
'ARL' - Afblaas retour (Lw)	62	66	65	69	71	70	68	60	dB	76	dB(A)
'BLA' - Buitenlucht aanz. (Lw)	64	66	61	47	49	46	39	30	dB	56	dB(A)
'TL' - Inblaas lucht (Lw)	63	67	66	71	72	70	69	61	dB	77	dB(A)
Afgestraald geluid (Lw)	63	50	51	53	54	40	26	16	dB	56	dB(A)

VKT Basic rechts (Buitenopstelling)

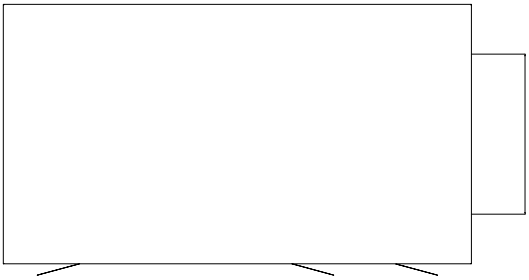


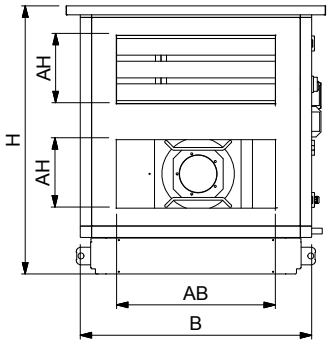


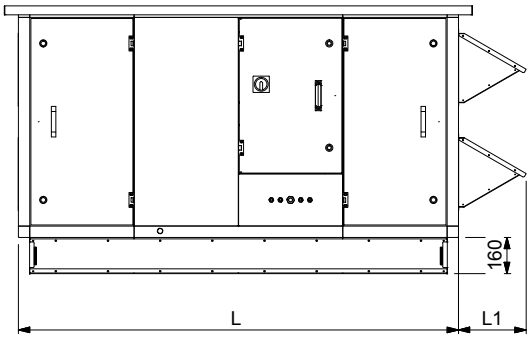


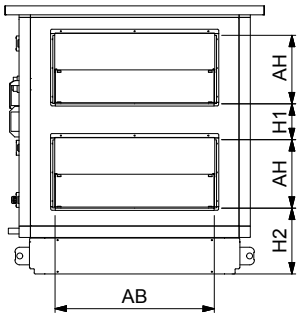


VKT Basic links (Buitenopstelling)









Buitenopstelling	L [mm]	B [mm]	H [mm]	AB [mm]	AH [mm]	L1 [mm]	H1 [mm]	H2 [mm]	gewicht [kg]
VKT BASIC HR10	1940	560	1180	250	300	300	160	290	300
VKT BASIC HR20	1940	1020	1180	700	300	300	160	290	405
VKT BASIC HR30	1940	1020	1640	700	400	400	290	355	515
VKT BASIC HR40	1940	1480	1640	1100	500	500	190	305	640
VKT BASIC HR60	2630	1710	1640	1400	500	240	190	305	930
VKT BASIC HR80	3090	1940	2100	1600	700	340	220	320	1300
VKT BASIC HR100	3090	2170	2100	1800	700	340	220	320	1430

Verhulst Klimaattechniek BV
Albert Einsteinweg 10
5151DL Drunen
www.verhulst.com
info@verhulst.com

VKT Basic buitenopstelling

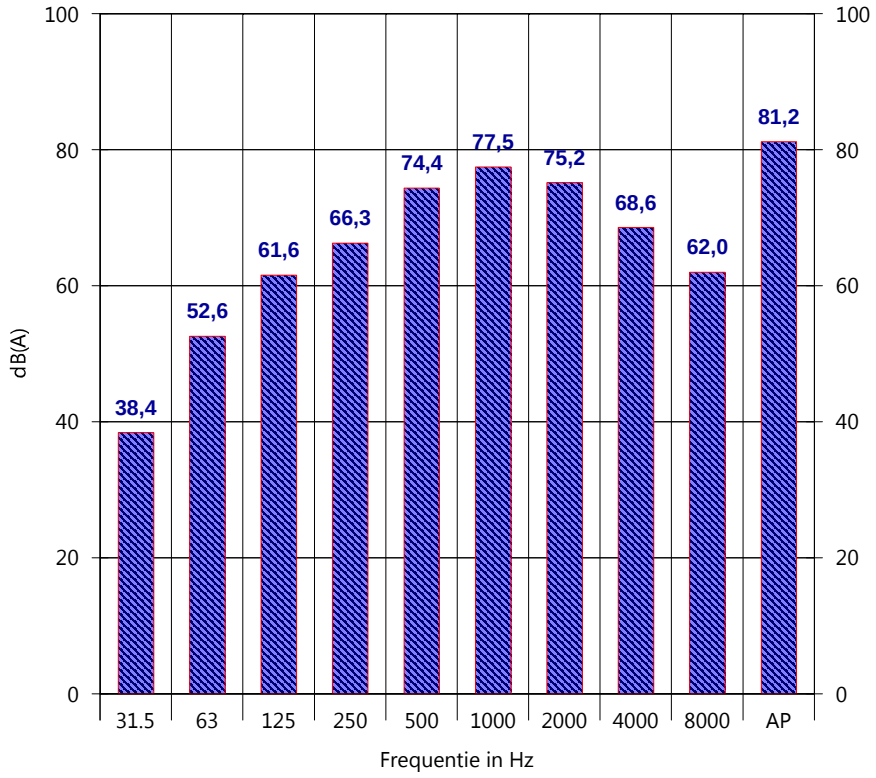
Tekening is eigendom van Verhulst Klimaattechniek B.V.

2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal G1, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0003/LAeq	40,0	51,2	58,3	60,6	68,5	72,0	71,0	65,2	59,6	76,3
0005/LAeq	40,0	53,9	61,9	65,7	73,7	77,0	75,5	69,8	63,5	81,1
0007/LAeq	40,3	51,6	62,6	69,4	78,1	81,1	77,8	70,4	61,1	84,5
00021/LAeq	31,2	53,7	59,8	62,7	68,6	69,7	69,4	65,8	61,6	75,3
00022/LAeq	36,3	53,3	63,1	65,2	73,2	76,4	74,3	68,1	62,5	80,3
00023/LAeq	37,3	51,2	62,1	68,2	76,1	79,5	77,5	69,7	62,7	83,2
Som dB(A)	46,2	60,4	69,4	74,0	82,1	85,3	83,0	76,4	69,8	*89,0*
Gemid. dB(A)	38,4	52,6	61,6	66,3	74,4	77,5	75,2	68,6	62,0	*81,2*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal G1, zagerij/schaverij

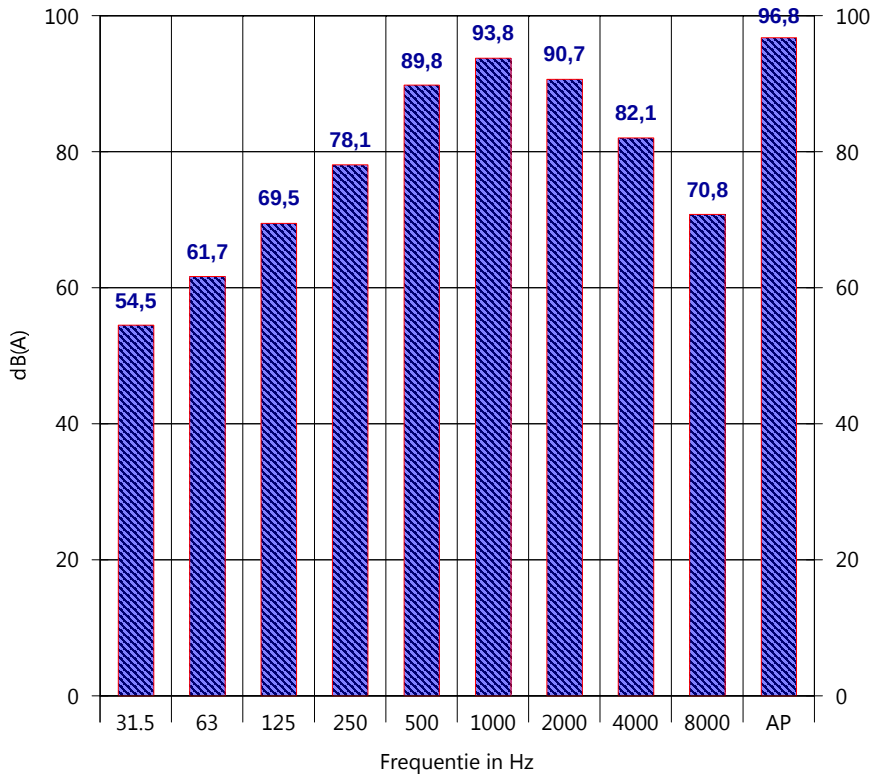


2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal G1, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0004/LAmax	40,0	57,8	68,7	74,2	86,1	87,7	85,6	74,6	71,3	90,9
0006/LAmax	40,0	61,7	68,8	77,8	88,5	93,5	92,0	86,0	72,9	97,0
0008/LAmax	51,9	65,4	72,6	81,4	93,5	97,9	93,8	84,3	73,7	100,6
00021/LAmax	43,6	53,0	64,5	75,9	85,3	86,1	81,9	74,5	68,6	90,0
00022/LAmax	53,8	60,5	68,2	77,2	85,5	90,7	88,5	77,7	64,9	94,0
00023/LAmax	61,0	62,8	70,4	78,7	92,1	95,7	92,6	82,6	67,1	98,8
Som dB(A)	62,3	69,4	77,3	85,9	97,5	101,6	98,5	89,8	78,6	*104,5*
Gemid. dB(A)	54,5	61,7	69,5	78,1	89,8	93,8	90,7	82,1	70,8	*96,8*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal G1, zagerij/schaverij



Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G1, zagerij/schaverij (LAeq = 81 dB(A))
Dak, sandwichpanelen + lichtstroken

Oppervlakte bron/vlak : 110,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-sab-profiel sandwichplaat 60m/ 100,00 m²	[dB]	14,2	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	42,7	
-pvc-lichtstraat / 10,00 m²	[dB]	8,0	13,1	16,1	16,2	17,9	23,1	32,9	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	13,1	17,5	21,4	23,2	19,5	29,1	37,1	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	52,6	61,6	66,3	74,4	77,5	75,2	68,6	81,1
geluidsisolatie vlak	[dB]	-13,1	-17,5	-21,4	-23,2	-19,5	-29,1	-37,1	
10.log(Svlak)	[dB]	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	56,9	61,5	62,3	68,6	75,4	63,5	48,9	76,8
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	36,5	41,1	41,9	48,2	55,0	43,1	28,5	56,4

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G1, zagerij/schaverij (LAeq = 81 dB(A))
Voorgevel, roldeur+metselwerk+sandwichpaneel

Oppervlakte bron/vlak : 135,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-roldeur g1	/ 40,00 m²	[dB]	4,8	13,2	13,4	17,0	17,5	19,5	21,8	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/ 40,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-sab-profiel sandwichplaat 60m/	55,00 m²	[dB]	14,2	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	42,7	
-kierfactor		[dB]	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	9,4	16,8	17,7	20,9	19,8	23,3	25,3	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	52,6	61,6	66,3	74,4	77,5	75,2	68,6	81,1
geluidsisolatie vlak		[dB]	-9,4	-16,8	-17,7	-20,9	-19,8	-23,3	-25,3	
10.log(Svlak)		[dB]	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	62,5	64,1	67,9	72,8	77,0	71,2	62,6	79,8
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	41,2	42,8	46,6	51,5	55,7	49,9	41,3	58,5

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G1, zagerij (LAeq = 81 dB(A)) /toekomstig Voorgevel, metselwerk

Oppervlakte bron/vlak : 135,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-spouwmuur metselwerk (ms3) / 135,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	35,9	37,5	39,0	39,7	39,9	40,0	40,0	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	52,6	61,6	66,3	74,4	77,5	75,2	68,6	81,1
geluidsisolatie vlak	[dB]	-35,9	-37,5	-39,0	-39,7	-39,9	-40,0	-40,0	
10.log(Svlak)	[dB]	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	21,3	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	36,0	43,4	46,6	54,0	56,9	54,5	47,9	60,6
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	14,7	22,1	25,3	32,7	35,6	33,2	26,6	39,3

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G1, zagerij/schaverij (LAeq = 81 dB(A))
Achtergevel, sandwichpaneel+glasraam

Oppervlakte bron/vlak : 33,000 m² (Relecterend vlak)

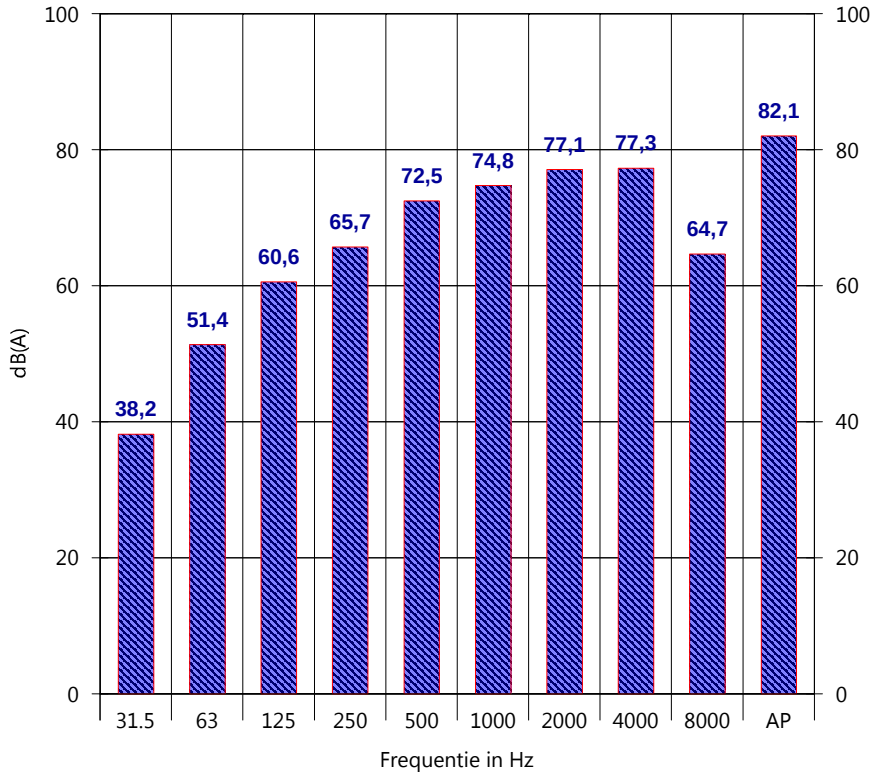
octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-sab-profiel sandwichplaat 60m/	24,00 m²	[dB]	14,2	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	42,7	
-glas enkel 4mm /	9,00 m²	[dB]	15,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	28,0	
-kierfactor		[dB]	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	14,3	18,3	22,0	24,3	20,5	27,6	28,3	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	52,6	61,6	66,3	74,4	77,5	75,2	68,6	81,1
geluidsisolatie vlak		[dB]	-14,3	-18,3	-22,0	-24,3	-20,5	-27,6	-28,3	
10.log(Svlak)		[dB]	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	51,5	56,5	57,5	63,3	70,2	60,8	53,5	71,8
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	36,3	41,3	42,3	48,1	55,0	45,6	38,3	56,6

2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal G2, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0009/LAeq	40,0	48,6	58,2	64,4	69,3	71,0	73,4	72,4	59,0	78,1
0011/LAeq	40,0	52,8	60,4	66,4	73,7	77,1	78,4	76,0	64,3	82,9
0013/LAeq	40,1	52,6	62,5	67,1	73,5	74,8	78,7	81,2	68,2	84,3
00024/LAeq	32,8	48,9	59,7	64,1	69,3	71,7	75,1	75,3	63,7	79,9
00025/LAeq	35,9	51,9	59,1	65,8	73,9	75,9	77,8	77,5	63,8	82,8
00026/LAeq	35,4	51,6	61,9	65,7	73,0	75,3	76,9	76,2	64,4	81,9
Som dB(A)	46,0	59,1	68,3	73,5	80,3	82,6	84,9	85,1	72,5	*89,8*
Gemid. dB(A)	38,2	51,4	60,6	65,7	72,5	74,8	77,1	77,3	64,7	*82,1*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal G2, zagerij/schaverij

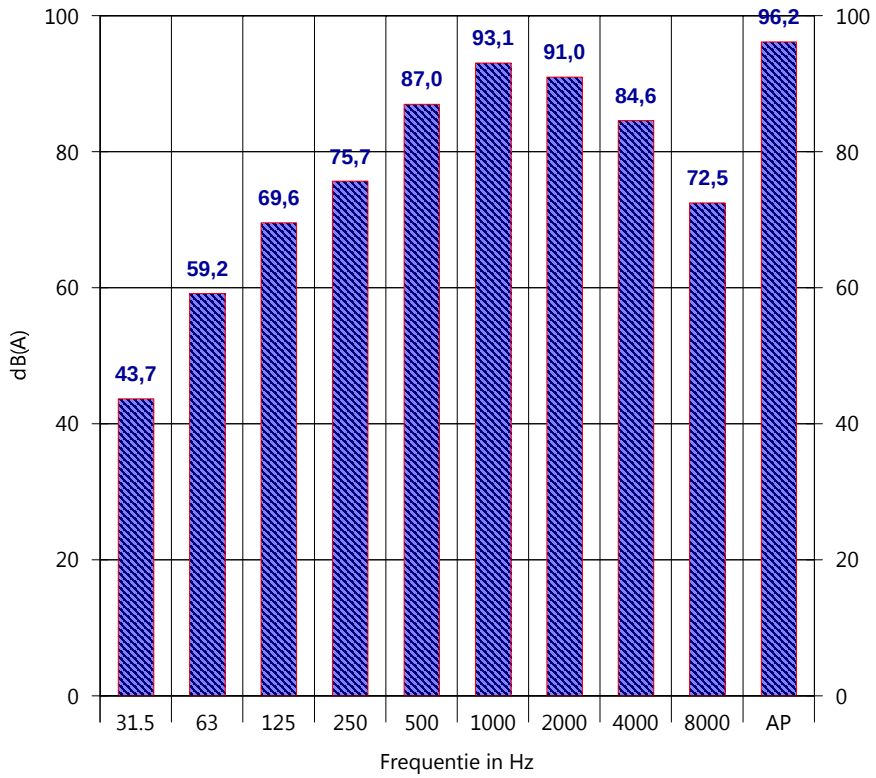


2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal G2, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0010/LAmax	41,8	56,0	66,5	75,1	81,7	87,1	89,2	81,5	68,5	92,1
0012/LAmax	46,1	61,4	73,9	77,1	91,1	95,0	94,3	88,6	75,3	98,7
0014/LAmax	46,2	62,5	71,7	78,2	88,0	90,3	87,7	83,7	75,9	94,2
00024/LAmax	29,7	49,5	68,7	75,9	80,2	87,8	89,6	82,5	69,9	92,8
00025/LAmax	41,7	56,6	62,0	74,3	88,7	95,9	93,0	84,8	68,5	98,5
00026/LAmax	44,4	59,2	63,0	68,2	78,8	94,6	86,9	82,3	70,3	95,9
Som dB(A)	51,5	66,9	77,4	83,5	94,8	100,8	98,8	92,4	80,3	*103,9*
Gemid. dB(A)	43,7	59,2	69,6	75,7	87,0	93,1	91,0	84,6	72,5	*96,2*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal G2, zagerij/schaverij



Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G2, zagerij/schaverij (LAeq = 82 dB(A))
Dak, sandwichpanelen + lichtstroken

Oppervlakte bron/vlak : 110,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-sab-profiel sandwichplaat 60m/ 100,00 m²	[dB]	14,2	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	42,7	
-pvc-lichtstraat / 10,00 m²	[dB]	8,0	13,1	16,1	16,2	17,9	23,1	32,9	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	13,1	17,5	21,4	23,2	19,5	29,1	37,1	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	51,4	60,6	65,7	72,5	74,8	77,1	77,3	82,0
geluidsisolatie vlak	[dB]	-13,1	-17,5	-21,4	-23,2	-19,5	-29,1	-37,1	
10.log(Svlak)	[dB]	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	55,7	60,5	61,7	66,7	72,7	65,4	57,6	74,8
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	35,3	40,1	41,3	46,3	52,3	45,0	37,2	54,4

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G2, zagerij/schaverij (LAeq = 82 dB(A))
Voorgevel, roldeur+metselwerk+sandwichpaneel

Oppervlakte bron/vlak : 165,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-roldeur g2	/ 50,00 m²	[dB]	10,5	14,4	12,0	15,6	18,1	19,0	21,6	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/ 60,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-sab-profiel sandwichplaat 60m/	55,00 m²	[dB]	14,2	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	42,7	
-kierfactor		[dB]	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	13,9	17,7	16,6	19,9	20,4	23,0	25,1	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	51,4	60,6	65,7	72,5	74,8	77,1	77,3	82,0
geluidsisolatie vlak		[dB]	-13,9	-17,7	-16,6	-19,9	-20,4	-23,0	-25,1	
10.log(Svlak)		[dB]	22,2	22,2	22,2	22,2	22,2	22,2	22,2	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	57,7	63,1	69,3	72,8	74,6	74,3	72,4	80,2
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	35,5	40,9	47,1	50,6	52,4	52,1	50,2	58,0

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G2, zagerij (LAeq = 82 dB(A)) /toekomstig Voorgevel, metselwerk

Oppervlakte bron/vlak : 165,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-spouwmuur metselwerk (ms3) / 165,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	35,9	37,5	39,0	39,7	39,9	40,0	40,0	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	51,4	60,6	65,7	72,5	74,8	77,1	77,3	82,0
geluidsisolatie vlak	[dB]	-35,9	-37,5	-39,0	-39,7	-39,9	-40,0	-40,0	
10.log(Svlak)	[dB]	22,2	22,2	22,2	22,2	22,2	22,2	22,2	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	35,7	43,3	46,9	53,0	55,1	57,3	57,5	62,3
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	13,5	21,1	24,7	30,8	32,9	35,1	35,3	40,1

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G2, zagerij/schaverij (LAeq = 82 dB(A))
Achtergevel, sandwichpaneel+glasraam

Oppervlakte bron/vlak : 33,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-sab-profiel sandwichplaat 60m/	33,00 m²	[dB]	14,2	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	42,7	
-kierfactor		[dB]	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	14,1	18,1	21,9	24,3	19,4	27,5	29,8	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	51,4	60,6	65,7	72,5	74,8	77,1	77,3	82,0
geluidsisolatie vlak		[dB]	-14,1	-18,1	-21,9	-24,3	-19,4	-27,5	-29,8	
10.log(Svlak)		[dB]	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	50,5	55,7	57,0	61,4	68,6	62,8	60,7	71,0
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	35,3	40,5	41,8	46,2	53,4	47,6	45,5	55,8

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G2, zagerij/schaverij (LAeq = 82 dB(A))
Zijgevel, metselwerk+snelloopdeur (dicht)

Oppervlakte bron/vlak : 72,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-snelloopdeur	/ 40,00 m²	[dB]	4,3	6,3	6,5	6,7	11,2	13,9	16,8	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/ 32,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-kierfactor		[dB]	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	6,8	8,8	9,0	9,2	13,7	16,3	19,0	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	51,4	60,6	65,7	72,5	74,8	77,1	77,3	82,0
geluidsisolatie vlak		[dB]	-6,8	-8,8	-9,0	-9,2	-13,7	-16,3	-19,0	
10.log(Svlak)		[dB]	18,6	18,6	18,6	18,6	18,6	18,6	18,6	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	61,2	68,4	73,3	79,9	77,7	77,4	74,9	84,4
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	42,6	49,8	54,7	61,3	59,1	58,8	56,3	65,8

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal G2, zagerij/schaverij (LAeq = 82 dB(A))
Zijgevel, metselwerk+snelloopdeur (open)

Oppervlakte bron/vlak : 72,000 m² (Relecterend vlak)

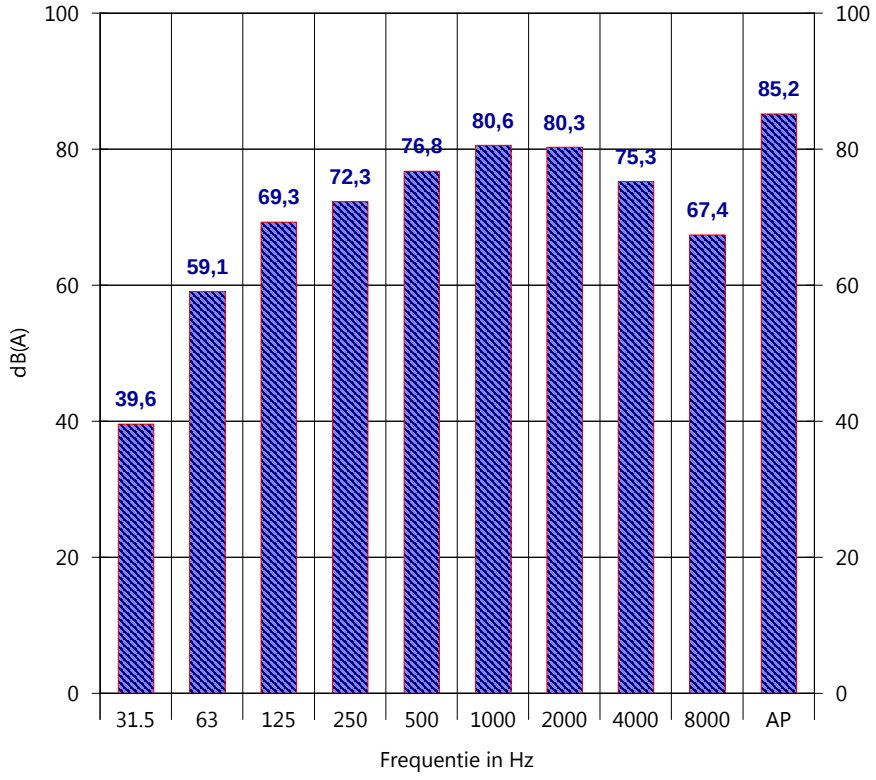
octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-open gat	/ 40,00 m²	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/ 32,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-kierfactor		[dB]	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	51,4	60,6	65,7	72,5	74,8	77,1	77,3	82,0
geluidsisolatie vlak		[dB]	-2,6	-2,6	-2,6	-2,6	-2,6	-2,6	-2,6	
10.log(Svlak)		[dB]	18,6	18,6	18,6	18,6	18,6	18,6	18,6	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	65,4	74,6	79,7	86,5	88,8	91,1	91,3	96,0
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	46,8	56,0	61,1	67,9	70,2	72,5	72,7	77,4

2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal K1, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0015/LAeq	40,4	58,7	69,6	70,6	74,2	76,2	75,2	70,8	63,7	81,3
0017/LAeq	40,1	60,0	69,2	75,9	77,2	80,7	81,1	75,0	65,9	85,8
0019/LAeq	40,1	56,5	67,5	69,4	76,4	79,5	80,4	76,8	69,7	85,0
00027/LAeq	33,8	57,8	68,6	70,6	73,2	77,0	74,8	68,8	62,3	81,2
00028/LAeq	40,7	63,1	68,4	72,8	80,1	84,8	84,1	79,3	70,9	89,0
00029/LAeq	36,7	56,7	71,2	73,2	78,1	81,2	80,9	74,4	65,4	85,9
00030/LAeq	41,5	56,0	69,5	69,0	74,4	78,0	78,1	73,8	67,2	83,1
Som dB(A)	48,1	67,6	77,7	80,7	85,3	89,0	88,7	83,7	75,8	*93,7*
Gemid. dB(A)	39,6	59,1	69,3	72,3	76,8	80,6	80,3	75,3	67,4	*85,2*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal K1, zagerij/schaverij

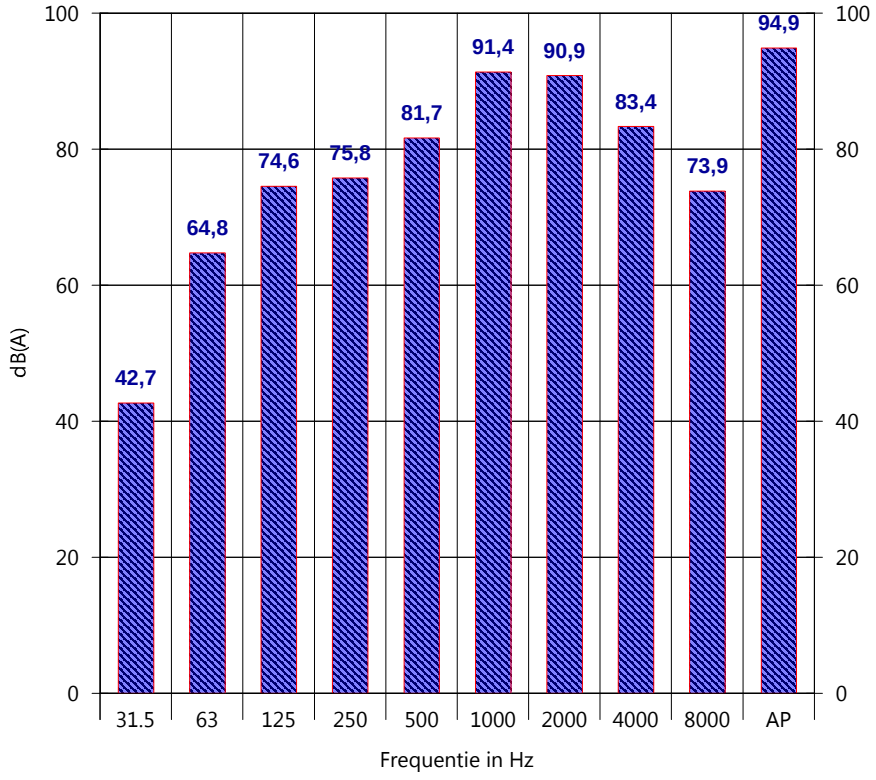


2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal K1, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0016/LAmax	44,7	69,8	79,4	79,2	78,6	82,3	82,6	75,3	68,4	84,5
0018/LAmax	42,7	67,9	77,8	78,0	81,4	91,5	92,7	85,3	74,5	95,7
0020/LAmax	42,6	63,8	74,2	73,3	82,2	87,1	86,4	84,7	78,7	90,2
00027/LAmax	36,4	52,1	70,1	74,9	81,5	92,3	90,4	84,6	74,5	95,2
00028/LAmax	46,0	64,0	64,7	74,1	84,7	96,7	96,0	85,0	73,4	100,0
00029/LAmax	37,3	55,0	69,3	75,4	82,2	89,3	89,4	83,3	66,8	93,4
00030/LAmax	42,0	50,6	68,0	69,8	78,1	83,7	83,0	76,6	68,1	87,6
Som dB(A)	51,2	73,3	83,0	84,3	90,2	99,8	99,4	91,9	82,3	*103,3*
Gemid. dB(A)	42,7	64,8	74,6	75,8	81,7	91,4	90,9	83,4	73,9	*94,9*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal K1, zagerij/schaverij



Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal K1, schaverij (LAeq = 85 dB(A))
Dak, staalplaat

Oppervlakte bron/vlak : 440,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-stalen dak (ds1) / 440,00 m²	[dB]	18,0	21,0	27,0	34,0	37,0	44,0	55,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	18,0	20,9	26,8	33,0	35,2	38,5	39,9	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	59,1	69,3	72,3	76,8	80,6	80,3	75,3	85,2
geluidsisolatie vlak	[dB]	-18,0	-20,9	-26,8	-33,0	-35,2	-38,5	-39,9	
10.log(Svlak)	[dB]	26,4	26,4	26,4	26,4	26,4	26,4	26,4	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	64,5	71,8	68,9	67,2	68,8	65,2	58,8	76,3
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	38,1	45,4	42,5	40,8	42,4	38,8	32,4	49,9

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal K1, schaverij (LAeq = 85 dB(A))
Gevel, metselwerk+glasraam

Oppervlakte bron/vlak : 126,000 m² (Relecterend vlak)

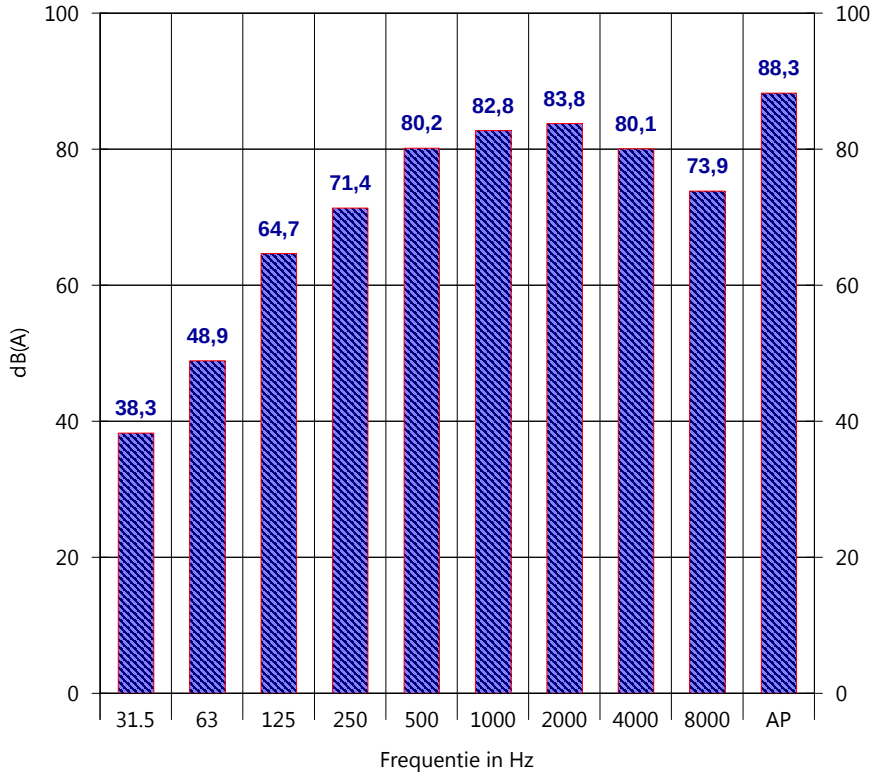
octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-spouwmuur metselwerk (ms3) / 109,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-glas enkel 4mm / 17,00 m²	[dB]	15,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	28,0	
-kierfactor	[dB]	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	22,7	25,6	27,7	28,7	29,4	29,6	29,2	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	59,1	69,3	72,3	76,8	80,6	80,3	75,3	85,2
geluidsisolatie vlak	[dB]	-22,7	-25,6	-27,7	-28,7	-29,4	-29,6	-29,2	
10.log(Svlak)	[dB]	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	55,4	62,7	63,6	67,1	70,2	69,7	65,1	75,1
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	34,4	41,7	42,6	46,1	49,2	48,7	44,1	54,1

2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal K2, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0021/LAeq	40,1	47,1	63,9	69,7	82,3	80,1	80,8	77,4	70,6	86,8
0023/LAeq	40,0	48,1	62,6	69,6	82,7	84,0	80,0	78,1	72,2	88,2
0025/LAeq	40,5	50,4	64,5	71,9	77,3	82,3	82,6	80,5	75,2	87,6
0027/LAeq	40,1	49,2	64,1	71,7	78,6	83,3	83,4	81,2	75,4	88,5
00031/LAeq	32,2	48,2	63,7	71,8	80,9	83,7	87,5	82,6	76,1	90,7
00032/LAeq	33,7	49,4	66,1	71,3	78,1	81,4	84,5	79,2	73,2	87,9
00033/LAeq	32,6	49,1	66,4	72,7	77,6	83,5	83,5	79,4	71,4	88,0
Som dB(A)	46,8	57,3	73,1	79,8	88,6	91,2	92,3	88,5	82,3	*96,8*
Gemid. dB(A)	38,3	48,9	64,7	71,4	80,2	82,8	83,8	80,1	73,9	*88,3*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal K2, zagerij/schaverij

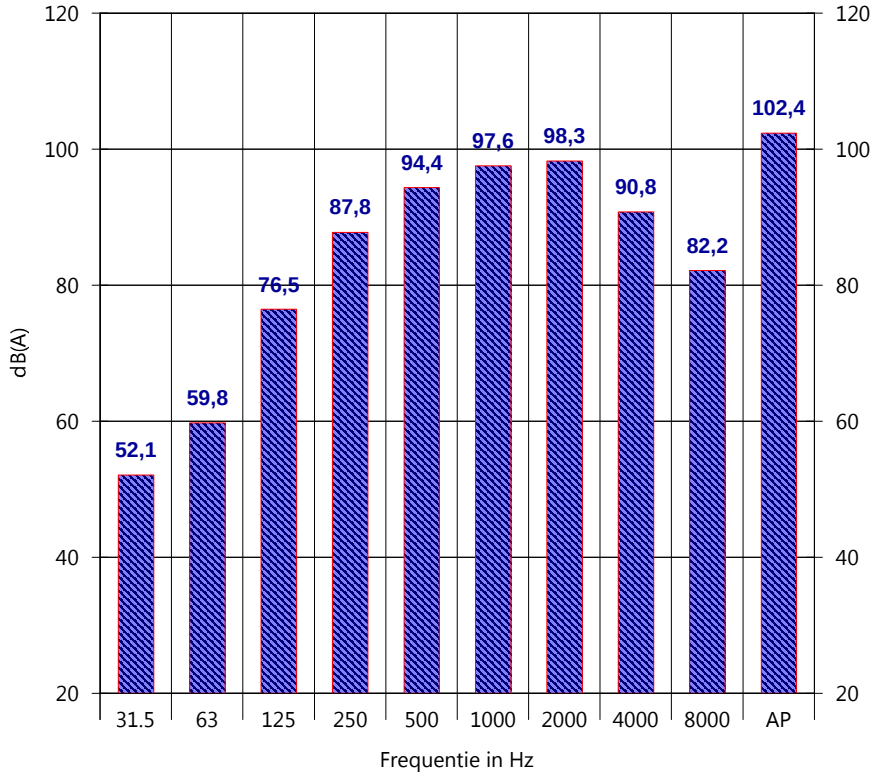


2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal K2, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0022/LAmax	44,8	56,4	75,7	88,3	94,7	89,6	89,6	90,2	85,7	97,2
0024/LAmax	45,6	57,8	77,5	85,1	93,2	95,7	96,7	91,8	82,3	100,8
0026/LAmax	59,1	61,7	81,2	92,6	97,4	96,6	97,9	89,9	83,3	101,2
0028/LAmax	53,6	63,8	75,5	88,7	94,9	97,2	97,9	92,6	83,2	100,7
00031/LAmax	41,1	56,1	74,3	84,6	94,5	99,7	99,8	88,8	77,5	103,7
00032/LAmax	33,7	60,3	73,2	83,2	93,0	100,6	102,6	93,0	77,9	105,4
00033/LAmax	33,7	54,3	68,4	80,6	89,1	96,8	92,2	85,4	78,7	99,0
Som dB(A)	60,5	68,2	85,0	96,2	102,8	106,0	106,8	99,3	90,6	*110,8*
Gemid. dB(A)	52,1	59,8	76,5	87,8	94,4	97,6	98,3	90,8	82,2	*102,4*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal K2, zagerij/schaverij



Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal K2, schaverij (LAeq = 88 dB(A))
Dak, staalplaat+lichtkoepels

Oppervlakte bron/vlak : 440,000 m² (Relecterend vlak)

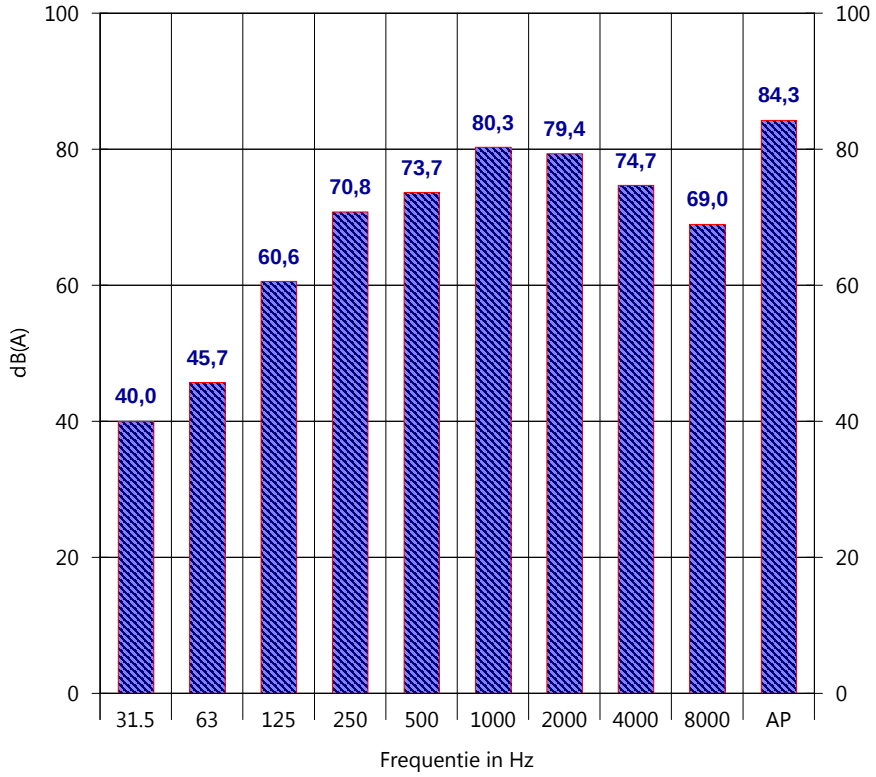
octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-stalen dak (ds1)	/ 383,00 m²	[dB]	18,0	21,0	27,0	34,0	37,0	44,0	55,0	
-pvc-lichtstraat	/ 57,00 m²	[dB]	8,0	13,1	16,1	16,2	17,9	23,1	32,9	
-kierfactor		[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	14,6	18,7	23,0	24,5	26,2	31,1	37,7	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	48,9	64,7	71,4	80,2	82,8	83,8	80,1	88,2
geluidsisolatie vlak		[dB]	-14,6	-18,7	-23,0	-24,5	-26,2	-31,1	-37,7	
10.log(Svlak)		[dB]	26,4	26,4	26,4	26,4	26,4	26,4	26,4	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	57,7	69,4	71,8	79,1	80,0	76,1	65,8	84,0
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	31,3	43,0	45,4	52,7	53,6	49,7	39,4	57,6

2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal K3, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0037/LAeq	40,0	45,3	60,5	69,5	73,5	80,3	80,0	77,4	72,6	85,0
0039/LAeq	40,1	46,2	59,5	72,0	75,2	80,8	81,0	73,7	65,2	85,1
0041/LAeq	40,0	45,6	61,5	70,5	71,6	79,6	75,7	70,2	63,2	82,3
Som dB(A)	44,8	50,5	65,3	75,6	78,4	85,0	84,2	79,5	73,7	*89,1*
Gemid. dB(A)	40,0	45,7	60,6	70,8	73,7	80,3	79,4	74,7	69,0	*84,3*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal K3, zagerij/schaverij

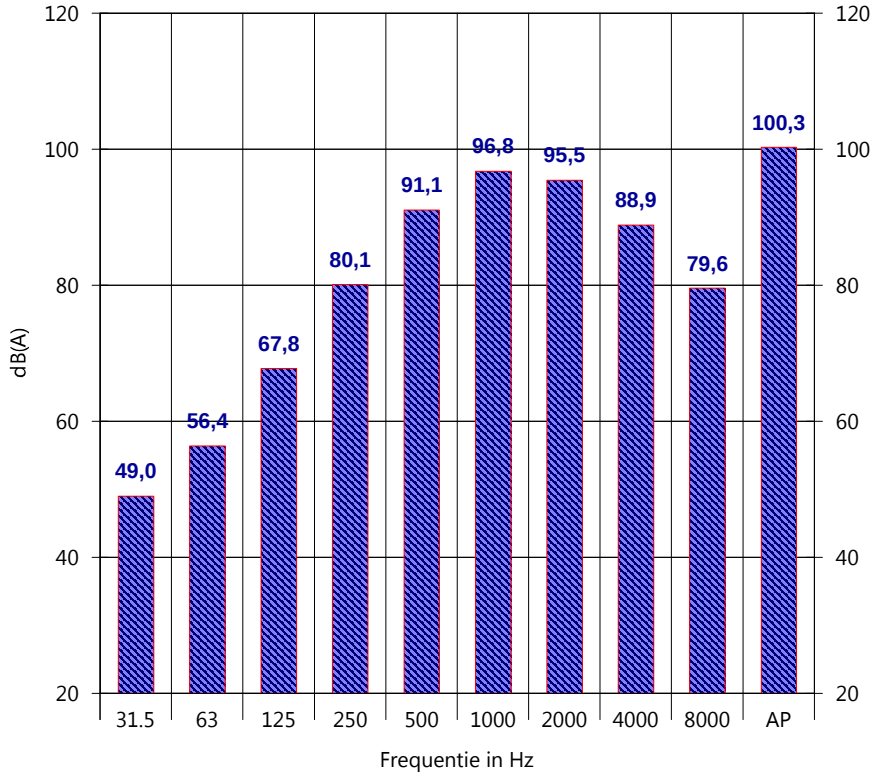


2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal K3, zagerij/schaverij

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0038/LAmax	49,0	54,9	67,9	79,6	92,2	95,3	92,6	91,7	83,9	99,5
0040/LAmax	51,7	56,7	68,2	81,5	92,6	99,6	99,2	88,8	73,9	103,1
0042/LAmax	40,0	57,2	67,4	78,9	85,8	93,0	87,8	79,5	66,6	93,8
Som dB(A)	53,8	61,1	72,6	84,9	95,9	101,6	100,3	93,7	84,4	*105,1*
Gemid. dB(A)	49,0	56,4	67,8	80,1	91,1	96,8	95,5	88,9	79,6	*100,3*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal K3, zagerij/schaverij



Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal K3, schaverij/frezen (LAeq = 84 dB(A))
Dak, golfplaten+transparante golfplaten

Oppervlakte bron/vlak : 220,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-golfplaten dak (d2) / 212,00 m²	[dB]	18,0	23,0	27,0	26,0	27,0	31,0	32,0	
-golfplaten dak, transparant (/ 8,00 m²	[dB]	3,0	4,0	5,0	8,0	11,0	12,0	15,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	14,7	17,1	18,7	20,8	23,1	25,0	27,3	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	45,7	60,6	70,8	73,7	80,3	79,4	74,7	84,2
geluidsisolatie vlak	[dB]	-14,7	-17,1	-18,7	-20,8	-23,1	-25,0	-27,3	
10.log(Svlak)	[dB]	23,4	23,4	23,4	23,4	23,4	23,4	23,4	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	51,4	63,9	72,5	73,3	77,6	74,8	67,8	81,3
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	28,0	40,5	49,1	49,9	54,2	51,4	44,4	57,9

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal K3, zagerij (LAeq = 85 dB(A)) /toekomstig Dak, geïsoleerde geprofileerde staalplaat

Oppervlakte bron/vlak : 220,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-stalen dak (ds1) / 220,00 m²	[dB]	18,0	21,0	27,0	34,0	37,0	44,0	55,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	18,0	20,9	26,8	33,0	35,2	38,5	39,9	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	54,1	64,9	70,1	76,6	80,2	80,0	75,6	84,8
geluidsisolatie vlak	[dB]	-18,0	-20,9	-26,8	-33,0	-35,2	-38,5	-39,9	
10.log(Svlak)	[dB]	23,4	23,4	23,4	23,4	23,4	23,4	23,4	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	56,5	64,4	63,7	64,0	65,4	61,9	56,1	71,3
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	33,1	41,0	40,3	40,6	42,0	38,5	32,7	47,9

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

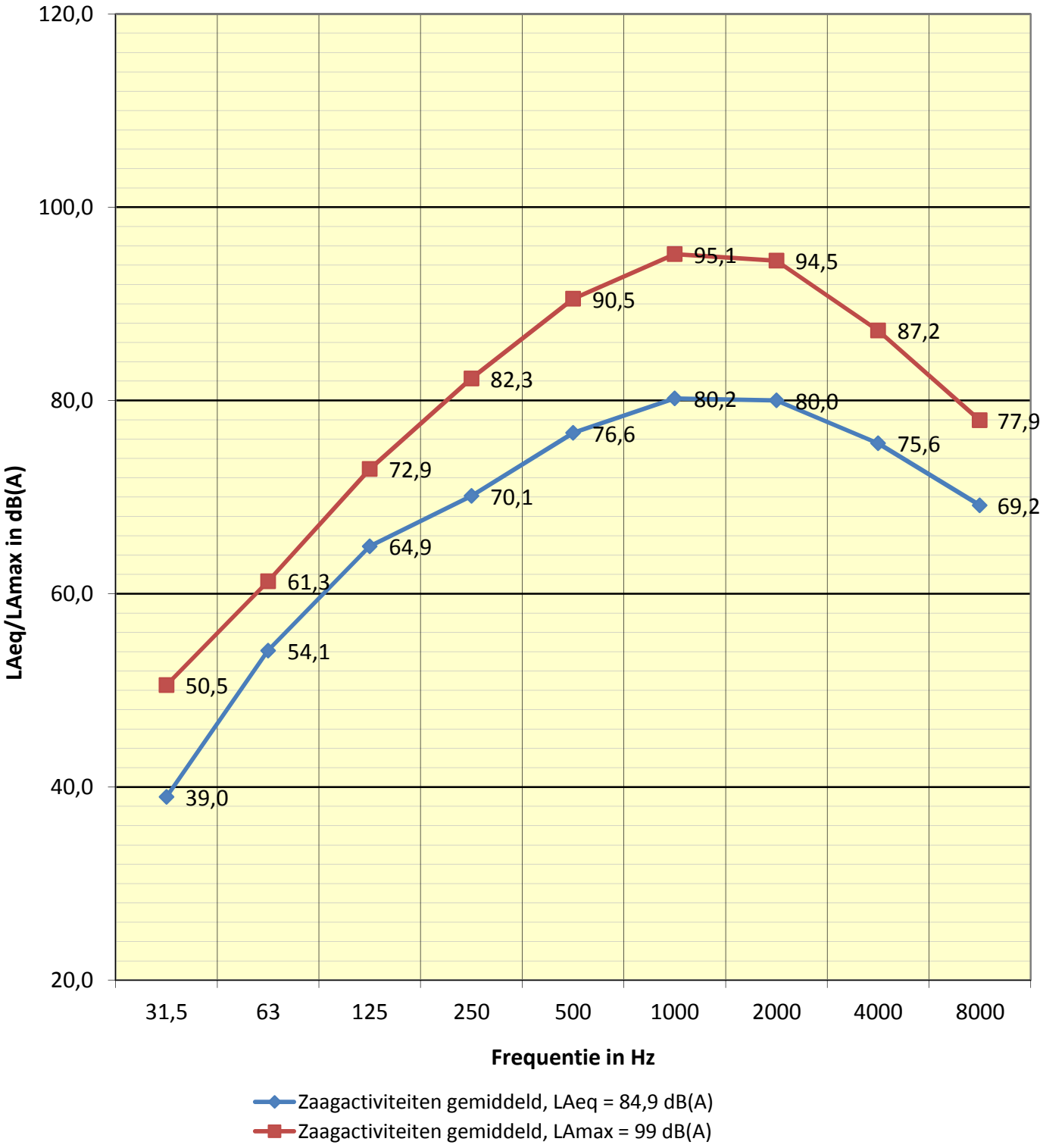
Omschrijving bron/vlak : Hal A1, expeditie (LAeq = 84 dB(A))
Achtergevel, steen+hout+overheaddeur

Oppervlakte bron/vlak : 55,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden			[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-overheaddeur (alu)	/	25,00 m²	[dB]	10,2	12,2	15,6	17,5	16,4	18,4	20,4	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/	20,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-houten planken, 20 mm	/	10,00 m²	[dB]	15,0	19,0	23,0	27,0	25,0	26,0	37,0	
-kierfactor			[dB]	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak			[dB]	12,3	14,0	16,3	17,3	16,8	17,7	18,5	
geluidsniveau binnenzijde vlak			[dB(A)]	45,7	60,6	70,8	73,7	80,3	79,4	74,7	84,2
geluidsisolatie vlak			[dB]	-12,3	-14,0	-16,3	-17,3	-16,8	-17,7	-18,5	
10.log(Svlak)			[dB]	17,4	17,4	17,4	17,4	17,4	17,4	17,4	
diffusiteitscorrectie Cd			[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI			[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr			[dB(A)]	48,8	62,0	69,9	71,8	78,9	77,1	71,6	82,3
bronvermogenniveau Lwr/m²			[dB(A)]	31,4	44,6	52,5	54,4	61,5	59,7	54,2	64,9

Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde waarde uit metingen hal G1/G2/K1/K2/K3



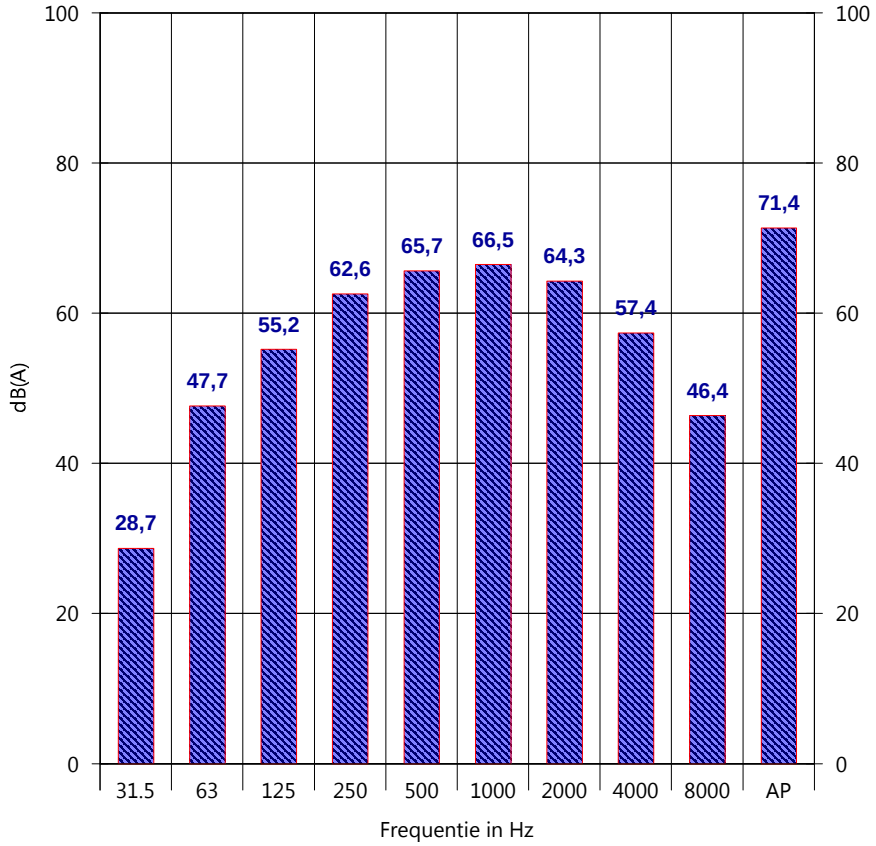
8-4-2019 13:50

2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal A1, expeditie

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0029/LAeq	30,3	52,2	57,2	63,8	68,3	68,8	66,3	58,7	45,9	73,6
0031/LAeq	30,1	48,8	56,7	63,9	66,3	65,2	63,1	56,8	43,0	71,2
0033/LAeq	30,0	40,7	51,3	58,9	61,5	64,3	61,4	54,0	43,2	68,3
0035/LAeq	30,2	44,9	51,9	60,4	63,5	67,9	66,3	60,4	51,3	71,9
00034/LAeq	26,4	47,0	55,6	61,1	66,8	66,9	62,9	53,5	41,5	71,4
00035/LAeq	27,6	49,7	57,7	64,5	67,1	65,5	64,4	58,8	45,9	72,0
00036/LAeq	26,9	45,7	55,3	64,9	65,9	64,8	62,6	55,1	45,8	71,0
00037/LAeq	24,3	39,3	48,9	57,6	61,1	66,4	64,8	56,8	46,6	70,0
Som dB(A)	37,7	56,8	64,2	71,6	74,7	75,5	73,3	66,4	55,5	*80,4*
Gemid. dB(A)	28,7	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	46,4	*71,4*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019

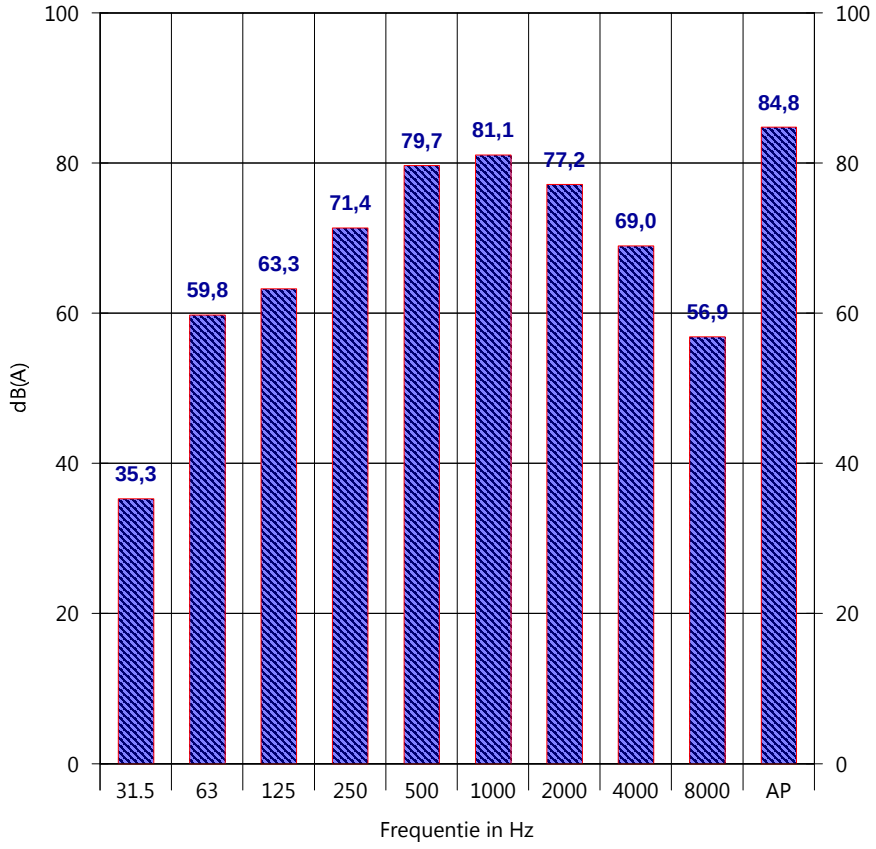


2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal A1, expeditie

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0030/LAmax	36,7	65,1	66,8	74,4	81,3	82,0	81,8	72,5	59,2	85,6
0032/LAmax	35,6	63,8	67,4	74,5	78,4	82,7	79,3	73,3	61,9	85,6
0034/LAmax	34,9	53,2	61,7	68,0	74,0	75,5	75,2	68,6	53,8	78,6
0036/LAmax	39,8	62,5	63,2	68,5	76,8	79,0	74,3	67,5	58,6	81,3
00034/LAmax	26,7	43,2	63,1	72,9	85,4	85,3	64,9	54,5	42,7	88,9
00035/LAmax	36,8	46,2	55,8	65,4	77,1	80,3	78,5	67,6	47,1	83,9
00036/LAmax	28,1	42,8	59,4	72,3	75,9	76,9	75,6	66,7	57,0	81,8
00037/LAmax	25,5	40,7	50,7	62,8	75,5	78,9	71,7	59,2	46,7	81,2
Som dB(A)	44,3	68,9	72,4	80,5	88,7	90,1	86,2	78,0	66,0	*93,8*
Gemid. dB(A)	35,3	59,8	63,3	71,4	79,7	81,1	77,2	69,0	56,9	*84,8*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019



Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal A1, expeditie (LAeq = 71 dB(A))
Dak, golfplaten+transparante golfplaten

Oppervlakte bron/vlak : 290,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-golfplaten dak (d2) / 269,00 m²	[dB]	18,0	23,0	27,0	26,0	27,0	31,0	32,0	
-golfplaten dak, transparant (/ 21,00 m²	[dB]	3,0	4,0	5,0	8,0	11,0	12,0	15,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	12,9	14,7	16,0	18,6	21,1	22,7	25,3	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	71,3
geluidsisolatie vlak	[dB]	-12,9	-14,7	-16,0	-18,6	-21,1	-22,7	-25,3	
10.log(Svlak)	[dB]	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	56,4	62,1	68,2	68,7	67,0	63,2	53,7	73,7
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	31,8	37,5	43,6	44,1	42,4	38,6	29,1	49,1

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal A1, zagerij (LAeq = 80 dB(A)) /toekomstig Dak, sandwichpanelen + lichtstroken

Oppervlakte bron/vlak : 290,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-sab-profiel sandwichplaat 60m/ 261,00 m²	[dB]	14,2	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	42,7	
-pvc-lichtstraat / 29,00 m²	[dB]	8,0	13,1	16,1	16,2	17,9	23,1	32,9	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	13,0	17,4	21,2	23,0	19,5	29,0	37,0	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	49,3	60,1	65,3	71,8	75,4	75,2	70,8	80,0
geluidsisolatie vlak	[dB]	-13,0	-17,4	-21,2	-23,0	-19,5	-29,0	-37,0	
10.log(Svlak)	[dB]	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	57,9	64,3	65,7	70,4	77,5	67,8	55,4	79,0
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	33,3	39,7	41,1	45,8	52,9	43,2	30,8	54,4

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal A1, expeditie (LAeq = 71 dB(A))
Voorgevel, roldeur+metselwerk+sandwichpaneel

Oppervlakte bron/vlak : 195,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-roldeur g1/g2	/ 40,00 m²	[dB]	7,1	13,8	12,7	16,2	17,8	19,2	21,7	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/ 90,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-sab-profiel sandwichplaat 60m/	65,00 m²	[dB]	14,2	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	42,7	
-kierfactor		[dB]	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	12,7	18,4	18,6	21,6	21,0	24,3	26,2	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	71,3
geluidsisolatie vlak		[dB]	-12,7	-18,4	-18,6	-21,6	-21,0	-24,3	-26,2	
10.log(Svlak)		[dB]	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	55,9	57,7	64,9	65,0	66,4	60,9	52,1	71,1
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	33,0	34,8	42,0	42,1	43,5	38,0	29,2	48,2

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal A1, zagerij (LAeq = 80 dB(A)) /toekomstig Voorgevel, metselwerk

Oppervlakte bron/vlak : 195,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-spouwmuur metselwerk (ms3) / 195,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	35,9	37,5	39,0	39,7	39,9	40,0	40,0	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	49,3	60,1	65,3	71,8	75,4	75,2	70,8	80,0
geluidsisolatie vlak	[dB]	-35,9	-37,5	-39,0	-39,7	-39,9	-40,0	-40,0	
10.log(Svlak)	[dB]	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	34,3	43,5	47,2	53,0	56,4	56,1	51,7	61,0
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	11,4	20,6	24,3	30,1	33,5	33,2	28,8	38,1

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal A1, expeditie (LAeq = 71 dB(A))
Achtergevel, steen+hout+snelloopdeur (dicht)

Oppervlakte bron/vlak : 195,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-snelloopdeur	/ 40,00 m²	[dB]	4,3	6,3	6,5	6,7	11,2	13,9	16,8	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/ 90,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-houten planken, 20 mm	/ 65,00 m²	[dB]	15,0	19,0	23,0	27,0	25,0	26,0	37,0	
-kierfactor		[dB]	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	10,1	12,1	12,4	12,6	15,7	17,2	18,4	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	71,3
geluidsisolatie vlak		[dB]	-10,1	-12,1	-12,4	-12,6	-15,7	-17,2	-18,4	
10.log(Svlak)		[dB]	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	58,5	64,0	71,1	74,0	71,7	68,0	59,9	78,0
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	35,6	41,1	48,2	51,1	48,8	45,1	37,0	55,1

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal A1, zagerij (LAeq = 80 dB(A)) /toekomstig Achtergevel, metselwerk+snelloopdeur (dicht)

Oppervlakte bron/vlak : 195,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-snelloopdeur	/ 40,00 m²	[dB]	4,3	6,3	6,5	6,7	11,2	13,9	16,8	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/ 155,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-kierfactor		[dB]	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	10,6	12,4	12,5	12,7	15,9	17,4	18,5	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	49,3	60,1	65,3	71,8	75,4	75,2	70,8	80,0
geluidsisolatie vlak		[dB]	-10,6	-12,4	-12,5	-12,7	-15,9	-17,4	-18,5	
10.log(Svlak)		[dB]	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	59,6	68,6	73,7	80,0	80,4	78,7	73,2	85,3
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	36,7	45,7	50,8	57,1	57,5	55,8	50,3	62,4

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal A1, expeditie (LAeq = 71 dB(A))
Achtergevel, steen+hout+snelloopdeur (open)

Oppervlakte bron/vlak : 195,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-open gat	/ 40,00 m²	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/ 90,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-houten planken, 20 mm	/ 65,00 m²	[dB]	15,0	19,0	23,0	27,0	25,0	26,0	37,0	
-kierfactor		[dB]	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	6,5	6,6	6,6	6,7	6,7	6,7	6,7	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	71,3
geluidsisolatie vlak		[dB]	-6,5	-6,6	-6,6	-6,7	-6,7	-6,7	-6,7	
10.log(Svlak)		[dB]	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	62,1	69,5	76,9	79,9	80,7	78,5	71,6	85,6
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	39,2	46,6	54,0	57,0	57,8	55,6	48,7	62,7

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal A1, zagerij (LAeq = 80 dB(A)) /toekomstig Achtergevel, metselwerk+snelloopdeur (open)

Oppervlakte bron/vlak : 195,000 m² (Relecterend vlak)

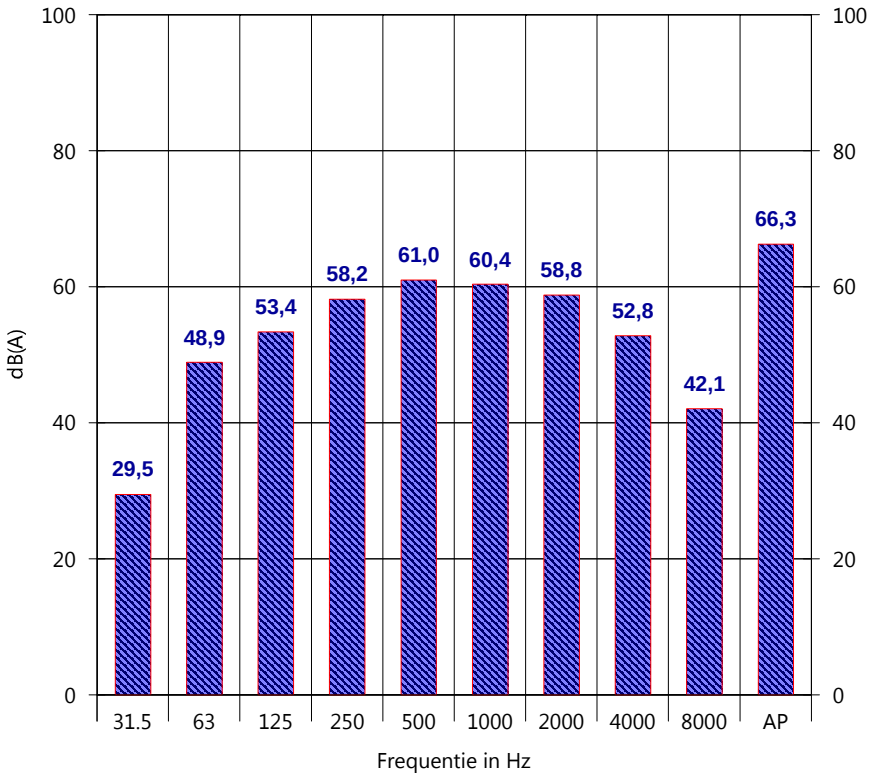
octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-open gat	/ 40,00 m²	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
-spouwmuur metselwerk (ms3)	/ 155,00 m²	[dB]	38,0	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0	65,0	
-kierfactor		[dB]	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	49,3	60,1	65,3	71,8	75,4	75,2	70,8	80,0
geluidsisolatie vlak		[dB]	-6,7	-6,7	-6,7	-6,7	-6,7	-6,7	-6,7	
10.log(Svlak)		[dB]	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	22,9	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	63,5	74,3	79,5	86,0	89,6	89,4	85,0	94,2
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	40,6	51,4	56,6	63,1	66,7	66,5	62,1	71,3

2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal L1, toevoer productie

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0043/LAeq	25,4	44,6	50,7	55,4	57,5	56,9	56,2	50,6	38,0	63,2
0045/LAeq	32,3	52,2	55,3	60,1	63,3	62,9	61,6	56,0	45,8	68,8
00038/LAeq	25,8	41,6	51,6	56,0	57,2	56,9	54,7	47,4	34,8	62,9
00039/LAeq	30,7	49,9	54,4	59,5	62,7	61,7	59,4	52,9	42,3	67,6
Som dB(A)	35,6	54,9	59,4	64,2	67,1	66,4	64,8	58,8	48,1	*72,4*
Gemid. dB(A)	29,5	48,9	53,4	58,2	61,0	60,4	58,8	52,8	42,1	*66,3*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal L1, toevoer productie

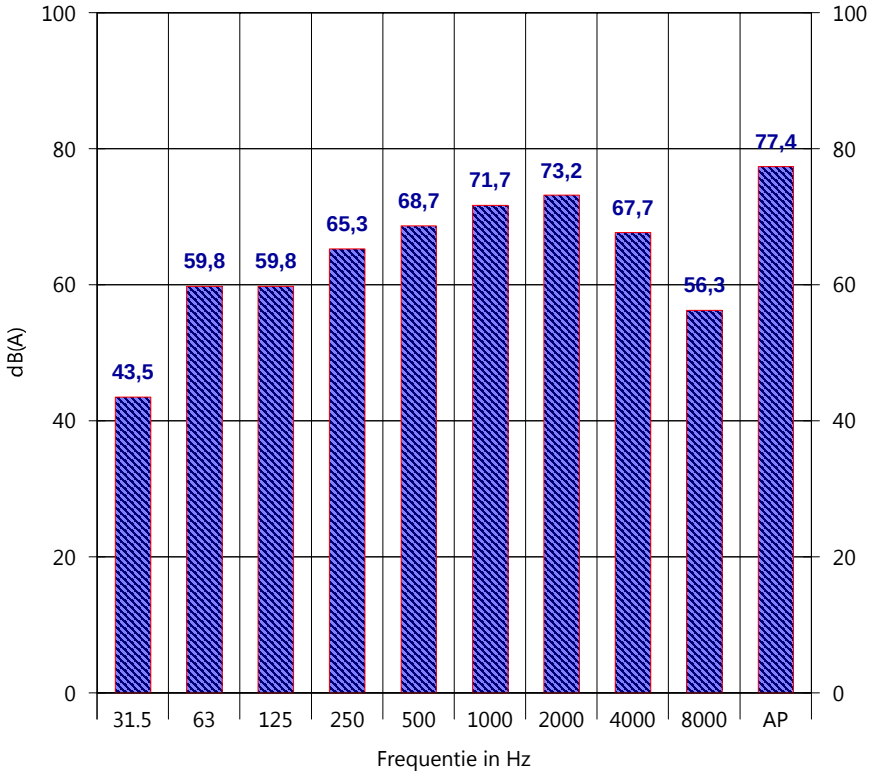


2019/32005 **Meetdatum : 12-03-2019**
Gooskens Hout Hoogeloon
Hal L1, toevoer productie

Adres	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP
0044/LAmax	33,2	59,0	59,3	66,4	68,4	67,3	66,5	62,2	58,4	71,7
0046/LAmax	49,4	64,6	64,4	69,0	71,1	74,1	78,2	72,6	57,7	79,2
00038/LAmax	23,3	39,7	49,4	55,1	66,9	70,3	63,1	46,5	32,5	72,6
00039/LAmax	28,4	49,7	51,8	60,2	66,8	72,3	70,2	65,9	56,4	75,9
Som dB(A)	49,5	65,8	65,8	71,4	74,7	77,7	79,2	73,8	62,4	*83,4*
Gemid. dB(A)	43,5	59,8	59,8	65,3	68,7	71,7	73,2	67,7	56,3	*77,4*

2019/32005 - Gooskens Hout Hoogeloon

Gemiddelde geluidsniveaus, meetdatum 12-03-2019
Hal L1, toevoer productie



Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal L1, toevoer productie (LAeq = 66 dB(A))
Dak, sandwichpanelen + lichtstroken

Oppervlakte bron/vlak : 110,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-sab-profiel sandwichplaat 60m/	98,00 m²	[dB]	14,2	18,4	22,6	25,6	19,8	31,2	42,7	
-pvc-lichtstraat /	12,00 m²	[dB]	8,0	13,1	16,1	16,2	17,9	23,1	32,9	
-kierfactor		[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	12,9	17,4	21,1	22,9	19,5	28,8	36,9	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	48,9	53,4	58,2	61,0	60,4	58,8	52,8	66,3
geluidsisolatie vlak		[dB]	-12,9	-17,4	-21,1	-22,9	-19,5	-28,8	-36,9	
10.log(Svlak)		[dB]	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	20,4	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	53,4	53,4	54,5	55,5	58,3	47,4	33,3	62,6
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	33,0	33,0	34,1	35,1	37,9	27,0	12,9	42,2

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal L1, toevoer productie (LAeq = 66 dB(A))
Gevel, hout

Oppervlakte bron/vlak : 31,500 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-houten planken, 20 mm / 31,50 m²	[dB]	15,0	19,0	23,0	27,0	25,0	26,0	37,0	
-kierfactor	[dB]	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	13,8	16,5	18,2	19,2	18,8	19,0	19,9	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	48,9	53,4	58,2	61,0	60,4	58,8	52,8	66,3
geluidsisolatie vlak	[dB]	-13,8	-16,5	-18,2	-19,2	-18,8	-19,0	-19,9	
10.log(Svlak)	[dB]	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	15,0	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	48,1	49,9	53,0	54,8	54,6	52,8	45,9	60,7
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	33,1	34,9	38,0	39,8	39,6	37,8	30,9	45,7

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal L1, toevoer productie (LAeq = 66 dB(A))
Gevel, snelloopdeur dicht

Oppervlakte bron/vlak : 50,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-snelloopdeur / 50,00 m²	[dB]	4,3	6,3	6,5	6,7	11,2	13,9	16,8	
-kierfactor	[dB]	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	4,3	6,3	6,5	6,7	11,1	13,8	16,6	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	48,9	53,4	58,2	61,0	60,4	58,8	52,8	66,3
geluidsisolatie vlak	[dB]	-4,3	-6,3	-6,5	-6,7	-11,1	-13,8	-16,6	
10.log(Svlak)	[dB]	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	59,6	62,1	66,7	69,3	64,3	60,0	51,2	72,9
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	42,6	45,1	49,7	52,3	47,3	43,0	34,2	55,9

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal L1, toevoer productie (LAeq = 66 dB(A))
Gevel, snelloopdeur open

Oppervlakte bron/vlak : 50,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-open gat / 50,00 m²	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
-kierfactor	[dB]	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	48,9	53,4	58,2	61,0	60,4	58,8	52,8	66,3
geluidsisolatie vlak	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
10.log(Svlak)	[dB]	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	63,9	68,4	73,2	76,0	75,4	73,8	67,8	81,3
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	46,9	51,4	56,2	59,0	58,4	56,8	50,8	64,3

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal D, expeditie (LAeq = 71 dB(A)) /toekomstig Dak, ongeïsoleerde geprofileerde staalplaat

Oppervlakte bron/vlak : 285,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-geprofileerde staalplaat, 1 m/ 285,00 m²	[dB]	9,0	14,0	16,0	20,0	25,0	29,0	29,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	9,0	14,0	16,0	20,0	24,9	28,7	28,7	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	71,3
geluidsisolatie vlak	[dB]	-9,0	-14,0	-16,0	-20,0	-24,9	-28,7	-28,7	
10.log(Svlak)	[dB]	24,5	24,5	24,5	24,5	24,5	24,5	24,5	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	60,2	62,7	68,1	67,2	63,1	57,1	50,2	72,4
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	35,7	38,2	43,6	42,7	38,6	32,6	25,7	47,9

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal D, expeditie (LAeq = 71 dB(A)) /toekomstig Voorgevel, houten gevel+snelloopdeur (dicht)

Oppervlakte bron/vlak : 225,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-houten gevel (bp3a)	/ 115,00 m²	[dB]	15,0	18,0	27,0	35,0	41,0	44,0	45,0	
-snelloopdeur	/ 110,00 m²	[dB]	4,3	6,3	6,5	6,7	11,2	13,9	16,8	
-kierfactor		[dB]	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	6,8	8,8	9,2	9,4	13,3	15,2	16,9	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	71,3
geluidsisolatie vlak		[dB]	-6,8	-8,8	-9,2	-9,4	-13,3	-15,2	-16,9	
10.log(Svlak)		[dB]	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	62,4	67,9	74,9	77,8	74,7	70,6	62,0	81,5
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	38,9	44,4	51,4	54,3	51,2	47,1	38,5	58,0

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal D, expeditie (LAeq = 71 dB(A)) /toekomstig Achtergevel, houten gevel+snelloopdeur (open)

Oppervlakte bron/vlak : 225,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-houten gevel (bp3a)	/ 115,00 m²	[dB]	15,0	18,0	27,0	35,0	41,0	44,0	45,0	
-open gat	/ 110,00 m²	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
-kierfactor		[dB]	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	71,3
geluidsisolatie vlak		[dB]	-2,9	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	
10.log(Svlak)		[dB]	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	23,5	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	66,3	73,7	81,1	84,2	85,0	82,8	75,9	89,8
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	42,8	50,2	57,6	60,7	61,5	59,3	52,4	66,3

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal D, expeditie (LAeq = 71 dB(A)) /toekomstig Zijgevel, houten gevel

Oppervlakte bron/vlak : 105,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-houten gevel (bp3a) / 105,00 m²	[dB]	15,0	18,0	27,0	35,0	41,0	44,0	45,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	15,0	18,0	26,8	33,8	37,5	38,5	38,8	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	71,3
geluidsisolatie vlak	[dB]	-15,0	-18,0	-26,8	-33,8	-37,5	-38,5	-38,8	
10.log(Svlak)	[dB]	20,2	20,2	20,2	20,2	20,2	20,2	20,2	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	50,9	55,4	54,0	50,1	47,2	44,0	36,8	59,6
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	30,7	35,2	33,8	29,9	27,0	23,8	16,6	39,4

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal D, expeditie (LAeq = 71 dB(A)) /toekomstig Zijgevel, metselwerk+houten gevel

Oppervlakte bron/vlak : 105,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden		[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-houten gevel (bp3a)	/ 60,00 m²	[dB]	15,0	18,0	27,0	35,0	41,0	44,0	45,0	
-halfsteens metselwerk (me2)	/ 45,00 m²	[dB]	32,0	35,0	40,0	43,0	48,0	53,0	54,0	
-kierfactor		[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak		[dB]	17,3	20,3	28,9	35,2	38,2	39,0	39,2	
geluidsniveau binnenzijde vlak		[dB(A)]	47,7	55,2	62,6	65,7	66,5	64,3	57,4	71,3
geluidsisolatie vlak		[dB]	-17,3	-20,3	-28,9	-35,2	-38,2	-39,0	-39,2	
10.log(Svlak)		[dB]	20,2	20,2	20,2	20,2	20,2	20,2	20,2	
diffusiteitscorrectie Cd		[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI		[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr		[dB(A)]	48,6	53,1	51,9	48,7	46,5	43,5	36,4	57,6
bronvermogenniveau Lwr/m²		[dB(A)]	28,4	32,9	31,7	28,5	26,3	23,3	16,2	37,4

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal L2, zagerij (LAeq = 85 dB(A)) /toekomstig Dak, geïsoleerde geprofileerde staalplaat

Oppervlakte bron/vlak : 210,000 m² (Relecterend vlak)

octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-stalen dak (ds1) / 210,00 m²	[dB]	18,0	21,0	27,0	34,0	37,0	44,0	55,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	18,0	20,9	26,8	33,0	35,2	38,5	39,9	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	54,1	64,9	70,1	76,6	80,2	80,0	75,6	84,8
geluidsisolatie vlak	[dB]	-18,0	-20,9	-26,8	-33,0	-35,2	-38,5	-39,9	
10.log(Svlak)	[dB]	23,2	23,2	23,2	23,2	23,2	23,2	23,2	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	56,3	64,2	63,5	63,8	65,2	61,7	55,9	71,1
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	33,1	41,0	40,3	40,6	42,0	38,5	32,7	47,9

Projectnummer : 2019/32005 Meetdatum : 12-03-2019
Naam inrichting : Gooskens Hout Hoogeloon
Adres inrichting : Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Omschrijving bron/vlak : Hal L2, zagerij (LAeq = 85 dB(A)) /toekomstig Gevel, geïsoleerde stalen doos

Oppervlakte bron/vlak : 60,000 m² (Relecterend vlak)

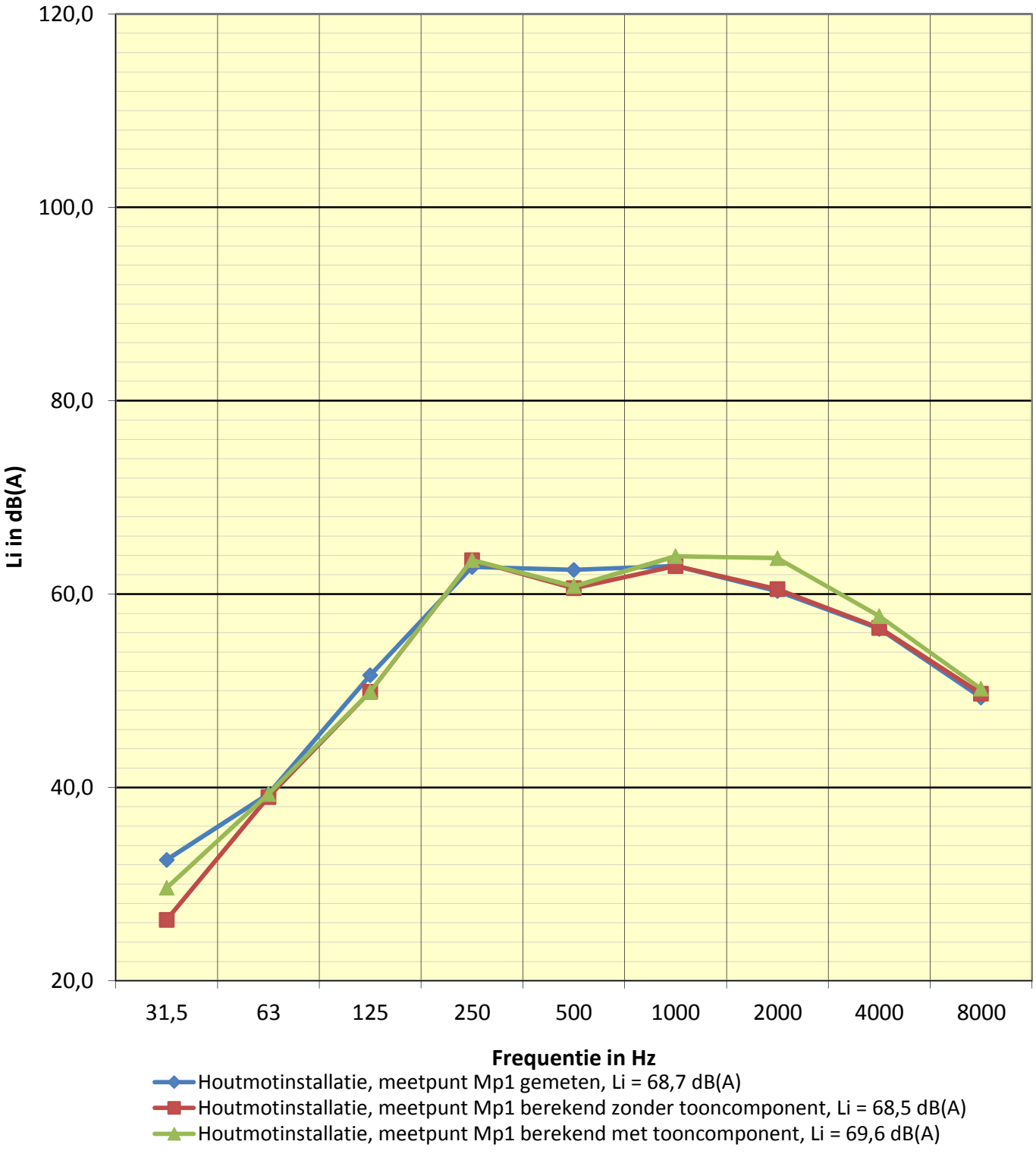
octaafbanden	[Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
-stalen gevel (gc1) / 60,00 m²	[dB]	15,0	18,0	27,0	37,0	40,0	42,0	45,0	
-kierfactor	[dB]	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	
geluidsisolatie samengesteld vlak	[dB]	15,0	18,0	26,8	35,2	37,0	37,9	38,8	
geluidsniveau binnenzijde vlak	[dB(A)]	54,1	64,9	70,1	76,6	80,2	80,0	75,6	84,8
geluidsisolatie vlak	[dB]	-15,0	-18,0	-26,8	-35,2	-37,0	-37,9	-38,8	
10.log(Svlak)	[dB]	17,8	17,8	17,8	17,8	17,8	17,8	17,8	
diffusiteitscorrectie Cd	[dB]	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	-5,0	
richtingsindex DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
bronvermogenniveau Lwr	[dB(A)]	54,9	62,7	59,1	57,2	59,0	57,9	52,6	67,1
bronvermogenniveau Lwr/m²	[dB(A)]	37,1	44,9	41,3	39,4	41,2	40,1	34,8	49,3

Industrielawaai - IL, [Actuele situatie 2019 - Meetpunten, zonder tooncomponent] , Geomilieu V4.50

Meetpunten houtmotafzuiging

Gooskens Hout Hoogeloon

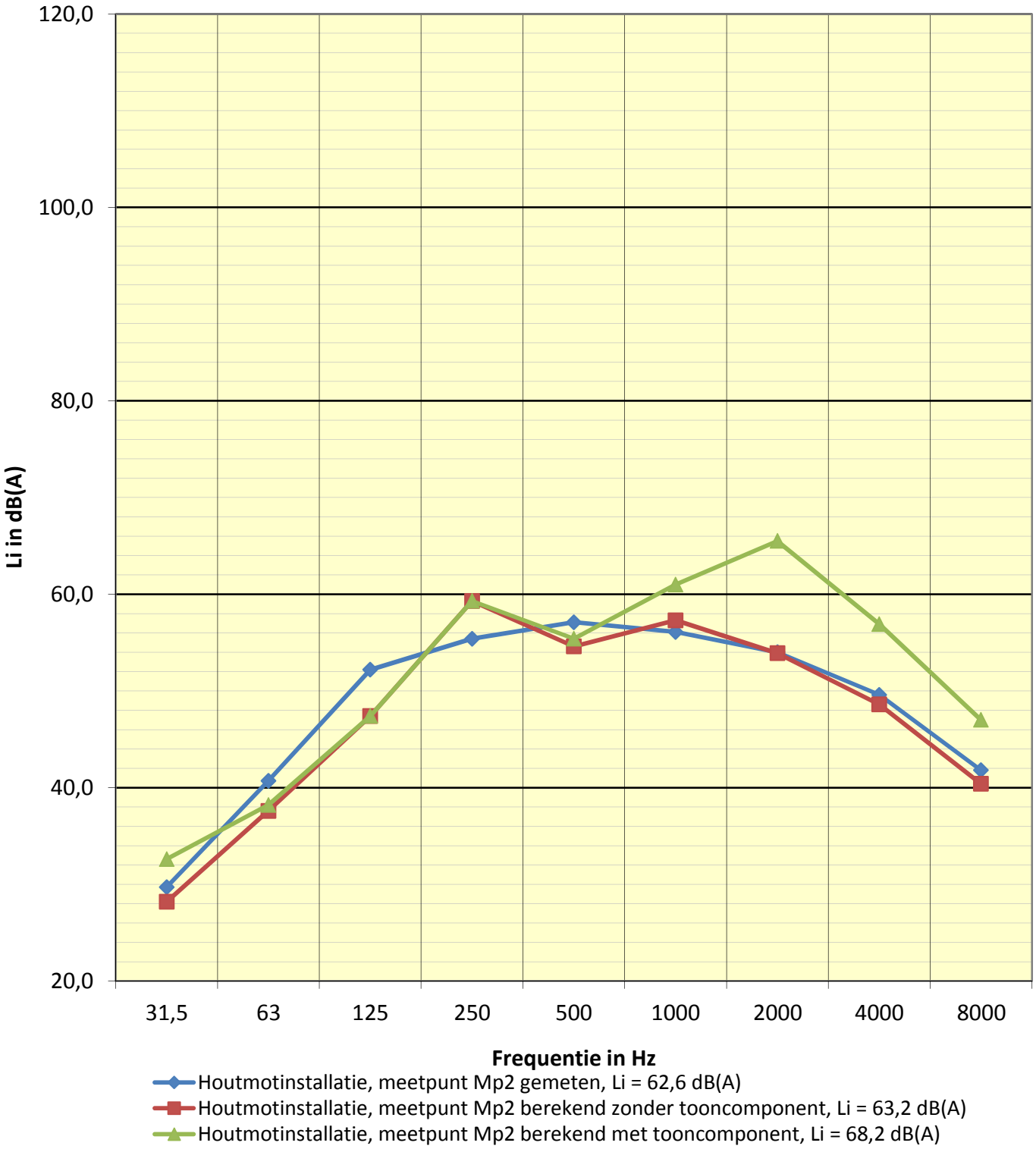
Houtmotinstallatie , vergelijking tussen meet- en rekenresultaten



10-4-2019 14:57

Gooskens Hout Hoogeloon

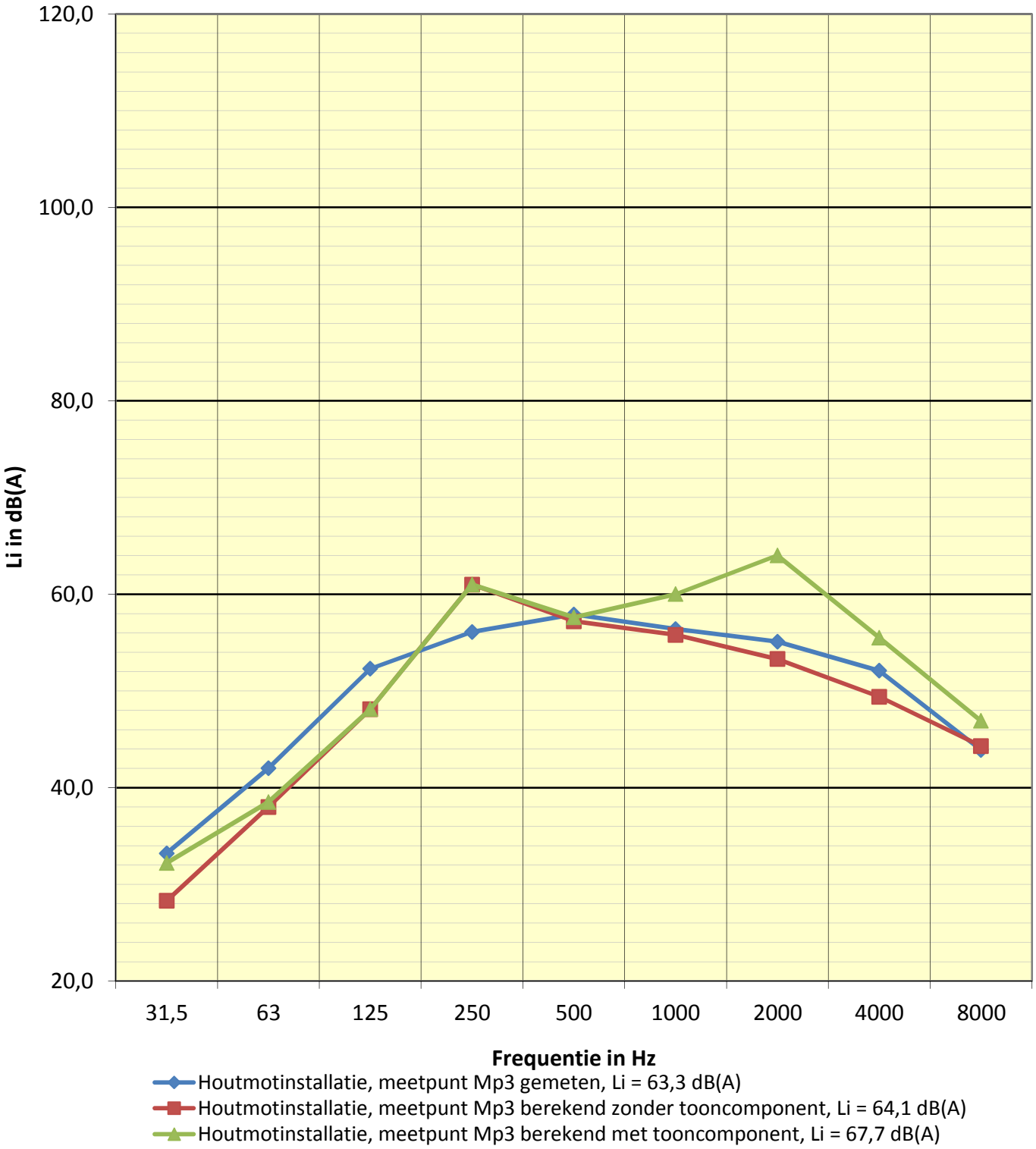
Houtmotinstallatie , vergelijking tussen meet- en rekenresultaten



10-4-2019 14:59

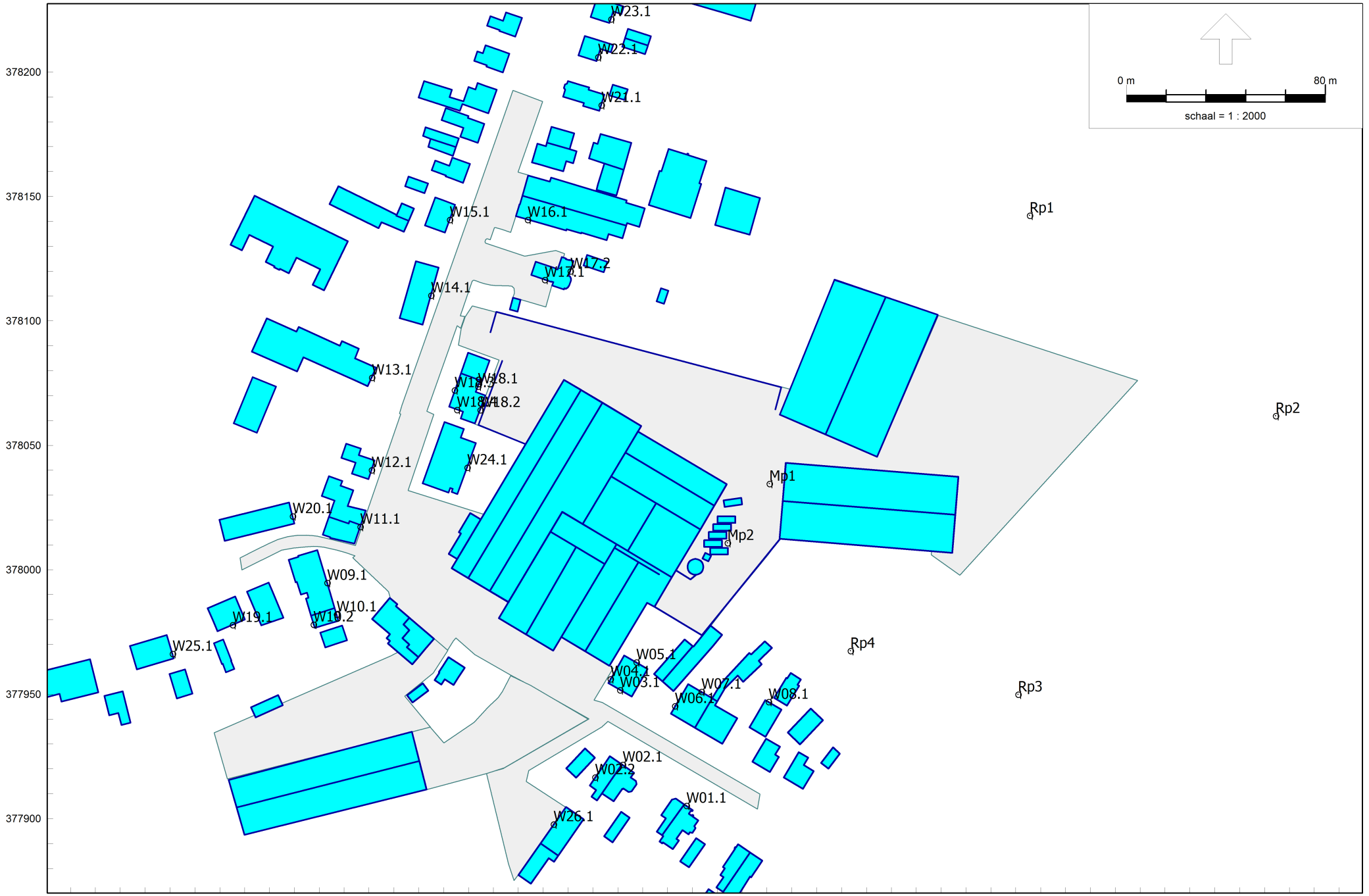
Gooskens Hout Hoogeloon

Houtmotinstallatie , vergelijking tussen meet- en rekenresultaten



10-4-2019 14:59

BIJLAGE 4
Schematisering objecten, bronnen en immissiepunten



Industrielawaai - IL, [Actuele situatie 2019 - Ingevoerde geometrie] , Geomilieu V4.50

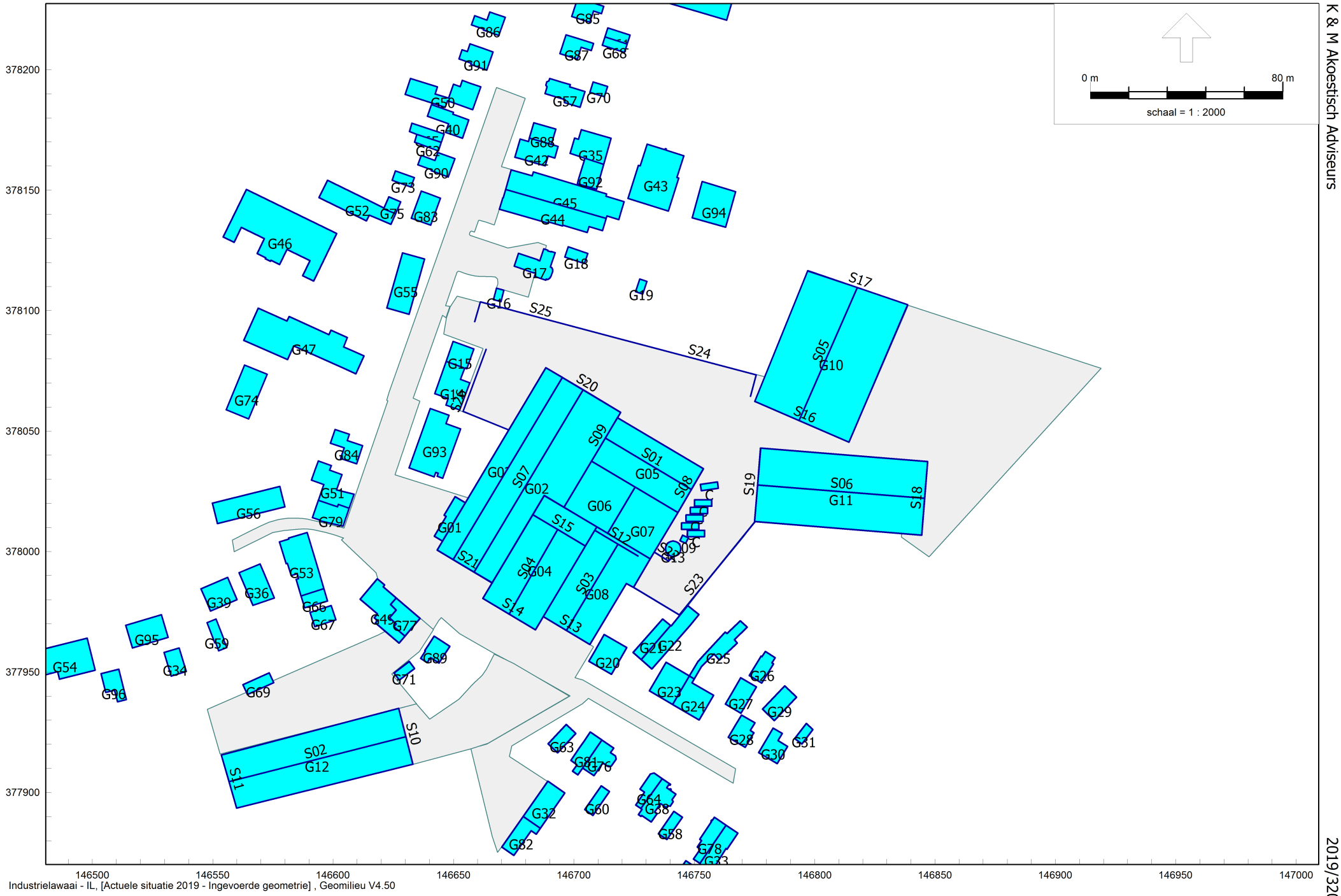
Rekenmodel: Immissiepunten

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

Model: Ingevoerde geometrie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
Rp1	Referentiepunt op 50 meter	Punt	146875,62	378142,36	0,00	Relatief	5,00	--	--	Nee
Rp2	Referentiepunt op 50 meter	Punt	146974,51	378061,83	0,00	Relatief	5,00	--	--	Nee
Rp3	Referentiepunt op 50 meter	Punt	146870,96	377949,87	0,00	Relatief	5,00	--	--	Nee
Rp4	Referentiepunt op 50 meter	Punt	146803,60	377967,40	0,00	Relatief	5,00	--	--	Nee
W01.1	VG Breestraat 15/17	Punt	146737,67	377905,18	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W02.1	VG Breestraat 19/21	Punt	146711,97	377921,68	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W02.2	ZG Breestraat 21	Punt	146700,92	377916,64	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W03.1	VG Breestraat 22	Punt	146710,91	377951,71	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W04.1	ZG Breestraat 22	Punt	146707,04	377956,05	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W05.1	AG Breestraat 22	Punt	146717,47	377962,90	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W06.1	ZG Breestraat 20a	Punt	146732,97	377945,28	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W07.1	AG Breestraat 20/20a	Punt	146743,68	377950,97	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W08.1	AG Breestraat 18a	Punt	146770,61	377946,94	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W09.1	VG Hoofdstraat 1a	Punt	146593,23	377994,77	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W10.1	VG Hoofdstraat 1	Punt	146597,03	377982,09	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W10.2	AG Hoofdstraat 1	Punt	146587,70	377978,02	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W11.1	VG Hoofdstraat 3-3a	Punt	146606,52	378017,26	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W12.1	VG Hoofdstraat 5	Punt	146611,07	378040,11	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W13.1	VG Hoofdstraat 5a	Punt	146611,15	378077,26	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W14.1	VG Hoofdstraat 7	Punt	146634,96	378110,26	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W15.1	VG Hoofdstraat 9	Punt	146642,51	378140,61	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W16.1	ZG Hoofdstraat 10	Punt	146673,76	378140,66	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W17.1	ZG Hoofdstraat 8	Punt	146680,68	378116,49	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W17.2	AG Hoofdstraat 8	Punt	146690,99	378120,02	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W18.1	AG Hoofdstraat 4	Punt	146653,85	378073,68	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W18.2	AG Hoofdstraat 4	Punt	146654,72	378064,23	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W18.3	VG Hoofdstraat 4	Punt	146644,43	378072,14	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W18.4	ZG Hoofdstraat 4	Punt	146645,34	378064,29	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W19.1	AG Dijkstraat 1a	Punt	146555,22	377977,85	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W20.1	ZG Dijkstraat 2	Punt	146579,32	378021,55	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W21.1	ZG Hoofdstraat 16	Punt	146703,40	378186,68	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W22.1	ZG Hoofdstraat 16a	Punt	146702,08	378206,04	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W23.1	ZG Hoofdstraat 16b	Punt	146707,29	378221,27	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W24.1	AG Hoofdstraat 2	Punt	146649,52	378041,13	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W25.1	ZG Dijkstraat 3	Punt	146531,07	377966,25	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja
W26.1	ZG Breestraat 21a	Punt	146684,21	377897,73	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	Ja



Industrielawaai - IL, [Actuele situatie 2019 - Ingevoerde geometrie] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel: Objecten en bodemgebieden

Model: Ingevoerde geometrie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Oppervlak	Omtrek	Cp	Refl. 1k
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	18,83	19,55	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	18,83	19,55	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	18,83	19,55	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	18,83	19,55	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	18,83	19,55	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	18,83	19,55	0 dB	0,80
G01	A1 kantine	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	82,53	47,04	0 dB	0,80
G02	A1 expeditie	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	2089,29	232,85	0 dB	0,80
G03	A1 expeditie	Polygoon	4,50	4,50	0,00	Relatief	4	693,32	192,04	0 dB	0,80
G04	G1 zagerij/kantoor	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	1264,25	150,33	0 dB	0,80
G05	L1 toevoer productie	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	874,78	125,29	0 dB	0,80
G06	K2 schaverij	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	471,56	86,90	0 dB	0,80
G07	K1 schaverij	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	461,08	85,96	0 dB	0,80
G08	G2 zagerij	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	1025,17	138,52	0 dB	0,80
G09	Houtmotinstallatie	Polygoon	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	6,68	10,34	0 dB	0,80
G10	E opslag	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	2605,29	207,12	0 dB	0,80
G11	D opslag	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	2131,35	200,45	0 dB	0,80
G12	H opslag	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	1777,72	198,51	0 dB	0,80
G13	Houtmotinstallatie	Polygoon	13,00	13,00	0,00	Relatief	30	31,95	20,08	0 dB	0,80
G14	Hoofdstraat 4	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	9	170,42	58,56	0 dB	0,80
G15	Hoofdstraat 6	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	80,42	35,88	0 dB	0,80
G16	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,81	16,30	0 dB	0,80
G17	Hoofdstraat 8	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	27	119,41	55,56	0 dB	0,80
G18	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	38,23	26,12	0 dB	0,80
G19	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	17,66	17,52	0 dB	0,80
G20	Breestraat 22	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	138,29	47,20	0 dB	0,80
G21	Gebouw	Polygoon	3,70	3,70	0,00	Relatief	4	81,33	45,97	0 dB	0,80
G22	Gebouw	Polygoon	3,70	3,70	0,00	Relatief	7	177,85	71,79	0 dB	0,80
G23	Breestraat 20/20a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	5	153,58	49,83	0 dB	0,80
G24	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	9	155,93	52,97	0 dB	0,80
G25	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	13	128,14	74,59	0 dB	0,80
G26	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	68,88	35,88	0 dB	0,80
G27	Breestraat 18a	Polygoon	4,00	4,00	0,00	Relatief	6	94,68	40,25	0 dB	0,80
G28	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	9	82,04	37,86	0 dB	0,80
G29	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	91,38	40,44	0 dB	0,80
G30	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	7	90,74	41,68	0 dB	0,80
G31	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	29,11	23,04	0 dB	0,80
G32	Breestraat 21a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	154,02	52,94	0 dB	0,80

Model: Ingevoerde geometrie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

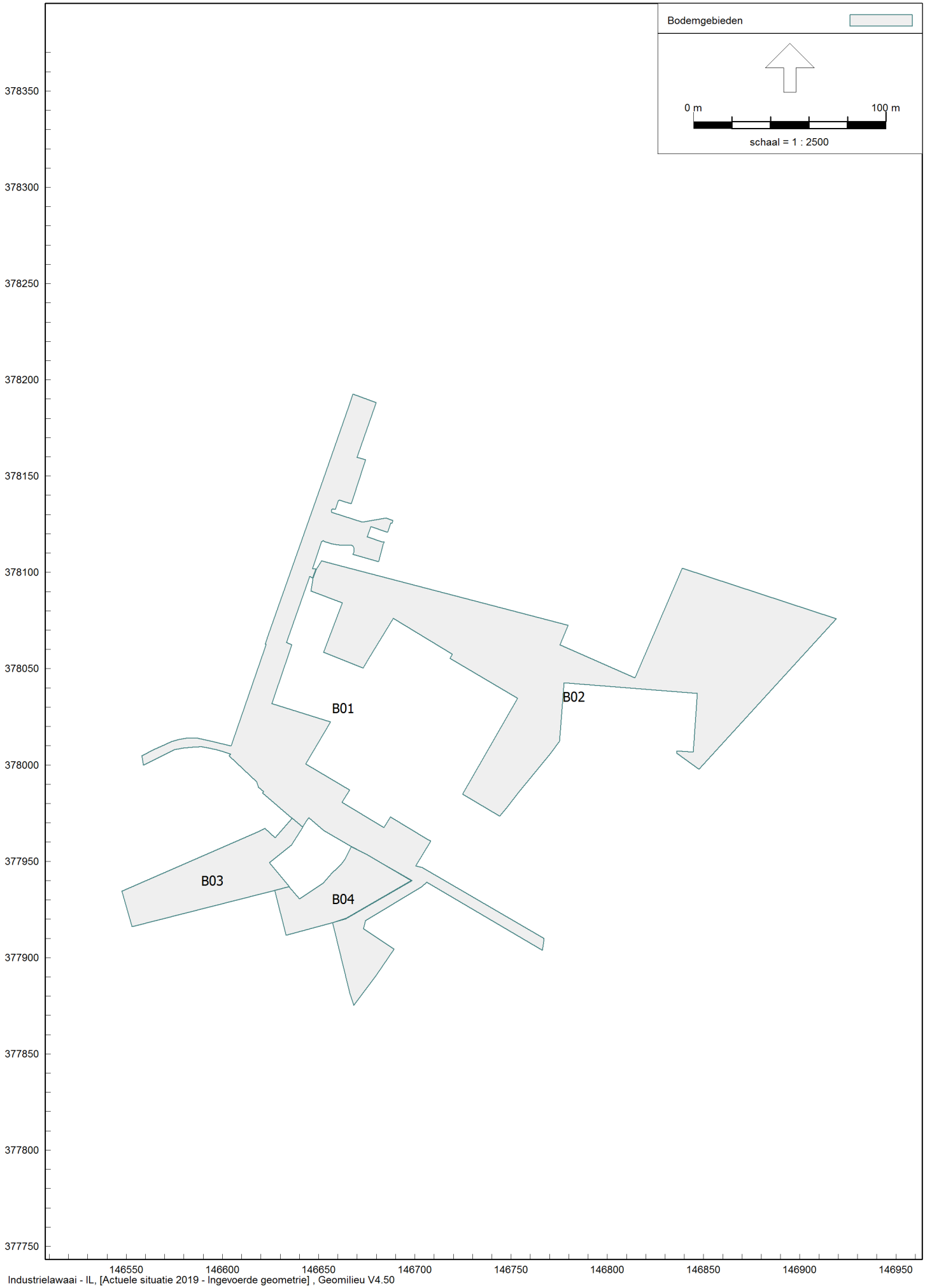
Naam	Omschr.	Vorm	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Oppervlak	Omtrek	Cp	Refl. 1k
G33	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	145,35	62,17	0 dB	0,80
G34	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	67,35	33,62	0 dB	0,80
G35	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	7	153,72	51,22	0 dB	0,80
G36	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	141,92	49,01	0 dB	0,80
G37	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	113,85	45,48	0 dB	0,80
G38	Breestraat 15	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	25	119,23	58,38	0 dB	0,80
G39	Dijkstraat 1a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	120,23	44,03	0 dB	0,80
G40	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	107,46	51,20	0 dB	0,80
G41	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	17	123,13	53,26	0 dB	0,80
G42	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	11	130,61	50,49	0 dB	0,80
G43	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	404,20	83,80	0 dB	0,80
G44	Hoofdstraat 10	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	13	342,62	104,61	0 dB	0,80
G45	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	11	458,28	117,33	0 dB	0,80
G46	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	16	771,59	156,10	0 dB	0,80
G47	Hoofdstraat 5a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	14	589,82	133,41	0 dB	0,80
G48	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	11	654,34	117,72	0 dB	0,80
G49	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	20	193,62	77,17	0 dB	0,80
G50	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	14	207,22	88,69	0 dB	0,80
G51	Hoofdstraat 3a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	16	169,01	68,69	0 dB	0,80
G52	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	10	224,50	79,20	0 dB	0,80
G53	Hoofdstraat 1a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	14	267,40	75,07	0 dB	0,80
G54	Dijkstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	284,08	72,12	0 dB	0,80
G55	Hoofdstraat 7	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	226,79	66,65	0 dB	0,80
G56	Dijkstraat 2	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	250,20	75,00	0 dB	0,80
G57	Hoofdstraat 16	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	13	105,55	47,37	0 dB	0,80
G58	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	48,55	31,19	0 dB	0,80
G59	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	49,51	33,56	0 dB	0,80
G60	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	49,93	32,40	0 dB	0,80
G61	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	37,32	27,06	0 dB	0,80
G62	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	37,75	28,33	0 dB	0,80
G63	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	60,73	33,08	0 dB	0,80
G64	Breestraat 17	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	7	60,89	39,77	0 dB	0,80
G65	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	52,08	35,42	0 dB	0,80
G66	Hoofdstraat 1	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	5	52,18	30,37	0 dB	0,80
G67	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	57,73	30,97	0 dB	0,80
G68	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	35,86	26,76	0 dB	0,80
G69	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	54,00	33,00	0 dB	0,80
G70	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	28,22	21,54	0 dB	0,80

Model: Ingevoerde geometrie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Oppervlak	Omtrek	Cp	Refl. 1k
G71	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	29,40	23,32	0 dB	0,80
G72	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	30,00	22,00	0 dB	0,80
G73	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	34,40	24,94	0 dB	0,80
G74	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	202,73	60,36	0 dB	0,80
G75	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	29,08	21,57	0 dB	0,80
G76	Breestraat 19	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	14	99,35	45,88	0 dB	0,80
G77	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	100,88	45,26	0 dB	0,80
G78	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	95,30	50,64	0 dB	0,80
G79	Hoofdstraat 3	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	102,82	43,10	0 dB	0,80
G80	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	103,38	41,07	0 dB	0,80
G81	Breestraat 21	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	9	92,21	46,74	0 dB	0,80
G82	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	101,78	48,35	0 dB	0,80
G83	Hoofdstraat 9	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	102,22	41,01	0 dB	0,80
G84	Hoofdstraat 5	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	92,48	47,34	0 dB	0,80
G85	Hoofdstraat 16b	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	74,84	38,92	0 dB	0,80
G86	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	75,50	40,32	0 dB	0,80
G87	Hoofdstraat 16a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	75,90	40,42	0 dB	0,80
G88	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	63,20	32,31	0 dB	0,80
G89	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	71,57	36,91	0 dB	0,80
G90	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	85,74	43,33	0 dB	0,80
G91	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	11	88,19	40,79	0 dB	0,80
G92	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	89,94	38,21	0 dB	0,80
G93	Hoofdstraat 2	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	356,55	84,37	0 dB	0,80
G94	Gebouw	Polygoon	4,50	4,50	0,00	Relatief	4	223,42	59,83	0 dB	0,80
G95	Dijkstraat 3	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	152,07	50,60	0 dB	0,80
G96	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	79,80	41,20	0 dB	0,80

Model: Ingevoerde geometrie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

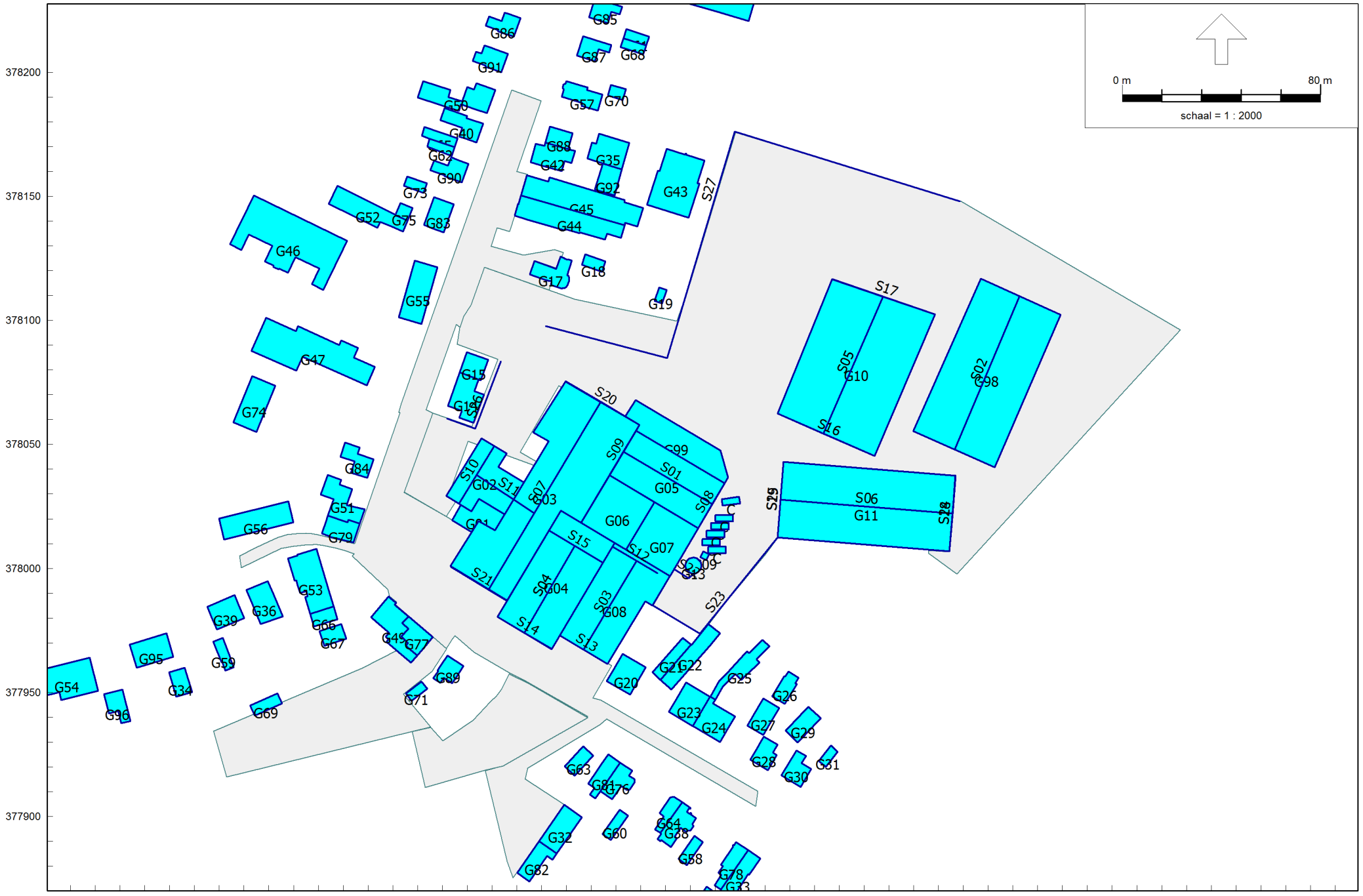
Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Min.RH	Max.RH	Vormpunten	Lengte	Cp	Refl.L 1k	Refl.R 1k
S01	Nok L1	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	9,00	9,00	2	41,62	2 dB	0,00	0,00
S02	Nok H	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	9,00	9,00	2	75,72	2 dB	0,00	0,00
S03	Nok G2	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	9,00	9,00	2	41,73	2 dB	0,00	0,00
S04	Nok G1	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	9,00	9,00	2	40,50	2 dB	0,00	0,00
S05	Nok E	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	9,00	9,00	2	60,25	2 dB	0,00	0,00
S06	Nok D	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	9,00	9,00	2	69,59	2 dB	0,00	0,00
S07	Nok A1	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	9,00	9,00	2	88,16	2 dB	0,00	0,00
S08	Daklijn L1	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	21,07	0 dB	0,00	0,00
S09	Daklijn L1	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	20,93	0 dB	0,00	0,00
S10	Daklijn H	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	23,75	0 dB	0,00	0,00
S11	Daklijn H	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	22,88	0 dB	0,00	0,00
S12	Daklijn G2	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	20,91	0 dB	0,00	0,00
S13	Daklijn G2	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	22,54	0 dB	0,00	0,00
S14	Daklijn G1	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	25,41	0 dB	0,00	0,00
S15	Daklijn G1	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	25,31	0 dB	0,00	0,00
S16	Daklijn E	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	42,60	0 dB	0,00	0,00
S17	Daklijn E	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	43,73	0 dB	0,00	0,00
S18	Daklijn D	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	30,62	0 dB	0,00	0,00
S19	Daklijn D	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	30,60	0 dB	0,00	0,00
S20	Daklijn A1	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	36,15	0 dB	0,00	0,00
S21	Daklijn A1	Polylijn	--	0,00	Relatief	6,00	9,00	3	26,70	0 dB	0,00	0,00
S22	Houten afscherming installaties	Polylijn	6,00	0,00	Relatief	6,00	6,00	3	9,82	0 dB	0,80	0,80
S23	Afscherming Damwand	Polylijn	6,28	0,00	Relatief	6,28	6,28	3	72,11	0 dB	0,80	0,80
S24	Afscherming hout	Polylijn	2,50	0,00	Relatief	2,50	2,50	3	68,63	0 dB	0,80	0,80
S25	Afscherming 1/2 muur 1/2 hout	Polylijn	5,44	0,00	Relatief	5,44	5,44	3	67,63	0 dB	0,80	0,80
S26	Legioblokken	Polylijn	6,00	0,00	Relatief	6,00	6,00	3	47,97	0 dB	0,80	0,80



Bodemgebieden actuele bedrijfssituatie

Model: Ingevoerde geometrie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Bf
B01	Harde bodem (wegen)	Polygoon	116	1216,65	7504,68	0,00
B02	Harde bodem (asfaltverharding)	Polygoon	30	915,38	11870,41	0,00
B03	Harde bodem (asfaltverharding)	Polygoon	11	254,45	2256,13	0,00
B04	Harde bodem (asfaltverharding)	Polygoon	14	186,05	1433,70	0,00



Industrielawaai - IL, [Situatie ná herstructurering - Ingevoerde geometrie *] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel: Objecten en bodemgebieden NA HERSTRUCTURERING

Model: Ingevoerde geometrie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Cp	Refl. 31
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	19,55	18,83	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	19,55	18,83	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	19,55	18,83	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	19,55	18,83	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	19,55	18,83	0 dB	0,80
C	Container	Polygoon	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	19,55	18,83	0 dB	0,80
G01	Kantoor	Polygoon	3,50	3,50	<-->	Relatief	8	59,56	150,56	0 dB	0,80
G02	Kantoor	Polygoon	6,00	6,00	<-->	Relatief	8	102,10	503,97	0 dB	0,80
G03	A1 productie	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	261,41	2411,01	0 dB	0,80
G04	G1 zagerij/kantoor	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	150,33	1264,25	0 dB	0,80
G05	L1 toevoer productie	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	125,29	874,78	0 dB	0,80
G06	K2 schaverij	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	86,90	471,56	0 dB	0,80
G07	K1 schaverij	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	85,96	461,08	0 dB	0,80
G08	G2 zagerij	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	138,52	1025,17	0 dB	0,80
G09	Houtmotinstallatie	Polygoon	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	10,34	6,68	0 dB	0,80
G10	E opslag	Polygoon	6,00	6,00	<-->	Relatief	4	207,12	2605,29	0 dB	0,80
G11	D expeditie	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	200,45	2131,35	0 dB	0,80
G13	Houtmotinstallatie	Polygoon	13,00	13,00	0,00	Relatief	30	20,08	31,95	0 dB	0,80
G14	Hoofdstraat 4	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	9	58,56	170,42	0 dB	0,80
G15	Hoofdstraat 6	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	35,88	80,42	0 dB	0,80
G17	Hoofdstraat 8	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	27	55,56	119,41	0 dB	0,80
G18	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	26,12	38,23	0 dB	0,80
G19	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	17,52	17,66	0 dB	0,80
G20	Breestraat 22	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	47,20	138,29	0 dB	0,80
G21	Gebouw	Polygoon	3,70	3,70	0,00	Relatief	4	45,97	81,33	0 dB	0,80
G22	Gebouw	Polygoon	3,70	3,70	0,00	Relatief	7	71,79	177,85	0 dB	0,80
G23	Breestraat 20/20a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	5	49,83	153,58	0 dB	0,80
G24	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	9	52,97	155,93	0 dB	0,80
G25	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	13	74,59	128,14	0 dB	0,80
G26	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	35,88	68,88	0 dB	0,80
G27	Breestraat 18a	Polygoon	4,00	4,00	0,00	Relatief	6	40,25	94,68	0 dB	0,80
G28	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	9	37,86	82,04	0 dB	0,80
G29	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	40,44	91,38	0 dB	0,80
G30	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	7	41,68	90,74	0 dB	0,80
G31	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	23,04	29,11	0 dB	0,80
G32	Breestraat 21a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	52,94	154,02	0 dB	0,80
G33	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	62,17	145,35	0 dB	0,80
G34	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	33,62	67,35	0 dB	0,80

Model: Ingevoerde geometrie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

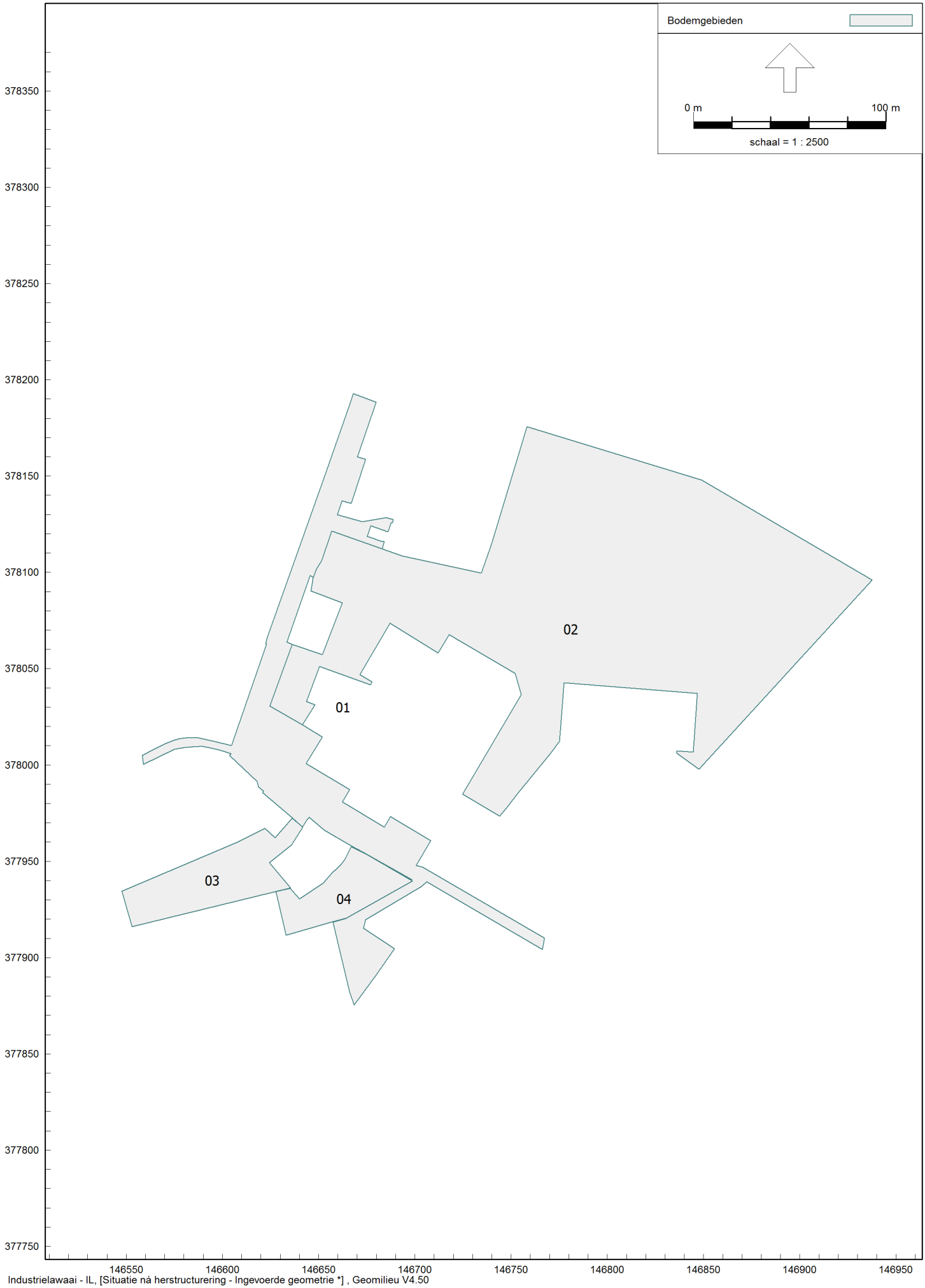
Naam	Omschr.	Vorm	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Cp	Refl. 31
G35	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	7	51,22	153,72	0 dB	0,80
G36	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	49,01	141,92	0 dB	0,80
G37	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	45,48	113,85	0 dB	0,80
G38	Breestraat 15	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	25	58,38	119,23	0 dB	0,80
G39	Dijkstraat 1a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	44,03	120,23	0 dB	0,80
G40	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	51,20	107,46	0 dB	0,80
G41	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	17	53,26	123,13	0 dB	0,80
G42	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	11	50,49	130,61	0 dB	0,80
G43	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	83,80	404,20	0 dB	0,80
G44	Hoofdstraat 10	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	13	104,61	342,62	0 dB	0,80
G45	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	11	117,33	458,28	0 dB	0,80
G46	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	16	156,10	771,59	0 dB	0,80
G47	Hoofdstraat 5a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	14	133,41	589,82	0 dB	0,80
G48	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	11	117,72	654,34	0 dB	0,80
G49	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	20	77,17	193,62	0 dB	0,80
G50	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	14	88,69	207,22	0 dB	0,80
G51	Hoofdstraat 3a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	16	68,69	169,01	0 dB	0,80
G52	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	10	79,20	224,50	0 dB	0,80
G53	Hoofdstraat 1a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	14	75,07	267,40	0 dB	0,80
G54	Dijkstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	72,12	284,08	0 dB	0,80
G55	Hoofdstraat 7	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	66,65	226,79	0 dB	0,80
G56	Dijkstraat 2	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	75,00	250,20	0 dB	0,80
G57	Hoofdstraat 16	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	13	47,37	105,55	0 dB	0,80
G58	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	31,19	48,55	0 dB	0,80
G59	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	33,56	49,51	0 dB	0,80
G60	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	32,40	49,93	0 dB	0,80
G61	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	27,06	37,32	0 dB	0,80
G62	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	28,33	37,75	0 dB	0,80
G63	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	33,08	60,73	0 dB	0,80
G64	Breestraat 17	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	7	39,77	60,89	0 dB	0,80
G65	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	35,42	52,08	0 dB	0,80
G66	Hoofdstraat 1	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	5	30,37	52,18	0 dB	0,80
G67	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	30,97	57,73	0 dB	0,80
G68	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	26,76	35,86	0 dB	0,80
G69	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	33,00	54,00	0 dB	0,80
G70	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	21,54	28,22	0 dB	0,80
G71	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	23,32	29,40	0 dB	0,80
G72	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	22,00	30,00	0 dB	0,80

Model: Ingevoerde geometrie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Cp	Refl. 31
G73	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	24,94	34,40	0 dB	0,80
G74	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	60,36	202,73	0 dB	0,80
G75	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	21,57	29,08	0 dB	0,80
G76	Breestraat 19	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	14	45,88	99,35	0 dB	0,80
G77	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	45,26	100,88	0 dB	0,80
G78	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	12	50,64	95,30	0 dB	0,80
G79	Hoofdstraat 3	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	43,10	102,82	0 dB	0,80
G80	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	41,07	103,38	0 dB	0,80
G81	Breestraat 21	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	9	46,74	92,21	0 dB	0,80
G82	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	48,35	101,78	0 dB	0,80
G83	Hoofdstraat 9	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	6	41,01	102,22	0 dB	0,80
G84	Hoofdstraat 5	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	47,34	92,48	0 dB	0,80
G85	Hoofdstraat 16b	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	38,92	74,84	0 dB	0,80
G86	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	40,32	75,50	0 dB	0,80
G87	Hoofdstraat 16a	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	8	40,42	75,90	0 dB	0,80
G88	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	32,31	63,20	0 dB	0,80
G89	Breestraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	36,91	71,57	0 dB	0,80
G90	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	10	43,33	85,74	0 dB	0,80
G91	Hoofdstraat	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	11	40,79	88,19	0 dB	0,80
G92	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	38,21	89,94	0 dB	0,80
G95	Dijkstraat 3	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	50,60	152,07	0 dB	0,80
G96	Gebouw	Polygoon	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	41,20	79,80	0 dB	0,80
G98	F opslag	Polygoon	6,00	6,00	<-->	Relatief	4	205,24	2384,62	0 dB	0,80
G99	L2 toevoer productie	Polygoon	6,00	6,00	0,00	Relatief	7	112,42	451,23	0 dB	0,80

Model: Ingevoerde geometrie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Cp	Refl.L 31	Refl.R 31
S01	Nok L1	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	2	41,62	2 dB	0,00	0,00
S02	Nok F	Polylijn	9,00	--	Relatief	2	66,94	2 dB	0,00	0,00
S03	Nok G2	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	2	41,73	2 dB	0,00	0,00
S04	Nok G1	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	2	40,50	2 dB	0,00	0,00
S05	Nok E	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	2	60,25	2 dB	0,00	0,00
S06	Nok D	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	2	69,59	2 dB	0,00	0,00
S07	Nok A1	Polylijn	9,00	0,00	Relatief	2	88,09	2 dB	0,00	0,00
S08	Daklijn L1	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	21,07	0 dB	0,00	0,00
S09	Daklijn L1	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	20,93	0 dB	0,00	0,00
S10	Nok A1	Polylijn	8,50	0,00	Relatief	2	27,20	2 dB	0,00	0,00
S11	Nok A1	Polylijn	8,50	0,00	Relatief	2	27,89	2 dB	0,00	0,00
S12	Daklijn G2	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	20,91	0 dB	0,00	0,00
S13	Daklijn G2	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	22,54	0 dB	0,00	0,00
S14	Daklijn G1	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	25,41	0 dB	0,00	0,00
S15	Daklijn G1	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	25,31	0 dB	0,00	0,00
S16	Daklijn E	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	42,60	0 dB	0,00	0,00
S17	Daklijn E	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	43,73	0 dB	0,00	0,00
S18	Daklijn D	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	30,62	0 dB	0,00	0,00
S19	Daklijn D	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	30,60	0 dB	0,00	0,00
S20	Daklijn A1	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	34,58	0 dB	0,00	0,00
S21	Daklijn A1	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	26,48	0 dB	0,00	0,00
S22	Houten afscherming installaties	Polylijn	6,00	0,00	Relatief	3	9,82	0 dB	0,80	0,80
S23	Afscherming Damwand	Polylijn	6,28	0,00	Relatief	3	72,11	0 dB	0,80	0,80
S24	Daklijn D	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	30,55	0 dB	0,00	0,00
S25	Daklijn D	Polylijn	--	0,00	Relatief	3	30,65	0 dB	0,00	0,00
S26	Geluidscherm	Polylijn	2,50	0,00	Relatief	3	41,04	0 dB	0,80	0,80
S27	Geluidscherm	Polylijn	4,50	--	Relatief	4	240,89	0 dB	0,80	0,80



Bodemgebieden situatie ná herstructurering

Model: Ingevoerde geometrie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak	Bf
01	Harde bodem	Polygoon	90	1194,31	7231,97	0,00
02	Harde bodem (asfaltverharding)	Polygoon	39	1123,65	26364,55	0,20
03	Harde bodem (asfaltverharding)	Polygoon	11	255,83	2265,86	0,20
04	Harde bodem (asfaltverharding)	Polygoon	14	185,02	1422,38	0,20

Industrielawaai - IL, [Actuele situatie 2019 - Representatieve bedrijfssituatie] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel: lijnbronnen

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

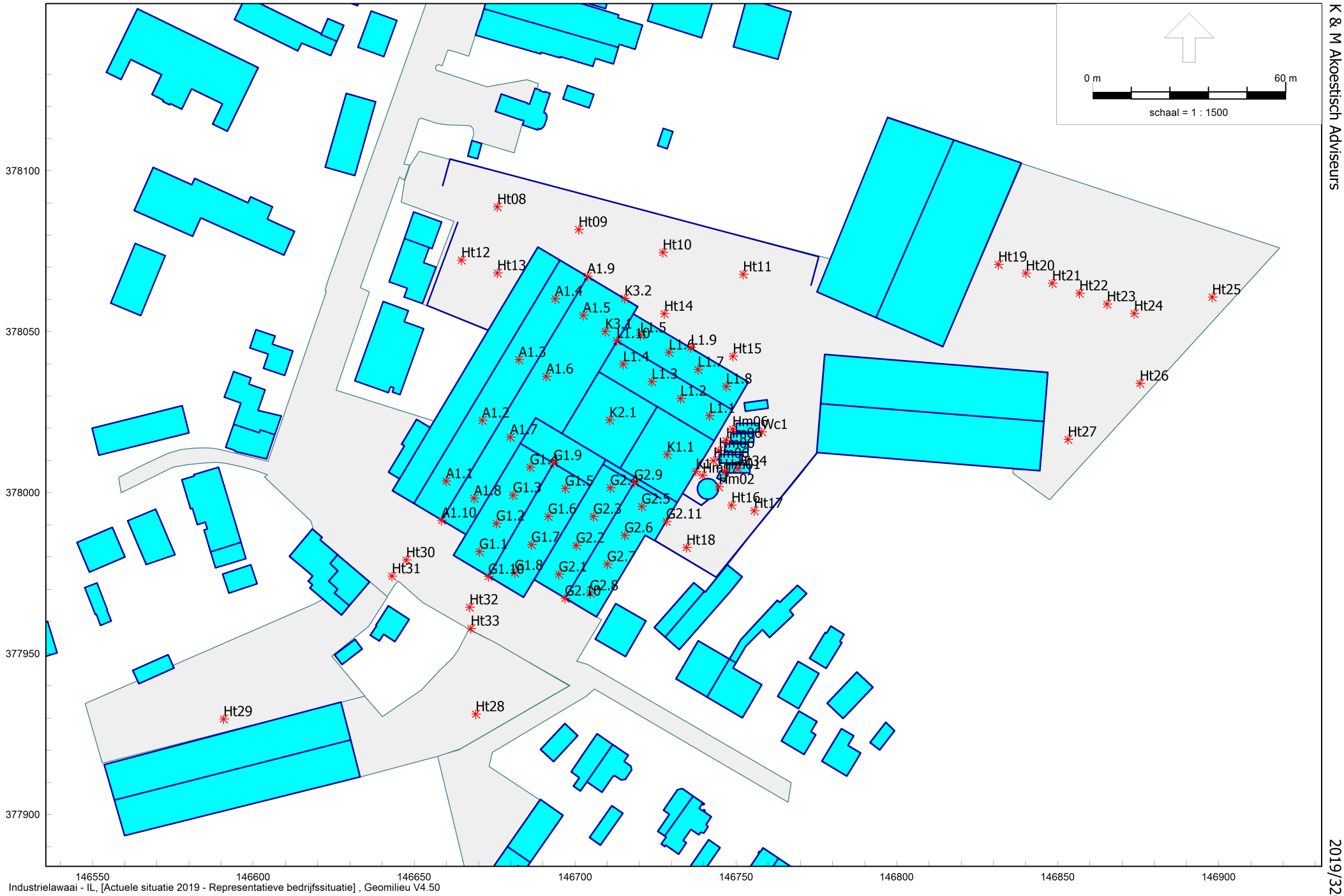
Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	Polylijn	7,00	0,00	Relatief	31,69	Nee	Nee	Nee
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	Polylijn	--	0,00	Relatief	24,14	Nee	Nee	Nee
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	Polylijn	--	0,00	Relatief	22,65	Nee	Nee	Nee
Ht01	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag	Polylijn	1,00	0,00	Relatief	111,75	Nee	Nee	Nee
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	Polylijn	1,00	0,00	Relatief	146,08	Nee	Nee	Nee
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	Polylijn	1,00	0,00	Relatief	336,47	Nee	Nee	Nee
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	Polylijn	1,00	0,00	Relatief	301,09	Nee	Nee	Nee
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	Polylijn	1,00	0,00	Relatief	114,95	Nee	Nee	Nee
Ht06	Heftrucks, hal A1 -> buitenopslag Hal H	Polylijn	1,00	0,00	Relatief	121,99	Nee	Nee	Nee
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	93,41	Nee	Nee	Nee

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	64,99	66,19	72,09	74,09	88,29	97,79	103,39	94,59	85,79	105,03	0,00	6,02	12,04
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	53,96	60,36	66,76	66,36	71,06	74,96	75,36	71,46	65,96	80,29	0,00	6,02	12,04
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	53,96	60,36	66,76	66,36	71,06	74,96	75,36	71,46	65,96	80,29	0,00	6,02	12,04
Ht01	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	8,24	--	--
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	1,47	--	--
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	2,22	--	--
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	2,22	--	--
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	8,24	13,72	--
Ht06	Heftrucks, hal A1 -> buitenopslag Hal H	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	8,24	--	--
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	11,25	--	--

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	72,99	76,09	78,49	78,19	95,09	103,89	109,39	102,39	94,79	111,31	0,00	6,02	12,04
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	53,96	60,36	66,76	66,36	71,06	74,96	75,36	71,46	65,96	80,29	0,00	6,02	12,04
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	53,96	60,36	66,76	66,36	71,06	74,96	75,36	71,46	65,96	80,29	0,00	6,02	12,04
Ht01	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	8,24	--	--
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	1,47	--	--
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	2,22	--	--
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	2,22	--	--
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	8,24	13,72	--
Ht06	Heftrucks, hal A1 -> buitenopslag Hal H	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	8,24	--	--
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	11,25	--	--



Industrielawaai - IL, [Actuele situatie 2019 - Representatieve bedrijfssituatie] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel: puntbronnen

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
A1.1	Dak Hal A1	146659,90	378003,59	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.10	Voorgevel Hal A1	146658,49	377991,41	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
A1.2	Dak Hal A1	146671,15	378022,44	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.3	Dak Hal A1	146682,54	378041,28	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.4	Dak Hal A1	146693,79	378060,25	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.5	Dak Hal A1	146702,52	378055,07	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.6	Dak Hal A1	146691,01	378036,10	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.7	Dak Hal A1	146679,88	378017,25	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.8	Dak Hal A1	146668,62	377998,28	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	146703,87	378067,22	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	146703,87	378067,22	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G1.1	Dak Hal G1	146670,25	377981,70	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.10	Voorgevel Hal G1	146673,09	377973,92	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G1.2	Dak Hal G1	146675,52	377990,43	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.3	Dak Hal G1	146680,75	377999,20	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.4	Dak Hal G1	146685,98	378007,92	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.5	Dak Hal G1	146696,95	378001,31	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.6	Dak Hal G1	146691,69	377992,59	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.7	Dak Hal G1	146686,45	377983,86	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.8	Dak Hal G1	146681,24	377975,10	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.9	Achtergevel Hal G1	146693,34	378009,24	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.1	Dak Hal G2	146694,98	377974,65	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.10	Voorgevel Hal G2	146696,87	377967,15	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	146728,36	377991,06	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	146728,36	377991,06	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G2.2	Dak Hal G2	146700,34	377983,61	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.3	Dak Hal G2	146705,69	377992,61	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.4	Dak Hal G2	146710,99	378001,50	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.5	Dak Hal G2	146720,73	377995,69	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.6	Dak Hal G2	146715,40	377986,74	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.7	Dak Hal G2	146710,02	377977,82	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.8	Dak Hal G2	146704,67	377968,78	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.9	Achtergevel Hal G2	146718,37	378003,14	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	146746,60	378006,44	7,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	146744,66	378001,83	12,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm06	Afzuiging naar container	146748,90	378019,68	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm06	Afzuiging naar container	146743,03	378009,94	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm06	Afzuiging naar container	146746,97	378016,19	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
Hm06	Afzuiging naar container	146744,67	378013,05	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	146739,65	378005,31	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146675,87	378088,82	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146701,10	378081,78	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146727,31	378074,63	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146752,22	378067,86	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146664,65	378072,23	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146675,84	378068,20	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal L1	146727,70	378055,56	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal L1	146749,07	378042,38	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	146748,59	377996,07	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	146755,68	377994,40	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	146734,64	377982,94	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146831,52	378070,90	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146840,12	378068,17	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146848,34	378065,04	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146856,75	378061,91	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146865,35	378058,58	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht24	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146873,76	378055,65	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht25	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146898,02	378060,73	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht26	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146875,53	378033,94	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht27	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D	146853,23	378016,53	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	146669,14	377931,20	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht29	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	146590,77	377929,65	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht30	Piek klepperen lepels heftruck	146647,51	377979,10	0,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht31	Piek klepperen lepels heftruck	146643,07	377974,08	0,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht32	Piek klepperen lepels heftruck	146667,24	377964,43	0,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht33	Piek klepperen lepels heftruck	146667,57	377957,78	0,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht34	Piek storten houtafval in container	146750,74	378007,45	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K1.1	Dak Hal K1	146728,61	378011,86	0,10	6,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K1.2	Gevel Hal K1	146737,57	378006,54	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
K2.1	Dak Hal K2	146710,70	378022,56	0,10	6,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	146709,36	378050,06	6,60	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	146715,41	378060,32	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
L1.1	Dak Hal L1	146741,73	378023,87	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.10	Gevel Hal L1	146712,95	378047,14	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.2	Dak Hal L1	146732,84	378029,23	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.3	Dak Hal L1	146723,88	378034,53	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
L1.4	Dak Hal L1	146714,99	378039,89	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.5	Dak Hal L1	146720,29	378048,91	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.6	Dak Hal L1	146729,18	378043,61	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.7	Dak Hal L1	146738,20	378038,25	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.8	Dak Hal L1	146746,97	378033,01	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	146736,00	378045,04	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	146736,00	378045,04	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	146758,02	378018,89	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
A1.1	Dak Hal A1	--	56,40	62,10	68,20	68,70	67,00	63,20	53,70	--	73,69	0,00	6,02	12,04
A1.10	Voorgevel Hal A1	--	60,10	57,70	64,90	65,00	66,40	60,90	52,10	--	71,34	0,00	6,02	12,04
A1.2	Dak Hal A1	--	56,40	62,10	68,20	68,70	67,00	63,20	53,70	--	73,69	0,00	6,02	12,04
A1.3	Dak Hal A1	--	56,40	62,10	68,20	68,70	67,00	63,20	53,70	--	73,69	0,00	6,02	12,04
A1.4	Dak Hal A1	--	56,40	62,10	68,20	68,70	67,00	63,20	53,70	--	73,69	0,00	6,02	12,04
A1.5	Dak Hal A1	--	56,40	62,10	68,20	68,70	67,00	63,20	53,70	--	73,69	0,00	6,02	12,04
A1.6	Dak Hal A1	--	56,40	62,10	68,20	68,70	67,00	63,20	53,70	--	73,69	0,00	6,02	12,04
A1.7	Dak Hal A1	--	56,40	62,10	68,20	68,70	67,00	63,20	53,70	--	73,69	0,00	6,02	12,04
A1.8	Dak Hal A1	--	56,40	62,10	68,20	68,70	67,00	63,20	53,70	--	73,69	0,00	6,02	12,04
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	--	62,10	69,50	76,90	79,90	80,70	78,50	71,60	--	85,56	3,01	--	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	--	58,50	64,00	71,10	74,00	71,70	68,00	59,90	--	78,01	3,01	6,02	12,04
G1.1	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.10	Voorgevel Hal G1	--	62,50	64,10	67,90	72,80	77,00	71,20	62,60	--	79,76	0,00	6,02	12,04
G1.2	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.3	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.4	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.5	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.6	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.7	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.8	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.9	Achtergevel Hal G1	--	51,50	56,50	57,50	63,30	70,20	60,80	53,50	--	71,81	0,00	6,02	12,04
G2.1	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.10	Voorgevel Hal G2	--	57,70	63,10	69,30	72,80	74,60	74,30	72,40	--	80,14	0,00	6,02	12,04
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	--	61,20	68,40	73,30	79,90	77,70	77,40	74,90	--	84,35	0,38	6,48	12,04
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	--	65,40	74,60	79,70	86,50	88,80	91,10	91,30	--	95,99	10,79	16,02	--
G2.2	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.3	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.4	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.5	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.6	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.7	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.8	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.9	Achtergevel Hal G2	--	50,50	55,70	57,00	61,40	68,60	62,80	60,70	--	71,03	0,00	6,02	12,04
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	42,21	52,81	71,21	83,71	92,01	94,21	90,71	84,71	74,91	97,77	0,00	6,02	12,04
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	49,41	53,01	66,51	66,01	67,41	64,91	58,31	50,21	43,91	72,59	0,00	6,02	12,04
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	48,11	57,61	77,61	79,01	83,21	100,51	98,91	96,11	89,71	103,87	0,00	6,02	12,04
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal L1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal L1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht24	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht25	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht26	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht27	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht29	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	10,79	--	--
Ht30	Piek klepperen lepels heftruck	--	75,47	86,07	93,07	107,07	105,77	107,67	101,07	91,67	112,15	99,00	--	--
Ht31	Piek klepperen lepels heftruck	--	75,47	86,07	93,07	107,07	105,77	107,67	101,07	91,67	112,15	99,00	--	--
Ht32	Piek klepperen lepels heftruck	--	75,47	86,07	93,07	107,07	105,77	107,67	101,07	91,67	112,15	99,00	--	--
Ht33	Piek klepperen lepels heftruck	--	75,47	86,07	93,07	107,07	105,77	107,67	101,07	91,67	112,15	99,00	--	--
Ht34	Piek storten houtafval in container	52,67	66,74	79,71	84,18	95,77	102,05	108,40	100,01	88,20	110,00	99,00	--	--
K1.1	Dak Hal K1	--	64,50	71,80	68,90	67,20	68,80	65,20	58,80	--	76,30	0,00	6,02	12,04
K1.2	Gevel Hal K1	--	55,40	62,70	63,60	67,10	70,20	69,70	65,10	--	75,14	0,00	6,02	12,04
K2.1	Dak Hal K2	--	57,70	69,40	71,80	79,10	80,00	76,10	65,80	--	83,98	0,00	6,02	12,04
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	--	51,40	63,90	72,50	73,30	77,60	74,80	67,80	--	81,32	0,00	6,02	12,04
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	--	48,80	62,00	69,90	71,80	78,90	77,10	71,60	--	82,30	0,00	6,02	12,04
L1.1	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.10	Gevel Hal L1	--	48,10	49,90	53,00	54,80	54,60	52,80	45,90	--	60,72	0,00	6,02	12,04
L1.2	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.3	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
L1.4	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.5	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.6	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.7	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.8	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	--	59,60	62,10	66,70	69,30	64,30	60,00	51,20	--	72,91	0,58	6,48	12,04
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	--	63,90	68,40	73,20	76,00	75,40	73,80	67,80	--	81,30	9,03	16,02	--
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	68,10	81,60	86,90	90,70	97,60	100,60	97,90	92,00	85,90	104,34	13,80	--	--

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
A1.1	Dak Hal A1	--	69,80	75,50	81,60	82,10	80,40	76,60	67,10	--	87,09	0,00	6,02	12,04
A1.10	Voorgevel Hal A1	--	73,50	71,10	78,30	78,40	79,80	74,30	65,50	--	84,74	0,00	6,02	12,04
A1.2	Dak Hal A1	--	69,80	75,50	81,60	82,10	80,40	76,60	67,10	--	87,09	0,00	6,02	12,04
A1.3	Dak Hal A1	--	69,80	75,50	81,60	82,10	80,40	76,60	67,10	--	87,09	0,00	6,02	12,04
A1.4	Dak Hal A1	--	69,80	75,50	81,60	82,10	80,40	76,60	67,10	--	87,09	0,00	6,02	12,04
A1.5	Dak Hal A1	--	69,80	75,50	81,60	82,10	80,40	76,60	67,10	--	87,09	0,00	6,02	12,04
A1.6	Dak Hal A1	--	69,80	75,50	81,60	82,10	80,40	76,60	67,10	--	87,09	0,00	6,02	12,04
A1.7	Dak Hal A1	--	69,80	75,50	81,60	82,10	80,40	76,60	67,10	--	87,09	0,00	6,02	12,04
A1.8	Dak Hal A1	--	69,80	75,50	81,60	82,10	80,40	76,60	67,10	--	87,09	0,00	6,02	12,04
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	--	75,50	82,90	90,30	93,30	94,10	91,90	85,00	--	98,96	3,01	--	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	--	71,90	77,40	84,50	87,40	85,10	81,40	73,30	--	91,41	3,01	6,02	12,04
G1.1	Dak hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.10	Voorgevel hal G1	--	78,10	79,70	83,50	88,40	92,60	86,80	78,20	--	95,36	0,00	6,02	12,04
G1.2	Dak hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.3	Dak hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.4	Dak hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.5	Dak hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.6	Dak hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.7	Dak hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.8	Dak hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.9	Achtergevel hal G1	--	67,10	72,10	73,10	78,90	85,80	76,40	69,10	--	87,41	0,00	6,02	12,04
G2.1	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.10	Voorgevel Hal G2	--	71,80	77,20	83,40	86,90	88,70	88,40	86,50	--	94,24	0,00	6,02	12,04
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	--	75,30	82,50	87,40	94,00	91,80	91,50	89,00	--	98,45	0,38	6,48	12,04
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	--	79,50	88,70	93,80	100,60	102,90	105,20	105,40	--	110,09	10,79	16,02	--
G2.2	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.3	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.4	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.5	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.6	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.7	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.8	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.9	Achtergevel Hal G2	--	64,60	69,80	71,10	75,50	82,70	76,90	74,80	--	85,13	0,00	6,02	12,04
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	42,21	52,81	71,21	83,71	92,01	94,21	90,71	84,71	74,91	97,77	0,00	6,02	12,04
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	49,41	53,01	66,51	66,01	67,41	64,91	58,31	50,21	43,91	72,59	0,00	6,02	12,04
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	48,11	57,61	77,61	79,01	83,21	100,51	98,91	96,11	89,71	103,87	0,00	6,02	12,04
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal L1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal L1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht24	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht25	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht26	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht27	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht29	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	10,79	--	--
Ht30	Piek klepperen lepels heftruck	--	75,47	86,07	93,07	107,07	105,77	107,67	101,07	91,67	112,15	99,00	--	--
Ht31	Piek klepperen lepels heftruck	--	75,47	86,07	93,07	107,07	105,77	107,67	101,07	91,67	112,15	99,00	--	--
Ht32	Piek klepperen lepels heftruck	--	75,47	86,07	93,07	107,07	105,77	107,67	101,07	91,67	112,15	99,00	--	--
Ht33	Piek klepperen lepels heftruck	--	75,47	86,07	93,07	107,07	105,77	107,67	101,07	91,67	112,15	99,00	--	--
Ht34	Piek storten houtafval in container	52,67	66,74	79,71	84,18	95,77	102,05	108,40	100,01	88,20	110,00	99,00	--	--
K1.1	Dak Hal K1	--	74,20	81,50	78,60	76,90	78,50	74,90	68,50	--	86,00	0,00	6,02	12,04
K1.2	Gevel Hal K1	--	65,10	72,40	73,30	76,80	79,90	79,40	74,80	--	84,84	0,00	6,02	12,04
K2.1	Dak Hal K2	--	71,80	83,50	85,90	93,20	94,10	90,20	79,90	--	98,08	0,00	6,02	12,04
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	--	67,40	79,90	88,50	89,30	93,60	90,80	83,80	--	97,32	0,00	6,02	12,04
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	--	64,80	78,00	85,90	87,80	94,90	93,10	87,60	--	98,30	0,00	6,02	12,04
L1.1	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.10	Gevel Hal L1	--	59,20	61,00	64,10	65,90	65,70	63,90	57,00	--	71,82	0,00	6,02	12,04
L1.2	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.3	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
L1.4	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.5	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.6	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.7	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.8	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	--	70,70	73,20	77,80	80,40	75,40	71,10	62,30	--	84,01	0,58	6,48	12,04
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	--	75,00	79,50	84,30	87,10	86,50	84,90	78,90	--	92,40	9,03	16,02	--
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	78,10	91,60	96,90	100,70	107,60	110,60	107,90	102,00	95,90	114,34	13,80	--	--

Industrielawaai - IL, [Actuele situatie 2019 - Representatieve bedrijfssituatie] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel: mobiele bronnen

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	275,22	10	1	1	10	5,00
Route 2	Vrachtwagen, diversen	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	181,48	4	--	--	10	5,00
Route 3	Bestelwagen, ophalen hout	Polylijn	1,00	0,00	Relatief	13,37	10	--	--	10	5,00
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	13,37	20	4	--	10	5,00
Route 4	Vrachtwagen, leveren hout	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	130,41	2	--	--	10	5,00
Route 5	Personenauto, parkeren	Polylijn	0,80	0,00	Relatief	33,52	5	2	2	10	5,00
Route 6	Personenauto, parkeren	Polylijn	0,80	0,00	Relatief	106,75	40	5	8	10	5,00

Model: Representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	77,00	88,40	90,00	91,40	90,20	97,80	96,60	89,60	83,00	102,01	34,85	39,11	42,12
Route 2	Vrachtwagen, diversen	77,00	88,40	90,00	91,40	90,20	97,80	96,60	89,60	83,00	102,01	37,86	--	--
Route 3	Bestelwagen, ophalen hout	60,40	74,00	79,60	83,30	87,30	89,60	89,90	81,60	78,50	94,73	34,30	--	--
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	77,00	88,40	90,00	91,40	90,20	97,80	96,60	89,60	83,00	102,01	31,29	33,51	--
Route 4	Vrachtwagen, leveren hout	77,00	88,40	90,00	91,40	90,20	97,80	96,60	89,60	83,00	102,01	40,94	--	--
Route 5	Personenauto, parkeren	62,80	66,80	74,60	76,50	79,50	82,30	84,50	81,00	73,40	88,86	37,00	36,21	--
Route 6	Personenauto, parkeren	62,80	66,80	74,60	76,50	79,50	82,30	84,50	81,00	73,40	88,86	27,91	32,17	--

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	82,00	93,40	95,00	96,40	95,20	102,80	101,60	94,60	88,00	107,01	34,85	39,11	42,12
Route 2	Vrachtwagen, diversen	82,00	93,40	95,00	96,40	95,20	102,80	101,60	94,60	88,00	107,01	37,86	--	--
Route 3	Bestelwagen, ophalen hout	65,40	79,00	84,60	88,30	92,30	94,60	94,90	86,60	83,50	99,73	34,30	--	--
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	82,00	93,40	95,00	96,40	95,20	102,80	101,60	94,60	88,00	107,01	31,29	33,51	--
Route 4	Vrachtwagen, leveren hout	82,00	93,40	95,00	96,40	95,20	102,80	101,60	94,60	88,00	107,01	40,94	--	--
Route 5	Personenauto, parkeren	67,80	71,80	79,60	81,50	84,50	87,30	89,50	86,00	78,40	93,86	37,00	36,21	--
Route 6	Personenauto, parkeren	67,80	71,80	79,60	81,50	84,50	87,30	89,50	86,00	78,40	93,86	27,91	32,17	--

Industrielawaai - IL, [Situatie ná herstructurering - Representatieve bedrijfssituatie *] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel: lijnbronnen NA HERSTRUCTURERING

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Lengte	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2	Polylijn	7,00	0,00	Relatief	31,69	Nee	Nee	Nee
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	Polylijn	--	0,00	Relatief	24,14	Nee	Nee	Nee
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	Polylijn	--	0,00	Relatief	22,65	Nee	Nee	Nee
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	169,20	Nee	Nee	Nee
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	Polylijn	1,50	0,00	Eigen waarde	463,49	Nee	Nee	Nee
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	408,27	Nee	Nee	Nee
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	359,50	Nee	Nee	Nee
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	165,86	Nee	Nee	Nee

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2	64,99	63,19	60,09	64,09	75,29	79,79	76,39	61,59	49,79	82,62	0,00	6,02	12,04
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	53,96	60,36	66,76	66,36	71,06	74,96	75,36	71,46	65,96	80,29	0,00	6,02	12,04
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	53,96	60,36	66,76	66,36	71,06	74,96	75,36	71,46	65,96	80,29	0,00	6,02	12,04
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	1,50	--	--
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	0,97	6,99	--
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	2,22	--	--
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	2,22	--	--
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	46,50	69,20	78,90	83,20	89,20	88,70	88,50	85,90	79,80	94,86	8,24	13,72	--

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2	72,99	73,09	66,49	68,19	82,09	85,89	82,39	69,39	58,79	88,94	0,00	6,02	12,04
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	53,96	60,36	66,76	66,36	71,06	74,96	75,36	71,46	65,96	80,29	0,00	6,02	12,04
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	53,96	60,36	66,76	66,36	71,06	74,96	75,36	71,46	65,96	80,29	0,00	6,02	12,04
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	1,50	--	--
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	0,97	6,99	--
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	2,22	--	--
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	2,22	--	--
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	49,40	75,10	84,70	88,30	95,50	94,30	96,80	93,30	85,30	101,62	8,24	13,72	--

Industrielawaai - IL, [Situatie ná herstructurering - Representatieve bedrijfssituatie *] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel: puntbronnen NA HERSTRUCTURERING

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
A1.1	Dak Hal A1	146659,90	378003,59	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.10	Voorgevel Hal A1	146658,49	377991,41	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
A1.2	Dak Hal A1	146671,15	378022,44	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.3	Dak Hal A1	146682,54	378041,28	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.4	Dak Hal A1	146693,79	378060,25	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.5	Dak Hal A1	146702,52	378055,07	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.6	Dak Hal A1	146691,01	378036,10	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.7	Dak Hal A1	146679,88	378017,25	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.8	Dak Hal A1	146668,62	377998,28	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	146703,87	378067,22	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	146703,87	378067,22	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D1	Dak Hal D	146785,47	378034,49	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
D10	Gevel Hal D	146803,24	378041,00	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D11	Gevel Hal D	146820,52	378039,60	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D12	Gevel Hal D	146837,79	378038,20	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D13	Gevel Hal D	146835,46	378007,47	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D14	Gevel Hal D	146818,23	378008,86	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D15	Gevel Hal D	146800,89	378010,27	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D16	Gevel Hal D	146783,71	378011,66	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	146776,22	378027,69	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	146776,22	378027,69	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D18	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	146845,80	378022,13	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D18	Gevel Hal D, snelloopdeur open	146845,80	378022,13	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
D2	Dak Hal D	146802,64	378033,07	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
D3	Dak Hal D	146819,91	378031,66	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
D4	Dak Hal D	146837,11	378030,28	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
D5	Dak Hal D	146784,30	378019,31	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
D6	Dak Hal D	146801,48	378017,96	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
D7	Dak Hal D	146818,74	378016,49	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
D8	Dak Hal D	146836,00	378015,08	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
D9	Gevel Hal D	146786,11	378042,39	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G1.1	Dak Hal G1	146670,25	377981,70	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.10	Voorgevel Hal G1	146673,09	377973,92	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G1.2	Dak Hal G1	146675,52	377990,43	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.3	Dak Hal G1	146680,75	377999,20	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.4	Dak Hal G1	146685,98	378007,92	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.5	Dak Hal G1	146696,95	378001,31	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.6	Dak Hal G1	146691,69	377992,59	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
G1.7	Dak Hal G1	146686,45	377983,86	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.8	Dak Hal G1	146681,24	377975,10	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G1.9	Achtergevel Hal G1	146693,34	378009,24	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.1	Dak Hal G2	146694,98	377974,65	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.10	Voorgevel Hal G2	146696,87	377967,15	6,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	146728,36	377991,06	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	146728,36	377991,06	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
G2.2	Dak Hal G2	146700,34	377983,61	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.3	Dak Hal G2	146705,69	377992,61	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.4	Dak Hal G2	146710,99	378001,50	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.5	Dak Hal G2	146720,73	377995,69	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.6	Dak Hal G2	146715,40	377986,74	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.7	Dak Hal G2	146710,02	377977,82	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.8	Dak Hal G2	146704,67	377968,78	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
G2.9	Achtergevel Hal G2	146718,37	378003,14	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	146746,60	378006,44	7,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	146744,66	378001,83	12,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm06	Afzuiging naar container	146744,67	378013,05	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm06	Afzuiging naar container	146743,03	378009,94	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm06	Afzuiging naar container	146746,97	378016,19	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm06	Afzuiging naar container	146748,90	378019,68	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	146739,65	378005,31	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146682,61	378087,51	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146707,83	378080,47	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146734,04	378073,32	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	146758,95	378066,55	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	146748,59	377996,07	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	146755,68	377994,40	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	146734,64	377982,94	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146755,18	378109,91	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146764,18	378093,31	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146780,57	378110,70	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146773,17	378124,50	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146772,57	378148,45	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146799,57	378150,69	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	146803,77	378129,90	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal F	146903,80	378109,92	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	146898,02	378060,73	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	146875,53	378033,94	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Ht24	Piek storten houtafval in container	146750,74	378007,45	2,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K1.1	Dak Hal K1	146728,61	378011,86	0,10	6,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K1.2	Gevel Hal K1	146737,57	378006,54	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
K2.1	Dak Hal K2	146710,70	378022,56	0,10	6,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K3.1	Dak Hal K3	146697,52	378030,45	0,10	6,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.1	Dak Hal L1	146741,73	378023,87	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.10	Gevel Hal L1	146712,95	378047,14	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.2	Dak Hal L1	146732,84	378029,23	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.3	Dak Hal L1	146723,88	378034,53	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.4	Dak Hal L1	146714,99	378039,89	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.5	Dak Hal L1	146720,29	378048,91	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.6	Dak Hal L1	146729,18	378043,61	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.7	Dak Hal L1	146738,20	378038,25	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.8	Dak Hal L1	146746,97	378033,01	7,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	146753,67	378042,12	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	146753,67	378042,12	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
L2.1	Dak Hal L2	146723,73	378058,17	0,10	6,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
L2.2	Gevel Hal L2	146730,45	378060,41	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
L2.3	Gevel Hal L2	146722,15	378065,34	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
L2.4	Gevel Hal L2	146715,40	378064,21	4,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja
LBK-01	Luchtbehandelingskast VKT BASIC HR40	146654,53	378024,01	1,44	3,50	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	146758,02	378018,89	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
WP-01	Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900, nachtstand	146656,26	378023,53	1,59	3,50	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
WP-01	Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900	146656,26	378023,53	1,59	3,50	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
A1.1	Dak Hal A1	--	57,90	64,30	65,70	70,40	77,50	67,80	55,40	--	79,06	0,00	6,02	12,04
A1.10	Voorgevel Hal A1	--	34,30	43,50	47,20	53,00	56,40	56,10	51,70	--	61,03	0,00	6,02	12,04
A1.2	Dak Hal A1	--	57,90	64,30	65,70	70,40	77,50	67,80	55,40	--	79,06	0,00	6,02	12,04
A1.3	Dak Hal A1	--	57,90	64,30	65,70	70,40	77,50	67,80	55,40	--	79,06	0,00	6,02	12,04
A1.4	Dak Hal A1	--	57,90	64,30	65,70	70,40	77,50	67,80	55,40	--	79,06	0,00	6,02	12,04
A1.5	Dak Hal A1	--	57,90	64,30	65,70	70,40	77,50	67,80	55,40	--	79,06	0,00	6,02	12,04
A1.6	Dak Hal A1	--	57,90	64,30	65,70	70,40	77,50	67,80	55,40	--	79,06	0,00	6,02	12,04
A1.7	Dak Hal A1	--	57,90	64,30	65,70	70,40	77,50	67,80	55,40	--	79,06	0,00	6,02	12,04
A1.8	Dak Hal A1	--	57,90	64,30	65,70	70,40	77,50	67,80	55,40	--	79,06	0,00	6,02	12,04
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	--	59,60	68,60	73,70	80,00	80,40	78,70	73,20	--	85,27	1,01	6,48	12,04
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	--	63,50	74,30	79,50	86,00	89,60	89,40	85,00	--	94,18	6,81	16,02	--
D1	Dak Hal D	--	60,20	62,70	68,10	67,20	63,10	57,10	50,20	--	72,37	0,00	6,02	12,04
D10	Gevel Hal D	--	50,90	55,40	54,00	50,10	47,20	44,00	36,80	--	59,57	0,00	6,02	12,04
D11	Gevel Hal D	--	50,90	55,40	54,00	50,10	47,20	44,00	36,80	--	59,57	0,00	6,02	12,04
D12	Gevel Hal D	--	50,90	55,40	54,00	50,10	47,20	44,00	36,80	--	59,57	0,00	6,02	12,04
D13	Gevel Hal D	--	48,60	53,10	51,90	48,70	46,50	43,50	36,40	--	57,61	0,00	6,02	12,04
D14	Gevel Hal D	--	48,60	53,10	51,90	48,70	46,50	43,50	36,40	--	57,61	0,00	6,02	12,04
D15	Gevel Hal D	--	48,60	53,10	51,90	48,70	46,50	43,50	36,40	--	57,61	0,00	6,02	12,04
D16	Gevel Hal D	--	48,60	53,10	51,90	48,70	46,50	43,50	36,40	--	57,61	0,00	6,02	12,04
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	--	66,30	73,70	81,10	84,20	85,00	82,80	75,90	--	89,85	3,01	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	--	62,40	67,90	74,90	77,80	74,70	70,60	62,00	--	81,51	3,01	6,02	12,04
D18	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	--	62,40	67,90	74,90	77,80	74,70	70,60	62,00	--	81,51	3,01	6,02	12,04
D18	Gevel Hal D, snelloopdeur open	--	66,30	73,70	81,10	84,20	85,00	82,80	75,90	--	89,85	3,01	--	--
D2	Dak Hal D	--	60,20	62,70	68,10	67,20	63,10	57,10	50,20	--	72,37	0,00	6,02	12,04
D3	Dak Hal D	--	60,20	62,70	68,10	67,20	63,10	57,10	50,20	--	72,37	0,00	6,02	12,04
D4	Dak Hal D	--	60,20	62,70	68,10	67,20	63,10	57,10	50,20	--	72,37	0,00	6,02	12,04
D5	Dak Hal D	--	60,20	62,70	68,10	67,20	63,10	57,10	50,20	--	72,37	0,00	6,02	12,04
D6	Dak Hal D	--	60,20	62,70	68,10	67,20	63,10	57,10	50,20	--	72,37	0,00	6,02	12,04
D7	Dak Hal D	--	60,20	62,70	68,10	67,20	63,10	57,10	50,20	--	72,37	0,00	6,02	12,04
D8	Dak Hal D	--	60,20	62,70	68,10	67,20	63,10	57,10	50,20	--	72,37	0,00	6,02	12,04
D9	Gevel Hal D	--	50,90	55,40	54,00	50,10	47,20	44,00	36,80	--	59,57	0,00	6,02	12,04
G1.1	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.10	Voorgevel Hal G1	--	36,00	43,40	46,60	54,00	56,90	54,50	47,90	--	60,63	0,00	6,02	12,04
G1.2	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.3	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.4	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.5	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.6	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
G1.7	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.8	Dak Hal G1	--	56,90	61,50	62,30	68,60	75,40	63,50	48,90	--	76,80	0,00	6,02	12,04
G1.9	Achtergevel Hal G1	--	51,50	56,50	57,50	63,30	70,20	60,80	53,50	--	71,81	0,00	6,02	12,04
G2.1	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.10	Voorgevel Hal G2	--	35,70	43,30	46,90	53,00	55,10	57,30	57,50	--	62,30	0,00	6,02	12,04
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	--	61,20	68,40	73,30	79,90	77,70	77,40	74,90	--	84,35	0,38	6,48	12,04
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	--	65,40	74,60	79,70	86,50	88,80	91,10	91,30	--	95,99	10,79	16,02	--
G2.2	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.3	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.4	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.5	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.6	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.7	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.8	Dak Hal G2	--	55,70	60,50	61,70	66,70	72,70	65,40	57,60	--	74,82	0,00	6,02	12,04
G2.9	Achtergevel Hal G2	--	50,50	55,70	57,00	61,40	68,60	62,80	60,70	--	71,03	0,00	6,02	12,04
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	42,21	49,81	67,21	78,71	84,01	81,21	75,71	73,71	66,91	87,24	0,00	6,02	12,04
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	49,41	53,01	66,51	66,01	67,41	64,91	58,31	50,21	43,91	72,59	0,00	6,02	12,04
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	48,11	57,61	77,61	79,01	83,21	100,51	98,91	96,11	89,71	103,87	0,00	6,02	12,04
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal F	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	56,70	71,60	82,30	87,70	92,80	92,60	91,20	86,00	79,80	98,00	13,80	--	--
Ht24	Piek storten houtafval in container	52,67	66,74	79,71	84,18	95,77	102,05	108,40	100,01	88,20	110,00	99,00	--	--
K1.1	Dak Hal K1	--	64,50	71,80	68,90	67,20	68,80	65,20	58,80	--	76,30	0,00	6,02	12,04
K1.2	Gevel Hal K1	--	55,40	62,70	63,60	67,10	70,20	69,70	65,10	--	75,14	0,00	6,02	12,04
K2.1	Dak Hal K2	--	57,70	69,40	71,80	79,10	80,00	76,10	65,80	--	83,98	0,00	6,02	12,04
K3.1	Dak Hal K3	--	56,50	64,40	63,70	64,00	65,40	61,90	56,10	--	71,30	0,00	6,02	12,04
L1.1	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.10	Gevel Hal L1	--	48,10	49,90	53,00	54,80	54,60	52,80	45,90	--	60,72	0,00	6,02	12,04
L1.2	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.3	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.4	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.5	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.6	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.7	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.8	Dak Hal L1	--	53,40	53,40	54,50	55,50	58,30	47,40	33,30	--	62,57	0,00	6,02	12,04
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	--	59,60	62,10	66,70	69,30	64,30	60,00	51,20	--	72,91	0,00	6,02	12,04
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	--	63,90	68,40	73,20	76,00	75,40	73,80	67,80	--	81,30	9,03	16,02	--
L2.1	Dak Hal L2	--	56,30	64,20	63,50	63,80	65,20	61,70	55,90	--	71,10	0,00	6,02	12,04
L2.2	Gevel Hal L2	--	54,90	62,70	59,10	57,20	59,00	57,90	52,60	--	67,08	0,00	6,02	12,04
L2.3	Gevel Hal L2	--	54,90	62,70	59,10	57,20	59,00	57,90	52,60	--	67,08	0,00	6,02	12,04
L2.4	Gevel Hal L2	--	54,90	62,70	59,10	57,20	59,00	57,90	52,60	--	67,08	0,00	6,02	12,04
LBK-01	Luchtbehandelingskast VKT BASIC HR40	--	43,70	56,00	61,20	70,00	74,60	74,20	72,50	62,40	79,37	0,00	0,00	0,00
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	68,10	81,60	86,90	90,70	97,60	100,60	97,90	92,00	85,90	104,34	13,80	--	--
WP-01	Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900, nachtstand	--	58,60	61,20	63,70	66,60	67,80	65,50	60,80	62,70	73,34	--	--	0,00
WP-01	Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900	--	67,90	68,50	78,00	81,90	79,60	76,30	71,10	65,00	85,81	0,00	0,00	--

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
A1.1	Dak Hal A1	--	72,00	78,40	79,80	84,50	91,60	81,90	69,50	--	93,16	0,00	6,02	12,04
A1.10	Voorgevel Hal A1	--	48,40	57,60	61,30	67,10	70,50	70,20	65,80	--	75,13	0,00	6,02	12,04
A1.2	Dak Hal A1	--	72,00	78,40	79,80	84,50	91,60	81,90	69,50	--	93,16	0,00	6,02	12,04
A1.3	Dak Hal A1	--	72,00	78,40	79,80	84,50	91,60	81,90	69,50	--	93,16	0,00	6,02	12,04
A1.4	Dak Hal A1	--	72,00	78,40	79,80	84,50	91,60	81,90	69,50	--	93,16	0,00	6,02	12,04
A1.5	Dak Hal A1	--	72,00	78,40	79,80	84,50	91,60	81,90	69,50	--	93,16	0,00	6,02	12,04
A1.6	Dak Hal A1	--	72,00	78,40	79,80	84,50	91,60	81,90	69,50	--	93,16	0,00	6,02	12,04
A1.7	Dak Hal A1	--	72,00	78,40	79,80	84,50	91,60	81,90	69,50	--	93,16	0,00	6,02	12,04
A1.8	Dak Hal A1	--	72,00	78,40	79,80	84,50	91,60	81,90	69,50	--	93,16	0,00	6,02	12,04
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	--	73,70	59,80	64,90	71,20	71,60	69,90	64,40	--	78,30	1,01	6,48	12,04
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	--	77,60	88,40	93,60	100,10	103,70	103,50	99,10	--	108,28	6,81	16,02	--
D1	Dak Hal D	--	73,60	76,10	81,50	80,60	76,50	70,50	63,60	--	85,77	0,00	6,02	12,04
D10	Gevel Hal D	--	64,30	68,80	67,40	63,50	60,60	57,40	50,20	--	72,97	0,00	6,02	12,04
D11	Gevel Hal D	--	64,30	68,80	67,40	63,50	60,60	57,40	50,20	--	72,97	0,00	6,02	12,04
D12	Gevel Hal D	--	64,30	68,80	67,40	63,50	60,60	57,40	50,20	--	72,97	0,00	6,02	12,04
D13	Gevel Hal D	--	62,00	66,50	65,30	62,10	59,90	56,90	49,80	--	71,01	0,00	6,02	12,04
D14	Gevel Hal D	--	62,00	66,50	65,30	62,10	59,90	56,90	49,80	--	71,01	0,00	6,02	12,04
D15	Gevel Hal D	--	62,00	66,50	65,30	62,10	59,90	56,90	49,80	--	71,01	0,00	6,02	12,04
D16	Gevel Hal D	--	62,00	66,50	65,30	62,10	59,90	56,90	49,80	--	71,01	0,00	6,02	12,04
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	--	79,70	87,10	94,50	97,60	98,40	96,20	89,30	--	103,25	3,01	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	--	75,80	81,30	88,30	91,20	88,10	84,00	75,40	--	94,91	3,01	6,02	12,04
D18	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	--	75,80	81,30	88,30	91,20	88,10	84,00	75,40	--	94,91	3,01	6,02	12,04
D18	Gevel Hal D, snelloopdeur open	--	79,70	87,10	94,50	97,60	98,40	96,20	89,30	--	103,25	3,01	--	--
D2	Dak Hal D	--	73,60	76,10	81,50	80,60	76,50	70,50	63,60	--	85,77	0,00	6,02	12,04
D3	Dak Hal D	--	73,60	76,10	81,50	80,60	76,50	70,50	63,60	--	85,77	0,00	6,02	12,04
D4	Dak Hal D	--	73,60	76,10	81,50	80,60	76,50	70,50	63,60	--	85,77	0,00	6,02	12,04
D5	Dak Hal D	--	73,60	76,10	81,50	80,60	76,50	70,50	63,60	--	85,77	0,00	6,02	12,04
D6	Dak Hal D	--	73,60	76,10	81,50	80,60	76,50	70,50	63,60	--	85,77	0,00	6,02	12,04
D7	Dak Hal D	--	73,60	76,10	81,50	80,60	76,50	70,50	63,60	--	85,77	0,00	6,02	12,04
D8	Dak Hal D	--	73,60	76,10	81,50	80,60	76,50	70,50	63,60	--	85,77	0,00	6,02	12,04
D9	Gevel Hal D	--	64,30	68,80	67,40	63,50	60,60	57,40	50,20	--	72,97	0,00	6,02	12,04
G1.1	Dak Hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.10	Voorgevel Hal G1	--	51,60	59,00	62,20	69,60	72,50	70,10	63,50	--	76,23	0,00	6,02	12,04
G1.2	Dak Hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.3	Dak Hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.4	Dak Hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.5	Dak Hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.6	Dak Hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
G1.7	Dak Hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.8	Dak Hal G1	--	72,50	77,10	77,90	84,20	91,00	79,10	64,50	--	92,40	0,00	6,02	12,04
G1.9	Achtergevel Hal G1	--	67,10	72,10	73,10	78,90	85,80	76,40	69,10	--	87,41	0,00	6,02	12,04
G2.1	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.10	Voorgevel Hal G2	--	49,80	57,40	61,00	67,10	69,20	71,40	71,60	--	76,40	0,00	6,02	12,04
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	--	75,30	82,50	87,40	94,00	91,80	91,50	89,00	--	98,45	0,38	6,48	12,04
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	--	79,50	88,70	93,80	100,60	102,90	105,20	105,40	--	110,09	10,79	16,02	--
G2.2	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.3	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.4	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.5	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.6	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.7	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.8	Dak Hal G2	--	69,80	74,60	75,80	80,80	86,80	79,50	71,70	--	88,92	0,00	6,02	12,04
G2.9	Achtergevel Hal G2	--	64,60	69,80	71,10	75,50	82,70	76,90	74,80	--	85,13	0,00	6,02	12,04
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	42,21	49,81	67,21	78,71	84,01	81,21	75,71	73,71	66,91	87,24	0,00	6,02	12,04
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	49,41	53,01	66,51	66,01	67,41	64,91	58,31	50,21	43,91	72,59	0,00	6,02	12,04
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm06	Afzuiging naar container	50,95	65,35	81,25	95,75	92,65	90,95	89,95	87,85	85,95	99,53	6,02	12,04	18,06
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	48,11	57,61	77,61	79,01	83,21	100,51	98,91	96,11	89,71	103,87	0,00	6,02	12,04
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal F	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	69,20	80,80	91,50	100,70	106,20	103,10	106,40	100,40	97,00	111,30	13,80	--	--
Ht24	Piek storten houtafval in container	52,67	66,74	79,71	84,18	95,77	102,05	108,40	100,01	88,20	110,00	99,00	--	--
K1.1	Dak Hal K1	--	74,20	81,50	78,60	76,90	78,50	74,90	68,50	--	86,00	0,00	6,02	12,04
K1.2	Gevel Hal K1	--	65,10	72,40	73,30	76,80	79,90	79,40	74,80	--	84,84	0,00	6,02	12,04
K2.1	Dak Hal K2	--	71,80	83,50	85,90	93,20	94,10	90,20	79,90	--	98,08	0,00	6,02	12,04
K3.1	Dak Hal K3	--	72,50	80,40	79,70	80,00	81,40	77,90	72,10	--	87,30	0,00	6,02	12,04
L1.1	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.10	Gevel Hal L1	--	59,20	61,00	64,10	65,90	65,70	63,90	57,00	--	71,82	0,00	6,02	12,04
L1.2	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.3	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.4	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.5	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.6	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.7	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.8	Dak Hal L1	--	64,50	64,50	65,60	66,60	69,40	58,50	44,40	--	73,67	0,00	6,02	12,04
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	--	70,70	73,20	77,80	80,40	75,40	71,10	62,30	--	84,01	0,00	6,02	12,04
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	--	75,00	79,50	84,30	87,10	86,50	84,90	78,90	--	92,40	9,03	16,02	--
L2.1	Dak Hal L2	--	70,40	78,30	77,60	77,90	79,30	75,80	70,00	--	85,20	0,00	6,02	12,04
L2.2	Gevel Hal L2	--	69,00	76,80	73,20	71,30	73,10	72,00	66,70	--	81,18	0,00	6,02	12,04
L2.3	Gevel Hal L2	--	69,00	76,80	73,20	71,30	73,10	72,00	66,70	--	81,18	0,00	6,02	12,04
L2.4	Gevel Hal L2	--	69,00	76,80	73,20	71,30	73,10	72,00	66,70	--	81,18	0,00	6,02	12,04
LBK-01	Luchtbehandelingskast VKT BASIC HR40	--	43,70	56,00	61,20	70,00	74,60	74,20	72,50	62,40	79,37	0,00	0,00	0,00
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	78,10	91,60	96,90	100,70	107,60	110,60	107,90	102,00	95,90	114,34	13,80	--	--
WP-01	Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900, nachtstand	--	58,60	61,20	63,70	66,60	67,80	65,50	60,80	62,70	73,34	--	--	0,00
WP-01	Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900	--	67,90	68,50	78,00	81,90	79,60	76,30	71,10	65,00	85,81	0,00	0,00	--

Industrielawaai - IL, [Situatie ná herstructurering - Representatieve bedrijfssituatie *] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel: mobiele bronnen NA HERSTRUCTURERING

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	13	655,90	11	3	--	10	5,00
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	Polylijn	1,00	0,00	Relatief	13	655,90	5	--	--	10	5,00
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	13	655,90	7	1	1	10	5,00
Route 2	Vrachtwagen, diversen	Polylijn	1,50	0,00	Relatief	5	180,27	6	--	--	10	5,00
Route 3	Personenauto, parkeren	Polylijn	0,80	0,00	Relatief	2	24,66	40	6	10	10	5,00
Route 3.1	Personenauto, parkeren	Polylijn	0,80	0,00	Relatief	3	65,12	26	4	6	10	5,00
Route 3.2	Personenauto, parkeren	Polylijn	0,80	0,00	Relatief	2	25,41	14	2	4	10	5,00
Route 4	Personenauto, parkeren	Polylijn	0,80	0,00	Relatief	11	106,32	20	4	5	10	5,00
Route 5	Personenauto, parkeren	Polylijn	0,80	0,00	Relatief	4	33,58	10	--	--	10	5,00

Model: Representatieve bedrijfssituatie *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	77,00	88,40	90,00	91,40	90,20	97,80	96,60	89,60	83,00	102,01	33,42	34,29	--
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	60,40	74,00	79,60	83,30	87,30	89,60	89,90	81,60	78,50	94,73	36,84	--	--
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	77,00	88,40	90,00	91,40	90,20	97,80	96,60	89,60	83,00	102,01	35,38	39,06	42,07
Route 2	Vrachtwagen, diversen	77,00	88,40	90,00	91,40	90,20	97,80	96,60	89,60	83,00	102,01	36,13	--	--
Route 3	Personenauto, parkeren	62,80	66,80	74,60	76,50	79,50	82,30	84,50	81,00	73,40	88,86	27,84	31,31	32,10
Route 3.1	Personenauto, parkeren	62,80	66,80	74,60	76,50	79,50	82,30	84,50	81,00	73,40	88,86	29,97	33,32	34,57
Route 3.2	Personenauto, parkeren	62,80	66,80	74,60	76,50	79,50	82,30	84,50	81,00	73,40	88,86	33,06	36,74	36,74
Route 4	Personenauto, parkeren	62,80	66,80	74,60	76,50	79,50	82,30	84,50	81,00	73,40	88,86	30,94	33,16	35,20
Route 5	Personenauto, parkeren	62,80	66,80	74,60	76,50	79,50	82,30	84,50	81,00	73,40	88,86	33,98	--	--

Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	82,00	93,40	95,00	96,40	95,20	102,80	101,60	94,60	88,00	107,01	33,42	34,29	--
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	65,40	79,00	84,60	88,30	92,30	94,60	94,90	86,60	83,50	99,73	36,84	--	--
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	82,00	93,40	95,00	96,40	95,20	102,80	101,60	94,60	88,00	107,01	35,38	39,06	42,07
Route 2	Vrachtwagen, diversen	82,00	93,40	95,00	96,40	95,20	102,80	101,60	94,60	88,00	107,01	36,13	--	--
Route 3	Personenauto, parkeren	67,80	71,80	79,60	81,50	84,50	87,30	89,50	86,00	78,40	93,86	27,84	31,31	32,10
Route 3.1	Personenauto, parkeren	67,80	71,80	79,60	81,50	84,50	87,30	89,50	86,00	78,40	93,86	29,97	33,32	34,57
Route 3.2	Personenauto, parkeren	67,80	71,80	79,60	81,50	84,50	87,30	89,50	86,00	78,40	93,86	33,06	36,74	36,74
Route 4	Personenauto, parkeren	67,80	71,80	79,60	81,50	84,50	87,30	89,50	86,00	78,40	93,86	30,94	33,16	35,20
Route 5	Personenauto, parkeren	67,80	71,80	79,60	81,50	84,50	87,30	89,50	86,00	78,40	93,86	33,98	--	--

BIJLAGE 5
Berekeningsresultaten geluidsniveaus immissiepunten

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Representatieve bedrijfssituatie

Model eigenschap	
Omschrijving	Representatieve bedrijfssituatie
Verantwoordelijke	Louis
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	Louis op 13-3-2019
Laatst ingezien door	Louis op 8-4-2019
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.50
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Industrielawaai - IL, [Actuele situatie 2019 - Representatieve bedrijfssituatie] , Geomilieu V4.50

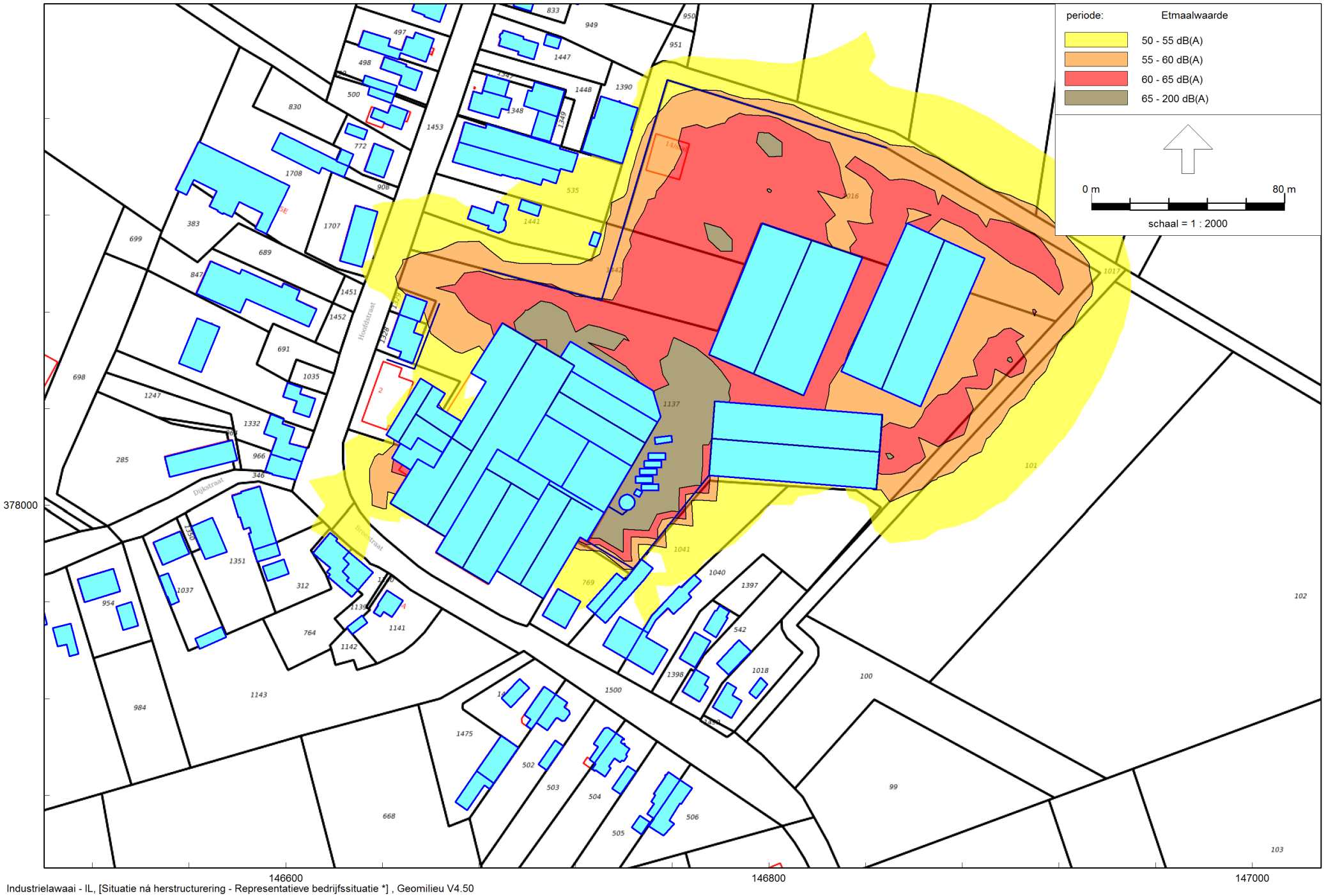
Geluidscontouren actuele bedrijfssituatie, beoordelingshoogte 5 meter

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

Industrielawaai - IL, [Actuele situatie 2019 - Representatieve bedrijfssituatie + maatregelen] , Geomilieu V4.50

Geluidscontouren actuele bedrijfssituatie + maatregelen volgens paragraaf 5.1, beoordelingshoogte 5 meter



Industrielawaai - IL, [Situatie ná herstructurering - Representatieve bedrijfssituatie *] , Geomilieu V4.50

Geluidscontouren bedrijfssituatie na herstructurering, beoordelingshoogte 5 meter

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	49,2	38,5	32,6	49,2
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	47,4	38,0	32,1	47,4
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	48,4	40,5	34,5	48,4
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	53,2	46,8	40,8	53,2
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	1,50	43,1	36,7	30,6	43,1
W01.1_B	VG Breestraat 15/17	5,00	52,0	45,8	39,8	52,0
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	1,50	50,3	44,0	38,0	50,3
W02.1_B	VG Breestraat 19/21	5,00	53,3	47,0	41,0	53,3
W02.2_A	ZG Breestraat 21	1,50	45,6	39,1	33,1	45,6
W02.2_B	ZG Breestraat 21	5,00	52,7	45,9	39,9	52,7
W03.1_A	VG Breestraat 22	1,50	45,2	35,5	30,0	45,2
W03.1_B	VG Breestraat 22	5,00	46,5	36,3	30,6	46,5
W04.1_A	ZG Breestraat 22	1,50	51,6	44,8	38,9	51,6
W04.1_B	ZG Breestraat 22	5,00	56,1	49,7	43,7	56,1
W05.1_A	AG Breestraat 22	1,50	51,5	45,4	39,2	51,5
W05.1_B	AG Breestraat 22	5,00	58,4	52,3	46,3	58,4
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	1,50	47,3	40,6	34,6	47,3
W06.1_B	ZG Breestraat 20a	5,00	56,3	50,1	44,0	56,3
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	1,50	47,9	41,8	35,7	47,9
W07.1_B	AG Breestraat 20/20a	5,00	57,0	50,9	44,9	57,0
W08.1_A	AG Breestraat 18a	1,50	49,6	43,5	37,4	49,6
W08.1_B	AG Breestraat 18a	5,00	55,4	49,3	43,3	55,4
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	1,50	42,1	34,4	28,6	42,1
W09.1_B	VG Hoofdstraat 1a	5,00	45,6	38,0	32,1	45,6
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	1,50	41,1	30,4	25,9	41,1
W10.1_B	VG Hoofdstraat 1	5,00	45,9	36,9	31,5	45,9
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	1,50	44,9	22,4	16,5	44,9
W10.2_B	AG Hoofdstraat 1	5,00	46,5	24,6	18,7	46,5
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	1,50	44,3	36,6	31,7	44,3
W11.1_B	VG Hoofdstraat 3-3a	5,00	47,3	39,4	34,1	47,3
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	1,50	42,7	35,2	30,2	42,7
W12.1_B	VG Hoofdstraat 5	5,00	46,3	38,8	33,5	46,3
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	1,50	42,9	34,9	29,3	42,9
W13.1_B	VG Hoofdstraat 5a	5,00	46,5	38,5	32,9	46,5
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	1,50	48,1	37,9	32,8	48,1
W14.1_B	VG Hoofdstraat 7	5,00	50,4	40,2	34,9	50,4
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	1,50	42,7	35,2	29,5	42,7
W15.1_B	VG Hoofdstraat 9	5,00	47,3	39,5	33,7	47,3
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	1,50	40,6	30,3	25,1	40,6
W16.1_B	ZG Hoofdstraat 10	5,00	47,2	39,0	33,1	47,2
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	1,50	43,9	35,0	29,2	43,9
W17.1_B	ZG Hoofdstraat 8	5,00	49,7	41,2	35,2	49,7
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	1,50	45,8	36,5	30,6	45,8
W17.2_B	AG Hoofdstraat 8	5,00	49,5	40,7	34,8	49,5
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	46,9	33,4	29,2	46,9
W18.1_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	49,2	36,5	31,7	49,2
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	48,2	33,5	29,2	48,2
W18.2_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	49,7	34,5	30,1	49,7
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	1,50	40,1	31,6	26,6	40,1
W18.3_B	VG Hoofdstraat 4	5,00	40,4	31,1	26,2	40,4
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	1,50	41,3	33,1	27,3	41,3
W18.4_B	ZG Hoofdstraat 4	5,00	41,7	31,7	26,0	41,7
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	1,50	43,4	28,0	21,9	43,4
W19.1_B	AG Dijkstraat 1a	5,00	46,4	34,7	28,7	46,4
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	1,50	34,4	25,6	19,5	34,4
W20.1_B	ZG Dijkstraat 2	5,00	43,7	37,0	30,9	43,7
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	1,50	35,7	27,6	21,5	35,7
W21.1_B	ZG Hoofdstraat 16	5,00	43,9	36,1	30,0	43,9
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	1,50	37,6	30,0	23,9	37,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W22.1_B	ZG Hoofdstraat 16a	5,00	44,2	36,5	30,4	44,2
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	1,50	38,0	30,8	24,8	38,0
W23.1_B	ZG Hoofdstraat 16b	5,00	43,2	35,2	29,0	43,2
W24.1_A	AG Hoofdstraat 2	1,50	44,0	36,5	31,2	44,0
W24.1_B	AG Hoofdstraat 2	5,00	47,2	39,2	33,7	47,2
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	1,50	39,4	27,3	21,1	39,4
W25.1_B	ZG Dijkstraat 3	5,00	45,2	33,7	27,7	45,2
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	1,50	48,8	40,8	34,8	48,8
W26.1_B	ZG Breestraat 21a	5,00	51,0	43,7	37,7	51,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: W01.1_B - VG Breestraat 15/17
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W01.1_B	VG Breestraat 15/17	5,00	52,0	45,8	39,8	52,0
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	50,6	44,6	38,6	50,6
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	42,5	36,4	30,4	42,5
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35,1	29,1	23,1	35,1
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	34,3	28,3	22,2	34,3
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	33,8	27,8	21,8	33,8
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	33,3	27,3	21,3	33,3
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	32,0	26,0	20,0	32,0
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	31,7	25,7	19,6	31,7
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	1,50	30,3	--	--	30,3
G1.10	Voorgevel Hal G1	6,00	30,1	24,1	18,1	30,1
G1.8	Dak Hal G1	7,50	27,4	21,3	15,3	27,4
Ht06	Heftrucks, hal A1 -> buitenopslag Hal H	1,00	27,1	--	--	27,1
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	26,9	--	--	26,9
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	26,9	20,9	14,8	26,9
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	26,7	20,7	14,7	26,7
G2.8	Dak Hal G2	7,50	26,6	20,6	14,6	26,6
G2.7	Dak Hal G2	7,50	25,8	19,8	13,8	25,8
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	25,8	19,7	14,1	25,8
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	1,00	25,7	--	--	25,7
G2.6	Dak Hal G2	7,50	25,1	19,1	13,1	25,1
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	22,2	20,0	--	25,0
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	24,7	19,5	--	24,7
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	24,6	--	--	24,6
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	24,6	--	--	24,6
G2.5	Dak Hal G2	7,50	24,3	18,3	12,3	24,3
Ht26	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	24,3	--	--	24,3
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	23,7	--	--	23,7
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	23,5	--	--	23,5
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	18,2	14,0	13,0	23,0
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	12,00	21,5	15,5	9,5	21,5
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	21,2	15,7	--	21,2
Ht25	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	20,6	--	--	20,6
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	18,7	13,5	10,4	20,4
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	12,6	13,4	10,4	20,4
Ht27	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D	2,50	19,1	--	--	19,1
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	18,8	--	--	18,8
G1.7	Dak Hal G1	7,50	18,7	12,7	6,7	18,7
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	18,7	--	--	18,7
G1.6	Dak Hal G1	7,50	18,6	12,6	6,6	18,6
K2.1	Dak Hal K2	0,10	18,6	12,6	6,5	18,6
G1.5	Dak Hal G1	7,50	18,0	12,0	6,0	18,0
G2.1	Dak Hal G2	7,50	17,8	11,8	5,8	17,8
G1.1	Dak Hal G1	7,50	17,7	11,7	5,6	17,7
K1.1	Dak Hal K1	0,10	17,3	11,3	5,3	17,3
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	17,2	--	--	17,2
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	17,0	--	--	17,0
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	16,5	--	--	16,5
Ht01	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag	1,00	16,4	--	--	16,4
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	16,0	--	--	16,0
G1.2	Dak Hal G1	7,50	15,9	9,9	3,9	15,9
Rest			28,4	20,4	14,3	28,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: W02.1_B - VG Breestraat 19/21
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W02.1_B	VG Breestraat 19/21	5,00	53,3	47,0	41,0	53,3
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	52,1	46,1	40,1	52,1
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	39,1	33,1	27,1	39,1
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	36,3	30,3	24,3	36,3
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	1,50	36,3	--	--	36,3
G1.10	Voorgevel Hal G1	6,00	36,3	30,2	24,2	36,3
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	35,8	--	--	35,8
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	34,1	28,1	22,1	34,1
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	33,4	27,4	21,4	33,4
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	33,3	27,3	21,3	33,3
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	33,2	27,2	21,2	33,2
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	33,1	27,1	21,1	33,1
Ht06	Heftrucks, hal A1 -> buitenopslag Hal H	1,00	32,6	--	--	32,6
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	31,8	--	--	31,8
G1.8	Dak Hal G1	7,50	31,0	25,0	18,9	31,0
G2.8	Dak Hal G2	7,50	30,5	24,5	18,5	30,5
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	27,7	25,5	--	30,5
G2.7	Dak Hal G2	7,50	28,5	22,4	16,4	28,5
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	23,6	19,4	18,4	28,4
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	28,3	22,3	16,2	28,3
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	27,9	21,8	15,8	27,9
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	27,4	21,3	15,7	27,4
G2.6	Dak Hal G2	7,50	27,1	21,1	15,1	27,1
G1.7	Dak Hal G1	7,50	27,1	21,0	15,0	27,1
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	1,00	26,8	--	--	26,8
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	26,2	21,0	--	26,2
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	18,4	19,2	16,2	26,2
G2.5	Dak Hal G2	7,50	25,9	19,9	13,9	25,9
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	24,3	--	--	24,3
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	23,8	18,4	--	23,8
G1.6	Dak Hal G1	7,50	23,3	17,3	11,3	23,3
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	23,2	--	--	23,2
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	22,9	--	--	22,9
Route 4	Vrachtwagen, leveren hout	1,50	22,5	--	--	22,5
G1.1	Dak Hal G1	7,50	21,8	15,7	9,7	21,8
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	21,6	--	--	21,6
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	21,6	--	--	21,6
K1.1	Dak Hal K1	0,10	20,7	14,7	8,7	20,7
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	18,6	13,3	10,3	20,3
G1.5	Dak Hal G1	7,50	20,2	14,2	8,1	20,2
G1.2	Dak Hal G1	7,50	18,9	12,9	6,8	18,9
G2.2	Dak Hal G2	7,50	18,7	12,7	6,7	18,7
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	18,6	12,6	6,6	18,6
K2.1	Dak Hal K2	0,10	18,6	12,6	6,5	18,6
G2.1	Dak Hal G2	7,50	18,6	12,5	6,5	18,6
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	12,00	18,2	12,2	6,2	18,2
A1.8	Dak Hal A1	7,50	18,2	12,2	6,2	18,2
G1.3	Dak Hal G1	7,50	18,1	12,1	6,0	18,1
A1.10	Voorgevel Hal A1	6,00	17,8	11,8	5,8	17,8
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	17,6	--	--	17,6
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	17,5	--	--	17,5
Rest			29,3	20,1	14,0	29,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: W04.1_B - ZG Breestraat 22
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W04.1_B	ZG Breestraat 22	5,00	56,1	49,7	43,7	56,1
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	53,9	47,9	41,9	53,9
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	47,3	41,3	35,3	47,3
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	42,3	36,3	30,3	42,3
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	42,1	--	--	42,1
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	1,50	40,3	--	--	40,3
G2.8	Dak Hal G2	7,50	39,5	33,5	27,4	39,5
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	29,5	30,3	27,3	37,3
G1.8	Dak Hal G1	7,50	37,0	31,0	25,0	37,0
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	36,6	30,6	24,6	36,6
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36,3	30,2	24,2	36,3
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36,1	30,1	24,1	36,1
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36,0	29,9	23,9	36,0
Ht06	Heftrucks, hal A1 -> buitenopslag Hal H	1,00	35,7	--	--	35,7
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35,4	29,4	23,3	35,4
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	34,3	28,2	22,7	34,3
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	34,2	29,0	--	34,2
Ht29	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	34,1	--	--	34,1
G2.7	Dak Hal G2	7,50	33,9	27,9	21,8	33,9
G1.10	Voorgevel Hal G1	6,00	32,1	26,1	20,1	32,1
G2.6	Dak Hal G2	7,50	31,4	25,4	19,4	31,4
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	30,1	24,1	18,1	30,1
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	30,1	--	--	30,1
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	29,9	23,9	17,8	29,9
G2.5	Dak Hal G2	7,50	29,9	23,8	17,8	29,9
Route 4	Vrachtwagen, leveren hout	1,50	29,6	--	--	29,6
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	26,7	24,5	--	29,5
G2.1	Dak Hal G2	7,50	26,8	20,8	14,8	26,8
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	26,1	--	--	26,1
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	26,0	20,5	--	26,0
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	25,9	--	--	25,9
G2.2	Dak Hal G2	7,50	24,3	18,3	12,3	24,3
G1.7	Dak Hal G1	7,50	24,3	18,3	12,2	24,3
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	1,00	24,1	--	--	24,1
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	19,2	14,9	14,0	24,0
G1.6	Dak Hal G1	7,50	23,5	17,5	11,5	23,5
G1.1	Dak Hal G1	7,50	23,3	17,3	11,3	23,3
K1.1	Dak Hal K1	0,10	23,1	17,1	11,1	23,1
G1.5	Dak Hal G1	7,50	22,3	16,3	10,3	22,3
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	22,1	--	--	22,1
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	21,9	--	--	21,9
K1.2	Gevel Hal K1	4,00	21,1	15,1	9,1	21,1
G2.3	Dak Hal G2	7,50	21,1	15,1	9,1	21,1
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	20,8	--	--	20,8
K2.1	Dak Hal K2	0,10	20,8	14,7	8,7	20,8
G2.4	Dak Hal G2	7,50	20,1	14,1	8,1	20,1
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	17,4	12,2	9,2	19,2
A1.10	Voorgevel Hal A1	6,00	19,0	13,0	7,0	19,0
G1.2	Dak Hal G1	7,50	18,9	12,9	6,9	18,9
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	18,8	12,8	6,8	18,8
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	17,9	--	--	17,9
Rest			29,0	19,2	13,2	29,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: W05.1_B - AG Breestraat 22
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W05.1_B	AG Breestraat 22	5,00	58,4	52,3	46,3	58,4
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	57,3	51,3	45,2	57,3
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	46,5	40,4	34,4	46,5
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	43,0	37,0	31,0	43,0
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	41,5	35,4	29,4	41,5
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	41,2	35,2	29,2	41,2
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	40,7	34,7	28,6	40,7
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	39,4	33,3	27,3	39,4
G2.7	Dak Hal G2	7,50	39,0	33,0	26,9	39,0
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	37,1	--	--	37,1
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	36,0	29,9	24,3	36,0
G2.6	Dak Hal G2	7,50	35,7	29,7	23,7	35,7
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	35,4	--	--	35,4
G2.8	Dak Hal G2	7,50	35,0	29,0	23,0	35,0
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	34,7	29,5	--	34,7
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	33,9	27,9	21,8	33,9
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	33,6	27,6	21,5	33,6
G2.5	Dak Hal G2	7,50	32,9	26,9	20,8	32,9
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	32,3	26,8	--	32,3
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	31,9	--	--	31,9
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	1,00	29,0	--	--	29,0
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	28,3	--	--	28,3
K1.1	Dak Hal K1	0,10	27,5	21,5	15,5	27,5
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	26,1	--	--	26,1
G2.1	Dak Hal G2	7,50	25,6	19,6	13,6	25,6
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	25,4	--	--	25,4
K2.1	Dak Hal K2	0,10	24,0	18,0	12,0	24,0
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	23,6	--	--	23,6
G2.2	Dak Hal G2	7,50	23,1	17,1	11,0	23,1
G1.7	Dak Hal G1	7,50	23,0	17,0	11,0	23,0
G1.6	Dak Hal G1	7,50	22,4	16,4	10,4	22,4
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	20,6	15,3	12,3	22,3
G2.3	Dak Hal G2	7,50	22,1	16,1	10,0	22,1
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	21,9	--	--	21,9
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	1,50	21,9	--	--	21,9
G1.5	Dak Hal G1	7,50	21,9	15,8	9,8	21,9
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	21,9	--	--	21,9
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	12,00	21,7	15,7	9,7	21,7
G2.4	Dak Hal G2	7,50	21,1	15,1	9,0	21,1
K1.2	Gevel Hal K1	4,00	20,6	14,6	8,5	20,6
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	19,0	13,0	7,0	19,0
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	18,3	--	--	18,3
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	18,1	--	--	18,1
G1.8	Dak Hal G1	7,50	18,1	12,1	6,1	18,1
Ht01	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag	1,00	18,0	--	--	18,0
Ht06	Heftrucks, hal A1 -> buitenopslag Hal H	1,00	18,0	--	--	18,0
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	17,8	--	--	17,8
G1.2	Dak Hal G1	7,50	17,8	11,8	5,8	17,8
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	17,4	--	--	17,4
G1.3	Dak Hal G1	7,50	17,4	11,3	5,3	17,4
G1.4	Dak Hal G1	7,50	17,1	11,0	5,0	17,1
Rest			29,7	21,5	15,6	29,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: W06.1_B - ZG Breestraat 20a
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W06.1_B	ZG Breestraat 20a	5,00	56,3	50,1	44,0	56,3
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	55,5	49,5	43,4	55,5
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	42,2	36,2	30,2	42,2
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	38,0	31,9	25,9	38,0
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	37,8	--	--	37,8
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36,9	30,9	24,9	36,9
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36,1	30,1	24,1	36,1
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36,1	30,1	24,1	36,1
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35,6	29,6	23,6	35,6
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	1,50	34,1	--	--	34,1
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	32,9	26,9	20,9	32,9
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	32,0	26,0	19,9	32,0
G2.7	Dak Hal G2	7,50	31,6	25,6	19,6	31,6
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	31,4	25,4	19,4	31,4
G2.8	Dak Hal G2	7,50	31,3	25,3	19,3	31,3
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	31,3	--	--	31,3
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	31,1	--	--	31,1
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	30,5	24,4	18,9	30,5
G2.6	Dak Hal G2	7,50	30,5	24,5	18,5	30,5
G1.8	Dak Hal G1	7,50	30,1	24,1	18,1	30,1
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	29,3	24,0	--	29,3
G2.5	Dak Hal G2	7,50	29,2	23,2	17,2	29,2
Ht06	Heftrucks, hal A1 -> buitenopslag Hal H	1,00	29,1	--	--	29,1
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	28,9	23,4	--	28,9
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	1,00	28,4	--	--	28,4
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	28,3	--	--	28,3
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	12,00	26,9	20,9	14,8	26,9
Ht29	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	25,7	--	--	25,7
Route 4	Vrachtwagen, leveren hout	1,50	25,3	--	--	25,3
G1.10	Voorgevel Hal G1	6,00	25,0	18,9	12,9	25,0
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	24,8	--	--	24,8
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	23,8	--	--	23,8
K1.1	Dak Hal K1	0,10	23,6	17,6	11,5	23,6
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	23,3	--	--	23,3
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	20,2	14,9	11,9	21,9
G1.7	Dak Hal G1	7,50	21,2	15,2	9,2	21,2
K2.1	Dak Hal K2	0,10	20,8	14,8	8,7	20,8
G1.6	Dak Hal G1	7,50	20,5	14,5	8,5	20,5
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	20,5	--	--	20,5
G1.5	Dak Hal G1	7,50	20,2	14,2	8,1	20,2
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	19,9	--	--	19,9
G2.1	Dak Hal G2	7,50	19,7	13,7	7,7	19,7
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	11,8	12,6	9,6	19,6
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	19,3	--	--	19,3
G1.1	Dak Hal G1	7,50	19,1	13,1	7,1	19,1
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	18,9	--	--	18,9
G2.2	Dak Hal G2	7,50	18,8	12,8	6,7	18,8
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	18,7	--	--	18,7
G2.3	Dak Hal G2	7,50	18,3	12,3	6,2	18,3
Ht01	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag	1,00	18,2	--	--	18,2
G2.4	Dak Hal G2	7,50	17,9	11,8	5,8	17,9
Rest			29,0	22,1	15,7	29,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: W07.1_B - AG Breestraat 20/20a
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W07.1_B	AG Breestraat 20/20a	5,00	57,0	50,9	44,9	57,0
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	56,4	50,4	44,3	56,4
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	42,7	36,7	30,6	42,7
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	39,7	33,6	27,6	39,7
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	38,1	32,1	26,1	38,1
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	37,5	31,4	25,4	37,5
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36,6	30,6	24,5	36,6
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35,9	29,9	23,9	35,9
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	33,1	27,1	21,1	33,1
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	33,0	27,0	21,0	33,0
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	31,7	--	--	31,7
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	31,2	--	--	31,2
G2.7	Dak Hal G2	7,50	30,9	24,9	18,9	30,9
G2.6	Dak Hal G2	7,50	30,4	24,4	18,4	30,4
G2.5	Dak Hal G2	7,50	29,5	23,5	17,5	29,5
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	29,5	23,4	17,8	29,5
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	1,00	28,9	--	--	28,9
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	28,8	23,3	--	28,8
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	28,2	--	--	28,2
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	12,00	28,1	22,1	16,1	28,1
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	28,0	22,8	--	28,0
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	26,2	--	--	26,2
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	25,8	--	--	25,8
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	25,3	--	--	25,3
G2.8	Dak Hal G2	7,50	24,9	18,8	12,8	24,9
K1.1	Dak Hal K1	0,10	23,7	17,7	11,7	23,7
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	21,0	15,8	12,8	22,8
A1.5	Dak Hal A1	7,50	20,7	14,7	8,7	20,7
K2.1	Dak Hal K2	0,10	20,7	14,7	8,7	20,7
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	20,7	--	--	20,7
G1.7	Dak Hal G1	7,50	20,4	14,4	8,3	20,4
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	20,2	--	--	20,2
G1.6	Dak Hal G1	7,50	20,1	14,1	8,1	20,1
G1.5	Dak Hal G1	7,50	20,0	14,0	8,0	20,0
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	19,5	--	--	19,5
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	19,0	--	--	19,0
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	18,8	--	--	18,8
Ht01	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag	1,00	18,8	--	--	18,8
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	18,5	--	--	18,5
K1.2	Gevel Hal K1	4,00	18,2	12,2	6,2	18,2
G2.2	Dak Hal G2	7,50	18,1	12,1	6,0	18,1
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	17,9	11,8	5,8	17,9
G2.3	Dak Hal G2	7,50	17,9	11,8	5,8	17,9
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	17,8	--	--	17,8
G2.4	Dak Hal G2	7,50	17,7	11,7	5,7	17,7
A1.6	Dak Hal A1	7,50	17,1	11,1	5,0	17,1
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	1,50	17,1	--	--	17,1
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	16,7	--	--	16,7
G1.2	Dak Hal G1	7,50	15,9	9,9	3,9	15,9
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal L1	2,50	15,9	--	--	15,9
A1.7	Dak Hal A1	7,50	15,8	9,7	3,7	15,8
Rest			28,7	20,1	14,0	28,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: W08.1_B - AG Breestraat 18a
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W08.1_B	AG Breestraat 18a	5,00	55,4	49,3	43,3	55,4
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	54,6	48,6	42,5	54,6
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	41,9	35,9	29,9	41,9
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	41,0	35,0	28,9	41,0
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	37,3	31,3	25,3	37,3
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36,6	30,6	24,5	36,6
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35,5	29,5	23,5	35,5
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	33,2	27,2	21,2	33,2
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	32,2	--	--	32,2
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	31,3	25,3	19,3	31,3
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	31,0	25,0	19,0	31,0
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	29,1	--	--	29,1
Ht02	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag/Hal E	1,00	29,1	--	--	29,1
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	28,6	--	--	28,6
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	27,9	21,8	16,2	27,9
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	27,1	--	--	27,1
G2.5	Dak Hal G2	7,50	26,9	20,9	14,9	26,9
G2.6	Dak Hal G2	7,50	26,9	20,9	14,8	26,9
G2.7	Dak Hal G2	7,50	26,9	20,9	14,8	26,9
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	26,8	21,6	--	26,8
G2.8	Dak Hal G2	7,50	26,7	20,7	14,7	26,7
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	26,7	21,2	--	26,7
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	26,5	--	--	26,5
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal D/E	1,00	26,2	--	--	26,2
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	12,00	26,2	20,1	14,1	26,2
K2.1	Dak Hal K2	0,10	25,9	19,9	13,9	25,9
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	25,7	--	--	25,7
Ht28	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	24,2	--	--	24,2
Ht26	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	23,4	--	--	23,4
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	21,5	16,2	13,2	23,2
K1.1	Dak Hal K1	0,10	21,3	15,3	9,3	21,3
Ht07	Heftrucks, Hal A1 -> Hal H	1,50	21,2	--	--	21,2
Ht27	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D	2,50	21,0	--	--	21,0
A1.6	Dak Hal A1	7,50	20,9	14,9	8,9	20,9
Ht06	Heftrucks, hal A1 -> buitenopslag Hal H	1,00	20,0	--	--	20,0
G1.8	Dak Hal G1	7,50	19,8	13,8	7,8	19,8
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	19,3	--	--	19,3
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	19,1	--	--	19,1
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal L1	2,50	18,6	--	--	18,6
Ht25	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	18,6	--	--	18,6
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	18,5	--	--	18,5
A1.5	Dak Hal A1	7,50	18,4	12,4	6,4	18,4
Ht01	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag	1,00	18,4	--	--	18,4
G1.7	Dak Hal G1	7,50	18,3	12,3	6,3	18,3
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	18,3	--	--	18,3
G1.5	Dak Hal G1	7,50	18,3	12,3	6,2	18,3
G1.6	Dak Hal G1	7,50	18,3	12,3	6,2	18,3
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	17,7	--	--	17,7
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	16,6	10,6	4,6	16,6
Ht29	Heftrucks, handling buitenopslag Hal H	2,50	16,6	--	--	16,6
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	16,0	--	--	16,0
Rest			29,0	21,2	15,2	29,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	64	58	58
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	62	58	58
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	63	59	59
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	60	56	56
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	1,50	60	54	46
W01.1_B	VG Breestraat 15/17	5,00	62	57	57
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	1,50	66	59	55
W02.1_B	VG Breestraat 19/21	5,00	69	62	58
W02.2_A	ZG Breestraat 21	1,50	59	52	52
W02.2_B	ZG Breestraat 21	5,00	70	58	57
W03.1_A	VG Breestraat 22	1,50	68	63	63
W03.1_B	VG Breestraat 22	5,00	70	62	62
W04.1_A	ZG Breestraat 22	1,50	69	69	69
W04.1_B	ZG Breestraat 22	5,00	71	67	67
W05.1_A	AG Breestraat 22	1,50	59	59	54
W05.1_B	AG Breestraat 22	5,00	64	64	64
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	1,50	62	52	52
W06.1_B	ZG Breestraat 20a	5,00	65	62	62
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	1,50	53	52	52
W07.1_B	AG Breestraat 20/20a	5,00	63	63	63
W08.1_A	AG Breestraat 18a	1,50	55	55	55
W08.1_B	AG Breestraat 18a	5,00	61	61	61
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	1,50	62	62	50
W09.1_B	VG Hoofdstraat 1a	5,00	65	65	53
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	1,50	64	53	53
W10.1_B	VG Hoofdstraat 1	5,00	66	57	54
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	1,50	68	41	37
W10.2_B	AG Hoofdstraat 1	5,00	69	44	38
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	1,50	67	62	57
W11.1_B	VG Hoofdstraat 3-3a	5,00	70	65	57
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	1,50	64	59	58
W12.1_B	VG Hoofdstraat 5	5,00	67	62	60
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	1,50	63	63	63
W13.1_B	VG Hoofdstraat 5a	5,00	65	65	65
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	1,50	71	71	71
W14.1_B	VG Hoofdstraat 7	5,00	71	71	71
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	1,50	64	64	64
W15.1_B	VG Hoofdstraat 9	5,00	66	66	66
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	1,50	63	63	63
W16.1_B	ZG Hoofdstraat 10	5,00	66	66	66
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	1,50	60	60	60
W17.1_B	ZG Hoofdstraat 8	5,00	65	62	62
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	1,50	62	57	57
W17.2_B	AG Hoofdstraat 8	5,00	63	61	61
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	70	70	70
W18.1_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	70	70	70
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	72	72	72
W18.2_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	72	72	72
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	1,50	69	69	69
W18.3_B	VG Hoofdstraat 4	5,00	70	69	69
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	1,50	58	53	53
W18.4_B	ZG Hoofdstraat 4	5,00	59	55	55
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	1,50	65	47	38
W19.1_B	AG Dijkstraat 1a	5,00	67	50	45
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	1,50	61	50	44
W20.1_B	ZG Dijkstraat 2	5,00	63	54	48
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	1,50	47	47	47
W21.1_B	ZG Hoofdstraat 16	5,00	55	52	52
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	1,50	49	47	47
W22.1_B	ZG Hoofdstraat 16a	5,00	56	52	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	1,50	49	45	45
W23.1_B	ZG Hoofdstraat 16b	5,00	56	51	51
W24.1_A	AG Hoofdstraat 2	1,50	60	57	57
W24.1_B	AG Hoofdstraat 2	5,00	63	58	58
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	1,50	61	50	44
W25.1_B	ZG Dijkstraat 3	5,00	65	51	44
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	1,50	70	55	52
W26.1_B	ZG Breestraat 21a	5,00	70	57	55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W03.1_B - VG Breestraat 22
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03.1_B	VG Breestraat 22	5,00	70	62	62
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	62	62	62
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	61	61	--
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	53	53	53
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	46	46	46
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	44	44	--
G1.8	Dak hal G1	7,50	44	44	44
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	44	44	44
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	42	42	42
G2.8	Dak Hal G2	7,50	39	39	39
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	38	38	38
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	35	35	35
G2.7	Dak Hal G2	7,50	35	35	35
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	34	34	--
G1.1	Dak hal G1	7,50	33	33	33
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	33	33	33
G2.6	Dak Hal G2	7,50	32	32	32
G1.7	Dak hal G1	7,50	32	32	32
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	32	32	32
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	31	31	31
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	31	31	31
G2.1	Dak Hal G2	7,50	31	31	31
G2.5	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
G1.6	Dak hal G1	7,50	29	29	29
G1.2	Dak hal G1	7,50	28	28	28
G1.5	Dak hal G1	7,50	28	28	28
G2.2	Dak Hal G2	7,50	28	28	28
K2.1	Dak Hal K2	0,10	26	26	26
G2.3	Dak Hal G2	7,50	26	26	26
A1.10	Voorgevel Hal A1	6,00	26	26	26
G1.3	Dak hal G1	7,50	26	26	26
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	25	25	25
G1.4	Dak hal G1	7,50	24	24	24
G2.4	Dak Hal G2	7,50	24	24	24
A1.1	Dak Hal A1	7,50	24	24	24
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	23	23	23
A1.8	Dak Hal A1	7,50	22	22	22
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	21	21	21
K1.1	Dak Hal K1	0,10	21	21	21
A1.2	Dak Hal A1	7,50	20	20	20
A1.7	Dak Hal A1	7,50	20	20	20
A1.6	Dak Hal A1	7,50	19	19	19
K1.2	Gevel Hal K1	4,00	18	18	18
A1.3	Dak Hal A1	7,50	18	18	18
A1.5	Dak Hal A1	7,50	18	18	18
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	17	17	17
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	17	17	17
A1.4	Dak Hal A1	7,50	17	17	17
L1.1	Dak Hal L1	7,50	15	15	15
L1.2	Dak Hal L1	7,50	15	15	15
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	4,00	13	13	--
Rest			70	13	13
LAmax	(hoofdgroep)		70	62	62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W04.1_B - ZG Breestraat 22
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W04.1_B	ZG Breestraat 22	5,00	71	67	67
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	67	67	67
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	63	63	--
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	61	61	61
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	60	60	60
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	59	59	--
G2.8	Dak Hal G2	7,50	54	54	54
G1.8	Dak hal G1	7,50	53	53	53
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	49	49	49
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	48	48	48
G2.7	Dak Hal G2	7,50	48	48	48
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	48	48	48
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	48	48	48
G2.6	Dak Hal G2	7,50	46	46	46
G2.5	Dak Hal G2	7,50	44	44	44
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	42	42	42
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	42	42	42
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	42	42	42
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	42	42	42
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	41	41	41
G2.1	Dak Hal G2	7,50	41	41	41
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	41	41	--
G1.7	Dak hal G1	7,50	40	40	40
G1.6	Dak hal G1	7,50	39	39	39
G1.1	Dak hal G1	7,50	39	39	39
G2.2	Dak Hal G2	7,50	38	38	38
G1.5	Dak hal G1	7,50	38	38	38
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	37	37	37
G2.3	Dak Hal G2	7,50	35	35	35
K2.1	Dak Hal K2	0,10	35	35	35
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	35	35	35
G1.2	Dak hal G1	7,50	35	35	35
G2.4	Dak Hal G2	7,50	34	34	34
K1.1	Dak Hal K1	0,10	33	33	33
A1.10	Voorgevel Hal A1	6,00	32	32	32
A1.8	Dak Hal A1	7,50	31	31	31
K1.2	Gevel Hal K1	4,00	31	31	31
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	30	30	30
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	30	30	30
G1.4	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G1.3	Dak hal G1	7,50	29	29	29
A1.7	Dak Hal A1	7,50	29	29	29
A1.6	Dak Hal A1	7,50	27	27	27
A1.1	Dak Hal A1	7,50	27	27	27
A1.5	Dak Hal A1	7,50	26	26	26
L1.1	Dak Hal L1	7,50	24	24	24
A1.2	Dak Hal A1	7,50	24	24	24
A1.3	Dak Hal A1	7,50	23	23	23
L1.2	Dak Hal L1	7,50	23	23	23
G2.9	Achtergevel Hal G2	7,50	22	22	22
G1.9	Achtergevel hal G1	7,50	22	22	22
Rest			71	21	21
LAmax	(hoofdgroep)		71	67	67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W05.1_B - AG Breestraat 22
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W05.1_B	AG Breestraat 22	5,00	64	64	64
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	64	64	64
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	60	60	--
G2.7	Dak Hal G2	7,50	53	53	53
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	50	50	50
G2.6	Dak Hal G2	7,50	50	50	50
G2.8	Dak Hal G2	7,50	49	49	49
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	49	49	49
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	49	49	49
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	47	47	47
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	47	47	47
G2.5	Dak Hal G2	7,50	47	47	47
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	47	47	--
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	47	47	47
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	46	46	46
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	46	46	46
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	43	43	--
G2.1	Dak Hal G2	7,50	40	40	40
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	39	39	39
G1.7	Dak hal G1	7,50	39	39	39
K2.1	Dak Hal K2	0,10	38	38	38
G1.6	Dak hal G1	7,50	38	38	38
G1.5	Dak hal G1	7,50	37	37	37
K1.1	Dak Hal K1	0,10	37	37	37
G2.2	Dak Hal G2	7,50	37	37	37
G2.3	Dak Hal G2	7,50	36	36	36
G2.4	Dak Hal G2	7,50	35	35	35
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	35	35	35
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	34	34	34
G1.8	Dak hal G1	7,50	34	34	34
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	34	34	34
G1.2	Dak hal G1	7,50	33	33	33
G1.3	Dak hal G1	7,50	33	33	33
G1.4	Dak hal G1	7,50	33	33	33
G1.1	Dak hal G1	7,50	31	31	31
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	31	31	31
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	31	31	31
K1.2	Gevel Hal K1	4,00	30	30	30
A1.8	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
A1.7	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
A1.6	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
A1.5	Dak Hal A1	7,50	29	29	29
A1.10	Voorgevel Hal A1	6,00	28	28	28
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	27	27	27
L1.1	Dak Hal L1	7,50	26	26	26
A1.1	Dak Hal A1	7,50	25	25	25
L1.2	Dak Hal L1	7,50	25	25	25
A1.2	Dak Hal A1	7,50	25	25	25
G2.9	Achtergevel Hal G2	7,50	24	24	24
A1.3	Dak Hal A1	7,50	24	24	24
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	4,00	23	23	--
Rest			62	23	23
LAmax	(hoofdgroep)		64	64	64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W06.1_B - ZG Breestraat 20a
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W06.1_B	ZG Breestraat 20a	5,00	65	62	62
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	62	62	62
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	54	54	--
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	52	52	52
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	50	50	--
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	49	49	49
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	47	47	47
G1.8	Dak hal G1	7,50	46	46	46
G2.7	Dak Hal G2	7,50	46	46	46
G2.8	Dak Hal G2	7,50	45	45	45
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	45	45	45
G2.6	Dak Hal G2	7,50	45	45	45
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	43	43	--
G2.5	Dak Hal G2	7,50	43	43	43
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	43	43	43
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	42	42	42
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	42	42	42
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	42	42	42
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	42	42	42
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	41	41	41
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	38	38	38
G1.7	Dak hal G1	7,50	37	37	37
G1.6	Dak hal G1	7,50	36	36	36
G1.5	Dak hal G1	7,50	36	36	36
K2.1	Dak Hal K2	0,10	35	35	35
G1.1	Dak hal G1	7,50	35	35	35
G2.1	Dak Hal G2	7,50	34	34	34
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	34	34	34
K1.1	Dak Hal K1	0,10	33	33	33
G2.2	Dak Hal G2	7,50	33	33	33
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	32	32	32
G2.3	Dak Hal G2	7,50	32	32	32
G1.2	Dak hal G1	7,50	32	32	32
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	32	32	32
G2.4	Dak Hal G2	7,50	32	32	32
G1.3	Dak hal G1	7,50	32	32	32
G1.4	Dak hal G1	7,50	31	31	31
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	31	31	31
A1.6	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
A1.8	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
A1.5	Dak Hal A1	7,50	29	29	29
A1.7	Dak Hal A1	7,50	29	29	29
A1.10	Voorgevel Hal A1	6,00	29	29	29
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	12,00	27	27	27
K1.2	Gevel Hal K1	4,00	27	27	27
A1.1	Dak Hal A1	7,50	25	25	25
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	4,00	24	24	24
A1.2	Dak Hal A1	7,50	24	24	24
L1.2	Dak Hal L1	7,50	24	24	24
A1.3	Dak Hal A1	7,50	24	24	24
L1.3	Dak Hal L1	7,50	23	23	23
Rest			65	23	23
LAmax	(hoofdgroep)		65	62	62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W07.1_B - AG Breestraat 20/20a
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W07.1_B	AG Breestraat 20/20a	5,00	63	63	63
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	63	63	63
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	53	53	--
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	50	50	50
G2.7	Dak Hal G2	7,50	45	45	45
G2.6	Dak Hal G2	7,50	45	45	45
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	44	44	44
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	44	44	44
G2.5	Dak Hal G2	7,50	44	44	44
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	43	43	43
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	43	43	--
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	43	43	43
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	43	43	43
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	42	42	42
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	41	41	--
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	40	40	40
G2.8	Dak Hal G2	7,50	39	39	39
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	36	36	36
G1.7	Dak hal G1	7,50	36	36	36
G1.6	Dak hal G1	7,50	36	36	36
G1.5	Dak hal G1	7,50	36	36	36
K2.1	Dak Hal K2	0,10	35	35	35
A1.5	Dak Hal A1	7,50	34	34	34
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	34	34	34
K1.1	Dak Hal K1	0,10	33	33	33
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	33	33	33
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	33	33	33
G2.2	Dak Hal G2	7,50	32	32	32
G2.3	Dak Hal G2	7,50	32	32	32
G2.4	Dak Hal G2	7,50	32	32	32
G1.2	Dak hal G1	7,50	32	32	32
G1.4	Dak hal G1	7,50	31	31	31
G1.3	Dak hal G1	7,50	31	31	31
A1.6	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
A1.7	Dak Hal A1	7,50	29	29	29
A1.8	Dak Hal A1	7,50	29	29	29
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	29	29	29
G2.1	Dak Hal G2	7,50	28	28	28
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	28	28	28
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	12,00	28	28	28
K1.2	Gevel Hal K1	4,00	28	28	28
G1.8	Dak hal G1	7,50	28	28	28
G1.1	Dak hal G1	7,50	27	27	27
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	26	26	26
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	4,00	25	25	25
A1.10	Voorgevel Hal A1	6,00	25	25	25
A1.1	Dak Hal A1	7,50	25	25	25
L1.2	Dak Hal L1	7,50	24	24	24
A1.2	Dak Hal A1	7,50	24	24	24
A1.3	Dak Hal A1	7,50	24	24	24
A1.4	Dak Hal A1	7,50	23	23	23
Rest			58	23	23
LAmax	(hoofdgroep)		63	63	63

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W08.1_B - AG Breestraat 18a
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W08.1_B	AG Breestraat 18a	5,00	61	61	61
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	61	61	61
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	52	52	--
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	51	51	51
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	43	43	43
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	43	43	43
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	42	42	42
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	42	42	42
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	42	42	42
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	41	41	--
G2.5	Dak Hal G2	7,50	41	41	41
G2.6	Dak Hal G2	7,50	41	41	41
G2.7	Dak Hal G2	7,50	41	41	41
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	41	41	41
G2.8	Dak Hal G2	7,50	41	41	41
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	40	40	--
K2.1	Dak Hal K2	0,10	40	40	40
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	39	39	39
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	37	37	37
G1.8	Dak hal G1	7,50	35	35	35
A1.6	Dak Hal A1	7,50	34	34	34
G1.7	Dak hal G1	7,50	34	34	34
G1.5	Dak hal G1	7,50	34	34	34
G1.6	Dak hal G1	7,50	34	34	34
A1.5	Dak Hal A1	7,50	32	32	32
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	31	31	31
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	31	31	31
K1.1	Dak Hal K1	0,10	31	31	31
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	31	31	31
G1.1	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G1.4	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G1.2	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G2.4	Dak Hal G2	7,50	30	30	30
G1.3	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G2.1	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
G2.2	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
G2.3	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	29	29	29
A1.7	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
A1.8	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	27	27	27
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	26	26	26
Hm02	Houtmotinstallatie ontluchting groot	12,00	26	26	26
L1.1	Dak Hal L1	7,50	26	26	26
A1.4	Dak Hal A1	7,50	25	25	25
L1.2	Dak Hal L1	7,50	24	24	24
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	4,00	24	24	24
G2.9	Achtergevel Hal G2	7,50	23	23	23
A1.1	Dak Hal A1	7,50	23	23	23
A1.2	Dak Hal A1	7,50	23	23	23
A1.3	Dak Hal A1	7,50	23	23	23
Rest			56	22	22
LAmax	(hoofdgroep)		61	61	61

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W13.1_B - VG Hoofdstraat 5a
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W13.1_B	VG Hoofdstraat 5a	5,00	65	65	65
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	65	65	65
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	54	54	--
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	49	49	49
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	49	49	49
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	39	39	--
A1.3	Dak Hal A1	7,50	38	38	38
A1.4	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
A1.2	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
A1.1	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	36	36	36
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	36	36	36
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	35	35	35
G1.1	Dak hal G1	7,50	34	34	34
G1.4	Dak hal G1	7,50	33	33	33
G1.2	Dak hal G1	7,50	33	33	33
G1.3	Dak hal G1	7,50	33	33	33
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	32	32	--
G1.5	Dak hal G1	7,50	32	32	32
K2.1	Dak Hal K2	0,10	31	31	31
G1.6	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	30	30	30
G1.8	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G1.7	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G2.4	Dak Hal G2	7,50	30	30	30
G2.3	Dak Hal G2	7,50	30	30	30
G2.2	Dak Hal G2	7,50	28	28	28
A1.5	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
G1.9	Achtergevel hal G1	7,50	28	28	28
G2.1	Dak Hal G2	7,50	28	28	28
A1.7	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
A1.6	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
A1.8	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	4,00	27	27	27
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	27	27	27
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	26	26	26
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	25	25	25
G2.9	Achtergevel Hal G2	7,50	25	25	25
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	25	25	25
G2.5	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
K1.1	Dak Hal K1	0,10	23	23	23
G2.6	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
G2.8	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
G2.7	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	23	23	23
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	22	22	22
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	22	22	22
A1.10	Voorgevel Hal A1	6,00	21	21	21
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	19	19	19
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	4,00	19	19	--
L1.5	Dak Hal L1	7,50	18	18	18
Rest			65	18	18
LAmax	(hoofdgroep)		65	65	65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W14.1_B - VG Hoofdstraat 7
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W14.1_B	VG Hoofdstraat 7	5,00	71	71	71
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	71	71	71
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	50	50	--
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	49	49	49
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	4,00	49	49	49
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	44	44	44
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	42	42	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	40	40	--
A1.4	Dak Hal A1	7,50	40	40	40
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	38	38	38
A1.3	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	37	37	37
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	37	37	37
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36	36	36
A1.2	Dak Hal A1	7,50	36	36	36
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35	35	35
A1.1	Dak Hal A1	7,50	35	35	35
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35	35	35
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35	35	35
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	34	34	34
G1.4	Dak hal G1	7,50	33	33	33
G1.3	Dak hal G1	7,50	32	32	32
G1.2	Dak hal G1	7,50	32	32	32
G1.1	Dak hal G1	7,50	32	32	32
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	4,00	31	31	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	31	31	31
K2.1	Dak Hal K2	0,10	31	31	31
G1.5	Dak hal G1	7,50	31	31	31
G1.6	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G2.4	Dak Hal G2	7,50	30	30	30
A1.5	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
G2.3	Dak Hal G2	7,50	30	30	30
G1.7	Dak hal G1	7,50	29	29	29
A1.6	Dak Hal A1	7,50	29	29	29
G1.8	Dak hal G1	7,50	29	29	29
G2.2	Dak Hal G2	7,50	28	28	28
G1.9	Achtergevel hal G1	7,50	28	28	28
A1.7	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
G2.1	Dak Hal G2	7,50	27	27	27
A1.8	Dak Hal A1	7,50	27	27	27
G2.9	Achtergevel Hal G2	7,50	26	26	26
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	4,00	24	24	24
G2.5	Dak Hal G2	7,50	24	24	24
K1.1	Dak Hal K1	0,10	23	23	23
G2.6	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
G2.7	Dak Hal G2	7,50	22	22	22
G2.8	Dak Hal G2	7,50	22	22	22
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	22	22	22
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	20	20	20
L1.5	Dak Hal L1	7,50	20	20	20
L1.6	Dak Hal L1	7,50	20	20	20
Rest			71	20	20
LAmax	(hoofdgroep)		71	71	71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W15.1_B - VG Hoofdstraat 9
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W15.1_B	VG Hoofdstraat 9	5,00	66	66	66
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	66	66	66
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	49	49	49
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	4,00	47	47	47
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	46	46	--
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	42	42	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	41	41	41
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	41	41	--
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	4,00	38	38	--
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	38	38	38
A1.4	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
A1.3	Dak Hal A1	7,50	36	36	36
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	36	36	36
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	36	36	36
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36	36	36
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35	35	35
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	35	35	35
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35	35	35
A1.2	Dak Hal A1	7,50	35	35	35
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	34	34	34
A1.1	Dak Hal A1	7,50	32	32	32
G1.4	Dak hal G1	7,50	32	32	32
G1.3	Dak hal G1	7,50	31	31	31
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	31	31	31
G1.2	Dak hal G1	7,50	31	31	31
G1.1	Dak hal G1	7,50	30	30	30
K2.1	Dak Hal K2	0,10	30	30	30
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	4,00	30	30	30
G2.4	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
G2.3	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
G1.6	Dak hal G1	7,50	29	29	29
G2.2	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
A1.5	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
G1.7	Dak hal G1	7,50	28	28	28
G1.5	Dak hal G1	7,50	28	28	28
A1.6	Dak Hal A1	7,50	27	27	27
G1.8	Dak hal G1	7,50	27	27	27
G1.9	Achtergevel hal G1	7,50	27	27	27
G2.1	Dak Hal G2	7,50	27	27	27
A1.7	Dak Hal A1	7,50	27	27	27
G2.9	Achtergevel Hal G2	7,50	25	25	25
A1.8	Dak Hal A1	7,50	25	25	25
G2.5	Dak Hal G2	7,50	24	24	24
G2.6	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
G2.7	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
K1.1	Dak Hal K1	0,10	23	23	23
G2.8	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
L1.6	Dak Hal L1	7,50	21	21	21
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	21	21	21
L1.7	Dak Hal L1	7,50	20	20	20
L1.8	Dak Hal L1	7,50	19	19	19
Rest			65	19	19
LAmax	(hoofdgroep)		66	66	66

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W16.1_B - ZG Hoofdstraat 10
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W16.1_B	ZG Hoofdstraat 10	5,00	66	66	66
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	66	66	66
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	49	49	49
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	47	47	--
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	4,00	42	42	42
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	40	40	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	40	40	40
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	40	40	--
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	38	38	38
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	4,00	38	38	--
A1.4	Dak Hal A1	7,50	36	36	36
A1.3	Dak Hal A1	7,50	36	36	36
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	36	36	36
A1.2	Dak Hal A1	7,50	35	35	35
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	34	34	34
A1.1	Dak Hal A1	7,50	33	33	33
G1.4	Dak hal G1	7,50	33	33	33
G1.3	Dak hal G1	7,50	32	32	32
G1.2	Dak hal G1	7,50	32	32	32
G1.1	Dak hal G1	7,50	32	32	32
K2.1	Dak Hal K2	0,10	31	31	31
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	31	31	31
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	31	31	31
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	31	31	31
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	31	31	31
A1.5	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	4,00	30	30	30
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	30	30	30
G2.4	Dak Hal G2	7,50	30	30	30
G2.2	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
G2.3	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
G1.6	Dak hal G1	7,50	29	29	29
G2.1	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
A1.6	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
G1.7	Dak hal G1	7,50	28	28	28
G1.5	Dak hal G1	7,50	28	28	28
G1.9	Achtergevel hal G1	7,50	28	28	28
G1.8	Dak hal G1	7,50	28	28	28
A1.7	Dak Hal A1	7,50	28	28	28
A1.8	Dak Hal A1	7,50	26	26	26
G2.9	Achtergevel Hal G2	7,50	26	26	26
L1.6	Dak Hal L1	7,50	24	24	24
L1.7	Dak Hal L1	7,50	24	24	24
G2.8	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	23	23	23
L1.8	Dak Hal L1	7,50	23	23	23
K1.1	Dak Hal K1	0,10	22	22	22
L1.5	Dak Hal L1	7,50	22	22	22
G2.6	Dak Hal G2	7,50	22	22	22
G2.5	Dak Hal G2	7,50	22	22	22
G2.7	Dak Hal G2	7,50	22	22	22
Rest			66	20	20
LAmax	(hoofdgroep)		66	66	66

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W17.1_B - ZG Hoofdstraat 8
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W17.1_B	ZG Hoofdstraat 8	5,00	65	62	62
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	62	62	62
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	50	50	50
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	4,00	49	49	49
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	48	48	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	45	45	45
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	43	43	--
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	4,00	42	42	--
A1.4	Dak Hal A1	7,50	40	40	40
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	40	40	--
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	39	39	39
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	39	39	39
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	39	39	39
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	38	38	38
A1.3	Dak Hal A1	7,50	38	38	38
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	38	38	38
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	37	37	37
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36	36	36
A1.2	Dak Hal A1	7,50	36	36	36
G1.4	Dak hal G1	7,50	34	34	34
G1.3	Dak hal G1	7,50	34	34	34
A1.1	Dak Hal A1	7,50	34	34	34
G1.2	Dak hal G1	7,50	34	34	34
G1.1	Dak hal G1	7,50	33	33	33
K2.1	Dak Hal K2	0,10	33	33	33
A1.5	Dak Hal A1	7,50	33	33	33
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, dicht	4,00	33	33	33
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	32	32	32
G1.6	Dak hal G1	7,50	31	31	31
A1.6	Dak Hal A1	7,50	31	31	31
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	30	30	30
G2.4	Dak Hal G2	7,50	30	30	30
G1.7	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G1.5	Dak hal G1	7,50	30	30	30
G2.3	Dak Hal G2	7,50	30	30	30
A1.7	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
G1.8	Dak hal G1	7,50	29	29	29
G2.2	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
G1.9	Achtergevel hal G1	7,50	29	29	29
A1.8	Dak Hal A1	7,50	29	29	29
G2.1	Dak Hal G2	7,50	29	29	29
G2.9	Achtergevel Hal G2	7,50	26	26	26
L1.5	Dak Hal L1	7,50	25	25	25
L1.6	Dak Hal L1	7,50	24	24	24
G2.6	Dak Hal G2	7,50	24	24	24
G2.5	Dak Hal G2	7,50	24	24	24
L1.7	Dak Hal L1	7,50	23	23	23
G2.7	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
L1.8	Dak Hal L1	7,50	23	23	23
K1.1	Dak Hal K1	0,10	22	22	22
G2.8	Dak Hal G2	7,50	22	22	22
Rest			65	22	22
LAmax	(hoofdgroep)		65	62	62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: W18.2_B - AG Hoofdstraat 4
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W18.2_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	72	72	72
Route 1	Vrachtwagen, leveren goederen in/uit	1,50	72	72	72
Route 3	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	50	50	--
Route 6	Personenauto, parkeren	0,80	47	47	47
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2, met tooncomponent	7,00	42	42	42
A1.3	Dak Hal A1	7,50	36	36	36
A1.4	Dak Hal A1	7,50	35	35	35
A1.2	Dak Hal A1	7,50	35	35	35
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	35	35	--
A1.1	Dak Hal A1	7,50	34	34	34
K3.1	Dak ruimte dubbele bandzaag/freestafel	6,60	33	33	33
Ht05	Heftrucks, Hal G/K -> Hal L1	1,00	31	31	--
K2.1	Dak Hal K2	0,10	28	28	28
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	28	28	28
G1.4	Dak hal G1	7,50	28	28	28
G1.5	Dak hal G1	7,50	28	28	28
G1.3	Dak hal G1	7,50	28	28	28
G1.2	Dak hal G1	7,50	28	28	28
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	28	28	28
G1.1	Dak hal G1	7,50	28	28	28
A1.6	Dak Hal A1	7,50	26	26	26
A1.8	Dak Hal A1	7,50	25	25	25
A1.7	Dak Hal A1	7,50	25	25	25
A1.5	Dak Hal A1	7,50	25	25	25
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	25	25	25
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	25	25	25
G1.6	Dak hal G1	7,50	25	25	25
G1.8	Dak hal G1	7,50	25	25	25
G1.7	Dak hal G1	7,50	25	25	25
G2.4	Dak Hal G2	7,50	23	23	23
G1.9	Achtergevel hal G1	7,50	23	23	23
G1.10	Voorgevel hal G1	6,00	21	21	21
G2.3	Dak Hal G2	7,50	21	21	21
G2.2	Dak Hal G2	7,50	21	21	21
G2.1	Dak Hal G2	7,50	21	21	21
K1.1	Dak Hal K1	0,10	21	21	21
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	20	20	20
G2.5	Dak Hal G2	7,50	20	20	20
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	20	20	20
K3.2	Gevel ruimte dubbele bandzaag/freestafel	4,00	19	19	19
G2.8	Dak Hal G2	7,50	19	19	19
G2.6	Dak Hal G2	7,50	19	19	19
G2.7	Dak Hal G2	7,50	19	19	19
A1.10	Voorgevel Hal A1	6,00	18	18	18
G2.9	Achtergevel Hal G2	7,50	18	18	18
L1.9	Snelloopdeur Hal L1, open	4,00	18	18	--
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	17	17	17
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	17	17	17
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	17	17	17
G2.10	Voorgevel Hal G2	6,00	16	16	16
L1.4	Dak Hal L1	7,50	15	15	15
Rest			72	14	14
LAmax	(hoofdgroep)		72	72	72

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie + maatregelen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	48,0	31,6	25,5	48,0
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	45,4	28,7	22,5	45,4
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	45,3	32,5	26,3	45,3
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	47,4	40,1	33,9	47,4
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	1,50	40,0	33,2	27,0	40,0
W01.1_B	VG Breestraat 15/17	5,00	46,1	39,6	33,5	46,1
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	1,50	44,6	37,5	31,4	44,6
W02.1_B	VG Breestraat 19/21	5,00	47,0	39,7	33,5	47,0
W02.2_A	ZG Breestraat 21	1,50	41,5	34,2	28,1	41,5
W02.2_B	ZG Breestraat 21	5,00	47,8	38,5	32,3	47,8
W03.1_A	VG Breestraat 22	1,50	44,7	33,5	27,3	44,7
W03.1_B	VG Breestraat 22	5,00	46,1	34,5	28,2	46,1
W04.1_A	ZG Breestraat 22	1,50	50,4	43,1	37,0	50,4
W04.1_B	ZG Breestraat 22	5,00	52,0	44,8	38,7	52,0
W05.1_A	AG Breestraat 22	1,50	48,7	42,4	36,1	48,7
W05.1_B	AG Breestraat 22	5,00	51,9	45,5	39,3	51,9
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	1,50	42,3	34,0	27,8	42,3
W06.1_B	ZG Breestraat 20a	5,00	48,3	41,2	35,0	48,3
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	1,50	43,9	37,4	31,2	43,9
W07.1_B	AG Breestraat 20/20a	5,00	47,9	41,4	35,3	47,9
W08.1_A	AG Breestraat 18a	1,50	41,3	34,5	28,3	41,3
W08.1_B	AG Breestraat 18a	5,00	46,8	40,0	33,9	46,8
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	1,50	40,9	32,8	27,2	40,9
W09.1_B	VG Hoofdstraat 1a	5,00	43,8	35,2	29,7	43,8
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	1,50	40,6	28,8	25,0	40,6
W10.1_B	VG Hoofdstraat 1	5,00	44,4	33,0	28,7	44,4
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	1,50	44,8	17,7	12,0	44,8
W10.2_B	AG Hoofdstraat 1	5,00	46,5	20,6	14,9	46,5
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	1,50	43,3	35,4	31,2	43,3
W11.1_B	VG Hoofdstraat 3-3a	5,00	45,5	36,6	32,3	45,5
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	1,50	41,0	32,8	28,7	41,0
W12.1_B	VG Hoofdstraat 5	5,00	43,5	34,3	30,2	43,5
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	1,50	40,3	28,0	22,8	40,3
W13.1_B	VG Hoofdstraat 5a	5,00	43,6	30,4	25,2	43,6
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	1,50	47,2	31,7	25,4	47,2
W14.1_B	VG Hoofdstraat 7	5,00	49,5	34,9	28,7	49,5
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	1,50	39,8	28,2	22,0	39,8
W15.1_B	VG Hoofdstraat 9	5,00	44,9	34,6	28,3	44,9
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	1,50	40,1	26,4	20,0	40,1
W16.1_B	ZG Hoofdstraat 10	5,00	44,8	31,8	25,4	44,8
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	1,50	42,2	29,1	22,9	42,2
W17.1_B	ZG Hoofdstraat 8	5,00	48,2	37,6	31,4	48,2
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	1,50	44,8	33,4	26,8	44,8
W17.2_B	AG Hoofdstraat 8	5,00	48,1	37,1	30,7	48,1
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	46,7	24,1	18,0	46,7
W18.1_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	48,8	28,6	22,4	48,8
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	48,0	23,8	18,0	48,0
W18.2_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	49,6	27,0	21,3	49,6
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	1,50	38,3	21,9	15,7	38,3
W18.3_B	VG Hoofdstraat 4	5,00	39,2	21,7	15,4	39,2
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	1,50	38,0	23,6	17,5	38,0
W18.4_B	ZG Hoofdstraat 4	5,00	40,4	25,6	19,6	40,4
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	1,50	43,0	23,6	17,4	43,0
W19.1_B	AG Dijkstraat 1a	5,00	45,4	29,1	23,1	45,4
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	1,50	32,8	21,4	15,1	32,8
W20.1_B	ZG Dijkstraat 2	5,00	38,3	28,6	22,4	38,3
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	1,50	33,9	23,5	16,7	33,9
W21.1_B	ZG Hoofdstraat 16	5,00	41,7	32,1	25,6	41,7
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	1,50	34,4	23,1	16,5	34,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie + maatregelen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W22.1_B	ZG Hoofdstraat 16a	5,00	41,6	31,6	25,0	41,6
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	1,50	33,8	22,9	16,3	33,8
W23.1_B	ZG Hoofdstraat 16b	5,00	40,9	30,3	23,5	40,9
W24.1_A	AG Hoofdstraat 2	1,50	41,8	33,1	28,5	41,8
W24.1_B	AG Hoofdstraat 2	5,00	45,3	35,5	30,7	45,3
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	1,50	38,7	22,7	16,2	38,7
W25.1_B	ZG Dijkstraat 3	5,00	44,1	27,4	21,2	44,1
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	1,50	45,6	34,0	27,9	45,6
W26.1_B	ZG Breestraat 21a	5,00	46,9	36,2	30,0	46,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax + maatregelen
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	64	37	34
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	62	43	33
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	63	47	37
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	60	53	44
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	1,50	60	54	44
W01.1_B	VG Breestraat 15/17	5,00	62	57	46
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	1,50	66	59	51
W02.1_B	VG Breestraat 19/21	5,00	69	62	52
W02.2_A	ZG Breestraat 21	1,50	59	48	44
W02.2_B	ZG Breestraat 21	5,00	70	58	50
W03.1_A	VG Breestraat 22	1,50	68	59	53
W03.1_B	VG Breestraat 22	5,00	70	61	53
W04.1_A	ZG Breestraat 22	1,50	69	61	61
W04.1_B	ZG Breestraat 22	5,00	71	63	60
W05.1_A	AG Breestraat 22	1,50	59	59	49
W05.1_B	AG Breestraat 22	5,00	62	60	53
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	1,50	62	46	45
W06.1_B	ZG Breestraat 20a	5,00	65	54	46
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	1,50	53	51	43
W07.1_B	AG Breestraat 20/20a	5,00	58	53	45
W08.1_A	AG Breestraat 18a	1,50	52	48	42
W08.1_B	AG Breestraat 18a	5,00	56	52	43
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	1,50	62	62	50
W09.1_B	VG Hoofdstraat 1a	5,00	65	65	53
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	1,50	64	53	50
W10.1_B	VG Hoofdstraat 1	5,00	66	57	53
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	1,50	68	41	32
W10.2_B	AG Hoofdstraat 1	5,00	69	44	34
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	1,50	67	62	57
W11.1_B	VG Hoofdstraat 3-3a	5,00	70	65	57
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	1,50	64	59	55
W12.1_B	VG Hoofdstraat 5	5,00	67	62	56
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	1,50	63	52	45
W13.1_B	VG Hoofdstraat 5a	5,00	65	54	49
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	1,50	71	49	43
W14.1_B	VG Hoofdstraat 7	5,00	71	50	49
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	1,50	64	44	36
W15.1_B	VG Hoofdstraat 9	5,00	66	47	47
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	1,50	63	39	37
W16.1_B	ZG Hoofdstraat 10	5,00	66	47	42
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	1,50	60	40	40
W17.1_B	ZG Hoofdstraat 8	5,00	65	49	49
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	1,50	62	44	40
W17.2_B	AG Hoofdstraat 8	5,00	63	49	49
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	70	37	37
W18.1_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	70	43	38
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	72	47	44
W18.2_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	72	50	47
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	1,50	69	43	33
W18.3_B	VG Hoofdstraat 4	5,00	70	47	33
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	1,50	58	43	33
W18.4_B	ZG Hoofdstraat 4	5,00	59	48	38
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	1,50	65	47	37
W19.1_B	AG Dijkstraat 1a	5,00	67	50	43
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	1,50	61	50	37
W20.1_B	ZG Dijkstraat 2	5,00	63	54	42
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	1,50	47	36	32
W21.1_B	ZG Hoofdstraat 16	5,00	55	44	42
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	1,50	49	35	29
W22.1_B	ZG Hoofdstraat 16a	5,00	56	43	41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax + maatregelen
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	1,50	49	34	30
W23.1_B	ZG Hoofdstraat 16b	5,00	56	43	40
W24.1_A	AG Hoofdstraat 2	1,50	60	57	57
W24.1_B	AG Hoofdstraat 2	5,00	63	58	58
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	1,50	61	50	36
W25.1_B	ZG Dijkstraat 3	5,00	65	51	40
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	1,50	70	55	47
W26.1_B	ZG Breestraat 21a	5,00	70	57	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie *
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	54,4	45,5	35,0	54,4
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	45,7	35,8	27,4	45,7
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	44,7	36,2	29,0	44,7
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	47,1	40,5	34,2	47,1
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	1,50	38,7	32,4	26,1	38,7
W01.1_B	VG Breestraat 15/17	5,00	45,7	39,1	32,9	45,7
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	1,50	41,5	35,4	29,1	41,5
W02.1_B	VG Breestraat 19/21	5,00	45,3	38,7	32,5	45,3
W02.2_A	ZG Breestraat 21	1,50	40,3	33,9	27,6	40,3
W02.2_B	ZG Breestraat 21	5,00	44,0	37,6	31,3	44,0
W03.1_A	VG Breestraat 22	1,50	35,0	28,4	22,5	35,0
W03.1_B	VG Breestraat 22	5,00	37,0	30,5	24,7	37,0
W04.1_A	ZG Breestraat 22	1,50	44,4	38,1	31,6	44,4
W04.1_B	ZG Breestraat 22	5,00	48,5	42,2	36,0	48,5
W05.1_A	AG Breestraat 22	1,50	48,5	42,2	36,0	48,5
W05.1_B	AG Breestraat 22	5,00	51,7	45,3	39,1	51,7
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	1,50	41,1	34,2	27,9	41,1
W06.1_B	ZG Breestraat 20a	5,00	47,9	41,1	34,8	47,9
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	1,50	43,9	37,5	31,2	43,9
W07.1_B	AG Breestraat 20/20a	5,00	48,2	41,5	35,3	48,2
W08.1_A	AG Breestraat 18a	1,50	42,0	35,1	28,8	42,0
W08.1_B	AG Breestraat 18a	5,00	47,0	40,3	34,0	47,0
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	1,50	40,8	37,7	31,7	42,7
W09.1_B	VG Hoofdstraat 1a	5,00	43,2	40,7	34,2	45,7
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	1,50	40,2	38,2	32,6	43,2
W10.1_B	VG Hoofdstraat 1	5,00	43,5	41,6	35,5	46,6
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	1,50	28,1	24,8	18,1	29,8
W10.2_B	AG Hoofdstraat 1	5,00	28,5	25,2	18,1	30,2
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	1,50	43,5	40,8	31,7	45,8
W11.1_B	VG Hoofdstraat 3-3a	5,00	45,4	43,0	33,4	48,0
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	1,50	41,8	38,3	32,7	43,3
W12.1_B	VG Hoofdstraat 5	5,00	44,5	40,9	34,5	45,9
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	1,50	40,0	35,2	27,9	40,2
W13.1_B	VG Hoofdstraat 5a	5,00	43,6	38,0	30,4	43,6
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	1,50	48,6	42,6	34,4	48,6
W14.1_B	VG Hoofdstraat 7	5,00	50,0	43,7	35,5	50,0
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	1,50	45,0	38,5	30,9	45,0
W15.1_B	VG Hoofdstraat 9	5,00	47,7	40,8	32,9	47,7
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	1,50	43,1	37,4	29,3	43,1
W16.1_B	ZG Hoofdstraat 10	5,00	46,9	40,4	32,3	46,9
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	1,50	49,5	43,7	36,5	49,5
W17.1_B	ZG Hoofdstraat 8	5,00	51,6	45,2	37,9	51,6
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	1,50	46,3	38,5	31,3	46,3
W17.2_B	AG Hoofdstraat 8	5,00	50,5	42,1	34,0	50,5
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	47,2	41,8	33,8	47,2
W18.1_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	53,5	45,6	37,5	53,5
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	43,1	39,0	31,0	44,0
W18.2_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	51,9	44,6	37,0	51,9
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	1,50	38,4	34,9	27,1	39,9
W18.3_B	VG Hoofdstraat 4	5,00	39,1	35,4	27,5	40,4
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	1,50	34,7	30,4	23,9	35,4
W18.4_B	ZG Hoofdstraat 4	5,00	38,0	34,4	28,4	39,4
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	1,50	30,4	25,4	18,3	30,4
W19.1_B	AG Dijkstraat 1a	5,00	36,9	32,6	25,8	37,6
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	1,50	28,6	23,0	15,5	28,6
W20.1_B	ZG Dijkstraat 2	5,00	37,4	31,5	24,2	37,4
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	1,50	36,4	28,4	19,7	36,4
W21.1_B	ZG Hoofdstraat 16	5,00	44,2	35,7	26,9	44,2
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	1,50	35,9	27,6	18,7	35,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie *
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W22.1_B	ZG Hoofdstraat 16a	5,00	44,2	35,8	26,9	44,2
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	1,50	35,0	27,3	19,0	35,0
W23.1_B	ZG Hoofdstraat 16b	5,00	43,5	34,7	25,6	43,5
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	1,50	30,0	25,1	17,9	30,1
W25.1_B	ZG Dijkstraat 3	5,00	36,9	32,6	25,9	37,6
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	1,50	38,3	32,1	25,8	38,3
W26.1_B	ZG Breestraat 21a	5,00	41,9	35,5	29,2	41,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie *
LAeq bij Bron voor toetspunt: W18.1_B - AG Hoofdstraat 4
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W18.1_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	53,5	45,6	37,5	53,5
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	44,3	43,4	--	48,4
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	1,50	47,6	--	--	47,6
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	47,1	--	--	47,1
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	1,50	42,3	38,6	35,6	45,6
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	43,2	--	--	43,2
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	39,2	--	--	39,2
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	1,50	38,4	32,4	--	38,4
Route 3.2	Personenauto, parkeren	0,80	30,6	26,9	26,9	37,0
A1.4	Dak Hal A1	7,50	36,2	30,2	24,2	36,2
A1.3	Dak Hal A1	7,50	36,1	30,1	24,1	36,1
Route 3	Personenauto, parkeren	0,80	29,6	26,1	25,4	35,4
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	35,2	--	--	35,2
Route 3.1	Personenauto, parkeren	0,80	29,3	26,0	24,7	34,7
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	34,1	--	--	34,1
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	1,00	33,1	--	--	33,1
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	33,0	--	--	33,0
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	32,9	--	--	32,9
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	32,3	26,2	20,2	32,3
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	32,0	--	--	32,0
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	1,50	31,0	25,5	--	31,0
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	30,2	--	--	30,2
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	30,1	--	--	30,1
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	29,8	--	--	29,8
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	29,4	--	--	29,4
Hm01	Ontluchting houtmotinstallatie klein	7,00	27,1	21,1	15,0	27,1
WP-01	Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900	1,59	21,9	21,9	--	26,9
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	26,4	20,4	14,4	26,4
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	24,9	--	--	24,9
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2	7,00	24,4	18,4	12,4	24,4
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	6,00	24,4	15,2	--	24,4
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	6,00	24,1	--	--	24,1
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	23,4	--	--	23,4
A1.5	Dak Hal A1	7,50	22,9	16,9	10,8	22,9
A1.6	Dak Hal A1	7,50	22,6	16,6	10,6	22,6
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	22,4	--	--	22,4
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	22,3	16,9	11,3	22,3
K2.1	Dak Hal K2	0,10	20,6	14,6	8,6	20,6
WP-01	Warmtepomp Mitsubishi PURY-EP900, nachtstand	1,59	--	--	10,6	20,6
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	19,7	13,7	7,6	19,7
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	19,7	13,6	7,6	19,7
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	19,5	13,5	7,5	19,5
Hm05	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	19,2	13,2	7,2	19,2
Hm04	Afvoerkanaal houtmot G1/G2	7,00	19,2	13,2	7,2	19,2
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	6,00	17,1	14,1	8,1	19,1
LBK-01	Luchtbehandelingskast VKT BASIC HR40	1,44	8,7	8,7	8,7	18,7
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	18,1	--	--	18,1
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	18,0	11,9	6,3	18,0
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	17,0	11,8	--	17,0
Route 4	Personenauto, parkeren	0,80	11,1	8,8	6,8	16,8
A1.1	Dak Hal A1	7,50	16,6	10,6	4,6	16,6
Rest			28,4	21,5	15,5	28,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Rp1_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	71	71	71
Rp2_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	63	59	59
Rp3_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	60	59	59
Rp4_A	Referentiepunt op 50 meter	5,00	59	54	54
W01.1_A	VG Breestraat 15/17	1,50	47	43	43
W01.1_B	VG Breestraat 15/17	5,00	51	50	45
W02.1_A	VG Breestraat 19/21	1,50	50	48	48
W02.1_B	VG Breestraat 19/21	5,00	55	51	51
W02.2_A	ZG Breestraat 21	1,50	47	46	46
W02.2_B	ZG Breestraat 21	5,00	52	50	50
W03.1_A	VG Breestraat 22	1,50	60	49	49
W03.1_B	VG Breestraat 22	5,00	60	51	51
W04.1_A	ZG Breestraat 22	1,50	64	58	51
W04.1_B	ZG Breestraat 22	5,00	63	59	54
W05.1_A	AG Breestraat 22	1,50	58	58	49
W05.1_B	AG Breestraat 22	5,00	62	59	54
W06.1_A	ZG Breestraat 20a	1,50	51	47	47
W06.1_B	ZG Breestraat 20a	5,00	58	54	51
W07.1_A	AG Breestraat 20/20a	1,50	53	51	48
W07.1_B	AG Breestraat 20/20a	5,00	58	53	52
W08.1_A	AG Breestraat 18a	1,50	52	48	47
W08.1_B	AG Breestraat 18a	5,00	56	52	50
W09.1_A	VG Hoofdstraat 1a	1,50	55	52	52
W09.1_B	VG Hoofdstraat 1a	5,00	57	53	53
W10.1_A	VG Hoofdstraat 1	1,50	54	51	51
W10.1_B	VG Hoofdstraat 1	5,00	56	53	53
W10.2_A	AG Hoofdstraat 1	1,50	38	38	38
W10.2_B	AG Hoofdstraat 1	5,00	39	39	39
W11.1_A	VG Hoofdstraat 3-3a	1,50	57	57	57
W11.1_B	VG Hoofdstraat 3-3a	5,00	57	57	57
W12.1_A	VG Hoofdstraat 5	1,50	58	57	57
W12.1_B	VG Hoofdstraat 5	5,00	61	60	60
W13.1_A	VG Hoofdstraat 5a	1,50	63	63	63
W13.1_B	VG Hoofdstraat 5a	5,00	65	65	65
W14.1_A	VG Hoofdstraat 7	1,50	70	70	70
W14.1_B	VG Hoofdstraat 7	5,00	70	70	70
W15.1_A	VG Hoofdstraat 9	1,50	63	63	63
W15.1_B	VG Hoofdstraat 9	5,00	65	65	65
W16.1_A	ZG Hoofdstraat 10	1,50	65	65	65
W16.1_B	ZG Hoofdstraat 10	5,00	67	67	67
W17.1_A	ZG Hoofdstraat 8	1,50	69	69	69
W17.1_B	ZG Hoofdstraat 8	5,00	69	69	69
W17.2_A	AG Hoofdstraat 8	1,50	63	63	58
W17.2_B	AG Hoofdstraat 8	5,00	64	63	59
W18.1_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	72	72	72
W18.1_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	74	72	72
W18.2_A	AG Hoofdstraat 4	1,50	70	70	70
W18.2_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	72	70	70
W18.3_A	VG Hoofdstraat 4	1,50	69	69	69
W18.3_B	VG Hoofdstraat 4	5,00	69	69	69
W18.4_A	ZG Hoofdstraat 4	1,50	58	58	58
W18.4_B	ZG Hoofdstraat 4	5,00	58	58	58
W19.1_A	AG Dijkstraat 1a	1,50	40	36	36
W19.1_B	AG Dijkstraat 1a	5,00	44	42	42
W20.1_A	ZG Dijkstraat 2	1,50	43	43	43
W20.1_B	ZG Dijkstraat 2	5,00	52	48	48
W21.1_A	ZG Hoofdstraat 16	1,50	48	47	45
W21.1_B	ZG Hoofdstraat 16	5,00	58	55	52
W22.1_A	ZG Hoofdstraat 16a	1,50	50	46	46
W22.1_B	ZG Hoofdstraat 16a	5,00	58	53	53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W23.1_A	ZG Hoofdstraat 16b	1,50	47	47	46
W23.1_B	ZG Hoofdstraat 16b	5,00	57	52	52
W25.1_A	ZG Dijkstraat 3	1,50	39	39	39
W25.1_B	ZG Dijkstraat 3	5,00	47	44	44
W26.1_A	ZG Breestraat 21a	1,50	46	45	45
W26.1_B	ZG Breestraat 21a	5,00	50	49	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
LAmax bij Bron voor toetspunt: W13.1_B - VG Hoofdstraat 5a
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W13.1_B	VG Hoofdstraat 5a	5,00	65	65	65
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	1,50	65	65	65
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	65	65	--
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	64	--	--
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	1,00	57	--	--
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	56	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	55	--	--
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	55	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	54	--	--
Route 4	Personenauto, parkeren	0,80	54	54	54
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	53	--	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	53	--	--
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	53	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	52	--	--
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	51	--	--
Route 3	Personenauto, parkeren	0,80	51	51	51
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	51	--	--
Route 3.1	Personenauto, parkeren	0,80	47	47	47
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	46	--	--
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	45	--	--
A1.3	Dak Hal A1	7,50	45	45	45
A1.4	Dak Hal A1	7,50	44	44	44
A1.1	Dak Hal A1	7,50	44	44	44
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	43	--	--
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	1,50	41	41	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	41	--	--
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	1,50	40	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	40	--	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	40	--	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	6,00	40	40	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	39	39	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	6,00	39	--	--
Ht24	Piek storten houtafval in container	2,00	38	--	--
A1.2	Dak Hal A1	7,50	38	38	38
Route 3.2	Personenauto, parkeren	0,80	36	36	36
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	1,50	36	36	--
Route 5	Personenauto, parkeren	0,80	36	--	--
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal F	2,50	35	--	--
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	35	--	--
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	35	--	--
G1.1	Dak Hal G1	7,50	34	34	34
G1.2	Dak Hal G1	7,50	33	33	33
G1.4	Dak Hal G1	7,50	33	33	33
G1.3	Dak Hal G1	7,50	33	33	33
A1.6	Dak Hal A1	7,50	33	33	33
A1.5	Dak Hal A1	7,50	32	32	32
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	6,00	32	32	32
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	32	--	--
A1.8	Dak Hal A1	7,50	32	32	32
A1.7	Dak Hal A1	7,50	32	32	32
K2.1	Dak Hal K2	0,10	31	31	31
Rest			31	31	31
LAmax	(hoofdgroep)		65	65	65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
LAmax bij Bron voor toetspunt: W14.1_B - VG Hoofdstraat 7
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W14.1_B	VG Hoofdstraat 7	5,00	70	70	70
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	1,50	70	70	70
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	70	70	--
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	70	--	--
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	67	--	--
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	63	--	--
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	1,00	63	--	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	6,00	60	60	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	59	--	--
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	57	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	56	--	--
Route 3	Personenauto, parkeren	0,80	56	56	56
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	56	--	--
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	55	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	54	--	--
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	54	--	--
Route 3.1	Personenauto, parkeren	0,80	53	53	53
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	52	--	--
Route 3.2	Personenauto, parkeren	0,80	52	52	52
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	1,50	51	--	--
Route 4	Personenauto, parkeren	0,80	48	48	48
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	48	--	--
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	47	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	6,00	47	--	--
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	1,50	46	46	--
A1.4	Dak Hal A1	7,50	45	45	45
A1.3	Dak Hal A1	7,50	44	44	44
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	43	--	--
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	1,50	42	42	--
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	42	--	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	41	--	--
Ht24	Piek storten houtafval in container	2,00	41	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	41	--	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	41	--	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	40	40	--
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	39	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	6,00	38	38	38
A1.1	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal F	2,50	37	--	--
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	36	--	--
A1.2	Dak Hal A1	7,50	35	35	35
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	34	34	34
A1.5	Dak Hal A1	7,50	33	33	33
G1.4	Dak Hal G1	7,50	33	33	33
G1.3	Dak Hal G1	7,50	33	33	33
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	33	33	33
A1.6	Dak Hal A1	7,50	33	33	33
G1.2	Dak Hal G1	7,50	32	32	32
L2.4	Gevel Hal L2	4,00	32	32	32
G1.1	Dak Hal G1	7,50	32	32	32
A1.7	Dak Hal A1	7,50	32	32	32
Rest			31	31	31
LAmax	(hoofdgroep)		70	70	70

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
LAmax bij Bron voor toetspunt: W15.1_B - VG Hoofdstraat 9
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W15.1_B	VG Hoofdstraat 9	5,00	65	65	65
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	65	--	--
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	1,50	65	65	65
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	65	65	--
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	65	--	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	6,00	59	59	--
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	1,00	58	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	57	--	--
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	56	--	--
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	55	--	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	55	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	55	--	--
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	55	--	--
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	54	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	53	--	--
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	52	--	--
Route 3	Personenauto, parkeren	0,80	52	52	52
Route 3.1	Personenauto, parkeren	0,80	51	51	51
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	49	--	--
Route 3.2	Personenauto, parkeren	0,80	48	48	48
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	1,50	47	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	6,00	46	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	46	--	--
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	1,50	44	44	--
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	44	--	--
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal F	2,50	44	--	--
A1.4	Dak Hal A1	7,50	43	43	43
Ht24	Piek storten houtafval in container	2,00	43	--	--
Route 4	Personenauto, parkeren	0,80	43	43	43
A1.3	Dak Hal A1	7,50	42	42	42
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	42	--	--
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	41	--	--
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	1,50	41	41	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	41	--	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	41	41	--
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	40	--	--
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	39	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	6,00	38	38	38
A1.1	Dak Hal A1	7,50	38	38	38
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	35	35	35
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	35	--	--
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35	35	35
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	34	34	34
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	34	34	34
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	33	33	33
A1.2	Dak Hal A1	7,50	33	33	33
A1.5	Dak Hal A1	7,50	32	32	32
G1.4	Dak Hal G1	7,50	32	32	32
A1.6	Dak Hal A1	7,50	31	31	31
G1.3	Dak Hal G1	7,50	31	31	31
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	31	31	31
Rest			31	31	31
LAmax	(hoofdgroep)		65	65	65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
LAmax bij Bron voor toetspunt: W16.1_B - ZG Hoofdstraat 10
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W16.1_B	ZG Hoofdstraat 10	5,00	67	67	67
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	1,50	67	67	67
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	67	67	--
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	67	--	--
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	60	--	--
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	1,00	59	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	59	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	59	--	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	6,00	58	58	--
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	57	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	57	--	--
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	56	--	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	56	--	--
Route 3	Personenauto, parkeren	0,80	52	52	52
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	52	--	--
Route 3.1	Personenauto, parkeren	0,80	51	51	51
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	50	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	6,00	49	--	--
Route 3.2	Personenauto, parkeren	0,80	48	48	48
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	47	--	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	47	--	--
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	1,50	46	--	--
Ht24	Piek storten houtafval in container	2,00	44	--	--
A1.4	Dak Hal A1	7,50	44	44	44
A1.3	Dak Hal A1	7,50	43	43	43
Route 4	Personenauto, parkeren	0,80	42	42	42
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	1,50	41	41	--
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	1,50	41	41	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	40	--	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	40	40	--
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	40	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	6,00	40	40	40
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	40	--	--
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	40	--	--
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	39	--	--
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	39	--	--
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	38	--	--
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	38	--	--
A1.1	Dak Hal A1	7,50	36	36	36
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal F	2,50	35	--	--
A1.5	Dak Hal A1	7,50	34	34	34
D1	Dak Hal D	7,50	33	33	33
G1.4	Dak Hal G1	7,50	33	33	33
A1.2	Dak Hal A1	7,50	33	33	33
A1.6	Dak Hal A1	7,50	32	32	32
G1.3	Dak Hal G1	7,50	32	32	32
G1.2	Dak Hal G1	7,50	32	32	32
D2	Dak Hal D	7,50	32	32	32
A1.7	Dak Hal A1	7,50	32	32	32
G1.1	Dak Hal G1	7,50	32	32	32
K2.1	Dak Hal K2	0,10	31	31	31
Rest			31	31	31
LAmax	(hoofdgroep)		67	67	67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
LAmax bij Bron voor toetspunt: W17.1_B - ZG Hoofdstraat 8
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W17.1_B	ZG Hoofdstraat 8	5,00	69	69	69
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	1,50	69	69	69
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	69	69	--
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	69	--	--
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	69	--	--
Route 3.1	Personenauto, parkeren	0,80	65	65	65
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	6,00	64	64	--
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	63	--	--
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	1,00	61	--	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	59	--	--
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	57	--	--
Route 3	Personenauto, parkeren	0,80	55	55	55
Route 3.2	Personenauto, parkeren	0,80	54	54	54
Ht24	Piek storten houtafval in container	2,00	52	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	52	--	--
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	1,50	51	--	--
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	51	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	6,00	50	--	--
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	1,50	49	49	--
A1.4	Dak Hal A1	7,50	48	48	48
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	48	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	48	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	47	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	47	--	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	46	--	--
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	46	--	--
A1.3	Dak Hal A1	7,50	45	45	45
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	44	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	6,00	42	42	42
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	41	--	--
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	41	--	--
Route 4	Personenauto, parkeren	0,80	41	41	41
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	41	--	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	40	40	--
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	39	39	39
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	39	--	--
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	38	38	38
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	38	38	38
A1.1	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
A1.5	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	36	36	36
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	35	35	35
A1.6	Dak Hal A1	7,50	35	35	35
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur dicht	6,00	34	34	34
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	1,50	34	34	--
A1.2	Dak Hal A1	7,50	34	34	34
G1.4	Dak Hal G1	7,50	34	34	34
G1.3	Dak Hal G1	7,50	34	34	34
L2.4	Gevel Hal L2	4,00	34	34	34
A1.7	Dak Hal A1	7,50	34	34	34
G1.2	Dak Hal G1	7,50	34	34	34
Rest			33	33	33
LAmax	(hoofdgroep)		69	69	69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
LAmax bij Bron voor toetspunt: W18.1_B - AG Hoofdstraat 4
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W18.1_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	74	72	72
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	74	--	--
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	73	--	--
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	1,50	72	72	72
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	72	72	--
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	70	--	--
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	1,00	64	--	--
Route 3.2	Personenauto, parkeren	0,80	62	62	62
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	62	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	60	--	--
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	60	--	--
Route 3	Personenauto, parkeren	0,80	60	60	60
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	59	--	--
Route 3.1	Personenauto, parkeren	0,80	58	58	58
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	57	--	--
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	57	--	--
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	57	--	--
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	56	--	--
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	1,50	56	--	--
A1.4	Dak Hal A1	7,50	50	50	50
A1.3	Dak Hal A1	7,50	50	50	50
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	49	--	--
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	47	--	--
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	1,50	46	46	--
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	1,50	46	46	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	6,00	45	45	--
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	45	--	--
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	43	--	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	43	--	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	42	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	42	--	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	42	42	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	6,00	41	--	--
Ht24	Piek storten houtafval in container	2,00	40	--	--
Route 4	Personenauto, parkeren	0,80	39	39	39
A1.5	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
A1.6	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal F	2,50	36	--	--
K2.1	Dak Hal K2	0,10	35	35	35
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	6,00	34	34	34
Ht04	Heftrucks, Hal L1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	34	--	--
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	33	--	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	32	32	32
Hm06	Afzuiging naar container	2,00	32	32	32
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	32	32	32
Hm03	Afvoerkanaal houtmot K2	7,00	32	32	32
A1.1	Dak Hal A1	7,50	31	31	31
A1.2	Dak Hal A1	7,50	30	30	30
K3.1	Dak Hal K3	0,10	29	29	29
G1.4	Dak Hal G1	7,50	29	29	29
L2.1	Dak Hal L2	0,10	28	28	28
Rest			28	28	28
LAmax	(hoofdgroep)		74	72	72

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Representatieve bedrijfssituatie, LAmax *
LAmax bij Bron voor toetspunt: W18.2_B - AG Hoofdstraat 4
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W18.2_B	AG Hoofdstraat 4	5,00	72	70	70
Ht07	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	72	--	--
Route 2	Vrachtwagen, diversen	1,50	70	--	--
Route 1	Vrachtwagen, leveren hout + goederen	1,50	70	70	70
Route 1	Vrachtwagen, ophalen hout	1,50	70	70	--
Ht08	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	66	--	--
Route 3.2	Personenauto, parkeren	0,80	65	65	65
Route 1	Bestelwagen, ophalen hout	1,00	62	--	--
Ht09	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	61	--	--
Route 3	Personenauto, parkeren	0,80	57	57	57
Ht16	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	57	--	--
Ht17	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	56	--	--
Route 3.1	Personenauto, parkeren	0,80	56	56	56
Ht18	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	56	--	--
Ht19	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	55	--	--
Ht01	Heftrucks, Hal D -> buitenopslag/Hal E	1,50	54	--	--
Ht20	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	54	--	--
Ht15	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	53	--	--
Route 4	Personenauto, parkeren	0,80	53	53	53
A1.4	Dak Hal A1	7,50	53	53	53
A1.3	Dak Hal A1	7,50	52	52	52
Ht14	Heftrucks, handling buitenopslag Hal E	2,50	52	--	--
Ht10	Heftrucks, handling buitenopslag Hal A1	2,50	48	--	--
Wc1	Vrachtwagen, wisselen container	1,50	47	--	--
A1.9	Achtergevel Hal A1, snelloopdeur open	6,00	47	47	--
Ht05	Heftrucks, Hal A1/G/K -> Hal L1	1,50	46	46	--
Ht02	Heftrucks, Hal E -> buitenopslag Hal E	1,50	44	44	--
Ht12	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	43	--	--
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur open	4,00	43	43	--
Ht03	Heftrucks, Hal A1 -> buitenopslag Hal E/F	1,50	43	--	--
Ht13	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	43	--	--
Ht11	Heftrucks, handling buitenopslag Hal G/K	2,50	43	--	--
A1.2	Dak Hal A1	7,50	41	41	41
Ht24	Piek storten houtafval in container	2,00	41	--	--
Ht23	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	40	--	--
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur open	6,00	40	--	--
A1.6	Dak Hal A1	7,50	38	38	38
A1.1	Dak Hal A1	7,50	38	38	38
A1.5	Dak Hal A1	7,50	38	38	38
G1.3	Dak Hal G1	7,50	37	37	37
A1.7	Dak Hal A1	7,50	37	37	37
G1.4	Dak Hal G1	7,50	36	36	36
K2.1	Dak Hal K2	0,10	36	36	36
Ht21	Heftrucks, handling buitenopslag Hal F	2,50	35	--	--
G1.5	Dak Hal G1	7,50	34	34	34
D17	Gevel Hal D, snelloopdeur dicht	6,00	33	33	33
Ht22	Heftrucks, handling buitenopslag Hal D/F	2,50	33	--	--
G1.2	Dak Hal G1	7,50	33	33	33
G2.11	Zijgevel Hal G2, snelloopdeur dicht	4,00	33	33	33
Hm07	Ventilatoren houtmotinstallatie laag	1,50	32	32	32
G1.7	Dak Hal G1	7,50	32	32	32
Rest			32	32	32
LAmax	(hoofdgroep)		72	70	70

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 6
Berekeningsresultaten indirecte hinder

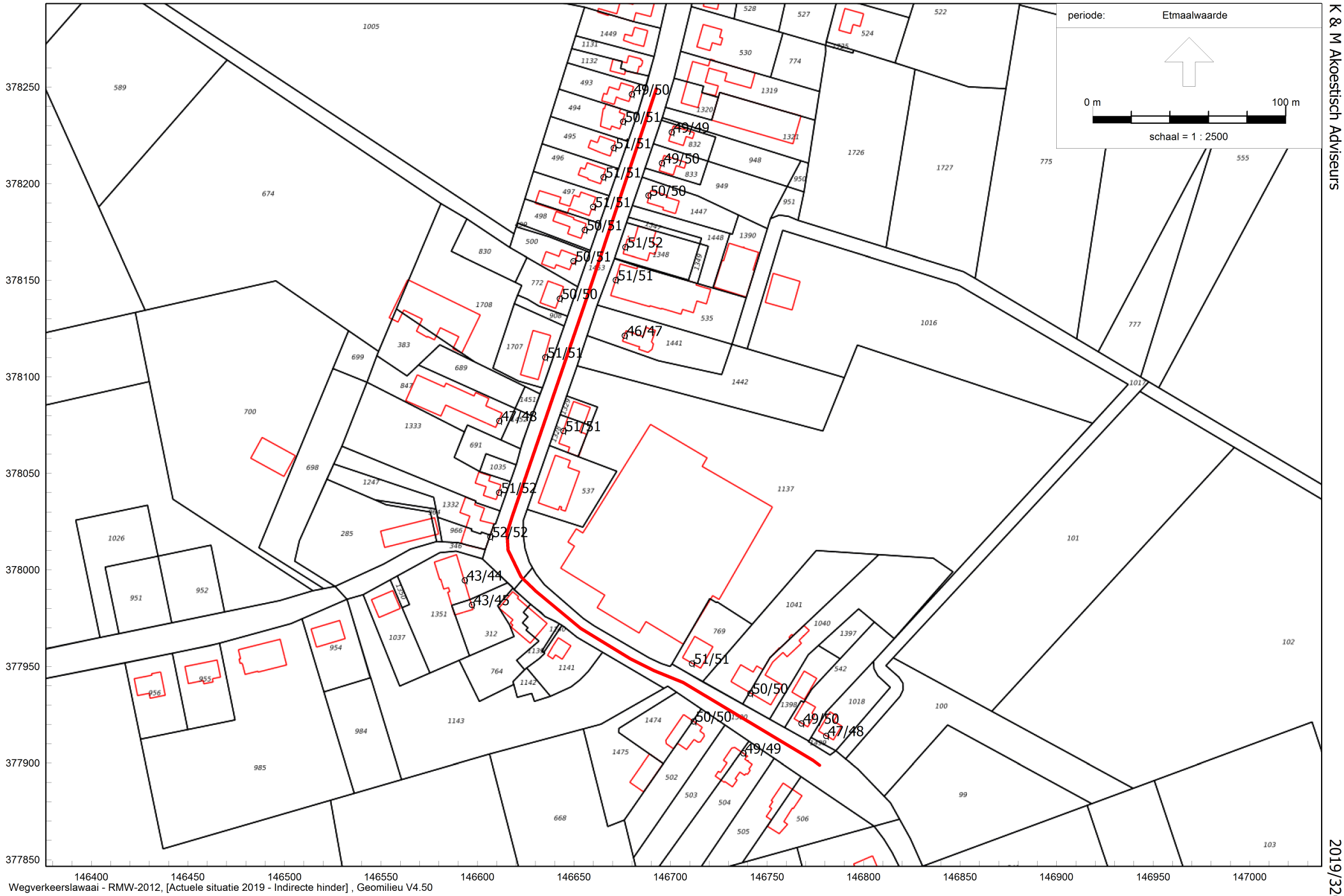
Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Indirecte hinder

Model eigenschap	
Omschrijving	Indirecte hinder
Verantwoordelijke	Louis
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	Louis op 10-4-2019
Laatst ingezien door	Louis op 16-5-2019
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.50
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,20
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Actuele bedrijfssituatie:
50 lichte en 17 zware voertuigen in de dagperiode, 7 lichte en 3 zware voertuigen in de avondperiode en 10 lichte en 1 zwaar voertuig in de nachtperiode (50% ri Noord/50% ri Zuid).

Ná herstructurering:
50 lichte en 21 zware voertuigen in de dagperiode, 7 lichte en 4 zware voertuigen in de avondperiode en 10 lichte en 1 zwaar voertuig in de nachtperiode (50% ri Noord/50% ri Zuid).



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Actuele situatie 2019 - Indirecte hinder] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel wegverkeerslawaai, actuele bedrijfssituatie

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

Model: Indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	H-1	H-n	Lengte	Type	Hbron	Helling	Wegdek
Actueel	Breestraat/Hoofdstraat (30 km-zone)	0,00	0,00	Relatief	0,00	0,00	450,59	Verdeling	0,75	0	Elementenverharding in keperverband

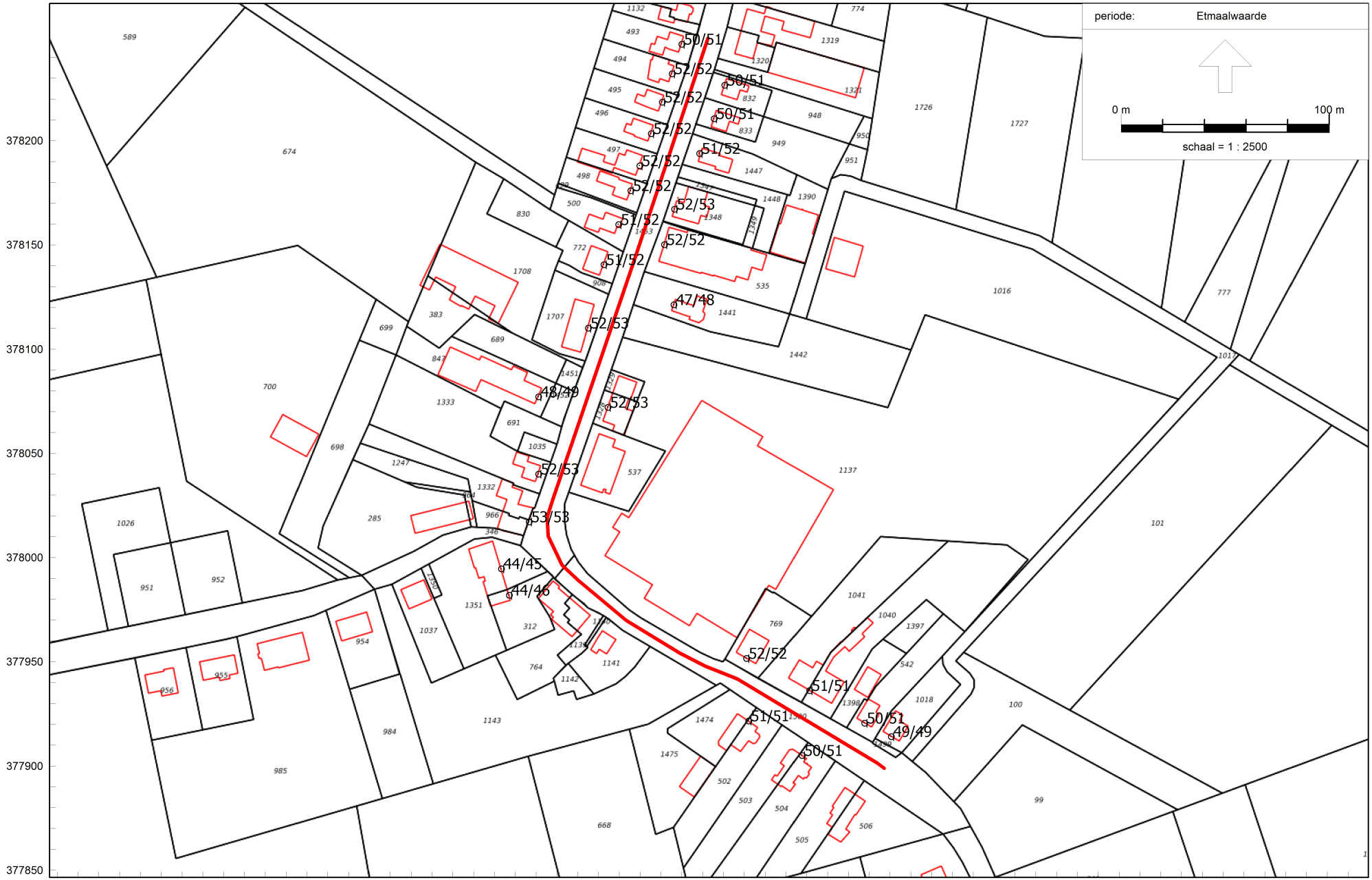
Model: Indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))
Actueel	Breestraat/Hoofdstraat (30 km-zone)	88,00	4,16	1,74	1,25	--	--	--	1,42	0,75	0,13	30	30	30

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	47	44	38	49
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	39	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	39	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	40	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	46	39	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	39	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	39	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	39	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	47	44	38	49
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	47	44	38	49
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	39	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	40	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	40	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	39	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	40	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	45	42	36	47
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	41	38	32	43
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	39	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	47	44	38	49
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	44	41	35	46
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	47	45	38	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	50	47	40	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	41	38	32	43
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	40	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	39	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	47	44	38	49
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	45	42	36	47
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	47	44	38	49
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	39	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	40	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	47	40	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	40	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	40	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	39	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	47	45	38	50
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	45	38	50
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	45	39	50
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	40	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	40	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	45	39	50
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	40	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	46	43	37	48
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	43	40	34	45
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	40	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	47	44	38	49
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	45	42	36	47
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	45	39	50
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	47	41	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	42	39	33	44
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	47	40	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	45	39	50
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	47	45	38	50
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	46	43	37	48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Situatie ná herstructurering - Indirecte hinder] , Geomilieu V4.50

Rekenmodel wegverkeerslawaai, ná herstructurering

K & M Akoestisch Adviseurs

2019/32005

Model: Indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	H-1	H-n	Lengte	Type	Hbron	Helling	Wegdek
Weg	Breestraat/Hoofdstraat (30 km-zone)	0,00	0,00	Relatief	0,00	0,00	450,59	Verdeling	0,75	0	Elementenverharding in keperverband

Model: Indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))
Weg	Breestraat/Hoofdstraat (30 km-zone)	93,00	4,16	1,75	1,25	--	--	--	1,75	1,00	0,13	30	30	30

Rapport: Resultatentabel
Model: Indirecte hinder
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	38	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	47	39	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	47	39	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	50	47	40	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	47	39	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	47	39	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	47	39	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	39	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	38	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	38	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	39	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	50	47	40	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	50	47	40	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	39	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	50	47	40	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	46	43	36	48
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	42	39	32	44
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	47	39	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	38	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	44	42	35	47
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	46	38	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	50	48	40	53
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	42	39	32	44
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	50	47	40	52
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	49	46	39	51
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	48	45	38	50
W_A	Eerstelijns bebouwing	1,50	46	44	36	49
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	46	38	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	47	39	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	47	39	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	48	40	53
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	47	40	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	47	40	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	47	40	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	47	39	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	46	38	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	46	38	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	47	39	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	48	40	53
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	47	40	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	47	39	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	48	40	53
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	47	44	37	49
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	44	41	34	46
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	47	40	52
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	46	38	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	46	43	36	48
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	39	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	51	48	41	53
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	43	40	33	45
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	50	48	40	53
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	49	46	39	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	48	46	38	51
W_B	Eerstelijns bebouwing	5,00	47	44	37	49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

BREESTRAAT 24 EN HOOFDSTRAAT 2 EN 6

TE HOOGELOON

Ecologie

Rapportage quickscan flora en fauna

Breestraat 24 en Hoofdstraat 2 en 6 te Hoogeloon

Opdrachtgever	Van Steensel Consultants Leemskuilen 24 5531 NL Bladel
Rapportnummer	5850.003
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	25 mei 2018
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	ir. D. Sanders
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. M.H.M. Gijsbers
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 4

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING 6

4.1 Zorgplicht 6
4.2 Soortenbescherming 6
4.3 Gebiedenbescherming 7
4.4 Houtopstanden 8

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN 9

5.1 Vogels 9
5.2 Vleermuizen 11
5.3 Overige zoogdieren 11
5.4 Reptielen, amfibieën en vissen 12
5.5 Ongewervelden 13
5.6 Vaatplanten 13

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING 14

6.1 Broedvogels 14
6.2 Vleermuizen 15
6.3 Kleine marterachtigen 15
6.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën 16
6.5 Overige soort(groep)en 16

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING 17

7.1 Natura 2000 17
7.2 Natuurnetwerk Nederland 18

8 HOUTOPSTANDEN 19

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 20

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Van Steensel Consultants opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Breestraat 24 en Hoofdstraat 2 en 6 te Hoogeloon.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

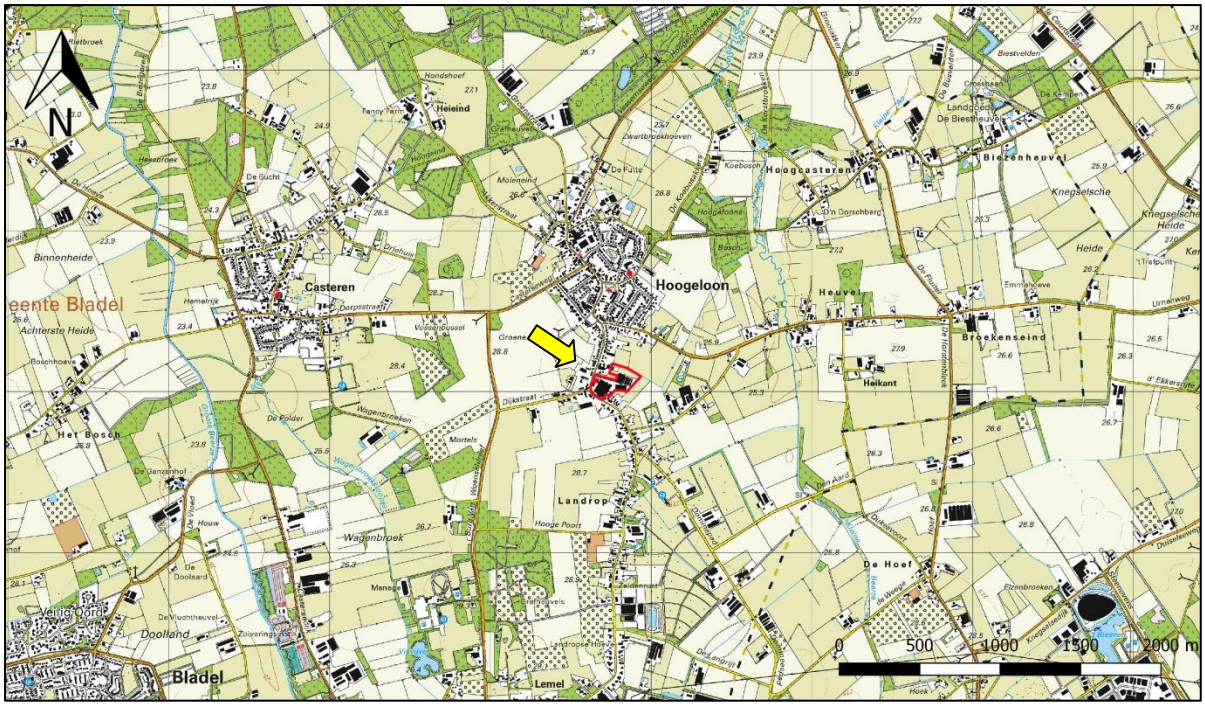
Econsultancy is lid van de brancheverenigingen "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 35.236 m^2) ligt aan de Breestraat 24 en Hoofdstraat 2 en 6, circa 1,2 kilometer ten zuiden van de kern van Hoogeloon. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 52 B (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X =146.770, Y = 378.039.

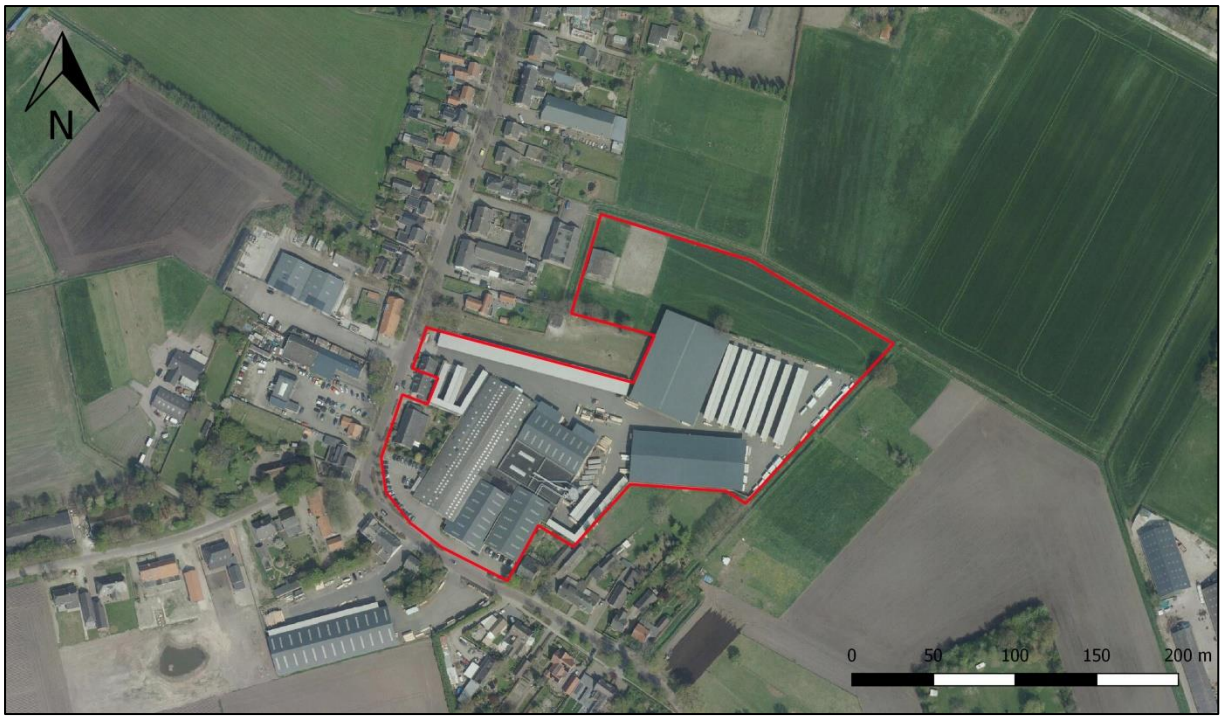


Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is bebouwd met een houtverwerkingsfabriek, opslagstellingen, twee woonhuizen en een voormalige paardenstal met weiland.

Ten noorden van de onderzoekslocatie begint de kern van Hoogeloon, aan alle andere zijden wordt de onderzoekslocatie omgeven door agrarisch landschap en lint bebouwing.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.

Figuur 3. Woonhuis Hoofdstraat 2.

Figuur 4. Achterzijde woonhuis Hoofdstraat 2.

Figuur 5. Paardenstal Hoofdstraat 14

Figuur 6. Binnenzijde paardenstal met roestplek kerkuil.

Figuur 7. Gedeelte loods Breestraat 24 dat gesloopt zal worden met nestkast die in gebruik is door kauw.

Figuur 8. Achterzijde opslagterrein.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

Om de bedrijfsactiviteiten uit te kunnen bereiden zullen de bestemmingen van een aantal percelen gewijzigd worden. Daarbij zal de bedrijfswoning aan Hoofdstraat 2 de bestemming bedrijfsdoeleinden krijgen en verbouwd of mogelijk gesloopt worden. Het woonhuis aan de Hoofdstraat 6 zal in tact blijven en de bestemming bedrijfswoning krijgen. De paardenstal die bij Hoofdstraat 14 hoort zal gesloopt worden en de bestemming bedrijfsdoeleinden krijgen. Op het huidige bedrijfsterrein zullen enkele uiteinden van stellingen en loodsen worden afgebroken om daar uitbreiding van de loods en stellingen aan vast te bouwen. Tevens zullen op het achter terrein nieuwe stellingen worden bijgebouwd. Langs deze rand van het plangebied loopt een sloot met een beschermingszone. De beschermingszone heeft betrekking op activiteiten binnen 4 meter van de insteek van de watergang (tevens opgenomen in het Komplan Hoogeloon 2010). De bouw van deze houtopslagrekken zal weliswaar plaatsvinden binnen de perceelgrenzen, maar ook binnen deze beschermingszone.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 1 mei 2018. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord- Brabant. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk,

genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) word de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingsroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen de bebouwde kom grenzend aan agrarisch gebied kunnen dit zijn: huismus, gierzwaluw, kerkuil, steenuil en slechtvalk. Van deze soorten kan de slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soort broedt enkel op hoge stenige bebouwing, zoals kantoorgebouwen, torens en fabrieksschoorstenen.

Huismus
De woonhuizen aan Hoofdstraat 2 en 6 en de paardenstal zijn geschikt als broedlocatie voor huismussen. De huismus broedt onder het dak tussen dak en dakbeschot. De bebouwing op de onderzoekslocatie vormt door de aanwezigheid van spleten en een dakgoot een geschikte nestlocatie voor de jaarrond beschermde huismus. Bij het slopen, verbouwen of renoveren van de bebouwing kan daarom sprake zijn van verstoring en vernietiging ten aanzien van een vaste rust- en verblijfplaats van de huismus (zie hoofdstuk 6).

Gierzwaluw
De gierzwaluw broedt net als de huismus onder het dak en prefereert hierbij dakpannen, maar maakt daarnaast ook gebruik van spleten en gaten in muren. Gierzwaluwen vliegen met hoge snelheid hun nestlocaties binnen en hebben daarvoor een vrije aanvliegroute nodig. De soort is volgens gegevens van het NDFF, de afgelopen 5 jaar, niet in de wijk waargenomen. De verwachting is dat deze niet gevonden gaat worden op de onderzoekslocatie.

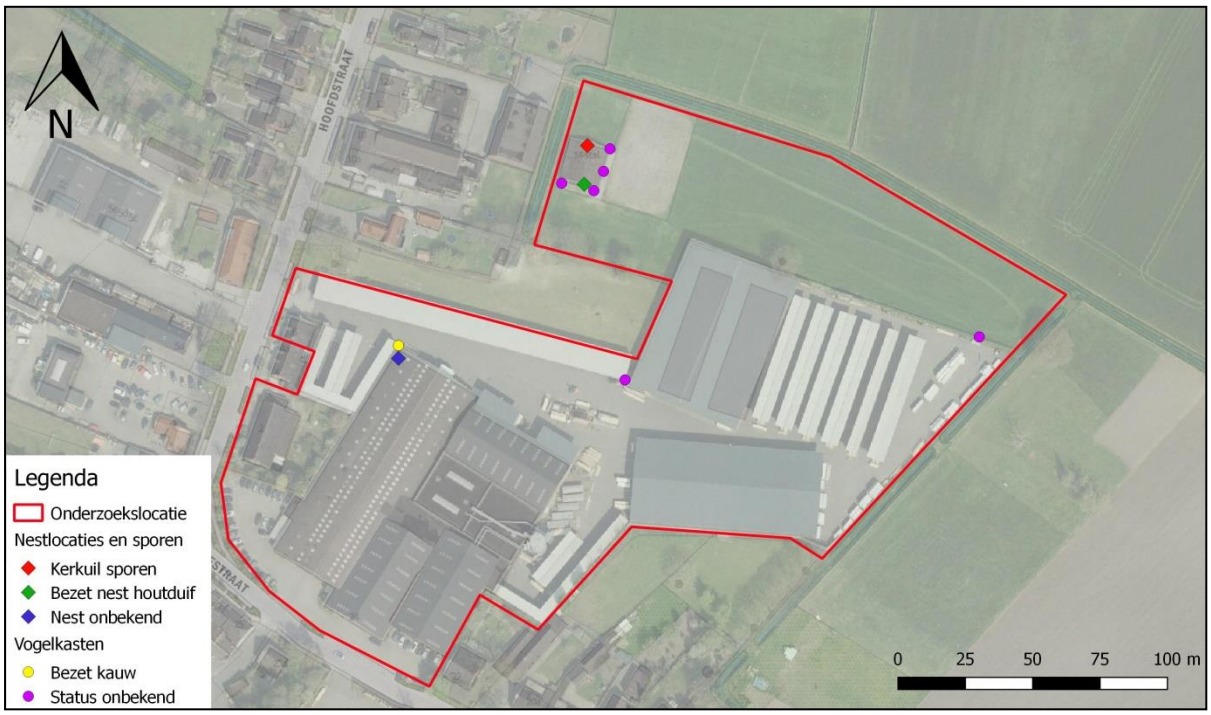
Uilen
De kerkuil houdt van (half)open cultuurlandschappen met veel landschapselementen die voor afwisseling zorgen. De kerkuil vestigt zich graag in gebouwen zoals schuren en kerktorens. Daar zoekt hij rustige en donkere hoeken welke kunnen dienen als roestplaats voor overdag of als nestplaats. Graslanden met veel ruigte zijn geschikt als jachtlocatie. Een vaste rust- en verblijfplaats van een kerkuil is gemakkelijk waar te nemen door de sporen die zij achterlaten. Een roestplek van een kerkuil is te herkennen aan de vele kenmerkende uitwerpselen onder de roestplek en vaak ook de aanwezigheid van braakballen. Tijdens het veldbezoek zijn er bij de paardenstal uitwerpselen van een kerkuil waargenomen tegen de muur aan de buitenkant en op de grond binnen in de stal (zie figuur 9 rode ruit). De kerkuil kan via een gat boven de staldeuren de stal binnen vliegen. Er zijn geen braakballen gevonden op de onderzoekslocatie (zie hoofdstuk 6).

Steenuilen leven op gevarieerde erven met (oude, knoestige) bomen, struiken, heggen en begraasde weides, waar ze voldoende schuilmogelijkheden, broedholen, zitplaatsen om vanuit te jagen én voed-

sel vinden. Volgens het NDFF zijn er in een straal van 5 km vanuit de onderzoekslocatie zijn geen recente waarnemingen van steenuilen bekend. Tevens zijn er geen nestkasten op de onderzoekslocatie of in de directe omgeving daarvan waargenomen tijden het veldbezoek. Dit in combinatie met de weinige schuilplaatsen en de te hoge grasvegetatie op de onderzoekslocatie zorgt er voor dat met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid de onderzoekslocatie niet gebruikt word door steenuilen.

5.1.2 Overige broedvogels

De bebouwing (inclusief nestkastjes) en beplanting op de onderzoekslocatie kan onderdak bieden aan broedvogelsoorten zoals torenvalk, houtduif, roodborst, merel en kauw. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6). Op de onderzoekslocatie zijn meerdere nestkasten aanwezig. In figuur 9 zijn de locatie van de nestkasten weergegeven. De nestkast aangegeven met een gele punt op de kaart was tijdens het veldbezoek in gebruik door kauwen, er lagen 3 eieren in de kast. In de paardenstal was in de linker achterhoek (groene ruit op kaart) tussen de betimmering van de paardenbox en de buitenmuur een bezet nest van houtduif aanwezig. Een adulte houtduif vloog de stal uit bij aankomst en er waren twee jongen en een ei aanwezig in het nest. Meerdere van de nestkasten zijn geschikt voor gebruik door een torenvalk. Tijdens het veldbezoek is een rustende torenvalk waargenomen op de schoorsteen van het woonhuis aan Hoofdstraat 2. Mogelijk heeft deze een van de nesten die niet geïnspecteerd konden worden in gebruik.



Figuur 9. Locaties vogelkasten, nesten en sporen.

Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoekslocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Brandt's vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis, bosvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De woonhuizen op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen die toegang verlenen tot de spouwmuren. De ruimte langs de dakranden geeft toegang tot ruimte onder de dakpannen. Verder zijn er op verscheidene plekken ruimtes achter betimmeringen waargenomen waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf en als baltsverblijf (zie hoofdstuk 6). De paardenstal heeft een golfplatendak met betimmering daaronder. Aan de dakgootkanten zijn de openingen naar de golven open. Deze openingen bieden geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen omdat onvoldoende beschutting biedt tegen weer en wind. De bomen op de onderzoekslocatie zijn tijdens het veldbezoek gecontroleerd op aanwezigheid van holen en los zittende schors waar boom bewonende vleermuizen een verblijfplaats in zouden kunnen hebben. Deze zijn niet aangetroffen.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden door de onderlinge afstand tot mogelijke verblijfplaatsen geen potentieel belangrijke aanvliegroutes aangetast en zal er geen verstoring plaatsvinden van een in de omgeving gelegen verblijfplaats.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als onder andere gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageer habitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is teven meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden geen vliegroutes verstoord, vooropgesteld dat de bomen in de omgeving die als potentiële vliegroute kunnen fungeren, gehandhaafd blijven bij de herbestemming van de onderzoekslocatie (zie hoofdstuk 6).

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: steenmarter, bunzing en eekhoorn.

Streng beschermde soorten

Steenmarter
De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Deze soort komt in de omgeving veelvuldig voor. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Derhalve is met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid te stellen dat de onderzoekslocatie niet word gebruikt door steenmarters.

Eekhoorn
De boerderijtuin op de onderzoekslocatie vormt geen geschikt habitat voor de eekhoorn. De hoge bomen op de onderzoekslocatie konden door het dichte bladerdek niet goed worden onderzocht op de aanwezigheid van nesten, echter is de directe omgeving te versnipperd en te weinig bosrijk om voldoende kwalitatief en kwanitatief habitat te bieden voor eekhoorns.

Bunzing
De boerderijtuin vormt een geschikt habitat voor de bunzing. De dichte begroeiing van de tuin, de ligging in het landschap en het mogelijke voedselaanbod (muizen en/of ratten), maakt het voor de bunzing (en mogelijk ook wezel of hermelijn) een geschikt leefomgeving (zie hoofdstuk 6). Van de hermelijn en wezel zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen waarnemingen bekent in de NDFF. Echter zijn het schuwe soorten die gebruik maken van een zelfde soort habitat als de bunzing en volgens de verspreidingsgegevens uit atlassen wel in de omgeving voorkomen.

Licht beschermde soorten
De boerderijtuin op onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, egel, mol en rosse woelmuis. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat verblijfplaatsen van deze soorten worden verstoort of zelfs verwijderd (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen
Volgens gegevens van de NDFF is er in de afgelopen 10 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de hazelworm als streng beschermd reptiel waargenomen.

De hazelworm leeft het grootste deel van de dag onder de vegetatie en dood hout, of ze verblijven in holen onder de grond. De hazelworm heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De soort komt voor in open bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderale plaatsen en tuinen.

Doordat de onderzoekslocatie niet binnen het kerngebied van de soort valt en het habitat minder optimaal is, is het niet aannemelijk dat er een bestaande populatie aanwezig is. Het is daarentegen niet uit te sluiten dat incidenteel een individu op of nabij de onderzoekslocatie kan voorkomen. De waarnemingen hebben naar verwachting betrekking op de nabij gelegen natuurgebied het Hoogeloons Bosch.

Amfibieën
Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar de volgende soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, bruine kikker, groene kikker, heikikker, kleine watersalamander en vinpootsalamander.

De onderzoekslocatie vormt geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. De sloot die zich aan de noord- en oostzijde van de onderzoekslocatie bevindt kan onderkomen bieden aan beide soorten. De waarnemingen van de streng beschermde heikikker, Alpenwatersalamander en vinpootsalamander, hebben naar verwachting betrekking op de nabij gelegen natuurgebied het Hoogeloons Bosch.

Vissen
De sloot, die zich aan de noord- en oostzijde van de onderzoekslocatie bevindt, kan onderkomen bieden aan vissen. De sloot wordt door de ingreep op de onderzoekslocatie niet aangetast waardoor er geen overtredingen van de Wet natuurbescherming te verwachten zijn met betrekking tot beschermde vissen, zoals bijvoorbeeld grote modderkruiper.

5.5 Ongewervelden

Libellen
Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Dagvlinders
Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoornpage (sleedoorn), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten
Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten
Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing, verharding, tuin, erf en begraasd weiland is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

6.1.1 Jaarrond beschermde broedvogels

Huismus
De nesten van huismussen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. Volgens artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming is het verboden nesten van huismussen te beschadigen, te vernielen of weg te nemen.

Indien er in het woonhuis aan Hoofdstraat 2 nestplaatsen van huismussen aanwezig zijn, hetgeen op basis van de huidige informatie niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Om vast te stellen of er broedgevallen van de huismus op de onderzoekslocatie aanwezig zijn dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het broedseizoen van de soort. De woning aan Hoofdstraat 6 is ook geschikt als mogelijke nestplaats van huismussen, echter blijft deze naar verwachting in de huidige staat behouden en is mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming daar niet aan de orde.

Kerkuil
De nesten van kerkuilen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder beschermingscategorie 3 van vogelnesten. Dit zijn nesten van vogels welke geen koloniebroeders zijn maar wel elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. Op de onderzoekslocatie is sprake van een roestplaats (rust plek van een uil) en mogelijk ook van een nestplaats. Om de exacte functie van de stal voor de kerkuil te achterhalen zal er nader onderzoek moeten worden uitgevoerd.

6.1.2 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen en de nestkasten buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nest(kast)en mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Indien er toch binnen het broedseizoen gewerkt dient te worden, zal er voorafgaand een broedvogelinspectie moeten plaatsvinden.

Met betrekking tot het verwijderen van de aanwezige beplanting buiten het broedseizoen wordt geadviseerd om ook het snoeiafval buiten het broedseizoen te verwijderen. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als de winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen.

6.2 Vleermuizen

De te slopen/verbouwen/renoveren bebouwing aan Hoofdstraat 2 op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop/verbouwing/renovatie van de bebouwing zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie van vleermuizen kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De woning aan Hoofdstraat 6 is ook geschikt als mogelijke verblijfplaats van vleermuizen, echter blijft deze naar verwachting in de huidige staat behouden en is mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming daar niet aan de orde.

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

In onderhavig geval vindt er mogelijk verstoring plaats. Beschadigen, vernielen of wegnemen, zoals bedoeld in artikel 3.5 lid 4 is te voorkomen door te allen tijde de functionaliteit te behouden. Dit kan bijvoorbeeld door het aanbieden van voldoende alternatieve verblijfplaatsen. Overtreding van artikel 3.5 lid 2 voor zover het verstoren van een vleermuis betreft is niet te voorkomen. Hiervoor dient een ontheffing worden verkregen.

Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor vleermuizen, zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor vleermuizen te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn. De vleermuissoorten die onderzocht dienen te worden zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Een dergelijk aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Dit houdt in dat afhankelijk van de potentiële functies er in de periode april tot en met september een aantal veldbezoeken uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

Bij het aantreffen van verblijfplaatsen van vleermuizen is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Wet natuurbescherming naar verwachting niet te vermijden en is daarom een ontheffingsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten worden en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen. Deze maatregelen, omschreven in een projectplan, dienen vervolgens ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant, middels een ontheffingsaanvraag.

6.3 Kleine marterachtigen

In de provincie Noord-Brabant behoren de wezel, hermelijn en bunzing tot de beschermde inheemse diersoorten. De onderzoekslocatie is in principe geschikt als foerageergebied en mogelijk vaste rust- en verblijfplaats voor deze (kleine-) marterachtigen. Voor deze soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken en dat verblijfplaatsen vernietigd kunnen worden, wat in strijd is met de wet Natuurbescherming. Het is daarom van belang om vast te stellen dan wel uit te sluiten dat kleine marterachtigen gebruik maken van de onderzoekslocatie.

Het vaststellen of deze soorten gebruik maken van de onderzoekslocatie kan worden gedaan door middel van aanvullend onderzoek met behulp van cameravallen, marterboxen en eventueel loopbuizen. De voorkeur gaat uit naar het uitvoeren van dit onderzoek in de optimale periode (te weten; maart tot en met augustus) uit voeren. Dit onderzoek zal dan ongeveer 6 weken in beslag nemen. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek zal er mogelijk ontheffing moeten worden aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant.

6.4 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.5 Overige soort(groep)en

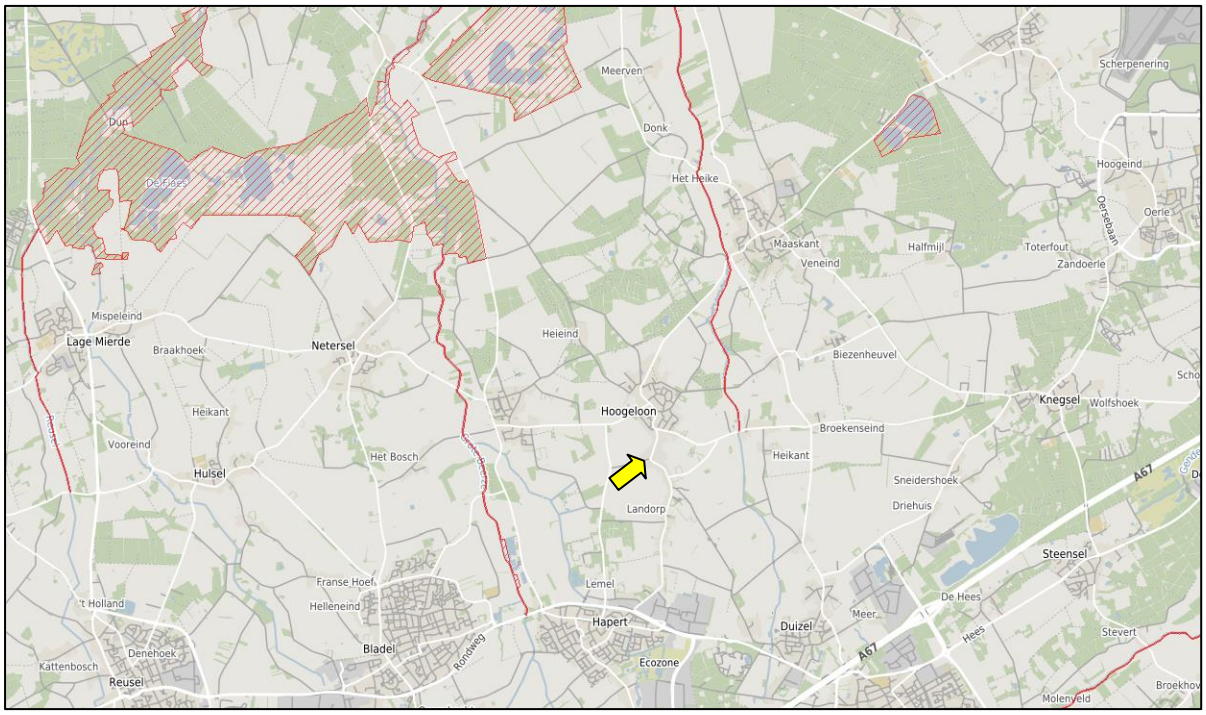
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Kempenland-West, bevindt zich op circa 1,2 kilometer afstand ten oosten van de onderzoekslocatie (zie figuur 10).

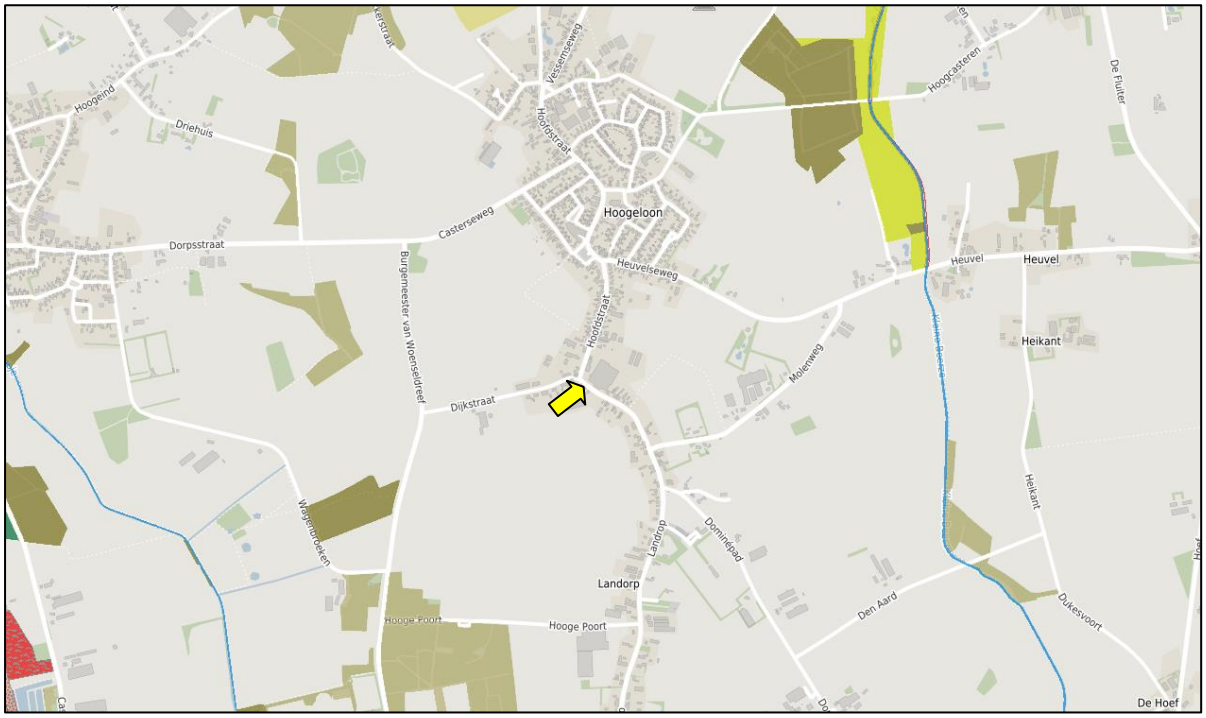


Figuur 10. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toenamen van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand (± 1,2 km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (sloop en nieuwbouw) niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt echter wel in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 760 meter ten zuidwesten van de onderzoekslocatie. Het betreffen enkele productie bosjes. In figuur 11 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 101. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

De onderzoekslocatie is op ruim 500 meter afstand van een onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Door de voorgenomen plannen op de onderzoeklocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

In algemene zin is het mogelijk dat bij een voorgenomen ontwikkeling sprake is van het verloren gaan van houtopstanden die beschermd zijn conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming. In een dergelijk geval kan er sprake zijn van een meldingsplicht en herplantplicht. In dit hoofdstuk wordt beschreven of bij de voorgenomen ontwikkeling mogelijk sprake is van een meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of vervolgstappen nodig zijn in kader van beschermde houtopstanden en of een ontheffingsaanvraag in het kader van de herplantplicht noodzakelijk is.

De bomen op de onderzoekslocatie zijn binnen de bebouwde kom gelegen en vallen derhalve niet onder beschermde houtopstanden conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Van Steensel Consultants een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Breestraat 24 en Hoofdstraat 2 en 6 te Hoogeloon.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsactiviteiten verder uit te breiden.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		**Geschikt habitat**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Ontheffings-aanvraag**	**Bijzonderheden / opmerkingen**
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren of een broedvogelcheck uitvoeren bij start werkzaamheden in broedseizoen
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	mogelijk	nader onderzoek huismussen hoofdstraat 2, nader onderzoek kerkuil bij paardenstal
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	naderonderzoek vleermuizen hoofdstraat 2
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Kleine marterachtigen		ja	mogelijk	ja	mogelijk	nader onderzoek kleine marterachtigen
Overige grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als o.a. mol, egel, muizen e.d.
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als o.a. bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Vergunning-plicht**	
Natura 2000		1,2 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		760 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		nee				

Op basis van de onderhavige quickscan flora en fauna dient voor uitvoering van de plannen middels aanvullend onderzoek meer duidelijkheid te worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van huismus, kerkuil, bunzing, hermelijn, wezel en gebouwbewonende vleermuizen.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Daarnaast dient bij werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen ten aanzien van onder andere algemene zoogdieren en amfibieën.

Met betrekking tot gebiedsbescherming zijn ten aanzien van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie geen negatieve effecten te verwachten op Natura 2000 gebieden en het Natuur Netwerk Brabant. Er zijn geen beschermde houtopstanden aanwezig op de onderzoekslocatie.

Econsultancy
Boxmeer, 25 mei 2018

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; https://ndff-ecogrid.nl, zoekgebied 5 kilometer rondom Hoogeloon, periode 2008-2018

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J. Thissen, K. Canters, & J. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Literatuur Noord-Brabant

Brouwer, T., M. Dorenbosch, R. van Eekelen & J. Spier 2010. Vissenatlas Noord-Brabant. Uitgeverij Profiel, Bedum.

van Delft, J.J.C.W. & W. Schuitema 2005. Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Stichting RAVON, Nijmegen.

Twisk, P. & H. Limpens 2006. Een thuis voor de vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.

www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)

Provinciale websites

www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. 2. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1. Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfijn, gewone dolfijn, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfijn, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfijn
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercuurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoorn

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluiter, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluiter, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekelzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tjiftjaf, torenvalk, tuinfluiter, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespendief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	Dagvlinders	aardbeivlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dreps, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooide vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuizeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam	

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op: a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwagen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. 3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.
Artikel 4.4 lid 1	De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op: het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer
Artikel 4.5	Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Opdrachtgever:
Van Steensel Consultants
t.a.v. de heer H. van Steensel
Leemskuilen 24
5531 NL Bladel

Datum: 27 november 2018

Onderwerp:
Rapportage Natuurwaardenonderzoek Gooskens Hout, Hoogeloon
(ons kenmerk: 18-345)

Opgesteld door:
De heer M.J.M Coenen

Geachte heer van Steensel,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde natuurwaardenonderzoek terplekke van de ingreeplocatie van Gooskens Hout, te Hoogeloon. In afbeelding 1 is de onderzoekslocatie weergegeven.

Afbeelding 1: Onderzoekslocatie Gooskens Hout, Hoogeloon

Heugterbroekdijk 31
6003 RA WEERT

☎ 06 462 55 985
✉ info@ecolybrium.nl
www.ecolybrium.nl

KVK nummer: 68599544
Bankrek.: NL19 KNAB 0257477624
BTW-nummer: NL857514313B01

Aanleiding

Op de locatie zijn enkele kleine ruimtelijke ingrepen gepland. Deze ingrepen kunnen, zo wordt geconcludeerd in het onderzoek van Econsultancy, leiden tot effecten op beschermde soorten. Het betreft hier mogelijke effecten op vleermuizen, huismus, kerkuil en mogelijke kleine marterachtigen. Om zicht te krijgen of er effecten optreden met de herinrichting en om te beoordelen of deze leiden tot het (mogelijk) overtreden van verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming, is geadviseerd dit nader te onderzoek.
Ecolybrium is vervolgens gevraagd dit onderzoek uit te voeren op de onderzoekslocatie.

Onderstaand is beschreven hoe dit onderzoek uitgevoerd is.

Onderzoeksmethodieken

Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol. Dit is uitgevoerd met behulp van twee bat-detectors (Pettersson D240X en een Elekon Batlogger (met automatische opname functie). De D240x detector is uitgerust met een opname functie, zodat lastig determineerbare soorten in het veld opgenomen kunnen worden met een mp3 opnameapparaat (Edirol) en geanalyseerd kunnen worden met een softwarepakket (Batsound).

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd tijdens 5 onderzoeksmomenten (1 ochtendronde, 3 avondrondes en een middernachtelijk onderzoek). Het onderzoek is met 2 vleermuisdeskundigen van Ecolybrium uitgevoerd. De onderzoeksdata zijn in tabel 1 opgenomen.

Huismus

Het huismusonderzoek is verricht conform de richtlijnen die in het Kennisdocument Huismus opgesteld zijn. Hierbij is het te slopen pand en de aangrenzende bedrijfspanden (mits geschikt) onderzocht op het aanwezig zijn van nesten van deze soort.
Hierbij is gelet op territoriaal gedrag, zoeken naar nesten en door het letten op aanvliegbewegingen van de vogels met nestmateriaal en voedselpakketjes (voor jongen). Het onderzoek is in de ochtend en vroege morgen (maar in ieder geval voor 12.00uur) uitgevoerd door 1 ecoloog van Ecolybrium in de periode vanaf mei tot en met 20 juni. De onderzoeksdata zijn in tabel 1 opgenomen.

Kerkuil

Om vast te stellen of deze soort de locatie gebruikt als broedplek of als roestplek worden alle te slopen gebouwen onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn van uitwerpselen, braakballen en/of individuen. Dit onderzoek is uitvoerbaar middels een bezoek aan alle bebouwingen. Tijdens de avondrondes is tevens gelet op de aanwezigheid en activiteit van kerkuilen binnen het gebied.

Kleine marterachtigen

Het gebied is niet optimaal voor het aanwezig zijn van en gebruik door kleine marterachtigen. Om onderzoek te doen hierna kan volstaan worden met een terreinanalyse op grond van habitatgeschiktheid. Daarnaast is het mogelijk met een uitgebreid literatuuronderzoek vastgesteld te krijgen of er in het verleden waarnemingen bekend zijn van deze soortgroep in en rondom het terrein. De resultaten hiervan zijn dan ook beschreven in deze rapportage.

In tabel 1 zijn de onderzoeksdata uiteengezet.

Onderzoeksdata 2018

Data en duur	Temp.	Wind	Weersomstandigheden	Opmerkingen
Vleermuizen en kerkuil				
16 mei 21.00-23.15uur	18°C	3 Bft.	Droog en bewolkt	Avondronde
12 juni 21.45-23.55uur	15°C	2-3 Bft.	Droog en helder	Avondronde
15 juli 21.30-22.55uur	28°C	2 Bft.	Droog	Avondronde
6 aug. 03.14-06.15uur	18°C	1-2 Bft.	Droog	Ochtendronde
10 sept. 23.15-01.35uur	17°C	2 Bft.	Droog	Avondronde, na 1,5 uur flinke neerslag
Huismus en kerkuil				
16 mei	15°C			Gebouwencheck
4 juni	16°C			
12 juni	12°C			Gebouwencheck
20 juni	14°C			
Marterachtigen				
16 mei	Nvt			
4 juni	Nvt			
12 juni	Nvt			

Tabel 1: Onderzoeksgegevens natuurwaardenonderzoek 2018

Overige soortgroepen

Tijdens alle veldrondes is gelet op de mogelijke aanwezigheid van andere soorten die in het gebied aangetroffen kunnen worden, zonder dat daarbij specifiek onderzoek plaats vindt. Te denken valt aan het voorkomen van egel, diverse amfibieën soorten, steenmarter, uilen enz.
Indien er benoemenswaardige soorten aangetroffen worden, zullen deze eveneens op de resultaten kaart (GIS) opgenomen worden.

Onderzoeksresultaten

Op afbeelding 2 zijn de onderzoeksresultaten afgebeeld. De resultaten per soortgroep zijn hieronder beschreven.

Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen

Er zijn terplekke van de onderzochte bebouwing geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen.
Ter plekke van de woning aan de Hoofdstraat 10a is mogelijk wél een vaste rust- en verblijfplaats aanwezig. Dit is op basis van zwermgedrag te concluderen. Het gaat hier om tamelijk hoge aantallen (rond de 20 dieren) en deze aantallen indiceren dat het hier om een kolonie met vrouwtjes en jongen gaat (kraamkolonie).
Zodra de dieren uitgevlogen zijn vliegen ze over het westelijk deel van de onderzoekslocatie richting zuidwestelijk gelegen foerageergebied (gebied rond de kruising Breestraat-Hoofdstraat).
Ze gebruiken daarbij heel duidelijk de aanwezige muur van Legioblokken om de hoogte in te komen. Vandaaruit vliegen ze langs de opgaande begroeiing langs de Hoofdstraat, zie afbeelding 2.

Foerageergebied

Er zijn verder enkele jagende laatvliegers aangetroffen boven de open gebieden ten noorden van de onderzoekslocatie. Het gaat om circa 4-6 dieren. Deze zijn duidelijk afkomstig vanuit het noordelijk gelegen gebied. Mogelijk dat daar ook ergens een verblijfplaats aanwezig is in de aanwezige

bebouwing. Er zijn vanaf deze gebieden geen vliegroutes of -bewegingen vastgesteld richting het zuidelijke bedrijventerrein van Gooskens Hout.

Voorts zijn er diverse grootoorvleermuizen jagend aangetroffen terplekke van de lindenbomen die aanwezig zijn op de kruising Breestraat-Hoofdstraat. Deze dieren tonen geen enkele binding met de onderzoekslocatie, en er kan dan ook geconcludeerd worden dat de bebouwing geen functie heeft voor deze soort.

Vliegroutes
Er zijn een viertal vliegroutes vastgesteld in en rondom de onderzoekslocatie. Het gaat hier om de eerder beschreven vliegroute vanaf Hoofdstraat 10a richting het zuidwesten, via de Legioblokken muur op het terrein van Gooskens Hout. En het gaat over de vliegroute die over de Hoofdstraat is aangetroffen van Laatvlieger. Over de Hoofdstraat vliegen minimaal 9 laatvliegers richting het zuidelijke gebied, waarbij ze over het midden van de weg vliegen.

Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen is door de herinrichtingswerkzaamheden geheel uit te sluiten, omdat de voorgenomen herinrichting geen afbreuk doet aan deze aangetroffen functies. Terplekke wordt door het gehele gebied afwisselend in frequentie gejaagd door deze soorten. Dit geeft dan ook aan dat er veelvuldig aanbod is van optimaal foerageergebied. De ingreep leidt ook niet tot een dermate aantasting van het oppervlakte aan jachtgebied, dat hiermee de gehele jachtfunctie onder druk komt te staan. Verdere maatregelen, zoals toetsing aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, of het aanvragen van een ontheffing is daarmee geheel uit te sluiten voor deze soorten.

Huismus
Er zijn geen nesten aangetroffen in de te slopen boerderijwoning. De Woning biedt geen enkele ruimte voor deze soort om nesten te bouwen. De dakconstructie is geheel ongeschikt hiervoor en er is nergens ruimte onder de eerste rij (of andere) dakpannen om nesten te maken.

Effecten op jaarrond beschermde nesten van huismussen zijn dan ook geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen, zoals toetsing aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, of het aanvragen van een ontheffing is daarmee geheel uit te sluiten voor de huismus.

Kerkuil
Er zijn tijdens alle onderzoeksmomenten géén zichtwaarnemingen, jagende vogels, braakballen, veren, prooiresten o.i.d. waargenomen of aangetroffen in het gehele onderzoeksgebied.
Uit de bekende verspreidingsgegevens (bron: NDFF) zijn evenmin waarnemingen bekend van de soort uit dit gebied en de directe omgeving.

Op grond van deze bevindingen kan gesteld worden dat er met de ingreep geen enkele effect optreedt aan beschermde nestlocaties en het essentieel jachtgebied van deze soort.

Effecten op jaarrond beschermde nesten van huismussen zijn dan ook geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen, zoals toetsing aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, of het aanvragen van een ontheffing is daarmee geheel uit te sluiten voor de huismus.

Kleine marterachtigen

Er zijn op het actief in gebruik zijnde bedrijfsterrein van Gooskens Hout én de te slopen woonboerderij aan de Hoofdstraat geen indicaties opgedaan dat er marterachtigen gebruik maken van het gebied.
Het open deel, in gebruik als weiland, ten noorden vormt een zeer minimaal geschikt foerageergebied voor hermelijn. Andere soorten zijn op grond van het aanwezige habitat op voorhand al uit te sluiten.
Er zijn tijdens gerichte onderzoeksmomenten, en door het plaatsen van cameravallen aan de randen van het gebied, geen waarnemingen verricht van marterachtigen, zoals hermelijn. Geschikt habitat voor marterachtigen is geheel niet aanwezig op de ingreeplocatie.

Effecten op deze soortgroep is dan ook geheel uit te sluiten. Verdere maatregelen, zoals toetsing aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, of het aanvragen van een ontheffing is daarmee geheel uit te sluiten voor de huismus.

Overige soorten

Op de loodsen van het bedrijf zijn enkele malen twee scholeksters waargenomen. Deze dieren kunnen deze loodsen echter niet als broedlocatie gebruiken vanwege het schuine dak. De soorten broeden waarschijnlijk op de agrarische percelen in de directe omgeving.

Aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie is eenmaal een bosuil aangetroffen in een ruwe berk. Deze soort broedt niet op de onderzoekslocatie, vanwege het ontbreken van geschikte broedbomen.

Effecten op bovengenoemde overige soorten zijn geheel uit te sluiten, omdat deze geen directe binding hebben met de ingreeplocatie.

Afbeelding 2: Onderzoeksresultaten natuurwaardenonderzoek Gooskens Hout, Hoogeloon, 2018

Conclusies

- Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de bebouwing van Gooskens Hout.
- De aangetroffen vliegroutes en het vastgestelde jachtgebied voor vleermuizen blijft geheel intact ondanks de voorgenomen herinrichting.
- Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig van huismus en kerkuil op het terrein of de directe omgeving.
- Het open, als weiland in gebruik zijnde, gebied ten noorden van het bedrijf Gooskens Hout heeft geen functie (als foerageergebied) voor marterachtigen.
- Er treden geen effecten op ten aanzien van de aangetroffen soorten.
- Een ontheffing of andere maatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn in het geheel niet aan de orde, omdat er geen verbodsbepalingen optreden worden door de ingreep.
- De beoogde werkzaamheden kunnen dan ook uitgevoerd worden zoals beoogd.

Met deze rapportage hoopt Ecolybrium jullie van dienst te kunnen zijn.

Met vriendelijke groet,
Ecolybrium Ecologisch onderzoek & Advies
Martijn Coenen

Foto 1: binnenzijde van de te slopen woonboerderij. Door de afwezigheid van dakbeschot zijn er geen geschikte nestlocaties van onder meer huismus

Foto 2: Er zijn geen mogelijkheden voor huismussen om nesten te maken onder de pannen, door de dakconstructie terplekke van de buitenmuur

Tauw

Gooskens hout - onderzoek stikstofdepositie

8 april 2020

Verantwoording

Titel	Gooskens hout - onderzoek stikstofdepositie
Opdrachtgever	Gooskens Hout Hoogeloon
Projectleider	Albert Brouwer
Auteur(s)	Albert Brouwer
Tweede lezer	Josien Wolterink
Projectnummer	1272363
Aantal pagina's	9
Datum	8 april 2020
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
	Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 91 1
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1 Inleiding 4
2 Wettelijk kader 5
3 Berekening emissies 5
3.1 Nieuwe situatie 5
3.2 Bouwfase 6
4 Modellering 8
4.1 AERIUS 8
4.2 Nieuwe situatie 8
4.3 Aanlegfase 8
5 Resultaten en conclusie 9

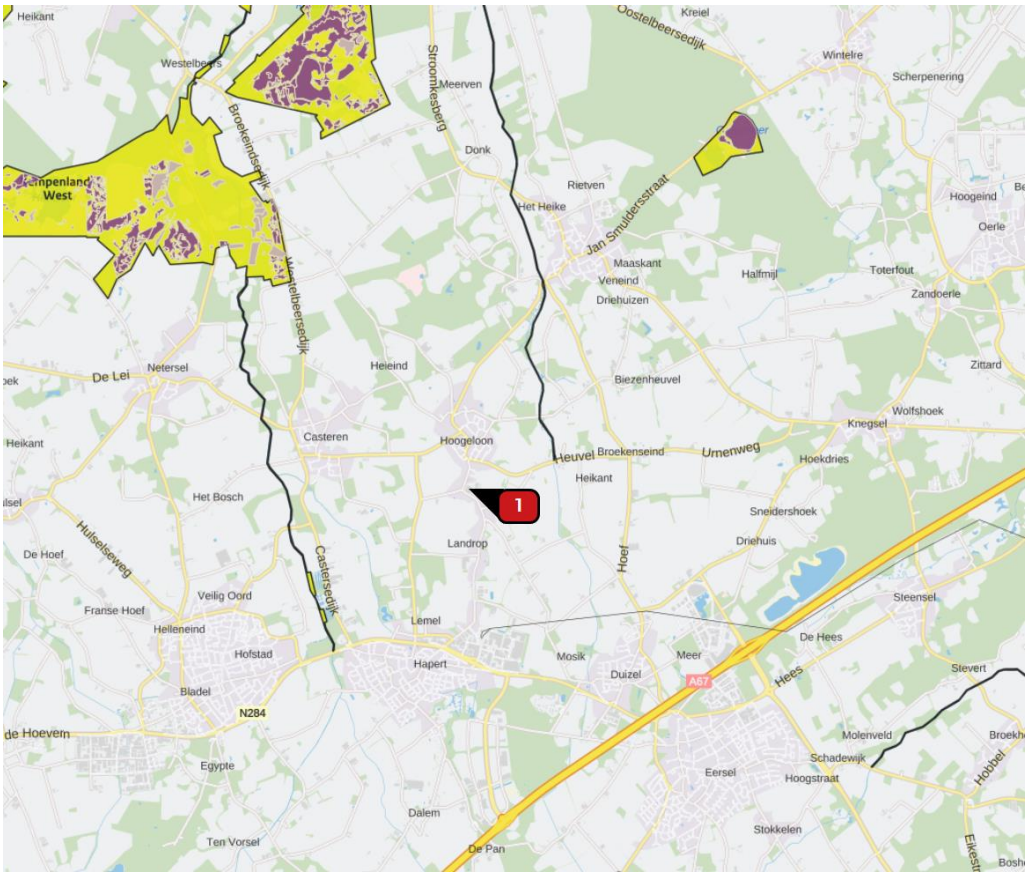
Bijlage 1 AERIUS berekening aanlegfase en gebruiksfase gelijktijdig

1 Inleiding

Gooskens Hout, vestiging Hoogeloon is voornemens een ingrijpende herstructurering uit te voeren van de inrichting. In deze rapportage wordt de stikstofdepositie in kaart gebracht die het gevolg is van de verbouw-werkzaamheden bij het pand, en ook de depositie die het gevolg is van het volledig in gebruik hebben van de inrichting.

Het betreft een ontwikkeling waarbij potentieel emissies van stikstof kunnen ontstaan. Daarom dient te worden onderzocht of het project aanleiding geeft tot potentiële significante effecten op nabijgelegen stikstofgevoelige natuur. Als blijkt dat er sprake is van dergelijke effecten, dan is een vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) om de ontwikkeling doorgang te kunnen laten vinden.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Kempenland West, op 3,5 kilometer afstand. Dit is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1 Ligging van Gooskens Hout ten opzichte van nabijgelegen stikstofgevoelige natuur. In het geel zijn de Natura 2000-gebieden aangegeven, paars gearceerd zijn de stikstofgevoelige habitats

2 Wettelijk kader

In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen, dit zijn gebieden met een Europese beschermingsstatus. Veel van die gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot ‘significante effecten’ op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbescherming vergunning (Wnb-vergunning). Daarom dient voor nieuwe projecten of initiatieven onderzocht te worden of er sprake kan zijn van een significante depositie van stikstof op relevante Natura 2000-gebieden.

Een project of initiatief dat meer dan 0,00 mol/ha/jaar bijdraagt aan de stikstofdepositie op een overbelast stikstofgevoelig instandhoudingsdoel (habitattype of leefgebied) heeft in potentie een significant effect waarvoor een Wnb-vergunning moet worden aangevraagd.

Een Wnb-vergunning mag op basis van intern of extern salderen worden verleend, als de stikstofdepositie op geen enkele relevante hectare toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie. Bij interne saldering worden binnen een bestaande inrichting of binnen het plangebied maatregelen genomen waardoor de depositie op de omgeving afneemt. Bij externe saldering gebeurt dit op een andere locatie en bij een andere inrichting of bron van stikstofbron.

Als referentiesituatie voor dit project geldt de datum van 12 december 2004. Dit is de datum waarop het gebied als habitatrichtlijngebied door de Europese Commissie op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst.

Wanneer er sprake is van een netto toename in stikstofdepositie kan in een ecologische voortoets of Passende Beoordeling beschreven worden welke effecten daadwerkelijk op kunnen gaan treden als gevolg van het project en of deze de natuurlijke kenmerken van het gebied aantasten.

3 Berekening emissies

Bij Gooskens Hout is sprake van de emissies van stikstofoxiden. Deze emissies komen vrij door de verbranding van brandstoffen door voertuigen en CV-ketels. In dit hoofdstuk wordt de uitstoot berekend voor twee verschillende fasen:

1. Nieuwe situatie; de situatie na het herstructureringsproces
2. Bouwfase, de uitstoot van stikstof tijdens de herstructurering

De verbouwing vindt plaats terwijl Gooskens Hout geopend is. Daarom zijn de aanlegfase en gebruiksfase in één AERIUS model doorgerekend.

3.1 Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie is er sprake van emissies uit CV-ketels en emissies van verkeer. Alle werktuigen in de nieuwe situatie zijn elektrisch aangedreven, dus er is geen sprake van uitstoot van heftrucks en dergelijke. Het geschatte aardgasverbruik is 7.000 m^3 per jaar. In tabel 3.1 wordt

de berekening gegeven van de NO_x-emissies uit CV-ketels. De kentallen zijn afkomstig uit een publicatie van TNO[1], waarbij de kentallen voor ketels uit 2020 zijn aangehouden.
Voor de verdeling van het totale gasverbruik tussen de drie adressen is dezelfde verdeling aangehouden als dat er was in 2018, te weten:
Breestraat 25 (kantoor): 60 %
Breestraat 25 (productie): 23 %
Hoofdstraat 6 (woonhuis): 17 %

Tabel 3.1 Berekening emissie NO_x uit CV-ketels

Locatie	Emissiehoogte [m]	g NO_x/GJ aardgas	MJ/m^3 aardgas	g NO_x/m^3 aardgas	m^3 aardgas per jaar	Emissie NO_x [kg/jaar]
Breestraat 25 kantoor	3	20	31,65	0,63	4.200	2,66
Breestraat 25 productie	5	20	31,65	0,63	1.610	1,02
Hoofdstraat 6 woonhuis	6	20	31,65	0,63	1.190	0,75

Gooskens Hout heeft informatie aangeleverd over de verkeersgeneratie van de inrichting. Deze informatie wordt weergegeven in tabel 3.2. De verkeersbewegingen zijn opgegeven in bewegingen per werkdag, deze zijn door Tauw omgerekend naar bewegingen per jaargemiddeld etmaal op basis van 260 werkdagen per jaar. De stikstofemissievracht die vrijkomt bij verkeersgeneratie wordt door AERIUS zelf berekend en is afhankelijk van de rijafstand, de snelheid, eventuele stagnatie (file) en het type verkeer (licht verkeer, middelzwaar of zwaar verkeer) De emissievracht is weergegeven in bijlage 1.

Tabel 3.2 Verkeersgegevens nieuwe situatie

Type verkeer	Verkeersbewegingen per werkdag	Verkeersbewegingen per jaargemiddeld etmaal
Personenwagen	124	88,3
(Bestel)bus, afvoer	10	7,1
Vrachtwagen, afvoer	24	19,9
Vrachtwagen, aanvoer	12	11,4
Vrachtwagen, diversen	4	4,3

3.2 Bouwfase

Bij de herstructurering zullen mobiele werktuigen worden ingezet. Deze werktuigen geven emissies van NO_x tijdens gebruik. Tabel 3.6 geeft de fasen die onderscheiden kunnen worden bij de aanleg van de woningen.

[1] Kroon, P., Bakker, S.J.A., De Wilde, H.P.J., NOx-uitstoot van kleine bronnen, ECN, 2005, ECN-C—05-015

Tabel 3.3 Bouwfasen en benodigde machinerie

Bouwfase	Gebruikte machines
Sloop woning en bouw nieuw kantoor	Graafmachine (16u) , shovel (8u)
Vervangen stellingen	Hoogwerker (240u)
Nieuwe houtopslag	Hoogwerker (320u)
Oude stellingen verwijderen, nieuw pand bouwen met inpandige stellingen	Graafmachine (16u), shovel (8u), minigraver (8u)
Houtmot silo's uitbreiden	Hoogwerker (8u)
Inkorten houtopslag	Minigraver (8u)
Aanleggen parkeerplaatsen en groen aanbrengen	Minigraver (40u), shovel (40u)

Deze aannames rondom de bouwfasen, machinerie en bedrijfstijden zijn gemaakt door de opdrachtgever. Tabel 3.7 geeft aan welke emissiegegevens gebruikt zijn om de totale emissies te berekenen.

Tabel 3.4 Emissiegegevens

Machine	Bedrijfstijd [uur/jaar]	Vermogen [kW]	Deellastfactor [%]	Emissiefactor [g NOx/kWh]	TAF-factor	Emissie NOx [kg/jaar]
Graafmachine	32	100	60	0,36	0,87	0,6
Shovel	56	100	60	0,36	1,05	1,3
Hoogwerker	568	50	60	0,36	1	6,1
Minigraver	56	50	60	0,36	0,87	0,5
Totaal						**8,5**

De gegevens in tabel 3.7 zijn gebaseerd op gegevens uit een publicatie van TNO[2] en op aangeven van de opdrachtgever:

- De bedrijfstijden zijn geschat door specialisten van Tauw. Het betreft een schatting van de tijd dat de betreffende machine werkzaam zal zijn op de bouwplaats
- De deellastfactoren en het vermogen zijn overgenomen uit genoemd TNO-rapport en gelden als default waarden voor gebruik van het betreffende werktuigen
- De emissiefactoren zijn bepaald op basis van STAGE klasse IV (bouwjaar 2014)

De bouwplaats zal bewegingen van zware vrachtwagens en personenwagens aantrekken. Het aantal vrachtwagenbewegingen is bepaald op 100 vrachten in totaal. Ook rijden er circa 2 personenwagens elke werkdag naar de locatie. Tabel 3.8 geeft de berekende verkeersgeneratie in de aanlegfase, waarbij de aantallen verkeer zijn omgerekend naar een aantal ritten per jaargemiddeld etmaal bij 260 werkdagen per jaar. De stikstofemissievracht die vrijkomt bij verkeersgeneratie wordt door AERIUS zelf berekend en is afhankelijk van de rijafstand, de snelheid, eventuele stagnatie (file) en het type verkeer (licht verkeer, middelzwaar of zwaar verkeer) De emissievracht is weergegeven in bijlage 1.

[2] J.H.J. Hulskotte, R.P. Verbeek, Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof afzet (EMMA), TNO, 2009

Tabel 3.5 Gehanteerde wegkarakteristieken en verkeersbewegingen per wegvak

Type verkeer	Bewegingen [#mvt/jaargem. etmaal]
Licht verkeer	2,85
Zwaar vrachtverkeer	0,27

4 Modellering

4.1 AERIUS

De verspreiding en depositie is berekend met het model AERIUS Calculator versie 2019A.

4.2 Nieuwe situatie

De diverse bronnen zijn in AERIUS ingetekend op basis van aangeleverde kaarten en de in AERIUS opgenomen achtergrondkaart en luchtfoto. De gehanteerde broncategorieën en sectoren zijn uiteengezet in tabel 4.1. Personenwagens zijn gemodelleerd als ‘licht verkeer’, vrachtwagens zijn gemodelleerd als ‘zwaar vrachtverkeer’. Dit is een worst-case aanname, omdat niet alle vrachtwagens ‘zwaar’ zullen zijn, een deel zal ‘middelzwaar’ zijn. Doordat deze verhoudingen onbekend zijn, zijn alle vrachtbewegingen gemodelleerd als ‘zwaar vrachtverkeer’.

Tabel 4.1 Uitgangspunten modellering verkeer

Type emissiebron	Type bron	AERIUS-broncategorie	AERIUS-subsector
Licht verkeer	Lijnbron	Wegverkeer	Binnen bebouwde kom
Zwaar vrachtverkeer	Lijnbron	Wegverkeer	Binnen bebouwde kom

Aangenomen wordt dat 100 % van het verkeer afvloeit over de Dijkstraat naar de Burgemeester van Woenseldreef.

4.3 Aanlegfase

De diverse mobiele werktuigen zijn actief over het gehele terrein. Daarom zijn de bronnen gemodelleerd als een oppervlaktebron, ter grootte van de bouwplaats. Er is gebruikgemaakt van de broncategorie ‘mobiele werktuigen’ en de sector ‘bouw en industrie’. Voor de emissie-eigenschappen zijn de default-waarden voor deze sector aangehouden. Dat betekent een emissiehoogte van 4 meter, 4 meter spreiding en 0 MW warmte-inhoud. Het verkeer in de aanlegfase is op eenzelfde wijze gemodelleerd als beschreven in tabel 4.1.

De verbouwing vindt plaats terwijl Gooskens Hout geopend is. Daarom zijn de aanlegfase en gebruiksfase in één AERIUS model doorgerekend. Het rekenjaar is 2020.

5 Resultaten en conclusie

In opdracht van Gooskens Hout heeft Tauw een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd om de impact van de inrichting te Hoogeloon vast te stellen. Zowel bij de verbouwing van de inrichting als bij het gebruik ervan wordt stikstof uitgestoten.

In de nabijheid van de inrichting liggen diverse stikstofgevoelige habitats waarvan de Kritische Depositie Waarde (KDW) reeds is overschreden. Op geen van deze gebieden is een bijdrage > 0,00 mol/ha/jaar berekend. Daarmee leiden de aanleg en het gebruik van de inrichting niet tot een verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten waarvoor het Natura 2000-gebied Kempenland West is aangewezen en evenmin kunnen die activiteiten een significant verstorend hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen als bedoeld in artikel 2.7 lid 2 Wnb. Omdat de inrichting kortom geen significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Kempenland West heeft, is geen vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb vereist.

Bijlage 1 AERIUS berekening aanlegfase en gebruiksfase gelijktijdig

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase + aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gooskens Hout	Breestraat 25, 5528 AA Hoogeloon

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bouwfase en gebruiksfase gelijktijdig	Rstuw30bBpWm

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 april 2020, 10:34	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	60,53 kg/j
NH3	1,06 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

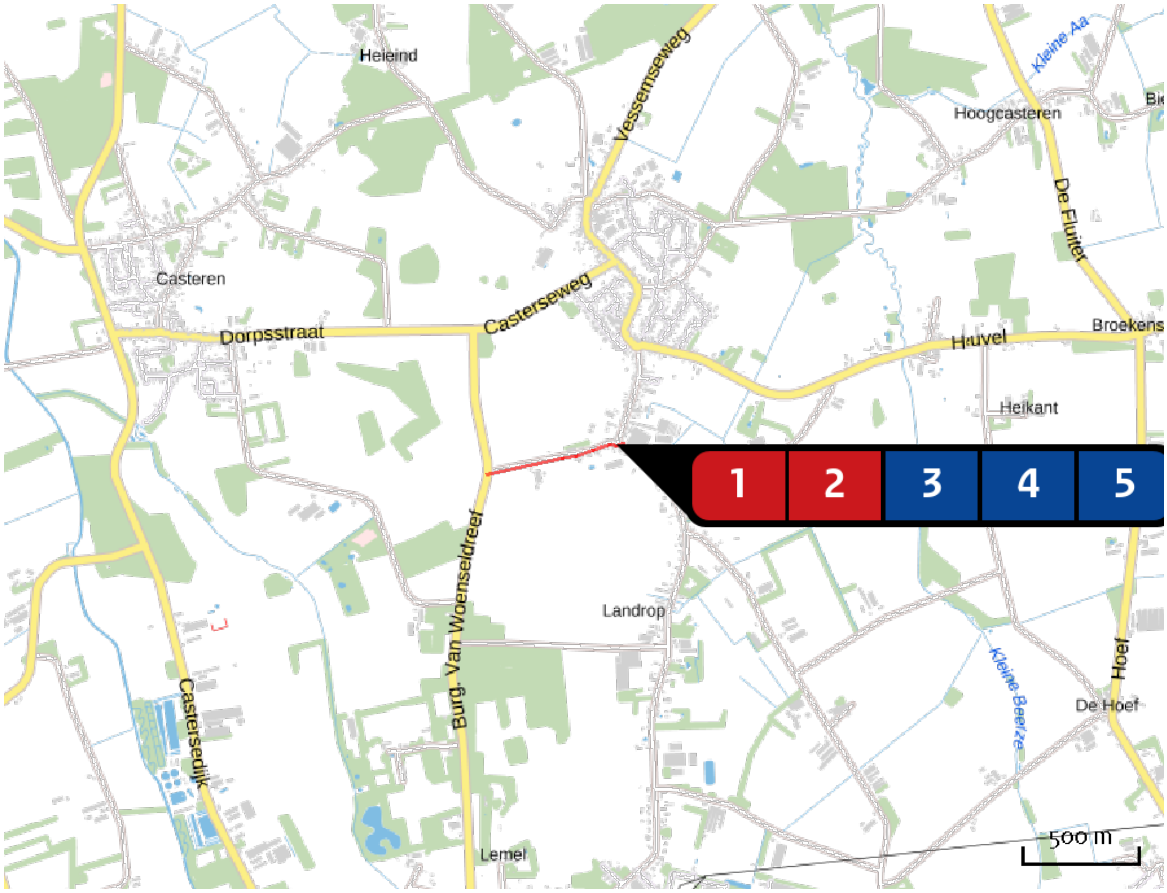
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bouwfase en gebruiksfase van Gooskens Hout gelijktijdig.

Locatie

Gebruiksfase + aanlegfase



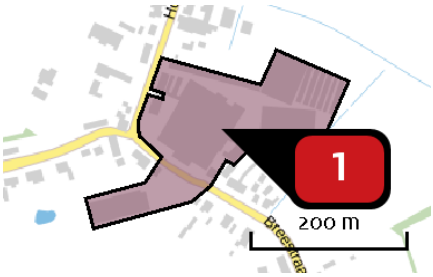
Emissie

Gebruiksfase + aanlegfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bouwvlak Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	9,40 kg/j
2		Verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	1,06 kg/j	46,43 kg/j
3	•••	CV Breestraat 25 (kantoor) Anders... | Anders...	-	2,70 kg/j
4	•••	CV Breestraat 25 (productie) Anders... | Anders...	-	1,00 kg/j
5	•••	CV Hoofdstraat 6 (woonhuis) Anders... | Anders...	-	1,00 kg/j

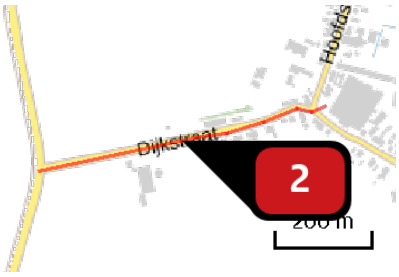
Emissie (per bron)

Gebruiksfase + aanlegfase



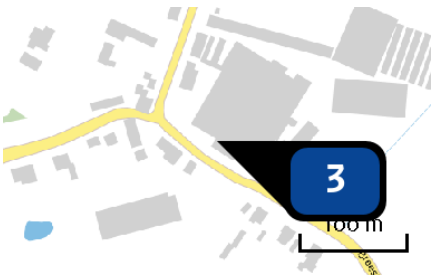
Naam	Bouwvlak
Locatie (X,Y)	146727, 378016
NOx	9,40 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	1,00 kg/j
AFW	Shovel		4,0	4,0	0,0	NOx	1,30 kg/j
AFW	Hoogwerker		4,0	4,0	0,0	NOx	6,10 kg/j
AFW	Minigraver		4,0	4,0	0,0	NOx	1,00 kg/j

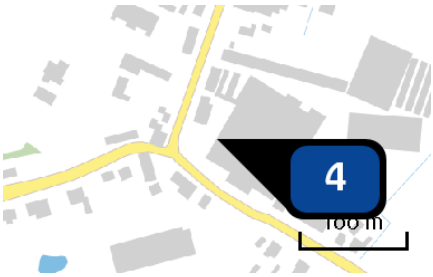


Naam	Verkeer
Locatie (X,Y)	146347, 377944
NOx	46,43 kg/j
NH3	1,06 kg/j

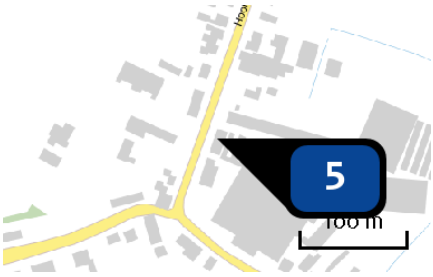
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	91,2 / etmaal	NOx NH3	6,74 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	43,0 / etmaal	NOx NH3	39,68 kg/j < 1 kg/j



Naam	CV Breestraat 25 (kantoor)
Locatie (X,Y)	146668, 377985
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten
NOx	2,70 kg/j



Naam	CV Breestraat 25 (productie)
Locatie (X,Y)	146655, 378019
Uitstoothoogte	5,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten
NOx	1,00 kg/j



Naam	CV Hoofdstraat 6 (woonhuis)
Locatie (X,Y)	146650, 378078
Uitstoothoogte	6,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten
NOx	1,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

GOOSKENS HOUT HOOGELOON

INRICHTING BUITENRUIMTE EN BEPLANTINGSPLAN

COLOFON

Gooskens Hout Hoogeloon - Inrichting buitenruimte en beplantingsplan

April 2020
IND01-SNL011-01C
Opdrachtgever:
Gooskens Hout Hoogeloon

GOOSKENS HOUT
SINDS 1863

Bureau voor stedenbouwkundig advies
Tweede Donk 8 5233 HR ‘s-Hertogenbosch
T 06- 49027136
E tomsbr@home.nl

INHOUD

1 I	INRICHTINGS- EN BEPLANTINGSPLAN	4
2 I	UITWERKING PER DEELGEBIED	6
	- DEELGEDIED A	6
	- DEELGEBIED B	8
	- DEELGEBIED C	10
	- DEELGEBIED D	12
	- DEELGEBIED E	14
	- DEELGEBIED F	16

A
B
C
D
E
F
0
10
20
30m

1

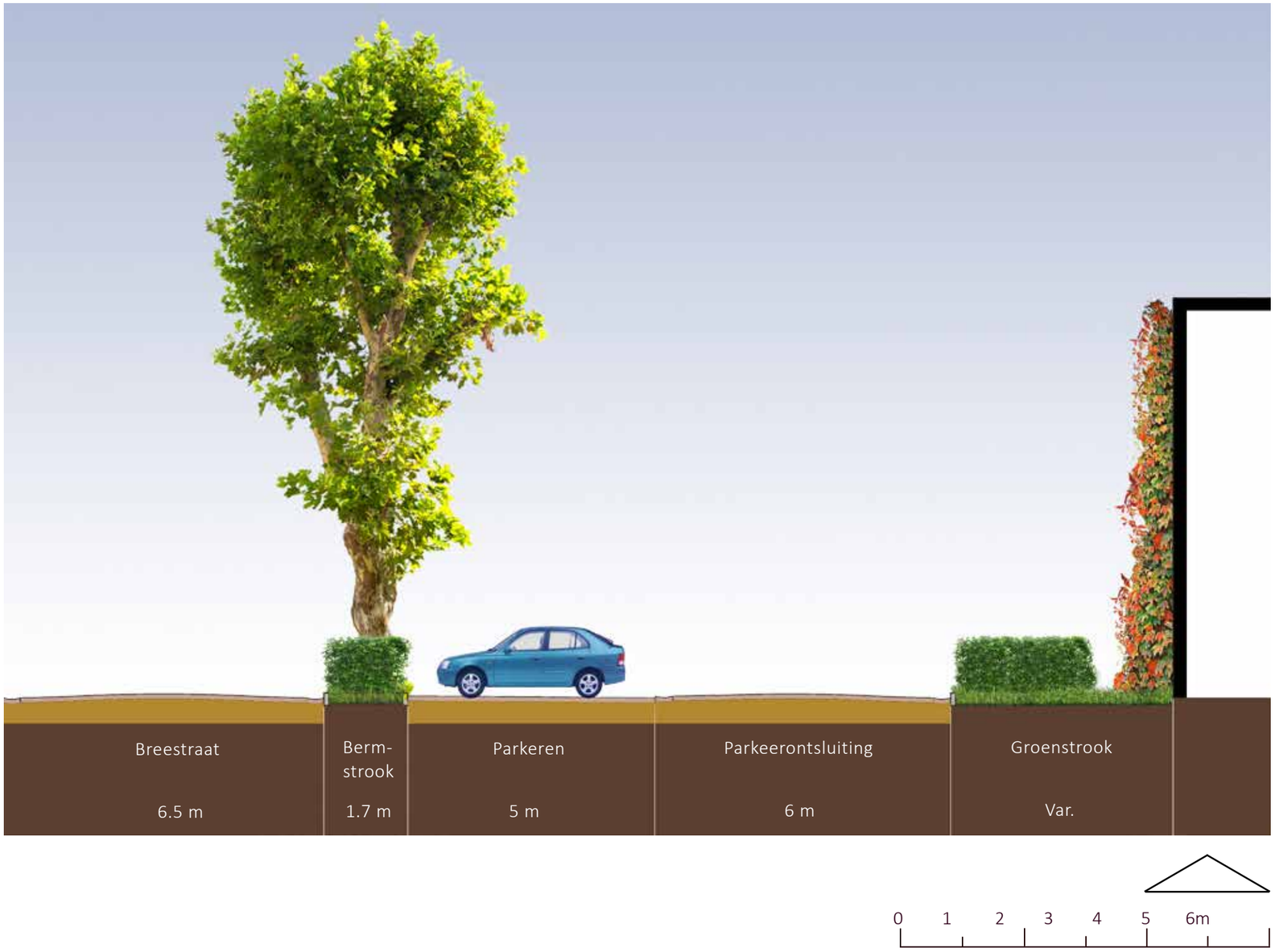
Inrichtings- en beplantingsplan

1. INLEIDING

Sinds 1863 is het familiebedrijf Gooskens Hout een onderdeel van Hoogeloon. Het bedrijf is door innovatief ondernemerschap steeds verder uitgegroeid.
Met de groei van het bedrijf is ook de invloed op de omgeving steeds groter geworden:
De bedrijfsbebouwing bepaalt het beeld aan de zuidzijde van het dorp en verkeersbewegingen tussen bedrijfspercelen aan weerszijden van de Breestraat zorgen voor een onveilige situatie.

Intensief en langdurig is onderzocht of verplaatsing van het bedrijf naar het Kempisch Bedrijvenpark haalbaar was. Hiervoor is substantiële groei echter een voorwaarde en te voorzien is dat deze, ook meer op termijn, slechts beperkt zal zijn.
Daarom is ervoor gekozen om in Hoogeloon te blijven. Insteek hierbij is om de situatie zoveel mogelijk te verbeteren. De bedrijfsactiviteiten worden hiertoe op het bedrijfsperceel aan de noordzijde van de Breestraat geconcentreerd. Het zuidelijk bedrijfsperceel wordt afgestoten. Hierdoor worden oversteekbewegingen van bedrijfsvoertuigen over de Breestraat verleden tijd en wordt het mogelijk om de hoek Breestraat-Hoofdstraat aan de straatzijde een groener gezicht te geven. De verbetering richt zich ook op de verdere landschappelijke inpassing van het bedrijf in haar omgeving.

Om dit groenere gezicht naar buiten te concretiseren is dit beplantingsplan opgesteld.
Voorzover een groenbestemming is voorzien in het bestemmingsplan ‘Kom Hoogeloon 2019, herziening Gooskens Hout’ is uitvoering van het beplantingsplan tevens gekoppeld aan de regels van dit bestemmingsplan.


Breestraat
6.5 m
Berm-
strook
1.7 m
Parkeren
5 m
Parkeerontsluiting
6 m
Groenstrook
Var.
0 1 2 3 4 5 6m

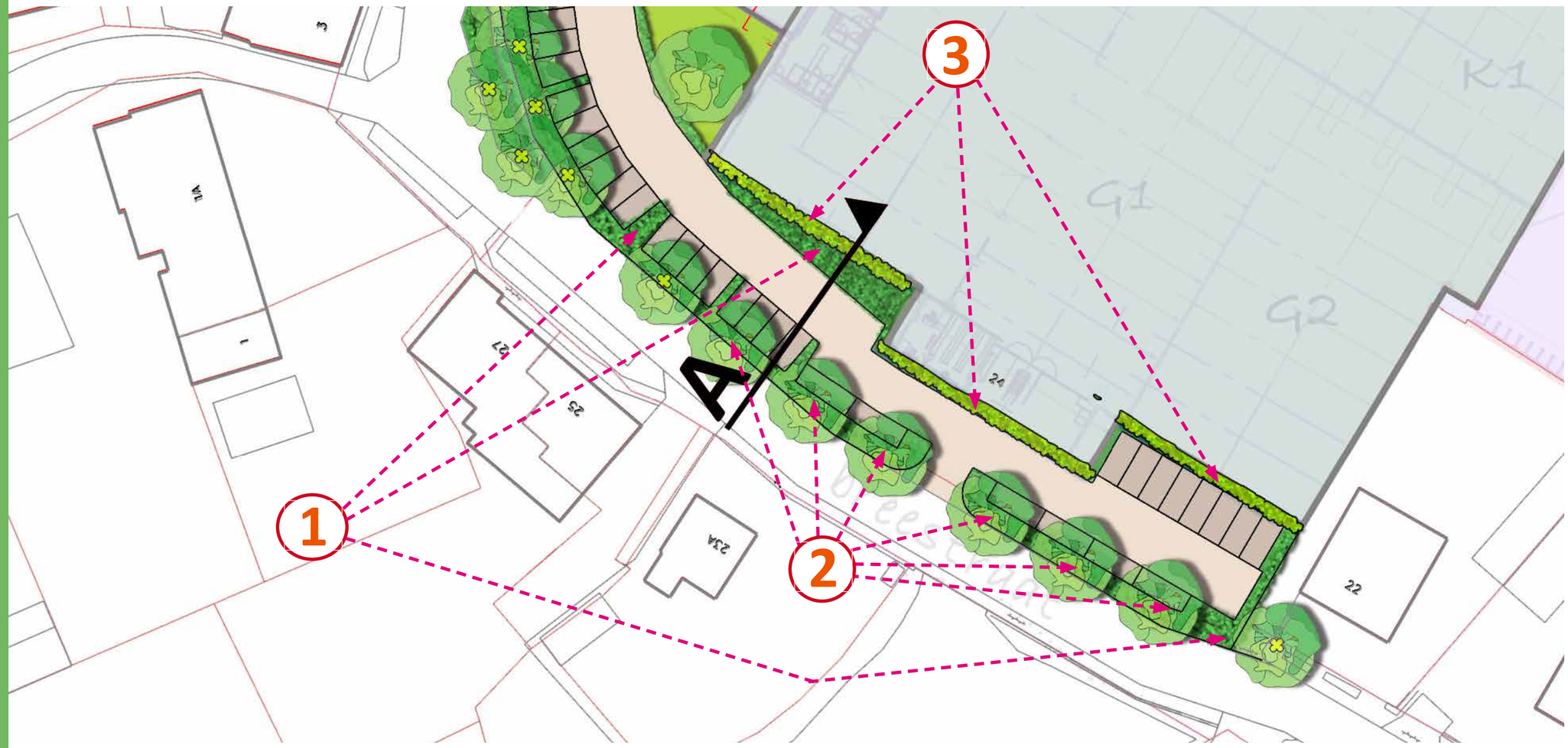
A
B
C
D
E
F

Uitwerking per deelgebied: deelgebied A 2

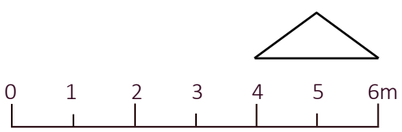
1 Rond het parkeerterrein voor Gooskens Hout:
Beukenhaag (Fagus sylvatica)
ca. 80 cm. hoog.
Plantafstand bij lijnvormige haag: 5 st. per m^1
Plantafstand bij blokhaag: 6 st per m^2

2 In aanvulling op de bestaande platanen langs de Breestraat:
Gewone Plataan (Platanus x hispanica)
onderlinge afstand conform tekening (ca. 10 m^1)

3 Tegen de kopgevels van de bedrijfshallen aan de Breestraat:
Afwisseling van Wilde wingerd (Parthenocissus quinquefolia) en Klimop (Hedera helix)
Plantafstand: 5 st. per m^1



Hoofdstraat
6.5 m
Berm-
strook
1.7 m
Parkeren
5 m
Parkeerontsluiting
6 m
Tuin bij kantoor/kantine
Var.


0
1
2
3
4
5
6m

A
B
C
D
E
F

2 Uitwerking per deelgebied: deelgebied B

1 Rond het parkeerterrein voor Gooskens Hout:
Beukenhaag (Fagus sylvatica)
ca. 80 cm. hoog.
Plantafstand bij lijnvormige haag: 5 st. per m^1
Plantafstand bij blokhaag: 6 st per m^2

2 In aanvulling op de bestaande platanen langs de Breestraat:
Gewone Plataan (Platanus x hispanica).
onderlinge afstand conform tekening (ca. 10 m^1).
Stamomtrek: 14/16 cm.

3 Prunus serrulata ‘Hokusai’
Stamomtrek: 14/16 cm

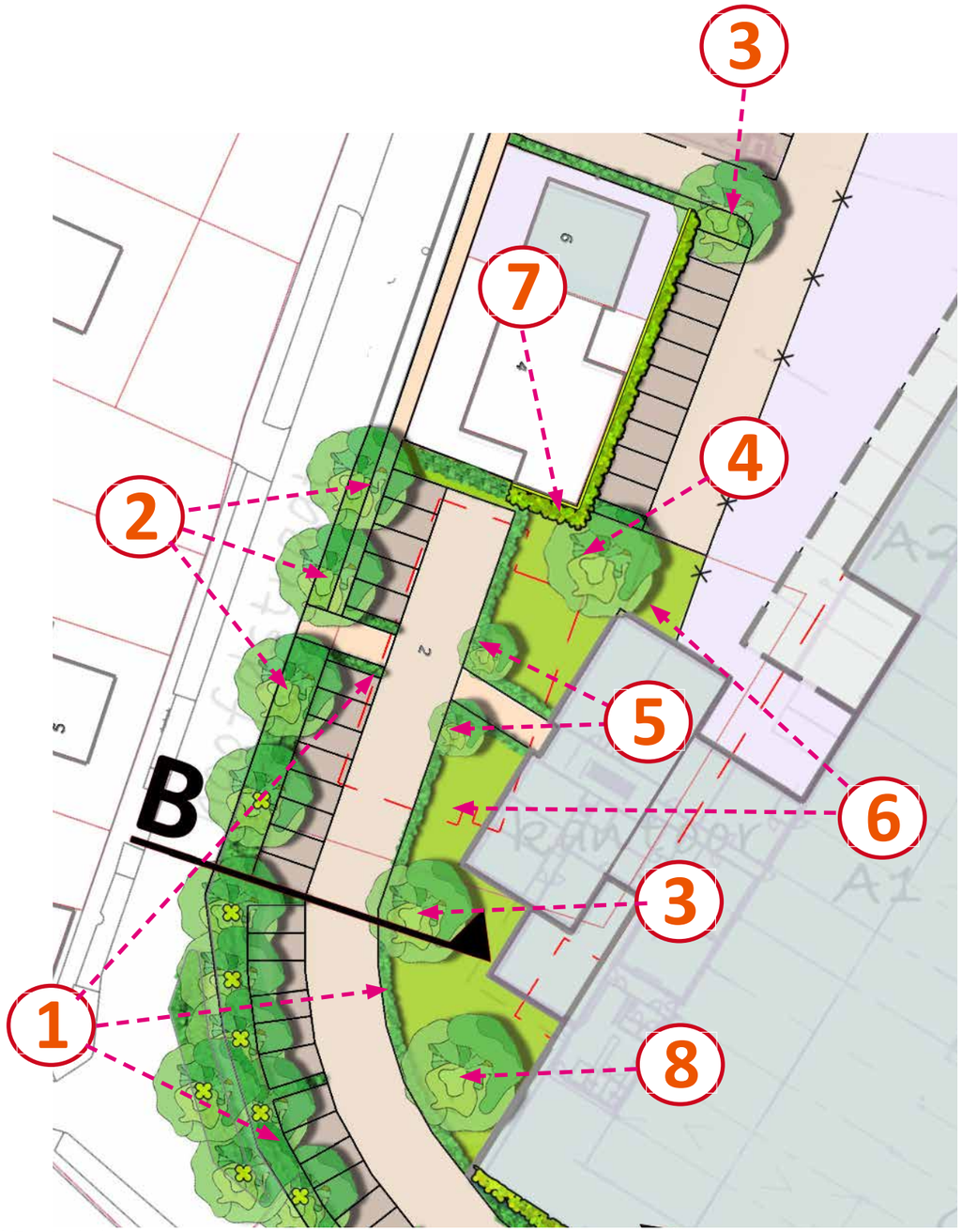
4 Groenblijvende boom: Hulst (Ilex aquifolium) of Taxus (Taxus baccata) Stamomtrek: 14/16 cm

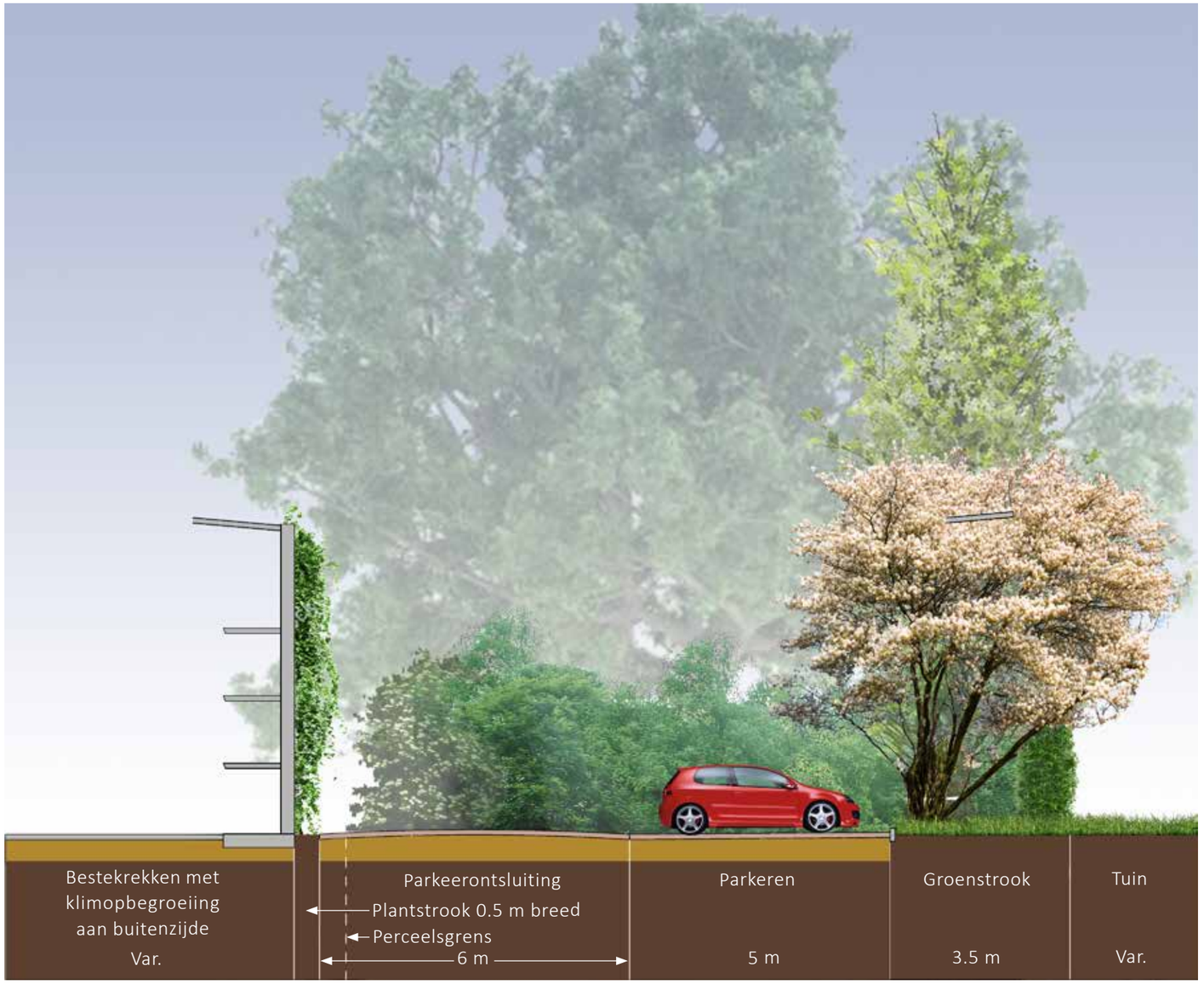
5 Prunus serrulata ‘Amanogawa’
Stamomtrek: 12/14 cm

6 Bodembedekker voor voorterrein kantoor/kantine:
Maagdenpalm (Vinca minor).
Plantafstand: 6 st. per m^2

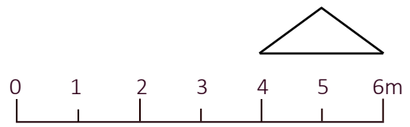
7 Geluidscherm 2.5 m hoog, begroeid met afwisseling van Wilde wingerd (Parthenocissus quinquefolia) en Klimop (Hedera helix)
Plantafstand: 5 st. per m^1

8 Boom met mooi blad: Amberboom (Liquidambar styraciflua)
Stamomtrek 14/16 cm




Bestekrekken met klimopbegroeiing aan buitenzijde
Var.
Parkeerontsluiting
Plantstrook 0.5 m breed
Perceelsgrens
6 m
Parkeren
5 m
Groenstrook
3.5 m
Tuin
Var.

A
B
C
D
E
F

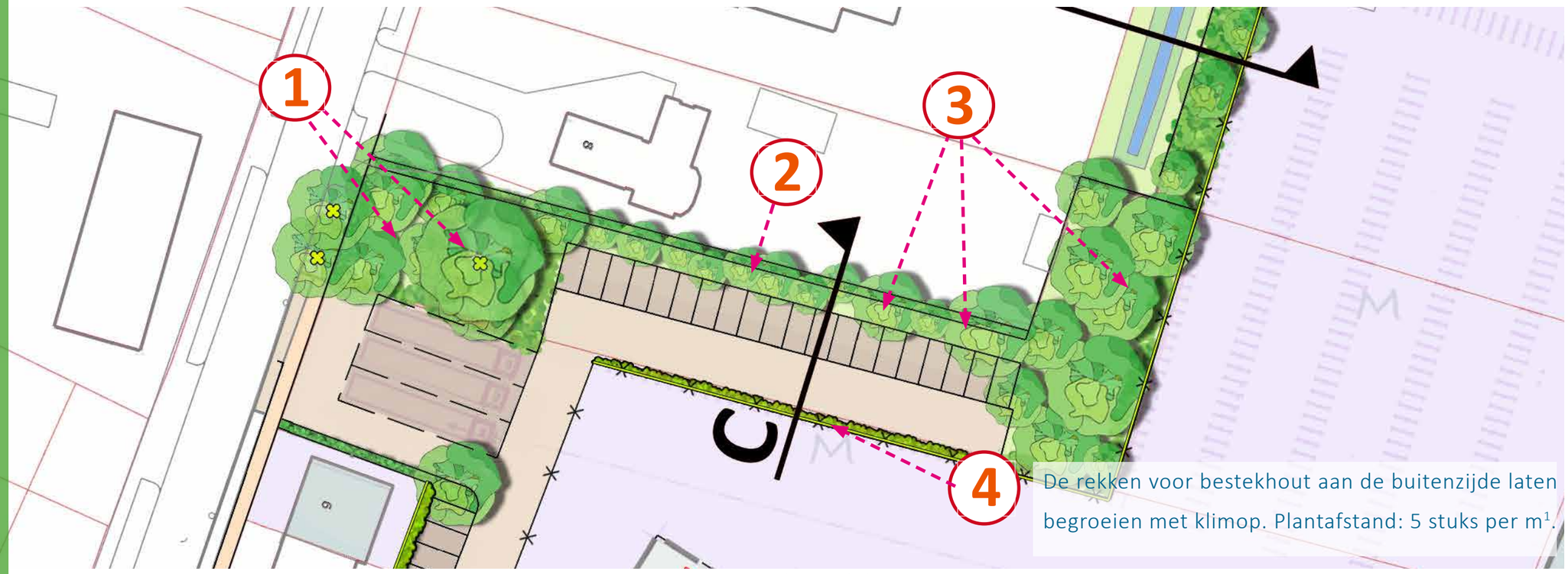

0 1 2 3 4 5 6m

Uitwerking per deelgebied: deelgebied C 2

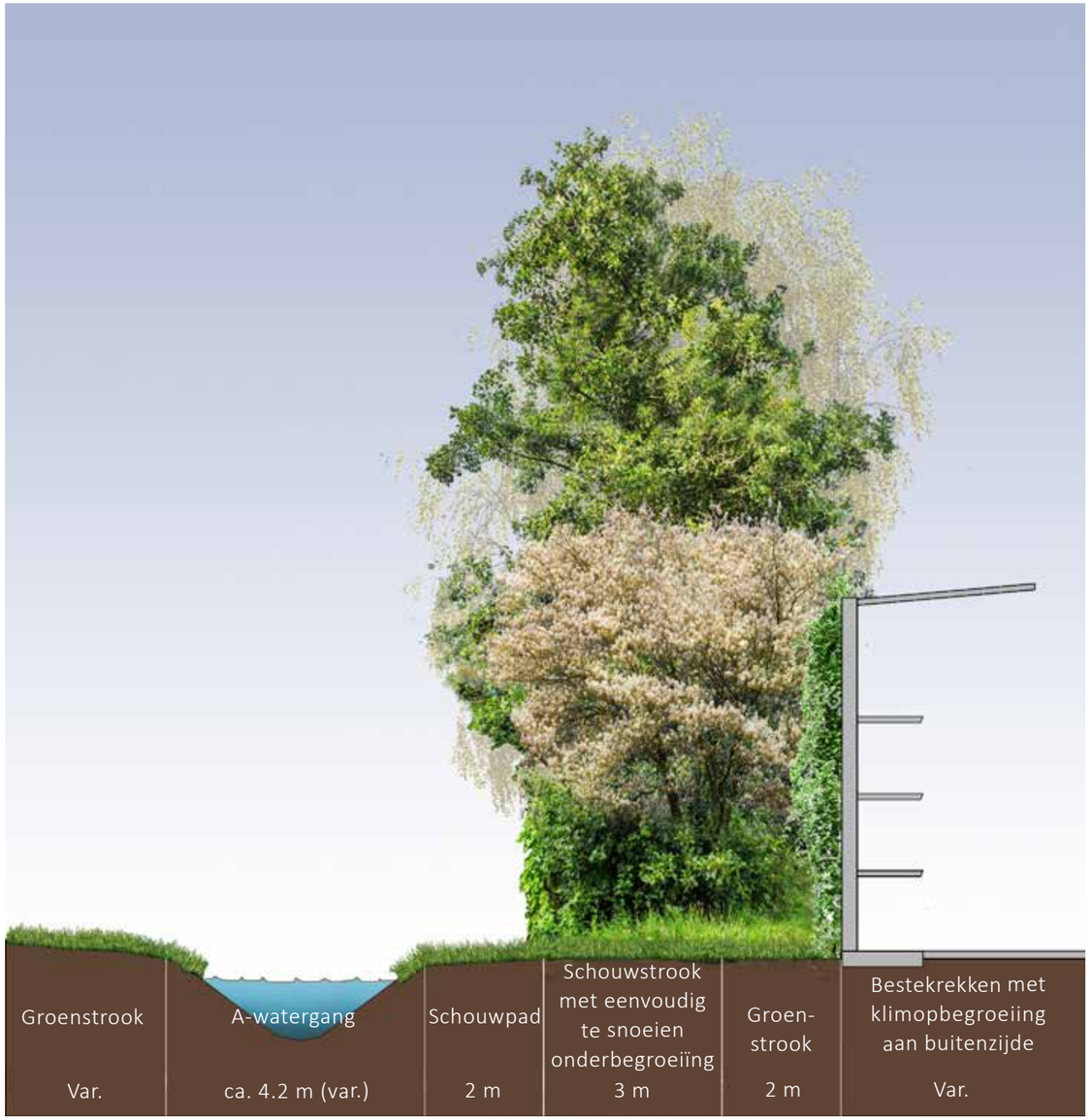
1 Grote bestaande Amerikaanse eik (Quercus rubra) houdt solitaire positie.
Wel Beukenhaag (Fagus sylvatica) rondom groenperceel om zicht op achtergelegen parkeren te ontnemen. 1.8 m hoog, behalve aan de straatzijde en tot ca. 7m van de Hoofdstraat: hier 0.8 m hoog. Plantafstand: 5 st. per m1. Kan grasveldje met zitje of speelplek worden.

2 Langs perceelsgrens Hoofdstraat 8 de bestaande Beukenhaag (ca. 1.8 m hoog). Tussen de Beukenhaag en de parkeerplaatsen tot 20 m achter de woning lage bomen en struiken, zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoelje (Cornus Mas en Cornus kousa). Onderlinge afstand gemiddeld ca, 2m (willekeurige spreiding in groenstrook).

3 Tussen achterperceel Hoofdstraat 8 en bedrijfsperceel Gooskens Hout, categorie 1 bomen als Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Veldesdoorn (Acer campestre) en Es (Fraxinus excelsior - selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: 6-8 m. Stamomtrek 14/16 cm.
Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeltje (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Onderlinge plantafstand 1.25 m.

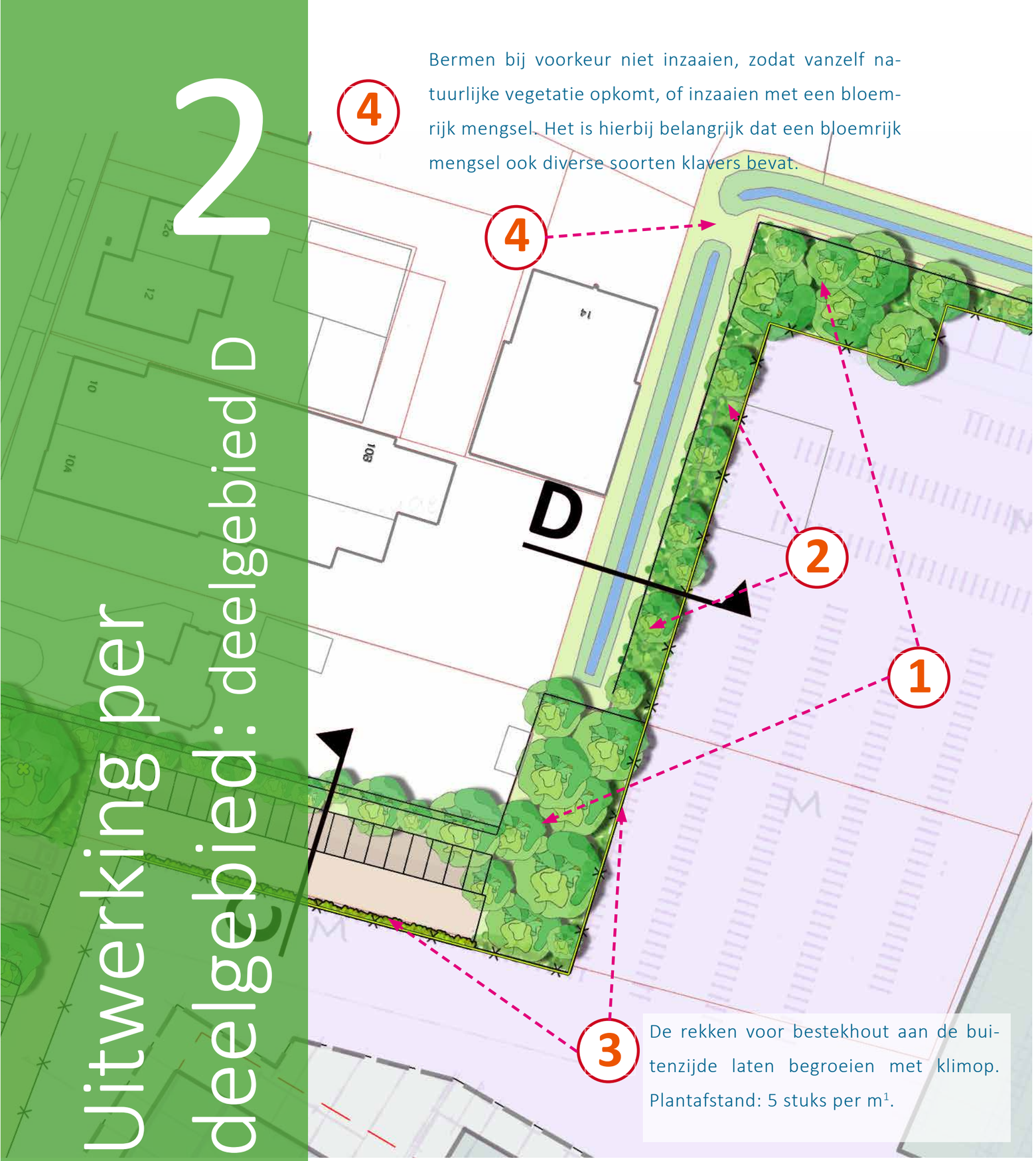


De rekken voor bestekhout aan de buitenzijde laten begroeien met klimop. Plantafstand: 5 stuks per m^1.


Groenstrook
Var.
A-watergang
ca. 4.2 m (var.)
Schouwpad
2 m
Schouwstrook met eenvoudig te snoeien onderbegroeiing
3 m
Groen-strook
2 m
Bestekrekken met klimopbegroeiing aan buitenzijde
Var.
0 1 2 3 4 5 6m

A
B
C
D
E

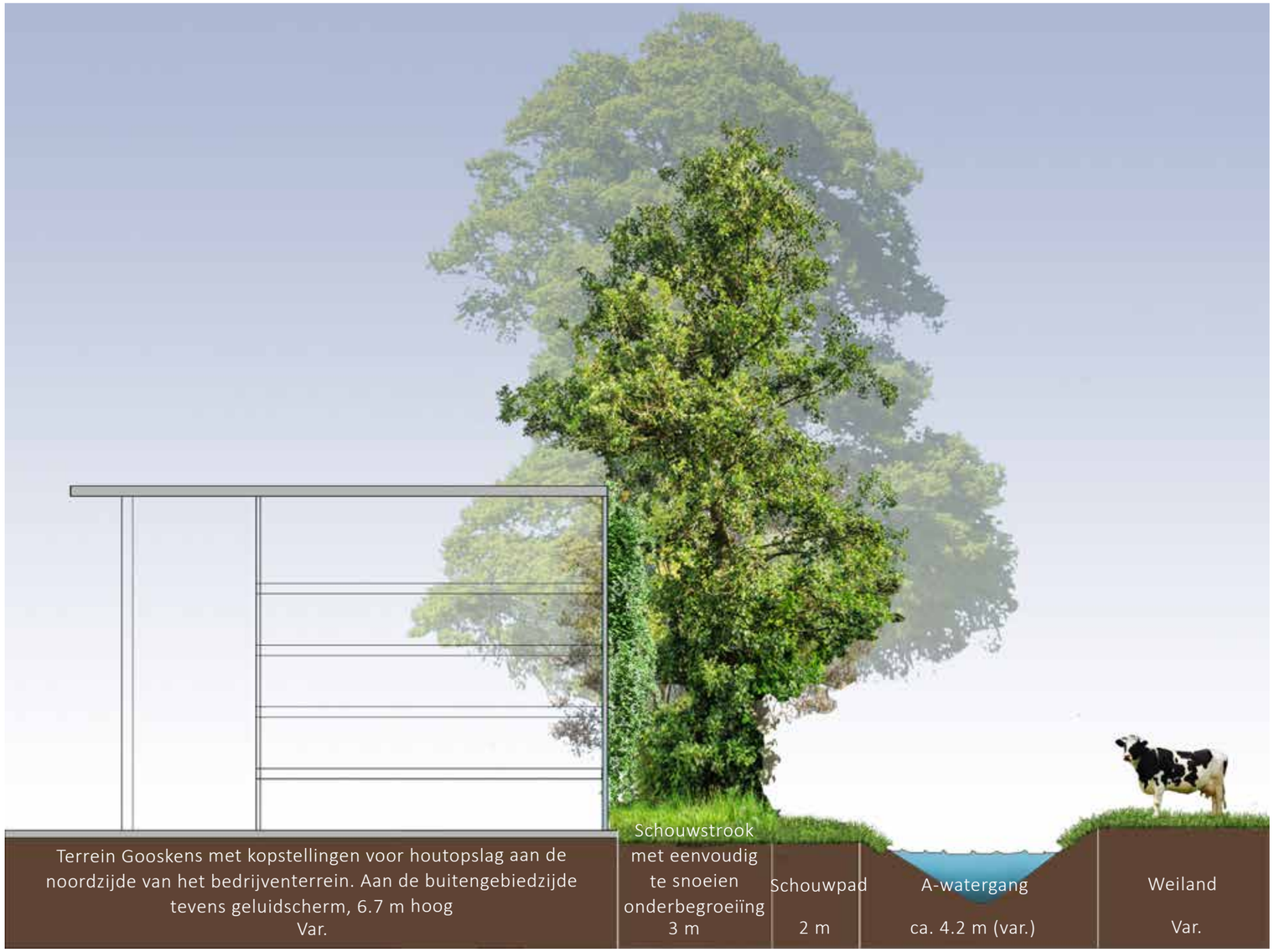
Uitwerking per deelgebied: deelgebied D 2



4 Bermen bij voorkeur niet inzaaien, zodat vanzelf natuurlijke vegetatie opkomt, of inzaaien met een bloemrijk mengsel. Het is hierbij belangrijk dat een bloemrijk mengsel ook diverse soorten klavers bevat.

1 Achter het achterperceel Hoofdstraat 8 en in de noordwesthoek van het plangebied categorie 1 bomen als Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Veldesdoorn (Acer campestre) en Es (Fraxinus excelsior -> selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: 6-8 m. Stamdikte 12/14 cm.
Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeljе (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Onderlinge plantafstand 1.25 m.

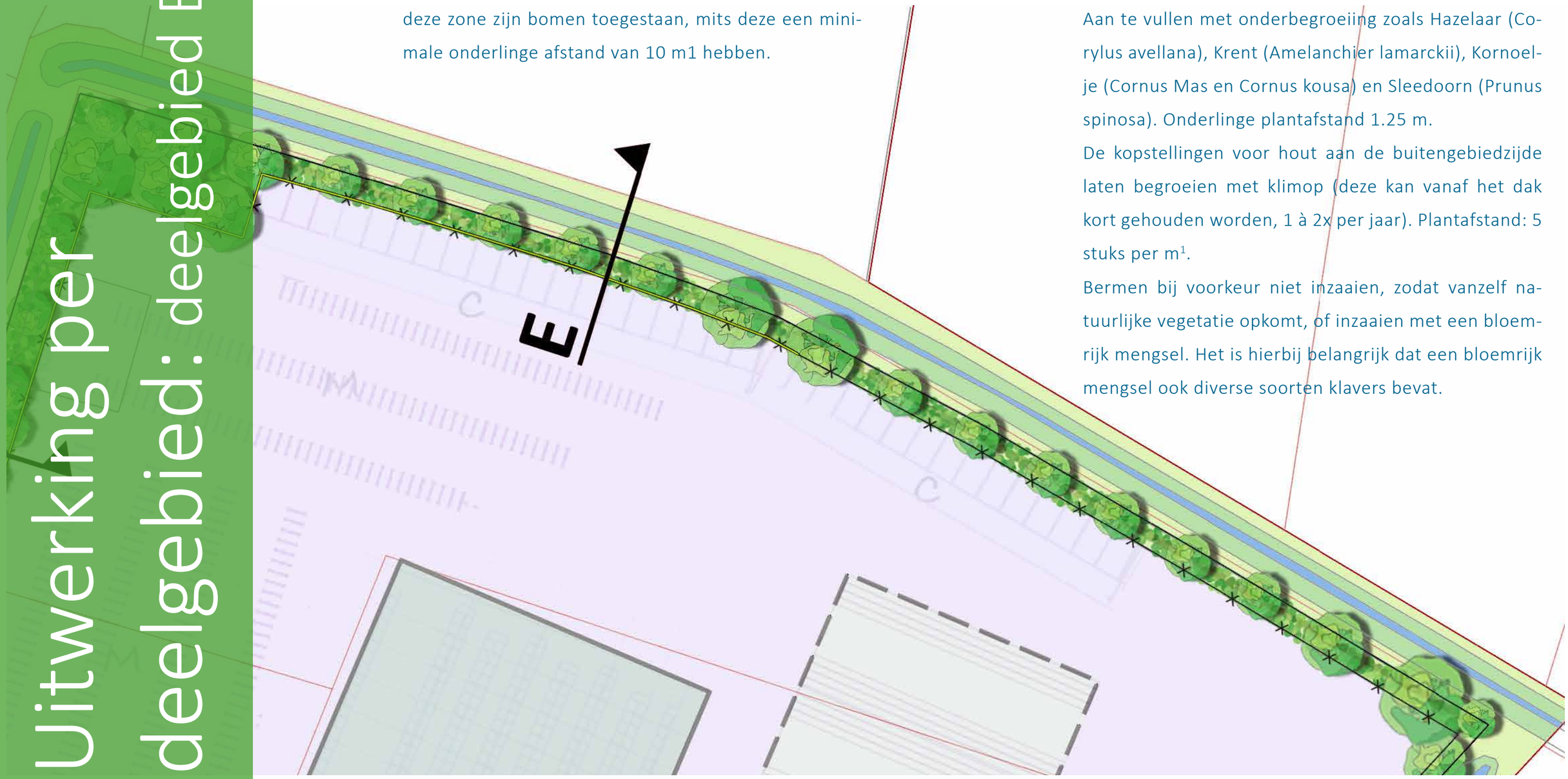
2 Ter hoogte van de A-watergang blijft 2 m vanaf de insteek van het talud vrij van opgaande beplanting: hier komt een grasberm.
Op 2-5 m vanuit de insteek van het talud is opgaande beplanting mogelijk, mits deze kortgemaakt kan worden als dit noodzakelijk is (bijvoorbeeld als manouvres moeten worden gemaakt met grote onderhoudsmachines). In deze zone zijn bomen toegestaan, mits deze een minimale onderlinge afstand van 10 m1 hebben.
De grondwatertrap in dit gebied is Vb met grondwaterstanden tot 0.4 m-/- mv. Hiermee is rekening gehouden met de keuze van soorten beplanting.
Bomen Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Es (Fraxinus excelsior - selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: minimaal 10 m Stamomtrek 14/16 cm.
Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeljе (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Onderlinge plantafstand 1.25 m.


Terrein Gooskens met kopstellingen voor houtopslag aan de noordzijde van het bedrijventerrein. Aan de buitengebiedzijde tevens geluidscherm, 6.7 m hoog
Var.
Schouwstrook
met eenvoudig te snoeien onderbegroeiing
3 m
Schouwpad
2 m
A-watergang
ca. 4.2 m (var.)
Weiland
Var.
0
1
2
3
4
5
6m

A
B
C
D
E
F

Uitwerking per deelgebied: deelgebied E 2

1 Ter hoogte van de A-watergang blijft 2 m vanaf de insteek van het talud vrij van opgaande beplanting: hier komt een grasberm, tevens schouwstrook. Op 2-5 m vanuit de insteek van het talud is opgaande beplanting mogelijk, mits deze kortgemaakt kan worden als dit noodzakelijk is (bijvoorbeeld als manouvres moeten worden gemaakt met grote onderhoudsmachines). In deze zone zijn bomen toegestaan, mits deze een minimale onderlinge afstand van 10 m1 hebben.



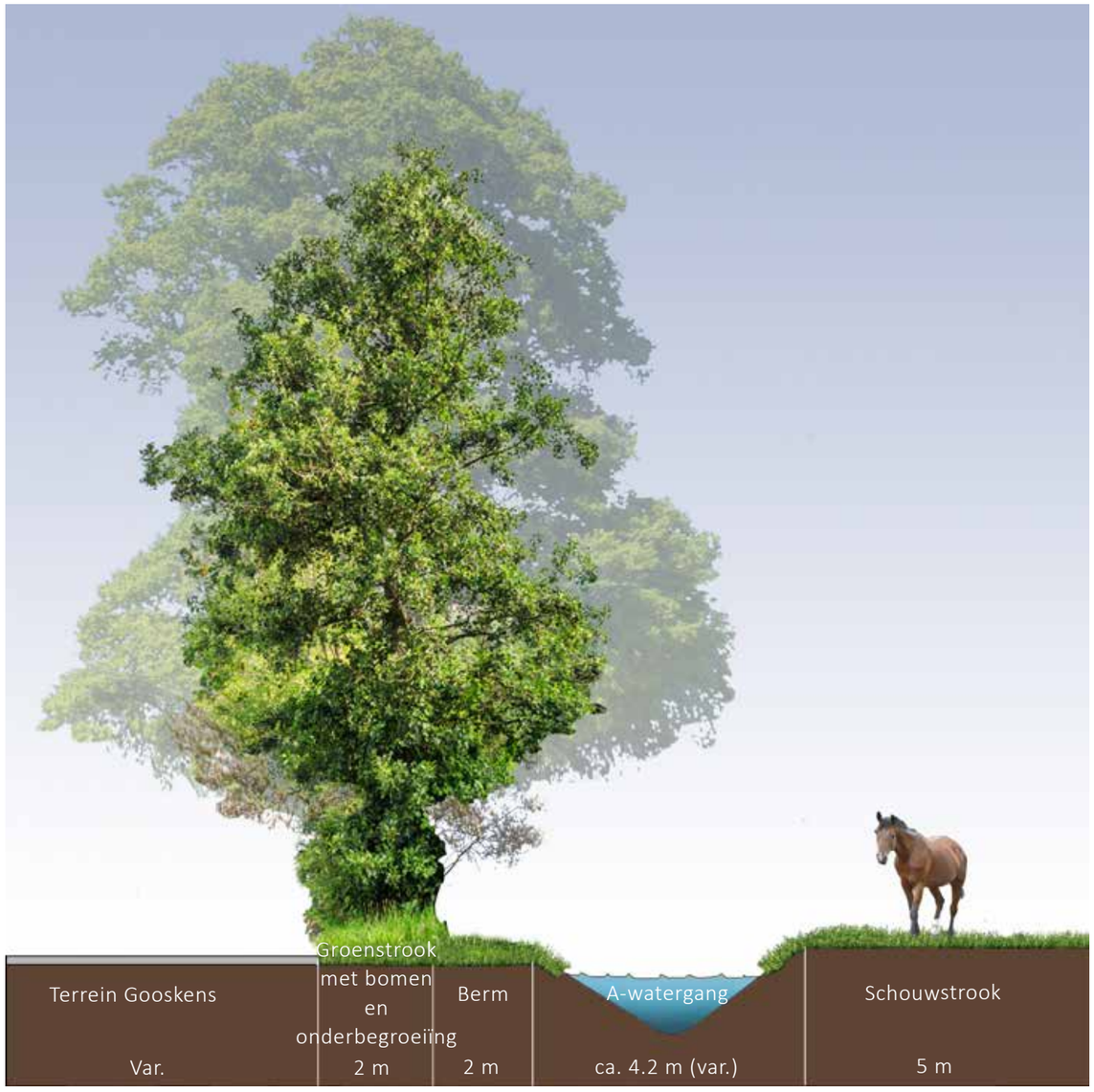
De grondwatertrap in dit gebied is Vb met grondwaterstanden tot 0.4 m-/- mv. Hiermee is rekening gehouden met de keuze van soorten beplanting.

Bomen: Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Es (Fraxinus excelsior -> selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: minimaal 10 m. Stamomtrek 14/16 cm.

Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeltje (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Onderlinge plantafstand 1.25 m.

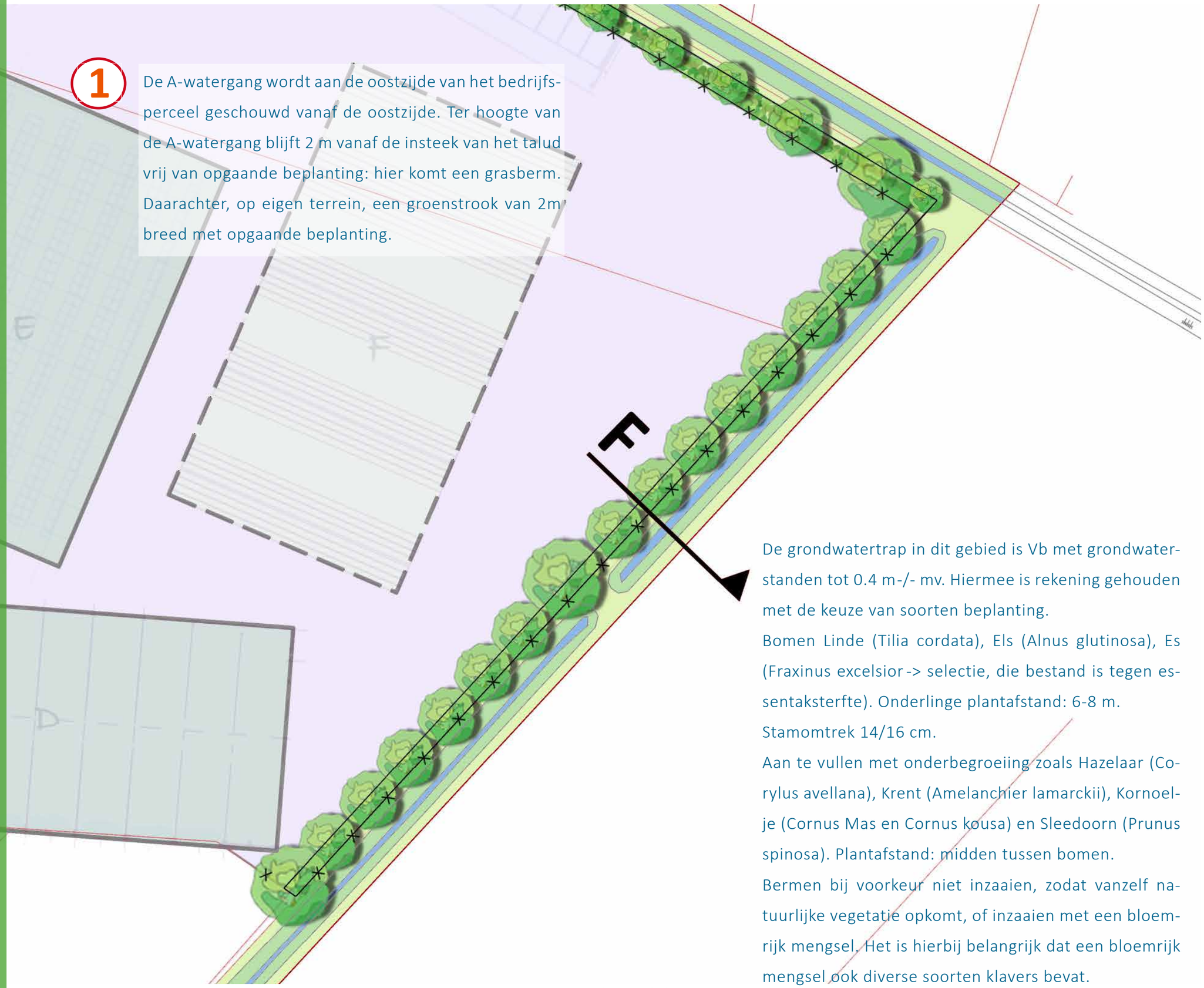
De kopstellingen voor hout aan de buitengebiedzijde laten begroeien met klimop (deze kan vanaf het dak kort gehouden worden, 1 à 2x per jaar). Plantafstand: 5 stuks per m^1.

Bermen bij voorkeur niet inzaaien, zodat vanzelf natuurlijke vegetatie opkomt, of inzaaien met een bloemrijk mengsel. Het is hierbij belangrijk dat een bloemrijk mengsel ook diverse soorten klavers bevat.


Terrein Gooskens
Var.
Groenstrook met bomen en onderbegroeiing
2 m
Berm
2 m
A-watergang
ca. 4.2 m (var.)
Schouwstrook
5 m
0
1
2
3
4
5
6m

A
B
C
D
E
F

Uitwerking per deelgebied: deelgebied F 2



1 De A-watergang wordt aan de oostzijde van het bedrijfsperceel geschouwd vanaf de oostzijde. Ter hoogte van de A-watergang blijft 2 m vanaf de insteek van het talud vrij van opgaande beplanting: hier komt een grasberm. Daarachter, op eigen terrein, een groenstrook van 2m breed met opgaande beplanting.

De grondwatertrap in dit gebied is Vb met grondwaterstanden tot 0.4 m-/- mv. Hiermee is rekening gehouden met de keuze van soorten beplanting.

Bomen Linde (Tilia cordata), Els (Alnus glutinosa), Es (Fraxinus excelsior -> selectie, die bestand is tegen essentaksterfte). Onderlinge plantafstand: 6-8 m.

Stamomtrek 14/16 cm.

Aan te vullen met onderbegroeiing zoals Hazelaar (Corylus avellana), Krent (Amelanchier lamarckii), Kornoeltje (Cornus Mas en Cornus kousa) en Sleedoorn (Prunus spinosa). Plantafstand: midden tussen bomen.

Bermen bij voorkeur niet inzaaien, zodat vanzelf natuurlijke vegetatie opkomt, of inzaaien met een bloemrijk mengsel. Het is hierbij belangrijk dat een bloemrijk mengsel ook diverse soorten klavers bevat.

Boink
Project & Energiemanagement B.V.

Projectnr.	:	1834
Project naam	:	Kantoor Gooskens Hout BV
Datum	:	8 april 2020
Referentie	:	1834-504
Onderwerp	:	hemelwater berekening totale pand

Sektie Nummer Benaming	Lengte Dakvlak meters	Breedte Dakvlak meters	Opp. Dakvlak m²	a Reductie factor **1 0,75 0,6**	i Max. Regenint. l / (sec*m²) **0,03**	b Reductie Dakbreedte **1 0,8 0,6**	F geproj. Opp. Dakvlak m²	Ontwerp debiet Qh=axixbxF ltr. / sec	Aantal afvoeren stuks	Ontwerp debiet Q per afvoer ltr./sec	Situering Reductie factor S Dakafvoer	Diameter rond (mm) Zie tabellen Rechts	Correctie i.v.m. grotere diameter rond (mm)	Leiding VL SL GL
HWA Kantoren+TD+terrein TD(zuid)														
Dak kantoren - 2-laags	0	0	550	1	0,03	1	550	16,5	0					
Dak kantoren - 1-laags	0	0	310	1	0,03	1	310	9,3	0					
Dak TD - 1-laags, platdak	0	0	180	0,75	0,03	1	180	4,05	0					
Terein K2-kantoor			900	0,75	0,03	1	900	20,25						
						totaal	1940,00	50,10						
Vevuild HWA-terrein(VWA) naar slibvangput														
Terein aangesloten op VWA														
parkeervakken+rekken M			900	0,75	0,03	1	900	20,25						
Terein P1-vrachtwagens/entree			720	0,75	0,03	1	720	16,2						
Terein P2-auto's			700	0,75	0,03	1	700	15,75						
Terein K1-kantoor			1.500	0,75	0,03	1	1.500	33,75						
Uitbreiding A1-luifel-Noord	0	0	63	0,75	0,03	1	63	1,4175						
Uitbreiding A1-luifel West	0	0	390	0,75	0,03	1	390	8,775						
						totaal	4273,00	96,14						
HWA uitbreiding Terrein, lozen op sloten														
Terrein + rekken M1+westgevel hal E)	0	0	3.300	0,75	0,03	1	3.300	74,25	0					
Terrein + rekken M2(west)	0	0	2.360	0,75	0,03	1	2.360	53,1	0					
Kopstelling rekken C1(Noord)	0	0	850	1	0,03	1	850	25,5	0					
Kopstelling rekken C2(Noord)	0	0	620	1	0,03	1	620	18,6	0					
Terrein C-3(Noord)	0	0	1.250	0,75	0,03	1	1.250	28,125	0					
Terrein C-4(Noord)	0	0	990	0,75	0,03	1	990	22,275	0					
Terrein + rekken F1(+Oostgevel	0	0	4.600	0,75	0,03	1	4.600	103,5	0					
						totaal	7460,00	172,50						
HWA uitbreiding bestaande hallen, lozen op terrein, vai bestaande afschot naar bestaande straatkolken														
Platdak-Luifel Uitbreiding Hal	0	0	460	0,75	0,03	1	460	10,35						
Uitbreiding K3-platdak	0	0	263	0,75	0,03	1	263	5,9175						
						totaal	723,00	16,27						
Bestaande Hal aangesloten op bestaandeterreinleidingen														
Hal E(West), schuindak<45gr			370	1	0,03	1	370	11,1						
Hal E(oost),), schuindak<45gr			370	1	0,03	1	370	11,1						
Hal D(noord), schuindak<45gr			1.080	1	0,03	1	1.080	32,4						
Hal D(zuid), schuindak<45gr			1.080	1	0,03	1	1.080	32,4						
						totaal	2900,00	87,00						

Berekening Hemelwaterafvoer conform NTR 3216

Toelichting:

Projectie / reductiefactor	Dakvlak samengesteld dak				Platte daken	Pl. Daken + grind	Begroeide daken		
Hellingshoek	3-45°	46-60°	61-85°	>85°	<3°	<3°	<3°		4-45°
Laag-dikte							<25 cm	>25 cm	
Projectiefactor F-b	1	0,8	0,6	0,3	1	1	1	1	1
reductiecoëfficiënt-a	1	1	1	1	0,8	0,6	0,6	0,3	0,75

VAN STEENSEL CONSULTANTS BV
consulting & projectmanagement

Samenvattend verslag van het op 5 maart 2020 gehouden Omgevingsoverleg inzake de Herstructurering van Gooskens Hout te Hoogeloon:

Het omgevingsoverleg werd gehouden in de vorm van een druk bezochte inloopbijeenkomst tussen 17.00 en 19.00 uur in Den Anloop te Hoogeloon en was vooraf in enkele weekbladen openbaar aangekondigd, terwijl de bewoners van de omgeving van het plangebied ook middels een huis-aan-huis verspreid uitnodiging waren uitgenodigd.

De inloopbijeenkomst werd bijgewoond door de directie van Gooskens Hout en alle betrokken adviseurs, alsmede als waarnemer op bestuurlijk en ambtelijk niveau door de gemeente. Naar schatting bezochten zo'n 250 personen de bijeenkomst.

De informatie werd gegeven aan de hand van een aantal panelen waarop de nieuwe hoofdstructuur, de nieuwe gebouwen en de ruimtelijk en landschappelijke inpassing werden aangegeven. Bovendien draaide er continue een presentatie betreffende het project en het proces.

Architect, stedenbouwkundige, bedrijfsleider, akoestisch adviseur en de projectleider gaven aan de diverse tafels de nodige toelichting, beantwoordden de vragen van bezoekers en noteerde kritische vragen, opmerkingen en suggesties.

In het algemeen bestond veel waardering voor de wijze waarop het bedrijf deze gelegenheid van uitbreiding van het bedrijf aangrijpt om ook te komen tot een beperking van de invloed van het bedrijf op de omgeving in akoestisch, stedenbouwkundig en

Leemskuilen 24, 5531NL Bladel 06-5395 2538 info@vansteenselconsultants.nl

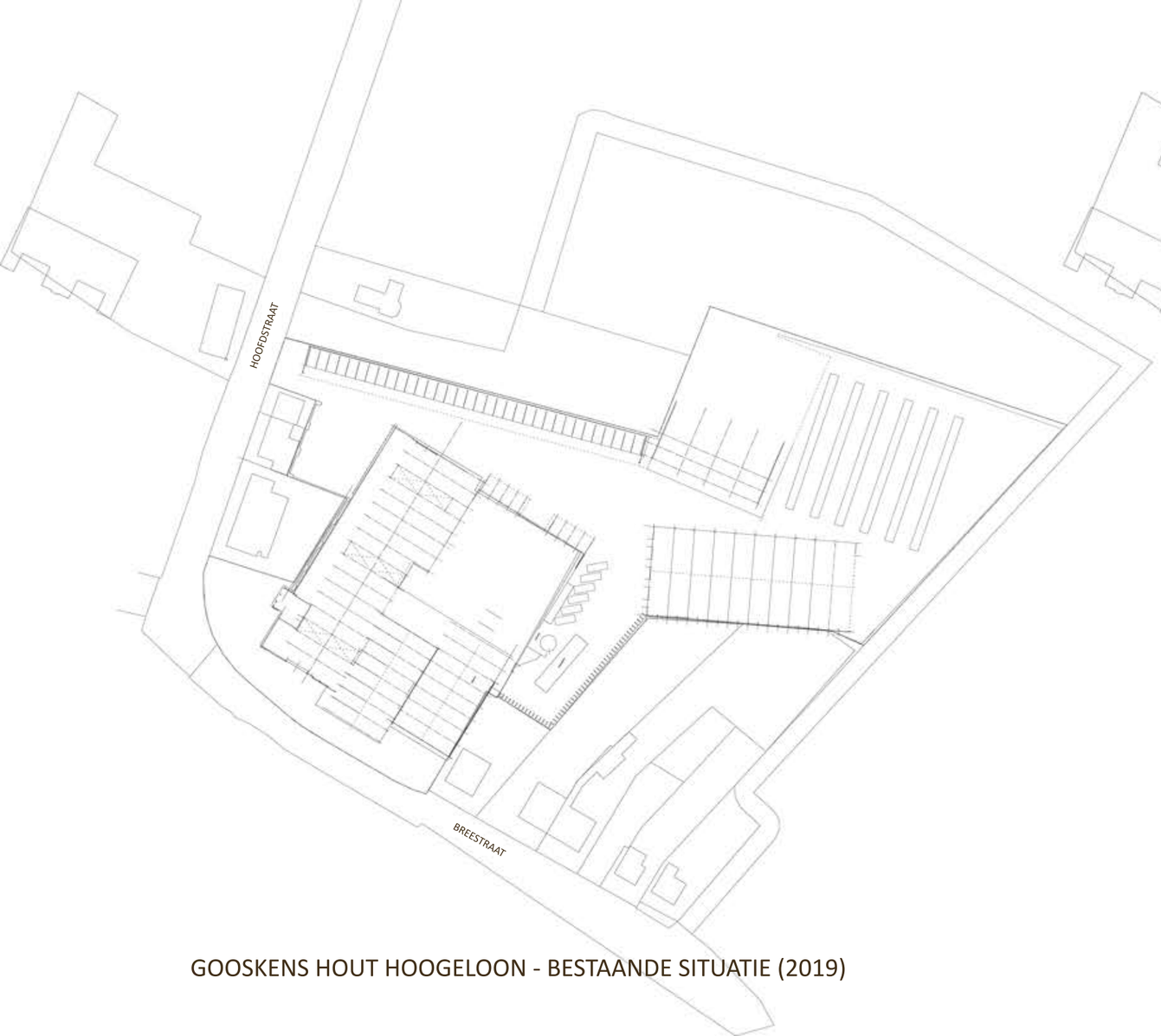
verkeerstechnisch opzicht.

Meer in het bijzonder werd aandacht gevraagd voor de volgende punten:

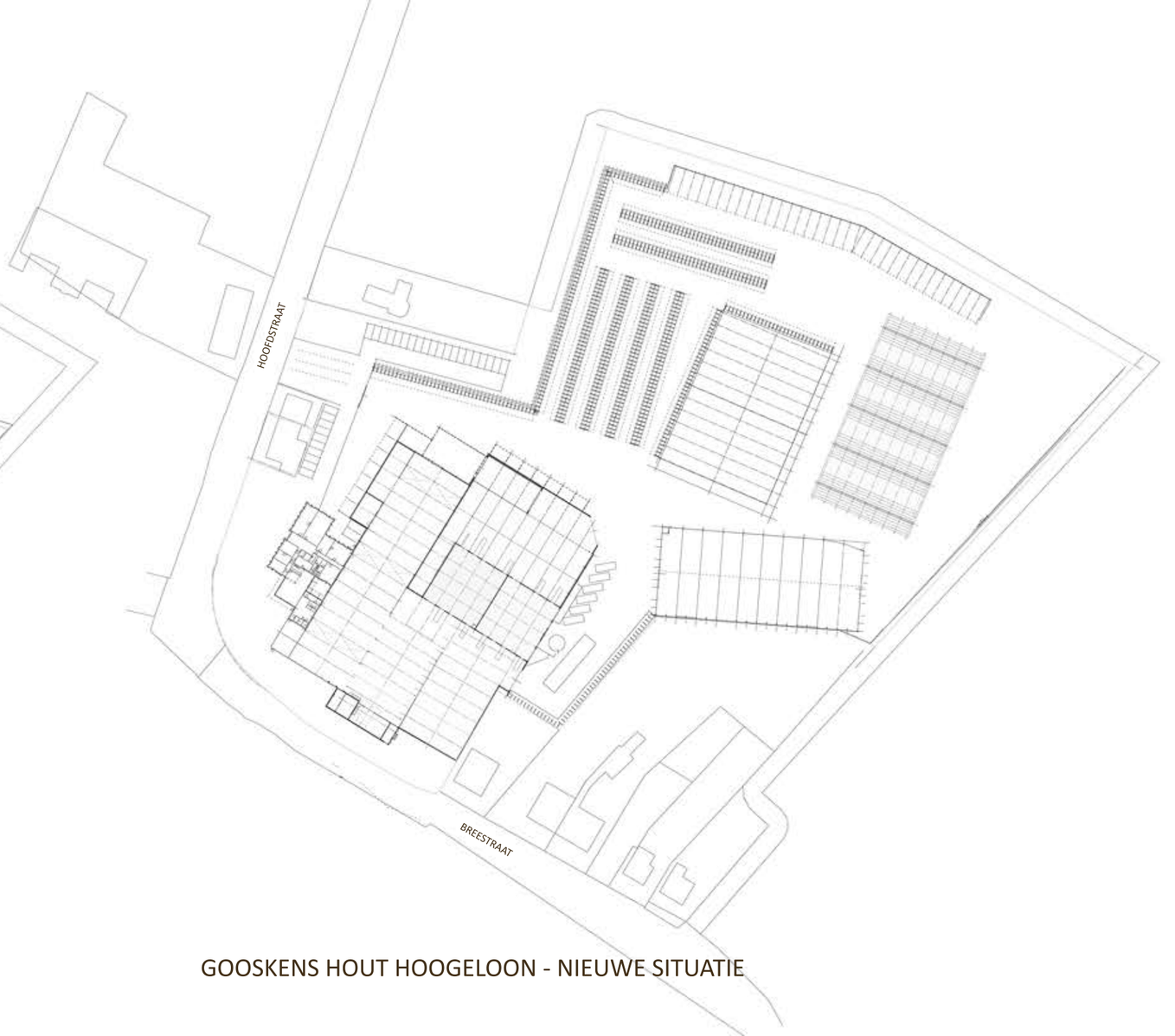
- verkeersveiligheid bij aan- en afvoer van producten. Meermaals werd de suggestie gedaan een bedrijfsontsluiting te maken via de Heuvelse akkers in de richting van de Heuvelseweg: de ontsluiting is nu zorgvuldig vorm gegeven. *Er worden afspraken gemaakt met transporteurs over de te volgen routes naar het hoofdwegennet. Een weg door het buitengebied is op dit moment niet opportuun: wellicht in de toekomst.*
- De noodzaak van het sluiten van bedrijfsdeuren in verband met het snerpend geluid van bepaalde zaagmachines: *de noodzaak wordt onderkend: we zullen nagaan of we dit kunnen waarborgen middels installatietechniek.*
- Akoestische geluidwerende uitvoering van de gevels van de nieuwe logistieke ruimte; *dit wordt meegenomen bij de planuitwerking.*
- De veilige vormgeving van de nieuwe toegangspoort en opstelplaatsen voor vrachtwagens alsmede van de toegang tot het parkeerterrein voor personenwagens aan de Breestraat: *dit wordt meegenomen bij de planuitwerking.*

Bovendien wilden veel bezoekers weten wanner het project in uitvoering wordt genomen en wanneer het dan klaar is.

Bladel, 6 maart 2020
Hans van Steensel.



GOOSKENS HOUT HOOGELOON - BESTAANDE SITUATIE (2019)



GOOSKENS HOUT HOOGELOON - NIEUWE SITUATIE

Kempengemeenten

VTH de Kempen
Postbus 220, 5520 AE Eersel
tel. 088-4970401
www.kempengemeenten.nl

Ontwerp-Omgevingsvergunning

(uitgebreide procedure)

Zaaknummer	: BLA-2020-0495
Documentnummer	: 20.S008923
Datum aanvraag	: 20 april 2020
Datum ontwerp-besluit	: 16 september 2020
Aanvraag voor het	: verbouwen en uitbreiden van een bedrijfspand en het kappen van 2 bomen
Locatie	: Hoofdstraat 2 in Hoogeloon
Kadastraal	: Hapert, Hoogeloon, Casteren, sectie/nummer(s): E-537

Een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Kappen
- Aanleggen inrit/uitweg

Overwegingen

Bevoegd gezag
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel is, gelet op de projectbeschrijving en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht, het bevoegd gezag om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen.

Ontvankelijkheid
Gezien de Ministeriële regeling omgevingsrecht, is het college van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project op de fysieke leefomgeving. Daarbij is geoordeeld dat de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Inhoudelijke beoordeling
De aanvraag is inhoudelijk beoordeeld. Gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, zijn geen weigeringsgronden aanwezig voor deze aanvraag. Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Geen andere activiteiten onlosmakelijk verbonden
Uit de beoordeling is gebleken dat geen andere activiteiten onlosmakelijk verbonden zijn en/of aanhaken, anders dan opgenomen in deze aanvraag.

Uitgebreide procedure
Voor deze aanvraag omgevingsvergunning is op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de uitgebreide procedure van toepassing. Hiervoor moet de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd. Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met de op 20 april 2020 ontvangen aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, liggen met ingang van donderdag 1 oktober 2020 tot en met woensdag 11 november 2020 ter inzage. Tijdens deze termijn kunnen door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Coördinatieregeling
Vanwege de strijdigheid van het bouwplan met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Kom Hoogeloon 2019" wordt voor dit specifieke plan het bestemmingsplan herzien door de opstelling van het bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon. Voor deze ontwikkeling wordt toepassing gegeven aan de Coördinatieverordening ruimtelijke plannen Bladel 2018, vastgesteld op 20 december 2018. Deze coördinatieregeling maakt het mogelijk om benodigde besluiten voor een ontwikkeling gezamenlijk voor te bereiden en te coördineren. Voor alle besluiten, die genomen moeten worden ten behoeve van het plan, wordt gelijktijdig dezelfde procedure doorlopen. Dit betekent dat dit ontwerpbesluit tezamen met het ontwerp bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon is voorbereid en gelijktijdig ter inzage zal worden gelegd.

Besluit

Omgevingsvergunning verleend
De omgevingsvergunning is verleend, onder de voorschriften zoals opgenomen in bijlage 2 van dit besluit, voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Kappen
- Aanleggen inrit/uitweg

Documenten
Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 3.

Namens burgemeester en wethouders van Bladel,

Ard Maas
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, Team Vergunningen

Kempengemeenten

Niet eens met dit ontwerp besluit? Zienswijzen mogelijk.
Binnen zes weken na de dag van ter inzage legging van dit ontwerp besluit kan eenieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze tegen dit ontwerpbesluit naar voren brengen. De zienswijzen moeten worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Bladel, Postbus 11, 5530 AA Bladel. Degenen die mondeling zienswijzen naar voren willen brengen, moeten hiervoor een afspraak maken. Tegen de uiteindelijke beschikking kan alleen door belanghebbenden beroep worden ingesteld als ook een zienswijze is ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Inwerkingtreding besluit
Tot uitvoering van dit project mag pas worden overgegaan als dit besluit in werking is getreden. **Dit besluit, waarbij de uitgebreide procedure is gevolgd, treedt pas in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift** (ofwel zes weken na ter inzage legging). Voor zover van toepassing, **mag tot die tijd geen gebruik worden gemaakt** van dit besluit. Wanneer gedurende de bovengenoemde beroepstermijn bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt een besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit bouwen
Het (ver)bouwen van een bouwwerk.
Bij het nemen van het besluit heeft het college het volgende overwogen.

Bestemmingsplan
- Het project is gelegen in het bestemmingsplan "Kom Hoogeloon 2019" en de bedoelde gronden zijn bestemd als "Bedrijf" en als "Wonen" met de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 2".
- Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat het project niet voldoet aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan;

Coördinatieregeling
- Vanwege de strijdigheid van het bouwplan met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Kom Hoogeloon 2019" wordt voor dit specifieke plan het bestemmingsplan herzien door de opstelling van het bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon
- Voor deze ontwikkeling wordt toepassing gegeven aan de Coördinatieverordening ruimtelijke plannen Bladel 2018, vastgesteld op 20 december 2018.
- Op basis hiervan wordt het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning tezamen met het ontwerp bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon voorbereid en gelijktijdig ter inzage gelegd.
- Het project voldoet aan de regels van het hiervoor genoemde ontwerp bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon

Parkeren
- Bij de beoordeling is gebleken dat het project voorziet in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

Welstand
- Het project is getoetst aan de Welstandsnota Bladel.
- De Ruimtelijke Kwaliteitscommissie heeft geadviseerd dat het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.
- Hoewel het college niet aan een welstandsadvies is gebonden en de verantwoordelijkheid voor welstandstoetsing bij het college berust, kan het college aan het advies in beginsel doorslaggevende betekenis toekennen.
- Het advies vertoont naar inhoud en wijze van totstandkoming geen gebreken zodat overnemen van het welstandsadvies geen nadere toelichting behoeft.
- Gelet op het voormelde het college de uitkomst van de welstandsbeoordeling heeft overgenomen.

Natuur
- De mogelijke gevolgen voor de natuur zijn in beginsel aan de orde gekomen bij de totstandkoming van het bestemmingsplan.
- Voor deze specifieke ontwikkeling, van beperkte omvang, is geen onderzoek vereist omdat volgens het college van deze ontwikkelingen op voorhand duidelijk is dat geen negatieve stikstofimpact wordt verwacht.
- Op grond van ecologische criteria is beoordeeld dat deze ontwikkeling geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden heeft.

Kempengemeenten

- Daarbij door het college wordt opgemerkt dat de provincie bevoegd gezag is voor de Wet natuurbescherming. De aanvrager van deze omgevingsvergunning is zelf primair verantwoordelijk voor het voldoen aan de wettelijke vereisten, hier de Wet natuurbescherming.

Activiteit kappen
Het vellen of doen vellen van een houtopstand.
Bij het nemen van het besluit heeft het college het volgende overwogen.

- Op grond van artikel 2.2, lid 1, onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is een omgevingsvergunning benodigd voor zover ingevolge een bepaling van een gemeentelijke verordening een vergunning is vereist om een houtopstand te vellen of te doen vellen.
- Op grond van artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel is het verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een houtopstand te vellen of te doen vellen, zodat een omgevingsvergunning benodigd is voor de aangevraagde activiteit.
- Op grond van artikel 4:11a van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel een aanvraag geweigerd kan worden in het belang van:
  a. de natuurwaarde van de houtopstand
  b.. de landschappelijke waarde van de houtopstand
  c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon
  d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand
  e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand
  f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand
- Uit de beoordeling van de aanvraag is naar mening van het college sprake van een situatie zoals omschreven in artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel zodat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Activiteit aanleggen/veranderen inrit
Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.
Bij het nemen van het besluit heeft het college het volgende overwogen.
- Op grond van de bepalingen van de Algemene Plaatselijke Verordening 2018 van de gemeente Bladel in samenhang met artikel 2:2, lid 1, sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geldt een vergunningplicht voor het aanleggen/veranderen van een inrit.
- Voldaan wordt aan de voorwaarden voor het aanleggen/veranderen van inritten.
- Het college heeft daarom geen bezwaar tegen de aanleg/verandering van de inrit.

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

Bijlage 2

Voorschriften

Aan het besluit zijn de hieronder omschreven nadere voorschriften verbonden.

Activiteit bouwen
Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Voor aanvang werkzaamheden
- Uiterlijk drie weken voordat met de bouwwerkzaamheden wordt gestart, moet productinformatie (folder/foto's) van de gevelstenen en dakpannen digitaal (handhaving@kempengemeenten.nl) bij het team Toezicht en Handhaving ter goedkeuring worden ingediend.

Tijdens uitvoering van werkzaamheden
- De houder van deze vergunning moet tenminste twee dagen voor de aanvang van elk hierna te noemen onderdelen van het bouwproces contact opnemen met team Toezicht en Handhaving (telefonisch: 0497-531300 of per e-mail: handhaving@kempengemeenten.nl):
  - De aanvang van de werkzaamheden, inclusief ontgraving- en grondverbeterwerkzaamheden.
  - Minimaal twee dagen voordat dragende betonconstructies (funderingen, kelders, vrijdragende vloeren e.d.) worden gestort.
  - Bij voltooiing en voordat het bouwwerk in gebruik wordt genomen.

  Controles, zoals controle van de rooilijn, grondwerkzaamheden en betonconstructies, worden steekproefsgewijs en risicogericht uitgevoerd.
- Uiterlijk drie weken voordat de vrijdragende betonnen vloeren en andere prefab elementen worden gelegd, moeten de constructieve tekeningen (inclusief het leidingverloop van de diverse installaties in de vrijdragende betonnen vloeren) en berekeningen digitaal (handhaving@kempengemeenten.nl) bij het team Toezicht en Handhaving ter goedkeuring worden ingediend. Deze gegevens moeten zijn voorzien van naam, adres en handtekening van de verantwoordelijke hoofdconstructeur.
- De bluswatervoorziening en bereikbaarheid van de bouwwerken moet voldoen aan de beleidsregels 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid'. Tenminste vier weken voordat met de bouwwerkzaamheden wordt gestart, moet contact worden opgenomen met de Brandweer van de gemeente voor de aanleg en uitvoering van de bluswatervoorziening.

Via de website www.omgevingsloket.nl kan een Vergunningcheck uitgevoerd worden om te beoordelen of voor andere werkzaamheden mogelijk een vergunning of melding nodig is. Ook kan via deze site een melding worden ingediend of vergunningen worden aangevraagd. Zonder alle vereiste vergunningen is het niet toegestaan het project uit te voeren dan wel in gebruik te nemen.

Activiteit kappen
Het vellen of doen vellen van een houtopstand.
- Herplantplicht wordt opgelegd door middel van het herplanten van 5 stuks inheemse bomen, uit te voeren nadat de werkzaamheden zijn afgerond. Voor het realiseren van de bedrijfsuitbreiding is een landschapsplan ingediend. Dit plan voldoet aan de eisen. Hierin zijn de te compenseren bomen opgenomen.
- De houder van deze vergunning moet de voltooiing van de werkzaamheden melden bij team Toezicht en Handhaving (telefonisch: 0497-531300 of per e-mail: handhaving@kempengemeenten.nl).

Bij deze activiteit worden de volgende opmerkingen geplaatst:

Kempengemeenten

- Voordat met de velling wordt gestart, moet de boom gecontroleerd worden op de aanwezigheid van dieren (zoogdieren en vogels). Indien blijkt dat in de te vellen houtopstand in gebruik zijnde nesten zitten en / of vaste rust- en verblijfplaatsen van bijvoorbeeld vleermuizen of eekhoorns, dan is mogelijk een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.3) vereist. Meer informatie hierover kunt u vinden op www.brabant.nl. Aanvrager is zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de Wet natuurbescherming.
- Geadviseerd wordt de boom niet te rooien in het broedseizoen (de periode van 15 maart tot en met 15 juli).

Activiteit aanleggen/veranderen inrit

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

- Voor deze activiteit zijn geen nadere voorschriften aan deze vergunning verbonden.

1. De houder van deze omgevingsvergunning dient voor uitvoering contact op te nemen met de afdeling Ontwikkeling van de gemeente Bladel: (dhr. T van den Eijnden t.vandeneijnden@bladel.nl)
2. De kosten voor het aanleggen van de uitweg komen voor rekening van de aanvrager.
3. Het aanleggen van de inrit op gemeentegrond mag gebeuren in eigen beheer door een erkend stratenmakers/wegenbouwbedrijf c.q. aannemer, deze dient vooraf ter goedkeuring te worden aangedragen bij de afdeling Ontwikkeling van de gemeente Bladel.
4. Om veilig te mogen werken op de openbare weg moeten de verkeersmaatregelen voldoen zoals deze beschreven zijn in de richtlijnen van de CROW publicatie 96b.
5. Voor het graven in de grond moet er een KLIC melding gedaan worden bij het Kadaster (www.kadaster.nl).
6. Indien er ten behoeve van de aan te leggen inrit;
   a) een straat- of trottoirkolk verwijderd/verplaatst of aangebracht dient te worden;
   b) een openbare verlichtingsmast verplaatst dient te worden;
   c) een verdeelkast van een nutsbedrijf verplaatst dient te worden;
   d) een boom/groenvoorziening verplaats of verwijderd en gecompenseerd dient te worden;
   e) een flespaal met één of meerdere (verkeers-)borden verplaats dienen te worden;
   f) een duiker gelegd moet worden in de sloot of watergang;
   g) een vergunning bij Waterschap de Dommel aangevraagd (door de aanvrager) dient te worden in verband met de aanleg van een duiker;

   zijn alle hieruit voortvloeiende kosten voor de aanvrager.
7. De aanleg of verandering van de **inrit** moet aan de volgende voorwaarden voldoen:
   a) De bestratingsmaterialen van de inrit moeten van dezelfde materialen, maatvoering en kleur zijn als elders is toegepast in de straat;
   b) Het bestratingsmateriaal mag geen gesloten verharding zijn;
   c) Onder de bestrating moet een fundering van menggranulaat met een dikte van 250 mm met daarop een straatlaag van 50 mm toegepast worden;
   d) De inrit wordt zodanig vormgegeven zoals ook elders in de straat het geval is;
   e) De breedte van de uitweg mag niet breder zijn dan wat aangevraagd en aangegeven is in de aanvraag;
   f) Er komen geen parkeerplaatsen te vervallen met het aansluiten op de rijbaan. Mocht de uitweg een parkeerstrook / parkeerplaats kruisen dan worden de kosten voor het compenseren van deze parkeerplaats in rekening gebracht bij de aanvrager;
   g) Als er trottoirbanden / opsluitbanden verlaagd gaan worden moeten deze uitgevoerd worden met aan twee zijden een verloopband en verlaagde tussenbanden;
   h) Als de uitweg een trottoir kruist dienen de huidige betontegels 300x300x45 mm vervangen te worden door betontegels 200x200x80mm leverancier Monshouwer KOMO met klein facet kleur; grijs en geproduceerd onder milieukeur 5.000.968;

i) De tegels moeten gestraat worden in lange lagen;
j) De aansluiting aan de rijbaan / fietspad moet recht en vlak aan gestraat worden;

8. De aanleg van de **duiker** moet aan de volgende voorwaarden voldoen:
   a) De voorwaarden van Waterschap de Dommel (deze zijn altijd leidend);
   b) De duiker dient te worden aangevuld met zand en afgewerkt te worden met grond/puin/verharding;
   c) de diameter van de doorstroomopening bedraagt ten minste 30 cm;
   d) de duiker of overkluizing dient zodanig te worden aangebracht dat de binnen onderkant daarvan gelijk ligt met de waterbodem;
   e) tussen de aan te brengen duiker of overkluizing en reeds aanwezige kunstwerken dient een vrije ruimte van ten minste 5 meter aanwezig te zijn.
9. Het kappen van de **boom** moet aan de volgende voorwaarden voldoen:
   a) Het rooien van de boom in eigen beheer is volledig voor risico van de houder van deze omgevingsvergunning. Naast het kappen dienen ook de stobbe en de wortels te worden verwijderd;
   b) Het rooien van de boom op gemeentegrond mag gebeuren in eigen beheer door een erkend groenbedrijf, deze dient vooraf ter goedkeuring worden aangedragen bij de afdeling Ontwikkeling van de gemeente Bladel;
   c) De kosten voor het kappen en compenseren van de boom komen voor rekening van de aanvrager. Hiervoor wordt door de afdeling Ontwikkeling van de gemeente Bladel een rekening gestuurd;
   d) Na betaling van deze rekening gaat de gemeente Bladel dan wel het erkend groenbedrijf over tot het kappen en compenseren van deze boom.
10. Het rooien van de **groenvoorziening** moet aan de volgende voorwaarden voldoen:
   a) Het rooien van de groenvoorziening in eigen beheer is volledig voor risico van de houder van deze omgevingsvergunning. Hierbij dienen ook de wortels (en eventuele de stobben) te worden verwijderd;
   b) Het rooien van de groenvoorziening op gemeentegrond mag gebeuren in eigen beheer door een erkend groenbedrijf, deze dient vooraf ter goedkeuring worden aangedragen bij de afdeling Ontwikkeling van de gemeente Bladel;
   c) De kosten voor compenseren van de groenvoorziening komen voor rekening van de aanvrager. Hiervoor wordt door de afdeling Ontwikkeling van de gemeente Bladel een rekening gestuurd;
   d) Na betaling van deze rekening mag de groenvoorziening gerooid worden en gaat de gemeente Bladel over tot het compenseren hiervan.
11. Het verplaatsen van de lichtmast zal door de gemeente worden verzorgd:
   a) De kosten voor het verplaatsen van de lichtmast komen voor rekening van de aanvrager. Hiervoor wordt door de afdeling Ontwikkeling van de gemeente Bladel een rekening gestuurd;
   b) Na betaling van deze rekening gaat de gemeente Bladel over tot het verplaatsen van de lichtmast.

Kempengemeenten

Bijlage 3

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving (indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)	**Datum ontvangst**	**Ons kenmerk**
Overzicht bluswatervoorziening (18-174-blusw-bereikbaarh-25052020.pdf)	29-05-2020	20.S005522
bestekplan, verdiepingsplan en gevels, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K B-02, Datum: 07-04-2020 (16-01-K-B02-16042020.pdf)	20-04-2020	20.S003868
Evaluatie grondsanering, Hoofdstraat 2 te Hoogeloon (1808/107/HL-02, versie 0), Tritium Advies, datum 30 september 2019 (Tritium evaluatierapport BUS immobiel Hoofdstraat 2 30092019.pdf)	20-04-2020	20.S003869
bestekplan, bouwbesluitgegevens, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K B-05, Datum: 07-04-2020 (16-01-K-B05-16042020.pdf)	20-04-2020	20.S003870
Statische Berekening, CK2, Projekt nr: 20054, Datum: 25 maart 2020 (20054constr.ber..pdf)	20-04-2020	20.S003871
BAV-ventilatie-installaties, Boink Project-& energiemanagment B.V. Projectnr.: 1834, Datum: 15-4-2020 (1834-501b BAV-ventilatie-installaties.pdf)	20-04-2020	20.S003872
hemelwater berekening totale pand, Boink Project & Energiemanagement B.V., Projecrnr.: 1834, Datum: 8 april 2020 (Hemelwaterberekeningen Terrein-Kantoor 1834-504 dd 08-04-2020.pdf)	20-04-2020	20.S003873
Tapwater installatie totale pand, Boink Project & Energiemanagement B.V., Projectnr.: 1834, Datum: 26 maart 2020 (Tapwaterberekening Kantoor 1834-502 dd 26-03-2020.pdf)	20-04-2020	20.S003874
EPC-berekening, Uniec 2.2, 1834 Nieuwbouw Kantoor, Printdatum: 15-4-2020 (EP rapport 1834 Nieuwbouw Kantoor Aanvraag omgevingsvergunning Breestraat 25.pdf)	20-04-2020	20.S003875
bestekplan, begane grond, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad P B-01, Datum: 03-04-2020 (16-01-P-B01-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003876
bestekplan, fundering-riool, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad P B-04, Datum: 03-04-2020 (16-01-P-B04-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003877
Fundering, CK2, Proj.nr.: 20054, Tek.nr.: B21, Datum: 03.04.2020 (20054_B21 Fundering Productiehal.pdf)	20-04-2020	20.S003878
Bestaand, gevels-grondplan, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad D. best.01, Datum: 18-12-2018 (16-01-D-best-01-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003879
Constructieschema Kapplan, CK2, Proj.nr.: 20054, Tek.nr.: B02, Datum: 16.03.2020	20-04-2020	20.S003880

(20054_B02.pdf)		
document B4 d.d.: 10-04-2020, Tuimuur Hoofdstraat 4 en 6 (16-01-B4-10042020.pdf)	20-04-2020	20.S003881
document- B2-d.d.:08-04-2020, Aanleg inrit (16-01-B2-10042020.pdf)	20-04-2020	20.S003882
bestekplan, grondplan+doorsnede, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad CM B-02, Datum: 07-04-2020 (16-01-CM-B02-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003883
bestekplan, kapplan, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad CM B-04, Datum: 07-04-2020 (16-01-CM-B04-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003884
Constructieschema's, CK2, Proj.nr.: 20054, Tek.nr.: B31, Datum: 14.03.2020 (20054_B31 Fundering Bestek - en Kopstelling.pdf)	20-04-2020	20.S003885
bestekplan, grondplan en gevels, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K B-01, Datum: 07-04-2020 (16-01-K-B01-20042020.pdf)	20-04-2020	20.S003886
Tekening BPEM Ventilatie 16-01 K-B02, Boink Project & Energiemanagement B.V. Project# 1834, Datum: 20-04-2020 (BPEM Ventilatie 16-01-K-B02-16042020.pdf)	20-04-2020	20.S003887
Memo van toelichting m.b.t. bodemaspecten, Van Steensel Consultants BV, 18 april 2020 (Memo m.b.t. bodemaspecten 18042020.pdf)	20-04-2020	20.S003888
Rapport: MELDING IMMOBIEL, Lankelma, Rapportnummer: 1902602.002, Rapportdatum: 16 april 2020 (Lankelma BUS melding 17042020.pdf)	20-04-2020	20.S003889
Rapport: VERKENNEND EN NADER BODEM- EN ASBESTONDERZOEK, Lankelma, Rapportnummer: 1902602, Rapportdatum; 27 januari 2019 (Lankelma plan van aanpak sanering bijlage 08042020.pdf)	20-04-2020	20.S003890
Tekening bedrijfshal brandvoorzieningen (18-174-bedrijfshal-brandvoorzieningen.pdf)	20-04-2020	20.S003891
Aanvraagdocument (5097579_1587370866392_publiceerbareaanvraag.pdf)	20-04-2020	20.S003892
Bestaand, plattegrond, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad P. Best.02, Datum: 18-12-2018 (16-01-P-best-02-27032020.pdf)	20-04-2020	20.S003893
bestekplan, doorsnede, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K B-03, Datum: 07-04-2020 (16-01-K-B03-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003895
Constructieschema's, CK2, Proj.nr.: 20054, Tek.nr.: B11, Datum: 31.03.2020 (20054_B11 Kantoor.pdf)	20-04-2020	20.S003896
Rapport, Resultaten Grondonderzoek, Lankelma Ingenieursbureau, Rapport: 1802024 RG, versie: 1, datum: 14 september 2018 (1802024-sonderingen.pdf)	20-04-2020	20.S003897

Riolering Kantoren, Boink Project & Energiemanagement B.V., Projectnr.: 1834, Datum: 26 maart 2020 (Vuilwaterberekening Kantoor 1834-503 dd 26-03-2020.pdf)	20-04-2020	20.S003898
bestekplan, gevels, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad P B-02, Datum: 03-04-2020 (16-01-P-B02-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003899
bestekplan, doorsnedes, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad P B-03, Datum: 03-04-2020 (16-01-P-B03-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003900
bestekplan, dakconstructie, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad P B-05, Datum: 03-04-2020 (16-01-P-B05-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003901
Dakvloer, CK2, Proj.nr.: 20054, Tek.nr.: B22, Datum: 03.04.2020 (20054_B22 Dakvloer Productiehal.pdf)	20-04-2020	20.S003902
bestekplan, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad D B-01, Datum: 08-04-2020 (16-01-D-B01-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003903
Bestekplan, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad F B-01, Datum: 03-04-2020 (16-01-F-B-01-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003904
Bestekplan, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad F B-02, Datum: 11-03-2020 (16-01-F-B-02-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003905
Constructieschema Fundering, CK2, Proj.nr.: 20054, Tek.nr.: B01, Datum: 16.03.2020 (20054_B01.pdf)	20-04-2020	20.S003906
document-B1-d.d.08-04-2020, Plaatsen gaashekwerk met 3 draden (16-01-B1-10042020.pdf)	20-04-2020	20.S003907
documet-B3-d.d.:08-04-2020, Kapvergunning (16-01-B3-10042020.pdf)	20-04-2020	20.S003908
bestekplan, grondplan+doorsnede, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad CM B-01, Datum: 07-04-2020 (16-01-CM-B01-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003909
bestekplan, fundering-riolering, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad CM B-03, Datum: 07-04-2020 (16-01-CM-B03-09042020.pdf)	20-04-2020	20.S003910
W-installaties Terrein, Boink Project & Energiemangement B.V., projectnummer 1834, bladnummer T-01, datum 08-04-2020 (T-01 W-installaties Terrein 08-04-2020 schaal 1-400.pdf)	20-04-2020	20.S003911
Tekening BPEM Ventilatie 16-01 K-B01, Boink Project & Energiemanagement B.V. Project# 1834, Datum: 20-04-2020 (BPEM Ventilatie 16-01-K-B01-16042020.pdf)	20-04-2020	20.S003913
Plan van aanpak, Lankelma, Referentie: 1902601.001 XM versie 1, Datum: 10 april 2020 (Lankelma plan van aanpak sanering 08042020.pdf)	20-04-2020	20.S003914
bestekplan, bouwbesluitgegevens, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K B-06, Datum: 07-04-2020 (16-01-K-B06-16042020.pdf)	20-04-2020	20.S003915

Kempengemeenten is een samenwerking van de gemeenten:
Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.

bestekplan, Brandscheiding, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K B-07, Datum: 29-05-2020 (16-01-K-B07-29052020.pdf)	29-05-2020	20.S005520
brandadvies, verdiepingsplan en gevels, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K Br-02, Datum: 16-04-2020, gew: 02-07-2020 (16-01-K-Br02-09042020_Fuecon 02-07-2020.pdf)	06-07-2020	20.S006936
Productsamenstelling SlimFix XT dakelementen (brand-slimfix2.PNG)	06-07-2020	20.S006937
Advies en onderzoeksrapport "NEN 6060", fuecon brandbeheersing, Projectnummer: 18-174, Datum: 1 mei 2020, Gewijzigd: 2 juli 2020 (18-174 6060 Uitbreiding Gooskens Hout Breestraat 25 Hoogeloon export 02-07-2020.PDF)	06-07-2020	20.S006938
Overzicht brandveiligheidsvoorzieningen (18-174 Gooskens Hout productie 02-07-2020.pdf)	06-07-2020	20.S006939
Documentatie SlimFix XT, productinformatie (brand-slimfix1.PNG)	06-07-2020	20.S006940
brandadvies, grondplan en gevels, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K Br-01, Datum: 16-04-2020, gew: 02-07-2020 (16-01-K-Br01-09042020_Fuecon 02-07-2020.pdf)	06-07-2020	20.S006941
brandadvies, productie, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K Br-03, Datum: 15-07-2020 (16-01-K-B03-brand-15072020.pdf)	15-07-2020	20.S007293
brandadvies, bereikbaarheid+bluswater, Ad Goossens Bouwontwerp en Adviesburo, Project 16-01, Blad K Br-04, Datum: 15-07-2020 (16-01-K-B04-brand-15072020.pdf)	15-07-2020	20.S007294
Advies VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost, kenmerk P207619, Datum 15 juli 2020 (5097579_1594810676446_20200715_Advies_VRBZO_bouwplan_Gooskens_Hout_Hoofdstraat_2_Hoogeloon.pdf)	15-07-2020	20.S007312

Kempengemeenten

ALGEMENE VERPLICHTINGEN BIJ OMGEVINGSVERGUNNINGEN VOOR DE ACTIVITEIT BOUWEN

Diverse plichten tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikname van een bouwwerk
In het Bouwbesluit 2012 zijn diverse regels opgenomen voor het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden. Ook zijn regels opgenomen voor voltooiing van de bouw en bij ingebruikname van een bouwwerk. Hieronder is een selectie van de meest voorkomende regels opgenomen. Voor de volledige tekst van het Bouwbesluit zie www.wetten.nl.

Afscheiding van het bouwterrein
Het terrein waarop gebouwd wordt of grond wordt ontgraven moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden.

Bemalingen (bronnering) en Veiligheidsplan
Met betrekking tot het toepassen van bronnering wordt gewezen op het bepaalde in artikel 8.6 van het Bouwbesluit 2012. Conform dat artikel mag bij het graven van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden, niet op een zodanige wijze water aan de bodem worden onttrokken, dat een verlaging van de grondwaterstand in de omgeving plaatsvindt, waardoor funderingen van naburige bouwwerken kunnen worden aangetast op een wijze die de veiligheid van die bouwwerken schaadt. Alle maatregelen moeten door de vergunninghouder worden vastgelegd in een veiligheidsplan zoals bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012.
Indien een bemaling wordt toegepast waarbij werkzaamheden in, aan of nabij een watergang worden uitgevoerd, hemel-, grond- of afvalwater in een watergang wordt geloosd en/of water uit een watergang wordt onttrokken, is mogelijk een vergunning nodig van Waterschap De Dommel. Meer informatie via Waterschap de Dommel (0411)-618618 of via de website https://www.dommel.nl/producten/bronnering-en-grondwatersanering.html.

Tenminste drie weken voor aanvang van de bouw, moet een bronneringsplan met de te treffen voorzieningen ter goedkeuring worden ingediend bij het waterschap. Indien een bemaling wordt toegepast waarbij hemel-, grond- of afvalwater op de gemeentelijke riolering wordt geloosd, is toestemming nodig van uw gemeente.

Waterschap De Dommel
Voor verschillende activiteiten in en nabij een watergang stelt Waterschap De Dommel regels. Zoals bouwen en aanleggen van meer dan 2000 m² verharde oppervlakte, aanleggen van duikers of plaatsen van een stuw in een watergang, plaatsen van objecten die het onderhoud van een watergang zouden kunnen belemmeren (bomen, hekwerken, bouwwerken, etc), aanleggen en dempen van een watergang en lozen van water in een watergang. Voor deze activiteiten is wellicht een vergunning nodig van Waterschap De Dommel. Meer informatie via Waterschap de Dommel (0411)-618618 of via de website https://www.dommel.nl/producten/keur.html. De (spel)regels liggen vast in de Keur en de Legger.

Melden van werken bij lage temperaturen
Indien bij temperaturen beneden 2 graden Celsius beton-, metsel- of buitenpleisterwerk wordt uitgevoerd, moet de gemeente ten minste twee dagen voor het begin van het desbetreffende werk in kennis worden gesteld van de te treffen maatregelen ten behoeve van het niet verwerken van bevroren materialen, het verkrijgen van een goede binding en verharding en de bescherming van het desbetreffende werk na de voltooiing tegen vorstschade, zolang het nog onvoldoende is verhard of de temperatuur nog beneden 2 graden Celsius is.

Op het bouwterrein verplicht aanwezige gegevens
Op het bouwterrein moeten de vergunning inclusief eventuele andere toestemmingen en het bouwveiligheidsplan aanwezig zijn.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden
Tenminste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden moet dit worden gemeld bij de gemeente. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet de gemeente hiervan schriftelijk in kennis worden gesteld. Voor de vereiste start- en gereedmelding van de bouwwerkzaamheden kan een e-mail worden gestuurd naar handhaving@kempengemeenten.nl. Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen als het bouwwerk niet gereed is gemeld.

Scheiden bouw- en sloopafval
De bouw- en sloopwerkzaamheden moeten zodanig worden uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.

OVERIGE OPMERKINGEN

Schade aan en gebruik van gemeente-eigendommen
Indien na bouwwerkzaamheden schade (als gevolg van de bouwwerkzaamheden) wordt geconstateerd aan de openbare weg, riolering, -groen of –eigendommen, wordt het herstel hiervan aan de vergunninghouder in rekening gebracht. Om discussie over de schuldvraag te voorkomen is het raadzaam om voor aanvang van de werkzaamheden foto's in te dienen bij het bouwtoezicht van de staat van de gemeente-eigendommen. Het (openbaar) terrein, rioleringen e.d. moeten schoon achtergelaten worden.

Algemene eisen
Alle bouwproducten waaraan op grond van het Bouwbesluit eisen worden gesteld, moeten in het bezit te zijn van een CE-markering of een door de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer erkende afgegeven kwaliteitsverklaring. Bouwproducten zonder geldig certificaat mogen worden toegepast mits de gelijkwaardigheid wordt aangetoond door een door de genoemde minister aangewezen deskundig onafhankelijk instituut.

Burenrecht
In het Burgerlijk Wetboek zijn bepalingen over bevoegdheden en verplichtingen van eigenaars van naburige erven opgenomen. Onderwerpen als het afvoeren van water, het hebben van uitzicht op een naburig erf en het verschaffen van toegang om onderhoud te plegen of te bouwen zijn hierin geregeld. Privaatrechtelijke aspecten, zoals afspraken over funderingen, goten, boeidelen en dergelijke niet geplaatst op het eigen perceel, worden bij een aanvraag om vergunning niet beoordeeld.

Algemene eisen aan installaties
Voorzieningen zoals elektriciteit en water moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de betreffende normen en aansluitvoorwaarden zoals aangewezen in het Bouwbesluit.

Overige aanvragen en aansluitingen
a. Indien voor het bouwwerk nutsvoorzieningen zoals: gas, water, elektriciteit, ZIGGO, KPN moet worden aangesloten, moeten deze aansluitingen vroegtijdig worden aangevraagd bij de nutsbedrijven en/of de telecombedrijven. U kunt hiervoor terecht op www.huisaansluitingen.nl. Via deze internetsite kunt u één of meerdere aansluitingen tegelijk aanvragen;
b. Onderdeel van de werkzaamheden zijn mogelijk het aanleggen van riolering. In alle gevallen is het verplicht om een gescheiden riolering toe te passen. Indien voor het bouwwerk een nieuwe aansluiting op de riolering en/of een inrit noodzakelijk is, moet deze tenminste 8 weken voor gewenste aansluiting/aanleg, worden aangevraagd bij uw gemeente. Een aanvraag kan aan de balie van het gemeentehuis of telefonisch worden gedaan.
c. In het buitengebied is het meestal niet toegestaan hemelwater af te voeren via de (druk)riolering. In deze gevallen moet het hemelwater op het eigen terrein worden opgevangen en geïnfiltreerd. Neem bij twijfel contact op met de gemeente.

Rooilijncontrole
Voor het uitzetten van het bouwwerk en het bouwen op de juiste locatie en hoogte, is de eigenaar zelf verantwoordelijk. Daarvoor moeten de tekeningen die behoren bij de omgevingsvergunning worden gebruikt. **De gemeente zal het bouwwerk niet (meer) uitzetten. De partij waarvan de grond is gekocht, kan zorgdragen voor de juiste kadastrale grenzen.** Ook wat betreft de juiste vloerpeilhoogte, kan de verkopende partij bij uitbreidingsplannen zorgdragen voor de juiste gegevens. In alle overige gevallen moet de vloerpeilhoogte bepaald worden op basis van wat in het burgerlijk wetboek is bepaald.

Steekproefsgewijs zal er een controle worden uitgevoerd door de landmeetkundige dienst van de afdeling SSC van de Samenwerking Kempengemeenten. Hierbij wordt gecontroleerd of het bouwwerk wordt gebouwd op de locatie conform de omgevingsvergunning. Let op: In de kadastrale kaart is slechts een indicatieve ligging van de grens opgenomen. Het Kadaster kan de exacte grenzen aanwijzen. Verder wordt geattendeerd op bevoegdheden en verplichtingen van eigenaars van naburige erven uit het Burgerlijk Wetboek (Boek 5, Titel 4).

De landmeter komt het bouwwerk meten
Het bouwwerk wordt na realisatie altijd ingemeten voor de Basisregistratie Grootschalige Topografie en de Basisregistratie Adressen en gebouwen. Zodra het bouwwerk meetbaar is, zal een medewerker van de Samenwerking Kempengemeenten namens de gemeente een bezoek brengen aan de bouwlocatie om de verandering in te meten.

Archeologie
Als tijdens grondwerkzaamheden (onverwacht) archeologische vondsten en structuren worden aangetroffen, dan moet dit zo spoedig mogelijk worden gemeld bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE, tel. 033-42 17 799, info@cultureelerfgoed.nl) en de afdeling VTH de Kempen (tel. 0497-531 300, handhaving@kempengemeenten.nl).

Intrekken omgevingsvergunning
De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden ingetrokken als 26 weken na het verlenen van de omgevingsvergunning geen start is gemaakt met de werkzaamheden. Ook kan de omgevingsvergunning worden ingetrokken als wel een start is gemaakt met de werkzaamheden, maar de werkzaamheden gedurende een periode van 26 weken of langer stil liggen.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 11.01.2021

Gemeente Bladel

Bestemmingsplan Gooskens Hout, Hoogeloon

Nummer R21.150

Advies van commissie Grondgebied op 11.01.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat getracht is om Gooskens Hout op het KBP te vestigen, maar dat hier om financiële en cultuurhistorische redenen niet in is geslaagd. Dientengevolge is met dit bestemmingsplan beoogd om de activiteiten te concentreren aan de noordzijde om zodoende milieuwinst en minder verkeersbewegingen te realiseren.
2. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het niet de taak is van de gemeente om een vestiging van bedrijven op het KBP met gemeentelijke financiën mogelijk te maken.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 8.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R21.150, Agendapunt 8.1.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	892
Extern Zaak ID	Z200003304
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	8.2
Omschrijving	R20.140 Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R20.140b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.140 van burgemeester en wethouders van 4 februari 2021;

gelet op;
- de ambitie vastgesteld in de kadernota Energie & Klimaat om de CO_2 uitstoot in de gebouwde omgeving te reduceren;

overwegende dat;
- de financiële middelen die beschikbaar zijn gesteld in de kadernota van 2019 voor de subsidieregeling in totaal zijn gesteld op €500.00,- voor de jaren 2020-2021;

besluit:

1. De subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020-2021 gewijzigd vast te stellen,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R20.140
Onderwerp : Aanpassen subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020-2021

Aan de raad

1.Inleiding
U heeft in de op 4 november 2020 vastgestelde kadernota Energie & Klimaat bepaalt dat u de uitstoot van CO_2 in de gebouwde omgeving met 49% wilt verlagen. De maatregelen die worden gestimuleerd met de subsidieregeling duurzame energie voor particulieren dragen hieraan bij. Deze regeling is door u opnieuw vastgesteld, in juni 2019, na succesvolle eerdere regelingen. De regeling is bedoeld om particuliere wooneigenaren te stimuleren om energiebesparende maatregelen te treffen en energie duurzaam op te wekken. De financiële middelen voor deze subsidieregeling zijn vastgesteld op €500.000,- voor de jaren 2020-2021, wat neerkomt op €250.000,- per jaar. De voorwaarden van deze subsidieregeling zijn door u op 19 december 2019 vastgelegd in de subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020-2021. Nu blijkt dat in deze verordening enkele aanpassingen nodig zijn ten behoeve van efficiëntie en het voorkomen van budgetoverschrijding.

2.Voorstel
De subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020-2021 te wijzigen.

3.Beoogd effect
Het aanpassen van de huidige subsidieverordening om de benodigde ambtelijke capaciteit per aanvraag te verminderen en het door u vastgesteld budget niet te overschrijden in 2021.

4.Argumenten
1.1 Het vaststellen van een subsidieplafond is noodzakelijk om het budget van €500.000,- niet te overschrijden.
In de gemeente Bladel zijn er veel woningeigenaren die in 2020 aanspraak hebben gemaakt op deze subsidieregeling. In week 47 van 2020 waren er in totaal 436 aanvragen toegekend, waardoor er halverwege november al meer dan €250.000,- aan subsidie was toegezegd. Wanneer het aantal aanvragen in 2021 net zo verdeeld gaat zijn over het jaar als de aanvragen van 2020, zal er in week 40 van 2021 in totaal meer dan €500.000,- aan subsidie worden toegezegd. Wanneer dit geld ook wordt uitbetaald, zal het door de raad vastgestelde subsidiebedrag worden overschreden.
Door de voorwaarden van een subsidieplafond in de subsidieverordening op te nemen, wordt de mogelijkheid geboden om na het in werking treden van de subsidieverordening, een subsidieplafond vast te stellen. Door dit subsidieplafond vast te stellen en te publiceren, kan een aanvraag worden afgewezen wanneer een toezegging zal leiden tot het overschrijden van het subsidieplafond. Zonder subsidieplafond, kan een aanvraag alleen worden afgewezen, wanneer deze niet voldoet aan de gestelde inhoudelijke voorwaarden.

1.2 Door het toestaan van isolatiewaarde die omgerekend de juiste Rd-waarde hebben wordt de keuze voor een installatiebedrijven minder beperkt.
De in de verordening opgenomen Rd-waarde zijn door het rijk opgestelde isolatienormen.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Fleur van Duijnhoven	

Afgelopen jaar is aan het licht gekomen dat vooral in Nederland de Rd-waarde wordt gebruikt als isolatie norm. Wanneer een aanvrager in zee gaat met een bedrijf van buiten Nederland, is er geen Rd-waarde bekend en voldoet deze aanvraag niet aan de huidige voorwaarden. Dat een uitvoerder alleen uit Nederland mag komen, is geen eerder genoemde voorwaarden. Omdat de Rd-waarde deze voorwaarde indirect toch stelt, wordt er vanaf nu gesproken over 'omgerekende Rd-waarde'. Dit geeft de aanvrager de mogelijkheid om te laten zien dat er aan de isolatiewaarde voldaan wordt.

1.3 Het weglaten van specifieke voorbeelden van isolatie vermindert verwarring bij aanvragers.
Door de specifieke voorbeelden van isolatie weg te halen uit de verordening, zullen innovatieve vormen van isolatie, die niet bestonden op het moment van het vaststellen van de subsidie, ook vallen onder de subsidieregeling. Het is namelijk zo dat de innovaties binnen de sector ervoor zorgen dat de voorbeelden in de verordening al snel achterhaald zijn.

1.4 Door het type zonneboilers en warmtepompen te toetsen aan de door het RVO opgestelde apparatenlijsten wordt gegarandeerd dat de geplaatste maatregelen ook daadwerkelijk leiden tot het reduceren van de uitstoot van CO_2.
De ISDE lijsten zijn opgesteld door het RVO en bevatten alle warmtepompen of zonneboilers die leiden tot het verminderen van de CO_2 uitstoot van een woning. Deze lijsten worden aangepast aan de laatste technische innovaties. Door te werken met deze lijsten, hoeft de behandelend ambtenaar geen specifieke technische kennis bezitten voor het beoordelen van de aanvraag. Zo kunnen aanvragen sneller worden behandeld.

1.5 *Met het behouden van de voorwaarde dat de duurzame energiemaatregel door een daarvoor gespecialiseerd bedrijf moet worden geplaatst, wordt gegarandeerd dat de maatregel op een effectieve manier is aangebracht.*
Dit waarborgt dat de gesubsidieerde genomen maatregelen ook leiden tot de reductie van CO_2 van een huishouden.

5.1 Kanttekeningen
5.1 Het doorvoeren van voorgestelde aanpassingen aan de subsidieverordening moet breed worden gecommuniceerd aan potentiële aanvragers.
Het breed communiceren van de aanpassingen via de gemeente website en het aanvraagformulier van de subsidieverordening voorkomt dat aanvragers niet op de hoogte zijn van aanpassingen.

5.2 De toekomstige aanvragen worden op een andere manier beoordeeld dan de aanvragen onder de oude regeling wat voor onduidelijkheid kan zorgen.
Met deze versie van de verordening kan er beter worden gewaarborgd dat de gefinancierde maatregelen leiden tot de reductie van CO_2.

Financiën
De benodigde financiële middelen zijn al begroot in de perspectiefnota van juni 2019.

Communicatie
De relevante aanpassingen aan de subsidieverordening worden via verschillende kanalen gecommuniceerd aan inwoners.

Uitvoering
De subsidieverordening biedt de mogelijkheid voor het instellen van een subsidieplafond. Dit maakt het mogelijk voor het college om een subsidieplafond vast te stellen en te publiceren. Het college kan in een eerstvolgende vergadering, na het in werking treden van de nieuwe verordening, het subsidieplafond vatstellen zodat het budget van €500.000,- verdeeld over de jaren 2020-2021 niet wordt overschreden. Een dag na de publicatie van het subsidieplafond, zal het subsidieplafond in werking getreden.

Bladel, 8 december 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01.Ontwerp-besluit (20it.05641)
02.Aangepaste versie subsidieverordening (20it.05801)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

20it.05641

Ontwerp-raadsbesluit

20it.05641

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.140 van burgemeester en wethouders van 4 februari 2021;

gelet op;

de ambitie vastgesteld in de kadernota Energie & Klimaat om de CO_2 uitstoot in de gebouwde omgeving te reduceren;

overwegende dat;

de financiële middelen die beschikbaar zijn gesteld in de kadernota van 2019 voor de subsidieregeling in totaal zijn gesteld op €500.00,- voor de jaren 2020-2021;

besluit:

De subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020-2021 gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 – 2021

Paragraaf 1 Inleidende bepalingen:

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

Aanvraag:	Een door een aanvrager ingevuld aanvraagformulier voor het verkrijgen van een subsidie voor het plaatsen, realiseren of uitvoeren van een duurzame energiemaatregel.
Aanvraagformulier:	Een door het college beschikbaar gesteld aanvraagformulier voor subsidie duurzame energiemaatregelen.
Betalingsbewijs:	Een kopie van een bankafschrift of transactie via internetbankieren dat aantoont dat de betaling is overgemaakt aan het bedrijf dat de duurzame energiemaatregel geïnstalleerd heeft.
Bijgebouw:	Dakkapel, serre, garage verbonden aan of behorend bij de bestaande woning.
College:	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel.
Duurzame maatregel:	Een verandering/aanpassing aan een woning of wooncomplex die het energieverbruik reduceert en/of duurzame energie opwekt. De duurzame maatregel gericht op opwekking is afkomstig van een schone energiebron.
Duurzame energie-installatie:	Een installatie of een maatregel/apparaat die zijn energie opwekt uit een schone energiebron en/of duurzaam gebruik van energie bevordert.
Energiebesparende maatregel:	Een verandering/aanpassing aan een woning of complex die het energieverbruik reduceert.
Gereedmeldingsformulier:	Een door het college beschikbaar gesteld gereedmeldingsformulier voor subsidie duurzame energiemaatregelen.
Offerte:	Een kopie van een door een gespecialiseerd installatie-, montage- of bouwbedrijf opgestelde offerte.
Rd-waarde:	De Rd-waarde (ook wel aangeduid met R-waarde) is de warmteweerstand van het isolatiemateriaal.
Schone energie:	Energie opgewekt uit schone energiebronnen zoals zon, water, wind en warmte afkomstig uit de warmte van lucht en/of (bodem)water.
Subsidieplafond:	het bedrag dat gedurende een tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van subsidies voor bepaalde activiteiten.
Uitkering:	Een door het college uit te keren bedrag.
Vereniging van Eigenaren:	De vereniging van eigenaren van de appartementsrechten van de woningen die tot een appartementencomplex behoren.
Vloerisolatie:	Door een specialist aangebracht materiaal ter verhoging van de warmte isolatiewaarde van de vloer van een woning.
Warmtepomp:	Een installatie voor het opwekken van energie ten behoeve van het verwarmen van een woning, afkomstig uit een schone energiebron en die nagelvast in of aan een woning en/of bijgebouw is bevestigd.
Zonneboiler:	Een installatie voor het verwarmen van tapwater, waarvoor de opgewekte energie afkomstig is van een schone energiebron en die nagelvast is bevestigd op, aan of in de woning en/of bijgebouw.
Zonnepanelen:	Een installatie in de vorm van zonnepanelen voor het opwekken van elektriciteit, afkomstig uit een schone energiebron en die nagelvast is bevestigd op of aan de woning en/of bijgebouw.

Artikel 2 Doel van de verordening en doelgroep

Het doel van deze verordening is om te komen tot vermindering van de uitstoot van CO_2. Om dit doel te bereiken wordt subsidie verstrekt aan eigenaren van bestaande woningen voor het laten uitvoeren van maatregelen die aan dit doel bijdragen.

Er wordt ingezet op maatregelen die leiden tot energiebesparing en het opwekken van duurzame energie. Dit leidt tot een bijdrage aan de mondiale, landelijke, provinciale en gemeentelijke doelstellingen om te komen tot een reductie van de emissie van CO_2. De doelmatigheid en effectiviteit van deze maatregelen, die in artikel 4 zijn opgenomen, zijn relatief hoog. Ook leidt dit tot lagere energiekosten voor de aanvrager.

De subsidie-aanvrager en het pand waarop de aanvraag betrekking heeft moeten aan de volgende criteria voldoen om voor subsidie in aanmerking te komen:
1. De woning is legaal opgericht, voor bewoning bestemd gebouw, is volledig gereed (dus niet in aanbouw) en wordt feitelijk bewoond door ten minste één natuurlijk persoon.
2. De woning moet kadastraal gelegen zijn in de gemeente Bladel.
3. De vergunning van de woning moet vóór 1 januari 2015 zijn afgegeven. Als datum wordt de datum van afgifte van de bouwvergunning/omgevingsvergunning bouw gehanteerd.
4. De aanvrager is een meerderjarige natuurlijke persoon, die:
- ten minste voor 50% eigenaar is van de woning;
- door een Vereniging van Eigenaren gemachtigd is.

Artikel 3 Inhoud van de aanvraag

1. Alle in het aanvraagformulier gevraagde gegevens dienen bij de indiening van de aanvraag te worden verstrekt. Een aanvraag wordt pas in behandeling genomen als de aanvraag volledig is. Dit is wanneer het aanvraagformulier volledig is ingevuld en ondertekend en een offerte óf beschrijving van de duurzame maatregel is bijgevoegd. Een offerte is een kopie van een door een gespecialiseerd installatie-, montage- of bouwbedrijf opgestelde offerte die een duidelijke beschrijving geeft van het type duurzame energiemaatregel waarvoor subsidie wordt aangevraagd. Desgevraagd moet een tekening/situatieschets overhandigd worden, om te bepalen of aan de voorwaarden van de subsidie wordt voldaan.
2. Ontvankelijke aanvragen worden op volgorde van binnenkomst afgehandeld. Indien een subsidieaanvraag nog niet volledig is, wordt het tijdstip van binnenkomst bepaald door het moment waarop de aanvraag wel volledig is.
3. Het college beslist op een aanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de volledige aanvraag.
4. Het college kan de beslistermijn met 8 weken verdagen.

Artikel 4 Energie-installaties en energiebesparende maatregelen die in aanmerking komen en de hoogte van de subsidie

1. De volgende maatregelen komen voor subsidie in aanmerking:
a. Zonnepanelen;
b. Zonneboiler: Het type zonneboiler dat wordt goedgekeurd staat vermeld op de laatste versie van de ISDE apparatenlijst zonneboiler opgesteld door de Rijksdienst Ondernemend Nederland;
c. Warmtepomp: Het type warmtepomp dat wordt goedgekeurd staat vermeld op de laatste versie van de ISDE apparatenlijst warmtempomen opgesteld door de Rijksdienst Ondernemend Nederland;
d. Vloerisolatie: de vloerisolatie heeft een minimale (omgerekende) Rd-waarde van 3,5 (m^2K/W);
e. Muurisolatie/gevelisolatie: de isolatie verhoogd de warmteisolatiewaarde van de gevel van een woning met een minimale (omgerekende) Rd-waarde van 1,1 (m^2K/W);
f. Dakisolatie: de dakisolatie heeft een (omgerekende) minimale Rd-waarde van 3,5 (m^2K/W);
g. Glasisolatie; de glasisolatie bestaat uit ten minste twee glasplaten die door een afstandhouder (zonder een metalen kader) aan de rand van het glas uit elkaar worden gehouden. De ruimte tussen het glas

wordt gevuld met edelgas en is het glas aan één zijde gecoat waardoor het extra isoleert. Het glas geeft een U-waarde van maximaal 1,2 (W/m²K volgens de norm EN 1279).

2. Voor vloerisolatie, muurisolatie/gevelisolatie, dakisolatie en glasisolatie geldt dat deze alleen aangebracht Mogen worden in woonruimten in de woning. Isolatie in bijgebouwen zoals schuren en garages alsmede in nieuwe aan- of uitbouw komt niet in aanmerking voor subsidie.

3. De subsidie voor een geplaatste installatie bedraagt:

a. voor de installaties genoemd onder a tot en met c 20 % van het factuurbedrag, met een maximum van € 500,00 per energie-installatie;
b. voor de maatregelen genoemd onder d tot en met g (energiebesparende maatregelen) 20% van het factuurbedrag met een maximum van € 750,00 per energiebesparende maatregel.

Artikel 5 Algemene subsidiecriteria

1. Om voor een subsidie in aanmerking te komen moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden en verplichtingen:

a. door de aanvrager is nog niet eerder een aanvraag ingediend voor dit type duurzame energie maatregel voor de betreffende woning;
b. het totaal geïnvesteerde bedrag voor de voorziening waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt minimaal € 1.000,00;
c. de duurzame energie maatregel wordt geplaatst door een daartoe gespecialiseerd bedrijf. De werkzaamheden tot plaatsing moeten geheel door een installatiebedrijf, bouwbedrijf en/of montagebedrijf worden verricht. Onder werkzaamheden tot plaatsing wordt verstaan: alle werkzaamheden die zijn gericht op het monteren, installeren, isoleren, verbouwen en aanbrengen van materialen ter plaatsing van de duurzame energiemaatregel.
d. de aanleg of installatie van de duurzame energiemaatregel is uitgevoerd conform de, op het moment van aanleg, geldende (bouw)regelgeving, geldende normen, beleid en/of overige wet- en regelgeving.

2. De volgende kosten, voor zover noodzakelijk en adequaat in relatie tot het doel van deze regeling, komen voor subsidie in aanmerking:

a. materiaalkosten: de bevestigingsmaterialen en kosten die noodzakelijk zijn om de maatregel te plaatsen.;
b. installatiekosten.

3. Subsidie op grond van deze verordening kan enkel aangevraagd worden voor voorzieningen die uitgevoerd worden na inwerkingtreding van deze verordening.

4. Subsidie op grond van deze verordening kan enkel aangevraagd worden voor voorzieningen waarbij nog geen start gemaakt is met de uitvoering. Dit betekent dat men pas mag starten met de voorbereiding en uitvoering van de voorziening nadat een de subsidie is toegekend door het college.

5. Een eigenaar kan per kalenderjaar subsidie aanvragen voor twee typen duurzame energiemaatregelen. In totaal wordt per woning maximaal € 1.500,00 subsidie per kalenderjaar verstrekt.

6. Een subsidie wordt per aangeschafte en geplaatste duurzame energiemaatregel eenmalig verstrekt.

7. Uitsluitend duurzame maatregelen die in bestaande woningen in de gemeente Bladel worden geplaatst na het in werking treden van deze verordening, na het aanvragen van de subsidie, komen in aanmerking voor subsidie.

Artikel 6 Weigeringsgronden

Het college weigert een aanvraag voor subsidie indien één of meerdere van onderstaande gronden zich voordoen:

1. Niet wordt voldaan aan één of meer van de gestelde voorwaarden in deze verordening;

2. De uitvoering van de aangevraagde voorziening in strijd is met wet- en regelgeving en / of er geen omgevingsvergunning is verleend waar deze vereist is;

3. Een eigenaar van een woning een subsidie voor dezelfde maatregel aanvraagt die door de gemeente Bladel al verstrekt is aan een andere partij voor dezelfde woning;

4. Een subsidie wordt aangevraagd voor hetzelfde type duurzame energiemaatregel(en) waarvoor al eerder door de gemeente een subsidie is verstrekt voor dezelfde woning. Zo wordt voorkomen dat bij gefaseerde uitvoering van het plaatsen van duurzame energiemaatregelen, toekenning van een hogere bijdrage plaatsvindt dan het maximum dat in de verordening vastligt. Aanvragen die zijn ingediend tijdens de verordeningen van de gemeente Bladel uit de periodes 2013-2015 en 2017 - 2018 worden hierbij meegeteld;
5. De aanvraag het vastgestelde subsidieplafond overschrijdt.

Artikel 7 Inhoud van de beschikking tot subsidieverlening

1. De beschikking tot subsidieverlening vermeldt in ieder geval de maximale hoogte van de subsidie.
2. De beschikking tot subsidieverlening vermeldt of aan de voorwaarden en verplichtingen als bedoeld in artikel 4 & artikel 5, van deze verordening is voldaan en aan welke voorschriften en verplichtingen moet worden voldaan.
3. Het college kan aan de beschikking tot subsidieverlening nadere voorschriften en verplichtingen verbinden.

Artikel 8 Betaling van de subsidie

1. Indien een beschikking tot subsidievaststelling wordt gegeven, vindt de betaling van de gehele subsidie in één bedrag plaats.
2. Op de subsidie wordt geen voorschot verleend.
3. Een subsidie wordt pas uitbetaald als:

a. de duurzame energiemaatregel geplaatst is;
b. het gereedmeldingsformulier volledig is ingevuld en tezamen met alle bijlagen is ingediend bij de gemeente Bladel;
c. een gespecificeerde factuur is overhandigd (hierin moet duidelijk zijn welke maatregel is getroffen en zijn de materiaalkosten en installatiekosten apart gespecificeerd). Een kopie van een door een erkend installatiebedrijf opgestelde rekening van de duurzame maatregel waarvoor subsidie wordt aangevraagd, voorzien van het bedrag en het type duurzame maatregel en een datum waarop de duurzame maatregel is geplaatst. In de factuur moet een specifiek onderscheid zijn gemaakt tussen de verschillende kostenposten (plaatsingskosten en materiaalkosten). ;
d. een betalingsbewijs is overhandigd Dit bankafschrift/internettransactie moet voorzien zijn van de originele datum, naam en IBAN- nummer van de aanvrager.

4. De subsidie wordt alleen vastgesteld wanneer binnen 6 maanden na de beschikking tot subsidieverlening de duurzame energiemaatregel is gerealiseerd.

Artikel 9 Bevoegdheden college

1. Het college is bevoegd te besluiten over het verstrekken van subsidies met in achtneming van de in de gemeentebegroting opgenomen financiële middelen of het subsidieplafond en - indien de begroting nog niet is vastgesteld, dan wel goedgekeurd - onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.
2. Het college is bevoegd om voorwaarden aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden.

Artikel 10 Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud

1. De raad kan jaarlijks bij de vaststelling van de begroting besluiten tot het instellen van subsidieplafond(s). Voor de op grond van deze verordening verstrekte subsidie delegeert de raad de bevoegdheid tot vaststelling van het subsidieplafond aan het college.
2. Bij de vaststelling van een subsidieplafond wordt aangegeven op welke wijze het beschikbare bedrag wordt verdeeld.
3. Bij de bekendmaking van het subsidieplafond wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.
4. Een subsidie ten laste van een begroting, die nog niet is vastgesteld, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld.

Artikel 11 Verplichtingen van de subsidieontvanger en vaststelling van de subsidie

1. Aanvrager dient binnen 12 weken na betaling van de eindfactuur een aanvraag om vaststelling van de subsidie in bij het college met behulp van het gereedmeldingsformulier.
2. Alle in het gereedmeldingsformulier gevraagde gegevens dienen bij de indiening van de aanvraag om vaststelling van de subsidie te worden verstrekt.
3. De beschikking tot subsidievaststelling vermeldt in ieder geval:

a. of is voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen voor de vaststelling van de subsidie zoals opgenomen in de beschikking tot subsidieverlening, de subsidieverordening en de Algemene wet bestuursrecht.
b. de hoogte van de subsidie uitgedrukt in euro's.
c. het bedrag dat als subsidie wordt vastgesteld kan niet hoger zijn dan het bedrag dat in de beschikking tot subsidieverlening is opgenomen.

Artikel 12 Inwerkingtreding en looptijd

1. Deze verordening treedt in werking nadat deze bekend is gemaakt.
2. De subsidieverordening eindigt op 31 december 2021 of wanneer het vastgestelde subsidieplafond bereikt is.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 11.01.2021

Gemeente Bladel

Aanpassing subsidieverordening duurzame energie voor particulieren 2020 - 2021

Nummer R20.140

Advies van commissie Grondgebied op 11.01.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het verstrekken van subsidie helpt bij de afweging van particulieren om duurzaamheidsmaatregelen te treffen. Verwacht wordt dat de aanvragen voor de regeling het beschikbaar gestelde budget van €500.000 zal overstijgen, en dat mogelijk de gemeenteraad wordt voorgesteld aanvullend budget voor de subsidie beschikbaar te stellen.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 8.2 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R20.140, Agendapunt 8.2.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	822
Extern Zaak ID	Z200002755
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	8.3
Omschrijving	R20.128 Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R20.128b

Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.128 van burgemeester en wethouders van 15 december 2020;

gelet op
- de Gemeentewet en Wet algemene bepalingen bestuursrecht;

overwegende dat:
- in de loop der jaren overtollige bebouwing in het buitengebied is ontstaan door het zogenaamde wegbestemmen van functies, zonder dat sloop van in onbruik geraakte gebouwen heeft plaats gevonden. Deze gebouwen zijn tot 1998 onder het overgangsrecht gebracht;
- er verder behoefte is aan een regeling waarbij stoppende (agrarische) bedrijven overgaan tot sloop van overtollige gebouwen, waarbij dergelijke (agrarische) bedrijfspercelen herbestemd worden naar een andere functie;
- sloop van overtollige gebouwen belangrijk is voor de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied;
- naast ruimtelijke kwaliteitsverbetering ook het voorkomen van ongewenst gebruik van leegstaande gebouwen belangrijk is;
- het inzetten van geoormerkte gelden voortvloeit uit afspraken tussen de provincie en de gemeente in het kader van ontwikkeling in het buitengebied op basis van de regeling Buitengebied in ontwikkeling (BIO) en de Landschapsinvesteringsregeling (LIR);
- het nodig is de gelden te besteden die de gemeenten ontvangt op basis van de toepassing van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018 voor het extra uitbreiden van bijgebouwen en woningen in het buitengebied (bonus-/malusregeling);
- in de begroting 2021 maximaal een bedrag van € 300.000,00 beschikbaar is voor deze regeling;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

Artikel 1 Begripsbepaling
In deze subsidieregeling wordt verstaan onder:

Aanvraag:
Een door een aanvrager ingevuld aanvraagformulier dat door de gemeente beschikbaar is gesteld (eventueel gedownload van de gemeentelijke website) voor het verkrijgen van een subsidie voor het slopen van overtollige bebouwing.

Bouwvlak:
Een bouwvlak of bestemmingsvlak dat in het geldend bestemmingsplan door bouwgrenzen is omgeven, waarbinnen volgens dat bestemmingsplan een gebouw of complex van gebouwen mag worden gebouwd.

College:
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel.

Gebouw:
Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden om-
sloten ruimte vormt.

Gereedmeldingsformulier:
Een formulier beschikbaar gesteld door de gemeente Bladel (desgewenst te downloaden van de gemeentelijke website) om te melden en aan te tonen dat de sloop voltooid is.

Omgevingsvergunning activiteit sloop:
Een omgevingsvergunning verplicht op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en/of het bestemmingsplan Buitengebied voor het slopen van een bouwwerk.

Perceel:
Het kadastrale perceel of de combinatie van kadastrale percelen waarop de te slopen gebouwen zijn gelegen waarvoor subsidie wordt aangevraagd, die behoren tot het eigendom van de aanvrager en die in het ter plaatse geldende bestemmingsplan in samenhang met elkaar en als één geheel zijn bestemd.

Sloopmelding:
Een melding verplicht op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en/of het bestemmingsplan Buitengebied.

Artikel 2 Doel van de subsidieregeling
Deze subsidieregeling is bedoeld voor het stimuleren van sloop van overtollige gebouwen in het buitengebied om zo verstening en verrommeling tegen te gaan en om te zorgen voor besteding van door de gemeente ontvangen gelden (BIO en LIR) om te komen tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de sloop van gebouwen als gevolg van het toestaan van extra bijgebouwen of het vergroten van woningen in het buitengebied (Bonus-malusregeling).

Artikel 3 Subsidievoorwaarden: procedure, termijnen en hoogte
a. Een subsidieaanvraag kan uitsluitend worden ingediend bij het college met gebruikmaking van het
standaard aanvraagformulier dat beschikbaar is bij de gemeente Bladel.
b. Een aanvraag wordt in behandeling genomen als tenminste de volgende gegevens zijn ingevuld.
1. een naar waarheid ingevuld en ondertekend aanvraagformulier;
2. een omschrijving (in tekst) van de te slopen bebouwing (bouwjaar, voormalig gebruik, conditie van het pand, type materialen dat afgevoerd moet worden);
3. documenten die aantonen dat de te slopen bebouwing die rechtens bestaan en gebouwd zijn met bouw- en/of omgevingsvergunning;
4. een situatieschets/kaart waarop de te slopen bebouwing is weergegeven;
5. één of meerdere foto's van de te slopen bebouwing.
c. Een aanvraag kan worden ingediend door een eigenaar van een in de gemeente Bladel gelegen perceel met bebouwing.
d. De verdeling van de subsidie vindt plaats op volgorde van binnenkomst van volledige en juist ingevulde aanvragen. Indien een subsidieaanvraag bij ontvangst nog niet volledig en/of

juist is ingevuld, wordt het tijdstip van binnenkomst bepaald door het moment waarop de aanvraag door de aanvrager volledig en juist is ingevuld en ingediend.
e. Het college beslist binnen 8 weken na ontvangst van de volledig en juist ingevulde aanvraag tot subsidieverlening. Deze termijn kan eenmaal met maximaal 6 weken worden verlengd.
d. De subsidiebeschikking vermeldt in ieder geval de hoogte van de subsidie en de voorschriften en verplichtingen waar aan moet worden voldaan.
e. De hoogte van de subsidie wordt bepaald door de oppervlakte overtollige gebouwen (afgerond op hele m²) dat gesloopt zal worden te vermenigvuldigen met € 20,00.
f. Het college kan aan de beschikking tot voorlopige subsidieverlening nadere voorschriften en verplichtingen verbinden die verband houden met het doel van de regeling en de wijze van slopen.
g. De sloopwerkzaamheden mogen pas gestart worden nádat de beschikking tot subsidieverlening door het college genomen is. Als op het moment van aanvraag al gestart is met sloopwerkzaamheden dan wordt de aangevraagde subsidie geweigerd.
h. De gesubsidieerde sloopwerkzaamheden dienen binnen 9 maanden na subsidieverlening afgerond te zijn. Dit wordt tevens als voorwaarde opgenomen in de op grond van deze verordening verleende subsidiebeschikkingen.
i. Binnen 10 maanden na subsidieverlening moet een gereedmeldingsformulier ingediend worden met bewijs dat de sloopwerkzaamheden zijn uitgevoerd. Dit bewijs kan onder andere bestaan uit foto's van de sloop en/of een factuur van het bedrijf dat de sloop heeft uitgevoerd.
j. Het gereedmeldingsformulier moet volledig en juist ingevuld binnen 10 maanden na de dagtekening van de subsidiebeschikking door de gemeente ontvangen zijn om in aanmerking te komen voor vaststelling en uitbetaling van de subsidie.
k. Als niet tijdig een gereedmeldingsformulier wordt ingediend, wordt het subsidiebedrag op nihil vastgesteld.
l. Het college neemt een besluit tot subsidievaststelling, waarin in ieder geval wordt vermeld of is voldaan aan de voorwaarden, of er sprake is van weigeringsgronden, en bij vaststelling van (een deel van) het verleende subsidiebedrag de hoogte van het bedrag dat uitgekeerd wordt.
m. De subsidie wordt overgemaakt op het IBAN-nummer dat door de aanvrager op het aanvraagformulier is vermeld.

Artikel 4 Subsidievoorwaarden: inhoudelijk
Bij het toekennen van de subsidie gelden de volgende voorwaarden:
a. Alle te slopen gebouwen die in de aanvraag zijn vermeld, worden door aanvrager gesloopt en afgevoerd, inclusief het verwijderen van de inrichting van het gebouw ten dienste van het voormalige gebruik. Indien op het perceel putten, funderingen en overige ondergrondse voorzieningen aanwezig zijn die gebruikt worden in samenhang met de te slopen gebouwen waarvoor subsidie aangevraagd wordt, dan moeten ook deze voorzieningen afgebroken en verwijderd worden van het perceel. Verder dient de achtergebleven grond geëgaliseerd te worden.
b. De sloop vindt plaats in overeenstemming met de daarvoor geldende wettelijke voorschriften, en conform de voorwaarden die gelden voor sloopmelding of omgevingsvergunning sloop.
c. De oppervlakte wordt gemeten tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het gebouw.
d. Het betreft een gebouw of gebouwen in het buitengebied van de gemeente Bladel die rechtens bestaan en gebouwd zijn met bouw- en/of omgevingsvergunning.
e. Subsidieverlening is alleen mogelijk als de gesloopte gebouwen niet vervangen worden door nieuwe gebouwen. Hier worden twee situaties onderscheiden:
a. De te slopen gebouwen zijn gebouwd met een andere functie/bestemming:
Herbouw van nieuwe gebouwen is alleen mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan c.q. de wettelijke mogelijkheden, mits hiervan niet eerder gebruik is gemaakt. Nadere afspraken zijn niet nodig.
b. De bestemming wordt aangepast naar een nieuwe functie
In het geval het bestemmingsplan herbouw van (bedrijfs)gebouwen mogelijk maakt dienen er nadere afspraken te worden gemaakt over het herzien of wijzigen van de bestemming waarbij de maximale maat van de nieuwe bebouwing is opgenomen. Subsidietoekenning is pas

mogelijk als er overeenstemming bestaat over die afspraken en een exploitatieovereenkomst of anterieure overeenkomst door de eigenaar is ondertekent.
f. Er wordt geen subsidie verleend of uitgekeerd voor sloopwerkzaamheden op een perceel waar op het moment van de aanvraag of gedurende de periode tot een verleende subsidie is vastgesteld, omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen bestaan welke niet of niet geheel zijn uitgevoerd.
Er mogen op het moment van de beschikking van subsidieverlening geen onuitgevoerde omgevingsvergunningen voor gebouwen bestaan, binnen hetzelfde bouwvlak (opgenomen in het ter plaatse geldende bestemmingsplan) als de gebouwen waarvoor de sloopsubsidie wordt aangevraagd. De oppervlakte van deze gebouwen wordt niet opgeteld bij de m² te slopen gebouwen.
g. Er wordt per perceel slechts eenmaal subsidie verleend.
h. Per perceel kan maximaal € 20.000,00 aan subsidie voor sloop worden toegekend. Daarbij is het toegestaan dat feitelijk een groter oppervlak aan gebouwen gesloopt wordt.
i. Er wordt geen subsidie verleend als voor de sloop op basis van een andere regeling eveneens een bijdrage voor de sloop wordt verkregen.

Artikel 5 Subsidievoorwaarden: weigeringsgronden
Een subsidie voor sloop wordt geweigerd, ingetrokken of vastgesteld op nihil wanneer sprake is van één of meer van de onderstaande weigeringsgronden:
a. Er wordt niet voldaan aan de in artikel 3 en 4 benoemde voorwaarden;
b. Het te slopen gebouw is een monumentaal pand of een pand met cultuurhistorische waarden;
d. Door de aanvrager kan geen bouwvergunning (omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen) of ander bewijs van legale oprichting overgelegd worden voor het te slopen pand;
e. Bij de sloop is niet de van toepassing zijnde regelgeving in acht genomen;
f. Het door de raad beschikbaar gestelde subsidieplafond van € 300.000,00 wordt bij toekenning van de aanvraag overschreden;
g. De sloopwerkzaamheden zijn gestart voordat de in artikel 3 lid c benoemde beschikking door het
college genomen is;
h. Op het perceel zijn juridisch directe mogelijkheden voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en/of bijgebouwen groter dan 100 m2, vergunningvrije bouwwerken niet meegerekend, tenzij hierover vooraf nadere afspraken zijn overeengekomen die vastgelegd zijn in een exploitatieovereenkomst of anterieure overeenkomst en verwerkt worden in een herziening van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.
i. De sloop is niet (tijdig) afgerond.

Artikel 6 Subsidieplafond
a. Het subsidieplafond voor deze subsidieverordening wordt vastgesteld op € 300.000,- in totaal. Aanvragen die ertoe zouden leiden dat dit plafond overschreden wordt, worden geweigerd.
b. Het subsidiebudget wordt verdeeld op basis van ontvangst van subsidieaanvragen als omschreven in artikel 3 onder d van deze verordening.

Artikel 7 Terugbetaling van de subsidie
In het geval dat na betaling van de subsidie blijkt dat bij de sloop niet de van toepassing zijnde regelgeving in acht is genomen, is de aanvrager verplicht de subsidie terug te betalen aan de gemeente.

Artikel 8 Hardheidsclausule
Het college kan van deze verordening afwijken voor zover toepassing van de verordening leidt tot onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 9 Inwerkingtreding en looptijd
Deze subsidieverordening treedt in werking met ingang van 1 maart 2021 en heeft een looptijd van 2 jaar.

Artikel 10 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: ‘Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021’.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 4 februari 2021.

De griffier,

J. van der Wiel,

De voorzitter,

R.P.G. Bosma

Bijlage 1 Toelichting voor aanvragers

Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

De raad van de gemeente Bladel heeft de subsidieverordening “Sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021” vastgesteld op 4 februari 2021. Deze is geldig gedurende 2 jaar in de periode van 1 maart 2021 tot en met 28 februari 2023.

Gelet op de ontwikkelingen in het buitengebied zijn de afgelopen jaren veel agrarische bedrijfsgebouwen (VAB’s) leeg komen te staan. Om verloedering en ongewenste activiteiten te voor-
komen willen wij sloop van overtollige bebouwing aan moedigen. In dit kader heeft de gemeenteraad van Bladel in de begroting voor 2021 een bedrag van €300.000,- beschikbaar gesteld om sloop van overtollige bebouwing te stimuleren. Daarmee geeft de gemeente ook invulling aan haar plicht om de gelden die ontvangen worden in het kader van de zogenaamde “sloop-bonusregeling“ concreet in te zetten voor de beoogde sloop van overtollige gebouwen. De gemeente dient alsnog te zorgen voor de sloop van overtollige stallen/gebouwen. Daarnaast ligt er nog een inzet van bijdragen in het kader van de regeling Buitengebied in Ontwikkeling (BIO) en de Landschapsinvesteringsregeling (LIR). Al met al wordt € 300.000,- beschikbaar gesteld.

In deze subsidieverordening worden de rechten en plichten benoemd als van de subsidieverordening gebruik wordt gemaakt. Samengevat biedt de verordening de mogelijkheid om per adres (particulier of bedrijf) in het buitengebied van Bladel een tegemoetkoming in sloopkosten te ontvangen ter waarde van €20,- per m². Het gaat om een (overtollig) gebouw dat onder het overgangsrecht valt of deel uitmaakt van een nog functionerend (agrarisch) bedrijf. Het is van belang dat afspraken zijn gemaakt over de herbestemming en maximale bebouwing op een perceel voordat subsidie kan worden verleend. Belangrijk is dat vaststaat dat herbouw/uitbreiding van de bebouwing op het perceel in de toekomst niet mogelijk is. Dat wil zeggen dat na de sloop maximaal de in het bestemmingsplan toegestane bebouwing aanwezig mag zijn. Gebouwen die onder het overgangsrecht vallen hebben (in totaal) een groter oppervlak dan is toegestaan of gebouwen die staan buiten de toegekende bouwvlakken. Als de te slopen

Per adres geldt een maximale bijdrage van € 20.000,-. Dit komt overeen met 1.000m2 te slopen gebouwen. Uiteraard mag er meer gesloopt worden, maar daar voor kan geen subsidie worden gegeven. Hoe hoog de feitelijke kosten van sloop zijn is niet van belang voor de subsidie.

Hoe werkt de subsidieprocedure?
Het aanvraagformulier kunt u downloaden via de website www.bladel.nl of ophalen bij de balie van het gemeentehuis, Markt 21 te Bladel. De subsidieaanvraag wordt getoetst aan de subsidieverordening aan de hand van de gegevens op het ingevulde aanvraagformulier.

Binnen 8 weken neemt het afdelingshoofd Ontwikkeling, namens het college van burgemeester en wethouders, een beslissing (beschikking) tot subsidieverlening op de aanvraag. Deze beslissing is een voorlopige toezegging. In deze beschikking staan de voorwaarden en verplichtingen die gelden voor de sloop en wordt de (voorlopige) hoogte van de subsidie benoemd. Pas na ontvangst van deze beschikking kunt u gaan slopen. Dit moet binnen 9 maanden gebeuren. U betaalt eerst zelf de kosten voor de sloopwerkzaamheden. Het is niet mogelijk een voorschot op de sloopsubsidie te krijgen.

Het definitieve besluit over het verlenen van de subsidie wordt genomen nadat is gesloopt en dit
via het gereedmeldingsformulier gemeld is. Dat moet binnen 10 maanden na ontvangst van de be-
schikking tot subsidieverlening gebeuren. Er wordt gecontroleerd of u conform de voorwaarden en
verplichtingen heeft gesloopt. Daarna volgt de beslissing (beschikking) tot definitieve subsidietoekenning. Dit bedrag krijgt u dan zo spoedig mogelijk daarna uitbetaald.

Deze subsidieregeling voor sloop van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen mag niet gecombi-
neerd (“gestapeld”) worden met andere subsidies. Op basis van de hardheidsclausule kunnen burgemeester en wethouders hiervan afwijken. Mogelijk zondert een andere regeling samenloop met deze regeling uit, zoals bijvoorbeeld de “warme saneringsregeling” en Ruimte voor Ruimte. Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager om zelf te controleren of (subsidie)regelingen met elkaar gecombineerd kunnen worden.

Belangrijk is dat het slopen verantwoord gebeurt, ook als u het zelf doet. Voor het slopen waarbij meer dan 10 m3 afval vrijkomt moet een sloopmelding worden gedaan. In gebouwen van voor 1994 kan asbest zitten. Asbest is een levensgevaarlijke, kankerverwekkende stof. Als u een gebouw met asbest gaat slopen, moet een bedrijf met een asbest-certificaat vooraf onderzoek doen. U moet een sloopmelding doen en daarna moet het bedrijf met het asbest-certificaat de asbest weghalen.

Dit is een samenvatting van de subsidievoorwaarden. De exacte voorwaarden leest u in de subsidieregeling zelf.

Vragen?

Indien u vragen heeft over deze subsidieverordening, of andere vragen heeft over het slopen van gebouwen, kunt u contact opnemen met de heer/mevrouw ……., via telefoonnummer; 088-04970……

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R20.128
Onderwerp : Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

Aan de raad

Samenvatting
Gelet op de ontwikkelingen in het buitengebied zijn de afgelopen decennia veel voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (VAB's) leeg komen te staan. Om verloedering en ongewenste activiteiten te voorkomen wil het college sloop van overtollige bebouwing aanmoedigen. De afgelopen jaren zijn veel voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (VAB's) leeg komen te staan. De komende jaren komen daar naar verwachting nog 50 bedrijven bij. Via de tussenrapportage landelijk gebied bestaat inzicht in de ontwikkelingen in het buitengebied. Voorgesteld wordt om € 300.000, - beschikbaar te stellen om sloop van overtollige bebouwing te stimuleren. De subsidie bedraagt € 20,- per m2 met een maximum per adres van € 20.000, -.

Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen de "Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021"
2. Voor het jaar 2021 € 300.000,- beschikbaar te stellen voor uitvoering van de subsidieverordening en de kosten te dekken ten laste van de reserve Verbetering kwaliteit buitengebied.

1. Inleiding

Via de tussenrapportage landelijk gebied houden wij u jaarlijks op de hoogte van de ontwikkelingen in het buitengebied. Zoals u ook weet zijn de afgelopen decennia veel veehouderijen in het buitengebied gestopt. Vanaf 1991 gaat het in totaal om 216 veehouderijen. Met name in de afgelopen jaren is het jaarlijks aantal stoppende bedrijven gegroeid. De komende twee tot vijf jaar zullen naar verwachting nog 50 bedrijven stoppen. Wanneer een veehouderij stopt komen veel voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (VAB's) leeg te staan. Om verloedering en ongewenste activiteiten te voorkomen wil het college sloop van overtollige bebouwing aanmoedigen. Uit recent onderzoek van TwynstraGudde Veiligheid is gebleken dat de kans op ondermijning in het buitengebied vooral bestaat bij gestopte bedrijven die nog (overtollige) bebouwing bezitten. Om verloedering , ongewenste activiteiten en ondermijning te voorkomen wil het college dan ook sloop van overtollige bebouwing aanmoedigen. Het voorstel is om een subsidie in te voeren om overtollige gebouwen in het buitengebied te slopen met een substantiële bijdrage in de kosten.

2. Beoogd effect

Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en voorkomen van ongewenst gebruik van leegstaande gebouwen door het bevorderen van sloop van overtollige gebouwen door het inzetten van geoormerkte gelden.

3. Argumenten

1.1. Er staan heel veel gebouwen die hun oorspronkelijke functie zijn verloren

Vaak zijn het oude gebouwtjes die (in een ver verleden) als agrarisch bedrijfsgebouwen tot stand zijn gekomen, maar hun functie verloren zijn. Tot en met de vaststelling van het

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Peter Stappaerts	0497-361453

bestemmingsplan Buitengebied Bladel 1998 werden bestemmingen gewijzigd als de oorspronkelijke functie vervallen was, zonder dat er sloop van de gebouwen werd verlangd. Het betrof vaak agrarische bestemmingen die werden veranderd in Wonen. Sindsdien is het beleid dat aan een functieverandering alleen wordt meegewerkt als er ook sloop van gebouwen plaatsvindt. Het gevolg van herbestemmen zonder sloop is dat er sprake is van een verrommeling van het buitengebied met gevaar voor illegaal gebruik. Veel eigenaren willen niet slopen om geen rechten te verspelen. Slopen voelt ook als kapitaalvernietiging of men ziet op tegen de kosten van sloop. Anderen vinden een extra gebouw gemakkelijk in het gebruik. In veel gevallen kan sloop in de praktijk leiden tot verhoging van de waarde van een perceel, als oude en vaak onlogisch gesitueerde gebouwen opgeruimd zijn. Vaak is de dakbedekking van asbestgolfplaten en dreigt er op termijn een asbestverontreiniging als de platen kapotgaan.

1.2. Het besteden van de geoormerkte gelden is een openstaande verplichting

De gemeente heeft de afgelopen decennia ook meegewerkt aan ontwikkelingen in het buitengebied. Als tegenprestatie gold daarbij op basis van provinciaal beleid dat ook sprake moest zijn van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. In 2018 is in Bladel ook een verruimde sloop-bonusregeling ingevoerd, waarbij extra oppervlakte bijgebouwen of vergroting van de woning mogelijk was als elders werd gesloopt of een evenredig bedrag aan de gemeente wordt betaald. Veel initiatiefnemers hebben aan de voorwaarden gevolg gegeven door verbeteringen te realiseren op eigen terrein. Waar dat niet mogelijk was is ook vaak gekozen voor het betalen van een bedrag aan de gemeente. Deze geoormerkte gelden zijn gestort in de Reserve kwaliteit buitengebied. De gelden zijn niet eerder besteed. Al met al heeft de gemeente verplichtingen openstaan om de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied te verbeteren, vanwege het ontvangen van bedragen als gevolg van:

- deelname aan regeling Buitengebied in Ontwikkeling (de BIO-regeling)
- gebruikmaking van de Landschapsinvesteringsregeling (LIR)
- bijdragen uit de Regeling vergroting bijgebouwen en woningen in het buitengebied.

1.3 De gelden moeten worden besteed binnen de doelstellingen van de LIR

De LIR gaat ervan uit dat de besteding van de gelden plaatsvindt om gemeentelijke beleidsdoelen met betrekking tot kwaliteitsverbetering van het landschap te realiseren. Als er aanvullend bedragen worden gestort kunnen die op dezelfde wijze worden besteed. Onder een investering in de ruimtelijke kwaliteit buitengebied vallen alle projecten die gericht zijn op een wezenlijke en uitvoerbare verbetering van structuren of waarden op het vlak van natuur, water, landschap, recreatie of cultuurhistorie. Dit is geborgd in de Structuurvisie deel B van onze gemeente, waarin verwezen wordt naar het landschapsontwikkelplan en de Structuurvisie A. De sloop van (niet cultuurhistorisch waardevolle) gebouwen/stallen/kassen en verwijderen verharding valt hieronder.

1.4 Het past in het beleid over vrijkomende agrarische bedrijven in de Omgevingsvisie 1.1. en het Streefbeeld van de Metropoolregio Eindhoven

Het slopen van gebouwen zorgt ervoor dat de bestemmingen die in het buitengebied gelden ook inhoudelijk worden gerealiseerd door het slopen van overtollige gebouwen. Vaak betreft het oude stallen verspreid over het perceel.

We hebben ook gewacht op resultaten die in Bergeijk en Someren zijn geboekt met een vergelijkbare regeling. De regeling in onze gemeente is gericht op gebouwen die in het verleden al aan hun functie zijn onttrokken c.q. weg bestemd en daarmee onder het overgangsrecht vallen. Ook nog functionerende (agrarische) bedrijven kunnen van de regeling gebruik maken, mits vooraf sluitende afspraken zijn gemaakt over het beëindigen van het bedrijf en de herbestemming binnen het geldende beleid. Voorkomen moet worden dat herbouw mogelijk wordt van de met subsidie gesloopte gebouwen.

1.5 Er is een subsidieregeling opgesteld waaraan aanvragen worden getoetst

In de subsidieverordening worden de rechten en plichten benoemd die gelden wanneer van de subsidieverordening gebruik wordt gemaakt. Samengevat biedt de verordening de mogelijkheid om per adres in het buitengebied van Bladel:

- Een tegemoetkoming in sloopkosten te ontvangen ter waarde van €20,- per m²
- Het is niet toegestaan om dit te combineren met andere regelingen

- Daarbij geldt dat de sloop uitgevoerd wordt conform de bestaande regelgeving
- De sloop pas plaatsvindt op basis van een correct ingevulde subsidieaanvraag op basis van een voorlopige subsidietoekenning
- Vaststaat dat uitbreiding van de bebouwing in de toekomst niet plaatsvindt
- Per adres geldt een maximale bijdrage van € 20.000, -
- Alleen legaal tot stand gekomen gebouwen die vallen onder het overgangsrecht komen in aanmerking.
- Ingeval van een nog functionerend (agrarisch) bedrijf wordt alleen medewerking verleend als onomstotelijk vaststaat dat herbestemming plaatsvindt op basis van het geldende beleid in het bestemmingsplan buitengebied/Omgevingsvisie. Er mag geen extra herbouw plaatsvinden.
- De verordening treedt per 1 maart 2021 in werking en geldt voor 2 jaar.
- We gaan bij de subsidietoekenning uit van de principes: Wie het eerst komt het eerst maalt en Op = Op.

Met toepassing van de hardheidsclausule is onder omstandigheden samenloop van subsidieregelingen mogelijk. Ons college is bevoegd daarvan gebruik te maken.

2.1 Het benodigde budget beschikbaar te stellen
We stellen voor om voor 2021 € 300.000, - beschikbaar te stellen om een robuuste regeling mogelijk te maken. Als op het einde van 2021 een bedrag over is, wordt dit besteed in 2022, omdat de regeling voor 2 jaar geldt.

4. Kantekeningen
1.1 Het voorgestelde budget is hoger dan het totaal van de geoormerkte gelden
Op dit moment is ca. € 170.000, - gestort in de reserve Verbetering kwaliteit buitengebied Dit bedrag bestaat uit € 119.801, - voor BIO en LIR en € 49.120, - van de sloop-bonusregeling. Wij verwachten dat de komende tijd deze regelingen nog (vaker) toegepast worden.
De verwachting is verder dat nog dat gelden worden ontvangen in het kader van de schadeclaim die de gemeente heeft ingesteld bij BMV in het kader van de het bestemmingsplan Uitbreiding Veilig Oord. Momenteel adviseert een deskundige over de hoogte van de schade. De rechtbank doet daarover waarschijnlijk begin volgende jaar uitspraak. Om de slagkracht van de regeling te vergroten wordt een groter budget voorgesteld.

5. Financiën
In de begroting 2020 is onder binnen de begrotingspost Kwaliteit buitengebied al een raming van € 200.000, - opgenomen voor bijdragen in het kader van de sloop van gebouwen. Daarnaast is hiervoor ook voor de jaren 2021 en 2022 rekening gehouden met een raming van
€ 50.000, -. Er was echter niet tijdig een voorstel gereed om het bedrag ook dit jaar uit te geven. Voorgesteld wordt om deze ramingen te combineren tot één budget van € 300.000, - voor het jaar 2021 en deze financiële mutaties te verwerken in de Najaarsnota 2020. Afhankelijk van de verdere ontvangst van geoormerkte gelden kan de regeling wellicht in de toekomst nog een keer worden opengesteld.

6. Communicatie
Nadat de regeling door de raad is vastgesteld zal hieraan ruime bekendheid worden geven. Dit past ook in de bewustmaking van de bewoners van het buitengebied om in te spelen op ontwikkelingen en actief te zorgen voor een goede bestemming van hun perceel. Vaak worden dit soort besluiten vooruitgeschoven om financiële en/of emotionele redenen.

7. Uitvoering
De Verordening wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en treedt per 1 maart 2021 in werking.

Bladel, 15 december 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
Ontwerp-Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021, corsa 20it.04948

Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

Ontwerp-raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.128 van burgemeester en wethouders van 15 december 2020;

gelet op de Gemeentewet en Wet algemene bepalingen bestuursrecht;

overwegende dat in de loop der jaren overtollige bebouwing in het buitengebied is ontstaan door het zogenaamde wegbestemmen van functies, zonder dat sloop van in onbruik geraakte gebouwen heeft plaats gevonden. Deze gebouwen zijn tot 1998 onder het overgangsrecht gebracht;

Dat er verder behoefte is aan een regeling waarbij stoppende (agrarische) bedrijven overgaan tot sloop van overtollige gebouwen, waarbij dergelijke (agrarische) bedrijfspercelen herbestemd worden naar een andere functie;

dat sloop van overtollige gebouwen belangrijk is voor de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied;

dat naast ruimtelijke kwaliteitsverbetering ook het voorkomen van ongewenst gebruik van leegstaande gebouwen belangrijk is;

dat het inzetten van geoormerkte gelden voortvloeit uit afspraken tussen de provincie en de gemeente in het kader van ontwikkeling in het buitengebied op basis van de regeling Buitengebied in ontwikkeling (BIO) en de Landschapsinvesteringsregeling (LIR);

dat het nodig is de gelden te besteden die de gemeenten ontvangt op basis van de toepassing van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018 voor het extra uitbreiden van bijgebouwen en woningen in het buitengebied (bonus-/malusregeling);

dat in de begroting 2021 maximaal een bedrag van € 300.000,00 beschikbaar is voor deze regeling;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

Artikel 1 Begripsbepaling
In deze subsidieregeling wordt verstaan onder:

Aanvraag:
Een door een aanvrager ingevuld aanvraagformulier dat door de gemeente beschikbaar is gesteld (eventueel gedownload van de gemeentelijke website) voor het verkrijgen van een subsidie voor het slopen van overtollige bebouwing.

Bouwvlak:
Een bouwvlak of bestemmingsvlak dat in het geldend bestemmingsplan door bouwgrenzen is omgeven, waarbinnen volgens dat bestemmingsplan een gebouw of complex van gebouwen mag worden gebouwd.

College:
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel.

Gebouw:
Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

Gereedmeldingsformulier:
Een formulier beschikbaar gesteld door de gemeente Bladel (desgewenst te downloaden van de gemeentelijke website) om te melden en aan te tonen dat de sloop voltooid is.

Omgevingsvergunning activiteit sloop:
Een omgevingsvergunning verplicht op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en/of het bestemmingsplan Buitengebied voor het slopen van een bouwwerk.

Perceel:
Het kadastrale perceel of de combinatie van kadastrale percelen waarop de te slopen gebouwen zijn gelegen waarvoor subsidie wordt aangevraagd, die behoren tot het eigendom van de aanvrager en die in het ter plaatse geldende bestemmingsplan in samenhang met elkaar en als één geheel zijn bestemd.

Sloopmelding:
Een melding verplicht op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en/of het bestemmingsplan Buitengebied.

Artikel 2 Doel van de subsidieregeling
Deze subsidieregeling is bedoeld voor het stimuleren van sloop van overtollige gebouwen in het buitengebied om zo verstening en verrommeling tegen te gaan en om te zorgen voor besteding van door de gemeente ontvangen gelden (BIO en LIR) om te komen tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de sloop van gebouwen als gevolg van het toestaan van extra bijgebouwen of het vergroten van woningen in het buitengebied (Bonus-malusregeling).

Artikel 3 Subsidievoorwaarden: procedure, termijnen en hoogte
a. Een subsidieaanvraag kan uitsluitend worden ingediend bij het college met gebruikmaking van het standaard aanvraagformulier dat beschikbaar is bij de gemeente Bladel.

b. Een aanvraag wordt in behandeling genomen als tenminste de volgende gegevens zijn ingevuld.
1. een naar waarheid ingevuld en ondertekend aanvraagformulier;
2. een omschrijving (in tekst) van de te slopen bebouwing (bouwjaar, voormalig gebruik, conditie van het pand, type materialen dat afgevoerd moet worden);
3. documenten die aantonen dat de te slopen bebouwing die rechtens bestaan en gebouwd zijn met bouw- en/of omgevingsvergunning;
4. een situatieschets/kaart waarop de te slopen bebouwing is weergegeven;
5. één of meerdere foto's van de te slopen bebouwing.
c. Een aanvraag kan worden ingediend door een eigenaar van een in de gemeente Bladel gelegen perceel met bebouwing.
d. De verdeling van de subsidie vindt plaats op volgorde van binnenkomst van volledige en juist ingevulde aanvragen. Indien een subsidieaanvraag bij ontvangst nog niet volledig en/of juist is ingevuld, wordt het tijdstip van binnenkomst bepaald door het moment waarop de aanvraag door de aanvrager volledig en juist is ingevuld en ingediend.
e. Het college beslist binnen 8 weken na ontvangst van de volledig en juist ingevulde aanvraag tot subsidieverlening. Deze termijn kan eenmaal met maximaal 6 weken worden verlengd.
d. De subsidiebeschikking vermeldt in ieder geval de hoogte van de subsidie en de voorschriften en verplichtingen waar aan moet worden voldaan.
e. De hoogte van de subsidie wordt bepaald door de oppervlakte overtollige gebouwen (afgerond op hele m²) dat gesloopt zal worden te vermenigvuldigen met € 20,00.
f. Het college kan aan de beschikking tot voorlopige subsidieverlening nadere voorschriften en verplichtingen verbinden die verband houden met het doel van de regeling en de wijze van slopen.
g. De sloopwerkzaamheden mogen pas gestart worden nádat de beschikking tot subsidieverlening door het college genomen is. Als op het moment van aanvraag al gestart is met sloopwerkzaamheden dan wordt de aangevraagde subsidie geweigerd.
h. De gesubsidieerde sloopwerkzaamheden dienen binnen 9 maanden na subsidieverlening afgerond te zijn. Dit wordt tevens als voorwaarde opgenomen in de op grond van deze verordening verleende subsidiebeschikkingen.
i. Binnen 10 maanden na subsidieverlening moet een gereedmeldingsformulier ingediend worden met bewijs dat de sloopwerkzaamheden zijn uitgevoerd. Dit bewijs kan onder andere bestaan uit foto's van de sloop en/of een factuur van het bedrijf dat de sloop heeft uitgevoerd.
j. Het gereedmeldingsformulier moet volledig en juist ingevuld binnen 10 maanden na de dagtekening van de subsidiebeschikking door de gemeente ontvangen zijn om in aanmerking te komen voor vaststelling en uitbetaling van de subsidie.
k. Als niet tijdig een gereedmeldingsformulier wordt ingediend, wordt het subsidiebedrag op nihil vastgesteld.
l. Het college neemt een besluit tot subsidievaststelling, waarin in ieder geval wordt vermeld of is voldaan aan de voorwaarden, of er sprake is van weigeringsgronden, en bij vaststelling van (een deel van) het verleende subsidiebedrag de hoogte van het bedrag dat uitgekeerd wordt.
m. De subsidie wordt overgemaakt op het IBAN-nummer dat door de aanvrager op het aanvraagformulier is vermeld.

Artikel 4 Subsidievoorwaarden: inhoudelijk
Bij het toekennen van de subsidie gelden de volgende voorwaarden:
a. Alle te slopen gebouwen die in de aanvraag zijn vermeld, worden door aanvrager gesloopt en afgevoerd, inclusief het verwijderen van de inrichting van het gebouw ten dienste van het voormalige gebruik. Indien op het perceel putten, funderingen en overige ondergrondse voorzieningen aanwezig zijn die gebruikt worden in samenhang met de te slopen gebouwen waarvoor subsidie aangevraagd wordt, dan moeten ook deze voorzieningen afgebroken en verwijderd worden van het perceel. Verder dient de achtergebleven grond geëgaliseerd te worden.

b. De sloop vindt plaats in overeenstemming met de daarvoor geldende wettelijke voorschriften, en conform de voorwaarden die gelden voor sloopmelding of omgevingsvergunning sloop.
c. De oppervlakte wordt gemeten tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het gebouw.
d. Het betreft een gebouw of gebouwen in het buitengebied van de gemeente Bladel die rechtens bestaan en gebouwd zijn met bouw- en/of omgevingsvergunning.
e. Subsidieverlening is alleen mogelijk als de gesloopte gebouwen niet vervangen worden door nieuwe gebouwen. Hier worden twee situaties onderscheiden:
a. De te slopen gebouwen zijn gebouwd met een andere functie/bestemming:
Herbouw van nieuwe gebouwen is alleen mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan c.q. de wettelijke mogelijkheden, mits hiervan niet eerder gebruik is gemaakt. Nadere afspraken zijn niet nodig.
b. De bestemming wordt aangepast naar een nieuwe functie
In het geval het bestemmingsplan herbouw van (bedrijfs)gebouwen mogelijk maakt dienen er nadere afspraken te worden gemaakt over het herzien of wijzigen van de bestemming waarbij de maximale maat van de nieuwe bebouwing is opgenomen. Subsidietoekenning is pas mogelijk als er overeenstemming bestaat over die afspraken en een exploitatieovereenkomst of anterieure overeenkomst door de eigenaar is ondertekent.
f. Er wordt geen subsidie verleend of uitgekeerd voor sloopwerkzaamheden op een perceel waar op het moment van de aanvraag of gedurende de periode tot een verleende subsidie is vastgesteld, omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen bestaan welke niet of niet geheel zijn uitgevoerd. Er mogen op het moment van de beschikking van subsidieverlening geen onuitgevoerde omgevingsvergunningen voor gebouwen bestaan, binnen hetzelfde bouwvlak (opgenomen in het ter plaatse geldende bestemmingsplan) als de gebouwen waarvoor de sloopsubsidie wordt aangevraagd. De oppervlakte van deze gebouwen wordt niet opgeteld bij de m² te slopen gebouwen.
g. Er wordt per perceel slechts eenmaal subsidie verleend.
h. Per perceel kan maximaal € 20.000,00 aan subsidie voor sloop worden toegekend. Daarbij is het toegestaan dat feitelijk een groter oppervlak aan gebouwen gesloopt wordt.
i. Er wordt geen subsidie verleend als voor de sloop op basis van een andere regeling eveneens een bijdrage voor de sloop wordt verkregen.

Artikel 5 Subsidievoorwaarden: weigeringsgronden
Een subsidie voor sloop wordt geweigerd, ingetrokken of vastgesteld op nihil wanneer sprake is van één of meer van de onderstaande weigeringsgronden:
a. Er wordt niet voldaan aan de in artikel 3 en 4 benoemde voorwaarden;
b. Het te slopen gebouw is een monumentaal pand of een pand met cultuurhistorische waarden;
d. Door de aanvrager kan geen bouwvergunning (omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen) of ander bewijs van legale oprichting overgelegd worden voor het te slopen pand;
e. Bij de sloop is niet de van toepassing zijnde regelgeving in acht genomen;
f. Het door de raad beschikbaar gestelde subsidieplafond van € 300.000,00 wordt bij toekenning van de aanvraag overschreden;
g. De sloopwerkzaamheden zijn gestart voordat de in artikel 3 lid c benoemde beschikking door het college genomen is;
h. Op het perceel zijn juridisch directe mogelijkheden voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en/of bijgebouwen groter dan 100 m2, vergunningvrije bouwwerken niet meegerekend, tenzij hierover vooraf nadere afspraken zijn overeengekomen die vastgelegd zijn in een exploitatieovereenkomst of anterieure overeenkomst en verwerkt worden in een herziening van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.
i. De sloop is niet (tijdig) afgerond.

Artikel 6 Subsidieplafond
a. Het subsidieplafond voor deze subsidieverordening wordt vastgesteld op € 300.000,- in totaal. Aanvragen die ertoe zouden leiden dat dit plafond overschreden wordt, worden geweigerd.
b. Het subsidiebudget wordt verdeeld op basis van ontvangst van subsidieaanvragen als omschreven in artikel 3 onder d van deze verordening.

Artikel 7 Terugbetaling van de subsidie
In het geval dat na betaling van de subsidie blijkt dat bij de sloop niet de van toepassing zijnde regelgeving in acht is genomen, is de aanvrager verplicht de subsidie terug te betalen aan de gemeente.

Artikel 8 Hardheidsclausule
Het college kan van deze verordening afwijken voor zover toepassing van de verordening leidt tot onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 9 Inwerkingtreding en looptijd
Deze subsidieverordening treedt in werking met ingang van 1 maart 2021 en heeft een looptijd van 2 jaar.

Artikel 10 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als: ‘Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021’.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 4 februari 2021.

De griffier,

J. van der Wiel,

De voorzitter,

R.P.G. Bosma

Bijlage 1 Toelichting voor aanvragers

Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

De raad van de gemeente Bladel heeft de subsidieverordening “Sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021” vastgesteld op 4 februari 2021. Deze is geldig gedurende 2 jaar in de periode van 1 maart 2021 tot en met 28 februari 2023.

Gelet op de ontwikkelingen in het buitengebied zijn de afgelopen jaren veel agrarische bedrijfsgebouwen (VAB’s) leeg komen te staan. Om verloedering en ongewenste activiteiten te voorkomen willen wij sloop van overtollige bebouwing aan moedigen. In dit kader heeft de gemeenteraad van Bladel in de begroting voor 2021 een bedrag van €300.000,- beschikbaar gesteld om sloop van overtollige bebouwing te stimuleren. Daarmee geeft de gemeente ook invulling aan haar plicht om de gelden die ontvangen worden in het kader van de zogenaamde “sloop-bonusregeling“ concreet in te zetten voor de beoogde sloop van overtollige gebouwen. De gemeente dient alsnog te zorgen voor de sloop van overtollige stallen/gebouwen. Daarnaast ligt er nog een inzet van bijdragen in het kader van de regeling Buitengebied in Ontwikkeling (BIO) en de Landschapsinvesteringsregeling (LIR). Al met al wordt € 300.000,- beschikbaar gesteld.

In deze subsidieverordening worden de rechten en plichten benoemd als van de subsidieverordening gebruik wordt gemaakt. Samengevat biedt de verordening de mogelijkheid om per adres (particulier of bedrijf) in het buitengebied van Bladel een tegemoetkoming in sloopkosten te ontvangen ter waarde van €20,- per m². Het gaat om een (overtollig) gebouw dat onder het overgangsrecht valt of deel uitmaakt van een nog functionerend (agrarisch) bedrijf. Het is van belang dat afspraken zijn gemaakt over de herbestemming en maximale bebouwing op een perceel voordat subsidie kan worden verleend. Belangrijk is dat vaststaat dat herbouw/uitbreiding van de bebouwing op het perceel in de toekomst niet mogelijk is. Dat wil zeggen dat na de sloop maximaal de in het bestemmingsplan toegestane bebouwing aanwezig mag zijn. Gebouwen die onder het overgangsrecht vallen hebben (in totaal) een groter oppervlak dan is toegestaan of gebouwen die staan buiten de toegekende bouwvlakken. Als de te slopen
Per adres geldt een maximale bijdrage van € 20.000,-. Dit komt overeen met 1.000m2 te slopen gebouwen. Uiteraard mag er meer gesloopt worden, maar daar voor kan geen subsidie worden gegeven. Hoe hoog de feitelijke kosten van sloop zijn is niet van belang voor de subsidie.

Hoe werkt de subsidieprocedure?
Het aanvraagformulier kunt u downloaden via de website www.bladel.nl of ophalen bij de balie van het gemeentehuis, Markt 21 te Bladel. De subsidieaanvraag wordt getoetst aan de subsidieverordening aan de hand van de gegevens op het ingevulde aanvraagformulier.

Binnen 8 weken neemt het afdelingshoofd Ontwikkeling, namens het college van burgemeester en wethouders, een beslissing (beschikking) tot subsidieverlening op de aanvraag. Deze beslissing is een voorlopige toezegging. In deze beschikking staan de voorwaarden en verplichtingen die gelden voor de sloop en wordt de (voorlopige) hoogte van de subsidie benoemd. Pas na ontvangst van deze beschikking kunt u gaan slopen. Dit moet binnen 9 maanden gebeuren. U betaalt eerst zelf de kosten voor de sloopwerkzaamheden. Het is niet mogelijk een voorschot op de sloopsubsidie te krijgen.

Het definitieve besluit over het verlenen van de subsidie wordt genomen nadat is gesloopt en dit via het gereedmeldingsformulier gemeld is. Dat moet binnen 10 maanden na ontvangst van de beschikking tot subsidieverlening gebeuren. Er wordt gecontroleerd of u conform de voorwaarden en verplichtingen heeft gesloopt. Daarna volgt de beslissing (beschikking) tot definitieve subsidietoekenning. Dit bedrag krijgt u dan zo spoedig mogelijk daarna uitbetaald.

Deze subsidieregeling voor sloop van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen mag niet gecombineerd (“gestapeld”) worden met andere subsidies. Op basis van de hardheidsclausule kunnen burgemeester en wethouders hiervan afwijken. Mogelijk zondert een andere regeling samenloop met

deze regeling uit, zoals bijvoorbeeld de “warme saneringsregeling” en Ruimte voor Ruimte. Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager om zelf te controleren of (subsidie)regelingen met elkaar gecombineerd kunnen worden.

Belangrijk is dat het slopen verantwoord gebeurt, ook als u het zelf doet. Voor het slopen waarbij meer dan 10 m3 afval vrijkomt moet een sloopmelding worden gedaan. In gebouwen van voor 1994 kan asbest zitten. Asbest is een levensgevaarlijke, kankerverwekkende stof. Als u een gebouw met asbest gaat slopen, moet een bedrijf met een asbest-certificaat vooraf onderzoek doen. U moet een sloopmelding doen en daarna moet het bedrijf met het asbest-certificaat de asbest weghalen.

Dit is een samenvatting van de subsidievoorwaarden. De exacte voorwaarden leest u in de subsidieregeling zelf.

Vragen?

Indien u vragen heeft over deze subsidieverordening, of andere vragen heeft over het slopen van gebouwen, kunt u contact opnemen met de heer/mevrouw ……., via telefoonnummer; 088-04970……

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 11.01.2021

Gemeente Bladel

Subsidieverordening sloop overtollige gebouwen buitengebied Bladel 2021

Nummer R20.128

Advies van commissie Grondgebied op 11.01.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het niet mogelijk is om sloop van gebouwen af te dwingen.
2. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat gedacht wordt aan mogelijkheden om de sloop van verloederde gebouwen te stimuleren waarbij de rechten voor een bepaalde periode behouden blijft. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de eventuele realisatie van deze mogelijkheden een raadsbesluit behoeft.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 8.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R20.128, Agendapunt 8.3.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	886
Extern Zaak ID	Z200003150
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	8.4
Omschrijving	R20.131 Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R20.131b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.131 van burgemeester en wethouders van 24 november 2020;

gelet op:
- de verplichting voor gemeenten om over een actuele bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer te beschikken conform de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten;
- de wens om de bodemkwaliteit in de regio niet te laten verslechteren ten opzichte van het gewenste gebruik;
- de behoefte aan veilige en efficiënte grondstromen zonder dat het milieu hierbij (verder) belast wordt;
- de verantwoordelijkheid van de lokale overheid om onnodig hoge kosten en administratieve lasten voor particulieren en bedrijven bij grondverzet en saneringen te vermijden;
- de meerwaarde van de samenwerking met andere Kempgemeenten op dit onderwerp,

overwegende dat:
- de bestaande bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer niet meer actueel is;
- de voorliggende beleidskaders invulling geven aan actuele en toekomstige uitdagingen op het gebied van grondstromen;
- door de gezamenlijke aanpak kosten zijn bespaard en in de toekomst onnodige kosten en administratieve lasten voorkomen,

besluit:

1. De bodemkwaliteitskaart, Nota bodembeheer en vast te stellen
2. De bodemkwaliteitskaart van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden te erkennen.
3. De huidige bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer in te trekken.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R20.131
Onderwerp : Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer

Aan de raad

Inleiding
Iedere gemeente moet verplicht in bezit zijn van een actuele bodemkwaliteitskaart (BKK) en Nota bodembeheer. In deze kaart is opgenomen aan welke eisen grond moet voldoen bij toepassing op verschillende locaties. Een actuele BKK zorgt er hierdoor mede voor dat grondtransport efficiënter, veiliger en goedkoper kan worden uitgevoerd. Een BKK gaat gepaard met een beleidsstuk in de vorm van de Nota bodembeheer. De BKK's en nota's van de gemeenten Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden zijn verouderd en toe aan vernieuwing. Het afgelopen jaar is in gezamenlijkheid gewerkt aan één BKK en éénzelfde beleid. Door deze werkwijze zijn kosten bespaard, zijn de regels voor een groot gebied hetzelfde en ontstaat dus eenduidigheid voor het grondverzet in onze regio. Daarnaast is door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant ook een aanvullende Nota en BKK ontwikkeld voor het onderdeel PFAS, die als bijlage worden meegenomen in de algemene Nota en BKK. Voor u liggen de volgende stukken ter besluitvorming:

1. Nota bodembeheer met als bijlage de Nota PFAS
2. Bodemkwaliteitskaart met als bijlage de Bodemkwaliteitskaart PFAS

Voorstel
1. De bodemkwaliteitskaart, Nota bodembeheer en vast te stellen
2. De bodemkwaliteitskaart van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden te erkennen.
3. De huidige bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer in te trekken.

Beoogd effect

- Voldoen aan de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten om over een actuele BKK en Nota bodembeheer te beschikken.
- Zorgen voor een duurzaam bodembeleid waardoor de bodemkwaliteit in de regio niet verslechterd ten opzichte van het gewenste gebruik.
- Het beschikbaar maken van bodemgegevens ten behoeve van veilige en efficiënte grondstromen zonder dat het milieu hierbij (verder) belast wordt.
- De vermindering van kosten en administratieve lasten voor particulieren en bedrijven bij grondverzet en saneringen.

Argumenten
1.1. De huidige bodemkwaliteitskaarten zijn verlopen
De huidige bodemkwaliteitskaarten moeten geactualiseerd worden. Volgens de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten moet een bodemkwaliteitskaart periodiek (eens per 5 jaar) opnieuw beleidsmatig worden vastgesteld. De huidige BKK's, welke afzonderlijk zijn opgesteld door de diverse gemeenten zijn meer dan vijf jaar geleden vastgesteld. In onze gemeente dateert de vaststelling 26-06-2012.

1.2 Een bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer voorkomt onnodige kosten bij grondwerken
Met een actuele BKK en Nota bodembeheer kan grondverzet plaatsvinden zonder aanvullend onderzoek, zolang deze hergebruikt wordt in een gebied met dezelfde kwaliteit. Zonder

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Claudia Rieswijk	0497-361427

(actuele) BKK moet aanvullend onderzoek plaatsvinden wat voor de partij in kwestie voor veel extra kosten zorgt. Door deze extra kosten wordt de kans bovendien vergroot dat illegaal grondverzet plaats vind om kosten te besparen, met de nodige risico's voor de kwaliteit van onze bodem.

1.3 De bodemkwaliteitskaart, in combinatie met de nota bodembeheer, zorgt voor duidelijkheid bij grondstromen.
In de nieuwe BKK is de bodemkwaliteit vastgelegd in verschillende zones. Binnen die zones is de gemiddelde kwaliteit vergelijkbaar, terwijl tussen de zones een duidelijk verschil in kwaliteit bestaat. In de Nota bodembeheer staat beschreven hoe met de kaart moet worden omgegaan. Hierdoor is bij acties die invloed hebben op bodemkwaliteit duidelijk op welke wijze met grond moet worden omgegaan.

1.4 Bij het nieuwe bodembeleid is ook PFAS beleid als bijlage opgenomen
Gelijktijdig met de ontwikkeling van het generieke bodembeleid heeft de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (Odzob) voor alle gemeenten een kaart met bijbehorend beleid opgesteld specifiek voor het onderwerp PFAS. Dit is als bijlage toegevoegd aan het nieuwe beleid, zodat er voortaan ook een kader is voor het werken met deze stof. De afkorting PFAS staat voor poly- en perfluoralkylstoffen. Dit zijn door de mens gemaakte stoffen die van nature niet in het milieu voorkomen. PFAS zijn in veel producten toegepast en in combinatie met enkele incidenten heeft dit ertoe geleidt dat de stoffen in het milieu terecht zijn gekomen. In de zomer van 2019 werd bekend dat een aantal PFAS'en niet of nauwelijks afbreken in het milieu en schadelijke effecten kunnen geven in mensen en het milieu. Sindsdien heeft het college gewerkt met een door hen vastgesteld tijdelijk handelingskader. Met de nu beschikbare kaart en beleid is dit niet langer noodzakelijk.

2.1 Door het erkennen van de bodemkwaliteitskaarten van buurgemeenten kan efficiënter gewerkt worden.
De BKK geldt alleen in de gemeente van vaststelling tenzij een gemeente de BKK van een andere gemeente erkend. Dit betekent in de praktijk dat grond ook over gemeentegrenzen heen zonder aanvullend onderzoek hergebruikt kan worden, binnen de beleidskaders van beide gemeenten. Aangezien het beleid van de samenwerkende gemeenten Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden gelijk is, lijkt het ons voor de hand liggend dat deze gemeenten elkaars beleid erkennen. We stellen daarnaast ook voor de gemeente Bergeijk binnen dit kader te erkennen. Aangezien zij nog over een actuele BKK en Nota bodembeheer beschikken hebben ze niet geparticipeerd in nieuw beleid, maar het beleid van deze gemeente komt overeen.

3.1 Intrekken van het te vervangen beleid is formeel noodzakelijk
Zonder het intrekken van bestaand beleid blijft deze formeel gezien geldig.

Kanttekeningen
1. Als een andere gemeente niet de BKK erkent van onze gemeente, is onze erkenning niet geldig.
De erkenning werkt alleen als beide gemeenten elkaar erkennen.

2. Het is nog niet bekend wat de nieuwe Omgevingswet voor impact heeft op de huidige vorm van bodembeleid.
Gezien het verlopen van de BKK's hebben wij ervoor gekozen het beleid te hernieuwen vóórdat duidelijk is wat er onder de nieuwe Omgevingswet gewijzigd wordt binnen dit beleidskader. Dat betekent dat nog onzeker is of, hoe en/of op welke wijze de BKK en Nota bodembeheer straks moeten worden geactualiseerd.

Financiën
Het benodigde bedrag voor deze beleidsontwikkeling kon uit bestaande budgetten gedekt worden. Door de gezamenlijke aanpak met meerdere gemeentes tezamen is hierin afgerond € 30.000,- aan kosten bespaard.

Communicatie
Bij positieve besluitvorming worden relevante grondverzetpartijen hierover geïnformeerd.

Uitvoering
Na uw besluit wordt het nieuwe beleid gepubliceerd, de oude ingetrokken en wordt hierover een publicatie geplaatst via onze mediakanalen.

Bladel, 17 november 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

a.	Concept raadsbesluit	**20it.05317**
b.	Bodemkwaliteitskaart	**20it.05847**
c.	Nota Bodembeheer	**20it.05846**
d.	Bijlage bij Bodemkwaliteitskaart – onderdeel PFAS	**20it.05855**
e.	Bijlage bij Nota bodembeheer – onderdeel PFAS	**20it.05853**

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

20it.05317

Ontwerp-raadsbesluit

20it.05317

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.131 van burgemeester en wethouders van 24 november 2020;

gelet op de verplichting voor gemeenten om over een actuele bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer te beschikken conform de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten;
de wens om de bodemkwaliteit in de regio niet te laten verslechteren ten opzichte van het gewenste gebruik;
de behoefte aan veilige en efficiënte grondstromen zonder dat het milieu hierbij (verder) belast wordt;
de verantwoordelijkheid van de lokale overheid om onnodig hoge kosten en administratieve lasten voor particulieren en bedrijven bij grondverzet en saneringen te vermijden;
de meerwaarde van de samenwerking met andere Kempgemeenten op dit onderwerp; ;

overwegende dat de bestaande bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer niet meer actueel is
de voorliggende beleidskaders invulling geven aan actuele en toekomstige uitdagingen op het gebied van grondstromen
door de gezamenlijke aanpak kosten zijn bespaard en in de toekomst onnodige kosten en administratieve lasten voorkomen;

besluit:

1. De bodemkwaliteitskaart, Nota bodembeheer en vast te stellen
2. De bodemkwaliteitskaart van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden te erkennen.
3. De huidige bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer in te trekken.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Rapport

Bodemkwaliteitskaart Samenwerkende Kempengemeenten

projectnummer 0458214.100
definitief revisie 02
17 november 2020

Understanding today.
Improving tomorrow.

Rapport

Bodemkwaliteitskaart Samenwerkende Kempengemeenten

projectnummer 0458214.100
definitief revisie 02
17 november 2020

Auteur
M.A.L. Rutting MSc
R.M. Groot MSc

Opdrachtgever
De Samenwerking Kempengemeenten
Kerkplein 3
5541 KB REUSEL

datum vrijgave	definitief revisie 02	goedkeuring	vrijgave
17 november 2020	definitief	I. Lanting	M.F. Elings

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding**	**2**
2	**Uitgangspunten**	**3**
2.1	Richtlijn bodemkwaliteitskaarten	3
2.2	Relaties oude bodemkwaliteitskaarten	3
2.3	Technisch-inhoudelijke onderbouwing	4
2.4	Wegbermen	4
3	**Uitvoering**	**5**
3.1	Beheergebied	5
3.2	Bodemkwaliteitszones	5
3.3	Uitgangspunten bodemkwaliteitskaart	8
3.4	Databewerking	9
3.5	Rekensessies	9
3.6	Extremenanalyse	10
4	**Bodemkwaliteitskaart**	**11**
4.1	Indeling bodemkwaliteitszones	11
4.2	Ontgravingskaarten	11
4.3	Bodemfunctieklassenkaart	12
4.4	Toepassingskaart	13
4.5	Vaststelling en herziening	13
5	**Betrouwbaarheid bodemkwaliteitskaart**	**14**
5.1	Ruimtelijke verdeling	14
5.2	Heterogeniteit en ruimtelijke verdeling	14
5.3	Saneringscriterium	15

Bijlagen

1. Toelichting databewerking
2. Statistische kengetallen
3. Statistische kengetallen van barium, kobalt, molybdeen en PCB

Kaartbijlagen

I. Kaart met zone indeling
II. Kaart met meetpunten PAK
III. Ontgravingskaart bovengrond (tot 0,5 m-mv.)
IV. Ontgravingskaart ondergrond (>0,5 m-mv.)
V. Bodemfunctieklassenkaart
VI. Generieke toepassingskaart bovengrond
VII. Generieke toepassingskaart ondergrond
VIII. Zinkassenwegenkaart

1 Inleiding

De samenwerkende Kempengemeenten Bladel, Reusel-De Mierden, Oirschot en Eersel hebben als onderdeel van een duurzaam bodembeleid een regionale bodemkwaliteitskaart opgesteld, tezamen met de Nota bodembeheer.

De huidige bodemkwaliteitskaarten, welke afzonderlijk zijn opgesteld door de deelnemende gemeenten van de Samenwerkende Kempengemeenten, zijn meer dan vijf jaar geleden bestuurlijk vastgesteld. Volgens de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten moet een bodemkwaliteitskaart periodiek (eens per 5 jaar) opnieuw beleidsmatig worden vastgesteld. Dit betekent dat de huidige kaarten geactualiseerd dienen te worden.

Doel

Het doel van het opstellen van de regionale bodemkwaliteitskaart is het inzichtelijk maken van de actuele diffuse bodemkwaliteit en het toekennen van bodemfunctieklassen aan verschillende deelgebieden van de deelnemende gemeenten. Deze kaart kan vervolgens, in het kader van het Besluit bodemkwaliteit, binnen de regio gebruikt worden als bewijsmiddel, conform paragraaf 4.3.5 van de Regeling bodemkwaliteit, voor het aantonen van de milieuhygiënische kwaliteit van een partij vrijkomende grond en/of de ontvangende bodem. Dit voorkomt onderzoekskosten indien grond binnen het beheergebied door ontgraving vrijkomt en hierbinnen ook weer wordt toegepast.

In onderhavig rapport is de totstandkoming van de bodemkwaliteitskaart toegelicht en is de classificatie van de actuele bodemkwaliteit beschreven. Ten aanzien van het onderwerp nieuwe stoffen, waaronder PFAS, is de verwachting dat het beleid zich de komende jaren zowel landelijk als regionaal verder gaat ontwikkelen. In dat geval bestaat de mogelijkheid dat deze bodemkwaliteitskaart moet worden aangepast of worden aangevuld aan de hand van de landelijke en regionale ontwikkelingen. Voor PFAS wordt momenteel gewerkt aan een provincie Noord-Brabant-brede bodemkwaliteitskaart voor PFAS. De gemeenten hanteren deze kaart in combinatie met de voorliggende bodemkwaliteitskaart.

Leeswijzer

Als eerste worden de uitgangspunten voor het opstellen van de voorliggende bodemkwaliteitskaart besproken in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is beschreven hoe bij het opstellen van de bodemkwaliteitskaart met eisen uit hoofdstuk 2 is omgegaan. De bodemkwaliteitskaart zelf wordt toegelicht in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is beschreven hoe is omgegaan met de vereisten rondom de betrouwbaarheid van de bodemkwaliteitskaart en de algemene regels voor het gebruiken van de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor grondverzet.

2 Uitgangspunten

2.1 Richtlijn bodemkwaliteitskaarten

De bodemkwaliteitskaart is opgesteld conform de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten van het ministerie van VROM van 3 september 2007 en de Wijzigingsbladen van januari 2013, 2014, 2016 en 2019. Deze richtlijn beschrijft de acht stappen die moeten worden doorlopen om tot een bodemkwaliteitskaart te komen:

In **Stap 1** worden de beleidsmatige en technisch-inhoudelijke *keuzes* gemaakt.

In **Stap 2** dient te worden vastgesteld welke *kenmerken* binnen het *beheergebied* naar verwachting een belangrijke rol spelen bij het definiëren van deelgebieden.

In **Stap 3** worden *bodemgegevens* geschikt gemaakt voor verwerking tot een bodemkwaliteitskaart.

In **Stap 4** worden voorlopige *homogene deelgebieden* samengesteld. Dit gebeurt op basis van de kenmerken waarvan in stap 2 werd verwacht dat deze bepalend zijn voor de bodemkwaliteit.

In **Stap 5** wordt op basis van de beschikbare meetresultaten vastgesteld of de *indeling* in deelgebieden van stap 4 juist is, waardoor zones ontstaan. Waar mogelijk worden deelgebieden met een overeenkomstige bodemkwaliteit samengevoegd tot zones.

Indien nodig wordt in **Stap 6** aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd.

In **Stap 7** worden de verschillende soorten gegevens, die van elke bodemkwaliteitszone beschikbaar zijn, in samenhang geïnterpreteerd. Op basis hiervan wordt een rapport opgesteld waarin de totstandkoming van de bodemkwaliteitskaart wordt weergegeven en gemotiveerd.

In **Stap 8** wordt, op basis van de bodemkwaliteit in combinatie met de functiekaart, de toepassingseis per bodemkwaliteitszone geformuleerd. Dit resulteert in een generieke toepassingskaart.

Onderdeel van stap 8 is daarnaast dat per bodemkwaliteitszone wordt aangegeven onder welke voorwaarde grondverzet zonder aanvullende keuring is toegestaan.

Naast de genoemde richtlijn is de bodemkwaliteitskaart gebaseerd op het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit. Ook is gebruik gemaakt van de 'Handreiking Besluit bodemkwaliteit' van Bodem+ (tegenwoordig onderdeel van Rijkswaterstaat Leefomgeving) en van het document 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' van TNO/Deltares, niet gedateerd (opgesteld in opdracht van Bodem+).

2.2 Relaties oude bodemkwaliteitskaarten

Voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart is gebruik gemaakt van de bouwgeschiedenis uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Dit betreft een geactualiseerde zonekaart ten opzichte van de vorige bodemkwaliteitskaart. Er zijn nieuwe ontwikkelingen toegevoegd, begrenzingen zijn nauwkeuriger gemaakt en waar nodig, zijn verbeteringen toegepast. Gevolg is dat een nieuwe zone kaart aantal punten afwijkt van de vorige kaarten.

2.3 Technisch-inhoudelijke onderbouwing

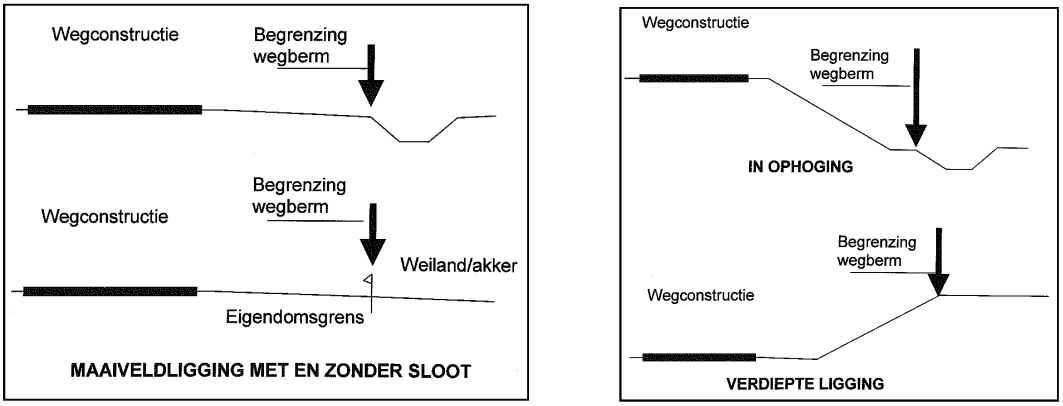
De technisch-inhoudelijke onderbouwing gaat in op de eisen waar een bodemkwaliteitskaart aan moet voldoen. In de richtlijn zijn de onderwerpen benoemd die essentieel worden geacht om de kwaliteit van het grondverzet te kunnen waarborgen. Deze onderwerpen moeten dan ook minimaal in de onderbouwing worden meegenomen. Dit betreft:

- het (deel van het) beheergebied waarvoor de bodemkwaliteitskaart wordt opgesteld;
- de diepte en de te onderscheiden dieptetrajecten waarover de bodemkwaliteitskaart een uitspraak doet (respectievelijk 0-0,5 en 0,5-2,0 m -mv.);
- de stoffen die in de bodemkwaliteitskaart worden opgenomen;
- de onderscheidende kenmerken op basis waarvan de bodemkwaliteitszones worden gedefinieerd:
  - metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
  - polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM);
  - polychloorbifenylen (PCB som 7);
  - minerale olie (GC).
- de kwaliteitseisen waaraan een zone moet voldoen;
- de statistische kentallen op basis waarvan de zones worden gekarakteriseerd;
- in welk kader (generiek of gebiedsspecifiek) de kaart functioneert.

2.4 Wegbermen

De verwachting is dat wegbermen van de provinciale wegen een andere kwaliteit bevatten dan omliggende gebieden, dit blijkt ook uit de praktijk van de vier gemeenten (gebiedskennis). Daarnaast is bijvoorbeeld niet altijd duidelijk of sprake is van een zinkassenweg. Door middel van een kaart is getracht deze wegen in beeld te brengen. Echter uit de praktijk blijkt dat niet alle weergegeven zinkassenwegen in de praktijk een zinkassenweg is, en omgekeerd. Een niet bekende zinkassenweg kan in de praktijk een zinkassenweg zijn. Van de wegbermen van gemeentelijke wegen in het buiten gebied wordt aangenomen dat deze een gelijkwaardige kwaliteit hebben van de omliggende zone. Echter kan niet worden uitgesloten dat het een zinkassenweg betreft, daarom dient dit op voorhand in beeld gebracht te worden.

Voor de begrenzing van de bermen wordt aangesloten bij de onderstaande figuren. Deze figuren zijn afkomstig uit een brief van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart (kenmerk RWS/DVS-2009/2932, 19 november 2009).

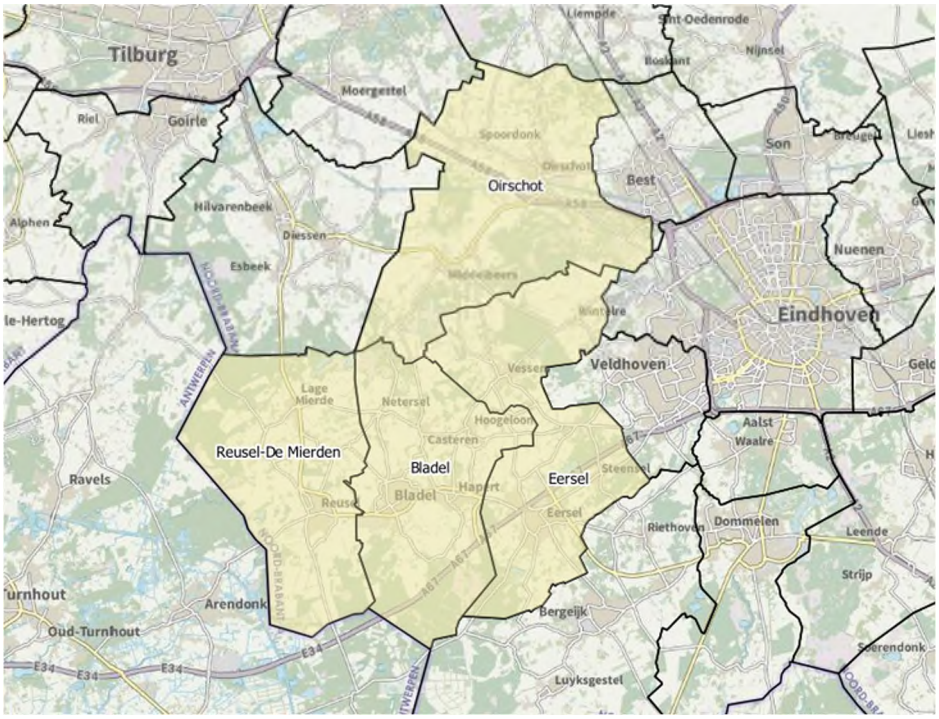


Figuur 1: Begrenzing bermen

3 Uitvoering

3.1 Beheergebied

Voorliggende regionale bodemkwaliteitskaart gaat over het gebied dat gelijk is aan het grondgebied van de gemeenten Bladel, Reusel-De Mierden, Oirschot en Eersel.



Figuur 2: Beheergebied van de gemeenten Bladel, Reusel-De Mierden, Oirschot en Eersel.

3.2 Bodemkwaliteitszones

Het uitgangspunt voor het definiëren van een deelgebied wordt gevormd door een vergelijkbare en gebiedseigen bodemkwaliteit. Het indelen in bodemkwaliteitszones vindt daarom over het algemeen plaats op basis van gebruikshistorie en de milieuhygiënische bodemkwaliteit, eventueel in combinatie met de bodemopbouw.

Oude zonering

De huidige bodemkwaliteitskaarten zijn destijds afzonderlijk opgesteld aan de hand van de hierboven genoemde criteria. In de meeste gevallen heeft de zonering plaats gevonden op basis van bebouwingsgeschiedenis en de gebruikshistorie. In tabel 3.1 is per gemeente de huidige zonering benoemd. In alle gevallen is de zonering voor de boven- en ondergrond gelijk.

Tabel 3.1: Overzicht deelgebieden per zone

Zone	Zone omschrijving
Bladel – Bodemkwaliteitskaart Gemeente Bladel (kenmerk: 489262, 8 februari 2012)	
Zone 1	De oude kern van Bladel de bebouwde kom van Hoogeloon en Netersel
Zone 2	De uitbreidingen van de bebouwde kom van Bladel en Hapert na 1945 inclusief de bedrijfsterreinen, de oude kern van Hapert en de bebouwde kom van Casteren

Tabel 3.1: Overzicht deelgebieden per zone

Zone	Zone omschrijving
Zone 3	Buitengebied
Eersel – Bodemkwaliteitskaart Gemeente Eersel (kenmerk: 467467, 15 oktober 2009)	
E	De bebouwde kom van Eersel
D	De bebouwde kom van Duizel
V	De bebouwde kom van Vessem
SKW	De bebouwde kom van Steensel, Knegsel en Wintelre
B	Buitengebied
Oirschot – Bodemkwaliteitskaart Gemeente Oirschot (kenmerk: -, 8 januari 2003)	
OIR1	De historische kern van Oirschot
OIR2	De woonwijken in de kom van Oirschot
OIR3	Het industrieterrein van Oirschot
SPDNK	De kom van Spoordonk
MDBS	De kom van Middelbeers
OSBS	De kom van Oostelbeers
MRLND	Bestemmingsplan Moorland
STRKMP	Strijpsche Kampen
SCHPR	Industrieterrein de Scheper
Buitengebied	Overig beheergebied
Reusel-de Mierden - Bodemkwaliteitskaart gemeente Reusel-De Mierden (kenmerk: 490192, d.d. 5 november 2010)	
Zone 1	de bebouwde kom van Reusel, Hulsel; Hooge Mierde Lage Mierde
Zone 2	Buitengebied

Omdat in het voorliggende traject bedoeld is om te komen tot een regionale bodemkwaliteitskaart, waarbij de mogelijkheden voor grondverzet vooral inzichtelijker gemaakt moeten worden, is gekozen om zoveel mogelijk van de hierboven genoemde zones samen te voegen. Bij het controleren van de oude geografische informatie bleek echter dat deze bestanden niet meer voldoen aan de huidige eisen uit de Regeling bodemkwaliteit.

In de Regeling bodemkwaliteit is opgenomen dat de geografische informatie (ook wel shape genoemd) van de ontgravingskaart en de toepassingskaart aan Bodem+ moeten worden aangeleverd. Dit betekent dat de kaarten moeten voldoen aan de eisen uit de Regeling bodemkwaliteit. Zo mogen er bijvoorbeeld zones niet met elkaar overlappen of 'gaten' (witte vlekken) in de bestanden aanwezig zijn.

Uit de controle bleek echter dat op veel plekken sprake was van witte vlekken en waren er zones die overlap met elkaar hadden. In overleg met de gemeenten is derhalve besloten om een nieuwe zonekaart te realiseren.

Nieuwe zonering

Voor het opstellen van de zonekaart ten behoeve van de voorliggende bodemkwaliteitskaart is gebruik gemaakt van de bouwgeschiedenis uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) van het Kadaster. Hierbij zijn zones samengesteld op basis van de bouwgeschiedenis van de bebouwde omgeving. Hierin is onderscheid gemaakt tussen bebouwing van voor 1945, bebouwing uit de periode van 1945 tot en met 1970 en bebouwing uit de periode na 1970.

Daarnaast is het buitengebied als een aparte zone geclassificeerd en worden de wegbermen als uitgesloten gebied geclassificeerd. In tabel 3.2 is de voorgenomen zonering benoemd vóór de databewerking en de rekensessies. De zonering voor de boven- en ondergrond is gelijk, met uitzondering van zone 5: wegbermen.

Tabel 3.2 Overzicht nieuwe zonering voor de databewerking en de rekensessies.

Zone	Zone omschrijving
Bovengrond - 0,0 – 0,5 m-mv.	
Zone 1	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode tot 1945
Zone 2	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode van 1945 tot en met 1970[1]
Zone 3	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode na 1970[1]
Zone 4	Buitengebied
Zone 5	Wegbermen – uitgesloten gebied
Ondergrond- 0,5 – 2,0 m-mv.	
Zone 6	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode tot 1945
Zone 7	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode van 1945 tot en met 1970[1]
Zone 8	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode na 1970[1]
Zone 9	Buitengebied

[1]: Uit de rekensessie is gebleven dat deze zones van vergelijkbare kwaliteit waren en zijn derhalve samengevoegd. Zie paragraaf 3.5.

3.3 Uitgangspunten bodemkwaliteitskaart

De bodemkwaliteitskaart is opgesteld:
- volgens het generieke kader van het Besluit bodemkwaliteit;
- voor alleen grond en dus niet voor grondwater of de bodem onder oppervlaktewater (waterbodem);
- voor de boven- en ondergrond (respectievelijk 0-0,5 en 0,5-2,0 m -mv.);
- op basis van relevante informatie uit het bodeminformatiesysteem (zie paragraaf 3.4);
- voor de parameters van het standaard stoffenpakket grond:
  - metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink);
  - polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM);
  - polychloorbifenylen (PCB som 7);
  - minerale olie (GC).
- met minimaal 20 waarnemingen per zone en 3 waarnemingen ter plaatse van ieder niet-aaneengesloten gelegen deelgebied.
- voor de toetsing is uitgegaan van de normen en rekenregels voor het op landbodem toepassen van grond. De bij deze toepassing behorende toetsingswaarden (klasse AW2000, klasse wonen en klasse industrie) zijn opgenomen in tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit.

Toetsregel klasse AW2000

Om te bepalen of er sprake is van een overschrijding van de achtergrondwaarden (AW2000) is artikel 4.2.2 van de Regeling bodemkwaliteit van toepassing. Dit artikel stelt dat de bodem, een partij grond of een partij baggerspecie nog in de klasse AW2000 valt als bij meting van 2 stoffen het rekenkundig gemiddelde gehalte van maximaal 12 stoffen de achtergrondwaarden overschrijdt. In de onderstaande tabel is de toetsregel voor AW2000 opgenomen.

Tabel 1: Toetsregel AW2000

Aantal onderzochte stoffen X	2	7	16	27	37
Aantal overschrijdingen Y	1	2	3	4	5

Toetsregel klasse Wonen (voor ontvangende bodem)

De overschrijding mag maximaal 2x de achtergrondwaarde van de betreffende stof bedragen. Daarnaast geldt dat het rekenkundig gemiddelde gehalte kleiner moet zijn dan of gelijk moet zijn aan de Maximale Waarden Wonen. Omdat de Achtergrondwaarde en Maximale Waarde Wonen (bijna) gelijk zijn aan elkaar, vervalt voor de stoffen nikkel en PCB de voorwaarde dat het gehalte kleiner moet zijn dan de Maximale Waarden Wonen. Opgemerkt wordt dat er per 1 januari 2016 een aanpassing van de Regeling bodemkwaliteit en de richtlijn bodemkwaliteitskaarten is gepubliceerd voor o.a. de stoffen barium, kobalt en molybdeen en (eerder al) PCB. Het gaat hierbij om aangepaste toetsingswaarden en het aantal noodzakelijke waarnemingen. De huidige bodemkwaliteitskaart sluit aan op deze laatste richtlijn.

Accreditatieschema 3000

Vanaf 1 juli 2007 is het Accreditatieschema 3000 (AS3000) in werking getreden. AS3000 bevat de kwaliteitseisen voor laboratoria voor al het milieuhygiënisch bodemonderzoek. AS3000 schrijft een monstervoorbehandeling voor, bestaande uit malen en homogeniseren. Dit verlaagt de kans op een grote spreiding van analyseresultaten waardoor resultaten betrouwbaarder worden. Om deze aanpassing te ondervangen, heeft derhalve een vergelijking van de analyseresultaten plaatsgevonden tussen resultaten van de afgelopen vijf jaar en de resultaten ouder dan vijf jaar.

3.4 Databewerking

Voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart is gebruik gemaakt van onderzoeksgegevens uit het bodeminformatiesysteem (Nazca-I) van de verschillende gemeenten. De datagegevens zijn in december 2019 aangeleverd.

In een bodeminformatiesysteem zijn de onderzoeksgegevens van diverse typen onderzoeken opgenomen, zoals verkennende en nadere onderzoeken maar ook saneringen en evaluatierapporten. Omdat de bodemkwaliteitskaart een betrouwbare en representatieve weergave moet zijn van de actuele (diffuse) bodemkwaliteit, moeten onderzoeksgegevens van bijvoorbeeld puntbronnen of verdachte percelen buiten beschouwing worden gelaten. Dit betekent dat de data moet worden bewerkt zodat alleen die analysegegevens overblijven, die geschikt zijn om te worden gebruikt voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart. De selectiemethode is beschreven in bijlage 1.

3.5 Rekensessies

In totaal zijn in juni 2020 vijf verschillende rekensessies uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste rekensessies met redenen beschreven.

1e en 2e rekensessie

Bij deze rekensessies zijn de data van de periode tot 5 jaar terug (rekensessie 1: periode 2015-2020) en de periode tussen 5 en 12 jaar terug (rekensessie 2: periode 2008-2015) doorgerekend. Bij deze sessies is uitgegaan van de eerdergenoemde indeling in deelgebieden en van de bodemlagen 0,0-0,5 m -mv (bovengrond) en 0,5-2,0 m -mv (ondergrond). Op basis van de uitkomsten van deze twee rekensessies is beoordeeld of de bodemkwaliteit vergelijkbaar is en of de data van deze 2 perioden kunnen worden samengevoegd.

De milieuhygiënische kwaliteit uit de periodes tot 5 jaar terug en van 5 tot 12 jaar terug bleken overeen te komen. Daarom zijn de sets samengevoegd tot één dataset met de periode 0 tot 12 jaar geleden.

3e rekensessie

Na het samenvoegen van de data tot 5 jaar terug en van 5 tot 12 jaar is de gehele dataset doorgerekend en zijn per zone de voor de bodemkwaliteitskaart benodigde (statistische) kentallen gegenereerd. Hieruit bleek dat de bovengrond van zone 2 (bebouwing van 1945 t/m 1970) en zone 3 (bebouwing na 1970) niet onderscheidend waren in bodemkwaliteit. Dit gold ook voor zone 7 (bebouwing van 1945 t/m 1970) en zone 8 (bebouwing na 1970) van de ondergrond. Derhalve zijn deze zones in overleg met de gemeenten samengevoegd tot zones na 1945 voor zowel de boven- als ondergrond. Zie voor de definitieve zonering paragraaf 4.1.

4e rekensessie

Na het samenvoegen van de zones is de gehele dataset opnieuw doorgerekend en zijn de benodigde (statistische) kentallen voor de individuele zones gegenereerd. Deze set vormde het startpunt voor de extremenanalyse (zie paragraaf 3.6 voor de definitie hiervan).

Voor de extremenanalyse is de dataset meerdere keren doorgerekend. Waarbij steeds de uitschieters (de zogenoemde 'extremen') worden beoordeeld en op basis van de in paragraaf 3.6 benoemde criteria worden uitgesloten van de volgende doorrekening. Voor de extremenanalyse is de totale dataset 7 keer doorgerekend. Dit had voornamelijk te maken met de foute invoer van gehalten van PCB en lokale puntbronnen die te relateren zijn aan de aanwezigheid van zinkassenwegen.

5e rekensessie

Vervolgens is bepaald of er per zone voldoende waarnemingen aanwezig waren om tot het opstellen van de bodemkwaliteitskaart over te gaan en is gekeken of de ruimtelijke verdeling van de waarnemingen binnen elk deelgebied toereikend was. Geconcludeerd werd dat er in veel gebieden (snippers) geen meetpunten aanwezig waren voor het bepalen van de kwaliteitsklasse. Het bleken voornamelijk meetpunten voor de stoffen kobalt, molybdeen en PCB die ontbraken.

Volgens de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten en Wijzigingsbladen van januari 2014 en 2016, is het niet noodzakelijk voor de stofgroepen barium, kobalt, molybdeen en PCB vast te houden aan de bestaande indeling in deelgebieden, zoals die wordt gehanteerd voor de andere stofgroepen, maar kan worden volstaan met een indeling in deelgebieden op grond van het organisch stof gehalte. Aangezien binnen alle zones het gemiddelde organisch stofgehalte zich beneden de 4% bevindt, zijn er twee zones, de boven- en ondergrond gecreëerd voor het bepalen van de bodemkwaliteit van barium, kobalt, molybdeen en PCB.

6e rekensessie

Na de extremenanalyse is de gehele dataset doorgerekend en zijn per zone zijn de voor de bodemkwaliteitskaart benodigde (statistische) kentallen gegenereerd:

- het aantal waarnemingen;
- de gemiddelde gehalten per parameter (incl. lutum en organische stof);
- de minimale en maximale gemeten gehalten;
- diverse percentielwaarden (P5, P50, P80, P90, P95);
  Het vergelijken van percentielwaarden levert informatie op over de betrouwbaarheid van de bodemkwaliteit binnen een zone. Zo geeft bijvoorbeeld de P95 de waarde aan waar 95% van de waarnemingen onder ligt en 5% van de waarnemingen boven ligt.
- boven- en ondergrens van het 80% betrouwbaarheidsinterval rond het gemiddelde;
- heterogeniteitstoets;
- variatiecoëfficiënt.

3.6 Extremenanalyse

Op basis van de gegevens van de 4e rekensessie is een extremenanalyse uitgevoerd. Het is namelijk mogelijk dat er, ondanks een bewerking van de dataset, nog waarnemingen in de dataset aanwezig zijn waarvan het aannemelijk is dat deze niet tot de diffuse bodemkwaliteit behoren (zogenoemde 'extremen'). Conform de richtlijn Bodemkwaliteitskaarten dient van deze gehalten te worden bepaald of ze:

1. deel uitmaken van de achtergrondgehalten;
2. afkomstig zijn van een lokale puntbron;
3. het gevolg zijn van een fout in het onderzoek of een fout bij de invoer van gegevens.

Wanneer blijkt dat het extreme gehalte wordt veroorzaakt door een geval van lokale bodemverontreiniging of het gevolg is van een invoer- of meetfout, mag het betreffende gehalte buiten beschouwing worden gelaten bij het bepalen van de diffuse bodemkwaliteit. In andere gevallen moet worden geconcludeerd dat er geen directe oorzaak is aan te wijzen voor de extreme gehalten en moeten de gehalten worden meegenomen in de berekening van de diffuse bodemkwaliteit.

4 Bodemkwaliteitskaart

De bodemkwaliteitskaart bestaat uit:
1. een kaart met de zone-indeling;
2. ontgravingskaarten (bovengrond en ondergrond);
3. een generieke toepassingskaart bovengrond;
4. een bodemfunctieklassekaart.

Dit hoofdstuk geeft een korte toelichting op de genoemde kaarten.

4.1 Indeling bodemkwaliteitszones

Binnen het beheergebied van de samenwerkende Kempengemeenten worden in totaal 8 verschillende zones onderscheiden. Zone vier betreft tevens de wegbermen, welke zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart.

Tabel 4.1 Overzicht nieuwe zonering voor de databewerking en de rekensessies.

Zone	Zone omschrijving
Bovengrond - 0,0 – 0,5 m-mv.	
Zone 1	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode tot 1945
Zone 2	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode vanaf 1945
Zone 3	Buitengebied
Zone 4	Uitgesloten gebied
Ondergrond- 0,5 – 2,0 m-mv.	
Zone 5	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode tot 1945
Zone 6	Zone van gemiddelde bouwgeschiedenis uit de periode vanaf 1945
Zone 7	Buitengebied
Zone 8	Uitgesloten gebied

4.2 Ontgravingskaarten

De ontgravingskaarten geven de te verwachten kwaliteitsklasse van de bodem aan in de situatie dat de grond wordt ontgraven om elders te worden toegepast. De ontgraven grond wordt dan beoordeeld als een partij grond. Voor het tot stand komen van deze kaart zijn de gemiddeld gemeten gehalten van de zones getoetst aan de gehalten uit bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit. De uitkomsten van deze toetsing zijn weergegeven in tabel 4.2. Hierbij is onderscheid gemaakt in de bovengrond (0-0,5 m -mv) en de ondergrond (0,5-2,0 m -mv). De ontgravingskaarten, zoals benoemd in bijlage M (‘kaarten van de actuele bodemkwaliteit’) van de Regeling bodemkwaliteit, zijn opgenomen in de kaartbijlagen II en III.

Tabel 4.2: Overzicht kwaliteitsklasse van de bodem per zone

Bovengrond (0-0,5 m -mv)		Ondergrond (0,5-2,0 m -mv)	
Zone	**Kwaliteitsklasse**	**Zone**	**Kwaliteitsklasse**
Zone 1	Landbouw/natuur	Zone 5	Landbouw/natuur
Zone 2	Landbouw/natuur	Zone 6	Landbouw/natuur
Zone 3	Landbouw/natuur	Zone 7	Landbouw/natuur

Tabel 4.2: Overzicht kwaliteitsklasse van de bodem per zone

Bovengrond (0-0,5 m -mv)		Ondergrond (0,5-2,0 m -mv)	
Zone	**Kwaliteitsklasse**	**Zone**	**Kwaliteitsklasse**
Zone 4	Uitgesloten	Zone 8	Uitgesloten

4.3 Bodemfunctieklassenkaart

Vanuit het besluit bodemkwaliteit is de gemeente verplicht om een bodemfunctieklassenkaart op te stellen. De bodemfunctieklassenkaart is opgenomen in de kaartbijlage IV. Het uitgangspunt bij het opstellen van de bodemfunctieklassenkaart is dat de bodemkwaliteit moet aansluiten op de bodemfunctie. In het Besluit bodemkwaliteit zijn zeven bodemfuncties opgenomen:

- wonen met tuin;
- plaatsen waar kinderen spelen;
- groen met natuurwaarden;
- ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie;
- moestuinen en volkstuinen;
- natuur;
- landbouw.

Bij elk van deze bodemfuncties hoort een eigen bodemkwaliteitsniveau, indien gekozen wordt voor gebiedsspecifiek beleid. Dit niveau is gebaseerd op de humane, ecologische of landbouwrisico's die te verwachten zijn bij een bodemfunctie. Algemeen uitgangspunt is dat er geen sprake mag zijn van onaanvaardbare humane risico's bij het beoogde gebruik. Indien gekozen wordt voor generiek beleid, worden de zeven bodemfuncties verdeeld in drie bodemfunctieklassen. Deze bodemfunctieklassen zijn vastgelegd in een bodemfunctieklassenkaart. De volgende drie bodemfunctieklassen worden onderscheiden:

- Wonen.
- Industrie.
- Overig (kwaliteit toe te passen grond en baggerspecie moet voldoen aan de achtergrondwaarden).

In onderstaande tabel is de indeling van bodemfuncties naar bodemfunctieklassen opgenomen. Hierbij wordt opgemerkt dat recreatie valt onder de bodemfunctie “plaatsen waar kinderen spelen” en/of “groen met natuurwaarden” en derhalve onder bodemfunctieklasse “wonen”.

Tabel 4.3: Tabel Bodemfunctieklassen

Bodemfunctie (gebiedsspecifiek beleid)	**Bodemfunctieklasse** (generiek beleid)
1. Wonen met tuin 2. Plaatsen waar kinderen spelen 3. Groen met natuurwaarden	Wonen
4. Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Industrie
5. Moestuinen en volkstuinen 6. Natuur 7. Landbouw	(Kwaliteit toe te passen grond en baggerspecie moet voldoen aan de Achtergrondwaarden)

Er vindt bij het toepassen van grond een dubbele toetsing plaats. Er wordt zowel gekeken naar de bodemfunctieklasse van de zone, als naar de bodemkwaliteit in de zone. Hierbij geldt dat de schoonste van deze twee leidend is. Deze dubbele toetsing geldt niet voor grootschalige bodemtoepassingen. Voor de regels hiervan wordt verwezen naar de Nota Bodembeheer.

4.4 Toepassingskaart

Het landelijk geldende beleidskader van het Besluit bodemkwaliteit (= het generieke kader) schrijft voor dat:

- de kwaliteitsklasse van de toe te passen partij grond of baggerspecie geschikt moet zijn voor de functie die de bodem heeft EN
- door het toepassen van de partij grond of baggerspecie de milieuhygiënische kwaliteit van de ontvangende bodem niet mag verslechteren.

Dit betekent dat een op de landbodem toe te passen partij grond of baggerspecie getoetst moet worden aan zowel de kwaliteitsklasse als de functieklasse van de ontvangende bodem. De strengste van beide klassen bepaalt uiteindelijk de kwaliteitsklasse waar een toe te passen partij grond of baggerspecie aan moet voldoen (zie onderstaande tabel). Daarnaast moet worden voldaan aan regels voor toepassen van grond/baggerspecie zoals opgenomen in de Nota bodembeheer.

Tabel 4.4: Toe te passen kwaliteit op basis van functie en ontvangende/actuele bodemkwaliteit

Functie (op kaart)	Actuele bodemkwaliteit	Welke kwaliteit maximaal toepassen
Landbouw/natuur	AW2000	AW2000
Landbouw/natuur	Wonen	AW2000
Landbouw/natuur	Industrie	AW2000
Wonen	AW2000	AW2000
Wonen	Wonen	Wonen
Wonen	Industrie	Wonen
Industrie	AW2000	AW2000
Industrie	Wonen	Wonen
Industrie	Industrie	Industrie

4.5 Vaststelling en herziening

Vaststelling

De bodemkwaliteitskaart (conform het generieke beleid), inclusief de beschrijving van het tot stand komen daarvan, moet door het college van Burgemeester en Wethouders van de vier afzonderlijke gemeenten worden vastgesteld voordat met de bodemkwaliteitskaart grondverzet kan worden gefaciliteerd.

Herziening

Omdat nieuwe onderzoeksgegevens van invloed kunnen zijn op de bodemkwaliteit, dient de actualiteit van de bodemkwaliteitskaart en de eventuele noodzaak tot herziening hiervan, met eens per vijf jaar te worden getoetst. Bij een dergelijke toets moeten alle stappen voor het opstellen van een bodemkwaliteitskaart opnieuw worden doorlopen. Alleen dan kan worden vastgesteld of de bodemkwaliteitskaart nog in voldoende overeenstemming is met de actuele bodemkwaliteit.

5 Betrouwbaarheid bodemkwaliteitskaart

Om de betrouwbaarheid van een bodemkwaliteitskaart te kunnen aantonen, moeten volgens de richtlijn enkele controles worden uitgevoerd. Deze controles zijn in dit hoofdstuk beschreven.

5.1 Ruimtelijke verdeling

Een voorwaarde voor het verkrijgen van een betrouwbaar beeld van de bodemkwaliteit, is dat de waarnemingen voldoende ruimtelijk verspreid binnen de zone moeten liggen. Om dit te kunnen toetsen schrijft de richtlijn voor dat een zone in 20 gelijke vakken moet worden ingedeeld en dat in ten minste 10 van deze vakken waarnemingen moeten liggen.

Om een uitspraak te kunnen doen over de ruimtelijke verdeling zijn, op basis van de uitkomst van de laatste rekensessie, de waarnemingen waarvan het minst aantal meetpunten beschikbaar zijn (PAK), beoordeeld op de ruimtelijke verdeling (Kaartbijlage II). Onder 'een waarneming' wordt in dit geval niet een individueel geanalyseerd monster verstaan, maar een onderzoeksrapport waarbij één of meer monsters horen. Een waarneming kan dus representatief zijn voor meer dan één gehalte aan PAK.

Per zone wordt ruimschoots voldaan aan het vereiste aantal meetpunten van minimaal 20 stuks. Echter, aan de minimum van 3 meetpunten per deelgebied (snipper) wordt niet overal voldaan. Dit gaat met name om kleine ingesloten bebouwde gebieden waarvan geen onderzoeksgegevens bekend zijn. Aangezien er per zone ruimschoots wordt voldaan aan de 20 meetpunten en er voornamelijk sprake is van beperkte heterogeniteit en de afstanden tussen de diverse snippers beperkt is, is in overleg met de gemeenten besloten om het minimaal aantal meetpunten per deelgebied (snipper) terug te brengen naar 1 meetpunt per deelgebied (snipper). Ondanks de vermindering van deze vuistregel zijn er nog enkele gebieden die geen meetpunten bevatten. De kwaliteit van deze zones is dan ook niet vastgesteld en zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaarten. Bij het ontgraven van grond in deze gebieden zal dan ook een bodemonderzoek dan wel partijkeuring moeten worden uitgevoerd.
Opgemerkt dient te worden dat voor de stoffen PCB’s, molybdeen en kobalt wel gegeven beschikbaar zijn, aangezien een afwijkende zone-indeling voor deze stoffen is gehanteerd, zoals beschreven in §3.5.

5.2 Heterogeniteit en ruimtelijke verdeling

Heterogeniteit

Een bodemkwaliteitskaart wordt gebaseerd op de gemiddeld gemeten gehalten binnen de zones. Deze gehalten worden getoetst aan de toetsingswaarden van het Besluit bodemkwaliteit, op grond waarvan vervolgens een indeling in een kwaliteitsklasse plaatsvindt.

Is binnen een zone echter sprake van sterke heterogeniteit (= mate van spreiding in de gemeten gehalten ten opzichte van de normwaarden) dan kunnen de gemiddelden een vertekend beeld geven van de bodemkwaliteit alsmede van de kwaliteit van vrijkomende partijen grond. In dat geval zou ten onrechte van de bodemkwaliteitskaart gebruik worden gemaakt als bewijsmiddel.

Om voor de zones na te kunnen gaan hoe het met de heterogeniteit is gesteld, is gebruik gemaakt van een berekening die is beschreven in het eerdergenoemde document 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' van TNO/Deltares, niet gedateerd.

In het genoemde document wordt voorgesteld om de heterogeniteit te bepalen door het verschil tussen twee percentielwaarden (de P5 en P95; de kop en de staart van de verdeling) te delen door een referentiewaarde van de normen (maximale waarde 'industrie' minus de achtergrondwaarde):

$$\frac{P95-P5}{industrie-AW2000} = heterogeniteit$$

De uitkomst van deze vergelijking levert een factor op die de mate van heterogeniteit weergeeft:
- bij waarden kleiner dan 0,2: er is sprake van weinig heterogeniteit
- bij waarden tussen 0,2 en 0,5: er is sprake van beperkte heterogeniteit
- bij waarden tussen 0,5 en 0,7: er is sprake van heterogeniteit
- bij waarden groter dan 0,7: er is sprake van sterke heterogeniteit

Het resultaat van deze 'heterogeniteitstoets' maakt deel uit van het overzicht met kentallen in bijlagen 2 en 3. Op basis van de uitkomsten van deze toets kan worden geconcludeerd dat er sprake is van heterogeniteit voor zink in de zone 5 (bebouwing tot 1945, ondergrond). In de regio zijn in het verleden zinkassen toegepast. Hierdoor kunnen lokaal hogere waarden voorkomen in belaste gebieden, in vergelijking met onbelaste gebieden. Enige variatie (heterogeniteit) valt dan ook binnen de verwachting. Voor de overige stoffen en zones is sprake van weinig tot beperkte heterogeniteit. Er is derhalve geen aanleiding om een andere zonering te hanteren.

Ruimtelijke variabiliteit

In de richtlijn voor bodemkwaliteitskaarten staat vermeld dat bij de indeling in bodemkwaliteits-zones rekening moet worden gehouden met de ruimtelijke variabiliteit. Dit betekent dat als alle hoge(re) waarnemingen in één hoek van een zone worden aangetoond, deze hoek als een aparte zone moet worden gedefinieerd.

Omdat het eventueel optreden van ruimtelijke variabiliteit in de waarnemingen tot uiting zou moeten komen in enerzijds de kentallen en anderzijds de mate van heterogeniteit, zijn deze uitkomsten als eerste signaal gehanteerd. Zoals hiervoor is aangegeven, volgt uit de (toelichting op de) heterogeniteitstoets dat dit van toepassing is in van oudsher stedelijke gebied. Voor alle zones is sprake van enige heterogeniteit voor een beperkt aantal stoffen. Deze variatie in gehalten geeft echter geen aanleiding tot een andere zone-indeling of nader onderzoek.

5.3 Saneringscriterium

Wanneer de P95-waarde boven de interventiewaarde ligt, bestaat de kans dat in de betreffende bodemkwaliteitszone grond voorkomt die het saneringscriterium overschrijdt. De Richtlijn bodemkwaliteitskaarten schrijft in dat geval voor dat de P95-waarde moet worden ingevoerd in de risicotoolbox. Blijkt uit deze toetsing van de P95-waarde dat er sprake is van risico's bij een bepaalde bodemgebruiksvorm, dan worden er beperkingen gesteld aan het gebruiken van de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel voor grondverzet vanuit deze zone. Het wordt dan namelijk niet verantwoord gevonden om zonder aanvullende partijkeuring grondverzet vanuit die zone te laten plaatsvinden naar gebieden met een bodemgebruiksvorm waarvan de risicotoolbox heeft aangegeven dat daarvoor het saneringscriterium wordt overschreden. Uit de tabellen in bijlagen 2 en 3 blijkt dat in geen van de gevallen het saneringscriterium wordt overschreden.

Bijlage 1 Toelichting databewerking

Bijlage 1 Toelichting databewerking

1. Type onderzoek

De eerste stap bij de selectie van de juiste onderzoeksgegevens, is de selectie van het type onderzoek en de aanleiding van het onderzoek. In de onderstaande tabellen 1 en 2 is aangegeven welke typen en aanleidingen van onderzoek relevant zijn bevonden voor de bodemkwaliteitskaart.

Tabel 1: Onderzoekstypen

Omschrijving	**Relevant**
Verkennend onderzoek NEN 5740	Ja
Verkennend onderzoek NVN 5740	Ja
Indicatief onderzoek	Ja
Orienterend bodemonderzoek	Ja
avr (aanvullend rapport)	Ja
Nul situatieonderzoek	Ja
brf (briefrapport)	Ja
ASB - asbest onderzoek NEN 5707	Ja
Historisch onderzoek	Ja
Nader onderzoek	Nee
Bijzonder inventariserend onderzoek	Nee
Partijkeuring grond	Nee
Sanerings evaluatie	Nee
Sanerings onderzoek	Nee
(niet gevuld)	Nee
Verkennend onderzoek voor waterbodems (NVN 5720)	Nee
Meldingsformulier BUS-evaluatieverslag	Nee
Bodemsanering bedrijven (BSB)	Nee
BOOT	Nee
Saneringsplan	Nee
Monitoringsrapportage	Nee
Bouwstoffenbesluit	Nee

Tabel 2: Aanleiding

Omschrijving	**Relevant**
Bouwvergunning	Ja
Civieltechnisch	Ja
Transactie	Ja
(niet gevuld)	Ja
bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling	Ja
Landsdekkend	Ja
Nulsituatie	Ja
ISV-programmering	Ja
Voorgaand	Nee
Vermoeden of melding verontreiniging	Nee
Onbekend	Nee
BOOT	Nee
Calamiteit	Nee

2. Periode
De onderzoeksgegevens, op basis waarvan de actuele bodemkwaliteit wordt vastgesteld, moeten voldoende recent zijn om te waarborgen dat de gegevens representatief zijn. In de richtlijn bodemkwaliteitskaarten is aangegeven dat gegevens daarom in principe niet ouder mogen zijn dan 5 jaar. Het gebruiken van gegevens ouder dan 5 jaar is toegestaan, mits wordt aangetoond dat deze gegevens vergelijkbaar zijn met de recentere gegevens. In de huidige kaart zijn de gegevens tot 12 jaar terug gebruikt.

3. AS3000
Conform het Besluit bodemkwaliteit wordt voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart gebruik gemaakt van de data die de laatste 5 jaar is verzameld. In veel gevallen leidt dit tot onvoldoende meetpunten om een kaart op te stellen. Om de dataset uit te breiden wordt derhalve tevens gebruik gemaakt van oudere data. De gemeenten hebben gekozen de data tot 12 jaar terug te gebruiken. Om te bepalen of dit mogelijk is, is de data van de afgelopen 5 jaar vergeleken met de eerder verworven data van de zone om te bepalen of deze representatief is. In 2007 is het werken onder de bodemrichtlijn geïntroduceerd en worden analyses bij ster-gecertificeerde laboratoria uitgevoerd onder het AS3000 accreditatieschema. Er is geen aanleiding geweest op basis van eerder opgestelde bodemkwaliteitskaarten om hier nog een onderscheid in te maken. Op basis van de uitgevoerde vergelijking blijkt de eerder verworven data representatief zijn voor de zone en is overeenkomstig met de data van de afgelopen 5 jaar

4. Bodemlagen
Om de analysemonsters te kunnen toekennen aan de boven- en ondergrond, is uitgegaan van de gemiddelde diepte van de analysemonsters. Hiermee wordt bedoeld dat:

- wanneer de gemiddelde diepte van de bemonsterde laag tussen 0,0 en 0,5 m -mv. valt, dit als bovengrond is beschouwd (bijv. in het geval van een bemonsterde laag uit het traject 0,2-0,7 m -mv.: de gemiddelde diepte is dan 0,45 m -mv.);
- voor de ondergrond geldt dat de gemiddelde diepte van het bemonsterde traject groter moet zijn dan 0,5 m -mv. en kleiner dan of gelijk aan 2,0 m -mv. (bijvoorbeeld in het geval van de laag 0,3-0,8 m -mv.; de gemiddelde diepte is 0,55 m -mv.).

5. Rapportagegrenzen en somparameters

Voor de omgang met 'kleiner dan rapportagegrens'-waarden, alsmede de wijze waarop gehalten van individuele parameters moeten worden opgeteld om tot een somparameter te komen, is aangesloten bij recente wet- en regelgeving.

Zo is in de Regeling bodemkwaliteit het volgende aangegeven:
"Bij een resultaat < dan de rapportagegrenzen genoemd in tabel 1 van deze bijlage (zijnde bijlage G), mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van de grond, grondwater, baggerspecie, bodem, bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarden.

Indien de op het analysecertificaat weergegeven < rapportagegrens hoger ligt dan de in tabel 1 vermelde rapportagegrenzen dan dient de desbetreffende < rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De zo verkregen rekenwaarde wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarden. Bij het berekenen van een somwaarde, het rekenkundig gemiddelde en een percentielwaarde worden voor de individuele componenten de gemeten gehalten < rapportagegrens vermenigvuldigd met 0,7. Indien er voor een of meer individuele componenten een of meer gemeten gehalten (zonder < teken) zijn of geen rapportagegrens in tabel 1 is opgenomen, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarde. Deze regel geldt ook als gemeten gehalten lager zijn dan de vereiste rapportagegrens. Indien alle individuele waarden als onderdeel van deze berekende waarde < rapportagegrens uit tabel 1 zijn, mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit voldoet aan de van toepassing zijnde normwaarden."

Het bovenstaande is op de volgende wijze toegepast op de dataset:

- Voor de somparameter PAK 10 VROM en PCB som 7 is niet uitgegaan van het optellen van de gehalten van alle individuele componenten, zoals hierboven is beschreven, maar van het geregistreerde totaalgehalte. Dit omdat in het bodeminformatiesysteem over het algemeen niet de gehalten van de individuele parameters worden ingevuld.
- Bij het genereren van de gemiddelden gehalten en de diverse kentallen zijn voor alle parameters de 'kleiner dan rapportagegrens'-waarden vermenigvuldigd met een factor 0,7. De hierbij verkregen rekenwaarde is vervolgens getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit. Dit betekent dat geen rekening is gehouden met de 'kleiner dan rapportagegrens'-waarden die voldoen aan de voorgeschreven rapportagegrens.

6. Kwalibo

De richtlijn geeft aan dat wanneer de datum van een bodemonderzoek is gelegen na 1 juli 2007, het onderzoek moet zijn uitgevoerd door een erkende instantie. Dit in verband met eisen die vanuit Kwalibo aan onderzoeksgegevens worden gesteld. Bij het invoeren van onderzoeksgegevens in het bodeminformatiesysteem wordt hier vaak geen rekening mee gehouden. Derhalve is ervoor gekozen om dit niet als voorwaarde mee te nemen bij de databewerking.

Verwacht wordt echter dat dit geen noemenswaardige consequenties heeft. Kwalibo is namelijk van toepassing op alle situaties waarbij het bevoegd gezag een beslissing moet nemen. Aangezien bodemonderzoeken, die bij de gemeente worden ingediend, over het algemeen zullen zijn uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een bouw- of milieuvergunning, worden deze onderzoeken gecontroleerd op de eisen vanuit Kwalibo.

De kans wordt dan ook zeer klein geacht dat de bodemonderzoeken, die zijn uitgevoerd na 1 juli 2007, en bij de databewerking zijn geselecteerd om te worden gebruikt voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart, niet door een erkende instantie zijn uitgevoerd.

6. Coördinaten

Voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart zijn alleen die onderzoeksgegevens gebruikt waarvan in het BIS een rapportcontour is ingetekend. Alleen in dat geval was het namelijk mogelijk om de analyseresultaten van een rapport aan één van de deelgebieden toe te wijzen.

Voor de geografische koppeling, oftewel de toewijzing van een rapport (en daarmee de analysemonsters) aan een deelgebied, is uitgegaan van de centroïde van de rapportcontour. Dit betekent dat voor die gevallen waarbij de rapportcontour gedeeltelijk in deelgebied X en gedeeltelijk in deelgebied Y ligt, alle analyseresultaten aan dat deelgebied zijn toegekend waarin de centroïde van de rapportcontour ligt.

7. Extremenanalyse

Ondanks de onder punt 1 beschreven databewerking zaten er nog verhoogde gehalten in de dataset waarvan het vermoeden bestond dat deze niet tot de diffuse bodemkwaliteit behoorden (zogenoemde 'extremen').

Conform de richtlijn dient van deze gehalten te worden bepaald of ze:

1. deel uitmaken van de achtergrondgehalten
2. afkomstig zijn van een lokale puntbron
3. het gevolg zijn van een fout in het onderzoek of een fout bij de invoer van gegevens.

Alleen wanneer kan worden aangetoond dat het extreme gehalte wordt veroorzaakt door een geval van lokale bodemverontreiniging of het gevolg is van een invoer- of meetfout, mag het betreffende gehalte buiten beschouwing worden gelaten bij het bepalen van de diffuse bodemkwaliteit. In andere gevallen moet worden geconcludeerd dat er geen directe oorzaak is aan te wijzen voor de extreme gehalten en moeten de gehalten worden meegenomen in de berekening van de diffuse bodemkwaliteit.

Bijlage 2 Statistische kentallen

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Bebouwing tot 1945
bodemlaag:	>= 0,00 en <= 0,50 m -mv

kwaliteit ontgravingskaart (*1):	Landbouw/Natuur
kwaliteit ontvangende bodem (*1):	Landbouw/Natuur

stof	n	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrondwaarde	wonen	industrie	interventiewaarde	heterogeniteit
Organische stof	**355**	2,4	3,7	4,3	4,8	9,0	**2,5**	1,4	0,56	2,6	2,4					**(n.v.t.)**
Lutum	**336**	2,4	3,6	4,4	5,2	20	**2,8**	1,8	0,65	2,9	2,7					**(n.v.t.)**
Cadmium	**324**	0,59	0,74	0,84	0,98	1,8	**0,55**	0,49	0,89	0,58	0,51	0,60	1,2	4,3	13	**0,21**
Koper	**338**	20	32	44	62	136	**25**	36	1,4	27	23	40	54	190	190	**0,37**
Kwik	**326**	0,050	0,14	0,21	0,21	0,52	**0,097**	0,097	1,00	0,10	0,091	0,15	0,83	4,8	36	**0,03**
Lood	**331**	31	49	69	79	154	**36**	38	1,0	39	33	50	210	530	530	**0,14**
Nikkel	**317**	12	14	16	19	39	**11**	15	1,3	12	10	35	39	100	100	**0,20**
Zink	**332**	86	148	204	295	386	**109**	172	1,6	121	97	140	200	720	720	**0,45**
PAK 10 VROM	**332**	0,38	1,0	1,6	2,5	8,6	**0,76**	1,0	1,4	0,83	0,68	1,5	6,8	40	40	**0,06**
Minerale olie	**320**	83	146	156	160	213	**114**	154	1,4	125	103	190	190	500	5000	**0,25**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	bovengrens kwaliteitsklasse achtergrondwaarde (*2)
wonen	bovengrens kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	bovengrens kwaliteitsklasse industrie (*2)
interventiewaarde	interventiewaarde (*3)
heterogeniteit	heterogeniteit (*4), berekend met: (P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind	<= I	Groter dan industrie
	> I	-	Interventiewaarde (*3)

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in mg/kg

Statistieken zijn op basis van naar standaardbodem teruggerekende gehalten

Berekening van standaardbodem is conform 'Regeling bodemkwaliteit, bijlage G'

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Maximale waarden zijn conform 'Regeling bodemkwaliteit, Bijlage B, Tabel 1'*

** 3. Normwaarden zijn conform 'Circulaire bodemsanering, Bijlage 1, Tabel 1'*

**4. Heterogeniteit is conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

datum: 17-07-2020

bestandsversie: 4.0.04 (30-05-2017)

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Bebouwing tot 1945
bodemlaag:	> 0,50 en <= 2,00 m -mv

kwaliteit ontgravingskaart (*1):	Landbouw/Natuur
kwaliteit ontvangende bodem (*1):	Landbouw/Natuur

stof	n	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrondwaarde	wonen	industrie	interventiewaarde	heterogeniteit
Organische stof	**222**	1,2	2,2	3,2	4,1	7,5	**1,6**	1,2	0,78	1,7	1,5					**(n.v.t.)**
Lutum	**216**	2,7	4,2	5,6	7,4	20	**3,4**	2,8	0,82	3,6	3,1					**(n.v.t.)**
Cadmium	**239**	0,24	0,69	0,86	0,86	3,5	**0,47**	0,62	1,3	0,53	0,42	0,60	1,2	4,3	13	**0,18**
Koper	**256**	14	20	46	68	129	**20**	43	2,1	23	17	40	54	190	190	**0,41**
Kwik	**237**	0,050	0,14	0,21	0,27	3,1	**0,13**	0,37	2,8	0,16	0,10	0,15	0,83	4,8	36	**0,05**
Lood	**237**	20	31	55	90	217	**29**	53	1,9	33	24	50	210	530	530	**0,17**
Nikkel	**232**	13	16	20	24	37	**13**	16	1,2	14	11	35	39	100	100	**0,29**
Zink	**264**	32	127	229	339	656	**89**	258	2,9	109	69	140	200	720	720	**0,54**
PAK 10 VROM	**239**	0,30	0,50	1,0	2,3	8,2	**0,56**	1,2	2,1	0,66	0,46	1,5	6,8	40	40	**0,06**
Minerale olie	**228**	20	35	35	38	40	**26**	8,2	0,32	26	25	190	190	500	5000	**0,06**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	bovengrens kwaliteitsklasse achtergrondwaarde (*2)
wonen	bovengrens kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	bovengrens kwaliteitsklasse industrie (*2)
interventiewaarde	interventiewaarde (*3)
heterogeniteit	heterogeniteit (*4), berekend met: (P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind	<= I	Groter dan industrie
	> I	-	Interventiewaarde (*3)

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in mg/kg

Statistieken zijn op basis van naar standaardbodem teruggerekende gehalten

Berekening van standaardbodem is conform 'Regeling bodemkwaliteit, bijlage G'

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Maximale waarden zijn conform 'Regeling bodemkwaliteit, Bijlage B, Tabel 1'*

** 3. Normwaarden zijn conform 'Circulaire bodemsanering, Bijlage 1, Tabel 1'*

**4. Heterogeniteit is conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

datum: 17-07-2020

bestandsversie: 4.0.04 (30-05-2017)

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Bebouwing vanaf 1945
bodemlaag:	>= 0,00 en <= 0,50 m -mv

kwaliteit ontgravingskaart (*1):	Landbouw/Natuur
kwaliteit ontvangende bodem (*1):	Landbouw/Natuur

stof	n	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrondwaarde	wonen	industrie	interventiewaarde	heterogeniteit
Organische stof	**624**	2,8	3,9	4,3	4,7	13	**2,9**	1,3	0,45	2,9	2,8					**(n.v.t.)**
Lutum	**605**	2,7	3,7	4,5	5,1	13	**2,9**	1,3	0,44	3,0	2,9					**(n.v.t.)**
Cadmium	**570**	0,57	0,65	0,82	0,82	1,6	**0,55**	0,34	0,62	0,57	0,53	0,60	1,2	4,3	13	**0,16**
Koper	**562**	20	27	33	37	49	**20**	18	0,90	21	19	40	54	190	190	**0,20**
Kwik	**577**	0,050	0,14	0,17	0,21	0,70	**0,086**	0,096	1,1	0,091	0,081	0,15	0,83	4,8	36	**0,03**
Lood	**571**	24	34	43	53	88	**27**	20	0,73	29	26	50	210	530	530	**0,09**
Nikkel	**587**	7,6	14	14	15	60	**9,8**	15	1,5	11	9,0	35	39	100	100	**0,15**
Zink	**561**	73	111	144	183	267	**81**	105	1,3	87	76	140	200	720	720	**0,26**
PAK 10 VROM	**563**	0,25	0,50	1,2	2,5	12	**0,62**	1,3	2,1	0,69	0,55	1,5	6,8	40	40	**0,06**
Minerale olie	**584**	71	124	134	159	237	**89**	119	1,3	95	82	190	190	500	5000	**0,28**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	bovengrens kwaliteitsklasse achtergrondwaarde (*2)
wonen	bovengrens kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	bovengrens kwaliteitsklasse industrie (*2)
interventiewaarde	interventiewaarde (*3)
heterogeniteit	heterogeniteit (*4), berekend met: (P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind	<= I	Groter dan industrie
	> I	-	Interventiewaarde (*3)

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in mg/kg

Statistieken zijn op basis van naar standaardbodem teruggerekende gehalten

Berekening van standaardbodem is conform 'Regeling bodemkwaliteit, bijlage G'

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Maximale waarden zijn conform 'Regeling bodemkwaliteit, Bijlage B, Tabel 1'*

** 3. Normwaarden zijn conform 'Circulaire bodemsanering, Bijlage 1, Tabel 1'*

**4. Heterogeniteit is conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

datum: 17-07-2020

bestandsversie: 4.0.04 (30-05-2017)

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Bebouwing vanaf 1945
bodemlaag:	> 0,50 en <= 2,00 m -mv

kwaliteit ontgravingskaart (*1):	Landbouw/Natuur
kwaliteit ontvangende bodem (*1):	Landbouw/Natuur

stof	n	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrondwaarde	wonen	industrie	interventiewaarde	heterogeniteit
Organische stof	**383**	0,90	1,9	2,9	3,6	12	**1,3**	1,2	0,91	1,4	1,3					**(n.v.t.)**
Lutum	**359**	2,8	4,8	6,7	10	50	**3,8**	3,9	1,0	4,1	3,5					**(n.v.t.)**
Cadmium	**383**	0,24	0,68	0,82	0,85	0,90	**0,44**	0,41	0,93	0,47	0,41	0,60	1,2	4,3	13	**0,18**
Koper	**384**	6,8	19	19	19	29	**11**	12	1,1	12	10	40	54	190	190	**0,08**
Kwik	**383**	0,050	0,14	0,19	0,21	0,36	**0,079**	0,076	0,96	0,084	0,074	0,15	0,83	4,8	36	**0,03**
Lood	**387**	20	20	26	30	103	**18**	16	0,89	19	17	50	210	530	530	**0,04**
Nikkel	**376**	12	14	17	22	36	**11**	13	1,2	12	10	35	39	100	100	**0,25**
Zink	**380**	30	47	68	82	196	**39**	51	1,3	42	35	140	200	720	720	**0,10**
PAK 10 VROM	**370**	0,20	0,35	0,50	1,0	5,0	**0,30**	0,50	1,7	0,33	0,27	1,5	6,8	40	40	**0,02**
Minerale olie	**382**	20	35	35	38	50	**24**	7,9	0,33	25	24	190	190	500	5000	**0,06**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	bovengrens kwaliteitsklasse achtergrondwaarde (*2)
wonen	bovengrens kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	bovengrens kwaliteitsklasse industrie (*2)
interventiewaarde	interventiewaarde (*3)
heterogeniteit	heterogeniteit (*4), berekend met: (P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind	<= I	Groter dan industrie
	> I	-	Interventiewaarde (*3)

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in mg/kg

Statistieken zijn op basis van naar standaardbodem teruggerekende gehalten

Berekening van standaardbodem is conform 'Regeling bodemkwaliteit, bijlage G'

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Maximale waarden zijn conform 'Regeling bodemkwaliteit, Bijlage B, Tabel 1'*

** 3. Normwaarden zijn conform 'Circulaire bodemsanering, Bijlage 1, Tabel 1'*

**4. Heterogeniteit is conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

datum: 17-07-2020

bestandsversie: 4.0.04 (30-05-2017)

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Buitengebied
bodemlaag:	>= 0,00 en <= 0,50 m -mv

kwaliteit ontgravingskaart (*1):	Landbouw/Natuur
kwaliteit ontvangende bodem (*1):	Landbouw/Natuur

stof	n	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrondwaarde	wonen	industrie	interventiewaarde	heterogeniteit
Organische stof	**280**	2,9	3,7	4,3	4,9	9,9	**2,9**	1,4	0,47	3,0	2,8					**(n.v.t.)**
Lutum	**257**	2,7	4,4	4,9	6,4	15	**3,0**	1,8	0,59	3,1	2,9					**(n.v.t.)**
Cadmium	**281**	0,56	0,65	0,82	0,86	3,3	**0,55**	0,62	1,1	0,60	0,50	0,60	1,2	4,3	13	**0,18**
Koper	**275**	20	29	39	45	74	**22**	25	1,1	24	20	40	54	190	190	**0,25**
Kwik	**283**	0,050	0,14	0,14	0,21	4,2	**0,12**	0,47	4,1	0,15	0,080	0,15	0,83	4,8	36	**0,03**
Lood	**285**	24	37	48	66	168	**30**	34	1,1	32	27	50	210	530	530	**0,12**
Nikkel	**281**	7,6	14	14	19	32	**10**	14	1,4	11	9,0	35	39	100	100	**0,20**
Zink	**291**	76	120	191	222	378	**89**	146	1,6	100	78	140	200	720	720	**0,34**
PAK 10 VROM	**274**	0,35	0,50	0,83	1,1	3,5	**0,40**	0,46	1,2	0,43	0,36	1,5	6,8	40	40	**0,03**
Minerale olie	**269**	71	124	134	141	216	**97**	126	1,3	107	87	190	190	500	5000	**0,23**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	bovengrens kwaliteitsklasse achtergrondwaarde (*2)
wonen	bovengrens kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	bovengrens kwaliteitsklasse industrie (*2)
interventiewaarde	interventiewaarde (*3)
heterogeniteit	heterogeniteit (*4), berekend met: (P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind	<= I	Groter dan industrie
	> I	-	Interventiewaarde (*3)

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in mg/kg

Statistieken zijn op basis van naar standaardbodem teruggerekende gehalten

Berekening van standaardbodem is conform 'Regeling bodemkwaliteit, bijlage G'

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Maximale waarden zijn conform 'Regeling bodemkwaliteit, Bijlage B, Tabel 1'*

** 3. Normwaarden zijn conform 'Circulaire bodemsanering, Bijlage 1, Tabel 1'*

**4. Heterogeniteit is conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

datum: 17-07-2020

bestandsversie: 4.0.04 (30-05-2017)

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Buitengebied
bodemlaag:	> 0,50 en <= 2,00 m -mv

kwaliteit ontgravingskaart (*1):	Landbouw/Natuur
kwaliteit ontvangende bodem (*1):	Landbouw/Natuur

stof	n	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrondwaarde	wonen	industrie	interventiewaarde	heterogeniteit
Organische stof	**188**	0,90	2,8	3,4	4,9	10	**1,6**	1,5	0,92	1,7	1,4					**(n.v.t.)**
Lutum	**177**	2,7	4,9	6,1	7,4	16	**3,3**	2,4	0,71	3,6	3,1					**(n.v.t.)**
Cadmium	**197**	0,24	0,69	0,86	0,86	0,86	**0,44**	0,42	0,97	0,47	0,40	0,60	1,2	4,3	13	**0,18**
Koper	**200**	7,0	20	20	20	48	**13**	16	1,2	14	12	40	54	190	190	**0,09**
Kwik	**189**	0,050	0,14	0,14	0,21	0,25	**0,090**	0,081	0,90	0,097	0,082	0,15	0,83	4,8	36	**0,03**
Lood	**200**	20	20	26	31	116	**19**	21	1,1	20	17	50	210	530	530	**0,05**
Nikkel	**204**	13	14	20	26	37	**12**	18	1,5	14	11	35	39	100	100	**0,32**
Zink	**204**	31	47	74	148	585	**54**	197	3,7	71	36	140	200	720	720	**0,22**
PAK 10 VROM	**191**	0,10	0,35	0,50	1,0	6,5	**0,30**	0,60	2,0	0,36	0,25	1,5	6,8	40	40	**0,02**
Minerale olie	**190**	20	35	38	38	52	**26**	8,9	0,35	27	25	190	190	500	5000	**0,06**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaardeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	bovengrens kwaliteitsklasse achtergrondwaarde (*2)
wonen	bovengrens kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	bovengrens kwaliteitsklasse industrie (*2)
interventiewaarde	interventiewaarde (*3)
heterogeniteit	heterogeniteit (*4), berekend met: (P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind	<= I	Groter dan industrie
	> I	-	Interventiewaarde (*3)

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in mg/kg

Statistieken zijn op basis van naar standaardbodem teruggerekende gehalten

Berekening van standaardbodem is conform 'Regeling bodemkwaliteit, bijlage G'

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Maximale waarden zijn conform 'Regeling bodemkwaliteit, Bijlage B, Tabel 1'*

** 3. Normwaarden zijn conform 'Circulaire bodemsanering, Bijlage 1, Tabel 1'*

**4. Heterogeniteit is conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

datum: 17-07-2020

bestandsversie: 4.0.04 (30-05-2017)

Bijlage 3 Statistische kentallen barium, kobalt, molybdeen en PCB

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Bovengrond
bodemlaag:	>= 0,00 en <= 0,50 m -mv

kwaliteit ontgravingskaart (*1):	Landbouw/Natuur
kwaliteit ontvangende bodem (*1):	Landbouw/Natuur

stof	n	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrondwaarde	wonen	industrie	interventiewaarde	heterogeniteit
Organische stof	**1258**	2,8	3,8	4,3	4,8	13	**2,8**	1,3	0,49	2,8	2,7					**(n.v.t.)**
Lutum	**1197**	2,7	3,8	4,6	5,3	20	**2,9**	1,6	0,54	3,0	2,8					**(n.v.t.)**
Barium	**877**	49	84	123	148	319	**65**	144	2,2	71	59					**(n.v.t.)**
Kobalt	**884**	6,8	12	14	19	64	**8,2**	21	2,5	9,1	7,3	15	35	190	190	**0,09**
Molybdeen	**860**	1,1	1,1	1,1	1,1	9,1	**0,96**	0,58	0,61	0,98	0,93	1,5	88	190	190	**0,00**
PCB (som 7)	**749**	0,020	0,030	0,050	0,050	0,37	**0,028**	0,10	3,6	0,033	0,024	0,02	0,04	0,5	1	**0,06**

Legenda

Kolommen	
stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	bovengrens kwaliteitsklasse achtergrondwaarde (*2)
wonen	bovengrens kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	bovengrens kwaliteitsklasse industrie (*2)
interventiewaarde	interventiewaarde (*3)
heterogeniteit	heterogeniteit (*4), berekend met: (P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind	<= I	Groter dan industrie
	> I	-	Interventiewaarde (*3)

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in mg/kg

Statistieken zijn op basis van naar standaardbodem teruggerekende gehalten

Berekening van standaardbodem is conform 'Regeling bodemkwaliteit, bijlage G'

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Maximale waarden zijn conform 'Regeling bodemkwaliteit, Bijlage B, Tabel 1'*

** 3. Normwaarden zijn conform 'Circulaire bodemsanering, Bijlage 1, Tabel 1'*

**4. Heterogeniteit is conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

datum: 13-07-2020

bestandsversie: 4.0.04 (30-05-2017)

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Ondergrond
bodemlaag:	> 0,50 en <= 2,00 m -mv

kwaliteit ontgravingskaart (*1):	Landbouw/Natuur
kwaliteit ontvangende bodem (*1):	Landbouw/Natuur

stof	n	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrondwaarde	wonen	industrie	interventiewaarde	heterogeniteit
Organische stof	**791**	0,90	2,1	3,0	4,1	12	**1,5**	1,3	0,89	1,5	1,4					**(n.v.t.)**
Lutum	**751**	2,7	4,6	6,2	8,5	50	**3,6**	3,3	0,94	3,7	3,4					**(n.v.t.)**
Barium	**598**	44	69	100	126	408	**56**	119	2,1	62	50					**(n.v.t.)**
Kobalt	**595**	6,1	11	14	17	55	**7,7**	16	2,1	8,5	6,8	15	35	190	190	**0,08**
Molybdeen	**594**	1,1	1,1	1,1	1,1	30	**1,1**	1,7	1,6	1,2	0,98	1,5	88	190	190	**0,00**
PCB (som 7)	**514**	0,0049	0,0070	0,014	0,014	0,070	**0,0070**	0,0060	0,85	0,0073	0,0067	0,02	0,04	0,5	1	**0,02**

Legenda

Kolommen	
stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	bovengrens kwaliteitsklasse achtergrondwaarde (*2)
wonen	bovengrens kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	bovengrens kwaliteitsklasse industrie (*2)
interventiewaarde	interventiewaarde (*3)
heterogeniteit	heterogeniteit (*4), berekend met: (P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind	<= I	Groter dan industrie
	> I	-	Interventiewaarde (*3)

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in mg/kg

Statistieken zijn op basis van naar standaardbodem teruggerekende gehalten

Berekening van standaardbodem is conform 'Regeling bodemkwaliteit, bijlage G'

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Maximale waarden zijn conform 'Regeling bodemkwaliteit, Bijlage B, Tabel 1'*

** 3. Normwaarden zijn conform 'Circulaire bodemsanering, Bijlage 1, Tabel 1'*

**4. Heterogeniteit is conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

datum: 13-07-2020

bestandsversie: 4.0.04 (30-05-2017)

TEKENINGEN

Kaarten

I. Kaart met zone indeling
II. Kaart met meetpunten PAK
III. Ontgravingskaart bovengrond (tot 0,5 m-mv.)
IV. Ontgravingskaart ondergrond (>0,5 m-mv.)
V. Bodemfunctieklassenkaart
VI. Generieke toepassingskaart bovengrond
VII. Generieke toepassingskaart ondergrond
VIII. Zinkassenwegenkaart

I. Kaart met zone indeling

Tilburg
A65
Oisterwijk
Moergestel
Liempde
A2
A58
Oirschot
Best
Hilvarenbeek
Diessen
BELGIË
N269
Middelbeers
Veldhoven
A67
N284
Hapert
Bladel
Reusel
Eersel
N397
Bergeijk
BELGIË

Legenda

Gemeentegrenzen

Zone

Bebouwing vanaf 1945

Landbouw/Natuur

Bebouwing tot 1945

Uitgesloten gebied

Wegen

C0	9-11-2020	Def	(ABC)
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Kaart met zonering

KAARTNUMMER
0458214.100-Zone

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
9-11-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

II. Kaart met meetpunten PAK

Oisterwijk
Tilburg
A65
Liempde
A2
Moergestel
Goirle
A58
Best
Hilvarenbeek
Diessen
BELGIË
N269
Middelbeers
N269
Veldhoven
A67
N284
Reusel
Bergeijk
BELGIË

Legenda

Gemeentegrenzen

Meetpunten PAK

C0	28-7-2020	Def	(ABC)
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Kaart met meetpunten PAK bovengrond

KAARTNUMMER
0458214.100-MBG

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

Legenda

Gemeentegrenzen

Meetpunten PAK

C0	28-7-2020	Def	(ABC)
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Kaart met meetpunten PAK ondergrond

KAARTNUMMER
0458214.100-MOG

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

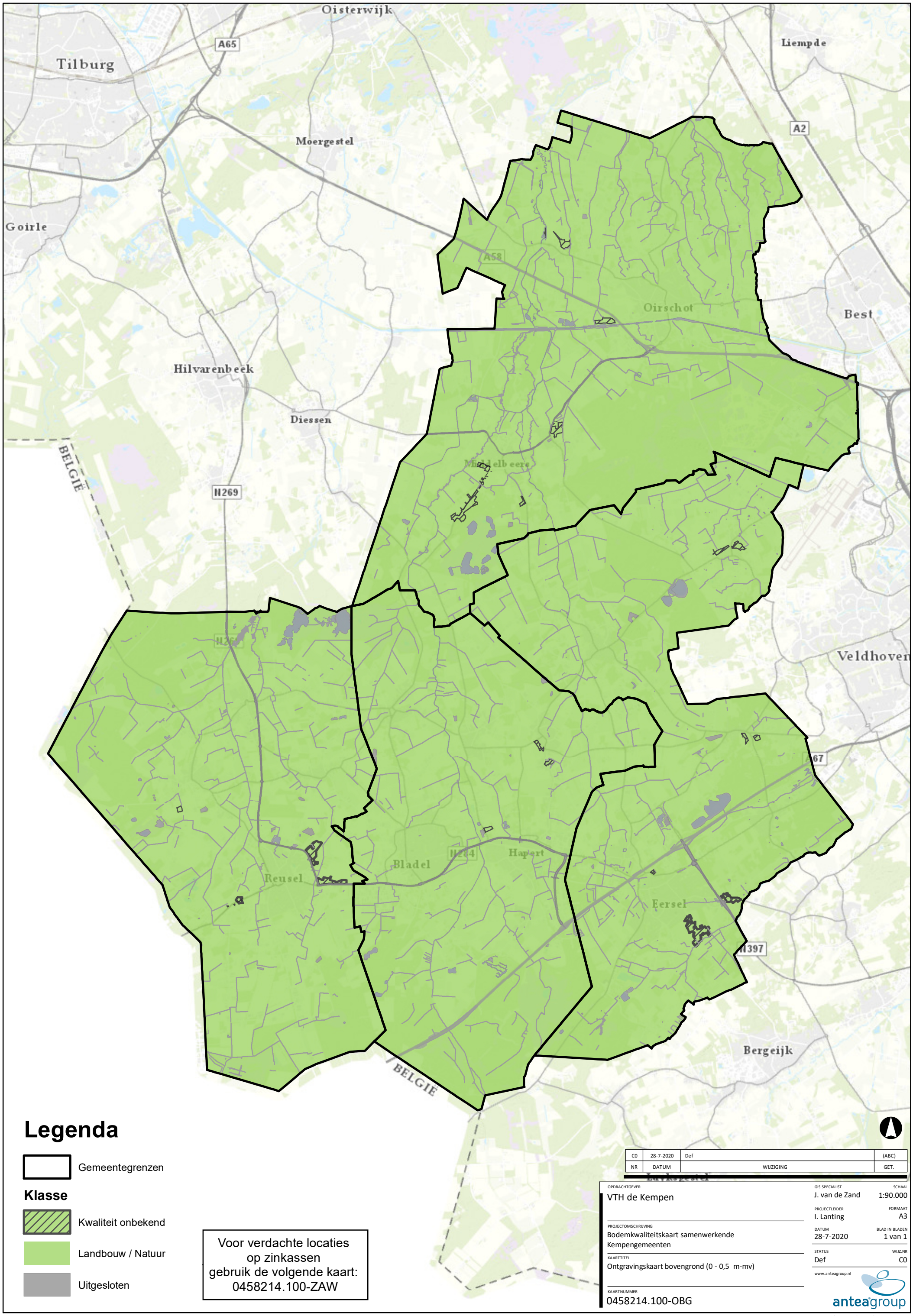
WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

III. Ontgravingskaart bovengrond (tot 0,5 m-mv.)



Legenda

Gemeentegrenzen

Klasse

Kwaliteit onbekend

Landbouw / Natuur

Uitgesloten

Voor verdachte locaties
op zinkassen
gebruik de volgende kaart:
0458214.100-ZAW

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	28-7-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Ontgravingskaart bovengrond (0 - 0,5 m-mv)

KAARTNUMMER
0458214.100-OBG

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

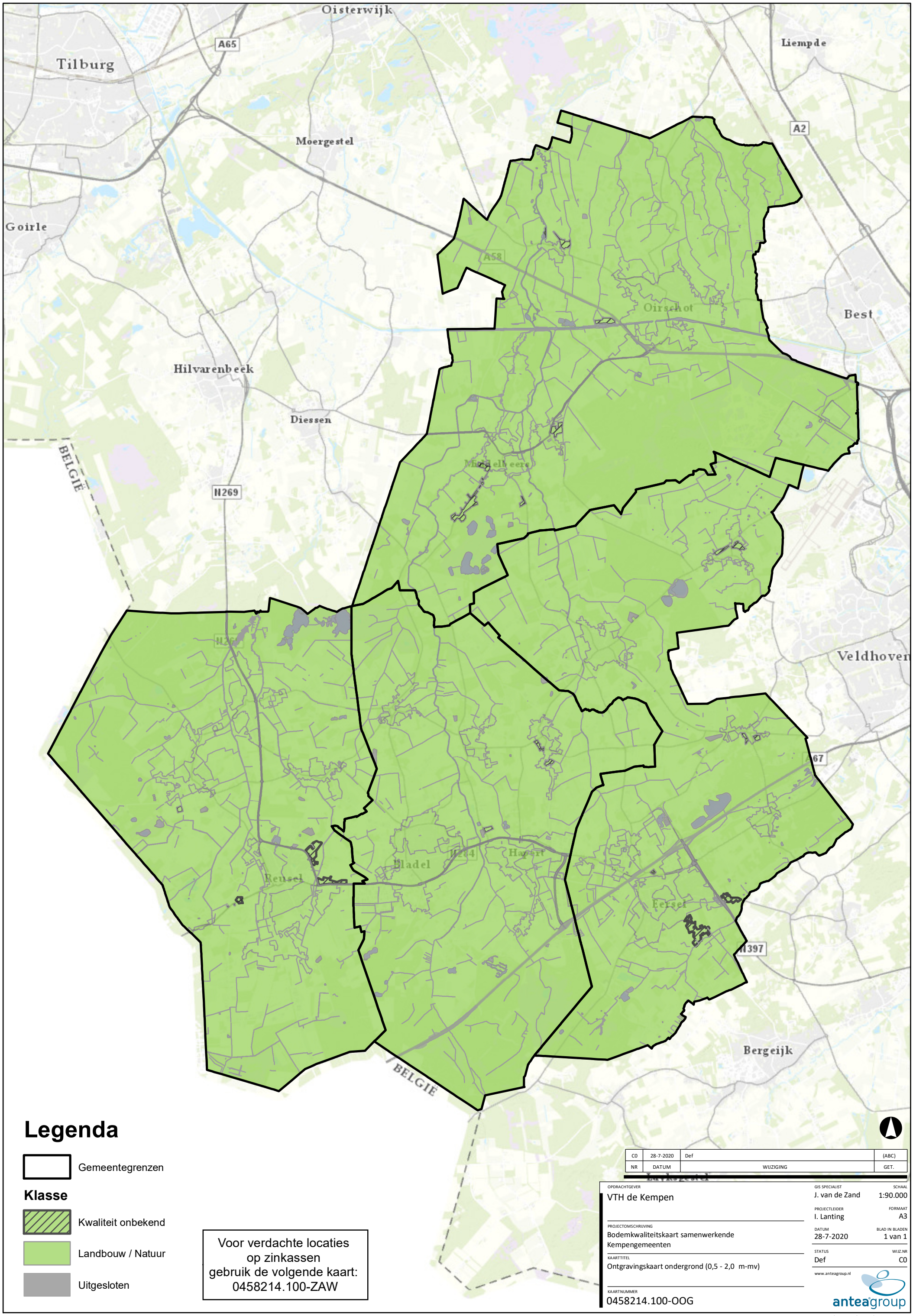
WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

IV. Ontgravingskaart ondergrond (>0,5 m-mv.)


Oisterwijk
Tilburg
A65
Liempde
A2
Moergestel
Goirle
A58
Oirschot
Best
Hilvarenbeek
Diessen
BELGIË
N269
Middelbeers
Veldhoven
67
Bladel
Reusel
Eersel
N397
Bergeijk
BELGIE
Legenda
Gemeentegrenzen
Klasse
Kwaliteit onbekend
Landbouw / Natuur
Uitgesloten
Voor verdachte locaties
op zinkassen
gebruik de volgende kaart:
0458214.100-ZAW
C0 | 28-7-2020 | Def | (ABC)
NR | DATUM | WIJZIGING | GET.
OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen
GIS SPECIALIST
J. van de Zand
SCHAAL
1:90.000
PROJECTLEIDER
I. Lanting
FORMAAT
A3
PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten
DATUM
28-7-2020
BLAD IN BLADEN
1 van 1
KAARTTITEL
Ontgravingskaart ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv)
STATUS
Def
WIJZ.NR
C0
www.anteagroup.nl
KAARTNUMMER
0458214.100-OOG
anteagroup
C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

V. Bodemfunctieklassenkaart

Legenda

Gemeentegrenzen

Functieklassen

- Industrie
- Landbouw/Natuur
- Water
- Wonen

C0	9-11-2020	Def	(ABC)
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Functieklassenkaart

KAARTNUMMER
0458214.100-FK

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
9-11-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

VI. Generieke toepassingskaart bovengrond

Oisterwijk
Tilburg
A65
Liempde
A2
Moergestel
Goirle
A58
Oirschot
Best
Hilvarenbeek
Diessen
BELGIË
N269
Middelbeers
Veldhoven
N284
Bladel
Reusel
Hapert
Eersel
N397
Bergeijk
BELGIE

Legenda

Gemeentegrenzen

Klasse

Kwaliteit onbekend

Landbouw / Natuur

Uitgesloten

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	28-7-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Toepassingskaart bovengrond (0 - 0,5 m-mv)

KAARTNUMMER
0458214.100-TBG

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

VII. Generieke toepassingskaart ondergrond

Legenda

- Gemeentegrenzen

Klasse

- Kwaliteit onbekend
- Landbouw / Natuur
- Uitgesloten

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	28-7-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Toepassingskaart ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv)

KAARTNUMMER
0458214.100-TOG

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

VIII. Zinkassenwegenkaart

Oisterwijk
Tilburg
A65
Liempde
A2
Moergestel
Goirle
A58
Oirschot
Best
Hilvarenbeek
Diessen
BELGIË
Middelbeers
N269
N269
Veldhoven
A67
Bladel
N284
Hapert
Reusel
Eersel
N397
Bergeijk
BELGIË

Legenda

Gemeentegrenzen

Zinkaswegen

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	29-7-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Kaart met zinkaswegen

KAARTNUMMER
0458214.100-ZAW

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. ivar.lanting@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2020
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Nota bodembeheer

Gemeenten Bladel, Reusel-De Mierden, Oirschot en Eersel

projectnummer 0458214.100
definitief revisie 01
17 november 2020

Understanding today.
Improving tomorrow.

Nota bodembeheer

Gemeenten Bladel, Reusel-De Mierden, Oirschot en Eersel

projectnummer 0458214.100
definitief revisie 01
17 november 2020

Auteurs

G.W. Schuur
I. Lanting

Opdrachtgever

VTH de Kempen en gemeente Bladel
Postbus 220
5520 AE EERSEL

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
17-11-2020	definitief	I. Lanting	M. Elings

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding**	**1**
2	**Preventie van bodemverontreiniging**	**3**
2.1	Wet milieubeheer	3
2.2	Besluit bodemkwaliteit	4
2.3	Grondwaterbeschermingsgebieden	4
3	**Beheren bodemkwaliteit (Nota bodembeheer)**	**6**
3.1	Bodemkwaliteit op de kaart	6
3.1.1	Ontgravingskaart	6
3.1.2	Toepassingskaart	8
3.1.3	Bodemfunctieklassenkaart	8
3.1.4	Toelichting op gehanteerd stoffenpakket	9
3.2	Spelregels voor grondverzet	9
3.2.1	Ontgraven	10
3.2.2	Transport	12
3.2.3	Tijdelijke opslag	13
3.2.4	Toepassen	14
3.2.4.1	Tijdelijke uitname	14
3.2.4.2	Standaard bodemtoepassing	15
3.2.4.3	Grootschalige toepassingen	16
3.2.5	Wegbermen	18
3.2.6	Opbulken van partijen grond	19
3.3	Spelregels voor baggerspecie	19
3.4	Melden	20
3.5	Toezicht en handhaving	22
4	**Bodemtoetsen**	**24**
4.1	Bodemtoets omgevingsvergunning voor bouwen	24
4.2	Bodemtoets ruimtelijke plannen	25
4.3	Bodemtoets bij grondtransacties	26
4.4	Verhoogde gehalten metalen in grondwater	26
4.5	Asbest in de bodem	26
4.6	Kwalibo	28
5	**Saneren van bodemverontreiniging**	**29**
5.1	Saneren van historische bodemverontreiniging ontstaan vóór 1987	29
5.1.1	Gevallen van ernstige bodemverontreiniging	29
5.1.2	Gevallen van niet-ernstige bodemverontreiniging	30
5.2	Saneren van nieuwe gevallen van bodemverontreiniging	30
5.2.1	Nieuwe gevallen binnen Wm-inrichtingen	31
5.2.2	Nieuwe gevallen buiten Wm-inrichtingen	32

5.2.3 Calamiteiten (ongewone gevallen) 33
5.3 Saneren van asbest 34

6 Gegevensbeheer 36
6.1 Uitwisseling bodeminformatie tussen gemeente en adviesbureaus 36
6.2 Bodeminformatiesysteem (BIS) 36

7 Duurzaam gebruik van de ondergrond 37

Bijlagen

1 Bodemkwaliteitskaart
- Ontgravingskaart (bovengrond/ondergrond)
- Bodemfunctieklassenkaart
- Toepassingskaart
- Zinkassenwegenkaart

2 Formulier 'Toets herkomst' t.b.v. vrij grondverzet
3 Stappenschema's melding grondverzet
4 Richtlijn voor bepalen verblijfsduur van mensen in bouwwerken
5 Formulier historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek

1 Inleiding

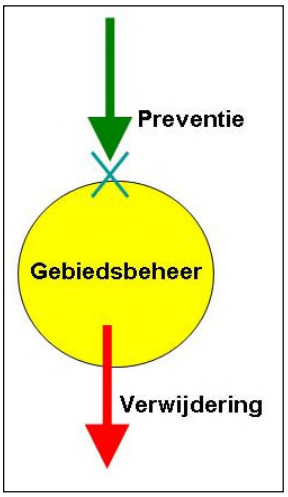
In de periode 2009-2012 hebben de vier Kempengemeenten ieder voor zich bodemkwaliteitskaarten en een nota bodembeheer opgesteld. Volgens de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten moet een bodemkwaliteitskaart periodiek (eens per 5 jaar) opnieuw beleidsmatig worden vastgesteld. Daarom hebben de vier gemeenten besloten om hun bodemkwaliteitskaarten te actualiseren en er één regionale bodemkwaliteitskaart van te maken, zodat het regionale grondverzet wordt gefaciliteerd. Dit is tevens de aanleiding om ook een gezamenlijke nota bodembeheer op te stellen.

De regio
Deze nota bodembeheer heeft betrekking op het beheergebied van de gemeenten Bladel, Reusel-De Mierden, Oirschot en Eersel.

Doel nota bodembeheer
Het doel van deze nota bodembeheer is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

Subdoelen zijn:
- Het voorkómen van bodemverontreiniging;
- Het faciliteren van grondverzet binnen de regio zonder uitgebreid bodemonderzoek;
- Kleinere onderzoeksinspanning bij bouwen en grondtransactie;
- Vermindering kosten en administratieve lasten particulieren en milieuadviesbureaus bij grondverzet en saneringen.

In de keten van bodembeheer zijn drie onderdelen te onderscheiden, namelijk preventie, beheren en saneren. In de onderstaande figuur is de relatie tussen deze onderdelen weergegeven.



Preventie (o.a. toepassen van bouwstoffen):
- introductie van nieuwe materialen in een gebied;
- voorkomen dat hierdoor verontreiniging ontstaat.

Beheer (toepassen van grond en bagger):
- bescherming van actuele kwaliteit en functie van de bodem, streven naar stand-still;
- beleid biedt handvatten voor de verplaatsing van de bestaande bodembelasting, die geen onaanvaardbare risico's veroorzaakt.

Saneren:
- verwijderen van onaanvaardbare risico's of verontreinigingen die bijv. door calamiteiten in het milieu terecht zijn gekomen.

Figuur 1.1: De keten van bodembeheer

Deze nota bodembeheer behandelt de gehele keten.

Status en geldigheidsduur
Het in deze nota bodembeheer opgenomen beleid geldt voor alle genoemde gemeenten. De nota wordt per gemeente door de gemeenteraad vastgesteld, aangezien tevens de kaarten worden erkend van de andere deelnemende gemeenten. Hierbij zijn de regels uit Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd.

De geldigheidsduur van de nota bodembeheer is 10 jaar maar de nota zal bij de overgang naar Omgevingswet wel moeten worden geactualiseerd (zie onderstaand kader).
De bodemkwaliteitskaarten en bodemfunctieklassenkaarten, waar deze nota bodembeheer op is gebaseerd, moeten daarentegen elke 5 jaar worden geactualiseerd op basis van nieuwe en/of beschikbare data. De actualisering van de bodemkwaliteitskaart kan aanleiding geven om ook de nota bodembeheer tussentijds te actualiseren.

Overgang naar de Omgevingswet
Begin 2022 treedt de Omgevingswet en de bijbehorende Aanvullingswet bodem in werking. De koers van het bodembeleid blijft op hoofdlijnen hetzelfde. Wel zijn er enkele accentverschuivingen in de aanpak:

- Van saneren van het geval naar een gebiedsbenadering.
- Van saneren om milieuhygiënische redenen naar regels stellen aan activiteiten in het omgevingsplan.
- Van een centraal gereguleerde aanpak naar meer bestuurlijke afwegingsruimte.
- Decentralisering bevoegd gezag taak van provincie naar gemeenten.
- Versnellen en verbeteren van de besluitvorming over bouwactiviteiten door onder meer het verminderen van het aantal bodemonderzoeken en het zoveel mogelijk inzetten van algemene regels in plaats van beschikkingen.

De nieuwe regels komen in de plaats van de bestaande regels voor het beheer van bodemkwaliteit en vervangen de Wet bodembescherming, het Besluit bodemkwaliteit en het Besluit uniforme saneringen. Om Omgevingswet-proof te zijn, moet de inhoud uit deze nota bodembeheer eind 2021 in lijn met het nieuwe wetskader worden gebracht. Bijvoorbeeld door te verwijzen vanuit een omgevingsplan naar de nota.

Onderscheid wettelijk voorgeschreven en eigen beleid
De bodemnota is grotendeels gebaseerd op wettelijk voorgeschreven beleid. Op een aantal onderdelen hebben de gemeenten de mogelijkheid benut om eigen beleid te formuleren. De tekstgedeelten die betrekking hebben op het eigen beleid zijn in de kantlijn voorzien van een blauwe markering.

Leeswijzer
De nota bodembeheer bevat de volgende onderdelen:

- Preventie (hoofdstuk 2)
- Beheren bodemkwaliteit (hoofdstuk 3).
  Dit is de *nota bodembeheer* zoals bedoeld in de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten.
- Bodemtoetsen (hoofdstuk 4)
- Saneren van bodemverontreiniging (hoofdstuk 5)
- Gegevensbeheer (hoofdstuk 6)
- Duurzaam gebruik van de ondergrond (hoofdstuk 7)

2 Preventie van bodemverontreiniging

Preventie van bodemverontreiniging is gericht op het voorkomen van nieuwe verontreinigingen en bevat het geheel aan voorzieningen en maatregelen die getroffen worden om het ontstaan van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

De gemeente past hiervoor instrumenten uit de Wet milieubeheer (Wm), het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de provinciale milieuverordening (PMV) toe.

2.1 Wet milieubeheer

De taken die de gemeente in dit kader uitvoert zijn het verlenen van omgevingsvergunningen, het beoordelen van meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit en het uitoefenen van toezicht op en het bestuurlijk handhaven van de milieuregels bij bedrijven.

Omgevingsvergunning
In een omgevingsvergunning (aspect milieu) stelt de gemeente altijd voorwaarden aan bedrijfsmatige activiteiten, die gezien hun aard en omvang een bedreiging vormen voor de bodemkwaliteit. Bij het voorschrijven van bodembeschermende voorzieningen hanteert de gemeente de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) en/of publicaties van het Plan Bodembeschermende Voorzieningen (PBV). Een voorbeeld hiervan is de CUR/PBV-beoordelingsrichtlijn voor de aanleg van vloeistofdichte vloeren.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning (aspect milieu) moet de aanvrager een bodemrisicoanalyse (conform de NRB) uitvoeren teneinde de aard en mate van bodembedreigende activiteiten te bepalen. Als sprake is van bodembedreigende activiteiten dient de aanvrager tevens een nulsituatie(bodem)onderzoek uit te voeren. Een nulsituatieonderzoek is bedoeld om de actuele bodemsituatie op de plaats van de bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting (het bedrijfsterrein) in kaart te brengen. Ook bij actualisatie van vergunningen kan om een nulsituatieonderzoek worden gevraagd als bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Als de bodem op een later tijdstip nogmaals wordt onderzocht, kan bij een eventueel geconstateerde bodemvervuiling een veroorzaker worden aangewezen. In de vergunning kan worden opgenomen dat regelmatig een herhalingsonderzoek dient te worden uitgevoerd, ook dit dient te voldoen aan NEN 5740. Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten wordt in principe een eindsituatieonderzoek verlangd.

Een nul- of eindsituatieonderzoek in het kader van een omgevingsvergunning dient te voldoen aan NEN 5740, protocol B8 ‘onderzoeksstrategie vaststelling nulsituatie en eindsituatie bij een toekomstige bodembelasting'. Het bevoegd gezag kan eventueel aanvullende eisen stellen omtrent het aantal en de plaats van peilbuizen, de te gebruiken analysemethode en de te bepalen parameters. Voor ondergrondse tanks geldt NEN 5740, protocol B9.

Activiteitenbesluit
Bij bedrijven, die onder het Activiteitenbesluit vallen, wordt in een aantal voorschriften van het besluit specifiek aandacht besteed aan bodemaspecten. Conform artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit kan de gemeente maatwerkvoorschriften opnemen waarin aanvullende eisen in relatie tot 'bodem' kunnen worden gesteld.

Opslag in ondergrondse tanks
Opslag van vloeibare brandstoffen of afgewerkte olie in ondergrondse tanks, waaronder opslag van huisbrandolie bij particulieren in een hoeveelheid van meer dan 1 m^3, worden beschouwd als een inrichting (bedrijfsmatige activiteit) zoals bedoeld in de Wet milieubeheer en vallen derhalve onder het regime van het Activiteitenbesluit. Het verwijderen en onklaar maken van deze tanks bij het beëindigen van de opslag, moet volgens de regels van het Activiteitenbesluit gebeuren. Echter indien vóór 1 maart 1993 (= datum inwerkingtreding BOOT) de vloeistof uit de tank is verwijderd en de tank onklaar is gemaakt, geldt deze verwijderingsplicht niet. De verwijderingsplicht geldt ook niet voor tanks die door een Kiwa-erkend bedrijf vóór 1 januari 1999 zijn gesaneerd (schoongemaakt). Verwijdering van deze tanks kan door de gemeente alleen nog maar gemotiveerd worden afgedwongen op grond van de zorgplicht artikel 13 Wbb, wanneer er een vermoeden bestaat van een (mogelijke) bodemverontreiniging ten gevolge van de nog aanwezige tank.

2.2 Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt eisen aan steenachtige bouwstoffen, baggerspecie en grond die worden toegepast in onder meer de weg- en waterbouw. Hiermee wordt voorkomen dat nieuwe bodemverontreiniging ontstaat.

De gemeente heeft als taak te toetsen of de toepassing van grond, baggerspecie en bouwstoffen voldoet aan de eisen van het besluit.

2.3 Grondwaterbeschermingsgebieden

Binnen het beheergebied van de regio zijn enkele grondwaterbeschermingsgebieden gelegen. Deze gebieden zijn per gemeente aangegeven op de toepassingskaarten en de bodemfunctieklassenkaart in bijlage 1.

De contouren van de grondwaterbeschermingsgebieden zijn afkomstig uit de provinciale milieuverordening (PMV). Omdat de PMV aan wijzigingen onderhevig is, dient altijd de meest recente versie geraadpleegd te worden via de internetsite van de provincie Noord-Brabant.

Volgens de PMV is het niet toegestaan om in een grondwaterbeschermingsgebied grond of baggerspecie toe te passen behalve wanneer:

a. de kwaliteit van de grond of baggerspecie
   - de achtergrondwaarden niet overschrijdt;
   - de maximale waarden van de kwaliteitsklasse wonen niet overschrijdt en de kwaliteit van de ontvangende bodem gelijk is aan of slechter is dan de kwaliteitsklasse wonen en de grond of baggerspecie uit het grondwaterbeschermingsgebied afkomstig is;

b. het baggerspecie betreft die vrijkomt bij regulier onderhoud van watergangen en op het aangrenzend perceel wordt verspreid;

c. wanneer het een grootschalige bodemtoepassing betreft en door middel van onderzoek wordt aangetoond dat door de toepassing de risico's op verontreiniging van het grondwater voor de betreffende drinkwaterwinning niet toenemen. Daarnaast dat de grond of baggerspecie uit het grondwaterbeschermingsgebied afkomstig is en de kwaliteit van de grond of baggerspecie de maximale waarden van de kwaliteitsklasse wonen niet overschrijdt.

3 Beheren bodemkwaliteit

Beheer is gericht op het faciliteren van verantwoord grondverzet. Onder verantwoord grondverzet verstaat de regio "zoveel mogelijk grond binnen de regio hergebruiken zonder daarmee de duurzaamheid van de bodem te belemmeren". Uitgangspunt hierbij is dat de lokale bodemkwaliteit niet verslechtert (het 'standstill-principe'). Door het grondverzet niet te beperken tot de gemeentegrenzen maar te kiezen voor een regionale aanpak, wordt een duurzame invulling aan het bodembeheer gegeven. Dit zorgt ook voor financiële voordelen doordat bespaard kan worden op de aanschafkosten van delfstoffen.

Dit hoofdstuk geeft invulling aan de Nota bodembeheer zoals bedoeld in de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten.

3.1 Bodemkwaliteit op de kaart

Om het toepassen van grond of baggerspecie binnen de regio te kunnen faciliteren, zonder dat telkens een bodemonderzoek of partijkeuring hoeft te worden uitgevoerd, hebben de gemeenten in 2020 een regionale bodemkwaliteitskaart op laten stellen. Deze bodemkwaliteitskaart bestaat uit de volgende deelkaarten:

1. een ontgravingskaart;
2. een toepassingskaart;
3. een bodemfunctieklassenkaart.

De bodem onder oppervlaktewateren zoals sloten en beken valt buiten deze kaarten.

De kaarten zijn onderdeel van deze nota bodembeheer en zijn opgenomen in bijlage 1.

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de kaarten en beschrijft wanneer welke kaart gebruikt moet worden. Daarnaast wordt een toelichting gegeven op het gehanteerde stoffenpakket.

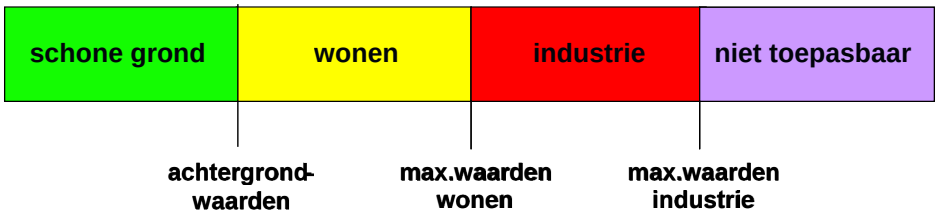
3.1.1 Ontgravingskaart

De ontgravingskaart geeft een indicatie van de milieuhygiënische kwaliteit van een partij grond die wordt ontgraven voor hergebruik elders. Hierbij is onderscheid gemaakt in de bovengrond (0,0-0,5 m -mv.) en de ondergrond (0,5-2,0 m -mv.).

De te verwachten bodemkwaliteit is verdeeld in de drie kwaliteitsklassen die binnen het Besluit bodemkwaliteit van toepassing zijn (zie figuur 3.1).

Uit de kaart blijkt voor alle bodemkwaliteitszones dat de grond die vrijkomt uit zowel de boven- als de ondergrond, voldoet aan de eisen voor schone grond. Uitzondering vormen:

- de wegbermen van de zinkassenwegen, deze worden beoordeeld als niet toepasbaar .
- de wegbermen van de N-wegen, de bovengrond is ingedeeld als kwaliteitsklasse ‘industrie’.



Figuur 3.1: Overzicht normen landbodem

De ontgravingskaart van de ondergrond wordt tevens representatief geacht voor grond uit diepere bodemlagen dan 2 m -mv. Dit betekent dat de bodemkwaliteitskaart ook als bewijsmiddel voor vrijkomende grond uit grotere diepten mag worden gebruikt.

Uitgesloten gebieden
De volgende gebieden vallen buiten de bodemkwaliteitskaart:

- Bermen van de rijksweg A67
- Overige waterbodems (sloten, kanalen, vijvers, beken etc.)
- (Voormalige) stortplaatsen

3.1.2 Toepassingskaart

Op de toepassingskaart is de kwaliteitsklasse aangegeven waar een partij grond of bagger aan moet voldoen wanneer men deze op een bepaalde locatie binnen de regio wil toepassen. De toepassingskaart is een combinatie van de bodemfunctieklassenkaart (zie paragraaf 3.1.3) en de kaart met de kwaliteitsklasse van de ontvangende bodem.

Uit deze kaart blijkt dat binnen de regio alleen schone grond en bagger mogen worden toegepast. Uitzondering vormen:

- de wegbermen van de N-wegen in het buitengebied.

3.1.3 Bodemfunctieklassenkaart

Op de bodemfunctieklassenkaart is het gemeentelijk grondgebied op basis van het huidige en bekende toekomstige grondgebruik ingedeeld in de klassen:

- Industrie
- Wonen
- Landbouw/natuur

De bodemfunctieklassenkaart speelt een belangrijke rol bij het toepassen van partijen grond of baggerspecie op de landbodem. Eén van de uitgangspunten van het Besluit bodemkwaliteit is namelijk dat de milieuhygiënische kwaliteit van de toe te passen partij grond of baggerspecie geschikt moet zijn voor het gebruik van de ontvangende bodem (de bodemfunctieklasse). Hiertoe is de bodemfunctieklassenkaart verwerkt op de toepassingskaart (zie 3.1.2).

Verder speelt de bodemfunctieklassenkaart een rol bij het vaststellen van de terugsaneerwaarden en de kwaliteit van de aanvulgrond of leeflaag bij saneringen.

Omgang met tussentijdse functiewijzigingen
Bij het opstellen van de bodemfunctieklassenkaarten is rekening gehouden met ruimtelijke ontwikkelingen die de komende 5 jaar plaatsvinden. Desondanks is het mogelijk dat de functie van een locatie wijzigt als gevolg van een bestemmingsplanwijziging. Als gevolg van een dergelijke wijziging kan het voorkomen dat de functieklasse, zoals aangegeven op de bodemfunctieklassenkaart, niet meer correspondeert met de actuele functie van de locatie. Door de gemeenten wordt ten minste één maal per vijf jaar nagegaan of het noodzakelijk is om de bodemfunctieklassenkaart aan te passen en opnieuw vast te stellen.

3.1.4 Toelichting op gehanteerd stoffenpakket

De bodemkwaliteitskaart is gebaseerd op een stoffenpakket bestaande uit de volgende parameters:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink),
- polychloorbifenylen (PCB som 7)
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM)
- minerale olie (GC)

Dit stoffenpakket omvat de stoffen uit het standaard (NEN 5740)-pakket voor grond.

PFAS onderzoek maakt geen onderdeel uit van deze nota bodembeheer. De samenwerkende omgevingsdiensten werken aan een gezamenlijke PFAS bodemkwaliteitskaart voor het grondgebied van de Provincie Noord-Brabant. Als addendum zal het erratum dat als onderbouwing dient van de opgestelde PFAS bodemkwaliteitskaart aan deze nota bodembeheer worden toegevoegd.

3.2 Spelregels voor grondverzet

Deze paragraaf beschrijft de spelregels voor het ontgraven en toepassen van schone en licht verontreinigde grond (klasse wonen en industrie). Voor grondverzet van sterk verontreinigde grond wordt verwezen naar het saneringsspoor in hoofdstuk 5.
De spelregels voor grondverzet zijn vastgelegd in het Besluit bodemkwaliteit.
Bij het toepassen van grond is het uitgangspunt dat de bodem zijn functie duurzaam kan blijven vervullen.

Het besluit biedt gemeenten de mogelijkheid om te kiezen tussen het generieke en het gebiedsspecifieke spoor. Vanwege de regionale aanpak valt het beleid onder het gebiedsspecifieke spoor. Het gebiedsspecifieke element beperkt zich voor de gemeenten echter tot de acceptatie van elkaars bodemkwaliteitskaarten. De spelregels voor het grondverzet vallen binnen het generieke kader.

In de keten van grondverzet zijn de volgende schakels te onderscheiden:

- ontgraven
- transport
- tijdelijke opslag
- toepassen

In de volgende paragrafen wordt nader in gegaan op de keten van grondverzet.

3.2.1 Ontgraven

Hoe toon ik de kwaliteit aan?
Voordat grond wordt ontgraven, moet de initiatiefnemer nadenken over de afvoerbestemming. De afvoerbestemming bepaalt namelijk of en hoe de grond moet worden onderzocht. Voor grond die wordt ontgraven, zijn de volgende afvoerbestemmingen mogelijk:

- hergebruik in/nabij hetzelfde werk;
- toepassingslocatie binnen de regio;
- toepassingslocatie in grondwaterbeschermingsgebied of moes-/volkstuinen
- toepassingslocatie buiten de regio;
- tijdelijke opslag;
- inrichting (grondbank, aannemer).

In de onderstaande tabel is per afvoerbestemming een overzicht gegeven van de mogelijke manieren waarop de kwaliteit kan worden aangetoond. Dit zijn de zogenaamde bewijsmiddelen. Vervolgens is per bewijsmiddel een toelichting gegeven.

Tabel 3.1: Overzicht bewijsmiddelen

	Bodemkwali-teitskaart (BKK)	Partijkeuring	Erkende kwali-teitsverklaring	Fabrikant eigenverklaring	Bodem-onderzoek	Geen bewijs-middel nodig
Hergebruik in/nabij hetzelfde werk						4)
Toepassing binnen regio					3)	
Toepassing in grondwaterbeschermings-gebied of moes-/volkstuin	5)					
Toepassing buiten regio	1)					
Tijdelijke opslag					3)	
Inrichting (grondbank, aannemer	2)					

Verklaring:
: bewijsmiddel toegestaan
: bewijsmiddel niet toegestaan
: bewijsmiddel toegestaan onder voorwaarden:

1) Alleen mogelijk als gemeente waar toepassing plaatsvindt, de bodemkwaliteitskaart van de regio heeft geaccepteerd.
2) Alleen mogelijk als dit past binnen acceptatie-eisen inrichting.
3) Alleen mogelijk als sprake is van een onverdachte locatie (geen puntverontreinigingen).
4) Alleen mogelijk als grond niet wordt bewerkt en onder dezelfde condities wordt toegepast.
5) Alleen mogelijk indien de ontgravingslocatie binnen hetzelfde grondwaterbeschermingsgebied of moes-/volkstuin ligt

Bodemkwaliteitskaart
De *ontgravingskaart* geeft de kwaliteit weer van de grond op de ontgravingslocatie. Deze kaart is gemaakt voor locaties die niet verdacht zijn met betrekking tot het voorkomen van lokale bodemverontreiniging. Mocht wel sprake zijn van lokale bodemverontreiniging, dan mag de bodemkwaliteitskaart niet worden gebruikt. In dat geval dient de milieuhygiënische kwaliteit op een andere wijze te worden aangetoond. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van één van de andere toegestane bewijsmiddelen. Dit geldt ook voor de niet-gezoneerde gebieden ('witte vlekken') op de ontgravingskaart.

Toets herkomst
Om te controleren of de locatie verdacht is, moet een 'toets herkomst' worden gedaan. Onder verdachte locaties worden verstaan:

- locaties waar in het verleden (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk een bodemverontreiniging hebben veroorzaakt;
- bekende lokale gevallen van bodemverontreiniging, niet behorende tot de diffuse bodemverontreiniging;
- lokaal aanwezige (historische) ophooglagen, dempingen en puinpaden;
- bodemsanering in uitvoering;
- restverontreiniging na bodemsanering c.q. lokaal aangebrachte leeflagen;

Wanneer bodemonderzoek op een verdachte locatie heeft uitgewezen dat er geen sprake is van bodemverontreiniging, en daarnaast de milieuhygiënische kwaliteit vergelijkbaar is met het omliggende gebied, wordt deze locatie niet meer aangemerkt als verdacht.

In bijlage 2 is een formulier voor de 'toets herkomst' opgenomen. Om gebruik te kunnen maken van de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel dient de initiatiefnemer dit formulier volledig in te vullen.

Onverwachte situaties
Het kan voorkomen dat tijdens de ontgraving toch onverwachts een (mogelijke) afwijking van de bodemkwaliteit wordt geconstateerd. Een onverwachte situatie doet zich voor indien:

- de grond een afwijkende kleur, geur of samenstelling heeft;
- de grond een bijmenging aan bodemvreemde materialen bevat (puin, gruis, kooltjes, etc.) op basis waarvan wordt verwacht dat de bodemkwaliteitskaart niet meer representatief is voor de milieuhygiënische kwaliteit, dan wel waarvan men redelijkerwijs kan vermoeden dat deze het milieu negatief kan beïnvloeden;
- in de grond visueel asbest wordt aangetroffen.

Een onverwachte situatie dient in alle gevallen te worden geregistreerd en gemeld bij de gemeente. Als sprake is van een (vermoedelijk) geval van ernstige bodemverontreiniging, doet de gemeente melding hiervan bij het bevoegd gezag Wbb (cf. art. 41 Wbb). Met de inwerkingtreding van de omgevingswet, is geen sprake meer van de Wbb en dient in alle gevallen een melding bij de gemeente plaats te vinden bij het aantreffen van een onverwachte situatie.

Bodemkwaliteitskaart andere gemeente buiten de regio
De bodemkwaliteitskaart van een andere, buiten de regio gelegen, gemeente wordt alleen als bewijsmiddel voor een partij grond geaccepteerd indien de bodemkwaliteitskaart bestuurlijk is vastgesteld door de gemeente waarbinnen de partij grond wordt toegepast en bij de melding een volledig ingevuld en correct ondertekend formulier voor de 'toets herkomst' is gevoegd.

Partijkeuring
Aan een partijkeuring worden de volgende eisen gesteld:

- een partij kan worden gekeurd in depot of in-situ;
- de partij grond (of baggerspecie) dient door een erkende monsternemer te worden bemonsterd conform SIKB BRL 1000: VKB-protocol 1001 ;
- de voorbewerking van de monsters alsmede het laboratoriumonderzoek moeten worden verricht conform het accreditatieprogramma AP04 door een hiervoor erkend laboratorium.

Erkende kwaliteitsverklaring
De meest voorkomende vorm van de erkende kwaliteitsverklaringen zijn kwaliteitscertificaten op grond van de BRL 9335 (de BRL voor grondbanken, zandwinningen en grond uit projecten). Een erkende kwaliteitsverklaring bestaat uit twee delen:

- Het eerste deel is het productcertificaat dat wordt afgegeven door een erkende certificerende instelling. Op dit productcertificaat staan de (civieltechnische) eigenschappen van de grond of baggerspecie vermeld, alsmede de milieuhygiënische classificatie (voldoet aan achtergrondwaarden, klasse 'wonen' of klasse 'industrie').
- Het tweede deel betreft de afgegeven erkenning.

Een overzicht van afgegeven erkende kwaliteitsverklaringen is gepubliceerd op de website van Bodem+.

Fabrikant-eigenverklaring
Dit is een milieuhygiënische verklaring die door een producent zelf kan worden afgegeven. In tegenstelling tot een erkende kwaliteitsverklaring, vindt bij een fabrikant-eigenverklaring geen periodieke externe controle door een certificerende instelling plaats en is er ook geen erkenning noodzakelijk. Voorbeeld van een fabrikant-eigenverklaring zijn die voor tarragrond van aardappelen of suikerbieten.
Een overzicht van afgegeven fabrikant-eigenverklaringen is gepubliceerd op de website van Bodem+.

Bodemonderzoek
Bodemonderzoeken moeten voldoen aan de eisen uit de NEN 5740. Aandachtspunten zijn:

- Het bodemonderzoek moet zijn uitgevoerd door een bureau dat erkend is voor de BRL SIKB 2000.
- Het bodemonderzoek mag maximaal 5 jaar oud zijn. Dit kan met 2 jaar worden verlengd, indien wordt aangetoond dat op de locatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
- De voorbewerking van de monsters alsmede het laboratoriumonderzoek moeten worden verricht conform het accreditatieprogramma AS3000 door een hiervoor erkend laboratorium.

3.2.2 Transport

Voor het transport van (vrijkomende) grond moet worden voldaan aan de Wegenverkeerswet, het Reglement verkeersregels en verkeerstekens en de wetgeving met betrekking tot het transporteren van afvalstoffen.

Als de grond wordt hergebruikt, al dan niet via tijdelijke opslag, of rechtstreeks van de leverancier komt, zijn voor het transport de volgende documenten vereist:

1. een vrachtbrief in het kader van transportwetgeving (de standaard begeleidingsbrief is ook als vrachtbrief te gebruiken);
2. een gewaarmerkt kopie van het certificaat voor vervoer (NIWO);
3. een verwijzing naar kwaliteitsgegevens.

In het geval de grond niet kan worden hergebruikt, maar wordt afgevoerd naar een verwerkingsinrichting, is sprake van een afvalstof en dienen de volgende documenten bij het transport aanwezig te zijn:

1. een volledig ingevulde en ondertekende ‘standaard begeleidingsbrief;
   het vermelden van een afvalstroomnummer is afhankelijk van de bestemming (gaat de partij wel of niet naar een inrichting)
2. een gewaarmerkt kopie van het certificaat voor vervoer (NIWO: Nationale en Internationale Wegvervoer Organisatie)
3. een verwijzing naar kwaliteitsgegevens (deze kwaliteitsgegevens moeten op de locatie van herkomst of de locatie van toepassing aanwezig zijn).

Meer informatie over het transport van grond/bagger c.q. afvalstoffen is te vinden in het handboek 'Transport van Afval" (Stichting Vervoeradres:
https://www.sva.nl/files/bva_sva/downloads/2018-04/transport_van_afval2016_0%2014.pdf

3.2.3 Tijdelijke opslag

Tijdelijke opslag van grond en baggerspecie is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit niet vergunningsplichtig op grond van de Wet milieubeheer en de Waterwet, mits voldaan wordt aan de voorwaarden uit de volgende tabel. Ook moet bij tijdelijke opslag de zorgplicht in acht worden genomen.

Tabel 3.2: Vormen van tijdelijke opslag en bijbehorende voorwaarden

Vorm van tijdelijke opslag	**Voorwaarden van het Besluit bodemkwaliteit**		
	Maximale duur opslag	**Kwaliteitseisen**	**Meldingsplicht**
Kortdurende opslag	6 maanden	-	Ja
Tijdelijke opslag op landbodem	3 jaar	Kwaliteit moet voldoen aan de kwaliteitsklasse van de ontvangende bodem	Ja, met voorziene duur van opslag en eindbestemming
Weilanddepot (opslag van baggerspecie op aangrenzend perceel)	3 jaar	Alleen baggerspecie die voldoet aan de normen voor verspreiding over aangrenzende percelen	Ja, met voorziene duur van opslag en eindbestemming
Opslag bij tijdelijke uitname	Looptijd van de werkzaamheden	-	Nee

Opgemerkt wordt dat, voorafgaand aan de tijdelijke opslag van grond of baggerspecie, naast een check op de milieuhygiënische eisen die vanuit het Besluit bodemkwaliteit worden gesteld, ook een toets op het bestemmingsplan dient plaats te vinden. Dit om uit te kunnen sluiten dat de tijdelijke opslag overlast (te denken valt aan geluid, geur, stof, etc.) voor de omgeving oplevert.

Wanneer grond opgeslagen wordt binnen een Wm-inrichting zonder een vergunning voor deze activiteit, kan alleen in de volgende situatie. De grond die wordt opgeslagen is vrijgekomen bij werkzaamheden binnen de Wm-inrichting.
De regels van kortdurende- en tijdelijke opslag zijn hierop van toepassing zie tabel 3.2. Dit betekent dat grond voor een maximale periode van 3 jaar op de locatie mag worden opgeslagen. Indien grond van elders wordt aangevoerd en (tijdelijk) wordt opgeslagen betreft dit een activiteit waarvoor een vergunning noodzakelijk is onder het Activiteitenbesluit.

3.2.4 Toepassen

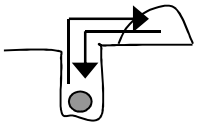
Grond kan op de volgende manieren worden toegepast:
1. via het spoor voor tijdelijke uitname;
2. in een standaard bodemtoepassing;
3. in een grootschalige bodemtoepassing;

Deze toepassingsmogelijkheden worden in de volgende paragrafen nader toegelicht.

Omgaan met bodemvreemd materiaal
In het Besluit bodemkwaliteit is bepaald dat grond en baggerspecie niet meer dan 20% (m/m) bodemvreemd materiaal, zoals puin, mogen bevatten.

Grond met bodemvreemd materiaal is in principe asbestverdacht. In paragraaf 4.5 is beschreven hoe de gemeenten omgaan met asbest in de bodem. Grond, zichtbaar verontreinigd met zinkassen en/of asbest, mag in de gemeenten niet worden toegepast.

3.2.4.1 Tijdelijke uitname



Van tijdelijke uitname is sprake als aan beide onderstaande voorwaarden wordt voldaan:
1. De grond niet wordt bewerkt. Voorbeelden van bewerken zijn het mengen met grond van elders of met bouwstoffen. Zeven wordt niet als bewerken gezien.
2. De grond wordt op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde condities hergebruikt. Op of nabij dezelfde plaats is in het Besluit niet gedefinieerd als afstand. Aangezien lokale omstandigheden van invloed zijn, beoordeelt de gemeente per geval of sprake is van 'op of nabij'.

Voorbeeld van tijdelijke uitname is het graven van een leidingsleuf en het vervolgens terugzetten van de grond.

In het geval van tijdelijke uitname hoeft de milieuhygiënische kwaliteit van de ontvangende bodem en van de terug te plaatsen grond of baggerspecie niet te worden aangetoond. Het is echter mogelijk dat op basis van andere wet- en regelgeving zoals Arboregels (o.a. CROW 400), toch een onderzoeksverplichting geldt.

Wanneer voorafgaand aan of tijdens de werkzaamheden blijkt dat sprake is van een verontreiniging waardoor de lokale bodemkwaliteit zou kunnen verslechteren als gevolg van bijvoorbeeld uitloging/uitspoeling, mag de grond of baggerspecie niet zomaar worden teruggeplaatst. Dit in verband met de zorgplicht van artikel 13 Wet bodembescherming. Er moeten dan maatregelen worden getroffen om verslechtering te voorkomen. Bij overschrijding van de interventiewaarden dient het saneringsspoor te worden gevolgd (zie hoofdstuk 5).

Naast het niet hoeven aantonen van de milieuhygiënische kwaliteit, hoeft het tijdelijk uitnemen, eventueel op de locatie opslaan en terugplaatsen van grond of baggerspecie ook niet te worden gemeld.

3.2.4.2 Standaard bodemtoepassing

Bij een standaard bodemtoepassing wordt grond die vrijkomt elders op of in de bodem toegepast. Dit mag alleen als:

- sprake is van een functionele en nuttige toepassing EN
- de milieuhygiënische kwaliteit van de toe te passen grond voldoet aan zonekwaliteit zoals aangegeven op de toepassingskaart.

Functionele en nuttige toepassing
Het toepassen van grond als bodem is alleen toegestaan indien sprake is van een functionele en nuttige toepassing zoals bedoeld in respectievelijk artikel 5 en artikel 35 van het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee wordt bedoeld dat het om een toepassing moet gaan in een hoedanigheid en hoeveelheid die nodig is voor het functioneren van de betreffende toepassing.

In artikel 35 van het Besluit worden voorbeelden genoemd van wat onder een nuttige toepassing wordt verstaan. Aangezien een deel van deze toepassingen betrekking heeft op het toepassen in oppervlaktewater, zijn hieronder alleen de nuttige toepassingen weergegeven die zich binnen de regio (op landbodem) kunnen voordoen:

- bouw- en wegconstructies (wegen, spoorwegen en geluidswallen);
- ophoging van industrieterreinen, woningbouwlocaties en landbouw- en natuurgronden;
- afdekken van saneringslocaties;
- tijdelijke opslag van grond (voorafgaand aan het toepassen hiervan).

Op de toepassingskaart in bijlage 1 zijn de mogelijkheden voor de standaard toepassing in de regio weergegeven. De kwaliteit van de grond moet kunnen worden aangetoond met één van de bewijsmiddelen die genoemd zijn in paragraaf 3.2.1.

Melden
De initiatiefnemer moet voorafgaand aan de toepassing nagaan of aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan en is in de meeste gevallen verplicht om de toepassing minimaal 5 dagen van te voren te melden bij het bevoegde gezag (zie paragraaf 3.4).

Witte vlekken/ gebieden met te weinig waarnemingen
Van een aantal gebieden binnen de regio is de kwaliteitsklasse van de ontvangende landbodem niet bekend (zoals bijvoorbeeld ter plaatse van de wegbermen van provinciale wegen en een aantal uitbreidingswijken en lintbebouwing). Dit betekent dat voor iedere partij grond of baggerspecie die ter plaatse van deze locaties wordt toegepast, de toepassingskaart niet als erkend bewijsmiddel voor de vereiste kwaliteitsklasse kan worden gehanteerd.

In deze uitgesloten gebieden mag alleen schone grond worden toegepast, tenzij:
- op de toepassingslocatie bodemonderzoek conform NEN-5740 is uitgevoerd dat uitwijst dat de ontvangende bodem in een andere bodemkwaliteitsklasse valt (wonen of industrie), EN
- op de bodemfunctieklassenkaart (zie bijlage 1) de toepassingslocatie in de functieklasse wonen of industrie valt.

In de volgende tabel kan worden afgelezen welke kwaliteit grond maximaal kan worden toegepast.

Tabel 3.3: Toepassen grond t.p.v. witte vlekken

Functie (op kaart)	**Actuele bodemkwaliteit**	**Welke kwaliteit toepassen?**
Landbouw/natuur	Schoon	Schoon
Landbouw/natuur	Wonen	Schoon
Landbouw/natuur	Industrie	Schoon
Wonen	Schoon	Schoon
Wonen	Wonen	Wonen
Wonen	Industrie	Wonen
Industrie	Schoon	Schoon
Industrie	Wonen	Wonen
Industrie	Industrie	Industrie

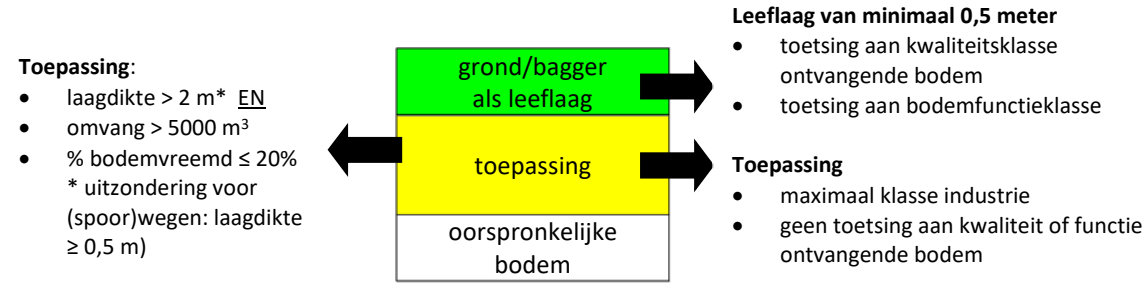
3.2.4.3 Grootschalige toepassingen

Voor de aanleg van grote grondlichamen, kan de initiatiefnemer gebruik maken van het kader voor grootschalige toepassingen uit het Besluit bodemkwaliteit. De volgende ('nuttige') toepassingen mogen onder de noemer van een grootschalige toepassing worden gerealiseerd:
- toepassingen van grond in bouw- en wegconstructies, waaronder wegen, spoorwegen en geluidswallen;
- toepassingen van grond voor het afdekken van een saneringslocatie of een stortplaats, met het oog op het voorkomen van nadelige gevolgen voor de omgeving;
- toepassing van grond in aanvullingen, waaronder de herinrichting en stabilisering van voormalige winplaatsen voor delfstoffen.

Omdat het niet is toegestaan dat de grootschalige bodemtoepassing definitief onderdeel gaat uitmaken van de bodem, kan bij ophogingen van industrieterreinen en woningbouwlocaties niet worden gekozen voor het toetsingskader van een grootschalige bodemtoepassing.

Een grootschalige toepassing op landbodem moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Minimaal volume: het minimaal volume van de grootschalige toepassing bedraagt 5.000 m^3 grond of baggerspecie
- Toepassingshoogte: de minimale toepassingshoogte bedraagt 2 meter. Voor wegen en spoorwegen waarop een laag bouwstoffen is toegepast, geldt een minimale toepassingshoogte van 0,5 meter.
- Milieuhygiënische kwaliteit: de kwaliteit van de toe te passen grond mag niet slechter zijn dan de kwaliteitsklasse industrie. Omdat er geen toetsing plaatsvindt aan de kwaliteit van de ontvangende bodem, moet de uitloging voldoen aan de geldende emissiewaarden.
- Leeflaag: de toepassing moet worden afgedekt met een leeflaag van minimaal 0,5 meter dikte. De kwaliteitsklasse van deze leeflaag moet voldoen aan de kwaliteit zoals aangegeven op de toepassingskaart. Uitzondering hierop vormen grootschalige toepassingen onder wegen (deze worden afgedekt met een verhardingsconstructie) en bermen en taluds bij rijkswegen, provinciale wegen en spoorwegen (tot maximaal 10 m uit de weg mag grond/baggerspecie van maximaal de kwaliteitsklasse industrie worden toegepast).
- Beheer: de toepassing moet blijvend worden beheerd. Dit betekent dat er een aanwijsbare beheerder moet zijn die de toepassing in stand houdt in de vorm en hoeveelheid waarin deze is toegepast en staat geregistreerd.

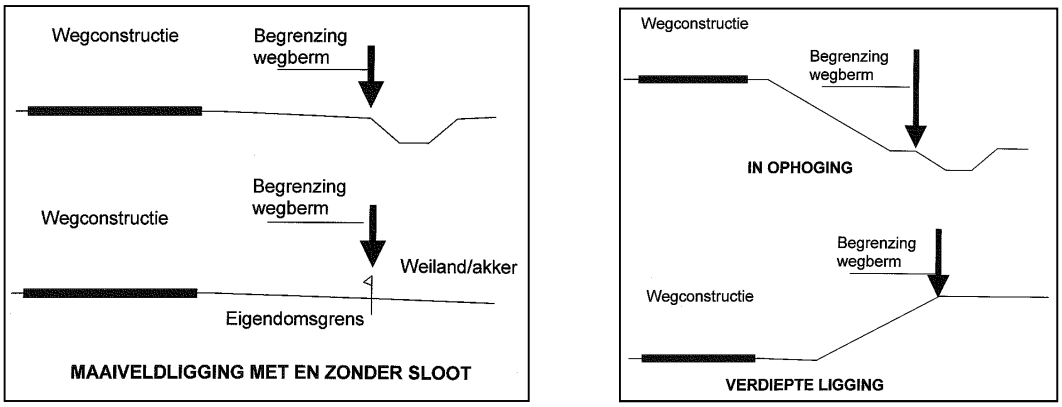


Figuur 3.2: Grootschalige bodemtoepassing

Melden
De initiatiefnemer is verplicht om de toepassing minimaal 5 dagen van te voren te melden bij het bevoegde gezag (zie paragraaf 3.4).

3.2.5 Wegbermen

Definitie wegberm
Voor de begrenzing van de bermen wordt aangesloten bij de volgende figuren. Deze figuren zijn afkomstig uit een brief van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dienst Verkeer en Scheepvaart (kenmerk RWS/DVS-2009/2932, 19 november 2009).



Figuur 3.3: Begrenzing bermen

Verwachte bodemkwaliteit
Wegbermen opgenomen in de zone waarin zij grenzen. Verwacht wordt dat de kwaliteit overeenkomstig is met de omliggende bodem. De verwachting is dat wegbermen van provinciale wegen een andere kwaliteit hebben dan omliggende gebieden, dit blijkt ook uit de praktijk van de vier gemeenten (gebiedskennis). Specifiek beleid voor de ‘zone provinciale wegbermen’ is dan ook noodzakelijk. Voor de wegbermen is het daarnaast niet altijd duidelijk of sprake is van een zinkassenweg. Niet elke bekende zinkassenweg zoals opgenomen in de kaart in bijlage ‘zinkassenwegenkaart’ is in de praktijk een zinkassenweg, en omgekeerd. Een niet bekende zinkassenweg kan in de praktijk een zinkassenweg zijn.

Ontgraving van wegbermen: altijd partijkeuring
Omdat de bodemkwaliteit van de wegbermen sterk kan wisselen, moet voorafgaand aan de toepassing altijd een partijkeuring te worden gedaan, tenzij het een tijdelijke uitname betreft, zie paragraaf 3.2.4.1.

Toepassing in wegbermen: verschillende toepassingseisen
Er kan ook grond in wegbermen worden toegepast. De toepassingseisen die voor de verschillende typen wegbermen gelden, zijn samengevat in de onderstaande tabel.

Tabel 3.4: Toepassingseis in wegbermen

Type wegberm	Toepassingseis
Lokale wegen	Kwaliteitsklasse omliggend gebied (veelal AW2000)
N-wegen (provinciale wegen)	Klasse industrie
Zinkassenwegen	Na verificatieonderzoek naar aanwezigheid zinkassen kwaliteitsklasse industrie.

Rijkswegen en spoorwegen
De bermen van rijkswegen en spoorwegen worden tot de witte vlekken (uitgesloten gebieden) gerekend. Voor de regels die gelden in deze witte vlekken wordt verwezen naar paragraaf 3.2.4.2. De bermen vallen in de bodemfunctieklasse 'industrie'.

3.2.6 Opbulken van partijen grond

Het opbulken van grond, zoals dat gebeurt in gronddepots, mag uitsluitend worden uitgevoerd door een bedrijf dat is erkend voor de BRL 9335.

3.3 Spelregels voor baggerspecie

Vrijkomende baggerspecie kan op vier manieren worden toegepast;
1. via verspreiden op de aangrenzende percelen;
2. in een standaard toepassing in de waterbodem;
3. in een standaard toepassing op de landbodem;
4. in een grootschalige bodemtoepassing.

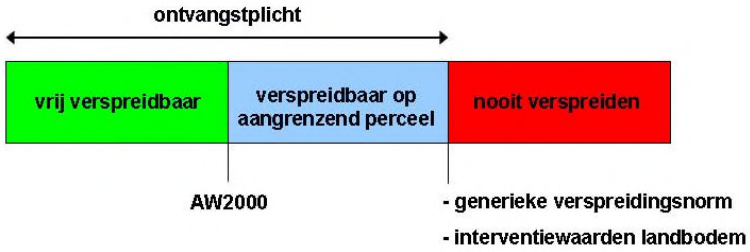
Deze nota bodembeheer beperkt zich tot het verspreiden op de aangrenzende percelen. Optie 2, het toepassen in de waterbodem, valt buiten het bevoegde gezag van de gemeenten. Voor de opties 3 en 4 wordt baggerspecie op dezelfde manier als grond behandeld en gelden de regels uit paragraaf 3.2. De kwaliteitsgegevens van de baggerspecie moeten in die gevallen worden omgerekend naar de bodemkwaliteitsklassen die gelden voor grond (schoon, wonen of industrie).

Algemeen
Baggerspecie uit watergangen mag over de naastgelegen percelen worden verspreid mits de milieuhygiënische kwaliteit voldoet. Vooruit lopen op de Omgevingswet mag vrijkomende baggerspecie tot een maximale afstand van 10 km worden toegepast in een weiland depot.

Opgemerkt wordt dat het toetsingskader niet geldt voor het verspreiden van baggerspecie afkomstig vanuit de omgeving van riooloverstorten (tot 250 meter aan weerszijden van de riooloverstort). Deze baggerspecie wordt als puntbron aangemerkt en dit valt buiten de reikwijdte van het Besluit.

Milieuhygiënische kwaliteit
Voordat baggerspecie op de aangrenzende percelen mag worden verspreid, is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit noodzakelijk. De milieuhygiënische kwaliteit kan worden aangetoond door middel van één van de volgende bewijsmiddelen:
- Bodemonderzoek conform NEN 5720
- Partijkeuring

De baggerspecie mag worden verspreid als de gehalten voldoen aan de generieke verspreidingsnorm.
In de onderstaande figuur is de normstelling voor verspreiding over aangrenzende percelen schematisch weergegeven.



Figuur 3.4: Normstelling verspreiden baggerspecie

Voorwaarden
Voor het verspreiden van baggerspecie over aangrenzende percelen gelden de volgende voorwaarden:

- voor baggerspecie waarvan de milieuhygiënische kwaliteit voldoet aan de generieke verspreidingsnorm geldt de ontvangstplicht;
- de baggerspecie mag tot aan de perceelsgrens worden verspreid;
- er hoeft niet te worden getoetst aan de kwaliteitsklasse of functieklasse van de ontvangende bodem;
- het verspreiden van baggerspecie hoeft niet te worden gemeld

Acceptatieplicht
Het Besluit bodemkwaliteit geeft alleen de milieuhygiënische randvoorwaarden, met de bijbehorende reikwijdte, waarbinnen mag worden verspreid. Het Besluit staat verder los van de bevoegdheden, eigendomsverhoudingen en 'ontvangstplichten' die rondom het verspreiden van baggerspecie vanuit de Waterstaatswet in de Keur van waterschappen zijn geregeld.
Het Besluit geeft daarnaast ook geen maat voor de laagdikte of hoeveelheden. In de Handreiking Besluit bodemkwaliteit is hierover alleen vermeld dat de hoeveelheid, en de daarmee samenhangende laagdikte, in overleg met de eigenaar van het perceel wordt bepaald.

3.4 Melden

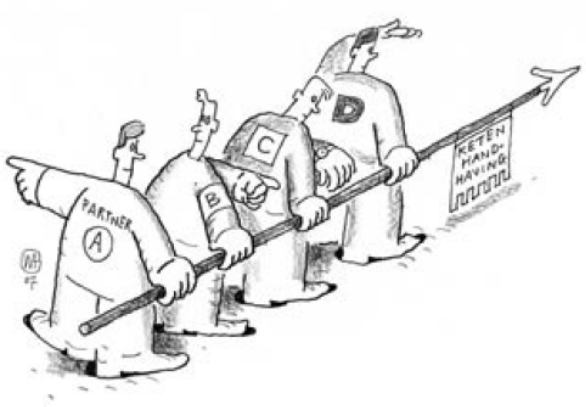
Degene die grond of baggerspecie gaat toepassen moet dit melden via het Meldpunt bodemkwaliteit (www.meldpuntbodemkwaliteit.nl). Dit moet minimaal 5 dagen voor toepassing gebeuren.

Voor grond en baggerspecie geldt de meldingsplicht voor alle toepassingen (inclusief kortdurende en tijdelijke opslag) met uitzondering van:

- de toepassing van grond of baggerspecie door particulieren (behalve wanneer de werkzaamheden worden uitbesteed aan een aannemer, in dat geval moet wel een melding worden ingediend);
- het verplaatsen van grond of baggerspecie binnen één landbouwbedrijf (de grond/baggerspecie moet in dat geval wel afkomstig zijn van een binnen hetzelfde landbouwbedrijf gelegen perceel waarop een vergelijkbaar gewas wordt geteeld).
  Onder de term landbouwbedrijf verstaat het Besluit bodemkwaliteit een bedrijf als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel i, van de Meststoffenwet. De definitie in de Meststoffenwet luidt: “bedrijf: geheel van productie-eenheden bestaande uit één of meer gebouwen of afgescheiden gedeelten daarvan en de daarbij behorende landbouwgrond, uitsluitend of onder meer dienende tot de uitoefening van enige vorm van landbouw, zulks beoordeeld naar de feitelijke omstandigheden”;
- het verspreiden van baggerspecie uit een watergang over de aan de watergang grenzende percelen;
- het toepassen van schone grond en baggerspecie in hoeveelheden kleiner dan 50 m^3. Voor het toepassen van schone grond en baggerspecie in hoeveelheden vanaf 50 m^3 moet eenmalig de toepassingslocatie worden gemeld;
- het tijdelijk verplaatsen of uit de toepassing wegnemen van grond of baggerspecie, indien deze vervolgens, zonder te zijn bewerkt, op of nabij dezelfde plaats en onder dezelfde conditie opnieuw in die toepassing wordt aangebracht.

Het bovenstaande ontslaat initiatiefnemers niet van de zorgplicht uit de Wet bodembescherming. Bij vermoedens van het niet voldoen van de kwaliteit van de grond aan de regels van het Besluit is het de eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om de grond niet toe te passen of om de kwaliteit te laten onderzoeken. Bovendien kan door het bevoegd gezag handhavend worden opgetreden bijvoorbeeld na klachten uit de omgeving of tijdens het uitoefenen van het reguliere toezicht.

Op de site van het Meldpunt is ook nadere informatie over het melden beschikbaar, zoals welke gegevens moeten worden gemeld. De meldingsformulieren zijn hier te downloaden.



Om de melddiscipline te vergroten zijn in bijlage 3 voor de volgende meest voorkomende situaties stappenschema's toegevoegd waarin de genoemde uitzonderingen zijn verwerkt:

- Grondverzet bij nieuwbouw: schema's B1 en B2
- Grondverzet bij saneringen: schema S1
- Grondverzet bij civiele werken: schema's C1 en C2

De opzet van de schema's is gebaseerd op de regels uit de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit.

Iedere melding wordt direct (elektronisch) doorgezonden aan de omgevingsdienst binnen wiens regio de grond wordt toegepast. Hier wordt de melding gecontroleerd. Wanneer de melding en/of de bijgeleverde gegevens naar het oordeel van de omgevingsdienst onduidelijk, onvolledig of anderszins niet toereikend zijn, zullen door de omgevingsdienst nadere gegevens van de melder worden verlangd. Dit verzoek kan telefonisch, per e-mail of per brief plaatsvinden.

Door de melder kan in principe vijf werkdagen na het melden met de werkzaamheden worden aangevangen. De gemeente neemt namelijk geen formeel besluit op de melding. Een toepasser kan zich niet beroepen op het uitblijven van een reactie van de omgevingsdienst op een melding. De toepasser is en blijft namelijk zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan de vereisten van het Besluit bodemkwaliteit.

3.5 Toezicht en handhaving

Pro-actieve handhaving
De melding geeft de omgevingsdienst de mogelijkheid om te verifiëren of de toe te passen partij en de voorgenomen toepassing voldoen aan de vereisten van het Besluit bodemkwaliteit. Zoals beschreven in paragraaf 3.4, worden door de omgevingsdienst bij de melder aanvullende gegevens opgevraagd indien de melding en/of de bijgeleverde gegevens onduidelijk, onvolledig of anderszins niet toereikend zijn.

Actieve handhaving
Een deel van de gemelde toepassingen wordt in het veld gecontroleerd. Hierbij wordt onder andere aandacht besteed aan:

- Komt de toepassingslocatie overeen met wat in de melding is aangegeven?
- Komt het toegepaste volume overeen met de melding?
- Komt het toegepaste materiaal overeen met wat is gemeld?

Als blijkt dat de toepassing niet overeenkomt met de melding zullen de toezichthouders er op toezien dat de ongewenste situatie ongedaan wordt gemaakt. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van de beschikbare wettelijke hulpmiddelen.

Afhankelijk van de geconstateerde tekortkoming, zal melding worden gedaan bij het toezichtloket Bodem (= Bodemsignaal) van de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T): https://e-loket.ilent.nl/formulier/nl-NL/DefaultEnvironment/MMi_001.aspx/

Naast gerichte inspecties in relatie tot gemelde toepassingen, kunnen de toezichthouders controles uitvoeren op niet gemelde toepassingen van grond en baggerspecie.

Post-actieve handhaving
Tot slot is het mogelijk om handhavend op te treden door het uitvoeren van een handhavingsonderzoek. Indien het noodzakelijk wordt geacht om tot monsterneming over te gaan, bijvoorbeeld wanneer wordt betwijfeld of de kwaliteit van de toegepaste partij grond of baggerspecie overeenkomt met de gemelde kwaliteit, moeten de bemonstering en het laboratoriumonderzoek plaatsvinden overeenkomstig het daarvoor van toepassing zijnde wettelijke kader.
Daarnaast kan strafrechtelijk en/of bestuursrechtelijk worden opgetreden bij geconstateerde overtredingen. Wat hierbij bepalend is, is of sprake is van een aandachtspunt zoals beschreven in de HandhavingsUitvoeringsMethode Besluit bodemkwaliteit (HUM-Bbk)[1]. Deze HUM-Bbk is bedoeld om alle handhavende overheidsinstanties, die toezicht houden in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit, ondersteuning te bieden bij het signaleren, beëindigen, ongedaan maken of terugdraaien van een overtreding.

[1] De HUM-Bbk is een uitgave van SenterNovem Bodem+, in opdracht van het ministerie van VROM (kenmerk 3BODM0906, april 2010).

Transport
Opgemerkt wordt dat voor wat betreft grond en baggerspecie het Besluit bodemkwaliteit alleen betrekking heeft op het toepassen hiervan. Derhalve is het bevoegd gezag voor het Besluit bodemkwaliteit niet bevoegd voor het uitvoeren van controles in het kader van transport(- of afvalstoffen)wetgeving. Het bevoegd gezag in relatie tot transport zijn de politie en de provincie. Daarnaast zijn is de IL&T eerstverantwoordelijke voor ketentoezicht in relatie tot het Besluit bodemkwaliteit.

Wel mag een toezichthouder van de omgevingsdienst transporten controleren die gerelateerd zijn aan een toepassing conform het Besluit bodemkwaliteit. Bij het controleren van transporten is samenwerking met de provincie of de politie echter altijd aan te bevelen.

4 Bodemtoetsen

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning, de wijziging van een bestemming of bij gemeentelijke grondtransacties is in veel gevallen bodemonderzoek vereist. Dit hoofdstuk beschrijft wanneer bodemonderzoek daadwerkelijk nodig is en hoe de gegevens worden getoetst.

4.1 Bodemtoets omgevingsvergunning voor bouwen

In artikel 8 van de Woningwet is aangegeven dat een gemeente in de gemeentelijke bouwverordening regels moet opnemen om het bouwen op verontreinigde grond tegen te gaan. De gemeente heeft de taak om alleen een omgevingsvergunning (aspect bouwen) te verlenen als de kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Hiertoe toetst de gemeente de informatie omtrent de bodemkwaliteit aan de Circulaire bodemsanering. Als de bouwlocatie daaraan niet voldoet, dan kan de gemeente een aanvraag voor een omgevingsvergunning weigeren, of nadere eisen in de vergunning opnemen.

Effectuering omgevingsvergunning voor situaties met een geval van ernstige bodemverontreiniging
De Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, treedt conform artikel 6.2c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in (ernstige) verontreinigingssituaties niet eerder in werking dan nadat door het bevoegd gezag is ingestemd met het saneringsplan of de melding tot saneren (Besluit Uniforme Saneringen) is geaccepteerd.

Conform de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) moet bij het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning een onderzoeksrapport inzake de gesteldheid van de bodem te worden overlegd.

Vrijstelling van bodemonderzoek
In volgende gevallen kan de gemeente vrijstelling verlenen voor het uitvoeren van een bodemonderzoek:

1. Het bouwwerk raakt de grond niet of het bestaande feitelijk gebruik blijft gehandhaafd. (voorbeeld dakkapel)
2. Het te bebouwen oppervlak is kleiner dan 50 m^2.
3. Het bouwwerk heeft geen woon- of verblijfsfunctie, dat wil zeggen dat in het gebouw minder dan twee uur per dag mensen aanwezig zijn; in bijlage 4 is een toelichting hierop gegeven.
4. Op de bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart) valt de locatie binnen de zone schone grond . *Toelichting*: aangezien in de Bouwverordening is vastgelegd dat ontheffing verleend kan worden bij een omgevingsvergunning (aspect bouwen) omdat er voldoende gegevens bekend zijn met betrekking tot de bodemkwaliteit, wordt de bodemkwaliteitskaart in combinatie met de nota bodembeheer geaccepteerd bij bouwaanvragen op onverdachte locaties.

Historische toets
In de situaties 2 t/m 4 geldt de vrijstelling alleen indien de locatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging. Hiertoe wordt een historische toets uitgevoerd. In de situaties 2 en 3

wordt dit door de gemeente gedaan. In situatie 4 vult de aanvrager van de vergunning het formulier 'Historische toets' (zie bijlage 5) in. Op basis hiervan beoordeelt de gemeente of vrijstelling verleend kan worden. Als dit niet het geval is, moet de aanvrager alsnog een bodemonderzoek uitvoeren.

Toch bodemonderzoek nodig?
Als de gemeenten geen vrijstelling voor de onderzoeksverplichting verleent, moet de aanvrager van de vergunning een bodemonderzoek overleggen. Het onderzoeksrapport moet voldoen aan de NEN-5740.
Het onderzoek mag niet ouder zijn dan 5 jaar en kan maximaal 2 jaar worden verlengd indien aangetoond kan worden dat op de locatie geen bodem bedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Als de initiatiefnemer beschikt over een bodemonderzoek van meer dan 5 jaar maar maximaal 10 jaar oud, mag worden volstaan met een aanvullend bodemonderzoek van alleen de bovengrond (aantal boringen en analyses conform NEN-5740). Voorwaarde is wel dat de inrichting en/of het gebruik van de locatie sinds de uitvoering van het bodemonderzoek niet zijn veranderd.
Indien bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden na uitvoering van het bodemonderzoek, dient het bodemonderzoek geactualiseerd te worden. De opzet van het actualiserend bodemonderzoek is afhankelijk van de aard en omvang van de bodembedreigende activiteiten.

Afbakening onderzoekslocatie
Minimaal moet het bouwvlak, dat wil zeggen het gedeelte waar het bouwwerk wordt gerealiseerd, in het bodemonderzoek worden betrokken.

Bodemonderzoek en slopen
Het verdient de voorkeur om het bodemonderzoek ná de sloop uit te voeren. Indien toch voor het slopen een bodemonderzoek conform NEN 5740 is uitgevoerd, dan dient ná de sloop een actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd te worden ter controle op bodemverontreiniging als gevolg van de sloopactiviteiten. Onder andere asbest is hierbij een aandachtspunt als het gebouw vóór 1994 is gebouwd. Een compleet onderzoek conform NEN 5740 zal in de regel niet nodig zijn: er kan volstaan worden met een (grond-)onderzoek gericht op de bovenste 0,5 meter.

4.2 Bodemtoets ruimtelijke plannen

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of projectbesluit.

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak. Zie §4.1

Hiervoor kan de bodemkwaliteitskaart worden gebruikt mits historisch toets geen verdenking aan wijst. Bij verdenking, is dan bodemonderzoek noodzakelijk

4.3 Bodemtoets bij grondtransacties

Aan- en verkoop door de gemeente
Bij aan- of verkoop van grond dient in principe een onderzoek inzake de gesteldheid van de bodem te worden uitgevoerd, tenzij er gegronde redenen zijn om hiervan af te wijken, bijvoorbeeld vanwege de geringe omvang van de locatie. Het onderzoeksrapport moet voldoen aan de actuele versie van de NEN-5740. Het onderzoek mag niet ouder zijn dan 5 + 2 jaar middels een historisch onderzoek. Als de initiatiefnemer beschikt over een bodemonderzoek van meer dan 5 jaar maar maximaal 10 jaar oud, mag worden volstaan met een aanvullend bodemonderzoek van alleen de bovengrond. Voorwaarde is wel dat de inrichting van het perceel sinds de uitvoering van het bodemonderzoek niet is veranderd.

Huur, verhuur of erfpacht
Bij huur, verhuur of erfpacht moet minimaal een vooronderzoek conform de NEN-5725 zijn uitgevoerd. De noodzaak voor verkennend bodemonderzoek conform NEN-5740 moet per situatie worden bepaald. Bij huur, verhuur of erfpacht van percelen waar in de toekomst sprake is van bodembedreigende activiteiten, moet altijd een bodemonderzoek conform NEN-5740 plaatsvinden, zowel voorafgaand als na afloop van de huur-/erfpachtperiode.

4.4 Verhoogde gehalten metalen in grondwater

In de regio komen verhoogde gehalten aan zware metalen in het grondwater voor. Bij matig tot sterk verhoogde gehalten aan zware metalen dient per situatie bekeken te worden of sprake is van een bodemverontreiniging of natuurlijk verhoogde achtergrondgehalten.
Indien verhoogde gehalten aan zware metalen kunnen worden gerelateerd aan bedrijfsactiviteiten op of in de omgeving van het onderzochte perceel dient altijd een herbemonstering plaats te vinden. Op basis van de resultaten van de herbemonstering dient per geval bepaald te worden of nader onderzoek noodzakelijk is.
Indien de verhoogde gehalten niet gerelateerd kunnen worden aan bedrijfsactiviteiten en er geen sprake is van een verontreiniging van de grond, is vrijwel zeker sprake van een natuurlijk verhoogd achtergrondgehalte. Herbemonstering is dan niet noodzakelijk.

4.5 Asbest in de bodem

In Nederland is tot 1993 asbest toegepast. Asbest kan in de bodem terecht zijn gekomen op locaties waar asbest is gebruikt in gebouwen, door het zagen of breken van asbestplaten. Veel vaker is asbesthoudend materiaal in de bodem gekomen door sloopactiviteiten van voor 1997 waarbij het bouwafval gebruikt is in ophooglagen, erfverhardingen of dempingen. Sinds 1997 verplicht het Bouwbesluit om een asbestinventarisatie voorafgaand aan de sloop van gebouwen uit te voeren en het asbest selectief te verwijderen.

De aanwezigheid van asbest in de bodem kan risico's opleveren voor de volksgezondheid. Om deze reden is onderzoek naar het voorkomen van asbest in de bodem in sommige gevallen verplicht. Asbestonderzoek in de bodem moet conform het onderzoeksprotocol NEN-5707 (bij minder dan 20 % puin in de bodem) of conform het onderzoeksprotocol NEN-5897 (bij meer dan 20 % puin in de bodem) worden uitgevoerd. In de beleidsbrief asbest uit 2004 (van het ministerie

van VROM) is de norm voor asbest gesteld op 100 mg/kg, gewogen naar het soort asbest. Het gehalte dient vastgesteld te worden aan de hand van *nader* asbestonderzoek. Gehalten boven deze norm kunnen aanleiding geven om de bodem te saneren.

Het asbestbeleid van de gemeente is primair gericht op het veiligstellen van de volksgezondheid. De gemeente wil echter ook, in het kader van deregulering de onderzoeksplicht voor burgers en bedrijven zoveel mogelijk beperken en hierin zo goed mogelijk adviseren.

Wanneer is asbestonderzoek verplicht?
Asbestonderzoek is verplicht bij bodemonderzoeken van locaties die op grond van voorinformatie uit terreinbezoek, vooronderzoek of tijdens veldwerkzaamheden verdacht zijn gebleken op het voorkomen van asbest. Dit betreft onder andere:

- erven van agrarische bedrijven met bebouwing van voor 1993 of waar voor 1997 sloopwerkzaamheden zijn uitgevoerd;
- autosloperijen;
- puinhoudende bodemlagen;
- oude ophooglagen binnen de bebouwde kom;

4.6 Kwalibo

Kwalibo staat voor kwaliteitsborging in het bodembeheer. Dit onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit regelt de kwaliteits- en integriteitseisen waaraan uitvoerders van bodemwerkzaamheden moeten voldoen. Werkzaamheden die alleen mogen worden uitgevoerd door gecertificeerde en erkende bedrijven zijn onder meer:

- Monsterneming bij partijkeuringen - erkenning SIKB BRL 1000 verplicht
- Veldwerk bij bodemonderzoek - erkenning SIKB BRL 2000 verplicht
- Milieukundige begeleiding bij bodemsanering - erkenning SIKB BRL 6000 verplicht
- Uitvoering bodemsanering - erkenning SIKB BRL 7000 verplicht

Een overzicht van erkende instanties en personen is te vinden op de site van Bodem+: https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu/

Bij de toetsing van bodemonderzoeken en partijkeuringen moet de gemeente controleren of aan de Kwalibo-eisen wordt voldaan. Als dit niet het geval is, moet de gemeente dit melden bij Bodemsignaal; dit is een onderdeel van de IL&T: (https://e-loket.ilent.nl/formulier/nl-NL/DefaultEnvironment/MMi_001.aspx/)

5 Saneren van bodemverontreiniging

5.1 Saneren van historische bodemverontreiniging ontstaan vóór 1987

Bij bodemverontreiniging ontstaan vóór 1987 moet worden vastgesteld of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging als meer dan 25 m^3 grond en/of 100 m^3 bodemvolume grondwater sterk verontreinigd is.

Asbest vormt een uitzondering op deze regels. Voor asbest is niet 1987 het ijkpunt voor een historische bodemverontreiniging, maar 1993. Indien de asbestverontreiniging is ontstaan vóór 1993 moet worden vastgesteld of sprake is van een geval van ernstige asbestverontreiniging. Hiervoor geldt geen volumecriterium. Er is sprake is van een geval van ernstige asbestverontreiniging als door middel van nader asbestonderzoek is bepaald dat de bodem meer dan 100 mg/kg aan (gewogen) asbest bevat, ongeacht het verontreinigd bodemvolume.

5.1.1 Gevallen van ernstige bodemverontreiniging

De provincie Noord-Brabant is conform de Wet bodembescherming bevoegd gezag voor besluiten over gevallen van ernstige bodemverontreiniging tot het in werking treden van de omgevingswet. De noodzaak voor sanering en de aard van de saneringsmaatregelen wordt bepaald door de spoedeisendheid. De spoedeisendheid wordt vastgesteld op basis van de humane, ecologische en verspreidingsrisico's. Een groot deel van de saneringen handelt de provincie af via het Besluit Uniform Saneren (BUS) waarbij volstaan kan worden met een melding voorafgaand aan de sanering. De grotere en meer gecompliceerde gevallen lopen via het Wbb-spoor waarvoor een saneringsplan moet worden opgesteld.

Het aanvullen van een saneringsput valt onder het Besluit bodemkwaliteit. Hiervoor is de gemeente het bevoegde gezag (zie paragraaf 3.2).

5.1.2 Gevallen van niet-ernstige bodemverontreiniging

Gevallen van niet-ernstige bodemverontreiniging worden afgehandeld door de gemeente die daarvoor de omgevingsdienst Zuidoost Brabant inzet. De initiatiefnemer moet de sanering melden bij de omgevingsdienst en deze houdt toezicht op de uitvoering. Na afloop van de sanering moet de initiatiefnemer een evaluatieverslag overleggen.

Eisen aan bodemonderzoek
Het bodemonderzoek mag niet ouder zijn dan 5 jaar. De verontreiniging moet zodanig zijn afgeperkt dat uitgesloten kan worden dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Indien een sterke verontreiniging is aangetoond kan de rapportage niet met 2 jaar worden verlengd maar is bodemonderzoek noodzakelijk.

Bodemonderzoek van ná 1 juli 2008 moet voldoen aan de BRL2000. De instantie die het onderzoek heeft uitgevoerd, moet in het kader van de Kwalibo-regeling erkend zijn door Bodemplus.

Eisen aan plan van aanpak en melding voorafgaand aan sanering
Minimaal 5 weken voorafgaand aan de sanering meldt de initiatiefnemer de voorgenomen werkzaamheden bij de omgevingsdienst. De melding gebeurt via een plan van aanpak. De omgevingsdienst heeft maximaal 2 weken om de melding te toetsen en geeft schriftelijke goedkeuring.

Eisen aan uitvoering
De sanering van niet-ernstige gevallen valt niet onder de Kwalibo-regelgeving. Dat betekent dat de aannemer en de milieukundige begeleiding niet gecertificeerd hoeven te zijn voor de BRL-7000 respectievelijk BRL-6000. Dit wordt echter wel sterk aanbevolen.

Eisen aan evaluatieverslag
Binnen 6 weken na afronding van de sanering overhandigt de initiatiefnemer een evaluatieverslag aan de omgevingsdienst. De omgevingsdienst heeft 5 weken om het evaluatieverslag te beoordelen en geeft schriftelijke goedkeuring.

5.2 Saneren van nieuwe gevallen van bodemverontreiniging

Bodemverontreiniging ontstaan na 1 januari 1987 wordt als een nieuw geval beschouwd en moet direct worden gemeld. Bij de aanpak van nieuwe bodemverontreiniging kunnen zowel provincie als gemeente het bevoegde gezag zijn:

- voor nieuwe gevallen binnen Wm-inrichtingen is de gemeente het bevoegde gezag, tenzij sprake is van een provinciale inrichting of overige bevoegde gezagen Wm;
- voor nieuwe gevallen buiten Wm-inrichtingen is de provincie het bevoegde gezag.

Indien het nieuwe geval het gevolg is van een calamiteit (ongewoon voorval), is een specifieke aanpak nodig. In dergelijke situaties is het bevoegd gezag de overheidsinstantie die vergunningverlener is bij Wm-inrichtingen en buiten inrichtingen het overheidsorgaan dat als eerste met de calamiteit wordt geconfronteerd. In beide gevallen is de omgevingsdienst met de uitvoering belast.

5.2.1 Nieuwe gevallen binnen Wm-inrichtingen

Inrichtingen beschikken over een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) of vallen onder het Activiteitenbesluit. Vaak zijn in de vergunning bepalingen opgenomen over bodemverontreiniging en het uitvoeren van nulsituatie- en eindsituatiebodemonderzoek.
Verder kan het bevoegde gezag in de zin van de Wet milieubeheer terugvallen op de algemene zorgplichtbepaling uit de Wet bodembescherming (art. 13). Binnen gemeentelijke inrichtingen is de gemeente bevoegd om handhavend op te treden op grond van artikel 13 van de Wbb.

Op meerdere manieren kan een nieuwe bodemverontreiniging aan het licht komen:
- De handhaver constateert de bodemverontreiniging, bijvoorbeeld na de uitvoering van een nul- of eindsituatiebodemonderzoek of tussentijdse (grondwater)monitoring.
- De veroorzaker meldt zelf dat sprake is van bodemverontreiniging, bijvoorbeeld na het uitvoeren van bodemonderzoek op eigen initiatief.
- Melding door derden.

De gemeente bepaalt de randvoorwaarden voor de aanpak van de geconstateerde bodemverontreiniging. Volgens artikel 1.1a uit de Wet milieubeheer en artikel 13 van de Wet bodembescherming is de veroorzaker verplicht om alle maatregelen te nemen die *redelijkerwijs* van hem kunnen worden verlangd. In principe betekent dit dat de verontreiniging volledig wordt verwijderd, waarbij als terugsaneerwaarde de lokale bodemfunctieklasse uit de gemeentelijke bodemfunctieklassenkaart mag worden gehanteerd. Complexe gevallen, bijvoorbeeld onder bebouwing, kunnen echter maatwerk vereisen.
De initiatiefnemer moet de sanering melden bij de omgevingsdienst en deze houdt toezicht op de uitvoering. Na afloop van de sanering moet de initiatiefnemer een evaluatieverslag overleggen.

Eisen aan bodemonderzoek
Het bodemonderzoek mag niet ouder zijn dan 5+2 jaar. In principe moet het geval worden afgeperkt tot de bodemfunctieklasse zoals weergegeven op de gemeentelijke bodemfunctieklassenkaart, of het niveau zoals vastgesteld bij eerder nulsituatieonderzoek. De mate van afperking moet dusdanig zijn dat een oplossingsrichting voor de verontreinigingsproblematiek kan worden bepaald.

Bodemonderzoek van ná 1 juli 2008 moet voldoen aan de BRL2000. De instantie die het onderzoek heeft uitgevoerd, moet in het kader van de Kwalibo-regeling erkend zijn door Bodemplus.

Eisen aan plan van aanpak en melding voorafgaand aan sanering
Minimaal 5 weken voorafgaand aan de sanering meldt de initiatiefnemer de voorgenomen werkzaamheden bij de omgevingsdienst. De melding gebeurt via een plan van aanpak. Voor complexe gevallen kan het bevoegde gezag aanvullende eisen stellen.

De omgevingsdienst heeft namens de gemeenten 5 weken om de melding te toetsen en geeft schriftelijke goedkeuring.

Eisen aan uitvoering
De sanering van nieuwe gevallen valt onder de Kwalibo-regelgeving. Dat betekent dat de aannemer en de milieukundige begeleiding gecertificeerd en erkend moeten zijn voor de BRL-7000 respectievelijk BRL-6000.

Eisen aan evaluatieverslag
Binnen 6 weken na afronding van de sanering overhandigt de initiatiefnemer een evaluatieverslag aan de omgevingsdienst. De omgevingsdienst heeft namens de gemeenten 5 weken om het evaluatieverslag te beoordelen en geeft schriftelijke goedkeuring.

5.2.2 Nieuwe gevallen buiten Wm-inrichtingen

Voorbeelden van nieuwe bodemverontreiniging buiten inrichtingen zijn:
- Verontreiniging van wegbermen na 1 januari 1987.
- Verontreiniging van de bodem als gevolg van de aanleg van een werk in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (door onverwacht hoge uitloging of vermenging met de bodem).

In tegenstelling tot situaties binnen inrichtingen is een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer niet van toepassing. Hierdoor blijven de gevallen vaak onopgemerkt tot het moment dat er bodemonderzoek in een ander kader plaatsvindt of er een vermoeden bestaat dat er iets aan de hand is. Er is ook niet altijd een duidelijke veroorzaker aan te wijzen. Wanneer de veroorzaker niet bekend is, kan worden teruggevallen op de saneringsparagraaf uit de Wet bodembescherming. De provincie is het bevoegde gezag voor het beoordelen en handhaven van deze bodemverontreiniging Wanneer de omgevingswet van kracht is, wordt de Wet bodembescherming ingetrokken en dienen de nieuwe regels opgevolgd te worden.

5.2.3 Calamiteiten (ongewone gevallen)

Wanneer door een ongeval of een ander ongewoon voorval de bodem verontreinigd raakt of dreigt te raken, dient de veroorzaker onverwijld maatregelen te nemen om (verspreiding van) de verontreiniging te voorkomen. Als de bodem al verontreinigd is geraakt, moet hij deze zo snel mogelijk ongedaan maken. Dit is vastgelegd in artikel 13 van de Wet bodembescherming, het zorgplichtbeginsel. Direct handelen is nodig als:

- de verontreiniging zich snel verspreidt;
- de verontreiniging kort geleden is ontstaan;
- de verontreiniging eenvoudig is op te ruimen door ontgraving.

In principe moet de veroorzaker in de gelegenheid worden gesteld om de benodigde acties te ondernemen. Als de geboden spoed zich hiertegen verzet, kan het bevoegde gezag de acties (laten) uitvoeren en deze in rekening brengen bij de veroorzaker. Er is dan sprake van rauwelijkse bestuursdwang, zoals vastgelegd in artikel 5.24 van de Awb ('geen termijn als de geboden spoed dit eist'). De veroorzaker moet wel zo spoedig mogelijk schriftelijk aansprakelijk worden gesteld. Het bevoegd gezag is:

- Binnen Wm-inrichtingen: de overheidsinstantie die, net als bij de reguliere nieuwe gevallen van bodemverontreiniging, vergunningverlener is.
- Buiten Wm-inrichtingen: het overheidsorgaan dat als eerste met de calamiteit wordt geconfronteerd.

In de praktijk wordt dit uitgevoerd onder de regeling “regeling verwijdering calamiteuze stoffen (RVCS)” en zal de omgevingsdienst in beide situaties de uitvoerende taken verzorgen.

Eisen aan bodemonderzoek
Indien direct handelen vereist is, is het zaak dat de verontreiniging direct wordt ontgraven. Voorafgaand bodemonderzoek kan dan achterwege worden gelaten. De ontgravingsgrenzen worden tijdens de sanering vastgesteld.

Indien sprake is van een situatie waar direct handelen niet nodig is, is het beter om eerst een bodemonderzoek uit te voeren.

Eisen aan melding
De veroorzaker moet de calamiteit melden aan de omgevingsdienst of via de Milieuklachtenlijn.

Indien sprake is van een situatie waar direct handelen niet nodig is, moet de veroorzaker een schriftelijke melding doen, zoals beschreven in paragraaf 5.2.

Eisen aan uitvoering sanering
Het saneren van bodemverontreiniging als gevolg van calamiteiten valt onder de Kwalibo-regelgeving. Dat betekent dat de aannemer en de milieukundige begeleiding gecertificeerd en erkend moeten zijn voor de BRL-7000 respectievelijk BRL-6000. Uitzondering vormen situaties waarin direct handelen is vereist. In dat geval hoeft de aannemer niet gecertificeerd te zijn voor de BRL-7000.

Indien geen bodemonderzoek is uitgevoerd, bepaalt de milieukundig begeleider in het veld de ontgravingsgrenzen van de sanering.

Eisen aan evaluatieverslag
Binnen 6 weken na afronding van de sanering overhandigt de initiatiefnemer een evaluatieverslag aan de gemeente. De gemeente heeft 5 weken om het evaluatieverslag te beoordelen en geeft schriftelijke goedkeuring.

5.3 Saneren van asbest

Asbest in grond
Als uit nader asbestonderzoek blijkt dat er sprake is van grond waarin de interventiewaarde van 100 mg/kg (gewogen) asbest wordt overschreden, spreken we van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Deze gevallen worden behandeld overeenkomstig het gestelde in de paragrafen 5.1 (asbestverontreiniging ontstaan voor 1993) en 5.2 (asbestverontreiniging ontstaan na 1993).

Asbestwegen
Onder asbestwegen wordt verstaan een weg, een pad of een erf, alsmede andere grond die bestemd is om door rij en ander verkeer gebruikt te worden. Het is sinds 1 januari 2000, op basis van het Besluit asbestwegen milieubeheer, verboden om een asbesthoudende weg in eigendom te hebben. Wanneer er meer dan 100 mg/kg gewogen asbest in een weg zit, is de eigenaar verplicht een melding te doen bij het ministerie van I&W en maatregelen te nemen die strekken tot het tegengaan van blootstelling van gebruikers van die weg aan asbest.

Hierbij zijn twee opties:
- Weg aangelegd vóór 1987: de asbestverontreiniging mag worden geïsoleerd door middel van het aanbrengen van een verharding;
- Weg aangelegd na 1 januari 1987: de asbestverontreiniging moet worden verwijderd.

Wegen die voor 1 juli 1993 zijn aangebracht en waarvan het asbest is afgeschermd door een verharding die geen asbest bevat, vallen niet onder de meldplicht.

De IL&T ziet toe op de handhaving van het Besluit asbestwegen milieubeheer.

Overige situaties
Overige situaties zijn bijvoorbeeld (sloot)dempingen met asbest. Deze situaties vallen onder het Productenbesluit asbest. Hierin staat het verbod om asbest of asbesthoudende producten te vervaardigen, in Nederland in te voeren, voorhanden te hebben, aan een ander ter beschikking te stellen, toe te passen of te bewerken. Ook hier geldt dat sprake is van een asbesthoudend product als de concentratie gewogen asbest groter is dan 100 mg/kg.

Het bevoegd gezag berust bij:
- Binnen inrichtingen: de overheidsinstantie die de Wm-vergunning heeft verleend.
- Buiten inrichtingen: de gemeente.

Bevoegde gezagen
In de volgende tabel is een samenvattend overzicht gegeven van de bevoegde gezagen en de meldingsplicht bij de gemeente.
Dit wijzigt na inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Tabel 5.1: Bevoegd gezag bij saneren asbest

Situatie	**Bevoegd gezag**	**Meldingsplicht gemeente**
Erfverharding/asbestwegen	Rijk	Ja
Asbest in bodem	Provincie	Ja
Overige situaties - binnen inrichtingen - buiten inrichtingen	 Vergunningverlener (gemeente/provincie) Gemeente	 ja ja

6 Gegevensbeheer

6.1 Uitwisseling bodeminformatie tussen gemeente en adviesbureaus

De gemeente wil de onderzoeksresultaten van bodemonderzoeken zoveel mogelijk digitaal aangeleverd krijgen. De digitale gegevens omvatten:

- boorgegevens en analyseresultaten in een XML-bestand dat is ingericht volgens de laatste versie van het IMSIKB-protocol 0101. De gegevens in het XML-bestand zijn dusdanig recent dat zij kunnen worden geïmporteerd in het bodeminformatiesysteem (BIS). Doorgaans ondersteunt een BIS een 2 SIKB versies.
- het rapport in Pdf-formaat;

Het digitaal aanleveren van deze gegevens levert tijdwinst op (er hoeft minder te worden overgetypt) en de kans op fouten als gevolg van het overtypen wordt weggenomen. Om deze reden vraagt de gemeente, zowel bij eigen opdrachtverlening voor bodemonderzoeken als bij beoordeling van bodemonderzoeken, bijvoorbeeld in het kader van aanvragen voor een omgevingsvergunning, uitdrukkelijk om een digitale levering van de bodemonderzoeksgegevens.

6.2 Bodeminformatiesysteem (BIS)

De gemeente neemt de gegevens uit bodemonderzoeken en saneringsevaluaties op in het BIS. Actualisatie vindt minstens éénmaal per jaar plaats maar bij voorkeur vaker.

In het BIS worden ook de locaties waar langdurig grond wordt opgeslagen, opgenomen.

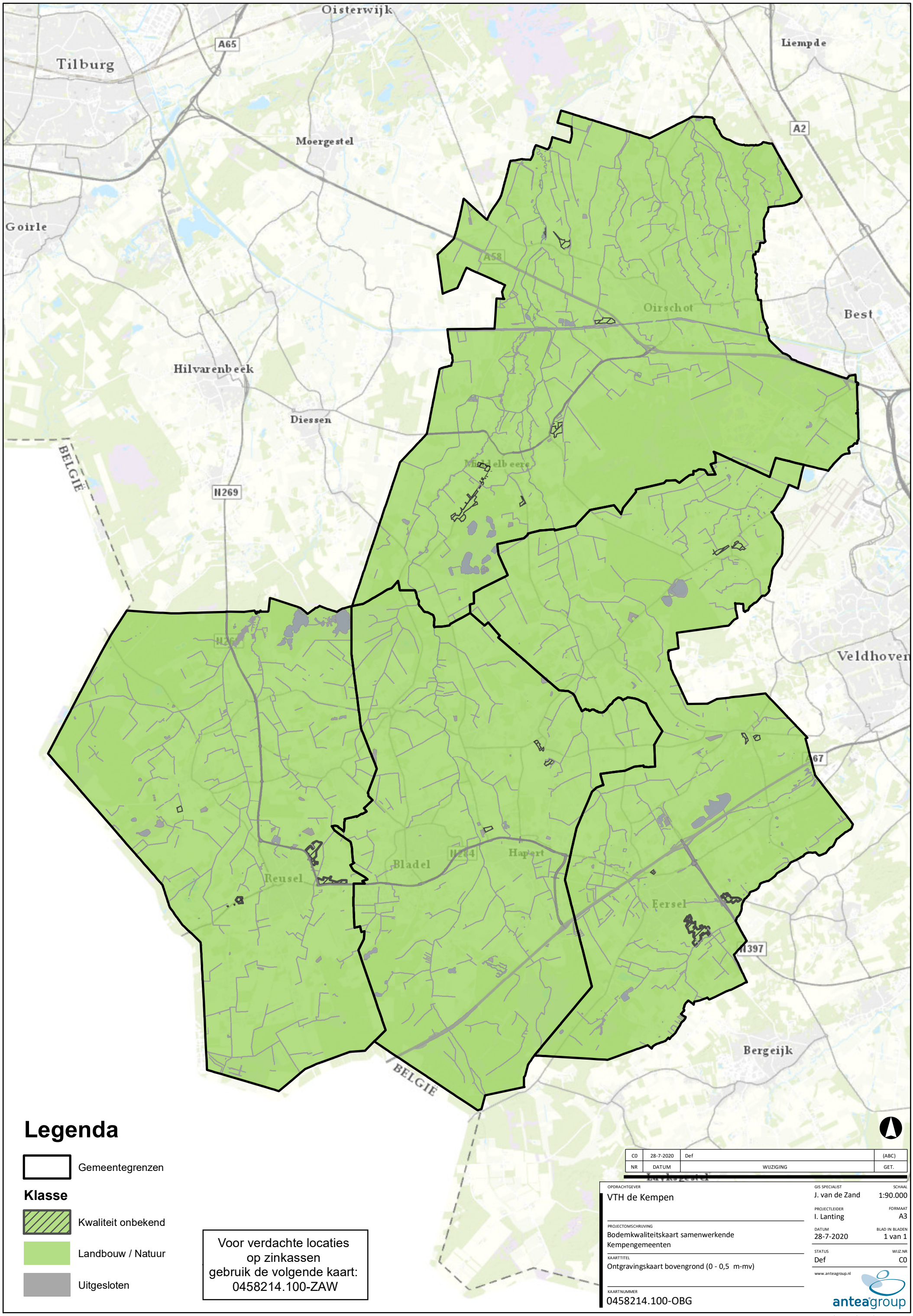
7 Duurzaam gebruik van de ondergrond

In deze nota bodembeheer hebben de gemeenten hun gebiedsgericht duurzaam bodembeleid vastgelegd. Gebiedsgericht duurzaam bodembeleid bestaat echter uit meer thema's dan die in deze nota genoemd zijn. Een voorbeeld is beleid voor archeologie. VNG, IPO, UvW en het Ministerie van I&W hebben samen de Routeplanner Bodemambities opgesteld, zie website: www.bodemambities.nl. De routeplanner onderscheidt in totaal 26 bodemthema's. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en ambities van de gemeente kunnen meer of minder bodemthema's belangrijk zijn. In het kader van de overgang naar de Omgevingswet moeten de gemeenten ook nadenken hoe de bodemwaarden beschermd moeten worden en hoe de bodem aan de maatschappelijke opgaven kan bijdragen. De routeplanner kan daar een goed hulpmiddel bij zijn.

Bijlage 1 Bodemkwaliteitskaart

Bijlage 1 Bodemkwaliteitskaart

- **Ontgravingskaarten (bovengrond/ondergrond)**
- **Toepassingskaart generiek**
- **Bodemfunctieklassenkaart**
- **Zinkassenwegenkaart**



Legenda

Gemeentegrenzen

Klasse

Kwaliteit onbekend

Landbouw / Natuur

Uitgesloten

Voor verdachte locaties
op zinkassen
gebruik de volgende kaart:
0458214.100-ZAW

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	28-7-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Ontgravingskaart bovengrond (0 - 0,5 m-mv)

KAARTNUMMER
0458214.100-OBG

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

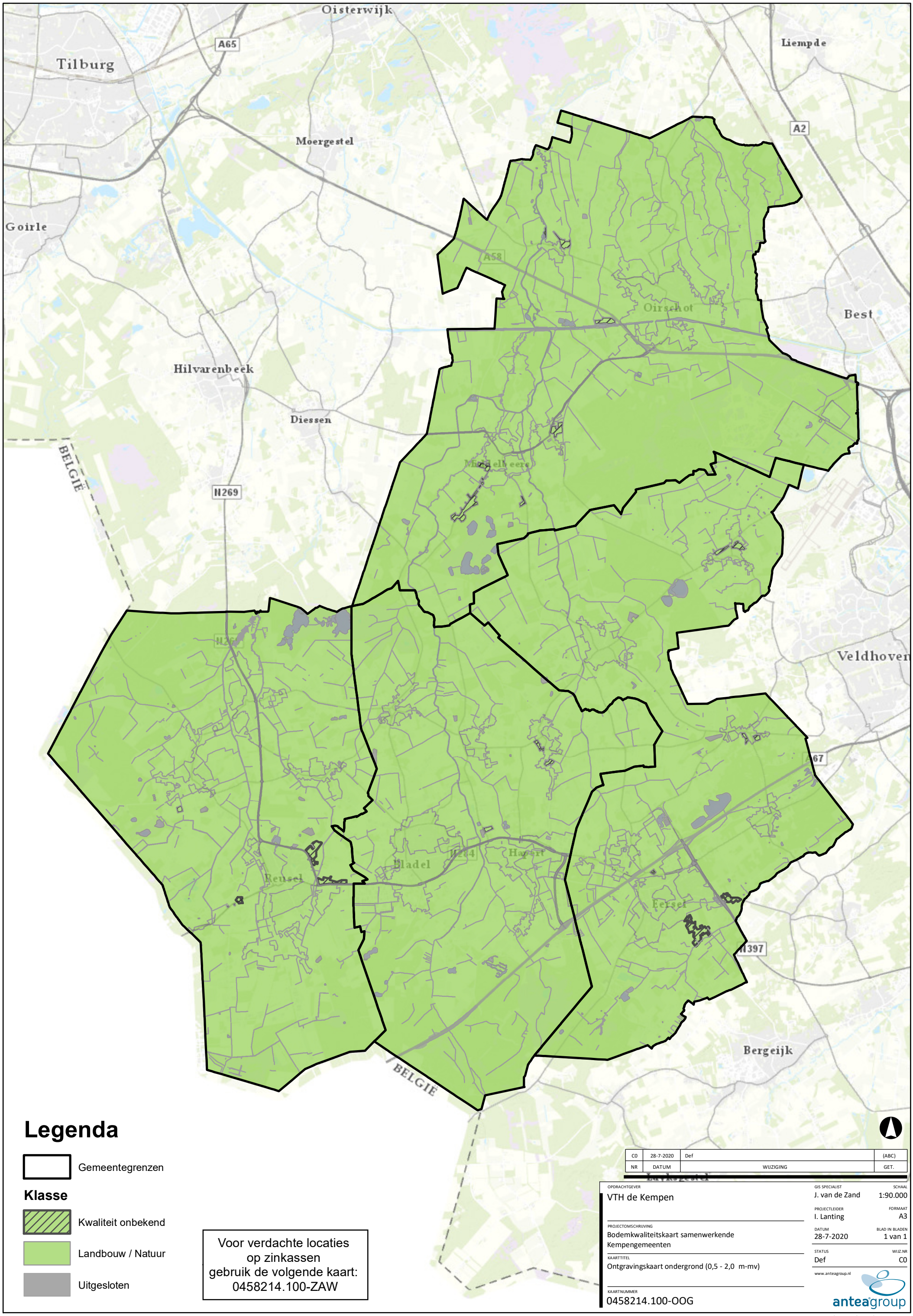
STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd


Oisterwijk
Tilburg
A65
Liempde
A2
Moergestel
Goirle
A58
Oirschot
Best
Hilvarenbeek
Diessen
BELGIË
N269
Middelbeers
Veldhoven
67
Bladel
Reusel
Eersel
N397
Bergeijk
BELGIE
Legenda
Gemeentegrenzen
Klasse
Kwaliteit onbekend
Landbouw / Natuur
Uitgesloten
Voor verdachte locaties
op zinkassen
gebruik de volgende kaart:
0458214.100-ZAW
C0 | 28-7-2020 | Def | (ABC)
NR | DATUM | WIJZIGING | GET.
OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen
GIS SPECIALIST
J. van de Zand
SCHAAL
1:90.000
PROJECTLEIDER
I. Lanting
FORMAAT
A3
PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten
DATUM
28-7-2020
BLAD IN BLADEN
1 van 1
KAARTTITEL
Ontgravingskaart ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv)
STATUS
Def
WIJZ.NR
C0
www.anteagroup.nl
KAARTNUMMER
0458214.100-OOG
anteagroup
C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

Oisterwijk
Tilburg
A65
Liempde
A2
Moergestel
Goirle
A58
Oirschot
Best
Hilvarenbeek
Diessen
BELGIË
N269
Middelbeers
Veldhoven
N284
Bladel
Reusel
Hapert
Eersel
N397
Bergeijk
BELGIE

Legenda

Gemeentegrenzen

Klasse

Kwaliteit onbekend

Landbouw / Natuur

Uitgesloten

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	28-7-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Toepassingskaart bovengrond (0 - 0,5 m-mv)

KAARTNUMMER
0458214.100-TBG

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

Legenda

- Gemeentegrenzen

Klasse

- Kwaliteit onbekend
- Landbouw / Natuur
- Uitgesloten

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	28-7-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Toepassingskaart ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv)

KAARTNUMMER
0458214.100-TOG

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

Legenda

Gemeentegrenzen

Functieklassen

- Industrie
- Landbouw/Natuur
- Water
- Wonen

C0	9-11-2020	Def	(ABC)
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Functieklassenkaart

KAARTNUMMER
0458214.100-FK

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
9-11-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

Oisterwijk
Tilburg
A65
Liempde
A2
Moergestel
Goirle
A58
Oirschot
Best
Hilvarenbeek
Diessen
BELGIË
Middelbeers
N269
N269
Veldhoven
A67
Bladel
N284
Hapert
Reusel
Eersel
N397
Bergeijk
BELGIË

Legenda

Gemeentegrenzen

Zinkaswegen

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	29-7-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
VTH de Kempen

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart samenwerkende Kempengemeenten

KAARTTITEL
Kaart met zinkaswegen

KAARTNUMMER
0458214.100-ZAW

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:90.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
28-7-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\Kempen\Zones_aggre.mxd

Bijlage 2 Formulier 'Toets herkomst' t.b.v. vrij grondverzet

Formulier 'Toets herkomst' t.b.v. vrij grondverzet

GEGEVENS HERKOMSTLOCATIE	
Adres	
Postcode en plaats	
Kadastrale gegevens	gemeente: nummer: sectie:
Naam eigenaar	
Adres eigenaar	
Postcode en plaats	
Telefoonnummer	
Diepte ontgraving	☐ 0,0-0,5 m -mv. ☐ 0,5-3,0 m -mv. ☐ anders, namelijk m -mv.
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	☐ schoon ☐ wonen ☐ industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie c.q. een aangewezen gemeente het bevoegd gezag is?	☐ geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: ☐ onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	☐ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	☐ nee ☐ ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	☐ nee ☐ ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	☐ nee ☐ ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	☐ nee ☐ ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	☐ nee ☐ ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	☐ nee ☐ ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☐ onbekend

Formulier 'Toets herkomst' t.b.v. vrij grondverzet

GEGEVENS HERKOMSTLOCATIE (vervolg)	
Is op de locatie een verharding aanwezig?	☐ nee ☐ ja, namelijk ☐ tegels/klinkers ☐ beton ☐ asfalt ☐ puin/slakken ☐ anders, namelijk
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☐ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	☐ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☐ nee ☐ ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

……
……
……
……
……

Ondertekening initiatiefnemer

Naam:

……

Datum: Handtekening:

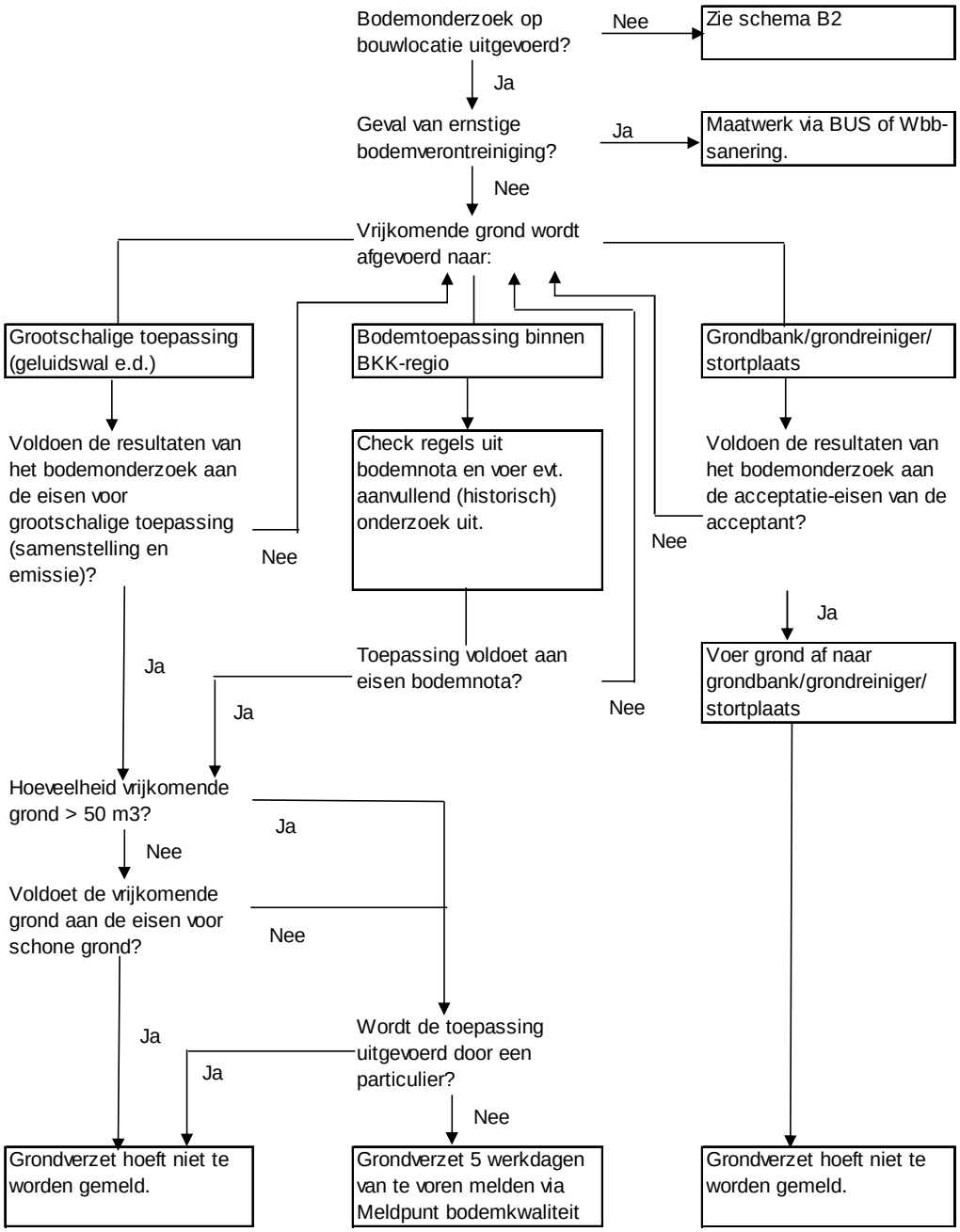
…… ……

Bijlage 3 Stappenschema's melding grondverzet

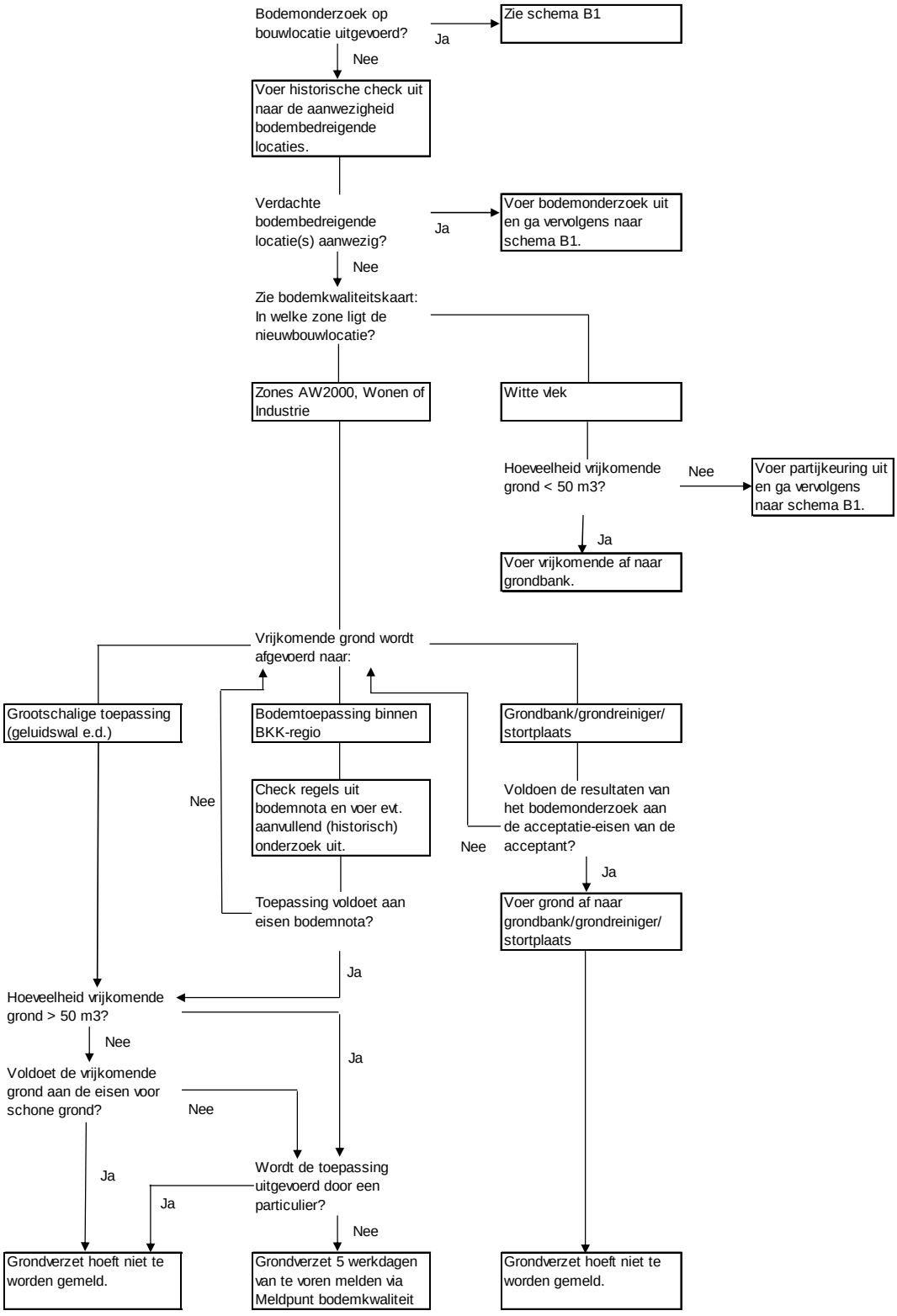
Stappenschema's melding grondverzet

- **B1+B2: Nieuwbouw**
- **C1+C2: Civiele werken**
- **S1: Bodemsanering**

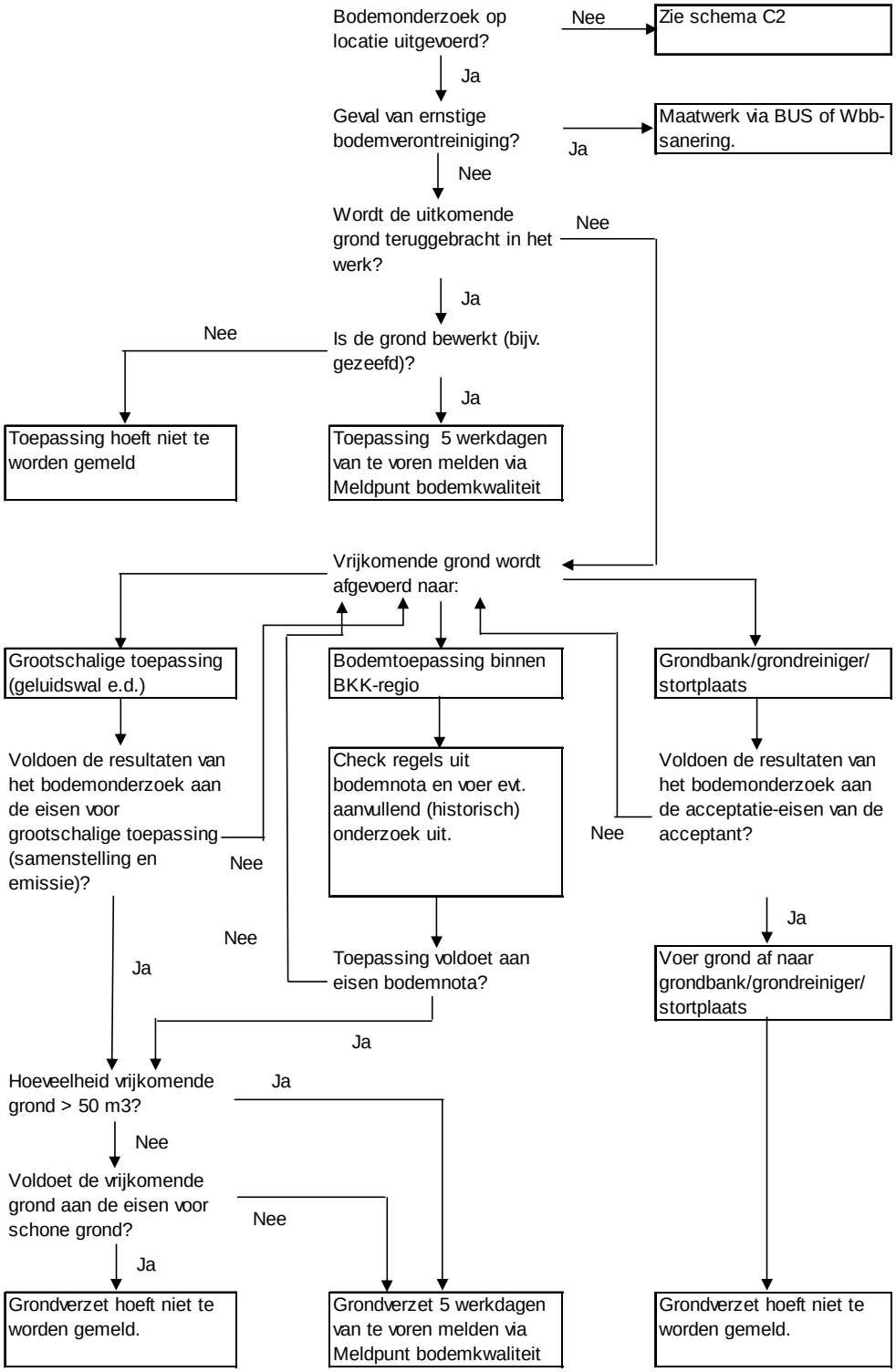
Stappenschema B1: melding grondverzet nieuwbouwlocaties met bodemonderzoek



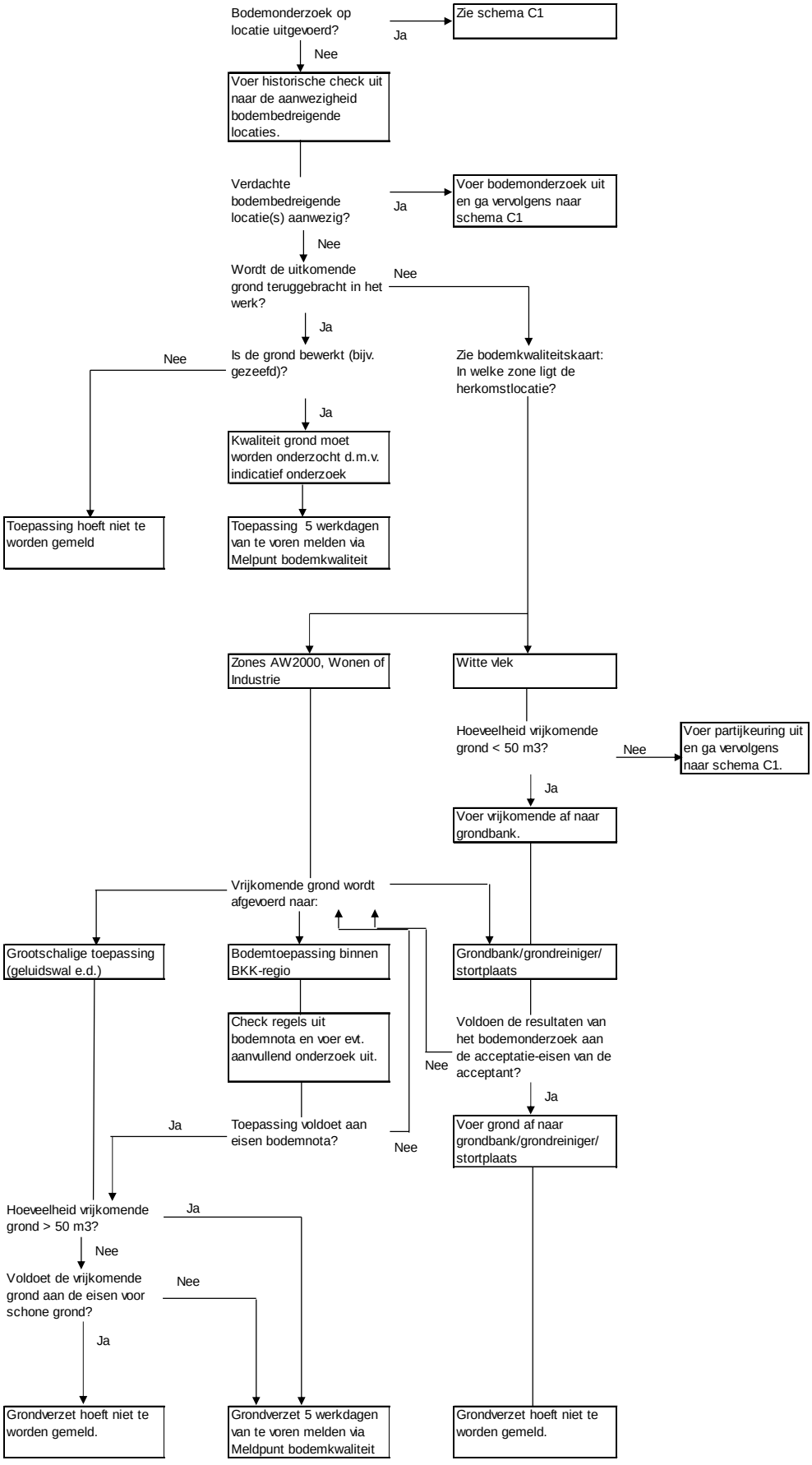
Stappenschema B2: melding grondverzet nieuwbouwlocaties zonder Bodemonderzoek



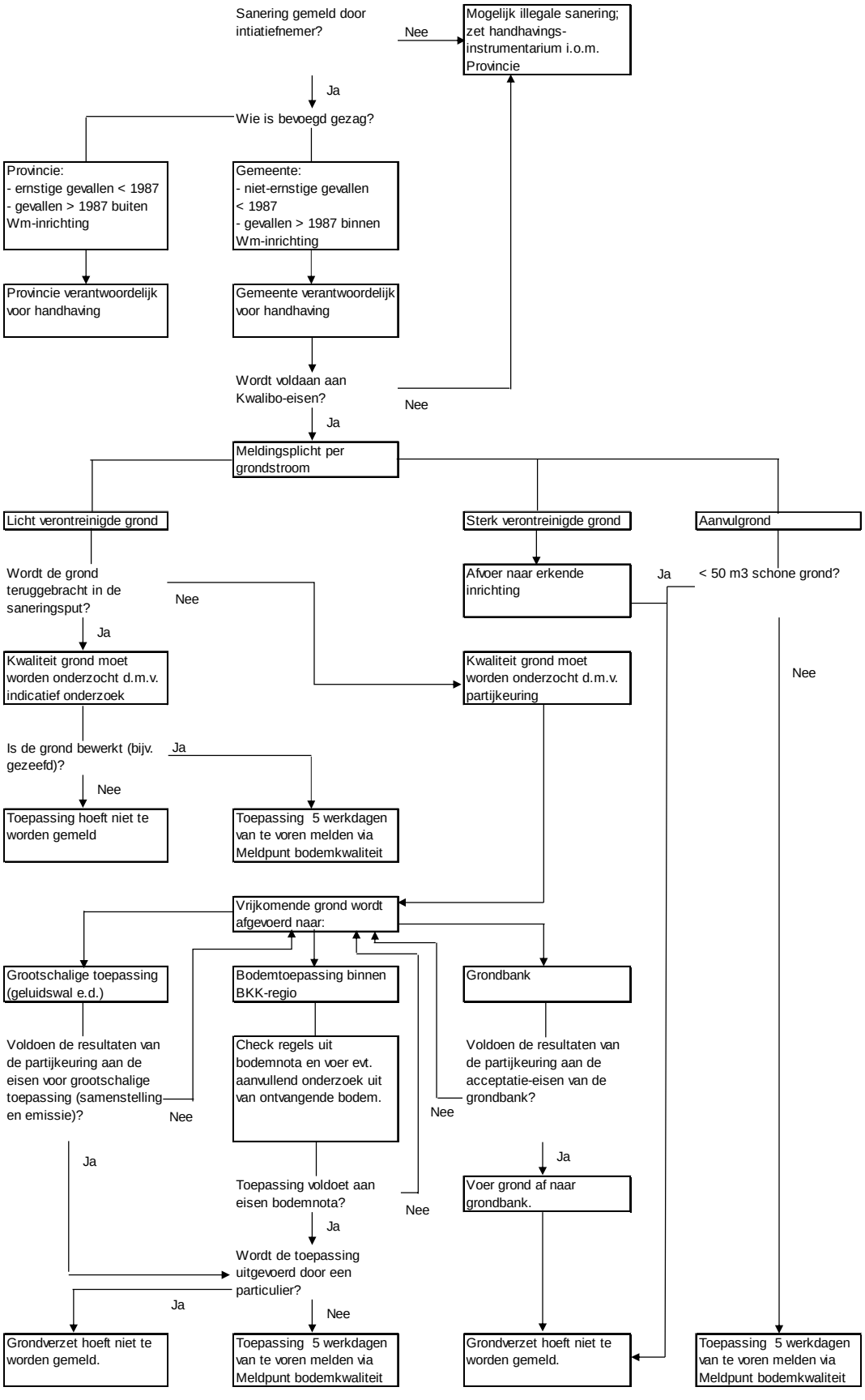
Stappenschema C1: melding grondverzet civiele werken locaties met bodemonderzoek



Stappenschema C2: melding grondverzet civiele werken locaties zonder bodemonderzoek



Stappenschema S1: melding grondverzet bodemsanering



Bijlage 4 Richtlijn voor bepalen verblijfsduur van mensen in bouwwerken

Richtlijn voor bepalen verblijfsduur van mensen in bouwwerken

Het primaire doel van de bodemtoets is te voorkomen dat er gebouwd wordt op dusdanig verontreinigde grond dat nadelige gevolgen kunnen ontstaan voor de gebruikers van het bouwwerk. De woningwet stelt dan ook in artikel 8 lid 3 dat geen bodemtoets hoeft plaats te vinden wanneer 'het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk, waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven'. In de memorie van toelichting staat hierover dat het bouwwerken moet betreffen waarin *dagelijks gedurende enige tijd* dezelfde mensen verblijven. Bij 'enige tijd' moet gedacht worden aan een *verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag*. Het gaat dus niet om een enkele keer twee of meer uren, maar om een structureel verblijf van twee of meer uren van dezelfde mensen in het gebouw.

Interpretatie '*enige tijd*'
In een aantal gevallen kan discussie ontstaan over het verblijfscriterium 'enige tijd'. Om deze discussie zoveel mogelijk te voorkomen, zijn hieronder enkele richtlijnen gegeven:

< 2 uur:	schuren, garages, tuinhuisjes, gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, tijdelijke loodsen, opslagplaatsen.
< 2 uur, tenzij:	voor gebouwen voor het telen van groenten, fruit en overige gewassen en het houden van vee zoals varkensstallen, koeienstallen, kippenstallen e.d. wordt aangenomen dat zij niet voldoen aan het verblijfscriterium en dat dus geen bodemtoets plaatsvindt, tenzij uit de aanvraag en het aangegeven gebruik vast komt te staan dat wel voldaan wordt aan het verblijfscriterium.
> 2 uur, tenzij:	voor gebouwen voor de distributie van goederen (groothandels e.d.) wordt aangenomen dat zij wel voldoen aan het verblijfscriterium en dat dus op grond daarvan een bodemtoets dient plaats te vinden tenzij kan worden aangetoond dat dit niet het geval is.
> 2 uur:	woningen, recreatiewoningen, scholen, kantoren, bedrijfsgebouwen, etc.

Bijlage 5 Formulier historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek

Formulier historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	
Postcode en plaats	
Kadastrale gegevens	gemeente: nummer: sectie:
Naam eigenaar	
Adres eigenaar	
Postcode en plaats	
Telefoonnummer	
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	☐ schoon ☐ wonen ☐ industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	
Bedraagt de verblijfsduur voor mensen in het bouwwerk meer dan 2 uur per dag?	☐ ja ☐ nee
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	☐ geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: ☐ onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	☐ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	☐ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	☐ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	☐ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	☐ nee ☐ ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	☐ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	☐ nee ☐ ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☐ onbekend

Formulier historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek

GEGEVENS HERKOMSTLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☐ nee ☐ ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	☐ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☐ nee ☐ ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

……
……
……
……
……

Ondertekening

Naam:

……

Plaats:

……

Datum: Handtekening:

…… ……

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. ivar.lanting@anteagroup.com

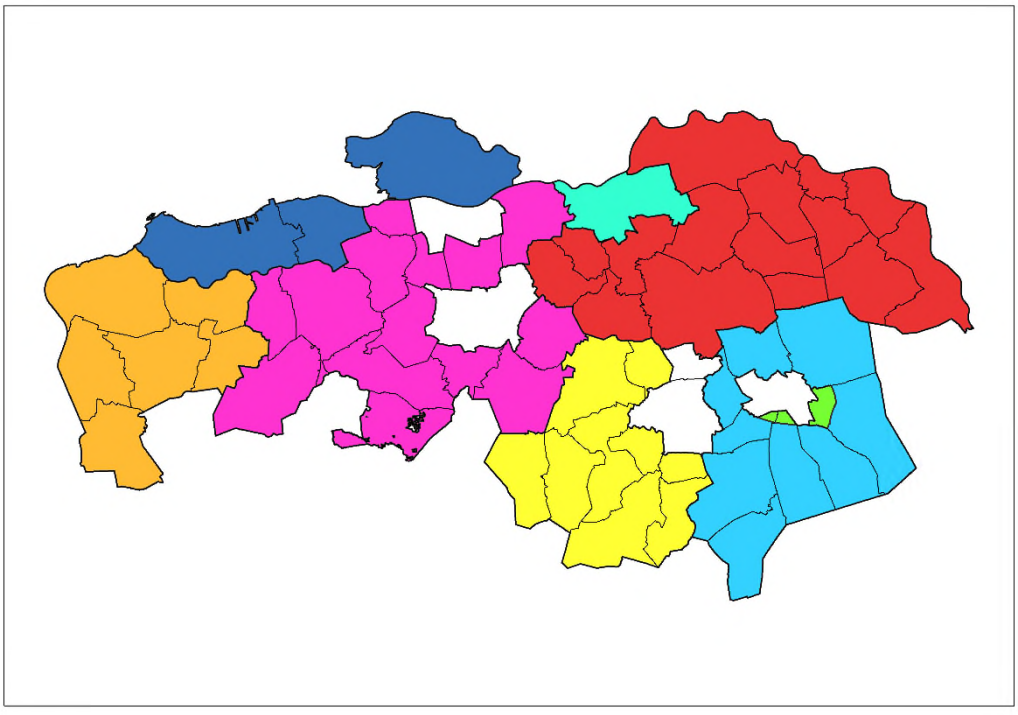
www.anteagroup.nl

Copyright © 2020
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Rapport

projectnummer 0462683.100
definitief revisie 0.0
28 oktober 2020

Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant



Understanding today.
Improving tomorrow.

Rapport

Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

projectnummer 0462683.100
definitief revisie 0.0
28 oktober 2020

Auteurs
M.A.L. Rutting MSc
R.M. Groot MSc

Opdrachtgever
Omgevingsdienst Midden-West Brabant
Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Omgevingsdienst Brabant Noord
Victorialaan 1 b-g
5213 JG Den Bosch

Omgevingsdienst Zuidoost Brabant
Wal 28
5601 KA Eindhoven

datum vrijgave	definitief revisie 0.0	goedkeuring	vrijgave
28 oktober 2020	definitief	I. Lanting	M.F. Elings

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Deelnemers	4
1.3	Stofeigenschap en regelgeving	4
1.4	Onderzoeksstrategie	5
1.5	Leeswijzer	5
2	**Vooronderzoek**	**6**
2.1	Algemeen	6
2.2	Relaties eerder opgestelde bodemkwaliteitskaarten	6
2.3	Technisch-inhoudelijke onderbouwing	6
2.4	Landelijke toepassingsnormen voor PFAS in grond	8
3	**Verrichte werkzaamheden**	**9**
3.1	Beheergebied	9
3.2	Zonering	9
3.3	Inventarisatie bestaande gegevens	10
3.4	Aanvullend onderzoek	11
3.5	Databewerking	11
3.5.1	Correctie rapportagegrens	11
3.5.2	Bodemcorrectie	12
3.5.3	Uitbijteranalyse	12
3.5.4	Statistische kengetallen	12
3.5.5	Samenvoegen zones	13
4	**Resultaten**	**14**
4.1	Ontgravingsklasse grond	14
4.2	Toepassingswaarden PFAS in grond	14
5	**Onderzoeksresultaten**	**15**
5.1	Kaart overzicht deelgebied	15
5.2	Ontgravingskaarten	15
5.3	Toepassingskaart	15
6	**Betrouwbaarheid bodemkwaliteitskaart**	**16**
6.1	Ruimtelijke verdeling meetpunten	16
6.2	Uitbijters	16
6.3	Heterogeniteit	17

Bijlage 1: Statistische kengetallen

Bijlage 2: Uitbijters

Bijlage 3: Toetsing aan de INEV's

Bijlage 4: Advieslijst PFAS

Kaartbijlagen

a. Kaart met overzicht beheergebied
b. Zonekaart PFAS van de bovengrond
c. Zonekaart PFAS van de ondergrond
d. Zonekaart GenX van de bovengrond
e. Zonekaart GenX van de ondergrond
f. Ontgravingskaart voor de bovengrond
g. Ontgravingskaart voor de ondergrond
h. Toepassingskaart voor de bovengrond
i. Toepassingskaart voor de ondergrond

1 Inleiding

In opdracht van de samenwerkende omgevingsdiensten binnen de Provincie Noord-Brabant heeft Antea Group een bodemkwaliteitskaart opgesteld voor PFAS (poly- en perfluoralkyl-verbindingen). Onder deze stofgroep vallen onder meer stoffen PFOS, PFOA en GenX.

De deelnemende gemeenten binnen de beheergebieden van de drie omgevingsdiensten in de provincie Noord-Brabant willen voor deze nieuwe stofgroep een bodemkwaliteitskaart opstellen. Hierdoor ontstaat een provinciebrede PFAS-bodemkwaliteitskaart voor deelnemende gemeenten. In dit rapport wordt de gehanteerde werkwijze beschreven en het uiteindelijke resultaat. Met het opstellen van deze PFAS-bodemkwaliteitskaart wordt invulling gegeven aan het lokale bodembeleid zoals beschreven in paragraaf 5 van het geactualiseerde Tijdelijke Handelingskader voor het hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie PFAS[1] dat op 2 juli 2020 beschikbaar is gekomen.

In de wijziging van het Besluit bodemkwaliteit van 13 december 2019, kenmerk stb-2019-491, is bepaald dat ten behoeve van het versnellen van de totstandkomingsprocedure voor het vaststellen van gebiedsspecifiek beleid voor PFAS-verbindingen, deze vaststelling uitgevoerd kan worden door het college van burgemeester en wethouders in plaats van de gemeenteraad (besluit bodemkwaliteit, artikel 44 lid 3). Ook kan de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht, Afdeling 3.4 (Art. 3:10) achterwege blijven. Na bestuurlijke vaststelling van onderhavige bodemkwaliteitskaart, het beheergebied en bijbehorende aanvulling op de Nota bodembeheer door de individuele gemeenten, beschikken de gemeenten over lokaal beleid omtrent het hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie.

1.1 Aanleiding en doel

PFAS-verbindingen (een verzamelnaam voor meerdere poly- en perfluorverbindingen, zoals PFOS, PFOA en GenX) zijn zeer wijdverbreid aanwezig in het milieu en veroorzaken in lage concentraties toxische effecten op mens en milieu. Sinds kort is PFAS erkend als een bodemverontreiniging. De stof is niet opgenomen in bestaande regelgeving, aangezien de stof “nieuw” is ten aanzien van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.
In juli van 2019 is door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een ‘Tijdelijk Handelingskader PFAS’ uitgebracht waarin kaders zijn aangegeven om hergebruik van PFAS-houdende grond te stimuleren. Grond of baggerspecie die wordt hergebruikt of toegepast, dient onderzocht te worden op het voorkomen van PFAS.

Onlangs is voor een deel van de provincie Noord-Brabant een achtergrondwaardenkaart PFAS opgesteld (*projectnummer 0457980.100, d.d. definitief d.d. 20 maart 2020*). Het project is vooruitlopend uitgevoerd voor het opstellen van een bodemkwaliteitskaart voor PFAS en had als doel het vaststellen van de actuele achtergrondconcentratie voor PFAS binnen de grenzen van de provincie Noord-Brabant.

Het doel van onderhavig rapport is het vaststellen van de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit ten aanzien van PFAS en het opstellen van een PFAS bodemkwaliteitskaart om lokaal PFAS bodembeleid vast te stellen door de deelnemende gemeenten.

[1] Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie

1.2 Deelnemers

Het project is uitgevoerd in opdracht van de samenwerkende omgevingsdiensten in Noord-Brabant, de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB), Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) en Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB). De omgevingsdiensten vertegenwoordigen de volgende deelnemende gemeenten van deze bodemkwaliteitskaart:

OMWB:
- Alphen-Chaam
- Altena
- Baarle-Nassau
- Bergen op Zoom
- Breda
- Dongen
- Drimmelen
- Etten-Leur
- Geertruidenberg
- Gilze en Rijen
- Goirle
- Halderberge
- Heusden
- Hilvarenbeek
- Loon op Zand
- Moerdijk
- Oisterwijk
- Oosterhout
- Roosendaal
- Rucphen
- Steenbergen
- Woensdrecht
- Zundert

ODBN:
- Bernheze
- Boekel
- Boxmeer
- Boxtel
- Cuijk
- Grave
- Haaren
- Landerd
- Meierijstad
- Mill en Sint-Hubert
- Oss
- Sint Anthonis
- Sint-Michielsgestel
- ‘s-Hertogenbosch
- Uden
- Vught

ODZOB:
- Asten
- Bladel
- Bergeijk
- Best
- Cranendonck
- Deurne
- Eersel
- Geldrop-Mierlo
- Gemert-Bakel
- Heeze-Leende
- Laarbeek
- Nuenen
- Oirschot
- Reusel- de Mierden
- Someren
- Waalre
- Valkenswaard
- Veldhoven

De gemeenten Tilburg, Eindhoven, Waalwijk, Helmond en Son en Breugel hebben reeds hun eigen bodembeleid met betrekking tot PFAS in de bodem opgesteld en nemen derhalve niet deel aan deze bodemkwaliteitskaart.

1.3 Stofeigenschap en regelgeving

PFAS is een verzamelnaam van gefluoreerde koolwaterstoffen die van nature niet in het milieu voorkomen. De meeste bekende PFAS-verbindingen zijn PFOA, PFOS en GenX, maar er bestaan nog duizenden andere gefluoreerde koolwaterstofverbindingen die vallen onder de stofgroep PFAS. PFAS is sinds de jaren ’50 in Nederland veel gebruikt in diverse industriële toepassingen als blusschuim, coatings (o.a. teflon), verf, kleding en cosmetica. Het heeft de eigenschappen persistent, mobiel en niet tot nauwelijks biologisch afbreekbaar te zijn.

Regionaal en landelijk wordt steeds meer kennis en inzicht verkregen over PFAS en de onderliggende perfluoralkyl-verbindingen. Zo staan PFOS, PFOA en GenX op de lijst van Zeer Zorgwekkend stoffen (ZZS). Een aantal andere stoffen uit de PFAS-groep staat op de lijst van potentiële ZZS. Deze status geeft aan dat de uitstoot van deze stoffen beperkt moet worden vanwege de risico’s voor de gezondheid van mens en natuur. Het RIVM heeft in maart 2020 Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV’s) PFOS, PFOA en GenX in grond en grondwater gepubliceerd. Er zijn nog geen interventiewaarden vastgesteld. Wel kan bij een overschrijding van deze waarden worden gesproken van een ernstige bodemverontreiniging.

Het ontbreken van toepassingsnormen voor PFAS zorgde voor stagnatie bij werkzaamheden waarbij PFAS-houdende grond en baggerspecie vrijkomt. De vrijkomende PFAS houdende grond en baggerspecie kon niet, of alleen tegen zeer hoge kosten worden afgezet. Deze stagnatie leidde tot aanzienlijke maatschappelijke kosten. Als gevolg van deze ongewenste situatie kiezen de deelnemende gemeenten ervoor om voor PFAS een bodemkwaliteitskaart op te stellen. Hierdoor wordt duidelijkheid en ruimte geboden voor hergebruik van vrijkomende grond en baggerspecie.

1.4 Onderzoeksstrategie

Voor het bepalen van de actuele bodemkwaliteit is zoveel mogelijk aangesloten bij de Richtlijn voor het opstellen van bodemkwaliteitskaarten (VROM, 3 september 2007 met het wijzigingsblad van 1 januari 2019) en de eisen uit bijlage M van de Regeling bodemkwaliteit. Aangezien de verspreiding van PFAS op een andere wijze dan de reguliere bodemverontreinigingen heeft plaatsgevonden, zijn enkele stappen uit de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten op een andere manier vormgegeven. Een voorbeeld hiervan is de zonering van het gebied. De zonering is namelijk gebaseerd op de verspreiding van PFAS ten gevolge van atmosferische depositie. Voor reguliere bodemkwaliteitskaarten wordt de bebouwingsgeschiedenis en bodemopbouw van het gebied gehanteerd.

Voor het minimaal aantal meetpunten per zone is aangesloten bij de wijziging van de Richtlijn bodemkwaliteitskaart van 2014 voor PCB's. Voor PFAS wordt ervan uitgegaan dat het organische stofgehalte van invloed kan zijn op de mate van aanwezigheid van PFAS. Hierdoor sluit de methode van PCB's aan bij de bepaling van het PFAS-gehalte. In de Regeling bodemkwaliteit (par. 1.6) is opgenomen dat, indien een zone bestaat uit geclusterde deelgebieden, de zone minimaal 30 meetpunten dient te bevatten. Aangezien meerdere kwaliteitszones/ deelgebieden van bodemkwaliteitskaarten van de deelnemende gemeenten zijn samengevoegd tot PFAS zones, dienen minimaal 30 meetpunten per zone verzameld te worden.

1.5 Leeswijzer

In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde werkzaamheden en worden de resultaten van het onderzoek beschreven. De uitgangspunten en de technisch-inhoudelijke onderbouwing wordt in hoofdstuk 2 uitgelegd. In hoofdstuk 3 is beschreven hoe bij het opstellen van de bodemkwaliteitskaart met bovengenoemde eisen is omgegaan. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten weergegeven. De feitelijke kaarten en toetsingen zijn toegelicht in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 is beschreven hoe is omgegaan met de vereisten rondom de betrouwbaarheid van de bodemkwaliteitskaart.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

De wijze waarop de bodem met PFAS belast is wijkt sterk af van de uitgangspunten die bij de reguliere bodemkwaliteitskaart zijn gehanteerd. Verspreiding van PFAS vindt vooral plaats via atmosferische depositie (droge en natte neerslag van (stof)deeltjes en stoffen uit de atmosfeer) en via (industriële) puntlozingen.

Door de samenwerkende omgevingsdiensten is een zone-indeling aangeleverd van het beheergebied voor de deelnemende gemeenten.

Voor het opstellen van de PFAS-bodemkwaliteitskaart zijn de bestaande Richtlijn bodemkwaliteitskaarten van het ministerie van VROM van 3 september 2007 en het Wijzigingsblad van 1 januari 2016 gehanteerd. Voor het bepalen van de PFAS-bodemkwaliteit is eenzelfde methodiek aangehouden als bij de stoffen barium, kobalt en molybdeen.

Hieronder zijn de genomen stappen beschreven.

In **Stap 1** worden de beleidsmatige en technisch-inhoudelijke *keuzes* gemaakt.

In **Stap 2** worden *bodemgegevens* geschikt gemaakt voor verwerking tot een bodemkwaliteitskaart. Hier valt ook het bodemonderzoek onder om PFAS-monsters in de grond te nemen.

In **Stap 3** wordt op basis van de beschikbare meetresultaten vastgesteld of de *indeling* in één deelgebieden juist is. Indien grote verschillen in waarnemingen zichtbaar zijn op geografisch niveau dient beoordeeld te worden of alsnog een indeling in meerdere zones noodzakelijk is.

In **Stap 4** worden de verschillende soorten gegevens, in samenhang geïnterpreteerd. Op basis hiervan wordt een rapport opgesteld waarin de totstandkoming van de bodemkwaliteitskaart wordt weergegeven en gemotiveerd.

2.2 Relaties eerder opgestelde bodemkwaliteitskaarten

Er zijn geen relaties met eerder opgestelde bodemkwaliteitskaarten. Wel is rekening gehouden met de grenzen van de zones zodat deze samenvallen met gemeentegrenzen. Hierdoor kan de PFAS-bodemkwaliteitskaart later gecombineerd kan worden met reguliere bodemkwaliteitskaarten.

2.3 Technisch-inhoudelijke onderbouwing

De technisch-inhoudelijke onderbouwing gaat in op de eisen waar een bodemkwaliteitskaart aan moet voldoen. In de richtlijn zijn de onderwerpen benoemd die essentieel worden geacht om de kwaliteit van het grondverzet te kunnen waarborgen. In de onderbouwing moeten dan ook op zijn minst deze onderwerpen worden behandeld.

Voor deze kaart zijn de onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

1. het (deel van het) beheergebied waarvoor de bodemkwaliteitskaart wordt opgesteld;
2. het gebied waarvoor de bodemkwaliteitskaart wordt opgesteld;
3. de te onderscheiden dieptetrajecten waarover de bodemkwaliteitskaart een uitspraak doet;
4. de stoffen die in de bodemkwaliteitskaart worden opgenomen;
5. de verdachte of uitgesloten locaties;
6. de kwaliteitseisen waaraan de bodemkwaliteitskaart en de zones moeten voldoen;
7. de statistische kentallen op basis waarvan de zones worden gekarakteriseerd;
8. het kader (generiek of gebiedsspecifiek).

Ad 1) Voor het vaststellen van de begrenzing van het beheergebied is aangesloten bij de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten, welke tevens worden gehanteerd voor het beheergebied van de afzonderlijke omgevingsdiensten binnen de provincie Noord-Brabant.

Ad 2) Het gebied waarvoor de bodemkwaliteitskaart is opgesteld, betreft het beheersgebied van de deelnemende gemeenten.

Ad 3) Voor het dieptetrajecten voor de bovengrond is het traject 0 tot 0,5 m-maaiveld aangehouden, aangezien door atmosferische depositie de bovengrond beïnvloed wordt. Voor de ondergrond is het traject 0,5 tot 2,0 m-maaiveld aangehouden.

Ad 4) Deze bodemkwaliteitskaart is opgesteld voor de stofgroep PFAS. Voor het onderzoek naar deze stofgroep wordt aangesloten bij het door de RIVM aangegeven adviespakket PFAS, bestaande uit 28 stoffen en 30 componenten aangevuld met GenX. De samenstelling van dit pakket is opgenomen in bijlage 4. Bij de statistische berekeningen onderscheid gemaakt in de volgende “stoffen”: PFOS, PFOA, GenX en overige PFAS (zoals PFBS, PFDA, PFDoA, PFHpA, PFHxA, PFHxS et cetera).

Ad 5) In de omgeving (Dordrecht) en binnen de Provincie Noord-Brabant (Helmond) zijn twee PFAS-bronlocaties bekend waar PFAS en GenX verbindingen op grote schaal via de atmosfeer in het milieu terecht zijn gekomen. Het specifieke bereik en de invloed van de bronlocaties is niet vooraf bekend. Pas na de bewerkingen en interpretatie van de waarnemingen uit het veld- en laboratoriumonderzoek, kan in stap 3 (paragraaf 2.1) besloten worden de zone te splitsen.

Verder zijn locaties nabij een PFAS-puntbronlocatie uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart. Voor de definiëring van PFAS-puntbronlocaties is tabel 1 en bijgaande tekst in het Handelingskader voor PFAS van Expertisecentrum PFAS gehanteerd (ISBN/EAN 978-90-815703-0-5, d.d. 25 juni 2018).

Ad 6) De bodemkwaliteitskaart is opgesteld overeenkomstig de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten en de bijbehorende wijzigingsbladen. Zo gelden afwijkende eisen voor het aantal waarnemingen en waarnemingen in zogenaamde snippers. Dit zijn solitaire zones die in een bodemkwaliteitskaart kunnen voorkomen. Voor het veldwerk en het laboratoriumonderzoek is aangesloten bij de eisen uit de protocollen voor bodemonderzoek en laboratoriumonderzoek.

Ad 7) In het Tijdelijk Handelingskader van juli 2020 is de normering bepaald aan de hand van onderzoek waar de P95 gehanteerd is voor de bovenste 0 - 0,1m- maaiveld. Daarnaast zijn hierbij geen gegevens meegenomen in een straal van 50 km rondom Dordrecht. In het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader van november 2019 wordt benadrukt dat men nooit helemaal zeker is dat de bodem op een locatie niet belast is, doordat nog veel onbekend is van de stof, waaronder alle toepassingen. Het is mogelijk dat voor het opstellen van deze bodemkwaliteitskaart gebruik is gemaakt van monsters die afkomstig zijn van meetlocaties die toch verontreinigd zijn door een

onbekende puntbron. Daarnaast is in dit onderzoek de kwaliteit van de bovenste halve meter bepaald, in plaats van de bovenste 10 centimeter zoals in het Tijdelijk Handelingskader. Verder is voor het opstellen van deze kaart geen rekening gehouden met een straal van 50 kilometer rondom Dordrecht. Om deze bovengenoemde redenen is gekozen om de 80-percentielwaardes aan te houden. Dit betekent dat bij de P80, 80% van de waarnemingen onder deze waarde ligt en 20% erboven. Hierdoor geeft de P80 van het gebied een representatiever beeld van het gebied, waar de P95 mogelijk een overschatting zou geven.

Ad 8) De kaart wordt opgesteld aan de hand van de berekende statistische kentallen (P80). Deze waarden worden getoetst aan de landelijke achtergrondconcentraties die in het geactualiseerde Tijdelijk handelingskader van 2 juli 2020 zijn opgenomen. Als de berekende achtergrondwaarden overeenkomen met de bestaande bodemkwaliteitsklassen (Landbouw/ Natuur, Wonen of Industrie) uit de bodemkwaliteitskaarten, kan worden volstaan met het landelijke kader (geactualiseerde Tijdelijk handelingskader van juli 2020).

Voor het vaststellen van lokale maximale waarden, dienen, conform het Besluit bodemkwaliteit, de gemeten gehalten van het 95% percentiel getoetst te worden aan de interventiewaarde, om vast te stellen dat er geen spoedeisend geval van bodemverontreiniging aanwezig is. Aangezien er nog geen interventiewaarde voor PFAS zijn opgesteld, zijn de waarden getoetst aan de Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreiniging (INEV's). Deze toetsing is uitgevoerd aan de hand van de INEV's die op 5 maart 2020 zijn gepubliceerd door het RIVM en is opgenomen in bijlage 3. Naar verwachting zullen er in de komende jaren nieuwe INEV's door het RIVM worden gepubliceerd, dan wel Interventiewaarden worden vastgesteld. Zodra dit zich voordoet, dient het bevoegd gezag deze toetsing opnieuw uit te voeren en eventueel en indien nodig, aanvullend beleid te bepalen.

2.4 Landelijke toepassingsnormen voor PFAS in grond

In het Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020 zijn toepassingsnormeringen in relatie tot bodemfunctieklasse aangegeven. De verwachting is dat deze waarden worden opgenomen, na het tot stand komen van het Definitieve Handelingskader, in het Besluit bodemkwaliteit. Deze toepassingsnormeringen zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

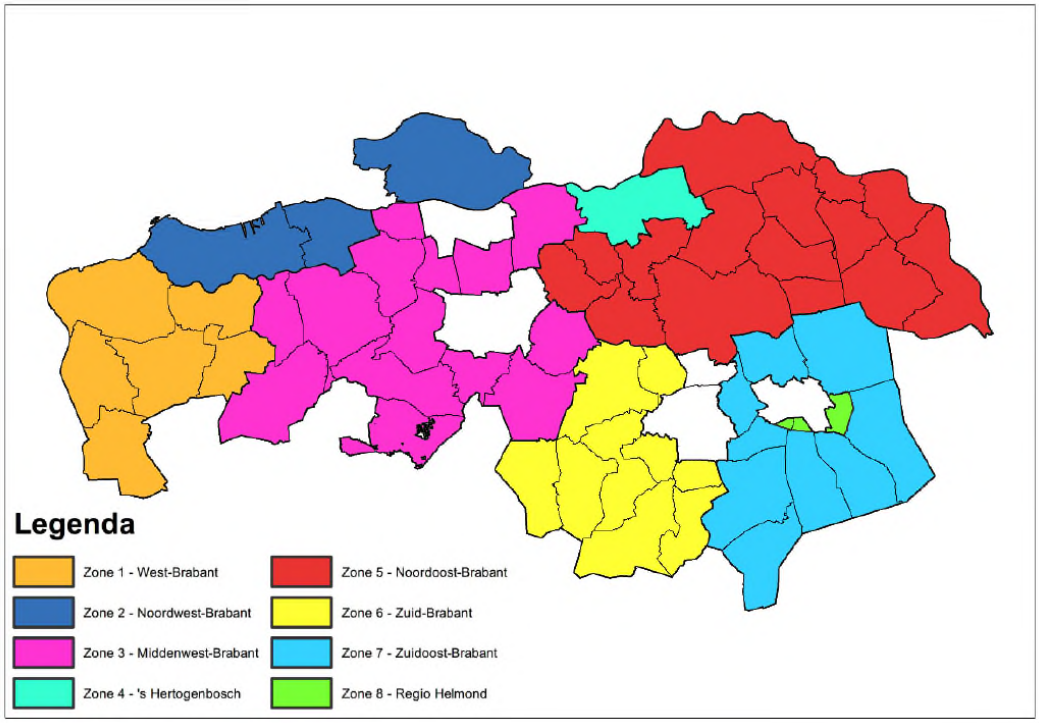
Tabel 2-1: Toepassingsnormen voor het toepassen van grond op de landbodem boven grondwaterniveau (in µg/kg d.s.)

Kwaliteitsklasse in de zin van het Besluit bodemkwaliteit	PFOS	PFOA	Overige PFAS inclusief GenX
Landbouw/ Natuur	1,4	1,9	1,4
Wonen	3,0	7,0	3,0
Industrie	3,0	7,0	3,0

3 Verrichte werkzaamheden

3.1 Beheergebied

In deze rapportage is de bodemkwaliteit bepaald van het grondgebied van de deelnemende gemeenten. Er zijn geen waarnemingen en analyses gebruikt van buiten het grondgebied. Tevens zijn alleen waarden gebruikt van onderzoeken op landbodem. Onderzoeksresultaten uit de Biesbosch en drooggevallen waterbodem (buitendijkse gebieden) zijn buiten de dataset gehouden.



Figuur 1: Het beheergebied is gelijk aan het grondgebied van de deelnemende gemeenten.

3.2 Zonering

Door de samenwerkende omgevingsdiensten is een zone-indeling opgesteld (tabel 2-2). De indeling is gebaseerd op lokale kennis en de verworven gegevens uit de PFAS achtergrondwaardenkaart. Uit de achtergrondwaardenkaart bleek dat de ondergrond niet tot nauwelijks beïnvloed is door PFAS. Daarom is de ondergrond voor de stoffen uit het PFAS-Adviespakket (zie bijlage 4) als één zone beschouwd. Aangezien er onvoldoende inzicht was over de aanwezigheid van GenX is de ondergrond is onderverdeeld in deellocaties (tabel 2-3).

Tabel 2-2: Overzicht zones voor PFAS

Zone	Zonenaam	Gemeenten
1	West-Brabant	Bergen op Zoom, Halderberge, Roosendaal, Rucphen en Steenbergen,
2	Noordwest-Brabant	Altena, Drimmelen en Moerdijk
3	Middenwest-Brabant	Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Breda, Dongen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Gilze en Rijen, Goirle, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Oisterwijk, Oosterhout, Woensdrecht en Zundert
4	's-Hertogenbosch	's-Hertogenbosch
5	Noordoost-Brabant	Bernheze, Boekel, Boxmeer, Boxtel, Cuijk, Grave, Haaren, Landerd, Meierijstad, Mill en Sint-Hubert, Oss, Sint Anthonis, Sint-Michielsgestel, Uden en Vught
6	Zuid-Brabant	Bladel, Bergeijk, Best, Eersel, Oirschot, Reusel- de Mierden, Waalre, Valkenswaard en Veldhoven
7	Zuidoost-Brabant	Asten, Cranendonck, Deurne, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Laarbeek, Nuenen C.A. en Someren
8	Regio Helmond	Deurne, Geldrop-Mierlo en Someren,
9	Ondergrond	Gehele beheergebied deelnemers

Tijdens de inventarisatie van bestaande gegevens (zie paragraaf 3.3) bleek dat de hoeveelheid uitgevoerde GenX metingen zeer laag was in vergelijking met het aantal metingen voor PFAS. Daarnaast wordt het gebied rondom Helmond als verdacht beschouwd op het voorkomen van GenX. Om te voorkomen dat voor GenX een onnodig hoge onderzoeksinspanning werd gevergd door het verzamelen van aanvullende meetgegevens, is gekozen om een alternatieve zonering te hanteren voor GenX. De zonering is in de navolgende tabel weergegeven.

Tabel 2-3: Overzicht zones voor GenX

Zone	Zonenaam	Beschrijving
10	GenX zone 8 BG	De bovengrond van de regio rondom Helmond, gelijk aan zone 8.
11	GenX zone 8 OG	De ondergrond van de regio rondom Helmond, gelijk aan zone 8.
12	GenX zones 6 + 7 BG	De bovengrond van de regio zuid- en zuidoost-Brabant, gelijk aan zones 6 en 7.
13	GenX zones 6 + 7 OG	De ondergrond van de regio zuid- en zuidoost-Brabant, gelijk aan zones 6 en 7.
14	GenX zones 1 t/m 5 BG	De bovengrond van de resterende zones, gelijk aan zones 1 t/m 5.
15	GenX zones 1 t/m 5 OG	De ondergrond van de resterende zones, gelijk aan zones 1 t/m 5.

3.3 Inventarisatie bestaande gegevens

Sinds de publicatie van het eerste Tijdelijk Handelingsader in juli 2019 zijn op verschillende plekken in de provincie Noord-Brabant bodemonderzoeken naar PFAS uitgevoerd. Een groot aantal van deze gegevens is door de afzonderlijke omgevingsdiensten en de gemeenten ingevoerd in het bodeminformatiesysteem.

Deze gegevens zijn samengevoegd met de bestaande gegevens van de eerder opgestelde achtergrondwaardenkaart voor PFAS. Met al deze gegevens tezamen is gekeken of voor alle zones voldoende meetpunten per stof (minimaal 30) met een voldoende ruimtelijke verdeling aanwezig waren (zie hoofdstuk 5 voor een toelichting op de aantallen en ruimtelijke verdeling).

Om te voorkomen dat achteraf sprake zou zijn van onvoldoende meetpunten binnen een zone door het verwijderen van uitbijters, is tijdens dit proces ook een uitbijteranalyse uitgevoerd (zie 3.5.3). De lijst met potentiele uitbijters op basis van gemeten waarde, is voorgelegd aan de samenwerkende omgevingsdiensten. De samenwerkende omgevingsdiensten hebben vervolgens aangegeven welke datapunten als uitbijters buiten de dataset voor de kaart gehouden dienden te worden.

3.4 Aanvullend onderzoek

Uit de inventarisatie bleek dat in bijna alle zones sprake was van een tekort- of onvoldoende spreiding van meetpunten. Ook is hierbij rekening gehouden met het mogelijk wegvallen van de potentiele uitbijters (zoals genoemd in paragraaf 3.3). Derhalve zijn in totaal 85 aanvullende boringen binnen het beheergebied geplaatst in de periode van eind juli tot begin augustus 2020.

Voor zone 13 (ondergrond GenX) is een bestaande analyse voor GenX opgenomen van de ondergrond. In een eerdere filtering is deze rapportage buiten de dataset gevallen. De meting betreft boring 112-2 uit de rapportage Bodemonderzoek naar PFAS en GenX gemeente Helmond en directe omgeving, Tritium Advies bv.

De geselecteerde locaties voor het bodemonderzoek betreffen allen openbare onverharde terreinen waarvan de grond niet recentelijk (enkele jaren) geroerd is. Boringen nabij een weg zijn op een afstand van 10 meter vanaf de rand van de verharding geplaatst, om zo eventuele invloeden van afspoeling van de weg te minimaliseren. De boringen zijn uitgevoerd tot een diepte van 2,0 m –maaiveld, waarna bodemmonsters uit de verschillende dieptetrajecten zijn geanalyseerd op PFAS en/of GenX en lutum en organisch stof.

3.5 Databewerking

Na uitvoer van het aanvullend onderzoek zijn alle gegevens (aangeleverd door de omgevingsdiensten en het aanvullend onderzoek), samengevoegd en zijn enkele bewerkingsstappen uitgevoerd. De databewerking wordt hieronder stap voor stap beschreven.

3.5.1 Correctie rapportagegrens

Voor het omgaan met waarden “kleiner dan de rapportagegrens” is aangesloten bij de methode zoals beschreven in de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2013 en het geactualiseerde Tijdelijk handelingskader.

'Wanneer het gehalte van een parameter beneden de voorgeschreven rapportagegrens van de AS3000 of AP04 ligt, mag er voor de betreffende parameter van worden uitgegaan dat wordt voldaan aan de achtergrondwaarde. Indien het laboratorium een waarde '< een verhoogde rapportagegrens' aangeeft, dan dient de desbetreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De hiermee verkregen rekenwaarde moet vervolgens worden getoetst aan de van toepassing zijnde normwaarden’.

3.5.2 Bodemcorrectie

In het Tijdelijke Handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie wordt benoemd dat tot 10% organische stof geen bodemtypecorrectie uitgevoerd hoeft te worden. Vanaf 10% organische stof heeft derhalve een correctie plaatsgevonden tot en met een maximum van 30% organische stof. Dit komt overeen met de systematiek die momenteel wordt gebruikt bij het toetsen van Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK).

3.5.3 Uitbijteranalyse

Het is mogelijk dat waarnemingen in de dataset aanwezig zijn waarvan het aannemelijk is dat deze niet tot de diffuse bodemkwaliteit behoren (zogenoemde 'extremen'). Conform de richtlijn Bodemkwaliteitskaarten dient van deze gehalten te worden bepaald of ze:

1. deel uitmaken van de achtergrondgehalten;
2. afkomstig zijn van een lokale puntbron;
3. het gevolg zijn van een fout in het onderzoek of een fout bij de invoer van gegevens.

Wanneer blijkt dat het extreme gehalte wordt veroorzaakt door een geval van lokale bodemverontreiniging of het gevolg is van een invoer- of meetfout, wordt de betreffende waarde buiten de data set gehouden voor het bepalen van de diffuse bodemkwaliteit. In andere gevallen moet worden geconcludeerd dat er geen directe oorzaak is aan te wijzen voor de extreme gehalten en worden de gehalten meegenomen in de berekening van de diffuse bodemkwaliteit.

Op basis van de gegenereerde uitbijterlijst hebben de samenwerkende omgevingsdiensten beoordeeld waar sprake is van uitbijters. In enkele gevallen zijn uitbijters verwijderd. Hierover is meer opgenomen in hoofdstuk 5. Naast deze uitbijteranalyse bleek dat er van één onderzoek meerdere analyseresultaten onjuist waren ingevoerd in het bodeminformatiesysteem. Dit onderzoek is uiteindelijk in overleg met de betreffende omgevingsdienst verwijderd uit de dataset.

3.5.4 Statistische kengetallen

Na de uitbijteranalyse is de gehele dataset doorgerekend en zijn per zone de benodigde (statistische) kentallen gegenereerd. Op de statistiekbladen zijn de volgende gegevens opgenomen:

- het aantal waarnemingen;
- de gemiddelde concentratie per parameter;
- het minimale en maximale gemeten gehalten;
- de percentielwaarden P5, P50, P80, P90, P95;
  (Het vergelijken van percentielwaarden levert informatie op over de betrouwbaarheid van de bodemkwaliteit binnen een zone. Zo geeft bijvoorbeeld de P95 de waarde aan waar 95% van de waarnemingen onder ligt en 5% van de waarnemingen boven ligt.)
- de boven- en ondergrens van het 80% betrouwbaarheidsinterval rond het gemiddelde;
- de heterogeniteitstoets;
- de variatiecoëfficiënt.

De statistiekbladen zijn in bijlage 1 opgenomen.

3.5.5 Samenvoegen zones

Na het genereren van de statistische kengetallen bleek dat voor alle zones sprake is van een overeenkomstige kwaliteit. Daarom is in samenspraak met de omgevingsdiensten gekozen om de zones samen te voegen en enkel te onderscheiden in bodemlagen. Voor het gehele beheersgebied zijn de statistische kengetallen opnieuw berekend voor zowel de boven- als ondergrond. Deze statistiekbladen zijn opgenomen in bijlage 1.

4 Resultaten

4.1 Ontgravingsklasse grond

De resultaten voor PFAS in de grond zijn weergegeven in tabel 4.1. Hierbij is onderscheid gemaakt in bovengrond (0-0,5 m -maaiveld) en ondergrond (0,5-2,0 m -maaiveld).

Tabel 4-1: Berekende ontgravingskwaliteit op basis van de P80 PFAS in de bovengrond (0,0 – 0,5 m-mv) en ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv) in µg/kg d.s.

Zonenaam	PFOS	PFOA	Overige PFAS	GenX
Bovengrond	0,6	0,7	0,1	0,1
Ondergrond	0,2	0,3	0,1	0,1

Voldoet aan de maximale waarde voor Landbouw / Natuur uit het tijdelijke handelingskader PFAS (2 juli 2020)
Voldoet aan de maximale waarde voor Wonen / Industrie uit het tijdelijke handelingskader PFAS (2 juli 2020)

Uit de vergelijking van bovenstaande tabel met de maximale waarden voor de klasse Landbouw/ Natuur uit het Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020, blijkt dat bij de berekende P80-waarden voor zowel de boven- als ondergrond voldoen aan de categorie Landbouw/ Natuur.

4.2 Toepassingswaarden PFAS in grond

Aangezien berekende P80 waarden lager zijn dan de landelijke maximale toepassingswaarden voor Landbouw/ Natuur, hebben de samenwerkende omgevingsdiensten ervoor gekozen om aan te sluiten bij de normen uit het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020. De maximale toepassingsnormen zijn opgenomen in tabel 4-2.

Tabel 4-2: Maximale toepassingsnormen voor PFAS in de bovengrond (0,0 – 0,5 m-mv) en ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv) in µg/kg d.s.

Zone	PFOS	PFOA	Overige PFAS
Grond en baggerspecie toepassen boven grondwaterniveau			
1 - Bovengrond	1,4	1,9	1,4
2 - Ondergrond	1,4	1,9	1,4

Voor het toepassen van grond en baggerspecie binnen grondwaterbeschermingsgebieden gelden afwijkende normen ten opzichte van tabel 4-2. Voor het toepassen van grond in deze gebieden dient de geldende (interim) omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant gehanteerd te worden.

5 Onderzoeksresultaten

In deze rapportage is een PFAS kaart opgenomen betreffende de actuele bodemkwaliteit. Deze kaart wordt ook wel de ontgravingskaart genoemd. Voor de toepassing van partijen grond wordt aangesloten bij het bodembeleid van de desbetreffende gemeente waar de toepassing plaatsvindt. Deze toepassingseisen staan beschreven in de Nota bodembeheer en de Nota bodem beheer PFAS.

Het kaartmateriaal dat bij dit rapport hoort, is onderstaand benoemd, te weten:

a) Kaart met overzicht beheergebied, tekeningnummer 0462683.100-O
b) Zonekaart PFAS van de bovengrond, tekeningnummer 0462683.100-ZBG
c) Zonekaart PFAS van de ondergrond, tekeningnummer 0462683.100-ZOG
d) Zonekaart GenX van de bovengrond, tekeningnummer 0462683.100-ZBG-GenX
e) Zonekaart GenX van de ondergrond, tekeningnummer 0462683.100-ZOG-GenX
f) Ontgravingskaart voor de bovengrond, tekeningnummer 0462683.100-OBG-PFAS
g) Ontgravingskaart voor de ondergrond, tekeningnummer 0462683.100-OOG-PFAS
h) Generieke toepassingskaart voor de bovengrond, tekeningnummer 0462683.100-BG-TK
i) Generieke toepassingskaart voor de ondergrond, tekeningnummer 0462683.100-OG-TK

5.1 Kaart overzicht deelgebied

In de eerste kaartbijlage is aangegeven op welk gebied de bodemkwaliteitskaart PFAS van toepassing is.

5.2 Ontgravingskaarten

In ontgravingskaarten wordt de kwaliteitsklasse van vrijkomende grond weergegeven. De kaarten zijn opgesteld voor bovengrond (0,0 - 0,5 m -maaiveld) en voor ondergrond (0,5 – 2,0 m - maaiveld). Voor de verschillende stoffen PFOS, PFOA en overige PFAS zijn geen separate ontgravingskaarten opgesteld aangezien deze stoffen allemaal binnen dezelfde kwaliteitsklasse vallen. Deze kaarten kunnen gebruikt worden om de kwaliteit van een partij grond te classificeren op basis voor toepassing.

5.3 Toepassingskaart

Het wordt geadviseerd om de landelijke toepassingsnormen uit het Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020 voor de klasse Landbouw / Natuur over te nemen als lokale maximale toepassingsnormen. Deze normen zijn opgenomen in de toepassingskaart voor de boven- (0,0 - 0,5 m -maaiveld) en ondergrond (0,5 – 2,0 m –maaiveld). Op de toepassingskaarten zijn daarnaast de grondwaterbeschermingsgebieden (25- en 100-jaarszone) en waterwingebieden aangegeven. Voor toepassing van grond/bagger binnen deze gebieden dient de geldende (interim) omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant gehanteerd te worden.

6 Betrouwbaarheid bodemkwaliteitskaart

Om de betrouwbaarheid van een bodemkwaliteitskaart te kunnen aantonen, moeten volgens de Richtlijn enkele controles worden uitgevoerd. Deze controles zijn in dit hoofdstuk beschreven.

De richtlijn bodemkwaliteitskaarten stelt als minimale eis dat per te onderscheiden bodemlaag:

- voor het beheergebied dienen voor alle 28 stoffen (voor PFAS) en GenX ten minste 30 waarnemingen beschikbaar zijn op basis van de gehanteerde zone-indeling. Zie paragraaf 1.3;
- de waarnemingen ruimtelijk voldoende verspreid zijn over het gebied. Zie paragraaf 6.1.

Het beleidsmatige uitgangspunt voor het bepalen van het minimaal aantal waarnemingen is dat de kans op het hergebruik van een partij ernstig verontreinigde grond kleiner dient te zijn dan 5%. We noemen dit het 5%-criterium. Het minimumaantal waarnemingen uit de richtlijn bodemkwaliteitskaarten is gebaseerd op de situatie waarbij sprake is van een ‘milde’ bewijslast. Reeds bij een dergelijk beperkt aantal waarnemingen is er al een grote kans dat een zone waarvoor minder dan 5% -de kwaliteitsklasse Industrie overschrijdt ook daadwerkelijk als dusdanig wordt gekwalificeerd.

Uit de statistische kentallen, opgenomen in bijlage 1, is zichtbaar dat voor zowel de boven- als de ondergrond voor elke individuele PFAS uit het stoffenpakket en GenX voldoende waarnemingen per zone beschikbaar zijn.

6.1 Ruimtelijke verdeling meetpunten

Een voorwaarde bij het opstellen van een bodemkwaliteitskaart is, dat voor het verkrijgen van een betrouwbaar beeld van de bodemkwaliteit, de waarnemingen voldoende ruimtelijk verspreid binnen de zone moeten liggen. Om dit te kunnen toetsen, schrijft de richtlijn voor dat een zone in 20 gelijke vakken moet worden ingedeeld en dat in ten minste 10 van deze vakken waarnemingen moeten liggen. Aan deze eis wordt voldaan doordat bij de inventarisatie vooraf al rekening is gehouden met de verdeling van de locaties die bemonsterd dienden te worden. Waar met de aanwezige data sprake was van onvoldoende spreiding, zijn aanvullende meetpunten verzameld.

6.2 Uitbijters

Om een betrouwbaar beeld te krijgen van de zonekwaliteit is tevens gekeken naar de gemeten gehalten ten opzichte van elkaar. Wanneer waarden worden aangetroffen die sterk “afwijkend” zijn voor het deelgebied, dient de vraag te worden gesteld of het gehalte een representatief beeld van de achtergrondconcentratie geeft. Derhalve zijn alle gemeten PFAS-waarden gevisualiseerd in de figuren in bijlage 2.

Uit de scatterplots in bijlage 2 valt af te lezen dat verschillende waarden velen malen hoger liggen in vergelijking met de overige gemeten waarden. In overleg met de omgevingsdiensten is derhalve een aantal van deze uitbijters verwijderd.

6.3 Heterogeniteit

Een bodemkwaliteitskaart wordt gebaseerd op een groot aantal gemeten gehalten binnen een ruimtelijke eenheid. Is binnen een ruimtelijke eenheid echter sprake van sterke heterogeniteit (= mate van spreiding in de gemeten gehalten ten opzichte van de normwaarden) dan kan de berekende bodemkwaliteit een vertekend beeld geven. Bij hoge mate van heterogeniteit dient een zone mogelijk opgesplitst te worden in meerdere zones met een eigen bodemkwaliteit. Met een beoordeling op de heterogeniteit wordt een betrouwbare uitspraak gedaan over de bodemkwaliteit binnen de ruimtelijke eenheid. Om voor de zones na te kunnen gaan hoe het met de heterogeniteit is gesteld, is gebruik gemaakt van een berekening die is beschreven in het boekje 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' van TNO/Deltares (destijds opgesteld in opdracht van Bodem+). Dit in verband met gebrek aan een andere (landelijk) geldende toets. In dit boekje wordt voorgesteld om de heterogeniteit te bepalen door het verschil tussen twee percentielwaarden (de P5 en P95; de kop en de staart van de verdeling) te delen door een referentiewaarde van de normen (maximale waarde 'Industrie' minus de achtergrondwaarde):

$$\frac{\text{P95-P5}}{\text{Industrie - AW2000}}$$

De uitkomst van deze vergelijking levert een factor op die de mate van heterogeniteit weergeeft:

- bij waarden kleiner dan 0,2: er is sprake van weinig heterogeniteit
- bij waarden tussen 0,2 en 0,5: er is sprake van beperkte heterogeniteit
- bij waarden tussen 0,5 en 0,7: er is sprake van heterogeniteit
- bij waarden groter dan 0,7: er is sprake van sterke heterogeniteit

Het resultaat van deze 'heterogeniteitstoets' maakt deel uit van het overzicht met statistische kentallen in bijlage 1. Op basis van de uitkomsten van deze toets kan worden geconcludeerd dat er sprake is van heterogeniteit tot sterke heterogeniteit voor met name de PFOS- en in enige mate PFOA-verbindingen in de zones 1 t/m 5 en 8.

Na het samenvoegen van de zones bleek in het algemeen een afname van heterogeniteit voor de verschillende PFAS-verbindingen. Voor PFOS lineair en PFOS-som blijft er echter sprake van (sterke) heterogeniteit.

Deze heterogeniteit kan deels worden verklaard aan de hand van de aanwezigheid van de hogere waarden die vaker voor deze verbindingen worden aangetroffen en anderzijds door het kleine verschil tussen de maximale waarden Landbouw/ Natuur en Industrie waar de heterogeniteits-berekening op gebaseerd is.

Gezien het bovenstaande is er naar aanleiding van de heterogeniteittoets geen aanleiding om nieuwe zones te differentiëren.

Bijlage 1 Statistische kentallen

Bijlage 1: Statistische kengetallen

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Totaal bovengrond Noord-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**858**	0,07	0,27	0,60	1,10	1,71	6,70	0,47	0,71	0,67	0,47	0,47	1,9	7	7	**0,32**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**854**	0,07	0,21	0,49	0,70	1,00	3,80	0,34	0,36	0,94	0,34	0,34	1,4	3	3	**0,58**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**646**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,18	4,80	0,10	0,21	0,45	0,10	0,10	1,9	7	7	**0,02**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**648**	0,07	0,07	0,15	0,26	0,40	1,80	0,13	0	0,83	0,13	0,13	1,4	3	3	**0,21**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**629**	0,14	0,34	0,67	1,17	1,54	4,90	0,50	1	0,93	0,50	0,50	1,9	7	7	**0,27**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**646**	0,14	0,29	0,60	0,90	1,30	4,70	0,45	0	0,98	0,45	0,45	1,4	3	3	**0,73**
HFPO-DA (GenX)	**130**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,09	1,00	0,09	0,13	0,71	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,02**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**812**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	0,96	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**812**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,09	0,95	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**812**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	0,95	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**813**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,09	0,96	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorbutaanzuur	**866**	0,07	0,07	0,12	0,21	0,40	2,50	0,13	0	0,70	0,13	0,13	1,4	3	3	**0,21**
perfluordecaanzuur	**869**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	2,40	0,09	0	0,74	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,02**
perfluordodecaanzuur	**871**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,08	0,98	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorheptaanzuur	**871**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,19	1,00	0,09	0	0,92	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
perfluorhexaanzuur	**870**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,19	1,90	0,09	0	0,73	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
perfluornonaanzuur	**870**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	1,60	0,09	0	0,80	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,02**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Totaal bovengrond Noord-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaansulfonamide	**810**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,26	0,08	0,09	0,89	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaanzuur	**870**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	1,20	0,09	0,10	0,91	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,02**
perfluortridecaanzuur	**870**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	2,00	0,08	0,11	0,80	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluortetradecaanzuur	**868**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,50	0,08	0	0,87	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorundecaanzuur	**869**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	0,98	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**798**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,10	0,08	0	1,02	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorhexadecaanzuur	**793**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,00	0,07	0,05	1,40	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**793**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,00	0,07	0	1,42	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**791**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,26	0,07	0,06	1,31	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**794**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,68	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**793**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,40	0,07	0,06	1,27	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**804**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,15	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**791**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	2,13	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**805**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,15	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
bisperfluordecyl fosfaat	**784**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	2,14	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**791**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,83	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Totaal ondergrond Noord-Brabant
0,5 -2,0 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**359**	0,07	0,07	0,23	0,40	0,70	6,20	0,22	0,43	0,51	0,22	0,22	1,9	7	7	**0,12**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**361**	0,07	0,07	0,13	0,30	0,53	1,60	0,14	0,21	0,67	0,15	0,14	1,4	3	3	**0,29**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**236**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,21	1,70	0,11	0,18	0,59	0,11	0,11	1,9	7	7	**0,03**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**237**	0,07	0,07	0,07	0,11	0,20	1,90	0,10	0	0,67	0,10	0,10	1,4	3	3	**0,08**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**234**	0,14	0,17	0,30	0,47	1,11	2,89	0,31	0	0,76	0,31	0,31	1,9	7	7	**0,19**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**235**	0,14	0,14	0,20	0,32	0,48	2,10	0,22	0	0,83	0,22	0,22	1,4	3	3	**0,21**
HFPO-DA (GenX)	**89**	0,07	0,07	0,07	0,08	0,20	0,62	0,09	0,07	1,26	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**340**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,82	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**339**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,11	0,82	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**339**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,82	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**340**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,11	0,82	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluorbutaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,11	0,19	0,70	0,09	0	0,94	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
perfluordecaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,83	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluordodecaanzuur	**356**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,10	0,83	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluorheptaanzuur	**356**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,70	0,09	0	0,81	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,02**
perfluorhexaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,10	0,09	0	0,73	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluornonaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,83	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Totaal ondergrond Noord-Brabant
0,5 -2,0 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaansulfonamide	**339**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,40	0,09	0,13	0,71	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,74	0,09	0,12	0,78	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluortridecaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,10	0,83	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluortetradecaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,83	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluorundecaanzuur	**358**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,83	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**330**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	0,88	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorhexadecaanzuur	**326**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0,05	1,47	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**325**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,47	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**326**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0,05	1,36	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**326**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,10	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**325**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0,05	1,46	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**334**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	0,91	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**325**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,46	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**335**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,09	0,91	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
bisperfluordecyl fosfaat	**323**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,39	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**325**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,47	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 1 - West-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**71**	0,07	0,34	0,80	1,20	2,00	4,10	0,58	0,71	0,81	0,59	0,57	1,9	7	7	**0,38**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**66**	0,07	0,30	0,65	0,70	0,84	2,70	0,42	0,37	1,15	0,43	0,42	1,4	3	3	**0,48**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**38**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,18	0,72	0,10	0,12	0,86	0,10	0,10	1,9	7	7	**0,02**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**40**	0,07	0,12	0,33	0,47	0,51	1,40	0,22	0	0,90	0,23	0,21	1,4	3	3	**0,28**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**38**	0,17	0,42	0,89	1,32	1,81	2,30	0,61	1	1,17	0,63	0,59	1,9	7	7	**0,32**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**39**	0,14	0,48	0,78	0,93	1,32	2,04	0,55	0	1,35	0,56	0,53	1,4	3	3	**0,74**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**61**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,17	0,24	0,74	0,18	0,17	1,4	3	3	**0,39**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**61**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,17	0	0,74	0,18	0,17	1,4	3	3	**0,39**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**61**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,17	0,24	0,74	0,18	0,17	1,4	3	3	**0,39**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**61**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,17	0	0,74	0,18	0,17	1,4	3	3	**0,39**
perfluorbutaanzuur	**70**	0,07	0,07	0,30	0,70	0,70	0,70	0,19	0,21	0,92	0,19	0,19	1,4	3	3	**0,39**
perfluordecaanzuur	**71**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,16	0	0,73	0,17	0,16	1,4	3	3	**0,39**
perfluordodecaanzuur	**71**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,16	0	0,72	0,16	0,15	1,4	3	3	**0,39**
perfluorheptaanzuur	**71**	0,07	0,07	0,10	0,70	0,70	1,00	0,17	0,24	0,73	0,18	0,17	1,4	3	3	**0,39**
perfluorhexaanzuur	**71**	0,07	0,07	0,10	0,70	0,70	0,79	0,18	0	0,77	0,18	0,17	1,4	3	3	**0,39**
perfluornonaanzuur	**71**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	1,20	0,18	0	0,70	0,18	0,17	1,4	3	3	**0,39**
perfluoroctaansulfonamide	**60**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,17	0	0,73	0,17	0,16	1,4	3	3	**0,39**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 1 - West-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluorpentaanzuur	**71**	0,07	0,07	0,10	0,70	0,70	0,81	0,18	0,23	0,75	0,18	0,17	1,4	3	3	**0,39**
perfluortridecaanzuur	**71**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,16	0,22	0,74	0,17	0,16	1,4	3	3	**0,39**
perfluortetradecaanzuur	**71**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,16	0,22	0,72	0,16	0,16	1,4	3	3	**0,39**
perfluorundecaanzuur	**71**	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,70	0,16	0	0,72	0,16	0,15	1,4	3	3	**0,39**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**54**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,13	0	0,69	0,13	0,12	1,4	3	3	**0,39**
perfluorhexadecaanzuur	**49**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,23	0,07	0	3,06	0,08	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**49**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,23	0,07	0,02	3,06	0,08	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**49**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0	3,49	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**51**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,09	0,93	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**49**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	28,73	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**56**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,13	0,18	0,69	0,13	0,12	1,4	3	3	**0,39**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**49**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0	6,88	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**56**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,70	0,13	0	0,69	0,13	0,12	1,4	3	3	**0,39**
bisperfluordecyl fosfaat	**49**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	28,73	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**49**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	28,73	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 2 - Noordwest-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**60**	0,07	0,80	1,72	2,44	3,21	4,40	1,01	1,04	0,97	1,03	0,99	1,9	7	7	**0,62**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**61**	0,07	0,30	0,50	0,90	1,20	2,00	0,39	0,39	0,99	0,40	0,38	1,4	3	3	**0,71**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**46**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,13	0,30	0,08	0,04	2,10	0,08	0,08	1,9	7	7	**0,01**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**46**	0,07	0,07	0,17	0,20	0,20	0,40	0,11	0	1,56	0,11	0,11	1,4	3	3	**0,08**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**41**	0,14	0,87	1,67	2,00	2,17	2,90	0,94	1	1,24	0,97	0,92	1,9	7	7	**0,40**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**46**	0,14	0,43	0,69	1,08	1,30	1,94	0,51	0	1,26	0,52	0,50	1,4	3	3	**0,73**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**37**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,10	0,85	0,09	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**37**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,84	0,09	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**37**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,10	0,84	0,09	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**37**	0,05	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	0,79	0,09	0,08	1,4	3	3	**0,01**
perfluorbutaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,20	0,40	0,50	0,80	0,14	0,16	0,91	0,15	0,14	1,4	3	3	**0,27**
perfluordecaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,01	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluordodecaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,07	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorheptaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,19	0,70	0,09	0,08	1,12	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
perfluorhexaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,19	0,70	0,09	0	1,10	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
perfluornonaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,70	0,08	0	1,09	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,02**
perfluoroctaansulfonamide	**37**	0,07	0,07	0,07	0,15	0,53	1,26	0,14	0	0,60	0,14	0,13	1,4	3	3	**0,29**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 2 - Noordwest-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluorpentaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,70	0,08	0,08	1,10	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,02**
perfluortridecaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,07	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluortetradecaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,07	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorundecaanzuur	**73**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,07	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**36**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,70	0,09	0	0,84	0,09	0,08	1,4	3	3	**0,01**
perfluorhexadecaanzuur	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	69,40	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	69,40	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0	3,25	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	69,40	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	69,40	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**37**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,70	0,09	0,10	0,85	0,09	0,08	1,4	3	3	**0,01**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	69,40	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**37**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,70	0,09	0	0,85	0,09	0,08	1,4	3	3	**0,01**
bisperfluordecyl fosfaat	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	69,40	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	69,40	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen	
stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 3 - Middenwest Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**91**	0,07	0,40	1,20	2,10	3,72	6,70	0,85	1,22	0,70	0,87	0,83	1,9	7	7	**0,72**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**90**	0,07	0,31	0,90	1,10	1,20	1,90	0,48	0,41	1,17	0,48	0,47	1,4	3	3	**0,71**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**63**	0,07	0,07	0,07	0,09	0,20	0,32	0,08	0,05	1,83	0,09	0,08	1,9	7	7	**0,03**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**63**	0,07	0,10	0,28	0,38	0,40	0,60	0,16	0	1,16	0,16	0,16	1,4	3	3	**0,21**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**57**	0,14	0,42	1,17	1,81	2,10	2,77	0,68	1	1,02	0,70	0,67	1,9	7	7	**0,38**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**62**	0,14	0,33	0,80	1,29	1,38	2,42	0,53	0	1,12	0,54	0,52	1,4	3	3	**0,78**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**79**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,70	0,08	0,07	1,12	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,02**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**79**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**79**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**79**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,20	0,70	0,09	0	1,15	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
perfluorbutaanzuur	**87**	0,07	0,10	0,30	0,59	0,74	1,87	0,23	0,30	0,77	0,24	0,23	1,4	3	3	**0,42**
perfluordecaanzuur	**88**	0,07	0,07	0,07	0,08	0,23	0,70	0,09	0	0,90	0,10	0,09	1,4	3	3	**0,10**
perfluordodecaanzuur	**88**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,13	0,70	0,08	0	1,15	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,04**
perfluorheptaanzuur	**88**	0,07	0,07	0,10	0,13	0,20	1,00	0,10	0,13	0,81	0,11	0,10	1,4	3	3	**0,08**
perfluorhexaanzuur	**88**	0,07	0,07	0,07	0,20	0,26	0,60	0,10	0	1,15	0,10	0,10	1,4	3	3	**0,12**
perfluornonaanzuur	**88**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,70	0,09	0	0,93	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,02**
perfluoroctaansulfonamide	**79**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 3 - Middenwest Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluorpentaanzuur	**88**	0,07	0,07	0,07	0,20	0,20	0,70	0,10	0,09	1,07	0,10	0,10	1,4	3	3	**0,08**
perfluortridecaanzuur	**88**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	2,00	0,10	0,22	0,46	0,10	0,10	1,4	3	3	**0,00**
perfluortetradecaanzuur	**88**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,50	0,09	0,17	0,57	0,10	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluorundecaanzuur	**88**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,14	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**79**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,06	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorhexadecaanzuur	**78**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,00	0,08	0	0,78	0,09	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**78**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,00	0,08	0,11	0,77	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**78**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0	7,31	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**78**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,01	13,33	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**79**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**79**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**78**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,32	0,07	0	2,27	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**79**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
bisperfluordecyl fosfaat	**78**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,50	0,08	0,05	1,53	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,01**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**78**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0	4,50	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 4 - 's-Hertogenbosch
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**34**	0,07	0,45	0,80	1,21	1,43	2,40	0,55	0,51	1,07	0,57	0,53	1,9	7	7	**0,27**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**34**	0,09	0,50	0,90	1,76	2,10	3,80	0,70	0,78	0,90	0,73	0,67	1,4	3	3	**1,26**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**30**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,30	0,08	0,04	1,85	0,08	0,08	1,9	7	7	**0,01**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**30**	0,07	0,07	0,20	0,37	0,58	0,80	0,16	0	0,89	0,17	0,16	1,4	3	3	**0,32**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**30**	0,14	0,58	0,92	1,31	1,53	2,50	0,66	1	1,26	0,68	0,64	1,9	7	7	**0,27**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**30**	0,15	0,58	1,02	2,21	2,65	4,60	0,88	1	0,91	0,93	0,84	1,4	3	3	**1,56**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorbutaanzuur	**34**	0,07	0,10	0,20	0,20	0,22	0,50	0,13	0,09	1,50	0,14	0,13	1,4	3	3	**0,09**
perfluordecaanzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,09	0,13	0,60	0,09	0	0,98	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,04**
perfluordodecaanzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorheptaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,09	0,15	0,20	0,08	0,03	2,50	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,05**
perfluorhexaanzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,20	1,40	0,12	0	0,52	0,13	0,11	1,4	3	3	**0,08**
perfluornonaanzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,31	1,60	0,14	0	0,49	0,15	0,13	1,4	3	3	**0,15**
perfluoroctaansulfonamide	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 4 - 's-Hertogenbosch
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluorpentaanzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,09	0,10	0,10	0,07	0,01	7,49	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,02**
perfluortridecaanzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluortetradecaanzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorundecaanzuur	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,13E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,13E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorhexadecaanzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**33**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,30	0,08	0	1,92	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
bisperfluordecyl fosfaat	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	7,24E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 5 - Noordoost-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**227**	0,07	0,28	0,49	0,62	0,87	4,10	0,34	0,42	0,81	0,35	0,34	1,9	7	7	**0,16**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**227**	0,07	0,24	0,50	0,70	0,90	1,64	0,33	0,30	1,09	0,33	0,33	1,4	3	3	**0,52**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**180**	0,07	0,07	0,07	0,14	0,40	4,80	0,14	0,38	0,35	0,14	0,13	1,9	7	7	**0,06**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**180**	0,07	0,07	0,20	0,35	0,60	1,80	0,16	0	0,81	0,16	0,16	1,4	3	3	**0,33**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**176**	0,14	0,36	0,57	0,75	1,27	2,57	0,43	0	1,17	0,43	0,43	1,9	7	7	**0,22**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**179**	0,14	0,34	0,70	1,02	1,50	2,20	0,48	0	1,13	0,48	0,47	1,4	3	3	**0,85**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**225**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**225**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**225**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**225**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorbutaanzuur	**227**	0,07	0,07	0,07	0,20	0,30	1,90	0,11	0,15	0,72	0,11	0,11	1,4	3	3	**0,14**
perfluordecaanzuur	**228**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	2,40	0,09	0	0,55	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,02**
perfluordodecaanzuur	**228**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,10	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorheptaanzuur	**228**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,70	0,08	0,07	1,11	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,02**
perfluorhexaanzuur	**228**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	1,90	0,10	0	0,56	0,10	0,09	1,4	3	3	**0,02**
perfluornonaanzuur	**227**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,70	0,08	0	1,10	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,02**
perfluoroctaansulfonamide	**224**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,09	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 5 - Noordoost-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluorpentaanzuur	**227**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	1,20	0,08	0,10	0,87	0,09	0,08	1,4	3	3	**0,02**
perfluortridecaanzuur	**228**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,10	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluortetradecaanzuur	**228**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,09	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorundecaanzuur	**228**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**220**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,26	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorhexadecaanzuur	**224**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**224**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,09	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**222**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,26	0,08	0	0,81	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**221**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,06	1,27	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**221**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,40	0,08	0	0,81	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**222**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,06	1,27	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**221**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,27	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**223**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,27	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
bisperfluordecyl fosfaat	**214**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,06	1,39	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**221**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	1,08	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 6 - Zuid-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**172**	0,07	0,21	0,35	0,44	0,60	2,40	0,27	0,25	1,06	0,27	0,26	1,9	7	7	**0,10**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**172**	0,07	0,18	0,27	0,34	0,42	0,78	0,21	0,12	1,72	0,21	0,21	1,4	3	3	**0,22**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**154**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0,01	6,76	0,07	0,07	1,9	7	7	**0,00**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**154**	0,07	0,07	0,09	0,13	0,20	0,30	0,09	0	2,17	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**154**	0,14	0,28	0,44	0,56	0,67	2,60	0,35	0	1,29	0,35	0,35	1,9	7	7	**0,10**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**154**	0,14	0,24	0,33	0,47	0,57	0,95	0,29	0	1,92	0,29	0,29	1,4	3	3	**0,27**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,07	0,00	21,81	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0	7,14	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorbutaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,12	0,17	2,50	0,11	0,21	0,51	0,11	0,10	1,4	3	3	**0,06**
perfluordecaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,11	0,07	0	23,03	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluordodecaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorheptaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0,01	6,84	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorhexaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0	6,41	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluornonaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,17	0,07	0	9,26	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonamide	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,33	0,07	0	3,61	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 6 - Zuid-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluorpentaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0,01	5,77	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluortridecaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0,01	13,19	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluortetradecaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorundecaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorhexadecaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0	12,18	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0	13,19	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
bisperfluordecyl fosfaat	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**172**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	Inf	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 7 - Zuidoost-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**165**	0,07	0,20	0,42	0,60	0,90	2,30	0,29	0,31	0,95	0,29	0,29	1,9	7	7	**0,16**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**165**	0,07	0,20	0,40	0,51	0,61	2,35	0,25	0,26	0,96	0,25	0,25	1,4	3	3	**0,34**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**97**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,30	0,08	0,04	1,85	0,08	0,08	1,9	7	7	**0,00**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**98**	0,07	0,07	0,10	0,13	0,20	0,32	0,09	0	2,10	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**97**	0,14	0,24	0,50	0,67	0,97	1,43	0,34	0	1,25	0,34	0,33	1,9	7	7	**0,16**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**98**	0,14	0,27	0,45	0,57	0,67	2,67	0,33	0	1,09	0,34	0,33	1,4	3	3	**0,33**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,01	8,07	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	8,07	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,01	8,07	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	8,07	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluorbutaanzuur	**165**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,14	1,10	0,08	0,09	0,93	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,05**
perfluordecaanzuur	**165**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,30	0,07	0	3,12	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluordodecaanzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,40	0,07	0	2,58	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluorheptaanzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,10	0,20	0,07	0,02	3,88	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,03**
perfluorhexaanzuur	**165**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,07	0	8,47	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluornonaanzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,19	0,07	0	5,43	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluoroctaansulfonamide	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,07	0	7,77	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 7 - Zuidoost-Brabant
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluorpentaanzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,33	0,07	0,02	3,18	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluortridecaanzuur	**165**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0,02	3,97	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluortetradecaanzuur	**164**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0,01	4,79	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluorundecaanzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0	5,19	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	1,10	0,07	0	0,92	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluorhexadecaanzuur	**165**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0	4,51	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluoroctadecaanzuur	**164**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0,01	6,56	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0	6,77	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,60	0,07	0,04	1,69	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,30	0,07	0	3,49	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,01	8,07	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0	7,10	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,30	0,07	0	3,49	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
bisperfluordecyl fosfaat	**166**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0,01	5,97	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**165**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	8,05	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 8 - Regio Helmond
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**34**	0,07	0,50	1,54	3,14	4,47	4,80	1,02	1,35	0,76	1,07	0,97	1,9	7	7	**0,86**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**35**	0,09	0,29	0,50	0,82	1,22	2,90	0,43	0,54	0,79	0,45	0,41	1,4	3	3	**0,71**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**34**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,18	1,30	0,11	0,21	0,53	0,12	0,10	1,9	7	7	**0,02**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**34**	0,07	0,07	0,10	0,24	0,30	1,80	0,15	0	0,50	0,16	0,14	1,4	3	3	**0,14**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**32**	0,10	0,60	1,32	2,26	4,14	4,90	1,01	1	0,81	1,06	0,96	1,9	7	7	**0,79**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**34**	0,17	0,34	0,60	0,94	1,55	4,70	0,59	1	0,72	0,62	0,56	1,4	3	3	**0,86**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorbutaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,19	0,20	0,37	0,54	0,13	0,12	1,11	0,13	0,12	1,4	3	3	**0,19**
perfluordecaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,08	0,20	0,07	0	3,33	0,08	0,07	1,4	3	3	**0,01**
perfluordodecaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorheptaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,13	0,21	0,36	0,53	0,12	0,11	1,06	0,12	0,11	1,4	3	3	**0,18**
perfluorhexaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,13	0,20	0,08	0	2,61	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,04**
perfluornonaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,11	0,20	0,08	0	2,53	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,03**
perfluoroctaansulfonamide	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 8 - Regio Helmond
0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluorpentaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,16	0,07	0,02	4,77	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluortridecaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluortetradecaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorundecaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,20	0,07	0	3,35	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorhexadecaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
bisperfluordecyl fosfaat	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**35**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0	1,04E+16	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 9 - ondergrond
0,5 - 2,0 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluoroctaanzuur (PFOA lin.)	**359**	0,07	0,07	0,23	0,40	0,70	6,20	0,22	0,43	0,51	0,22	0,22	1,9	7	7	**0,12**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS lin.)	**361**	0,07	0,07	0,13	0,30	0,53	1,60	0,14	0,21	0,67	0,15	0,14	1,4	3	3	**0,29**
perfluoroctaanzuur (PFOA ver.)	**236**	0,07	0,07	0,07	0,10	0,21	1,70	0,11	0,18	0,59	0,11	0,11	1,9	7	7	**0,03**
perfluoroctaansulfonaat (PFOS ver.)	**237**	0,07	0,07	0,07	0,11	0,20	1,90	0,10	0	0,67	0,10	0,10	1,4	3	3	**0,08**
som lineair en vertakt perfluoroctaanzuur	**234**	0,14	0,17	0,30	0,47	1,11	2,89	0,31	0	0,76	0,31	0,31	1,9	7	7	**0,19**
som lineair en vertakt perfluoroctylsulfonaat	**235**	0,14	0,14	0,20	0,32	0,48	2,10	0,22	0	0,83	0,22	0,22	1,4	3	3	**0,21**
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	**340**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,11	8,20E-01	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	**339**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	8,20E-01	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	**339**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,11	8,20E-01	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	**340**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	8,20E-01	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluorbutaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,11	0,19	0,70	0,09	0,10	0,94	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,08**
perfluordecaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,83	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluordodecaanzuur	**356**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	8,30E-01	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluorheptaanzuur	**356**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,10	0,70	0,09	0,11	0,81	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,02**
perfluorhexaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,10	0,09	0	0,73	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluornonaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,83	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonamide	**339**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	1,40	0,09	0	7,10E-01	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 9 - ondergrond
0,5 - 2,0 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
perfluorpentaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,74	0,09	0,12	0,78	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluortridecaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,10	8,30E-01	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluortetradecaanzuur	**357**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0,10	8,30E-01	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
perfluorundecaanzuur	**358**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,09	0	0,83	0,09	0,09	1,4	3	3	**0,00**
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	**330**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	8,80E-01	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluorhexadecaanzuur	**326**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,47E+00	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctadecaanzuur	**325**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0,05	1,47E+00	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	**326**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,36E+00	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	**326**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,07	1,10E+00	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	**325**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,46E+00	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
perfluorpentaan-1-sulfonzuur	**334**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,09	9,10E-01	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
perfluoroctaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	**325**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,46E+00	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfonzuur	**335**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0	9,10E-01	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
bisperfluordecyl fosfaat	**323**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,08	0,05	1,39E+00	0,08	0,08	1,4	3	3	**0,00**
N-methyl perfluoroctaansulfonamide	**325**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,70	0,07	0	1,47E+00	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Zone 10 - GenX Regio Helmond 0,0 -0,5 m-mv.
kwaliteit:	Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
HFPO-DA (GenX)	**30**	0,07	0,07	0,10	0,48	0,84	1,00	0,17	0,26	0,67	0,18	0,16	1,4	3	3	**0,48**

Legenda

Kolommen	
stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone: Zone 11 - GenX Regio Helmond
0,5 -2,0 m-mv.

kwaliteit: Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
HFPO-DA (GenX)	**30**	0,07	0,07	0,20	0,24	0,26	0,62	0,12	0,11	1,06	0,13	0,12	1,4	3	3	**0,12**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Zone 12 - GenX Zuid- en Zuidoost-Brabant 0,0 -0,5 m-mv.
kwaliteit:	Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
HFPO-DA (GenX)	**45**	0,06	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,01	8,92	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Zone 13 - GenX Zuid- en Zuidoost-Brabant 0,5 -2,0 m-mv.
kwaliteit:	Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
HFPO-DA (GenX)	**30**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,07	0,01	5,57E+00	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen	
stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Zone 14 - GenX overige gebieden 0,0 -0,5 m-mv.

kwaliteit:	Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
HFPO-DA (GenX)	**55**	0,05	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,01	7,61	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,01**

Legenda

Kolommen	
stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

Statistieken bodemkwaliteitskaart

zone:	Zone 15 - GenX overige gebieden 0,5 -2,0 m-mv.

kwaliteit:	Landbouw / Natuur

stof	n	P5	P50	P80	P90	P95	max.	gem.	std. dev.	varco.	px.80+	px.80-	achtergrond-waarde	maximale waarde wonen	maximale waarde industrie	heterogeniteit
HFPO-DA (GenX)	**30**	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,00	9,60E+15	0,07	0,07	1,4	3	3	**0,00**

Legenda

Kolommen

stof	naam van de stof
n	aantal waarnemingen
P50	50e percentiel
P80	80e percentiel
P90	90e percentiel
P95	95e percentiel
max.	maximum
gem.	gemiddelde
std. dev.	standaarddeviatie
varco.	variatiecoëfficiënt
px.80+	bovengrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
px.80-	ondergrens betrouwbaarheidsinterval van 80% rond het gemiddelde
achtergrondwaarde	achtergrondwaarde (*2)
wonen	maximale waarde kwaliteitsklasse wonen (*2)
industrie	maximale waarde kwaliteitsklasse industrie (*2)
heterogeniteit	(P95 - P5) / (industrie - achtergrondwaarde) (*3)

kwaliteitsklassen

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	-	<= AW	AchtergrondWaarde (*2)
	> AW	<= Wo	Wonen (*2)
	> Wo	<= Ind	Industrie (*2)
	> Ind		Niet toepasbaar

heterogeniteitsklassen (*4)

Kleur	Ondergrens	Bovengrens	Omschrijving
	>= 0,00	<= 0,20	weinig heterogeniteit
	> 0,20	<= 0,50	beperkte heterogeniteit
	> 0,50	<= 0,70	heterogeniteit
	> 0,70	-	sterke heterogeniteit

Toelichting

Gehalten zijn gerapporteerd in µg/kg

**1. Kwaliteitsoordeel op basis van het gemiddelde gehalte*

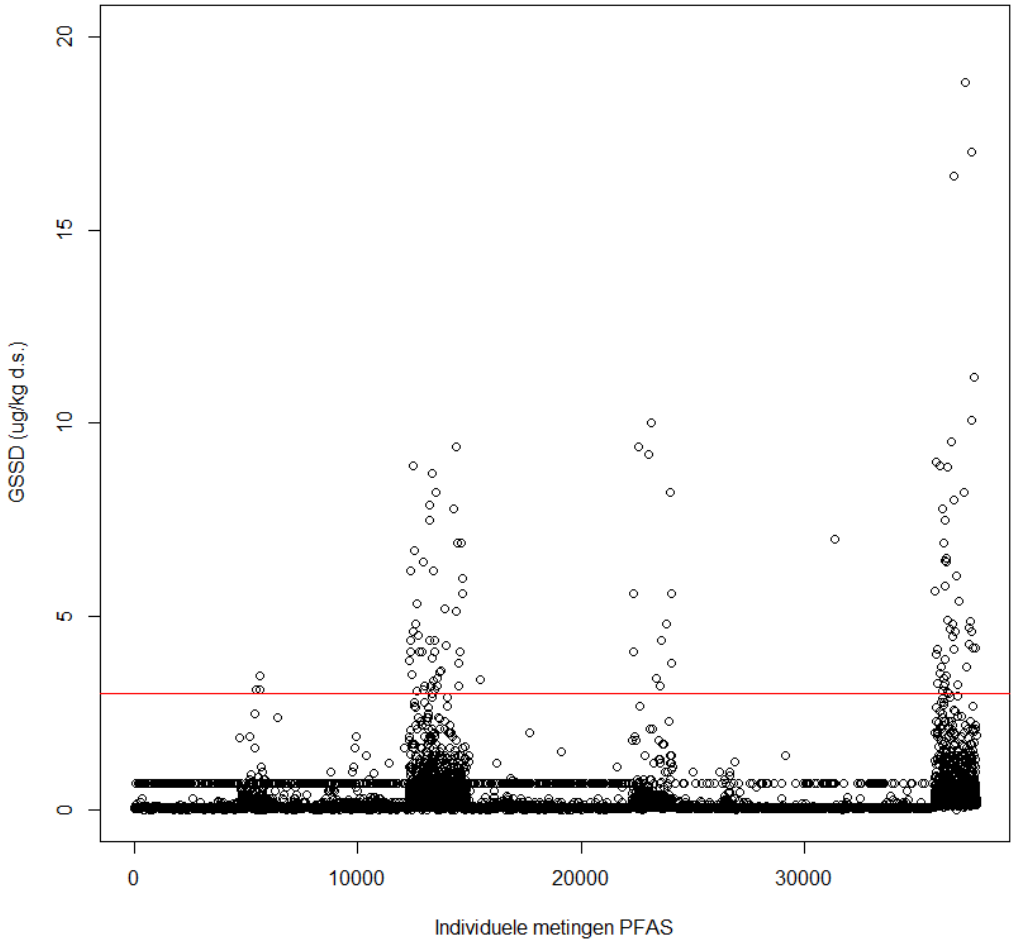
**2. Conform 'Regeling bodemkwaliteit'*

**3. Conform 'Grondverzet met bodemkwaliteitskaarten' (Deltares, 2011)*

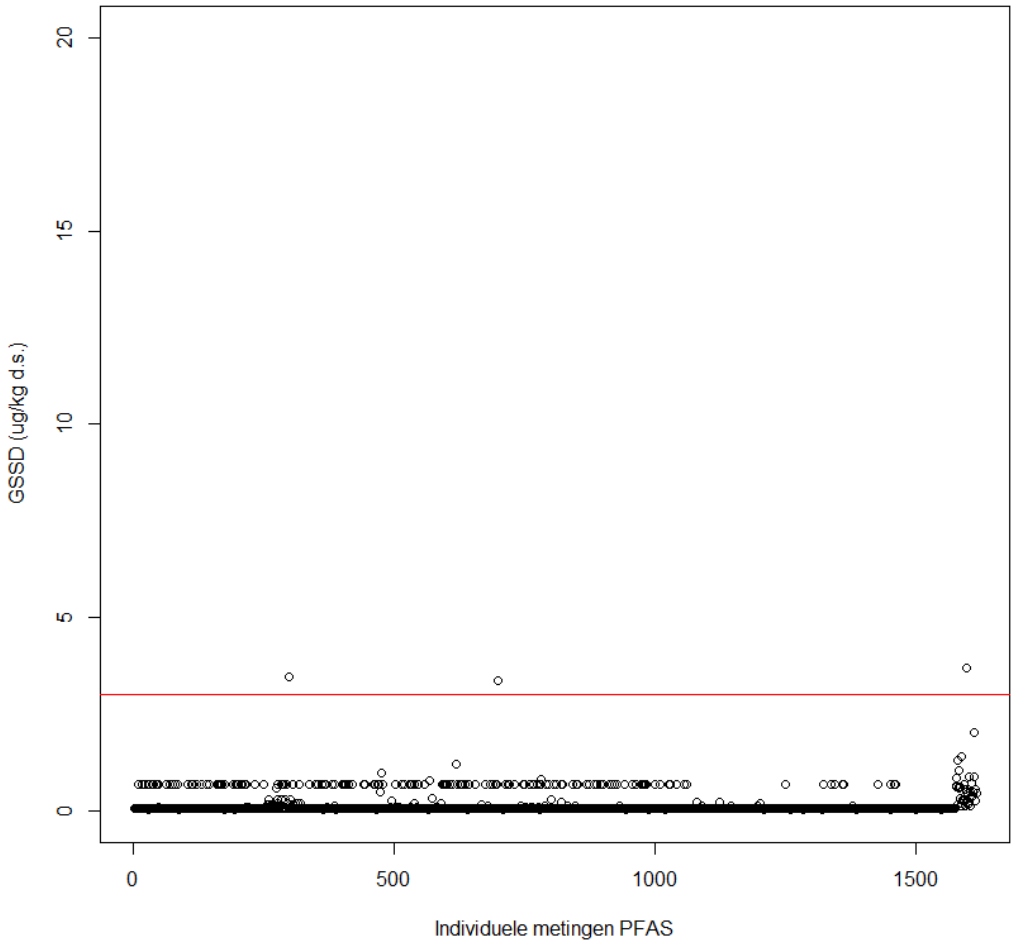
Bijlage 2 Uitbijters

Bijlage 2: Uitbijters

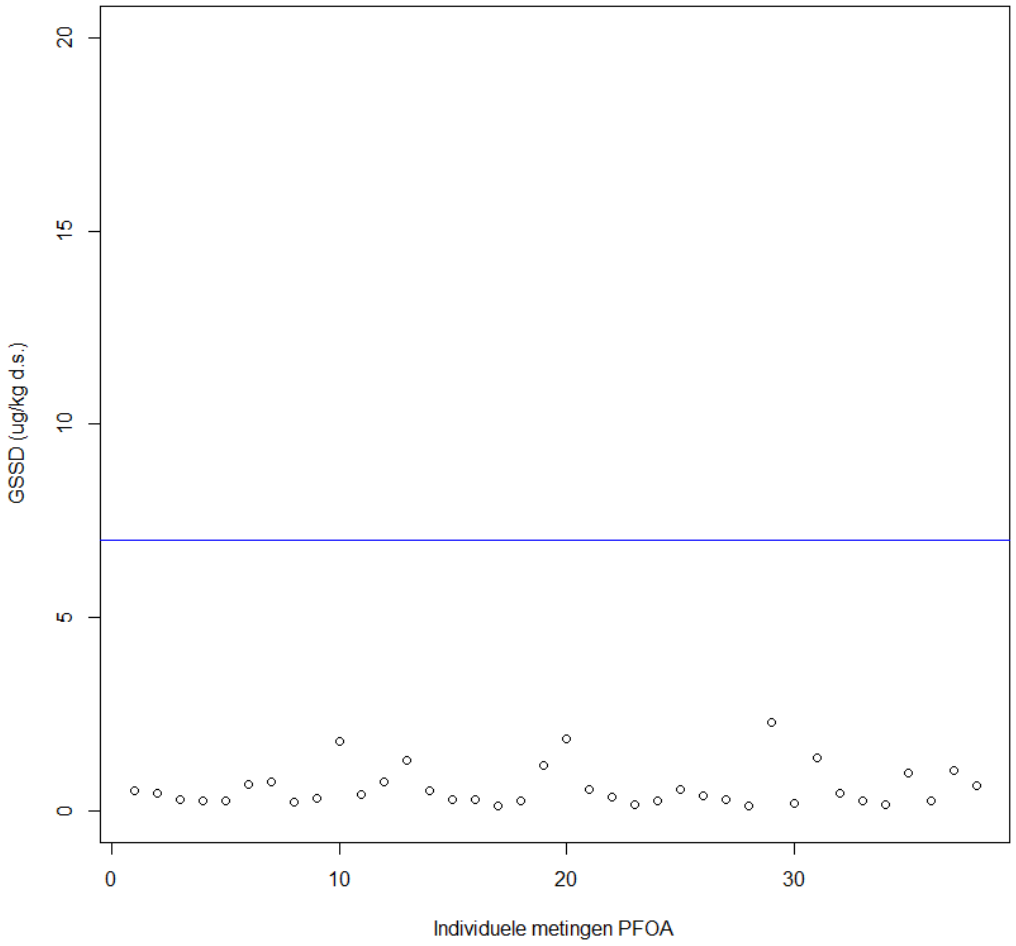
Metingen PFAS van de totale dataset van Noord-Brabant
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



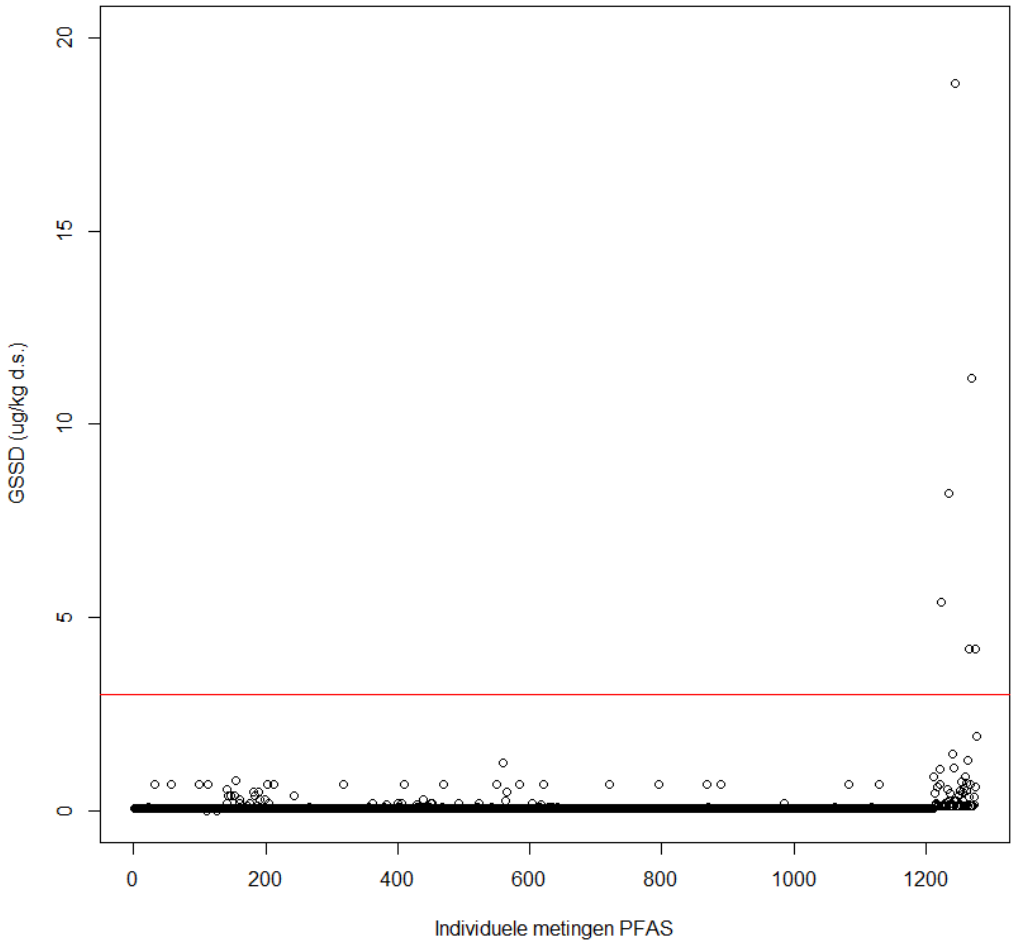
Metingen van PFAS (zonder PFOA en GenX) in zone 1
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



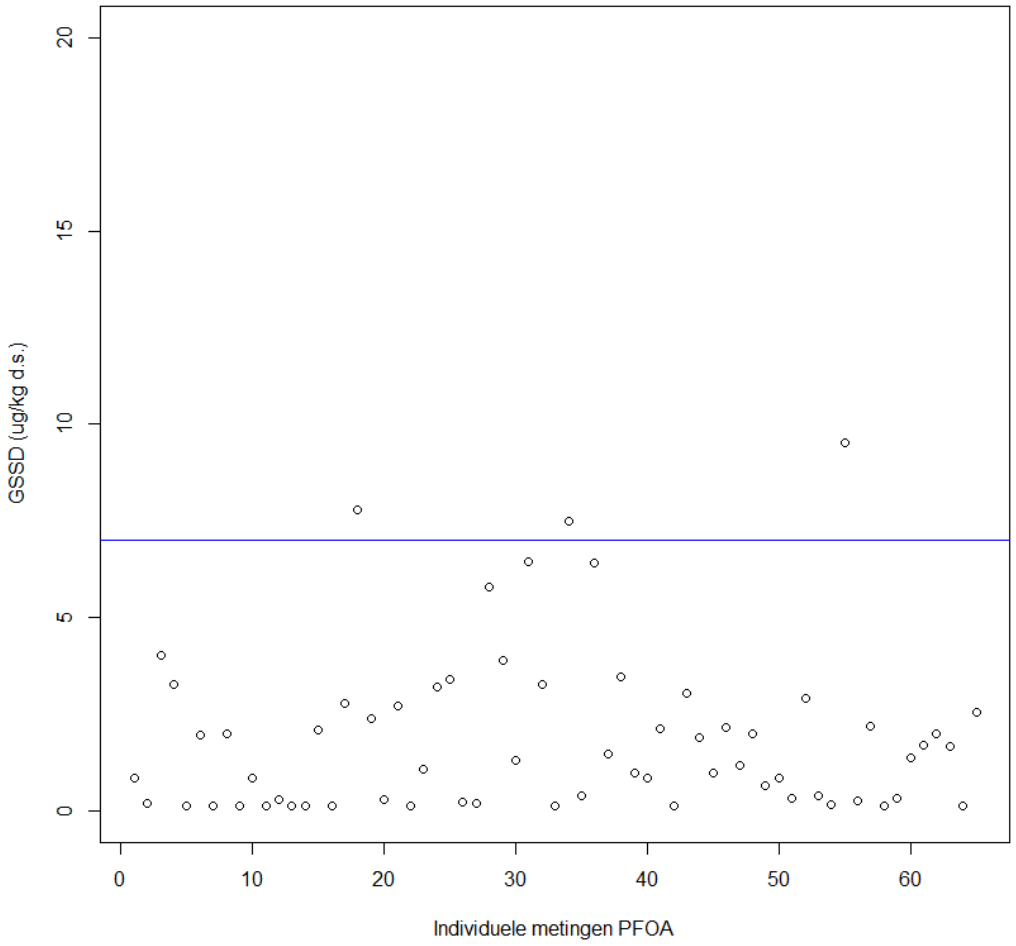
Metingen van PFOA in zone 1
De blauwe lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s..



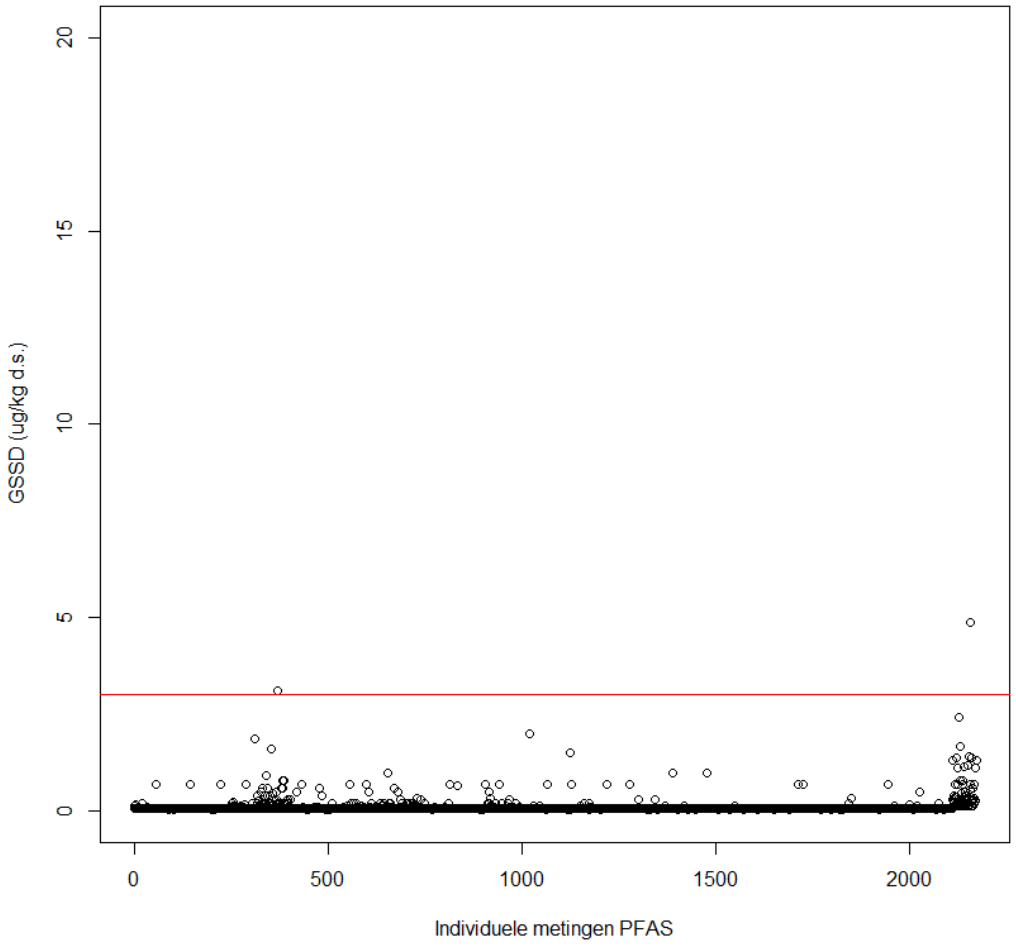
Metingen van PFAS (zonder PFOA en GenX) in zone 2
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



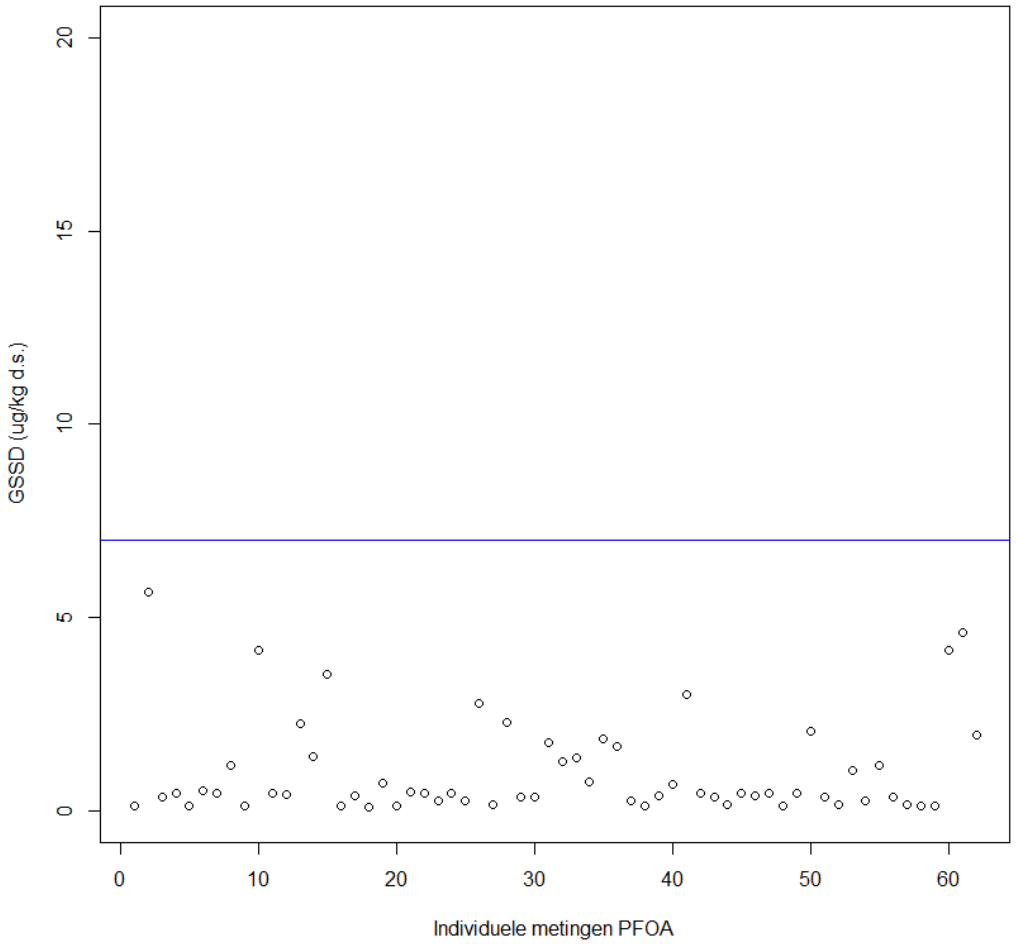
Metingen van PFOA in zone 2
De blauwe lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s..



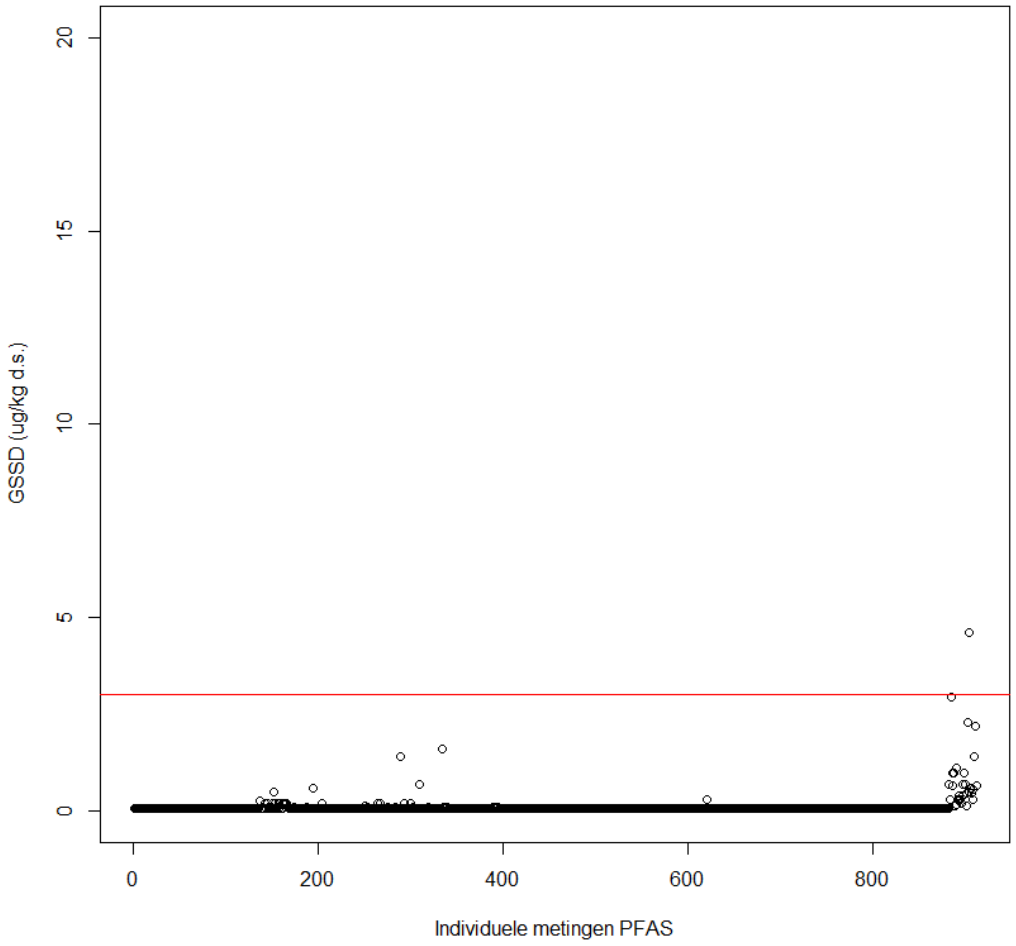
Metingen van PFAS (zonder PFOA en GenX) in zone 3
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



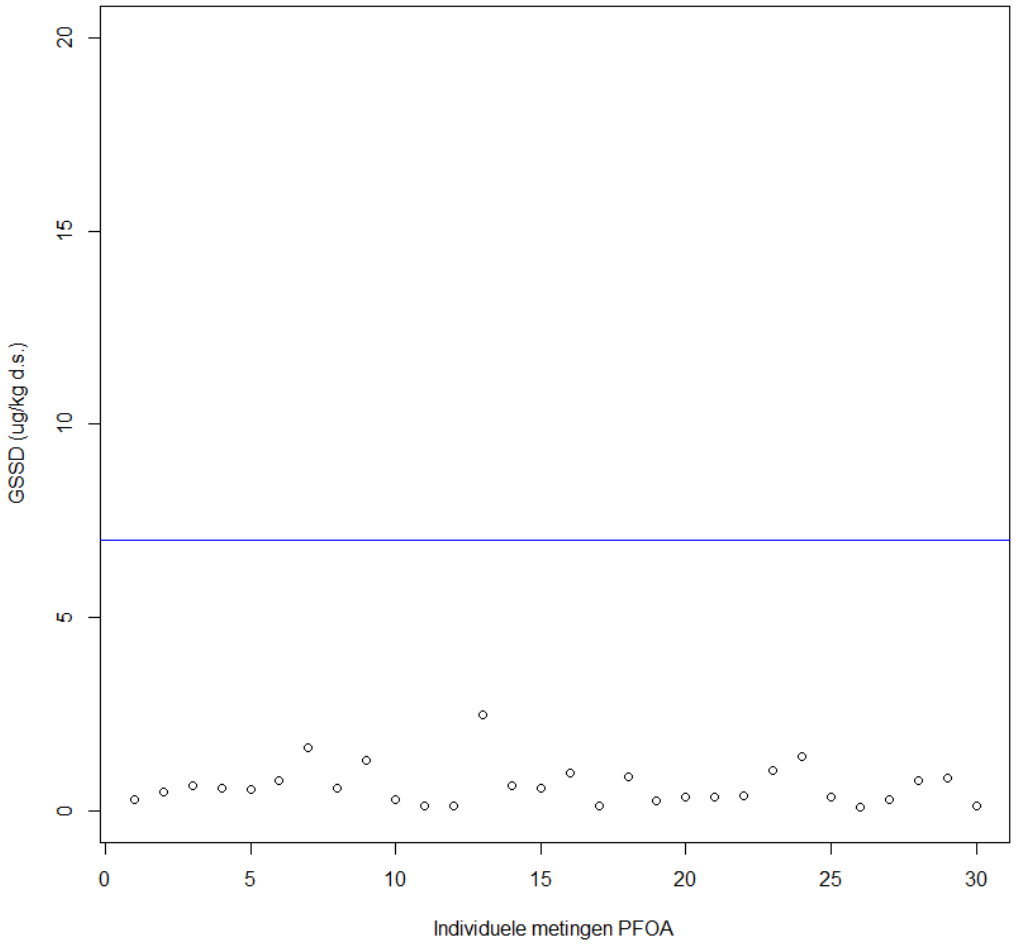
Metingen van PFOA in zone 3
De blauwe lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s..



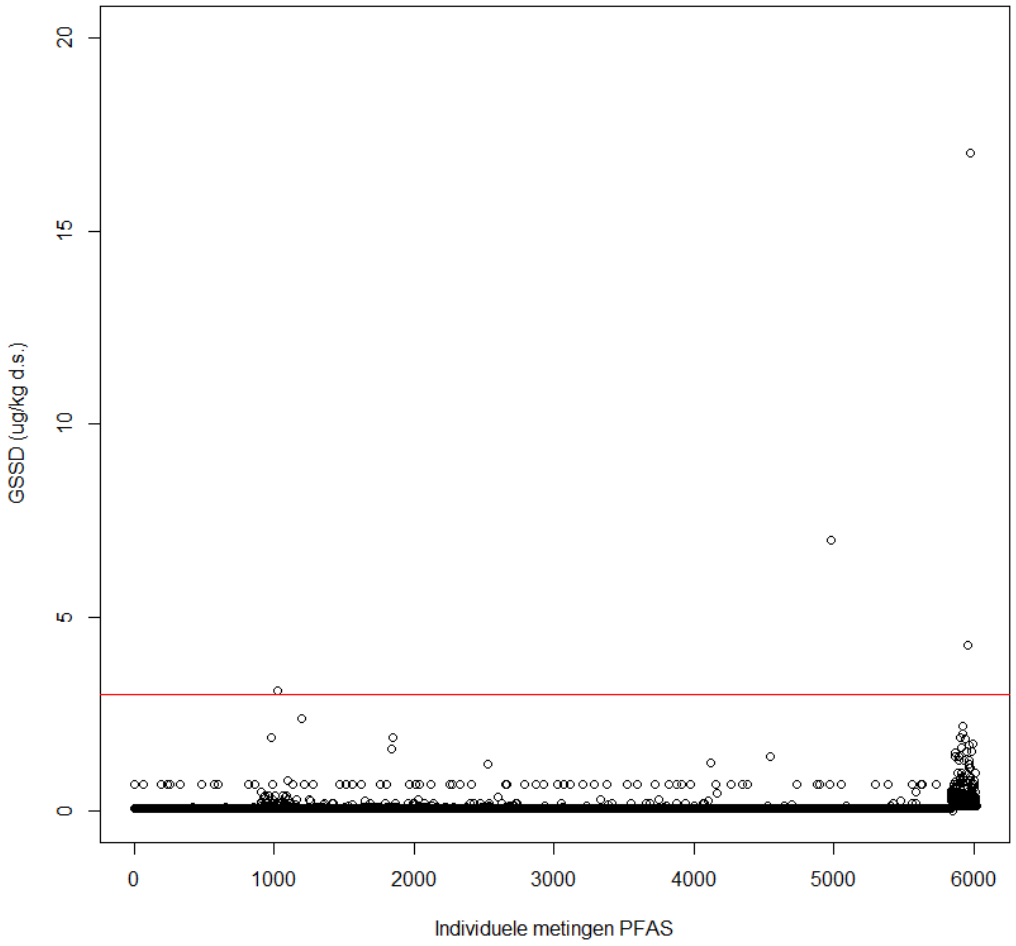
Metingen van PFAS (zonder PFOA en GenX) in zone 4
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



Metingen van PFOA in zone 4
De blauwe lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s..

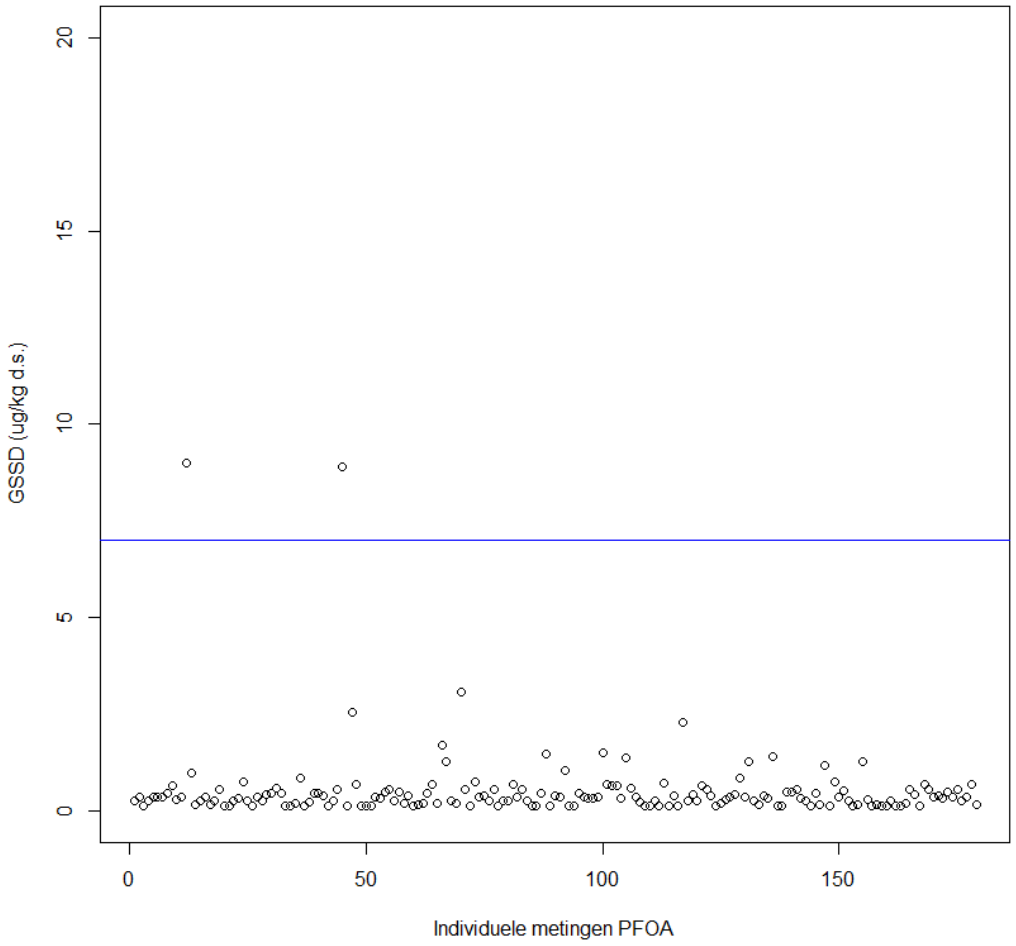


Metingen van PFAS (zonder PFOA en GenX) in zone 5
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..

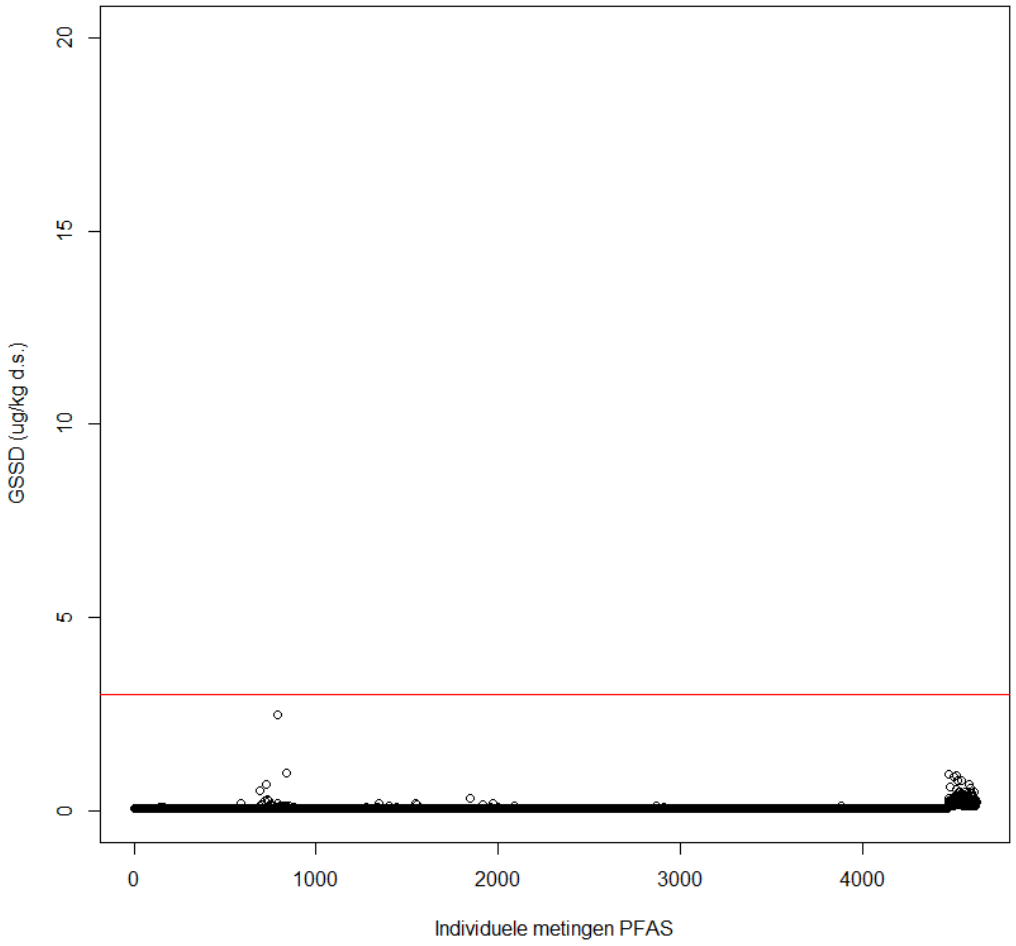


Metingen van PFOA in zone 5

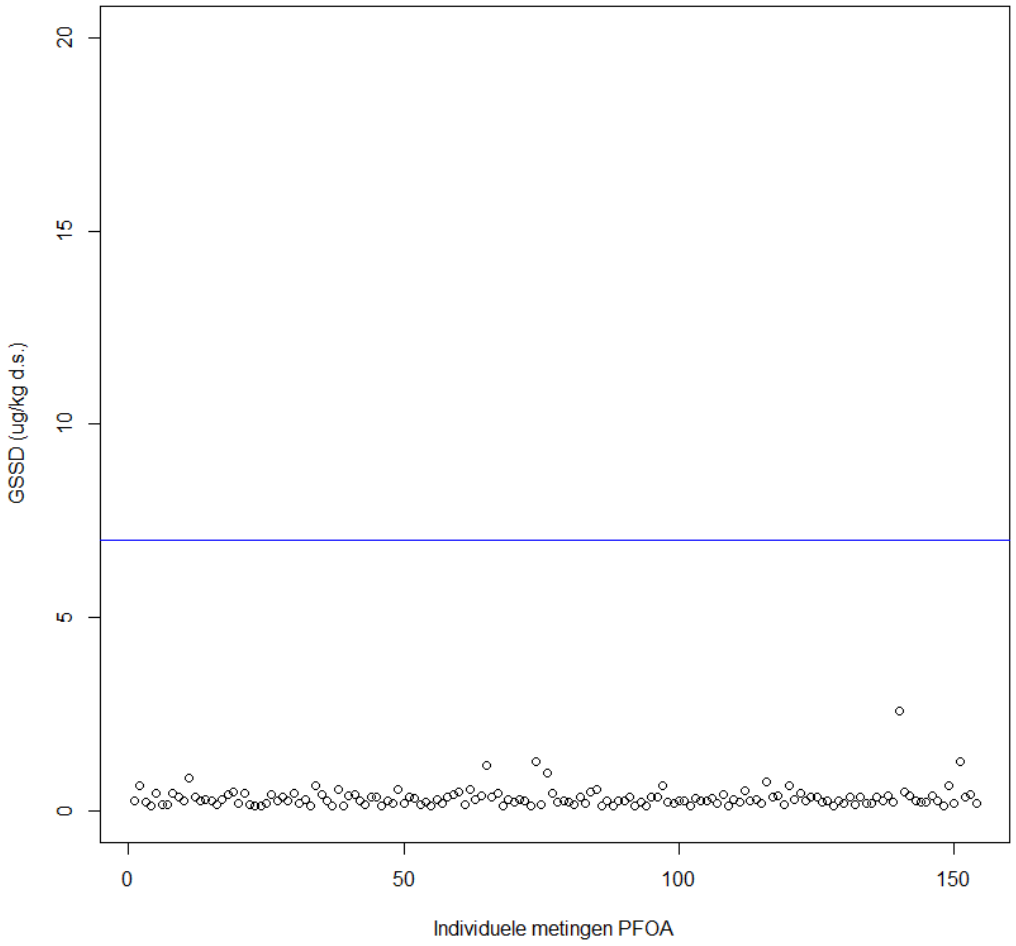
De blauwe lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s..



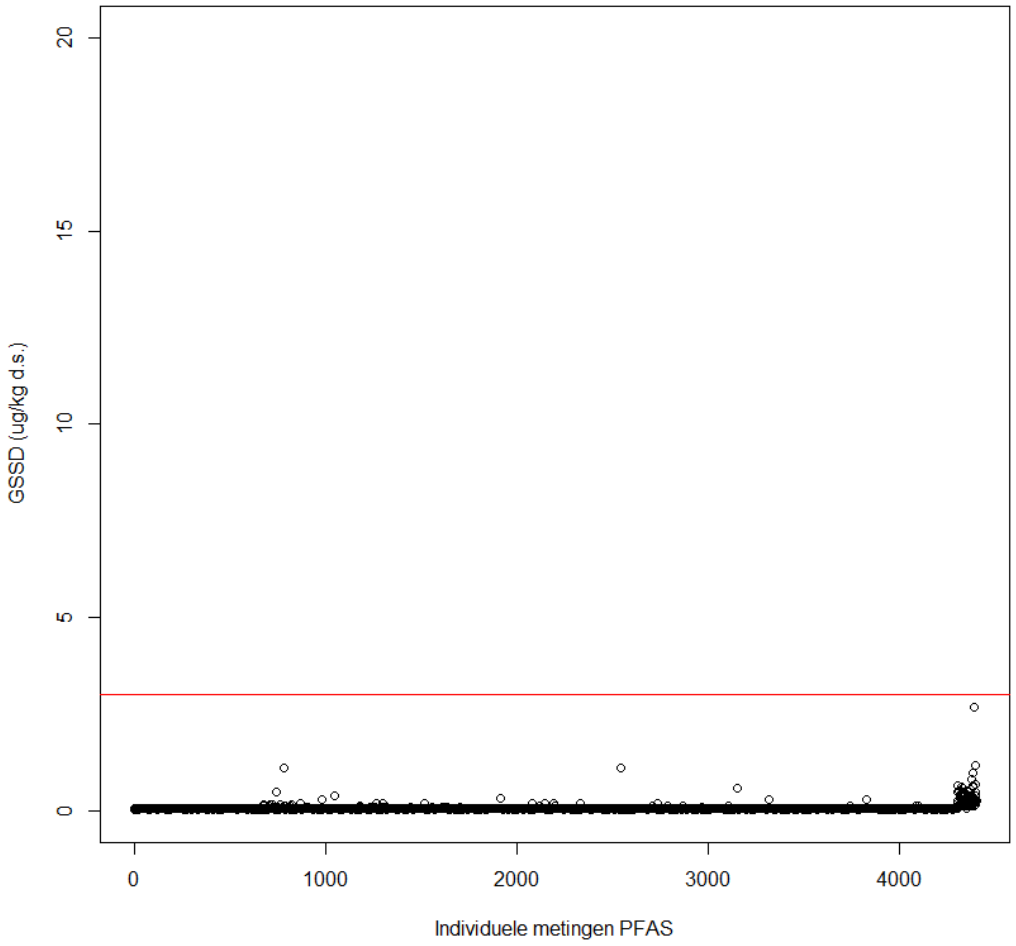
Metingen van PFAS (zonder PFOA en GenX) in zone 6
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



Metingen van PFOA in zone 6
De blauwe lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s..

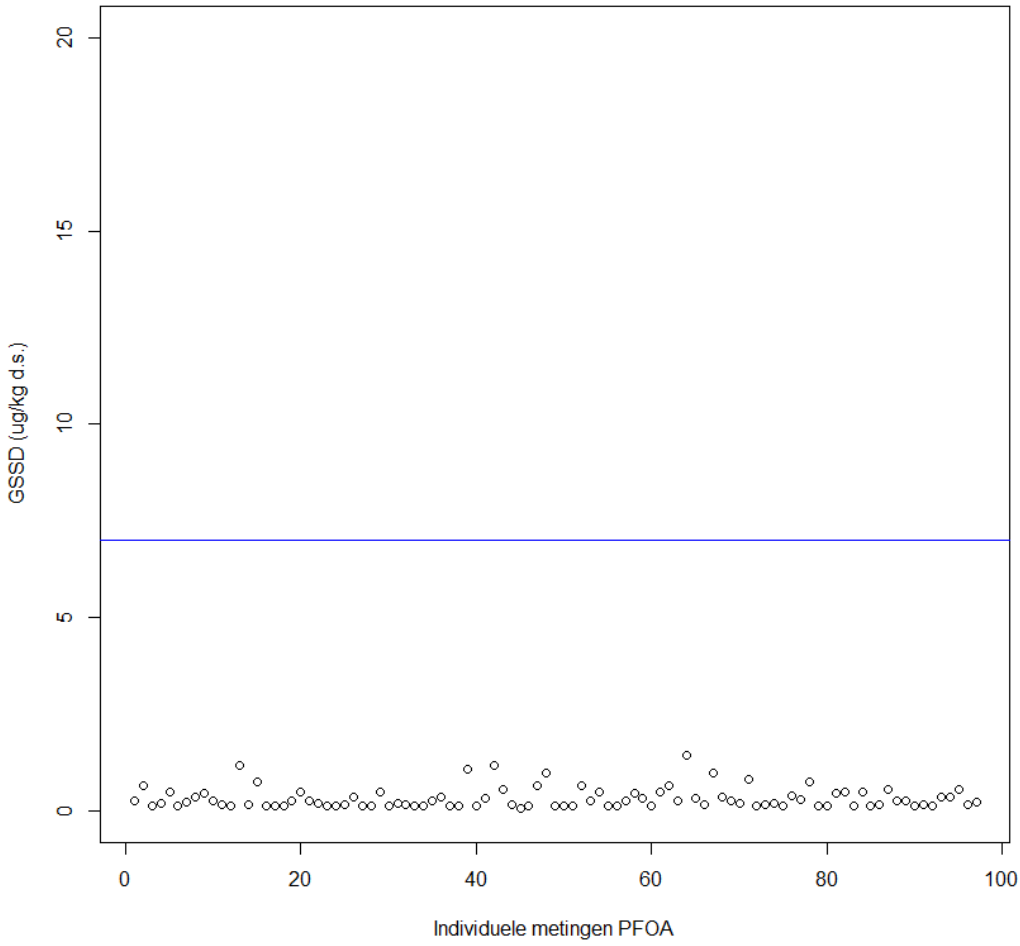


Metingen van PFAS (zonder PFOA en GenX) in zone 7
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..

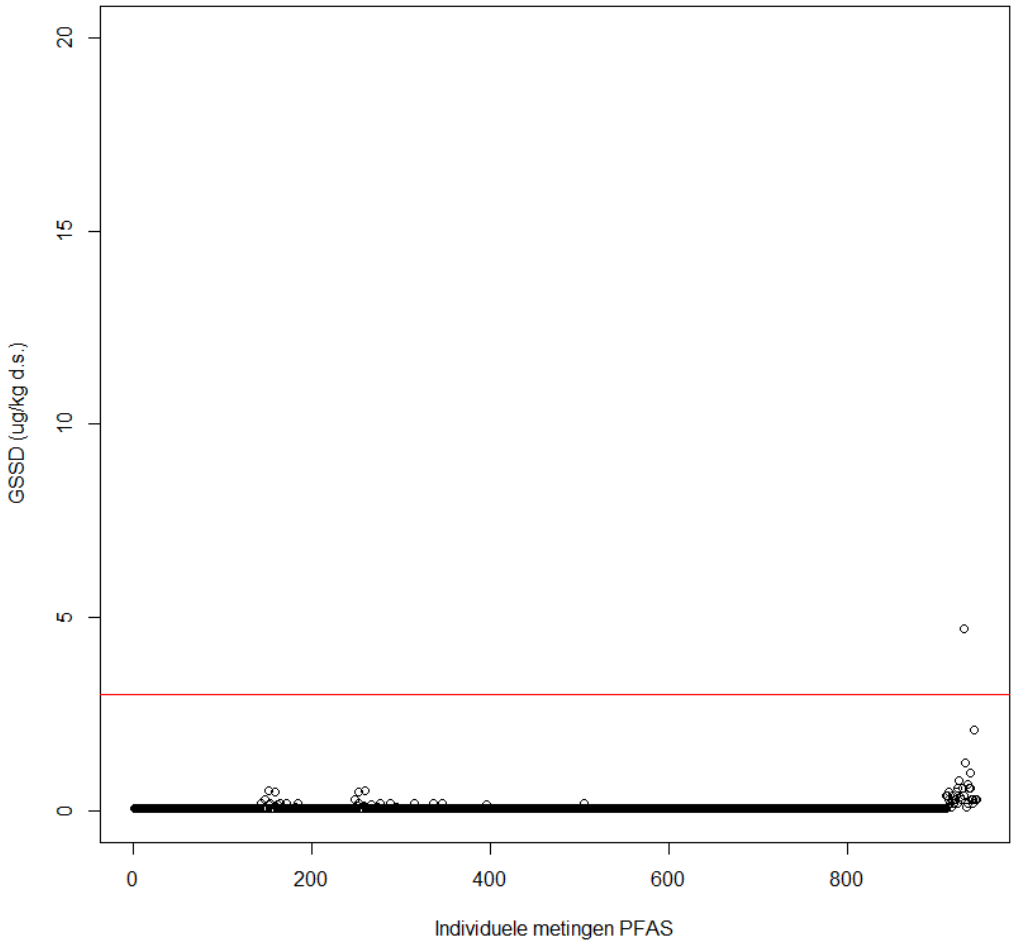


Metingen van PFOA in zone 7

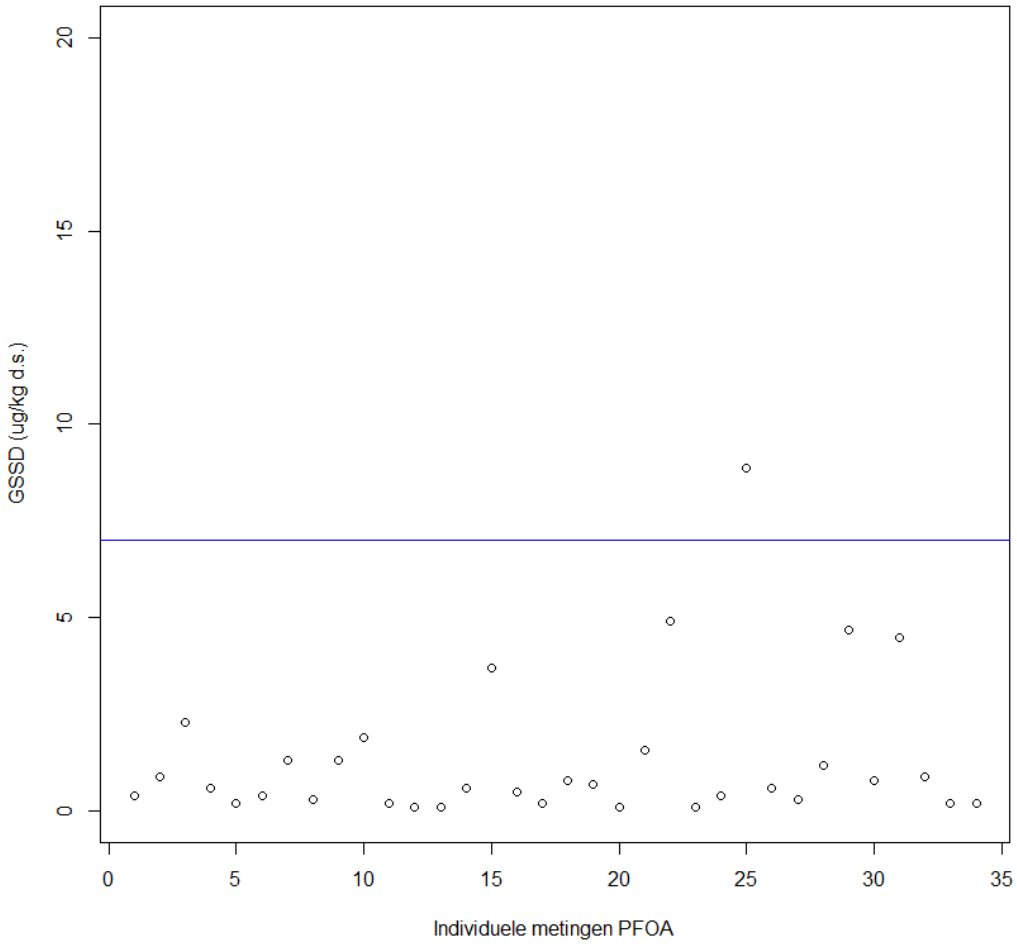
De blauwe lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s..



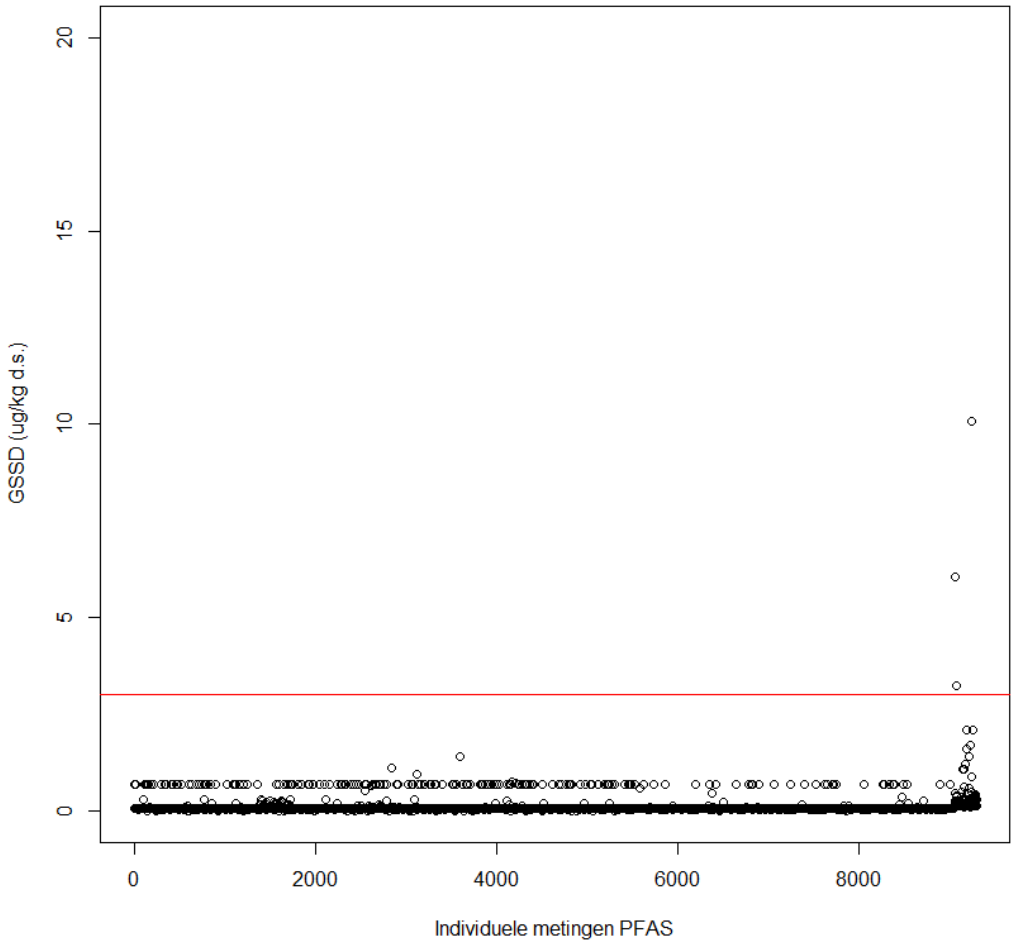
Metingen van PFAS (zonder PFOA en GenX) in zone 8
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



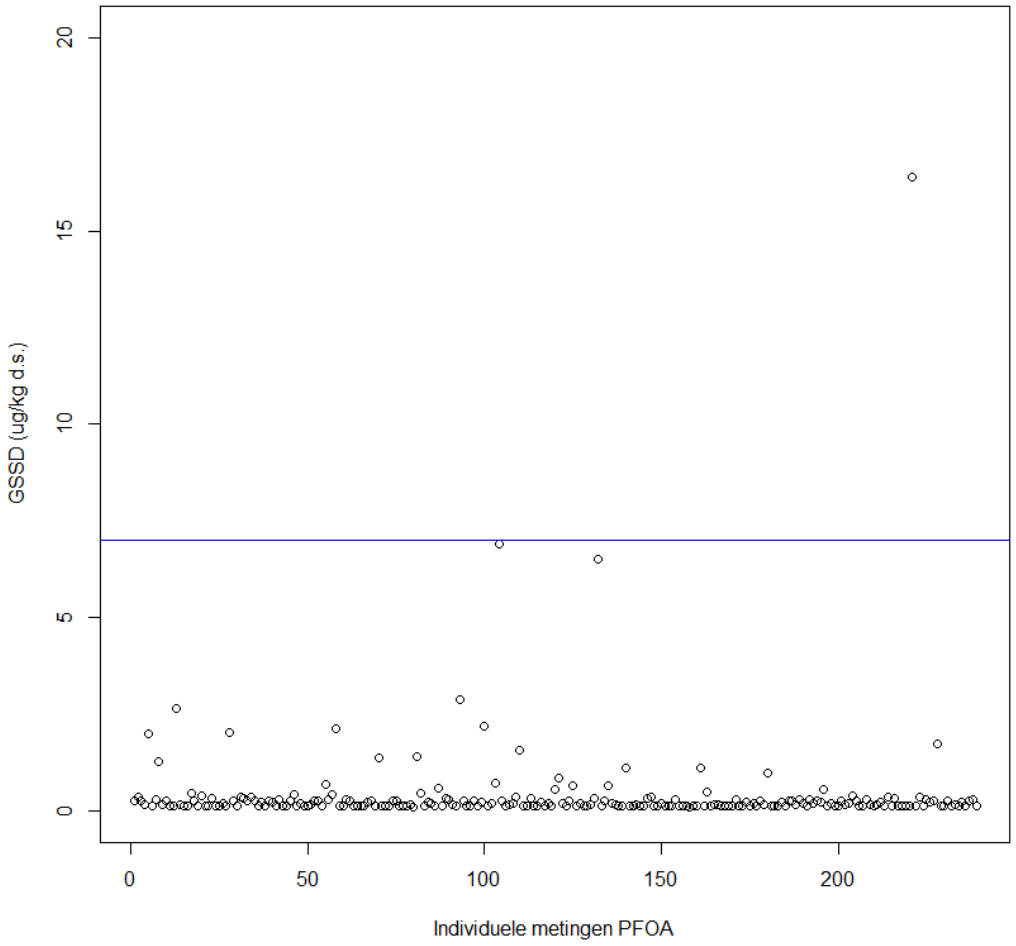
Metingen van PFOA in zone 8
De blauwe lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s..



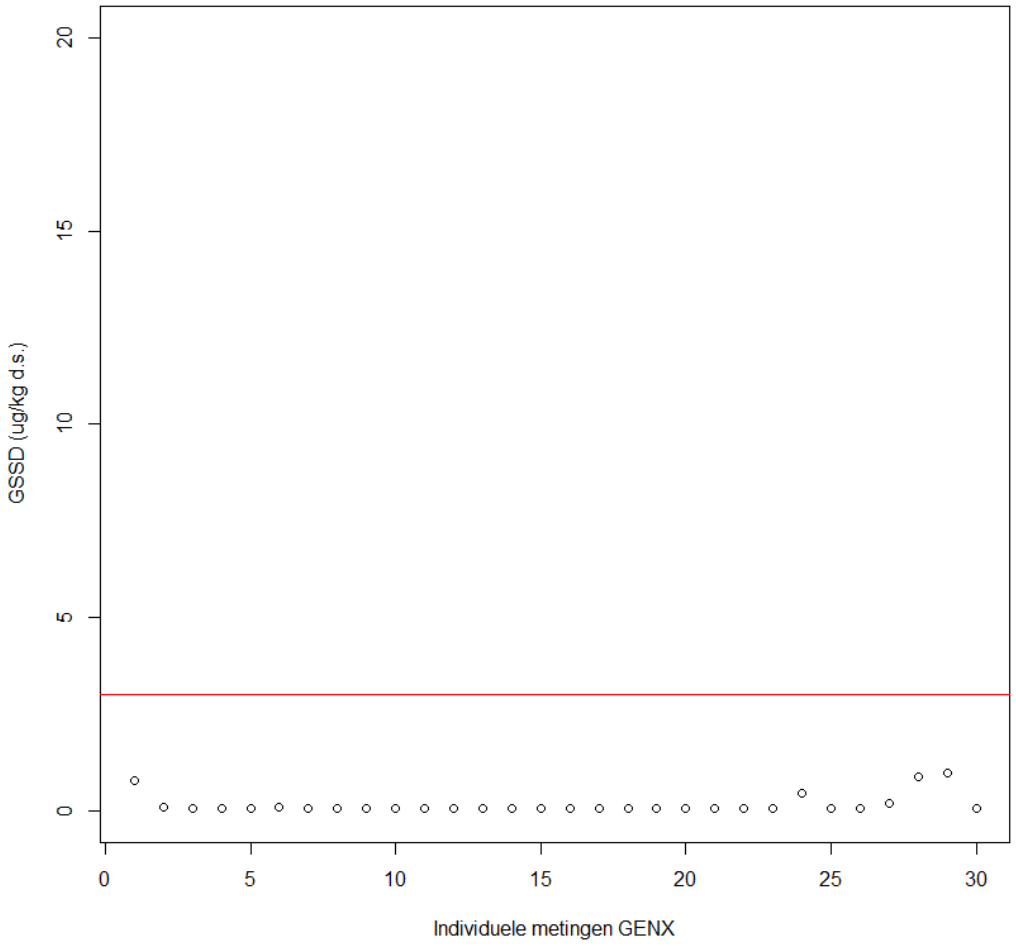
Metingen van PFAS (zonder PFOA en GenX) in zone 9
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



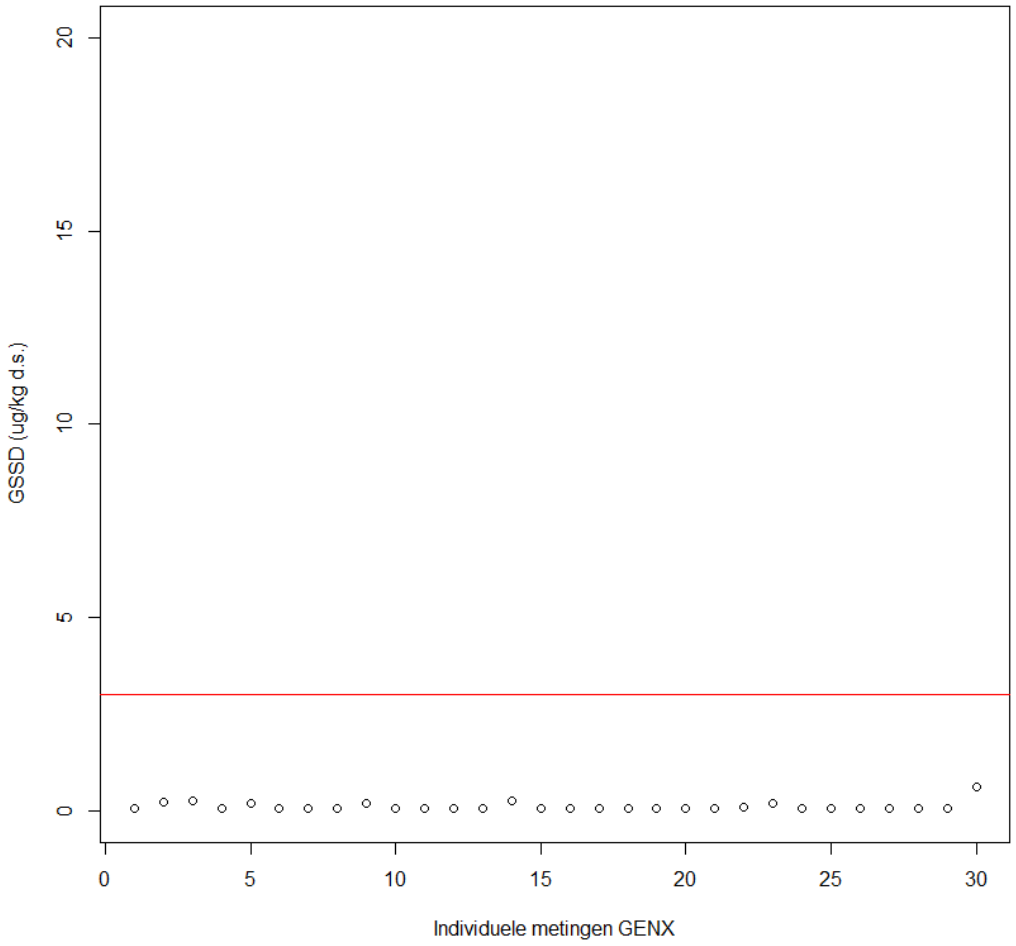
Metingen van PFOA in zone 9
De blauwe lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 7 µg/kg d.s..



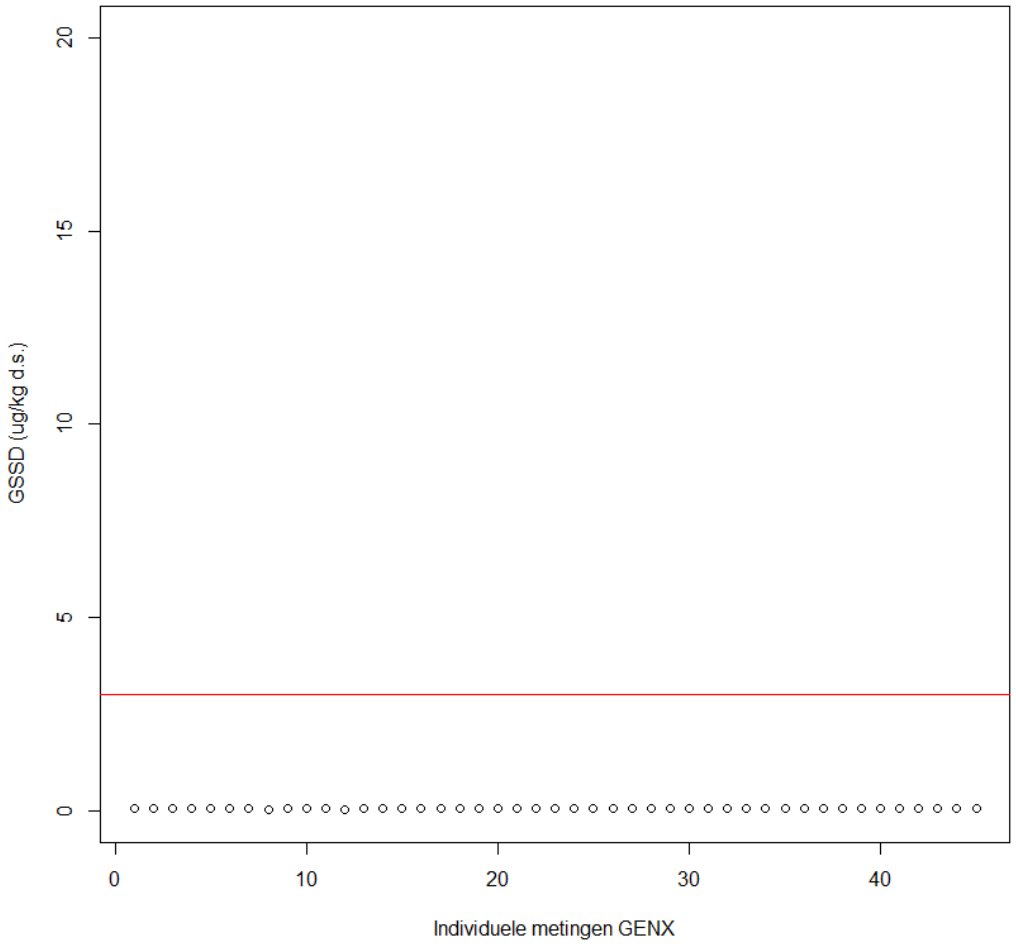
Metingen van GenX in zone 10
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



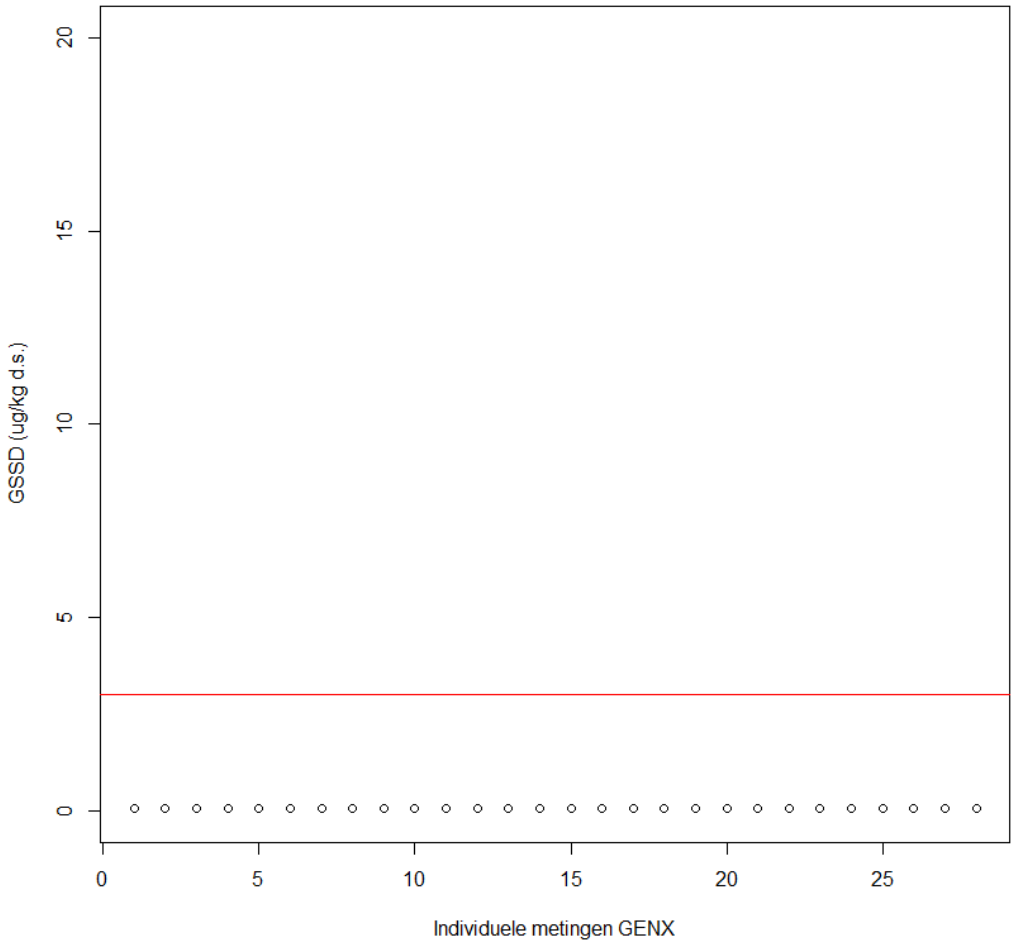
Metingen van GenX in zone 11
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



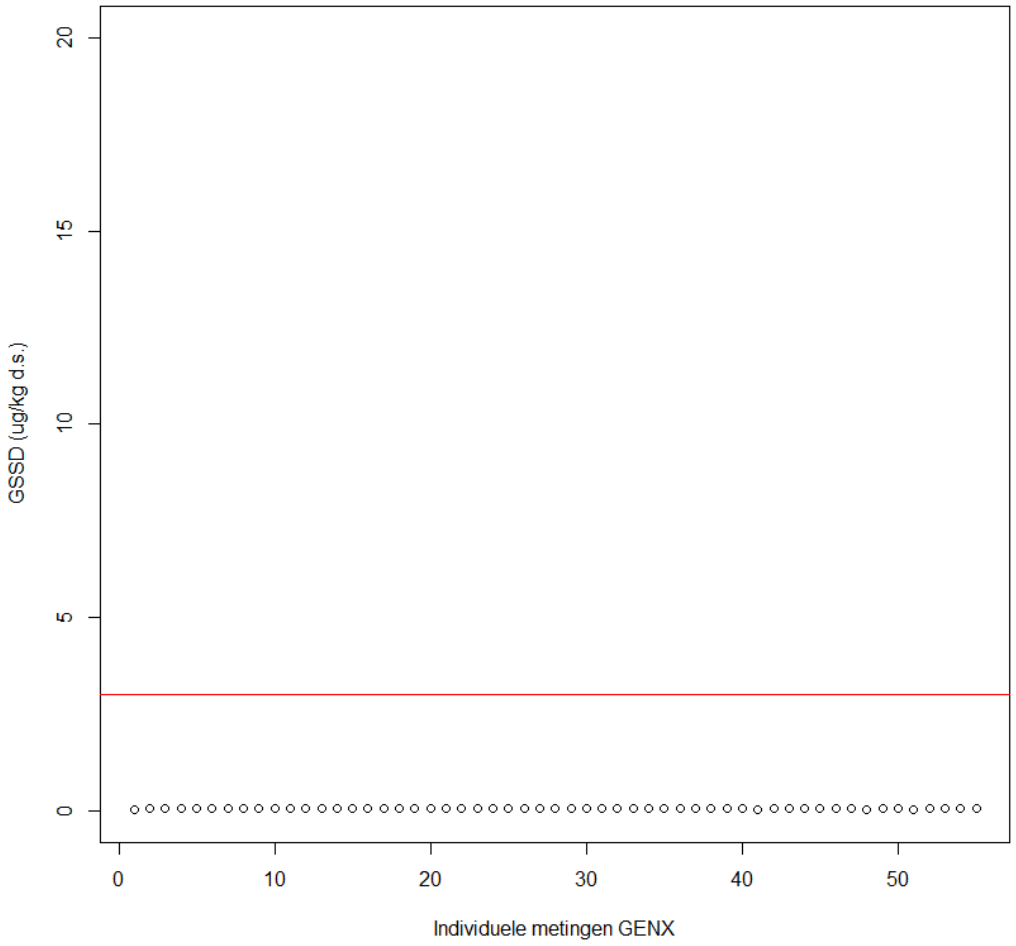
Metingen van GenX in zone 12
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



Metingen van GenX in zone 13
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..

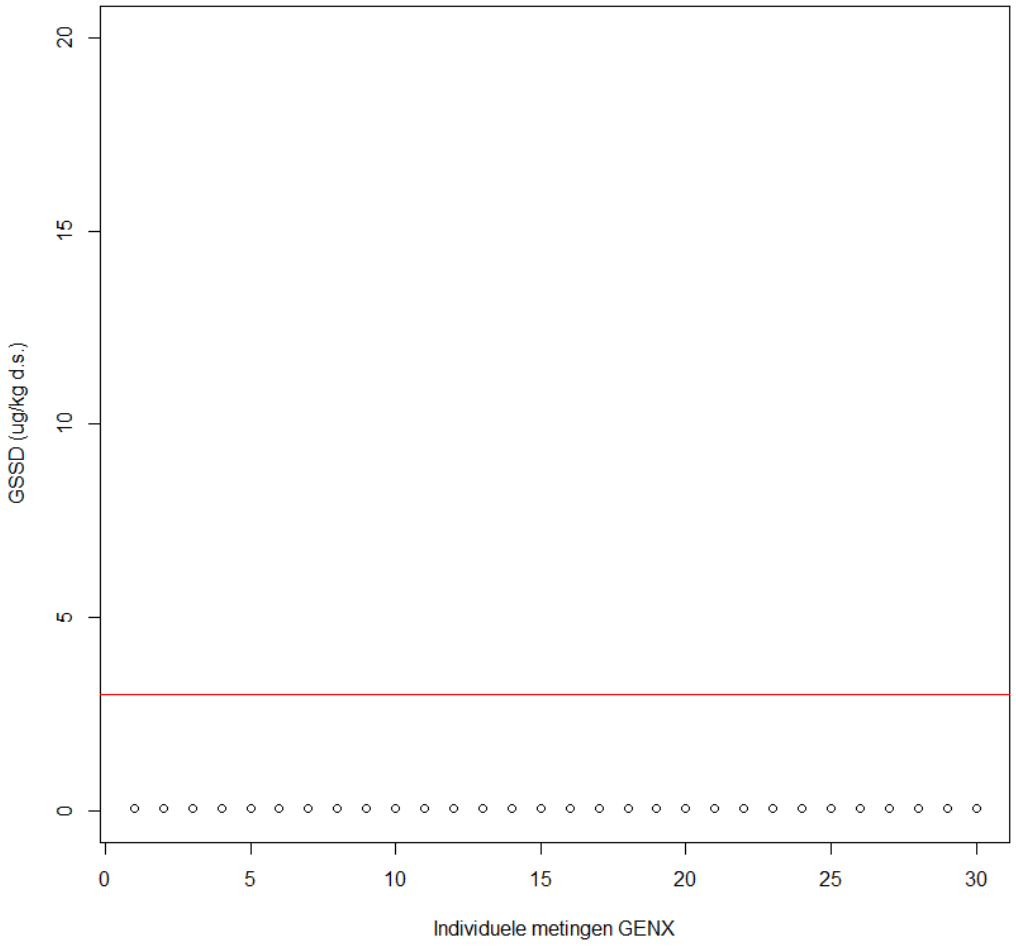


Metingen van GenX in zone 14
De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



Metingen van GenX in zone 15

De rode lijn vertegenwoordigt de maximale toepassingsnorm van 3 µg/kg d.s..



Bijlage 3 Toetsing aan de INEV’s

Bijlage 3: Toetsing aan de INEV's

Tabel: Toetsing gemeten achtergrondwaarden PFAS (P95) aan de INEV's (in µg/kg d.s.) per zone (15 januari 2020)

Zone (PFAS)	PFOS	PFOA	Zone (GenX)	GenX
INEV grond	*110*	*1,100*	*INEV grond*	*97*
1 - Bovengrond	1,32	1,81	10 – Bovengrond	0,84
2 - Bovengrond	1,30	2,17	11 – Ondergrond	0,26
3 - Bovengrond	1,38	2,10	12 – Bovengrond	0,07
4 – Bovengrond	2,65	1,53	13 – Ondergrond	0,07
5 – Bovengrond	1,50	1,27	14 – Bovengrond	0,07
6 – Bovengrond	0,57	0,67	15 – Ondergrond	0,07
7 – Bovengrond	0,67	0,97		
8 – Bovengrond	1,55	4,14		
9 – Ondergrond	0,48	1,11		

Lager dan de INEV's van het RIVM
Overschrijding van de INEV's van het RIVM

Bijlage 4 Advieslijst PFAS

Bijlage 4: Advieslijst PFAS

Advieslijst te meten PFAS

Datum: 12 juli 2019

#	Compound	Acronym	Formula	SIKB-code	SIKB/Aquo co	CAS-nr
1	perfluoro-n-butanoic acid	PFBA	C4HF7O2	4437	PFBA	375-22-4
2	perfluoro-n-pentanoic acid	PFPeA	C5HF9O2	4448	PFPA	2706-90-3
3	perfluoro-n-hexanoic acid	PFHxA	C6HF11O2	4441	PFHxA	307-24-4
4	perfluoro-n-heptanoic acid	PFHpA	C7HF13O2	4440	PFHpA	375-85-9
5	perfluoro-n-octanoic acid(lineair) (1)	PFOA	C8HF15O2	4443	PFOA	335-67-1
6	perfluoro-n-octanoic acid(branched)(1)	PFOAvertakt	-	5577	sverttPFOA	NVT
7	perfluoro-n-nonanoic acid	PFNA	C9HF17O2	4442	PFNA	375-95-1
8	perfluoro-n-decanoic acid	PFDA	C10HF19O2	4438	PFDA	335-76-2
9	perfluoro-n-undecanoic acid	PFUnDA	C11HF21O2	4451	PFUdA	2058-94-8
10	perfluoro-n-dodecanoic acid	PFDoA	C12HF23O2	4439	PFDoA	307-55-1
11	perfluoro-n-tridecanoic acid	PFTrDA	C13HF25O2	4449	PFTDA	72629-94-8
12	perfluoro-n-tetradecanoic acid	PFTeDA	C14HF27O2	4450	PFTeDA	376-06-7
13	perfluoro-n-hexadecanoic acid	PFHxDA	C16HF31O2	5735	PFC16azr	67905-19-5
14	perfluoro-n-octadecanoic acid	PFODA	C18HF35O2	5736	PFC18azr	16517-11-6
15	perfluoro-1-butane sulfonic acid	PFBS	C4HF9O3S	3895	L_PFBS	375-73-5
16	perfluoro-1-pentane sulfonic acid	PFPeS	C5HF11O3S	5935	PFC5asfzr	2706-91-4
17	perfluoro-1-hexane sulfonic acid	PFHxS	C6HF13O3S	3932	L_PFHxS	355-46-4
18	perfluoro-1-heptane sulfonic acid	PFHpS	C7HF15O3S	3931	L_PFHpS	375-92-8
19	perfluoro-1-octane sulfonic acid (lineair)(1)	PFOS	C8HF17O3S	4445	PFOS	1763-23-1
20	perfluoro-1-octane sulfonic acid (branched)(1)	PFOSvertakt	-	5518	sverttPFOS	NVT
21	perfluoro-1-decane sulfonic acid	PFDS	C10HF21O3S	3898	L_PFDS	335-77-3
22	4:2 fluorotelomer sulfonic acid	4:2 FTS	C6H5F9O3S	5996	H-PFC6asfzr	757124-72-4
23	6:2 fluorotelomer sulfonc acid	6:2 FTS	C8H5F13O3S	5517	2PFC6yC2a1s	27619-97-2
24	8:2 fluorotelomer sulfonic acid	8:2 FTS	C10H5F17O3S	5830	H-PFC10asfzr	39108-34-4
25	10:2 fluorotelomer sulfonic acid	10:2 FTS	C12H5F21O3S	5831	H-PFC12asfzr	120226-60-0
26	N-methylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	N-MeFOSAA	C11H6F17NO4S	5937	N-MeFOSAA	2355-31-9
27	N-ethylperfluorooctane sulfonamidoacetic acid	N-EtFOSAA	C12H8F17NO4S	5744	EtFOSAA	2991-50-6
28	perfluoro-1-octanesulfonamide	PFOSA	C8H2F17NO2S	4446	PFOSA	754-91-6
29	N-methylperfluorooctanesulfonamide	N-MeFOSA	C9H4F17NO2S	6001	MeFOSA	31506-32-8
30	8:2 polyfluoroalkyl phosphate diester	8:2 diPAP	C20H9F34O4P	5998	bisPFC10yPO4	678-41-1

voetnoot 1 De vertakte verbindingen worden door het laboratorium als som gerapporteerd, de lineaire verbindingen apart.
De totale som (vertakt plus lineair) voor PFOS of PFOA wordt alleen gebruikt voor toetsing aan de norm 3,0 voor PFOS e
*Sommatie vindt plaats volgens bijlage GIV van de Regeling bodemkwaliteit (< waarden *0,7)*

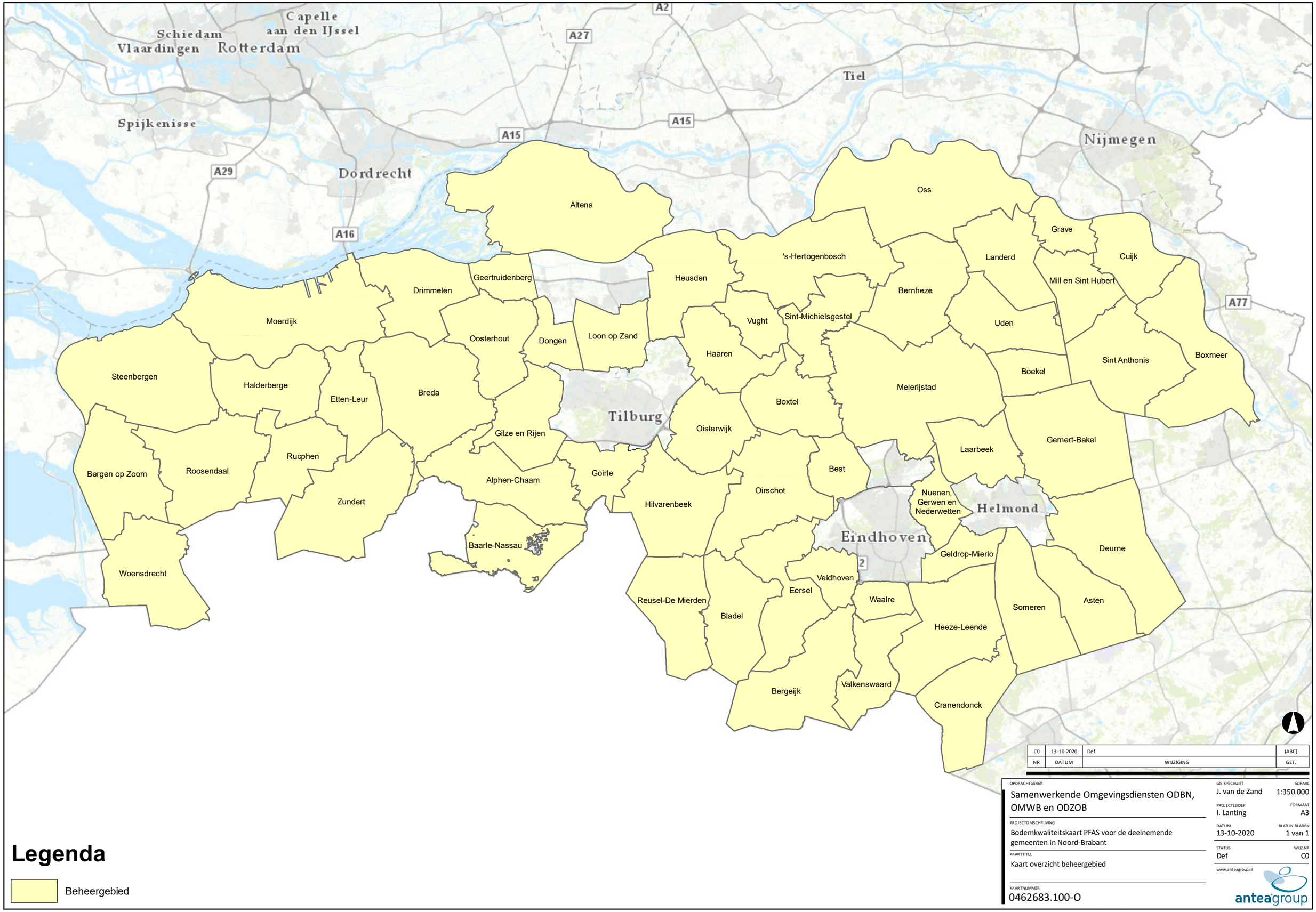
GenX (niet in advieslijst; alleen meten bij verdenking)

"GenX"	Hexafluoropropyleneoxide dimer acid	HFPO-DA / FRD-903	C6HF11O3	5741	FRD-903	13252-13-6

Kaartbijlagen

Kaartbijlagen

a. Kaart met overzicht beheergebied



Legenda

Beheergebied

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	13-10-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
Samenwerkende Omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

KAARTTITEL
Kaart overzicht beheergebied

KAARTNUMMER
0462683.100-O

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:350.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
13-10-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

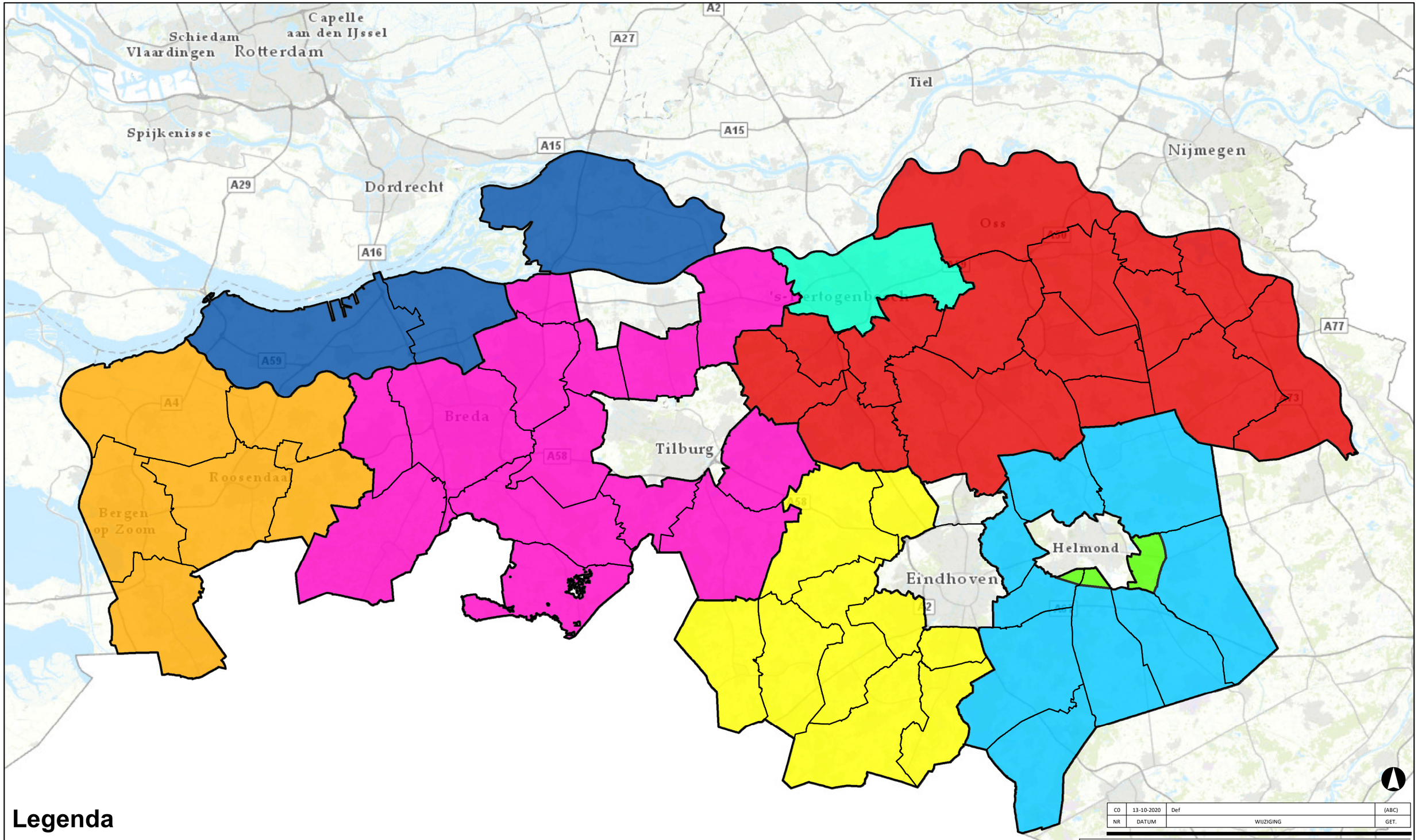
WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\PFAS Noord-BRABANT\20201013_aanpassingen\MXD\NB_PFAS_nieuw.mxd

b. Zonekaart PFAS van de bovengrond



Legenda

- Zone 1 - West-Brabant
- Zone 2 - Noordwest-Brabant
- Zone 3 - Middenwest-Brabant
- Zone 4 - 's Hertogenbosch
- Zone 5 - Noordoost-Brabant
- Zone 6 - Zuid-Brabant
- Zone 7 - Zuidoost-Brabant
- Zone 8 - Regio Helmond

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	13-10-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
Samenwerkende Omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

KAARTTITEL
Zonekaart bovengrond beheergebied

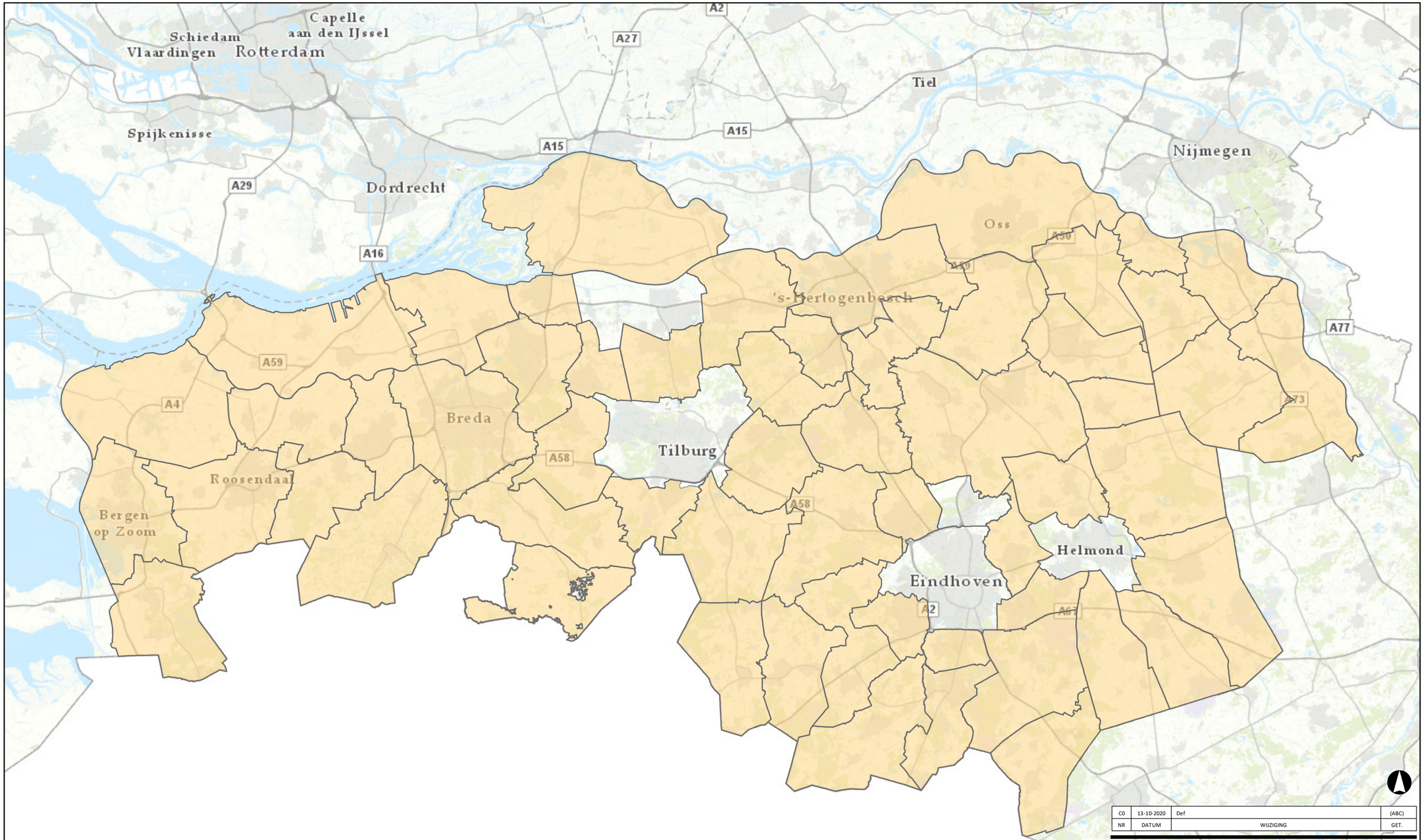
KAARTNUMMER
0462683.100-ZBG

GIS SPECIALIST: J. van de Zand
SCHAAL: 1:350.000
PROJECTLEIDER: I. Lanting
FORMAAT: A3
DATUM: 13-10-2020
BLAD IN BLADEN: 1 van 1
STATUS: Def
WIJZ.NR: C0

www.anteagroup.nl

C:\GIS-Shapes\PFAS Noord-BRABANT\20201013_aanpassingen\MXD\NB_PFAS_nieuw.mxd

c. Zonekaart PFAS van de ondergrond



Legenda

Zone 9 - Ondergrond

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	13-10-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
Samenwerkende Omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

KAARTTITEL
Zonekaart ondergrond beheergebied

KAARTNUMMER
0462683.100-ZOG

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:350.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
13-10-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

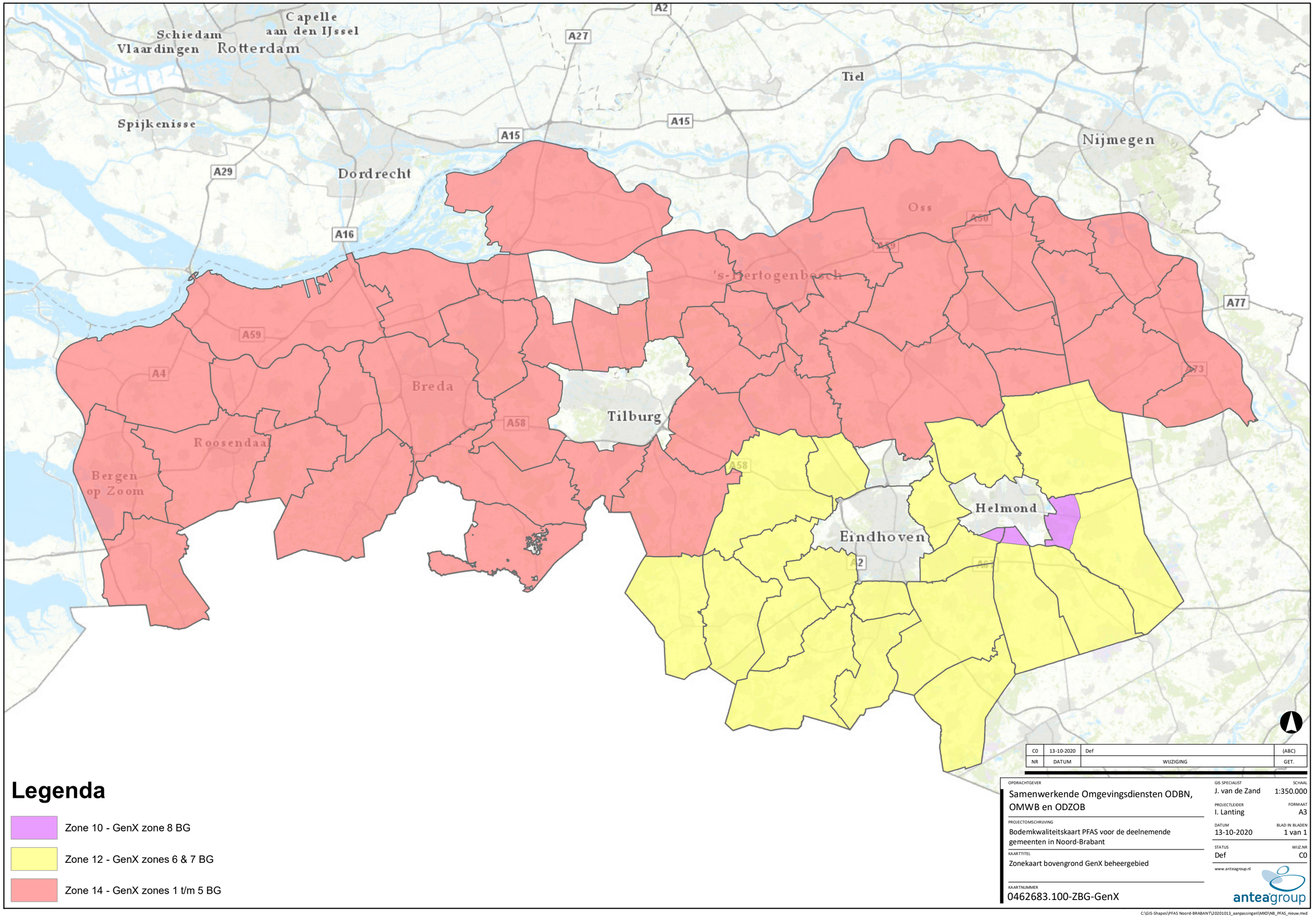
WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\PFAS Noord-BRABANT\20201013_aanpassingen\MXD\NB_PFAS_nieuw.mxd

d. Zonekaart GenX van de bovengrond



Legenda

- Zone 10 - GenX zone 8 BG
- Zone 12 - GenX zones 6 & 7 BG
- Zone 14 - GenX zones 1 t/m 5 BG

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	13-10-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
Samenwerkende Omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

KAARTTITEL
Zonekaart bovengrond GenX beheergebied

KAARTNUMMER
0462683.100-ZBG-GenX

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:350.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
13-10-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

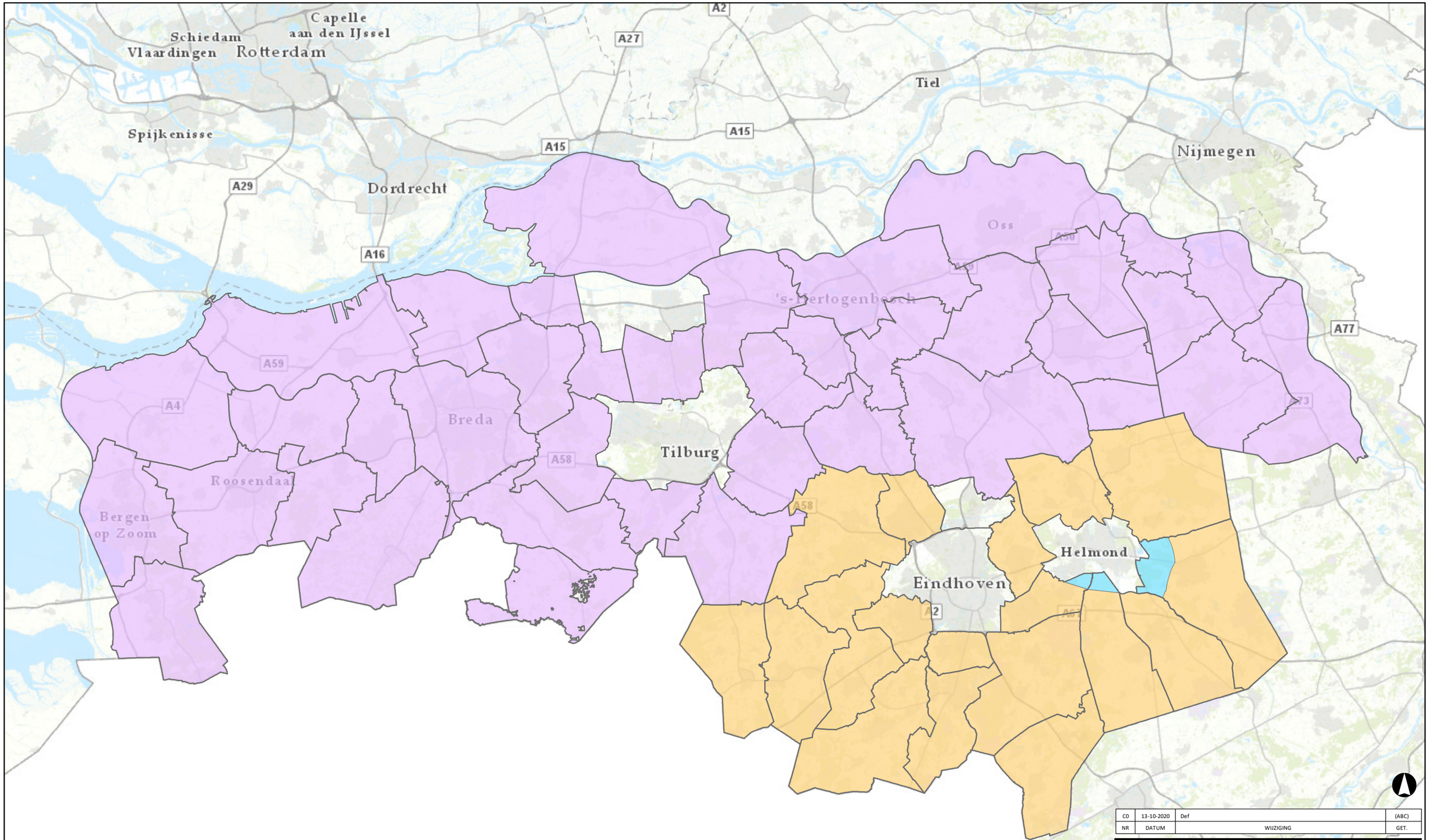
WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\PFAS Noord-BRABANT\20201013_aanpassingen\MXD\NB_PFAS_nieuw.mxd

e. Zonekaart GenX van de ondergrond



Legenda

- Zone 11 - GenX zone 8 OG
- Zone 13 - GenX zones 6 & 7 OG
- Zone 15 - GenX zones 1 t/m 5 OG

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	13-10-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
Samenwerkende Omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

KAARTTITEL
Zonekaart ondergrond GenX beheergebied

KAARTNUMMER
0462683.100-ZOG-GenX

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:350.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
13-10-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\PFAS Noord-BRABANT\20201013_aanpassingen\MXD\NB_PFAS_nieuw.mxd

f. Ontgravingskaart voor de bovengrond

Legenda

Ontgravingskwaliteit bovengrond

Landbouw / Natuur

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	13-10-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
Samenwerkende Omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

KAARTTITEL
Ontgravingskaart bovengrond

KAARTNUMMER
0462683.100-OBG-PFAS

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:350.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
13-10-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\PFAS Noord-BRABANT\20201013_aanpassingen\MXD\NB_PFAS_nieuw.mxd

g. Ontgravingskaart voor de ondergrond

Legenda

Ontgravingskwaliteit ondergrond

Landbouw / Natuur

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	13-10-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
Samenwerkende Omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

KAARTTITEL
Ontgravingskaart onder

KAARTNUMMER
0462683.100-OOG-PFAS

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:350.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
13-10-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

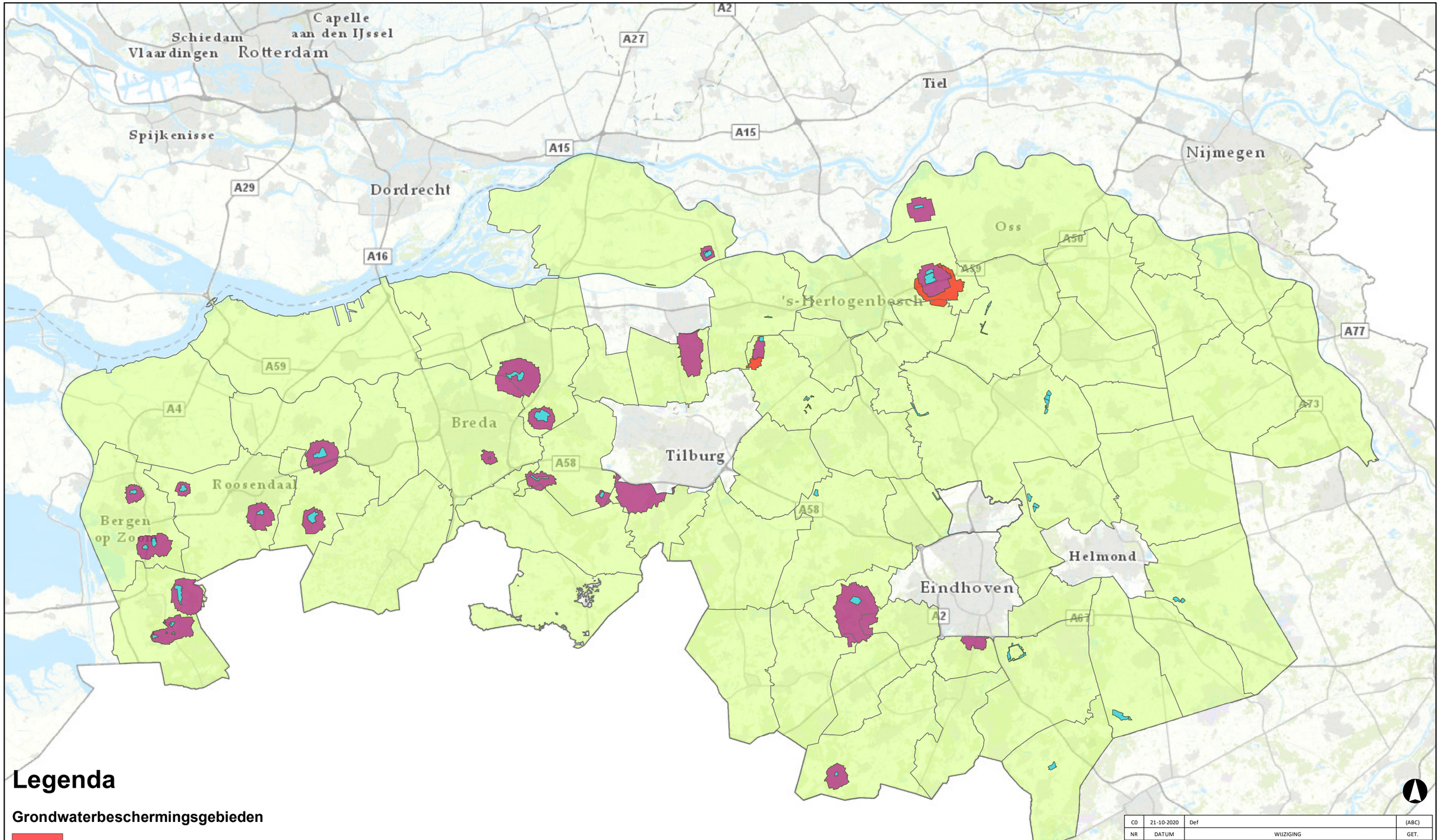
WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\PFAS Noord-BRABANT\20201013_aanpassingen\MXD\NB_PFAS_nieuw.mxd

h. Toepassingskaart voor de bovengrond



Legenda

Grondwaterbeschermingsgebieden

- 100-jaarszone
- 25-jaarszone
- Waterwingebied

Toepassingskwaliteit bovengrond

- Landbouw / Natuur

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	21-10-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
Samenwerkende Omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

KAARTTITEL
Toepassingskaart bovengrond

KAARTNUMMER
0462683.100-BG-TK

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:350.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
26-10-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

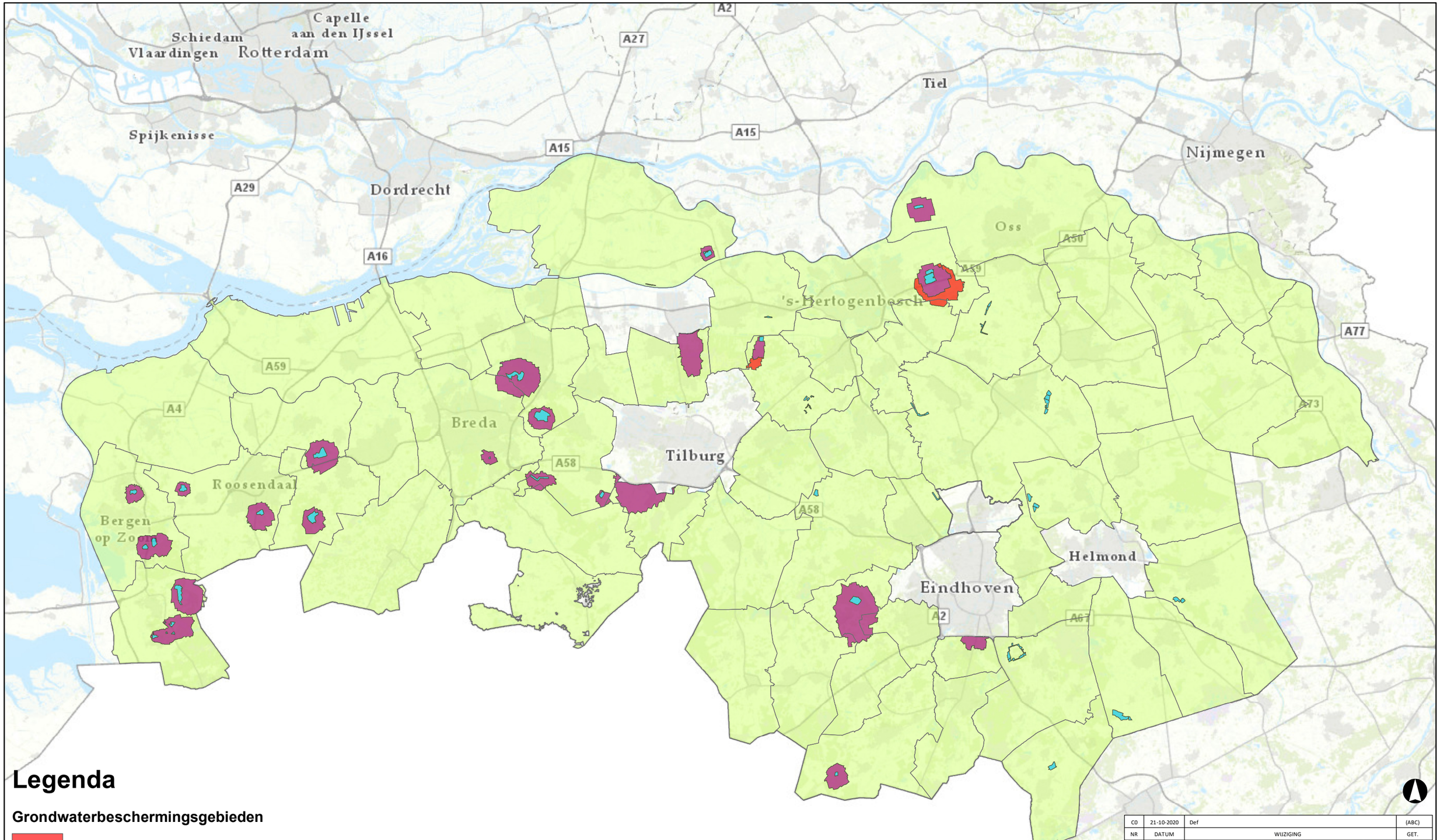
WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\PFAS Noord-BRABANT\20201013_aanpassingen\MXD\NB_PFAS_nieuw.mxd

i. Toepassingskaart voor de ondergrond



Legenda

Grondwaterbeschermingsgebieden

- 100-jaarszone
- 25-jaarszone
- Waterwingebied

Toepassingskwaliteit ondergrond

- Landbouw / Natuur

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	21-10-2020	Def	(ABC)

OPDRACHTGEVER
Samenwerkende Omgevingsdiensten ODBN, OMWB en ODZOB

PROJECTOMSCHRIJVING
Bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

KAARTTITEL
Toepassingskaart ondergrond

KAARTNUMMER
0462683.100-OG-TK

GIS SPECIALIST
J. van de Zand

SCHAAL
1:350.000

PROJECTLEIDER
I. Lanting

FORMAAT
A3

DATUM
26-10-2020

BLAD IN BLADEN
1 van 1

STATUS
Def

WIJZ.NR
C0

www.anteagroup.nl

anteagroup

C:\GIS-Shapes\PFAS Noord-BRABANT\20201013_aanpassingen\MXD\NB_PFAS_nieuw.mxd

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

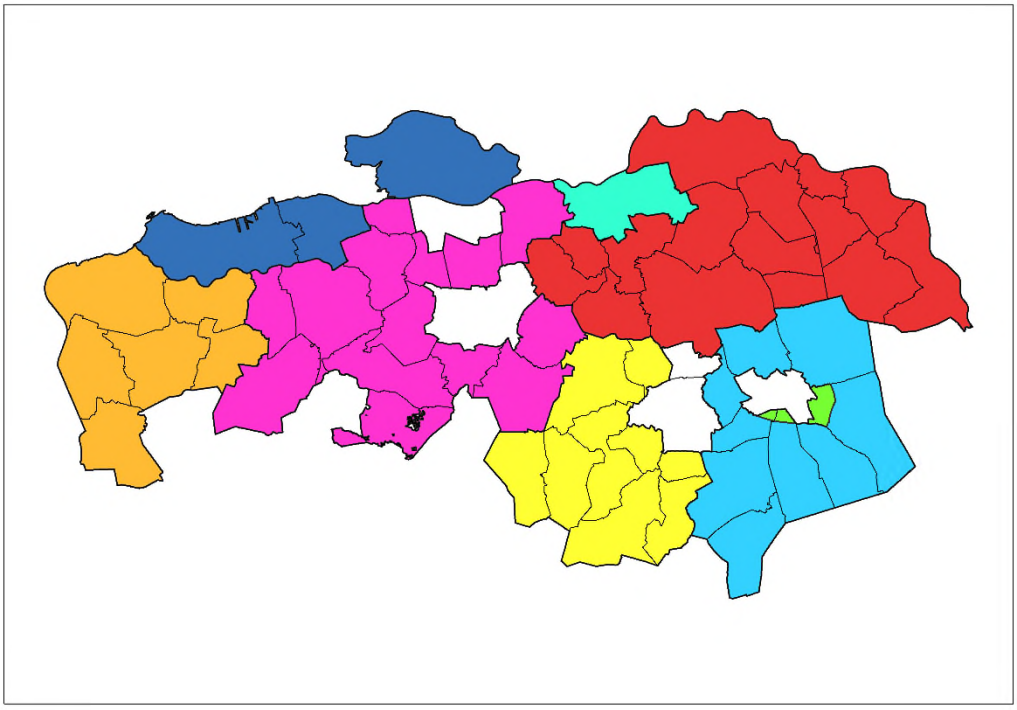
www.anteagroup.nl

Copyright © 2020
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Nota bodembeheer PFAS

Deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

projectnummer 0462683.100
definitief 0.0
28 oktober 2020



Understanding today.
Improving tomorrow.

Nota bodembeheer PFAS

Voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant

projectnummer 0462683.100
definitief revisie 0.0
28 oktober 2020

Auteurs
R.M. Groot MSc

Opdrachtgevers

Omgevingsdienst Midden-West Brabant
Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Omgevingsdienst Brabant Noord
Victorialaan 1 b-g
5213 JG Den Bosch

Omgevingsdienst Zuidoost Brabant
Wal 28
5601 KA Eindhoven

datum vrijgave	definitief revisie 0.0	goedkeuring	vrijgave
28 oktober 2020	definitief	I. Lanting	M.F. Elings

Inhoudsopgave

		Blz.
1	**Inleiding**	**2**
1.1	Algemeen	2
1.2	Aanleiding	2
1.3	Vaststellingsprocedure	2
2	**Poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS)**	**4**
2.1	Algemeen	4
2.2	Toepassingsnormen PFAS	4
2.3	Beheergebied	5
2.4	Toepassingseisen en bewijsmiddelen	5
2.5	Grondwaterbeschermingsgebieden	7
3	**Samenvatting**	**8**

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Binnen de provincie Noord-Brabant zijn meerdere nota's bodembeheer van kracht. Verschillende gemeenten dan wel regio's hanteren hun eigen lokale bodembeleid. In de Nota bodembeheer zijn de spelregels opgenomen voor het hergebruik van grond en baggerspecie. Als wettelijke basis voor de Nota geldt het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit.

Recentelijk is een bodemkwaliteitskaart ten behoeve van PFAS voor de provincie Noord-Brabant opgesteld (*Bodemkwaliteitskaart PFAS, kenmerk 0462683, d.d. oktober 2020, door Antea Group*). Het doel van de bodemkwaliteitskaart PFAS en onderhavige Nota is om het grondverzet binnen het beheergebied van de deelnemende gemeenten te vereenvoudigen. In onderhavige Nota bodembeheer wordt invulling gegeven aan het lokaal beleid voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie binnen het beheergebied van de deelnemende gemeenten binnen de provincie Noord-Brabant.

De gemeenten Tilburg, Eindhoven, Waalwijk, Helmond en Son en Breugel hebben reeds hun eigen bodembeleid met betrekking tot PFAS in de bodem opgesteld en nemen derhalve niet deel aan deze beleidsnota.

1.2 Aanleiding

PFAS is een stofgroep die, sinds de zomer van 2019 verplicht onderzocht dient te worden wanneer sprake is van grondverzet. Op 8 juli 2019 is door het Ministerie Infrastructuur en Waterstaat een brief en bijbehorend Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie aan de Tweede kamer aangeboden (8 juli 2019, kenmerk: IENW/BSK-2019/131399). Hierin staat beschreven dat bij het verwerken en aanbieden van grond inzichtelijk dient te zijn in welke mate deze PFAS-houdend is. Op 2 juli 2020 is de meest recente wijziging op het Tijdelijk Handelingskader gepubliceerd (kenmerk: IENW/BSK-2020/125444). Het definitieve handelingskader wordt later in 2020 verwacht.

Het op 8 juli 2019 gepubliceerde Tijdelijk Handelingskader PFAS (kenmerk: IENW/BSK-2019/131399) geeft adviezen over de invulling van de zorgplicht door bevoegde gezagen, bijvoorbeeld over de noodzaak tot onderzoek naar PFAS bij hergebruik van grond en baggerspecie en het opstellen van gebiedsspecifiek beleid. Voor het hanteren van het gebiedsspecifiek beleid met verhoogde toepassingswaarden voor PFAS ten opzichte van het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader dienen de aangepaste achtergrondwaarden van PFAS door het bevoegd gezag (de deelnemende gemeenten binnen de provincie Noord-Brabant) te worden vastgesteld. Hierdoor wordt het grondverzet binnen de beheergebieden geoptimaliseerd en tevens gevrijwaard voor verdere verslechtering van de bestaande bodemkwaliteit als gevolg van import van partijen grond van elders.

1.3 Vaststellingsprocedure

De bodemkwaliteitskaart voor PFAS voor de deelnemende gemeenten in de provincie Noord-Brabant wordt gelijktijdig met onderhavig document aangeboden. In de wijziging van het Besluit bodemkwaliteit van 13 december 2019, kenmerk stb-2019-491, is bepaald dat ten behoeve van het versnellen van de totstandkomingsprocedure voor het vaststellen van gebiedsspecifiek beleid voor PFAS-verbindingen, deze vaststelling uitgevoerd kan worden door het college van burgemeester

en wethouders in plaats van de gemeenteraad. Ook kan de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht, Afdeling 3.4 (Art. 3:10) achterwege blijven. Na bestuurlijke vaststelling van het rapport Bodemkwaliteitskaart PFAS door de individuele gemeenten kan gebruik worden gemaakt van de uitgangspunten zoals verwoord in de bodemkwaliteitskaart PFAS (*kenmerk 0462683, d.d. oktober 2020*) en dit document.

2 Poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS)

2.1 Algemeen

Het Besluit bodemkwaliteit biedt de mogelijkheid om in het kader van gebiedsspecifiek beleid afwijkende lokale maximale waarden vast te stellen. Deze kunnen zowel strenger als minder streng zijn. Er worden enkele eisen gesteld aan het vaststellen van lokale maximale waarden.

2.2 Toepassingsnormen PFAS

Aangezien PFAS vooralsnog niet zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit, wordt in onderstaande tabel schematisch weergegeven hoe de kwaliteit en de functie van het gebied de toepassingskwaliteit bepalen.

Tabel 1: Toe te passen kwaliteit op basis van functie en ontvangende/actuele bodemkwaliteit

Bodemfunctie (op kaart)	Actuele bodemkwaliteit voor PFAS	Welke kwaliteit voor PFAS maximaal toepassen**
Landbouw/natuur	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur
Landbouw/natuur	Wonen/ Industrie*	Landbouw/natuur
Wonen	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur
Wonen	Wonen/ Industrie *	Wonen/ Industrie
Industrie	Landbouw/natuur	Landbouw/natuur
Industrie	Wonen/ Industrie*	Wonen/ Industrie

*: Deze situatie is niet van toepassing binnen het beheergebied van de gemeenten die deelnemen aan de Bodemkwaliteitskaart PFAS van de provincie Noord-Brabant

**: Dit is afhankelijk van het gebiedsspecifieke beleid van de gemeente waar de grond wordt toegepast

Middels het uitvoeren van een onderzoek conform de NEN 5740 kan de kwaliteit van de ontvangende bodem worden bepaald. Hiermee wordt invulling gegeven aan de dubbele toets. De toe te passen grond wordt vergeleken met de kwaliteit van de toepassingslocatie. Echter voor het toepassen van grond is het lokale beleid van toepassing. Dit kan betekenen, in het geval van gebiedsspecifiek beleid, dat afwijkende regels kunnen gelden voor het toepassen van grond.

Voor het toepassen van grond dient naast de toetsing op PFAS, separaat getoetst te worden aan de lokaal vastgestelde reguliere bodemkwaliteitskaart. Uit de bodemkwaliteitskaart PFAS voor het beheergebied van de deelnemende gemeenten blijkt dat in het gehele beheergebied de ontgravingsklasse Landbouw/natuur voor PFAS van toepassing is. Daarom kunnen situaties waarin de actuele bodemkwaliteit voor PFAS aan de klasse Wonen/Industrie voldoet, niet voorkomen. Van zowel de bovengrond als de ondergrond voldoet de kwaliteit aan de klasse Landbouw/natuur. Om deze reden mag zowel bovengrond in de ondergrond worden toegepast en vice versa, mits dit is toegestaan binnen de kaders van het lokaal vigerende bodembeleid. Regels die reeds aanwezig zijn in de lokaal vastgestelde Nota bodembeheer blijven van kracht.

Uit het rapport van de bodemkwaliteitskaart PFAS (*kenmerk 0462683, d.d. oktober 2020, Antea Group*) blijkt dat alle gemeten waarden (P80) van PFOA, GenX en de overige PFAS lager zijn dan de normen voor de klasse Landbouw/natuur uit het Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020. De deelnemende gemeenten aan de PFAS-bodemkwaliteitskaart hanteren derhalve de maximaal geldende toepassingsnorm voor de klasse Landbouw/natuur als maximale toepassingskwaliteit voor PFAS-houdende grond. De huidig geldende toepassingsnormen zijn aangegeven in tabel 2. Deze zijn overgenomen uit het Tijdelijk handelingskader voor PFAS van juli 2020. Indien op een later tijdstip nog nieuwe toepassingsnormen worden gepubliceerd, dan wel in een nieuw Tijdelijk

handelingskader, dan wel als onderdeel van het Besluit Bodemkwaliteit, worden deze toepassingsnormen gehanteerd.

De te hanteren maximale toepassingsnormen voor de klasse Landbouw/natuur conform het Tijdelijk handelingskader van 2 juli 2020 zijn opgenomen in tabel 2. Er wordt geen onderscheid in toepassingsnormen voor bovengrond of ondergrond.

*Tabel 2: Maximale toepassingsnormen voor PFAS in µg/kg d.s. boven en onder grondwaterniveau en buiten grondwaterbeschermingsgebieden, conform het Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020.**

Kwaliteitsklasse	PFOA	Overige PFAS
Grond en baggerspecie toepassen boven grondwaterniveau		
Landbouw / natuur	1,9	1,4
Wonen	7,0	3,0
Industrie	7,0	3,0

* Indien op een later tijdstip nieuwe toepassingsnormen voor Landbouw/natuur worden gepubliceerd in een nieuw Tijdelijk of definitief handelingskader of in het Besluit bodemkwaliteit, dan worden deze nieuwe normen gehanteerd.

Voor het toepassen van grond en baggerspecie binnen grondwaterbeschermingsgebieden gelden niet de normen zoals aangegeven in de tabel 2. Hiertoe dient de geldende omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant gehanteerd te worden.

2.3 Beheergebied

Het beheergebied betreft het grondgebied van de deelnemende gemeenten. Voor de begrenzing van het gebied worden de gemeentegrenzen van de deelnemende gemeenten gehanteerd. Binnen dit gebied is grondverzet op basis van de Bodemkwaliteitskaart PFAS, in combinatie met de lokaal vastgestelde reguliere bodemkwaliteitskaart mogelijk, indien aan de voorwaarden voldaan wordt, zie paragraaf 2.4.

2.4 Toepassingseisen en bewijsmiddelen

Van partijen grond die worden toegepast binnen het beheergebied dient het PFAS-gehalte bepaald te zijn. Naast de lokaal geldende regels opgenomen in de geldende bodembeheernota omtrent verplaatsing van grond en baggerspecie, zijn de hieronder genoemde aanvullende regels van toepasing.

Toepassen van grond en baggerspecie binnen het beheergebied, is mogelijk na een melding bij het meldpunt bodemkwaliteit in combinatie met de vastgestelde bodemkwaliteitskaart voor PFAS (*kenmerk 0462683, d.d. oktober 2020, Antea Group*). De bodemkwaliteitskaart voor PFAS kan uitsluitend worden gebruikt in combinatie met een historische toets (“Toets herkomst”) dan wel een historisch bodemonderzoek conform de NEN 5725 waaruit blijkt de ontgravingslocatie niet verdacht is op het voorkomen van PFAS-verbindingen als gevolg van een (bedrijfsmatige) activiteiten op of nabij de locatie. Een lijst met activiteiten die als verdacht op de verspreiding van PFAS in het milieu worden beschouwd, kan worden geraadpleegd via tabel 1 en bijgaande tekst in het Handelingskader voor PFAS van Expertisecentrum PFAS (*ISBN/EAN 978-90-815703-0-5, d.d. 25 juni 2018*). Indien een gemeente reeds gebruik maakt van een formulier “Toets herkomst”, dient dit formulier te worden aangevuld met vragen omtrent PFAS-verdachte activiteiten.

Wanneer de bodemkwaliteitskaart niet als bewijsmiddel kan worden gebruikt, dient de milieu-hygiënische kwaliteit met betrekking tot PFAS van de toe te passen grond of baggerspecie op een andere wijze te worden aangetoond. Hiervoor zijn de volgende bewijsmiddelen erkend:

- Erkende kwaliteitsverklaring;
- Fabrikant-eigenverklaring;
- Een partijkeuring met analyse op PFAS (AP04, SIKB BRL1000, protocol 1001);
- Een bodemonderzoek naar PFAS, conform de NEN 5740, mits een van de volgende onderzoeksstrategieën is gehanteerd (conform artikel 4.3.4 sub 2 van de Regeling Bodemkwaliteit):
    - de toetsing of sprake is van schone bodem (TOETS-S);
    - de toetsing of sprake is van schone bodem op grootschalige locaties (TOETS-S-GR);
    - de partijkeuring van niet-schone grond uit een diffuus belast gebied met een heterogene verdeling van de verontreinigende stof (KEU-I-HE).
- Een waterbodemonderzoek conform de NEN 5720.

Andere onderzoeksstrategieën uit de NEN 5740 kunnen niet gebruikt worden als erkend bewijsmiddel van de kwaliteit van de grond. Deze bodemonderzoeken kunnen enkel in combinatie gebruikt worden met het formulier Toets herkomst (indien van toepassing) en de bodemkwaliteitskaart.

Voor het toepassen van grond of baggerspecie op uitgesloten locaties en gebieden dient de kwaliteit van de ontvangende bodem vastgesteld te worden. Om de kwaliteit van de ontvangende bodem vast te stellen zijn de volgende onderzoeksstrategieën uit de NEN 5740 toegestaan als milieu-hygiënische verklaring voor de kwaliteit:

- onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV);
- onderzoeksstrategie voor een grootschalig onverdachte locatie (ONV-GR);
- onderzoeksstrategie bij een onbekende bodembelasting (ONB);
- onderzoeksstrategie voor de toetsing of sprake is van schone bodem (TOETS-S);
- onderzoeksstrategie voor de toetsing of sprake is van schone bodem op grootschalige locaties (TOETS-S-GR);
- onderzoeksstrategie voor de partijkeuring van niet schone grond uit diffuus belast gebied met een heterogene verdeling van de verontreinigende stof (KEU-I-HE).

Bij de bovenstaande onderzoeksstrategieën kan onderzoek naar de kwaliteit van het grondwater en de kwaliteit van de grond van de ontvangende bodem, die zich bevindt op 0,5 m-mv en dieper, achterwege blijven.

Vrijkomende grond, uit een deelnemende gemeente, die elders binnen het gebied van de deelnemende gemeenten wordt toegepast, moet voldoen aan de Lokale Maximale Waarden voor PFAS zoals aangegeven in tabel 2. Indien uit historisch bodemonderzoek blijkt dat de grond verdacht is op het voorkomen van PFAS door een bronlocatie, kan de bodemkwaliteitskaart niet als erkend bewijsmiddel gehanteerd worden en dient de partij middels een bodemonderzoek of partijkeuring op de aanwezigheid van PFAS en eventueel GenX onderzocht te worden. Blijkt de concentratie van één van de PFAS de waarden uit tabel 2 te overschrijden, dan kan de grond niet worden toegepast binnen het gebied van de deelnemende gemeenten.

Grond afkomstig van buiten het beheergebied van de deelnemende gemeenten, moet voldoen aan de lokale maximale waarden zoals aangegeven in tabel 2. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van een van de hierboven genoemde bewijsmiddelen.

2.5 Grondwaterbeschermingsgebieden

Binnen het beheergebied van de deelnemende gemeenten is grondverzet mogelijk op basis van maximale waarden voor PFAS, zoals opgenomen in tabel 2. Voor het toepassen van grond en baggerspecie binnen grondwaterbeschermingsgebieden en waterwingebieden gelden niet de normen zoals aangegeven in tabel 2. Hiertoe dient de geldende (interim) omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant gehanteerd te worden. Voor het grondwaterbeschermingsgebied wordt de definitie gehanteerd van de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant. De grondwaterbeschermingsgebieden zijn ook opgenomen in de tekeningen 0462683.100-BG-TK en 0462683.100-OG-TK van de Bodemkwaliteitskaart PFAS.

3 Samenvatting

In deze Nota bodembeheer PFAS is bepaald hoe omgegaan dient te worden met PFAS-houdende grond en baggerspecie voor de deelnemende gemeente. De normering opgenomen in deze Nota bodembeheer PFAS komt overeen met de normering uit het Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020. Door vaststelling van deze Nota bodembeheer PFAS door de gemeenten maakt het onderdeel uit van het lokale bodembeleid en beschikken de deelnemende gemeenten over gebiedsspecifiek beleid voor het toepassen van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Doordat het merendeel van de gemeenten binnen de provincie Noord-Brabant deelneemt, vereenvoudigt dit de mogelijkheden voor het toepassen van PFAS-houdende grond binnen de grenzen van deelnemende gemeenten binnen de provincie Noord-Brabant.

Binnen het beheergebied van de deelnemende gemeenten is grondverzet op basis van de Bodemkwaliteitskaart PFAS én in combinatie met de lokaal vastgestelde bodemkwaliteitskaart voor reguliere kwaliteit mogelijk, zolang aan de voorwaarden in paragraaf 2.4 wordt voldaan. Bij vragen of specifieke wensen omtrent de toepassing van PFAS-verontreinigde grond dient contact opgenomen te worden met het bevoegd gezag, namens de deelnemende gemeenten de omgevingsdiensten.

Naar verwachting worden in de loop van 2020 de toepassingsnormen uit het Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020 opgenomen in het Definitieve Handelingskader PFAS. Later worden deze normen dan verankerd in het Besluit bodemkwaliteit.

De gemeenten Tilburg, Eindhoven, Waalwijk, Helmond en Son en Breugel verzorgen zelf het beleid rondom PFAS in de bodem. Andere gemeenten binnen de Provincie, welke niet de onderhavige Nota vaststellen, verzorgen mogelijk ook zelf het lokale PFAS-beleid. De gemeenten hebben de keuze om eigen beleid op te stellen.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

www.anteagroup.nl

Copyright © 2020
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 11.01.2021

Gemeente Bladel

Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer

Nummer R20.131

Advies van commissie Grondgebied op 11.01.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag over de mogelijkheid en de stand van zaken om regionale afstemming te hebben met betrekking tot het beleid en de erkenning van bodemkwaliteitskaarten, schriftelijk te beantwoorden.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 8.4 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R20.131, Agendapunt 8.4.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	871
Extern Zaak ID	Z200001641
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	8.5
Omschrijving	R20.147 Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R20.147b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.147 van burgemeester en wethouders van 1 december 2020;

gelet op:
- de vanwege het Rijk opgelegde corona-maatregelen;

overwegende dat:
- zowel voor het Rijk als voor de gemeente uitgangspunt was om er voor te zorgen dat de samenleving blijft functioneren;
- zorg- en dienstverleners de mogelijkheid geboden wordt om ondersteuning en zorg op alternatieve manieren in te vullen;
- beoogd wordt om onze inwoners, verenigingen, instellingen, ketenpartners en ondernemers zo goed mogelijk te blijven ondersteunen zolang de zorg niet op de reguliere wijze kan worden gegeven vanwege corona;
- financiële garanties gegeven worden om te voorkomen dat de zorg- en dienstverleners in de financiële problemen komen en zorgen voor continuïteit van het aanbod, ook op langere termijn.

besluit:

1. In te stemmen met de genomen maatregelen in het kader van de coronacrisis voor de gemeente Bladel, te weten:
   a. De verstrekte activiteitensubsidies aan verenigingen en budgetsubsidies aan instellingen aan het eind van het jaar niet te verrekenen voor het (deels) niet kunnen laten plaatsvinden van gesubsidieerde activiteiten vanwege de opgelegde corona-maatregelen van het Rijk;
   b. Op het vlak van huren en pachten nemen we per doelgroep specifieke maatregelen dan wel dat wij per huurder/pachter overgaan tot maatwerkafspraken;
   c. Wij voeren de Rijksregeling met betrekking tot het compenseren van de ouderbijdrage in de kinderopvang uit ten aanzien de VVE/peuteropvang;
   d. De leges op basis van Titel 3 (“evenementen”) van de tarieventabel in te trekken voor alle gevallen waarbij de vergunning vanwege het coronavirus wordt ingetrokken, geweigerd of via de noodverordening verboden zijn;
   e. Te besluiten de contractvoorwaarden voor zorgaanbieders Jeugd, Wmo en leerlingenvervoer aan te passen naar de daadwerkelijke geleverde zorg, inclusief de alternatieve zorg en een aanvullende bijdrage tot aan het bedrag van het moment dat de zorg nog geleverd kon worden om daarmee de gedane uitgaven weer rechtmatig te maken. En vergelijkbaar de subsidievoorwaarden aan te passen voor activiteiten- en budgetsubsidies;
   f. De zorgaanbieders Jeugd en Wmo en gemeentelijk doelgroepenvervoer conform de afspraken tussen Rijk en VNG te financieren voor geleverde zorg en te compenseren voor zorg die vanwege corona niet kan worden geleverd.
   g. We voeren een staffelmethode per 1 juli 2020 in voor de Taxbus tarieven per perceel als maatwerkoplossing.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,

de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R20.147
Onderwerp : Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid

Aan de raad

Inleiding
Eén van de belangrijkste gebeurtenissen en ontwikkelingen in 2020 is ongetwijfeld de coronacrisis. We hebben hierbij te maken met veel nieuwe ontwikkelingen en acute vraagstukken vanuit het Rijk, zoals doorbetalingen in verband met omzetgaranties aan zorgaanbieders en diverse regelingen om onder andere zelfstandigen financieel te ondersteunen. Ook vanuit de lokale omstandigheden vinden en vonden wij het belangrijk om hier onze bijdrage aan te leveren en onze inwoners, verenigingen, instellingen, ketenpartners en ondernemers waar mogelijk te ondersteunen.

Wij hebben hiervoor verschillende extern gerichte maatregelen genomen, zoals het uitstellen of gefaseerd betalen van gemeentelijke belastingen, tijdelijk gratis openbaar gebied beschikbaar stellen aan de horecaondernemers, het terugbetalen van leges voor vergunningen van evenementen die niet doorgaan e.d. Of door bijvoorbeeld te zorgen voor de continuïteit van financiering aan zorgaanbieders, zodat zij nu én in de toekomst hun belangrijke werk kunnen voortzetten en onze inwoners die dat nodig hebben, zorg krijgen.

Uitgangspunt van zowel het Rijk als de gemeente was: zorgen dat de samenleving blijft functioneren. Al deze onderwerpen leiden echter ook tot vragen als hoe de verantwoording daarvan dient plaats te vinden en hoe de rechtmatigheid daarvan dient te worden aangetoond.

Voorstel
1. In te stemmen met de genomen maatregelen in het kader van de coronacrisis voor de gemeente Bladel, te weten:
   1. De verstrekte activiteitensubsidies aan verenigingen en budgetsubsidies aan instellingen aan het eind van het jaar niet te verrekenen voor het (deels) niet kunnen laten plaatsvinden van gesubsidieerde activiteiten vanwege de opgelegde corona-maatrege-len van het Rijk;
   2. Op het vlak van huren en pachten nemen we per doelgroep specifieke maatregelen dan wel dat wij per huurder/pachter overgaan tot maatwerkafspraken;
   3. Wij voeren de Rijksregeling met betrekking tot het compenseren van de ouderbijdrage in de kinderopvang uit ten aanzien van Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE)de peuteropvang;
   4. De leges op basis van Titel 3 (“evenementen”) van de tarieventabel in te trekken voor alle gevallen waarbij de vergunning vanwege het coronavirus wordt ingetrokken, geweigerd of via de noodverordening verboden zijn;
   5. Te besluiten de contractvoorwaarden voor zorgaanbieders Jeugd, Wmo en leerlingenvervoer aan te passen naar de daadwerkelijke geleverde zorg, inclusief de alternatieve zorg en een aanvullende bijdrage tot aan het bedrag van het moment dat de zorg nog geleverd kon worden om daarmee de gedane uitgaven weer rechtmatig te maken. En vergelijkbaar de subsidievoorwaarden aan te passen voor activiteiten- en budgetsubsidies;
   6. De zorgaanbieders Jeugd en Wmo en gemeentelijk doelgroepenvervoer conform de afspraken tussen Rijk en VNG te financieren voor geleverde zorg en te compenseren voor zorg die vanwege corona niet kan worden geleverd.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
FIN	Peter Ansems	0497-361675

7. We voeren een staffelmethode per 1 juli 2020 in voor de Taxbus tarieven per perceel als maatwerkoplossing.

Beoogd effect
De genomen maatregelen moeten zorgen dat onze inwoners, verenigingen, ketenpartners en ondernemers deze crisis – binnen onze mogelijkheden - zo goed mogelijk doorkomen. Door de genomen corona-maatregelen kan het voorkomen dat baten, lasten en balansmutaties niet meer (geheel) in overeenstemming zijn met bijv. de onderliggende overeenkomsten, relevante verordeningen en landelijke wetgeving. Dit kan gevolgen hebben voor het achteraf vaststellen van de rechtmatigheid van bepaalde geldstromen.

Door kennis te nemen van de maatregelen en besluitvorming vast te stellen door uw raad is sprake van 'bestaand beleid' in het kader van de rechtmatigheidstoets. Daarmee kan een mogelijke onrechtmatigheid buiten beschouwing blijven in de bevindingen van de accountant bij de controle van de jaarstukken 2020.

Argumenten
Door de coronacrisis heeft de zorgverlening en subsidiëring (deels) anders verlopen dan waarvan werd uitgegaan in de regelgeving en overeenkomsten met zorgaanbieders en subsidiebeschikkingen. Vanuit een rechtmatigheid optiek zijn dit soort betalingen in principe onrechtmatig. Hiermee wordt niet in de eerste plaats gedoeld op fraude, maar op een uitvoeringspraktijk in crisistijd, die niet overeenkomt met de juridische uitgangspunten die gelden in een normale situatie.

Door de corona-maatregelen kan het voorkomen dat baten, lasten en balansmutaties niet meer (geheel) in overeenstemming zijn met bijv. de onderliggende overeenkomsten, relevante verordeningen en landelijke wetgeving. Er vinden bijv. betalingen plaats door de gemeente aan zorgaanbieders, verenigingen en instellingen vanuit continuïteitsoverwegingen, waarbij later blijkt dat hier geen prestaties tegenover staan. Vanuit beleid waren deze betalingen onzes inziens gewenst of zelfs noodzakelijk, maar het kan/zal zonder aanvullende acties ook tot onrechtmatigheden leiden. Dat willen middels dit voorstel herstellen.

Uitgangspunt van zowel het Rijk als de gemeente was: zorgen dat de samenleving blijft functioneren.

1. *Vanwege de opgelegde corona-maatregelen van het Rijk is de zorgverlening en subsidiëring (deels) anders verlopen dan waarvan werd uitgegaan in de regelgeving en overeenkomsten met zorgaanbieders en subsidiebeschikkingen. De financiële rechtmatigheid van de genomen coronamaatregelen moeten alsnog geborgd worden.*

1.1 *De verstrekte activiteitensubsidies aan verenigingen en budgetsubsidies aan instellingen verrekenen we aan het eind van het jaar niet.*

Verenigingen moeten het qua financiën naast de gemeentelijke subsidie hebben van hun contributie- en kantineopbrengsten en opbrengsten uit activiteiten. Nu deze twee laatste opbrengsten voor een groot deel wegvallen en er een risico is dat ook contributieopbrengsten lager zullen uitvallen, is het voor het voortbestaan van de verenigingen van zeer groot belang dat de gemeente de subsidies blijft verstrekken en uitbetalen. Deze maatregel vult de maatregelen met betrekking tot huur aan.

Instellingen die budgetsubsidies ontvangen zijn vergelijkbaar met de zorgaanbieders voor Jeugd, Wmo, etc. Ze vormen een belangrijk onderdeel van onze voorzieningeninfrastructuur en zijn grotendeels afhankelijk van gemeentelijke subsidies voor hun financiering. Het deels niet kunnen/mogen uitvoeren van activiteiten als gevolg van corona betekent niet dat zij minder vaste lasten van personeel, huur, etc., zullen hebben. Daarnaast proberen de instellingen daar waar het kan op andere manieren hun activiteiten (deels) door te laten gaan. Voor hun voortbestaan is het niet-vereffenen van zeer groot belang.

De activiteiten- en budgetsubsidies zijn verstrekt op basis van het subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2020. Deze subsidies zijn reeds beschikt en bevoorschotting heeft plaats

gevonden. Het niet-vereffenen van deze subsidies voor activiteiten die vanwege corona niet hebben kunnen plaatsvinden brengt geen extra kosten voor de gemeente met zich mee.

1.2 Op het vlak van huren en pachten nemen we per doelgroep specifieke maatregelen dan wel dat wij per huurder overgaan tot maatwerkafspraken.

Voor sportverenigingen hebben we de aan de gemeente verschuldigde huur voor de periode dat zij op grond van de (landelijke) corona-maatregelen geen of zeer beperkt gebruik van hun accommodatie kunnen maken (maanden: april, mei en juni) kwijtgescholden. Als gevolg van de toename van het aantal coronagevallen kon over de maanden oktober, november en december ook geen gebruik gemaakt worden van hun accommodatie. Wij gaan ervan uit dat met het blijven doorbetalen van de subsidie zij voldoende in staat zijn om de huur aan de gemeente (voor die laatste maanden) te blijven betalen.

De huren van de sportaccommodaties hebben wij voor de maanden april, mei en juni kwijtgescholden. Op grond van de beleidsregel tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties COVID-19 hebben wij hiervoor onlangs ca € 46.000 compensatie ontvangen als gevolg van gederfde huurinkomsten.

Voor instellingen die van de gemeente een budgetsubsidie ontvangen en bij de gemeente huren blijven wij de huur in rekening brengen. Wij gaan ervan uit dat met het blijven doorbetalen van de subsidie zij voldoende in staat zijn om de huur aan de gemeente te blijven betalen (zie argument 1.1). In die gevallen waar een individuele organisatie in de knel komt gaan we met deze organisatie in gesprek en kijken we samen hoe hiermee om te gaan. Hetzelfde geldt uiteraard ook voor de zorgaanbieders Jeugd, Wmo en doelgroepenvervoer.

Via de algemene uitkering hebben wij ca € 114.000 compensatie ontvangen. Dit met het oog op borging van de lokale en regionale culturele infrastructuur. Deze organisaties missen nu onder andere inkomsten uit kaartverkoop en horeca, terwijl de vaste lasten zoals huisvesting en beveiliging doorlopen. We hebben de middelen hiervoor afgezonderd.

Voor ondernemers gaan we ervan uit dat zij al dan niet met ondersteuning vanuit de rijksregelingen in staat zijn om aan hun verplichtingen te voldoen en dus ook de huur- en/of pachtbetaling aan de gemeente. Dat geldt zeker voor ondernemers waarbij de bedrijfsactiviteit kan worden voortgezet (bijv. agrariërs).
We zijn echter niet blind en zien dat in sommige branches of sectoren dit niet realistisch is omdat zij verplicht dicht zijn. Voor alle overige ondernemers geldt dat wij met elke ondernemer die bij de gemeente huur/pacht en in de knel komt een maatwerkafspraak zullen maken om hen tegemoet te komen en de coronacrisis te kunnen doorstaan.

Voor particuliere huurders en/of pachters gaan wij ervan uit dat zij, voor zover zij door de maatregelen financieel in de knel zijn gekomen, zij in voldoende mate gebruik kunnen maken van landelijke en/of lokale inkomensondersteunende maatregelen. Wij achten hen dan ook in staat om de verschuldigde huur en/of pacht aan de gemeente te kunnen betalen.

1.3 Wij voeren de Rijksregeling voor het compenseren van de ouderbijdrage in de kinderopvang uit voor de VVE/peuteropvang gedurende de sluitingsperiode i.v.m. corona.

De exploitatiekosten van voor- en vroegschoolse educatie (VVE)/peuteropvang lopen gewoon door, maar de inkomsten van de peuteropvang hangen af van doorbetaling door ouders. Op termijn kan dit leiden tot liquiditeitsproblemen. Ouders met kinderopvang toeslag (KOT) vanuit de belastingdienst betalen hun facturen gewoon door en de eigen bijdrage wordt door de overheid vergoed. Ouders die geen recht hebben op KOT en een VVE of sociaal-medische indicatie (SMI) peuterplaats van de gemeente vergoed krijgen betalen ook een eigen bijdrage. Het Rijk heeft besloten dat deze ouders ook hun eigen bijdrage terug zullen krijgen, zodat de kinderopvang gewoon financieel gezond blijft. De gemeente Bladel heeft hierover rechtstreeks afspraken gemaakt met de aanbieder.

Er zijn geen consequenties voor de gemeente omdat we vanuit het Rijk een bedrag krijgen om deze eigen bijdrage te kunnen bekostigen.

1.4 De leges op basis van Titel 3 ("evenementen") van de tarieventabel in te trekken voor alle gevallen waarbij de vergunning vanwege het `coronavirus wordt ingetrokken, geweigerd of via de noodverordening verboden zijn.

Vanwege het coronacrisis hebben diverse evenementen en overige activiteiten geen doorgang kunnen vinden. Voor deze evenementen en activiteiten waren leges in rekening gebracht. Gelet op de zeer uitzonderlijke situatie die nu is ontstaan, komen we organisaties tegemoet en betalen we de leges terug of trekken we de vordering in.

1.5 Te besluiten de contractvoorwaarden voor zorgaanbieders Jeugd en Wmo en leerlingenvervoer aan te passen naar de daadwerkelijke geleverde zorg, inclusief de alternatieve zorg en een aanvullende bijdrage tot aan het bedrag van het moment dat de zorg nog geleverd kon worden om daarmee de gedane uitgaven weer rechtmatig te maken. En vergelijkbaar de subsidievoorwaarden aan te passen voor activiteiten- en budgetsubsidies. Deze aanpassing van de contractwaarden respectievelijk subsidievoorwaarden geldt tot 1 juni 2020 of zoveel langer als de corona-maatregelen van toepassing zijn.

De afspraken met de zorgaanbieders zijn op contractbasis gebaseerd op prijs maal geleverde zorg. Als uw raad besluit om dit aan te passen naar de daadwerkelijke geleverde zorg, inclusief de alternatieve zorg en een aanvullende bijdrage tot aan het bedrag van het moment dat de zorg nog geleverd kon worden dan kan dit besluit de gedane uitgaven weer rechtmatig maken.
Vergelijkbaar geldt dit ten aanzien van de subsidies. Als ook in dit geval uw raad besluit dat verenigingen, vrijwilligersorganisaties, dorpshuizen en instellingen met budgetsubsidies hun subsidie voor 2020 blijven ontvangen ook voor activiteiten die (deels) niet door coronamaatregelen kunnen plaatsvinden zal sprake zijn van rechtmatig subsidiëren.

Er zijn geen financiële consequenties omdat de financiële consequenties van het rechtmatig maken van genoemde uitgaven plaats vinden binnen de begrote budgetten.

1.6 Regionaal is besloten om de zorgaanbieders Jeugd en Wmo en gemeentelijk doelgroepenvervoer conform de afspraken tussen Rijk en VNG te financieren voor geleverde zorg en te compenseren voor zorg die vanwege corona niet kan worden geleverd.

Ten gevolge van het coronavirus zijn de scholen per 16 maart 2020 gesloten. Voor het leerlingenvervoer betekent dit dat er geen of maar zéér minimaal leerlingen vervoerd worden. De raamovereenkomsten die hiervoor gesloten zijn, gaan uit van declaratie op basis van gereden ritten. Hiermee zijn de inkomsten voor de ondernemers grotendeels weggevallen. Het Rijk heeft een richtlijn Doelgroepenvervoer opgesteld, waarin gemeenten worden opgeroepen de kosten van doelgroepenvervoer, waaronder ook leerlingenvervoer en CVV Taxbus vervoer, voor 80% door te betalen.
De 80% dekt de vaste kosten die de gecontracteerde vervoerders voor leerlingenvervoer moeten blijven maken ondanks dat de vervoerders voor een bepaalde periode nauwelijks prestaties konden leveren vanwege de verplichte sluiting van het onderwijs. Vanaf 11 mei 2020 is het onderwijs gedeeltelijk weer van start gegaan en zijn de vervoerders ook weer deels tot uitvoering overgaan. Reguliere afspraken kunnen aanbieders doelgroepenvervoer op de normale manier declareren. Wij vergoeden deze volgens het contract dat is afgesloten. Gaan afspraken niet door? Dan vergoeden wij 80% van het reguliere tarief. De maatregelen die wij hebben genomen, gelden vanaf 1 maart 2020 tot 1 juli 2020.

Wij werken voor de aanbieders Jeugd en Wmo met een zogeheten peilperiode: dit is het gemiddelde van de productie in de maanden januari en februari 2020. Over februari dienen de zorgaanbieders hun declaraties op de gebruikelijke manier in. Wij behandelen en betalen deze zoals volgens het contract is afgesloten. De maanden maart, april en mei declareren zij de

daadwerkelijk geleverde zorg, inclusief alternatief geleverde zorg. Is de daadwerkelijk geleverde zorg lager dan de productie volgens de peilperiode? Dan vullen wij dit verschil aan.

1.7 Regionaal is besloten om ter voorkoming van ongeoorloofde staatssteun een staffelmethode per 1 juli 2020 in te voeren voor de Taxbus tarieven per perceel als maatwerkoplossing.

Het coronavirus en de daarmee gepaarde maatregelen hebben ook directe en ernstige consequenties voor het CVV Taxbus vervoer. In de eerste maanden van de coronacrisis is gewerkt met een compensatieregeling, waarbij tot 80% voor de niet gereden ritten als voorschot werd gecompenseerd door de gemeenten (zie argument 1.6). Vanaf 1 juli 2020 is dit aangemerkt als ongeoorloofde staatssteun en is met de vervoerders gezocht naar een manier om binnen de mogelijkheden te zoeken naar een oplossing.
Die oplossing is gevonden in het werken met ‘staffeltarieven’. Kort samengevat komt het er op neer dat de tarieven per rit hoger worden naar mate er minder ritten gereden worden. Deze maatregelen gelden vanaf 1 juli 2020 tot en met 31 december 2020.

De kosten van bovenstaande genomen maatregelen vallen lager uit dan regulier verwacht en kunnen binnen het reguliere budgetten voor Jeugd, Wmo en doelgroepenvervoer worden opgevangen.

Kanttekeningen

1.1 Maatregelen die niet (geheel) in overeenstemming zijn met de onderliggende regelgeving en overeenkomsten kunnen leiden tot onrechtmatigheden in de jaarstukken 2020.

In het kader van de rechtmatigheid moet worden vastgesteld dat baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Onder rechtmatig wordt hier verstaan “in overeenstemming met de begroting en de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen”.

De coronacrisis vraagt nu nog om extra aandacht en vraagstukken bij de accountantscontrole van het boekjaar 2020, zoals de wijze waarop achteraf bepaalde prestaties zijn vast te stellen en hoe om te gaan met situaties waarin de gemeente is gevraagd door te betalen zonder dat er een prestatie geleverd wordt. Als dit niet (geheel) in overeenstemming is met de onderliggende regelgeving en overeenkomsten dan kan dit implicaties hebben voor de strekking van de controleverklaring voor het onderdeel rechtmatigheid door de accountant.

1.2 De GGD en de Veiligheidsregio moeten als gevolg van de coronacrisis extra inzet en werkzaamheden leveren.

De GGD en de Veiligheidsregio hebben als gevolg van de coronacrisis extra inzet en werkzaamheden moeten leveren die op voorhand niet zijn gefinancierd noch waarvoor de gemeenten dekking hebben. Los van eventuele mogelijkheden herallocatie van middelen binnen de bestaande budgetten van de GGD en/of Veiligheidsregio is de verwachting dat zij en daarmee de gemeente met meerkosten zullen worden geconfronteerd. Op dit moment is landelijk en regionaal nog niet bekend hoe hiermee zal worden omgegaan en of de gemeenten hiervoor alsnog compensatie vanuit het Rijk gaan ontvangen. Wij wachten besluitvorming hierover af.

Financiën

Vooralsnog niet van toepassing. De financiële doorwerking van de genomen corona-maatregelen verwerken we in de jaarstukken 2020.

Communicatie

De onderliggende overeenkomsten hebben we in overleg met zorg- en dienstverleners aangepast, via een addendum.

Uitvoering

De genomen corona-maatregelen zijn gedaan vanuit continuïteitsoverwegingen, waarbij later blijkt dat hier geen prestaties tegenover staan. Door het instemmen met dit voorstel passen de

genomen maatregelen alsnog binnen het ‘bestaand beleid’ in het kader van de rechtmatigheidstoets. Daarmee kan een mogelijke onrechtmatigheid buiten beschouwing blijven in de bevindingen van de accountant bij de controle van de jaarstukken 2020.

Het spreekt voor zich dat de gemeente zich inspant om in de jaarverslaggeving waar relevant helder uiteen te zetten welke activiteiten inzake corona zijn uitgevoerd en of daar bijzondere verantwoordingsaspecten als rechtmatigheid een rol spelen.

Bladel, 1 december 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (20it.05744)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

20it.05744

Ontwerp-raadsbesluit

20it.05744

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.147 van burgemeester en wethouders van 1 december 2020;

gelet op de vanwege het Rijk opgelegde corona-maatregelen;

overwegende dat:
- zowel voor het Rijk als voor de gemeente uitgangspunt was om er voor te zorgen dat de samenleving blijft functioneren;

- zorg- en dienstverleners de mogelijkheid geboden wordt om ondersteuning en zorg op alternatieve manieren in te vullen;

- beoogd wordt om onze inwoners, verenigingen, instellingen, ketenpartners en ondernemers zo goed mogelijk te blijven ondersteunen zolang de zorg niet op de reguliere wijze kan worden gegeven vanwege corona.

- financiële garanties gegeven worden om te voorkomen dat de zorg- en dienstverleners in de financiële problemen komen en zorgen voor continuïteit van het aanbod, ook op langere termijn.

besluit:

In te stemmen met de genomen maatregelen in het kader van de coronacrisis voor de gemeente Bladel, te weten:
1. De verstrekte activiteitensubsidies aan verenigingen en budgetsubsidies aan instellingen aan het eind van het jaar niet te verrekenen voor het (deels) niet kunnen laten plaatsvinden van gesubsidieerde activiteiten vanwege de opgelegde corona-maatregelen van het Rijk;
2. Op het vlak van huren en pachten nemen we per doelgroep specifieke maatregelen dan wel dat wij per huurder/pachter overgaan tot maatwerkafspraken;
3. Wij voeren de Rijksregeling met betrekking tot het compenseren van de ouderbijdrage in de kinderopvang uit ten aanzien de VVE/peuteropvang;
4. De leges op basis van Titel 3 (“evenementen”) van de tarieventabel in te trekken voor alle gevallen waarbij de vergunning vanwege het coronavirus wordt ingetrokken, geweigerd of via de noodverordening verboden zijn;
5. Te besluiten de contractvoorwaarden voor zorgaanbieders Jeugd, Wmo en leerlingen-vervoer aan te passen naar de daadwerkelijke geleverde zorg, inclusief de alternatieve zorg en een aanvullende bijdrage tot aan het bedrag van het moment dat de zorg nog geleverd kon worden om daarmee de gedane uitgaven weer rechtmatig te maken. En vergelijkbaar de subsidievoorwaarden aan te passen voor activiteiten- en budgetsubsidies;
6. De zorgaanbieders Jeugd en Wmo en gemeentelijk doelgroepenvervoer conform de afspraken tussen Rijk en VNG te financieren voor geleverde zorg en te compenseren voor zorg die vanwege corona niet kan worden geleverd.
7. We voeren een staffelmethode per 1 juli 2020 in voor de Taxbus tarieven per perceel als maatwerkoplossing.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 17 december 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)
DATUM 18.01.2021

Gemeente Bladel

Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid

Nummer R20.147

Advies van commissie Middelen & Algemene Zaken op 18.01.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de omvang van de maatregelen voor verenigingen die subsidies ontvangen.
2. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan geen signalen te hebben ontvangen dat verenigingen in Bladel op omvallen staan.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 8.5 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R20.147, Agendapunt 8.5.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	904
Extern Zaak ID	Z200003341
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	8.6
Omschrijving	R20.151 Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R20.151b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.151 van burgemeester en wethouders van 15 december 2020;

gelet op:
- artikel 25 van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven (wijziging november 2017) en het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 MRE;

overwegende dat:
- het concept Werkprogramma 2021 ten aanzien van de thema's Economie, Mobiliteit en Samenwerking en Strategie geen aanleiding geeft om een zienswijze in te dienen;
- de thema's Transitie Landelijk Gebied en Energietransitie in het concept Werkprogramma 2021 nog aandachtspunten kennen;

besluit:

1. Een zienswijze in te dienen voor de thema's Transitie Landelijk Gebied en Energietransitie van het conceptwerkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven;
2. Geen zienswijze in te dienen voor de thema's Economie, Mobiliteit en Samenwerking en Strategie,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R20.151
Onderwerp : Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven

Aan de raad

Inleiding
De gemeenteraden van de 21 gemeenten binnen het samenwerkingsverband Metropoolregio Eindhoven worden gevraagd om een zienswijze op het concept Werkprogramma 2021.

Het doel van de samenwerking binnen de Metropoolregio Eindhoven (hierna: MRE) is het handhaven en uitbouwen van het economische profiel van de regio, om op die manier het vestigings- en verblijfsklimaat voor de inwoners en bedrijven te stimuleren.

Dit conceptwerkprogramma 2021 geeft op hoofdlijnen de acties weer op onze regionale opgaven. De ínhoud is ook deze keer weer tot stand gekomen vanuit de vier portefeuillehoudersoverleggen op de thema's onder leiding van de (vice-)voorzitters. De input is daarnaast besproken bij de Raadstafel21 en op de Metropoolconferentie. Daarmee is het conceptwerkprogramma wat nu voorligt een product van de 21 samenwerkende gemeenten zelf.

Voorstel
1. Een zienswijze in te dienen voor de thema's transitie landelijk gebied en energietransitie van het conceptwerkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven;
2. Geen zienswijze in te dienen voor economie, mobiliteit en samenwerking en strategie.

Beoogd effect
Met het verleggen van taken van gemeenten naar gemeenschappelijke regelingen hebben gemeenteraden minder invloed vanuit hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol. Met de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze wordt dit nadeel van het verleggen van de taken beperkt.

Argumenten

1.1 Thema Transitie Landelijk Gebied (TLG)
Als Kempengemeenten zien we meerwaarde in de MRE als verbindende factor voor de 21 regiogemeenten. Die meerwaarde uit zich in de sterke lobby richting andere overheden en het samenbrengen van kennis en ervaringen. We waarderen dan ook de inzet van onze MRE-collega's en blijven graag onze schouders zetten onder de samenwerking. In het werkprogramma worden echter wel een aantal verbeterpunten gezien. Onze zienswijze spitst zich toe op vijf deelonderwerpen.

<u>1. Wat willen we bereiken?</u>
In het programma is opgenomen wat de resultaten zijn die we willen bereiken. Wij vinden de punten die ter invulling hiervan zijn opgenomen echter niet geheel logisch. Monitoren, een bijeenkomst voor europarlementariërs, overleggen en bijeenkomsten organiseren zijn op zichzelf geen doelstelling maar een middel om een doelstelling te bereiken. Het faciliteren en onderhouden van een goed functionerend netwerk is een doelstelling die hierbij benoemd kan worden.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ABZ	Bram de Bruin	0497-361605

2. Wat gaan we samen doen?
In het programma is voor het onderdeel TLG opgenomen wat we willen bereiken, de planning en de samenwerkingspartners. Wat ontbreekt is een beschrijving van de wijze waarop we met elkaar de doelstellingen in het streefbeeld gaan bereiken. Welke werkzaamheden worden uitgevoerd en welke capaciteit hiervoor gevraagd wordt blijft onduidelijk. Hierdoor weten we niet wat we gaan doen en op welke wijze, met als gevolg dat de verwachtingen hierover mogelijk (te) verdeeld zijn, te weinig capaciteit gereserveerd is en de doelstelling niet of onvoldoende wordt behaald. Wat ons betreft hoort een werkprogramma veel concreter te zijn, inclusief uren – en kostenraming. Dit zijn we ook gewend bij werkprogramma's van andere instanties. Deze concretiseringsslag is wat ons betreft essentieel om een besluit te kunnen nemen.

3. Wie doet wat?
Hoewel in het werkprogramma genoemd staat wat de rol van gemeenten en MRE is, is ons niet helemaal duidelijk wie de MRE is. In onze optiek zijn we dat allemaal, maar moet per actiepunt duidelijk worden gemaakt welke inzet vanuit gemeenten versus de MRE medewerkers wordt ingebracht. Er wordt toegelicht dat bij het werkprogramma rekening gehouden is met de benodigde ambtelijke capaciteit zowel vanuit de gemeenten als het team van medewerkers van de organisatie Metropoolregio Eindhoven. Wij vinden niet terug wat deze capaciteit inhoudt.

4. Verbinding stad-land
De werkgroep die zich inhoudelijk bezig houdt met de verbinding stad-land ervaart gebrek aan een concrete doelstelling. Ons inziens zou hier in het werkprogramma meer aandacht voor moeten zijn. Als daar niet is opgenomen wat een verbonden stad en land is, 'hoe' die verbinding tot stand komt en welke acties daarvoor worden gepleegd zal die onduidelijkheid blijven. Wij vragen ons af of die verbinding stad-land niet meer een procesmatige doelstelling is, die we bereiken door samen onder de vlag van de MRE samen te werken aan meer concrete opgaven.

5. Focus
Wij zouden graag zien dat de medewerkers van de MRE zich richten op het organiseren van kennisdeling tussen gemeenten en de lobby naar andere partijen. Wij zien daar een sterke meerwaarde in voor onze regio. We zien geen meerwaarde in het opstellen van nieuwe beleidsstukken of richtinggevende documenten. Graag zien we die focus in het werkprogramma dan ook meer naar voren komen.

Op basis van het voorgaande wordt voorgesteld om voor het thema transitie landelijk gebied een zienswijze in te dienen.

1.2 Thema Energietransitie
We vragen meer aandacht voor de problematiek met betrekking tot de congestie op het elektriciteitsnet; het probleem dat het netwerk niet is berekend op grote pieken zoals het grootschalig opwekken van duurzame energie. Dit wordt niet voldoende erkend of toegelicht in het werkprogramma 2021. Het urgentiebesef- en noodzaak tot borging in het werkprogramma 2021 is voor ons evident.

Daarnaast worden er op pagina 27 van het werkplan verkeerde data gehanteerd: de oplevering van de RES 1.0 staat gepland voor 2021, niet 2022. Wij vinden dat het proces rondom het komen tot de RES 1.0 beter gepland dient te worden. Met name het proces rondom het betrekken van de gemeenteraden verloopt niet naar wens. De deadlines zijn te strak ingepland, wat de besluitvorming en het draagvlak niet ten goede komt. Wij verlangen dan ook meer regie en overzicht op het bestuurlijk proces rondom de RES 1.0.

Tenslotte verwachten we een veel concreter werkprogramma, waarbij ook een raming van de benodigde uren en kosten zijn toegevoegd. Dit wordt ook teruggezien in werkprogramma's van andere instanties. Er wordt nu wel toegelicht dat bij het werkprogramma rekening is gehouden met de benodigde ambtelijke capaciteit, zowel vanuit de gemeenten als het team van medewerkers van de MRE, maar er wordt niet concreet aangeduid wat deze capaciteit inhoudt.

Op basis hiervan wordt voorgesteld om voor het thema energietransitie een zienswijze in te dienen.

2.1 Thema Economie

Verbinden van gemeentelijke en subregionale economische agenda's met de Brainportagenda
In januari 2020 hebben de partners in de Kempen het Kempenmanifest 'Wij maken het samen in de Kempen' ondertekend. Samen met Brainport, de Metropoolregio, het onderwijs, de ondernemers en overheid werken we aan de uitvoering van de projecten behorende bij dit Kempenmanifest.
De intensieve samenwerking die dit jaar is ontstaan tussen de Kempen, Brainport en Metropoolregio, heeft ons een stap verder gebracht in de economische ontwikkeling van onze regio. Het is belangrijk dat deze samenwerking wordt voorgezet. In het werkprogramma 2021 is hiervoor voldoende ruimte en aandacht.

Vestigingsklimaat en bevorderen kennis en innovatie
De maakindustrie gaat een nieuw tijdperk in en verandert radicaal door de introductie van nieuwe technologieën en verdere digitalisering. Hierdoor komen de ondernemers voor nieuwe uitdagingen te staan. Het opleiden van goed geschoold personeel is daar een belangrijk onderdeel van (boeien, binden en blijvend ontwikkelen van talenten op alle niveaus), evenals het aanbieden van voldoende kwalitatieve bedrijvenlocaties in de totale regio. Samen met de partners in de regio willen wij deze uitdagingen oppakken.

Versterken basiseconomie en herstelaanpak
Gezien de impact van de corona crisis op de economie en het maatschappelijk leven, is de Kempenregio groot voorstander van de regionale herstelaanpak. Wij trekken samen op om de herstelaanpak verder te concretiseren, en de middelen toe te kennen aan de projecten. Daarop lift de Kempen op een groot aantal projecten mee.
De herstelaanpak is 'slechts' één van de vele regelingen die de komende tijd zullen worden aangeboden. Samenwerking tussen partners om voor alle goede projecten uit de Brainportregio, een passende regeling te vinden, is van enorme toegevoegde waarde om de economische motor van onze regio draaiende te houden. Hieraan wordt prioriteit en ruimte gegeven in het werkprogramma Economie 2020 en 2021.

De Kempen heeft het MRE gevraagd het thema 'transformatie centrumgebieden' weer in het werkprogramma op te nemen. Hier is gehoor aan gegeven in het werkprogramma. De leergang over centrumgebieden wordt weer opgepakt.

Bereikbaarheid en mobiliteit
Het bereikbaar zijn en blijven van onze totale economische ecosysteem, is een verantwoordelijkheid en opgave voor ons allemaal. Het gaat daarbij niet enkel over de upgrading van bestaande wegen, het gaat ook over het ontwikkelen van vernieuwende, duurzame vervoersconcepten. We hebben het MRE bestuur opgeroepen om het belang van de bereikbaarheid van de het totale ecosysteem van de Brainportregio uit te dragen en deze totaalbenadering hoog op de agenda te plaatsen. Bij het thema Mobiliteit komt dit voldoende aan bod.

Samenwerking in de totale MRE regio en tussen de deelregio's is essentieel om als Brainportregio te blijven excelleren. In de komende tijd van economische terugval, is samenwerking tussen alle partijen in onze regio essentieel. Het werkprogramma MRE 2021 geeft een goede basis om hiermee op onderdelen aan de slag te gaan. Als Kempen zullen wij hier onze bijdrage aan leveren.

Op het thema economie stellen we voor om geen zienswijze in te dienen.

2.2 Thema Mobiliteit
Vanuit het werkprogramma 2021 ligt de focus in het kader van het thema Mobiliteit op:
- Verbinding Brainport met de nationale en internationale economische hoofdcentra;

- Verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid in de regio, samen, slim en co-modaal;
- Doorontwikkeling van het regionale mobiliteitssysteem.

Deze focus sluit volledig aan bij ons lokale GVVP en de mobiliteitsstrategie van de Kempen zoals die recent werd vastgesteld. Op het thema Mobiliteit stellen we daarom voor om geen zienswijze in te dienen.

2.3 Thema samenwerking en strategie
Het conceptwerkprogramma 2021 bevat voor alle thema's een overzicht van gerealiseerde onderwerpen voor de jaren 2019 en 2020 en de te realiseren onderwerpen voor de jaren 2021 en 2022.

Voor samenwerking en strategie zijn dit de acties voor het jaar 2021.
- Het aanpassen van de gemeenschappelijke regeling en statuut samenwerking met als doel het formaliseren van de afspraken uit het Samenwerkingsakkoord 2019-2022. De aangepaste gemeenschappelijke regeling wordt voor toestemming voorgelegd aan uw raad.
- De analyse van de regionale brede welvaartsmonitor en verkenning bovenlokale opgaven voor het samenwerkingsakkoord 2022 en volgende jaren.
- De regionale kennisontwikkeling op bovenlokale opgaven. Dit wordt bereikt via onder meer de Ontwikkeldag van de Provincie Noord-Brabant.
- De afstemming en coördinatie van de gezamenlijke inzet van de regio als één geheel via de omgevingsagenda Zuidoost-Brabant.
- De voorbereiding van de doorontwikkeling van het samenwerkingsakkoord 2022-2025 via de regionale strategie en analyse monitor brede welvaart.
- Het Intensiveren en versterken van de betrokkenheid van de gemeenteraden (Raadstafel21).

Een belangrijk aandachtspunt uit het concept werkprogramma is dat regionale opgaven verbonden worden met de eigen lokale opgaven en agenda's. Denk daarbij aan de strategische Kempenagenda.

Op het thema samenwerking en strategie stellen we voor om geen zienswijze in te dienen.

<u>Samenhang tussen de thema's</u>
In het concept werkprogramma 2021 zijn de vier thema's economie, mobiliteit, energietransitie en transitie landelijk gebied opgenomen. Deze vier thema's hebben een onderlinge samenhang met elkaar. In het overzicht op bladzijde 8 van het concept werkprogramma is op hoofdlijnen aangegeven hoe de opgaven zich tot elkaar verhouden.

Kanttekeningen

1.1 Invloed van de zienswijze
De kans bestaat dat één of meerdere gemeenten binnen de MRE zich niet kunnen vinden in de voorgestelde werkprogramma- en/of begrotingswijziging. Een (negatieve) zienswijze heeft voornamelijk effect als deze door een meerderheid van de 21 gemeenten wordt gesteund. Een zienswijze kan leiden tot een gewijzigd besluit van het AB van de MRE. Het AB van de MRE zal alle reacties/zienswijze van de raden betrekken bij de vaststelling van het Werkprogramma 2021.

Financiën
Het concept Werkprogramma 2021 leidt niet tot een gewijzigde begroting 2021 van de MRE. Er zijn dan ook geen financiële consequenties verbonden aan dit voorstel.

Communicatie
De MRE heeft de deelnemende (21) gemeenten verzocht om vóór 2 februari 2021 kenbaar te maken of, en welke zienswijze er is op het werkprogramma 2021. De definitieve behandeling en beoogde vaststelling van het werkprogramma 2021 - op basis van een zienswijzennota - is voorzien in de vergadering van het algemeen bestuur van de MRE op 24 februari 2021. Uw

raad vergadert op 4 februari 2021. Een voorlopige zienswijze zal daarom voor 2 februari worden verzonden, waarna deze al dan niet bevestigd wordt aan de MRE na uw vergadering van 4 februari.

De gemeenteraad wordt halfjaarlijks via een Metropoolconferentie bijgepraat over de voortgang van het werkprogramma.

Uitvoering
Er zijn geen nadere uitvoeringsstappen aan dit voorstel verbonden.

Bladel, 15 december 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (20it.05968)
02. Concept brief zienswijze Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven (20u.06899)
03. Concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio 2021 (20ik.09573)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

20it.05968

Ontwerp-raadsbesluit

20it.05968

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.151 van burgemeester en wethouders van 15 december 2020;

gelet op artikel 25 van de Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven (wijziging november 2017) en het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 MRE;

overwegende dat het concept Werkprogramma 2021 ten aanzien van de thema's Economie, Mobiliteit en Samenwerking en Strategie geen aanleiding geeft om een zienswijze in te dienen;

dat de thema's Transitie Landelijk Gebied en Energietransitie in het concept Werkprogramma 2021 nog aandachtspunten kennen;

besluit:

1. Een zienswijze in te dienen voor de thema’s Transitie Landelijk Gebied en Energietransitie van het conceptwerkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven.
2. Geen zienswijze in te dienen voor de thema’s Economie, Mobiliteit en Samenwerking en Strategie.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Metropoolregio Eindhoven
t.a.v. Algemeen Bestuur
Postbus 985
5600 AZ Eindhoven

uw brief:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 20u.06899
zaaknummer:
behandeld door: B. de Bruin
telefoonnummer: 0497-361636
bijlage(n):
onderwerp: zienswijze Werkprogramma 2021
verzonden:

Geacht bestuur,

Wij ontvingen op 12 november 2020 het Werkprogramma 2021. In uw aanbiedingsbrief heeft u ons verzocht om uiterlijk 2 februari 2021 onze zienswijze omtrent deze documenten aan u bekend te maken.

Vanwege de raadscyclus in de gemeente Bladel was de uiterlijke datum van 2 februari 2021 niet haalbaar om u een door onze gemeenteraad vastgestelde zienswijze aan te bieden. Reeds eerder hebben wij u dan ook een concept reactie toegezonden.

Besluit
De raad van de gemeente Bladel heeft op 4 februari 2021 besloten geen zienswijze in te dienen op de thema's Economie, Mobiliteit en Samenwerking en Strategie van het Werkprogramma 2021.

Ten aanzien van de thema's Transitie Landelijk Gebied en Energietransitie in het Werkprogramma 2021 wil de gemeenteraad de volgende zienswijzen naar voren brengen.

Transitie Landelijk Gebied (TLG)
Als Kempengemeenten wordt een meerwaarde gezien in de MRE als verbindende factor voor de 21 regiogemeenten. Die meerwaarde uit zich in de sterke lobby richting andere overheden en het samenbrengen van kennis en ervaringen. De raad waardeert dan ook de inzet van de MRE-collega's en wil graag de schouders blijven zetten onder de samenwerking. In het werkprogramma worden echter wel een aantal verbeterpunten gezien. De zienswijze spitst zich binnen dit thema toe op vijf deelonderwerpen.

<u>1. Wat willen we bereiken?</u>
In het programma is opgenomen wat de resultaten zijn die we willen bereiken. Wij vinden de punten die ter invulling hiervan zijn opgenomen echter niet geheel logisch. Monitoren, een bijeenkomst voor europarlementariërs, overleggen en bijeenkomsten organiseren zijn op zichzelf geen doelstelling maar een middel om een doelstelling te bereiken. Het faciliteren en onderhouden van een goed functionerend netwerk is een doelstelling die hierbij benoemd kan worden.

2. Wat gaan we samen doen?
In het programma is voor het onderdeel TLG opgenomen wat we willen bereiken, de planning en de samenwerkingspartners. Wat ontbreekt is een beschrijving van de wijze waarop we met elkaar de doelstellingen in het streefbeeld gaan bereiken. Welke werkzaamheden worden uitgevoerd en welke capaciteit hiervoor gevraagd wordt blijft onduidelijk. Hierdoor weten we niet wat we gaan doen en op welke wijze, met als gevolg dat de verwachtingen hierover mogelijk (te) verdeeld zijn, te weinig capaciteit gereserveerd is en de doelstelling niet of onvoldoende wordt behaald. Wat ons betreft hoort een werkprogramma veel concreter te zijn, inclusief uren – en kostenraming. Dit zijn we ook gewend bij werkprogramma's van andere instanties. Deze concretiseringsslag is wat ons betreft essentieel om een besluit te kunnen nemen.

3. Wie doet wat?
Hoewel in het werkprogramma genoemd staat wat de rol van gemeenten en MRE is, is ons niet helemaal duidelijk wie de MRE is. In onze optiek zijn we dat allemaal, maar moet per actiepunt duidelijk worden gemaakt welke inzet vanuit gemeenten versus de MRE medewerkers wordt ingebracht. Er wordt toegelicht dat bij het werkprogramma rekening gehouden is met de benodigde ambtelijke capaciteit zowel vanuit de gemeenten als het team van medewerkers van de organisatie Metropoolregio Eindhoven. Wij vinden niet terug wat deze capaciteit inhoudt.

4. Verbinding stad-land
De werkgroep die zich inhoudelijk bezig houdt met de verbinding stad-land ervaart gebrek aan een concrete doelstelling. Ons inziens zou hier in het werkprogramma meer aandacht voor moeten zijn. Als daar niet is opgenomen wat een verbonden stad en land is, 'hoe' die verbinding tot stand komt en welke acties daarvoor worden gepleegd zal die onduidelijkheid blijven. Wij vragen ons af of die verbinding stad-land niet meer een procesmatige doelstelling is, die we bereiken door samen onder de vlag van de MRE samen te werken aan meer concrete opgaven.

5. Focus
Wij zouden graag zien dat de medewerkers van de MRE zich richten op het organiseren van kennisdeling tussen gemeenten en de lobby naar andere partijen. Wij zien daar een sterke meerwaarde in voor onze regio. We zien geen meerwaarde in het opstellen van nieuwe beleidsstukken of richtinggevende documenten. Graag zien we die focus in het werkprogramma dan ook meer naar voren komen.

Energietransitie
We vragen meer aandacht voor de problematiek met betrekking tot de congestie op het elektriciteitsnet; het probleem dat het netwerk niet is berekend op grote pieken zoals het grootschalig opwekken van duurzame energie. Dit wordt niet voldoende erkend of toegelicht in het werkprogramma 2021. Het urgentiebesef- en noodzaak tot borging in het werkprogramma 2021 is voor ons evident.

Daarnaast worden er op pagina 27 van het werkplan verkeerde data gehanteerd: de oplevering van de RES 1.0 staat gepland voor 2021, niet 2022. Wij vinden dat het proces rondom het komen tot de RES 1.0 beter gepland dient te worden. Met name het proces rondom het betrekken van de gemeenteraden verloopt niet naar wens. De deadlines zijn te strak ingepland, wat de besluitvorming en het draagvlak niet ten goede komt. Wij verlangen dan ook meer regie en overzicht op het bestuurlijk proces rondom de RES 1.0.

Tenslotte verwachten we een veel concreter werkprogramma, waarbij ook een raming van de benodigde uren en kosten zijn toegevoegd. Dit wordt ook teruggezien in werkprogramma's van andere instanties. Er wordt nu wel toegelicht dat bij het werkprogramma rekening is gehouden met de benodigde ambtelijke capaciteit, zowel vanuit de gemeenten als het team van medewerkers van de MRE, maar er wordt niet concreet aangeduid wat deze capaciteit inhoudt.

Vragen?
Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u echter nog vragen heeft kunt u contact opnemen met de heer De Bruin, per e-mail (b.debruin@bladel.nl) of telefoon (0497-361636)

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
namens dezen,

drs. A.J. de Bruin, team Algemeen Bestuurlijke Zaken.

CONCEPT WERKPROGRAMMA 2021

VERSIE, 9 NOVEMBER 2020

METROPOOL REGIO EINDHOVEN

1. UW WERKPROGRAMMA 2021

2020 is en was een jaar wat door de coronacrisis een grote impact heeft op ieders dagelijks doen en laten. Het coronavirus en de gevolgen daarvan zullen zijn sporen nalaten in onze samenleving. Desondanks is ook gebleken, dat door de wijze waarop de afgelopen jaren is gebouwd aan onze regio met een sterke focus op het versterken van het Brainportprofiel en de high tech maakindustrie, dat deze ook een stootje kan hebben. In 2020 is er hard doorgewerkt en hebben we met elkaar ook mooie resultaten weten te bereiken. Bijvoorbeeld met de unanieme vaststelling in 21 gemeenteraden van het streefbeeld landelijk gebied en de concept-RES. Ook in 2021 willen we op de 4 inhoudelijke en belangrijke thema's voor onze regio vast blijven houden aan de ingezette koers. Het is alweer het 3e jaar van ons samenwerkingsakkoord. 2021 staat daarmee in het teken van resultaten behalen, enerzijds via het werkprogramma en de doorontwikkeling van het samenwerkingsakkoord anderzijds via de regionale strategie. De ambitie van onze regio als samenhangend geheel en de thema's zijn uitdagend en complex. We wisten al dat door 'schouder aan schouder' samen te werken, we de uitdagingen van onze regio het beste op konden pakken. De coronacrisis heeft ons dit nog eens duidelijk gemaakt. Alleen samen kunnen we blijven werken aan het realiseren van de ambitie van onze regio, onder alle omstandigheden. Dat doen we ook nu weer, zoals we dat in Brabant en binnen onze regio gewend zijn, door de handen uit de mouwen te steken en vooral werkenderwijs. Een goed voorbeeld daarvan is het besluit om middelen beschikbaar te stellen voor een gezamenlijke herstelaanpak tegen de gevolgen van het coronavirus, de herstelaanpak Breed Economisch Vestigingsklimaat.

Dit werkprogramma 2021 geeft op hoofdlijnen de acties weer op onze regionale opgaven. In lijn met eerdere werkprogramma's is ook in dit werkprogramma niets inhoudelijks opgenomen over het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCe). De inhoud van het werkprogramma 2021 is ook deze keer weer tot stand gekomen vanuit de vier portefeuillehoudersoverleggen op de 4 thema's onder leiding van de (vice-)voorzitters. De input is daarnaast besproken bij de Raadstafel21 en op de Metropoolconferentie. Daarmee is het (Concept-)werkprogramma wat nu voorligt een product van uzelf als 21 samenwerkende gemeenten.

Met dit werkprogramma geven we aan wat we gaan doen, waarom we dit doen en wie waarvoor aan de lat staat. Op elk thema zijn de acties en beoogde resultaten voor 2021 benoemd. Integraliteit en samenhang is een belangrijk onderdeel van ons werkprogramma. De ambitie is om elk jaar in het werkprogramma de mate van integraliteit en samenhang verder te ontwikkelen. In dit werkprogramma treft u een overzicht van de verschillende acties op de inhoudelijke thema's in samenhang brengt.

Tot slot

Onze gezamenlijke ambities voor de regio als één samenhangend geheel kunnen we alleen realiseren door vanuit de inhoud te blijven samenwerken. Juist nu met de coronacrisis vraagt dit van ons allen om met elkaar in verbinding te blijven staan, zowel als bestuurders maar zeker ook als raadsleden. Op die manier blijven we samenwerken aan onze gezamenlijke ambities voor een duurzame toekomst van onze regio tijdens en ook na het coronatijdperk.

Het Dagelijks Bestuur,

J. Jorritsma
E Blanksma
F van der Meijden
M. Kuijken
A. van Extel - van Katwijk
F. Kuppens
A. Maas
S. Steenbakkers

INHOUD

1 | Uw werkprogramma 2021 2

2 | Waar doen we het voor? 4

Missie 5
Succesvolle regio 5
Regio met sterke basis 5
Wat gaan we doen? 7

3 | De regionale opgaven en thema's 9

4 | THEMA: Economie 11

Inleiding, waarom doen we dit? 12
Welke gezamenlijke opgaven hebben we? 12
Waar staan we nu? 13

5 | THEMA: Mobiliteit 17

Inleiding, waarom doen we dit? 18
Welke gezamenlijke opgaven hebben we? 18
Waar staan we nu? 19

6 | THEMA: Energietransitie 24

Inleiding, waarom doen we dit? 25
Welke gezamenlijke opgaven hebben we? 25
Waar staan we nu? 26

7 | THEMA: Transitie landelijk gebied (TLG) 33

Inleiding, waarom doen we dit? 34
Welke gezamenlijke opgaven hebben we? 34
Waar staan we nu? 34

8 | THEMA: Samenwerking en Strategie 42

Inleiding, waarom doen we dit? 43
Welke gezamenlijke opgaven hebben we? 43
Waar staan we nu? 45
Hoe organiseren we dat? 47

9 | Organiseren inzet en middelen 49

Werkprogramma 2021 ten opzichte van primaire begroting 2021 51

2 | WAAR DOEN WE HET VOOR?

MISSIE

Het doel van onze samenwerking binnen de Metropoolregio Eindhoven is het handhaven en uitbouwen van het kenmerkende economische profiel van de regio, om op die manier het vestigings- en verblijfsklimaat voor onze inwoners en bedrijven te stimuleren. Het verbeteren van de leef-, verblijf- en werkomstandigheden van onze inwoners, bezoekers en bedrijven is daarbij de leidraad. Daarbinnen staat duurzaamheid centraal. Hoe succesvoller we in onze opdracht zijn, des te beter het is voor onze gemeenten, onze regio, ons land en de wereld daaromheen.

SUCCESVOLLE REGIO

De regio heeft met hard werken een uniek economisch profiel opgebouwd; Brainport Eindhoven is niet voor niets een economisch kerngebied van Nederland en hoort op een aantal deelterreinen zelfs bij de absolute wereldtop. De regio is één verweven systeem met een diversiteit aan elementen die elkaar versterken. Stad en landelijk gebied vullen elkaar aan en functioneren als een geheel. We spreken niet voor niets van een metropoolregio.

REGIO MET STERKE BASIS

Regio in ontwikkeling

Onze regio beschikt over de juiste factoren om de economische groei naar de toekomst verder uit te bouwen. Succesfactoren waarop wij blijven inzetten zijn clusterontwikkeling, human capital, kennisinfrastructuur en een sterke governance structuur. Als we kijken hoe de regio zich ondanks de crisis verhoud tot andere regio's dan stijgt de werkloosheid minder hard dan andere regio's. Een goede bereikbaarheid blijft ondanks de effecten van de coronacrisis een cruciale randvoorwaarde voor onze regio. Ontwikkelingen als de verdichting van de woningopgave, toenemend goederen- en reizigersvervoer in en tussen regio's, groei van werklocaties, maar anderzijds o.a. vergrijzing en een teruglopend voorzieningenniveau in rurale gebieden, zorgen ervoor dat de druk op nieuwe mobiliteitsoplossingen toeneemt.

We willen de welvaart in onze regio behouden en verder uitbouwen. Wij zijn in 2020 gestart met het zoeken van aansluiting bij het begrip Brede Welvaart, zoals dat nationaal ingang heeft gevonden en ook gekoppeld is aan de Regiodeals. In november 2020 komt vanuit het CBS de "regionale monitor Brede Welvaart" gereed. Deze bevat 40 indicatoren en biedt inzicht op gemeenteniveau, maar kan worden geaggregeerd tot regionaal niveau. Anticiperend hierop is aan de TUe en CBS gevraagd om een eerste analyse voor onze regio als totaal te maken. De uitkomsten zullen we in 2021 ook gebruiken via de regionale strategie als input bij de doorontwikkeling van het samenwerkingsakkoord richting 2022 e.v.
Ook in 2021 zoeken we voor de realisatie van ons samenwerkingsakoord nadrukkelijk de samenwerking en verbinding met onze mede-overheden de provincie, beide waterschappen en het Rijk. Het Ontwerp Nationale Omgevingsvisie en het daarbinnen beschreven instrument de omgevingsagenda, geeft ook richting aan een aantal opgaven en afspraken voor onze samenwerking in de Metropoolregio Eindhoven. De rol van onze samenwerking verbindt hier de bovenlokale ambities en opgaven en draagt zorg voor de gezamenlijke afstemming tussen de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant, de beide waterschappen en de provincie. Door samenwerking met het Rijk, provincie en waterschappen vergroten we de kans op het realiseren van onze ambities. In het Ontwerp Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is onze regio prominent aanwezig. Het Rijk formuleert opgaven met onze regio op het gebied van energietransitie en klimaatadaptatie, duurzaam economisch groeipotentieel, sterke en gezonde steden en regio's, optimale verbindingen, een prettige leefomgeving en een toekomstbestendige ontwikkeling van ons landelijk gebied. Deze opgaven zijn zichtbaar in ons stedelijk en landelijk gebied. We gebruiken het bestuurlijk netwerk om de betrokkenheid van het Rijk te bestendigen. Ook willen we in de regio het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden beter met elkaar verbinden en met het omringende agrarisch gebied. Er zijn in het kader van het Interbestuurlijk Programma Vitaal Platteland afspraken gemaakt tussen het ministerie van LNV, IPO, VNG en Unie van Waterschappen.

Regionale uitdagingen vragen om focus

De Metropoolregio Eindhoven sluit aan bij de Brainport Meerjarenagenda. Door economische groei kunnen we onze huidige welvaartsontwikkeling op een duurzame wijze consolideren en uitbouwen. De Metropoolregio

Eindhoven heeft een reeks urgente opgaven om de economische en maatschappelijke doelen en ambities expliciet te ondersteunen. Binnen onze samenwerking focussen we ons daarom op de onderstaande thema's/opgaven.

Economie
Slagen we er niet in gezamenlijk te investeren in kennis, infrastructuur en aantrekkelijkheid, dan zal de internationale concurrentie ons overvleugelen en zullen onze talenten wegtrekken. Om dat te voorkomen wil de Metropoolregio Eindhoven de middelen blijven bieden, zowel via de bijdrage van de 21 gemeenten aan het regionaal Brainport programma, als rechtstreeks met de investering in economische ontwikkeling via ons regionaal Stimuleringsfonds. Daarnaast werken de gemeenten samen aan de versteviging van de basiseconomie in onze regio.

Mobiliteit
Verbeteren van een regionale, landelijke en internationale bereikbaarheid van de regio. Een onbereikbare regio heeft zijn weerslag op alle ontwikkelingen binnen de Brainportagenda. En omgekeerd: een optimale bereikbaarheid kan ook weer het vliegwiel zijn voor nieuwe ontwikkelingen. Daarom kiest de Metropoolregio Eindhoven in haar bereikbaarheidsagenda voor projecten die bijdragen aan het unieke economische profiel van het geheel; de mobiliteitsopgave heeft juist daarom hoge prioriteit.

Energietransitie
We gaan onze innovatiekracht als regio inzetten voor een structurele beschikbaarheid van duurzame energie. De energietransitie biedt veel kansen voor bedrijven en werkgelegenheid in de regio. We hebben een brede opgave voor de energietransitie: in 2050 moet de CO2-uitstoot met 95% gereduceerd zijn. Als tussenstap zullen we uiterlijk in 2030 49% minder CO2 uitstoten dan in 1990. Hierbij sluiten we aan bij het nationale Klimaatakkoord.

Transitie landelijk gebied
De transitie van ons landelijk gebied, en de opgaven die daarbij horen laten ook zien dat meer dan ergens anders in Nederland de kwaliteiten van stad en land elkaar in onze regio ontmoeten. Sterker nog, onze huidige economische successen komen voort uit de wijze waarop we vroeger vanuit de jaren '50 op arme zandgronden met hard werken vanuit een coöperatieve gedachte ons hebben opgewerkt tot de economische motor van Nederland van vandaag, zelfs in tijden van crisis. De kwaliteit van ons landelijk gebied is van groot belang voor het vestigingsklimaat in onze totale regio. Een essentiële ontwikkeling hierin is de transitie van de agrarische sector. Door een veranderend ondernemerschap en omgevingseisenpakket zal gezocht moeten worden naar nieuwe mogelijkheden voor economische dragers en voor het versterken van de ruimtelijke en ecologische kwaliteit van onze regio. De verwevenheid tussen stad en land is meer dan alleen onderlinge uitwisseling van opgaven zoals de energietransitie of stikstofreductie. Er wordt gekozen voor een benadering niet vanuit tegenstellingen maar vanuit complementariteit. Dit kan niet los staan van de high tech kracht van de regio. Een slimme transitie draagt niet alleen bij aan de leefbaarheid, maar ook aan het bijzondere economische profiel van de gehele regio.

Samenwerking en regionale strategie
Onze krachtige regio vraagt om een scherpe en duurzame regionale strategie. Met het samenwerkingsakkoord, wat begin 2019 is bekrachtigd door 21 gemeenten, is teruggegaan naar een basis waar gemeenten zich gezamenlijk aan hebben verbonden. Het akkoord biedt ook de basis voor een duurzame regionale samenwerking en afstemming op opgaven voor de lange termijn. Dat doen we door bovenlokale opgaven met elkaar te verkennen (via o.a. de brede welvaartsmonitor), te verbinden (via o.a. de poho's) en te agenderen (via o.a. de ontwikkeldagen). Vanuit de kracht van de autonome gemeenten en door bovenlokaal met elkaar af te stemmen kan er krachtig gehandeld worden op bovenregionale agenda's richting provincie en rijk. Dit alles om de ambitie van de regio, een economische topregio waar het goed werken, wonen en leven is voor iedereen, te kunnen blijven realiseren.

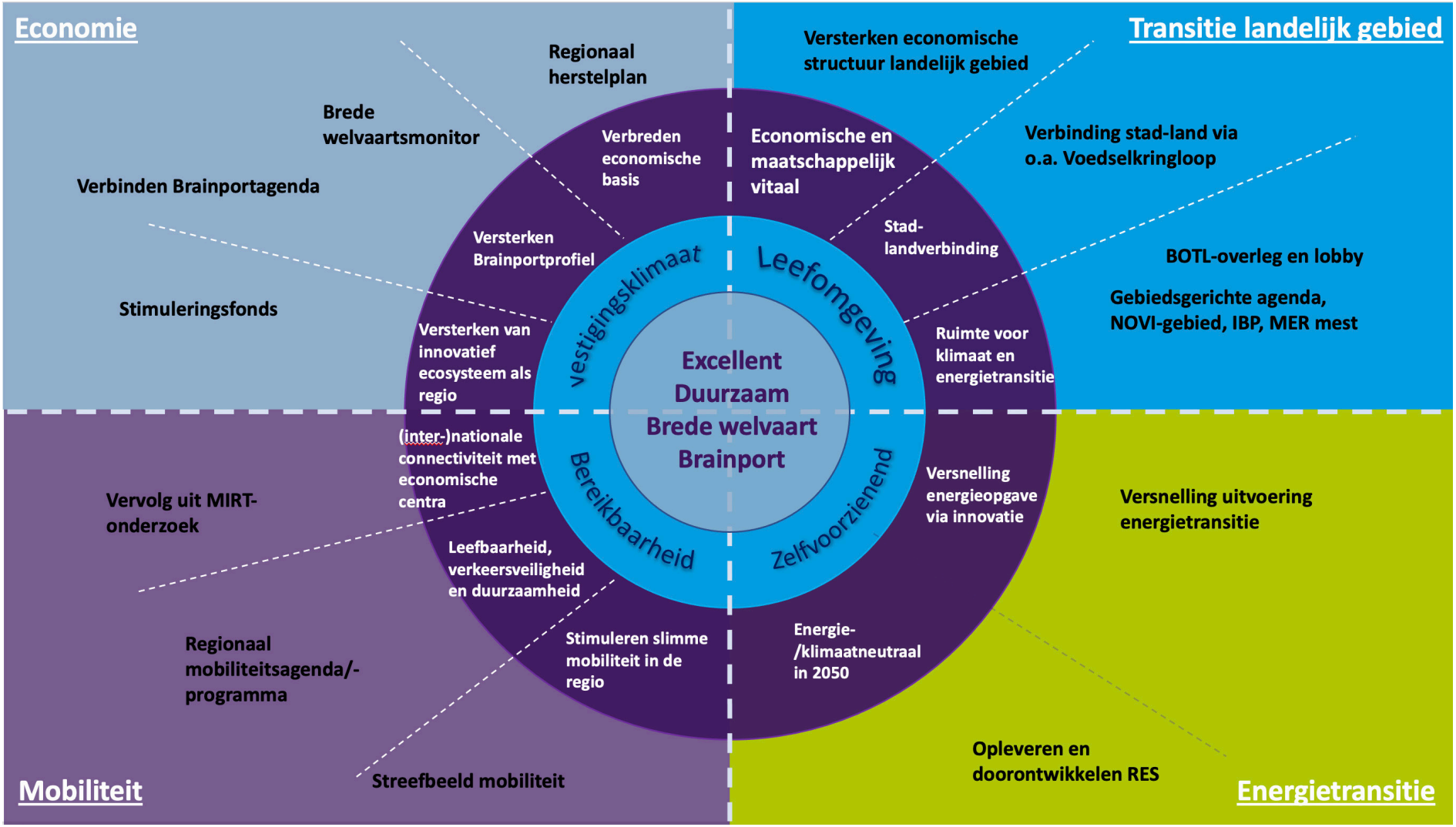
Deze thema's kennen onderlinge verbanden. Het is de uitdaging om deze verbanden ook daadwerkelijk goed voor ogen te houden. Daarvoor is een integraal overzicht op de volgende pagina weergegeven welke de verbanden in dit werkprogramma op hoofdlijnen visueel meer in samenhang brengt.

Het laatste thema in dit werkprogramma betreft "samenwerking". Dit thema omvat de wijze waarop we als samenwerkende gemeenten, vanuit ieders verantwoordelijkheid en met inbreng van ieders specifieke kwaliteiten naar vermogen, gezamenlijk de inhoudelijke opgaven oppakken. We investeren in de samenwerking op meerdere niveaus, van raadsleden via

de Raadstafel21 en bestuurders via de 4 portefeuillehoudersoverleggen tot de ambtelijke collega's in de organisaties van de 21 gemeenten die voor de inhoudelijke inbreng zorgen. Door inzet van ieders rol en elkaar daar op aan te spreken versterken we het eigenaarschap van de samenwerking.

WAT GAAN WE DOEN?

We werken samen op 4 thema's die een onderlinge samenhang hebben met elkaar.
In onderstaand overzicht is, op hoofdlijnen, aangegeven hoe de opgaven zich tot elkaar verhouden.



3 | DE REGIONALE OPGAVEN EN THEMA'S

DE REGIONALE OPGAVEN EN THEMA'S

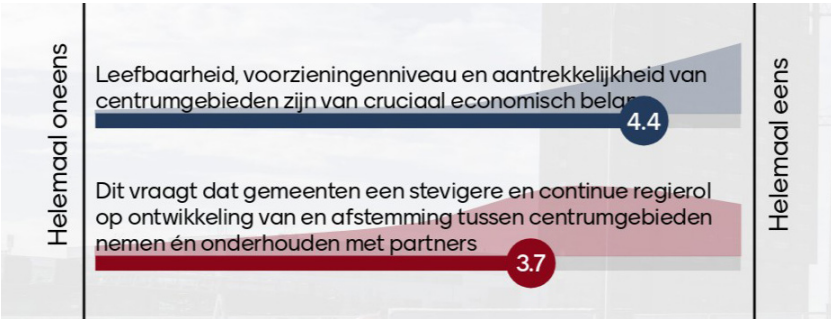
ECONOMIE	MOBILITEIT	ENERGIETRANSITIE	TRANSITIE LANDELIJK GEBIED	SAMENWERKING EN STRATEGIE
Verbinden van gemeentelijke en subregionale economische agenda's met de Brainport-agenda	Verbinding Brainport met economische hoofdcentra (nationaal en internationaal)	Doorontwikkelen en opleveren RES	Streefbeeld landelijk gebied nader uitwerken en de activiteiten	Doorontwikkeling regionale samenwerking (actualiseren GR, coördinatie)
Bevorderen van kennis & innovatie via het stimuleringsfonds	Verbeteren bereikbaarheid en leefbaarheid in de regio, samen, slim en co-modaal	Versnellen van de energietransitie door het verbinden van partijen	Versterken van de verbinding tussen stad en landelijk gebied	Impactanalyse regionale brede welvaartsmonitor (bovenlokale effecten)
Versterken van de basis-economie; het signaleren en verkennen van mogelijke opkomende kansen en opgaven en het doen van voorstellen hoe deze op te pakken	Doorontwikkelen van het regionaal mobiliteitssysteem		Versterken Economische structuur, met name een nieuwe economische structuur in het buitengebied	Versterken bovenregionale positionering (o.a. via afstemming omgevingsagenda)
			Versterken Ruimtelijke en Ecologische kwaliteit, met aandacht voor bodemkwaliteit, circulaire landbouw en Natuurnetwerk	Proces doorontwikkeling samenwerkingsakkoord 2022 e.v. (incl. nieuwe thema's met bovenlokale effecten)

4 | THEMA ECONOMIE

INLEIDING, WAAROM DOEN WE DIT?

De regionale triple-helix heeft met de Brainport Meerjarenagenda een stevige koers neergelegd voor de (middel)lange termijn met focus op het innovatieve Brainport-ecosysteem. Deze koers blijkt vooralsnog ook voldoende duurzaam gelet op de economische gevolgen van het COVID-19 virus voor onze regio. Het is immers de innovatieve maakindustrie die in onze regio zorgt voor een multiplier in de brede economie. Dat onderscheidt ons van andere regio's. Met de in 2020 vastgestelde Brainport meerjarenagenda heeft de regio haar ambitie neergezet om de excellente high tech regio verder te versterken.
Binnen het thema economie wordt hier in het werkprogramma 2021 aansluiting bij gezocht. In navolging hierop zien we ook een rol voor de regio in de ontwikkeling van een meer excellent vestigingsklimaat dat in tred loopt met de Brainport ambitie. Dit vraagt ook om een blijvend goede verbinding met de andere thema's in MRE verband (mobiliteit, transitie landelijk gebied, energietransitie). Door een integrale aanpak over de thema's heen ontstaat een multiplier voor het vestigingsklimaat.

Onze economische samenwerking is erop gericht om een structurele bijdrage binnen Brainport te leveren. Dit doen we zowel financieel als inhoudelijk in Brainport. Financieel door het organiseren van de jaarlijkse bijdrage in de uitvoering van het jaarprogramma Brainport Development. Inhoudelijk door onze samenwerkingsthema's in MRE nadrukkelijk te verbinden aan de thema's in de Brainport agenda en gezamenlijk via het portefeuillehoudersoverleg met alle 21 gemeenten afstemming te organiseren met de bovenlokale economische agenda's van onze 21 gemeentes/subregio's. Door inzicht in ieders belangen en het gezamenlijk regionaal belang ontstaan ook nieuwe ontwikkelkansen.



Figuur 1, Uitkomst stellingen Metropoolconferentie 7 oktober 2020

Met het Stimuleringsfonds hebben we een strategisch en uitvoerend instrument om het innovatievermogen in het brede MKB aan te jagen en hiermee de ruggengraad van onze regionale economie blijvend te versterken. Hiervoor blijven we het fonds doorontwikkelen. Specifiek willen we de verbindende en stimulerende rol van gemeentes meer zichtbaar laten zijn. Ook willen we beter inzichtelijk maken wat de opbrengsten van het fonds zijn, niet alleen project specifiek, maar ook op macroniveau: wat is de regio er beter van geworden!.

Ook hebben we nadrukkelijk oog voor de brede basiseconomie die een stevige bijdrage levert aan een solide en duurzame economische structuur in onze regio. Hiertoe worden o.a. een aantal lopende trajecten in samenhang met de programmalijnen in de in 2020 vastgestelde regionale corona-Herstelaanpak verder verdiept. Specifiek hebben we hier binnen het thema basiseconomie aandacht voor de leefbaarheid, het voorzieningenniveau en aantrekkelijkheid van onze centrumgebieden. Dit vraagt een continue en stevige regie vanuit onze gemeentes op de ontwikkeling van en afstemming tussen centrumgebieden.

Daarnaast signaleren en verkennen we ook in 2021 mogelijk opkomende economische kansen en opgaven en komen met voorstellen hoe deze in ons regionaal samenwerkingslandschap op te pakken. We doen dat – waar relevant – nadrukkelijk in verbinding met de overige MRE-portefeuillehoudersoverleggen, om zo werk met werk te maken.

WELKE GEZAMENLIJKE OPGAVEN HEBBEN WE?

We hebben de volgende concrete hoofdopgaven:

- Verbinden van gemeentelijke en subregionale economische agenda's met de Brainportagenda.
- Bevorderen van kennis & innovatie.
- Versterken van de basiseconomie; het signaleren en verkennen van mogelijke opkomende kansen en opgaven en het doen van voorstellen hoe deze op te pakken.

WAAR STAAN WE NU?

Wat is er tot op heden al gerealiseerd en wat staat nog in de planning voor 2021 en 2022.
Hiermee wordt een volledige doorkijk op het samenwerkingsakkoord gegeven.

2019	2020	2021	2022
Aanpak om economische agenda's subregio's te verbinden met de Brainport Actieagenda	Instemming met Meerjaren-planning en Financiering Brainport Development 2021-2024	Nieuwe Brainport meerjaren-agenda verbinden op vastgestelde prioriteiten met bovenlokale agenda's	Brainport meerjarenagenda verbinden op vastgestelde prioriteiten met agenda's subregio's/gemeentes
Aanpak vergroten ambassadeurschap stimuleringsfonds (o.a. uitreiken cheques)	Ondersteunen van innovatieve samenwerkingsprojecten via Stimuleringsfonds, realisatie twee tenders	Uitvoering geven aan tenders Stimuleringfonds. Blijvende inzet op versterking ambassadeurschap	Uitvoering geven aan tenders Stimuleringfonds. Blijvende inzet op versterking ambassadeurschap
Werksessies en advies aan DB over focus en reikwijdte van het Stimuleringsfonds	Inhoudelijke bijdrage aan Regionaal fonds Start-Ups t.b.v. regionale corona steunmaatregelen	Uitvoering Herstelaanpak, bezien welke thema's langer termijn geborgd moeten worden in thema economische agenda/thema basiseconomie	Doorontwikkeling thema Basiseconomie, o.a. op basis van leerervaringen Herstelaanpak
Verkenningen aanpak basiseconomie	Instemming met uitvoering onderzoek monitor Brede Welvaart	Doorontwikkeling "Versterking Centrumgebieden"	
	Instemming aanpak en middelen Herstelaanpak Breed Economisch Vestigingsklimaat	Gezamenlijke aanpak economische dragers Landelijk Gebied vanuit thema TLG en Economie	
	Bijstelling verordening stimuleringsfonds		

Namens het portefeuillehoudersoverleg,

Stijn Steenbakkers
Voorzitter

Daan de Kort
Vice-voorzitter

Verbinden van gemeentelijke en subregionale economische agenda's met de Brainportagenda

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
■ Stevige verbinding tussen Brainport agenda, stichting Brainport en 21 gemeenten. Specifiek inhoudelijk betreft dit de prioriteiten in de Brainport meerjarenagenda: technologie voor maatschappelijke vraagstukken, MKB-start en scale-up ondersteuning, investeren in voorzieningen en bereikbaarheid.	■ doorlopend proces het hele jaar	- Brainport Development - Contactambtenaren Economie - Poho economie - Procesmanagers MRE
■ Coördinatie subsidieverstrekking aan Brainport Development op basis van afspraken meerjaren-financiering Brainport Development 2021-2024.	■ Q1-2	
■ Gecoördineerde en afgestemde inbreng vanuit de 21 gemeenten in het jaarplan van Brainport.	■ Q 3-4	

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

- Inhoudelijke input voor het jaarplan Brainport 2022.
- Pakken de afgesproken acties vanuit de Brainport Agenda op en koppelen terug over de voortgang in poho economie.

Metropoolregio Eindhoven

- Verbinden, afstemmen en ophalen input bij gemeenten en vertalen van de Brainport Agenda naar kansen en acties voor de gemeenten.
- Verbinden van de Brainport Agenda met het alle thema's in het samenwerkingsakkoord.
- Ophalen van input bij de 21 gemeenten voor het Jaarplan Brainport 2022 en verwerken tot gecoördineerde en regionaal afgestemde inbreng vanuit de gemeenten.
- Organiseren van de jaarlijkse subsidiebeschikking aan Brainport Development i.r.t. de afspraken meerjaren-financiering Brainport Development 2021-2024.

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 2019-2022, Brainport Agenda, Herstelaanpak Breed Economisch Vestigingsklimaat, (Meer)jarenplan Brainport Development 2021-2024, subregionale economische agenda's.

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

- Afstemming over de Brainport Agenda vindt plaats in het projectteam Brainport Actieagenda. Afstemming over te nemen acties vanuit de Brainport Agenda in de subregio 's vindt plaats via ambtelijk coördinatoren en via het ambtelijk overleg economie. Afstemming over de andere Brainport gerelateerde activiteiten vindt plaats via het ambtelijk overleg economie en het portefeuillehoudersoverleg economie.
- De ingestelde taskforce Herstelaanpak bestaande uit vertegenwoordigers van portefeuillehouder economie in de 4 subregio's, centrumsteden en Brainport Development heeft vanuit haar coördinerende rol in de uitvoering van herstelaanpak ook een verbindende rol met de deze deelopdracht.

Bevorderen Kennis en Innovatie

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
■ Versterking van brede economische ontwikkeling in de regio door het financieren van relevante, innovatieve samenwerkingsprojecten (Stimuleringsfonds) gericht op het regionaal MKB.	■ twee tender periodes per jaar	- Intemediaire partners - Poho en contactambtenaren economie - Triple Helix

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

- Verbinden en inzet subregio/gemeenten op het fonds.
- Gemeenten stimuleren actief hun netwerk om relevante projecten in te dienen.

Metropoolregio Eindhoven

- Uitvoeren van de timuleringsregeling en organiseren twee tenders per jaar.
- Verbinden projecten met andere netwerken (Brainport, BOM, KOP/IPK, Innovatiehuis De Peel, Huis van de Brabantse Kempen) om slagingskans te vergroten.
- Blijvend monitoren en doorontwikkelen van het Stimuleringsfonds: afstemming en advisering hierover in het Poho.
- Voeren van de projectadministratie en financiële administratie.

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 2019-2022,
Verordening Stimuleringsfonds.

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

Een tripartiet samengestelde Adviesgroep beoordeelt de subsidieaanvragen op basis van de subsidieverordening en beleidsregel Stimuleringsfonds. Deze brengt advies uit aan het Dagelijks Bestuur, dat formeel een besluit neemt. Het portefeuillehoudersoverleg wordt periodiek geïnformeerd over de resultaten van het Stimuleringsfonds en adviseert het Dagelijks Bestuur over de strategische koers van het fonds.

Versterken basiseconomie

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
Brede welvaart voor de Brainportregio, vertaald in een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor inwoners, bedrijven en kenniswerkers: ■ Verbreding van de economische basis van onze regio, versterkend aan de regionale Brainport Agenda. In het belang van het versterken hiervan inzetten op projecten die versnelling aanbrengen in de basiseconomie. ■ Op basis van de regionale corona-herstelaanpak (Breed Economisch Vestigingsklimaat) in overleg met poho economie bezien welke thema's langer termijn verbonden worden met de economische agenda van de regio. ■ Doorontwikkeling in het versterken van onze centrumgebieden, door inzet op een stevige en continue regierol vanuit onze gemeentes op de ontwikkeling van en afstemming tussen centrumgebieden. Verdere kennisontwikkeling door inzet van de Leergang Centrumgebieden. ■ Gezamenlijke aanpak Economische dragers Landelijk Gebied ontwikkelen vanuit poho TLG/ Economie. Verbindingen leggen op wederzijdse thema's zoals verblijfseconomie/leisure.	■ doorlopend ■ Q2-Q3 ■ Q1 ■ Q1-Q3	Gemeenten (bestuurders en ambtenaren Economie), provincie, Huis van de Brabantse Kempen, Innovatiehuis de Peel, Brainport Development, arbeidsmarktregio's

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

- Samenwerken, kennis delen en elkaar inspireren, waaronder de Leergang Centrumgebieden.
- Signaleren van ontwikkelingen, agenderen voor regionale afstemming.

Metropoolregio Eindhoven

- Vertegenwoordiging en belangenbehartiging van de regio richting provincie en Rijk.
- Organiseren en faciliteren voor realisatie brede economische herstelplan.
- Organiseren cofinanciering.
- Samenbrengen van partners om initiatieven van de grond te laten komen en deze in gezamenlijkheid met de gemeenten te begeleiden.
- De triple helixpartners verbinden en informatie delen.

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 2019-2022.

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

- Via de ambtelijke overleggen, portefeuillehouders Economie en het triple helix netwerk wordt informatie opgehaald en gedeeld en worden afspraken gemaakt over te ondernemen acties. In de bestuurlijke taskforce vindt voorbespreking plaats.

- Op actielijnen wordt via ambtelijke werkgroepen samengewerkt op realisatie.

- De ingestelde taskforce Herstelaanpak heeft vanuit haar coördinerende rol in de uitvoering van de herstelaanpak ook een verbindende rol met deze deelopdracht.

5 | THEMA MOBILITEIT

INLEIDING, WAAROM DOEN WE DIT?

Mobiliteit is de motor van de Brainportregio én van het dagelijkse leven in de regio. Mobiliteit maakt dat Brainport Eindhoven verbonden is met andere regio's, dat de delen verbonden zijn met elkaar en draagt bij aan de inspanningen van de regio voor verbetering van het economisch vestigingsklimaat, het realiseren van een aantrekkelijke, gezonde en klimaatbestendige woon- en leefomgeving, omgevingskwaliteit en energie-transitie.

Er is een schaalsprong ten aanzien van verstedelijking en bereikbaarheid nodig om ook in de toekomst de potentie van de regio te benutten. Duizenden nieuwe woningen worden gebouwd en bedrijventerreinen uitgebreid. Tegelijkertijd vraagt de regio om versterking van de identiteit en aantrekkelijkheid. Onderdeel hiervan is de verbinding van het landelijk gebied met een fijnmazig stedelijk netwerk.

Figuur 2, Uitkomst stellingen Metropoolconferentie 7 oktober 2020

We verwachten een toenemende mobiliteitsvraag die past bij onze ambitie en we willen zorgen voor een adequate bereikbaarheid, met daarbij de zorg voor een duurzame en gezonde leefomgeving voor alle inwoners, ondernemers en bezoekers van de regio. Bereikbaarheid kan daarbij het best worden gegarandeerd door de infrastructuur anders te gebruiken en door de ontwikkeling van nieuwe vervoerswijzen. Deze conclusie wordt breed onderschreven door wetenschap en politiek (Rli, 2018). Daarbij stellen in toenemende mate duurzaamheidsdoelen als broeikasgasemissies, leefomgevingskwaliteit en ruimtebeslag eisen aan mobiliteitsoplossingen.

In de meer verstedelijkte omgeving is de noodzaak van een mobiliteits-transitie vooral gelegen in het voorkomen van verstopping van het mobiliteitssysteem, leefbaarheid en duurzaamheid. Dit alleen al vraagt om veranderingen in de hele regio, omdat veel verplaatsingen, ook vanuit het landelijk gebied, in het stedelijk gebied een bestemming of herkomst hebben. Het meer rurale deel van de regio heeft daarnaast ook typische eigen opgaven, niet zozeer gericht op congestie in het gebied zelf, maar meer op inclusie en toegankelijkheid.

De mobiliteitsopgaven vragen om krachtenbundeling van de regio en provincie. In samenwerking en in samenhang zorgen we voor de regionale mobiliteit van nu en dragen we bij aan de ontwikkeling van het mobiliteitssysteem van de toekomst.

Corona heeft een flinke impact gehad op ons verplaatsingsgedrag. We zijn meer thuis gaan werken, wat voor minder drukte op de weg zorgt. Opvallend is dat we meer kiezen voor individueel vervoer in plaats van het OV. Vooral het fietsgebruik en de afgelegde kilometers op de fiets zijn flink toegenomen. Het autogebruik ligt nog lager dan voor de corona-crisis, maar de verkoop van tweedehandsauto's is flink toegenomen. Ondanks de corona-crisis is afgesproken om voor mobiliteit wel door te gaan op de ingeslagen weg. De ervaring van de vorige crisissen leert ons namelijk dat het verkeer na een dip altijd weer aantrekt en vervolgens doorgroeit. Deze crisis moet dus gebruikt worden om het veranderde gedrag vast te houden en te blijven ondersteunen.

WELKE GEZAMENLIJKE OPGAVEN HEBBEN WE?

Zoals ook in het werkprogramma 2020 is opgenomen, werken we in de Metropoolregio aan de volgende concrete hoofdopgaven:

- Verbinding Brainport met economische hoofdcentra (nationaal en internationaal).
- Verbeteren bereikbaarheid en leefbaarheid in de regio, samen, slim en co-modaal.
- Doorontwikkelen van het regionaal mobiliteitssysteem.

In 2020 hebben we samen met de provincie afgesproken om dit vorm te geven door in te zetten op de volgende vier strategielijnen:

- Een **robuust, betrouwbaar en voor iedereen beschikbaar mobiliteits-systeem bouwen** dat in staat is om de huidige en toekomstige mobiliteit te verwerken. Het netwerk bestaat uit verschillende netwerken die verknoopt worden om uitwisseling tussen de netwerken mogelijk te maken. Maatregelen die nu worden uitgevoerd betreffen méér dan het optimaliseren van het huidige mobiliteitssysteem, ze zijn gericht op de realisatie van het netwerk dat we voor het mobiliteitssysteem van de toekomst nodig hebben. Het mobiliteitssysteem geeft iedereen de mogelijkheden om zich te verplaatsen.
- Het stapsgewijs **realiseren van een slim en innovatief mobiliteits-systeem**. We gaan de bestaande infrastructuur, mede door het gebruik van data, slim en efficiënt gebruiken en investeren in pilots en opschaling van nieuwe mobiliteitsconcepten en structurele gedragsverandering.
- Het **duurzaam maken van mobiliteit.** We zorgen voor een mobiliteits-systeem dat schoon en stil is en mogelijkheden biedt voor een gezonde manier van verplaatsen. We stimuleren het gebruik van 'schone' vervoerswijzen en duurzame energie. In de leefomgeving werken we toe naar een situatie waarin geen overlast van het verkeer wordt ervaren.
- Het zo **veilig mogelijk maken van mobiliteit** voor de verkeersdeelnemers én de inwoners en bezoekers van de regio. In de Metropoolregio sluiten wij aan bij het streven van het Rijk en van de provincie Noord-Brabant naar 0 verkeersdoden.

Deze strategielijnen sluiten goed aan bij de Bereikbaarheidsagenda, met daarin de belangrijke kenmerkende elementen: Samen, Slim en Co-modaal en de opgaven zoals benoemd in het samenwerkingsakkoord Metropool-regio Eindhoven.

WAAR STAAN WE NU?

Wat is er tot op heden al gerealiseerd en wat staat nog in de planning voor 2021 en 2022.
Hiermee wordt een volledige doorkijk op het samenwerkingsakkoord gegeven.

2019 GEREALISEERD	2020 GEREALISEERD	2021 TE REALISEREN	2022 TE REALISEREN
Probleemanalyse Randweg A2 afgerond	MIRT onderzoek verstedelijking en Bereikbaarheid Brainport Eindhoven	Streefbeeld Mobiliteit	Actualisatie regionaal mobiliteitsprogramma
RUP 2020 vastgesteld	Structuurvisie A67 Leenderheide-Geldrop vastgesteld	Actualisatie regionale mobiliteitsagenda	Jaarverslag Bereikbaarheidsagenda 2021
	Rapport “A2 Weert-Eindhoven, Anders reizen” opgeleverd	Actualisatie regionaal mobiliteitsprogramma	Mogelijke vervolg acties naar aanleiding van resultaten MIRT-onderzoek
	Jaarverslag Bereikbaarheidsagenda 2019	Regionaal plan “duurzame energie ten behoeve van mobiliteit” in het kader van het klimaatakkoord	
	Regionale Mobiliteitsagenda met bijbehorende programma 2021 (ter vervanging van de RUP)	Regionaal fietsbeleid	
	Risicoanalyses verkeersveiligheid opgeleverd	Regionale organisatie opzetten en implementeren in het kader van de krachtenbundeling en uitvoering financiering Regionale Mobiliteitsagenda	
	Regionaal verkeersveiligheidsplan	Jaarverslag Bereikbaarheidsagenda 2020	
		Mogelijke vervolg acties naar aanleiding van resultaten MIRT onderzoek	

Namens het portefeuillehoudersoverleg,

Antoinette Maas
Voorzitter

Mathijs Kuijken
Vice-voorzitter

Verbinding Brainport met economische hoofdcentra (nationaal en internationaal)

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
■ Belangen van de hele regio worden op het gebied van Mobiliteit door de wethouders zo goed mogelijk ingebracht bij projecten en programma's die een bijdrage kunnen leveren aan het realiseren van onze ambitie.	■ continu proces	- BrabantStad - Provincie - Brainport Development - Onderwijsinstellingen
■ Samen met bedrijven, onderwijs-en kennisinstellingen en andere organisaties onze regionale ambitie op het gebied van Mobiliteit realiseren.	■ continu proces	
■ Sterke regionale betrokkenheid van de 21 deelnemende gemeenten.	■ continu proces	

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten
- Brengen regionaal standpunt in bij overleggen/ programma's/projecten die bijdragen aan de regionale ambitie.

Metropoolregio Eindhoven
- Organiseren van afgestemde inbreng van betrokken partijen.
- Zorgdragen voor 1 gezamenlijk beeld waardoor, gemeenten en regionale partners in Brainport regio worden gestimuleerd om actieve lobby te organiseren bij provincie en Rijk voor de regio.

Programmateam Bereikbaarheids-agenda Zuidoost Brabant
- Vertegenwoordigen van de regio bij het programma SmartwayZ.NL.
- Ondersteunen van de bestuurders die zitting hebben in de programmaraad van SmartwayZ.NL

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 2019-2022
Bereikbaarheidsagenda
Brainport Duurzaam Slim Verbonden

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

- In de programmaraad van SmartWayZ.Nl zit Antoinette Maas namens de Metropoolregio Eindhoven en Monique List namens de gemeente Eindhoven.
- In het bestuurlijk overleg van BrabantStad zitten Antoinette Maas (Helmond) en Monique List (Eindhoven).

Verbeteren bereikbaarheid en leefbaarheid in de regio, samen, slim en co-modaal

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
■ Betere bereikbaarheid in de regio		
- Actualiseren regionaal fietsbeleid.	■ continu proces	- BrabantStad
- Regionaal beleid vrachtwagenvervoer.	■ Q3	- Provincie
■ De Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant 2017-2030 blijft inspelen op ontwikkelingen.	■ Q3	- Brainport Development
■ Optimale benutting van de financieringsstromen vanuit Rijk en provincie voor het regionale mobiliteitssysteem, door:	■ continu proces	- Onderwijsinstellingen
- Actualiseren regionale mobiliteitsagenda.	■ Q4	
- Actualiseren regionaal mobiliteitsprogramma.	■ Q4	
■ Optimale inzet van de OV-concessie Zuidoost Brabant voor de bereikbaarheid van de regio.	■ continu proces	
■ Meer aandacht en inzet op verkeersveiligheid.	■ continu proces	

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

- Zetten de OV-concessie optimaal in voor de bereikbaarheid van de regio, door business cases aan te leveren.
- Leveren inhoudelijke inbreng in het regionaal verkeerskundig team (RVT).
- Uitvoeren verkeersveiligheidsprojecten.

Metropoolregio Eindhoven

- Organiseren proces om bijdrage te kunnen ontvangen van de provincie (regionale mobiliteits-agenda en -programma).
- Organiseren proces voor gezamenlijke inzet verkeers-veiligheid. (Regionaal verkeersveiligheidsplan)
- Signaleren van kansen voor benutten van financieringsstromen vanuit het Rijk.
- Stimuleren van actieve lobby door BrabantStad (gemeenten en regionale partners) bij provincie en Rijk.
- Deelnemen aan Tactisch ontwikkelteam van de OV-concessie en organiseren van de input vanuit de 21 gemeenten (vanuit de GGA-coördinator).

Programmateam
Bereikbaarheidsagenda Zuidoost Brabant

- Inbrengen resultaten programmateam bereikbaar-heidsagenda in de bestuurlijke overleggen.
- Voeden van de landingsplaats Brainport Smart Mobility door het portefeuillehoudersoverleg met problemen en opgaven waarvoor een innovatieve oplossing mogelijk is (probleem zoekt innovatieve oplossing). Omgekeerd zoekt de landingsplaats Brainport Smart Mobility bij het portefeuillehouders-overleg naar problemen die passen bij nieuwe oplossingen (innovatieve oplossing zoekt probleem voor implementatie of development).
- Monitoren, rapporteren en actualiseren uitvoering van het Projectenboek.
- Bewaken van de voortgang en de adaptiviteit van de bereikbaarheidsagenda.
- Zorgen voor een inventief en betrouwbaar mobiliteitssysteem met bijbehorende opgaven en projecten.
- Voeren van actieve lobby voor de financiering.

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 2019-2022,
Bereikbaarheidsagenda Brainport Duurzaam Slim Verbonden

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

- Stuurgroep Bereikbaar-heidsagenda bestaat uit Antoinette Maas (Helmond, voorzitter), Tonny Meulensteen (Laarbeek), Monique List (Eindhoven), Kees Marchal (Valkens-waard) en Wim van der Linden (Bladel), Ad van Beek (Oirschot).
- Ambassadeur verkeersveiligheid: Helm Verhees (gemeente Deurne). Hij vertegenwoordigt de regio bij provinciale overleggen op het gebied van verkeersveiligheid. Voorgedragen vanuit het portefeuillehouders-overleg.
- Tactisch ontwikkelteam zorgt voor optimale inzet van het busvervoer in de regio.
- Het RVT zorgt voor een optimale inzet van ons mobiliteitssysteem bij evenementen en calami-teiten, waardoor de weggebruiker zo min mogelijk overlast ervaart.

Doorontwikkelen van het regionaal mobiliteitssysteem

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
■ Het gezamenlijk beeld op het regionaal mobiliteitssysteem doorontwikkelen (2030 en richting 2040). Dit in aansluiting op ruimtelijke visies vanuit de subregio's en de drie regionale thema's van de Metropoolregio Eindhoven. - Streefbeeld mobiliteit.	■ Q2	- BrabantStad - Provincie - Brainport Development - Onderwijsinstellingen
■ Het realiseren van een toekomstgericht en duurzaam mobiliteitssysteem. - Regionaal plan "Duurzame energie ten behoeve van mobiliteit" in het kader van het klimaatakkoord. - Regionale organisatie o.a. krachtenbundeling en uitvoering financiering Regionale Mobiliteitsagenda.	■ Q4 ■ Q4	

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

- Brengen regionaal standpunt in bij overleggen/programma's/projecten die bijdragen aan de regionale ambitie.
- Leveren een inhoudelijke bijdrage aan de ontwikkeling van het toekomstgericht en duurzaam mobiliteitssysteem.
- Zorgen voor verbindingen met thema's die invloed hebben op het mobiliteitssysteem binnen de eigen gemeenten en subregio

Metropoolregio Eindhoven

- Inventariseren en delen trends en ontwikkelingen.
- Ontwerpen en organiseren proces om te komen tot een Streefbeeld mobiliteit.
- Coördineren van de mobiliteits-opgaven uit het klimaatakkoord en afstemmen met de RES van de Metropoolregio Eindhoven.
- Zorgen voor kennisdeling over het regionaal mobiliteitssysteem.

Programmateam Bereikbaarheidsagenda Zuidoost Brabant

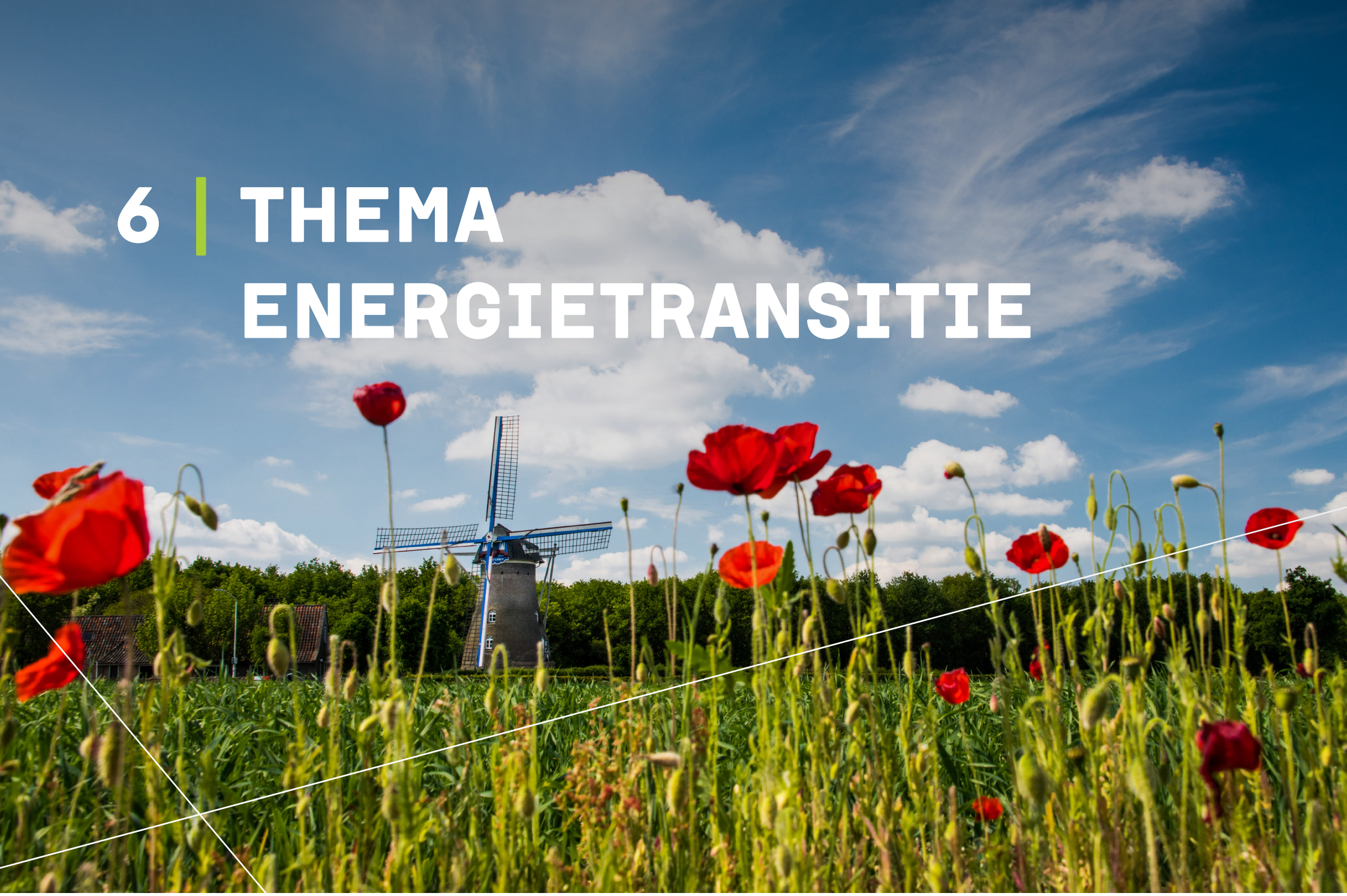
- Zorgen ervoor dat projecten uit de Bereikbaarheidsagenda bijdragen aan het realiseren van het toekomstgericht en duurzaam mobiliteitssysteem.
- Signaleren ontwikkelingen die van invloed zijn op het mobiliteitssysteem en brengen deze in bij het proces.
- Leveren input van relevante strategische agenda's in de regio en de subregio's.

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 2019-2022,
Bereikbaarheidsagenda Brainport Duurzaam Slim Verbonden

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

- Portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit en de Stuurgroep Bereikbaarheidsagenda.
- Koploper mobiliteit en energietransitie: Vacant. Trekker van dit onderwerp en vertegenwoordiger bij regionale overleggen.



6 | THEMA ENERGIETRANSITIE

INLEIDING, WAAROM DOEN WE DIT?

De komende decennia moet een overstap plaats vinden naar een duurzame energievoorziening. Het belang in de energietransitie is meerledig: we hebben een betrouwbare energietoevoer nodig en moeten gelijktijdig onze energieconsumptie sterk verminderen om de maatschappij draaiende te houden. Daarnaast biedt de transitie zelf kansen voor bedrijven en nieuwe werkgelegenheid in de regio.

Op basis van de Klimaatwet moet in 2050 de CO2-uitstoot met 95% gereduceerd zijn en is het streven om in 2030 de uitstoot van CO2 met 49% te verminderen. De afspraken die we gemaakt hebben in het Samenwerkingsakkoord sluiten hierbij aan: "De regio wil koploper zijn in de energietransitie, met als einddoel om uiterlijk in 2050 klimaatneutraal te zijn. Als tussenstap zullen we uiterlijk in 2030 49% minder CO2 uitstoten dan in 1990." In het Klimaatakkoord wordt invulling gegeven aan de nationale doelen en afspraken. Afgesproken is om in 2030 in Nederland 49 terawattuur (TWh) op zee en 35 TWh duurzame elektriciteit op land op te wekken en de warmtevoorziening in de gebouwde omgeving te verduurzamen. Alle 30 regio's dragen hieraan bij en stellen hiervoor een Regionale Energiestrategie (RES) op. Elke twee jaar wordt de RES bijgesteld op basis van nieuwe inzichten, innovaties en ervaringen. Zo ontwikkelt de RES zich stapsgewijs.

Figuur 3, Uitkomst stellingen Metropoolconferentie 7 oktober 2020

Samenhang met andere thema's

We zien duidelijke koppelingen met de andere thema's die in dit werkprogramma worden opgepakt. De koppeling met transitie landelijk gebied ligt voor de hand, enkele voorbeelden daarvan zijn dat de RES input geeft voor bestuurlijke keuzes in onder meer omgevingsvisies en omgevingsplannen . Het thema heeft een plek in het regionaal Streefbeeld voor het landelijk gebied.

Ook is er een logisch verband tussen energietransitie en het thema economie. Zoals aangegeven werken we samen met Brainport Development om gemeenten te informeren over innovatieve producten en technologielijnen. Ook zijn we in gesprek met de arbeidsmarktregio's en Brainport Development om het thema arbeidsmarkt en energietransitie te agenderen.
Mobiliteit tot slot is niet als apart onderwerp in de RES benoemd. Extra aandacht vragen de maatregelen die buiten de klassieke scope van 'mobiliteit' vallen. Denk aan de aanpak van laadinfrastructuur, afspraken over alternatieve laad- en tankinfra (o.a. waterstof), het stimuleren van 'zero-emissie' binnen de invloedssfeer van de gemeente (bijvoorbeeld het eigen wagenpark) en het inzetten op de werkgeversaanpak. Hierbij worden met werkgevers afspraken gemaakt over het verplaatsingsgedrag van hun medewerkers. Deze punten worden meegenomen in de Regionale Mobiliteitsagenda en het bijbehorende Regionale Mobiliteitsprogramma, inclusief het opstellen van een regionaal plan 'Duurzame energie ten behoeve van mobiliteit'.

WELKE GEZAMENLIJKE OPGAVEN HEBBEN WE?

Binnen het thema energietransitie ligt de focus op het opleveren en vervolgens actualiseren van de RES. De gemeenten verankeren de RES in hun ruimtelijk beleid. Uiteindelijk doel van de regionale samenwerking binnen dit thema is te komen tot versnelling in de uitvoering van de energietransitie. Deze opgave gaan we aan met onze 21 gemeenten, 2 waterschappen, provincie, netbeheerder Enexis, samen met onze inwoners, bedrijven en kennisinstellingen.

1. Opleveren en doorontwikkelen van de RES

De RES geeft aan welke doelen we als samenwerkende overheden voor 2030 gaan realiseren op het gebied van grootschalige opwek van zon- en windenergie, de warmtetransitie en energiebesparing. Ook geeft de RES een eerste doorkijk naar 2050. We spreken tevens leidende principes af, zoals het lokaal terug laten vloeien van opbrengsten uit duurzame vormen van (grootschalige) energie opwekking.

De RES 1.0 moet op 1 juli 2021 zijn vastgesteld door de raden, provincie en waterschappen. Dit is een vervolgstap op de concept-RES.

- Voor het onderdeel **grootschalige opwek** van duurzame energie hebben we in de concept-RES een verkenning uitgevoerd om te komen tot zoek-gebieden. Vervolgonderzoek en goed overleg met betrokkenen moet uitwijzen welke locaties het meest geschikt zijn. Hiervoor doorlopen we een PlanMER-traject. Dit traject zal naar verwachting pas in april 2021 zijn afgerond. Hiermee ontstaat spanning met de deadlines van het Rijk voor inleveren van de RES 1.0. We spannen ons maximaal in om de planning te halen.

- Bij duurzame energieprojecten is l**okaal eigendom en financiële participatie** een belangrijk thema. Vanuit het RES-proces worden gemeenten ondersteund om (afgestemde) beleidskaders te ontwikkelen. Ook komt de vraag aan de orde hoe we omgaan met verdeling van lusten en lasten en hoe we participatie van burgers organiseren.

- Voor het onderdeel **besparing** stellen we in het kader van de RES energiebesparingsplannen op. Hierbij werken we samen met de verschillende stakeholders, zoals woningcorporaties, energiecoöperaties, VNO/NCW en Brainport Development.

- Ook de **warmtetransitie** is nog volop in beweging. In de RES 1.0 geven wij inzicht in de mogelijke wisselwerking tussen lokale warmtebronnen en de regionale bronnen en infrastructuren en welke scenario's voor warmtevoorziening er daarbij zijn. De uitwerking vindt plaats op lokaal niveau, in de gemeentelijke Transitievisies Warmte die uiterlijk eind 2021 gereed moeten zijn. Gemeenten maken op basis van deze Transitie-visies Warmte samen met hun partners uitvoeringsplannen, waarin de acties op buurt- en wijkniveau worden uitgewerkt.

2. Versnellen van de energietransitie door het verbinden van partijen

Door het versterken van de samenwerking tussen gemeenten en andere stakeholders willen we komen tot versnelling in de uitvoering van initiatieven. De samenwerking met de verschillende georganiseerde stakeholders, zoals de BMF, ZLTO, VNO/NCW, de BOM, TU/e, Fontys, Jong RES, de energiecoöperaties en de woningcorporaties in de regio, wordt verder geïntensiveerd. We werken samen met Brainport Development om gemeenten beter te informeren over innovatieve producten en technologielijnen. Doel is te komen tot versnelling van innovaties zoals opgenomen in de Brainport Actie Agenda en daarmee de doelen uit de RES dichterbij te brengen. Om te komen tot daadwerkelijke realisatie van initiatieven is het ook van belang dat gemaakte afspraken worden verankerd in het gemeentelijk (omgevings-)beleid.

WAAR STAAN WE NU?

In het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 zijn voor het thema Energietransitie de volgende acties/afspraken opgenomen:

- Als regio stellen we een Regionale Energie Strategie (RES) op. In de RES staat de energieopgave van een regio centraal. De RES bevat het energieverbruik en de CO2-uitstoot van de regio, het potentieel aan duurzame opwekking en de concrete plannen om vraag en aanbod bij elkaar te brengen.
- Ook spreken we randvoorwaarden af, zoals het lokaal herinvesteren van opbrengsten uit duurzame vormen van (grootschalige) energieopwekking (sociale innovatie).
- Er komt versnelling in de initiatieven rond drie gedefinieerde projecten voor productie van (grootschalige) duurzame energie, door:
  - partijen met elkaar te verbinden,
  - initiatieven te ondersteunen die
    a) uitrolbaar zijn en massa creëren en
    b) significant sterker worden dankzij een bijdrage van de regio.
- We wisselen kennis en kunde uit op vraagstukken als het omgaan met windenergie en grootschalige zonneparken, aardgasvrij krijgen van (nieuwbouw)wijken, maken van afspraken met woningcorporaties en het stimuleren van particulier/lokaal initiatief.

2019 GEREALISEERD	2021 GEREALISEERD	2022 TE REALISEREN	2022 TE REALISEREN
- Opzetten organisatie RES (Stuurgroep, Programmateam, werkgroepen), inclusief aanhaking stakeholders - Analyses op de thema's Besparing, Grootschalige opwek en Warmte. - Inrichten regionale GIS-tool - Communicatie en participatie, m.n. gericht op colleges van B&W, gemeenteraden en stakeholder.	- Analyses gereed - Concept-RES vastgesteld door de 21 gemeenten, provincie en 2 waterschappen - Concept-RES ingediend bij het Rijk. - Start planMER-traject	- Afronden planMER - Opleveren document RES 1.0 - Vaststelling RES 1.0 - RES 1.0 aanbieden aan het Rijk - Bestuurlijke keuzes voor zoekgebieden grootschalige duurzame energie - Doorontwikkeling RES	- Concretisering afspraken zoekgebieden - Doorontwikkeling naar RES 2.0
	- Verkenning modellen lokaal eigendom en participatie	Afspraken over werkwijze voor uitvoering van grootschalige energieprojecten, inclusief randvoorwaarden zoals: - Maximaal draagvlak creëren (inwoners breed betrekken en voorzien van alle relevante informatie) - Maximaal benutten van de revenuen (iedereen in de regio moet mee kunnen doen en meeprofiteren) - Maximaal lokaal eigendom realiseren	

>>>

2019 GEREALISEERD	2020 GEREALISEERD	2021 TE REALISEREN	2022 TE REALISEREN
- Vanuit regionale Taskforce energietransitie (met kennisinstellingen, bedrijfsleven en Brainport Development) initiatieven voorbereid zoals traject led-verlichting voor openbare verlichting	- Presentatie bij portefeuille-houders over product-innovaties en technologielijnen i.s.m. Brainport Development, met als doel versnelling te brengen, bijvoorbeeld doordat gemeenten als launching customer optreden - De taskforce energietransitie is overgegaan in regionaal stake-holdersoverleg, met maatschappelijke partners betrokken bij het RES-proces	- In het traject naar RES 1.0 gaan we sterker inzetten op de verbinding met alle stakeholders, ook op het gebied van innovatie. Hierin trekken we samen op met Brainport Development	- Vervolg afspraken met stakeholders
		- Verkenning varianten over samenwerking tussen gemeenten en stakeholders op de verschillende taken voortvloeiend uit de RES. - Organiseren bestuurlijke gesprek	- Faciliteren besluitvormings-proces over samenwerking op de verschillende taken voortvloeiend uit de RES
(Financiële) ondersteuning onderzoek en procesbegeleiding proces grootschalige zon en wind in de Kempen. Dit dient als voorbeeld voor het RES-proces	- Betrokken bij traject 'Energie-corridor A58' als voorbeeld voor duurzaamheidsmaat-regelen bij andere snelwegen - Financiële bijdrage aan onder-zoek/verkenning VNO/NCW naar verduurzaming bedrijven-terreinen en kennisuitwisseling - Financiering juridisch onder-zoek naar het vestigen van een voorkeursrecht gemeenten voor twee zoeklocaties - Verkenning alternatieven digitaal Energieloket	- Zorgen voor verbinding en lobby bij concrete initiatieven. De trekkersrol van projecten ligt bij de gemeenten	- Zorgen voor verbinding en lobby bij concrete initiatieven. De trekkersrol van projecten ligt bij de gemeenten

Doorlopend: kennisuitwisseling, in afstemming met de RES-werkgroepen Besparing, Grootschalige opwek, Warmte en Participatie & eigendom. Denk aan de organisatie van masterclasses, het (laten) opstellen van voorbeeld beleidsteksten en het delen van succesvolle aanpakken

Namens het portefeuillehoudersoverleg,

Frans Kuppens
Voorzitter

Rik Thijs
Vice-voorzitter

Stef Luijten
Vice-voorzitter

Opleveren en doorontwikkelen Regionale Energiestrategie (RES) - 1

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
Een door alle 21 gemeenten, 2 waterschappen en provincie gedragen RES 1.0. Deze bestaat uit de volgende onderdelen: ■ Energiebesparingsplannen voor de doelgroepen wonen, bedrijven en maatschappelijk vastgoed. ■ Een verdere concretisering van de zoekgebieden, op basis van: - inhoudelijke onderbouwing van de zoekgebieden op basis van milieu-effecten (PlanMER) en meekoppelkansen (zoals nieuwe economische dragers, natuurontwikkeling en klimaatadaptatie); - doorrekening van de netinfrastructuur voor een overzicht van de verwachtte tijd, kosten en ruimtebeslag; - participatieproces (formeel en informeel). ■ Regionale Structuur Warmte, met een overzicht van regionale/inter-gemeentelijke warmtebronnen en infrastructuur. Met daarnaast inzicht in hoe vraag, aanbod en infrastructuur (bron en afnemer) gematched kunnen worden en welke scenario's voor warmtevoorziening er daarbij zijn. De Regionale Structuur Warmte geeft input voor de Transitievisies Warmte die de individuele gemeenten opstellen.	Q1: Teksten RES 1.0 gereed Q2: Besluitvorming over RES 1.0 Q3: RES 1.0 naar Rijk	- Provincie - 2 Waterschappen - Enexis - Alle betrokken stakeholders, zoals woningcorporaties, lokale energiecoöperaties, bedrijven, kennisinstellingen, terreinbeheerders/ eigenaren en maatschappelijke organisaties
Basisinformatie en handvaten voor gemeenten om tot (afgestemde) beleidskaders te komen voor financiële participatie/lokaal eigendom van grootschalige duurzame energieprojecten. Hier komt ook de vraag aan de orde hoe we omgaan met verdeling van lasten en lusten en hoe we participatie van burgers organiseren. Ook wordt onderzoek gedaan naar de voor- en nadelen en de wenselijkheid van een energiefonds en/of een (sub)regionale ontwikkelmaatschappij.	Q1/Q2.	- Lokale energiecoöperaties, landelijke articipatiecoalitie
Raadsleden, inwoners, belangenorganisaties, bedrijven en kennisinstellingen zijn betrokken via werkateliers, inloopbijeenkomsten, raadsbijeenkomsten en webinars. Via de MER-procedure is inspraak ook formeel geregeld.	Doorlopend	
Een eenduidig, actueel en toegankelijk overzicht van alle relevante data m.b.t. de energietransitie (GIS-tool).	Doorlopend	- ODZOB
Monitoring over de voortgang van de RES. Hierbij wordt aangesloten bij de monitoringstools die vanuit het Nationaal Programma RES en de provincie worden ontwikkeld en de data ondersteuning vanuit de ODZOB.	Q2/Q3	- ODZOB
Start doorontwikkeling RES naar RES 2.0 (wordt vervolgd in 2022).	Q3/Q4	- Nationaal Programma RES; Provincie; ODZOB

Opleveren en doorontwikkelen Regionale Energiestrategie (RES) - 2

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

- Opleveren bouwstenen voor de RES via deelname aan thematische werkgroepen.
- Zorgen voor de verbinding tussen de regionale RES en lokaal beleid en uitvoering, inclusief het betrekken en aanhaken van de interne organisaties en gemeenteraden.
- Organiseren van het lokale gesprek met inwoners.

Metropoolregio Eindhoven

- Coördineren, organiseren en regisseren van het RES-proces, waaronder:
  - Zorgen voor verbinding met externe stakeholders.
  - Aansturing inhoudelijke externe adviseurs.
- Organisatie besteding landelijke middelen t.b.v. het proces van de RES (decentrale uitkering), inclusief projectadministratie, financiële administratie en verantwoording.
- Identificeren en borgen van kansen voor energietransitie in de thema's transitie landelijk gebied, mobiliteit en economie.
- Onderhouden en benutten netwerk met provincie, Rijk en Europa, onder andere door deel te nemen aan het bestuurlijke en ambtelijke Brabantbrede RES-overleg.

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 2019-2022, Bereikbaarheidsagenda Brainport Duurzaam Slim Verbonden

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

- Ten behoeve van het RES-proces is een bestuurlijke stuurgroep ingericht, waarin de regiogemeenten, provincie, waterschappen en Enexis vertegenwoordigd zijn. De Stuurgroep RES is verantwoordelijk voor de totstandkoming van een RES 1.0 die het besluitvormingsproces kan doorlopen in colleges, raden, Gedeputeerde Staten en besturen van de waterschappen. De Stuurgroep bestaat uit voorzitter Frans Kuppens (Cranendonck), Stef Luijten (Bergeijk en tevens vice-voorzitter), Rik Thijs (Eindhoven en tevens vice-voorzitter), Guido Schoolmeesters (Someren), Toon Bosmans (Heeze-Leende), Rob van Otterdijk (Geldrop Mierlo), Antoinette Maas (Helmond), Eric de Bie (provincie Noord-Brabant), Martijn Tholen (Waterschap de Dommel) en Ton Schuurmans (Enexis). De leden van de Stuurgroep RES vervullen een schakelfunctie naar de eigen subregio c.q. organisatie. De verbinding met alle gemeenten vindt plaats via het portefeuille-houdersoverleg energietransitie.
- De Stuurgroep stuurt een Programmateam RES aan, waarin dezelfde partijen ambtelijk zijn vertegenwoordigd. In de thematische/inhoudelijke werkgroepen werken de gemeenten, provincie, Enexis, waterschappen en ODZOB samen aan de bouwstenen voor de RES. Periodiek vindt er overleg plaats met de georganiseerde stakeholders. Stakeholders en inwoners worden daarnaast betrokken via de werkateliers en inloopbijeenkomsten.
- Na indienen van de RES 1.0 bij het Rijk zal worden bezien welke vorm van organisatie nodig is in de vervolgfase.

Versnellen van de energietransitie door het verbinden van partijen - 1

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
Afgestemde agenda's tussen de 21 gemeenten, provincie en de 2 waterschappen op het terrein van de RES/energietransitie.	Doorlopend	- Provincie en waterschappen
Optimale behartiging van de belangen van gemeenten en stakeholders op het terrein van energietransitie (bij provincie, Rijk en Europa). Lobby voor financiering en ruimte in wet en regelgeving. Zorgen voor verbindingen met en tussen gemeenten bij subsidies die een bijdrage kunnen bieden aan de realisering van de RES/energietransitie of inno-vaties.	Doorlopend	- Brainport Development, waterschappen, provincie
Kennisniveau van gemeenten op het terrein van energietransitie op hoger niveau, door middel van het organiseren van masterclasses en thema-bijeenkomsten. Hierbij hoort ook de ondersteuning van gemeenten bij de verankering van de RES in het eigen omgevingsbeleid.	Doorlopend	- Externe expertise, incl. nationale Expertpool RES
Verkenning van de gewenste samenwerking tussen gemeenten op thema's voortvloeiend uit de RES en varianten van een uitvoeringsentiteit. De verantwoordelijkheid voor de uit-voering ligt bij de gemeenten zelf. Op basis van deze verkenning het organiseren van het bestuurlijke gesprek hierover.	Q1-4	
Verbinding gelegd tussen innovatieve pilots en gemeenten i.s.m. Brainport Development. Om daarmee de in de Brainport Actieagenda opgenomen innovaties te versnellen en het realiseren van de doelen van de RES dichterbij te brengen. Gemeenten kunnen bijvoor-beeld als launching customer optreden bij de uitrol van innovatieproducten, zoals lichtgewicht zonnepanelen of dakinstallaties, die zowel zonne- en wind-energie opwekken. Een ander voorbeeld is de gemeentelijke samen-werking met Rijkswaterstaat om te komen tot energie-innovaties bij de A58.	Doorlopend	- Brainport Development, TU/e/Differ, Rijkswaterstaat, bedrijven
Deelname aan het onderzoeksproject MARET/EXPLORE. Het project is gericht op de sociale organisatie van ons energiesysteem. De centrale vraag in dit onderzoek is hoe je governance en participatie zo goed mogelijk kunt organiseren, waarbij je enerzijds de vaart erin houdt en tegelijk zoveel mogelijk partijen mee kunt nemen. Wij zullen deelnemen als 'case study': op basis van ervaringen hier zal gekeken worden wat werkt (en wat niet) en hoe verschillende aanpakken van elkaar kunnen leren. Daarbij hebben we afge-sproken dat dit moet aanhaken bij ons RES-proces, dus dat we dit zoveel mogelijk in het kader van onze reguliere RES-activiteiten gaan inpassen. Het terugkoppelen van resultaten zal gebeuren in onze reguliere bijeenkomsten.	Project van vier jaar; start in het najaar van 2020	- Samenwerking tussen de provincies Groningen, Noord-Brabant, Overijssel, Zeeland en Zuid-Holland, NP RES en de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk onderzoek (NWO)

Versnellen van de energietransitie door het verbinden van partijen - 2

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

- Zorgen voor koppeling met lokale stakeholders en in verbinding brengen met de regio.
- Samen met de lokale stakeholders ondersteunen en versnellen van initiatieven op het gebied van energietransitie.

Metropoolregio Eindhoven

- Zorgen voor afstemming van initiatieven en het verbinden van partijen die van belang zijn voor de energietransitie.
- Lobby bij Rijk en provincie voor financiering en ruimte in wet en regelgeving, onder andere via het voorleggen van randvoorwaarden bij de RES.
- Organiseren van kennisdeling, bijvoorbeeld door het organiseren van masterclasses en themabijeenkomsten.
- Zorgen voor verbindingen met en tussen gemeenten bij subsidies die een bijdrage kunnen bieden aan de realisering van de RES/energietransitie of innovaties.
- Input onderzoeksproject MARET/EXPLORE en zorgen voor verbinding met de regio.

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 20192022, Brainport Nationale Actieagenda, Omgevingswet/Omgevingsvisies (landelijk, provinciaal en gemeentelijk), subsidieprogramma's als Horizon 2020 en OPZuid

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

In het bereiken van de CO2 reductieopgave ligt een gezamenlijke verantwoordelijkheid en werken wij in een netwerk van partijen. Naast overheden zorgen we voor aanhaking van andere partijen/sectoren, zoals woningcorporaties, lokale energiecoöperaties, natuur en milieuorganisaties, terreineigenaren, MKB, Rijkswaterstaat, jongeren (Jong RES) en kennisinstellingen.

7 | THEMA TRANSITIE LANDELIJK GEBIED (TLG)

INLEIDING, WAAROM DOEN WE DIT?

Het in 2020 door alle 21 gemeenteraden vastgestelde streefbeeld beschrijft onze ambities met richtinggevende uitspraken over de gewenste ontwikkeling van het landelijk gebied. We zetten in op een landelijk gebied waar het goed leven is en waar ondernemers een goede boterham kunnen verdienen. Nu en in de toekomst. Een landelijk gebied dat aantrekkelijk, toekomstbestendig en economisch vitaal is, draagt bij aan het vestigingsklimaat in de regio. Door hieraan te werken, ondersteunen we direct de ambitie van Brainport en de Brainport Nationale Actieagenda: verdere economische groei in de regio én een verbetering van de leefbaarheid.

Figuur 4, Uitkomst stellingen Metropoolconferentie 7 oktober 2020

In het belang van de hele regio is er aandacht voor een nieuwe economische structuur en versterking van de ruimtelijke en ecologische kwaliteit van het landelijk gebied in verbinding tot de totale regio. Het streefbeeld verbind zowel op de inhoudelijke thema's als op de verschillende schaalniveaus waar de opgaven zich afspelen. Daarmee draagt dit streefbeeld bij aan een integrale afstemming voor opgaven op andere schaalniveaus zoals wonen, ruimtelijke ordening en werklocaties. De verwevenheid tussen stad en land is meer dan alleen onderlinge uitwisseling van opgaven zoals de energietransitie of stikstofreductie. Er wordt gekozen voor een benadering niet vanuit tegenstellingen maar vanuit complementariteit. Dit kan niet los staan van de high tech kracht van de regio. Een slimme transitie draagt niet alleen bij aan de leefbaarheid, maar ook aan het bijzondere economische profiel van de gehele regio als samenhangend geheel.

WELKE GEZAMENLIJKE OPGAVEN HEBBEN WE?

We hebben de volgende concrete hoofdopgaven binnen TLG:

- **Streefbeeld** nader uitwerken en de activiteiten monitoren, inclusief regionale vertegenwoordiging regelen en lobby-activiteiten.
- **Landelijk en stedelijk gebied**, waarbij we samen gaan voor het versterken van de verbinding tussen stad en landelijk gebied. Hierbij richten we ons op de onderwerpen klimaat, landschap en voedsel-kringlopen. De regio blijft investeren in het aantrekkelijker zijn voor bedrijven, inwoners en bezoekers. Dit is belangrijk om een goede kwaliteit van leven te bieden en mensen en bedrijven te binden die er voor zorgen dat de regio sterk blijft. Met aandacht voor stikstof, gezondheid/luchtkwaliteit en ontsluiten natuurgebieden.
- **Versterken Economische structuur**, waarbij we de mogelijkheden verkennen voor een nieuwe economische structuur in het buitengebied, omdat er steeds meer agrarische functies in het buitengebied verdwijnen. Hierdoor krijgen we een goed beeld in welke gebieden welke functies het beste tot ontwikkeling kunnen komen in balans met hun omgeving.
- **Versterken Ruimtelijke en Ecologische kwaliteit**, met aandacht voor bodemkwaliteit, circulaire landbouw en Natuurnetwerk.

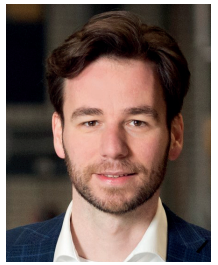
WAAR STAAN WE NU?

Wat is er tot op heden al gerealiseerd en wat staat nog in de planning voor 2021 en 2022.
Hiermee wordt een volledige doorkijk op het samenwerkingsakkoord gegeven.

2019 GEREALISEERD	2020 GEREALISEERD	2021 TE REALISEREN	2022 TE REALISEREN
Structuur (organisatie) aangebracht	Streefbeeld in alle 21 gemeenteraden vastgesteld	Streefbeeld uitvoeren Streefbeeld monitoren	Streefbeeld uitvoeren Streefbeeld monitoren
Positionering regionale vertegenwoordigers	Regionale vertegenwoordiging op bovenregionale programma's	Regionale vertegenwoordiging op bovenregionale programma's	Regionale vertegenwoordiging op bovenregionale programma's
	Opgenomen in IBP-programma		
	Regio in NOVI opgenomen		
Participatie bestuurlijk overleg transitie landelijk gebied	Warme sanering varkenshouderij goed geland in onze regio		
	Relatie Economie-TLG-RES gelegd	Masterclass Economie (onder thema Economie)	
	Voorbereiding Masterclass Economie (onder thema Economie)	Masterclass RES-OW (onder thema RES)	
		Kennisbijeenkomsten	Kennisbijeenkomsten
	NNB-Zuidoost-Brabant-inventarisatie	NNB in onze regio aandacht geven	
	PlanMER Mest gestart	Regionale afspraken mestlocaties	

Namens het portefeuillehoudersoverleg,

Anke van Extel-van Katwijk
Voorzitter



Marinus Biemans
Vice-voorzitter

Streefbeeld - 1

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
Monitoren Uitvoering Streefbeeld Het streefbeeld vormt ons handelingsperspectief en agenda voor ons als gemeenten, maar ook voor afstemming en samenwerking met rijk en provincie. ■ De gemeentelijke activiteiten die bijdragen aan het verwezenlijken van de richtinggevende uitspraken in het streefbeeld zijn zichtbaar: 1. We versterken landschap, natuur en de verbinding tussen stad en platteland en creëren ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie. 2. We streven naar een ruimtegebruik van onze regio dat in balans is met de natuurlijke systemen. 3. We zoeken samen met de landbouwsector en andere stakeholders naar mo-gelijkheden om in het landelijk gebied meer maatschappelijke en economische meerwaarde te genereren. Door bijvoorbeeld een bijdrage te leveren aan een gezonde bodem, maatschappelijke aspecten (vitaliteit en leefbaarheid), biodiversiteit, duurzame energieopwekking, klimaatadaptatie en landschappelijke kwaliteit.	Q1-Q4	- De 21 samenwerkende gemeenten, andere overheden
Gebiedsgerichte samenwerking zuidoostelijke zandgronden. (NOVI De Peel en IBP) Verbinden en afstemming binnen de regio in bovenregionaal belang, inbrengen programma's en projecten van individuele of samenwerkende gemeenten. ■ Een gebiedsgerichte agenda voor een langjarige programmatische aanpak voor het landelijk gebied Oost-Brabant, Noord- en Midden-Limburg om voor onze regio de complexe problematiek in het landelijk gebied integraal aan te pakken. De intensieve veehouderij in De Peel en omgeving is een belangrijke economische kracht en van grote omvang. ■ We blijven invloed uitoefenen om de verwachte status van NOVI-gebied te realiseren. ■ We geven uitvoering aan de gezamenlijke aanpak van de opgaven in het Interbe-stuurlijke Programma Vitaal Platteland (IBP).	Q1-Q4	- De 21 samenwerkende gemeenten, Provincie Brabant en Limburg, waterschappen, Regio's NO Brabant en N en M Limburg, Ministeries (LNV in de lead)
Netwerkconferentie Europarlementariërs Om beter toegang en kennis te hebben van de kansen die Europa biedt wordt het net-werk met Europarlementariërs verstevigd.	Q2	- De 21 samenwerkende gemeenten, Provincie - Lobbyisten die regionale belangen behartigen in Europa

>>>

Streefbeeld - 2

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
Plan MER Mest Zorgen voor regionale vertegenwoordiging en afstemming. Faciliteren van het regionaal proces.	Q1-Q3	- De 21 samenwerkende gemeenten, Provincie
Opwettense watermolen overleg Het netwerk van overheden en maatschappelijke partijen wordt met het overleg verstevigd. Actuele onderwerpen in het landelijk gebied worden besproken. Het beoogde effect is dat uitvoeringskracht in de regio wordt versterkt. ■ Verbindingen tussen overheden onderling en met triple helix partners. Zodat ontwikke-lingen elkaar versterken. Waardoor inspanningen een duurzaam en gedragen effect opleveren.	Q1-Q4	- De 21 samenwerkende gemeenten, andere overheden, ODZOB, GGDBZO, VRBZO, Brainport Development, ZLTOVNO/NCW, Groen Ontwikkelfonds Brabant, Staatsbosbeheer Noord-Brabant, Rabobank, BMF, Brabants Particulier Grondbezit, Brabants Landschap, ANWB, Bosgroep Zuid-Nederland
BOTL (Bestuurlijk Overleg Transitie Landelijk Gebied) Belangen van de regio behartigen en organiseren ambtelijke en bestuurlijk voorbereiding. ■ De inzet op lobby heeft als effect dat de transitie van het landelijk gebied in onze regio bovenregionaal wordt gefaciliteerd op een manier die bij onze regio past. Soms met bovenregionale regelingen, soms met programma's, of met het juiste gesprek.	Q1-Q4	- Provincie, Regio NO Brabant, ODZOB
Kennisbijeenkomsten Drie of vier kennis-bijeenkomsten (webinars) worden georganiseerd rond actuele onder-werpen. Deze onderwerpen worden door gemeenten ingebracht.	Q1-Q4	- Diverse partijen uit het netwerk

Streefbeeld - 3

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

- Gemeentelijke Omgevingsvisie en -plan formuleren in lijn met de richtinggevende uitspraken uit het streefbeeld.
- Uitwerking geven aan de voor het gebied Zuidoostelijke Zandgronden opgestelde actieprogramma.
- Inbreng van gemeentelijke en bovenlokale belangen

Metropoolregio Eindhoven

- Agenderen monitoring uitvoering streefbeeld in ambtelijk en bestuurlijk regionaal overleg.
- Voorbereiden bestuurlijke inbreng en regionale afstemming, Behartigen dat belangen van ZO-Brabant in de gebiedssamenwerking worden geborgd.
- Zorgen voor regionale vertegenwoordiging en afgestemde inbreng in BOTL en andere relevante provinciale en landelijke overleggen om belangen van Zuidoost-Brabant te borgen.

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 2019-2022, Integrale Strategie Ruimte, en de andere in het streefbeeld genoemde documenten.

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

De organisatie Metropoolregio Eindhoven organiseert, faciliteert en ondersteunt verbindingen tussen de overheden onderling en met de triple helix partners op het snijvlak van natuur & landschap, economie, ruimtelijke kwaliteit en milieu, zodat er verbinding is en blijft tussen alle in de regio betrokken partijen. Hierdoor versterken ontwikkelingen (visie, beleid en projecten) waar deze partijen bij betrokken zijn elkaar. En daardoor leveren inspanningen een duurzaam en gedragen effect op en kunnen inwoners profiteren van een goede leefomgeving (duurzaam, aantrekkelijk, veilig en met mogelijkheden voor ontwikkelingen op de juiste plek).

- Regionaal Portefeuillehoudersoverleg TLG, 4 keer per jaar
- Regionaal Ambtelijk overleg TLG, 6 keer per jaar
- Werkgroepen, ambtelijk: IBP-groep, NOVI-groep, voorbereiding BOTL
- Koplopersgroep TLG, 6 keer per jaar
- Provinciaal Bestuurlijk Overleg Transitie Landbouw (BOTL)
- Landelijk BO IBP-Vitaal Platteland
- Agrofood&Leefomgeving van de ODZOB

Bestuurlijk trekker voor het Streefbeeld in de Koplopersgroep TLG is Marinus Biemans (gemeente Deurne).

Landelijk en stedelijk gebied

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
■ **Verbinding stad-land** Verkennen en opstellen van een regionaal programma op de onderwerpen landschap, voedselkringloop en klimaat, gericht op het versterken van de regio als geheel. - We zetten ons in voor het versterken van de verbinding tussen stad en landelijk gebied. Hierbij verkennen en agenderen we de onderwerpen klimaat, landschap en voedselkringlopen. - We organiseren en borgen vertegenwoordiging van de regio bij de bovenlokale gesprekken over de totstandkoming van nieuw stikstofbeleid.	■ Q2-Q4	- Gemeenten - Provincie - o.a. Deltametropool en BRO zijn als kennispartijen in beeld.

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

■ Bovenlokaal verbinden kwaliteit landschap en voedselkringlopen

Metropoolregio Eindhoven

■ Verkennen en agenderen vraagstukken kringlooplandbouw en verkorten voedselketen

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Samenwerkingsakkoord 2019-2022, Nationaal beleid inzake kringlooplandbouw

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

Bestuurlijk trekkers voor stad-land in de Koplopersgroep TLG zijn Gaby van den Waardenburg (gemeente Helmond) en Esther Langens-Brooimans (gemeente Oirschot).

Versterken economische structuur

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
■ **Economische vitaliteit van het buitengebied** We willen dat het buitengebied economische vitaal blijft. De vitaliteit staat onder druk. We onderzoeken kansen voor nieuwe economische activiteiten. - Een goed beeld in welke gebieden welke functies het beste tot ontwikkeling kunnen komen in balans met hun omgeving. - We kijken daarbij nadrukkelijk naar het reeds aanwezige lokale én regionale economische ecosysteem. Niet alleen dat er verspreid over de hele regio hoogwaardige maakindustrie is gevestigd biedt kansen, maar ook (bijvoorbeeld) recreatie en toerisme. - We gaan voorbeelden aandragen, alternatieven bedenken en daarmee perspectief bieden. Hierbij betrekken we de aspecten en voorwaarden die er zijn bij het op circulaire wijze clusteren van agrarische bedrijven en welke voor- en nadelen dit kan opleveren.	■ Q1-Q4	- Primair met 21 gemeenten. In onderzoek worden andere partijen betrokken.
■ **Masterclass Kansen voor het buitengebied.** We willen dat ondernemers met initiatieven beter gefaciliteerd worden. We zorgen voor een verbetering van kennis en vaardigheden van de ambtenaren economie en Ruimte. Dit is een followup van de 1e masterclass in 2020.	■ Q1-Q4	- Ambtenaren economie en ruimte van gemeenten, provincie en waterschappen

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

■ **Formuleren van economische potenties en formuleren van wensen voor aanpassing van of nieuw instrumentarium.**
Onderling hierover afstemming zoeken en een regionaal economisch ontwikkelingsprofiel krijgen. Waardoor uiteindelijk de juiste ontwikkelingen op de juiste plek plaats vinden.

Metropoolregio Eindhoven

■ Versterken onderlinge relatie economie en landelijk gebied door actieve verbinding met o.a. Brainport
■ Organiseren masterclass

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

Er is veel ervaring en kennis bij individuele ambtenaren dat bij elkaar komt in de Masterclass Kansen voor het buitengebied. Door het delen van deze ervaring en kennis wordt de effectiviteit en kwaliteit van het optreden van gemeenten beter. Deze masterclass is in 2020 gestart en wordt in 2021 afgerond. We dragen hiermee bij aan de regionale economie en een aantrekkelijke en vitale leefomgeving.

Bestuurlijk trekker voor versterking economische structuur in de Koplopersgroep TLG is Kees Marchal (gemeente Valkenswaard).

Transitie landelijk gebied

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
■ Versterken ruimtelijke en ecologische kwaliteit. - Zorgvuldige besluiten m.b.t. bodemkwaliteit en verdroging. - Realisatie Nationaal natuurnetwerk Brabant (NNB) in Zuidoost-Brabant versnellen. ■ De uitvoering NNB in Zuidoost-Brabant versnellen. Door het te bespreken geven we meer belang aan de realisatie van het natuurnetwerk	■ Q1-Q4 ■ Q1-Q4	- HAS - Groen Ontwikkelfonds Brabant - Provincie - Waterschappen

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

■ Inbreng van inhoudelijke kennis en ervaring op de afweging landschap in relatie tot energieopwekking.

Metropoolregio Eindhoven

■ Afstemming tussen RES en landschap voor wat betreft de opwek van energie.

ORGANISATIE VAN DE SAMENWERKING

Bestuurlijk trekker voor versterking ruimtelijke en ecologische kwaliteit in de Koplopersgroep TLG is Fons d'Haens (gemeente Bladel)

8 | THEMA SAMENWERKING EN STRATEGIE

INLEIDING, WAAROM DOEN WE DIT?

Onze intergemeentelijke samenwerking als 21 gemeenten kent een lange historie. Een samenwerking die door de jaren en de verschillende crises heen sterker is geworden en zichzelf heeft bewezen. Ook daarom is er de overtuiging dat we met elkaar de opgaven als gevolg van het coronavirus kunnen oppakken. Met elkaar hebben we de keuze gemaakt om samen te werken op de eerder in dit werkprogramma benoemde thema's. Ook hebben we met elkaar een wijze van samenwerking afgesproken in ons samenwerkingsakkoord dat niet gaat over de optelsom van 21 organisaties maar wel over het slim organiseren rondom de bovenlokale opgaven die we hebben, netwerkorganiseren. De inzet van ieders kwaliteiten, zowel ambtelijk als bestuurlijk, dragen daaraan bij om met elkaar het verschil te maken en tot resultaten te komen. Het thema samenwerking heeft om die reden dan ook een belangrijke plaats in het werkprogramma. Het beschrijft de wijze waarop we met elkaar tot realisatie van de bovenlokale en regionale gemeentelijke opgaven zullen komen. Opgaven waarvan met elkaar is vastgesteld dat het schaalniveau van Zuidoost-Brabant het meest passend is. Op die wijze dragen we bij aan de missie van onze regio: het handhaven en uitbouwen van het kenmerkende economische profiel van de regio, om op die manier het vestigings- en verblijfsklimaat voor onze inwoners en bedrijven te stimuleren. Het verbeteren van de leef-, verblijf- en werkomstandigheden van onze inwoners, bezoekers en bedrijven is daarbij de leidraad.

Conform het Samenwerkingsakkoord onderscheiden we vier thema's, die in en tussen evenzoveel portefeuillehoudersoverleggen inhoudelijk worden opgepakt. Dit is in voorgaande hoofstukken uitputtend beschreven. Samenwerken als zodanig is geen inhoudelijk thema. Maar aandacht voor samenwerkingsstructuur én -cultuur zijn binnen de samenwerking Metropoolregio Eindhoven van belang, c.q. zijn randvoorwaardelijk voor het blijven boeken van inhoudelijke resultaten. Dat betekent ook dat we als regio vooruitkijken op wat op de gemeenten afkomt via onze regionale strategie, die de duurzame samenwerking op de bovenlokale thema's borgt en zorgdraagt voor bovenlokale én bovenregionale slagkracht. Dit doen we langs de lijn van verkennen via kennisontwikkeling en monitoring, verbinden op de inhoud via verschillende gremia bovenlokaal én boven-regionaal en agenderen van opgaven die onze regio als samenhangend geheel raken. Enkele voorbeelden daarvan zijn de gezamenlijke coördinatie en afstemming richting de halfjaarlijkse ontwikkeldagen met provincie en beide waterschappen via de gezamenlijke inzet in de omgevingsagenda Zuidoost-Brabant en de omgevingsagenda Brabant/Limburg (met provincie én rijk). In het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 zijn hierover dan ook specifieke afspraken gemaakt en concrete acties benoemd. Deels zijn dit continue acties, deels zijn dit acties die specifiek in 2021 opgepakt zullen worden.

WELKE GEZAMENLIJKE OPGAVEN HEBBEN WE?

De volgende samenwerkingsopgaven hebben een continue karakter en kunnen gezien worden als de 'basisdienstverlening' en lopen ook in 2021 door:

- Verkennen, verbinden en agenderen van bovenlokale vraagstukken indien dit op het schaalniveau van de regio Zuidoost-Brabant van toegevoegde waarde is.
- Versterken van het eigenaarschap van alle deelnemers in onze regionale samenwerking.
- Kadernota 2022, Begroting 2022, Jaarverslag/Jaarrekening 2020, Bestuursrapportages en Werkprogramma 2022.
- Borgen van de actieve deelname van gemeenten aan de samenwerking, inclusief de daarbij behorende gemeentelijke besluitvormingsprocessen.
- Deelnemen aan en ondersteunen/voorbereiden van alle bestuurlijke en ambtelijke MRE-gremia en -overleggen.

*Uit het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 vloeien specifiek voor het jaar 2021 de volgende acties voor*t:

- Aanpassen van de Gemeenschappelijke Regeling en Statuut met als doel het formaliseren van de in 2019 gewijzigde samenwerkingspraktijk en de ervaringen daarmee én waar nodig in lijn brengen van de Gemeenschappelijke Regeling met de (aanstaande) wetswijziging Wgr.
- Analyse regionale brede welvaartsmonitor en verkenning bovenlokale opgaven voor het samenwerkingsakkoord 2022 e.v.
- Regionale kennisontwikkeling op bovenlokale opgaven.
- Afstemming en coördinatie gezamenlijke inzet van de regio als één

geheel via de omgevingsagenda Zuidoost-Brabant.
- Voorbereiding doorontwikkeling samenwerkingsakkoord 2022-2025 via de regionale strategie en analyse monitor brede welvaart. (Besluitvorming vindt in het algemeen bestuur plaats medio 2022).
- Intensiveren en versterken betrokkenheid gemeenteraden/ Raadstafel21.

Een gedeelde samenwerkingscultuur is belangrijk voor het boeken van resultaten. We gaan in 2021 met alle deelnemers aan de slag om de onderscheidende basisprincipes onder onze samenwerking verder te operationaliseren en daarmee het eigenaarschap bij “ons” als samenwerkende gemeenten te versterken. Deze principes zijn slagkracht, eigenaarschap en vertrouwen, focus en adaptiviteit. Gekoppeld aan deze principes gaan we ook actief op zoek naar hoe we onze samenwerking nog beter kunnen verbinden met onze maatschappelijke partners. Samenwerken betekent samen werken met een heldere rolverdeling van raden, colleges en de ambtelijke organisaties.

WAAR STAAN WE NU?

Wat is er tot op heden al gerealiseerd en wat staat nog in de planning voor 2021 en 2022, doorkijk op het samenwerkingsakkoord.

2019 GEREALISEERD	2020 GEREALISEERD	2021 TE REALISEREN	2022 TE REALISEREN
Samenwerkingsstructuur brede poho-overleggen met 21 gemeenten	Coördinatie ontwikkeldag-bovenregionale vertegenwoordiging met provincie en waterschappen	Voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling (in lijn met samenwerkingsakkoord)	Doorontwikkeling samenwerkingsakkoord 2022-2026
DB met regionale spreiding en integraliteit		Coördinatie/ verbinding omgevingsagenda Zuidoost-Brabant	Verkenning bovenlokale opgaven en bijbehorend niveau van organiseren
Opzet metropoolconferenties (>120 deelnemers)	Intensivering/ borging rol Raadstafel21	Impactanalyse regionale brede welvaartsmonitor (bovenlokale effecten)	
Brede inhoudelijke (ambtelijke) input in werkgroepen vanuit gemeenten		Versterken bovenregionale positionering (o.a. via ontwikkeldag)	
		Proces doorontwikkeling samenwerkingsakkoord 2022 e.v	
		Intensiveren betrokkenheid en versterking gemeenteraden/ Raadstafel21	

Namens de gehele samenwerking, Het Dageliks Bestuur en College- en raadsleden 21 gemeenten

Samenwerken en strategie

WAT WILLEN WE BEREIKEN? (RESULTATEN)	PERIODE	DIT DOEN WE MET:
■ Versterken betrokkenheid rol gemeenteraden (o.a. via Raadstafel21). ■ Analyse uitkomsten Monitor Brede Welvaart en effect op inhoudelijke thema's en opgaven uit samenwerkingsakkoord en Werkprogramma 2021 (adaptiviteit in onze samenwerking). ■ Vastgestelde, aangepaste Gemeenschappelijke regeling en Statuut. ■ Start proces doorontwikkeling Samenwerkingsakkoord 2022 e.v. ■ Doorontwikkeling samenwerkingscultuur vanuit onderscheidende principes en eigenaarschap.	■ Q1 ■ Q1-Q4 ■ Q3 ■ Doorlopend ■ Q2	- Gemeenten, CBS, kennispartners
■ Versterken bovenlokale kennisontwikkeling op bovenlokale en regionale opgaven. ■ Tijdig opleveren van 'reguliere' P&C-cyclus: bestuursrapportages, jaarrekening, kadernota en begroting, volgens de normale planning	■ Q4 ■ Doorlopend	

WAT DOEN WE HIERVOOR?

Gemeenten

- Meedoen is inbreng leveren! Bestuurlijk en ambtelijk doen alle 21 gemeenten actief meedoen en eigenaarschap tonen voor de samenwerking.
- In eigen huis actieve rol invulling geven aan eigen verantwoordelijkheid om medebestuurders en raad te informeren.
- Leveren van inhoudelijke kennis en know how.
- Samenwerken als een samenwerkend geheel op bovenlokale opgaven door raden, colleges en ambtelijke organisaties.

Metropoolregio Eindhoven

- Organiseren van overleggremia zoals poho's (onderdeel van basisdienstverlening).
- Leveren van procesmatige kennis en know how, organiseren en faciliteren van het samenwerkingsproces.
- Faciliteren van bovenlokale kennisontwikkeling in het regionaal belang.
- Verkenning, positionering en agendering bovenlokale opgaven door raden, colleges en ambtelijke organisaties.

RICHTINGGEVENDE DOCUMENTEN

Gemeenschappelijke Regeling Metropoolregio Eindhoven (2015), Statuut Overlegorganen Metropoolregio Eindhoven (2015), Samenwerkingsakkoord 20192022 Metropoolregio Eindhoven en op basis daarvan opgestelde opeenvolgende Werkprogramma's voor de jaren 2019 en 2020 , Voorstel wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen, Regionale Monitor Brede Welvaart (gereed begin 2021)

HOE ORGANISEREN WE DAT?

Samen sterk, samen verantwoordelijk

Onze ambities vragen om krachtig handelen. Ieder brengt zijn kwaliteiten in en er is een gezamenlijk eigenaarschap voor zowel de problemen als de successen van elk van de 21 gemeenten. Samenwerking is, anders gezegd, altijd vrijwillig maar nooit vrijblijvend -en altijd hard werken. Het is belangrijk dat we als gemeenten goed in positie komen en eigenaarschap tonen op de regionale opgaven. De inzet wordt zichtbaar door per thema actief deel te nemen in de portefeuillehoudersoverleggen en bestuurlijke stuurgroepen, door ambtelijke capaciteit te organiseren en door de gemeenteraden vroegtijdig te betrekken bij de opgaven en de richting die gekozen gaat worden. De besluitvorming vindt altijd plaats in 21 gemeenteraden.

Samenwerken is samen werken

In een samenwerking is het van belang dat ieder vanuit zijn rol de maximale inspanning levert. Daarover hebben we in ons akkoord afspraken gemaakt. De inhoud op de thema's komt vanuit ons als 21 gemeenten en voor het samenwerkingsproces hebben we een gezamenlijk team van regionale procesmanagers klaarstaan. Deze organisatie werkt samen met de gemeentelijke ambtelijke organisaties, als één organisatie, aan de bestuurlijke realisatie van het samenwerkingsakkoord. Voor de realisatie van het werkprogramma 2020 leveren we als 21 gemeenten en vanuit het team van de organisatie Metropoolregio gezamenlijk capaciteit. Daarnaast stellen we werkbudget beschikbaar. De ambities op de thema's voor 2021 is hiervoor al omschreven hieronder is aangegeven hoe onze rollen en inzet verdeeld is en wat, op hoofdlijnen, de benodigde capaciteit is die we als gemeenten en team Metropoolregio Eindhoven daarvoor gezamenlijk inzetten om de juiste stappen te zetten voor de realisatie van ons Samenwerkingsakkoord. De ervaring van de afgelopen jaren leert ons dat we, door elkaar scherp te houden, de ambities met deze inzet en middelen kunnen realiseren.

Gemeenten

De gemeentelijke inzet is voornamelijk gefocust op de inhoudelijke inbreng in het werkprogramma en de opgaven. De gemeentelijke inzet is essentieel voor het realiseren van de uitvoering van het werkprogramma en richt zich op:

- Het tonen van eigenaarschap door actieve inbreng te leveren aan de voorkant van de processen.
- Het mede vorm en inhoud geven aan de regionale opgave, het schrijven van adviezen en voorstellen.
- Delen van kennis, ervaring en netwerk en dit alles actief inbrengen in de diverse overleggen.
- Regionale opgaven verbinden met de eigen lokale opgaven en agenda's.
- Het organiseren van het bestuurlijk proces in de eigen gemeente en/of subregio.
- Mede zorgdragen voor een soepel verloop van de processen door de eigen gemeente goed aangehaakt te houden.
- De inhoud van de eigen gemeente actief inbrengen.
- Het leiden van projecten voor deelonderwerpen.

Metropoolorganisatie

De ondersteuning vanuit het team van de organisatie Metropoolregio richt zich op het organiseren van de strategische processen om te komen tot een gemeenschappelijke en gedragen besluitvorming over kaders en aanpak van de regionale opgaven van de 21 gemeenten, de integraliteit tussen de thema's en het bewaken daarvan. Het team is adaptief, signaleert nieuwe bovenlokale opgaven en is in staat nieuwe ontwikkelingen te initiëren om daarop in te kunnen spelen. Het team richt als basisdienstverlening op:

- Het organiseren en coördineren van de portefeuillehoudersoverleggen, de bestuurlijke koplopersgroepen, ambtelijke overleggen, het dagelijks bestuur, het algemeen bestuur, de metropoolconferentie en de Raadstafel21.
- Het ontwerpen, organiseren en aansturen van de regionale samenwerkingsprocessen. Het daarbij betrekken van de belangrijke externe

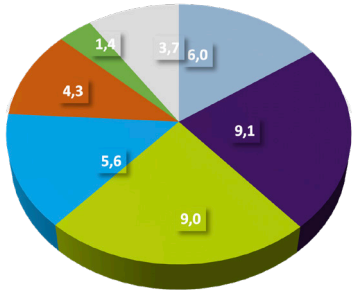
stakeholders en het borgen van hun input.

- Zorgdragen dat het proces succesvol verloopt door het realiseren van actieve inzet van de deelnemers, kennisdeling tussen alle deelnemers, inzicht in de diverse belangen en daarop handelen via zorgvuldige besluitvormingsprocedures.
- Het aanjagen en doorontwikkelen van de samenwerking van de 21 gemeenten.
- Het uitwerken en bewaken van de regionale visie/strategie en bestuurlijke positionering op bovenregionale tafels.
- Het verkennen, verbinden en agenderen van ontwikkelingen voor de regio en deze vertalen naar kansen voor de regio.

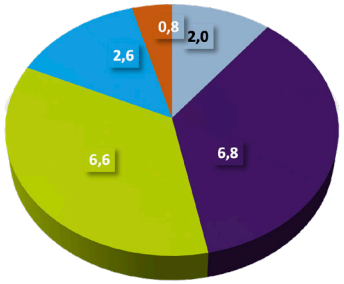
9 | ORGANISEREN INZET EN MIDDELEN

De ervaring van de afgelopen 2 jaar heeft ons geleerd dat we met elkaar steeds beter in staat zijn om ieders rol te vervullen en elkaar daar ook op aanspreken. Daarbij staat de kwalitatieve inzet altijd voorop. De in dit werkprogramma beschreven bovenlokale opgaven zijn lokale opgaven die we, door slim samen te werken, met elkaar kwalitatief hoogwaardiger op kunnen pakken. Daarbij maken we gebruik van de kwaliteiten van alle 21 gemeenten en een groot aantal betrokken mensen binnen al die organisaties die daarbij inzet leveren.

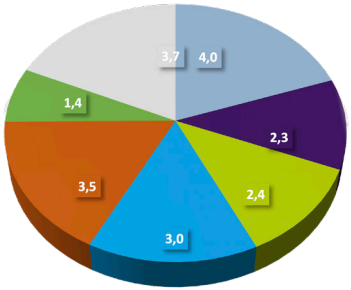
Het kader waarbinnen we de opgaven organiseren is het samenwerkingsakkoord 2019-2022. Niet alleen inhoudelijk maar ook in financiële zin. Door de inhoudelijk portefeuillehouders zijn de ambities in dit werkprogramma opgeschreven. Daarbij is rekening gehouden met de benodigde ambtelijke capaciteit zowel vanuit de gemeenten als het team van medewerkers van de organisatie Metropoolregio Eindhoven. Onderstaand treft u een overzicht op hoofdlijnen op basis van ons samenwerkingsakkoord als kader en de ervaringen van de afgelopen 2 jaar. Dit betekent concreet dat er voor de door u als 21 gemeenten gezamenlijk geformuleerde ambities en acties in dit werkprogramma 2021 te kunnen realiseren er een gezamenlijke inzet nodig is van 39,1 FTE. De verdeling van deze inzet per thema is in onderstaande overzichten weergegeven.



Inzet werkprogramma 2021 totaal



Gezamenlijke inzet gemeenten



Inzet samenwerkingsorganisatie MRE

ECONOMIE EN STIMULERINGSFONDS
MOBILITEIT
ENERGIE
TRANSITIE LANDELIJK GEBIED
SAMENWERKING EN REGIONALE STRATEGIE
RHCE
OVERHEID

Werkprogramma 2021 ten opzichte van primaire begroting 2021

Programma's	Personele kosten	Programma kosten	Lasten	Baten	Saldo
Metropoolregio Eindhoven					
Economie	196.934	50.000	246.934	0	-246.934
Stimuleringsfonds	183.004	2.774.302	2.957.306	3.010.806	53.499
Bijdrage Brainport Development	0	4.623.556	4.623.556	4.623.556	0
Mobiliteit, incl. GGA	359.114	50.000	409.114	0	-409.114
Energietransitie	347.530	816.250	1.163.780	0	-1.163.780
Transitie Landelijk gebied	278.024	192.000	470.024	162.000	-308.024
Bestuurlijke samenwerking, organisatie, regionale strategie en Gulbergen	359.608	340.000	699.608	3.183.782	2.484.174
Algemene dekkingsmiddelen	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Overhead Metropoolregio Eindhoven	525.599	628.401	1.154.000	0	-1.154.000
Heffing VPB	0	5.000	5.000	0	-5.000
Bedrag onvoorzien	0	11.025	17.072	0	-17.072
Geraamd saldo van baten en lasten	**2.249.813**	**9.490.534**	**11.746.394**	**10.980.144**	**-766.250**
Mutaties reserves *Bestemmingsreserve Energietransitie*			0	766.250	766.250
Geraamd resultaat	**2.249.813**	**9.490.534**	**11.746.394**	**11.746.394**	**0**

metropoolregioeindhoven.nl

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN EN ALGEMENE ZAKEN
DATUM 18.01.2021

Gemeente Bladel

Zienswijze concept Werkprogramma 2021 Metropoolregio Eindhoven

Nummer R20.151

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 18.01.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.
De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **hamerstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 8.6 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R20.151, Agendapunt 8.6.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	880
Extern Zaak ID	Z190000347
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	9.1
Omschrijving	R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gemeenteraad	**4 februari 2021**
Gemeenteraad	25 maart 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R20.146
Onderwerp : Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid en het delegeren van de bevoegdheid omtrent het onttrekken van wegen aan de openbaarheid

Aan de raad

Inleiding
Op 13 oktober 2020 is door Holla Advocaten, namens Van de Huijgevoort Groep B.V., een verzoek ingediend tot het onttrekken van de passage/onderdoorgang in De Posthof te Bladel (kadastraal bekend Bladel G 4414) door deze fysiek dicht te bouwen. Dit verzoek is mede gedaan op verzoek van de gemeente in overleg met de Van de Huijgevoort Groep B.V..
Op 5 november 2020 is bovengenoemd verzoek door de gemeenteraad voor advies in handen gesteld van het college van burgemeester en wethouders. Met dit voorstel wordt een antwoord gegeven op het verzoek van Holla Advocaten en wordt verzocht de bevoegdheid tot het nemen van dergelijke besluiten te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Voorstel
1. De passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet;
2. Het ontwerpbesluit tot onttrekking van het voetpad ter inzage te leggen;
3. De bevoegdheid om te besluiten omtrent het onttrekken van wegen aan de openbaarheid op grond van artikel 9, of op grond van artikel 11 van de Wegenwet, aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren.

Beoogd effect
De onderdoorgang bij de Posthof te Bladel aan de openbaarheid te onttrekken en daarmee de veiligheid rondom het gebied van de Posthof te vergroten en een toekomstige ontwikkeling van de Posthof mogelijk te maken. Daarnaast wordt het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag tot het nemen van besluiten ten aanzien van het aan de openbaarheid onttrekken van wegen.

Argumenten
1.1 Er wordt voldaan aan de vereisten uit de Wegenwet
Op basis van artikel 4 van de Wegenwet is de onderdoorgang te kwalificeren als openbare weg (voetpad). De onderdoorgang is namelijk al meer dan 30 jaar bestaand en in gebruik als openbaar voetpad. Op basis van artikel 11 lid 1 heeft Holla Advocaten, namens Van de Huijgevoort Groep B.V., verzocht om de onderdoorgang aan de openbaarheid te onttrekken. In combinatie met artikel 9 is de gemeenteraad bevoegd dit besluit te nemen.

1.2 De onderdoorgang zorgt regelmatig voor onveilige situaties en aanhoudende overlast
In het gebied rondom De Posthof is de afgelopen jaren regelmatig sprake geweest van onveilige situaties en aanhoudende overlast. Met name het aantal branden in en rondom De Posthof, in een relatief korte tijd, is ontzettend zorgelijk. Te meer omdat er in verschillende gevallen sprake zou zijn van brandstichting en de veiligheid van de bewoners van De Posthof en direct omwonenden daarbij ernstig in het geding is. Door de onderdoorgang ontoegankelijk te maken verdwijnt een onoverzichtelijke donkere plek op deze locatie. Dit komt naar verwachting de subjectieve veiligheid maar ook de objectieve veiligheid ten goede. Daarnaast wordt hiermee een poging gedaan om overlast te beperken en de leefbaarheid in de omgeving van De Posthof te verbeteren.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Jesse Scheres	0497-361636

1.3 Er zijn voldoende alternatieve routes aanwezig
In lijn met het GVVP dient de openbare ruimte sociaal veilig te worden ingericht. Door het instellen van een dergelijke gelegenheidsbeperkende maatregel wil de gemeente de sociale veiligheid van de openbare ruimte rondom het complex vergroten. Voor voetgangers in Bladel zijn geen speciale voorzieningen getroffen anders dan de normale voetpaden. De onderdoorgang heeft geen belangrijke verkeersfunctie. Er is een veilige alternatieve route voor voetgangers beschikbaar op een acceptabele omloopafstand. Deze alternatieve route van en naar de Varkensmarkt is te bereiken via de Europalaan (circa 100 meter extra) en via de Van Dissellaan (circa 50 meter extra).

1.4 Aan de openbaarheid onttrekken van de onderdoorgang is nodig voor een herontwikkeling
Als, op termijn, een herontwikkeling van de Posthof aan de orde komt zal het aan de openbaarheid onttrekken van de onderdoorgang noodzakelijk zijn om deze te mogen bebouwen. Met dit voorgenomen besluit wordt voorgesorteerd op een toekomstige ontwikkeling.

2.1 Het ontwerpbesluit ter inzage te leggen voor zienswijze
De procedure met betrekking tot het onttrekken van een weg aan de openbaarheid werkt als volgt:

1. Er wordt een ontwerpbesluit opgemaakt welke 6 weken ter inzage wordt gelegd door het bevoegd gezag (in dit geval de gemeenteraad).
2. Tijdens de termijn van ter inzage legging heeft eenieder de mogelijk om zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbesluit.
3. De zienswijzen worden opgenomen in een nota van zienswijzen.
4. Het definitieve besluit wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag ter vaststelling. Op dit moment is dit bevoegd gezag de gemeenteraad, maar wanneer wordt ingestemd met beslispunt 3 kan de vaststelling plaatsvinden door het college van burgemeester en wethouders.
5. Het definitieve besluit wordt gepubliceerd en door indieners van zienswijzen kan eventueel beroep worden ingesteld.

Met het nu voorliggende voorstel wordt het ontwerpbesluit ter inzage gelegd voor mogelijke zienswijzen.

3.1 Delegatie van de bevoegdheid zorgt voor snellere besluitvorming
Op dit moment is de gemeenteraad het bevoegd gezag bij het onttrekken van wegen aan de openbaarheid. In de praktijk betekent dit dat het ontwerpbesluit naar de gemeenteraad moet en later het vastgestelde besluit opnieuw naar de gemeenteraad moet. Gelet op de raadscyclus betekent dit dat een besluit tot het uit de openbaarheid nemen van een weg zo'n 6 tot 9 maanden in beslag neemt. Bij delegatie van deze bevoegdheid aan het college kan het volledige traject in 2 tot 3 maanden doorlopen worden. Delegatie van het besluit zorgt daarmee voor aanzienlijk snellere besluitvorming over dergelijke verzoeken.

3.2 Het onttrekken van wegen aan de openbaarheid betreft meestal uitvoering welke past binnen de werkzaamheden van het college van burgemeester en wethouders
Het onttrekken van een weg aan de openbaarheid is over het algemeen een uitvoeringskwestie van vastgesteld beleid of een vastgestelde visie. Het past daarmee in de lijn der verwachting dat het college van burgemeester en wethouders dergelijke besluiten kunnen nemen.
Wanneer het gaat over nieuwe ontwikkelingen zal hiervoor nagenoeg altijd een besluit van de gemeenteraad aan ten grondslag dienen te liggen voordat een weg aan de openbaarheid onttrokken wordt. Ook in die gevallen is het wenselijk dat de uitvoering ligt bij het college van burgemeester en wethouders en zorgt dit voor een snellere besluitvorming.

Kanttekeningen
1.1 Er is een redelijke kans op zienswijzen
In de procedure die, op het moment van schrijven, nog loopt tegen de verleende omgevingsvergunning van de Posthof is de openbaarheid van de onderdoorgang een van de aangevoerde bezwaren. Zolang de onderdoorgang openbaar is kan namelijk geen uitvoering

worden gegeven aan de omgevingsvergunning. De kans bestaat dat bij het ontwerpbesluit deze partijen wederom zienswijze in zullen dienen.

1.2 Er is geen zekerheid dat de doorgang ook daadwerkelijk afgesloten zal worden
De onderdoorgang behorende bij de Posthof is in eigendom van de Van de Huijgevoort Groep B.V.. Het is aan hen om de onderdoorgang (fysiek) af te sluiten. De mogelijkheid bestaat dat de eigenaren hiertoe niet over gaan na het nemen van het besluit om de onderdoorgang aan de openbaarheid te onttrekken.
Wanneer de eigenaren er voor kiezen de onderdoorgang toch open te laten kan de gemeente de eigenaren niet verder verplichten de onderdoorgang daadwerkelijk aan de openbaarheid te onttrekken. Op basis van de gevoerde gesprekken met de eigenaren bestaat er echter een goed vertrouwen dat zij hiertoe wel over zullen gaan.

3.1 De bevoegdheid niet delegeren
Wanneer uw gemeenteraad er voor kiest om de bevoegdheid voor het onttrekken van wegen niet te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht in ieder geval te besluiten over de beslispunten 1 en 2 zodat het ontwerpbesluit ter inzage gelegd kan worden.
Het vastgestelde besluit wordt dan in een latere raadscyclus opnieuw aan uw raad aangeboden.

Financiën
Er zijn geen financiën verbonden aan dit voorstel.

Communicatie
Het besluit wordt medegedeeld aan de aanvrager waarna het ontwerpbesluit voor een termijn van zes weken ter inzage wordt gelegd. Het ontwerpbesluit wordt gepubliceerd via de wettelijk voorgeschreven procedure en in de Kempenaer. Tijdens deze ter inzage termijn kan eenieder zienswijze indienen op het ontwerpbesluit.

Uitvoering
Na het raadsbesluit wordt het ontwerpbesluit voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Vervolgens wordt het vastgestelde besluit voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders waarna het besluit wederom voor een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd. Als er daarop geen beroep volgt is de weg aan de openbaarheid onttrokken.
Tegen het besluit tot delegatie staat geen bezwaar of beroep open.

Bladel, 8 december 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerpbesluit (20it.05726);
02. Verzoek Holla Advocaten onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid (20ik.09057).

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

20it.06360

Ontwerp-raadsbesluit

20it.06360

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.146 van burgemeester en wethouders van 8 december 2020;

gelet op:
- de Wegenwet
- de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:
- Holla Advocaten, namens Van de Huijgevoort Groep B.V., heeft verzocht om de onderdoorgang aan de Posthof aan de openbaarheid te onttrekken;
- de onderdoorgang op dit moment zorgt voor onveilige situaties;
- de onderdoorgang geen belangrijke verkeersfunctie heeft;
- het onttrekken van de onderdoorgang aan de openbaarheid noodzakelijk is voor een herontwikkeling van de Posthof;

besluit:

1. De passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet;
2. het ontwerpbesluit tot onttrekking van het voetpad ter inzage te leggen;

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

20it.06361

Ontwerp-raadsbesluit

20it.06361

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.146 van burgemeester en wethouders van 8 december 2020;

gelet op:
- de Wegenwet
- de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat:
- het delegeren van de bevoegdheid te besluiten omtrent het onttrekken van wegen aan de openbaarheid op grond van artikel 9, of op grond van artikel 11 van de Wegenwet zorgt voor snellere besluitvorming;
- het delegeren van de bevoegdheid past binnen de uitvoerende taken van het college van burgemeester en wethouders,

besluit:

1. aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren de bevoegdheid te besluiten omtrent het onttrekken van wegen aan de openbaarheid op grond van artikel 9, of op grond van artikel 11 van de Wegenwet,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2020.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

AANGETEKEND
Raad van de Gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA Bladel

Kopie per e-mail:
griffie@bladel.nl
F.dHaens@bladel.nl
J.Scheres@bladel.nl
R.deVries@bladel.nl

H.P. Wiersema
Advocaat
Stationsplein 101
Postbus 396
5201 AJ 's-Hertogenbosch
T: +31 88 44 02 328
F: +31 88 44 02 300
E: h.wiersema@holla.nl
I: www.holla.nl

Datum 13 oktober 2020
Uw referentie
Onze referentie 242049/hw/2648926.1 Van de Huijgevoort Groep B.V. / Passage Posthof Bladel

VERZOEK ONTTREKKING OPENBAARHEID

Edelachtbare raad,

Namens cliënte, Van de Huijgevoort Groep B.V., benader ik Uw raad om het volgende.

Een vertegenwoordiging van het college van burgemeester en wethouders van Bladel (het "College") heeft tijdens een bespreking op 7 september 2020 aan cliënte het voorstel gedaan de passage/onderdoorgang in De Posthof te Bladel (kadastraal bekend Bladel G 4414) aan de openbaarheid te onttrekken door deze fysiek dicht te bouwen. Dat verzoek is tijdens die bespreking mede gedaan door burgemeester R.P.G. Bosma, aldaar aanwezig namens het College.

Namens het College is voorts bij bericht van 5 oktober 2020 cliënten verzocht een formeel verzoek tot juridische onttrekking aan de openbaarheid in te dienen bij Uw raad. Voor de juridische onttrekking van de passage aan de openbare ruimte is een raadsbesluit vereist (artikel 7 jo. 9 Wegenwet). Cliënten voldoen graag aan dat verzoek.

Hierbij verzoeken cliënten Uw raad te besluiten tot onttrekking aan de openbaarheid van de passage in De Posthof te Bladel.

Met vriendelijke groet,
Holla Advocaten

H.P. Wiersema

HOLLA ADVOCATEN IS DE HANDELSNAAM VAN HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV, STATUTAIR GEVESTIGD IN 'S-HERTOGENBOSCH (KVK 17214709) MET EEN NEVENVESTIGING TE UTRECHT EN EINDHOVEN. OP ALLE OPDRACHTEN DIE DOOR ONS KANTOOR WORDEN AANVAARD ZIJN ONZE ALGEMENE VOORWAARDEN VAN TOEPASSING. DEZE VOORWAARDEN BEVATTEN EEN AANSPRAKLIJKHEIDSBEPERKING EN ZIJN TE VINDEN OP WWW.HOLLA.NL.

HOLLA ADVOCATEN IS THE TRADING NAME OF HOLLA POELMAN VAN LEEUWEN ADVOCATEN NV WITH REGISTERED OFFICE IN 'S-HERTOGENBOSCH, ALSO MAINTAINING AN OFFICE IN UTRECHT AND EINDHOVEN (TRADE REGISTER NO. 17214709). ALL INSTRUCTIONS ACCEPTED AND CARRIED OUT BY OUR FIRM ARE SUBJECT TO OUR GENERAL TERMS AND CONDITIONS. THESE TERMS CONTAIN A LIMITATION OF OUR PROFESSIONAL LIABILITY AND CAN BE FOUND ON WWW.HOLLA.NL

IBAN: NL16 RABO 0170 2958 77
T.N.V. STICHTING BEHEER DERDENGELDEN VAN HOLLA ADVOCATEN

Bladel, 15-1-2021

Betreft; afsluiten doorgang Posthof

Beste raadsleden en college van B&W,

We hebben uit het Eindhovens Dagblad vernomen dat de Gemeente Bladel overweegt om de doorgang door de Posthof te onttrekken uit de publieke ruimte en deze af te sluiten. Het wekt onze verbazing dat dit voorstel, welke van invloed is op het goed functioneren van het centrum, niet binnen het Centrummanagement bestuur besproken is. We worden graag als volwaardige partner binnen de gouden driehoek (gemeente, ondernemers, vastgoedeigenaren) gezien en vooraf betrokken bij, voor het centrum en de ondernemers, significante beslissingen. Het beeldkwaliteitsplan markt, waar we wel over zijn geïnformeerd, ging nog uit van het behoud van de doorgang Posthof.

We vinden het als vereniging en centrumondernemers zeer onverstandig en prematuur om op dit moment de beslissing te nemen om de doorgang te onttrekken uit de publieke ruimte en af te sluiten. De toekomstige parkeersituatie rondom de markt en de Posthof is nog onduidelijk. We weten nog niet in hoeverre deze ontsluiting naar het grote parkeerterrein aan de Varkensmarkt belangrijk gaat zijn voor de toekomstige functies rondom de markt.

Tijdens het afgelopen centrummanagement overleg hebben we vernomen dat er wordt gekeken naar de parkeersituatie rondom de markt en in de rest van het centrum en dat rond de zomer de eerste resultaten worden verwacht. Het lijkt ons verstandig om deze analyse af te wachten. Er zijn ons inziens momenteel al maatregelen getroffen om de veiligheid rond de Posthof te verbeteren. We kunnen ons dan ook niet voorstellen dat de huidige situatie dermate nijpend is dat we een dergelijke premature beslissing, welke mogelijk invloed heeft op het goed functioneren van het marktgebied binnen ons centrum, rechtvaardigt.

Onze voorzitter staat u graag persoonlijk te woord indien hier behoefte aan is (secretariaat@ovbladel.nl of 0655522172).

Met vriendelijke groet,

Bestuur Ondernemersvereniging Bladel

Rolf van Herk – Voorzitter
Ronald van Eijk – Secretaris
Jan van Rooij – Penningmeester
Yvonne Moeskops – Bestuurslid horeca
Sander Jacobs – Bestuurslid Rabobank

Bestuur Stichting BIZ Ondernemers Centrum Bladel

COMMISSIEBLAD
VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED
DATUM 11.01.2021

Gemeente Bladel

Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

Nummer R20.146

Advies van commissie Grondgebied op 11.01.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling door de gemeenteraad. De volgende bespreekpunten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid.
- Het delegeren door de gemeenteraad aan het college van de bevoegdheid om wegen aan de openbaarheid te onttrekken.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat de onderdoorgang privaat eigendom van de eigenaar van het gebouw betreft, maar doordat deze al geruime tijd openbaar is geweest er een besluit is vereist om het aan de openbaarheid te onttrekken ten behoeve van de veiligheid.
2. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat tijdswinst de reden is om voor te stellen om de bevoegdheid van de gemeenteraad aan het college te delegeren.
3. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan een publieke passage naar de Varkensmarkt na herontwikkeling van het gebouw niet te kunnen waarborgen.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R20.146, Agendapunt 9.1.

Onttrekken openbaarheid onderdoorgang De Posthof.
01-02-2021
secretariaat@ovbladel.nl

Geachte fractievoorzitters,

Nogmaals bedankt voor de uitnodigingen om in gesprek te gaan over onze zorgen met betrekking tot het voorgestelde onttrekkingsbesluit passage Posthof. We vonden het fijn om te merken dat onze zorgen werden gedeeld m.b.t. het nu al definitief onttrekken terwijl de toekomstige situatie rondom de markt, waaronder de bereikbaarheid en loopafstand vanuit de Varkensmarkt, nog onzeker is. Ook lijkt het ons verstandig om grip te houden op een dergelijke grote ontwikkeling totdat het definitieve plan en de gevolgen voor het centrum bekend zijn. Anderzijds begrijpen we ook dat de veiligheid dient te worden gewaarborgd en dat hier adequate voorzieningen moeten worden getroffen zoals voorgesteld door de Burgemeester. Tijdens een aantal gesprekken met de fracties ontstond de vraag wat juridisch gezien een alternatief zou zijn voor het onttrekkingsbesluit. Daarom hebben we een jurist gevraagd hoe het mogelijk is om zowel grip te houden op een gezonde situatie rondom ons marktgebied en centrum en toch ook de veiligheidsvoorzieningen (waaronder afsluiting van de passage) te treffen. Dit blijkt zeker mogelijk en een mooie oplossing, als agendapunt voor aanstaande raadsvergadering. Zie hieronder dan ook ons advies.

Advies aan de raad
Punt 9.1 op de raadsvergadering van donderdag a.s. betreft het onttrekkingsbesluit op grond van de Wegenwet met betrekking tot de passage onder de Posthof tussen de Varkensmarkt en de Markt.

De belangrijkste aanleiding voor deze onttrekking is de (brand)veiligheid in de Posthof. Daarnaast wordt als reden voor onttrekking genoemd dat onttrekking aan de openbaarheid nodig is voor een herontwikkeling van de Posthof (“Als, op termijn, een herontwikkeling van de Posthof aan de orde komt zal het aan de openbaarheid onttrekken van de onderdoorgang noodzakelijk zijn om deze te mogen bebouwen. Met dit voorgenomen besluit wordt voorgesorteerd op een toekomstige ontwikkeling.”, aldus punt 1.4 van de toelichting op het raadsvoorstel)

Wat de (brand)veiligheid betreft: er zijn nu fysieke maatregelen getroffen en er is cameratoezicht. Dat is naar wij begrijpen gebeurd op grond van een openbare orde bevoegdheid op grond van de Gemeentewet. De wens is die maatregelen te verlengen, maar dan op basis van een andere grondslag. Die grondslag zou zijn de Wegenwet.

Wij denken dat een onttrekkingsbesluit op grond van de Wegenwet op dit moment onwenselijk is. De reden daarvoor is dat ook op grond van de Wegenverkeerswet 1994 de passage fysiek kan worden afgesloten (met een verkeersbord), zonder dat de passage aan de openbaarheid wordt onttrokken. Daartoe kan het college een verkeersbesluit nemen. Dat verkeersbesluit kan strekken tot permanente of tijdelijke afsluiting van bepaalde wegen. Zie ter illustratie bijgaand verkeersbesluit van het college van Assen. Aanleiding voor dat besluit vormde brandstichtingen en vernielingen bij een stadsboerderij en duurzaamheidscentrum. Via dat verkeersbesluit werd een hekwerk geplaatst en werd het terrein afgesloten buiten de openingstijden. Dit zou ook prima kunnen voor de Posthof.

Een belangrijke reden om voor de route van de Wegenverkeerswet 1994 te kiezen en niet voor de route van de Wegenwet, is dat een onttrekkingsbesluit op grond van de Wegenwet feitelijk onomkeerbaar is. Als een weg namelijk niet meer openbaar is in de zin van de Wegenwet, dan kan een weg pas weer openbaar worden na een verzoek daartoe van een rechthebbende (zie artikel 4 lid 3 Wegenwet). Dat is in dit geval Van de Huijgevoort. Die zullen een dergelijk verzoek vermoedelijk niet indienen, waardoor alleen door gemeentelijke onteigening de passage weer openbaar kan worden.

Een onomkeerbare onttrekking aan de openbaarheid van de passage lijkt ons nu te prematuur, omdat de concrete wijze van herontwikkeling van de Posthof op dit moment onzeker is, en daarmee ook de bereikbaarheid van de Varkensmarkt vanuit het marktgebied. Wel is bekend dat de verleende omgevingsvergunning niet geschikt is voor de gewenste invulling van de Posthof en het ABN AMRO-pand door Van de Huijgevoort met Schipvast. Daarom zal eerst een nieuw bouwplan met een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning worden ingediend. Het lijkt ons verstandig eerst dat definitieve plan af te wachten voordat onomkeerbaar wordt besloten tot onttrekking van de Posthofpassage aan de openbaarheid.

In de tussentijd kan het belang van de brandveiligheid worden gediend met fysieke afsluiting van de Posthofpassage via de Wegenverkeerswet 1994. Daarnaast kan ook het huidige cameratoezicht gewoon onbegrensd worden verlengd.

We horen het uiteraard graag als u nog vragen heeft hierover of verder wilt praten over wat in het belang is van het centrum.

Met vriendelijke groet,

Piet Vosters

Voorzitter Vereniging Vastgoedeigenaren Bladel Centrum

Rolf van Herk

Voorzitter Stichting BIZ Ondernemers Centrum Bladel (BOC) & Ondernemers Vereniging Bladel (OVB)

Bladel transparant

AMENDEMENT

ONDERWERP	Onderdoorgang De Posthof
DATUM	4 februari 2021
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.1, Raadsvoorstel R20.146 Onttrekken passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 4 februari 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van het college (R20.146) om de onderdoorgang in De Posthof definitief aan de openbaarheid te onttrekken;
- Artikel 9 en artikel 11 van de Wegenwet,

Overwegende dat:

- de onderdoorgang in het verleden heeft gezorgd voor onveilige situaties;
- er na besluitvorming omtrent de onttrekking van de onderdoorgang aan de openbaarheid geen zekerheid is dat de doorgang ook daadwerkelijk afgesloten zal worden, doordat deze beslissing bij de eigenaar van De Posthof ligt;
- Een uiteindelijk besluit tot onttrekking aan de openbaarheid definitief en onomkeerbaar is;
- de procedure omtrent de verleende omgevingsvergunning nog loopt;
- De veiligheid gegarandeerd dient te worden, en dat deze beter op andere wijzen kan worden gewaarborgd zonder te besluiten om de onderdoorgang definitief aan de openbaarheid te onttrekken;
- definitieve onttrekking bovendien deels in strijd is met het reeds vastgestelde beeldkwaliteitsplan en via een integrale benadering dient de worden besloten;
- De onderdoorgang voorziet in een goede bereikbaarheid en verbinding tussen de markt en de varkensmarkt;
- het derhalve voorbarig is om op dit moment een positief besluit te nemen over het definitief onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid,

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT R20.146 als volgt te wijzigen:

1. De passage/onderdoorgang in De Posthof niet aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet;
2. De passage/onderdoorgang in de Posthof tijdelijk af te sluiten middels een fysieke afsluiting op grond van de wegenverkeerswet 1994;
3. Het college opdracht te geven om te overwegen cameratoezicht toe te passen;
4. Het besluit over het onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te heroverwegen zodra er een integraal totaal plan voor de ontwikkeling van het gebouw ter besluitvorming bij de raad voorligt,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 4 februari 2021.
Fractie Bladel Transparant.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	0	5
BT	5	0
VHP	0	4
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 9 stemmen voor en 9 stemmen tegen staken de stemmen bij het amendement.** **Ingevolge artikel 32 van de gemeentewet wordt bij het staken van stemmen in een niet voltallige raad de beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering.**

Bladel transparant

BIJLAGE AMENDEMENT

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
1. De passage/onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet; 2. Het ontwerpbesluit tot onttrekking van het voetpad ter inzage te leggen;	1. De passage/onderdoorgang in De Posthof niet aan de openbaarheid te onttrekken op basis van artikel 11 in combinatie met artikel 9 van de Wegenwet; 2. De passage/onderdoorgang in de Posthof tijdelijk af te sluiten middels een fysieke afsluiting op grond van de wegenverkeerswet 1994; 3. Het college opdracht te geven om te overwegen cameratoezicht toe te passen; 4. Het besluit over het onttrekken van de onderdoorgang in De Posthof aan de openbaarheid te heroverwegen zodra er een integraal totaal plan voor de ontwikkeling van het gebouw ter besluitvorming bij de raad voorligt.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	855
Extern Zaak ID	Z200002536
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	9.2
Omschrijving	R20.132 Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R20.132b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.132 van burgemeester en wethouders van 17 november 2020;

gelet op:
- artikel 3.42 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, waarin is opgenomen dat (ruimtelijke) ontwikkelingen van bedrijventerreinen regionaal en bovenregionaal afgestemd moeten worden ;

overwegende dat:
- een gezonde bedrijventerreinenmarkt van belang is voor het vestigingsklimaat en ondernemersklimaat in onze gemeente;
- we samen met de Kempengemeenten afspraken willen maken en ambities stellen voor de toekomstige bedrijventerreinenontwikkelingen;
- de provincie Noord-Brabant de regio's heeft gevraagd om op basis van de actuele behoefteprognoses nieuwe bedrijventerreinenafspraken te maken;
- de Kempische Visie Bedrijventerreinen "Naar een strategie voor bedrijventerreinen in de Brabantse Kempen" uit 2012 is verouderd;

besluit:

1. Kennis te nemen van het adviesrapport Kempische bedrijventerreinenvisie en programmering;
2. De Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken 2020 vast te stellen,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R20.132/Z200002536
Onderwerp : Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken

Aan de raad

Inleiding
De Kempen staat in de top 3 van snelst groeiende economische regio's van Nederland. Bedrijventerreinen zijn de motor van deze groei. Een gezonde bedrijventerreinenmarkt met voldoende kwantitatief en kwalitatief aanbod voor de juiste doelgroep is van belang. In de Kempen zijn er een aantal verouderde bedrijventerreinen en het aanbod van nieuwe bouwkavels neemt af.
Ook is het gebruik van de bedrijventerreinen afgelopen jaren in ontwikkeling. Denk aan de behoefte voor opwekking van duurzame energie, robotisering van productieprocessen, toename van logistieke bewegingen en ruimte voor opslag en een gewijzigde mobiliteit voor bedrijven en werknemers.

Daarom hebben de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden in 2019 besloten om nieuwe afspraken op te stellen voor de Kempische bedrijventerreinen. Economisch adviesbureau STEC groep heeft een analyse uitgevoerd, de markt gepeild en advies uitgebracht. Op basis daarvan zijn nieuwe bedrijventerreinenambities en -afspraken opgesteld. Deze liggen nu ter vaststelling voor.

Voorstel
1. Kennis te nemen van het adviesrapport Kempische bedrijventerreinenvisie en programmering;
2. De Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken 2020 vast te stellen.

Beoogd effect
Met de nieuwe bedrijventerreinenambities en -afspraken willen de Kempengemeenten samen een gezonde bedrijventerreinenmarkt optimaal borgen en versterken. Het is tevens een antwoord op de vraag die de provincie de regio's heeft gesteld voor het faciliteren van de toekomstige uitbreidingsvraag op basis van de actuele behoefteprognoses voor bedrijfskavels in de regio.

Argumenten
1.1. Het rapport van STEC geeft een goed beeld van de huidige kwaliteiten van de bedrijventerreinen en de toekomstige behoefte.
Uit het rapport van STEC kan geconcludeerd worden dat de Kempische bedrijventerreinen er goed voor staan. De terreinen herbergen een mix van lokale MKB bedrijven en grote, bovenregionale en internationale bedrijven. De organisatiegraad en betrokkenheid op de bedrijventerreinen is hoog en de leegstand is erg laag, slechts 3% van de totale voorraad. De Kempen kent een divers pallet aan bedrijventerreinen met ook verschillende 'leeftijden'. Een ouder bedrijventerrein heeft het risico te dreigen af te glijden. Dit maakt het van belang om de kwaliteit van de bedrijventerreinen te blijven monitoren en waar nodig te verbeteren. Er zijn ook aandachtspunten voor de Kempische terreinen om ze toekomstbestendig te houden.

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Guus Stappaerts	0497-361694

In gemeente Bladel zijn er met name aandachtspunten voor bedrijventerrein De Sleutel en bedrijventerrein Hapert. Er is voor deze bedrijventerreinen potentie voor verbetering en om ze toekomstbestendig te maken.

1.2.Aanbod kleinschalige en grootschalige kavels op korte termijn voldoende. Op langere termijn behoefte aan grootschalige kavels.
De vraag naar bedrijventerrein komt in De Kempen met name van de kleinschalige, lokaal gebonden bedrijvigheid (< 5.000 m2). Dit betekent dat er in De Kempen met name behoefte is aan bedrijventerreinen met een functioneel klein tot middelgroot kavelaanbod. Het huidige aanbod op de nieuwe terreinen in Reusel, Bergeijk en Eersel voorziet in deze behoefte op korte termijn. Ook de bestaande terreinen, zoals De Sleutel en de Beemd in Bladel, voorzien in de behoefte van kleinschalige bedrijfsruimte. Uit de ruimtebehoefteprognoses blijkt dat er in de Kempen voldoende nieuw aanbod op korte termijn aanwezig is op de nieuwe bedrijventerreinen.

In de grootschalige behoefte in de Kempen voorziet het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) en de bestaande terreinen met grote kavels. Wanneer het KBP is ingevuld is er echter ook nog behoefte aan grotere kavels. Het is belangrijk om niet te wachten tot dat het KBP helemaal uitgegeven is, maar nu al te beginnen met de voorbereiding voor een nieuw grootschalig bedrijventerrein voor de behoefte na 2023.

Er moeten en kunnen pas nieuwe terreinen ontwikkeld worden als er sprake is van aantoonbare vraag naar uitbreidingsruimte en dit ook is onderbouwd en afgestemd met de buurgemeenten en de provincie. Dit vraaggericht ontwikkelen draagt bij aan het houden van een passende voorraad en voorkomt dat er een aanbodoverschot aan bedrijventerrein ontstaat

1.3. De aanbevelingen en conclusies zijn de basis voor de nieuwe Kempische bedrijventerreinenambities en -afspraken.
Naast een uitgebreide data-analyse heeft Stec Groep op basis van haar onderzoek, enquêtes en werksessies met ondernemers aanbevelingen gedaan voor verbeteringen. Deze aanbevelingen zijn uitgewerkt in de nieuwe Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken.

2.1. De Kempische Bedrijventerreinenafspraken zijn de leidraad voor de bedrijventerreinenontwikkelingen voor de komende jaren.
De Kempische Bedrijventerreinenafspraken hebben betrekking op vier thema's. Dat zijn de volgende thema's:
1. Borging en bevordering van de toekomstige kwaliteit en aantrekkelijkheid van bedrijventerreinen;
2. Realiseren van toekomstig aanbod, doorgroeimogelijkheden, en aanbod van grote en kleine kavels;
3. De verduurzaming en vergroening van bedrijfspanden en bedrijventerreinen;
4. Samenwerking en communicatie tussen gemeenten en met en tussen ondernemers en de regio.

Per thema zijn een aantal ambities bepaald en afspraken gemaakt waaraan de komende jaren wordt gewerkt. Hiervoor wordt verwezen naar bijlage 02.
Voor de borging van de toekomstige kwaliteit zetten we met name in op een goede bereikbaarheid van de terreinen en een aantrekkelijke uitstraling. Voor het op peil houden van toekomstig aanbod starten we met de voorbereiding van nieuw aanbod voor grote kavels, nadat KBP is ingevuld. Voor de vraag naar kleinere kavels is in Eersel, Bergeijk en Reusel-De Mierden aanbod voorzien. De verduurzaming en vergroening van bedrijfsterreinen wordt opgepakt door het stimuleren en faciliteren. Een goede samenwerking tussen ondernemers en tussen gemeenten wordt geborgd door parkmanagement en door structureel overleg.

Kanttekeningen
Eind 2018 heeft provincie Noord-Brabant nieuwe prognoses opgeleverd voor de toekomstige vraag naar bedrijfskavels tot 2030. De provincie heeft de regio's de opdracht gegeven om nieuwe kwantitatieve en kwalitatieve bedrijventerreinenafspraken te maken, zodat op de juiste

manier in de geprognotiseerde vraag wordt voorzien. De voorliggende bedrijventerreinenafspraken van de Kempen sluit aan bij deze opdracht van de provincie. Eind 2020 dienen de afspraken gepresenteerd te worden aan de provincie en aan de andere subregio's in Zuidoost Brabant tijdens de regionale Ontwikkeldag.

De bedrijventerreinenafspraken zijn niet vrijblijvend. We trekken als subregio samen op omdat de bedrijventerreinenmarkt in de Kempen als één markt wordt gezien. Samen dienen we vraag en aanbod af te stemmen. Nieuwe ontwikkelingen dienen we conform de Interim omgevingsverordening van de Provincie af te stemmen binnen de subregio's en de regio Zuidoost Brabant.

Voor de gemeente Bladel zijn er op dit moment geen plannen voor uitbreiding van de bedrijventerreinen. In de vraag wordt voorzien door de bestaande terreinen en ook gedeeltelijk door de nieuwe terreinen in omliggende gemeente. Bladel heeft wel aanbod in grote kavels, op het KBP. Hierdoor ontstaat ook doorstroming en worden achterblijvende locaties relatief snel opnieuw ingevuld door bedrijven. De leegstand is erg laag in gemeente Bladel.

Financiën
Voor de uitvoering van de bedrijventerreinenambities en -afspraken is geen budget gereserveerd in onze begroting. Een deel van de afspraken kan zonder budget worden gerealiseerd, omdat het overleg, afstemming en ambtelijke uren betreft.
Een deel van de investeringsmiddelen voor projecten zoals bereikbaarheid, opwaardering bedrijventerreinen en vergroening vallen niet onder het beleidsveld Economie, maar onder Verkeer en Vervoer en openbare ruimte. Daarover dient overleg gevoerd te worden met deze beleidsvelden om te bezien of deze ambities gerealiseerd kunnen worden. Voor deze afzonderlijke projecten zal op dat moment eventueel een budgetaanvraag volgen.

Voor een deel van de ambities en afspraken zijn subsidies beschikbaar, zoals verduurzaming en vergroening. Voor uitvoering van specifieke onderdelen van de Kempische Bedrijventerreinenambities, zoals de voorbereiding voor een onderzoek naar nieuw aanbod van grotere kavels is een budgetaanvraag nodig. Dat wordt via de reguliere P&C cyclus voorgelegd.

Communicatie
Ondernemers en vastgoedeigenaren hebben een belangrijke rol om er samen voor te zorgen dat de terreinen toekomstbestendig zijn. Daarom is het rapport tot stand gekomen met behulp van enquêtes en werksessies met ondernemers. Zij weten het best wat er op terreinen speelt, waar de toekomstige behoefte ligt en welke inzet van alle betrokkenen nodig is.

Het Kempisch Ondernemers Platform (KOP) is als regionale belangenvertegenwoordiger van het bedrijfsleven lid van de projectgroep en stuurgroep en heeft de communicatie richting de ondernemers verzorgd. Ook bij het opstellen van de afspraken is het KOP betrokken. Onze lokale ondernemersvereniging OBGB wordt geïnformeerd over de voortgang van de bedrijventerreinenambities en -afspraken.

Uitvoering
In december 2020 worden de bedrijventerreinenafspraken van de subregio's Kempen, A2 gemeenten, Stedelijk Gebied en Peelgemeenten gezamenlijk gepresenteerd aan de provincie tijdens de Ontwikkeldag. De subregio's A2 Gemeenten en Peelgemeenten hebben reeds toestemming gevraagd en gekregen voor uitbreiding van een aantal bedrijventerreinen. Het Stedelijk gebied heeft samen met de Peelgemeenten de ontwikkeling van een nieuwe regionaal bedrijventerrein aangekondigd. De Kempen heeft aangekondigd dat we ook met de voorbereiding starten voor nieuw grootschalig aanbod voor de Kempische markt.

De beleidsindicatoren die we jaarlijks kunnen monitoren en rapporteren zijn het leegstandpercentage van de bedrijfsruimte op de bedrijventerreinen en het jaarlijkse uitgiftecijfer t.o.v. de voorraad nieuwe bedrijfskavels.

Bladel, 30 oktober 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (20it.05356)
02. Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken 2020, (20it.05156)
03. Rapport Visie en programmering bedrijventerreinen De Kempen, Stec Groep (20it.05155)

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

20it.05356

Ontwerp-raadsbesluit

20it.05356

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.132 van burgemeester en wethouders van 17 november 2020;

gelet op artikel 3.42 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, waarin is opgenomen dat (ruimtelijke) ontwikkelingen van bedrijventerreinen regionaal en bovenregionaal afgestemd moeten worden ;

overwegende dat een gezonde bedrijventerreinenmarkt van belang is voor het vestigingsklimaat en ondernemersklimaat in onze gemeente;
dat we samen met de Kempengemeenten afspraken willen maken en ambities stellen voor de toekomstige bedrijventerreinenontwikkelingen;
dat de provincie Noord-Brabant de regio's heeft gevraagd om op basis van de actuele behoefteprognoses nieuwe bedrijventerreinenafspraken te maken;
dat de Kempische Visie Bedrijventerreinen "Naar een strategie voor bedrijventerreinen in de Brabantse Kempen" uit 2012 is verouderd;

besluit:

1. Kennis te nemen van het adviesrapport Kempische bedrijventerreinenvisie en programmering;
2. De Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken 2020 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Z200002536

Gemeente Bergeijk

Gemeente Bladel

gemeente Eersel
Kempisch wonen in een wereldregio

Gemeente Reusel-De Mierden

KOP

Kempische bedrijventerreinenafspraken 2020
d.d. 22 oktober 2020

#samenmakenwedeKempen

Inhoud

Inleiding 3
1 Toekomstige kwaliteit en aantrekkelijkheid van werklocaties 5
2 Toekomstig aanbod doorgroeimogelijkheden, grote en kleine kavels (programmeringsafspraken) 7
3 Verduurzaming en vergroening panden en terreinen 9
4 Samenwerking en communicatie 10
5 Budget 11
6 Planning en prioriteiten 11
7 Uitvoering en verantwoordelijkheden 11
8 Bijlagen 11

Inleiding

Op 15 september 2020 hebben de colleges van de vier Kempengemeenten besloten om het adviesrapport en de conclusies en aanbevelingen van Stec Groep over de Kempische Bedrijventerreinen vast te stellen en een werkagenda uit te werken. In deze notitie worden de aanbevelingen uit het rapport uitgewerkt naar concrete bedrijventerreinenafspraken en ambities.

Doelstelling
Met de nieuwe bedrijventerreinenafspraken willen de Kempengemeenten samen een gezonde bedrijventerreinenmarkt optimaal borgen en versterken. Het is tevens een antwoord op de vraag die de provincie de regio's heeft gesteld voor het faciliteren van de toekomstige uitbreidingsvraag op basis van de prognoses van 2018.

Provinciale prognoses
Eind 2018 heeft provincie Noord-Brabant nieuwe prognoses opgeleverd voor de toekomstige vraag naar bedrijfskavels tot 2030. De provincie heeft de regio's de opdracht gegeven om nieuwe kwantitatieve en kwalitatieve bedrijventerreinenafspraken te maken, zodat op de juiste manier in de geprognotiseerde vraag wordt voorzien. Tijdens de ontwikkeldag van 17 december 2020 dienen alle regio's de bedrijventerreinenafspraken aan de provincie te presenteren.

Vertrekpunt Kempische bedrijventerreinen
De bedrijventerreinen in De Kempen vervullen een belangrijke economische functie voor de regio en de gemeente Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-de Mierden. In totaal gaat het over twintig terreinen die samen in ruim 13.500 banen (37% van de totale werkgelegenheid binnen De Kempen) voorzien. De bedrijven op de verschillende terreinen hebben daarnaast ook een belangrijke sociaaleconomische rol (werkgelegenheid, sociale werkplaats, sponsering van lokale verenigingsleven, et cetera). De bedrijfspanden vertegenwoordigen bovendien veel vastgoedwaarde. Maar ook in de Brainport regio leveren de Kempische bedrijven en bedrijventerreinen een grote bijdrage aan het Economische ecosysteem.

De huidige bedrijventerreinenvisie van De Kempen dateert uit 2012. De omstandigheden zijn sindsdien flink veranderd. Er is meer bedrijvendynamiek en het regionale bedrijventerrein Kempisch bedrijvenpark (KBP) is volop in gebruik en bebouwd. Tegelijkertijd komen er trends en ontwikkelingen op de bedrijven(terreinen) af, zoals circulaire economie, robotisering, smart industry & logistics en duurzaamheids- en klimaatdoelen. Het goed begrijpen en kunnen vertalen van de impact van deze trends op de ruimtevraag van bedrijven is cruciaal voor een toekomstbestendige voorraad bedrijventerreinen.

Sterke positie voor de Kempen
De Kempen staat in de top 3 van snelst groeiende economische regio's van Nederland. Om deze mooie positie vast te houden en uit te bouwen, worden kwalitatieve en kwantitatieve afspraken gemaakt om de bedrijventerreinen (bestaande en eventuele nieuwe) toekomstbestendig te maken én te houden.

Kempenmanifest
De Kempische Bedrijventerreinenafspraken maken we samen met de vier Kempengemeenten, met betrokkenheid van de ondernemers. Samenwerking tussen triple helixpartijen in de Kempen is erg belangrijk. Hiervoor ondertekenden de partners in de regio, ondernemersplatform, gemeenten, onderwijsinstellingen en Brainport Development een Kempenmanifest.

In het manifest 'Wij maken het samen in de Kempen' presenteren de partners vijf ambities die gericht zijn op het versterken van de economie en samenwerking. Er ligt ook een duidelijke link met de bedrijventerreinen. De vijf ambities zijn:
1. Het boeien, binden en blijven ontwikkelen van talenten op alle niveaus in onze regio.
2. De ontwikkeling van de slimme maakindustrie door een aantrekkelijke regionaal vestigingsklimaat.
3. Het ontwikkelen van diversificatie binnen de slimme maakbedrijven.
4. Het bereikbaar houden van (economische) toplocaties door het ontwikkelen van vernieuwende duurzame vervoersconcepten.
5. Verhogen van de arbeidsmarktparticipatie en het verbeteren van de aansluiting van arbeidspotentieel.

Regionale afspraken MRE
Tijdens de Ontwikkeldag op 19 december 2019 hebben de vier subregio's reeds gezamenlijke afspraken gemaakt over zeven thema's voor bedrijventerreinenontwikkeling. Deze afspraken zijn:

- Verduurzaming en vergroening van bedrijventerreinen

Dit thema wordt opgenomen in de vestigingseisen die worden gesteld aan bedrijven. We wachten de Regionale Energiestrategie (RES) af om aan de hand daarvan in 2020 de mogelijkheden te bespreken om de energieopgave regionaal op te pakken.

- Bedrijfskavels met laad-en losmogelijkheden aan het spoor en/of aan het water

We spraken met elkaar af dat spoor- en/of watergebonden kavels in de regio alleen uitgegeven worden aan bedrijven die ook van deze faciliteiten gebruik maken.

- Huisvesting van NIMBY bedrijven

Bestaande NIMBY-bedrijven worden niet actief verplaatst. Nieuwe NIMBY -bedrijven moeten kunnen landen in de regio Zuidoost, als het bedrijf bijdraagt aan het voorzieningenniveau van de regio en/of past in het ecosysteem van de regio. We spreken af dat dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de regio is. Vestiging van een NIMBY bedrijf wordt regionaal afgestemd. Bij de vestiging van Nimby bedrijven moet maatwerk worden geleverd, om toekomstige problemen te voorkomen moeten bij aanvang al de juiste maatregelen worden genomen.

- Grootschalige logistieke ontwikkelingen

Grootschalige logistiek vanaf 5ha is alleen toegestaan als het bedrijf bijdraagt aan het voorzieningenniveau van de regio en/of past in het ecosysteem van de regio en als de eindgebruiker bekend is. Bij een vraag voor grootschalige ontwikkelingen wordt eerst gekeken naar mogelijkheden op bestaande terreinen. Betreft het een vestiging van groter dan 5 hectaren, dan wordt er regionaal afgestemd. Bovenregionale afstemming vindt in elk geval plaats met de provincie als het nieuwe locaties betreft die niet in de programmering zijn meegenomen. (NB: Voor het KBP hanteren we de norm van 1ha voor logistiek ipv 5ha).

- Vitale bestaande bedrijventerreinen

In 2020 onderzoeken we de mogelijkheid voor het opstellen van Brainport principes voor bedrijventerreinen aan de hand van deze kwaliteitsprofielen.

- Vraaggericht ontwikkelen

Alle subregio's willen meer vraaggericht gaan ontwikkelen, maar worstelen met de praktische uitwerking hiervan. Hoe maken we snelheid in procedures om bedrijven tot dienst te kunnen, zijn zonder aanbod te creëren waarvoor de vraag onvoldoende in beeld is? Deze en andere vragen gaan we in 2020 verder uitwerken.

- Mobiliteit en bereikbaarheid van bedrijventerreinen

De toekomstbestendigheid en vitaliteit van bedrijventerreinen is nauw verweven met het mobiliteitsvraagstuk op en rondom de bedrijventerreinen. Voorafgaand aan nieuwe ontwikkelingen al de juiste voorzieningen treffen is cruciaal voor nieuwe bedrijventerreinen. Het is een belangrijk thema dat in de uitwerking van de betreffende ontwikkeling moet worden meegenomen. In 2020 gaan we vaker de verbinding zoeken met mobiliteit, zoals recentelijk gedaan in het werkatelier 'Bereikbaarheid economische toplocaties'.

Conclusies en aanbevelingen Stec adviesrapport voor de Kempen.

Op 30 september heeft Stec het adviesrapport gepresenteerd aan de gemeenteraden van de vier Kempengemeenten. De colleges hebben het adviesrapport vastgesteld op 15 september 2020. De zeven aanbevelingen zijn:

1. Berekende vraag is bovenkant van bandbreedte. Ontwikkel dus vraaggericht!
2. Zet ontwikkeling van lokale bedrijventerreinen in Eersel en Bergeijk door (Waterlaat fase 7 en Meerheide III fase 2). Ontwikkel Kleine Hoeven fase 2 vraaggericht.
3. Start met voorbereiding van nieuw grootschalig regionaal bedrijventerrein.
4. Zet in op doorschuiven van echt grootschalige bedrijven naar grootschalig bedrijventerrein.
5. Accountmanagement en samenwerking tussen gemeenten en ondernemers in de Kempen is hoeksteen voor voortzetting succesvol bedrijventerreinenbeleid.
6. Volop potentie voor duurzame transitie, netcapaciteit bottleneck.
7. Stel per terrein een strategie op voor behouden, versterken of transformeren.

Uit deze aanbevelingen zijn vier actielijnen te destilleren. Deze actielijnen zijn uitgewerkt in concrete bedrijventerreinenafspraken en ambities. De vier actielijnen zijn:

1. Borging en bevordering van de toekomstige kwaliteit en aantrekkelijkheid van bedrijventerreinen
2. Realiseren van toekomstig aanbod, doorgroeimogelijkheden, en aanbod van grote en kleine kavels

3. De verduurzaming en vergroening van bedrijfspanden en bedrijventerreinen
4. Samenwerking en communicatie tussen gemeenten en met en tussen ondernemers.

1. Toekomstige kwaliteit en aantrekkelijkheid van werklocaties

A. We ontwikkelen nieuwe terreinen conform zes Brainport Principles:

Voor het realiseren van nieuwe bedrijventerreinen maken we als Kempengemeenten met de provincie Noord-Brabant afspraken. Naast de kwantitatieve afspraken dienen dit ook kwalitatieve afspraken te zijn.
In afstemming met de subregio's Stedelijk Gebied Eindhoven, De Peelgemeenten, en de A2 gemeenten zijn basiskwaliteitseisen voor nieuwe terreinen geformuleerd.
Deze basiskwaliteiten hebben we de Brainport Principles genoemd en hieraan willen de Kempengemeenten zich conformeren. Het betreft de navolgende zes principles:

1. Passende beeldkwaliteit
   We stellen eisen aan de kwaliteit van bedrijfsvastgoed. Uiteraard zijn er verschillen tussen binnenstedelijke bedrijventerreinen (hoge kwaliteitseisen) en functionele bedrijventerreinen (minder hoge kwaliteitseisen).
2. Duurzame werklocaties
   Werklocaties in de Kempen lopen voorop op thema's duurzaam, gezond en klimaatadaptief. Concreet betekent dit dat nieuwe terreinen energiepositief zijn, voldoende groen en water herbergen, en op alle terreinen maatregelen zijn toegepast die de biodiversiteit bevorderen.
3. Georganiseerde werklocaties
   Bij nieuw te ontwikkelen locaties stellen we voorwaarden aan collectiviteit in de vorm van verplicht parkmanagement of een Bedrijven Investerings Zone (BIZ).
4. Aantrekkelijk en gevarieerd werkmilieu
   Nieuwe locaties bieden ruimte voor bedrijvigheid van verschillende schaalgroottes en verschillende economische activiteiten, en mogelijkheid om voorzieningen te realiseren. Uiteraard zijn er verschillen tussen typen terreinen.
5. Behoefte van bedrijven
   Terreinen worden vraaggericht ontwikkeld. We sluiten dus zo goed mogelijk aan bij de vraag van bedrijven. Vraag en aanbod worden structureel gemonitord. Er is geen sprake van kwantitatief en kwalitatief overaanbod.
6. Benutting regionale schaalniveau
   Nieuwe werklocaties kunnen een lokaal tot subregionaal verzorgingsgebied hebben. Een bedrijventerrein in een gemeente kan daarom ook de vraag vanuit buurgemeenten en zelfs buurregio's bedienen.

De Kempengemeenten beoordelen samen of een nieuw bedrijventerrein aan deze principles voldoen voordat hierover afspraken met de provincie en andere subregio's worden gemaakt.

B. We hebben de ambitie om de aantrekkelijkheid en uitstraling van bestaande terreinen waar nodig te verbeteren en we sluiten daarbij aan op de zes Brainport Principes.

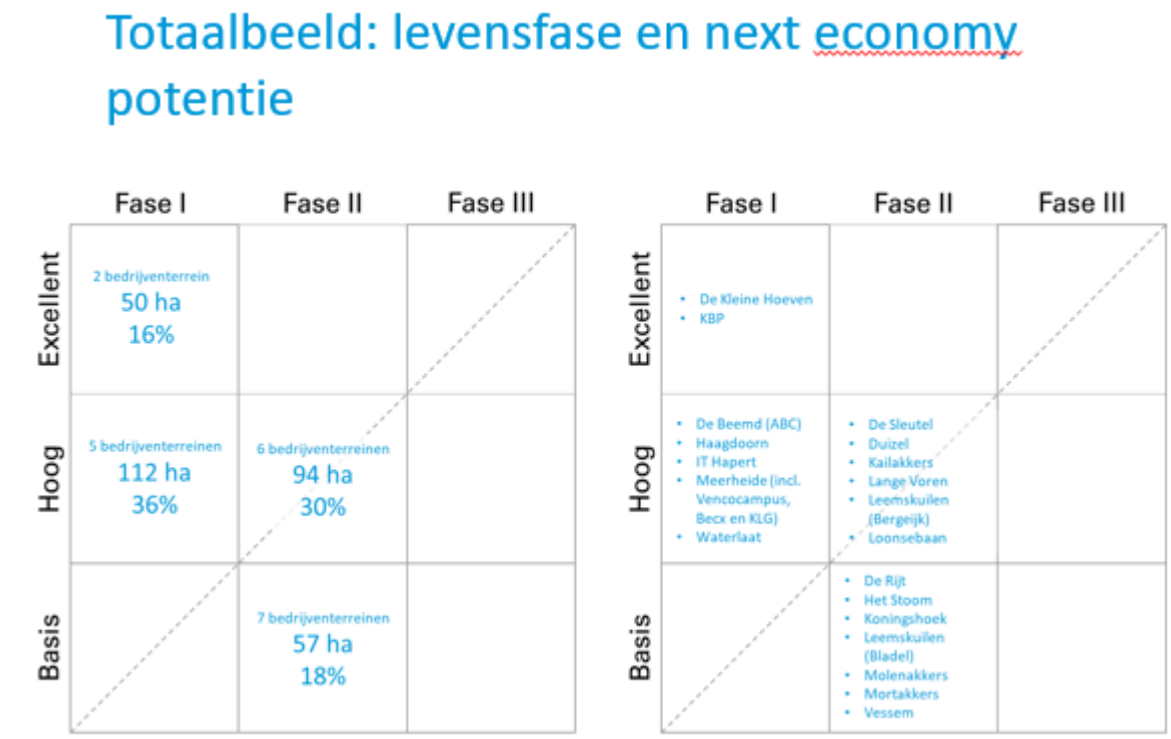
Aantrekkelijkheid en uitstraling heeft betrekking op de openbare ruimte en op de private terreinen van bedrijven. Bedrijventerreinen dienen naast de basiskwaliteit ook een aantrekkelijk plek te zijn om te werken. Door de concurrentiestrijd om arbeid wordt de kwaliteit van een werklocatie steeds belangrijker voor het aantrekken en behouden van werknemers. Op basis van de analyse van economisch adviesbureau Stec Groep selecteren we de terreinen waar extra investeringen gewenst zijn en stellen we een strategie vast. We maken daarbij gebruik van noodzakelijke ingrepen zoals, vervanging van riolering, wegonderhoud, en nieuwbouw of verbouw op een bedrijfslocatie. Waar nodig worden ingrepen geprioriteerd.

We zetten in op "schoon, heel en veilig" en borgen dit met periodieke schouwen of met het Keurmerk Veilig Ondernemen. Hierbij worden de gevestigde ondernemers betrokken en de lokale ondernemersverenigingen. Het Kempisch Ondernemersplatform wil kennisdeling faciliteren.
Uit de analyse van Stec blijkt welke terreinen potentie hebben voor de huisvesting van de Next Economy. Per terrein wordt daarvoor een strategie bepaald, de individuele gemeenten pakken dit op.

C. De gemeente stelt een strategie vast voor individuele locaties.

Terreinen zijn beoordeeld naar levensfase I, II en/of III bedrijventerreinen en op Next Economy Effect Rapportage (NEER) score. Er zijn ook actuele ontwikkeling zoals het aangekondigde vertrek van een groot bedrijf uit Eersel en Duizel en verzoeken voor transformatie op bedrijventerreinen. Dit heeft gevolgen voor het totale aanbod en is daardoor relevant voor de Kempen. Bij het transformeren van bedrijventerreinen is er aanleiding voor uitbreidingsvraag op andere locaties.
Een uitgewerkte strategie en visie op individuele locaties – waar upgraden en investeren of transformeren – helpt bij het uitlokken van private investeringen en verplaatsing van bedrijven. De analyses in de visie vormen

een basis om de doorkijk en strategie te maken. Bij het bepalen van deze strategie betrekken we de gevestigde ondernemers.



D. We hebben de ambitie om voor goede en duurzame bereikbaarheid van de bedrijventerreinen te zorgen in de Kempen per auto/vrachtauto, fiets, te voet, per OV en digitaal en zetten in op de werkgeversaanpak.

Een goede bereikbaarheid van de werklocaties in de Kempen is van groot belang voor de aantrekkelijkheid van die terreinen. Bereikbaarheid via de weg, maar ook digitale bereikbaarheid (snel internet), worden een steeds belangrijkere vestigingseis. De bereikbaarheid is op meerdere plekken een aandachtspunt, zo bleek ook uit de marktconsultatie en de online-marktpeiling. Investeringen in de hoofdinfrastructuur, maar ook in het onderliggende (lokale, regionale) wegennet en op individuele locaties zijn belangrijk voor het versterken van het vestigingsklimaat.

Er lopen diverse projecten voor verbetering van de bereikbaarheid, zoals de aanleg van de Diepenveldenweg, de herinrichting van de N284 en glasvezelprojecten. Deze projecten worden getrokken vanuit het beleidsvelden Verkeer en Vervoer en zijn niet primair de verantwoordelijkheid van het beleidsveld Economie. We stemmen deze ambitie af met de verantwoordelijke portefeuillehouders Verkeer en Vervoer.
Flankerende projecten op de bedrijventerreinen pakken we waar mogelijk gelijktijdig op.
De werkgeversaanpak, de ontwikkeling van mobiliteitshubs en de aanleg van voet- en of fietspaden op bedrijventerreinen dragen bij aan een duurzame en betere bereikbaarheid.
Een lobby richting hogere overheden voor bereikbaarheid op een hoger niveau is van belang. Daarvoor zoeken we afstemming tussen gemeente en ondernemers. De communicatie over de bereikbaarheidsprojecten loopt nu via www.mobiliteitindekempen.nl

2. Toekomstig aanbod doorgroeimogelijkheden, grote en kleine kavels (programmeringsafspraken)

A. In de Kempen realiseren we aanbod van kavels tot < 5000m² op Meerheide III, Waterlaat 7 en Kleine Hoeven fase I en later vraaggericht fase II.

De vraag naar bedrijventerrein komt in De Kempen met name van de kleinschalige, lokaal gebonden bedrijvigheid (< 5.000 m2). Dit betekent dat er in De Kempen behoefte is aan bedrijventerreinen met functionele kleine tot middelgrote kavels. Het huidige aanwezige (hard aanbod) en geplande aanbod (zacht aanbod) op de nieuwe terreinen in Reusel, Bergeijk en Eersel voorziet in deze behoefte op korte termijn. Ook de bestaande terreinen voorzien in de behoefte van kleinschalige kavels. Er kunnen pas nieuwe terreinen ontwikkeld worden als er sprake is van aantoonbare vraag naar uitbreidingsruimte. Dit vraaggericht ontwikkelen draagt bij aan het houden van een passende voorraad en voorkomt dat er een aanbodoverschot aan bedrijventerrein ontstaat.
We monitoren het verloop van de uitgifte en indien er onderaanbod ontstaat geeft dat aanleiding om nieuwe uitbreidingen te onderzoeken. Daarbij houden we in de Kempen rekening met het hoge ontwikkelscenario conform het advies van Stec Groep

Type bedrijventerrein	Vraag	Aanbod (hard)	Behoefte	Aanbod (zacht)
Grootschalig regionaal (vanaf 5.000m²)	25	28	-3	-
Klein tot middelgroot (tot 5.000m²)	17	9	8	16,5
Totaal	42	37	5	

B. Het Kempisch Bedrijvenpark is bedoeld voor huisvesting van grootschalige vraag vanaf 5.000m², primair voor Kempische bedrijven en in beperkte mate voor bedrijven van buiten de Kempen.

We hebben gezamenlijk afgesproken dat het KBP de aangewezen plek is voor bedrijven uit de Kempen met een kavelomvang groter dan 5.000 m². Het bedrijventerrein is ook van de vier gemeenten samen. Grotere nieuwe bedrijven of bedrijven die op één van de lokale terreinen uit hun jasje groeien kunnen dus op het KBP terecht. Het terrein is inmiddels voor 62% verkocht.

Het actuele uitgiftebeleid van KBP is op 28 juni 2019 vastgesteld door het Algemeen Bestuur en luidt als volgt:

Bedrijven uit de Kempen
De doelstelling van het KBP is het huisvesten van grotere Kempische bedrijven vanaf 5.000m². Een bedrijf dat afkomstig is uit de vier deelnemende Kempengemeenten en past binnen de planregels van het bestemmingsplan komt in aanmerking om zich te vestigen op het Kempisch Bedrijvenpark.

Bedrijven van buiten de Kempen
Voor bedrijven van buiten de Kempen is in totaal een maximale omvang van 10 hectare beschikbaar. Daarvan is inmiddels (medio 2019) 2,9ha uitgegeven.
Bedrijven van buiten de Kempen die actief zijn in de slimme maakindustrie en innovatief zijn en passen binnen de planregels van het bestemmingsplan komen ook in aanmerking om zich te vestigen op het bedrijvenpark. Grootschalige logistiek, vanaf 1 hectare, van buiten de Kempen wordt niet gefaciliteerd op het bedrijvenpark

Huur/verhuur
Bij uitgifte van de kavels is een anti-speculatiebeding en een verbod op verhuur van bedrijfspanden van toepassing. Het uitgangspunt is dat kavels door eindgebruikers worden gekocht voor eigen gebruik. Het bestuur van KBP kan besluiten om ontheffing te verlenen onder een aantal voorwaarden, waaronder een 10 jarig huurcontract.

C. We starten met de voorbereidingen voor nieuw grootschalig aanbod in de Kempen

De verwachting is dat het KBP is ingevuld in 2024. Stec Groep verwacht op basis van de prognoses dat er tot 2030 voldoende aanbod van grootschalige kavels in de Kempen is. Omdat het KBP dan al is bezet verwachten we dat er eerder een knelpunt ontstaat. Dat knelpunt ontstaat ook wanneer er op KBP alleen nog maar grote kavels van 1ha of groter beschikbaar zijn en de kavels tot 1ha niet meer voorhanden zijn. Gezien de voorbereidingstijd voor de ontwikkeling van nieuw grootschalig aanbod is besloten nu al te starten met een concreet onderzoek naar een nieuw grootschalig bedrijventerrein voor de behoefte na 2024.

We monitoren het verloop van de uitgifte op KBP. Daarbij houden we in de Kempen rekening met het hoge ontwikkelscenario en gerealiseerde uitgifte in de Kempen van de afgelopen jaren.

D. We stemmen verzoeken voor uitbreiding of vestiging boven de 5.000m² buiten het KBP af en beoordelen deze verzoeken aan het afwegingskader.

In een aantal gevallen is het wenselijk om een bedrijf op de huidige locatie uit te laten breiden boven de 5.000m². Dit is in de Kempen in het verleden ook afgewogen en toegelaten. Er is echter behoefte aan handvatten op basis waarvan een verzoek kan worden beoordeeld. Een verzoek kan door een individuele gemeente worden beoordeeld en afgewogen en vervolgens voor afstemming worden ingebracht in een Kempisch afstemmingsoverleg.

Het afwegingskader is als volgt:

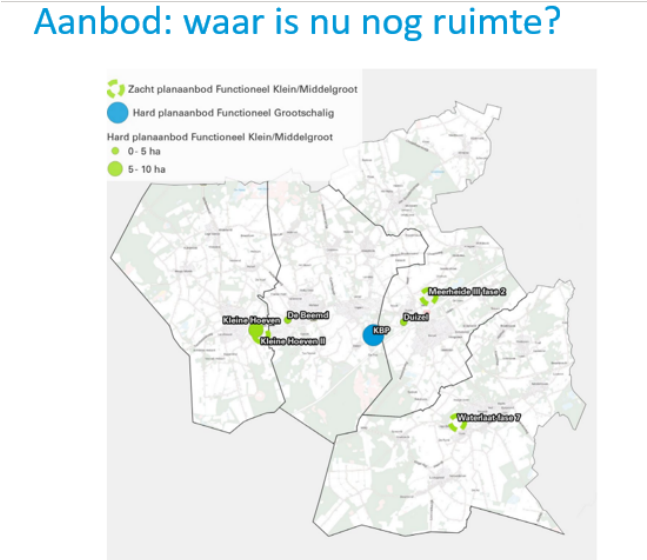
- Nieuwvestiging van een bedrijf op een lokaal bedrijventerrein op bouwrijpe grond boven de 5.000m² is in principe niet mogelijk, tenzij het bedrijf qua activiteit, aard en omvang niet kan vestigen op het KBP, niet past binnen het uitgiftebeleid van KBP of het bedrijf een negatieve ruimtelijke uitstraling heeft op het KBP en op een andere locatie in de Kempen wél goed te huisvesten is omdat het op die locatie geen negatieve impact heeft, bijvoorbeeld vanwege vervoersbewegingen en uitstraling.
- Uitbreiding van een bedrijf boven de 5.000m² op een bestaand bedrijventerrein (niet bouwrijpe grond) is slechts bespreekbaar indien:
  Er voldoende argumenten zijn waarom het bedrijf niet kan verplaatsen naar het KBP.
  De gemeente de vestiging buiten KBP als positieve ontwikkeling heeft beoordeeld.
  Er ruimtelijke argumenten zijn om het bedrijf op een lokaal bedrijventerrein of in het buitengebied te vestigen, bijvoorbeeld wanneer de uitbreiding een bijdrage levert aan een kwaliteitsverbetering op het bedrijventerrein, door sloop en nieuwbouw, of zorgt voor een verbeterde logistieke situatie ter plaatse.
- Afgewogen dient te worden dat het in principe onwenselijk is dat grotere bedrijven de ruimte voor kleinere bedrijven op een lokaal (nieuw of bestaand) bedrijventerrein invullen. Doorstroming op bedrijventerreinen is een belangrijk uitgangspunt.

Indien het herbouw betreft op een bouwperceel dat reeds een omvang heeft groter dan 5.000m² is vestiging van een groter bedrijf toegestaan omdat dit bestaande rechten zijn. Het afdwingen van splitsing van een groot kavel in kleinere percelen is dan niet mogelijk en in de praktijk ook vaak niet mogelijk vanwege kavelvormen en infrastructuur.
We evalueren periodiek de ingebrachte casussen, zodat we hier na verloop van tijd een aangescherpte lijn kunnen trekken.

E. We ontwikkelen nieuw aanbod vraaggericht

Het principe van vraaggericht ontwikkelen vormt de basis van de programmeringsafspraken. Dit betekent dat we niet meer bedrijventerreinen ontwikkelen dan dat de markt vraagt. En er kritisch gekeken wordt aan welke vraag wordt gefaciliteerd. Hiermee wordt overprogrammering voorkomen. Ook wordt voorkomen dat er een tekort aan bedrijventerreinen ontstaat of dat het aanbod kwalitatief niet goed past bij de vraag. Omdat het programmeren, plannen, ontwikkelen en uitgeven van bedrijventerreinen een langdurig proces is, moet op tijd geanticipeerd worden op de vraag.

We hanteren geen stoplichtenmodel voor het huidige aanbod van harde en zachte plannen omdat er geen sprake is van overaanbod en alle zachte plannen op groen staan, met uitzondering van fase 2 van Kleine Hoeven.



3. Verduurzaming en vergroening panden en terreinen

A. We hebben de ambitie om de bedrijventerreinen en de panden op de terreinen, het productieproces en vervoer en transport te verduurzamen.

Op de bestaande bedrijventerreinen is nog veel dakoppervlak onbenut. De bereidheid bij bedrijven om te investeren in duurzame energie- opwekking neemt toe. Een belangrijke aanbeveling is om komende periode in te zetten op verduurzaming van de werklocaties. Zoek winstgevende verbindingen tussen bedrijven en realiseer quick wins. De hoge organisatiegraad op de bedrijventerreinen kan benut worden om deze duurzame transitie te bereiken.
We hebben geen zeggenschap over de verduurzaming van panden, het productieproces of het vervoer en transport van bedrijven, maar we spreken wel de ambitie uit om dat te stimuleren.

Er zijn vele ontwikkelingen op het gebied van verduurzaming. Een deel daarvan wordt afgedwongen door rijksbeleid, andere projecten worden vanzelf door de markt opgepakt. Een aantal projecten dienen gestimuleerd of gefaciliteerd te worden. De actuele ontwikkelingen zijn:

Verplichting:
Gasloos bouwen bij nieuwbouw
Energiebesparingsplicht bedrijven voor alle bedrijven
Bijna Energieneutrale Gebouwen (BENG) per 1 januari 2021 bij nieuwbouw

Stimulerend:
Gebouwprestatieberekeningen bij nieuwbouw
Kempisch Ondernemers Platformbijeenkomsten over verplichtingen t.a.v. verbruik.
Thermometer per bedrijventerrein
Energieke Regio
Regionale Energie Strategie
SDE subsidies grootschalige opwek.
Gratis energie- advies bij uitgifte (door gem. Eersel).

Faciliterend:
Onderzoek Waterstofhub in de Kempen
Werkgeversaanpak (fiets, OV, deelauto's)
Klimaatadaptatie en hittestress projecten
Biodiversiteitsproject 2B Adapt
Zonneparken nabij bedrijventerreinen

Deze lijst is niet uitputtend en het doel is om met het beleidsveld Klimaat en Energie projecten af te stemmen. Het Kempisch Ondernemersplatform wilt de informatievoorziening over duurzaamheid voor bedrijven graag coördineren. Ondernemers worden overspoelt met allerlei projecten en initiatieven. Het KOP heeft via InkoopSamenwerking De Kempen (ISK) en de ondernemersvereniging een goede ingang bij de ondernemers. KOP wil graag initiatieven in de Kempen samen met de Kempengemeenten bundelen en goede ervaringen en succesvolle projecten uitwisselen tussen ondernemers en gemeenten.

B. Waar mogelijk vergroenen en verduurzamen we de openbare ruimte van de bedrijventerreinen in de Kempen

De bestaande, oudere bedrijventerreinen scoren over het algemeen niet goed op het gebied van hittestress, klimaatadaptatie, waterretentie en een duurzame openbare ruimte. Om deze terreinen toekomstproof te maken is vergroening en verduurzaming gewenst. Denk aan toepassing van LED verlichting op bedrijventerreinen, aanleg van biodiverse groene zones op en rondom de terreinen, waterretentiebekkens in combinatie met afkoppeling van het hemel- en dakwater van het riool en aanplant van biodivers groen en realisatie van recreatiemogelijkheden. We onderzoeken of we met behulp van het subsidieprogramma 2B Adapt deze vergroening kunnen versnellen en bekijken samen met het beleidsveld Openbare Ruimte waar ingrepen mogelijk zijn.

C. We benutten kansen voor opwekking van duurzame energie op en bij bedrijventerreinen en de implementatie van nieuwe energiedragers in de Kempen

De ontwikkelingen op het gebied van duurzame energieopwekking bieden mogelijkheden om op en nabij bedrijventerreinen energie op te wekken en lokaal te gebruiken. Ook het omzetten van energie naar waterstof behoort tot de mogelijkheden, zoals de inrichting van een Green H2 Hub. We onderzoeken waar dit kansen biedt. Waar mogelijk sluiten we aan bij marktinitiatieven of pilotprojecten van provincie Noord- Brabant.
Op dit moment heeft het netstation van Enexis in de Kempen geen capaciteit meer om terugleveraansluitingen toe te laten. Dat zet een rem op het benutten van dakoppervlakte voor de opwekking van zonne-energie.

Hierover zijn de Kempengemeenten in gesprek met Enexis om extra investeringen uit te lokken in netcapaciteit of alternatieve oplossingen te bespreken. KOP wil hierin ook haar bijdrage leveren door bestuurlijke steun uit te spreken.

4. Samenwerking en communicatie

A. We werken samen aan onze bedrijventerreinenafspraken

Door goede samenwerking en een actueel overzicht van vraag en aanbod wordt het bedrijfsleven optimaal geholpen aan een passende locatie. We beconcurreren elkaar niet maar werken samen. We wisselen zoekvragen van bedrijven, die we niet kunnen helpen op lokale terrein, uit binnen de Kempen. Bedrijven met een ruimtebehoefte boven de 5.000m² verwijzen we door naar het KBP. De ambtelijke en bestuurlijke lijnen zijn kort. Hierdoor is het niet noodzakelijk een 1-loket organisatievorm op te richten in de Kempen.
Samen bewaken we de voortgang van de bedrijventerreinenafspraken middels het projectgroepoverleg en stuurgroepoverleg. We bereiden gezamenlijk onze input voor de Ontwikkeldagen voor in de Kempen.

B. We blijven inzetten op sterk accountmanagement en structureel overleg met het KOP.

Proactief accountmanagement helpt om een sterke band met bedrijven in De Kempen op te kunnen bouwen en te onderhouden, investeringssignalen op te vangen en ondernemers daarbij te begeleiden. De uitgangssituatie in dit perspectief is goed en de Kempengemeenten zijn betrokken bij haar lokale bedrijfsleven. Het Kempisch Ondernemersplatform (KOP) is hierin een duidelijke schakel, onder andere blijkend uit de ondertekening van het Kempen Manifest ‘Wij maken het samen in de Kempen’ met de vertegenwoordigers van het Huis van de Brabantse Kempen”. Belangrijk is om dit op orde te houden en waar mogelijk te versterken met extra uren. Er moet voldoende tijd en capaciteit voor het accountmanagement zijn en gezorgd worden dat dit geborgd is.
Binnen het structurele overleg is het belangrijk om prioritering aan te brengen in projecten en nieuwe signalen en/of ontwikkelingen tijdig te delen en te agenderen.

C. Samen met het KOP communiceren we over de bedrijventerreinenafspraken en bewaken we de voortgang.

Kempische Bedrijventerreinen zijn een speerpunt van de programmaraad Economie en
bekrachtigd in het ‘Kempenmanifest’. De communicatie over deze speerpunten gaan we op een eenduidige wijze uitdragen richting de achterban van ondernemers, gemeenten en onderwijs. In de programmaraad Economie informeren we onze Triple Helixpartners over de bedrijventerreinenafspraken.
In de projectgroep en stuurgroep stemmen we de voortgang van de afspraken met het KOP af.

D. Het KOP onderzoekt de mogelijkheden voor Kempisch parkmanagement en verdergaande samenwerking tussen bedrijven op bedrijventerreinen.

De organisatiegraad en samenwerking tussen bedrijven en tussen bedrijven en de gemeenten vergroten we door parkmanagement te onderzoeken. Het KOP heeft onderzoek uitgevoerd naar de kansen en mogelijkheden voor een collectieve vorm van samenwerking op de bedrijventerreinen. Met de inkoopsamenwerking ISK is al ervaring opgedaan in het leveren van collectieve diensten. Het KOP wil zich inspannen voor een verder gaande samenwerking. Belangrijke vraag daarbij is wat de behoefte is van bedrijven en waarin zij graag ontzorgd willen worden op de bedrijventerreinen.

5. Budget

Voor de uitvoering van de bedrijventerreinenafspraken is geen budget gereserveerd in onze begrotingen. Een deel van de afspraken kan zonder budget worden gerealiseerd, omdat het overleg, afstemming en ambtelijke uren betreft.
Een deel van de investeringsmiddelen voor projecten als bereikbaarheid, opwaardering bedrijventerreinen en vergroening valt niet onder het beleidsveld Economie, maar onder Verkeer en Vervoer en openbare ruimte. Daarover dient overleg gevoerd te worden met deze beleidsvelden om te bezien of deze ambities gerealiseerd kunnen worden.
Voor een deel van de ambities en afspraken zijn subsidies beschikbaar, zoals verduurzaming en vergroening. Het is wenselijk om voor de uitvoering en voorbereiding van de bedrijventerreinenafspraken een werkbudget te ramen. De kosten voor een verdiepingsonderzoek voor grootschalig aanbod in de toekomst kan vanuit dat werkbudget worden gefinancierd.
De uren die aan de bedrijventerreinenafspraken worden besteed worden niet via een apart budget geraamd.

6. Planning en prioriteiten

De volgende prioriteiten worden voorgesteld voor 2020-2021:

- Een belangrijke opdracht voor de individuele gemeente is om de toekomstige strategie voor de individuele bedrijventerreinen vast te stellen en evt. transformatielocaties te benoemen. Dit is van invloed op vervolgacties, maar ook op uitbreidingsvraag.
- Een tweede prioriteit is het starten van voorbereiding voor grootschalig aanbod.
- Een derde prioriteit is de afstemming tussen bereikbaarheidsprojecten en de communicatie daarover.
- Een vierde prioriteit is de communicatie over de bedrijventerreinenafspraken richting achterban en de bestuurlijke afstemming binnen de regio MRE en tijdens de Ontwikkeldag.

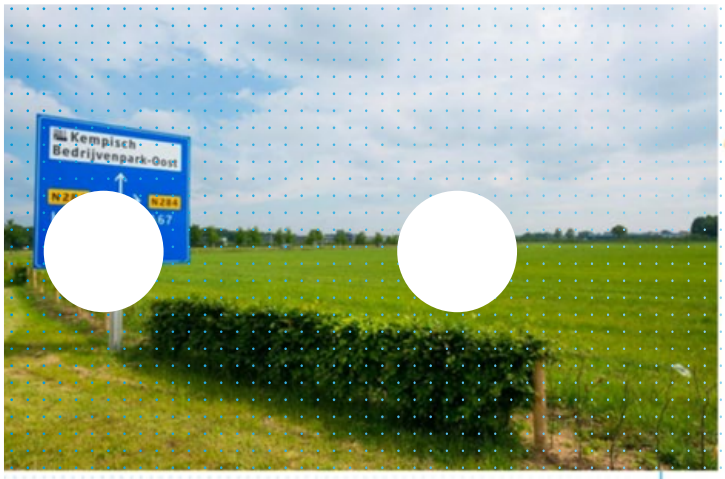
7. Uitvoering en verantwoordelijkheden

In dit document wordt over “we” gesproken. Met “we” bedoelen we de vier samenwerkende Kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden. Zij zijn verantwoordelijk voor de bedrijventerreinenafspraken en ambities.
De gemeenteraden zijn de opdrachtgever voor uitvoering van de afspraken en ambities. De colleges zijn bevoegd om binnen die opdracht de afspraken uit te voeren. De portefeuillehouders Economie/ Bedrijventerreinen bereiden besluitvorming voor en stemmen af tussen de Kempengemeenten. Omdat de afspraken en ambities meerdere portefeuilles raken dient er afstemming en overleg met die portefeuillehouders geborgd te worden.
Om de voortgang en afstemming te bewaken wordt de projectgroep Bedrijventerreinen en de stuurgroep Bedrijventerreinen structureel voortgezet.
We bereiden ook gezamenlijk onze input voor de Ontwikkeldagen voor.
Iedere individuele gemeente draagt eigen verantwoordelijkheid voor naleving van de bedrijventerreinenafspraken. Gemeente kunnen hierop worden aangesproken via de stuurgroep.

8. Bijlagen

a. Adviesrapport Stec Visie en Programmering Bedrijventerreinen Kempen 16 juli 2020
b. Bijlagenboek Stec: resultaten marktpeiling, werksessies, NEER scores en factsheets 9 juni 2020
c. Bedrijventerreinenafspraken MRE gemeenten: Zeven thema’s voor bedrijventerreinenontwikkeling 19 december 2019

stec
groep



Huis van de Brabantse Kempen

SMART 21 COMMUNITY 2016

2B CONNECT

Visie en programmering bedrijventerreinen De Kempen

Stec Groep aan gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden

Jasper Beekmans, Evert-Jan de Kort en Marijn Bruurs
16 juli 2020

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

1.1 Aanleiding ... 3

2 Conclusies en aanbevelingen 4

2.1 De Kempische bedrijventerreinen staan er goed voor, verschillen verklaarbaar ... 4
2.2 Bereikbaarheid en uitstraling van bepaalde bedrijventerreinen een aandachtspunt ... 4
2.3 Kwantitatief behoefte van circa 5 hectare, kwalitatief is mismatch groter ... 5
2.4 Zet ontwikkeling van lokale bedrijventerreinen in Eersel en Bergeijk door ... 5
2.5 Start met voorbereiding voor grootschalig bedrijventerrein ... 5
2.6 Sterk accountmanagement hoeksteen toekomstbestendig bedrijventerreinenbeleid ... 6
2.7 Volop potentie voor duurzame transitie, beperkte netcapaciteit bottleneck ... 7
2.8 Mestverwerking bij voorkeur niet op bedrijventerreinen; voorzie dit op locatie ... 8

3 Uitgangssituatie Kempische bedrijventerreinen 9

3.1 Terugblik: evaluatie visie 2012 ... 9
3.2 Profiel van de Kempische bedrijventerreinen ... 10
3.3 Trends en ontwikkelingen: richting de Next Economy ... 12
3.4 Marktgerichte beoordeling bedrijventerreinen ... 13
3.5 Beschikbaar aanbod ... 17
3.6 Hoe scoren de Kempische terreinen op duurzaamheid? ... 18

4 Vraag en aanbod confrontatie 20

4.1 Aanbodanalyse ... 20
4.1.1 Aanbod kwantitatief ... 22
4.1.2 Online marktpeiling: beoordeling aanbod ... 23
4.2 Vraagraming ... 25
4.2.1 Kwalitatief prognose ... 25
4.2.2 Kwalitatief online marktpeiling ... 26
4.3 Confrontatie vraag en aanbod ... 28

5 Consultatierondes 30

6 Thema's voor toekomstbestendige bedrijventerreinen 32

6.1 Voldoende en passend aanbod bedrijventerreinareaal ... 32
6.2 Creëer de juiste randvoorwaarden ... 33
6.3 Duurzame transitie ... 35

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Kempengemeenten willen gedragen afspraken voor toekomstbestendige bedrijventerreinen

De bedrijventerreinen in De Kempen vervullen een belangrijke economische functie voor de regio en de gemeente Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-de Mierden. In totaal gaat het over twintig terreinen die samen in ruim 13.500 banen (37% van de totale werkgelegenheid binnen De Kempen) voorzien. De bedrijven op de verschillende terreinen hebben daarnaast ook een belangrijke sociaaleconomische rol (werkgelegenheid, sociale werkplaats, sponsering van lokale verenigingsleven, et cetera). De bedrijfspanden vertegenwoordigen bovendien veel vastgoedwaarde. Maar ook in de Brainport regio dragen de Kempische bedrijven en bedrijventerreinen meer dan hun steentje bij.

De huidige bedrijventerreinenvisie van De Kempen dateert uit 2012. De omstandigheden zijn sindsdien flink veranderd. Er is meer bedrijvendynamiek en het regionale bedrijventerrein Kempisch bedrijvenpark (KBP) is inmiddels in gebruik. Tegelijkertijd komen er trends en ontwikkelingen op de bedrijven(terreinen) af, zoals circulaire economie, robotisering, smart industry & logistics en duurzaamheids- en klimaatdoelen. Het goed begrijpen en kunnen vertalen van de impact van deze trends op de ruimtevraag van bedrijven is cruciaal voor een toekomstbestendige voorraad bedrijventerreinen. De Kempen staat in de top 3 van snelst groeiende economische regio's van Nederland.

Om deze mooie positie vast te houden en uit te bouwen, worden kwalitatieve en kwantitatieve afspraken gemaakt om de bedrijventerreinen (bestaande en eventuele nieuwe) toekomstbestendig te maken én te houden.

Deze visie is opgebouwd uit vijf hoofdstukken

In het volgende hoofdstuk leest u een samenvatting van onze belangrijkste conclusies, adviezen en aanbevelingen voor toekomstbestendige bedrijventerrein[1]. Daarna volgt de verdieping.

In hoofdstuk drie leest u de uitgangssituatie van de Kempische bedrijventerreinen. De basis hiervoor zijn de NEER (Next Economy Effectrapportage) analyses (inclusief een visuele inspectie of schouw) die voor alle bedrijventerreinen zijn gemaakt. De aanpak van de analyse en de resultaten worden in bijlage C toegelicht. In bijlage E is van ieder terrein een factsheet met de belangrijkste kenmerken opgenomen.

Hoofdstuk vier focust op de vraag-aanbodconfrontatie. Niet alleen kwantitatief (aantal hectares), maar ook kwalitatief (type werkmilieus) is voor De Kempen in beeld gebracht hoe vraag en aanbod op elkaar aansluiten. Aan de basis ligt de provinciale vraagraming. Die is vertaald naar het niveau van De Kempenregio. Onderdeel van deze visie is een consultatie van achterban (markt, vertegenwoordigers van ondernemers) en de betrokken gemeenten. In hoofdstuk vijf is dit 'rondje regio' beschreven aan de hand van de discussies die in elke gemeente is gevoerd. Deze bijeenkomsten hebben plaatsgevonden in november 2019 en februari 2020.

Hoofdstuk zes bevat de strategische visie op de toekomstige ontwikkeling van de Kempische bedrijventerreinen met adviezen over de belangrijkste kansen, uitdagingen en te maken keuzes. Het hoofdstuk gaat o.a. in op een voorstel voor regionale afspraken over ontwikkeling van nieuwe terreinen, afspraken over behoud van kwaliteit van de bestaande voorraad, de kwaliteiten waar eventuele nieuwe terreinen aan zouden moeten voldoen (zoals: type werkmilieu en voorzieningen) en voorstellen voor het borgen van de samenwerking met ondernemers.

[1] Alle antwoorden op de vragen die u ons stelde in uw uitvraag worden in deze visie beantwoord. Voor de duidelijkheid hebben we in de inleiding van het separate bijlagerapport de vragen en de antwoorden (of de plek waar u het uitgebreide antwoord kunt vinden) opgenomen.

2 Conclusies en aanbevelingen

2.1 De Kempische bedrijventerreinen staan er goed voor, verschillen verklaarbaar

De Kempen beschikt over bedrijventerreinen van voldoende kwaliteit die passend is voor het type bedrijvigheid dat er gevestigd is. De terreinen herbergen een mix van lokaal MKB tot grote, bovenregionale en internationale bedrijven. Ondanks de sterke mix van bedrijven valt op dat er grote betrokkenheid is bij het reilen en zeilen van de terreinen. Elke Kempengemeente heeft zijn eigen ondernemersverenigingen die gezamenlijk verenigd zijn in het Kempisch Ondernemersplatform. Voor alle bedrijventerreinen formuleren we de ambitie om het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO-B) te behouden, hercertificeren en onder te brengen bij Parkmanagement. We vinden dit een waardevolle en belangrijke voorwaarde om te komen tot kwaliteitsverbeteringen, waar die nodig is.

Bedrijventerreinen hebben grotendeels een functionele, maar nette uitstraling. Dit geldt ook voor de meeste private kavels. De bedrijvendynamiek, economische groeicijfers en de waarde die op terreinen wordt toegevoegd is hoog. Op enkele (grootschalige) panden na is er weinig leegstand. In totaal betreft het ongeveer 3% van de totale voorraad. De leegstand ligt dus onder een gezonde frictieleegstand van 5%.

Aandachtspunten voor de bedrijventerreinen zijn er ook. De leegstand is laag en er zijn lokaal verschillen in kwaliteit op de bedrijventerreinen. Deze verschillen zijn echter verklaarbaar en met name het gevolg van het verschillende karakter en ontwikkelperiodes van de bedrijventerreinen. De Kempen kent een divers pallet aan bedrijventerreinen met ook verschillende ‘leeftijden’. Dit maakt het extra belangrijk om de kwaliteit van de bedrijventerreinen te blijven monitoren en waar nodig te verbeteren. Uiteraard staan private eigenaren hier aan de lat. Maar als de kwaliteit en/of de ouderdom van het vastgoed een negatieve invloed dreigen te hebben op (delen van) bedrijventerreinen, is er ook een gedeeld belang van alle Kempengemeenten en ondernemers.

2.2 Bereikbaarheid en uitstraling van bepaalde bedrijventerreinen een aandachtspunt

De nieuwe generatie personeel heeft niet meer vanzelfsprekend een auto. Een lastig bereikbare locatie valt bij die generatie dan al snel af. Het is belangrijk een goede bereikbaarheid van bedrijven(terreinen) aan te bieden. Zeker nu de arbeidsmarkt erg krap is. Relatief geïsoleerde werklocaties verliezen de concurrentiestrijd om arbeid. Bovendien zorgt de toenemende behoefte aan samenwerking en kennisdeling ervoor dat werkplekken die goed aangesloten zijn op het openbaar vervoer populariteit winnen. Een gezonde, prettige werkplek wordt bovendien steeds meer een uniek of onderscheiden kenmerk waarmee werkgevers zich proberen te onderscheiden.

Voor De Kempen geldt dat veel terreinen van basiskwaliteit zijn. Voor deze terreinen is dit ook van voldoende niveau. Deze terreinen zijn doorgaans kleiner in omvang en huisvesten met name het lokale MKB. Werknemers komen grotendeels uit de lokale kern en stellen niet minder eisen aan de omgeving. Voor een aantal grotere terreinen en met name de nieuwere terreinen in de Kempen moet de ambitie hoger liggen. Voor deze terreinen geldt dat ze goed bereikbaar moeten zijn en aandacht aan een prettige werkomgeving moeten geven. In dit kader noemen we het KBP, Meerheide, De Sleutel en Hapert. Voor eventuele nieuwe terreinen adviseren we uit te gaan van een functioneel werkmilieu. Een stedelijk werkmilieu vinden we minder passend bij de Kempische bedrijvigheid. Dit betekent niet dat er geen aandacht moet zijn voor voorzieningen op bedrijventerreinen (groen, mogelijkheden voor een wandeling of kleinschalige horeca, biodiversiteit) die een monofunctioneel werkmilieu een aantrekkelijker werkmilieu kunnen maken.

2.3 Kwantitatief behoefte van circa 5 hectare, kwalitatief is mismatch groter

De vraag naar bedrijventerrein komt in De Kempen met name van de kleinschalige, lokaal gebonden bedrijvigheid (< 5.000 m^2). Dit betekent dat er in De Kempen behoefte is aan bedrijventerreinen met een functioneel klein tot middelgroot werkmilieu. Dit komt niet helemaal overeen met het aanbod aan bedrijventerrein in De Kempen. Vanwege het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) is er op papier relatief veel aanbod. Dit betreft echter aanbod in het functioneel grootschalige werkmilieu (> 5.000 m^2). Op totaalniveau is daarom sprake van circa 5 hectare meer vraag dan aanbod (in scenario 'hoog', dat we voor de Kempen realistisch vinden). Toch verwachten we dat de mismatch met name kwalitatief is. Er is op totaalniveau redelijk evenwicht in vraag en aanbod, maar binnen het aanbod schort het aan kavels tot 5.000 m^2. Tegelijk is er veel aanbod van grote kavels voor regionale bedrijvigheid. Hanteren van scenario 'hoog' leidt niet tot de conclusie dat nieuw aanbod gecreëerd moet worden.

Bedrijven zijn honkvast, zeker in De Kempen. Bedrijven vervullen vaak een belangrijke sociaaleconomische waarde voor een gemeente of kern. Een verhuizing over gemeentegrenzen (of van de ene kern naar een andere) is voor een bedrijf een grote stap. Bedrijven geven zelf aan een grote voorkeur te hebben voor de eigen gemeente, maar ook aan een goed bereikbare locatie met ruime bebouwingsmogelijkheden en toekomstige uitbreidingsruimte. Bedrijven die het kleinschalige niveau ontgroeien hebben op grootschalige bedrijventerreinen meer groeipotentie. Bovendien levert dit waardevolle schuifruimte op waar kleinere bedrijven kunnen starten en doorgroeien.

Er is geen uitbreidingsruimte voor grootschalige bedrijven in Eersel, Bergeijk en Reusel-de Mierden. De Kempengemeenten hebben samen afgesproken dat het KBP de aangewezen plek is voor bedrijven met een bovenregionale functie (vanaf 5.000 m^2 kavelomvang). Sturen op verplaatsing kan daarom ruimte voor kleinere bedrijven vrijspelen. We adviseren (de nieuwe ontwikkelingen) van kleinschalige terreinen ook echt voor kleinschalige bedrijvigheid te reserveren. En daarnaast in te zetten op het verleiden van grootschalige bedrijven om (op termijn) te verplaatsen naar een grootschalig bedrijventerrein. We adviseren om hiervoor een afwegingskader met richtlijnen op te stellen (zie 6.1 A).

2.4 Zet ontwikkeling van lokale bedrijventerreinen in Eersel en Bergeijk door

Zoals gezegd is er vooral behoefte aan functioneel klein tot middelgroot werkmilieu. Momenteel bestaan er drie zachte plannen om in de vraag te voorzien: de uitbreiding van Waterlaat (fase 7) in Bergeijk, de uitbreiding van Meerheide III (fase 2) in Eersel en de Kleine Hoeven (fase 2) in Reusel-de Mierden.

We adviseren om de plannen voor Waterlaat en Meerheide zo snel mogelijk onherroepelijk te maken. Vanaf dat moment komt er namelijk waardevolle kleinschalige uitbreidingsruimte bij en kan worden voorkomen dat bedrijven in hun ontwikkeling belemmerd worden. Omdat is vastgesteld dat bedrijven in De Kempen erg honkvast zijn, is het belangrijk om deze uitbreidingsruimte lokaal te voorzien. Volgens geluiden uit de markt (en leads van de gemeente met geïnteresseerden) zullen deze uitbreidingen snel vol zijn. Nieuwe uitbreidingen liggen dan voor de hand, maar ook het creëren van schuifruimte door verplaatsingen van grote bedrijven kan ruimte vrijspelen voor lokale bedrijvigheid. We adviseren om op beide sporen in te zetten. Op de eerste fase van bedrijventerrein Kleine Hoeven zijn nog kavels uitgeefbaar. We adviseren om de tweede fase van Kleine Hoeven nog niet in ontwikkeling te nemen. Zo voorkomt u op totaalniveau overaanbod. Beter is om vraaggericht te ontwikkelen (zie 6.1 C).

2.5 Start met voorbereiding voor grootschalig bedrijventerrein

Het Kempisch Bedrijvenpark voorziet momenteel in de huidige uitbreidingsvraag voor grootschalige kavels. Tegelijkertijd ligt een deel van het bedrijventerrein (circa 5 hectare) onder optie. Momenteel is de voorspelling van de gemeenten dat het KBP in 2023 volledig is uitgegeven. Onze vraag-aanbodanalyse gaat ervan uit dat er voldoende aanbod is tot 2030. Het is belangrijk om niet te wachten tot dat het KBP helemaal uitgegeven is, maar nu al te beginnen met de voorbereiding voor een nieuw grootschalig bedrijventerrein voor de behoefte na 2023. Hele goede monitoring is noodzakelijk om te kunnen bepalen wanneer exact nieuw aanbod gewenst is.

De ontwikkeling van het KBP kan, na een iets langzame aanloop, gerust als een succes worden beschouwd. De intensieve samenwerking tussen de gemeenten heeft daar zeker aan bijgedragen. We adviseren u daarom om een vergelijkbaar model te hanteren voor een eventueel nieuw regionaal bedrijventerrein. Een centrale, goed bereikbare locatie voor grootschalige bedrijvigheid heeft voordelen (denk aan vervoersbewegingen, clustering/samenwerking van bedrijven, efficiënte verkaveling, dezelfde voorwaarden bij gronduitgifte zoals prijs of duurzaamheidseisen, et cetera) ten opzichte van individuele grootschalige uitbreidingen. Bergeijk (en kernen zoals Luyksgestel) liggen relatief ver weg van logische locaties aan de A67 voor een grootschalig bedrijventerrein. Het is daarom cruciaal om echt goed te weten wat er bij bedrijven speelt en onder welke voorwaarden bedrijven wel of niet een stap kunnen zetten naar een nieuwe vestigingslocatie. Ook is het belangrijk om bestuurlijk de huidige goede samenwerking voort te zetten en afspraken te maken (ook voor het afwegingskader voor lokale bedrijvigheid) die u gezamenlijk kunt handhaven. Voor Bergeijk is de volgende aanbeveling daarom nog belangrijker dan voor de rest van de gemeenten.

Er is veel discussie over de 5.000 m^2 grens. We adviseren om die grens niet te verhogen als het wordt gebruikt als oplossing om uitbreiding van grootschalige bedrijven op een kleinschalig terrein mogelijk te maken. Wel is het mogelijk is dat deze grens in tijden waarin schaalvergroting van bedrijven optreedt (en opgetreden is) geen recht meer doet aan de feitelijke situatie. Dan kan het verhogen van die 5.000 m^2 grens een argument zijn daar minder strikt aan vast te houden. Hierover moet echter wel duidelijkheid zijn, zodat ondernemers weten waar ze aan toe zijn. Een afwegingskader kan hierbij helpen (zie voorstel 6.1 A).

2.6 Sterk accountmanagement hoeksteen toekomstbestendig bedrijventerreinenbeleid

Proactief accountmanagement helpt om een sterke band met bedrijven in De Kempen op te kunnen bouwen en te onderhouden, investeringssignalen op te vangen en ondernemers daarbij te begeleiden. De uitgangssituatie in dit perspectief is goed en de Kempengemeenten zijn betrokken bij haar lokale bedrijfsleven. Het Kempisch Ondernemersplatform (KOP) is hierin een duidelijke schakel, onder andere blijkend uit de ondertekening van het Kempen Manifest ‘Wij maken het samen in de Kempen’ met de vertegenwoordigers van het Huis van de Brabantse Kempen (zie onderstaande foto). Belangrijk is om dit op orde te houden en waar mogelijk te versterken met extra uren. Er moet voldoende tijd en capaciteit voor het accountmanagement zijn en gezorgd worden dat dit geborgd is (zie 6.2 D). Voor de bedrijventerreinen in de gemeente geldt verder dat deze schoon, heel en veilig moeten zijn. Beheer en onderhoud op peil houden is belangrijk om een voldoende vestigingsklimaat te borgen. Om de ruimtevraag van bedrijven naar de meest optimale locatie te begeleiden is accountmanagement ook wezenlijk.

Figuur 1: Ondertekening Kempen Manifest op 23 januari 2020

2.7 Volop potentie voor duurzame transitie, beperkte netcapaciteit bottleneck

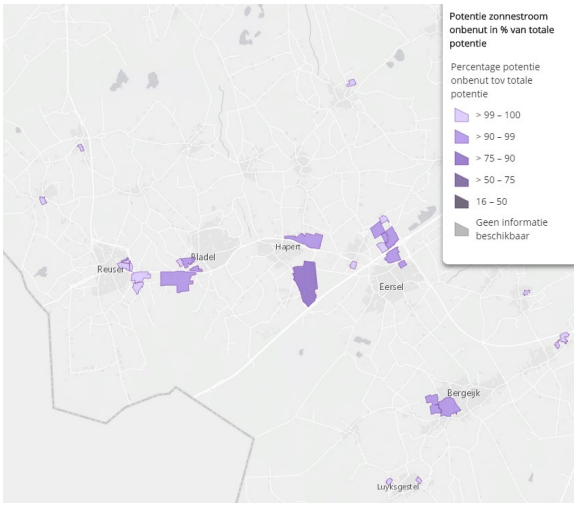
In De Kempen is op basis van (vrij strenge) criteria circa 200.000 m² aan dakoppervlak (15% van het totaal) onbenut en daarom in potentie geschikt voor de aanleg van zonnepanelen. Dit betekent dat er in De Kempen ruim 115.000 zonnepanelen op bedrijfsdaken op bedrijventerreinen kunnen worden voorzien. In totaal kan er dus 14,6 miljoen kWh per jaar worden gegenereerd. Dit is ongeveer 25% van de totale energiebehoefte van de bedrijven op bedrijventerreinen in De Kempen.

Deze selectie is vrij streng en is gefocust op grootschalige energieopwekking (≥ 5.000 m²). Het gaat dus over de directe potentie van de bedrijventerreinen. Waarschijnlijk is in werkelijkheid meer dakoppervlak geschikt voor de aanleg zonnepanelen. Tegelijkertijd gaan we uit van een gemiddeld energieverbruik per bedrijf en zal het daadwerkelijke verbruik op sommige terreinen aanzienlijk lager liggen dan op andere terreinen. De berekening is dus indicatief, maar laat wel zien dat met relatief weinig dakoppervlak (slechts 15%) al veel winst te behalen is. Hierbij zien we nu ook vooral kansen voor zonne-energie. Terwijl op langere termijn ook andere vormen van duurzame energievoorziening onderzocht kunnen worden (geothermie, biovergisting, etc.). De bedrijventerreinen kunnen in ieder geval een aanzienlijke bijdrage leveren in de regionale energiestrategie (RES). Uit de sessies met ondernemers, en gemeenten bevestigen dit beeld, maken we op dat bedrijven vooral bezig zijn met duurzame opwek via zonnepanelen. We adviseren om bij die behoefte en energie van bedrijven aan te sluiten. Daar is op dit moment de winst te behalen. Volg en jaag mogelijke ontwikkelingen in verduurzaming actief aan, onder andere via accountmanagement en informatiebijeenkomsten. Zo zorgt u ervoor dat u op tijd in kunt spelen op volgende stappen bij ondernemers. Bij nieuwe uitgiftes in de toekomst kunt u denken aan verplicht installeren van zonnepanelen (zie voorbeeld Waalwijk op pagina 34)

Op de grotere en nieuwere terreinen is een klein deel van de dakpotentie voor zonnestroom al benut. Op bijvoorbeeld bedrijventerrein De Sleutel, het KBP, de Meerheide, Waterlaat, Het Stoom en Hapert liggen op verschillende daken al zonnepanelen. Het benutte dakoppervlak betreft echter vaak een relatief klein aandeel van het totaal. Zo laat ook de kaart van de provincie Noord-Brabant (figuur 1) zien dat er nog veel potentie onbenut is. Volgens de provincie wordt op het KBP momenteel de meeste potentie al benut. Dit betreft echter nog steeds slechts 15% van het totale dakoppervlak.

De beperkte netcapaciteit is overigens wel een belemmering voor de Kempen. Netbeheerder Enexis kampt in twee Brabantse regio's met beperkte transportcapaciteit op het net: in de regio Kempen en de regio Land van Cuijk. Dit betekent dat niet alle aanvragen voor teruglevering gerealiseerd kunnen worden.

Figuur 2: Dakpotentie voor zonne-energie op bedrijventerreinen



Bron: Kaarten verduurzamen Brabantse bedrijventerreinen (provincie Noord-Brabant)

2.8 Mestverwerking bij voorkeur niet op bedrijventerreinen; voorzie dit op locatie

Vanuit de provincie Noord-Brabant is de vraag gesteld, hoe De Kempengemeenten omgaan met het verwerken van mest. Op basis van deze analyse, de ondernemerssessies en onderling overleg tussen de gemeenten, adviseren we om op bedrijventerreinen bij voorkeur geen plek te geven aan mestverwerking. Enerzijds nemen deze activiteiten in dat geval namelijk kostbare ruimte op bedrijventerreinen in. Anderzijds levert het transporteren van meststoffen nog meer vervoersbewegingen op. Dit is in het kader van bereikbaarheid én duurzaamheid onwenselijk. Bovendien is het vervoeren van mest financieel niet rendabel. Daarom adviseren we om de mest zoveel mogelijk op locatie te verwerken en daarmee onnodig ruimtebeslag en een verdere toename van vervoersbewegingen te voorkomen.

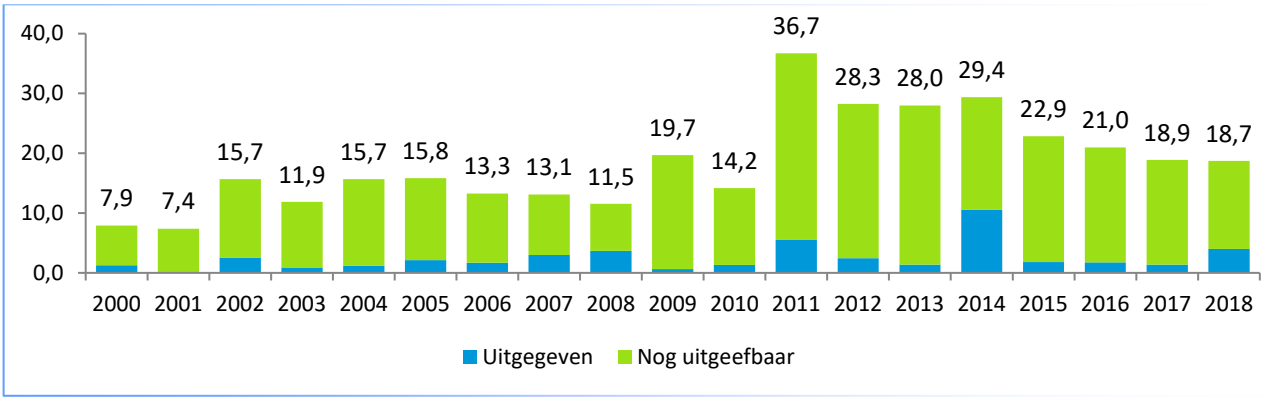
3 Uitgangssituatie Kempische bedrijventerreinen

3.1 Terugblik evaluatie visie 2012

We starten met een korte evaluatie van uw vorige visie uit 2012. Deze evaluatie is uitgebreid toegelicht in het eerdere position paper. We herhalen hier de hoofdpunten:

- Volgens de visie houdt De Kempen vast aan de sterke industriële basis en kan daarmee de proeftuin van Brainport zijn. Om minder afhankelijk te zijn is diversificatie van de economie gewenst. In 2019 concluderen we dat het aandeel van banen in de industrie in De Kempen sinds 2012 licht is gestegen (van circa 15% naar circa 19% van de totale werkgelegenheid in de regio). Er is geen sprake geweest van specifiek stimuleringsbeleid.
- In die visie is ervoor gekozen om het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) te reserveren voor grootschalige bedrijvigheid (>5.000 m²). Dit is goed gelukt. Uitgifte van het KBP verloopt voorspoedig en de voorspelling is dat het terrein in 2023 volledig is uitgegeven. Verschillende bedrijven zijn al van kleinschaligere terreinen verplaatst (o.a. Diffutherm, Willems Baling Equipment).
- Aanbod van terreinen (<5.000 m²) verloopt gefaseerd volgens het verkeerslichtmodel. Dit heeft tot een gedegen verhouding tussen aanbod en uitgifte geleid. Analyse laat zien dat er gemiddeld genomen een aanbod beschikbaar was van circa 6 keer de gemiddelde jaarlijkse uitgifte. Dit is geen ongezonde verhouding. Aan grootschalige kavels is wel veel aanbod, maar dit komt mede door het in één keer op de markt brengen van een relatief groot aantal hectares.
- Het verkeerslichtmodel werkt naar behoren; lokale terreinen voorzien in een lokale behoefte en het KBP kan de vraag naar grootschalige kavels (nu en de komende circa 5 jaar nog aan). Het lokale aanbod is wel geconcentreerd in enkele gemeenten (met name Reusel de Mierden).

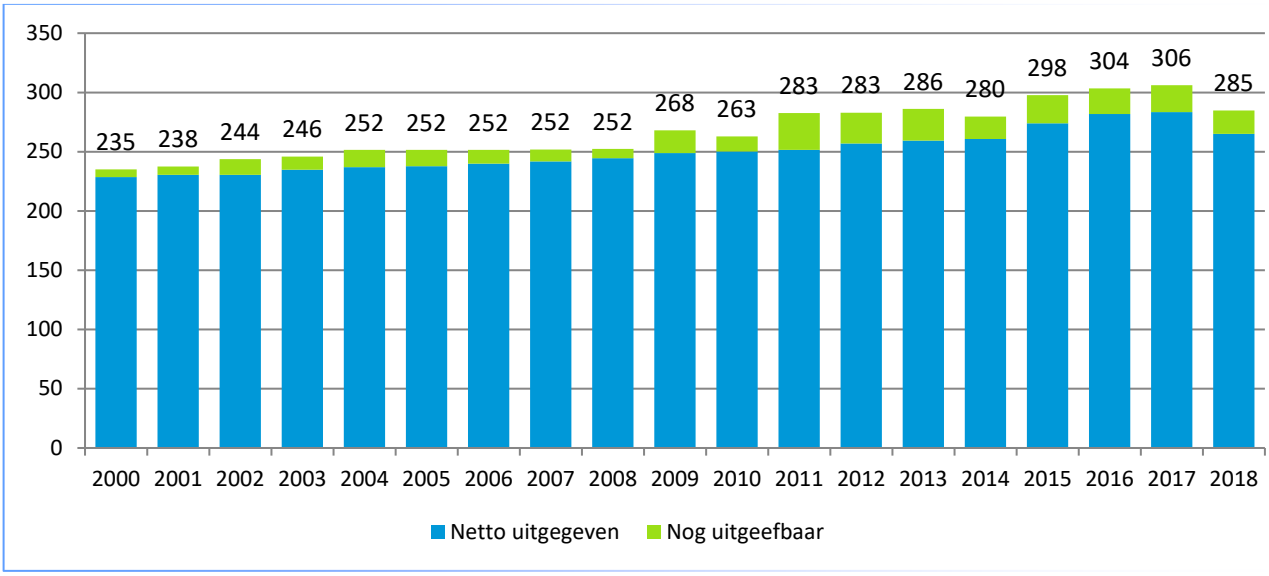
Figuur 3: Jaarlijks uitgegeven versus nog uitgeefbare grond per jaar (exclusief KBP) in hectares[2]



Bron: IBIS (2019); Bewerking Stec Groep, 2020

[2] Het gaat hier over de verhouding en hoe deze de afgelopen jaren goed in balans is geweest. We gebruiken daarvoor IBIS (2019) als uitgangspunt. Volgens IBIS (2019) is in het laatste jaar 2018 nog ruim 15 hectare uitgeefbaar in De Kempen. Dit komt niet overeen met tabel 5 op pagina 21 (aanbod). Dit aanbod – waar ook mee gerekend is – is namelijk op de meest recente gegevens van de Kempengemeenten gebaseerd. Het verschil is het gevolg van de nog uitgeefbare grond op De Kleine Hoeven. Volgens IBIS (2019) is er nog ruim 11,5 hectare uitgeefbaar, terwijl volgens de gemeente er maar 7,5 hectare uitgeefbaar is.

Figuur 4: Verhouding uitgegeven en nog uitgeefbare grond per jaar (exclusief KBP) in hectares



Bron: IBIS (2019); Bewerking Stec Groep, 2020

Uiteindelijk concluderen we dat de bedrijventerreinenvisie uit 2012 naar behoren is uitgevoerd. Enkel op het eerste punt zien we een achteruitgang i.p.v. een verbetering. De gewenste diversificatie is niet uit de verf gekomen in De Kempen. Hier zou in de toekomst nog bijzondere aandacht aan gegeven kunnen worden. Dit wordt ook erkent door de Kempengemeenten en het Kempisch Ondernemersplatform (KOP) die samen het Kempenmanifest 'Wij maken het samen in de Kempen' hebben ondertekend.

In het manifest presenteren de gemeenten en het KOP vijf ambities die sterk linken met het vorige beleid en met deze bedrijventerreinenvisie:

1. Het boeien, binden en blijven ontwikkelen van talenten op alle niveaus in onze regio.
2. De ontwikkeling van de slimme maakindustrie door een aantrekkelijke regionaal vestigingsklimaat.
3. Het ontwikkelen van diversificatie binnen de slimme maakbedrijven.
4. Het bereikbaar houden van (economische) toplocaties door het ontwikkelen van vernieuwende duurzame vervoersconcepten.
5. Verhogen van de arbeidsmarktparticipatie en het verbeteren van de aansluiting van arbeidspotentieel.

3.2 Profiel van de Kempische bedrijventerreinen

Bedrijventerreinen van grote waarde voor economie gemeenten en regio

De Kempen kent in totaal twintig (formele) bedrijventerreinen. De bedrijventerreinen bieden samen plaats aan zo'n 13.500 arbeidsplaatsen verdeeld over circa 960 bedrijven in diverse sectoren. In termen van werkgelegenheid zijn de bedrijventerreinen De Sleutel en Industrieterrein Hapert in Bladel het grootst[3]. Samen voorzien deze terreinen ongeveer 40% van alle arbeidsplaatsen op de bedrijventerrein in De Kempen (zie tabel met werkgelegenheid per bedrijventerrein in bijlage E). Alle bedrijventerreinen samen zijn goed voor circa 37% van de totale arbeidsplaatsen binnen de regio. Landelijk ligt gemiddeld 30-35% van de werkgelegenheid in een gemeente of regio op bedrijventerreinen. Dit toont het belang van de Kempische bedrijventerreinen voor zowel de vier gemeenten als de regio aan.

[3] Als KBP gevuld is zat dit grootschalige terrein waarschijnlijk het grootst zijn in termen van aantal arbeidsplaatsen

Tabel 1: Facts Kempische bedrijventerreinen

	• Werkgelegenheid ± 13.500 arbeidsplaatsen (exclusief uitzendkrachten) • Indirecte banen door spin-off ± 5.400 arbeidsplaatsen
	• Uitgegeven areaal 334,8 ha • Uitgeefbaar areaal 55 ha
	• Arbeidsintensiviteit ± 40 banen per hectare • Belangrijkste sectoren Industrie (51%) veruit het belangrijkst. Tweede sector is zakelijke dienstverlening (15%)

Bron: Stec Groep, 2019

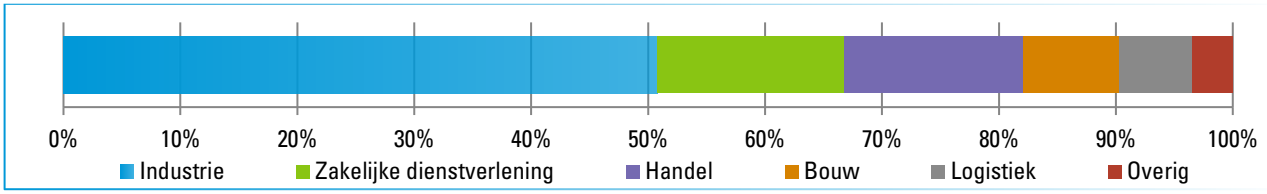
Bedrijven op de Kempische bedrijventerreinen creëren bovendien indirecte werkgelegenheid

Het bedrijfsleven zorgt bovendien voor veel investeringen in werkgelegenheid elders, waarvan een groot deel lokaal of in de directe regio. Dit economisch ecosysteem van toeleveranciers omvat bijvoorbeeld dienstverleners die vanuit kantoorlocaties of thuis werken, een cateraar die een lunch verzorgt of schoonmaakservices. We schatten in dat dit circa 5.400 extra banen betekent. Omdat de bedrijventerreinen voornamelijk veel industriële bedrijven huisvesten – en juist bedrijven in deze sector een relatief grote multiplier kennen – is het bovenlokale belang van de Kempische bedrijven groot.

De Kempen gekenmerkt door een 'industrieprofiel'

Om het 'ecosysteem' op bedrijventerreinen in De Kempen beter in beeld te brengen, hebben we de werkgelegenheid op de twintig (formele) locaties geanalyseerd en onderverdeeld in segmenten (zie onderstaande figuur). Het valt op dat de industriesector een zeer belangrijk deel van de totale werkgelegenheid omvat, namelijk ruim 51%. Zakelijke dienstverlening en de groot- en detailhandel volgen op gepaste afstand met beide een aandeel van circa 15%.

Figuur 5: Sectorverdeling werkgelegenheid Kempische bedrijventerreinen (in 2018)



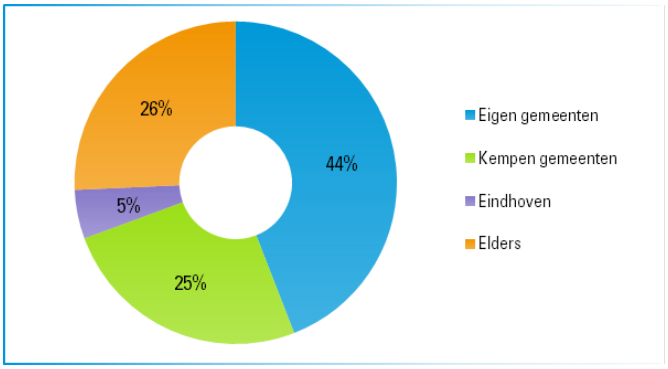
Bron: LISA (2019); Bewerking Stec Groep, 2019.

Werkgelegenheid op bedrijventerreinen voor alle opleidingsniveaus

Er is werkgelegenheid voor alle opleidingsniveaus, maar vooral ook voor lagere opleidingsniveaus en kwetsbare groepen. De 'traditionele' bedrijventerreinsectoren (industrie, logistiek, handel en bouw) zijn samen goed voor circa 90% van alle banen op bedrijventerreinen. Deze sectoren hebben naast de economische waarde ook een hoge sociaaleconomische waarde. Vergeleken met gemiddelden elders in Nederland, is met name de industrie oververtegenwoordigd in De Kempen. De bouwnijverheid en groot- en detailhandel zijn relatief kleine sectoren. Bouwnijverheid nam bovendien sterk af tussen 2009 en 2018, in Bergeijk (waar circa 80% van de banen op bedrijventerreinen in de bouw van de regio zich bevindt) bijvoorbeeld met meer dan 20% (van circa 900 naar circa 700 banen op bedrijventerreinen). Een verklaring hiervoor kan een toename van het aantal zelfstandigen zijn, juist in de bouw. Deze zelfstandigen werken niet zelden vanuit huis in plaats vanuit een bedrijfspand op een bedrijventerrein. Verder is opvallend dat de zakelijke dienstverlening in aantal banen de tweede sector is op de Kempische bedrijventerreinen. Daarna komen de andere traditionele sectoren handel, bouw en logistiek.

Werklocaties (waaronder bedrijventerreinen) in De Kempen belangrijk voor lokale werkgelegenheid
De werklocaties (waaronder bedrijventerreinen) zijn belangrijk voor de lokale beroepsbevolking. De cijfers laten zien dat 44% van werknemers in De Kempen in de eigen gemeente werkt en woont. Landelijk ligt dit gemiddelde rond de 38% (CBS, 2018). Daarnaast laten de cijfers ook een grote wederzijdse afhankelijkheid zien. Namelijk 25% van de werknemers woont in één van De Kempen gemeenten en werkt in een andere. Dit betekent dat in totaal ruim tweederde (69%) van de werkgelegenheid in De Kempen wordt ingevuld door mensen uit de eigen regio. Eindhoven is er expliciet uitgepakt, omdat deze gemeente ook een sterke band met De Kempen heeft. Dit betreft voornamelijk een uitgaande pendelstroom (inwoners van De Kempen die werken in Eindhoven), maar toch zien we ook dat 5% van de totale werkgelegenheid in De Kempen wordt ingevuld door inwoners van de gemeente Eindhoven. Iets meer dan een kwart van de werkgelegenheid (26%) wordt ingevuld door inwoners van andere gemeenten. Hierin zijn de gemeente Valkenswaard en Best noemenswaardig vanwege een relatief grote pendelstroom.

Figuur 6: Top 4 woonregio's werknemers in regio De Kempen



Bron: CBS Statline (2019); Bewerking Stec Groep, 2019.

3.3 Trends en ontwikkelingen: richting de Next Economy

Next Economy is een paraplubegrip voor een vijftal trends die invloed hebben op de ruimtevraag van bedrijven. Met name industriële bedrijven zijn in de praktijk koplopers bij het toepassen van nieuwe technieken en ontwikkelingen. Deze kunnen uiteindelijk ook gevolgen hebben voor de locatie-eisen die bedrijven stellen. Denk aan omvang van kavel en bedrijfsruimte, het type locatie en afstemming met andere functies (bedrijventerrein, woonwijk, zones: wonen/werken, werken, et cetera), milieunormen en –eisen, infrastructuur en bereikbaarheid en beschikbare faciliteiten (bijvoorbeeld een gedeelde 3D-printer, glasvezelnetwerk, et cetera). De trends die we binnen de Next Economy onderscheiden, zijn circulaire economie, smart industry, robotisering, open innovatie en smart logistics. Deze trends en ontwikkelingen zijn in het position paper uitgebreid uitgelegd, in onderstaande tabel lichten we alle trends nog eens kort toe.

Tabel 2: Ruimtelijke impact per genoemde trends

Trend	Ruimtelijke eisen
Circulaire economie: meer aandacht voor hergebruik en waardebehoud van grondstoffen.	• Meer vraag naar fysieke- en milieuruimte • Behoefte aan clustering van gelijksoortige bedrijven • Behoefte aan centrale, goed bereikbare locaties
Smart Industry: meer aandacht voor efficiënte en slimme bedrijfsprocessen.	• Meer vraag naar faciliteiten zoals glasvezel en testlocaties • Efficiënter ruimtegebruik door gedeelde faciliteiten • Clustering ter bevordering van samenwerking en innovaties
Robotisering: om toegevoegde waarde productieproces te blijven vergroten	• Industrie en logistiek hebben naar verwachting meer ruimte nodig • Slechts 9% van de bedrijven verwacht minder ruimte nodig te hebben • Deel bedrijven wordt honkvaster door dure investeringen

Open innovatie: meer aandacht voor samenwerking tussen bedrijven om innovatie te versnellen	• Behoefte aan gemengde locaties om samenwerking tussen bedrijven, kennis- en onderzoeksinstellingen te bevorderen • Fysieke clustering in een campusomgeving voor synergie en symbiose
Smart Logistics: meer aandacht voor slimmere en efficiëntere logistiek	• Meer vraag naar faciliteiten zoals glasvezel en multimodaliteit • Enerzijds behoefte aan XXL kavels, anderzijds kleinschalige distributiecentra • Kansen voor gebieden in de eerste schil om stedelijke gebieden

Bron: Stec Groep, 2019

Bereikbaarheid

Bereikbaarheid lichten we nog expliciet toe, omdat dit niet alleen belangrijk is voor bijvoorbeeld een soepele stroom van producten binnen de circulaire economie, maar ook voor het aantrekken van personeel. De nieuwe generatie personeel heeft niet meer vanzelfsprekend een auto. Een lastig bereikbare locatie valt bij die generatie dan al snel af. Het is belangrijk een goede bereikbaarheid van bedrijven(terreinen) aan te bieden. Zeker nu de arbeidsmarkt erg krap is. Relatief geïsoleerde werklocaties verliezen de concurrentiestrijd om arbeid. Bovendien zorgt de toenemende behoefte aan samenwerking en kennisdeling ervoor dat werkplekken die goed aangesloten zijn op het openbaar vervoer populariteit winnen. Dit geldt niet specifiek voor een bepaalde doelgroep, maar werkt ‘door alle doelgroepen heen’. Hoogopgeleiden willen een goed bereikbare, dynamische werkplek in de buurt van voorzieningen. Maar in ‘the battle for talent’ voor praktisch, technisch geschoold personeel geldt dit ook. Een gezonde, prettige werkplek wordt daarom steeds meer een uniek of onderscheiden kenmerk waarmee werkgevers zich proberen te onderscheiden (zie voorbeeld hieronder. Dit is een voorbeeld, ongetwijfeld zijn er meerdere bedrijven die zich op deze manier profileren en/of werken).

Figuur 7: Website Lampenlicht schenkt expliciet aandacht aan kwaliteit werkomgeving

3.4 Marktgerichte beoordeling bedrijventerreinen

In de bijlage C zijn de methode (aanpak en bronnen) en de uitkomsten van de marktgerichte beoordeling van de bedrijventerreinen in De Kempen uiteengezet. Op basis van de analyse is de Next Economy Effectrapportage (NEER) opgesteld. Voor alle bedrijventerreinen in De Kempen is een NEER analyse gemaakt. De waarde van de bedrijventerreinen is uitgedrukt in een fase op de levenscyclus bedrijventerreinen en een Next Economy potentie. Dit geeft een oordeel over het functioneren van het bedrijventerrein op dit moment en de duurzaamheidspotentie voor de toekomst. Een uitgebreide toelichting op de scores is ook opgenomen in bijlage C.

Terreinen scoren gemiddeld goed op levenscyclus bedrijventerreinen

Uit onze analyse, aangevuld met een visuele inspectie (schouw) van de terreinen blijkt dat de terreinen in De Kempen over het algemeen gemiddeld tot goed scoren. De werkgelegenheid staat niet onder druk en ontwikkelt zich op meerdere terreinen positief. De ruimtelijke kwaliteit is over het algemeen goed op orde en er is weinig leegstand. In totaal gaat het om 3% leegstand van de totale voorraad. Dit is zelfs onder frictieleegstand (een gezond niveau van circa 5% leegstand dat nodig is om enige mate van schuifruimte te garanderen). De leegstand betreft verschillende panden en er is dus geen duidelijke trendlijn van een specifiek soort pand dat niet in trek is in De Kempen. We concluderen dat de bedrijventerreinen in De Kempen over het algemeen goed functioneren. Het resultaat is dan ook een relatief hoge positie op de levenscyclus voor bedrijventerreinen (Fase I of Fase II).

De voorgestelde maatregelen per levensfase in de figuur hieronder zijn voorbeelden van maatregelen die gebruikt kunnen worden om de toekomstwaarde/kwaliteit van een terrein te verbeteren. Per terrein is dit altijd maatwerk. Behalve de levensfase zijn er ook andere factoren die invloed hebben op de keuze voor bepaalde maatregelen (denk aan ruimtelijke kenmerken, bereikbaarheid, geplande investeringen, etc.).

BETEKENIS FASEN VAN DE ‘LEVENSCYCLUS BEDRIJVENTERREINEN’

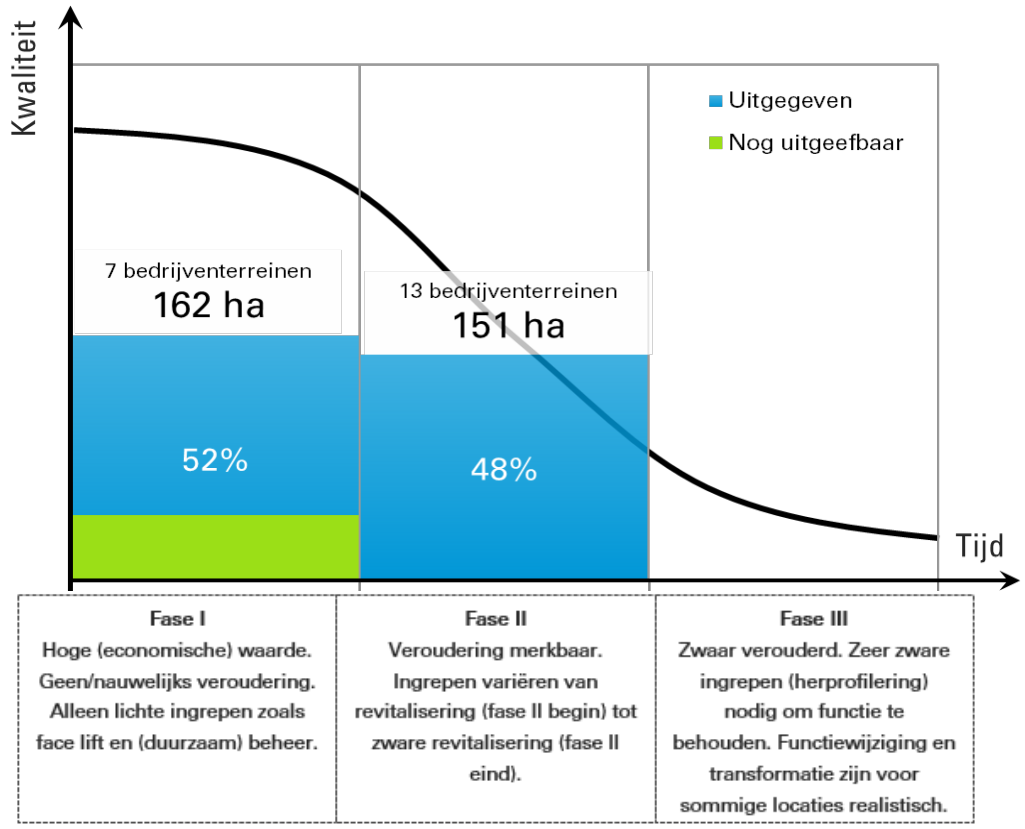
De levenscyclus kent grofweg drie fasen:

- In Fase I past de kwaliteit van het terrein bij de doelgroep en gebruikers. Grootschalige ingrepen of innovaties zijn in de meeste gevallen niet noodzakelijk. Lichte ingrepen, zoals periodiek opwaarderen van de openbare ruimte, opzetten van een collectief, vergroening of het verbeteren van de bewegwijzering zijn voldoende om de kwaliteit van de locatie hoog te houden.
- In **Fase II** staat de kwaliteit van het terrein wat meer onder druk. Niet alle doelgroepen en gebruikers beoordelen het terrein met minimaal een ‘8’, maar het gros kan er nog goed ondernemen. Het terrein heeft nog een relatief hoge economische waarde en de leegstand is vaak laag. Om het terrein op te waarderen zijn zwaardere ingrepen nodig, zoals private investeringen in pand en kavel, grootschalig wegonderhoud of herverkaveling. De private component is belangrijk: alleen publieke investeringen doen is in deze fase relatief duur en vaak zeer beperkt effectief, blijkt uit onderzoek. Advies is dan ook om met ondernemers een private investeringsagenda op te stellen.

Relevant, in het beginstadium van Fase II is een lichtere ingreep nodig en is Fase I nog in zicht. In het eindstadium van Fase II wordt de ingreep forser en kan het een goede strategie zijn om niets te doen. Ingrijpen in Fase III is namelijk een stuk gemakkelijker en goedkoper.

- In **Fase III** is de kwaliteit van het terrein benedenmaats voor de doelgroepen en gebruikers. Om het terrein op niveau te krijgen zijn over het algemeen zeer zware ingrepen nodig, zoals grootschalige herontwikkeling. Soms is transformatie naar andere functies passender, zoals woningbouw. In deze fase hebben publieke investeringen een relatief groot effect. Advies is dan ook om een slimme, concrete opwaardeer- of transformatiestrategie op te stellen voor de locatie.

Figuur 8: Levenscyclus bedrijventerreinen De Kempen



Bron: Stec Groep, 2019

We constateren dat circa 52% van het areaal bedrijventerreinen in De Kempen in fase I zit (het gaat om 7 bedrijventerreinen, in totaal goed voor 162 hectare). Deze terreinen kennen nog geen of nauwelijks veroudering: de economische waarde is nog hoog. Dit betekent niet dat op deze terreinen helemaal geen ingrepen nodig zijn. Duurzaam beheer, een zo hoog mogelijke organisatiegraad en regulier onderhoud, passend bij wensen en eisen van ondernemers en gemeenten, zijn voor elk terrein van belang.
Voor circa 48% van het areaal bedrijventerreinen geldt dat ze in fase II zitten (13 bedrijventerreinen); veroudering begint hier merkbaar te worden. Met (relatief kleine) ingrepen is te voorkomen dat de kwaliteit van deze terreinen verder afglijdt. Er bevinden zich geen terreinen aan het einde van de levenscyclus in fase III. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat bedrijventerrein Koningshoek zich op de grens tussen levensfase II en III bevindt.

Bedrijventerreinen De Kempen nog niet helemaal klaar voor de Next Economy

Ondanks dat de terreinen economisch goed functioneren liggen er nog opgaven voor een transitie naar de Next Economy. Met name in het kader van klimaatadaptatie –hoe geschikt zijn terreinen om met extreme neerslag of hitte om te gaan– zijn nog stappen te maken op de terreinen. Klimaatadaptatie is een belangrijk onderdeel van onze Next Economy beoordeling. Met een groot aandeel verstening zijn bedrijventerreinen een belangrijke bron van hittestress en wateroverlast in bebouwd gebied. Voor andere zaken zijn de bedrijventerreinen in De Kempen beter geschikt. Zo verwachten we, gelet op het grote aandeel industriële bedrijven, door robotisering en circulaire economie op termijn extra ruimtevraag. Met nog meer dan 50 hectare uitgeefbare grond kan deze extra ruimtevraag in de regio opgevangen worden.

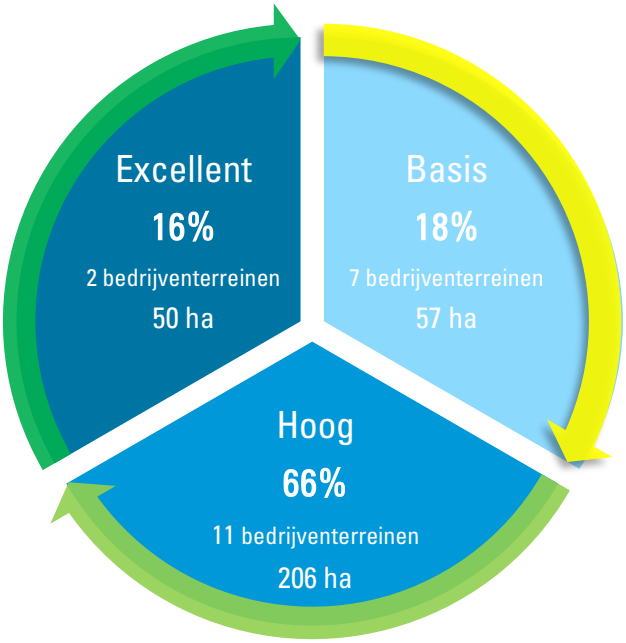
Bedrijventerreinen in De Kempen hebben een basis tot hoge Next Economy potentie

De bedrijventerreinen in De Kempen bieden aanknopingspunten voor een transitie naar de Next Economy. Het verschilt per gemeente en per terrein waar de belangrijkste aanknopingspunten liggen. Op het ene terrein is het bijvoorbeeld een relatief laag aandeel groen waardoor de score laag uitpakt. Terwijl op een

ander terrein de score relatief laag uitpakt doordat het innovatief vermogen of toepassing van robots door de gevestigde bedrijven relatief laag is. Over het algemeen zien we op de bedrijventerreinen in de gemeenten Bergeijk en Reusel-de Mierden meer terreinen met een basis Next Economy potentie. In Bladel en Eersel is de Next Economy potentie gemiddeld iets hoger. Dit beeld past in het algemeen goed bij een groot aandeel lokaal verzorgende en kleinschalige bedrijventerreinen. De grotere terreinen (zoals KBP, De Sleutel en Waterlaat) scoren meer dan basis op NE-potentie. De basis-score voor Het Stoom valt in die zin wat tegen.

In bijlage D zijn alle scores per terrein opgenomen. In hoofdstuk 6 van deze visie gaan we in op mogelijke maatregelen die een impuls kunnen geven aan de Next Economy potentie van een terrein.

Figuur 9: Score NE-potentie bedrijventerreinen in De Kempen

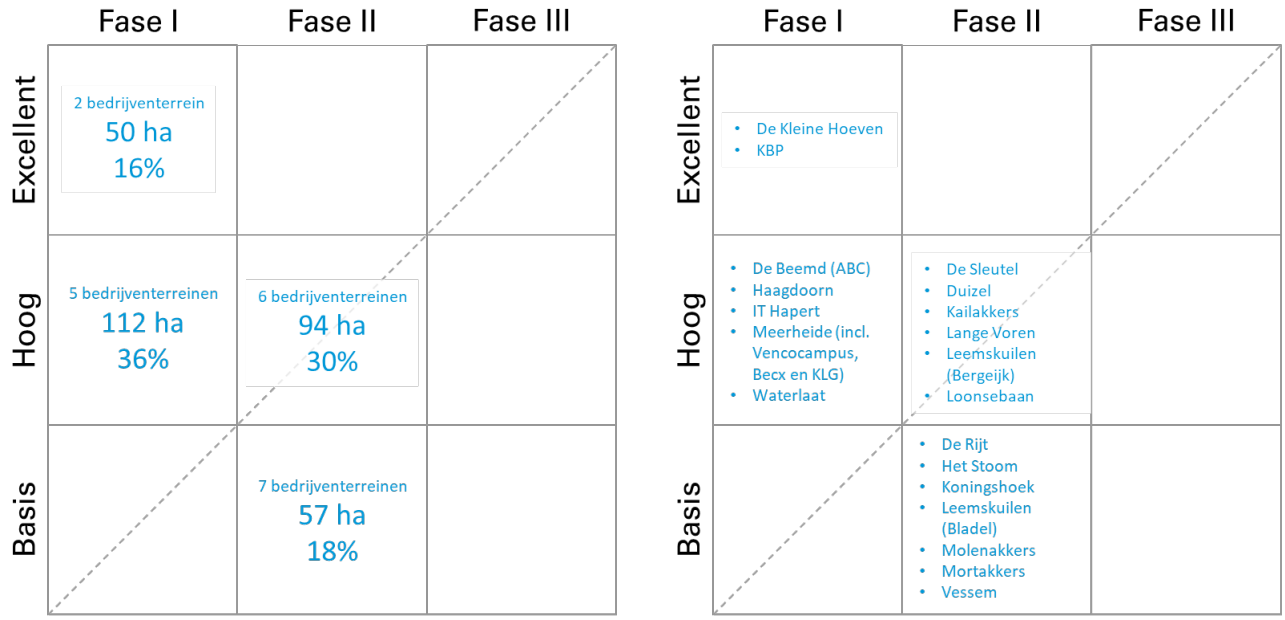


Bron: Stec Groep, 2019

Levensfase en Next Economy potentie

We confronteren de uitkomsten van de NEER-analyse met elkaar in onderstaande confrontatiematrix. Daarin zetten we de levensfase en NE-potentie op twee assen tegen elkaar uit. Deze matrix kan gebruikt worden voor het prioriteren van inzet van maatregelen voor herstructurering. Deze maatregelen zijn maatwerk en de NEER analyse geeft daarvoor de eerste aanwijzingen. In de eerste plaats zijn de ondernemers aan zet wanneer de basis van terreinen (schoon, heel en veilig) op orde is.

Figuur 10: Confrontatiematrix bedrijventerreinen De Kempen



Bron: Stec Groep, 2019

3.5 Beschikbaar aanbod

Op verschillende bedrijventerreinen in verschillende gemeenten is nog grond beschikbaar

Er zijn in de regio nog verschillende kavels op verschillende bedrijventerreinen beschikbaar. Veruit het grootste aanbod kent het KBP in Bladel en de Kleine Hoeven in Reusel-de Mierden. Daarnaast zijn er verspreid over kleinere terreinen nog kleinere kavels beschikbaar. Het gaat om hoeveelheden van hooguit 1 hectare die ook de benodigde uitbreidingsruimte voor de huidige bedrijvigheid op de bedrijventerrein biedt. In hoofdstuk 4 gaan we uitgebreid in op vraag en aanbod.

Kempisch bedrijvenpark voor grootschalige bedrijvigheid

Het KBP in Bladel is vanaf 2010 in ontwikkeling gegaan en inmiddels is circa 65% van de grond verkocht. Het betreft een hoogwaardig terrein met een goede ontsluiting door de ligging direct aan de A67 en N284. Het KBP is een regionaal terrein dat gereserveerd is voor grootschalige bedrijvigheid (> 5.000 m^2). In totaal zijn er nog circa 13 kavels beschikbaar waarvan er 4 zijn gereserveerd. Het betreft grootschalige kavels met ruime bestemmingsmogelijkheden. Het KBP is bij uitstek geschikt om bedrijven ruimte te bieden die op de lokale, kleinschalige terreinen geen of onvoldoende uitbreidingsruimte meer hebben. Vanwege de goede bereikbaarheid, de ruimte bestemmingsmogelijkheden en de al gevestigde bedrijven (o.a. industrie, logistiek) kent dit terrein een goede score op NE-potentie.

De Kleine Hoeven had moeilijke aanloop, maar uitgifte gaat laatste jaren voorspoedig

De Kleine Hoeven is vanaf 2014 in ontwikkeling gegaan. Op het terrein wordt een milieucategorie van maximaal 3.2 toegestaan en de bebouwingspercentages liggen met 85% relatief hoog. Het terrein ligt direct aan de N284 en is dus redelijk ontsloten. Ten opzichte van de snelweg A67 ligt het terrein wel meer perifeer dan andere terreinen in de regio. In totaal is op de Kleine Hoeven 12,5 hectare uitgeefbaar. De meest actuele stand van zaken is dat circa 40% (5 hectare) van het terrein is verkocht en 30% (3,75 hectare) onder optie is (bron: opgave gemeente[4]. Dit betekent dat nog circa 3,75 hectare uitgeefbaar zou zijn..

De lokale behoefte aan bedrijfsruimte van alleen Reusel-de Mierden is te klein om het terrein volledig te vullen. De bedrijfsruimtemarkt is voor een groot deel namelijk een lokale markt. Dit wordt ondersteund

[4] Het terrein is volgens IBIS circa 15,7 hectare uitgeefbaar, maar dat is fase I en fase II samen. Fase II is nog niet in ontwikkeling.

door onderzoek[5] waaruit blijkt dat circa 90 tot 95% van de bedrijfsverplaatsingen op bedrijventerreinen binnen de COROP-regio plaatsvindt. Slechts 5% van alle bedrijven is bereid om over de gemeentegrens te verhuizen en zo'n 75% van de bedrijven verhuist binnen een straal van 5 kilometer rondom de bestaande vestiging. Voor De Kempen is dit patroon heel sterk zichtbaar. Voor de regio is het dus cruciaal om de bestaande bedrijven zo goed mogelijk te kunnen blijven accommoderen. In het laatste hoofdstuk en de vraag-aanbodconfrontatie staan we hier uitgebreid bij stil.

Vanwege het bovenstaande en op basis van de vorige bedrijventerreinvisie is de Kleine Hoeven in de regionale afspraken aangewezen als een plek waar ook in de uitbreidingsvraag van Bladelse bedrijven kan worden voorzien. We constateren dat enkele Bladelse bedrijven naar de Kleine Hoeven zijn verhuisd. De afspraak heeft dus gewerkt zoals voorzien.

3.6 Hoe scoren de Kempische terreinen op duurzaamheid?

SELECTIE VAN DAKOPPERVLAK DAT BESCHIKBAAR IS VOOR ZONNEPANELEN

Voor de selectie van dakoppervlak dat wij geschikt achten voor zonnepanelen, hanteren we de volgende voorwaarden. Het dak moet een minimale oppervlakte hebben van 5.000 m^2 met een industriefunctie en een bouwjaar na 2004. Er is voor deze voorwaarde gekozen, omdat een dak met industriefunctie doorgaans verstevigd is en dus de belasting van zonnepanelen moet kunnen dragen. De oppervlakte is gekozen om een minimaal rendement te behalen en het bouwjaar zegt iets over de courantheid en betrouwbaarheid van de constructie. Natuurlijk is deze voorwaarde niet uitsluitend en moet er per pand gekeken worden wat de mogelijkheden zijn, maar op deze manier kan wel een indicatie van het potentieel gegeven worden.

200.000 m^2 dakoppervlak is geschikt maar wordt nog niet gebruikt voor zonnepanelen

In totaal is op bedrijventerreinen circa 1.500.000 m^2 dakoppervlak op bedrijventerreinen in De Kempen. Daarvan is ongeveer 150.000 m^2 al voorzien van zonnepanelen. Resteert ruim 1.000.000 m^2. Daar blijft, na de selectie van dakoppervlak op basis van de hierboven beschreven selectievoorwaarden, circa 200.000 m^2 aan dakoppervlak over dat in potentie geschikt is voor de aanleg van zonnepanelen. Oftewel 13% van het totaal dakoppervlak op bedrijventerreinen in de Kempen. Eén zonnepaneel neemt gemiddeld 1,7 m^2 in beslag. Dit betekent dat er in De Kempen ruim 115.000 zonnepanelen op bedrijfsdaken op bedrijventerreinen kunnen worden voorzien. Een gemiddeld zonnepaneel levert circa 127 kWh per jaar op. In totaal kan er dus 14,6 miljoen kWh per jaar worden gegenereerd. Dit is ongeveer 25% van de totale energiebehoefte van de bedrijven op bedrijventerreinen in De Kempen.

Deze selectie is vrij streng en waarschijnlijk is meer dakoppervlak geschikt voor de aanleg zonnepanelen. Tegelijkertijd gaan we uit van een gemiddeld energieverbruik per bedrijf en zal het daadwerkelijke verbruik op sommige terreinen aanzienlijk lager liggen dan op andere terreinen. De berekening is dus indicatief, maar laat wel zien dat met relatief weinig dakoppervlak (ongeveer 15%) al veel winst te behalen is. De bedrijventerreinen kunnen daarmee een aanzienlijke bijdrage leveren in de regionale energiestrategie.

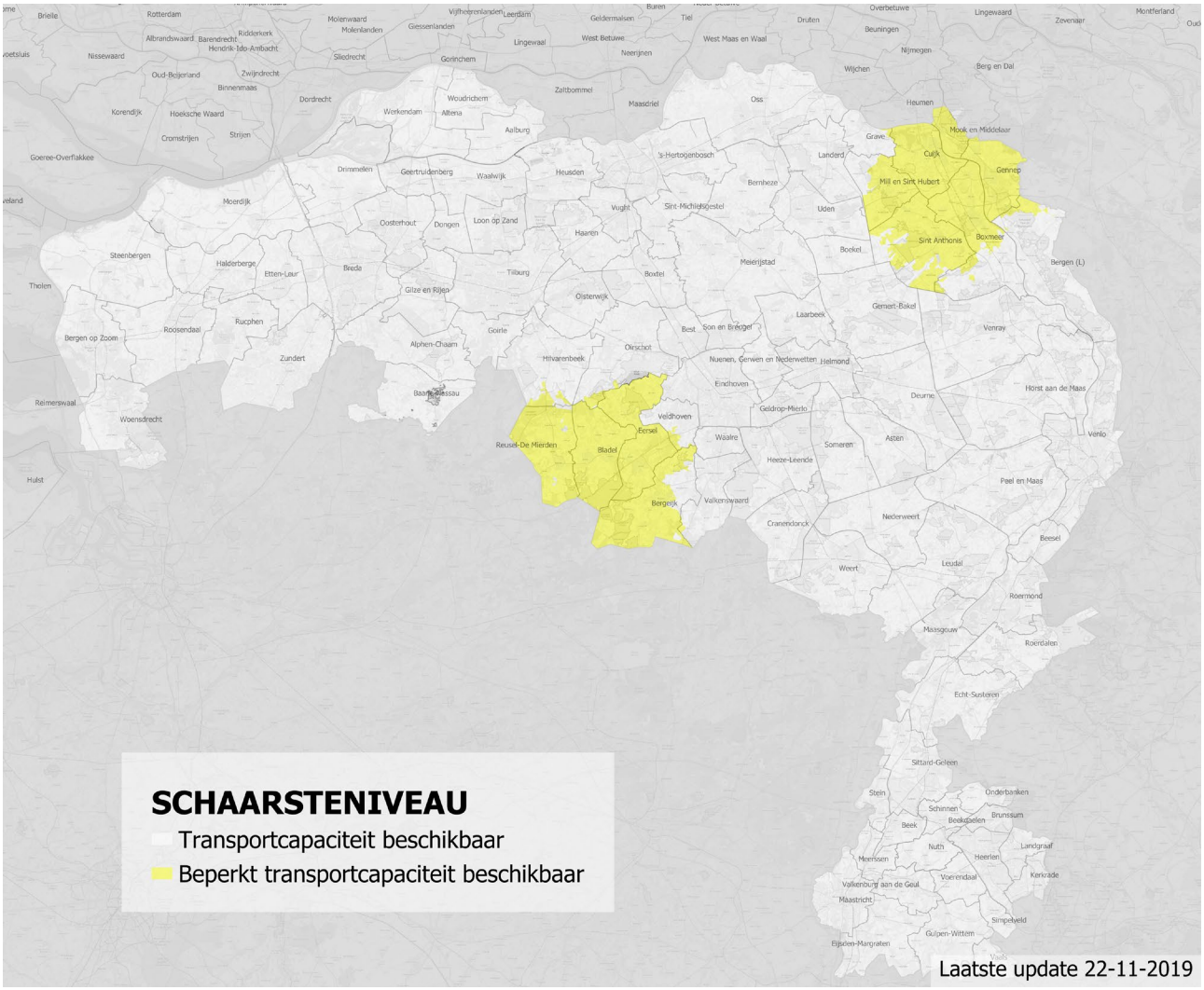
Maar duurzame energie kan niet altijd worden gebruikt: netcapaciteit is een bottleneck

Bij veel duurzame initiatieven speelt een beperkte netcapaciteit een belemmerende rol. Dit is voor De Kempen ook het geval. Netbeheerder Enexis heeft haar informatie in november 2019 geüpdatet en rapporteert over beperkte transportcapaciteit voor de regio. Met name het hoogspanningsstation in Hapert kampt met beperkte transportcapaciteit en daarom is teruglevering op het net nog maar beperkt beschikbaar. Dit vormt een grote bottleneck in de regionale energietransitie. Zeker wanneer wordt overwogen om op grote dakoppervlaktes zonnepanelen te voorzien. Voor een duurzame transitie is een uitbreiding op het hoogspanningsnet noodzakelijk. De beperkte capaciteit op het net betekent dat bedrijven alleen energie zouden kunnen opwekken voor eigen gebruik. Terwijl in de Energieagenda van de provincie

[5] Verhuizingen van bedrijven en groei van werkgelegenheid, Ruimtelijk Planbureau, 2007 (NAi Uitgevers Rotterdam). https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2013/33/bedrijven-verhuizen-vooral-binnen-eigen-gemeente; CBS, 2013.

nadrukkelijk wordt gesproken over opwekken van wind- en zonne-energie op bedrijfsdaken voor particulieren die zelf niet over de benodigde dakoppervlaktes beschikken. Veel businessmodellen voor bijvoorbeeld zon op daken zijn ook gebaseerd op het opwekken van energie voor derden.

Figuur 11: Schaarsteniveau netbeheerder Enexis



Bron: Enexis, 2019.

4 Vraag en aanbod confrontatie

In dit hoofdstuk confronteren we aanbod en geraamde vraag voor de regio met elkaar. Een uitgebreide toelichting op de methode en resultaten is te vinden in de aparte notitie 'vraag-aanbodconfrontatie'. Dit hoofdstuk vat de resultaten beknopt samen en is aangevuld met de resultaten uit de online-marktpeiling. Alle hectares zijn netto, tenzij anders aangegeven.

4.1 Aanbodanalyse

Aanbodanalyse: voorraad bestaande terreinen vooral functioneel kleinschalig en middelgroot

De bedrijventerreinen in De Kempen laten zich het best kenmerken als functionele bedrijventerreinen die van kleinschalige tot middelgrote omvang zijn. Verschillende terreinen liggen in stedelijk gebied. Deze terreinen hebben vaak een wat lagere milieucategorie (tot maximaal categorie 3.2). Het KBP is duidelijk het grootste bedrijventerrein in de regio en kent grotere kavels waar bedrijven met een regionale verzorgingsfunctie terecht kunnen. Bedrijventerrein De Meerheide (fase I, II & III) voorziet in een mix van kleinschalige, middelgrote en grootschalige kavels.

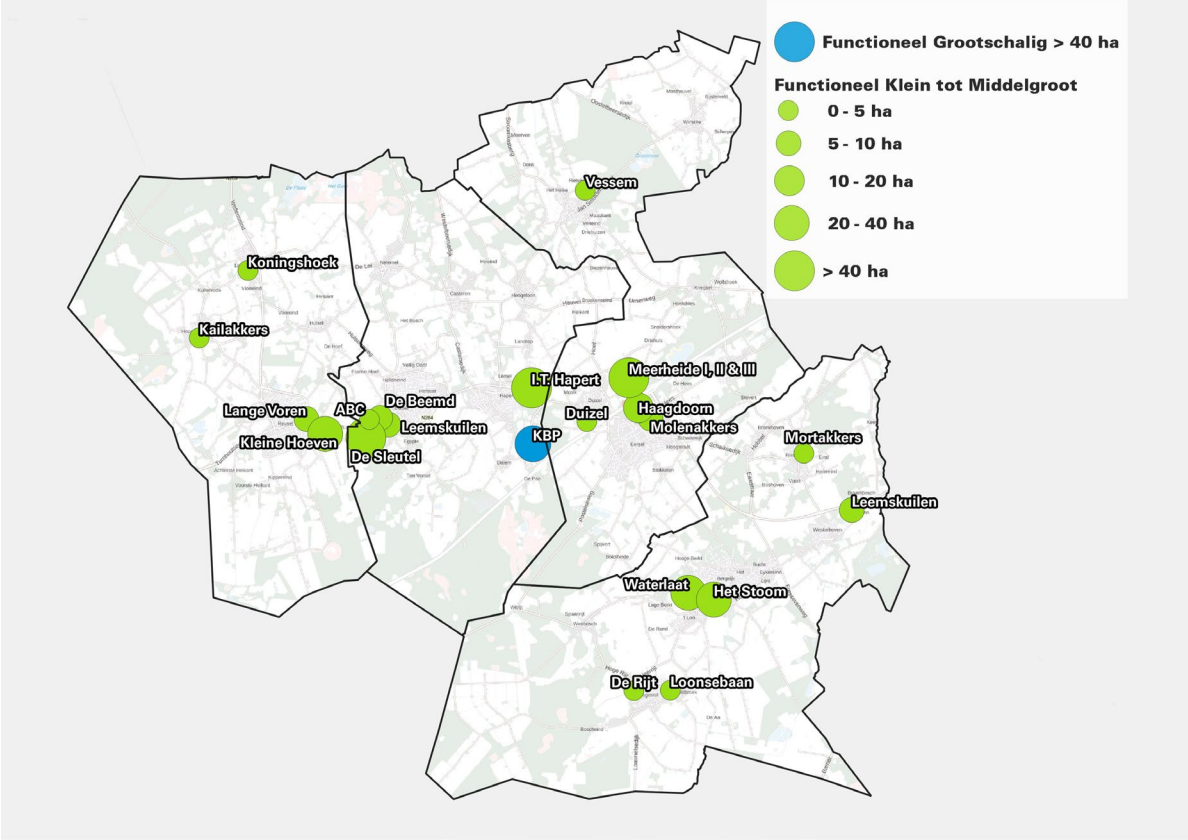
Tabel 3: Bedrijventerreinen De Kempen ingedeeld naar type werkmilieu

Gemeente	Bedrijventerrein	Type werkmilieu	Netto omvang	Beoordeling Stec
Bergeijk	Loonsebaan	Functioneel Klein/Middelgroot	3,9 ha	Basis op orde
	Mortakkers	Functioneel Klein/Middelgroot	2,8 ha	Op langere termijn transformeren
	De Rijt	Functioneel Klein/Middelgroot	3,9 ha	Basis op orde
	Leemskuilen	Functioneel Klein/Middelgroot	7,8 ha	Basis op orde
	Het Stoom	Functioneel Klein/Middelgroot	33,6 ha	Basis op orde
	Waterlaat	Functioneel Klein/Middelgroot	21,7 ha	Basis op orde
Bladel	Leemskuilen	Functioneel Klein/Middelgroot	5,5 ha	Op langere termijn transformeren
	De Beemd (incl. ABC-terrein)	Functioneel Klein/Middelgroot	11,9 ha	Basis op orde
	I.T. Hapert	Functioneel Klein/Middelgroot	41,7 ha	Basis op orde
	De Sleutel	Functioneel Klein/Middelgroot	63,0 ha	Basis op orde
	KBP	Functioneel Grootschalig	69,0 ha	Basis op orde
Eersel	Duizel	Functioneel Klein/Middelgroot	4,4 ha	Basis op orde
	Vessem	Functioneel Klein/Middelgroot	4,5 ha	Basis op orde
	Molenakkers	Functioneel Klein/Middelgroot	5,4 ha	Basis op orde
	De Haagdoorn	Functioneel Klein/Middelgroot	18,1 ha	Basis op orde
	De Meerheide I, II & III	Functioneel Klein/Middelgroot	43,4 ha	Basis op orde
Reusel-de Mierden	Kailakkers	Functioneel Klein/Middelgroot	1,9 ha	Basis op orde
	Koningshoek	Functioneel Klein/Middelgroot	3,0 ha	Op langere termijn transformeren
	Lange Voren	Functioneel Klein/Middelgroot	10,0 ha	Op langere termijn transformeren
	De Kleine Hoeven	Functioneel Klein/Middelgroot	24,4 ha	Basis op orde
TOTAAL			**379,9 ha**	

Tabel 4: Totale bedrijventerreinareaal in De Kempen onderverdeeld naar type werkmilieu

Type werkmilieu	Omvang bedrijventerreinareaal	Aandeel
Functioneel Grootschalig	69,0 ha	18%
Functioneel Klein/Middelgroot	310,9 ha	82%

Figuur 12: voorraad bedrijventerrein naar omvang en type werkmilieu



Bron: Stec Groep, 2019

Aanbod grotendeels kwalitatief op orde, vier bedrijventerreinen op lange termijn transformeren

Het aanbod is kwalitatief over het algemeen goed op orde. De Kempen beschikt over een gemixte voorraad bedrijventerreinen waarin zowel lokaal MKB als grotere (inter)nationale bedrijven worden gehuisvest. De bedrijventerreinen functioneren over naar behoren en zijn van voldoende basiskwaliteit. Vrijwel alle terreinen scoren een (ruime) voldoende. Maar vrijwel alle terreinen kennen ook aandachtspunten. Ons advies voor de terreinen waarvan de basis op orde is, is die kwaliteit behouden en samen met ondernemers waar nodig verbeteren. Dat is maatwerk per terrein. De NEER analyses geven een eerste beeld van de 'knoppen om aan te draaien' om die kwaliteit te verbeteren. Alle NEER-resultaten zijn in bijlage D samengevat.

Voor vier bedrijventerreinen zien we op langere termijn potentie voor transformatie. Dit zijn bedrijventerrein Mortakkers in Bergeijk, Leemskuilen in Bladel, Koningshoek en Lange Voren in Reusel-de Mierden. Mortakkers ligt midden in de kern Riethoven en wordt momenteel gebruikt door een aantal grotere bedrijven, met groot vastgoed op een niet goed bereikbare plek. Bij verplaatsing of bedrijfsbeëindiging lijkt ons het zeer onwaarschijnlijk dat het vastgoed snel weer wordt ingevuld. Daarom is het belangrijk om goed in gesprek te gaan met deze bedrijven en bij eventuele verplaatsing het bedrijventerrein geschikt te maken voor transformatie. Voor Koningshoek geldt dat er momenteel vooral lokaal MKB gevestigd is. Het bedrijventerrein in Lage Mierden wordt echter steeds verder omsloten door woningbouw en de uitstraling wordt door velen als matig ervaren. Veel vastgoed wordt vooral voor opslag

gebruikt. Transformatie zou een strategie kunnen zijn bij toenemende leegstand en vertrekkende of stoppende bedrijven.

Voor Leemskuilen en Lange Voren geldt dat de bedrijventerreinen qua ligging een buffer vormen tussen een woonkern en een groter bedrijventerrein. Voor Leemskuilen is dit de buffer tussen de kern Bladel en het grotere bedrijventerrein De Sleutel. Het bedrijventerrein functioneert nog naar behoren, maar voor de randen valt op langere termijn transformatie of verkleuring te overwegen. Lange Voren ligt aan de rand van de kern Reusel en vormt de buffer richting het naastgelegen terrein De Kleine Hoeven. Voor bedrijven van de Lange Voren zou de Kleine Hoeven mogelijke een dichtbij gelegen alternatief kunnen zijn. Zo kan het bedrijventerrein dat direct aan de woonkern grenst op langere termijn getransformeerd worden.

4.1.1 Aanbod kwantitatief

Circa 37 hectare hard planaanbod bedrijventerreinareaal in De Kempen

We hebben ook het aanbod bedrijventerreinareaal in De Kempen in beeld gebracht. De resultaten zijn samengevat in de tabel. Hieruit blijkt dat er circa 37 hectare hard planaanbod in De Kempen aanwezig is. Ongeveer 25% van deze gronden zijn in optie of gereserveerd door afnemers. Van het aanbod is circa 1,2 hectare particulier uitgeefbaar (0,8 op De Beemd en 0,4 op Duizel). In totaal is er ook nog circa 16,5 hectare zacht planaanbod in De Kempen. Dit aanbod wordt door Waterlaat fase 7 in Bergeijk, Meerheide III fase 2 in Eersel en de Kleine Hoeven II in Reusel-de Mierden en voorzien.

Tabel 5: Hard planaanbod bedrijventerreinen in De Kempen onderverdeeld naar gemeente[6]

Gemeente	Bedrijventerrein	Planstatus	Werkmilieu	Uitgeefbaar terrein (peildatum september 2019) in hectare
Bergeijk	-	-	-	-
Bladel	KBP	Onherroepelijk	FW grootschalig	28*
	De Beemd	Onherroepelijk	FW Klein/Middelgroot	1,1
Eersel	Duizel	Onherroepelijk	FW Klein/Middelgroot	0,4
Reusel-de Mierden	Kleine Hoeven	Onherroepelijk	FW Klein/Middelgroot	7,5*
TOTAAL				37 hectare

*Deel aanbod KBP en de Kleine Hoeven is onder optie

Tabel 6: Zacht planaanbod bedrijventerreinen in De Kempen onderverdeeld naar gemeente

Gemeente	Bedrijventerrein	Planstatus	Werkmilieu	Uitgeefbaar terrein (peildatum september 2019) in hectare
Bergeijk	Waterlaat fase 7	Zacht	FW Klein/Middelgroot	6
Bladel	-	-	-	-
Eersel	Meerheide III fase 2	Zacht	FW Klein/Middelgroot	3,6
Reusel-de Mierden	Kleine Hoeven II	Zacht	FW Klein/Middelgroot	6,8
TOTAAL				16,5 hectare

Kempisch bedrijvenpark voorziet als enige en uitsluitend in functioneel grootschalig aanbod

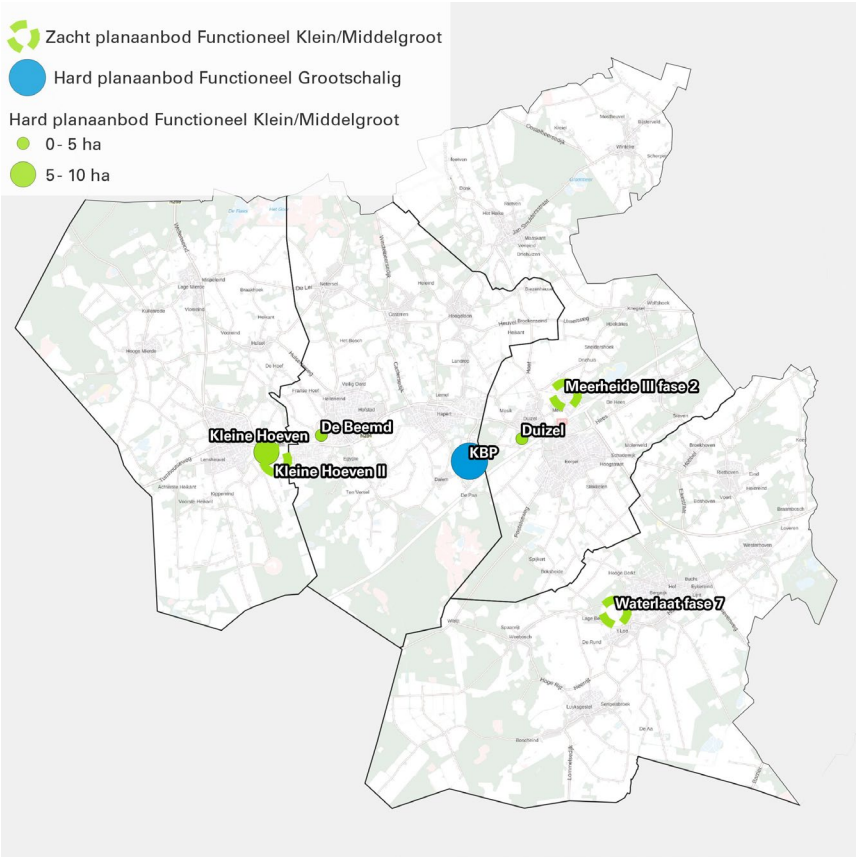
De grootste kavels zijn logischerwijs beschikbaar op het KBP. Dit betreft kavels tot een maximale omvang van 6-7 hectare. Het KBP is dan ook een regionaal bedrijventerrein voor vooral grotere bedrijven. Hiervoor geldt een minimale omvang als voorwaarde voor vestiging op het KBP. Het terrein is vanwege de ligging direct aan de A67 en N284 erg goed ontsloten en er zijn bovendien hogere milieucategorieën mogelijk (tot 4.2).

[6] Op basis van de meest recente gegevens uit de Kempengemeenten. Dit aanbod komt daarom niet volledig overeen met figuur 2 op pagina 8. Het verschil is het gevolg van de geregistreerde uitgeefbare grond op de Kleine Hoeven in IBIS (2019).

Overig aanbod verspreid over de regio met zwaartepunt in Reusel-de Mierden

Het overige harde planaanbod ligt verspreid over de regio en is met name terug te vinden op meer perifeer gelegen bedrijventerreinen. Het betreft klein/middelgroot aanbod. Het zwaartepunt van het dit aanbod ligt in Reusel-de Mierden. Dit aanbod voorziet vooral in ruimte voor MKB-bedrijvigheid. Zo ontstaat een duidelijke tweedeling in de bedrijventerreinen en het beschikbare harde aanbod. Het KBP is afgebakend voor grootschalige bedrijvigheid, terwijl er verspreid over de regio terreinen voorzien in ruimte voor het kleinschalig/lokaal MKB. Het zachte aanbod bestaat uit functioneel kleinschalig tot middelgroot werkmilieu.

Figuur 13: Hard en zacht planaanbod in De Kempen



Bron: Stec Groep, 2019

4.1.2 Online marktpeiling: beoordeling aanbod

Via een online-marktpeiling (enquête) is de mening van ondernemers gepeild over onder andere hun huidige vestigingslocatie en verbeterpunten (zie bijlage A). De resultaten zijn in totaliteit uitgewerkt in een separaat bijlagerapport. Hieronder enkele belangrijke bevindingen.

In de bijlage wordt uitgebreid stilgestaan bij het aantal respondenten (75) en hun achtergrond (omvang bedrijven, vestigingslocatie, type bedrijf, etc). De enquête is niet bedoeld voor een statistisch significant beeld van alle wensen en eisen van bedrijven, maar als een kwalitatieve inkleuring van de resultaten die onder andere volgen uit de hiervoor gepresenteerde aanbodanalyse, de vraagraming (zie paragraaf 4.2) en de gesprekken die per gemeente met een afvaardiging van bedrijven zijn gehouden. Adviezen of conclusies worden dan ook nooit gebaseerd op slechts de enquête.

Hoog rapportcijfer voor vestigingslocatie: gemiddeld een 7,7

Respondenten van de online-marktpeiling zijn zeer tevreden over de huidige vestigingslocatie. Het gemiddelde rapportcijfer is een 7,7. Dit cijfer is in vergelijking met andere gemeenten in Nederland hoog te

noemen. Ongeveer 87% (65 respondenten) geeft een rapportcijfer van 7 of hoger. Slechts twee bedrijven geeft de huidige vestigingslocatie een onvoldoende. Beide bedrijven zijn gevestigd op bedrijventerrein Mortakkers in Bergeijk. Het terrein ligt in de kern Riethoven en is niet goed bereikbaar en biedt bovendien geen enkele uitbreidingsruimte. Van de vier bedrijven die een 10 geven, zijn twee bedrijven op een bedrijventerrein gevestigd (Haagdoorn en Hapert). De overige twee werken voornamelijk vanuit huis.

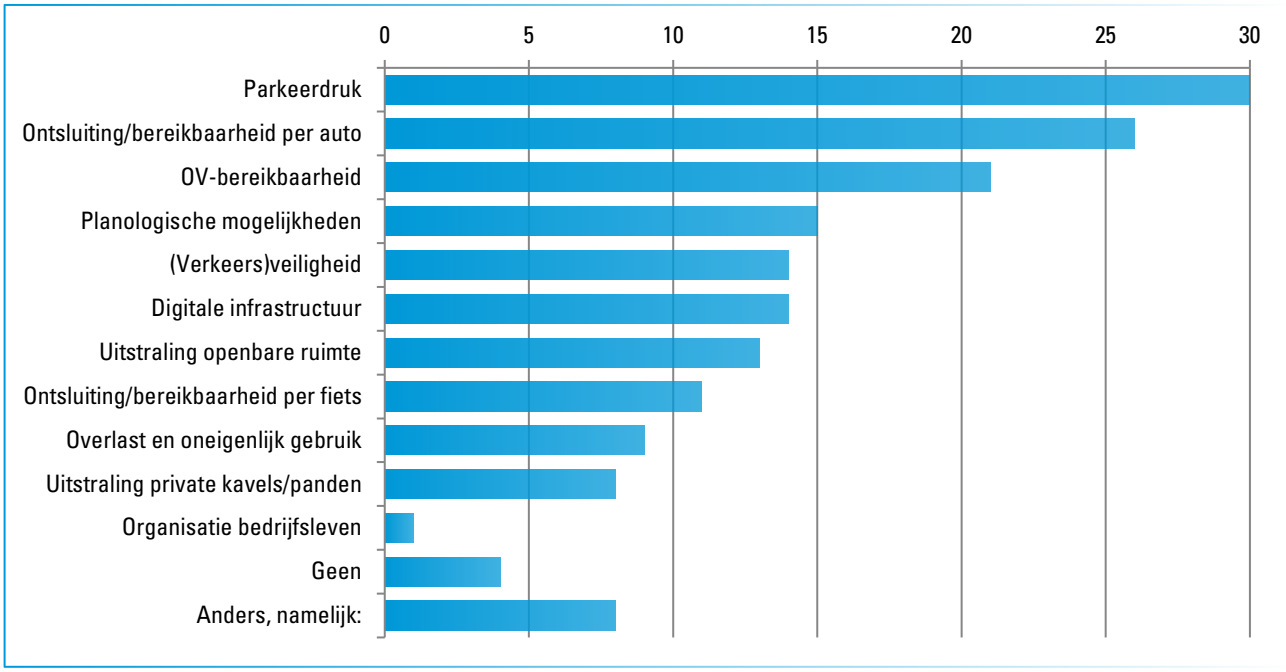
Respondenten zijn zeer tevreden; met name over de organisatiegraad, uitstraling en weinig overlast

Bedrijven zijn in het algemeen zeer tevreden over de huidige vestigingslocatie. De tevredenheid richt zich met name op de organisatiegraad van ondernemers, overlast door andere bedrijven en de uitstraling van de omgeving. Daarnaast zijn respondenten ook tevreden over de digitale infrastructuur en de mate van veiligheid. Andere thema's laten meer verdeeldheid zien. Zo zijn de respondenten meer verdeeld over de bereikbaarheid via het openbaar vervoer, de infrastructuur en doorstroming op zowel de lokale wegen als de regionale wegen. Daarnaast valt op dat met name respondenten in Bladel (55%) ontevreden zijn over de bereikbaarheid via de weg, in het bijzonder respondenten van bedrijventerrein de Sleutel (6 van de 15 respondenten). Over de parkeersituatie voor vrachtwagens zijn de respondenten het meest ontevreden.

Parkeerdruk, ontsluiting en bereikbaarheid via de weg en het OV belangrijkste aandachtspunten

Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk. In navolging van het voorgaande worden de parkeerdruk (30 antwoorden) en de ontsluiting en bereikbaarheid met de auto (26 antwoorden) als met het openbaar vervoer (21 antwoorden) als belangrijke verbeterpunten gezien. De parkeerdruk speelt met name in Bergeijk en Eersel en dan specifiek op de bedrijventerreinen Waterlaat en De Haagdoorn. Beide terreinen hebben echter een relatief laag aandeel respondenten ten opzichte van het totaal aantal bedrijven op het bedrijventerrein. Hier kan daarom sprake zijn van een vertekend beeld waarin juist ondernemers die problemen ervaren de enquête wel hebben ingevuld.

Uitkomsten vraag 14: Als u drie zaken mocht verbeteren, welke zouden dat zijn?



Onder 'anders, namelijk' wordt een verscheidenheid aan erg specifieke verbeteringen genoemd. Hiervoor geldt geen duidelijke trendlijn: deze verbeteringen komen uit het persoonlijke referentiekader van de ondernemer.

4.2 Vraagraming

4.2.1 Kwalitatief prognose

Raming uitbreidingsvraag Kempen circa 42 hectare tot 2030 in scenario hoog

In de tabel geven we de totale uitbreidingsvraag weer voor De Kempen op basis van een marktaandeel van 9 en 12% voor De Kempen binnen Zuidoost-Brabant. Deze vraag bevindt zich tussen 12 hectare (marktaandeel 9%, scenario laag) en 42 hectare (marktaandeel 12%, scenario hoog) tot 2030. Ook weergegeven is de uitbreidingsvraag als we alleen rekening houden met de vraag per economische sector.

Tabel 7: Aandeel De Kempen in uitbreidingsvraag Zuidoost-Brabant

Methode	Laag	Midden	Hoog
Uitbreidingsvraag op basis van marktaandeel De Kempen = 9% (banen en voorraad)	12 *1,0 per jaar*	19 *1,4 per jaar*	31 *2,4 per jaar*
Uitbreidingsvraag op basis van marktaandeel De Kempen = 12% (banen, voorraad & langjarige uitgifte)	17 *1,3 per jaar*	26 *2,0 per jaar*	42 *3,3 per jaar*
Uitbreidingsvraag op basis van sectorverdeling De Kempen (aandeel De Kempen x vraag per sector)	10 *0,8 per jaar*	16 *1,3 per jaar*	29 *2,2 per jaar*

In de prognose wordt voor De Kempen 20 – 29 – 48 hectare aangegeven (laag – midden – hoog). Dit verschil wordt verklaard door de periode van historische uitgifte waarmee gerekend wordt (prognose: laatste vijf jaar, deze notitie: laatste 15 jaar). De periode van uitgifte van de laatste 15 jaar is voor De Kempen realistischer, aangezien in de laatste vijf (en ook tien) jaar het KBP een zeer grote invloed heeft gehad op de totale uitgiftes.

De uitbreidingsvraag per jaar in De Kempen in het hoge scenario is vergelijkbaar met de historische uitgifte in De Kempen *exclusief* KBP. We vinden dit een belangrijke indicator om voor De Kempen te kiezen voor het hoge scenario. Let op: de huidige ramingen zijn beleidsarm. Dit betekent dat beleidskeuzen van grote invloed kunnen zijn, zowel negatief als positief. Hypothetisch zou actief inzetten op 'aantrekken van bedrijven van buiten De Kempen' een grote positieve invloed kunnen hebben op de jaarlijkse uitgifte.

HTSM en logistiek grote ruimtevragers

Als we de uitbreidingsvraag uitsplitsen naar economische sectoren valt op dat vooral de sectoren logistiek HTSM- en voedingsindustrie grote dragers zijn van de groei. Met name de 'traditionele sectoren' bouw, handel en reparatie en overige industrie laten een negatieve groei zien.

Tabel 8: Uitbreidingsvraag 2018 t/m 2030 naar sector in Zuidoost-Brabant

Sector ▼ Scenario ►	Laag	Midden	Hoog
Bouw, handel en reparatie	-63	-45	-41
Consumentendiensten	15	26	28
ICT, zakelijke en overige dienstverlening	-21	6	10
Industrie – Chemie	-4	-4	-1
Industrie – HTSM	127	125	169
Industrie – Overig	-48	-40	-37
Industrie – VGM	54	62	65
Industrie - Delfstoffen, nuts & recycling	6	6	15
Logistiek & groothandel	72	70	132
Totaal	**137**	**206**	**339**
per jaar	*10,6*	*15,8*	*26,1*

Kempen gespecialiseerd in 'overige industrie'

We vergelijken de economische structuur van De Kempen met die van de regio Zuidoost-Brabant. De sectoren 'bouw, handel en reparatie' en 'overig industrie' zijn relatief groot in De Kempen vergeleken met

de rest van de regio[7]. In absolute termen zijn deze sectoren beperkt van omvang. Kantoorachtige diensten hebben in De Kempen een veel kleiner aandeel, zoals de SGE dat bijvoorbeeld wel heeft. In het position paper is al besproken dat deze bedrijvigheid zich in De Kempen nauwelijks op bedrijventerreinen vestigt.

Vertaling van de vraag naar werkmilieus

Als we naar De Kempen kijken dan zien we in de uitgegeven *voorraad* vooral functioneel klein tot middelgroot terrein[8]. De voorraad functioneel klein tot middelgroot werkmilieu (307 hectare) is veel groter dan de voorraad functioneel grootschalig (43 hectare, het nog uitgeefbare aanbod niet meegerekend). In uitgifte de laatste vijftien jaar is het beeld echter compleet anders. We verwachten, zeker gezien de geschetste next economy trends, die vooral impact zullen hebben op de industrie, dat het aandeel van de het functioneel grootschalig werkmilieu zal groeien. Feitelijk gebeurt dit ook al doordat op het KBP kavels worden uitgegeven. Daarbij zien we in stedelijke gebieden een hernieuwde interesse van bedrijvigheid (ook maakbedrijven, maar vooral op kleinere schaal) naar meer stedelijke werkmilieus. We verwachten dat deze trend voor De Kempen van iets mindere betekenis zal zijn dan voor sterk verstedelijkte gebieden. Desalniettemin is het ook voor bedrijven in uw regio, met name in de maakindustrie belangrijk om werknemers een interessante, goed bereikbare en levendige werkomgeving te kunnen bieden. Het stedelijke werkmilieu sluit hierbij goed aan.

We verwachten dat voor De Kempen de vraag zich in grote lijnen zal ontwikkelen zoals de uitgifte in de laatste vijftien jaar. Daarbij merken we op stedelijk werkmilieu steeds meer bedrijven zal aanspreken die nu nog een voorkeur hebben voor functioneel werkmilieu. Het aandeel van stedelijk kleinschalig/middelgroot rekenen we daarom mee in het functionele werkmilieu. Het aandeel grootschalig zal nog licht stijgen. In totaal komen we tot onderstaande verdeling van de vraag naar type werkmilieus.

Tabel 9: Vraag tot 2030 uitgesplitst naar type werkmilieu

Type werkmilieu	Aandeel vraag	Vraag (hectare)
Functioneel grootschalig	60%	25,2
Functioneel klein tot middelgroot	40%	16,8
Totaal	100%	42

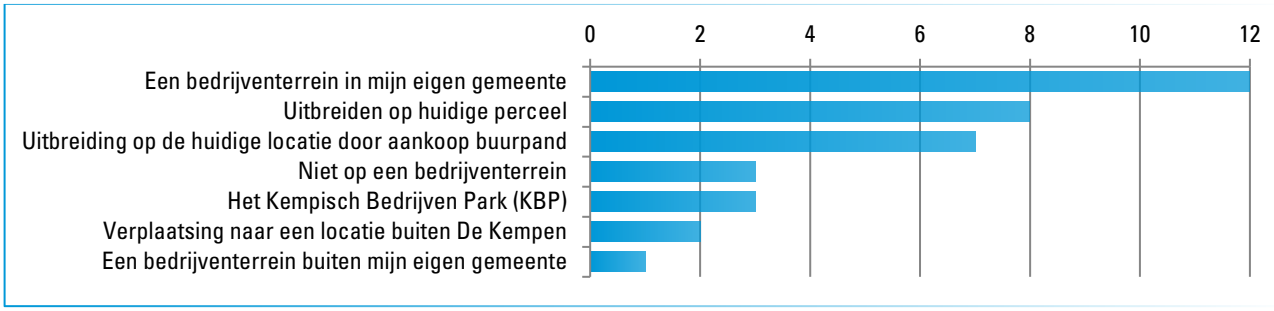
4.2.2 Kwalitatief online marktpeiling

Via de online-marktpeiling (enquête) is de mening van ondernemers ook gepeild over onder andere hun verhuis- of uitbreidingswensen (zie bijlagerapport). Hieronder enkele belangrijke bevindingen.

Bedrijven over het algemeen honkvast en blijven bij voorkeur gevestigd in de huidige gemeente

Circa 48% van de respondenten heeft binnen vijf jaar verhuis- en/of uitbreidingsplannen. Binnen deze groep gaat de voorkeur uit naar een verhuizing of uitbreiding op een bedrijventerrein in de eigen gemeente. Dit laat zien dat het lokale bedrijfsleven honkvast is. Zonder groeimogelijkheden in De Kempen kunnen enkele ondernemers genoodzaakt zijn om buiten de gemeentegrenzen te kijken.

Uitkomsten vraag 15: Waar wilt u naartoe verhuizen en/of uitbreiden?

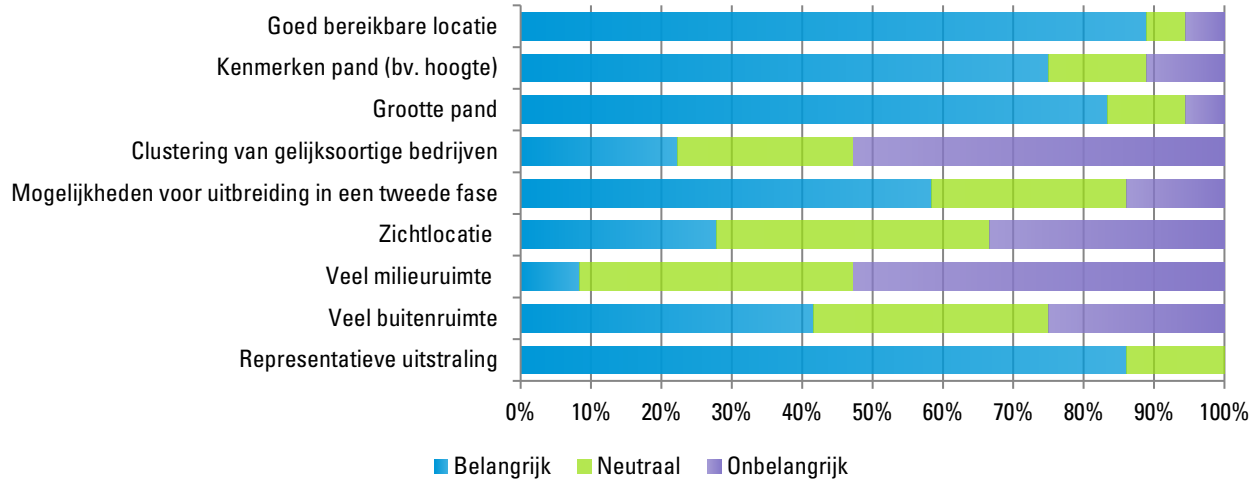


[7] We laten landbouw buiten beschouwing omdat deze sector minder relevant is voor bedrijventerreinen
[8] De vraag naar campussen wordt niet geraamd omdat deze vraag zeer specifiek is.

Respondenten hebben over het algemeen wel het idee dat ze in de eigen gemeente terecht kunnen
Van de 36 respondenten met verhuis- en/of uitbreidingsplannen, geven 21 respondenten aan dat ze het idee hebben met hun ruimtevraag in de eigen gemeente terecht te kunnen. Vervolgens zijn er nog 9 respondenten die aangeven met de ruimtevraag in één van de Kempengemeenten terecht te kunnen. In totaal heeft meer dan 80% van de respondenten dus vertrouwen dat ze terecht kunnen in de regio.

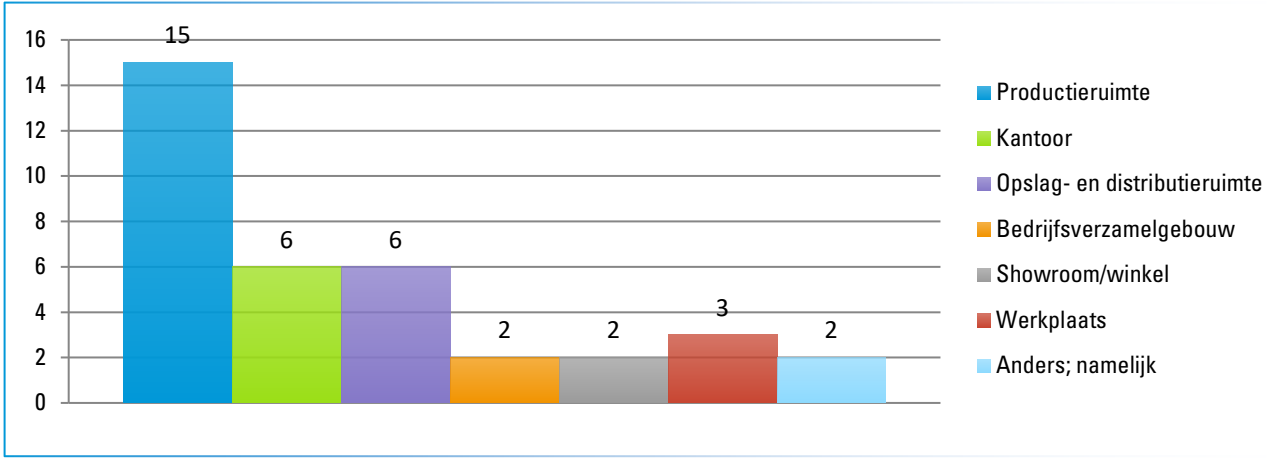
Goed bereikbare locaties met een representatieve uitstraling meest belangrijke locatiekenmerken
De respondenten met verhuis- en/of uitbreidingsplannen, noemen locaties met een representatieve uitstraling die goed bereikbaar zijn als belangrijke locatiekenmerken. De grootte en kenmerken van het pand zijn ook van belang. Er zijn slechts 3 respondenten die aangeven dat milieuruimte belangrijk is en 8 respondenten die aangeven dat clustering van gelijksoortige bedrijven belangrijk is. Deze kenmerken worden in het algemeen als onbelangrijk beoordeeld.

Uitkomsten vraag 16: Welk specifiek locatiekenmerk is voor de ruimtevraag/verplaatsing van uw bedrijf belangrijk?



Vooral behoefte aan productieruimte
De meeste respondenten (15 bedrijven) geven aan dat hun bedrijf vooral behoefte heeft aan productieruimte. Dit past bij het industrieprofiel van de Kempen. Daarnaast zijn veel bedrijven die kantoorruimte of opslag- en distributieruimte zoeken. Bij de optie ‘anders, namelijk:’ wordt zorg- en arbeidsmigranten appartement genoemd en een combinatie tussen productie- en kantoorruimte.

Uitkomsten vraag 17: Wat voor type ruimte (vastgoed) heeft uw bedrijf vooral nodig?



Meeste behoefte aan kleinere bedrijfskavels

Van de 36 respondenten met verhuis- en/of uitbreidingsplannen geven 35 respondenten (97%) aan dat ze een bedrijfskavel tot maximaal 1 hectare nodig hebben. Slechts 1 respondenten geeft aan dat er behoefte is aan een kavel van 2 hectare of groter. Er is dus vooral behoefte aan kleinere bedrijfskavels waarin zelfs meer dan helft van de respondenten met verhuis- en/of uitbreidingsplannen aangeeft een kavel tot maximaal 5.000 m^2 nodig te hebben. In aansluiting op de vorige vragen, weten we dat de respondenten vooral lokaal georiënteerd zijn en over het algemeen honkvast zijn. De gewenste uitbreidingsvraag zal zich dus met name lokaal moeten manifesteren.

4.3 Confrontatie vraag en aanbod

Vraag en aanbod op totaalniveau behoefte

De confrontatie van vraag en aanbod geeft inzicht in de behoefte. Op totaalniveau levert die confrontatie een behoefte van 5 hectare op (42-37). Als we per werkmilieu kijken ontstaat een wat ander beeld. Voor grootschalige bedrijvigheid is net iets meer aanbod dan vraag. Voor het kleinschalige werkmilieu is het aanbod lager dan de vraag.

Tabel 10: Ruimtebehoefte De Kempen tot 2030 (een negatief getal betekent meer aanbod dan vraag)

Type werkmilieu	Vraag (hectare)	Hard aanbod (hectare)	Behoefte t/m 2030
Functioneel grootschalig	25,2	28	-2,8 ha
Functioneel klein tot middelgroot	16,8	9	7,8 ha
Totaal	**42**	**37**	**5 ha**

We plaatsen bij deze confrontatie nadrukkelijk nog enkele opmerkingen:

- Waterlaat fase 7 en Meerheide III (fase II) worden beide als zachte plannen meegenomen (zie tabel 6 in subparagraaf 4.1.1). In de confrontatie is nog geen rekening gehouden met opties en reserveringen. We weten dat op KBP en Kleine Hoeven diverse opties zijn, en dat het aanbod daarom snel lager kan worden. Ook bestaat een deel van het nog beschikbare aanbod uit (particuliere) kleinere kavels. Dit aanbod sluit niet altijd even goed aan bij de vraag vanuit bedrijven.
- Als we alle opties/reserveringen en de courantheid van de huidige nog beschikbare kavels meenemen in de confrontatie dan neemt het aanbod met circa 10 hectare af. Echter, deze opties zouden dan ook van de ruimtevraag moeten worden afgetrokken. Voor de ruimtebehoefte heeft dit daarom geen effect.
- Het zachte planaanbod van circa 16,4 hectare richt zich vooral op de kleinschalige, lokale bedrijvigheid. Als dit zachte aanbod ook daadwerkelijk uitgeefbaar wordt, kan het daarmee goed inspelen op de behoefte.
- Dat de vraag het aanbod voor grootschalige bedrijvigheid licht overstijgt, wil niet zeggen dat er geen nieuw aanbod hoeft te worden gecreëerd. Een deel van het harde aanbod is gereserveerd/onder optie. Dit betekent dat er op korte termijn (voor 2030) al behoefte kan ontstaan. Langjarig is de gemiddelde jaarlijkse uitgifte circa 5-6 hectare. Dit kan betekenen dat binnen 4-5 jaar het aanbod verdwenen is. Het is daarom logisch om nu al te starten met de voorbereiding voor het creëren van nieuw grootschalig aanbod. Ook als de uitgiftes als gevolg van een afkoelende economie gaan dalen is op termijn nieuw aanbod wenselijk.
- De ramingen zijn beleidsarm. Keuzes over het faciliteren van grootschalige bedrijven op kleinschalige bedrijventerreinen, het aantrekken van bedrijven van buiten, et cetera kunnen de geraamde vraag beïnvloeden.
- Hanteren van scenario ‘hoog’ leidt niet tot in ontwikkeling nemen van nieuwe locaties. Alleen al bestaande zachte plannen die al in procedure waren in Bergeijk en Eersel worden doorgezet. Tegelijk adviseren we om een ander zacht plan in Reusel-de Mierden (aan de andere kant van de regio en daardoor geen goed alternatief voor bedrijven in Bergeijk en Eersel) vraaggericht te ontwikkelen om overaanbod te voorkomen.

OMLIGGENDE REGIO'S HEBBEN EIGEN UITBREIDINGSVRAAG EN VOORZIEN MET NAME LOKAAL

In de omliggende gemeenten en regio's van De Kempen worden ook programmeringsafspraken gemaakt. In het Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE) is veruit de meeste uitbreidingsvraag. In de SGE is met name behoefte aan stedelijke werkmilieus die in De Kempen niet beschikbaar zijn. Ook grootschalige uitbreidingsvraag wordt met name lokaal (binnen de SGE) gezocht. Het KBP ligt voor ondernemers in SGE doorgaans niet binnen het primaire zoekgebied. Bovendien zijn er eigen locatievoordelen in de SGE en in de Kempen, bedrijven kiezen daarom bewust voor een regio en gaan hier liever niet weg. Voor Cranendonck (behoort samen met Heeze-Leende en Valkenswaard tot de A2-regio) geldt eigenlijk nauwelijks uitbreidingsvraag. De gemeente Cranendonck focust zich erg op de bestaande voorraad en hoe deze beter benut kan worden. Bovendien spelen er verschillende ontwikkelingen rondom Metalot.

We voorzien daarom geen grote overloop tussen regio's. Op termijn zou vanwege transformatie in de SGE wel enige vervangingsvraag vanuit deze regio in De Kempen terecht kunnen komen. Maar zoals eerder gezegd is bedrijvigheid vrij sterk gebonden aan de regio's, waardoor deze overloop naar verwachting beperkt zal zijn tot een enkel bedrijf dat verhuist, zo taxeren we.

5 Consultatierondes

Per gemeente is een werksessie georganiseerd waarin bevindingen en resultaten besproken zijn. Zo hebben belanghebbende de kans gekregen om te reageren op de bevindingen en resultaten. De sessies zijn begonnen met een plenaire presentatie over de resultaten van de NEER-analyse. Vervolgens zijn in een interactief deel meerdere stellingen besproken. De belangrijkste input per gemeente is in bijlage B opgenomen.

Het Kempisch Bedrijvenpark: uiteindelijk een kwestie van balans

Er wordt wisselend gedacht over het succes van het Kempisch Bedrijvenpark (KBP). Veel ondernemers zien zowel de voordelen als de nadelen van het grotere, regionale bedrijventerrein. De voordelen zitten hem vooral in de grootschaligheid. Grotere bedrijven die toch forse ruimtes innamen op de lokale bedrijventerreinen zijn verhuisd en hebben zodoende uitbreidingsruimte voor de lokale bedrijvigheid mogelijk gemaakt. Een mooi voorbeeld hiervan is Diffutherm die vanuit Bergeijk naar het KBP is verhuisd. Daarnaast is het KBP ook goed voor het aantrekken van nieuwe, grotere bedrijven. Een groot bedrijf dat gevestigd is in een kleine kern zal daar niet opnieuw voor kiezen, daarvoor is een locatie als het KBP een betere plek. Het behouden van grote bedrijven en de mogelijkheid om nieuwe (grotere) vestigers een plek te bieden is voordelig voor het behoud van economie en werkgelegenheid. Bovendien biedt het KBP mogelijkheden een duurzame transitie, bijvoorbeeld door grootschalige opwekking van zonenergie op daken.

Aansluitend hierop is ook veel gediscussieerd over de grens van 5.000 m^2. Voor bedrijven boven de 5.000 m^2 is het KBP namelijk de aangewezen plek. Verhuizing is volgens verschillende ondernemers echter niet altijd een optie. Ondernemers hebben bijvoorbeeld flink in hun bestaande pand geïnvesteerd, willen persé op die plek blijven en tegelijkertijd is de bereikbaarheid en mobiliteit van werknemers zorgelijk voor veel ondernemers. De bereikbaarheid van het KBP vanuit Bergeijk is niet goed op orde waardoor veel ondernemers de stap niet aandurven. Ze zijn bang dat het personeel niet bereid is om mee te verhuizen. Vanwege de huidige krapte op de arbeidsmarkt en ‘the war on talent’ is het risico op personeelsverlies te groot. Daarnaast ervaren ondernemers problemen met de ontsluiting. Zo staat de doorstroming op de N284 vaak onder druk.

Al met al geven deelnemers geen uitsluitend antwoord op de vraag of het KBP een baat is. We concluderen dat uiteindelijk de balans tussen voldoende lokale uitbreidingsruimte, beschikbaarheid van grootschalige kavels en een goede interne en externe ontsluiting het belangrijkste is.

Bedrijvigheid in VAB’s alleen mogelijk maken als aanvulling op het bedrijvenbestand

Over het algemeen staan de ondernemers huiverig tegenover het toestaan van bedrijfsactiviteiten in vrijkomende agrarische bebouwing (VAB’s). Veel deelnemers geven aan dat bedrijvigheid in VAB’s oneerlijke concurrentie kan vormen met de bedrijventerreinen en dat het buitengebied niet wenselijk is om meer (zwaar)verkeersbewegingen te creëren.

Daarnaast zien deelnemers wel mogelijkheden voor het toestaan van kleinschalige, lichte bedrijvigheid waarvoor op bedrijventerreinen geen plek is. Hierbij worden ook nadrukkelijk andere functies genoemd. Kansen worden bijvoorbeeld in de zorg of andere meer maatschappelijke functies gezien. Belangrijkste punt is dat het beleid rondom VAB’s een communicerend vat is met de visie op de bedrijventerreinen. Als in VAB’s veel bedrijvigheid wordt toegelaten die normaalgesproken op bedrijventerreinen ‘landt’, kan dit ten koste gaan van de geprognosticeerde vraag naar bedrijventerrein. Het gaat uiteraard vooral om kleinschalige bedrijvigheid die juist vaak ook op lokale bedrijventerreinen (of soms zelfs in het centrum of de kern) gevestigd zou kunnen zijn.

Participatie in Bladel op orde, Bergeijk en Eersel tevreden; in Reusel meer samenwerking gewenst

Op het gebied van parkmanagement wordt in de gemeente Bladel al veel samengewerkt tussen de verschillende Kempengemeenten en de ondernemers. Daarnaast zijn ook deelnemers van de sessie in Bergeijk en Eersel over het algemeen tevreden over de samenwerking en zien ze niet direct urgentie om meer gemeentelijke taken onder te brengen bij de ondernemersverenigingen. Daarnaast zijn ondernemers in Reusel-de Mierden juist ontevreden over het onderhoud van de publieke ruimte op verschillende bedrijventerreinen. Ondernemers zien hier juist wel de meerwaarde van het collectief oppakken van het onderhoud.

Transformatie enkel interessant op langere termijn en in goed overleg met ondernemers

Er is ook gesproken over mogelijke transformatie van bepaalde bedrijventerreinen. Verschillende ondernemers geven aan dat ze kansen zien voor transformatie naar woningbouw. De terreinen die ingesloten liggen tussen woonbebouwing en aan het verloederen zijn, worden op langere termijn interessant voor transformatie. Dit gaat dan met name over de eerder genoemde bedrijventerreinen (zie 4.1). Ondernemers vragen hier echter wel nadrukkelijk om duidelijkheid. Zo wordt voorkomen dat ondernemers voor verassingen komen te staan en kunnen ze een betere investeringsbeslissing maken. Op een aantal locaties zijn er dus mogelijkheden voor transformatie, maar dit moet in goed overleg met de ondernemers gaan en financieel haalbaar zijn.

6 Thema's voor toekomstbestendige bedrijventerreinen

De uitgangspositie van bedrijventerreinen is goed en biedt mogelijkheden. Tegelijkertijd staat de ontwikkeling niet stil en daarom is het belangrijk om de goede uitgangspositie richting de toekomst vast te houden en – waar nodig – te verbeteren. Dit hoofdstuk presenteert de visie om de Kempische bedrijventerreinen toekomstbestendig te houden.

Op basis van de NEER, gesprekken en sessie met ondernemers en de Kempengemeenten komen drie prioritaire thema's naar voren. De thema's worden in dit hoofdstuk uiteengezet.

6.1 Voldoende en passend aanbod bedrijventerreinareaal

Voldoende bedrijventerreinaanbod is niet alleen belangrijk om nieuwe bedrijven in de regio te kunnen huisvesten, maar ook om de huidige bedrijvigheid de mogelijkheden te geven om door te groeien. Dit betekent dat er genoeg kwantitatief aanbod (aantal vierkante meters) aanwezig moet zijn in De Kempen en dat het aanbod kwalitatief aansluiten op de vraag. De kwalitatieve aansluiting op de vraag krijgt vorm in de verschillende werkmilieus.

A) Stel voor verplaatsende bedrijven of nieuwe bedrijven een afwegingskader met richtlijnen op

De Kempengemeenten hebben gezamenlijk afgesproken dat het KBP de aangewezen plek is voor bedrijven met een bovenregionale functie (vanaf 5.000 m^2 kavelomvang). Het bedrijventerrein is ook in beheer van de vier gemeenten samen. Grotere nieuwe bedrijven of bedrijven die op één van de lokale terreinen uit hun jasje groeien kunnen dus op het KBP terecht. Het verplaatsen van bedrijven kan ruimte vrijspelen voor kleinere bedrijven, maar heeft ook nadelen. Zo levert een verplaatsing nieuwe verkeersbewegingen op terwijl de doorstroming op meerdere plekken in De Kempen onder druk staat. Bovendien gaat een verhuizing vaak gepaard met grote investeringen en staan bedrijven hier niet om te popelen. Daarom adviseren we om een afwegingskader met richtlijnen op te stellen voor nieuw vestigers en verplaatsers.

De wijzigingsbevoegdheid in de bestemmingsplannen van o.a. Bergeijk bieden hier aanknopingspunten voor. We sommen in het onderstaande een aantal afwegingsvragen voor een wijziging op:

1. Maakt de uitbreiding het totaal groter dan 5.000 m^2?
2. Wat is de kwaliteit van het huidige vastgoed?
3. Is er lokaal sprake van kleinschalige uitbreidingsvraag?
4. Is het bedrijf financieel in staat om te verplaatsen?
5. Zijn de werknemers bereid om mee te verhuizen?

Wanneer inzicht wordt verkregen in bovenstaande zaken, wordt een afweging over verplaatsing makkelijker. Wanneer bijvoorbeeld de kwaliteit van het huidige vastgoed verloedert en er tegelijk lokaal sprake is van een kleinschalige uitbreidingsvraag, wordt verplaatsing interessanter. Wanneer hier geen sprake van is en bijvoorbeeld werknemers ook niet mee verhuizen, is verplaatsing nauwelijks een optie. We adviseren daarom om dit afwegingskader concreet te maken en te gebruiken bij overleg met ondernemers. Stem dit afwegingskader bestuurlijk met elkaar af en handhaaf dit ook.

Er is veel discussie over de 5.000 m^2 grens. We adviseren om die grens niet te verhogen als het wordt gebruikt als oplossing om uitbreiding van grootschalige bedrijven op een kleinschalig terrein mogelijk te maken. Wel is het mogelijk is dat deze grens in tijden waarin schaalvergroting van bedrijven optreedt (en opgetreden is) geen recht meer doet aan de feitelijke situatie. Dan kan het verhogen van die 5.000 m^2 grens een argument zijn daar minder strikt aan vast te houden.

B) Zet in op ontwikkeling van lokale bedrijventerreinen in Eersel en Bergeijk

De confrontatie tussen vraag en aanbod laat zien dat er in De Kempen behoefte is aan bedrijventerreinen met een functioneel klein tot middelgroot werkmilieu. Het Kempisch Bedrijvenpark (KBP) kan voorlopig voorzien in de grootschalige vraag en met name de kleinere lokale bedrijvigheid komt uitbreidingsruimte tekort. Momenteel bestaan er twee zachte plannen die kunnen voorzien in de vraag naar kleinschalige en functionele werkmilieus. Het betreft de uitbreiding van Waterlaat (fase 7) in Bergeijk en de uitbreiding van Meerheide III (fase 2) in Eersel. Zeker omdat de lokale bedrijvigheid over het algemeen erg honkvast is, raden we aan om in te zetten op de ontwikkeling van deze twee bedrijventerreinen. Voor Bladel geldt dat bedrijven voorlopig op de Kleine Hoeven terecht kunnen.

C) Ontwikkel vraaggericht en houdt een flexibele voorraadnorm

Voor het bovenstaande geldt tegelijk een kanttekening. Er moet pas ontwikkelt worden als er sprake is van aantoonbare vraag naar uitbreidingsruimte. Dit vraaggericht ontwikkelen draagt bij aan het houden van een flexibele voorraadnorm en voorkomt dat er een aanbodoverschot aan bedrijventerrein ontstaat. In de vorige bedrijventerreinenvisie is hiervoor een stoplichtmodel gehanteerd. Dat heeft naar behoren gewerkt in tijden van overaanbod. Er is nu behoefte aan nieuwe terreinen, dus een stoplichtmodel waarin alle terreinen worden beoordeeld is nu niet nodig. Alle zachte plannen zouden op groen staan, behalve Kleine Hoeven II (oranje).

D) Start met voorbereiding voor grootschalig bedrijventerrein voor behoefte na 2023

Het Kempisch Bedrijvenpark voorziet momenteel in de huidige uitbreidingsvraag voor grootschalige kavels. Tegelijkertijd ligt een deel van het bedrijventerrein (circa 5 hectare) onder optie. Momenteel is de voorspelling dat het KBP in 2023 volledig is uitgegeven. Het is daarom belangrijk om niet te wachten tot dat het KBP helemaal uitgegeven is, maar daarvoor al te beginnen met de voorbereiding voor een nieuw grootschalig bedrijventerrein voor de behoefte na 2023. Deze voorbereiding moet met alle Kempengemeenten samen gebeuren. Het KBP is namelijk in handen van alle vier de Kempengemeenten. Via eenzelfde constructie kan een tweede, grootschalig bedrijventerreinen voorzien worden.

6.2 Creëer de juiste randvoorwaarden

Buiten dat behoud van bestaande bedrijven waardevol is voor de economie en samenleving (arbeid, sponsoring verenigingsleven), is het goed faciliteren en actief volgen van bestaande bedrijven veel laagdrempeliger dan later acteren op behoefte en eventuele tekorten in het aanbod. Door goed op de hoogte te zijn van wat er speelt bij bedrijven kan maximale invloed uitgeoefend worden bij evenutele investeringen of relocatietrajecten.

De Kempengemeenten kunnen gezamenlijk en individueel op verschillende facetten van dienst zijn, denk aan: het leggen van contacten, vinden van subsidiepotjes, verhelderen (en waar mogelijk versnellen) van procedures, meedenken over geschikte locaties (juiste bedrijf op de juist plek), maar ook coachen van ondernemers en het smeden van synergie tussen ondernemers zelf en tussen ondernemers en gemeente.

A) Ga aan de slag met het uitwerken van een strategie en visie op individuele locaties

Een uitgewerkte strategie en visie op individuele locaties – waar upgraden en waar behouden – helpt bij het uitlokken van private investeringen en nieuwvestigingen van bedrijven. Het zorgt indirect voor een grotere economische slagkracht (en daarmee sociaaleconomische ontwikkeling) in de regio. Het zijn voor de regio de randvoorwaarden van een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. De analyses in deze visie

vormen een basis om de doorkijk en strategie te maken. Onder andere de NEER, de consultatierondes en de online-marktpeiling zijn input om de strategie per locatie uit te werken. Het gaat in onze ogen om het completeren van informatie over de locaties, maar ook een doorkijk naar de toekomst: waar liggen kansen, waar juist beperkingen of knelpunten, welke koers past bij de locatie, zijn grote of kleine ingrepen noodzakelijk, welke rol (en instrumenten) hebben gemeente en bedrijfsleven? We raden aan om dit multidisciplinair en met ondernemers op de terreinen op te pakken.

Meer grip op de (ontbrekende of knellende) 'hard-, soft- en orgware' van de locaties geeft richting aan de strategie (visie) per locatie. Blijft het terrein behouden voor de markt en is met simpele ingrepen de levensduur te verlengen? Of zijn juist grotere (zwaardere) ingrepen nodig? Waar is transformatie op langere termijn wenselijk?

Een passend instrumentarium en arrangementen geven hiervoor handvaten voor vervolg. Voorbeelden:

- Intensief contact (en kennissessies) met ondernemers en eigenaren. Hiermee werken aan bewustwording bij ondernemers over hun vastgoed(waarde). Dit is vaak een eerste stap richting het 'uitlokken' van investeringen.
- Bestemmingsplannen moeten investeringsgericht zijn. Dit betekent niet dat overal alles moet kunnen, maar het is met name van belang om datgene waar u voor staat (bijvoorbeeld intensiever bouwen, verkleuring, behoud milieuruimte, et cetera) zo goed mogelijk borgt in de vigerende plannen voor individuele bedrijventerreinen.
- Ondernemers/eigenaren financieel prikkelen met behulp van subsidieregelingen, onder andere van de provincie (planvormingssubsidie), maar ook van de gemeente. Denk bij gemeentelijke regelingen bijvoorbeeld aan een gevelrenovatiefonds. Dit instrument is al veelvuldig toegepast op bedrijventerreinen in Nederland. Het houdt in dat de gemeente co-financiert wanneer ondernemers/eigenaren de gevel van hun pand opknappen.

B) Faciliteer zowel goede bereikbaarheid via de weg als digitale bereikbaarheid

Bereikbaarheid via de weg, maar ook digitale bereikbaarheid (snel internet), worden een steeds belangrijkere vestigingseis. De bereikbaarheid is op meerdere plekken een aandachtspunt, zo bleek ook uit de marktconsultatie en de online-marktpeiling. Investeringen in de hoofdinfrastructuur, maar ook in het onderliggende (lokale, regionale) wegennet en op individuele locaties zijn belangrijk voor het versterken van het vestigingsklimaat.

C) Werk integraal, zoek expliciet koppelingen met andere relevante beleidsvelden en monitor

Een integrale strategie is van belang, waarbij ook goede koppelingen worden gelegd met aanpalende, relevante beleidsvelden, zoals arbeidsmarkt, duurzaamheid, verkeer en wonen/verstedelijking (transformatie). Het gaat zowel om de positionering en investeringen in bestaande als nieuwe locaties voor bedrijven.

Niet alle dynamiek is op voorhand te voorspellen. De markt is grillig en beweegt zich met golven door de tijd heen. Het is daarom zeer relevant om een doorlopend systeem van monitoring op te zetten, waarmee de dynamiek in De Kempen 'real time' in beeld gebracht wordt. Op die manier kunt u als regio snel acteren op nieuwe marktontwikkelingen en –kansen. Het systeem monitort idealiter de uitgifte en de partij waaraan de grond wordt uitgegeven, zodat deze informatie snel gebruikt kan worden om in te spelen op nieuwe vraag en dreigend tekort aan aanbod. Ook is het belangrijk dat in de monitoring meer zicht komt op de aard en omvang van leegstand: courant, niet-courant, het economisch presteren van de (bestaande) bedrijventerreinen (werkgelegenheid, vestigingen, dynamiek, waardeontwikkeling, investeringen, leegstand) en waar grote herontwikkelingsplekken (kunnen) ontstaan. De NEER-analyses vormen hiervoor een goed uitgangspunt.

D) Investeer in sterk accountmanagement

Proactief accountmanagement helpt om een sterke band met bedrijven in De Kempen op te kunnen bouwen en te onderhouden, investeringssignalen op te vangen en ondernemers daarbij te begeleiden. De

uitgangssituatie in dit perspectief is goed en de Kempengemeenten zijn betrokken bij haar lokale bedrijfsleven. Het Kempisch Ondernemersplatform (KOP) is hierin een duidelijke schakel. Belangrijk is om dit op orde te houden en waar mogelijk te versterken met extra uren. Er moet voldoende tijd en capaciteit voor het accountmanagement zijn en gezorgd worden dat dit geborgd is. Accountmanagers kunnen samen met georganiseerd bedrijfsleven ook belangrijk zijn voor het verbinden van arbeidsmarkt aan bedrijven en zorgen dat bedrijven samen bijvoorbeeld voorzien in voldoende scholing van personeel en aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt (zie kader). Voor de bedrijventerreinen in de gemeente geldt verder dat deze schoon, heel en veilig moeten zijn. Beheer en onderhoud op peil houden is belangrijk om een voldoende vestigingsklimaat te borgen.

Een standaard capaciteit voor accountmanagement is moeilijk te geven omdat het werk van de accountmanager ook afhankelijk is van hoe de interne verwerking en ondersteuning (back office) geregeld is. Als referenties treffen we bij gemeenten verhoudingen van aantal accountmanagers: inwoners aan van tussen de 1:20.000 en 1:40.000.

TALENTENBUREAU LAND VAN CUIJK EN NOORD-LIMBURG

Het Talentenbureau Land van Cuijk en Noord-Limburg is een voorbeeld uit de provincie waar de arbeidsmarkt en opleidingsinstituten verbonden worden. het Talentenbureau is opgericht om jongeren in het Land van Cuijk en Noord-Limburg toekomstperspectief te bieden. Ondernemers hebben werken samen en bundelen middels dit platform vraag en aanbod van stages in de hele regio. Daarnaast kunnen zowel ondernemers als studenten bij bij de organisatie terecht voor informatie en advies aangaande stageplaatsen. Zo is het Talentenbureau Land van Cuijk en Noord-Limburg (voorheen Stagebureau) een belangrijk instrument voor het samenbrengen van vraag en aanbod van stages en werknemers.

GILDE VAKCOLLEGE TECHNIEK IN GORINCHEM

Een voorbeeld van buiten de provincie Noord-Brabant is het Gilde Vakcollege Techniek: de grootste technische vmbo-opleiding van Nederland. De instelling heeft een grote aantrekkingskracht van scholieren en werkt veelvuldig samen met het bedrijfsleven. Vanuit de onderwijsinstelling (maar ook vanuit het bedrijfsleven zelf) lopen er meerdere projecten om (bijna) afgestudeerde scholieren in contact te brengen met het bedrijfsleven. Ook wordt er gewerkt aan de opening van een HBO Smart Technology in Gorinchem. Hiermee sluit ook de toekomstige beroepsbevolking aan bij de stijgende vraag naar middelbaar opgeleid personeel vanuit de industrie.

6.3 Duurzame transitie

Duurzaamheid leeft niet alleen in het politieke landschap, maar ook bij de Kempische ondernemers. Een deel van de ondernemers is al concreet bezig met het thema, bijvoorbeeld door te investeren in isolatie, LED-verlichting of het uitwisselen van restmateriaal en –warmte. Ook denken ondernemers na over maatregelen richting de toekomst. Een belangrijke voorwaarde voor het succesvol doorvoeren van duurzaamheidsmaatregelen is voldoende draagvlak bij ondernemers. Op basis van de doelstelling zoals afgesproken in de Regionale Energiestrategie (RES), consultatierondes en de online-marktpeiling concluderen we dat dit momentum aanwezig is. Met 2B connect wordt op de Sleutel en Kleine Hoeven gewerkt aan projecten die de biodiversiteit stimuleren en die bijdragen aan vergroening en waterbeheer.

A) Goede uitgangspositie De Kempen en huidig momentum ondernemers benutten

De bedrijventerreinen in De Kempen bieden voldoende aanknopingspunten voor een duurzame transitie. 16% van de hectares bedrijventerrein heeft een excellente potentie, 66% een hoge potentie, er is relatief veel dakoppervlak geschikt voor de aanleg van zonnepanelen en ondernemers zijn verenigd in het KOP. Samenwerking staat aan de basis van iedere ontwikkeling van de circulaire economie en energietransitie. Deze processen draaien namelijk om verbinding, maar iemand moet deze verbinding leggen en het

overzicht bewaren. Het is belangrijk dat de gemeenten de bedrijven goed kennen en weten waar plannen en initiatieven spelen. Zo wordt het mogelijk om bedrijven(terreinen) optimaal te faciliteren bij voorkomende initiatieven.

De uitgangspositie in De Kempen is goed en bovendien constateerden we tijdens de schouw, consultatierondes en de online-marktpeiling dat veel ondernemers met duurzame initiatieven bezig zijn. Het is zaak om de huidige energie over het thema te benutten. Dit betekent in eerste instantie het stimuleren en faciliteren van de huidige plannen die leven bij bedrijven. Bijvoorbeeld door het verlenen van vergunningen, maar ook informatieverschaffing over subsidiemogelijkheden.

B) Zoek winstgevende verbindingen tussen bedrijven en realiseer quickwins

Investeringen in circulaire of andere 'slimme' oplossingen moeten binnen een bepaalde termijn zijn terugverdiend, maar bij nieuwe technologieën is dat soms lastig en/of zijn risico's nog moeilijk in te schatten. Reik ondernemers kant-en-klare voorbeelden van businesscases aan en wijs ondernemers erop dat voor een bedrijfsspecifieke beoordeling en advies een onafhankelijk energieadviseur beschikbaar is en deels vergoed kan worden[9].

Verschillende ondernemers beschikken bovendien over een groot dakoppervlak. De bedrijven hebben naar verwachting zelf niet altijd zoveel stroom nodig voor de eigen onderneming, maar kunnen dit mogelijk wel delen met collega-ondernemers. Belangrijk aandachtspunt is de dakconstructie, deze moet de belasting van zonnepanelen kunnen dragen. Als stip op de horizon kan worden ingezet op het gezamenlijk duurzame energie opwekken middels een energiecoöperatie (mits de netcapaciteit het toelaat). Er zijn meerdere initiatieven in Nederland waar bedrijventerreinen hun eigen energie opwekken en zo energieonafhankelijk worden.

INSPIRATIE: DUURZAME UITGIFTEVOORWAARDEN WAALWIJK

De gemeente Waalwijk heeft haar duurzaamheidsambities vertaald naar het uitgiftebeleid. In het collegebesluit van 25-06-2018 is besloten dat:

1. Bedrijven die bedrijfsgrond aankopen en daarop gaan bouwen verplicht zijn het dak – qua constructie – geschikt te maken voor zonnepanelen. Tegelijkertijd zijn ze verplicht toegang te verlenen tot het dak en een derde partij toe te staan het dak geheel of gedeeltelijk te exploiteren voor zonnepanelen, mits men niet zelf het dak gebruikt.
2. De gemeente samen met Parkmanagement en Stichting Waalwijk CO2 neutraal beleid gaat ontwikkelen voor het plaatsen van zonnepanelen op bestaande bedrijfsgebouwen.
3. De partijen die zich gaan vestigen op Haven 8 West schriftelijk moeten bevestigen dat zij hun gebouw ten minste geschikt maken voor zonnepanelen en streven naar 'gasloze' gebouwen.

[9] TNO heeft een terreinbrede energiescan ontwikkelt. De Energie Potentieelscan (EPS) maakt op basis van openbaar beschikbare informatie en kentallen een inschatting van het energiegebruik en de besparingsmogelijkheden bij de afzonderlijke gebouwen op een bedrijventerrein.

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN
DATUM 18.01.2021

Gemeente Bladel

Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken

Nummer R20.132

Advies van commissie Middelen & Algemene Zaken op 18.01.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling door de gemeenteraad. De volgende bespreekpunten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- (toekomstige) grootschalige ontwikkelingen van bedrijventerreinen;
- Duurzame bereikbaarheid;

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat in het uitvoeringsprogramma van de kadernota Energie & Klimaat in samenwerking met het bedrijfsleven de verduurzaming van bedrijventerreinen wordt opgenomen, maar dat het netwerk de capaciteit niet heeft om de opgewekte energie te verwerken. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat derhalve ook geen concrete projecten hieromtrent gestart worden.
2. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er geen concrete plannen zijn voor een nieuw bovengemeentelijk bedrijventerrein.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.2 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R20.132, Agendapunt 9.2.

PRO5

MOTIE

ONDERWERP	Maatschappelijke impact op ontwikkelingen bedrijventerreinen
DATUM	4 februari 2021
INGEDIEND DOOR	PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	R20.132, Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 4 februari 2021,

Kennis genomen hebbende van:
- Raadsvoorstel Kempische bedrijventerreinenambities en -afspraken;
- Het onderzoeksrapport van STEC groep inzake 'Visie en programmering bedrijventerreinen De Kempen',

Overwegende dat:
- Het belangrijk is dat er voldoende werkgelegenheid in de gemeente Bladel is maar dat deze economische ontwikkelingen, met nadruk, dienend moeten zijn voor het lokale ondernemerschap van onderaf;
- Dat het ondernemerschap van onderaf niet direct gebaat is bij een (extra) grootschalig bedrijventerrein in de Kempen;
- De Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken er volledig op gericht zijn om de bedrijventerreinenmarkt te borgen en te versterken en de toekomstige uitbreidingsvraag te faciliteren;
- Het raadsvoorstel gebaseerd is op de wensen van ondernemers en dus vooral sterk is gericht op (bedrijfs)economische aspecten;
- Naast (bedrijfs)economische aspecten ook andere maatschappelijke aspecten als parameter meegenomen zouden moeten worden bij de ambities van de gemeente Bladel en zijn bedrijventerreinen, namelijk: gewenste bevolkingsgroei, de wenselijkheid van het aan elkaar groeien van dorpen door woningbouw en/of door middel van een aaneenschakeling van bedrijventerreinen, woningbouwbeleid, groene en plattelandsleefomgeving, arbeidsmigratie en het creëren van arbeidsplaatsen en leermogelijkheden voor (technisch) geschoolde vakmensen (´doeners´) of mensen met een afstand tot de regulaire arbeidsmarkt;
- Al deze aspecten nu ogenschijnlijk nauwelijks in ogenschouw worden genomen in de voorliggende ambities en afspraken;
- Het echter belangrijk is voor een toekomstbestendige ontwikkeling van de bedrijvigheid in de Kempen dat deze aspecten inzichtelijk zijn,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:
1. Voor de raad inzichtelijk te maken wat de maatschappelijke consequenties en gevolgen zijn van de Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken alsmede de ontwikkelingen van bedrijvigheid en bedrijventerreinen in de gemeente Bladel op bevolkingsgroei, impact op de topografisch opzichzelfstaande status van de dorpen, woningbouw, plattelandsleefomgeving, de te verwachten arbeidsmigratie vanuit andere (EU) landen;
2. Tevens voor de raad inzichtelijk te maken hoe deze ambities en afspraken invloed hebben op de concrete kansen voor regio gebonden (technische) vakmensen en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;
3. In aanloop naar een eventueel toekomstig besluit over een nieuw te ontwikkelen grootschalig bedrijventerrein, deze aspecten mee te nemen in en inzichtelijk te maken bij het besluitvormingsproces;

4. Prioriteit te geven in de Kempen aan de concrete vraag van kleine- en middelgrootte bedrijfspercelen,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 4 februari 2021.
Fractie PRO5.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	5
BT	0	5
VHP	0	4
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	0	1

BESLUIT	**Met 3 stemmen voor en 15 stemmen tegen is de motie VERWORPEN**

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	826
Extern Zaak ID	Z200002449
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	9.3
Omschrijving	R20.100 Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R20.100b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.100 van burgemeester en wethouders van 24 november 2020;

gezien:
- de behandeling van het voorstel door de Commissie Middelen en Algemene Zaken op 18 januari 2021;

gelet op:
- de artikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154 en 154a van de Gemeentewet,
- de artikelen 3 en 4 van de Wet openbare manifestaties;
- de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet;
- artikel 5.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen;
- artikel 3 van de Winkeltijdenwet, artikel 64, tweede lid, van de Wet veiligheidsregio's;
- artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994;

besluit:

1. De Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021 vast te stellen,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

Nummer : R20.100
Onderwerp : Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021

Aan de raad

Samenvatting
Door wijziging van de Model-APV van de VNG en diverse andere ontwikkelingen wordt voorgesteld een nieuwe Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Bladel vast te stellen.

Voorgesteld besluit
De Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021 vast te stellen.

1. Inleiding
In mei 2019 is de Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2018 (APV 2018) vastgesteld. Sindsdien zijn er diverse ontwikkelingen geweest die het wenselijk maken de APV aan te passen.

2. Relevante (wettelijke) beleidskader
Gemeentewet.

3. Doelstelling/effecten
Een nieuwe APV vaststellen.

4. Argumentatie college advies
1.1. De updates van de VNG zijn verwerkt
Elke zomer brengt de VNG een update van de model APV uit. De zomerupdate van 2018 is niet verwerkt in de APV 2018, omdat bij het verschijnen van de update de procedure tot vaststelling van de APV 2018 al was gestart. De zomerupdate van 2018 is nu alsnog verwerkt, evenals de zomerupdates van 2019 en 2020. Veelal betreft het tekstuele, redactionele of wetstechnische aanpassingen, maar alle updates bevatten ook inhoudelijke wijzigingen.

De belangrijkste inhoudelijke wijzigingen vanuit de zomerupdate 2018 zijn de volgende:
- Bij artikelen waar de lex silencio positivo (als niet tijdig wordt besloten is er automatisch sprake van een ontheffing/vergunning) ten overvloede van toepassing werd verklaard of uitgezonderd is dat aangepast;
- De artikelen 2:24 en 2:25 zijn aangepast en aangevuld met een regeling voor vechtsportevenementen en een uitzondering voor theaters;
- Er is een nieuw artikel toegevoegd over gevaarlijke honden op eigen terrein (artikel 2:59a);
- De verplichting uit artikel 2:79 over woonoverlast om beleidsregels vast te stellen is geschrapt;
- Als artikel 5:10 is een nieuw artikel toegevoegd over parkeren anders dan op een rijbaan;
- Artikel 5:13 over collecteren is aangepast, zodat duidelijker is dat ook leden- en donateurs-werving daaronder vallen.

De belangrijkste inhoudelijke wijzigingen vanuit de zomerupdate 2019 zijn de volgende:
- In de aanhef van het raadsbesluit is de medebewindswetgeving vermeld;

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
	Nikky Ansems	088-4970483

- Een aantal hoofdstukken en afdelingen hebben een andere naam gekregen en er zijn een paar afdelingen samengevoegd;
- Een waterpijpcafé is opgenomen als openbare inrichting in artikel 2:27;
- Het aanlijn- en muilkorfverbod voor hinderlijke of gevaarlijke honden in artikel 2:59 is duidelijker omschreven;
- In het via de zomerupdate 2018 toegevoegde artikel 5:10 is een stopverbod toegevoegd.

De belangrijkste inhoudelijke wijzigingen vanuit de zomerupdate 2020 zijn de volgende:

- Er is een nieuw artikel toegevoegd over het gebruik van lachgas op openbare plaatsen. Een algemeen, voor de gehele gemeente geldend gebruiksverbod stuit op belangrijke juridische bezwaren en is vanuit oogpunt van proportionaliteit ook niet te verdedigen. Daarmee zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd zijn met artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom beperkt het verbod zich tot concrete situaties van oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik, die gepaard gaan met verstoring van de openbare orde, nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat of anderszins hinder tot gevolg hebben;
- De vernummering naar aanleiding van de wijziging van artikel 160 van de Gemeentewet is doorgevoerd;
- Er is een nuance aangebracht in de mogelijkheid om een vergunning voor een vechtsportevenement te kunnen weigeren als de organisator/aanvrager in enig opzicht van slecht levensgedrag is. Dit zelfde geldt als een exploitant van een openbare inrichting in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
- Voor de artikelen over loslopende honden en bedelarij is in plaats van ‘weg’, ‘openbare plaats’ opgenomen;
- Zowel voor een Drank- en Horecavergunning als voor een vergunning voor een seksbedrijf was er een weigeringsgrond ‘beëindiging van ouderlijk gezag of voogdij’. Dit betekent dat de vergunning geweigerd moet worden als iemand uit het ouderlijk gezag of uit de voogdij is gezet. Als weigeringsgrond voor de Drank- en Horecavergunning is dit al eerder verdwenen. Voor vergunningen voor seksbedrijven verdwijnt deze weigeringsgrond nu ook;
- Toe is gevoegd dat het verboden is te crossen buiten wedstrijdverband op enig terrein, geen weg of aangewezen crossterrein zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets. Voorheen was dit artikel beperkt tot een verbod om wedstrijden te rijden of daarvoor voorbereidingen te treffen. Het verbod geldt nu dus ook voor het vrije rijden.

1.2. Diverse ontwikkelingen maken aanpassing gewenst

Naast het verwerken van de zomerupdates zijn er nog een paar wijzigingen gewenst:

- Sluiting voor publiek openstaande gebouwen: in diverse gemeenten door heel Nederland, groot en klein, is op aangeven van het Openbaar Ministerie een extra artikel opgenomen om Outlaw Motorcycle Gangs (OMG) te kunnen weren uit de gemeente. Door gemeenten in Nederland worden echter verschillende artikelen gehanteerd. In de regio Brabant-Zuidoost wordt gestreefd naar het hanteren van overal hetzelfde artikel. Dat artikel is als artikel 2:41a toegevoegd aan de APV. Met dit artikel kan de burgemeester een voor publiek openstaand gebouw, niet zijnde een horeca- of seksinrichting, of een bij dat gebouw behorend erf sluiten.
- De gemeente Veldhoven, die ook deel uitmaakt van Basisteam De Kempen, heeft artikel 2:41a ook toegevoegd aan de APV. Naar aanleiding van die toevoeging hebben zij nog 2 artikelen (2:1 en 2:30) tekstueel aangepast en 1 artikel toegevoegd. Deze wijzigingen en toevoeging zijn overgenomen, zodat binnen Basisteam De Kempen gelijkluidend opgetreden kan worden.
- Uiterlijk vertoon verboden organisaties: naast bovengenoemde artikelen is op aangeven van de VNG-commissie Bestuur en Veiligheid in oktober 2020 1 artikel gewijzigd en 1 artikel toegevoegd aan de modelverordening in het kader van de Outlaw Motorcycle Gangs. In artikel 2:26 is toegevoegd dat het verboden is om op evenementen uiterlijke kenmerken van verboden organisaties te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren. In artikel 2:50b is het zelfde verbod opgenomen, maar dan gericht op openbare plaatsen of in voor publiek toegankelijke gebouwen of daarbij horende erven.

- Verbod carbid schieten: in artikel 2:73a is een verbod op carbid schieten (losschieten) opgenomen. Carbid schieten is alleen toegestaan in verband met een aanstaand huwelijk. Deze mogelijkheid is echter onbeperkt. Vanuit verschillende inwoners is de vraag gekomen om deze mogelijkheid in duur te beperken. Aan dit verzoek wordt tegemoet gekomen door het opnemen van 1 uur schiettijd.

1.3. Enkele ontwikkelingen worden (vooralsnog) niet opgenomen
Bij de zomerupdates van 2019 en 2020 heeft de VNG voor een aantal actuele onderwerpen beoordeeld of die onderwerpen opgenomen moesten worden in de wijziging van de model-APV. De volgende onderwerpen hebben niet geleid tot wijziging van het model:

- Roken in openbare ruimte: de VNG krijgt vaak de vraag of het mogelijk is om een rookverbod voor daartoe aangewezen plaatsen in de openlucht in de APV op te nemen. Over het antwoord op die vraag zijn de meningen verdeeld. Onduidelijk is of een decentraal rookverbod niet in strijd komt met hogere regelgeving. Bovendien is de vraag of een dergelijk verbod te handhaven is. Zo kent de gemeente Groningen een verbod om op daartoe, op verzoek van een rechthebbende, aangewezen plaatsen hinderlijke rookgassen te verspreiden, maar draagt de rechthebbende op een gebouw op zelf de zorg voor een juiste uitvoering daarvan te regelen. De VNG ziet daarom af van een rookverbod in de model-APV. Zij verwachten meer van ontmoedigingsbeleid.
- Geluidhinder door warmtepompen: bij de zomeraanpassing van 2018 van de model-APV heeft de VNG erop gewezen dat geluidhinder door warmtepompen onder artikel 4:5b of artikel 4:6 kan vallen. Daarbij werd verwezen naar het voornemen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om geluidseisen op te nemen in het Bouwbesluit 2012. Die wijziging van het Bouwbesluit 2012 is in juni 2019 aan de Tweede Kamer aangeboden (Kamerstukken II 2018/19, 32757, nr. 153, blg. 885284). Buiten de woning geplaatste warmtepompen en airco's mogen straks niet meer dan 40 dB geluid veroorzaken op de perceelsgrens met de buren. Wanneer de wijziging in werking treedt is nog niet bekend.
- Vuurwerkverbod: om de jaarwisseling veiliger te laten verlopen bereidt het kabinet een wijziging voor van de Regeling aanwijzing consumenten- en theatervuurwerk (Ract). Er komt een verbod op diverse soorten vuurwerk. Verkoop en afsteken van deze vuurwerkproducten is dan niet meer toegestaan. De voorgenomen wijziging van de Ract heeft echter geen gevolgen voor de huidige artikelen in de APV over vuurwerk.
- Vuurwerkvrije zones: op grond van het huidige artikel 2:73 van de APV kan het college plaatsen aanwijzen waar het verboden is consumentenvuurwerk af te steken. Door de wijziging van het Vuurwerkbesluit kan dit artikel zodanig worden aangepast dat de gehele gemeente vuur-werkvrij wordt, met uitzondering van de plaatsen die worden aangewezen waar het wel is toegestaan. Het artikel gaat dan van 'ja, tenzij', naar 'nee, tenzij'. Hiervan is geen modelbepaling gemaakt, maar wordt wel een voorbeeld gegeven. Van dat voorbeeld wordt geen gebruik gemaakt en blijft het 'ja, tenzij'.
- Een artikel over het oplaten van ballonnen is niet in het VNG model terecht gekomen. De APV 2018 bevat hier echter al een artikel over.

In mei 2020 heeft de VNG de 'Handreiking APV en ondermijning' uitgebracht. De APV 2018 voldoet al aan de meeste punten uit deze handreiking om ondermijning tegen te gaan. Er zijn 2 onderwerpen uit de handreiking waarin de huidige APV niet voorziet:

- Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) voor leidinggevenden op een exploitatievergunning van een openbare inrichting: bij een Bibob-toets komt de 'aanvaardbaarheid' van een leidinggevende ook aan de orde. Dat is niet helemaal dezelfde beoordeling als die gemaakt wordt voor een VOG, maar komt wel grotendeels overeen. Het zou dan dubbelop zijn. Daarom wordt voorgesteld de APV op dit onderwerp niet te wijzigen.
- Mogelijkheid tot een verbod op verzameling van personen en verblijfsontzegging in verband met drugs: deze mogelijkheid is geschreven op grote gemeenten/steden. De in de handreiking beschreven situaties doen zich in de gemeente Bladel niet voor. Daarom wordt voorgesteld de APV op dit onderwerp ook niet te wijzigen. Het betreft dan situaties waar (veel) personen op straat bij elkaar komen om drugs te kopen/verkopen.

In de pilot van het Kempisch Interventieteam De Kempen is gecontroleerd op de huisvesting van arbeidsmigranten. Daarbij is gebleken dat in andere regio's in Nederland wordt geëxperimenteerd met een exploitatievergunning speciaal voor de huisvesting van arbeidsmigranten, welke daar is opgenomen in de APV. Voor Basisteam De Kempen is in het (ambtelijke) driehoeksoverleg bekeken of het opnemen van deze exploitatievergunning in de APV's ook voor het gebied van Basisteam De Kempen zinvol is. Geadviseerd wordt om binnen de regio van Basisteam De Kempen geen exploitatievergunningstelsel op te nemen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Dat is dan ook niet gedaan.

1.4. Onderdelen uit de APV gaan niet automatisch over naar het omgevingsplan
In de APV zijn artikelen opgenomen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Het betreft de artikelen over de uitwegvergunning (inrit), kappen en permanente reclame (4:15 en 4:15a). Wanneer de Omgevingswet in werking treedt komen deze artikelen niet van rechtswege (automatisch) in het omgevingsplan. Pas wanneer uw raad zelf een omgevingsplan vaststelt en besluit deze APV artikelen daarin op te nemen dan is op deze artikelen de Omgevingswet van toepassing. Zolang dat niet gebeurt blijft het in de APV staan.

1.5 Toelichting bij de Model-APV is van toepassing
Bij de zomerupdates van 2018, 2019 en 2020 is ook de toelichting bij de Model-APV aangepast. De toelichting van de VNG op de Model-APV maakt onderdeel uit van de APV 2021.

5. Alternatieven
Geen nieuwe APV vaststellen. De huidige APV 2018 blijft dan van kracht.

6. Financiën
Aan het vaststellen van een nieuwe APV zijn geen kosten verbonden. Voor individuele vergunningen en ontheffingen op basis van de APV moeten op basis van de Legesverordening leges worden betaald.

7. Risico's
Na inwerkingtreding van de APV 2021 is er weer een actuele APV. Er zijn geen risico's verbonden aan het vaststellen van de nieuwe APV.

8. Communicatie en participatie
Alle wijzigingen die gedaan zijn betreffen niet een specifieke (doel)groep. Het zijn allemaal algemene wijzigingen. Deze zijn daarom niet met belangengroeperingen en dergelijke besproken.

9. Planning
Na vaststelling van de APV 2021 wordt deze op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Daarbij wordt vermeld dat de APV 2018 is ingetrokken. De APV 2021 treedt na bekendmaking in werking. De vaststelling van de APV 2021 wordt meegedeeld aan het parket van het arrondissement waarin de gemeente is gelegen.

Bladel, 24 november 2020

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)
01. Ontwerp-besluit (20it.03792);
02. Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021 (20it.04851 (20it.04850 publicatieversie));
03. Wijzigingentabel (20it.04848).

Ontwerp-raadsbesluit

20it.03792

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R20.100 van burgemeester en wethouders van 24 november 2020;

gezien de behandeling van het voorstel door de Commissie Middelen en Algemene Zaken op 18 januari 2021;

gelet op de artikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154 en 154a van de Gemeentewet, de artikelen 3 en 4 van de Wet openbare manifestaties, de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet, artikel 5.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen, artikel 3 van de Winkeltijdenwet, artikel 64, tweede lid, van de Wet veiligheidsregio's en artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994;

besluit:

De Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021 (APV 2021)

Vastgesteld door de gemeenteraad op
Bekend gemaakt op
Inwerkingtreding op

20it.04851

Inhoudsopgave

Inhoud

INHOUDSOPGAVE **2**

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN **6**

Artikel 1:1 Definities *7*
Artikel 1:2 Beslistermijn *7*
Artikel 1:3 Indiening aanvraag (vervallen) *7*
Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen *7*
Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing *7*
Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing *8*
Artikel 1:7 Termijnen *8*
Artikel 1:8 Weigeringsgronden *8*
Artikel 1:9 Lex Silencio Positivo *8*

HOOFDSTUK 2 OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID, VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU **9**

AFDELING 1 VOORKOMEN OF BESTRIJDEN VAN ONGEREGELDHEDEN 10
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden *10*
AFDELING 2 BRUIKBAARHEID, UITERLIJK AANZIEN EN VEILIG GEBRUIK VAN OPENBARE PLAATSEN 11
Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan een openbare plaats *11*
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg *12*
Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg *12*
Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid (vervallen) *12*
Artikel 2:14 Winkelwagentjes (niet opgenomen) *12*
Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp *12*
Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke *12*
Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke (niet opgenomen) *12*
Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen *12*
Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp (vervallen) *13*
Artikel 2:20 Vallende voorwerpen (vervallen) *13*
Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting *13*
Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn *13*
Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs (niet opgenomen) *13*
AFDELING 3 EVENEMENTEN 13
Artikel 2:24 Definities *13*
Artikel 2:25 Evenementenvergunning *13*
Artikel 2:26 Ordeverstoring *14*
Artikel 2:26a Openbare orde en veiligheid *14*
AFDELING 4 TOEZICHT OP OPENBARE INRICHTINGEN 15
Artikel 2:27 Definitie *15*
Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting *15*
Artikel 2:29 Sluitingstijd *15*
Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting *16*
Artikel 2:31 Verboden gedragingen *16*
Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen *16*
Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan *16*
Artikel 2:34 Het college als bevoegd bestuursorgaan (gereserveerd) *17*
AFDELING 5 REGULERING PARACOMMERCIËLE RECHTSPERSONEN EN OVERIGE AANGELEGENHEDEN UIT DE DRANK- EN HORECAWET 17
Artikel 2:34a Definities *17*
Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen *17*

Artikel 2:34c Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven (niet opgenomen) 17
Artikel 2:34d Koppeling toegang aan leeftijden (niet opgenomen) 17
Artikel 2:34e Beperkingen voor andere detailhandel dan slijtersbedrijven (niet opgenomen) 17
Artikel 2:34f Verbod happy hours 17
Artikel 2:34g Prijsacties detailhandel (vervallen) 17
AFDELING 6 TOEZICHT OP INRICHTINGEN TOT HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF 17
Artikel 2:35 Begripsbepaling 17
Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie 17
Artikel 2:37 Nachtregister (vervallen) 18
Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister 18
AFDELING 7 TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN 18
Artikel 2:38a Definities 18
Artikel 2:39 Speelgelegenheden 18
Artikel 2:40 Kansspelautomaten 18
AFDELING 8 TOEZICHT OP BEDRIJVEN 18
Artikel 2:40a Verbod exploiteren bedrijf 18
AFDELING 9 MAATREGELEN TER VOORKOMING VAN OVERLAST, GEVAAR OF SCHADE 21
Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal 21
Artikel 2:41a Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen 21
Artikel 2:42 Plakken en kladden 21
Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke 22
Artikel 2:44 Vervoer inbrekers- en winkeldiefstalwerktuigen 22
Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke (niet opgenomen) 22
Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke (niet opgenomen) 22
Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen 22
Artikel 2:48 Verboden drankgebruik 22
Artikel 2:48a Lachgasverbod 22
Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen 23
Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten 23
Artikel 2:50a Vechten 23
Artikel 2:50b Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties 23
Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen 23
Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke 23
Artikel 2:53 Bespieden van personen 23
Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur (vervallen) 24
Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren (vervallen) 24
Artikel 2:56 Alarminstallaties (vervallen) 24
Artikel 2:57 Loslopende honden 24
Artikel 2:58 Verontreiniging door honden 24
Artikel 2:58a Verontreiniging door paarden 24
Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 24
Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein 25
Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren 25
Artikel 2:61 Wilde dieren (vervallen) 25
Artikel 2:62 Loslopend vee 25
Artikel 2:63 Duiven (niet opgenomen) 25
Artikel 2:64 Bijen (niet opgenomen) 25
Artikel 2:65 Bedelarij 25
AFDELING 10 BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN 25
Artikel 2:66 Definitie 26
Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister 26
Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht 26
Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (vervallen) 26
Artikel 2:70 Helingbestrijding van fietsen 26
AFDELING 11 CONSUMENTENVUURWERK 26

Artikel 2:71 Definitie *26*
Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen (niet opgenomen) *27*
Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling *27*
Artikel 2:73a Carbid schieten *27*
AFDELING 12 DRUGSOVERLAST 27
Artikel 2:74 Drugshandel op straat *27*
Artikel 2:74a Openlijk gebruik drugs *27*
AFDELING 13 BIJZONDERE BEVOEGDHEDEN VAN DE BURGEMEESTER 27
Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding *27*
Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden *27*
Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen *28*
Artikel 2:78 Gebiedsontzegging *28*
Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet *28*

HOOFDSTUK 3 REGULERING PROSTITUTIE, SEKSBRANCHE EN AANVERWANTE ONDERWERPEN 29

AFDELING 1 ALGEMENE BEPALINGEN 29
Artikel 3:1 Afbakening *29*
Artikel 3:2 Definities *30*
AFDELING 2 VERGUNNING SEKSBEDRIJF 30
Artikel 3:3 Vergunning *30*
Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen (niet opgenomen) *30*
Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen *30*
Artikel 3:6 Aanvraag *30*
Artikel 3:7 Weigeringsgronden *31*
Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning *32*
Artikel 3:9 Intrekkingsgronden *33*
Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden *33*
Artikel 3:11 Verlenging vergunning *33*
AFDELING 3 UITOEFENEN SEKSBEDRIJF 33
Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang *33*
Artikel 3:13 Adverteren *34*
Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf *34*
Artikel 3:15 Bedrijfsplan *34*
Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte (niet opgenomen) *35*
Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf *35*
Artikel 3:18 Raamprostitutie *36*
Artikel 3:19 Straatprostitutie *36*
Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie *36*
AFDELING 4 OVERIGE BEPALINGEN 36
Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten *36*
Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke *36*

HOOFDSTUK 4 BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE 37

AFDELING 1 VOORKOMEN OF BEPERKEN GELUIDSHINDER EN HINDER VERLICHTING 37
Artikel 4:1 Definities *37*
Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten *38*
Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten *38*
Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten (vervallen) *39*
Artikel 4:5 Onversterkte muziek *39*
Artikel 4:5a Traditioneel schieten (niet opgenomen) *39*
Artikel 4:5b Geluidhinder in de openlucht *40*

Artikel 4:5c Geluidhinder door dieren *40*
Artikel 4:5d Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen *40*
Artikel 4:5e Geluidhinder door vrachtauto's *40*
Artikel 4:5f Routering *40*
Artikel 4:6 Overige geluidhinder *40*
Artikel 4:6a Mosquito (niet opgenomen) *40*
AFDELING 2 BODEM-, WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING 41
Artikel 4:7 Straatvegen (niet opgenomen) *41*
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen *41*
Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet-openbare riolen en putten buiten gebouwen *41*
Artikel 4:9a Ballonnen oplaten *41*
AFDELING 3 HET BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN EN OVERIG GEMEENTELIJK GROEN 41
Artikel 4:10 Definities *41*
Artikel 4:11 Kapverbod *41*
Artikel 4.11a Weigeringsgronden *42*
Artikel 4:11b Bijzondere vergunningsvoorschriften *42*
Artikel 4:11c Herplant-/instandhoudingplicht *42*
Artikel 4:11d Monumentale houtopstanden *43*
Artikel 4:11e Herdenkingsbomen *43*
Artikel 4:12 Vergunning van rechtswege (gereserveerd) *43*
AFDELING 4 MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST 43
Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke *43*
Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen (vervallen) *44*
Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame *44*
Artikel 4:15a Verbod borden, vlaggen, spandoeken en objecten *44*
Artikel 4:16 Vergunningplicht lichtreclame (vervallen) *44*
AFDELING 5 KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN 44
Artikel 4:17 Definitie *44*
Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen *45*
Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen *45*
AFDELING 6 BESCHERMDE PLANTEN 45
Artikel 4:20 Beschermde planten *45*

HOOFDSTUK 5 ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING VAN DE GEMEENTE 45

AFDELING 1 PARKEEREXCESSEN EN STOPVERBOD 45
Artikel 5:1 Definities (vervallen) *45*
Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke *46*
Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen *46*
Artikel 5:4 Defecte voertuigen *46*
Artikel 5:5 Voertuigwrakken *46*
Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen *46*
Artikel 5:7 Reclamevoertuigen *46*
Artikel 5:8 Grote voertuigen *46*
Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen *47*
Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan *47*
Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen *47*
Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen *47*
AFDELING 2 COLLECTEREN 47
Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving *47*
AFDELING 3 VENTEN 48
Artikel 5:14 Definities *48*
Artikel 5:15 Ventverbod *48*
Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting (vervallen) *48*
AFDELING 4 STANDPLAATSEN 48

Artikel 5:17 Definities *48*
Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden *49*
Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende *49*
Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen *49*
Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht (vervallen) *49*
AFDELING 5 SNUFFELMARKTEN 49
Artikel 5:22 Definitie *49*
Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt *49*
AFDELING 6 OPENBAAR WATER EN WATERSTAATSWERKEN 49
Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water (niet opgenomen) *49*
Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen (niet opgenomen) *49*
Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats (vervallen) *49*
Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats (vervallen) *49*
Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken *49*
Artikel 5:29 Reddingsmiddelen (niet opgenomen) *50*
Artikel 5:30 Veiligheid op het water (niet opgenomen) *50*
Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen (niet opgenomen) *50*
AFDELING 7 CROSSTERREINEN EN GEMOTORISEERD EN RUITERVERKEER IN NATUURGEBIEDEN 50
Artikel 5:31a Begripsbepalingen (vervallen) *50*
Artikel 5:32 Crossterreinen *50*
Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden *50*
AFDELING 8 VUURVERBOD 51
Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken *51*
AFDELING 9 ASVERSTROOIÏNG 51
Artikel 5:35 Definitie *51*
Artikel 5:36 Verboden plaatsen *51*
Artikel 5:37 Hinder of overlast *51*

HOOFDSTUK 6 SANCTIE-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN 51

Artikel 6:1 Sanctiebepaling *51*
Artikel 6:2 Toezichthouders *52*
Artikel 6:3 Binnentreden woningen *52*
Artikel 6:4 Intrekking oude verordening *52*
Artikel 6:5 Overgangsbepaling *52*
Artikel 6:6 Inwerkingtreding *52*
Artikel 6:7 Citeertitel *52*

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. *bebouwde kom:* het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
b. *bevoegd gezag:* bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;
c. *bouwwerk:* hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1, eerste lid, van de Bouwverordening Bladel;
d. *bromfiets:* hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
e. *college*: het college van burgemeester en wethouders;
f. *gebouw:* hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid onder c van de Woningwet daaronder wordt verstaan;
g. *handelsreclame:* iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;
h. *motorvoertuig:* hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
i. *openbaar water:* wateren die voor het publiek bevaarbaar zijn of op andere wijze toegankelijk zijn;
j. *openbare plaats*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt verstaan;
k. *parkeren:* hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
l. r*echthebbende:* degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;
m. *voertuig:* hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens, zoals kruiwagens en kinderwagens, en rolstoelen;
n. *weg:* hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1 Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2 Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3 Voor bepaalde door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste 26 weken.
4 In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2:10, vijfde lid, artikel 2:11, artikel 2:12 of artikel 4:11, eerste lid of artikel 4:15.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag (vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1 Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2 Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing
De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing
De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
e. indien de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen
1 De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2 De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffing overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden
1 Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:

a. de openbare orde (zoals het voorkomen of beperken van overlast);
b. de openbare veiligheid (zoals de verkeersveiligheid en de veiligheid voor personen en goederen);
c. de volksgezondheid (zoals zedelijkheid en het beperken of voorkomen van letsel of schade);
d. de bescherming van het milieu (zoals het voorkomen of beperken van geluidsoverlast).

2 Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3 Voor bepaalde door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kan de in het tweede lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste 26 weken.

Artikel 1:9 Lex Silencio Positivo
Paragraaf 4.1.3.3. Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beslissing bij niet tijdig beslissen) is:

a. wel van toepassing op de volgende artikelen uit deze verordening:
   - artikel 2:6 ontheffing verbod verspreiden van gedrukte stukken;
   - artikel 2:9 ontheffing verbod optreden als straatartiest;
   - artikel 2:11 (omgevings)vergunning aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg;
   - artikel 2:12 (omgevings)vergunning maken, veranderen van een uitweg;
   - artikel 2:67 vrijstelling verplichting verkoopregister;
   - artikel 4:9a ontheffing oplaten ballonnen;
   - artikel 4:11 omgevingsvergunning vellen van houtopstanden;
   - artikel 4:15 verbod (handels)reclame;
   - artikel 4:15a verbod borden, vlaggen, spandoeken en objecten;
   - artikel 5:13 vergunning inzameling geld of goederen;
   - artikel 5:23 vergunning snuffelmarkt;
   - artikel 5:36 ontheffing verbod incidentele asverstrooiing.

b niet van toepassing op de volgende artikelen uit deze verordening:

- artikel 2:1 ontheffing verbod samenscholing;
- artikel 2:10 vergunning voorwerpen op of aan de weg;
- artikel 2:22 objecten onder hoogspanningslijn;
- artikel 2:25 vergunning evenementen;
- artikel 2:28 exploitatievergunning of vrijstelling openbare inrichting;
- artikel 2:29 ontheffing sluitingstijd;
- artikel 2:34b ontheffing schenktijden;
- artikel 2:39 vergunning speelgelegenheid;
- artikel 2:40a vergunning exploiteren bedrijf;
- artikel 2:60 ontheffing hinderlijke of schadelijke dieren;
- artikel 2:73a ontheffing carbid schieten;
- artikel 3:3 vergunning seksbedrijf;
- artikel 4:6 ontheffing verbod geluidhinder;
- artikel 4:18 ontheffing verbod recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen;
- artikel 5:2 ontheffing verbod parkeren van voertuig van autobedrijf;
- artikel 5:3 ontheffing verbod te koop aanbieden van voertuigen;
- artikel 5:6 ontheffing verbod kampeermiddelen;
- artikel 5:7 ontheffing verbod parkeren van reclamevoertuigen;
- artikel 5:8 ontheffing verbod parkeren van grote voertuigen;
- artikel 5:11 ontheffing verbod aantasting groenvoorziening door voertuigen;
- artikel 5:18 vergunning standplaats;
- artikel 5:33 ontheffing verbod beperking verkeer in natuurgebieden;
- artikel 5:34 ontheffing verbod vuur te stoken.

Hoofdstuk 2 Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1 Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1 Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden, dan wel enig voorwerp of stof te vervoeren of bij zich te hebben die aanleiding kunnen geven tot ongeregeldheden.

2 Degene die op een openbare plaats:
   a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
   b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
   c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;
   is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

3 Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.

4 De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.

5 Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:2 Verstoring openbare orde

1. Het is verboden op een openbare plaats en in een openbare inrichting op enigerlei wijze de orde te verstoren, personen lastig te vallen of te vechten.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover artikel 424 of 426 bis Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Artikel 2:2a Kwetsing openbare zedelijkheid

1. Het is verboden zich op een openbare plaats of van daar af zichtbaar te bevinden in een houding, toestand of kleding, die uit een oogpunt van openbare zedelijkheid kennelijk kwetsend is of redelijkerwijze kan worden geacht.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet, indien het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1 Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging zal worden gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.

2 De kennisgeving bevat:
   a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
   b. het doel van de betoging;
   c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
   d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging;
   e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
   f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3 Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.

4 Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5 De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

Artikel 2:4 Afwijking termijn (vervallen)

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens (vervallen)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen
1 Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
2 Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3 Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid.

Artikel 2.7 Feest, muziek en wedstrijd en dergelijke. (vervallen)
Artikel 2:8 Dienstverlening (vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen
1 Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2 De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3 De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.

Afdeling 2 **Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen**

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan een openbare plaats
1 Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:
   a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
   b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2 Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,50 meter wordt gelaten op voetpaden en van 3,50 meter op de rijbaan voor fietsers en gemotoriseerd verkeer.
3 Onverminderd het bepaalde in het eerste lid zijn uitstallingen bij winkels toegestaan voor zover de uitstalling is geplaatst binnen een afstand van 2 meter van de gevel van het bijbehorende winkelpand en langs de gevellijn van het bijbehorende winkelpand of wanneer dit niet mogelijk is binnen een afstand van 2 meter van de ingang van de winkel.
4 Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.
5 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid.
6 De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
7 Het verbod in het eerste lid artikel is niet van toepassing op:
   a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
   b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;

c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.

8 Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.

9 Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerste lid niet geldt en waarvoor op basis van het vierde lid geen ontheffing is vereist.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1 Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.

2 De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

3 Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

4 Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het provinciaal wegenreglement, de waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Verordening ondergrondse infrastructuur.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

1 Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

2 In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:

a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
b. als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
c. als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
d. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of het provinciaal wegenreglement.

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid (vervallen)
Artikel 2:14 Winkelwagentjes (niet opgenomen)

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of dat er op andere wijze voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke (niet opgenomen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1 Het is verboden in bossen, op heide of veengronden of binnen een afstand van 30 meter daarvan:
   a. Te roken gedurende een door het college aangewezen periode;
   b. Voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.

2 Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.

3 Het verbod in het eerste lid, onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen of aangrenzende erven.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp (vervallen)
Artikel 2:20 Vallende voorwerpen (vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1 De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.

2 Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

1 Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter te plaatsen of te hebben.

2 Het college kan van het verbod ontheffing verlenen van het verbod als de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.

3 Het verbod is niet van toepassing op objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs (niet opgenomen)

Afdeling 3 Evenementen

Artikel 2:24 Definities

1 In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
   a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
   b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
   c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
   d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
   e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
   f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39 van deze verordening.
   g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid onder f.

2 Onder evenement wordt mede verstaan:
   a. een herdenkingsplechtigheid;
   b. een braderie;
   c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening;
   d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
   e. een straatfeest of buurtbarbecue op één dag (klein evenement).
   f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

1 Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.

2 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin wordt voorzien door artikel 10 juncto artikel 148 van de Wegenverkeerswet 1994.

3 Geen vergunning is vereist voor evenementen die op basis van de Regionale behandelscan evenementen van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost vallen binnen de categorie A – evenement met laag risico.

4 Degene die voornemens is een evenement als bedoeld in het derde lid te houden, moet hiervan ten minste zes weken voorafgaand aan het evenement melding doen bij de burgemeester. De melding laat onverlet dat andere vergunningen of ontheffingen noodzakelijk kunnen zijn.

5 De burgemeester kan binnen drie weken na ontvangst van de melding als bedoeld in het vierde lid besluiten een evenement te verbieden, als er een vermoeden is dat daardoor de belangen als bedoeld in artikel 1.8 worden geschaad.

6 De burgemeester kan vrijstelling verlenen van de meldingsplicht als bedoeld in het vierde lid voor door hem aan te wijzen soorten evenementen binnen de classificatie van categorie A.

7 Bij de indiening van een vergunningaanvraag of melding worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.

8 Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstijden of –gala's.

9 Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

1 Het is verboden bij evenementen onnodig op te dringen, door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot wanordelijkheden of wanordelijkheden te veroorzaken of anderszins de orde te verstoren.

2 Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.

3 Een ieder is verplicht bij evenementen alle aanwijzingen van ambtenaren van politie en brandweer in het belang van openbare orde of veiligheid terstond en stipt te volgen.

4 Het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:26a Openbare orde en veiligheid

1 De burgemeester kan in de aanloop naar, tijdens, en na een evenement alle aanwijzingen geven die hij noodzakelijk acht ter handhaving van de openbare orde. De burgemeester bedient zich daarbij van de onder zijn gezag staande politie, brandweer en hulpverlening.

2 De organisator van een evenement is verplicht in de aanloop naar, tijdens, en na het evenement:

a. alle maatregelen te treffen ter voorkoming van de verstoring van de openbare orde;
b. het evenement onverwijld te beëindigen bij verstoring van de openbare orde of de vrees daarvoor;
c. een aanwijzing van de burgemeester onverwijld op te volgen;
d. ervoor te zorgen dat bij een verstoring van de openbare orde na een aanwijzing van de burgemeester, dan wel een ambtenaar van politie, of brandweer geen publiek meer tot het evenement wordt toegelaten.

3 Het is voor bezoekers van een evenement tijdens en na het evenement:
   a. verboden zich op het evenemententerrein te gedragen met het kennelijke doel om de openbare orde of veiligheid te verstoren of te bedreigen;
   b. verboden al dan niet op het evenemententerrein – op of aan de weg of op voor het publiek toegankelijke plaatsen – voorwerpen of stoffen bij zich te hebben, re dragen of te vervoeren die kennelijk bestemd zijn om de openbare orde of veiligheid te verstoren;
   c. verboden zich op een evenemententerrein te begeven indien overeenkomstig het eerste, dan wel het tweede lid onder d opdracht is gegeven het evenemententerrein te verlaten;
   d. verplicht ter ordelijk verloop van een evenement of bij enig voorval waardoor wanordelijkheden ontstaan of dreigen te ontstaan, op een daartoe strekkende aanwijzing van een ambtenaar van de politie of brandweer, zijn weg te vervolgen of aanwijzingen van andere aard in het belang van de openbare orde of veiligheid van personen en goederen, dan wel ter beperking van gemeen gevaar, onverwijld en stipt op te volgen.

Afdeling 4 Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Definitie

1 In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, disco, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt;

2 Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.

3 In deze afdeling wordt onder ondersteunende horeca verstaan: een openbare inrichting die geen (planologische) hoofdbestemming horeca heeft, waar dranken worden geschonken en/of (kleine) spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden verstrekt of bereid en waarvoor betaald moet worden. De horecafunctie dient ondersteunend en ondergeschikt te zijn aan de hoofdactiviteit;

4 In deze afdeling wordt onder ondersteunend verstaan: de horecafunctie mag niet los plaatsvinden van de hoofdactiviteit;

5 In deze afdeling wordt onder ondergeschikt verstaan: de horecafunctie binnen de inrichting beslaat maximaal 30% van het totale overdekte en omsloten bruto vloeroppervlakte van de hoofdactiviteit. Ondersteunende ruimten, zoals het sanitair, de keuken en het terras worden tot de horecafunctie gerekend.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1 Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.

2 De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

3 Aanvullend op de in artikel 1:8 genoemde weigeringsgronden kan de burgemeester de vergunning ook geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen:
   a. dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
   b. de exploitant of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

4 Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:
   a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
   b. een zorginstelling;

c. een museum; of
d. een bedrijfskantine of -restaurant.

5 De burgemeester kan aan door hem aangewezen categorieën van openbare inrichtingen ambtshalve vrijstelling verlenen van het verbod genoemd in het eerste lid.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1 Reguliere openbare inrichtingen (hoofdbestemming inrichting is horeca) zijn gesloten:
a. van maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 08.00;
b. op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 08.00 uur;
c. tijdens carnaval op zondag, maandag en dinsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur;
d. tijdens de kermis in het kerkdorp waar deze plaatsvindt op zondag, maandag en dinsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur;
e. op 2e Paasdag, de vrijdag na Hemelvaart, 2e Pinksterdag, 1e en 2e Kerstdag tussen 02.00 uur en 08.00 uur;
f. op Koningsdag tussen 03:00 en 08.00 uur.
Op nieuwjaarsdag geldt géén sluitingstijd.

2 Openbare inrichtingen gevestigd in een gemeenschapshuis/multifunctionele accommodatie (horecafunctie is ondergeschikt of ondersteunend aan hoofdbestemming inrichting) zijn gesloten:
a. van maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 08.00;
b. op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 08.00 uur;
c. tijdens carnaval op zondag, maandag en dinsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur;
d. tijdens de kermis in het kerkdorp waar deze plaatsvindt op zondag, maandag en dinsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur;
e. op 2e Paasdag, de vrijdag na Hemelvaart, 2e Pinksterdag en 2e Kerstdag tussen 02.00 uur en 08.00 uur;
f. op Koningsdag tussen 03:00 uur en 8.00 uur.

3 Overige openbare inrichtingen (horecafunctie is ondergeschikt en ondersteunend aan hoofdbestemming inrichting) zijn op alle dagen van de week gesloten tussen 01.00 uur en 8.00 uur.

4 Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.

5 De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.

6 Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.

7 Het eerste tot en met het vierde lid zijn niet van toepassing in die situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.

8 De burgemeester kan andere sluitingstijden aanwijzen.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1 De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.

2 Het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:
a. de orde te verstoren;
b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen
De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan
Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 2:34 Het college als bevoegd bestuursorgaan (gereserveerd)

Afdeling 5 Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de drank- en horecawet

Artikel 2:34a Definities
In deze afdeling wordt verstaan onder: alcoholhoudende drank, horecabedrijf, horecalokaliteit, inrichting, paracommerciële rechtspersoon, sterke drank, slijtersbedrijf en zwak-alcoholhoudende drank, dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen
1 Een paracommerciële rechtspersoon mag tijdens openingsuren die zijn gekoppeld aan de hoofdbestemming van de inrichting alcoholhoudende drank schenken met dien verstande dat:
   a. voor sportkantines op maandag tot en met zaterdag het aanvangstijdstip voor het schenken van alcohol 14.00 uur is;
   b. voor gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties en andere paracommerciële inrichtingen op alle dagen van de week het aanvangstijdstip voor het schenken van alcohol 10.00 uur is.
2 De burgemeester kan gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties ontheffing verlenen van de in het eerste lid gestelde tijden.
3 Een paracommerciële rechtspersoon biedt geen gebruiksmogelijkheden aan voor bijeenkomsten van persoonlijke of commerciële aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de paracommerciële rechtspersoon zijn betrokken. Uitzondering hierop wordt gemaakt voor gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties, mits het met instemming van de plaatselijke horeca geschiedt en/of als er via de plaatselijke horeca geen passend alternatief onderkomen voorhanden is.
4 Om oneerlijke (gesubsidieerde) concurrentie met de plaatselijke horeca te voorkomen worden door gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties, bij het organiseren van bijeenkomsten van persoonlijke of commerciële aard of bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de paracommerciële rechtspersoon zijn betrokken, consumptieprijzen gehanteerd die gelijk zijn aan het niveau van de plaatselijke horeca.

Artikel 2:34c Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven (niet opgenomen)
Artikel 2:34d Koppeling toegang aan leeftijden (niet opgenomen)
Artikel 2:34e Beperkingen voor andere detailhandel dan slijtersbedrijven (niet opgenomen)

Artikel 2:34f Verbod happy hours
Het is verboden in een horecalokaliteit of op een terras bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die daar gewoonlijk wordt gevraagd.

Artikel 2:34g Prijsacties detailhandel (vervallen)

Afdeling 6 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Begripsbepaling
In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al of niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie
Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna daarvan schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister (vervallen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister
Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijke leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Afdeling 7 Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Definities
1 In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2 In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden
1 In dit artikel wordt onder speelgelegenheid verstaan: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2 Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen of de Speelautomatenhalverordening Bladel 2019.
3 Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
   a. indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
   b. indien de exploitatie van een speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten
1 In dit artikel wordt verstaan onder:
   a. Wet: de Wet op de kansspelen;
   b. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, onder c van de Wet;
   c. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder d van de Wet;
   d. laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, onder e van de Wet.
2 In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
3 In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Afdeling 8 Toezicht op bedrijven

Artikel 2:40a Verbod exploiteren bedrijf

1 In dit artikel wordt verstaan onder:
   a. exploitant: natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
   b. beheerder: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen die de algemene of onmiddellijke leiding hebben over de bedrijfsmatige activiteiten;
   c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een gebouw, of een daarbij behorend perceel, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.

2 De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is.
   a. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat.
   b. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot een of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken.
   c. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit of door de exploitant en/of beheerder onder druk staat.
   d. Het aanwijzingsbesluit bepaalt de duur van de periode dat de aanwijzing geldt. Deze duur bedraagt maximaal vijf jaar en kan – indien dat met het oog op de bovengenoemde belangen naar het oordeel van de burgemeester nodig is – eenmalig worden verlengd met nogmaals een termijn van maximaal vijf jaar.

3 Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
   a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied; of
   b. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten; of
   c. in door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteiten.

4 Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
   a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
   b. indien de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
   c. indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn;
   e. indien niet voldaan is aan de bij of krachtens de in dit artikel gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;
   f. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
   g. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldende leefmilieuverordening of beheersverordening of een geldende omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; en/of
   h. indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken.

5 Naast en in aanvulling op artikel 1:4 lid 1 APV kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden aan een exploitatievergunning die wordt verleend krachtens het derde lid van deze bepaling, die strekken ter bescherming van de belangen, zoals opgenomen in het vierde lid van

deze bepaling.

6 De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
   a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
   b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
   c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
   d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;
   e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
   f. een verklaring omtrent gedrag (VOG);
   g. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.

   Naast de bovengenoemde gegevens kunnen gegevens en bescheiden worden verlangd van de aanvrager die verband houden met registraties van het specifieke gebouw of de specifieke bedrijfsmatige activiteit, waarop de aangevraagd exploitatievergunning betrekking heeft.
   Indien de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.

7 Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen:
   a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
   b. indien het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
   c. indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
   d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is;
   e. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
   f. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldende Leefmilieuverordening of beheersverordening of een geldende omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
   g. indien de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf danwel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed;
   h. indien er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden;
   i. indien door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast;
   j. indien de voorschriften uit de vergunning niet worden nageleefd; en/of
   k. indien de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd.

8 Een vergunning kan ingevolge artikel 7 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur voorts door de burgemeester worden geweigerd dan wel ingetrokken, indien er sprake is van het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de voornoemde wet. Voordat daaraan toepassing wordt gegeven, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van voornoemde wet, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

9 De burgemeester kan de sluiting van een gebouw of gedeelte van een gebouw bevelen indien het daarin gevestigde bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of indien van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met k, van toepassing is.

10 Het is een ieder verboden een overeenkomstig het negende lid van deze bepaling gesloten bedrijf of gebouw te betreden of daarin te verblijven.

11 De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien uit later bekend geworden feiten en omstandigheden moet worden afgeleid dat de bescherming van de belangen in verband waarmee deze regeling van kracht is, geen langere sluiting vergen.

12 De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één maand, aan de burgemeester te melden en een wijziging van zijn vergunning aan te vragen. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet. Indien niet binnen een maand na de verandering van omstandigheden een aanvraag wordt ingediend, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken. Een bestaande vergunning vervalt, zodra de vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, in werking treedt.

13 Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is.

14 Het aanwijzingsbesluit geldt voor het aangewezen gebouw, het aangewezen gebied en de aangewezen bedrijfsmatige activiteiten direct na de inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit. Voor bedrijven die vóór de inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit in het aangewezen gebouw of gebied gevestigd waren en/of zich bezig hielden met de aangewezen bedrijfsmatige activiteiten, dient in het aanwijzingsbesluit een redelijke overgangstermijn geboden te worden, na het verstrijken waarvan het verbod uit het derde lid van toepassing wordt. De overgangstermijn bedraagt minimaal 6 maanden en maximaal 1 jaar.

Afdeling 9 Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1 Het is verboden een krachtens artikel 174a Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.

2 Het is verboden een krachtens artikel 13b Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.

3 Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 2:41a Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen

1. De burgemeester kan een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten.
2. Onverminderd hetgeen in artikel 5:24 van de Algemene Wet bestuursrecht is bepaald omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting tevens bekend gemaakt door een schrijven, waar uit van dat bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang(en) van het gebouw of het erf.
3. Een sluiting kan op aanvraag van belanghebbenden door de burgemeester worden opgeheven, wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en naar zijn oordeel voldoende garanties aanwezig zijn, dat geen herhaling van de gronden die tot de slui ting hebben geleid, zal plaatsvinden.
4. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of het erf, verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het tweede lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven.
5. Het is een ieder verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend gemaakt is op de in het tweede lid aangegeven wijze, in een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf als bezoeker te verblijven.
6. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het onderwerp van de regeling van het eerste lid elders wordt voorzien in deze verordening of in artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1 Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.

2 Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
   a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
   b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.

3 Het verbod, bedoeld in het tweede lid is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.

4 De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

5 Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.

6 Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.

7 Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1 Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.

2 Het verbod is niet van toepassing als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekers- en winkeldiefstalwerktuigen

1 Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.

2 Het verbod is niet van toepassing als de genoemde werktuigen of voorwerpen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke (niet opgenomen)
Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke (niet opgenomen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1 Het is verboden op een openbare plaats:
   a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
   b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.

2 Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426 bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1 Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied:
   a. alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes, glaswerk of drinkgerei van welke aard dan ook met alcoholhoudende drank bij zich te hebben;
   b. drinkgerei van glas of geopende flessen van glas die kennelijk zijn bestemd voor het bewaren van drank bij zich te hebben of met zich mee te voeren.

2 De exploitant van een inrichting als bedoeld in artikel 2:27 is verplicht zodanige maatregelen te nemen dat de bezoekers van zijn inrichting geen glazen drinkgerei of glazen flessen buiten de inrichting brengen.
3 Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op:
a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; en
b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:48a Lachgasverbod
1. Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben.
2. Het college kan in het aanwijzingsbesluit het in het tweede lid bedoelde verbod beperken tot bepaalde tijden.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen
1 Het is verboden zonder redelijk doel:
a. zich in een portiek of poort op te houden;
b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2 Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten
Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:50a Vechten
1 Het is verboden in het openbaar te vechten.
2 Het verbod geldt niet voor zover artikel 424 of 426 bis van het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Artikel 2:50b Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties
1 Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek toegankelijke openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.
2 Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke
Het is verboden zich op uren en plaatsen die door het college of de burgemeester zijn aangewezen uren en plaatsen, zich met een fiets of een bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Bespieden van personen
1 Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon of een gebouw of woonwagen op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon of een persoon die zich in dit gebouw of deze woonwagen bevindt, te bespieden.
2 Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een persoon die zich in een gebouw of woonwagen bevindt te bespieden.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur (vervallen)
Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren (vervallen)
Artikel 2:56 Alarminstallaties (vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden
1 Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
   a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
   b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;
   c. buiten de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd, tenzij het een door het college aangewezen plaats betreft waar de hond niet aangelijnd hoeft te zijn; of
   d. op een openbare plaats als de hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2 Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3 Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden
1 Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.
2 De eigenaar of houder van een hond is verplicht bij het uitlaten van die hond binnen de bebouwde kom een deugdelijk hulpmiddel, dat gezien de vorm en constructie als zodanig bestemd is voor het verwijderen van uitwerpselen, of een zakje of schep bij zich te dragen en dit, op eerste vordering van de met zorg voor de naleving van de bepalingen van deze verordening belaste ambtenaar, te tonen.
3 Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
4 Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 2:58a Verontreiniging door paarden
Degene die zich met een aangespannen- of bereden paard op een openbare plaats in de bebouwde kom begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van het paard zo spoedig mogelijk worden verwijderd.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1 Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.

2 De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden met een lijn van een lengte, gemeten van de hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.

3 De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
   a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
   b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
   c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.

4 Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de bevoegde minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester een aanlijn- en/of muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.
2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:
   a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;
   b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en
   c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

1 Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:
   a. aanwezig te hebben;
   b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;
   c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
   d. te voeren.

2 Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:61 Wilde dieren (vervallen)

Artikel 2:62 Loslopend vee

De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens (vee) die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is

verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:63 Duiven (niet opgenomen)
Artikel 2:64 Bijen (niet opgenomen)

Artikel 2:65 Bedelarij
Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op een openbare plaats te bedelen om geld of andere zaken.

Afdeling 10 Bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie
In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister
1 De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door de burgemeester gewaarmerkt register en daarin onverwijld op te nemen:
   a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
   b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
   c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
   d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
   e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2 De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht
De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:
   a. wanneer hij overeenkomstig het bepaalde in artikel 437 ter, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht, de burgemeester of de door deze aangewezen ambtenaar er schriftelijk van in kennis stelt dat hij van het opkopen een beroep of gewoonte maakt, daarbij tevens schriftelijk opgave te doen van zijn woonadres en van het volledig adres van elke lokaliteit door hem ten behoeve van zijn onderneming in gebruik genomen;
   b. de onder a. bedoelde functionaris onder aanbieding van zijn register(s) onverwijld doch in ieder geval binnen drie dagen, schriftelijk in kennis te stellen van een verandering van zijn woonadres, zomede van het adres of de adressen van een bij hem ten behoeve van zijn onderneming in gebruik zijnde lokaliteit;
   c. aan de hoofdingang van de lokaliteit waar de onderneming is gevestigd een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar voorkomt;
   d. indien hij in de gelegenheid is enig goed te verkrijgen waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat het van misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan, hiervan onverwijld kennis te geven aan de onder a. bedoelde functionaris;
   e. zijn administratie op eerste aanvraag ter inzage te geven aan de burgemeester of een daartoe door de burgemeester aangewezen ambtenaar;
   f. wanneer hij heeft opgehouden van het opkopen een beroep of gewoonte te maken, onderscheidenlijk het beroep van handelaar niet langer uitoefent, de onder a. bedoelde functionaris hiervan onverwijld doch in ieder geval binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (vervallen)

Artikel 2:70 Helingbestrijding van fietsen

1 Het is verboden op of aan de weg fietsen, bromfietsen en scooters te koop aan te bieden, te verkopen of te kopen, anders dan direct vanuit een aan de weg gevestigd detailhandelsbedrijf voor rijwielen.

2 Het in het bovenstaande verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 11 Consumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen (niet opgenomen)

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1 Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.

2 Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.

3 De verboden bedoeld in het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:73a Carbid schieten

1 Het is verboden acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of een gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden.

2 Het verbod in het eerste lid geldt niet voor de traditie van het losschieten in verband met een aanstaand huwelijk. Er mag gedurende één uur worden geschoten. Na 21.00 uur en voor 08.00 uur mag er niet worden geschoten.

3 Het verbod in het eerste lid geldt eveneens niet op tijden waarop het op grond van het Vuurwerkbesluit is toegestaan consumentenvuurwerk af te steken.

4 Het college is bevoegd van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing te verlenen.

5 Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie en het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 12 Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden, met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikelen 2 of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk gebruik drugs

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor het publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Afdeling 13 Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen

ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1 (samenscholing en ongeregeldheden), 2:10 (voorwerpen op of aan de weg), 2:11 (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg), 2:47 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen), 2:48 (verboden drankgebruik), 2:49 (verboden gedrag bij of in gebouwen), 2:50 (hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten), 2:50a (vechten) of 5:34 (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken) groepswijs niet naleven.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen
De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

Artikel 2:78 Gebiedsontzegging
1 De burgemeester kan aan een persoon die één of meerdere van de artikelen 138, 184, 247e, 267, 300, 306, 350, 424, 426, 447e en 453 Wetboek van Strafrecht of de artikelen 2:31, 2:48 en 2:50a Algemene Plaatselijke Verordening overtreedt een bevel geven zich gedurende ten hoogste zeven dagen niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden na tenminste één maal te zijn gewaarschuwd door de politie. De genoemde waarschuwingstermijn bedraagt ten hoogste één jaar.
2 De burgemeester kan aan een persoon die één of meerdere van de artikelen 141, 180, 246, 285, 302, Wetboek van Strafrecht, de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet, enig artikel uit de Wet wapens en munitie of artikel 3:9 Algemene Plaatselijke Verordening overtreedt zonder een voorafgaande waarschuwing een bevel geven zich gedurende ten hoogste veertien dagen niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.
3 In afwijking van het eerste en tweede lid kan de burgemeester bepalen dat het bevel, om zich niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden, alleen betrekking heeft op het tijdsvlak vrijdag 22:00 tot en met zaterdag 04:00 en zaterdag 22:00 tot en met zondag 04:00. Het hiervoor bedoelde bevel kan worden opgelegd wanneer een persoon binnen dit tijdsvlak de genoemde artikelen uit het eerste en tweede lid heeft overtreden en heeft een maximale duur van zes maanden.
4 De burgemeester kan in het belang van de openbare orde aan diegene aan wie eerder een bevel als bedoeld in het eerste of tweede lid is gegeven en ten aanzien van wie binnen twaalf maanden na het geven van dit bevel wordt geconstateerd dat hij zich opnieuw gedraagt in strijd met de in het eerste of tweede lid bedoelde gedragingen een bevel geven zich voor een tijdvak van ten hoogste twaalf weken niet te bevinden op de in dat bevel aangewezen plaats of gebied, waar of in de nabijheid waarvan, de genoemde gedragingen hebben plaatsgehad. In het geval de burgemeester de bevoegdheid uit lid drie heeft toegepast kan de periode maximaal worden verlengd met twaalf maanden.
5 De burgemeester beperkt de in het eerste, tweede, derde en vierde lid genoemde bevelen, indien dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet
1 Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt
2 De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:

a. geluid- of geurhinder;
b. hinder van dieren;
c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of erf; of
e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

Hoofdstuk 3 Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 3:1 Afbakening
De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Definities
In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. *advertentie*: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
b. *beheerder*: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;
c. *bevoegd bestuursorgaan*: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;
d. *escortbedrijf*: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
e. *exploitant*: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
f. *klant*: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
g. *prostituee*: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
h. *prostitutie*: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
i. *prostitutiebedrijf*: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
j. *raamprostitutiebedrijf*: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;
k. *seksbedrijf*: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;
l. *seksinrichting*: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;
m. *werkruimte*: als zelfstandig aan te merken onderdeel van seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.

Afdeling 2 Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Vergunning

1 Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.
2 Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.
3 Een vergunning kan mede voor een seksinrichting worden verleend.
4 De vergunning wordt voor bepaalde tijd, zijnde maximaal vijf jaar, verleend aan de exploitant en

op diens naam gesteld. De vergunning is niet overdraagbaar.

5 De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld.

6 De vergunning kan ten hoogste tweemaal worden verlengd.

Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen (niet opgenomen)

Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen

1 Er kan voor ten hoogste één seksbedrijf vergunning worden verleend.

2 Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.

Artikel 3:6 Aanvraag

1 Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.

2 Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
   a. de persoonsgegevens van de exploitant;
   b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
   c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
   d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
   e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
   f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
   g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;
   h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
   i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
   j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
   k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;
   l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding.

3 Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.

4 Het bevoegd bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1 Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 wordt een vergunning geweigerd als:
   a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
   b. ~~de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij~~;
   c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
   d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
   e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
   f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
   g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;

h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;
i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
    1 bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;
    2 de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
    3 artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;
    4 de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
    5 de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of
    6 de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie;
j. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;
k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd op zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening.

2 Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g, wordt gelijk gesteld:
a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375,- bedraagt.

3 De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

4 Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.

5 Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:
a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;
b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;
c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;
d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;
f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven.

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1 De vergunning vermeldt in ieder geval:
a. de naam van de exploitant;
b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;
c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;
d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;

e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;
g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;
h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning;
i. het nummer van de vergunning.

2 De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

1 De vergunning wordt ingetrokken als:
a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, tweede lid, 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h;
f. de vergunninghouder dat verzoekt;
g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan of een beheersverordening.

2 De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11 Verlenging vergunning

1 Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:5, 3:6 tot en met 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.

2 Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.

Afdeling 3 Uitoefenen seksbedrijf

Paragraaf 3.1 Regels voor alle seksbedrijven

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1 Een seksinrichting mag vanaf 8:00 uur geopend zijn voor bezoekers en heeft van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag een sluitingstijd van uiterlijk 02:00 uur en op de andere dagen een sluitingstijd van uiterlijk 01:00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2 Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
3 Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen 30 minuten voor openingstijd en 30 minuten na sluitingstijd, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
4 Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Adverteren

Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:
a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a, en
c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Paragraaf 3.2 Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf

1 Prostitutie vindt uitsluitend plaats door een prostituee die de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt.
2 Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
3 Het is een prostituee verboden:
a. te handelen in strijd met het eerste lid;
b. werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1 Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
a. op het gebied van hygiëne;
b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2 De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;

b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.

3 Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.

4 De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.

5 De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.

6 In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte (niet opgenomen)

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1 De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.

2 De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
1° de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;

2° de verhuuradministratie;
3° met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
4° de werkroosters van de beheerders.

c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

Paragraaf 3.3 Raam- en straatprostitutie

Artikel 3:18 Raamprostitutie

1 Het is een prostituee verboden:
a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

Artikel 3:19 Straatprostitutie

Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele handelingen in het kader van prostitutie.

Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie

Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

Afdeling 4 Overige bepalingen

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

1 Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2 Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
3 Het verbod, bedoeld in tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1 Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar

brengt.

2 Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1 Voorkomen of beperken geluidshinder en hinder verlichting

Artikel 4:1 Definities
In deze afdeling wordt verstaan onder:

- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1 Als collectieve festiviteiten worden aangewezen:
   - carnaval (zaterdag tot en met dinsdag per dorpskern);
   - kermis (de dagen waarop de kermis per dorpskern plaatsvindt); en
   - jaarwisseling in de gehele gemeente;

2 De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a, en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten.

3 De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten.

4 Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.

5 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{ArLT}) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.

6 De geluidsnorm, bedoeld in het vijfde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.

7 Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2:17a, 2.19, 2:19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.

8 Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het vijfde lid.

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17,

2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.

2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L ArLT) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.
9. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid geldt zowel voor het bebouwde gedeelte van de inrichting als voor de buitenruimte.
10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid, waarbij uitsluitend in het bebouwde gedeelte van de inrichting muziekgeluid ten gehore wordt gebracht, blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.
11. Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het zesde lid.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten (vervallen)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1 Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:

a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1 onder d, van het Besluit geluidhinder;
d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

2 Tabel:

	07:00–19:00	**19:00–23:00**	**23:00–07:00 uur**
LAr,LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr,LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

3 Onversterkte muziek vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode is uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
4 Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.
5 Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en artikel 4:3.

Artikel 4:5a Traditioneel schieten (niet opgenomen)

Artikel 4:5b Geluidhinder in de openlucht

1. Het is verboden buiten een inrichting in de openlucht een geluidsapparaat, toestel of machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, toestellen of machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder.
4. De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op:
   a. het maximale geluidsniveau;
   b. de situering van geluidsbronnen;
   c. de frequentie en tijden van gebruik.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4:5c Geluidhinder door dieren

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.

Artikel 4:5d Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen

Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat.

Artikel 4:5e Geluidhinder door vrachtauto's

1. Het is verboden buiten een inrichting een vrachtauto als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4:5f Routering

1. Het is verboden buiten een inrichting met een vrachtauto als bedoeld in artikel 4:5e waarvan het ledig gewicht vermeerderd met het laadvermogen meer bedraagt dan 3.500 kilogram of die met inbegrip van de lading een lengte heeft van meer dan zes meter of een hoogte van meer dan twee meter, tussen 23.00 uur en 07.00 uur op een andere dan door het college aangewezen weg te rijden.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1 Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit op een

zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende en/of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt of een ernstig risico bestaat op letsel en/of andere vormen van gehoorschade.

2 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3 Het college kan nadere regels vaststellen om geluidhinder en letsel en/of andere vormen van gehoorschade, bedoeld in het eerste lid, te voorkomen.

4 Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4:6a Mosquito (niet opgenomen)

Afdeling 2 Bodem-, weg- en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen (niet opgenomen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet-openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet-openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Artikel 4:9a Ballonnen oplaten

1 Het is verboden ballonnen, van welk materiaal dan ook, door middel van helium of andere gassen of hete lucht afkomstig van vuur op te laten stijgen.

2 Onder een ballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, sfeerballon, geluks-lampion, Thaise wensballon, papierballon en geluks-ballon, dan wel een voorwerp dat door middel van open vuur, helium of andere gassen en zonder sturing wegdrijft.

3 Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod, mits de gebruikte materialen biologisch afbreekbaar zijn.

4 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een heteluchtballon, zijnde een luchtvaartuig.

Afdeling 3 Het bewaren van houtopstanden en overig gemeentelijk groen

Artikel 4:10 Definities

1 In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. *houtopstand*: (lint)begroeiing van heesters en struiken in enige omvang, beplanting van een bosplantsoen, hakhout, een houtwal of één of meer bomen;

b. *hakhout*: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;

c. *dunning*: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand;

d. *monumentale houtopstand*: houtopstand die is opgenomen in de lijst met monumentaal groen zoals bedoeld in artikel 4:11d, eerste lid;

e. *herdenkingsbomen*: houtopstanden die met een bijzondere reden tot stand zijn gekomen. Het gaat hierbij om houtopstanden die ter herdenking van een gebeurtenis of persoon zijn geplaatst;

f. *bebouwde kom*: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 4.1, onder a, van de Wet natuurbescherming.

2 In deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van

houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Artikel 4:11 Kapverbod

1 Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag houtopstand te vellen of te doen vellen.

2 Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:

a. houtopstand op gronden in eigendom bij de gemeente Bladel met een stamomtrek van minder dan 80 cm, gemeten op 130 cm hoogte boven het maaiveld, tenzij de houtopstand staat op de lijst met monumentaal groen zoals bedoeld in artikel 4:11d, eerste lid of de lijst met herdenkingsbomen zoals bedoeld in artikel 4:11e;

b. houtopstand, anders dan bedoeld onder a, met een stamomtrek van minder dan 120 cm, gemeten op 130 cm hoogte boven het maaiveld dan wel als de houtopstand zich bevindt binnen vijftien meter van een vergund bouwwerk, tenzij de houtopstand staat op de lijst met monumentaal groen, zoals bedoeld in artikel 4:11d, eerste lid of de lijst met herdenkingsbomen, zoals bedoeld in artikel 4:11e;

c. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;

d. fruitbomen, uitgezonderd wal- of okkernootbomen, en windschermen om boomgaarden;

e. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;

f. kweekgoed;

g. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld, mits de oppervlakte van de houtopstand in stand blijft;

h. houtopstand ten aanzien waarvan bij het geldende bestemmingsplan of bij het geldende voorbereidingsbesluit is bepaald dat het verboden is deze te vellen zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag;

i. houtoptand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet of krachtens een aanschrijving op last van het college;

j. erfbeplanting vastgelegd in het kader van een overeenkomst met een publiekrechtelijk bestuursorgaan. Op het verwijderen van waardevolle erfbeplanting die in het beplantingsplan als zodanig is aangegeven, is en blijft een omgevingsvergunning van toepassing;

k. bospercelen buiten de bebouwde kom die vallen onder de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstand, groter dan 10 are (1.000 m²). Dan is het doen van een melding bij Provincie Noord-Brabant vereist.

Artikel 4.11a Weigeringsgronden

1 Het bevoegd gezag kan de vergunning weigeren dan wel onder voorschriften verlenen in het belang van onder meer:

a. de natuurwaarde van de houtopstand;

b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;

c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;

d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;

e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand; of

f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

2 Het bevoegd gezag kan bij het weigeren of onder voorschriften verlenen van een vergunning tevens de boomwaarde als motivering hanteren. Zij verwijzen zoveel mogelijk naar gemeentelijke bestemming-, groen-, of landschapsbeleidsplannen.

Artikel 4:11b Bijzondere vergunningsvoorschriften

1 Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant.

2 Aan een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand, verleend aan de gemeente Bladel, wordt in het beginsel altijd een herplantplicht opgelegd.

3 Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste of tweede lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.

Artikel 4:11c Herplant-/instandhoudingplicht

1 Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, zonder omgevingsvergunning is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen binnen een door dat gezag te stellen termijn.

2 Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.

3 Indien de houtopstand wordt geveld op gronden in eigendom bij de gemeente Bladel is de herplantplicht altijd van toepassing onder de voorwaarde dat:
   a. de herplant wordt uitgevoerd op dezelfde locatie, mits daarvoor ruimte is. De herplant wordt uitgevoerd elders binnen de gemeente indien op dezelfde locatie geen of onvoldoende ruimte is;
   b. bij het vellen van een boom dient de aanvrager van de vergunning per 50 cm omtrek van de gevelde boom één boom te herplanten, of
   c. in het geval van bosplantsoen de beschaduwingsoppervlakte, uitgaande van loodrechte kroonprojectie, in een zelfde oppervlakte wordt herplant.

4 Indien de houtopstand wordt geveld op gronden, anders dan in eigendom bij de gemeente Bladel, is de herplantplicht alleen van toepassing indien dit ruimtelijk mogelijk is op de locatie waar de houtopstand wordt geveld.

5 Indien houtopstand, waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, ernstig in zijn voortbestaan wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt, dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen binnen een door dat gezag te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.

6 Degene aan wie een verplichting als bedoeld in het eerste, tweede, derde of vijfde lid is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht daaraan te voldoen.

Artikel 4:11d Monumentale houtopstanden

1 Het college stelt een lijst met monumentale houtopstanden vast, waarvoor in beginsel geen omgevingsvergunning voor het vellen wordt afgegeven, tenzij er sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.

2 Voor opname in de lijst met monumentale houtopstanden komen in aanmerking houtopstanden met een:
   - relatief hoge leeftijd;
   - bijzondere schoonheid;
   - hoge zeldzaamheidswaarde;
   - educatieve waarde;
   - cultuurhistorische waarde.

3 De lijst met monumentale houtopstanden omvat in ieder geval een voor een ieder goed herkenbare omschrijving, de standplaats, het kadastrale perceelsnummer, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde en de reden van registratie van iedere houtopstand.

4 Het college stelt telkens na een termijn van vijf jaar een geactualiseerde lijst met monumentale houtopstanden vast en voorts zo vaak het college dit dienstig acht.

Artikel 4:11e Herdenkingsbomen

Het college stelt een lijst met herdenkingsbomen vast, waarvoor in beginsel geen omgevingsvergunning voor het vellen wordt afgegeven, tenzij er sprake is van een ernstige bedreiging

van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.

Artikel 4:12 Vergunning van rechtswege (gereserveerd)

Afdeling 4 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

1 Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:
   a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
   b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
   c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
   d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.
2 Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.
3 Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens een Provinciale Verordening.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen (vervallen)

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

1 Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het college op of aan een onroerende zaak (handels)reclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
2 Het college kan in het belang van de verkeersveiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen.
3 Het college kan activiteiten, categorieën of gevallen van (handels)reclame aanwijzen waarvoor het verbod in het eerst lid niet geldt.
4 Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
   a. indien de (handels)reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
   b. in het belang van de verkeersveiligheid;
   c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.
5 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit milieubeheer, op de Wet Milieubeheer gebaseerde voorschriften, de Monumentenwet, de Gemeentelijke monumentenverordening of artikel 2:10.

Artikel 4:15a Verbod borden, vlaggen, spandoeken en objecten

1 Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het college borden, vlaggen, spandoeken en objecten te plaatsen, te doen plaatsen, aan te brengen of te houden, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
2 Het college kan in het belang van de verkeersveiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen.
3 Het college kan categorieën activiteiten, categorieën of gevallen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerst lid niet geldt.
4 Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:

a. indien, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldaan wordt redelijke eisen van welstand;
b. in het belang van de verkeersveiligheid;
c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Artikel 4:16 Vergunningplicht lichtreclame (vervallen)

Afdeling 5 Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Definitie
In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen
1 Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2 Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op eigen erf, als bedoeld in artikel 1, eerste lid van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
3 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het eerste lid.
4 Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
a. natuur en landschap; of
b. een stad- of dorpsgezicht.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen
1 Artikel 4:18, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2 Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen, genoemd in artikel 4:18, vierde lid, onder a en b.

Afdeling 6 Beschermde planten

Artikel 4:20 Beschermde planten
1 Ter bescherming van natuur en landschap is op het grondgebied gelegen buiten de bebouwde kom verboden de door het college nader aangeduide paddenstoelen, bloemen of planten te plukken of bij zich te hebben.
2 Het in dit artikel bepaalde geldt niet:
a. ten aanzien van paddenstoelen, bloemen of planten gekweekt in particuliere tuinen, tuincentra of kwekerijen;
b. indien de in dit artikel genoemde handelingen worden verricht in het kader van normale onderhoudswerkzaamheden en of exploitatie van terreinen.
3 Het college kan ontheffing verlenen van het hierboven gestelde verbod
4 Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet natuurbescherming of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1 Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1 Definities (vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1 Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
   b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.

2 Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, zulks gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.

3 Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van tien meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.

4 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1 Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.

2 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan op drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1 Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.

2 Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet Milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1 Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

2 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.

3 Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciaal wegenreglement.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

1 Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1 Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2 Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3 Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
4 Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 uur tot 18.00 uur.
5 Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1 Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2 Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.
2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1 Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook (onder groenstroken wordt mede verstaan: bermen), of het daarin te doen of laten staan.
2 Dit verbod is niet van toepassing op:
   a. op alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers; en
   b. op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
   c. op voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter

voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.

2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.

Afdeling 2 Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

1 Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

2 Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.

3 Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:

a. in besloten kring; of
b. door een instelling die is vermeld op het landelijke collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving, mits de inzameling of werving in de voor die instelling gereserveerde periode en uitsluitend wordt gecollecteerd op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 21.00 uur; of
c. door een andere, door het college aangewezen erkende instelling, mits de inzameling of werving uitsluitend plaatsvindt op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 22.00 uur.

Afdeling 3 Venten

Artikel 5:14 Definities

1 In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.

2 Onder venten wordt niet verstaan:

a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet of artikel 5:22 van deze verordening;
c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Ventverbod

1 Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

2 Onverminderd het bepaalde in het eerste lid is het verboden te venten op maandag tot en met zondag tussen 21:00 uur en 09:00 uur.

3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

4 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard. Het venten van gedrukte of geschreven stukken kan verboden worden op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting (vervallen)

Afdeling 4 Standplaatsen

Artikel 5:17 Definities

1 In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

2 Onder standplaats wordt niet verstaan:
   a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g van de Gemeentewet;
   b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1 Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.

2 Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

3 Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:
   a. indien de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
   b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

1 Artikel 5:18, eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.

2 De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht (vervallen)

Afdeling 5 Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie

1 In deze afdeling wordt onder snuffelmark verstaan: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.

2 Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:
   a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
   b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1 Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.

2 Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.

3 De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

Afdeling 6 Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water (niet opgenomen)
Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen (niet opgenomen)
Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats (vervallen)
Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats (vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

1 Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbaar wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.

2 Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de Waterwet.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen (niet opgenomen)
Artikel 5:30 Veiligheid op het water (niet opgenomen)
Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen (niet opgenomen)

Afdeling 7 Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31a Begripsbepalingen (vervallen)

Artikel 5:32 Crossterreinen

1 Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.

2 Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen of beperken van overlast;
   b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
   c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.

3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidsproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1 Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, bossen, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen:
   a. zich buiten de wegen en opengestelde paden te bevinden;
   b. te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig of een bromfiets.

2 Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
   a. het voorkomen van overlast;
   b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
   c. de veiligheid van het publiek.

3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen, paarden en andere weggebruikers:
   a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29 eerste lid, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;
   b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;

c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
d. van de zakelijke gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.

4 Het in het eerste lid, onder b, gestelde verbod is voorts niet van toepassing:
a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid bedoelde gebieden of terreinen;
b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel'.

5 Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

Afdeling 8 Vuurverbod

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1 Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.

2 Mits er geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:
a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
c. vuur voor koken, bakken en braden.

2 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

3 Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.

4 Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de provinciale milieuverordening.

Afdeling 9 Asverstrooiïng

Artikel 5:35 Definitie

In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiïng verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de Lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1 Incidentele asverstrooiïng is verboden op:
a. verharde delen van de weg;
b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.

2 Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid asverstrooiïng plaatsvindt.

3 Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiïng is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Hoofdstuk 6 Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Sanctiebepaling

1 Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, hetzij een geldboete van de eerste categorie.

2 In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10 en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, 2:12, eerste lid en 4:15, eerste lid.

3 In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1 Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast:
   a. de bij bijzondere wetten met de opsporing van de daarin bedoelde strafbare feiten belaste personen;
   b. de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

2 Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen belasten met dit toezicht.

3 Onverminderd het eerste tot en met vierde lid zijn de personen als bedoeld in de artikelen 141 en 142 van het Wetboek van Strafvordering, eveneens belast met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening

De Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2018, vastgesteld op 9 mei 2019, wordt ingetrokken.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

1. Besluiten genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. Het verbod als bedoeld in artikel 2:28 is niet van toepassing op openbare inrichtingen die op het moment van inwerkingtreding van deze verordening al werden geëxploiteerd zonder vergunning. Bij wijziging, in welke vorm dan ook, van die openbare inrichtingen wordt artikel 2:28 van toepassing.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021 (APV 2021).

Aldus besloten in de vergadering van datum 2021.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
J. van der Wiel	ir. R.P.G. Bosma.

Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021

Algemene Plaatselijke Verordening

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel 20it.03790 van burgemeester en wethouders van datum 2020;

gezien de behandeling van het voorstel door de Commissie Middelen en Algemene Zaken op datum 2021;

gelet op de artikelen 149, 149a, 151a, 151b, 151c, 151d, 154 en 154a van de Gemeentewet, de artikelen 3 en 4 van de Wet openbare manifestaties, de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet, artikel 5.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de artikelen 2.18, eerste lid, onder f en g, en vijfde lid, 2.21 en 3.148, tweede lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 30c, tweede lid, van de Wet op de kansspelen, artikel 3 van de Winkeltijdenwet, artikel 64, tweede lid, van de Wet veiligheidsregio's en artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994;

besluit:

de 'Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021' vast te stellen.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994;
- bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1, eerste lid, van de Bouwverordening Bladel;
- bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994;
- college: het college van burgemeester en wethouders;
- gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet;
- handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;

- motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar zijn of op andere wijze toegankelijk zijn;
- openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties;
- parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990;
- rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht;
- voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens, zoals kruiwagens en kinderwagens, en rolstoelen;
- weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verdagen.
3. Voor bepaalde door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste 26 weken.
4. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2:10, vijfde lid, artikel 2:11, artikel 4:11 of artikel 4:15.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag (vervallen)

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan een vergunning of ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of ontheffing is vereist.
2. Degene aan wie een vergunning of ontheffing is verleend, is verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing is persoonlijk, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:

a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de vergunning of ontheffing, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
c. de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen of gedurende een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn; of
e. de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

1. De vergunning of ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij de vergunning of ontheffing anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.
2. De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffing overtreft.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
    a. de openbare orde;
    b. de openbare veiligheid;
    c. de volksgezondheid;
    d. de bescherming van het milieu.
2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.
3. Voor bepaalde door het bestuursorgaan aan te wijzen vergunningen of ontheffingen kan de in het tweede lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste 26 weken.

Artikel 1:9 Lex Silencio Positivo

Paragraaf 4.1.3.3. Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beslissing bij niet tijdig beslissen) is:

a. wel van toepassing op de volgende artikelen uit deze verordening:
- artikel 2:6 ontheffing verbod verspreiden van gedrukte stukken;
- artikel 2:9 ontheffing verbod optreden als straatartiest;
- artikel 2:11 (omgevings)vergunning aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg;
- artikel 2:67 vrijstelling verplichting verkoopregister;
- artikel 4:9a ontheffing oplaten ballonnen;
- artikel 4:11 omgevingsvergunning vellen van houtopstanden;

- artikel 4:15 verbod (handels)reclame;
- artikel 4:15a verbod borden, vlaggen, spandoeken en objecten;
- artikel 5:13 vergunning inzameling geld of goederen;
- artikel 5:23 vergunning snuffelmarkt;
- artikel 5:36 ontheffing verbod incidentele asverstrooiing.

b. niet van toepassing op de volgende artikelen uit deze verordening:

- artikel 2:1 ontheffing verbod samenscholing;
- artikel 2:10 vergunning voorwerpen op of aan de weg;
- artikel 2:22 objecten onder hoogspanningslijn;
- artikel 2:25 vergunning evenementen;
- artikel 2:28 exploitatievergunning of vrijstelling openbare inrichting;
- artikel 2:29 ontheffing sluitingstijd;
- artikel 2:34b ontheffing schenktijden;
- artikel 2:39 vergunning speelgelegenheid;
- artikel 2:40a vergunning exploiteren bedrijf;
- artikel 2:60 ontheffing hinderlijke of schadelijke dieren;
- artikel 2:73a ontheffing carbid schieten;
- artikel 3:3 vergunning seksbedrijf;
- artikel 4:6 ontheffing verbod geluidhinder;
- artikel 4:18 ontheffing verbod recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen;
- artikel 5:2 ontheffing verbod parkeren van voertuig van autobedrijf;
- artikel 5:3 ontheffing verbod te koop aanbieden van voertuigen;
- artikel 5:6 ontheffing verbod kampeermiddelen;
- artikel 5:7 ontheffing verbod parkeren van reclamevoertuigen;
- artikel 5:8 ontheffing verbod parkeren van grote voertuigen;
- artikel 5:11 ontheffing verbod aantasting groenvoorziening door voertuigen;
- artikel 5:18 vergunning standplaats;
- artikel 5:33 ontheffing verbod beperking verkeer in natuurgebieden;
- artikel 5:34 ontheffing verbod vuur te stoken.

Hoofdstuk 2 Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu

Afdeling 1 Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden, dan wel enig voorwerp of stof te vervoeren of bij zich te hebben die aanleiding kunnen geven tot ongeregeldheden.

2. Degene die op een openbare plaats:

    a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
    b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of
    c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing;

    is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet.

4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid.

5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:2 Verstoring openbare orde

1. Het is verboden op een openbare plaats en in een openbare inrichting op enigerlei wijze de orde te verstoren, personen lastig te vallen of te vechten.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover artikel 424 of 426 bis Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Artikel 2:2a Kwetsing openbare zedelijkheid

1. Het is verboden zich op een openbare plaats of van daar af zichtbaar te bevinden in een houding, toestand of kleding, die uit een oogpunt van openbare zedelijkheid kennelijk kwetsend is of redelijkerwijze kan worden geacht.
2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet, indien het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.

2. De kennisgeving bevat:

    a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
    b. het doel van de betoging;
    c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
    d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;
    e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en

f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

Artikel 2:4 Afwijking termijn (vervallen)

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens (vervallen)

Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.
2. Het college kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod is niet van toepassing op het huis aan huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 2.7 Feest, muziek en wedstrijd en dergelijke (vervallen)

Artikel 2:8 Dienstverlening (vervallen)

Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.

Afdeling 2 Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan een openbare plaats

1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:

    a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
    b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet ten minste een vrije doorgang van 1,50 meter wordt gelaten op voetpaden en van 3,5 meter op de rijbaan voor fietsers en gemotoriseerd verkeer.

3. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid zijn uitstallingen bij winkels toegestaan voor zover de uitstalling is geplaatst binnen een afstand van 2 meter van de gevel van het bijbehorende winkelpand en langs de gevellijn van het bijbehorende winkelpand of wanneer dit niet mogelijk is binnen een afstand van 2 meter van de ingang van de winkel.

4. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden.

5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

6. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

7. Het verbod is niet van toepassing op:

    a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24;
    b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;
    c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.

8. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.

9. Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerste lid niet geldt en waarvoor op basis van het vierde lid geen ontheffing is vereist.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.

2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.
4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het provinciaal wegenreglement, de waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Verordening ondergrondse infrastructuur.

Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:
   a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
   b. als de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
   c. als door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
   d. als er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.
3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de
4. Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de waterschapskeur of het provinciaal wegenreglement.

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid (vervallen)

Artikel 2:14 Winkelwagentjes (niet opgenomen)

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke (niet opgenomen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden of binnen een afstand van 30 meter daarvan:
    a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;
    b. voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht.
3. Het verbod in het eerste lid, onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen of aangrenzende erven.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp (vervallen)

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen (vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

1. Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter te plaatsen of te hebben.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.
3. Het verbod is niet van toepassing op objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs (niet opgenomen)

Afdeling 3 Evenementen

Artikel 2:24 Definities

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
    a. bioscoop- en theatervoorstellingen;
    b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
    c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
    d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
    e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
    f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39.
    g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid onder f.
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
    a. een herdenkingsplechtigheid;
    b. een braderie;
    c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3;
    d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;
    e. een straatfeest of buurtbarbecue.
    f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of -gala's.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Het verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994.
3. Geen vergunning is vereist voor evenementen die op basis van de Regionale behandelscan evenementen van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost geclassificeerd kunnen worden binnen categorie A - evenement met laag risico.
4. Degene die voornemens is een evenement als bedoeld in het derde lid te houden, moet hiervan ten minste zes weken voorafgaand aan het evenement melding doen bij de burgemeester. De melding laat onverlet dat andere vergunningen of ontheffingen noodzakelijk kunnen zijn.
5. De burgemeester kan binnen drie weken na ontvangst van de melding als bedoeld in het vierde lid besluiten een evenement te verbieden, als er een vermoeden is dat daardoor de belangen als bedoeld in artikel 1:8 worden geschaad.
6. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van de meldingsplicht als bedoeld in het vierde lid voor door hem aan te wijzen soorten evenementen binnen de classificatie van categorie A.
7. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.

8. Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstijden of -gala's.
9. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

1. Het is verboden bij evenementen onnodig op te dringen, door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot wanordelijkheden of wanordelijkheden te veroorzaken of anderszins de orde te verstoren.
2. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.
3. Een ieder is verplicht bij evenementen alle aanwijzingen van ambtenaren van politie en brandweer in het belang van openbare orde of veiligheid terstond en stipt te volgen.
4. Het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:26a Openbare orde en veiligheid

1. De burgemeester kan in de aanloop naar, tijdens, en na een evenement alle aanwijzingen geven die hij noodzakelijk acht ter handhaving van de openbare orde. De burgemeester bedient zich daarbij van de onder zijn gezag staande politie, brandweer en hulpverlening.
2. De organisator van een evenement is verplicht in de aanloop naar, tijdens, en na het evenement:
    a. alle maatregelen te treffen ter voorkoming van de verstoring van de openbare orde;
    b. het evenement onverwijld te beëindigen bij verstoring van de openbare orde of de vrees daarvoor;
    c. een aanwijzing van de burgemeester onverwijld op te volgen;
    d. ervoor te zorgen dat bij een verstoring van de openbare orde na een aanwijzing van de burgemeester, dan wel een ambtenaar van politie, of brandweer geen publiek meer tot het evenement wordt toegelaten.
3. Het is voor bezoekers van een evenement tijdens en na het evenement:
    a. verboden zich op het evenemententerrein te gedragen met het kennelijke doel om de openbare orde of veiligheid te verstoren of te bedreigen;
    b. verboden al dan niet op het evenemententerrein – op of aan de weg of op voor het publiek toegankelijke plaatsen – voorwerpen of stoffen bij zich te hebben, re dragen of te vervoeren die kennelijk bestemd zijn om de openbare orde of veiligheid te verstoren;
    c. verboden zich op een evenemententerrein te begeven indien overeenkomstig het eerste, dan wel het tweede lid onder d opdracht is gegeven het evenemententerrein te verlaten;
    d. verplicht ter ordelijk verloop van een evenement of bij enig voorval waardoor wanordelijkheden ontstaan of dreigen te ontstaan, op een daartoe strekkende aanwijzing

van een ambtenaar van de politie of brandweer, zijn weg te vervolgen of aanwijzingen van andere aard in het belang van de openbare orde of veiligheid van personen en goederen, dan wel ter beperking van gemeen gevaar, onverwijld en stipt op te volgen.

Afdeling 4 Toezicht op openbare inrichtingen

Artikel 2:27 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, disco, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt;
2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte.
3. In deze afdeling wordt onder ondersteunende horeca verstaan: een openbare inrichting die geen (planologische) hoofdbestemming horeca heeft, waar dranken worden geschonken en/of (kleine) spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden verstrekt of bereid en waarvoor betaald moet worden. De horecafunctie dient ondersteunend en ondergeschikt te zijn aan de hoofdactiviteit;
4. In deze afdeling wordt onder ondersteunend verstaan: de horecafunctie mag niet los plaatsvinden van de hoofdactiviteit;
5. In deze afdeling wordt onder ondergeschikt verstaan: de horecafunctie binnen de inrichting beslaat maximaal 30% van het totale overdekte en omsloten bruto vloeroppervlakte van de hoofdactiviteit. Ondersteunende ruimten, zoals het sanitair, de keuken en het terras worden tot de horecafunctie gerekend.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Aanvullend op de in artikel 1:8 genoemde weigeringsgronden kan de burgemeester de vergunning ook ~~slechts~~ geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat:
    a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of
    b. de exploitant of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in een:

a. winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
b. zorginstelling;
c. museum; of
d. bedrijfskantine of -restaurant.

5. De burgemeester kan aan door hem aangewezen categorieën van openbare inrichtingen ambtshalve vrijstelling verlenen van het verbod genoemd in het eerste lid.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

1. Reguliere openbare inrichtingen (hoofdbestemming inrichting is horeca) zijn gesloten:
   a. van maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 08.00;
   b. op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 08.00 uur;
   c. tijdens carnaval op zondag, maandag en dinsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur;
   d. tijdens de kermis in het kerkdorp waar deze plaatsvindt op zondag, maandag en dinsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur;
   e. op 2e Paasdag, de vrijdag na Hemelvaart, 2e Pinksterdag, 1e en 2e Kerstdag tussen 02.00 uur en 08.00 uur;
   f. op Koningsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur.

   Op nieuwjaarsdag geldt géén sluitingstijd.
2. Openbare inrichtingen gevestigd in een gemeenschapshuis/multifunctionele accommodatie (horecafunctie is ondergeschikt of ondersteunend aan hoofdbestemming inrichting) zijn gesloten:
   a. van maandag tot en met vrijdag tussen 01.00 uur en 08.00;
   b. op zaterdag en zondag tussen 02.00 uur en 08.00 uur;
   c. tijdens carnaval op zondag, maandag en dinsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur;
   d. tijdens de kermis in het kerkdorp waar deze plaatsvindt op zondag, maandag en dinsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur;
   e. op 2e Paasdag, de vrijdag na Hemelvaart, 2e Pinksterdag en 2e Kerstdag tussen 02.00 uur en 08.00 uur;
   f. op Koningsdag tussen 03.00 uur en 08.00 uur.
3. Overige openbare inrichtingen (horecafunctie is ondergeschikt en ondersteunend aan hoofdbestemming inrichting) zijn op alle dagen van de week gesloten tussen 01.00 uur en 08.00 uur.
4. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd.
6. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.
7. Het eerste tot en met het vierde lid zijn niet van toepassing in die situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.
8. De burgemeester kan andere sluitingstijden aanwijzen.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor één of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

a. de orde te verstoren;
b. zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
c. op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van het terras.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.

Artikel 2:34 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Afdeling 5 Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet

Artikel 2:34a Definities

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- alcoholhoudende drank;
- horecabedrijf;
- horecalokaliteit;
- inrichting;

- paracommerciële rechtspersoon;
- sterke drank;
- slijtersbedrijf;
- zwak-alcoholhoudende drank;

dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen

1. Een paracommerciële rechtspersoon mag tijdens openingsuren die zijn gekoppeld aan de hoofdbestemming van de inrichting alcoholhoudende drank schenken met dien verstande dat:
    a. voor sportkantines op maandag tot en met zaterdag het aanvangstijdstip voor het schenken van alcohol 14.00 uur is;
    b. voor gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties en andere paracommerciële inrichtingen op alle dagen van de week het aanvangstijdstip voor het schenken van alcohol 10.00 uur is.
2. De burgemeester kan gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties ontheffing verlenen van de in het eerste lid gestelde tijden.
3. Een paracommerciële rechtspersoon biedt geen gebruiksmogelijkheden aan voor bijeenkomsten van persoonlijke of commerciële aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de paracommerciële rechtspersoon zijn betrokken. Uitzondering hierop wordt gemaakt voor gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties, mits het met instemming van de plaatselijke horeca geschiedt en/of als er via de plaatselijke horeca geen passend alternatief onderkomen voorhanden is.
4. Om oneerlijke (gesubsidieerde) concurrentie met de plaatselijke horeca te voorkomen worden door gemeenschapshuizen/multifunctionele accommodaties, bij het organiseren van bijeenkomsten van persoonlijke of commerciële aard of bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de paracommerciële rechtspersoon zijn betrokken, consumptieprijzen gehanteerd die gelijk zijn aan het niveau van de plaatselijke horeca.

Artikel 2:34c Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven (niet opgenomen)

Artikel 2:34d Koppeling toegang aan leeftijden (niet opgenomen)

Artikel 2:34e Beperkingen voor andere detailhandel dan slijtersbedrijven (niet opgenomen)

Artikel 2:34f Verbod happy hours

Ter bescherming van de volksgezondheid en in het belang van de openbare orde is het verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende dranken te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die in de desbetreffende horecalokaliteit op of het desbetreffende terras gewoonlijk wordt gevraagd.

Afdeling 6 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf

Artikel 2:35 Begripsbepaling

In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al of niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister (vervallen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijke leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, woonplaats, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

Afdeling 7 Toezicht op speelgelegenheden

Artikel 2:38a Definities

1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen of de Speelautomatenhalverordening Bladel 2019.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:
    a. naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of
    b. de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

1. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
2. In laagdrempelige inrichtingen zijn kansspelautomaten niet toegestaan.

Afdeling 8 Toezicht op bedrijven

Artikel 2:40a Verbod exploiteren bedrijf

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
    a. exploitant: natuurlijke persoon of personen of de bestuurder(s) van een rechtspersoon of hun gevolmachtigden, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
    b. beheerder: de exploitant alsmede andere natuurlijke personen die de algemene of onmiddellijke leiding hebben over de bedrijfsmatige activiteiten;
    c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een gebouw, of een daarbij behorend perceel, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.
2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is.
    a. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat.
    b. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot een of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken.
    c. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit of door de exploitant en/of beheerder onder druk staat.
    d. Het aanwijzingsbesluit bepaalt de duur van de periode dat de aanwijzing geldt. Deze duur bedraagt maximaal vijf jaar en kan – indien dat met het oog op de bovengenoemde

belangen naar het oordeel van de burgemeester nodig is – eenmalig worden verlengd met nogmaals een termijn van maximaal vijf jaar.

3. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
    a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied; of
    b. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester genoemde bedrijfsmatige activiteiten; of
    c. in door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteiten.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
    a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
    b. indien de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
    c. indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
    d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn;
    e. indien niet voldaan is aan de bij of krachtens de in dit artikel gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;
    f. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
    g. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldende leefmilieuverordening of beheersverordening of een geldende omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; en/of
    h. indien een of meer beheerders van het bedrijf binnen 3 jaar vóór de indiening van de vergunningaanvraag een bedrijf heeft geëxploiteerd of daar leiding aan heeft gegeven, dat wegens het aantasten van de openbare orde, de aantasting van het woon- en leefklimaat daaronder begrepen, gesloten is geweest dan wel waarvoor de vergunning om die reden is ingetrokken.
5. Naast en in aanvulling op artikel 1:4 lid 1 APV kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden aan een exploitatievergunning die wordt verleend krachtens het derde lid van deze bepaling, die strekken ter bescherming van de belangen, zoals opgenomen in het vierde lid van deze bepaling.
6. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
    a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
    b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
    c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
    d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;

e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
f. een verklaring omtrent gedrag (VOG);
g. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.

7. Naast de bovengenoemde gegevens kunnen gegevens en bescheiden worden verlangd van de aanvrager die verband houden met registraties van het specifieke gebouw of de specifieke bedrijfsmatige activiteit, waarop de aangevraagd exploitatievergunning betrekking heeft.

8. Indien de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.

9. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen:

    a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
    b. indien het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
    c. indien de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
    d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke exploitatie niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is;
    e. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
    f. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldende Leefmilieuverordening of beheersverordening of een geldende omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
    g. indien de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf danwel toestaat of gedoogt dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed;
    h. indien er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden;
    i. indien door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast;
    j. indien de voorschriften uit de vergunning niet worden nageleefd; en/of
    k. indien de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd.

10. Een vergunning kan ingevolge artikel 7 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur voorts door de burgemeester worden geweigerd dan wel ingetrokken, indien er sprake is van het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de voornoemde wet. Voordat daaraan toepassing wordt gegeven, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van voornoemde wet, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

11. De burgemeester kan de sluiting van een gebouw of gedeelte van een gebouw bevelen indien het daarin gevestigde bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of indien van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met k, van toepassing is.

12. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het negende lid van deze bepaling gesloten bedrijf of gebouw te betreden of daarin te verblijven.
13. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien uit later bekend geworden feiten en omstandigheden moet worden afgeleid dat de bescherming van de belangen in verband waarmee deze regeling van kracht is, geen langere sluiting vergen.
14. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen één maand, aan de burgemeester te melden en een wijziging van zijn vergunning aan te vragen. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet. Indien niet binnen een maand na de verandering van omstandigheden een aanvraag wordt ingediend, kan de burgemeester de verleende vergunning intrekken. Een bestaande vergunning vervalt, zodra de vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, in werking treedt.
15. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat een op de vergunning vermelde beheerder in het bedrijf aanwezig is.
16. Het aanwijzingsbesluit geldt voor het aangewezen gebouw, het aangewezen gebied en de aangewezen bedrijfsmatige activiteiten direct na de inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit. Voor bedrijven die vóór de inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit in het aangewezen gebouw of gebied gevestigd waren en/of zich bezig hielden met de aangewezen bedrijfsmatige activiteiten, dient in het aanwijzingsbesluit een redelijke overgangstermijn geboden te worden, na het verstrijken waarvan het verbod uit het derde lid van toepassing wordt. De overgangstermijn bedraagt minimaal 6 maanden en maximaal 1 jaar.

Afdeling 9 Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf, te betreden.
2. Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf, te betreden.
3. Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 2:41a Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen

1. De burgemeester kan een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten.

2. Onverminderd hetgeen in artikel 5:24 van de Algemene Wet bestuursrecht is bepaald omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting tevens bekend gemaakt door een schrijven, waaruit van dat bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang(en) van het gebouw of het erf.
3. Een sluiting kan op aanvraag van belanghebbenden door de burgemeester worden opgeheven, wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en naar zijn oordeel voldoende garanties aanwezig zijn, dat geen herhaling van de gronden die tot de sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden.
4. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of het erf, verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het tweede lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven.
5. Het is een ieder verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend gemaakt is op de in het tweede lid aangegeven wijze, in een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf als bezoeker te verblijven.
6. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het onderwerp van de regeling van het eerste lid elders wordt voorzien in deze verordening of in artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
    a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
    b. met kalk, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.
5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap en dergelijke

1. Het is verboden op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekers- en winkeldiefstalwerktuigen

1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
2. Het verbod is niet van toepassing als de genoemde werktuigen of voorwerpen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke (niet opgenomen)

Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke (niet opgenomen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden op een openbare plaats:
    a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
    b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426 bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben;
2. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
    b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:48a Lachgasverbod

1. Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied

distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben.

2. Het college kan in het aanwijzingsbesluit het in het tweede lid bedoelde verbod beperken tot bepaalde tijden.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden zonder redelijk doel:
    a. zich in een portiek of poort op te houden;
    b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van een flatgebouw, appartementsgebouw of een soortgelijke meergezinswoning of van een gebouw dat voor publiek toegankelijk is, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van dat gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.

Artikel 2:50a Vechten

1. Het is verboden in het openbaar te vechten.
2. Het verbod geldt niet voor zover artikel 424 of 426 bis van het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Artikel 2:50b Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties

1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek toegankelijke openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen

Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd

is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke

Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen met een fiets of een bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Bespieden van personen

1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon of een gebouw of woonwagen op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon of een persoon die zich in dit gebouw of deze woonwagen bevindt, te bespieden.
2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een persoon die zich in een gebouw of woonwagen bevindt te bespieden.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur (vervallen)

Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren (vervallen)

Artikel 2:56 Alarminstallaties (vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
    a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
    b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;
    c. buiten de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd
    d. op een openbare plaats als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 2:58a Verontreiniging door paarden

Degene die zich met een aangespannen- of bereden paard op een openbare plaats in de bebouwde kom begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van het paard zo spoedig mogelijk worden verwijderd.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander.
2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn van een lengte, gemeten van de hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.
3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die:
    a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
    b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
    c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester een aanlijn- en/of muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld

in artikel 2:59, eerste lid, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.

2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:
    a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwingsbord is aangebracht;
    b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en
    c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:
    a. aanwezig te hebben;
    b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels;
    c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of
    d. te voeren.
2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 2:61 Wilde dieren (vervallen)

Artikel 2:62 Loslopend vee

De rechthebbende op herkauwende of eenhoevige dieren of varkens die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:63 Duiven (niet opgenomen)

Artikel 2:64 Bijen (niet opgenomen)

Artikel 2:65 Bedelarij

Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op een openbare plaats te bedelen om geld of andere zaken.

Afdeling 10 Bestrijding van heling van goederen

Artikel 2:66 Definitie

In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen:
    a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
    b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
    c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed;
    d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en
    e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van deze verplichtingen.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. wanneer hij overeenkomstig het bepaalde in artikel 437 ter, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht, de burgemeester of de door deze aangewezen ambtenaar er schriftelijk van in kennis stelt dat hij van het opkopen een beroep of gewoonte maakt, daarbij tevens schriftelijk opgave te doen van zijn woonadres en van het volledig adres van elke lokaliteit door hem ten behoeve van zijn onderneming in gebruik genomen;
b. de onder a. bedoelde functionaris onder aanbieding van zijn register(s) onverwijld doch in ieder geval binnen drie dagen, schriftelijk in kennis te stellen van een verandering van zijn woonadres, zomede van het adres of de adressen van een bij hem ten behoeve van zijn onderneming in gebruik zijnde lokaliteit;
c. aan de hoofdingang van de lokaliteit waar de onderneming is gevestigd een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar voorkomt;
d. indien hij in de gelegenheid is enig goed te verkrijgen waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat het van misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan, hiervan onverwijld kennis te geven aan de onder a. bedoelde functionaris;
e. zijn administratie op eerste aanvraag ter inzage te geven aan de burgemeester of een daartoe door de burgemeester aangewezen ambtenaar;
f. wanneer hij heeft opgehouden van het opkopen een beroep of gewoonte te maken, onderscheidenlijk het beroep van handelaar niet langer uitoefent, de onder a. bedoelde

functionaris hiervan onverwijld doch in ieder geval binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (vervallen)

Artikel 2:70 Helingbestrijding van fietsen

1. Het is verboden op of aan de weg fietsen, bromfietsen en scooters te koop aan te bieden, te verkopen of te kopen, anders dan direct vanuit een aan de weg gevestigd detailhandelsbedrijf voor rijwielen.
2. Het in het bovenstaande verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 11 Consumentenvuurwerk

Artikel 2:71 Definitie

In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen (niet opgenomen)

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te gebruiken als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. De verboden zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:73a Carbid schieten

1. Het is verboden acetyleengas afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of een gasmengsel met vergelijkbare eigenschappen op explosieve wijze te verbranden.

2. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor de traditie van het losschieten in verband met een aanstaand huwelijk. Er mag gedurende één uur worden geschoten. Na 21.00 uur en voor 08.00 uur mag er niet worden geschoten.
3. Het verbod in het eerste lid geldt eveneens niet op tijden waarop het op grond van het Vuurwerkbesluit is toegestaan consumentenvuurwerk af te steken.
4. Het college is bevoegd van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing te verlenen.
5. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet wapens en munitie en het Wetboek van Strafrecht.

Afdeling 12 Drugsoverlast

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikelen 2 of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Openlijk gebruik drugs

Het is verboden op of aan de weg, op een andere openbare plaats of in een voor het publiek toegankelijk gebouw middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken, toe te dienen, dan wel voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen voorhanden te hebben.

Afdeling 13 Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1 (samenscholing en ongeregeldheden), 2:10 (voorwerpen op of aan de weg), 2:11 (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg), 2:47 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen), 2:48 (verboden drankgebruik), 2:49 (verboden gedrag bij of in gebouwen), 2:50 (hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten), 2:50a (vechten) of 5:34 (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken) groepswijs niet naleven.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

Artikel 2:78 Gebiedsontzegging

1 De burgemeester kan aan een persoon die één of meerdere van de artikelen 138, 184, 247e, 267, 300, 306, 350, 424, 426, 447e en 453 Wetboek van Strafrecht of de artikelen 2:31, 2:48 en 2:50a Algemene Plaatselijke Verordening overtreedt een bevel geven zich gedurende ten hoogste zeven dagen niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden na tenminste één maal te zijn gewaarschuwd door de politie. De genoemde waarschuwingstermijn bedraagt ten hoogste één jaar.

2 De burgemeester kan aan een persoon die één of meerdere van de artikelen 141, 180, 246, 285, 302, Wetboek van Strafrecht, de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet, enig artikel uit de Wet wapens en munitie of artikel 3:9 Algemene Plaatselijke Verordening overtreedt zonder een voorafgaande waarschuwing een bevel geven zich gedurende ten hoogste veertien dagen niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.

3 In afwijking van het eerste en tweede lid kan de burgemeester bepalen dat het bevel, om zich niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden, alleen betrekking heeft op het tijdsvlak vrijdag 22.00 tot en met zaterdag 04.00 en zaterdag 22.00 tot en met zondag 04.00. Het hiervoor bedoelde bevel kan worden opgelegd wanneer een persoon binnen dit tijdsvlak de genoemde artikelen uit het eerste en tweede lid heeft overtreden en heeft een maximale duur van zes maanden.

4 De burgemeester kan in het belang van de openbare orde aan diegene aan wie eerder een bevel als bedoeld in het eerste of tweede lid is gegeven en ten aanzien van wie binnen twaalf maanden na het geven van dit bevel wordt geconstateerd dat hij zich opnieuw gedraagt in strijd met de in het eerste of tweede lid bedoelde gedragingen een bevel geven zich voor een tijdvak van ten hoogste twaalf weken niet te bevinden op de in dat bevel aangewezen plaats of gebied, waar of in de nabijheid waarvan, de genoemde gedragingen hebben plaatsgehad. In het geval de burgemeester de bevoegdheid uit lid drie heeft toegepast kan de periode maximaal worden verlengd met twaalf maanden.

5 De burgemeester beperkt de in het eerste, tweede, derde en vierde lid genoemde bevelen, indien dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie

personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

2. De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke:

   a. geluid- of geurhinder;
   b. hinder van dieren;
   c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn;
   d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of erf; of
   e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.

Hoofdstuk 3 Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Afdeling 1 Algemene bepalingen

Artikel 3:1 Afbakening

De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Definities

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
- beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;
- bevoegd bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester;
- escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
- exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
- klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
- prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

- prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
- raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;
- seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;
- seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;
- werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van een seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.

Afdeling 2 Vergunning seksbedrijf

Artikel 3:3 Vergunning

1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.
2. Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen.
3. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.
4. Een vergunning kan mede voor een seksinrichting worden verleend.
5. De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld.
6. De vergunning kan ten hoogste tweemaal worden verlengd.

Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen (niet opgenomen)

Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen

1. Er kan voor ten hoogste één seksbedrijf vergunning worden verleend.
2. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.

Artikel 3:6 Aanvraag

1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier.

2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:

    a. de persoonsgegevens van de exploitant;
    b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
    c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
    d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
    e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
    f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
    g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;
    h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
    i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
    j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
    k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding;
    l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding.

3. Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.

4. Het bevoegd bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 wordt een vergunning geweigerd als:

    a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
    b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;
    c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
    d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
    e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
    f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
    g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;

h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;

i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
   1. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;
   2. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
   3. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;
   4. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
   5. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of
   6. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie;

j. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;

k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening.

2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g, wordt gelijk gesteld:

   a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;

   b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375,- bedraagt.

3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.

5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:

   a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met g, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;

   b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;

   c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;

d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;
f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven.

Artikel 3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:

    a. de naam van de exploitant;
    b. voor zover van toepassing, die van de beheerder;
    c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;
    d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
    e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
    f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;
    g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;
    h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning;
    i. het nummer van de vergunning.

2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en tevens dat aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:

    a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
    b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
    c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, tweede lid, 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
    d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
    e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h;
    f. de vergunninghouder dat verzoekt;
    g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan of een beheersverordening.

2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:

    a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;

b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan het bevoegde bestuursorgaan. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11 Verlenging vergunning

1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:5, 3:6 tot en met 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.
2. Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.

Afdeling 3 Uitoefenen seksbedrijf

Paragraaf 3.1. Regels voor alle seksbedrijven

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1. Een seksinrichting mag vanaf 08.00 uur geopend zijn voor bezoekers en heeft van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag een sluitingstijd van uiterlijk 02.00 uur en op de andere dagen een sluitingstijd van uiterlijk 01.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen 30 minuten voor openingstijd en 30 minuten na sluitingstijd, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Adverteren

Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:

a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a, en
c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

Paragraaf 3.2. Regels voor alle prostitutiebedrijven en prostituees

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf

1. Prostitutie vindt uitsluitend plaats door een prostituee die de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt.
2. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
    a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
    b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
3. Het is een prostituee verboden:
    a. te handelen in strijd met het eerste lid;
    b. werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:

    a. op het gebied van hygiëne;
    b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
    c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
    d. ter voorkoming van strafbare feiten.

2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:

    a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
    b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
    c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
    d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
    e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
    f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
    g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
    h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
    i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
    j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
    k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
    l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
    m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
    n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
    o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.

3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.

4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.
5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte (niet opgenomen)

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
    a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
    b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
        - de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
        - de verhuuradministratie;
        - met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
        - de werkroosters van de beheerders.
    c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
    d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
    e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
    f. onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
    g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

PARAGRAAF 3.3 RAAM- EN STRAATPROSTITUTIE

Artikel 3:18 Raamprostitutie

1. Het is een prostituee verboden:
    a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
    b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

Artikel 3:19 Straatprostitutie

Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele handelingen in het kader van prostitutie.

Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie

Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19 kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

Afdeling 4 Overige bepalingen

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de

burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1 Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder verlichting

Artikel 4:1 Definities

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer;
- houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
- incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
- inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer;
- onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. Als collectieve festiviteiten worden aangewezen:
    - Carnaval (zaterdag tot en met dinsdag per dorpskern);
    - Kermis (de dagen waarop de kermis per dorpskern plaatsvindt); en
    - Jaarwisseling in de gehele gemeente.

2. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a, en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten.
3. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten.
4. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
5. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{ArLT}) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
6. De geluidsnorm, bedoeld in het vijfde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.
7. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2:17a, 2.19, 2:19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.
8. Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het vijfde lid.

Artikel 4:3 Melding incidentele festiviteiten

1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L ArLT) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten.

8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd.
9. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, geldt zowel voor het bebouwde gedeelte van de inrichting als voor de buitenruimte.
10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid, waarbij uitsluitend in het bebouwde gedeelte van de inrichting muziekgeluid ten gehore wordt gebracht, blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.
11. Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het zesde lid.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten (vervallen)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
    a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
    b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
    c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1 onder d, van het Besluit geluidhinder;
    d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.

2. Tabel:

	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
LAr,LT op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr,LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

gebouwen			
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	51 dB(A)	45 dB(A)

3. Onversterkte muziek vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode is uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid.
4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing.
5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en artikel 4:3.

Artikel 4:5a Traditioneel schieten (niet opgenomen)

Artikel 4:5b Geluidhinder in de openlucht

1. Het is verboden buiten een inrichting in de openlucht een geluidsapparaat, toestel of machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, toestellen of machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder.
4. De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op:
    a. het maximale geluidsniveau;
    b. de situering van geluidsbronnen;
    c. de frequentie en tijden van gebruik.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4:5c Geluidhinder door dieren

Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt.

Artikel 4:5d Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen

Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat.

Artikel 4:5e Geluidhinder door vrachtauto's

1. Het is verboden buiten een inrichting een vrachtauto als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4:5f Routering

1. Het is verboden buiten een inrichting met een vrachtauto als bedoeld in artikel 4:5e waarvan het ledig gewicht vermeerderd met het laadvermogen meer bedraagt dan 3.500 kilogram of die met inbegrip van de lading een lengte heeft van meer dan zes meter of een hoogte van meer dan twee meter, tussen 23.00 uur en 07.00 uur op een andere dan door het college aangewezen weg te rijden.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende en/of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt of een ernstig risico bestaat op letsel en/of ander vormen van gehoorschade.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
3. Het college kan nadere regels vaststellen om geluidhinder en letsel en/of andere vormen van gehoorschade, bedoeld in het eerste lid, te voorkomen.
4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

Artikel 4:6a Mosquito (niet opgenomen)

Afdeling 2 Bodem , weg en milieuverontreiniging

Artikel 4:7 Straatvegen (niet opgenomen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen mogen zich niet bevinden in een toestand die gevaar oplevert voor de veiligheid, nadeel voor de gezondheid of hinder voor de gebruikers van de gebouwen of voor anderen.

Artikel 4:9a Ballonnen oplaten

1. Het is verboden ballonnen, van welk materiaal dan ook, door middel van helium of andere gassen of hete lucht afkomstig van vuur op te laten stijgen.
2. Onder een ballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, sfeerballon, geluks-lampion, Thaise wensballon, papierballon en geluks-ballon, dan wel een voorwerp dat door middel van open vuur en zonder sturing wegdrijft.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod, mits de gebruikte materialen biologisch afbreekbaar zijn.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een heteluchtballon, zijnde een luchtvaartuig.

Afdeling 3 Het bewaren van houtopstanden en overig gemeentelijk groen

Artikel 4:10 Definities

1 In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. houtopstand: (lint)begroeiing van heesters en struiken in enige omvang, beplanting van een bosplantsoen, hakhout, een houtwal of één of meer bomen;
b. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;
c. dunning: velling ter bevordering van het voortbestaan van de houtopstand;
d. monumentale houtopstand: houtopstand die is opgenomen in de lijst met monumentaal groen zoals bedoeld in artikel 4:11d, eerste lid;
e. herdenkingsbomen: houtopstanden die met een bijzondere reden tot stand zijn gekomen. Het gaat hierbij om houtopstanden die ter herdenking van een gebeurtenis of persoon zijn geplaatst;
f. bebouwde kom: de bebouwde kom van de gemeente, vastgesteld ingevolge artikel 4.1, onder a, van de Wet natuurbescherming.

1 In deze afdeling wordt onder vellen mede verstaan rooien, met inbegrip van verplanten, alsmede het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van houtopstand ten gevolge kunnen hebben.

Artikel 4:11 Kapverbod

1 Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag houtopstand te vellen of te doen vellen.

2 Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:

a. houtopstand op gronden in eigendom bij de gemeente Bladel met een stamomtrek van minder dan 80 cm, gemeten op 130 cm hoogte boven het maaiveld, tenzij de houtopstand staat op de lijst met monumentaal groen zoals bedoeld in artikel 4:11d, eerste lid of de lijst met herdenkingsbomen zoals bedoeld in artikel 4:11e;

b. houtopstand, anders dan bedoeld onder a, met een stamomtrek van minder dan 120 cm, gemeten op 130 cm hoogte boven het maaiveld dan wel als de houtopstand zich bevindt binnen vijftien meter van een vergund bouwwerk, tenzij de houtopstand staat op de lijst met monumentaal groen, zoals bedoeld in artikel 4:11d, eerste lid of de lijst met herdenkingsbomen, zoals bedoeld in artikel 4:11e;

c. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze zijn geknot;

d. fruitbomen, uitgezonderd wal- of okkernootbomen, en windschermen om boomgaarden;

e. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;

f. kweekgoed;

g. houtopstand die bij wijze van dunning moet worden geveld, mits de oppervlakte van de houtopstand in stand blijft;

h. houtopstand ten aanzien waarvan bij het geldende bestemmingsplan of bij het geldende voorbereidingsbesluit is bepaald dat het verboden is deze te vellen zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag;

i. houtoptand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektenwet of krachtens een aanschrijving op last van het college;

j. erfbeplanting vastgelegd in het kader van een overeenkomst met een publiekrechtelijk bestuursorgaan. Op het verwijderen van waardevolle erfbeplanting die in het beplantingsplan als zodanig is aangegeven, is en blijft een omgevingsvergunning van toepassing;

k. bospercelen buiten de bebouwde kom die vallen onder de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstand, groter dan 10 are (1.000 m²). Dan is het doen van een melding bij Provincie Noord-Brabant vereist.

Artikel 4:11a Weigeringsgronden

1 Het bevoegd gezag kan de vergunning weigeren dan wel onder voorschriften verlenen in het belang van onder meer:

a. de natuurwaarde van de houtopstand;

b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;

c. de waarde van de houtopstand voor stads- en dorpsschoon;

d. de beeldbepalende waarde van de houtopstand;

e. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand; of

f. de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

2 Het bevoegd gezag kan bij het weigeren of onder voorschriften verlenen van een vergunning tevens de boomwaarde als motivering hanteren. Zij verwijzen zoveel mogelijk naar gemeentelijke bestemming-, groen-, of landschapsbeleidsplannen.

Artikel 4:11b Bijzondere vergunningsvoorschriften

1 Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant.

2 Aan een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand, verleend aan de gemeente Bladel, wordt in het beginsel altijd een herplantplicht opgelegd.

3 Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste of tweede lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.

Artikel 4:11c Herplant-/instandhoudingplicht

1 Indien houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, zonder omgevingsvergunning is geveld, dan wel op andere wijze teniet is gegaan, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbeplanten overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen binnen een door dat gezag te stellen termijn.

2 Wordt een verplichting als bedoeld in het eerste lid opgelegd, dan kan daarbij tevens worden bepaald binnen welke termijn na de herbeplanting en op welke wijze niet geslaagde beplanting moet worden vervangen.

3 Indien de houtopstand wordt geveld op gronden in eigendom bij de gemeente Bladel is de herplantplicht altijd van toepassing onder de voorwaarde dat:

a. de herplant wordt uitgevoerd op dezelfde locatie, mits daarvoor ruimte is. De herplant wordt uitgevoerd elders binnen de gemeente indien op dezelfde locatie geen of onvoldoende ruimte is;

b. bij het vellen van een boom dient de aanvrager van de vergunning per 50 cm omtrek van de gevelde boom één boom te herplanten, of

c. in het geval van bosplantsoen de beschaduwingsoppervlakte, uitgaande van loodrechte kroonprojectie, in een zelfde oppervlakte wordt herplant.

4 Indien de houtopstand wordt geveld op gronden, anders dan in eigendom bij de gemeente Bladel, is de herplantplicht alleen van toepassing indien dit ruimtelijk mogelijk is op de locatie waar de houtopstand wordt geveld.

5 Indien houtopstand, waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze afdeling van toepassing is, ernstig in zijn voortbestaan wordt bedreigd, kan het bevoegd gezag aan de zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevindt, dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen om overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen binnen een door dat gezag te stellen termijn voorzieningen te treffen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.

6 Degene aan wie een verplichting als bedoeld in het eerste, tweede, derde of vijfde lid is opgelegd, alsmede diens rechtsopvolger, is verplicht daaraan te voldoen.

Artikel 4:11d Monumentale houtopstanden

1 Het college stelt een lijst met monumentale houtopstanden vast, waarvoor in beginsel geen omgevingsvergunning voor het vellen wordt afgegeven, tenzij er sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.

2 Voor opname in de lijst met monumentale houtopstanden komen in aanmerking houtopstanden met een:
- relatief hoge leeftijd;
- bijzondere schoonheid;
- hoge zeldzaamheidswaarde;
- educatieve waarde;
- cultuurhistorische waarde.

3 De lijst met monumentale houtopstanden omvat in ieder geval een voor een ieder goed herkenbare omschrijving, de standplaats, het kadastrale perceelsnummer, de eigenaar en/of zakelijk gerechtigde en de reden van registratie van iedere houtopstand.

4 Het college stelt telkens na een termijn van vijf jaar een geactualiseerde lijst met monumentale houtopstanden vast en voorts zo vaak het college dit dienstig acht.

Artikel 4:11e Herdenkingsbomen

Het college stelt een lijst met herdenkingsbomen vast, waarvoor in beginsel geen omgevingsvergunning voor het vellen wordt afgegeven, tenzij er sprake is van een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid, noodtoestand of andere uitzonderlijke situaties.

Afdeling 4 Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:

a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of
d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.

2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen.

3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of een Provinciale Verordening.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen (vervallen)

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

1 Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het college op of aan een onroerende zaak (handels)reclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.

2 Het college kan in het belang van de verkeersveiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen.

3 Het college kan activiteiten, categorieën of gevallen van (handels)reclame aanwijzen waarvoor het verbod in het eerst lid niet geldt.

4 Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd:
a. indien de (handels)reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
b. in het belang van de verkeersveiligheid;
c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

5 Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit milieubeheer, op de Wet Milieubeheer gebaseerde voorschriften, de Erfgoedwet, de Erfgoedverordening of artikel 2:10.

Artikel 4:15a Verbod borden, vlaggen, spandoeken en objecten

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het college borden, vlaggen, spandoeken en objecten te plaatsen, te doen plaatsen, aan te brengen of te houden, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.

2. Het college kan in het belang van de verkeersveiligheid of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen.

3. Het college kan categorieën activiteiten, categorieën of gevallen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerst lid niet geldt.
4. Een vergunning, bedoeld in het eerste lid, kan worden geweigerd:
    a. indien, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldaan wordt redelijke eisen van welstand;
    b. in het belang van de verkeersveiligheid;
    c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Artikel 4:16 Vergunningplicht lichtreclame (vervallen)

Afdeling 5 Kamperen buiten kampeerterreinen

Artikel 4:17 Definitie

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op eigen erf, als bedoeld in artikel 1, eerste lid van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:
    a. natuur en landschap; of
    b. een stadsgezicht.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Artikel 4:18, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:18, vierde lid.

Afdeling 6 Beschermde planten

Artikel 4:20 Beschermde planten

1. Ter bescherming van natuur en landschap is op het grondgebied gelegen buiten de bebouwde kom verboden de door het college nader aangeduide paddenstoelen, bloemen of planten te plukken of bij zich te hebben.
2. Het in dit artikel bepaalde geldt niet:
    a. ten aanzien van paddenstoelen, bloemen of planten gekweekt in particuliere tuinen, tuincentra of kwekerijen;
    b. indien de in dit artikel genoemde handelingen worden verricht in het kader van normale onderhoudswerkzaamheden en of exploitatie van terreinen.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het hierboven gestelde verbod
4. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet natuurbescherming of het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente

Afdeling 1 Parkeerexcessen en stopverbod

Artikel 5:1 Definities (vervallen)

Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
    a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of
    b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
    a. voertuigen waaraan herstel of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, zulks gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of
    b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.

3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
    a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van tien meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
    b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet Milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
    a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente
    b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciaal wegenreglement.

Artikel 5:7 Reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:8 Grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden.
4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 uur tot 18.00 uur.
5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.

Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan

1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte.
2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook (onder groenstroken wordt mede verstaan: bermen), of het daarin te doen of laten staan.
2. Dit verbod is niet van toepassing op:
    a. de weg;
    b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam;
    c. voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.

Afdeling 2 Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden:
    a. in besloten kring; of
    b. door een instelling die is vermeld of het landelijke collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving, mits de inzameling of werving plaatsvindt in de voor die instelling gereserveerde periode en uitsluitend op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 21.00 uur;
    c. door een andere, door het college aangewezen erkende instelling, mits de inzameling of werving uitsluitend plaatsvindt op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 22.00 uur.

Afdeling 3 Venten

Artikel 5:14 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.
2. Onder venten wordt niet verstaan:
    a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet;
    b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet of artikel 5:22 van deze verordening;
    c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.

Artikel 5:15 Ventverbod

1 Het is verboden te venten indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

2 Onverminderd het bepaalde in het eerste lid is het verboden te venten op maandag tot en met zondag tussen 21.00 uur en 09.00 uur.

3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

4 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard. Het venten van gedrukte of geschreven stukken kan verboden worden op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting (vervallen)

Afdeling 4 Standplaatsen

Artikel 5:17 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

2. Onder standplaats wordt niet verstaan:

    a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g van de Gemeentewet;
    b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als:

    a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of
    b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

1. Artikel 5:18, eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of het Provinciaal wegenreglement.
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid, onder a, is niet van toepassing op bouwwerken.

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht (vervallen)

Afdeling 5 Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Definitie

1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaatt.
2. Onder snuffelmarkt wordt niet verstaan:

a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g, van de Gemeentewet;
b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.
2. Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning wegens strijd met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

Afdeling 6 Openbaar water en waterstaatswerken

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water (niet opgenomen)

Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen (niet opgenomen)

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats (vervallen)

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats (vervallen)

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van openbaar wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen die bij de gemeente in beheer zijn.
2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de Waterwet.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen (niet opgenomen)

Artikel 5:30 Veiligheid op het water (niet opgenomen)

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen (niet opgenomen)

Afdeling 7 Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31a Begripsbepalingen (vervallen)

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of een bromfiets te crossen buiten wedstrijdverband, een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
    a. het voorkomen of beperken van overlast;
    b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
    c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagswet of het Besluit geluidsproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, bossen, parken, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen:
    a. zich buiten de wegen en opengestelde paden te bevinden;
    b. te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig of een bromfiets.
2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van:
    a. het voorkomen van overlast;
    b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
    c. de veiligheid van het publiek.
3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen, paarden:
    a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29 eerste lid van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;

b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
d. van de zakelijke gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.

4. Het verbod is voorts niet van toepassing:

   a. op wegen die gelegen zijn binnen de in het eerste lid en tweede lid bedoelde gebieden of terreinen;
   b. binnen de bij of krachtens de Provinciale verordening 'Stiltegebieden' aangewezen stiltegebieden ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als toestel.

5. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.

Afdeling 8 Vuurverbod

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Mits er geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op:

   a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke;
   b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand;
   c. vuur voor koken, bakken en braden.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de provinciale milieuverordening.

Afdeling 9 Asverstrooiing

Artikel 5:35 Definitie

In deze afdeling wordt onder incidentele as verstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de Lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele as verstrooiing is verboden op:
    a. verharde delen van de weg;
    b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.
2. Het college kan voor een bepaalde termijn verbieden dat op andere plaatsen dan die genoemd in het eerste lid as verstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

Hoofdstuk 6 Sanctie-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Sanctiebepaling

1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, hetzij een geldboete van de eerste categorie.
2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10 en 2:11 als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit, 2:12, eerste lid en 4:15, eerste lid.
3. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.

Artikel 6:2 Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast:
    a. de bij bijzondere wetten met de opsporing van de daarin bedoelde strafbare feiten belaste personen;
    b. de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.
2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen belasten met dit toezicht.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van de bij of krachtens deze verordening gegeven voorschriften die strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening

De Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2018, vastgesteld op 9 mei 2019, wordt ingetrokken.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

1 Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

2 Het verbod als bedoeld in artikel 2:28 is niet van toepassing op openbare inrichtingen die op het moment van inwerkingtreding van deze verordening al werden geëxploiteerd zonder vergunning. Bij wijziging, in welke vorm dan ook, van die openbare inrichtingen wordt artikel 2:28 van toepassing.

Artikel 6:6 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021.

Aldus besloten in de vergadering van datum 2021.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

Wijzigingentabel APV Bladel 2018 → APV Bladel 2021

	Artikel	Was	Wordt
	1:1	a. *bebouwde kom:* het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994; b. *bevoegd gezag:* bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning; c. *bouwwerk:* hetgeen in artikel 1 van de gemeentelijke Bouwverordening daaronder wordt verstaan; d. *college*: het college van burgemeester en wethouders; e. *gebouw:* hetgeen in artikel 1, eerste lid onder c van de Woningwet daaronder wordt verstaan; f. *handelsreclame:* iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen; g. *openbaar water:* wateren die voor het publiek bevaarbaar zijn of op andere wijze toegankelijk zijn; h. *openbare plaats*: hetgeen in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties daaronder wordt	- bebouwde kom: het gebied binnen de grenzen die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994; - bevoegd gezag: bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; - bouwwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1, eerste lid, van de Bouwverordening Bladel; - bromfiets: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Wegenverkeerswet 1994; - college: het college van burgemeester en wethouders; - gebouw: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, van de Woningwet; - handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen; - motorvoertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990; - openbaar water: wateren die voor het publiek bevaarbaar zijn of op andere wijze toegankelijk zijn; - openbare plaats: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties; - parkeren: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990; - rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht; - voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagen zoals kruiwagens, kinderwagen en rolstoelen; - weg: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994.

		verstaan; i. r*echthebbende:* degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht; j. *weg:* hetgeen in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder wordt verstaan.	
	1:2 lid 4	In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2:10, vijfde lid, artikel 2:11, artikel 2:12 of artikel 4:11, eerste lid.	In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing als beslist wordt op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2:10, vijfde lid, artikel 2:11, artikel 2:12, artikel 4:11 of artikel 4:15.
	1:6	De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd:	De vergunning of ontheffing kan worden ingetrokken of gewijzigd als:
	1:7 lid 2	De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd indien het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffing overtreft.	De aard van de vergunning of ontheffing verzet zich in ieder geval tegen gelding voor onbepaalde tijd als het aantal vergunningen of ontheffingen is beperkt en het aantal mogelijke aanvragers het aantal beschikbare vergunningen of ontheffing overtreft.
	1:8 lid 1	De vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:	Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:
	1:9 onder a	- artikel 5:6 ontheffing verbod kampeermiddelen; - artikel 5:7 ontheffing verbod parkeren van reclamevoertuigen; - artikel 5:8 ontheffing verbod parkeren van grote voertuigen;	
	1:9 onder b	artikel 2:28 exploitatievergunning openbare inrichting;	- artikel 2:28 exploitatievergunning of vrijstelling openbare inrichting; - artikel 5:6 ontheffing verbod kampeermiddelen; - artikel 5:7 ontheffing verbod parkeren van reclamevoertuigen; - artikel 5:8 ontheffing verbod parkeren van grote voertuigen;
	Hoofdstuk 2	Hoofdstuk 2 Openbare orde	Hoofdstuk 2 Openbare orde en veiligheid, volksgezondheid en milieu
	Afdeling 1	Afdeling 1 Bestrijding van ongeregeldheden	Afdeling 1 Voorkomen of bestrijden van ongeregeldheden

	2:1	1 Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden. 2 Degene die op een openbare plaats a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. 3 Het is verboden zich te begeven naar of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet. 4 De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het derde lid gestelde verbod. 5 Het bepaalde in de voorgaande leden is niet van toepassing op betogingen, verga-deringen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.	1. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing, onnodig op te dringen of door uitdagend gedrag aanleiding te geven tot ongeregeldheden, dan wel enig voorwerp of stof te vervoeren of bij zich te hebben die aanleiding kunnen geven tot ongeregeldheden. 2. Degene die op een openbare plaats: a. aanwezig is bij een voorval waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of b. aanwezig is bij een gebeurtenis die aanleiding geeft tot toeloop van publiek waardoor ongeregeldheden ontstaan of dreigen te ontstaan; of c. zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing; is verplicht op bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen. 3. Het is verboden zich te begeven naar of zich te bevinden op openbare plaatsen die door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregeldheden zijn afgezet. 4. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het derde lid. 5. Dit artikel is niet van toepassing op betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.
	2:2	Artikel 2:2 Optochten (gereserveerd)	**Artikel 2:2 Verstoring openbare orde** 1. Het is verboden op een openbare plaats en in een openbare inrichting op enigerlei wijze de orde te verstoren, personen lastig te vallen of te vechten.

			2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover artikel 424 of 426 bis Wetboek van Strafrecht van toepassing is.
	2:2a	nvt	**Artikel 2:2a Kwetsing openbare zedelijkheid** 1. Het is verboden zich op een openbare plaats of van daar af zichtbaar te bevinden in een houding, toestand of kleding, die uit een oogpunt van openbare zedelijkheid kennelijk kwetsend is of redelijkerwijze kan worden geacht. 2. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet, indien het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.
	2:3 lid 1	Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan vóór de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging zal worden gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.	Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet openbare manifestaties, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
	2:3 lid 4	Indien het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.	Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.
	2:6	Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen	Artikel 2:6 Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen
	2:7	Artikel 2.7 Feest, muziek en wedstrijd e.d. (gereserveerd)	Artikel 2.7 Feest, muziek en wedstrijd e.d. (vervallen)
	2:8	Artikel 2:8 Dienstverlening (gereserveerd)	Artikel 2:8 Dienstverlening (vervallen)
	2:9 en lid 1	Artikel 2:9 Straatartiest e.d. 1 Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu aangewezen openbare plaatsen.	Artikel 2:9 Vertoningen op openbare plaatsen 1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu aangewezen openbare plaatsen.

	Afdeling 2	Afdeling 5 Bruikbaarheid en aanzien van de weg	Afdeling 2 Bruikbaarheid, uiterlijk aanzien en veilig gebruik van openbare plaatsen
	2:10	1 Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien: a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2 Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1,50 meter wordt gelaten op voetpaden en van 3,50 meter op de rijbaan voor fietsers en gemotoriseerd verkeer. 3 Onverminderd het bepaalde in het eerste lid zijn uitstallingen bij winkels toegestaan voor zover de uitstalling is geplaatst binnen een afstand van 2 meter van de gevel van het bijbehorende winkelpand en langs de gevellijn van het bijbehorende winkelpand of wanneer dit niet mogelijk is binnen een afstand van 2 meter van de ingang van de winkel. 4 Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van terrassen, uitstallingen en reclameborden. 5 Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van	**Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan een openbare plaats** 1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik: a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet ten minste een vrije doorgang van 1,50 meter wordt gelaten op voetpaden en van 3,5 meter op de rijbaan voor fietsers en gemotoriseerd verkeer. 3. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid zijn uitstallingen bij winkels toegestaan voor zover de uitstalling is geplaatst binnen een afstand van 2 meter van de gevel van het bijbehorende winkelpand en langs de gevellijn van het bijbehorende winkelpand of wanneer dit niet mogelijk is binnen een afstand van 2 meter van de ingang van de winkel. 4. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen en reclameborden. 5. Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod. 6. De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 7. Het verbod is niet van toepassing op: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17; c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor

		het verbod in het eerste lid. 6 In afwijking van het vijfde lid kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of onder k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. 7 Het verbod in het eerste lid artikel is niet van toepassing op: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17; c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend. 8 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.	het gebruik van de weg is verleend. 8. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening. 9. Het college kan categorieën van voorwerpen aanwijzen waarvoor het verbod in het eerste lid niet geldt en waarvoor op basis van het vierde lid geen ontheffing is vereist.
	2:11	1 Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2 De vergunning wordt verleend: a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan,	1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, als de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. 3. Het verbod is niet van toepassing voor zover in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam werkzaamheden worden verricht.

		beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of b. door het college in de overige gevallen. 3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht. 4 Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het provinciaal wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de Verordening ondergrondse infrastructuur.	4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wegenwet, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het provinciaal wegenreglement, de waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Verordening ondergrondse infrastructuur.
	2:12	Artikel 2:12 (Omgevings)vergunning voor het maken, veranderen van een uitweg	Artikel 2:12 Maken of veranderen van een uitweg
	2:13	Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid (gereserveerd)	Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid (vervallen)
	2:16	Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.	Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke
	2:17	Artikel 2:17 Kelderingangen e.d. (niet opgenomen)	Artikel 2:17 Kelderingangen en dergelijke (niet opgenomen)
	2:18 lid 2 en 3	1 De verboden in het eerste lid zijn niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht. 2 De verboden zijn voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen of aangrenzende erven.	2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht. 3. Het verbod in het eerste lid, onder a, is voorts niet van toepassing voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen of aangrenzende erven.
	2:19	Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp (gereserveerd)	Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp (vervallen)
	2:20	Artikel 2:20 Vallende voorwerpen (gereserveerd)	Artikel 2:20 Vallende voorwerpen (vervallen)
	2:22 lid 2	Het college kan van het verbod ontheffing verlenen indien de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.	Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.
	Afdeling 3	Afdeling 7 Evenementen	Afdeling 3 Evenementen
	2:24	1 In deze afdeling wordt	Artikel 2:24 Definities

		onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van: a. bioscoopvoorstellingen; b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening; c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen; d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen; e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39 van deze verordening. 2 Onder evenement wordt mede verstaan: a. een herdenkingsplechtigheid; b. een braderie; c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening; d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg; e. een straatfeest of buurtbarbecue op één dag (klein evenement).	1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van: a. bioscoop- en theatervoorstellingen; b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22; c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen; d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen; e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties; f. activiteiten als bedoeld in de artikelen 2:9 en 2:39. g. sportwedstrijden, niet zijnde vechtsportevenementen als bedoeld in het tweede lid onder f. 2. Onder evenement wordt mede verstaan: a. een herdenkingsplechtigheid; b. een braderie; c. een optocht op de weg, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3; d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg; e. een straatfeest of buurtbarbecue. f. een door de burgemeester aangewezen categorie vechtsportwedstrijden of –gala's.
	2:25	1 Het is verboden zonder een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin wordt voorzien door artikel 10 juncto	Artikel 2:25 Evenementenvergunning 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren. 2. Het verbod is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door

		artikel 148 van de Wegenverkeerswet 1994. 3 Geen vergunning is vereist voor evenementen die op basis van de Regionale risicoscan evenementen van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost vallen binnen de categorie: a. A - regulier evenement; of b. B tot een score van 7 - evenementen met verhoogde aandacht. 4 Degene die voornemens is een evenement als bedoeld in het derde lid te houden, moet hiervan ten minste zes weken voorafgaand aan het evenement melding doen bij de burgemeester. De melding laat onverlet dat andere vergunningen of ontheffingen noodzakelijk kunnen zijn. 5 De burgemeester kan binnen drie weken na ontvangst van de melding als bedoeld in het vierde lid besluiten een evenement te verbieden, indien er een vermoeden is dat daardoor de belangen als bedoeld in artikel 1.8 worden geschaad. 6 De burgemeester kan vrijstelling verlenen van de meldingsplicht uit het vierde lid voor door hem aan te wijzen soorten evenementen binnen de classificatie van categorie A. 7 Bij de indiening van een vergunningaanvraag of melding worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd.	artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994. 3. Geen vergunning is vereist voor evenementen die op basis van de Regionale behandelscan evenementen van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost geclassificeerd kunnen worden binnen categorie A – evenement met laag risico. 4. Degene die voornemens is een evenement als bedoeld in het derde lid te houden, moet hiervan ten minste zes weken voorafgaand aan het evenement melding doen bij de burgemeester. De melding laat onverlet dat andere vergunningen of ontheffingen noodzakelijk kunnen zijn. 5. De burgemeester kan binnen drie weken na ontvangst van de melding als bedoeld in het vierde lid besluiten een evenement te verbieden, als er een vermoeden is dat daardoor de belangen als bedoeld in artikel 1:8 worden geschaad. 6. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van de meldingsplicht als bedoeld in het vierde lid voor door hem aan te wijzen soorten evenementen binnen de classificatie van categorie A. 7. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen. 8. Het derde lid is niet van toepassing op een krachtens artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, aangewezen categorie vechtsportwedstijden of –gala's. 9. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van slecht levensgedrag is.
	Afdeling 4	Afdeling 8 Toezicht op openbare inrichtingen	Afdeling 4 Toezicht op openbare inrichtingen
	2:27	1 In deze afdeling wordt	Artikel 2:27 Definitie

		verstaan onder: *a. openbare inrichting:* 1. een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, disco, buurthuis of clubhuis 2. elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden verstrekt of bereid; b. *terras:* een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zit-gelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt; c. *ondersteunende horeca*: een openbare inrichting die geen (planologische) hoofdbestemming horeca heeft, waar dranken worden geschonken en/of (kleine) spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden verstrekt of bereid en waarvoor betaald	1. In deze afdeling wordt onder openbare inrichting verstaan een hotel, restaurant, pension, café, waterpijpcafé, cafetaria, snackbar, disco, buurthuis of clubhuis of elke andere voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt; 2. Een buiten de in het eerste lid bedoelde besloten ruimte liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt, waaronder in ieder geval een terras, maakt voor de toepassing van deze afdeling deel uit van die besloten ruimte. 3. In deze afdeling wordt onder ondersteunende horeca verstaan: een openbare inrichting die geen (planologische) hoofdbestemming horeca heeft, waar dranken worden geschonken en/of (kleine) spijzen voor directe consumptie ter plaatse worden verstrekt of bereid en waarvoor betaald moet worden. De horecafunctie dient ondersteunend en ondergeschikt te zijn aan de hoofdactiviteit; 4. In deze afdeling wordt onder ondersteunend verstaan: de horecafunctie mag niet los plaatsvinden van de hoofdactiviteit; 5. In deze afdeling wordt onder ondergeschikt verstaan: de horecafunctie binnen de inrichting beslaat maximaal 30% van het totale overdekte en omsloten bruto vloeroppervlakte van de hoofdactiviteit. Ondersteunende ruimten, zoals het sanitair, de keuken en het terras worden tot de horecafunctie gerekend.

		moet worden. De horecafunctie dient ondersteunend en ondergeschikt te zijn aan de hoofdactiviteit; d. *ondersteunend*: de horecafunctie mag niet los plaatsvinden van de hoofdactiviteit; e. *ondergeschikt*: de horecafunctie binnen de inrichting beslaat maximaal 30% van het totale overdekte en omsloten bruto vloeroppervlakte van de hoofdactiviteit. Ondersteunende ruimten, zoals het sanitair, de keuken en het terras worden tot de horecafunctie gerekend. 2 Onder openbare inrichting wordt mede verstaan een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel daarvan waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie ter plaatse kunnen worden bereid of verstrekt.	
	2:28 lid 2 en 3	2 De burgemeester weigert de vergunning indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. 3 In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de	2. De burgemeester weigert de vergunning als de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit. 3. Aanvullend op de in artikel 1:8 genoemde weigeringsgronden kan de burgemeester de vergunning ook ~~slechts~~ geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

		openbare inrichting of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.	
	2:29 lid 6	Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.	Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid aanhef en onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel.
	2:30	1 De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen. 2 Het eerste lid is niet van toepassing in die situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.	1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor één of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen. 2. Het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.
	2:31 onder b	zich te bevinden na sluitingstijd of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;	zich te bevinden na sluitingstijd, tenzij het personeel betreft, of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
	2:32	1 In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. 2 De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.	De exploitant van een openbare inrichting staat niet toe dat een handelaar, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.
	2:33	Indien een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van artikel 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.	Als een openbare inrichting geen voor het publiek openstaand gebouw of bijbehorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet, treedt het college bij de toepassing van de artikelen 2:28 tot en met 2:30 op als bevoegd bestuursorgaan.
	Afdeling 5	Afdeling 8a Bijzondere bepalingen over	Afdeling 5 Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Drank- en Horecawet

		horecabedrijven als bedoeld in de Drank- en Horecawet	
	2:34a	In deze afdeling wordt verstaan onder: alcoholhoudende drank, horecabedrijf, horecalokaliteit, inrichting, paracommerciële rechtspersoon, sterke drank, slijtersbedrijf en zwak-alcoholhoudende drank, dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.	Artikel 2:34a Definities
	Afdeling 6	Afdeling 9 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf	Afdeling 6 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf
	2:35	In deze afdeling wordt verstaan onder inrichting: elke al of niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.	In deze afdeling wordt onder inrichting verstaan elke al of niet besloten ruimte waarin, in de uitoefening van beroep of bedrijf, aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.
	2:36	Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht binnen drie dagen daarna daarvan schrif-telijk kennis te geven aan de burgemeester.	Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht daarvan binnen drie dagen daarna schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.
	2:37	Artikel 2:37 Nachtregister (gereserveerd)	Artikel 2:37 Nachtregister (vervallen)
	Afdeling 7	Afdeling 10 Toezicht op speelgelegenheden	Afdeling 7 Toezicht op speelgelegenheden
	2:38a	nvt	**Artikel 2:38a Definities** 1. In deze afdeling wordt onder speelgelegenheid verstaan een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. 2. In deze afdeling voorkomende begrippen die in de Wet op de kansspelen zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als in die wet.
	2:39 lid 2 en 3	2 Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op: a. speelautomatenhall en waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid, onder b, van de Wet	2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet op de kansspelen of de Speelautomatenhalverordening Bladel 2019. 3. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 weigert de burgemeester de vergunning als:

		op de kansspelen vergunning is verleend; b. speelgelegenheden waarvoor de raad van bestuur van de kansspelautoriteit bevoegd is vergunning te verlenen; en c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als in artikel 1, onder a, van de Wet op de kansspelen te verrichten. 3 De burgemeester weigert de vergunning: a. indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of b. indien de exploitatie van een speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.	
	Afdeling 8	Afdeling 10a Toezicht op bedrijven	Afdeling 8 Toezicht op bedrijven
	Afdeling 9	Afdeling 11 Maatregelen tegen overlast en baldadigheid	Afdeling 9 Maatregelen ter voorkoming van overlast, gevaar of schade
	2:41 lid 3	Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende redenen noodzakelijk is.	Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal of een daarbij behorend erf wegens dringende redenen noodzakelijk is.

	2:41a	nvt	Artikel 2:41a Sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen 1. De burgemeester kan een voor het publiek openstaand gebouw of een bij dat gebouw behorend erf als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden voor een bepaalde duur geheel of gedeeltelijk sluiten. 2. Onverminderd hetgeen in artikel 5:24 van de Algemene Wet bestuursrecht is bepaald omtrent de bekendmaking, wordt het bevel tot sluiting tevens bekend gemaakt door een schrijven, waaruit van dat bevel tot sluiting blijkt, aan te brengen op of nabij de toegang(en) van het gebouw of het erf. 3. Een sluiting kan op aanvraag van belanghebbenden door de burgemeester worden opgeheven, wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en naar zijn oordeel voldoende garanties aanwezig zijn, dat geen herhaling van de gronden die tot de sluiting hebben geleid, zal plaatsvinden. 4. Het is de rechthebbende op het gebouw en/of het erf, verboden om, nadat het bevel tot sluiting bekend is gemaakt op de in het tweede lid aangegeven wijze, daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven. 5. Het is een ieder verboden om, nadat het bevel tot sluiting openbaar bekend gemaakt is op de in het tweede lid aangegeven wijze, in een bij dit bevel gesloten gebouw en/of erf als bezoeker te verblijven. 6. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het onderwerp van de regeling van het eerste lid elders wordt voorzien in deze verordening of in artikel 13b van de Opiumwet.
	2:42 lid 3 t/m 7	3 Het verbod in het tweede lid is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4 Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen. 5 Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.	3. Het verbod, bedoeld in het tweede lid, is niet van toepassing voor zover gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift. 4. De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven. 5. Het college wijst aanplakborden aan voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.

		6 Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen. 7 De houder van de schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.	6. Het is verboden de aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame. 7. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud daarvan.
	2:43 lid 2	Dit verbod is niet van toepassing, indien de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.	Het verbod is niet van toepassing als de genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.
	2:44 lid 2	Het is verboden op een openbare plaats in de nabijheid van winkels een voorwerp te vervoeren of bij zich te hebben dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken.	Het verbod is niet van toepassing als de genoemde werktuigen of voorwerpen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.
	2:45	Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d. (niet opgenomen)	Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen en dergelijke (niet opgenomen)
	2:46	Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d. (niet opgenomen)	Artikel 2:46 Rijden over bermen en dergelijke (niet opgenomen)
	2:47	1 Het is verboden op een openbare plaats: a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hekheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair; b. zich op te houden op een wijze die aan andere gebruikers of aan bewoners van nabij die openbare plaats gelegen woningen onnodig overlast of hinder veroorzaakt. 2 Het verbod is niet van	1. Het is verboden op een openbare plaats: a. te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, omheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair of daarvoor niet bestemd straatmeubilair; b. zich op te houden op een wijze die voor andere gebruikers of omwonenden onnodig overlast of hinder veroorzaakt. 2. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de artikelen 424, 426 bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.

		toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 424, 426 bis of 431 van het Wetboek van Strafrecht of artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994.	
	2:48a		Artikel 2:48a Lachgasverbod 1. Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben. 2. Het college kan in het aanwijzingsbesluit het in het tweede lid bedoelde verbod beperken tot bepaalde tijden.
	2:49 lid 1	1 Het is verboden: a. zich zonder redelijk doel in een portiek of poort op te houden; b. zonder redelijk doel in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.	Het is verboden zonder redelijk doel: a. zich in een portiek of poort op te houden; b. in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te zitten of te liggen.
	2:50	Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval begrepen: portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.	Het is verboden zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijke ruimte, dan wel deze te verontreinigen of te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor deze ruimte is bestemd. Onder deze ruimten worden in elk geval verstaan portalen, telefooncellen, wachtlokalen voor het openbaar vervoer, parkeergarages en rijwielstallingen.
	2:51	Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d. 1 Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek, indien: a. dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van	Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen of bromfietsen Het is verboden op een openbare plaats een fiets of een bromfiets te plaatsen of te laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek als dit in strijd is met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of portiek of als daardoor die ingang versperd wordt.

		dat gebouw of portiek; of; b. daardoor die ingang versperd wordt. 2 Het is verboden een fiets of bromfiets te plaatsen: a. binnen een afstand van 50 cm aan weerszijde van een blindengeleidestrook; b. op een wijze waardoor de doorgang op de stoep wordt versperd voor gebruikers van rollators, rolstoelen, scootmobielen en kinderwagens.	
	2:52	Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d. Het is verboden op uren en plaatsen die door het college of de burgemeester zijn aangewezen, zich met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.	Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein en dergelijke Het is verboden zich op door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen met een fiets of een bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden die publiek trekt, mits dit verbod kenbaar is aan de bezoekers van het terrein.
	2:54	Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur (gereserveerd)	Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur (vervallen)
	2:55	Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren (gereserveerd)	Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren (vervallen)
	2:56	Artikel 2:56 Alarminstallaties (gereserveerd)	Artikel 2:56 Alarminstallaties (vervallen)
	2:57	1 Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats; b. binnen de bebouwde kom op een openbare	1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats; b. binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd; c. buiten de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd d. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband

		plaats indien de hond niet is aangelijnd; c. buiten de bebouwde kom op een openbare plaats indien de hond niet is aangelijnd, tenzij het een door het college aangewezen plaats betreft waar de hond niet aangelijnd hoeft te zijn; of d. op de weg indien de hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2 Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. 3 De verboden in het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond: a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.	of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. 3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met c is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.
	2:59	1 Indien de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2 Een aanlijngebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond aangelijnd te houden met een lijn van	1. Als de burgemeester een hond in verband met zijn gedrag gevaarlijk of hinderlijk acht, kan hij de eigenaar of houder van die hond een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod opleggen voor zover die hond verblijft of loopt op een openbare plaats of op het terrein van een ander. 2. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijngebod is opgelegd, is verplicht de hond kort aangelijnd te houden, met een lijn van een lengte, gemeten van de hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter.

		een lengte, gemeten van de hand tot halsband, van ten hoogste 1,50 meter. 3 Een muilkorfgebod houdt in dat de eigenaar of houder verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen; b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4 Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de bevoegde minister op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.	3. De eigenaar of houder van de hond aan wie een aanlijn- en muilkorfgebod is opgelegd, is naast de verplichting bedoeld in het tweede lid verplicht is de hond voorzien te houden van een muilkorf die: a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen; b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. 4. Onverminderd het bepaalde in artikel 2:57, eerste lid aanhef en onder d, dient een hond als bedoeld in het eerste lid voorzien te zijn van een door de minister die het aangaat op aanvraag verstrekt uniek identificatienummer door middel van een microchip die met een chipreader afleesbaar is.
	2:59a	nvt	Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester een aanlijn- en/of muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk. 2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als: a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar

			waarschuwingsbord is aangebracht; b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden; en c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.
	2:60	1 Degene die de zorg heeft voor een dier moet voorkomen dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving gevaar voor de verkeersveiligheid, hinder of overlast veroorzaakt. 2 Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren: a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels; c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven. 3 Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een plaats die krachtens het tweede lid is aangewezen, ontheffing verlenen van een of meer verboden bedoeld in het eerste lid.	1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren: a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels; c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of d. te voeren. 2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.
	2:61	Artikel 2:61 Wilde dieren (gereserveerd)	Artikel 2:61 Wilde dieren (vervallen)
	Afdeling 10	Afdeling 12 Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen	Afdeling 10 Bestrijding van heling van goederen
	2:66	Artikel 2:66 Begripsbepaling	Artikel 2:66 Definitie

		In deze afdeling wordt verstaan onder a. handelaar: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. b. verkoopregister: het houden van aantekeningen van het verkopen of op andere wijze overdragen van alle gebruikte en ongeregelde goederen door de handelaar.	In deze afdeling wordt onder handelaar verstaan de handelaar aangewezen bij algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.
	2:67 lid 1	De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register en daarin onverwijld op te nemen: a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed; b. de datum van verkoop of overdracht van het goed; c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen - voor zover dat mogelijk is - soort, merk en nummer van het goed; d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.	De handelaar is verplicht aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt, in een doorlopend en door de burgemeester gewaarmerkt register, en daarin onverwijld op te nemen: a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed; b. de datum van verkoop of overdracht van het goed; c. een omschrijving van het goed, voor zover van toepassing daaronder begrepen soort, merk en nummer van het goed; d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; en e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
	2:69	Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (gereserveerd)	Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (vervallen)
	Afdeling 11	Afdeling 13 Vuurwerk	Afdeling 11 Consumentenvuurwerk
	2:71	Artikel 2:71 Begripsbepaling In deze afdeling wordt verstaan	Artikel 2:71 Definitie

		onder consumentenvuurwerk: hetgeen daaronder wordt verstaan in het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit).	In deze afdeling wordt onder consumentenvuurwerk verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in het Vuurwerkbesluit.
	2:73 lid 1	Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van de voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.	Het is verboden consumentenvuurwerk te gebruiken op een door het college in het belang van het voorkomen van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
	2:73a lid 2	Het verbod in het eerste lid geldt niet voor de traditie van het losschieten in verband met een aanstaand huwelijk.	Het verbod in het eerste lid geldt niet voor de traditie van het losschieten in verband met een aanstaand huwelijk. Er mag gedurende één uur worden geschoten. Na 21.00 uur en voor 08.00 uur mag er niet worden geschoten.
	Afdeling 12	Afdeling 14 Drugsoverlast	Afdeling 12 Drugsoverlast
	2:74	Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden, met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.	Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het verboden zich op een openbare plaats op te houden met het kennelijke doel om, al dan niet tegen betaling, middelen als bedoeld in artikelen 2 of 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.
	Afdeling 13	Afdeling 15 Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen en gebiedsontzegging	Afdeling 13 Bijzondere bevoegdheden van de burgemeester
	2:75	De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet te besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats indien deze personen het bepaalde in de artikelen: 2:1 (samenscholing en ongeregeldheden), 2:10 (voorwerpen op of aan de weg), 2:11 (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg), 2:47 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen), 2:48 (verboden drankgebruik), 2:49 (verboden gedrag bij of in gebouwen), 2:50 (hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke	De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1 (samenscholing en ongeregeldheden), 2:10 (voorwerpen op of aan de weg), 2:11 (omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg), 2:47 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen), 2:48 (verboden drankgebruik), 2:49 (verboden gedrag bij of in gebouwen), 2:50 (hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten), 2:50a (vechten) of 5:34 (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken) groepswijs niet naleven.

		ruimten), 2:50a (vechten), 2:73 (gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling), of 5:34 (verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken) van de algemene plaatselijke verordening groepswijs niet naleven.	
	2:76	De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied.	De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.
	2:77	De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet te besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.	De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.
	2:78 lid 1 en 2	1 De burgemeester kan aan een persoon die de artikelen 138, 184, 247e, 267, 300, 306, 350, 424, 426, 447e en 453 Wetboek van Strafrecht of de artikelen 2:31, 2:48 en 2:50a Algemene Plaatselijke Verordening overtreedt een bevel geven zich gedurende ten hoogste zeven dagen niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden na tenminste één maal te zijn gewaarschuwd door de politie. De genoemde waarschuwingstermijn bedraagt ten hoogste één jaar. 2 De burgemeester kan aan een persoon die de artikelen 141, 180, 246, 285, 302, Wetboek van Strafrecht, de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet, enig artikel uit de Wet wapens en munitie of	1 De burgemeester kan aan een persoon die één of meerdere van de artikelen 138, 184, 247e, 267, 300, 306, 350, 424, 426, 447e en 453 Wetboek van Strafrecht of de artikelen 2:31, 2:48 en 2:50a Algemene Plaatselijke Verordening overtreedt een bevel geven zich gedurende ten hoogste zeven dagen niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden na tenminste één maal te zijn gewaarschuwd door de politie. De genoemde waarschuwingstermijn bedraagt ten hoogste één jaar. 2 De burgemeester kan aan een persoon die één of meerdere van de artikelen 141, 180, 246, 285, 302, Wetboek van Strafrecht, de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet, enig artikel uit de Wet wapens en munitie of artikel 3:9 Algemene Plaatselijke Verordening overtreedt zonder een voorafgaande waarschuwing een bevel geven zich gedurende ten hoogste veertien dagen niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.

		artikel 3:9 Algemene Plaatselijke Verordening overtreedt zonder een voorafgaande waarschuwing een bevel geven zich gedurende ten hoogste veertien dagen niet in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een openbare plaats op te houden.	
	2:79 lid 2	2 Als de burgemeester een last onder dwangsom of onder bestuursdwang oplegt naar aanleiding van een schending van deze zorgplicht kan hij daarbij aanwijzingen geven over wat overtreder dient te doen of na te laten om verdere schending te voorkomen. De burgemeester stelt beleidsregels vast over het gebruik van deze bevoegdheid. 3 De last kan in ieder geval worden opgelegd bij ernstige en herhaaldelijke: a. geluid- of geurhinder; b. hinder van dieren; c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn; d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of erf; e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.	De burgemeester kan een last onder bestuursdwang wegens overtreding van het eerste lid in ieder geval opleggen bij ernstige en herhaaldelijke: a. geluid- of geurhinder; b. hinder van dieren; c. hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in een woning of op een erf aanwezig zijn; d. overlast door vervuiling of verwaarlozing van een woning of erf; of e. intimidatie van derden vanuit een woning of een erf.
	3:1	De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.	De artikelen 1:2 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.
	3:2	Artikel 3:2 Begripsbepalingen	Artikel 3:2 Definities
	3:2	*exploitant*: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een	exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, voor zover van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;

		seksbedrijf wordt uitgeoefend;	
	3:3	1 Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan. 2 Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd. 3 Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend. 4 De vergunning wordt voor bepaalde tijd, zijnde maximaal vijf jaar, verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld. De vergunning is niet overdraagbaar. 5 De vergunning kan ten hoogste tweemaal worden verlengd.	1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan. 2. Het bevoegde bestuursorgaan draagt zorg voor een onpartijdige en transparante verlening van beschikbare vergunningen. 3. Op een aanvraag om een vergunning wordt binnen twaalf weken beslist. Deze termijn kan met ten hoogste twaalf weken worden verlengd. 4. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend. 5. De vergunning wordt verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld. 6. De vergunning kan ten hoogste tweemaal worden verlengd.
	3:5	Artikel 3:5 Maximum aantal vergunningen voor seksbedrijven	Artikel 3:5 Beperking aantal vergunningen
	3:6	1 Een aanvraag om vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier. 2 Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd: a. de persoonsgegevens van de exploitant; b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel; c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor	1. Een aanvraag om vergunning wordt ingediend middels een door het bevoegde bestuursorgaan vastgesteld formulier. 2. Bij de aanvraag wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd: a. de persoonsgegevens van de exploitant; b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel; c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken; d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend; e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting; f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het

		een seksbedrijf is ingetrokken; d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend; e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting; f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt; g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht va n de exploitant; h. indien van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant; i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst; j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf; k. indien van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding; l. indien van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding. 3 Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a, b, c,	seksbedrijf zal worden gebruikt; g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant; h. voor zover van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant; i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst; j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf; k. voor zover van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaalaanduiding; l. voor zover van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaalaanduiding. 3. Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a tot en met c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder. 4. Het bevoegd bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.

		g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder. 4 Het bevoegd bestuursorgaan kan aanvullende gegevens of bescheiden verlangen.	
	3:7 lid 1	h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden; i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van: 1° bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze Algemene Plaatselijke Verordening; 2° de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht; 3° artikel 69 van de Algemene wet rijksbelastingen; 4° de artikelen	h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden; i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500,- of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van: 1. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening; 2. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht; 3. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen; 4. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;

		8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994; 5° de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of 6° de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie;	
	3:8 lid 1	a. de naam van de exploitant; b. indien van toepassing, die van de beheerder; c. voor welke activiteit de vergunning is verleend; d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend; e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt; f. indien van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend; g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden; h. indien van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning; i. het nummer van de vergunning.	a. de naam van de exploitant; b. voor zover van toepassing, die van de beheerder; c. voor welke activiteit de vergunning is verleend; d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend; e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt; f. voor zover van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend; g. de voorschriften en beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden; h. voor zover van toepassing, de geldigheidsduur van de vergunning; i. het nummer van de vergunning.
	3:11 lid 1	Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:5, 3:6, 3:7, 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.	Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:5, 3:6 tot en met 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover het bevoegde bestuursorgaan al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.

	3:19	Het is verboden zich op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, op te houden met het kennelijke doel zich beschikbaar te stellen voor prostitutie of op of aan de weg ontuchtige handelingen te verrichten als dit kennelijk geschiedt in het kader van prostitutie.	Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, zich op te houden met het kennelijke doel prostitutie of het verrichten van seksuele handelingen in het kader van prostitutie.
	3:21 lid 3	Het in het tweede lid genoemde verbod geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.	Het verbod, bedoeld in het tweede lid, geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.
	3:22	1 Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt. 2 Het eerste lid is niet van toepassing ten aanzien van het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.	1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk tentoon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt. 2. Het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.
	Afdeling 1	Afdeling 1 Geluidhinder en verlichting	Afdeling 1 Voorkomen of beperken geluidhinder en hinder verlichting
	4:1	Artikel 4:1 Begripsbepalingen In deze afdeling wordt verstaan onder: a. *Besluit*: het Activiteitenbesluit milieubeheer;	Artikel 4:1 Definities In deze afdeling wordt verstaan onder: - collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;

		b. *inrichting*: inrichting type A of type B als bedoeld in het Besluit; c. *houder van een inrichting*: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft; d. *collectieve festiviteit*: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden; e. *incidentele festiviteit*: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen; f. *geluidsgevoelige gebouwen*: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting; g. *geluidsgevoelige terreinen*: terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting; h. *onversterkte muziek*: muziek die niet elektronisch is versterkt.	- gevoelige gebouwen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer; - gevoelige terreinen: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer; - houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft; - incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen; - inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer, met dien verstande dat de artikelen 4:2 tot en met 4:5 uitsluitend van toepassing zijn op inrichtingen type A of type B als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer; - onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.
	4:2	1 Als collectieve festiviteiten worden aangewezen: - carnaval (zaterdag tot en met dinsdag per dorpskern); - kermis (de dagen waarop de kermis per dorpskern	1. Als collectieve festiviteiten worden aangewezen: - Carnaval (zaterdag tot en met dinsdag per dorpskern);

		plaatsvindt); en - jaarwisseling in de gehele gemeente; 2 De geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor deze aangewezen collectieve festiviteiten. 3 De voorwaarden met betrekking tot verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid van het Besluit gelden niet voor deze aangewezen collectieve festiviteiten. 4 Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen. 5 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{ArLT}) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter. 6 De geluidswaarde als bedoeld in het vijfde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten. 7 Op de dagen als bedoeld in het eerste lid dient het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening - uiterlijk om 1.00 uur te worden beëindigd. 8 Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het vijfde lid.	- Kermis (de dagen waarop de kermis per dorpskern plaatsvindt); en - Jaarwisseling in de gehele gemeente. 2. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a, en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten. 3. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden niet voor de aangewezen collectieve festiviteiten. 4. Als een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, kan het college een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen. 5. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{ArLT}) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter. 6. De geluidsnorm, bedoeld in het vijfde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten. 7. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2:17a, 2.19, 2:19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd. 8. Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het vijfde lid.

	4:3	1	Het is een inrichting toegestaan maximaal 4 incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening niet van toepassing zijn mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.	1. Het is een inrichting toegestaan op maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar incidentele festiviteiten te houden waarbij de geluidsnormen, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 4:5 niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
		2	Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 4 incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.	2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal 4 dagen of dagdelen per kalenderjaar in verband met de viering van incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 3.148, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste 10 werkdagen voor de aanvang van de festiviteit daarvan melding heeft gedaan aan het college.
		3	Het college stelt een formulier vast voor het doen van een kennisgeving.	3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van de melding.
		4	De kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.	4. De melding is gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
		5	De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.	5. De melding wordt geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
		6	Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{ArLT}) veroorzaakt door de inrichting bedraagt niet meer dan 70 dB(A), gemeten op de gevel	6. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L ArLT) veroorzaakt door de inrichting, bedraagt niet meer dan 70 dB(A) en 85 dB(C), gemeten op de gevel van gevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter. 7. De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten. 8. Op de dagen, bedoeld in het eerste lid, wordt het ten gehore brengen van extra muziek hoger dan de geluidsnorm, als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en

		van geluidgevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter. 7 De geluidswaarde als bedoeld in het zesde lid is inclusief onversterkte muziek en exclusief 10 dB(A) toeslag vanwege muziekcorrectie. Tevens wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten. 8 Op de dagen als bedoeld in het eerste lid wordt het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening - uiterlijk om 1.00 uur beëindigd. 9 De geluidsnorm als bedoeld in het zesde lid geldt zowel voor het bebouwde gedeelte van de inrichting als voor de buitenruimte. 10 Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid, waarbij uitsluitend in het bebouwde gedeelte van de inrichting muziekgeluid ten gehore wordt gebracht, blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen. 11 Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het zesde lid.	artikel 4:5, uiterlijk om 01.00 uur beëindigd. 9. De geluidsnorm, bedoeld in het zesde lid, geldt zowel voor het bebouwde gedeelte van de inrichting als voor de buitenruimte. 10. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid, waarbij uitsluitend in het bebouwde gedeelte van de inrichting muziekgeluid ten gehore wordt gebracht, blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen. 11. Het college kan nadere regels vaststellen met andere normen zoals bedoeld in het zesde lid.
	4:4	Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten (gereserveerd)	Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten (vervallen)
	4:5	1 Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Besluit binnen inrichtingen is de onder e opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat: a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in-	1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid onder f en vijfde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer binnen inrichtingen is de in het tweede lid opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat: a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden als de

		of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen; b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein; c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten; d. bij het bepalen van de geluidsniveaus, zoals vermeld in de tabel, geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast. e. Tabel: 2 Onversterkte muziek vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode is uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid. 3 Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Besluit van toepassing. 4 Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in artikel 4:2 en artikel	gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen; b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein; c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1 onder d, van het Besluit geluidhinder; d. bij het bepalen van de geluidsniveaus als vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast. 2. Tabel 3. Onversterkte muziek vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode is uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid. 4. Als versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. 5. Het eerste lid is niet van toepassing op collectieve en incidentele festiviteiten als bedoeld in de artikelen 4:2 en artikel 4:3.

		4:3. 5 Het college kan nadere regels vaststellen voor het bepaalde in het tweede lid.	
	4:5b t/m 4:5f	nvt	Artikel 4:5b Geluidhinder in de openlucht 1. Het is verboden buiten een inrichting in de openlucht een geluidsapparaat, toestel of machine in werking te hebben op een zodanige wijze dat voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 3. Het college kan terreinen of wateren aanwijzen waar het verbod niet van toepassing is op het in werking hebben van bepaalde in de aanwijzing aangewezen categorieën van geluidsapparaten, toestellen of machines, voor zover wordt voldaan aan de door het college vast te stellen voorschriften ter voorkoming of beperking van geluidhinder. 4. De in het derde lid bedoelde voorschriften kunnen onder meer betrekking hebben op: a. het maximale geluidsniveau; b. de situering van geluidsbronnen; c. de frequentie en tijden van gebruik. 5. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening. Artikel 4:5c Geluidhinder door dieren Degene die buiten een inrichting de zorg heeft voor een dier, voorkomt dat dit voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder veroorzaakt. Artikel 4:5d Geluidhinder door motorvoertuigen en bromfietsen Het is verboden buiten een inrichting zich met een motorvoertuig of een bromfiets zodanig te gedragen, dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder ontstaat. Artikel 4:5e Geluidhinder door vrachtauto’s

			1. Het is verboden buiten een inrichting een vrachtauto als bedoeld in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 op zodanige wijze te laden of te lossen dat daardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. Artikel 4:5f Routering 1. Het is verboden buiten een inrichting met een vrachtauto als bedoeld in artikel 4:5e waarvan het ledig gewicht vermeerderd met het laadvermogen meer bedraagt dan 3.500 kilogram of die met inbegrip van de lading een lengte heeft van meer dan zes meter of een hoogte van meer dan twee meter, tussen 23.00 en 07.00 uur op een andere dan door het college aangewezen weg te rijden. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
	4:6	1 Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende en/of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt of een ernstig risico bestaat op letsel en/of andere vormen van gehoorschade. 2 Het college kan van het verbod ontheffing verlenen. 3 Het college kan nadere regels vaststellen om geluidhinder en letsel en/of andere vormen van gehoorschade als bedoeld in het eerste lid te voorkomen. 4 Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale	1. Het is verboden buiten een inrichting op een zodanige wijze toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten dat voor een omwonende en/of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt of een ernstig risico bestaat op letsel en/of ander vormen van gehoorschade. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 3. Het college kan nadere regels vaststellen om geluidhinder en letsel en/of andere vormen van gehoorschade, bedoeld in het eerste lid, te voorkomen. 4. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, de Wet openbare manifestaties, het Vuurwerkbesluit, het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Bouwbesluit 2012 of de Provinciale milieuverordening.

		milieuverordening.	
	4:10	Artikel 4:10 Begripsbepalingen	Artikel 4:10 Definities
	4:13	Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz. 1 Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2 Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3 Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien	Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of een Provinciale Verordening.

		krachtens de Wet ruimtelijke ordening of door of krachtens een Provinciale Verordening.	
	4:14	Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen (gereserveerd)	Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen (vervallen)
	4:15 en lid 1	Artikel 4:15 Verbod (handels)reclame 1 Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het college op of aan een onroerende zaak (handels)reclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.	Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame 1 Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het college op of aan een onroerende zaak (handels)reclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de openbare weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is.
	4:16	Artikel 4:16 Vergunningplicht lichtreclame (gereserveerd)	Artikel 4:16 Vergunningplicht lichtreclame (vervallen)
	4:17	Artikel 4:17 Begripsomschrijving	Artikel 4:17 Definitie
	4:18 lid 4	Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van: a. de bescherming van natuur en landschap; b. de bescherming van een stad- of dorpsgezicht.	Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van: a. natuur en landschap; of b. een stadsgezicht.
	4:19 lid 1	Het verbod van artikel 4:18, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.	Artikel 4:18, eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
	Hoofdstuk 5	Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente	Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente
	Afdeling 1	Afdeling 1 Parkeerexcessen	Parkeerexcessen en stopverbod
	5:1	Artikel 5:1 Begripsbepalingen	Artikel 5:1 Definities (vervallen)
	5:2	Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d. 1 Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan: a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van	Artikel 5:2 Voertuigen van autobedrijf en dergelijke 1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan: a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen; of b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.

		personen tegen betaling. 2 Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend: a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, zulks gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon. 3 Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden: a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van tien meter met als middelpunt een van deze voertuigen; b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken. 4 Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.	2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend: a. voertuigen waaraan herstel of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, zulks gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden; of b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon. 3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden: a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd, op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van tien meter met als middelpunt een van deze voertuigen; b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
	5:3 lid 2 en 3	2 Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.	2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod. 3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.
	5:6	Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a. 1 Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan op drie	Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te

		achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente; b. op een door het college - aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2 Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a. 3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciaal wegenreglement.	plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a. 3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciaal wegenreglement. 4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
	5:7	Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen 1 Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken. 2 Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.	Artikel 5:7 Reclamevoertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
	5:8	Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen 1 Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2 Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading,	Artikel 5:8 Grote voertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig

		een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte. 3 Het verbod in het tweede lid is niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur. 4 De verboden in het eerste en tweede lid zijn voorts niet van toepassing op campers, kampeerauto's en caravans, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden. 5 Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen.	is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte. 3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op campers, kampeerauto's, caravans en kampeerwagens, voor zover deze voertuigen niet langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg worden geplaatst of gehouden. 4. Het tweede lid is voorts niet van toepassing op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 tot 18.00 uur. 5. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden.
	5:9	Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen 1 Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. 2 Het verbod geldt niet gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse	Artikel 5:9 Uitzichtbelemmerende voertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. 2. Het verbod is niet van toepassing gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

		noodzakelijk is.	
	5:10	Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen (gereserveerd)	Artikel 5:10 Parkeren of laten stilstaan van voertuigen anders dan op de rijbaan 1. Het is verboden een voertuig te parkeren of te laten stilstaan op een door het college aangewezen, niet tot de rijbaan behorend weggedeelte. 2. Het verbod is niet van toepassing op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam.
	5:11 lid 2 en 3	2 Dit verbod is niet van toepassing: a. op alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers; en b. op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden door of vanwege de overheid; en c. op voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd. 3 Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.	2. Dit verbod is niet van toepassing op: a. de weg; b. voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam; c. voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd. 3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
	5:12	Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen te fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.	Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan. 2. Het is verboden op door het college aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen langer dan een door het college vastgestelde periode onafgebroken te laten staan.
	5:13	Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen 1 Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden, daartoe een intekenlijst	Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden, dan wel in het openbaar leden of donateurs te werven als daarbij te

		aan te bieden of een donateursactie te houden. 2 Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 3 Het verbod geldt niet voor een inzameling die wordt gehouden: a. in besloten kring; of b. door een instelling die is vermeld op het landelijke collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving, mits gecollecteerd wordt in de voor die instelling gereserveerde periode en uitsluitend wordt gecollecteerd op maandag tot en met zaterdag tussen 9.00 uur en 21.00 uur; of c. door een andere, door het college aangewezen erkende instelling, mits uitsluitend wordt gecollecteerd op maandag tot en met zaterdag tussen 9.00 uur en 21.00 uur.	kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 2. Onder een inzameling als bedoeld in het eerste lid wordt mede verstaan het aanvaarden van geld of goederen bij het aanbieden van diensten of goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, als daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 3. Het verbod geldt niet voor een inzameling of werving die wordt gehouden: a. in besloten kring; of b. door een instelling die is vermeld of het landelijke collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving, mits de inzameling of werving plaatsvindt in de voor die instelling gereserveerde periode en uitsluitend op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 21.00 uur; c. door een andere, door het college aangewezen erkende instelling, mits de inzameling of werving uitsluitend plaatsvindt op maandag tot en met zaterdag tussen 09.00 uur en 22.00 uur.
	5:14	Artikel 5:14 Begripsbepaling 1 In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis.	Artikel 5:14 Definitie 1. In deze afdeling wordt onder venten verstaan: het in de uitoefening van de ambulante handel te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten op een openbare en in de open lucht gelegen plaats of aan huis. 2. Onder venten wordt niet verstaan:

		2 Onder venten wordt niet verstaan: a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet; b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid onder h, van de Gemeentewet of op snuffelmarkten als bedoeld in artikel 5:22; c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.	a. het aan huis afleveren van goederen in het kader van de exploitatie van een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet; b. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid onder h, van de Gemeentewet of artikel 5:22; c. het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op een standplaats als bedoeld in artikel 5:17.
	5:15 lid 3 en 4	2 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet. 3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard.	3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994. 4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op venten met gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard. Het venten van gedrukte of geschreven stukken kan verboden worden op door het college in het belang van de openbare orde aangewezen openbare plaatsen, dagen of uren.
	5:16	Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting (gereserveerd)	Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting (vervallen)
	5:17 en lid 1	Artikel 5:17 Begripsbepaling 1 In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen,	Artikel 5:17 Definitie 1. In deze afdeling wordt onder standplaats verstaan het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel.

		zoals een kraam, een wagen of een tafel.	
	5:18 lid 3	Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd: a. indien de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; b. indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.	Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd als: a. de standplaats hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of b. een kwantitatieve of territoriale beperking als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente noodzakelijk is in verband met een dwingende reden van algemeen belang.
	5:21	Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht (gereserveerd)	Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht (vervallen)
	5:22 en lid 1	Artikel 5:22 Begripsbepaling 1 In deze afdeling wordt verstaan onder snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.	Artikel 5:22 Definitie 1. In deze afdeling wordt onder snuffelmarkt verstaan een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaatsen.
	5:23 lid 2	Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.	Het verbod is niet van toepassing op ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
	Afdeling 6	Afdeling 6 Openbaar water	Afdeling 6 Openbaar water en waterstaatswerken
	5:25	Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen (niet opgenomen)	Artikel 5:25 Ligplaats vaartuigen (niet opgenomen)
	5:26	Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats (niet opgenomen)	Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats (vervallen)
	5:27	Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats (niet opgenomen)	Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats (vervallen)

	5:31a	Artikel 5:31a Begripsbepalingen	Artikel 5:31a Begripsbepalingen (vervallen)
	5:32 lid 2 en 3	2 Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van: a. het voorkomen of beperken van overlast; b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidsproductie sportmotoren.	2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van: a. het voorkomen of beperken van overlast; b. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden; c. de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek. 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Zondagsweg of het Besluit geluidsproductie sportmotoren.
	5:33 lid 2 en 3	2 Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van: a. het voorkomen van overlast; b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden; c. de veiligheid van het publiek. 3 Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen, paarden en andere weggebruikers: a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29 eerste lid,	2. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het college kan nadere regels stellen voor het gebruik van deze terreinen in het belang van: a. het voorkomen van overlast; b. de bescherming van natuur- of milieuwaarden; c. de veiligheid van het publiek. 3. Het verbod is niet van toepassing op motorvoertuigen, bromfietsen, fietsen, paarden: a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29 eerste lid van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdiensten;

		Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de bevoegde minister aangewezen hulpverleningsdien-sten; b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld; c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd; d. van de zakelijke gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld; e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.	
	Afdeling 8	Afdeling 8 Verbod vuur te stoken	Afdeling 8 Vuurverbod
	5:34 lid 2 en 3	2 Mits er geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op: a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke; b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, indien geen afvalstoffen worden verbrand; c. vuur voor koken, bakken en braden. 3 Het college kan van dit verbod ontheffing verlenen.	2. Mits er geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving, is het verbod niet van toepassing op: a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke; b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand; c. vuur voor koken, bakken en braden. 3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.
	Afdeling 9	Afdeling 9 Verstrooiïng van as	Afdeling 9 Asverstrooiing
	5:35	Artikel 5:35 Begripsbepaling In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiïng: het verstrooien	Artikel 5:35 Definitie In deze afdeling wordt onder incidentele as verstrooiing verstaan het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de Lijkbezorging op een

		van as als bedoeld in de Wet op de Lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.	door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.
	5:36 lid 3	Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod uit het eerste lid, behoudens de gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.	Het college kan op verzoek van de nabestaande die zorg draagt voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder a.
	5:37	Incidentele asverstrooiïng is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.	Incidentele asverstrooiing is verboden als daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.
	6:1	1 Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, hetzij een geldboete van de eerste categorie. 2 In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde lid, 2:11, tweede lid en 4:11, eerste lid. 3 In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.	1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, hetzij een geldboete van de eerste categorie. 2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, vijfde juncto eerste lid, 2:11, tweede lid, 2:12, eerste lid, 4:11, eerste lid en 4:15, eerste lid. 3. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.
	6:5 lid 1	Besluiten genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als	Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

		besluiten genomen krachtens deze verordening.	

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN EN ALGEMENE ZAKEN
DATUM 18.01.2021

Gemeente Bladel

Algemene Plaatselijke Verordening Bladel 2021

Nummer R20.100

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 18.01.2021

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling door de gemeenteraad. De volgende bespreekpunten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Motorcross op eigen terrein.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat het verbod om op eigen terrein te motorcrossen reeds in de huidige APV was opgenomen. Het verbod bestaat om overlast te voorkomen.
2. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat een foutieve versie van de APV als bijlage is opgenomen, en zegt toe de correcte versie bij de griffier aan te leveren ten behoeve van agendering voor de raadsvergadering van 4 februari 2021.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R20.100, Agendapunt 9.3.

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	870
Extern Zaak ID	Z200003245
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	9.4
Omschrijving	R20.145 Mededeling: Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda (SKA)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

R20.145b

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen de mededeling R20.145 van burgemeester en wethouders van 1 december 2020;

gelet op:
- het project '(Veer)krachtig Bestuur in Brabant' en de vaststelling van het daaruit voortkomende rapport 'De ambities, opgaven en uitdagingen van de gemeente Bladel' op 17 mei 2017;
- De vaststelling van de Strategische Kempenagenda (SKA) op 19 december 2019;
- De SKA de thema's bepaalt waarop de Kempengemeenten inhoudelijk samenwerken, en daarmee antwoord geeft op de zogeheten 'Wat-vraag';
- Om de SKA te effectueren er invulling dient te worden gegeven aan de samenwerkingsorganisatie om de doelstellingen uit de Strategische Kempenagenda te realiseren, zijnde de zogeheten 'Hoe-vraag';
- Het college in de mededeling R20.145 'Aanpak HOE-vraag Strategische Kempenagenda' het procesvoorstel aandraagt om via een opdracht aan een extern adviesbureau te komen tot een samenwerkingsproces tussen de Kempengemeenten met betrekking tot de SKA;
- Deze opdracht aan het adviesbureau wordt geformuleerd door een opdrachtgever die wordt gevormd door per gemeente twee vertegenwoordigers uit de raad en één vertegenwoordiger van het college af te vaardigen die uit hun midden een voorzitter benoemen,

Overwegende dat:
- De colleges uit de Kempen het voorstel doen de raad een positie te geven in het proces;
- Het de wens is om samen op te blijven trekken en middels het voorgesteld proces tot een gezamenlijk antwoord te komen op welke wijze de HOE-vraag kan worden ingevuld,

besluit:

1. Mededeling R20.145 'Aanpak HOE-vraag Strategische Kempenagenda' voor kennisgeving aan te nemen;
2. In te stemmen met het procesvoorstel om een opdracht te formuleren voor een extern adviesbureau ten behoeve van de beantwoording van de 'Hoe-vraag' met betrekking tot de Strategische Kempenagenda;
3. Twee vertegenwoordigers van de gemeenteraad van Bladel aan te wijzen om zitting te nemen in het overleg waarin de opdrachtformulering en opdrachtgeverschap aan het externe adviesbureau plaatsvindt, zijnde:
    a. Dhr. A.J.A. (Toon) Van Dun;
    b. Dhr. P.J.A. (Paul) Wouters.
4. Het college opdracht te geven om de gemeenteraad over de voortgang en ontwikkelingen van de invulling van de 'HOE-vraag' en het opdrachtgeverschap van het adviesbureau te informeren en de uitkomsten ervan middels een raadsvoorstel ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen,

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2021.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R20.145
Onderwerp : Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda

Aan de raad

Samenvatting
Eind 2019 hebben de gemeenteraden van Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden de inhoudelijke thema's van de Strategische Kempenagenda vastgesteld. Na het bepalen van het antwoord op de vraag op welke gebieden strategische samenwerking gewenst is, is de volgende stap het bepalen van de manier van samenwerking die hierbij past, de 'HOE-vraag'. Door de colleges van de kempengemeenten wordt nu een procesvoorstel gedaan om hier op het niveau van de gemeenteraden een vervolgstap in te zetten.

Eind 2019 hebben de gemeenteraden van Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden de Strategische Kempenagenda vastgesteld. Op de agenda staan de onderwerpen waarvoor een gezamenlijk strategisch beleid gewenst is, gericht op een maatschappelijk effect. In de agenda zijn de inhoudelijke thema's vastgesteld waarop de gemeenten willen samenwerken: de transitie van het landelijk gebied, de energie-transitie, mobiliteit, wonen en economie.

In de Strategische Kempenagenda is nog niet ingegaan op *hoe* we op de thema's de samenwerking in gaan richten. Dit is de volgende stap in het proces.

Overwegingen vooraf
Alvorens deze raadsmededeling aan uw raad voor te leggen heeft ons college een tweetal vragen voor zichzelf moeten beantwoorden. De eerste vraag was of wij als college wel een procesvoorstel over uw werkwijze aan uw raad willen voorleggen. De tweede (vervolg)vraag handelde over de vorm waarin we het procesvoorstel aan uw raad zouden voorleggen, via een raadsvoorstel of een raadsmededeling.

Procesvoorstel om tot werkwijze van uw raad te komen
Bij het voorstel tot vaststelling van de Strategische Kempenagenda werd aangegeven dat de colleges van de verschillende deelnemende gemeenten een antwoord kunnen geven op de vraag hoe er wordt samengewerkt op het niveau van de ambtelijke organisaties en op portefeuillehouders- en collegeniveau. Aan de gemeenteraden werd voorgesteld om zelf te bepalen hoe ze willen samenwerken ten aanzien van de thema's uit de Strategische Kempenagenda. Het bepalen van de werkwijze van de gemeenteraden is tenslotte voorbehouden aan de raden zelf.

In de gemeenten Bladel, Oirschot en Reusel-De Mierden werd op dit punt conform het voorstel besloten. In de gemeenten Bergeijk en Eersel werd echter een motie aangenomen waarin hun colleges gevraagd werden verdere invulling te geven aan de 'HOE-vraag', ook op het niveau van de gemeenteraden.

Dat ons college nu toch met een procesvoorstel komt om (mede) de HOE-vraag op raadsniveau te gaan beantwoorden, is gelegen in de wens om samen op te blijven trekken ondanks dat in Bergeijk en Eersel de betreffende motie tot een andersluidend raadsbesluit leidde. Daarnaast geeft artikel 160 van de Gemeentewet weer dat ons college bevoegd is beslissingen van uw raad voor te bereiden. Dit geldt niet voor beslissingen over uw werkwijze, maar anderzijds achten we vanuit dit

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ABZ	Bram de Bruin	0497-361605

artikel en in dit kader wel een professionele verantwoordelijkheid te hebben om hierin met u mee te denken.

Uiteraard bestaat voor uw raad geen enkele verplichting om al dan niet in het procesvoorstel mee te gaan. Ons college staat desalniettemin achter het voorgestelde proces om de gemeenteraden tot een gezamenlijk antwoord op de HOE-vraag te laten komen. In het geheel niet meedoen kan zorgen voor reputatieschade maar leidt er ook toe dat geen enkele invloed kan worden uitgeoefend op de verdere samenwerking. Als uw raad meedoet in het proces geldt andersom overigens ook dat dat actief moet gebeuren om invloed uit te kunnen oefenen.

Raadsvoorstel of raadsmededeling
Na de voorgaande overwegingen werd tot de vervolgvraag gekomen of het procesvoorstel via een raadsvoorstel of een raadsmededeling aan u zou moeten worden voorgelegd. Gekozen is uiteindelijk voor een raadsmededeling om bij het uitgangspunt te blijven dat de werkwijze van uw gemeenteraad enkel aan uw raad is voorbehouden. Een raadsvoorstel en een bijbehorend raadsbesluit hebben iets in zich waardoor de vrijblijvendheid van het meedenken in die werkwijze door ons college, en het al dan niet daarin meegaan door uw raad, wordt ingeperkt.

Proces
De gemeente Bladel heeft als trekker van de Strategische Kempenagenda met secretarissen en burgemeesters een voorstel geformuleerd om tot een vervolgstap te komen op de beantwoording van de HOE-vraag. Er bestaat overeenstemming om hierin een extern bureau te laten adviseren dat gezien eerdere opdrachten voor de Kempengemeenten de lokale situatie kent. De opdrachtgever wordt gevormd door per gemeente twee vertegenwoordigers uit de raad en één vertegenwoordiger van het college af te vaardigen die uit hun midden een voorzitter benoemen. De eventuele afvaardiging vanuit uw raad en ons college wordt ter agendering voorgelegd aan het eerstvolgende presidium (18 januari 2021).

Opdracht
Beoogd wordt te komen tot een samenwerkingsproces tussen de gemeenteraden van Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden ten behoeve van de Strategische Kempenagenda. Er wordt in dit kader de voorkeur gegeven om de opdrachtgever de definitieve opdrachtformulering op te laten stellen. Daarmee ontstaat draagvlak en kan tot een bestendiger samenwerkingsproces worden gekomen.

Om een offerte op te kunnen vragen is een eerste aanzet voor een opdrachtformulering gemaakt. Dit is zeker geen vaststaand gegeven, de opdrachtgever kan hierin nog eigen keuzes maken. Naar het adviesbureau wordt vooraf expliciet gecommuniceerd over eerder genomen besluiten en worden duidelijke kaders meegegeven. Gemeente Bladel zal namens de opdrachtgever de opdracht verstrekken. Bij de provincie wordt een subsidieverzoek ingediend. De uiteindelijke kosten worden gedeeld door de 5 Kempengemeenten.

Voorzet voor de opdracht
- Bepaal met (een vertegenwoordiging van) de 5 gemeenteraden en de colleges de gewenste procedure voor besluitvorming rondom de 5 thema’s binnen de Strategische Kempenagenda.
- Verken met de (vertegenwoordiging van) de gemeenteraden en colleges de mogelijke samenwerkingsvormen waarop thema’s rondom de Strategische Kempenagenda in gezamenlijkheid en vanuit hun kaderstellende en controlerende rol, door de gemeenteraden kunnen worden voorbereid en behandeld. De meest vergaande variant is herindeling, doch deze is uitdrukkelijk niet aan de orde.

Het bovenstaande betreft slechts een voorzet en vormt daarmee geen vaststaand feit waarvan niet kan worden afgeweken. De opdrachtgever kan hierin dan ook eigen keuzes maken.

Uitvoering

Uitvoeringsstap	Uitvoerder	Planning
Subsidieverzoek bij provincie	Bladel	Nov-dec 2020
Raadsmededeling	Alle colleges	Nov-dec 2020
Eerste opdrachtverlening aan extern adviesbureau	Bladel	December 2020
Vorming afvaardiging voor opdrachtgever vanuit Bladel	Raad/Presidium/college Bladel	Januari 2021
Vorming opdrachtgever	Afvaardiging alle raden en colleges	Jan-feb 2021
Gesprekken gemeenteraden voor definitieve opdrachtformulering	Adviesbureau	Nader te bepalen
Start uitvoering opdracht	Adviesbureau, raden	Nader te bepalen

Bladel, 1 december 2020.

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

COMMISSIEBLAD

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN EN ALGEMENE ZAKEN
DATUM 18.01.2021

Gemeente Bladel

Mededeling: Aanpak 'Hoe-vraag' Strategische Kempenagenda (SKA)

Nummer R20.145

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 18.01.2021

De commissie adviseert de gemeenteraad om deze mededeling als **bespreekstuk** te behandelen in de raadsvergadering van 4 februari 2021.
De volgende bespreekpunten zijn overgebleven voor bediscussiëring en besluitvorming door de gemeenteraad:

- In hoeverre de gemeenteraad instemt met het procesvoorstel uit de mededeling;
- Bepalen of er/welke vertegenwoordigers vanuit de raad worden aangewezen en in hoeverre de vertegenwoordigers een opdracht (met grenzen en ambities) wordt meegegeven.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat Berenschot de opdrachtnemer is die de onderzoeksopdracht uitvoert. Daarmee is een bedrag gemoeid van circa 5 à 6 duizend euro per deelnemende gemeente.

Besluit van Presidium op 18 januari 2021

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.4 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 4 februari 2021.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 4 februari 2021, R20.145, Agendapunt 9.4.

PRO5

MOTIE

ONDERWERP	Ambitieus isolatieprogramma woningen in herstelplan
DATUM	4 februari 2021
INGEDIEND DOOR	PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 4 februari 2021,

Kennis genomen hebbende van:

- De motie Segers/Klaver (35570 nr. 26) die de regering verzoekt een nationaal isolatieprogramma te ontwerpen;
- De renovatiegolfstrategie[1] van de Europese Commissie op 14 oktober 2020 waarin het verdubbelen van de woningrenovatie als belangrijke pijler wordt gezien voor economisch herstel;
- Het EU herstelplan waar Nederland vanuit de *Recovery and Resilience Facility*[2] een bijdrage van €5,6 miljard ontvangt waarvan minimaal 37% besteed moet worden aan duurzaamheid;
- Het feit dat de renovatiegolfstrategie kan leiden tot het aanscherpen van Europese regelgeving met betrekking tot het verduurzamen van woningen;
- Nederland uiterlijk in april 2021 een herstelplan moet indienen bij de Europese Commissie voor de *Recovery and Resilience Facility* en dat de Europese Commissie lidstaten uitnodigt om het verduurzamen van woningen op te nemen in dit herstelplan,

Overwegende dat:

- Isolatie een no-regretmaatregel is in de energietransitie, die bovendien goed is voor het comfort van woningen, een lagere energierekening én goed is voor het milieu;
- Met het REACT-EU programma uit het Europees herstelplan een aanpassing op de lopende operationele programma's van het EFRO (Europees Fonds Regionale Ontwikkeling) doorgevoerd moet worden;
- In Bladel 48%[3] van de woningen nog een energielabel heeft van C tot en met G, en daarmee nog veel winst te behalen is op het gebied van verduurzaming,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. Er bij het kabinet op aan te dringen om in het herstelplan (uiterlijk in te dienen april 2021) een ambitieus isolatieprogramma voor woningen op te nemen zodat met de middelen uit de *Recovery and Resilience Facility* een slag gemaakt kan worden in woningisolatie;
2. Er via Gedeputeerde Staten bij Stimulus op aan te dringen om het verduurzamen van woningen en maatschappelijk vastgoed op te nemen in de aanpassingen van de lopende en toekomstige operationele programma's;
3. Er via Gedeputeerde Staten bij het Stimulus op aan te dringen om bij de ontwikkeling van het isolatieprogramma voor (sociale huur)woningen als voorwaarde te stellen dat de maandelijkse woonlasten van de huurder na de renovatie niet meer mogen stijgen dan de besparing in energiekosten oplevert,

En gaat over tot de orde van de dag.

---

[1] Website Europese Commissie, 14-10-2020, 'De renovatiegolf: verdubbeling van het renovatietempo om emissies te verlagen, herstel te stimuleren en energiearmoede terug te dringen', https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/IP_20_1835.

[2] Website Europese Commissie, 'Recovery and Resilience Facility', https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/recovery-coronavirus/recovery-and-resilience-facility_en#the-recovery-and-resilience-facility.

[3] https://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/Energietransitie

PRO5

Bladel, 4 februari 2021.
Fractie PRO5.

STEMMING		
	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	5	0
BT	5	0
VHP	4	0
PRO5	3	0
VVD	0	0
D66	1	0

BESLUIT	**Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN**

Gemeente Bladel

Gemeenteraad

Dossiernummer	953
Extern Zaak ID	Z210000218
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	4 februari 2021
Agendapunt	10.1
Omschrijving	Bladel Transparant inzake Versnelling woningbouw (Art.41)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	4 februari 2021

Gemeente Bladel
Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel
Economisch hart van de Kempen

MEDEDELING

Nummer : R21.014
Onderwerp : Beantwoording vragen artikel 41 RvO Bladeltransparant inzake versnelling woningbouw

Aan de raad

Samenvatting
Op 31 december jongstleden heeft het college van burgemeester en wethouders schriftelijke vragen ontvangen op grond van artikel 41 RvO, ingediend door de fractie Bladeltransparant. De vragen gaan over de versnelling van de woningbouw in Bladel. Bij deze beantwoorden wij de vragen.

1. Is het College op de hoogte van het actieprogramma Nieuwe Woonvormen en Zelfbouw?
Het college is op de hoogte van het actieprogramma Nieuwe Woonvormen en Zelfbouw.

2. Is het College betrokken bij enkele uitvoeringslijnen van dit actieprogramma?
Het college is betrokken bij het actieprogramma. Enkele speerpunten uit het actieprogramma zijn vast agendapunt bij het portefeuille-overleg ‘wonen’ van de Kempengemeenten. Daarnaast onderzoeken we de mogelijkheid om gebruik te maken van de provinciale ‘flexpool’ in relatie met ambtelijke capaciteit (zie ook vraag 7 en 8).

3. Welke onderdelen/kansen zijn door het College onderzocht om in Gemeente Bladel verder uit te werken en/of te toetsen?
In het actieprogramma wordt een tiental speerpunten opgesomd. Een deel van deze ontwikkelingen zijn al van toepassing in Bladel, een ander deel van de speerpunten wordt gezien als kans om verder uit te werken:

- In gemeente Bladel wordt ruimte geboden voor nieuwe woonvormen, dit is opgenomen in de Kempische visie op wonen. Een voorbeeld hiervan is de gebiedsontwikkeling in de Egyptische Poort, maar ook de uitwerking van de stedenbouwkundige visie van Hapert biedt mogelijk ruimte aan nieuwe woonvormen. Particuliere initiatieven worden (na een positieve toets) gefaciliteerd, bijvoorbeeld de woon-zorg initiatieven ‘Het Wenshuys’ aan de Heffe in Bladel en ‘Kameraet’ aan de Troprijt in Bladel.
- Particuliere initiatiefnemers (CPO’s) kunnen in de verschillende fases van het traject een financiële ondersteuning aanvragen bij de gemeente.
- In gemeente Bladel zijn transformaties en nieuwbouw in principe energieneutraal en aardgasloos.
- Momenteel wordt onderzocht op welke manier we het splitsen van grotere eengezinswoningen bewoond door (alleenstaande) ouderen kunnen bevorderen.

4. Het College heeft reeds aangeven meer zicht te willen hebben op de typologieën (1-persoonshuishoudens, starters etc.) van woningen. Dit om een meer kwalitatieve invulling te geven. Wanneer kunnen we dit voorstel/uitwerking verwachten?
Op dit moment wordt de woningbouwmatrix geüpdatet naar de huidige situatie. Aan deze werkzaamheden is het bieden van meer inzicht gekoppeld. Deze uitwerking wordt in het eerste kwartaal van 2021 verwacht.

5. Welke innovaties hebben er in Bladel de laatste jaren plaatsgevonden of staan op de planning ten aanzien van het bouwproces, ten dienste van snelheid en betaalbaarheid?

Team:	Behandelend ambtenaar:	Telefoonnummer:
ONT	Rick Arendsen	088-4970558

Voor de acties en maatregelen die plaatsvinden voor de versnelling van de woningbouw wordt in eerste instantie verwezen naar de raadsmededeling ‘Versnellen woningbouw in gemeente Bladel’ (R19.030). Genoemde maatregelen in deze mededeling zijn nog steeds aan de orde.
Wat betreft de betaalbaarheid wordt in gemeente Bladel een KoopGarant constructie toegepast door woningstichting De Zaligheden. Hierdoor blijven woningen voor langere tijd betaalbaar. Daarnaast kunnen starters op de woningmarkt een starterslening afsluiten waardoor het makkelijk wordt om een woning te kopen.

6. Is het College voornemens om stimuleringsgelden op te halen vanuit de regeling Flexwonen? Waarom wel/niet?

In gemeente Bladel spelen op dit moment geen kansrijke initiatieven voor tijdelijke woonvormen. Er zijn momenteel geen potentiële locaties of leegstaande gebouwen aanwezig waar flexwonen een reële optie is. Wanneer de mogelijkheid zich voordoet om flexwonen te stimuleren of te realiseren, dan wordt, zo mogelijk, gebruik gemaakt van de stimuleringsgelden vanuit de regeling Flexwonen.

7. Is het College van mening dat er de komende periode voldoende personeelscapaciteit is om de beoogde versnelling te realiseren?

In de huidige situatie is de personeelscapaciteit voldoende om alle aanvragen, initiatieven en projecten te begeleiden. Komende jaren staan enkele grote woningbouwprojecten op de planning waarbij de gemeente zelf verantwoordelijk is voor de ontwikkeling en exploitatie. Bijvoorbeeld de Egyptische Poort en vrijkomende woningbouwlocaties door de ontwikkeling van de MFA in Hapert en verhuizing van d’n Herd in Bladel. Idealiter gaan we op het moment dat de MFA in Hapert en Den Herd in Bladel zijn opgeleverd, aan de slag met de achterblijvende locaties.
De voorbereidingen hiervoor vergen veel ambtelijke capaciteit. Om deze projecten in een zo’n kort mogelijke doorlooptijd te realiseren, is uitbreiding van de personeelscapaciteit mogelijk nodig.

8. Is het College voornemens om gebruik te maken van de Flexpool versnelling woningbouw om eventueel meer flexibele capaciteit binnen te halen? Waarom wel/niet?

Eind 2020 is bekend geworden dat de flexpool er komt. Op dit moment wordt nog uitgewerkt hoe dit wordt uitgerold in de provincie. De flexpool is bedoeld voor de inzet van expertise en capaciteit met als doel een versnelling in de ‘voorfase’ van de woningbouw. Werkzaamheden zoals vergunningverlening woningbouwprojecten, uitwerking concrete woningbouwprojecten, sluiten van anterieure overeenkomsten met marktpartijen en opstellen bestemmingsplannen inclusief bijbehorende procedure. De flexpool is niet bedoeld voor werkzaamheden zoals het opstellen van een woonvisie, woningbouwprogrammering en algemene woningbouwnota’s. Mogelijk kan de Flexpool versnelling woningbouw worden benut voor de projecten omschreven bij vraag 7.

9. Zijn er afspraken/kaders met betrekking Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)?

Met de verschillende CPO’s/locatieverenigingen worden individuele afspraken gemaakt afhankelijk van de vraag. We zijn bezig om dit meer te stroomlijnen, waardoor voor de verschillende partijen dezelfde regels en afspraken gaan gelden. Op die manier is voor alle partijen helder wat er verwacht wordt. Deze beleidsregels worden in het eerste kwartaal van 2021 verwacht.

10. Is het College in het verleden/recent benaderd voor het realiseren van collectieve woonvormen in het buitengebied? En hoe kijkt het College aan tegen deze (tijdelijke) oplossing?

In de gemeente zijn op dit gebied geen aanvragen geweest voor collectieve woonvormen in het buitengebied. Of dergelijke initiatieven gewenst zijn in het buitengebied, moet per initiatief nauwkeurig worden afgewogen. Het standpunt van de provincie is dat wanneer een initiatief bijdraagt aan een oplossing van een probleem, of liever meerdere problemen, er altijd mogelijkheden zijn. Wij sluiten aan bij dit standpunt van de provincie.

11. Hoe staat het College in de mogelijkheid om tijdelijke woonvormen te realiseren voor bijvoorbeeld initiatieven zoals Jongeren in Nood (JIN)?

Het college staat positief in de mogelijkheid om tijdelijke woonvormen te realiseren. Op dit moment zijn er geen (kansrijke) initiatieven bekend. Om een tijdelijke woonvorm exploiteerbaar te maken, moeten er gronden beschikbaar zijn die ten minste nog tien jaar (idealiter vijftien jaar) braakliggend zijn of waarop leegstaande gebouwen aanwezig zijn. Beide zijn op dit moment niet het geval in de gemeente.

12. Hoe staat het College in de mogelijkheid om grotere woningen op te splitsen in meerdere wooneenheden? En is hier beleid voor?

Hier staat het College positief tegenover. Transformatie van de bestaande woningvoorraad is een speerpunt uit de gemeentelijke woonvisie. Desondanks komen er weinig aanvragen voor zulke ontwikkelingen. Op dit moment wordt onderzocht op welke manier we het splitsen van grotere eengezinswoningen, bewoond door (alleenstaande) ouderen kunnen bevorderen. Mogelijk dat dit resulteert in specifieke beleidsregels of acties.

13. Welke andere korte termijn acties onderneemt het College nog meer om de woningbouw te versnellen?

Op de korte termijn lopen verschillende acties, zoals in eerdere vragen benoemd. Denk aan het opstellen van beleidsregels voor CPO's, inzicht bieden in de kwalitatieve invulling van het woningbouwprogramma en het beter benutten van de bestaande woningvoorraad.

Bladel,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO **Fractie BT**

Onderwerp: Versnelling woningbouw

31 december 2020

Geacht College,

Als Bladel Transparant zetten we al enige tijd in op de versnelling van de woningbouw in onze gemeente. Recent heeft het College haar interpretatie van de woonvisie kenbaar gemaakt. Deze verheldering zal een positieve bijdrage leveren bij de verdere invulling van de versnelling van de woningbouw. Echter, we zijn als fractie van mening dat snelheid geboden is op dit dossier. Ondanks deze actualisatie is Bladel Transparant van mening dat er in de afgelopen tijd een grotere vraag naar starters- en levensloopbestendige woningen is ontstaan.

Op 16 december 2020 ontving de gemeenteraad de notitie “Stand van zaken Actieprogramma Nieuwe Woonvormen en Zelfbouw” van de Provincie Noord-Brabant. In deze notitie worden de volgende onderdelen benoemd:

- Stand van zaken Actieprogramma Nieuwe Woonvormen en – Zelfbouw;
- Mogelijkheden realiseren collectieve woonvormen in het buitengebied.

De Provincie Noord-Brabant stelt daarin:
“In Brabant staan we voor een stevige opgave om de komende jaren een hoog woningbouwtempo te realiseren om te voorzien in de nog altijd flinke woningvraag. Tegelijkertijd is het van groot belang aansluiting te houden bij de demografische veranderingen en maatschappelijke trends. Onze jongste bevolkings-en woningbehoefteprognose (september 2020) laat bijvoorbeeld zien dat de verwachte toename van ruim 100.000 huishoudens in Brabant in de periode 2020-2030, per saldo voor meer dan 90% bestaat uit huishoudens van 65 jaar en ouder. Waarvan 65.000 huishoudens van 75 jaar en ouder. Dit betreft vooral kleine, veelal 1-persoonshuishoudens. Daarnaast bestaat er bij een toenemend aantal mensen de behoefte om meer samen vorm te geven aan de manier van (samen)wonen en -leven, in een grote variëteit aan ‘geclusterde’ woonvormen, waaronder ook collectieve zelfbouw. Daarnaast is er vanuit het huidige woningtekort ook behoefte om op korte termijn de nodige verplaatsbare/tijdelijke woningen toe te voegen.”

Hieromtrent zie je in Gemeente Bladel ook het ontstaan van meerdere CPO/locatieverengingen zoals Locatieverengingen Bladel, Hoogeloon en Netersel en Jongeren In Nood (JIN). Daarnaast zijn betaalbare seniorenwoningen prioriteit bij Stichting Cluster Senioren Bladel, waarin de seniorenverengingen van alle kernen samen optrekken.

Bladel Transparant is van mening dat de huidige aanpak een te lange doorlooptijd heeft. Snelheid is juist nu van belang om in de behoefte te kunnen voorzien en inwoners binnen de kern van Bladel, maar zeker ook in de overige kernen van de gemeente te kunnen behouden.

Naar aanleiding van de notitie hebben we de volgende schriftelijke vragen voor het College:

1. Is het College op de hoogte van het actieprogramma Nieuwe Woonvormen en Zelfbouw?
2. Is het College betrokken bij enkele uitvoeringslijnen van dit actieprogramma?
3. Welke onderdelen/kansen zijn door het College onderzocht om in Gemeente Bladel verder uit te werken en/of te toetsen?
4. Het College heeft reeds aangeven meer zicht te willen hebben op de typologieën (*1-persoonshuishoudens*, starters etc.) van woningen. Dit om een meer kwalitatieve invulling te geven.

Wanneer kunnen we dit voorstel/uitwerking verwachten?

5. Welke innovaties hebben er in Bladel de laatste jaren plaatsgevonden of staan op de planning ten aanzien van het bouwproces, ten dienste van snelheid en betaalbaarheid?
6. Is het College voornemens om stimuleringsgelden op te halen vanuit de regeling Flexwonen? Waarom wel/niet?
7. Is het College van mening dat er de komende periode voldoende personeelscapaciteit is om de beoogde versnelling te realiseren?
8. Is het College voornemens om gebruik te maken van de Flexpool versnelling woningbouw om eventueel meer flexibele capaciteit binnen te halen? Waarom wel/niet?
9. Zijn er afspraken/kaders met betrekking Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)?
10. Is het College in het verleden/recent benaderd voor het realiseren van collectieve woonvormen in het buitengebied? En hoe kijkt het College aan tegen deze (tijdelijke) oplossing?
11. Hoe staat het College in de mogelijkheid om tijdelijke woonvormen te realiseren voor bijvoorbeeld initiatieven zoals Jongeren in Nood (JIN)?
12. Hoe staat het College in de mogelijkheid om grotere woningen op te splitsen in meerdere wooneenheden? En is hier beleid voor?
13. Welke andere korte termijn acties onderneemt het College nog meer om de woningbouw te versnellen?

We hopen met deze antwoorden inzicht te krijgen in de stand van zaken rondom de woningbouw in Bladel. Gelieve de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens de raadsfractie Bladel Transparant,

Fractievoorzitter
Paul Wouters
0650840742