



Motie: Herstel raadsbevoegdheid bij afwijking van aangenomen amendement en vaststelling VKA

De raad van de gemeente Oss, in vergadering bijeen op 22 mei 2025,

Constateernde dat:

- Wethouder Van Geffen op 13 maart 2025 tijdens de gemeenteraadsvergadering heeft toegezegd dat het VKA en de beantwoording van zienswijzen in concept aan de raad zou worden voorgelegd, alvorens besluitvorming plaatsvindt¹;
- Deze toezegging niet is terug te vinden in het raadsvoorstel van 20 maart 2025, waarin de beantwoording van zienswijzen wordt gepresenteerd als exclusieve bevoegdheid van het college;
- De opiniecommissie volgens artikel 3 van het Reglement van Orde van de raadscommissies (2019) geen besluitvormende bevoegdheid heeft;
- Het college op basis van een oordeel in een opiniecommissie heeft besloten een aangenomen amendement uit 2021 niet uit te voeren, zonder dat hierover een formeel raadsbesluit is genomen²;
- Vervolgens een alternatieve koers is uitgewerkt (waaronder wijziging van geluidsnormen van 42 Lden naar 45 Lden), zonder dat de raad zich formeel heeft uitgesproken over een wijziging of intrekking van het amendement.

Overwegende dat:

- De constatering van onuitvoerbaarheid geen geldige grond is om een aangenomen amendement buiten werking te stellen zonder raadsbesluit;
- Een formele raadsbeslissing vereist is voor het wijzigen of intrekken van aangenomen amendementen;
- Zonder formele wijziging van het amendement **geen Voorkeursalternatief (VKA)** mag worden vastgesteld dat afwijkt van de vastgestelde kaders uit het aangenomen amendement;
- Het gewenst is dat de raad in positie wordt gebracht om een inhoudelijk oordeel te vellen **vóór** besluitvorming over het VKA.

¹ Wethouder Van Geffen, citaat: "Juist in dit proces hebben we voor een andere route gekozen dat wij ervoor gaan om de beantwoording van de zienswijze, het advies van de commissie MER, samen met het VKA in concept aan u aan te bieden en dan vervolgens in de mei-cyclus over van gedachten te wisselen, voordat wij het met elkaar vaststellen"

² Het amendement zou "onuitvoerbaar" zijn.

- Het ongewenst en bestuurlijk onjuist is dat pas ná uitwerking van een alternatieve koers, zonder raadsbesluit, het amendement feitelijk buiten werking is gesteld;
- De weg naar de bestuursrechter niet is uitgesloten.

Spreekt uit dat:

- De raad **geen definitief besluit** over het Voorkeursalternatief zal nemen **voordat** zij zich formeel heeft uitgesproken over het wijzigen of intrekken van het amendement uit 2021.

Verzoekt het college:

- Een raadsvoorstel voor te bereiden waarin het college de onuitvoerbaarheid van het amendement uit 2021 onderbouwt en, indien nodig, een voorstel doet tot aanpassing of intrekking ervan, zodat de raad hierover een besluit kan nemen vóórdat het VKA wordt vastgesteld;
- De eerder gedane toezegging van wethouder Van Geffen (13 maart 2025) te **respecteren en te formaliseren**, door het VKA en de nota van zienswijzen eerst in **concept** aan de raad voor te leggen voor bespreking in een opiniërende vergadering, alvorens definitieve besluitvorming plaatsvindt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Marjolein van Hattem



Forum voor Democratie Oss

Frank Duijs

DDO