Directeuren Overleg
ROTTERDAMSE KUNSTINSTELLINGEN

Rotterdam, 18 juni 2024

Geachte commissieleden,

Als voorzitters van het Directeurenoverleg van de Rotterdamse Kunstinstellingen, en namens de RCB en de intermediaire organisaties, willen wij via deze weg onze zorg uitspreken over het voorgenomen besluit uit de voorjaarsnota 2024 van het College om op een deel van het subsidie-instrumentarium voor cultuur te bezuinigen.

Diverse vertegenwoordigers uit de culturele sector spreken in bij de Commissie tot Onderzoek van de Rekening. Wij onderschrijven hun bijdragen en lichten dit graag toe middels deze brief.

Dat er bezuinigd moet worden, is ons helder en we benijden u niet in de keuzes die voor u liggen. We menen echter dat met deze keuzes aangaande het programma cultuur van de gemeente Rotterdam het culturele bestel schade oploopt, in het bijzonder de keuzes omtrent de Pitcher Perfect- en Impulsregelingen

De Pitcher Perfect en Impulsregelingen zijn interessante en gewaardeerde instrumenten om een lang gekoesterde wens mee vorm te geven, te weten het vereenvoudigen van de toegang voor nieuwe initiatieven en makers tot het culturele bestel van Rotterdam. Als middel om meer dynamiek in het stelsel te brengen kan het beschouwd worden als voorloper van de beweging die gemeente en de culturele sector met de transitie hebben ingezet. En we menen dat het als zodanig goed werkt. Het schrappen ervan zal ons inziens schadelijk zijn.

Allereerst omdat om de impact die wij voorzien in de doorstroming van talent in het culturele veld. Als instellingen in het Cultuurplan weten wij als geen ander hoe belangrijk nieuwe “aanwas” is, en dat is ook waarom we lange tijd geijverd hebben voor meer middelen om die aanwas te stimuleren. Sterker nog, instellingen uit het DO investeren mee door ruimte te bieden, (administratieve) ondersteuning te verlenen, netwerken te delen enzovoorts. Samen zijn we verantwoordelijk voor het creëren van ruimte van nieuwe makers, ieder vanuit eigen taken en verantwoordelijkheden.

Daarnaast menen we dat het besluit tot inzetten van dit subsidie-instrumentarium niet lichtvaardig is genomen, en is gebaseerd op de wens om te kunnen toetsen hoe zij bijdragen aan de doorstroming. De afwijkende opzet, de kansen om met een lagere drempel subsidie te ontvangen, maar ook, in het geval van de Pitcher Perfectregeling, de wijze waarop de beoordeling aansluit bij de doelgroep, zijn alle zeer interessante wijzen om de beoogde dynamiek te verkrijgen. Andere gemeenten kijken mee hoe hier in Rotterdam op innovatieve wijze geëxperimenteerd wordt en zij leren hier graag van.

Bovendien is het nog maar twee jaar geleden dat de regeling Pitcher Perfect goed is geëvalueerd, met als uitkomst dat de regeling voortgezet wordt.

Ook zien we in het schrappen een signaal dat tegengesteld lijkt te zijn aan de opdracht die de gemeente en het culturele stelsel zichzelf hebben gegeven in de transitie. Waar die als uitgangspunt had meer aan te sluiten bij het culturele ecosysteem, en de diversiteit ervan, lijkt dit besluit een stap daarvandaan te nemen. Al was het alleen omdat hier een voldongen feit staat, waar consultatie meer had gepast.

Nogmaals, we begrijpen dat het College voor een ingewikkelde opdracht staat met de noodzakelijke bezuinigingen. Maar we vragen wel u oor te luister te leggen bij de diverse insprekers en de keuze te heroverwegen om juist deze instrumenten te laten vallen.

Met vriendelijke groeten namens het DO, de RCB en de intermediaire instellingen,

Olof van de Wal & Caroline Pietermaat (DO)
Marc van Kaam (RCB)
Liesbeth Levy (Intermediaire Instellingen)