

Technische vragen 1^{ste} programmarapportage 2025 en de Kaderbrief

Uiterlijke termijn van indiening: 13 mei om 10.00 uur via de raadsgriffie (raadsgriffie@sittard-geleen.nl)

Fractie: gob				
Nr.	1^{ste} programmara pportage	Vraag	Antwoord	Ambtelijke beantwoording
1	P. 9	De Domijnen; "We stellen voor het voorziene tekort voor 2025 van € 0,6 mln. als autonome ontwikkeling mee te nemen in deze rapportage. Het tekort 2024 nemen we mee in de besluitvorming over de jaarstukken 2024." Kunnen we ervan uitgaan dat er een positief resultaat blijkt uit de jaarrekening? In de rapportage wordt gesproken over een autonome ontwikkeling, echter naar aanleiding van de themasessie van 8 mei jongstleden zouden we de conclusie kunnen trekken dat hier toch meer sprake is van een structurele ontwikkeling (althans voor de komende jaren). Hoe wordt er rekening gehouden met mogelijke tekorten in de komende jaren?		
2	p. 9	Gemeentefonds - Decembercirculaire 2024 (€ 0,4 mln. voordeel) Structurele bijstelling inkomsten gemeentefonds- decembercirculaire 2024 veroorzaakt door: - herberekening volume-accres septembercirculaire 2024 - lokale volumeontwikkelingen, met name WOZ-waarden. Wat is de koppeling tussen de bijdrage van het gemeentefonds en de WOZ-waarde?		
3	P. 10	Het Anker: "Later dit jaar wordt een afzonderlijk raadsvoorstel voorgelegd voor de toekomstige exploitatie en de hiervoor benodigde investeringen." Kan duidelijk worden gemaakt welke processtappen worden gemaakt om te komen tot dit raadsvoorstel?		
4	P. 10	Aangetekende post WMO. De begroting wordt structureel € 86.000 aangepast, het zou jaarlijks gaan om 16.000 poststukken. Kunnen deze cijfers misschien wat meer uitgelegd worden? 16.000 poststukken lijken veel per jaar, maar indien het er 16.000 zijn lijkt het bedrag wel erg laag.		

5	P. 12	Stelpost inflatie. Er wordt aangegeven dat de resterende middelen in 2025 en 2026 niet toereikend zullen zijn. Net als bij vraag 1, staat hier een invulling van de resultaatbestemming van de jaarstukken 2024. Ook hier we moeten we er maar van uitgaan dat het resultaat van de jaarstukken 2024 maar voldoende is, zonder dat er concreet een richting wordt gegeven van datzelfde resultaat. Kan die wellicht alsnog worden gegeven?		
6	p.18	ICT: De verwachting is dat voor zowel het Financiële systeem als de nieuwe scan-applicatie niet voldoende budget (Incidenteel en structureel) beschikbaar is, in de huidige begroting. Dit geldt steeds meer bij nieuwe ICT-oplossingen. Aangezien er bij nieuwe ICT-oplossingen telkens extra middelen gevraagd worden, is het dan niet beter om hier middelen voor te reserveren?		
7	p. 25	Calamiteiten Voor de materiële kosten verbonden aan niet-beoogde of onverwachte gebeurtenissen op het gebied van veiligheid is binnen programma 1 Veiligheid een structureel calamiteitenbudget van €40.000 beschikbaar. Vorig jaar is dit budget overschreden, met name als gevolg van een aantal grote dumpingen van drugsafval. De verwachting is dat deze kosten zullen stijgen. Dient het calamiteitenbudget niet verhoogd te worden?		
8	p. 32	Evenementen: Hoewel het Scholierencarnaval in 2025 succesvol doorgang heeft gevonden, is de verwachte bijdrage van de horeca uitgebleven. Kan toegelicht worden waarom de bijdrage van de horeca is uitgebleven?		
9	p. 32	Evenementen: Daarnaast vormt de organisatie van de NAVO-top in juni 2025 een risico voor de politie-inzet tijdens lokale evenementen. Door landelijke capaciteitsinzet wordt de verantwoordelijkheid voor veiligheid in toenemende mate bij organisatoren zelf gelegd. Dit kan leiden tot hogere kosten of zelfs het wegvallen van evenementen die de extra lasten niet kunnen dragen. Is bij de gemeente bekend welke evenementen geen doorgang hebben kunnen vinden hierdoor?		

10	P. 34	Spuk: Er is nog niets bekend over een verlenging of andere compensatie voor de gemeenten van de betaalde btw op sport. Daarmee is er een risico dat er vanaf 2026 geen of minder btw-compensatie bestaat voor sportinvesteringen. Dit betekent dat de te betalen btw kostprijsverhogend werkt voor de gemeente. Wat zijn de laatste ontwikkelingen hieromtrent? Is inzichtelijke te maken welke financiële impact dit heeft op de gemeente, indien men geen btw-compensatie meer ontvangt?		
11	P. 37	In de bovenste tabel op pagina 37 wordt een totaaloverzicht per sub programma gegeven van de bijstelling van de budgetten. In de tabel bijstellingen wordt dit uitgesplitst per onderwerp per sub programma. Echter het optellen per sub programma in de onderste tabel, levert niet de waarde op in de totaal tabel. Zijn er kosten die over meerdere sub programma's te verdelen zijn?		
12	P. 38	Het 14 ^{de} onderwerp in de voorgenoemde tabel bijstelling, wordt niet verder toegelicht in de tabel toelichtingen. Kunt u de toelichting hiervan alsnog met ons delen?		
13	P. 43	Thuiszitters (onderwijs) Het aantal thuiszitters neemt toe. Dit vraagt meer begeleiding en ondersteuning vanuit de gemeente; Waardoor neemt het aantal thuiszitters toe? Kan de meer benodigde begeleiding en ondersteuning ook daadwerkelijk worden geleverd?		
14	P. 43	Bijstand: De kans op bijstand wordt vastgesteld aan de hand van meerdere indicatoren. Zo speelt de werkgelegenheid in de regio een belangrijke rol. Aangezien het Rijk rekent met cijfers uit 2023 (T-2) is daarin nog geen rekening gehouden met de actuele ontwikkelingen op regionale arbeidsmarkt waaronder het verlies van meer dan 4.000 arbeidsplaatsen vanwege de sluiting van VDL Nedcar. Wordt hiermee in de komende jaren wel rekening gehouden? En resulteert dat in een hogere bijdrage in de komende jaren?		
15	P. 45	Scootmobielen en brandveiligheid. Is de gemeente bij het verstrekken van iedere scootmobiel verantwoordelijk voor het realiseren en financieren van een stalling? Ook als dit verstrekkingen aan inwoners met een koopwoning betreft? Kan worden aangegeven wat bat 0 en bat 1 woningen zijn?		

16	P. 69	Voor het onderwerp verduurzaming maatschappelijk vastgoed is beleid in voorbereiding. We komen hier in het vervolg van de P&C-cyclus op terug. Kan aangegeven worden op welk moment dat we dit kunnen verwachten?		
	Voortgangsrapportage regeling Grote Projecten			
17	P. 5	In het overzicht van risico's staat in de kolom Beheersmaatregel het volgende; "Uitstellen sluiting De Nieuwe Hateboer en Het Anker en overgang personeel." We zijn van mening dat hier enige nuance op zijn plek is. Kan deze tekst aangepast worden?		
18	P. 7	Inventaris en aanbesteding: "Ons voornemen is om deze kosten uiteindelijk door te belasten aan de exploitant, hetzij via een huurovereenkomst, hetzij via een verkoopconstructie. Op deze wijze vloeien de aanvullende middelen terug in de gemeentelijke begroting (en is sprake van voorfinanciering). Tegelijkertijd is er enige onzekerheid of deze kosten volledig vergoed zullen worden door de nieuwe exploitant. Vanwaar deze onzekerheid?"		
	Kaderbrief			
19	P. 8	Jeugd- Wmo: Op basis van de onderzoek door CBS naar de gemeentebegrotingen 2025 blijkt dat de kosten van het sociaal domein in 2025 met 11,2% zijn gestegen ten opzichte van 2024. Een trend die gezien de oplopende zorgvraag bij jeugd en Wmo niet zal verbeteren. Zonder extra rijksmiddelen en/ of bij ongewijzigd beleid zal de druk van deze beleidsterreinen op de totale begroting toenemen. De 11,2% is dit een landelijk gemiddelde? Indien ja, is het percentage voor Sittard-Geleen vergelijkbaar?		

20	P. 13	Spuks: het kabinet heeft aangekondigd een korting te koppelen aan de overheveling van de Spuks naar het gemeentefonds. Is hier al meer over bekend? Per wanneer zou dit geëffectueerd worden?		