Verslag van de vergadering van de Algemene Raadscommissie
D.d.: 5 december 2024

Zaaknummer: 2319378
Voorzitter: De heer G.J.W. Elferdink
Griffier: Mevrouw D.N. ter Horst
Locatie: Raadhuis, Mevr. Kuipers Rietbergplein 1

Raads- en commissieleden:
Mevrouw Van der Gaag-Kromdijk (Voor Winterswijk)
De heer Nijman (Voor Winterswijk)
De heer Van der Zwet (CDA)
De heer Bollen (Morgen)
De heer Ten Dolle (Morgen)
De heer Nijenhuis (Morgen)
De heer Hoogma (D66)
De heer Kolkman (D66)
De heer Kortschot (PvdA)
De heer Ten Pas (PvdA)
Mevrouw Oonk-Toebes (Winterswijks Belang)
De heer te Selle (Winterswijks Belang)
De heer Morad (VVD)
De heer Van Beek (Voor Winterswijk)
De heer Hoenink (Voor Winterswijk)
Mevrouw Poels-Boland (Voor Winterswijk)
De heer Stammers (Voor Winterswijk)
Mevrouw Prinsen (CDA)
De heer Elferdink (CDA)
Mevrouw van der Vinne (CDA)
De heer Vuijk (CDA)
De heer Deunk (D66)
Mevrouw Schut (D66)
De heer Lammers (PvdA)
De heer van Eck (PvdA)
De heer Pleiter (Winterswijks Belang)
De heer Garvelink (VVD)

Agenda
2. Opening en mededelingen
3. Vaststelling agenda
4. Inventarisatie spreekrecht publiek
5. Vaststellen verslag vergadering algemene raadscommissie d.d. 14-11-2024
6. Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 14-11-2024
7. Vestiging van gemeentelijk voorkeursrecht op onroerende zaken voor ontwikkeling bedrijventerrein in gebied Arrisveld
8. Vaststelling bestemmingsplan Kottenseweg 79-81
9. Winterswijkse visie sociaal domein
10. Verordening sociaal domein 2025
11. 2e voortgangsrapportage incl. 2e financiële prognose 2024
12. Verordening en reglement gegevensverstrekking basisregistratie personen
13. Concept Regionaal Beleidsplan, Regionaal Risicoprofiel en Regionaal Dekkingsplan 2025-2028 VNOG
14. Actualisatie Reglement van Orde voor de raad 2025
15. Actualisatie Verordening Algemene Raadscommissie 2025
16. Rondvraag
17. Sluiting

Transcript:

1. **Opening en mededelingen**

De **voorzitter**: Goedenavond allemaal, het is 19.30 uur en dat staat toevallig ook als aanvangstijdstip voor deze vergadering op de agenda. Dus ik stel voor dat we gaan beginnen. Allereerst wil ik u allemaal hartelijk welkom heten bij deze vergadering van de algemene raadscommissie van 5 december. We vergaderen vandaag ook weer zonder publiek. Zoals het presidium dat ook heeft besloten naar aanleiding ook van het statement dat op de website van de gemeente staat. Ook de raadsvergadering van 19 december zal zonder publiek zijn. Zowel de vergadering van vandaag, als die van 19 december zijn wel voor iedereen via de livestream te volgen en achteraf terug te kijken. Het is wel gewoon mogelijk voor insprekers om in te spreken, maar insprekers verlaten na hun inspraak de zaal en kunnen het debat dan thuis via de livestream volgen. Voor mensen die thuis al meekijken. Het kan zijn dat u wel mensen op de achtergrond ziet, maar dat zijn of overige commissieleden die op het moment niet aan de aan de vergadering deelnemen. Of ambtenaren van de gemeente die aanwezig zijn. Dan als laatste heeft wethouder Schepers een mededeling die ze heeft toegezegd in de afgelopen raadsvergadering. Daarvoor wil ik wethouder Schepers nu het woord geven.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Dank u wel voorzitter. Zowel schriftelijk als mondeling in de afgelopen raadsvergadering zijn er vragen gesteld rondom de berichtgeving over Pactum en Karakter. Daar zou ik in deze vergadering op terugkomen, dus dat doe ik bij deze. U heeft allemaal de raadsinformatie gekregen rondom beide organisaties. Dat is eigenlijk de informatie die ik ook tot mijn beschikking heb. De vraag van Voor Winterswijk was: Wil de wethouder, wil het college de raad meenemen in alles wat daarin gebeurt? Uiteraard neem ik u daar in mee. Om dat maar gelijk te doen. Morgen zit ik aan tafel met de bestuurders van Karakter en de bestuurders van de K10. Dus de regio's waar Karakter ook werkzaam is. Daar hebben we een bestuurlijk overleg over de gevolgen van de berichtgeving van Follow The Money. Over… Ik dacht over twee weken, ik weet de datum niet meer helemaal uit mijn hoofd. Is er ook een bestuurlijk overleg met de bestuurders van Pactum. Waarbij we bijgepraat worden over het plan van aanpak, dat samen met de Jeugdautoriteit is opgesteld. Dus tot zover is mijn kennis. Als dat nog vragen oproept, dan hoor ik het graag.

De **voorzitter**: Laten we dat nu meteen maar doen. Zijn daar vragen over nog aanvullend? Geen vragen? Mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: De wethouder refereerde aan informatie die we hadden gekregen. Ik heb zo even niet scherp welke informatie dat is, maar kunnen wij nog steeds van uitgaan dat onze schriftelijke vragen evengoed nog worden beantwoord?

Wethouder **Schepers-Janssen**: Ik heb helaas nog niet helemaal… Want ik weet dat ze klaar zijn, ik heb ze alleen nog niet goed kunnen lezen. Maar die komen zo snel mogelijk uw kant op.

De **voorzitter**: Dank u wel.

2. **Inventarisatie spreekrecht publiek en vaststelling agenda**

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het vaststellen van de agenda, volgende agendapunt. Kan de conceptagenda vastgesteld worden zoals u die ontvangen hebt? Ik zie geen opmerkingen, dus dan doen we dat.

3. **Vaststellen verslag vergadering d.d. 5 oktober 2017**

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met de inventarisatie spreekrecht publiek. Er hebben zich twee insprekers gemeld. Beide insprekers hebben vijf minuten spreektijd. Als eerste heeft mevrouw Düzgün, die gaat inspreken over de Kottenseweg. Welkom mevrouw Düzgün. U hebt vijf minuten de tijd om de

commissie toe te spreken. Als dat aanleiding geeft voor vragen is er daarna gelegenheid voor commissieleden om vragen te stellen.

Mevrouw **Düzgün-Eeltink**: Dank u wel.

De **voorzitter**: Aan u het woord.

Mevrouw **Düzgün-Eeltink**: Ik had een kleine present… Die is er al, super. Heel fijn. Geachte commissieleden, allereerst wil ik u hartelijk danken voor de gelegenheid om onze plannen met u te delen. Mijn naam is Nienke, en ik spreek hier namens mijn familie, de familie Eeltink. Wij hebben het geluk om boerderij ’t Elink in de familie te hebben. Een rijksmonument aan de rand van Winterswijk, nog net binnen de bebouwde kom, verscholen in het groen. Deze bijzondere plek, met een geschiedenis die minstens teruggaat tot de 17e eeuw, is al meerdere generaties in onze familie. We voelen een diepe liefde voor deze plek, en daarmee ook een verantwoordelijkheid om dit erfgoed niet alleen te behouden, maar ook een nieuw leven te geven. De boerderij en de omliggende gebouwen verkeren in een staat waar herstel en investering noodzakelijk is. Tegelijkertijd koesteren we de droom om ’t Elink niet alleen voor onszelf te houden, maar de plek te delen. Mijn moeder, die hier is opgegroeid, heeft altijd gezegd dat meer mensen van deze plek moeten kunnen genieten. Dat is de basis van ons plan. Voordat ik onze plannen toelicht, wil ik graag een indruk geven van de plek aan de hand van een paar foto's. Die kunt u zien op het scherm. Dit is het rijksmonument, de vorige. Dat was op afstand, vanaf de Laan van Napoleon. Het rijksmonument heeft een voorhuis, dat dateert van 1760. Daarna een achterhuis. Mag de volgende slide. Dat heeft zijn huidige vorm ongeveer een eeuw geleden gekregen en daar zit met name de deel. De volgende slide is een kleine indruk van het interieur. Dit is de grote keuken zoals wij dat noemen. Het is prachtig, maar zoals u op de volgende slide kan zien is restauratie ook echt nodig. Daarnaast staan er echt op het erf ook meerdere bijgebouwen of andere woning. Dat is op de volgende slide, heb ik een paar weergegeven. Dan spreken wij onder andere over de schoppe, het varkenshuisje en de Viskediek. Wat willen wij dan gaan realiseren? U mag wel deze open laten staan. Ten eerste willen wij een waardevolle plek creëren om te wonen. Wij realiseren een kleinschalige woongroep met een focus op de leeftijdscategorie 55+, waar gemeenschapszin en naoberschap centraal staan. Bewoners hebben hun eigen plek, maar delen ook de tuinen en een gemeenschappelijke ruimte. Door het plan kunnen er maximaal 7 woningen komen. Deze komen in bestaande bebouwing en we willen één vrijstaande gezinswoning bijbouwen voor mijn zusje. Ten tweede worden het rijksmonument, Viskediek en enkele bijgebouwen gerenoveerd en verduurzaamd. Het landschap wordt versterkt, onder andere door het herstellen van houtwallen, aanvullen van bosranden, een boomgaard en een bloemrijk grasland. We willen een pad toegankelijk maken en het rijksmonument op gezette tijden openstellen, zodat bezoekers kunnen wandelen, het rijksmonument bewonderen en de verhalen van ’t Elink kunnen horen. Daarnaast willen wij een theehuisje openen en overnachtingsmogelijkheden bieden. De deel van het rijksmonument wordt een multifunctionele ontmoetingsruimte. Een plek waar bewoners samenkomen, bezoekers een kopje koffie kunnen drinken, de B&B-gasten ontbijten. Een ruimte waar in wisselwerking met verenigingen en maatschappelijke initiatieven, activiteiten kunnen plaatsvinden. Dit plan is niet over één nacht ijs gegaan. De eerste ideeën ontstonden in 2019. De jaren daarna hebben wij onze ideeën verder uitgedacht en uitgewerkt. Een intensief traject. We zijn hierin meermaals in gesprek geweest met de buurt. De eerste bijeenkomst was in 2020. In totaal hebben er vier bijeenkomsten plaatsgevonden en één gesprek met een afvaardiging. Op basis van de zorgen van enkele buren, hebben wij onze plannen aangepast en ingeperkt. Het aantal woningen is naar beneden bijgesteld, de grote van de nieuwbouw is sterk verkleind en de horeca is ingeperkt qua zitplaatsen en tijden. Toch blijft er weerstand, dat betreuren we. Maar we geloven dat ons plan een meerwaarde biedt voor Winterswijk. Het plan heeft grote sociaal-maatschappelijke waarde. Het voorziet in levensloopbestendige woningen met een gemeenschappelijk karakter. Hieraan zitten vele maatschappelijke baten. Zoals het verminderen van eenzaamheid, de zorgvraag verlagen en het bevorderen van actief en gezond ouder worden. Wij merken dat er behoefte is aan deze manier van wonen. Meerdere Winterswijkers hebben hun interesse al kenbaar gemaakt, veelal mensen die nu nog een gezinswoning betrekken. Daarmee draagt dit plan ook bij aan de doorstroming op de woningmarkt. Daarnaast biedt ons initiatief ruimte voor ontmoeting en voor sociale en culturele initiatieven. Op cultureel en ecologisch vlak draagt het plan bij aan het behoud en de verduurzaming van erfgoed en

het versterkt de natuurwaarden in het gebied. Bezoekers kunnen genieten van het kenmerkende coulisselandschap, terwijl de ecologische waarde voor flora en fauna verhoogd wordt. Ten slotte biedt het plan nieuwe recreatiemogelijkheden, zoals het theehuisje en overnachtingen. Waarmee we ‘t Elink toegankelijk maken voor een breder publiek. Een publiek dat bewust kiest voor deze unieke plek, met haar groen en haar historie. Ook krijgen hierdoor meer gebouwen op het erf een waardevolle functie en wordt het behoud makkelijker. Uw steun maakt het mogelijk om niet alleen ’t Elink te behouden, maar het ook een nieuw leven te geven. Zodat deze plek van grote waarde blijft, nu en in de toekomst. Dank u wel voor uw aandacht. Uiteraard ben u van harte welkom om eens langs te komen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik kijk naar de commissie of dit vragen oplevert. De heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voor uw inspraak. Een mooi plan. Altijd als ik langsrijd, denk ik altijd dat is een mooie binnenkomer van Winterswijk. Waar je die weide met die boerderij ziet liggen, met de woonwijk op de achtergrond. Want je kunt een woonwijk tot aan de berm van de Kottenseweg bouwen, maar wij zeggen altijd: houd de groene aanblik van Winterswijk in stand wat dat betreft. Dat gebeurt hier wel. Wij hebben natuurlijk ook met de buren gesproken, want die hebben zich ook gemeld bij ons. Die zeiden, het was altijd stil. We hebben niet veel te horen gekregen. Heeft u de laatste tijd nog contact gehad met de buren die bezwaren hebben? Want wij proeven dat een stukje openheid, denk ik de lucht wel klaart. Dat dat een hoop duidelijkheid geeft.

Mevrouw **Düzgün-Eeltink**: Dat is fijn om te horen. We hebben de laatste periode geen contact gehad. Wat ik al zei, we hebben in de loop van… Gedurende een periode van misschien drie jaar, hebben wij vier bijeenkomsten gehad en nog een apart gesprek. Op een gegeven moment voelden we daar geen openheid meer om het gesprek aan te gaan. Maar ik ben blij om te horen als dat wel die openheid is. Wat betreft het geluid, we hebben op heel veel manieren daar wel naar gekeken dus. Maar in de laatste periode is daar geen gesprek meer geweest.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Wij proeven eigenlijk dat ook wel wat kleine dingen als bezwaren ervaren worden. Die denk ik met een paar goede gesprekken op te lossen zijn, zoals wij het aanhoren. Natuurlijk zitten er ook wat diepere inhoudelijke bezwaren, maar goed die kunnen wij niet oplossen. Dat zal misschien planologisch bekeken moeten worden.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn er nog meer vragen vanuit de commissie? Dat is niet het geval. Dan dank ik u voor uw bijdrage. Ik had aangegeven dat we twee insprekers hadden, maar de tweede inspreker heeft zich niet op tijd gemeld. Dus dat vervalt.

4. **Afsprakenlijst vergadering d.d. 5 oktober 2017**

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt. Dat is het vaststellen van het verslag van de vergadering van de algemene raadscommissie van 14 november. Zijn er op- of aanmerkingen over het verslag van 14 november? Ik zie geen op- of aanmerkingen, dus dan is dat verslag bij deze vastgesteld.

5. **Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 14-11-2024**

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met agendapunt 5. Dat is de afsprakenlijst. Alle toezeggingen zijn afgehandeld.

6. **Vestiging van gemeentelijk voorkeursrecht op onroerende zaken voor ontwikkeling bedrijventerrein in gebied Arrisveld**

Bij besluit van 15 oktober 2024 heeft het college het gebied Arrisveld aangewezen als locatie voor het te ontwikkelen nieuwe bedrijventerrein. De mogelijke consequenties van het aanwijzen van de locatie Arrisveld als te ontwikkelen bedrijventerrein en het gaandeweg verkrijgen van meer inzicht in de feitelijke uitvoering van de gebiedsontwikkeling, hebben ertoe geleid dat het thans gelet op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling wenselijk is om over te gaan tot het vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht op onroerende zaken gelegen in de aangewezen locatie Arrisveld. Om het beoogde bedrijventerrein te

kunnen ontwikkelen dient de gemeente grip te hebben op de gronden in het gebied. Deze grip kan worden verkregen door de gronden te verwerven. In de gereedschapskist van het grondbeleid zitten voor de gemeente twee verwervingsinstrumenten. Namelijk 1. het voorkeursrecht en 2. de onteigening. Het voorkeursrecht is een passief verwervingsinstrument. Als op gronden een voorkeursrecht rust, dan moet een eigenaar die de grond wil vervreemden deze als eerste aan de gemeente aanbieden. Uitgangspunt is vrijwillige verkoop van de gronden door de eigenaar. Gelet op de voorgenomen toekomstige ruimtelijke ontwikkeling op de locatie Arrisveld is de vestiging van het voorkeursrecht gewenst voor de in dit gebied gelegen onroerende zaken. Het college stelt de raad voor om een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen op onroerende zaken benodigd voor het te ontwikkelen bedrijventerrein Arrisveld en de uitvoering van dit besluit op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met agendapunt 6. Dat betreft de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op onroerende zaken voor de ontwikkeling van bedrijventerrein in het gebied Arrisveld. Dan beginnen we met de eerste termijn van de commissie. Dan gaan we eerst naar de fractie van de PvdA. De heer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Dank u wel voorzitter. Wij kunnen het heel kort houden. Het vestigen van het voorkeursrecht is zeker geen licht instrument. Maar wie a zegt, moet ook b zeggen. Nadat wij hebben besloten dat de locatie waar nu het voorkeursrecht op wordt gevestigd, een toekomstig bedrijventerrein zal worden. Is het volgens ons niet meer dan logisch dan dit ook daar als voorkeursrecht aan te merken. Ik dank u.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van Voor Winterswijk, de heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Wij kunnen geheel in de lijn van de Partij van de Arbeid antwoorden. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van D66, de heer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. Zoals vorige maand al aangegeven, zijn we het nog niet helemaal eens met de contour van het gekozen gebied. Echter heeft het college aangegeven graag eerst met de buurt hierover in gesprek te willen. Wij willen ze die kans geven, maar we verwachten met de kaderstelling daar wel een stukje richting in. Voor de rest is alles wat hierover gezegd moet worden inhoudelijk, vorige maand ook al wel langsgekomen. Dus voor ons kan hij door. Mocht er eventueel het in de raad besproken worden, hebben wij hier verder geen inbreng over. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van de VVD, de heer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Met het voorliggende collegebesluit, vestiging gemeentelijk voorkeursrecht op onroerende zaken kan de volgende stap gezet worden in het proces. Om te komen tot de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein. Als VVD uiteraard wil ook graag verder in het proces om zo de volgende stappen niet in de weg te staan. Wel hebben we nog één vraag. Dat betreft eventjes het raadsvoorstel en wel het stuk Ad. 1.1. We konden lezen dat er één bezwaarprocedure is ingezet, met betrekking tot de locatiekeuze en het vestigen van het voorkeursrecht. Nu kon er geen bezwaar worden gemaakt tegen het besluit van de locatiekeuze, maar wel op het vestigen van het voorkeursrecht. Aansluitend lezen we in de paragraaf dat het ingediende bezwaarschrift geen gronden van bezwaar bevat tegen het vestigen van het voorkeursrecht. Voorzitter, we willen graag weten of er nu wel of geen gegrond bezwaar is ingediend op dit raadsvoorstel. Omdat paragraaf Ad. 1.1 daar naar onze mening nogal onduidelijk over is. Ook zouden we graag willen weten dat indien er wel een gegrond bezwaar is ingediend, wat het betekent qua tijdspad voor de vervolgprocedure. Wellicht kan een wethouder hier een korte toelichting op geven. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we gaan verder met de fractie van morgen, de heer Nijenhuis.

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Dank u wel voorzitter. Aansluitend bij wat de heer Van Eck net zei: wie a zegt, moet b zeggen. Wij hebben geen a gezegd, wij zullen ook geen b zeggen. Dus wij zijn hierop tegen.

De **voorzitter**: Dank u wel gaan we verder met de fractie van de WB, de heer Te Selle.

De heer **Te Selle (Winterswijks Belang)**: We sluiten ons aan bij de vorige fractie, dus wij blijven ook tegen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van het CDA, de heer Vuijk.

De heer **Vuijk (CDA)**: Dank u voorzitter. Wij sluiten ons wél aan bij de heer Van Eck. Wij denken dat het een logische en goede stap is in dit proces. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college, wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Dank u wel voorzitter. VVD had één vraag, dat ging over de aard van de bezwaren. Er zijn drie bezwaren ingediend naar aanleiding van het collegebesluit. De algemene lijn van de bezwaren is dat er bezwaar wordt gemaakt tegen het collegebesluit van de locatiekeuze voor een nieuw bedrijventerrein. Dat geeft op dit moment geen aanleiding om dit raadsvoorstel aan te passen. Vandaar dat we het op deze manier voorleggen.

De **voorzitter**: De heer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel. Is dat verder nog van invloed op het tijdspad zeg maar wat doorlopen moet worden? Dat het vertraging oplevert. Of kunnen we gewoon nu het proces doorzetten?

De **voorzitter**: Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Dank u wel voorzitter. Dat levert geen vertraging op. We kunnen gewoon het afgesproken proces doorzetten.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kan ik iedereen stuk voor stuk nagaan. Ik kan ook vragen, heeft er iemand een bijdrage voor de tweede termijn? Dat is niet het geval. Mag ik dan concluderen dat het als akkoordstuk naar de raad gaat?

De heer **Te Selle (Winterswijks Belang)**: Volgens mij houdt het dan in dat er niet gestemd wordt. We willen wel graag in de raad dat onze tegenstem gehanteerd wordt. Ik neem aan de andere fractie wellicht ook wel.

De **voorzitter**: Ik was iets te snel. Het zal waarschijnlijk niet uit… Bespreekstuk naar de raad.

7. **Vaststelling bestemmingsplan Kottenseweg 79-81**

De Kottenseweg 79-81 is een bijzondere plek binnen de bebouwde kom en grenzend aan het buitengebied van Winterswijk. De boerderij 't Elink is een monumentale hallehuisboerderij met een oorspronkelijk erf en heeft thans een woonfunctie. Er zijn twee woningen aanwezig (81 en 79) met een inwoonsituatie in 79a. Voorliggend bestemmingsplan betreft een herontwikkeling van de boerderij en de omliggende gronden. Initiatiefnemer wil naar de toekomst het eigendom in de familie houden en wil de bijzondere plek delen met anderen. Het voorliggende plan kent 3 pijlers: Een sociaal maatschappelijke bijdrage door het langer zelfstandig wonen in een bijzondere woonvorm waar gemeenschapszin, naar elkaar omkijken en naoberschap centraal staan, behoud en verduurzaming van het monumentale gebouw en het gebied er omheen voor de familie en voor Winterswijk en de financiële draagbaarheid voor de familie vergroten door een gezonde businesscase met lange termijnfocus. Het college stelt de raad voor om het bestemmingsplan vast te stellen en in te stemmen met de nota zienswijzen.

De **voorzitter**: Goed. Dan gaan we verder met het volgende agendapunt. Dat gaat over de vaststelling van het bestemmingsplan Kottenseweg 79 tot 81. Dan beginnen we de eerste termijn bij de fractie van Voor Winterswijk. Wie mag ik daarvoor het woord geven? De heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Er ligt een mooi plan voor. Natuurlijk hebben de buren, de bezwaarmakers, zich ook gemeld bij ons met toch wat vragen. Die vragen hebben wij ook al ingediend. We gaan er vanuit dat daar gepraat gaat worden met die mensen. We hopen eigenlijk ook dat ze in gesprek gebracht worden met elkaar. Dat gaf ik net al aan. Ik denk dat dat wel belangrijk is, dat er pogingen gedaan wordt om ze toch wat meer met elkaar in gesprek te brengen. Want je ziet echt wel dat er toch ook wel gewoon eenvoudige punten zijn die met elkaar op te lossen zijn. Natuurlijk iedere verandering is ook voor buren lastig, maar wij zien het ook niet als veranderingen die onoverkoombaar zijn. Maar er zit een hoop onduidelijkheid bij de woningen die er al stonden, of de bestaande in de wijk. Die mochten geen verlichting en hier komt wel verlichting en noem maar op. Bouwen onder de boomkronen en dat soort dingen, wordt geopperd als vragen. Ik denk dat daar duidelijkheid in te verschaffen is. We hopen dat het college daar ook een beetje in mee wil doen om die duidelijkheid te geven zodat het mooie plan verder kan. Want voor de boerderij kun je wel zien is het hard nodig dat daar wel wat komt om het weer rendabel te maken, dat het behouden kan worden. Dus ik hoor graag van de wethouder of daar actie in ondernomen wordt om ze aan de praat te krijgen en om duidelijkheid te krijgen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van D66. Geen bijdrage. De fractie van de VVD? De heer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Boerderij ’t Elink beschikt over cultuurhistorische en monumentale waarden, zaken die we graag willen behouden. Deze zaken nemen ons mee terug in de tijd en vertellen ons iets over de historie van Winterswijk. Om dat in stand te houden, moet er goed naar de toekomst worden gekeken en daarvoor zijn maatregelen noodzakelijk. Dit bestemmingsplan laat zien dat het mogelijk is om de monumentale boerderij met bijgebouwen in zijn oorspronkelijke vorm te behouden. Met de uitbreiding worden woon- en overnachtingsmogelijkheden gecreëerd, alsmede kleinschalige horeca. Waardoor er woonlocaties ontstaan en het toerisme een nieuwe impuls krijgt. Wij als VVD zien dit als een heel mooi initiatief en zeker met een meerwaarde voor Winterswijk. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van Morgen. Geen bijdrage. De fractie van WB?

De heer **Te Selle (Winterswijks Belang)**: Kort. Zoals we net al van de inspreekster hoorden, loopt dit plan al heel lang. Volgens mij al een jaar of vijf. Wij vinden het gewoon echt een heel mooi plan. We hebben ook gekeken naar de ingebrachte zienswijzen en we hebben begrip voor de mensen die die zienswijzen inbrengen. Maar we vinden ook… Een deel wordt meegenomen in deze nota en een ander deel hebben we ook begrip voor dat daar niet op ingegaan wordt. Dus wat ons betreft prima plan wat goed afgehandeld kan worden. We steunen hierin het college en zijn dan ook voor.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van het CDA, mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Ik kan me redelijk aansluiten bij de woorden van de heer Van Beek en de heer Te Selle. Ook wij vinden dit een mooi plan en zien ook wel de afwegingen die zijn gemaakt, ook in relatie tot de zienswijzen van de buren. Die hebben wij ook gesproken. Ook wij denken dat door deze partijen met elkaar in gesprek te laten gaan, dat de onduidelijkheden weggenomen kunnen worden. Want volgens mij is daar heel veel sprake van over en weer. Dat een deel ook vastzit op afspraken die… Ik wou bijna zeggen vroeger. Maar zeg maar vijftien, twintig jaar geleden met de gemeente zijn gemaakt waar toen nieuwe kavels zijn gerealiseerd. Dus ik denk dat het handig zou zijn om een gesprek te voeren met beide partijen en ze ook met elkaar aan tafel te zetten. Dus eigenlijk is onze vraag. Is het college daartoe bereid om dat te organiseren? Qua inhoud zijn wij kunnen wij dit plan volledig steunen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van de PvdA. Geen bijdrage. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college, wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Dank u wel voorzitter. Ik zou graag ook even een paar plaatjes willen laten zien als dat kan. Want de heer Garvelink had het al over terug in de tijd en ik wil u graag even meenemen terug in de tijd. Gelijktijdig ook een beetje reclame maken voor een website die wij bij ons binnen ook regelmatig gebruiken. Maar wat voor iedere Winterswijker eigenlijk leuk is om te volgen. Dat is www.topotijdreis.nl. We hebben vanavond een plan op de agenda staan waar we heel lang terug kunnen kijken. Dus met uw permissie wil ik even een paar plaatjes laten zien. Dan geef ik antwoord op de vragen die gesteld zijn. Nu hoop ik dat de moderne techniek ons niet in de steek laat. Ik hoor dat dat de moderne tijd niet altijd betrouwbaar is. Dus ik kan het u helaas niet laten zien. Maar voor de mensen thuis en ook hier. Topotijdreis.nl. U tikt het adres in en dan kunt u zien hoe de ontwikkeling de afgelopen tweehonderd jaar is geweest op een plek. Er wordt hier al aangegeven, u heeft met de buren gesproken en daar kwam een stukje weerstand uit. Wat ik zie is dat de weerstand met name zit op de nieuwbouwwoning. Het probleem daar is dat het ontwerp ook nog niet concreet is. Daar wordt aan gewerkt. Ik ben ervan overtuigd dat op dat moment weer gesprekken plaatsvinden en wij zullen ook zeker dat aanmoedigen. Er wordt onder andere gesproken over de boomkroon en de vleermuizen. U heeft in de stukken ook kunnen zien dat er opnieuw ecologisch onderzoek is geweest. Daarin blijkt dat de routes op dit moment geen aanleiding geven om dezelfde afstand te houden die aan de andere kant van de bossage een hele tijd geleden is gehouden. Dus vandaar dat ook een andere afstand is gehouden tot de boomkronen. Zit er nog steeds buiten, maar wel op een kleinere afstand. Volgens mij waren dat de belangrijkste vragen. Jammer dat ik het niet even kan laten zien. Want u kunt ook zien dat in het ontwerp een kleine aanpassing is gedaan aan de hand van die boomkronen. Maar uw aanmoediging om nogmaals met de initiatiefnemer te spreken en ze aan te moedigen om in gesprek te gaan, zal ik zeker overbrengen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Levert het antwoord van de wethouder vragen op? Zo niet, anders gaan we naar de tweede termijn van de commissie. Zijn er partijen die een tweede termijn hebben? Niet? Mag ik dan concluderen dat het nu wel als akkoordstuk naar de raad kan? Dan is dit een akkoordstuk.

8. Winterswijkse visie sociaal domein

Het college biedt de raad de conceptversie van de Winterswijkse visie sociaal domein aan. Zoals afgesproken wordt in de commissie van 5 december de gelegenheid gegeven om overwegingen, eventuele aanvullingen en wijzigingen op de visie in te brengen. De visie wordt vervolgens met inachtneming van de reacties in het college van 17 december behandeld, met het voorstel deze door te geleiden naar de raad van 30 januari 2025 ter vaststelling. Het sociaal domein omvat alles wat de gemeente doet op het gebied van zorg, welzijn, opvoeden, opgroeien, participatie, werk en inkomen. De visie helpt bij het opstellen van beleid en het maken van de juiste keuzes. Het bouwt voort op wat we de afgelopen jaren hebben gedaan en bereikt. Deze visie vormt de basis voor een toekomstbestendig sociaal domein zodat we als gemeente effectief kunnen blijven inspelen op zowel landelijke en demografische ontwikkelingen alsook de behoeften van onze inwoners en samen kunnen bouwen aan een sociaal krachtig Winterswijk.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met agendapunt 8. Dat is de Winterswijkse visie sociaal domein. Dan beginnen we de eerste termijn van de commissie aan de kant van de commissie en dan beginnen we bij de fractie van D66. Die hebben geen bijdrage. Dan gaan we naar de fractie van de VVD, de heer Morad.

De heer **Morad (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Het document visie sociaal domein hebben we doorgenomen. Geeft ons een beeld van de huidige situatie en beschrijft vervolgens in hoofdstuk 3 waar willen we naartoe? Hierin worden onder andere vijf ambities genoemd. Zoals de basis op orde, preventie en meer beroep doen op de eigen kracht van onze inwoners. We kunnen ons vinden in dergelijke ambities en we zijn dan ook benieuwd naar de uitvoeringsagenda. Hoe deze ambities vertaald zullen worden naar de praktijk. Een belangrijk onderdeel van dit documentvisie zijn dan ook de beschikbare middelen, met name de beschikbare financiële middelen. De benodigde financiële middelen hebben de afgelopen periode een grote stempel gedrukt op de begroting. Naar het nu uitziet, zal dat wellicht de komende periode ook zo zijn. In alinea drie van hoofdstuk 4.2, wordt gesproken over een betrouwbaar monitoringsysteem. Dat ons continu in staat moet stellen om de voortgang en de

effectiviteit van het beleid te kunnen evalueren. Hadden we even twee vragen daarover. Wordt er op dit moment ook van een dergelijk systeem gebruikgemaakt? Zo ja, wat is de effectiviteit van het systeem? Zo nee, kan de wethouder ons meer vertellen over hoe zij een dergelijk systeem voor zich ziet? De tweede vraag gaat over het vergroten van de bewustwording van de kosten van bepaalde interventies bij de eigen organisatie. Zou dit wellicht niet kunnen leiden tot een strenger beleid? Dat duurdere zorg dan niet ingezet wordt daar waar dat wel nodig zou zijn? Dat waren onze twee vragen en onze inbreng. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van Morgen, de heer Bollen.

De heer **Bollen (Morgen)**: Dank u voorzitter. We hadden een aantal vragen die ik voor die tijd ingestuurd had om hier vanavond te stellen. Maar ze zijn al beantwoord door de snelheid van de ambtenarij, dus ik heb ze gedeeld met alle fracties. Dus doe er uw voordeel mee. We hebben verder geen vragen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van WB, mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk-Toebes (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Ook WB heeft de visie bestudeerd en ik heb twee vragen. Ten eerste ten aanzien van randvoorwaarden Twee, enigszins vergelijkbaar met wat de heer Morad zegt. Daar staat het huidige monitoringssysteem dient uitgebouwd te worden, zodat voortgang en effectiviteit voortdurend inzichtelijk zijn en er tijdig bijgestuurd kan worden als dat nodig is. Het is dus een instrument ter kwaliteitsborging. Maar Winterswijks Belang vraagt zich af of het ook als financieel instrument zou kunnen dienen? Op pagina 6 van de visie wordt nog weer gesproken over de inclusieve BSO. Daar wordt… Ik citeer even. Op de Inclusieve BSO is aanvullende hulp beschikbaar voor ieder kind, dus ook zonder indicatie. Ook als dat maar incidenteel nodig is. Deze aanpak maakt het mogelijk om ook kinderen zonder zorgvraag extra aandacht of een prikkelvrije omgeving te bieden wanneer dat nodig is. Anderzijds wordt er gesproken over normaliseren, dat dat de doelstelling is. Winterswijks Belang ervaart dat toch als enigszins tegenstrijdig. Dus zou de wethouder hier een toelichting op kunnen geven? Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we naar de fractie van het CDA, mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Dank u voorzitter. Het CDA is positief over de koers die uitgezet is in deze conceptvisie sociaal domein. Onze eerder genoemde punten zijn benoemd in de visie. Vanavond zullen we op een aantal onderwerpen een aanvulling, of door ons gewenste richting geven. De eerste zin van de inleiding beschrijft hoe breed het sociaal domein is. Het is zo breed, dat het voor raadsleden ondoenlijk is om hier alles van te weten. In 2026 zit hier weer een nieuwe raad, die zich opnieuw gaat verdiepen in het sociaal domein. Voor hen is deze visie ook een belangrijk stuk. Wat kunnen toekomstige raadsleden over twee jaar uit de visie halen? Waaraan gewerkt wordt en wat gerealiseerd is? Wat is op orde en wat niet? In de visie lezen we dat de basis op orde enerzijds gaat om de structuur en opzet van het sociaal domein in de gemeentelijke organisatie. Anderzijds gaat dit om de sociale basis in het voorliggend veld. Inwoners ondersteunen en inzet van maatwerkvoorzieningen voorkomen. De ambitie is om de basis op orde te houden. De definitie van de sociale basis is zeer ruim en breed. Als we de visie haalbaar en uitvoerbaar willen vormgeven, wat valt dan concreet onder de basis op orde? Wat valt onder de sociale basis? Hoe verhoudt zich dat tot elkaar? Wat willen we daadwerkelijk op orde hebben? Een voorbeeld. De Whemer Hof is een prachtig voorbeeld waar contact ontstaat tussen de gemeenten en inwoners. Ze komen hier bij elkaar en vinden elkaar. Er is informatieoverdracht en er zijn bijeenkomsten op het gebied van preventie, bewegen, eenzaamheid en bijvoorbeeld veiligheid. Een prima plek waar de gemeente haar voelsprieten heeft uitgestoken in de samenleving en die volledig door vrijwilligers georganiseerd wordt. Waar kunnen we nog meer verwachten dat de voelsprieten uitgezet worden? Voor andere doelgroepen of op andere locaties. Dit is onderdeel van de sociale basis. Wat is concreet de ambitie om nog toe te voegen? Een jongerenontmoetingsplek, ontmoetingsplek in Meddo. Waar vinden inwoners en gemeenten elkaar om elkaar laagdrempelig te vinden en te helpen? Waarbij kunnen raadsleden over drie vier jaar een vinkje zetten? Zien dat de sociale basis op orde is. In aansluiting op het voorgaande, zien we in de visie heel veel kansen en mogelijkheden om de samenwerking met verenigingen, sportkantines en

kerkgenootschappen te verstevigen. Wat zijn de criteria om onderdeel te zijn van de sociale basis? Zijn kwaliteit en kwantiteit een criteria? Als laatste. In het Rekenkamerrapport van 2020 genaamd ‘Voor de toekomst’. Staan een aantal conclusies, aanbevelingen en adviezen. Enkele punten zien we terugkomen in de quick scan Evaluatie. Onze zorg zit met name in het vormgeven van de toegang. Met name de samenhang en integraliteit van de toegang komt meermaals terug. Een uitwerking of structuur hoe de toegang wordt vormgegeven, zien we beperkt terug in de visie. Er komen gesprekken tussen het ondersteuningsteam en het sociaal team. Maar wat het doel is, lezen we niet in de visie. We missen een concreet einddoel. Tot slot, de visie is best een ingewikkeld verhaal geworden over het sociaal domein. Om een duidelijk beeld te krijgen wat de visie inhoudt en wat de richting is, zou het een idee kunnen zijn om een kort voorwoord in begrijpelijke taal toe te voegen. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van de PvdA, de heer Ten Pas.

De heer **Ten Pas (PvdA)**: Dank u wel. De concept visie sociaal domein, voor de PvdA een belangrijk onderwerp. We kunnen nu reageren op het concept, zodat het college de opbrengst van vanavond kan meenemen naar de uitwerking richting januari. Wij willen graag vier onderwerpen aanstippen. Allereerst de kernboodschap in deze visie. Er zitten heel veel goede onderdelen in en het sluit ook goed aan bij waar we nu staan in het Winterswijkse sociaal domein. We zien ook alle elementen uit de startnotitie en uit de kadernota terug. Maar we vinden het stuk op onderdelen ook wel wat diffuus. Er mist ook nog wat ons betreft samenhang en scherpte. Daarbij realiseren wij ons terdege dat de raad het er ook niet makkelijker op heeft gemaakt. Met een startnotitie en een kadernota waarin reeds uitgangspunten, leidende principes, veranderopgaven zijn vastgesteld. In de conceptvisie zijn daar nog eens ambities, doelstellingen, verandersporen en acties aan toegevoegd. Dat maakt dat het wat lastig wordt om de kern te vinden. Wij zijn dus ook van mening en dat geven we hierbij ook graag mee. Dat er nog een slag gemaakt kan worden door een pakkende en krachtige kernboodschap te formuleren. Hoe kijken wij naar de Winterswijkse samenleving? Wat voor gemeente willen we zijn? Welke rol nemen we daar als gemeente bij aan? Wat is ons gezamenlijk toekomstbeeld? Die boodschap dat mist nog in dit concept. Voor zo'n belangrijke visie als deze, zien wij zo'n kernboodschap als belangrijke aanvulling. Om dan een schot voor de boeg te doen. Over die inhoud van die kernboodschap daar willen wij wel wat over meegeven. Dat is eigenlijk in lijn met onze inbreng in oktober bij de kadernota. Bestaanszekerheid, een sterke sociale basis en sterke wijken, buurten en buurtschappen. Want bestaansonzekerheid heeft een groot negatief effect op de mentale en fysieke gezondheid van mensen. Stress over bestaansonzekerheid leidt tot verslechterde gezondheid en daarmee tot vraag naar zorg. Het gebrek aan bestaanszekerheid bij ouders, heeft weer invloed op de ontwikkeling van kinderen. Wat ons betreft gaan wij voor een Winterswijk waar bestaanszekerheid voor alle Winterswijkers geborgd is. Zekerheid van voldoende financiële middelen, maar ook zekerheid van toegang tot zorg en ondersteuning en van mee kunnen doen in de samenleving. Zodat Winterswijkers zelf grip op hun leven hebben. Zodat ze perspectief hebben en zelf kunnen beschikken over de mogelijkheden om hun leven in te richten. Wij zien een Winterswijk voor ons waar we kunnen inspelen op de kracht van de Winterswijker. Met een stevige sociale basis, met sterke buurten en wijken. Met activiteiten en voldoende publieke voorzieningen waar Winterswijkers elkaar kunnen ontmoeten. Wij kiezen voor een gemeente met een sociaal gezicht, die klaarstaat voor onze inwoners. Dan met name voor inwoners die een steuntje in de rug nodig hebben. Maar ook een gemeente die de meerwaarde ziet van initiatieven en organisaties in de sociale basis en deze waar nodig ondersteund. Zodat we samenwerken aan een stevige, sociale infrastructuur. Dat versterkt de veerkracht van het individu én draagt bij aan de leefbaarheid van hun buurt en wijk. Daarmee aan Winterswijk als geheel. Dan willen we nog even inzoomen op de veranderopgave. Want het was op initiatief van D66 in oktober bij de kadernota, dat er twee veranderopgaven zijn toe gevoegd aan deze visie. De veranderopgave preventie en de veranderopgave rondom armoede en inclusie. Die zijn nu beschreven in dit stuk, maar wij vinden eigenlijk dat dat nog wel wat beter en scherper kan worden neergezet. Het is in dit stuk nu vrij algemeen en vrij beschrijvend beschreven. Wij pleiten om echt in het definitieve stuk neer te zetten welke verandering wij willen doormaken op deze opgave. Dus waarin willen wij verandering teweegbrengen op het gebied van preventie? Of werken vanuit preventie, met preventie en op het gebied van armoede en inclusie. Dan nog onze reactie op de ambities en de doelstellingen in deze conceptvisie. Er zijn vijf ambities opgenomen en per ambitie zijn er weer doelstellingen geformuleerd. Wij geven hierbij mee, dat kan wat ons betreft nog wel een stukje ambitieuzer en scherper. Zo staat er

bijvoorbeeld nu. We doen een sterker beroep op de eigen kracht van onze inwoners. Eigenlijk vinden wij dat niet echt een ambitie. Want zou het niet moeten zijn dat een ambitie is dat inwoners meer grip ervaren op het eigen leven door het versterken van de eigen kracht? Of een ander voorbeeld. Er staat nu. We zetten in op een armoedevrij Winterswijk 2040. Dan zou ik willen zeggen, volgens mij moet de ambitie zijn. In 2040 is Winterswijk armoedevrij. Dat is écht ambitieus. Dezelfde opmerking over de doelstellingen, dat zijn die blauwe blokken in de visie onder de kopjes Wat willen we bereiken? Die zijn ook wat ons betreft nog vaak heel algemeen. Er staat bijvoorbeeld dat wij een toekomstbestendig sociaal domein willen bereiken. Maar wat is dan toekomstbestendig? Wanneer hebben we dat bereikt? Of dat we meer inzet op preventie willen bereiken. We willen meer laagdrempelige algemene voorzieningen. Wat is dan meer? Is dat één? Is dat tien? Zo staat er ook bijvoorbeeld. We willen bereiken, aandacht voor wijken en buurtschappen. Dat vinden wij echt te algemeen. In het definitieve stuk zien wij graag dit scherper terug. Liever een aantal keren echt durven kiezen met scherpere doelstellingen, dan te algemeen blijven. Ook om straks, misschien wel in het verlengde van mevrouw Van der Vinne. In de toekomst ook echt te kunnen toetsen welke doelstellingen zijn nu behaald en welke zijn niet behaald? Oftewel, laten we kleur bekennen in onze visie. Bijvoorbeeld op belangrijke onderwerpen als preventie en bestaanszekerheid. Nog enkele losse opmerkingen. Wij missen in het stuk het belang van ervaringskennis en ervaringsdeskundigheid. Juist daarmee kunnen we echt als gemeente beter aansluiting vinden bij de leefwereld van onze inwoners. We willen tot slot nog meegeven dat we het belangrijk vinden dat er in de visie voldoende ruimte zit om aan de slag te gaan met innovatieve en vernieuwende aanpakken. Dat kan zijn op casusniveau, op het doorbreken van bijvoorbeeld die zware problematiek. Maar ook bijvoorbeeld om een innovatieve samenwerking met ketenpartners vorm te geven om bijvoorbeeld mentale gezondheid te versterken. Dus eigenlijk pleiten wij om in de visie op te nemen, ruimte om anders te denken en anders te doen. Ook bijvoorbeeld door gebiedsgericht aan de slag te gaan. Er staat wat over in, maar dat focust zich bijvoorbeeld nu op woonvormen en ontmoetingsplekken. Maar volgens mij kun je ook nadenken over vernieuwende collectieve aanpakken. Bijvoorbeeld op het gebied van schulden of jeugdhulp. Dat zijn de punten die wij in deze fase willen meegeven op het concept. Dan hopen we dat ook terug te zien, de resultaten daarvan, in januari. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van Voor Winterswijk, mevrouw Poels. Er is een interruptie van mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Ik heb nog even een vraag aan de heer Ten Pas. U had het over een… Ik zal wat langzamer praten. U had het over een kernboodschap en ik had het over een soort van voorwoord. Zit daar een overlap in denkt u?

De **voorzitter**: De heer Ten Pas.

De heer **Ten Pas (PvdA)**: Dank u wel. Toen ik u hoorde, dacht ik volgens mij zegt u misschien wel hetzelfde. Dat het ook vrij veel is. Misschien wil dat voorbeeld als over twee jaar nieuwe raadsleden beginnen, wat is dan op een half A4'tje of op een A4’tje nu onze visie op het sociaal domein? Kijk, dat haal ik hier net niet uit. Het zijn toch dertig pagina's. Het is heel veel, het is heel breed. Het gaat best wel alle kanten op. Het is in die zin ook vrij compleet. Maar ik kan nog net niet uitleggen hier staan wij vooraan. Of dat in een voorwoord kan, of in een kernboodschap, of in een soort... Ik riep van die vragen op, waar staan we over tien jaar? Of wat voor gemeente willen we zijn? Ik denk dat dat een mooie plus is. Volgens mij hoor ik u wel een beetje hetzelfde zeggen. Ik hoop dat het college die boodschap ter harte neemt.

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Ik denk dat u het goed verwoord heeft.

De **voorzitter**: Geen interrupties meer voor de heer Ten Pas? Dan gaan we verder met de bijdrage van Voor Winterswijk, mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. De fractie van Voor Winterswijk is verheugd om mee te kunnen denken op de visie op het sociaal domein van Winterswijk. Dat we nu in deze commissie al een conceptversie mogen bespreken voordat het in januari vastgesteld wordt. Een mooie ontwikkeling. Het voorliggende document echter, daar zijn wij toch als fractie nog wel kritisch op. De voorgangers hebben daar ook al iets over gezegd. Wat ons betreft is het een document waarin van alles door elkaar heen loopt. Context, verantwoording, uitgangspunten. Dat maakt het eigenlijk voor ons qua lezen en het herkennen met name van de consistente lijn in de visie, niet eenvoudiger. Wij herkennen daarmee ook wel een beetje de opzet van… In onze ogen de richtingloze forum dat wij in dit najaar hebben gehad. Dat maakt eigenlijk dat wij als fractie behoefte hebben aan… Dat is eigenlijk de eerste vraag aan het college. Zou u wat meer een richtinggevend toekomstperspectief kunnen formuleren? Misschien komt dat wel een beetje in de buurt bij het gesprek dat zonet door het CDA… De vraag aan de Partij van de Arbeid. Wij hebben behoefte aan… Kan er niet een soort oplegger komen van, pak en beet een half A4'tje, waarin wat meer richting gegeven wordt. Hoe ziet u de toekomst met een onderliggende visie op het sociaal domein? Als toelichting. Hoe kijkt u als wethouder naar de Winterswijkers als samenleving? Hoe ziet u het ideale toekomstbeeld voor zich en hoe gaan we dat bereiken? Want dat er iets moet gebeuren, zowel in financieel als in kwalitatief opzicht, is voor ons allemaal duidelijk.

De **voorzitter**: Er is een interruptie van mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Er werd even gerefereerd aan wat ik gezegd had over het voorwoord. Mijn insteek is wel positief eigenlijk. Wij zijn echt wel positief over de visie die voorligt. Het ging ons echt meer om een kort woord, begrijpelijke taal, voor raadsleden die naar ons komen. Zoals Mark, of de heer Ten Pas, het verwoord heeft.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Ik heb geen vraag verder gehoord. Misschien als toelichting daarop, voor ons gaat het wel iets verder dan enkel een voorwoord, voor ons is het echt wel een richtinggevend toekomstperspectief, als een soort oplegger op het document. Want als wij lezen hoe Winterswijk er nu voorstaat qua uitkomst financieel, maar ook zoals geschreven wordt, het is een dorp met stadsproblemen, dan scoren we niet best. Overigens, ik maak nu een uitstapje, ik las net vanmorgen een artikel dat het CBS vindt dat wij niet zo heel erg slecht scoren, dus ik ben ook wel even iets in verwarring. Ik weet ook niet of u daar iets op kunt zeggen, maar ik ga nu maar even door op de lijn zoals het in het document staat, en dat is een zorgelijke lijn, mede omdat we financieel en- Meer omdat we ook in financieel opzicht niet geschroomd hebben om de pot te spekken de laatste jaren. Wij willen daarin wel een handreiking doen, wat er in hoofdlijnen in onze optiek en divisie op de Winterswijkse samenleving zal moeten staan. De transformatie begint wat ons betreft bij weten wat er in Winterswijk speelt. Niet vanuit de geïnstitutionaliseerde blik, en daar bedoel ik mee dat we vanuit het perspectief van de organisatie kijken, maar vanuit het gesprek met onze inwoners. In de wijken, buurtschappen weten wat er speelt, dat is samen kracht. Investeren in, voor en door inwoners. Zo zag ik afgelopen week op facebook nog weer een prachtig voorbeeld van Winterswijk-Oost, de groep Samen Senang, die voor de wijk structureel koffieochtenden organiseert en daarbij de mogelijkheid biedt om een kerststuk te maken. Gewoon, ontmoeten, niet omdat wij als gemeente dat bedacht hebben, gewoon omdat men iets voor elkaar wil betekenen. En op LinkedIn las ik laatst een bericht naar aanleiding van het terugtrekken van de gemeente uit IZA en ik citeer daarin de laatste paragraaf: "We vragen als samenleving al jarenlang meer zorg dan door de overheid gereguleerde sector nu nog kan organiseren. Financiële tekorten en wachtlijsten zijn het gevolg. Wat je dus ook kan doen is de plekken waar burgers hun zorg zelf organiseren, in bijvoorbeeld zorgcoöperaties of in zelfregie of herstel organisaties, structureel te financieren en daarmee bedoelen we dichtbij, in de wijken. Dat is wat voor Winterswijk betreft de onderliggende visie op het sociaal domein." Dan hebben wij nog een aantal concrete punten in het document op pagina een. Wij denken dat de tekst over zaken waar we als gemeente geen invloed op hebben, en ik weet niet precies meer hoe het verwoord staat, maar als je gaat formuleren waar je allemaal geen invloed op hebt, volgens ons is dat niet echt een tekst die in de visie thuishoort. Dan op pagina drie, in onze optiek staan we nog aan de vooravond van de

transformatie, in tegenstelling tot dat Winterswijk die slag in die transformatie al gemaakt heeft. Dan als derde punt, wij denken dat het voorbeeld van het oudereninitiatief in Ratum een beter voorbeeld is eigenlijk van het nieuwe sociaal domein, beter dan het Whemerhof. En daarmee wil ik niet zeggen dat Whemerhof niet een prachtige plek is voor 55-plussers onder ons, maar wij twijfelen of we de doelgroep daarmee bereiken, die we zo graag een handreiking willen geven, namelijk die groep met complexe problematiek. Wij willen pleiten voor aparte plek voor het visiedocument op armoede en schuldhulpverlening en zien graag een verwijzende zin in dit document. Nou zeg ik een beetje krom, wat ik bedoel is eigenlijk dat er eigenlijk apart visiedocument op armoede en schuldhulpverlening zal moeten komen en dat misschien dat gedeelte uit dit document wat meer verplaatst zou moeten worden naar een ander visiedocument en enkel verwijzen in dit stuk. Daarmee kunnen we misschien de eenendertig tellende pagina's document wat terugbrengen. Wij begrijpen eigenlijk niet zo goed wat u bedoelt met de laatste paragraaf op pagina acht, de uitdagingen die in Winterswijk spelen worden door onze stakeholders erkend en nemen we als gemeente mee richting een sociaal domein, waarin preventie, normalisering en een sterke basis centraal staan. Wij gaan door met positieve ontwikkelingen die er al zijn en zetten waar nodig in op het verder versterken van het sociaal domein. Zou u dat wat concreet kunnen uitleggen, wat u daar eigenlijk mee bedoelt met dat stuk? De fractie vindt het gevaarlijk om in dit document te schrijven dat u uitgaat van een basis van vertrouwen in zorgorganisaties. We hebben net natuurlijk uw toelichting al gehoord op twee zorgorganisaties en we weten ook de berichten van die zorgfraude. U kunt beter aangeven dat het vertrouwen goed is, maar controle is beter. En dan citeer ik iemand, het zijn niet mijn woorden, maar ik denk wel dat dat de lijn zou moeten zijn. Dan het volgende punt, bedoelt u op pagina negen, de opdrachtgevende rol van de gemeente, bedoelt u daarmee de rol als financierder of bedoelt u de rol als indiceerder? Want volgens mij zijn dat twee verschillende rollen, die ook weer andere contexten kennen. Dan op pagina tien staan er vijf ambities en onze vraag is eigenlijk, bent u niet bang dat ambitie twee in een spanningsveld komt met ambitie vier? En dan gaat het om de ene keer inzetten juist in het voorkomen van, de voorkant, en aan de andere kant juist willen inzetten op mensen met een complexe problematiek. Dan de vraag, wat bedoelt u met het robuuster maken van de structuur? Ik zou er best van alles bij kunnen bedenken, maar zou u dat wat meer kunnen toelichten? Volgende punt is informatievoorziening. Ik begrijp dat u dat in dit document benoemt omdat het sturen op dat sociaal domein, op uitkomst, wat willen we bereiken, belangrijk is, maar de vraag is ook wel even of dat zo uitgebreid dan in een visiedocument thuishoort, maar dat is misschien meer een semantische discussie. Ik heb hem zonet bij mijn buurman ook al gehoord, wij missen het gebruik van ervaringskennis in dit visiestuk. Zoals bekend is ervaringskennis de derde kennisbron, naast de professionele en de wetenschappelijke kennis, en je ziet ook in de landen dat er steeds meer gebruikgemaakt wordt van die ervaringskennis, juist om dichtbij normaliserend te organiseren. Daar wou ik het eigenlijk voor nu even bij laten, voorzitter. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. U hebt als commissie heel wat meegegeven aan opmerking voor het college. Dat is nu aan de wethouder om daarop te reageren. Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Nou ik ga een poging doen, want er zijn inderdaad best veel vragen. Dan begin ik bij de VVD, die een vraag stelt over de vijf ambities, de uitvoeringsagenda waar ze benieuwd naar zijn en de beschikbare financiële middelen. Als u goed kijkt in de conceptvisie, dan zit er een spanningsveld tussen de uitdagingen die daarin genoemd worden en de financiële middelen die we tot onze beschikking hebben. Dus we zullen altijd scherpe keuzes moeten maken in wat we wel en niet doen, op wat voor moment we zaken wel of niet oppakken. En als u in het laatste hoofdstuk kijkt hoe we dat gaan doen, betekent dat dat je niet alles tegelijk kunt doen, maar dat je gefaseerd met deze visie bezig kunt, niet alles tegelijk oppakken, maar datgene oppakken wat op dat moment kan volgens de beschikbare capaciteit aan personeel, maar ook met het in acht nemen van de beschikbare financiële middelen. Dan vraagt u ook nog iets over het monitoringssysteem. Ja, we hebben een monitoringsysteem in huis. Dat levert heel veel gegevens op. WB vraagt, is dat ook een financieel instrument? Ja, dat is ook een financieel instrument, maar dat zijn we nog wel aan het verfijnen, zodat we nog betere sturingsinformatie hebben, die gedetailleerd, op ieder moment, met een druk op de knop, de informatie oplevert die we nodig hebben om nog tijdiger bij te sturen. Ik hoop dat dat een antwoord is op de vragen van de VVD. U vraagt ook nog iets over de bewustwording van de kosten van de eigen organisatie. Kan dat leiden tot strengere indicaties? Zo zou ik het niet willen zeggen,

maar we gaan natuurlijk wel een beroep doen op de eigen kracht en de samen kracht van onze inwoners. Niet om inwoners zorg te onthouden die ze nodig hebben, want dat kan nooit de bedoeling zijn, maar wel om zaken die horen bij het leven te normaliseren en niet altijd in de duurdere zorg terecht te laten komen. En onze medewerkers, ik heb het volgens mij in de vorige raadsvergadering ook gezegd, die zijn echt heel kostenbewust bezig. U was in best wel grote aantallen bij de post vorige week, ook daar werd aandacht besteed aan hoe gaan we nou om met mensen die daar binnenkomen? Daar zijn mensen gewoon heel kostenbewust. Je komt niet binnen met een vraag en ze zeggen niet, nou ga maar naar jeugdzorgaanbieder A, dat gebeurt niet. Er wordt altijd eerst gekeken, wat is er nou aan de hand in het brede spectrum, brede uitvraag, wat kan het systeem nou zelf oppakken en is daar ondersteuning in nodig, op een lichte vorm of zwaardere vorm? Maar je begint altijd licht, om zo ook kostenbewust om te gaan met het verstrekken van indicaties. Dan vraagt WB ook naar de- en dat is ook een vraag die ik al eerder van WB heb gehad, de inclusieve BSO, is dat niet tegenstrijdig? Nee, dat is niet tegenstrijdig. We bereiken met de inclusieve BSO enorm veel kinderen en soms is er met die kinderen tijdelijk iets aan de hand. Alle kinderen die op die inclusieve BSO zitten, zitten daar zonder indicatie, die hebben geen jeugdzorg indicatie nodig om daar terecht te komen. Maar er zijn wel mensen aanwezig die kunnen signaleren, vroeg signaleren, of er iets is met een kind. En dat breed, dat is niet alleen op de locatie waar laatst het werkbezoek is geweest, dat doen ze inmiddels op alle locaties van Stichting Welzijn. En er wordt gewoon gekeken, heeft iemand tijdelijk iets nodig, zonder indicatie, om duurdere zorg ook te voorkomen. Dus het is een vorm van preventie waarmee we enorm veel kinderen bereiken, zonder dat die direct terechtkomen in een hokje met een stempel jeugdzorg.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Voorzitter?

De **voorzitter**: mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Voor ons is het echt wel een onderwerp en een… We hebben het daar eerder over gehad en u zegt, wethouder zegt: soms heeft een kind iets nodig. Anderzijds lezen we ook er zijn ook dingen die horen bij het leven en dat kan in elke leeftijdsfase zijn. Winterswijks Belang kijkt daar toch anders naar en ik denk gewoon dat we het daar niet over eens worden. Wij vinden het een inzet over de volle breedte waarvan wij denken, is dat nodig voor elk kind? En berust, ik was ook bij het werkbezoek toen bij BSO Kicken, de besparing, dat berust natuurlijk ook in zekere zin op aannames. Dat van een kind op die leeftijd, wat wellicht in een vroeg stadium geholpen wordt, kan heel goed zijn hoor dat dat wel zo is, maar niet per definitie op latere leeftijd uit de jeugdhulp gehouden. Dat berust op aannames en dat anderzijds ook elk kind door een bepaalde bril dan bekeken wordt. Ik denk dat wij het daar gewoon niet over eens worden en dat kan natuurlijk heel goed, maar toch willen we even dat genoemd hebben. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mevrouw Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Voorzitter, dat heeft mevrouw Oonk denk ik goed geconcludeerd, daar worden we het denk ik niet over eens. En ik hoop eerlijk gezegd, en dat maak ik niet meer mee, maar dat we over twintig jaar kunnen zeggen dat er heel veel kinderen niet in de jeugdzorg zijn terechtgekomen, die er wellicht wel in terecht hadden kunnen komen. Maar dat zullen we pas over langere termijn zien, want dit soort zaken vergen gewoon wel meer tijd om daar echt wat van te vinden. Ik zit heel even te kijken. De vragen van Voor Winterswijk. Eigenlijk drie fracties hebben vragen gesteld over, het is verschillend benoemd, het is een voorwoord genoemd, het is een toekomstvisie genoemd of een kernachtig verhaal. Ik denk, maar dat wil ik ook graag checken bij de rest van de fracties, dat het heel goed is om dat wel te doen, omdat het best een fors stuk is met veel tekst, dus het zou wellicht helpend zijn om daar een oplegger voor te ontwikkelen. Maar ik hoor heel graag of de rest van de raadsfracties daar het mee eens zijn. En dan kunnen wij daar ook wel mee aan de slag.

De **voorzitter**: Er is een interruptie van mijnheer Nijenhuis.

Mijnheer **Nijenhuis (Morgen)**: Wellicht een mooie factsheet daar kan helpen en ChatGPT is daar volgens mij een handig hulpmiddel voor.

Wethouder **Schepers-Janssen:** ChatGPT is zo fijn.

Mijnheer **Nijenhuis (Morgen)**: Precies.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Dat klopt.

Mijnheer **Nijenhuis (Morgen)**: Maar een factsheet werkt vaak heel verhelderend, een A4'tje met de belangrijkste highlights.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Dan concludeer ik voorzitter dat in ieder geval op dat vlak wel draagvlak is, ook al heb ik de fracties van D66 en Winterswijks belang en de VVD hier nog niet over gehoord, maar ik concludeer wel dat daar draagvlak voor is, dus die kunnen we meenemen. En het college deelt de mening van Voor Winterswijk dat een duidelijke richting nodig is. Deze visie bouwt voort op de leidende principes zoals u zelf hebt vastgesteld in juni 2024 en wij zien samen kracht, is een van die principes, als een belangrijk uitgangspunt en we benadrukken dat wijkgerichte initiatieven zoals Samen Senang, want dat is echt een heel inspirerend voorbeeld, echt belangrijk zijn voor onze samenleving. Dus meer bij de samenleving laten is een prima visie, maar we weten ook dat dit soort initiatieven niet altijd vanzelf komen, dus ook het stimuleren van initiatieven daar waar het misschien wel nodig is, maar het niet vanzelf tot stand komt, vindt het college wel belangrijk. Daarnaast is het natuurlijk wel zo dat er blijft altijd zorg waar wel professionals voor nodig zijn. Niet alles kan met samen kracht worden opgelost, maar we zijn als college in ieder geval groot voorstander van, om die samenleving hier juist heel erg bij te betrekken. Dan ben ik wel heel blij dat u de losse vragen mij al toe had gemaild, want ik had ze nooit zo uit mijn hoofd kunnen beantwoorden, dus ik ben blij dat ik daar het papier bij kan gebruiken. U stelt een vraag over pagina een en vindt eigenlijk dat dingen die daar waar we geen invloed hebben niet in een visie thuishoren. Wij vinden het als college wel belangrijk om wel te benoemen waar een visie dat we niet overal invloed op hebben, want dat kan duidelijkheid geven. Vaak wordt het gedacht dat de gemeente overal over gaat, dat is gewoon niet zo en we hebben ook niet overal invloed op. Dus daarom staat hij erin. Kan me ook voorstellen dat u het minder van belang vindt. Ik denk niet dat het heel… Wij vinden het als college in ieder geval wel belangrijk om ook deze stand van zaken eigenlijk wel te benoemen. Dan vraagt u naar de transformatie, omdat in het stuk lijkt te staan dat Winterswijk die slag al gemaakt heeft. Dat is natuurlijk niet zo, dat is work in progress. Daar zijn we mee bezig en dat is dus nog niet voltooid. Maar we zijn daar wel, we hebben er uiteraard wel een start mee gemaakt. Dan heeft u een vraag over de ouderinitiatieven in Ratum, dat vindt u een veel beter voorbeeld. Nou we hebben heel veel initiatieven die misschien een beter voorbeeld zijn, maar dit is een van de initiatieven die we hierin hebben genoemd en het is ook een initiatief waar we wel van belang vinden, daar komen wekelijks zo'n 450 tot 500 ouderen, daar zit ook een signaleringsfunctie op eenzaamheid bijvoorbeeld, vinden we toch heel belangrijk en een mooi voorbeeld, maar Samen Senang vinden wij ook een heel mooi voorbeeld. De doelgroep ouderen die eenzaam zijn, is altijd een lastige doelgroep om te bereiken. Dat kan gesignaleerd worden in de ouderensoos, maar we hebben natuurlijk ook onze contacten met de thuiszorg, huisartsen en ook die contacten zijn waardevol en kunnen heel veel inzicht geven in problematiek die achter de voordeur zit, die niet direct in een ouderensoos wordt gezien. En dan pleit u voor een aparte plek voor in het-

De **voorzitter**: Interruptie van mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Ik was even aan het twijfelen, want op een onderdeel rondom die huisarts heb ik eigenlijk nog een nadere vraag, of is dat voor de tweede termijn?

De **voorzitter**: Op zich als u doorborduurt op een antwoord van de wethouder, dan mag u die als..

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Zeker, want de wethouder benoemde dat we als gemeente goed bij de huisarts om tafel zitten en dat brengt mij op het punt. We hebben natuurlijk ook

in de krant gelezen dat onze huisartsen zich zorgen maken over de toenemende complexiteit van de inwoners van Winterswijk die bij hun in de praktijk komen. Ik weet dat er vragen over gesteld zijn, dat wethouder in gesprek is geweest en ik ben eigenlijk ook wel benieuwd wat daarin de stand van zaken is.

De **voorzitter**: Ja, maar dat gaat eigenlijk niet echt over de visie. Misschien dat de wet wethouder er kort iets over kan zeggen, maar ik zou eigenlijk voorstellen dat niet de discussie te laten vermengen met deze visie.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Dank u wel, dat begrijp ik voorzitter.

De **voorzitter**: Als de wethouder daar kort antwoord op kan geven.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Ik weet inderdaad, voorzitter, dat collega Fleuren in gesprek is geweest met een aantal huisartsen en dat twintig januari, toevallig weet ik dat omdat het mijn verjaardag is, anders had ik die datum nooit onthouden, maar twintig januari is een vervolggesprek gepland en we gaan het daar onder andere hebben over het aantal verwijzingen die door huisartsen wordt gedaan op jeugdzorg. Daar gaan we echt aandacht voor vragen, want daar kunnen wij als gemeente bijvoorbeeld wel een oplossing voor bieden. Dat is geen dekkende oplossing, maar we hebben als gemeente POH's jeugd, die we plaatsen bij een aantal huisartsen, maar nog niet bij alle huisartsen. Dus als we het hebben over verlichting van zorg en de complexiteit die toeneemt, dan kan een gemeente heeft weinig invloed op huisartsen en op aantallen huisartsen, maar we kunnen wel dit soort dingen doen waarbij de zorg van huisartsen mogelijk wat verlicht wordt. Dus daar zullen we zeker op insteken.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat we weer teruggaan naar de visie sociaal domein.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Ja, dat begrijp ik voorzitter. Ik wil in elk geval even benoemen dat we hier met nadere vragen nog op terug zullen komen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Voorzitter, die wacht ik dan rustig af. Ik was begonnen met de aparte plek voor het visiedocument op armoede en schuldhulpverlening en een verwijzende zin in dit stuk. Nu heeft u als raad de veranderopgave zelf toegevoegd, dus is het wel opportuun om dit ook in dit stuk ook op te nemen en niet met één zin af te doen, want dan zou het eigenlijk tenietdoen wat de Raad daarvan heeft gevonden. Waar het college het wel mee eens is, is om dat niet te complex en te uitgebreid in dit stuk op te nemen, want er komt een separaat plan op uw tafel te liggen, zowel op armoede als op schuldhulpverlening. Dus de verwijzing kan hier zeker in opgenomen worden en het college adviseert u als raad ook om niet te veel in te zetten op een heel uitgebreid verhaal op bestaanszekerheid en schuldhulpverlening, maar dat wel wat kort en bondig te houden zodat de stukken die nog bij u op tafel komen daar verder op in kunnen gaan. Dus wel aanhakend op de visie. Mocht u als raad toch willen dat dit echt heel uitgebreid in deze visie wordt opgenomen, en dat hoor ik dan ook graag van u, dan moet ik u er wel de winstwaarschuwing bij geven. We hebben niet heel veel dagen tijd om deze visie dan nog aan te passen. Dan hebben we echt ook extra tijd nodig en die toezegging zou ik dan ook willen vragen van de raad, mocht het wel zo zijn. Maar dat hoor ik graag van u terug. Even kijken, dan de vraag over de stakeholders. Onze stakeholders, daar zijn we mee in gesprek gegaan op basis van de leidende principes die u heeft toegevoegd, maar ook met de stand van zaken die in Winterswijk is. Dus welke problematiek zien wij nou terug? En zij herkennen gewoon de problematiek, maar ze onderkennen ook dat de oplossing onder andere ligt in het preventieve veld en dat wordt hiermee bedoeld. Als dat iets, ik hoor mevrouw Poels zeggen dat het er niet zo staat, als dat iets aanscherping behoeft, dan kunnen we dat zeker meenemen. Dan het vertrouwen in zorgorganisaties. Hiermee wordt bedoeld dat we in basis vertrouwen op onze zorgorganisaties. Als die basis van vertrouwen er niet is, moeten we niet gaan samenwerken met zorgorganisaties. Dus die basis van vertrouwen is belangrijk, maar blind vertrouwen is wat anders. Dus we hebben via ons CLM, zowel regionaal als lokaal, zetten we in op de controle van onze zorgorganisaties op geleverde zorg,

op die kwaliteit van zorg en het nakomen van afspraken. Via de regio hebben we zojuist een besluit genomen om meer in te zetten nog op fraudebestrijding en preventie, zodat ook aan die kant goed aandacht is en mensen worden echt gehouden aan de afspraken die ze met ons maken. Overigens ook in de nieuwe inkoop zijn zaken veel strakker weer vastgelegd en strakkere afspraken gemaakt, zodat we daar beter op kunnen controleren. De opdrachtgevende rol van de gemeente vraagt u na, als financier of als indiceerder. Nou we zijn beide en we doelen dus ook op beide rollen. Het gaat om de contracten die we afsluiten met zorgaanbieders, maar ook op de controle van de resultaten van de ingezette zorg. Dus daar bedoelen we beiden mee. Als dat ook nog iets verduidelijkt moet worden, kunnen we dat ook meenemen. Dan het spanningsveld tussen ambitie twee en ambitie vier, daar zijn we niet zo bang voor, want bij twee proberen we juist problematiek aan te pakken in een voorstadium, zodat problematiek niet groter wordt. En bij ambitie vier is de problematiek al dermate groot dat daar is het voorliggend veld niet meer voldoende, daar moet echt wat meer gebeuren. Daar werken we met enige zin een plan, een regisseur. Dat is hier vooral, met die multiproblemen, is dat wel echt belangrijk. Dus het bijt elkaar niet, ik denk dat het prima naast elkaar kan bestaan. Wat bedoelt u met het robuuster maken van de structuur? Bij een toekomstbestendig sociaal domein hoort een structuur die eenvoudig, overzichtelijk en efficiënt is, zowel efficiënt in de inzet van zorg als het efficiënt besteden van onze financiële middelen. Dus dat wordt bedoeld met de robuustheid van de structuur.

De **voorzitter**: Er is een interruptie van mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Zegt u daarmee dat we eigenlijk ons sociaal domein, of nou de organisatie van het sociaal domein, bij onze gemeente op dit moment niet efficiënt hebben?

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Nee voorzitter, dat zeg ik niet. Ik zeg alleen dat er altijd gekeken moet worden hoe het nog efficiënter kan. Bij deze visie gaan we meer inzetten op gebruik van eigen kracht en samen kracht, dat betekent ook dat je iets anders moet gaan werken en soms moet je dan processen net iets anders inrichten. Dus daar moet je wel goed naar kijken, dat je blijft aansluiten op de maatschappelijke opgave die, in Winterswijk in dit geval, ook is.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Voorzitter?

De **voorzitter**: Mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: En wat is dan robuuster? Robuuster is grover, is algemener. Ik weet niet hoe ik dat woord robuuster dan moet lezen. En wat gaan we dan doen?

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Ik lees het als een stevige structuur die duidelijk is voor onze inwoners, die helder is voor onze inwoners, die toegankelijk is voor onze inwoners, maar die ook duidelijk, helder en toegankelijk is voor onszelf.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Voorzitter?

De **voorzitter**: Mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Mag ik de wethouder dan vragen om dat er neer te zetten, want anders laat het woord robuust wel heel veel interpretatie over.

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Die suggestie zal ik zeker meenemen. Dat waren volgens mij de vragen die… Ik vergeet een van de belangrijkste vragen, ervaringsdeskundigheid, die noemt zowel u

als de PvdA als belangrijk punt. Is inderdaad de derde kennisbron. We maken al gebruik van ervaringsdeskundigheid, zeker op het gebied van armoede en schuldhulpverlening, maar dit is inderdaad een hele waardevolle aanvulling. Dus mocht daar ook draagvlak voor zijn in deze commissie, nemen we hem zeker mee als verduidelijking en nemen we hem op in de visie. Dan de PvdA. Een aantal dingen heb ik denk ik al beantwoord. Die kernboodschap hebben we het net over gehad. We herkennen dat dat een goede ontwikkeling is, als we dat zouden opnemen in, als oplegger op deze visie. En ik heb net ook al gezegd, de veranderopgave die vraagt u dat die eigenlijk wat scherper geformuleerd kunnen worden. Daar kunnen we echt naar kijken, maar ik pleit er echt voor, en dat is het advies van het college, om dat niet te groot en te uitgebreid te doen in deze visie, want daarvoor gebruiken we toch echt liever het beleidsdocument op armoede en op schuldhulpverlening. Zijn overigens twee separate documenten, dus dan kunt u daar ook nog van alles van vinden. Dan de suggesties om de ambities en de doelstellingen te verduidelijken en aan te scherpen. Het is wel inspirerend om als vraag te krijgen om nog ambitieuzer te zijn. Dat is voor ons ook fijn om, daarvoor heb ik ook echt wel draagvlak nodig vanuit uw raad, maar daar zou ik echt wel weer mee aan de gang kunnen. Scherper formuleren is sowieso goed om te doen, denk ik. Hoe ambitieus we moeten zijn op de uitdagingen die er liggen, dat lijkt me ook een hele politieke keuze, waarvoor ik graag de mening van uw raad ook zou willen horen. Als u ons ruimte geeft om heel ambitieus te zijn, dan kan dat. En ook u vroeg over ervaringsdeskundigheid, die vraag heb ik volgens mij beantwoord. Tot slot de vragen van het CDA. De eerste vraag ging over de basis op orde en dat gaat dan over definities en samenhang. Eigenlijk gaat het intern om de structuur in de opzet van het sociaal domein binnen onze gemeentelijke organisatie. Daar streven we, heb ik net ook al eigenlijk een beetje gezegd, naar eenvoud, overzichtelijkheid, robuustheid, maar daar ga ik een ander woord voor verzinnen, en dat betekent ook dat processen efficiënt moet verlopen, de samenwerking tussen teams en samenwerkingspartners optimaal moet zijn. De externe kant is de sociale basis en dat verwijst eigenlijk naar het netwerk van algemene voorzieningen en maatschappelijke organisaties, maar ook naar het eigen netwerk van het gezin, school, dat kan eigenlijk heel veel zijn. Wanneer die sociale basis goed functioneert als laagdrempelig vangnet en inwoners ondersteunt om zelfstandig of met lichte hulp verder te kunnen, beschouwen wij dat als de basis is op orde, maar het is een continu streven en er zit geen einddoel aan. Die basis, die moet namelijk mee kunnen bewegen met maatschappelijke uitdagingen, die elke keer weer veranderen. Dus ik hoop dat dat een antwoord is op uw vraag. Dan stelt u nog een vraag over gesprekken tussen het ondersteuningsteam en het sociaal team. Wij willen echt heel graag dat die zorg voor onze inwoners, van min negen maand tot zo oud iemand mag worden, zo integraal mogelijk wordt opgepakt. Nu zijn het nog twee gescheiden teams, het ondersteuningsteam gaat tot achttien jaar en het sociaal team pakt het op vanaf achttien jaar tot einde oefening. Dat kan integraler. Iemand die in de jeugdzorg of die lichte vorm van steun krijgt als die achttien is en die wordt negentien, heeft die niet in een keer hele andere hulp nodig. Dus we proberen dat in samenhang te brengen, zodat die teams beter samen kunnen werken en we ook nog meer kunnen sturen op het een gezin, een plan, een regisseur.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Voorzitter, mag ik..

De **voorzitter**: Er is een interruptie van mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Die antwoorden nog even doorvragen. Ik heb al die tijd begrepen, en ik zou bijna een document van de start van de transitie erbij pakken, dat het sociaal team dicht bij de sociale leefwereld van mensen, dus dicht bij die sociaal-maatschappelijke plek zitten, en het ondersteuningsteam meer een team is van professionals die iets meer op afstand zitten, maar als deskundigen ingeschakeld kunnen worden bij vraagstukken. Zo heb ik altijd het sociaal team en het ondersteuningsteam gezien, en niet zozeer het ondersteuningsteam voor kinderen en jongeren en volwassenen, die scheiding, dus die verbaast me. Maar met dat gezegd hebbende, gaat u dan ook in de herinrichting ook een onderscheid maken in wat meer de generalisten en aan de andere kant de specialisten?

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Voorzitter, dat onderscheid is al gemaakt, in het ondersteuningsteam en in het sociaal team zijn zowel generalisten als specialisten aanwezig, dus dat onderscheid maken we al. Wat u bij de post afgelopen donderdag heeft kunnen zien, is dat iemand altijd binnenkomt bij de balie. En dat kan zowel voor jeugdzorg zijn als voor Wmo, of voor allerlei andere vragen die daarbij horen. Vanaf dat moment is het belangrijk dat een generalist gaat kijken, wat is hier, in deze situatie, nou aan de hand? En wie kan ik hier nou het best op inschakelen? Moet ik hier iemand op inschakelen of kunnen we eerst naar het gezin of de omgeving van de inwoner die aan de balie staat? Dat is de afweging die de generalist maakt. Vervolgens, als daar wel wat in nodig is, komt men bij iemand terecht die bijvoorbeeld gespecialiseerd is op ouderen of op jongeren, en dat kan een orthopedagoog zijn, want die zit bijvoorbeeld ook in het ondersteuningsteam. Het is al sinds jaar en dag overigens wel zo dat het ondersteuningsteam zich specifiek bezighoudt met jeugd en niet met 18+. Dat was echt het sociaal team waar ook de expertise voor de oudere inwoners ligt. Dat willen we nu meer in samenhang brengen, zodat dat beter aansluit op de behoeften van onze inwoners. En dan lees ik ook het gezin, omdat soms ouderen en jongeren samenwonen. Maar het is ook efficiënter en door de regiefunctie daar ook beter te kunnen beleggen, hoop je daar ook met minder medewerkers bezig te zijn.

De **voorzitter**: Ik hoop dat het wel aansluit bij de visie sociaal domein. Ja? Mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Ik hoor de wethouder op het laatst een opmerking maken met minder medewerkers, terwijl ik toch her en der in het document lees dat we willen investeren aan de onderdelen en tussen regels door, heel voorzichtig, lees ik dat er dan misschien wel extra fte's voor nodig zijn. Dus ik ben verheugd met uw opmerking om te kijken, meer te gaan doen met dezelfde, misschien wel minder, inzet. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Voorzitter, dat is wel een misvatting. Het gaat hier, als ik zeg minder middelen, probeer ik te aan te stippen dat in een gezin niet altijd zes zorgverleners aanwezig moet zijn, maar soms kan het ook met een of twee zorgverleners. Dat beogen we met de samenwerking tussen het OT en het ondersteuningsteam moet ik zeggen en het sociaal team. Als het gaat over investeringen, heeft u ook in het stuk kunnen lezen, dat soms investeringen nodig zijn en vooruitlopen op de baten. En daarin zullen we, en dat gaf ik ook richting de VVD aan, scherpe keuzes moeten maken, zowel in tijd als in investering. Dus we kunnen niet het geld over de balk smijten, dat is echt niet aan de orde, we moeten kostenbewust, efficiënt werken en dat is een van de leidende principes die u ook heeft aangenomen en die valt in dit geval onder eenvoudig en overzichtelijk. Dus dat bedoelde ik met minder middelen.

De **voorzitter**: Dan is er nog een interruptie van mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Ik wou nog even terugkomen op die sociale basis. Uw antwoord is helder. Zo staat het eigenlijk ook in de visie. Wat mijn intentie eigenlijk was, is om misschien daar nog in op te nemen wat misschien de wensen zijn om zo'n sociale basis uit te breiden. Tenminste, ik kan me voorstellen dat er wensen zijn van daar willen we naartoe en om dat concreet op te nemen, zodat we kunnen zien daar gaan we mee aan de slag.

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Ja voorzitter, ik ben heel even aan het nadenken of ik de vraag goed begrijp, want begrijp ik goed dat u bedoelt dat ze ook nog onderdelen van een sociale basis kunnen missen, die wellicht moeten worden toegevoegd?

De **voorzitter**: Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Nou misschien niet missen, maar meer uitbreiden of waar men mee aan de slag gaat. Meer dat je kunt zien dat zijn de wensen, maar misschien hoort dat ook wel thuis in de uitvoeringsagenda.

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Voorzitter, mevrouw Van der Vinne zegt precies wat mijn eerste zin zou zijn. Ik denk dat dat inderdaad thuishoort in de uitvoering, waarin we ook graag samen met onze partners in de sociale basis ook willen kijken, wat sluit nou aan bij de behoefte en waar heeft Winterswijk als gemeenschap ook behoefte aan? Dus die nemen we zeker mee in de uitvoeringsagenda. Volgens mij heb ik dan alle vragen beantwoord en als dat niet zo is, hoor ik het vanzelf.

De **voorzitter**: Dat is de vraag. Zijn alle vragen uit de eerste termijn beantwoord? Daar lijkt het wel op. Een aantal fracties heeft echt wel richting meegegeven aan het college, maar ook een aantal fracties die hebben eigenlijk alleen vragen gesteld. Het is nu wel de gelegenheid ook om een richting mee te geven aan het college. Als u zegt ik zou daar wel meer over willen zien of ik zou dat accent anders willen zien, dan is dat nu wel de gelegenheid voor, zodat college dat ook mee kan nemen in de in de definitieve versie. En ik hoop dat u meegeschreven heeft, want de wethouder heeft u ook een aantal vragen gesteld, waar ze ook eigenlijk de mening van de van de raad of van de commissie op wil horen. Maar goed, dat is ook aan u dan om te kijken of u uw mening daarin wil geven en anders is wie zwijgt stemt toe, zullen we dan maar zeggen. Dan gaan we verder met de tweede termijn en dan beginnen we bij D66. Geen tweede termijn? De VVD, mijnheer Morad.

Mijnheer **Morad (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Ik heb nog even een vraag aanvullend. De wethouder heb ik meerdere keren horen zeggen dat we de financiële middelen echt zo efficiënt mogelijk willen inzetten. Dan dacht ik, betekent het dan dat we met de visie zoals die nu zo staat, krijgen we dan meer grip op de kosten en verwacht de wethouder dan dat we over een paar jaar in ieder geval de kosten in de in de zorg vanuit de gemeente, dat daar niet voor verrassingen komen te staan met deze visie die voor ons staat. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie van Morgen, geen bijdrage? De fractie van WB. Geen tweede termijn? CDA? Mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: Er was een vraag van de wethouder over het ambitieniveau. Heb ik goed begrepen? Ja. Wat ons betreft, wij vinden het belangrijk dat de visie uitvoerbaar en haalbaar is.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van de PvdA, mijnheer Ten Pas.

Mijnheer **Ten Pas (PvdA)**: Dank u wel en dank ook aan het college voor de reactie in eerste termijn. Ik dacht ik ga toch ook nog wat zeggen ook over die BSO, want daar ging het ook even over, de inclusieve BSO. En waarom? Omdat het toch ook genoemd wordt in de visie, om daar dan toch ook maar onze inbreng op mee te geven, wat ons betreft. Wij zien dus weldegelijk die meerwaarde. Allereerst, en dat is denk ik het belangrijkste, voor de kinderen die daar gebruik van maken, omdat die samen met andere kinderen gewoon normaal mee kunnen doen in zo'n BSO. Dat is volgens mij het belangrijkste. Maar ook voor onze gemeentelijke portemonnee. In zo'n inclusieve BSO, waarmee je met een collectieve aanpak kunt voorkomen dat je individuele, dure jeugdzorg indicaties moet afgeven. Dat geef ik daarop mee. Wethouder gaf in haar eerste termijn aan, in haar reactie op de veranderopgave, onze opmerking daarover, ga daar nog niet te veel de diepte in, gaf ze eigenlijk mee. Nou dat snap ik, en ik denk ook dat we de diepte in moeten in dat beleidsplan armoede en schulden, dat dus nog naar ons toekomt. Maar wat wij wel belangrijk vinden, de raad heeft niet voor niks preventie en armoede en inclusie als veranderopgave meegegeven, dat we wel echt durven uitspreken welke verandering we daar willen teweegbrengen. En wat ons betreft, is er nu nog iets te beschrijven. Ik zou het wel mooi vinden om echt uit te spreken dat we willen investeren in bestaanszekerheid, voor die inwoner, maar ook om daarmee dure zorg te voorkomen. Of fysieke gezondheid… Kijk, leven in armoede heeft zijn effect op fysieke en mentale gezondheid. Als je daarin investeert, in durft te

investeren, in een armoedeaanpak, in bestaanszekerheid, over de volle breedte, dus niet alleen op inkomen, maar op een dak boven je hoofd, op toegang tot zorg, op toegang tot meedoen aan de samenleving, dan draagt dat gewoon bij aan een gezonder Winterswijk in alle opzichten. Dat geven daar nog mee. Over het ambitieniveau van de ambities, allereerst ik vraag me oprecht af of de formulering nu wel op ambitie is. Het is meer we zetten in op, dan denk ik als je dus morgen ingezet hebt op een project, dan heb je die ambitie dus gerealiseerd. Dit is een visie voor meerdere jaren, op de antwoorden op onze technische vragen, daar stelden we die vraag van voor hoeveel jaar is deze ambitie? De beoogde looptijd, zo was de technische beantwoording, is acht jaar. Nou dan mogen we daar volgens mij ook best wel wat ambities op neer durven leggen. En of het per se hele grotere ambities zijn dan nu, dat hoeft volgens mij nog niet eens. Wat wij vooral bepleiten is durf te kiezen, durf richting te bepalen. Welke focus leggen we als het gaat over preventie? Welke focus leggen we als het gaat om armoede en bestaanszekerheid? Ik durf hier wel de ambitie neer te leggen dat we investeren in bestaanszekerheid, ook om mensen gezonder te houden en daardoor ook de kosten op zorg en ondersteuning te dempen. Volgens mij is dat op dat stukje wellicht ambitieuzer, maar het is vooral durven kiezen en scherpte opzoeken. Dus ik nodig het college daar in ieder geval toe uit, om dat mee te nemen in de uitwerking richting de definitieve aanpak. Het mag ook wel gezegd, ik vond dit eigenlijk wel een aardige manier om een conceptstuk te bespreken. Volgens mij moeten we dat niet bij ieder stuk doen, maar bij de wat grotere dossiers zoals deze, vind ik dit wel een aardige manier. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. We gaan verder met de fractie van Voor Winterswijk. Mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Allereerst aansluitend bij het ambitieniveau en de vraag daarop, waar wij eigenlijk meer op willen sturen is het concreter formuleren en wat minder in wollige taal. En dan bedoel ik bijvoorbeeld, we gaan het versterken van het sociaal domein, dat kan je zo slecht pakken. Dus volgens mij zit het meer in formuleren, scherper formuleren. En van een beetje ambitie, daar zijn we natuurlijk niet op tegen.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Dan wil ik nog even aansluiten op de opmerking van en de vraag vanuit de VVD, want wij missen eigenlijk ook, bij de paragraaf over efficiency, de slimme dingen doen, zou dat in normale mensentaal willen zeggen, slimme dingen doen, dus eigenlijk meer en anders doen met hetzelfde geld. Niet alles in zorg hoeft meer geld te kosten en kan je toch prachtige dingen doen. Dus ook op een andere manier daarnaar kijken, als we namelijk in ons achterhoofd een nieuwe financieringsvorm hebben, gekoppeld aan en meer aan de voorkant en meer complexe doelgroepen doen, dan houden wij nu ons hart al vast. In die context denken we ook dat bijvoorbeeld die inclusieve BSO, en wij kijken daar ook echt anders naar, ik hoorde WB daar ook scherpe vragen over stellen, niks ten koste van die kinderen, want er zullen echt prachtige dingen gebeuren, maar wij vragen ons af of de investering die wij daar doen, of het rendement daarvan, of we daar niet veel slimmere dingen mee kunnen doen. De wethouder heeft er zonet al iets over gezegd, maar wij wilden toch deze opmerking nog maken. Dus slimme dingen doen, meer doen, anders doen voor hetzelfde geld. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn we daarmee aan het einde van de tweede termijn van de commissie en we gaan naar de tweede termijn van het college. Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Dank u wel voorzitter. Allereerst zou ik willen zeggen, in aansluiting op wat de PvdA zegt, dit was de eerste keer dat we inderdaad een conceptstuk bespreken met de raadscommissie en ik vond dat eigenlijk best wel spannend, maar ik vind de discussie die hier plaatsvindt en de inbreng die ik van verschillende fracties heb gehad echt heel fijn. En het helpt ons als college ook om het stuk beter te maken, zodat we straks hopelijk met een voldragen stuk naar uw raad kunnen. Wellicht kunt u als raad of als presidium nadenken om dit inderdaad op de grote dossiers misschien wat vaker te doen. Ik ben de vraag van de VVD een beetje kwijt, ik heb opgeschreven financiële middelen, of we met deze visie meer grip krijgen op de financiële middelen. Is dat wat uw vraag was?

De **voorzitter**: Maar als u niet weet wat hij bedoelt met de vraag, kunt u hem misschien beter opnieuw laten stellen.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Ja, daarom vroeg ik het ook even.

De **voorzitter**: Mijnheer Morad.

Mijnheer **Morad (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Tijdens haar eerste termijn heeft de wethouder aangegeven, meerdere keren, dat ze zo efficiënt mogelijk de middelen wil inzetten. En dan ontstaat bij mij de vraag, als je efficiënter de middelen wil inzetten, betekent het dan dat we met deze visie, zoals die nu zo staat, dat we dan meer grip krijgen op de kosten in het sociaal domein en de zorg. Dat was de vraag.

De **voorzitter**: Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen:** Ja, maar niet over een jaar. Dat heeft te maken met dat de interventies die we willen doen, en die komen straks uitgewerkt in een uitvoeringsagenda terecht, die liggen op het gebied van preventie, heb je minstens tien jaar nodig. Dus de revenuen van investeringen die je nu doet en de aanpak die je nu in gaat zetten, meer op eigen kracht, meer de samenleving inschakelen, dat heeft effect, maar niet direct een effect op financiën. Dat is ook de reden waarom we zeggen dat je niet alles tegelijk moet doen, dat je gefaseerd deze visie moet uitvoeren, dat je een goede uitvoeringsagenda hebt, dat je moet aansluiten op de capaciteit en de beschikbare middelen, zodat je verstandig de uitvoering van deze visie gaat doen. Dus ja, hij is geschreven met als doel zo min mogelijk financiële uitgaven te moeten doen, maar dat is wel een lastige opgave als je ziet wat er nog allemaal moet gebeuren, ook in het licht van een hervormingsagenda en al die dingen die je vanuit het rijk ook moet uitvoeren. Dat blijft een uitdaging, dus daarom is die uitvoeringsagenda echt heel belangrijk, zodat je daar ook de beschikbare middelen achter de uitvoering kunt zetten. Maar hij is bedoeld om efficiënt met onze middelen om te gaan en eigenlijk willen we allemaal volgens mij dat onze gemeenten, onze inwoners, zo gezond mogelijk zijn, dus dat is natuurlijk uitgangspunt een. Als dat geen vraag meer oproept? CDA geeft aan dat de visie uitvoerbaar en haalbaar moet zijn. Daar weet ik nog steeds niet helemaal wat dat betekent voor het ambitieniveau, maar misschien kan daar nog verduidelijking op komen. De PvdA heb ik ook goed gehoord en het college is het ook wel eens dat de ambities scherper geformuleerd zouden kunnen worden, dus dat pak ik graag op en daar gaan we ons best voor doen. En ook voor Winterswijk geeft dat aan, dus pakken we op. Dan het laatste punt, de slimme dingen doen. Innovatie is, als het gaat over zorgtechnologie, ligt dat heel erg bij onze zorgaanbieders, maar dat betekent niet dat we zelf stil moeten gaan zitten. In het document staat echter wel dat we vooral ook willen leren van bewezen effectieve inzet van andere gemeenten, zodat we niet allemaal het wiel weer overnieuw moeten uitvinden. Dus we zoeken daar ruimte waar we dat kunnen, maar we zetten wel vooral in op bewezen effectieve methoden die andere gemeenten al hebben ingezet, zodat zij ons kunnen helpen met het efficiënt besteden van onze beperkte capaciteit en middelen. Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. En dan is er nog een interruptie van het CDA, mevrouw Van der Vinne.

Mevrouw **Van der Vinne (CDA)**: U vroeg mij om nog even een toelichting te geven. Wij zijn niet tegen ambitie natuurlijk, maar we zouden wel een realistische visie willen, dat bedoelen we ermee.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik zie geen vragen meer vanuit de commissie. Dan dank ik de wethouder ook voor de uitgebreide beantwoording. En het vervolgtraject, de opmerkingen van de commissie worden meegenomen het college gaat een definitieve visie opstellen, die wordt behandeld in het college en die gaat dan naar de raadsvergadering van dertig januari ter vaststelling. Mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Even gezien het proces, komt het nog wel weer op de commissievergadering in januari?

De **voorzitter**: Dat is nu niet het voorstel, maar als het presidium dat wil, dan kan het uiteraard.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Oké, dank u wel.

De **voorzitter**: Ik hoor van verschillende kanten dat het wel in de commissie komt, dan zal het vast gebeuren. Maar dat ziet u dan ook de volgende commissievergadering, ziet u het op de agenda of dat wel of niet gebeurt.

9. Verordening sociaal domein 2025

Met enige regelmaat wordt de Verordening sociaal domein opnieuw bekeken en waar nodig aangepast. Voor de Verordening sociaal domein 2025 zijn een aantal aanpassingen doorgevoerd vanwege nieuwe jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep. Daarnaast zijn een aantal artikelen op inhoud gewijzigd of toegevoegd. Het college stelt de raad voor om de Verordening sociaal domein Winterswijk 2025 vast te stellen en in werking te laten treden per 1 januari 2025 onder gelijktijdige intrekking van de Verordening sociaal domein Winterswijk 2024.

Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is de verordening sociaal domein 2025. En dan beginnen we bij de eerste termijn van de commissie en dan beginnen we bij de fractie van de VVD. Mijnheer Garvelink.

Mijnheer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel voorzitter. We hebben vanuit deze tweede voortgangsrapportage gekeken. We hebben daar eigenlijk maar een vraag over.

De **voorzitter**: Het gaat over de verordening sociaal domein.

Mijnheer **Garvelink (VVD)**: Excuses.

De **voorzitter**: Anders wordt helemaal verwarrend. Geen bijdrage over de verordeningen?

Mijnheer **Garvelink (VVD)**: Nee, dan maak ik even pas op de plaats.

De **voorzitter**: Gaan we naar de fractie van Morgen? WB? Het CDA, geen bijdrage? PvdA? Voor Winterswijk, mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Wij hebben eigenlijk nog twee vragen. Een gegeven moment wordt er genoemd, dit model van stimulans sluit niet aan op het format van de omgekeerde verordening. Dus de vraag is even, zou de wethouder kunnen uitleggen wat een omgekeerde verordening is. Daarnaast staat er, vermenging van belangen wanneer uitvoering en indicatie bij een organisatie wordt belegd. Dan staat er, dat geldt alleen voor die gemeenten die de uitvoering op die wijze hebben ingericht. Uitvoering en indicatie ligt bij mijn weten ook bij ons als gemeente, dus bij een organisatie. Is dat zo en zou de wethouder dat kunnen toelichten? En ook hoe wij dan omgaan met vermenging van belangen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van D66, hebben jullie een bijdrage? Niet? Dan gaan we naar de eerste termijn van het college en dan kijk ik heel even of het college enkele minuten wil schorsen? Niet? Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Het zijn beide technische vragen, dus ik stel voor dat de ambtenaar daar even toelichting op geeft.

De **voorzitter**: Dat kan. De beantwoording van die technische vragen is dan aan mevrouw De Wit.

Mevrouw **De Wit** *(ambtelijke ondersteuning)*: Dank u wel voorzitter, dank u wel wethouder, dat ik even mag helpen bij de beantwoording van de vragen. De gemeente Winterswijk heeft enige jaren geleden na een intensief traject de omgekeerde verordening vastgesteld. Dat was een model die werd voorgesteld vanuit Stimulansz. Stimulansz is een kennisinstituut op het gebied van het sociaal domein,

die gemeenten en VNG adviseren op dit gebied. En de omgekeerde verordening gaat eigenlijk uit van dat je eerst kijkt welk doel je wil bereiken en daarna terug redeneert naar welke ondersteuning is daar dan voor nodig. En dat betekent dus dat de opzet van de verordening anders geschreven is als de modelverordening van de VNG, die vooral uitgaat van de maatwerkvoorziening en dan het proces om die maatwerkvoorziening te verstrekken. De teksten van Stimulansz sloten daar niet op aan. Dus wij hebben de teksten wat omgezet vanuit het model wat Stimulansz gaf naar het model wat de gemeente Winterswijk daarvoor heeft vastgesteld. De tweede vraag was de uitvoering en indicatie bij een organisatie, en of dat dan inderdaad in Winterswijk dan ook niet zo is. De uitvoering, dan hebben we het over de uitvoering van de maatwerkvoorziening. Dus dat een zorginstantie, dat die ook de indicatie zou doen. Er zijn gemeentes die dat hebben, dat zorgverlener dan ook eerst kijkt wat er nodig is en dan ook aangeeft wat de indicatie moet zijn en dan ook degene is die de indicatie uitvoert. Nou daar zijn dan nu regels voor gesteld, dat dat eigenlijk niet zou moeten kunnen. Maar dat is in Winterswijk niet het geval, alleen we hebben het wel overgenomen vanuit de voorgeschreven teksten uit de jurisprudentie.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Kleine verduidelijking van de vraag…

De **voorzitter**: Ja, interruptie van mevrouw Poels.

Mevrouw **Poels-Boland (Voor Winterswijk)**: Dit gaat dus dan om die individuele voorzieningen, de maatwerkvoorzieningen, want als je wat meer dat voorliggende veld hebt, daar zijn wij dan zelf toch wel initiëren en dus ook uitvoerder van zorg, begeleiding, welzijn?

De **voorzitter**: Mevrouw De Wit.

Mevrouw **De Wit**: Dank u wel voorzitter. Daar waar het in het voorliggende veld wordt opgepakt, is geen sprake van een indicatie. Dus daar is vaak sprake van gesubsidieerde hulpverlening, die gewoon zonder indicatie in het voorliggende veld kan worden verleend. Dus dan doe je niet en indiceren, wat met een beschikking gebeurt en waar zware beroepen en alles tegenop staat, dat gaat gewoon vanuit een subsidie.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw de Wit. Dan zijn hier de vragen van de eerste termijn volgens mij beantwoord. Klopt dat? Ik kijk naar de commissie. En dan is even de vraag, heeft de commissie behoefte aan een tweede termijn? Niet? En is het een akkoordstuk of een bespreekstuk? Akkoordstuk, dan gaan we dat doen.

10. **2e voortgangsrapportage incl. 2e financiële prognose 2024**
Het college biedt de raad voor de tweede maal dit jaar een rapportage aan waarin zij de raad berichten over de voortgang van de begroting 2024. De eerste rapportage Bestuursrapportage 2024 en is in juni van dit jaar vastgesteld. Dat moment bood de raadgelegenheid om bij te sturen. In de nu voorliggende 2e voortgangs-rapportage inclusief 2e financiële prognose 2024 informeert het college de raad over de voortgang van het tweede deel van dit jaar. Tevens is de 2e financiële prognose verwerkt in dit boekwerk met daarin het financiële resultaat zoals we deze op dit moment voorzien voor 2024. Voorgesteld wordt om (1) kennis te nemen van de voortgang van de realisatie van de doelstellingen met bijbehorende activiteiten in 2024; (2) de begroting 2024 te wijzigen op de financiële bijstellingen in de rapportage; (3) € 375.450 toe te voegen aan de reserve 'Doorgeschoven activiteiten' en dit bedrag in 2025 te onttrekken aan die reserve en beschikbaar te stellen voor de oorspronkelijk besloten activiteiten; (4) de bestemmingsreserve 'Bijdrage Terra Temporalis' te vormen en daaraan € 1.000.000 toe te voegen; (5) de bestemmingsreserve 'Opvang en bescherming' te vormen en daaraan € 610.715 toe te voegen.

Dan gaan we verder met agendapunt tien, de tweede voortgangsrapportage inclusief de tweede financiële prognose 2024. En dan wil ik eerst de voorzitter van de financiële raadscommissie, mijnheer Pleiter, het woord geven.

Mijnheer **Pleiter**: Dank u wel voorzitter. De financiële raadscommissie heeft het voorstel over de tweede voortgangsrapportage 2024 inclusief de Tweede financiële prognose 2024 besproken, maar geeft geen behandeladvies aan de algemene raadscommissie. Het is aan de algemene

raadscommissie om het voorstel inhoudelijk te bespreken en te bepalen hoe het voorstel wordt behandeld in de gemeenteraad van negentien december 2024. Voorzitter, tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de eerste termijn van de kant van de commissie en beginnen we bij de fractie van morgen, mijnheer Nijenhuis.

Mijnheer **Nijenhuis (Morgen)**: Dank u wel voorzitter. Nou ik ben ook bij die financiële raadscommissie geweest, maar ik wil toch wel nog even wat dingen graag wat duidelijker hebben. Als je kijkt naar de eerste resultaat prognose, toen kwamen op een verlies uit van € 276.000 volgens mij. Op basis van de tweede circulaire kwamen in een keer op een winst uit van € 6,7 miljoen. En volgens mij komt er nog iets achteraan en weten we dan eigenlijk, we zitten nu op 5 december, weten we nog niet eens waar we dit jaar gaan eindigen, terwijl aan ons wel gevraagd wordt, als je nu al kijkt hoe we de komende jaren moeten nu al begroten van 2025-2028, dat wordt aan ons gevraagd of aan het college gevraagd en ook aan de raad, terwijl we tegelijkertijd dit niet eens weten. Dus mijn vraag is eigenlijk, we hebben gewoon te maken met een, laten we maar zeggen, onbetrouwbare partner vanuit Den Haag wat betreft de gelden die wel of niet krijgen. De vraag is eigenlijk, kunnen we daar iets aan doen? Kunnen we daar vanuit de VNG bijvoorbeeld iets aan doen? Dat het wat minder is, dat we altijd op die incidenten zitten en elke keer moeten afwachten wat uiteindelijk het resultaat is.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we naar de fractie van WB, geen bijdrage? Het CDA? Mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Ik kan me eigenlijk wel aansluiten bij de woorden vanuit de fractie van Morgen. De fluctuaties die dit hele jaren laat zien, die sterken mij in elk geval dat we een goede keuze hebben gemaakt door nu niet een hele strakke bezuinigingsronde in te gaan zetten. Dat is in elk geval een fijne constatering. Maar hier kunnen we natuurlijk als raad en het college kan hier ook niks mee, voorzitter. We weten natuurlijk dat de wethouder sinds kort een andere functie heeft, nevenfunctie zeg maar. Het is even de vraag of we daarmee iets mee kunnen bereiken, maar inderdaad ook de VNG, wat daar nu de verdere acties zullen zijn.

De **voorzitter**: Dank u wel, gaan we naar fractie van de PvdA. Geen bijdrage? Voor Winterswijk?

Mijnheer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Beek.

Mijnheer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: In het voorliggende voorstel wordt natuurlijk ook de miljoen van Terra Temporalis benoemd. Die staat natuurlijk, zoals die nu gereserveerd staat, zou die eind 2024 terugvallen in de algemene reserve, in algemene middelen. U stelt nu voor om de gereserveerde miljoenen in een gelabelde bestemmingsreserve te zetten. En we hadden daar wel een paar vragen over, sowieso over het hele traject Terra Temporalis. Formuleert u bij die bestemmingsreserve ook kaders en voorwaarden die bij die reserve horen, voor het verkrijgen van die miljoen? Of is het maar zo, de hand ophouden en hij komt? En wat is de huidige stand van zaken betreffende de verdere fondsenwerving rond Terra Temporalis? Want er moet natuurlijk nog wel heel wat bij komen, met een miljoen gaan ze het daar niet redden. Wat is het verwachte tijdpad dat het echt gerealiseerd gaat worden, als het allemaal zou lopen zoals het lopen moet? Met de buurt is alles opgelost of niet? Er waren natuurlijk nog wat bezwaren en de participatie is slecht of bijna geheel niet verlopen, als we het van de buurt moeten geloven, dus hoe is die stand van zaken? Dat waren mijn vragen tot nu toe. Daar horen we graag antwoord op.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van D66, geen bijdrage? De VVD, mijnheer Garvelink.

Mijnheer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Inderdaad een tweede kans, en nu wel bij het bij het goede agendapunt. We hebben even een korte vraag, dat we in deze tweede voortgangsrapportage

kunnen lezen dat de bijstellingen leiden tot een verbetering van het begrote resultaat met ruim 6,3 miljoen euro. Graag willen we als VVD van de wethouder weten of hier al een bestemming voor is, dat is eigenlijk onze vraag.

De **voorzitter**: Dank u wel en zijn we daarmee aan het eind van de eerste termijn van de commissie en gaan we naar de eerste termijn van het college. Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter dank u wel. De VVD stond bij het vorige agendapunt al te springen om hun vragen te stellen, dus ik begin met uw antwoord. De vraag of er al bestemming is voor het resultaat, of voor het verwachte resultaat, en wat het op dit moment nog is, dat hebben we nog niet. We hebben wel ideeën, u als raad heeft ook ideeën, want u heeft bij de begroting onder andere het college de opdracht gegeven om de vergroening in het centrum verder aan te pakken en de verkeersveiligheid, dus we zouden ons voor kunnen stellen dat we eenmalige middelen daarvoor uit dit resultaat kunnen halen. Verder het toewijzen van de reserves dan, dat doen we met de jaarrekening.

De **voorzitter**: Mijnheer Garvelink.

Mijnheer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel wethouder, dank u wel voorzitter. Dank u wel voor de beantwoording. Ik had het inderdaad even over een bestemming, is het ook mogelijk om dit deels in te zetten om bijvoorbeeld komende bezuinigingen op sport en cultuur aan te passen?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter dank u wel. We hebben als gemeente, beschikken we over een ruime algemene reserve en sinds eind vorig jaar is het ook toegestaan om de algemene reserve in te zetten als een structureel dekkingsmiddel. Dus wij kampen ook nu nog met de verbetering, kampen we nog met een structureel tekort vanaf het jaar 2026 en er zijn inderdaad mogelijkheden om de algemene reserve daarvoor in te zetten om verdere bezuinigingen achterwege te laten. En in hoeverre dat wenselijk is en wat exacte mogelijkheden zijn, dat zullen we ook bij de aankomende begroting en wellicht al bij de kaderbrief in beeld brengen, wat de mogelijkheden zijn. Want de belangrijkste keuzes zullen toch bij de kaderbrief gemaakt moeten worden. Maar het feit dat we nu verwachten een positief resultaat te behalen van zes miljoen, daarmee zouden we onze algemene reserve kunnen versterken en daarmee kunnen we dus ook tijdelijk verliezen opvangen, om het zo te zeggen.

De **voorzitter**: Een vraag van mijnheer Deunk.

Mijnheer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. Een kleine verduidelijkende vraag hierop, hier wordt duidelijk aangegeven dat is een duidelijk positief resultaat, dat snap ik, maar ik proef hier ook een beetje alsof, nu we dus een meevaller hebben, dit zo snel mogelijk uitgegeven moet worden in deze beantwoording. Het lijkt me juist heel goed, want ook al hebben we nu een meevaller die misschien, terugkijkend sommige dingen niet zo bezuinigd hadden hoeven worden, maar tegelijkertijd staan we voor de komende jaren echt nog wel een grote uitdaging. Dus ik zou toch wel willen vragen om met een gedegen plan te komen en niet zo snel mogelijk ad-hoc dit bedrag uit te geven. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter dank u wel. Dat ben ik met u eens. Het is ook niet de bedoeling om gelijk het hele bedrag uit te geven, maar tegelijkertijd hebben we wel een opdracht van de raad liggen om te kijken wat in het centrum mogelijk is op gebied van vergroening en verkeersveiligheid. Dus met die opdracht van de raad, daar gaan we gewoon mee aan de slag. U gaf ook aan wellicht was het niet nodig om vorig jaar zulke moeilijke keuzes te maken, om vorig jaar te bezuinigen. Nou als we kijken naar hoe het resultaat van die zes miljoen is opgebouwd, daar is daarvan een heel groot deel komt door incidentele baten, bijvoorbeeld omdat we geld overhouden voor het opvangen van Oekraïners door een bijdrage vanuit btw-compensatie van sport. En als je dat

allemaal bij elkaar optelt, dan zijn dat flinke bedragen. Voor een bedrag van ongeveer € 2,3 miljoen, dat is structureel, hadden we ook niet kunnen voorzien en die komt uit de septembercirculaire. Dus het is niet zo dat we van, dat geld kunnen we in een keer gaan uitgeven, maar we hadden het ook niet kunnen voorzien. De bezuinigingen zijn nog steeds wel nodig geweest. Het voelt een beetje dubbel om eerlijk te zijn, want vorig jaar hebben we flinke keuzes moeten maken, wij als college maar ook u als raad, maar de keuzes die gemaakt zijn, die waren echt wel noodzakelijk, dus dat wil ik nog even benadrukken. Dus we zullen ook uiteraard zorgvuldig omgaan met de middelen die we hebben. En dat we nu een meevaller hebben, maakt niet anders dan dat we er nog steeds zorgvuldig mee om zullen gaan. Vragen van zowel Morgen als het CDA over schommelingen. Die schommelingen zijn enorm fors, wij zeggen wel eens het lijkt wel Russische roulette. Deze maand valt er weer een circulaire op de mat en ik ben toch altijd een beetje gespannen om eerlijk te zijn, want vorig jaar waren we ook heel positief verrast door de septembercirculaire en met de decembercirculaire, toen was het geld ook in één keer weer weg, dus zo snel kan het gaan. haast voordat je het op de bankrekening hebt. Wat kunnen we daaraan doen? Het rijk beseft zich ook dat die grote schommelingen niet wenselijk zijn en daarom is in het verleden ook afgesproken dat er een nieuwer financieringssysteem komt en dat is dan weer gekoppeld aan het ravijnjaar. Dus het is… Kijk, mijn microfoon doet het weer. Dus het ravijnjaar, dat is dan wel een nieuwe financieringssystematiek, maar ook daar zijn we als gemeente niet blij mee, want als we structureel te weinig middelen krijgen om onze taken te kunnen voldoen, dan hebben we een ander probleem. Dan weten we misschien wel waar we aan toe zijn, maar dan schieten we er nog niet heel veel mee op. Er is eigenlijk een continue lobby voor, van zowel de VNG als de N50, die overigens ook een partner is van de VNG hierin, onze acties zijn dus eigenlijk opgericht om gewoon voldoende middelen voor onze taken te krijgen. Wat nu de stand van zaken is, en op zich is dat een klein lichtpuntje, is dat de VNG nu op dit moment wel met Schoof aan tafel zit, dus het is flink opgeschaald binnen het kabinet, maar aan de andere kant is het natuurlijk ook zo dat het geld niet zomaar op de plank ligt. Het moet wel ergens vandaan komen. Maar ze zijn in ieder geval in gesprek en het is hoog opgeschaald. Of dat gelijk wat doet aan de schommelingen, dat denk ik om eerlijk te zeggen niet, maar het heeft wel de aandacht. Dan zijn er ook nog een aantal vragen gesteld over Terra Temporalis, die zijn ook meer inhoudelijk van aard, dus stel ik voor dat de portefeuillehouder die vragen beantwoordt.

De **voorzitter**: Dan gaan we voor de portefeuillehouder van Terra Temporalis naar wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Dank u wel voorzitter. Als ik goed meegeschreven heb, dan waren de vragen wat zijn de voorwaarden voor het inzetten van de bestemmingsreserve voor Terra Temporalis? Het budget wat voor ondersteuning van de realisatie van een steengroevemuseum er staat, stellen we beschikbaar op het moment dat de realisatie aan zal vangen. En realisatie hangt dan ook af van twee factoren, de fondsenwerving door de stichting en het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Zo hebben we het eerder ook afgesproken en dat blijft zo. De stand van zaken van de fondsen vraagt u naar. Ik heb vrij recent daarover nog de voorzitter van de stichting gesproken en hij was zeer positief gestemd over de fondsenwerving waar hij nu mee bezig is. We hebben ook in voorbereiding een aanvraag voor aanspraak te maken op de regiodeal, daar hebben wij als gemeente de stichting bij ondersteund en het is nu aan hun om dat verder af te ronden en dat lijkt voorspoedig te gaan. Dat betekent straks een soort van pitch aan de regio. En verder bestaat het begin van het nieuwe jaar een overleg met de gedeputeerde van de provincie op de rol. Dus dat zit eraan te komen. Het tijdspad vraagt Voor Winterswijk. Dat is geen een eenvoudig antwoord, maar de verwachting is dat we hier toch wel een aantal jaren voor nodig zullen hebben. De stichting heeft tijd nodig om die fondsen allemaal rond te krijgen en het bestemmingsplan is natuurlijk ook nog een stap te gaan. Dus dat we werkelijk voor het eerste keer dat museum binnen kunnen lopen, daar moeten we toch echt aan 2026, 2027 denken. Overigens is dat geen ongebruikelijke termijn, ook uit mijn vorige gemeente weet ik dat het realiseren van een museum echt wel een aantal jaren kost, los van de jaren dat u in Winterswijk hier al op wacht. De bezwaren en de participatie, eigenlijk staat dat nu even stil. We hebben eigenlijk vooral de stichting de opdracht gegeven de fondsen voor elkaar te krijgen. Op moment dat het geld er niet is en er geen exploitatie, geen begrotingen kan gemaakt worden die tevredenstelt, dan gaan wij natuurlijk een bestemmingsplanprocedure niet in. Dat zal nooit helemaal honderd procent voor aanvang al kunnen zijn, maar het moet wel een redelijkheid zijn dat die begroting gehaald wordt. Dat geldt eigenlijk voor ieder bestemmingsplan, dat geldt ook als er een woningbouwplan gereduceerd wordt.

Op dat moment dat we dus echt weer met het bestemmingsplan aan de gang gaan, dus de wat we straks gaan zien zeg maar in het veld, dan zal ook weer de participatie nader opgestart moeten worden door de stichting. Zij zullen aan moeten geven welke veranderingen ze aan willen brengen naar aanleiding van de bezwaren die zijn geuit en dan gaan we die op zijn merites beoordelen. Tot zover.

De **voorzitter**: Mijnheer van Beek heeft nog een vraag.

Mijnheer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Nog een korte, verduidelijkende vraag over het tijdsbestek, want als ik het goed hoorde, 2025, 2026 noemde u, als ik het goed heb, maar is dat niet een beetje te voortvarend ingeschat? Als ik tegenwoordig gewoon een woning wil bouwen, als ik nu inzet, dan denk ik ook dat ik in 2028 pas aan het bouwen, of 2027. Maar dit lijkt me wel heel erg voortvarend ingeschat, of heb ik dat fout?

De **voorzitter:** Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Dank u wel voorzitter. Ik dacht dat ik zei 2026, 2027, maar mocht het eerder zijn, dan is van harte welkom, maar ik denk dat dat inderdaad realistischer is dan 2025. Dat is het al bijna, over drie, vier weken is het al 2025, klinkt soms nog zo ver weg. Dank u wel.

De **voorzitter:** Dan zijn we daarmee aan het eind gekomen van de eerste termijn van het college. En dan kijk ik even naar de commissie, of er behoefte is aan een tweede termijn. Ik zie geen behoefte aan een tweede termijn. En dan is de vraag, kan het als akkoordstuk naar de raad of een bespreekstuk? Dat is bespreekstuk. Dan doen we dat.

11. **Verordening en reglement gegevensverstrekking basisregistratie personen**
De persoonsgegevens van de inwoners van de gemeente Winterswijk zijn opgenomen in de basisregistratie personen (BRP). De BRP heeft als doel overheidsorganen, waaronder ook de eigen gemeentelijke organisatie, onder voorwaarden te voorzien van persoonsgegevens die nodig zijn voor het uitvoeren van wettelijke taken. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het verstrekken van deze gegevens. De raad stelt bij verordening kaders waarbinnen persoonsgegevens verstrekt mogen worden. Zonder deze verordening mogen er geen persoonsgegevens verstrekt worden. De huidige Verordening basisregistratie personen, vastgesteld op 3 december 2014, is verouderd. Door de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), de intrekking van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) en de bijbehorende tekstuele aanpassingen in de Wet basisregistratie personen (Wet brp), is het noodzakelijk om de huidige verordening van 2014 te actualiseren. Het college stelt de raad voor om de Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen Gemeente Winterswijk 2024 vast te stellen.

Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is de verordening en reglement gegevensverstrekking basisregistratie personen. Beginnen we met de eerste termijn van de commissie. Begin ik bij de fractie van WB. Daar blijft het stil, geen bijdrage? CDA? Geen bijdrage. PvdA? Voor Winterswijk? D66? VVD ook niet, Morgen ook niet. Mag ik dan aannemen dat het een akkoordstuk is? Dan gaan we dat zo doen.

12. **Concept Regionaal Beleidsplan, Regionaal Risicoprofiel en Regionaal Dekkingsplan 2025-2028 VNOG**
Elke Veiligheidsregio in Nederland moet volgens de Wet veiligheidsregio's om de vier jaar een regionaal beleidsplan, regionaal risicoprofiel en een regionaal dekkingsplan maken. Volgens de wet moeten deze documenten eerst aan de gemeenteraden en partners worden voorgelegd. In de gemeenschappelijke regeling VNOG 2024 is opgenomen dat het beleidsplan ter zienswijze wordt voorgelegd aan de raden. Dit document vormt de basis van het werk van de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (hierna VNOG) voor de aankomende vier jaren. Het risicoprofiel en dekkingsplan liggen hieraan ten grondslag. Het college stelt de raad voor om kennis te nemen van het concept Regionaal Beleidsplan, concept Regionaal Risicoprofiel en concept Regionaal Dekkingsplan 2025-2028 van de VNOG en geen zienswijzen in te dienen naar aanleiding van het concept Regionaal Beleidsplan en het concept Regionaal Dekkingsplan, maar wel ten aanzien van het concept Regionaal Risicoprofiel 2025-2028.

Dan agendapunt 12, het concept regionaal beleidsplan en regionaal risicoprofiel en regionaal dekkingsplan 2025-2028 van de VNOG. Dan beginnen we de eerste termijn van de commissie bij de fractie van het CDA. Mijnheer Vuijk.

Mijnheer **Vuijk (CDA)**: Dank u voorzitter. Het is goed dat we ons bewust zijn van alle mogelijke bedreigingen die op ons afkomen, nu en in de toekomst, ook technologisch, daarom is het ook goed dat in het Regionaal Risicoprofiel het thema cybercrime als nieuw scenario is opgenomen. Onze maatschappij is steeds kwetsbaarder voor de gevolgen van kwaadwillende verstoring van bijvoorbeeld onze energievoorziening of internet, daarom is het goed om het criterium cybercrime hoger in te laten schalen door de VNOG, zoals in dit voorstel is opgenomen. Dank u wel.

De **voorzitter:** Dank u wel. De fractie van de PvdA, mijnheer Ten Pas.

Mijnheer **Ten Pas (PvdA)**: Dank u wel. Nou over datzelfde onderwerp: dit college stelt deze raad voor om daar dus een zienswijze op in te dienen. Nou lees ik in het voorstel dat daar eigenlijk iedereen al over na heeft gedacht: gemeente, brandweer, GOR, politie, Defensie, waterschappen, Rijkswaterstaat. Toen dacht ik eigenlijk, zijn die dan niet tot die wijze inzichten gekomen? Dus waarom moet dit eigenlijk nu vanuit deze raad ingebracht worden? Dank u wel.

De **voorzitter:** Dank u wel. De fractie van Voor Winterswijk geen bijdrage? D66, niet? VVD? Morgen? WB? Ook niet. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college. Burgemeester Bengevoord.

Burgmeester **Bengevoord**: Dank u wel voorzitter, dank voor de aansporingen vanuit de fractie van het CDA om cyber hoog op de agenda te zetten. Ik ondersteun dat heel erg en daar zit echt voor ons betreft ook de komende tijd, als er een dreiging is, is dat ook het termijn u waar dingen kunt verwachten, dus fijn dat u dat onderstreept. Voorzitter, dan vraagt de fractie van de PvdA nog, waarom gaan we een zienswijze indienen? Dan gaat er volgens mij iets mis, want het voorstel is om geen zienswijze in te dienen, omdat we juist denken dat dit een…

De **voorzitter:** Mijnheer Ten Pas.

Mijnheer **Ten Pas (PvdA)**: Dank u wel. In het raadsvoorstel, beslispunt twee, schrijft: “voor geen zienswijze in te dienen op het beleidsplan in het dekkingsplan, maar wel ten aanzien van het risicoprofiel.” En dat gaat dan weer over, wat ik net noemde, cyber.

Burgmeester **Bengevoord**: Wij denken dat dat ook aanzet bij het IVP, wat we met elkaar hebben vastgesteld. Waarom we dit ook als items noemen en juist die dingen proberen we meer in elkaar te vlechten, vandaar dat ze daar wel voorstellen om dat te doen. Daar wordt inderdaad al veel over nagedacht, maar we dachten het is goed om dat nog even te benadrukken, daarom doen dat op deze wijze.

De **voorzitter:** Bent u daarmee aan het eind van uw termijn?

Burgmeester **Bengevoord**: Ik kan er uren over vertellen, maar iedereen wil naar huis.

De **voorzitter:** Oké. Is er behoefte aan een tweede termijn vanuit de commissie? Geen behoefte aan tweede termijn. Betekent dat dit een akkoordstuk is? Ja, dan gaan we dat doen. Dank u wel.

13. **Actualisatie Reglement van Orde voor de raad 2025**
Het huidige Reglement van Orde is vastgesteld in 2018 en behoeft enige aanpassing en actualisatie.

Dan gaan we verder met de actualisatie van het Reglement van Orde van de raad 2025. Dan beginnen we de eerste termijn van de commissie bij de PvdA. Niet? Voor Winterswijk, geen bijdrage. D66 niet. VVD? Morgen, niet. WB? Mijnheer Te Selle.

Mijnheer **Te Selle (Winterswijks Belang)**: Nou eigenlijk een technisch puntje. In samenhang met agendapunt 14, want daar is heel mooi aangegeven, gearceerd in geel, wat de verschillen zijn met het vorige en bij dit agendapunt niet. Wij waren dan ook genoodzaakt om de oude verordening erbij te pakken en dan had dat niet ook gekund. Was misschien handig geweest.

De **voorzitter:** Dank u wel. CDA, eerste termijn, Mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Eigenlijk alleen een opmerking, want we hebben een actief fractielid die daar inmiddels wat technische vragen over heeft liggen. Dat zullen we niet hier nu herhalen.

De **voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college, burgemeester Bengevoord.

Burgmeester **Bengevoord**: Voorzitter, ik zit hier volgens mij niet namens het college, want het is uw reglement van orde, maar als voorzitter van het presidium. Dus ik neem graag de opmerking van mijnheer Te Selle mee naar het presidium en ik zal de rest van het presidium vragen om in het vervolg, als wij stukken naar de raad sturen, om dat duidelijk geel te maken.

De **voorzitter:** Dan kijken we of dit voldoende is voor WB om dit een akkoordstuk door te laten gaan. Mag dit daarom als akkoordstuk naar de raad? Ik zie geen bezwaren, dus dat gaan we doen.

14. **Actualisatie Verordening Algemene Raadscommissie 2025**
De huidige Verordening op de Algemene Raadscommissie is vastgesteld op 10 december 2018 en behoeft enige actualisatie. De wijzigingen zijn in lijn met de aanpassingen die gedaan zijn in het RvO.

Dan gaan we verder met agendapunt 14, de actualisatie verordening algemene raadscommissie. Zijn er fracties daar het woord over willen voeren? Gaan we even gewoon snel rond. Ik zie geen fracties die daar het woord over willen voeren, betekent ook…

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Voorzitter? Een vraag.

De **voorzitter**: Excuus. Mevrouw Oonk, WB.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: In deze verordening lezen we een eindvoorstel en in onze fractie kwam de vraag naar boven, wat is een eindvoorstel? Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Verder geen vraag vanuit de commissie? Dan gaan we naar de voorzitter van het presidium, burgemeester Bengevoord.

Burgmeester **Bengevoord**: En voorzitter van deze raad. Voorzitter dank u wel. Goede vraag, eindvoorstel is inderdaad iets nieuws. Wat wij soms merken is dat er naar aanleiding van de commissie soms technische dingen moeten worden aangepast in voorstellen die aan de raad voorliggen. Dat gebeurt nu altijd een beetje gekunsteld, dan maken we een gezamenlijk amendement of zo, en het eindvoorstel maakt juist het mogelijk om… We hebben ook gezegd om daar terughoudend mee om te gaan en dus niet na iedere keer opnieuw bij ieder stuk een eindvoorstel, maar dat geeft het college wel de mogelijkheid dat als dingen niet goed zijn, of u zegt met zijn allen prima dat het college A voorstelt, maar wij willen toch B, om daar al op te anticiperen en op die manier eigenlijk ook te zorgen dat we in de raad met elkaar de goede discussie voeren. Dus dat is dat eindvoorstel. Dus er komt een stuk in de hier in de commissie, iemand van u heeft iets heel slims of ontdekt iets wat niet klopt, dan kunnen we dat al aanpassen zodat we in de raad ook over de juiste stukken besluiten. We hebben gezegd, we gaan na een jaar eens kijken wat hebben we, wat levert dit nou op? Het mag niet een soort extra sluipweg zijn van het college, zeg ik ook na het college, maar het is wel een manier om te zorgen dat we de besluitvorming sneller kunnen laten lopen en ook beter, zodat we in de raad over de juiste stukken beschikken.

De **voorzitter**: Mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Kunnen we dan die visie sociaal domein, zoals straks besproken, ook min of meer zien als een eindvoorstel, omdat er nu in deze vergadering ook voorstellen tot aanpassing worden gedaan?

Burgmeester **Bengevoord**: Ja, volgens mij heeft u voor de visie sociaal domein, voorzitter, heeft uw raad afgesproken om juist dit proces te doen, om een keer voor te hangen, maar ik zou me kunnen voorstellen, stel dat zou op zo'n manier kunnen, alleen u heeft er nog niet over gestemd, dus dat is nog geen eindvoorstel. We kennen dat nog niet. Daarom hebben we juist nu gekozen om het in twee stappen te behandelen, maar zo zou je wel dingen kunnen doen. Maar het moet niet een totale koerswijziging zijn elke keer, want dan komt u ook in een rare positie.

De **voorzitter**: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Geen behoefte aan tweede termijn. Kan het daarmee als akkoordstuk naar de raad? Dan gaan we dat doen.

15. **Rondvraag**

Dan gaan we verder met de rondvraag. Gaan we eerst even inventariseren, wie heeft er een vraag voor de rondvraag? Voor Winterswijk, D66, VVD en WB. Dan beginnen we bij Voor Winterswijk.

Mijnheer **Hoenink (Voor Winterswijk)**: Dank je wel voorzitter. Natuurmonumenten is op dit moment weer bezig in het Korenburgerveen, om daar af te plaggen. Door de natte omstandigheden worden op diverse wegen de bermen kapotgereden en vooral de Möllenkampweg. Nu is mijn vraag, wordt er met Natuurmonumenten of met de aannemer nog overleg gepleegd wie dit gaat herstellen en van wie de kosten zijn? Het volgende is het waterschap Rijn en IJssel heeft de Buurserbeek verondiept. Daar is veertig duizend kuub grond bijeengekomen, maar nu zijn de wegen, vooral de Morksers Driehuisweg en de Hilteweg, waarover ze het transporteerden, het zand, nu zijn al die grasblokken gaan afhangen, dus je krijgt een hele gevaarlijke situatie waarbij je als fietser in zo'n sleuf komt te zitten. Wordt hier ook nog met de desbetreffende aannemer overleg gepleegd, om dit te herstellen en daar ook de kosten weer op te verhalen? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van D66.

Mijnheer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. Het is bijna een bruggetje, maar zo'n anderhalf jaar geleden heeft D66 het college gevraagd naar het bermgebruik in het buitengebied. Toen heeft de toenmalige wethouder toegezegd dat hiernaar een onderzoek naar zou komen en dat ze bezig zouden gaan met resultaten, maar we zijn dus ondertussen anderhalf jaar verder. Hoe staat het buitenaf met het oneigenlijk gebruik van bermen en wat wil de gemeente hier eventueel mee? Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan verder met de fractie van de VVD.

Mijnheer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel voorzitter. We hadden eigenlijk de volgende vraag. Onlangs werd bekend dat de provincie Gelderland zoekt naar woningbouwprojecten om in te investeren en hierdoor is vier miljoen euro direct beschikbaar. De provincie Gelderland koopt al jaren grond aan voor landbouw, natuur en mobiliteit en nu wil men grondaankopen doen om sneller betaalbare woningen te kunnen realiseren, waarbij het gaat om minstens 250 woningen. De provincie biedt aan op verzoek van de gemeente de grondaankoop te doen, zonder winstoogmerk. Dit maakt meer betaalbare woningen mogelijk. Graag willen we weten of de gemeente op de hoogte is van deze regeling en zo ja, kan deze regeling mogelijk worden gebruikt om bijvoorbeeld onder andere het Tuunterveld als toekomstige woningbouwlocatie aan te wijzen? Dat waren onze vragen.

De **voorzitter**: Dank u wel. En voor de laatste fractie gaan we naar WB, mijnheer Te Selle.

Mijnheer **Te Selle (Winterswijks Belang)**: Dank u voorzitter. U allen wel bekend staat op de website www.overheid.nl onder andere actueel beleid van gemeentes. En recentelijk, om precies te zijn op 29 november, stond in het gemeenteblad van gemeente Winterswijk, en wel gemeenteblad nummer 503921, de nieuwe beleidsvisie voor landschap en biodiversiteit in Winterswijk. Dat betrof echter de beleidsvisie uit 2020. Nou bekroop ons de vraag, hebben we die dus nu pas daarop gepubliceerd, of is er wat anders aan de hand?

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan voor de beantwoording van het college, de bermen en wegen in het buitengebied. Wie kijk ik daarvoor aan? Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Dank u wel voorzitter. De vraag van Voor Winterswijk over de zandwegen… Dank je wel. Altijd fijn om jezelf te zijn. Voor Winterswijk, de zandwegen en het herstel na werkzaamheden. Die ga ik even schriftelijk beantwoorden. Ik weet dat u daar de zorgen over heeft, maar deze specifieke werkzaamheden en wat daar precies de afspraken over zijn heb ik even niet paraat. WB, de nieuwe beleidsvisie voor landschap en biodiversiteit. Die heb ik toen inderdaad ook gelezen, daar was een reden voor waarom die nu gepubliceerd moest worden. Die ben ik nu even kwijt, dus die ga ik u ook schriftelijk… Vind ik wel knap dat u dat heeft opgemerkt, want het was inderdaad in 2022…

Mijnheer **Te Selle (Winterswijks Belang)**: Eerlijkheid gebiedt me, dat ons schaduwfractielid, mevrouw Vlok van Harten, dat gezien heeft.

Wethouder **Fleuren**: Ere wie ere toekomt, ja. De raadsvraag van mijnheer Deunk. In het voorjaar van 2023 hebben we inderdaad die toezegging gedaan over het gebruik van de bermen in het buitengebied. In april jongstleden hebben we inventarisatie uitgevoerd van de in gebruik genomen bermen en daarover hebben wij, mijnheer Deunk en ik, elkaar ook even gesproken toentertijd. Op basis hiervan is een concept plan van aanpak opgesteld, in samenwerking met onze afdeling Grondzaken, en de laatste versie dateert van enkele dagen geleden. Die brengt ook bepaalde kosten met zich mee, dat we dat eerst even intern gaan bespreken en zodra dat concept en de bijbehorende kosten de goedkeuring hebben van het college, dan zullen we daar de raad over informeren. Het is aanstaande, zullen we maar zeggen.

De **voorzitter**: Mijnheer Deunk.

Mijnheer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. Maar kleine verduidelijking, in hoeverre het dus een probleem is en wat we ermee gaan doen, wordt in het komende halfjaar wel duidelijk?

De **voorzitter**: Wethouder Fleuren.

Wethouder **Fleuren**: Daar ga ik wel van uit. Ja.

De **voorzitter**: Dan blijft de vraag over de woningbouwprojecten over, die is voor wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Dank u wel voorzitter. Dank voor de vraag van de VVD over woningbouw, is een hot item in Winterswijk. U weet allemaal dat we een bod hadden tot 2030 van 900 woningen. Inmiddels zijn we in gesprek met de provincie om te kijken wat we tot en met 2035 willen bieden. Nou dan gaan we het bod fors verhogen, we gaan richting 1.600 bruto woningen. We hebben daarvoor ook een planningslijst. Er zijn heel veel kansen, met name in de in de bebouwde kom, locaties die hun functie verloren zijn en wat prima als woningbouwlocatie gebruikt zou kunnen worden. Op dit moment denken we daar voor die termijn voldoende aan te hebben. We gaan het wel in de gaten houden en op het moment dat er uitleglocaties nodig zijn, gaan we daar natuurlijk naar kijken. De regeling kennen we van de provincie, daar gelden een aantal voorwaarden voor. Onder andere, u gaf het al aan, 250 woningen, maar ook een sluitende businesscase en het moet in de woondeals zitten. Aan die voorwaarden voldoen we niet, dus we houden ze in de gaten, maar op dit moment komt dat voor ons te vroeg.

De **voorzitter**: Dat is voldoende? Dank u wel.

16. **Sluiting**

Dan zijn we daarmee aan het bij het laatste agendapunt gekomen, dat is de sluiting. Ik dank jullie allen voor uw aanwezigheid en uw bijdrage en wens u wel thuis en ik sluit de vergadering.