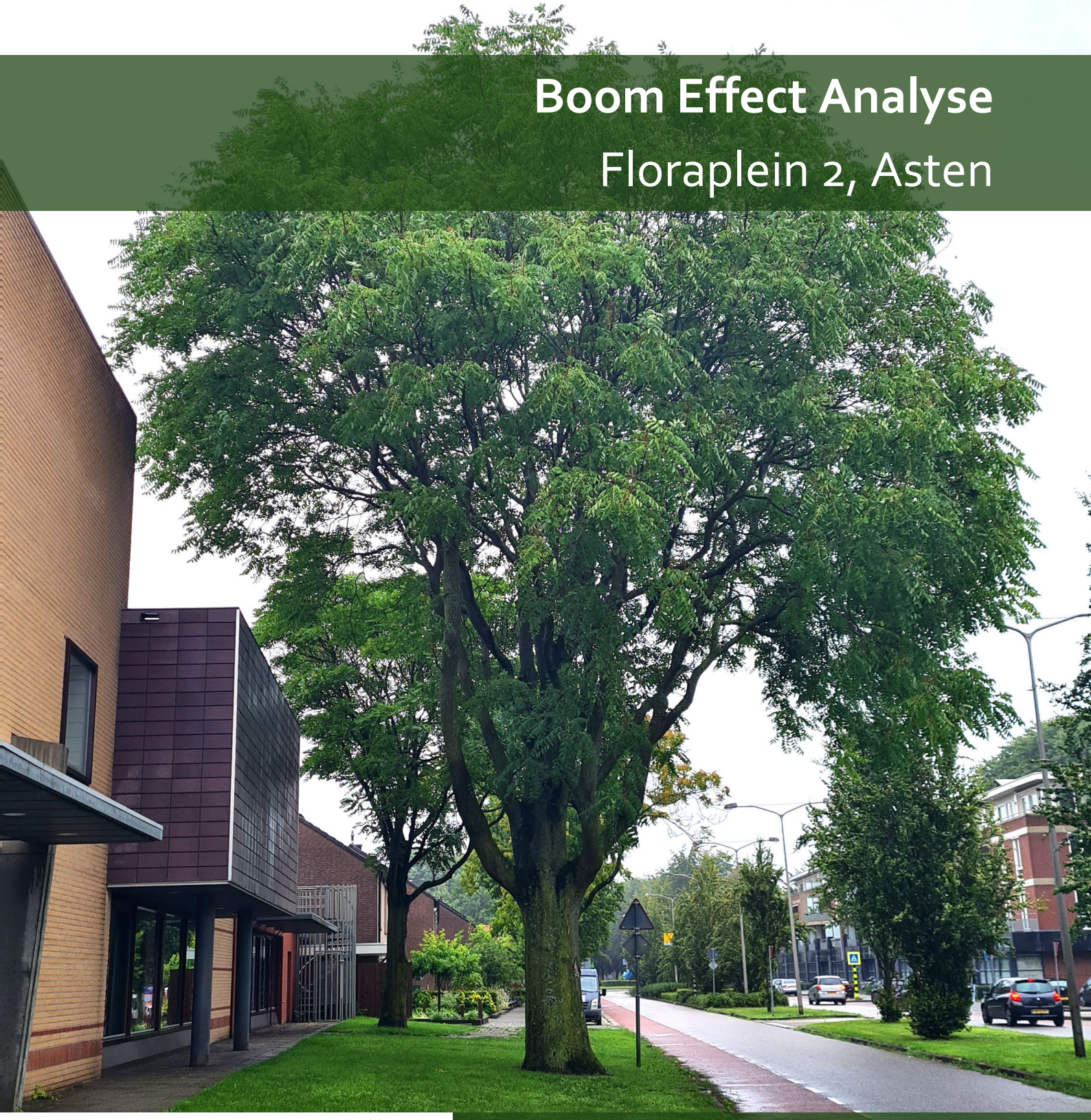
Boom Effect Analyse

Floraplein 2, Asten



Boomadvies Nederland

BA230870 wb.1 | 29-9-2023



Colofon

Project:	Boom Effect Analyse Floraplein 2, Asten
Projectnummer:	BA230870 wb. 1
Opdrachtgever:	Studio REDD T.a.v. De heer J. van den Hurk Abcovenseweg 21C 5051 PT Goirle
Adviseur:	B. van der Weerden
Gecontroleerd door:	M. Vroklage
Datum:	29-9-2023

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1 Projectgegevens 4
1.1.1 Aanleiding 4
1.1.2 Doel 4
1.1.3 Plangebied 4

2. Voorstudie 5
2.1 Uitgangspunten project 5

3. Veldonderzoek 6
3.1 Conditie en kwaliteit 6
3.2 Nader onderzoek bodem en beworteling 9
3.2.1 Boom 3 9
3.2.2 Boom 5 t/m 10 9
3.2.3 Boom 11 10

4. Projectinvloed 11
4.1 Prognose projectinvloed 11
4.2 Projectinvloeden 11
4.2.1 Verleggen rijbaan 11
4.2.2 Herstraten parkeerterrein 12
4.2.3 Sloopwerkzaamheden 12
4.2.4 Aanleg laad- en loszone 12

5. BEA- advies 14
5.1 Niet te handhaven 14
5.2 Uitvoeringsmaatregelen 14
5.2.1 Boom 3 en 4 14
5.2.2 Boom 5 t/m 10 14
5.2.3 Boom 11 15
5.3 Boombeschermende maatregelen 16
5.3.1 Boomtechnische begeleiding 16
5.3.2 Groeiplaatsbescherming 16
5.3.3 Wortelkap en compensatiesnoei 16

Bijlage I Tabel boomgegevens 17

Bijlage II Conditiekaart 18

Bijlage III Projectinvloedenkaart 19

1. Inleiding

In opdracht van Studio Redd is door Boomadvies Nederland B.V. een Boom Effect Analyse (BEA) uitgevoerd bij de bomen op het Floraplein te Asten.

1.1 Projectgegevens

1.1.1 Aanleiding

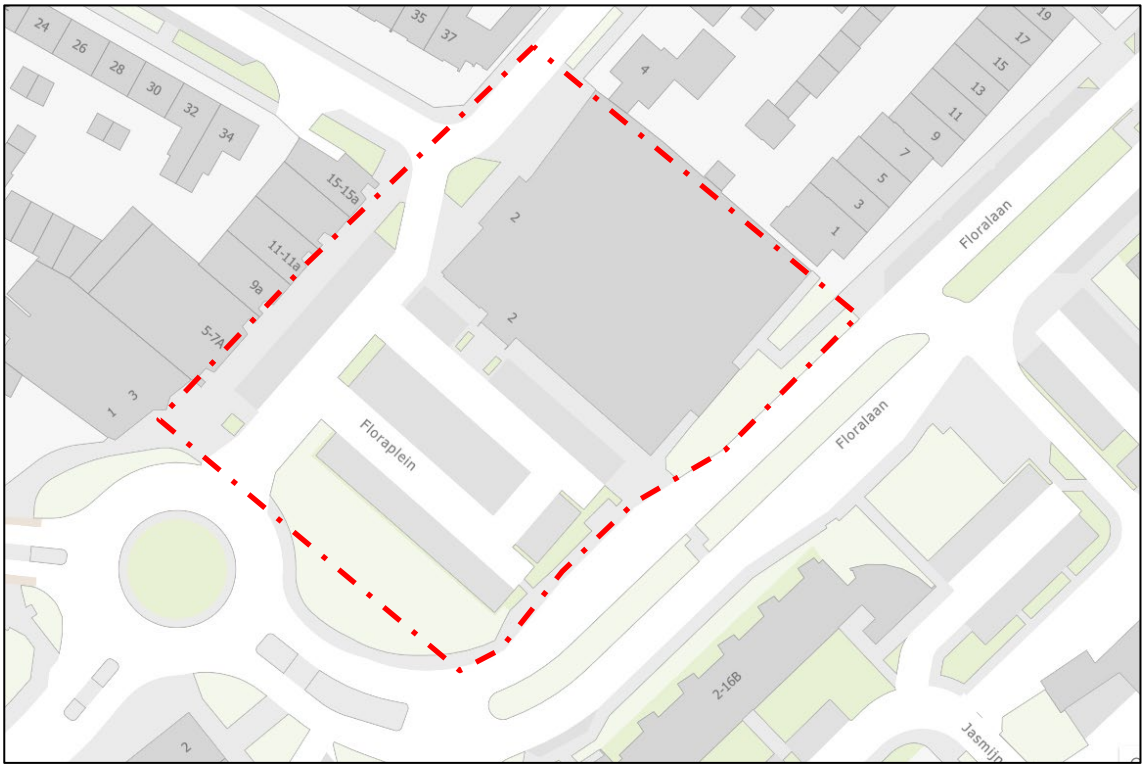
Aanleiding voor de BEA zijn de voorgenomen plannen om de bestaande woonwinkel te herontwikkelen naar een Aldi supermarkt. Naast het realiseren van de nieuwe supermarkt wordt ook het omliggende terrein opnieuw ingericht. De werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op de aanwezige bomen.

1.1.2 Doel

De BEA dient inzicht te geven in de vraag of de betreffende bomen binnen het project in de huidige verschijningsvorm en op de huidige standplaats duurzaam kunnen worden behouden en welke projectaanpassingen, gerichte (beschermings-)maatregelen en randvoorwaarden hiervoor noodzakelijk zijn.

1.1.3 Plangebied

Het plangebied ligt aan het Floraplein te Asten.

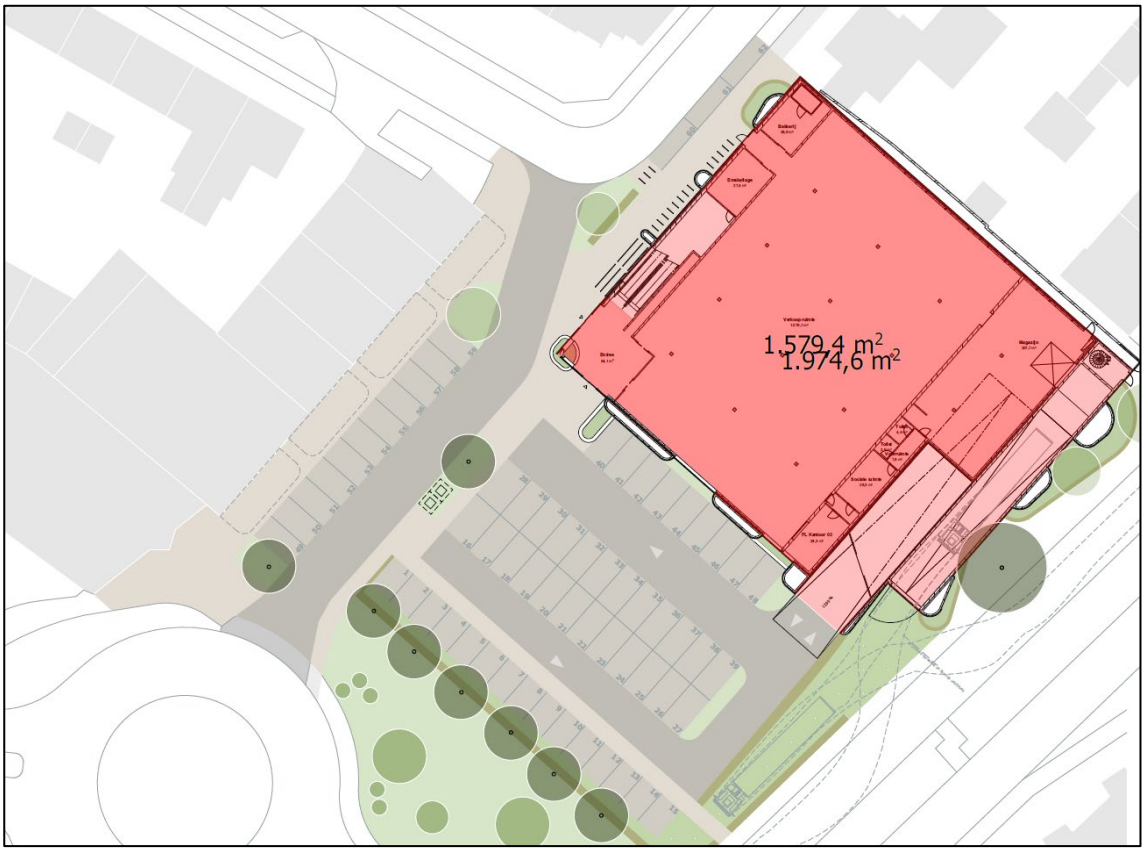


Afbeelding 1: Locatie plangebied (rood kader).

2. Voorstudie

2.1 Uitgangspunten project

Voor het plangebied is een definitief ontwerp opgesteld (OV.0.03).
Conform het ontwerp wordt de huidige bebouwing vervangen voor nieuwbouw waarbij parkeerruimte op het dak wordt gerealiseerd. Aan de zuidoostzijde wordt het gebouw uitgebreid richting een groenstrook met volwassen bomen. De indeling van het parkeerterrein blijft nagenoeg gelijk aan de huidige indeling.



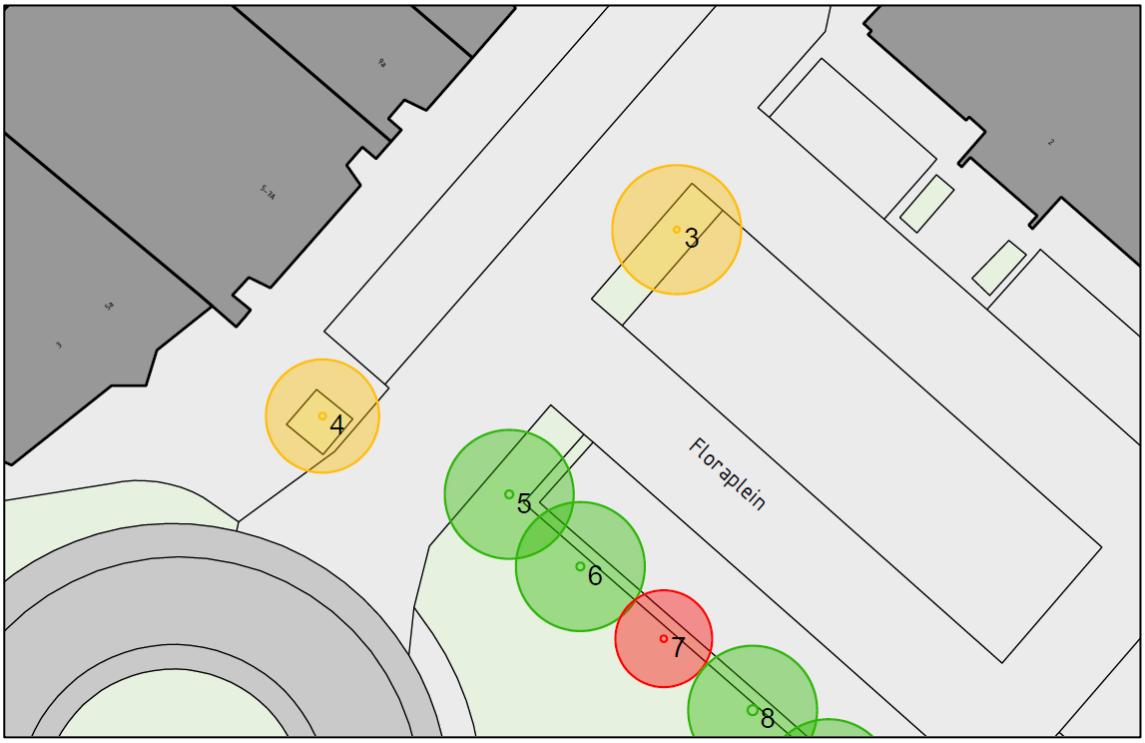
Afbeelding 2: Voorlopig ontwerp voor het te ontwikkelen perceel (210235IH_TEKEN20230526).

De herinrichting van het plangebied zal uit de volgende werkzaamheden bestaan:

- Sloop van de bestaande bebouwing en realiseren van nieuwbouw;
- Opbreken verharding rijbaan en parkeerterrein;
- Verleggen rijbaan en herstraten;
- Herinrichten parkeerterrein.

3. Veldonderzoek

Binnen het projectgebied zijn 13 bomen geïnventariseerd. Tijdens de inventarisatie zijn onder andere de volgende boomgegevens opgenomen: soort, stamdiameter, conditie, toekomstverwachting en noemenswaardige aantastingen en gebreken. In bijlage I is de tabel met boomgegevens per boom toegevoegd. In bijlage II is de kaart toegevoegd waarop de conditie van de bomen met een kleurcodering is weergegeven.



Afbeelding 3: Uitsnede van de kaart met de conditie van de bomen (bijlage II).

3.1 Conditie en kwaliteit

De conditie is verdeeld in de klassen voldoende, onvoldoende, slecht en zeer slecht:

- Bomen met een voldoende conditie vertonen een voor de soort en leeftijd optimale ontwikkeling zoals scheutlengtegroei, knopbezetting en bladgrootte;
- Bomen met een onvoldoende conditie vertonen beginnende aftakeling. Dit uit zich in een sterk gereduceerde scheutlengte ontwikkeling en lichte scheutsterfte in de buitenkroon van de boom;
- Bomen met een slechte conditie vertonen sterke aftakeling. Dit uit zich in aanzienlijke sterfte van zwaardere takken in de buitenkroon;
- Bomen met een zeer slecht conditie zijn dood of nagenoeg dood. Er is geen kans meer op herstel.

Boom 1 en 2 bevinden zich aan de rand van het plangebied. Boom 1 is een recent aangeplante tulpenboom (*Liriodendron tulipifera*). De boom vertoont gezonde groei en ontwikkelt zich goed. Doordat de boom dicht op de weg is geplant zijn hier in de toekomst wel problemen te verwachten (wortelopdruk, verminderde groei).
Boom 2, een sierpeer (*Pyrus callergyana 'Chanticleer'*), staat aan de overzijde van de weg in een plantvak. De boom vertoont tak- en twijgsterfte en een sterk gereduceerde groei. De conditie is beoordeeld als onvoldoende met een verwachte toekomstverwachting van < 10 jaar.

Boom 3 en 4 zijn witte paardenkastanjes (*Aesculus hippocastanum*). Boom 3 staat in een plantstrook aan de rand van het parkeerterrein en boom 4 staat in het voetpad. Bij beide bomen is al enkele jaren sprake van stagnerende groei gezien de beperkte scheutlengtes. Tevens beginnen de bladeren al geel te verkleuren wat vaak een teken is van een verminderde conditie. Boom 3 lijkt aangetast te zijn door de kastanjebloedingsziekte. Op de stam zijn oude scheuren zichtbaar en op kleine schaal sterft het bastweefsel af. Door het natte weer tijdens het onderzoek zijn geen duidelijke bloedingsvlekken zichtbaar.



Afbeelding 4: Boom 2.



Afbeelding 5: Boom 4.

Aan de rand van het parkeerterrein staan zes volwassen valse acacia's (*Robinia pseudoacacia*) in een beukenhaag. Vijf van de zes bomen ontwikkelen zich goed en zijn beoordeeld met een voldoende conditie. Bij enkele bomen zijn dode takken in de kroon aanwezig.
Boom 7 is beoordeeld met een slechte conditie. Er is sprake van aftakeling waarbij (gestel)takken afsterven.



Afbeelding 6: Boom 5 t/m 10, valse acacia's.

Aan de zuidoostzijde van het huidige gebouw staan drie hemelbomen (*Ailanthus altissima*) in het gazon. Boom 11 vertoont gezonde groei en is breed uitgegroeid. Boom 12 vertoont nog redelijke bladzetting maar op grote schaal is bast- en houtweefsel afgestorven. Aan de randen heeft zich wel overgroeiingsweefsel gevormd.
Boom 13 heeft te kampen met aftakelingsverschijnselen waarbij takken afsterven. De boom heeft een slechte conditie.



Afbeelding 7: Stamwonden van boom 12.



Afbeelding 8: Boom 13 met een slechte conditie.

3.2 Nader onderzoek bodem en beworteling

Verspreid door het plangebied zijn enkele proefsleuven gegraven om de eventuele schade-impact door de geplande werkzaamheden op de bomen in te kunnen schatten. Deze proefsleuven zijn op representatieve locaties gegraven in de directe invloedssfeer van de toekomstige werkzaamheden. Doel is om de omvang van de beworteling en de maximaal bewortelde diepte in beeld te brengen.

3.2.1 Boom 3

Op circa 2,5 meter uit boom 3 is een de plantstrook een proefsleuf gegraven. Het profiel is intensief doorwortels met hoofdzakelijk fijne opnamewortels. Op circa 50 cm -mv is een wortel aangetroffen van circa 8 cm dik.
Ondanks dat boom 3 in een plantstrook staat van redelijk formaat heeft de paardenkastanje wortels buiten deze strook gevormd. De wortels drukken hierbij de opsluitbanden en klinkers weg zoals op afbeelding 9 en 10 zichtbaar is.



Afbeelding 9: Opsluitbanden worden weggedrukt door de wortels van boom 3.



Afbeelding 10: Boom 3 heeft wortels buiten de groenstrook gevormd.

3.2.2 Boom 5 t/m 10

De zes valse acacia's staan met hun stamvoet op korte afstand van de opsluitband. Door de dichte stand worden de opsluitband lokaal opdrukt door oppervlakkige wortels. Verder is bij diverse bomen wortelopdruk in het parkeerterrein zichtbaar. Het was niet mogelijk om dit goed te beoordelen in verband met de machines en materialen die hier opgeslagen zijn.

Bij boom 10 is een proefsleuf in het parkeervak gegraven. Direct onder de verharding bevinden zich oppervlakkige wortels tot circa 1 cm dik. Er is één dikkere wortel aangetroffen van circa 4 cm dik. Dieper dan 20 cm -mv zijn nagenoeg geen wortels meer aangetroffen.

Aan de andere zijde van de acacia's bevindt zich een groot gazon. Ook hier wortelen de boom oppervlakkig waarbij de wortels aan het maaiveld zichtbaar zijn (afbeelding 11).



Afbeelding 11: Boom 10 wortelt intensief onder de verharding.



Afbeelding 12: Oppervlakkige wortels zijn zichtbaar aan het maaiveld.

Om de oorzaak van de oppervlakkige beworteling te achterhalen is, in het gazon, een profielboring uitgevoerd. De boring laat een humusarme zandlaag zien van circa 70 cm dik. Deze gaat over in een humusloze zandlaag (geel). Over het gehele profiel is sprake van (lichte) verdichting.



Afbeelding 13: Profielboring

3.2.3 Boom 11

Op circa 3,0 meter uit boom 11 is een proefsleuf gegraven in het gazon. Er is hier sprake van geroerde grond (meerdere bodemlagen door elkaar gemengd) wat vaak een teken is van eerder uitgevoerde graafwerkzaamheden. Dit verklaart vermoedelijk ook waarom in het profiel vrijwel geen wortels zijn aangetroffen.

4. Projectinvloed

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld in hoeverre de geplande werkzaamheden een negatieve impact hebben op de bomen.

4.1 Prognose projectinvloed

Op basis van de voorgenomen werkzaamheden is een prognose opgesteld van de te verwachten invloed op de binnen het project aanwezige bomen. Van elke boom is aangegeven welke knelpunten naar verwachting invloed hebben op de duurzame instandhouding van de betreffende boom en welke specifieke (beschermings-)maatregelen of projectaanpassingen nodig (lijken te) zijn om de betreffende boom duurzaam en in de huidige verschijningsvorm te handhaven. De mate van de (te verwachten) projectinvloed is nader gemotiveerd en onderverdeeld in 5 categorieën (tabel 1).

Tabel 1: Indeling mate van (te verwachten) projectinvloed. (Bron: Handboek Bomen).

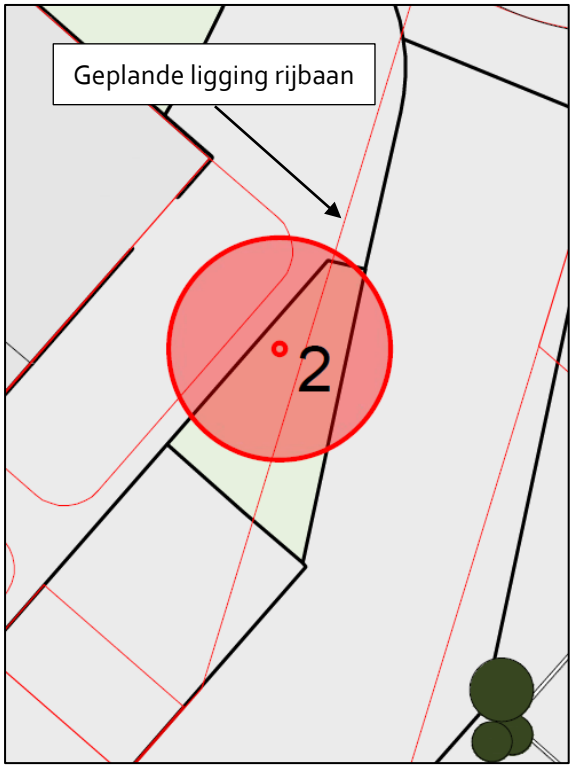
Mate van (te verwachten) projectinvloed	Omschrijving	Boom
Goed *(groen)*	Project heeft geen invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom	1, 13
Voldoende *(oranje)*	Project heeft in beperkte mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom	4 t/m 10
Onvoldoende *(blauw)*	Project heeft in aanzienlijke mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom	3, 11
Slecht *(paars)*	Project heeft een aanzienlijke belemmerende invloed op de duurzame handhaving van de boom	
Zeer slecht *(rood)*	Duurzame handhaving van de betreffende boom is door het project niet houdbaar	2, 12

4.2 Projectinvloeden

De verbouwing van de winkel en de herinrichting van het parkeerterrein zorgt op diverse locaties voor knelpunten. De knelpunten waardoor boombehoud in het geding komt, worden hier nader toegelicht.

4.2.1 Verleggen rijbaan

Ter hoogte van boom 2 wordt de rijbaan verlegd. De wegconstructie komt op 0,60 meter uit de sierpeer te liggen. De werkzaamheden zullen fatale wortelschade veroorzaken.



Afbeelding 14: De geplande ligging van de rijbaan is met rode lijnen weergegeven.

4.2.2 Herstraten parkeerterrein

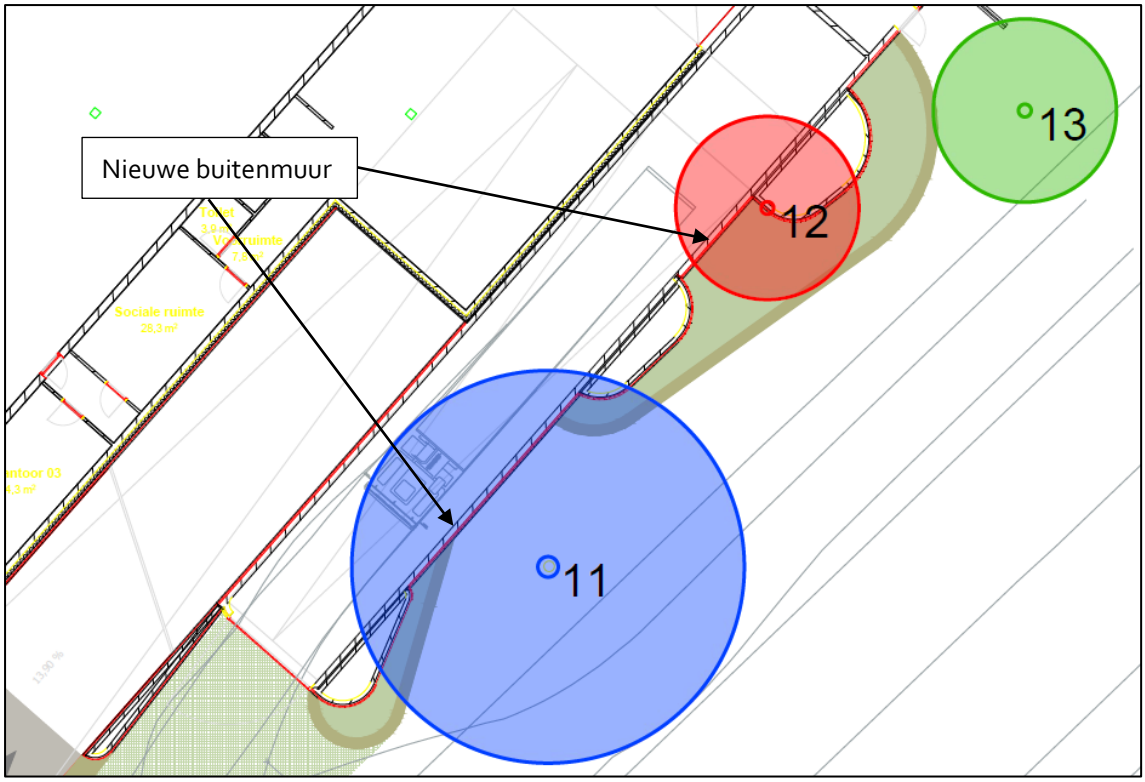
Ten behoeve van boom 5 t/m 10 wordt de bandenlijn 0,50 meter verder van de bomen gelegd en is er gekozen om de parkeervakken verhoogd aan te leggen. Dit in combinatie met het handhaven van het bestaande cunet zorgt ervoor de het overgrote deel van de wortels gehandhaafd kan worden. De verwachting is dat de wortelschade beperkt zal blijven.

4.2.3 Sloopwerkzaamheden

De huidige bebouwing zal gesloopt worden. Door de dichte stand van boom 11 en 12 op de bebouwing is de kans groot op stam- en/of kroonschade. Tevens is er een reële kans op groeiplaatsverstoring.

4.2.4 Aanleg laad- en loszone

Ter hoogte van boom 11 en 12 wordt een laad- en loszone gebouwd. De nieuwe buitenmuur komt op 3,5 meter uit boom 11 en 0,60 meter uit boom 12. De uitbreiding van het gebouw komt dermate dicht op boom 12 te staan dat deze niet duurzaam te handhaven zal zijn.
De ruimte tussen boom 11 en de nieuwbouw is beperkt waardoor de kans op schade aan de kroon, stam en groeiplaats groot is.



Afbeelding 16: Ontwerp ter hoogte van boom 11 en 12



Afbeelding 17: Schematische weergave locatie nieuwe gevel ten opzichte van boom 11

5. BEA- advies

Op basis van de boominventarisatie, de beoordeling van de projectinvloeden en de resultaten van het aanvullend bewortelingsonderzoek, is per boom een advies opgesteld. Voor de bomen waarvan de projectinvloed is beoordeeld als voldoende, onvoldoende of slecht zijn namelijk maatregelen noodzakelijk om de impact op de bomen te beperken.

5.1 Niet te handhaven

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat boom 2 en 12 niet duurzaam zijn te handhaven. De bomen dienen te wijken voor de nieuwe inrichting. Beide bomen hebben conditionele en structurele problemen waardoor kap en herplant op een andere locatie een duurzame oplossing is.

Boom 13 wordt in principe niet negatief beïnvloed door de werkzaamheden. Echter gezien de slechte conditie en technische staat van de boom geldt voor dit exemplaar kap- en herplantadvies.

Ook boom 1 kan op basis van het huidige ontwerp gehandhaafd worden. De jonge boom is echter zeer dicht op de wegconstructie geplant wat in de toekomst tot beheerproblemen gaat zorgen. In het kader van de grootschalige herinrichting is het advies om boom 1 te verplanten naar een groot plantvak/gazon waar de boom kan uitgroeien tot volwasdom.

5.2 Uitvoeringsmaatregelen

Om de impact op boom 3 t/m 11 te minimaliseren zijn onderstaande uitvoeringsmaatregelen opgesteld.

5.2.1 Boom 3 en 4

De groeiplaats van de twee paardenkastanjes worden vergroot wat ten goede zal komen van de bomen. Het opbreken van de verharding rond de huidige boomspiegels en inrichten van de groeiplaatsen dient onder begeleiding van een gecertifieerde boomverzorger (ETW) uitgevoerd te worden. De boomverzorger kan eventueel oppervlakkige wortels op correcte wijze verwijderen.

Bij boom 3 staan ondergrondse containers ingetekend. Voor deze containers wordt een alternatieve locatie gezocht die buiten de doorwortelde zone van deze paardenkastanje ligt.

De groeiplaatsverbetering bij deze twee bomen dient te bestaan uit gronduitwisseling waarbij het humusloze zand wordt vervangen voor bomengrond. Om schade aan de wortels te beperken dient bij de uitvoering een grondzuigwagen ingezet te worden.

5.2.2 Boom 5 t/m 10

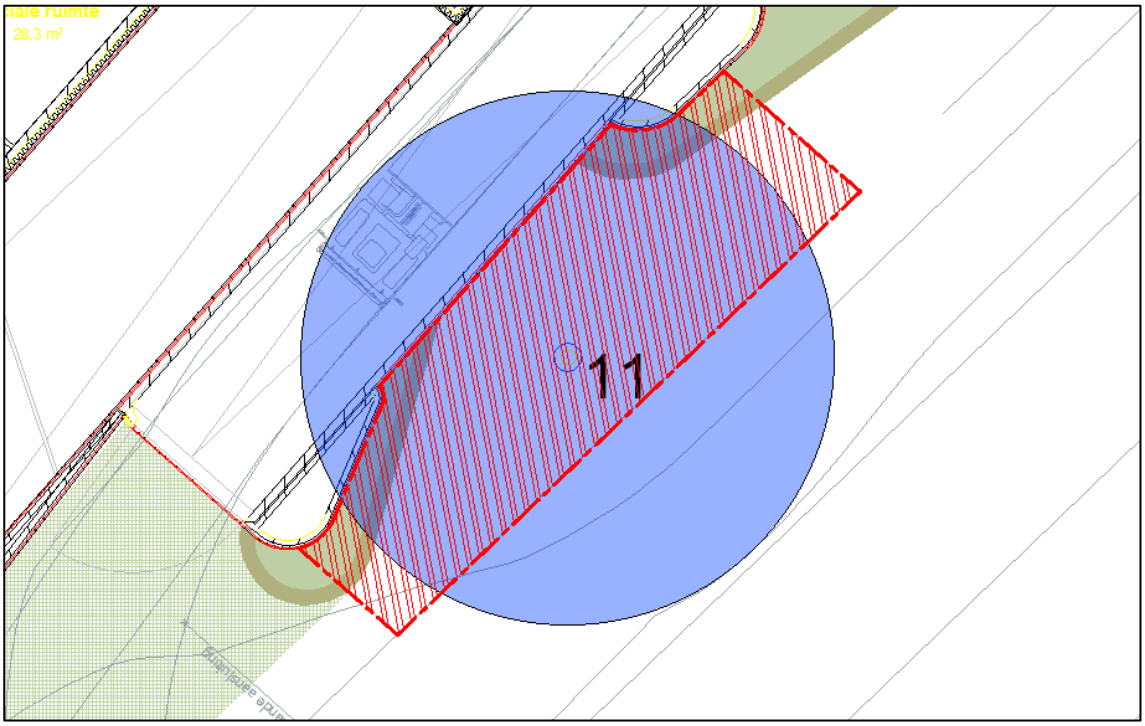
Om de impact op de acacia's tijdens de uitvoering te beperken wordt geadviseerd om onderstaande werkwijze toe te passen.

- Het opnemen van de opsluitbanden en verharding dient begeleidt te worden door een gecertificeerde boomverzorger;
- Na het verwijderen van de verharding is het niet toegestaan om met machines over het cunet te rijden. Hierbij kunnen namelijk oppervlakkige wortels beschadigd raken;
- In de 0,5 meter die vrijkomt door het verschuiven van de bandenlijn mogen geen graafwerkzaamheden uitgevoerd worden;
- Om in de toekomst wortelopdruk te voorkomen en ten behoeve van de conditie van de bomen is het raadzaam om de onverharde groeiplaats van de bomen (gazon) te verbeteren zodat de noodzaak voor de bomen verdwijnt om onder de verharding te gaan wortelen.
- De groeiplaats verbetering kan bestaan uit gronduitwisseling zoals in paragraaf 5.2.1 is beschreven of door het uitvoeren van de luchtcompressiemethode. Hierbij wordt de bodem "open geploft" en worden voedingsstoffen geïnjecteerd. Tevens is het raadzaam om in een strook van 2,0 meter het gazon te verwijderen en hier een mulchlaag aan te brengen.

5.2.3 Boom 11

De nieuwbouw komt op circa 3,5 meter van boom 11. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat op de geplande locatie van de buitenmuur nagenoeg geen wortels aanwezig zijn. Ondanks de dichte stand op de nieuwe gevel is het mogelijk om de boom duurzaam te handhaven met in achtneming van onderstaande randvoorwaarden.

- De zone tussen de boom en de nieuwe gevel (3,50 meter) en zijwaarts tot 1,5 meter buiten de kroonprojectie dient aangemerkt te worden als kwetsbare boomzone;
- Voorafgaand aan de sloop- en bouwwerkzaamheden dient de kwetsbare boomzone afgezet te worden met een degelijk hekwerk wat niet verplaatst kan/mag worden;



Afbeelding 18: Rode arcering geeft de kwetsbare boomzone schematisch weer

- Door het plaatsen van de hekken is niet mogelijk om steigers, hoogwerkers, bouwkranen of andere machines/materialen in te zetten tijdens de bouw in deze zone;

- In verband met de overhangende takken (de kroon groeit boven het gebouw) is hijsen op deze locatie ook beperkt mogelijk;
- Door bovenstaande beperkingen is het niet mogelijk om de gevel op conventionele wijze te bouwen. Hiervoor zal een alternatieve bouwwijze uitgewerkt dienen te worden;
- Het is raadzaam om aan de bouwzijde een lichte snoei uit te voeren om schade aan takken te voorkomen;
- Voor het aanleggen van het voetpad binnen de kwetsbare boomzonde dient een boomvriendelijke constructie toegepast te worden waarbij het huidige maaiveld niet afgegraven wordt;
- Na afronding van de werkzaamheden is het raadzaam om de groeiplaats van de hemelboom te verbeteren door middel van de luchtcompressiemethode ("ploffen").

5.3 Algemene boombeschermende maatregelen

Onderstaande boombeschermende maatregelen gelden in principe voor alle bomen binnen het plangebied. De maatregelen zijn gebaseerd op de normen en randvoorwaarden opgenomen in het "Handboek Bomen". Het Handboek Bomen hanteert algemene verboden binnen de kwetsbare boomzone (= 1,5 meter buiten kroonprojectie).

5.3.1 Boomtechnische begeleiding

Het is van belang dat er tijdens de werkzaamheden regelmatig controle wordt uitgevoerd door een boomtechnisch adviseur (ETT gecertificeerd). De adviseur kan de werkzaamheden op de kritische locaties begeleiden en de aanwezige boomverzorger aansturen.

5.3.2 Groeiplaatsbescherming

Om de groeiplaats van de bomen te beschermen tegen onwenselijke verstoringen is het raadzaam om deze voor aanvang van de werkzaamheden af te zetten met (bouw)hekken. Het betreffen hier de onverharde groeiplaatsen. De hekken moeten voorkomen dat met machines over de groeiplaats wordt gereden of dat er grond of andere materialen worden opgeslagen. Dit om verdichting van de groeiplaats, het afsterven van beworteling en schade aan de bomen te voorkomen.

Op locaties waar met machines en materieel door de groenstroken wordt gereden, is het toepassen van rijplaten noodzakelijk om verstoren van de groeiplaatsen te voorkomen.

5.3.3 Wortelkap en compensatiesnoei

Ondanks het treffen van voorzieningen is het niet te voorkomen dat incidenteel wortels (dikker dan 4 cm) gekapt moeten worden om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Mochten er wortels dikker dan 4 cm moeten worden afgezet, dan mogen deze niet worden losgetrokken. Ze dienen op vakkundige wijze te worden afgezet door een vakbekwame boomverzorger (ETW). Wortels die worden losgetrokken kunnen moeilijker herstellen en hebben een groter wondoppervlak. Hierdoor is het risico op aantasting/wortelrot hoog.
De boomverzorger dient tevens de inschatting te maken of compensatiesnoei noodzakelijk is. Hierbij wordt de betreffende boom gesnoeid om het kroon- en kluitvolume weer in balans te brengen.

Bijlage I Tabel boomgegevens

(Separaat bijgeleverd)

Tabel boomgegevens Floraplein 2, Asten

Inspecteur: B. van der Weerden

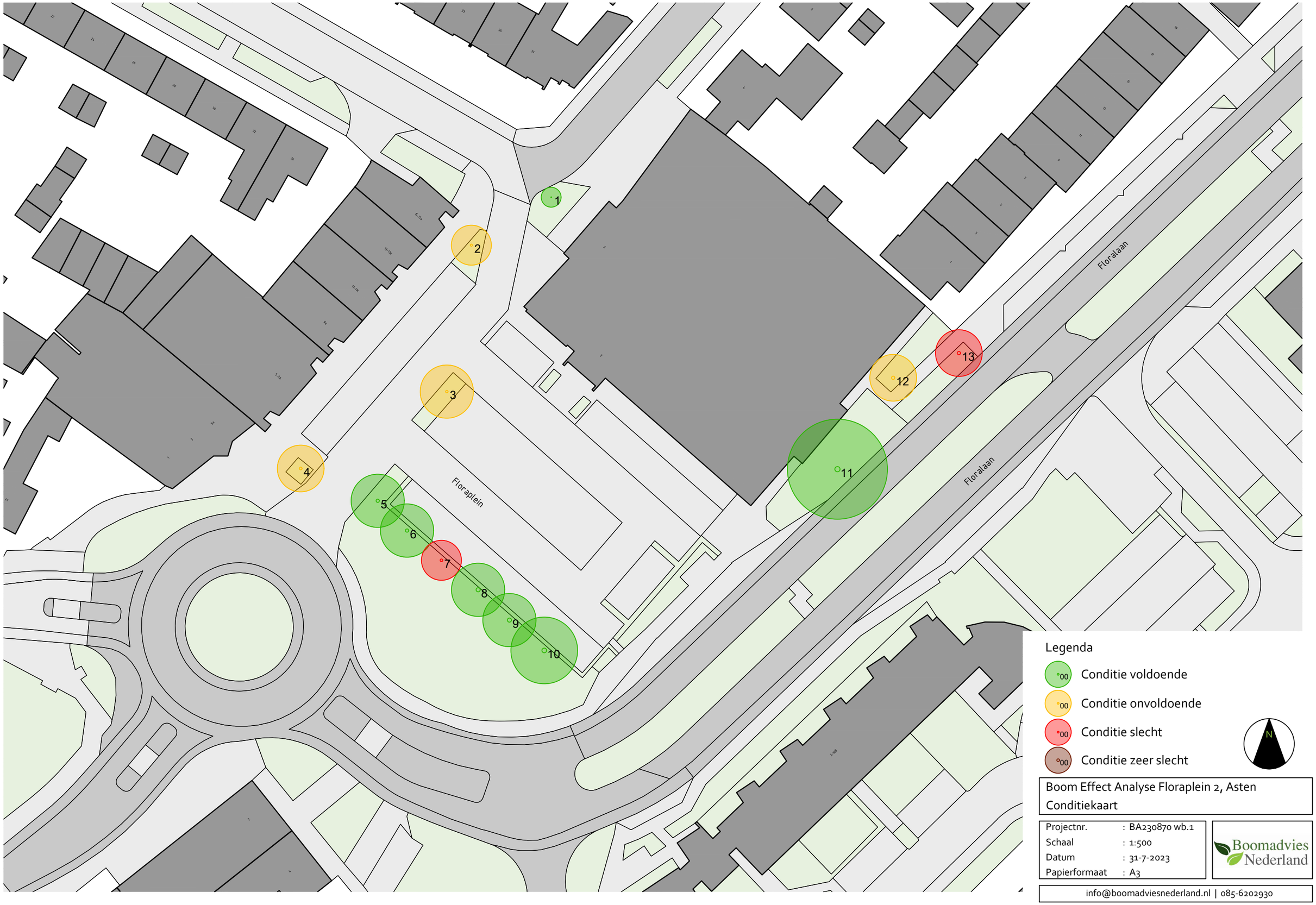
Inspectiedatum: 31-7-2023

Projectnummer: BA230870 wb.1

Boomnummer	Boomsoort (wetenschappelijke naam)	Stamdiameter in centimeters	Kroondiameter in meters	Boomhoogteklasse	Standplaats	Conditie	Toekomstverwachting	Verplantbaar	Mate van wortelopdruk	Gebreken
1	Liriodendron tulipifera	10	3	< 6 m	Beplanting	Voldoende	> 15 jaar	Ja	Niet aanwezig	
2	Pyrus calleryana 'Chanticleer'	24	6	6 tot 12 m	Beplanting	Onvoldoende	5 tot 10 jaar	Nee	Niet aanwezig	
3	Aesculus hippocastanum	35	8	6 tot 12 m	Beplanting	Onvoldoende	10 tot 15 jaar	Nee	Matig (2 tot 5 cm)	Kastanjebloedingsziekte
4	Aesculus hippocastanum	38	7	6 tot 12 m	Verharding	Onvoldoende	10 tot 15 jaar	Nee	Licht (< 2cm)	
5	Robinia pseudoacacia	51	9	12 tot 18 m	Gras	Voldoende	> 15 jaar	Nee	Niet te beoordelen	Afgestorven tak
6	Robinia pseudoacacia	52	8	12 tot 18 m	Gras	Voldoende	> 15 jaar	Nee	Matig (2 tot 5 cm)	Afgestorven tak
7	Robinia pseudoacacia	43	8	12 tot 18 m	Gras	Slecht	< 5 jaar	Nee	Niet te beoordelen	Afstervingsverschijnselen, afgestorven tak
8	Robinia pseudoacacia	55	9	12 tot 18 m	Gras	Voldoende	> 15 jaar	Nee	Licht (< 2cm)	
9	Robinia pseudoacacia	55	9	12 tot 18 m	Gras	Voldoende	> 15 jaar	Nee	Licht (< 2cm)	Afgestorven tak
10	Robinia pseudoacacia	65	9	18 tot 24 m	Gras	Voldoende	> 15 jaar	Nee	Matig (2 tot 5 cm)	
11	Ailanthus altissima	84	15	18 tot 24 m	Gras	Voldoende	> 15 jaar	Nee	Niet aanwezig	Afgestorven tak
12	Ailanthus altissima	53	7	6 tot 12 m	Gras	Onvoldoende	5 tot 10 jaar	Nee	Niet aanwezig	Afstervend bast- en houtweefsel, stamschade, rotting. Nader onderzoek noodzakelijk om stabiliteit te bepalen
13	Ailanthus altissima	49	7	6 tot 12 m	Gras	Slecht	< 5 jaar	Nee	Niet aanwezig	Afstervingsverschijnselen, afgestorven tak

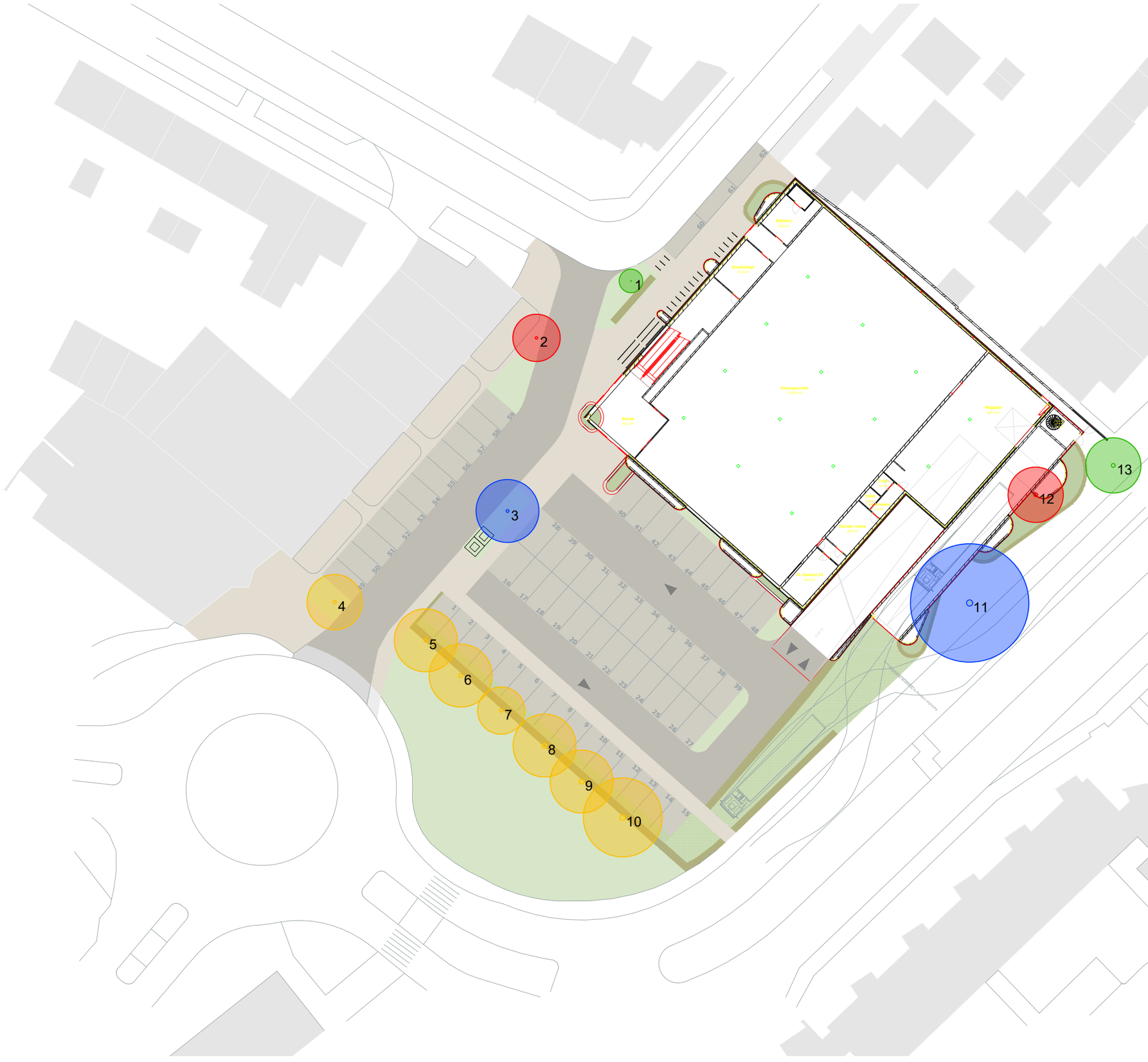
Bijlage II Conditiekaart

(Separaat bijgeleverd)


Floralaan
Floraplein
Floralaan
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
Legenda
°00 Conditie voldoende
°00 Conditie onvoldoende
°00 Conditie slecht
°00 Conditie zeer slecht
N
Boom Effect Analyse Floraplein 2, Asten
Conditiekaart
Projectnr. : BA230870 wb.1
Schaal : 1:500
Datum : 31-7-2023
Papierformaat : A3
Boomadvies Nederland
info@boomadviesnederland.nl | 085-6202930

Bijlage III Projectinvloedenkaart

(Separaat bijgeleverd)



Mate van (te verwachten) projectinvloed

Goed: Project heeft geen invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom

Voldoende: Project heeft in beperkte mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom

Onvoldoende: Project heeft in aanzienlijke mate invloed op duurzame handhaving van de betreffende boom

Slecht: Project heeft een aanzienlijke belemmerende invloed op de duurzame handhaving van de boom

Zeer slecht: Duurzame handhaving van de betreffende boom is door het project niet houdbaar

Boom Effect Analyse Floraplein, Asten
Projectinvloedenkaart

Projectnummer	: BA230870 wb.1
Schaal	: 1:500
Datum	: 28-9-2023
Papierformaat	: A3

Boomadvies Nederland
info@boomadviesnederland.nl | 085-6202930