

Raadsvoorstel rekenkameronderzoek Grote projecten

Contactgegevens	Portefeuillehouder: Rekenkamer	Behandelend ambtenaar: A.E.M. de Vries – Asselbergs +31793468269 a.e.de.vries@zoetermeer.nl	Raadsadviseur: B.J.F. Wijnsouw +31793468544 b.j.wijnsouw@zoetermeer.nl
	Mede-portefeuillehouder (s) Wethouder J. Iedema		
Aard bijeenkomst	Reguliere commissie Stad		
Programma	7. Inrichting van de stad		
Status inclusief voorlopige planning	Beeldvorming Nvt.	Oordeelsvorming en Advisering 10-6-2025	Besluitvorming 16-6-2025
Doel bespreking	Onderling debat tussen commissieleden en reactie rekenkamer en college		
Advies commissie	Advies volgt na commissiebehandeling		
Toelichting	Inleiding Als reactie op vragen en suggesties vanuit de raad heeft de Rekenkamer Zoetermeer onderzoek gedaan naar de werkwijze grote projecten en de grip die de gemeenteraad al dan niet heeft bij zulke projecten. Daarvoor is gekeken naar de brede scope van alle grote projecten in de gemeente, 18 projecten in totaal. Daarnaast is er verdiepend gekeken naar twee casussen, waar de raad meer of juist minder grip heeft. De raad wordt nu gevraagd om de aanbevelingen over te nemen en de voortvloeiende acties mee te geven aan het college. Onderzoek Aan de basis van het onderzoek stonden de volgende onderzoeksvragen: • Wat zijn verklarende factoren voor het wel of niet hebben van grip op grote projecten en zijn er leereffecten vast te stellen? • In hoeverre is de gemeenteraad in staat gesteld om te sturen en te controleren op (de risico's) in de uitvoering van grote projecten en in hoeverre heeft de gemeenteraad die rol ook opgepakt? In beantwoording is naar alle grote projecten gekeken. Een project wordt als 'groot' beschouwd als het politiek gevoelig is, onder Europees aanbestedingsrecht valt, een complexe omgeving kent en een doorlooptijd van meer dan 18 maanden heeft. In de huidige projecten was grote variatie in de mate van grip door de raad. Uit deze variatie zijn twee projecten in de verdieping bekeken Stationsgebied Entree (minder grip) en Deelgebied 3 Binnenstad (meer grip). Uit de casussen kwamen verschillende lessen, met name over het goed gebruiken van evaluaties en borging van kennis en lessen uit het verleden. Conclusies en aanbevelingen De huidige werkwijze projectmatig werken (ZWPW) sluit bij veel projecten aan, maar heeft er baat bij om te worden uitgebreid met een werkwijze voor programma's en de mogelijkheid om maatwerk toe te passen op projecten. Daarnaast is er in de huidige werkwijze nog te weinig oog voor kennisbehoud en personele continuïteit en is aandacht nodig voor risicobeheersing. De aanbevelingen spitsen zich toe op de conclusie om te zorgen voor een verscherping van de ZWPW. Zo wordt aanbevolen om een werkwijze voor programma's op te stellen, daarin te leren van andere gemeenten en nadrukkelijker go/no-go momenten in te bouwen. Aan het college wordt meegegeven om de raad meer transparant te informeren om te zorgen voor een weloverwogen raadsbesluit. Aansturen op kennisbehoud is daar een belangrijk onderdeel van. De raad zelf moet aansturen op scenario's en procesafspraken, het is niet wenselijk om op detailniveau te sturen.		

	Behandeladvies De aanbevelingen aan de raad moeten met een raadsbesluit worden geborgd, daarom wordt de raad gevraagd dit raadsvoorstel aan te nemen. Ook heeft de raad daarin de taak om de uitvoering van deze aanbevelingen door het college en te controleren en mede uit te voeren.
--	---