Notitie zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning ‘Realiseren overdekte uitloop op het adres Margarethaweg 1 te Oostburg’

(NL.IMRO.1714.ogmargarethaweg1-ON01)

Oostburg, maart 2023

1. Inleiding

De ontwerp omgevingsvergunning ‘Realiseren overdekte uitloop op het adres Margarethaweg 1 te Oostburg’ (NL.IMRO.1714.ogmargarethaweg1-ON01) heeft zes weken ter inzage gelegen. Het plan is gericht op het ‘Realiseren overdekte uitloop op het adres Margarethaweg 1 te Oostburg’.

De ontwerp omgevingsvergunning ‘Realiseren overdekte uitloop op het adres Margarethaweg 1 te Oostburg’ (NL.IMRO.1714.ogmargarethaweg1-ON01) heeft in de periode van 16 februari 2023 tot en met 30 maart 2023 ter inzage gelegen in het gemeentehuis bij het Klanten Contact Centrum (KCC), Nieuwstraat 22 te Oostburg. Tevens was het plan gedurende genoemde periode digitaal in te zien op de gemeentelijke website www.gemeentesluis.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Voorafgaand aan de ter inzage legging heeft op 15 februari 2023 publicatie in het gemeenteblad en in het Zeeuwsch Vlaams Advertentieblad plaatsgevonden. Tevens is de kennisgeving geplaatst op de gemeentelijke website.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend. De zienswijzen zijn in deze notitie samengevat weergegeven en voorzien van overwegingen. Tenslotte is in een conclusie opgenomen of en zo ja op welke wijze de zienswijze gevolgen heeft voor de ontwerp omgevingsvergunning.

2. Overzicht ingediende zienswijzen
Naar aanleiding van de ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning zijn twee zienswijzen ingediend. Hieronder is een overzicht met data van binnenkomst van de zienswijze opgenomen.

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In dit overzicht van beantwoording worden indieners van zienswijzen daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente.

Reclamant	NAW gegevens	Datum ontvangst.
1	Reclamant 1	23 maart 2023 (poststuknummer: 23.0002355)
2	Reclamant 2	29 maart 2023 (poststuknummer E23.000807)

De ontwerp omgevingsvergunning ‘‘Realiseren overdekte uitloop op het adres Margarethaweg 1 te Oostburg’ (NL.IMRO.1714.ogmargarethaweg1-ON01) heeft in de periode van 16 februari 2023 tot en met 30 maart 2023 ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn daarom tijdig ingediend en op grond van dit criterium ontvankelijk.

3. Leeswijzer
In paragraaf 2 van deze notitie ‘beantwoording zienswijzen’ behorende bij de ontwerp omgevingsvergunning ‘‘‘Realiseren overdekte uitloop op het adres Margarethaweg 1 te Oostburg’ worden de ontvangen zienswijzen samengevat weergegeven. In paragraaf 3 worden de ontvangen zienswijzen beantwoord.

In deze notitie staan onze overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijzen. Per onderdeel van de ontvangen reactie wordt geconcludeerd of en zo ja, op welke wijze de zienswijzen gevolgen hebben voor de omgevingsvergunning of de daarbij behorende stukken.

2. Samenvatting zienswijze

Reclamant 1

1) Reclamant geeft aan dat in paragraaf 1.9 van de ruimtelijke onderbouwing gesteld wordt dat er nabij de inrichting een veld met coniferen aanwezig is daar dat dit op meer dan 50 meter van het emissiepunt van de stal af staat. Zou er geen mogelijke directe ammoniakschade zijn.

   Reclamant stelt dat dit niet juist is omdat er diverse nokventlatoren verspreid zijn over de kippenstal plus gevelventilatoren aan zowel de voor- als de achterzijde.

   Reclamant kweekt op zijn percelen 10.000 ammoniakgevoelige coniferen tot op korte afstand van zijn bouwvlak waarvoor een minimumafstand van 50 meter aangehouden moet worden. Reclamant geeft aan dat de afstand tussen aanzienlijk korter is dan de veilige afstand die volgens het rapport Stallucht en Planten aangehouden moet worden. Reclamant geeft aan dat er sprake is van overbelasting volgens het rapport Stallucht en Planten en dat de uitbreiding getoetst moet worden aan deze feiten.

2) Reclamant geeft aan dat de wintergarten evenmin op 50 meter van de coniferen is gesitueerd en deze vormt volgens reclamant tevens een ammoniakbron omdat de lucht van de kippen via natuurlijke ventilatie naar buiten zal treden.

Reclamant 2

Reclamant geeft aan dat in de stukken voorbij wordt gegaan aan de actuele situatie van het bedrijf. In de ruimtelijke onderbouwing wordt niet ingegaan op de vraag hoeveel kippen er momenteel gehouden worden. Reclamant geeft aan volgens de vergunning 45.000 stukken pluimvee zijn toegestaan en dat dit niet automatisch betekent dat er ook daadwerkelijk 45.000 kippen gehouden worden.

Reclamant geeft aan graag te vernemen hoeveel stuks pluimvee er momenteel gehouden worden en met hoeveel stuks pluimvee de initiatiefnemer wil uitbreiden nadat de wintergarten is gerealiseerd.

3. Beantwoording zienswijzen

In een aantal zienswijzen worden dezelfde gronden aangevoerd met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning. De terugkomende gronden uit deze zienswijzen worden themagewijs beantwoord. Daarna worden de afzonderlijke zienswijzen beantwoord.

Reclamant 1

Er zijn zoals reclamant stelt bomen aanwezig op het perceel Margarethaweg 2 te Oostburg. Er is hier echter geen sprake van bedrijfsmatige exploitatie. Er is ook geen omgevingsvergunning voor het bedrijfsmatig exploiteren van een bomenkwekerij op de locatie. Er heeft een belangenafweging plaatsgevonden waarbij het college de belangen voor het realiseren van een uitloop voor kippen zwaarder laat wegen dan het behoud en in stand houden van de op het perceel Margarethaweg 1 te Oostburg aanwezige coniferen.

Dit onderdeel van de zienswijze leidt zodoende niet tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvergunning.

Reclamant 2

De aanvraag omgevingsvergunning ziet toe op het uitbreiden van de stal met een uitloop. Binnen de bestaande vergunning is het mogelijk om 45.000 stukken pluimvee te houden. De feitelijk aanwezige hoeveelheid aan stukken pluimvee is niet relevant voor de aangevraagde omgevingsvergunning.

Dit onderdeel van de zienswijze leidt zodoende niet tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvergunning.