Vragen ex. artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad

12-01-2025

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Recent kwam het nieuws naar buiten dat minister Keijzer van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) de eisen voor nieuwbouw en ingrijpende renovatie wil schrappen. Hiermee bedoelt de minister dat zij af wil van de verplichting tot het plaatsen van verblijfsvoorzieningen voor bouwwerkafhankelijke, beschermde diersoorten als de huismus, de vleermuis en de gierzwaluw. Zowel natuurorganisaties als de bouwsector zijn niet blij met dit voornemen. Inmiddels heeft de Tweede Kamer op 17 december 2024 een motie aangenomen waarin wordt verzocht de voorschriften niet uit het Besluit bouwwerken leefomgevingen (Bbl) te schrappen, maar die motie zou Keijzer naast zich neer kunnen leggen. Partij voor de Dieren, D66 en GroenLinks maken zich zorgen over deze ontwikkelingen en stellen het College de volgende vragen:

1. Wat is de visie/de reactie van het college over het besluit van de minister om de maatregelen met betrekking tot verblijfsvoorzieningen voor vogels en vleermuizen te schrappen/niet op te nemen in de Bbl?
2. Vindt het college dat het schrappen van deze eis in strijd is met de visie van het college over natuurbehoud en biodiversiteit binnen de gemeente?
3. Welke rol ziet het college voor zichzelf in het waarborgen van natuurinclusief bouwen, nu de Rijksoverheid (zeer waarschijnlijk) geen landelijke kaders meer biedt?
   Groenbeleid. Natuurwaardenkaart inclusief puntensysteem
4. Welke reacties heeft het college vernomen van ontwikkelaars en aannemers die werkzaam zijn in Zwolle op het nieuws over het schrappen van de eis voor nestvoorzieningen bij nieuwbouw? In hoeverre zijn bouwbedrijven van plan om het plaatsen van nestvoorzieningen te staken?

Een van de oorzaken van het besluit van de minister gaat over de looptijd in nieuwbouwprojecten en ingrijpende renovaties, waarbij dit besluit het proces zou moeten versnellen.

5. Heeft het college de indruk dat het schrappen inderdaad zal helpen om meer woningen te bouwen?

6. Ziet het college risico’s voor vertraging van bouwprojecten ten gevolge van juridische bezwaren op het punt van faunabescherming op het moment dat er geen verblijfsvoorziening gerealiseerd is?
7. Kan het college toezeggen dat, ondanks het besluit van de minister, de gemeente zich blijft inzetten voor verblijfsvoorzieningen voor de huismus, gierzwaluw en vleermuis?
8. Kan het college toezeggen dat deze verblijfsvoorzieningen te allen tijde een verplichting blijven bij nieuwbouw en/of ingrijpende renovaties in onze gemeente?

Debbie Mathijsen	Suzanne de Sevren Jacquet	Eildert Noorda
Partij voor de Dieren	D66	GroenLinks