

Amendement van de fractie van de VVD (agendapunt 10, Overeenkomst Detailhandelsvoorziening Lienden, RV14/00467);

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 september 2014;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 augustus 2014;

Constaateert dat het huidige plan op onderdelen afwijkt van het raadsbesluit van 29 november 2012;

dat één van de die onderdelen betrekking heeft op het beperken van geluidsoverlast voor de woonomgeving; dat in het oorspronkelijke plan was opgenomen om een overkapte voorziening voor het laden en lossen van vrachtauto's (oostzijde plan, richting Verbrughweg).

Stelt vast dat in het nieuwe plan voor de bevoorrading van onder ander de Aldi wordt volstaan met een niet overkapte, enigszins verdiepte, laad- en losvoorziening; dat deze voorziening geen garantie biedt dat de overlast voor de bewoners aan Verbrughweg tot een minimum wordt beperkt;

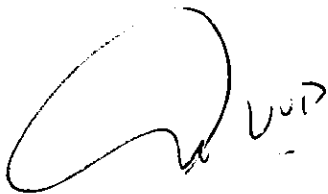
Gelezen de antwoordbrief van het college op vragen uit de voorbespreking, waarin wordt aangegeven dat de initiatiefnemers bereid zijn deze aspecten nog eens grondig te bekijken en eventueel de plannen aanpassen.

Is van oordeel dat de raad voor dit onderdeel eerder een duidelijk kader heeft meegegeven en hieraan onverkort moet worden vastgehouden.

Besluit het voorliggende ontwerp raadsbesluit uit breiden met een punt 6:

-De los- en laadplaats aan de oostzijde van het plan (Verbrughweg) wordt in overkapte vorm uitgevoerd, waardoor de geluidsoverlast voor omwonenden tot een minimum wordt beperkt.

En gaat over tot de orde van de dag

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'W' or 'V' followed by 'VD'. To the right of the signature, the letters 'VVD' are written in a smaller, more legible hand.

Amendement van de fracties van de PCG, PvdA, VVD, Gemeentebelangen, D66, Partij voor de Dieren, en CDA (agendapunt 10, Overeenkomst Detailhandelsvoorziening Lienden, RV14/00467);

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 september 2014;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 augustus 2014;

Overwegend, dat in het raadsbesluit van 29 november 2012 is aangegeven dat er een goede en duurzame verkeersafwikkeling moet komen voor onder andere de bevoorrading van de winkels;

Dat in het oorspronkelijke plan een duidelijke bepaling is opgenomen over maatschappelijk ondernemen;

Dat omwonenden tot op heden te weinig zijn betrokken en dat deze doelgroep niet onevenredig in hun belangen moet worden geschaad;

Besluit het voorliggende ontwerpraadsbesluit uit breiden met een punt 7:

- de verkeersafwikkeling terdege te onderzoeken en de voorgestelde maatregelen te toetsen bij verkeersveiligheidsorganisaties; hierbij ook alternatieve verkeersontsluitingen te betrekken;
- de belangen van omwonenden (bedrijven en particulieren) mogen niet onevenredig worden aangetast; deze doelgroep moet bij de verdere planontwikkeling worden betrokken;
- de gemeente draagt er zorg voor dat de initiatiefnemer zich verbindt om dit project te realiseren met als één van de uitgangspunten 'Maatschappelijk Ondernemen' en daarvoor tegelijkertijd met de ontwikkeling van het project investeringen doet die ten goede komen aan de kwaliteit van de Liendense gemeenschap;
- per kwartaal terugkoppeling geven over de voortgang van het project.

En gaat over tot de orde van de dag

PCG
Burgemeester
VVD
D66
Partij voor de Dieren
CDA

PvdA
Maaike Baggerman

D66
A

Modeling amendement van de VVD ter zake van agendapunt 10 (Overeenkomst
Detailhandelsvoorziening Lienden, RV/14/00467)

De raad van de gemeente Buren in openbare vergadering bijeen op 30 september 2014;

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 augustus 2014;

Constaateert dat de situering van het laad-/lospunt (punt 4) niet juist is weergegeven;

Besluit het voorliggende ontwerpraadsbesluit als volgt uit breiden:

-toevoeging punt 4: waarbij het laad-/lospunt is verlegd van de noordkant naar de zuidkant van de
laad-/losruimte.

En gaat over tot de orde van de dag



Amendement van D66 bij agendapunt 12 - KTH ODR

De Raad van de gemeente Buren in vergadering bijeen op 30 september 2014;

Gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders nr RV/14/00467

Overwegende dat:

In het raadsvoorstel en concept-werkprogramma van de ODR wordt aangegeven dat gemeente prioriteiten dient aan te geven;

Het college daartoe met beslispoint 2 in het raadsvoorstel een suggestie geeft voor het kiezen van drie specifieke prioriteiten

- Het een vraag aan de raad is of deze prioriteiten ook de keuze van de raad zijn
- D66 van mening is dat prioriteit 2b (actieplan en toezicht openstelling landgoederen) niet tot de urgente prioriteit behoort
- Prioriteit en zoveel mogelijk alle 4 genoemde deelgebieden zouden dienen te omvatten (fysieke veiligheid, leefbaarheid, duurzaamheid, volksgezondheid) zodat verschillende doelgroepen profijt ondervinden zoals gehandicapten, ouderen, ouders met kindwagens etc.
- Omdat de overlast van hondenpoep een belangrijke ergernis is bij veel inwoners, moet de handhaving hierop een hoge prioriteit krijgen binnen de gemeente Buren
- De opruimplicht vraagt een gedrags- en mentaliteitsverandering van een deel van de hondenbezitters. Handhaving is als sluitstuk van de in te zetten instrumenten nodig om het hondenpoep beleid in zijn volle breedte te laten werken.
- Boetes: Hondenbezitters die een regel hebben overtreden betalen een boete. Deze bedragen zijn landelijk door het Openbaar Ministerie vastgesteld = voor deze overtreding € 140,-

Besluit de raad beslispoint 2b te wijzigen als volgt:

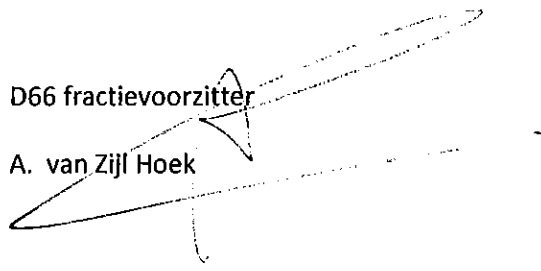
- 2b. Handhaving van het hondenoepbeleid

En gaat over tot de orde van de dag

Buren, 30 september 2014

D66 fractievoorzitter

A. van Zijl Hoek



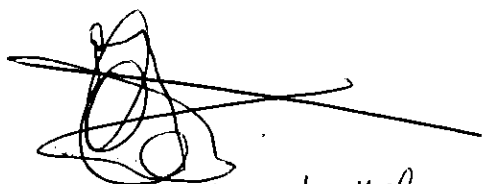
**Motie van de VVD, CDA en Gemeentebelangen inzake agendapunt 13 raadsvoorstel
Verbetering Samenwerking in Regio Rivierenland**

De gemeenteraad van Buren in vergadering bijeen dinsdag 30 september 2014
Kennisnemend van het voorstel van het College inzake het raadsvoorstel Verbetering
Samenwerking in Regio Rivierenland,

Gelet op de beraadslagingen de beantwoording van burgemeester en Wethouders,
Is van oordeel dat vele verbeteringen positief zijn, echter, dat er nog ruimte is voor verbetering.
Zij vraagt het College van Burgemeester & wethouders om richting de Regio Rivierenland te
verzoeken dat het voorstel én uitvoering wordt uitgebreid en aangepast met de volgende punten:

1. Dat de frequentie van de regionale agendacommissie naar minimaal 4x per jaar gaat of zoveel meer indien nodig;
2. Bij 'Wettelijke Kaders en beleidskaders' de afspraak toevoegen dat regionale stukken ongewijzigd aanbieden in elke gemeente de standaard werkwijze wordt, waarbij elk college een eigen raadsvoorstel met lokale kleur en toelichting kan toevoegen;
3. Onder 'Uitwerking van het voorstel pag. 3 bij de paragraaf over de regionale agendacommissie uitbreiding met het uitgangspunt dat alle gemeenteraden een voorstel in dezelfde kalendermaand dienen te agenderen;
4. Toevoeging van de afspraak dat vanuit de regio terugkoppeling van de besluitvorming van alle gemeenteraden van regiovoorstellen terug naar alle gemeenteraden komt incl. moties & amendementen;
5. Aanscherping bij Wettelijke Kaders en beleidskaders' door een duidelijke scheiding tussen speerpunten waarmee de regio zich extern profileert (PR) en alle beleidsonderwerpen die de Regio binnen de Gemeenschappelijke Regeling uitvoert;
6. Uitbreiding op pag. 4 onder 'Focus op beperkt aantal beleidsthema's' onder de 3 speerpunten met aandacht voor cross-sectorale aanpak van beleid & projecten;
7. Uitbreiding op pag. 4 onder 'Focus op beperkt aantal beleidsthema's' onderste alinea bij de zaken die we vanuit het Rijk of provincie oppakken met beleid op kansen die Europa & Europese stimuleringsmaatregelen onze Regio Rivierenland kunnen bieden;
8. In de toekomst de Gemeenschappelijke Regeling aanpassen om bijdragen van gemeenten voor dienstverlening van Regio Rivierenland (deels) naar daadwerkelijk gebruik mogelijk te maken;
9. Vanuit het dagelijks bestuur van de Regio Rivierenland vanwege het ontbreken van een beleidskader gemeenteraden betrekken bij prioritering in beleid door middel van web based toepassingen zoals bijvoorbeeld group decision software of enterprise social software.

En gaat over tot de orde van de dag.



JCH Zwart-van Kessel.

Informele toelichting voor raadsleden & college van B&W:

De VVD verzoekt het college aan de Regio Rivierenland een verzoek terug te koppelen om het regiovoorstel aan te scherpen met de in de motie genoemde onderwerpen om zo de regio slagvaardiger te maken. Hierbij zijn punt 3,4 & 9, 6, 7 en 9 het meest belangrijk op de korte termijn.

1. Frequentie van vergaderingen regionale agendacommissie moet omhoog om effectief te kunnen werken;
2. Het ongewijzigd voorleggen van regionale raadsstukken moet de norm zijn om zo regionaal vergelijk mogelijk te maken voor gemeenteraden, nu wordt er een lokale inhoudelijke slag over gemaakt in sommige gemeenten;
3. De doorlooptijd besluitvorming regionale stukken die nu soms 3 tot 4 maanden bedraagt alvorens alle gemeenteraden erover beslist hebben moet verkort worden om in de regio snel en slagvaardig te kunnen inspelen op ontwikkelingen, dat houdt in dat er meer discipline op gelijktijdige behandeling van alle gemeenteraden zou moeten zitten, door de koppeling van de lokale agendacommissieleden die óók in de regionale agendacommissie zitten, moet dat gemakkelijk te realiseren zijn;
4. Gemeenteraden zouden moeten teruggekoppeld krijgen hoe de besluitvorming in alle gemeenten van de regiovoorstellen is geweest incl. evt. moties en amendementen en wat de regio daar mee gaat doen;
5. Duidelijkere communicatie naar raden over welke beleidsonderwerpen in regio rivierenland uitgevoerd worden onder de Gemeenschappelijke Regeling én welke speerpunten de regio zich extern als Regio via de PR mee profileert. Nu loopt dat door elkaar heen in het raadsstuk;
6. Meer aandacht voor cross sectorale aanpak van voorstellen of initiatieven op snijvlakken van de regionale programma's. Bijvoorbeeld: als een handelsdelegatie vanuit de Logistieke Hotspot een Chinese delegatie ontvangt, deze delegatie tevens informeren over de fruitproductie en de toeristische mogelijkheden en verzoeken of de Chinese delegatie óók deze zaken in hun netwerk onder de aandacht kunnen brengen. Programma's moeten dus samen optrekken;
7. Meer aandacht en focus van de Regio met benutten van de kansen die Europa en Europese stimuleringsmaatregelen bieden (bijvoorbeeld op gebied van plattelandsontwikkeling in ruime zin - POP3 en LEADER);
8. In de toekomst de Gemeenschappelijke Regeling aanpassen met de mogelijkheid van bijvoorbeeld een vast abonnementstarief per gemeente aangevuld met een doorbelasting per onderwerp waarin de gemeente gebruik van maakt (cafetariamodel);
9. Toepassing van technische toepassingen voor snelle raadpleging gemeenteraden door regiobestuur bij prioritering vanwege nu ontbreken van een beleidskader, waarbij alle raden tussentijds snel hun inbreng kunnen aangeven bij besluitvorming van het Regiobestuur zónder fysiek aanwezig te hoeven zijn in een vergadering of regioconferentie. Bijvoorbeeld web based prioriteringssoftware (group decision software) oplossingen of via enterprise social software (ESS).

Voorbeelden van group decision software: een voorbeeld van betaalde software is <http://thinktank.net/enterprise-solutions/>, maar er bestaat ook kostenloze software op het web, zie bijvoorbeeld: <https://www.stormboard.com/>, <http://www.groupmap.com/tour/> etc. Voorbeelden van enterprise social software zijn bijvoorbeeld Chatter, Yammer en IBM's Jam etc. etc. De inzet van deze middelen kosten weinig extra mankracht in de Regio omdat het proces automatisch verloopt en een representatieve afspiegeling oplevert van wat de democratische vertegenwoordiging van inwoners, alle raadleden, prioriteit vinden.