SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 41 RvO)

Datum indienen: 25 oktober 2020

Naam vragensteller: Stefani Meijer-Uffing

Vraag gericht aan: *college/~~burgemeester~~**

Onderwerp: Uitbreidingslocaties

Het college/~~de burgemeester~~ wordt verzocht de volgende vraag/vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk/~~mondeling~~* te beantwoorden:
Kort en duidelijk formuleren

1. Lokaal Alternatief is van mening dat deze locatie ook onderdeel moet uitmaken van het onderzoek naar de uitbreidingslocaties. Waarom heeft het college deze locatie niet meegenomen in het onderzoek naar uitbreidingslocaties?
2. Is het mogelijk om op korte termijn te onderzoeken of en wat de mogelijke voor en nadelen zijn van deze mogelijke uitbreidingslocatie?
3. Is het college bereid om deze locatie alsnog te onderzoeken?

Toelichting:
Indien nodig, toelichting invullen
In 2009 heeft de gemeente een groot stuk grond aangekocht van de familie Veltman. In een notitie over “waardering niet in exploitatie genomen gronden” blijkt dat het om ruim 20 ha. gaat. Wij vragen ons af waarom deze locatie niet meegenomen is in de verkenning van het college naar mogelijke uitbreidingslocaties.

Ondertekening

Stefani Meijer-Uffing

Datum beantwoording: 10 november 2020

Antwoord college/burgemeester:

1. *Lokaal Alternatief is van mening dat deze locatie ook onderdeel moet uitmaken van het onderzoek naar de uitbreidingslocaties. Waarom heeft het college deze locatie niet meegenomen in het onderzoek naar uitbreidingslocaties?*

De betreffende gronden (zie figuur 1) zijn destijds aangekocht met het oog op een mogelijke bedrijfsmatige en/of recreatieve ontwikkeling. In het Koersdocument Omgevingsvisie 2020 is als ontwikkelingskans voor het gebied ten zuiden van de Engsestraat opgenomen: “(vrijetijds)economie en natuurontwikkeling” (zie figuur 2 - Een uitsnede van een visiekaart uit het Koersdocument). Het deel ten noorden van de Engsestraat is bovendien specifiek

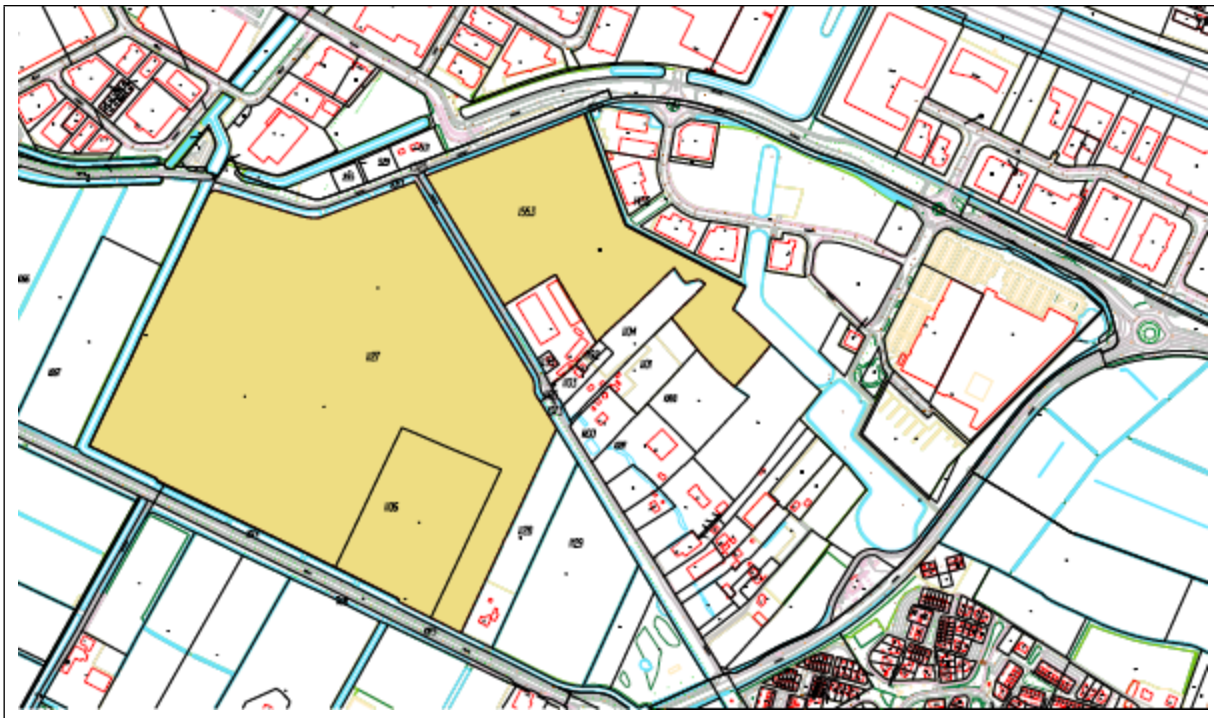


Fig. 1 Aangekochte gronden

aangewezen als "zoeklocatie bedrijventerreinen". Voor woningbouw zijn beide delen niet in beeld. In de verkenning woningbouw zijn locaties meegenomen die reeds eerder in beeld zijn geweest voor woningbouw, zodoende is de locatie aan de Eng niet meegenomen in de verkenning naar mogelijke uitbreidingslocaties.

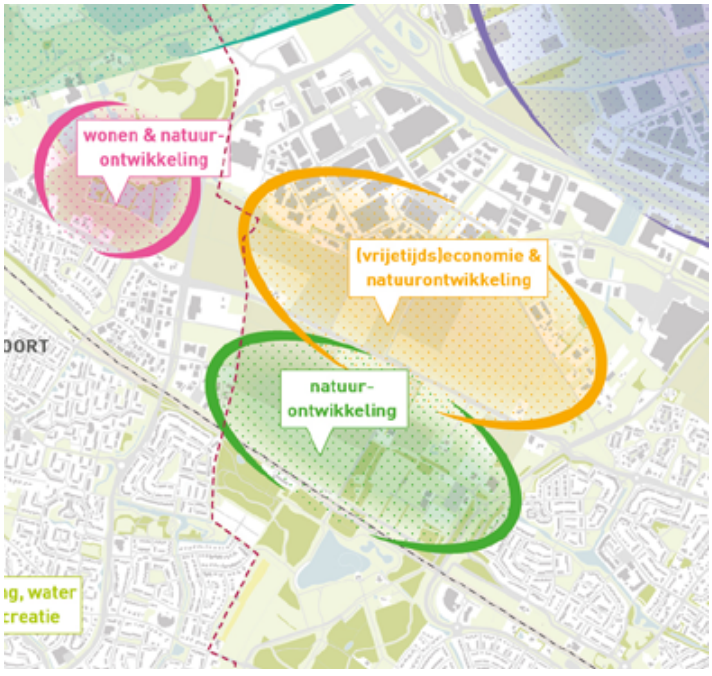


Fig. 2 Uitsnede visiekaart Koersdocument

2. *Is het mogelijk om op korte termijn te onderzoeken of en wat de mogelijke voor en nadelen zijn van deze mogelijke uitbreidingslocatie?*

Een zorgvuldige verkenning van deze locatie vergt tijd echter gelet op de ligging van deze locatie niet direct grenzend aan de kern Duiven maar solitair (ook indien zou worden besloten de Ploen Noord te bebouwen blijft dit het geval) en in de directe nabijheid van bedrijventerreinen, wordt

dit door ons college vanuit ruimtelijk oogpunt geen wenselijke locatie geacht om een woonwijk te situeren. Het is de wens een mogelijk nieuwe woonwijk binnen de bestaande singels te situeren. Locaties buiten de singels maken geen natuurlijk onderdeel uit van de kern, er is sprake van barrièrewerking door infrastructuur en geluidhindermaatregelen.

3. Is het college bereid om deze locatie alsnog te onderzoeken?

Gelet op bovenstaande wordt nader onderzoek naar deze locatie voor woningbouwontwikkeling niet wenselijk geacht.

Ondertekening

Hoogachtend, Burgemeester en wethouders van Duiven,





ing. C.J. (Chris) Papjes	mr. H.B. (Huub) Hieltjes
secretaris	burgemeester