Reactie notitie “Op weg naar een zon- en windvisie voor de gemeente Vught”

We zijn blij dat we in een vroeg stadium bij de notitie worden betrokken. De ambities die we in het stuk lezen waarderen we. De algemene indruk is dat het een open stuk is waarmee het nog alle kanten op kan. We begrijpen dat het een visie is en dus nog niet heel concreet kan zijn, maar het kan wel wat scherper. We hebben een aantal kanttekeningen die we willen delen:

Windenergie; te positief?
Er wordt gerekend met 3500 vollasturen en een tiphoogte van 210 meter (pag 3). Dat komt uit de RES. Maar dat lijkt wat optimistisch. Gebruikelijker is om met ca 2400 vollasturen te rekenen. Dat scheelt 1 windmolen in de opgave tot 2030! Bovendien wordt gerekend met een windmolen van 210 meter tiphoogte. We moeten wel kijken of dat in ons landschap past. Ook daarvoor geldt: hoe lager de windmolen, hoe minder de opbrengst en dus hoe meer windmolens. En: een windmolen die twee keer zo hoog is levert vier keer zoveel stroom op!
Maak het zichtbaar in het landschap met een animatie (zoals ook voor N65). Zie bijvoorbeeld: https://www.theimagineers.com/rijnenburgenreijerscop/#IJlandse_Wetering_Ringkade/Voorbeeld_Situatie/ Daarmee maak je zichtbaar wat de gevolgen zijn voor het landschap en kun je verschillende alternatieven aangeven. Dat maakt het voor de inwoners van Vught tastbaar.

Lokaal eigendom kan scherper

- Waarom zoveel tekst terwijl er een goede handreiking lokaal eigendom is (bijlage 5 bij de RES 1.0)? In paragraaf 9 van de handreiking staat wat de gemeente kan doen om 50% lokaal eigendom te borgen in beleid. Neem deze over en verklaar deze handreiking integraal onderdeel van de wind- en zonvisie. De term “toepassen” (laatste punt bij 4.1) is te vaag.
- Neem op dat een plan voor lokaal eigendom altijd opgesteld moet worden samen met de lokale omgeving inclusief burger-initiatieven (zoals VET, HOT, KANT en NMV). Neem bijvoorbeeld de verplichting uit de handreiking lokaal eigendom (pag 8) over om:
    - samen met de omgeving te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om ten minste 50% lokaal eigendom mogelijk te maken (al dan niet in coöperatieve vorm) vanaf het begin van de projectontwikkeling tot en met de exploitatie;
    - de hierover met de omgeving gemaakte afspraken vast te leggen in een omgevingsovereenkomst, participatie- en/of profijtplan.
- Lokaal eigendom “voorkomt bezwaar en beroep” (pag 7). Dat is wat kort door de bocht. Je hoopt met een zorgvuldig proces en zeggenschap van de lokale omgeving het aantal mensen dat bezwaar aantekent omlaag te brengen. Daar zijn ook goede voorbeelden van. Maar het staat mensen natuurlijk altijd vrij om bezwaar te maken indien ze met het uiteindelijke resultaat niet kunnen leven.
- Zorg dat de lokale burger-initiatieven gelijkwaardige partner kunnen zijn bij de ontwikkeling van grootschalige opwek door hen te helpen verder te professionaliseren. Dat kan bijvoorbeeld door het instellen van een revolverend fonds waaruit de ontwikkelkosten worden gefinancierd. Daarmee kan onderzoek worden gedaan en menskracht worden betaald.

Zon; hoe dan?

- Opschalen van ambitie zon op dak van 40% naar 60% is lovenswaardig (pag. 8) en niet zo moeilijk, maar hoe denkt de gemeente dat te gaan realiseren als we weten dat het lastig is om zon op dak te realiseren?(pag 8). We horen bijvoorbeeld verhalen van boeren die niet durven te investeren in het dak omdat ze niet weten of hun stal mag blijven staan (i.v.m. de krimp van de veestapel). Wat gaat de gemeente doen om zon op dak actief te stimuleren?
- In eerste instantie wordt niet gekeken naar grootschalige zonnevelden (pag 8), maar wanneer dan wel?. Als een ontwikkelaar zich meldt vanuit een grondpositie; hoe ga je die dan beoordelen? Verklaar de zonneladder van toepassing:

https://www.natuurenmilieufederaties.nl/friksbeheer/wp-content/uploads/2019/01/De-constructieve-zonneladder_NMFs.pdf en werk deze uit in de visie.

- Ook zon lijkt heel positief te worden voorgesteld. Er wordt gerekend met 57 ha. Dat zijn dan dichte velden met alleen zonnepanelen. Als je dat natuurinclusief wilt doen of wilt combineren met landbouw dan gaat de dichtheid omlaag en het aantal m2 omhoog.
- Hoe zit het met zon op water? Zijn daar mogelijkheden voor?

Er is ook een handreiking overwegingskader en een handreiking afwegingskader landschap bij de RES 1.0. In de behandeling van de RES 1.0 heeft de gemeente aangegeven deze uit te werken voor de Vughtse situatie. Dat hoort volgens ons in de visie zon en wind. Daar zien we nog niet veel van terug.

We danken de commissie voor de mogelijkheid in te spreken en wensen u veel wijsheid toe bij de besluitvorming.

18-11-2021
Namens Vet-Vught
Arno van der Laan
Voorzitter