Advies – Geluid en Lucht

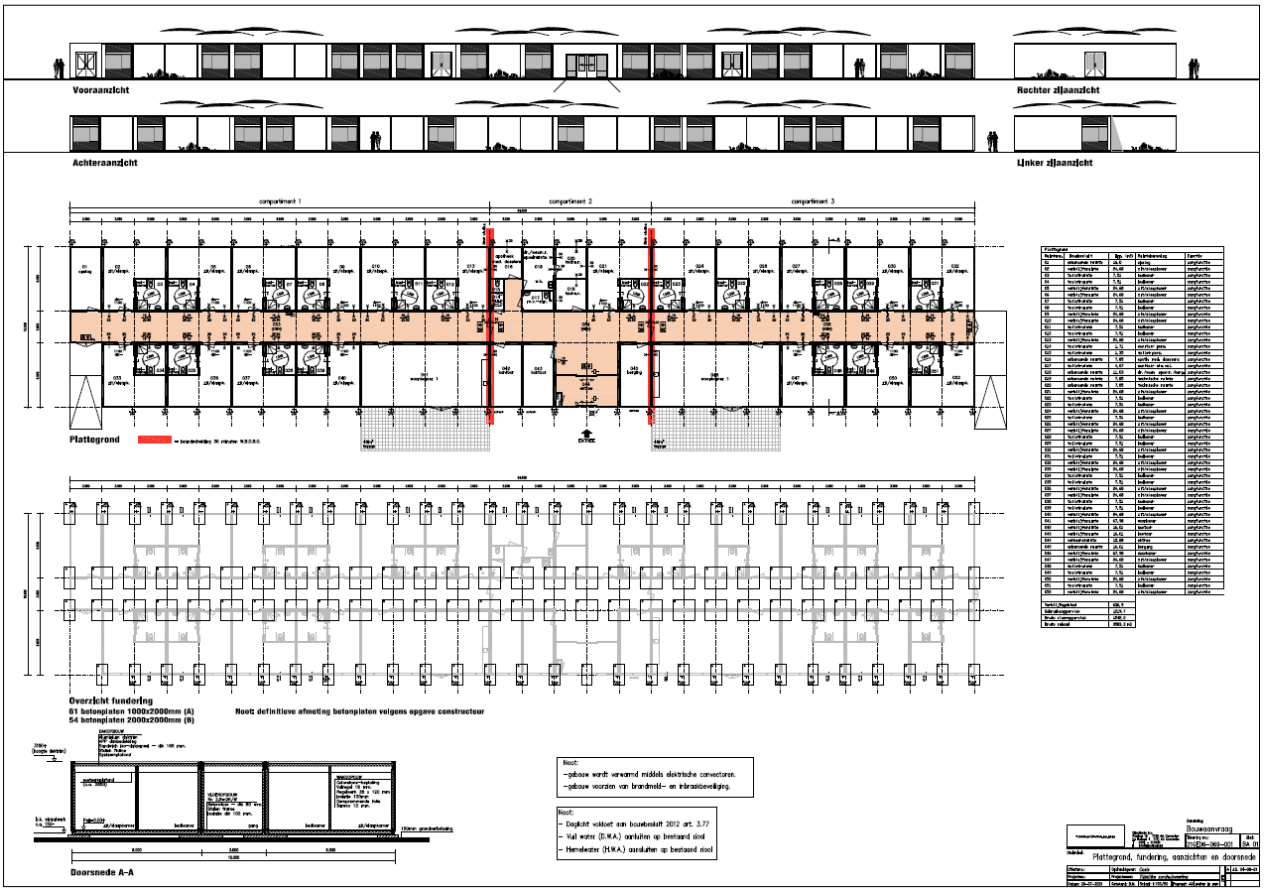
Aan	**Team Vergunningen**
Van	**Team Advies**
Betreft	**Geluid, geur en luchtkwaliteit ter plaatse van zorgwoningen Bremerbergweg 2 te Meppel**
Datum	**8 september 2021**

Inleiding

Men is voornemens om op de locatie aan de Bremenbergweg 2 een tijdelijke woonvoorziening voor een periode van 4 jaar te realiseren, zie onderstaande afbeelding. Deze tijdelijke woonvoorziening past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Aangezien het voor een periode van 4 jaar betreft, is toetsing aan de Wet geluidhinder niet van toepassing. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening de geluidaspecten te worden beoordeeld.

Geluid

De locatie is gelegen naast de energievoorziening van MeppelEnergie, binnen de geluidzone van het industrieterrein Oevers en binnen de geluidzone van de Bremenbergweg, de Provincialeweg N375. In onderhavige memo is beoordeeld of er voor het milieuaspect geluid belemmeringen zijn voor dit voornemen. Hiervoor is het akoestisch onderzoek uitgevoerd door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo NAA beoordeeld. In dit onderzoek zijn de bovengenoemde aspecten industrie- en wegverkeerslawaai beschouwd. De resultaten zijn vastgelegd in rapport “Tijdelijke woonlocatie Cosis te Meppel, akoestisch onderzoek voor ruimtelijke onderbouwing” met kenmerk 6592/NAA/jd/1 d.d. 28 juli 2021. De volledige rapportage met figuren en bijlagen is op 2 september ontvangen.



Figuur 1: plattegrondtekening met fundering, aanzichten en doorsnede d.d. 4 augustus 2021

Bestemmingsplan

De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan Meppel – Nieuwveense Landen 2020 d.d. 17 december 2020 en heeft de enkelbestemming “Gemengd-2”, zie onderstaande afbeelding van ruimtelijke plannen met bestemmingsomschrijving. Bij recht zijn 4 wooneenheden toegestaan. Onder maatschappelijke voorzieningen wordt verstaan: voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, zorginstellingen, kinderdagverblijven,

buitenschoolse opvang, cultuur, religie, sport, onderwijs, wonen voor zover passend bij de maatschappelijke bestemming (bijzondere woondoeleinden), openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren. Met de realisatie van de tijdelijke woonvoorziening zal het aantal woonheden tot boven de 4 toenemen. Derhalve is de tijdelijke woonvoorziening niet bij recht toegestaan en dient een bestemmingsplanafweging te worden gemaakt.



Figuur 2: afbeelding ruimtelijke plannen bestemmingsplan Meppel – Nieuwveense Landen d.d. 17 december 2020

6.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Gemengd - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- *a. maatschappelijke voorzieningen;*
- *b. dienstverlening zonder baliefunctie;*
- *c. bedrijven tot en met categorie 2 van de van deze regels deel uitmakende bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten Gemengd;*
- *d. wonen, uitsluitend in combinatie met één van de hiervoor genoemde functies;*

met daaraan ondergeschikt:

- *e. detailhandel en restauratieve voorzieningen ten behoeve van de bestemming;*
- *f. parkeervoorzieningen;*
- *g. groenvoorzieningen;*
- *h. speelvoorzieningen;*
- *i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;*
- *j. wegen en paden;*
- *k. nutsvoorzieningen;*
- *l. kleinschalige duurzame energiewinning:*

met de daarbij behorende:

- *m. tuinen en terreinen;*
- *n. bebouwing.*

Wegverkeerslawaai Bremenbergweg, Provincialeweg N375
Uit het onderzoek blijkt dat zonder afschermende voorzieningen de geluidbelasting inclusief aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder op de oost- en westgevel ten hoogste 53 dB L_{den} bedraagt en op de zuidgevel ten hoogste 58 dB L_{den}. De zuidgevel betreft een dove gevel en hoeft voor de beoordeling niet te worden getoetst. Hiermee wordt niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} voldaan, maar de maximale grenswaarde van 53 dB L_{den} wordt niet overschreden. Vanwege de tijdelijkheid is toetsing aan de Wet geluidhinder niet van toepassing en zijn hogere waarden niet aan de orde. Aangezien wel aan de grenswaarde van de Wet geluidhinder wordt voldaan, kan worden gesproken van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en zijn er ten aanzien van het wegverkeerslawaai geen belemmeringen.

In het onderzoek wordt voorgesteld om afschermende voorzieningen te treffen in de vorm van een geluidscherm van 2 meter hoog met een lengte van 30 meter langs de zuidelijke perceelgrens. Hiermee wordt de geluidbelasting op de oost- en westgevel met 3 dB gereduceerd en op de zuidgevel (dove gevel) met 6 dB. Daarnaast wordt voorgesteld om ter plaatse van de zuidelijke terrassen een geluidscherm van 2 meter hoog te plaatsen. Deze geluidschermen dienen te worden gerealiseerd zoals voorgesteld, ook vanwege het reduceren van het binnengeluidniveau met 3 tot 4 dB.

Geluidzone industrieterrein Oevers
De locatie is binnen de geluidzone van het industrieterrein Oevers gelegen. In het akoestisch onderzoek is op basis van de huidige geluidbelasting de inschatting gemaakt dat binnen een korte termijn de geluidbelasting niet verder zal zijn toegenomen dan tot 51 dB(A). Aangezien in het zonebeheersmodel rekening is gehouden met toekomstige geluidruimte van nog te vestigen bedrijven en niet alle bestaande bedrijven binnen een korte termijn heel veel meer geluid zullen gaan maken, is deze inschatting akkoord. Derhalve zijn er ten aanzien van het industrieterrein Oevers geen belemmeringen. Vanwege de tijdelijkheid is toetsing aan de Wet geluidhinder niet van toepassing en zijn hogere waarden niet aan de orde.

Industrielawaai MeppelEnergie
Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is door Sweco in 2017 en in 2018 voor MeppelEnergie een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Voor het bepalen van de geluidbelasting van MeppelEnergie ter plaatse van de tijdelijke woonvoorziening is door NAA het bijbehorende rekenmodel gehanteerd.

Uit het onderzoek blijkt dat zonder afschermende voorzieningen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Het maximale geluidniveau bedraagt in deze situatie ten hoogste 71 dB(A) in de dagperiode. Hiermee wordt voor het maximale geluidniveau niet voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) in het kader van de ruimtelijke inpassing. Aangezien het bedrijf onder de werkingssfeer van Activiteitenbesluit valt, geldt ook vanuit het Activiteitenbesluit een grenswaarde van 70 dB(A) voor het maximale geluidniveau.

In het onderzoek wordt voorgesteld om afschermende voorzieningen te treffen in de vorm van een geluidscherm van 2½ tot 3 meter hoog met een lengte van 30 meter langs het noordelijke deel van de oostelijke perceelgrens. Hiermee wordt de geluidbelasting op het noordelijke deel van de oostgevel gereduceerd en wordt ter plaatse van de tijdelijke woonvoorziening aan de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit voldaan. Dit geluidscherm dient derhalve te worden gerealiseerd.

Ten aanzien van de koelingen is in het akoestisch rapport het volgende opgenomen: *"De koelingen liggen aan de oostzijde van het bedrijfsgebouw. Hiervoor zijn 3 puntbronnen opgenomen. De installaties zijn echter gerealiseerd in dergelijke afmetingen dat voor een correcte berekening richting Cosis (met gebouwafschermingen) deze over een groter oppervlak zouden moeten worden verdeeld. Hiermee is een berekening uitgevoerd. Gebleken is dat de geluidsbelasting vanwege de koeling ter plaatse van Cosis (zuidelijk deel gebouwen is daarvoor maatgevend omdat de koeling daar het minst wordt afgeschermd) altijd enkele dB's lager blijft dan de (vergunde) geluidsbelasting ter plaatse van de woningen Nieuwveense Landen. Nu deze geluidsbelasting bij burgerwoningen in de woonwijk aanvaardbaar is, blijft ze daarmee ter plaatse van Cosis altijd aanvaardbaar. Ook in zoverre kan de nieuwvestiging van Cosis nooit leiden tot een inperking van de bedrijfsmogelijkheden van MeppelEnergie".*

Door de RUD zijn tijdens warme perioden in augustus 2020 en augustus 2021 geluidmetingen uitgevoerd ter plaatse van de woningen in Nieuwveense Landen. Uit deze metingen is gebleken dat de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit van 40 dB(A) in de nachtperiode met 8 tot 10 dB werd overschreden. Het bedrijf dient maatregelen te treffen om ter plaatse van de bestaande woningen te voldoen aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. In onderhavig akoestisch rapport is aangegeven dat de geluidbelasting vanwege de koeling ter plaatse van de woningen in Nieuwveense Landen maatgevend is ten opzichte van de geluidbelasting ter plaatse van de tijdelijke woonvoorziening, en dat daarmee de realisatie van de tijdelijke woonvoorziening niet zal leiden tot een inperking van de bedrijfsmogelijkheden van MeppelEnergie. Derhalve zijn er ten aanzien van MeppelEnergie geen belemmeringen.

Cumulatieve geluidbelasting
In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden afgewogen in hoeverre de gecumuleerde geluidbelasting aanvaardbaar is. In de situatie met de voornoemde afschermende voorzieningen bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting 56 tot 57 dB. Daarmee kan de gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de tijdelijke woonvoorziening als matig worden aangemerkt. Aangezien de grootste bijdrage door het wegverkeerslawaai wordt geleverd en voor het wegverkeerslawaai aan de maximale hogere grenswaarde wordt voldaan, kan worden gesproken van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Binnengeluidniveau
In de situatie zonder afschermende voorzieningen zal het geluidniveau in de tijdelijke woningen 40 dB bedragen. In de situatie met de voornoemde afschermende voorzieningen bedraagt het geluidniveau in de tijdelijke woningen 36 tot 37 dB. Hiermee wordt niet voldaan aan de norm uit het Bouwbesluit van 33 dB voor nieuwbouw, maar wel aan de 10 dB lagere norm van 43 dB voor tijdelijke bouw.

Conclusie
Ten aanzien van het wegverkeerslawaai zijn er geen belemmeringen. Vanwege de tijdelijkheid is toetsing aan de Wet geluidhinder niet van toepassing en zijn hogere waarden niet aan de orde. Wel wordt in het akoestisch rapport voorgesteld om afschermende voorzieningen te treffen in de vorm van een geluidscherm van 2 meter hoog (of eventueel 2,5 of 3 meter) met een lengte van 30 meter langs de zuidelijke perceelgrens. Hiermee wordt de geluidbelasting op de oost- en westgevel met 3 dB gereduceerd en op de zuidgevel (dove gevel) met 6 dB. Daarnaast wordt voorgesteld om ter plaatse van de zuidelijke terrassen een geluidscherm van 2 meter hoog te plaatsen. Deze geluidschermen dienen te worden gerealiseerd zoals voorgesteld, ook vanwege het reduceren van het binnengeluidniveau met 3 tot 4 dB.

Ten aanzien van het industrieterrein Oevers zijn er geen belemmeringen. Vanwege de tijdelijkheid is toetsing aan de Wet geluidhinder niet van toepassing en zijn hogere waarden niet aan de orde.

Ten aanzien van MeppelEnergie zijn er geen belemmeringen. Wel wordt in het akoestisch rapport voorgesteld om afschermende voorzieningen te treffen in de vorm van een geluidscherm van 2½ tot 3 meter hoog met een lengte van 30 meter langs het noordelijke deel van de oostelijke perceelgrens. Hiermee wordt de geluidbelasting op het noordelijke deel van de oostgevel gereduceerd en wordt ter plaatse van de tijdelijke woonvoorziening aan de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit voldaan. Dit geluidscherm dient derhalve te worden gerealiseerd.

In de situatie met de voornoemde afschermende voorzieningen bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting 56 tot 57 dB. Daarmee kan de gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de tijdelijke woonvoorziening als matig worden aangemerkt. Aangezien de grootste bijdrage door het wegverkeerslawaai wordt geleverd en voor het wegverkeerslawaai aan de maximale hogere grenswaarde wordt voldaan, kan worden gesproken van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

In de situatie met de voornoemde afschermende voorzieningen bedraagt het geluidniveau in de tijdelijke woningen 36 tot 37 dB. Hiermee wordt niet voldaan aan de norm uit het Bouwbesluit van 33 dB voor nieuwbouw, maar wel aan de 10 dB lagere norm van 43 dB voor tijdelijke bouw.

De geluidschermen moeten kierdicht worden uitgevoerd en een massa hebben van tenminste 10 kg/m^2. Een geluidscherm mag ook een combinatie van een wal/scherm zijn. In dat geval mag de wal ten hoogste de halve hoogte hebben.

Geur
De biomassacentrale is een zogenaamde B-inrichting en moet voldoen aan de emissie-eisen in § 3.2.1 van het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling milieubeheer: “Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof”. In deze paragraaf zijn geen regels opgenomen met betrekking tot de emissie van geur omdat bij volledige verbranding geen geurhinder te verwachten is. Het aspect geur is hierdoor geen reden om het verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan af te wijzen.
In de praktijk kan de biomassacentrale wel geurhinder veroorzaken ter plaatse van de zorgwoningen. Bij het beoordelen van het verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan doet dit echter niet ter zake omdat dit een handhavingskwestie is.

Toelichting: De biomassacentrale aan Bremerbergweg 2 heeft sinds de oprichting veel geurklachten veroorzaakt. Deze werden in het verleden waarschijnlijk veroorzaakt door een verkeerde afstelling van de houtketels, waardoor onvolledige verbranding van de houtpellets optrad. De huidige geurklachten worden waarschijnlijk veroorzaakt door het kortdurende vraag van warmte, waarvoor de biomassacentrale wordt opgestart.

Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit
Op grond van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2) gelden luchtkwaliteitseisen ter plaatse van de zorgwoningen. De grenswaarden voor fijn stof (PM10 en 2,5) en stikstofoxiden (NOx) zijn:
PM10: 40 µg/m^3 jaargemiddeld.
50 µg/m^3 etmaalgemiddeld; mag maximaal 35 x per jaar overschreden worden. Dit komt neer op een grenswaarde van ca. 32 µg/m^3 jaargemiddeld.
PM2,5: 25 µg/m^3 jaargemiddeld. Deze grenswaarde wordt niet overschreden als aan de grenswaarden van 40 µg/m^3 jaargemiddeld wordt voldaan.
NOx: 40 µg/m^3 jaargemiddeld.
200 µg/m^3 uurgemiddelde; mag maximaal18 x per jaar overschreden worden.

De achtergrondconcentratie fijnstof (PM10) in de gemeente Meppel was in 2020 lager dan 18 µg/m^3 (zie: https://geodata.rivm.nl/gcn/)Uit het luchtkwaliteitsonderzoek van de biomassacentrale blijkt dat de jaargemiddelde concentratie ter plaatse van de zorgwoningen met maximaal 0,1 µg/m^3 toeneemt. De concentratie fijn stof (PM10) ter plaatse van de zorgwoningen neemt dus niet in betekende mate toe door de biomassacentrale en zal maximaal 18,1 µg/m^3 jaargemiddeld bedragen, wat ruim onder de afgeleide grenswaarde van 32 µg/m^3 jaargemiddeld ligt.

De achtergrondconcentratie stikstofoxiden (NOx) in de gemeente Meppel was in 2020 lager dan 20 µg/m^3. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek van de biomassacentrale blijkt dat de jaargemiddelde concentratie ter plaatse van de zorgwoningen met maximaal 0,6 µg/m^3 toeneemt. De concentratie stikstofoxiden plaatse van de zorgwoningen neemt dus niet in betekende mate toe door de biomassacentrale en zal maximaal 20 µg/m^3 jaargemiddeld bedragen, wat ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m^3 jaargemiddeld ligt.

Uit het onderzoek luchtkwaliteit Energievoorziening Meppel (Projectnummer: 355634; Referentienummer: SWNL0206854; Datum: 22-5-2017) blijkt dus dat ter plaatse van de zorgwoningen ruimschoots wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen voor fijn stof (PM 10) en stikstofoxiden (NOx).

Besluit gevoelige bestemmingen
Het besluit gevoelige bestemmingen richt zich op bescherming van mensen die verhoogd gevoelig zijn voor fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO_2). Dit zijn vooral kinderen, ouderen en zieken. Daarom stelt het besluit onderzoekszones in. Binnen die onderzoekszones is luchtkwaliteitsonderzoek nodig. Deze onderzoekszones zijn 300 meter breed bij rijkswegen en 50 meter bij provinciale wegen.

De zorgwoningen zijn bedoeld voor oudere mensen met een beperking, die verhoogd gevoelig zijn voor fijnstof en stikstofoxiden. De zorgwoningen zijn echter bedoeld als tijdelijke woonvoorziening. Hierdoor is het de vraag of het Besluit gevoelige bestemmingen van toepassing is.

De zorgwoningen zijn geprojecteerd op minder dan 50 meter van de provinciale weg N375 (Bremerbergweg). De verkeersintensiteit op deze weg is echter zo laag (< 10.000 motorvoertuigen/etmaal; zie: https://www.wegenwiki.nl/N375_(Nederland)#Verkeersintensiteiten). Dat deze weg nauwelijks invloed zal hebben op de luchtkwaliteit ter plaatse van de zorgwoningen. De luchtkwaliteit ter plaatse van de zorgwoningen zal hierdoor ruimschoots voldoen aan de luchtkwaliteitseisen voor fijn stof en stikstofoxiden.

Samenvatting /conclusie
Geluid, geur en luchtkwaliteit zijn geen reden om het verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan af te wijzen.