# Bundel van de Gemeenteraad van 15 juni 2016

Agenda documenten

Agenda raad 15 juni 2016

Publieksagenda raad 15 juni 2016

Besluitenlijst raad 15 juni 2016

Uitgebreid verslag raad 15 juni 2016

Opening

1 Mondelinge vragenronde ex artikel 46 Verordening Werkwijze van de raad en de raadscommissies 2016

2 Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 20 april 2016

Uitgebreid verslag raad 20 april 2016

3 Stand van zaken ingekomen stukken

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 15 juni 2016

4 Vaststelling bespreekpunten agenda

Hamerstukken

5 Kredietaanvraag aanbouw sporthal

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Kredietaanvraag aanbouw sporthal

Tekening Aanbouw sporthal

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Kredietaanvraag aanbouw sporthal

6 Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Begeleidende brief jaarstukken Groengebied Amstelland

Jaarrekening 2015 Groengebeid Amstelland

Begrotingswijziging 2016 Groengebied Amstelland

Programmabegroting 2017 Groengebied Amstelland

Bericht aan Groengebied Amstelland over behandeling financiële jaarstukken door gemeenteraad Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

7 Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland 2015 en begroting GR OGZ Amstelland 2017.

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland en begroting GR OGZ Amstelland 2017

Jaarrekening 2015 GR OGZ Amstelland

Begroting 2017 GR OGZ Amstelland

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland en begroting GR OGZ Amstelland 2017

8 Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Ringdijk 14

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Ringdijk 14 (ontwerp)

Ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning Ringdijk 14

Bijlage bouwtekeningen bij ruimtelijke onderbouwing Ringdijk 14

Bijlage verbeelding bij ruimtelijke onderbouwing Ringdijk 14

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Ringdijk 14 (ontwerp)

9 Toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Toetreding tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam 2013

Motie 'Ombudsman nabij' d.d. 11 november 2015

Brief beide ombudsmannen d.d. 17 november 2014 over aansluiting Amstelveen bij de Gemeentelijke ombudsman Amsterdam

Brief Gemeentelijke Ombudsman d.d. 18 maart 2016 over toetreding amstelveen tot Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Ombudsman Metropool Amsterdam

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Toetreding tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam 2013

10 Nieuwe verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Nieuwe verordening Procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen

Nieuwe verordening Procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelven 2016

Lijst van aanpassingen verordening structurele participatie 2016

Structurele participatie; aanbiedingsbrief van de werkgroep aan het college van burgemeester en wethouders d.d. 14 april 2016

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Nieuwe verordening Procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen

11 Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VRAA)

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland

Aanbiedingsbrief burgemeester financiële stukken veiligheidsregio Amsterdam Amstelland aan gemeenteraad Amstelveen

Jaarrekening 2015 VrAA

Controleverklaring VrAA 2015

(v2) Programmabegroting 2017 VrAA inclusief actualisatie 2016

Brandweermonitor 2015 Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland

12 Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (NZKG)

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaal (Omgevingsdienst NZKG)

Aanbiedingsbrief eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening ODNZKG

Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaal (Omgevingsdienst NZKG)

Bespreekstukken

13 Beleidskader speelrecreatie

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandelingBeleidskader speelrecreatie

Beleidskader Spelrecreatie gemeente Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Beleidskader speelrecreatie

14 Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016-2020; Schuldhulpverlening in balans

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016-2020. Schuldhulpverlening in Balans

Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016 - 2020. Schuldhulpverlenig in Balans

Advies Kennis Advies Team (KAT) Sociaal Domein d.d. 18 april 2016 Beleidsnota schuldhulpverlening

Reactie college op advies Kennis Advies Team (KAT) Sociaal Domein Beleidsnota Schuldhulpverlening

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016-2020. Schuldhulpverlening in Balans

15 Aanpak Duurzaamheid Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Aanpak duurzaamheid Amstelveen

Aanpak Duurzaamheid Amstelveen, slimme keuzes voor de toekomst

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Aanpak duurzaamheid Amstelveen

16 Vaststellen bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Vaststellen bestemminsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn

Planregels Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn

Bijlage planregels Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveen

Toelichting Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveen

Bijlagen toelichting Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen

Nota van beantwoording zienswijzen kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Vaststellen bestemminsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn

17 Vaststellen bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Vaststellen bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein

Planregels Amstelveenlijn opstelterrein

Amstelveenlijn opstelterrein bijlagen bij regels

Toelichting Amstelveenlijn opstelterrein

Amstelveenlijn opstelterrein bijlagen bij toelichting

Tekening bij Planregels Amstelveenlijn opstelterrein

nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplannen Amstelveenlijn opstelterrein

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Vaststellen bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein

18 Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein

Grondtekening Amstelveenlijn Opstelterrein G2016A04

Onteigeningslijst Amstelveenlijn Opstelterrein 20160408

Zakelijke Beschrijving Amstelveenlijn Opstelterrein 20160509

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein

19 Nationaal Tennis Centrum en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (KNLTB) in Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Nationaal Tennis Centrum (NTC) en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB) in Amstelveen

Notitie betekenis NTC met bondskantoor voor Amstelveen

Quick Scan Bovenkerkerweg 77a-81

Brief van Vitarium BV

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Nationaal Tennis Centrum (NTC) en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB) in Amstelveen

20 Openingstijden McDonald's

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Openingstijden McDonald's

bijlage 1 ondertekend raadsbesluit McDonalds startnotitie 2013.09.25

bijlage 2  motie D66, GL, BBA, PvdA McDonalds 2013.09.25

bijlage 3 startnotitie Mc Donalds 2013.08.05

bijlage 4 20160411 Beslissing rechtbank - heropening onderzoek 11.04.2016 (2)

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Openingstijden McDonald's

21 Jaarrekening 2015 AM Groep, kostenverdeelsleutel en uittredingsregeling AM Werkorganisatie

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Jaarrekening 2015 AM Groep, Kostenverdeelsleutel en Uittredingsregeling AM Werkorganisatie

Jaarrekening 2015 AM Groep incusief accountantsverklaring

Besluit kostenverdeelsleutel inclusief toelichting

Besluit uittredingsregeling inclusief toelichting

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Jaarrekening 2015 AM Groep, Kostenverdeelsleutel en Uittredingsregeling AM Werkorganisatie

22 Herziening Welstandsbeleid Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Herziening Welstandsbeleid Amstelveen

Nota van beantwoording met betrekking tot de herziening welstandsbeleid Amstelveen

Kaart Welstandsregimes (ter visie versie)

Kaart met Welstandsregimes (aangepaste versie)

Reglement van Orde van de Stadsbouwmeester

Reglement van Orde van de Erfgoedcommissie

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Herziening Welstandsbeleid Amstelveen

23 Detailhandelsnota 2016-2020

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Detailhandelsnota 2016-2020

Detailhandelsnota 2016-2020

Nota van Beantwoording Detailhandelsnota 2016-2020

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Detailhandelsnota 2016-2020

24 Economische Agenda Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Economische Agenda Amstelveen

Economische Agenda Amstgelveen

Nota van Beantwoording Economische Agenda Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Economische Agenda Amstelveen

25 Visie op concerncontrol

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Visie op Concerncontrol

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Visie op Concerncontrol

26 Pilot Verruiming openingstijden horeca

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Pilot Verruiming openingstijden horeca

Notitie pilot verruiming openingstijden horeca

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Pilot Verruiming openingstijden horeca

Overig

27 Herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs per 10 juli 2016

Raadsvoorstel Herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs per 10 juli 2016

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs per 10 juli 2016

28 Benoeming leden van de Raad van Toezicht Amstelwijs, Stichting voor openbaar primair onderwijs

Raadsvoorstel Benoeming leden van de raad van toezicht Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs

Raadsvoorstel inclusief besluit Benoeming leden van de raad van toezicht Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs

29 Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College)

Raadsvoorstel Benoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College)

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Benoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College)

Gemeente Amstelveen

# BEKENDMAKING VAN EEN VERGADERING

De voorzitter van de gemeenteraad van Amstelveen roept de leden van de gemeenteraad op tot bijwoning van de vergadering op 15 juni 2016 om 20.00 uur in het raadhuis om te beraadslagen en te besluiten over de hieronder vermelde punten.

Er geldt een spreektijdregeling. 16 minuten voor elke fractie en 45 minuten voor het college voor de **hele** vergadering.

De voorzitter van de gemeenteraad van Amstelveen,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

| Agenda-nummer | | Voorstel-nummer |
|---|---|---|
| | **Opening.** | |
| 1 | Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde | |
| 2 | Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 20 april 2016 | |
| 3 | Stand van zaken ingekomen stukken | |
| 4 | Vaststelling bespreekpunten agenda | |
| | **Hamerstukken.** | |
| 5 | Kredietaanvraag aanbouw sporthal | 27 |
| 6 | Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland | 36 |
| 7 | Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland 2015 en begroting GR OGZ Amstelland 2017. | 29 |
| 8 | Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Ringdijk 14 | 34 |
| 9 | Toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam | 20 |
| 10 | Nieuwe verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen | 25 |
| 11 | Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland | 21 |
| 12 | Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied | 19 |

## Bespreekstukken

| | | |
|---|---|---|
| 13 | Beleidskader speelrecreatie | 35 |
| 14 | Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016-2020; Schuldhulpverlening in balans | 30 |
| 15 | Aanpak Duurzaamheid Amstelveen | 32 |
| 16 | Vaststellen bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn | 38 |
| 17 | Vaststellen bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein | 39 |
| 18 | Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein | 40 |
| 19 | Nationaal Tennis Centrum en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond in Amstelveen | 31 |
| 20 | Openingstijden McDonald's | 37 |
| 21 | Jaarrekening 2015 AM Groep, kostenverdeelsleutel en uittredings-regeling AM Werkorganisatie | 28 |
| 22 | Herziening Welstandsbeleid Amstelveen | 33 |
| 23 | Detailhandelsnota 2016-2020 | 22 |
| 24 | Economische Agenda Amstelveen | 24 |
| 25 | Visie op concerncontrol | 23 |
| 26 | Pilot Verruiming openingstijden horeca | 44 |

## Overig.

| | | |
|---|---|---|
| 27 | Herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs per 10 juli 2016 | 41 |
| 28 | Benoeming leden van de Raad van Toezicht Amstelwijs, Stichting voor openbaar primair onderwijs | 43 |
| 29 | Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Open-baar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College) | 42 |

Gemeente Amstelveen

# Publieksagenda Raadsvergadering 15 juni 2016

**Opening**

**1 Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde**

Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouder over actuele onderwerpen.

**2 Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 20 april 2016**

**3 Stand van zaken ingekomen stukken**

**4 Vaststelling bespreekpunten agenda**

**Hamerstukken**

**5 Kredietaanvraag aanbouw sporthal**

Diverse onderwijsinstellingen en sportverenigingen hebben behoefte aan meer binnensportruimte. Voorgesteld wordt om een sportruimte van 25 bij 42 meter aan te bouwen achter de Goudsmithal. Zo ontstaat meer ruimte voor bewegingsonderwijs en krijgen de gym- en turnverenigingen een thuisbasis. De raad wordt gevraagd om hiervoor aan aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- en om een structurele verhoging van de begroting voor subsidiëring van het exploitatietekort op de nieuwe sporthal.

**6 Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland**

Het Groengebied Amstelland is een samenwerkingsverband van de provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel en heeft als doel de openluchtrecreatie in het landelijk gebied te faciliteren en te bevorderen. Iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband kan zijn visie geven op de financiële jaarstukken. In dit geval de jaarrekening 2015, de begrotingswijziging 2016 en de programma begroting 2017.

**7 Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland 2015 en begroting GR OGZ Amstelland 2017.**

De GGD Amsterdam voert voor de regio Amstelland taken uit op grond van de Wet publieke gezondheid en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Het doel is om de gezondheid van de bevolking te beschermen en te bevorderen, om ziekten onder de bevolking te voorkomen en tijdig op te sporen en om de openbare geestelijke gezondsheidszorg te bevorderen. De jaarrekening 2015 en de begroting 2017 van dit samenwerkingsverband worden ter goedkeuring aan de raad aangeboden.

**8 Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied - Ringdijk 14**

Op 18 juni 2015 is een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor het wijzigen van een eerder verleende vergunning voor het oprichten van twee woningen met een gezamenlijke garage op de Ringdijk 14. De huidige aanvraag voorziet in het verschuiven van de garage tussen de twee nog te bouwen woningen. Deze aanvraag is in strijd met de regels bestemmingsplan Landelijk Gebied. De raad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze verklaring is nodig voor het doorlopen van het de uitgebreide omgevingsvergunning met planologische wijziging.

**9 Toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam**

Voor de tweedelijns klachtenprocedure is de gemeente Amstelveen aangesloten bij de Nationale Ombudsman. Voorgesteld wordt om per 1 januari 2017 voor de tweedelijns klachtenprocedure aan te sluiten bij de gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam en per die datum de aansluiting bij de Nationale Ombudsman op te zeggen. Een ander voorstel is om vanaf 1 juli 2016 al officieus de tweedelijns klachtenbehandeling al door de Gemeentelijke ombudsman Amsterdam te laten verzorgen.

**10 Nieuwe verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen**

De gemeente heeft gewijzigde verantwoordelijkheden en taken als gevolg van de gedecentraliseerde taken op het gebied van Wet maatschappelijke ondersteuning, de Jeugdwet en de Participatiewet. Om met de structurele participatie daarop aan te sluiten en integraal te kunnen adviseren, wordt voorgesteld op het aantal participatiegroepen op het sociaal domein terug te brengen tot één Participatiegroep Sociaal Domein. Daarmee vervallen de Seniorenraad, de Participatieraad Gehandicapten Amstelveen en de Participatieraad Minima Amstelveen. De Cliëntenraad minima blijft bestaan om gevraagd en ongevraagd te adviseren over de uitvoering van het minimabeleid.

**11 Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VRAA)**

Amstelveen maakt deel uit van de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. Daarin zijn de brandweer, de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, de gemeenschappelijke meldkamer en het veiligheidsbureau ondergebracht. Ook de politie valt onder de veiligheidsregio, maar die word vanuit het Rijk betaald. De gemeenten die deel uitmaken van de veiligheidsregio worden uitgebodigd om eventuele opmerkingen over de financiële stukken van de veiligheidsregio door te geven. Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio kan de stukken daarna definitief vaststellen.

**12 Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (NZKG)**

De Omgevingsdienst Noordzaakanaalgebied is het loket voor vergunningverlening en toezicht en handhaving op het gebied van milieu en bouwen. Deze dienst is een regionale uitvoeringsdienst, die werkt voor de provincie Noord-Holland en de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer en Ouder-Amstel. De provincie en de gemeenten mogen hun zienswijze geven op de jaarstukken 2015 en de meerjarenbegroting 2017-2020 van deze dienst.

**Bespreekstukken**

**13 Beleidskader speelrecreatie**

Buiten spelen, bewegen en elkaar ontmoeten is een wezenlijk onderdeel van de openbare ruimte en is van belang voor kinderen en volwassen inwoners van de gemeente Amstelveen. In het nieuwe beleidskader wordt beschreven hoe de komende vijf jaar wordt omgegaan met de spelrecreatie binnen de gemeente. Onder spelrecreatie vallen alle speelplaatsen en sportactiviteiten die voor jong en oud aanwezig zijn in de openbare ruimte van de gemeente.

**14 Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016-2020; Schuldhulpverlening in balans**

Integrale schuldhulpverlening is een wettelijk verplichte taak voor de gemeente. Elke vier jaar moet de gemeente beleid opstellen voor de wijze waarop zij deze taak invult. In het schuldhulpverleningsbeleid van Amstelveen wordt ingezet op preventie, schuldhulpverlening voor inwoners met problematische schulden en nazorg voor diegenen die hun schulden hebben kunnen saneren. Belangrijk is dat door de schuldhulpverlening de mogelijkheden van de inwoner om deel te nemen aan de samenleving worden vergroot.

**15 Aanpak Duurzaamheid Amstelveen**

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de nieuwe aanpak duurzaamheid. De gemeente wil een omslag van duurzaamheidbeleid naar duurzaam beleid. Duurzaamheid is meer dan luchtkwaliteit en energiebesparing. Het is in de volle breedte van gemeentelijk beleid rekening houden met volgende generaties.

**16 Vaststellen bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn**

Op 15 december 2015 heeft de Regioraad unaniem besloten tot een Uitvoeringsbesluit voor de Ombouw van de Amstelveenlijn. Om de uitvoering mogelijk te maken is een bestemmingsplan nodig voor het realiseren van de ongelijkvloerse kruisingen op de Beneluxbaan.

**17 Vaststellen bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein**

In het Uitvoeringsbesluit van de Regioraad van 15 december 2015 is een opstelterrein ten zuiden van de J.C. van Hattumweg voorzien. Voor de realisatie van dit opstelterrein is een nieuw bestemmingsplan nodig.

**18 Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein**

Om het doel, het realiseren van het bestemmingsplan Amstelveen Opstelterrein, mogelijk te maken is het noodzakelijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden.

**19 Nationaal Tennis Centrum en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (KNLTB) in Amstelveen**

De Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB) wil graag een Nationaal Tennis Centrum (NTC) in gebruik nemen, waarbij de faciliteiten van het nationaal trainingscentrum en het bondskantoor worden samengevoegd. Gekeken wordt wat de mogelijkheden van het (Tennis)park De Kegel aan de Bovenkerkerweg hiervoor zijn. De raad wordt gevraagd om een garantstelling te verlenen van € 400.000,- per jaar met een maximale looptijd van tien jaar. Ook wordt de raad gevraagd een bestemmingsreserve van 1 miljoen euro te treffen voor deze garantstelling.

**20 Openingstijden McDonald's**

Op 25 september 2013 heeft de raad ingestemd met de startnotitie voor de vestiging van een McDonalds aan de Zijdelweg. Tegen de omgevingsvergunning is beroep aangetekend. En dan met name tegen de onduidelijkheid in de startnotitie met betrekking tot de openingstijden en vooral de zinsnede â€œs ’nachts geslotenâ€□. Na uitspraak van de rechtbank op 11 april jl. wordt de raad nu gevraagd een heldere uitspraak te geven over wat wordt verstaan met â€œ ’s nachts gesloten’ "en hierbij uit te spreken dat de vestiging niet 24 uur per dag geopend mag zijn en zich hierbij dient te houden aan de Algemene Plaatselijke Verordening Amstelveen.

**21 Jaarrekening 2015 AM Groep, kostenverdeelsleutel en uittredingsregeling AM Werkorganisatie**

Amstelveen is aangesloten bij de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie (AM Werkorganisatie). Dit samenwerkingsverband is gericht op het ontwikkelen van inwoners die met werk niet zelfstandig 70% van het minimumloon kunnen verdienen. De raden die aan dit samenwerkingsverband deelnemen wordt gevraagd om hun zienswijze te geven op de jaarrekening 2015 van de AM Groep (de juridische voorganger van het samenwerkingsverband). Ook wordt gevraagd om een zienswijze op de verdeling van de kosten per deelnemende gemeente en op de uittredingsregeling.

**22 Herziening Welstandsbeleid Amstelveen**

Op 1 juli 2015 heeft de gemeenteraad ingestemd met het herzien van het welstandsbeleid. In vervolg op dit raadsbesluit is de welstandsnota aangepast. Met het voorliggende voorstel wordt invulling gegeven aan de wens om knellende voorschriften en regels weg te nemen en meer ruimte voor verantwoordelijkheid voor burger en markt te geven.

**23 Detailhandelsnota 2016-2020**

Een goed functionerend winkelapparaat is van groot belang voor de werkgelegenheid, het voorzieningenniveau in de stad en de economische aantrekkingskracht. De detailhandelsnota verschaft duidelijkheid over de gewenste ontwikkelingsrichting voor de detailhandel in Amstelveen. De nota wordt gebruikt om ontwikkelingen in de detailhandel van marktpartijen te toetsen.

**24 Economische Agenda Amstelveen**

Amstelveen wil het ondernemers- en vestigingsklimaat in de stad versterken en werkgelegenheid en welvaart stimuleren. Om dat te bereiken zijn in de economische agenda zes speerpunten benoemd: een kracht midden- en kleinbedrijf, een sterk internationaal profiel, een vitaal Stadshart, Amstelveen als herkenbaar onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam, zorgen voor uitstekende verbindingen en circulaire economie als kans.

**25 Visie op concerncontrol**

Concerncontrol houdt zich bezig met het doen van kwalitatief goed en onafhankelijk onderzoek naar (en verbetering van) rechtmatig en doelmatig handelen in de ambtelijke organisatie. Voorgesteld wordt om de concerncontrol op het gebied van doelmatigheidsonderzoek te versterken door uitbreiding van formatie en met extra financiële middelen. Ook wordt voorgesteld om concerncontrol op een andere manier in de organisatie te positioneren.

**26 Pilot Verruiming openingstijden horeca**

De raad bespreekt een voorstel om een pilot te starten met ruimere openingstijden voor de horeca in de nachten van donderdag op vrijdag, vrijdag op zaterdag, zaterdag op zondag en de nachten van reguliere feestdagen. De pilot is beperkt tot de horeca op Uilenstede (café) en op horecaondernemingen in heel Amstelveen die kunnen worden aangemerkt als partycentrum, discotheek en/of nachtclub. De pilot duurt een jaar.

**Overig**

**27 Herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs per 10 juli 2016**

Voorgesteld wordt om mevrouw E. van Hest en de heer J. Mens te herbenoemen als lid van de Raad van Toezicht van Amstelwijs. Amstelwijs is de stichting voor openbaar primair onderwijs. Het benoemen van de leden van de Raad van Toezicht van Amstelwijs is een bevoegdheid van de raad.

**28 Benoeming leden van de Raad van Toezicht Amstelwijs, Stichting voor openbaar primair onderwijs**

Amstelwijs is de stichting voor openbaar primair onderwijs. Het benoemen van de leden van de Raad van Toezicht is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorgesteld wordt om mevrouw M. Meulman en de heer A. Poppelaars te benoemen tot leden van de Raad van Toezicht.

**29 Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College)**

De voorzitter en een lid van de Raad van Toezicht van het Amstelveen College moeten volgens de statuten aftreden. Deze vacatures moeten tijdig worden opgevuld. Het benoemen van de leden van de Raad van Toezicht is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Voorgesteld wordt om de heer E. Berendsen te benoemen tot voorzitter en de heer H. Nooren tot lid van de Raad van Toezicht.

**Griffier**

Beknopte besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad van Amstelveen
15 juni 2016.

De voorzitter staat stil bij het overlijden van oud-CDA raadslid mevrouw De Vries.

01. Mondelinge vragenronde ex artikel 46 Verordening Werkwijze van de raad en de raadscommissies 2016.

    *Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.*

    Er zijn geen mondelinge vragen.

02. Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 20 april 2016.

    De raad stelt het verslag vast.

03. Stand van zaken ingekomen stukken.

    De raad neemt de stand van zaken over de ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

04. Vaststelling bespreekpunten agenda.

    De raad besluit de agendapunten 5 tot en met 12, 21 en 22 als hamerstuk te behandelen. De agendapunten 13 tot en met 20, 23, 24 en 25 worden besproken.

05. Kredietaanvraag aanbouw sporthal.

    *Diverse onderwijsinstellingen en sportverenigingen hebben behoefte aan meer binnensportruimte. Voorgesteld wordt om een sportruimte van 25 bij 42 meter aan te bouwen achter de Goudsmithal. Zo ontstaat meer ruimte voor bewegingsonderwijs en krijgen de gym- en turnverenigingen een thuisbasis. De raad wordt gevraagd om hiervoor aan aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- en om een structurele verhoging van de begroting voor subsidiëring van het exploitatietekort op de nieuwe sporthal.*

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

06. Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland.

    *Het Groengebied Amstelland is een samenwerkingsverband van de provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel en heeft als doel de openluchtrecreatie in het landelijk gebied te faciliteren en te bevorderen. Iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband kan zijn visie geven op de financiële jaarstukken. In dit geval de jaarrekening 2015, de begrotingswijziging 2016 en de programma begroting 2017.*

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

07. Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland 2015 en begroting GR OGZ Amstelland 2017.

*De GGD Amsterdam voert voor de regio Amstelland taken uit op grond van de Wet publieke gezondheid en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Het doel is om de gezondheid van de bevolking te beschermen en te bevorderen, om ziekten onder de bevolking te voorkomen en tijdig op te sporen en om de openbare geestelijke gezondheidszorg te bevorderen. De jaarrekening 2015 en de begroting 2017 van dit samenwerkingsverband worden ter goedkeuring aan de raad aangeboden.*

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

08. Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied – Ringdijk 14.

*Op 18 juni 2015 is een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor het wijzigen van een eerder verleende vergunning voor het oprichten van twee woningen met een gezamenlijke garage op de Ringdijk 14. De huidige aanvraag voorziet in het verschuiven van de garage tussen de twee nog te bouwen woningen. Deze aanvraag is in strijd met de regels bestemmingsplan Landelijk Gebied. De raad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze verklaring is nodig voor het doorlopen van het de uitgebreide omgevingsvergunning met planologische wijziging.*

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

09. Toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam.

*Voor de tweedelijns klachtenprocedure is de gemeente Amstelveen aangesloten bij de Nationale Ombudsman. Voorgesteld wordt om per 1 januari 2017 voor de tweedelijns klachtenprocedure aan te sluiten bij de gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam en per die datum de aansluiting bij de Nationale Ombudsman op te zeggen. Een ander voorstel is om vanaf 1 juli 2016 al officieus de tweedelijns klachtenbehandeling al door de Gemeentelijke ombudsman Amsterdam te laten verzorgen.*

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

10. Nieuwe verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen.

*De gemeente heeft gewijzigde verantwoordelijkheden en taken als gevolg van de gedecentraliseerde taken op het gebied van Wet maatschappelijke ondersteuning, de Jeugdwet en de Participatiewet. Om met de structurele participatie daarop aan te sluiten en integraal te kunnen adviseren, wordt voorgesteld op het aantal participatiegroepen op het sociaal domein terug te brengen tot één Participatiegroep Sociaal Domein. Daarmee vervallen de Seniorenraad, de Participatieraad Gehandicapten Amstelveen en de Participatieraad Minima Amstelveen. De Cliëntenraad minima blijft bestaan om gevraagd en ongevraagd te adviseren over de uitvoering van het minimabeleid.*

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

11. Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland

*Amstelveen maakt deel uit van de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland. Daarin zijn de brandweer, de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, de gemeenschappelijke meldkamer en het veiligheidsbureau ondergebracht. Ook de politie valt onder de veiligheidsregio, maar die word vanuit het Rijk betaald. De gemeenten die deel uitmaken van de veiligheidsregio worden uitgenodigd om eventuele opmerkingen over de financiële stukken van de veiligheidsregio door te geven. Het algemeen bestuur van de veiligheidsregio kan de stukken daarna definitief vaststellen.*

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

12. Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

*De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is het loket voor vergunningverlening en toezicht en handhaving op het gebied van milieu en bouwen. Deze dienst is een regionale uitvoeringsdienst, die werkt voor de provincie Noord-Holland en de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Haarlemmermeer en Ouder-Amstel. De provincie en de gemeenten mogen hun zienswijze geven op de jaarstukken 2015 en de meerjarenbegroting 2017-2020 van deze dienst.*

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

13. Beleidskader speelrecreatie.

*Buiten spelen, bewegen en elkaar ontmoeten is een wezenlijk onderdeel van de openbare ruimte en is van belang voor kinderen en volwassen inwoners van de gemeente Amstelveen. In het nieuwe beleidskader wordt beschreven hoe de komende vijf jaar wordt omgegaan met de spelrecreatie binnen de gemeente. Onder spelrecreatie vallen alle speelplaatsen en sportactiviteiten die voor jong en oud aanwezig zijn in de openbare ruimte van de gemeente*.

Door de fracties van GroenLinks, D66 en ChristenUnie wordt de motie 'Rolschaatsbaan verbeteren' (M1) ingediend. Hierin wordt het college verzocht om:

- de onderhoudsstaat van de rolschaatsbaan bij de Burgemeester Haspelslaan te verbeteren en de mogelijkheid te gebruiken deze baan voor een bredere doelgroep dan alleen rolschaatsers aantrekkelijk te maken;
- hieraan prioriteit te verlenen, binnen het bestaande budget;
- in overleg te gaan met de raad, indien binnen het budget onvoldoende mogelijkheden blijken te zijn.

De motie wordt met de tegenstem van de fracties van VVD en SP door de raad aangenomen.

De fracties van GroenLinks, D66 en ChristenUnie dienen de motie 'Natuurlijk spelen in' (M2). Hierin wordt het college verzocht om:

- voor kinderen en ouders zichtbaar te maken wat en waar natuurlijke spelaanleidingen aanwezig zijn (en waar niet) en daarbij te betrekken hoe kinderen die zichtbaarheid ervaren;
- natuurlijke spelaanleidingen, zoals reliëf, klimmogelijkheden of natuurlijke bouw-

materialen (grote takken) aan te leggen op plaatsen waar in de nabijheid speelvoorzieningen verdwijnen;
- scholen actief te (blijven) ondersteunen bij de ontwikkeling en het beheer van groene schoolpleinen die voor de school acceptabel zijn;
- te monitoren hoe de waardering is van spelaanleidingen die als natuurlijke speelplaats gezien worden en dit te evalueren. De raad te betrekken bij een evaluatie van dit nieuwe beleid.

De motie wordt met de tegenstem van de fracties van BBA, PvdA en OCA door de raad aangenomen.

De raad besluit vervolgens met de tegenstem van de SP fractie overeenkomstig het voorstel.

14. Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016-2020; Schuldhulpverlening in balans.

*Integrale schuldhulpverlening is een wettelijk verplichte taak voor de gemeente. Elke vier jaar moet de gemeente beleid opstellen voor de wijze waarop zij deze taak invult. In het schuldhulpverleningsbeleid van Amstelveen wordt ingezet op preventie, schuldhulpverlening voor inwoners met problematische schulden en nazorg voor diegenen die hun schulden hebben kunnen saneren. Belangrijk is dat door de schuldhulpverlening de mogelijkheden van de inwoner om deel te nemen aan de samenleving worden vergroot.*

Raadsbreed wordt de motie 'Pilot ervaringsdeskundige in Armoede' (M3) ingediend. Hierin wordt het college verzocht om:

- minimaal 1 opleidingsplek in te kopen, waarbij rekening wordt gehouden met het beschikbaar hebben van een reserve kandidaat;
- hier over in contact te treden met Coöperatieve opleiding ervaringsdeskundigheid in armoede en sociale uitsluiting (COEVA)
- op korte termijn meerdere kandidaten aan te wijzen uit Amstelveen die in aanmerking zouden kunnen komen voor het volgen van deze opleiding;
- bij het aanwijzen van mogelijke kandidaten te zoeken naar personen die al lang(er) in armoede leven (bv generatiearmoede);
- bij het vinden van geschikte kandidaten gebruik te maken van het volledige gemeentelijke netwerk, waarbij te denken valt aan participatie groepen, Voedselbank, maar ook Sociale Dienst en Werkplein;
- de potentiele kandidaten uiterlijk half juli bekend te maken aan COEVA zodat zij uit de voorgedragen kandidaten de meeste geschikte kandidaat/kandidaten kunnen selecteren;
- het volgen van de opleiding een pilot status te geven waardoor de kandidaat die de opleiding gaat volgen voor de duur van de opleiding wordt vrijgesteld van sollicitatieplicht (zolang de opleiding daadwerkelijk wordt gevolgd);
- de kosten van de opleiding , € 4000,- per jaar, met een totale opleidingsduur van 3 jaar, te dekken uit het budget voor uitvoering van de participatiewet;
- waar nodig daarbij ook te betrekken te maken reis- en kinderopvangkosten door een kandidaat;
- na afronding van de opleiding de inspanningsverplichting op zich te nemen om deze kandidaat, binnen het reguliere proces van toeleiding naar werk, te helpen aan een betaalde werkplek in Amstelveen.

De motie wordt unaniem door de raad aangenomen.

De raad dient de motie 'Druk van de ketel' (M4) in. Hierin wordt het college verzocht om:

- er op toe te zien dat mensen met problematische schulden zonder inkomen bij het eerste contact met het Amstelveen loket, de mogelijkheid geboden krijgen om een adviserend gesprek met Balans of een andere schuldhulpverlening organisatie te hebben (waarbij er met nadruk wordt gestreefd wordt dit binnen twee weken na aanmelden bij het Loket te laten plaatsvinden), zodat in de periode tussen aanmelden en het officiële intakegesprek de problematische situatie alvast geïnvesteerd kan worden en mogelijkheden besproken, opdat het verder oplopen van de schulden tot een minimum beperkt blijft en de situatie enigszins gestabiliseerd kan worden.

De motie wordt unaniem door de raad aangenomen.

De raad besluit vervolgens overeenkomstig het voorstel.

15. Aanpak Duurzaamheid Amstelveen.

*De raad wordt gevraagd in te stemmen met de nieuwe aanpak duurzaamheid. De gemeente wil een omslag van duurzaamheidbeleid naar duurzaam beleid. Duurzaamheid is meer dan luchtkwaliteit en energiebesparing. Het is in de volle breedte van gemeentelijk beleid rekening houden met volgende generaties.*

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

16. Vaststellen bestemmingsplan Ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn.

*Op 15 december 2015 heeft de Regioraad unaniem besloten tot een Uitvoeringsbesluit voor de Ombouw van de Amstelveenlijn. Om de uitvoering mogelijk te maken is een bestemmingsplan nodig voor het realiseren van de ongelijkvloerse kruisingen op de Beneluxbaan.*

Door de fracties van VVD, PvdA, D66, BBA, CDA, SP, ChristenUnie en OCA wordt de motie 'Optimalisering van voorgesteld ontwerp kruising Beneluxbaan – Sportlaan' (M5).
Hierin wordt het college om:

- de staf van de Stadsregio Amsterdam, die de aanbesteding zal begeleiden, te verzoeken om specifiek aandacht te vragen om al het mogelijke te doen voor een uitvoering waarbij de verdiepte uitvoering verder kan worden uitgediept, zodat uit eindelijk het talud minder hoog hoeft te worden uitgevoerd.

De motie wordt unaniem door de raad aangenomen.

Met de tegenstem van de SP fractie besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

17. Vaststellen bestemmingplan Amstelveenlijn Opstelterrein.

*In het Uitvoeringsbesluit van de Regioraad van 15 december 2015 is een opstelterrein ten zuiden van de J.C. van Hattumweg voorzien. Voor de realisatie van dit opstelterrein is een nieuw bestemmingsplan nodig.*

Met de tegenstem van de SP fractie besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

18. Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein.

*Om het doel, het realiseren van het bestemmingsplan Amstelveen Opstelterrein, mogelijk te maken is het noodzakelijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden.*

Met de tegenstem van de SP fractie besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

19. Nationaal Tennis Centrum en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond in Amstelveen.

*De Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB) wil graag een Nationaal Tennis Centrum (NTC) in gebruik nemen, waarbij de faciliteiten van het nationaal trainingscentrum en het bondskantoor worden samengevoegd. Gekeken wordt wat de mogelijkheden van het (Tennis)park De Kegel aan de Bovenkerkerweg hiervoor zijn. De raad wordt gevraagd om een garantstelling te verlenen van € 400.000,- per jaar met een maximale looptijd van tien jaar. Ook wordt de raad gevraagd een bestemmingsreserve van € 1 miljoen te treffen voor deze garantstelling.*

Met de tegenstem van de fracties van ChristenUnie en SP besluit de raad overeenkomstig het voorstel.[1]

20. Openingstijden McDonald's.

*Op 25 september 2013 heeft de raad ingestemd met de startnotitie voor de vestiging van een McDonalds aan de Zijdelweg. Tegen de omgevingsvergunning is beroep aangetekend. En dan met name tegen de onduidelijkheid in de startnotitie met betrekking tot de openingstijden en vooral de zinsnede "s 'nachts gesloten". Na uitspraak van de rechtbank op 11 april j.l. wordt de raad nu gevraagd een heldere uitspraak te geven over wat wordt verstaan met "'s nachts gesloten" en hierbij uit te spreken dat de vestiging niet 24 uur per dag geopend mag zijn en zich hierbij dient te houden aan de Algemene Plaatselijke Verordening Amstelveen.*

De fracties van SP, CDA en GroenLinks dienen het amendement 'Nacht is nacht' (A1) in. Hierin wordt het college verzocht om het gevraagde besluit te vervangen door:

1. Uit te spreken dat onder "'s nachts" gesloten in de startnotitie McDonalds bedoeld wordt dat de vestiging om 24.00 uur sluit en dat de vestiging zich in het overige dient te houden aan de algemene openingstijden zoals vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).
2. Deze uitspraak juridisch te verankeren via hetzij opname in de omgevingsvergunning hetzij een maatwerkvoorziening.

Met alleen de stem voor van de indienende fracties wordt het amendement door de raad verworpen.

De raad besluit met stemmen voor van de fracties van VVD, D66, BBA, PvdA, OCA en ChristenUnie overeenkomstig het voorstel.

[1] De heer Frequin heeft zich van stemming onthouden.

21. Jaarrekening 2015 AM Groep, kostenverdeelsleutel en uittredingsregeling AM Werkorganisatie.

    *Amstelveen is aangesloten bij de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie (AM Werkorganisatie). Dit samenwerkingsverband is gericht op het ontwikkelen van inwoners die met werk niet zelfstandig 70% van het minimumloon kunnen verdienen. De raden die aan dit samenwerkingsverband deelnemen wordt gevraagd om hun zienswijze te geven op de jaarrekening 2015 van de AM Groep (de juridische voorganger van het samenwerkingsverband). Ook wordt gevraagd om een zienswijze op de verdeling van de kosten per deelnemende gemeente en op de uittredingsregeling.*

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

22. Herziening Welstandsbeleid Amstelveen.

    *Op 1 juli 2015 heeft de gemeenteraad ingestemd met het herzien van het welstandsbeleid. In vervolg op dit raadsbesluit is de welstandsnota aangepast. Met het voorliggende voorstel wordt invulling gegeven aan de wens om knellende voorschriften en regels weg te nemen en meer ruimte voor verantwoordelijkheid voor burger en markt te geven.*

    De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

23. Detailhandelsnota 2016-2020.

    *Een goed functionerend winkelapparaat is van groot belang voor de werkgelegenheid, het voorzieningenniveau in de stad en de economische aantrekkingskracht. De detailhandelsnota verschaft duidelijkheid over de gewenste ontwikkelingsrichting voor de detailhandel in Amstelveen. De nota wordt gebruikt om ontwikkelingen in de detailhandel van marktpartijen te toetsen.*

    Door de fracties van CDA, SP en ChristenUnie wordt de motie 'Winkelstrips bestemmen voor de buurt' (M6) ingediend. Hierin wordt het college verzocht om:

    - buiten de wijkwinkelcentra ruimte te blijven bieden aan winkels met een buurtfunctie zolang er ondernemers zijn die daar een winkel willen drijven, bijvoorbeeld door voor winkelstrips of delen van winkelstrips de winkelbestemming te behouden;
    - wanneer voor winkelstrips of delen van winkelstrips de winkelbestemming wordt geschrapt, deze waar mogelijk een bestemming te geven die bijdraagt aan de leefbaarheid van de buurt.

    Met de stemmen voor van de fracties van GroenLinks, SP, CDA, OCA en de ChristenUnie wordt de motie verworpen.

    De raad besluit met de tegenstem van de fracties van SP en ChristenUnie overeenkomstig het voorstel.

24. Economische Agenda Amstelveen.

    *Amstelveen wil het ondernemers- en vestigingsklimaat in de stad versterken en*

*werkgelegenheid en welvaart stimuleren. Om dat te bereiken zijn in de economische agenda zes speerpunten benoemd: een kracht midden- en kleinbedrijf, een sterk internationaal profiel, een vitaal Stadshart, Amstelveen als herkenbaar onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam, zorgen voor uitstekende verbindingen en circulaire economie als kans.*

De fracties van ChristenUnie en SP dienen de motie 'Een Stadshart voor de Amstelveners' (M7) in. Hierin wordt het college verzocht om:

- een verkennende notitie op te stellen met een schets van een toekomstige ontwikkeling van het Stadshart met als kader, een economisch levensvatbaar winkelgebied binnen de huidige gebiedsgrenzen van het Stadshart, met als doel zich te richten op bezoekers uit Amstelveen en de direct omliggende gemeenten, met name Ouder-Amstel, De Ronde Venen, Uithoorn en Aalsmeer.

De motie wordt, met alleen de stem voor van de indienende fracties, door de raad verworpen.

De raad besluit vervolgens met de tegenstem van de SP fractie overeenkomstig het voorstel.

25. Visie op concerncontrol.

*Concerncontrol houdt zich bezig met het doen van kwalitatief goed en onafhankelijk onderzoek naar (en verbetering van) rechtmatig en doelmatig handelen in de ambtelijke organisatie. Voorgesteld wordt om de concerncontrol op het gebied van doelmatigheidsonderzoek te versterken door uitbreiding van formatie en met extra financiële middelen. Ook wordt voorgesteld om concerncontrol op een andere manier in de organisatie te positioneren.*

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

26. Pilot verruiming openingstijden horeca.

*De raad bespreekt een voorstel om een pilot te starten met ruimere openingstijden voor de horeca in de nachten van donderdag op vrijdag, vrijdag op zaterdag, zaterdag op zondag en de nachten van reguliere feestdagen. De pilot is beperkt tot de horeca op Uilenstede (café) en op horecaondernemingen in heel Amstelveen die kunnen worden aangemerkt als partycentrum, discotheek en/of nachtclub. De pilot duurt een jaar.*

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

27. Herbenoeming twee leden van de raad van Toezicht Stichting Amstelwijs per 10 juli 2016.

Mevrouw E. van Hest en de heer J. Mens worden bij acclamatie door de raad herbenoemd tot lid van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs voor een tweede termijn van 10 juli 2016 tot 10 juli 2020.

28. Benoeming leden van de Raad van Toezicht Amstelwijs; Stichting voor openbaar primair onderwijs.

Mevrouw M. Meulman en de heer A. Poppelaars worden bij acclamatie door de raad

benoemd tot lid van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs voor een eerste termijn van 10 juli 2016 tot 10 juli 2020.

29. Benoeming twee leden van de raad van Toezicht Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College).

    De heer E. Berendsen wordt bij acclamatie door de raad benoemd tot voorzitter en de heer drs. H. Nooren tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen.

Verslag van de vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 15 juni 2016 om 20.00 uur.

**Aanwezig:**

| | |
|---|---|
| Voorzitter | mevr. drs. M.M. van 't Veld, burgemeester |
| Wethouders | P.A. Bot, J.N. Brandes, H.J.W. Raat, mevr. mr. M. Veeningen |
| Griffier | mevr. drs. P. Georgopoulou |
| | |
| Raadsleden: | |
| VVD | mr. J.G. Bulsing, R. Ellermeijer RA, drs. P.M. Feenstra, mr. V.L.M. Frequin, mevr. I.T. Gast, mr. C.J. Noomen, T.P. Ponjee MSc, R. Snoek, W.B. Vervenne |
| D66 | T. Aslanjan, drs. F.P. Berkhout CMA CPC, mevr. drs. F.C. Gordon, drs. P. Meinhardt, H. van der Steenhoven, mevr. J.M.L. van der Vet, ing. E. van der Waal, mr. drs. R. Zuidbroek |
| GroenLinks | A.A.M. Boomgaars BSc, M. Kortekaas, mevr. drs. S.W. Kruijer, mevr. drs. T.K. van Wijnen |
| PvdA | drs. H.J. van den Bergh, S.E. van der End, mevr. mr. E.C. Veenboer |
| BBA | ing. J.W. Bakker, R.K. Oord, mevr. L. Roos |
| CDA | F.A.M. van Groeningen, drs. G.H.B. Hulsman |
| SP | P.M.J. Adriaans, mevr. M. Casadei, J.L.M. van Erp |
| OCA | C.A. Spinhoven, mevr. J.C.E. Tang |
| ChristenUnie | mr. B. de Pijper |
| | |
| **Afwezig:** | mevr. A.A.J. van Engelen (CDA)<br>mevr. E.A. Petiet MSc (BBA) |

---

**- Opening.**

De voorzitter: Dames en heren, goedenavond. Ik open de vergadering en verzoek iedereen zijn of haar plaats in te nemen, zodat wij kunnen beginnen met deze raadsvergadering. Welkom allemaal.

Wij hebben voor vanavond bericht van verhindering gekregen van mevrouw Petiet en mevrouw Van Engelen.
Een speciaal welkom aan de mensen op de publieke tribune en de mensen die meeluisteren en meekijken.

Voordat we deze vergadering beginnen, zou ik graag even stilstaan bij het overlijden van mevrouw Gery de Vries. Ik verzoek u allen te gaan staan.
Op 25 mei is mevrouw Gery de Vries overleden. Zij was lid van onze gemeenteraad in de periode 2002 tot 2006. Ze zat namens het CDA in de commissie Burgers & Samenleving. Ze was een sociaal en maatschappelijk betrokken vrouw. In B&S was zij vooral geïnteresseerd in de portefeuille Zorg, een onderwerp dat tot het einde van haar leven haar warme belangstelling zou houden. Ze liet dan ook geen gelegenheid voorbijgaan om hiernaar te informeren en haar mening hierover te uiten, bijvoorbeeld in ledenvergaderingen van haar partij.

Gery de Vries was een bekende in haar woonwijk. Zo ook in de Paaskerk, waarin ze in diverse commissies zat. Tot begin van dit jaar was ze penningmeester van de Raad van Kerken van Buitenveldert. Voor de vele jaren van vrijwilligerswerk werd zij in 2010 benoemd tot lid in de orde van Oranje-Nassau.
Gery de Vries is 79 jaar oud geworden. Ik verzoek u om een moment stil te staan bij alles wat zij voor deze gemeente en de gemeenteraad heeft betekend.

*De raad neemt een moment stilte in acht.*

De voorzitter: Nu begint de gewone raadsvergadering. Ik heb een nummer getrokken. Mocht er hoofdelijke stemming worden gevraagd, dan beginnen wij bij de heer Feenstra.

Voor deze vergadering hebben wij, omdat wij uitzonderlijk veel agendapunten op de agenda hebben staan, een iets verlengde spreektijdregeling om u de gelegenheid te geven, daar waar u dat wilt, er uw zegje over te doen. De fracties hebben allemaal zestien minuten en het college heeft 45 minuten om te antwoorden. Dat betekent wel dat dit een heel lange avond wordt. Ik doe daarom wel een beroep op u wel echt op de tijd te letten. Ik zal daarop vanavond wel streng moeten handhaven, want anders wordt het echt nachtwerk en dat komt de vergaderingen meestal niet ten goede. Ik verzoek u daarom de tijd goed te verdelen over de onderwerpen. Dan hoef ik niet de laatste in de problemen te brengen.

**1. Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde.**

De voorzitter: Er zijn geen vragen ingediend.

**2. Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 20 april 2016.**

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen ontvangen over dit verslag.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de raad het verslag van de vergadering van 20 april 2016 ongewijzigd vast.

**3. Stand van zaken ingekomen stukken.**

De voorzitter: Gaat iedereen hiermee akkoord? Dat is het geval.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorgestelde wijzen van afdoening.

**4. Vaststelling bespreekpunten agenda.**

De voorzitter: Eerst gaan wij langs de hamerstukken. Vervolgens komen we bij de bespreekstukken, waarvan wij gaan bekijken of u die alle wilt bespreken of dat er ook hamerstukken bij zitten.
Agendapunt 18 zou een hamerstuk kunnen zijn, maar daarvoor moeten we eerst agendapunt 17 bespreken en vaststellen. Daarna zullen wij inventariseren of dit agendapunt met een hamerslag kan worden vastgesteld.
Agendapunt 21 is ook een hamerstuk. Bij agendapunt 22 wordt alleen een stemverklaring afgelegd en daarna kan het voorstel als hamerstuk worden afgedaan.

**Hamerstukken.**

**5. Kredietaanvraag aanbouw sporthal** (voorstelnummer 27).

**6. Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland** (voorstelnummer 36).

**7. Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland 2015 en begroting GR OGZ Amstelland 2017** (voorstelnummer 29).

**8. Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied – Ringdijk 14** (voorstelnummer 34).

**9. Toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam** (voorstelnummer 20).

**10. Nieuwe verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen** (voorstelnummer 25).

**11. Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VRAA)** (voorstelnummer 21).

**12. Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017 – 2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (NZKG)** (voorstelnummer 19).

**21. Jaarrekening 2015 AM Groep, kostenverdeelsleutel en uittredingsregeling AM Werkorganisatie** (voorstelnummer 28).

**22. Herziening Welstandsbeleid Amstelveen** (voorstelnummer 33).

De heer Kortekaas: Mevrouw de voorzitter. GroenLinks stemt in met het voorstel, omdat wij er geen inhoudelijke bezwaren tegen hebben. Wel hebben wij grote moeite dat de raad een welstandsnota goedkeurt, zonder dat de tekst van die nota aan ons ter besluitvorming wordt voorgelegd. Bovendien herinneren wij het college aan de toezegging om de wijzigingen in het beleid na twee jaar te evalueren.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig de voorstellen.

**Bespreekstukken.**

**13. Beleidskader speelrecreatie** (voorstelnummer 35).

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik ben blij dat ik over veruit het leukste onderwerp in jaren kan spreken. Dat is het toch als je het gaat hebben over het beleidskader speelrecreatie. In de commissie hebben wij kort gesproken over het mysterieuze rekensommetje, waarin het aantal speelplaatsen gelijk blijft, terwijl je er een aantal opheft. We zouden het fijn vinden nogmaals te horen dat er in elk geval een goede spreiding blijft bestaan en dat er bij hoogbouw goede voorzieningen blijven bestaan.

Het nieuwe beleid zet in op een wijkoverstijgende voorziening en op meer plekken voor 12-plussers. Ook wij zien dat het voor deze groep lastiger is iets te vinden onder de bestaande voorzieningen. Mede in dat kader dienen wij samen met D66 en ChristenUnie een motie in om de rolschaatsbaan bij de Burgemeester Haspelslaan vlot op te knappen tot iets dat breder gebruikt kan worden dan alleen als rolschaatsbaan. Het is onderdeel van een fantastische plek met een speelbadje en voorzieningen voor kleine kinderen. Rolschaatsen wordt daar nog maar relatief weinig gedaan. De plek kan wel een opknapronde gebruiken.

De skatebaan bij de Max Havelaarlaan, daar dicht bij …

De voorzitter: Mevrouw Van Wijnen, ik had u al aangekondigd dat er wat landelijke acties van de brandweer zouden komen. Die zijn nu aan de gang. Wij proberen echter gewoon te vergaderen. Volgens mij bent u nog goed te verstaan voor iedereen. Ik zal uw tijd even stopzetten.
Het is misschien goed dat u het volgende weet. Van tevoren heb ik laten aankondigen dat wij om 20.00 uur een raadsvergadering hebben en dat ik niet wil dat die verstoord wordt, maar dat ik te allen tijde bereid ben om de mannen te woord te staan. Vanaf 18.30 uur heb ik hier klaar gezeten om hen op te wachten. Ik heb hen van tevoren even gesproken en uitgelegd hoe hier de orde is. We laten het geluid even voor wat het is. Ik heb de mannen gesproken. Wij gaan ongestoord verder met de vergadering.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Dank u voor uw toelichting. Ik heb er weinig last van.
Ik had het over de skatebaan bij de Max Havelaarlaan, die daar vlakbij zit, aan de andere kant van het tunneltje bij Onderuit. Die skatebaan is ontzettend populair en wordt goed gebruikt. Bewoners van de aanpalende flat hebben er af en toe echter ook wel last van.

Het zou mooi zijn als het opknappen van de rolschaatsbaan ertoe kan leiden dat eventuele overlast zich beter over de buurten verspreidt.

Een ander nieuw beleidspunt, waarover wij ook erg enthousiast zijn, is het natuurlijk spelen. In Amstelveen hebben we op diverse plekken een begin gemaakt. Ik noem de groene schoolpleinen, maar ook De Poel en Elsenhove. Het zou mooi zijn als wij dit een verdere stimulans kunnen geven en of wij kunnen bekijken of wij wat kleinschaliger initiatieven kunnen faciliteren. We zouden graag zien hoe dit dan verder gaat, gewoon omdat het zo'n ontzettend leuk onderwerp is om mee bezig te zijn.

**Motie M1 (GroenLinks, D66, ChristenUnie)**: rolschaatsbaan verbeteren.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 15 juni 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat Amstelveen Noord relatief weinig grotere speelplaatsen heeft;
- dat de rolschaatsbaan bij de Burg. Haspelslaan in Amstelveen Noord een belangrijke speelplaats is met een wijkoverstijgende functie en aantrekkelijk is voor de doelgroep 12+;
- dat het beleidskader het belang van dit soort speelplaatsen onderschrijft;
- dat de functionaliteit van deze speelplaats stevig kan verbeteren door het verbeteren van de onderhoudsstaat en door te actualiseren op mogelijke gebruikers naast rolschaatsers (zoals skaters, steppers, waveboarders, et cetera);

verzoekt het college om:
- de onderhoudsstaat van de rolschaatsbaan bij de Burg. Haspelsbaan te verbeteren en de mogelijkheid te gebruiken deze baan voor een bredere doelgroep dan alleen rolschaatsers aantrekkelijk te maken;
- hieraan prioriteit te verlenen, binnen het bestaande budget;
- in overleg te gaan met de raad indien binnen het budget onvoldoende mogelijkheden blijken te zijn.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M1 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Kinderen spelen meer tijd binnen dan buiten. De belangrijkste reden hiervoor is de onweerstaanbare aantrekkingskracht van tv, computer en tablet, terwijl buiten spelen bijdraagt aan een positief zelfbeeld en gezond is en samen spelen leuk is.

De 339 formele Amstelveense speelplaatsen en voorzieningen zijn van hoge kwaliteit. Om in deze tijd kinderen echter te verleiden tot buitenspelen is meer nodig dan het duurzaam in stand houden van de wipkip of het trapveldje. D66 is daarom enthousiast over het voorstel om meer uitdagende speelplaatsen aan te leggen en inwoners hierbij te betrekken.

Een nieuw speerpunt is natuurlijk spelen. Dat gaat niet over speeltoestellen, maar over informele speelruimte met natuurlijke spelaanleidingen, zoals materialen uit de natuur. Op dit moment is niet altijd duidelijk waar dit informeel spelen kan of mag in de groene openbare ruimte. Rotsblokken, boomstammen, zandbergen en takken hebben een onweerstaanbare aantrekkingskracht op honden en kinderen. Ze willen erop klimmen, erin graven en ermee bouwen. Kinderen herkennen zo'n zichtbare uitnodiging tot informeel spelen direct.
De gemeentelijke website kan bijdragen aan helderheid voor ouders. Op een speelplaatsenkaart kunnen formele speelplaatsen worden aangeduid, maar ook de plekken waar informeel spelen mogelijk is en waar het veilig kan, zonder het groen te beschadigen. In

overleg met inwoners kan worden bepaald welke plekken in de wijken het best in aanmerking komen voor het aanleggen van natuurlijke spelaanleidingen.

D66 dient samen met GroenLinks en ChristenUnie de motie "natuurlijk spelen mag" in, waarin wij het college verzoeken voor kinderen en ouders zichtbaar te maken waar natuurlijk spelen mag en de waardering hiervan te evalueren. We horen graag de reactie van de wethouder hierop.

**Motie M2 (D66, GroenLinks, ChristenUnie)**: natuurlijk spelen mag!

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 15 juni 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat natuurlijk spelen een nieuw speerpunt is binnen dit beleidskader;
- dat natuurlijk spelen meer is dan toestaan dat kinderen gemeentelijk groen betrekken in het dagelijks spel;
- dat het breed uitdragen en faciliteren van natuurlijk spelen nog verder ontwikkeld kan worden;
- dat de gemeente een bijdrage kan leveren aan het zichtbaar maken en stimuleren van natuurlijke spelmogelijkheden;

verzoekt het college:
- voor kinderen en ouders zichtbaar te maken wat en waar natuurlijke spelaanleidingen aanwezig zijn (en waar niet) en daarbij te betrekken hoe kinderen die zichtbaarheid ervaren;
- natuurlijke spelaanleidingen, zoals reliëf, klimmogelijkheden of natuurlijke bouwmaterialen (grote takken) aan te leggen op plaatsen waar in de nabijheid speelvoorzieningen verdwijnen;
- scholen actief te (blijven) ondersteunen bij de ontwikkeling en het beheer van groene schoolpleinen die voor de school acceptabel zijn;
- te monitoren hoe de waardering is van spelaanleidingen die als natuurlijke speelplaats gezien worden en dit te evalueren;
- de raad te betrekken bij een evaluatie van dit nieuwe beleid.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M2 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

U wees mij erop dat ik nog één opmerking moet maken over het raadsvoorstel. Op pagina 3 is een optelfout gemaakt. Daar waar vetgedrukt € 623.000 staat, moet staan: € 632.000. Dit passen wij na de vergadering aan.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. De ChristenUnie kan zich vinden in de vijf geformuleerde speerpunten van het beleidskader speelrecreatie. Wij vinden het belangrijk dat er in Amstelveen speelvelden op maat zijn. Daaraan hechten wij veel waarde. Om die reden dienen wij samen met GroenLinks en D66 de twee moties in.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Over de motie rolschaatsbaan het volgende. Repareren en opknappen: ja, binnen het budget. Dat lijkt mij prima. Als je er echt iets heel bijzonders van wilt maken met een nieuwe asfaltering, dan denk ik dat je een heel ander verhaal hebt. Dan moet je hier in deze raad een heel ander plan indienen.

Ik heb het punt van de speelrecreatie al eerder besproken met de indiener van de andere motie. Het is mij niet helemaal duidelijk hoe dat er uit komt te zien. Het is mij ook niet helemaal duidelijk hoe je dat zichtbaar maakt. We hebben al even gesproken over bordjes. "Hier mag u klimmen" of met teksten over waar men iets mag doen of moet laten. Dat was niet de bedoeling. Hoe wilt u het dan wel doen? Dat weten we nog niet helemaal. Je zou

een kaart kunnen bedenken voor kleine veldjes. Eerlijk gezegd heb ik geen idee hoe zoiets er uit komt te zien. Dat betekent wel dat je de plekken moet beheren. Er zullen takken en betonblokken of rotsblokken moeten worden neergelegd. Je moet die spullen er toch op de een of andere manier neerleggen en je moet ervoor zorgen dat die spullen op die plek blijven en dat ze geschikt blijven om mee te spelen. Ik stel duidelijk dat het betekent dat wij beslissen om een aantal nieuwe speelterreinen aan te leggen. Daarop komt het in feite neer.

Een ander punt is nog dat met het toestaan en officieel benoemen van nieuwe speelplaatsen, hoe aantrekkelijk misschien ook, ook moet worden nagegaan hoe het juridisch zit. Is de gemeente aansprakelijk voor wat daar wordt gedaan? Nogmaals: ik heb niet helemaal in beeld hoe die nieuwe speelplaatsen er uit gaan zien, maar het wordt vast prachtig mooi. Als een kind echter van een tak valt of anderszins een ongeluk krijgt, hebben wij dan de aansprakelijkheid aanvaard door dit te creëren? Ik ben zeer benieuwd hoe de wethouder hierop ingaat. Is het überhaupt realiseerbaar?

De voorzitter: U begrijpt dat nu het brandalarm afgaat, wij formeel moeten ontruimen. Nu hebben wel de brandweermensen het brandalarm laten afgaan. Ik stel voor dat wij de vergadering kort schorsen. Ik zal even overleggen met de mensen die beneden in gesprek zijn. Daarna kom ik bij u terug en gaan wij verder vergaderen. De mensen willen mij even spreken. Ik schors de vergadering.

*Schorsing van 2017 uur tot 20.38 uur.*

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Wij waren aan het vergaderen. De heer Oord had het woord. Heeft hij, gezien de consternatie, het idee dat hij zijn verhaal goed heeft kunnen doen?

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Ik vond het een uitstekend verhaal. Ik ben heel benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. De heer Oord stelde en paar vragen, ook aan de indieners van de motie. Het gaat ons niet om het aanleggen van extra formele speelplaatsen, het gaat om de informele speelruimte in de openbare ruimte. Het zichtbaar maken gaat niet om het plaatsen van bordjes, maar om het voor kinderen herkenbaar maken van de speelplaatsen en het voor de ouders op de website duiden waar het mogelijk is om te spelen. Dit ter verduidelijking.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik geef de heer Oord helemaal gelijk. De motie over de rolschaatsbaan vraagt niet om het in zijn geheel opnieuw asfalteren van de rolschaatsbaan. De motie vraagt om binnen het budget op te knappen en op zoek te gaan naar mogelijkheden om een bredere doelgroep te zoeken.

De heer Feenstra: Mevrouw de voorzitter. Soms zijn er agendapunten waarvan ik helemaal niets begrijp. Er ligt een prachtig beleidskader voor. Dat lijkt mij een prima initiatief om het onderhoud van die openbare speelveldjes te verbeteren. Ik hoop dat dat lukt. Dan komt mevrouw Van Wijnen met een motie over een rolschaatsbaan. Het lijkt me overbodig als wij eerst het beleidskader vaststellen om speelgelegenheden te verbeteren en er daarna een heuse motie over de rolschaatsbaan wordt ingediend. Er zijn geen vragen gesteld in de commissie RWN en er zijn ook geen schriftelijke vragen gesteld. Nee, een heuse motie. Mevrouw Van Wijnen zoekt de bühne.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Mag ik hierop kort interrumperen ter correctie? Er zijn hierover wel vragen aan de orde geweest in de commissie RWN.

De heer Feenstra: Mevrouw de voorzitter. Ik vraag mij af wat er voor verschrikkelijks aan de hand is dat hierover een motie moet worden ingediend. Ik ben vandaag maar eens gaan kijken bij dat rolschaatsbaantje. Eerlijk gezegd vind ik dat het rolschaatsbaantje er vrij behoorlijk bij ligt. Ik zie helemaal geen urgentie om een motie in te dienen om het onderhoud daar sterk te verbeteren. De motie is wat mij betreft volstrekt overbodig. Ik roep

in herinnering dat wij eerder over deze zaken hebben gesproken. Ik denk dat wij eerder het voetbalveldje van Dani (???) moeten opknappen dan dat wij die rolschaatsbaan moeten opknappen. Het beleidskader geeft er een prima aanzet voor. Ik vertrouw de wethouder dat hij al die speelveldjes weer 'up to standards' maakt.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Over het bij ons voorliggende beleid kan ik kort zijn. Ik vroeg iets over de miscommunicatie voor wat betreft de speeltoestellen en speelplaatsen. Uit de beantwoording bleek dat de speeltoestellen gelijk bleven en dat het aantal speelplaatsen afnam. Een beetje meer richting de grote en een beetje minder richting de kleine speelplaatsen. Grote speelplaatsen uitbouwen: ja. Kleine speelplaatsen afbouwen gaat een wipkip te ver. Wij zullen het beleid sowieso niet steunen.

De motie over de rolschaatsbaan. Het is altijd goed om extra onderhoud te plegen daar waar dat nodig is. Wij zien niet in waarom de rolschaatsbaan daar uitgelicht moet worden. Wij moeten overal goed onderhoud plegen. Die motie zullen wij niet steunen.
De motie over natuurlijk spelen. Ik heb even overleg gehad met de indieners. In deze motie staat bij één gedachtestreepje "waar speelvoorzieningen verdwijnen". Ik heb begrepen dat de indieners de speelvoorzieningen ook niet graag zien verdwijnen. In die zin zouden we die motie kunnen steunen.

De heer Van der End: Mevrouw de voorzitter. Ook wij vinden het een prachtige beleidsnotitie.
Van de motie over de rolschaatsbaan snappen wij wel dat wij daaraan eventueel prioriteit zouden kunnen geven. Wat dat betreft zijn wij voor.
Van de motie over natuurlijk spelen vinden wij dat het beleidskader een prachtige participatie voor de inwoners en de buurt mogelijk maakt. We zouden de initiatieven graag daar laten en niet zelf als raad herkenbaar maken waar je mag spelen of het door de gemeente laten aanwijzen of eigenhandig laten ontwikkelen van natuurlijke spelaanleidingen. Als de buurt graag wil dat er groen wordt gespeeld, hebben wij er vertrouwen in dat de wethouder er zich dan voor inspant om dat mogelijk te maken.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een korte opmerking. In alle dadendrang om hiervan iets moois te maken, moeten wij natuurlijk niet onderschatten dat de afstanden tot de speelplaats niet te groot mogen worden, zodat kinderen ze eventueel niet kunnen bereiken of niet veilig kunnen bereiken, of waardoor ouders terughoudend worden om hun kinderen zelfstandig op pad te sturen. Dat geef ik mee aan de wethouder.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Ik heb begrepen dat het bij de rolschaatsbaan de bedoeling is dat er ook andere vergelijkbare manieren van sport kunnen worden uitgevoerd. De kinderen hebben tegenwoordig de meest vreemdsoortige dingen qua speelgoed, onder andere elektrische dingen die blauwe lichtjes hebben en zo. Ik heb begrepen dat de rolschaatsbaan daarvoor in orde moet worden gemaakt. Gewoon rolschaatsen doen ze niet meer.

De andere motie vinden wij zo'n flauwekul. Die steunen wij zeker niet.

De voorzitter: In het kader van kort maar krachtig. Het woord is nu aan wethouder Bot.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Ik maak nog maar eens duidelijk dat we een heel leuk participatietraject hebben bij de aanleg en renovatie van alle speelplekken. Dat doen we met het wijkorgaan. We hebben een aantal grote avontuurlijke speelplaatsen op De Grote Wielen, de Noordelijke Poeloever en het schoolplein van de Eerste Montessorischool. We gaan er nu een grote bij maken bij de Roelof Venemaschool.

Als je het natuurlijke spelen gaat inkaderen, dan ben je ook verantwoordelijk voor die plekken waar je dat doet. Je moet dan inspectie hanteren en je moet handhaven. Dat zie ik echt als een probleem. Ik ben helemaal niet van plan speelvoorzieningen te laten verdwijnen. Mocht het eenmaal zo ver komen dat we een plek gaan samenvoegen en dat we een kleine bij een grote plek betrekken, om daar een grotere avontuurlijke speelplaats van

te maken, dan kan ik mij voorstellen dat in het groen rond de kleine voorziening vanzelf een avontuurlijke groene speelplek ontstaat.

Verder zijn wij hier in Amstelveen gezegend met ontzettend veel groen dat heel erg uitnodigend is om er te spelen. Qua spelbeleid stel ik voor dat ik op de kaart, die heel mooie speelplaatsenkaart met alle speelvoorzieningen, skatebanen, trapveldjes, et cetera, met rode stip aangeef waar wij liever niet hebben dat daar gespeeld wordt, Dan kom ik de indieners heel erg tegemoet. Als ik dan probeer de monitoring via de stadspeiling te doen en met Melle Vos, de nieuwe kinderburgemeester, waarmee ik vanmiddag een interview heb gehad en waarmee ik op de avontuurlijke speelplaats hier naast het gemeentehuis ben geweest, en we hebben zo haar eerste taken doorgesproken, dan kom ik de indieners heel erg tegemoet. Ik denk dat er verder geen probleem hoeft te zijn. Dan zou ik, samen met een aantal andere partijen, bijna concluderen dat deze motie richting overbodig gaat.

Wij staan positief tegenover de motie over het rolschaatsen. Wij gaan het onderhoud aanpakken. Dat wordt in 2016 voorbereid en in 2017 uitgevoerd.

De voorzitter: Ik geef gelegenheid voor de tweede termijn.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik dank de wethouder voor zijn toezeggingen over de rolschaatsbaan. Ik vind dat fijn om te horen.
Ik wil ook graag kort reageren op de SP. De SP vraagt waarom specifiek een motie wordt ingediend over deze rolschaatsbaan. Eerder heb ik ook al aangegeven dat naast het reguliere onderhoud, dat je te allen tijde moet plegen aan je voorzieningen, het ook best interessant is te kijken of je de overlast die wordt ervaren bij de Max Havelaarlaan op de skatebaan kunt spreiden als je die rolschaatsbaan een impuls weet te geven. Dat zie ik echt wel als een extra plus bij deze motie. Verder zit je in Amstelveen Noord toch al met een dunnere spreiding van speeltuintjes. Dit is echt een voorziening die ontzettend veel kan doen voor 12+. Vanwege deze redenen hebben wij ervoor gekozen de rolschaatsbaan te prioriteren.

Dan de motie over natuurlijk spelen. Ik hoorde de wethouder zeggen dat deze overbodig is. Ik vind het jammer dat deze motie zo wordt geïnterpreteerd. U kunt het ook zien als een handreiking vanuit de raad om ingezet beleid een extra impuls te geven en er extra waardering over uit te spreken. Ik vraag mij af of u er een positief preadvies aan zou kunnen geven.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Dat laatste punt deel ik met mevrouw Van Wijnen. Ik denk dat een verzoek dan eigenlijk al door de wethouder uitvoering krijgt, maar dat het daardoor niet overbodig is, maar een goede ondersteuning van het beleid.

De heer Feenstra: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor mevrouw Van Wijnen. Over de motie over de bordjes is gezegd dat aangegeven wordt waar wel en waar niet gespeeld mag worden. Amstelveen telt volgens mij 33.000 bomen. Betekent dit dat er 33.000 bordjes geplaatst gaan worden?

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb geen motie over bordjes ingediend. Ik heb wel een motie samen met D66 en ChristenUnie ingediend over het zichtbaar maken van natuurlijke speelgelegenheden. Dat wil ik graag.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Ik heb verder geen toevoegingen. Ik zal de op- en aanmerkingen meenemen en we zullen deze zo goed mogelijk in het huidige beleid uitvoeren. Wij zullen steeds in overleg met de buurt gaan om te vragen wat de wensen van de bewoners zijn als er veranderingen zijn in de speelvoorzieningen.

De voorzitter: Ik ga over tot stemming.

De raad aanvaardt motie M1 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van SP en VVD.

De raad aanvaardt motie M2 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van BBA, PvdA en OCA.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben.

**14. Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016 – 2020; Schuldhulpverlening in balans** (voorstelnummer 30).

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Zoals wij hier bij elkaar zitten, kunnen wij ons niet voorstellen wat armoede is en wat het met je doet. Er is namelijk een verschil tussen weinig hebben en niets hebben. Als je in een groot gezin bent opgegroeid en met weinig toe moest, is dat nog niet hetzelfde als niets hebben. Dat je niet alleen geen werkschoenen, maar überhaupt geen schoenen of zelfs eten krijgt. Dat je niet weet of je een eigen dak boven je hoofd heb of blijft houden. Dat je niet naar oma kunt, omdat de bus te duur is en dat je geen cadeautje krijgt van Sint of Kerstman en dus de volgende dag op school niet kunt laten zien wat je hebt gekregen. Dat je, als je bent uitgenodigd voor een verjaardagsfeestje van je klasgenootje, deze uitnodiging moet afzeggen omdat je ouders geen cadeautje kunnen betalen. Dat is uitsluiting in de ergste zin. Naar mijn weten is dat soms ook al gedurende generaties aan de hand, omdat er nooit één uit de keet heeft kunnen breken.

Mijn ouders waren niet rijk, maar ook zeker niet arm. Mijn moeder kwam uit een ondernemersgezin en mijn vader kwam uit een arbeidersgezin, maar iedereen had wel een vak. Drukker, banketbakker, in Amstelveen niet onbekend, en ik zit hier met mijn universitaire opleiding als eerste in mijn familie aan beide kanten. Ondanks dat weet ik toch niet wat uitsluiting is. Daarom moet ik voorzichtig zijn met vertellen hoe het moet.

Zo begon mijn woordvoering in de commissie B&S twee weken geleden. Ik heb daar nog meer gezegd, maar dat is terug te luisteren of te lezen. Dat laat ik voor wat het is. Omdat ik echter eerder zei dat ik niet weet wat het is, wil ik vooral niet praten over, maar wil ik praten met. In België is daarvoor een succesvol instrument ontwikkeld, waarbij de inzet van ervaringsdeskundigen in armoede centraal staat. Ook de hulpverlener, hoe goed bedoeld ook, weet namelijk niet altijd uit ervaring wat uitsluiting is. Door gebruik te maken van ervaringsdeskundigheid bij armoedebestrijding en dus ook bijvoorbeeld bij het uitvoeren van schuldhulpverlening, kan ons beleid alleen maar nog beter worden. Daarom zijn alle partijen in de raad gaan samenwerken en zij zijn gekomen tot een motie. Overigens heb ik gesproken met de betrokken ambtenaar in Amsterdam, die ambtelijk graag contact tegemoet ziet en aangaf voordelen te zien in een eventuele samenwerking op dit punt. Ik heb de contactgegevens beschikbaar. Ook de vertegenwoordiger van COEVA, Coöperatieve opleiding ervaringsdeskundigheid in armoede en sociale uitsluiting, met wie ik in de afgelopen weken geregeld contact heb gehad, ziet het contact met de gemeente met enthousiasme tegemoet.

Daarnaast nog een paar korte punten. Voor de PvdA is het belangrijk om bij schuldhulpverlening te durven 'out of the box' oplossingen in te zetten en niet te verzanden in regels en voorschriften. Het resultaat moet het doel zijn en niet het volgen van regels. De nota is een prima startpunt, maar wat ons betreft is deze nooit af. Dat is juist goed. Het onderwerp armoede en schulden is een onderwerp dat breed maatschappelijk leeft en dat aan constante verandering onderhevig is. Zo werd in de afgelopen week aangekondigd dat mogelijk met ingang van 2017 de adempauze wettelijk verankerd wordt. Verder ontstaan er in het land allerlei initiatieven. Het lijkt ons verstandig deze goed te volgen. 'Best practices' heet ten slotte niet voor niets zo. Kortom, benchmark dus niet alleen op resultaten, maar ook op innovatie en durf te experimenteren.

Om terug te komen op het 'out of the box' denken: wanneer iemand zich meldt met schuldenproblematiek is het van het grootste belang dat iemand zo spoedig mogelijk wordt geholpen om heel rap te inventariseren en te consolideren. De schulden moeten niet verder oplopen voordat aan het officiële traject kan worden begonnen. Voor de PvdA is het van het grootste belang dat dit gebeurt. Ik weet dat GroenLinks daarover een motie gaat in-

dienen. Die dienen wij daarom mede in. Normaal gesproken probeer ik het dictum te beperken, maar in dit geval, mede omdat er haast geboden is, hebben we ervoor gekozen om wat gedetailleerder te zijn in het gevraagde besluit. Ik geef daarbij nog aan dat het met alle fracties samen tot dit resultaat komen een mooi voorbeeld is van hoe er in onze raad, los van politieke achtergrond, tot iets goeds voor Amstelveen kan worden gekomen. Dank daarvoor.
De motie wordt ingediend door alle fracties in de raad, met uitzondering van de OCA, die na rijp beraad heeft besloten de motie niet mede in te dienen, maar die, naar ik begrijp, het voorstel wel zal steunen. Dat is prima, want dan wordt de motie raadsbreed aangenomen en ben ik tevreden.

**Motie M3 (PvdA, BBA, SP, D66, GroenLinks, VVD, CDA, ChristenUnie)**: pilot ervaringsdeskundige in armoede.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 15 juni 2016;

gehoord de beraadslaging;

is van mening:
- dat armoedebestrijding niet alleen gaat over het al dan niet beschikken over financiele middelen;
- dat langdurige armoede leidt tot sociale uitsluiting;
- dat alleen iemand die dit aan den lijve ondervonden heeft weet hoe dat echt is;
- dat daardoor de aansluiting kan worden gemist tussen bestaande hulpverlening en personen die al lang in armoede leven, de zogenaamde 'missing link';

heeft geconstateerd:
- dat in België al jaren succesvol wordt gewerkt met inzet van ervaringsdeskundigen in het armoedebeleid;
- dat in Amsterdam in september 2016 aan de HvA een meerjarige opleiding ervaringsdeskundigen in armoede en sociale uitsluiting wordt gestart;
- dat in onze regio Amsterdam en Zaanstad al opleidingsplekken hebben ingekocht;

overwegende:
- dat gebruik maken van de kennis en kunde van iemand met dergelijke ervaring enerzijds de gelegenheid biedt om een persoon uit die keten van armoede te laten breken, anderzijds kan worden ingezet om die 'missing link' te dichten;
- dat door samenwerking met bovengenoemde gemeenten te zoeken, we van elkaars ervaring kunnen leren;

verzoekt het college:
- om minimaal 1 opleidingsplek in te kopen, waarbij rekening wordt gehouden met het beschikbaar hebben van een reservekandidaat;
- hierover in contact te treden met COEVA (1);
- op korte termijn meerdere kandidaten aan te wijzen uit Amstelveen die in aanmerking zouden kunnen komen voor het volgen van deze opleiding;
- bij het aanwijzen van mogelijke kandidaten te zoeken naar personen die al lang(er) in armoede leven (bijvoorbeeld generatiearmoede);
- bij het vinden van geschikte kandidaten gebruik te maken van het volledige gemeentelijke netwerk, waarbij te denken valt aan participatiegroepen, Voedselbank, maar ook Sociale Dienst en Werkplein;
- de potentiële kandidaten uiterlijk half juli bekend te maken aan COEVA zodat zij uit de voorgedragen kandidaten de meest geschikte kandidaat/kandidaten kunnen selecteren;
- het volgen van de opleiding een pilotstatus te geven, waardoor de kandidaat die de opleiding gaat volgen voor de duur van de opleiding wordt vrijgesteld van sollicitatieplicht (zolang de opleiding daadwerkelijk wordt gevolgd);
- de kosten van de opleiding (€ 4.000,- per jaar), met een totale opleidingsduur van 3 jaar, te dekken uit het budget voor uitvoering van de Participatiewet;

- waar nodig daarbij ook te betrekken te maken reis- en kinderopvangkosten door een kandidaat;
- na afronding van de opleiding de inspanningsverplichting op zich te nemen om deze kandidaat, binnen het reguliere proces van toeleiding naar werk, te helpen aan een betaalde werkplek in Amstelveen.

En gaat over tot de orde van de dag.

(1) Coöperatieve opleiding ervaringsdeskundigheid in armoede en sociale uitsluiting.

De voorzitter: De motie M3 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. In de commissie en ook nu hebben wij gesproken over mensen met schulden. Dan hebben wij het over mensen in een weinig benijdenswaardige situatie. We hebben het gehad over uitsluiting, over instabiliteit en over angst en vrees voor hoe het verder moet gaan.
Als je hulp vraagt, heb je een stap genomen naar een mogelijke oplossing. Dat brengt rust en dat brengt toekomstperspectief, vooral als de hulp passend en adequaat is. Dat is voor GroenLinks reden om mee te doen met de motie pilot ervaringsdeskundige in armoede, omdat wij denken dat dit een passende en adequate manier van hulp is. Via de informatie van de PMA (Participatiegroep Minima Amstelveen) hebben wij echter gehoord dat er een groepering mensen is met schulden die nog extra in een benarde situatie zitten. Dat zijn namelijk mensen die behalve de problematische schulden geen inkomen hebben. Het is feitelijk zo dat zij eerst een uitkering moeten aanvragen. Dat duurt een aantal weken. In die periode wordt geen hulp geboden door de schuldhulpverleningsinstantie. Er vindt dan dus geen gesprek plaats met zo'n instantie om te bespreken welke mogelijkheden er zijn om niet verder in de schulden te komen. Het gaat hier vaak om extra kwetsbare mensen die afhankelijk zijn van hulp om het leven weer op de rails te krijgen. Voor deze categorie pleit ik voor het handhaven van een minder formele opstelling. Deze mensen moeten in de periode van aanmelden tot het daadwerkelijke intakegesprek, waarin het schuldhulpverleningsplan gemaakt kan worden, al de mogelijkheid krijgen om met deskundigen over hun schuldsituatie te spreken. Op die manier wordt het maken van verdere schulden tot een minimum beperkt. Daarom dien ik een motie in, die mede wordt ingediend door VVD, PvdA, OCA, SP, CDA, D66 en BBA.

**Motie M4 (GroenLinks, VVD, PvdA, BBA, CDA, SP, OCA, D66)**: druk van de ketel.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 15 juni 2016;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:
- dat mensen met problematische schulden in een instabiele en stress veroorzakende situatie zitten;
- dat mensen met problematische schulden zonder inkomen die hulp vragen bij het oplossen van hun schuldenprobleem aan de schuldhulpverlening organisatie Balans, door het Amstelveen Loket worden weggestuurd omdat eerst een uitkering aangevraagd moet worden;
- dat mensen met problematische schulden zonder inkomen doorgaans geheel afhankelijk zijn van professionele hulp voor het oplossen van de schuldenproblemen;
- dat deze mensen die vervolgens in afwachting zijn van een besluit van de gemeente of ze recht hebben op een bijstandsuitkering, nog geen afspraak voor een intakegesprek met Balans mogen maken. Eerst moet de uitkeringsaanvraag afgehandeld zijn;
- dat wanneer men nadat men een positieve beoordeling heeft gekregen voor een bijstandsuitkering zich aanmeldt voor een gesprek met Balans, vervolgens op een wachtlijst met een wachtperiode van 4 weken komt te staan;
- dat na het eerste gesprek met Balans het doorgaans 8 weken duurt voordat een hulptraject ingezet kan worden, zodat de periode voor deze mensen vanaf de eerste mel-

ding bij het Amstelveen Loket totdat men overzicht heeft op welke manier het schuldenprobleem aangepakt kan worden 20 weken bedraagt;

overwegende:
- dat zo vroeg mogelijk signalering en het bieden van hulp voorkomt dat mensen nog meer schulden opbouwen;
- dat een intakegesprek zo snel mogelijk na het aanmelden bij het Amstelveen Loket, waarbij de schuldensituatie al in kaart gebracht kan worden en er een tweede afspraak in het vooruitzicht gesteld kan worden, het verder opstapelen van schulden mogelijk tot een minimum beperkt;
- dat een intakegesprek zo snel mogelijk na het aanmelden bij het Amstelveen Loket bijdraagt aan het stabiliseren van de ontstane situatie, het haalt de druk van de ketel;

roept het college op:
erop toe te zien dat mensen met problematische schulden zonder inkomen bij het eerste contact met het Amstelveen Loket de mogelijkheid geboden krijgen om een adviserend gesprek met Balans of een andere schuldhulpverlening organisatie te hebben (waarbij er met nadruk gestreefd wordt dit binnen twee weken na aanmelden bij het Loket te laten plaatsvinden), zodat in de periode tussen aanmelden en het officiële intakegesprek de problematische situatie alvast geïnventariseerd kan worden en mogelijkheden besproken, opdat het verder oplopen van de schulden tot een minimum beperkt kan blijven en de situatie enigszins gestabiliseerd kan worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M4 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Van der Vet: Mevrouw de voorzitter. Deze zeer goed leesbare Nota Schuldhulpverlening laat geen ruimte voor onduidelijkheid. De klanttevredenheid scoort hoog, maar het laagst in de stabilisatiefase. Ook het KAT (Kennis Advies Team) adviseert duidelijk dat deze fase voor mensen in een schuldpositie het moeilijkste is. Niet weten waaraan je financieel toe bent, vreet aan mensen. Het aanmeldgesprek met Balans kan al veel onduidelijkheid en onzekerheid wegnemen bij de cliënt. D66 vindt dat de overwegingen bij de motie de werkwijze van de organisatie ietwat te kort doen, maar is toch van mening dat de organisatie ook gebaat is bij een snellere inschatting van de risico's. Erger wordt voorkomen. Informatie schept duidelijkheid, zowel bij de cliënten als in de organisatie. D66 gaat uit van de veerkracht in onze organisatie en de kennis bij de cliënten en dient de motie van GroenLinks mede in.

Uitgaan van de eigen kracht van mensen is een van de richtingwijzers van D66. De motie van mevrouw Veenboer biedt Amstelveners de mogelijkheid die eigen kracht aan te boren en in te zetten voor maatschappelijk nut. De motie kent een laag abstractieniveau en een hoge uitvoeringscomponent. De redenen: haast – de opleiding start in september – en dat we er raadsbreed over hebben gesproken. Dat neemt niet weg dat de essentie voor D66 ligt in het onderwijs, de eigen kracht en een Europese component. De cursus heeft in België succes en is ontworpen met geld van het Europees Sociaal Fonds. D66 wil dat Amstelveen daarvan profiteert en dient de motie mede in.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. We hebben het hier over een van de grote problemen in onze stad, misschien zelfs wel het grootste probleem, namelijk schulden. Het gaat om mensen met een schuldenproblematiek, waar zij soms zonder hulp niet meer uit komen. Een schuldenproblematiek die soms als een molensteen om de nek van mensen hangt. Doorgaans vertaalt materiële nood zich in een bepaalde geestelijke nood. De ChristenUnie vraagt daarom allereerst aandacht voor de sociaal-maatschappelijke begeleiding. Kan de wethouder toezeggen dat naast de problematiek om schulden te saneren ook met name aandacht wordt gegeven aan de menselijke kant? Hoe krijgen deze mensen, juist ook mentaal, het gevoel dat de molensteen van schulden van hun nek wordt gehaald?

We hebben een paar vragen aan de wethouder over deze beleidsnota Schuldhulpverlening, die een prima beargumenteerd verhaal vormt. Daarin kunnen wij ons volledig vinden. Allereerst wordt met een energiebedrijf en woningbouwverenigingen overlegd over de opzet van preventieve activiteiten. Houdt dit punt ook een spontane melding in door deze instellingen aan Balans van achterstanden in betalingen?
Er wordt een structurele samenwerking door Balans met sociale teams tot stand gebracht. Betekent dit dan ook één casemanager voor beide instanties?
In de beleidsnota staat in het staatje dat vanaf 2012 tot en met 2014 de omvang van schulden is opgelopen. Dat baart ons ernstig zorgen. Kiest het college ook voor een uitbreiding van de capaciteit van Balans, omdat er ook meer mensen met schulden zijn gekomen? Zijn er meer handjes om de problemen op te lossen?

Ik ga meteen in op de twee moties. De motie over de ervaringsdeskundige in armoede hebben wij mede ingediend. Wij vinden dit een prima initiatief. Wij zullen die motie steunen. Wij hebben even overwogen de andere motie "Druk van de ketel" mede in te dienen. We zullen hem wel steunen. Hiervan vragen wij ons echter af of deze motie wel nodig is. Één telefoontje naar de wethouder en dan zou het probleem volgens mij zijn opgelost. Graag een reactie hierop van de indiener.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Ik denk dat wij hiermee een signaal afgeven. Zoals de PvdA ook zegt: zodra wij het hebben over dit soort dingen, waarbij mensen een belangrijke factor zijn, moeten wij 'out of the box' durven denken. Deze motie geeft een signaal af dat de raad dat wil. Dat lijkt mij heel belangrijk.

De heer Bakker: Mevrouw de voorzitter. Laten wij het kort houden. Het raadsvoorstel is helder, concreet en goed omschreven. We steunen hetgeen mevrouw Veenboer heeft aangegeven volledig.
Graag wil ik wat langer ingaan op de motie van GroenLinks. We dienen die motie mede in. Dat heeft mevrouw Kruijer al aangegeven. Het gaat erom dat we mensen in nood helpen en direct ondersteunen. Dan interesseert het BBA op geen enkele manier hoe moeilijk het is en hoe snel het moet. Het gaat om de mens die geholpen moet worden. Dan hebben we het niet over procedures of regels, maar dan hebben we het over iemand die in nood is en die geholpen moet worden. Wij hebben daarvoor uitstekende professionals die zelf daarin de 'lead' kunnen nemen en daarin kunnen beslissen. BBA vindt dat zij moeten kunnen beslissen om hen daarbij te helpen. Dat is een belangrijk gegeven. Die motie is erg belangrijk. Amstelveen wil persoonlijk maatwerk. Die mensen, of het er nu vijf of tien zijn, vragen aandacht en zij hebben nood. Daarop acteren wij. De regels zijn dan ondergeschikt.

Één aanvulling, een oproep aan de raad. Waarom zeggen we er in deze motie niet bij, wanneer iemand in nood is en zodanig in nood is dat hij of zij geen brood, geen eten en geen drank kan krijgen, dat wij ook daarvoor als raad instaan en dat wij die mensen de hulp bieden die zij op dat moment nodig hebben? Het gaat maar om een beperkt aantal mensen. De situatie van die mensen is er. Onze professionals kunnen die situatie beoordelen. Daar zou ik het graag in willen hebben. Ik verzoek de wethouder hierop te reageren. Ik ben benieuwd naar wat de indieners van de motie vinden van deze toevoeging.

De voorzitter: De burgemeester en de griffier dachten dat het een lange avond zou worden. Daarom dachten wij aan twee verwenmomenten voor vanavond. Nu een ijsje en straks een kroket, niet wetende dat het hier echt heel heet zou worden, dus dat het ijsje heel goed van pas komt. Ondertussen dat we verder gaan kunt u van uw ijsje genieten.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. Ik heb alleen een vraag voor de wethouder. Hoe gaat de screening plaatsvinden van deze personen die als ervaringsdeskundige worden ingezet? Wordt er naar hun achtergrond gekeken? Wordt er onderscheid gemaakt tussen bijvoorbeeld iemand die junk is geweest en iemand die onder een brug heeft geslapen, of een moeder met een kind? Hoe gaat dat gebeuren?

De heer Ellermeijer: Mevrouw de voorzitter. Laat ik beginnen te zeggen dat de VVD het beleid om bij de schuldhulpverlening, zoals in de beleidsnota is vastgelegd, zo veel mogelijk in te zetten op preventie en vroegsignalering en de integrale aanpak volledig ondersteunt.

Eerlijk gezegd weet ik niet of, zoals de heer De Pijper zojuist aangaf, dit het grootste probleem in de stad is. Het is wel een probleem waarnaar wij absoluut serieus moeten kijken. In de beleidsnota is een aantal dingen heel goed geregeld. Ook de aanbevelingen, voor een belangrijk deel voortkomend uit het klanttevredenheidsonderzoek, zijn daarin goed benoemd en leiden tot passende acties. Het is belangrijk dat die met prioriteit worden uitgevoerd.

Het gaat om een kwetsbare groep. Bij die kwetsbare groep gaat het ook vooral om het hebben van oog voor de achterliggende problemen. D66 heeft het al even genoemd. De VVD is ook van mening dat het belangrijk is dat deze mensen zo snel mogelijk, daar waar zij misschien niet volledig participeren in de samenleving en ook niet voldoende participeren in het werk, voldoende kansen moeten krijgen en zo snel mogelijk, daar waar het kan, aan het werk geholpen moeten worden.

Het is ook belangrijk dat als er een schuldenproblematiek is, nadat iemand zich meldt, er zo snel mogelijk een gesprek plaatsvindt om te voorkomen dat die schuldenproblematiek alleen maar verder oploopt. De VVD vindt dat de tijd tussen het eerste contact met het Amstelveen Loket en het eerste gesprek met Balans zo kort mogelijk moet zijn. Wij sluiten ons aan bij de motie "druk van de ketel". Wij dienen die motie om die reden mede in.
Het is daarnaast goed om de achterliggende problematiek te kennen. De achterliggende problematiek zit vaak in de armoede die ontstaat. Het is belangrijk dat die armoede op een goede en effectieve manier bestreden moet worden, daar waar dat kan. Ook is het belangrijk om iemand in te zetten die de kennis en kunde heeft en die uit de situatie van armoede komt. Het is goed dat wij dat doen door middel van een pilot. Het is goed daarmee te experimenteren. Daarom dienen wij de motie over de inzet van de ervaringsdeskundige graag mede in.
De vragen van de VVD zijn in de commissie voldoende beantwoord. Wij ondersteunen deze beleidsnota van harte, met de twee moties.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Er zijn veel lovende woorden gezegd over de nota. Het CDA sluit zich daarbij van harte aan, zonder er al te veel over uit te weiden. Het is heel goed om problemen voor te zijn en om mensen in de gelegenheid te stellen hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en de problemen aan te pakken. Wij zijn enthousiast over het voorstel.

De moties. Op het moment dat mensen uiteindelijk de stap nemen om hun problemen aan te pakken, vind ik ook dat je hen bij de kladden moet grijpen en dat je ervoor moet zorgen dat zij daarvoor worden beloond en dat zij snel aan de bak komen. Wij dienen de motie van GroenLinks graag mede in.
Voor wat betreft de pilot van de ervaringsdeskundige zijn wij benieuwd wat dat gaat opleveren en of het inzetten van iemand met ervaringsdeskundigheid op het gebied van armoede echt de aanpak van armoede praktischer kan maken. Ook die motie dienen wij graag mede in.

Mevrouw Casadei: Mevrouw de voorzitter. Voordat ik nader inga op de nota wil ik graag iets zeggen over de motie over armoedebestrijding door de inzet van een ervaringsdeskundige. De SP vindt het heel belangrijk dat ervaringsdeskundigen worden ingezet bij de bestrijding van armoede. Vorig jaar heb ik daarover in december al het een en ander toegelicht. De motie van toen heb ik aangehouden, omdat de andere fracties nog niet voldoende informatie hadden over deze mogelijkheid om mensen die langdurig in armoede leven te helpen en te helpen weer deel uit te maken van de samenleving.
Gelukkig werd de start van de opleiding uitgesteld naar september, zodat wij allemaal meer tijd hadden om ons voor te bereiden op en in te lezen over de ervaringsdeskundige en de opleiding. De heer Hulsman van het CDA vraagt wat het oplevert. Ik raad iedereen aan om een heel goede Belgische film te kijken. Die film is genaamd Missing Link. Als u die film ziet, kunt u zien wat het met mensen doet als zij zo'n ervaringsdeskundige zijn geworden.

Ik ben ontzettend blij met en ik ben ook trots dat wij het er allemaal over eens zijn dat een ervaringsdeskundige een wereld van verschil kan uitmaken voor iemand die al jaren

op of onder de armoedegrens leeft. Deze motie gaat over de immateriële kant van armoede, over uitsluiting, schaamte en verlies van zelfrespect. Hij gaat over de kloof tussen de systeemwereld en de wereld van mensen die alle dagen in de overlevingsmodus staan. Ervaringsdeskundigen zijn solidair met mensen die in armoede leven. Zij benaderen hen als een gelijkwaardige en helpen hen hun waardigheid terug te krijgen. Dat zijn precies die dingen waarvoor de SP staat. Met deze motie laat Amstelveen haar sociale gezicht zien.

Het raadsvoorstel. Degenen die aankloppen bij het Amstelveen Loket voor schuldhulpverlening zijn dus niet allemaal mensen die in armoede en van een bijstandsuitkering moeten leven. We lezen dat er steeds meer mensen aankloppen die gewoon een baan hebben of die als ZZP-er werkzaam zijn. Dat is een zorgelijke ontwikkeling, waarop het college wil anticiperen door werkgevers te benaderen, al is het de SP niet geheel duidelijk hoe dat er uit gaat zien.

We zijn er heel blij mee dat er extra aandacht uitgaat naar de jongeren. Preventieve activiteiten voor deze doelgroep is echt geen overbodige luxe. Het is een kwetsbare groep die aan alle kanten aan verleidingen wordt blootgesteld. De grootste groep mensen die aanklopt voor schuldhulpverlening is de categorie 45- tot 65-jarigen. Dat zijn vaak mensen die hun baan zijn kwijtgeraakt en die met heel hoge vaste lasten zitten. De 'vroeg erop af' aanpak in de samenwerking met Eigen Haard is een manier om in elk geval bij problematische huurschulden tijdig in te grijpen. In deze leeftijdscategorie zitten natuurlijk ontzettend veel mensen die met een hypotheek zitten en die de hypotheeklasten niet meer kunnen opbrengen. Ik ben nog steeds benieuwd wat de aanpak voor deze categorie mensen wordt.

Terecht wordt gewezen op het belang van de preventieve activiteiten die door de vrijwilligers van loket 20 en de Humanitas thuisadministratie worden geboden. De SP is het eens met het Kennis Advies Team, dat vindt dat een budget van € 15.000 voor dit omvangrijke vrijwilligerswerk wel wat aan de krappe kant is, vooral als je meer aan scholing en bijscholing van de vrijwilligers wilt doen.

De klanten van Balans zijn over het algemeen wel tevreden over de wijze waarop zij zijn geholpen met hun schulden, maar de termijn van het voortraject kan korter. Wettelijk moet er binnen vier weken een aanmeldgesprek worden gevoerd. De gemeente hanteert een termijn van drie weken. Nu ligt hier de motie van GroenLinks, die wij mede indienen, waarin wordt gevraagd de termijn terug te brengen en te streven naar twee weken. Wat de SP betreft krijgt de cliënt aan de balie binnen een week zijn of haar gesprek. We kunnen ons echter vinden in de voorgestelde termijn. Hier geldt het motto: hoe eerder, hoe beter. Daarom dienen wij de motie mede in.

De voorzitter: Het kan zijn dat het alarm opnieuw afgaat. Dan is er niets aan de hand, maar het systeem moet gereset worden. Dan hoeft u niet te denken: daar gaan we weer. Rustig blijven zitten. Ik ben ook blij dat alle mensen op de publieke tribune en aan de perskant nu weer wat gelukkiger kijken. Het leek namelijk net alsof zij geen ijsje zouden krijgen. Natuurlijk vergeten we u niet.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. De schuldhulp is een onderwerp dat in het land leeft. Er is al een aantal keren aan gerefereerd. Het is natuurlijk ook heel ingrijpend voor mensen als zij problematische schulden hebben. Dat zie ik vanavond terug in de bijdragen van de woordvoerders. Er is ontzettend veel betrokkenheid.

Er is veel gezegd over twee moties. Ik denk dat het college die twee moties kan omarmen. Misschien mag ik bij beide één kanttekening maken. Ik zie in de motie van de PvdA dat wij een inspanningsverplichting hebben om een betaalde werkplek in Amstelveen te realiseren. Ik hoop dat wat ruimer te mogen interpreteren dan alleen in Amstelveen. Ik zou iemand een leuke baan in Amsterdam niet willen onthouden.
Ook de motie van GroenLinks kunnen wij omarmen.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. We hebben Amstelveen toegevoegd. Het staat een kandidaat natuurlijk vrij. Als je een baan kunt vinden, vind je een baan. Dat is natuur-

lijk top. Het is echter ook wel fijn als wij in Amstelveen kunnen profiteren van die ervaringsdeskundigheid. Daarom hadden wij Amstelveen toch toegevoegd. Dat echter terzijde.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik begrijp dat het bij voorkeur om Amstelveen gaat. Wij zullen daarmee rekening houden. Dank voor de toelichting.

Mevrouw Van der Vet zei het al: in de motie van GroenLinks staat een aantal zaken dat feitelijk niet klopt. Tijdens het aanvragen van een bijstandsuitkering worden mensen wel degelijk geholpen. Dan zetten wij stappen. Het college kan zich echter uitstekend vinden in het dictum.

De PvdA vraagt de ontwikkelingen op de voet te volgen. Het is nooit af. Er zijn allemaal landelijke ontwikkelingen ten aanzien van de adempauze. Wij zullen dat zeker doen.
De ChristenUnie vraagt aandacht voor de menselijke maat. Dat kan ik mij heel goed voorstellen. Dat is ontzettend belangrijk. Wij houden bijvoorbeeld rekening met de aanwezigheid van kinderen. Dat is een van de aspecten ervan. De heer De Pijper vraagt ook of er meer informatie nodig is bij oplopende schulden. In de nota kunt u teruglezen dat wij zien dat zaken complexer worden. Dat betekent dat wij er rekening mee houden dat er per casus, per persoon met schulden, meer tijd wordt besteed. Op die manier hebben wij aandacht voor die oplopende schulden.
Er is gevraagd naar onder meer de energiebedrijven. Wij hebben goede resultaten met Eigen Haard. Wij gaan in gesprek over de vraag hoe wij die resultaten verder kunnen uitbreiden.

BBA heeft een oproep gedaan om mensen in nood te helpen. Dat doen wij zeker. Natuurlijk kennen wij termijnen en die leest u in de nota terug. Dat neemt echter niet weg dat wij altijd zo snel mogelijk proberen te helpen. Het gaat om uiterlijke termijnen en niet om standaardtermijnen. Op het moment dat er echt een crisis is en als iemand uit huis gezet dreigt te worden, ondernemen wij dezelfde dag nog actie. Dan volgt dezelfde dag nog een gesprek en gaan wij ermee aan de slag. Op het moment dat iemand broodnood heeft en het eten niet meer betaald kan worden, kan ook meteen een voorschot overgemaakt worden, zodat iemand wel in zijn of haar levensmiddelen kan voorzien.

De OCA heeft gevraagd naar de screening. U zult begrijpen dat de motie vandaag pas is ingediend en dat wij dat nog niet helemaal hebben uitgewerkt. Ik zou mij echter goed kunnen voorstellen dat wij in overleg gaan met de opleidingsorganisatie om samen te kijken hoe wij dit het best kunnen vormgeven. Ik maak graag gebruik van de contactgegevens van mevrouw Veenboer.

De voorzitter: Wil iemand verder in tweede termijn nog iets zeggen of is het wel helder zo?

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Een klein punt. De raad wil natuurlijk graag op de hoogte blijven van de voortgang en daarna van de vorderingen van de kandidaat of kandidaten. Ik verzoek de wethouder ons daarover te blijven informeren.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Daarvan zullen wij de raad zeker op de hoogte houden.

De voorzitter: Dan ga ik nu over tot de stemmingen.

De raad aanvaardt motie M3 bij handopsteken.

De raad aanvaardt motie M4 bij handopsteken.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel.

**15. Aanpak Duurzaamheid Amstelveen** (voorstelnummer 32).

De heer Kortekaas: Mevrouw de voorzitter. Het is een mooi voorstel, maar er ontbreekt nog wel heel veel. Uit de tussenevaluatie van het uitvoeringsprogramma Energie, van eind

vorig jaar, bleek dat er onvoldoende energie wordt bespaard en dat onvoldoende fossiele energie wordt vervangen door duurzame energie. Amstelveen ligt niet op koers. Dat wordt nog niet hersteld door de mooie intenties in dit raadsvoorstel. Kan het college twee dingen toezeggen?
1. Voor het einde van dit jaar ligt er een uitvoeringsprogramma, waaruit blijkt hoe er effectief gestuurd zal worden op de klimaatdoelstellingen en op de doelstellingen die nu worden toegevoegd.
2. Een heel concreet punt. Uit onderzoek van Greenpeace blijkt dat Amstelveen stroom koopt van een leverancier die zich vooral bezighoudt met het leveren van stroom uit kolencentrales. GroenLinks wil, met Greenpeace, dat de gemeente zo snel mogelijk overstapt op een leverancier die 100% groene stroom levert van Nederlandse windmolens en zonnepanelen. Dit is nodig om de noodzakelijke transitie tot stand te brengen. Daarmee geeft de gemeente het goede voorbeeld. Kan de wethouder toezeggen dat Amstelveen die stap zal zetten?

De heer Feenstra: Mevrouw de voorzitter. Het is een ambitieuze aanpak en het zijn mooie woorden. Ik zal alleen maar de mooie term 'revolving fund' even noemen. Voor de VVD mag het op dit moment geen blanco cheque zijn. Wij zijn voor duurzaamheid, maar niet voor een blanco cheque. Wij zijn blij met de toezegging van de wethouder dat hij in het derde en vierde kwartaal met een nadere invulling komt. Het is jammer dat die er nu nog niet is. We zien het in elk geval met belangstelling tegemoet. Daarbij heb ik één vraag. Kan daarbij worden aangegeven wat de voorbeeldfunctie van de gemeente zelf is? Wat wil de gemeente zelf gaan doen? Ligt dat op het gebied van zonnepanelen, windturbines, isolatie, LED-verlichting, groene muren, afvalscheiding, enzovoort? Kan dit benadrukt worden?

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Niet in herhaling tredend op hetgeen in de commissies is gezegd: het is een goed kader. Het getuigt van ernst. Ernst om aan te pakken waar wij toch zijn achtergebleven in het realiseren van de doelstelling van energieneutraal in 2040. Ik denk dat we er allemaal aan hechten om periodiek en zo spoedig mogelijk, wanneer dat dan ook een zinnig moment is, geïnformeerd te worden over de voortgang. Hoe zit het met de resultaten? Welke stappen hebben we genomen? Hoe ver zijn we? Wat moeten wij nog doen? Daaraan hechten wij volgens mij allemaal.
Voor de rest is het prima. Er volgt een nulmeting en er volgt in elk geval een jaarlijkse rapportage. Ik hoop dat het aan het einde van dit jaar zal komen. Dat zou heel mooi zijn. Er volgt ook een stukje verantwoording in de jaarrekening. De controle op de voortgang is naar mijn gevoel goed ingebed.

Dan de kolencentrales. Ze stoken er tegenwoordig ook biogas bij. Er zijn hele discussies over hoe dat in werkelijkheid is. Ik vind het wel heel ver gaan om het nu ineens allemaal te verbieden. Daarover zijn de geleerden het nog niet helemaal eens.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. De OCA is voor de nieuwe aanpak van de gemeente Amstelveen om duurzaamheid om te buigen naar de duurzame gemeente. Wij conformeren ons aan de milieuafspraken die in Parijs zijn gemaakt. We vinden het van belang dat onze kinderen in 2020 in een duurzame wereld kunnen leven. Daarom is het van het grootste belang om nog meer in te zetten op schone energie. De gemeente Amstelveen maakt zich er sterk voor om dit via allerlei wegen te bereiken.
We zijn ook erg blij dat er door verschillende bedrijven al een start is gemaakt om de circulaire economie te omarmen.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ook voor het CDA is dit natuurlijk een heel belangrijk onderwerp. Wij hebben bij dit onderwerp al verschillende keren een bijdrage geleverd. Wij zien de circulaire economie toch ook wel als een belangrijk speerpunt. De nota is echter niet meer dan een startpunt. Wij moeten hard aan de slag. Dat is al meerdere malen gezegd. We zullen in 2030 namelijk vrij van fossiele brandstoffen moeten zijn.

De middelen die dit college tot nu toe beschikbaar stelt, zijn echt wel bescheiden. Bij de huidige lage prijzen van fossiele brandstoffen zijn alternatieve energiebronnen soms duur. Dat is ook wel een reactie op hetgeen GroenLinks zegt, namelijk dat wij daarover sowieso

moeten overleggen met de energieleverancier. Dat kan betekenen dat het college moet nadenken dat het realiseren van duurzame ambities wel eens geld kan kosten. De zon gaat voor niets op, maar overstappen op zonne-energie is onder andere voor veel inwoners best nog wel een stap en soms een stap te ver. Niet alle duurzame maatregelen zijn te meten in opbrengsten en ook niet te meten in het verbeteren van de concurrentiepositie van Amstelveen. Indien nodig moeten wij bereid zijn te investeren in de leefomgeving van de nieuwe generaties, bijvoorbeeld door subsidiëring bij de verbouw van huurwoningen. Graag ontvangen wij hierop een reactie van de wethouder.

Ik haal er een paar punten uit. Uiteraard moeten wij de inwoners zo goed mogelijk bij alles betrekken. Dat is de steun die wij hebben om tot resultaten te komen. Het zou ook heel mooi zijn als de besparingen in energieverbruik daadwerkelijk in de portemonnee van de inwoners en bij de gezinnen terechtkomen. Hier hoort ook wel een waarschuwing bij van de stapeling van lasten. We zien toch dat heel veel wensen, ideeën en ambities die wij hebben uiteindelijk betaald moeten worden. De meeste winst is te behalen bij bestaande bouw. Die is in Amstelveen toch voor 34% van Eigen Haard. Dat kan betekenen dat het verduurzamen van de woningen leidt tot een huurverhoging. Laatst zijn wij bij Eigen Haard geweest en hebben wij dat aan den lijve ondervonden en gehoord. Zoals bekend leidt ook het kabinetsbeleid tot stijgende huren. Wij waarschuwen dus voor stapeling van lasten. Het moet wel betaalbaar blijven, ook als we het net hebben over schuldhulpverlening en mensen die in de problemen komen. Bovendien moeten we elke keer ook weer 70% van de huurders zien mee te krijgen bij grootschalige renovaties. Soms lukt dat niet. Dat is ook gebleken. Dat heeft soms financiële redenen, maar soms zit het niet in de 'mindset' van de mensen; tussen de oren, zeg maar. Dat vinden wij zorgelijk. Daarom zijn wij voorstander van een goed doordachte voorlichtingscampagne. We zullen echt aan de bak moeten. Dat geldt uiteraard ook voor particuliere eigenaren met een hypotheek, om te kijken of er faciliteiten zijn voor het nemen van energiezuinige maatregelen.
Wie weet, als wij dat allemaal voor elkaar krijgen, kunnen wij met deze notitie in de hand gaan spreken van een groene bijbel voor Amstelveen, maar dan uiteraard zonder dogma's, want de maatschappij verandert bijna per dag.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Een van de belangrijke 'quick wins' in het duurzaamheidsbeleid is natuurlijk het aanpakken van achterstallig onderhoud. Laten wij dat dus vooral doen. Dat is een concreet punt en is precies wat deze nota nog niet heeft. Er staan wel veel intenties in, evenals soms containerbegrippen. Het moet geconcretiseerd worden. Een belangrijk punt is dat duurzaamheid onderdeel moet worden van het beleid in alle facetten. Dat kun je analoog zien aan financiën. Bij financiën heb je een begroting en een jaarrekening. Hier zouden we een duurzaamheidsagenda moeten hebben en een duurzaamheidsthermometer. Die moeten er snel komen, want dan kunnen we kijken of wij op beleid sturen. Wat dat betreft sluit ik mij aan bij GroenLinks. Laten we dit voortvarend aanpakken. Wij hebben namelijk in het verleden gezien dat wij achterbleven in het duurzaamheidsbeleid. Als we nu snel een aantal dingen voorgelegd krijgen, zodat wij kunnen kiezen waaraan wij prioriteit geven en waarvoor wij concrete maatregelen nemen, kunnen wij die gaan monitoren.
Voor de rest is het een nota die in zijn goede bedoelingen de juiste dingen uitspreekt. Het gaat echter niet alleen om de bedoelingen. Het gaat ook om de concrete voorstellen.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. De ChristenUnie vindt het belangrijk dat ook Amstelveen de omslag gaat maken naar een integraal duurzaamheidsbeleid voor alle gemeentelijke beleidsterreinen. Duurzaamheid moet hip worden. Dat uitgangspunt missen ij in de nota. Er mag wel wat meer passie en wat meer vuur in de nota komen.
De nota zet wel een aantal kaders neer, maar wij hebben nog niet de overtuiging dat het nu allemaal goed komt. Na het wat moeten wij nu ook over op het hoe. Daarom hechten wij aan de nulmeting en de duurzaamheidthermometer die jaarlijks bij de jaarrekening zal worden gepubliceerd. Daarmee kan duidelijk worden of deze duurzaamheidaanpak slaagt en waar er moet worden bijgestuurd.

We vinden het belangrijk dat het college dit duidelijk gaat monitoren. Hoe gaat het college dit beleid samenlevingsbreed ontwikkelen in Amstelveen? Hoe komt er een samenhang

tussen het beleid in de gemeentesector en de private sectoren in de samenleving? Wat ons betreft neemt het college daarin duidelijk een regierol op zich.

De heer Van der Waal: Mevrouw de Voorzitter. Voor ons ligt de aanpak duurzaamheid Amstelveen, met slimme keuzes voor de toekomst, die onze stad duurzamer moeten maken. Dat is heel mooi.
D66 is blij dat de gemeente zich bewust is van haar rol in dit proces, dat uitgedrukt wordt in de categorieën doen, helpen en betalen. We maken hiermee de stap van willen en kunnen naar gaan en doen. Goede initiatieven en voorbeelden zijn essentieel om te komen tot een duurzaam gedrag van inwoners, bedrijven en instellingen. Duurzaamheid gaat echter niet vanzelf. Het vraagt om een inspanning. Dat kost dus ook geld.
Wij zijn zelf de sleutel tot succes. De gemeente is vooral aanjager en verbinder en heeft een belangrijke voorbeeldfunctie. De transitie naar een circulaire fossielvrije stad op korte termijn vraagt om een forse investering die pas op langere termijn zal worden terugbetaald. Niets doen is echter geen optie.

Het college stelt voor om € 615.000 te reserveren in de kadernota, waarbij een groot deel van dat bedrag wordt gestort in een 'revolving fund', dat zichzelf grotendeels moet aanvullen. Kan de wethouder al preciezer aangeven waarvoor wij dat gelabelde potje gaan inzetten? Wat D66 betreft is dat voor maatschappelijk vastgoed. Dan elimineren wij gelijk de grote energieslurpers. Daarbij denk ik vooral aan de verlichting van sportvelden en sporthallen. We kunnen veel energie besparen door conventionele verlichting te vervangen door dynamische LED-lampen.

D66 wil de slagkracht vergroten om de duurzame doelen dit keer wel te halen, net zoals de wethouder dat ook wil. Daarom moet duidelijk worden welke maatregelen genomen worden en wat deze kosten. D66 verzoekt de wethouder te onderzoeken of dit 'revolving fund' toereikend is voor deze plannen.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. De PvdA kan zich in grote lijnen vinden in de visie, maar wij missen nog wel wat concrete ambities. Zo lijkt het nu een visie zonder die echt concrete ambities. We krijgen wel cijfers, maar vervolgens kunnen we niet echt de voortgang toetsen. We zouden daarom wel steviger willen inzetten. Als voorbeeld noem ik de duurzaamheidsagenda van Amsterdam. Die heeft heel mooie en concrete doelstellingen. Zoiets in het klein voor Amstelveen zou heel mooi kunnen zijn.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. In Parijs is duidelijk geworden dat wij het met z'n allen niet in het juiste tempo doen en dat er een inhaalslag moet worden gemaakt. Die noodzaak van het kader duurzaamheid is bij iedereen heel duidelijk aanwezig. Daarom ben ik heel erg blij met de positieve reactie op de nota en ook met de betrokkenheid en het meedenken van deze raad. Qua financiën hoop ik dan ook op uw steun op de momenten dat ik daarom vraag en met een plan kom waarvoor het echt nodig is.

Als eerste gaan we de uitrol van de aanpak voor duurzaamheid in de eigen organisatie oppakken. Wij beginnen met het trainen van degenen die de raadsvoorstellen maken, zodat in elk raadsvoorstel terugkomt wat de bijdrage van dat raadsvoorstel is aan de circulaire economie, aan het fossielvrij worden en aan de complete stad. Daarop kunt u mij afrekenen. Daaraan kunt u ook elke keer refereren.
Buiten dat moet ik wel aangeven dat er geen lineaire route is richting een circulaire duurzame samenleving. De ontwikkelingen in de branche gaan razendsnel. We moeten constant in gesprek blijven met ondernemers en met de inwoners, zoals net aangegeven, om te kijken hoe we de bestaande bouw, die de grootste energieslurper is, moeten aanpakken.

De dialoog met de stad willen wij graag voeren met de ondernemersvereniging en de duurzaamheidspartners. Daarmee zijn wij heel druk bezig. Op de doelstellingen die wij gefaseerd in cijfers zouden kunnen weergeven, kom ik graag in de duurzaamheidsagenda terug met percentages die wij willen terugdringen, met percentages afvalscheiding, met percentages restafval, met de projecten voor autodelen, met 30 laadpalen die deze maand geplaatst worden, et cetera. Dan krijgt u de concrete dingen en de concrete zaken waar u nu om vraagt.

In eerste instantie heb ik nodig dat u dit kader omarmt en goedkeurt, zodat ik in het derde of vierde kwartaal actief aan de slag kan met een VNG-energieloket, ik in het derde en vierde kwartaal de inrichting van het 'revolving fund' kan brengen naar de commissie en naar de raad en zodat wij in het vierde kwartaal een nieuw energiebeleid kunnen opstarten. Daarnaast bied ik u in de jaarrekening de nulmeting aan, zodat u jaar op jaar mij kunt afrekenen op de al dan niet behaalde progressie.

De heer Kortekaas stelde een vraag over de stroom die wij inkopen. Wij kopen inderdaad in bij een handelshuis. Wij laten stroom inkopen door dat handelshuis – dat zijn wij verplicht –, door Engie. Engie koopt voor ons als handelshuis 100% Nederlandse windenergie in. Dat is dus 100% groene stroom. Waarom krijgen wij van Greenpeace een lagere waardering? Dat is inderdaad doordat dit handelshuis ook energie inkoopt van een kolencentrale. Wij hebben echter de garantie dat hetgeen zij voor ons kopen 100% Hollandse windenergie is.

De heer Kortekaas: Mevrouw de voorzitter. Ik probeer op de tijd te letten, maar ik wil hierover toch graag iets zeggen.

De voorzitter: U mag alleen een interruptie plegen. In de tweede termijn mag u nog van alles zeggen.

De heer Kortekaas: Ja, maar de wethouder slaat over dat uit dat rapport van Greenpeace heel duidelijk blijkt dat om die transitie die wij allemaal zo graag willen te realiseren en waarvan in het voorstel staat dat wij die zo graag willen, het dan juist nodig is om dat soort keuzes te maken. Ik vind het zo ontzettend jammer dat de wethouder nu niet zegt dat wij dat gewoon gaan doen.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Groener dan 100% groen kan ik niet gaan. Wij kopen voor 100% Hollandse groene stroom in.

De heer Kortekaas: Volgens Greenpeace zijn ze geel.

De voorzitter: Graag via de voorzitter. Er mogen alleen interrupties gepleegd worden. Ik laat de wethouder nu even uitpraten. Daarna volgt nog een tweede termijn.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. De heer Feenstra wil graag weten wat de gemeente zelf doet. Het mooiste voorbeeld ligt een paar meter boven uw hoofd. Dat zijn de 572 zonnepanelen die hier op het dak liggen. Die liggen echter ook op alle werven en op alle nieuwe scholen die wij bouwen. We zijn bezig met de OV-aanbesteding en met de zero emissie vanaf 2030. Vanaf 2025 moet alles wat nieuw wordt gekocht zero emissie hebben. Die zaken pakken wij zelf op en daarin geven wij het voorbeeld.

D66 vroeg naar het 'revolving fund'. Is dit voldoende? Dat hangt ervan af hoe je ermee omgaat. In elk geval is het een heel grote eerste aanzet. Gisteren hebben we heel goede gesprekken gehad met Sweco. De Grontmij is overgenomen door Sweco. Daar heeft men heel mooie ideeën om grootschalig een slag te maken met eigenaren van private huizen en met VVE's. Daarmee gaan we verder. Morgen zitten wij met drie man sterk in het provinciehuis in Haarlem om de energietransitie voor deze provincie te bespreken. Ik begrijp dat u het 'revolving fund' hier nu graag gehad zou willen hebben. Hij komt echter vlak na de zomervakantie, zowel in de commissie RWN als in de raad aan de orde. Wij hebben daarvoor wat extra tijd nodig, omdat wij inderdaad geen blanco cheque van u willen aannemen en omdat wij goed gefundeerd met dat 'fund' willen omgaan, zodat wij daarmee een optimaal resultaat kunnen behalen.

De voorzitter: Toch één ding, wethouder. U zei: "U kunt mij elk jaar afrekenen", maar u bedoelt toch: "U kunt mij elk jaar complimenteren"?

Wethouder Bot: De komende zes jaar mag u dat inderdaad doen.

De voorzitter: Oh, maar daarover ga ik niet. Ik geef nu gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer Kortekaas: Mevrouw de voorzitter. De wethouder zegt dat er geen lineaire lijn naar de doelstellingen en naar 2030 en 2040 is. Hij zegt er alleen niet bij welke lijn hij dan wel ziet. Dat vind ik ontzettend jammer. Het wordt dan ontzetten moeilijk voor ons om volmondig ja te zeggen tegen dit in principe mooie voorstel. Laat hij zelf over de brug komen en zelf aangeven hoe hij in Parijs denkt te komen. Hij staat nu ergens in Drenthe. Hij zegt dat er geen lineaire lijn is. Dat snap ik. Hij is hier vertrokken en staat nu in Drenthe. Hoe komt hij in Parijs? Ik snap wel dat er geen regelrechte weg is, maar hoe gaat hij er komen? Laat hij dat nu eens vertellen. Dat doet hij niet.
Greenpeace geeft ons heel duidelijk een geel label. Dat is dus niet donkergroen en niet lichtgroen, maar geel. Oftewel, het is een onvoldoende. Waarom zegt de wethouder niet gewoon klip en klaar dat wij die stap zetten en dat wij snappen dat er meer moet gebeuren dan dat er alleen maar een certificaat wordt gekocht dat ons het beeld van 100% groene stroom geeft?

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. De wethouder sprak over de dialoog met de stad. Vervolgens hoorde ik weinig over de inwoners zelf, maar wel heel veel over instellingen waarmee wij gaan praten en die dan blijkbaar weer zaken moeten neerleggen bij de inwoners. Graag echt de aandacht voor de inwoners zelf.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Mijnheer Van Groeningen, ik dacht dat ik het genoemd had bij het 'revolving fund'. Dat willen wij namelijk optimaal inzetten om via de inwoners slagen te gaan maken. Het andere overleg is inderdaad met de ondernemersvereniging en de duurzaamheidspartners, omdat je daarmee grote slagen kunt maken doordat het meer massa heeft. De bebouwde omgeving in Amstelveen gaat echter een heel grote bijdrage leveren. Daarvoor willen wij dat steuntje in de rug geven via het 'revolving fund'.

Mijnheer Kortekaas, 100% groen is 100% groen. Dat er getwijfeld wordt aan Engie, is prima. Wij hebben een contract dat loopt tot 1 januari 2018. In 2017 is er een nieuwe aanbesteding. Dan zullen we bezien of de duurzaamheidseisen die aan het energiehandelshuis gesteld kunnen worden, strenger zijn. Als deze niet strenger zijn, kunnen we kijken naar alternatieven, zodat ook daar 100% groene energie ingekocht kan worden.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel.

**16. Vaststellen bestemmingsplan Ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn** (voorstelnummer 38).

De heer Vervenne: Mevrouw de voorzitter. Door besluitvorming over dit raadsvoorstel zetten wij een vervolgstap richting de nieuwe Amstelveenlijn en stel ik vast dat het proces op schema loopt. De nota van beantwoording op ontvangen zienswijzen is aan de orde gekomen tijdens de vergadering van de commissie RWN. Voorafgaande aan de bespreking luisterden wij naar verschillende insprekers die met name ernstig bezwaar maken tegen het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan/Sportlaan. Ook de bewonersvereniging Martin Luther en de aanliggende VVE's tekenden al bezwaren aan. Het is duidelijk dat wij nooit meer kunnen terugkomen op de unanieme besluitvorming in de vergadering van de Stadsregioraad Amsterdam van 15 december 2015. Contract is contract. Daarin zijn alle gemaakte afspraken eenduidig vastgelegd. Het is een dik dossier. Teruglezend in het uitvoeringsbesluit, met name V.2, bijlage 0, zien wij bij punt 14 de motivatie voor de aanbestedingsprocedure en het inkoopplan. Ik citeer een deel uit die tekst: "Bovenop de eisen zijn er in de procedure ook gunningscriteria vastgesteld die de aannemer moeten uitdagen om tot een zo goed mogelijk aanbod te komen. Deze criteria zijn het beperken van hinder, voor de OV-reiziger, voor de omwonenden en voor het wegverkeer, het optimaliseren van projectmanagement en het inkorten van de bouwperiode." Dit lezende werd ik op het idee gebracht om de wethouder middels een motie het verzoek te doen dit punt tijdens de eerdaags startende consultaties onder de aandacht te brengen van alle betrokkenen. Op één fractie na dien ik namens alle andere fracties de volgende motie in.

**Motie M5 (VVD, PvdA, D66, BBA, CDA, SP, OCA, ChristenUnie)**: optimalisering kruising Sportlaan/Beneluxbaan.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 15 juni 2016;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:
- dat de Nota van Beantwoording op ontvangen zienswijzen is besproken tijdens de commissievergadering RWN van 31 mei j.l.;
- dat de insprekers (Netjes Beheer en Bewonerscommissie Theems), die ernstig bezwaar maken tegen de voorgestelde uitvoering kruising Beneluxbaan/Sportlaan, door ons zijn gehoord;
- dat het bezwaar zich vooral richt op het voorstel van uitvoering: 3 meter verdiept en 3 meter talud;

overwegende:
- dat elke meter dieper aangelegd, het ontwerp meer aanvaardbaar maakt voor de woonomgeving;
- dat binnen enkele weken de aannemingsprocedure van start gaat, waarbij te doen gebruikelijk potentiële aannemers hun eigen zienswijze op de best mogelijke uitvoering mogen loslaten;
- dat daarbij rekening wordt gehouden met alle afspraken die tijdens de definitieve besluitvorming in de raad van de Stadsregio Amsterdam op 15 december 2015 zijn gemaakt;

verzoekt het college:
de staf van de Stadsregio Amsterdam, die de aanbesteding zal begeleiden, te verzoeken om specifiek aandacht te vragen om al het mogelijke te doen voor een uitvoering waarbij de verdiepte uitvoering verder kan worden uitgediept, zodat uiteindelijk het talud minder hoog hoeft te worden uitgevoerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M5 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Als eerste: bij de A9 hebben wij ook het contract gebroken. Het kan dus best wel eens gebeuren.
Dit betoog geldt ook voor het bestemmingsplan Opstelterrein, omdat we daarbij in hetzelfde schuitje zitten. De SP in Amstelveen was en is tegen de ombouw van de Amstelveenlijn en zal dan ook niet meewerken aan flankerend beleid om dit mogelijk te maken. Wij zullen het voorstel ook niet steunen.

De participatie in het hele verhaal is een wassen neus gebleken. De bevolking van Amstelveen zit niet te wachten op deze dure verslechtering van een sneltram naar een regiotrammetje. We kunnen ons geld nuttiger en duurzamer uitgeven. In de commissie bleek dat fracties meer en meer in hun maag zitten met dit in de Stadsregio gebaarde wangedrocht. Inwoners die een zienswijze hebben ingediend worden continu op twee mantra's gewezen. Het is besloten in de Stadsregio of het past binnen de normen. Als de Stadsregio, een niet democratisch orgaan, toch beslist, waarom moeten wij dan onze goedkeuring geven? Als wij niet verder kijken dan de wettelijke normen, wat zijn we dan voor volksvertegenwoordigers? De normen moeten, maar waar wij kunnen, kunnen wij bekijken wat we bovenop die normen nog kunnen en willen doen. De SP stelt voor om in plaats van deze plannen nu te accorderen eerst met alle raadsleden of ten minste met alle woordvoerders, een aantal keren de reizigers in lijn 5 en lijn 51, het liefst in de ochtendspits, te vragen wat zij van de plannen vinden. Dat moet u eens doen. Dat is echt leuk.

Ook over de kruising zullen wij met de omwonenden moeten praten. Dan zien wij de kloof tussen de systeemwereld van de Stadsregio en de reële wereld van de Amstelveense reiziger. Als raadsleden zouden wij die kloof moeten dichten en niet, zoals nu gebeurt, moeten vergroten. Om de pijn desalniettemin niet groter te maken dan hij al is met dit slechte besluit, zullen wij de motie van de VVD wel steunen, om in elk geval te proberen de inpassing bij de Sportlaan, voor zover het nog kan binnen de kaders, te verbeteren.

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. Wij zeggen met nadruk dat wij de aanpak van de VVD op dit punt steunen. Ik licht dat toe. Ik ben het helemaal niet eens met wat de SP zegt over de Stadsregio. Dat is echter haar opvatting en niet onze opvatting.
Wij begrijpen heel goed dat er gevoel bestaat voor de wens van de omwonenden om de situatie op de Sportlaan zo goed mogelijk te maken. Dat steunen wij dan ook. Ik denk echter dat met nadruk gezegd moet worden dat er aanzienlijke beperkingen zijn. In de eerste plaats betreft dat de aard van de besluitvorming en in de tweede plaats de rol van de gemeente Amstelveen in het hele proces.

Tot slot heb ik als lid van de regioraad de vrijheid genomen om de Stadsregio te bellen, omdat hier in het gebouw geruchten de ronde deden over de kosten van de eventuele verdieping van de overgang bij de Sportlaan. Ik mag zeggen hoeveel een meter dieper op zijn minst gaat kosten. Dat gaat om minstens € 8 miljoen. Als u ons dan vraagt te kiezen tussen verdieping à raison van € 8 miljoen of het kiezen voor de gekozen oplossing, die naar onze opvatting ook een goede oplossing is, dan kiezen wij duidelijk voor hetgeen de heer Vervenne heeft vastgelegd in zijn motie, namelijk dat er een bescheiden poging wordt gedaan om nog iets aan de situatie te verbeteren. Het is niet meer en het is ook niet minder.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik reageer kort op de woorden van de heer Van den Bergh. Wij horen nu voor het eerst over die € 8 miljoen. Dat was juist een van de punten in de commissie, namelijk dat wij gewoon eens willen horen wat het betekent als wij ons extra inspannen. Daar zit de bottleneck. Of € 8 miljoen te veel is of niet is aan ons allemaal, of het nu om € 8 miljoen of om € 1 miljoen gaat. Dit was juist de kern, ook van de motie van de VVD zoals ik het heb begrepen. De wethouder wordt opgeroepen zich nog eens maximaal in te spannen. Wij krijgen hopelijk op tijd te horen wat het oplevert en wat het betekent als wij het graag anders zien.

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. De kern is niet dat het € 8 miljoen meer kost. Ik heb de vrijheid genomen om de Stadsregio hierover te benaderen. Ik mag dat hier zeggen. Ik doe dus keurig mijn plicht en niets anders. Het gaat niet alleen om het bedrag, maar het gaat ook over de aard van de besluitvorming, zoals de heer Vervenne zo correct gezegd heeft. Er is een heel traject geweest in de Stadsregio. Dat is buitengewoon nauwkeurig en gedetailleerd verlopen, met alle inspraak die daarbij past. Wij vinden het onverantwoord om op dat traject terug te komen.

Mevrouw Roos: Mevrouw de voorzitter. De stukken over de kruispunten hebben ter inzage gelegen. Over het kruispunt Sportlaan/Beneluxbaan zijn veel reacties binnengekomen, vooral vanwege de veiligheidsaspecten. De veiligheid staat bij ons hoog in het vaandel, ook bij deze raad. Ik vind dat je elke opening die je kunt krijgen of elke moeite die je kunt doen om tegemoet te komen aan de wensen van de mensen in de omgeving zeker moet aanpakken. Wij dienen de motie van de VVD mede in om inderdaad de regioraad dit heel duidelijk te maken.
Ik benadruk dat wij voor veiligheid gaan en het derde kruispunt Sportlaan/Beneluxbaan is in overeenstemming is met de noordelijk gelegen kruispunten. Die kruispunten zijn gekeurd op veiligheid. Ik kan mij voorstellen dat je in die hoedanigheid nog even de nadruk legt op het veilig maken van het kruispunt Sportlaan/Beneluxbaan.
Wij dienen de motie mede in. Ik hoop dat de vertegenwoordigers in de regioraad echt duidelijk laten blijken wat onze mening is.

Ik kom even terug op het geld. Hoe je het ook wendt of keert, als je in de onderhandelingen gaat, ga je niet over geld praten. Als je het daarover van tevoren al hebt, ben je een verliezer.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Wij kunnen zonder meer instemmen met dit raadsvoorstel. Dat komt heel specifiek doordat het raadsvoorstel geen beperkingen oplegt aan hoe diep de trambaan zou moeten komen te liggen. Met de plannen voor de uitvoering hebben wij wel degelijk moeite. Er is sprake van veel overlast voor de direct omwonenden en de helling voor fietsers en langzaam verkeer is pittig.

Tijdens de commissievergadering RWN bleek dat wij er weinig meer aan kunnen doen. Misschien kunnen wij in een motie aan de Stadsregio vragen of zij onze wensen nog kan meenemen in de aanbesteding. Als dat het best haalbare is, steunen wij dat. Echter wel in de wetenschap dat wij meer kunnen doen. In de bestuursovereenkomst die wij in december tekenden staan voorwaarden die gelden voor als wij meerwerk vragen. Een verdere verdieping kan zo worden opgevat. Het zou geen vertraging opleveren in het project en het leidt niet tot problemen in de aanbesteding, maar het vereist natuurlijk wel een zak geld. Ik ben er wel nieuwsgierig naar hoe het gaat als wij uitspreken dat wij al het mogelijke van de Stadsregio gaan vragen. Dan kan het best zo zijn dat de Stadsregio zegt: "Gemeente Amstelveen, u heeft ervoor getekend. Dat staat in de bestuursovereenkomst. Wij komen bij u terug met een financieringsverzoekje." Dan ben ik heel geïnteresseerd in wat wij gaan doen. Ik kijk er met verheugenis naar uit.

Ik sta er even bij stil dat ik het wel mooi vind dat de VVD bij mijn weten voor het eerst een motie indient, puur uit maatschappelijk belang, zonder een enkel zicht op kosten of dekking.

De heer Vervenne: Mevrouw de voorzitter. Ik neem het uitvoeringsbesluit door. Leest mevrouw Van Wijnen het dossier echt van boven naar beneden door? In de bijlage vindt u het uitvoeringsbesluit waartoe een aanbestedingsprocedure en een inkoopplan hoort. Hier wordt gewoon genoemd wat ik zojuist heb geciteerd. Alleen binnen dat kader wordt door de Stadsregio overlegd. Ik val nu even collega Van den Bergh bij. Ook ik heb namelijk contact opgenomen met de staf van de regioraad, die hieraan leiding geeft. Ik heb mijn idee dat in deze motie is neergelegd aan hem voorgehouden. De Stadsregio begeleidende groep vindt deze motie heel zinvol en geeft de wethouder volle steun om dit kenbaar te maken. Dan wordt het meegenomen in de aanbestedingsprocedure. Dat moet u heel goed begrijpen.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik begrijp het heel goed. De Stadsregio dient zich te houden aan de bestuursovereenkomst waarin de voorwaarden voor meerwerk staan aangegeven. Ik neem aan dat zij die volgt.

Mevrouw Roos: Mevrouw de voorzitter. De heer Vervenne zegt dat het binnen de huidige aanbesteding wordt meegenomen. Het is dus geen meerwerk. Daar hebben we het over. Mevrouw Van Wijnen moet goed luisteren.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. De OCA is, zoals de meeste partijen, niet gelukkig met het voorliggende plan voor de kruising Sportlaan/Beneluxbaan, ook gezien de vele bezwaren van omwonenden. Daarom dienen wij de motie van de VVD mede in.
Het is eigenlijk een afschuwelijke oplossing, terwijl wij allemaal beogen tot een veilige en goede kruising te komen. Het tweerichtingsverkeer op het fietspad, ook voor brommers, is vragen om ongelukken. Met de ouderen, zowel als met mensen met een beperking is bovendien geen rekening gehouden. Er is in het plan namelijk geen lift gerealiseerd.

De heer Van der Waal: Mevrouw de voorzitter. Er is al heel veel gezegd. Ik heb daarop toch nog een paar aanvullingen. De nota van beantwoording bevat 47 bladzijden aan zienswijzen. Dat is nogal wat. Het houdt de gemoederen duidelijk bezig, met name voor wat betreft de hoogteligging van de kruising Sportlaan.
In de afgelopen jaren is er druk gezocht naar oplossingen voor de fysieke knelpunten, maar dan moet het wel binnen de financiële mogelijkheden vallen. Diverse voorstellen zijn de revue gepasseerd. Uiteindelijk is gekozen voor de best mogelijke variant. De laatste ontwerpvariant, die hier nu voorligt, is een aanzienlijk betere verbetering dan de versie uit 2013. Dat zal de heer Vervenne ook onderschrijven. Toen keken we tegen drie van die grote bobbels aan. Dat was niet echt beter. Het is zo jammer dat het budget niet toereikend is

om drie gelijkwaardige kruisingen te realiseren. Dat blijft jammer en het is geen fraaie oplossing. Dat heb ik trouwens ook gemeld in de regiosessie van Verkeer en Vervoer van 15 december 2015. Daar zei ik ook al dat het geen fraaie oplossing is en dat we nu twee mooie oplossingen hebben. Voor de andere kruising is niet voldoende budget beschikbaar. U noemde zojuist een budget van € 8 miljoen om de kruising verder naar beneden te krijgen. Ik moet het echter nog zien. Ondanks dat de aanbestedingsprocedure al in gang is gezet, verzoek ik de wethouder zijn uiterste best te doen om de opdrachtgever ervan te overtuigen dat het zeer wenselijk is de kruising naar beneden te krijgen. Daarom hebben wij deze motie mede ingediend.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Voor alle duidelijkheid: het gaat hier niet over de aanleg van de Amstelveenlijn zelf of een keuze voor een lijn, maar om de infrastructuur rond de Amstelveenlijn.
Wij kunnen ons bij de kruising Beneluxbaan/Sportlaan vinden in de motie over de optimalisering van die kruising. Wij zullen die motie mede indienen.
Over de andere twee kruispunten hebben wij ook nog wel een vraag. In de commissie RWN hebben we de vraag gesteld waarom de keuze is gemaakt om bij de ongelijkvloerse kruisingen met de Rembrandtweg en Zonnestein één doorgaande autostrook te hebben, alsmede een parallelbaan voor het afwijkende verkeer. Bij de kruising met de Sportlaan zijn er twee doorgaande autostroken. In de stukken lees ik dat deze inrichting van de rotondes de verkeersdruk net zou aankunnen. Hoe kijkt het college aan tegen het punt dat bij beide kruisingen het doorgaande autoverkeer van twee naar één baan moet, dus dat het verkeer in elkaar moet schuiven? Ik ben geen verkeersdeskundige, maar ik kan mij indenken dat met name in de spits verkeersproblemen zullen ontstaan. Graag een reactie van de wethouder op de vraag hoe wij dat gaan oplossen met het doorgaande verkeer over de Beneluxbaan.

Wij hechten aan goed werkende liften voor ouderen en moeilijk lopende personen om de stations te bereiken en fietsveilige rotondes en zebrapaden die de voetganger veilig naar de overkant kunnen leiden. Bij de uitwerking van de plannen zullen wij daarop toetsen. Ook zullen wij in de gaten houden of de internationale regelgeving ten aanzien van toegankelijkheid van gehandicapten hier gewaarborgd is.

Wethouder Brandes: Mevrouw de voorzitter. Een nieuwe stap op weg naar de uitvoering van de Amstelveenlijn. Er zijn op zich niet zo veel vragen gesteld over het voorstel van het bestemmingsplan zelf, maar meer over de motie die door de heer Vervenne is ingediend. In november 2015 heeft deze raad een uitvoeringsbesluit genomen en in december 2015 de Stadsregio. Er staan twee zaken in die essentieel zijn voor de discussie die ik zojuist in de raad heb gehoord. Ten eerste betreft dat de tijd. We hebben steeds gezegd dat het niet mag knellen met alle andere grote projecten die nog in Amstelveen gaan plaatsvinden en specifiek de A9 als eerste. Verder staat er een harde, duidelijke afspraak in omtrent geld. Dat is de beruchte € 5,6 miljoen.

In de Stadsregio is het unaniem zo besloten. Hier in de raad is het niet unaniem besloten, want de SP was tegen en is altijd tegen en is daarmee duidelijk, al ben ik wel blij dat de SP een heel klein beetje voor raken als zij de motie gaan steunen. Het uitvoeringsbesluit is heel erg duidelijk. Ik wil mij daaraan graag houden, want ik wil laten zien dat Amstelveen een betrouwbare partner is als wij tekenen met een goede partner als de Stadsregio.
Ik herken mij er niet in dat er geen inspraak is geweest, zowel rondom dit bestemmingsplan als bij hoe wij inzetten op de informatievoorziening in het algemeen voor dit grote project. Wij zijn duidelijk dank verschuldigd aan de Stadsregio, dienst Metro, maar ook aan ons team. Ik wijs ook even op de ambtenaren die hier achter mij zitten, want zij zijn voor alle raadsleden en voor iedereen die dat wil bijna dag en nacht bereikbaar om alle vragen te beantwoorden.

Ik kom nu bij een paar kleine dingen die gevraagd worden. De motie ga ik meenemen. Ik ga hem onder de aandacht brengen bij alle partners met wie ik een contract heb getekend, specifiek de Stadsregio. Op het moment dat deze bestemmingsplannen er door zijn, kunnen wij overgaan tot de uitvoering. Dan gaan we aanbesteden. We hebben aangegeven dat wij verwachten dat medio 2017 de vergunning rond is. Daarvoor maken wij een bestek. In

die fase dat wij nog met iedereen aan tafel zitten, kunnen wij dat aangeven en dat gaan we daar zeker doen. Wat daaruit voortkomt, is stap twee. Natuurlijk zullen ze het bekijken. We weten de wensen. Die zullen we heel nadrukkelijk, ook later nog in de Stadsregio, tot uitdrukking laten komen. We zullen de wens uitspreken dat de kruising zo diep mogelijk komt te liggen; laat er geen misverstand over bestaan. Dus daarvoor kunnen wij ons best hard maken. Dan doe ik ook weer een beroep terug naar de regioraadsleden het ook daar kenbaar te maken. Dat kunnen wij doen.
Dat betekent dat wij nog alles kunnen. Laat het duidelijk zijn: het verdiepen past technisch gezien binnen het bestemmingsplan. Het kan ook nog uitgevoerd worden zonder dat het tijdsproblemen oplevert. Dan hou je het vraagteken bij het geld over. Daarover is er al een mooie discussie tussen de heer Van den Bergh en de heer Vervenne geweest. Het is van belang hoe de Stadsregio er tegenaan kijkt.

Extra zaken die wij als meerwerk willen opvoeren, zullen ongetwijfeld geld kosten. We hebben het uitvoeringsbesluit getekend waarin wij heel duidelijk hebben gezegd dat dit het budget is.
Mevrouw Tang heeft gevraagd naar de fietspaden. In een bestemmingsplan worden maten van fietspaden aangegeven, maar als het straks gegund is aan een aannemer, kunnen wij dan nog bekijken of het twee richtingen op gaat of dat het één richting op gaat. Met die invulling bent u dus iets te voorbarig. Dat heb ik ook al in de commissie gezegd. Die mogelijkheden komen nog.
De heer De Pijper vroeg naar de bestemmingsplannen. Je moet kunnen aantonen dat de doorstroming van verkeer goed geregeld is. Daarvoor hebben wij verkeersmodellen. Dat is op dat moment iets heel theoretisch. Ik wijs er wel op dat overal waar wij in Amstelveen rotondes hebben aangelegd, verkeersmodellen zijn gebruikt. Ik noem maar de Van der Hooplaan/Sportlaan, waarbij iedereen zich van tevoren afvroeg wat daar ging gebeuren en waar het ook gebaseerd is op een theoretisch doorgerekend verkeersmodel. Ik durf toch wel te stellen dat iedereen daarmee heel tevreden is.

Het nu vaststellen van het bestemmingsplan is een volgende stap in de uitvoering. De motie is oprecht een sympathieke motie. Wij zullen hem onder de aandacht brengen bij de Stadsregio.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een korte vraag voor de wethouder over de terugkoppeling naar ons als raad.

Wethouder Brandes: Mevrouw de voorzitter. Het lijkt me duidelijk. Zodra er een reactie van de Stadsregio is, zal ik die delen met de fractievoorzitters, zodat u op de hoogte bent.

De voorzitter: Ik breng eerst de motie over optimalisering kruising Sportlaan/Beneluxbaan in stemming.

De raad aanvaardt motie M5 unaniem bij handopsteken.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben.

**17. Vaststellen bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein** (voorstelnummer 39).

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag een stemverklaring afleggen. Het is voortschrijdend inzicht. Ik had spreektijd gewild, maar nu wil ik een stemverklaring afleggen.

De voorzitter: Akkoord, maar dan kijk ik eerst of mensen nog iets willen zeggen en kom ik daarna bij de stemverklaring.

De heer Vervenne: Mevrouw de voorzitter. Het opstelterrein zoals dat nu in het besluit voorligt, is voldoende voor de Amstelveenlijn. Als de Uithoornlijn later wordt toegevoegd als complement op deze Amstelveenlijn, dan is nu al bekend dat dit opstelterrein te klein

zal zijn. Dan komt er een nieuwe discussie in het kader van de Uithoornlijn over een nieuw opstelterrein. Dat wilde ik graag toegevoegd hebben aan de informatie voor de collega's.

De heer Van der Waal: Mevrouw de voorzitter. Op de kaarten van het bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein staan geen gebouwen aangegeven. Er staat slechts de functieaanduiding specifieke vorm van verkeer opstelterrein. De reden hiervoor is dat de opdrachtgever binnen de contouren een vrijheid van invulling krijgt. D66 is verheugd dat hier duidelijk sprake is van een flexibel bestemmingsplan. D66 is ook blij dat de ingediende zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen in de buurt van de J.C. van Hattumweg 4 en 6 en de Marjoleinlaan. Het opstelterrein mag daardoor niet eerder in gebruik worden genomen dan wanneer de maatregelen gerealiseerd zijn. Let wel: deze geluidsmaatregelen liggen alle buiten het voorliggende bestemmingsplan. Graag hoort D66 van de wethouder wat er gedaan wordt met soortgelijke gevallen elders langs de Amstelveenlijn, zoals de locatie Scherpenhof in Middenhoven, waar de achtertuinen direct aan de trambaan liggen.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Kort aansluitend op de heer Van der Waal: inderdaad moet de aandacht daarnaar uitgaan, maar ik snap ook wel dat wij toch even wachten tot die lijn er ligt en de nieuwe tramstellen er zijn. Dan bekijken wij hoe het uitpakt. Wij verwachten dan echter wel een flexibele houding van zowel het college als van de raad dat als er maatregelen voor bijvoorbeeld De Vrieslaan moeten worden genomen, dit dan ook gebeurt. Specifiek gaat het om de twee spoorhuisjes, waarvan één iemand zegt dat het toch wel wat te gortig wordt als hij op zeven meter afstand een tram langs het huis krijgt. Dat zal nog meer worden als de Uithoornlijn doorgaat, want daar lijkt het toch ook wel op. Ook daarvoor geldt dat wij ons als bestuur dan goed moeten laten kennen en de Stadsregio moeten wijzen op zijn plichten.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Een beetje in het verlengde van wat de heer Vervenne opmerkte het volgende. Welke betekenis heeft het eventuele doortrekken naar Uithoorn voor dit besluit? Moet dat opstelterrein dan alsnog worden uitgebreid? Het is wel even een discussie geweest over de vraag of het opstelterrein mogelijk wordt verplaatst. Welke hypotheek zit er op dit besluit en dit raadsvoorstel in een verder onderzoek naar de Amstelveenlijn? Kan de wethouder uitsluitsel geven welke hypotheek er in relatie tot de Uithoornlijn op dit raadsvoorstel ligt?

Mevrouw Roos: Mevrouw de voorzitter. Een kleine toevoeging. In de commissie had ik het ook over de Uithoornlijn. Het is jammer dat het allemaal een paar jaar achter elkaar plaatsvindt. Zo kun je nooit een goed beleid voeren. Er wordt gesproken over de tuinen die reeds aan de rails liggen. Ik kan mij voorstellen dat de wethouder bij renovatie de nieuwe toepassingen doorvoert, bijvoorbeeld dat hij geluiddempende maatregelen toepast op die plek als de wissels en de rails gerenoveerd moeten worden. Kan de wethouder hierop antwoorden?

Wethouder Brandes: Mevrouw de voorzitter. Laten we meteen maar even beginnen met de situatie Uithoornlijn. Ik heb steeds in alle commissies gesproken over Amstelveenlijn, Amstelveenlijn, Amstelveenlijn. Wat daarna gebeurt, de Uithoornlijn, komt daarna. Onlangs, deze week, is er nog een persbericht uitgegaan dat het opstelterrein is gebaseerd op de Amstelveenlijn. De Uithoornlijn gaat nu pas de fase in, vergelijkbaar met de Amstelveenlijn in 2013, toen wij een voorkeursbesluit hebben genomen. Toen duurde het dus nog ruim tweeënhalf jaar voordat we overgingen tot de uitvoering. Dat zal niet anders zijn in Uithoorn. Ik durf heel voorzichtig te zeggen dat dit misschien wel langer gaat duren. Op basis daarvan kunnen wij geen beleid maken, zoals mevrouw Roos zegt. Als ik hier samen met mijn collega Bot over zes jaar nog steeds zit, dan kan ik ongetwijfeld kijken naar hoe we er dan voor staan.

Ik maak even het bruggetje naar de flexibele bestemmingsplannen. We hebben steeds gezegd dat er veel gaat gebeuren in Amstelveen. Er komt dus veel overlast. Daarvan hebben alle inwoners last. Natuurlijk kijken wij flexibel en proberen wij de overlast voor inwoners te beperken. Die overlast zal er echter zijn. In de commissie heb ik toegezegd dat wij kijken een bestemmingsplan en dat je dan met kaders en normen moet werken. In Middenhoven is toen bijvoorbeeld ter sprake gekomen dat er huizen zijn die ook dicht aan het

spoor komen te staan. Nog voor de zomer hadden wij inzicht in wat eventueel randgebied zou zijn. Ik vind dat wij er in de toekomst heel flexibel mee moeten omgaan. Wij moeten dan bekijken wat er eventueel nog moet gebeuren en wat wij hebben afgesproken. Daarmee hoop ik ook de heer Van Groeningen antwoord te geven. Natuurlijk gaan wij er ook in de toekomst flexibel mee om.

De voorzitter: Kan ik overgaan tot de stemverklaringen? Akkoord.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Wij kunnen instemmen met dit voorstel. Voor GroenLinks is het wel belangrijk dat er een vinger aan de pols wordt gehouden voor de geluidsoverlast voor de direct omwonenden. We spreken graag onze hoop uit dat de groene invulling van het gebied uiteindelijk in overeenstemming met de wensen van de Groenraad gebeurt, die daarvoor een mooi plan heeft.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Wellicht ten overvloede: wij steunen nog steeds geen flankerend beleid. Wij zullen het voorstel niet steunen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben.

**18. Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein (voorstelnummer 40).**

De voorzitter: Is het goed dat dit voorstel een hamerstuk is? Wenst u een stemverklaring af te leggen?

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Wij hebben nog steeds dezelfde stemverklaring. Wij zullen het voorstel niet steunen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben.

**19. Nationaal Tennis Centrum en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond in Amstelveen (voorstelnummer 31).**

De voorzitter: Ik stel voor dat wij agendapunt 19 nog behandelen en daarna kort schorsen. Akkoord.

De heer Ellermeijer: Mevrouw de voorzitter. De VVD verwelkomt het Nationaal Tennis Centrum en het Bondskantoor van de KNLTB graag in Amstelveen. Het is goed voor Amstelveen en het is een stimulans voor de tennissport, voor de talentontwikkeling, de breedtesport en de sportparticipatie in Amstelveen. Wij zijn blij dat wij in Amstelveen ondernemers hebben die hun nek willen uitsteken.
De VVD is niet direct voorstander van het soort garantstellingen waarover wij hier spreken. Het is belangrijk dat risico's goed worden afgewogen. Deze garantstelling betreft de huurverplichting van de KNLTB. Het risico zit met name bij de KNLTB. De VVD deelt de conclusie van BDO dat gezien de huidige financiële positie en de te verwachten financiële positie van de KNLTB het niet de verwachting is dat de garantie zal worden aangesproken.

Zoals ik in de commissie ook heb benadrukt, doe ik dat vanavond ook nog een keer. Het is belangrijk te zeggen dat de raad met dit voorstel uitsluitend een besluit neemt over de garantstelling en dat wij daarmee geen besluit nemen over de eventuele herinrichting van het gebied en de daarbij te realiseren uitbreiding van het hotel en de eventueel te bouwen woningen.
Ik dank de wethouder voor mijn schriftelijke beantwoording van de vragen in de commissie. Voor mij blijven nog wel twee vragen openstaan.

1. Als het risico zo beperkt is als wij dat uit de analyses hebben kunnen opmaken, waarom is er dan toch de garantstelling ten behoeve van Vitarium? Kan de wethouder hierop een nadere toelichting geven?

2. De wethouder geeft in de schriftelijke beantwoording aan dat de garantstelling uitsluitend kan worden ingeroepen als de KNLTB de huur daadwerkelijk niet meer kan betalen op basis van nog te maken nadere afspraken met de partijen. Die laatste woorden leveren wat onzekerheid op. Kan de wethouder bevestigen dat de garantstelling zo wordt vastgelegd dat deze uitsluitend kan worden ingeroepen als de KNLTB de huur niet meer kan betalen vanwege de slechte financiële positie van de KNLTB en niet in de situatie dat Vitarium haar verplichtingen niet kan nakomen?

Als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan de VVD instemmen met dit voorstel. Wij wachten graag de reactie van de wethouder af.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Laat ik het maar direct zeggen: waarom moeten het Nationaal Tennis Centrum en het Bondskantoor naar Amstelveen komen? Wij zien, ook na lezing van de begeleidende nota, nog niet de relatie tussen actief beleid om sportbeoefening te stimuleren en de komst van dit bondsbureau. Daarbij komt ook nog dat het voorstel is de gemeente een garantstelling te laten geven van € 400.000 per jaar, met een maximale looptijd van tien jaar en het tot stand brengen van een bestemmingsreserve van € 1 miljoen voor die garantstelling. Een bestemmingsreserve van € 1 miljoen voor dit doel is wel heel zuur als wij moeten constateren dat in het sociale domein in de afgelopen jaren gelabelde budgetten zijn verdwenen en zijn toegevoegd aan de algemene reserve. Wat ons betreft is dit wel een heel eenzijdige labeling van gelden in onze gemeente.

De garantiestelling. In de afgelopen jaren zijn rijpe en groene verzoeken om garantiestelling aan de raad voorgelegd. Kan de wethouder nu eens klip en klaar aangeven wat het beleid is rond verzoeken om garantiestellingen?
In de commissie B&S hebben wij vragen gesteld over Vitarium. Daarop is gereageerd via RaadsWeb. We hebben daarop voldoende antwoord gekregen.
Tot slot graag nog een reactie van de wethouder op de insprekers tijdens de vergadering B&S. Hoe wordt het woongenot van omwonenden beschermd bij de realisatie van dit project?

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Ook wij zijn enthousiast als de KNLTB zou besluiten het Nationaal Tennis Centrum in Amstelveen te vestigen. Dat geeft een mooie uitstraling voor Amstelveen. Wij hopen natuurlijk wel dat de woorden van de heer Ellermeijer waar worden en dat de KNLTB Amstelveen niet alleen ziet als vestigingsplaats, maar dat zij zich ook wil wortelen in de samenleving en daaraan iets wil bijdragen in de vorm van clinics en dat het niet alleen een beperking van de reistijden betekent van de tennistalenten die hier toevallig wonen.

Dit voorstel gaat inderdaad over de garantstelling en niet over de ruimtelijke invulling. Ook wij wachten de raadsvoorstellen daarvoor graag af, voordat wij daarover een oordeel hebben. Eerlijk gezegd zijn wij best enthousiast over het instrument van de garantie. Het is niet gratis, zoals de verantwoordelijke wethouders graag roepen, maar tegen relatief lage kosten. Zeker als je dat in wijsheid doet, kun je mooie maatschappelijke doelen bereiken. We zien dat dit steeds vaker wordt toegepast. Nog niet zo lang geleden hebben wij een garantstelling voor een clubhuis annex kantine goedgekeurd. Wij vragen ons dus af of het college openstaat voor bredere toepassing van dit instrument voor het bereiken van andere maatschappelijke doelen.

Mevrouw Casadei: Mevrouw de voorzitter. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer De Pijper over € 400.000 per jaar aan garantstelling voor een Nationaal Tennis Centrum en het Bondskantoor van de KNLTB. Ook al zegt het college het geld niet nodig te hebben, toch wordt daarvoor € 1 miljoen gereserveerd. Achter het Grand Hotel Amstelveen en achter De Kegel komt dit tenniscentrum. Er wordt gezegd dat het alleen om de garantstelling gaat. Als ze vragen wat het maatschappelijk belang hiervoor is, krijgt men de volgende argumenten te horen: het zet Amstelveen op de kaart, het is een goede spin-off voor de horeca en het zorgt voor meer werkgelegenheid. De Amstelveners mogen er ook nog gaan tennissen, maar dan wel op andere tijdstippen dan de talenten. Die argumenten zijn voor ons wat aan de magere kant. Mijn collega heeft het in de commissie al gezegd.

Wij steunen natuurlijk alle deelname aan sportactiviteiten; we juichen dat echt toe. Volgens ons zijn er in Amstelveen echter voldoende mogelijkheden om de tennissport te beoefenen.
De toename van de werkplekken zouden wij graag in getallen zien uitgedrukt. Hoeveel arbeidsplaatsen komen erbij door deze tennisvoorzieningen? Worden die ingevuld door Amstelveense werkzoekenden?

Met het op de kaart zetten van Amstelveen hebben we zo onze ervaringen. Het debacle van de KPMG ligt bij ons nog vers in het geheugen. We kunnen niet overzien wat de consequentie is als wij nu ja zeggen tegen dit tenniscentrum. Om dit tenniscentrum te realiseren moet er namelijk eerst een nieuw bestemmingsplan voor het gebied komen. Wat gebeurt er als het niet inpasbaar blijkt te zijn? Dan hebben wij al ja gezegd tegen onder meer garantstelling en reserves.
De insprekers die daar in de buurt wonen hebben tijdens de commissievergadering aangegeven dat zij zich zorgen maken over de verwachte toename van het verkeer. Het gaat dus niet alleen om het tenniscentrum. We proberen het hier een beetje uit elkaar te trekken. Er komen namelijk ook 4500 m2 hotel en 90 appartementen bij. Dat heeft consequenties voor de verkeerssituatie.

De heer Ellermeijer: Mevrouw de voorzitter. Ik wijs mevrouw Casadei er graag op dat ik niet voor niets in mijn betoog heb benadrukt dat wij vanavond uitsluitend besluiten over de garantstelling en niet meer dan dat.

Mevrouw Casadei: Mevrouw de voorzitter. Dan besluiten we over een garantstelling voor iets waarvan niet zeker is dat het er gaat komen. Dat vind ik een beetje raar. Waarover besluit je dan eigenlijk? Wij vinden dit in elk geval niet het goede moment om hierover een beslissing te nemen. Met de gretige houding om een organisatie binnen de stadsgrenzen te krijgen, kunnen wij ons veel narigheid op de hals halen. Als de tennisbond naar een andere stad wil gaan, dan gaat zij wat ons betreft haar gang maar. De SP vindt het belang van de inwoners van de stad, waaronder de omwonenden, belangrijker dan of iets al dan niet op de kaart staat.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Tegen mevrouw Casadei zeg ik dat het om een kantoor gaat. Waar maakt u zich druk om? Het gaat om een bedrijf dat daar gevestigd wordt.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Ik moet zeggen dat het mij deugd doet dat het gros van de partijen, op één na, erg enthousiast is over het binnenhalen van zo'n geweldig centrum. Wij zijn ook heel erg blij dat er een ondernemer is die het risico wil nemen. We kunnen daarvan straks allemaal veel plezier hebben. Het belet geen enkele tennisser om daar te gaan spelen.

Het risico is heel erg beperkt. De heer Ellermeijer vraagt waarom dan toch de garantstelling moet plaatsvinden. Dat is nodig om een gunstiger lening te kunnen krijgen voor het geheel. Daaraan werken wij graag mee, mits het voor ons een minimaal risico heeft. Daarom hebben wij beide partijen, de KNLTB en Vitarium, laten onderzoeken door BDO. Daaruit, zoals u zelf ook concludeerde, komt naar voren dat het een te verwaarlozen risico is.

De nog te maken afspraken betreffen de omstandigheden en de voorwaarden van de huur van alle achterliggende afspraken voor de ontwikkeling van de herziening van het bestemmingsplan, et cetera. Ik kan volop ja zeggen: de garantstelling is er alleen voor de situatie dat de KNLTB haar huurverplichtingen niet kan voldoen.

De heer De Pijper vroeg wat het beleid is rondom onze garantstellingen. "Nee, tenzij", zo zegt mijn collega Financiën. In het verleden, de laatste vier jaar, hebben we het wel twee keer gedaan. We hebben het gedaan bij de atletiekbaan, omdat dat een heel gezonde vereniging is die fantastisch functioneert. We hebben haar een steuntje in de rug gegeven, zodat zij bij het Waarborgfonds Sport de helft kon lenen als wij voor de andere helft garant gingen staan. Laatst hebben we het bij DVH Honk- en Softbalvereniging gedaan, omdat zij volledig buiten haar schuld door de KLM aan de kant werd gezet, omdat de KLM moest be-

zuinigen en zij personeelsverenigingen in de kou liet staan. Bij die twee verenigingen hebben wij het wel gedaan.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag een verhelderende vraag stellen aan de wethouder. De wethouder zegt dat het beleid 'nee, tenzij' is. Dan is mijn vraag: wat is het beleid rond het 'tenzij'?

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Dat is per geval verschillend.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Nog een verhelderende vraag. Is er dan sprake van willekeur?

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Nee, absoluut niet. Als het het algemeen belang dient of het dient een vereniging die buiten haar schuld in een positie wordt gedwongen waarbij men een beroep op ons doet, terwijl zij goed functioneert en volop in de maatschappij staat en de maatschappij dient, dan ben ik voor. Dan ga ik het gevecht aan met mijn collega Financiën.

Voor die garantstelling wordt er inderdaad, zoals de heer Hulsman zei, gewoon een marktconforme vergoeding betaald. Wij verlenen zo min mogelijk garantstellingen.

Mevrouw Casadei, het verbaast mij echt dat u zo negatief bent. Er komen 85 fte te zitten. Misschien helpt het u als ik zeg dat er wellicht ook mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, of in het groen, of in de schoonmaak, of in de dienstverlening, aan het werk komen. Het is echt absoluut een meerwaarde voor Amstelveen. Ik begrijp echt niet dat u er tegen bent.

De heer Ellermeijer: Mevrouw de voorzitter. Dank aan de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Toch heb ik nog een korte nadere toelichting nodig. De wethouder zegt dat de garantstelling uitsluitend is gekoppeld aan de financiële positie van de KNLTB, als de KNLTB de huur niet kan betalen. Ik zou dan toch graag nog een bevestiging van de wethouder willen horen dat dit er niet aan gekoppeld is dat Vitarium niet aan haar verplichtingen kan voldoen. Dat vind ik heel belangrijk.

Ik hoorde de wethouder zeggen dat de garantstelling wordt gevraagd en verstrekt, ook in het kader van het gunstiger kunnen lenen. Nu weet ik dat de afwegingen, waar het gaat om staatssteun, een onderdeel zijn van het advies dat hiervoor gegeven is. Ik verzoek de wethouder dit daarin wel mee te nemen.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Ik meende in het antwoord van de wethouder een soort beleidsregel te zien. De garantstelling is 'nee, tenzij er een maatschappelijk belang mee is gediend'. Kunnen wij er dan op rekenen, als wij een voorstel doen waarmee een groot maatschappelijk belang wordt gediend, dat een garantie tot de mogelijkheden zou behoren?

De heer Ellermeijer: Mevrouw de voorzitter. Een korte interruptie. Ik verbaas mij toch een beetje over het standpunt van het CDA op dit gebied. Natuurlijk kan een garantstelling behulpzaam zijn, maar we moeten ons wel realiseren dat het hier om publiek geld gaat als garanties worden aangesproken. Vandaar dat ik in mijn betoog heb aangegeven dat de VVD niet direct een voorstander is van garantstellingen.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Mag ik daaraan als beleidsregel toevoegen dat dit altijd in wijsheid moet gebeuren? U heeft helemaal gelijk. Garantstellingen zijn nooit helemaal gratis. Ze vertegenwoordigen een bepaalde waarde.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Ik kan heel kort zijn. Het is geen staatssteun. Dat hebben we heel goed en juridisch laten uitzoeken. We komen er niet mee in gevaar. De garantstelling geldt alleen als de KNLTB niet aan haar verplichtingen kan voldoen ten aanzien van de huur. Ik hoop dat dit een voldoende antwoord is.

Dan nog een kleinigheidje richting de heer Hulsman. Nee, tenzij de raad het absoluut wil.

De voorzitter: Dat gaat nu blijken. Ik breng het voorstel in stemming. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Amstelveen profileert zich als stad die tennisminded is. Ik heb begrepen dat ook hier in de raad veel tennisenthousiasten aanwezig zijn. Dat gezegd hebbende moet ik constateren dat hier toch wel heel selectief beleid wordt toegepast. Als ik dan hoor dat het 'nee, tenzij' is en dat het 'tenzij' wordt bepaald door het algemeen belang, dan heb ik de indruk dat er subjectieve criteria aan ten grondslag liggen. De keuze van het college, in plaats van objectieve criteria. Om die reden vinden wij dit een slecht voorstel. Wij zullen tegen het raadsvoorstel stemmen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fracties van de SP en ChristenUnie geacht worden tegengestemd te hebben en dat de heer Frequin zich van stemming heeft onthouden.

De voorzitter: Ik stel voor dat wij tot 22.45 uur schorsen. Daarna zullen wij doorgaan met deze vergadering. De vergadering is geschorst.

*Schorsing van 22.36 uur tot 22.48 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering.

**20. Openingstijden McDonald's** (voorstelnummer 37).

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Drie jaar geleden is dit traject uiterst moeizaam gestart. In mei is het uitgesteld, later van de agenda gehaald en in september lag er dan eindelijk een voorstel dat op de meerderheid van de raad kon rekenen. Met dat in het achterhoofd moeten we ook kijken naar de door ons aan de rechter gevraagde uitspraak. Wat bedoelde de raad in september 2013 met "s nachts gesloten"? De raad bedoelde in elk geval niet dat wordt aangesloten bij de APV. De wethouder zei op vragen van GroenLinks tijdens de vorige vergadering van 20 april letterlijk het volgende. Ik citeer: "Het verschil tussen de startnotitie en de APV is er inderdaad". De wethouder zei het, niet wij. Groot was de verbazing van de fractie van de SP dan ook dat dit in het raadsbesluit volstrekt niet tot uitdrukking komt. Vandaar dat wij een amendement indienen, samen met GroenLinks en CDA.

Belangrijk in de discussie van drie jaar geleden was dat de omwonenden gehoord werden, maar ook dat de belangen van McDonald's werden meegenomen. Dat heeft geleid tot de startnotitie met een aantal voorwaarden, waaronder de voorwaarde van 's nachts gesloten. Volgens mijn fractie is er maar één definitie nodig van 's nachts gesloten, namelijk dicht na 24.00 uur. Ook de burgemeester zei nog dat het geen nachtwerk moet worden. Daarmee bedoelde zij volgens mij: niet na 24.00 uur.

Waarom in het raadsbesluit geen enkele tijd wordt vastgelegd, is ons een raadsel. In de startnotitie hebben wij al aangegeven dat er een uitzonderingspositie geldt. Anders zouden wij de voorwaarde van 's nachts gesloten niet hebben opgenomen. Het is een horecabestemming voor een locatie en een gebied waar verder geen horeca is. We wijken af van het bestemmingsplan ten gunste van de initiatiefnemer, dus kunnen we ook nadere regels rondom openingstijden ten behoeve van de omwonenden geven. Omwonenden stelden voor te sluiten om 22.00 uur, analoog aan de daghoreca, zoals vermeld in de APV. McDonald's wilde sluiten om 24.00 uur en in het weekend, op vrijdag en zaterdag, wilde McDonald's de McDrive sluiten om 02.00 uur 's nachts. In lijn met de startnotitie ligt het voor de hand om geen van beide volledig ter wille te zijn, maar een strikte sluitingstijd voor alles te hanteren, van 24.00 uur, ook in het weekend. Daarom dienen wij dit amendement in.

**Amendement A1 (SP, CDA, GroenLinks)**: nacht is ook nacht.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 15 juni 2016;

besluit:
het gevraagde besluit te vervangen door:
1. uit te spreken dat onder "'s nachts gesloten" in de Startnotitie McDonald's bedoeld wordt dat de vestiging om 24.00 uur sluit en dat de vestiging zich voor het overige dient te houden aan de algemene openingstijden zoals vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV);
2. deze uitspraak juridisch te verankeren via hetzij opname in de omgevingsvergunning, hetzij een maatwerkvoorziening.

Toelichting:
Als eerste moet de raad een uitspraak doen over wat hij in 2013 bedoelde met 's nachts gesloten, niet over wat de raad daar nu van vindt. Het gaat om verwachtingen die destijds gewekt zijn.

Argumenten:
1. Er is een afwijking op het bestemmingsplan toegestaan, in een gebied dat verder geen horecagebied is. Dit maakt dit een bijzonder geval. Dat rechtvaardigt een uitzonderingspositie.
2. Iedereen moet zich aan de openingstijden van de APV houden, als 's nachts gesloten gelijk is aan houden aan de APV zou dit een overbodige passage in de startnotitie geweest zijn.
3. De nacht in het dagelijks taalgebruik om 24.00 uur begint.
4. De omwonenden wilden 22.00 uur sluiting op alle dagen, dus 24.00 uur sluiting is een compromis tussen de verschillende belangen en sluit goed aan bij de openingstijden van het nabijgelegen Shell-station.
5. Indien wij als raad niks vastleggen, is een verruiming van de openingstijden t.o.v. de nu voorgestelde openingstijden altijd mogelijk. Er is geen bestuurlijk afdwingbare overeenkomst.
6. De gemeente houdt zelf een proef met verruiming van de openingstijden. Dit zou betekenen dat op termijn nog ruimere openingstijden gehanteerd kunnen worden.

De voorzitter: Het amendement A1 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. Het amendement kan worden vermenigvuldig en rondgedeeld.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Wij willen nu juist niet dat het wordt opgenomen in de APV, want dan kunnen ze ook tot 's nachts 03.00 uur openblijven. Door die meneer van de McDonald's is gezegd dat in de meeste vestigingen van McDonald's men van 08.00 uur tot 24.00 uur open is. 's Zaterdags is de McDrive tot 02.00 uur open. Als je het gaat opnemen in de APV, kunnen zij alle kanten op, dus dat is erg dom.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Wij willen het juist niet opnemen in de APV. Wij willen juist dat die tijden worden opgenomen in de omgevingsvergunning, afwijkend van de APV. Nu staat in de omgevingsvergunning de APV genoemd. In het voorliggende voorstel kan de McDonald's tot 03.00 uur 's nachts open blijven als hij dat wil.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Nee, want wij hebben gezegd dat ze open zijn tot 02.00 uur, plus dat u dan zegt dat ze om 22.00 uur of om 23.00 uur dicht moeten zijn. Dat is onzin.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Wij dienen het amendement van de SP met veel plezier mede in, om dezelfde redenen. Het heeft ons erg verbaasd dat wij hier de McDonald's zelfs meer ruimte geven in het raadsvoorstel dan waar zij om vragen, terwijl omwonenden bezwaren hebben geuit. De omwonenden willen het niet en de McDonald's heeft het niet nodig. Dan is het eigenlijk alleen voor de gemeente nog gemakkelijk dat wij het dan via de APV regelen. In onze optiek zijn wij in dezen de minst belangrijke 'stakeholder'. Dit amendement lijkt ons een prima oplossing.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Ik denk dat het een beetje een semantische kwestie is. Dat het geen nachtwerk moet worden, betekent inderdaad dat wij niet doorgaan tot in de kleine uurtjes. Dat geldt ook in dit verhaal.
Er is een APV, die de ruimte geeft tot 02.00 uur. McDonald's heeft verklaard om voor twintig jaar een verklaring te tekenen dat de vestiging tot maximaal 24.00 uur openblijft. Degenen die de stukken hebben gelezen, hebben dat ongetwijfeld gezien. Je zou bij dat punt kunnen aanhaken. De vestiging is op dat tijdstip dicht. Er is een uitzondering voor de McDrive, voor de nacht van vrijdag op zaterdag en de nacht van zaterdag op zondag tot 02.00 uur. Ook dat valt binnen de APV. Dat sluit je uit met het amendement van de SP. We zullen dat amendement dan ook niet steunen. McDonald's moet deze ruimte houden, anders kun je niet op een behoorlijke manier een bedrijf voeren.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Het gaat er hier dus over of de McDonald's tot 24.00 uur het restaurant open kan houden en in het weekend tot 02.00 uur 's nachts de McDrive. Volgens mij zijn er dan twee dingen aan de orde. Allereerst kan McDonald's met het huidige raadsvoorstel juridisch gehouden worden aan deze sluitingstijden. Daarop ontvang ik graag nog eens een toelichting van het college of dit inderdaad zo is.

Het tweede punt. Het amendement wijkt nog op een ander punt af van het raadsvoorstel. Dat betreft dat de McDrive in het weekend tot 02.00 uur zou kunnen openblijven. Ik vraag mij af of het erg is dat daar om 01.00 uur 's nachts een auto langsrijdt, omdat de chauffeur op dat moment een hamburger afhaalt. Ik heb de indruk dat dit toch geen probleem zou moeten zijn en dat je dat niet als extreme geluidsoverlast kunt beschouwen.
Wij kunnen ons niet vinden in het ingediende amendement. Met de toelichting van het college zouden wij kunnen instemmen met het raadsvoorstel.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Na alles wat al is gezegd, kunnen wij ons uiteraard vinden in het voorstel, met name door het compromis dat door de bewoners is aangereikt om uit te gaan van 24.00 uur. Dat is voor ons de start van de nacht. Dat geldt ook voor de McDrive. Toen het CDA in de commissie aan de inspreker van McDonald's vroeg of er ook vestigingen zijn die afwijken van tijden, gaf de inspreker aan dat hij zo veel mogelijk voor McDonald's in het hele land gelijke tijden wilde, maar dat er best veel vestigingen zijn die ook andere tijden hanteren. Dat kan hier dus ook, ook voor de McDrive. Daarom haken wij aan bij het amendement van de SP. Wij grijpen ook terug op 2013. We zien de besluitvorming met belangstelling tegemoet.

De heer Ponjee: Mevrouw de voorzitter. Wij kunnen ons vinden in het voorstel van het college. Dat is een goede middenweg tussen het aan de ene kant beperken van overlast voor omwonenden en het geven van vrijheid aan ondernemers om te ondernemen. Het amendement van de SP is heel erg betuttelend. Daarin kunnen wij ons absoluut niet vinden.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Het project kent een lange geschiedenis. De vergunningsaanvraag is zorgvuldig getoetst aan de voorwaarden die de gemeente heeft gesteld om de overlast voor de familie Van Beinum zo veel mogelijk te beperken. De gemeente is met de familie in gesprek gebleven. We begrijpen de zorg over de mogelijke overlast van de McDrive voor de vrijdag- en zaterdagnacht wel. D66 verzoekt McDonald's om een goede buur te zijn en actief op te treden indien klanten overlast veroorzaken. Wij roepen het college op om in actie te komen bij meldingen van overlast en daarop actief te handhaven. Wij steunen dit raadsvoorstel, dat in essentie enkel gaat over de interpretatie van ''s nachts gesloten'. D66 interpreteert dit als de sluiting van het restaurant op alle dagen om 24.00 uur 's nachts en de McDrive om 02.00 uur op vrijdag en zaterdagnacht, zoals door McDonald's zelf voorgesteld.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor mevrouw Gordon. Er staat wel 24.00 uur genoemd in het raadsvoorstel en in de toelichting, maar het staat niet genoemd in het besluit. In het besluit staat alleen genoemd dat wij de APV toepassen. Dat is het enige besluit dat wij hier nemen. De APV zegt 03.00 uur 's nachts in het weekend en 02.00 uur 's nachts door de week. Die ruimte laten wij hen dus nog steeds met dit raadsbesluit. Hoe ziet u dat?

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Daarvoor geef ik mijn interpretatie en in de onderliggende stukken en in de behandeling zijn die tijden van 24.00 uur en 02.00 uur aan de orde geweest. Op dit moment gaan wij daarvan uit bij deze locatie. Wij gaan niet uit van het ten volle uitnutten van de APV tot 03.00 uur 's nachts.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Dank aan de leden van de raad voor uw steun. Destijds is de term 'niet 's nachts geopend' genomen, omdat de angst bestond dat het net zoals bij veel andere filialen, een 24-uurs filiaal zou worden. Dat wilden wij absoluut niet. Nu hebben wij de situatie dat het restaurant vijf dagen in de week tot 24.00 uur open is en in het weekend de McDrive tot 02.00 uur. De ondernemende partij is bereid om een rechtens afdwingbare overeenkomst te tekenen dat hij dit ook voor de komende twintig jaar, zo lang als de familie Van Beinum daar woont, zo te houden. Daaraan kunnen wij hen dus houden.

Dan is McDonald's een goede buur door niet de APV-tijden te hanteren, maar voor de komende twintig jaar tegemoet te komen met deze tijden. Ik ben ook blij met deze ondernemer die hier naartoe komt, die ook voor een stukje werkgelegenheid zal zorgen, dicht bij ons in de buurt.
De pilot Verruiming openingstijden is hierbij niet van toepassing. Die geldt namelijk alleen voor horeca van categorie 4. Daar valt dit bedrijf niet onder. Daarvoor hoeven wij dus ook geen angst te hebben.

De voorzitter: Ik geef gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag over het juridisch afdwingbaar zijn. Ten eerste is de overeenkomst niet getekend. Ten tweede: is dat een onvoorwaardelijke overeenkomst of zal dat een civielrechtelijke overeenkomst met voorwaarden zijn. Het maakt namelijk wel verschil of wij het bepalen of dat McDonald's het bepaalt.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Ja, ze zijn bereid. Ik zou echter graag de toezegging willen hebben dat die overeenkomst getekend gaat worden, dus dat wij eisen dat die overeenkomst er komt.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Het is een aanbod van de ondernemer. De familie Van Beinum is er vrij in om dat te accepteren of niet te accepteren. Het is een privaatrechtelijke situatie waar wij niet tussen kunnen gaan zitten. Als de familie Van Beinum het accepteert, zal de overeenkomst worden opgesteld en ondertekend.

De voorzitter: Ik breng nu eerst het amendement 'nacht is ook nacht' in stemming.

De raad verwerpt amendement A1 bij handopsteken. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van GroenLinks, CDA en SP.

De voorzitter: Ik breng nu het voorstel in stemming. Wenst iemand nog een stemverklaring af te leggen?

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Wij zullen tegen het raadsvoorstel stemmen. Het was echter wel duidelijk in onze vorige bijdrage dat wij wel voor de komst van McDonald's zijn.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fracties van GroenLinks, SP en CDA geacht worden te hebben tegengestemd.

**23. Detailhandelsnota 2016 – 2020** (voorstelnummer 22).

**24. Economische Agenda Amstelveen** (voorstelnummer 24).

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. De VVD is te spreken over de Detailhandelsnota. Er worden duidelijke keuzes gemaakt om alleen de winkelstrips die levensvatbaar zijn te be-

houden. Wij vragen nog wel wat extra aandacht voor Kostverlorenhof en Waardhuizen. Voor Kostverlorenhof zouden wij graag zien dat de eigenaren inzien dat daar meer bezoekers te trekken zijn als zij het ruimtelijk anders zouden inrichten. De VVD vraagt de wethouder om daarin een actievere rol te spelen.
Ook voor Waardhuizen roepen wij op om netjes om de tafel te gaan met de eigenaar en een plan te maken, zodat de verloedering daar stopt.

Meer over verloedering: het Stadshart. Ik constateer met pijn in mijn hart dat van Blokker tot aan V&D de verloedering heeft toegeslagen. Er wordt nu al jaren niet meer geïnvesteerd in een groot stuk van het winkelcentrum. Alleen Rodamco kan daarvoor verantwoordelijk worden gehouden. Ondertussen zijn wij in Amstelveen de boot volledig aan het missen. Wij worden links en rechts ingehaald, door bijvoorbeeld het Gelderlandplein en Hoofddorp 'of all places'. Wij vragen Rodamco nu al jaren om een plan B, maar het komt erop neer dat het nog steeds op het spoor zit dat de Schilderswijk plat moet. Ze kopen nog steeds huizen in de Schildersbuurt en gedragen zich als een slechte verhuurder door de huizen te verhuren aan mensen die geen 'commitment' in de buurt hebben, waardoor de sociale cohesie onder druk komt te staan. Dit lijkt precies op wat Rodamco goed uit komt.

Ondertussen zien andere ondernemers gelukkig wel kansen. Hudson Bay komt naar Amstelveen. Eigenaar ASR moet daarvoor grof investeren om er een prachtige zone van te maken. Zelfs het bouwen van nieuwe woningen is voor de gemeente Amstelveen niet te veel. Dit is een prachtige kans voor Rodamco om daarbij aan te haken en een state of the art winkelroute te creëren vanaf Blokker naar Hudson Bay en weer terug. Beste Rodamco, pak de mogelijkheden voor extra ruimte in het gebied, daar waar de gemeente aangeeft dat het kan en stop met deze verslonzing van een half winkelcentrum. U bent een beursgenoteerde onderneming, dus er moet een rendabele business case te maken zijn en komen. Kijk zelf nu eens naar de plek waar de Kijkshop en waar het Nauwe Herenstraatje zijn gevestigd. Het herenstraatje is trouwens half dichtgetimmerd. De branchering is daar wel heel erg beperkt tot kleding, kleding en kleding. Dit is toch niet Unibail-waardig. U heeft zo'n chique naam. Hoe zit het met uw relatie tot het maatschappelijk verantwoord ondernemen? Kan profit alleen worden gerealiseerd met uw oude melanchomane plan of zet u zich ook in voor people en planet? Amstelveen blijft een gouden locatie, waar u ook over twintig jaar niet omheen kunt. Dit is een laatste oproep van de VVD om te investeren in het winkelcentrum en het terug te brengen naar iets waarop wij allemaal trots kunnen zijn.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Voor alle helderheid: ik ga op het Stadshart in bij het volgende agendapunt, het raadsvoorstel Economische Agenda Amstelveen. Nu wil ik het alleen hebben over de detailhandel.

Het college komt met een Detailhandelsnota 2016 – 2020, die een kader moet geven voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Het is positief dat er een verbinding wordt gelegd met flankerende beleidsgebieden zoals parkeerbeleid. De ChristenUnie vindt deze nota veel te beperkt ten aanzien van initiatieven en de regiefunctie die de gemeente zou moeten hebben naar de andere winkelcentra van Amstelveen buiten het Stadshart. Er zijn veel plaatjes, er worden veel algemene ontwikkelingen geschetst en er zijn veel staatjes, maar helaas zijn er weinig concrete plannen voor de afzonderlijke winkelcentra. Het lijkt wel of het college alleen inzet op het Stadshart en het winkelcentrum in Westwijk. Ik constateer dat een aantal winkelcentra of wordt afgeschreven of dat wordt gesteld dat er geen actieve faciliterende benadering komt. Speelt de mening van de omwonenden van de winkelcentra hierin nog een rol? De wethouder is hierop niet ingegaan in de commissievergadering. Het enige dat ik de wethouder hoor zeggen is dat zij toch moeilijk half Amstelveen kan onteigenen. Een dergelijke opmerking vind ik een zwaktebod in de beantwoording naar de raad. Laat ik dan aangeven wat de wethouder had kunnen toezeggen.

- De ontwikkeling van een kenniscentrum op maat voor de verschillende winkelcentra.
- Creatieve oplossingen met de detailhandel in de winkelcentra bedenken voor een attractievere en meer publiektrekkende inrichting van de ruimtelijke ordening rond de winkelcentra.

- Een actieve regie nemen in de verbetering van het vestigingsklimaat in de verschillende winkelcentra in de wijken en aangeven hoe ondernemers daarin kunnen worden ondersteund.
- Hoe kunnen speciaalzaken in de detailhandel met een buurtfunctie worden versterkt?
- Niet alleen stellen dat een horecazaak een winkelcentrum zou versterken, maar ook aangeven hoe dat concreet gerealiseerd zou kunnen worden.
- Een onderzoek naar de mogelijkheden van regelluwe gebieden, hoewel ik mij realiseer dat je daarmee voorzichtig moet zijn.

De wethouder blijft in haar antwoorden helaas steken in algemeenheden. Ook de Detailhandelsnota zelf mist de aankondiging van beleidsinitiatieven die de detailhandel blij maken. Ik herhaal mijn woorden uit de commissie: de detailhandel in Amstelveen verdient deze Detailhandelsnota niet. Wat gaat de gemeente concreet doen in de facilitering van kleine ondernemers in deze stad? De detailhandel in Amstelveen verdient beter dan deze Detailhandelsnota.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. Er is een duidelijke trend waarneembaar binnen de detailhandel, die het momenteel heel moeilijk heeft. Er begint zich zo langzamerhand een duidelijk beeld te vormen. De kleine winkeliers gaan in onze gemeente en ook landelijk het onderspit delven. Steeds grotere ketens van internationale bedrijven gaan het winkelbeeld bepalen. Onder andere vestigen zich steeds meer supermarkten hier in Amstelveen. We worden zo langzamerhand overspoeld met dit soort uit de kluiten gewassen kruideniers. Hierdoor worden de kleinere winkeliers in de verschillende winkelcentra verdrongen.
Opvallend is wel dat er de laatste tijd steeds meer grotere en bekende bedrijven hun faillissement moesten aanvragen, recent onder meer Mc Gregor. De OCA vindt het een teken aan de wand. De detailhandel is de grootste banenmotor. Als dit zo doorgaat, zal de werkloosheid flink stijgen.

Wij benadrukken dat het ook gedeeltelijk aan de detailhandel zelf is te wijten dat de omzetten stagneren. Jaren geleden werd er maar tweemaal per jaar uitverkoop gehouden, in het voorjaar en in het najaar. Nu is dit het hele jaar het geval. De consument is vooral genegen tot koop over te gaan als er een flinke korting op zit. Dit is funest voor de winstgevendheid van bedrijven. Schaf dit af en keer terug naar de oude manier van uitverkopen. Ook bevreemdt het ons dat bij de bedrijven die een fysieke winkel en een website hanteren, de prijzen waarvoor men op het internet kan open lager liggen dan in de winkel. Daarmee snijden zij zichzelf in de vingers. Deze gewoonte moet worden afgeschaft. Kleinere winkelstrips en de kleinere winkelcentra zullen in de nabije toekomst niet meer levensvatbaar blijken te zijn. Ze zullen verdwijnen. Dit zal ernstige nadelige gevolgen hebben, vooral voor de ouderen in onze gemeente. Zij zullen een steeds grotere afstand moeten overbruggen om hun boodschappen te doen. Wij vinden dat het college zich dat terdege moet realiseren en dat het, voor zover het in zijn mogelijkheden ligt, daarop moet inspelen.

Het Stadshart wordt in deze Detailhandelsnota specifiek genoemd. Natuurlijk is het volkomen begrijpelijk dat het college erop inzet dat het Stadshart zich op de toekomst moet richten om zich te kunnen profileren, zowel plaatselijk als in de regio. Er vinden weer gesprekken plaats tussen het college en Unibail Rodamco. De OCA vraagt zich echter af of het überhaupt nog wel zin heeft om deze gesprekken te blijven voeren, aangezien er een duidelijk verschil van inzicht blijft bestaan tussen de visie die Unibail Rodamco erop na houdt, namelijk het alsnog slopen van de Schildersbuurt, om dit bij het bestaande winkelcentrum te kunnen voegen, en de visie hierop van de gemeente, namelijk dat er alleen uitbreiding mag plaatsvinden binnen de grenzen van het Stadshart.

Tijdens de presentatie en de rondgang door het Stadshart is het ons duidelijk geworden dat Unibail Rodamco halsstarrig aan zijn plan A blijft vasthouden. Volgens Unibail Rodamco moet er een duidelijke routing zijn in de vorm van een omgekeerde 8, om het publiek optimaal te kunnen laten winkelen. Het enige positieve dat de OCA van deze avond heeft opgestoken is dat er een wintertuin komt en dat het Stadsplein in samenwerking met de gemeente zal worden heringericht.

Resumerend vinden wij het een zeer geslaagde en doordachte Detailhandelsnota, waarvoor onze zeer gemeende complimenten. We zullen voor deze nota stemmen.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Wij geven ook een compliment aan het college voor deze nota. Hij ziet er goed uit en er worden duidelijke keuzes in gemaakt. Dat is ook altijd prettig. Het CDA komt straks nog met een motie die die keuzes iets nuanceert. Die dienen wij niet mede in, maar wij zullen hem wel steunen.

Wij konden ook redelijk meegaan in het eerste deel van het verhaal van mevrouw Gast over de specifieke wijkwinkelcentra die misschien nog wat extra aandacht zouden verdienen. Daarna ging ze een kant op waarbij wij van hun standpunt afwijken. Dat is ook een beetje het verhaal dat wij al een tijdje van wethouder Raat horen. Al bijna drie jaar, zou ik willen zeggen. "Die Schildersbuurt hoeft helemaal niet, we hebben een congrescentrum dat nog leegstaat, laten wij dat eerst eens vullen. We hebben de bestaande kaders al waarbinnen wij werken. We hebben wel goede en constructieve gesprekken met elkaar." Zo gaat het al ongeveer drie jaar. We gaan nu kijken naar een wintertuin. Ik zei echter ook al in de commissie dat die grote roze olifant van die Schildersbuurt blijft overeind staan. Wat gebeurt er nu dan? Dat is positief voor de inwoners, namelijk dat het zwaard van Damocles, dat zij nog steeds boven hen voelen hangen, voor hen nu de gunstige kant op valt. U bent misschien ook nog wel door hen benaderd. Het ligt nu definitief vast; we gaan dat niet doen in de Schildersbuurt. Dat is prima. Daar staat mijn fractie achter. Dan is echter de vraag: hoe nu verder?
Op zich zijn wij het er al lang met elkaar over eens dat dit niet moet. Nu besluiten wij het. Je hebt gemakkelijk uitgelegd wat je niet wilt, maar hoe moet het dan wel? We hebben bijvoorbeeld ook plannen voorbij zien komen waarmee we een heleboel discussies hier in dit huis over een levendig Stadsplein ineens van tafel kunnen vegen, omdat Unibail Rodamco voorstelt daar te gaan bouwen. Wij begrijpen dat het college daar tegen is. Wat gaan we dan nu eigenlijk doen? Blijven we nu net zo lang met elkaar praten totdat die staarwedstrijd op een gegeven moment ophoudt en Unibail de onuitgesproken dreigementen kracht gaat bijzetten en echt de stekker uit het Stadshart trekt? Ik weet niet hoe het gaat, maar het is echt al jaren een onbevredigend proces. Er is nu één positief dingetje voor de bewoners, maar verder blijven we wel zitten met de vraag wie als eerste gaat knipperen. Dat is voor mijn fractie een onbevredigend resultaat. In de commissie hebben we echter ook wel gemerkt dat het college op dat punt niet echt lijkt te willen bewegen. We nodigen het college graag uit daarop te reflecteren.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Wat zou de heer Boomgaars dan willen? Wat wil GroenLinks dan?

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Dat is een heel terechte vraag. Wij zijn op zich voor een levendig Stadshart, zoals iedereen. Dat is een open deur. Je moet daar samen goed naar kijken. Wij hebben bijvoorbeeld nooit gezegd dat je niet binnen het Stadsplein mag kijken. Ik herinner mij ook niet dat het als taboe is opgelegd. Ik begrijp echter dat daar wel tegenstand tegen is. Wat ons betreft is inderdaad wel duidelijk wat er niet mag in de Schildersbuurt. Verder willen we wel graag blijven kijken. Mevrouw Gast, dit doen wij al drie jaar. We weten al drie jaar dat dit de kaders zijn en nog gebeurt er niets. Er is een heleboel mogelijk. Na drie jaar wordt het echter wel een beetje irritant dat die stilstand er blijft.

Ik zie dat ik nog maar 40 seconden heb, dus ik zal ook maar vast de motie van de heer De Pijper bespreken. Hij zal die bij het volgende agendapunt bespreken. Deze gaat erom of er nu al een notitie moet komen voor een kleiner Stadshart. Dat is wat ons betreft niet per se de weg. Laten wij nu eerst kijken hoe het daadwerkelijk verdergaat. Dat is nog een keer een aansporing voor het college om er iets aan te doen. Laten we, als zich verdere ontwikkelingen voordoen, op dat moment naar bevinden handelen.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Eerst een compliment aan de VVD voor de woorden aan Unibail Rodamco. Ik denk echter niet dat Unibail Rodamco luistert en verantwoordelijkheid zal nemen. Die verantwoordelijkheid moeten wij nemen. Daarom moeten wij die

motie wel steunen. Het is jammer dat de ChristenUnie de motie niet bij dit agendapunt heeft ingediend. Het gaat namelijk over het Stadshart en er moet echt een andere weg worden ingeslagen om het Stadshart een ander elan te geven. Dit gaat namelijk echt niet werken.

Ten tweede sluit ik mij geheel aan bij de woorden van de ChristenUnie over meer aandacht voor de kleine winkeliers en de kleine winkelcentra. Wij gaan een motie steunen die nog aangekondigd moet worden. Daarin worden de kleine winkelcentra ondersteund. Dat missen wij in de Detailhandelsnota. De kleine winkelcentra doen het namelijk wel goed. Als ik bij mij in de straat kijk, dan is het daar druk en levendig. Het college zegt dat het daar oubollig en ouderwets is. Ga daar eens energie in steken en steek iets minder energie in het Stadshart.

De voorzitter: Wat een passie.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Dat is meteen een leerpuntje. We hebben zo langzamerhand de kroniek van de aangekondigde motie. Je moet dus iets eerder je hand opsteken als je een motie wilt indienen.
Ik begin met de winkelstrips en daarna zal ik iets zeggen over het Stadshart.
Om klein te beginnen: de Detailhandelsnota, die overigens goed in elkaar zit, die veel goede punten raakt en die goed uitspreekt dat het in Amstelveen relatief goed gaat met de detailhandel, maar dat deze wel onder druk staat en dat er keuzes moeten worden gemaakt, drukt deze punten goed uit. Complimenten daarvoor.

Over het onderdeel aan de onderkant van het winkelspectrum, de winkelstrips, staat op pagina 15 een hele lijst met punten in die Detailhandelsnota, waarvan voor het grootste deel wordt geconstateerd dat die minder kansrijk zijn en dat, zodra de winkelfunctie daar verdwijnt, de winkelbestemming daar kan worden opgeheven. Dat gaat voorbij aan een aantal zaken. Ten eerste zit daar vaak nog een aantal nu succesvolle ondernemers. Er is nauwelijks leegstand in de winkelstrips, in tegenstelling tot sommige wijkwinkelcentra. Dat betekent dat we daar nog niet met stoom en kokend water aan de slag moeten. Nog veel belangrijker: het gaat voorbij aan het feit dat die winkelstrips wel degelijk een functie hebben in de buurt. Er zitten namelijk buurtwinkels, waar mensen die wat slechter ter been zijn nog naartoe kunnen. Wij zouden graag zien, op het moment dat het enigszins mogelijk is, dat een winkelier daar een buurtwinkeltje wil vestigen, dit gewoon mogelijk blijft en dat wij niet herbestemmen tot algemene bedrijvigheid of iets anders. Wij moeten daar in wijsheid naar kijken.

Dank ook voor het betoog van de heer Spinhoven, dat hierbij volledig aansluit. Ik reken dan ook een beetje op zijn steun.

De motie dien ik hierbij in.

**Motie M6 (CDA, ChristenUnie, SP)**: winkelstrips bestemmen voor de buurt.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 15 juni 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat in de Detailhandelsnota 2016 – 2020 (hierna aangeduid als Nota) wordt geconstateerd dat veel van de bestaande winkelstrips die in de Nota worden aangeduid als "overig winkelaanbod" hun functie zullen verliezen;
- dat in de Nota wordt aangegeven dat op dat moment "de winkelbestemming kan worden geschrapt";
- in de buurt, buiten de wijkwinkelcentra, gevestigde winkels belangrijk zijn voor de buurt, bijvoorbeeld voor ouderen die slecht ter been zijn;

roept het college op:

- buiten de wijkwinkelcentra ruimte te blijven bieden aan winkels met een buurtfunctie, zolang er ondernemers zijn die daar een winkel willen drijven, bijvoorbeeld door voor winkelstrips of delen van winkelstrips de winkelbestemming te behouden;
- wanneer voor winkelstrips of delen van winkelstrips de winkelbestemming wordt geschrapt, deze waar mogelijk een bestemming te geven die bijdraagt aan de leefbaarheid van de buurt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toch ook nog een paar woorden over het Stadshart. Het CDA ziet graag dat er aan de slag wordt gegaan, maar dan wel met een goed plan waarin keuzes worden gemaakt ten aanzien van de belangen van alle belanghebbenden. Er is namelijk nogal wat te kiezen en we hebben nogal wat zien langskomen. We zouden dat graag willen doen vanuit één visie. IKB en niet van Rodamco, maar naar aanleiding van de oproep aan Rodamco merk ik op dat het wel investeren in een wintertuin en dergelijke, waaraan het niet al te veel heeft. Dit terwijl het nog geen overeenstemming heeft over de visie op het vervolg. Graag een gedragen visie en dan aan de slag.

De voorzitter: De motie M6 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Van der End: Mevrouw de voorzitter. Ik merk dat ik een beetje moet goochelen met mijn woordvoering, omdat er nu twee punten door elkaar lopen. Het gaat zowel over de Detailhandelsnota als over de Economische Agenda. Dat begrijp ik ook wel gezien de tijdnood.
Dank aan het college voor de Detailhandelsnota en voor mijn collega-raadsleden die ervoor zorgen dat ik nog acht minuten over heb.

Zoals reeds door de PvdA in de commissiebehandeling is aangegeven, zijn wij blij met het detailhandelbeleid dat in het verleden is ingezet en nu wordt gecontinueerd. Het gaat om het boodschappen doen in de wijk en het winkelen in het Stadshart. Het past bij de infrastructuur van Amstelveen. Wij begrijpen de keuze van het college om te gaan kijken bij de detailhandel, daar waar levensvatbaarheid op de lange termijn onzeker is, en in te steken op nieuwe ontwikkelingen. Wel vragen wij het college te monitoren dat door deze ontwikkeling geen verpaupering of leegstand wordt veroorzaakt. We gaan ervan uit dat als dit ongewenst wel het geval is, de raad hierover wordt geïnformeerd. Ook gaan wij ervan uit dat de wethouder met de vastgoedeigenaren in gesprek blijft om zo snel mogelijk een toekomstvisie te presenteren voor de meer problematische locaties in Amstelveen. Uiteraard worden wij ook graag geïnformeerd over die continuïteit.

Ik maak een kleine sprong naar het Stadshart, omdat iedereen daar nu al over heeft gesproken. De PvdA heeft vertrouwen in het college en in de onderhandelingen om de gesprekken met de eigenaar van het Stadshart aan te gaan voor een positieve ontwikkeling van Amstelveen. Wij voelen niets voor het nu meegeven van een beperkend kader in deze gesprekken, temeer omdat het college al heeft aangegeven dat uitbreiding met de Schildersbuurt geen optie meer is. We willen het college wel de ruimte geven om tot een zo goed mogelijke deal voor Amstelveen te komen.

De voorzitter: Het loopt inderdaad door elkaar. Misschien is het goed dat wij de punten samenvoegen en ik de heer De Pijper even zijn motie laat indienen. De mensen die al gesproken hebben en die daarover toch nog iets willen zeggen, kunnen dat gelijk zeggen. Anders wordt het in de beantwoording ook zo raar. Ik geef dus nu eerst het woord aan de heer De Pijper om zijn motie waarnaar iedereen verwijst in t dienen. Dan kijken we daarna nog even rond.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Het Stadshart. Onze visie is dat rond het hele Stadshart wij in een totale spagaat zijn terechtgekomen. We komen er gewoon niet mee verder. Tijdens de vergadering van de commissie ABM hebben wij de vertegenwoordiger van Unibail Rodamco horen inspreken met kritiek op de Detailhandelsnota en de Economische Agenda. De 'bottom line' is dat een goed functionerend winkelgebied in het Stadshart

niet mogelijk is binnen de grenzen van het huidige winkelgebied. Unibail Rodamco maakt zijn eigen afweging en doet zijn eigen ding. Wij hebben hier met het college te maken. Die factor is een gegeven.

In deze raad en ook tijdens het spreken over de winkelgebieden is aangegeven dat uitbreiding van het winkelgebied, waarbij huizen moeten sneuvelen onaanvaardbaar is. Dat is onze visie als gemeenteraad. Die lijn hebben wij heel duidelijk bepaald. Het college geeft in de Economische Agenda aan dat uitbreiding van het winkelaanbod primair inhoudt dat zwakke delen van de centrumstructuur van het Stadshart moeten worden herontwikkeld en versterkt. Die situatie is al ongeveer drie jaar een status quo. De heer Boomgaars merkte dat terecht op. Daaraan moet nu nodig eens iets gebeuren. Dus college, kom in actie en ga iets doen. Dat wil ik met mijn motie aangeven. Laat het college nu eens met een verkennende notitie komen over de vraag of je misschien naar een ander Stadshart toe moet. Op basis van die notitie kun je dan nog zeggen dat het goed is of dat het niet goed is. Dan gaat er in elk geval iets gebeuren. Dan kom je uit die spagaat waarin wij al drie jaar zitten. Om die reden dient de ChristenUnie samen met de SP de motie in.

**Motie M7 (ChristenUnie, SP)**: een Stadshart voor de Amstelveners.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 15 juni 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat Unibail Rodamco van mening is dat een goed functionerend winkelgebied dat niet verder gaat dan de huidige begrenzing van het Stadshart niet mogelijk is;
- dat de gemeenteraad in het verleden duidelijk heeft uitgesproken dat het Stadshart ontwikkeld moet worden, zonder dat woningen in directe omgeving, zoals bijv. in de Schildersbuurt, moeten verdwijnen;
- dat het college constateert dat zwakke delen van de centrumstructuur van het Stadshart moeten worden herontwikkeld en versterkt;
- dat de huidige situatie in het Stadshart een verloop van winkels, leegstand en in de afgelopen jaren afname van bezoekersaantallen laat zien;
- dat er duidelijkheid moet komen, welk type winkels (grotere zaken, detailhandel, enz.) en in welke verhouding, het meeste economisch levensvatbaar zou zijn en aantrekkelijk voor het winkelend publiek;
- dat de vrijdagmarkt op het Stadsplein moet kunnen blijven bestaan;

van oordeel:
dat er een keuze moet worden gemaakt om het Stadshart geen bovenregionale functie, maar een bovenlokale functie te geven;

roept het college daarom op:
een verkennende notitie op te stellen met een schets van een toekomstige ontwikkeling van het Stadshart met als kader, een economisch levensvatbaar winkelgebied binnen de huidige gebiedsgrenzen van het Stadshart, met als doel zich te richten op bezoekers uit Amstelveen en de direct omliggende gemeenten, met name Ouder-Amstel, De Ronde Venen, Uithoorn en Aalsmeer.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M7 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. Allereerst complimenten over de wijze waarop de Detailhandelsnota tot stand is gekomen. Er is uitvoerig overleg geweest met de verschillende ondernemersverenigingen en er worden duidelijke keuzes gemaakt, waaronder voor bepaalde winkelstrips die in de toekomst toch wellicht hun bestemming zullen kwijtraken, omdat een aantal winkels de deuren heeft moeten sluiten.

Ook hier in de raadsvergadering merk ik dat de discussie weer richting het Stadshart gaat. Dat hangt als een soort zware bui boven zowel de Detailhandelsnota als de Economische Agenda. In die zin sluit ik mij aan bij de woorden van mevrouw Gast. Ik merk vanavond dat een aantal partijen in de veronderstelling is dat de gemeente de verantwoordelijkheid heeft om het Stadshart levendig te maken en om te investeren in het Stadshart. Zo denk ik daar zelf niet over. Ik denk dat de gemeente moet faciliteren en het gesprek moet blijven voeren. Uiteindelijk is het aan Unibail Rodamco te investeren in het Stadshart.

De motie van de heer De Pijper kunnen wij helaas niet steunen, want er ligt al een visie voor het Stadshart 2020 – 2025. Er zijn duidelijke kaders geformuleerd. Die kaders hebben wij meegegeven aan Unibail Rodamco. Het is nu aan Unibail Rodamco om met een plan te komen en dat plan te presenteren, zodat wij het kunnen beoordelen. Ik zie nu echter geen reden om daarin extra geld en tijd te steken. De bal ligt op dit moment bij Unibail Rodamco. Ik hoop binnenkort een plan te zien.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Eerst even over de nota zelf. Het gaat om uitstekende kaders. Het is ook al door anderen gezegd. Je hebt altijd een beetje het gevoel van: hoe dan? Bruisend Stadshart, moderne centra, horeca die kleur geeft, een grootschalig aanbod en ruimte voor de wijken. Geweldig. De invulling is echter anders. Natuurlijk zijn er handreikingen: het congrescentrum, Rembrandtweg aanhalen, noem maar op. Er zijn allerlei zaken.

In de discussie over Unibail vallen mij twee zaken op. Ten eerste herinner ik mij een inspreker, maar misschien ben ik de enige die dat heeft gehoord. Er is door Unibail heel nadrukkelijk gezegd: "Wij hebben geen optie meer op die winkels. Dat is voor ons geen punt meer. Wij gaan ervan uit dat wij binnen dat centrum gaan uitbreiden of in elk geval gaan veranderen." Dat is punt één. Dat is dus sowieso over. Kennelijk zijn er nog steeds inwoners van de Schildersbuurt die hun huis verkopen, maar het lijkt mij een rare zaak. Ik denk dat dit lang geleden is.
Ten tweede. Unibail is een internationaal concern dat miljarden aan winkelcentra heeft. Zo langzamerhand zal het wel weten waar het wel en waar het niet goed loopt. Op de een of andere manier krijgt het het niet voor elkaar om voor Amstelveen een leuk en gezellig centrum te maken. Althans, het is gezellig en het is leuk. Op de zaterdagen en zeker ook op de zondagen is het er behoorlijk druk. Dat zie ik altijd. We zijn echter allang ingehaald. Dat geldt ook voor Amstelveen. Velen van ons gaan liever naar het Gelderlandplein. Daar heb je veel meer keuze, veel meer gezelligheid en veel meer aardigheid. Het klinkt een beetje onaardig dat ik dit zeg, maar het is echt zo. Er is dus toch wel iets aan de hand. Er moet dus iets gebeuren, willen we dat centrum toch nog die regionale functie laten behouden.

De motie van de heer De Pijper zegt dat het centrum niet bovenregionaal, maar bovenlokaal moet gaan zitten. Ik zal u één ding vertellen: onze ervaringen, ook met folderen en met mensen die je spreekt, zijn dat er heel veel mensen uit Amsterdam hier in Amstelveen hun boodschappen komen doen. Zij komen hier winkelen. Die willen wij echt niet kwijt. Wij kunnen dat niet opvangen met Aalsmeer, Uithoorn en noem het maar op.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik zeg niet dat het Stadshart een bovenlokaal winkelcentrum moet worden. Ik verzoek het college daarnaar een onderzoek te doen. Dat is iets anders.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Precies. De heer De Pijper zegt dat er een keuze moet worden gemaakt tussen bovenregionaal en bovenlokaal. Naar mijn gevoel is dat precies zoals ik al zei. Eigenlijk zit u eraan te denken …

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik vraag niet om een keuze. Het gaat niet om een keuze voor het een of het ander. Ik zeg nu alleen: laat het college het eens onderzoeken.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Omdat het onderzoek naar mijn gevoel geen enkele functie heeft, moeten wij juist op het bovenregionale blijven inzetten. Wij kunnen niet met die motie meegaan.

Over de motie van het CDA hebben de heer Hulsman en ik al uitvoerig gesproken. Als ik het goed begrijp, wil hij aan het college vragen om binnen de ruimte die er is – wij hebben namelijk geen winkels en wij kunnen dat niet – te bepalen wat de verhuurders doen met hun winkels. Als dat echter kan, probeer dan ruimte te maken voor winkeltjes voor de dagelijkse boodschappen. Als ik het goed begrijp, is dat wat u wilt. Lukt dat niet, dan moet worden gekozen voor een bestemming die bijdraagt aan de leefbaarheid in de buurt. We hebben samen gefilosofeerd wat het allemaal kan zijn. Ik woon aan de Amsterdamseweg. In wat vroeger daar een schoenenzaak was, is nu een begrafenisondernemer gevestigd. Het is een dooie boel, mag ik wel zeggen. Qua leefbaarheid is het niet enorm, maar de huur wordt wel betaald. Er is in elk geval weer een gat opgevuld. Kennelijk voorziet het in een behoefte. Op allerlei manieren zie je dat anders in die winkels voor de kleine boodschappen, er ook wel bedrijven zijn die levensvatbaar zijn. Er vestigen zich bijvoorbeeld ook cateringbedrijven. Zij dragen wel degelijk bij aan de leefbaarheid, hoewel dat niet om de kleine detailhandel gaat. Het is dus best heel lastig criteria op te stellen voor wat die bestemming dan zou moeten zijn, als je die al zou kunnen wijzigen. Nogmaals, ik denk dat de eigenaar/verhuurder daarvoor in eerste instantie de initiatieven neemt. Ik twijfel heel sterk. Ik zou graag willen weten wat de wethouder hiervan vindt en wat zij hiermee kan en of het nodig is. Ik neig er een beetje naar om de motie van het CDA als overbodig te zien. Ik denk dat dit al in het beleid zit ingebakken nu ik de Detailhandelsnota goed heb gelezen.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Ik constateer juist dat het niet in de Detailhandelsnota is ingebakken, omdat daarin staat dat die winkelstrips waarschijnlijk allemaal hun winkelfunctie zullen verliezen, waarna de winkelbestemming kan worden geschrapt. Ik heb juist geprobeerd om wat ruimte te laten in de motie, die ik overigens samen met ChristenUnie en SP indien, om daarmee creatief om te gaan. We hoeven geen winkelstrips integraal te handhaven. Zorg er echter voor dat er ruimte komt voor een ondernemer die daar levensvatbaar kan zijn. Dat is de strekking van mijn motie.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Dat is duidelijk. Nogmaals, je zit met de criteria die je moet invullen voor wat daar dan nog mag komen. Dat is best lastig. Ik spreek uit eigen ervaring. Ik had een tante waarvoor ik altijd de boodschappen deed. Ik zei dan: "U hoeft geen boodschappenlijstje mee te geven. Ik ga gewoon naar de winkels en dan haal ik alleen de koopjes die in het krantje staan. Meer hoeft u niet te vertellen." Ik zie haar nog bij de Lidl, met het krakkemikkige rollatortje. Liever daar echter de koopjes halen dan boodschappen doen in de winkel om de hoek. Het is best lastig om daaraan invulling te geven. Dat blijft een moeilijke zaak.

Ik heb in de nota een evaluatie van de verschillende wijkcentra gezien. Van sommige wordt gezegd dat ze gelijk blijven en dat ze geen verdere groei krijgen. Het zijn verkenningen en onderzoeken. Van andere wijkcentra denkt men dat het daar langzamerhand minder zal worden en dat daar winkels zullen verdwijnen, behalve het winkelcentrum aan de Van der Hooplaan. Er staat heel duidelijk dat wij moeten voorkomen dat daar een supermarkt komt. Dan is het ineens een regel. In Groenhof komt bij die twee reuzensupermarkten nog een Lidl erbij en misschien komt er ook een Action.

De voorzitter: Zijn er mensen die al aan het woord zijn geweest en die nog tijd over hebben, die nog iets willen zeggen over de Economische Agenda?

De heer Van der End: Mevrouw de voorzitter. We zijn verheugd te zien dat het college naast de grote internationale bedrijven ook aandacht heeft voor het MKB, de stille motor van de lokale Amstelveense economie. In dat kader maakt de PvdA zich zorgen over de komende infrastructurele projecten die problemen kunnen veroorzaken voor een van de grote pijlers van de lokale economie, namelijk de bereikbaarheid. Amstelveen kenmerkt zich door haar goede topografische ligging die zorgt voor een gunstig vestigingsklimaat, maar ook voor de regionale aantrekking van bijvoorbeeld het Stadshart. De werkzaamheden aan de Amstelveenlijn en de A9 kunnen hier afbreuk aan doen in de komende periode. Wij zien dat het college deze bedreiging onderkent en zullen het college desgewenst te zijner tijd vragen om passende maatregelen, daar waar daarvoor de noodzaak bestaat.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Ook namens ons complimenten voor de Economische Agenda. Deze borduurt voort op het succesvolle beleid van een aantal colleges met de focus op grote internationale bedrijven, kantoren, ZZP-ers en de aandacht voor het MKB. We kunnen daar alleen maar achter staan. We missen echter wel een aantal dingen, die misschien niet voor deze Economische Agenda, maar wel voor de volgende Economische Agenda van belang zijn. Bijvoorbeeld: welke invloed heeft het schrappen van belastingvoordelen voor internationale bedrijven op het vestigingsklimaat voor hoofdkantoren? Welk effect heeft het dat we steeds minder in kantoren werken door robotisering of door het vervangen van middenklassebanen door automatisering op het bedrijfsleven in Amstelveen? Wat doen we met De Loete dat al een tijdje leegstaat en wat tijdens de komende Economische Agenda nog wel het geval zal zijn? Voor de volgende Economische Agenda is er nog voldoende stof tot nadenken.

Ik wil graag nog een punt noemen. Ik zag dat de VVD door haar spreektijd heen is. Misschien dat ik ook namens haar spreek. We juichen toe dat er beter wordt gecommuniceerd met ondernemers en dat hen de weg gewezen wordt, hoewel wij volgens het college natuurlijk al enorme slagen maken met de deregulering en dat dit steeds minder nodig zou moeten zijn. Wij juichen dat toe. Wij verbazen ons er echter wel over dat, hoewel dit soort werkzaamheden elders versnipperd al plaatsvinden volgens het raadsvoorstel en er op dit moment externen worden ingehuurd, er twee fte's extra nodig zijn om dit te doen. Ik vind dat onvoldoende om een hele Economische Agenda tegen te houden, maar ik roep het college toch op nog eens kritisch te kijken of deze mensen echt nodig zijn als extra formatie of dat het op een andere manier zou kunnen worden ingevuld.

De voorzitter: Voordat wij iedereen in verwarring naar huis laten gaan om te weten of dit ook namens de VVD wordt gezegd, mag mevrouw Gast één zin zeggen.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag in één zin reageren op de motie.

De voorzitter: U heeft geen tijd meer. Aan het begin van de vergadering hebben wij afspraken gemaakt met iedereen. Daar houd ik iedereen aan, dus ook u. U mag echter nog even antwoord geven op de vraag of de lijn van het CDA ook uw lijn is in dezen. U kunt straks wel een stemverklaring afleggen.

Mevrouw Gast: Dan houd ik het bij een stemverklaring.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Ik heb nagedacht over het speerpunt van de Economische Agenda voor de SP. Dat is een krachtig midden- en kleinbedrijf, met het accent op de ondersteuning voor het kleinbedrijf, bruisende winkelcentra en winkelstrips, ondersteund door een vitaal Stadshart, met of zonder Unibail Rodamco. Dat maakt de SP niets uit, gericht op vraag en niet op aanbod, ondersteund door uitstekende en fijnmazige fiets- en OV-verbindingen, die wij helaas op dit moment aan het afbreken zijn met de ombouw van de Amstelveenlijn en met de komst van de Noord-Zuidlijn, omdat daardoor buslijnen verdwijnen. Het gaat ook om haalbare doelen op duurzaamheid. U zult begrijpen dat ik daarom de Economische Agenda niet kan steunen.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. Ik wil een klein commentaar geven op de Economische Agenda. Voor de OCA is in deze agenda belangrijk dat er duidelijk zal worden aangestuurd op een circulaire economie, wat volgens ons prima aansluit bij de plannen van het college om van Amstelveen een voor de toekomst duurzame gemeente te maken. Ook vinden wij dat Amstelveen nog meer de nadruk moet leggen op de samenwerking met de Metropoolregio Amsterdam. Vooral moet er meer nadruk worden gelegd op citymarketing. Er zal een extra inspanning nodig zijn om Amstelveen ook voor toeristen interessant te maken. Amsterdam is vergeven van de toeristen en wil ze vanuit het centrum verwijzen naar de buitenwijken. Daarin zien wij een goede mogelijkheid om Amstelveen hierbij te betrekken.

Wij wijzen erop dat het college niet de mogelijkheden heeft om zich te bemoeien met de relatie huurder-verhuurder en de invulling van de vele leegstaande panden. Het college

kan zich alleen richten op het faciliteren, het anticiperen, het communiceren en het eventueel subsidiëren van de Amstelveense detailhandel.

Dan nog een puntje van kritiek. De OCA vindt dat de VAD (Vereniging Amstelveense Detailhandelsorganisaties) niet representatief is voor het adviseren van de gemeente over de Detailhandelsnota. Ze heeft namelijk hoegenaamd geen leden meer in Amstelveen.

De voorzitter: Het woord is aan wethouder mevrouw Veeningen voor een reactie op beide agendapunten.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik begin met de Detailhandelsnota, want dit punt is het eerst behandeld en dat lijkt mij het meest eenvoudig. Deze is opgesteld mede naar aanleiding van een breed in de raad aangenomen motie, waarin onder meer is opgeroepen de VAD en de ondernemers te betrekken, wat wij uiteraard gedaan hebben.

De heer Spinhoven verwijst naar de representativiteit van de VAD. Niet iedere ondernemer is inderdaad lid en niet iedere winkelier is lid. Uiteraard zijn we ook met de andere ondernemers in gesprek geweest. De nota heeft ter inzage gelegen. We hebben het dus niet alleen via de VAD gedaan.
De ChristenUnie is het er niet mee eens en zegt dat het slecht is voor ondernemers. Ik ben toch bang dat de VAD en de ondernemers enthousiast waren. Meningen kunnen echter verschillen. Uiteindelijk luisteren wij dan toch naar wat de ondernemers zelf vinden.
De VVD heeft verwezen naar Kostverlorenhof en Waardhuizen. Ik kan begrijpen dat daarover zorgen bestaan. Het zijn twee winkelcentra die aandacht behoeven. Na de commissievergadering ben ik nog eens bij Kostverlorenhof geweest. Ik heb daar onder meer gewezen op de mogelijkheid van een BIZ (BedrijfsInvesteringsZone). Dat wordt ook daar nu onderzocht. Wellicht dat dit een stap in de goede richting wordt. Ik wijs er wel op, zoals door de VVD terecht is genoemd over het Stadshart, dat het uiteindelijk wel aan de eigenaren is. Natuurlijk voeren wij gesprekken en staan wij open voor plannen en wijzen wij op het belang, maar uiteindelijk is het aan de eigenaar, net als bij het Stadshart, om met een plan te komen.

Daarmee kan ik misschien direct ingaan op de motie van het CDA. Het CDA geeft aan het niet met stoom en kokend water te doen. Dat zijn wij zeker niet van plan. U kunt de richting al zien in de vorige Detailhandelsnota. Dat hebben wij verder uitgewerkt in deze Detailhandelsnota. Het is langetermijnwerk, waarbij wij de ontwikkelingen goed in de gaten houden. Als overheid moet je in dezen, juist omdat het over andermans eigendom gaat, wel voorspelbaar zijn en zorgvuldig handelen.

De motie is, zoals de heer Oord al aangaf, wat de Detailhandelsnota beoogt, in die zin dat wij niet van plan zijn om bestemmingen zonder overleg te wijzigen. Dat is echt als de eigenaar zelf aangeeft daar nu iets anders te willen. In de ontwikkelingen en de gesprekken waartoe mevrouw Gast oproept zien wij het als het die richting op gaat. Als ik de motie mag interpreteren als dat wij in principe het aan de eigenaren laten, waarbij wij uiteraard het gesprek voeren, dat wij niet gaan onteigenen en dat wij niet zomaar een bestemmingsplan wijzigen, maar wel in de gaten houden wat de ontwikkelingen zijn, juist ook vanwege wat de heer Spinhoven aangeeft, omdat wij voor iedereen en specifiek voor onze ouderen ervoor willen zorgen dat die voorzieningen in de wijk blijven. Dat betekent dat je sterke wijkcentra nodig hebt. Op het moment dat je een slecht draaiend wijkcentrum en een slecht draaiende winkelstrip hebt, loop je het risico dat straks alle voorzieningen in de wijk verdwijnen. Daarom besteden wij er via de Detailhandelsnota aandacht aan. Wij willen in de gaten houden dat er in elk geval voorzieningen blijven in de wijken.

Ten aanzien van de Economische Agenda is door het CDA een opmerking gemaakt over het accountmanagement. Ik verwijs naar de bijlage die wij daarvoor hebben toegevoegd met een vergelijking met andere gemeenten. In Amstelveen is er echt heel weinig accountmanagement. Uiteraard kijkt het college kritisch, ook naar wat er nodig is. Dan zien wij dat er sprake is van veel externe inhuur. Daarover wordt vaak gedebatteerd in de raad. Wij zien inderdaad dat er behoefte bestaat, ook bij ondernemers, aan meer mensen en meer con-

tact. Daarbij zien we ook een verschuiving van de werkgelegenheid van kantoren waar het minder wordt naar het MKB, die voor de nodige veerkracht in de economie kan zorgen, maar ook wel de nodige aandacht behoeft. Concluderende dat we ook met dit voorstel nog steeds een relatief beperkte inzet hebben als je het vergelijkt met andere gemeenten en als wij ervan uitgaan dat dit voorstel ervoor zorgt dat wij minder externen hoeven in te huren, dan zeggen wij als college: ja, het is nodig.
Mijn collega wil denk ik nog wel iets zeggen over het Stadshart.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Heel kort. Er is veel over gezegd. Ik vind dat de heer Spinhoven de spijker op zijn kop slaat: het is inderdaad een zaak tussen huurder en verhuurder. Wij zorgen voor de randvoorwaarden. Er ligt een heel goede toekomstvisie voor, die vastgesteld is door de voltallige gemeenteraad. Daarmee gaan wij op pad. Wij hebben een kleine 100.000 m2 winkelruimte binnen ons Stadshart. Vele vierkante meters staan leeg. Die willen wij herontwikkeld hebben. Sommigen vragen waarom het niet opschiet en waarom het niet sneller kan. Dat hebben wij als college van b. en w. natuurlijk ook. Het initiatief ligt echter bij de eigenaren zelf.
Om er toch dieper op in te gaan iets wat ik een aardig punt vind. In de afgelopen jaren maakten wij ons ontzettend veel zorgen over het V&D-pand. Wij hebben daarover vaak gesproken met ASR. Moet je daar niet iets doen? De kant van de Bijenkorf is een trekker; daar gaat het goed. Aan de kant van de V&D ging het niet goed. Er was gewoon een huurder, V&D. De huurpenningen kwamen gewoon binnen. Voor de eigenaar was er totaal geen economische noodzaak om iets te doen. Toen op een bepaald moment V&D begon te wankelen, ging de telefoon. Ze kwamen toen naar ons gemeentehuis toe om te vragen of wij wilden meewerken aan een herontwikkeling. Nu is er weer een andere stroomversnelling met Hudson Bay. Als de economische noodzaak er is, zie je dat alles vloeibaar wordt.

Unibail Rodamco, zoals mevrouw Gast het treffend aangaf, is een beursgenoteerde onderneming. Het heeft hier altijd de wet van de remmende voorsprong gehad, omdat je panden in Amstelveen toch wel verhuurd kon krijgen. Die tijd is een beetje over. Je zult dus ook na dat Blokker-stuk moeten investeren.
Met onze waarnemend gemeentesecretaris ben ik bij de heer Colauto geweest, de directeur van de Bijenkorf. Hij zegt tegen ons: "Wij zijn heel tevreden met Amstelveen. Amstelveen is echt een goede locatie. Voor ons hoeven er echter niet meer vierkante meters bij. Het zou mooi zijn als het aan de kant van de V&D beter gaat en als daar de zaken opgeknapt worden." Dat zegt de grootste huurder van Unibail Rodamco tegen ons.
De heer Boomgaars zegt dat er dan een plan moet komen. Inderdaad, er moet een plan komen, maar dat plan moet van Unibail komen. Alles wat leeg staat, levert geen cent op. Een beursgenoteerde onderneming moet onder de streep iets opleveren. Onze deur staat open. Ik weet dat hier een vertegenwoordiger van Unibail Rodamco aanwezig is. Dat vind ik fijn. Wij moeten altijd samen vooruitkijken, niet alleen in het belang van Unibail Rodamco of van ASR, maar ook in het belang van Amstelveen. Dit is een fantastische plek in de regio. Je zit hier aan de snelweg. Je kunt hier zo de garage in en we hebben prachtige bedrijven. De ChristenUnie vraagt of je niet moet overgaan tot een wat lokaler winkelcentrum. Wij zijn hartstikke blij met de Bijenkorf. Wij denken dat het hier voor Amstelveen een fantastische voorziening is. We moeten dat vasthouden en we moeten zorgen voor de komende 50 jaar.

In 1962, toen de heer Rijnders hier burgemeester was, werd het toenmalige V&D-pand geopend. Mensen maakten zich er toen zorgen over of het niet allemaal te erg was, of de kleinschaligheid er niet aan zou gaan en of het niet heel erg zou zijn voor Amstelveen. Dat is vijftig jaar geleden. Wij moeten ons opmaken voor de volgende 50 jaar. Onze deur staat open, zo laat ik Unibail Rodamco weten. Dat geldt ook voor ASR en voor Hudson Bay. Als er goede plannen zijn voor Amstelveen, dan komen we graag naar de gemeenteraad om dat te verdedigen. Je kunt nooit iedereen tevreden stellen. In ons Stadshart heb je te maken met cultuurinstellingen, met bewoners en met winkels. We zijn echter niet alleen een winkelcentrum in Amstelveen. Dat is de kracht van onze stad. Dat vind ik bijvoorbeeld ook de kracht van Amsterdam. De grachtengordel is daar niet één groot toeristenparadijs, maar er kunnen daar ook gewoon mensen wonen. Dat moeten we vasthouden. Daar gaan wij voor en dat hopen wij samen te doen.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Ik heb één vraag nog niet beantwoord gekregen. Ik had het ten onrechte over Van der Hooplaan – Lindenlaan-west …

De voorzitter: U heeft geen tijd meer.

De heer Oord: Ik heb nog negen seconden, toch?

De voorzitter: Alleen voor een korte vraag. Het gaat erom dat als iemand geen antwoord heeft gekregen op een vraag, hij of zij de vraag dan mag herhalen. Ik heb namelijk niet scherp om welke vraag het gaat.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Over Lindenlaan-west staat er: "voorkomen dat zich daar een supermarkt vestigt", terwijl voor alle andere winkelcentra is gezegd dat iets wordt ingeschat. Hier staat echter duidelijk een regel of verbod.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Ik neem een opmerking terug. Ik maakte een opmerking over de formatie en de VVD. Ik vind het achteraf niet zo fair dat ik dat heb gedaan, terwijl de VVD geen spreektijd meer heeft. Ik neem die opmerking graag terug, ook omdat ik aan het non-verbale gedrag zie dat die opmerking niet zo goed is gevallen. Het was lollig bedoeld, maar als het niet het goede effect heeft gehad, neem ik die woorden bij dezen terug. Ik benadruk nogmaals dat de motie echt erop gericht is om iets in die buurt te houden wat de leefbaarheid bevordert.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Kan die vraag nogmaals gesteld worden? Wij begrijpen hem namelijk niet helemaal.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Er staat een opsomming van wat er in de verschillende winkelgebieden gaat gebeuren. De Lindenlaan-west wordt genoemd en dat moet worden voorkomen dat zich daar een supermarkt vestigt. Het college spreekt zich hierover duidelijk uit met een nee tegen eventuele toekomstige detailhandel of supermarkt.

De voorzitter: U vraagt of dat waar is?

De heer Oord: Ik vraag of dat zo is en waarom het zo in het stuk staat.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. In de eerste termijn verstonden wij de naam Van der Hooplaan. Daar is net een supermarkt verhuisd. Daar zie je dat twee strips die relatief dicht bij elkaar liggen elkaar kunnen beconcurreren. Je ziet dat het bij de Van der Hooplaan nu goed lijkt te gaan. Dat is dan toch wel een keuze die je op een gegeven moment moet maken.

De heer Van der End: Mevrouw de voorzitter. Nog even de tweede ronde. U ging even te snel voor mij. Ik wil graag nog een vraag stellen over de motie van het CDA en het antwoord van de wethouder. Begrijp ik het goed dat de wethouder de motie omarmt en dat zij vindt dat er voldoende uitwerking is in de voorliggende nota of juist niet?

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb aangegeven dat als ik de motie zo mag interpreteren dat het belang van de wijkvoorzieningen vooropstaat en dat er, op het moment dat er een zodanige concurrentie en een leegstand in twee verschillende gebieden dreigt, voor gezorgd wordt dat er in elk geval een wijkvoorziening blijft, kan ik de motie omarmen.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Zolang je in elk geval ziet waar het even kan, zeker als het elkaar niet bijt. Als het 100 meter afstand is, snap ik het. Als het wat verder van elkaar af is, zou er ruimte kunnen zijn voor een buurtwinkel.

De voorzitter: Wij gaan nu over tot stemming. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Wij vinden dat de motie M6 overbodig is. Het antwoord van de wethouder is zo vaag en wijkt zo af van u hiermee wilt, dat wij deze motie niet steunen.

De raad verwerpt motie M6 met handopsteken. Voor de motie hebben gestemd de fracties van het CDA, de ChristenUnie en de SP.

De voorzitter: Wenst iemand een stemverklaring af te leggen over de Detailhandelsnota?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik wil hierover toch wel het volgende opmerken. Een aantal fracties hoor ik zeggen dat het een goede nota is. Vervolgens zeggen ze allemaal dat het anders en beter moet. Ik hoor de wethouder zeggen dat de VAD positief is. De lijn die in deze Detailhandelsnota zit, is een puur afwachtende houding. Ik kan mij niet voorstellen dat de detailhandel hiermee blij is. Naar onze mening is de detailhandel hier vanavond de verliezer met deze nota. Wij zullen daarom tegen stemmen.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Het college laat helaas een aantal winkelstrip en winkelcentra langzaam doodbloeden. Daar zijn wij absoluut niet voor. Wij zijn voor de vitaliteit van de kleine winkelcentra en de winkelstrips. Wij zullen daarom tegen de Detailhandelsnota stemmen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fracties van de SP en ChristenUnie geacht worden te hebben tegengestemd..

De voorzittter: Ik kom nu bij de Economische Agenda Amstelveen en de motie over een Stadshart voor de Amstelveners. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. De heer De Pijper reduceert het Stadshart tot een bovenlokale focus. Dan hebben we ook geen Bijenkorf meer nodig, want dan zouden ze überhaupt niet meer blijven. Ik weet niet of de heer De Pijper zich dat realiseert. Zonder Bijenkorf verdergaan is helemaal niet wat wij willen. Een extra onderzoek willen we ook helemaal niet. Wij zijn dus tegen.

De heer Van der End: Mevrouw de voorzitter. Wij merken nog op dat wij begrijpen dat de onderhandelingen lang duren, maar dat het nu niet verstandig is om een beperkend kader mee te geven. Het gaat immers niet om een paar knikkers en trekdrop. Het gaat echt om vele miljoenen euro's. In dit geval stemmen wij ook tegen de motie.

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. Volgens mij ligt er al een Stadshartvisie, waarmee Unibail Rodamco aan het werk kan. Bovendien vind ik dat een winkelcentrum een lokale functie of een bovenregionale functie moet hebben, maar dat dit niet aan de gemeente is. Het is aan de winkelcentrumeigenaar om dat zelf te bepalen.

De raad verwerpt motie M7 bij handopsteken. Voor de motie hebben gestemd de fracties van ChristenUnie en SP.

De voorzitter: Nu breng ik de Economische Agenda Amstelveen in stemming. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt te hebben tegengestemd.

**25. Visie op concerncontrol** (voorstelnummer 23).

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Laat ik dit zeggen: ik wil niet moeilijk doen, maar ik heb wel een principieel punt. Essentieel voor een goed functionerende concerncontrol is een onafhankelijke positie in de gemeentelijke organisatie, die niet kan worden beinvloed door de politieke kleur van een college. Ik heb het uitdrukkelijk niet over dit college, maar in het algemeen over de positie van het college van b. en w. zoals neergelegd in

de Gemeentewet. Overigens geldt dit ook voor de politieke samenstelling van de gemeenteraad. Het functioneren van een concerncontrol raakt de integriteit en de transparantie van het openbaar bestuur en de 'balance of power' in de gemeentelijke organisatie. Daarom zijn wij van mening dat dit raadsvoorstel had moeten worden ingediend, met daarbij de wijziging in de organisatieverordening. Het college heeft een andere weg gekozen. Daar leggen we ons dan maar bij neer. Ik geef nu echter al aan het college mee dat wij de volgende elementen ten aanzien van de concerncontrol graag willen terugzien in de organisatieverordening.

1. De bevoegdheden van de concerncontrol.
2. De organisatorische positionering.
3. De opdrachtverlening aan de concerncontrol. Wie geeft opdracht en welke opdrachten mogen worden verleend?
4. Criteria waaraan een onderzoek door de concerncontrol moet voldoen.
5. De wijze van rapporteren door de concerncontrol en aan wie er gerapporteerd wordt.
6. De wijze van financiering van de concerncontrol.
7. De wijze van publicatie van rapportages door de concerncontrol.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Wij vinden het een heel goed voorstel. Dat een 'quality-afdeling' rechtstreeks onder een directie valt, is op zich niet ongebruikelijk. Het is nu zaak om met name de kwaliteitsslag in de primaire processen te borgen. Er is haast geboden om de boel op orde te krijgen en om bezwarende verklaringen van accountants in de toekomst te voorkomen. Daarom: aan de slag.
De tekortkomingen in het kwaliteitsmanagementsysteem zullen vanzelf naar boven komen, aangezien in een goed kwaliteitsmanagementsysteem niet alleen de processen worden geaudit, maar ook het systeem zelf. Eventuele bevindingen over het kwaliteitsmanagementsysteem zullen via het reguliere plan – "do – check – act' – verbeterd moeten worden.
Sorry voor het Engels: 'continuous compliance' staat altijd naast 'continuous improvement': de 'compliance' op procesniveau en de 'continuous improvement' op het systeemniveau.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. De OCA kan zich vinden in het versterken van de formatie met een speciale medewerker die zich op doelmatigheid zal richten. Ook met het positioneren van het onderdeel concerncontrol rechtstreeks onder de directie en/of de gemeentesecretaris zijn wij het eens. Daarom kunnen wij ons ook vinden in de structurele meerkosten van € 150.000, te formaliseren tijdens de kadernota.

Wij hebben aan de portefeuillehouder het volgende voorstel gedaan. Wij willen graag vanuit de rekeningencommissie een kleinere auditcommissie samenstellen. Dit om de raad meer grip te geven op het reilen en zeilen binnen de verschillende afdelingen, waardoor de controlerende taak van de raad beter tot zijn recht kan komen. Volgens ons moet er een betere controle komen, niet alleen op het financiële vlak, maar zeker ook op de verschillende processen binnen het ambtelijk apparaat.
Op dit moment heeft de raad maar twee jaarlijkse ijkpunten, bij de kadernota en bij de begroting door de accountantsverklaring. We willen meer grip. Als wij goed geïnformeerd zijn, heeft Aalsmeer ook interesse in het vormen van een extra auditcommissie, samen met Amstelveen. Inmiddels hebben wij de toezegging van de portefeuillehouder dat deze auditcommissie er komt. Deze toezegging kwam tijdens de ABM-vergadering. Tussentijds zijn door onze voorzitter van de rekeningencommissie, de heer Van der Steenhoven, gesprekken gevoerd. Wij wachten af wat daar uit komt.

De heer Raat: Mevrouw de voorzitter. Heel kort. Inderdaad hebben wij die toezegging gedaan, mijnheer Spinhoven. Die staat wat ons betreft.
Ik ben het eens met mevrouw Veenboer om nu aan de slag te gaan. Wat dat betreft is het op deze manier goed geborgd.
Wij verschillen van mening en wij kunnen er nog de hele nacht over praten, maar dat wil ik niet doen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

**26. Pilot Verruiming openingstijden horeca** (voorstelnummer 44).

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. Tijdens de commissievergadering ABM heeft de commissie besloten dat naast de samenspraak met de burgemeester alleen vergunning zal worden afgegeven voor de horeca met categorie 4, nachtclubs, enzovoort en voor het studentencafé in Uilenstede. Hierbij is besloten dat de openingstijden voor de overige horeca ongewijzigd blijven. We zijn hier heel blij mee. We verwachten dat het op de goede manier kan worden uitgevoerd.

De heer Van der End: Mevrouw de voorzitter. De PvdA kan zich prima vinden in de aanpassingen zoals die in de commissie ABM zijn besproken. De uitkomst na een kort overleg komt tegemoet aan de ondernemers, aan de inwoners die hebben ingesproken en aan de wens van de collega-raadsleden van D66 en GroenLinks. Wij zijn dan ook benieuwd naar de eerste bevindingen van de pilot.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Wij zijn ook blij met dit voorstel. We vinden het heel goed hoe dit voorstel tot stand is gekomen bij de commissie ABM. Ik heb nog één vraag. Er wordt nu wel een grote wissel getrokken op de inzet van BOA's. Kunnen we bijvoorbeeld een rapportage per kwartaal krijgen om na te gaan of het nog steeds goed gaat en of er elders geen problemen komen?

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Van ons had de pilot op zich niet gehoeven. Dat hebben wij in de vorige vergadering al uitgesproken. We zijn blij dat we nu wel tot een redelijke oplossing zijn gekomen met voldoende waarborgen, waarvan de burgers in Amstelveen geen overlast hebben waar zij dat niet hoeven te hebben. Wij kunnen ons vinden in de uitkomst die er nu uiteindelijk is.

De voorzitter: Ik geef zelf even antwoord op de vraag van de heer De Pijper. We hebben nu juist afgesproken dat wij extra budget vragen om tijdelijk extra capaciteit in te huren. Dat vindt u terug in de voorjaarsnota. Het vindt plaats onder toezicht, zodat het geen consequenties heeft voor de andere gebieden.
Ik constateer dat er geen gebruik wordt gemaakt van de tweede termijn. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Ik wil nog even een leuk ding memoreren. Dat is dat D66 en wij een persbericht hebben uit hebben laten gaan. Dat kwam via een boemerang bij ons terug. Bewoners wisten niet eens dat dit speelde. Eerst was er een jubelend persbericht en toen kregen wij een bak ellende over ons heen. Dat heeft het voorstel uiteindelijk wel verbeterd, omdat wij op een goede manier met iedereen in gesprek zijn gegaan. Oprecht. Ik bedank de burgemeester voor haar constructieve rol hierin. Het was niet haar eigen 'lovebaby', maar we hebben er volgens mij iets moois van gemaakt.

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. Ik sluit mij volledig aan bij de woorden van de heer Boomgaars.

De voorzitter: Nu ga ik naar huis met die 'lovebaby'. Ik breng het voorstel in stemming.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel.

**Overig.**

De voorzitter: Alle bespreekstukken zijn afgehamerd. Dan komen wij nu bij een aantal benoemingen. Ik check vooraf of dat bij acclamatie kan of dat u wilt stemmen. Akkoord. Bij acclamatie.

**27. Herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs per 10 juli 2016 (voorstelnummer 41).**

**28. Benoeming leden van de Raad van Toezicht Amstelwijs, Stichting voor openbaar primair onderwijs (voorstelnummer 43).**

**29. Benoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College) (voorstelnummer 42).**

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorstellen.

De voorzitter: Wij feliciteren deze mensen met hun benoeming.

- **Sluiting.**

De voorzitter: Ik hamer de vergadering af. Wij hebben heel veel punten keurig afgerond. Wel thuis allemaal. Tot de volgende keer. Ik sluit de vergadering.

*Einde van de vergadering om 00.06 uur.*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden op 13 juli 2016.

De griffier, De voorzitter,

Verslag van de vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 20 april 2016 om 20.00 uur.

**Aanwezig:**

| | |
|---|---|
| Voorzitter | mevr. drs. M.M. van 't Veld, burgemeester |
| Wethouders | P.A. Bot, J.N. Brandes, H.J.W. Raat, mevr. mr. M. Veeningen |
| Griffier | mevr. drs. P. Georgopoulou |
| | |
| Raadsleden: | |
| VVD | mr. J.G. Bulsing, R. Ellermeijer RA, drs. P.M. Feenstra, mr. V.L.M. Frequin, mevr. I.T. Gast, mr. C.J. Noomen, T.P. Ponjee MSc, R. Snoek, W.B. Vervenne |
| D66 | T. Aslanjan, drs. F.P. Berkhout CMA CPC, mevr. drs. F.C. Gordon, drs. P. Meinhardt, H. van der Steenhoven, mevr. J.M.L. van der Vet, ing. E. van der Waal, mr. drs. R. Zuidbroek |
| GroenLinks | A.A.M. Boomgaars BSc, M. Kortekaas, mevr. drs. S.W. Kruijer, mevr. drs. T.K. van Wijnen |
| PvdA | drs. H.J. van den Bergh, S.E. van der End, mevr. mr. E.C. Veenboer |
| BBA | ing. J.W. Bakker, R.K. Oord, mevr. E.A. Petiet MSc, mevr. L. Roos |
| CDA | mevr. A.A.J. van Engelen, F.A.M. van Groeningen, drs. G.H.B. Hulsman |
| SP | P.M.J. Adriaans, mevr. M. Casadei, J.L.M. van Erp |
| OCA | C.A. Spinhoven, mevr. J.C.E. Tang |
| ChristenUnie | mr. B. de Pijper |

**Afwezig:** -

---

**- Opening.**

De voorzitter: Dames en heren, ik open de vergadering van de gemeenteraad van Amstelveen. Goedenavond allemaal. Wij gaan beginnen.
Een bijzonder welkom, natuurlijk aan de raadsleden, maar ook aan alle mensen op de publieke tribune en mensen die meeluisteren en meekijken.

Wij hebben geen berichten van verhindering, maar er is wel iemand die wij missen. Dat is mevrouw Van Mourik, die helaas ziek is en daarom een tijdje afscheid van ons moet nemen. Vanavond installeren wij tijdelijk een nieuw raadslid voor de PvdA. Het is goed om hier even bij haar stil te staan en haar sterkte te wensen vanaf.

We hebben vanavond een aantal agendapunten, bespreekpunten en twee actuele moties die aan het einde van de agenda aan de orde komen.
Ik trek een nummer voor het geval er een hoofdelijke stemming komt. Dat is nummer 1, de heer Adriaans. Mocht er sprake zijn van hoofdelijke stemming, dan beginnen we bij de heer Adriaans.

**1. Tijdelijke vervanging raadslid** (voorstelnummer 18).
   **a. Onderzoek geloofsbrieven.**
   **b. Beëdiging raadslid de heer S.E. van der End.**

De voorzitter: We beginnen deze vergadering met de tijdelijke vervanging van mevrouw Van Mourik door de heer Van der End. We hebben een commissie van geloofsbrieven gehad, bestaande uit de heren Frequin, Van der Waal en Hulsman. Ik verzoek de heer Frequin te vertellen hoe het onderzoek is uitgepakt.

De heer Frequin: Mevrouw de voorzitter. Mede namens de heer Van der Waal en de heer Hulsman kan ik zeggen dat wij samen met de griffier de geloofsbrieven hebben bekeken en

goed bevonden. De commissie voor de geloofsbrieven adviseert de gemeenteraad dan ook om de heer Bas van der End toe te laten tot de gemeenteraad.

De voorzitter: Raad, gaat u daarmee akkoord? (Applaus)

De voorzitter: Ik verzoek de nestor van de raad, mevrouw Roos, de heer Van der End binnen te brengen. Ik verzoek alle aanwezigen, voor zo ver mogelijk, te gaan staan.

Mijnheer Van der End, u legt de belofte af. Het zijn bijzondere omstandigheden dat je zomaar ineens in de raad komt. Ik lees de tekst voor.

> "Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
> Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
> Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Van der End: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Bij dezen gefeliciteerd. Heel veel succes en plezier gewenst hier.

*(Applaus en overhandiging bloemen.)*

De voorzitter: Nu wilt u natuurlijk feliciteren, maar we gaan ook nog een burgerlid benoemen. Ik stel voor dat wij dat eerst doen. Vervolgens schorsen wij kort, zodat u hen beiden kunt feliciteren. U mag allen nog even blijven staan.

**2. Beëdiging burgerlid.**

De voorzitter: Het burgerlid dat wij gaan benoemen is de heer Ties Eigenhuis. Gisteren kwam u even bij de noodopvang voor vluchtelingen kijken. U was een van de eersten daar. Ik vroeg: "Wat kom jij hier doen?" Daarom moet ik nu lachen. U legt de eed af. De tekst daarvan luidt als volgt:

> "Ik zweer dat ik, om tot burgerlid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
> Ik zweer dat ik, om iets als burgerlid te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
> Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerlid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Eigenhuis: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Ook gefeliciteerd. Veel succes en plezier gewenst.

*(Applaus en overhandiging bloemen.)*

De voorzitter: Ik schors de vergadering kort, zodat u beide heren kunt feliciteren.

*Schorsing van 20.06 uur tot 20.09 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering.

**3. Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde.**

De voorzitter: Er worden vragen gesteld door mevrouw Van Wijnen van GroenLinks.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een aantal vragen. Ze horen bij elkaar.

1. Vorige week is er een uitspraak gedaan door de rechter over de McDonald's Zijdelweg, de gemeente Amstelveen tegen iemand anders. Het ging over de openingstijden. De rechter heeft de gemeenteraad gevraagd binnen vier weken te besluiten over wat de raad precies verstaat onder 'nacht'. Hoe gaan wij dit aanpakken? Hoe organiseren we dat de gemeenteraad tot zo'n uitspraak komt?
2. Ik vind het wel jammer dat ik dan via een inwoner moet vernemen dat een rechter een uitspraak doet dat men een uitspraak van de gemeenteraad verwacht. Het komt niet heel vaak voor, het is uitzonderlijk. Is het mogelijk om de communicatie zo aan te passen dat wij in de toekomst in elk geval gelijktijdig met de rest worden geïnformeerd? Dan hoef ik er niet via een soort achterdeur kennis van te nemen.
3. Dan toch ook een inhoudelijke vraag. Er lijkt een beetje een conflict te zijn over de openingstijden tussen de startnotitie die wij hebben vastgesteld en de APV, waarop de omgevingsvergunning berust. Kunnen wij erop vertrouwen dat het college in dezen handelt naar de uitspraken die de raad doet of heeft gedaan over specifiek de McDonald's Zijdelweg?

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Dank aan mevrouw Van Wijnen voor deze vragen. Er is inderdaad een uitspraak gedaan door de rechter. Het college pakt dit op. Wij sturen morgen een brief aan de rechtbank waarin wij aangeven dat wij haar vragen over de openingstijden van de nieuwe McDonald's in de gemeenteraad van 15 juni willen gaan behandelen en dat wij dus om uitstel van de behandelingstermijn vragen. Die vier weken zijn daar net even te kort voor. In de brief vragen wij of de rechtbank hiermee kan instemmen. De verwachting is dat de rechtbank hiermee instemt. Vervolgens legt het college uw raad een voorstel voor in de raadsvergadering van 15 juni.

Het irriteert en bevreemdt u …

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik zei dat ik het jammer vond. Die woorden gebruikte ik.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Nou, mij irriteert en bevreemdt het. Ik heb afgesproken dat ik morgen met de directie ga praten en de opdracht ga geven om dit per direct en structureel te veranderen in de organisatie, zodat dit in principe niet meer kan voorkomen. Beslissingen en brieven van de rechtbank die betrekking hebben op de gemeenteraad worden in het vervolg wat mij betreft direct via de griffie ter kennisname aan de gemeenteraad aangeboden, zodat dit niet meer zo zal gaan. Ik zeg toe dat de uitspraak van de rechtbank in deze zaak morgen aan de griffie wordt gestuurd en morgen ook op RaadsWeb wordt gezet, zodat u volledig op de hoogte bent van de uitspraak.

Het verschil tussen de startnotitie en de APV is er inderdaad. Het college zal in uw vergadering van 15 juni een voorstel tot beantwoording van de vraag van de rechtbank voorleggen en u dan vragen daarmee in te stemmen.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik ben uitermate tevreden.

De voorzitter: De overige raadsleden zijn ook tevreden? Mooi, dat is een goed begin van deze vergadering.

**4. Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 9 maart 2016.**

De voorzitter: Er waren geen opmerkingen over dit verslag.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de raad het verslag van de vergadering van 9 maart 2016 ongewijzigd vast.

**5. Stand van zaken ingekomen stukken.**

De voorzitter: Gaat iedereen akkoord met de voorgestelde wijzen van afdoening? Dat is het geval.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorgestelde wijzen van afdoening.

**6. Vaststelling bespreekpunten agenda.**

De voorzitter: Agendapunt 11 wordt ook een hamerstuk. Tevens wordt de agenda aangevuld met twee actuele moties.

**Hamerstukken.**

**7. Beleid enquêtes parkeerregulering Amstelveen 2016** (voorstelnummer 16).

**8. Verordening Werkwijze van de raad en de raadscommissies 2016** (voorstelnummer 10).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorstellen.

**9. Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Amstelland-Meerlanden Overleg en verklaring van geen bezwaar toetreding de gemeente De Ronde Venen** (voorstelnummer 11).

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag een stemverklaring afgeven voor agendapunt 9.
Democratische legitimiteit staat ter discussie, onder meer door steeds meer en grotere samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke regelingen die de gemeente Amstelveen in de regio aangaat met andere gemeenten en partijen. Het bestuur komt steeds verder van de bevolking af te staan. Er wordt steeds minder direct gecontroleerd, zoals deze gemeenteraad dat doet door het college te controleren. Deze gemeenschappelijke regeling wordt in direct verband gebracht met een andere gemeenschappelijke regeling, namelijk de Metropoolregio Amsterdam. De raad gaat hierover nog een discussie voeren. De SP wil eerst deze discussie voeren en daarom stemmen wij tegen. Wij willen geen verdere uitbreiding van het AM-samenwerkingsverband.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben.

**10. Funderingsherstel Amsterdamseweg** (voorstelnummer 12).

**11. Uitvoering sociaal domein** (voorstelnummer 13).

De voorzitter: Agendapunt 11 zou eerst een bespreekstuk zijn, maar de fractie die dit agendapunt wilde bespreken, de SP, heeft aangegeven dat ook dit een hamerstuk kan zijn. Gaat iedereen daarmee akkoord? Dat is het geval.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorstellen.

**Bespreekstukken.**

**12. Cultuuragenda 2016 – 2020** (voorstelnummer 14).

De heer Zuidbroek: Mevrouw de voorzitter. Afgelopen februari was ik in de schouwburg. Daar werd de documentaire over Herman Brood getoond. Van die documentaire bleef mij bij dat halverwege de uitspraak door hem werd gedaan dat kunst en cultuur totaal overbodig zijn. Daar zitten we dan met onze cultuuragenda, met die uitspraak in ons achterhoofd. Gelukkig kwam er later nog een andere uitspraak van hem, toen hij zei: "Kunst en cultuur

zijn voor iedereen anders." Dat herkende ik. Ik keek terug. Anderhalf jaar geleden heb ik zelf een raadsblog over cultuur geschreven. Toen heb ik een citaat aangehaald, namelijk: "Cultuur is voor iedereen, is voor iedereen anders en is van iedereen." Dat betekent dat je de ruimte moet laten voor al die vormen die wij maar voor cultuur kunnen hebben. Dat doet deze cultuuragenda. Hij geeft ruimte voor cultuur in Amstelveen, ruimte om samen te werken, ruimte om te verbinden en ruimte om nieuwe initiatieven te stimuleren.

De kern van de cultuuragenda bestaat grotendeels uit de invulling van de bezuinigingen op cultuur. Vorig jaar gaven wij culturele instellingen geen gemakkelijke opdracht. De gemeente gaf hen echter ook de ruimte om die opdracht samen in te vullen, op hun eigen wijze. Het resultaat mag er zijn. De instellingen hebben niet alleen bezuinigingen ingevuld, maar komen ook met nieuwe initiatieven voor Amstelveen, zoals het Huis van Cultuur. Dat zal uiteraard gevestigd worden in het gebouw van de bibliotheek. Ik heb ontzettend veel waardering voor de wijze en de durf waarmee de instellingen dit tot nu toe hebben ingevuld en kijk zeker ook uit naar de nadere uitwerking die zij nog zullen doen.

In de cultuuragenda wordt aangegeven dat het Stadshart zo'n beetje het culturele hart van Amstelveen gaat worden. Dat is uiteraard niet zo verwonderlijk, want de meeste instellingen zijn daar. Toch mogen wij ook niet de instellingen buiten het Stadshart vergeten. Denk bijvoorbeeld aan het Poppentheater of museum Jan van der Togt. Museum Jan van der Togt is een museum in het oude dorp en het heeft echt een eigen sfeer. Het heeft zijn waarde bewezen en zijn plek verdiend. Het museum heeft al vaker aangegeven dat het een iets meer formele subsidierelatie met de gemeente wil aangaan. Tijdens de behandeling in de commissie gaf de wethouder ook al aan dat zij daarvoor het initiatief graag bij de raad laat. Mijn fractie wil in de komende tijd graag nadenken over de vraag of wij daarmee iets doen en zo ja, hoe wij dat gaan doen.

De cultuuragenda geeft ook ruimte aan startende kunstenaars. De helft van de ateliers en de gebouwen aan de Van Weerden Poelmanlaan en de Amsterdamseweg worden in de cultuuragenda beschikbaar gesteld voor startende kunstenaars. Wat mij betreft is dat de ruimte die een kweekvijver moet zijn voor nieuw talent. Dat brengt mij gelijk bij de kunstenaars in Amstelveen, een groep die vanavond zeker niet ongenoemd mag blijven. Ik heb al eens gezegd, ook in de commissie, dat het goed is dat er nu rust komt voor de kunstenaars in de ateliergebouwen, zowel aan de Van Weerden Poelmanlaan als aan de Amsterdamseweg. Voor hen is langere tijd onzeker geweest wat er zou gebeuren met de locaties en waar zij naartoe zouden gaan. Ik ben blij dat wij daarover vanavond meer duidelijkheid kunnen geven.

D66 wil graag een zetje geven aan de kunstenaars om actief samen te werken met de culturele instellingen. Zij willen graag samenwerken. Dat hebben zij al meerdere keren aangegeven. Wat ons betreft bieden wij hen die ruimte en geven we ze dat kleine zetje in de rug. De kunstenaars zijn veel meer onafhankelijk en kunnen creatieve prikkels geven aan de culturele sector. Ik weet dat de kunstenaars boordevol ideeën zitten. Dat hoorde ik vanavond ook al weer. Ze willen de handschoen graag oppakken en met de culturele instellingen samenwerken waar dat kan. Daarom hebben wij de motie "de kunstenaars doen mee" opgesteld. Deze motie dienen wij samen met GroenLinks, CDA en PvdA in.

**Motie M1 (D66, GroenLinks, CDA, PvdA)**: de kunstenaars doen mee.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 20 april 2016;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:
- dat een van de speerpunten in de Cultuuragenda is dat er vanuit de culturele sector meer verbinding gemaakt moet worden met andere sectoren, zoals zorg en onderwijs;
- dat de Cultuuragenda hierin met name de nadruk legt op de professionele culturele instellingen in Amstelveen;

- dat de kunstenaars in onder andere de ateliergebouwen aan de Van Weerden Poelmanlaan en de Amsterdamseweg een aantal keren genoemd worden in de Cultuuragenda als het gaat om nauwere samenwerking binnen de culturele sector;

overwegende:
- dat er signalen zijn dat de kunstenaars ook graag actief betrokken willen zijn in de culturele sector en samenwerking willen opzoeken waar het kan;
- dat de kunstenaars vanuit hun creatieve afstand een belangrijke rol en positieve invloed hebben op de culturele sector van Amstelveen;
- dat zij daarom ook een rol dienen te hebben in de uitwerking van de Cultuuragenda;

verzoekt het college om erop toe te zien:
- de culturele instellingen de kunstenaars in onder andere de ateliergebouwen aan de Van Weerden Poelmanlaan en Amsterdamseweg actief te betrekken bij de uitwerking van het actieprogramma dat voortvloeit uit de Cultuuragenda;
- daarbij met name gekeken wordt naar samenwerkingsmogelijkheden binnen de culturele sector als ook met andere sectoren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M1 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. De OCA vindt het belangrijk dat de cultuur in Amstelveen op een hoog niveau blijft. Dat is helaas iets negatiever gesteld dan de woorden van de vorige spreker. We vinden het jammer dat er in twee jaar tijd ernstig bezuinigd moet worden. We hebben er twijfels over of dit werkelijk nodig is. Amstelveen is een relatief rijke gemeente met een lage schuldenlast per inwoner. Er had natuurlijk ook op een andere wijze invulling kunnen worden gegeven aan het realiseren van bepaalde bezuinigingen. Je kunt de gemeentelijke gelden maar één keer uitgeven. Achteraf gezien had het college misschien andere prioriteiten kunnen stellen en het geld dat inmiddels voor andere, volgens ons twijfelachtige, projecten is uitgegeven en dat daaraan nog uitgegeven zal worden aan cultuur kunnen besteden in plaats van te bezuinigen op cultuur.

De samenwerkende instellingen op het vlak van cultuur zullen heel erg hun best moeten doen om met minder geld toch dezelfde culturele waarden te kunnen aanbieden. Het gepresenteerde plan van samenwerking tussen de negen verschillende instellingen wordt positief door hen gedragen. Wij zien het verdienpotentieel uit innovatieve activiteiten en exclusieve randprogrammering niet gerealiseerd worden. Er is alleen meer geld te verdienen als er meerdaagse congressen georganiseerd zouden kunnen worden. Dit gaat niet lukken, aangezien er geen hotelaccommodatie aanwezig is. Ook bestaat de mogelijkheid dat de toegangsprijzen beduidend omhoog zouden moeten gaan. Hiervan zijn wij gaan voorstander. Cultuur moet voor iedereen bereikbaar blijven.

De OCA vindt het vooruitstrevend van het college dat het deze plannen heeft gepresenteerd, maar we hebben ernstige twijfels bij de haalbaarheid ervan. Er is een evaluatie gepland voor medio 2017. Wij hopen dat nog voor deze datum er een tussenrapportage kan plaatsvinden, bijvoorbeeld in het eerste kwartaal van 2017, gewoon om te weten of de trein nog goed op de rails staat.

De heer Snoek: Mevrouw de voorzitter. De VVD heeft natuurlijk ook uitgebreid kennisgenomen van de Cultuuragenda. Wij zijn best tevreden over het proces, de inspanningen en het resultaat dat op dit moment voor ons ligt op papier, alsmede over het samenwerkingsplan van de culturele instellingen. Dan zou je kunnen zeggen dat we dus klaar zijn als dat de taakstelling wordt. Dat zei ik in de commissie ook al. In elk geval wordt de taakstelling op papier gehaald. Dan mogen we tevreden zijn en kunnen wij aan de slag.
Nu komt het er echter op aan dat hetgeen op papier staat in de praktijk moet worden uitgevoerd. Hebben wij daarop enkele aanmerkingen? Ja, een beetje. Bij de taakstelling wordt voornamelijk gekeken naar wat er bezuinigd kan worden. Het ambitieniveau waar wat geld verdiend zou kunnen worden, is wat ons betreft te laag. Nogmaals, de taakstel-

ling wordt echter gehaald: dat was de opdracht en daaraan is voldaan. Ook de diversiteit en de kwalitatieve taakstelling wordt op papier ingevuld. Nu is het dus een kwestie van wachten en aan de slag gaan.
De cultuuragenda gaat van start. Het is een mooie agenda geworden. Wij wensen iedereen daarbij goede inzet, wijsheid en veel succes.

De heer Bakker: Mevrouw de voorzitter. BBA is uitermate content met de cultuuragenda zoals die nu voorligt. Het gaat voor ons om een aantal onderwerpen. Uiteraard gaat het om de inhoud van de cultuuragenda. Wij stemmen in met de speerpunten. We zijn met name tevreden over de verbindingen die in de toekomst worden gemaakt en de voornemens richting zorg en welzijn en op allerlei andere gebieden.

De ombuigingen zijn ook een belangrijk onderwerp geweest. Dat is een grote opgave. We hebben met ontzag gezien hoe de samenwerking tussen de culturele instellingen de opgave heeft geslecht. Dat gaat nog wel eens anders, want dan is er veel geruzie en gevecht om pegels. Uiteindelijk is het echter een kwestie geweest van de schouders eronder en van de zelfstandigheid.
Het gaat niet alleen om het drukken van kosten, het gaat ook om profilering. Dat is er ook bij aan de orde geweest. Het is voor BBA een belangrijk onderwerp om cultuur zichtbaar te maken in Amstelveen. De samenwerking is het hart van die opbrengst. Daarvoor dank ik alle instellingen. We doen het slimmer en handiger, maar vooral bieden wij onze cultuur breder aan en maken wij onze cultuur toegankelijker voor alle Amstelveners.

Cultuur is voor BBA van groot belang voor Amstelveen; we hebben immers prachtige voorzieningen. Dat willen we graag zo houden. We hebben een prachtig kunst- en cultuuraanbod dat voorziet in het internationale karakter van Amstelveen. De waarde strekt zich uit, niet alleen tot de grenzen van Amstelveen, maar tot in de regio en daarbuiten. Daarbuiten is ook een belangrijk gegeven. Wij willen aantrekkelijk zijn in onze regiorol. In de toekomst zal ook toerisme een belangrijk fenomeen worden waarmee wij te maken krijgen, met de stad Amsterdam en met de metropoolregio. Wij hebben hier een aantal prachtige voorbeelden van waarom wij aantrekkelijk zijn voor toerisme of mensen uit de regio. Dat is een ander belang. Het gaat niet alleen om zorg en welzijn, maar het is ook voor ondernemers van belang dat wij die aantrekkelijkheid hebben. Dat is van belang voor BBA, naast die belangrijke functie voor de Amstelveners.

Naast deze mooie cultuuragenda kunnen we ook een verdiepingsslag maken met een van de speerpunten, namelijk om de verbreding naar de andere themagebieden als zorg en welzijn op te pakken. Daarom dienen wij de motie "ruimte voor onbeschreven talent" in. Doel van deze motie is de groep laaggeletterden te stimuleren in hun creatieve talentontwikkeling, waarbij het resultaat in de vorm van de creaties en de kunstprojecten het belangrijkste is. Via deze eindresultaten en door expositie, verkoop, verder onderwijs, taal- en talentontwikkeling krijgt deze groep erkenning voor hun talenten en helpen wij hen daarmee om hen te stimuleren en hen te laten participeren. Dat geeft meer zelfvertrouwen en eigenwaarde aan een groep die zich alleen kwetsbaar voelt. Het doel is mede te faciliteren in arbeidsparticipatie.
De groep van laaggeletterden is divers. Zo zijn er mensen die door de gezinssituatie niet verder kwamen dan het basisonderwijs, maar ook mensen met dyslexie, autisme en andere psychische factoren en ook misschien wel mensen van Ons Tweede Thuis.

De reacties uit verschillende hoeken geven aan dat dit vernieuwend kan uitwerken, waarbij de kunst niet alleen het middel is voor participatie en taalontwikkeling, maar vooral het doel, omdat zichtbaarheid van kunst en talent onlosmakelijk verbonden is met de inzet van de cultuuragenda en met het op de kaart zetten van laaggeletterden met talent.

**Motie M2 (BBA, VVD, GroenLinks, PvdA)**: ruimte aan Onbeschreven Talent.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 20 april 2016;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:
- dat het percentage laaggeletterden in Amstelveen tussen de 8 en 11% ligt, dit betekent een aantal van rond 9000 inwoners;
- dat het bewezen is dat laaggeletterden dikwijls een voorsprong hebben in ontwikkeling van handvaardigheden, ambacht, creativiteit en expressievormen (Erasmus Universiteit 2015);
- dat de achterstand van cognitieve vermogens zoals lezen en schrijven gecompenseerd wordt door affectieve vermogens zoals creativiteit en intuïtie;
- dat het bereiken van deze groep mensen vaak moeilijk is omdat men zich schaamt en niet begrepen voelt;
- dat deze mensen uitgenodigd moeten worden om te participeren en uit hun sociaal isolement te komen;
- dat door zichtbaarheid en het profileren van talenten de laaggeletterden meer zelfvertrouwen en eigenwaarde geeft;
- dat het van belang is dat deze groep zich meer kan voorzien in eigen onderhoud;

overwegende:
- dat deze groep mensen moeilijk te bereiken is;
- dat hun creatieve vermogens en talenten te weinig zichtbaar zijn en niet of te weinig benut worden voor expositie en commercie;
- dat vele instellingen creatieve projecten hebben voor de participatie van laaggeletterden, maar het kunstzinnige of creatieve resultaat onderbelicht of onzichtbaar blijft;
- dat deze groep mensen door laaggeletterdheid veelal de overtuiging hebben om geen succes te kunnen of mogen hebben en zich niet durft te profileren;
- dat Kunst- en Cultuurprojecten gemaakt door laaggeletterden voor iedereen zichtbaar mogen zijn;
- dat laaggeletterden in hun kracht worden gezet en tot autonomie worden aangespoord;
- dat deze groep met kunstprojecten een toevoeging kan zijn voor cultureel Amstelveen;
- dat de inzet past binnen de doelen van de cultuuragenda en op het gebied van participatie, zorg en welzijn;

verzoekt het college:
- het stimuleren van creatieve talentontwikkeling en zichtbaarheid van laaggeletterden en deze groep te voorzien in begeleiding van het exposeren, verkopen en meer onderwijsmogelijkheden, gericht op verdere creatieve ontwikkeling ten behoeve van verdere arbeidsparticipatie;
- de raad op de hoogte te houden van vooruitgang en proces en dit te koppelen aan de uitwerking van de Cultuuragenda.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M2 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. De ChristenUnie vindt deze cultuuragenda in grote lijnen een positief en goed verhaal. Samenwerking door de culturele instellingen en faciliteren, initiëren en de inrichting van een regiefunctie door de overheid. Wat ons betreft is dat een goede lijn. Wij blijven na de behandeling in de commissie B&S echter er wel moeite mee houden dat de cultuuragenda het bijna alleen maar heeft over het Stadshart, met de insteek dat de rest voor de instellingen in de wijken is. We verwachten van het college dat er inderdaad een duidelijke regiefunctie op de cultuur wordt uitgevoerd, met name voor de cultuurontwikkeling in de wijken van Amstelveen buiten het Stadshart.

Dan iets over de mediaparagraaf in de cultuuragenda. Een aantal vertegenwoordigers van internetmedia heeft zich beklaagd over die paragraaf. De ChristenUnie is het daarmee eens. Wij vinden het betreurenswaardig dat in de media die door het college zullen worden ondersteund alles door elkaar wordt gezet. Er worden Amsterdamse media genoemd, die niet tot de Amstelveense media behoren. Er zijn ook internetmedia die niet worden ge-

noemd. Dat vinden wij jammer. We hadden graag een zorgvuldige paragraaf over de media willen zien.

Dan het talent van de muziek- en dansschool en wellicht ook het talent uit amateurverenigingen in Amstelveen. Kan dat talent niet verder ontwikkeld worden door de overige instellingen op de cultuur een professioneel podium voor dat talent te bieden, zoals de Schouwburg, P60, het Stadshartfestival en het talent ook een podium te geven op andere festivals, zoals Jazz in het Dorp? Kan het college hierin een bemiddelende rol spelen voor dat talent en een initiërende rol naar de instellingen? In de cultuuragenda mis ik de dwarsverbinding van amateurtalent naar professionele culturele instellingen. Kan het college daarop ingaan?

In de commissievergadering hebben wij een opmerking gemaakt over het specifieke aanbod voor het internationale karakter van de stad en het ontwikkelen van beleid specifiek voor de doelgroep expats. In de commissievergadering heb ik gevraagd of er ook een specifiek aanbod komt voor andere buitenlanders die in Amstelveen verblijven, zoals statushouders. Wethouder Veeningen gaf toen aan dat een goed idee te vinden en dat wethouder Brandes al met een uitwerking bezig was. Kan wethouder Brandes aangeven hoe die uitwerking er uit gaat zien en wat het specifieke aanbod van de culturele instellingen voor de doelgroep van de statushouders zal zijn?

Ik heb nog een vraag over de kunstwerken in de openbare ruimte van Amstelveen. Heeft de gemeente Amstelveen een database van al die kunstwerken? Worden de ontwikkelingen rond de kunstwerken daarin opgenomen? Is die database eventueel voor het publiek toegankelijk, zodat wij die informatie ook kunnen zien? Bij de Johannes Postschool die nu wordt afgebroken, staat bijvoorbeeld het beeld van de drie kleine kleutertjes. Staat een dergelijk beeld ook in de database? Blijft het beeld behouden?

In de commissie B&S heb ik een vraag gesteld over de kunst in de publieke ruimte. Zo veel kunstwerken, zo veel meningen. Om maar eens een heel duidelijk voorbeeld te noemen: na al die superlatieven over Der Bogen ben ik in de communicatie via de gemeente toch heel wat mensen tegengekomen die een veel minder positief beeld hebben over Der Bogen. Wethouder Veeningen heeft in de commissievergadering gezegd dat over smaak niet valt te twisten, of woorden van soortgelijke strekking. Op mijn vraag hoe de keuze tot stand komt om bepaalde kunstuitingen te plaatsen, gaf de wethouder echter aan dat het zo gaat dat bijvoorbeeld een wijkcentrum of een belangengroep een voorstel doet voor plaatsing van een kunstwerk in het publieke domein en dat de gemeente daartoe dan overgaat. De ChristenUnie vindt dat wel een heel open keuze. Wat ons betreft mogen er toch wel enige criteria zijn voor het plaatsen van kunstuitingen in het publieke domein. Daarbij denken wij met name aan het draagvlak in de Amstelveense samenleving dat er zou moeten zijn voor het al dan niet plaatsen van kunstwerken. Om die reden dient de ChristenUnie de motie "Amstelveense kunt: draagvlak in de samenleving" in.

**Motie M3 (ChristenUnie)**: Amstelveense kunst: draagvlak in de samenleving.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 20 april 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat het college voornemens is om met inzet van professionele startende kunstenaars in samenwerking met buurtbewoners vooral in wijken ten zuiden van de A9 waar weinig of geen openbare kunstuiting is;
- dat de Amstelveense samenleving ermee gediend is als de leefomgeving hogere kwaliteit krijgt door het realiseren van kunstuitingen in de openbare ruimte;
- dat het daarbij moet gaan om kunstuitingen die een breed draagvlak hebben in de samenleving;
- dat er een grens ligt bij kunstuitingen die door delen van de Amstelveense samenleving als aanstootgevend worden ervaren;

- dat die grens er ook ligt bij de opvatting in de samenleving dat de realisatie van een kunstuiting als een te grote financiële investering wordt ervaren;

roept het college daarom op:
om bij de realisering van kunstuitingen in Amstelveen te kiezen voor kunst die een breed draagvlak heeft in de Amstelveense samenleving.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M3 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Van Engelen: Mevrouw de voorzitter. De uitkomst van het eerste rapport van Berenschot laat zien dat de culturele instellingen op een positieve manier met elkaar in gesprek zijn gegaan. We hebben een rondleiding gehad langs de diverse instellingen. Iedereen was toen positief. Wij kregen daar een heel goed gevoel bij. Dat geeft hoop voor de volgende ronde die in de tweede helft van dit jaar van start zal gaan. Het moet ook positief zijn, want er moet een flink bedrag bezuinigd worden, namelijk € 600.000, ingaande 2018. Het CDA hoopt echt van harte dat ook instellingen als het museum Jan van der Togt, het Bostheater, de Griffioen en het Poppentheater een rol kunnen spelen bij deze ronde, omdat het zo belangrijk is dat zij vanuit een frisse blik en op afstand een heel creatieve bijdrage kunnen leveren aan het verwezenlijken van de bezuinigingen. Voor ons is het belangrijk de ateliers ook te laten meedoen. Dit was voor ons reden om samen met D66 de motie daarover in te dienen.

Wel blijft het CDA zorgen houden over de bibliotheek waarop flink bezuinigd moet worden. Een stad zonder bibliotheek in het centrum is eigenlijk geen stad. De bibliotheekvisie geeft veel uitdagingen die kunnen worden verwezenlijkt, maar er moet hard aan gewerkt worden, creatief en origineel. Er zullen ook uitdagingen moeten worden aangegaan die ooit in het achterhoofd zijn blijven hangen. Wat gebeurt er bijvoorbeeld met de tweede verdieping in het bibliotheekgebouw? Is het misschien mogelijk dat RTV Amstelveen zich daar huisvest? Of kunnen er ruimtes commercieel verhuurd worden? Misschien liggen daar wel kansen. De functie van de bibliotheek als leerhuis zou ook meer kunnen worden uitgebreid, voor expats of triagehuis voor andere instellingen voor laaggeletterden die daar nu ook al begeleid worden. Het CDA pleit verder wel voor geen grote verbouwingen, omdat dat nog niet zo lang geleden ook heeft plaatsgevonden. Daarnaast zal in de komende jaren genoeg reuring rond het Stadshart plaatsvinden. We zijn heel benieuwd naar de initiatieven die voor alle instellingen zullen worden geïnitieerd en wat de uitkomsten daarvan zijn.

Graag wil ik nog iets zeggen over de motie van BBA over onbeschreven talenten. Zojuist heb ik aangegeven dat de mogelijkheid voor de bibliotheek om als een soort triage te functioneren prima zou kunnen. Die functie kan echt verder uitgebouwd worden. Zitten in deze groep laaggeletterden namelijk ook geen gehandicapten, vluchtelingen, getraumatiseerden en vierde wereldmensen? Hoe groot is hun creativiteit en wat kan daarmee gedaan worden. Desalniettemin steunen wij deze motie toch.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. In de kadernota 2015 is een fikse taakstelling geformuleerd voor de verschillende culturele instellingen. Een taakstelling met de uitdagende voorwaarde dat het voorzieningenniveau op peil moet blijven. Een van de doelstellingen was om een nauwere samenwerking tussen de culturele instellingen tot stand te brengen. Dat is gelukt. De harmonie die daarbij is ontstaan – die er misschien al was, maar die nu meer benadrukt wordt – kwam duidelijk over toen wij een aantal weken geleden op bezoek waren bij de instellingen. Door onderzoek is duidelijk geworden waar ruimte ligt voor invulling van de taakstelling en waar niet. Dat schept duidelijkheid en verbetert de beslissingen.

Samen met de bibliotheek is een nieuwe visie op de bibliotheek ontwikkeld. Voor onze fractie is het daarbij van belang dat duidelijk is vastgelegd dat de bibliotheek op twee locaties open blijft. In de bibliotheekvisie staat ook een opmerking van het Sectorinstituut Openbare Bibliotheken, namelijk: "De bibliotheek moet zich in de toekomst meer richten

op het tot stand brengen, stimuleren en faciliteren van waardevolle verbindingen. Minder collectie en meer connectie." Wat wordt er bedoeld met minder collectie? Minder boeken? Minder taken? Hoe moeten we dat duiden?
Een digitaliserende samenleving eist veel van mensen. De bibliotheek kan in dat kader een rol spelen bij de digitale emancipatie van onze inwoners. Juist die koppeling met educatie is een goede zaak. Taalachterstand en laaggeletterdheid belemmeren mensen om te participeren. Een rol van de bibliotheek bij het bereiken van mensen met een participatieachterstand lijkt ons een mooie, maar weerbarstige opdracht. BBA heeft daarover een motie ingediend, die wij mee indienen. De motie rept van laaggeletterdheid, maar mag van ons best wat ruimer uitgelegd worden. Denk bijvoorbeeld aan projecten als Outsider Art of Special Arts. Museum Jan van der Togt exposeerde vorig jaar de winnaars van de Special Awards 2015. Er moeten dus allerlei connecties zijn tussen contacten die er nu ook al in Amstelveen zijn. Hoe verhoudt zich dat echter tot het eerder genoemde citaat "minder collectie en meer connectie"?

De kortingen die worden geboden via de Amstelveenpas zijn erg belangrijk voor de PvdA. Toegankelijkheid voor iedereen is voor ons van belang. We zijn dan ook blij dat het in deze agenda wordt onderschreven. Wat ons betreft zou dit mogen uitbreiden. We hebben gekeken op de website van de gemeente welke kortingen er gegeven worden met de Amstelveenpas. In elk geval konden wij op de website niet vinden dat er bij de Schouwburg structureel korting wordt gegeven aan houders van de Amstelveenpas. Zijn daar nog mogelijkheden? Misschien staat het er verkeerd. Ik hoor het graag van de wethouder.

In de commissie sprak ik ook mijn verbazing uit over de afwezigheid van Jazz in het Dorp in deze agenda. Dat schijnt een evenement te zijn. Het Stadspleinfestival is volgens mij echter ook een evenement. Misschien moeten we nog even nadenken over de definiëring.

Tot slot de taakstelling. In de laatste raadsperiode zijn er al vaker taakstellingen geweest voor de cultuursector en de instellingen. Deze zijn altijd opgepakt en uitgevoerd. Met deze laatste taakstelling is het voor de PvdA voor nu wel even goed. Geef de instellingen de tijd om de zaken goed verder te ontwikkelen en uit te voeren.

Mevrouw Casadei: Mevrouw de voorzitter. De cultuuragenda is tot stand gekomen op basis van een bezuinigingsmaatregel van het college. Er moet dus die € 600.000 bezuinigd worden op cultuur. De culturele instellingen hebben de opdracht gekregen om meer samen te werken en zodoende de kosten zo veel mogelijk te drukken. Bij dezen spreekt de SP haar bewondering uit over de inzet van de culturele instellingen. Met de boodschap dat er voor de zoveelste keer gesneden gaat worden in hun financiën hebben ze er toch nog iets van weten te maken. Hiervoor onze complimenten.

Laat ik echter duidelijk zijn. De speerpunten van het college in het raadsvoorstel zijn voor een groot deel niet de speerpunten die de SP voor ogen heeft. Zo ligt de nadruk op het aanbod in het Stadshart en wordt er nauwelijks aandacht besteed aan cultuur in de wijken. Als je laagdrempeligheid van cultuur beoogt, dan zorg je er in de ogen van de SP voor dat er dicht bij de mensen, in de wijken, een aanbod komt dat is afgestemd op hun behoefte. Doelgroepen als jongeren en mensen met participatieachterstanden worden weliswaar benoemd, maar een visie op hoe deze groepen betrokken kunnen worden bij culturele activiteiten heb ik niet kunnen ontdekken.

Dan de expats. We lezen dat er een specifiek aanbod ontwikkeld moet worden voor deze doelgroep. Dan zou je dus denken dat hier een behoefte ligt die tot op heden onvoldoende aandacht kreeg. In de commissievergadering is echter gebleken dat hiernaar nog helemaal geen onderzoek is gedaan. We weten dus niet eens of er een behoefte is en zo ja, welke behoefte er leeft onder de expats. Dat vinden wij de verkeerde volgorde. Eerst onderzoek je waaraan behoefte bestaat en dan besluit je of het een belangrijk speerpunt gaat worden in je beleid. Waarom zou je overigens alleen de behoefte van expats peilen? Wat te denken van de behoefte van de ouderen, die 's avonds niet meer de deur uitgaan? Bij dezen vraag ik de wethouder of de behoeften van andere groepen ook gepeild worden. Ouderen hebben misschien wel behoefte aan een groter cultureel aanbod in de middaguren. Het is maar een idee. Het moet natuurlijk wel onderzocht worden.

Onze sympathie gaat wel uit naar de moties van D66 en BBA, waarin het college wordt opgeroepen om respectievelijk kunstenaars van de ateliers en de laaggeletterde kunstenaars meer te betrekken bij het culturele aanbod. Deze moties zijn in onze ogen wel gebaseerd op gesprekken die zijn gevoerd met de doelgroepen, waardoor hun wensen kenbaar werden gemaakt. De SP zal deze moties dan ook steunen.

Ook in deze bezuinigingsronde zien wij dat de klappen van de bezuinigingen weer vallen in de hoek van de Bibliotheek Amstelland. Een belangrijke laagdrempelige voorziening. Het is en blijft een plek waar Amstelveners terecht kunnen voor informatie, waar mensen elkaar ontmoeten en waar je boeken kunt lezen of kunt studeren. Dit wordt ook door het college beschreven in de bibliotheekvisie. De bibliotheek is zelfs zo belangrijk dat er inderdaad een aparte bibliotheekvisie wordt geleverd bij de cultuuragenda. Ook staat er een aantal belangrijke taken in die erbij komen. Allemaal belangrijke taken, bijvoorbeeld op het gebied van informatieverstrekking over de gedigitaliseerde media en het helpen opzetten van schoolbibliotheken. Waarom moet de bibliotheek dan echter een derde van het totaal te bezuinigen bedrag voor haar rekening nemen? Het is een voorziening waarvan meer dan een kwart van de Amstelveense bevolking lid is. Door deze instelling met € 200.000 te korten, komt de kwaliteit van de dienstverlening zwaar onder druk te staan. De wethouder zegt zich niet te willen bemoeien met de bedrijfsvoering, maar laat wel weten dat de bibliotheek moet reorganiseren, dat er meer vrijwilligers ingezet moeten worden en dat het serviceniveau moet worden aangepast. De SP voelt zich verantwoordelijk en verzoekt het college dat ook te doen en de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Daarom dienen wij de motie "waarborg de kwaliteit van de Bibliotheek Amstelland" in.

**Motie M4 (SP)**: waarborg de kwaliteit van de Bibliotheek Amstelland.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 20 april 2016;

gehoord de beraadslaging;

van oordeel:
- dat door met € 200.000 te korten op de subsidie de bibliotheek onevenredig hard getroffen wordt door de bezuinigingen op cultuur;
- dat de bibliotheek er naast de huidige werkzaamheden er wel extra taken bij krijgt, onder andere door scholen bij te staan bij het opzetten of uitbreiden van hun bibliotheken;
- dat er voor de activiteiten op en met de scholen geen extra subsidie beschikbaar is;
- dat de bibliotheek ook de opdracht heeft om minimaal de filialen Westwijk en Stadshart te behouden;

roept het college op om:
- erop toe te zien dat de kwaliteit van de dienstverlening en de openingstijden van de filialen Westwijk en Stadshart gewaarborgd zijn;
- er samen met de directie van de Bibliotheek Amstelland op toe te zien dat de dienstverlening door vrijwilligers aanvullend is op die van de professionals en niet in plaats van die van de professionals;
- erop toe te zien, samen met Bibliotheek Amstelland, dat er geen gedwongen ontslagen vallen ten gevolge van de bezuinigingen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M4 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Na de uitgebreide bespreking in de commissie ga ik hier niet herhalen wat daar allemaal door GroenLinks gezegd is. Wel wil ik nog zeggen dat wij tevreden zijn dat de grote instellingen samen een bezuinigingsplan hebben kunnen maken. Ik beperk mij tot drie punten die voor GroenLinks van belang zijn.

Ten eerste. We hebben afgesproken dat het voorzieningenniveau – waaraan collega Veenboer ook refereert – op peil blijft. Voor ons geldt echter ook dat wij willen dat de artistieke kwaliteit niet wordt ondergesneeuwd door economische belangen. Inhakend op wat collega Snoek zegt over de bezuinigingen die er op papier allemaal goed uitzien, maar waarover wij ons toch zorgen maken of het wel allemaal goed komt, wil ik graag dat de wethouder ons op de hoogte houdt van de resultaten van de uitwerking van de bezuinigingsplannen en van de implementatie.

Ten tweede. Ik haak hierbij aan op de woorden van collega De Pijper. Ook wij vinden dat de cultuuragenda heel erg stoelt op de grote gesubsidieerde instellingen in het Stadshart. Voor ons is het belangrijk dat cultuur laagdrempelig en toegankelijk is. In die zin vinden wij het ook jammer dat er niet meer in staat over cultuur in de wijken, culturele verenigingen en cultuurbeleving buiten de gesubsidieerde instellingen. Voor ons geldt ook heel duidelijk dat daar waar Amstelveense artiesten een podium kunnen vinden – ik refereer dan aan Jazz in het Dorp – wij er bij de gemeente op aandringen dat zij onderzoekt welke rol de gemeente in dit soort gevallen materiaal of immaterieel zou kunnen spelen.

Mijn derde punt. Ik ga even terug naar de discussie die wij in de commissie hadden over het wegvallen van de Griffioen. Te zijner tijd valt cultuurcentrum de Griffioen weg. Dat is een voorziening waar veel Amstelveners naartoe gaan. De Griffioen trekt nu 50.000 bezoekers. Over een paar jaar is dat verdwenen. De wethouder zei daarover in de commissie dat zij gesprekken heeft met DUO. DUO gaat echter alleen over het kale gebouw. De technische installatie en de tribunes zijn bijvoorbeeld allemaal voor de Griffioen. Volgens GroenLinks is het de hoogste tijd om met de Griffioen om de tafel te gaan zitten. Voor zo ver wij weten is dat tot nu toe niet gebeurd. Wij vinden dit temeer van belang omdat naast het theater dan ook de filmzaal zal verdwijnen. In de commissievergadering heb ik aangegeven dat wij meer faciliteiten willen voor jongeren. Wij denken dan bijvoorbeeld aan een op jongeren afgestemd filmaanbod. Zou het maken van een combinatie misschien kunnen in de Griffioen? Ook zou het cultuurcentrum Griffioen op cultuurgebied een rol kunnen spelen voor onze nieuwe bewoners van het asielzoekerscentrum.

Kortom, nieuwe plannen, vernieuwend. Dat hoort bij cultuur. De plannen die de wethouder heeft voor die vernieuwing zien wij graag tegemoet.
Ik heb nog een taak gekregen van de heer Bakker van BBA. Nu vergeet ik net als de heer Bakker zelf dat taakje uit te voeren. Er moet nog even worden meegedeeld over de motie over onbeschreven talent wie deze motie allemaal ondertekend hebben. Dat zijn de fracties van BBA, VVD, PvdA en GroenLinks.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Ik moet zelfs nog een handtekening zetten, maar dat komt later.

De voorzitter: Het staat nu op band. Is er nog behoefte aan debat? Nee?

De heer Zuidbroek: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor de fractie van de ChristenUnie. Het gaat over de motie over draagvlak in de samenleving. In een van de overwegingen van de motie staat dat het belangrijk is om in de leefomgeving een hogere kwaliteit van kunstuitingen te realiseren. Dat vind ik een heel mooie gedachte. Later zie je terugkomen dat de grens ligt bij kunstuitingen die door velen in de Amstelveense samenleving als aanstootgevend worden ervaren. Deels daarom vraag ik mij af of wij dan niet heel erg de inhoud ingaan. Hoe denkt de heer De Pijper dit op een goede manier, zonder aan de inhoud te komen, te kunnen toetsen?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Het gaat erom dat er bepaalde randcriteria zijn. Ik noem een voorbeeld van een kunstwerk in Amstelveen. In de commissievergadering heb ik de fotogalerij onder het viaduct aan de Keizer Karelweg genoemd. Ik heb mensen ontmoet die dit aanstootgevend vinden vanwege het half pornografische karakter. Ik vind dat je wel bepaalde randvoorwaarden kunt stellen. Je kunt inderdaad kiezen voor kunst die en groot draagvlak heeft in de samenleving.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. U ziet het al, mijnheer De Pijper, uw opmerking veroorzaakt direct geroezemoes. Volgens mij is nu juist het leuke van kunst dat het allerlei verschillende reacties oplevert. Soms vind je het niets en soms zeg je: "Wauw". Wanneer is er dan draagvlak en wanneer is het aanstootgevend? We hebben allemaal andere maatstaven. Volgens mij kun je dat niet vastleggen. Ik begrijp uw intentie wel. Niemand wil een ander beledigen. Kunst is echter nu eenmaal iets dat reacties oproept. Soms zijn die reacties heftig en soms zijn ze heel prettig.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Dat kunst reacties oproept, kan ik begrijpen. Ik denk echter dat er bepaalde grenzen kunnen zijn voor als kunst echt negatief wordt. Ik ga dan het woord kwetsend gebruiken.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Dat is voor mij misschien een andere grens dan voor u. Daarom probeer ik aan te geven dat het bijna niet vast te leggen is. We hebben gewoon verschillende grenzen.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik denk dat er best ruime grenzen kunnen zijn, maar dat je ook een bepaalde ondergrens kunt hanteren, omdat je anders een bepaalde grens over gaat. Die wordt niet alleen hier in Amstelveen, maar ook wel ruimer in Nederland of waar dan ook gevoerd. Je moet bekijken wat nog aanvaardbaar is en wat niet meer aanvaardbaar is.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Ik wil ook graag een duit in het zakje doen. Ik heb een vraag voor collega De Pijper. Wat vindt hij van mijn stelling over kunst? Die stelling is als volgt: ik vind dat er veel te discussiëren valt over kunst. Je kunt over kunst zeggen dat het doel is van verwarring en van vooroordelen, dat kunst draagkracht genereert, dat kunst bijdraagt aan processen van verandering, dat kunst prikkelt, dat kunst ons een spiegel voorhoudt, dat kunst inspireert en dat kunst taboes doorbreekt. Over kunst raken we nooit uitgepraat. We krijgen ook nooit consensus. Dat is volgens mij heel goed. GroenLinks denkt dat wij ons nu juist voor wat betreft kunst niet moeten inperken en dat wij dat niet moeten kaderen.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Waar de heer De Pijper aangeeft dat er een ondergrens is, is deze volgens mij door de wet bepaalt. De wet geeft aan wat je wel en niet mag doen en wanneer iets beledigend wordt, et cetera. Dat staat in het strafrecht.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Natuurlijk is die ondergrens ook in wettelijke voorwaarden neergelegd. Dan komt die kunst er überhaupt niet. Ik vind echter dat je daar nog wel iets boven kunt gaan als er in de maatschappij bepaalde kunst als kwetsend wordt ervaren en die gevoelens oproept. Het is mijn intentie om daarin een ondergrens aan te brengen. Ik ben het helemaal eens met de definitie van mevrouw Kruijer. Ik vind dan nog steeds dat kunst als kwetsend kan worden ervaren.

De voorzitter: Het was in elk geval wel een debat waarbij de hele publieke tribune meedeed. Dat is dan ook wel weer aardig. We kunnen best vaker dit soort debatjes voeren.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Vanavond behandelen wij de cultuuragenda. Daarvoor hebben wij een behoorlijk lang traject doorlopen. Door veel woordvoerders is al genoemd dat de culturele instellingen daaraan intensief gewerkt hebben. Ook ik heb daarvoor veel waardering. Ik spreek mijn dank daarvoor uit. Ik spreek die dank ook uit richting de inwoners die via de stadspeiling en via onderzoeken hebben meegedacht en ook zeker richting de woordvoerders die regelmatig bijeen zijn gekomen om hun input te leveren.

Nu ligt die cultuuragenda er, met de kaders. Mocht dit voorstel vastgesteld worden door de raad, dan gaan wij verder werken aan de uitvoering. Ook daarvoor proef ik bij de instellingen en andere betrokkenen veel energie. Ik ga graag verder met hen aan de slag, op de manier waarop wij dat tot nu toe hebben gedaan.

Een van de belangrijke pijlers in de cultuuragenda is de samenwerking tussen de instellingen. Diverse mensen hebben het al verwoord. De heer Zuidbroek refereerde aan de documentaire over Herman Brood, waarin gesteld werd dat kunst voor iedereen anders is. In het debat is dat net ook aardig naar voren gekomen. Diezelfde Herman Brood is een heel mooi voorbeeld van de samenwerking zoals die tussen de instellingen tot stand is gebracht en die wij vaker hopen te zien. Die hing namelijk samen met een tentoonstelling van Herman Brood in het museum Jan van der Togt. Daar is een mooie tentoonstelling geweest. Velen hebben hem gezien. In samenwerking met de Schouwburg is in combinatie met die tentoonstelling niet alleen die documentaire georganiseerd, maar is er gisteravond ook nog een voorstelling geweest van Chez Brood. Dat is een mooi drieluik geweest, waarbij instellingen goed hebben samengewerkt. Ik ga ervan uit dat wij in de uitwerking van de cultuuragenda daarvan nog meer voorbeelden gaan zien.

Een motie van D66 over het atelierbeleid kan het college omarmen. Daar staan wij helemaal achter. In de afgelopen jaren is er natuurlijk heel wat gebeurd rondom het atelierbeleid. Het is goed dat daarover voorlopig duidelijkheid komt. Deze motie draagt daaraan zeker bij. Wij omarmen hem graag.

De OCA geeft aan het jammer te vinden dat er bezuinigd moet worden. Ik kan mij dat voorstellen. Er zijn altijd veel creatieve ideeën omtrent kunst en cultuur. Ik hoor het vanavond ook weer. Tegelijkertijd moet het college ook constateren, zoals al door andere woordvoerders is gezegd, dat wij een taakstelling hebben meegekregen in de kadernota. Ik ben in elk geval wel blij dat wij er op deze manier met de instellingen vorm aan hebben kunnen geven, zodat er nog wel inzet is op kwaliteit en op samenwerking. Als Amstelveen blijven wij cultureel gezien nog steeds een zeer rijke gemeente. Wij blijven daaromtrent stevig op de kaart staan.

De OCA zegt zich zorgen te maken over het gebrek aan hotels voor als er congressen worden georganiseerd. Dat begrijp ik nu, maar er zijn diverse hotels in ontwikkeling in het Stadshart en ook in Kronenburg. Dat zal daarbij vast helpen.

De VVD heeft aangegeven de ambitie van de verdiencapaciteit graag hoger te zien. Ik kan mij dat voorstellen. Er is nu inderdaad voorzichtig geraamd. Ik kan mij zo voorstellen dat wij in de uitwerking van de cultuuragenda nog een beetje blijven kietelen op dat punt.

BBA diende een motie in over laaggeletterden, creativiteit en talent. In de commissie hebben wij er uitgebreid over gesproken. Er ligt nu een motie om die besprekingen recht te doen. Ook die motie kan het college omarmen.

De ChristenUnie heeft gevraagd om amateurkunst en professionele kunst aan elkaar te verbinden. Dat moet zeker kunnen. Het innovatiefonds uit de cultuuragenda zou daarvoor uitermate geschikt kunnen zijn. Op die manier kunnen ze aan elkaar verbonden worden.

De statushouders. In de commissie heb ik aangegeven dat op die dag dat wij in de commissie de cultuuragenda hebben behandeld, mijn collega Brandes een congres had georganiseerd. Daar zijn allerlei ideeën aan de orde gekomen. Ik zie zeker mogelijkheden om die te koppelen aan de uitvoering van de cultuuragenda. Dat is echter de uitvoering en daarvan hebben wij nu nog niet de concrete resultaten. De ideeën zijn al wel bekend en die nemen wij graag mee in de verdere uitwerking van de agenda.

Dan de motie. Ik heb hier van alles opgeschreven, maar eigenlijk heeft mevrouw Kruijer het ontzettend mooi verwoord. Ik sluit mij graag bij die woorden aan.

Het CDA deed een aantal suggesties voor het bibliotheekgebouw, onder meer voor RTV Amstelveen en misschien ook andere partijen. Ik kan mij heel goed voorstellen dat wij ook dat punt betrekken bij de uitwerking. Er ligt natuurlijk ook een plan van de instellingen om een Huis voor Cultuur te maken. Er is nog ruimte in het gebouw. Een van de randvoorwaarden voor de bezuinigingen is ervoor te zorgen dat de gebouwen aantrekkelijker worden, zodat ze meer aanloop genereren. Ik kan mij heel goed voorstellen dat wij in de uitwerking eens kijken naar wat er allemaal met die gebouwen mogelijk is en of er combina-

ties te maken zijn met de andere organisaties. Dank voor de input. Wij zullen het zeker meenemen.

De PvdA heeft nog gevraagd naar de Amstelveenpas en de korting op de Schouwburg. Ik verwijs naar de nieuwe Amstelveenpas die in ontwikkeling is. Wij zijn daarmee druk bezig. Op het moment dat die tot stand komt, gaan wij met allerlei partijen in gesprek om hieraan zo breed mogelijk invulling te geven. Wij zullen dan ook zeker met de Schouwburg in gesprek gaan over de mogelijkheden.

De SP heeft gezegd dat er wel doelgroepen worden benoemd, maar dat daarover zo weinig in de visie staat vermeld. Dat klopt, omdat wij nu eerst bespreken wat de kaders zijn. De raad gaat zich daarover vanavond uitspreken. Op het moment dat deze kaders zijn vastgesteld, gaan wij vervolgens aan de slag met de uitwerking daarvan. Eerst moeten de kaders worden vastgesteld en daarover spreken wij vanavond.
Ook is er gevraagd naar de expats en de ouderen. Er is wel degelijk heel veel onderzoek gedaan. In de stadspeiling hebben wij veel meer vragen gesteld over cultuur dan dat wij normaal doen, juist omdat wij bezig waren met de cultuuragenda. We hebben natuurlijk onderzoeken gehad voor RTV Amstelveen, waarbij wij inwoners, en zeker daaronder ook jongeren, hebben betrokken.
De SP maakt bij de expats een vergelijking met de ouderen. Dat is een groep die je graag wilt betrekken, net als jongeren. De expats hebben echter meer betrekking op de verdiencapaciteit van de instellingen. Daar zien wij kansen, omdat expats nog niet zo veel gebruik maken van de instellingen. Daarin zit ruimte voor groei.

De bibliotheek. Misschien is het goed om te verwijzen naar de benchmark voor alle instellingen. Daarin is gekeken hoe onder meer de subsidie en het personeel zich verhouden tot andere instellingen in het land en in de regio. Het bleek dat veel van onze instellingen best strak georganiseerd zijn en dat er weinig vet op zit. Alleen bij de bibliotheek kwam er toch wel uit dat deze meer subsidie krijgt dan gemiddeld en dat er ook meer personeel zit dan gemiddeld. Dat heeft meegebracht dat daar een relatief groter deel van de bezuinigingen is terechtgekomen. De bibliotheekvisie is overigens opgesteld in overleg met de bibliotheek. Vandaar dat je daarin iets terugziet over de ontwikkelingen in de bedrijfsvoering. Wat de motie betreft zou ik de bibliotheek toch wel haar zelfstandige rol willen laten behouden. Dat is onderdeel van het ondernemerschap dat wij graag bij de instellingen zien. Dan moet zij wel de ruimte hebben om dat te pakken.

GroenLinks heeft gevraagd om op de hoogte gehouden te worden van de uitvoering. Het lijkt mij dat dit voor zich spreekt. In de commissie hebben wij besproken dat wij op verzoek van de OCA halverwege 2017 met een tussenevaluatie komen. Wij houden u graag op de hoogte.

Er was nog enige discussie over de cultuur in de wijken. Ik wijs er nogmaals op dat heel veel cultuur in de wijken juist betrokken is bij het welzijnsbeleid. Ik kan mij voorstellen dat dit heel belangrijk gevonden wordt. Dat vindt het college ook. Wij kunnen echter niet alles bij cultuur betrekken. Er zijn verschillende beleidsdocumenten. Op een gegeven moment maak je keuzes over wat waaronder valt. Juist bij de cultuur in de wijkcentra is het welzijnsbeleid van collega Brandes erg betrokken. Overigens valt de Griffioen daar ook voor een groot deel onder. Ik ben het ermee eens dat het heel vervelend en heel jammer is dat dit weggaat. Wij hadden het ook graag anders gezien. Wij waarderen de Griffioen in Uilenstede erg. Uiteindelijk is het echter een beslissing geweest van de VU en de Griffioen. Het is jammer voor de studenten op Uilenstede, maar de beslissing is wel genomen.

De voorzitter: Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is het geval.

Mevrouw Van Engelen: Mevrouw de voorzitter. Dank aan de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Naar aanleiding van de evaluatieopmerking 2017 van de OCA heb ik nog wel een vraag. Berenschot gaat in de tweede helft van dit jaar aan de slag met de culturele instellingen. Naar aanleiding van de eerste ronde hebben wij een presentatie van Berenschot gehad. Krijgen wij ook een tweede presentatie, die misschien zou kunnen samenvallen met de evaluatie, maar die misschien ook wel eerder kan worden gegeven?

Mevrouw Casadei: Mevrouw de voorzitter. Dank aan de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Ik heb daarop echter toch nog het een en ander te zeggen. Heb ik het goed begrepen dat de reden dat de expats als specifieke groep en als speerpunt worden genoemd is dat het college denkt daaraan geld te kunnen verdienen? Dat concludeer ik namelijk uit de woorden van het college.
Dan nog iets over die andere doelgroepen. Er moest nog onderzoek komen naar de behoefte van de expats, zo heb ik begrepen. Voor de volledigheid zou ik het echter fijn vinden dat er ook op het culturele vlak onderzoek zou worden gedaan naar de behoeften van de andere doelgroepen die met name worden genoemd in de cultuuragenda.

Dan nog iets over de bibliotheek. Ik heb helemaal niet gezegd dat de bibliotheek haar zelfstandigheid zou moeten verliezen. Integendeel. Ik wil heel graag dat de bibliotheek kan doorgaan met het leveren van de diensten die zij nu levert, met name in de twee overgebleven filialen Westwijk en Stadshart. Het enige dat de SP vraagt van het college is om erop toe te zien dat de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd wordt. Er komen heel veel taken bij. Die moeten straks misschien wel worden uitgevoerd met minder mensen. Hoe denkt de wethouder dat dit allemaal moet gebeuren als je meer dingen moet doen met minder mensen? Ik kan dit niet heel goed rijmen met elkaar. We willen toch geen van allen dat de leden, meer dan een kwart van de Amstelveense bevolking, straks voor een dichte deur komen omdat er aanpassingen in de openingstijden zijn aangebracht?

De voorzitter: Feitelijk zei de wethouder dat het een verdienmodel voor de instellingen was. Dan helpen we dat misverstand gelijk even uit de wereld.

Mevrouw Kruijer: Mevrouw de voorzitter. Ik dank de wethouder ook voor de antwoorden. Ik heb nog één punt over de Griffioen. Ik begrijp heel goed dat de Griffioen of de VU besluit om dit weg te doen. Daarop heeft u geen invloed. We hebben daar straks echter wel een pand waarmee wij iets zouden kunnen doen. Ik zou zo graag willen dat u uw rol als wethouder van cultuur neemt om met plannen te komen voor wat wij met dat gebouw zouden kunnen doen. Cultuur staat immers voor vernieuwen en voor initiëren.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik had nog een vraag die nog niet beantwoord is over de database van kunstwerken. Is die database toegankelijk? Het is goed om alle kunstwerken die Amstelveen in het openbare domein heeft staan bekend te laten zijn. Zouden die gegevens ook voor het publiek toegankelijk kunnen zijn?
Verder vraag ik mij over de motie van BBA over laaggeletterden af waarom de laaggeletterden de specifiek groep vormen waarop dit beleid gericht moet worden? Ik kan mij ook voorstellen dat het kan gaan om arbeidsgehandicapten of mensen die in Ons Tweede Thuis zitten en dat voor hen juist de kunst zo belangrijk is. Waarom is de motie nu juist specifiek gericht op de laaggeletterden? Ik kan mij herinneren dat in het verleden hier in deze raad al een aantal moties is ingediend over laaggeletterden. Deze zijn ook aangenomen. Er is al een beleid op gezet.

De heer Bakker: Mevrouw de voorzitter. Ik zit een beetje met de vraag alsof de heer De Pijper zegt dat hij hieraan geen aandacht wil besteden. Wij hebben te maken met zorg. Deze verbinding kun je maken bij dit thema en voor deze groep. Die groep heeft het hard nodig. Daar gaan wij voor.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Het is niet dat ik er geen aandacht aan wil geven; ik denk dat er zeker aandacht moet worden gegeven aan laaggeletterden. Mijn vraag is echter waarom er voor cultuur hier specifiek een beleid voor laaggeletterden moet worden gemaakt. Daartoe roept de motie namelijk op.

De heer Bakker: Mevrouw de voorzitter. Ik dacht dat wij het duidelijk hadden aangegeven. Juist voor deze groep mensen is de kwaliteit dat hun creatieve kant sterk aanwezig is en dat zij die kunnen benutten. Daarmee bevorderen wij hun participatie.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Er is vrij recent een onderzoek van de Algemene Rekenkamer gepresenteerd. Daarin staat dat de aanpak om laaggeletterdheid in ons

land terug te dringen weinig succes heeft. Als wij hier misschien iets te pakken hebben dat succesvol is, dan zeg ik: doen.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb inderdaad een aantal vragen niet beantwoord. De ChristenUnie vroeg naar de database. Die is er. Die staat niet op de website, maar ik heb net snel overlegd met mijn collega Brandes, die bezig is met de nieuwe website. Wij gaan kijken wat daarin mogelijk is.

Het CDA heeft gevraagd om een presentatie van de instellingen, bij, voor of na de evaluatie. Ik probeer oogcontact te maken om te zien of het mogelijk is. Ja, er wordt geknikt. Dat gaan we meenemen, dat gaan we doen. Dank aan de instellingen. Laten wij dat hier gelijk uitspreken.

De SP heeft nog gerefereerd aan de bibliotheek en het personeel. Ik verwijs naar de bibliotheekvisie, waarin ook is opgenomen dat de bibliotheek gaat investeren in haar personeel en dat zij opleidingen gaat aanbieden. Daarmee wordt juist ingezet op een kwaliteitsverhoging.

Tot slot GroenLinks. Het pand waarin de Griffioen is gevestigd is geen gemeentelijk eigendom. Het is in die zin aan de eigenaar om te bekijken wat hij daarmee wil doen. Het is dus niet aan de gemeente.

De voorzitter: Misschien kunt u nog antwoorden op de vraag of de database van de kunstwerken openbaar toegankelijk is.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Op die vraag heb ik als eerste geantwoord.

De voorzitter: Akkoord. Dan heb ik dat even gemist.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een ordevoorstel. Ik trek de motie van de ChristenUnie in. De reden daarvoor is dat ik mijn punt daarin bereikt heb. Er was namelijk een discussie over dit onderwerp. Die heb ik hiermee bereikt.

De voorzitter: Daarmee is motie M3 ingetrokken en maakt geen deel meer uit van de beraadslaging. Ik ga nu over tot de stemmingen.

De raad aanvaardt motie M1 bij handopsteken.

De raad aanvaardt motie M2 bij handopsteken. Tegen de motie heeft gestemd de fractie van de OCA.

De raad verwerpt motie M4 bij handopsteken. Voor de motie heeft gestemd de fractie van de SP.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben.

**13. Vaststellen Programmarekening 2015** (voorstelnummer 15).

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Dit keer hebben we voor het eerst in alle commissies de programmarekening besproken. Dat is goed geweest en dat moeten we zeker verder ontwikkelen. Er is uitgebreid over gesproken. Mijn fractie wil hierover nog maar bij twee punten stilstaan, namelijk het zwembad in de Poel en het sociaal domein.

Ik begin met het zwembad in de Poel. In dit voorstel wordt gevraagd om € 75.000 extra, omdat de originele € 750.000 niet genoeg bleek om zorgvuldig te werk te kunnen gaan. Nu is dit voorstel alweer ingehaald door een uitspraak van de Raad van State die Amstelveen op de vingers tikt, omdat wij alsnog niet zorgvuldig genoeg blijken te zijn. Zit er nu een rancuneuze ondernemer achter die de kleine modderkruiper – die er waarschijnlijk he-

lemaal niet is – een minder warm hart toedraagt dan wij als groene partij zouden willen? Dat zou prima kunnen. Die zou zijn gelijk natuurlijk niet hebben gekregen op het moment dat de gemeente beter te werk was gegaan.
Die chloorbak moet en zal er komen volgens een meerderheid. Mijn vraag aan het college is: zijn de financiële risico's nu dan ook echt afgedekt? Wat zijn de financiële gevolgen van het huidige stilleggen? Kunnen er nog meer konijnen uit de hoge hoed verwacht worden? Bovendien las ik op een van onze journalistieke blogs dat de naam van de exploitant al bekend was geworden. Klopt dat? Waarom wist de raad dat niet? Dat echter terzijde.
GroenLinks had bij het originele voorstel voor het zwembad al gewaarschuwd voor de financiële risico's en de ecologische kwetsbaarheid. Dat is in dit traject dus maar weer eens duidelijk geworden. Wethouder Bot maakte indertijd al de opmerking dat hij met het waterschap in overleg is om te bezien of op de lange termijn de Poel misschien toch op zwemwaterkwaliteit kan worden gekregen. Daar wacht mijn fractie liever op.

Er is nu echter eenmaal besloten. Wij waren van plan een voorbehoud tijdens het stemmen te maken op dit punt en er verder geen al te groot circus van te maken. Wat blijkt nu? Het circus wordt al door iemand anders binnengehaald, namelijk de ChristenUnie, die met grote woorden, ook in de krant, zegt dat genoeg genoeg moet zijn. De ChristenUnie komt straks met een motie, waarin staat dat die € 75.000 nog wordt verstrekt, maar dat er daarna niets meer komt en dat we er dan mee stoppen. Dat klinkt misschien leuk voor de buitenwacht, maar de partij schiet zichzelf daarmee wel een beetje in de voet. Waar zij indertijd, net als wij, namelijk tegen die € 750.000 was voor dat bad, onder andere vanwege die ecologie en de financiële risico's, blijkt dat nu die issues zich hebben voorgedaan. stelt de ChristenUnie voor om toch akkoord te gaan met de € 75.000 extra, waardoor wij meehelpen het bedrag dichter tegen € 1 miljoen te krijgen. Als het daarna maar € 1 meer kost, dan moeten we stoppen. Dat is natuurlijk niet uit te leggen. Je bent tegen het originele plan, je bezwaren van toen zijn werkelijkheid geworden. Nu stel je alsnog voor met het plan in te stemmen, maar het mag geen cent meer kosten. Waarom heeft de fractie van de heer De Pijper niet het lef om te kiezen? De collegepartijen en het CDA zijn bereid de portemonnee te trekken voor dit bad. De rest waarschuwde voor de risico's die nu bewaarheid zijn geworden en zien geen reden om nu wel in te stemmen. Middels deze motie lijkt de ChristenUnie toch een beetje van twee walletjes te willen eten. Dat komt je geloofwaardigheid niet per se ten goede.

Het sociaal domein. We houden bijna € 7 miljoen over op de uitkeringen, de jeugd en andere zorg. Daarover hebben we al redelijk wat discussie gehad. Moeten we nu blij zijn? Gaat het goed met de Amstelveners die hulp nodig hebben? Kan het veel goedkoper uit? Of moeten we bezorgd zijn omdat wij zo hard aan het bezuinigen zijn dat wij misschien mensen te kort doen? In Amstelveen heerst het mantra dat iedereen die hulp nodig heeft, die hulp moet krijgen. Dan is dit het moment om actief op zoek te gaan om die vraag te beantwoorden. Daarom dienen wij straks, samen met PvdA en anderen, een motie in om te meten en te weten. Blijkt straks namelijk dat het prima gaat met alle mensen die bijvoorbeeld minder hulp in het huishouden krijgen, dan zult u ons niet horen klagen. We willen er echter wel actief meer inzicht in krijgen. Het gaat om grote bedragen en om grote belangen. Enkel jubelen als we geld overhouden, is iets te gemakkelijk.
Daar komt nog bij dat deze overschotten in de context van de duurzame instandhouding van de Amstelveense financiën een rol spelen. Wat verwachten we voor de toekomst? Houden we die overschotten structureel? Kan daarmee de eigen bijdrage bijvoorbeeld omlaag? Of zijn er nog meer kortingen in het verschiet vanuit Den Haag? Daarin willen we graag meer inzicht. Om het maar simpel te zeggen: er komen nog flinke uitgaven de kant van de gemeente op, bijvoorbeeld voor het HWC. Moeten we dan straks constateren dat deze overschotten uit het sociaal domein nodig zijn om de tent draaiende te houden en die uitgaven te kunnen doen? Dat zou namelijk toch een beetje een knauw zijn voor ons financieel duurzame imago. We zouden dan ineens van de opgedroogde olievelden van de grondopbrengsten naar het verstoken van kolen uit het sociaal domein gaan. Daarvan is mijn fractie geen voorstander. Daarom willen wij er gewoon eens over praten met de raad. We willen de cijfers op tafel hebben en daarover in een open sfeer praten, klaar om verrast te zijn.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik kom zo terug op het zwembad. De Programmarekening 2015 moet nog definitief worden vastgesteld als gevolg van de onzekerheden in het sociale domein. Tijdens de vergadering in de commissie ABM hebben wij dat besproken. Wat zijn de laatste ontwikkelingen daarin, nu de programmarekening nog niet definitief kan worden vastgesteld? Is inmiddels bekend of het Rijk nog met een nadere richtlijn komt? Hoe moet daarmee worden omgegaan? Heeft Amstelveen hierover nog overleg met de VNG, eventueel met andere gemeenten?

Het zwembad. Ik vind het een beetje flauw van mijnheer Boomgaars. Het punt is dat wij hier een democratisch genomen besluit hebben. De ChristenUnie was er tegen, net zoals GroenLinks. Het voorstel is echter wel aangenomen. Om dat besluit nu verder te kunnen uitvoeren, is er nog € 75.000 nodig. In de democratische besluitvorming is dit daarvan een gevolg. Dat betekent dat als deze motie niet wordt aangenomen, wij een voorbehoud zullen maken voor die € 75.000. Dan is het gewoon afgelopen.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. De heer De Pijper gaat er natuurlijk van uit dat de motie wordt aangenomen. Dan is de inhoudelijke vraag: wat heeft u nu doen besluiten om dan toch achter het voorstel te schuiven? Ik heb hier nog de tekst van mevrouw Koops voor mij uit die tijd. Alle doemscenario's die zij toen schetste zijn werkelijkheid geworden. Nu kiest u er dan toch voor om mee te doen. Hoe legt u dat nu uit?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Wij doen niet mee. Wij vinden dit een slecht project. Er is echter via de uitvoering van het besluit van destijds een extra € 75.000 nodig. Daarmee moeten we er dan zijn. In de stukken staat al dat het ten minste om € 75.000 gaat. Als het inderdaad echt die € 75.000 wordt en het college echt de garantie kan geven dat het bij die € 75.000 blijft, dan zullen wij een voorbehoud maken op dit punt. Dat lijkt mij heel duidelijk.
Wij hebben dus grote problemen met het verlenen van het aanvullend krediet van € 75.000 voor het zwembad aan de Poel. Daarbij zou het echt moeten blijven. Een stadsstrand waarop de Amstelveners op een warme dag in de zomer kunnen recreëren in het water van de Poel is verworden tot een ordinaire ligweide en een zwembadje waarin maximaal 25 mensen kunnen badderen, omdat het water van de Poel niet geschikt is als zwemwater. Een dergelijk zwembad noemen wij in de volksmond een pierenbadje. De ChristenUnie gelooft niet dat dit in onze ogen mislukt project zo veel geld waard is. Daar komt nog bij dat in de stukken staat dat er minimaal € 75.000 nodig is boven de € 750.000 die vorig jaar al ter beschikking is gesteld. Daarom hebben wij de volgende vragen aan de wethouder. Kan de wethouder garanderen dat het echt bij die € 75.000 extra zal blijven? Wat betekent het stilleggen van een project door de voorlopige voorziening van de Raad van State voor de realisering van het project? Hoeveel extra kosten zijn hieraan verbonden? Als dat laatste zo is, komt dat bedrag dan boven de € 75.000 die nu al extra voor dit project is vrijgemaakt? Is het de verwachting dat er nog meer vertraging kan optreden? Nu zijn de werkzaamheden stilgelegd vanwege de modderkruiper. Zijn er nog andere redenen dat er vertraging zou kunnen optreden? Mij zijn artikelen aangereikt over de ringslangpopulatie aan de noordelijke Poeloever.

De ChristenUnie vreest dat dit project een financiële bodemloze put zal blijken te zijn en misschien nog wel belangrijker: dat het een gevaar zal blijken te zijn voor flora en fauna van de noordelijke Poeloever. Dit project gaat hoge ogen gooien voor behandeling in het programma Kanniewaarzijn dat op vrijdagavond op NPO 1 wordt uitgezonden. 'Read my lips', zou ik zeggen. De ChristenUnie zegt daarom: genoeg is genoeg. Als dit project nog € 0,01 meer gaat kosten dan al het geld dat nu al voor het project wordt uitgetrokken, dan wordt wat ons betreft de stekker uit het project gehaald. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. De ChristenUnie dient samen met OCA de motie "genoeg is genoeg" in.

**Motie M5 (ChristenUnie, OCA)**: genoeg is genoeg.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 20 april 2016;

gehoord de beraadslaging;

van mening:
- dat Amstelveen een solide, transparant en voorzichtig financieel beleid wil voeren;
- dat de aanleg van het zwembad aan de Poel steeds meer kosten met zich meebrengt, en dat het einde nog niet in zicht lijkt te zijn, gelet op de toelichting in het raadsvoorstel dat de kosten van aanleg minimaal € 75.000 hoger worden dan het oorspronkelijk daarvoor begrote bedrag;
- dat een Amstelveens stadsstrand aan de Poel als recreatiegebied voor de Amstelveense bevolking dreigt te verworden tot een ponton met zwembad waar slechts maximaal 25 mensen tegelijk kunnen zwemmen;
- dat er nu al extra, niet voorziene, kosten moeten worden gemaakt, zoals:
  - verzwarende maatregelen ten aanzien van het transport van de pontononderdelen;
  - aanvullend geluidonderzoek;
  - aanleg van de nutsvoorzieningen die duurder uitvalt; en
  - dat er extra beschermende maatregelen aan de oever van de Poel moeten worden gemaakt;
- dat de aanleg van het zwembad is stil komen te liggen door een voorlopige voorziening van de Raad van State, omdat onvoldoende is vast komen te staan of een ontheffing op grond van de Flora- en Faunawet vereist is dan wel kan worden verleend;
- dat er een moment komt dat gezegd moet worden dat de aanleg van het zwembad genoeg geld heeft gekost, onder het motto "genoeg is genoeg";

roept het college daarom op om:
1. het ter beschikking gestelde aanvullende bedrag van € 75.000 als maximumbedrag te beschouwen dat nog wordt besteed aan het realiseren van het zwembad aan de Poel;
2. als er opnieuw aanvullend geld nodig blijkt te zijn, een voorstel aan de raad te doen om van verdere aanleg van het zwembad aan de Poel af te zien.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M5 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Ik hoor het wethouder Brandes nog zeggen: "Een budget van € 15 miljoen voor jeugdzorg moet kunnen." Helaas werd er per 1 januari 2015 maar ruim € 13 miljoen beschikbaar gesteld. Er komt nog een korting op het jeugdbudget aan van ongeveer € 2 miljoen, zo'n 18% voor Amstelveen. Bij een gelijkblijvende zorgvraag ontstaat dan een tekort van ongeveer € 1 miljoen op de jeugdzorg. Omdat er in het college solide afspraken zijn gemaakt voor het sociaal domein kan de wethouder de jeugdzorg in Amstelveen garanderen. Een overschot op het sociaal domein, zoals hier getoond bij de programmarekening, roept wel vragen op bij de PvdA. Doen we het heel goed? Wijzen we heel veel af? Kunnen we nu de eigen bijdrage afschaffen? Hebben we de juiste kaders gesteld? Van die € 6,8 miljoen is het eerste miljoen al verdampt, zoals ik hierboven aangaf. De raad moet zichzelf die vragen stellen vanuit zijn controlerende rol om daarna zijn kaderstellende rol goed te kunnen uitvoeren. Meten is weten en op aannames kun je geen goede besluiten nemen. Doordat we graag willen weten waar de onzekerheden en risico's zitten en wij dus niet willen oormerken op een deelgebied, moeten wij de € 6,8 miljoen kunnen uitgeven zonder de toekomstige generaties de tekorten te laten oplossen.

Het gaat om ondersteuning van degelijk financieel beleid en om ondersteuning naar toekomstplannen voor Amstelveen. Het gaat om het benoemen van risico's, maar wij moeten ook zeker weten dat wij iedereen in Amstelveen zorg garanderen, ook op de langere termijn. Houden we voldoende rekening met de overgang naar een beheergemeente? Hoe blijven we duurzaam in staat om op langere termijn het voorzieningenniveau op Amstelveense maten te houden? Kunnen we over tien jaar nog steeds de zorg bieden op het niveau dat bij Amstelveen past? Over deze onderwerpen moet je samen in gesprek gaan. Meten is weten, ter bescherming van de zorg en ter bescherming van degelijk financieel beleid. Daartoe heeft de PvdA samen met GroenLinks een motie opgesteld, waarbij later de fracties van OCA en SP zich hebben aangesloten.

**Motie M6 (GroenLinks, PvdA, SP, OCA)**: meten is weten.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 20 april 2016;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:
- dat Amstelveen in de programmabegroting 2016 € 6,8 miljoen overhoudt op het sociaal domein;
- dat dit bedrag terugvloeit naar de algemene reserve, waar het vervolgens ingezet kan worden voor meerdere doelen;
- dat Amstelveen zichzelf tot doel stelt om iedereen die voldoet aan de criteria voor hulp binnen het sociaal domein, die hulp te bieden;
- dat Amstelveen streeft naar een duurzame instandhouding van haar financiën;

overwegende:
- dat € 6,8 miljoen overhouden een bemoedigend teken is als iedereen ook daadwerkelijk de hulp krijgt die hij of zij nodig heeft;
- dat € 6,8 miljoen overhouden een verontrustend teken is als mensen benodigde hulp niet krijgen en/of die hulp van een te lage kwaliteit is wordt geleverd;
- dat de raad op dit moment onvoldoende inzicht heeft om tot de conclusie te komen dat iedereen die binnen het sociale domein hulpbehoevend is, ook daadwerkelijk goede hulp krijgt;
- dat het daarmee moeilijk te beoordelen is of de raad positief of negatief tegen de € 6,8 miljoen overschot aan moet kijken;
- dat meer inzicht niet alleen in kwantitatieve, maar ook kwalitatieve data de raad ondersteunt in het invullen van zijn controlerende rol evenals zijn kaderstellende rol;

roept het college op:
- een onderzoek in te stellen dat tot doel heeft inzicht te bieden in de vraag of Amstelveners die hulp nodig hebben binnen het sociaal domein die ook krijgen;
- bij dit onderzoek een doorkijk te geven of Amstelveen in de toekomst die hulp ook kan blijven bieden en haar verantwoordelijkheid voor het leveren van goede zorg kan blijven dragen;
- dit laatste in de context van de duurzame instandhouding van de Amstelveense financiën en daarover met de raad te spreken rondom de Kadernota 2017.

En gaat over tot de orde van de dag.

Daarnaast merk ik nog wel op dat de bespreking van de programmarekening in drie commissies ook door mijn fractie als zeer positief is ervaren. Het levert meer betrokkenheid en meer diepte in discussies op. Wat ons betreft zetten wij het zo voort.

De voorzitter: De motie M6 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. BBA heeft waardering voor de uitleg van de financiele huishouding zoals die in de programmarekening naar ons toe is gekomen. Wij hebben dat ook in de commissies gezegd. We doen het goed. Dat blijkt ook uit de in totaal 196 pagina's waarin ook een benchmark met andere gemeenten is opgenomen. Alle programma's zijn minutieus toegelicht, onder opgave van de staat van uitvoering en als daartoe aanleiding bestaat een toelichting op de uitvoering als die is verschoven of op een andere wijze zal plaatsvinden. Ik ben alle punten best kritisch nagelopen. In alle gevallen zijn de punten goed onderbouwd en – vooral voor ons van belang – financieel prudent uitgevoerd.

De procedure is een heel goede zaak geweest. Er was een inloopbijeenkomst waarin vijftien specialisten alle vragen konden beantwoorden. Daarna is nog de behandeling in de drie commissies gevolgd, waarbij overigens naar mijn gevoel wel eens te veel technische vragen werden gesteld. Daar zijn die inloopbijeenkomsten voor. Dat betekent overigens

wel dat met de antwoorden van het college alle vragen die er leven rond dit lijvige stuk en de enorme omvang van activiteiten zijn beantwoord.

Met name bij de financiën is het een heel goede zaak dat op alle fronten is nagedacht over hoe wij nu verdergaan als een beheergemeente, zeker met het wegvallen van de grondexploitaties. Dat staat ook in de toelichting. We zullen toch spaarpotten moeten spekken om voor de komende jaren aan al onze verplichtingen te kunnen voldoen. Ik denk dan met name aan lasten die vaak nog onvoorzien zijn, in elk geval qua omvang, maar die naar verwachting zeker fors zullen zijn. In dat kader noem ik de financiering van scholen, zoals het HWC, de Amstelveenlijn en niet in de laatste plaats het sociale domein. Ondanks dat er op het ogenblik een overschot van bijna € 7 miljoen is, zullen we ook op dat terrein behoorlijke reserves moeten inbouwen. Een voorbeeld is alleen al hetgeen er met jeugdzorg is gebeurd. Zo'n post moet je onverwacht ineens ophogen met € 935.000 structureel.

BBA doet nog een suggestie voor de kerngegevens. We weten hoeveel auto's er zijn in Amstelveen en er zijn allerlei andere zaken genoemd. Dat is buitengewoon interessant. We zouden in overweging willen geven om ook eens te proberen op het sociale domein wat kerngegevens mee te nemen. Denk daarbij aan aantallen jeugdhulp, aan de Wmo, bijstand, vrijwilligers, mantelzorgers, schuldhulpverlening en dat soort zaken. Ik heb het dan natuurlijk niet over de namen, maar gewoon over de aantallen, zodat wij daar een beeld van kunnen krijgen.

Er zijn twee moties aangekondigd over het sociale domein. Ik heb al eerder gezegd dat het een goede zaak is dat het geld in de spaarpotten verdwijnt en dat rekening wordt gehouden met de toekomst. Het kan nooit de bedoeling zijn dat wij gaan kijken of het wel genoeg is geweest en of het misschien nog iets meer kan zijn om dat geld uit te geven. Op zich kan het wel een goede zaak zijn om eens na te gaan wat wij er allemaal voor gedaan hebben en om de kPi's (kritische Prestatie-indicatoren) nog eens op een rijtje te krijgen.

BBA gaat graag akkoord met de voorstellen, om ook, in afwachting van de accountants en de controleverklaringen, de programmarekening voorlopig vast te stellen. Ik heb begrepen dat de definitieve vaststelling in juli zal plaatsvinden. Kan het college dit bevestigen? Betekent dit dat wij dan alle punten van de programmarekening even aanhouden? Of geldt dat alleen voor de eerste drie punten onder het sociaal programma? Ik neem aan dat het alleen maar een uitzondering betreft voor de eerste drie zaken, dus in het sociale domein.

Wij gaan verder akkoord. Het rekeningresultaat naar de algemene reserve en de overheveling van budgetten kunnen onze steun krijgen. Ik kom dan echter toch ook op het zwembad. Het is wel spijtig dat de kosten daarvoor behoorlijk zijn opgelopen. Het gaat om 10%. Je bent al verzopen voordat je water hebt gezien. Ik vind dat dit best fors is. Het blijkt dus ook dat de ecologische footprint van de Poel best heel groot is. Ik schrik van de uitleg daarover. Persoonlijk zal ik de modderkruiper natuurlijk ook erg missen.

Wij gaan akkoord met het uitvoeringsbesluit voor de Amstelveenlijn. Ik heb echter begrepen dat het hier om een verschuiving gaat voor een bedrag dat wij pas in 2016 hoeven te betalen.
Het is een goed verhaal. Het heeft onze steun. Wij hebben alleen licht wenkbrauwengefrons bij het zwembad.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. Helaas moeten we constateren dat het voor de accountant niet mogelijk is om een definitief verslag op te maken. Wij stemmen vandaag dus over een incompleet accountantsrapport, aangezien het college nog druk in onderhandeling is met de verschillende zorgverleners en de Sociale Verzekeringsbank. Later in het jaar kan de raad de herziene accountantsverklaring opnieuw onder de loep nemen om onze goedkeuring hieraan te hechten.
De verwachting is dat er vertraging zal optreden bij het aanleveren van de benodigde gegevens. Wij verwachten dat dit tot een onrechtmatigheid in de jaarrekening zal leiden. Helaas heeft de gemeente hierop geen invloed. Dit probleem speelt namelijk landelijk. De OCA is van mening dat de raad hierdoor beperkt wordt in zijn controlerende taak, slecht georganiseerd door het Rijk.

Het is ons opgevallen dat er dit jaar dezelfde of bijna dezelfde onrechtmatigheden als in het vorig jaar zijn geconstateerd. Er zijn door de interne controle aanmerkingen gemaakt op verschillende processen. Het proces Inkoop en Aanbesteding springt er echter ongunstig uit. Er moet boven bepaalde bedragen namelijk volgens de Europese richtlijnen worden aanbesteed. Dit is niet altijd op de juiste manier in procedure gebracht. Het is mede fout gelopen doordat er nog oude contracten binnen de aanbestedingen bleven zweven, die in een later stadium nog niet waren opgelost.
Het college heeft zeer adequaat op de aanbevelingen van de rekeningencommissie gereageerd en is gekomen tot verschillende verbeterpunten en een exactere aanpak in een nieuw protocol, genaamd Control in Control.

Er worden maar twee echt serieuze problemen genoemd die prioriteit krijgen. Andere processen moeten blijkbaar nog even in de wacht. Er is door de rekeningencommissie op aangedrongen dat, in plaats van twee ijkpunten per jaar, zoals bij de kadernota en de programmabegroting, er een tussentijdse rapportage volgt, waardoor de controlemogelijkheid van de raad wordt vergroot. Ook is er door de OCA op aangedrongen dat er vanuit de rekeningencommissie een kleinere auditcommissie voort zou moeten komen die veel meer rechtstreeks contact kan onderhouden met de gemeentesecretaris en/of de financiële afdeling. Uit de verslagen blijkt dat wij in het afgelopen jaar duidelijk minder hebben uitgegeven dan er begroot was. We hopen dat het aantal niet gerealiseerde projecten alsnog doorgang zal vinden. Er is een besparing van € 11 miljoen op de begroting gerealiseerd.

De OCA heeft er in verschillende gesprekken in de rekeningencommissie op aangedrongen dat er een afschrijving op dubieuze debiteuren zou moeten plaatsvinden. Dit idee is inmiddels door het college overgenomen. Voortaan zal er op debiteuren die langer dan vijf jaar openstaan voor 100% worden afgeschreven, op debiteuren die langer dan drie jaar openstaan voor 75% en voor debiteuren die langer dan twee jaar openstaan voor 50%. Dit scheelt per jaar een bedrag van € 300.000 waarvoor geen voorziening meer hoeft te worden getroffen.

Het is wel jammer dat er opnieuw extra geld moet worden uitgetrokken voor het realiseren van het Poelzwembadje. Die € 75.000 hadden wij vast wel voor iets beters kunnen gebruiken, bijvoorbeeld voor het openbaar vervoer voor de ouderen in Amstelveen. Ondanks dat het paard achter de wagen wordt gespannen, bevreemdt het de OCA achteraf toch dat er een besluit is genomen om een bedrag van € 800.000 uit te trekken voor het realiseren van een relatief klein zwembadje, waar maar 25 personen tegelijk in kunnen, terwijl er in twee jaar tijd wel € 600.000 wordt bezuinigd op cultuur. Dit vindt de OCA een vreemde gang van zaken en met ons vele burgers. Daarom dienen wij de motie van de ChristenUnie mede in.

Zonder verder in te gaan op de cijfermatige kant van het rapport kijken wij verder naar de toekomst en houden wij ons vast aan het verbeterplan van het college Control in Control. Wij zullen daarom instemmen met het vaststellen van deze programmarekening, met als kanttekening dat de raad de vinger aan de pols moet houden bij de verantwoording in het sociale domein.

De heer Van der Steenhoven: Mevrouw de voorzitter. Voordat ik begin, sluit ik mij over de rekeningencommissie graag aan bij de geweldige woorden van de heer Spinhoven. Die woorden deel ik van harte en ik zal ze daarom niet herhalen. Toen ik de programmarekening bekeek, vond ik het grappig dat dit het sluitstuk is van de P&C-cyclus. Toen ik net aantrad als burgerraadslid moest ik leren wat de P&C-cyclus inhoudt: het is de planning & controlcyclus. Daarvan is de programmarekening het sluitstuk. Het begint met de kadernota. We spreken nu dus over het sluitstuk.
Veel interessanter is echter de frase 'planning & control', want dan gaat het dus enerzijds om een planning – houd je je aan de planningen – en anderzijds om control – ben je in control. Daarvoor lijkt mij de programmarekening bij uitstek het moment om dat te peilen. Hebben we de planning gehaald? Op veel terreinen wel, want volgens mij hebben wij veel goede dingen gedaan. Ik denk daarbij aan het terugdringen van de kantorenleegstand, het dereguleren, het investeren in onderwijs, maar ook aan de zorg. We kunnen eerlijk zijn: in

2015 was er het transitiejaar. We hadden voor het eerst de taken in de zorg. Volgens mij is Amstelveen het vrijwel zonder kleerscheuren doorgekomen. Dat is een compliment waard aan de organisatie en de mensen die het werk doen.
Een aantal elementen is niet volgens planning gegaan. Daarover heb ik in de commissie ook al het een en ander gezegd. Ik heb een lijstje. Op dat punt moedig ik het college echt aan om ermee aan de slag te gaan en ervoor te zorgen dat de planningen worden gehaald. Het eerste punt is het plan voor control in control, inclusief alle aanbevelingen van de rekeningencommissie. Ik heb het echter bijvoorbeeld ook over de uitvoering van de motie voor verticaal groen, over het meerjarenprogramma integrale handhaving en over de participatieaanpak die al erg lang beloofd wordt. Kan het college hierop in algemene termen reageren? Ga er in elk geval mee aan de gang.
Op mijn lijstje stond trouwens ook de voortgang van het maatschappelijk vastgoed en de financiële haalbaarheid. Vanmiddag stuurde de wethouder echter – warempel, alsof hij mijn betoog al had gelezen, wat overigens niet zo was – alvast een brief. Wij zien zeer uit naar de resultaten van de onderzoeken die op het terrein van maatschappelijk vastgoed gaande zijn.

Dan het andere deel: control. Ik maak graag een onderscheid tussen twee elementen, namelijk het bestuurlijk in control zijn en het financieel in control zijn. Over het bestuurlijk in control zijn wil ik eigenlijk helemaal niet beginnen, maar ik moet toch zeggen dat de brief die door de wethouder vanuit het college aan ons gestuurd is over de problematiek bij de ICT, mij toch wel een beetje de wenkbrauwen heeft doen fronsen en bij mij de volgende vraag aan het college over het bestuurlijk in control zijn heeft opgeroepen. Dan heb ik het over alle terreinen; het gaat alle portefeuilles aan. Bent u bestuurlijk op alle terreinen nog steeds in control? Als u soms ervaart dat u bestuurlijk niet in control bent, waar ligt dat dan aan? Komt dat door communicatie in de lijn? Ligt het aan capaciteitsproblemen? Of is er sprake van een mentaliteitsprobleem? Kunt u daarop reageren of kunt u er anders op terugkomen bij de kadernota?

Dan het sluitstuk: het financieel in control zijn. Financieel in control zijn houdt voor mij in dat je je rekeningen allemaal op tijd kunt betalen. Volgens mij gaat dit in Amstelveen erg goed, ook als je kijkt naar het weerstandsvermogen van de gemeente. Je moet echter ook naar de wat langere termijn kijken. Als wij dat doen, voorzie ik veel investeringen. Investeringen die betaald moeten worden. Als wij de Amstelveense systematiek volgen, dan hebben wij daarvoor al netjes gespaard. Dat spaargeld is op dit moment helemaal niet zo toereikend. Het verbaast mij soms, zeker als je zo'n programmarekening ziet en als je luistert naar de drie commissies die over de rekening gesproken hebben, dan hoor je veel mensen redeneren dat er grote overschotten zijn en dat het allemaal klotst tussen de plinten. We lijken wel het Qatar van de lage landen. Volgens mij is daarvan niets waar. Wij moeten echt stevig gaan sparen voor de toekomst. Er komen grote investeringen aan. Andere collega's, zoals de heer Oord, noemden die al, zoals de A9. Ik voeg daaraan toe de stadsvernieuwingsprojecten of anderszins. Daarvoor moeten wij stevig sparen. Kan het college daarvoor meer gaan labelen, zodat wij niet allemaal het idee hebben dat het hier daadwerkelijk tussen de plinten klotst?

Dan een oproep aan onszelf. Ik denk dat het verstandig is om, ook als het gaat om die systematiek, een beetje in het verlengde van de motie van PvdA en GroenLinks, maar dan veel breder, op alle terreinen, ook voor onszelf eens met de ambtelijke staf een soort raadsconferentie te organiseren, misschien wel in de week van de kadernota, om wat inzicht te krijgen in die financiële positie voor de lange termijn en daar echt eens in te duiken. Dat is een idee. Daarover moeten wij het nog maar eens hebben.

Ik sluit af. Ajax speelt volgens mij nog een tweede helft. Misschien kunnen we die halen. Volgens D66 is de les bij deze programmabegroting vrij simpel: zorg ervoor dat je je aan de planning houdt en wees zowel financieel als bestuurlijk in control.
Wij kunnen instemmen met de programmarekening 2015.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Ook mijn fractie beviel de bespreking van de programmarekening in drie commissies uitstekend. Dat voorkomt ook dat je belangrijke discussies verengt tot alleen maar de financiën en dat je de bespreking overlaat aan men-

sen die er verstand van hebben, namelijk de inhoudelijk specialisten. Daarbij werden wij geholpen door een keurig overzicht van wat wel en niet gerealiseerd werd. Complimenten daarvoor voor de ambtenarij en de wethouder.

Wij zijn ook blij dat het college heeft toegezegd de interne beheersing aan te pakken. Door de heer Van der Steenhoven en de heer Spinhoven is daarover voldoende gezegd. We worden graag op de hoogte gehouden van de voortgang daarvan. Je organisatie in control houden levert gewoon geld op. Ook daarvan zijn voldoende voorbeelden.

Ook geven wij enige complimenten over de financiële gezondheid van Amstelveen. Het overschot is echter wel erg groot. Vorig jaar hielden wij € 10 miljoen over en dit jaar € 14 miljoen. De gemeente is natuurlijk geen bedrijf dat moet streven naar winstmaximalisatie, maar moet het gegeven budget een zo goed mogelijke dienstverlening aan haar burgers geven. Geld overhouden is geen doel op zich. We lopen het risico dat er een keer wordt afgeroomd als iemand anders daar lucht van krijgt. Zoals ook al meerdere malen aangekondigd, zijn er voldoende grote investeringen. Wij stellen voor om bij de kadernota en de begroting daarvoor formeel geld te reserveren en die besluiten een keer te nemen. Er liggen veel besluiten al een tijd klaar. We weten al een tijd dat het HWC eraan komt, we weten al een tijd dat er een ruimtetekort is in het primair onderwijs, we weten al een tijd dat het zwembad eraan komt, we weten al over die € 40 miljoen voor de A9. Laten wij daarmee gewoon rekening houden. Dat ben ik helemaal eens met de heer Van der Steenhoven. Dan kan bij niemand de indruk ontstaan dat het geld hier langs de plinten klotst.

Tot zo ver de technische dingen. Voor de inhoudelijke zaken heb ik mij royaal door mijn collega's laten influisteren. Eerst het sociale domein. Ten eerste is er nog onduidelijkheid over de kosten van het sociale domein. Daarover is in de commissie voldoende gezegd. We zijn echter wel heel erg benieuwd naar de uitkomsten ervan, omdat 2015 een leerjaar is en wij willen kunnen leren. Daarvoor heb je goede cijfers nodig. Ook hier geldt weer dat er een groot overschot is. Dat is onder andere door de heer Boomgaars en mevrouw Veenboer goed uitgelegd. We weten niet of dit nu goed of verkeerd is en of alle mensen wel de zorg hebben gekregen die zij verdienen. Wij juichen zo'n onderzoek toe. We hadden de motie van GroenLinks dan ook graag mee ingediend, maar ik zie dat wij niet op de lijst staan. Wij steunen die motie daarom.

Interruptie: U mag de motie nog mee indienen. We schrijven het er gewoon bij.

De heer Hulsman: Dat gaan we doen. Dank u wel.
Bij de huishoudelijke hulp gaat mijn fractie nog een stuk verder. Ook daar blijft substantieel geld over. Dat kunnen we zien, terwijl we toch ook wel signalen uit de samenleving krijgen dat mensen niet de hulp krijgen die zij nodig hebben, bijvoorbeeld omdat zij zich de eigen bijdrage niet kunnen veroorloven. Dat speelt vooral bij mensen met middeninkomens. Voor hen is die eigen bijdrage echt vaak een hap uit hun gezinsinkomen. Veel mensen kiezen ervoor, ondanks dat zij wel de behoefte hebben en er ook recht op hebben, om die hulp niet te laten verlenen. Is het aantal indicaties lager geworden? Zo ja, zijn mensen er wel voldoende op gewezen dat zij bezwaar kunnen maken tegen het verlagen van de indicatie? Bovendien dienen wij samen met de OCA en de ChristenUnie een motie in om het bedrag dat overblijft bij de huishoudelijke hulp te oormerken voor het geval dit nog nodig is.

**Motie M7 (CDA, OCA, ChristenUnie)**: huishoudelijke hulp veilig stellen.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 20 april 2016;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:
dat in de Programmarekening 2015 4.1 Sociaal Domein 653 WMO een voorschot is van € 1,2 miljoen van niet benutte gelden voor hulp bij het huishouden;

overwegende:

- dat het niet duidelijk is hoe de ontwikkeling Hulp bij het huishouden zich dit jaar en komende jaren zal ontwikkelen;
- dat het niet bekend is of inwoners voldoende bekend zijn met de procedureaanvraag huishoudelijke hulp en hierdoor mogelijk geen beroep op deze mogelijkheid hebben gedaan;
- dat het betalen van een verhoogde eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp inwoners ervan weerhoudt deze nu aan te vragen;
- dat dit met name bezwaarlijk lijkt te zijn voor mensen met een middeninkomen;
- dat de vergrijzing in Amstelveen fors toeneemt en daardoor ook de groep inwoners die van huishoudelijke hulp afhankelijk is, groter wordt;

roept het college op:
- te onderzoeken wat de oorzaak is van het achterblijven in aanvragen van huishoudelijke hulp;
- het niet bestede bedrag ad € 1,2 miljoen WMO-gelden te oormerken; en
- deze beschikbaar te houden voor het aanvragen van Huishoudelijk hulp gedurende het lopende/komende jaar totdat duidelijk is wat de reden is van het achterblijven in aanvragen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Tot slot nog één vraag over de wachtlijsten in de jeugdzorg. De oorzaak ligt niet bij de gemeente, maar het komt doordat de instellingen zelf een personeelstekort hebben. Is daaraan door de gemeente nog iets te doen, bijvoorbeeld door gesprekken te voeren met de instellingen en hen op te roepen om tijdig voldoende personeel te hebben?

Wij gaan nu over naar een van de grote onderwerpen in deze gemeente, namelijk het zwembad aan de Poel. Mijn fractie heeft destijds met de nodige twijfels ingestemd met de aanleg ervan, de hoogte van de kosten, de interesse van ondernemers en voor de exploitatie en de praktische uitvoering. De wethouder heeft destijds toegezegd ons mee te nemen als er ontwikkelingen zijn. Het is lang stil geweest. Nu, ongeveer een jaar later, krijgen we opeens te horen dat er meer geld nodig is, dat de werkzaamheden zijn stilgelegd vanwege een kleine modderkruiper, zonder indicatie van de gevolgen van het uitstel dat daarvan het gevolg is. We lezen nota bene in de pers wie de uitbater wordt en tegen welke voorwaarden hij dat wordt. Op zich is het goed nieuws dat de lokale journalistiek uitstekend lijkt te functioneren. We voelen ons, zacht uitgedrukt, bepaald niet meegenomen door de wethouder en stellen de vragen waarop wij het antwoord al hadden willen hebben dan nu maar. Wat zijn de gevolgen van het uitstel? Wanneer verwacht de wethouder het zwembad wel in gebruik te kunnen nemen? Wat zijn de gevolgen van het eventuele uitstel voor de afspraken met de uitbater? Hoe groot zijn de kansen dat de investering überhaupt wordt terugverdiend? Ook hier de vraag: wat zijn de gevolgen van het uitstel? Welke problemen kunnen we nog verwachten? Zouden we er eventueel nog van af kunnen? Hoe zit het met de ontbindende voorwaarden voor de koop van de pontons? We hopen op bevredigende antwoorden. Wij verzoeken de wethouder toe te zeggen dat zij de raad in het vervolg wel meeneemt.

De motie van de ChristenUnie hebben wij welwillend bekeken. Eerlijk gezegd, op het moment dat er meer geld nodig is, moet de wethouder toch terug naar de raad. Dan zien we een nieuw voorstel en op dat moment besluiten we wel of we er nog mee verder willen. We steunen deze motie niet.

De voorzitter: De motie M7 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Er is al veel besproken in de commissie. Ik beperk mijn daarom tot een aantal belangrijke punten. Over een aantal punten maakt de SP zich wel zorgen, onder andere over het overschot van pakweg € 7 miljoen op het sociale domein, dat de programmarekening 2015 niet volledig is en daarom nog niet klaar is, dat we nog geen accountantsverklaring hebben en natuurlijk over de Poel, waarover al zo veel gesproken is.

Het overschot op het sociale domein. In het sociale domein wordt € 6,8 miljoen minder uitgegeven dan begroot. Dan is het de vraag of de gemeente Amstelveen het nu zo goed doet of dat hier sprake is van het mijden van zorg. Een jaar geleden is de zogenaamde kanteling ingezet. Die kanteling is opgenomen in het beleid van de gemeenten en ook in het beleid van de gemeente Amstelveen. Dit houdt in dat ambtenaren achter het Wmo-loket zijn opgeleid om de bal eerst bij de burger neer te leggen. Wat kunt u zelf doen? Is er in uw omgeving geen hulp te vinden? Kunt u niet eerst daar gaan kijken, voordat u bij de gemeente aanklopt? De SP vraagt zich af in hoeverre deze kanteling heeft geleid tot het overschot. We hebben namelijk al jaren een overschot op de begroting van de Wmo. Het SP-zwartboek van 2014 wijst wel die kant uit dat de kanteling er iets mee te maken heeft. Dit gaat echter over 2015. Het zwartboek geeft geen volledig beeld. De SP is van mening dat de gemeente naast haar burgers moet gaan staan en dat zij niet tegenover haar burgers moet gaan staan. Hiervoor is nader onderzoek nodig. Dit onderzoek wordt gevraagd in de motie "meten is weten". Wij dienen deze motie daarom mee in.

Het tweede punt, het doorschuiven van sommige activiteiten en het achterblijven van een investeringstempo heeft geleid tot het grote positieve resultaat van € 11 miljoen. Het gaat dan bijvoorbeeld over de aanleg of het onderhoud van de riolering of over het wijkbeheer. Het college heeft in een aantal gevallen aangegeven dat de capaciteit van het ambtelijk apparaat hiervan onder andere de oorzaak is. Hebben de bezuinigingen op het ambtelijk apparaat in het verleden geleid tot die achterstand in het investeringstempo? Als dat niet zo is, wat zijn dan de oorzaken?

Een ander punt is het gedeeltelijk vaststellen van de programmarekening. De SP heeft daar toch wel grote moeite mee. We moeten nog wachten op een accountantsverklaring. Volgens mij stellen wij een aantal delen uit. We hebben tijd genoeg, want er komt nog een raadsvergadering van juni aan. Waarom wordt daar niet op gewacht?
De accountant heeft gezegd dat de programmarekening, vooral voor wat betreft de uitgaven voor de PGB's, de persoonsgebonden budgetten, niet goedkeurend zal zijn op het gebied van rechtmatigheid. Dit leidt tot een onrechtmatigheid in de jaarrekening van de gemeente Amstelveen. Moeten wij dan nu de programmarekening goedkeuren? Waarom wachten wij niet een maand en kijken we dan waar we staan en keuren wij de jaarrekening dan goed? De tijd is aan onze kant, zou ik zeggen.

Dan de Poel. Er is al veel over gezegd. Ook de SP heeft gezegd dat er heel weinig wordt geboden voor heel veel geld. Dat geld was echter nog niet genoeg. Het zwembadje dreigt toch wel een bodemloze put te worden: er wordt elke keer meer geld in gekieperd. Nu legt de Raad van State het project stil. De vragen zijn al gesteld, maar ik herhaal ze. Wat zijn de gevolgen van die uitspraak? Komt er nog een aanvullende vraag voor krediet? Wanneer denkt het college het zwembadje in gebruik te kunnen nemen?

De heer Noomen: Mevrouw de voorzitter. Met genoegen heb ik geluisterd naar de bijdrage van de heer Van der Steenhoven. Dat had een bijdrage van de VVD kunnen zijn van de afgelopen jaren. Als je lang in de raad zit, worden je bijdragen echter steeds korter.
Ik merkte ook dat de heer Spinhoven een andere 'speechwriter' heeft. Volgens mij las ik daarin ook een VVD-geluid. Niet op alle punten, maar wel op heel veel punten.

Als wethouder Financiën doe je het nooit goed. Als je te veel uitgeeft, dan zeggen we dat je beter had moeten opletten. Als je te weinig uitgeeft, is het ook niet goed, zoals wij dat nu hebben gezien. De VVD heeft daarin gelijk gekregen. In de afgelopen jaren hebben we wel geroepen dat er voor het sociale domein zo veel miljoenen naar Amstelveen komen en dat we geld gaan overhouden. Toen werd er een beetje schamper over gedaan, maar nu is het werkelijkheid geworden. Dat is ook wel logisch, zo zou Johan Cruyff zeggen, want het Rijk schiet met hagel en hoopt daarmee heel veel mensen de helpende hand te kunnen bieden. Amstelveen leverde echter maatwerk. Geen Italiaans maatwerk, maar Amstelveens maatwerk.

De heer Van Erp sprak al even over het zwartboek van de SP. Ik heb hem twee jaar geleden op het strand gelezen, zo kan ik mij herinneren. Ik schrok van wat ik allemaal las. Ik

ben benieuwd of er een nieuw zwartboek is. Ik had dat vandaag eigenlijk wel verwacht. Het is er niet, maar ik heb het oude hier nog bij de hand. Af en toe heb ik, als ik naar andere partijen luister, wel eens het idee dat ze een beetje hopen dat het fout gaat. Het is zoiets als een bankzitter die op de bank zit en die hoopt dat de spits die wel op het veld staat een slechte wedstrijd speelt en dat hij er de volgende keer mag staan.

Deze wethouder zit er bovenop. Dat hebben we vandaag weer kunnen lezen in de Amstelveenblog. Ik moest dat even zeggen van Johan, want ik word door hem gesponsord. Nee, geintje. Deze wethouder draait indicaties terug als mensen moeten betalen voor zorg die zij niet meer krijgen. Hij regelt trapleuningen. Hij zit er bovenop. Dat hebben we allemaal kunnen constateren. Een compliment zou volgens mij best op zijn plaats zijn geweest. Dat vind ik ergens wel een beetje jammer.

Er zijn natuurlijk best zaken die niet goed gaan. Ik kan mij niet voorstellen dat hier alles goed gaat. Goed is absoluut niet goed genoeg voor ons. Wij moeten absoluut de beste zijn. Je weet dat budgetten bij de overheid op moeten. Als ze niet opgaan, worden ze gekort. We weten allemaal dat onze minister-president een heel andere definitie heeft van 'beloofd is beloofd' en we moeten dus op onze hoede zijn. Laten we blij zijn met de overschotten die wij nu hebben. Laten wij de andere goede dingen doen voor Amstelveen. Als het ergens echt fout lijkt te gaan, dan weet ik zeker dat dit college het op een Amstelveense manier oplost.

De voorzitter: Is er nog behoefte aan een debat? Dat is het geval.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag aan de indieners van de motie "meten is weten", aan de heer Boomgaars en mevrouw Veenboer. Ik lees in het dictum het verzoek een onderzoek in te stellen dat tot doel heeft inzicht te bieden in de vraag of Amstelveners die hulp nodig hebben binnen het sociale domein die hulp krijgen. Ik vroeg mij af hoe dat onderzoek precies moet plaatsvinden. We moeten dus gaan onderzoeken of Amstelveners die hulp nodig hebben en blijkbaar die hulp nog niet hebben aangevraagd, die hulp krijgen. Wordt dat een onderzoek naar 88.000 Amstelveners die allemaal worden gevraagd en waarnaar onderzoek wordt gedaan of zij hulp nodig hebben? Hoe moet ik dat zien? Wat is het reële karakter van dit onderzoek?

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Daarom is dit een motie en geen initiatiefvoorstel of amendement waarin wij iets besluiten. We roepen het college op om daarnaar onderzoek te doen. Het doel daarbij is specifiek om eens wat actiever op zoek te gaan. We hebben nu de cijfers over het geld dat we overhouden. Kijk dan nu ook eens echt bij de mensen die de hulp vorig jaar misschien wel kregen en nu niet meer. Dan ga je echt niet heel Amstelveen af. Dat snappen we ook wel. Het is een opdracht aan het college en het geeft vertrouwen aan het college om dat onderzoek zelf in te richten. Dat is het doel van de motie. Wij kunnen u geen panklaar antwoord geven hoe dat onderzoek er uit gaat zien. Het college weet echter wel ons doel. Wij kennen het college als iemand die de doelen van de raad zeer serieus neemt. We hebben er dus alle vertrouwen in dat het goed gaat komen.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor de heer Van der Steenhoven. Hij stelt voor om grote projecten te gaan labelen. Volgens mij is zei het college echter altijd dat er niet gelabeld wordt en dit werd altijd onderschreven door D66. Alles gaat de algemene reserve in. We gaan pas bestemmen, als we zeker weten waar het geld naartoe moet. Wat is het verschil tussen deze projecten en het project in het sociale domein?

De heer Van der Steenhoven: Mevrouw de voorzitter. Dat is een goede vraag. Mijn collega stelde die vraag net ook over de CDA-motie. Laat ik vooropstellen dat wij beogen om, als je het hebt over specifieke projecten, waarvan je kunt voorzien dat ze bepaalde investeringen gaan vergen, zoals de A9, de Amstelveenlijn en het HWC, binnen bepaalde bandbreedtes daarvoor een voorziening te treffen. Er zijn ongetwijfeld ook parameters te treffen waar het gaat om het handhaven van de ruimtelijke kwaliteit zoals wij die hier in Amstelveen gewend zijn. Op dat punt zeg ik: spaar voor de toekomst. Het toekomstsparen kan er uiteindelijk toe leiden dat je een betere begroting hebt. Dat is iets fundamenteels.

Daarom sprak ik net over die raadsconferentie. Eigenlijk doen wij het in Amstelveen namelijk altijd heel goed. Het is goed om dat hier eens te vertellen. Wij hebben namelijk de neiging om altijd alles vooraf te betalen, cash af te rekenen en het vervolgens niet te activeren op een balans en het mee te nemen in de jaarcijfers. Dat zorgt ervoor dat je er wel voor moet sparen, juist als het gaat om de grote investeringen. Als het gaat om onzekerheden, PM-posten, zoals voor het sociale domein, waarover je echt geen zekerheid hebt, dan hebben we een grote algemene buffer, genaamd de algemene reserve. Ook op dat punt van het sociale domein zou ik voor de toekomst willen kijken of wij voor de middellange termijn niet ook een buffer moeten creëren. Die handreiking doe ik nu. Ja, ik ben het er dus mee eens, maar dan niet zo specifiek als bij het zien van één probleem bij de huishoudelijke hulp en "laten we er dan maar weer een potje voor maken". Het gaat om één generieke buffer voor de middellange termijn. Die discussie wil ik graag over twee maanden met u voeren.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Volgens mij is de heer Van der Steenhoven degene die er een potje van maakt. Ik snap niet wat het verschil is met het project van het sociale domein, waarvan wordt gezegd dat daarin bepaalde kwaliteiten moeten worden gewaarborgd. Daarin zitten ook bandbreedtes. Het hele verhaal dat de heer Van der Steenhoven vertelt, kan ik neerleggen in zijn projecten. Waarom zegt hij dat daarvoor gelabeld moet worden? Ik zie het echt niet.

De heer Van der Steenhoven: Mevrouw de voorzitter. Daarom noemde ik de raadsconferentie. Laten we er over twee maanden over praten. Volgens mij kunnen wij dan, met twee ambtenaren erbij, net iets beter uitleggen wat ik bedoel. Nogmaals, het gemakkelijkste voorbeeld is het zwembad. Daarover kunnen we vrij specifiek vertellen wat het gaat kosten. Een algemene risicopost op het sociale domein is echter flink veel ingewikkelder als je het over meerjarige thema's hebt en je daarvoor een inschatting wilt maken. Dat zijn heel andere risico-inschattingen.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Het is net het zwembadje dat niet lukt, want daarvoor worden nu weer meer middelen gevraagd. Dat is een beetje een raar voorbeeld.

De voorzitter: We eindigen toch weer bij die modderkruiper.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik heb nog een vraag voor het CDA over de motie die wij hebben ingediend. Het CDA zegt dat wij kijken naar het extra geld dat nodig is. Nu wordt er € 75.000 extra gevraagd. Als er meer geld nodig is, dan komt het college wel weer met een vraag naar de raad toe en dan kunnen we alsnog bepalen wat we gaan doen. Waarom zegt het CDA nu gewoon niet dat het nu even genoeg is? € 75.000 is gewoon genoeg. Nu roepen wij dit project een halt toe. Het moet met dit geld of het gebeurt niet.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Volgens mij ben ik daarover volstrekt helder geweest. Ik vind het wat voorbarig om nu al te concluderen dat het met die € 75.000 af is. Op het moment dat er meer geld nodig is, komt er een nieuw voorstel. We beoordelen dan de op dat moment aan de orde zijnde situatie, inclusief alle informatie die de wethouder straks aan ons geeft in antwoord op onze vragen.

De heer Noomen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb nog een vraag voor de heer Hulsman over de eigen bijdrage voor de hulp in de huishouding bij de middeninkomens. Wat vindt hij dan redelijk? Bij het laagste inkomen gaat het volgens mij om rond de € 20 per maand. Daarvoor krijg je dan naar ik meen acht uur hulp. Dat is € 2,50 per uur. Hoe het daarvoor gedaan kan worden, vind ik een raadsel. Wat vindt u dan wel redelijk?

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Ik heb nu geen bedragen paraat om te zien wat in welke situatie redelijk is. Daarom vraag ik om een onderzoek om na te gaan waarop mensen afhaken en wanneer mensen afhaken. Dat zie ik graag tegemoet.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Voordat wij hierop inhoudelijk ingaan, dank ik de mensen achter mij. We hebben een heel boekwerk gekregen voor de programmarekening.

Er zit echt gigantisch veel werk in om ervoor te zorgen dat wij ons werk goed kunnen doen en jullie ook. Daarvoor zijn wij dankbaar. Zo proberen we het ook voor het volgende jaar en de jaren daarna vol te houden, zodat het inzicht er is en wij hierover op deze manier kunnen debatteren.

Er is een aantal zaken aan de orde gekomen. Het zwembadje is heel erg naar voren gekomen, evenals het sociale domein en ook de financiële positie van deze gemeente. Laat ik maar eens met het laatste punt beginnen. De heer Oord zei het al: we worden een beheergemeente. De heer Spinhoven zei er ook een aantal dingen over. Wij zitten als gemeente Amstelveen in een overgang. Dat betekent dat wij naar een totaal andere financiele systematiek zullen gaan ten opzichte van de 50 jaar hiervoor. Het is lastig hoe je dat gaat vormgeven. Je kunt het vergelijken met een gezin. Het betekent dat, in plaats van dat je elk jaar een erfenis krijgt, je ervoor moet zorgen dat je aan het einde van de maand geld overblijft, om ervoor te zorgen dat je de auto kunt vervangen, dat je de schilder kunt betalen die eens in de vijf jaar langskomt en dat als de wasmachine stuk gaat, je dit niet uit een meevallertje kunt betalen, maar dat je het daar ook van moet doen. Dat is een heel andere manier van begroten en het is een andere financiële systematiek. Het vergt een beheersing, niet alleen van het college of van de wethouder Financiën, maar ook van de gemeenteraad, om deze gemeente ook de komende 50 jaar financieel gezond te houden. Op dit moment zijn wij een rijke gemeente, maar je blijft niet automatisch rijk. Dat kan alleen maar als je niet al te veel gekke dingen doet en je af en toe ook durft te zeggen dat het geld niet op hoeft. Dat zei het CDA ook al. De potjes hoeven niet opgemaakt te worden, maar ze hoeven ook niet gebruikt te worden. Je moet er zorgvuldig mee omgaan. Die koers zet het college uit. Daarmee zullen wij doorgaan.

De heer Van der Steenhoven vroeg om een raadsinformatieavond of iets dergelijks. Als jullie als gemeenteraad iets willen optuigen, moeten jullie dat vooral zelf weten. Vanuit Financiën doe ik de uitnodiging om in elk geval over de kadernota een keer bij elkaar te gaan zitten om na te gaan wat de vernieuwing betekent ten opzichte van de jaren hiervoor, ook bij het instandhouden van ons voorzieningenniveau.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Hoe denkt de wethouder over het voorstel van de heer Van der Steenhoven om grote projecten te gaan labelen?

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Wij hebben er nu voor gekozen om, als wij meevallers hebben, ervoor te zorgen dat wij die apart zetten. Dat is de buffer of spaarpot voor als er een tegenvaller is, zodat wij die dan kunnen betalen. Er blijft dan geen potje heilig, zodat niemand daar aan mag komen. Bijvoorbeeld bij huishoudelijke hulp zeggen wij dan niet dat wij daar niet aankomen, of mensen het nu nodig hebben of niet, we gaan het opmaken. Zo kunnen wij niet werken. Ik ga het in klip en klare taal vertellen. Dat betekent namelijk vanuit de kant van de Financiën dat als je alle tegenvallers ten laste brengt van de algemene kas en de meevallers daar niet in komen, dan hebben de mensen van het sociale domein het allemaal goed gedaan, omdat zij hun geld op hebben? Of dan maakt het bij de A9 niet uit om, omdat wij het heel belangrijk vinden, aan het ministerie in plaats van € 40 miljoen € 50 miljoen te betalen, omdat wij toch geld zat hebben. Dat vinden wij dan weer het allerbelangrijkste. Daar moeten wij vanaf. Het betekent dat geld een middel is en dat het geen doel op zich is om geld uit te geven. Dat is lastig in de politiek. Je doet het goed als je heel veel geld uitgeeft. Dat moet echter niet de hoofdmoot zijn. Het moet erover gaan dat de doelen die wij hebben gesteld in de beleidskaders die wij hebben vastgesteld, ook vorig jaar met de Wmo, de zorg en de jeugdzorg. Wij herhalen dat nu.

De heer Noomen zei dat wij de vinger aan de pols houden. Dat doe ik niet alleen. Dat doe ik samen met collega Brandes, met Maaike Veeningen, met de burgemeester en met Peter Bot. Wij hebben redelijk de vinger aan de pols. Dat heeft u ook, met name bij de zorg, wat toch wel een kwetsbaar gebied is. Als daar iets misloopt, dan komt dat meteen boven water. We hebben een aparte klachtencommissie in het werk gesteld. Alle signalen in deze stad horen wij; als er iets aan de hand is, weten we dat. Ik kom zo natuurlijk op het onderzoek waar om gevraagd wordt. Je vraagt je wel af hoeveel onderzoeken je nodig hebt als je zo ontzettend de vinger aan de pols hebt in de samenleving. Ik kom daar later op.

Dit voor het totale verhaal. Wij gaan een andere kant op met de financiën. Dat betekent, of je het nu leuk vindt of niet, dat wij daarmee politiek gezien op een andere manier moeten omgaan. Ik hoop dat ik uw vraag zo beantwoord heb. Fijn, dit wordt een mooie avond.

Dan over de € 6,8 miljoen in de zorg. Er ligt een motie onder. Wij hebben met de gemeenteraad afgesproken dat wij de klantervaring van de Wmo jaarlijks onderzoeken. Daarmee zijn wij nu ook bezig. Dat onderzoek kunnen wij ook sturen naar inwoners die voorheen wel de zorg ontvingen, maar nu niet meer. Het is daarbij mogelijk om de antwoorden van de mensen die nu geen zorg meer ontvangen eruit te filteren, zonder dat dit herleidbaar is naar personen. We kunnen het ook nog verdiepen met vragen. Is de ondersteuning voldoende? Wilt u meer ondersteuning? Daarnaast gaat het om een onderzoek naar de inwoners die in 2014 nog hulp bij het huishouden hadden maar nu niet meer. De heer Noomen had het er net over dat je dan vragen kunt stellen. We hebben het beleid veranderd. Het is niet meer zoals vroeger met die rollators in Nederland. Die kreeg je toen bijna gratis. In elk studentenhuis in Amsterdam – ik weet het nog – stonden drie rollators, want die waren toch gratis van de gemeente. Die kant willen we niet meer op. Als je diensten krijgt, dan heeft dat een waarde; niets is gratis. Daarin zet je dan een minimumtarief. Laatst heb ik toevallig een hele discussie gehad in een bejaardenhuis hier in Amstelveen. Veel mensen die daar wonen hebben gespaard voor een pensioentje. Sommige mensen hebben alleen AOW en zij klagen er dan over dat ze ineens € 20 moeten betalen. Dan speelt toch wel de discussie dat als je wel iets gespaard hebt, je dan nog veel meer betaalt. Als je niets gespaard hebt, zou het gratis zijn. Wij hebben daarvoor volgens mij een heel goed beleidskader neergelegd, mevrouw Veenboer. Ik ben daar trots op. Volgens mij is het ook een heel sociaal kader. Dat loopt over het algemeen goed. Ik neem de motie mee in het onderzoek dat wij toch al uitvoeren voor de Wmo. Dat onderzoek verdiepen we dan enigszins. Laten we kijken wat daar uit komt. Of we het helemaal redden voor de kadernota, weet ik niet zeker. Ik heb echter liever dat wij richting de begroting een goed onderzoek hebben en dat wij, als het nodig is, dieper kunnen gaan, dan dat we het moeten afraffelen. De stukken voor de kadernota leveren we over drie, vier weken aan. Ik kan u niet toezeggen dat het onderzoek dan is afgerond. U wilt volgens mij ook geen rommelig onderzoek.

Met het zwembad aan de Poel zijn mijn collega's Veeningen en Bot heel druk geweest. Volgens mij is er een brief gestuurd aan de raad met allerlei verstandige opmerkingen. Vanuit de kant van de Financiën zijn er een paar dingen veranderd. U weet dat een gemeente niet al te ver hier vandaan een tijdje geleden bezig wasn met een brug. Die brug zou met twee kranen worden vastgehouden. Vervolgens is het halve dorp weggevaagd. Je verwacht het niet van een college, maar wij hebben ons toen afgevraagd welke lessen je daar nu uit trekt en of we daar nog een keer zorgvuldig naar moesten kijken. Daar horen extra kosten voor het vervoer bij. Iedereen noemt het een badje, maar het is best wel een behoorlijk ding om over de weg te vervoeren. Daarvoor is extra geld nodig. Dit weten we nu van de financiën. We leggen het transparant aan u voor. Inhoudelijk gezien is het qua exploitatie nog niet allemaal rond. Mevrouw Veeningen bevestigt dat. Voor nu is het gewoon een politiek oordeel of je die € 75.000 beschikbaar wilt stellen of niet. Dat is verder aan u. Daarover gaat het college niet.
De heer Hulsman heeft veel vragen gesteld. Die worden waarschijnlijk beantwoord in die brief. Als dat niet het geval is, moeten we even kijken hoe wij dat verder moeten doen. Daar kijkt de heer Bot verder naar.

De heer Van der Steenhoven had het over de vier punten en met name over de zorg. Ik denk inderdaad dat wij het hier redelijk scherp aangepakt hebben. Dat hebben wij niet alleen gedaan. Dat hebben we in etappes gedaan met de gemeenteraad. We hebben ook een aantal sessies in de Amsteltuin gehad. Dat gaat goed. We hebben echter wel afgesproken dat we dit hele domein niet als het potje van de heer Brandes, het potje van mevrouw Veeningen of het potje van de heer Raat zien. We kijken er juist breed naar. Je ziet nu al dat het bij de jeugdzorg heel erg tegenvalt. De heer Noomen heeft het ook al gezegd. Ook bij andere gemeenten zijn er nu overschotten. Je kunt dan op je vingers natellen dat dit vanuit Den Haag teruggeploegd gaat worden. Doe er dus voorzichtig over. Wees blij dat het bij ons nog meevalt. Ik durf er een goede fles wijn op te zetten dat het Rijk dit natuurlijk gaat terughalen, want de begroting van het Rijk moet ook weer rondkomen.

Control in control. Ik heb u daarover al eerder zaken toegezegd. Elke twee weken hebben wij met onze directeur Financiën, Jaap Huizenga – die nog geen directeur is, maar wat mij betreft moet hij een keer directeur worden – en de gemeentesecretaris overleg om een vinger aan de pols te houden in het proces. Daarover zal de raad maandelijks geïnformeerd worden. Wij vinden dit een essentieel onderwerp. In de bespreking van het college hebben wij tegen de directie gezegd dat wij hier bovenop gaan zitten. "Hier laten we niet los. Wij gaan dit samen met jullie doen, want we willen daarover geen gesodemieter meer."
De heer Van Erp heeft iets gezegd over de accountant. De eerste drie punten kunnen we nu niet vaststellen. Dat heeft niet alleen met Amstelveen te maken, maar ook met de pgb's en de landelijke discussies.
De heer Spinhoven had het over de inkoop. Wij zijn nu bezig om alles wat wij kunnen veranderen en aanpakken te doen. Er zijn echter contracten die doorlopen. Er is de vorige keer bijvoorbeeld gesproken over bedrijfskleding. Collega Bot doet het wagenparkbeheer. Daar hoort een aantal vrachtwagens bij waarvoor het contract doorloopt. Dan heb je op een bepaald moment de keuze om het contract nu op te blazen, wat de gemeente echt tonnen gaat kosten. Dan zegt iedereen volgend jaar dat het goed gedaan is en dat het allemaal weer rechtmatig is. Het kost de gemeente dan echter tonnen. Dan heb ik liever dat een aantal mensen hier zegt dat de wethouder Financiën het opnieuw niet voor elkaar heeft met de accountant, maar dat we dat geld dan wel weer overhouden. Voor die keuze staan wij. Ik zal er echter voor zorgen dat we u meenemen op de inhoud.

De voorzitter: Ik zie dat de heer Van Erp het woord wenst te voeren. Hier maak ik dan gelijk de tweede termijn van.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Nee, dat gaan we niet doen.

De voorzitter: Ja, dat doen wij.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Het is een beetje flauw, want een van mijn vragen is niet beantwoord. Ik vind het echt flauw, maar het maakt niet uit. Ik heb gevraagd waarom wij nu de programmarekening moeten vaststellen en waarom dit niet in juni kan. De wethouder heeft nog geen antwoord gegeven op die vraag.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik heb ook nog een vraag gesteld over het overleg met andere gemeenten en de VNG over de situatie in onze programmarekening. Zijn daarin ontwikkelingen te melden?
Niet alleen de heer Hulsman heeft vragen gesteld over het zwembad, maar ook ik heb daarover een aantal vragen gesteld. Ik wacht daarvoor de schriftelijke beantwoording wel af. Ik constateer in elk geval wel dat die € 75.000 niet het slot is.

De heer Van der Steenhoven: Mevrouw de voorzitter. Ik dank de wethouder voor de antwoorden. Hij kiest voor een goede lijn. Ik ben blij dat het college straks met een voorstel komt en dat wij dan inderdaad nadenken over hoe wij voor de toekomst gaan sparen, over de precieze vorm en over de buffer waarvoor wij kiezen. Daar komen we wel uit. Ik denk zelfs dat de heer Van Erp en ik er uit komen, want volgens mij streven wij uiteindelijk hetzelfde doel na.

Ik beperk mij nu tot de moties en de amendementen.Het voorstel van GroenLinks en PvdA past in de lijn van het verhaal over het sparen voor de toekomst en over het goed inzicht krijgen in alle facetten van het financiële beleid, dus ook het sociale domein. Die motie steunen wij.
De motie van de ChristenUnie "genoeg is genoeg" steunen wij niet. De heer Hulsman noemde daarvoor een aantal argumenten. Die zal ik niet herhalen.
De motie over het veiligstellen van de huishoudelijke hulp heeft een sympathiek doel. Het is belangrijk om goed de oorzaak te vinden van wat er gebeurt met de achterblijvende aanvragen. Volgens mij hebben wij daarvoor een kwaliteitsmanager in de zorg aangesteld. De wethouder Financiën zei er zojuist al iets over. Wij moeten het integraal benaderen. Als we dan een buffer creëren, doe het dan in de brede zin van het woord en kijk niet naar al die specifieke posten. Wij kunnen punt 2 daarom niet steunen.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Nog even kort over de vragen over het badje. Mijn fractie heeft er moeite mee om nu te zeggen dat wij de schriftelijke beantwoording afwachten. Wij gaan nu namelijk besluiten over de toekomst van dat badje. Ik snap dat wethouder Raat woordvoerder Financiën is, maar we hebben inhoudelijke vragen gesteld. Hoe ziet u het verder? Hoe zit het met de exploitant? Mijn fractie hecht er waarde aan om hierop in deze ronde nog wel een antwoord te krijgen.

Ik sluit aan bij hetgeen D66 en CDA opperden over het meer gaan oormerken, labelen, of hoe je het ook wilt gaan noemen, in de algemene reserve. Ik denk dat de heer Van Erp deels een punt heeft dat het misschien een accent verlegt, omdat wij eerder alles in de algemene reserve gooiden en dat dat dan onze algemene spaarpot is. Het lijkt mij een goede vorm. Laten we dat gaan doen.

Het CDA diende een motie in over de zorg. Ik herinner mij dat hierover vorig jaar een amendement is ingediend om het geld te oormerken. Mijn fractie heeft dat amendement toen gesteund om het binnen het sociale domein te houden. Wij zullen deze motie niet steunen. Het een sluit het ander namelijk een beetje uit. Er liggen redelijk wat aannames onder deze motie. Op zich is mijn fractie nog best wel genegen in die aannames mee te gaan. Wij vragen nu juist om een onderzoek, om ons te laten verrassen. Misschien gaat het wel goed. Wethouder Raat zei het al: financieel-technisch kun je gekke elementen krijgen als alles daarin terug moet. Laten we het gewoon even bekijken met deze motie.

Ik waardeerde de antwoorden van de wethouder in aansluiting op onze motie. Hij zei het te kunnen meenemen in het lopende onderzoek. Wat ons betreft hoeft er geen heel nieuw circus opgetuigd te worden. Dat is dus prima. Wel staat voor mijn fractie nog het punt overeind dat wij vragen om een doorkijk naar de komende jaren en om het specifiek te enten op welke gevolgen dit heeft voor de financiële toekomst van Amstelveen. Misschien kunnen we dit wel betrekken bij het voorstel dat de wethouder net deed dat wij rond de kadernota hierover sowieso nog komen te spreken. Als we het daarmee kunnen samenvoegen, dan doen wij dat.

Nog één zin over de motie van de ChristenUnie over het badje. Ik luisterde met stijgende verbazing. De ChristenUnie was tegen en maakt het plan opnieuw met de grond gelijk. Zij noemt het een bodemloze put, maar wil nog wel € 75.000 in die put gooien. Daaraan doen wij niet mee.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Dank voor de antwoorden. Als een rode draad zie je in het sociale domein en in alles wat met de positie van Amstelveen te maken heeft, het onvoldoende zicht op wat ons nog te wachten staat aan uitgaven. Ik steun dan ook van harte het idee van een soort speciale bijeenkomst, waarin wij nog eens van deskundigen – die zijn er in Amstelveen – te horen krijgen hoe de lange termijn investeringen er uit zien. Wat ligt er op ons bordje? Ik ondersteun dat van harte. Dat past ook mooi in het sociale domein. Tussen de meevallers zullen we ongetwijfeld ook met enorme tegenvallers geconfronteerd kunnen worden. Ik heb dat al eerder gezegd in het kader van de jeugdzorg.

De moties. Als er gekoppeld wordt aan de evaluatie en het lopende onderzoek, kunnen wij instemmen met de motie "meten is weten". Nogmaals, onder die voorwaarde. Het moet niet zo zijn dat wij nog wat over hebben en dat wij dan nog meer willen hebben. Zo lust ik er namelijk nog wel één.
De motie over het veiligstellen van de huishoudelijke hulp gaat om het oormarken van geld. Dat doen wij niet, dat deden we niet, dat willen we niet en dat doen we ook nu niet. Deze motie steunen wij niet.
De motie "genoeg is genoeg" steunen wij niet. We weten niet hoe het zou zijn als wij het geld niet ter beschikking zouden stellen. Gaat het hele zwembadje dan niet door? Het is mij niet duidelijk. We steunen de motie niet.

De heer Noomen: Mevrouw de voorzitter. Ik beperk mij tot de moties. De motie "meten is weten" steunen wij. Het is altijd goed om inzicht te krijgen in de cijfers, hoewel wij op dit moment geen twijfel hebben of het goed gebeurt.

De motie "genoeg is genoeg" steunen wij niet. Er is voldoende over gezegd.
Ook de motie over het veiligstellen van huishoudelijke hulp steunen wij niet.

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Dank aan de wethouder voor zijn toelichting en zijn toezegging om het onderzoek te verbinden aan lopend onderzoek. Dat lijkt me hartstikke pragmatisch. We moeten dat dus gewoon doen.
Het voorstel van de heer Boomgaars om dit samen te voegen met het voorstel van de heer Van der Steenhoven om te praten over financiën op de langere termijn lijkt mij ook heel pragmatisch. Daarmee ben ik ook heel blij.
De motie "genoeg is genoeg" zullen wij niet steunen. De motie van het CDA over het veiligstellen van huishoudelijke hulp zullen wij ook niet steunen. Daarin wordt alleen de hulp bij het huishouden beschouwd, terwijl wij juist het totaal willen beschouwen. Het oormerken vinden wij ook onverstandig. Als je veel meer nodig hebt dan het bedrag dat je oormerkt, zit je er ook weer buiten.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Allereerst dank aan de wethouder voor de toezegging van de brief over alle vragen die in de raad zijn gesteld over het bad aan de Poel. Het zou mooier zijn geweest om de vragen vanavond beantwoord te krijgen, maar ik vind dit een mooie 'second' oplossing.
De motie "genoeg is genoeg" zullen wij niet steunen.
De motie "meten is weten" zullen wij wel steunen. In het onwaarschijnlijke geval dat onze motie het niet gaat halen, verzoek ik wel om de onderzoeksvragen die wij in die motie hebben gesteld mee te nemen bij de uitvoering van de motie "meten is weten".

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. De heer Van Erp zei dat wij niet alles kunnen vaststellen. Wij hebben dat liever niet. Het is verder aan u als u liever alles afwacht. Er staat een aantal punten in die niet noodzakelijkerwijs aan elkaar verbonden zijn. Het zijn vaak andere punten. Als dit is vastgesteld, kunnen wij daarmee formeel verder. Anders zet je mensen aan het werk, terwijl je niet zeker weet of die punten vastgesteld worden. Ons voorstel is om dat wel vast te stellen. Over de drie punten hebben wij genoeg gezegd.

De heer De Pijper vroeg hoe het zit bij andere gemeenten. Bij andere gemeenten speelt dit op dezelfde manier. Er wordt in VNG-verband overlegd, er wordt met de accountants overlegd en er wordt met de ministeries overlegd. Iedereen loopt daar namelijk tegenaan. Het is dus niet een specifiek Amstelveens probleem.

De heer Boomgaars had het over een doorkijkje. Inderdaad, laten we inderdaad bekijken of wij tijdens die financiële avond de vraag op tafel kunnen leggen wat verstandig is voor het inrichten van het financiële systeem. Wat komt er op ons af? Dan weten we tegen die tijd ook al wat meer, want dan hebben we ook de besluitvorming van de kadernota gehad. Dan weten we ook meer over wat er vanuit het Rijk op ons af komt met de meicirculaire en allerlei andere zaken. Dat lijkt me dus prima.

De heer Oord vroeg ook om ervoor te zorgen dat een financiële avond wordt georganiseerd. Graag. Wat mij betreft hoeft het niet allemaal op één avond plaats te vinden. Er zitten namelijk veel facetten aan. We gaan met onze mensen in overleg om er iets moois van te maken.

Dan toch nog even het bad. Vanuit onze kant, dus vanuit het college, is alle informatie die wij hebben met u gedeeld. Qua exploitanten schijnt nog niet alles rond te zijn. Dat er andere informatie in de media verschijnt, is zo. Alles wat wij formeel hebben besloten en wat er ligt, ligt bij u. Als er reden is om aanvullende informatie te geven omdat er deals gemaakt zijn, dan komen wij daarmee meteen naar u toe.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Het is wel interessant dat de wethouder zegt dat alle informatie die het college heeft, met ons is gedeeld. Er is echter niet met ons gedeeld wie de exploitant zal worden. Dat ligt dus blijkbaar wel bij de media. Dan blijft de vraag staan: weet u dan niet wie de exploitant is met wie u zelf een relatie lijkt aan te gaan?

De voorzitter: Volgens mij zegt de wethouder dat het formeel nog niet rond is.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Wij zijn nog in onderhandeling. Het is goed gebruik om geen uitspraken te doen over onderhandelingen. Of het waar is of niet waar is wat in de media staat? Soms kloppen dingen en soms kloppen dingen niet. Formeel gezien zijn wij echter nog niet zo ver dat wij een deal hebben die wij met u kunnen delen.

De voorzitter: De heer Bos keek heel ernstig toen u dat zei.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Als de heer Bos meer wil weten, moet hij bij Peter Bot navragen hoe het precies zit.

De voorzitter: Dan ga ik nu over tot het in stemming brengen van de moties.

De raad verwerpt motie M5 bij handopsteken. Voor de motie hebben gestemd de fracties van OCA en ChristenUnie.

De raad aanvaardt motie M6 bij handopsteken.

De raad verwerpt motie M7 bij handopsteken. Voor de motie hebben gestemd de fracties van CDA, SP, ChristenUnie en OCA.

De voorzitter: Nu breng ik de programmarekening in stemming. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Een programmarekening waarvan de accountantsverklaring ontbreekt, kan de SP niet goedkeuren. We hebben de tijd. In juni is er nog een raadsvergadering. De SP ziet niet in waarom we nu al stappen gaan ondernemen waarop wij straks misschien moeten terugkomen. De SP zal dus niet voor deze programmarekening stemmen. Wij stemmen tegen.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. De ChristenUnie zal voor deze programmarekening stemmen. We maken echter wel een voorbehoud bij beslispunt 10 over het zwembad.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Datzelfde geldt voor ons.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben en de stemverklaringen van de fracties van de ChristenUnie en GroenLinks.

**14. Benoeming leden rekeningencommissie.**

De voorzitter: Het voorstel is dat de heer Hulsman de heer Groot opvolgt en dat de heer Van der End tijdelijk mevrouw Van Mourik opvolgt. Kunnen wij deze mensen bij acclamatie benoemen? Dat is het geval. Wij wensen hen beiden veel succes toe. (Applaus)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

**15. Actuele motie: P&R naast de Beneluxbaan.**

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Ik zal proberen zo kort mogelijk te zijn. Geconstateerd wordt dat het gaat om de parkeerdruk en het forensenverkeer. Je ziet dat die druk verschuift en leidt tot een regulering rondom Randwijck. Wij vinden ook dat er iets moet komen in de vorm van een P&R. De tweede punt bij het verzoek aan het college is heel concreet. De motie wordt ingediend door BBA, VVD, D66 en PvdA.

**Motie M8 (BBA, VVD, D66, PvdA)**: P&R naast de Beneluxbaan.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 20 april 2016;

constaterende:
- dat de parkeerdruk rondom de Beneluxbaan in de buurt van OV-haltes toeneemt;
- dat de parkeerdruk wordt veroorzaakt door forensenverkeer van en naar Amsterdam en Schiphol;
- dat langparkeren door forensen en vakantiegangers in de woonwijken niet wenselijk is;

overwegende:
- dat als gevolg van de parkeerdruk rondom uitvalswegen Beneluxbaan en Amsterdamseweg in het gebied Randwijck er nu parkeerregulering wordt ingevoerd;
- dat door verschuiving effecten zullen ontstaan naar andere gebieden;
- dat door P&R-locaties bij OV-knooppunten het gebruik van openbaar vervoer en fiets gestimuleerd kan worden;
- dat P&R-locaties tegelijkertijd kunnen worden gebruikt voor oplaadlocatie voor elektrische auto's;

verzoekt het college:
- te onderzoeken of een Park & Ride (meer laags) langs de Beneluxbaan in de buurt van een Openbaar Vervoer halte kan worden gecreëerd;
- te onderzoeken of een van de volgende locaties, te weten parkeerterrein bij Uilenstede en/of het terrein bij de hoek Zonnestein/Van Heuven Goedhartlaan bruikbaar is als P&R, ter ontlasting van de omliggende wijken;
- de gemeenteraad in het vierde kwartaal van 2016 over de uitkomsten van dit onderzoek te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M8 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik wil toch ingaan op de motie. Het CDA , heeft samen met D66 in de vorige periode ook al eens aandacht gevraagd voor een P&R. Dat heeft het toen niet gehaald. Ik heb een vraag voor de indiener. Kan in elk geval de vraag worden meegenomen of het vestigen van een P&R – een meerlaagse zelfs; ik hoorde op RTV Amstelveen over 700 auto's – niet leidt tot juist meer autoverkeer, dus of je het dan juist aantrekkelijker gaat maken om met de auto te komen. Dat kan nooit de bedoeling zijn in Amstelveen.

Het tweede punt is dat de indieners van deze motie, BBA, VVD, D66 en PvdA, nogal op groen zijn. Ik spreek hierbij ook de heer Ponjee aan. Een van de locaties is Zonnestein/Van Heuven Goedhartlaan. Volgens mij is dat een groene locatie, een grasveld. We hebben al eens een discussie gehad over Appellaan/Notenlaan. Ik vind die locatie wel een beetje ingewikkeld. Na beantwoording van deze vragen zullen wij beslissen of wij al dan niet met de motie instemmen.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. De vraag is of er meer auto's komen. Nu wordt elke keer een stukje regulering voor betaald parkeren neergelegd. Dat is volgens mij de wet van behoud van ellende. De problemen zullen dan opschuiven. Mensen zullen toch om en nabij die Beneluxbaan willen parkeren om van daaruit Amsterdam dan wel Amstelveen te bereiken. Of je met het faciliteren van een plek waar zij voor een gering bedrag kunnen parkeren meer auto's aantrekt? Ik denk het niet. Ik denk dat toch de automobilisten die hiervan gebruikmaken zich nu verplaatsen naar de buurten waar nu sprake is van zo'n overlast. Daarmee vangen wij veel af.
Ten tweede gaat het om een terrein met een gebouw en grond. Het gebouw is gesloopt. Het is niet een groot en groen gebouw, het is nu een grasveld. Overigens hadden wij het idee dat als wij dit gaan doen en het een meerlaags verhaal wordt, om het verticale groen te gebruiken, juist om het mooi in de omgeving te laten passen. Dat is een aardigheidje. Misschien hebt u het via RTV Amstelveen gehoord.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Is de heer Oord dan bereid om hetgeen u aanneemt, namelijk dat het niet meer autoverkeer aantrekt, mee te nemen in het onderzoek. Als dat namelijk wel zo is, kunnen wij daarvan iets vinden.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Als wij een glazen bol zouden hebben, zouden wij dat kunnen bekijken. Ik denk echter niet dat je het kunt verwachten. Je ziet nu op dat de plek van de Beneluxbaan de kentekens zijn bekeken. De auto's die daar staan zijn grotendeels afkomstig uit Aalsmeer, Uithoorn, Zandvoort, Enschede, Engeland, Frankrijk en Duitsland. Het zijn duidelijk mensen die echt de bedoeling hebben om hier maar kort te verblijven en elders naar hun werk te gaan of elders een toeristenbezoek te brengen. Ik weet dus niet of er meer auto's worden aangetrokken, maar ik denk het niet.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag aan de indieners. Ik werd ook nog extra geprikkeld door wat de heer Oord zei over de parkeerproblemen. Volgens mij is P&R niet alleen een oplossing voor parkeerproblemen, maar is het in het geheel iets voor de mobiliteit en het parkeren. We hebben één ding naar voren geschoven, namelijk de enquête. Dat is een hamerstuk geworden. Komt er aan het einde van het jaar echter ook een notitie om het parkeren in zijn geheel te bekijken? Het andere stuk is het mobiliteitsstuk. Het moet aansluiten bij het OV. Behalve een P&R zouden we ook een P&B, een Park&Bike, kunnen realiseren. Dan maken we GroenLinks ook blij. Dat doe ik altijd graag. Zo zijn er meer dingen. Waar zet je het dan neer in je mobiliteitsperspectief? Om nu 'out of the blue' ergens onderzoek te doen naar een P&R lijkt mij enigszins prematuur, vooruitlopend op de parkeernotitie. Dan wordt er onvoldoende rekening mee gehouden dat je dit plan moet inpassen in de mobiliteit, oftewel dat je bepaalt voor welk OV je het doet.
Van het parkeerprobleem in Randwijck weten we dat dit probleem er ook was in gebied A. Dat is het gebied waar de lijn 170 rijdt. Daar heeft het niets met de Beneluxbaan te maken. Is het dan wel de goede plek? Waarom zijn we zo specifiek, terwijl we weten dat er iets aan komt?

De voorzitter: Ik stel voor dat ik inventariseer welke vragen er worden gesteld aan de indiener en dat ik hem dan even de gelegenheid geef om kort te antwoorden, ondanks dat zijn tijd op is. Anders wordt het een ingewikkelde discussie. Graag wel korte antwoorden.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag over de andere twee terreinen. Ik meen dat die terreinen beide onlangs bij Uilenstede op de schop zijn geweest of beide nu op de schop gaan. Moeten wij die terreinen dan nogmaals op de schop brengen, nu ze net opnieuw zijn ingericht?

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Ik reageer op de woorden van de heer Oord. Hij haalde de nationaliteiten aan van degenen die hier in Amstelveen parkeren. Ik stel voor de Graaf Aelbrechtlaan en de Charlotte van Montpensierlaan te dempen en daar een leuke parkeergarage van te maken. Dit is een grapje hoor, want ik woon er zelf. Het is bij ons vreselijk vol.

De voorzitter: Ik schrok al.

De heer Van der Waal: Mevrouw de voorzitter. Aanleiding voor deze motie zijn de parkeerproblemen voor de bewoners wonende aangrenzend aan de Beneluxbaan. In verschillende wijken, waaronder Randwijck, Kostverloren en Bankras, wordt een grote parkeerdruk ervaren. Deze wordt voor een groot deel veroorzaakt door forensen en gebruikers van het openbaar vervoer. Er moet een voorziening komen voor langparkeren bij de Beneluxbaan in Amstelveen-Noord, speciaal voor tramforensen. Zo luidde de oproep in 2013 in een motie van D66, CDA en ChristenUnie. Nu vragen BBA, VVD, D66 en PvdA om nu tot een oplossing te komen. In de raadscommissie RWN van vorig jaar heeft de wethouder aangegeven dat hij zou gaan onderzoeken of er behoefte was aan een P&R bij onder meer Kronenburg en Westwijk. De uitkomsten van dat onderzoek zijn mij niet bekend. Wel ontdekte ik op het bedrijventerrein Legmeer een onopvallend kleine P&R voor 120 auto's, gelegen vlak bij de sneltramhalte Spinnerij. Laat nu toevallig net deze halte geschrapt worden in de plannen voor de nieuwe Amstelveenlijn.

Laten we dan gaan voor een P&R plus E-variant. Wij stimuleren het elektrisch rijden en het reizen per openbaar vervoer. Ik bedoel ermee te zeggen dat het een parkeerlocatie is voorzien van laadpalen voor elektrische auto's, waarbij de stroom wordt opgewekt door de grote zonnepanelen of luifels. Volgens D66 snijdt het mes hierdoor aan twee kanten. Ten eerste stimuleren wij het elektrisch rijden en het reizen met het openbaar vervoer of de fiets. Ten tweede komen wij tegemoet aan onze klimaatdoelstelling. Laten we in het P&R-onderzoek echter ook meenemen of gedeelten van leegstaande kantoren in de buurt van OV-knooppunten kunnen worden meegenomen in het onderzoek.

De heer Kortekaas: Mevrouw de voorzitter. Allerlei partijen vinden blijkbaar dat wij hier nog niet genoeg over parkeren zeggen. Ik ga er dan ook nog maar iets aan toevoegen. In december 2013 – de heer Van Groeningen zei het ook al – lag er een soortgelijke motie voor. Deze werd gelukkig afgestemd. Toen waren BBA en VVD faliekant tegen, net als wethouder Levie. Hij becijferde op een vraag van de heer Feenstra wat zo'n onderzoek gaat kosten, dat dit wel zou kunnen oplopen tot € 25.000. Nu heeft GroenLinks er niets tegen dat de rechtse partijen van standpunt veranderen, maar in dit geval doen wij niet mee. De overlast van het parkeren is een hardnekkig probleem. Deze motie is daarvoor geen oplossing. Behalve de hoge kosten zijn er goede redenen om dit niet te doen en om het niet eens te onderzoeken. Ik noem drie belangrijke redenen.

P&R trekt autoverkeer aan. Dat willen wij toch niet? Ik citeer de heer Feenstra uit 2013 – ik wist niet dat ik dit nog een keer met zo veel plezier zou kunnen doen. Hij zei: "Allereerst trekt een P&R, of die in de buurt Kronenburg staat of bij leegstaande kantoren, naar verwachting veel verkeer aan. De vraag is of wij dat willen." Mevrouw Roos, toen woordvoerder van BBA, voegde daaraan toe en sluit zich er daarmee bij aan: "Een P&R hoort meer aan de rand van de stad. Daar hebben we openbaarvervoerverbindingen die daarop aansluiten."
Een tweede reden dat het niet gaat werken. De P&R heeft alleen zin in steden waar betaald parkeren in grote gebieden is ingevoerd. Opnieuw citeer ik de heer Feenstra uit 2013: "Tarifering werkt alleen als je in de omtrek van die P&R niet gratis kunt parkeren." Volgens mij is er nog geen betaald parkeren op Uilenstede en op de andere locatie ook niet. Ook daar sloot mevrouw Roos zich toen bij aan.
Nog een ander punt. Uilenstede is een woonwijk. Studenten hebben ook auto's. Het probleem wordt alleen maar groter gemaakt als wij een parkeerterrein op Uilenstede gaan omvormen tot een P&R voor forensen. Uit betrouwbare bron verneem ik bovendien dat de bewoners ook niet zitten te wachten op een spuuglelijke parkeergarage.
Ik weet dat ik de wethouder een groot plezier doe als ik daaraan tot slot nog toevoeg dat er een andere oplossing is. Als iedereen voor korte ritjes de fiets pakt, bestaat het hele probleem niet.

De heer Feenstra: Mevrouw de voorzitter. Deze discussie verbaast mij in hoge mate. Ik vind dat die niet hier moet plaatsvinden, maar in de commissie RWN. De motie heeft niets anders tot doel dan de wethouder te ondersteunen in zijn beleid en hem aan te moedigen om onderzoek te doen naar een probleem dat volgens mij sinds 2013 steeds groter is geworden, namelijk de parkeerdruk in de woonwijk. Alles wat bijdraagt aan het oplossen en verminderen van die parkeerdruk is wat mij betreft welkom en is het zeker waard te onderzoeken. De motie is niet meer en niet minder dan deze oproep en ondersteunt wat mij betreft het beleid van de wethouder. Daarbij wil ik het laten. Ik stel voor de verdere discussie te verplaatsen naar de commissie RWN op het moment dat de uitkomsten van het onderzoek bekend zijn.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb een vraag voor de heer Feenstra. Waarom noemt u in uw motie dan specifieke terreinen? Dan zou je toch moeten vragen om eens te onderzoeken waar het slim is om zo'n P&R te ontwikkelen?

De heer Feenstra: Mevrouw de voorzitter. Het een sluit het ander niet uit. De heer Van Groeningen begon over groen. Natuurlijk zijn wij ook voor groen. Wij hebben ook aarzeling bij het bebouwen van groene gebieden met parkeergarages. Dit is echter niet meer en niet minder dan een onderzoek. Het is een verzoek aan de wethouder om een onderzoek te

doen. Ik ben benieuwd naar de reactie van de wethouder. Laten we het antwoord even afwachten.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Er staat duidelijk het verzoek in de motie om te onderzoeken of een P&R in de buurt mogelijk is. We geven twee mogelijke locaties aan, waarvan wij zeggen dat er kan worden gefocust op de vraag of die terreinen misschien een mogelijkheid zijn. Het gaat om een onderzoek. Natuurlijk moet het passen in het totale beleid voor verkeer en natuurlijk moet het passen in het beeld. Ik vraag mij af of het spuuglelijk wordt. De huidige parkeerplaats is echt een plek om zelfmoord te plegen. Het kan alleen maar mooier worden. Nogmaals, het gaat om een onderzoek.

Wethouder Brandes: Mevrouw de voorzitter. De is problematiek bij iedereen bekend. Er is sprake van een hoge parkeerdruk. Of het nu over een olievlek hebben of dat de druk ergens anders opduikt, we moeten onderzoek gaan doen.
Mijnheer Oord, of ik dat volgens de wet van behoud van ellende ga doen, weet ik niet. In de afgelopen periode hebben wij geconstateerd dat betaald parkeren een heel emotioneel beladen onderwerp is en dat wij nadenken over hoe wij het gaan oplossen.
Vooraf deel ik wel graag mee dat een P&R niet heilig verklaard moet worden. Op het moment dat je een drie- of vierlaagse P&R zou kunnen bouwen, trek je ook een heleboel extra auto's aan. Je ziet dat ook in Amsterdam-Zuid rond het Olympisch stadion.

Het onderzoek moet er dus komen. Ik wijs er daarbij op dat dit ook al onderdeel is van het collegeprogramma 2014 – 2018. Daar staat dit in. Aan de raad is toegezegd dat het onderzoek in 2015, 2016 uitgevoerd gaat worden. Het onderzoek is ook opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Verkeer 2015 – 2018 en is vastgesteld in de raad van september 2015. In december 2015 zijn offertes aangevraagd. Op dit moment loopt het onderzoek. Wij verwachten eind mei de eerste resultaten terug te krijgen. In de motie staat ook het verzoek om het in het vierde kwartaal 2016 bij u te hebben. Daarmee kunnen wij gemakkelijk leven. Alle suggesties die gedaan zijn, zijn in die zin niet nieuw. Je gaat kijken hoe hoog je kunt bouwen en waar je kunt realiseren. In deze motie wordt specifiek nog gevraagd naar twee locaties. Ook die zullen wij meenemen in het onderzoek. Alle discussies gehoord hebbende nu de fiets te pakken, inderdaad niet alleen voor het kleine stuk, maar ook voor een langer ritje op de fiets: doe dat vooral. De effecten daarvan worden nu allemaal onderzocht. Zodra de uitkomsten bekend zijn, kom ik bij u terug. Dan kom ik echter wel terug in de commissie. Ik denk dat wij de uitkomsten van de onderzoeken, zoals ze al vastgesteld waren en zodra die bekend zijn, in de commissie moeten bespreken. Wij hopen dat wij aan het einde van het onderzoek geen plekken meer hebben waar wij allerlei dingen gaan doen zoals de heer Oord noemde. Het komt helemaal goed.

De voorzitter: Ik breng deze motie in stemming.

De raad aanvaardt de motie M8 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van ChristenUnie, CDA, GroenLinks en SP.

**16. Actuele motie: ruimte voor ondernemers.**

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. Tijdens de commissievergadering hebben wij uitvoerig gesproken over ons voorstel voor ruimere openingstijden. Ik ga het dus kort houden.
Tijdens de commissievergadering bleek dat een aantal partijen principieel tegen ruimere openingstijden is. Dat is natuurlijk hun goed recht. Een aantal partijen heeft aangegeven constructief te willen meedenken om te komen tot een voorstel om ruimte te creëren voor ondernemers, waarbij we enerzijds inzetten op ruimere openingstijden voor winkeliers en anderzijds de kleinere ondernemingen tegemoetkomen door de ondernemer toe te staan om naast de hoofdactiviteit er ook iets anders bij te doen. Daarbij kunt u denken aan een koffiecorner in een kledingwinkel.

**Motie M9 (D66, VVD, BBA, PvdA)**: ruimte voor ondernemers.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 20 april 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:
- dat in verschillende buurgemeenten de reguliere koopzondagen al zijn afgeschaft en dat in deze gemeenten alle winkels iedere zon- en feestdag de hele dag open mogen zijn;
- dat het in Amstelveen verboden is om een winkel voor het publiek geopend te hebben op zon- en feestdagen voor 12.00 uur en na 18.00 uur;
- dat verruiming van de openingstijden voor extra werkgelegenheid en omzet kan zorgen;

roept het college op:
- de belemmeringen die gelden voor winkels op zon- en feestdagen weg te nemen zodat het mogelijk is om op zon- en feestdagen dezelfde openingstijden te hanteren als op andere dagen;
- daarbij branchevervaging binnen de kaders van de huidige wet toe te staan;
- verder te onderzoeken hoe kleine ondernemers ondersteund kunnen worden, naast het concept 'blurring';
- de uitwerking van bovenstaande punten te betrekken bij de nieuwe detailhandelsnota of uiterlijk voor het einde van het derde kwartaal van 2016 aan de raad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M9 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. De motie "ruimte voor ondernemers" stelt de fractie van de ChristenUnie heel diep teleur. Wij ervaren deze motie als een gevolg van het agendaverzoek van D66 in de commissie ABM als een aanval op de zondagsrust. In de commissievergadering heb ik stevige woorden tegenover de fractie van D66 gebruikt. vanavond wil ik milder zijn. Ik heb de overtuiging dat het geen enkele zin heeft om nog argumenten tegen de motie in te brengen. Dat zal ik dan ook niet doen. Een zondag met dezelfde winkeltijden als op de doordeweekse dagen moet er naar de mening van de indieners gewoon komen, los van alle argumenten die daar tegenin kunnen worden gebracht. Gezien de getalsverhoudingen in deze raad van voor- en tegenstanders zal dat gewoon gebeuren en wordt de zondagsrust de nek om gedraaid.

In de vergadering van de commissie ABM heb ik aangekondigd om bij een motie hoofdelijke stemming te zullen vragen. We hebben daar als partij nog eens over nagedacht. Omdat de getalsverhoudingen in deze raad wel duidelijk zijn, ziet onze fractie ervan af om hoofdelijke stemming te vragen. Het moge echter wel duidelijk zijn dat de ChristenUnie met alle overtuiging tegen deze motie zal stemmen.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. In de kern vinden wij dit wel een verleidelijke motie. We hebben al eerder aangegeven dat op zondag winkelen voor ons niet het grote 'issue' is, hoewel GroenLinks natuurlijk niet de partij is die het meer en meer consumeren aanmoedigt. Voor ons was altijd het punt de situatie voor de kleine ondernemers. De grote kunnen wel altijd open en de kleine niet. Ga je straks dan het Stadshart heel erg helpen, terwijl de wijkwinkelcentra erop achteruitgaan, terwijl die centra volgens ons juist de meeste steun nodig hebben? Het is mooi om te zien dat deze motie daarvoor aandacht heeft. De vraag is echter of dit goed genoeg is. Daarover heb ik nog een vraag aan de indieners.

De motie klinkt nu namelijk een beetje als dat wij het sowieso gaan doen, dat wij kijken of we nog een beetje kunnen compenseren en dat we het dan wel zien. In die vergadering hoorde ik iemand zeggen dat het 'blurring' misschien een beetje helpt, maar dat dit niet per se het wondermiddel is. Als je dan, hoe dan ook, dit gaat invoeren, dan ben je alsnog waar GroenLinks niet zouden willen zijn. Je kijkt dan of je wel iets kunt doen voor de kleine

ondernemers, maar als het niets uitmaakt, zet je het hoe dan ook door. Mijn vraag aan de indieners is dan vrij simpel. Stel dat uit het onderzoek naar de compenserende maatregelen, waarnaar u vraagt, blijkt dat die kleine ondernemers daaraan helemaal niet zo veel hebben, moet wat u betreft de verruiming van de tijden dan hoe dan ook doorgaan? Dat is voor ons namelijk te onzorgvuldig en dan gaan we niet mee. Als u echter zegt dat wij eerst kijken naar wat de compenserende maatregelen kunnen opleveren en dat u op basis daarvan definitief de knoop doorhakt, dan gaan wij mee, want dan kijkt u serieus naar dat compenseren.

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. De heer Boomgaars geeft het goed aan. De verruiming van de openingstijden mag wat mij betreft morgen worden ingevoerd. Ook het concept van branchevervaging, of 'blurring', dat ik in de motie noem, mag ook morgen ingevoerd worden. Ik heb geen zin om € 25.000 uit te geven aan allerlei dure onderzoeksbureaus. Dat geld kunnen wij beter elders besteden.

De heer Van der End: Mevrouw de voorzitter. Het zal mijn tijdelijke collega's van de raad niet bevreemden dat de fractie van de PvdA mogelijkheden tot het verruimen van werkgelegenheid in Amstelveen toejuicht. Ook sluiten wij onze ogen niet voor het feit dat verruiming van de openingstijden, zoals deze motie voorstelt, er mede voor zorgt dat de Amstelveense detailhandel en winkelcentra kunnen blijven concurreren met winkelcentra in naburige gemeenten. De motie schept daarnaast ook op de zondag werkgelegenheid in een sector die het zwaar heeft en waarin veel Amstelveners werkzaam zijn. De PvdA gaat mee in de stelling dat er, om dit te bereiken, aandacht en tegemoetkoming moet zijn voor werkgevers. Wij onderschrijven de motie dan ook van harte.

Dan een reactie op de woorden van de heer Boomgaars. Onze fractie blijft wel de vraag houden of deze motie voldoende ruimte geeft voor de detailhandel om een florerend bedrijf in Amstelveen op te bouwen. We kijken er naar uit deze discussie in de komende weken verder te voeren als de nota Detailhandel op de agenda staat.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Betekent dit dan voor de PvdA dat zij eerst gaat kijken wat de compenserende maatregelen doen en dat u dan beslist wat u gaat doen? Of zegt u hetzelfde als de heer Aslanjan, namelijk dat u het hoe dan ook gaat doen?

De heer Van der End: Mevrouw de voorzitter. Dat laatste.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Ik wilde eerst niet reageren, omdat de heer Aslanjan precies verwoord hoe ook wij erin staan. Om echter toch even te reageren op de heer Boomgaars geef ik hetzelfde antwoord. We hebben wel sympathie voor de kleine ondernemers die het lastig hebben, maar uiteindelijk is een 24-uurs economie de hoogste prioriteit. De consumenten willen dit graag.

De heer Boomgaars: Mevrouw de voorzitter. Graag nog een korte interruptie. In de motie staat letterlijk "onderzoek te doen naar de compenserende maatregelen die gedaan kunnen worden". Dat herinner ik mij, want de motie moet nog uitgedeeld worden. Ik hoor nu dat die ingevoerd moeten worden. Wat behelst dat onderzoek dan nog?

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. Wij hebben voor de raadsvergadering nog contact gehad met de mede-indieners. Er is enigszins iets gewijzigd. Misschien moet u de motie dan eerst lezen.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Misschien moet ik de motie ook eerst lezen, zodat ik weet wat ons nu wordt voorgelegd. Als de vier indieners ons niet duidelijk kunnen maken wat zij willen, dan weet ik niet waarover wij stemmen.

De voorzitter: Het lijkt mij handig om, voordat iedereen de motie gaat lezen, wat enorm veel tijd vraagt, dat de heer Aslanjan kort toelicht wat er veranderd is.

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. In principe is de kern dat wij het concept van branchevervaging meenemen, bijvoorbeeld in de detailhandelsnota die wij straks ook gaan

bespreken en dan gaan we er direct mee aan de slag. Anderzijds geven wij in punt vier aan te onderzoeken welke andere mogelijkheden er zijn om de kleine ondernemers te compenseren. Het concept van 'blurring' en de ruimere openingstijden kan wat mij en ons betreft morgen worden ingevoerd.

De voorzitter: Dat is helder.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Dan is er niet zo veel veranderd.
D66 jaagt hiermee wel een aantal ondernemers op kosten, zonder daarbij enige studie te doen naar de effecten. Ten minste, als ik kijk naar eerdere verruimingen van de openingstijden.
D66 beweert dat er bij verruiming van de openingstijden sprake is van mogelijke omzetstijgingen en extra werkgelegenheid. Misschien mis ik een bijlage, maar ik mis in elk geval de onderbouwing.

Verder is er een verkeerde volgorde. Eerst is er het onderzoek en het is al een uitgemaakte zaak. Het onderzoek dient dus nergens toe. Laat het dan achterwege. Je houdt kleine ondernemers anders eerst een speen voor en vervolgens …

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. Ondernemers vragen ernaar. De verzoeken liggen al bij de gemeente. Het is echt niet zo dat de openingstijden verruimd moeten worden, terwijl de behoefte er niet is bij de ondernemers en ook bij de consumenten.

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Waaruit blijkt dat de consument wil dat de winkels 24 uur per dag open zijn? Ik heb geen enkel onderzoek gezien waaruit blijkt dat de consumenten zeggen dat winkels 24 uur per dag open moeten zijn.
Dan een volgend punt. U onderzoekt hoe kleine ondernemingen gecompenseerd kunnen worden. U vergeet echter een groep, namelijk de werknemers. Waarom neemt u die niet mee in het onderzoek? Zij horen in uw plannen namelijk bij nacht en ontij klaar te staan en hun sociale leven op de tweede plek te zetten.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. De heer Van Erp vroeg naar de 24-uurs economie. Eerlijk gezegd is dat wel heel erg ideaal. Afgelopen zondag stond mijn man op het dak om de isolatie te vervangen. Hij wilde toen naar de bouwmarkt en die was niet geopend. Dat is een voorbeeld van: niks 24-uurs economie, gewoon op zondag klussen.

De voorzitter: Is dit een gevalletje "Help, mijn man is klusser"?

De heer Van Erp: Mevrouw de voorzitter. Ik ben er geen voorstander van om in de raad privézaken te bespreken. Ik houd mij daar dus buiten. Het gaat mij erom dat wij met serieuze zaken bezig zijn die ik serieus behandeld wil zien. Het gaat erom dat uit geen enkel onderzoek blijkt dat de consumenten in grote getale staan te wachten op een 24-uurs economie. Dat moet maar worden aangetoond. Ik zie het hier niet en ik zie het niet in de bijlagen. Ik zie het nergens staan.
Dan het punt van 'blurring'. Horecaondernemers zijn er niet blij mee. Die jaagt u ook op de kast. Zo zijn er nogal wat mensen die wij hiermee op de kast jagen.
Nog een laatste zin. De antwoorden moeten wel heel goed zijn, wil de SP hier voor stemmen.

De heer Hulsman: Mevrouw de voorzitter. Wij verbazen ons niet over deze motie, maar wel over de titel. Die duidt op ruimte voor ondernemers, terwijl in de commissiebehandeling en nu ook volstrekt duidelijk wordt dat het niet gaat om ruimte voor de ondernemers, maar om ruimte voor consumenten, om te consumeren wanneer zij daarin zin hebben. Liberale partijen stellen het recht van de consument om altijd te consumeren voorop. Wij komen op voor de belangen van de mensen aan de andere kant van de toonbank. Ik wil het even groot trekken. Wij komen op voor de belangen van de samenleving als geheel. Het CDA vindt het slecht voor de samenleving als ondernemers op zon- en feestdagen, van kerst tot oud en nieuw in potentie van 06.00 uur tot 22.00 uur moeten werken, evenals hun werknemers. Gemeenschappelijke vrije tijd is belangrijk voor het opbouwen van sociale verbanden en van een samenleving. Het wordt lastig om een gezin op te bouwen als altijd of

de ene of de andere ouder aan het werk is, of om een sportteam op te bouwen als je nooit als één team samen kunt spelen en trainen. Dat klinkt misschien wat hoogdravend, maar hoe bouw je in vredesnaam een samenleving met gedeelde waarden op als er geen gelegenheid meer is om samen te leven? Winkeliers en winkelpersoneel hebben daarvoor nu nog net de feestdagen en een klein deel van de zondagen over. Het CDA vraagt zich af waarom we hen dat moeten afnemen.

Er is al wel iets gezegd over de gevolgen voor de lokale winkelstand. Met de huidige openingstijden is het al niet gemakkelijk het hoofd boven water te houden voor de lokale bakker, de lokale groenteman, het leuke, kleine doe-het-zelf zaakje waar de man van mevrouw Gast zijn isolatiemateriaal wil halen en het kleine boetiekje dat de lokale winkelstand kleur geeft. Personeelskosten zijn niet vol te houden als je steeds open wilt zijn. Het omzetverlies is enorm als je het wel doet. Het enige wat je kunt doen is zelf in de zaak gaan staan. Dat is niet in het belang van de ondernemer. Doordat kleine ondernemers het loodje zullen leggen, komt er juist meer leegstand en worden de winkelstraten minder aantrekkelijk. Dat klinkt een beetje als het paard achter de wagen spannen. Kortom, langere openingstijden schaden de samenleving, schaden kleine winkeliers en schaden de winkelstand. Daar helpt geen 'blurring' tegen. Het is misschien een feest voor de consument, maar een ramp voor de mensen achter de toonbank en hun gezinnen.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. Het gaat om het volgende. Ik begrijp de motivatie van D66 niet om dit naar voren te brengen. De winkel is bij ons wel zeven dagen per week open. Ik zie niet in waarom een consument om 06.00 uur bij ons gaat winkelen. Dat lijkt me niet de bedoeling op zon- en feestdagen. We zijn altijd zondagmiddag open en ook de hele week al. Ik begrijp dus helemaal niet welk nut dit heeft. Juist specialisatie bij kleine winkels en geen branchevervaging zouden het moeten zijn. Je moet je specialiseren in bepaalde dingen. Dat is dan je kracht. Dat is niet hetgeen nu wordt voorgesteld. Ik zie er helemaal niets in.

Mevrouw Petiet: Mevrouw de voorzitter. Zonder in herhaling te vallen, zeg ik alleen nog iets over de Drank- en Horecawet. In de motie staat dat wij 'blurring' of branchevervaging toestaan binnen de huidige wetgeving. Voor wat betreft het onderzoek geef ik het college mee om in het onderzoek te betrekken dat de VNG bezig is met een pilot onder 45 gemeenten om te kijken naar de mengvormen tussen winkels en restaurants. Onderzocht wordt waar gemeenten en ondernemers tegenaan lopen met de huidige Drank- en Horecawet en wat de gewenste situatie is. Wij zouden graag zien dat het college bekijkt of de resultaten uit die pilot mogelijkheden bieden voor Amstelveen en dat het college de raad hierover informeert. Wellicht is dat dan een van de oplossingen waarin alle partijen zich kunnen vinden.

De heer Aslanjan: Mevrouw de voorzitter. Ten aanzien van het punt over de horeca heeft mijn collega Petiet al antwoord gegeven.
Het CDA zegt dat wij alleen het belang van de consument dienen. Nee, wij dienen ook het belang van de ondernemer, namelijk dat wij de ondernemer de mogelijkheid geven om mee te gaan in het aankoopgedrag van de consument. Het gaat hier dus juist om het belang van de ondernemer. Zes dagen in de week werken? Ja, je kiest er zelf voor om ondernemer te worden. Dat betekent dat je soms zeven dagen in de week moet werken.
In antwoord op de woorden van de heer Spinhoven het volgende: ik heb ook nog nooit om 09.00 uur 's ochtends een sigaar gerookt.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat de raad zelf het debat uitgebreid gevoerd heeft en dat er niet zo zeer vragen zijn gesteld aan het college. Dan kan ik niet anders dan constateren dat het college uiteraard de meerderheid zal volgen.

De voorzitter: Het feest der democratie. Ik breng de motie in stemming.

De raad aanvaardt motie M9 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van GroenLinks, OCA, SP, CDA en ChristenUnie.

- **Sluiting.**

De voorzitter: Nog even twee mededelingen. Op 15 juni vindt de volgende gemeenteraadsvergadering plaats. Volgende week dinsdag, op 26 april, om 10.00 uur 'sharp' is er de lintjesregen, waarbij u van harte bent uitgenodigd. Dan is er natuurlijk op 27 april de Koningsdag. Voor nu wel thuis en voor straks allemaal welterusten. Ik sluit de vergadering.

*Einde van de vergadering om 23.04 uur.*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden op 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

**Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 15 juni 2016**

| Datum registratie | Onderwerp | Wijze van afdoening | Aantekening en griffie |
|---|---|---|---|
| 06-06-2016 | Mail d.d. 6 juni 2016 van de heer A. Klein over Beter - en energie-neutraal - alternatief voor Amstelveen en Uithoornlijn | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 01-06-2016 | (Vervolg) Brief d.d. 1 juni 2016 van H. Swart over motie onderzoek P&R garages | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 01-06-2016 | Mail d.d. 26 mei 2016 van de heer H. Willems over de hoge parkeerboete | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 31-05-2016 | Brief d.d. 27 mei 2016 van Provincie Noord-Holland over stand van zaken Provinciaal Inpassingsplan Project- Burg Ouderkerk | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 24-05-2016 | Brief d.d. 10 mei van de mevrouw De Vos namens de deelnemers Meer bewegen voor ouderen buurtcentrum Alleman over verhoging lesgeld en lokale verschillen in cursusgeld | Voor kennisgeving aannemen. | Beantwoord |
| 26-05-2016 | Brief d.d. 23 mei 2016 van de Provincie Noord-Holland over Vluchtelingenproblematiek | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 16-05-2016 | Brief d.d. 11 mei 2016 van Raad van State over bestemmingsplan 4e herziening Wester Amstel, Amsteldijk Noord 35 | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 24-05-2016 | Brief d.d. 19 mei 2016 van de Provincie Noord-Holland over financiële positie 2016 | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 24-05-2016 | Brief d.d. 23 mei 2016 van de Raad van State inzake bestemmingsplan 8e herziening Amstelveen Midden-West, Appellaan Notenlaan | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 20-05-2016 | Brief d.d. 18 mei 2016 van de Provincie Noord-Holland over Veiligheid Publieke Taak | In handen van Presidium | |
| 04-05-2016 | Brief d.d. 28 april 2016 van H. Swart over bouw P&R garages | Voor kennisgeving aannemen. | Beantwoord |
| 28-04-2016 | Mail d.d. 25 april 2016 van mevrouw Thielen-Burgers over afsluiten van de wijk- parkeren op koningsdag | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 03-05-2016 | Brief d.d. 3 mei 2016 van Koninklijke Nederlandse Maatschappij voor Diergeneeskunde over | Voor kennisgeving aannemen. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | dierklinieken in detailhandel | | |
| 29-04-2016 | Brief d.d. 29 april 2016 van Gifted Minds International School betreffende huisvesting school | In handen stellen van B&W | |
| 19-04-2016 | Mail d.d. 14 april 2016 van Milieudefensie over de onderhandelingen handelsverdragen CETA en TTIP | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 19-04-2016 | Mail d.d. 16 april 2016 betreffende geschil over handhaving tussen buurtbewoners | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 14-04-2016 | Brief d.d. 14 april 2016 Stadsregio Amsterdam over voorstellen voor de Regionale Samenwerking vanaf 1 januari 2017 | Voor kennisgeving aannemen. | |
| 12-04-2016 | Mail d.d. 12 april 2016 van de heer Goudoever over laadpalen in de omgeving van het gemeentehuis | In handen stellen van B&W | Beantwoord |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 27

**Datum B&W-besluit** 19 april 2016, gewijzigd 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P. Bot

**Afdeling** Jeugd en Samenleving/Vastgoed

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Tjipke Bokma/Maaike Janknegt
020 540 40 51/41 39
t.bokma@amstelveen.nl
m.t.janknegt@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Burgers en Samenleving (B&S) **op** 1 juni 2016

**Onderwerp**

Kredietaanvraag aanbouw sporthal.

**Gevraagd besluit**

1. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- voor de aanbouw van de sporthal achter de Goudsmithal ter vervanging van onder andere de gymzalen aan de Appellaan (Kadernota 2016, vierde sporthal) en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve.
2. De begroting – bij ingebruikneming van de nieuwe sporthal – structureel te verhogen met € 55.000,- voor subsidiering van het exploitatietekort van het Sportbedrijf Amstelveen op de nieuwe sporthal en dit dekken uit de stelpost areaal.
3. In te stemmen met het overeenkomstig 1. en 2. wijzigen van de (meerjaren)begroting betreffende de programmaramingen, het aanpassen van de investeringsreserve en het dekken van de kapitaallasten via de reserve "dekking kapitaallasten".

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het realiseren van een multifunctionele voorziening voor volwaardige sport- en beweegmogelijkheden.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Een sportruimte van 25 bij 42 meter aanbouwen achter de Goudsmithal, waarbij er meer ruimte ontstaat voor bewegingsonderwijs en een thuisbasis voor de gym- en turnverenigingen.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2: Onderwijs en ontplooiing. Thema sport.

**Aanleiding**

Diverse onderwijsinstellingen en sportverenigingen hebben aangegeven aanvullende behoefte aan binnensportruimte te hebben. Eerder hebben wij u reeds geïnformeerd over de vraag van Amstelveense turners en de omstandigheid dat de meest intensief gebruikte turnvoorziening - gymzalen Appellaan – niet meer voldoet, terwijl geen alternatieve voorziening voorhanden is.

**Argumenten**

Door de extra sporthal te realiseren als aanbouw van de Goudsmithal kunnen faciliteiten worden gedeeld en kosten worden gedrukt. Ook qua beheer en exploitatie lijkt dit een zeer efficiënte oplossing, terwijl de centrale ligging, bereikbaarheid en parkeerruimte in de omtrek eveneens voor deze optie pleiten.

Naast Fit en Odin zullen het Amstelveen College en anderen van deze hal gebruik gaan maken. Na realisatie van de nieuwbouw komt de gymlocatie Appellaan vrij voor woningbouw.

Eerder is het plaatsen van een semipermanente aanbouw onderzocht. Nadelen van deze optie bleken echter de matige gebruikskwaliteit en de in relatie tot de Goudsmithal beperktere levensduur, terwijl het verwachte kostenvoordeel bij nadere beschouwing geringer was dan eerder verwacht en de structurele exploitatielast juist hoger.

**Kanttekeningen**

Hoewel voldoende parkeerruimte in de omtrek aanwezig is, is er nu al sprake van parkeerdruk. Met extra bebording en dergelijke moet gewezen worden op de alternatieve parkeerruimte in de directe omgeving.

**Financiën**

*Krediet*.
Bij de behandeling van de Kadernota 2016 in uw raadsvergadering van 1 juli 2015 heeft u een krediet van € 1,65 miljoen beschikbaar gesteld voor een vierde sporthal (bestedingsvoorstel eenmalige middelen, paragraaf 2.5. van de Kadernota 2016). Na verdere uitwerking van de raming en op advies van gebruikers blijkt een krediet benodigd van € 1,8 miljoen. De meerkosten betreffen met name een hoger budget voor inrichtingskosten. Dit verbetert ook de exploiteerbaarheid van de sporthal hetgeen van belang is in relatie tot het door gemeente te subsidiëren exploitatietekort (zie hierna). Eerder genoemde aparte reserveringen voor het verplaatsen van de sportvoorzieningen uit de Appellaan vanuit de middelen breedtesport vallen vrij. Deels is dit reeds gebeurd (jaarrekening 2014), deels wordt dit in de loop van 2016 afgewikkeld (tijdvakrapportage).

Conform de Kadernota 2016 komt dit krediet ten laste van de algemene reserve. De concrete uitwerking via de nu voorliggende besluitvorming wordt verwerkt in de actualisering van de stand en ontwikkeling van de algemene reserve in de Kadernota 2017.

*Exploitatie*.
In de Kadernota 2016 is tevens gewezen op het feit dat de realisatie van de vierde sporthal ook tot een structurele exploitatielast zou leiden (paragraaf 2.5.5 van de Kadernota 2016). Een bedrag was op dat moment, in afwachting van een gedetailleerd exploitatieoverzicht, nog niet beschikbaar. Wel is dit expliciet als p.m.-post vermeld met de aankondiging dit te betrekken bij het onderhavige raadsvoorstel. Voor de exploitatie kan nu een bedrag van € 55.000,- worden opgenomen in de vorm van een hogere subsidie aan het Sportbedrijf Amstelveen, dat de exploitatie voor haar rekening neemt. De aanleiding voor de bouw van de vierde sporthal is gelegen in een toegenomen vraag naar binnensportruimte, mede veroorzaakt door de groei van onze gemeente. De structurele exploitatielast kan derhalve worden gedekt uit de stelpost areaal. Dit maakt onderdeel uit van de gebruikelijke actualisering van de technische grondslagen voor areaal en nominaal via de komende Kadernota 2017.

**Communicatie**

De turnverenigingen hebben aangegeven dat ze graag van deze centrale voorziening gebruik gaan maken en het Sportbedrijf denkt hiermee een goed exploiteerbare voorziening te kunnen toevoegen aan het areaal, mede gelet op de vraag van onderwijsinstellingen als Amstelveen College en ROC.

**Procedure**

Nadat het krediet is verleend dient het werk in opdracht te worden gegeven en te worden uitgevoerd. Na realisering van de nieuwe sporthal kunnen de gymzalen aan de Appellaan worden ontruimd en gesloopt ten behoeve van woningbouw.

**Bijlagen**

Indicatief plan voor de aanbouw van de sporthal.

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, l.s. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp besproken. Meerdere fracties hadden vragen over de in het raadsvoorstel opgenomen meerkosten en de argumentatie voor die meerkosten. De wethouder zei toe de passage in het raadsvoorstel over deze meerkosten aan te passen en te verduidelijken. Het aangepaste raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.
In de vergadering van 6 juni 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om de tekst van de eerste alinea, derde en vijfde zin, onder het kopje Financiën Krediet, aan te passen. De aanpassingen zijn in dit document verwerkt

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

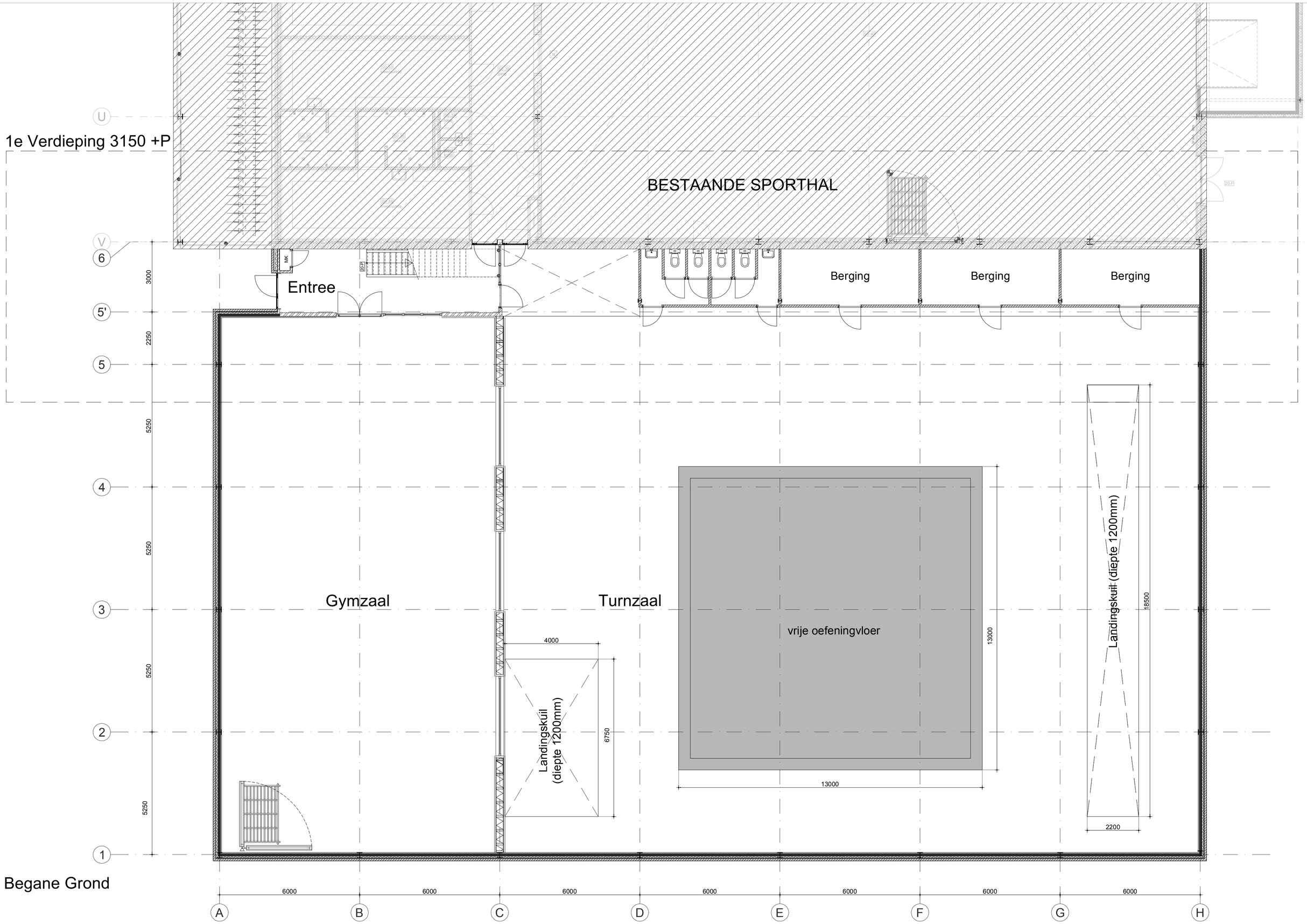
1. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- voor de aanbouw van de sporthal achter de Goudsmithal ter vervanging van onder andere de gymzalen aan de Appellaan (Kadernota 2016, vierde sporthal) en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve.
2. De begroting – bij ingebruikneming van de nieuwe sporthal – structureel te verhogen met € 55.000,- voor subsidiering van het exploitatietekort van het Sportbedrijf Amstelveen op de nieuwe sporthal en dit dekken uit de stelpost areaal.
3. In te stemmen met het overeenkomstig 1. en 2. wijzigen van de (meerjaren)begroting betreffende de programmaramingen, het aanpassen van de investeringsreserve en het dekken van de kapitaallasten via de reserve "dekking kapitaallasten".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

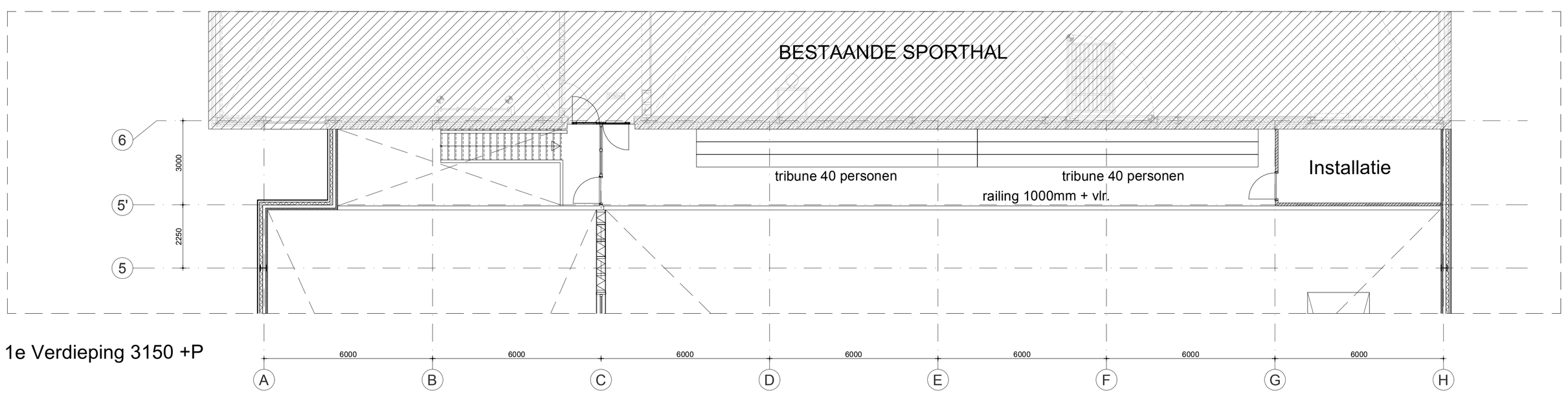
De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

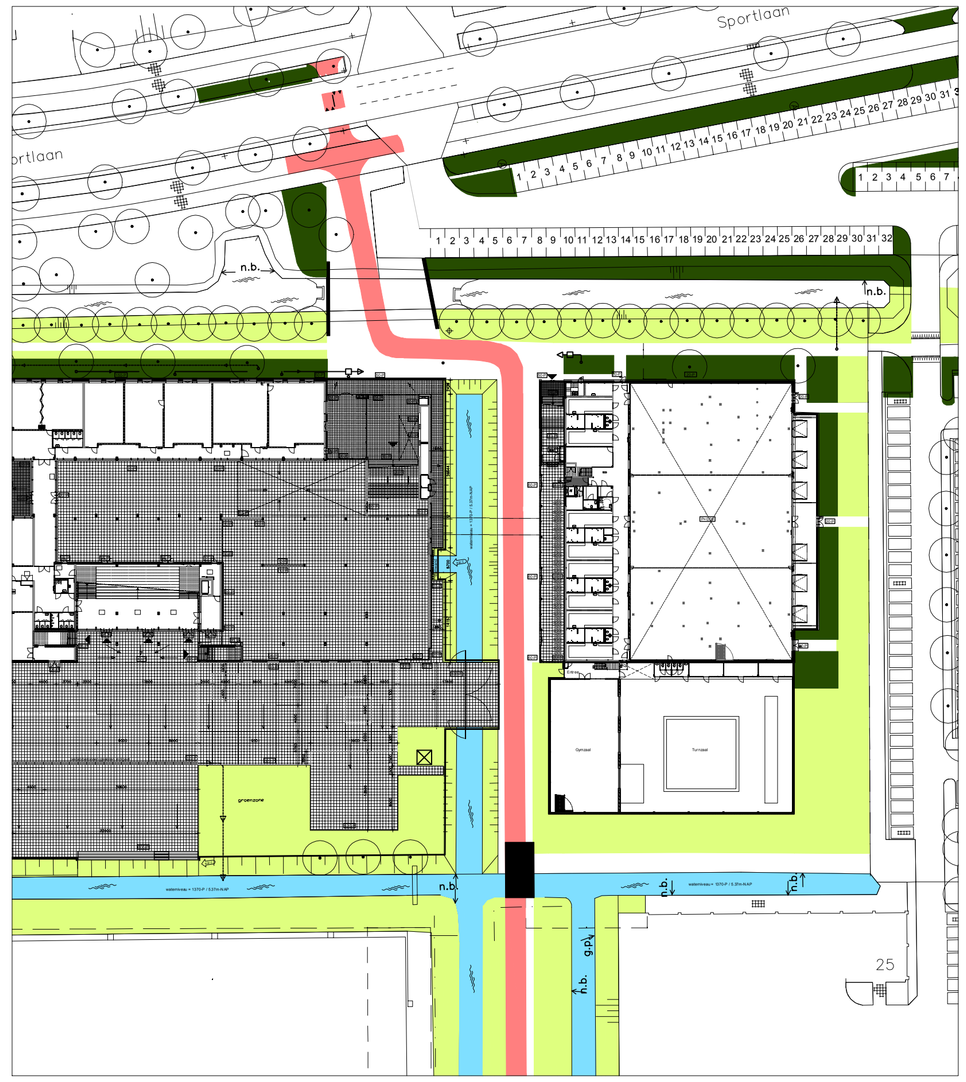
1e Verdieping 3150 +P




Begane Grond




1e Verdieping 3150 +P




Situatie schaal 1:750

Gemeente Amstelveen

Vastgoed — Bouwzaken

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 5404666, F (020) 5404142

| | |
|---|---|
| Adres | Sportlaan 29 |
| Gebouwfunctie | Uitbreiding Sporthal |
| Discipline | Bouwkundig |
| Bouwlaag | Begane grond |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum 05-11-2015 | Status VO | Formaat A1 | Schaal 1:100 |
| Tek.nr. BWK_B_001 | | | |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 27

**Datum B&W-besluit** 19 april 2016, gewijzigd 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P. Bot

**Afdeling** Jeugd en Samenleving/Vastgoed

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Tjipke Bokma/Maaike Janknegt
020 540 40 51/41 39
t.bokma@amstelveen.nl
m.t.janknegt@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Burgers en Samenleving (B&S) **op** 1 juni 2016

**Onderwerp**

Kredietaanvraag aanbouw sporthal.

**Gevraagd besluit**

1. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- voor de aanbouw van de sporthal achter de Goudsmithal ter vervanging van onder andere de gymzalen aan de Appellaan (Kadernota 2016, vierde sporthal) en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve.
2. De begroting – bij ingebruikneming van de nieuwe sporthal – structureel te verhogen met € 55.000,- voor subsidiering van het exploitatietekort van het Sportbedrijf Amstelveen op de nieuwe sporthal en dit dekken uit de stelpost areaal.
3. In te stemmen met het overeenkomstig 1. en 2. wijzigen van de (meerjaren)begroting betreffende de programmaramingen, het aanpassen van de investeringsreserve en het dekken van de kapitaallasten via de reserve "dekking kapitaallasten".

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het realiseren van een multifunctionele voorziening voor volwaardige sport- en beweegmogelijkheden.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Een sportruimte van 25 bij 42 meter aanbouwen achter de Goudsmithal, waarbij er meer ruimte ontstaat voor bewegingsonderwijs en een thuisbasis voor de gym- en turnverenigingen.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2: Onderwijs en ontplooiing. Thema sport.

**Aanleiding**

Diverse onderwijsinstellingen en sportverenigingen hebben aangegeven aanvullende behoefte aan binnensportruimte te hebben. Eerder hebben wij u reeds geïnformeerd over de vraag van Amstelveense turners en de omstandigheid dat de meest intensief gebruikte turnvoorziening - gymzalen Appellaan – niet meer voldoet, terwijl geen alternatieve voorziening voorhanden is.

**Argumenten**

Door de extra sporthal te realiseren als aanbouw van de Goudsmithal kunnen faciliteiten worden gedeeld en kosten worden gedrukt. Ook qua beheer en exploitatie lijkt dit een zeer efficiënte oplossing, terwijl de centrale ligging, bereikbaarheid en parkeerruimte in de omtrek eveneens voor deze optie pleiten.

Naast Fit en Odin zullen het Amstelveen College en anderen van deze hal gebruik gaan maken. Na realisatie van de nieuwbouw komt de gymlocatie Appellaan vrij voor woningbouw.

Eerder is het plaatsen van een semipermanente aanbouw onderzocht. Nadelen van deze optie bleken echter de matige gebruikskwaliteit en de in relatie tot de Goudsmithal beperktere levensduur, terwijl het verwachte kostenvoordeel bij nadere beschouwing geringer was dan eerder verwacht en de structurele exploitatielast juist hoger.

**Kanttekeningen**

Hoewel voldoende parkeerruimte in de omtrek aanwezig is, is er nu al sprake van parkeerdruk. Met extra bebording en dergelijke moet gewezen worden op de alternatieve parkeerruimte in de directe omgeving.

**Financiën**

*Krediet*.
Bij de behandeling van de Kadernota 2016 in uw raadsvergadering van 1 juli 2015 heeft u een krediet van € 1,65 miljoen beschikbaar gesteld voor een vierde sporthal (bestedingsvoorstel eenmalige middelen, paragraaf 2.5. van de Kadernota 2016). Na verdere uitwerking van de raming en op advies van gebruikers blijkt een krediet benodigd van € 1,8 miljoen. De meerkosten betreffen met name een hoger budget voor inrichtingskosten. Dit verbetert ook de exploiteerbaarheid van de sporthal hetgeen van belang is in relatie tot het door gemeente te subsidiëren exploitatietekort (zie hierna). Eerder genoemde aparte reserveringen voor het verplaatsen van de sportvoorzieningen uit de Appellaan vanuit de middelen breedtesport vallen vrij. Deels is dit reeds gebeurd (jaarrekening 2014), deels wordt dit in de loop van 2016 afgewikkeld (tijdvakrapportage).

Conform de Kadernota 2016 komt dit krediet ten laste van de algemene reserve. De concrete uitwerking via de nu voorliggende besluitvorming wordt verwerkt in de actualisering van de stand en ontwikkeling van de algemene reserve in de Kadernota 2017.

*Exploitatie*.
In de Kadernota 2016 is tevens gewezen op het feit dat de realisatie van de vierde sporthal ook tot een structurele exploitatielast zou leiden (paragraaf 2.5.5 van de Kadernota 2016). Een bedrag was op dat moment, in afwachting van een gedetailleerd exploitatieoverzicht, nog niet beschikbaar. Wel is dit expliciet als p.m.-post vermeld met de aankondiging dit te betrekken bij het onderhavige raadsvoorstel. Voor de exploitatie kan nu een bedrag van € 55.000,- worden opgenomen in de vorm van een hogere subsidie aan het Sportbedrijf Amstelveen, dat de exploitatie voor haar rekening neemt. De aanleiding voor de bouw van de vierde sporthal is gelegen in een toegenomen vraag naar binnensportruimte, mede veroorzaakt door de groei van onze gemeente. De structurele exploitatielast kan derhalve worden gedekt uit de stelpost areaal. Dit maakt onderdeel uit van de gebruikelijke actualisering van de technische grondslagen voor areaal en nominaal via de komende Kadernota 2017.

**Communicatie**

De turnverenigingen hebben aangegeven dat ze graag van deze centrale voorziening gebruik gaan maken en het Sportbedrijf denkt hiermee een goed exploiteerbare voorziening te kunnen toevoegen aan het areaal, mede gelet op de vraag van onderwijsinstellingen als Amstelveen College en ROC.

**Procedure**

Nadat het krediet is verleend dient het werk in opdracht te worden gegeven en te worden uitgevoerd. Na realisering van de nieuwe sporthal kunnen de gymzalen aan de Appellaan worden ontruimd en gesloopt ten behoeve van woningbouw.

**Bijlagen**

Indicatief plan voor de aanbouw van de sporthal.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp besproken. Meerdere fracties hadden vragen over de in het raadsvoorstel opgenomen meerkosten en de argumentatie voor die meerkosten. De wethouder zei toe de passage in het raadsvoorstel over deze meerkosten aan te passen en te verduidelijken. Het aangepaste raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.
In de vergadering van 6 juni 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om de tekst van de eerste alinea, derde en vijfde zin, onder het kopje Financiën Krediet, aan te passen. De aanpassingen zijn in dit document verwerkt

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 150.000,- voor de aanbouw van de sporthal achter de Goudsmithal ter vervanging van onder andere de gymzalen aan de Appellaan (Kadernota 2016, vierde sporthal) en dit bedrag te dekken uit de algemene reserve.
2. De begroting – bij ingebruikneming van de nieuwe sporthal – structureel te verhogen met € 55.000,- voor subsidiering van het exploitatietekort van het Sportbedrijf Amstelveen op de nieuwe sporthal en dit dekken uit de stelpost areaal.
3. In te stemmen met het overeenkomstig 1. en 2. wijzigen van de (meerjaren)begroting betreffende de programmaramingen, het aanpassen van de investeringsreserve en het dekken van de kapitaallasten via de reserve "dekking kapitaallasten".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 36

**Datum B&W-besluit** 10 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** Wethouder P. Bot

**Afdeling** Wijkbeheer

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
R. Oosterhof
020-5404652
r.oosterhof@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Ruimte, wonen en natuur (RWN)
**op** 31 mei 2016

**Onderwerp**

Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland.

**Gevraagd besluit**

1. Kennisnemen van de jaarrekening 2015, begrotingswijziging 2016 en programmabegroting 2017 van Groengebied Amstelland.
2. Besluiten geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2016 en programmabegroting 2017 van Groengebied Amstelland.
3. In te stemmen de eigen bijdrage te verhogen met 0,67% met ingang van 2017 indien het Algemeen Bestuur hiertoe op 23 juni 2016 besluit.
4. Het bedrag van de verhoging van de eigen bijdrage, € 3.000,-, te verwerken in de Kadernota 2017.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het faciliteren en bevorderen van openluchtrecreatie in het landelijk gebied dat goed samengaat met andere functies, waarbij voldaan is aan de voorwaarden van de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Beoordelen van de financiële jaarstukken.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 4 (Onderwijs en ontplooiing) uit de Programmabegroting 2016.

**Aanleiding**

Het Groengebied Amstelland, circa 4.000 hectare groot, is een samenwerkingsverband in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling, waarin de provincie Noord-Holland en de gemeenten Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel deelnemen. Op 7 april 2016 zijn de jaarrekening 2015, de begrotingswijziging 2016 en de programmabegroting 2017 van het Groengebied ontvangen met het verzoek om bij bezwaar binnen twee maanden een reactie kenbaar te maken. Het Algemeen Bestuur (AB) van het Groengebied Amstelland zal in zijn vergadering van 23 juni 2016 tot definitieve vaststelling van de jaarstukken kunnen besluiten.

**Argumenten**

Jaarrekening 2015.

Het recreatiegebied ontvangt jaarlijks circa 2,7 tot 3 miljoen bezoekers. De bijdrage voor 2015 vanuit gemeente Amstelveen bedroeg € 427.772,-.

De financiële situatie van het recreatieschap is positief. Per saldo is in 2015 circa € 590.000,- minder uitgegeven dan begroot. Dit positieve verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere projectkosten als gevolg van gunstige aanbestedingen en projecten die qua uitvoering geheel of gedeeltelijk doorschuiven naar 2016 of verder.

De stand van de reserves per 31 december 2015 (en de mutatie ten opzichte van 31 december 2014) is als volgt:

| | |
|---|---|
| Algemene reserve | € 1.679.572,- (- € 694.098,-) |
| Bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen | € 575.794,- (+€ 17.902,-) |
| Bestemmingsreserve investeringen | € 789.495,- (+€ 789.495,-) |

De huidige reserves (weerstandscapaciteit) liggen ruimschoots boven het niveau van de berekende risico's.

De accountant heeft bij de jaarrekening 2015 een goedkeurende verklaring inzake getrouwheid alsmede een goedkeurende verklaring over de rechtmatigheid afgegeven.

Begrotingswijziging 2016.

Voor het Groengebied Amstelland bestaan de wijzigingen ten opzichte van de programmabegroting 2016 uit: hogere lasten van € 49.000,- en hogere inkomsten van € 63.500,-. Hierdoor wijzigt het resultaat in 2016 met € 14.500,- positief.

De participantenbijdrage voor Amstelveen wordt verhoogd met € 2.742,- als gevolg van de vijfjaarlijkse correctie op basis van het inwoneraantal in dat jaar.

Begroting 2017.

Bij vaststelling van de financiële uitgangspunten in 2013 is besloten in te zetten op vernieuwing van gebiedsbeheer en exploitaties, gericht op kostenverlaging en inkomstenverhoging. Daarnaast wordt vastgehouden aan de ambities uit de ontwikkelvisie en de door het AB in 2009 ingezette koers om het deel van de algemene reserve dat geen deel uitmaakt van het weerstandsvermogen aan te wenden voor realisatie van de ambities. Het meerjareninvesteringsplan is ingedeeld in zes rubrieken: Afronding basisplan (Kiezen voor Amstelland), Uitvoeringsprogramma Groengebied Amstelland, Toekomst Amstelland, Nieuwe ontwikkelingen, Aanvullende voorzieningen en Overige projecten.

Het Dagelijks bestuur (DB) stelt voor aan het AB om de bijdrage van de participanten te verhogen met een index van 0,67% voor 2017 gebaseerd op inflatiecijfer van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Vooruitlopend op de besluitvorming van het algemeen bestuur op 23 juni 2016 is ook de participantenbijdrage verhoogd met 0,67% om extra bezuinigingen te voorkomen. Dit in afwijking van het besluit van december 2015 om de bijdrage 2017 niet te verhogen. De bijdrage van Amstelveen wordt dan in 2017 verhoogd met € 2.912,- tot € 437.490,-.

Het bestuur besluit in 2016 over de uitgangspunten van het toekomstige beheer. Op basis daarvan wordt een meerjarenplanning groot onderhoud en een maatregelenpakket bezuinigingen opgesteld. Deze maken dan ook nog geen onderdeel uit van de begroting 2017.

**Kanttekeningen**

n.v.t.

**Financiën**

De bijdrage vanuit de gemeente Amstelveen bedraagt voor 2015 € 427.772,-, voor 2016 € 434.578,- en voor 2017 (inclusief indexatie) € 437.490,-. Deze bijdragen zijn respectievelijk conform de jaarrekening 2015, passend binnen de begroting 2016 maar niet

passend binnen de begroting 2017. Hiertoe dient, middels de Kadernota 2017, de begroting met € 3.000,- verhoogd te worden.

**Communicatie**

Openbare bekendmaking ter inzage legging jaarstukken (jaarrekening 2015, begrotingswijziging 2016, programmabegroting 2017) van de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland.

**Procedure**

Op 7 april 2016 zijn de jaarstukken van Groengebied Amstelland ontvangen met daarin het verzoek om binnen twee maanden eventuele bezwaren schriftelijk kenbaar te maken. Op 23 juni 2016 kan het AB van Groengebied Amstelland de jaarstukken in zijn vergadering vaststellen. Aan Groengebied Amstelland is aangegeven dat de jaarstukken worden besproken in de raadsvergadering van 15 juni 2016 en dat het Groengebied daarna zo snel mogelijk een eventuele reactie namens Amstelveen ontvangt.

**Bijlagen**

1. De jaarrekening 2015, de begrotingswijziging 2016 en de programmabegroting 2017.
2. Brief aan Groengebied Amstelland waarin is aangegeven dat de gemeente Amstelveen kennis heeft genomen van de financiële jaarstukken en geen zienswijze indient.

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, wnd. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Kennisnemen van de jaarrekening 2015, begrotingswijziging 2016 en programmabegroting 2017 van Groengebied Amstelland.
2. Besluiten geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2016 en programmabegroting 2017 van Groengebied Amstelland.

3. In te stemmen de eigen bijdrage te verhogen met 0,67% met ingang van 2017 indien het Algemeen Bestuur hiertoe op 23 juni 2016 besluit.
4. Het bedrag van de verhoging van de eigen bijdrage, € 3.000,-, te verwerken in de Kadernota 2017.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
Genieweg 46a, Velsen-Zuid
Telefoon 023 – 520 28 20
info@recreatienoordholland.nl
www.groengebied-amstelland.nl
K.v.K. 34359323

**Aan de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling van Groengebied Amstelland**

Velsen-Zuid : 7 april 2016
Uw kenmerk : --
Ons kenmerk : U2016 BS adp
Onderwerp : Jaarstukken
Bijlagen : 3
Behandeld door : Gerben Houtkamp telefoon 023 – 520 28 72 / 06 – 506 539 01

Geachte leden van het college en de raden/Staten,

Hierbij zenden wij u conform de gemeenschappelijke regeling van Groengebied Amstelland de jaarrekening 2015 (bijlage 1), de begrotingswijziging 2016 (bijlage 2) en de programmabegroting 2017 (bijlage 3). Het dagelijks bestuur heeft de genoemde stukken in haar vergadering van 31 maart 2016 voorlopig vastgesteld.

De financiële situatie van het recreatieschap Groengebied Amstelland is positief. Per saldo is in 2015 circa € 590.000 minder uitgegeven dan begroot. Dit positieve verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere projectkosten als gevolg van gunstige aanbestedingen en projecten die qua uitvoering geheel of gedeeltelijk doorschuiven naar 2016 of verder.

Voor het prettig en veilig kunnen recreëren in de gebieden is het uitvoeren van groot onderhoud en vervangingen van groot belang. Een belangrijk onderdeel in 2015 was daarom het berekenen van de kosten voor beheer en groot onderhoud/vervanging op de langere termijn. Daaruit blijkt dat het huidige budget op termijn niet toereikend is voor duurzame instandhouding van het gebied. Het bestuur besluit in 2016 over de uitgangspunten van het toekomstige beheer. Op basis daarvan wordt een meerjarenplanning voor de komende 10 jaar en een maatregelenpakket bezuinigingen opgesteld. Vanaf dan wordt jaarlijks in de jaarrekening een terugkoppeling gegeven op de voortgang van het bezuinigingsprogramma.

De kosten in de programmabegroting 2017 zijn verhoogd met een index van 0,67% gebaseerd op inflatiecijfer CBS (CPI nov. 2015). Het algemeen bestuur heeft in december 2015 besloten de participantenbijdrage 2017 niet te verhogen met deze index. Dat betekent dat er een extra bezuiniging van circa € 16.500 nodig is. Het dagelijks bestuur heeft op 31 maart 2016 besloten het algemeen bestuur te adviseren dit standpunt te herzien en de participantenbijdrage in de programmabegroting 2017 wel te indexeren zodat er geen extra bezuinigingen nodig zijn. Het algemeen bestuur besluit hier op 23 juni 2016 over.

Op grond van het bepaalde in de artikelen 25, lid 2 en 26, lid 2 van de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland kunt u binnen twee maanden eventuele bezwaren kenbaar maken. Het algemeen bestuur zal in de vergadering van 23 juni 2016 besluiten over de definitieve vaststelling van de jaarstukken.

Indien u een nadere toelichting op de financiële stukken wenst, verzoeken wij u contact op te nemen met mevrouw K. Schotvanger telefoon 023 520 28 30.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van Groengebied Amstelland,

Ing. G. Houtkamp
Programmamanager Recreatie Noord-Holland NV

# JAARREKENING
# GROENGEBIED AMSTELLAND

# 2015

Velsen-Zuid, 7-4-2016

# Inhoudsopgave


| | Blz. |
|---|---|
| **Programmaverantwoording** | |
| Achtergrond | 4 |
| Doelen Groengebied Amstelland | 4 |
| Programmaverantwoording | 6 |
| Resultaat 2015 | 7 |
| Reserves | 7 |
| Overzicht participantenbijdrage | 7 |
| Weerstandsvermogen en risicobeheersing | 9 |
| Onderhoud kapitaalgoederen | 9 |
| Financiering | 9 |
| Bedrijfsvoering | 10 |
| Verkorte balans | 10 |
| Investeringsprogramma Diemerbos fase 2 | 10 |
| **Jaarrekening 2015** | 11 |
| Balans per 31 december 2015 | 12 |
| Waarderingsgrondslagen | 14 |
| Toelichting op de balans per 31 december 2015 | 15 |
| Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 2015 | 21 |
| Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2015 | 22 |
| Overzicht van staat van baten en lasten per kostensoort | 37 |
| Wet FIDO modelstaten A en B | 38 |
| **Overige gegevens** | 40 |
| Samenstelling van het Algemeen Bestuur | 41 |
| Controleverklaring | 42 |
| Vaststelling door het Algemeen Bestuur | 44 |
| **Bijlagen** | 45 |
| Bijlage I: Investerings- en financieringsstaat over 2015 | 46 |
| Bijlage II: Financieel overzicht projectrekening Diemerbos 2015 | 47 |
| Bijlage III: Stand van zaken projecten investeringsprogramma Diemerbos fase 2 | 48 |
| Bijlage IV: Staat van geactiveerde investeringen tot en met 2015 | 50 |
| Bijlage V: Gebeurtenissen na balansdatum | 51 |
| Bijlage VI: Nota Weerstandsvermogen en risicobeheersing | 52 |
| Bijlage VII: WNT-verantwoording 2015 Groengebied Amstelland | 57 |

## 1. Achtergrond

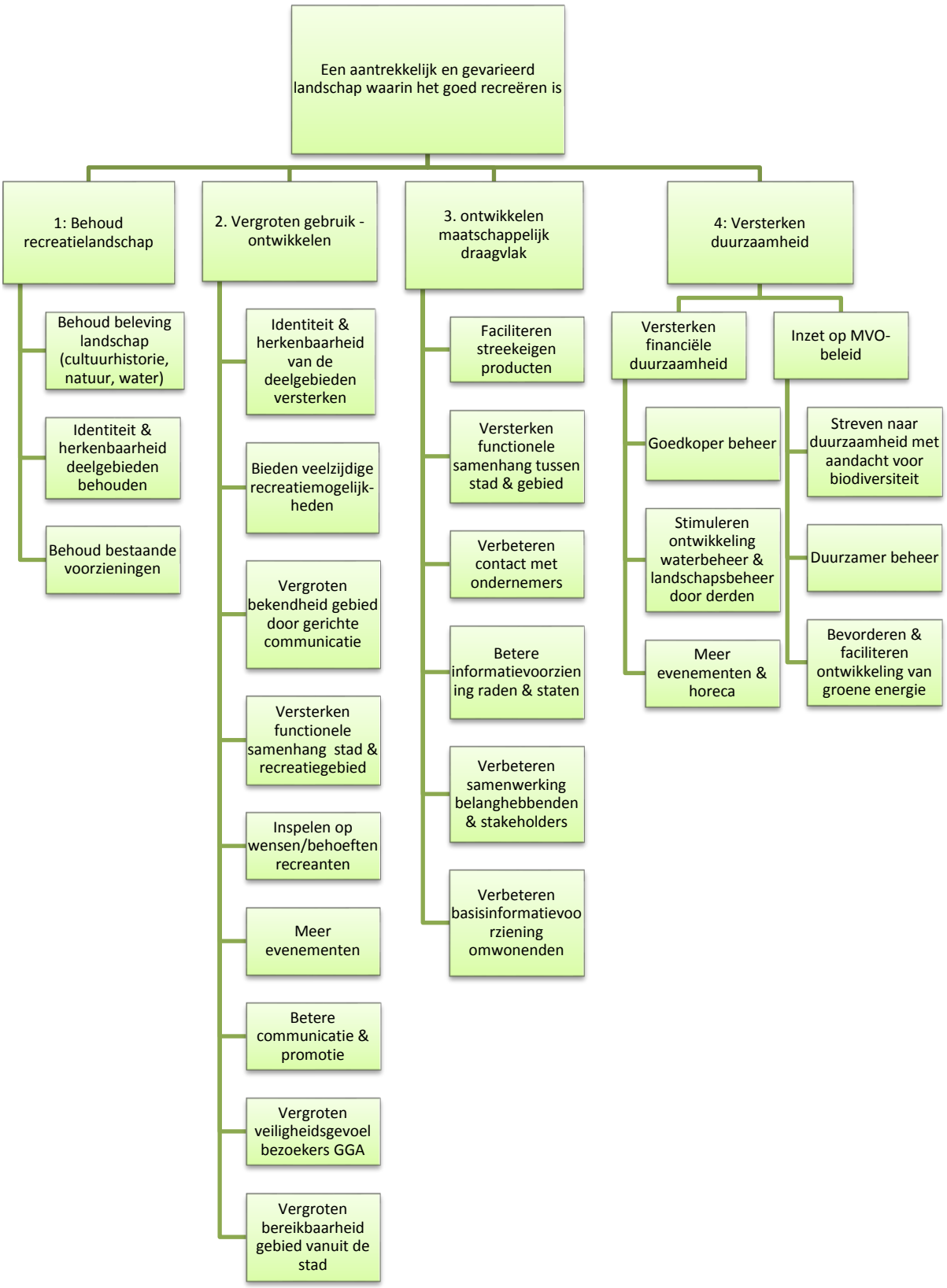
Groengebied Amstelland is het landelijk gebied, ten zuiden van Amsterdam, tussen Amstelveen en het Amsterdam Rijnkanaal, circa 4000 ha groot. Het recreatiegebied is goed voor zo'n 2,7 á 3 miljoen bezoeken per jaar.

De gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Diemen en Ouder-Amstel participeren samen met Provincie Noord-Holland in de Gemeenschappelijke Regeling (GR) recreatieschap Groengebied Amstelland. Zij financieren het grootste deel van het jaarlijkse begrotingstekort. Dit wordt aangevuld met andere inkomstenbronnen zoals het in (erf)pacht of tijdelijk gebruik uitgeven van gronden voor recreatieve activiteiten, horeca en evenementen.

Groengebied Amstelland heeft verschillende reserves. De Algemene Reserve dient als weerstandscapaciteit voor de financiële risico's die het schap loopt. De bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen wordt ingezet voor het investeren in groot onderhoud en vervanging van voorzieningen in het recreatiegebied. En de bestemmingsreserve investeringen wordt voornamelijk ingezet voor ontwikkeling van het gebied, bijvoorbeeld voor aanleg van nieuwe fiets-, wandel- en ruiterpaden. Een deel van deze reserve is bedoeld voor beheer van enkele voorzieningen die vanuit een afkoopsom gefinancierd zijn.

## 2. Doelen Groengebied Amstelland

De doelen van het recreatieschap zijn gebaseerd op de doelstelling van de gemeenschappelijke regeling, de doelen uit de Ontwikkelingsvisie Groengebied Amstelland (2010) en het gevoerde beleid van het recreatieschap. De hoofddoelstelling is dat Groengebied Amstelland een aantrekkelijk en gevarieerd landschap is waarin het goed recreëren is. Dit is verder uitgewerkt in een doelenboom (zie hieronder), wat jaarlijks het vertrekpunt is voor het programmaplan en de begroting.


Een aantrekkelijk en gevarieerd landschap waarin het goed recreëren is
1: Behoud recreatielandschap
Behoud beleving landschap (cultuurhistorie, natuur, water)
Identiteit & herkenbaarheid deelgebieden behouden
Behoud bestaande voorzieningen
2. Vergroten gebruik - ontwikkelen
Identiteit & herkenbaarheid van de deelgebieden versterken
Bieden veelzijdige recreatiemogelijk-heden
Vergroten bekendheid gebied door gerichte communicatie
Versterken functionele samenhang stad & recreatiegebied
Inspelen op wensen/behoeften recreanten
Meer evenementen
Betere communicatie & promotie
Vergroten veiligheidsgevoel bezoekers GGA
Vergroten bereikbaarheid gebied vanuit de stad
3. ontwikkelen maatschappelijk draagvlak
Faciliteren streekeigen producten
Versterken functionele samenhang tussen stad & gebied
Verbeteren contact met ondernemers
Betere informatievoorzien ing raden & staten
Verbeteren samenwerking belanghebbenden & stakeholders
Verbeteren basisinformatievoo rziening omwonenden
4: Versterken duurzaamheid
Versterken financiële duurzaamheid
Goedkoper beheer
Stimuleren ontwikkeling waterbeheer & landschapsbeheer door derden
Meer evenementen & horeca
Inzet op MVO-beleid
Streven naar duurzaamheid met aandacht voor biodiversiteit
Duurzamer beheer
Bevorderen & faciliteren ontwikkeling van groene energie

## Programmaverantwoording

Het reguliere programma van het recreatieschap voor 2015 is voor het grootste deel conform de planning en begroting uitgevoerd. De financiële situatie van het schap is positief, per saldo is in 2015 ca. € 590.000 minder uitgegeven dan begroot. Dit positieve verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere projectkosten door gunstige aanbestedingen en projecten die qua uitvoering geheel of gedeeltelijk doorschuiven naar 2016 of verder.

Voor het prettig en veilig kunnen recreëren in de gebieden is het uitvoeren van groot onderhoud en vervangingen van groot belang. Een belangrijk onderdeel in 2015 was daarom het berekenen van de kosten voor beheer en groot onderhoud/vervanging op de langere termijn. Daaruit blijkt dat het huidige budget op termijn niet toereikend is voor duurzame instandhouding van het gebied. Het bestuur besluit in 2016 over de uitgangspunten van het toekomstige beheer. Op basis daarvan wordt een meerjarenplanning voor de komende 10 jaar en een maatregelenpakket bezuinigingen opgesteld. Vanaf dan wordt jaarlijks in de jaarrekening een terugkoppeling gegeven op de voortgang van het bezuinigingsprogramma.

Daarnaast heeft het schap gekeken naar mogelijke nieuwe ontwikkelingen, het vinden van nieuwe recreatieondernemers en belangenbehartiging bij grote externe projecten zoals verbreding A2/A9.

**Highlights**

Gebiedsbeheer

- Bij de Ouderkerkerplas is een pilot voor een Obstacle Parcours begeleid. Het traject heeft met diverse aanloopproblemen en tegenslagen te maken gehad. Het parcours kon pas in juli open en het bezoekersaantal viel tegen. De ondernemer heeft in oktober besloten het parcours te sluiten.
- Het recreatieschap heeft met Staatbosbeheer en de gemeente afstemming gehad over het hondenbeleid in de Diemerscheg.

Toezicht

- Voor 2015 en 2016 is een handhavingsbeleid vastgesteld gebaseerd op actuele ontwikkelingen en opvallende zaken uit het voorgaande jaar.
- In 2015 is extra afgestemd met Amsterdam Zuidoost over handhaving bij de Gaasperplas en is specifieke aandacht uitgegaan naar controle op het hondenbeleid in het gehele gebied.

Bestuursadvisering

- Het schap is aan de slag gegaan met het berekenen van de kosten voor beheer en groot onderhoud/vervangingen voor heel Groengebied Amstelland.
- De wijzigingen uit de Wet Gemeenschappelijke regeling zijn doorgevoerd, het DB is teruggebracht tot drie deelnemers.

Communicatie

- Het groengebied is facebookpagina's gestart voor de Gaasperplas en Ouderkerkerplas waar leuke nieuwtjes en activiteiten gedeeld worden.
- The Treasure Games bij de opening van het recreatieseizoen hebben veel PR gekregen in de lokale media. De deelname viel helaas tegen.

Inrichting & Ontwikkeling

- Het accent lag net als voorgaande jaren op inkomstenwerving in geheel Amstelland.
- In het kader van recreatieve routes in Amstelland is de tweede fase van het project fietspaden Diemerbos aangelegd, zijn enkele gevaarlijke bochten in het fietspad naar Abcoude gereconstrueerd én is de wandelverbinding OOIJ-Overdiemen aangelegd.
- Het groengebied heeft gewerkt aan realisatie van de fietsbrug over de Gaasp: de uitvoering is in 2014 gestart met de opritten aan de oostzijde van de Gaasp. Het project loopt door tot 2020.

**Resultaat 2015 regulier**

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | **Verschil** |
|---|---|---|---|
| Lasten | 2.781.947 | 2.862.902 | **80.955** |
| Baten | 3.193.569 | 3.180.131 | **13.438** |
| **Saldo** | **411.622** | **317.229** | **94.393** |

De onderschrijding op het reguliere programma bedraagt ca. € 94.000, grotendeels veroorzaakt door een lagere aanbesteding in het reguliere beheer.

**Resultaat 2015 incidenteel**

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | **Verschil** |
|---|---|---|---|
| Lasten | 3.100.161 | 3.652.184 | **552.023** |
| Baten | 2.801.837 | 2.860.483 | **-58.646** |
| **Saldo** | **-298.324** | **-791.701** | **493.377** |

- de incidentele lasten zijn ca. € 552.000 lager, voornamelijk door lagere projectkosten door gunstige aanbestedingen van ca. € 190.000 en projecten die doorschuiven ca. € 240.000
- de lagere projectkosten voor het fietspad Diemerbos (ca. € 93.000) hebben geleid tot lagere subsidies.

**Resultaat 2015 totaal**

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | **Verschil** |
|---|---|---|---|
| Lasten | 5.882.108 | 6.515.086 | **632.978** |
| Baten | 5.995.406 | 6.040.614 | **-45.208** |
| **Saldo** | **113.299** | **-474.472** | **587.771** |

**Reserves**

| **Stand van de reserves per** | **31-12-2015** | **31-12-2014** | **verschil** |
|---|---|---|---|
| **Algemene reserve** | 1.679.572 | 2.373.670 | 694.098- |
| **Bestemmingsreserve verv.investeringen** | 575.794 | 557.892 | 17.902 |
| **Bestemmingsreserve investeringen** | 789.495 | - | 789.495 |
| **Totaal** | **3.044.861** | **2.931.562** | **113.299** |

**Overzicht participantenbijdrage**

| | **2013** | **+ index** | | | **2014** |
|---|---|---|---|---|---|
| Indexatie | | 0,00% | | | |
| Provincie Noord-Holland | **€ 751.299** | € - | | | **€ 751.299** |
| Gemeente Amstelveen | **€ 420.081** | € - | | | **€ 420.081** |
| Gemeente Amsterdam | **€ 1.324.871** | € - | | | **€ 1.324.871** |
| Gemeente Diemen | **€ 126.563** | € - | | | **€ 126.563** |
| Gemeente Ouder-Amstel | **€ 70.013** | € - | | | **€ 70.013** |
| Totaal participantenbijdrage | **€ 2.692.827** | **€ -** | **€ -** | **€ -** | **€ 2.692.827** |

| | **2014** | **+ index** | **+ ophoging beheer*** | **+ ophoging beheer**** | **2015** |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Indexatie | | | | 1,47% | | | | | | |
| Ophoging beheer | | | | | € | 6.720 | € | 3.000 | | |
| Provincie Noord-Holland | **€** | **751.299** | € | 11.044 | € | 1.875 | € | 837 | **€** | **765.055** |
| Gemeente Amstelveen | **€** | **420.081** | € | 6.175 | € | 1.048 | € | 468 | **€** | **427.772** |
| Gemeente Amsterdam | **€** | **1.324.871** | € | 19.476 | € | 3.306 | € | 1.476 | **€** | **1.349.129** |
| Gemeente Diemen | **€** | **126.563** | € | 1.860 | € | 316 | € | 141 | **€** | **128.880** |
| Gemeente Ouder-Amstel | **€** | **70.013** | € | 1.029 | € | 175 | € | 78 | **€** | **71.295** |
| Totaal participantenbijdrage | **€** | **2.692.827** | **€** | **39.584** | **€** | **6.720** | **€** | **3.000** | **€** | **2.742.131** |

*ophoging ten behoeve van beheer nieuw aangelegde recreatieve infrastructuur(conform bestuursbesluiten)
** ophoging ten behoeve van beheer Wandelverbinding Ooij – Overdiemen

**Weerstandsvermogen en risicobeheersing**
De weerstandscapaciteit heeft betrekking op de middelen en mogelijkheden waarover Groengebied Amstelland beschikt om niet begrote kosten te dekken. De risico's die zich kunnen voordoen bij het Groengebied zijn in 2015 opnieuw geïnventariseerd en gekwantificeerd (zie bestuursbesluit 18-2015). Het berekende gewenste weerstandsvermogen is verlaagd naar € 670.000,-. De uitwerking hiervan is als bijlage opgenomen.
De huidige reserves (weerstandscapaciteit) liggen ruimschoots boven het niveau van de berekende risico's.

**Onderhoud kapitaalgoederen**

*a. Wegen en fietspaden*
De wegen en fietspaden, in beheer bij het recreatieschap, worden periodiek geïnspecteerd om vast te stellen in hoeverre onderhoud gepleegd moet worden. Aan de hand van de uitkomst van de inspecties wordt groot onderhoud uitgevoerd.

*b. Riolering*
In het recreatiegebied ligt een rioleringssysteem waarop toiletgebouwen en overige accommodaties zijn aangesloten. Voor het regulier onderhoud zijn servicecontracten afgesloten.

*c. Water*
Wateroppervlakten zijn bepalend voor het landschap en de natuur en hebben een recreatieve functie. Peilbeheer en kwaliteitszorg zijn belangrijke uitgangspunten voor het beheer en onderhoud. Daarbij moet gedacht worden aan schouwwerkzaamheden en waterbemonstering.

*d. Groen*
Het gebiedsonderhoud wordt hoofdzakelijk in opdracht van het recreatieschap door aannemers uitgevoerd. De aannemers zorgen voor tijdig maaien van gazons en weidepercelen, onderhoud van de beplantingen, het opruimen van afval, het schoonmaken van sloten, enz. De beheerders zien er op toe dat de aannemers tijdig aan hun verplichtingen voldoen en coördineren de werkzaamheden c.q. stemmen die af op het gebruik van het terrein. Tevens wordt een beperkt deel van de onderhoudswerkzaamheden in eigen beheer uitgevoerd.

*e. Gebouwen*
Jaarlijks wordt regulier onderhoud gepleegd aan gebouwen van het recreatieschap. Naast regulier onderhoud wordt indien nodig, aan een aantal gebouwen groot onderhoud gepleegd.

*f. Bruggen*
jaarlijks worden de Veeneikbrug, fietsbrug over de A2 en de Jac C. Keabrug geïnspecteerd. Kleinere bruggen worden periodiek geïnspecteerd. Aan de hand van de uitkomst van de inspecties wordt (groot) onderhoud uitgevoerd.

**Financiering**

*Risicobeheer; de Kasgeldlimiet en Rente-risiconorm*
De kasgeldlimiet heeft betrekking op leningen met een looptijd van maximaal 1 jaar en de rente-risiconorm op leningen met een looptijd vanaf 1 jaar. Het doel van deze normen uit hoofde van de Wet Fido is te voorkomen dat bij herfinanciering van de leningen bij (aanzienlijk) hogere rente, grote schokken optreden in de hoogte van de rente die het recreatieschap moet betalen.

De normen beperken de budgettaire risico's. Het niveau van de korte leningen, de kasgeldlimiet is gelimiteerd tot 8,2% van het bedrag van de begroting. De rente-risiconorm houdt in dat maximaal 20% van de langlopende leningen per jaar afgelost kan worden. De norm beoogt een evenwichtige opbouw van de leningen in de tijd.

Het Groengebied Amstelland is volgens het huidige liquiditeits- en financieringsbeleid binnen de kasgeldlimiet en de rente-risiconorm gebleven.

**Bedrijfsvoering**
Recreatie Noord-Holland NV (RNH) is de verzelfstandigde afdeling Groenbeheer van de provincie Noord-Holland, met de provincie als enige aandeelhouder. RNH is een uitvoeringsorganisatie, die als opdrachtnemer voor de besturen van de recreatieschappen werkt.

De samenwerkingsrelatie is beschreven in een raamcontract dat 5 jaar is vastgelegd, van 2009-2013. Er wordt afgerekend op basis van werkelijk gemaakte uren. In 2013 zijn het raamcontract en de dienstverlening van RNH geëvalueerd. De overwegend positieve uitkomst heeft geleid tot een verlenging van het raamcontract met nog eens 5 jaar (2014-2018).

**De verkorte balans**

De balans per 31 december 2015 kan verkort als volgt
(bedragen x € 1.000,-)

| **ACTIVA** | **2015** | **2014** | **PASSIVA** | **2015** | **2014** |
|---|---|---|---|---|---|
| ***Vaste activa*** | | | ***Vaste financieringsmiddelen*** | | |
| Materiële vaste activa | 25,0 | 37,6 | Reserves | 3.044,9 | 2.931,6 |
| Financiële vaste activa | - | - | Schulden op lange termijn | - | - |
| ***Subtotaal*** | ***25,0*** | ***37,6*** | | | |
| | | | ***Subtotaal*** | ***3.044,9*** | ***2.931,6*** |
| ***Vlottende activa*** | | | | | |
| Vorderingen en overlopende activa | 3.309,0 | 3.986,2 | ***Vlottende passiva*** | | |
| Liquide middelen | 2.420,5 | 4.208,1 | Schulden op korte termijn | 2.709,6 | 5.300,3 |
| ***Subtotaal*** | ***5.729,5*** | ***8.194,2*** | ***Subtotaal*** | ***2.709,6*** | ***5.300,3*** |
| **TOTAAL** | **5.754,5** | **8.231,8** | **TOTAAL** | **5.754,5** | **8.231,8** |

**Investeringsprogramma Diemerbos fase 2**
Als gevolg van het Tracébesluit voor de weguitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere wordt er in de periode 2014-2020 geïnvesteerd in en om het Diemerbos in aanpassingen van de rijks infrastructuur. De in het Diemerbos opererende partijen, Amsterdam, Diemen, Stadsdeel Zuidoost, Staatsbosbeheer en Groengebied Amstelland, liften mee met deze investeringen door in dezelfde periode maatregelen uit te voeren die de toegankelijkheid en attractiviteit van het Diemerbos vergroten. Hiertoe is een investeringsprogramma opgesteld met de titel “Diemerbos fase 2”. Het investeringsprogramma bestaat uit 14 projecten, waarvan er inmiddels 10 tot uitvoering zijn gekomen. Eén project blijkt niet haalbaar te zijn en is afgevoerd van de lijst.
Om de realisatie van de projecten en de financiering ervan gezamenlijk op te pakken zijn de genoemde partijen in april 2014 een samenwerkingsovereenkomst aangegaan. Op basis hiervan is een projectrekening bij het Nationaal Groenfonds geopend op naam van Groengebied Amstelland, dat ook het beheer over de projectrekening voert. Als zodanig is Groengebied Amstelland verantwoordelijk voor de financiële administratie en de uitvoering van de projecten conform de subsidievoorwaarden, inclusief de eindverantwoording richting de subsidiegevers.

In bijlage II is een financieel overzicht over 2015 gegeven. In bijlage III is de stand van zaken van de projecten ultimo 2015 weergegeven.

# Jaarrekening
# 2015

## BALANS PER 31 DECEMBER

### ACTIVA

| Omschrijving | 31-12-2015 | | 31-12-2014 | |
|---|---|---|---|---|
| **VASTE ACTIVA** | | | | |
| **Materiële vaste activa** | | | | |
| Investeringen met economisch nut | 24.999 | | 37.615 | |
| *subtotaal materiële vaste activa* | | *24.999* | | *37.615* |
| **TOTAAL VASTE ACTIVA** | | **24.999** | | **37.615** |
| **VLOTTENDE ACTIVA** | | | | |
| **Vorderingen en overlopende activa** | | | | |
| Debiteuren algemeen | 1.456 | | 19.421 | |
| Vooruitbetaalde bedragen | 2.418 | | 2.612 | |
| Nog te ontvangen bedragen | 91.708 | | 233.846 | |
| Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar | 3.213.427 | | 3.730.281 | |
| *subtotaal vorderingen en overlopende activa* | | *3.309.009* | | *3.986.160* |
| **Liquide Middelen** | | | | |
| Nationaal Groenfonds (proj.rek. Diemerbos) | 2.247.008 | | 3.959.930 | |
| ING bank | 173.376 | | 248.060 | |
| Kas | 78 | | 84 | |
| *subtotaal liquide middelen* | | *2.420.463* | | *4.208.074* |
| **TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA** | | **5.729.472** | | **8.194.234** |
| **TOTAAL-GENERAAL ACTIVA** | | **5.754.471** | | **8.231.849** |

**PASSIVA**

| Omschrijving | 31-12-2015 | | 31-12-2014 | |
|---|---|---|---|---|
| **VASTE FINANCIERINGSMIDDELEN** | | | | |
| **Reserves** | | | | |
| Algemene reserve | 1.679.572 | | 2.373.670 | |
| Bestemmingsreserve Vervangingsinvest. | 575.794 | | 557.892 | |
| Bestemmingsreserve Investeringen | 789.495 | | - | |
| *subtotaal reserves* | | *3.044.861* | | *2.931.562* |
| **TOTAAL VASTE FINANCIERINGSMIDDELEN** | | **3.044.861** | | **2.931.562** |
| **VLOTTENDE PASSIVA** | | | | |
| **Schulden op korte termijn** | | | | |
| Crediteuren | 210.784 | | 26.641 | |
| Nog te betalen bedragen | 40.993 | | 29.271 | |
| Aangegane verplichtingen | 94.868 | | 199.541 | |
| Vooruitontvangen bedragen | 115.958 | | 1.084.904 | |
| In beheer gehouden gelden project rek. Diemerbos bij Nat. Groenfonds | 2.247.008 | | 3.959.930 | |
| *subtotaal schulden korte termijn* | | *2.709.610* | | *5.300.286* |
| **TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA** | | **2.709.610** | | **5.300.286** |
| **TOTAAL-GENERAAL PASSIVA** | | **5.754.471** | | **8.231.849** |

## WAARDERINGSGRONDSLAGEN

### Waarderingsgrondslagen voor de balans en de resultaatbepaling

*Materiële vaste activa*
Op basis van het BBV wordt er onderscheid gemaakt tussen investeringen met een maatschappelijk nut en investeringen met een economisch nut.
- Investeringen in het recreatiegebied (openbare ruimte), zoals het groot onderhoud en vervangingen worden aangemerkt als investeringen met een maatschappelijk nut. Deze investeringen worden op basis van het BBV in beginsel ineens ten laste van de exploitatie gebracht en dus niet geactiveerd;
- Investeringen met een economisch nut worden geactiveerd en afgeschreven volgens algemeen aanvaardbare en bedrijfseconomische grondslagen. Er wordt lineair afgeschreven.

*Financiële vaste activa*
Financiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs of de nominale waarde.

*Vlottende activa*
De vlottende activa worden gewaardeerd tegen de nominale waarde en, waar nodig, verminderd met een voorziening voor oninbaarheid.

*Reserves*
Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland heeft op 18 juni 2009 besloten om van de acht reserves/fondsen uitsluitend de algemene reserve, de bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen en de bestemmingsreserve investeringen te handhaven.

Het fonds batterij Penbos, de bestemmingsreserve Amsteldijk, de bestemmingsreserve IJsbaan en de bestemmingreserve Toekomst Amstelland te laten opgaan in de bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen

De bestemmingsreserve Middelpolder toe te voegen aan de bestemmingsreserve investeringen

*- Algemene reserve*
Aan de algemene reserve wordt jaarlijks het resultaat na bestemming toegevoegd respectievelijk onttrokken. Een deel van de renteopbrengst voortvloeiend uit de deposito en de zakelijke spaarrekeningen wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

*- Bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen*
Naar aanleiding van het AB besluit van 7 december 2005 is een bestemmingsreserve vervangingsreserve gevormd ten behoeve van vervangingsinvesteringen en groot onderhoud. Een deel van de renteopbrengst voortvloeiend uit de deposito en de zakelijke spaarrekeningen wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen.

*- Bestemmingsreserve investeringen*
In het AB van 7 december 2005 is besloten een bestemmingsreserve investeringen te vormen, hieruit moet het lopende investeringsprogramma gedekt worden. Een deel van de renteopbrengst voortvloeiend uit de deposito en zakelijke spaarrekeningen wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve investeringen.

*Overige balansposten*
Alle overige balansposten zijn, tenzij anders vermeld, gewaardeerd tegen nominale waarde.

*De bepaling van het resultaat*
Het resultaat is bepaald op basis van de historische kostprijs. Baten en lasten worden toegerekend naar het jaar waarin zij gegenereerd worden.

*Subsidies en bijdragen van derden*
Ontvangsten inzake subsidies en bijdragen van derden ten behoeve van de realisatie van specifieke projecten, alsmede de daarmee samenhangende uitgaven worden in de programmarekening verantwoord.

## TOELICHTING OP DE BALANS

| | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| **ACTIVA** | | |
| **Materiële vaste activa** | **24.999** | **37.615** |

Investeringen met economisch nut

Het verloop van de boekwaarde van de materiële vaste activa kan als volgt worden gespecificeerd:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Netto investeringen tot boekjaar | | 139.607 | | 169.907 |
| Desinvesteringen boekjaar | | - | | -30.300 |
| | | 139.607 | | 139.607 |
| Afschrijvingen tot boekjaar | 101.992 | | 115.185 | |
| Afschrijvingen lopend boekjaar | 12.615 | | 17.107 | |
| Afschrijvingen desinvestering boekjr. | - | | -30.300 | |
| Totaal afschrijvingen | | 114.607 | | 101.992 |
| Boekwaarde per 31 december | | 24.999 | | 37.615 |

Voor een specificatie van de materiële vaste activa verwijzen wij u naar de staat van geactiveerde investeringen tot en met 2015 op bladzijde 50

**Vlottende activa**

| | | |
|---|---|---|
| Debiteuren algemeen | **1.456** | **19.421** |
| Vooruitbetaalde bedragen | **2.418** | **2.612** |

De vooruitbetaalde bedragen per 31 december 2015 bestaan uit kosten voor abonnementen, contributies en verzekeringskosten over 2016.

| | | |
|---|---|---|
| Nog te ontvangen bedragen | **91.708** | **233.846** |

| Specificatie: | |
|---|---|
| Rente | 1.050 |
| Provincie Noord-Holland | 5.600 |
| Gemeente Amsterdam voor het Diemerpark | 75.541 |
| Nationaal Groenfonds | 9.518 |
| | 91.708 |

| | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar | | |
| Uitzetting Rijk's schatkist GGA | **3.213.427** | **3.730.281** |

**Rijk's schatkist GGA**

Drempelbedrag 2015 (0,75% van begrotingstotaal) 250.000

Het bedrag aan middelen per kwartaal dat buiten 's Rijks schatkist is aangehouden

| | kwartaal 1 | kwartaal 2 | kwartaal 3 | kwartaal 4 |
|---|---|---|---|---|
| Buiten schatkist gehouden | 237.482 | 236.340 | 242.495 | 173.376 |
| Ruimte onder drempelbedrag | 12.518 | 13.660 | 7.505 | 76.624 |
| Overschrijding van het drempelbedrag | - | - | - | - |

**Liquide middelen**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Nationaal Groenfonds (projectrek. Diemerbos) | 2.247.008 | | 3.959.930 | |
| ING bank r/c 67.08.64.218 | 28.376 | | 28.059 | |
| ING bank zak. spaarrekening 67.08.64.218 | 145.000 | | 220.000 | |
| ING bank zak. kw. spaarrek. 67.08.64.218 | - | | 1 | |
| Kas | 78 | | 84 | |
| | | **2.420.463** | | **4.208.074** |

**PASSIVA**

| | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| **Reserves** | | |
| Algemene reserve | | |
| Saldo per 1 januari | 2.373.670 | 2.491.803 |
| Bij: Saldo exploitatie | 287.577 | 5.421 |
| Bij: Toevoeging rente | 900 | 3.870 |
| Bij Toevoeging i.v.m. negatieve stand bestemm. reserve investeringen | 72.425 | |
| Af: Onttrekking beheerslasten Toekomst Amstelland | -55.000 | -55.000 |
| Af: Saldo exploitatie | -1.000.000 | - |
| Af: Onttrekking i.v.m. negatieve stand bestemm. reserve investeringen | - | -72.425 |
| Saldo per 31 december | 1.679.572 | 2.373.670 |

De algemene reserve is gevormd uit de van het Rijk ontvangen afkoopsom ten behoeve van de inrichting van de Ouderkerkerplas en de resultaatbestemming uit de exploitatie. Verder is een deel van de rente opbrengst voortvloeiend uit de schatkist en de zakelijke spaarrekeningen toegevoegd aan de reserve. Door het negatieve saldo per ultimo 2014 op de bestemmingsreserve investering is € 72.425,- weer toegevoegd aan de algemene reserve. Naar aanleiding van het AB-besluit van 4 december 2014 is besloten om € 1.000.000,- voor het uitvoeringsprogramma te verplaatsen naar de bestemmingsreserve investeringen.

Bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen

| | | |
|---|---|---|
| Saldo per 1 januari | 557.892 | 752.797 |
| Bij: Saldo toevoeging | 372.700 | 372.700 |
| Bij: Toevoeging rente | 210 | 1.190 |
| Af: Onttrekking | -355.008 | -568.795 |
| Saldo per 31 december | 575.794 | 557.892 |

Naar aanleiding van het AB-besluit van 7 december 2005 is besloten een bestemmingsreserve vervangingsinvestering te vormen ten behoeve van vervangingsinvesteringen, groot onderhoud en projecten. Als gevolg van doorgevoerde besparingen op de beheerplannen kan jaarlijks € 300.000,- worden toegevoegd aan deze reserve. Verder wordt nog € 17.700,- toegevoegd voor onderhoud aan de brug over de A2.
Tenslotte is, conform begroting, € 55.000,- toegevoegd aan de bestemmingsreserve ter dekking van de beheerslasten Toekomst Amstelland. Deze laatste wordt onttrokken uit de Algemene Reserve. Verder is een deel van de rente opbrengst voortvloeiend uit de deposito en de zakelijke spaarrekeningen toegevoegd aan de reserve.
De onttrekking in 2015 bestaat uit de eigen bijdrage groot onderhoud vervangingsinvesteringen € 314.720,- en beheer/onderhoud Toekomst Amstelland € 40.288,-.

Bestemmingsreserve investeringen

| | | |
|---|---|---|
| Saldo per 1 januari | - | 410.975 |
| Bij: Toevoeging rente | - | 630 |
| Bij: Saldo toevoeging | 1.004.097 | 4.059 |
| Bij: Toevoeging i.v.m. negatieve stand per ultimo 2014 | - | 72.425 |
| Af: Saldo onttrekking | -142.178 | -488.089 |
| Af: Onttrekking i.v.m. negatieve stand per ultimo 2014 | -72.425 | - |
| Saldo per 31 december | 789.495 | - |

In de AB-vergadering van 7 december 2005 is besloten een bestemmingsreserve investeringen te vormen. Daarnaast is op 18 juni 2009 besloten om de Bestemmingsreserve inrichting de Middelpolder te laten opgaan in de reserve investeringen.

De dotatie betreft een deel van de rente opbrengst voortvloeiend uit de deposito en de zakelijke spaarrekeningen toegevoegd aan de reserve. Daarnaast wordt de ontvangen canon van st. watersportpark toegevoegd aan de reserve. Naar aanleiding van het AB-besluit van 4 december 2014 is tevens besloten om € 1.000.000,- voor het uitvoeringsprogramma te verplaatsen naar de bestemmingsreserve investeringen.

De onttrekking bestaat uit investeringen t.b.v. projecten uitvoeringsprogramma, fietspaden, vaar- en wandelroutenetwerken voor een totaal bedrag van € 136.771,-. Verder is conform begroting de afschrijvingskosten 2015 (€ 5.407,-) van de pont aan de Kalfjeslaan van de reserve onttrokken. Door het negatieve saldo per ultimo 2014 op de bestemmingsreserve investering is € 72.425,- alsnog in 2015 onttrokken.

| | | |
|---|---|---|
| **Totaal reserves** | **3.044.861** | **2.931.562** |

| | **31-12-2015** | **31-12-2014** |
|---|---|---|
| **Schulden op korte termijn** | | |
| Crediteuren | **210.784** | **26.641** |

De post crediteuren is als volgt gespecificeerd:

| Specificatie: | |
|---|---|
| Recreatie Noord-Holland NV | 127.766 |
| Waternet Drinkwater | 25.148 |
| Zeldenrijk Groenvoorziening B.V. | 20.897 |
| Lindenhoff B.V. | 8.300 |
| Search Ingenieursbureau B.V. | 4.362 |
| Mizojeti Holding B.V. | 3.824 |
| Stichting Groen en Doen | 3.286 |
| Stichting Pantar Amsterdam | 3.193 |
| Schoonmaakbedrijf Jagan | 1.651 |
| Overige crediteuren | 12.357 |
| | 210.784 |

| | | |
|---|---|---|
| Nog te betalen bedragen | **40.993** | **29.271** |

| Specificatie: | |
|---|---|
| Ophogen schelpenpaden Hoge Dijk | 23.134 |
| Taxatie gebouwen recreatieschappen | 8.228 |
| Accountantskosten 2015 | 6.500 |
| Energie | 1.419 |
| Overig | 1.711 |
| | 40.993 |

| | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| Aangegane verplichtingen | **94.868** | **199.541** |

Specificatie:

| | |
|---|---|
| Herstelkosten asfalt AOA* | 22.560 |
| Vuil verwijderen/schoonmaak tereinmeubilair | 6.345 |
| Opwaardering waterspeelplaats Gaasperplas | 3.025 |
| Herstelwerkzaamheden Jac. C. Kea Brug | 17.351 |
| Snoeiwerk 2015 Ouderkerkerplas | 12.720 |
| Groot onderhoud ruiterpaden | 26.351 |
| Werkzaamheden beheer asfaltverhardingen | 6.516 |
| | 94.868 |

* Doordat de ontstane schades van eerdere edities nog niet zijn verholpen, zijn jaarlijks bedragen gereserveerd voor de uiteindelijke oplossing.

| | | |
|---|---|---|
| Vooruitontvangen bedragen | **115.958** | **1.084.904** |

Specificatie:

| | |
|---|---|
| Bijdrage t.b.v. project Top's Amstelland | 91.632 |
| Bijdrage t.b.v. project Sloepennetwerk | 22.000 |
| Borg | 2.326 |
| | 115.958 |

De ontvangen bedragen van de Provincie € 81.450,- en de gemeentes Aalsmeer/Uithoorn € 10.182,- (totaal € 91.632,-) zijn bestemd voor het project Top's Amstelland. Daarnaast zijn bedragen ontvangen van de gemeentes Amsterdam/Uithoorn (totaal € 22.000,-) bestemd voor het project Sloepennetwerk.

| | | |
|---|---|---|
| In beheer gehouden gelden projectrekening Diemerbos bij het Nationaal Groenfonds | **2.247.008** | **3.959.930** |

*Deelbudgetten partijen Samenwerkingsovereenkomst Diemerbos*

| | | |
|---|---|---|
| Dienst Landelijk Gebied/Amsterdam | 117.053 | |
| Gemeente Amsterdam | 48.548 | |
| Gemeente Diemen | 357.740 | |
| Groengebied Amstelland | 1.132.233 | |
| Rijkswaterstaat | - | |
| Staatsbosbeheer | 168.851 | |
| Stadsdeel Zuidoost | 124.121 | |
| | | 1.948.545 |

*Overige deelbudgetten Samenwerkingsovereenkomst Diemerbos*

| | | |
|---|---|---|
| Verevening | 1.096 | |
| Beheerfonds | 291.200 | |
| Renteopbrengsten | 6.166 | |
| | | 298.462 |
| | | 2.247.008 |

Toelichting bij projectrekening Diemerbos bij het Nationaal Groenfonds

In de Samenwerkingsovereenkomst Diemerbos (artikel 1.2) is afgesproken dat de deelnemende partijen de eigen bijdragen voor de projecten van het Investeringsprogramma Diemerbos fase 2 in een fonds storten, waarin tevens de bijdragen van derden (bijvoorbeeld Rijkswaterstaat) en de voorschotten voor de subsidies worden gestort. Het fonds heeft gestalte gekregen in de vorm van een projectrekening bij het Nationaal Groenfonds. Het beheer van de projectrekening berust bij Groengebied Amstelland.

In de projectbudgetten van 11 projecten is rekening gehouden met reservering van gelden voor het beheer voor een periode van 30 jaar, conform artikel 1.1 van de Samenwerkingsovereenkomst. Voor 2 projecten vindt het beheer plaats door partijen buiten de samenwerkingsovereenkomst. Het project Promotie en evenementen kent geen beheerdeel.

Naast de gelden voor investeringen en beheer van de projecten is een beheerfonds opgenomen in de projectrekening (Samenwerkingsovereenkomst art. 1.5). Hiermee moet het beheer gefinancierd worden van in 2010 aangelegde voorzieningen in het kader van Recreatie om de Stad, waarvoor, door het dichtdraaien van de geldkraan door het Rijk, onverwacht geen beheergelden beschikbaar kwamen. De partijen hebben afgesproken gedurende de looptijd van het Investeringsprogramma (2014-2020) op zoek te gaan naar een structurele oplossing voor het beheertekort, onder meer door nieuwe financieringsmodellen, minder intensieve vormen van beheer en verdienmogelijkheden (zoals bijvoorbeeld het organiseren van evenementen).

Voor de financiering van de projecten is een vereveningsmogelijkheid afgesproken (Samenwerkingsovereenkomst art. 1.4). Als één project financiële meevallers kent wordt het financieel overschot, indien nodig, ingezet voor andere projecten in het Investeringsprogramma Diemerbos fase 2. Wanneer na verevening op het investeringsprogramma een overschot blijft bestaan, zal dit overschot ingezet worden voor het beheer.

De renteopbrengsten van de projectrekening worden in het beheerfonds gestort (Samenwerkingsovereenkomst art. 1.5).

Niet uit de balans blijkende verplichtingen.

Met de oprichting van Recreatie Noord-Holland, per 1 juli 2004, hebben de besturen van de Recreatieschappen ingestemd met het besluit van het provinciaal bestuur dat Recreatie Noord Holland N.V. is aangewezen als uitvoeringsorganisatie voor de recreatieschappen.

Vanaf 1 januari 2009 is een overeenkomst tussen de Recreatieschappen en Recreatie Noord-Holland N.V. afgesloten. Deze overeenkomst had een looptijd van 5 jaar en liep van 2009 t/m 2013. Deze overeenkomst is vervolgens met 5 jaar verlengd tot en met 2018.

**HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN IN DE JAARREKENING OVER HET BEGROTINGSJAAR 2015**

| Deelprogramma | Jaarrekening 2015 lasten | Jaarrekening 2015 baten | Jaarrekening 2015 saldo | Begroting 2015 lasten | Begroting 2015 baten | Begroting 2015 saldo | Jaarrekening 2014 lasten | Jaarrekening 2014 baten | Jaarrekening 2014 saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 Gebiedsbeheer | 2.259.458 | 656.077 | - 1.603.381 | 2.527.787 | 621.779 | - 1.906.008 | 2.341.349 | 663.846 | - 1.677.502 |
| 2 Toezicht | 434.627 | - | - 434.627 | 445.236 | - | - 445.236 | 429.255 | - | - 429.255 |
| 3 Financiën | 8.579 | 1.109 | - 7.470 | 73.276 | 3.000 | - 70.276 | 169.699 | 9.998 | - 159.701 |
| 4 Bestuursadvisering | 227.585 | - | - 227.585 | 231.703 | - | - 231.703 | 237.421 | - | - 237.421 |
| 5 Secretariaat | 43.179 | - | - 43.179 | 44.739 | - | - 44.739 | 44.274 | - | - 44.274 |
| 6 Communicatie | 70.675 | - | - 70.675 | 80.013 | - | - 80.013 | 74.830 | - | - 74.830 |
| 7 Inrichting & ontwikkeling | 2.838.005 | 2.596.090 | - 241.915 | 3.112.332 | 2.673.704 | - 438.628 | 1.053.011 | 259.152 | - 793.859 |
| Bijdrage participanten | | 2.742.131 | 2.742.131 | | 2.742.131 | 2.742.131 | | 2.692.827 | 2.692.827 |
| **Totaal lasten en baten** | **5.882.108** | **5.995.406** | **113.299** | **6.515.086** | **6.040.614** | **- 474.472** | **4.349.837** | **3.625.824** | **- 724.013** |
| **Gerealiseerde totaal saldo baten en lasten** | **113.299** | | | **- 474.472** | | | **- 724.013** | | |
| **Resultaatbestemming** | | | | | | | | | |
| Toevoeging algemene reserve | 375.920 | - | 375.920 | 23.293 | - | 23.293 | 9.291 | - | 9.291 |
| Onttrekking algemene reserve | - | 1.070.018 | - 1.070.018 | - | 1.000.000 | - 1.000.000 | - | 127.425 | - 127.425 |
| Toevoeging bestemmingsreserve vervangingsinv. | 372.910 | - | 372.910 | 373.270 | - | 373.270 | 373.890 | - | 373.890 |
| Onttrekking bestemmingsreserve vervangingsinv. | - | 355.008 | - 355.008 | | 422.500 | - 422.500 | - | 568.795 | - 568.795 |
| Toevoeging bestemmingsreserve investeringen | 1.000.000 | - | 1.000.000 | 1.000.000 | | 1.000.000 | 4.689 | - | 4.689 |
| Onttrekking bestemmingsreserve investeringen | - | 210.505 | - 210.505 | | 448.535 | - 448.535 | - | 415.664 | - 415.664 |
| **Totaal lasten en baten** | **7.630.937** | **7.630.937** | - | **7.911.649** | **7.911.649** | - | **4.737.707** | **4.737.707** | - |
| Gerealiseerde resultaat | - | | | - | | | - | | |
| **Totalen-generaal** | **7.630.937** | **7.630.937** | **-** | **7.911.649** | **7.911.649** | **-** | **4.737.707** | **4.737.707** | **-** |

## TOELICHTING OP HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN IN DE JAARREKENING OVER 2015

### 1 Gebiedsbeheer

Financieel overzicht:

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | Jaarrekening 2014 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 1.371.931 | 1.388.954 | 1.407.854 |
| Inzet RNH regulier | 444.477 | 485.999 | 451.024 |
| **Totaal lasten regulier** | **1.816.408** | **1.874.953** | **1.858.878** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | 450.329 | 435.000 | 448.710 |
| **Totaal baten regulier** | **450.329** | **435.000** | **448.710** |
| **Saldo regulier** | **- 1.366.078** | **- 1.439.953** | **- 1.410.168** |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 400.042 | 580.088 | 416.730 |
| Inzet RNH incidenteel | 43.008 | 72.746 | 65.740 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **443.050** | **652.834** | **482.471** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | 166.968 | 148.000 | 167.416 |
| Project subsidies | 38.779 | 38.779 | 47.721 |
| **Totaal baten incidenteel** | **205.747** | **186.779** | **215.137** |
| **Saldo incidenteel** | **- 237.303** | **- 466.055** | **- 267.334** |
| **Saldo Gebiedsbeheer** | **- 1.603.381** | **- 1.906.008** | **- 1.677.502** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| **onderschrijding gebiedsbeheer (ca. € 303.000)** | **lagere lasten voornamelijk door goedkopere aanbestedingen en doorschuiven investeringen naar 2016** |
| onderschrijding totale reguliere lasten (ca. € 58.500) | lagere lasten door goedkopere aanbesteding en er is een verschuiving van inzet RNH naar inzet derden (bedrijfskosten) |
| overschrijding op opbrengsten regulier (ca. € 15.000) | hogere inkomsten uit exploitatie terreinen |
| onderschrijding op lasten incidenteel (ca. € 210.000) | • er zijn goedkopere aanbestedingen voor groot onderhoud vervangingen bruggen en steigers en het project Opwaarderen Waterspeelplaats Gaasperplas (ca. € 94.000)<br>• het groot onderhoud van beschoeiingen (€ 30.000) en een deel van de uitvoering van het project Opwaarderen Gaasperplas (ca. € 84.000) schuiven door naar 2016. |
| overschrijding op opbrengsten incidenteel (ca. € 19.000) | hogere inkomsten door afkoopsom voor het beheerfonds Diemerbos |

Onderbouwing incidentele lasten en baten (per project uitgesplitst)

| Jaarrekening: | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| Groot onderhoud/vervangingen: | | | |
| grootonderhoud (half) verhardingen | 84.451 | - | 84.451 |
| grootonderhoud asfaltverhardingen | 51.631 | - | 51.631 |
| groot onderhoud bruggen/steigers | 159.463 | - | 159.463 |
| groot onderhoud beschoeiingen | 1.040 | - | 1.040 |
| groot onderhoud gebouwen | 18.135 | - | 18.135 |
| opwaardering waterspeelplaats Gaasperplas | 61.486 | 38.779 | 22.706 |
| Overig: | | | |
| opwaarderen gaasperplasgebied | 57.538 | - | 57.538 |
| en begeleiden evenementen | 6.692 | | 6.692 |
| advieskosten | 2.615 | - | 2.615 |
| afkoopsom beheer Diemerbos | | 18.968 | 18.968- |
| gebruiksvergoeding t.b.v. koudewinning | | 148.000 | 148.000- |
| | 443.050 | 205.747 | 237.303 |

| Begroting: | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| Groot onderhoud/vervangingen: | | | |
| grootonderhoud (half) verhardingen | 85.000 | - | 85.000 |
| grootonderhoud asfaltverhardingen | 50.000 | - | 50.000 |
| groot onderhoud bruggen/steigers | 242.500 | - | 242.500 |
| groot onderhoud beschoeiingen | 30.000 | - | 30.000 |
| groot onderhoud gebouwen | 15.000 | - | 15.000 |
| opwaardering waterspeelplaats Gaasperplas | 77.600 | 38.779 | 38.821 |
| Overig: | | | |
| opwaarderen gaasperplasgebied en begeleiden evenementen | 145.547 | - | 145.547 |
| advieskosten | 7.187 | - | 7.187 |
| gebruiksvergoeding t.b.v. koudewinning | | 148.000 | 148.000- |
| | 652.834 | 186.779 | 466.055 |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| dagelijks onderhouden bestaande recreatielandschap | binnen budget en conform gewenste kwaliteit uitgevoerd | x | | | |
| dagelijks onderhouden bestaande recreatievoorzieningen | binnen budget en conform gewenste kwaliteit uitgevoerd | x | | | |
| controleren veiligheids- en onderhoudssituatie | onveilige situaties zijn voorkomen | x | | | x |
| updaten meerjarenraming groot onderhoud en vervangingen | actuele en haalbare meerjarenraming | x | | x | |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| uitvoeren meerjarenraming groot onderhoud en vervangingen | werkzaamheden voorbereid, deel uitvoering doorgeschoven naar 2016 | x | | x | |
| bijhouden beheersysteem | beheersysteem aangevuld | x | | | |
| controleren zwemwaterkwaliteit | verontreiniging tijdig opgemerkt | x | | | |
| uitgeven en reguleren vergunningen/gebruiksovereenkomsten | aanvragen tijdig behandeld | x | | | |
| begeleiden van kleine en middelgrote evenementen | organisatoren tevreden over dienstverlening schap | | x | | |
| onderhouden contacten andere gebruikers en beheerders binnen recreatiegebied | goede relaties onderhouden met andere partijen | x | | x | x |
| behandeling klachten | klachten tijdig behandeld | | x | | x |
| begeleiden werkzaamheden vrijwilligers en werknemers werkvoorzieningschappen | natuur doe-dag Ricoh begeleid, medewerkers Lindenhoff begeleid | | | x | x |
| zoeken naar mogelijkheden goedkoper beheren | begrazing door runderen in Gaasperzoom voortgezet | x | | x | x |
| inschakelen agrariërs bij beheer | lagere beheerlasten | x | | x | |
| coördineren grote evenementen | goede interne afstemming | | x | x | |
| begeleiden Thriathlon en Dirtmaniacs | de begeleiding is niet vlekkenloos verlopen, er is te weinig aandacht besteedt aan de omwonenden in het voortraject | | x | x | |
| begeleiden evenement Gaasperpleasure | geslaagde 9e editie | | x | x | |

| Incidentele inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| begeleiden evenementen Amsterdam Open Air, Live at Gaasperplas en Diemerbos | geslaagde 5e editie Amsterdam Open Air, Live at Gaasperplas ging niet door en de rol van GGA bij de evenementen Diemerbos is tot minimum beperkt gebleven | x | | x | x |
| ‘opwaarderen Gaasperplas’ | waterspeelplaats Gaasperplas opgewaardeerd, mogelijkheden plan voor een hoofdroute verder uitgewerkt, in 2016 wordt een definitieve kostenraming en dekkingsvoorstel voorgelegd aan het bestuur | x | x | | x |

## 2 Toezicht

Financieel overzicht:

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | Jaarrekening 2014 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 35.794 | 30.125 | 21.454 |
| Inzet RNH regulier | 398.833 | 415.111 | 407.800 |
| **Totaal lasten regulier** | **434.627** | **445.236** | **429.255** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 434.627** | **- 445.236** | **- 429.255** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | - | - | - |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo Toezicht** | **- 434.627** | **- 445.236** | **- 429.255** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| geen bijzonderheden | |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| toezicht houden en handhaven volgens Algemene Verordening | toezicht conform handhavingsplan en nieuwe algemene verordening uitgevoerd | x | | | x |
| vervullen rol gastheer in het gebied | rol gastheer vervuld, gepercipieerde veiligheid nog niet verbeterd ten opzichte van 2009 (bron recreatiemonitor 2013) | x | | | x |
| tweejaarlijks opstellen handhavingsplan | handhavingsplan voor 2015 en 2016 opgesteld | x | | | |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| specifieke handhaving: zichtbaarheid en handhaving verbeteren | in 2015 werd specifiek gecontroleerd op het hondenbeleid o.b.v. de handhavingskalender, toezichthouders twitterden voor zichtbaarheid, bij drukte werd regelmatig bij ondernemers langsgegaan en er werd vaker te voet en per fiets toezicht gehouden conform de wens van omwonenden | | x | | x |
| specifieke handhaving: verbeteren samenwerking toezicht en handhaving | Politie en toezichthouders van GGA wisselen informatie over bijzonderheden uit via vaste contactpersonen en via een info e-mailadres, werken samen bij evenementen en jonge studenten van de politie worden meegenomen het groen in voor kennisuitwisseling. | | x | | x |
| specifieke handhaving: aanpakken van gesignaleerde hotspots | Ouderkerkerplas en Gaasperplas zijn aandachtsgebieden, er is aandacht voor stranden en horeca-punten/ondernemers er wordt blijvend geïnvesteerd in contacten met lokale handhavers.in 2015 was specifiek aandacht voor entree bij Noordoever/waterspeelplaats Gaasperplas | | x | | x |

## 3 Financiën

Financieel overzicht:

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | Jaarrekening 2014 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 20.360 | 20.952 | 24.158 |
| Inzet RNH regulier | 44.954 | 52.324 | 50.429 |
| **Totaal lasten regulier** | **65.313** | **73.276** | **74.588** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | 1.109 | 3.000 | 5.748 |
| **Totaal baten regulier** | **1.109** | **3.000** | **5.748** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 64.205** | **- 70.276** | **- 68.839** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | - 56.734 | - | 95.111 |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **- 56.734** | **-** | **95.111** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | 4.250 |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **4.250** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **56.734** | **-** | **- 90.861** |
| | | | |
| **Saldo Financiën** | **- 7.470** | **- 70.276** | **- 159.701** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| onderschrijding incidenteel van ca. € 57.500) | voornamelijk lagere lasten door een creditering van ca. € 57.500 door RNH. In de tariefberekening van de medewerkers wordt uitgegaan van een vast aantal declarabele uren per FTE. Indien uit de jaarcijfers 2014 blijkt dat het aantal declarabele uren hoger is, is er teveel berekend en volgt een teruggave aan het recreatieschap. |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| opstellen van de begroting, voortgangsrapportage en jaarrekening | correcte en leesbare financiële stukken met goedkeurende controleverklaring, kleine verbeteringen doorgevoerd in 2015 | x | | x | |
| voeren financiële administratie | correcte en betrouwbare administratie | x | | x | |
| beheren financiële middelen | optimaal beheer financiële middelen | x | | x | |
| jaarlijks herijking van de berekening van het gewenste weerstandsvermogen | risico's inzakken oevers Ouderkerkerplas geevalueerd, gewenste weerstandsvermogen verlaagd conform bestuursbesluit | x | | x | |

## 4 Bestuursadvisering

Financieel overzicht:

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | Jaarrekening 2014 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 2.210 | 2.719 | 2.743 |
| Inzet RNH regulier | 187.224 | 184.769 | 195.685 |
| **Totaal lasten regulier** | **189.433** | **187.488** | **198.428** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 189.433** | **- 187.488** | **- 198.428** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 17.078 | 22.777 | 16.305 |
| Inzet RNH incidenteel | 21.074 | 21.438 | 22.687 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **38.151** | **44.215** | **38.992** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **- 38.151** | **- 44.215** | **- 38.992** |
| | | | |
| **Saldo Bestuursadvisering** | **- 227.585** | **- 231.703** | **- 237.421** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| Enkele onder- en overschrijdingen op incidenteel | lagere kosten recreatiemonitor omdat er in 2015 geen aanvullend onderzoek is uitgevoerd en hogere juridische advieskosten. |

Onderbouwing incidentele lasten en baten (per project uitgesplitst)

| Jaarrekening: | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| recreatiemonitor | 6.799 | - | 6.799 |
| advieskosten | 13.874 | - | 13.874 |
| inzet rnh koudewinning Ouderkerkerplas | 17.479 | - | 17.479 |
| | 38.151 | - | 38.151 |

| Begroting: | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| recreatiemonitor | 18.202 | - | 18.202 |
| advieskosten | 6.013 | - | 6.013 |
| inzet rnh koudewinning Ouderkerkerplas | 20.000 | - | 20.000 |
| | 44.215 | - | 44.215 |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| adviseren bestuur | actuele lopende zaken zijn in de bestuursvergadering behandeld en er zijn 16 besluiten genomen | x | | | |
| relatie met participanten onderhouden | RNH heeft uitvoering gegeven aan het plan voor verbeterpunten | | | | x |
| belangenbehartiging en advisering aan derden | belangen schap behartigd; reacties gegeven op plannen met directe relatie schapsdoelen; input geleverd voor beantwoording raadsvragen | x | | | x |
| adequaat reageren op actualiteiten | vragen adequaat en vlot beantwoord | | | | x |
| bewaken uitvoering van het programma en de jaaropdracht | programma uitgevoerd binnen de gestelde kaders, afwijkingen verantwoord in najaarsrapportage en jaarrekening | x | | | |
| monitoren van de beleidsdoelen | evaluatie van het programma aan de hand van de schapsdoelen (in de jaarrekening en begrotingswijziging) | x | x | x | x |
| begeleiden project functieverbreding in de landbouw | start met cursus 'gastheer van het landschap' voor ondernemers in Amstelland - samen met Beschermers Amstelland en gemeente Amstelveen | | x | | |
| inzetten op project organiseren van samenwerking | intensievere samenwerking met partners; deelgenomen in coöperatie Amsteland en BOA-overleg, samenwerking spreiding toerisme met Beschermers Amstelland en gemeente Amsterdam | | | | x |

| Incidentele inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| recreatiemonitor: aantal bezoeken monitoren en rapporteren | aantal bezoekers gemeten, dit wordt apart gerapporteerd | | | | x |
| koudewinning Ouderkerkerplas | getuigenverhoren afgerond - overleggen Nuon gaande, loopt door in 2016 | | | x | |

## 5 Secretariaat

Financieel overzicht:

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | Jaarrekening 2014 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | - | - | - |
| Inzet RNH regulier | 43.179 | 44.739 | 44.274 |
| **Totaal lasten regulier** | **43.179** | **44.739** | **44.274** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 43.179** | **- 44.739** | **- 44.274** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | - | - | - |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo Secretariaat** | **- 43.179** | **- 44.739** | **- 44.274** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| geen bijzonderheden | |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| breed bekendmaken van de bestuursbesluiten | participanten op de hoogte van besluitvorming | x | | | x |
| organiseren vergaderingen AC, DB en AB, inclusief voorbereiding en nazorg | 3 bestuursrondes per jaar, met vergaderingen van AC, DB en AB. In 2015 zijn de verstuurde persberichten ter informatie aan de AC verstuurd. | x | | | |
| secretariële ondersteuning | systematische en toegankelijke opslag van relevante documenten; zorggedragen voor telefonische bereikbaarheid van het recreatieschap | x | | | |

## 6 Communicatie

Financieel overzicht:

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | Jaarrekening 2014 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 12.569 | 15.351 | 19.966 |
| Inzet RNH regulier | 49.212 | 55.662 | 51.113 |
| **Totaal lasten regulier** | **61.781** | **71.013** | **71.079** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo regulier** | **- 61.781** | **- 71.013** | **- 71.079** |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 8.894 | 9.000 | 3.751 |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **8.894** | **9.000** | **3.751** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo incidenteel** | **- 8.894** | **- 9.000** | **- 3.751** |
| **Saldo Communicatie** | **- 70.675** | **- 80.013** | **- 74.830** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| geen bijzonderheden | |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| voorzien in goede & actuele terreininformatie voor recreanten en omwonenden | bebording en schriftelijke informatievoorziening up to date en betrouwbaar | x | x | | x |
| benaderen pers en verwerven publiciteit | positieve free publicity verworven; activiteiten en actualiteiten van en in het schap verspreid, ca. 40 nieuwberichtjes op website | x | x | | x |
| promoten gebied | treasure games georganiseerd om recreatieseizoen te openen | | x | | x |
| verzorgen digitale media en beheren website | website up to date | x | x | | x |
| huisstijl aanpassen | in voorbereiding | | | | x |
| website vernieuwen | in voorbereiding | | x | | x |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| gebruik sociale media | Boa's twitteren en facebookpagina's voor Gaasperplas en Ouderkerkerplas gestart | | x | | x |
| uitwerken communicatiestrategie | gewerkt aan overige concrete doelen communicatiestrategie | | x | | x |

## 7 Inrichting & Ontwikkeling

Financieel overzicht:

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | Jaarrekening 2014 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | - | - | - |
| Inzet RNH regulier | 171.205 | 166.197 | 213.152 |
| **Totaal lasten regulier** | **171.205** | **166.197** | **213.152** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 171.205** | **- 166.197** | **- 213.152** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 2.594.223 | 2.812.504 | 749.098 |
| Inzet RNH incidenteel | 72.577 | 133.631 | 90.760 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **2.666.800** | **2.946.135** | **839.859** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | 2.596.090 | 2.673.704 | 259.152 |
| **Totaal baten incidenteel** | **2.596.090** | **2.673.704** | **259.152** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **- 70.710** | **- 272.431** | **- 580.706** |
| | | | |
| **Saldo Inrichting & Ontwikkeling** | **- 241.915** | **- 438.628** | **- 793.859** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| **Onderschrijding Inrichting & Ontwikkeling (ca. €197.000)** | **voornamelijk door doorgeschoven investeringen** |
| onderschrijding op lasten incidenteel (ca. 280.000) | lagere kosten doordat :<br>• de projecten sloepennetwerk, TOP's en wandelnetwerk Gaasperplas/Diemerscheg voor het grootste deel doorschuiven (ca. € 117.000). De subsidiebeschikking voor TOP's is binnen. De subsidieaanvraag bij de provincie voor het sloepennetwerk is afgewezen, er wordt een nieuw financieel dekkingsplan opgesteld.<br>• er een aanbestedingsvoordeel is op fietspaden Diemerbos fase 2 van € 93.000.<br>• en er minder wordt uitgegeven aan het Uitvoeringsprogramma en Actieprogramma Diemerbos (ca. € 50.000). |
| onderschrijding op project subsidies (ca. € 78.000) | lagere projectsubsidies voor:<br>• project 'aanleg fietspaden Diemerbos fase 2' door lagere kosten (zie hierboven).<br>• en de subsidies voor de projecten TOP's en sloepennetwerk beide doorschuiven (samen ca. € 163.000).<br>Deze lagere projectsubsidies worden deels gecompenseerd door een compensatiebedrag van ca. € 96.500 voor aanleg Oostelijke Ontsluitingsweg IJburg (OOIJ) door het recreatiegebied Overdiemen, welke is ingezet voor aanleg wandelpad Diemerpolderweg en wandelverbinding OOIJ-Overdiemen. De eigen bijdrages van GGA vervallen voor deze projecten. |

Onderbouwing incidentele lasten en baten (per project uitgesplitst)

| Jaarrekening: | **Lasten incidenteel** | **Baten incidenteel** | **Eigen bijdrage** |
|---|---|---|---|
| Uitvoeringsprogramma | 43.696 | 28.000 | 15.696 |
| Actieprogramma Staatsbosbeheer | 3.677 | | 3.677 |
| Fietsbrug over de Gaasp | 2.201.380 | 2.201.380 | - |
| Fietspaden Diemerbos fase 2 | 256.014 | 256.014 | - |
| Wandelpad Diemerpolderweg | 72.600 | 72.600 | - |
| Overige projecten | 89.434 | 38.096 | 51.337 |
| | 2.666.800 | 2.596.090 | 70.710 |

| Begroting: | **Lasten incidenteel** | **Baten incidenteel** | **Eigen bijdrage** |
|---|---|---|---|
| Uitvoeringsprogramma | 76.400 | 28.000 | 48.400 |
| Actieprogramma Staatsbosbeheer | 21.000 | 6.000 | 15.000 |
| Fietsbrug over de Gaasp | 2.202.857 | 2.202.857 | - |
| Fietspaden Diemerbos fase 2 | 349.242 | 349.242 | - |
| Wandelpad Diemerpolderweg | 72.600 | - | 72.600 |
| Overige projecten | 224.036 | 87.605 | 136.431 |
| | 2.946.135 | 2.673.704 | 272.431 |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| coördineren en begeleiden maatschappelijke stages | scholen tevreden over verloop | | | | x |
| juridische advisering | juridisch advies en toetsing uitgevoerd waar nodig | x | x | x | x |
| beheren vastgoedcontracten | marktconforme opbrengsten uit grond, gebouwen en leisure ondernemingen | x | | | |
| aanvullen beheerssysteem | informatie beheerssysteem snel en eenvoudig toegankelijk | x | | | |
| grondverwerving en grondruil | grondverwerving en –ruil in goede afstemming met partners uitgevoerd | | | x | |
| potentiele ondernemers en organisatoren begeleiden | initiatiefnemers voor o.a. nieuw evenement Ouderkerkerplas begeleid | | x | x | |
| actief verwerven inkomsten | zie hierboven | | | x | |
| begeleiden project De Groene Klimaatgordel | | | | | |
| begeleiden aanleg Oostelijke Ontsluitingsweg IJburg | project uitgevoerd | | x | | |
| begeleiden verbreding A2-A9 | uitvoering conform planning | | x | | |
| begeleiden aanleg Gaaspersingel | bijna klaar, afronding in 2016 | | x | | |

| Incidentele inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| **uitvoeren/begeleiden projecten Uitvoeringsprogramma Groengebied Amstelland:** | | | | | |
| verkeersgerichte maatregelen | bijgedragen aan uitvoering plan van aanpak BOA | x | | x | x |
| verbeteren recreatieve infrastructuur | lopende projecten begeleid | | x | | |
| vervullen functie recreatiemakelaar | haalbaarheid 'Wandelroutenetwerk Amstelland' en co-financiering 'Vaarroutenetwerk Amsterdam-Amstelland' en 'Toeristisch Overstap Puntennetwerk Amstelland' onderzocht | | x | | |
| verbeteren en uitbreiden zwemvoorzieningen | verbeteringen geïnventariseerd | | x | | |
| ommetjesplan | lopende projecten begeleid | | x | | |
| versterking netwerk stad-land fietsverbindingen | kansen Groene Uitweg onderzocht | | | x | |
| ontwikkeling entrees, transferia en informatiepunten | aangesloten bij uitvoering strategisch plan BOA | | x | x | |
| ontwikkeling belevingsdagtochten | initiatieven van derden begeleid | | | | |
| **uitvoeren projecten samenwerkingsovereenkomst Staatsbosbeheer** | | | | | |
| beheer en klein onderhoud Diemerbos | geen acties in 2015 | x | | | |
| werving evenementen Diemerbos | SBB heeft minimale inzet van GGA gevraagd voor begeleiden evenementen | | x | x | |
| communicatie en promotie Diemerbos | geen acties in 2015 | | x | | x |
| gastheerschap Diemerbos | goede samenwerking toezicht met SBB/eenduidige regels honden | | x | | x |
| **Afronding Basisplan 'kiezen voor Amstelland** | | | | | |
| wandelpad langs Diemerpolderweg | wandelpad aangelegd | | x | | |
| **Investeringsprogramma Diemerbos** | | | | | |
| fietspaden Diemerbos fase 2 | fietspaden aangelegd | | | | |
| **Overige projecten** | | | | | |
| begeleiden 'brug over de Gaasp' | start gemaakt met realisatie fietsbrug (realisatie 2016-2020) conform planning | | | | |
| wandelverbinding Ooij-Overdiemen | wandelverbinding aangelegd | | | | |
| energiearboratorium Ouderkerkerplas | overleg gevoerd met AMC, ZOcity!, Ouder-Amstel en Amsterdam (Zuidoost). In 2016 wordt derde co-creatiesessie georganiseerd | | | | |
| wandelroutenetwerk Amstelland | plankaart en kostenraming gerealiseerd, nog geen besluit over financiering | | | | |
| sloepennetwerk Amsterdam-Amstelland | was in 2015 in afwachting van co-financiering | | | | |
| toeristisch Overstap Punten Amstelland | was in 2015 in afwachting van co-financiering | | | | |

**Totaal**

Financieel overzicht:

| | Jaarrekening 2015 | Begroting 2015 | Jaarrekening 2014 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 1.442.864 | 1.458.101 | 1.476.175 |
| Inzet RNH regulier | 1.339.083 | 1.404.801 | 1.413.478 |
| **Totaal lasten regulier** | **2.781.947** | **2.862.902** | **2.889.653** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | 451.438 | 438.000 | 454.458 |
| **Totaal baten regulier** | **451.438** | **438.000** | **454.458** |
| **Saldo regulier** | **- 2.330.509** | **- 2.424.902** | **- 2.435.196** |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 2.963.502 | 3.424.369 | 1.280.996 |
| Inzet RNH incidenteel | 136.659 | 227.815 | 179.188 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **3.100.161** | **3.652.184** | **1.460.184** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | 166.968 | 148.000 | 171.666 |
| Project subsidies | 2.634.869 | 2.712.483 | 306.873 |
| **Totaal baten incidenteel** | **2.801.837** | **2.860.483** | **478.539** |
| **Saldo incidenteel** | **- 298.324** | **- 791.701** | **- 981.645** |
| **Saldo Totaal** | **- 2.628.832** | **- 3.216.603** | **- 3.416.840** |

## OVERZICHT VAN STAAT VAN BATEN EN LASTEN PER KOSTENSOORT

| Omschrijving | werkelijk 2015 | begroting 2015 | werkelijk 2014 |
|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | |
| Inhuur personeel RNH regulier | 1.339.083 | 1.404.801 | 1.413.478 |
| Bestuurskosten | 2.210 | 2.719 | 2.743 |
| Kantoorkosten | 32.480 | 54.128 | 35.116 |
| Vervoerskosten | 33.231 | 33.714 | 28.729 |
| PR & marketing | 12.569 | 9.735 | 19.966 |
| Bedrijfskosten | 1.366.815 | 1.356.553 | 1.389.629 |
| Projectkosten* | 3.140.406 | 3.638.984 | 1.400.473 |
| Afschrijvingen | 12.615 | 13.307 | 144.380 |
| Rentekosten | 474 | 1.145 | 542 |
| Bijzondere baten en lasten | - 57.776 | - | - 114.885 |
| **Totaal lasten** | **5.882.108** | **6.515.086** | **4.320.171** |
| **Baten** | | | |
| Exploitatieopbrengsten | 469.297 | 435.000 | 448.710 |
| Financiële baten | 1.109 | 3.000 | 5.748 |
| Overige opbrengsten | 148.000 | 148.000 | 142.000 |
| Project subsidies | 2.634.869 | 2.712.483 | 306.873 |
| **Totaal baten** | **3.253.275** | **3.298.483** | **903.331** |
| **Resultaat deelprogramma's** | **- 2.628.832** | **- 3.216.603** | **- 3.416.840** |
| Bijdrage participanten | 2.742.131 | 2.742.131 | 2.692.827 |
| **Gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten** | **113.299** | **- 474.472** | **- 724.013** |
| **Resultaatbestemming** | | | |
| Toevoeging algemene reserve | 375.920 | 23.293 | 9.291 |
| Onttrekking algemene reserve | - 1.070.018 | - 1.000.000 | - 127.425 |
| Toevoeging bestemmingsreserve vervangingsinv. | 372.910 | 373.270 | 373.890 |
| Onttrekking bestemmingsreserve vervangingsinv. | - 355.008 | - 422.500 | - 568.795 |
| Toevoeging bestemmingsreserve investeringen | 1.000.000 | 1.000.000 | 4.689 |
| Onttrekking bestemmingsreserve investeringen | - 210.505 | - 448.535 | - 415.664 |
| **Gerealiseerde resultaat** | **-** | **-** | **-** |

* projectkosten zijn inclusief inhuur personeel RNH incidenteel, groot onderhoud en overige investeringen

## Wet FIDO MODELSTATEN A EN B

Modelstaat A (x € 1.000)

| Kwartaal | 1e | | | 2e | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Maand | 1 jan | 1 feb | 1 mrt | 1 apr | 1 mei | 1 jun |
| Registratie nr. | | | | | | |
| Datum ontvangst | | | | | | |
| Vlottende schuld | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vlottende middelen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Netto vl. schuld | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Netto vl. overschot | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | |
| Gem. schuld | | 0 | | | 0 | |
| Gem. overschot | | 0 | | | 0 | |
| | | | | | | |
| Kasgeldlimiet | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 |
| | | | | | | |
| Ruimte onder limiet | | 534 | | | 534 | |
| Overschrijding | | 0 | | | 0 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| Kwartaal | 3e | | | 4e | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Maand | 1 jul | 1 aug | 1 sep | 1 okt | 1 nov | 1 dec |
| Registratie nr. | | | | | | |
| Datum ontvangst | | | | | | |
| Vlottende schuld | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vlottende middelen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Netto vl. schuld | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Netto vl. overschot | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | | |
| Gem. schuld | | 0 | | | 0 | |
| Gem. overschot | | 0 | | | 0 | |
| | | | | | | |
| Kasgeldlimiet | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 | 534 |
| | | | | | | |
| Ruimte onder limiet | | 534 | | | 534 | |
| Overschrijding | | 0 | | | 0 | |

Toelichting op modelstaat A

De Kasgeldlimiet voor recreatieschap Groengebied Amstelland bedraagt op basis van de begroting 2015 € 534.000,-. Het recreatieschap blijft het gehele jaar binnen de limiet.

Modelstaat B (x € 1.000)

## Modelstaat B

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1a | Renteherziening op vaste schuld O/G | | - | |
| 1b | Renteherziening op vaste schuld U/G | | - | |
| 2 | Renteherziening op vaste schuld | (1a-1b) | | - |
| 3a | nieuw aangetrokken vaste schuld | | - | |
| 3b | nieuw uitgezette lange leningen | | - | |
| 4 | netto nieuw aangetrokken vaste schuld | (3a-3b) | | - |
| 5 | Betaalde aflossingen | | - | |
| 6 | herfinanciering | (laagste van 4 en 5) | - | |
| 7 | Renterisico op de vaste schuld | (2+6) | | - |
| 8 | Renterisiconorm | | | - |
| 9a | ruimte onder | | | - |
| 9b | Overschrijding | | | - |

## Renterisiconorm

| | | | |
|---|---|---|---|
| 10 | Stand van de vaste schuld | | - |
| 11 | Vastgestelde percentage | | |
| 12 | Renterisiconorm | (10x11) | - |

Er hebben bij het recreatieschap Groengebied Amstelland geen renteherzieningen op vaste schulden plaatsgevonden en er zijn geen nieuwe leningen uitgezet of aangetrokken. De renterisiconorm is derhalve nihil.

# Overige gegevens

**SAMENSTELLING ALGEMEEN BESTUUR PER 31 DECEMBER 2015**

| | |
|---|---|
| GEMEENTE OUDER-AMSTEL | Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen, voorzitter |
| GEMEENTE AMSTELVEEN | De heer P. Bot |
| GEMEENTE AMSTERDAM | De heer A. Choho |
| GEMEENTE AMSTERDAM Stadsdeel Oost | Mevrouw N. Özütok |
| GEMEENTE AMSTERDAM Stadsdeel Zuid-Oost | De heer E. Jaensch |
| GEMEENTE DIEMEN | De heer R.P. Grondel |
| PROVINCIE NOORD-HOLLAND | De heer Tj.P.J. Talsma |

IPA-ACON ASSURANCE B.V.

Wilhelminapark 29
Postbus 6222
2001 HE Haarlem
Telefoon 023 - 531 95 39
Fax 023 - 531 17 00
info@ipa-acon.nl
www.ipa-acon.nl

# CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het bestuur van Recreatieschap Groengebied Amstelland

## Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en het overzicht van baten en lasten over 2015 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

## Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur van Recreatieschap Groengebied Amstelland is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en de Beleidsregels toepassing Wet normering bezoldiging topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector (Wnt). Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving waaronder de verordeningen. Het dagelijks bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

## Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) en met inachtneming van de controleverordening Recreatieschap Groengebied Amstelland d.d. 5 juli 2006, de Beleidsregels toepassing Wnt, inclusief het Controleprotocol Wnt. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat. Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten en toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2, lid 7 BADO is deze goedkeuringstolerantie door het algemeen bestuur vastgesteld.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

**Oordeel betreffende de jaarrekening**
Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en de Beleidsregels toepassing Wnt.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in alle van materieel zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder de verordeningen van de gemeenschappelijke regeling en het Controleprotocol Wnt van de Beleidsregels toepassing Wnt.

**Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen**
Ingevolge artikel 217 lid 3 onder d Provinciewet[2] vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Haarlem, 31 maart 2016
Reg.nr.: 101819/215/344/2403
Ipa-Acon Assurance B.V.

Was getekend: mr. drs. J.C. Olij RA

[2] Zie artikel 57 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Aldus vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Groengebied Amstelland in de openbare vergadering van 23 juni 2016.

voorzitter,
Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen

# BIJLAGEN

JAARREKENING 2015

**BIJLAGE I**

**INVESTERINGS- EN FINANCIERINGSSTAAT 2015**

| nr. | Omschrijving | Stand per 1-1-2015 | Vermeerde-ringen 2015 | Verminde-ringen 2015 | Afschrij-vingen 2015 | Stand per 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | **ACTIVA** | | | | | |
| 1 | Onroerende en roerende bezittingen | 37.615 | - | | 12.615 | 24.999 |
| 2 | Investeringsuitgaven, welke gedekt worden uit reserves | | | | | |
| 3 | Financiële vaste activa | - | | | - | - |
| | Totaal | 37.615 | - | - | 12.615 | 24.999 |
| | **PASSIVA** | | | | | |
| 1 | Algemene reserve | 2.373.670 | 360.902 | 1.055.000 | | 1.679.572 |
| 2 | Bestemmingsreserve Vervangingsinvest. | 557.892 | 372.910 | 355.008 | | 575.794 |
| 3 | Bestemmingsreserve Investeringen | - | 1.004.097 | 214.603 | | 789.495 |
| 4 | Aangegane langlopende leningen | - | | | | - |
| | Totaal | 2.931.562 | 1.737.909 | 1.624.611 | - | 3.044.861 |
| | **Bruto werkkapitaal** | **2.893.948** | **1.737.909** | **1.624.611** | **12.615-** | **3.019.862** |

**BIJLAGE II: Financieel overzicht projectrekening Diemerbos 2015**

| *Nr.* | *Deelbudget* | *Projecttrekker* | *Budget per 1-1-2015* | *Stortingen door derden op projectrekening* | *Betalingen aan projecttrekkers vanuit projectrekening* | *Budget per 31-12-2015* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Fietspad Penbos-Diemerbos | Groengebied Amstelland | - | - | - | - |
| 2 | Diemerbosboom en landmark | Staatsbosbeheer | 133.851,00 | - | - | 133.851,00 |
| 3 | Verbreding watergangen | Dienst Landelijk Gebied/Amsterdam | 138.380,00 | 27.819,39 | 70.857,06 | 95.342,33 |
| 4 | Bouwrijp maken scoutingterrein | Staatsbosbeheer | 31.500,00 | 2.222,70 | 33.722,70 | - |
| 5 | Aansluiting wandelpad Landlust | Dienst Landelijk Gebied/Amsterdam | - | 53.730,44 | 32.019,60 | 21.710,84 |
| 6 | Faunapassages Provincialeweg | Stadsdeel Zuidoost | 68.956,00 | 55.164,84 | - | 124.120,84 |
| 7 | Zonering fietspad Diemen-Diemerbos | Gemeente Diemen | 177.371,00 | 426.992,50 | 283.492,00 | 320.871,50 |
| 8 | Doortrekken waterpartij Diemerdriehoek | Gemeente Diemen | 36.868,00 | - | - | 36.868,00 |
| 9 | Fietspaden naar extra onderdoorgang A9 | Groengebied Amstelland | 86.615,00 | 286.741,95 | 264.964,06 | 108.392,89 |
| 10 | Fietsbrug over de Gaasp | Groengebied Amstelland | 3.200.368,00 | - | 2.202.860,12 | 997.507,88 |
| 11 | Aansluiting fietsverbinding IJburg | Gemeente Amsterdam | - | 48.548,03 | - | 48.548,03 |
| 12 | Fietspad oostkant Diemerbos | Groengebied Amstelland | 12.710,00 | 60.025,95 | 46.403,92 | 26.332,03 |
| 13 | Natuurcompensatie Rijkswaterstaat | Rijkswaterstaat | - | - | - | - |
| 14 | Promotie en evenementen | Staatsbosbeheer | 35.000,00 | - | - | 35.000,00 |
| 15 | Verevening | nader te bepalen | - | 40.000,00 | 38.903,90 | 1.096,10 |
| 16 | Beheerfonds | Staatsbosbeheer en Groengebied A. | 31.677,83 | 328.401,39 | 68.878,80 | 291.200,42 |
| 17 | Renteopbrengsten | naar Beheerfonds | 6.633,31 | 6.165,88 | 6.633,31 | 6.165,88 |
| | **Totaal** | | 3.959.930,14 | 1.335.813,07 | 3.048.735,47 | 2.247.007,74 |

## Bijlage III: Stand van zaken projecten Investeringsprogramma Diemerbos fase 2

In het Investeringsprogramma Diemerbos fase 2 zijn veertien projecten benoemd. Van deze veertien projecten zijn er tien in de afgelopen periode tot uitvoering gekomen. Vier projecten zijn inmiddels voltooid. Twee projecten komen in de loop van 2016 gereed. Eén project (fietspad Penbos-Diemerbos) is afgevoerd van de lijst. Hieronder volgt een overzicht van de stand van zaken per project.

1. Fietspad Penbos-Diemerbos. De Stuurgroep heeft besloten om dit project niet uit te voeren, omdat de kosten veel hoger uitkwamen dan was geraamd en te hoog waren om deze investering te rechtvaardigen. De gewenste fietsverbinding is via andere (deels nieuwe) fietspaden gerealiseerd.
2. Diemerbosboom en landmark. Voor dit project is de financiering nog niet rond. Het is daarom nog niet in uitvoering genomen, In 2016 wordt een voorstel aan de Stuurgroep voorgelegd.
3. Verbreding watergangen. Dit project is begin 2015 gereed gekomen. Er zijn extra kosten gemaakt voor het afplaggen van percelen, zodat deze als moeras beheerd kunnen worden. Hierdoor kan voor deze percelen een hogere beheervergoeding vanuit de SNL worden verkregen. De meerkosten zijn gedekt via verevening met minderkosten van andere projecten.
4. Bouwrijp maken scoutingterrein. Dit project is in 2015 gereed gekomen. Het projectbudget is licht overschreden. De meerkosten zijn gedekt via verevening met minderkosten van andere projecten.
5. Aansluiting wandelpad Landlust. Het wandelpad is begin 2015 gereed gekomen. Het aanplanten van enkele fruitbomen zal in 2016 plaatsvinden.
6. Faunapassages Provincialeweg. In 2015 is één faunapassage gerealiseerd ter hoogte van de Bijlmerweide. Een tweede, ter hoogte van het recreatiegebied Gaasperplas is in voorbereiding.
7. Zonering fietspad Diemen-hoofdingang Diemerbos. In 2015 is de eerste fase (vier deeltracés) in uitvoering gekomen. Hiermee is ca. 935 van de 1600 meter fietsverbinding gerealiseerd. De tweede fase staat voor 2017 op het programma.
8. Doortrekken waterpartij Diemerdriehoek. Dit project hangt nauw samen met de realisatie van project 1, fietspad Penbos-Diemerbos. Omdat het fietspad niet wordt gerealiseerd, wordt in 2016 aan de Stuurgroep een voorstel gedaan over wat te doen met dit project.
9. Fietspaden naar extra onderdoorgang A9. De fietspaden zijn in 2015 gereed gekomen. De kosten waren lager dan geraamd. Het overschot komt via de verevening beschikbaar voor projecten die duurder uitvallen. De nieuwe onderdoorgang (werk Rijkswaterstaat) is in aanbouw en zal volgens de huidige planning op 1 december 2016 in gebruik genomen kunnen worden.
10. Fietsbrug over de Gaasp. Dit project is in opdracht van Rijkswaterstaat tot uitvoering gekomen. Hoewel de bouw van de nieuwe brug voorspoedig verloopt, is het voor het fietspad bestemde gedeelte gedurende de gehele bouwtijd van de tunnel in de Gaasperdammerweg nodig voor het omgelegde autoverkeer. Pas als de tunnel in gebruik genomen is kan het fietspadgedeelte beschikbaar komen voor het fietsverkeer. Verwacht wordt dat het fietspad over de brug uiterlijk in 2021 in gebruik kan worden genomen.
11. Aansluiting fietsverbinding IJburg. Dit project staat in het Investeringsprogramma voor na 2020 op de planning. Geprobeerd wordt om de realisatie van het fietspad te combineren met de aanleg van een werkweg die nodig is voor de bouw van een fietstunnel in opdracht van Rijkswaterstaat. Mogelijk kan het fietspad daardoor eerder in gebruik worden genomen.
12. Fietspad oostkant Diemerbos. Dit fietspad is in 2015 gereed gekomen. De kosten waren lager dan geraamd. Het overschot komt via de verevening beschikbaar voor projecten die duurder uitvallen.
13. Natuurcompensatie Rijkswaterstaat. Dit project is in 2015 gereed gekomen. Mogelijk volgt nog een uitbreiding, als de aangrenzende gronden aangekocht kunnen worden. Dit project wordt geheel in opdracht en voor rekening van Rijkswaterstaat uitgevoerd, buiten de projectrekening van het Diemerbos om.
14. Promotie en evenementen. In het voorjaar van 2016 wordt een plan van aanpak opgesteld om het Diemerbos meer onder de aandacht te brengen, mede door meer samenwerking tussen diverse betrokkenen bij het gebied (Cordaan, IVN, Vrienden, scouting, etc.).
15. Verevening. Door het goedkoper uitvallen van de projecten 9 en 12 is geld beschikbaar gekomen voor de financiering van meerkosten op de projecten 3, 4 en 7.

16. Beheerfonds. Het fonds is gevuld door garantiebijdragen van de gemeente Amsterdam, de gemeente Diemen en de provincie Noord-Holland. Daarnaast zijn de inkomsten uit evenementen en de renteopbrengsten in het beheerfonds gestort. De uitgaven betreffen de niet door SNL-subsidies of andere begrotingen gedekte kosten voor onderhoud door Staatsbosbeheer en Groengebied Amstelland.
17. Renteopbrengsten. De renteopbrengsten van de projectrekening zijn conform de Samenwerkingsovereenkomst gestort in het beheerfonds.

**BIJLAGE IV**

## GROENGEBIED AMSTELLAND

Staat van geactiveerde investeringen tot en met 2015

| Omschrijving | Jaar van inv. | Geactiv. t/m 2014 | Ver-meer-derd | Ver-min-derd | Geactiv. t/m 2014 | Ter-mijn | Boek-waarde 1-1-2015 | Afschr. t/m 2014 | Afschr. 2015 | Afschr. des-invest. | Boek-waarde 31-12-2015 | Rest-waarde |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Vervoermiddelen** | | | | | | | | | | | | |
| Suzuki 97-LRH-9 | 2010 | 38.500 | - | - | 38.500 | 5 | 3.208 | 35.292- | 3.208 | | - | - |
| Suzuki 00-PPG-4 | 2011 | 20.000 | - | - | 20.000 | 5 | 4.667 | 15.333- | 4.000 | | 667 | - |
| | | 58.500 | - | - | 58.500 | | 7.875 | 50.625- | 7.208 | - | 667 | - |
| **Vaartuigen** | | | | | | | | | | | | |
| Pont over Amstel | 2005 | 81.107 | - | - | 81.107 | 15 | 29.740 | 51.367- | 5.407 | | 24.332 | 5.000 |
| | | 81.107 | - | - | 81.107 | | 29.740 | 51.367- | 5.407 | - | 24.332 | 5.000 |
| **Totaal generaal** | | **139.607** | **-** | **-** | **139.607** | | **37.615** | **101.992-** | **12.615** | **-** | **24.999** | **5.000** |

**Bijlage V: GEBEURTENISSEN NA BALANSDATUM**

Er zijn in dit kader geen bijzonderheden te melden

## Bijlage VI: Nota Weerstandsvermogen en risicobeheersing Groengebied Amstelland 2015

Op 1 januari 2004 is het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in werking getreden. Het BBV verplicht het Groengebied Amstelland (GGA) aandacht te besteden aan de risico's. Met de voorliggende 'Nota weerstandsvermogen' wordt het noodzakelijke inzicht in zowel het weerstandsvermogen als de weerstandscapaciteit van het GGA gegeven.

Deze nota is in vier fasen tot stand gekomen.
1. Inventariseren en kwantificeren risico's;
2. De gewenste / benodigde omvang van het weerstandsvermogen;
3. Berekenende weerstandscapaciteit per begin 2016;
4. Matching Gewenst weerstandsvermogen – Berekende weerstandscapaciteit.

In deze nota worden de uitkomsten van deze fasen beschreven.

## 1. Inventariseren en kwantificeren risico's

In de eerste fase zijn de risico's van GGA geïnventariseerd. Met de budgethouders zijn deze risico's in beeld gebracht. De geïnventariseerde risico's zijn beschreven en onderverdeeld naar:

Hoog / Midden / Laag (kans)
Risico's zijn als 'Hoog' aangemerkt indien de kans van voordoen hoog wordt geacht, enzovoort. Bij een hoog risico is de financiële impact voor 80 procent meegenomen, bij een midden risico voor 50 procent en bij een laag risico voor 20 procent.

Structureel / Incidenteel
Risico's zijn als incidenteel of structureel aangemerkt. Een structureel risico heeft een financiële impact in meerdere begrotingsjaren. Een incidenteel risico heeft een financiële impact in één begrotingsjaar. De structurele risico's zijn voor twee jaar meegenomen in de risicokwantificering omdat er van uit gegaan wordt dat dit risico na twee jaar opgevangen moet zijn binnen de begroting.

Voor het kunnen bepalen van het benodigde weerstandsvermogen is de financiële impact per risico berekend. Risico's zijn per definitie niet goed meetbaar. Dit komt doordat voor voorzienbare en redelijk kwantificeerbare risico's een voorziening moet worden gevormd. Om toch tot een kwantificering te kunnen komen, zijn de bepalende factoren voor een schatting van de kans van optreden (Hoog / Midden / Laag) en de impact van het risico (in euro's) geïdentificeerd. Zoveel mogelijk is de (gemiddelde) omvang van de bij het risico betrokken exploitatielasten en/of investeringsbedragen meegenomen bij de (subjectieve) bepaling van de kans en het effect.

Dit betekent dat niet de gehele omvang van de mogelijke financiële impact wordt opgenomen als risicobuffer. Door vermenigvuldiging van de impact met een kans van optreden wordt een onnodig hoge risicobuffer vermeden. Tegelijkertijd wordt door de combinatie van verschillende risico's in de bepaling van de weerstandscapaciteit redelijkerwijs wel gezorgd voor voldoende vermogen voor tegenvallers.

Op basis van de risico-inventarisatie zijn de volgende risico's onderkend. De geïnventariseerde risico's zijn gekwantificeerd voor een bedrag van in totaal € 606.000,-. Een nadere specificatie van dit bedrag is:

| **Risico** | **Kans** | **Incidenteel / Structureel** | **Financiële impact** | **Uitgaande van twee jaar** |
|---|---|---|---|---|
| 1. Subsidies (risico van terugbetalen / hogere eigen bijdrage m.b.t. KvA) | Laag risico | Incidenteel | € 50.000 | € 50.000 |
| 2. Ingroeiregeling (nieuwe voorzieningen en/of gebieden waarvan het onderhoud op enig moment uit de begroting betaald moet worden.) | Hoog risico | Structureel | € 40.000 | € 80.000 |
| 3. Talud-stabiliteit Ouderkerker-plas/Gaasperplas | Laag risico | Incidenteel | € 300.000 | € 300.000 |
| 4. Verandering regelgeving (bijvoorbeeld wijziging zwemwater kwaliteit) | Midden risico | Incidenteel | € 75.000 | € 75.000 |
| 5. Verminderde inkomsten door het niet naleven/realiseren van contractvoorwaarden | Midden risico | Incidenteel | € 53.000 | € 53.000 |
| 6. Financiële consequenties contract beëindiging erfpachtnemers / tegenvallend bezoek evenementen | Laag risico | Incidenteel | € 33.000 | € 33.000 |
| 7. Kans op vaststelling bodemverontreiniging | Midden risico | Incidenteel | € 15.000 | € 15.000 |
| **Totaal** | | | | **€ 606.000** |

- Bij de bepaling van de totale financiële impact voor alle risico's worden de incidentele risico's eenmalig meegenomen. Bij structurele risico's wordt de verwachte financiële impact per jaar met twee vermenigvuldigd.

## 2. De gewenste / benodigde omvang van het weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is in artikel 11 van het BBV gedefinieerd als “De relatie tussen de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente (of de gemeenschappelijke regeling) beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken, en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie”.

Het weerstandsvermogen weerspiegelt de mate waarin het schap in staat is middelen vrij te maken om de risico's, die zich in de praktijk voordoen, op te vangen zonder dat dit betekent dat het beleid verandert dan wel ingekrompen moet worden. Het vermogen om het beleid door te zetten, is afhankelijk van de omvang van de weerstandscapaciteit.

Er zijn (nog) geen wetenschappelijke of algemeen geldende normen voor de gewenste omvang van een weerstandsvermogen. Iedere gemeente en gemeenschappelijke regeling moet zelf invulling geven aan de gewenste omvang, gelet op haar eigen situatie en context. De omvang van het weerstandsvermogen moet in verhouding staan tot de risico's die de organisatie loopt. De risico's moeten niet kunnen worden opgevangen door stuur- en beheersmaatregelen en / of financieel kunnen worden afgedekt door voorzieningen.

De uitgevoerde risico-inventarisatie inclusief kwantificering is een logische basis voor het bepalen van het gewenste weerstandsvermogen. Hierbij moet rekening worden gehouden met het feit dat niet alle risico's kunnen worden gekwantificeerd (p.m.-posten).

1. Voor de geïdentificeerde en gekwantificeerde risico's worden de uitkomsten van de risico-inventarisatie als norm genomen voor het bepalen van het gewenste minimale weerstands-vermogen. Bij de risico-inventarisatie zijn risico's gekwantificeerd voor een bedrag van € 606.000,-.

2. Voor de niet-gekwantificeerde risico's wordt uitgegaan van 2% van de structurele inkomsten. Het rijk stelt voor de gemeenten die vallen onder het artikel 12-regime, de minimale buffer van de algemene reserve ook op 2% van de som van de structurele inkomsten te stellen. Voor GGA komt 2% van de structurele inkomsten overeen met een bedrag van € 64.000,-. Dit bedrag is daarmee het minimaal gewenste / benodigde weerstandsvermogen voor *niet* gekwantificeerde risico's.

Het totale benodigd weerstandsvermogen komt daarmee op een bedrag van € 670.000,-. In het volgende hoofdstuk wordt de omvang van het weerstandsvermogen gerelateerd aan de aanwezige weerstandscapaciteit.

## 3. Berekende weerstandscapaciteit per begin 2016

Onder weerstandscapaciteit wordt verstaan: het geheel aan beschikbare en vrij aanwendbare financiële middelen om mogelijke “resterende” risico's met financieel gevolg op te kunnen vangen. Met “resterende” risico's worden bedoeld: de risico's die onvoldoende “in control” zijn of kunnen worden gehouden door stuur- en beheersmaatregelen en/of waarvoor (nog) geen specifieke voorzieningen zijn of kunnen worden getroffen.

De bepaling van de weerstandscapaciteit is een momentopname. De gekozen peildatum is 1 januari 2016. Bij het berekenen van de aanwezige weerstandscapaciteit wordt gekeken naar het “vrije deel” in reserves en voorzieningen

De eventuele stille reserves zijn niet bij de weerstandscapaciteit betrokken.

Ad 1. Vrije deel reserves en voorzieningen

Bij het bepalen van het vrije deel van de reserves en voorzieningen is voorzichtigheid betracht. Criterium is of het algemeen bestuur de betreffende reserve in geval van een calamiteit kan vrijmaken zonder dat hierdoor een exploitatietekort ontstaat. Daarbij komt dat bij gebruik van een reserve, de rente die dit financieringsmiddel genereert tevens structureel gedekt moet worden.

| **Reserve / voorziening** | **Stand 01-01-2016** | **Deel direct beschikbaar voor weerstandscapaciteit** |
|---|---:|---:|
| Algemene reserve | 1.679.572 | 1.679.572 |
| Bestemmingsreserve Vervangingsinvest. | 557.794 | |
| Bestemmingsreserve Investeringen | 789.495 | |
| | | |
| **Totaal** | **3.044.861** | **1.679.572** |

*Voor de bovengenoemde reserves is de stand van de reserves per 1 januari 2016 als basis genomen waarbij alle goedgekeurde bestuursvoorstellen waarin beslag wordt gelegd op deze reserves zijn meegenomen (tot en met het AB van 28 november 2013). Kortom, alle reeds toegekende bijdragen vanuit de reserves maken geen deel uit van de ruimte hierboven gepresenteerd als weerstandscapaciteit.

Van de reserves (het eigen vermogen) is € 1,7 miljoen aangemerkt als direct beschikbare incidentele weerstandscapaciteit. Deze capaciteit is afkomstig uit de algemene reserve. Het vrije deel uit de overige reserves is niet direct beschikbaar. Het algemeen bestuur moet hiervoor eerst de bestemming van de reserve wijzigen, hetgeen tot de mogelijkheden behoort. Voorzieningen worden niet meegenomen in de weerstandscapaciteit.

In de paragraaf Weerstandsvermogen van de begroting wordt elk jaar de (specificatie van de) weerstandscapaciteit vermeld, overeenkomstig artikel 11, lid 2a van het BBV. In het jaarverslag wordt op grond van artikel 26 BBV verantwoording afgelegd over de ontwikkelingen in de weerstandscapaciteit.

De weerstandscapaciteit wordt elk jaar berekend bij de jaarrekening met als peildatum de balansdatum. De berekeningswijze en de uitgangspunten blijven hierbij ongewijzigd, tenzij het algemeen bestuur anders besluit.

Peildatum van de weerstandscapaciteit, zoals die in de paragraaf Weerstandsvermogen van de begroting wordt vermeld, is de laatste balansdatum. Dit is 31 december van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de begroting wordt samengesteld.

## 4. Matching Gewenst weerstandsvermogen – Berekende weerstandscapaciteit

De conclusie in deze nota is dat GGA over een weerstandscapaciteit beschikt van € 1,7 miljoen om de risico's te dekken. Het gewenste weerstandsvermogen is berekend op € 670.000.

**Voorgesteld wordt de minimale omvang van de algemene reserve voor het benodigd weerstandsvermogen vast te stellen op € 670.000.**

Ingaande de begroting 2010 en de jaarrekening 2008 wordt het gewenste / benodigde weerstandsvermogen voor de geïdentificeerde en de gekwantificeerde risico's jaarlijks herzien. Risico's en de omvang van de risico's kunnen jaarlijks wijzigen.

Natuurlijk blijft het signaleren en het beheersen van de risico's een dagelijks proces. Gedurende het jaar wordt het bestuur geïnformeerd over belangrijke nieuwe risico's gedurende het jaar. De risico's met een hoge kans van voordoen worden als vast onderdeel in de planning & control instrumenten (begroting, bestuursrapportages, jaarrekening) behandeld.

## Bijlage VII: WNT-verantwoording 2015 Groengebied Amstelland

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan. Deze verantwoording is opgesteld op basis van de volgende op Groengebied Amstelland van toepassing zijnde regelgeving: "het algemene WNT-maximum".

### Bezoldiging topfunctionarissen

Leidinggevende topfunctionarissen:

| **Naam:** | **Functie** |
|---|---|
| Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen | Voorzitter AB en DB |
| De heer A. Choho | Vicevoorzitter AB en DB |
| De heer P. Bot | Lid AB en DB |
| De heer E. Jaensch | Lid AB en DB |
| De heer R.P. Grondel | Lid AB en DB |
| De heer Tj.P.J. Talsma | Lid AB |
| Mevrouw N. Ozütok | Lid AB |

| ***bedragen x € 1*** | **Onderstaande gegevens zijn van toepassing op bovenstaande functionarissen** |
|---|---|
| **Functie(s)** | Zie bovenstaande |
| Duur dienstverband in 2015 | 1/1 - 31/12 |
| Omvang dienstverband (in fte) | 0 |
| Gewezen topfunctionaris? | nee |
| (Fictieve) dienstbetrekking? | nee |
| Zo niet, langer dan 6 maanden binnen 18 maanden werkzaam? | N.v.t. |
| | |
| **Bezoldiging** | |
| Beloning | € 0,- |
| Belastbare onkostenvergoedingen | € 0,- |
| Beloningen betaalbaar op termijn | € 0,- |
| **Totaal bezoldiging** | **€ 0,-** |

**Er zijn geen uitkeringen gedaan wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen.**

### Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen die in 2015 een bezoldiging boven het toepasselijke WNT-maximum hebben ontvangen, of waarvoor in eerdere jaren een vermelding op grond van de WNT heeft plaatsgevonden of had moeten plaatsvinden. Er zijn in 2015 geen ontslaguitkeringen aan overige functionarissen betaald die op grond van de WNT dienen te worden gerapporteerd.

# BEGROTINGSWIJZIGING
# GROENGEBIED AMSTELLAND

# 2016

Velsen-Zuid, 7-4-2016

## Inhoudsopgave


| | | Blz. |
|---|---|---|
| **1. PROGRAMMA GROENGBIED AMSTELLAND 2016** | | |
| 1.1 | Achtergrond | 3 |
| 1.2 | Meerjarenperspectief | 3 |
| 1.3 | Programma accenten 2016 | 3 |
| 1.4 | Financiële uitgangspunten | 4 |
| 1.4.1 | Uitgangspunten programma 2016 | 4 |
| 1.4.2 | Belangrijke wijzigingen | 4 |
| 1.4.3 | Overzicht bijdrage participantenbijdrage 2015-2016 | 5 |
| 1.4.4 | Weerstandsvermogen en risicobeheersing | 5 |
| 1.5 | Doelenboom | 6 |
| **2. FINANCIËLE ONDERBOUWING** | | |
| 2.1 | Het overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2016 | 7 |
| **3. TOELICHTING OP HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2016** | | |
| 3.1 | Gebiedsbeheer | 8 |
| 3.2 | Toezicht | 11 |
| 3.3 | Financiën | 13 |
| 3.4 | Bestuursadvisering | 14 |
| 3.5 | Secretariaat | 16 |
| 3.6 | Communicatie | 17 |
| 3.7 | Inrichting & ontwikkeling | 19 |
| 3.8 | Totaal | 22 |
| **4. OVERZICHT VAN STAAT VAN BATEN EN LASTEN PER KOSTENSOORT** | | 23 |
| **5. OVERIGE GEGEVENS** | | |
| 5.1 | Vaststelling van het algemene bestuur | 24 |

# 1. Programma Groengebied Amstelland 2016

## 1.1. Achtergrond

Groengebied Amstelland is het landelijk gebied, ten zuiden van Amsterdam, tussen Amstelveen en het Amsterdam Rijnkanaal, circa 4000 ha groot. Het recreatiegebied wordt zo'n 2,7 á 3 miljoen keer per jaar bezocht.

## 1.2. Meerjarenperspectief

• In 2015 zijn de kosten voor beheer en groot onderhoud/vervanging op langere termijn berekend. Om het gebied duurzaam in stand te houden besluit het bestuur in 2016 over de uitgangspunten van het toekomstige beheer. Op basis daarvan wordt een meerjarenplanning voor de komende 10 jaar gemaakt en een maatregelenpakket bezuinigingen opgesteld die per 2017 in gaat. Vanaf dan wordt jaarlijks in de jaarrekening een terugkoppeling gegeven op de voorgang van het bezuinigingsprogramma.

• Vasthouden aan de in 2009 ingezette koers om de algemene reserve in te zetten voor het realiseren van de ambities uit de ontwikkelingsvisie waarbij het accent wordt gelegd op de duurzame instandhouding van het gebied.

• Inzetten op het verhogen van de inkomsten blijft belangrijk om het wegvallen van inkomsten - onder andere rentebaten uit schatkistbankieren - op te kunnen vangen.

• Uitvoeren van de projecten die worden gesubsidieerd vanuit de programma's Mooi Amstelland en de Groene Uitweg. Deze programma’s zijn er om in samenwerking met een groot aantal partners het gebied waar Groengebied Amstelland onderdeel van uitmaakt aantrekkelijker en toegankelijker te maken. Voor het gebied is een recreatiemakelaar ingesteld die de mogelijkheid voor nieuwe recreatieve wandel-, fiets- en ruiterroutes onderzoekt. Groengebied Amstelland levert ook een eigen bijdrage aan deze projecten.

## 1.3 Programma accenten 2016

• Faciliteren van evenementen waaronder zesde editie Amsterdam Open Air, sportevenementen en nieuw evenement Ouderkerkerplas;

• Besluitvorming over het realiseren en financieren van een 'hoofdroute Gaasperplas' in het kader van het project 'Opwaarderen Gaasperplasgebied'. De hoofdroute is een duidelijk rondje rond de plas waardoor het gebied aantrekkelijker en beleefbaarder wordt;

• Uitvoeren van het veiligheidsbeleid aan de hand van het handhavingsplan 2015 en 2016. Dit plan is gebaseerd op actuele ontwikkelingen en opvallende zaken uit de voorgaande jaren.

• Onderzoeken of er nieuwe en bestaande mogelijkheden van inkomstenwerving zijn, onder andere door het realiseren van horeca bij de Ouderkerkerplas, Abcouderstraatweg en Westoever Gaasperplas;

• Start realiseren project Toeristische Overstappunten (TOP's) op de plekken waar verschillende routenetwerken samen komen en waar goede op en overstap faciliteiten zijn óf komen;

• Zoeken naar kansen voor verduurzaming van de Ouderkerkerplas om bij te dragen aan de aan de doelstelling van de regio om te komen tot een energie neutrale regio in 2040. Hiervoor wordt onder andere een derde cocreatiesessie georganiseerd om te kijken of er initiatiefnemers zijn met interessante duurzaamheidsideeën.

## 1.4. Financiële uitgangspunten 2016

### 1.4.1 Financiële uitgangspunten 2016

• **Index:** De reguliere baten en lasten zijn verhoogd (met uitzondering van afschrijvingen en rente) met een index van 0,95% voor 2016 gebaseerd op inflatiecijfer CBS (CPI nov. 2014). De participantenbijdrage wordt ook verhoogd met deze index.

• **Inzet reserves:** Door het AB is in 2009 de koers ingezet om de algemene reserve in te zetten voor het realiseren van de ambities uit de ontwikkelingsvisie. In 2016 wordt deze koers heroverwogen waarbij ook de meerjarenraming vervanging wordt betrokken.

### 1.4.2 Belangrijke wijzigingen

Het saldo van de begroting na wijziging is € 14.500 hoger. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de programmabegroting 2016 zijn:

**Per saldo hogere lasten (ca. € 49.000).**

• ophoging van lasten door projecten die doorgeschoven zijn van 2015 naar 2016 (o.a. Opwaarderen Gaasperplas en TOP's),

• verlaging van de lasten door:
  • dat het project Sloepennetwerk niet wordt opgenomen in de begroting omdat onduidelijkheid is over subsidieverlening;
  • lagere lasten groot onderhoud / vervangingen;
  • uitstel van het project infrastructuur horeca Ouderkerkerplas.

**Per saldo hogere inkomsten (ca. € 63.500)**, voornamelijk door:

• ophogen van de bijdrage derden voor het project TOP' op basis van de actuele kostenraming door:
  • verschuiving van uitvoering van het project van 2015 naar 2016 en
  • hogere subsidieverlening.

• **Verschuiven inzet RNH voor begeleiding evenementen van incidenteel naar regulier.** Het gaat om evenementen met een meerjarenoverenkomst waardoor de inzet structureel wordt. De inzet wordt net als andere jaren bekostigd uit de inkomsten uit dat evenement.

• **Lagere lasten incidenteel** deelprogramma financiën (ca. € 23.500). Bij de oprichting van RNH is het personeel overgegaan van de recreatieschappen naar RNH. Hiermee is ook het personeelsrisico overgegaan van de schappen naar RNH. Conform de afspraken is op basis van een risicoberekening een opslag opgenomen in de tarieven van RNH. Hierdoor bouwt RNH weerstandscapaciteit op waardoor tegenslagen kunnen worden opgevangen. Met ingang van 2016 wordt deze opslag geleidelijk afgebouwd. Deze verlaging is begroot bij deelprogramma Financiën.

### 1.4.3. Overzicht participantenbijdrage 2015 - 2016

| | begrotings-wijziging 2015 | + index | programma begroting 2016 |
|---|---|---|---|
| Indexatie | | 0,95% | |
| Provincie Noord-Holland | **€ 765.055** | 7.268 | **€ 772.323** |
| Gemeente Amstelveen | **€ 427.772** | 4.064 | **€ 431.836** |
| Gemeente Amsterdam | **€ 1.349.129** | 12.817 | **€ 1.361.946** |
| Gemeente Diemen | **€ 128.880** | 1.224 | **€ 130.104** |
| Gemeente Ouder-Amstel | **€ 71.295** | 677 | **€ 71.972** |
| Totaal participantenbijdrage | **€ 2.742.131** | **€ 26.050** | **€ 2.768.181** |

| | programma begroting 2016 | + index | Herijking pp bijdrage* | begrotings-wijziging 2016 |
|---|---|---|---|---|
| Indexatie | | 0,00% | | |
| Provincie Noord-Holland | **€ 772.323** | | | **€ 772.323** |
| Gemeente Amstelveen | **€ 431.836** | | 2.742 | **€ 434.578** |
| Gemeente Amsterdam | **€ 1.361.946** | | | **€ 1.361.946** |
| Gemeente Diemen | **€ 130.104** | | 2.742 | **€ 132.846** |
| Gemeente Ouder-Amstel | **€ 71.972** | | 5.484- | **€ 66.488** |
| Totaal participantenbijdrage | **€ 2.768.181** | **€ -** | **€ -** | **€ 2.768.181** |

* conform de gemeenschappelijke regeling wordt één keer per 5 jaar de verdeling van de participanten-bijdrage over de deelnemers gecorrigeerd o.b.v. het inwoneraantal in dat jaar.

### 1.4.4. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

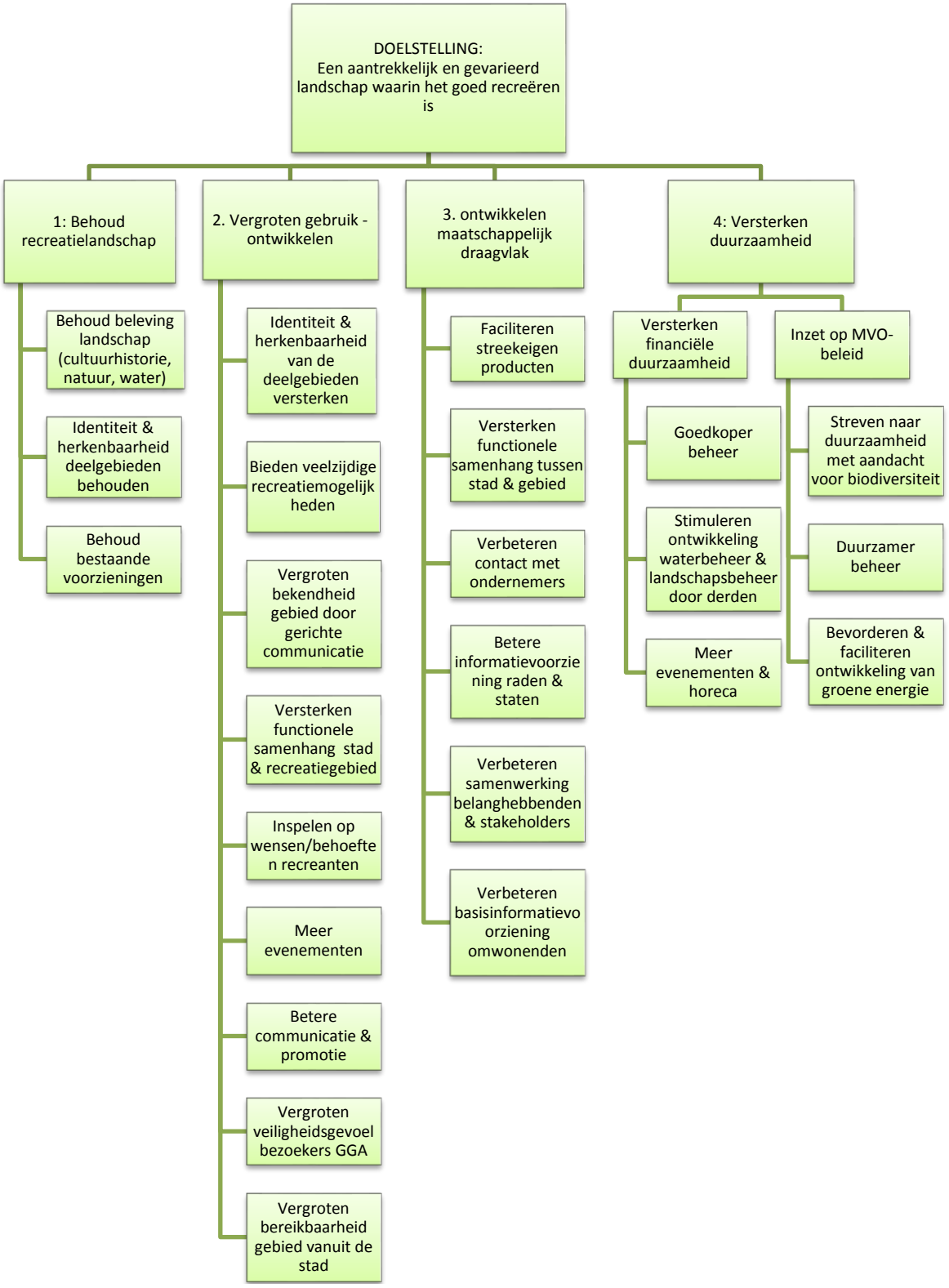
De weerstandscapaciteit heeft betrekking op de middelen en mogelijkheden waarover het Groengebied Amstelland beschikt om niet begrote kosten te dekken. De risico's die zich kunnen voordoen bij het GGA zijn in 2015 opnieuw geïnventariseerd en gekwantificeerd. De uitwerking hiervan is als bijlage opgenomen in de jaarrekening 2015. Vanaf 2016 dienen volgens wijzigingen in de BBV een aantal kengetallen te worden vermeld, zoals opgenomen in onderstaande tabel.

| | JR 2014 | JR 2015 | BGR 2016 |
|---|---|---|---|
| netto schuldquote | -80% | -50% | -83% |
| solvabiliteitsrisico | 36% | 53% | 47% |
| structurele exploitatieruimte | -20% | 2% | -6% |
| grondexploitatie | nvt | nvt | nvt |
| belastingcapaciteit | nvt | nvt | nvt |

De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. In de VNG-uitgave "Houdbare Gemeentefinanciën" is aangegeven dat wanneer de schuld lager is dan de jaaromzet (<100%) dit als voldoende kan worden bestempeld en boven de 130% als onvoldoende. Een negatieve ratio is dus voldoende.
De solvabiliteitsratio (Eigen vermogen/balanstotaal) geeft inzicht in de mate waarin aan de financiele verplichtingen kan worden voldaan. Een ratio >50% wordt in de regel als voldoende beschouwd.
Het balanstotaal is echter optisch hoog door het beheren van de projectgelden tbv het Diemerbos.
Het kengetal "structurele exploitatieruimte" geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte in de begroting is om tegenvallers op te vangen. De comissie BBV geeft aan dat een ratio > 0,6% acceptabel is.

## 1.5. Doelen Groengebied Amstelland

Voor Groengebied Amstelland zijn de doelen opgenomen in de gemeenschappelijke regeling en uitgewerkt in de Ontwikkelingsvisie Groengebied Amstelland 2010 en het gevoerde beleid van het recreatieschap. De doelenboom is het jaarlijks het vertrekpunt voor het opstellen van het programma van het recreatieschap. Het programma is uitgangspunt voor de schapsbegroting.



## 2. FINANCIËLE ONDERBOUWING

### 2.1 HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN OVER HET BEGROTINGSJAAR 2016

| Deelprogramma | Begroting 2016 lasten | baten | saldo | Wijziging 2016 lasten | baten | saldo | Begroting na wijziging 2016 lasten | baten | saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 Gebiedsbeheer | 2.297.693 | 439.135 | - 1.858.558 | 61.824 | - | - 61.824 | 2.359.517 | 439.135 | - 1.920.382 |
| 2 Toezicht | 449.466 | - | - 449.466 | - | - | - | 449.466 | - | - 449.466 |
| 3 Financiën | 73.972 | 3.029 | - 70.943 | - 31.255 | - 1.929 | 29.326 | 42.717 | 1.100 | - 41.617 |
| 4 Bestuursadvisering | 233.700 | - | - 233.700 | - 6.056 | - | 6.056 | 227.644 | - | - 227.644 |
| 5 Secretariaat | 45.164 | - | - 45.164 | - | - | - | 45.164 | - | - 45.164 |
| 6 Communicatie | 80.687 | - | - 80.687 | - | - | - | 80.687 | - | - 80.687 |
| 7 Inrichting & ontwikkeling | 363.388 | 106.729 | - 256.659 | 24.514 | 65.635 | 41.121 | 387.902 | 172.364 | - 215.538 |
| Bijdrage participanten | | 2.768.181 | 2.768.181 | | - | - | | 2.768.181 | 2.768.181 |
| **Totaal lasten en baten** | **3.544.070** | **3.317.074** | **- 226.996** | **49.027** | **63.706** | **14.679** | **3.593.097** | **3.380.780** | **- 212.317** |
| **Gerealiseerde totaal saldo baten en lasten** | **- 226.996** | | | **14.679** | | | **- 212.317** | | |
| **Resultaatbestemming** | | | | | | | | | |
| Toevoeging algemene reserve | 2.430 | | 2.430 | - 2.430 | | - 2.430 | - | - | - |
| Onttrekking algemene reserve | | 124.406 | - 124.406 | | - 10.903 | 10.903 | - | 113.503 | - 113.503 |
| Toevoeging bestemmingsreserve vervangingsi | 373.270 | | 373.270 | - 570 | | - 570 | 372.700 | - | 372.700 |
| Onttrekking bestemmingsreserve vervangingsinv. | | 375.000 | - 375.000 | | - 40.000 | 40.000 | | 335.000 | - 335.000 |
| Toevoeging bestemmingsreserve investeringer | - | | - | - | | - | - | | - |
| Onttrekking bestemmingsreserve investeringen | | 103.290 | - 103.290 | | 33.224 | - 33.224 | | 136.514 | - 136.514 |
| **Totaal lasten en baten** | **3.919.770** | **3.919.770** | - | **46.027** | **46.027** | - | **3.965.797** | **3.965.797** | - |
| Gerealiseerde resultaat | - | | | - | | | - | | |
| **Totalen-generaal** | **3.919.770** | **3.919.770** | **-** | **46.027** | **46.027** | **-** | **3.965.797** | **3.965.797** | **-** |

## 3 TOELICHTING OP HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2016

### 1 Gebiedsbeheer

Financieel overzicht:

| | Begroting 2016 | Wijziging 2016 | Begroting na wijziging 2016 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 1.402.151 | - | 1.402.151 |
| Inzet RNH regulier | 490.616 | 17.000 | 507.616 |
| **Totaal lasten regulier** | **1.892.767** | **17.000** | **1.909.767** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | 439.135 | - | 439.135 |
| **Totaal baten regulier** | **439.135** | **-** | **439.135** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 1.453.632** | **- 17.000** | **- 1.470.632** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 382.255 | 55.348 | 437.603 |
| Inzet RNH incidenteel | 22.671 | - 10.524 | 12.147 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **404.926** | **44.824** | **449.750** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **- 404.926** | **- 44.824** | **- 449.750** |
| | | | |
| **Saldo Gebiedsbeheer** | **- 1.858.558** | **- 61.824** | **- 1.920.382** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| **per saldo hogere lasten gebiedsbeheer (ca. € 62.000)** | **voornamelijk doorgeschoven investeringen uit 2015.** |
| hogere inzet RNH regulier | de begeleiding van grote evenementen met meerjarencontracten is structureel en wordt daarom regulier in plaats van incidenteel. |
| hogere lasten incidenteel | voornamelijk door het doorschuiven van de kosten voor Opwaarderen Gaasperplas van 2015 naar 2016 (ca. € 84.000). Dit wordt deels gecompenseerd door lagere lasten voor groot onderhoud/vervangingen in 2016 op basis van de aangepaste planning. |
| lagere inzet RNH incidenteel | begeleiden evenementen: inzet wordt regulier in plaats van incidenteel. Dit wordt deels gecompenseerd door doorschuiven inzet voor het project Opwaarderen Gaasperplas van 2015 naar 2016. |

Onderbouwing incidentele lasten en baten (per project uitgesplitst)

| | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| Groot onderhoud/vervangingen: | | | |
| groot onderhoud (half) verhardingen | 75.000 | - | 75.000 |
| groot onderhoud bruggen/ steigers | 85.000 | - | 85.000 |
| groot onderhoud beschoeiingen | 130.000 | - | 130.000 |
| groot onderhoud gebouwen | 25.000 | - | 25.000 |
| groot onderhoud asfaltverharding | 20.000 | - | 20.000 |
| | | | |
| Overig: | | | |
| opwaarderen gaasperplasgebied | 84.187 | - | 84.187 |
| sloop Zon Alom | 23.308 | - | 23.308 |
| advieskosten | 7.255 | - | 7.255 |
| | 449.750 | - | 449.750 |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| dagelijks onderhouden bestaande recreatielandschap | binnen budget en conform gewenste kwaliteit | x | | | |
| dagelijks onderhouden bestaande recreatievoorzieningen | binnen budget en conform gewenste kwaliteit | x | | | |
| controleren veiligheids- en onderhoudssituatie | onveilige situaties voorkomen | x | | | x |
| updaten meerjarenraming groot onderhoud en vervangingen | actuele en haalbare meerjarenraming | x | | x | |
| uitvoeren meerjarenraming groot onderhoud en vervangingen | uitgevoerd volgens planning en binnen budget | x | | x | |
| bijhouden beheersysteem | beheerssysteem up to date | x | | | |
| controleren zwemwaterkwaliteit | verontreiniging tijdig opgemerkt | x | | | |
| uitgeven en reguleren vergunningen/gebruiksovereenkomsten | naleving gecontroleerd | x | | | |
| begeleiden van kleine en middelgrote evenementen | organisator tevreden over dienstverlening schap | | x | | |
| onderhouden contacten andere gebruikers en beheerders binnen recreatiegebied | goede relaties andere partijen | x | | x | x |
| behandeling klachten | binnen termijn van 4 wkn behandeld | | x | | x |
| begeleiden werkzaamheden vrijwilligers en werknemers werkvoorzieningsschappen | inzet nuttig voor schap en bevredigend voor deelnemers | | | x | x |
| zoeken naar mogelijkheden goedkoper beheren | hogere efficiëntie beheer | x | | x | x |
| inschakelen agrariërs bij beheer | lagere beheerlasten | x | | x | |
| coördineren grote evenementen | optimale opbrengsten voor recreatieschappen Noord-Holland | | x | x | |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| begeleiden Amsterdam Open Air, nieuw groot evenement Ouderkerkerplas, Gaasperpleasure, evenementen Diemerbos en sportevenementen | organisator/gemeente/partners/ omwonenden tevreden over dienstverlening schap | x | x | x | |

| Incidentele inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| ‘opwaarderen Gaasperplas’ | mogelijkheden plan voor een hoofdroute en de omvorming van bruggen naar duikers verder uitgewerkt | x | x | | x |
| ‘slopen Zon Alom' | pand Zon Alom gesloopt | x | | | x |

## 2 Toezicht

Financieel overzicht:

| | Begroting 2016 | Wijziging 2016 | Begroting na wijziging 2016 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 30.411 | - | 30.411 |
| Inzet RNH regulier | 419.055 | - | 419.055 |
| **Totaal lasten regulier** | **449.466** | **-** | **449.466** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 449.466** | **-** | **- 449.466** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | - | - | - |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo Toezicht** | **- 449.466** | **-** | **- 449.466** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| geen wijzigingen | |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| toezicht houden en handhaven volgens Algemene Verordening | recreanten voelen zich veilig; toezicht conform handhavingsplan | x | | | x |
| vervullen rol gastheer in het gebied | recreanten tevreden over | x | | | x |
| jaarlijks opstellen handhavingsplan | handhaving toegespitst op actuele noodzaak | x | | | |
| specifieke handhaving: zichtbaarheid en handhaving verbeteren | groter veiligheidsgevoel recreanten & groter maatschappelijke draagvlak | | x | | x |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| specifieke handhaving: verbeteren samenwerking toezicht en handhaving | politie en toezichthouders weten elkaar goed te vinden | | x | | x |
| specifieke handhaving: aanpakken van gesignaleerde hotspots | overtredingen kleine evenementen/bbq's bij Gaasperplas | | x | | x |

## 3 Financiën

Financieel overzicht:

| | Begroting 2016 | Wijziging 2016 | Begroting na wijziging 2016 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 21.151 | - 7.715 | 13.436 |
| Inzet RNH regulier | 52.821 | - | 52.821 |
| **Totaal lasten regulier** | **73.972** | **- 7.715** | **66.257** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | 3.029 | - 1.929 | 1.100 |
| **Totaal baten regulier** | **3.029** | **- 1.929** | **1.100** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 70.943** | **5.786** | **- 65.157** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | - | - | - |
| Inzet RNH incidenteel | - | - 23.540 | - 23.540 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **-** | **- 23.540** | **- 23.540** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **-** | **23.540** | **23.540** |
| | | | |
| **Saldo Financiën** | **- 70.943** | **29.326** | **- 41.617** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| lagere bedrijfskosten regulier | lagere kosten voor afschrijvingen vervoersmiddel |
| lagere lasten incidenteel | verlaging van de opslag op de tarieven van RNH die dient ter dekking van het personeelsrisico. |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| opstellen van de begroting, voortgangsrapportage en jaarrekening | correcte en leesbare financiële stukken met goedkeurende controleverklaring | x | | x | |
| voeren financiële administratie | correcte en betrouwbare administratie | x | | x | |
| beheren financiële middelen | optimaal beheer financiële middelen | x | | x | |
| jaarlijks herijking van de berekening van het gewenste weerstandsvermogen | weerstandsvermogen geëvalueerd en up-to-date | x | | x | |

## 4 Bestuursadvisering

Financieel overzicht:

| | Begroting 2016 | Wijziging 2016 | Begroting na wijziging 2016 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 2.745 | - | 2.745 |
| Inzet RNH regulier | 186.524 | - | 186.524 |
| **Totaal lasten regulier** | **189.269** | **-** | **189.269** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 189.269** | **-** | **- 189.269** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 22.993 | - 9.663 | 13.330 |
| Inzet RNH incidenteel | 21.438 | 3.607 | 25.045 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **44.431** | **- 6.056** | **38.375** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **- 44.431** | **6.056** | **- 38.375** |
| | | | |
| **Saldo Bestuursadvisering** | **- 233.700** | **6.056** | **- 227.644** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| lagere totale lasten incidenteel | lagere lasten voor recreatiemonitor in 2016, herverdeling tussen lasten en inzet RNH voor de recreatiemonitor. |

Onderbouwing incidentele lasten en baten (per project uitgesplitst)

| | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| recreatiemonitor | 12.305 | - | 12.305 |
| advieskosten | 6.070 | - | 6.070 |
| inzet rnh koudewinning Ouderkerkerplas | 20.000 | - | 20.000 |
| | 38.375 | - | 38.375 |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| adviseren bestuur | goed voorbereide besluitvorming en informele advisering | x | | | |
| relatie met participanten onderhouden | ambtenaren en bestuurders tevreden over de dienstverlening | | | | x |
| belangenbehartiging en advisering aan derden | gereageerd op zaken met directe relatie doelstelling schap | x | | | x |
| adequaat reageren op actualiteiten | vragen binnen 2 weken beantwoord | | | | x |
| bewaken uitvoering van het programma en de jaaropdracht | programma uitgevoerd conform opdracht bestuur en binnen de gestelde kaders | x | | | |
| monitoren van de beleidsdoelen | evaluatie van de doelen van het programma | x | x | x | x |
| heroverweging inzet reserve | op basis van evaluatie voortgang uitvoeringsprogramma en meerjarenraming vervanging | x | | x | |

| Incidentele inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| recreatiemonitor: aantal bezoeken monitoren en rapporteren | aantal bezoekers gemeten conform wensen bestuur | | | | x |
| koudewinning Ouderkerkerplas | duidelijkheid over gemaakte afspraken | | | x | |

## 5 Secretariaat

Financieel overzicht:

| | Begroting 2016 | Wijziging 2016 | Begroting na wijziging 2016 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | - | - | - |
| Inzet RNH regulier | 45.164 | - | 45.164 |
| **Totaal lasten regulier** | **45.164** | **-** | **45.164** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 45.164** | **-** | **- 45.164** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | - | - | - |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo Secretariaat** | **- 45.164** | **-** | **- 45.164** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| geen wijzigingen | |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| breed bekendmaken van de bestuursbesluiten | participanten op de hoogte van besluitvorming | x | | | x |
| organiseren vergaderingen AC, DB en AB, inclusief voorbereiding en nazorg | 3 bestuursrondes per jaar begeleid | x | | | |
| secretariële ondersteuning | afhandeling post en telefoon, archivering | x | | | |

## 6 Communicatie

Financieel overzicht:

| | Begroting 2016 | Wijziging 2016 | Begroting na wijziging 2016 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 15.496 | - | 15.496 |
| Inzet RNH regulier | 56.191 | - | 56.191 |
| **Totaal lasten regulier** | **71.687** | **-** | **71.687** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 71.687** | **-** | **- 71.687** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 9.000 | - | 9.000 |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **9.000** | **-** | **9.000** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **- 9.000** | **-** | **- 9.000** |
| | | | |
| **Saldo Communicatie** | **- 80.687** | **-** | **- 80.687** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| geen wijzigingen | |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| communicatiestrategie uitvoeren | gerichte inzet en vernieuwen van analoge en digitale communicatiemiddelen | x | x | | x |
| voorzien in goede & actuele terreininformatie voor recreanten en omwonenden | bebording en schriftelijke informatievoorziening up to date en betrouwbaar; gericht informatie geven over werkzaamheden in het gebied | x | x | | x |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| promoten gebied | behoud en uitbreiding van de relatie met diverse doelgroepen uit de communicatiestrategie | x | x | | x |
| benaderen pers en verwerven publiciteit | positieve free publicity verworven; activiteiten en actualiteiten verspreid | x | x | | x |
| verzorgen digitale media en beheren website | vernieuwde website | x | x | | x |
| gebruik sociale media | promotie schap en trekken nieuwe bezoekers | | x | | x |

## 7 Inrichting & Ontwikkeling

Financieel overzicht:

| | Begroting 2016 | Wijziging 2016 | Begroting na wijziging 2016 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | - | - | - |
| Inzet RNH regulier | 167.776 | - | 167.776 |
| **Totaal lasten regulier** | **167.776** | **-** | **167.776** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 167.776** | **-** | **- 167.776** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 120.326 | 2.785 | 123.111 |
| Inzet RNH incidenteel | 75.286 | 21.729 | 97.015 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **195.612** | **24.514** | **220.126** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | 106.729 | 65.635 | 172.364 |
| **Totaal baten incidenteel** | **106.729** | **65.635** | **172.364** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **- 88.883** | **41.121** | **- 47.762** |
| | | | |
| **Saldo Inrichting & Ontwikkeling** | **- 256.659** | **41.121** | **- 215.538** |

| Financieel | Toelichting |
|---|---|
| **per saldo lagere lasten Inrichting & Ontwikkeling (ca. € 41.000)** | |
| hogere totale lasten incidenteel | hogere lasten zijn een gevolg van verschillende budgetveranderingen wat resulteert in beperkt hogere lasten (ca. € 24.500) |
| hogere project subsidies | voornamelijk doordat de toegekende subsidie voor het project Top's hoger is dan wat er in de eerdere kostenraming is voorzien, daarnaast schuift het project door van 2015 naar 2016 (verschil is ca. € 93.500 positief). |

Onderbouwing incidentele lasten en baten (per project uitgesplitst)

| | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| Uitvoeringsprogramma | 28.058 | 28.058 | - |
| Investeringsprogramma Diemerbos | 14.206 | 14.206 | - |
| Toeristisch Overstap Punten Amstelland | 134.098 | 126.000 | 8.098 |
| Overige projecten | 43.764 | 4.100 | 39.664 |
| | 220.126 | 172.364 | 47.762 |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| coördineren en begeleiden maatschappelijke stages | scholen tevreden over verloop | | | | x |
| juridische advisering | juridisch advies en toetsing uitgevoerd | x | x | x | x |
| beheren vastgoedcontracten | marktconforme opbrengsten uit grond, gebouwen en leisure ondernemingen | x | | | |
| aanvullen beheerssysteem | informatie beheerssysteem snel en eenvoudig toegankelijk | x | | | |
| grondverwerving en grondruil | grondverwerving en –ruil in goede afstemming met partners | | | x | |
| potentiele ondernemers en organisatoren begeleiden | succesvolle exploitaties | | x | x | |
| actief verwerven inkomsten | hogere baten voor het schap | | | x | |
| begeleiden project De Groene Klimaatgordel | project naar tevredenheid begeleid | | | x | x |
| begeleiden aanleg Oostelijke Ontsluitingsweg IJburg | project naar tevredenheid begeleid | | x | | |
| begeleiden verbreding A2-A9 | project naar tevredenheid begeleid | | x | | |

| Incidentele inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| **Uitvoeringsprogramma Groengebied Amstelland:** | | | | | |
| vervullen functie recreatiemakelaar | afhankelijk van subsidie in 2016 de realisatie van projecten aangejaagd, uitbreiding fiets-, wandel en ruitermogelijkheden in het gebied | | x | | x |
| **Investeringsprogramma Diemerbos** | | | | | |
| Investeringsprogramma Diemerbos en projectrekening Diemerbos | bewaken subsidie Investeringsprogramma Diemerbos en uitvoeren rekeninghouderschap Projectrekening Diemerbos bij Nationaal Groenfonds | | x | | |
| begeleiden 'brug over de Gaasp' | realisatie fietsbrug (realisatie 2016-2020) | x | x | | |
| **Toeristisch Overstap Punten Amstelland** | project voorbereid en gerealiseerd | | x | | |
| **Overige projecten** | | | | | |
| energiearboratorium Ouderkerkerplas | concrete initiatieven uitwerken en tweede co-creatie sessie organiseren. | | | x | |
| wandelnetwerk Gaasperplas | plankaart en kostenraming gerealiseerd | | x | | |
| communicatietraject ontwikkelingen Ouderkerkerplas | ontwikkelingen begeleid vanuit GGA | | x | | |
| kraak abcouderstraatweg | juridische zaken afgewikkeld | x | x | | |

**Totaal**

Financieel overzicht:

| | Begroting 2016 | Wijziging 2016 | Begroting na wijziging 2016 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 1.471.954 | - 7.715 | 1.464.239 |
| Inzet RNH regulier | 1.418.147 | 17.000 | 1.435.147 |
| **Totaal lasten regulier** | **2.890.101** | **9.285** | **2.899.386** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | 442.164 | - 1.929 | 440.235 |
| **Totaal baten regulier** | **442.164** | **- 1.929** | **440.235** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 2.447.937** | **- 11.214** | **- 2.459.151** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 534.574 | 48.470 | 583.044 |
| Inzet RNH incidenteel | 119.395 | - 8.728 | 110.667 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **653.969** | **39.742** | **693.711** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | 106.729 | 65.635 | 172.364 |
| **Totaal baten incidenteel** | **106.729** | **65.635** | **172.364** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **- 547.240** | **25.893** | **- 521.347** |
| | | | |
| **Saldo Totaal** | **- 2.995.177** | **14.679** | **- 2.980.498** |

## 4 OVERZICHT VAN STAAT VAN BATEN EN LASTEN PER KOSTENSOORT

| Omschrijving | Begroting 2016 | Wijziging 2016 | Begroting na wijziging 2016 |
|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | |
| Inhuur personeel RNH regulier | 1.418.147 | 17.000 | 1.435.147 |
| Bestuurskosten | 2.745 | - | 2.745 |
| Kantoorkosten | 54.643 | - | 54.643 |
| Vervoerskosten | 34.035 | - | 34.035 |
| PR & marketing | 9.827 | - | 9.827 |
| Bedrijfskosten | 1.369.440 | - | 1.369.440 |
| Projectkosten* | 640.644 | 39.742 | 680.386 |
| Afschrijvingen | 13.433 | - 7.359 | 6.074 |
| Rentekosten | 1.156 | - 356 | 800 |
| Bijzondere baten en lasten | - | - | - |
| **Totaal lasten** | **3.544.070** | **49.027** | **3.593.097** |
| **Baten** | | | |
| Exploitatieopbrengsten | 439.135 | - | 439.135 |
| Financiële baten | 3.029 | - 1.929 | 1.100 |
| Overige opbrengsten | - | - | - |
| Project subsidies | 106.729 | 65.635 | 172.364 |
| **Totaal baten** | **548.893** | **63.706** | **612.599** |
| **Resultaat deelprogramma's** | **- 2.995.177** | **14.679** | **- 2.980.498** |
| Bijdrage participanten | 2.768.181 | - | 2.768.181 |
| **Gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten** | **- 226.996** | **14.679** | **- 212.317** |
| **Resultaatbestemming** | | | |
| Toevoeging algemene reserve | 2.430 | - 2.430 | - |
| Onttrekking algemene reserve | - 124.406 | 10.903 | - 113.503 |
| Toevoeging bestemmingsreserve vervangingsinv. | 373.270 | - 570 | 372.700 |
| Onttrekking bestemmingsreserve vervangingsinv. | - 375.000 | 40.000 | - 335.000 |
| Toevoeging bestemmingsreserve investeringen | - | - | - |
| Onttrekking bestemmingsreserve investeringen | - 103.290 | - 33.224 | - 136.514 |
| **Gerealiseerde resultaat** | **-** | **-** | **-** |

* projectkosten zijn inclusief inhuur personeel RNH incidenteel, groot onderhoud en overige investeringen

# 5. OVERIGE GEGEVENS

## 5.1 Vaststelling van het algemene bestuur

Aldus vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Groengebied Amstelland in de openbare vergadering van 23 juni 2016.

voorzitter,
Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen

# PROGRAMMA BEGROTING GROENGEBIED AMSTELLAND

# 2017

Velsen-Zuid, 7-4-2016

## Inhoudsopgave


| | | | Blz. |
|---|---|---|---|
| 1. | **PROGRAMMA GROENGBIED AMSTELLAND 2017** | | |
| | 1.1 | Achtergrond | 3 |
| | 1.2 | Meerjarenperspectief | 3 |
| | 1.3 | Programma accenten 2017 | 3 |
| | 1.4 | Financiële uitgangspunten | 3 |
| | 1.5 | Overzicht bijdrage participantenbijdrage 2015-2017 | 4 |
| | 1.6 | Doelenboom | 5 |
| 2. | **FINANCIËLE ONDERBOUWING** | | |
| | 2.1 | Het overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2017 | 6 |
| | 2.2 | Geprognosticeerde balans | 7 |
| | 2.3 | Meerjarenoverzicht | 8 |
| 3. | **TOELICHTING OP HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2017** | | |
| | 3.1 | Gebiedsbeheer | 9 |
| | 3.2 | Toezicht | 11 |
| | 3.3 | Financiën | 12 |
| | 3.4 | Bestuursadvisering | 13 |
| | 3.5 | Secretariaat | 15 |
| | 3.6 | Communicatie | 16 |
| | 3.7 | Inrichting & ontwikkeling | 17 |
| | 3.8 | Totaal | 19 |
| 4. | **OVERZICHT VAN STAAT VAN BATEN EN LASTEN PER KOSTENSOORT** | | 20 |
| 5. | **BEPALING FINANCIEEL BEHEER** | | |
| | 5.1 | Inleiding | 21 |
| | 5.2 | Weerstandsvermogen en risicobeheersing | 21 |
| | 5.3 | Onderhoud Kapitaalgoederen | 22 |
| | 5.3.1 | Wegen en fietspaden | 22 |
| | 5.3.2 | Riolering | 22 |
| | 5.3.3 | Water | 22 |
| | 5.3.4 | Groen | 22 |
| | 5.3.5 | Gebouwen | 22 |
| | 5.4 | Financiering | 23 |
| | 5.4.1 | Algemeen | 23 |
| | 5.4.2 | Risicobeheer | 23 |
| | 5.5 | Bedrijfsvoering | 24 |
| | 5.6 | Verbonden partijen | 24 |
| | 5.7 | Grondbeleid | 24 |
| 6. | **OVERIGE GEGEVENS** | | |
| | 6.1 | Vaststelling van het algemene bestuur | 25 |
| **BIJLAGEN** | | | |
| | BIJLAGE 1 | Meerjareninvesteringsoverzicht met toelichting | 26 |
| | BIJLAGE 2 | Tarieventabel | 29 |
| | BIJLAGE 3 | Kaart | 32 |

# 1. Programma Groengebied Amstelland 2017

## 1.1 Achtergrond

Groengebied Amstelland is het landelijk gebied, ten zuiden van Amsterdam, tussen Amstelveen en het Amsterdam Rijnkanaal, circa 4000 ha groot. Het recreatiegebied wordt zo'n 2,7 á 3 miljoen per jaar bezocht.

## 1.2 Meerjarenperspectief

• In 2015 zijn de kosten voor beheer en groot onderhoud/vervanging op langere termijn berekend. Om het gebied duurzaam in stand te houden besluit het bestuur in 2016 over de uitgangspunten van het toekomstige beheer. Op basis daarvan wordt een meerjarenplanning voor de komende 10 jaar gemaakt en een maatregelenpakket bezuinigingen opgesteld die per 2017 in gaat. Vanaf dan wordt jaarlijks in de jaarrekening een terugkoppeling gegeven op de voorgang van het bezuinigingsprogramma.

• Vasthouden aan de in 2009 ingezette koers om de algemene reserve in te zetten voor het realiseren van de ambities uit de ontwikkelingsvisie waarbij het accent wordt gelegd op de duurzame instandhouding van het gebied.

• Inzetten op het verhogen van de inkomsten blijft belangrijk om het wegvallen van inkomsten - onder andere rentebaten uit schatkistbankieren - op te kunnen vangen.

• Uitvoeren van de projecten die worden gesubsidieerd vanuit de programma's Mooi Amstelland en de Groene Uitweg. Deze programma's zijn er om in samenwerking met een groot aantal partners het gebied waar Groengebied Amstelland onderdeel van uitmaakt aantrekkelijker en toegankelijker te maken. Voor het gebied is een recreatiemakelaar ingesteld die de mogelijkheid voor nieuwe recreatieve wandel-, fiets- en ruiterroutes onderzoekt. Groengebied Amstelland levert ook een eigen bijdrage aan deze projecten.

## 1.3 Programma accenten 2017

- Faciliteren (nieuwe) evenementen
- Uitvoeren veiligheidsbeleid aan de hand van het handhavingsplan
- Realiseren middellangetermijn projecten 'Opwaarderen Gaasperplasgebied'
- Nieuw investeringsprogramma vervangingen uitvoeren
- Onderzoeken nieuwe mogelijkheden van inkomstenwerving
- Geschikte projecten in het kader van het project 'energiearboratorium Ouderkerkerplas' uitvoeren

## 1.4 Financiële uitgangspunten 2017

• **Index:** De kosten zijn verhoogd met een index van 0,67% voor 2017 gebaseerd op inflatiecijfer CBS (CPI nov. 2015). De participantenbijdrage is niet verhoogd met deze index. Dat betekent dat er een tekort is op de exploitatie van ca. € 16.500. Dit bedrag wordt eenmalig uit de Algemene Reserve getrokken. Er is een extra bezuiniging nodig om dit tekort te dekken. Echter dit tekort kan worden opgevangen door:

• **Lagere lasten incidenteel** deelprogramma financiën (ca. € 23.000). Bij de oprichting van RNH is het personeel overgegaan van de recreatieschappen naar RNH. Hiermee is ook het personeelsrisico overgegaan van de schappen naar RNH. Conform de afspraken is op basis van een risicoberekening een opslag opgenomen in de tarieven van RNH. Hierdoor bouwt RNH weerstandscapaciteit op waardoor tegenslagen kunnen worden opgevangen. Met ingang van 2016 wordt deze opslag geleidelijk afgebouwd. Deze verlaging is begroot bij deelprogramma Financiën.

## 1.5 Overzicht participantenbijdrage 2015 - 2017

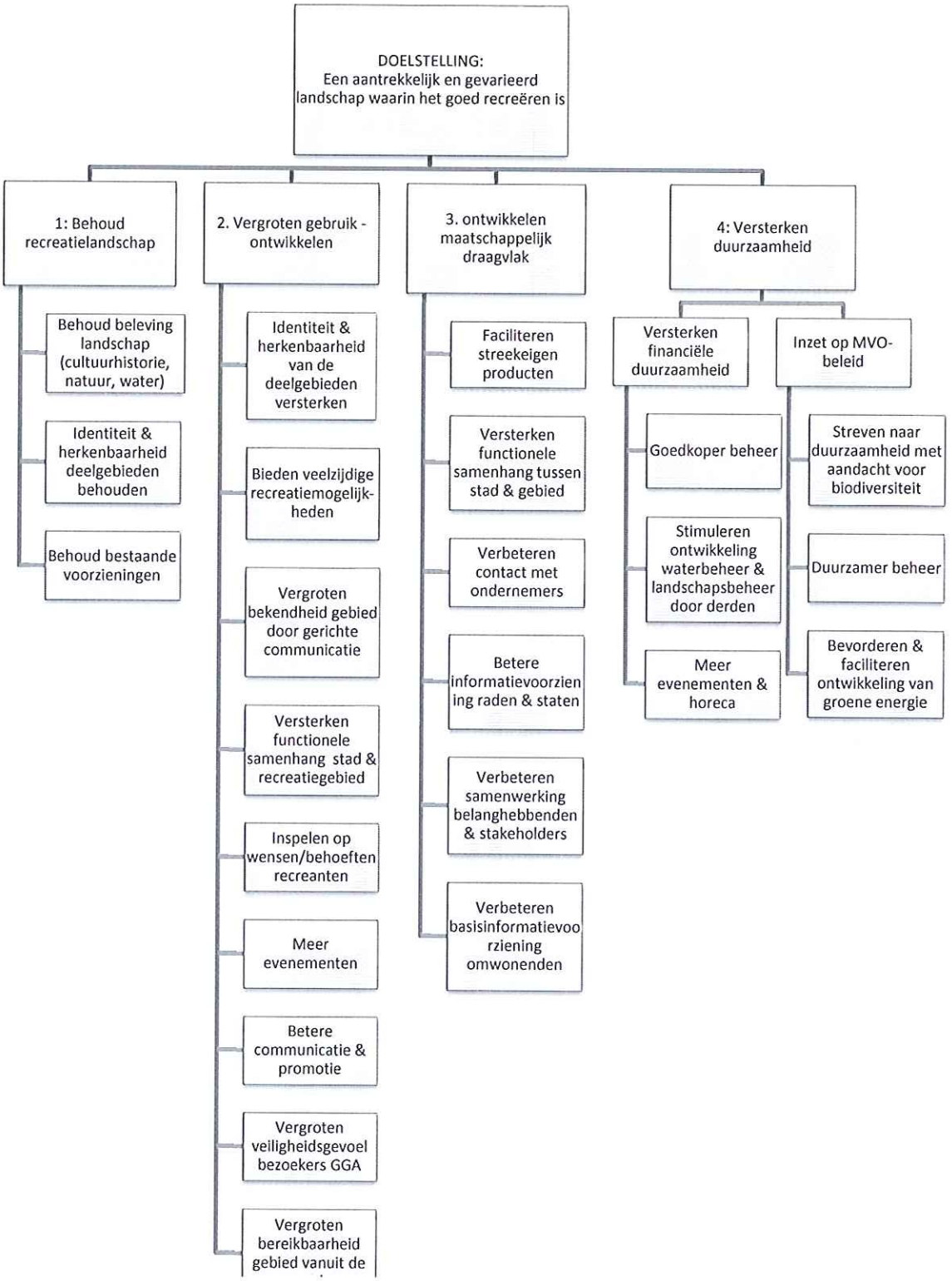
| | 2015 | + index | Herijking pp bijdrage* | 2016 |
|---|---|---|---|---|
| Indexatie | | 0,95% | | |
| Provincie Noord-Holland | € 765.055 | 7.268 | | € 772.323 |
| Gemeente Amstelveen | € 427.772 | 4.064 | 2.742 | € 434.578 |
| Gemeente Amsterdam | € 1.349.129 | 12.817 | | € 1.361.946 |
| Gemeente Diemen | € 128.880 | 1.224 | 2.742 | € 132.846 |
| Gemeente Ouder-Amstel | € 71.295 | 677 | 5.484- | € 66.488 |
| Totaal participantenbijdrage | € 2.742.131 | € 26.050 | € - | € 2.768.181 |

| | 2016 | + index | 2017 |
|---|---|---|---|
| Indexatie | | 0,00% | |
| Provincie Noord-Holland | € 772.323 | - | € 772.323 |
| Gemeente Amstelveen | € 434.578 | - | € 434.578 |
| Gemeente Amsterdam | € 1.361.946 | - | € 1.361.946 |
| Gemeente Diemen | € 132.846 | - | € 132.846 |
| Gemeente Ouder-Amstel | € 66.488 | - | € 66.488 |
| Totaal participantenbijdrage | € 2.768.181 | € - | € 2.768.181 |

* conform de gemeenschappelijke regeling wordt één keer per 5 jaar de verdeling van de participanten-bijdrage over de deelnemers gecorrigeerd o.b.v. het inwoneraantal in dat jaar.

## 1.6 Doelen Groengebied Amstelland

Voor Groengebied Amstelland zijn de doelen bepaald op basis van de doelstelling van de gemeenschappelijke regeling, de kaders van de ontwikkelingsvisie en het gevoerde beleid van het recreatieschap. De doelenboom is het jaarlijks het vertrekpunt voor het opstellen van het programma van het recreatieschap. Het programma is uitgangspunt voor de schapsbegroting.



## 2. FINANCIËLE ONDERBOUWING

### 2.1 HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN OVER HET BEGROTINGSJAAR 2017

| Deelprogramma | Begroting 2017 lasten | Begroting 2017 baten | Begroting 2017 saldo | Begroting 2016 lasten | Begroting 2016 baten | Begroting 2016 saldo | Rekening 2015 lasten | Rekening 2015 baten | Rekening 2015 saldo |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 Gebiedsbeheer | 2.229.867 | 442.077 | - 1.787.790 | 2.359.517 | 439.135 | - 1.920.382 | 2.259.458 | 656.077 | - 1.603.381 |
| 2 Toezicht | 452.478 | - | - 452.478 | 449.466 | - | - 449.466 | 434.627 | - | - 434.627 |
| 3 Financiën | 43.371 | 1.100 | - 42.271 | 42.717 | 1.100 | - 41.617 | 8.579 | 1.109 | - 7.470 |
| 4 Bestuursadvisering | 223.303 | - | - 223.303 | 227.644 | - | - 227.644 | 227.585 | - | - 227.585 |
| 5 Secretariaat | 45.467 | - | - 45.467 | 45.164 | - | - 45.164 | 43.179 | - | - 43.179 |
| 6 Communicatie | 81.167 | - | - 81.167 | 80.687 | - | - 80.687 | 70.675 | - | - 70.675 |
| 7 Inrichting & ontwikkeling | 410.189 | 245.389 | - 164.800 | 387.902 | 172.364 | - 215.538 | 2.838.005 | 2.596.090 | - 241.915 |
| Bijdrage participanten | | 2.768.181 | 2.768.181 | | 2.768.181 | 2.768.181 | | 2.742.131 | 2.742.131 |
| **Totaal lasten en baten** | **3.485.842** | **3.456.747** | **- 29.095** | **3.593.097** | **3.380.780** | **- 212.317** | **5.882.108** | **5.995.406** | **113.299** |
| **Gerealiseerde totaal saldo baten en lasten** | **- 29.095** | | | **- 212.317** | | | **113.299** | | |
| **Resultaatbestemming** | | | | | | | | | |
| Toevoeging algemene reserve | - | - | - | - | - | - | 375.920 | - | 375.920 |
| Onttrekking algemene reserve | - | 91.488 | - 91.488 | - | 113.503 | - 113.503 | - | 1.070.018 | - 1.070.018 |
| Toevoeging bestemmingsreserve vervangingsin | 372.700 | - | 372.700 | 372.700 | - | 372.700 | 372.910 | - | 372.910 |
| Onttrekking bestemmingsreserve vervangingsin | - | 300.000 | - 300.000 | - | 335.000 | - 335.000 | - | 355.008 | - 355.008 |
| Toevoeging bestemmingsreserve investeringen | - | - | - | - | - | - | 1.000.000 | - | 1.000.000 |
| Onttrekking bestemmingsreserve investeringen | - | 10.307 | - 10.307 | - | 136.514 | - 136.514 | - | 210.505 | - 210.505 |
| **Totaal lasten en baten** | **3.858.542** | **3.858.542** | - | **3.965.797** | **3.965.797** | - | **7.630.937** | **7.630.937** | - |
| Gerealiseerde resultaat | - | | | - | | | - | | |
| **Totalen-generaal** | **3.858.542** | **3.858.542** | - | **3.965.797** | **3.965.797** | - | **7.630.937** | **7.630.937** | - |

## 2.2 Geprognosticeerde balans

| Activa | 31-12-2017 | 31-12-2016 |
|---|---|---|
| **Materiële vaste activa** | **13.518** | **18.925** |
| **Vorderingen op lange termijn** | | |
| Leningen u/g | - | - |
| **Totaal vorderingen op lange termijn** | - | - |
| **Saldo werkkapitaal** | **2.789.931** | **2.813.619** |
| **Totaal** | **2.803.449** | **2.832.544** |

| Passiva | 31-12-2017 | 31-12-2016 |
|---|---|---|
| **Reserves** | | |
| Algemene reserve | 1.474.581 | 1.566.069 |
| Bestemmingsreserve vervangingsinvest. | 686.194 | 613.494 |
| Bestemmingsreserve investeringen | 642.674 | 652.981 |
| **Totaal reserves en fondsen** | **2.803.449** | **2.832.544** |
| **Totaal** | **2.803.449** | **2.832.544** |

Staat van reserves

| Naam van de reserves | Jaar | Saldo 1 januari | Onttrekking | Dotatie | Saldo 31 december |
|---|---|---|---|---|---|
| Algemene reserve | 2016 | € 1.679.572 | € 113.503 | € - | € 1.566.069 |
| Bestemmingsreserve Vervangingsinv. | 2016 | € 575.794 | € 335.000 | € 372.700 | € 613.494 |
| Bestemmingsreserve Investeringen | 2016 | € 789.495 | € 136.514 | € - | € 652.981 |
| | | | | | |
| **Totaal reserves/fondsen** | | **€ 3.044.861** | **€ 585.017** | **€ 372.700** | **€ 2.832.544** |
| | | | | | |
| Naam van de reserves | Jaar | Saldo 1 januari | Onttrekking | Dotatie | Saldo 31 december |
| Algemene reserve | 2017 | € 1.566.069 | € 91.488 | € - | € 1.474.581 |
| Bestemmingsreserve Vervangingsinv. | 2017 | € 613.494 | € 300.000 | € 372.700 | € 686.194 |
| Bestemmingsreserve Investeringen | 2017 | € 652.981 | € 10.307 | € - | € 642.674 |
| | | | | | |
| **Totaal reserves /fondsen** | | **€ 2.832.544** | **€ 401.795** | **€ 372.700** | **€ 2.803.449** |

## 2.3 MEERJARENRAMING

| Deelprogramma | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | | |
| 1 Gebiedsbeheer | 2.359.517 | 2.229.867 | 2.292.797 | 2.308.159 | 2.323.624 | 2.339.192 |
| 2 Toezicht | 449.466 | 452.478 | 455.510 | 458.562 | 461.634 | 464.727 |
| 3 Financiën | 42.717 | 43.371 | 43.662 | 43.954 | 44.249 | 44.545 |
| 4 Bestuursadvisering | 227.644 | 223.303 | 204.665 | 206.036 | 207.417 | 208.807 |
| 5 Secretariaat | 45.164 | 45.467 | 45.772 | 46.078 | 46.387 | 46.698 |
| 6 Communicatie | 80.687 | 81.167 | 81.711 | 73.198 | 73.688 | 74.182 |
| 7 Inrichting & ontwikkeling | 387.902 | 410.189 | 644.310 | 183.910 | 1.453.653 | 173.472 |
| **Totaal lasten** | 3.593.097 | 3.485.842 | 3.768.426 | 3.319.897 | 4.610.651 | 3.351.622 |
| **Baten** | | | | | | |
| 1 Gebiedsbeheer | 439.135 | 442.077 | 445.039 | 448.021 | 451.022 | 454.044 |
| 3 Financiën | 1.100 | 1.100 | 1.107 | 1.115 | 1.122 | 1.130 |
| 7 Inrichting & ontwikkeling | 172.364 | 245.389 | 166.056 | 12.739 | 1.281.335 | - |
| Bijdrage participanten | 2.768.181 | 2.768.181 | 2.786.728 | 2.805.399 | 2.824.195 | 2.843.117 |
| **Totaal baten** | 3.380.780 | 3.456.747 | 3.398.930 | 3.267.273 | 4.557.675 | 3.298.291 |
| **Gerealiseerde totaal saldo baten en lasten** | -212.317 | -29.095 | -369.495 | -52.624 | -52.976 | -53.331 |

De meerjarenraming is gebaseerd op een actuele planning voor projecten die de komende vijf jaar worden uitgevoerd. Deze planning is opgenomen in het meerjareninvesteringsschema op pagina 26. In 2018 zijn enkele investeringen opgenomen waarover het bestuur besloten heeft, maar die om verschillende redenen nu nog niet uitgevoerd kunnen worden. Dat is de reden dat het resultaat voor bestemming in 2018 eenmalig negatiever is dan in de andere jaren. Deze investeringen worden onttrokken aan de reserves conform bestuursbesluit, waardoor de participantenbijdrage niet fluctueert. Hieronder wordt de ontwikkeling van de participantenbijdrage weergegeven.

**De geraamde verdeling van de bijdragen participanten in het exploitatietekort over de jaren 2016 tot en met 2021.**

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bijdrage participanten* | 2.768.181 | 2.768.181 | 2.786.728 | 2.805.399 | 2.824.195 | 2.843.117 |
| Verdeling: | | | | | | |
| Provincie Noord-Holland | 772.323 | 772.323 | 777.498 | 782.708 | 787.952 | 793.231 |
| Gemeente Amstelveen | 434.578 | 434.578 | 437.490 | 440.421 | 443.372 | 446.343 |
| Gemeente Amsterdam | 1.361.946 | 1.361.946 | 1.371.071 | 1.380.257 | 1.389.505 | 1.398.815 |
| Gemeente Diemen | 132.846 | 132.846 | 133.736 | 134.632 | 135.534 | 136.442 |
| Gemeente Ouder-Amstel | 66.488 | 66.488 | 66.933 | 67.381 | 67.832 | 68.286 |
| | 2.768.181 | 2.768.181 | 2.786.728 | 2.805.399 | 2.824.195 | 2.843.117 |

# 3 TOELICHTING OP HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2017

## 1 Gebiedsbeheer

Financieel overzicht:

| | Begroting 2017 | Begroting 2016 | Jaarrekening 2015 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 1.411.546 | 1.402.151 | 1.371.931 |
| Inzet RNH regulier | 511.017 | 507.616 | 444.477 |
| **Totaal lasten regulier** | **1.922.563** | **1.909.767** | **1.816.408** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | 442.077 | 439.135 | 450.329 |
| **Totaal baten regulier** | **442.077** | **439.135** | **450.329** |
| **Saldo regulier** | **- 1.480.486** | **- 1.470.632** | **- 1.366.078** |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 307.304 | 437.603 | 400.042 |
| Inzet RNH incidenteel | - | 12.147 | 43.008 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **307.304** | **449.750** | **443.050** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | 166.968 |
| Project subsidies | - | - | 38.779 |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **205.747** |
| **Saldo incidenteel** | **- 307.304** | **- 449.750** | **- 237.303** |
| **Saldo Gebiedsbeheer** | **- 1.787.790** | **- 1.920.382** | **- 1.603.381** |

Onderbouwing incidentele lasten en baten (per project uitgesplitst)

| | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| Groot onderhoud/vervangingen: | | | |
| groot onderhoud (half) verhardinger | 125.000 | - | 125.000 |
| groot onderhoud bruggen/ steigers | 100.000 | - | 100.000 |
| groot onderhoud beschoeiingen | 50.000 | - | 50.000 |
| groot onderhoud gebouwen | 25.000 | - | 25.000 |
| Overig: | | | |
| advieskosten | 7.304 | - | 7.304 |
| gebruiksvergoeding t.b.v. koudewinning | | - | - |
| | 307.304 | - | 307.304 |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| dagelijks onderhouden bestaande recreatielandschap | binnen budget en conform gewenste kwaliteit | x | | | |
| dagelijks onderhouden bestaande recreatievoorzieningen | binnen budget en conform gewenste kwaliteit | x | | | |
| controleren veiligheids- en onderhoudssituatie | onveilige situaties voorkomen | x | | | x |
| updaten meerjarenraming groot onderhoud en vervangingen | actuele en haalbare meerjarenraming | x | | x | |
| uitvoeren meerjarenraming groot onderhoud en vervangingen | uitgevoerd volgens planning en binnen budget | x | | x | |
| bijhouden beheersysteem | beheerssysteem up to date | x | | | |
| controleren zwemwaterkwaliteit | verontreiniging tijdig opgemerkt | x | | | |
| uitgeven en reguleren vergunningen/gebruiksovereenkomsten | naleving gecontroleerd | x | | | |
| begeleiden van kleine en middelgrote evenementen | organisator tevreden over dienstverlening schap | | x | | |
| onderhouden contacten andere gebruikers en beheerders binnen recreatiegebied | goede relaties andere partijen | x | | x | x |
| behandeling klachten | binnen termijn van 4 wkn behandeld | | x | | x |
| begeleiden werkzaamheden vrijwilligers en werknemers werkvoorzieningsschappen | inzet nuttig voor schap en bevredigend voor deelnemers | | | x | x |
| zoeken naar mogelijkheden goedkoper beheren | hogere efficiëntie beheer | x | | x | x |
| inschakelen agrariërs bij beheer | lagere beheerlasten | x | | x | |
| coördineren grote evenementen | optimale opbrengsten voor recreatieschappen Noord-Holland | | x | x | |
| begeleiden Amsterdam Open Air, nieuw groot evenement Ouderkerkerplas, Gaasperpleasure, evenementen Diemerbos en sportevenementen | organisator/gemeente/partners/ omwonenden tevreden over dienstverlening schap | x | x | x | |

## 2 Toezicht

Financieel overzicht:

| | Begroting 2017 | Begroting 2016 | Jaarrekening 2015 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 30.615 | 30.411 | 35.794 |
| Inzet RNH regulier | 421.863 | 419.055 | 398.833 |
| **Totaal lasten regulier** | **452.478** | **449.466** | **434.627** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 452.478** | **- 449.466** | **- 434.627** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | - | - | - |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo Toezicht** | **- 452.478** | **- 449.466** | **- 434.627** |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| toezicht houden en handhaven volgens Algemene Verordening | recreanten voelen zich veilig; toezicht conform handhavingsplan | x | | | x |
| vervullen rol gastheer in het gebied | recreanten tevreden over gastheerschap | x | | | x |
| jaarlijks opstellen handhavingsplan | handhaving toegespitst op actuele noodzaak | x | | | |
| specifieke handhaving: zichtbaarheid en handhaving verbeteren | groter veiligheidsgevoel recreanten & groter maatschappelijke draagvlak | | x | | x |
| specifieke handhaving: verbeteren samenwerking toezicht en handhaving | politie en toezichthouders weten elkaar goed te vinden | | x | | x |
| specifieke handhaving: aanpakken van gesignaleerde hotspots | overtredingen kleine evenementen/bbq's bij Gaasperplas gesignaleerd | | x | | x |

## 3 Financiën

Financieel overzicht:

| | Begroting 2017 | Begroting 2016 | Jaarrekening 2015 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 12.813 | 13.436 | 20.360 |
| Inzet RNH regulier | 53.175 | 52.821 | 44.954 |
| **Totaal lasten regulier** | **65.988** | **66.257** | **65.313** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | 1.100 | 1.100 | 1.109 |
| **Totaal baten regulier** | **1.100** | **1.100** | **1.109** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 64.888** | **- 65.157** | **- 64.205** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | - | - | - 56.734 |
| Inzet RNH incidenteel | - 22.617 | - 23.540 | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **- 22.617** | **- 23.540** | **- 56.734** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **22.617** | **23.540** | **56.734** |
| | | | |
| **Saldo Financiën** | **- 42.271** | **- 41.617** | **- 7.470** |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| opstellen van de begroting, voortgangsrapportage en jaarrekening | correcte en leesbare financiële stukken met goedkeurende controleverklaring | x | | x | |
| voeren financiële administratie | correcte en betrouwbare administratie | x | | x | |
| beheren financiële middelen | optimaal beheer financiële middelen | x | | x | |
| jaarlijks herijking van de berekening van het gewenste weerstandsvermogen | weerstandsvermogen geëvalueerd en up-to-date | x | | x | |

## 4 Bestuursadvisering

Financieel overzicht:

| | Begroting 2017 | Begroting 2016 | Jaarrekening 2015 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 2.763 | 2.745 | 2.210 |
| Inzet RNH regulier | 187.774 | 186.524 | 187.224 |
| **Totaal lasten regulier** | **190.537** | **189.269** | **189.433** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo regulier** | **- 190.537** | **- 189.269** | **- 189.433** |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 9.741 | 13.330 | 17.078 |
| Inzet RNH incidenteel | 23.025 | 25.045 | 21.074 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **32.766** | **38.375** | **38.151** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo incidenteel** | **- 32.766** | **- 38.375** | **- 38.151** |
| **Saldo Bestuursadvisering** | **- 223.303** | **- 227.644** | **- 227.585** |

Onderbouwing incidentele lasten en baten (per project uitgesplitst)

| | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| recreatiemonitor | 6.655 | - | 6.655 |
| advieskosten | 6.111 | - | 6.111 |
| inzet rnh koudewinning Ouderkerkerplas | 20.000 | - | 20.000 |
| | 32.766 | - | 32.766 |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| adviseren bestuur | goed voorbereide besluitvorming en informele advisering | x | | | |
| relatie met participanten onderhouden | ambtenaren en bestuurders tevreden over de dienstverlening | | | | x |
| belangenbehartiging en advisering aan derden | gereageerd op zaken met directe relatie doelstelling schap | x | | | x |
| adequaat reageren op actualiteiten | vragen binnen 2 weken beantwoord | | | | x |
| bewaken uitvoering van het programma en de jaaropdracht | programma uitgevoerd conform opdracht bestuur en binnen de gestelde kaders | x | | | |
| monitoren van de beleidsdoelen | evaluatie van de doelen van het programma | x | x | x | x |

| Incidentele inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| recreatiemonitor: aantal bezoeken monitoren en rapporteren | aantal bezoekers gemeten conform wensen bestuur | | | | x |
| koudewinning Ouderkerkerplas | duidelijkheid over gemaakte afspraken | | | x | |

## 5 Secretariaat

Financieel overzicht:

| | Begroting 2017 | Begroting 2016 | Jaarrekening 2015 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | - | - | - |
| Inzet RNH regulier | 45.467 | 45.164 | 43.179 |
| **Totaal lasten regulier** | **45.467** | **45.164** | **43.179** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo regulier** | **- 45.467** | **- 45.164** | **- 43.179** |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | - | - | - |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo Secretariaat** | **- 45.467** | **- 45.164** | **- 43.179** |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| breed bekendmaken van de bestuursbesluiten | participanten op de hoogte van besluitvorming | x | | | x |
| organiseren vergaderingen AC, DB en AB, inclusief voorbereiding en nazorg | 3 bestuursrondes per jaar begeleid | x | | | |
| secretariële ondersteuning | afhandeling post en telefoon, archivering | x | | | |

## 6 Communicatie

Financieel overzicht:

| | Begroting 2017 | Begroting 2016 | Jaarrekening 2015 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 15.600 | 15.496 | 12.569 |
| Inzet RNH regulier | 56.567 | 56.191 | 49.212 |
| **Totaal lasten regulier** | **72.167** | **71.687** | **61.781** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo regulier** | **- 72.167** | **- 71.687** | **- 61.781** |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 9.000 | 9.000 | 8.894 |
| Inzet RNH incidenteel | - | - | - |
| **Totaal lasten incidenteel** | **9.000** | **9.000** | **8.894** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | - | - | - |
| **Totaal baten incidenteel** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo incidenteel** | **- 9.000** | **- 9.000** | **- 8.894** |
| **Saldo Communicatie** | **- 81.167** | **- 80.687** | **- 70.675** |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| communicatiestrategie uitvoeren | gerichte inzet en vernieuwen van analoge en digitale communicatiemiddelen | x | x | | x |
| voorzien in goede & actuele terreininformatie voor recreanten en omwonenden | bebording en schriftelijke informatievoorziening up to date en betrouwbaar; gericht informatie geven over werkzaamheden in het gebied | x | x | | x |
| promoten gebied | behoud en uitbreiding van de relatie met diverse doelgroepen uit de communicatiestrategie | x | x | | x |
| benaderen pers en verwerven publiciteit | positieve free publicity verworven; activiteiten en actualiteiten verspreid | x | x | | x |
| verzorgen digitale media en beheren website | vernieuwde website | x | x | | x |
| gebruik sociale media | promotie schap en trekken nieuwe bezoekers | | x | | x |

## 7 Inrichting & Ontwikkeling

Financieel overzicht:

| | Begroting 2017 | Begroting 2016 | Jaarrekening 2015 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | - | - | - |
| Inzet RNH regulier | 168.900 | 167.776 | 171.205 |
| **Totaal lasten regulier** | **168.900** | **167.776** | **171.205** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | - | - | - |
| **Totaal baten regulier** | **-** | **-** | **-** |
| | | | |
| **Saldo regulier** | **- 168.900** | **- 167.776** | **- 171.205** |
| | | | |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 201.289 | 123.111 | 2.594.223 |
| Inzet RNH incidenteel | 40.000 | 97.015 | 72.577 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **241.289** | **220.126** | **2.666.800** |
| | | | |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | - |
| Project subsidies | 245.389 | 172.364 | 2.596.090 |
| **Totaal baten incidenteel** | **245.389** | **172.364** | **2.596.090** |
| | | | |
| **Saldo incidenteel** | **4.100** | **- 47.762** | **- 70.710** |
| | | | |
| **Saldo Inrichting & Ontwikkeling** | **- 164.800** | **- 215.538** | **- 241.915** |

Onderbouwing incidentele lasten en baten (per project uitgesplitst)

| | Lasten incidenteel | Baten incidenteel | Eigen bijdrage |
|---|---|---|---|
| Uitvoeringsprogramma | 30.000 | 30.000 | - |
| Actieprogramma Staatsbosbeheer | - | - | - |
| Fietsbrug over de Gaasp | 201.289 | 201.289 | - |
| Fietspaden Diemerbos fase 2 | 10.000 | 10.000 | - |
| Overige projecten | - | 4.100 | 4.100- |
| | 241.289 | 245.389 | 4.100- |

| Reguliere inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| coördineren en begeleiden maatschappelijke stages | scholen tevreden over verloop | | | | x |
| juridische advisering | juridisch advies en toetsing uitgevoerd indien noodzakelijk | x | x | x | x |
| beheren vastgoedcontracten | marktconforme opbrengsten uit grond, gebouwen en leisure ondernemingen | x | | | |
| aanvullen beheerssysteem | informatie beheerssysteem snel en eenvoudig toegankelijk | x | | | |
| grondverwerving en grondruil | grondverwerving en –ruil in goede afstemming met partners | | | x | |
| potentiele ondernemers en organisatoren begeleiden | succesvolle exploitaties | | x | x | |
| actief verwerven inkomsten | hogere baten voor het schap | | | x | |
| begeleiden project De Groene Klimaatgordel | project naar tevredenheid begeleid | | | x | x |
| begeleiden aanleg Oostelijke Ontsluitingsweg IJburg | project naar tevredenheid begeleid | | x | | |
| begeleiden verbreding A2-A9 | project naar tevredenheid begeleid | | x | | |

| Incidentele inspanning | resultaat | behoud gebied | vergroten gebruik | duurzaamheid | maatschappelijk |
|---|---|---|---|---|---|
| **Uitvoeringsprogramma Groengebied Amstelland:** | | | | | |
| vervullen functie recreatiemakelaar | afhankelijk van subsidie in 2017 de realisatie van projecten aangejaagd, uitbreiding fiets-, wandel en ruitermogelijkheden in het gebied | | x | | x |
| **Investeringsprogramma Diemerbos** | | | | | |
| Investeringsprogramma Diemerbos en projectrekening Diemerbos | bewaken subsidie Investeringsprogramma Diemerbos en uitvoeren rekeninghouderschap Projectrekening Diemerbos bij Nationaal Groenfonds | | x | | |
| begeleiden 'brug over de Gaasp' | realisatie fietsbrug (realisatie 2016-2020) | x | x | | |

**Totaal**

Financieel overzicht:

| | Begroting 2017 | Begroting 2016 | Jaarrekening 2015 |
|---|---|---|---|
| Lasten: | | | |
| Bedrijfskosten regulier | 1.473.337 | 1.464.239 | 1.442.864 |
| Inzet RNH regulier | 1.444.763 | 1.435.147 | 1.339.083 |
| **Totaal lasten regulier** | **2.918.100** | **2.899.386** | **2.781.947** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten regulier | 443.177 | 440.235 | 451.438 |
| **Totaal baten regulier** | **443.177** | **440.235** | **451.438** |
| **Saldo regulier** | **- 2.474.923** | **- 2.459.151** | **- 2.330.509** |
| Lasten: | | | |
| Lasten incidenteel | 527.334 | 583.044 | 2.963.502 |
| Inzet RNH incidenteel | 40.408 | 110.667 | 136.659 |
| **Totaal lasten incidenteel** | **567.742** | **693.711** | **3.100.161** |
| Baten: | | | |
| Opbrengsten incidenteel | - | - | 166.968 |
| Project subsidies | 245.389 | 172.364 | 2.634.869 |
| **Totaal baten incidenteel** | **245.389** | **172.364** | **2.801.837** |
| **Saldo incidenteel** | **- 322.353** | **- 521.347** | **- 298.324** |
| **Saldo Totaal** | **- 2.797.276** | **- 2.980.498** | **- 2.628.832** |

## 4 OVERZICHT VAN STAAT VAN BATEN EN LASTEN PER KOSTENSOORT

| Omschrijving | Begroting 2017 | Begroting 2016 | Jaarrekening 2015 |
|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | |
| Inhuur personeel RNH regulier | 1.444.763 | 1.435.147 | 1.339.083 |
| Bestuurskosten | 2.763 | 2.745 | 2.210 |
| Kantoorkosten | 55.010 | 54.643 | 32.480 |
| Vervoerskosten | 34.262 | 34.035 | 33.231 |
| PR & marketing | 9.893 | 9.827 | 12.569 |
| Bedrijfskosten | 1.378.617 | 1.369.440 | 1.366.815 |
| Projectkosten* | 554.327 | 680.386 | 3.140.406 |
| Afschrijvingen | 5.407 | 6.074 | 12.615 |
| Rentekosten | 800 | 800 | 474 |
| Bijzondere baten en lasten | - | - | - 57.776 |
| **Totaal lasten** | **3.485.842** | **3.593.097** | **5.882.108** |
| **Baten** | | | |
| Exploitatieopbrengsten | 442.077 | 439.135 | 450.329 |
| Financiële baten | 1.100 | 1.100 | 1.109 |
| Overige opbrengsten | - | - | 166.968 |
| Project subsidies | 245.389 | 172.364 | 2.634.869 |
| **Totaal baten** | **688.566** | **612.599** | **3.253.275** |
| **Resultaat deelprogramma's** | **- 2.797.276** | **- 2.980.498** | **- 2.628.832** |
| Bijdrage participanten | 2.768.181 | 2.768.181 | 2.742.131 |
| **Gerealiseerde totaal saldo van baten en lasten** | **- 29.095** | **- 212.317** | **113.299** |
| **Resultaatbestemming** | | | |
| Toevoeging algemene reserve | - | - | 375.920 |
| Onttrekking algemene reserve | - 91.488 | - 113.503 | - 1.070.018 |
| Toevoeging bestemmingsreserve vervangingsinv. | 372.700 | 372.700 | 372.910 |
| Onttrekking bestemmingsreserve vervangingsinv. | - 300.000 | - 335.000 | - 355.008 |
| Toevoeging bestemmingsreserve investeringen | - | - | 1.000.000 |
| Onttrekking bestemmingsreserve investeringen | - 10.307 | - 136.514 | - 210.505 |
| **Gerealiseerde resultaat** | **-** | **-** | **-** |

* projectkosten zijn inclusief inhuur personeel RNH incidenteel, groot onderhoud en overige investeringen

# 5. BEPALINGEN FINANCIEEL BEHEER

## 5.1 Inleiding

Het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is van toepassing op de begroting van recreatieschap Groengebied Amstelland. Dit betekent dat in afzonderlijke paragrafen in de begroting de beleidslijnen met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten, alsmede tot de lokale heffingen dienen te worden vastgelegd. De begroting dient ten minste de volgende paragrafen te bevatten, tenzij het desbetreffende aspect niet aan de orde is, namelijk lokale heffingen, weerstandsvermogen, onderhoud kapitaalgoederen, financiering, bedrijfsvoering, verbonden partijen en grondbeleid.

## 5.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft de mate aan waarin Groengebied Amstelland in staat is middelen vrij te maken om substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid veranderd moet worden.

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen de weerstandscapaciteit -zijnde de middelen en mogelijkheden waarover het Groengebied Amstelland beschikt om niet begrote kosten te dekken- en alle risico's waarvoor geen maatregelen getroffen zijn en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

*a. Inventarisatie van de weerstandscapaciteit*

De weerstandscapaciteit wordt opgebouwd uit:
1. de budgettaire ruimte (post onvoorzien);
2. de reserves;
3. de voorzieningen.

Ad 1 De budgettaire ruimte (post onvoorzien)
Binnen de begroting 2017 is geen structurele post "Onvoorzien" opgenomen, welke is bedoeld om eventuele niet voorziene lasten in de loop van het jaar te kunnen opvangen.

Bij Groengebied Amstelland heeft iedere onvoorziene last van substantiële betekenis, direct tot gevolg dat de uitvoering van beleid onder druk komt te staan.

Ad 2 De reserves
Reserves kunnen worden onderscheiden in algemene, bestemmings- en stille reserves.

| De reserves zijn: | 1-1-2017 | 31-12-2017 |
|---|---|---|
| a. Algemene reserve | € 1.566.069 | € 1.474.581 |
| b. Bestemmingsreserve vervangingsinvest. | € 613.494 | € 686.194 |
| c. Bestemmingsreserve investeringen | € 652.981 | € 642.674 |
| | € 2.832.544 | € 2.803.449 |

Stille reserves
Stille reserves zijn activa die tegen geen of een te lage waarde zijn gewaardeerd en direct verkoopbaar zijn. Op basis van het thans gevoerde beleid heeft het recreatieschap geen stille reserves.

Ad 3 De voorzieningen
Er zijn geen voorzieningen aanwezig.

*b. inventarisatie van de risico's*

Jaarlijks worden de risico's gekwantificeerd, de laatste uitwerking is als bijlage bij de jaarrekening 2015 meegezonden. De kwantificering van de risico's heeft geleid tot een gewenst weerstandsvermogen van € 670.000. De huidige reserves (weerstandscapaciteit) liggen op het niveau van de berekende risico's.

*c. beleid omtrent weerstandscapaciteit en risico's*

De weerstandscapaciteit wordt vanaf het jaar 2003 conform de Gemeenschappelijke Regeling van Groengebied Amstelland en het beleidsplan opgebouwd door het positieve resultaat toe te voegen aan het fonds Groengebied Amstelland. Als gevolg van de indexering van de participantenbijdrage en het wegvallen van de aflossing op versneld afgeschreven investeringen wordt de algemene reserve vanaf 2010 weer langzaam opgebouwd.Het beleid is er op gericht om de reserves te consolideren. Het recreatieschap accepteert daarbij wel het renterisico, maar geen beleggingsrisico's.

**5.3 Onderhoud kapitaalgoederen**

Hieronder wordt een overzicht gegeven van het onderhoud van de kapitaalgoederen, welke op basis van de BBV dienen te worden opgenomen in de begroting.

**5.3.1 Wegen en fietspaden**

De wegen en fietspaden, in het beheer bij het recreatieschap, worden bij de toezichtsrondes geïnspecteerd om vast te stellen waar onderhoud noodzakelijk is. Aan de hand van de uitkomst van de inspecties wordt jaarlijks groot onderhoud uitgevoerd.

**5.3.2 Riolering**

In het recreatiegebied ligt een rioleringssysteem waarop toiletgebouwen en overige accommodaties zijn aangesloten. Onderhoud vindt plaats als de noodzaak zich aandient.

**5.3.3 Water**

Wateroppervlakken hebben een grote invloed op het landschap en de natuur en vervullen een scala aan recreatieve functies. Kwaliteitszorg is een belangrijk uitgangspunten voor het beheer en onderhoud. Daarbij moet gedacht worden aan schouwwerkzaamheden en het op diepte houden van de watergangen.

**5.3.4 Groen**

Het gebiedsonderhoud wordt voor het overgrote deel in opdracht van het recreatieschap door aannemers uitgevoerd. De aannemer zorgt voor tijdig maaien van het dagkampeerterrein, beplantingsvormen worden op hun specifieke functie onderhouden door middel van snoeien, kappen, dunnen en verjongen, het opruimen van afval, het schoonmaken van sloten, enz. De beheerders zien er op toe dat de aannemer tijdig aan zijn verplichtingen voldoet en coördineren de werkzaamheden c.q. stemmen die af op het gebruik van de terreinen.

Tevens wordt een beperkt deel van de onderhoudswerkzaamheden door eigen dienst medewerkers uitgevoerd.

**5.3.5 Gebouwen**

Jaarlijks wordt regulier onderhoud gepleegd aan gebouwen van het recreatieschap. Naast regulier onderhoud wordt er ook ieder jaar aan een aantal gebouwen groot onderhoud uitgevoerd.

## 5.4 Financiering

### 5.4.1 Algemeen

De Wet Financiering decentrale overheden (wet Fido) heeft als uitgangspunt het beheersen van risico's. De belangrijkste kenmerken in dat kader is een tweetal randvoorwaarden voor het treasurybeleid. De eerste is dat het aangaan en verstrekken van geldleningen alsmede het verlenen van garanties allen zijn toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. De tweede houdt in dat uitzettingen een prudent karakter (=met beleid en inzicht bezien) moeten hebben en niet gericht zijn op het genereren van inkomen door het lopen van onnodige risico's.

Op 19 maart 2003 heeft het Algemeen Bestuur in haar openbare vergadering haar financieringsstatuut vastgesteld in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de wet Financiering Decentrale Overheden over de kaders voor de inrichting en uitvoering van de financieringsfunctie. Tevens is in deze vergadering vastgesteld de verordening financieel beheer en controle in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de artikelen 216 en 217 van de provinciewet.

### 5.4.2 Risicobeheer

Binnen de Wet Fido zijn 2 normen vermeld waaraan dient te worden voldaan. De normen bestaan uit het kasgeldlimiet en de rente-risiconorm. De kasgeldlimiet heeft betrekking op leningen met een looptijd van maximaal 1 jaar en de renterisiconorm op leningen met een looptijd vanaf 1 jaar. Het doel van deze normen uit hoofde van de wet Fido is voorkomen dat bij herfinanciering van de leningen bij (aanzienlijk) hogere rente grote schokken optreden in de hoogte van de rente die het recreatieschap moet betalen. De normen beperken de budgettaire risico's.

*a. Kasgeldlimiet*
De kasgeldlimiet is een bedrag ter grootte van een percentage van het totaal van de jaarbegroting bij aanvang van het jaar. Het doel van het limiet is de vlottende schuld (kortlopende leningen) te beperken. In de onderstaande tabel is de kasgeldlimiet voor het begrotingsjaar bepaald. In de begroting 2017 wordt de kasgeldlimiet niet overschreden.

Berekening kasgeldlimiet

| | |
|---|---|
| Begrotingstotaal (lasten) | € 3.485.842 |
| Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage | 8,2% |
| **Kasgeldlimiet** | **€ 285.839** |

*b. Renterisiconorm*
De renterisiconorm is een bedrag ter grootte van een percentage van het totaal van de vaste schuld bij aanvang van het jaar. Het doel is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rente lasten van de organisatie.De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van de vaste schuld in aanmerking mag komen voor herfinanciering of renteherziening. In de onderstaande tabel is de renterisiconorm voor het begrotingsjaar bepaald.

Het groengebied heeft geen leningen o/g dus de renteriscinorm is € 0,-

Berekening renterisiconorm

| | | |
|---|---|---|
| Stand van de vaste schuld per 1 januari | € | - |
| Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage | | 20% |
| **a. Renterisiconorm** | **€** | **-** |

| | | |
|---|---|---|
| b. Renteherziening op vaste schuld o/g | € | - |
| c. Renteherziening op vaste schuld u/g | € | - |
| d. Totaal renteherziening op vaste schuld (b-c) | € | - |
| e. Nieuw aan te trekken vaste geldleningen | € | - |
| f. Nieuw verstrekte vaste geldleningen | € | - |
| g. Netto nieuw aan te trekken schuld (e-f) | € | - |
| h. Te betalen aflossing vaste schuld | € | - |
| i. Bedrag herfinanciering (laagste van g en h) | € | - |
| j. Renterisico op vaste schuld (d+g) | € | - |

**Begroting beneden renterisiconorm**

### 5.5 Bedrijfsvoering

Recreatie Noord-Holland NV (RNH) is de verzelfstandigde afdeling Groenbeheer van de provincie Noord-Holland, met de provincie als enige aandeelhouder. RNH is een uitvoeringsorganisatie, die als opdrachtnemer voor de besturen van de recreatieschappen werkt.

De samenwerkingsrelatie is beschreven in een raamcontract dat 5 jaar is vastgelegd, van 2009-2013. Er wordt afgerekend op basis van werkelijk gemaakte uren. In 2013 zijn het raamcontract en de dienstverlening van RNH geëvalueerd. De overwegend positieve uitkomst heeft geleid tot een verlenging van het raamcontract met nog eens 5 jaar (2014-2018).

### 5.6 Verbonden partijen

Het recreatieschap Groengebied Amstelland is een samenwerkingsverband, in de vorm van een gemeenschappelijke regeling. De hieronder vermelde participanten nemen deel aan de

Provincie Noord-Holland
Gemeente Amstelveen
Gemeente Diemen
Gemeente Ouder Amstel
Gemeente Amsterdam

### 5.7 Grondbeleid

Het Recreatieschap is van mening dat gebieden die binnen de grenzen van de Gemeenschappelijke Regeling vallen, in het beheer van het recreatieschap thuishoren.

Indien het recreatieschap enig zakelijk dan wel persoonlijk recht verwerft op gronden, grenzend aan het gebied, worden deze gronden toegevoegd aan de gemeenschappelijke regeling.

# 6. OVERIGE GEGEVENS

## 6.1 Vaststelling van het algemene bestuur

Aldus vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Groengebied Amstelland in de openbare vergadering van 23 juni 2016.

voorzitter,
Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen

| MEERJARENINVESTERINGSSCHEMA GROENGEBIED AMSTELLAND 2017-2022 | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Bedragen vanaf 2017 geïndexeerd naar prijspeil 2016 (index 0,67%).* | | | | | | | | |
| | voor 2015 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | totaal |
| **AFRONDING BASISPLAN (KIEZEN VOOR AMSTELLAND)** | | | | | | | | |
| DIEMERPOLDERS | | | | | | | | |
| -Overdiemen | | | | | 284.053 | | | 284.053 |
| -wandelpad Diemerpolderweg | | 72.600 | | | | | | 72.600 |
| -fietspad Penbos-Diemerbos | 52.623 | | | | | | | 52.623 |
| Subtotaal | | | | | | | | 409.276 |
| | | | | | | | | |
| LANDINRICHTING | | | | | | | | |
| -inr. bij overdracht van bij aankoop in gebruik gegeven percelen | | | PM | PM | PM | | | - |
| | | | | | | | | |
| ELSENHOVE | | | | | | | | |
| -inr. gedeelte achter vm. PTT-huisje | | | | | 39.696 | | | 39.696 |
| Subtotaal | | | | | | | | 39.696 |
| | | | | | | | | |
| OUDERKERKERPLAS | | | | | | | | |
| - inrichting noordelijke percelen Korte Dwarsweg | | | | PM | PM | | | |
| | | | | | | | | |
| **NIEUWE ONTWIKKELINGEN** | | | | | | | | |
| TOERISTISCHE OVERSTAPPUNTEN | | | | | | | | |
| -realisatie TOP's Amstelland | | 1.651 | 134.098 | | | | | 135.749 |
| | | | | | | | | |
| DE HOGE DIJK | | | | | | | | |
| -reconstructie aansluiting fietspad Abcoude | | 18.136 | | | | | | 18.136 |
| | | | | | | | | |
| DIEMERPOLDERS | | | | | | | | |
| -wandelverbinding OOIJ-Overdiemen | 10.964 | 29.400 | | | | | | 40.364 |
| -ruiterroute Diemerpolder | | | PM | PM | | | | - |
| | | | | | | | | |
| INVESTERINGSPROGRAMMA DIEMERBOS | | | | | | | | |
| -fietsbrug over de Gaasp | 402.561 | 2.201.380 | 4.206 | 201.289 | 2.739 | 2.739 | 1.281.335 | 4.096.248 |
| -fietspaden Diemerbos fase 2 | 23.791 | 256.014 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 10.000 | | 319.805 |
| Subtotaal | | | | | | | | 4.416.053 |
| | | | | | | | | |
| OPWAARDERING GAASPERPLAS | | | | | | | | |
| -hoofdroute noordoever | | | PM | PM | | | | - |
| | | | | | | | | - |
| AANKOOP LANDBOUWGRONDEN | | | PM | PM | PM | | | |
| | | | | | | | | |
| **AANVULLENDE VOORZIENINGEN** | | | | | | | | |
| AANVULLENDE WERKZAAMHEDEN | | | | | | | | |
| -infrastructuur t.b.v. horeca G.plas westzijde | | | | | 84.498 | | | 84.498 |
| -infrastructuur t.b.v. horeca Ouderkerkerplas | | | | | 53.292 | | | 53.292 |
| | | | | | | | | |
| Actieprogramma Staatsbosbeheer | | 3.677 | - | | | | | 3.677 |
| Uitvoeren/begeliding Uitvoeringsprogramma GGA | | 43.696 | 28.058 | 30.000 | | | | 101.754 |
| Uitwerken communicatiestrategie | | 8.894 | 9.000 | | | | | 17.894 |
| Opwaarderen Gaasperplasgebied | | 38.689 | 84.187 | | | | | 122.876 |
| Opwaardering waterspeelplaats | | 61.486 | - | | | | | 61.486 |
| Wandelnetwerk Gaasperplas / Diemerscheg | | 1.414 | 18.586 | | | | | 20.000 |
| Energie arboratorium Ouderkerkerplas | | 10.664 | 9.336 | | | | | 20.000 |
| Wandelroutenetwerk Amstelland | | 19.844 | - | | | | | 19.844 |
| Communicatie ontwikkeling Ouderkerkerplas | | - | 6.000 | | | | | 6.000 |
| Afschrijving pont Kalfjeslaan | | 5.407 | 5.407 | | | | | 10.814 |
| Vaarroutenetwerk Amsterdam-Amstelland | | - | - | | | | | - |
| | | | | | | | | |
| TOTAAL INVESTERINGEN | 489.939 | 2.772.949 | 308.878 | 241.289 | 474.278 | 12.739 | 1.281.335 | 5.581.408 |
| PROJECT SUBSIDIES | | 2.634.869 | 172.364 | 241.289 | 166.056 | 12.739 | 1.281.335 | 4.508.652 |
| NETTO INVESTERINGEN | | 138.080 | 136.514 | - | 308.223 | - | - | 582.817 |

## ALGEMENE TOELICHTING OP DE INVESTERINGEN

Inleiding
Het meerjareninvesteringsschema is de grondslag voor de begroting van de investeringen. Het schema is een voortschrijdend programma. De bedragen per project zijn in het verleden vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Door verschuivingen in de planning van de uitvoering, veroorzaakt door vertragingen of nieuwe inzichten, wordt elk jaar een nieuw vijfjaarlijks schema opgesteld. Daaruit wordt de jaarrekening van het vorige jaar, de begroting van het eerstvolgende jaar en, zonodig, een wijziging van de begroting van het lopende jaar afgeleid.

Rubrieken
Het meerjareninvesteringsschema is ingedeeld in drie rubrieken: Afronding Basisplan (Kiezen voor Amstelland), Nieuwe ontwikkelingen en Aanvullende voorzieningen.

De rubriek Afronding Basisplan bevat de projecten die zijn genoemd in de actualisering van het Basisplan: de nota Kiezen voor Amstelland. Het Algemeen Bestuur heeft hier op 7 december 2005 een besluit over genomen.

In de rubriek Nieuwe ontwikkelingen worden de projecten genoemd waarvan met enige waarschijnlijkheid gesteld kan worden dat die te zijner tijd door Groengebied Amstelland zullen worden uitgevoerd. Hiervoor moeten soms nog bestuursbesluiten worden genomen.

In de rubriek Aanvullende voorzieningen staan projecten die in bestaande recreatiegebieden worden gerealiseerd ter aanvulling van de reeds aanwezige voorzieningen. Over het algemeen zijn deze niet subsidiabel.

Bijdragen uit subsidies, fondsen en derden
Zo goed als mogelijk wordt een inschatting gegeven van de verwachte bijdragen. Hierbij is uitgegaan van bestaande subsidieregelingen, afspraken over financiering uit het Fonds Groengebied Amstelland en afspraken over bijdragen van derden. Bij in uitvoering zijnde projecten is uitgegaan van de toezeggingen die hierover gedaan zijn.

## TOELICHTING OP DE BEDRAGEN in 2017

### AFRONDING BASISPLAN (KIEZEN VOOR AMSTELLAND)

Diemerpolders

- Overdiemen

Het beschikbare budget voor 2017 ten behoeve van de inrichting van nog aan te kopen gronden is doorgeschoven naar 2018, aangezien er voorlopig geen zicht is op aankoop of inrichting.

- Landinrichting

Reservering inrichting van bij aankoop in gebruik gegeven percelen:

Bij de aankoop in het kader van de Herinrichting Amstelland van voor onteigening in aanmerking komende percelen zijn diverse afspraken gemaakt over een tijdelijke ingebruikgeving van delen van de aangekochte gronden aan de verkopende partij. Bij afloop van de gebruikstermijnen moeten deze percelen worden toegevoegd aan de respectievelijke recreatiegebieden. Hiervoor zijn PM-posten opgenomen.

NIEUWE ONTWIKKELINGEN

- Toeristische Overstappunten

In 2015 is een besluit genomen over de realisatie van Toeristische Overstappunten in Amstelland. Voor dit project is naast subsidie van de Provincie Noord-Holland co-financiering vanuit het programma Mooi Amstelland.

Investeringsprogramma Diemerbos

- Fietsbrug over de Gaasp: De uitvoering is in 2014 gestart met de opritten aan de oostzijde van de Gaasp. Het project loopt door tot 2020.

- Fietspaden Diemerbos fase 2

  In 2014 is Groengebied Amstelland projecttrekker geworden van de realisatie van enkele fietspaden in het Diemerbos. De realisatie hiervan vindt plaats in 2015. Na 2015 worden kosten gemaakt voor begeleiding van het Investeringsprogramma Diemerbos (beheer projectrekening Groenfonds en coördinatie subsidieverlening door de provincie) op dit project geboekt.

Opwaardering Gaasperplas

- In 2016 zal een voorstel aan het bestuur worden voorgelegd voor realisatie van een recreatieve hoofdroute aan de noordzijde van de Gaasperplas.

Aankoop Landbouwgronden

- Dit onderdeel is als PM opgevoerd op basis van de Evaluatie Kiezen voor Amstelland.

AANVULLENDE VOORZIENINGEN

Aanvullende werkzaamheden

- Infrastructuur t.b.v. horeca Gaasperplas westzijde: het voor 2016 gereserveerde bedrag is doorgeschoven naar 2018 en geïndexeerd.
- Infrastructuur t.b.v. horeca Ouderkerkerplas: het voor 2016 gereserveerde bedrag is doorgeschoven naar 2018 en geïndexeerd.

Uitvoeren/begeleiding Uitvoeringsprogramma GGA

- In 2016 wordt net als voorgaande jaren een recreatiemakelaar aangesteld die de mogelijkheid voor nieuwe recreatieve wandel-, fiets- en ruiterroutes onderzoekt

DEKKING

Voor de fietspaden Diemerbos fase 2 en de fietsbrug over de Gaasp zijn verschillende subsidies toegekend door Europa en de Provincie Noord-Holland, alsmede bijdragen vanuit het Investeringsprogramma Diemerbos. Voor de fietsbrug bedraagt de netto bijdrage van Groengebied Amstelland een vast bedrag van € 400.000, die in 2014 is één keer is gestort op de Projectrekening Diemerbos bij het Nationaal Groenfonds. De fietspaden Diemerbos fase 2 worden gefinancierd vanuit het Gebiedsfonds Diemerbos zonder eigen bijdrage van Groengebied Amstelland. De inzet van de recreatiemakelaar wordt gesubsidieerd uit het programma de Groene Uitweg.

## BIJLAGE 2: TARIEVENTABEL

Behorend bij de Legesverordening 2015 zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van het Recreatieschap Groengebied Amstelland op 10 december 2015. De tarieven kunnen telkenmale met de vaststelling van de begroting over enig jaar opnieuw worden vastgesteld.

| 1. | **DOCUMENTEN** | |
|---|---|---|
| | *Aard van de dienstverlening* | *Tarief* |
| 1.1 | Toezending link naar digitale openbare vergaderstukken van Algemeen Bestuur op basis van registratie belangstellenden | Nihil |
| 1.2 | Het verstrekken van fotokopieën van schriftelijke stukken, afschriften en dergelijke A4-formaat, per bladzijde (zwart/wit)<br>Voor afschriften in kleur of A3-formaat worden de leges met 50% verhoogd | € 0,40 |

| 2. | **ARCHIEFWERKZAAMHEDEN, OPZOEKEN STUKKEN** | |
|---|---|---|
| | *Aard van de dienstverlening* | *Tarief* |
| 2.1 | Opzoeken stukken in archief of in bestanden indien het opzoeken langer duurt dan 15 minuten, eerste kwartier gratis. | € 15,- per kwartier of gedeelte daarvan |

| 3. | **VERGUNNINGEN EN ONTHEFFINGEN OP GROND VAN DE ALGEMENE VERORDENING (AV) VAN HET RECREATIESCHAP** | |
|---|---|---|
| | *Aard van de dienstverlening* | *Tarief* |
| 3.1 | art. 2.2 AV - VERVALLEN (betreft: vergunning voor evenementen) | n.v.t. |
| 3.2 | Vergunning voor het tegen betaling aanbieden van diensten en lessen, zoals skeeleren, fietsen, kanoën, paardrijden, bewaken van auto's etc. (art. 2.3 AV) | € 50,- per keer<br>€ 250,- per jaar |
| 3.3 | Ventvergunning (art 2.4 AV) ten behoeve van de verkoop van (horeca)artikelen:<br>- voor maximaal 3 aansluitende dagen<br>- jaarvergunning venten, per jaar | <br>€ 150,-<br>€ 250,- |
| 3.4 | Standplaatsvergunning (art. 2.5 AV), in verband met verkoop van (horeca)artikelen vanuit een mobiel verkooppunt, per aangewezen locatie:<br>- voor maximaal 3 aansluitende dagen<br>- jaarstandplaats | <br>€ 150,-<br>€ 250,- |
| 3.5 | Ontheffing voor het maken van commerciële foto- en filmopnamen (art. 2.6 AV), per dagdeel | € 250,- |
| 3.6 | Vergunning voor het uitlaten van honden door commerciële bedrijven/uitlaatservices (art. 2.14 AV), per jaar, afhankelijk van bezoekfrequentie | van € 250,-<br>tot € 750,- |
| 3.7 | Vergunning voor het uitlaten of begeleiden van meer dan drie honden (art. 2.14 AV), particulier/non-profit, per jaar/periode | € 50,- |
| 3.8 | Ontheffing voor het op afstand (radiografisch) besturen van voertuigen en recreatieapparatuur, waaronder drones (art. 2.19 AV), particulier, non-profit, per ontheffing | € 50,- |
| 3.9 | Bescherming groenvoorzieningen (art.3.4 AV); ontheffing voor schade toebrengen aan groenvoorzieningen of grasmat, graven van kuilen etc.(excl. herstel van schade!), per keer | € 150,- |
| 3.10 | Ontheffing motorvoertuig voor rijden in groenvoorzieningen (art. 4.5 AV) voor een periode van maximaal 3 maanden<br>- voor elke verlenging met maximaal drie maanden | € 50,-<br>€ 50,- |

| | | |
|---|---|---|
| 3.11 | Barbecue etc. (art. 4.18 AV) op daartoe aangewezen plaatsen, met een verwacht bezoekersaantal<br>- van 50 tot 100 personen, per keer<br>- meer dan 100 personen, per keer<br>N.B.: Evt. in combinatie met evenementenvergunning gemeente | <br>€ 50,- *)<br>€ 150,- *) |
| 3.12 | Wijziging van vergunning of ontheffing, o.a. data/periode | € 50,- |
| 3.13 | Overige vergunningen/ontheffingen op grond van de AV | € 150,- |

*) Groepsactiviteiten (kleinschalige evenementen) maken deel uit van het normale gebruik van het recreatiegebied. De legesverordening kan hiervoor een drempel opwerken als er ontheffing van de Algemene Verordening nodig is. De legesverordening biedt in artikel 6 lid 2 de mogelijkheid tot vrijstelling van heffing van leges of tot vermindering van het bedrag.

Het bestuur van het recreatieschap draagt de uitvoeringsorganisatie op om in elk geval van deze mogelijkheid gebruik te maken ingeval van:
- sport- en speldagen van scholen;
- benefietactiviteiten voor algemeen geaccepteerde goede doelen;
- familiebijeenkomsten tot 100 personen;
- kleinschalige activiteiten georganiseerd door organisaties met een maatschappelijk doel;
- kleinschalige sportactiviteiten.

Voorwaarde is dan wel dat de openbare toegankelijkheid van de terreinen en voorzieningen gewaarborgd is en dat er dus geen sprake is van exclusief terreingebruik waarbij derden kunnen worden geweerd of gebruik door anderen wordt geweerd.

**TARIEVEN VERHUUR WESTER AMSTEL** (bedragen incl. 21% btw)

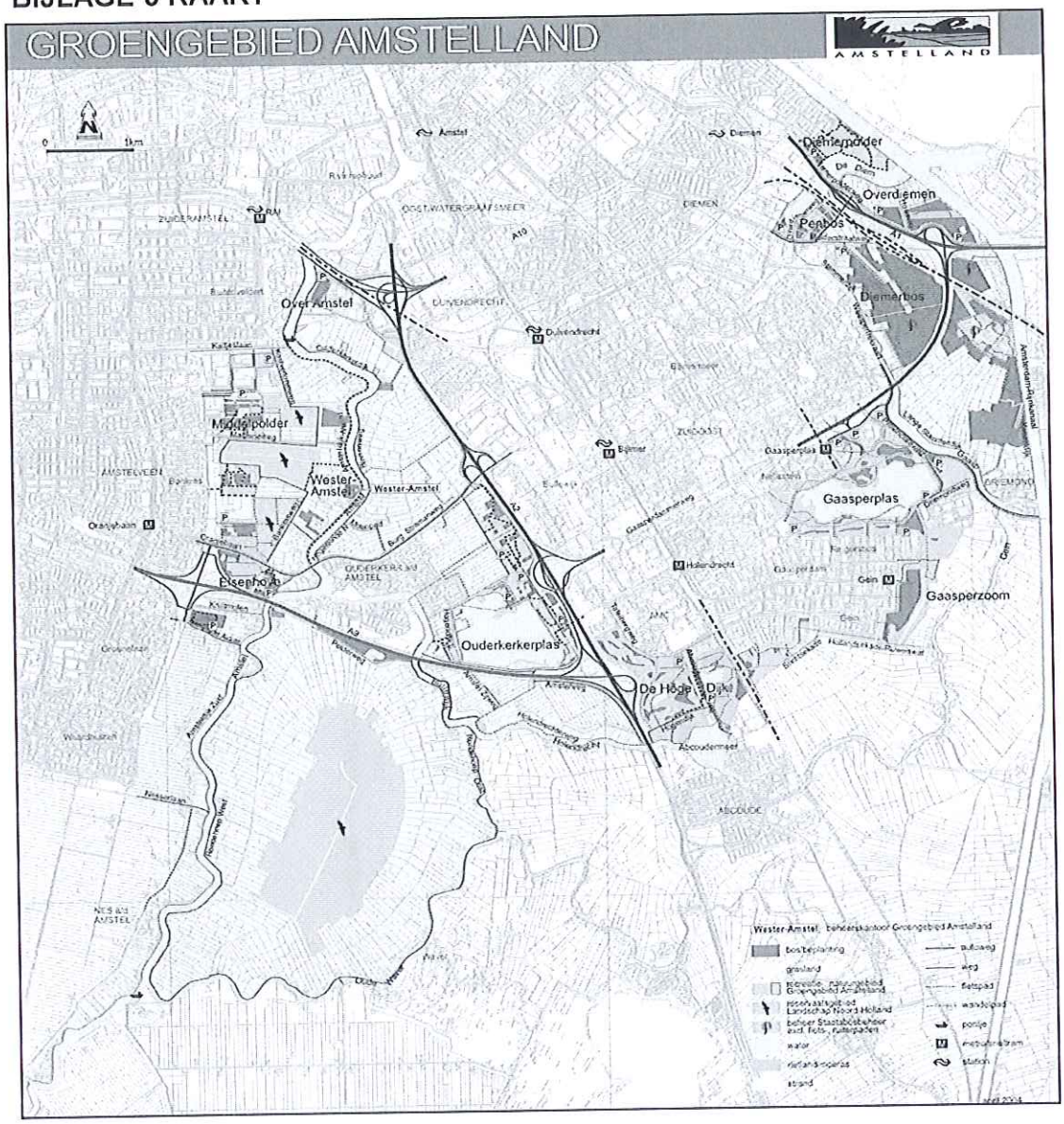
| **INTERNE RUIMTEN** | **9.00-12.30 s morgens** | **13.00-16.30 smiddags** | **18.00-23.00 s avonds** | **9.00-16.30 hele dag** | **per overdag** | **uur s avonds** | **per evenement** | **toeslag za** | **zo** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Expositieruimte | € 85,75 | € 85,75 | € 182,50 | € 171,50 | € 24,50 | € 36,50 | | 1 1/2 | 2 |
| Vergaderzaal | € 85,75 | € 85,75 | € 182,50 | € 171,50 | € 24,50 | € 36,50 | | 1 1/2 | 2 |
| Keuken | € 43,75 | € 43,75 | € 92,50 | € 87,50 | € 12,50 | € 18,50 | | 1 1/2 | 2 |
| Gebruik koffieautomaat | | | | | | | | | |
| Inzet personeel | € 200,00 | € 200,00 | € 220,00 | € 400,00 | € 50,00 | € 55,00 | | 1 1/2 | 2 |
| Inzet personeel | € 200,00 | € 200,00 | € 220,00 | € 400,00 | € 50,00 | € 55,00 | | 1 1/2 | 2 |
| Verzorging stoelen ed. | actie door organisator | | | | | | | | |
| Verzorging catering | actie door organisator | | | | | | | | |
| Verzorging geluid | via aanwezige geluidsinstallatie | | | | | | € 12,50 | | |
| Gebruik PC + Wifi | | | | | € 15,00 | € 15,00 | | | |

| **EXTERNE RUIMTEN** | **9.00-12.30 s morgens** | **13.00-16.30 smiddags** | **18.00-23.00 s avonds** | **9.00-16.30 hele dag** | **per overdag** | **uur s avonds** | **per evenement** | **toeslag za** | **zo** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gehele buitenruimte | € 360,50 | € 360,50 | € 800,00 | € 772,50 | € 103,00 | € 160,00 | | 1 1/2 | 2 |
| Voor- en siertuin | € 50,75 | € 50,75 | € 110,00 | € 108,75 | € 14,50 | € 22,00 | | 1 1/2 | 2 |
| P-plaats + fietsenstalling | € 50,75 | € 50,75 | € 110,00 | € 108,75 | € 14,50 | € 22,00 | | 1 1/2 | 2 |
| Weiland | € 73,50 | € 73,50 | € 228,75 | € 157,50 | € 21,00 | € 30,50 | | 1 1/2 | 2 |
| Boomgaard | € 73,50 | € 73,50 | € 228,75 | € 157,50 | € 21,00 | € 30,50 | | 1 1/2 | 2 |
| Oprijlaan (grind) | € 122,50 | € 122,50 | € 476,25 | € 262,50 | € 35,00 | € 63,50 | | 1 1/2 | 2 |
| Aansluiting water | € 63,00 | € 63,00 | € 206,25 | € 135,00 | € 18,00 | € 27,50 | | | |
| Aansluiting electra | € 63,00 | € 63,00 | € 206,25 | € 135,00 | € 18,00 | € 27,50 | | | |
| verzorging mobile WC | actie door organisator | | | | | | | | |

| **EXTERNE RUIMTEN** | **9.00-12.30 s morgens** | **13.00-16.30 smiddags** | **18.00-23.00 s avonds** | **9.00-16.30 hele dag** | **per overdag** | **uur s avonds** | **per evenement** | **toeslag za** | **zo** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Verzorging P bij de boer | | | | € 125,00 | | | | | |
| Gebruik steiger | | | | € 61,00 | | | | | |
| verzorging tenten | actie door organisator | | | | | | | | |

| **VASTE KOSTEN** | **9.00-12.30 s morgens** | **13.00-16.30 smiddags** | **18.00-23.00 s avonds** | **9.00-16.30 hele dag** | **per overdag** | **uur s avonds** | **per evenement** | **toeslag za** | **zo** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Administratiekosten | | | | | | | € 60,50 | | |
| Schoonmaakkosten | | | | | | | € 60,50 | | |
| Borgsom | | | | | | | € 300,00 | | |
| Tijdelijke overeenkomst/ administratiekosten | | | | | | | € 36,50 | | |

## BIJLAGE 3 KAART



Gemeente Amstelveen

**Wijkbeheer**

**Uw contact:** R. Oosterhof
**T** (020) 540 46 52
**F** (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief*

Groengebied Amstelland
p/a Recreatie Noord-Holland NV
T.a.v. dhr. Houtkamp
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

**Datum** 15 juni 2016
**Uw brief van** 07 april 2016
**Uw kenmerk**
**Ons kenmerk**

**Betreft** Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Geachte heer Houtkamp,

Hierbij berichten wij u dat wij kennis hebben genomen van de voorgelegde jaarstukken (de jaarrekening 2015, de begroting 2016 en de begrotingswijziging 2017).

Wij hebben besloten geen zienswijze in te dienen met betrekking tot de begroting 2016 en begrotingswijziging 2017.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen,

de griffier, de burgemeester,

drs. P. Georgopoulou mevr. drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 36
**Datum B&W-besluit** 10 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** Wethouder P. Bot
**Afdeling** Wijkbeheer
**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
R. Oosterhof
020-5404652
r.oosterhof@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Ruimte, wonen en natuur (RWN)
**op** 31 mei 2016

**Onderwerp**

Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland.

**Gevraagd besluit**

1. Kennisnemen van de jaarrekening 2015, begrotingswijziging 2016 en programmabegroting 2017 van Groengebied Amstelland.
2. Besluiten geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2016 en programmabegroting 2017 van Groengebied Amstelland.
3. In te stemmen de eigen bijdrage te verhogen met 0,67% met ingang van 2017 indien het Algemeen Bestuur hiertoe op 23 juni 2016 besluit.
4. Het bedrag van de verhoging van de eigen bijdrage, € 3.000,-, te verwerken in de Kadernota 2017.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het faciliteren en bevorderen van openluchtrecreatie in het landelijk gebied dat goed samengaat met andere functies, waarbij voldaan is aan de voorwaarden van de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Beoordelen van de financiële jaarstukken.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 4 (Onderwijs en ontplooiing) uit de Programmabegroting 2016.

**Aanleiding**

Het Groengebied Amstelland, circa 4.000 hectare groot, is een samenwerkingsverband in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling, waarin de provincie Noord-Holland en de gemeenten Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel deelnemen. Op 7 april 2016 zijn de jaarrekening 2015, de begrotingswijziging 2016 en de programmabegroting 2017 van het Groengebied ontvangen met het verzoek om bij bezwaar binnen twee maanden een reactie kenbaar te maken. Het Algemeen Bestuur (AB) van het Groengebied Amstelland zal in zijn vergadering van 23 juni 2016 tot definitieve vaststelling van de jaarstukken kunnen besluiten.

**Argumenten**

<u>Jaarrekening 2015</u>.

Het recreatiegebied ontvangt jaarlijks circa 2,7 tot 3 miljoen bezoekers. De bijdrage voor 2015 vanuit gemeente Amstelveen bedroeg € 427.772,-.

De financiële situatie van het recreatieschap is positief. Per saldo is in 2015 circa € 590.000,- minder uitgegeven dan begroot. Dit positieve verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere projectkosten als gevolg van gunstige aanbestedingen en projecten die qua uitvoering geheel of gedeeltelijk doorschuiven naar 2016 of verder.

De stand van de reserves per 31 december 2015 (en de mutatie ten opzichte van 31 december 2014) is als volgt:

| | |
|---|---|
| Algemene reserve | € 1.679.572,- (- € 694.098,-) |
| Bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen | € 575.794,- (+€ 17.902,-) |
| Bestemmingsreserve investeringen | € 789.495,- (+€ 789.495,-) |

De huidige reserves (weerstandscapaciteit) liggen ruimschoots boven het niveau van de berekende risico's.

De accountant heeft bij de jaarrekening 2015 een goedkeurende verklaring inzake getrouwheid alsmede een goedkeurende verklaring over de rechtmatigheid afgegeven.

Begrotingswijziging 2016.

Voor het Groengebied Amstelland bestaan de wijzigingen ten opzichte van de programmabegroting 2016 uit: hogere lasten van € 49.000,- en hogere inkomsten van € 63.500,-. Hierdoor wijzigt het resultaat in 2016 met € 14.500,- positief.

De participantenbijdrage voor Amstelveen wordt verhoogd met € 2.742,- als gevolg van de vijfjaarlijkse correctie op basis van het inwoneraantal in dat jaar.

Begroting 2017.

Bij vaststelling van de financiële uitgangspunten in 2013 is besloten in te zetten op vernieuwing van gebiedsbeheer en exploitaties, gericht op kostenverlaging en inkomstenverhoging. Daarnaast wordt vastgehouden aan de ambities uit de ontwikkelvisie en de door het AB in 2009 ingezette koers om het deel van de algemene reserve dat geen deel uitmaakt van het weerstandsvermogen aan te wenden voor realisatie van de ambities. Het meerjareninvesteringsplan is ingedeeld in zes rubrieken: Afronding basisplan (Kiezen voor Amstelland), Uitvoeringsprogramma Groengebied Amstelland, Toekomst Amstelland, Nieuwe ontwikkelingen, Aanvullende voorzieningen en Overige projecten.

Het Dagelijks bestuur (DB) stelt voor aan het AB om de bijdrage van de participanten te verhogen met een index van 0,67% voor 2017 gebaseerd op inflatiecijfer van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Vooruitlopend op de besluitvorming van het algemeen bestuur op 23 juni 2016 is ook de participantenbijdrage verhoogd met 0,67% om extra bezuinigingen te voorkomen. Dit in afwijking van het besluit van december 2015 om de bijdrage 2017 niet te verhogen. De bijdrage van Amstelveen wordt dan in 2017 verhoogd met € 2.912,- tot € 437.490,-.

Het bestuur besluit in 2016 over de uitgangspunten van het toekomstige beheer. Op basis daarvan wordt een meerjarenplanning groot onderhoud en een maatregelenpakket bezuinigingen opgesteld. Deze maken dan ook nog geen onderdeel uit van de begroting 2017.

**Kanttekeningen**

n.v.t.

**Financiën**

De bijdrage vanuit de gemeente Amstelveen bedraagt voor 2015 € 427.772,-, voor 2016 € 434.578,- en voor 2017 (inclusief indexatie) € 437.490,-. Deze bijdragen zijn respectievelijk conform de jaarrekening 2015, passend binnen de begroting 2016 maar niet

passend binnen de begroting 2017. Hiertoe dient, middels de Kadernota 2017, de begroting met € 3.000,- verhoogd te worden.

**Communicatie**

Openbare bekendmaking ter inzage legging jaarstukken (jaarrekening 2015, begrotingswijziging 2016, programmabegroting 2017) van de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland.

**Procedure**

Op 7 april 2016 zijn de jaarstukken van Groengebied Amstelland ontvangen met daarin het verzoek om binnen twee maanden eventuele bezwaren schriftelijk kenbaar te maken. Op 23 juni 2016 kan het AB van Groengebied Amstelland de jaarstukken in zijn vergadering vaststellen. Aan Groengebied Amstelland is aangegeven dat de jaarstukken worden besproken in de raadsvergadering van 15 juni 2016 en dat het Groengebied daarna zo snel mogelijk een eventuele reactie namens Amstelveen ontvangt.

**Bijlagen**

1. De jaarrekening 2015, de begrotingswijziging 2016 en de programmabegroting 2017.
2. Brief aan Groengebied Amstelland waarin is aangegeven dat de gemeente Amstelveen kennis heeft genomen van de financiële jaarstukken en geen zienswijze indient.

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, wnd. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Kennisnemen van de jaarrekening 2015, begrotingswijziging 2016 en programmabegroting 2017 van Groengebied Amstelland.
2. Besluiten geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2016 en programmabegroting 2017 van Groengebied Amstelland.

3. In te stemmen de eigen bijdrage te verhogen met 0,67% met ingang van 2017 indien het Algemeen Bestuur hiertoe op 23 juni 2016 besluit.
4. Het bedrag van de verhoging van de eigen bijdrage, € 3.000,-, te verwerken in de Kadernota 2017.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 29

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat

**Afdeling** jeugd en samenleving
Z-2016/025656 D-2016/134254

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
R.J.van.der.Laan 0205404220
r.j.van.der.laan@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Burgers en samenleving (B&S)
**op** 1 juni 2016

**Onderwerp**

Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland 2015 en begroting GR OGZ Amstelland 2017

**Gevraagd besluit**

1. Jaarrekening GR OGZ Amstelland 2015 voor kennisgeving aan te nemen en akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage over 2015 van € 2.593.159,-.
2. Instemmen met de voorgestelde verrekening van het positieve exploitatie resultaat door een terugbetaling van € 46.333,- welke kan vrijvallen ten goede van het begrotingssaldo.
3. Geen zienswijze in te dienen tegen de begroting GR OGZ Amstelland 2017 en akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage over 2017 van € 2.814.232,-.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het doel is het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de bevolking of specifieke groepen daarbinnen, het voorkomen en het tijdig opsporen van ziekten onder de bevolking en het bevorderen van de openbare geestelijke gezondheidszorg.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD) Amsterdam is opgedragen uitvoering te geven aan alle taken op grond van de Wet publieke gezondheid (WPG) en een deel van de taken op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). De omvang van de taken is beschreven in de productbeschrijvingen openbare gezondheidszorg regio Amstelland 10 oktober 2007. De in deze jaarrekening verantwoorde resultaten liggen op het gebied van:

1. Gezondheidsbevordering, epidemiologie en beleidsadvisering.
2. Milieu en Gezondheid.
3. Infectieziektebestrijding, soa-aids- en tuberculosebestrijding.
4. Hygiëne en Inspectie.
5. Jeugdgezondheidszorg.
6. Openbare Geestelijke Gezondheidszorg.

Beleidsmatige ontwikkelingen
In 2015 is een nieuwe basistakenpakket jeugdgezondheidszorg voor de jaren 2016-2020 vastgesteld. Hierbij is aansluiting gezocht bij de nieuwe gedecentraliseerde taken (Jeugdwet en WMO). De financiële uitwerking wordt in 2016 nader onderzocht. Ook is in 2015 de werkwijze van vangnet in de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer veranderd.

Ten aanzien van de uitvoering van de genoemde taken heeft de GGD Amsterdam voor het jaar 2017 een begroting opgesteld. Deze begroting wordt u door de GR OGZ ter goedkeuring aangeboden. Verder wordt de jaarrekening 2015 u voorgelegd. U wordt daarbij geadviseerd akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 1

**Aanleiding**

De gemeenten zijn in het kader van de Wet publieke gezondheid verantwoordelijk voor de uitvoering van openbare gezondheidszorgtaken. Overeenkomstig de bepalingen in de GR OGZ Amstelland heeft het lichaam de taak het doen uitvoeren van de gemeentelijke taken bij of krachtens de wet voor zover deze taken behoren tot het gezamenlijke en aanvullende takenpakket. De GGD Amsterdam is aangewezen als uitvoerende organisatie en administratiekantoor voor de GR OGZ Amstelland. Het algemeen bestuur van de GR heeft op 14 april 2016 de begroting 2017 en de jaarrekening 2015 vastgesteld. Daarna wordt de begroting aangeboden aan de gemeenteraden.

**Argumenten**

### Jaarrekening 2015

Beleidsmatige ontwikkelingen
In 2015 is hard gewerkt aan het opstellen van het nieuwe basistakenpakket voor de jaren 2016-2020. Over dit basistakenpakket is een principebesluit genomen in oktober 2015. De financiële uitwerking is bijna afgerond. Tevens is 2015 het eerste jaar waarin gewerkt is na de invoering van decentralisaties op onder andere het terrein van jeugd en zorg. Dit is mede de aanzet geweest om tot een nieuw basistakenpakket te komen. Ook is in 2015 de werkwijze van vangnet in de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer veranderd.

Inhoudelijk zijn de taken uitgevoerd zoals afgesproken. Een belangrijke ontwikkeling is de vaststelling van het nieuwe basistaken pakket jeugd. Invoering van het tweede Contactmoment voortgezet onderwijs voor de jeugd gezondheidszorg.

Financiële ontwikkelingen
De belangrijkste financiële ontwikkelingen zijn:
1. Een positief jaarresultaat ten opzichte van het nieuwe budgettair kader van € 224.904,-.
2. Twee gemeenten hebben, per abuis, de verkeerde bedragen overgemaakt, zie hoofdstuk 4.6 van de jaarrekening .

De belangrijkste elementen van het resultaat zijn:
a) Lagere lasten bij de inspectie kinderopvang (€ 23.430,-) en lagere lasten bij Epidemiologie (€ 33.763,-)
b) Voordelig saldo bij de jeugd gezondheidszorg op het basistakenpakket van (€ 233.968,-)
c) Overschrijding bij Huisvesting (€ 69.834,-); dit betreft de afkoop van de restwaarde van het inbouwpakket van de Jeugdgezondheidszorg (JGZ) locatie Laan van de Helende Meesters ad € 70.919,-.

Ad 1) Het voordeling saldo bij de JGZ is ontstaan door een onderuitnutting van het basistakenpakket (98%). Alle kinderen zijn gezien, zoals u terug kunt zien in de tabellen onder het hoofdstuk 2.3 kengetallen van de jaarrekening.
De begrote salarislasten voor 2015 zijn gezien de ontwikkelingen bij de uitvoering van het basis pakket aan de krappe kant. Er is dan ook ten opzichte van de begroting 8% meer uitgegeven aan salariskosten en inhuur. Dit ondanks een onderbezetting. Dit heeft te maken met het feit dat de vaste bezetting die uitviel zijn vervangen door derden zonder vaste contracten. Daar tegenover is er minder interne doorbelastingen vanwege meevallende btw compensatie.

Dekking extra kosten afkoop restwaarde inbouwpakket locatie Laan van de Helende Meesters. De lasten huisvesting zijn € 70.000,- hoger dan begroot. Dit komt doordat de extra kosten afkoop restwaarde van het inbouwpakket op locatie Laan van de Helende Meesters uit de exploitatie zijn betaald.

Ad 2) De begrote bedragen, uit de actualisatie 2015, wijken af van de bedragen uit de oorspronkelijke begroting 2015. Twee gemeenten, te weten Diemen en Ouder-Amstel, hebben de bedragen uit de oorspronkelijke begroting overgemaakt. Hierbij heeft Diemen € 38.987,- te veel overgemaakt, en Ouder-Amstel € 1.655,- te weinig overgemaakt. Dit is in de jaarrekening recht getrokken.

Resultaatbestemming 2015

In de vergadering d.d. 14 april 2016 van het Dagelijks Bestuur van de GR Amstelland is het besluit genomen om de gemeenteraden voor te stellen om het resultaat ad € 224.904,- als volgt te bestemmen:

1. Een deel van het positieve resultaat te reserveren voor de donatie van € 55.000,- aan de voorziening groot onderhoud.
2. Een deel van het positieve resultaat te reserveren ten behoeve van Gezondheidsmonitor 2020. Dit jaar wordt de gezondheidsmonitor 2016 uitgevoerd. De kosten voor de monitor ad €165.000,- zijn de afgelopen jaren opgespaard. In de Wet publieke gezondheid staat dat eens in de vier jaar een gezondheidsmonitor uitgevoerd moet worden. De volgende monitor staat in 2020 op het programma. De benodigde reservering voor 2020 wordt vooralsnog op het niveau van 2016 gehouden, wat een bedrag van € 165.000,- inhoudt. Voorgesteld wordt om € 50.000,- van het positieve resultaat 2015 hiervoor te reserveren
3. Door het nieuwe Basistaken pakket is de balie functie van de JGZ in de brede hoed in Diemen veranderd. Hierdoor ontstond dekkingsprobleem in Diemen. Dit wordt door een eenmalige bijdrage van € 20.000,- recht getrokken.

| | |
|---|---|
| Gerealiseerd resultaat in 2015 voor bestemming | € 224.904,- |
| Dotatie aan de voorziening Groot Onderhoud: | € 55.000,- |
| Dotatie aan de reserve Gezondheidsmonitor 2020: | € 50.000,- |
| Eenmalige bijdrage Diemen ten behoeve van balie in de Brede Hoed: | € 20.000,- |
| Restant gerealiseerd resultaat 2015 na bestemming: | € 99.904,- |

Per gemeente betekend dit:

| | Resultaat voor bestemming | Beslispunt 1: dotatie aan voorziening Groot Onderhoud | Beslispunt 2: dotatie aan reserve Gezondheid monitor 2020 | Beslispunt 3: eenmalige bijdrage aan Diemen | Resultaat na bestemming |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 37.738 | -9.229 | -8.390 | -3.356 | 16.764 |
| Amstelveen | 104.305 | -25.508 | -23.189 | -9.275 | 46.333 |
| Diemen | 31.715 | -7.756 | -7.051 | -2.820 | 14.088 |
| Ouder-Amstel | 16.278 | -3.981 | -3.619 | -1.448 | 7.231 |
| Uithoorn | 34.868 | -8.527 | -7.752 | -3.101 | 15.489 |
| | **224.904** | **-55.000** | **-50.000** | **-20.000** | **99.904** |

**Begroting 2017**

In 2016 is gestart met het nieuwe basistakenpakket JGZ. Dit basistakenpakket is in april 2015 door het BO vastgesteld. In deze begroting zijn dus nog niet de ervaringen van een vol jaar verwerkt in de begroting van het basispakket. De nadere doorrekening van het basistaken pakket van januari 2016 laat een structureel tekort van € 250.000 zie verder de risico paragraaf.

Financiële ontwikkelingen
De belangrijkste ontwikkelingen in deze begroting zijn:

1. De nominale ontwikkeling is op 2,16% vastgesteld v.w.b. personele lasten. Voor de doorbelasting intern GGD wordt 80% van 2,16% gehanteerd.
2. Door de stijging van het aantal kinderen 4 tot 19 gaat het bedrag per inwoner met € 0,12 omhoog (€ 23.152,-).
3. Door een verandering in het percentage inwoners verandert de verhouding per gemeente voor wat betreft het te betalen bedrag.
4. Bij de projecten worden de bedragen met de nominale ontwikkeling verhoogd. Voor de bedragen zie hoofdstuk 3.6.
5. Bij de Inspectie Kinderopvang wordt niet uitgegaan van de nominale ontwikkeling maar van de te verwachten situatie, wat leidt tot een stijging van € 20.000,-. Een toelichting op deze stijging vindt u in hoofdstuk 3.3 en 4.1.3.
6. Vanaf 2016 het toevoegen van € 55.000 aan de voorziening groot onderhoud, conform de verdeelsleutel zoals is vastgesteld in de halfjaarrapportage 2014.
7. Volgens het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) mag vanaf 2017 de Bedrijfsvoering niet meer worden uitverdeeld, dus de begroting zal op dit punt aangepast gaan worden, door een activiteit Bedrijfsvoering toe te voegen en deze te verdelen op basis van aantal inwoners.
8. In de begrotingen van 2015 en 2016 is het stoppen van de taken Zorg & Overlast voor Amstelveen en Aalsmeer niet juist verwerkt. Daarbij is abusievelijk ook de dekking voor de bedrijfsvoering meegenomen. Het hiermee gemoeide bedrag is € 52.879,-. De kosten bedrijfsvoering zijn verlaagd met € 25.000,-. Hiermee komen de gevolgen van voor 50% van de GGD.

Reservering deel positieve resultaat ten behoeve van Gezondheidsmonitor 2020
Dit jaar wordt de gezondheidsmonitor 2016 uitgevoerd. De kosten voor de monitor ad €165.000,- zijn de afgelopen jaren opgespaard. In de Wet publieke gezondheid staat dat eens in de vier jaar een gezondheidsmonitor uitgevoerd moet worden. De volgende staat in 2020 op het programma. De benodigde reservering voor 2020 wordt vooralsnog op het niveau van 2016 gehouden, wat een

bedrag van € 165.000,- inhoudt. Indien wordt ingestemd om € 50.000,- van het positieve resultaat 2015 hiervoor te reserveren blijft een bedrag van € 115.000,- over. Dit bedrag wordt de komende drie jaar gereserveerd, jaarlijks € 38.500,-.

**Kanttekeningen**

Het takenpakket bestaat grotendeels uit wettelijke taken. De gemeenten kunnen hierop over het algemeen weinig invloed uitoefenen. De beleidsvrijheid komt tot uitdrukking op het terrein van lokaal gezondheidsbeleid. In de kaderstellende nota gezondheidsbeleid 2013-2016 "Samen gezond leven" is een aantal speerpunten opgenomen met daaraan gekoppelde effectindicatoren.

**Financiën**

Met name door de toevoeging van de nominale ontwikkeling is de bijdrage 2015 vastgesteld op € 2.593.159,-. Door de verrekening van het positieve exploitatie resultaat wordt voor Amstelveen een bedrag van € 46.333,- terug betaald.

De bijdrage voor de begroting 2017 is vastgesteld op € 2.814.232,-. Dit bedrag past binnen de financiële kaders van de gemeentelijke meerjarenbegroting.

## Risico

Er is bij de door rekening van de kosten voor de uitvoering van het basistakenpakket JGZ een probleem ontstaan. Een aantal Primair Onderwijs (PO) scholen is niet meegenomen in de begroting 2016 waardoor het aantal fte's niet voldoende is om het werk te doen. Het gaat om 5-6 fte's, dit komt overeen met een bedrag van ongeveer € 250.000,-. Er is dus te laag begroot. In 2016 wordt voor het eerst met het nieuwe basistakenpakket gewerkt en uit de halfjaar rapportage van 2016 moet blijken of de realisatie overeenkomt met de opgestelde begroting. Vanwege het tekort voortkomend uit de begrotingsfout verwacht de GGD sowieso een tekort in haar begroting 2017. Afhankelijk van de halfjaar-rapportage van het basistakenpakket wordt bekeken in hoeverre al dan niet binnen de afgesproken begroting kan worden gewerkt. Indien niet binnen de afgesproken begroting kan worden gewerkt, dan zijn er de volgende opties: schrappen van producten, de uitvoering van producten wijzigen waardoor ze minder kosten of het budget verhogen. Zodra er meer duidelijkheid wordt uw raad geïnformeerd.
Dit risico is in de kadernota gemeld.

**Communicatie**

Niet van toepassing.

**Procedure**

Na behandeling in de raden wordt de begroting toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord Holland.

**Bijlagen**

1. Begroting GR OGZ Amstelland 2015.
2. Jaarrekening GR OGZ Amstelland 2017 .

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, l.s.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft de jaarrekening en de begroting besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Jaarrekening GR OGZ Amstelland 2015 voor kennisgeving aan te nemen en akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage over 2015 van € 2.593.159,-.
2. Instemmen met de voorgestelde verrekening van het positieve exploitatie resultaat door een terugbetaling van € 46.333,- welke kan vrijvallen ten goede van het begrotingssaldo.
3. Geen zienswijze in te dienen tegen de begroting GR OGZ Amstelland 2017 en akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage over 2017 van € 2.814.232,-.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 april 2016.

| De griffier, | De voorzitter, |
|---|---|
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Versie 2.0
21 april 2016

# Jaarstukken 2015 Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland

Z-2016/025331; D-2016/132479

**Auteur(s)** GGD Amsterdam

# Inhoudsopgave

**1 Samenvatting** **3**

**2 Jaarverslag** **5**
2.1 Jeugdgezondheidszorg 5
2.1.1 Basispakket JGZ 5
2.1.2 Uitvoering Basispakket, projecten en plusproducten 6
2.2 Leefomgeving - Afdeling Milieu en Gezondheid 13
2.2.1 Ontwikkelingen in afgelopen jaar 14
2.3 MGGZ en de afdeling Vangnet 2015 18
2.4 Infectieziekten 21
2.4.1 Ontwikkelingen in afgelopen jaar 22
2.4.2 Kengetallen afdeling infectieziekten 24
2.5 Gezondheidsbevorderende taken, epidemiologie en beleidsadvisering 26
2.5.1 Jeugd: uitgevoerde activiteiten 26
2.5.2 Gezondheidsbevordering Jeugd 27
2.5.3 Volwassenen en ouderen: uitgevoerde activiteiten 29
2.5.4 Beleidsadvisering 29
2.6 Algemene gezondheidszorg 30

**3 Jaarrekening** **32**
3.1 Overzicht van baten en lasten 32
3.2 Balans GR OGZ Amstelland per 31 december 2015 (bedragen x € 1,00) 33
3.3 Toelichting op het rekeningresultaat 35
3.3.1 Totaal overzicht per taakveld 37
3.3.2 Totaal overzicht op kostensoorten niveau 38
3.3.3 Bedrijfsvoering overzicht op kostensoorten niveau 39
3.3.4 Wettelijke taken overzicht op kostensoorten niveau 40
3.3.5 Projecten overzicht op kostensoorten niveau 42
3.3.6 Detailoverzichten kostensoorten 44
3.4 Toelichting op de balans 48
3.4.1 Activa 48
3.4.2 Passiva 49
3.4.3 Toelichting Reserves en Voorzieningen 50
3.4.4 Niet uit de balans blijkende verplichtingen 51
3.5 Grondslagen en waardering 52
3.6 Risicoparagraaf 53
3.7 Wet Normering Topinkomens 54

**4 Bijlagen bij Jaarrekening 2015** **55**
4.1 Gemeentelijke bijdragen 56
4.2 BTW per gemeente 57
4.3 Verklarende tekst JGZ uit de jaarrekening 2014 over het voordelige saldo 58
4.4 Kleurenverdeling per gemeente voor de kinderopvanglocaties 59

# 1 Samenvatting

Voor u ligt de Jaarrekening 2015 van de Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland (OGZ Amstelland), gebaseerd op de taken zoals beschreven in de productbeschrijving 10-10-2007 en de bestuurlijk gemaakte afspraken die daarbij horen. De in deze jaarrekening verantwoorde resultaten liggen op het gebied van:

- Gezondheidsbevordering, epidemiologie en beleidsadvisering
- Milieu en Gezondheid
- Infectieziektebestrijding, soa-aids- en tuberculosebestrijding
- Hygiëne en Inspectie
- Jeugdgezondheidszorg
- Openbare Geestelijke Gezondheidszorg

***Beleidsmatige ontwikkelingen***

In 2015 is hard gewerkt aan het opstellen van het nieuwe Basis Pakket voor de jaren 2016-2020. Over dit Basis Pakket is een principebesluit genomen in oktober 2015. De financiële uitwerking is bijna afgerond. Tevens is 2015 het eerste jaar waarin gewerkt is na de invoering van decentralisaties op onder andere het terrein van jeugd en zorg. Dit is mede de aanzet geweest om tot een nieuw Basis Pakket te komen. Ook is in 2015 de werkwijze van vangnet in de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer veranderd.

***Financiële ontwikkelingen***

Het exploitatieresultaat in 2015 bedraagt € 224.904 positief.

| **Overzicht baten en lasten 2015** | **2014** | **2015** | **2015** |
|---|---|---|---|
| (bedragen x € 1.000) | **Jaarrekening** | **Begroting** | **Jaarrekening** |
| **Lasten** | 9.957 | 11.202 | 10.544 |
| **Baten** | 10.284 | 11.218 | 10.784 |
| **Exploitatiesaldo** | **-327** | **-15** | **-240** |
| **Reserves** | 0 | 15 | 15 |
| **Totaal incl. reserves** | **-327** | **0** | **-225** |

***Resultaatbestemming 2015***

In de vergadering d.d. 14 april 2016 van het Dagelijks Bestuur van de GR Amstelland is het besluit genomen om het resultaat ad € 224.904 als volgt te bestemmen:

| | |
|---|---|
| Gerealiseerd resultaat in 2015 voor bestemming | **€ 224.904** |
| Dotatie aan de voorziening Groot Onderhoud: | € 55.000- |
| Dotatie aan de reserve Gezondheidsmonitor 2020: | € 50.000- |
| Eenmalige bijdrage Diemen t.b.v. balie in de Brede Hoed: | € 20.000- |
| Restant gerealiseerd resultaat 2015 na bestemming: | **€ 99.904** |

Schematisch weergegeven:

| | **Resultaat voor bestemming** | **Beslispunt 1: dotatie aan voorziening Groot Onderhoud** | **Beslispunt 2: dotatie aan reserve Gezondheid monitor 2020** | **Beslispunt 3: eenmalige bijdrage aan Diemen** | **Resultaat na bestemming** |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 37.738 | -9.229 | -8.390 | -3.356 | 16.764 |
| Amstelveen | 104.305 | -25.508 | -23.189 | -9.275 | 46.333 |
| Diemen | 31.715 | -7.756 | -7.051 | -2.820 | 14.088 |
| Ouder-Amstel | 16.278 | -3.981 | -3.619 | -1.448 | 7.231 |
| Uithoorn | 34.868 | -8.527 | -7.752 | -3.101 | 15.489 |
| | **224.904** | **-55.000** | **-50.000** | **-20.000** | **99.904** |

# 2 Jaarverslag

## 2.1 Jeugdgezondheidszorg

In deze paragraaf wordt de algemene gang van zaken en relevante (externe) ontwikkelingen voor wat betreft jeugdgezondheidszorg weergegeven.

### 2.1.1 Basispakket JGZ

De doelstelling van jeugdgezondheidszorg (JGZ) is het bevorderen en beschermen van de gezondheid, groei en ontwikkeling van jeugdigen van 0 tot 19 jaar. In het basispakket (BP) jeugdgezondheidszorg zijn de taken en verantwoordelijkheden van de Jeugdgezondheidszorg 0 tot 19 jaar beschreven Deze taken zijn gebaseerd op de Wet Publieke Gezondheid (WPG). Het wettelijke basispakket JGZ maakt onderscheid tussen een uniform en een maatwerkdeel. Het uniforme deel bestaat uit verplichte activiteiten die volgens (landelijk) protocol aan alle kinderen en jongeren op een bepaalde leeftijd worden aangeboden. Het maatwerkdeel is een verplicht onderdeel van het Basispakket JGZ en omvat activiteiten die afgestemd moeten worden op behoeftes die binnen een bepaalde gemeente/regio of bij bepaalde doelgroepen bestaan. Het aanbod kan zowel individueel als groepsgewijs worden ingevuld.

In het Basispakket Jeugdgezondheidszorg is de openbare preventieve gezondheidszorg voor 0-19 jarigen vastgelegd in zes productgroepen die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn:
1. Monitoring en signalering van de gezondheid.
2. Inschatten van de zorgbehoefte.
3. Screenings en vaccinaties.
4. Voorlichting, advies, instructie en begeleiding geven.
5. Beïnvloeden van gezondheidsbedreigingen.
6. Actieve deelname aan het zorgsysteem, netwerken, overleg en samenwerking.

Elke productgroep omvat een aantal producten, die ieder weer een aantal activiteiten omvatten. De producten kunnen zowel individueel gericht als doelgroep- of populatiegericht zijn. De JGZ:
- verschaft inzicht in de gezondheidstoestand van de jeugd;
- signaleert risico's;
- stemt zorgverlening af op zorgbehoefte;
- spoort ziektes op en voorkomt deze door screenings en vaccinaties;
- bevordert gezond gedrag;
- onderkent en beïnvloedt gezondheidsbedreigende factoren in de fysieke en sociale omgeving;
- levert een bijdrage aan de vermindering en uitschakeling van gezondheidsrisico's.

Per 1-1-2016 wordt het Basispakket JGZ (BTP) van kracht voor alle jeugdigen van 0 tot en met 18 jaar, en vervangt het oude Basispakket. De Wet Publieke Gezondheidszorg, waar het basispakket onder valt,

wordt aangepast. Nog meer dan voorheen wordt met dit pakket het begrip preventie onderstreept. Een aantal vertrouwde taken blijft gehandhaafd, maar er zijn ook taken toegevoegd. Kindermishandeling, overgewicht, internetgebruik en contactmoment adolescenten zijn nu ook wettelijk vastgelegd in het basispakket. Hetzelfde geldt voor voorlichting, begeleiding en toeleiding naar zorg.

Geheel nieuwe taken die worden opgenomen zijn beleidsadvisering en ziekteverzuim/schoolverzuim. Ook normaliseren was al langer een belangrijke taak van JGZ, maar uit het oogpunt van preventie wordt het nu expliciet benadrukt in het basispakket. Wanneer zorg of passende hulp wel nodig is, moet die ook snel worden geboden om escalatie te voorkomen. Ook dat is een taak in het basispakket. De uitvoering van die hulp hoort echter niet thuis in het basispakket, maar is ondergebracht in de Jeugdwet of Zorgverzekeringswet. Dit geldt bijvoorbeeld voor specifieke programma's die ondersteuning bieden in de opvoeding.

### 2.1.2 Uitvoering Basispakket, projecten en plusproducten

In de begroting 2016 is een fout opgetreden in de berekening van het aantal fte's. Er is verzuimd om een aantal PO scholen mee te nemen in de berekening. Hierdoor wordt er een financieel tekort voor 2016 verwacht. JGZ stelt voor dit ten laste te brengen van het weerstandsvermogen. In 2017 kan dit consequenties hebben. In de halfjaarrapportage 2016 wordt gekeken hoe de productie er op dat moment financieel voorstaat en kunnen er indien nodig afspraken voor een aangepaste begroting 2017 worden gemaakt.

Het positieve saldo bij de GR Amstelland is ontstaan door een onderuitnutting van het Basispakket (98%). Alle kinderen zijn gezien, zoals u terug kunt zien in de tabellen onder het hoofdstuk 2.3 kengetallen.
De begrote salarislasten voor 2015 zijn gezien de ontwikkelingen bij de uitvoering van het basis pakket aan de krappe kant. Er is dan ook ten opzichte van de begroting 8% meer uitgegeven aan salariskosten en inhuur. Dit ondanks een onderbezetting. Dit heeft te maken met het feit dat de vaste bezetting die uitviel zijn vervangen door derden zonder vaste contracten.
Daar tegenover is er minder interne doorbelastingen vanwege meevallende btw compensatie.

*2e contactmoment 15/16 jarigen & EMOVO risicotaxatie*
Vanaf schooljaar 2013-2014 krijgen alle 4e klassers in het voorgezet onderwijs (VO) een preventief gezondheidsonderzoek (PGO) aangeboden. Het PGO richt zich op sociaal emotionele problematiek, preventie middelengebruik, gezond gewicht en seksueel gezond gedrag. Niet alle jongeren worden face to face gezien door de arts en/of verpleegkundige. Gezien de goede ervaringen in de regio Amsterdam en de invoering van E-MOVO op deze wijze bij het 2e contactmoment, werd E-MOVO als triage-instrument ingezet voor PGO 2e klas VO.

Vanaf het nieuwe schooljaar 2015/16 is de E-MOVO vragenlijst vervangen door een andere digitale vragenlijst: Jij en Je Gezondheid (JEJG). Deze lijst maakt gebruik van gevalideerde korte vragenlijsten waarmee op de diverse onderdelen meteen gescoord kan worden. Zo is in één oogopslag te zien hoe het op dit specifieke onderdeel met de leerling gaat. De behoefte om de E-MOVO in te ruilen was dat de E-MOVO een monitor is en geen screeningslijst. JEJG is een digitale gezondheids-vragenlijst waarbij de leerling direct een persoonlijk gezondheidsprofiel ontvangt met gezondheidsboodschappen en verwijzingen naar relevante websites o.a. over roken, alcohol, veilig vrijen en bewegen. Ook hoort de

website van GGD Amsterdam www.jouwggd.nl inclusief de mogelijkheden tot chatten met de jeugdarts hierbij. Jij en Je Gezondheid (JEJG) is door de onderzoeksafdeling van de GGD ontwikkeld.

Op basis van de ingevulde vragenlijst, dossier, signalen ouders/docent/leerling en de gegevens van wegen en meten door een doktersassistent op school wordt bepaald of een leerling wordt uitgenodigd voor een vervolggesprek met JGZ. Via JEJG vindt risicotaxatie plaats.

*Themabijeenkomsten*
Eén van de producten vallend onder het Basispakket JGZ is het organiseren van themabijeenkomsten. De bijeenkomsten gaan over vragen rondom opvoeding en ontwikkeling van kinderen, die leven bij ouders van kinderen op een kinderdagverblijf, peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang, basis- of voortgezet onderwijsschool. In 2015 hebben er 15 thema bijeenkomsten plaatsgevonden op scholen en Peuterspeelzalen. De thema's variëren van voorlichting over voeding, omgaan met seksueel overschrijdend gedrag en tot peuterpuberteit.
Amstelveen: 7 bijeenkomsten op het PO, 1 op Peuterspeelzaal en 3 bijeenkomsten op wijkinitiatief
Ouderkerk:2 bijeenkomsten op Peuterspeelzaal
Kudelstaart: 1 bijeenkomst op Kinderdagverblijf
Aalsmeer: 1 bijeenkomst op PO

*Ziekteverzuimbegeleiding VO*
In 2015 zijn de voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd om in 2016 de Ziekteverzuimbegeleiding te kunnen uitvoeren.

*Deelname JGZ in verschillende pilots in het kader van de transitie Jeugdzorg*
Sinds de decentralisatie van de financiën in het kader van het participeert JGZ in de sociale teams van de diverse gemeenten. Er worden verpleegkundigen ingezet ter ondersteuning van de opgroei- en opvoedproblematiek van jeugdigen en gezinnen.

In de verschillende Gemeenten binnen Amstelland zijn de sociale wijkteams op verschillende manieren vorm gegeven:
- In Ouder-Amstel vinden op het moment gesprekken plaats over hoe deel te nemen aan het kernteam.
- In Uithoorn is er gekozen voor een sociaal wijkteam en hierin heeft de verpleegkundige van JGZ zitting
- In Aalsmeer is er het kernteam en sinds 2015 maakt hier de jeugdverpleegkundige deel uit.
- In Amstelveen vinden op het moment gesprekken plaats over hoe het sociaal wijkteam deel te nemen. Er is sprake van een goede communicatie.

In Diemen is JGZ onderdeel van het Brede Hoed Team en sinds september 2015 neemt de verpleegkundige JGZ deel aan het verdeeloverleg en de Jeugdarts aan het casuïstiekoverleg. Belangrijk blijft dat er zeer goed gekeken moet worden hoe JGZ aangehaakt kan blijven bij deze ontwikkelingen; JGZ heeft een groot bereik, kent vrijwel alle gezinnen, volgt alle kinderen van 0-18 jaar en is laagdrempelig. JGZ gaat graag met de nieuw te vormen teams in overleg hoe samenwerking gestalte kan krijgen en de zorg afgestemd kan worden.

*Planning*
De ambitie van JGZ is om het voor ouders/opvoeders mogelijk te maken zelf online hun afspraken met JGZ te kunnen plannen. Onze stip aan de horizon voor het planproces is 'online en ontzorgd', waarbij we uitgaan van een actieve burger, die zelf zijn afspraken kan plannen voor haar/zijn kind. Hiervoor is de absolute voorwaarde dat het gehele planningsproces uniform, eenduidig en stabiel is.
Het afgelopen jaar is er hard gewerkt om de planning zo in te richten dat komend jaar (2016) ouders online afspraken kunnen maken.

*VVE indicering*
JGZ indiceert kinderen voor Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) en leidt ze toe naar VVE-voorzieningen in de regio. We doen dit volgens vastgesteld protocol en werkwijze voor de gehele regio. We rapporteren hierover per kwartaal naar betrokken gemeenten. Onderstaande tabel heeft betrekking op de 2015. De indicering vindt plaats bij het 11 maanden en het 18 maanden consult. Met gezinnen, die aangeven niet deel te willen nemen, wordt tijdens de consulten aanvullende gesprekken gevoerd om ze alsnog te motiveren om mee te doen aan VVE. Op die manier houdt de GGD nog vinger aan de pols.

| Gemeente | Aantal indicaties 01-01-2014 t/m 31-12-2014 | Aantal kinderen in zorg 2014* | Aantal indicaties 01-01-2015 t/m 31-12-2015 | Aantal kinderen in zorg 2015* |
|---|---|---|---|---|
| | | 11mnd-4 jaar | | 11mnd-4 jaar |
| Aalsmeer | 35 | 1.139 | 35 | 1.089 |
| Amstelveen | 82 | 3.169 | 51 | 3.295 |
| Diemen | ** | 1.308 | 37 | 1.270 |
| Ouderkerk aan de Amstel | 3 | 257 | 4 | 269 |
| Duivendrecht | 20 | n.v.t. | 4 | 237 |
| Uithoorn | 63 | 866 | 53 | 869 |
| ***Totaal*** | ***183*** | ***5.431*** | ***146*** | ***5.523*** |

* Het betreft hier de indicatie van kinderen die in zorg zijn bij de JGZ locatie in deze gemeente. Duivendrecht heeft geen JGZ locatie. De kinderen zijn wel mee geteld in de cijfers voor wat betreft VVE.
** VVE indicatiecijfer in 2014 zijn niet bekend voor Diemen

Voor Aalsmeer is 3% van het genoemde aantal kinderen geïndiceerd voor VVE. In Amstelveen ligt dat percentage met 2,5% lager. In Uithoorn met 7,27% weer hoger.
In de gemeente Ouder-Amstel wordt 1,2% van de kinderen die in zorg zijn bij de JGZ locatie Ouderkerk aan de Amstel geïndiceerd voor VVE. Van de kinderen uit postcodegebied Duivendrecht is er in de periode 01-01-2014 t/m 31-12-2014 voor 20 kinderen een VVE indicatie afgegeven. Er wonen in het postcodegebied Duivendrecht 237 kinderen in de leeftijd van 11 mnd- 4jr. Percentueel gezien worden in postcodegebied Duivendrecht 8,4% van het genoemde aantal kinderen geïndiceerd voor VVE.

Er is geen overtuigende verklaring te geven voor de verschillen in indicaties tussen gemeenten. Dit zal ook in 2015 en 2016 gemonitord worden.

In 2014 is Diemen overgegaan naar de GR Amstelland. In deze overgang is de registratie van VVE indicaties niet meegenomen. Een van de redenen hiervan is dat het nog niet in het systeem van medewerkers zat dat er in de GR andere afspraken waren met betrekking tot de registratie van VVE indicaties.

***Stevig Ouderschap***
In 2015 werden de volgende nieuwe aantallen trajecten Stevig Ouderschap (SO) gestart:

| Gemeente | Nieuwe trajecten Stevig ouderschap 2014 | Nieuwe trajecten Stevig ouderschap 2015 |
|---|---|---|
| Aalsmeer | 6 | 9 |
| Amstelveen | 26 | 41 |
| Ouder-Amstel | 5 | 5 |
| Uithoorn | 7 | 14 |
| ***Totaal*** | ***44*** | ***69*** |

Een aantal geïndiceerde gezinnen nam ondanks stimuleren, niet deel:

| Gemeente | Geïndiceerd, toch geen deelname 2014 | Geïndiceerd, toch geen deelname 2015 |
|---|---|---|
| Aalsmeer | 3 | 4 |
| Amstelveen | 7 | 9 |
| Ouder-Amstel | 0 | 2 |
| Uithoorn | 8 | 5 |
| ***Totaal*** | ***18*** | ***20*** |

In 2015 werd in de Gemeente Diemen nog geen Stevig Ouderschap uitgevoerd, met de invoering van het Basis Pakket van 2016-2020 behoort deze taak ook in Diemen tot het uit te voeren pakket.

*Overige ontwikkelingen*
In maart 2013 werd de notitie "Huisvesting JGZ-locaties in de aangepaste GR OGZ Amstelland' vastgesteld. Met deze notitie is het spreidingsplan JGZ locaties in de regio en de blauwdruk voor de inrichting van een JGZ locatie vastgesteld. De besluiten uit de notitie zijn vastgelegd in de nieuwe gemeenschappelijke regeling.

In december 2015 is de locatie in de Van Swietenlaan uit Kudelstaart verhuisd naar Aalsmeer. Deze verhuizing is door sommige van de bewoners van Kudelstaart gevoeld als een verarming. Een voordeel voor de locatie in Aalsmeer is dat de openingstijden verruimd zijn naar 5 dagen per week.

Met de bouw van de locatie in de wijk Westwijk worden de locaties Laan van de Helende Meesters en Melkweg gesloten. De verhuizing vindt eind januari 2016 plaats.

Het Basispakket JGZ Amstelland 2012-2016 wordt uitgevoerd tot en met december 2015. In 2015 lag de focus op de ontwikkeling en de voorbereiding van de implementatie van het basispakket 2016-2020. Per 1-1-2016 gaan we dan van start met een gemoderniseerd en geflexibiliseerd BTP Amstelland 2016-2020.

**Kengetallen**

*Aantal kinderen in zorg per 31 december 2015*
Het aantal kinderen in zorg wordt bepaald aan de hand van de JGZ locatie waar zij in zorg zijn.

Aantal kinderen onder zorg op een JGZ-locatie in de gemeente per 31 december 2015:

| **0-4 jarigen per gemeente** | **0 jr** | **1 jr** | **2 jr** | **3 jr** | **Totaal** |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 277 | 325 | 350 | 362 | 1.314 |
| Amstelveen | 832 | 1.063 | 1.089 | 1.100 | 4.084 |
| Diemen | 292 | 301 | 286 | 313 | 1.192 |
| Ouder-Amstel | 98 | 81 | 109 | 88 | 376 |
| Uithoorn | 276 | 272 | 290 | 294 | 1.132 |
| **Totaal** | **1.775** | **2.042** | **2.124** | **2.157** | **8.098** |

| **Aantal leerlingen 4-19 onder zorg. Bron: Kidos 31-12-2015** | Aantal 2014 | Aantal 2015 |
|---|---|---|
| Totaal aantal kinderen PO | 15.139 | 17.069 |
| Totaal aantal kinderen SBO/SVO | 477 | 465 |
| Totaal aantal kinderen VO | 8.677 | 8.731 |
| Totaal aantal kinderen (mbo) | n.n.b. | n.n.b. |
| **Totaal aantal Leerlingen onder zorg** | **25.054** | **26.278** |

<u>De cijfers over 2015 zijn als volgt opgebouwd:</u>
De totalen zijn per school toegekend aan de categorieën door middel van de indeling uit de kind database 2016 gebruikt voor de begroting van 2016.
MBO is net als vorig jaar hier niet in opgenomen omdat hier geen leerlingenlijsten worden opgevraagd en er geen PGO plaatsvindt.

*Bereik*
JGZ streeft naar een permanent hoog bereik van kinderen en hun ouders. Alle kinderen moeten de kans krijgen om in een veilige en gezonde omgeving op te groeien en zich te ontwikkelen naar jong volwassenen. Het bereik is een kwaliteitsnorm voor de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: inspectie). Voldoen aan het toetsingskader en normering van Thematisch Toezicht JGZ is ten aanzien van de Amsterdamse en Amstellandse situatie een ambitieuze doelstelling. De inspectie hanteert de volgende normeringsindeling:

1. In de startblokken: bereik niet duidelijk, of alleen een schatting.
2. Op weg: een bereik van < 95%.
3. Flink eind gevorderd: een bereik tussen de 95% en 99%.
4. Perfect: een bereik van 100%.

De huidige streefwaarden voor het bereik van 0-1 en 3 jarigen zijn gesteld op 95%. JGZ haalt deze streefwaarden ruim. Voor 0-1 jarigen is een bereik van gemiddeld 99% gerealiseerd. Voor de 3-jarigen gemiddeld 95%. En voor de 5-jarigen gemiddeld 98%. In de kolom niet verschenen ligt het gemiddelde percentage op 9% en dit is volgens de prognose van 10%. Zie tabellen op volgende pagina.

BEREIK 0-JARIGEN: Kinderen geboren tussen 01-01-2015 en 01-01-2016

| JGZ Locatie Kind Actueel | Aantal Kinderen | % afgerond |
|---|---|---|
| Aalsmeer | 199 | 100% |
| Kudelstaart | 98 | 100% |
| Amstelveen | 892 | 99% |
| Uithoorn | 294 | 100% |
| Ouderkerk | 82 | 99% |
| Duivendrecht | 53 | 100% |
| Diemen | 306 | 99% |

BEREIK 3-JARIGEN

| JGZ Locatie Kind Actueel | Aantal Kinderen | % afgerond |
|---|---|---|
| Aalsmeer | 236 | 97% |
| Kudelstaart | 83 | 98% |
| Amstelveen | 1.108 | 95% |
| Uithoorn | 292 | 97% |
| Ouderkerk | 81 | 93% |
| Duivendrecht | 49 | 100% |
| Diemen | 310 | 93% |

De GGD onderneemt in de toekomst extra acties conform het Niet Verschenen Zonder Bericht Protocol.

BEREIK 5-JARIGEN

| JGZ Locatie Kind Actueel | Aantal Kinderen | % afgerond |
|---|---|---|
| Aalsmeer | 268 | 98% |
| Kudelstaart | 169 | 100% |
| Amstelveen | 1.019 | 98% |
| Uithoorn | 296 | 98% |
| Ouderkerk | 100 | 100% |
| Duivendrecht | 80 | 99% |
| Diemen | 315 | 99% |

Het gemiddelde percentage niet verschenen is met 1% gedaald ten opzichte van 2014. De GGD streeft naar een niet verschenen percentage tot maximaal 10%, dit is in 2015 behaald.
De GGD kent een NVZB protocol dat voorziet in extra activiteiten zodat de kinderen van ouders die bij het eerste consult niet op komen dagen (de genoemde cijfers) alsnog gezien worden.

| JGZ | % no show 2014 | % no show 2015 |
|---|---|---|
| Gemeente Aalsmeer | 7% | 7% |
| Gemeente Amstelveen | 10% | 9% |
| Gemeente Diemen | 17% | 12% |
| Gemeente Ouder-Amstel | 8% | 7% |
| Gemeente Uithoorn | 8% | 9% |
| **TOTAAL** | **10%** | **9%** |

## 2.2 Leefomgeving - Afdeling Milieu en Gezondheid

De afdeling leefomgeving bestaat uit drie teams: Milieu & Gezondheid, Luchtkwaliteit en Dierplaagbeheersing.

*Milieu en Gezondheid (Amsterdam en Amstelland gemeenten)*
Het team Milieu & Gezondheid houdt zich bezig met alle onderwerpen waar milieu en gezondheid elkaar raken. Het team behandelt meldingen van burgers, geeft adviezen aan bestuur, collega-diensten en bewoners, geeft voorlichting, doet onderzoek en signaleert nieuwe problemen. Deze activiteiten voert het team uit in alle gemeenten van het verzorgingsgebied van de GGD Amsterdam, dus ook voor de Amstellandgemeenten. Het team biedt tweedelijns ondersteuning aan de GGD' en van de provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. Men coördineert ook de zogenaamde GAGS (Gezondheid kundige Adviseur Gevaarlijke Stoffen) functie voor de veiligheidsregio's in deze provincies. Medewerkers van het team draaien zelf mee in de piketfunctie GAGS.

*Luchtkwaliteit (Amsterdam)*
Het team luchtkwaliteit beheert het luchtmeetnet van Amsterdam. Daarnaast doet het team (aanvullend en betaald) het beheer van de online luchtmeetnetten van de provincie Noord-Holland, de gemeente Zaanstad, de Haven van Amsterdam en Het Ministerie van Gezondheid, Milieu en Natuur van Curaçao. Ook verzorgt het team offline metingen met Palmesbuisjes in Amsterdam, Zaanstad, Utrecht, Ouder-Amstel en vanaf oktober 2015 voor een jaar ook in Diemen. In opdracht van diverse gemeenten en bedrijven voert het team projectmatige metingen uit bij bodemverontreinigingen, Arbo-hygiënische vraagstukken en wetenschappelijke onderzoeken. Het team heeft in 2014 en 2015 een bijdrage geleverd aan een Europees (CEN) programma om betere standaardisatie van verschillende meetmethoden te bereiken. Ook heeft het team in 2015 en voorgaande jaren een bijdrage geleverd binnen het Europese project Joaquin (www.joaquin.eu), onder andere door aanvullende metingen van ultrafijnstof in Amsterdam en het industriegebied IJmond, waarbij ook de samenstelling van fijn stof is onderzocht. Elk jaar rapporteert het team onder andere over de trend in de luchtkwaliteit in Amsterdam.
Samen met de afdeling Milieu & Gezondheid, onderzoekt het team het effect van maatregelen om de lucht schoner te maken.

*Dierplaagbeheersing (Amsterdam)*
Het team Dierplaagbeheersing (DPB) komt in actie bij overlast van dieren. De nadruk ligt op het voorkómen van overlast, met dierenwelzijn en milieu als belangrijke pijlers. Deze visie is vooral voor de openbare ruimte ontwikkeld (samen met andere diensten van de gemeente Amsterdam, de stadsdelen, Havenbedrijf Amsterdam en diverse dierenwelzijnsorganisaties) en is verwoord in de nota 'Beleid en aanpak van schade of overlast door dieren in de openbare ruimte (met gezond verstand samenleven met dieren)'.

Dierplaagbeheersing is grotendeels een markttaak. De afdeling sluit contracten af met bedrijven en instellingen om overlast van dieren beheersbaar te maken en komt in actie zodra particulieren of instellingen meldingen van overlast doen. In samenspraak met de stadsdelen en Havenbedrijf Amsterdam werkt DPB ook in de openbare ruimte (monitoring en beheersbaar maken overlast).

Voor Amsterdam voert de afdeling DPB ook zorgtaken uit, zoals de winkel, informatievoorziening voor bewoners (o.a. het determineren van insecten), het ophalen van (kleine) dode dieren, afhandeling van meldingen over de bruine rat in en om woningen en 24-uur beschikbaarheid dienst.
Sinds 2009 coördineert DPB de jaarlijkse bestrijding van de eikenprocessierups (EPR), in opdracht van het Groenoverleg (GGA) van de stadsdelen. DPB doet ook wetenschappelijk onderzoek.

Het team doet geen activiteiten voor de gemeenten in Amstelland, maar heeft wel particuliere opdrachtgevers in die gemeenten.

### 2.2.1 Ontwikkelingen in afgelopen jaar

*Team Milieu & Gezondheid*
In 2015 werd 'bewegen' een belangrijk nieuw speerpunt van het team. Dit onderwerp is verbonden aan milieu/gezondheidskundige onderwerpen. Een medewerker van het programma AAGG (Amsterdamse Aanpak Gezond Gewicht) is aan het team toegevoegd waardoor kennis tussen de afdelingen beter gedeeld kan worden. Ook een ander breed thema blijft belangrijk: ruimtelijke ordening en gezondheid

Het team heeft landelijk een bijdrage geleverd aan de totstandkoming van de omgevingswet. De samenwerking met de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is bezegeld met een samenwerkingsovereenkomst en een jaarprogramma

Ook in 2015 is weer veel gebeurd met het structurele speerpunt luchtkwaliteit. Er is een succesvolle themabijeenkomst gehouden over luchtkwaliteit en op verschillende thema's is de samenwerking versterkt. De index luchtkwaliteit is in 2015 gereed gekomen. Deze index geeft niveaus van luchtverontreiniging op basis van gezondheidseffecten en koppelt die aan maatregelen die mensen zelf en de overheid kunnen nemen. Veel activiteiten op het gebied van luchtkwaliteit gebeurden binnen het project Joaquin (www.joaquin.eu), een groot vierjarig Europees (Interreg) project. De GGD coördineerde daarin de bijdrage van de Nederlandse partners (RIVM, ECN, Provincie Noord-Holland). In 2015 is dit project afgerond met een groot congres in het Koninklijk Instituut voor de Tropen, georganiseerd door het team milieu en gezondheid in juni. Hiervoor zijn ambtenaren in Amstelland uitgenodigd. Tijdens het congres werden de resultaten van het project over luchtkwaliteit en gezondheid gepresenteerd. (De uren die besteed zijn aan dit project en het congres werden overigens niet doorberekend aan de Amstelland gemeenten en Diemen maar zijn apart gefinancierd vanuit de EU. Deze worden daarom ook niet weergegeven in de tabel over de urenbesteding. De resultaten zijn echter bruikbaar voor alle gemeenten uit de regio.)

Het project in opdracht van I&M over asbest op scholen is afgerond in 2015 en krijgt een vervolg in 2016. In het project bleek dat in zowel Amsterdam en de Amstellandgemeenten, als in Rotterdam en Maassluis de scholen zo goed als volledig op asbest zijn geïnventariseerd. Dit project wordt apart gefinancierd maar de resultaten zijn voor onze regio ook interessant.

In elke gemeente zijn adviezen verstrekt en/of meldingen behandeld. Dat varieerde van kleine tot grote zaken. De volgende acties zijn onder andere uitgevoerd:

- In Diemen is in april advies gegeven over risico's van zwavelwaterstof voor de gezondheid van passanten bij de Diemerzeedijk, waar structureel luchtmetingen worden gedaan vanwege een bodemvervuiling.
- Amstelveen heeft advies gekregen over een school nabij een snelweg en regelgeving wat betreft luchtkwaliteit. Ook werd advies uitgebracht vanwege gebruik van methylstyreen als coating ten behoeve van standleidingrenovatie in een appartementencomplex (Oostelijk Halfrond). Er zijn drie scholen bezocht waarbij de mechanische ventilatie werd nagemeten. De rapportage is afgerond in 2015. Er zijn verschillende adviezen uitgebracht over evenementen in het Amsterdamse bos, die ook voor inwoners van Amstelveen relevant waren.
- In Ouder-Amstel werd geadviseerd over ventilatiemetingen in nieuw opgeleverde scholen en werd een luchtmeting uitgevoerd bij een woning boven een pizzeria. Verder zijn er veel adviezen gegeven over evenementen (Dirt Maniacs en triatlon) en een bodemverontreiniging bij een vuilstortplaats.
- In Uithoorn werd geadviseerd over veiligheid van kleurpoeder dat werd gebruikt bij een evenement. Verder speelde er een (nog lopend) advies over een te openen kinderdagverblijf bij een boer. Hierbij denkt de GGD mee over mogelijke gezondheidsrisico's en oplossingen daarvoor. Ook is er contact geweest over geurhinder rond bedrijven en plannen voor een nieuwe trambaan naar Uithoorn.
- In Aalsmeer werd geadviseerd over houtrook en gezondheid.

Er zijn berichten verstuurd met interessante informatie vanuit ons vakgebied naar alle gemeenten. Deze berichten samen zijn als 1 advies geteld.

Er is ook tijd besteed aan projecten die voor het gehele verzorgingsgebied van de GGD Amsterdam (inclusief Amsterdam zelf) van belang zijn, met name het hitteplan, het ontwikkelen van een GGD rampenopvangplan (GROP) en Schiphol:

- Het hitteplan is gericht op het informeren en instrueren van een groot aantal intermediaire organisaties (in de zorg, het onderwijs) over wat ze kunnen doen tijdens een periode van hitte om kwetsbare mensen te beschermen.
- Het rampenopvangplan van de GGD is wettelijke vereist en noodzakelijk om, monodisciplinair of in samenhang met een multidisciplinaire inzet, te garanderen dat de GGD voldoende capaciteit heeft en er goede afstemming is om incidenten goed af te handelen. Milieu & Gezondheid is een van de vier processen van het GROP (naast infectieziekten, onderzoek na rampen en psychosociale hulpverlening). Het GROP is in verschillende malen beoefend in de eerste helft van 2015. Uren die aan deze activiteiten worden besteed, worden verrekend naar rato van het aantal inwoners van alle gemeenten in ons werkgebied.
- In 2014 en 2015 was er aandacht voor ultrafijn stof rond Schiphol. De onderzoeken van TNO en RIVM heeft de GGD Amsterdam op de voet gevolgd, hierover is ook contact geweest met de omliggende gemeenten. In 2015 heeft het team vervolgens gewerkt aan voorbereidingen op de gezondheidsmonitor van de GGD, die in 2016 uitgevoerd wordt. Door uitbreiding van de vragenset en de steekproefgrootte zou een beter beeld gekregen kunnen worden over het effect op de gezondheid van fijn stof rondom luchthavens. Op dit moment ontbreekt daar nog informatie over. De discussie over uitbreiding van de gezondheidsmonitor loopt nog.

Andere voorbeelden van adviezen die indirect nuttig zijn: deelname aan opstellen van landelijke richtlijnen, adviezen aan Longfonds, platform EHS (elektrohypersensitiviteit), omgevingsdienst, agenda groen, VNG, werkzaamheden van de gezondheid kundig adviseur gevaarlijke stoffen (GAGS), maken van foldermateriaal, publicaties, interviews en dergelijke activiteiten. Uren besteed aan deze activiteiten worden niet bijgeteld in het totaal aantal uren van de Amstelland gemeenten.

Luchtkwaliteit (Amstelland)
In 2015 heeft het team stikstofdioxidemetingen met Palmesbuisjes gedaan in de gemeente Ouder-Amstel en zijn in Diemen vanaf oktober 2015 stikstofdioxidemetingen opnieuw opgestart.

Dierplaagbeheersing (Amstelland)
Er zijn geen werkzaamheden verricht voor deze gemeenten en geen bijzondere ontwikkelingen.

*Welke prestaties zouden geleverd worden volgens de begroting?*

De volgende indicatoren zijn opgesteld voor de Amstellandgemeenten in 2015.

| | Totaal | Aalsmeer | Amstelveen | Diemen | Ouder-Amstel | Uithoorn |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aantal meldingen** | 40 | 6 | 19 | 6 | 3 | 6 |
| **Aantal adviezen** | 28 | 5 | 13 | 4 | 2 | 4 |
| **Aantal voorlichtingsactiviteiten** | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| **Gem. rapportcijfer meldingen** | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| **Gem. rapportcijfer advisering** | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

De teams luchtkwaliteit en dierplaagbeheersing voeren geen reguliere activiteiten uit voor de gemeenten in Amstelland. Er zijn dan ook geen prestatieafspraken gemaakt.

*Welke prestaties zijn gerealiseerd?*

Hieronder staat aangegeven welke prestaties zijn geleverd in 2015:

| | Aalsmeer | Amstelveen | Ouder-Amstel | Uithoorn | Diemen | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Meldingen van burgers:* | | | | | | |
| **Aantal meldingen** | 9 | 25 | 5 | 5 | 2 | 46 |
| **Uren meldingen** | 54 | 150 | 30 | 30 | 12 | 276 |
| **Gem. rapportcijfer meldingen** | 8,2 | 8,2 | 8,2 | 8,2 | 8,2 | 8,2 |
| *Advies, onderzoek, voorlichtingsactiviteiten:* | | | | | | |
| **Aantal adviezen en voorlichting** | 4 | 8 | 14 | 7 | 3 | 36 |
| **Uren adviezen en voorlichting** | 39 | 136 | 80,5 | 52 | 35 | 342,5 |
| **Gem. rapportcijfer adviezen** | - | 8 | 7,5 | - | 8 | 7,8 |
| *Totaal* | | | | | | |
| **Totaal aantal uren** | 93 | 286 | 110,5 | 82 | 47 | 618,5 |
| **Uren begroot** | 112 | 356 | 58 | 122 | 52 | 700 |
| **% uren gebruikt** | 83% | 80% | 190% | 67% | 90% | 88% |

Het aantal meldingen in Amstelland varieert tussen de gemeenten en per jaar. In Amstelveen en Aalsmeer was het aantal meldingen hoger dan gepland. Het was ongeveer zoals gepland in Uithoorn en Ouder-Amstel. Het was lager dan gepland in Diemen. Al met al zijn er meer meldingen geweest dan gepland. Het is normaal dat het aantal meldingen schommelt per jaar in elke gemeente, aangezien meldingen afhankelijk zijn van allerlei onvoorspelbare factoren. In 2014 was het aantal meldingen uit Diemen bijvoorbeeld veel hoger.

Het aantal adviezen is iets hoger dan het geplande aantal. Adviezen die nuttig zijn voor de gehele regio, werden niet meegerekend in het overzicht. Hierbij valt te denken aan artikelen, adviezen aan landelijke partijen, informatie op de website ed.

De tevredenheid van de contactpersonen is in 2015 nagegaan, de rapportcijfers staan weergegeven in de tabel. Er werd niet door alle gemeenten een beoordeling teruggestuurd, waardoor het cijfer van Aalsmeer en Uithoorn niet weergegeven kan worden.

## 2.3 MGGZ en de afdeling Vangnet 2015

*Algemeen*
De afdeling Vangnet MGGZ (Vangnet) houdt zich bezig met personen die zich in een sociaal maatschappelijke crisis bevinden. Het gaat hierbij om mensen met psychiatrische en/of psychosociale problematiek die hulp nodig hebben doordat zij overlast veroorzaken en/of hulpbehoevend zijn. De problematiek kan acuut zijn maar ook al lang bestaan. Deze OGGZ cliënten mijden vaak zorg of hebben geen (adequate) hulpvraag. De reguliere hulpverlening kent de cliënt vaak niet, is de cliënt uit het oog verloren of is nog niet in staat een adequate behandeling te bieden. Intrinsiek aan het OGGZ takenpakket is dat de interventies een hoog "crisis" gehalte hebben. Zij komen tot stand in het kader van de 24-uurs crisisdienst indien de politie in acute gevallen de melder is. Dan wel via de meldpunten Zorg en Overlast waarbij het meldpunt voor het gemeentebestuur vraagt om ondersteuning. Meestal gaat het in beide gevallen om chronische problemen die vaak meerdere malen in beeld kunnen komen.

**Uitgevoerde taken in 2015**

*Crisisdienst*
Wanneer de politie wordt geconfronteerd met personen, die in een crisis of hulpbehoevend zijn en/of extreme overlast veroorzaken, kunnen zij 24 uur per dag een beroep doen op Vangnet. Vangnet kijkt ter plaatse wat er aan de hand is en verwijst door naar de juiste hulpverlening. Het doel hiervan is het optimaliseren van crisishulp in de regio Amstelland 24 uur per dag, 7 dagen per week.

| Gemeente | Aantal |
|---|---|
| Aalsmeer | 23 |
| Amstelveen | 110 |
| Diemen | 50 |
| Ouder-Amstel | 14 |
| Uithoorn | 49 |
| **Totaal** | **246** |

De aantallen meldingen in de Crisisdienst zijn afgenomen als gevolg van de verandering in de crisisketen. De politie presenteert psychiatrische patiënten in crisis rechtstreeks, zonder tussenkomst van Vangnet bij de spoedeisende psychiatrie.

*Psychosociale hulp bij ongevallen en rampen*
Vangnet wordt als er sprake is van een ramp ingeschakeld voor psychosociale hulp aan slachtoffers, hun directe naasten en andere direct betrokkenen. Inzet is hier gepleegd bij enkele zedenzaakincidenten (kinderdagverblijf en zwembad). Tevens bij een ontruiming van een appartementencomplex in verband met een dreigende gasontploffing veroorzaakt door een psychiatrische patiënt.

*Hygiënisch Woningtoezicht*
De inspecteur Hygiënisch Woningtoezicht is belast met het opsporen, opruimen en ontruimen van vervuilde woningen. De huisbezoeken vinden regelmatig plaats samen met een sociaal psychiatrisch verpleegkundige van de afdeling omdat vervuiling vaak gerelateerd is aan psychiatrische en/of verslavingsproblemen dan wel aan een sociaal maatschappelijk probleem.

| Gemeente | Aantal |
|---|---|
| Aalsmeer | 4 |
| Amstelveen | 11 |
| Diemen | 7 |
| Ouder-Amstel | 5 |
| Uithoorn | 6 |
| **Totaal** | **33** |

*Huisverboden*
Het preventief huisverbod is een (aanvullende) maatregel die het mogelijk maakt om eerder in te grijpen bij signalen van huiselijk geweld. Tegelijkertijd wordt daarmee ook de hulpverlening eerder op gang gebracht. In 2015 werden in Amstelland 68 Tijdelijke Huisverboden beoordeeld. Er is geen specifieke verklaring voor de toename in het aantal huisverboden ten opzichte van 2014.

| Gemeente | Aantal |
|---|---|
| Aalsmeer | 15 |
| Amstelveen | 30 |
| Diemen | 4 |
| Ouder-Amstel | 2 |
| Uithoorn | 17 |
| **Totaal** | **68** |

*Deelname Meldpunt Zorg & Overlast*
De afdeling Vangnet werkt samen met het Meldpunt Zorg en Overlast. Hier kunnen burgers en hulpverleners terecht als zij zich zorgen maken om iemand in de buurt die zelf geen hulp vraagt of ernstige overlast ervaren van buren (zoals agressie, lawaai, stank, vervuiling). Het meldpunt neemt de melding in behandeling en waar nodig wordt Vangnet ingeschakeld. De afdeling onderzoekt na de melding wat er precies aan de hand is. Dit doet zij door middel van netwerkanalyse en probleeminventarisatie. Vangnet werkt samen met externe instanties waaronder de GGZ, verslavingszorg, woningcorporaties, Thuiszorg en politie.

| Gemeente | Aantal |
|---|---|
| Aalsmeer | 27 |
| Amstelveen | 9 |
| Diemen | 72 |
| Ouder-Amstel | 49 |
| Uithoorn | 131 |
| **Totaal** | **288** |

Conform afspraken zouden geen meldingen zijn in Aalsmeer en Amstelveen in 2015. Het aantal van 36 (beide gemeentes gecombineerd) heeft te maken met verzoeken van de politie. Als bijvoorbeeld een wijkagent in Aalsmeer beroep doet op Vangnet, dan komt Vangnet in actie.

Het totaal van de kengetallen Vangnet Amstelland van 2011 tot en met 2015 ziet er als volgt uit:

| **Totaal Vangnet Amstelland** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|---|---|
| Crisisdienst | 278 | 326 | 299 | 392 | 246 |
| Hygiënisch Woningtoezicht | 9 | 32 | 23 | 22 | 33 |
| Tijdelijk Huisverbod | 81 | 54 | 60 | 54 | 68 |
| Meldpunt Zorg en Overlast | 198 | 312 | 350 | 373 | 288 |

## 2.4 Infectieziekten

*Algemeen*
De afdeling Infectieziekten houdt zich bezig met bestrijding van infectieziekten. Dit gebeurt onder andere door screening van risicogroepen, onderzoek en behandeling van mensen met een seksueel overdraagbare aandoening en door bron- en contactonderzoek van patiënten. Het cluster verricht, veelal in samenwerking met andere instellingen, ook wetenschappelijk onderzoek naar infectieziekten. Het cluster infectieziekten bestaat uit zes afdelingen.

*Algemeen Infectieziekten*
Algemene infectieziektebestrijding: Conform de Wet Publieke Gezondheid worden meldingen van infectieziekten door artsen, laboratoria en instellingen verwerkt, vindt bron- en contactonderzoek plaats om verdere verspreiding te voorkomen, vindt uitbraakmanagement plaats en preventie-activiteiten in hoog-risicogroepen; daarnaast worden reizigers geadviseerd en beschermd tegen een infectie op reis door voorlichting, vaccinaties, chemoprofylaxe en overige beschermende maatregelen.

*Hygiëne en Inspectie*
De afdeling Hygiëne en Inspectie heeft drie aparte taken:
- Inspectie Kinderopvang houdt toezicht op kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, gastouderbureaus, gastouders en peuterspeelzalen en heeft een speciale toezichthoudende taak op het gebied van voorschoolse educatie.
- Hygiëne en Preventie geeft adviezen om de hygiëne en infectiepreventie bij diverse instellingen en collectieve voorzieningen te verbeteren en doet inspecties bij tatoeage- en piercingstudio's, is aangewezen als toezichthouder voor de seksbedrijven in Amsterdam en geeft in Amsterdam ship sanitation certificaten af aan zeeschepen.
- De ontwikkeling en uitvoering van toezicht op de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

Daarnaast biedt de afdeling onderdak aan het Landelijk Centrum voor Hygiëne en Veiligheid (LCHV) van het RIVM.

*Onderzoek*
Het team onderzoek richt zich op het inzicht krijgen in de verspreiding en preventie van infectieziekten. Ook ontwikkelt en evalueert ze interventies voor de bestrijding van infectieziekten. De projecten gaan in op vragen uit praktijk en beleid en de uitkomsten van het onderzoek worden weer terugkoppelend ter sturing en onderbouwing van de infectieziektebestrijding. Speerpunten binnen het onderzoek zijn hiv en andere seksueel en bloed overdraagbare aandoeningen (vooral hepatitis C virus (HCV) en humaan papilloma virus (HPV) infecties en reis gerelateerde infectieziekten. Het team legt relaties tussen risicogedrag en deze infecties, bestudeert de ziektegevolgen, en evalueert het effect van interventies. De afdeling is samen met de afdeling Epidemiologie & Gezondheidsbevordering van de GGD de trekker van de Academische Werkplaats Publieke Gezondheid regio Noord-Holland en Flevoland, het Sarphati initiatief (www.sarphati.nl) en coördineert het infectieziektenetwerk binnen deze werkplaats. De werkplaats heeft als doel een infrastructuur in stand te houden die bewerkstelligt dat (a) onderzoek wordt gedaan van belang voor de volksgezondheid, (b) resultaten van dit onderzoek worden vertaald naar praktijk en onderwijs, en (c) vragen vanuit de praktijk van publieke gezondheid op een wetenschappelijk manier worden benaderd.

*SOA polikliniek*
De soa-polikliniek houdt zich bezig met de soa-bestrijding en het bevorderen van de seksuele gezondheid in Amsterdam en Amstelland en is regionaal coördinator van de landelijke regeling aanvullende seksuele gezondheid. De soa-polikliniek verzorgt spreekuren curatieve soa-zorg, waarin er aandacht is voor testen, behandelen, partnerwaarschuwing en preventie. Jongeren tot 25 jaar kunnen ook terecht op de seksualiteitsspreekuren, waar vooral veel hulpvragen over anticonceptie, seksueel geweld en rond zwangerschap worden besproken. De afdeling voert voor de doelgroepen mannen die seks hebben met mannen en voor commerciële sekswerkers ook collectieve preventieprogramma's uit, waarin voorlichting, outreach en soa-testen worden geïntegreerd.

*Streeklaboratorium*
Het Streeklaboratorium is werkzaam voor inzenders van te onderzoeken materialen in de regio Amsterdam/Amstelland en heeft als doel het verrichten van microbiologische laboratoriumdiagnostiek voor o.a. huisartsen, verloskundigen, specialisten en andere afdelingen zoals soa-polikliniek, en tuberculosepolikliniek van de GGD. In het kader van het mee helpen ontwikkelen en invoeren van nieuwe methoden en technieken wordt sinds enkele jaren eveneens microbiologisch onderzoek uitgevoerd met moleculair biologische technieken.

*Tuberculosebestrijding*
De GGD Amsterdam verzorgt de tuberculosebestrijding voor de gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Aalsmeer, Diemen, Uithoorn en Ouder-Amstel. De werkzaamheden bestaan uit het voorkomen, bestrijden, opsporen en behandelen van tuberculose. Een belangrijk onderdeel hierbij is het contactonderzoek. Het doel van het contactonderzoek is om bij contacten die besmet zijn te voorkomen dat zij tuberculose krijgen.

### 2.4.1 Ontwikkelingen in afgelopen jaar

*Algemene infectieziekten*
Bij de afdeling Algemene infectieziekten is in 2015 het aantal meldingen van infectieziekten bij de inwoners van onze regio gelijk gebleven ten opzichte van 2014. Daarnaast waren er de gebruikelijke uitbraken van infectieziekten in instellingen zoals verpleeg- en verzorgingshuizen en kinderdagverblijven. Naar aanleiding van een verhoogd aantal meldingen van legionella patiënten in Aalsmeer en Uithoorn zijn de ziekenhuizen en huisartsen in de regio gevraagd hier alert op te zijn en heeft een uitgebreid onderzoek plaatsgevonden naar verschillende koeltorens in de omgeving, Het jaar stond net als 2014 in het teken van alertheid op mogelijke introductie van Ebola en MERS-CoV.

*Hygiëne en Inspectie*
- Amstelveen: Alle jaarlijkse inspecties zijn conform planning uitgevoerd. Ca. 70% van de uren voor herinspectie hoefde maar worden ingezet. Er zijn wel aanzienlijk meer aanvragen voor nieuwe locaties binnengekomen (12 i.p.v. 7). Het aantal aanvragen voor nieuwe gastouderopvang was min of meer volgens de begroting (49, begroot 46).
- Aalsmeer: Alle jaarlijkse inspecties zijn conform planning uitgevoerd. Ca. 61% van de uren voor herinspectie hoefde maar worden ingezet. Er zijn geen aanvragen voor nieuwe locaties binnen gekomen. Het aantal aanvragen voor nieuwe gastouderopvang was de helft van de begroting (7, begroot 14).

- Uithoorn: Alle jaarlijkse inspecties zijn conform planning uitgevoerd. Er waren geen uren voor herinspectie begroot. Er zijn echter wel 74 uur in opdracht van de gemeente ingezet. Er waren 3 aanvragen voor nieuwe locaties begroot en er zijn er ook 3 uitgevoerd. Het aantal aanvragen voor nieuwe gastouderopvang was 5 terwijl er 9 begroot waren.
- Ouder Amstel: Alle jaarlijkse inspecties zijn uiteraard uitgevoerd. Er zijn slechts 7 uur voor herinspectie uitgevoerd omdat er nog steeds zeer mondjesmaat wordt gehandhaafd (begroot 48 uur). Zoals reeds aangekondigd bij de halfjaarcijfers zijn er zowel meer nieuwe aanvragen voor gastouderopvang (13 i.p.v. 6) als voor kindercentra (4 i.p.v. 3) in behandeling genomen.
- Diemen: Alle jaarlijkse inspecties zijn conform planning uitgevoerd. Er is geherinspecteerd dan begroot (52 uur i.p.v. 30). Er zijn slecht 2 aanvragen voor nieuwe locaties binnen gekomen (begroot 4). Het aantal aanvragen voor nieuwe gastouders was min of meer volgens de begroting (8, begroot 9).

Zie voor de kleurverdelingen per gemeente bijlage 4.13.

*Tuberculose*
Voor de GR Amstellandgemeenten heeft de afdeling in het kader van de TBC-bestrijding conform afspraken de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Screening (o.a. thoraxfoto's), met name van risicogroepen als buitenlandse werknemers, immigranten, asielzoekers en reizigers naar risicolanden.
- Contactonderzoek en bronopsporing: bij een melding van Tbc-besmetting het zo snel mogelijk achterhalen van de bron en zijn/haar contacten, waar nodig ook internationaal.
- Mantoux testen en BCG-vaccinaties, het geven van preventieve vaccinaties om ziekten te voorkomen.
- Voorlichting aan individuen, professionals of bedrijven inzake TBC.
- Behandeling en begeleiding van patiënten die TBC hebben en medicijnen daartegen gebruiken.

Volgens de voorlopige cijfers werden in 2015 in de Amstelland gemeenten 19 patiënten met tuberculose geregistreerd. Bij 12 patiënten werd een latente tuberculose-infectie geregistreerd.

*Seksueel overdraagbare aandoeningen (soa)*
In de Amstelland gemeenten is in 2015 het aantal soa-consulten gedaald van 2002 tot 1837. Dit is een direct gevolg van het budgetplafond dat bij alle soa-poliklinieken in Nederland per 2015 is ingevoerd. Hierdoor konden minder cliënten getest worden maar werden wel meer cliënten getest uit groepen met een hogere kans op een soa. Mede hierdoor is het vindpercentage van soa gestegen van 13,8% naar 15,2%. Bron- en contactopsporing is uitgevoerd bij de relevante gevonden soa. In totaal zijn 82 personen op het sense-spreekuur geweest (2014: 81 consulten). In 1327 consulten is een Hiv-test gedaan (2014: 1711).

## 2.4.2 Kengetallen afdeling infectieziekten

| | | | | Aantallen | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Afdeling** | Taak | Omschrijving eenheden | Gemeente | 2015 Begroting | realisatie t/m december |
| **Hygiëne en Preventie** | A | Contracturen kinderopvang | Aalsmeer | 580 | 387 |
| | | | Amstelveen | 1.761 | 1636 |
| | | | Ouder-Amstel | 399 | 370 |
| | | | Uithoorn | 512 | 500 |
| | | | Diemen | 461 | 455 |
| **SOA polikliniek** | B | Nieuwe consulten | Aalsmeer | | 50 |
| **Niet curatieve geslachtsziekte bestrijding** | A | Cliënten | Aalsmeer | | 11 |
| **SOA - HIV testen** | A | HIV testen | Aalsmeer | | 42 |
| **SOA polikliniek** | B | Nieuwe consulten | Amstelveen | | 943 |
| **Niet curatieve geslachtsziekte bestrijding** | A | Cliënten | Amstelveen | | 138 |
| **SOA - HIV testen** | A | HIV testen | Amstelveen | | 635 |
| **SOA polikliniek** | B | Nieuwe consulten | Uithoorn | | 127 |
| **Niet curatieve geslachtsziekte bestrijding** | A | Cliënten | Uithoorn | | 22 |
| **SOA - HIV testen** | A | HIV testen | Uithoorn | | 92 |
| **SOA polikliniek** | B | Nieuwe consulten | Ouder-Amstel | | 44 |
| **Niet curatieve geslachtsziekte bestrijding** | A | Cliënten | Ouder-Amstel | | 3 |
| **SOA - HIV testen** | A | HIV testen | Ouder-Amstel | | 26 |
| **SOA polikliniek** | B | Nieuwe consulten | Diemen | | 673 |
| **Niet curatieve geslachtsziekte bestrijding** | A | Cliënten | Diemen | | 106 |
| **SOA - HIV testen** | A | HIV testen | Diemen | | 532 |
| **Tuberculosebestrijding** | A | Patiënt | niet gespecificeerd | | 19 |
| **Infectieziektenbestrijding** | A | Meldingsplichtige ziekten | Aalsmeer | | 10 |
| | A | A26 | Aalsmeer | | 4 |
| | A | Overig ( (Risicovolle accidenten, Rabiës post expositie, contactonderzoek etc.) | Aalsmeer | | 12 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Infectieziektenbestrijding** | A | Meldingsplichtige ziekten | Amstelveen | 30 |
| | A | A26 | Amstelveen | 36 |
| | A | Overig ( (Risicovolle accidenten, Rabiës post expositie, contactonderzoek etc.) | Amstelveen | 88 |
| **Infectieziektenbestrijding** | A | Meldingsplichtige ziekten | Uithoorn (+ de Kwakel) | 13 |
| | A | A26 | Uithoorn (+ de Kwakel) | 7 |
| | A | Overig ( (Risicovolle accidenten, Rabiës post expositie, contactonderzoek etc.) | Uithoorn (+ de Kwakel) | 22 |
| **Infectieziektenbestrijding** | A | Meldingsplichtige ziekten | Ouder-Amstel | 9 |
| | A | A26 | Ouder-Amstel | 9 |
| | A | Overig ( (Risicovolle accidenten, Rabiës post expositie, contactonderzoek etc.) | Ouder-Amstel | 17 |
| **Infectieziektenbestrijding** | A | Meldingsplichtige ziekten | Diemen | 10 |
| | A | A26 | Diemen | 2 |
| | A | Overig ( (Risicovolle accidenten, Rabiës post expositie, contactonderzoek etc.) | Diemen | 17 |
| **Vaccinatiebureau** | B | Bezoekers | Aalsmeer | 58 |
| | | | Amstelveen | 597 |
| | | | Ouder-Amstel | 20 |
| | | | Uithoorn | 75 |
| | | | Diemen | 316 |

## 2.5 Gezondheidsbevorderende taken, epidemiologie en beleidsadvisering

Algemeen
Het cluster Epidemiologie & Gezondheidsbevordering (E&G) brengt de gezondheidstoestand van de bevolking binnen het werkgebied in kaart, verkent huidige en toekomstige gezondheidsproblemen en de determinanten daarvan en voert activiteiten uit ter bevordering van de gezondheid van de bevolking. Het cluster beoogt het bevorderen van gelijke kansen op gezondheid voor alle inwoners van het werkgebied. Het verkleinen van gezondheidsverschillen tussen verschillende bevolkingsgroepen vormt hierbij een belangrijke doelstelling. E&G draagt met haar activiteiten bij aan de ontwikkeling van de collectieve preventie en het lokale gezondheidsbeleid.

De taken op het terrein van onderzoek, gezondheidsbevordering en beleid vallen uiteen in een negental kernfuncties. De kernfuncties van het cluster E&G zijn:

- Onderzoek
1) Epidemiologie: onderzoek naar de frequentie en verspreiding van gezondheidsproblemen onder de bevolking alsmede naar (beïnvloedbare en niet-beïnvloedbare) determinanten die hieraan ten grondslag liggen.
2) Kwalitatief onderzoek: onderzoek naar determinanten van gezondheid en welzijn.
3) Effectevaluatie: onderzoek naar de mate waarin beoogde doelstellingen van een preventieprogramma / beleid zijn bereikt (doelrealisatie).

- Gezondheidsbevordering
4) Interventie ontwikkeling: Het ontwikkelen van interventies om (gedrag gerelateerde) gezondheidsproblemen te voorkomen.
5) Interventie uitvoering: Het uitvoeren van veelbelovende of effectieve interventies.
6) Procesevaluatie: Onderzoek naar de mate waarin een interventie wordt uitgevoerd zoals bedoeld (interventie-integriteit) alsmede naar de succes- en faalfactoren die hierbij een rol spelen.
7) Interventie implementatie: Het implementeren van veelbelovende en effectieve interventies in organisaties en instellingen.

- Beleid
8) Beleidsformulering: Het opstellen van de gemeentelijke Nota Volksgezondheid in Amsterdam. Advisering over de nota's volksgezondheid aan gemeenten in Amstelland.
9) Beleidsadvisering: Het opstellen van beleidsadviezen gericht op het beschermen, bewaken en bevorderen van gezondheidsaspecten van bestuurlijke (gemeentelijke) beslissingen. Het verbeteren van de preventiestructuur door het bevorderen van integraal beleid gericht op het stimuleren van samenwerking en afstemming tussen zorginstellingen.

### 2.5.1 Jeugd: uitgevoerde activiteiten

Jeugdmonitor E-MOVO 2013-2014 (12 - 19 jarigen)
De verzamelde gegevens van de uitgevoerde monitor 2014 zijn door de GGD per gemeente geanalyseerd. De onderzoeksgroep bestaat uit leerlingen van scholen in de regio Amstelland (N=2624) die wonen in de regio Amstelland (Aalsmeer, Amstelveen, Ouder-Amstel, Uithoorn) en Diemen. Alle vijf de gemeenten in

de regio Amstelland en Diemen hebben in juni 2015 een gemeente specifiek gezondheidsprofiel ontvangen. In de periode juni - september 2015 is aan de gemeenten een bezoek gebracht door een gezondheidsbevorderaar (E&G), door de manager van de afdeling JGZ en de projectleider van het onderzoek (E&G) om het gemeenteprofiel toe te lichten.
In december 2015 is een tabellenboek verschenen waarin zowel de resultaten uit de Jeugdgezondheidsmonitor voor de hele regio (de Amstelland gemeenten en Diemen samen) gepresenteerd worden als de resultaten voor de afzonderlijke gemeenten.

### 2.5.2 Gezondheidsbevordering Jeugd

*Jeugdpreventiewijzer (alle gemeenten)*
Naast Amsterdam zijn in 2015 de Amstelland Gemeenten in de Jeugdpreventiewijzer opgenomen. Al het gratis aanbod (behalve voor kinderen met overgewicht) is nu op de Jeugdpreventiewijzer te vinden. Door de transitie van de jeugdzorg en de reorganisatie van de gemeente Amsterdam zijn tientallen mutaties van preventieprogramma's en zorginstellingen doorgevoerd. Het aantal programma's op de Jeugdpreventiewijzer is nu 126. Dat zijn er 46 meer dan een jaar geleden. Belangrijke nieuwe aanbieders zijn de 22 ouder- en kindteams. Naast zoeken op trefwoorden kan nu ook gezocht worden op vrije tekst.

*Alcohol en Opvoeding (alle gemeenten)*
In alle Amstelland gemeenten is de alcoholpreventie in het basisonderwijs afgebouwd. Het aantal jongeren dat erg jong start met drinken is zo ver gedaald, dat de basisschool te vroeg is geworden voor alcoholpreventie. Alcohol en Opvoeding werd in schooljaar 2014/2015 voor het laatst uitgevoerd.

- Amstelveen: vier scholen in Amstelveen hebben activiteiten uitgevoerd. Twee organiseerden ouderavonden, waarmee 43 ouders bereikt werden. De andere twee kozen voor magazines en andere materialen, waarmee 76 ouders bereikt werden. Overleg met de scholen in Keizer Karelpark en Bankras-Kostverloren leverde helaas geen mogelijkheden op om in deze wijken tot actie te komen.
- Aalsmeer: volgens planning waren er drie scholen actief, waarmee 124 ouders bereikt werden.
- Ouder-Amstel: twee actieve scholen bereikten 115 ouders en hun kinderen met alcoholpreventie. Met scholen en gemeente werd intensief overlegd over vernieuwing van preventie wegens het afbouwen van het project.
- Diemen: drie scholen waren, dit jaar voor het laatst, actief met alcoholpreventie. Met scholen en gemeente werd intensief overlegd over vernieuwing van preventie wegens het afbouwen van het project.

*Gezonde school en Genotmiddelen (Amstelveen en Aalsmeer)*
- Amstelveen: de GGD was op twee scholen voor VO in Amstelveen actief. Op beide locaties werden lessen voor de leerlingen uitgevoerd. Voor ouderavonden konden de scholen dit jaar geen tijd vinden. Wel werden de ouders op beide scholen bereikt door artikelen in de nieuwsbrief van de school. Eén van de scholen gaf dit schooljaar extra aandacht aan het alcoholbeleid rond schoolfeesten en -reizen.
- Aalsmeer: beide scholen voor Voortgezet Onderwijs zijn actief. De onderbouw op beide scholen kreeg interactieve preventielessen met de computer. Lessen over alcohol op beide locaties en

lessen over tabak op één school. Beide locaties maakte plannen voor ouderavonden, maar bliezen deze weer af. Voor komend schooljaar staan ze alsnog gepland. Wel werden de ouders bereikt met artikeltjes in de nieuwsbrief van de school over alcohol, uitgaan en vakantie. Verbetering van de toeleiding naar het spreekuur van Brijder kreeg ook extra aandacht.

*De gezonde school (alle gemeenten)*
De GGD Amsterdam biedt scholen in het voortgezet onderwijs (VO) begeleiding op het gebied van de gezondheid van hun leerlingen. Elk schooljaar ontvangt de school een schoolprofiel en biedt de GGD Amsterdam een gesprek aan. Hierin wordt besproken wat de school kan doen om de gezondheid van leerlingen te verbeteren.
In schooljaar 2014-2015 hebben alle VO scholen in de Amstelland Gemeenten (inclusief praktijkscholen) met de Gezonde School-aanpak gewerkt. Op bijna alle scholen heeft de GGD een gesprek met de directeur en zorg coördinator gevoerd over de gezondheid van hun leerlingen en hoe deze gezondheid verbeterd kan worden. Scholen hebben samen met de GGD gewerkt aan de onderwerpen: voeding en beweging, genotmiddelen, relaties en seksualiteit en sociaal emotionele ontwikkeling.
Bij aanvang van schooljaar 2015-2016 zijn nagenoeg alle VO-scholen gaan werken met "Jij en Je Gezondheid" (JEJG). Dit is een werkwijze waarmee leerlingen vanaf 12 jaar met (verhoogde kans op) sociaal-emotionele en sociaal-medische problemen actief worden opgespoord, ondersteund en zo nodig toegeleid naar veelbelovende en effectieve (preventie)¬programma's. Gegevens over gezondheid van leerlingen op schoolniveau worden teruggekoppeld in een schoolgezondheidsprofiel dat besproken wordt met de directeur en zorgcoördinator. Deze Gezonde school-gesprekken zullen in de 2e helft van schooljaar 2015-2016 gaan plaatsvinden.

*Jump-In (Amstelveen)*
Amstelveen: in Amstelveen doen op dit moment 3 scholen mee aan de Jump-in aanpak. De werkwijze in Amstelveen is dit voorjaar aangepast en meer in lijn gebracht met de werkwijze in Amsterdam, waarbij concreter wordt toegewerkt naar doelen. Met alle drie de scholen is gesproken over hoe ver zij zijn op deze doelen en welke stappen nog moeten worden genomen om deze te halen.

*Trammelant in tandenland (alle gemeenten)*
Trammelant in Tandenland is een programma over mondverzorging voor kinderen van 4 t/m 8 jaar.. Het programma bestaat uit 1) drie (animatie) filmpjes voor de kinderen, 2) een prentenboek voor kinderen én hun ouders, 3) een herinner-sticker voor kinderen en ouders, 4) een handleiding en een reminder voor de leerkracht en 5) een website. De onderwerpen die aan bod komen zijn tandenpoetsen, tandartsbezoek en eet- en drinkmomenten. Het programma speelt zich op school én thuis af en er is speciale aandacht voor de leerkracht. Het prentenboek krijgen de kinderen mee naar huis om samen met hun ouder(s) te lezen. De drie (animatie) filmpjes worden verspreid over het schooljaar getoond aan de kinderen gedurende hun eerste vier jaren op de basisschool. Acht scholen in de Amstelland Gemeenten (1 in Aalsmeer, 3 in Amstelveen, 1 in Ouder-Amstel en 3 in Uithoorn) hebben in 2015 materiaal ontvangen om aan leerlingen uit te delen.

### 2.5.3 Volwassenen en ouderen: uitgevoerde activiteiten

*Gezond kopen gezond koken (Diemen)*
In Diemen is één cursus Gezond Kopen Gezond Koken gepland en geïmplementeerd. Deze is in het najaar uitgevoerd in het Huis van de Buurt 't Kruidvat. Er hebben 4 deelnemers meegedaan. De wervingsperiode voor Stichting Welzijn Diemen was korter dan voorzien, door het uitlopen van de verbouwing van het Huis van de Buurt. Hierdoor was er minder tijd om een volle groep te werven voor de reeds geplande cursus. Bij de laatste bijeenkomst is het samen koken van een zelfgekozen recept niet doorgegaan door een dubbele planning van de keuken door SWD. Ondanks dit gemis blijkt uit het verslag van de diëtiste dat de deelnemers zeer tevreden zijn over de inhoud en de begeleiding van de cursus. Zij geven aan nieuwe dingen te hebben geleerd en deze toe te passen, zowel privé als kookvrijwilliger in Huis van de Buurt Het Noorderlicht in Diemen Noord.

*Wonen, Zorg en Welzijn Amstelveen*
De gezondheidsbevorderaar van E&G heeft deelgenomen aan diverse overleggen in de gemeente Amsterdam; beleidsoverleg, projectteam "week van de wijk" (Vitaal Plus) vroeg signalering dementie en het overleg gezond in de stad.

In 2015 is de activiteit "Actief Plus" uitgevoerd: 1.654 bewoners van Bankras/Kostverloren zijn uitgenodigd, 239 deelnemers hebben deelgenomen aan Actief Plus. Doel van de activiteit is om deelnemers bewust te maken van hun beweeggedrag en bewoners te stimuleren meer te gaan bewegen. Met betrekking tot valpreventie zijn 3 rollatorbijeenkomsten georganiseerd waar 70 bewoners aan hebben deelgenomen. Aan 40 ouderen is valpreventie voorlichting gegeven. Daarnaast is er deskundigheidsbevordering georganiseerd voor 15 vrijwilligers.
Voor de activiteit "Loopt en Rolt" zijn 80 ouderen wekelijks getraind met het omgaan en lopen met een rollator, op de georganiseerde middag hebben 52 ouderen deelgenomen.

### 2.5.4 Beleidsadvisering

De GGD adviseert op diverse terreinen het bestuur over gezondheidsaspecten zoals bij het opstellen van de nota Volksgezondheidsbeleid. Werkzaamheden bestaan uit:
- het volgen en doorgeven van relevante regionale en landelijke ontwikkelingen;
- het signaleren en aandacht vragen voor gezondheidsproblemen en formuleren van passend beleid;
- het geven van ondersteuning aan de beleidsambtenaren van de gemeenten bij het ontwikkelen van lokaal gezondheidsbeleid.

Indien gewenst kan de juiste deskundigheid beschikbaar worden gesteld op diverse terreinen voor het adviseren van het bestuur van de gemeenten over gezondheidsaspecten zowel op het gebied van het totale volksgezondheidsbeleid als op specifieke onderdelen.

## 2.6 Algemene gezondheidszorg

Activiteiten
AGZ levert als onderdeel van de GGD Amsterdam medische zorg en advisering ten behoeve van gemeentelijke instanties, gemeenten, alsmede burgers van de gemeenten en politie en justitie in de regio's Amsterdam-Amstelland en provincie Noord-Holland. AGZ functioneert en wil dat blijven doen op het scharnierpunt tussen overheid en zorg, waarbij de forensische geneeskunde (incl. verpleegkunde), zorg in penitentiaire instellingen en detentiecentra de hoofdactiviteiten zijn. De uitvoering van diverse wet- en regelgeving speelt hierbij een belangrijke rol.

Het cluster AGZ afdeling Forensische Geneeskunde verricht 24 uur per dag specifiek forensische (A) taken zoals lijkschouwingen.

De gemeentelijke taak is de uitvoering van de Wet op Lijkbezorging. Sinds 2009 is bepaald dat een lijkschouwer geregistreerd moet staan als forensisch arts. Al onze artsen zijn geregistreerd. Buiten de gemeentelijke taak verricht de afdeling medisch onderzoek van slachtoffers en daders van geweld en bloedafnames in het kader van de Wegenverkeerswet en urineafnames voor Reclassering Nederland. Daarnaast wordt de afdeling benaderd voor medisch advies en wordt er curatieve zorg aan arrestanten en gedetineerden verleend. Dit in opdracht van gemeente, politie, KMAR en justitie.

De forensische geneeskunde verleent zorg aan de doelgroep arrestanten en gedetineerden in Amsterdam/Amstelland en de regio Noord-Holland, alsmede bewoners van HVO's en opvangcentra van het Leger des Heils en mensen zonder medische zorg (o.a. asielzoekers, illegalen).

Ontwikkelingen 2015
- In juni 2015 is begonnen met de opzet van een Centrum Seksueel Geweld dat op 1 januari 2016 van start gaat. Dit betekent dat slachtoffers ook een beroep kunnen doen op de zorg coördinatoren zonder tussenkomst van de politie. De forensisch verpleegkundigen gaan hierbij een grote(re) rol spelen.
- In juli 2015 heeft de politie de aanbesteding ingetrokken en alle bestaande contracten (Amsterdam en Zaanstreek-Waterland) zullen verlengd worden. De politie heeft aangegeven tot 1 januari 2018 geen nieuwe aanbesteding uit te zullen schrijven.
- Vanaf september 2015 heeft AGZ zich beziggehouden met de opvang van vluchtelingen, met name op het gebied van medische zorg. In eerste instantie alleen acute medische zorg, maar dit is inmiddels uitgebreid naar de eerstelijns zorg. Sinds december bezoekt het medisch team, bestaande uit artsen, verpleegkundigen en doktersassistentes, dagelijks 4 locaties in Amsterdam.
- De sociaal medisch adviseurs hebben in 2016 aanzienlijk (namelijk 50%) meer adviezen afgeleverd dan gewoonlijk, namelijk 6.000 tegen 4.000 normaal. Dit kwam vooral door een hausse aan aanvragen voor bijzondere bijstand. De verwachting is dat dit doorloopt tot april 2016.
- Het contract met Detentiecentrum Schiphol is verlengd tot oktober 2016 en het contract met de Penitentiaire Inrichting Amsterdam tot medio 2016.

Welke prestaties zijn gerealiseerd?

| | Aalsmeer | Amstelveen | Ouder-Amstel | Uithoorn | Diemen |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lijkschouw natuurlijke dood** | 1 | 12 | | 1 | 1 |
| **Lijkschouw niet-natuurlijke dood** | | 2 | | | |
| **Euthanasie** | 6 | 41 | 3 | 3 | 4 |

# 3 Jaarrekening

## 3.1 Overzicht van baten en lasten

Het gerealiseerde resultaat in 2015 voor bestemming bedraagt € 224.904 voordelig.

| | Jaarrekening 2014 | | | Begroting 2015 | | | Jaarrekening 2015 | | | Begr. -/- JR (- = nadeel) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Taken/producten** | **Kosten** | **Opbr.** | **Saldo** | **Kosten** | **Opbr.** | **Saldo** | **Kosten** | **Opbr.** | **Saldo** | **Kosten** | **Opbr.** | **Saldo** |
| Totaal Basistaken | 9.753 | 5.393 | 4.361 | 9.558 | 5.103 | 4.455 | 8.809 | 4.619 | 4.191 | 748 | 484 | 264 |
| Totaal Markttaken | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totaal Projecten | 409 | 409 | 0 | 532 | 532 | 0 | 532 | 532 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totaal Ondersteuning | 1.180 | 651 | 529 | 1.121 | 604 | 517 | 1.211 | 624 | 587 | -90 | 20 | -70 |
| Totaal Voorm. personeel | 3 | 0 | 3 | 8 | 0 | 8 | 8 | 8 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| Bijdrage gemeenten | 324 | 5.371 | -5.047 | 0 | 4.979 | -4.979 | 0 | 5.002 | -5.002 | 0 | 23 | 23 |
| Reserves BV/Algemeen | 115 | 250 | -135 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal Generaal** | **11.784** | **12.073** | **-289** | **11.218** | **11.218** | **0** | **10.560** | **10.784** | **-225** | **658** | **535** | **225** |

| **Samenvatting overzicht baten & lasten** | **bedragen x € 1.000** | | |
|---|---|---|---|
| | **2014** | **2015** | **2015** |
| | **Jaarrekening** | **Begroting** | **Jaarrekening** |
| Lasten | 9.957 | 11.202 | 10.544 |
| Baten | 10.284 | 11.218 | 10.784 |
| **Exploitatiesaldo** | **-327** | **-15** | **-240** |
| Reserves | 0 | 15 | 15 |
| **Totaal incl. reserves voor bestemming** | **-327** | **0** | **-225** |
| Bestemming 2015 | | | 125 |
| **Resultaat na bestemming** | | | **-100** |

NB: Voor details over de bestemming 2015: zie bijlage 4.1

## 3.2 Balans GR OGZ Amstelland per 31 december 2015 (bedragen x € 1,00)

| ACTIVA | 2015 | | 2014 | |
|---|---|---|---|---|
| ***VASTE ACTIVA*** | | | | |
| ***Materiële vaste activa*** | | **0** | | **0** |
| Investeringen met economisch nut | | | | |
| Overige investeringen met een economisch nut | 0 | | 0 | |
| ***TOTAAL VASTE ACTIVA*** | | **0** | | **0** |
| ***VLOTTENDE ACTIVA*** | | | | |
| ***Voorraden*** | | **0** | | **0** |
| Gereed product en handelsgoederen | 0 | | 0 | |
| ***Uitzettingen met een rente typische looptijd < 1 jaar*** | | **0** | | **0** |
| Vorderingen op openbare lichamen | | | | |
| Overige vorderingen | | | | |
| ***Liquide middelen*** | | **1.387.956** | | **1.344.715** |
| Bank Nederlandse Gemeenten | 855.403 | | 818.197 | |
| Rekening Courant GGD | 532.553 | | 526.518 | |
| ***Overlopende activa*** | | **0** | | **0** |
| Van Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen | 0 | | 0 | |
| Overige nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen | 0 | | 0 | |
| ***TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA*** | | **1.387.956** | | **1.344.715** |
| ***TOTAAL ACTIVA*** | | **1.387.956** | | **1.344.715** |

| PASSIVA | 2015 | | 2014 | |
|---|---|---|---|---|
| ***VASTE PASSIVA*** | | | | |
| ***Eigen Vermogen*** | | **806.763** | | **1.015.796** |
| **Reserves** | | | | |
| **Algemene reserve** | 28.560 | | 28.560 | |
| **Bestemmingsreserves** | | | | |
| Weerstandsvermogen | 520.150 | | 510.075 | |
| Gezondheidsmonitor | 215.000 | | 165.000 | |
| Triple P | 23.053 | | 23.053 | |
| Bijdrage aan Diemen t.b.v. balie Brede Hoed | 20.000 | | | |
| **Gerealiseerd resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten na bestemming** | | | **289.108** | |
| ***Voorzieningen*** | | **443.957** | | **328.919** |
| Groot onderhoud | 443.957 | | 328.919 | |
| ***Vaste schulden met een Rente typische looptijd > 1 jaar*** | | 0 | | 0 |
| **Onderhandse leningen:** | | | | |
| Overige vaste schulden | 0 | | 0 | |
| ***TOTAAL VASTE PASSIVA*** | | **1.250.720** | | **1.344.715** |
| ***VLOTTENDE PASSIVA*** | | | | |
| ***Netto vlottende schulden met een rente typische looptijd < 1 jaar*** | | 0 | | 0 |
| **Overige kasgeldleningen** | | | | |
| **Banksaldi** | | | | |
| **Overige schulden** | | | | |
| ***Overlopende PASSIVA*** | | 137.236 | | 0 |
| Gemeente Aalsmeer | 16.764 | | 0 | |
| Gemeente Amstelveen | 46.333 | | | |
| Gemeente Diemen | 53.075 | | | |
| Gemeente Ouder-Amstel | 5.575 | | | |
| Gemeente Uithoorn | 15.489 | | | |
| ***TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA*** | | **137.236** | | **0** |
| ***TOTAAL PASSIVA*** | | **1.387.956** | | **1.344.715** |

Voor toelichting overlopende passiva: zie bijlage 4.1

## 3.3 Toelichting op het rekeningresultaat

| | Jaarrekening 2014 | | | Begroting 2015 | | | Jaarrekening 2015 | | | Begr. -/- JR (- = nadeel) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Taken/producten** | **Kosten** | **Opbr.** | **Saldo** | **Kosten** | **Opbr.** | **Saldo** | **Kosten** | **Opbr.** | **Saldo** | **Kosten** | **Opbr.** | **Saldo** |
| Totaal Basistaken | 9.753 | 5.393 | 4.361 | 9.558 | 5.103 | 4.455 | 8.809 | 4.619 | 4.191 | 748 | 484 | 264 |
| Totaal Markttaken | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totaal Projecten | 409 | 409 | 0 | 532 | 532 | 0 | 532 | 532 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totaal Ondersteuning | 1.180 | 651 | 529 | 1.121 | 604 | 517 | 1.211 | 624 | 587 | -90 | 20 | -70 |
| Totaal Voorm. personeel | 3 | 0 | 3 | 8 | 0 | 8 | 8 | 8 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| Bijdrage gemeenten | 324 | 5.371 | -5.047 | 0 | 4.979 | -4.979 | 0 | 5.002 | -5.002 | 0 | 23 | 23 |
| Reserves BV/Algemeen | 115 | 250 | -135 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal Generaal** | **11.784** | **12.073** | **-289** | **11.218** | **11.218** | **0** | **10.560** | **10.784** | **-225** | **658** | **535** | **225** |

De belangrijkste elementen van het resultaat voor bestemming zijn:

- lagere lasten bij de inspectie kinderopvang (€ 23.430) en lagere lasten bij Epidemiologie (€ 33.763)
- voordelig saldo bij JGZ op het BTP van (€ 233.968)
- overschrijding bij Huisvesting (€ 69.834); dit betreft de afkoop van de restwaarde van het inbouwpakket van de JGZ locatie Laan van de Helende Meesters ad € 70.919.

Hieronder vindt u de volledige uitsplitsing per activiteit t.o.v. de begroting van het exploitatieresultaat 2015.

| **Activiteit** | **Bedrag** |
|---|---|
| Infectieziekten Algemeen | 273 |
| TBC | 0 |
| Inspectie Kinderopvang | 23.430 |
| Leefomgeving | -4.020 |
| Vangnet en Advies | 0 |
| Toezicht WMO | 0 |
| JGZ BTP 0-19 | 233.968 |
| Epidemiologie | 33.763 |
| Legionella bestrijding | 0 |
| Bankkosten | -126 |
| **Subtotaal wettelijke taken** | **287.288** |
| EKD Structureel | -76 |
| Hygiënisch woningtoezicht | 0 |
| Gez. School en gen. M | 0 |
| Stevig Ouderschap | 0 |
| Meldpunt Z&O | 0 |
| Voormalig personeel | 7.526 |
| **Subtotaal projecten incl. EKD** | **7.450** |
| **Huisvesting** | **-69.834** |
| **Resultaat voor bestemming** | **224.904** |
| | |
| **Bestemming 2015** | **-125.000** |
| | |
| **Resultaat na bestemming** | **99.904** |

Het exploitatieresultaat per gemeente is als volgt opgebouwd:

De geactualiseerde begroting gegevens zijn:

| | Begroting 2015* | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Wettelijke taken** | **insp. Kinderopvang** | **Projecten & EKD** | **Huisvesting** | **Totaal** |
| Aalsmeer | 748.995 | 54.199 | 89.180 | 88.197 | 980.571 |
| Amstelveen | 2.069.036 | 150.363 | 200.905 | 243.768 | 2.664.072 |
| Diemen | 628.968 | 39.674 | 95.281 | 74.121 | 838.044 |
| Ouder-Amstel | 323.171 | 36.604 | 46.857 | 29.357 | 435.989 |
| Uithoorn | 692.007 | 64.897 | 99.434 | 81.490 | 937.828 |
| | **4.462.177** | **345.737** | **531.657** | **516.932** | **5.856.504** |

De exploitatie gegevens zijn:

| | Uitgaven 2015 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Wettelijke taken** | **insp. Kinderopvang** | **Projecten & EKD** | **Huisvesting** | **Totaal** |
| Aalsmeer | 703.442 | 37.402 | 82.699 | 100.829 | 924.372 |
| Amstelveen | 1.943.200 | 158.139 | 213.138 | 278.682 | 2.593.159 |
| Diemen | 590.715 | 42.723 | 96.228 | 84.737 | 814.402 |
| Ouder-Amstel | 303.517 | 35.763 | 53.069 | 29.357 | 421.706 |
| Uithoorn | 649.920 | 48.280 | 86.599 | 93.162 | 877.961 |
| | **4.190.794** | **322.307** | **531.733** | **586.766** | **5.631.601** |

| | Resultaat 2015 voor bestemming | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Wettelijke taken** | **insp. Kinderopvang** | **Projecten & EKD** | **Huisvesting** | **Totaal** |
| Aalsmeer | 45.553 | 16.797 | 6.481 | -12.632 | 56.199 |
| Amstelveen | 125.836 | -7.776 | -12.233 | -34.914 | 70.913 |
| Diemen | 38.253 | -3.048 | -947 | -10.616 | 23.642 |
| Ouder-Amstel | 19.655 | 840 | -6.212 | 0 | 14.284 |
| Uithoorn | 42.087 | 16.617 | 12.834 | -11.672 | 59.867 |
| | **271.383** | **23.430** | **-76** | **-69.834** | **224.904** |

* Alle cijfers in deze jaarrekening die verwijzen naar de begroting 2015, zijn de cijfers uit de geactualiseerde begroting 2015 die begin 2016 is verzonden.

## 3.3.1 Totaal overzicht per taakveld

| Taken/producten | Begroting 2015 | | | Jaarrekening 2015 | | | JRK t.o.v. begroting -= nadeel | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kosten | Opbr. | Saldo | Kosten | Opbr. | Saldo | Kosten | Opbr. | Saldo |
| **Basistaken** | | | | | | | | | |
| Infectieziektebestrijding | 753 | 346 | 407 | 729 | 322 | 407 | 24 | 23 | 0 |
| *- Algemeen* | *259* | *0* | *259* | *259* | *0* | *259* | *0* | *0* | *0* |
| *- TBC* | *148* | *0* | *148* | *148* | *0* | *148* | *0* | *0* | *0* |
| *- Inspectie Kinderopvang* | *346* | *346* | *0* | *322* | *322* | *0* | *23* | *23* | *0* |
| Leefomgeving | 78 | 0 | 78 | 82 | 0 | 82 | -4 | 0 | -4 |
| Beschikbaarheid Lijkschouwing | 59 | 0 | 59 | 59 | 0 | 59 | 0 | 0 | 0 |
| Vangnet en Advies | 98 | 0 | 98 | 98 | 0 | 98 | 0 | 0 | 0 |
| Toezicht WMO | 23 | | 23 | 23 | | 23 | 0 | 0 | 0 |
| JGZ BTP 0-19 | 8.267 | 4.757 | 3.510 | 7.560 | 4.284 | 3.276 | 707 | 473 | 234 |
| Epidemiologie | 270 | 0 | 270 | 248 | 12 | 236 | 22 | -12 | 34 |
| *- Epidemiologie algemeen* | *270* | *0* | *270* | *248* | *12* | *236* | *22* | *-12* | *34* |
| Legionella bestrijding | 11 | 0 | 11 | 11 | 0 | *11* | 0 | 0 | 0 |
| *Reserves* | | | | | | | | | |
| **Totaal Basistaken** | **9.558** | **5.103** | **4.455** | **8.809** | **4.619** | **4.191** | **748** | **484** | **264** |
| Projecten | | | | | | | | | |
| - EKD structureel | 363 | 363 | 0 | 363 | 363 | *0* | 0 | 0 | 0 |
| - Gezonde School en Gen. | 12 | 12 | 0 | 12 | 12 | *0* | 0 | 0 | 0 |
| - Stevig Ouderschap | 75 | 75 | 0 | 75 | 75 | *0* | 0 | 0 | 0 |
| - Groot onderhoud | | 15 | -15 | 0 | 15 | *-15* | 0 | 0 | 0 |
| - Meldpunt Zorg en Overlast | 59 | 59 | 0 | 59 | 59 | *0* | 0 | 0 | 0 |
| - Hygiënisch woningtoezicht | 7 | 7 | 0 | 7 | 7 | *0* | 0 | 0 | 0 |
| *Reserves* | *15* | | *15* | *15* | | *15* | *0* | *0* | *0* |
| **Totaal Projecten** | **532** | **532** | **0** | **532** | **532** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Bedrijfsvoering / Overig | | | | | | | | | |
| - Ondersteuning | 604 | 604 | 0 | 624 | 624 | *0* | -20 | 20 | 0 |
| - Huisvesting | 517 | | 517 | 587 | 0 | *587* | -70 | 0 | -70 |
| - Voormalig personeel | 8 | | 8 | 8 | 8 | *0* | 0 | 8 | 8 |
| - Bijdrage gemeenten e.d. | 0 | 4.979 | -4.979 | 0 | 5.002 | *-5.002* | 0 | 23 | 23 |
| *Reserves* | | | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* |
| **Totaal Bedrijfsvoering** | **1.128** | **5.583** | **-4.455** | **1.218** | **5.634** | **-4.416** | **-90** | **51** | **-39** |
| **Totaal Generaal** | **11.218** | **11.218** | **0** | **10.560** | **10.784** | **-225** | **658** | **535** | **225** |

### 3.3.2 Totaal overzicht op kostensoorten niveau

Voorafgaande ontwikkelingen resulteren in het navolgende totaal overzicht voor de GR OGZ Amstelland:

| | | bedragen x € 1.000 | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Totaal overzicht kerngegevens** | **2014 Jaarrekening** | **2015 Begroting** | **2015 Jaarrekening** |
| **1** | **exploitatie lasten totaal** | **9.957** | **11.202** | **10.544** |
| | *waarvan* | | | |
| | - personeel | 3.038 | 3.550 | 2.553 |
| | - materiële uitgaven | 986 | 1.281 | 709 |
| | - Bijzondere lasten | 0 | | 0 |
| | - BTW | 131 | 75 | 0 |
| | - kapitaallasten | 75 | 89 | 73 |
| | - toerekening bedrijfsvoering (interne lasten) | 651 | 520 | 520 |
| | - huisvesting (interne lasten) | 23 | 36 | 0 |
| | - Overige Interne lasten (prestaties) | 6.754 | 5.650 | 6.688 |
| **2** | **baten totaal** | **10.284** | **11.218** | **10.784** |
| | - Externe baten activiteiten* | 325 | 230 | 309 |
| | - Externe baten subsidies / BDU | 5.940 | 5.857 | 5.857 |
| | - Bijzondere baten | 229 | 0 | 0 |
| | - Interne baten | 5.329 | 5.131 | 4.619 |
| **3** | **exploitatiesaldo (naar onderdelen)** | **-327** | **-15** | **-240** |
| | Bedrijfsvoering | -4.515 | -4.455 | -4.416 |
| | Basisproducten | 4.361 | 4.455 | 4.191 |
| | Markttaken | 0 | 0 | 0 |
| | Projecten e.d. | -10 | 0 | -15 |
| **4** | **Totaal OGZ Amstelland excl. reserves** | **-327** | **-15** | **-240** |
| | Toevoeging reserves | 125 | 15 | 15 |
| | Onttrekking reserves | 250 | 0 | 0 |
| **5** | **Saldo reserves** | **0** | **15** | **15** |
| **6** | **Totaal OGZ Amstelland incl. reserves** | **-327** | **0** | **-225** |

* Externe baten activiteiten zijn opbrengsten die gegenereerd worden anders dan bijdragen van de Amstelland gemeenten. In dit geval gaat het om een vergoeding entgelden van het RIVM (die komen ook terug in de begroting), vergoedingen van het UWV en vergoedingen voor (gedeeltelijke) detachering.

### 3.3.3 Bedrijfsvoering overzicht op kostensoorten niveau

| | Bedrijfsvoering | bedragen x € 1.000 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2014 Jaarrekening | 2015 Begroting | 2015 Jaarrekening |
| 1 | **exploitatie lasten totaal** | **1.507** | **1.128** | **1.218** |
| | *waarvan* | | | |
| | - personeel | 129 | 345 | 13 |
| | - materiële uitgaven | 825 | 689 | 581 |
| | - Bijzondere lasten | | | |
| | - BTW | 27 | 0 | |
| | - kapitaallasten | 20 | 21 | 24 |
| | - huisvesting (interne lasten) | | 36 | |
| | - Overige Interne lasten (prestaties) | 506 | 36 | 601 |
| 2 | **baten totaal** | **6.022** | **5.583** | **5.634** |
| | *waarvan* | | | |
| | - Externe baten activiteiten | | | |
| | - Externe baten subsidies / BDU | 5.182 | 4.979 | 5.002 |
| | - Bijzondere baten | 189 | | |
| | - Interne baten | 651 | 604 | 632 |
| 3 | **exploitatiesaldo (naar onderdelen)** | **-4.515** | **-4.455** | **-4.416** |
| | *waarvan* | | | |
| | Directie/Ondersteunende afdelingen | | | |
| | Huisvesting | 530 | 517 | 587 |
| | Overig | -5.047 | -4.979 | -5.002 |
| | RAP/Voormalig personeel | 3 | 8 | 0 |
| 4 | **Totaal OGZ Amstelland exclusief 980** | **-4.515** | **-4.455** | **-4.416** |
| | Toevoeging Reserves | 115 | | |
| | Onttrekking Reserves | 250 | | |
| 5 | **Saldo Reserves (980)** | **-135** | **0** | **0** |
| 6 | **Totaal GGD incl. 980** | **-4.650** | **-4.455** | **-4.416** |

**Verklaring van de grootste verschillen:**

- De lasten huisvesting zijn € 70.000 hoger dan begroot. Dit komt doordat de extra kosten afkoop restwaarde van het inbouwpakket op locatie Laan van de Helende Meesters zijn vooralsnog uit de exploitatie betaald. Doordat de huisvesting wordt verdeeld op basis van inwoner aantallen draagt elke gemeente hier aan bij.

## 3.3.4 Wettelijke taken overzicht op kostensoorten niveau

| | Wettelijke taken | bedragen x € 1.000 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2014 Jaarrekening | 2015 Begroting | 2015 Jaarrekening |
| 1 | **exploitatie lasten totaal** | **9.753** | **9.558** | **8.809** |
| | *waarvan* | | | |
| | - personeel | 2.730 | 3.205 | 2.505 |
| | - materiële uitgaven | 147 | 580 | 122 |
| | - Bijzondere lasten | | | |
| | - BTW | 80 | 75 | |
| | - kapitaallasten | 55 | 68 | 50 |
| | - toerekening bedrijfsvoering (interne lasten) | 651 | 520 | 520 |
| | - huisvesting (interne lasten) | 23 | 0 | |
| | - Overige Interne lasten (prestaties) | 6.068 | 5.110 | 5.613 |
| 2 | **baten totaal** | **5.393** | **5.103** | **4.619** |
| | *waarvan* | | | |
| | - Externe baten activiteiten | 325 | 230 | 309 |
| | - Externe baten subsidies / BDU | 349 | 346 | 322 |
| | - Bijzondere baten | 40 | | |
| | - Interne baten | 4.678 | 4.527 | 3.988 |
| 3 | **exploitatiesaldo (naar onderdelen) (1-2)** | **4.361** | **4.455** | **4.191** |
| | *waarvan* | | | |
| | Leefomgeving MMK | 78 | 78 | 82 |
| | Infectieziektebestrijding algemeen | 263 | 259 | 259 |
| | TBC | 143 | 148 | 148 |
| | Vangnet en Advies | 263 | 98 | 98 |
| | JGZ | 3.302 | 3.510 | 3.276 |
| | Legionella | 11 | 11 | 11 |
| | Epidemiologie | 243 | 270 | 236 |
| | Inspectie kinderopvang | 0 | 0 | 0 |
| | Toezicht WMO | | 23 | 23 |
| | Beschikbaarheid lijkschouwing | 58 | 59 | 59 |
| 4 | **Totaal OGZ Amstelland exclusief 980** | **4.361** | **4.455** | **4.191** |
| | *waarvan* | | | |
| | Toevoeging Reserves | | | |
| | Onttrekking Reserves | | | |
| 5 | **Saldo Reserves (980)** | **0** | **0** | **0** |
| 6 | **Totaal Generaal** | **4.361** | **4.455** | **4.191** |

**Verklaring van de verschillen:**

- JGZ: voordeel van € 234.000
  In de jaarrekening 2014 is aangegeven dat JGZ voor 2015 een ruimte van € 200.000 verwacht (zie de bijlage voor deze tekst). Voor de onderbouwing daarvan wordt verwezen naar de jaarrekening 2014, alsmede de brief die JGZ 17 december 2014 heeft verstuurd. Het eindresultaat is € 234.000 geworden, door met name lagere materiële lasten.
- Epidemiologie: voordeel van 34.000
  In de begroting is onterecht een bedrag van € 16.000 opgenomen. Deze kosten zijn een bezuiniging die betrekking heeft op Amsterdam, en zijn derhalve uit de rekening van GR Amstelland gehaald.
  Regulier Epidemiologie en Gezondheidsbevordering budget € 13.009 budget over
  Project gezonde school en genotmiddelen Aalsmeer € 4.454 budget over
- Leefomgeving: nadeel van € 4.000
  Een hogere interne doorbelasting dan begroot leidt tot een klein nadeel.
- Inspectie Kinderopvang: saldo neutraal
  De lasten zijn lager, en daarmee zijn de baten ook lager. De afdeling Inspectie Kinderopvang heeft regelmatig contact met de gemeenten over de uitgevoerde activiteiten, waarvan er gemiddeld iets minder hebben plaatsgevonden.

### 3.3.5 Projecten overzicht op kostensoorten niveau

| | Projecten | bedragen x € 1.000 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2014 Jaarrekening | 2015 Begroting | 2015 Jaarrekening |
| 1 | **exploitatie lasten totaal** | **399** | **517** | **517** |
| | *waarvan* | | | |
| | - personeel | 180 | | 36 |
| | - materiële uitgaven | 15 | 12 | 6 |
| | - Bijzondere lasten | | | |
| | - BTW | 24 | | |
| | - kapitaallasten | | | |
| | - huisvesting (interne lasten) | | | |
| | - Overige Interne lasten (prestaties) | 180 | 505 | 475 |
| 2 | **baten totaal** | **409** | **532** | **532** |
| | *waarvan* | | | |
| | - Externe baten activiteiten | | | |
| | - Externe baten subsidies / BDU | 409 | 532 | 532 |
| | - Bijzondere baten | | | |
| | - Interne baten | 0 | | |
| 3 | **exploitatiesaldo (naar onderdelen) (1-2)** | **-10** | **-15** | **-15** |
| | *waarvan* | | | |
| | EKD Incidenteel | | | |
| | Gez. School en gen. M | | | |
| | Hygiënisch woningtoezicht | | | |
| | Stevig Ouderschap | | | |
| | Nader te verdelen | | | |
| | Vangnet Jeugd | | | |
| | Inkoop GO en WV | -10 | -15 | -15 |
| 4 | **Totaal OGZ Amstelland exclusief 980** | **-10** | **-15** | **-15** |
| | Toevoeging Reserves | 10 | 15 | 15 |
| | Onttrekking Reserves | | | |
| 5 | **Saldo Reserves (980)** | **10** | **15** | **15** |
| 6 | **Totaal Generaal** | **0** | **0** | **0** |

**Verklaring van de verschillen:**
Alle projecten zijn conform begroting uitgevoerd.

- Stevig Ouderschap is conform budget uitgevoerd, al zijn er in Amstelveen en Ouder-Amstel meer trajecten uitgevoerd en in Aalsmeer en Uithoorn minder.

Navolgend een schematische weergave van de lasten van de projecten:

| Projecten | Begroting 2015 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | EKD Structureel | Hygiënisch woningtoezicht | Gez. School en gen. M | Stevig Ouderschap | Inkoop in WV en GO | Meldpunt Z&O | Totaal |
| Aalsmeer | 60.449 | | 11.929 | 16.801 | | | 89.180 |
| Amstelveen | 167.314 | | | 33.591 | | | 200.905 |
| Diemen | 50.220 | 6.897 | | | 15.113 | 23.051 | 95.281 |
| Ouder-Amstel | 27.142 | | | 8.242 | | 11.474 | 46.857 |
| Uithoorn | 57.798 | | | 16.797 | | 24.838 | 99.434 |
| | **362.924** | **6.897** | **11.929** | **75.431** | **15.113** | **59.363** | **531.657** |

| Projecten | Realisatie 2015 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | EKD Structureel | Hygiënisch woningtoezicht | Gez. School en gen. M | Stevig Ouderschap | Inkoop in WV en GO | Meldpunt Z&O | Totaal |
| Aalsmeer | 60.449 | | 11.929 | 9.839 | | | 82.217 |
| Amstelveen | 167.314 | | | 44.821 | | | 212.136 |
| Diemen | 50.220 | 6.897 | | | 15.113 | 23.051 | 95.281 |
| Ouder Amstel | 27.142 | | | 5.466 | | 11.474 | 44.081 |
| Uithoorn | 57.798 | | | 15.305 | | 24.838 | 97.941 |
| | **362.924** | **6.897** | **11.929** | **75.431** | **15.113** | **59.363** | **531.657** |

| Projecten | Verschil 2015 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | EKD Structureel | Hygiënisch woningtoezicht | Gez. School en gen. M | Stevig Ouderschap | Inkoop in WV en GO | Meldpunt Z&O | Totaal |
| Aalsmeer | 0 | 0 | 0 | 6.963 | 0 | 0 | 6.963 |
| Amstelveen | 0 | 0 | 0 | -11.230 | 0 | 0 | -11.230 |
| Diemen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ouder-Amstel | 0 | 0 | 0 | -7.063 | 0 | 0 | -7.063 |
| Uithoorn | 0 | 0 | 0 | 11.331 | 0 | 0 | 11.331 |
| | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

## 3.3.6 Detailoverzichten kostensoorten

| Totaal overzicht | | TOTAAL | Bedrijfsvoering | Huisvesting | Voorm. personeel | Basistaken | Inspectie Kinderopvang | Projecten |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **LASTEN** | | | | | | | | |
| | Salarissen en soc. lasten | 2.445.999 | 12.572 | 0 | 0 | 2.433.427 | 0 | 0 |
| | Personeel v. derden | 107.488 | 0 | 0 | | 71.269 | 0 | 36.219 |
| | Energie | 849 | 0 | 849 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Duurzame goederen | 22.290 | 0 | 2.092 | 0 | 20.198 | 0 | 0 |
| | Ov. goederen en diensten | 686.066 | 13.732 | 564.450 | 0 | 102.064 | 0 | 5.820 |
| | Kapitaallasten | 73.156 | 4.173 | 19.431 | 0 | 49.552 | 0 | 0 |
| | **Totaal directe Lasten** | **3.335.848** | **30.477** | **586.822** | **0** | **2.676.510** | **0** | **42.039** |
| **INDIRECTE KOSTEN** | | | | | | | | |
| | Bedrijfsvoering | 520.256 | 0 | 0 | 0 | 520.256 | 0 | 0 |
| | Interne leveranties | 6.688.330 | 593.663 | -56 | 7.526 | 5.290.309 | 322.307 | 474.581 |
| | **Totaal indirecte kosten** | **7.208.586** | **593.663** | **(56)** | **7.526** | **5.810.565** | **322.307** | **474.581** |
| | **Totaal uitgaven** | **10.544.434** | **624.140** | **586.766** | **7.526** | **8.487.075** | **322.307** | **516.620** |
| **BATEN** | | | | | | | | |
| | Externe baten activiteiten | -308.768 | 0 | | 0 | -308.768 | | |
| | Externe baten subs. BDU | -5.856.504 | -5.002.464 | 0 | 0 | 0 | -322.307 | -531.733 |
| | **Externe ontvangsten** | **-6.165.272** | **-5.002.464** | **0** | **0** | **-308.768** | **-322.307** | **-531.733** |
| **INTERNE LASTEN** | | | | | | | | |
| | Interne leveranties | -4.619.179 | -624.014 | 0 | -7.526 | -3.987.639 | 0 | 0 |
| | **Totaal Baten** | **-10.784.451** | **(5.626.478)** | **0** | **(7.526)** | **(4.296.407)** | **(322.307)** | **(531.733)** |
| **SALDO EXCL. 980** | | -240.017 | (5.002.338) | 586.766 | 0 | 4.190.668 | 0 | (15.113) |
| | Ten gunste van reserves | 15.113 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15.113 |
| | **Reserves** | **15.113** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **15.113** |
| **SALDO INCL. 980** | | **-224.904** | **(5.002.338)** | **586.766** | **0** | **4.190.668** | **0** | **0** |

| Bedrijfsvoering | Totaal Bedrijfsvoering | Directie & staf | P&O (incl. OR en Arbo) | Financiën | Facilitair Bedrijf | Huisvesting | Rap / VM personeel | Bijdrage gemeenten |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Salarissen en soc. lasten | 12.572 | 12.572 | | | | | | |
| Personeel v. derden | 0 | | | | | | | |
| Energie | 849 | | | | | 849 | | |
| Duurzame goederen | 2.092 | | | | | 2.092 | | |
| Ov. goederen en diensten | 578.182 | 13.606 | | | | 564.450 | | 126 |
| Kapitaallasten | 23.604 | 4.173 | | | | 19.431 | | |
| **Totaal directe Lasten** | **617.299** | **30.350** | **0** | **0** | **0** | **586.822** | **0** | **126** |
| Interne leveranties | 601.134 | 175.560 | 155.676 | 136.376 | 126.051 | -56 | 7.526 | |
| **Totaal indirecte kosten** | **601.134** | **175.560** | **155.676** | **136.376** | **126.051** | **(56)** | **7.526** | **0** |
| **Totaal uitgaven** | **1.218.432** | **205.911** | **155.676** | **136.376** | **126.051** | **586.766** | **7.526** | **126** |
| Externe baten activiteiten | 0 | | | | | | | |
| Externe baten subsidies / BDU | -5.002.464 | | | | | | | -5.002.464 |
| **Externe ontvangsten** | **-5.002.464** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **-5.002.464** |
| Interne leveranties | -631.540 | -205.911 | -155.676 | -136.376 | -126.051 | | -7.526 | |
| **Totaal interne ontvangsten** | **(631.540)** | **(205.911)** | **(155.676)** | **(136.376)** | **(126.051)** | **0** | **(7.526)** | **0** |
| **Totaal Baten** | **(5.634.004)** | **(205.911)** | **(155.676)** | **(136.376)** | **(126.051)** | **0** | **(7.526)** | **(5.002.464)** |
| **Saldo excl. 980** | **(4.415.572)** | **(0)** | **0** | **0** | **0** | **586.766** | **0** | **(5.002.338)** |
| Ten gunste van (best) reserves | 0 | | | | | | | |
| Ten laste van (best) reserves | 0 | | | | | | | |
| **Saldo incl. 980** | **(4.415.572)** | **(0)** | **0** | **0** | **0** | **586.766** | **0** | **(5.002.338)** |

| Wettelijke taken | Totaal | Leef Omg. | Inf. Alg. | TBC | Vangnet | JGZ BTP | JGZ Alg. | Epidemio-logie | Legionella | Insp. K. | WMO | Lijksch. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Salarissen en soc. lasten | 2.433.427 | 47.062 | | | | | 2.184.288 | 202.078 | | | | |
| Personeel v. derden | 71.269 | | | | | 1.385 | 69.884 | | | | | |
| Energie | 0 | | | | | | | | | | | |
| Duurzame goederen | 20.198 | | | | | 179 | 20.019 | | | | | |
| Ov. goederen en diensten | 102.064 | 380 | | | | 12.640 | 87.699 | 1.345 | | | | |
| Kapitaallasten | 49.552 | | | | | | 49.552 | | | | | |
| **Totaal directe Lasten** | **2.676.510** | **47.441** | **0** | **0** | **0** | **14.203** | **2.411.443** | **203.423** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Bedrijfsvoering | 520.256 | 16.575 | 80.172 | 31.303 | | | 392.205 | | | | | |
| Interne leveranties | 5.612.616 | 17.916 | 178.582 | 116.600 | 97.825 | 3.936.765 | 805.301 | 44.836 | 10.955 | 322.307 | 22.865 | 58.662 |
| **Totaal indirecte kosten** | **6.132.872** | **34.492** | **258.755** | **147.903** | **97.825** | **3.936.765** | **1.197.507** | **44.836** | **10.955** | **322.307** | **22.865** | **58.662** |
| **Totaal uitgaven** | **8.809.382** | **81.933** | **258.755** | **147.903** | **97.825** | **3.950.969** | **3.608.949** | **248.260** | **10.955** | **322.307** | **22.865** | **58.662** |
| Externe baten activiteiten | -308.768 | | | | | -18.014 | -280.436 | -10.318 | | | | |
| Externe baten subs. BDU | -322.307 | | | | | | | | | -322.307 | | |
| **Externe ontvangsten** | **-631.075** | **0** | **0** | **0** | **0** | **-18.014** | **-280.436** | **-10.318** | **0** | **-322.307** | **0** | **0** |
| Interne leveranties | -3.987.639 | | | | | -3.985.833 | | -1.806 | | | | |
| **Totaal interne ontvangsten** | **(3.987.639)** | **0** | **0** | **0** | **0** | **(3.985.833)** | **0** | **(1.806)** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Totaal Baten** | **(4.618.714)** | **0** | **0** | **0** | **0** | **(4.003.847)** | **(280.436)** | **(12.124)** | **0** | **(322.307)** | **0** | **0** |
| **Saldo excl. 980** | **4.190.668** | **81.933** | **258.755** | **147.903** | **97.825** | **(52.879)** | **3.328.514** | **236.135** | **10.955** | **0** | **22.865** | **58.662** |
| Ten gunste van reserves | 0 | | | | | | | | | | | |
| Ten laste van reserves | 0 | | | | | | | | | | | |
| **Saldo incl. 980** | **4.190.668** | **81.933** | **258.755** | **147.903** | **97.825** | **(52.879)** | **3.328.514** | **236.135** | **10.955** | **0** | **22.865** | **58.662** |

| Projecten | Totaal Projecten | EKD | Gez. School en gen. M | Stevig Ouderschap | Meldpunt Zorg en overlast | Inkoop GO & WV | Hygiënisch Woning toezicht |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Salarissen en soc. lasten | 0 | | | | | | |
| Personeel v. derden | 36.219 | 36.219 | | | | | |
| Duurzame goederen | 0 | | | | | | |
| Ov. goederen en diensten | 5.820 | 5.820 | | | | | |
| Kapitaallasten | 0 | | | | | | |
| **Totaal directe Lasten** | **42.039** | **42.039** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | | | | |
| Bedrijfsvoering | 0 | | | | | | |
| Interne leveranties | 474.581 | 320.961 | 11.929 | 75.431 | 59.363 | | 6.897 |
| **Totaal indirecte kosten** | **474.581** | **320.961** | **11.929** | **75.431** | **59.363** | **0** | **6.897** |
| | | | | | | | |
| **Totaal uitgaven** | **516.620** | **363.000** | **11.929** | **75.431** | **59.363** | **0** | **6.897** |
| | | | | | | | |
| Externe baten activiteiten | 0 | | | | | | |
| Externe baten subsidies / BDU | -531.733 | -363.000 | -11.929 | -75.431 | -59.363 | -15.113 | -6.897 |
| **Externe ontvangsten** | **-531.733** | **-363.000** | **-11.929** | **-75.431** | **-59.363** | **-15.113** | **-6.897** |
| | | | | | | | |
| Interne leveranties | 0 | | | | | | |
| **Totaal interne ontvangsten** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| | | | | | | | |
| **Totaal Baten** | **(531.733)** | **(363.000)** | **(11.929)** | **(75.431)** | **(59.363)** | **(15.113)** | **(6.897)** |
| | | | | | | | |
| **Saldo excl. 980** | **(15.113)** | **0** | **0** | **0** | **0** | **(15.113)** | **0** |
| | | | | | | | |
| Ten gunste van (best) reserves | 15.113 | | | | | 15.113 | |
| Ten laste van (best) reserves | 0 | | | | | | |
| **Saldo 980** | **15.113** | **0** | **0** | **0** | | | **0** |
| | | | | | | | |
| **Saldo incl. 980** | **0** | **0** | **0** | **0** | | | **0** |

## 3.4 Toelichting op de balans

### 3.4.1 Activa

**Materiële vaste activa**
De materiele vaste activa zijn in eigendom van de gemeente Amsterdam. Het bruto verloop over 2015 is hier echter wel opgenomen. Bij staking van de activiteiten zal de GR de boekwaarde aan de gemeente Amsterdam moeten vergoeden.
Waardering geschiedt tegen de historische aanschafwaarde verminderd met de jaarlijkse afschrijving. De afschrijvingstermijn die wordt gehanteerd komt overeen met die zoals voorgeschreven door de gemeente Amsterdam.
Het rente percentage betreft de omslagrente zoals door de gemeente Amsterdam gehanteerd.
Zowel de afschrijvings- en rentelasten worden als exploitatielasten in de jaarrekening opgenomen.

**Voorraden**
Niet van toepassing.

**Uitzettingen met een rente typische looptijd < 1 jaar**
Niet van toepassing.

**Liquide middelen - Bank Nederlandse Gemeenten**
Betreft de bankrekening van de GR Amstelland bij de BNG per 31-12-2015.De mutatie in het saldo van de BNG is gelijk aan het saldo van de onjuist overgemaakte jaarbedragen van twee gemeenten en de renteontvangsten op deze rekening ad € 126.

**Liquide middelen – Rekening Courant**
Betreft gelden die bij de GGD op de balans staan. Dit betreft voor het overgrote deel de financiële afwikkelingen:

- 2014: Deze is door de GGD Amsterdam in januari 2016 terugbetaald.
- 2015: Resultaat voor bestemming ad € 224.904.

**Overlopende activa**
Deze zijn niet van toepassing, maar betreffen:

- De van Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel;
- Overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen.

### 3.4.2 Passiva

**Eigen vermogen**
Het eigen vermogen bestaat uit de reserves en het gerealiseerde resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening.

In de balans worden de reserves onderscheiden naar:
- de algemene reserve
- de bestemmingsreserves

De reserve weerstandsvermogen is gemuteerd met € 10.075. Deze toevoeging betreft de afspraak dat de gemeente Diemen 8 jaar lang deze bedragen betaalt, als zijnde de inkoop in deze reserve. De reserve Gezondheidsmonitor is gemuteerd met € 50.000. Deze toevoeging betreft de resultaatbestemming 2015. Op verzoek van de GR is er een reserve voor Diemen aangemaakt ad € 20.000.

Het gerealiseerde resultaat voor bestemming bedraagt € 224.904. Het resultaat na bestemming daalt met € 125.000 door toevoegingen aan reserves en voorzieningen. Het restant ad € 99.904 wordt terugbetaald aan de gemeenten (en staat vermeld onder de overlopende passiva).

**Voorzieningen**
Voorzieningen worden gevormd wegens verplichtingen, verliezen en risico's waarvan de omvang op de balansdatum onzeker is, maar redelijkerwijs wel te schatten is. Tevens om kosten te dekken die in een volgend begrotingsjaar gemaakt worden, maar waarvan de oorsprong valt in het begrotingsjaar. Daarnaast is een voorziening voor een bijdrage aan toekomstige vervangingsinvesteringen, en dat laatste betreft deze voorziening Groot Onderhoud.

De voorziening Groot onderhoud is gemuteerd met € 115.038. De toevoeging aan de voorziening groot onderhoud ad € 55.0000 is conform het bestuursbesluit m.b.t. de resultaatbestemming 2014. Uit het resultaat van 2015 wordt € 55.000 gedoteerd aan de voorziening. Het restant ad € 5.038 betreft de afspraak dat de gemeente Diemen 8 jaar lang deze bedragen betaalt, als zijnde de inkoop in deze voorziening. Dit betreft jaar 2 van 8.

**Vaste schulden > 1 jaar**
Niet van toepassing.

**Schulden < 1 jaar**
Niet van toepassing.

**Overlopende passiva**
Deze post betreft:
- verplichtingen uit het begrotingsjaar die het volgende jaar tot betaling komen
- van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen
- overige vooruit ontvangen bedragen

Hier opgenomen zijn de terug te betalen bedragen aan de GR gemeenten.

## 3.4.3 Toelichting Reserves en Voorzieningen

| Reserves & Voorzieningen | Stand 31-12-2014 | Vermeer-deringen | Verminder-ingen | Stand 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|
| **Algemene reserve** | **28.560** | **-** | **-** | **28.560** |
| **Bestemmingsreserves** | **698.128** | **80.075** | **-** | **778.203** |
| Weerstandsvermogen | 510.075 | | | 520.150 |
| - bijdrage Diemen (jaar 2 van 8) | | 10.075 | | |
| Triple P 2010 | 23.053 | | | 23.053 |
| Gezondheidsmonitor | 165.000 | | | 215.000 |
| - resultaatbestemming 2015 | | 50.000 | | |
| Bijdrage aan Diemen t.b.v. balie | | 20.000 | | 20.000 |
| **Voorzieningen** | **328.919** | **115.038** | **-** | **443.957** |
| Groot onderhoud | 328.919 | | | 443.957 |
| - resultaatbestemming 2014 | | 55.000 | | |
| - bijdrage Diemen (jaar 2 van 8) | | 5.038 | | |
| - resultaatbestemming 2015 | | 55.000 | | |
| **Totaal** | **1.055.607** | **175.113** | **-** | **1.250.720** |

### Toelichting bestemmingsreserves

- Weerstandsvermogen heeft als doel schommelingen op te vangen en eventuele tegenvallers te kunnen compenseren. Dit is als verplichting opgenomen in artikel 4.7 van het bestuurlijk convenant tussen OGZ Amstelland en gemeente Amsterdam.
- Voorziening gezondheidsmonitor heeft als doel om eenmaal in de vier jaar de wettelijk verplichte gezondheidsmonitor uit te kunnen voeren. Hiervoor wordt vanaf 2016 jaarlijks gereserveerd en is niet afhankelijk van het resultaat.
- Triple P is een reserve om te gebruiken bij eventuele financiële tegenvallers bij het gebruik van de Triple P methodiek.
- Bijdrage aan gemeenten Diemen is t.b.v. de balie in de Brede Hoed.

### Toelichting Voorzieningen

- Voorziening groot onderhoud: bedoeld om groot onderhoud op te kunnen vangen bij de diverse panden die de GGD nu huurt in de regio Amstelland.

## 3.4.4 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

| | Overname GR Amstelland Meerlanden | Aanschaf-waarde | Afschrijvingen | Boekwaarde 31-12-2014 | Investering 2015 | Afschrijving 2015 | Boekwaarde 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2008** | GR Amstelland Algemene inventaris 2005 | 102.034 | 87.951 | 14.083 | | 12.786 | 1.297 |
| **2008** | GR Amstelland Algemene inventaris 2006 | 252.331 | 220.436 | 31.895 | | 31.491 | 404 |
| **2008** | GR Amstelland Algemene inventaris 2007 | 26.323 | 24.599 | 1.724 | | 1.724 | |
| | | **380.687** | **332.986** | **47.702** | | **46.001** | **1.701** |

| | Meubilair en inventaris GR Amstelland | Aanschaf-waarde | Afschrijvingen | Boekwaarde 31-12-2014 | Investering 2015 | Afschrijving 2015 | Boekwaarde 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2008** | Meubilair e.d. | 37.778 | 22.190 | 15.587 | | 3.778 | 11.809 |
| **2009** | Meubilair e.d. | 4.134 | 2.067 | 2.067 | | 413 | 1.653 |
| **2010** | Vervanging Meubilair | 4.232 | 1.270 | 2.962 | | 423 | 2.539 |
| **2012** | Vervanging Meubilair | 2.105 | 421 | 1.684 | | 210 | 1.473 |
| | | **48.248** | **25.948** | **22.300** | | **4.825** | **17.475** |

| | Verbouwing | Aanschaf-waarde | Afschrijvingen | Boekwaarde 31-12-2014 | Investering 2015 | Afschrijving 2015 | Boekwaarde 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2011** | Verbouwing GHC Uithoorn | 183.191 | 21.345 | 161.846 | | 7.328 | 154.518 |
| **2012** | Camerasysteem Amstelland | 13.327 | 1.779 | 14.254 | | 1.069 | 13.185 |
| **2014** | Verbouwing 3 Kolommenplein | | | 53.920 | 27.329 | 3.595 | 77.654 |
| | | **196.519** | **23.125** | **230.020** | **27.329** | **11.992** | **245.357** |

| | Totaal | Aanschaf-waarde | Afschrijvingen | Boekwaarde 31-12-2014 | Investering 2015 | Afschrijving 2015 | Boekwaarde 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Afschrijvingen | 625.454 | 382.058 | 300.021 | 27.329 | 62.817 | **264.533** |
| | Rente 2015 (3,5%)* | | | | | 10.501 | |
| | Kapitaallasten 2015 | | | | | **73.318** | |

* Het rentepercentage dat gold in 2015 was 3,5%. Dit is de omslagrente die de gemeente Amsterdam hanteert. De GGD heeft daar geen invloed op.

## 3.5 Grondslagen en waardering

**Grondslagen**

- Wettelijke taken worden afgerekend op inwoneraantallen.
- De huisvesting wordt ook afgerekend op basis van inwoneraantallen, met de uitzondering dat het bedrag voor Ouder-Amstel niet mag stijgen door zaken anders dan nominale ontwikkeling.
- Niet wettelijke taken en projecten worden afgerekend op basis van P x Q.

**Waardering**

Waardering geschiedt tegen de historische aanschafwaarde verminderd met de jaarlijkse afschrijving. De afschrijvingstermijn die wordt gehanteerd komt overeen met die zoals voorgeschreven door de gemeente Amsterdam.

## 3.6 Risicoparagraaf

| # | (Strategisch) Risico | Waarde | Mate van beïnvloeding | Beheersing |
|---|---|---|---|---|
| **1** | Bij staken overeenkomst met Amsterdam dienst de GR de boekwaarde van de investeringen aan Amsterdam te betalen. | Eind 2015: € 264.533 | Hoog | |
| **2** | Krap zijn en blijven van de arbeidsmarkt voor artsen en verpleegkundigen maakt dat vacatures moeilijk vervuld worden. | Hoog risico | Laag | 1. JGZ participeert in de HBO-V opleiding jeugd. Er worden door JGZ extra stageplaatsen aangeboden aan de HBO-V-ers.<br>2. Er zijn voorstellen voor de taakherschikking van verpleegkundigen om de functie aantrekkelijker te maken. Dit is meegenomen bij de ontwikkeling van Basispakket 2015<br>3. Er is een arbeidsmarkttoeslag ingesteld voor jeugdartsen KNMG.<br>4. De omvang van de flexibele schil medewerkers binnen JGZ steeds heroverwegen en waar nodig aanstellingen bieden i.p.v. uitzendcontracten. |
| **3** | BTW kwestie: loopt vanaf 2008. De GGD heeft, samen met PWC, aan het ministerie gevraagd of de GGD BTW in rekening moet brengen over de geleverde diensten aan de GR Amstelland. | 21% van de kosten Bedrijfsvoering | Laag | |

## 3.7 Wet Normering Topinkomens

De wet normering topinkomens is niet van toepassing op de GR Amstelland, aangezien zij zelf geen personeel in dienst heeft.

Conform de voorschriften van de WNT is onderstaande tabel opgenomen van het algemeen bestuur.

| Naam | Functie | Werkzaam in gemeente | Basisbeloning |
|---|---|---|---|
| Wethouder zorg de heer Raat | Voorzitter | Amstelveen | onbezoldigd |
| Wethouder zorg de heer Verburg | Lid | Aalsmeer | onbezoldigd |
| Wethouder zorg de heer Grondel | Lid | Diemen | onbezoldigd |
| Wethouder zorg mevrouw Korrel-Wolvers | Lid | Ouder-Amstel | onbezoldigd |
| Wethouder zorg mevrouw Zijlstra | Lid | Uithoorn | onbezoldigd |

# 4 Bijlagen bij Jaarrekening 2015

## 4.1 Gemeentelijke bijdragen

**Betaalde bedragen door gemeenten 2015**

| | Wettelijke taken | insp. Kinderopvang | Projecten & EKD | Huisvesting | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 748.995 | 54.199 | 89.180 | 88.197 | 980.571 |
| Amstelveen | 2.069.036 | 150.363 | 200.905 | 243.768 | 2.664.072 |
| Diemen | 648.795 | 39.674 | 114.442 | 74.121 | 877.031 |
| Ouder-Amstel | 332.991 | 36.604 | 35.383 | 29.357 | 434.334 |
| Uithoorn | 692.007 | 64.897 | 99.434 | 81.490 | 937.828 |
| | **4.491.823** | **345.737** | **539.344** | **516.932** | **5.893.836** |

**Uitgaven 2015**

| | Wettelijke taken | insp. Kinderopvang | Projecten & EKD | Huisvesting | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 703.442 | 37.402 | 82.699 | 100.829 | 924.372 |
| Amstelveen | 1.943.200 | 158.139 | 213.138 | 278.682 | 2.593.159 |
| Diemen | 590.715 | 42.723 | 96.228 | 84.737 | 814.402 |
| Ouder-Amstel | 303.517 | 35.763 | 53.069 | 29.357 | 421.706 |
| Uithoorn | 649.920 | 48.280 | 86.599 | 93.162 | 877.961 |
| | **4.190.794** | **322.307** | **531.733** | **586.766** | **5.631.601** |

**Resultaatverdeling 2015 (voor bestemming)**

| | Wettelijke taken | insp. Kinderopvang | Projecten & EKD | Huisvesting | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 45.553 | 16.797 | 6.481 | -12.632 | 56.199 |
| Amstelveen | 125.836 | -7.776 | -12.233 | -34.914 | 70.913 |
| Diemen | 58.079 | -3.048 | 18.214 | -10.616 | 62.629 |
| Ouder-Amstel | 29.474 | 840 | -17.685 | 0 | 12.629 |
| Uithoorn | 42.087 | 16.617 | 12.834 | -11.672 | 59.867 |
| | **301.029** | **23.430** | **7.611** | **-69.834** | **262.236** |

**Resultaatverdeling 2015 (bestemming)**

| | Resultaat voor bestemming | Dotatie Gezondheids monitor | Dotatie voorziening GO | Bijdrage aan Diemen | Terug te betalen aan gemeenten |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 56.199 | -9.229 | -8.390 | -3.356 | 16.764 |
| Amstelveen | 70.913 | -25.508 | -23.189 | -9.275 | 46.333 |
| Diemen | 62.629 | -7.756 | -7.051 | -2.820 | 53.075 |
| Ouder-Amstel | 12.629 | -3.981 | -3.619 | -1.448 | 5.575 |
| Uithoorn | 59.867 | -8.527 | -7.752 | -3.101 | 15.489 |
| | **262.236** | **-55.000** | **-50.000** | **-20.000** | **137.236** |

## 4.2 BTW per gemeente

Op verzoek van de gemeenten wordt per gemeente aangegeven hoeveel BTW er toegerekend kan worden. In totaal is er € 61.951,18 aan BTW lasten gemaakt. Deze zijn niet apart inzichtelijk bij de kostensoort groepen, omdat het gedeelte wat kostprijsverhogend is wordt geboekt op de kostensoort groep waar deze bij hoort. Deze andere methodiek is veroorzaakt door de overstap naar AFS medio 2015. Door diep in de boekhouding te duiken, hebben we onderstaande cijfers kunnen produceren.

Per gemeente en per taak worden de BTW kosten in het volgende overzicht gespecificeerd:

| BTW per gemeente | Totaal BTW | Aalsmeer | Amstelveen | Diemen | Ouder-Amstel | Uithoorn | BCF |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Leefomgeving | | | | | | | Ja |
| Inf. Ziekten bestrijding | 1,03 | 0,17 | 0,48 | 0,15 | 0,07 | 0,16 | Ja |
| TBC | | | | | | | Ja |
| Vangnet en advies | | | | | | | Ja |
| Epidemiologie | 82,40 | 13,83 | 38,21 | 11,62 | 5,96 | 12,78 | Ja |
| Lijkschouwing | 13,18 | 2,21 | 6,11 | 1,86 | 0,95 | 2,04 | Ja |
| JGZ | 22.752,69 | 3.817,84 | 10.552,10 | 3.208,50 | 1.646,75 | 3.527,50 | Nee |
| Rap / VM personeel | | | | | | | Nee |
| Huisvesting | 29.097,56 | 5.000,10 | 13.819,74 | 4.202,07 | 1.455,80 | 4.619,85 | Nee |
| Inspectie Kinderopvang | 3,67 | 0,43 | 1,80 | 0,49 | 0,41 | 0,55 | Nee |
| EKD | 10.000,65 | 1.665,73 | 4.610,48 | 1.383,85 | 747,91 | 1.592,68 | Nee |
| Stevig Ouderschap | | | | | | | Nee |
| **Totaal** | **61.951,18** | **10.500,31** | **29.028,94** | **8.808,53** | **3.857,85** | **9.755,56** | |

## 4.3 Verklarende tekst JGZ uit de jaarrekening 2014 over het voordelige saldo

JGZ totaal voordeel € 169.000

In de jaarrekening 2013 is een bedrag van € 40.000 gereserveerd voor de te verwachten extra vervanging bij het opnemen van dit verlof. Dit is niet besteed. Het verdere positieve saldo bij de GR Amstelland is ontstaan door een onderuitnutting van het Basistakenpakket (98%). Deze is per saldo ontstaan door een krappe arbeidsmarkt voor medische functies binnen de JGZ en onzekerheid bij de GGD en JGZ. Hierbij noemen we onder andere toekomstige bezuinigstaakstelling, de organisatieverandering bij de gemeente Amsterdam en de invoering van Ouder- en kindteams waarbij Jeugdgezondheidszorg onderdeel wordt van de joint venture. Vacatureruimte werd onder andere wat verlaat ingevuld doordat JGZ een flexibele schil met uitzendkrachten instelde.

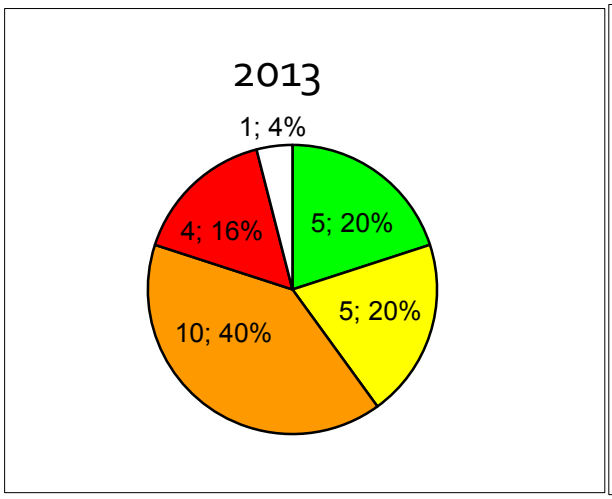
In 2015 verwacht JGZ dat de vrije ruimte ongeveer € 200.000 zal zijn. Hierover is de GR Amstelland in de brief, vrije ruimte GR Amstelland begroting 2015 d.d. 17 december 2014, ingelicht. Verdere oorzaken voor de structurele ruimte wordt gevonden in lagere interne verrekeningen door lagere personeelskosten en door efficiëntere werking van de planbureaus (andere manier van plannen).

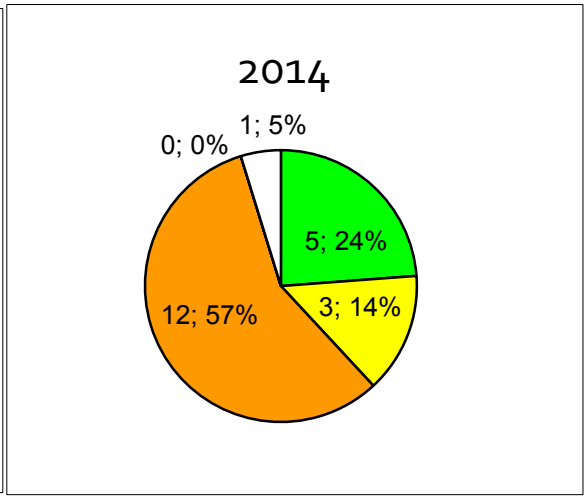
## 4.4 Kleurenverdeling per gemeente voor de kinderopvanglocaties

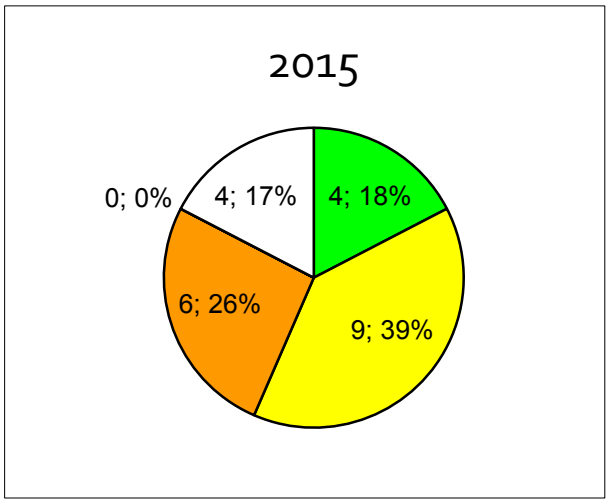
Hieronder wordt de kleurenverdeling per gemeente aangegeven voor de kinderopvanglocaties. Uitleg kleuren:

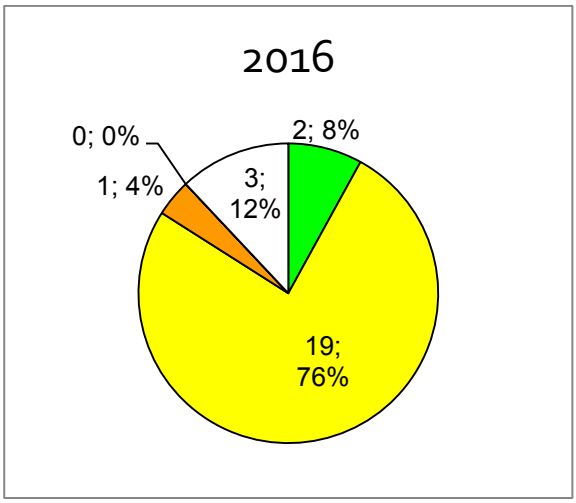
- groen = geen zorgen,
- geel = kleine zorgen,
- oranje = zorgen,
- rood = grote zorgen,
- wit = nog geen risicoprofiel, aangezien profiel pas twee jaar na opening vastgesteld wordt. Ook een overname wordt gezien als een nieuwe locatie.

*Diemen*

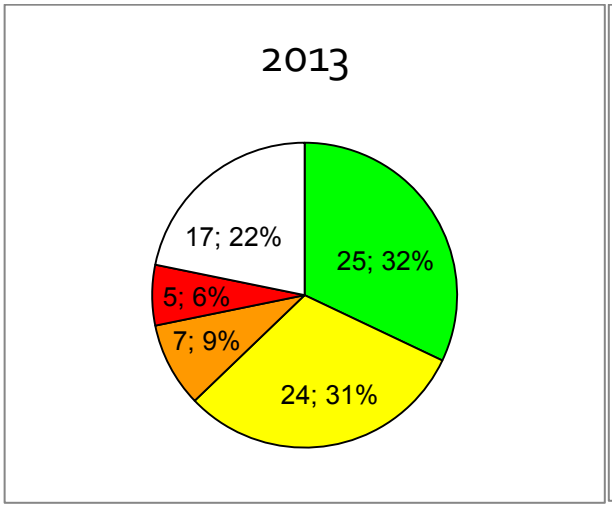


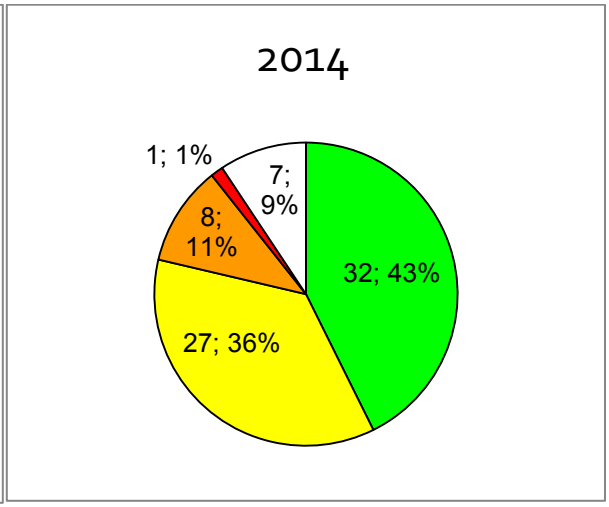



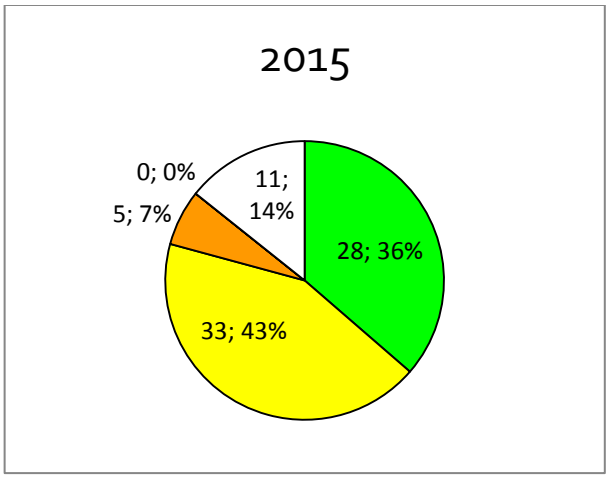



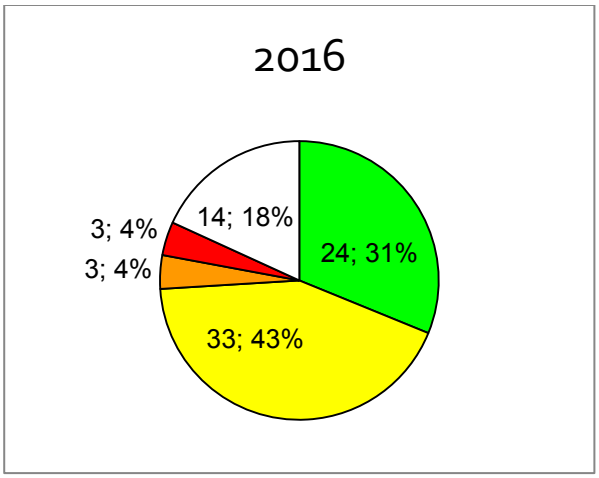



*Amstelveen*

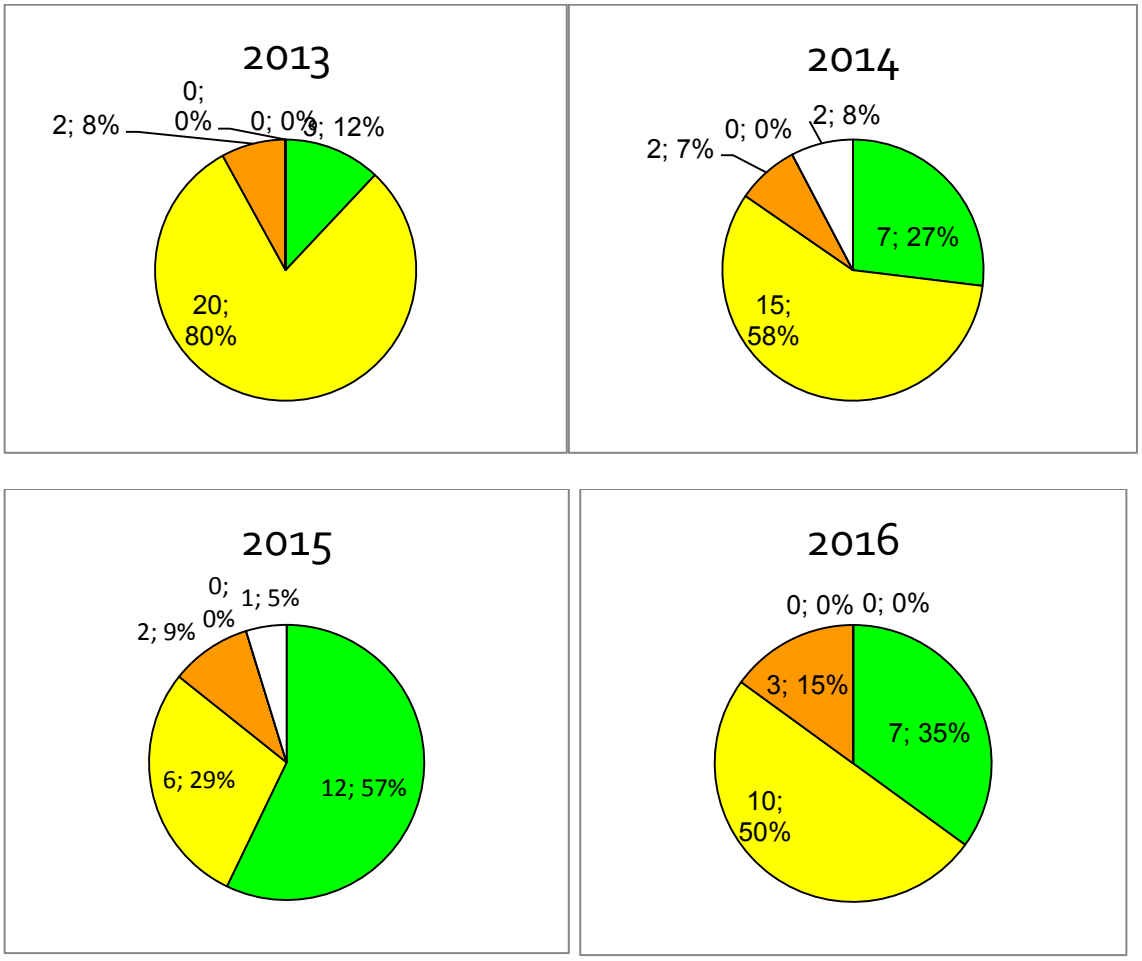

2013
17; 22%
25; 32%
5; 6%
7; 9%
24; 31%


2014
1; 1%
7; 9%
8; 11%
32; 43%
27; 36%

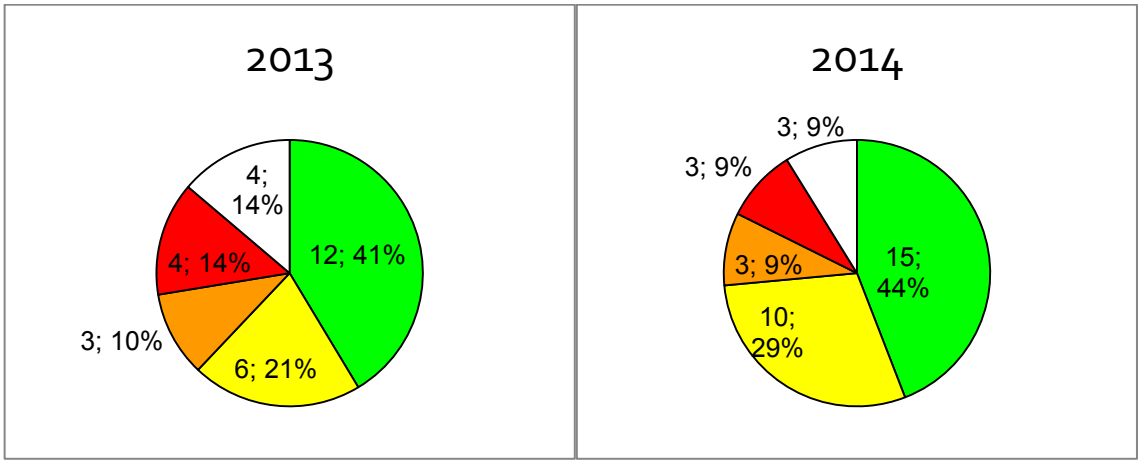

2015
0; 0%
11; 14%
5; 7%
28; 36%
33; 43%

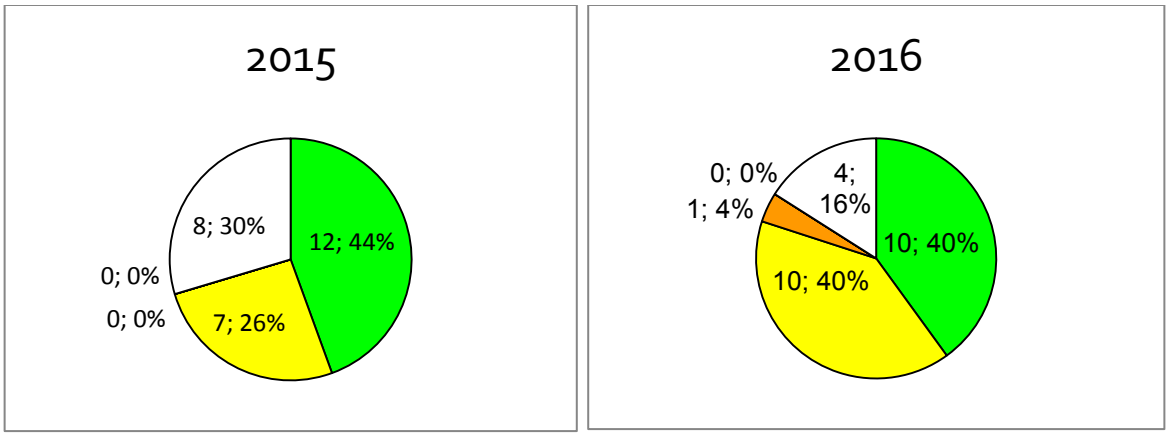

2016
14; 18%
3; 4%
24; 31%
3; 4%
33; 43%

*Aalsmeer*

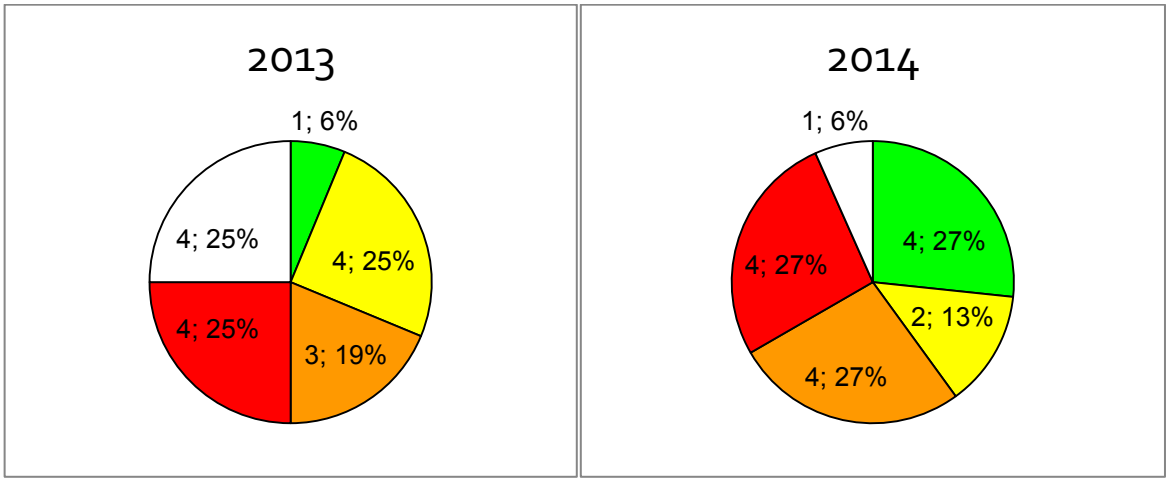

2013
0; 0%
2; 8%
0; 0%
3; 12%
20; 80%
2014
2; 8%
0; 0%
2; 7%
7; 27%
15; 58%
2015
0; 0%
1; 5%
2; 9%
6; 29%
12; 57%
2016
0; 0%
0; 0%
3; 15%
7; 35%
10; 50%

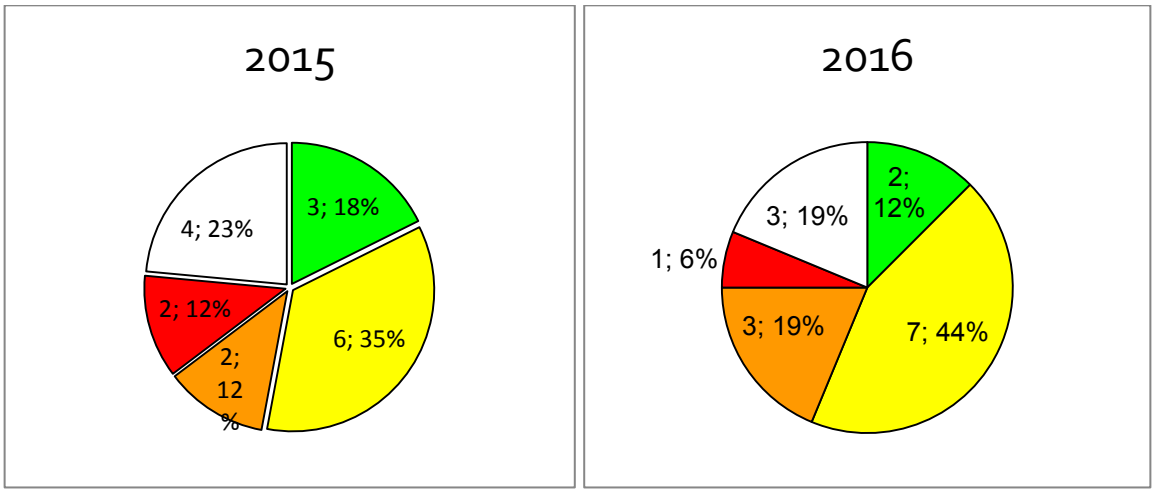
*Uithoorn*


2013
4; 14%
12; 41%
4; 14%
3; 10%
6; 21%
2014
3; 9%
3; 9%
3; 9%
15; 44%
10; 29%


2015
8; 30%
12; 44%
0; 0%
0; 0%
7; 26%
2016
0; 0%
4; 16%
1; 4%
10; 40%
10; 40%

*Ouder-Amstel*



Versie 1.1
31 maart 2016

# Begroting 2017
# Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland

Z-2016/025331; D-2016/132498

**Auteur(s)** GGD

# Inhoud

**1 Algemeen** **4**
1.1 Belangrijke ontwikkelingen in de begroting 2017 5
1.1.1 Inhoudelijke ontwikkelingen 5
1.1.2 Financiële ontwikkelingen 5
1.1.3 Beslispunten 6
1.1.4 Opmerkingen accountant 6

**2 Inhoudelijke ontwikkelingen per activiteit** **7**
2.1 Jeugdgezondheidszorg 7
2.1.1 Activiteiten 2017 9
2.2 Infectieziekten en technische hygiënezorg 10
2.2.1 Algemeen 10
2.2.2 Activiteiten 2017 10
2.3 Milieu en Gezondheid (Medische milieukunde) 11
2.3.1 Algemeen 11
2.3.2 Activiteiten 2017 11
*2.4* Openbare Geestelijke Gezondheidszorg 13
2.4.1 Algemeen 13
2.4.2 Activiteiten 2017 13
*2.5* Epidemiologie, Gezondheidsbevordering en Zorginnovatie 15
2.5.1 Algemeen 15
2.5.2 Epidemiologische activiteiten 2017 15
2.5.3 Gezondheidsbevorderende activiteiten 2017 17
2.6 Wet op de lijkbezorging 20
2.6.1 Algemeen 20
2.6.2 Activiteiten 2017 20
2.7 Huisvesting 21
2.7.1 Aalsmeer 21
2.7.2 Amstelveen 21
2.7.3 Ouder-Amstel 22
2.7.4 Uithoorn 22
2.7.5 Diemen 22

**3 Financiële ontwikkelingen Begroting 2017** **23**
3.1 Uitgangspunten begroting 2017 23
3.2 Inspectie Kinderopvang 27
3.3 Lijkschouw en Euthanasie 28
3.4 Huisvesting 28
3.5 Projecten 29
3.6 Totaal overzicht begroting naar kostensoortgroepen 30
3.7 Ontwikkeling gemeentelijke bijdragen vanaf 2016 naar 2017 en verder 31
3.8 Overig 32
3.8.1 Risicoparagraaf 32
3.8.2 WNT 32

**4 Bijlagen** **33**
4.1 Financiële bijlagen 34
4.1.1 Onderdeel Bedrijfsvoering 34
4.1.2 Onderdeel wettelijke / basis taken 35
4.1.3 Overzicht begrotingen Inspectie Kinderopvang per gemeente 37
4.1.4 Onderdeel Projecten 40

# 1 Algemeen

Voor u ligt de begroting 2017. Het is een begroting die gebaseerd is op de Wet Publieke Gezondheid (WPG). De activiteiten die in 2017 worden uitgevoerd zijn de wettelijke WPG taken, waar de gemeenschappelijke regeling (GR) Openbare Gezondheidszorg (OGZ) Amstelland (gemeente Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder Amstel en Uithoorn) verantwoordelijk voor is.

In 2016 wordt de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland vernieuwd in verband met de nieuwe taak Veilig Thuis. Veilig Thuis zal een aparte begroting en jaarrekening kennen en daarom is deze activiteit niet opgenomen in deze begroting. De werkwijze voor deze GR OGZ zal dus ook niet veranderen en ook in 2017 zal de GGD op de gebruikelijke wijze de taken afgesproken in deze begroting aan de GR leveren. Deze vorm van dienstverlening door de GGD Amsterdam is vastgelegd in een geactualiseerd convenant tussen de GR Amstelland en de gemeente Amsterdam. Het oorspronkelijke convenant is op 29 oktober 2007 afgesloten. Het geactualiseerde convenant is op 26 augustus 2013 ondertekend.

GGD Amsterdam voert de volgende taken voor de GR Amstelland uit:
- de jeugdgezondheidszorg, 0 tot 19 jarigen
- infectieziektebestrijding; waaronder tuberculosebestrijding en technische hygiënezorg
- medische milieukunde
- openbare geestelijke gezondheidszorg
- epidemiologie, gezondheidsbevordering en preventie, en beleidsadvisering

## 1.1 Belangrijke ontwikkelingen in de begroting 2017

### 1.1.1 Inhoudelijke ontwikkelingen

De uitwerking van de decentralisaties zal in 2016 reeds zijn definitieve vorm hebben. In 2016 wordt gestart met het nieuwe basispakket. In deze begroting zijn dus nog niet de ervaringen van een vol jaar verwerkt in de begroting van het basis pakket. Indien nodig kan deze begroting daarop aangepast worden op een later tijdstip.

Er is een fout gemaakt in de begroting van 2016 v.w.b. Jeugdgezondheidszorg. Een aantal PO scholen is niet meegenomen in de begroting 2016 waardoor het aantal fte's niet voldoende is om het werk te doen. Het gaat om 5-6 fte's, dit komt overeen met een bedrag van ongeveer € 250.000. Er is dus te laag begroot. In 2016 brengen we dit ten laste van het weerstandsvermogen. In 2016 wordt voor het eerst met het nieuwe Basis pakket gewerkt en uit de halfjaar rapportage van 2016 moet blijken of de realisatie overeenkomt met de opgestelde begroting. Vanwege het tekort voortkomend uit de begrotingsfout verwachten we sowieso een tekort voor 2017. Afhankelijk van de halfjaarrapportage van het basis pakket moet bekeken worden in hoeverre al dan niet binnen de afgesproken begroting kan worden gewerkt. Indien niet binnen de afgesproken begroting kan worden gewerkt, dan zijn er de volgende opties: schrappen van producten, de uitvoering van producten wijzigen waardoor ze minder kosten of het budget verhogen. Het voorstel is om deze begroting qua volume vast te stellen, en afhankelijk van de besluitvorming n.a.v. de managementrapportage 2016 nader te besluiten.

### 1.1.2 Financiële ontwikkelingen

De belangrijkste ontwikkelingen in deze begroting zijn:

- De nominale ontwikkeling is op 2,16% vastgesteld v.w.b. personele lasten. Voor de doorbelasting intern GGD wordt 80% van 2,16% gehanteerd.
- Door de stijging van het aantal kinderen 4 tot 19 gaat het bedrag per inwoner met € 0,12 omhoog (€ 23.152).
- Door een verandering in het percentage inwoners verandert de verhouding per gemeente voor wat betreft het te betalen bedrag.
- Bij de projecten worden de bedragen met de nominale ontwikkeling verhoogd. Voor de bedragen zie hoofdstuk 3.6.
- Bij de Inspectie Kinderopvang wordt niet uitgegaan van de nominale ontwikkeling maar van de te verwachten situatie, wat leidt tot een stijging van € 20.000. Een toelichting op deze stijging vindt u in hoofdstuk 3.3 en 4.1.3.
- Vanaf 2016 het toevoegen van € 55.000 aan de voorziening groot onderhoud, conform de verdeelsleutel zoals is vastgesteld in de halfjaarrapportage 2014.
- In de begrotingen van 2015 en 2016 is het stoppen van de taken Zorg & Overlast voor Amstelveen en Aalsmeer niet juist verwerkt. Daarbij is abusievelijk ook de dekking voor de bedrijfsvoering meegenomen. Het hiermee gemoeide bedrag is € 52.879. Bedrijfsvoering. Zie de tabel op de volgende pagina voor de bedragen taken Zorg & Overlast.

- Volgens het BBV mag vanaf 2017 de Bedrijfsvoering niet meer worden uitverdeeld, dus de begroting zal op dit punt aangepast gaan worden, door een activiteit Bedrijfsvoering toe te voegen en deze te verdelen op basis van aantal inwoners.
- De kosten bedrijfsvoering zijn verlaagd met € 25.000. Hiermee komen de gevolgen van deze fout voor 50% van de GGD.

| | **Beëindiging wettelijke taak Zorg & Overlast (incl. dekking Bedrijfsvoering)** | **Herstel fout Bedrijfsvoering** | **Werkelijke uitname Zorg & Overlast (excl. dekking Bedrijfsvoering)** |
|---|---|---|---|
| Aalsmeer | -26.852 | 13.897 | -12.955 |
| Amstelveen | -75.322 | 38.982 | -36.340 |
| Diemen | -23.051 | | -11.121 |
| Ouder-Amstel | -11.474 | | -5.536 |
| Uithoorn | -24.838 | | -11.983 |
| **Totaal** | **-161.537** | **52.879** | **-77.935** |

### 1.1.3 Beslispunten

In 2016 wordt de gezondheidsmonitor uitgevoerd. Dat betekent dat er vanaf 2017 weer gereserveerd moet gaan worden voor de Gezondheidsmonitor in 2020. De huidige reservering bedraagt € 165.000, wat neer komt op een jaarlijkse reservering vanaf 2017 van € 41.250 in vier jaar, of € 55.000 in drie jaar. Deze reservering is voor 2017 vooralsnog niet opgenomen.

### 1.1.4 Opmerkingen accountant

Dit jaar is de accountant al eerder begonnen aan de controle van de jaarrekening. Daarbij zijn een aantal opmerkingen gemaakt die ook van invloed kunnen zijn op de begroting 2017:

- De opzet van zowel de jaarrekening als de begroting zijn niet geheel conform wat de BBV voorschrijft. Deels is hier al op voorgesorteerd door de kosten Bedrijfsvoering apart inzichtelijk te maken, maar ook v.w.b. de opbouw van zowel de jaarrekening als de begroting zullen er wijzigingen plaatsvinden. Deze zullen voor het eerst te zien zijn in de jaarrekening 2016 en de begroting 2018.
- De accountant vindt het bedrag in de voorziening Groot Onderhoud aan de hoge kant in vergelijking met het Meerjaren Onderhoud Plan. Dit heeft vooral te maken met het feit dat in de meerjarenonderhoudsplannen bedragen staan om bouwkundig status quo te blijven. In de Marap 2016 komt de GGD hier op terug, door met vernieuwde onderhoudsplannen te komen, inclusief de nieuwe locatie Kamillelaan.

# 2 Inhoudelijke ontwikkelingen per activiteit

## 2.1 Jeugdgezondheidszorg

Vanaf 2003 is het BasisPakket Jeugdgezondheidszorg (BP) van kracht geworden. Dit BTP, waarin de taken en verantwoordelijkheden van de Jeugdgezondheidszorg 0 tot 18 jaar zijn beschreven, is gebaseerd op de Wet Publieke Gezondheid (WPG).
Op 1 januari 2015 is het nieuwe landelijke Basispakket JGZ van kracht dat formeel is vastgesteld via een aanpassing van het Besluit Publieke Gezondheid. Het vervangt het landelijk Basis pakket uit 2003. In het nieuwe landelijke basispakket JGZ staat beschreven wat elk gezin en iedere jeugdige in Nederland van de jeugdgezondheidszorg (JGZ) aangeboden moet krijgen. De verantwoordelijkheid hiervoor berust bij de gemeenten. JGZ heeft als doel het bevorderen, beschermen en beveiligen van de gezondheid en de lichamelijke, psychosociale en cognitieve ontwikkeling van kinderen en jongeren.
Er wordt vanaf 2016 gewerkt met prestatie indicatoren waarbij de investering en de effecten naast elkaar worden gelegd. Dit is een samenspel tussen gemeenten en JGZ.

Voor de JGZ omschrijft het landelijke Basispakket de kerntaken:
- preventieve zorg, zoals vroegtijdige opsporing en preventie van specifieke stoornissen;
- het volgen van de ontwikkeling en de gezondheid van jeugdigen;
- het signaleren van mogelijke risico's
- het ramen van de behoeften aan zorg;
- het geven van voorlichting, advies, instructie en begeleiding;
- het zo nodig doorverwijzen en geleiden naar curatieve gezondheidszorg of jeugdhulp.

Tevens zijn benoemd:
- samenwerken met onderwijs, curatieve zorg, eerste lijn, wijkteams e.d.;
- systematisch analyseren van gegevens voor collectieve maatregelen en beleidsadvisering.

De hielprik (tijdelijk ondergebracht onder de Wet langdurige zorg) en de vaccinaties vanuit het RVP maken op dit moment geen deel uit van de Wet PG, maar vallen onder de AWBZ. Ze behoren wel tot de kernactiviteiten van de JGZ.

Nieuw opgenomen in het landelijke basispakket jeugdgezondheidszorg is o.a. het bieden van ziekteverzuimbegeleiding, aanbod gericht op de doelgroep 14 jaar en ouder (Jij en je Gezondheid, ter vervanging van EMOVO), beleidsadvisering en de aansluiting op de Jeugdwet.

De JGZ draagt bij aan de gewenste veranderingen in de zorg voor jeugd. Preventie is daarbij belangrijk, evenals ontzorgen, normaliseren, demedicaliseren en het tijdig bieden van de juiste hulp op maat en integrale hulp. Dit is het dagelijkse werk van de JGZ.

Het basis aanbod van jeugdgezondheidszorg Amstelland staat voor laagdrempelige, preventieve zorg binnen de regio waar alle ouders en jongeren terecht kunnen voor informatie en ondersteuning op het gebied van een gezonde en veilige ontwikkeling en positieve opvoeding. Vanuit een professionele kijk op de biologische, psychische en sociale aspecten van de groei en ontwikkeling van het kind kunnen eventuele problemen worden voorzien. Ruimte geven aan eigen verantwoordelijkheid en eigen kracht van gezinnen staat als uitgangspunt centraal waarbij zorg op maat geboden wordt. De JGZ maakt in het preventieve voorveld gebruik van de expertise van ketenpartners en eventueel kan dan tijdelijk lichte hulp worden geboden. Het streven is dat kind en gezin weer zo snel mogelijk op eigen kracht en/of met steun van hun eigen netwerk verder kunnen. Indien nodig wordt verwezen naar bijvoorbeeld curatieve zorg of jeugdhulp.

JGZ heeft vrijwel alle kinderen in beeld en kan individuele signalen vertalen naar collectieve interventies of adviezen. JGZ kan een verbindende rol vervullen tussen de (voor) scholen, wijkvoorzieningen en eerste lijns voorzieningen en anderzijds specialistische hulp. Een effectieve samenwerking met de sociale teams in de regio valt of staat met wederkerigheid in deze relatie. Deze is van cruciaal belang om ieder vanuit de eigen rol en verantwoordelijkheid een zo effectief mogelijke inzet ten behoeve van risicogezinnen te realiseren.

In 2016 is de uitvoering van het basispakket JGZ Amstelland 2016-2020 gestart. De besluitvorming hiervoor heeft in het voorjaar van 2015 plaatsgevonden. Het voorstel basispakket 2016-2020 kent een bundeling van een aantal producten en de JGZ contactmomenten zijn gemoderniseerd en geflexibiliseerd. Een gemoderniseerd Basispakket JGZ Amstelland heeft als doel om de uitvoering van de JGZ meer te differentiëren en nog beter aan te laten sluiten op de behoefte van ouders, kinderen en jongeren in Amstelland. Zowel de modernisering van het basispakket als ook de positionering van de JGZ in het sociale domein zijn doorgaande ontwikkelingslijnen die ook in de komende jaren aanpassingen in het aanbod kunnen vragen.

### 2.1.1 Activiteiten 2017

We geven in 2017 uitvoering aan het basispakket JGZ Amstelland 2016-2020. Onder dit basispakket vallen onder andere: de reguliere taken zoals die reeds jaar en dag worden uitgevoerd in Amstelland, daarnaast zijn ziekteverzuimbegeleiding in het Voortgezet Onderwijs en Prenatale Huisbezoeken in het kader van Stevig Ouderschap erbij gekomen.
JGZ geeft uitvoering aan het programma Stevig Ouderschap. Dit is een onderdeel van de GR-begroting. e Deelname is vrijwillig, en hierdoor nemen niet alle geïndiceerde ouders deel aan het programma. We streven we naar een terugdringing van het percentage geïndiceerde ouders, dat uiteindelijk geen gebruik maakt van Stevig Ouderschap. Dit geschiedt door een goede voorlichting over het programma tijdens de intake en ook de prenatale huisbezoeken worden hiervoor gebruikt.

De samenwerking met sociale teams wordt verder vormgegeven. De samenwerking met sociale teams/loketten, onderwijs en andere partners wordt versterkt. Dit gebeurt door structurele participatie van een JGZ verpleegkundige og Jeugdarts in deze overleggen. Welke financiële gevolgen dit met zich mee brengt is nu nog niet te overzien. Op basis van praktijkervaringen zal blijken wat de financiële consequenties zullen zijn bij de gevraagde inzet van JGZ.

Indicatoren 2017
Algemeen:

| | |
|---|---|
| 0-4 jarigen: | 95% bereik |
| 4-18 jarigen: | 90% bereik |
| Vaccinatiegraad: | >90% |

Met de transitie van de jeugdzorg en de daarmee gepaard gaande transitie in het sociale domein wordt in 2016 gewerkt aan een nieuwe set indicatoren die is afgestemd op de nieuwe ontwikkelingen. Op dat moment worden de verantwoordingsindicatoren in het basispakket JGZ aangepast. De verwachting is dat in 2017 hiermee kan worden gewerkt.

## 2.2 Infectieziekten en technische hygiënezorg

### 2.2.1 Algemeen

Het cluster Infectieziekten houdt zich bezig met bestrijding van infectieziekten. Dit gebeurt onder andere door screening van risicogroepen, onderzoek en behandeling van mensen met een seksueel overdraagbare aandoening en door bron- en contactonderzoek van patiënten. Deze screening wordt uitgevoerd door de afdelingen Soa en TBC bestrijding, Algemene Infectieziekten bestrijding en Hygiëne en Inspectie. Het cluster verricht, veelal in samenwerking met andere instellingen, ook wetenschappelijk onderzoek naar infectieziekten.

### 2.2.2 Activiteiten 2017

In het kader van de wet Publieke Gezondheid is er een meldingsplicht voor laboratorium en behandelend arts om een patiënt met een infectieziekte te melden bij de GGD. De GGD gaat vervolgens na waar of wie de bron is van de Infectieziekte en wie van de contacten beschermd moeten worden door middel van vaccinatie of antibiotica. Daarnaast is er een meldingsplicht voor instellingen om een ongewoon aantal zieken te melden, zodat de GGD kan adviseren over diagnostiek en hygiëne- en overige beheersmaatregelen. Scholing van artsen en verpleegkundigen om deze taak goed te blijven uitvoeren is hierbij essentieel, ook met betrekking tot het management van uitbraken van Infectieziekten. Daarom zal hierin ook in 2017 weer geoefend worden. Tevens zal de intervisie voor verpleegkundigen en artsen regionaal georganiseerd blijven.

Conform de afspraken in de productbeschrijving van 10-10-2007 gaan de afdelingen infectieziekten, TBC, soa-aids bestrijding en Hygiëne en Inspectie in 20167 de volgende activiteiten uitvoeren:

- Surveillance: het verzamelen, analyseren en interpreteren van infectieziektegegevens waaronder TBC en soa.
- Screening en periodieke screening op TBC en TB-infectie, met name van risicogroepen als buitenlandse werknemers, immigranten, asielzoekers en reizigers naar risicolanden.
- Preventie: voorlichting aan risicogroepen, geven van preventieve vaccinaties en het aanbieden van profylaxe.
- Behandeling en begeleiding van patiënten die TBC of een TB-infectie hebben en medicijnen daartegen gebruiken.
- Bron- en contactonderzoek.
- Afstemmingsfunctie tussen de preventieve en curatieve gezondheidszorg, het onderhouden van een lokaal netwerk met huisartsen, verzorg- en verpleeghuizen, ziekenhuizen.
- Bieden van een (telefonisch) spreekuur voor infectieziekten en Soa/Aids.
- Outbreakmanagement: het managen van taken bij het optreden van groepsinfecties waarbij specialistische kennis nodig is.

Aantallen van verwachte infectieziekten voor 20167 zijn niet te geven.

## 2.3 Milieu en Gezondheid (Medische milieukunde)

### 2.3.1 Algemeen

Het doel van het team Milieu en Gezondheid is het voorkomen of verminderen van negatieve gezondheidseffecten en het bevorderen van positieve gezondheidseffecten als gevolg van milieufactoren bij mensen in het verzorgingsgebied. Het gaat daarbij om verschillende factoren zoals lucht, bodem, geluid, hitte, binnenmilieu, elektromagnetische velden, biologische factoren, chemische stoffen en ziekteclusters. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende taken: signaleren van ongewenste situaties, voorlichting en risicocommunicatie, behandelen van meldingen van burgers en adviseren aan de gemeente. Daarnaast verricht het team Milieu en Gezondheid, al dan niet in samenwerking met wetenschappelijke instituten, onderzoek op het gebied van milieu en gezondheid.
Het team werkt voor de regio Amstelland, de Amsterdamse stadsdelen en alle GGD-en van Noord-Holland, Flevoland en Utrecht.
Het nauw aan Milieu en Gezondheid verwante team luchtkwaliteit beheert het luchtmeetnet van de gemeente Amsterdam en doet luchtmetingen in opdracht van een groot aantal opdrachtgevers, waaronder Ouder-Amstel. Dit zijn echter apart betaalde projecten.

### 2.3.2 Activiteiten 2017

Conform de afspraken in de productbeschrijving van 10-10-2007 gaan het team in het kader van de afdeling Leefomgeving in 2017 de volgende activiteiten uitvoeren:

- Het onderhouden van het netwerk binnen de diverse gemeenten. Elk jaar wordt (minimaal) één bijeenkomst georganiseerd waarbij gemeenten worden geïnformeerd over actuele onderwerpen in ons vakgebied.
- Het reageren op vragen en klachten van burgers.
- Het team geeft antwoord op vragen van de Amstelland gemeenten op het gebied van milieu en gezondheid. Men kan daarbij denken aan de volgende onderwerpen: luchtkwaliteit, geluidsoverlast, stilte, groen in de stad, ruimtelijke ordening, beweging, (laagfrequent) geluid, windturbines, elektromagnetische velden van hoogspanning of UMTS, chemische stoffen, waterkwaliteit, bodemsaneringen, asbest, binnenmilieu in woningen en scholen, MER-procedures, eikenprocessierups, Schiphol, etc.
- Het team levert een bijdrage aan projecten en beleidsplannen in de Amstelland gemeenten, zoals actieplannen luchtkwaliteit en geluid, een richtlijn gevoelige bestemmingen, projecten rond specifieke bouwplannen enzovoorts.
- Beleidsadvies betreffende luchtkwaliteit en gezondheid, met name wat betreft nieuw te bouwen huisvesting voor gevoelige groepen (ouderen, zieken, kinderen) dicht bij drukke wegen.
- Ondersteuning door het leveren van informatie en het delen van ervaring bij het bestrijden van de eikenprocessierups (in samenwerking met het team dierplaagbeheersing van de GGD).
- Aandacht voor binnenmilieu op scholen zal blijven bestaan wanneer scholen of gemeenten daar zelf vragen over stellen. Het team kan op verzoek een onderzoek instellen naar de kwaliteit van het binnenmilieu op een school.

- Het team Milieu en Gezondheid blijft regelmatig berichten verspreiden in media, ook in de Amstelland gemeenten. Inmiddels weten burgers met vragen Milieu en Gezondheid goed te vinden. Het aantal meldingen/vragen van burgers is al een aantal jaren goed op peil.

Indicatoren 2017

| | **Totaal** | **Aalsmeer** | **Amstelveen** | **Ouder-Amstel** | **Uithoorn** | **Diemen** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Aantal meldingen | 40 | 6 | 19 | 3 | 6 | 6 |
| Aantal adviezen/ voorlichting/ publicaties | 30 | 4 | 14 | 4 | 4 | 4 |
| Gem. rapportcijfer meldingen | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Gem. rapportcijfer advisering | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

## 2.4 Openbare Geestelijke Gezondheidszorg

### 2.4.1 Algemeen

De afdeling Vangnet MGGZ (Vangnet) houdt zich bezig met personen die zich in een sociaal maatschappelijke crisis bevinden. Het gaat hierbij om mensen met psychiatrische en/of psychosociale problematiek die hulp nodig hebben doordat zij overlast veroorzaken en/of hulpbehoevend zijn. De problematiek kan acuut zijn maar ook al lang bestaan. Deze OGGZ cliënten mijden vaak zorg of hebben geen (adequate) hulpvraag. De reguliere hulpverlening kent de cliënt vaak niet, is de cliënt uit het oog verloren of is nog niet in staat een adequate behandeling te bieden. Intrinsiek aan het OGGZ takenpakket is dat de interventies een hoog "crisis" gehalte hebben. Zij komen tot stand in het kader van de 24-uurs crisisdienst indien de politie in acute gevallen de melder is. Dan wel via de meldpunten Zorg en Overlast waarbij het meldpunt voor het gemeentebestuur vraagt om ondersteuning. Meestal gaat het in beide gevallen om chronische problemen die vaak meerdere malen in beeld kunnen komen.

### 2.4.2 Activiteiten 2017

*Deelname Meldpunt Zorg & Overlast (alleen in Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn)*
De afdeling Vangnet werkt samen met het gemeentelijk Meldpunt Zorg en Overlast. Hier kunnen burgers en hulpverleners terecht als zij zich zorgen maken om iemand in de buurt die zelf geen hulp vraagt of ernstige overlast ervaren van buren (zoals agressie, lawaai, stank, vervuiling). Het meldpunt neemt de melding in behandeling en waar nodig wordt Vangnet ingeschakeld. De afdeling onderzoekt na de melding wat er precies aan de hand is. Dit doet zij door middel van netwerkanalyse en probleeminventarisatie. Vangnet werkt samen met externe instanties waaronder de GGZ, verslavingszorg, woningcorporaties, Thuiszorg en politie.

*Crisisdienst (Amstelland-breed)*
Wanneer de politie wordt geconfronteerd met personen, die in een crisis of hulpbehoevend zijn en/of extreme overlast veroorzaken, kunnen zij 24 uur per dag een beroep doen op Vangnet. Vangnet kijkt ter plaatse wat er aan de hand is en verwijst door naar de juiste hulpverlening. Het doel hiervan is het optimaliseren van crisishulp in de regio Amstelland 24 uur per dag, 7 dagen per week. In 2017 worden nieuwe afspraken gemaakt met vangnet over: werkwijze van vangnet, het afdoen van de meldingen, het doorverwijzen naar en informeren van de lokale teams.

*Psychosociale hulp bij ongevallen en rampen (Amstelland-breed)*
Vangnet wordt, als er sprake is van een ramp, ingeschakeld voor psychosociale hulp aan slachtoffers, hun directe naasten en andere direct betrokkenen.

*Hygiënisch Woningtoezicht (Amstelland-breed)*
De inspecteur Hygiënisch Woningtoezicht is belast met het opsporen, opruimen en ontruimen van vervuilde woningen. De huisbezoeken vinden regelmatig plaats samen met een sociaal psychiatrisch verpleegkundige van de afdeling omdat vervuiling vaak gerelateerd is aan psychiatrische en/of verslavingsproblemen dan wel aan een sociaal maatschappelijk probleem.

*Tijdelijke huisverboden (Amstelland-breed)*
Het preventief huisverbod is een (aanvullende) maatregel die het mogelijk maakt om eerder in te grijpen bij signalen van huiselijk geweld. Tegelijkertijd wordt daarmee ook de hulpverlening eerder op gang gebracht.

*Top 600 (Amstelland-breed)*
In opdracht van de gemeentebesturen in de regio Amsterdam-Amstelland worden de high impact jeugdcriminelen die tot de Top 600 aanpak behoren onderzocht en voor zover het geïndiceerd is naar zorg geleid.

*Zedenzaken (Amstelland-breed)*
Door het Steunpunt Seksueel Geweld Amsterdam, onderdeel van de OGGZ, wordt assistentie verleend aan het bestuur bij het voorkomen van zedenzaken. Dit dient niet verward te worden met het Centrum Seksueel Geweld, wat valt onder de nieuwe entiteit waar ook Veilig Thuis onder valt.

# *2.5* Epidemiologie, Gezondheidsbevordering en Zorginnovatie

## 2.5.1 Algemeen

Per 2016 is de naam van de afdeling Epidemiologie & Gezondheidsbevordering (E&G) gewijzigd in Epidemiologie, Gezondheidsbevordering en Zorginnovatie (EGZ). De activiteit "digitale zorginnovatie" is medio 2015 toegevoegd aan de afdeling. De taak van EGZ (het verkleinen van gezondheids-achterstanden en het bevorderen van de zelfredzaamheid van burgers) vraagt om innovaties in de preventieve gezondheidszorg, onder meer via inzet van digitale diensten.

**Epidemiologie**
De afdeling Epidemiologie, Gezondheidsbevordering en Zorginnovatie (EGZ) doet onderzoek naar de gezondheid van jongeren, volwassenen en ouderen in Amsterdam en regio Amstelland. Het onderzoek betreft:

1. epidemiologisch onderzoek naar de frequentie en verspreiding van gezondheidsproblemen onder de bevolking evenals naar (beïnvloedbare en niet-beïnvloedbare) determinanten die hieraan te grondslag liggen;
2. kwalitatief onderzoek ter exploratie van determinanten van gezondheid en welzijn;
3. onderzoek naar de mate waarin beoogde doelstellingen van een preventieprogramma/beleid zijn bereikt (doelrealisatie).

**Gezondheidsbevordering**
Gezondheidsbevordering ontwikkelt en implementeert preventieprojecten ter bevordering van gezond gedrag. Dit doet de afdeling door voorlichting en educatie aan doelgroepen en intermediairs. Gezondheidsbevordering heeft als doel het beschermen, bevorderen en/of behouden van gezondheid van (risico)groepen door planmatige, structurele en gedragsgerichte interventies.

**Digitale Dienstverlening en Zorginnovatie**
In 2015 is deze functie ondergebracht bij de afdeling en is een programmamanager aangesteld. Deze progammamanager draagt zorg voor de positionering van de GGD als partner, ontwikkelaar en uitvoerder van innovatieve en digitale dienstverlening op gebied van gezondheidszorg binnen het cluster sociaal en de ouder en kind teams. Voorbeelden zijn JouwGGD, en de GGD Appstore.

## 2.5.2 Epidemiologische activiteiten 2017

*Jeugdgezondheidsmonitor (12-19 jaar)*
Schooljaar 2013-2014 is de Jeugdgezondheidsmonitor E-MOVO uitgevoerd op alle acht VO scholen in de regio Amstelland. E-MOVO is een onderdeel van het Preventieve Gezondheidsonderzoek (PGO), uitgevoerd door JGZ. De verzamelde gegevens zijn door de GGD per gemeente geanalyseerd. Alle vijf de gemeenten in de regio Amstelland hebben in juni 2015 een gemeente specifiek gezondheidsprofiel ontvangen en in december 2015 is een tabellenboek verschenen waarin zowel de resultaten uit de Jeugdgezondheidsmonitor voor de hele regio gepresenteerd worden als de resultaten voor de

afzonderlijke gemeenten. De volgende Jeugdgezondheidsmonitor (12-19 jaar) is gepland in schooljaar 2018-2019. In 2017 zullen de voorbereidende werkzaamheden voor de monitor aanvangen.

*Gezondheidsmonitor volwassenen en ouderen (19 jaar en ouder)*
In het najaar van 2016 voert de GGD Amsterdam de gezondheidsmonitor uit onder volwassenen en ouderen (19 jaar en ouder) in de regio Amstelland. Alle GGD-en in Nederland zullen tegelijk deze volwassen en ouderen monitor uitvoeren. In totaal worden bijna 13.000 inwoners in de regio Amstelland benaderd voor het onderzoek. De resultaten worden in 2017 gepresenteerd in gemeente specifieke factsheets en via de website. Voor het eerst komen hierbij ook resultaten voor de wijken in de verschillende gemeenten beschikbaar.
Deze landelijke monitor levert landelijke cijfers voor een aantal gezondheidsdeterminanten (o.a. ervaren gezondheid, chronische aandoeningen, lichamelijke beperkingen, angst en depressie, eenzaamheid, huiselijk geweld, mantelzorg geven en ontvangen, (over)gewicht, roken, alcoholgebruik en lichaamsbeweging). Landelijke cijfers, regiocijfers (regio Amsterdam) en gemeentecijfers worden voor deze gezondheidsdeterminanten in 2017 gepubliceerd op de RIVM website Volksgezondheidenzorg.info en op CBS-statline.

Er is met de gemeenten nog geen afspraak gemaakt over de financiering van de gezondheidsmonitor 2020. De kosten zullen circa € 150.000 bedragen. De gemeenten hebben tot nu toe financiële reserves opgebouwd voor de uitvoer van de 4 jaarlijkse monitor. Voor de monitor van 2020 moeten hierover ook weer afspraken gemaakt worden.

*Regionale gezondheidsinformatie (RGI)*
Het in kaart brengen van de gezondheid van de lokale bevolking is een wettelijke taak op grond van de wet publieke gezondheid (WPG). RGI Amsterdam-Amstelland is de lokale realisatie van het GGD-Nederland project RGI (RGI=Regionaal Geografische Informatie) dat is opgezet om GGD 'en te ondersteunen door het toepasbaar maken van landelijke registratie data naar het lokale niveau. De data die beschikbaar zijn, zijn sterfte(oorzaak) data, ziekenhuisontslag data, data van het gebruik van WMO, data betreffende de perinatale gezondheid, data betreffende psychiatrische spoedopnamen en verplichte opnamen, data betreffende schuldsanering, LADIS verslavingscijfers, kankerregistratie gegevens, bevolkingsprognoses, jeugdcijfers zoals indicatiestellingen voor het bijzonder onderwijs. psychiatrische spoedopnamen en verplichte opnamen en data betreffende schuldsanering.

*Regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2015-2020*
Bij de gemeenten is er behoefte aan informatie ter onderbouwing van de preventie, (vroeg)signalering en interventies bij huiselijk geweld en kindermishandeling. Als gevolg van de decentralisaties zijn gemeenten met ingang van 2015 volledig verantwoordelijk voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Belangrijke vraag is wat de risicowijken binnen de gemeenten zijn en in hoeverre er zicht is op huiselijk geweld en kindermishandeling.
De regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling is gebaseerd op de gemeentelijke visie "een veilig thuis" en is het beleidskader voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling voor de komende jaren in de gemeenten. De afdeling EGZ voert de monitorfunctie voor de regioaanpak.

## 2.5.3 Gezondheidsbevorderende activiteiten 2017

**Gezondheidsbevordering t.b.v. Jeugd**

De Gezonde School aanpak is een methode waarmee in Amstelland de scholen betrokken worden om structureel hun gezondheidsactiviteiten aan te pakken. Scholen hebben daarmee zelf een grote invloed op welke gezondheidsproblemen prioriteit genieten en voelen zich daardoor beter betrokken. Onder deze paraplu krijgen Gezonde School en Genotmiddelen, Lang Leve de Liefde, Vlinders in je Buik en vele andere kwalitatief goede interventies een plek binnen het schoolbeleid, passend bij het risicogedrag dat op die school van belang is.

*Amstelveen*
Op alle vier de VO worden ondersteund met de Gezonde School aanpak. Op basis van de gegevens uit periodiek gezondheidsonderzoek ( 'Jij en je Gezondheid') en de praktijkkennis van school en schoolarts wordt besproken welke onderwerpen voor de school van belang zijn. Samen met de school wordt daarbij gewerkt aan een structurele aanpak van educatie, ouderbetrokkenheid, schoolbeleid en regels en goede zorg. EGZ onderhoudt daarna nauw contact met de school om tot uitvoering te komen
De ervaring leert dat meerdere scholen daarbij ruimte maken voor preventie genotmiddelen en voor relationele en seksuele vorming. De afdeling EGZ van de GGD ondersteunt dit met materialen, trainingen voor docenten en ouderinterventies. Voor genotmiddelen levert Brijder hier een belangrijke bijdrage. Door het Gezonde School gesprek als startpunt te nemen wordt er voor gezorgd dat de interventies zich richten op risicogroepen. Waar nodig worden andere partijen betrokken, zoals Qpido voor het onderwerp sexting en grooming.

*Aalsmeer*
Ook in Aalsmeer vindt op beide VO scholen de Gezonde School aanpak plaats en wordt op basis daarvan het school gezondheidsbeleid uitgevoerd. De prioriteiten die in de 'Kerngroep Preventie' van de gemeente Aalsmeer zijn gekozen worden hierbij meegenomen.
De afdeling EGZ van de GGD participeert in de Kerngroep en in daar uit voortkomende werkgroepen, voor zover die aansluiten bij onze expertise. Bij de uitvoering wordt afgestemd en samengewerkt met o.a. de Binding en Brijder Jeugd. Net als in Amstelveen wordt waar nodig een beroep gedaan op andere partijen zoals Qpido. Het kernteam preventie is leading inzake preventieprogramma's jeugd.

*Uithoorn*
Op beide VO scholen en op de school voor praktijkonderwijs vinden Gezonde School gesprekken en de Gezonde School aanpak plaats. Ook hier gaat het weer om het maken van keuzes op basis van de gegevens uit 'Jij en je Gezondheid' en de signalen van school en schoolarts. Met dit als uitgangspunt wordt samen met de school het gezondheidsbeleid uitgevoerd. Met Brijder worden afspraken gemaakt over taakverdeling rond genotmiddelenpreventie en omgaan met nieuwe media. Uitvoering van preventie rond relationele en seksuele vorming wordt door EGZ ondersteund met advies, materialen en bijscholing. Aanvullend wordt samengewerkt met Qpido rond het thema sexting en grooming.

*Ouder-Amstel*
Net als in 2016 zullen aan alle BO scholen in Ouder-Amstel Gezonde School gesprekken worden aangeboden. Samen met de school worden zo prioriteiten vastgesteld. Er worden keuzes gemaakt over wat er nodig is voor het verbeteren van gezond gedrag bij de leerlingen. EGZ draagt zorg voor een goede regie om de activiteiten tot uitvoer te laten komen. Alle uren die hier voor nodig zijn worden betaald uit de GR. In 2016 is een voorstel gedaan door de GGD, onder voorwaarde dat die volledig besteed werden aan uitvoering op de school. Indien de gemeente hiermee akkoord gaat, kan dit in 2017 worden voortgezet.

*Diemen*
In de gemeente Diemen wordt op de BO scholen dezelfde aanpak geboden als in Ouder-Amstel. Alle basisscholen worden benaderd voor de Gezonde School aanpak. Samen met de scholen worden prioriteiten vastgesteld en activiteiten gekozen. Uit een activiteitenbudget dat de gemeente ter beschikking stelt, kunnen de scholen aan de slag. De afdeling EGZ van de GGD ondersteunt het proces en zorgt voor de inhoudelijke kennis om kwalitatief goede interventies tot stand te brengen. Ook hier geldt dat de gemeente nog moet beslissen of het activiteiten budget ook in 2017 beschikbaar is.

*Jeugdpreventiewijzer*
Een database/website met alle veelbelovende en effectieve preventieprogramma's die in de regio worden aangeboden. De databank effectieve jeugdinterventies van het Nederlands Jeugd Instituut is hierbij leidend. De opgenomen preventieprogramma's richten zich zowel op de lichamelijke als op de psychosociale gezondheid. De Jeugdpreventiewijzer motiveert professionals en andere betrokkenen om een passende interventie te zoeken bij gesignaleerde gezondheidsproblemen.

*Voor je het weet zijn ze groOt (interactief theater)*
Voor je het weet zijn ze groOt' is een ouderbijeenkomst met als doel om bij ouders de opvoedvaardigheden te versterken om hun kinderen een gezond voedings- en beweegpatroon aan te leren. Tijdens de ouderbijeenkomst krijgen de ouders informatie over hun rol bij ontbijten, snoepen & snacken, gamen en buitenspelen. Hierbij wordt samengewerkt met een theatergroep om maximale interactie met het publiek te bereiken. Dit is een onderdeel van Jump-In en kan op verzoek worden uitgevoerd als onderdeel van het preventieprogramma. Het is voor 2017 nog niet als standaard opgenomen voor alle gemeenten.

*Trammelant in tandenland*
Trammelant in Tandenland is een programma over mondverzorging voor kinderen van 4 t/m 8 jaar. De activiteit beoogd te resulteren in een gezonde mondgezondheid/gewoonte en een afname van cariës bij kinderen. Scholen in de Amstelland Gemeenten krijgen op aanvraag materialen toegestuurd. De gemeenten hebben hier geen kosten aan.

**Gezondheidsbevordering t.b.v. Volwassenen & Ouderen**

*Gezond Kopen, Gezond Koken Diemen*
De cursus 'Gezond Kopen, Gezond Koken' (GKGK) is door het RIVM erkend als 'theoretisch goed onderbouwd'. De cursus wordt uitgevoerd ter preventie van overgewicht en het stimuleren van gezonder eten en drinken, vooral gericht op mensen met een lage sociaaleconomische status. De cursus bestaat uit vier bijeenkomsten o.l.v. een diëtiste. Aan de orde komen: huidig voedingsgedrag, gezondheidswensen, voedingsmiddelen inkopen, smaaktesten en het samenstellen van een gezonde maaltijd, samen koken en eten.

*Wonen, Welzijn en Zorg Amstelveen*
De WWZ partners in Amstelveen waaronder de GGD hebben in een convenant vastgelegd acties op het gebied van WWZ af te stemmen en gezamenlijk uit te voeren. De bestuurders van deze partners nemen 4 keer per jaar deel aan het platformoverleg. De agenda voor dit overleg wordt door een beleidsgroep voorbereid. Deze beleidsgroep speelt een rol in de interactieve beleidsontwikkeling en komt 6 keer per jaar bijeen. In de wijken zijn wijkteams actief die bestaan uit werknemers van de verschillende organisaties. Een WWZ beleidsgroep uitvoering stuurt de wijkteams aan en zorgt voor de koppeling beleid en uitvoer. Deze uitvoerende beleidsgroep komt 6 keer per jaar bijeen en daarnaast regelmatig rondom thema's. De GGD heeft een adviserende rol en participeert in beide beleidsgroepen. Voor gezondheidsthema's wordt samengewerkt met de wijkteams

*Preventie van eenzaamheid Diemen*
Het doel van deze interventie is het voorkomen en verminderen van eenzaamheid onder volwassenen inwoners, vooral met een lage sociaaleconomische status in Diemen. Daarnaast heeft de activiteit als doel om de kennis van hulpverleners m.b.t. het onderwerp eenzaamheid te verhogen en cliënten gemakkelijker kunnen verwijzen naar het aanbod.

**Beleidsadvisering**

De GGD adviseert op diverse terreinen het bestuur over gezondheidsaspecten zoals bij het opstellen van de nota Volksgezondheidsbeleid. Werkzaamheden bestaan uit:
- het volgen en doorgeven van relevante regionale en landelijke ontwikkelingen;
- het signaleren en aandacht vragen voor gezondheidsproblemen en formuleren van passend beleid;
- het geven van ondersteuning aan de beleidsambtenaren van de gemeenten bij het ontwikkelen van lokaal gezondheidsbeleid.

Indien gewenst kan de juiste deskundigheid beschikbaar worden gesteld op diverse terreinen voor het adviseren van het bestuur van de gemeenten over gezondheidsaspecten zowel op het gebied van het totale volksgezondheidsbeleid als op specifieke onderdelen.

## 2.6 Wet op de lijkbezorging

### 2.6.1 Algemeen

Het cluster Algemene gezondheidszorg (AGZ) verricht de lijkschouwing en stelt de doodsoorzaak vast. AGZ doet de lijkschouwing bij euthanasie en de afhandeling van het papierendossier voor gemeenten, Centraal Bureau voor de Statistiek, het Openbaar Ministerie en begrafenisondernemers.

Het in de Marap 2015 aangekondigde uitstappen van de politie is voorlopig opgeschort.

### 2.6.2 Activiteiten 2017

De gemeenten zijn wettelijk verplicht om te voldoen aan de wet op de lijkbezorging (WLB).
De WLB stelt in artikel 4 dat: "Burgemeester en wethouders gelegenheid verschaffen tot het doen schouwen van lijken. Zij benoemen een of meer gemeentelijke lijkschouwers". In artikel 5 stond dat "de gemeentelijke lijkschouwers bevoegd dienen te zijn de titel van arts te voeren". In de gewijzigde WLB luidt artikel 5: "uitsluitend artsen die als forensisch arts zijn ingeschreven in een daartoe gehouden register worden benoemd als gemeentelijk lijkschouwer".

GGD Amsterdam zorgt ervoor dat alle forensische artsen ingeschreven zijn in het register. Daarnaast moeten deze artsen door Burgemeester en Wethouders van de diverse gemeenten benoemd worden als gemeentelijk lijkschouwer. Lijkschouwing dient zo spoedig mogelijk na het overlijden te geschieden, zoals ook vastgelegd is in de wet. De gemeentelijke lijkschouwer is 24 uur per dag beschikbaar.

*Euthanasie*
De gemeentelijke lijkschouwer verricht de lijkschouw en verzorgt de rapportages aan de toetsingscommissie.

## 2.7 Huisvesting

*Algemeen*
Het facilitair beheer van de panden in de GR Amstelland is in 2015, als gevolg van de reorganisatie binnen de Gemeente Amsterdam, overgegaan van het Facilitair Bedrijf van de GGD Amsterdam naar de rve Facilitair Bureau. Het ligt in de lijn der bedoelingen dat het vastgoedbeheer van de panden in de GR Amstelland per januari 2017 overgaat van de GGD Amsterdam naar de rve Gemeentelijk vastgoed. Zie voor de financiële overzichten hoofdstuk 3.4.

### 2.7.1 Aalsmeer

Locatie Drie Kolommenplein
Geen noemenswaardige opmerkingen omtrent deze locatie. Het betreft een moderne locatie op de 1e etage van het Gezondheidscentrum Drie Kolommenplein. Er zijn in 2017, buiten het reguliere onderhoud, geen grote (onderhouds)kosten te verwachten voor deze locatie.

Locatie Van Swietenstraat
Activiteiten van JGZ zijn per begin januari 2016 verhuisd naar locatie Drie Kolommenplein in Aalsmeer. Locatie Van Swietenstraat is teruggegeven aan de verhuurder (Eigen Haard). Deze locatie komt derhalve ook niet meer voor in de begroting 2017.

### 2.7.2 Amstelveen

Locatie Bourgondischelaan
Het pand op de Bourgondischelaan is gedateerd en te klein voor de JGZ activiteiten en de benodigde (koel)opslag. Locatie voldoet niet aan de geldende Arbo omstandigheden m.b.t. meubilair, klimaat, geluid, privacy en voldoende werkruimte. Er dient onderzocht te worden of en wanneer deze locatie op termijn kan verhuizen naar een andere/geschiktere locatie. Afhankelijk van dit besluit kunnen, buiten het reguliere onderhoud, de onderhoudskosten relatief hoog of laag uitvallen.

Locatie Melkweg
Activiteiten van JGZ zijn per eind januari verhuisd naar locatie Kamillelaan in Amstelveen. Locatie Melkweg is medio februari teruggegeven aan de verhuurder (Gemeente Amstelveen). Deze locatie komt derhalve ook niet meer voor in de begroting 2017.

Locatie Laan van de Helende Meesters
Activiteiten van JGZ zijn per eind januari verhuisd naar locatie Kamillelaan in Amstelveen. Locatie Laan van de Helende Meesters is eind februari teruggegeven aan de verhuurder (Ziekenhuis Amstelland). Deze locatie komt derhalve ook niet meer voor in de begroting 2017.

Locatie Kamillelaan
Deze nieuwe locatie is begin januari 2016 in gebruik genomen als vervanger van de locaties Melkweg en Laan van de Helende Meesters. De nieuwe locatie is gevestigd op de 2e etage van het Gezondheidscentrum Duizendblad. Het is voorzien van nieuw meubilair in een modern ingerichte werkomgeving met frisse kleuren en veel daglicht. De kleuren en materialisatie van de vloer en wanden is in overeenstemming met de huisstijl van het Gezondheidscentrum en het ziet er mooi, fris, open en vooral uitnodigend uit. Medewerkers en de gebruikers (lees: ouders en kinderen) hebben het hier bijzonder naar hun zin.

### 2.7.3 Ouder-Amstel

Koningin Julianalaan
Geen noemenswaardige opmerkingen omtrent deze locatie. Het betreft een kleine en gedateerde locatie in multifunctioneel accommodatie Bindelwijk.

### 2.7.4 Uithoorn

Koningin Maximalaan
Geen noemenswaardige opmerkingen omtrent deze locatie. Het betreft een moderne locatie op de begane grond van het Gezondheidscentrum De Waterlinie. In 2016 is de bestaande huurovereenkomst verlengd voor een nieuwe periode van 5 jaar met een opzegtermijn van 12 maanden. Er zijn, buiten het reguliere onderhoud, geen (grote) investeringen of aanpassingen te verwachten op deze locatie.

### 2.7.5 Diemen

D.J. den Hartoglaan
Geen noemenswaardige opmerkingen omtrent deze locatie. Het betreft een moderne locatie op de begane grond van het Gezondheidscentrum De Brede Hoed. Er zijn, buiten het reguliere onderhoud, geen (grote) investeringen of aanpassingen te verwachten op deze locatie.

# 3 Financiële ontwikkelingen Begroting 2017

## 3.1 Uitgangspunten begroting 2017

Voor de begroting 2017 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Als basis voor de begroting 2017 geldt de begroting 2016 van de GR OGZ Amstelland. De dan gekregen basis begroting 2017 wordt aangepast met autonome ontwikkelingen (voorbeeld: kinderen 4-19 jaar en aantallen kinderdagverblijven).
   De nominale ontwikkeling is op 2,16% gesteld. Dit percentage is als volgt opgebouwd: 0,86% loonakkoord, 0,40% stijging pensioenpremies & 0,90% indexering. Dit is conform de nominale ontwikkeling in Amsterdam. De 2,16% geldt voor 100% voor personeelslasten, en voor 80% voor interne doorbelasting GGD
   (verhouding personeel – materieel = 80- 20). Op de overige kosten is geen nominale ontwikkeling van toepassing.
2. Als basis voor de begroting geldt het aantal inwoners per 1-1-2016, zoals opgegeven door de deelnemende gemeenten. Hierdoor wijzigt de onderlinge verhouding van de te betalen bijdrage per inwoner.

Het aantal inwoners ontwikkelt zich als volgt van 2016 naar 2017:

| **Inwoneraantal** | **2016** | | **2017** | |
|---|---|---|---|---|
| | **Inwoners** | **Percentage** | **Inwoners** | **Percentage** |
| Aalsmeer | 31.079 | 16,62% | 31.304 | 16,61% |
| Amstelveen | 87.178 | 46,63% | 87.608 | 46,50% |
| Diemen | 26.679 | 14,27% | 26.914 | 14,28% |
| Ouder-Amstel | 13.280 | 7,10% | 13.405 | 7,11% |
| Uithoorn | 28.748 | 15,38% | 29.181 | 15,49% |
| | **186.964** | **100,00%** | **188.412** | **100,00%** |

De ontwikkeling in het aantal kinderen is als volgt:

| Leeftijd | Aantal Kinderen | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| 0-4 | 7.136 | 8.215 | 7.894 | 8.093 | 8.202 |
| 4-19 | 27.554 | 31.570 | 32.429 | 32.697 | 33.450 |
| | **34.690** | **39.785** | **40.323** | **40.790** | **41.652** |

| Leeftijd | Stijging t.o.v. voorgaande jaren | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| 0-4 | 101,61% | 115,12% | 96,09% | 102,52% | 101,35% |
| 4-19 | 101,22% | 114,58% | 102,72% | 100,83% | 102,30% |

| Leeftijd | Uitsplitsing kinderen per gemeente | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **0-4 jaar** | **1-1-2012** | **1-1-2013** | **1-1-2014** | **1-1-2015** | **1-1-2015** |
| Aalsmeer | 1.592 | 1.493 | 1.455 | 1.383 | 1.327 |
| Amstelveen | 3.790 | 3.817 | 3.886 | 4.058 | 4.128 |
| Ouder-Amstel | 515 | 515 | 397 | 527 | 546 |
| Uithoorn | 1.239 | 1.203 | 1.119 | 1.118 | 1.482 |
| Diemen | | 1.187 | 1.037 | 1.007 | 719 |
| | **7.136** | **8.215** | **7.894** | **8.093** | **8.202** |

| Leeftijd | Uitsplitsing kinderen per gemeente | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **4-19 jaar** | **1-1-2012** | **1-1-2013** | **1-1-2014** | **1-1-2015** | **1-1-2015** |
| Aalsmeer | 5.855 | 5.998 | 6.011 | 6.122 | 6.180 |
| Amstelveen | 13.736 | 13.961 | 14.123 | 14.520 | 14.833 |
| Ouder-Amstel | 2.524 | 2.499 | 2.656 | 2.500 | 2.518 |
| Uithoorn | 5.439 | 5.482 | 5.465 | 5.446 | 5.468 |
| Diemen | | 3.630 | 4.174 | 4.109 | 4.451 |
| | **27.554** | **31.570** | **32.429** | **32.697** | **33.450** |

3. De huisvestingskosten 2017 blijven op het niveau van de begroting 2016, inclusief de dotatie aan de voorziening Groot Onderhoud.

4. Het bestuur heeft op 6 maart 2013 besloten dat de gemeente Ouder-Amstel niet meer aan huisvesting hoeft te betalen dan hun aandeel in de begroting 2013, vermeerdert met de nominale ontwikkeling indien van toepassing.

5. Met betrekking tot de projecten is uitgegaan van de begroting 2016 en de nominale ontwikkeling 2017. Verder heeft er een correctie plaatsgevonden bij 'Meldpunt Zorg & Overlast'.

De projecten zoals opgenomen in deze begroting betreffen:

| Projecten 2017 | EKD Structureel | Hygiënisch woningtoezicht | Gez. School en gen. M | Stevig Ouderschap* | Inkoop in WV en GO | Meldpunt Z&O | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 60.449 | | 12.187 | 17.164 | | | 89.801 |
| Amstelveen | 167.314 | | | 34.316 | | | 201.631 |
| Diemen | 50.220 | 7.046 | | | 15.113 | 11.361 | 83.740 |
| Ouder Amstel | 27.142 | | | 8.420 | | 5.655 | 41.217 |
| Uithoorn | 57.798 | | | 17.160 | | 12.242 | 87.201 |
| | **362.924** | **7.046** | **12.187** | **77.060** | **15.113** | **29.259** | **503.589** |

*Het product Stevig Ouderschap wordt vanaf 2016 aangeboden . Bij het aanmaken van de begroting is uitgegaan van het aantal aangemelde gevallen van Stevig Ouderschap. Diemen is per 2015 aangesloten bij de GR, maar pas in 2016 gestart met het uitvoeren van het BP GR Amstelland, en is daarom op nul gezet.

Voorgaande uitgangspunten resulteren in het navolgende begrotingsresultaat:

| | | bedragen x € 1.000 | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Totaal overzicht kerngegevens** | **2015 Jaarrekening** | **2016 Begroting** | **2017 Begroting** |
| **1** | **exploitatie lasten totaal** | **5.925** | **6.101** | **6.257** |
| | *waarvan* | | | |
| | - personeel van derden | 2.553 | 3.550 | 3.042 |
| | - materiële uitgaven | 709 | 1.322 | 1.168 |
| | - BTW | 0 | 48 | |
| | - kapitaallasten | 73 | 89 | 86 |
| | - toerekening bedrijfsvoering | 520 | -53 | 0 |
| | - huisvesting | 0 | 36 | 0 |
| | - Overige Interne baten & lasten | 2.069 | 1.108 | 1.960 |
| **2** | **baten totaal** | **6.165** | **6.111** | **6.267** |
| | - Externe baten activiteiten | 309 | 230 | 230 |
| | - Externe baten subsidies / BDU | 5.857 | 5.881 | 6.037 |
| **3** | **exploitatiesaldo (naar onderdelen)** | **-240** | **-10** | **-10** |
| | Bedrijfsvoering | -4.416 | -4.413 | -3.988 |
| | Basisproducten | 4.191 | 4.413 | 3.988 |
| | Markttaken | 0 | 0 | |
| | Projecten | -15 | -10 | -10 |
| **4** | **Totaal OGZ Amstelland excl. reserves** | **-240** | **-10** | **-10** |
| | Toevoeging Reserves | 15 | 10 | 10 |
| | Onttrekking Reserves | 0 | 0 | 0 |
| **5** | **Saldo Reserves** | **15** | **10** | **10** |
| **6** | **Totaal OGZ Amstelland incl. reserves** | **-225** | **0** | **0** |

6. Ontwikkeling bijdrage (per inwoner)

Voor de te betalen bijdrage per gemeente hebben de hiervoor genoemde uitgangspunten de volgende consequenties:

Ontwikkelingen vanaf begroting 2016 naar begroting 2017:

- De verhouding tussen de inwoneraantallen per gemeente heeft zich gewijzigd, en dit leidt tot een aanpassing van het te betalen bedrag per gemeente. Omdat er meer inwoners zijn daalt het bedrag per inwoner in eerste instantie met € 0,18.
- De nominale ontwikkeling van 2,16 % op personele lasten zorgt voor een stijging van het bedrag per inwoner van € 0,44.
- In zowel de begroting 2015 als 2016 zit een fout in de uitverdeling van de kosten Bedrijfsvoering. Door de beëindiging van de 'Zorg & Overlast' binnen de wettelijke taak Vangnet is per abuis ook een deel van de dekking van de kosten Bedrijfsvoering weggevallen. Dit leidt tot een stijging van het bedrag per inwoner van € 0,28.
- Door de stijging van het aantal kinderen in de leeftijd 4-19 stijgt het te betalen bedrag per inwoner met € 0,12.
- De kosten Bedrijfsvoering worden uit de wettelijke taken gehaald, en apart inzichtelijk gemaakt.
- De kosten Bedrijfsvoering dalen met € 25.000 ter compensatie van de fout.

De ontwikkeling van de inwonersbijdrage schematisch weergegeven:

| **Ontwikkeling inwonersbijdrage van 2016 naar 2017** | **Bedrag per inwoner** |
|---|---|
| **Begroting 2016** | **23,81** |
| Nieuwe inwonerverhoudingen | -0,18 |
| Nominale ontwikkeling | 0,44 |
| Herstel fout Bedrijfsvoering | 0,28 |
| Stijging aantal 4-19 jarigen | 0,12 |
| Bedrijfsvoering uit wettelijke taken | -3,26 |
| **Begroting 2017 wettelijke taken** | **21,21** |
| | |
| Bedrijfsvoering apart opvoeren | 3,26 |
| Korting Bedrijfsvoering | -0,13 |
| **Begroting 2017** | **24,34** |

## 3.2 Inspectie Kinderopvang

Voor de bedragen voor de Inspectie Kinderopvang is niet uitgegaan van de begroting 2016 maar van de werkelijke verwachting per eind 2015, gelet op de huidige economische situatie. De totale bijdrage voor Inspectie Kinderopvang wordt € 395.000, een stijging van € 20.000 ten opzichte van begroting 2016. Zie ook bijlage 4.1.3.

De conceptbegroting 2017 is gebaseerd op het feit dat het ministerie van SZW bekend heeft gemaakt dat de te verwachten stelselwijzing van kinderopvang met een jaar is uitgesteld en vermoedelijk pas in zal gaan op 1 januari 2018. 2017 wordt een overgangsjaar waarin delen van 'Het Nieuwe Toezicht' reeds zullen worden toegepast. Omdat bij het opstellen van deze begroting nog niet bekend is hoe dit er precies uit gaat zien is in de conceptbegroting nog uitgegaan van de huidige situatie en de verwachtingen ten aanzien van nieuwe aanvragen en incidentele inspecties. Gezien het herstel van de economische crisis en de investeringen die het Rijk heeft gedaan in de kinderopvang is het reëel te verwachten dat er een opleving komt in deze markt. Dit zou tot meer nieuwe aanvragen kunnen leiden.

Op basis van de gegevens uit 2015 weten we dat er in Amstelveen, Aalsmeer, Uithoorn en Diemen stevig gehandhaafd wordt en dat we dus meer nadere en incidentele onderzoeken moeten uitvoeren. Om die reden zijn bij Amstelveen 150, bij Aalsmeer & Uithoorn 80 uur en bij Diemen 35 uren extra hiervoor opgenomen.

| | **begroot 2015** | **realisatie 2015** | **Begroot 2016** | **begroot 2017** |
|---|---|---|---|---|
| Amstelveen | 169.696 | 157.633 | 179.729 | 199.890 |
| Aalsmeer | 55.883 | 37.282 | 58.034 | 48.557 |
| Uithoorn | 49.331 | 48.126 | 51.154 | 52.241 |
| Ouder-Amstel | 38.395 | 35.649 | 39.189 | 43.838 |
| Diemen | 44.417 | 42.586 | 45.896 | 50.292 |
| | **357.722** | **321.276** | **374.002** | **394.818** |

## 3.3 Lijkschouw en Euthanasie

Gemeenten zijn wettelijk verplicht om te voldoen aan de Wet op de Lijkbezorging (WLB). Burgemeester en wethouders dienen gelegenheid te verschaffen tot het doen van schouwen van lijken. Hiervoor benoemen zij een of meer gemeentelijke lijkschouwers (BW, WLB, artikel 4 & 5). In de WLB staat ook vastgelegd dat lijkschouwing zo spoedig mogelijk na het overlijden dient te geschieden (BW, WLB, artikel 3). De GGD heeft hiervoor een 24x7 beschikbaarheidsdienst van forensische artsen opgezet

Voor het uitvoeren van 24x7 beschikbaarheidsdienst ontvangt de afdeling Algemene Gezondheidszorg (AGZ), onderdeel van de GGD, circa € 389.000 gemeentelijk aandeel van de stad Amsterdam. Verder krijgt zij van de regiogemeenten een jaarlijkse bijdrage van circa € 59.000. Daarnaast heeft AGZ prijsafspraken per verrichting met diverse partijen gemaakt. De prijsafspraak met de regiogemeenten ligt momenteel onder de kostprijs. Over deze prijsafspraak treedt de GGD graag in gesprek met de regiogemeenten.

## 3.4 Huisvesting

De huisvestingskosten in de begroting 2017 wijken niet af t.o.v. de begroting 2016.

| Begroting 2017 | Huisvesting kosten | Verschuiving BTW huisvesting naar huisvestingskosten | Vorming voorziening groot onderhoud | Totale huisvesting kosten per gemeente |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 79.053 | 4.486 | 6.000 | 89.539 |
| Amstelveen | 221.239 | 12.554 | 29.000 | 262.793 |
| Diemen | 67.967 | 3.857 | 10.000 | 81.823 |
| Ouder-Amstel | 29.357 | 1.921 | 1.000 | 32.278 |
| Uithoorn | 73.691 | 4.182 | 9.000 | 86.873 |
| | **471.306** | **27.000** | **55.000** | **553.306** |

De consequenties van het overplaatsen van de huisvesting naar de rve Vastgoed zijn op dit moment moeilijk in te schatten. De GGD en rve Vastgoed zijn op dit moment in overleg met elkaar om dit proces goed te begeleiden.

## 3.5 Projecten

Als uitgangspunt is ook hier de begroting 2016 als basis genomen, en deze is vermeerderd met de nominale ontwikkeling (2,16 % in 2017 voor personele lasten) en alle ontwikkelingen sinds vaststelling van de begroting 2016, zoals het corrigeren van de bedragen 'Meldpunt Zorg & Overlast':

| Projecten 2016 | EKD Structureel | Hygiënisch woning toezicht | Gez. School en gen. M | Stevig Ouderschap | Inkoop in WV en GO | Meldpunt Z&O | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 60.449 | | 11.929 | 16.801 | | | 89.180 |
| Amstelveen | 167.314 | | | 33.591 | | | 200.905 |
| Diemen | 50.220 | 6.897 | | | 15.113 | 23.051 | 95.281 |
| Ouder Amstel | 27.142 | | | 8.242 | | 11.474 | 46.857 |
| Uithoorn | 57.798 | | | 16.797 | | 24.838 | 99.434 |
| | **362.924** | **6.897** | **11.929** | **75.431** | **15.113** | **59.363** | **531.657** |

| Projecten 2017 | EKD Structureel | Hygiënisch woning toezicht | Gez. School en gen. M | Stevig Ouderschap | Inkoop in WV en GO | Meldpunt Z&O | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 60.449 | | 12.187 | 17.164 | | | 89.801 |
| Amstelveen | 167.314 | | | 34.316 | | | 201.631 |
| Diemen | 50.220 | 7.046 | | | 15.113 | 11.361 | 83.740 |
| Ouder Amstel | 27.142 | | | 8.420 | | 5.655 | 41.217 |
| Uithoorn | 57.798 | | | 17.160 | | 12.242 | 87.201 |
| | **362.924** | **7.046** | **12.187** | **77.060** | **15.113** | **29.259** | **503.589** |

EKD
Conform 2016, geen nominale ontwikkeling omdat dit materiële lasten betreft..

Hygiënisch Woningtoezicht
Conform 2016, met 2,16% nominale ontwikkeling voor 80% omdat het interne doorbelasting betreft.

Gezonde school en genotsmiddelen
Conform 2016, met 2,16% nominale ontwikkeling voor 80% omdat het interne doorbelasting betreft.

Stevig Ouderschap
Conform 2016, met 2,16% nominale ontwikkeling voor 80% omdat het interne doorbelasting betreft.

Meldpunt Zorg & Overlast
In de bedragen 2016 zat ook een deel van de dekking van de kosten Bedrijfsvoering. Die bedragen zijn er in 2017 uitgehaald, en de Bedrijfsvoering is apart inzichtelijk gemaakt.

Inkoop in weerstandsvermogen en voorziening Groot Onderhoud
Met deze bijdrage zal Diemen in 8 jaar op het niveau van de overige gemeenten zijn. Voor deze bijdrage is geen nominale ontwikkeling berekend. De dotatie zal nog doorlopen tot en met de begroting 2021. Bedragen zijn conform 2016, zonder nominale ontwikkeling.

## 3.6 Totaal overzicht begroting naar kostensoortgroepen

| | GR OGZ Amstelland Totalen | Jaarrekening 2015 | Begroting 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **LASTEN** | | | | |
| **3.0** | Personeel v. derden | 2.553.487 | 3.550.213 | 3.041.738 |
| **3.1** | Energie | 849 | 57 | 0 |
| **3.3** | Duurzame goederen | 22.290 | 0 | 0 |
| **3.4** | Ov. goederen en diensten | 686.066 | 1.322.230 | 1.168.366 |
| **3.4** | Bijzondere lasten | 0 | 0 | 0 |
| **3.4** | BTW | 0 | 48.417 | 0 |
| **6.1** | Kapitaallasten | 73.156 | 89.279 | 86.085 |
| | **Totaal directe Lasten** | **3.335.848** | **5.010.197** | **4.296.189** |
| **INTERNE BATEN & LASTEN** | | | | |
| | Bedrijfsvoering | 520.256 | -52.879 | 0 |
| | Huisvestingskosten (m2) | 0 | 36.182 | 0 |
| | Interne leveranties | 2.069.151 | 1.107.715 | 1.960.474 |
| | **Totaal indirecte kosten** | **2.589.407** | **1.091.018** | **1.960.474** |
| | **Totaal uitgaven** | **5.925.255** | **6.101.214** | **6.256.663** |
| **BATEN** | | | | |
| | Externe baten activiteiten | -308.768 | -230.000 | -230.000 |
| | Externe baten subsidies / BDU | -5.856.504 | -5.881.289 | -6.036.737 |
| | Bijzondere baten | 0 | 0 | 0 |
| | **Externe ontvangsten** | **-6.165.272** | **-6.111.289** | **-6.266.737** |
| | **Totaal Baten** | **(6.165.272)** | **(6.111.289)** | **(6.266.737)** |
| **SALDO EXCL. RESERVES** | | (240.017) | (10.075) | (10.075) |
| | Ten gunste van (best) reserves | 15.113 | 10.075 | 10.075 |
| | Ten laste van (best) reserves | 0 | 0 | 0 |
| | **Toevoeging/onttrekking per saldo** | **15.113** | **10.075** | **10.075** |
| **SALDO INCL. RESERVES** | | **(224.904)** | **0** | **0** |

In bovenstaande tabel is goed te zien hoe er in de begroting 2016 een tekort zat bij Bedrijfsvoering ad € 52.879. Dat bedrag was exact het niet gedekte deel van de kosten Bedrijfsvoering (zie hiervoor ook de toelichting uitname wettelijke taak 'Zorg & Overlast').

## 3.7 Ontwikkeling gemeentelijke bijdragen vanaf 2016 naar 2017 en verder

De in de vorige hoofdstukken vermelde uitgangspunten, nu bestaande afspraken met betrekking tot de projecten resulteert in het volgende meerjaren overzicht te betalen bijdragen per gemeente:

| Begroting 2016 | Wettelijke taken o.b.v. inw. aantal | insp. Kinderopvang | Projecten incl. EKD | Huisvesting kosten | Totaal per gemeente |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 739.899 | 58.034 | 89.180 | 89.571 | 976.684 |
| Amstelveen | 2.075.608 | 179.730 | 200.905 | 263.419 | 2.719.662 |
| Diemen | 635.217 | 46.880 | 83.351 | 81.739 | 847.187 |
| Ouder-Amstel | 316.142 | 39.975 | 40.919 | 32.275 | 429.311 |
| Uithoorn | 684.409 | 51.155 | 86.579 | 86.303 | 908.445 |
| | **4.451.275** | **375.774** | **500.935** | **553.306** | **5.881.289** |

| Begroting 2017 | Wettelijke taken o.b.v. inw. aantal | insp. Kinderopvang | Projecten incl. EKD | Huisvesting kosten | Bedrijfsvoering incl. korting | RAP & Voormalig personeel | Totaal per gemeente |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 668.988 | 48.557 | 89.801 | 89.539 | 97.909 | 1.277 | 996.071 |
| Amstelveen | 1.872.334 | 199.890 | 201.631 | 262.793 | 274.010 | 3.575 | 2.814.232 |
| Diemen | 563.223 | 50.292 | 83.740 | 81.823 | 84.178 | 1.098 | 864.355 |
| Ouder-Amstel | 280.523 | 43.838 | 41.217 | 32.278 | 41.927 | 547 | 440.329 |
| Uithoorn | 610.664 | 52.241 | 87.201 | 86.873 | 91.269 | 1.191 | 929.438 |
| | **3.995.732** | **394.818** | **503.589** | **553.306** | **589.293** | **7.688** | **6.044.426** |

De verwachte ontwikkeling voor 2018 en verder zitten niet in de huisvestingslasten. Hernieuwde inzichten kunnen nog leiden tot aanpassingen, maar vooralsnog is de begroting 2017 gelijk aan de begroting 2018.

Er is in de ontwikkeling geen rekening gehouden met nominale ontwikkeling. Verdere ontwikkelingen als gevolg van wijzigingen in inwoner- en kindaantallen kunnen niet berekend worden.

## 3.8 Overig

### 3.8.1 Risicoparagraaf

| # | (Strategisch) Risico | Waarde | Mate van beïnvloeding | Beheersing |
|---|---|---|---|---|
| **1** | Bij staken overeenkomst met Amsterdam dienst de GR de boekwaarde van de investeringen aan Amsterdam te betalen. | Eind 2015: € 264.533 | Hoog | |
| **2** | Krap zijn en blijven van de arbeidsmarkt voor artsen en verpleegkundigen maakt dat vacatures moeilijk vervuld worden. | Hoog risico | Laag | 1. JGZ participeert in de HBO-V opleiding jeugd. Er worden door JGZ extra stageplaatsen aangeboden aan de HBO-V-ers.<br>2. Er zijn voorstellen voor de taakherschikking van verpleegkundigen om de functie aantrekkelijker te maken. Dit is meegenomen bij de ontwikkeling van Basispakket 2015<br>3. Er is een arbeidsmarkttoeslag ingesteld voor jeugdartsen KNMG.<br>4. De omvang van de flexibele schil medewerkers binnen JGZ steeds heroverwegen en waar nodig aanstellingen bieden i.p.v. uitzendcontracten. |
| **3** | BTW kwestie: loopt vanaf 2008. De GGD heeft, samen met PWC, aan het ministerie gevraagd of de GGD BTW in rekening moet brengen over de geleverde diensten aan de GR Amstelland. | 21% van de bedrijfsvoering kosten, oftewel € 123.752 | Laag | |

### 3.8.2 WNT

De wet normering topinkomens is niet van toepassing op de GR Amstelland, aangezien zij zelf geen personeel in dienst heeft.

# 4 Bijlagen

# 4.1 Financiële bijlagen

## 4.1.1 Onderdeel Bedrijfsvoering

| | Begroting 2017 | bedragen x € 1.000 | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Bedrijfsvoering, Huisvesting & Rap/VM personeel** | **2015 Jaarrekening** | **2016 Begroting** | **2017 Begroting** |
| **1** | **exploitatie lasten totaal** | **587** | **561** | **1.150** |
| | *waarvan* | | | |
| | - personeel van derden | 13 | 345 | 0 |
| | - materiële uitgaven | 581 | 726 | 553 |
| | - Bijzondere lasten | 0 | 0 | |
| | - BTW | 0 | 0 | |
| | - kapitaallasten | 24 | 21 | 21 |
| | - toerekening bedrijfsvoering | 0 | 0 | |
| | - huisvesting | 0 | 36 | 0 |
| | - Overige Interne baten & lasten | -30 | -568 | 576 |
| **2** | **baten totaal** | **5.002** | **4.974** | **5.138** |
| | - Externe baten activiteiten | 0 | 0 | 0 |
| | - Externe baten subsidies / BDU | 5.002 | 4.974 | 5.138 |
| | - Bijzondere baten | | 0 | 0 |
| **3** | **exploitatiesaldo (naar onderdelen)** | **-4.416** | **-4.413** | **-3.988** |
| | Directie/Ondersteunende afdelingen | 0 | | 589 |
| | Huisvesting | 587 | 553 | 553 |
| | Overig | -5.002 | -4.974 | -5.138 |
| | RAP/Voormalig personeel | 0 | 8 | 8 |
| **4** | **Totaal excl. Reserves** | **-4.416** | **-4.413** | **-3.988** |
| **5** | **Naar basisproducten** | **4.416** | **4.413** | **3.988** |
| | Toevoeging Reserves | 0 | 0 | 0 |
| | Onttrekking Reserves | 0 | 0 | 0 |
| **6** | **Saldo Reserves** | **0** | **0** | **0** |
| **7** | **Totaal incl. Reserves** | **-4.416** | **-4.413** | **-3.988** |

De stijging in kosten wordt verklaard door:

- Nominale ontwikkeling
- Herstellen van de fout in de begroting 2015 en 2016 waardoor er niet genoeg dekking was voor de kosten Bedrijfsvoering, en de korting op de Bedrijfsvoering.

Wat verder opvalt, is dat er een aantal verschuivingen zijn tussen de verschillende soorten kosten. Bij het opstellen van de begroting is gekeken naar de jaarrekening, en zijn de kosten daar begroot waar ze in de jaarrekening ook geboekt zullen worden. Dit heeft verder geen financiële consequenties.

### 4.1.2 Onderdeel wettelijke / basis taken

| | Begroting 2017 | bedragen x € 1.000 | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Basisproducten** | **2015** | **2016** | **2017** |
| | | **Jaarrekening** | **Begroting** | **Begroting** |
| **1** | **exploitatie lasten totaal** | **4.822** | **5.019** | **4.613** |
| | *waarvan* | | | |
| | - personeel van derden | 2.505 | 3.205 | 3.042 |
| | - materiële uitgaven | 122 | 580 | 610 |
| | - Bijzondere lasten | 0 | 0 | |
| | - BTW | 0 | 48 | |
| | - kapitaallasten | 50 | 68 | 65 |
| | - toerekening bedrijfsvoering | 520 | 520 | 0 |
| | - huisvesting | 0 | 0 | 0 |
| | - Overige Interne baten & lasten | 1.625 | 598 | 896 |
| **2** | **baten totaal** | **631** | **606** | **625** |
| | - Externe baten activiteiten | 309 | 230 | 230 |
| | - Externe baten subsidies / BDU | 322 | 376 | 395 |
| | - Bijzondere baten | | 0 | 0 |
| **3** | **exploitatiesaldo (naar onderdelen) (1-2)** | **4.191** | **4.413** | **3.988** |
| | *waarvan* | | | |
| | Leefomgeving MMK | 82 | 78 | 63 |
| | Infectieziektebestrijding algemeen | 259 | 259 | 182 |
| | TBC | 148 | 148 | 109 |
| | Vangnet en Advies | 98 | 98 | 100 |
| | JGZ BTP 0-19 | 3.276 | 3.491 | 3.189 |
| | Epidemiologie | 11 | 270 | 275 |
| | Inspectie kinderopvang | 236 | 0 | 0 |
| | Legionella preventie | 0 | 11 | 11 |
| | Toezicht WMO | 23 | 0 | 0 |
| | Beschikbaarheid lijkschouwing | 59 | 59 | 60 |
| **4** | **Totaal excl. Reserves** | **4.191** | **4.413** | **3.988** |
| | Toevoeging Reserves | 0 | 0 | 0 |
| | Onttrekking Reserves | 0 | 0 | 0 |
| **5** | **Saldo Reserves** | **4.191** | **4.413** | **3.988** |
| **6** | **Totaal incl. reserves** | **4.191** | **4.413** | **3.988** |

De mutaties in kosten worden verklaard door:

- Nominale ontwikkeling
- Bedrijfsvoering uit de wettelijke taken halen en apart inzichtelijk te maken

Wat verder opvalt, is dat er geen kosten meer begroot worden op BTW. In AFS, het nieuwe financiële systeem van Amsterdam, zijn BTW kosten niet meer apart inzichtelijk als aparte kostensoort.

Leefomgeving MMK
Uitname dekking kosten Bedrijfsvoering, inclusief 2,16 % nominale ontwikkeling op personele lasten en 80% daarvan op interne doorbelasting GGD.

Infectieziektebestrijding Algemeen en TBC
Uitname dekking kosten Bedrijfsvoering, inclusief 2,16 % nominale ontwikkeling op personele lasten en 80% daarvan op interne doorbelasting GGD.

Vangnet en Advies
Uitname dekking kosten Bedrijfsvoering, inclusief 2,16 % nominale ontwikkeling op personele lasten en 80% daarvan op interne doorbelasting GGD.

Beschikbaarheid Lijkschouwing
Uitname dekking kosten Bedrijfsvoering, inclusief 2,16 % nominale ontwikkeling op personele lasten en 80% daarvan op interne doorbelasting GGD v.w.b. de beschikbaarheid. De prijzen per verrichting, die geen onderdeel uitmaken van deze begroting, staan zoals eerder vermeld ter discussie omdat de tarieven niet meer kostendekkend zijn.

Epidemiologie
Uitname dekking kosten Bedrijfsvoering, inclusief 2,16 % nominale ontwikkeling op personele lasten en 80% daarvan op interne doorbelasting GGD.

Legionella preventie
Uitname dekking kosten Bedrijfsvoering, inclusief 2,16 % nominale ontwikkeling op personele lasten en 80% daarvan op interne doorbelasting GGD.

JGZ
Een aantal factoren heeft invloed op de ontwikkeling van het budget voor de Jeugdgezondheidszorg. Allereerst is er de uitname van de dekking van de kosten Bedrijfsvoering. Verder is er de nominale ontwikkeling, die bedraagt voor 2016 2,16 %. Daarnaast stijgt het budgettair kader door een toename van het aantal kinderen in de leeftijdscategorie 4-19 jaar met 12 cent per inwoner (€ 23.152).

Inspectie Kinderopvang
Bij de inspectie Kinderopvang is niet van de begroting 2016 uitgegaan maar van de werkelijk verwachte aantallen en de economische situatie per eind 2015. Dit leidt tot een stijging van € 20.000 ten opzichte van 2016. Op de pagina's hierna vindt u de overzichten per gemeente.

### 4.1.3 Overzicht begrotingen Inspectie Kinderopvang per gemeente

| Aantal locaties Amstelveen | | Aantal uur per locatie begroot | Kosten per locatie | Inspectie frequentie | Begrote Kosten | Totaal aantal uur |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *77* | **inspectie KDV-BSO-PSZ-GOB** | | | | | |
| 24 | jaarlijks onderzoek 6,75 uur (groen) + 20% V&G | 6,75 | 668 | 1x per jaar | 17.037 | 172 |
| 33 | jaarlijks onderzoek 10,75 uur (geel) | 10,75 | 1.064 | 1x per jaar | 35.120 | 355 |
| 3 | jaarlijks onderzoek 10,75 uur + 6 uur (oranje) | 17,25 | 1.708 | 1x per jaar | 19.973 | 202 |
| 3 | jaarlijks onderzoek 13,75 uur + 17,75 uur (rood) | 31,5 | 3.119 | 2x per jaar | 9.356 | 95 |
| 14 | jaarlijks onderzoek 13,75 uur + 8,75 uur (wit) | 22,5 | 2.228 | 1x per jaar | 31.185 | 315 |
| 6 | VVE t/m 32 kp icm jaarlijks onderzoek | 3,75 | 371 | 1x per jaar | 2.228 | 23 |
| 77 | Gesprekken met OC, KC en VP | 0,5 | 50 | 1x per jaar | 3.812 | 39 |
| *12* | 1e jaarlijks onderzoek 13,75 uur (aanvraag 2017) | 13,75 | 1.361 | indien nodig | 16.335 | 165 |
| 77 | risicoprofiel | 1,5 | 149 | 1x per jaar | 11.435 | 116 |
| | **inspectie GO (steekproef 5%)** | | | | | |
| 101 | totaal aantal gastouders | | | | | |
| *6* | jaarlijks onderzoek gastouders | 5,25 | 520 | 1 x per jaar | 3.119 | 32 |
| | **onderzoek na aanvraag** | | | | | |
| *51* | onderzoek na aanvraag gastouders | 5,25 | 520 | indien nodig | 26.507 | 268 |
| 16 | onderzoek na aanvraag (psz+kdv+bso+gob) | 12,75 | 1.262 | indien nodig | 20.196 | 204 |
| 5 | wijziging rechtsgevolg kdv, bso, psz p/u | 7,25 | 718 | indien nodig | 3.589 | 36 |
| | | | | **Totaal** | **199.890** | **2.019** |

| Aantal locaties Aalsmeer | | Aantal uur per locatie begroot | Kosten per locatie | Inspectie frequentie | Begrote Kosten | Totaal aantal uur |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *20* | inspectie KDV-BSO-PSZ-GOB | | | | | |
| 7 | jaarlijks onderzoek 6,75 uur (groen) + 20% V&G | 6,75 | 668 | 1x per jaar | 5.074 | 51 |
| 10 | jaarlijks onderzoek 10,75 uur (geel) | 10,75 | 1.064 | 1x per jaar | 10.643 | 108 |
| 3 | jaarlijks onderzoek 10,75 uur + 6 uur (oranje) | 17,25 | 1.708 | 1x per jaar | 13.043 | 132 |
| 0 | jaarlijks onderzoek 13,75 uur + 17,75 uur (rood) | 31,5 | 3.119 | 2x per jaar | | 0 |
| 0 | jaarlijks onderzoek 13,75 uur + 8,75 uur (wit) | 22,5 | 2.228 | 1x per jaar | | 0 |
| 2 | VVE t/m 32 kp icm jaarlijks onderzoek | 3,75 | 371 | 1x per jaar | 743 | 8 |
| 4 | VVE vanaf 32 kp icm jaarlijks onderzoek | 5,9 | 584 | 1x per jaar | 2.336 | 24 |
| 20 | Gesprekken met OC, KC en VP | 0,5 | 50 | 1x per jaar | 990 | 10 |
| *2* | 1e jaarlijks onderzoek 13,75 uur (aanvraag 2017) | 13,75 | 1.361 | indien nodig | 2.042 | 21 |
| 20 | risicoprofiel | 1,5 | 149 | 1x per jaar | 2.970 | 30 |
| | inspectie GO (steekproef 5%) | | | | | |
| 50 | totaal aantal gastouders | | | | | |
| *3* | jaarlijks onderzoek gastouders | 5,25 | 520 | 1 x per jaar | 1.559 | 16 |
| | onderzoek na aanvraag | | | | | |
| *10* | onderzoek na aanvraag gastouders | 5,25 | 520 | indien nodig | 5.198 | 53 |
| 2 | onderzoek na aanvraag (psz+kdv+bso+gob) | 12,75 | 1.262 | indien nodig | 2.525 | 26 |
| 2 | wijziging rechtsgevolg kdv, bso, psz p/u | 7,25 | 718 | indien nodig | 1.436 | 15 |
| | | | | **Totaal** | **48.557** | **490** |

| | Aantal locaties Uithoorn | Aantal uur per locatie begroot | Kosten per locatie | Inspectie frequentie | Begrote Kosten | Totaal aantal uur |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *25* | inspectie KDV-BSO-PSZ-GOB | | | | | |
| 10 | jaarlijks onderzoek 6,75 uur (groen) + 20% V&G | 6,75 | 668 | 1x per jaar | 7.079 | 71,5 |
| 10 | jaarlijks onderzoek 10,75 uur (geel) | 10,75 | 1.064 | 1x per jaar | 10.643 | 107,5 |
| 1 | jaarlijks onderzoek 10,75 uur + 6 uur (oranje) | 17,25 | 1.708 | 1x per jaar | 9.628 | 97,25 |
| 0 | jaarlijks onderzoek 13,75 uur + 17,75 uur (rood) | 31,5 | 3.119 | 2x per jaar | € - | 0 |
| 4 | jaarlijks onderzoek 13,75 uur (wit) | 13,75 | 1.361 | 1x per jaar | 5.445 | 55 |
| 8 | Jaarlijks onderzoek domein 8 (VVE) | 1 | 99 | 1x per jaar | 792 | 8 |
| 25 | Gesprekken met OC, KC en VP | 0,5 | 50 | 1x per jaar | 1.238 | 13 |
| *2* | 1e jaarlijks onderzoek 13,75 uur (aanvraag 2017) | 13,75 | 1.361 | indien nodig | 3.063 | 30,94 |
| 25 | risicoprofiel inspectie GO (steekproef 5%) | 1,5 | 149 | 1x per jaar | 3.713 | 37,5 |
| 25 | totaal aantal gastouders | | | | | |
| *2* | jaarlijks onderzoek gastouders onderzoek na aanvraag | 5,25 | 520 | 1 x per jaar | 1.040 | 10,5 |
| *7* | onderzoek na aanvraag gastouders | 5,25 | 520 | indien nodig | 3.638 | 36,75 |
| 3 | onderzoek na aanvraag (psz+kdv+bso+gob) | 12,75 | 1.262 | indien nodig | 3.787 | 38,25 |
| 2 | wijziging rechtsgevolg go p/u | 3,75 | 371 | indien nodig | 743 | 7,5 |
| 2 | wijziging rechtsgevolg kdv, bso, psz p/u | 7,25 | 718 | indien nodig | 1.436 | 14,5 |
| | | | | **Totaal** | **52.241** | **527,69** |

| | Aantal locaties Ouder-Amstel | Aantal uur per locatie begroot | Kosten per locatie | Inspectie frequentie | Begrote Kosten | Totaal aantal uur |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *16* | inspectie KDV-BSO-PSZ-GOB | | | | | |
| 2 | jaarlijks onderzoek 6,75 uur (groen) + 20% V&G | 6,75 | 668 | 1x per jaar | 1.535 | 16 |
| 7 | jaarlijks onderzoek 10,75 uur (geel) | 10,75 | 1.064 | 1x per jaar | 7.450 | 75 |
| 3 | jaarlijks onderzoek 10,75 uur + 6 uur (oranje) | 17,25 | 1.708 | 1x per jaar | 5.123 | 52 |
| 1 | jaarlijks onderzoek 13,75 uur + 17,75 uur (rood) | 31,5 | 3.119 | 2x per jaar | 3.119 | 32 |
| 3 | jaarlijks onderzoek 13,75 uur (wit) | 13,75 | 1.361 | 1x per jaar | 4.084 | 41 |
| 1 | Jaarlijks onderzoek domein 8 (VVE) | 1 | 99 | 1x per jaar | 99 | 1 |
| 16 | Gesprekken met OC, KC en VP | 0,5 | 50 | 1x per jaar | 792 | 8 |
| 4 | 1e jaarlijks onderzoek 13,75 uur (aanvraag 2017) | 13,75 | 1.361 | indien nodig | 5.105 | 52 |
| 16 | risicoprofiel inspectie GO (steekproef 5%) | 1,5 | 149 | 1x per jaar | 2.376 | 24 |
| 19 | totaal aantal gastouders | | | | | |
| *1* | jaarlijks onderzoek gastouders onderzoek na aanvraag | 5,25 | 520 | 1 x per jaar | 520 | 5 |
| *12* | onderzoek na aanvraag gastouders | 5,25 | 520 | indien nodig | 6.237 | 63 |
| 5 | onderzoek na aanvraag (psz+kdv+bso+gob) | 12,75 | 1.262 | indien nodig | 6.311 | 64 |
| 1 | wijziging rechtsgevolg go p/u | 3,75 | 371 | indien nodig | 371 | 4 |
| 1 | wijziging rechtsgevolg kdv, bso, psz p/u | 7,25 | 718 | indien nodig | 718 | 7 |
| | | | | **Totaal** | **43.838** | **443** |

| Aantal locaties | Diemen | Aantal uur per locatie begroot | Kosten per locatie | Inspectie frequentie | Begrote Kosten | Totaal aantal uur |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *25* | inspectie KDV-BSO-PSZ-GOB | | | | | |
| 2 | jaarlijks onderzoek 6,75 uur (groen) + 20% V&G | 6 | 594 | 1x per jaar | 1.386 | 14 |
| 19 | jaarlijks onderzoek 10 uur (geel) | 10 | 990 | 1x per jaar | 18.810 | 190 |
| 1 | jaarlijks onderzoek 10 uur + 6 uur (oranje) | 16 | 1.584 | 1x per jaar | 5.049 | 51 |
| 0 | jaarlijks onderzoek 13 uur + 17 uur (rood) | 30 | 2.970 | 2x per jaar | € - | 0 |
| 3 | jaarlijks onderzoek 13 uur (wit) | 13 | 1.287 | 1x per jaar | 3.861 | 39 |
| 5 | jaarlijks onderzoek domein 8 (VVE) | 1 | 99 | 1 x per jaar | 495 | 5 |
| 25 | Gesprekken met OC, KC en VP | 0,5 | 50 | 1x per jaar | 1.238 | 13 |
| *3* | 1e jaarlijks onderzoek 13 uur (aanvraag 2017) | 13 | 1.287 | indien nodig | 3.861 | 39 |
| 25 | risicoprofiel | 1,5 | 149 | 1x per jaar | 3.713 | 38 |
| | inspectie GO (steekproef 5%) | | | | | |
| 26 | totaal aantal gastouders | | | | | |
| *2* | jaarlijks onderzoek gastouders | 4,5 | 446 | 1 x per jaar | 891 | 9 |
| | onderzoek na aanvraag | | | | | |
| *10* | onderzoek na aanvraag gastouders | 4,5 | 446 | indien nodig | 4.455 | 45 |
| 4 | onderzoek na aanvraag (psz+kdv+bso+gob) | 12 | 1.188 | indien nodig | 4.752 | 48 |
| 2 | wijziging rechtsgevolg go p/u | 3 | 297 | indien nodig | 594 | 6 |
| 2 | wijziging rechtsgevolg kdv, bso, psz p/u | 6 | 594 | indien nodig | 1.188 | 12 |
| | | | | **Totaal** | **50.292** | **508** |

### 4.1.4 Onderdeel Projecten

| | Begroting 2017 | | bedragen x € 1.000 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Projecten** | | **2015** | **2016** | **2017** |
| | | | **Jaarrekening** | **Begroting** | **Begroting** |
| **1** | **exploitatie lasten totaal** | | **517** | **522** | **494** |
| | *waarvan* | | | | |
| | - personeel van derden | | 36 | 0 | 0 |
| | - materiële uitgaven | | 6 | 17 | 5 |
| | - Bijzondere lasten | | | 0 | |
| | - BTW | | | 0 | |
| | - kapitaallasten | | | 0 | 0 |
| | - toerekening bedrijfsvoering | | | 31 | |
| | - huisvesting | | | 0 | |
| | - Overige Interne baten & lasten | | 475 | 474 | 488 |
| **2** | **baten totaal** | | **532** | **532** | **504** |
| | - Externe baten activiteiten | | | 0 | 0 |
| | - Externe baten subsidies / BDU | | 532 | 532 | 504 |
| | - Bijzondere baten | | | 0 | 0 |
| **3** | **exploitatiesaldo (naar onderdelen) (1-2)** | | **-15** | **-10** | **-10** |
| | EKD Structureel | | | 0 | 0 |
| | Hygiënisch woningtoezicht | | | 0 | 0 |
| | Gez. School en gen. M | | | 0 | 0 |
| | Meldpunt Z&O | | | 0 | 0 |
| | Stevig Ouderschap | | | 0 | 0 |
| | Inkoop in WV en GO | | 15 | -10 | -10 |
| **4** | **Totaal excl. reserves** | | **-15** | **-10** | **-10** |
| | Toevoeging Reserves | | 15 | 10 | 10 |
| | Onttrekking Reserves | | | 0 | 0 |
| **5** | **Saldo Reserves** | | **15** | **10** | **10** |
| **6** | **Totaal incl. reserves** | | **0** | **0** | **0** |

De daling in kosten houdt vooral verband met de lagere lasten 'Meldpunt Zorg & Overlast' voor de DUO gemeenten. Verder heeft er, indien van toepassing, nominale ontwikkeling plaatsgevonden.

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 29
**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016
**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat
**Afdeling** jeugd en samenleving
Z-2016/025656 D-2016/134254
**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
R.J.van.der.Laan 0205404220
r.j.van.der.laan@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Burgers en samenleving (B&S)
**op** 1 juni 2016

**Onderwerp**

Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland 2015 en begroting GR OGZ Amstelland 2017

**Gevraagd besluit**

1. Jaarrekening GR OGZ Amstelland 2015 voor kennisgeving aan te nemen en akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage over 2015 van € 2.593.159,-.
2. Instemmen met de voorgestelde verrekening van het positieve exploitatie resultaat door een terugbetaling van € 46.333,- welke kan vrijvallen ten goede van het begrotingssaldo.
3. Geen zienswijze in te dienen tegen de begroting GR OGZ Amstelland 2017 en akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage over 2017 van € 2.814.232,-.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het doel is het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de bevolking of specifieke groepen daarbinnen, het voorkomen en het tijdig opsporen van ziekten onder de bevolking en het bevorderen van de openbare geestelijke gezondheidszorg.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD) Amsterdam is opgedragen uitvoering te geven aan alle taken op grond van de Wet publieke gezondheid (WPG) en een deel van de taken op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). De omvang van de taken is beschreven in de productbeschrijvingen openbare gezondheidszorg regio Amstelland 10 oktober 2007. De in deze jaarrekening verantwoorde resultaten liggen op het gebied van:

1. Gezondheidsbevordering, epidemiologie en beleidsadvisering.
2. Milieu en Gezondheid.
3. Infectieziektebestrijding, soa-aids- en tuberculosebestrijding.
4. Hygiëne en Inspectie.
5. Jeugdgezondheidszorg.
6. Openbare Geestelijke Gezondheidszorg.

Beleidsmatige ontwikkelingen
In 2015 is een nieuwe basistakenpakket jeugdgezondheidszorg voor de jaren 2016-2020 vastgesteld. Hierbij is aansluiting gezocht bij de nieuwe gedecentraliseerde taken (Jeugdwet en WMO). De financiële uitwerking wordt in 2016 nader onderzocht. Ook is in 2015 de werkwijze van vangnet in de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer veranderd.

Ten aanzien van de uitvoering van de genoemde taken heeft de GGD Amsterdam voor het jaar 2017 een begroting opgesteld. Deze begroting wordt u door de GR OGZ ter goedkeuring aangeboden. Verder wordt de jaarrekening 2015 u voorgelegd. U wordt daarbij geadviseerd akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 1

**Aanleiding**

De gemeenten zijn in het kader van de Wet publieke gezondheid verantwoordelijk voor de uitvoering van openbare gezondheidszorgtaken. Overeenkomstig de bepalingen in de GR OGZ Amstelland heeft het lichaam de taak het doen uitvoeren van de gemeentelijke taken bij of krachtens de wet voor zover deze taken behoren tot het gezamenlijke en aanvullende takenpakket. De GGD Amsterdam is aangewezen als uitvoerende organisatie en administratiekantoor voor de GR OGZ Amstelland. Het algemeen bestuur van de GR heeft op 14 april 2016 de begroting 2017 en de jaarrekening 2015 vastgesteld. Daarna wordt de begroting aangeboden aan de gemeenteraden.

**Argumenten**

### Jaarrekening 2015

Beleidsmatige ontwikkelingen
In 2015 is hard gewerkt aan het opstellen van het nieuwe basistakenpakket voor de jaren 2016-2020. Over dit basistakenpakket is een principebesluit genomen in oktober 2015. De financiële uitwerking is bijna afgerond. Tevens is 2015 het eerste jaar waarin gewerkt is na de invoering van decentralisaties op onder andere het terrein van jeugd en zorg. Dit is mede de aanzet geweest om tot een nieuw basistakenpakket te komen. Ook is in 2015 de werkwijze van vangnet in de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer veranderd.

Inhoudelijk zijn de taken uitgevoerd zoals afgesproken. Een belangrijke ontwikkeling is de vaststelling van het nieuwe basistaken pakket jeugd. Invoering van het tweede Contactmoment voortgezet onderwijs voor de jeugd gezondheidszorg.

Financiële ontwikkelingen
De belangrijkste financiële ontwikkelingen zijn:
1. Een positief jaarresultaat ten opzichte van het nieuwe budgettair kader van € 224.904,-.
2. Twee gemeenten hebben, per abuis, de verkeerde bedragen overgemaakt, zie hoofdstuk 4.6 van de jaarrekening .

De belangrijkste elementen van het resultaat zijn:
a) Lagere lasten bij de inspectie kinderopvang (€ 23.430,-) en lagere lasten bij Epidemiologie (€ 33.763,-)
b) Voordelig saldo bij de jeugd gezondheidszorg op het basistakenpakket van (€ 233.968,-)
c) Overschrijding bij Huisvesting (€ 69.834,-); dit betreft de afkoop van de restwaarde van het inbouwpakket van de Jeugdgezondheidszorg (JGZ) locatie Laan van de Helende Meesters ad € 70.919,-.

Ad 1) Het voordeling saldo bij de JGZ is ontstaan door een onderuitnutting van het basistakenpakket (98%). Alle kinderen zijn gezien, zoals u terug kunt zien in de tabellen onder het hoofdstuk 2.3 kengetallen van de jaarrekening.
De begrote salarislasten voor 2015 zijn gezien de ontwikkelingen bij de uitvoering van het basis pakket aan de krappe kant. Er is dan ook ten opzichte van de begroting 8% meer uitgegeven aan salariskosten en inhuur. Dit ondanks een onderbezetting. Dit heeft te maken met het feit dat de vaste bezetting die uitviel zijn vervangen door derden zonder vaste contracten. Daar tegenover is er minder interne doorbelastingen vanwege meevallende btw compensatie.

Dekking extra kosten afkoop restwaarde inbouwpakket locatie Laan van de Helende Meesters. De lasten huisvesting zijn € 70.000,- hoger dan begroot. Dit komt doordat de extra kosten afkoop restwaarde van het inbouwpakket op locatie Laan van de Helende Meesters uit de exploitatie zijn betaald.

Ad 2) De begrote bedragen, uit de actualisatie 2015, wijken af van de bedragen uit de oorspronkelijke begroting 2015. Twee gemeenten, te weten Diemen en Ouder-Amstel, hebben de bedragen uit de oorspronkelijke begroting overgemaakt. Hierbij heeft Diemen € 38.987,- te veel overgemaakt, en Ouder-Amstel € 1.655,- te weinig overgemaakt. Dit is in de jaarrekening recht getrokken.

Resultaatbestemming 2015

In de vergadering d.d. 14 april 2016 van het Dagelijks Bestuur van de GR Amstelland is het besluit genomen om de gemeenteraden voor te stellen om het resultaat ad € 224.904,- als volgt te bestemmen:

1. Een deel van het positieve resultaat te reserveren voor de donatie van € 55.000,- aan de voorziening groot onderhoud.
2. Een deel van het positieve resultaat te reserveren ten behoeve van Gezondheidsmonitor 2020. Dit jaar wordt de gezondheidsmonitor 2016 uitgevoerd. De kosten voor de monitor ad €165.000,- zijn de afgelopen jaren opgespaard. In de Wet publieke gezondheid staat dat eens in de vier jaar een gezondheidsmonitor uitgevoerd moet worden. De volgende monitor staat in 2020 op het programma. De benodigde reservering voor 2020 wordt vooralsnog op het niveau van 2016 gehouden, wat een bedrag van € 165.000,- inhoudt. Voorgesteld wordt om € 50.000,- van het positieve resultaat 2015 hiervoor te reserveren
3. Door het nieuwe Basistaken pakket is de balie functie van de JGZ in de brede hoed in Diemen veranderd. Hierdoor ontstond dekkingsprobleem in Diemen. Dit wordt door een eenmalige bijdrage van € 20.000,- recht getrokken.

| | |
|---|---|
| Gerealiseerd resultaat in 2015 voor bestemming | € 224.904,- |
| Dotatie aan de voorziening Groot Onderhoud: | € 55.000,- |
| Dotatie aan de reserve Gezondheidsmonitor 2020: | € 50.000,- |
| Eenmalige bijdrage Diemen ten behoeve van balie in de Brede Hoed: | € 20.000,- |
| Restant gerealiseerd resultaat 2015 na bestemming: | € 99.904,- |

Per gemeente betekend dit:

| | Resultaat voor bestemming | Beslispunt 1: dotatie aan voorziening Groot Onderhoud | Beslispunt 2: dotatie aan reserve Gezondheid monitor 2020 | Beslispunt 3: eenmalige bijdrage aan Diemen | Resultaat na bestemming |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 37.738 | -9.229 | -8.390 | -3.356 | 16.764 |
| Amstelveen | 104.305 | -25.508 | -23.189 | -9.275 | 46.333 |
| Diemen | 31.715 | -7.756 | -7.051 | -2.820 | 14.088 |
| Ouder-Amstel | 16.278 | -3.981 | -3.619 | -1.448 | 7.231 |
| Uithoorn | 34.868 | -8.527 | -7.752 | -3.101 | 15.489 |
| | **224.904** | **-55.000** | **-50.000** | **-20.000** | **99.904** |

**Begroting 2017**

In 2016 is gestart met het nieuwe basistakenpakket JGZ. Dit basistakenpakket is in april 2015 door het BO vastgesteld. In deze begroting zijn dus nog niet de ervaringen van een vol jaar verwerkt in de begroting van het basispakket. De nadere doorrekening van het basistaken pakket van januari 2016 laat een structureel tekort van € 250.000 zie verder de risico paragraaf.

Financiële ontwikkelingen
De belangrijkste ontwikkelingen in deze begroting zijn:

1. De nominale ontwikkeling is op 2,16% vastgesteld v.w.b. personele lasten. Voor de doorbelasting intern GGD wordt 80% van 2,16% gehanteerd.
2. Door de stijging van het aantal kinderen 4 tot 19 gaat het bedrag per inwoner met € 0,12 omhoog (€ 23.152,-).
3. Door een verandering in het percentage inwoners verandert de verhouding per gemeente voor wat betreft het te betalen bedrag.
4. Bij de projecten worden de bedragen met de nominale ontwikkeling verhoogd. Voor de bedragen zie hoofdstuk 3.6.
5. Bij de Inspectie Kinderopvang wordt niet uitgegaan van de nominale ontwikkeling maar van de te verwachten situatie, wat leidt tot een stijging van € 20.000,-. Een toelichting op deze stijging vindt u in hoofdstuk 3.3 en 4.1.3.
6. Vanaf 2016 het toevoegen van € 55.000 aan de voorziening groot onderhoud, conform de verdeelsleutel zoals is vastgesteld in de halfjaarrapportage 2014.
7. Volgens het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) mag vanaf 2017 de Bedrijfsvoering niet meer worden uitverdeeld, dus de begroting zal op dit punt aangepast gaan worden, door een activiteit Bedrijfsvoering toe te voegen en deze te verdelen op basis van aantal inwoners.
8. In de begrotingen van 2015 en 2016 is het stoppen van de taken Zorg & Overlast voor Amstelveen en Aalsmeer niet juist verwerkt. Daarbij is abusievelijk ook de dekking voor de bedrijfsvoering meegenomen. Het hiermee gemoeide bedrag is € 52.879,-. De kosten bedrijfsvoering zijn verlaagd met € 25.000,-. Hiermee komen de gevolgen van voor 50% van de GGD.

Reservering deel positieve resultaat ten behoeve van Gezondheidsmonitor 2020
Dit jaar wordt de gezondheidsmonitor 2016 uitgevoerd. De kosten voor de monitor ad €165.000,- zijn de afgelopen jaren opgespaard. In de Wet publieke gezondheid staat dat eens in de vier jaar een gezondheidsmonitor uitgevoerd moet worden. De volgende staat in 2020 op het programma. De benodigde reservering voor 2020 wordt vooralsnog op het niveau van 2016 gehouden, wat een

bedrag van € 165.000,- inhoudt. Indien wordt ingestemd om € 50.000,- van het positieve resultaat 2015 hiervoor te reserveren blijft een bedrag van € 115.000,- over. Dit bedrag wordt de komende drie jaar gereserveerd, jaarlijks € 38.500,-.

**Kanttekeningen**

Het takenpakket bestaat grotendeels uit wettelijke taken. De gemeenten kunnen hierop over het algemeen weinig invloed uitoefenen. De beleidsvrijheid komt tot uitdrukking op het terrein van lokaal gezondheidsbeleid. In de kaderstellende nota gezondheidsbeleid 2013-2016 "Samen gezond leven" is een aantal speerpunten opgenomen met daaraan gekoppelde effectindicatoren.

**Financiën**

Met name door de toevoeging van de nominale ontwikkeling is de bijdrage 2015 vastgesteld op € 2.593.159,-. Door de verrekening van het positieve exploitatie resultaat wordt voor Amstelveen een bedrag van € 46.333,- terug betaald.

De bijdrage voor de begroting 2017 is vastgesteld op € 2.814.232,-. Dit bedrag past binnen de financiële kaders van de gemeentelijke meerjarenbegroting.

## Risico

Er is bij de door rekening van de kosten voor de uitvoering van het basistakenpakket JGZ een probleem ontstaan. Een aantal Primair Onderwijs (PO) scholen is niet meegenomen in de begroting 2016 waardoor het aantal fte's niet voldoende is om het werk te doen. Het gaat om 5-6 fte's, dit komt overeen met een bedrag van ongeveer € 250.000,-. Er is dus te laag begroot. In 2016 wordt voor het eerst met het nieuwe basistakenpakket gewerkt en uit de halfjaar rapportage van 2016 moet blijken of de realisatie overeenkomt met de opgestelde begroting. Vanwege het tekort voortkomend uit de begrotingsfout verwacht de GGD sowieso een tekort in haar begroting 2017. Afhankelijk van de halfjaar-rapportage van het basistakenpakket wordt bekeken in hoeverre al dan niet binnen de afgesproken begroting kan worden gewerkt. Indien niet binnen de afgesproken begroting kan worden gewerkt, dan zijn er de volgende opties: schrappen van producten, de uitvoering van producten wijzigen waardoor ze minder kosten of het budget verhogen. Zodra er meer duidelijkheid wordt uw raad geïnformeerd.
Dit risico is in de kadernota gemeld.

**Communicatie**

Niet van toepassing.

**Procedure**

Na behandeling in de raden wordt de begroting toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord Holland.

**Bijlagen**

1. Begroting GR OGZ Amstelland 2015.
2. Jaarrekening GR OGZ Amstelland 2017 .

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft de jaarrekening en de begroting besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Jaarrekening GR OGZ Amstelland 2015 voor kennisgeving aan te nemen en akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage over 2015 van € 2.593.159,-.
2. Instemmen met de voorgestelde verrekening van het positieve exploitatie resultaat door een terugbetaling van € 46.333,- welke kan vrijvallen ten goede van het begrotingssaldo.
3. Geen zienswijze in te dienen tegen de begroting GR OGZ Amstelland 2017 en akkoord te gaan met het vaststellen van de gemeentelijke bijdrage over 2017 van € 2.814.232,-.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 april 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 34

**Datum B&W-besluit** 26 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** SO

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
I. Termond
020-5404429
i.termond@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 1 juni 2016.

**Onderwerp**

Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied – Ringdijk 14 (Ontwerp).

**Gevraagd besluit**

Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen omtrent de uitgebreide procedure (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingswet (wabo)) voor de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, ten behoeve van het verschuiven van een gezamenlijke garage tussen twee nog te bouwen woningen op het perceel Ringdijk 14 te Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De aanvrager de mogelijkheid bieden een woning en garage qua positionering om te wisselen.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen die benodigd is voor het doorlopen van de uitgebreide omgevingsvergunning met planologische wijziging.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma begroting punt 7 Ruimte en Wonen.

**Aanleiding**

Op 18 juni 2015 is een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor het wijzigen van een op 2 juni 2015 verleende vergunning voor het oprichten van twee woningen met een gezamenlijke garage op het perceel Ringdijk 14 te Amstelveen (zaaknummer Z-2015/034104). De oorspronkelijke vergunning betrof het realiseren van een tweetal woningen achter elkaar met op het achtererf een gezamenlijke garage. De huidige aanvraag voorziet in het verschuiven van de garage tussen de twee nog te bouwen woningen.

De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, aangezien de bebouwingsgrens aan de westzijde als gevolg van het herpositioneren van de garage en woning deels wordt overschreden. Het perceel is bestemd als Wonen. Ten behoeve van deze strijdigheid kan niet worden afgeweken van het bestemmingsplan met een reguliere procedure. In dit geval is een uitgebreide afwijkingsprocedure ex. Artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3° Wabo noodzakelijk. De aanvraag valt ook niet binnen de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen Bedenkingen) ex. Artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

**Argumenten**

De aanvraag betreft het verschuiven van een op de achterzijde van het perceel geplande gezamenlijke garage naar een locatie tussen de twee nog te realiseren woningen. De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Wij concluderen dat het bouwplan past binnen de gestelde beleidskaders en een ruimtelijk gewenste ontwikkeling is.

**Kanttekeningen**

n.v.t.

**Financiën**

Dit is geen bouwplan op grond van de wet. Van kostenverhaal is dus geen sprake.

**Communicatie**

Conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zal de omgevingsvergunning zes weken ter visie liggen.

**Procedure**

Artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3$^{o}$ van de Wabo regelt dat bij het afwijken van het bestemmingsplan de Raad bevoegd is om een verklaring van geen bedenkingen af te geven indien de gemeente mee wil werken aan een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. Deze verklaring van geen bedenkingen wordt samen met de ruimtelijke onderbouwing en het concept omgevingsbesluit 6 weken ter inzage gelegd waarbij een ieder zienswijzen kan indienen.

**Bijlagen**

Ruimtelijke onderbouwing inclusief ontwerp omgevingsvergunning.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, l.s.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

| **Het voorstel aan de raad is** | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen omtrent de uitgebreide procedure (artikel 2.12 lid 1 sub onder 3° Wabo) voor de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, ten behoeve van het verschuiven van een gezamenlijke garage tussen twee nog te bouwen woningen op het perceel Ringdijk 14 te Amstelveen

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

# RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
# Inhoudsopgave


RUIMTELIJKE ONDERBOUWING 1
HOOFDSTUK 1 Inleiding 2
1.1 Aanleiding 2
1.2 Aard en doel 2
1.3 Ligging en begrenzing plangebied 2
1.4 Leeswijzer 3
HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving 4
2.1 Huidige situatie 4
2.2 De ontwikkeling 5
2.3 Bestemmingsplan 5
2.3.1 Planregels 6
2.3.2 Strijdigheden 11
HOOFDSTUK 3 Beleid 12
3.1 Rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal beleid 12
3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040 12
3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 13
3.3 Gemeentelijk beleid 13
3.3.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+ 13
3.3.2 Ruimte voor groen: Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018 14
HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten 16
4.1 Bodem 16
4.2 Water 16
4.3 Geluid 16
4.4 Luchtkwaliteit 16
4.5 Externe veiligheid 17
4.6 Ecologie 17
4.7 Archeologie 18
4.8 Belangenafweging 18
HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid 20
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 20
5.2 Juridische uitvoerbaarheid 20
5.3 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid 20
HOOFDSTUK 6 Conclusie 21

# HOOFDSTUK 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

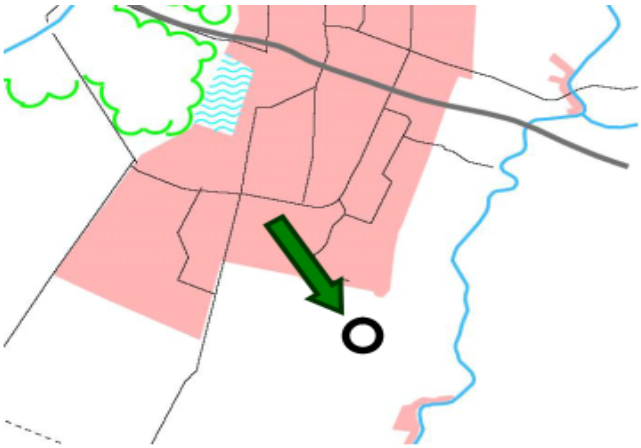
Op 18 juni 2015 is een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor het wijzigen van een op 2 juni 2015 verleende vergunning voor het oprichten van 2 woningen met een gezamenlijke garage op het perceel Ringdijk 14 te Amstelveen (zaaknummer Z-2015/034104). De oorspronkelijke vergunning betrof het realiseren van een tweetal woningen achter elkaar met op het achtererf een gezamenlijke garage. De huidige aanvraag voorziet in het verschuiven van de garage tussen de twee nog te bouwen woningen. De publiceerbare aanvraag omgevingsvergunning is opgenomen in bijlage 1 (aanvraagformulier) en bijlage 2 en 3 (relevante bouwtekeningen).

## 1.2 Aard en doel

Van toepassing op de projectlocatie is het bestemmingsplan Landelijk Gebied en de bestemming Wonen. Het ingediende bouwplan is in strijd met de betreffende bouwvoorschriften en/of gebruiksvoorschriften (zie 2.3). Er is een buitenplanse afwijking ex artikel 2:12, lid 1 sub a, onder 3o Wabo nodig om het bouwplan te kunnen realiseren. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel te motiveren dat bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening, zodat de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleend. De omgevingsvergunning is van toepassing op het besluitvlak NL.IMRO.0362.OIAVHB09xR-OW01(bijlage 4).

## 1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Ringdijk van de Bovenkerkerpolder ten zuiden van de wijk Waardhuizen.



## 1.4 Leeswijzer

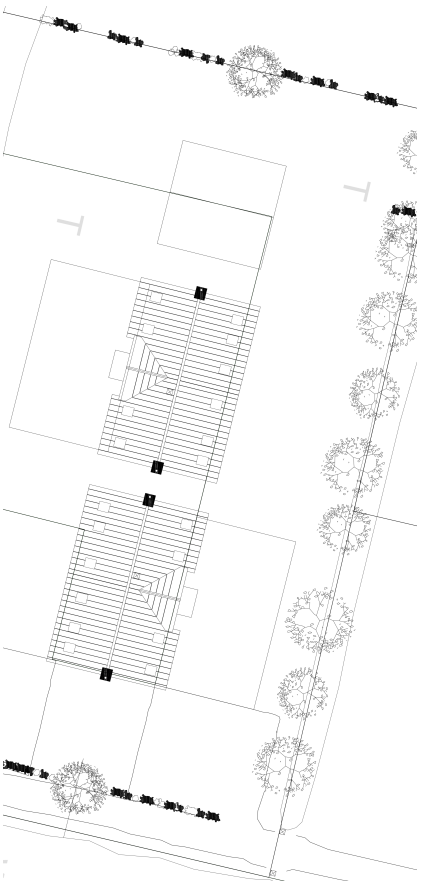
De opbouw van deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt. Na de inleiding in dit hoofdstuk, wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van het project. Daarbij wordt ingegaan op de bestaande situatie en de beoogde situatie in relatie tot de vigerende planologische regeling. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid van rijk, provincie en gemeente. De omgevingsaspecten komen in hoofdstuk 4 aan de orde. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bouwplan toegelicht. Hoofdstuk 6 is het slothoofdstuk en bevat de samenvatting en eindconclusie.

# HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving

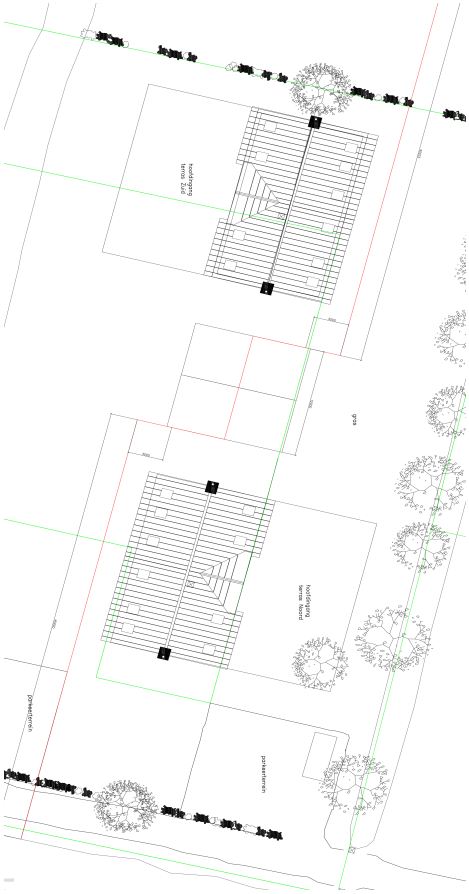
## 2.1 Huidige situatie

De planlocatie betreft het perceel Ringdijk 14, kadastraal bekend gemeente Amstelveen sectie L, nummers 03746 en 03747.

Ringdijk 14 is een voormalige boerderij, waar in het verleden een particuliere paardenhouderij gehuisvest was. Reeds in 2008 heeft de eigenaar een verzoek gedaan om de bestaande boerderij en opstallen te mogen saneren ten gunste van twee zelfstandige burgerwoningen. In juni 2015 is vergunning verleend voor het realiseren van twee woningen met aan de achterzijde een gezamenlijke garage.



*Situatie oud*



*Situatie nieuw*

## 2.2 De ontwikkeling

De huidige aanvraagt betreft een andere situatie, waarbij de garages tussen de woningen zijn gesitueerd. Qua maatvoering wordt er niets gewijzigd aan de woningen en garages.

De geprojecteerde woningen zijn gelegen in de Bovenkerkerpolder. Deze polder wordt gekenmerkt door een open landschap met hier en daar een cluster met bebouwing. Het open karakter van de polder dient behouden te blijven. Nieuwe bebouwing is uitsluitend toegestaan binnen de bestaande clusters. Hierdoor blijft de bestaande twee-deling bebouwd/onbebouwd gehandhaafd. Het oorspronkelijke bouwplan voldeed hieraan. Als gevolg van het herpositioneren van beide woningen en bijgebouw vindt hierin geen verandering plaats.
De bebouwing heeft een ingetogen karakter en voegt zich in het landschap. Er is sprake van een eenvoudige vormgeving en materialisering, waarmee het plan voldoet aan de gewenste bebouwingsopzet.

## 2.3 Bestemmingsplan

Voor het projectgebied is van toepassing het bestemmingsplan Landelijk Gebied, zoals is vastgesteld door de gemeenteraad op 2 juni 2010 en 26 mei 2011 onherroepelijk is geworden.

Uitsnede bestemmingsplan Landelijk Gebied

### 2.3.1 Planregels

In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming "Wonen" (artikel 32) en "Tuin" (artikel 26).

**Artikel 26 Tuin**

*26.1 Bestemmingsomschrijving*
De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. erkers;
d. entreeportalen;
e. paden en terrassen;
f. (fietsen-)bergingen.

*26.2 Bouwregels*
*26.2.1 Gebouwen*
Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en carports worden gebouwd, behoudens het bepaalde in lid 26.2.3, 26.2.4 en 26.2.5.

*26.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en masten;
    2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

*26.2.3 Erkers*

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
1. aan de voorgevel gelijk aan de diepte van de erker met een minimum van 1 meter;
2. aan de zijgevel met een breedte van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor Verkeer en Groen;
3. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 26.2.4 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

*26.2.4 Entreeportalen*

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:
een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;

a. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
b. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
c. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor Verkeer en Groen;
d. een entreeportaal wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 26.2.3 een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden.

*26.2.5 (Fietsen-)bergingen*

Voor het bouwen van (fietsen-)bergingen gelden de volgende regels:

a. een fietsenberging mag alleen worden gerealiseerd indien de aangrenzende woning geen zelfstandig te bereiken achtererf heeft;
b. de maximum oppervlakte van een (fietsen-)berging bedraagt 4 m2;
c. de maximum hoogte van een (fietsen-)berging bedraagt 1.50 meter;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 0,50 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
e. een (fietsen-)berging wordt niet geplaatst indien er ter hoogte van de entree dan wel ter plaatse van de voorgevel een bouwwerk als bedoeld in lid 26.2.3 respectievelijk lid 26.2.4 is geplaatst en als gevolg hiervan de gronden voor meer dan 50% wordt bebouwd;
f. de (fietsen-)berging dient te worden gesitueerd met de smalste zijde parallel aan de voorgevel van de aangrenzende woning.

*26.3 Ontheffing van de bouwregels*

*26.3.1 Ontheffing m.b.t. erkers*

Burgemeester en wethouders zijn, zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, bevoegd ontheffing te verlenen van:

a. het bepaalde in artikel 26.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat de niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 26.2.3 onder e;

b. het bepaalde in artikel 26.2.3 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
c. het bepaalde in artikel 26.2.3 sub e onder 2 tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is en dit ter plaatse in het straat en bebouwingsbeeld past.

*26.3.2 Voorwaarden voor ontheffing*

De in lid 26.3.1 genoemde ontheffing kan slechts worden verleend, mits:
a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de verkeersveiligheid;
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

*26.3.3 Ontheffing t.b.v. ondergrondse bouwwerken*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:
a. deze ondergrondse bouwwerken gesitueerd mogen zijn onder bestaande bebouwing, dan wel op de voor Tuin bestemde gronden;
b. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien bij de woningen gronden met de bestemming 'Wonen' buiten het bouwvlak ontbreken;
c. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3.00 meter;
d. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. (Hiertoe dient advies te worden ingewonnen bij de Waterbeheerder).

*26.4 Specifieke gebruiksregels*

*26.4.1 Gebruiksverbod*

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

*26.4.2 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 26.4.1, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden voor het parkeren.

*26.4.3 Ontheffing van de gebruiksregels ten behoeve van parkeren*

Burgemeester en wethouders verlenen ontheffing van het bepaalde in lid 26.4.1 sub b voor het gebruik van de gronden ten behoeve van het parkeren, met de daarbij behorende in- en uitritten, met dien verstande dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

*Artikel 32 Wonen*

*32.1 Bestemmingsomschrijving*

De voor Wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning;
b. woongebouwen;
c. aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'kap'is een dakopbouw toegestaan;
e. ter plaatse van de aanduiding 'terras' is een dakterras toegestaan;
f. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' is detailhandel op de begane grond bouwlaag toegestaan;

met de daarbij behorende:
g. tuinen en erven;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

*32.2 Bouwregels*
*32.2.1 Hoofdgebouwen*

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen/woongebouwen worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 600 bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken;
e. de dakhelling van een dakopbouw (kap), mag niet meer bedragen dan 800 . Deze contour geldt voor tenminste één dakvlak.

*32.2.2 Aan- en uitbouwen en bijgebouwen*
Aan- en uitbouwen en bijgebouwen ten behoeve van het vergroten van de woonfunctie mogen worden opgericht:
a. binnen het bouwvlak, hiervoor gelden de regels voor hoofdgebouwen binnen het bouwvlak zoals gesteld in lid 32.2.1;
b. buiten het bouwvlak. Hiervoor gelden de volgende regels:

1. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 40% van de oppervlakte van de buiten het bouwvlak gelegen gronden (behorende bij de bestemming Wonen). De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m². Voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
2. indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding 'maximum oppervlakte' mag de maximale oppervlakte van bijgebouwen afwijken van het gestelde onder 1.
3. de diepte van aan- en uitbouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
4. de goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondbouwlaag van het hoofdgebouw;
5. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
6. de goot- en de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;

7. de dakhelling van een aan- en uitbouw en een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

*32.2.3 Ondergrondse bouwwerken*

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de buiten het bouwvlak (behorende bij de bestemming Wonen) bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
2. voor gronden gelegen buiten het bouwvlak behorende bij de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;

d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. (Hiertoe dient advies te worden ingewonnen bij de Waterbeheerder).

*32.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en masten;
   2. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

c. Voor het bouwen van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:

1. paardenbakken mogen slechts worden opgericht ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden en dienen te worden gerealiseerd buiten het bouwvlak van voor Wonen bestemde gronden;
2. de paardenbak mag een oppervlakte hebben van maximaal 1200 m²;
3. de gezamenlijke oppervlakte van het aantal bijgebouwen en de paardenbak mag niet meer bedragen dan 50% van de buiten het bouwvlak voor Wonen bestemde gronden;
4. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de gevel van nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
5. de paardenbak mag worden voorzien van buitenverlichting (maximaal 4) met een maximale hoogte van 4 meter, mits de afstand van de lichtmast tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
6. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter.

*32.3 Ontheffing van de bouwregels*

*32.3.1 Ontheffing t.b.v. lessenaarsdak*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen:

a. van het bepaalde in lid 32.2.1 onder d ten behoeve van een ´lessenaarsdak´.

*32.3.2 Ontheffing windturbines*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen voor het realiseren van windturbines met inachtneming van de volgende voorwaarden:

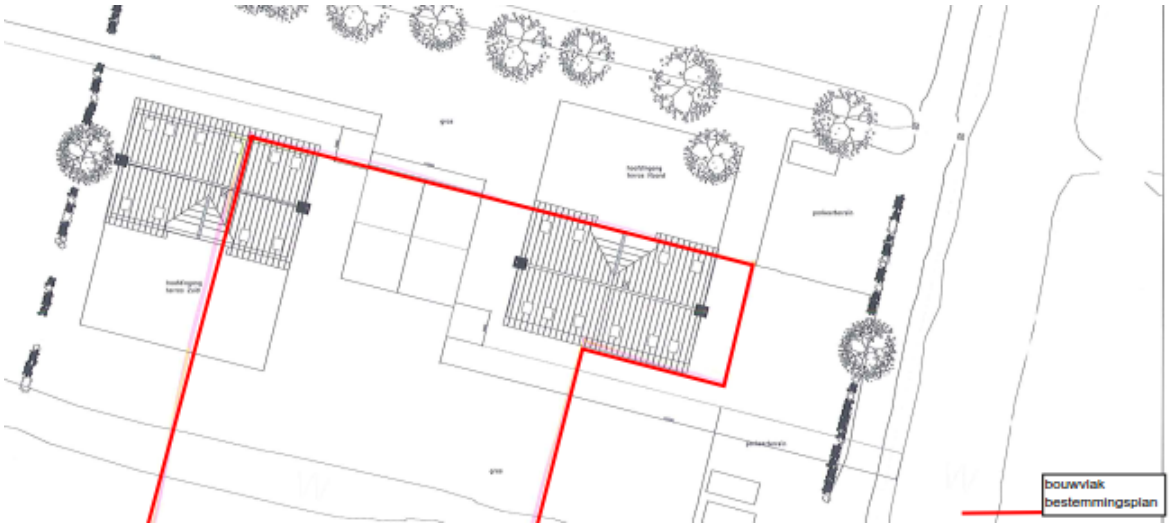
a. de windturbine mag geen hinder in de zin van geluid, slagschaduw en/of gevaar voor onwonenden veroorzaken;
b. de landschappelijke inpasbaarheid in voldoende mate is gewaarborgd;
c. de bouwhoogte van de windturbine mag niet meer bedragen dan 25 meter;
d. de afstand van een windturbine tot de dichtstbijzijnde belendingen dient ten minste tweemaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen te blijven.

*32.4 Specifieke gebruiksregels*
*32.4.1 Gebruiksverbod*
Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming.

*32.4.2 Strijdig gebruik*
Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in lid 32.4.1, wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het bedrijfsmatig (commercieel) houden van paarden, zoals het stallen en africhten van paarden van derden en de verhuur van paarden aan derden.

### 2.3.2 Strijdigheden

Als gevolg van het herpositioneren van de bebouwing overschrijdt de woning de op de verbeelding aangegeven bebouwingsgrens aan de westzijde (zie afbeelding hieronder), hetgeen in strijd is met het bestemmingsplan. Hiervoor is een afwijkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 30 Wabo noodzakelijk om het plan te kunnen realiseren.



# HOOFDSTUK 3 Beleid

## 3.1 Rijksbeleid

Op 12 februari 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SIVR is op 13 maart 2012 in werking getreden. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit.

In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige project. De betreffende onderwerpen zijn niet aan de orde in het kader van dit bouwplan.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De structuurvisie van de provincie Noord-Holland is op 21 juni 2010 vastgesteld en op 28 september 2015 geactualiseerd. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

### 3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, (tijdelijke) afwijkingsbesluiten en beheersverordeningen.

Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen).

De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen en afwijkingsbesluiten vast te stellen in overeenstemming met de PRV. Op 28 september 2015 is de PRV voor het laatst herzien.

In de provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt als bestaand bebouwd gebied (BBG) aangewezen 'de bestaande of de bij een geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen'. Gelet op de vigerende woonbestemming van het onderhavige plangebied, is in casu sprake van een ontwikkeling binnen BBG.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

### 3.3.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig is gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

Thema's uit de structuurvisie
*Versterken bestaande kwaliteiten*
Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid. Dit laatste is het grootste punt van zorg, zowel de bereikbaarheid van de stad als binnen de stad zelf. Dit vergt grote investeringen in hoofdwegen en openbaar vervoerssystemen. Voor de stedelijke ontwikkeling van Amstelveen op langere termijn is dit thema van doorslaggevend belang.

Grijpen van nieuwe kansen
Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt. Ook liggen er kansen in de ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder, waar een combinatie van duurzaam wonen, werken en kassen is voorzien.

*Waardevol landschap: behouden door zorgvuldige ontwikkeling;*
*Toekomstvast openbaar vervoer:* fundamenteel voor de stad, maar goed lokaal netwerk noodzakelijke voorwaarde;
*Hoogwaardig wonen:* betere doorstroming, energiezuiniger woningen en meer particulier opdrachtgeverschap;
*Het nieuwe werken:* bestaande bedrijventerreinen en kantoren beter benutten;
*Aantrekkelijke voorzieningen:* stadshart versterken, wijkwinkelcentra concentreren en zorgen voor excellent onderwijs voor iedereen;
*Duurzame ruimte:* slim en zuinig ruimtegebruik, binnen een ruimtelijk kwaliteitskader.

**Relevantie planontwikkeling**
Er is alleen sprake van het verschuiven van de achterste woning en de garages. De ruimtelijke uitstraling wijzigt niet. De bebouwing staat in één lijn. Er wordt rekening gehouden met het waardevolle achtergelegen landschap (poldergebied).

### 3.3.2 Ruimte voor groen: Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018

Amstelveen is naast een stad met een rijke groentraditie een stad in beweging. Ruimtelijke ontwikkelingen volgen elkaar snel op. Ondanks de stevige verankering van het groen in de structuur van de stad hebben ruimtelijke ontwikkelingen consequenties voor groen. Juist door het bijzonder groene karakter raken veranderingen in de stad al snel de stedelijke groenstructuur. Om op een verantwoorde wijze keuzes te maken is het groenstructuurplan van Amstelveen geactualiseerd. Het groenstructuurplan is daardoor geen volledig nieuw plan. Met deze geactualiseerde versie van het groenstructuurplan wordt op overzichtelijke wijze het ruimtelijke groenkader weergegeven. Het plan vormt een herbevestiging van bestaand groenbeleid. De hoofdlijnen uit het Amstelveense groenstructuurplan en landschapsplan (1993) zijn dan ook in dit plan terug te vinden.

Het groenstructuurplan heeft de volgende doelstellingen:
- Het vastleggen/bepalen van de ambitie ten aanzien van de ontwikkeling van de groenstructuur;
- Het behouden en waar mogelijk versterken van het groen in Amstelveen zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied in omvang en/of in kwaliteit door het vaststellen van structuur en beeldbepalende delen van het Amstelveense groen;
- Het benoemen van de bijzondere karakteristiek alsmede de functionele betekenis van de groenstructuur;

- Het bieden van een heldere groenvisie op hoofdlijnen op basis waarvan bij ruimtelijke ingrepen goed afgewogen keuzes kunnen worden gemaakt;
- Het aanreiken van concrete actiepunten die bijdragen aan het behouden en verder ontwikkelen van de groenstructuur in al haar facetten.

Het groenstructuurplan kan worden gebruikt als informatiebron over status, waarde en functie van het groen binnen Amstelveen. Het Groenstructuurplan wordt daarnaast gebruikt als kader bij:

- Renovaties en reconstructies van de openbare ruimte;
- Functiewijziging van het openbaar groen, bijvoorbeeld de wijziging van groen naar water;
- Beheer van groen;
- Uitgifte van openbaar groen.

Binnen de groenstructuur is onderscheid gemaakt in drie statusniveaus. Bovenwijks groen en wijkgroen vormen de hoofdgroenstructuur. Overige groen is gelegen buiten de hoofd groenstructuur. Tevens wordt onderscheid gemaakt in stedelijk gebied en buitengebied.

**Hoofdstructuur buitengebied**
Belangrijke structuurbepalende landschapselementen in het buitengebied zijn het Amsterdamse Bos in het westen en het bovenland in het oosten. Het Amsterdamse Bos heeft ondanks de relatief jonge ontstaansgeschiedenis landschappelijke en ecologische waarde. De recreatieve betekenis is uitzonderlijk hoog. Het Bovenland kent een hoge cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Deze waarde wordt in belangrijke mate bepaald door het aangrenzende circa 3,5 meter lager gelegen open landschap van de oude droogmakerijen. Het open deel van de Bovenkerkerpolder is van grote invloed op de structuur van het buitengebied ten zuiden van de Nesserlaan, Lanen, dijken en kades worden door hun structuurbepalend karakter en de cultuurhistorische waarde gerekend tot structuurbepalend landschapselement.

De onderdelen van de hoofdgroenstructuur die gerekend worden tot open landschap zijn de Bovenkerkerpolder en een deel van de Legmeerpolders. De Middelpolder heeft door de herinrichting en het beheer een andere structuur gekregen en wordt daarom aangeduid als half open landschap.

De onderhavige ontwikkeling doet geen afbreuk aan het open landschap van de Bovenkerkerpolder.

# HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten

## 4.1 Bodem

Teneinde de mensen te beschermen tegen de effecten van een verontreinigde bodem, geldt bij nieuwe ontwikkelingen een onderzoeksplicht naar de bodemgesteldheid ter plaatse. In principe moet de bodemkwaliteit geschikt zijn of worden gemaakt voor het beoogde gebruik, in dit geval wonen.

*Relevantie plangebied*
Aanvrager is niet verplicht tot het aanleveren van een bodemonderzoeksrapport (dit is reeds gebeurd bij de in juni verleende vergunning. Uit dit rapport kan geconcludeerd worden dat de bodemkwaliteit in voldoende mate is vastgesteld en nader onderzoek niet noodzakelijk is). Het betreft in het onderhavige geval verplaatsing van de geplande garages van achterop het perceel naar een plek tussen de geplande woningen.

## 4.2 Water

Bij ruimtelijke ingrepen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en de waterhuishouding te versterken. Bouwplannen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden.

*Relevantie plangebied*
De Waterbeheerder in het projectgebied is Waternet. De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de kernzone, de binnendijkse beschermingszone en buiten beschermingszone van de Amsteldijk. Er is dus geen melding in het kader van de Waterwet noodzakelijk.

## 4.3 Geluid

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

*Relevantie plangebied*
De locatie ligt buiten de zones wegverkeerslawaai en er is ook geen sprake van luchtvaartlawaai of industrielawaai. Akoestisch onderzoek is niet nodig. Gevelisolatie volgens Bouwbesluit (minimaal 20dB) is voldoende.

## 4.4 Luchtkwaliteit

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL beoogt alle overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen op te lossen. Het NSL omvat een omvangrijk pakket maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Alleen projecten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan een

verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Een project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, indien aannemelijk is (door berekening of motivering) dat de 3%-grens niet wordt overschreden. Deze grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Dit criterium is een of-benadering. Wanneer een project voor één stof de grens van 3% overschrijdt, moet het project worden aangemerkt als een project dat de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechtert.

De 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, zoals:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg; 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000m2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg; 200.00m2 brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

*Relevantie plangebied*
Er is geen sprake van luchtvaartlawaai of industrielawaai. Akoestisch onderzoek is niet nodig.

## 4.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de vraag of de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen voldoende is gewaarborgd. Het gaat hier met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen. De veiligheidsnormen zijn vastgelegd in respectievelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en Besluit externe veiligheid buisleidingen. Bij de bouw van de appartementen gaat het in beginsel om een kwetsbaar objecten, waarbij de veiligheid van personen in het geding kan zijn.

De risicokaart Noord-Holland geeft inzicht in de risico's in de woon- en werkomgeving. Op de kaart staan meerdere soorten typen rampen, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. De gegevens zijn afkomstig van gemeente, waterschappen, provincie en rijk.

Uit de risicokaart blijkt dat er in de omgeving van het bouwplan geen risciovolle bedrijven en/of activiteiten zijn vermeld.

*Relevantie plangebied*
Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een gasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation, een andere inrichting die valt onder het BRZO of opslagplaats met gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig.

## 4.6 Ecologie

Op 1 april 2002 respectievelijk 25 mei 1998 zijn de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Doel van deze wetten is de bescherming van de dier- en plantensoorten en hun leefgebieden in Nederland. Tegelijkertijd vormen deze wetten de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De Flora- en faunawet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EZ. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

*Relevantie plangebied*
In de huidige situatie is sprake van een boerderij uit 1924, met stallen en paardenbak. Op het erf zijn ook enkele bomen en bosschages aanwezig. Langs de randen enkele populierenrijen. Door de paarden is het rommelig. Dit levert veel verschillende microhabitats voor insecten en andere kleine dieren. Daarvan kunnen grotere dieren weer profiteren. Op en rond deze boerderij zijn veel soorten te verwachten. Onderzoek is nodig naar: vleermuizen, vogels, rugstreeppad en afhankelijk van de ingrepen ook vis. De volgende soorten zijn door de eigenaar en gebruikers van het terrein waargenomen, onduidelijk is welke functie het terrein heeft voor deze dieren: buizerd, uil, boerenzwaluw, huiszwaluw, mus. Het is afhankelijk van de ingrepen in hoeverre er knelpunten met de Flora en Faunawet zijn. Hiertoe dient nader onderzoek te worden gedaan.

## 4.7 Archeologie

De gemeente Amstelveen heeft in 2008 haar archeologische beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria met betrekking tot de toegestane bodemverstoring zijn verbonden. Bij waardvolle gebieden geldt in principe verplicht inventariserend archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 50m2 én dieper dan 30 cm.

*Relevantie plangebied*
In het gebied geldt een lage verwachting voor alle perioden. In het bestemmingsplan zijn dan ook geen regels opgenomen ter bescherming van archeologische waarden.

## 4.8 Belangenafweging

Binnen de op het terrein bestaande erfbeplanting worden de bestaande boerderij en bijgebouwen (ca. 1000 m2) gesloopt en herbouwd tot twee woningen en een gezamenlijke garage. Het terrein is verrommeld. Er zijn allerlei uitbreidingen en bouwwerken opgericht met een verscheidenheid aan uitstraling. Tevens is er sprake van een grote hoeveelheid terreinverharding. De inrichting van het terrein buiten de traditionele erfbeplanting wordt weer teruggebracht naar oorspronkelijk grasland. Het terrein binnen de erfbeplanting wordt ingericht als tuin.
De bebouwing vindt plaats binnen de contouren van de oorspronkelijke boerderij en hooiberg. Door het aanzienlijk terugbrengen van de aanwezige bebouwing zal de ruimtelijke situatie ter plekke worden verbeterd.

# HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid

## 5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorafgaand aan de start van de planologische procedure heeft de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Bij de behandeling van dit bouwplan hebben zich wel/geen insprekers gemeld.

Overeenkomstig de uniforme openbare voorbereidingsprocedure wordt het voornemen tot afwijking inclusief de bijbehorende stukken waaronder het ontwerp van de omgevingsvergunning (bijlage 5) en deze ruimtelijke onderbouwing, gedurende zes weken ter inzage gelegd met de mogelijheid voor een ieder een mondelinge dan wel een schriftelijke zienswijze indienen.

De termijn van inzage liep van 25 februari 2016 t/m 6 april 2016. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

## 5.2 Juridische uitvoerbaarheid

Het perceel, kadastraal bekend gemeente Amstelveen sectie L nummers 03746 en 03747, is in eigendom van de aanvrager. Voor wat betreft het grondeigendom is het bouwplan dan ook uitvoerbaar.

## 5.3 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12, eerste lid, Wro, biedt de grondslag voor publiekrechtelijk kostenverhaal. De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Dit is op grond van artikel 6.2.1 sub a het geval bij de bouw van één of meer woningen. In dit geval betreft het een wijziging van een verleende vergunning waarbij de positionering van een woning en garage worden omgewisseld. Dit is geen bouwplan op grond van de wet. Van kostenverhaal is dus geen sprake.

# HOOFDSTUK 6 Conclusie

Op het perceel Ringdijk 14 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het wijzigen van een op 2 juni 2015 verleende vergunning voor het oprichten van 2 woningen met een gezamenlijke garage. De huidige aanvraag voorziet in het verschuiven van de garage tussen de twee nog te bouwen woningen.  Het bouwplan pas op onderdelen niet binnen de bouwvoorschriften van de bestemming 'Landelijk Gebied'.

Ingevolge de buitenplanse afwijking ex artikel 2:12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo kan het bouwplan worden gerealiseerd. De gevraagde vergunning kan worden verleend, indien is aangetoond dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het plan is in overeenstemming met het beleid van rijk en provincie en het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente. Gelet op de verschillende omgevingsaspecten zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan. De juridische en economische uitvoerbaarheid zijn gewaarborgd. De maatschappelijke uitvoerbaarheid blijkt uit de uitkomsten van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure.

Geconcludeerd wordt, dat het bouwplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, zodat het geoorloofd is toepassing te geven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 en voor het bouwplan omgevingsvergunning te verlenen.

Familie de Greef

Project: Ringdijk bestaande situatie omgevingsvergunning

Adres: Bovenkerkerpolder 14, 1188WC te Amstelveen

Status: DO
Schaal: 1:100 Formaat: A0
SH ARCHITECT
Getekend: JDG / SH

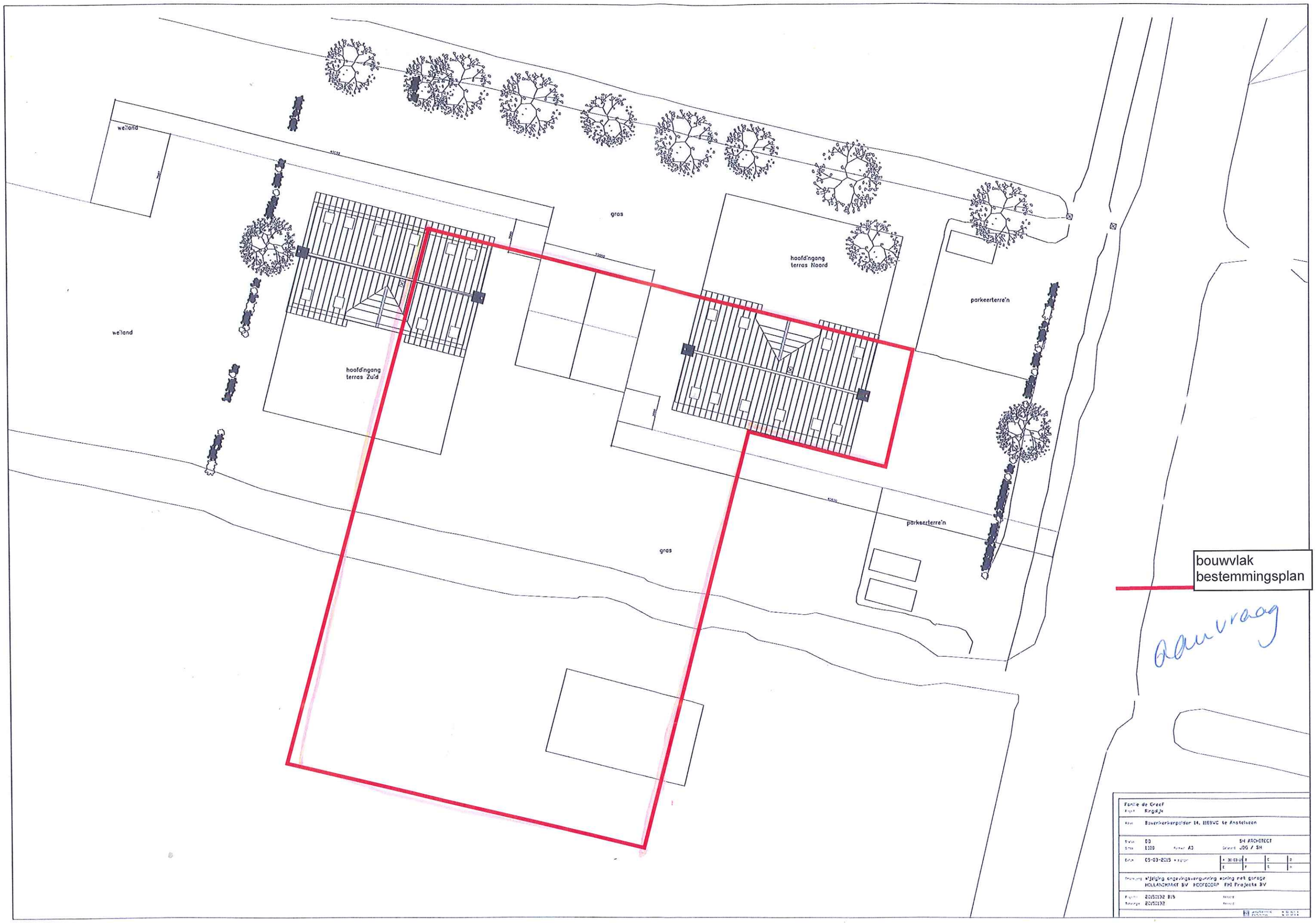
Datum: 05-03-2015 Wijzigingen:

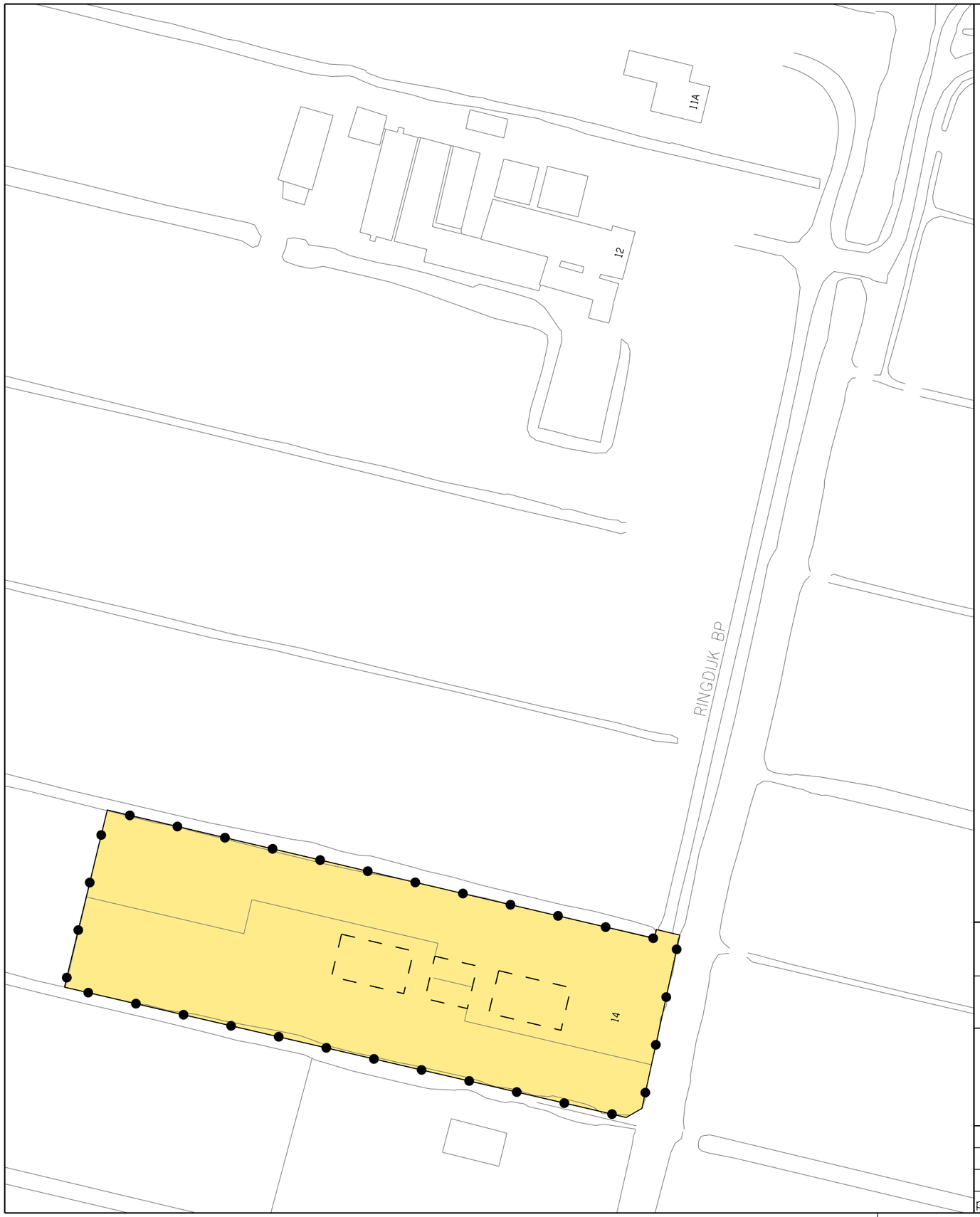
| A 30-03-15 | B | C | D |
|---|---|---|---|
| E | F | G | H |

Omschrijving: wijziging omgevingsvergunning woning met garage
HOLLANDMAAKT BV HOOFDDORP PMI Projects BV

Projectnr.: 20150132 B15
Tekeningnr.: 20150132

Akkoord:
Akkoord:


weiland
gras
hoofdingang
terras Zuid
hoofdingang
terras Noord
parkeerterre'n
weiland
gras
parkeerterre'n
bouwvlak
bestemmingsplan
aanvraag
Fonte de Greef
Ringlijn
Boerkerkerpolder 14, 1189VC te Amstelveen
SH ARCHITECT
1:100
A3
JDG / SH
03-03-2015
wijziging omgevingsvergunning woning met garage
HOLLANDMAAT BV HOOFDDORP FM Projects BV
20150132 B15
20150132

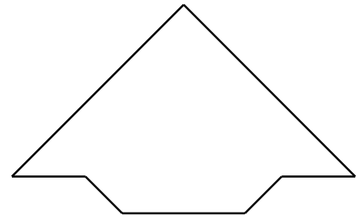



## Besluitgebied

Grens Omgevigsvergunning

## Besluitvlak

Omgevingsvergunning



VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP -- -- 2016
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Gemeente Amstelveen
Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

# OMGEVINGSVERGUNNING IAVHB
# LANDELIJK GEBIED
# RINGDIJK BP 14

| | | | |
|---|---|---|---|
| datum : 12 01 16 | gewijzigd : | | schaal : 1 : 1000 |
| operator : P.H. BUIS | | | plcfg : imro-2012 V8i.tbl |
| gecontr. : | | tek.nr. OV. 09. 12 | |
| plan IDN : NL.IMRO.0362.OIAVHB09xR-VG01 | | | |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 34

**Datum B&W-besluit** 26 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** SO

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
I. Termond
020-5404429
i.termond@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 1 juni 2016.

**Onderwerp**

Omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied – Ringdijk 14 (Ontwerp).

**Gevraagd besluit**

Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen omtrent de uitgebreide procedure (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingswet (wabo)) voor de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, ten behoeve van het verschuiven van een gezamenlijke garage tussen twee nog te bouwen woningen op het perceel Ringdijk 14 te Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De aanvrager de mogelijkheid bieden een woning en garage qua positionering om te wisselen.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen die benodigd is voor het doorlopen van de uitgebreide omgevingsvergunning met planologische wijziging.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma begroting punt 7 Ruimte en Wonen.

**Aanleiding**

Op 18 juni 2015 is een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor het wijzigen van een op 2 juni 2015 verleende vergunning voor het oprichten van twee woningen met een gezamenlijke garage op het perceel Ringdijk 14 te Amstelveen (zaaknummer Z-2015/034104). De oorspronkelijke vergunning betrof het realiseren van een tweetal woningen achter elkaar met op het achtererf een gezamenlijke garage. De huidige aanvraag voorziet in het verschuiven van de garage tussen de twee nog te bouwen woningen.

De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, aangezien de bebouwingsgrens aan de westzijde als gevolg van het herpositioneren van de garage en woning deels wordt overschreden. Het perceel is bestemd als Wonen. Ten behoeve van deze strijdigheid kan niet worden afgeweken van het bestemmingsplan met een reguliere procedure. In dit geval is een uitgebreide afwijkingsprocedure ex. Artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3° Wabo noodzakelijk. De aanvraag valt ook niet binnen de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen Bedenkingen) ex. Artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

**Argumenten**

De aanvraag betreft het verschuiven van een op de achterzijde van het perceel geplande gezamenlijke garage naar een locatie tussen de twee nog te realiseren woningen. De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Wij concluderen dat het bouwplan past binnen de gestelde beleidskaders en een ruimtelijk gewenste ontwikkeling is.

**Kanttekeningen**

n.v.t.

**Financiën**

Dit is geen bouwplan op grond van de wet. Van kostenverhaal is dus geen sprake.

**Communicatie**

Conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zal de omgevingsvergunning zes weken ter visie liggen.

**Procedure**

Artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3$^{o}$ van de Wabo regelt dat bij het afwijken van het bestemmingsplan de Raad bevoegd is om een verklaring van geen bedenkingen af te geven indien de gemeente mee wil werken aan een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. Deze verklaring van geen bedenkingen wordt samen met de ruimtelijke onderbouwing en het concept omgevingsbesluit 6 weken ter inzage gelegd waarbij een ieder zienswijzen kan indienen.

**Bijlagen**

Ruimtelijke onderbouwing inclusief ontwerp omgevingsvergunning.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Afgeven van een verklaring van geen bedenkingen omtrent de uitgebreide procedure (artikel 2.12 lid 1 sub onder 3° Wabo) voor de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, ten behoeve van het verschuiven van een gezamenlijke garage tussen twee nog te bouwen woningen op het perceel Ringdijk 14 te Amstelveen

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 20

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016, gewijzigd 31 mei 2016
Z-2015/015106 D-2016/123701

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Portefeuillehouder** Burgemeester

**Afdeling** FB

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
mr. A.C.R. Oudendijk
020-540 44 06
a.oudendijk@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Toetreding tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam 2013.

**Gevraagd besluit**

Dat de gemeente Amstelveen voor de tweedelijns klachtenprocedure:
1. met instemming van de deelnemende raden per 1 januari 2017 officieel toetreedt tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam 2013;
2. per 1 juli 2016 officieus toetreedt tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam, zodat vanaf dat moment de tweedelijns klachtenbehandeling al door de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam wordt verzorgd;
3. per 1 januari 2017 de aansluiting bij de Nationale Ombudsman opzegt.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Dat de gemeente Amstelveen voor de tweedelijns klachtenbehandeling op een zo kort mogelijke termijn aansluit bij de externe ombudsvoorziening "Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam".

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Momenteel is de gemeente Amstelveen voor haar tweedelijns klachtenbehandeling aangesloten bij de externe ombudsvoorziening "Nationale Ombudsman". De wens om in het vervolg gebruik te kunnen maken van een regionale klachtenprocedure, maakt dat deze landelijke aansluiting per 1 januari 2017 opgezegd moet worden. Artikel 81p, derde lid van de Gemeentewet bepaalt vervolgens dat het besluit tot opzegging vóór 1 juli 2016 aan de externe ombudsvoorziening "Nationale Ombudsman" bekend gemaakt moet worden.

Artikel 5 lid 1 van de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam bepaalt dat toetreding enkel mogelijk is per 1 januari en dat hiervoor een gezamenlijk besluit van de deelnemende raden en de raad van de toetredende gemeente is vereist. Het vorenstaande maakt dat officieel toetreden eerst per 1 januari 2017 haalbaar is en dat hiervoor een besluit van de raad van Amstelveen is vereist. Vervolgens zullen de deelnemende raden van voornoemde gemeenschappelijk regeling met deze toetreding moeten instemmen. De deelnemende raden zijn reeds geïnformeerd over de wens van Amstelveen tot toetreding.

Teneinde te voldoen aan de motie "Ombudsman nabij", om op een zo kort mogelijke termijn toe te treden tot de Gemeentelijke Ombudsman, hebben beide Ombudsmannen afgesproken dat de gemeente Amstelveen officieus eerder kan overstappen dan 1 januari 2017. In samenspraak met de Gemeentelijke Ombudsman is gekozen voor 1 juli 2016 als informele overgangsdatum. Vanaf dat moment worden klachten, die nog binnenkomen bij de Nationale Ombudsman, voor afhandeling doorgeleid naar de Gemeentelijke Ombudsman. Deze informele overgang wordt per 1 januari 2017 geformaliseerd door een officiële toetreding.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Een klantgerichtere dienstverlening voor burgers en bedrijven.

**Aanleiding**

Tijdens de raadsvergadering van 11 november 2015 is de motie "Ombudsman nabij" door de raad aangenomen. De motie was ingediend door de fracties van BBA, PvdA, GroenLinks, VVD, OCA en D66. In de motie wordt het college verzocht om voor de tweedelijns klachtenprocedure op een zo kort mogelijke termijn en bij voorkeur per 1 januari 2016 aan te sluiten bij de externe ombudsvoorziening "Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam".

**Argumenten**

Belangrijk om te vermelden is dat zowel de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam als de Nationale Ombudsman beide goede instanties zijn waar de inwoner van Amstelveen met zijn/haar klachten terecht kan. Beide instanties zijn gebaseerd op dezelfde wetgeving en beide beschouwen hun onafhankelijkheid, objectiviteit en rechtszekerheid als een belangrijk, streng te bewaken, goed. De keuze voor de overstap naar de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam kent dan ook andere grondslagen, zoals hieronder weergegeven.

De Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam denkt graag mee en adviseert over de interne klachteninfrastructuur van gemeenten. Bij de aangesloten gemeenten heeft de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam aanspreekpunten (klachtencoördinatoren) met wie hij nauwe contacten onderhoudt. Als Amstelveen zich aansluit, zal ook de gemeente Amstelveen gevraagd worden een of enkele contactpersonen aan te wijzen. Daarnaast wordt er vanuit de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam een workshop klachtherkenning aangeboden aan medewerkers van de gemeente die veel klantcontacten hebben. Een en ander draagt bij aan de duidelijkheid over de interne en externe klachtenprocedure en het snel en soepel laten verlopen van eventuele doorverwijzingen.

Het college hecht er veel waarde aan dat het voor de inwoners van Amstelveen laagdrempelig is om hun vragen en klachten aan een onafhankelijke instantie voor te leggen. Juist het wekelijks inloopspreekuur en de frontoffice van de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam bieden deze laagdrempeligheid. Het inloopspreekuur alsmede een frontoffice, die elke dag van 10:00 tot 12:00 uur te bereiken is, bieden de eerste scan of de klacht door de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam als tweedelijns klachtbehandelaar behandeld moet worden òf dat juist de eerstelijns klachtbehandeling van toepassing is. De inwoners van Amstelveen krijgen hierdoor meteen duidelijkheid bij wie ze met hun vraag en/of klacht terecht kunnen, nog voordat ze de klacht hebben verzonden. Omdat de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam wekelijks spreekuur houdt in Amsterdam en maandelijks in Zaandam en Almere, is het voor de inwoners van Amstelveen gemakkelijk het spreekuur te bezoeken. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam ter plaatse de situatie komt opnemen en bespreken. De Gezamenlijke Ombudsman is dus fysiek en gevoelsmatig dichterbij dan de Nationale Ombudsman. Laatstgenoemde houdt kantoor in Den Haag en handelt de klachten vaak telefonisch en schriftelijk af. Overigens, de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam is voornemens om ook in Amstelveen een inloopspreekuur te organiseren, waarmee de inwoners van Amstelveen een goede klachtenvoorziening wordt geboden.

De Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam is niet alleen fysiek en gevoelsmatig dichterbij, maar is door zijn ervaringen goed op de hoogte van lokale vraagstukken die er binnen de regio spelen. Door een vergelijking te maken met de andere gemeenten in de regio kan de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam beoordelen of gemeentelijk optreden voldoende aan de "maat" is.

Een ander voordeel van aansluiting bij de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam is dat deze instantie reeds de klachten behandelt jegens de Stadsregio en de Veiligheidsregio Amsterdam

Amstelland. De gemeente Amstelveen is een van de deelnemende gemeenten van voornoemde openbare lichamen. Onder andere de Amstelveense inwoners kunnen daar nu terecht voor klachten over bejegening door de Stadsregio en Veiligheidsregio. Juist vanuit het oogpunt om meer overzicht te bieden in en duidelijkheid te verkrijgen over de verschillende klachteninstanties, is er alles voor te zeggen om voor de tweedelijns klachtenbehandeling aan te sluiten bij de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam.

Een ander belangrijk argument om aan te sluiten bij de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam zijn de periodieke evaluatie- en contactmomenten met de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam. Het onderzoeksteam van de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam heeft per gemeente een medewerker die zich richt op die gemeente en er worden, afhankelijk van de omvang van de gemeente en het aantal klachten, meerdere keren per jaar rapportages opgesteld, die een analyse inhouden van de klachten en de daarachter liggende trends. In tegenstelling tot de Nationale Ombudsman zijn de lijnen dus kort met de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam. Dit stelt het college in staat om tijdig te anticiperen op signalen en aanbevelingen van de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam en snel aanpassingen in gemeentelijke werkwijzen en procedures door te voeren.

Een ander belangrijk pluspunt is dat de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam onderzoeken kan starten uit eigener beweging. Dit kan de Nationale Ombudsman ook, maar die zal dat niet snel doen voor een of enkele gemeenten. De Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam gebruikt juist deze bevoegdheid vaak om, als er structurele zaken lijken te spelen in meerdere, gelijke klachten, systematisch onderzoek daarnaar te doen. Hij heeft daartoe extra interventie instrumenten ontwikkeld, die op het verbeteren van de uitvoering gericht zijn.

De Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam onderzoekt overigens niet alleen klachten. Zijn onderzoek kan ook gericht zijn op de verbetering van de gemeentelijke organisatie en dan specifiek op de uitvoering van beleid. Omdat de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam geen politieke functionaris is, is zijn onderzoek niet bedoeld om politiek beleidsmatige discussies te voeren. Wel voedt hij, vanuit de uitvoering van het beleid en de daaruit voortvloeiende klachten, de raad met signalen over de kwaliteit van de uitvoering. Het is vervolgens aan de raad om te beslissen wel of niet iets met die signalen te doen. Hij wordt ook door de raad benoemd en stuurt een jaarverslag aan de raad. Gezien zijn onafhankelijkheid kan de raad wel in discussie treden met de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam, maar kan de raad niet op grond van die discussies besluiten hem weg te sturen, omdat hij anders onder druk gezet zou kunnen worden door de raad om bepaalde standpunten af te zwakken of zelfs in te trekken.

**Kanttekeningen**

Gelet op de ambtelijke samenwerking achten zowel de Nationale Ombudsman als de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam het wenselijk dat ook de gemeente Aalsmeer toetreedt tot de Gemeenschappelijke Regeling. Beide ombudsmannen voorzien namelijk verschillende moeilijkheden in de uitvoering van werkzaamheden als twee ombudsmannen zich over de dienstverlening van hetzelfde ambtelijk apparaat zouden buigen.

**Financiën**

Met de officieuze overgang per 1 juli 2016 betaalt de gemeente Amstelveen voor het tweede gedeelte van 2016 een bijdrage van € 12.500,- voor de eerste 25 klachten over de gemeente. Worden er in het derde en vierde kwartaal van 2016 meer klachten ingediend, dan geldt een naheffingstarief van € 500,- per klacht. Het betreft hier een all-in tarief voor alle werkzaamheden die de
Gemeentelijke Ombudsman uitvoert, te weten: (inloop)spreekuur, onderzoeken eigen initiatief, rapporteren, organiseren bijeenkomsten, gesprekken bestuur en organisatie. In de telling van het aantal klachten worden alleen klachten, die onderzoek of interventie hebben gevergd, meegeteld. Daaronder vallen bijvoorbeeld dus geen warme doorverwijzingen.

In 2015 heeft de Nationale Ombudsman 52 klachten over de gemeente Amstelveen ontvangen. Hiervan zijn 43 klachten zonder onderzoek afgedaan. Gelet hierop is de verwachting dat Amstelveen na (officieuze) aansluiting bij de Gemeentelijke Ombudsman niet in aanmerking zal komen voor het eerder genoemde naheffingstarief en enkel de "vaste" aansluitkosten betaalt.

Met de officieuze overgang per 1 juli 2016 worden geen startkosten in rekening gebracht, nu Amstelveen voor het kalenderjaar 2016 ook nog een volledige jaarlijkse bijdrage voor de Nationale Ombudsman is verschuldigd. De jaarlijkse bijdrage aan de Nationale Ombudsman was over 2015 € 17.000,-. Deze bijdrage is gebaseerd op het aantal inwoners op 1 januari 2015 x de bijdrage van € 0,1953 per inwoner en is ongeacht het aantal klachten dat in behandeling wordt genomen. Deze bijdrage van ongeveer € 17.000,- is meegenomen in de begroting van 2016. Een eerdere overgang per 1 juli 2016 brengt dus incidentele meerkosten van € 12.500,- met zich mee.

Met ingang van de officiële toetreding per 1 januari 2017 zal de gemeente Amstelveen een volledige jaarlijkse bijdrage ad € 25.000,- betalen voor de eerste 50 klachten, onder dezelfde condities zoals hiervoor aangegeven, te weten: all-in- en naheffingstarief.

**Communicatie**

Intern:
1. bericht op intranet plaatsen;
2. Burgerraadsman, klachtencoördinator sociaal domein en Klantcontactcentrum (KKC) informeren;
3. kennismakingsbijeenkomst organiseren voor Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam, gemeentebestuur, directie en klachtenbehandelaars van de gemeente Amstelveen.

Extern:
1. publicatie bekendmaking aansluiting via Gemeenschappelijke Voorziening Officiële Publicaties (GVOP);
2. beschikbaar stellen van folders van de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam in publiekshal;
3. informatie website en gemeentegids aanpassen;
4. ombudsclausule in klachtafdoeningsbrief aanpassen.

**Procedure**

Nadat de deelnemende raden hebben ingestemd met de toetreding zullen Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hiervan in kennis worden gesteld.

**Bijlagen**

a. Motie "Ombudsman nabij" d.d. 11 november 2015.
b. Brief beide ombudsmannen d.d. 17 november 2014.
c. Brief Gemeentelijke Ombudsman d.d. 18 maart 2016.

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, l.s. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

26 mei 2016 is door de Gemeentelijke Ombudsman een nieuw financieel voorstel gedaan voor het tweede gedeelte van 2016. Naar aanleiding hiervan is voorafgaande aan de vergadering van de

Raadscommissie AMB een door het college van burgemeester en wethouders op 31 mei 2016 vastgesteld erratum op het raadsvoorstel toegestuurd. Dit erratum is in dit document verwerkt. De commissie heeft het onderwerp besproken en het erratum bij de beraadslaging betrokken. Het aangepaste raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| **Het voorstel aan de raad is** | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Dat de gemeente Amstelveen voor de tweedelijns klachtenprocedure:
1. met instemming van de deelnemende raden per 1 januari 2017 officieel toetreedt tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam 2013;
2. per 1 juli 2016 officieus toetreedt tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam, zodat vanaf dat moment de tweedelijns klachtenbehandeling al door de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam wordt verzorgd;
3. per 1 januari 2017 de aansluiting bij de Nationale Ombudsman opzegt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Raadsvergadering d.d. 11/11/2015
Amendement/Motie nummer: 6
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

# MOTIE Ombudsman nabij

Toetreding tot Gemeenschappelijke Regeling gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam

M

Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel de programmabegroting

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 11 november 2015

Raadsvoorstel:

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- *Amstelveen onderdeel uitmaakt van de metropool/stadsregio Amsterdam en op vele manieren en in diverse verbanden samenwerkt met gemeenten in de regio (Almere, Amsterdam, Zaanstad, Diemen, Waterland, Landsmeer, stadsregio Amsterdam);*
- *klachten betreffende de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (6 regiogemeenten (Amsterdam, Diemen, Amstelveen, Ouder Amstel, Uithoorn en Aalsmeer), politie, OM, brandweer en geneeskundige hulpdiensten) behandeld worden door de gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam,*
- *Amstelveen nu aangesloten is bij de nationale ombudsman,*

- *de raad een goede klachtenprocedure van belang vind door o.a. de veranderingen in de zorg die er de komende jaren op ons af komen, het van groot belang is om de kwaliteit van onze dienstverlening en andere beleidsthema's te monitoren op basis van ervaringen van klanten en als gevolg hiervan actief te verbeteren,*
- *de gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam proactief inwoners uitnodigt op zijn spreekuren,*
- *de gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam jaarlijks de deelnemende gemeenteraden informeert over stand van zaken en verbetermogelijkheden,*

Overwegende dat:
- *de klachtenbehandeling nabij en laagdrempelig moet zijn.*
- *de raad per kwartaal geïnformeerd worden over de klachtenbehandeling (procedure, aard en aantal) en jaarlijks de resultaten, de financiële effecten en het verbeterplan bespreken.*
- *op de verschillende gebieden zoals zorg, parkeren, geld, wonen, jeugd etc. er regionaal overeenkomsten en vanuit deze samenwerking er voordelen zijn voor een goede klachtenbehandeling naar onze Amstelveense inwoners,*
- *er binnen de metropool een goede klachteninfrastructuur met lokale klachten coördinatoren en spreekuren is,*
- *de kosten van de nationale ombudsman en de gezamenlijke ombudsman weinig verschillen. Er is wellicht sprake van incidentele meerkosten (overstap van ombudsman en aansluitkosten) en beperkte structurele meerkosten*

Concluderende dat:
- *toetreding tot de gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam aansluit bij de doelen van de raad van Amstelveen; te weten dichtbij de inwoner, proactief, en gericht op het verbeteren van dienstverlening en met name de zorg de komende jaren van groot belang is,*

Verzoekt het college om:
- *toe te treden tot de Gemeenschappelijke regeling gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam,*
- *te bewerkstellingen dat dit op zo kort mogelijke termijn is gerealiseerd bij voorkeur per 1 januari 2016*
- *de Raad over de voortgang en uitvoering te informeren.*

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:
Jitze Bakker (bbA)

Esther Veenboer (PvdA)

Axel Boomgaars (GroenLinks)

Victor Frequin (VVD)

Cor Spinhoven (OCA)

Harmen van der Steenhoven (D66)

Stemming
Voor VVD D66 GL PvdA BBA CDA SP OCA CU
Tegen VVD D66 GL PvdA BBA CDA SP OCA CU

De griffier

de Nationale ombudsman

Aan het Presidium van de gemeenteraad Aalsmeer
T.a.v. de heer A. Oudendijk
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

**Postadres**
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
**Bezoekadres**
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl
**Doorkiesnummer**
(070) 356 35 34 JP/ctl
**Datum**
17 november 2014
**Ons nummer**

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

**Bijlagen**

**Behandelend medewerker**
mr. J.A. Prins
**Onderwerp**
Uitnodiging Ronde Tafelgesprek

Geacht Presidium,

In de afgelopen dagen ontvingen wij uw uitnodiging voor het Ronde Tafelgesprek op donderdag 20 november a.s. Deze uitnodiging hangt samen met het voornemen om voor de externe ombudsvoorziening per 1 januari a.s. aan te sluiten bij de Gemeentelijke ombudsman Amsterdam. Thans is de gemeente Aalsmeer aangesloten bij de Nationale ombudsman.

Het is ons bekend dat de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen nauw samenwerken en de ambtelijke organisatie is gefuseerd. Die nauwe samenwerking en het hebben van één enkele ambtelijke organisatie heeft in onze optiek ook consequenties voor de externe ombudsvoorziening. Wij zijn van mening dat het voor de duidelijkheid naar de burgers sterk de voorkeur geniet om voor beide gemeenten een en dezelfde ombudsvoorziening aan te wijzen. Of dit de Gemeentelijke ombudsman Amsterdam is of de Nationale ombudsman, is een vraag die de gemeenteraden van Aalsmeer en Amstelveen dienen te beantwoorden.

Gelet hierop en voordat door ons gevolg gegeven kan worden aan uw uitnodiging nodigen wij uw raad en die van de gemeente Amstelveen uit om in gezamenlijkheid de besluitvorming rond de externe ombudsvoorziening voor te bereiden en nader vorm te geven. Als er zich een duidelijke meerderheid aftekent voor een keuze van één van beide voorzieningen, stellen wij voor om met die voorziening in gesprek te gaan. Als het wenselijk is om bij de voorbereiding van die keuze met beide voorzieningen te spreken, dan behoort dat uiteraard ook tot de mogelijkheden.

Wij attenderen u er op dat het de regel is om vóór 1 juli aan te geven dat per 1 januari van het volgende jaar voor een andere ombudsvoorziening wordt gekozen. Het is nu nog erg kort dag om deze gezamenlijke besluitvorming nog voor

1 januari 2015 vorm te geven en af te ronden, maar wij zijn te allen tijde bereid in redelijkheid medewerking te verlenen aan de eensluidende wens van de raden van beide gemeenten.

Met vriendelijke groet,

de Nationale ombudsman,

mr. F.J.W.M. van Dooren,
waarnemend ombudsman

de Gemeentelijke ombudsman Amsterdam

dr. A. Zuurmond

Gemeentelijke Ombudsman
www.gemeentelijkeombudsman.nl

Datum : 18 maart 2016
Betreft : Toetreding Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijke Ombudsman
Bijlagen : 1. Financieel voorstel
: 2. Jaarbeschouwing 2014
: 3. Huidige Gemeenschappelijke Regeling
: 4. Voorstel nieuwe Gemeenschappelijke Regeling

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Met veel genoegen heb ik kennisgenomen van het feit dat u heeft besloten tot toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Gezamenlijke Ombudsman Metropool Amsterdam (hierna: Gemeenschappelijke Regeling) per 1 januari 2017, met een informele overgang per 1 mei 2016.

In deze brief licht ik graag een aantal zaken aan u toe. Allereerst hecht ik er waarde aan u kort te informeren over de opbouw en werkwijze van mijn bureau en wat dit betekent voor u en uw gemeente, vervolgens doe ik u een voorstel voor uw jaarlijkse financiële bijdrage en tot slot loop ik graag een aantal meer formele zaken met u door.

Het bureau ombudsman
Het bureau bestaat uit een platte organisatie met 22 vaste medewerkers en 7 flexibele medewerkers (detacheringen en stages). Het heeft een frontoffice, een backoffice, een facilitair bureau, een communicatieadviseur en twee managers Bedrijfsvoering en Dienstverlening. Mijn plaatsvervanger, Anne Martien van der Does is tevens Gemeentelijke Kinderombudsman Amsterdam.

Mijn frontoffice medewerkers houden zich met name bezig met spoedeisende incidenten. Zij hebben veelal een achtergrond als sociaal raadslid. Zij vervullen de functie van wat ik ook wel 'de bezemwagen' noem: De complexiteit, dynamiek en verwevenheid van de overheidsorganisaties neemt alleen maar toe. Het is daarom uitgesloten dat de productie van deze overheidsorganisaties foutloos zal zijn. Bij die fouten komt de burger klem te zitten, en daar zal – na gebruikmaking van het interne klachtrecht – een ombudsman in tweede lijn noodzakelijk blijven. Incidentele fouten vergen een front office, dat snel en dienstbaar de gemeente helpt de fout te herstellen zonder hier al te veel ruchtbaarheid aan te geven.

Het backoffice bestaat uit onderzoekers met een wetenschappelijke achtergrond. Zij hebben ieder hun eigen specialisme. Ook Amstelveen zal haar eigen specialist toegewezen krijgen, die ook fungeert als contactpersoon voor allerhande zaken. Deze specialisten houden zich met name bezig met structurele problemen in de dienstverlening, of met meer complexe incidenten. Zij vervullen, naast de rol van bezemwagen, samen met de ombudsman, ook de rol van de 'lerende en reflecterende verbeteraar': Als een organisatie, of een netwerk van organisaties, niet de goede oplossingen genereert voor de burger en dit niet een incident is, dan noem ik dat een

'probleem': een structurele fout die om meer dan een interventie vraagt. Hier is het belangrijk om te leren en te reflecteren. De ombudsman heeft hiervoor verschillende interventiemethoden ontwikkeld, zoals het rondetafelgesprek, het koffietafelgesprek, het collectieve intervisiegesprek, de bemiddeling etc. Al deze interventies zijn erop gericht om 'bottom up' de betreffende organisatie zelf te doen inzien dat het beter moet en beter kan. De ombudsman richt zich niet op de individuele ambtenaar, maar op het management en is als het ware een procesbegeleider, die een leerproces ontwerpt, op basis waarvan de betrokken organisatie zelf verbeteringen ontwikkelt. Hier is de ombudsman wel een autoriteit. Niet een boven de partijen staande rechter, maar eerder een verbinder. In het geval de betreffende organisaties niet (willen) leren heeft de ombudsman altijd een escalatieladder en zoekt hij het steeds hoger op totdat 'het kwartje valt' en er daadwerkelijke verbeteringen worden bereikt.

Naast deze twee rollen zie ik voor mijn bureau ook de rol van 'transformator' weggelegd. Met de komst van de informatiesamenleving verandert de rol en positie van de overheid. De huidige institutionele orde staat op gespannen voet met deze ontwikkeling. De ombudsman kan op basis van de klachten die hij krijgt en zijn mogelijkheid om onderzoeken eigener beweging te doen bijdragen leveren aan deze transformatie[1]. Elk probleem dat de ombudsman als reflector helpt oplossen is te zien als een bouwsteen in het grotere veranderingsproces. En door nu juist die onderzoeken te starten die bijdragen aan de ontwikkeling van de volgende stepping stone, kan de ombudsman ertoe bijdragen dat de transformatie daadwerkelijk wordt ingezet. In deze laatste rol is hij, op basis van de casuïstiek, in gesprek met het bestuur en u, de politiek.

Vier keer per jaar doen mijn medewerkers verslag van alle werkzaamheden per gemeente(onderdeel) in een kwartaalrapportage. Deze worden u ter kennisneming aangeboden en daarnaast op reguliere basis persoonlijk besproken met de organisatie. U kunt de rapportages tevens vinden op mijn website www.gemeentelijkeombudsman.nl Daarnaast licht ik in ieder geval eens per jaar graag persoonlijk mijn werkzaamheden toe in alle aangesloten raden.

Jaarlijkse financiële bijdrage

Op jaarbasis ontvangen wij circa 2000 klachten van burgers over de aangesloten gemeenten per e-mail, per post, per telefoon en tijdens onze inloopspreekuren. Grofweg richten 1700 klachten zich tegen het handelen van de gemeente Amsterdam, de overige 300 verdeeld zich over de overige aangesloten gemeenten, met Almere en Zaanstad voorop.

De bijdrage van de gemeente Amsterdam is gebaseerd op de bijdrage aan de begroting 2016. Te weten; € 1.958.800,- en kan op verzoek van de ombudsman door de raad van de Gemeente Amsterdam incidenteel en structureel tussentijds worden gewijzigd. De bijdrage van de overige deelnemende gemeenten is vastgelegd per gemeente voor een vast aantal klachten per jaar. Worden er over de betreffende gemeente meer klachten ingediend, dan geldt er een naheffingstarief per klacht. Deze afspraken zijn inmiddels verouderd. De ombudsman heeft daarom recent deze systematiek herzien en ook een nieuw tarief ingesteld per klacht van €500,- (deze afspraak is reeds voor de gemeente Almere ingevoerd). In de telling van het aantal klachten worden dan echter, anders dan voorheen, alleen klachten die onderzoek of interventie hebben gevergd, meegeteld. Daaronder vallen bijvoorbeeld dus geen warme doorverwijzingen. Dit is

[1] In bijlage 1 vindt u de Jaarbeschouwing 2014, met daarin opgesomd de onderzoeken eigener beweging en andere initiatieven van de ombudsman in dat jaar. De Jaarbeschouwing 2015 wordt op korte termijn openbaar.

verder een all-in tarief (uitgezonderd de nominale indexatie[2]) voor alle werkzaamheden die de ombudsman uitvoert: spreekuur, onderzoeken eigen initiatief, organiseren bijeenkomsten, gesprekken bestuur en organisatie etc.

In de bijlage vindt u een financieel voorstel voor Amstelveen. Dit voorstel is gebaseerd op het aantal inwoners van Amstelveen. In het voorstel zit besloten dat ik voornemens ben een inloopspreekuur in Amstelveen te organiseren. Dit doe ik, naast Amsterdam, ook in Almere en Zaanstad. In het voorstel ziet u tevens dat ik de startkosten die ik moet maken ter inrichting van mijn werkzaamheden en aansluiting van uw gemeente –redelijkerwijs- niet in rekening breng, nu de gemeente Amstelveen informeel eerder toetreed dan 1 januari 2017, te weten per 1 mei 2016, en om die reden in 2016 ook kosten verschuldigd zal zijn aan de Nationale Ombudsman. Ik vraag u wel mij enigszins tegemoet te treden in mijn opstart door voor 2016 de volledige jaarlijkse bijdrage te voldoen.

Formaliteiten

*Uit- en toetredingsbesluit*

U heeft reeds bij de Nationale Ombudsman aangegeven toe te willen treden tot de Gemeenschappelijke Regeling Gezamenlijke Ombudsman Metropool Amsterdam. Daarmee is aan het formele aspect ex artikel 81p lid 3 Gemeentewet voldaan. Uw verzoek tot toetreding ligt echter nog voor aan besluitvorming van alle aangesloten gemeenten volgens artikel 5 lid 1 Gemeenschappelijke Regeling.

*Beëdiging*

Na instemming van de deelnemers aan mijn Gemeenschappelijke Regeling, maak ik graag nader persoonlijk kennis met u, waarbij u mij en mijn plaatsvervanger nog formeel dient te beëdigen als uw ombudsman conform artikel 81s Gemeentewet. Vooraf zal ik echter al kennis maken met het bestuur en de ambtelijke organisatie, nu Amstelveen informeel al eerder toetreedt per 1 mei 2016.

*Gemeenschappelijke regeling*

Momenteel ligt er een voorstel op tafel om de huidige Gemeenschappelijke Regeling op onderdelen te wijzigen. Aanleiding voor dit voorstel is dat in de praktijk is gebleken dat de Gemeenschappelijke Regeling de ombudsman niet optimaal ondersteunt in de uitoefening van zijn autonome taak. Zo zijn bevoegdheden niet duidelijk belegd en procedures 'zwaar' ingericht, zijn (onderdelen van) bepaalde artikelen inmiddels achterhaald en zijn zaken vastgelegd die aan (de eigen discretie van) een ombudsman overgelaten zouden moeten worden. De ombudsman heeft daarom in afstemming met de Directie Juridische Zaken van de Gemeente Amsterdam een voorstel tot wijziging aan het Presidium van de Gemeenteraad van Amsterdam voorgelegd. De voorstellen zijn ingegeven door een grotere behoefte aan efficiency, flexibiliteit en niet op de laatste plaats ondersteuning van de bijzondere autonome positie van de ombudsman.

Formeel gezien hoeft u niet mee te beslissen over dit voorstel tot vernieuwing nu u pas per 1 januari 2017 formeel toetreedt als deelnemer en mijn verwachting is dat dan een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling van kracht is. Nu u echter op basis van de huidige Gemeenschappelijke Regeling tot toetreding hebt besloten, hecht ik er waarde aan u in deze procedure te betrekken. Het voorstel wordt op korte termijn aan alle (presidia van de) raden

[2] Zie de Gemeenschappelijke regeling artikel 13 lid 4.

voorgelegd. Het presidium van Amsterdam heeft voorts aangeboden, indien gewenst, een bijeenkomst te beleggen voor (een afvaardiging) van alle raden, alvorens iedere raad voor zich een besluit neemt.

U vindt volledigheidshalve in de bijlagen achtereenvolgens: de huidige versie van de GR, de nieuwe versie van de GR met geel gearceerd de wijzigingen.

*Aalsmeer*
Met de Nationale Ombudsman ben ik van mening dat toetreding van de gemeente Aalsmeer tot de Gemeenschappelijke Regeling, gezien de ambtelijke samenwerking tussen uw gemeenten, wenselijk is. Ik voorzie immers verschillende moeilijkheden in de uitvoering van mijn werkzaamheden als twee ombudsmannen zich over de dienstverlening van hetzelfde ambtelijk apparaat zouden buigen. Tot nog toe heb ik formeel echter nog niets vernomen van een voornemen tot toetreding. Ik zal daarom zoveel als mogelijk afstemming zoeken in mijn werkzaamheden met het bureau van de Nationale ombudsman en in ieder geval geen klachten van inwoners van Aalsmeer behandelen.

Tot zover mijn toelichting.

Ik ben verheugd over onze samenwerking en kijk uit naar onze nadere kennismaking.

Ik wacht uw reactie af,

Hoogachtend,

Arre Zuurmond
Gemeentelijke Ombudsman

**Financieel voorstel jaarlijkse bijdrage Gemeente Amstelveen 2016**

| | **Bedrag in Euro**[3] |
|---|---|
| **Inrichten spreekuur** | **0,=** |
| **Startkosten** | |
| Inrichten werkzaamheden | |
| Wijzigen en inrichten website | |
| Promotie activiteiten | |
| Promotiemateriaal | |
| | **0,=** |
| Aantal vast te behandelen klachten (50) | **25.000,=** |
| Naheffingstarief per klacht (boven de 50) | **500,=** |

[3] Exclusief jaarlijkse nominale indexatie.

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 20

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016, gewijzigd 31 mei 2016
Z-2015/015106 D-2016/123701

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Portefeuillehouder** Burgemeester

**Afdeling** FB

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
mr. A.C.R. Oudendijk
020-540 44 06
a.oudendijk@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Toetreding tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam 2013.

**Gevraagd besluit**

Dat de gemeente Amstelveen voor de tweedelijns klachtenprocedure:
1. met instemming van de deelnemende raden per 1 januari 2017 officieel toetreedt tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam 2013;
2. per 1 juli 2016 officieus toetreedt tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam, zodat vanaf dat moment de tweedelijns klachtenbehandeling al door de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam wordt verzorgd;
3. per 1 januari 2017 de aansluiting bij de Nationale Ombudsman opzegt.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Dat de gemeente Amstelveen voor de tweedelijns klachtenbehandeling op een zo kort mogelijke termijn aansluit bij de externe ombudsvoorziening "Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam".

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Momenteel is de gemeente Amstelveen voor haar tweedelijns klachtenbehandeling aangesloten bij de externe ombudsvoorziening "Nationale Ombudsman". De wens om in het vervolg gebruik te kunnen maken van een regionale klachtenprocedure, maakt dat deze landelijke aansluiting per 1 januari 2017 opgezegd moet worden. Artikel 81p, derde lid van de Gemeentewet bepaalt vervolgens dat het besluit tot opzegging vóór 1 juli 2016 aan de externe ombudsvoorziening "Nationale Ombudsman" bekend gemaakt moet worden.

Artikel 5 lid 1 van de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam bepaalt dat toetreding enkel mogelijk is per 1 januari en dat hiervoor een gezamenlijk besluit van de deelnemende raden en de raad van de toetredende gemeente is vereist. Het vorenstaande maakt dat officieel toetreden eerst per 1 januari 2017 haalbaar is en dat hiervoor een besluit van de raad van Amstelveen is vereist. Vervolgens zullen de deelnemende raden van voornoemde gemeenschappelijk regeling met deze toetreding moeten instemmen. De deelnemende raden zijn reeds geïnformeerd over de wens van Amstelveen tot toetreding.

Teneinde te voldoen aan de motie "Ombudsman nabij", om op een zo kort mogelijke termijn toe te treden tot de Gemeentelijke Ombudsman, hebben beide Ombudsmannen afgesproken dat de gemeente Amstelveen officieus eerder kan overstappen dan 1 januari 2017. In samenspraak met de Gemeentelijke Ombudsman is gekozen voor 1 juli 2016 als informele overgangsdatum. Vanaf dat moment worden klachten, die nog binnenkomen bij de Nationale Ombudsman, voor afhandeling doorgeleid naar de Gemeentelijke Ombudsman. Deze informele overgang wordt per 1 januari 2017 geformaliseerd door een officiële toetreding.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Een klantgerichtere dienstverlening voor burgers en bedrijven.

**Aanleiding**

Tijdens de raadsvergadering van 11 november 2015 is de motie "Ombudsman nabij" door de raad aangenomen. De motie was ingediend door de fracties van BBA, PvdA, GroenLinks, VVD, OCA en D66. In de motie wordt het college verzocht om voor de tweedelijns klachtenprocedure op een zo kort mogelijke termijn en bij voorkeur per 1 januari 2016 aan te sluiten bij de externe ombudsvoorziening "Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam".

**Argumenten**

Belangrijk om te vermelden is dat zowel de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam als de Nationale Ombudsman beide goede instanties zijn waar de inwoner van Amstelveen met zijn/haar klachten terecht kan. Beide instanties zijn gebaseerd op dezelfde wetgeving en beide beschouwen hun onafhankelijkheid, objectiviteit en rechtszekerheid als een belangrijk, streng te bewaken, goed. De keuze voor de overstap naar de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam kent dan ook andere grondslagen, zoals hieronder weergegeven.

De Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam denkt graag mee en adviseert over de interne klachteninfrastructuur van gemeenten. Bij de aangesloten gemeenten heeft de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam aanspreekpunten (klachtencoördinatoren) met wie hij nauwe contacten onderhoudt. Als Amstelveen zich aansluit, zal ook de gemeente Amstelveen gevraagd worden een of enkele contactpersonen aan te wijzen. Daarnaast wordt er vanuit de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam een workshop klachtherkenning aangeboden aan medewerkers van de gemeente die veel klantcontacten hebben. Een en ander draagt bij aan de duidelijkheid over de interne en externe klachtenprocedure en het snel en soepel laten verlopen van eventuele doorverwijzingen.

Het college hecht er veel waarde aan dat het voor de inwoners van Amstelveen laagdrempelig is om hun vragen en klachten aan een onafhankelijke instantie voor te leggen. Juist het wekelijks inloopspreekuur en de frontoffice van de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam bieden deze laagdrempeligheid. Het inloopspreekuur alsmede een frontoffice, die elke dag van 10:00 tot 12:00 uur te bereiken is, bieden de eerste scan of de klacht door de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam als tweedelijns klachtbehandelaar behandeld moet worden òf dat juist de eerstelijns klachtbehandeling van toepassing is. De inwoners van Amstelveen krijgen hierdoor meteen duidelijkheid bij wie ze met hun vraag en/of klacht terecht kunnen, nog voordat ze de klacht hebben verzonden. Omdat de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam wekelijks spreekuur houdt in Amsterdam en maandelijks in Zaandam en Almere, is het voor de inwoners van Amstelveen gemakkelijk het spreekuur te bezoeken. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam ter plaatse de situatie komt opnemen en bespreken. De Gezamenlijke Ombudsman is dus fysiek en gevoelsmatig dichterbij dan de Nationale Ombudsman. Laatstgenoemde houdt kantoor in Den Haag en handelt de klachten vaak telefonisch en schriftelijk af. Overigens, de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam is voornemens om ook in Amstelveen een inloopspreekuur te organiseren, waarmee de inwoners van Amstelveen een goede klachtenvoorziening wordt geboden.

De Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam is niet alleen fysiek en gevoelsmatig dichterbij, maar is door zijn ervaringen goed op de hoogte van lokale vraagstukken die er binnen de regio spelen. Door een vergelijking te maken met de andere gemeenten in de regio kan de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam beoordelen of gemeentelijk optreden voldoende aan de "maat" is.

Een ander voordeel van aansluiting bij de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam is dat deze instantie reeds de klachten behandelt jegens de Stadsregio en de Veiligheidsregio Amsterdam

Amstelland. De gemeente Amstelveen is een van de deelnemende gemeenten van voornoemde openbare lichamen. Onder andere de Amstelveense inwoners kunnen daar nu terecht voor klachten over bejegening door de Stadsregio en Veiligheidsregio. Juist vanuit het oogpunt om meer overzicht te bieden in en duidelijkheid te verkrijgen over de verschillende klachteninstanties, is er alles voor te zeggen om voor de tweedelijns klachtenbehandeling aan te sluiten bij de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam.

Een ander belangrijk argument om aan te sluiten bij de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam zijn de periodieke evaluatie- en contactmomenten met de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam. Het onderzoeksteam van de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam heeft per gemeente een medewerker die zich richt op die gemeente en er worden, afhankelijk van de omvang van de gemeente en het aantal klachten, meerdere keren per jaar rapportages opgesteld, die een analyse inhouden van de klachten en de daarachter liggende trends. In tegenstelling tot de Nationale Ombudsman zijn de lijnen dus kort met de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam. Dit stelt het college in staat om tijdig te anticiperen op signalen en aanbevelingen van de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam en snel aanpassingen in gemeentelijke werkwijzen en procedures door te voeren.

Een ander belangrijk pluspunt is dat de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam onderzoeken kan starten uit eigener beweging. Dit kan de Nationale Ombudsman ook, maar die zal dat niet snel doen voor een of enkele gemeenten. De Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam gebruikt juist deze bevoegdheid vaak om, als er structurele zaken lijken te spelen in meerdere, gelijke klachten, systematisch onderzoek daarnaar te doen. Hij heeft daartoe extra interventie instrumenten ontwikkeld, die op het verbeteren van de uitvoering gericht zijn.

De Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam onderzoekt overigens niet alleen klachten. Zijn onderzoek kan ook gericht zijn op de verbetering van de gemeentelijke organisatie en dan specifiek op de uitvoering van beleid. Omdat de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam geen politieke functionaris is, is zijn onderzoek niet bedoeld om politiek beleidsmatige discussies te voeren. Wel voedt hij, vanuit de uitvoering van het beleid en de daaruit voortvloeiende klachten, de raad met signalen over de kwaliteit van de uitvoering. Het is vervolgens aan de raad om te beslissen wel of niet iets met die signalen te doen. Hij wordt ook door de raad benoemd en stuurt een jaarverslag aan de raad. Gezien zijn onafhankelijkheid kan de raad wel in discussie treden met de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam, maar kan de raad niet op grond van die discussies besluiten hem weg te sturen, omdat hij anders onder druk gezet zou kunnen worden door de raad om bepaalde standpunten af te zwakken of zelfs in te trekken.

**Kanttekeningen**

Gelet op de ambtelijke samenwerking achten zowel de Nationale Ombudsman als de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam het wenselijk dat ook de gemeente Aalsmeer toetreedt tot de Gemeenschappelijke Regeling. Beide ombudsmannen voorzien namelijk verschillende moeilijkheden in de uitvoering van werkzaamheden als twee ombudsmannen zich over de dienstverlening van hetzelfde ambtelijk apparaat zouden buigen.

**Financiën**

Met de officieuze overgang per 1 juli 2016 betaalt de gemeente Amstelveen voor het tweede gedeelte van 2016 een bijdrage van € 12.500,- voor de eerste 25 klachten over de gemeente. Worden er in het derde en vierde kwartaal van 2016 meer klachten ingediend, dan geldt een naheffingstarief van € 500,- per klacht. Het betreft hier een all-in tarief voor alle werkzaamheden die de
Gemeentelijke Ombudsman uitvoert, te weten: (inloop)spreekuur, onderzoeken eigen initiatief, rapporteren, organiseren bijeenkomsten, gesprekken bestuur en organisatie. In de telling van het aantal klachten worden alleen klachten, die onderzoek of interventie hebben gevergd, meegeteld. Daaronder vallen bijvoorbeeld dus geen warme doorverwijzingen.

In 2015 heeft de Nationale Ombudsman 52 klachten over de gemeente Amstelveen ontvangen. Hiervan zijn 43 klachten zonder onderzoek afgedaan. Gelet hierop is de verwachting dat Amstelveen na (officieuze) aansluiting bij de Gemeentelijke Ombudsman niet in aanmerking zal komen voor het eerder genoemde naheffingstarief en enkel de "vaste" aansluitkosten betaalt.

Met de officieuze overgang per 1 juli 2016 worden geen startkosten in rekening gebracht, nu Amstelveen voor het kalenderjaar 2016 ook nog een volledige jaarlijkse bijdrage voor de Nationale Ombudsman is verschuldigd. De jaarlijkse bijdrage aan de Nationale Ombudsman was over 2015 € 17.000,-. Deze bijdrage is gebaseerd op het aantal inwoners op 1 januari 2015 x de bijdrage van € 0,1953 per inwoner en is ongeacht het aantal klachten dat in behandeling wordt genomen. Deze bijdrage van ongeveer € 17.000,- is meegenomen in de begroting van 2016. Een eerdere overgang per 1 juli 2016 brengt dus incidentele meerkosten van € 12.500,- met zich mee.

Met ingang van de officiële toetreding per 1 januari 2017 zal de gemeente Amstelveen een volledige jaarlijkse bijdrage ad € 25.000,- betalen voor de eerste 50 klachten, onder dezelfde condities zoals hiervoor aangegeven, te weten: all-in- en naheffingstarief.

**Communicatie**

Intern:
1. bericht op intranet plaatsen;
2. Burgerraadsman, klachtencoördinator sociaal domein en Klantcontactcentrum (KKC) informeren;
3. kennismakingsbijeenkomst organiseren voor Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam, gemeentebestuur, directie en klachtenbehandelaars van de gemeente Amstelveen.

Extern:
1. publicatie bekendmaking aansluiting via Gemeenschappelijke Voorziening Officiële Publicaties (GVOP);
2. beschikbaar stellen van folders van de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam in publiekshal;
3. informatie website en gemeentegids aanpassen;
4. ombudsclausule in klachtafdoeningsbrief aanpassen.

**Procedure**

Nadat de deelnemende raden hebben ingestemd met de toetreding zullen Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hiervan in kennis worden gesteld.

**Bijlagen**

a. Motie "Ombudsman nabij" d.d. 11 november 2015.
b. Brief beide ombudsmannen d.d. 17 november 2014.
c. Brief Gemeentelijke Ombudsman d.d. 18 maart 2016.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

26 mei 2016 is door de Gemeentelijke Ombudsman een nieuw financieel voorstel gedaan voor het tweede gedeelte van 2016. Naar aanleiding hiervan is voorafgaande aan de vergadering van de

Raadscommissie AMB een door het college van burgemeester en wethouders op 31 mei 2016 vastgesteld erratum op het raadsvoorstel toegestuurd. Dit erratum is in dit document verwerkt. De commissie heeft het onderwerp besproken en het erratum bij de beraadslaging betrokken. Het aangepaste raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| **Het voorstel aan de raad is** | | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Dat de gemeente Amstelveen voor de tweedelijns klachtenprocedure:
1. met instemming van de deelnemende raden per 1 januari 2017 officieel toetreedt tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam 2013;
2. per 1 juli 2016 officieus toetreedt tot de Gemeenschappelijke regeling Gezamenlijke Ombudsman metropool Amsterdam, zodat vanaf dat moment de tweedelijns klachtenbehandeling al door de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam wordt verzorgd;
3. per 1 januari 2017 de aansluiting bij de Nationale Ombudsman opzegt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 25

**Datum B&W-besluit** 10 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** Burgemeester

**Afdeling** Verbinding & Regie/Facilitair Bedrijf (Communicatie)

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Angelien Brus/Joke Moolhuizen
5404215/5404360
angelienbrus@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Nieuwe verordening Procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

1. Kennisnemen van de wijziging in de organisatie van de structurele participatie.
2. Vaststellen nieuwe verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.
3. Intrekken van de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2006.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Actualisering en aanpassing van de procedure en vormgeving van de structurele participatie. Daartoe dient een nieuwe verordening te worden vastgesteld en de oude verordening uit 2006 te worden ingetrokken.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Op basis van de nieuwe verordening zal de structurele participatie met betrekking tot beleidsvoorbereiding, -vaststelling, -uitvoering of -evaluatie worden vormgegeven.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 1.

**Aanleiding**

In 2015 hebben de huidige participatiegroepen hun werkwijze geëvalueerd. Bij brief van 15 november 2015 hebben de voorzitters van de Participatieraad Gehandicapten Amstelveen (PGA), de Seniorenraad, de Participatieraad Minima Amstelveen (PMA) en de Groenraad het college verzocht een werkgroep (bestaande uit voorzitters Participatieraden en ambtelijke ondersteuning) in te richten met als opdracht te onderzoeken of een Participatieraad Kwaliteit Leefomgeving en een Participatieraad Sociaal Domein vormgegeven kan worden ter vervanging van de huidige participatieraden en het Kennis en Adviesteam (KAT) Sociaal Domein.

Bij de voorbereidingen van de decentralisaties op het gebied van Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), Jeugd en de Participatiewet zijn vanwege de efficiëntie de toen bestaande KAT's samengevoegd tot één KAT 3D (later genoemd KAT sociaal domein). Hiermee is intern bij de participatiegroepen de vraag gerezen over nut en noodzaak van afzonderlijke participatiegroepen op het sociaal domein aangezien de advisering hoofdzakelijk via het KAT sociaal domen gaat. De behoefte om tot één participatiegroep sociaal domein te komen werd met name gevoeld door de

seniorenraad en de PGA. De PMA functioneert als een cliëntenraad in de wettelijke zin en is actief met de ondersteuning van cliënten, het houden van een spreekuur en het kwartaalblad Kompost. Behoud van deze functie is voor de PMA voorwaarde om mee te gaan in de voorstellen voor een nieuwe participatiestructuur op het sociaal domein.

De werkgroep heeft het college geadviseerd over te gaan tot een nieuwe structuur van de participatiegroepen en de verordening daarop aan te passen. Daarmee kan het voorstel op voldoende draagvlak rekenen uit de groepen zelf.

**Argumenten**

Om met de structurele participatie aan te sluiten op de gewijzigde verantwoordelijkheden en taken van de gemeente als gevolg van gedecentraliseerde taken op het gebied van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet en integraal te kunnen adviseren, wordt het aantal participatiegroepen op het sociaal domein teruggebracht tot één Participatiegroep Sociaal Domein. Hierin zijn de doelgroepen minima, gehandicapten, senioren, jeugd en minima vertegenwoordigd. De Seniorenraad, de PGA en PMA komen hiermee te vervallen. De cliëntenraad minima (geen participatiegroep in de zin van de verordening) blijft, mede op uitdrukkelijk verzoek van de PMA, voor ondersteuning (spreekuren, voorlichting) van minima bestaan naast de participatieraad sociaal domein en kan gevraagd en ongevraagd adviseren over de *uitvoering* van het minimabeleid.

**Kanttekeningen**

De Commissie Wonen en de Groenraad zien momenteel niet de noodzaak om te komen tot één participatieraad Kwaliteit Leefomgeving en blijven vooralsnog bestaan. De Groenraad gaat zich de komende tijd wel verbreden op het gebied van Ruimtelijke Ordening. De Commissie Wonen zal de aandacht richten op de woning (intern), maar ook kijken naar de omgeving.

**Financiën**

De nieuwe participatiestructuur wordt vormgegeven binnen de huidige financiële kaders van de structurele participatie.

**Communicatie**

Binnen de gemeentelijke organisatie zal de gewijzigde structuur en de nieuwe verordening bekend gemaakt worden via Intranet.

**Procedure**

1. Publicatie van de nieuwe verordening conform de geldende regels.
2. Inrichten overgangssituatie en werving nieuwe leden en voorzitter participatiegroep Sociaal Domein.

**Bijlagen**

1. Nieuwe verordening Procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.
2. Lijst van aanpassingen verordening.
3. Aanbiedingsbrief van de werkgroep aan het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen d.d. 14 april 2016 (inclusief 3 bijlagen).

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, l.s.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Kennisnemen van de wijziging in de organisatie van de structurele participatie.
2. Vaststellen nieuwe verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.
3. Intrekken van de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2006.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| De griffier, | De voorzitter, |
|---|---|
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

# Verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016

## *Wetstechnische informatie*

### Gegevens van de regeling

| | |
|---|---|
| Overheidsorganisatie | Gemeente Amstelveen |
| Officiële naam regeling | Verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016 |
| Citeertitel | Verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016 |
| Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld) | |
| Vastgesteld door | Gemeenteraad |
| Onderwerp | |

### Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2006

### Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

1. Gemeentewet, art. 82 tot en met 86
2. Gemeentewet, art. 147, eerste lid
3. Gemeentewet, art. 150
4. Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, artikel 2.1.3
5. Participatiewet, art 47
6. Jeugdwet, artikel 2.10
7. Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

### Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

| Datum inwerking-treding | Terug-werkende kracht | Betreft | Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking | Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking | Voorstel Staten |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | Nieuwe regeling | | | |

# Tekst van de regeling

## HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

Verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016

#### Artikel 1 Begripsomschrijvingen

De verordening verstaat onder:

- a. Participatie: het in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken van doelgroepen (burgers, instellingen, bedrijven, en dergelijke) bij beleidsvoorbereiding, -vaststelling, -uitvoering of -evaluatie;
- b. Structurele participatie: het in een zo vroeg mogelijk stadium betrekken van (een) participatiegroep(en) bij de ontwikkeling respectievelijk uitvoering van (een) gemeentelijk beleid(sterrein), waarbij een onderscheid kan worden gemaakt naar participatie op het niveau van een doelgroep, op een specifiek thema of op gebiedsniveau;
- c. Participatiegroep: een doelgroep die structureel participeert en belanghebbend is als doelgroep, op een specifiek thema of op gebiedsniveau;
- d. Kennisteam: een team dat is samengesteld uit vertegenwoordigers van participatiegroepen en als zodanig deelneemt aan structurele participatie;
- e. Cliëntenraad minima: de raad die zorgdraagt voor het ondersteunen van minima, niet zijnde een participatiegroep
- f. Coördinator: een gemeentelijk functionaris die optreedt als coördinatie- en contactpersoon tussen de participatiegroepen en de gemeente en/of beleidsuitvoerende organisatie(s);
- g. Gemeente: gemeente Amstelveen;
- h. College: college van burgemeester en wethouders van Amstelveen
- i. Gevraagd participeren: het betrekken van (een) participatiegroep(en) bij de ontwikkeling van (een) gemeentelijk beleid(sterrein) door de participatiegroep(en) de gelegenheid te geven rechtstreeks of via een kennisteam te adviseren;
- j. Ongevraagd adviseren: participatiegroep(en) gelegenheid te geven ongevraagd te adviseren.

#### Artikel 2 Doelstelling

- 1. Structurele participatie heeft tot doel de (ervarings)deskundigheid, die in de participatiegroepen aanwezig is, zo optimaal mogelijk in te zetten bij de ontwikkeling en uitvoering van (een) gemeentelijk beleid(sterrein), zodat daarbij door de gemeente en/of beleidsuitvoerende organisatie(s) een goede afweging van belangen kan worden gemaakt. Voor de leden van participatiegroepen zelf dient uitgangspunt van hun inbreng te zijn het belang van de doelgroep, specifiek thema of gebied die/dat zij vertegenwoordigen.
- 2. Structurele participatie heeft tot doel te bewerkstelligen dat de betreffende participatiegroepen in een zo vroeg mogelijk stadium worden betrokken bij de ontwikkeling respectievelijk uitvoering van (een) gemeentelijk beleid(sterrein).

**Artikel 3 Beleidsterreinen**

- 1. Er vindt periodiek overleg plaatst met alle participatiegroepen over de voor hen relevante gemeentelijke beleidsterreinen.
- 2. De cliëntenraad minima wordt geraadpleegd over de uitvoering van minimabeleid.

## HOOFDSTUK 2 STRUCTUUR PARTICIPATIEGROEPEN

**Artikel 4 Instelling en opheffing van participatiegroepen**

- 1. Onverminderd het bepaalde in de wet, heeft het college de bevoegdheid tot het instellen en opheffen van (een) participatiegroep(en) of kennisteams.
- 2. Het college stelt een cliëntenraad minima in teneinde te adviseren over de uitvoering van minimabeleid

**Artikel 5 Taak van de participatiegroepen**

- 1. De participatiegroepen participeren bij de ontwikkeling van (een) gemeentelijk beleid(sterrein) door gevraagd en in nauwe samenwerking met de ambtelijke organisatie van de gemeente deel te nemen aan door de gemeente geïnitieerde beleidsontwikkeling.
- 2. De participatiegroepen participeren bij de uitvoering van een (bestaand) gemeentelijk beleid(sterrein) gevraagd en ongevraagd en in nauwe samenwerking met de ambtelijke organisatie van de gemeente en/of beleidsuitvoerende organisatie(s).

**Artikel 6 Samenstelling van een participatiegroep**

- 1. Een participatiegroep bestaat uit maximaal vijftien leden. Het college is bevoegd hiervan af te wijken.
- 2. De leden van een participatiegroep dienen bij voorkeur ingezetenen te zijn van de gemeente.
- 3. (Maatschappelijke) organisaties en/of instellingen kunnen in meerdere participatiegroepen zijn vertegenwoordigd.

**Artikel 7 Onverenigbare functies**

- 1. Het lidmaatschap van een participatiegroep en de cliëntenraad minima is onverenigbaar met het lidmaatschap van de gemeenteraad.
- 2. Ambtenaren door of vanwege de gemeenteraad, het college of de burgemeester aangesteld of daaraan ondergeschikt, kunnen geen deel uitmaken van een participatiegroep.
- 3. Een lid van een participatiegroep mag:
    - a. niet als advocaat, procureur, gemachtigde of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of van het gemeentebestuur in geschillen;
    - b. niet als gemachtigde of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het aangaan van overeenkomsten met de gemeente;
    - c. niet in dienst zijn bij een organisatie en/of instelling die (een) overeenkomst(en) zijn aangaan met de gemeente;

- 4. Onder nader door het college te stellen voorwaarden is ontheffing van het bepaalde in het vierde lid, aanhef en onder c mogelijk.

**Artikel 8 Benoeming**

- 1. De leden van een participatiegroep worden benoemd door het college
- 2. De leden worden benoemd voor een periode van maximaal vier jaar. Zij kunnen éénmaal worden herbenoemd voor eenzelfde periode.

**Artikel 9 Interne organisatie**

- 1. Elke participatiegroep kiest uit zijn midden een, secretaris en penningmeester.
- 2. De voorzitter van de participatiegroep wordt benoemd door het college de participatieraad gehoord.
- 3. De interne organisatie en werkwijze wordt neergelegd in een huishoudelijk reglement dat goedkeuring behoeft van het college.

**Artikel 10 Schorsing en ontslag**

Een lid van een participatiegroep, dat zich naar het oordeel van het college aan kennelijk wangedrag of grove verwaarlozing van zijn taak heeft schuldig gemaakt, kan te allen tijde als zodanig door het college worden geschorst en/of ontslagen.

## HOOFDSTUK 3 WERKWIJZE

**Artikel 11 Aanwijzing van een coördinator**

Het college draagt zorg voor de aanwijzing van een coördinator zoals bedoeld in artikel 1, aanhef en onder f.

**Artikel 12 Structurele participatie**

- 1. Een traject tot structurele participatie wordt op een zodanig tijdstip aangevangen dat de resultaten daarvan van wezenlijke invloed kunnen zijn op de ontwikkeling respectievelijk uitvoering van (een) gemeentelijk beleid(sterrein).
- 2. Bij structurele participatie worden participatiegroepen betrokken bij de ontwikkeling respectievelijk uitvoering van (een) gemeentelijk beleid(sterrein) door de gemeente via de coördinator, zoals bedoeld in artikel 1, aanhef en onder f.
- 3. Bij omvangrijke structurele participatie kunnen de participatiegroepen met behulp van de coördinator een kennisteam samenstellen uit de betreffende participatiegroepen.
- 4. De instelling van een kennisteam behoeft de goedkeuring van het college.

**Artikel 13 Subsidieverlening**

- 1. Het college stelt jaarlijks aan elke participatiegroep en de cliëntenraad minima afzonderlijk een maximumsubsidiebedrag beschikbaar ten behoeve van (secretariële) ondersteuning, deskundigheidsbevordering, faciliteiten en vergoeding van daadwerkelijk gemaakte onkosten.

- 2. Het college stelt zo nodig jaarlijks een maximumsubsidiebedrag beschikbaar ten behoeve van de uitoefening van de functie van onafhankelijk voorzitter(s) van een participatiegroep en van (een) kennisteam(s) zoals bedoeld in artikel 12, derde lid.
- 3. Op de in het eerste lid genoemde subsidieverlening is de vigerende Algemene subsidieverordening van de gemeente Amstelveen van toepassing.

## HOOFDSTUK 4 SLOTBEPALINGEN

**Artikel 14 Inwerkingtreding**

- 1. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die waarop zij is bekendgemaakt.
- 2. De verordening Procedure en vormgeving structurele participatie 2006 en de daarop gebaseerde nadere regels worden ingetrokken op de dag van inwerkingtreding als bedoeld in het eerste lid.

**Artikel 15 Onvoorziene gevallen**

In alle gevallen waarin deze verordening niet voorziet, wordt daarover besloten door het college.

**Artikel 16 Nadere regels**

Het college kan ter uitvoering van deze verordening nadere regels vaststellen.

**Artikel 17 Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering 15 juni 2016.

# ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING BIJ DE VERORDENING PROCEDURE EN VORMGEVING STRUCTURELE PARTICIPATIE GEMEENTE AMSTELVEEN 2016

## HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

#### Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In artikel 1 onder b en c wordt aangegeven dat er op alle beleidsterreinen van de gemeente sprake kan zijn van structurele participatie.

#### Artikel 2 Doelstelling

Geen nadere toelichting.

#### Artikel 3 Beleidsterreinen

Lid 1

De participatiegroepen worden betrokken bij de gemeentelijke beleidsterreinen voor zover die hun doelgroep, hun specifiek thema of hun gebiedsniveau raken en daarvoor gevolgen hebben. Dat houdt in dat participatiegroepen niet bij alle gemeentelijke beleidsterreinen worden betrokken, maar alleen bij die terreinen waarbij de betreffende participatiegroep belanghebbend is vanuit het perspectief van de doelgroep, het specifieke karakter van het thema of het gebiedsperspectief. Hierbij zijn echter nadrukkelijk begrepen en is rekening gehouden met de wettelijke verplichtingen zoals die door de wetgever worden opgelegd op grond van de in de considerans genoemde wetsartikelen.

Lid 2

De cliëntenraad minima is geen structurele participatiegroep. Deze oefent invloed uit op het beleid inzake minima via een participatiegroep Sociaal Domein. De gemeente overlegt met de cliëntenraad minima inzake de uitvoering van minimabeleid.

## HOOFDSTUK 2 STRUCTUUR PARTICIPATIEGROEPEN

#### Artikel 4 Instelling van participatiegroepen

Bij de instelling van participatiegroepen kan in het bijzonder worden gedacht aan participatiegroepen per:

- 1. doelgroep: ouderen, jeugd, jongeren, gehandicapten en chronisch zieken en burgers met een achterstand op de arbeidsmarkt en minima;
- 2. specifiek thema: openbaar groen, ruimtelijke ordening en kwaliteit van de woon- en leefomgeving;
- 3. gebied: territoriale commissie(s) en wijk- en buurtplatform(s).

#### Artikel 5 Taak van de participatiegroepen

De taak van de participatiegroepen beperkt zich nadrukkelijk tot betrokkenheid bij (een) gemeentelijk beleid(sterrein). Dat betekent dat participatiegroepen als zodanig niet kunnen

participeren respectievelijk adviseren over onderwerpen die buiten de gemeentelijke taakuitoefening vallen en ook niet kunnen participeren bij respectievelijk adviseren aan organisaties, die niet belast zijn met de ontwikkeling en/of uitvoering van (een) gemeentelijk beleid(sterrein). Wat betreft het bepaalde in artikel 5, tweede lid wordt met name gedacht aan een onderdeel van de gemeente dat is belast met uitvoerende taken of een (al dan niet maatschappelijk) uitvoerende organisatie en/of instelling.

**Artikel 6 Samenstelling**

Het is belangrijk dat er in een participatiegroep sprake is van een evenwichtige verdeling en samenstelling van vertegenwoordigers van maatschappelijke belangengroepen en – organisaties en betrokken burgers. Uitwerking kan gescheiden via een zogenaamde uitwerkingsnotitie en in een huishoudelijk reglement.

**Artikel 7 Onverenigbare functies**

De bedoeling van dit artikel is het voorkomen van belangenverstrengeling. Ontheffing van het bepaalde in het derde lid, aanhef en onder c. is mogelijk als vaststaat dat het lidmaatschap van een participatiegroep volledig los staat van het werknemerschap bij de betreffende organisatie. Deze ontheffing mag nooit worden verondersteld, maar moet altijd worden gevraagd en gegeven door het college..

**Artikel 8 Benoeming**

De participatiegroep stelt een rooster van aftreding vast. De voorzitter maakt geen deel uit van dit rooster.

**Artikel 9 Interne organisatie**

Geen nadere toelichting.

**Artikel 10 Schorsing en ontslag**

Geen nadere toelichting.

## HOOFDSTUK 3 WERKWIJZE

**Artikel 11 Aanwijzing van een coördinator**

Geen nadere toelichting.

**Artikel 12 Structurele participatie**

Overeenkomstig deze bepaling worden participatiegroepen bij structurele participatie betrokken bij de ontwikkeling respectievelijk uitvoering van (een) gemeentelijk beleid(sterrein) door de gemeente via de coördinator. Deze functionaris treedt op als coördinator tussen en contactpersoon voor de participatiegroepen (en hun leden) en de gemeente en/of beleidsuitvoerende organisatie(s). De coördinator is in dienst van de gemeente en wordt door het college aangewezen. Hij of zij verleent zijn of haar diensten aan de participatiegroepen respectievelijk kennisteams als ook aan de gemeente. Hij of zij heeft alleen een administratief-organisatorische, ondersteunende functie en geen inhoudelijke taak.

De functie van coördinator is onverenigbaar met het lidmaatschap van een participatiegroep. Het behoort tot de taak van de coördinator om - in overleg met de gemeente - te zorgen dat de organisaties, die vertegenwoordigers (willen) leveren voor een participatiegroep, tijdig met een voordracht komen.

**Artikel 13 Subsidieverlening**

Aan elke participatiegroep afzonderlijk en aan de cliëntenraad minima wordt een maximum subsidiebedrag beschikbaar gesteld ten behoeve van (secretariële) ondersteuning, deskundigheidsbevordering, faciliteiten en vergoeding van daadwerkelijk gemaakte onkosten.

## HOOFDSTUK 4 SLOTBEPALINGEN

**Artikel 14 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordeningen**

Bij de inwerkingtreding van deze verordening komen alle nadere regels, zoals die zijn vastgesteld op grond van de in artikel 13, tweede lid genoemde verordeningen, te vervallen.

**Artikel 15 Onvoorziene gevallen**

Geen nadere toelichting.

**Artikel 16 Nadere regels**

**Geen nadere toelichting**

**Artikel 17 Citeertitel**

Geen nadere toelichting.

**Onderwerp: Verordening procedure en vormgeving participatie gemeente Amstelveen 2016**

Betreft: wijzigingen ten opzichte van verordening procedure en vormgeving participatie 2006

**Hoofdstuk 1 Algemeen**

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
- e t/m j aangepast

Artikel 3 Beleidsterreinen
- lid 2: toegevoegd

**Hoofdstuk 2 Structuur Participatiegroepen**

Artikel 4 Instelling en opheffing van participatiegroepen
- lid 1: formulering aangepast
- lid 2: toegevoegd

Artikel 6 Samenstelling van een participatiegroep
- lid 1: formulering aangepast

Artikel 7 Onverenigbare functies
- lid 3: vervallen en nummering gewijzigd
- lid 4 c: formulering gewijzigd
- lid 4 d: vervallen

Artikel 9 Interne organisatie
- lid 1: gewijzigd
- lid 2: toegevoegd
- lid 3: toegevoegd

**Hoofdstuk 3 Werkwijze**

Artikel 11 Aanwijzing van een coördinator
- nummering aangepast

Artikel 12 Structurele participatie
- lid 2: nummering aangepast
- lid 3: tekst ingekort
- lid 4 vervallen

Artikel 13 Subsidieverlening
- lid 1: tekst gewijzigd
- lid 2: tekst gewijzigd

**Hoofdstuk 4 Slotbepalingen**

Artikel 14 Inwerkingtreding
- lid 1: tekst gewijzigd
- lid 2: tekst gewijzigd

Artikel 16 Nadere regels
- artikel 16 ingevoegd
- Artikel 17: tekst aangepast

| | | | |
|---|---|---|---|
| DATUM ONTVANGST | 21 APR. 2016 | | |
| BEH/ADV DOOR | V&R | | |
| TKN/KOPIE AAN | B&W | | |

D-2016/121978, Z-2016/023513

AAN
Het College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Amstelveen

Datum : 14 april 2016
Onderwerp : Participatieraad Sociaal Domein per 1 juli 2016?

Geacht college,

Bij brief van 15 november 2015 hebben wij uw aandacht gevraagd voor het beleid structurele participatie 2016. Wij hebben u toen voorgesteld een werkgroep te laten onderzoeken of het aanbeveling verdient de bestaande participatieraden en kennis-adviesteams te vervangen door een tweetal participatieraden. Op dit voorstel hebt u bij brief van 9 december 2015 positief gereageerd en een werkgroep bestaande uit de voorzitters van de Participatieraad Gehandicapten, de Participatieraad Minima, de Seniorenraad, Groenraad en KAT Sociaal Domein opdracht gegeven te adviseren. Daarbij heeft u de wens uitgesproken tot zo spoedig mogelijke realisering. De werkgroep kan thans een advies uitbrengen.

**Structurele participatie - Inleiding**
Op basis van de thans geldende Verordening Procedure en Vormgeving structurele participatie 2006 zijn er inspraakorganen voor

I.- - ouderen = De Seniorenraad
- chronisch zieken en gehandicapten = Participatieraad Gehandicapten (PGA)
- burgers met een minimuminkomen = Participatieraad Minima (PMA)
- voor openbaar groen en kwaliteit woon- en leefomgeving ( Groenraad, en de Adviescommissie Wonen)

II. - de wijken

Ook voorzag de verordening in de mogelijkheid tot zogenaamde Kennis en Adviesteams. Dit is de wettelijke grondslag voor het Kennis Advies Team (KAT) Sociaal Domein, zo geheten sinds 1 januari 2015, daarvoor KAT 3D geheten en ontstaan uit een fusie tussen de KAT 's WMO en Sociale Zaken.

De verordening liet de mogelijkheid open een inspraakorgaan voor jongeren/jeugd in te stellen. Een dergelijke participatieraad is nooit tot stand gekomen. Los van deze structurele participatieorganen is er regelmatig gebruik gemaakt van adviescommissies. Zo maakte de vorige burgemeester gebruik van een adviescommissie voor veiligheid (formeel geen participatieorgaan).

De werkgroep heeft onderzocht of en in hoeverre de participatieraden en kennis(advies)teams vervangen kunnen worden door één of twee participatieraden. Daarbij is de gemeentelijke organisatie als uitgangspunt genomen. Het gemeentelijke beleid komt tot stand via (teams van) beleidsvoorbereidende ambtenaren. Vervolgens is er het College van burgemeester en wethouders en de Gemeenteraad. De gemeenteraad heeft voorbereidend overleg in enkele commissies. Inhoudelijk gaat het daarbij op dit moment om

- De Commissie Ruimte, wonen en natuur
- De Commissie Burgers en samenleving

Structurele participatie leidt tot draagvlak bij de bevolking en heeft een positief effect op de kwaliteit van beleid, gemeentelijke regelingen en de uitvoering daarvan. Burgers steken veel tijd en moeite in het komen tot adviezen. Zij doen dit alleen als het gemeentebestuur bereid is serieus naar de inbreng van participatieraden te luisteren. Het gaat om de inspraak van betrokken en (ervaringsdeskundige) medeburgers. Dat het werkt heeft de participatie bij de 3D operatie middels het KAT bewezen.

De voorliggende vraag was of de structurele participatie beter zou kunnen aansluiten op de gemeentelijke organisatie, bijvoorbeeld als gekozen zou worden voor een tweetal participatieraden: één aan te duiden als Participatieraad Sociaal Domein waar het gaat om voorzieningen en de inkomenssituatie van ouderen, jeugd, gehandicapten en minima en een tweede voorlopig aangeduid als Participatieraad Kwaliteit Leefomgeving (wonen, natuur, openbaar vervoer, verkeer, veiligheid, ruimte).

De huidige regeling dateert van 2006. Al in 2013 werd in de voorlopers van het KAT Sociaal Domein de behoefte gevoeld om tot een bredere en meer efficiënte vorm van participatie te komen. In 2014 werd ook door het nieuwe college van burgemeester en wethouders gesproken over evaluatie van het totale participatiebeleid. De inspraakorganen op het sociale domein hebben in 2013/2014 geconcludeerd, dat alle energie in die jaren nodig was voor de zogenaamde 3D-operatie.

In 2015 moesten nog een aantal uitvoeringsregelingen ter hand worden genomen. Om die reden is het KAT3D dan ook in 2015 als KAT Sociaal Domein doorgegaan. Wel is toen onmiddellijk binnen het KAT de wens geuit bij de uitvoering van nieuwe beleidsvoornemens op het terrein van de structurele participatie een rol te spelen. In 2015 is daarom binnen de verschillende participatiegroepen de huidige participatiestructuur geëvalueerd en hebben er discussies plaatsgevonden over mogelijke en (al dan niet) gewenste veranderingen. Deze discussies hebben geleid tot de brief van 15 november 2015 aan het College van burgemeester en wethouders met het voorstel om een werkgroep te laten onderzoeken of en in hoeverre de raden structurele participatie, genoemd onder I. op bladzijde 1, de kennisadviesteams en de Adviescommissie Veiligheid vervangen kunnen worden door één participatieraad Sociaal Domein en één participatieraad Kwaliteit Leefomgeving. Na een positieve gemeentelijke reactie is een werkgroep aan de slag gegaan. Deze werkgroep kan thans advies uitbrengen.

**Samenstelling werkgroep**

Op verzoek van de PMA is vanuit deze participatiegroep een extra lid aan de werkgroep toegevoegd. Deze werkgroep bestond daardoor uit:

- B. Diepeveen (lid PMA)

- J. S. Fransman (voorzitter PGA, eenmaal te samen met A. Smit, lid GPA)

- W.F. Golta (voorzitter Seniorenraad, voorzitter KAT Ruimte/lid Groenraad)

- D.A.M. Schilperoord (voorzitter KAT Sociaal Domein)

- W.L. Pel (voorzitter PMA)

De werkgroep werd bijgestaan door een tweetal medewerkers van de gemeente te weten A.W.T.M. Brus (bestuursregisseur sociaal domein) en J. Moolhuizen (coördinator participatie). Mevrouw C. Denneboom (juridische zaken) heeft één vergadering van de werkgroep bijgewoond. De werkgroep is op 20 januari 2016 aan het werk gegaan.

**Werkwijze werkgroep**

De werkwijze van de werkgroep kan als volgt worden samengevat

a. bestudering van een aantal documenten. Het betreft hier de Verordening Procedure en Vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2006, de toelichting op deze verordening, de Participatie- en inspraakverordening gemeente Amstelveen 2013 en de toelichting daarop, de Verordening maatschappelijke ondersteuning Amstelveen, vastgesteld op 1 oktober 2014 en de toelichting daarop, de Notitie Uitwerking Structurele participatie Gemeente Amstelveen 2006, de huishoudelijk reglementen van de Seniorenraad, PGA en PMA, een recente functiebeschrijving van de Coördinator Structurele Participatie van de gemeente Amstelveen en de Participatiewet, die 1 januari 2015 is ingegaan;

b. bestudering van hetgeen op de website van de gemeente Amstelveen is vermeld over de structurele inspraakorganen;

c. bestudering van de subsidiegegevens met betrekking tot Seniorenraad, PGA, PMA en Groenraad;

d. het bespreken van diverse aspecten in eigen kring;

e. het houden van een studiedag op 10 februari 2016 georganiseerd door de PMA en begeleid door een medewerker van Stimulansz. Aan deze studie dag hebben behalve leden van de PMA ook leden van de Seniorenraad deelgenomen;

f. het bespreken van de mogelijkheden om tot vorming van twee brede participatieraden te komen met leden van de Groenraad/KAT Ruimte en Adviescommissie Wonen.

De werkgroep is in 2016 9 maal bijeengeweest: op 20 januari, 26 januari, 3 februari, 17 februari, 1 maart, 8 maart, 15 maart, 22 maart en 12 april. De definitieve tekst is vastgesteld op 14 april 2016.

De bevindingen van de werkgroep en het daaruit voortvloeiende concept-advies zijn besproken in vergaderingen van PMA (30 maart 2016), PGA (31 maart 2016), KAT Sociaal Domein (5 april 2016) en de Seniorenraad (7 april 2016). Ook is het concept voor opmerkingen toegezonden aan de Groenraad en de Adviescommissie Wonen en aldaar besproken.

**Kan de structurele participatie op het terrein van het Sociaal Domein effectiever worden georganiseerd? Bevindingen en advies werkgroep**

De Seniorenraad, Participatieraad Gehandicapten en Participatieraad Minima bewegen zich deels op dezelfde beleidsterreinen, grotendeels samen te vatten onder de noemer "sociaal domein" ofwel het beleidsterrein van Burgers en Samenleving. Door het functioneren van het KAT in 2014 kon in het kader van de 3D-operatie efficiënt overleg gevoerd worden met de gemeente. Dit had een positief effect op de kwaliteit van de gemeentelijke regelingen en documenten en had voor de gemeente inverdieneffecten.

Voor de Seniorenraad en voor de Participatieraad Gehandicapten had deze werkwijze wel tot gevolg, dat het werkterrein voor deze participatieraden werd ingeperkt. Voornoemde 2 participatieraden werden daardoor vanaf 2014 als zelfstandige eenheden minder zichtbaar. Dit had dit tot gevolg, dat men aan het bestaansrecht ging twijfelen.

Dit gold niet voor de PMA. Deze participatiegroep wijst op de wettelijke verplichting tot het hebben van een cliëntenraad. De tekst van artikel 47 Participatiewet is bijgevoegd als bijlage 1. Voor de PMA is het voorbestaan een voorwaarde om medewerking te verlenen aan wijzigingen op het gebied van de participatiestructuur. Naast participatie houdt de PMA zich actief bezig met een spreekuur, het bijstaan van cliënten en het geven van voorlichting middels het blad Kom-Post.

Na de positieve ervaringen rond de 3D-operatie met het Kat Sociaal Domein, bestudering van alle eerdergenoemde stukken en na iedereen gehoord te hebben is de werkgroep van mening dat het bundelen van de krachten in één Participatieraad Sociaal Domein mogelijk is én aanbeveling verdient. Dit dient op een zo kort mogelijke termijn en liefst per 1 juli 2016 te gebeuren. Op die datum vervalt de dispensatie van een aantal leden van de Seniorenraad en de PGA, die al langer dan 8 jaar (maximale termijn) lid zijn van voornoemde inspraakorganen. Wanneer de Participatieraad Sociaal Domein geïnstalleerd is kunnen de Seniorenraad en de PGA, alsook het KAT Sociaal Domein per gelijke datum worden opgeheven. Leden van de PMA zullen worden opgenomen in de Participatieraad Sociaal Domein. Daardoor kan er één integraal advies worden gegeven als het gaat om beleidzaken Sociaal Domein. Voor de inrichting van de Participatieraad Sociaal Domein wordt verwezen naar de uitwerkingsnotitie op bijlage 2.

De brede Participatieraad Sociaal Domein voldoet aan wat van een cliëntenraad artikel 47 van de Participatiewet wordt verwacht. De werkgroep is evenwel van mening dat niet voorbij kan worden gegaan aan de belangrijke taken, die de PMA thans uitvoert en adviseert het college dit orgaan de mogelijkheid te bieden door te gaan als Cliëntenraad Minima. Voor alle duidelijkheid: De Participatieraad Minima wordt gelijktijdig met de Seniorenraad, de Participatieraad Gehandicapten en het KAT Sociaal Domein als formeel participatieorgaan opgeheven, maar naast een Participatieraad Sociaal Domein, die zich richt op het adviseren aan en overleg voeren met de gemeente ter zake van het sociaal beleid wordt de PMA voortgezet als Cliëntenraad Minima, een cliëntenraad, die kan rekenen op subsidie en faciliteiten van de gemeente.

Deze cliëntenraad zal zich met name richten op het adviseren inzake de uitvoering van het beleid, het geven van voorlichting (spreekuur en Kom-Post) en het ondersteunen van burgers met een minimuminkomen.

Voordelen oprichting van één Participatieraad Sociaal Domein

a. alle krachten gebundeld, er wordt één integraal advies gegeven op het gebied van het sociaal domein
b. meer kwaliteit
c. jeugd/jongeren vertegenwoordigd
d. voor de gemeente één aanspreekpunt en overlegorgaan
e. inverdieneffecten

Zijn er nadelen?

Als nadelen kunnen genoemd worden:

1. Veel en brede kennis nodig: risico dat specifieke kennis verdwijnt of het onderspit delft
2. Een kleiner aantal ervaringsdeskundigen op de verschillende terreinen
3. Verlies aan identiteit en herkenbaarheid voor doelgroepen

De bezwaren kunnen grotendeels worden weggenomen door – zo nodig – uit de Participatieraad werkgroepen samen te stellen uit specifieke doelgroepen ter voorbereiding van adviezen. Deze werkgroepen kunnen in een voorkomende situatie ook externe (ervarings-)deskundigen en hun achterban raadplegen.

Diverse aspecten

De totstandkoming van een Participatieraad Sociaal Domein vergt een minimale aanpassing ten opzichte van de thans geldende gemeentelijke verordening .

De werkgroep adviseert te komen tot een raad van 15 leden waaronder één onafhankelijke, voorzitter. De 14 leden en de voorzitter worden benoemd door burgemeester en wethouders. Om recht te doen aan de verschillende doelgroepen worden er van de 14 leden 11 benoemd op basis van een voordracht door organisaties van/voor ouderen(3), gehandicapten(3), minima(3) en jeugd/jongeren (2). De overige 3 leden worden benoemd op basis van een vrije "sollicitatieprocedure". *

In de praktijk is het tot op heden niet mogelijk gebleken jeugd/jongeren - of vertegenwoordigers daarvan- te interesseren mee te praten in een formeel inspraakorgaan. Voorgesteld wordt te beginnen met 2 vertegenwoordigers van de jeugd/jongeren. Mocht de animo zich op dit punt in positieve zin ontwikkelen, dan zal een aanpassing van de verordening nodig zijn.

De thans beschikbare financiële middelen zijn voldoende voor realisatie. Een budgettair overzicht wordt gegeven op bijlage 3.

* De leden van de PMA in de werkgroep zijn van mening, dat , dat de PMA een dermate goede afspiegeling vormt van de doelgroep minima, dat er geen reden is om nog via een vrije sollicitatieprocedure een vertegenwoordiger van deze doelgroep in de participatieraad te kiezen dragen.

**Kan de structurele participatie op het terrein van de Kwaliteit Leefomgeving effectiever worden georganiseerd? Bevindingen en advies werkgroep.**

KAT Ruimte bestaat in feite niet meer. Zoals al werd voorzien in de uitwerkingsnotitie van 2006 zijn de taken overgenomen door de Groenraad. De leden van deze raad denken vanuit de eigen discipline/specialisatie. Men is tevreden over de wijze waarop men opereert. Het overleg met de gemeente gaat goed. Opgaan in een Participatieraad Kwaliteit Leefomgeving wordt door de Groenraad niet als winst gezien. Wel is er tegenwoordig meer oog voor het aspect ruimtelijke ordening.

De Adviescommissie Wonen stelt zich op het standpunt, dat de wijze waarop men werkt (overleg met gemeente, projectontwikkelaars en woningbouwverenigingen) zich niet leent tot omvorming als onderdeel van een formele brede participatieraad. Wel erkent men het belang van een bredere taakopvatting: de aandacht richten op de woning (intern), maar ook kijken naar de omgeving.

Voorts ziet de adviescommissie in, dat bepaalde groepen burgers als ouderen, gehandicapten en minima specifieke wensen hebben en dat daarvoor ook bij hén aandacht moet zijn. De Adviescommissie Wonen is bereid hierover contact te onderhouden met een Participatieraad Sociaal Domein, zodat – waar nodig – gezamenlijk over plannen kan worden gesproken.. De Adviescommissie Veiligheid komt op dit moment niet bijeen. Het is geen formeel inspraakorgaan.

De werkgroep is tot de conclusie gekomen, dat een brede Participatieraad Kwaliteit Leefomgeving op dit moment geen reële optie is en dat de samenwerkingsvormen als boven aangeduid het meest haalbaar zijn. Toekomstige ontwikkelingen moeten voorshands worden afgewacht.

**Een sluitend geheel? Wat te doen?**

Niet helemaal sluitend. Binnen de seniorenraad kwamen ook onderwerpen aan de orde als wonen, veiligheid, (openbaar) vervoer en parkeerbeleid. Binnen PGA kwamen ook zaken aan de orde als werkgelegenheid voor gehandicapten, huisvesting gehandicapten, gehandicaptenvervoer en parkeren. Deze onderwerpen zullen soms onderdeel zijn van het sociaal domein, maar niet altijd en niet voor 100%. De werkgroep adviseert deze onderwerpen vooralsnog te rekenen tot het sociale domein in brede zin waarover de Participatieraad Sociaal Domein zich kan uitspreken, zodat er op dit gebied geen adviesbevoegdheid verloren gaat.

**De naam Participatieraad Sociaal Domein**

De naam wordt niet door iedereen gewaardeerd. De werkgroep heeft evenwel geen betere naam kunnen bedenken, temeer daar deze naam geheel aansluit bij de ambtelijke organisatie en ook landelijk wordt gebruikt.

De werkgroep is van mening, dat - indien in de toekomst gekomen zou worden tot een tweede participatieraad "Kwaliteit Leefomgeving" opnieuw naar de naam moet worden gekeken en dat op dat moment een vervanging van de verordening de voorkeur verdient. Er kan dan worden gekomen tot een meer leesbare regeling. Voorts zou in een nieuwe regeling gekozen kunnen worden voor het begrip "adviesraden of adviescommissies" in plaats van "Participatieraden. Op die manier wordt wellicht verwarring met het begrippenkader uit de Participatiewet voorkomen.

**Samenvatting advies werkgroep:.**

1. Uitvoeren wijzigingen in procedure en structuur Participatieraad Sociaal Domein als voorzien in bijlage 2.

2. Vanaf 1 juli 2016 werken aan bezetting van de Participatieraad Sociaal Domein; de raad wordt geïnstalleerd, de leden en voorzitter benoemd.

3. Zodra de onder 3 genoemde Raad is geïnstalleerd, worden de Seniorenraad, de PGA en de PMA als participatieraden opgeheven. Tot die tijd blijven zij functioneren. Hetzelfde geldt voor het KAT Sociaal Domein.

4. Per de onder 4 bedoelde datum wordt de PMA voortgezet als Cliëntenraad Minima, door de gemeente erkend en gefaciliteerd.

5. Handhaving budget als voorzien in bijlage 3

Gaarne vernemen wij uw visie op hetgeen door ons naar voren is gebracht. Wij hopen, dat u tot uitvoering van onze voorstellen wilt overgaan.

Hoogachtend,

De werkgroep

J.S. Fransman, voorzitter PGA

W.F. Golta, voorzitter Seniorenraad, voorzitter KAT Ruimte en lid Groenraad

W. L. Pel, voorzitter PMA

B. Diepeveen, lid PMA

Namens allen,

D. A.M. Schilperoord, voorzitter KAT Sociaal Domein

De wegwijzer naar informatie en diensten van alle overheden
Overheid.nl

**Participatiewet**
Geldend van 01-04-2016 t/m heden

**Artikel 47. Cliëntenparticipatie**

De gemeenteraad stelt bij verordening regels over de wijze waarop de personen, bedoeld in artikel 7, eerste lid, of hun vertegenwoordigers worden betrokken bij de uitvoering van deze wet, waarbij in ieder geval wordt geregeld de wijze waarop deze personen of hun vertegenwoordigers:

**a.** vroegtijdig in staat worden gesteld gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;
**b.** worden voorzien van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen;
**c.** deel kunnen nemen aan periodiek overleg;
**d.** onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;
**e.** worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

**Bijlage 2**

**Notitie Uitwerking Participatiegroep Sociaal Domein 1 juli 2016 ***

1. **Eén participatieraad Sociaal Domein**

   Tot 1 juli 2016 bestaan er voor het sociale domein een drietal participatieraden t.w.
   – de Seniorenraad (voor de ouderen)
   - de PGA (participatieraad gehandicapten en chronisch zieken)
   - de PMA (participatieraad voor de minima)
   Conform de verordening van 2006 hebben deze drie raden een tweetal Kennisteams ingesteld namelijk het Kennisteam Sociale zaken en het kennisteam WMO. Per participatieraad worden in ieder van deze kennisteams twee leden opgenomen + twee plaatsvervangende leden. Van een onafhankelijke voorzitter is nimmer sprake geweest. Vanwege de aankomende 3D-operatie is in oktober 2013 gezocht naar de meest efficiënte werkwijze. Deze is in overleg met de gemeente gevonden in een fusie van de beide kennisteams tot een KAT 3D. Iedere participatieraad leverde 4 leden en er werd niet langer gewerkt met plaatsvervangende leden. De voorzitter werd geleverd door de participatieraad Senioren. Dit kennis-adviesteam kreeg op 1 januari 2015 de naam KAT Sociaal Domein.

   Conform de (uitwerking van de) Verordening Structurele participatie 2006 werd het Kennis(advies)team voor het sociale domein hét aanspreekpunt en de overlegpartner voor de gemeente. Bij brief van 15 november 2015 werd de toekomst van voornoemde drie participatieraden en het KAT Sociaal Domein bij het college aan de orde gesteld. Vervolgens is er op verzoek van het college een werkgroep geformeerd (in hoofdzaak) bestaande uit de voorzitters van de drie participatieraden, de voorzitter van de Groenraad en het KAT Sociaal Domein. Deze werkgroep adviseert de drie participatieraden PMA, PGA, Seniorenraad en het KAT op te heffen en per 1 juli 2016 één nieuwe Participatieraad Sociaal Domein in te stellen. De huidige Verordening Structurele participatie 2006 moet dan worden aangepast. Een kleine aanpassing is voldoende. De werkgroep geeft in overweging in de toekomst - wanneer mogelijk ook op het fysieke terrein van de Leefomgeving tot één participatieraad kan worden gekomen- tot een geheel nieuwe meer leesbare verordening te komen waarin niet over "Participatieraden"" gesproken wordt maar van "Adviesraden of Adviescommissies". Dit om verwarring met de Participatiewet te voorkomen.

2. **Doelstelling Participatieraad Sociaal Domein**

   De participatieraad adviseert het college van burgemeester en wethouders gevraagd en ongevraagd over de ontwikkeling van het sociaal beleid en de sociale leefomgeving. De leden van de raad worden zo vroeg mogelijk betrokken bij beleidsontwikkelingen. Door de raad in een vroeg stadium mee te laten denken kan de kennis en ervaring van de leden op een efficiënte wijze worden verankerd in het vast te stellen beleid. Hierdoor ontstaat draagvlak bij de burgers, de kwaliteit van het beleidsregels wordt verhoogd en de uitvoerbaarheid wordt vergroot.

* def. Versie d.d. 14 april 2016

3. **Kaders**

Het is van belang, dat van te voren de kaders vaststaan waarbinnen de structurele participatie dient dan wel kan plaatsvinden. Daarbij gaat het om
- de relevante wettelijke bepalingen
- de aanwezige financiële middelen
- de landelijke en regionale verplichtingen
- de procedure met betrekking tot de bestuurlijke en politieke besluitvorming

Tijdsdruk mag nimmer een argument zijn om aan participatie voorbij te gaan. Indien nodig kan van normale inspraaktermijnen worden afgeweken en kan ad hoc advies worden gevraagd.De uitgangspunten dienen (en zullen ook) bij elk participatieproject afzonderlijk (te) worden geformuleerd. De gemeente is verantwoordelijk voor het inschakelen van de structurele participatieraden, maar indien dit instrument niet wordt ingezet zal de participatieraad hierover worden geïnformeerd en zullen de redenen worden aangegeven. De participatieraad heeft evenwel het recht alsnog ongevraagd te adviseren. Het leidend principe moet echter zijn: participatie.

4. **Beleidsterreinen**

Tot het sociaal domein behoort (het beleid op) het gebied van WMO, jeugd en de Participatiewet, inclusief huisvesting, (openbaar)vervoer en veiligheid.

5. **Procedure inspraak (gevraagd advies)**

a. De gemeente geeft tenminste twee keer per jaar via de coördinator een overzicht van de agenda "te ontwikkelen beleid" voor de komende twaalf maanden

b. Een beleidsmedewerker maakt per beleidsitem een plan van aanpak met een tijdpad voor besluitvorming en participatie, alsmede een tijdpad voor terugkoppeling

c. De beleidsmedewerker informeert en consulteert de coördinator aangaande agendering en procedure Participatieraad

d. De coördinator neemt contact op met de voorzitter van de participatieraad; deze agendeert het beleidsvoornemen als agendapunt en regelt in overleg met de coördinator de start en voortgang van het overleg

e. De voorbereiding van een advies geschiedt (zo nodig) via een uit de participatieraad samengestelde werkgroep. De leden van deze werkgroep kunnen derden bij hun werk betrekken en gebruikmaken van de inhoudelijke kennis van hun achterban

f.De voorzitter zorgt in overleg met de coördinator voor agendering, het afronden van het overleg met de beleidsmedewerker, het vaststellen en verzenden van het advies

g. het (schriftelijke)advies neemt de beleidsmedewerker mee in zijn advies aan het college

h. de participatieraad streeft naar een éénduidig integraal advies; bij uitzondering kan een meerder- en minderheidsstandpunt vermeld worden

i. (schriftelijke) adviezen worden aan het college verzonden en gaan in afschrift naar de beleidsmedewerker en de coördinator participatie; indien het een aangelegenheid betreft waarover de gemeenteraad brengt het college het advies integraal ter kennis aan de gemeenteraad

j. de beleidsmedewerker koppelt de reactie van het college/de gemeenteraad terug

k. indien adviezen niet worden overgenomen wordt aangegeven waarom dit niet gebeurt

6. **Informeel overleg en ongevraagd advies**

Te allen tijde kan er op initiatief van een beleidsmedewerker of de participatieraad sprake zijn van een (informele) uitwisseling van informatie. Desgevraagd is de raad gehouden tot geheimhouding.

Het staat de participatieraad vrij ongevraagd advies uit brengen over aangelegenheden betreffende het sociaal domein; desgewenst kan de raad middels de voorzitter en via de coördinator een medewerker uitnodigen voor het geven van informatie en het voeren van overleg. Indien het komt tot het uitbrengen van advies zijn de bewoordingen van punt 5 zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing.

7. **Omvang en samenstelling**

Omvang: 15 personen. 14 Leden en een onafhankelijke voorzitter. De raad dient maatschappelijk draagvlak te hebben. Dit betekent, dat de leden een binding moeten hebben met de Amstelveense samenleving. Er moet sprake zijn van evenwicht, brede kennis, en (ervarings-)deskundigheid. Daartoe is het gewenst, dat de raad deels bestaat uit personen die vanuit maatschappelijk relevante organisaties/situaties een bijdrage kunnen leveren en deels uit personen, die als zogenaamde niet gebonden leden voort kunnen komen uit de Amstelveense samenleving. Op basis van de ervaring opgedaan sinds 2006 wordt hiertoe recht gedaan door het verlenen van een recht tot voordracht aan
a. drie ouderenbonden zoals bijvoorbeeld ANBO, PCOB en KBO; 3x eén lid
b. drie belangenorganisaties van/voor gehandicapten zoals bijvoorbeeld Olga, de Amstelveense afdeling van de Alzheimer Nederland, KansPlus Amstelveen, de GGZ; 3x één lid
c. de (dan gevormde) Cliëntenraad Minima Amstelveen; drie leden
d. twee leden voor te dragen door of namens organisaties van/voor jeugdhulpverlening
Daarnaast zullen er drie onafhankelijke leden via een oproep in de plaatselijke pers en een ``sollicitatiegesprek`` worden geworven waarbij gelet wordt op een evenwichtige verdeling. Voor deze ongebonden leden wordt een functieprofiel opgesteld. Indien de onder a tot en met d. genoemde organisaties niet binnen 3 maanden na uitnodiging voor de voordracht iemand voordragen zorgt de coördinator in overleg met de voorzitter voor een vrije oproep. De uitnodigingen tot voordracht worden verzorgd door de coördinator in overleg met de voorzitter. De voordracht wordt voorzien van het advies van het dagelijks bestuur voorgelegd aan het college. Het college benoemt. Afwijzing geschiedt gemotiveerd.
De leden van de PMA in de werkgroep tekenen aan van mening te zijn, dat alle vier leden bedoeld als vertegenwoordigers van de minima moeten worden voorgedragen door de PMA. Zij worden hierin gesteund door de leden van deze participatiegroep. De overige leden van de werkgroep delen dit standpunt niet.

8. **De voorzitter**

Gelet op de beoogde professionalisering van de raad is het gewenst, dat er een onafhankelijke voorzitter komt, die draagvlak heeft bij de gemeente én de Participatieraad. Hij/zij moet ervaring hebben als voorzitter, kennis hebben van of ervaring hebben met een politiek/bestuurlijke omgeving én kennis/ervaring hebben met/binnen maatschappelijke organisaties. De voorzitter wordt door het college benoemd, de participatieraad gehoord.

Gelet op de eisen, die aan voorzitter gesteld mogen worden en de door hem/haar te besteden tijd (inschatting 20 uur gemiddeld per maand) is het gewenst, dat deze een financiële tegemoetkoming krijgt. Voor de leden is een forfaitaire onkostenvergoeding gewenst. Voor de voorzitter moet een functieprofiel worden opgesteld.

9. **Secretaris/penningmeester (het dagelijks bestuur)**
Uit hun midden kiezen de leden van de participatieraad een secretaris en een penningmeester. De functies kunnen ook in één persoon verenigd worden. Tezamen met de voorzitter vormen zij het dagelijks bestuur. De secretaris is verantwoordelijk voor de totstandkoming van de verslaglegging en de in – en uitkomende post. Ook is de secretaris verantwoordelijk voor een concept-jaarverslag. De penningmeester is verantwoordelijk voor eventuele betalingen, het opmaken en indienen van de begroting en het opmaken van de jaarlijkse afrekening. Secretaris dan wel penningmeester wordt door de raad aangewezen als plaatsvervangend voorzitter.

10. **De vergaderingen**
De Participatieraad komt in principe iedere maand, doch tenminste achtmaal per jaar bijéén volgens een tijdig vast te stellen jaarrooster. Indien noodzakelijk wordt vaker dan eénmaal per maand vergaderd. De vergaderingen vinden plaats aan het einde van een normale werkdag. De (plaatsvervangend)voorzitter geeft leiding aan de vergadering. De vergaderingen zijn openbaar tenzij de raad anders beslist. Beslotenheid is altijd het geval wanneer het gaat over personen. Over zaken wordt –zo nodig - mondeling gestemd, over personen schriftelijk. Een meerderheid van de uitgebrachte stemmen is afdoende. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter.

11. **Duur lidmaatschap/huishoudelijk reglement**
Leden worden voor maximaal 4 jaar benoemd en kunnen éénmaal voor een termijn van maximaal 4 jaar worden herbenoemd. De daadwerkelijke duur van het lidmaatschap kan korter zijn dan 4 jaar, omdat voor de leden gewerkt wordt met een rooster van aftreden. Bij de vaststelling van het rooster wordt rekening gehouden met een evenwichtige verdeling over de verschillende doelgroepen. Leden van de nieuwe raad, die reeds langer (dan 8 jaar) hebben geparticipeerd in de Seniorenraad, PGA en PMA zullen bij wijze van overgangsfase voor maximaal één jaar in de nieuwe raad benoemd kunnen worden en derhalve als eerste aftreden. Het op te stellen huishoudelijk reglement zal in een rooster van aftreden voorzien. Conform de geldende verordening is schorsing en tussentijd ontslag mogelijk. De voorzitter wordt voor vier jaar benoemd en maakt geen onderdeel uit van het rooster van aftreden. Het huishoudelijk reglement wordt ter goedkeuring gezonden aan burgemeester en wethouders.

12. **De coördinator**
Conform de huidige verordening is de coördinator in dienst van de gemeente en een functionaris op de afdeling Participatie van de gemeente. De coördinator is verantwoordelijk voor de relatie tussen de gemeente (college en beleidsambtenaren) en de raad. Hij/zij zorgt daartoe voor het tweemaal per jaar voor te leggen overzicht van beleidsvoornemens en voor de terugkoppeling ter zake van de uitgebrachte adviezen. De coördinator overlegt met

de voorzitter over de agenda, de participatie-procedure en de uitnodiging voor overleg aan gemeentelijke medewerkers. Voorts verzorgt hij/zij de uitnodigingen tot het doen van een voordracht tot lid van de raad, de oproepen voor de vrije leden en het regelen van benoeming/ontslag leden. De coördinator heeft een functieprofiel.

13. **Ondersteuner/notulist**. De kosten voor de ondersteuner/notulist worden in de begroting van de raad opgenomen. Deze functionaris wordt aangesteld door de participatieraad en aangestuurd door het dagelijks bestuur. Aan deze functionaris kunnen ondersteunende taken worden toebedeeld. Desgewenst wordt van gemeentewege een (ambtelijk) notulist beschikbaar gesteld

14. **Budget**
Op basis van de ervaringen in de periode 2006 – 2016 én de voorgenomen financiële tegemoetkomingen moet rekening gehouden worden met een jaarlijks benodigd bedrag van circa 33.000 euro. De participatieraad moet daartoe jaarlijks een subsidieverzoek met begroting indienen bij de gemeente.

Uit het beschikbaar te stellen bedrag moeten bekostigd worden
a. de financiële vergoeding aan de voorzitter
b. een forfaitaire vergoeding aan de leden
c. de kosten voor de ondersteuner/notulist
d. de kosten voor de vergaderruimten en faciliteiten
e. kosten voor bevordering deskundigheid het inhuren van externe sprekers en onvoorzien
Een concept-specificatie is bijgevoegd (bijlage 4 aanbiedingsbrief). De kosten voor de coördinator blijven voor rekening van de gemeente. De totstandkoming van de participatieraad Sociaal Domein zal voor de gemeente vooral financieel gunstig zijn vanwege meer efficiënt overleg.

15. **Een cliëntenraad Minima**
De Participatieraad Minima kan alleen instemmen met het inrichten van een Participatieraad Sociaal Domein indien er tegelijkertijd besloten wordt tot de oprichting van een Cliëntenraad Minima van maximaal 11 leden. In deze cliëntenraad willen in principe de huidige leden van de PMA zitting hebben en hun termijn uitdienen. Hoewel geen inspraakorgaan in de strikte zin van de Verordening Structurele participatie (participeren op beleidsniveau) wil deze raad het recht hebben gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen over uitvoeringsaangelegenheden minima betreffende en zij baseren deze eis op artikel 47 van de Participatiewet. Men vraagt de Cliëntenraad Minima van gemeentewege te faciliteren (vergaderfaciliteiten en financiële middelen) zodat de thans uitgevoerde taken als
- adviseren met betrekking tot de uitvoering van beleid
- het houden van spreekuren
- het ondersteunen van spreekuurcliënten
- het uitbrengen van het voorlichtingsblad De Kom-post
kunnen worden voortgezet. De cliëntenraad Minima zal leden voordragen als lid van de Participatieraad Sociaal Domein.

16. De werkgroep ondersteunt de wens van PMA tot een voortbestaan als Cliëntenraad Minima. Uiteraard dient er tussen de Participatieraad en de Cliëntenraad goede afstemming plaats te vinden en dienen de kaders voor iedereen duidelijk te zijn en aanvaard te worden. Het bestaan van de Cliëntenraad Minima dient in de Participatieverordening te zijn verankerd.

    De thans beschikbare financiële middelen voor de PMA zullen voorshands ook voor de Cliëntenraad nodig zijn.

    Het voor de Cliëntenraad vast te stellen huishoudelijk reglement wordt ter goedkeuring aan het college van burgemeester en wethouders gezonden. Het huishoudelijk reglement voorziet in een rooster van aftreden.

17. **Relatie Participatieraad Sociaal Domein en Cliëntenraad Minima**
    De participatieraad is het formele inspraakorgaan wanneer het gaat om het terrein sociaal beleid. De leden in de raad afgevaardigd vanuit de Cliëntenraad Minima kunnen in die raad hun invloed op het beleid uitoefenen, zodat de Participatieraad Sociaal Domein voldoet aan artikel 47 Participatiewet. Zij kunnen bijvoorbeeld een conceptadvies in de raad aan de orde stellen. Wanneer het gaat om het uitvoeren van beleid mag de Cliëntenraad de gemeente zelfstandig, maar liefst via de Participatieraad (gevraagd of ongevraagd) adviseren.
    De behoefte tot adviseren komt bij de Cliëntenraad Minima voort uit de contacten, die men via voorlichting, spreekuur, Kom-Post en cliëntenondersteuning heeft met burgers met een minimum inkomen. De werkgroep gaat ervan uit, dat de gemeente in een voorkomend geval op het terrein van uitvoering minimabeleid bereid is ook met de Cliëntenraad overleg te voeren.

18. **Draagvlak uitwerking**
    Allereerst heeft de werkgroep een conceptadvies en een concept-uitwerkingsnotitie voorgelegd aan de Seniorenraad, PGA en PMA en het KAT Sociaal Domein. Ook zijn de conceptteksten toegezonden aan de Groenraad/KAT Ruimte en de Adviescommissie Wonen. De besprekingen in de verschillende organen hebben geleid tot enige aanpassingen in de conceptteksten. Op 12 april heeft de werkgroep vergaderd over de definitieve teksten. Deze zijn na een laatste ronde voor op- en aanmerkingen op 14 april vastgesteld.

19. **Uitvoering geven aan advies en uitwerking**
    De werkgroep streeft naar invoering van de (aangepaste) verordening en het nemen van stappen om te komen tot de oprichting/inrichting Participatieraad Sociaal Domein per 1 juli 2016. De huidige participatiegroepen kennen thans - in afwachting van een nieuwe participatiestructuur- een aantal leden dat tot 1 juli heeft met dispensatie (termijnoverschrijding). Het verdient aanbeveling deze situatie te continueren totdat de nieuwe raad is geïnstalleerd en functioneert. De werkgroep stelt voortvarende besluitvorming en uitvoering op prijs. Het moet dan mogelijk zin, dat de Participatieraad Sociaal Domein in september 2016 is gerealiseerd en aan het werk is.

**Bijlage 3**

## Financieel overzicht participatiegroepen 2016
## Huidige begrotingen

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| I. | Adviescommissie Wonen | € | 4.950,00 | |
| II. | Groenraad | - | 9.550,00 | |
| | subtotaal | | € | 14.500,00 |
| III. | PMA | € | 19.580,00 | |
| IV. | PGA | - | 16.000,00 | |
| V. | Seniorenraad | - | 17.000,00 | |
| | Subtotaal | | € | 52.580,00 |
| Totaal | | | € | 67.080,00 |
| | | | | ========== |

## Financieel overzicht participatiegroepen toekomst

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| I. | Adviescommissie Wonen | € | 4.950,00 | |
| II. | Groenraad | - | 9.550,00 | |
| | subtotaal | | € | 14.500,00 |
| III. | PMA | | - | 19.580,000 |
| IV. | Participatieraad Sociaal Domein | | - | 33.600,00 |
| Totaal | | | € | 67.080,00 |
| | | | | ========== |

**Begroting op jaarbasis nieuwe participatieraad sociaal domein**

| | | |
|---|---|---|
| 1. Vergoeding voorzitter en leden | € | 22.500,00 |
| 2. Secretariële ondersteuning | - | 3.000,00 |
| 3. Deskundigheidsbevordering | - | 5.000,00 |
| 4. Diverse vergaderkosten | - | 3.000,00 |
| 5. Onvoorzien en overige kosten | - | 100,00 |
| Totaal | € | 33.600,00 |
| | | ========== |

14-4-2016

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 25

**Datum B&W-besluit** 10 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** Burgemeester

**Afdeling** Verbinding & Regie/Facilitair Bedrijf (Communicatie)

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Angelien Brus/Joke Moolhuizen
5404215/5404360
angelienbrus@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Nieuwe verordening Procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

1. Kennisnemen van de wijziging in de organisatie van de structurele participatie.
2. Vaststellen nieuwe verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.
3. Intrekken van de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2006.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Actualisering en aanpassing van de procedure en vormgeving van de structurele participatie. Daartoe dient een nieuwe verordening te worden vastgesteld en de oude verordening uit 2006 te worden ingetrokken.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Op basis van de nieuwe verordening zal de structurele participatie met betrekking tot beleidsvoorbereiding, -vaststelling, -uitvoering of -evaluatie worden vormgegeven.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 1.

**Aanleiding**

In 2015 hebben de huidige participatiegroepen hun werkwijze geëvalueerd. Bij brief van 15 november 2015 hebben de voorzitters van de Participatieraad Gehandicapten Amstelveen (PGA), de Seniorenraad, de Participatieraad Minima Amstelveen (PMA) en de Groenraad het college verzocht een werkgroep (bestaande uit voorzitters Participatieraden en ambtelijke ondersteuning) in te richten met als opdracht te onderzoeken of een Participatieraad Kwaliteit Leefomgeving en een Participatieraad Sociaal Domein vormgegeven kan worden ter vervanging van de huidige participatieraden en het Kennis en Adviesteam (KAT) Sociaal Domein.

Bij de voorbereidingen van de decentralisaties op het gebied van Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), Jeugd en de Participatiewet zijn vanwege de efficiëntie de toen bestaande KAT's samengevoegd tot één KAT 3D (later genoemd KAT sociaal domein). Hiermee is intern bij de participatiegroepen de vraag gerezen over nut en noodzaak van afzonderlijke participatiegroepen op het sociaal domein aangezien de advisering hoofdzakelijk via het KAT sociaal domen gaat. De behoefte om tot één participatiegroep sociaal domein te komen werd met name gevoeld door de

seniorenraad en de PGA. De PMA functioneert als een cliëntenraad in de wettelijke zin en is actief met de ondersteuning van cliënten, het houden van een spreekuur en het kwartaalblad Kompost. Behoud van deze functie is voor de PMA voorwaarde om mee te gaan in de voorstellen voor een nieuwe participatiestructuur op het sociaal domein.

De werkgroep heeft het college geadviseerd over te gaan tot een nieuwe structuur van de participatiegroepen en de verordening daarop aan te passen. Daarmee kan het voorstel op voldoende draagvlak rekenen uit de groepen zelf.

**Argumenten**

Om met de structurele participatie aan te sluiten op de gewijzigde verantwoordelijkheden en taken van de gemeente als gevolg van gedecentraliseerde taken op het gebied van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet en integraal te kunnen adviseren, wordt het aantal participatiegroepen op het sociaal domein teruggebracht tot één Participatiegroep Sociaal Domein. Hierin zijn de doelgroepen minima, gehandicapten, senioren, jeugd en minima vertegenwoordigd. De Seniorenraad, de PGA en PMA komen hiermee te vervallen. De cliëntenraad minima (geen participatiegroep in de zin van de verordening) blijft, mede op uitdrukkelijk verzoek van de PMA, voor ondersteuning (spreekuren, voorlichting) van minima bestaan naast de participatieraad sociaal domein en kan gevraagd en ongevraagd adviseren over de *uitvoering* van het minimabeleid.

**Kanttekeningen**

De Commissie Wonen en de Groenraad zien momenteel niet de noodzaak om te komen tot één participatieraad Kwaliteit Leefomgeving en blijven vooralsnog bestaan. De Groenraad gaat zich de komende tijd wel verbreden op het gebied van Ruimtelijke Ordening. De Commissie Wonen zal de aandacht richten op de woning (intern), maar ook kijken naar de omgeving.

**Financiën**

De nieuwe participatiestructuur wordt vormgegeven binnen de huidige financiële kaders van de structurele participatie.

**Communicatie**

Binnen de gemeentelijke organisatie zal de gewijzigde structuur en de nieuwe verordening bekend gemaakt worden via Intranet.

**Procedure**

1. Publicatie van de nieuwe verordening conform de geldende regels.
2. Inrichten overgangssituatie en werving nieuwe leden en voorzitter participatiegroep Sociaal Domein.

**Bijlagen**

1. Nieuwe verordening Procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.
2. Lijst van aanpassingen verordening.
3. Aanbiedingsbrief van de werkgroep aan het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen d.d. 14 april 2016 (inclusief 3 bijlagen).

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Kennisnemen van de wijziging in de organisatie van de structurele participatie.
2. Vaststellen nieuwe verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.
3. Intrekken van de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2006.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 21
**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016
Z-2016/023641
**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2015

**Portefeuillehouder** Burgemeester
**Afdeling** VVH
**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Karin vd Heuvel / Niels Westerveld
020 540 4879
n.westerveld@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Algemeen bestuur en middelen (ABM)
**op** 2 juni 2016

**Onderwerp**

Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VrAA).

**GeVrAAgd besluit**

1. Voor kennisgeving aannemen van de jaarrekening 2015 en geen zienswijze indienen.
2. Voor kennisgeving aannemen van de geactualiseerde begroting 2016 VrAA en geen zienswijze in te dienen.
3. Voor kennisgeving aannemen van de geconsolideerde begroting 2017 VrAA en geen zienswijze in te dienen.
4. De begroting met ingang van 2016 structureel te verhogen met € 41.000,- vanuit de algemene middelen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De hulpverlening in de VrAA is op een adequaat niveau georganiseerd. De brandweer, Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR), de gemeenschappelijke meldkamer (GMK) en het Veiligheidsbureau zijn daarvoor uitvoerende organisaties. De politie valt wel binnen de Veiligheidsregio maar wordt vanuit het Rijk gefinancierd.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De Brandweer, de GHOR , de GMK en het Veiligheidsbureau voldoen aan de wettelijke eisen.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Openbare orde en veiligheid

**Aanleiding**

Op grond van de Gemeenschappelijke regeling VrAA en het Burgerlijk Wetboek worden de Programmabegroting 2017, de actualisatie 2016 en de jaarrekening 2015 van de VrAA voorgelegd voor eventueel commentaar aan de deelnemende gemeenten, alvorens deze in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio van 20 juni 2016 kan worden vastgesteld. Het voorliggende verzoek van de Veiligheidsregio voorziet hierin.

**Argumenten**

**Jaarrekening 2015.**

Conform de gemeenschappelijke regeling moet het Algemeen bestuur de jaarrekening voor 1 juli van het jaar, volgend op het jaar waarop de jaarrekening moet worden ingediend, vaststellen (artikel 24 lid 2). Voordat het Algemeen bestuur hiertoe overgaat, krijgen de gemeenteraden de tijd om hun zienswijze kenbaar te maken.

De belangrijkste punten:

1) Het resultaat van de brandweer, zijnde € 651.000,- positief, wordt toegevoegd aan de algemene reserves van de brandweer.

2) Het resultaat van de GHOR van € 99.000,- positief, wordt toegevoegd aan de algemene reserves van de GHOR.

3) Het resultaat van het Veiligheidsbureau is € 0,-.

4) Het positieve resultaat van (incidentele) regionale middelen (in jaarrekening Veiligheidsbureau), zijnde € 53.000,- wordt toegevoegd aan de algemene reserves, wat mede gezien de lage ratio van het weerstandvermogen raadzaam is.

5) De nieuwe verdeelsystematiek wordt vanaf 2016 toegepast op de Brede Doel uitkering Rampenbestrijding. Concreet betekent dit dat de veiligheidsregio vanaf 2017 €1,7 miljoen meer ontvangt. Een bestedings- en verdelingsvoorstel wordt dit jaar voorbereid en voorgelegd aan het Veiligheidsbestuur en opgenomen in de actualisatie van de begroting 2017. Een mogelijk (voordelig) effect op de eigen bijdrage van de deelnemende gemeenten zal dan worden voorgelegd.

***Toelichting bij jaarrekening.***
De Rekeningen van de vier afzonderlijke 'werkmaatschappijen' laten op hoofdlijnen het volgende beeld zien:

| Brandweer | GHOR | Vbu | Algemene middelen VrAA | Totaal |
|---:|---:|---:|---:|---:|
| +651.000 | +99.000 | 0 | +53.000 | **+803.000** |

***Brandweer Amsterdam-Amstelland.***
De brandweer sluit het jaar af met een positief resultaat van € 651.000,-. De grootste afwijking is gerealiseerd op de post salarissen en sociale lasten (€ 1,6 miljoen). De lagere salarislasten zijn incidenteel van aard en het gevolg van het later in het jaar of niet invullen van vacatures. Daarnaast vallen de reiskostenvergoedingen lager uit dan begroot, als gevolg van wijzigingen in de Nieuwe Rechtspositieregeling Amsterdam (NRGA). Op verschillende afdelingen is ter invulling van de vacatures tijdelijk gebruik gemaakt van externe inhuur. Als gevolg hiervan is de post inhuur derden met circa € 0,7 miljoen overschreden. Aan de batenkant is € 0,2 miljoen meer gerealiseerd op de externe detacheringen.
Ook zijn financiële tegenvallers te noemen (op de buitengewone lasten, € 0,4 miljoen) als gevolg van een terugbetaling aan de Belastingdienst en als gevolg van aanpassingen aan de configuratie van de nieuwe tankautospuiten en het ombouwen van enkele voertuigen.

***GHOR.***
De GHOR heeft een positief resultaat van € 99.000,-. Op de lasten heeft de GHOR een positief resultaat van € 139.000,- behaald. Dit resultaat wordt vooral verklaard door de volgende punten: Twee GHOR medewerkers hebben in 2015 diverse taken voor andere afdelingen binnen de GGD gemeente Amsterdam gedaan. Hiervan zijn de salarislasten doorbelast. In 2015 is het aantal incidenten voor rampenbestrijding achter gebleven ten opzichte van de begroting. Hierdoor is er minder uitgegeven aan het piketpersoneel. De opleidingslasten zijn in 2015 beduidend lager dan in 2014, toen is vanwege het nieuwe functiehuis hierin veel geïnvesteerd. Daarnaast heeft de GHOR het wagenpark met twee auto's verminderd.

***Veiligheidsbureau.***
Het Veiligheidsbureau heeft geen saldo op de bedrijfsvoering en een positief saldo van € 53.000,- op de multidisciplinaire projecten.
Dit komt omdat er in 2015 geen netwerkdag is georganiseerd en de gebiedsgerichte aanpak minder gekost heeft dan begroot. Er waren extra kosten door de bijdrage aan landelijke projecten georganiseerd vanuit het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) en inzet voor de up to date crisisaanpak.
Voorgesteld is om het saldo van de resultaten toe te voegen aan de algemene reserve. Dit wordt hieronder toegelicht.

***Risico's en weerstandvermogen.***
Het weerstandsvermogen bestaat uit de algemene reserves van de drie werkmaatschappijen gezamenlijk en dient als buffer om als regio in eerste instantie zelf financiële tegenvallers te kunnen opvangen. Het wordt gerelateerd aan de gekwantificeerde risico's: een inschatting van de kans dat het zich voordoet en van de financiële gevolgen. Daarbij is ook een fluctuatie van reguliere kosten opgenomen. De ratio die wordt berekend is de verhouding tussen de beschikbare buffer en de gekwantificeerde risico's. Naar aanleiding van de notitie weerstandsvermogen is door het Veiligheidsbestuur bepaald dat de ratio voor de VrAA tussen de 1,0 en 1,4 dient te liggen.

Het jaarrekeningresultaat van iedere afzonderlijke werkmaatschappij wordt gedoteerd aan de eigen reserve en daarmee tegelijkertijd aan het gezamenlijke weerstandsvermogen. Bij een tekort wordt het onttrokken uit de eigen reserve, wat daarmee ook gevolgen heeft voor het gezamenlijke weerstandsvermogen.

Ondanks de dotatie is het weerstandsvermogen onder de gestelde norm. De ratio voor de begroting 2016 komt uit op 0.94 en valt net onder de norm van 1 die door het Veiligheidsbestuur is vastgesteld. Zoals in de nota weerstandsvermogen is bepaald wordt hierbij een advies gegeven over eventuele maatregelen om weer binnen de vastgestelde ratio van 1-1,4 te komen. Voorgesteld wordt om nog geen maatregelen te nemen.

## Begroting.
Conform de gemeenschappelijke regeling moet het Algemeen bestuur de begroting voor 1 juli van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting moet dienen, vaststellen (artikel 21 lid 4). Voordat het Algemeen bestuur hiertoe overgaat, krijgen de gemeenteraden de tijd om hun zienswijze kenbaar te maken (artikel 21, lid 3).

In de programmabegroting staat wat de VrAA wil bereiken, wat de VrAA daarvoor gaat doen en hoe de beschikbare middelen worden besteed. De programmabegroting geeft de kaders aan waarbinnen de werkmaatschappijen van de veiligheidsregio opereren met daarin onder gebracht de programma's: Crisisbeheersing, Brandweerzorg, Alarmering en Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau. In deze programmabegroting wordt de koppeling gelegd tussen inhoud (prestaties) en geld. De programmabegroting geeft de kaders weer waarbinnen de verschillende werkmaatschappijen kunnen opereren.

<u>Financiële ontwikkelingen</u>.
*Nominale ontwikkeling.*
De Veiligheidsregio volgt de indexeringscijfers van de gemeente Amsterdam. Voor 2016 heeft deze geleid tot 3% loonstijging en daling in de pensioenpremies van 0,33%. Voor 2017 is er nog eens een stijging van 0,4% ten aanzien van de salariskosten en 0 % ten

aanzien van materieelkosten. Momenteel vindt een ledenraadpleging van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) plaats. De uitkomst kan nog effect hebben op de gemeentelijke bijdrage van 2016 en 2017.
Vanwege bevolkingsgroei is de inwonerbijdrage bijgesteld. De maatwerkbijdrage wordt bijgesteld op basis van actuele (reële) kosten. Er worden aan de gemeenten in de veiligheidsregio geen aanvullende middelen gevraagd.

Dit leidt tot onderstaande bijdrage per gemeente.

*bedragen x € 1.000*

| **Gemeentelijke bijdrage Actualisatie 2016** | **BAA** | **GHOR** | **Vbu** | **Totaal** |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 1.072 | 9 | 16 | 1.097 |
| Amstelveen | 4.593 | 26 | 44 | 4.663 |
| Amsterdam | 68.926 | 241 | 424 | 69.590 |
| Diemen | 1.132 | 8 | 13 | 1.153 |
| Ouder-Amstel | 544 | 4 | 7 | 555 |
| Uithoorn | 1.170 | 8 | 15 | 1.194 |
| **Actualisatie 2016** | **77.437** | **295** | **520** | **78.252** |

*bedragen x € 1.000*

| **Gemeentelijke bijdrage Begroting 2017** | **BAA** | **GHOR** | **Vbu** | **Totaal** |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 1.091 | 9 | 16 | 1.117 |
| Amstelveen | 4.651 | 26 | 44 | 4.720 |
| Amsterdam | 69.579 | 241 | 425 | 70.246 |
| Diemen | 1.148 | 8 | 13 | 1.169 |
| Ouder-Amstel | 573 | 4 | 7 | 584 |
| Uithoorn | 1.187 | 8 | 15 | 1.211 |
| **Begroting 2017** | **78.230** | **296** | **522** | **79.048** |

*BTW risico.*
Een te noemen risico is de BTW kwestie. Bij de Belastingdienst is verzocht het "leerstuk kosten gemene rekening" toe te passen waarbij geen BTW geheven hoeft te worden op de kosten van personeel ingezet door de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD) ten behoeve van de veiligheidsregio. De uitkomst wordt in 2016 verwacht. Indien het leerstuk niet kan worden toegepast, betekent dit een forse financiële tegenvaller bij de GHOR. Zie hiervoor ook de risicoparagraaf.

*Brede Doel Uitkering Rampenbestrijding (BDuR).*
In het kader van periodiek onderhoud van het gemeentefonds en de BDuR is een onderzoek afgerond naar het subcluster brandweer en rampenbestrijding. Het onderzoek heeft geleid tot onderbouwde verbetervoorstellen voor de verdeelsystematiek. De nieuwe verdeelsystematiek wordt toegepast op de BDuR vanaf 2016. Concreet betekent dit dat de Veiligheidsregio vanaf 2017 € 1,7 miljoen meer ontvangt. Een bestedings- en verdelingsvoorstel wordt dit jaar voorbereid en voorgelegd aan het Veiligheidsbestuur en opgenomen in de actualisatie van de begroting 2017.

Inhoudelijke doelstellingen.
De programmabegroting is verbonden met het beleidsplan van de veiligheidsregio, een wettelijk verplichte planvorm. De VrAA zorgt voor een slagvaardige crisisbeheersing, brandweerzorg en GHOR met als doel het zo goed mogelijk anticiperen op risico's, het zo goed mogelijk helpen van getroffenen, het beperken van de (im)materiële schade en een zo spoedig mogelijke terugkeer naar de normale situatie. De hoofddoelstellingen de komende jaren zijn: (1) een up to date crisisaanpak, (2) versterken van informatiemanagement en data gedreven risicoanalyse (3) Een gebiedsgerichte benadering op meer zogenoemde "hotspots" en ten slotte (4) focus op top risico's.

De aandachtspunten voor de programma's in de Programmabegroting (Crisisbeheersing, Brandweerzorg, Alarmering en Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau) worden kort toegelicht in de volgende paragrafen.

*Programma Crisisbeheersing (begrote kosten € 5 miljoen).*
Veiligheidsregio's zijn opgericht om ervoor te kunnen zorgen dat door overheden, hulpdiensten en waar nodig private partijen gecoördineerd multidisciplinair tijdig en adequaat gehandeld kan worden in het geval er zich een ramp of crisis voordoet. Het programma crisisbeheersing is ingericht langs de lijn van het werk, namelijk:
1. preventie en preparatie (bijvoorbeeld opleiden van de functionarissen met een rol tijdens crisis, rampenoefeningen, opstellen van informatieve en praktijkgerichte crisisplannen, informatie gestuurd werken, versterken netwerken, afspraken maken met bijvoorbeeld ziekenhuizen, stroomleveranciers, bedrijven met gevaarlijke stoffen, risicobewustzijn creëren door inzet van risicocommunicatie, etcetera)
2. crisis- en incidentbestrijding (functioneren van de crisishoofdstructuur, adequate inzet van functionarissen in opgeschaalde situaties bij rampen, crisiscommunicatie)
3. kwaliteitszorg (evaluaties van inzetten en oefenen en daaruit voortvloeiende aanbevelingen implementeren, ontwikkelen naar een lerende organisatie)

De GHOR herijkt haar misse en rol in het project "Werken naar GHOR 2020". Daarnaast evalueert zij het functiehuis piketfuncties dat in 2014 is ingevoerd. Verder implementeert zij de interregionale netcentrische werkwijze in de witte kolom, levert een bijdrage aan het door ontwikkelen van het Amsterdamse beleidskader 'Dance events' en de uitvoering van de 'peilstok' voor dance events.

Om dit programmaonderdeel adequaat en volgens het vastgestelde regionale beleidsplan is een totaalbedrag van € 5 miljoen begroot in 2016. In dit bedrag zijn de kosten van multidisciplinaire crisisbeheersing opgenomen en alle piketkosten inbegrepen.

*Programma Brandweerzorg (begrote kosten € 82 miljoen).*
Het leveren van brandweerzorg is een wettelijke taak van de veiligheidsregio's onder gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de gemeenten die tot de veiligheidsregio behoren. Binnen het brede terrein van veiligheid is de wettelijke taak (artikel 25 lid 1 Wet veiligheidsregio's (Wvr)) van de brandweer gericht op:
a. het voorkomen, beperken en bestrijden van brand;
b. het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand;
c. het waarschuwen van de bevolking;
d. het verkennen van gevaarlijke stoffen en het verrichten van ontsmetting;

e. het adviseren van andere overheden en organisaties op het gebied van de brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

Met het uitvoeren van deze taak fungeert de brandweer als maatschappelijk vangnet. Om deze taak te volbrengen, richt de brandweer zich zowel op het verkleinen van het risico als het beperken van het effect van de brand of het ongeval.
In 2016 treedt bij Brandweer Amsterdam Amstelland (BAA) een nieuwe commandant in dienst. Ondertussen zit BAA niet stil. De komende jaren staan de volgende pijlers centraal: brandweerzorg verbreden, risicodifferentiatie & dekking, duurzame inzetbaarheid van medewerkers en loopbaanbeleid. Daarbij staan de negentien verzorgingsgebieden binnen de regio centraal, werkt BAA informatie- en risicogericht, zijn de medewerkers van BAA duurzaam inzetbaar en gericht op een brandveiliger samenleving en een verhoging van het brandveiligheidsbewustzijn bij bewoners, bedrijven en instellingen.
Naast de aandacht voor de brandveiligheidsrisico's in onze regio is het van belang te investeren in het beperken van de risico's voor de brandweermensen. Onder de noemer duurzame inzetbaarheid wordt onderzocht op welke wijze medewerkers tijdens hun carrière bij de brandweer gezond en fit kunnen blijven. Dat betekent aandacht voor arbeidsveiligheid en hygiëne, aandacht voor mentale weerbaarheid en het verkleinen van de kans op beroepsziekten. Het gaat hier om een mix van concrete maatregelen en onderzoek naar de gevolgen en te nemen maatregelen op lange termijn.

*Programma Alarmering (begrote kosten € 1.5 miljoen).*
De Wvr stelt dat elke veiligheidsregio de beschikking heeft over een gemeenschappelijke meldkamer die is ingesteld en in stand wordt gehouden door het bestuur ten behoeve van de brandweertaak, de geneeskundige hulpverlening, het ambulancevervoer en de politietaak. Deze laatste, de politietaak, valt (uiteraard) onder het gezag van de Minister. Sinds 26 mei 2013 beschikt de VrAA over een gemeenschappelijke meldkamer en een gecolokeerde meldkamer Ambulancezorg. De gemeenschappelijke meldkamer is belast met het ontvangen, registreren en beoordelen van alle acute hulpvragen, het bieden van een adequaat hulpaanbod, het begeleiden en coördineren van de hulpdiensten en het tijdig alarmeren van piketfunctionarissen bij crisis.
De Minister van Veiligheid en Justitie heeft opdracht gegeven alle gemeenschappelijke meldkamers in landelijk beheer te nemen (Landelijke Meldkamerorganisatie) en te komen tot tien meldkamers. De meldkamer Amsterdam-Amstelland is één van deze meldkamers. De overdracht van de regionale bevoegdheden voor het in stand houden van de meldkamer aan het Ministerie is nu beoogd in 2020.

*Programma Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau.*
In het programma algemene dekkingsmiddelen is de dekking voor de inhoudelijke programma's weergegeven. Tevens zijn de staftaken van het Veiligheidsbureau in het kader van het beheer van- en bestuurlijke advisering over de uitvoering van de Gemeenschappelijke Regeling opgenomen.

Voor de gezamenlijke programma's is globaal de dekking van de kosten als volgt: 84% van de kosten worden gedekt door gemeentelijke bijdragen, en 10% wordt gedekt door een bijdrage vanuit het Rijk. 6% van de kosten wordt tenslotte gedekt door opbrengsten van derden of onttrekkingen.

**Kanttekeningen**

*Jaarrekening 2015.*
Ten aanzien van de jaarrekening kan het volgende worden opgemerkt. De resultaten van de brandweer ad € 651.000,- positief, van de GHOR ad € 99.000,- positief en van het

Veiligheidsbureau ad € 53.000 positief worden toegevoegd aan de desbetreffende algemene reserves. Dit is mede gezien de lage ratio van het weerstandsvermogen raadzaam.
Er is een goedkeurende accountantsverklaring bij de jaarrekening afgegeven.

*Geactualiseerde programmabegroting 2015 en Begroting 2016.*

De begroting is vooralsnog geïndexeerd met 2,67% voor 2016 en 0,4% voor 2017 (in totaal 3,07%).
Deze indexaties zijn onder voorbehoud van de uitkomsten van de VNG ledenraadpleging op 31 maart.
In voorliggende begroting zijn een aantal aspecten nog niet verwerkt :

1. Gevolgen van het al dan niet toe mogen toepassen van het Leerstuk kosten gemene rekening bij de GHOR (BTW risico).
2. Hogere BDuR-gelden vanaf 2017 (zijnde € 1,7 miljoen).

Voor deze aspecten worden aparte voorstellen in 2016 voorgelegd.

**Financiën**

De gemeentelijke bijdragen voor Amstelveen bedragen voor 2015 € 4.564.000,-, dit is conform de Amstelveense begroting 2015. In de geactualiseerde begroting 2016 is de bijdrage verhoogd naar € 4.663.000,-, de Amstelveense begroting houdt rekening met € 4.622.000,-. Een tekort derhalve van € 41.000,-, voor 2017 loopt dit tekort verder op naar € 99.000,- (VrAA € 4.721.000,-, Amstelveen € 4.622.000,-).

In de besluitvorming wordt gevraagd de Amstelveense begroting met ingang van 2016 structureel te verhogen met € 41.000,-. Dekking vindt plaats vanuit de stelpost nominaal binnen de gemeentelijke begroting, aangezien de verhoging van de eigen bijdrage voornamelijk een nominale oorzaak kent. De verdere toename van de eigen bijdrage in 2017 zal worden voorgelegd in de kadernota 2017.

**Communicatie**

Wanneer het Veiligheidsbestuur de begroting heeft vastgesteld, wordt deze u toegezonden.

**Procedure**

Indienen zienswijzen gemeenteraden.
20 juni 2016: Vaststelling van de stukken in het Veiligheidsbestuur.

**Bijlagen**

1. Aanbiedingsbrief gemeenteraad.
2. Jaarrekening 2015.
3. Programmabegroting 2017 inclusief actualisatie 2016.
4. Accountantsverklaring.
5. Brandweermonitor 2015 Amstelveen.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, l.s.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp besproken. In de Programmabegroting 2017 VrAA inclusief actualisatie 2016 staat op pagina 11 een foutje bij het rekeningresultaat 2015. Het gaat niet om een negatief saldo, maar om een overschot van € 800.000,-. Er moet een minteken voor het bedrag. Daarmee kan het raadsvoorstel als hamerstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.
B&W-vergadering 6 juni 2016: Een gecorrigeerde versie van genoemde programmabegroting is bij de vergaderstukken voor de raad gevoegd.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Voor kennisgeving aannemen van de jaarrekening 2015 en geen zienswijze indienen.
2. Voor kennisgeving aannemen van de geactualiseerde begroting 2016 VrAA en geen zienswijze in te dienen.
3. Voor kennisgeving aannemen van de geconsolideerde begroting 2017 VrAA en geen zienswijze in te dienen.
4. De begroting met ingang van 2016 structureel te verhogen met € 41.000,- vanuit de algemene middelen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Geachte leden van de raad,

Graag bied ik u hierbij de jaarrekening 2015 en de begroting 2017, inclusief de actualisatie 2016 aan. U kunt hierop uw zienswijze kenbaar maken, zodat het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio in zijn vergadering van 20 juni een definitief besluit kan nemen. Het Veiligheidsbestuur heeft op 21 maart 2016 ingestemd met het aan alle betrokken gemeenteraden aanbieden van de geconsolideerde jaarrekening 2015 en begroting 2017/actualisatie 2016. Daarmee wordt voldaan aan de wet op de Gemeenschappelijke Regelingen.

Ik licht de verschillende onderdelen graag toe.

## 1. Jaarrekening 2015

De jaarrekening kent een programmaopbouw, waarbij zowel de inhoudelijke resultaten als de financiën worden gepresenteerd over de volgende programma's: crisisbeheersing, brandweerzorg, alarmering en algemene dekkingsmiddelen en staf veiligheidsbureau.

### 1.1 Inhoudelijke resultaten

*Crisisbeheersing*

In 2015 is vijf maal opgeschaald volgens GRIP, waarbij de crisisorganisatie is ingezet. Ter vergelijking: in 2014 gebeurde dit 9 keer, in 2013 11 keer en in 2012 18 keer. Het hoogste GRIP niveau was GRIP 2. Dit betrof een grote stroomstoring in Noord-West Nederland en de wateroverlast in het VU medisch centrum waardoor patiënten geëvacueerd moesten worden. De crises waarmee de regio te maken krijgt variëren steeds meer van karakter. Voorheen betrof het voornamelijk "flitsrampen" als een treinongeval. Maar steeds meer betreft het crises met maatschappelijke ontwrichting.

Op hoofdlijnen zijn de doelstellingen van het vastgestelde beleidsplan gehaald. Bij preventie en preparatie is de crisisaanpak geüpdatet, is informatiemanagement meer risico gestuurd door meer continue risicoanalyse en ontwikkeling van een dashboard voor crowdmanagement, wordt gebiedsgericht werken en de hotspotbenadering vormgegeven in Westpoort.

Wat betreft kwaliteitszorg sluiten we aan op de landelijke ontwikkelingen en brengen we regionale accenten aan om landelijke standaarden toepasbaar te maken.

De GHOR richtte zich, binnen dit programma, in 2015 nadrukkelijk op haar rol in de witte keten, met name wat betreft het organiseren van het informatiemanagement binnen de keten en tussen de keten en de multi-partners. Bovenregionale samenwerking is vereist, vanwege de regio indeling van de traumacentra. Om dit goed te organiseren, is een Focusgroep binnen het Regionaal Overleg Acute Zorg opgericht, waarin de GHOR AA participeert. Daarnaast vroegen ontwikkelingen bij de ambulancezorg aandacht - waaronder de (landelijke) verandering van een Geneeskundige combinatie naar Grootschalige Geneeskundige Bijstand. Op basis van een samenwerkingsconvenant voert de VrAA de GHOR-taken ook uit voor de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW).

Evenementen die van de VrAA de nodige inspanning vroegen, betrof uiteraard SAIL2015, waar miljoenen bezoekers op af kwamen. Dit is zeer goed verlopen - ook op het gebied van de veiligheid van de grote bezoekersstromen. Daarnaast vroegen grote sportevenementen zoals de Dam tot Damloop, de Marathon en City Swim de nodige aandacht. Tenslotte het Amsterdam Dance Event - vanwege het risico op drugsgebruik.

*Brandweerzorg*
In 2015 hebben 13.772 incidenten plaatsgevonden, waarvan 9.661 prio 1 incidenten. Daarmee zet de trend van stijging van het aantal prio 1 incidenten van de laatste jaren zich voort. Opvallend is dat het aantal automatische incidenten blijft toenemen. Over het algemeen zijn deze meldingen loos.
Het afgelopen jaar heeft het bij Brandweer Amsterdam-Amstelland in het teken gestaan van voortzetting van de ingezette vernieuwing uit het Meerjarenperspectief en het Beleidsplan van de veiligheidsregio: het verbreden van de brandweerzorg en innovatie van de repressie. Door risicogericht en informatie gestuurd werken toe te passen bij alle schakels van de veiligheidsketen kan gezorgd worden voor samenhang en keuzes bij het handelen van de brandweer. Het bestuur heeft uitgangspunten vastgesteld voor het invoeren van interregionale operationele grenzen en samenwerking met omliggende veiligheidsregio's. De analyse van de repressieve brandweerzorg in het Westelijk Havengebied is afgerond en aan het bestuur gepresenteerd. Op twee kazernes is een geslaagde proef gehouden gericht op maatregelen ter verhoging van de arbeidsveiligheid en arbeidshygiëne.

*Alarmering*
De meldkamer is in 2015 ononderbroken beschikbaar geweest. Piekbelastingen, bijvoorbeeld als gevolg van de uitzonderlijke storm van 25 juli 2015, konden verwerkt worden. De sleutelfunctionarissen in GRIP-situaties zijn in 2015 steeds binnen de afgesproken normen gealarmeerd. De verwerkingstijden blijven moeilijk te behalen.

### 1.2 Financiële resultaten
Het geconsolideerde rekeningresultaat over 2015 van de veiligheidsregio na mutaties van reserves bedraagt € 803.000 positief. Het geconsolideerde resultaat is opgebouwd uit de resultaten van de onderdelen van de veiligheidsregio:

a. Brandweer € 651.000 positief;
b. GHOR € 99.000 positief ;
c. Veiligheidsbureau € 0;
d. Regionale middelen (in jaarrekening Veiligheidsbureau) € 53.000 positief.

Voor toelichting op de financiële overwegingen verwijs ik u naar het raadsvoorstel.

## 2. Begroting 2017 en actualisatie 2016
In de programmabegroting staat wat de VrAA wil bereiken, wat de VrAA daarvoor gaat doen en hoe de beschikbare middelen worden besteed. De programmabegroting geeft de kaders aan waarbinnen de werkmaatschappijen van de veiligheidsregio opereren. Met behulp van prestatie-indicatoren kunnen bestuurders sturen en kan gerapporteerd worden op behaalde resultaten.

Voor toelichting op de financiële ontwikkelingen en inhoudelijke doelstellingen verwijs ik u naar het raadsvoorstel.

## 3. Gemeentelijke processen
De gemeentelijke crisisprocessen worden uitgevoerd op basis van een convenant tussen de gemeente Amsterdam en de Amstellandgemeenten. Het convenant kent een eigen financiering en maakt geen onderdeel uit van de gemeenschappelijke regeling. Voor de acute fase van een crisis zijn deze taken regionaal georganiseerd. Het gaat om taken zoals bijvoorbeeld het voorzien in de publieksinformatie, de opvang van getroffenen, de registratie en de verwanteninformatie.

**4. Brandweermonitor**

Per gemeente is een brandweermonitor over het jaar 2015 opgesteld. Daarin vindt u informatie over de stand van de repressieve brandweerzorg en de activiteiten die binnen uw gemeente plaatsvinden op het gebied van o.a. brandveilig leven en brandveiligheid. De monitor bevat aanvullende informatie bij de jaarrekening en programmabegroting.

**5. Tot slot**

Mocht u een zienswijze willen inbrengen bij het veiligheidsbestuur verzoeken wij deze schriftelijk aan te bieden bij de VrAA, zodat deze kunnen worden behandeld in het veiligheidsbestuur van 20 juni 2016.

Hoogachtend,

De burgemeester van Amstelveen,

Mevrouw Drs. M.M. van ‘t Veld

Veiligheidsregio
Amsterdam-Amstelland

*Foto: Jeffrey Koper*

# Jaarverslag en jaarrekening 2015

**08-03-2016**

# Inhoudsopgave


1. Inleiding ..... 4
   1.1 Leeswijzer ..... 4
   1.2 Bijzonderheden in 2015 ..... 5
   1.3 Samenvatting financiën ..... 5
Jaarverslag ..... 9
2. Programma Crisisbeheersing ..... 10
   2.1 Inleiding programma crisisbeheersing ..... 10
   2.2 Preventie en preparatie ..... 10
   2.3 Crises en incidentenbestrijding ..... 14
   2.4 Kwaliteitszorg ..... 16
3. Programma Brandweerzorg ..... 18
   3.1 Inleiding programma brandweerzorg ..... 18
   3.2 Advies en toezicht brandveiligheid ..... 18
   3.3 Brandveilig wonen ..... 20
   3.4 Repressie basisbrandweerzorg ..... 22
   3.5 Coördinatie en bijzonder optreden ..... 26
   3.6 Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen ..... 27
   3.7 Bestrijding waterongevallen ..... 27
   3.8 Zware hulpverlening ..... 28
   3.9 Maatwerk brandweerzorg ..... 29
   3.10 Brandweer Opleidingscentrum Amsterdam- Schiphol (BOCAS) ..... 30
   3.11 Projecten en incidenten posten ..... 31
4. Programma Alarmering ..... 34
   4.1 Inleiding alarmering ..... 34
   4.2 Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer ..... 34
   4.3 Meldkamerfunctie multidisciplinair ..... 35
5. Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau ..... 38
   5.1 Inhoudelijke algemene dekkingsmiddelen en staf veiligheidsbureau ..... 38
   5.2 Rijksbijdragen ..... 38
   5.3 Opbrengsten openbaar meldsysteem (OMS) ..... 39
   5.4 Gemeentelijke bijdragen ..... 39
   5.5 Overige baten ..... 39
   5.6 Staf Veiligheidsbureau ..... 40
6. Verplichte paragrafen ..... 41

6.1 Weerstandsvermogen ..... 41
6.2 Risico's ..... 41
6.3 Bedrijfsvoering ..... 43
6.4 Financiering ..... 44
6.5 Onderhoud kapitaalgoederen ..... 44
6.6 WNT verantwoording ..... 45
Jaarrekening ..... 46
7. Geconsolideerde Balans VrAA ..... 47
7.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling ..... 48
7.2 Toelichting op de balans VrAA ..... 49
8. Geconsolideerde resultatenrekening ..... 55
9. Resultatenrekening Brandweer ..... 56
9.1 Toelichting resultatenrekening Brandweer ..... 56
9.2 Toelichting lasten ..... 58
9.3 Toelichting mutaties reserves ..... 60
10. Resultatenrekening GHOR ..... 62
10.1 Toelichting resultatenrekening GHOR ..... 62
11. Resultatenrekening Veiligheidsbureau ..... 64
11.1 Toelichting resultatenrekening Veiligheidsbureau ..... 64
12. Bijlagen ..... 66
12.1 Reserves en voorzieningen ..... 66
12.2 Sisa-bijlage ..... 66
12.3 Controleverklaring ..... 67

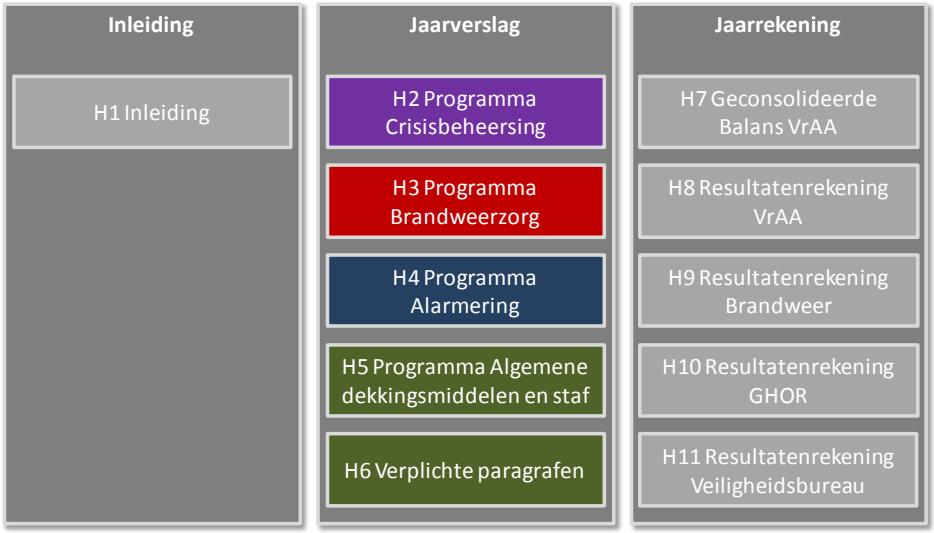
# 1. Inleiding

Voor u ligt de jaarrekening 2015 van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA). De VrAA is een samenwerkingsverband van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn, het Openbaar Ministerie en de Nationale Politie, Eenheid Amsterdam. Het samenwerkingsverband draagt zorg voor een goede crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening en brandweerzorg. Haar doel is het zo goed mogelijk anticiperen op risico's, het zo goed mogelijk helpen van getroffenen, het beperken van de (im)materiële schade en een zo spoedig mogelijke terugkeer naar een normale situatie.

## 1.1 Leeswijzer

In het eerste deel (jaarverslag) wordt verslag gedaan over wat we wilden bereiken, wat we gerealiseerd hebben en wat het heeft gekost. In het tweede deel (jaarrekening) wordt de geconsolideerde balans en resultatenrekening gepresenteerd, alsmede de resultatenrekeningen per werkmaatschappij.

De onderstaande figuur toont de opbouw van dit document. De programmaopbouw komt tot uiting in de jaarrekening.




*Opbouw programmabegroting*

De organisatie van onze veiligheidsregio wordt gekenmerkt door sterke kolommen die in een netwerkorganisatie, met zo maximaal mogelijke aansluiting bij de belangen en (oplossings)kracht van de verschillende afzonderlijke partners, samenwerken rond drie kernthema's:

- Crisisbeheersing
- Brandweerzorg
- Alarmering

De jaarrekening bevat daarnaast nog een vierde programma waarin de algemene opbrengsten en de kosten van de bestuurlijke ondersteuning zijn ondergebracht, het programma:

- Algemene dekkingsmiddelen en staf veiligheidsbureau.

## 1.2 Bijzonderheden in 2015

Per programma zijn een aantal bijzonderheden te noemen:

### Crisisbeheersing

Op hoofdlijnen is dit jaar langs de gestelde doelstellingen uit het beleidsplan verlopen. Bij preventie en preparatie is de crisisaanpak geüpdatet, is informatiemanagement meer risicogestuurd door meer continue risicoanalyse en ontwikkeling van een dashboard voor crowdmanagement en wordt gebiedsgericht werken en de hotspotbenadering vormgegeven in Westpoort door het project Waterbestendig Westpoort.
De crises waarmee de regio te maken krijgt variëren steeds meer van karakter. In 2015 waren er vijf GRIP-situaties. Het hoogste GRIP niveau was GRIP 2. Dit betrof een grote stroomstoring in Noord-West Nederland en de wateroverlast in het VU-MC waardoor patiënten verplaatst moesten worden. Wat betreft kwaliteitszorg sluiten we aan op de landelijke ontwikkelingen en brengen we regionale accenten aan om landelijke standaarden toepasbaar te maken.

### Brandweerzorg

De brandweer heeft het afgelopen jaar belangrijke stappen gezet in het verbreden van de brandweerzorg. Er is voortgang geboekt op brandveilig leven en in alle gemeenten wordt gewerkt met analyseteams brandveiligheid. Risicogericht en informatie gestuurd werken wil BAA toepassen bij alle schakels van de veiligheidsketen, om te zorgen voor nog meer samenhang bij het handelen van de brandweer en de inzet van de repressie. Ter verbetering van de arbeidsveiligheid en arbeidshygiëne zijn veel activiteiten ontplooid.

### Alarmering

De meldkamer is in 2015 ononderbroken beschikbaar geweest voor de gelijktijdige verwerking van meerdere incidenten. Piekbelastingen, bijvoorbeeld als gevolg van de uitzonderlijke storm van 25 juli 2015, kunnen, zij het met geringe vertraging, verwerkt worden. De meldkamer is ook bij dit incident bereikbaar gebleven. De sleutelfunctionarissen in GRIP-situaties zijn in 2015 zo spoedig mogelijk en binnen de afgesproken normen gealarmeerd. Door de tweevoudige voorziening van zowel de Officier van Dienst – Operationeel Centrum als de politiesenior, is de 24/7 beschikbaarheid van een calamiteitencoördinator 100% geweest. De verwerkingstijd van brandweermeldingen haalt nog steeds niet de gewenste 90%. Een werkgroep heeft een zevental (praktische) maatregelen geadviseerd waarmee de verwerkingstijd verbeterd kan worden. Het effect van deze maatregelen is mogelijk onvoldoende. Voorstellen voor aanpassing van de norm en of de indicator zijn onderwerp van bespreking tussen Brandweer en Politie.



## 1.3 Samenvatting financiën

De rekeningen van de vier afzonderlijke ‘werkmaatschappijen’ laten op hoofdlijnen het volgende beeld zien:

| Brandweer | GHOR | Vbu | Algemene middelen VRAA | Totaal |
|---|---|---|---|---|
| € 651.000 | € 99.000 | € 0 | € 53.000 | **€ 803.000** |

### Brandweer Amsterdam-Amstelland

De brandweer sluit het jaar af met een positief resultaat van € 0,7 miljoen. De grootste afwijking is gerealiseerd op de post salarissen en sociale lasten (€ 1,6 miljoen). De lagere salarislasten zijn het gevolg van het later in het jaar of niet invullen van vacatures. Daarnaast vallen de reiskostenvergoedingen lager uit dan begroot, als gevolg van wijzigingen in de NRGA. Op verschillende afdelingen is ter invulling van de vacatures tijdelijk gebruik

gemaakt van externe inhuur. Als gevolg hiervan is de post inhuur derden met ca. € 0,7 miljoen overschreden. Aan de batenkant is € 0,2 miljoen meer gerealiseerd op de externe detacheringen.
Ook zijn financiële tegenvallers te noemen (op de buitengewone lasten, € 0,4 miljoen) als gevolg van een terugbetaling aan de Belastingdienst en als gevolg van aanpassingen aan de configuratie van de nieuwe tankautospuiten en het ombouwen van enkele voertuigen (zie § 9.2.5).
Tot slot zijn er afwijkingen te melden die geen resultaateffect hebben:

- De in de begroting 2015 opgenomen verkoop van vastgoed (kazerne Rudolf en een perceel in de Den Brielstraat) is niet gerealiseerd. Dit leidt tot een lagere opbrengst van € 0,9 miljoen met daartegenover lagere afschrijvingslasten en een dotatie aan de reserve vastgoed voor samen eveneens € 0,9 miljoen.
- De projectkosten met betrekking tot de transitieovereenkomst vallen € 0,3 lager uit. Daar tegenover staat een lagere onttrekking aan de bestemmingsreserve voor project- en frictiekosten transitieovereenkomst van € 0,3 miljoen.

#### GHOR

De GHOR heeft een positief resultaat van € 99.000. Dit wordt als volgt verklaard.
Op de lasten heeft de GHOR een positief resultaat van € 139.000 behaald. Dit resultaat wordt verklaard door de volgende punten:

- Twee GHOR medewerkers hebben in 2015 diverse taken voor andere afdelingen binnen de GGD gemeente Amsterdam gedaan. Hiervan zijn de salarislasten doorbelast. Een voordeel van circa € 95.000.
- In 2015 is het aantal incidenten voor rampenbestrijding achter gebleven ten opzichte van de begroting. Hierdoor is er minder uitgegeven aan het piketpersoneel, ingehuurd bij Ambulance Amsterdam en GGD ZW. Daarnaast zijn de ondersteunende piketfuncties (OMAC's) op het Actiecentrum afgestoten, omdat deze functie met het nieuwe piket functiehuis overbodig is geworden. Bij elkaar een voordeel van circa € 56.000.
- De opleidingslasten zijn in 2015 beduidend lager dan in 2014, toen is vanwege het nieuwe functiehuis hierin veel geïnvesteerd. Daarnaast heeft de GHOR het wagenpark met twee auto's verminderd. Door de bovenstaande ontwikkelingen is een voordeel van circa € 68.000 gerealiseerd.
- Overige afwijkingen, met een voordeel van € 7.000.
- De GHOR heeft in 2015, evenals in 2014, extra geïnvesteerd in de zorgcontinuïteit van zorginstellingen, met name van verpleeg- en verzorgingsinstellingen. Planvorming en voorbereiding van de instellingen zijn in kaart gebracht en er is vervolgens een netwerk opgezet om de instellingen te ondersteunen en om dit beter te organiseren en te borgen. Hiervoor is een extra medewerker aangetrokken op detacheringsbasis. Een nadeel van circa € 87.000 op het personeel van derden.

Op de baten heeft de GHOR een negatief resultaat van € 40.000 behaald. De GHOR VrAA voert ook enkele taken uit voor GGD Zaanstreek-Waterland. Er is door GGD ZW echter minder capaciteit dan begroot ingehuurd bij de GHOR.

#### Veiligheidsbureau

Het resultaat van het Veiligheidsbureau wordt gesplitst in het saldo op de bedrijfsvoering en het saldo op de multidisciplinaire projecten. Er is geen saldo op de bedrijfsvoering en een positief saldo van € 53.000 op de multidisciplinaire projecten.
Het resultaat op de projecten wordt voornamelijk veroorzaakt door het positieve resultaat op het budget IAC (€ 12.000) en op het budget voor multidisciplinaire crisisbeheersing (€ 41.000).

Zoals al in de bestuursrapportage is vermeld wordt dit resultaat op het budget voor multidisciplinaire crisisbeheersing enerzijds veroorzaakt doordat er € 36.000 vrijvalt omdat er dit jaar geen netwerkdag is georganiseerd, anderzijds zijn er extra incidentele kosten die niet zijn begroot van € 15.600 voor strategische

projecten die georganiseerd worden vanuit het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV). Daarnaast heeft de gebiedsgerichte aanpak, dat onder het multidisciplinaire crisisbeheersingsbudget valt, minder gekost dan begroot (€ 30.250) en is een deel van de lasten voor de inzet voor de up to date crisis aanpak gedekt binnen het budget voor multidisciplinaire crisisbeheersing (€12.000).

# Jaarverslag

# 2. Programma Crisisbeheersing

## 2.1 Inleiding programma crisisbeheersing

De VrAA kent een gevarieerd en grootstedelijk risicoprofiel. Het risico in de regio is, met de hoofdstad als onderdeel van de regio, hoger dan in de rest van Nederland. De VrAA draagt zorg voor een zo maximaal mogelijke multidisciplinaire voorbereiding op crises en de multidisciplinaire beheersing en bestrijding van crises om schade te beperken en waar mogelijk te voorkomen. De regio heeft een vastgesteld regionaal risicoprofiel. Het programma Crisisbeheersing volgt de inhoud van het crisisbeheersingswerk:

1. Preventie en preparatie
2. Crisis- en incidentbestrijding
3. Kwaliteitszorg

*bedragen x € 1.000*

| Overzicht programma Crisisbeheersing | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| Preventie en preparatie | 4.198 | 4.228 | 4.485 | 4.330 | 155 |
| Crisis- en incidentbestrijding | 474 | 422 | 489 | 462 | 27 |
| Kwaliteitszorg | - | - | 10 | 10 | - |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***4.672*** | ***4.650*** | ***4.984*** | **4.802** | **182** |

In de volgende paragrafen volgt per product een toelichting op de behaalde resultaten en de financien.



## 2.2 Preventie en preparatie

### 2.2.1 Wat wilden we bereiken?

Bij preventie en preparatie gaat in de Veiligheidsregio primair de aandacht uit naar (1) continue risicoanalyse: kennis en data-uitwisseling, (2) het creëren van risicobewustzijn door inzet van risicocommunicatie, (3) informatieve en praktijkgerichte plannen, (4) invulling geven aan multidisciplinair opleiden trainen en oefenen op operationeel, tactisch en strategisch/bestuurlijk niveau.

Doelstellingen:

- Maximaal strategisch, tactisch en operationeel voorbereid zijn op klassieke en niet klassieke crises;
- Een goed beoefende en bij allen bekende crisisstructuur;
- In de MOTO cyclus de uitkomsten uit eerdere OTO activiteiten en bevindingen uit evaluaties van incidenten betrekken;
- Voldoende en competente (piket)functionarissen;
- Rampbestrijdingsplannen, crisisplan en het beleidsplan zijn actueel;
- Actueel risicoprofiel met ontwikkeling naar een datagedreven risicoprofiel;
- Versterken interregionale samenwerking;
- Elk jaar wordt een netwerkdag VrAA georganiseerd voor enerzijds piket-functionarissen van overheid en hulpdiensten en anderzijds (crisis)functionarissen van private partijen (die risicovolle activiteiten uitvoeren en/of een bijdrage aan oplossingen ten tijde van crises kunnen bieden);
- GHOR draagt bij aan ontwikkelen van een visie op het informatiemanagementproces binnen de witte kolom samen met de traumacentra, ziekenhuizen, ambulancedienst en overige ketenpartners tijdens ramp/crisis;

- GHOR sluit convenant met VUMC en AMC over hun rol als traumacentrum;
- Meer inzet op risicocommunicatie over rampen en crisis in de regio, om het risicobewustzijn onder specifieke doelgroepen te vergroten;
- Versterken evenementenwerkprocessen.

### 2.2.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| Calamiteiten- en crisisplannen gebruiksklaar | 90% | 90% | 100% |
| Realisatie multidisciplinair opleidingsplan | 90% | 75% | 85% |
| Geoefendheid piketfunctionarissen | 90% | 75% | 90% |
| Percentage ketenpartners waarmee actuele schriftelijke afspraken zijn gemaakt | 88% | 95% | 88% |
| Percentage evenementen waarop hulpdiensten tijdig en adequaat hebben geadviseerd (op verzoek gemeente) | 88% | 95% | 100% |

*Calamiteiten- en crisisplannen gebruiksklaar*

De lijn van 2014 is doorgetrokken. Zeven rampbestrijdingsplannen zijn geactualiseerd in 2015. Van twee rampbestrijdingsplannen is actualisatie uitgesteld i.v.m. frequente bouwwerkzaamheden bij de betreffende bedrijven, de bestaande plannen blijven overigens bruikbaar. Aan twee andere rampbestrijdingsplannen is eind 2015 de actualisatie is een afrondende fase.

*Realisatie multidisciplinair opleidingsplan en geoefendheid*



Het MOTO jaarplan is de eerste 8 maanden van 2015 grotendeels conform planning uitgevoerd. Het laatste kwartaal zijn wijzigingen in het uitvoeren van het programma opgetreden. Dit heeft o.a. te maken met de wissel die de terreurdreiging en het vluchtelingendossier trekt op de capaciteit van alle diensten. Het programma is in overleg met alle kolommen aangepast aan de behoeftes en mogelijkheden. In december 2015 heeft, alhoewel niet in het programma opgenomen, een systeemtest plaatsgevonden in het bijzijn van de Inspectie V&J.

*Geoefendheid piketfunctionarissen*

Het percentage is gelijk aan 2014. Het algemene beeld is dat het voldoet aan de norm.

*Ketenpartners van de GHOR waarmee actuele schriftelijke afspraken zijn gemaakt*

De GHOR heeft reeds met alle ziekenhuizen en andere relevante zorginstellingen in de regio VrAA en VrZW afspraken gemaakt over de hulpverlening tijdens rampen en de voorbereiding daarop. Voor het VUMC en het AMC hebben de afspraken geen betrekking op hun rol als traumacentrum. De GHOR wil nu nog met deze ziekenhuizen aanvullende schriftelijke afspraken maken over deze rol. Dit moet op interregionaal niveau - omdat de traumacentra op grotere schaal werkzaam zijn. Wanneer deze afspraken gemaakt zijn, zou de GHOR 100% op deze prestatie-indicator scoren. De verwachting is dat deze convenanten in 2016 worden gesloten. Het kan zijn dat deze afspraken met de trauma centra aanleiding geven om de reeds bestaande convenanten met partners in de Acute Zorg te herzien.

*Realisatie advisering evenementen*

In de VRAA vinden jaarlijks honderden grootschalige evenementen plaats. Over het algemeen wordt er vanuit de veiligheidspartners in voldoende mate op geadviseerd. In het oog sprong dit jaar onder meer SAIL 2015 vanwege de grote mensenstromen. De jaarlijkse grote evenementen zoals de Dam tot Dam en de Marathon zijn goed verlopen. Een derde sportief evenement leidde echter tot opschaling: bij de City Swim raakte een aantal deelnemers onderkoeld.
Waar met name nog mee geworsteld wordt is de versnippering van informatie bij de adviserende organisaties en de gemeente. Tegengaan van versnippering zou meer ruimte geven om te focussen op de evenementen met de grootste risico's. Dit staat in 2016 nadrukkelijk op de agenda. En er wordt door de GHOR in samenwerking met de GGD een "peilstok" ontwikkeld voor controle op naleving van vergunningsvoorschriften bij dance events. Ook dit zal in 2016 aandacht krijgen.

*Versterken netwerken*

De duurzame netwerksamenwerking met de bestaande hotspots ArenaPoort West en Zuidas is gecontinueerd. Hierbij wordt aangesloten bij onder andere themabijeenkomsten georganiseerd door deze netwerken. Hiernaast zijn er gesprekken gevoerd om twee potentieel nieuwe Hotspot netwerken op te zetten binnen de gebieden Dam-Damrak-Beursplein en het Museumplein. De verdere uitwerking hiervan vindt in de eerste helft van 2016 plaats. Hierbij wordt tevens de mogelijkheid van netwerkdagen onderzocht(Het bij elkaar komen rondom een centraal gedeeld thema, de bij een netwerk betrokken actoren en door middel van kennisuitwisseling, oefenen en trainen het versterken van de netwerkrelaties). De omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en de haven zijn in 2015 partners geworden in het project Waterbestendig Westpoort, in 2016 krijgt dit nadere uitwerking. Er is in 2015 geen netwerkdag georganiseerd, vanwege andere prioriteiten.



De overlegstructuur van de witte keten regionaal en bovenregionaal is verder op elkaar afgestemd. En de positie van de GHOR in het ROAZ is versterkt door een interregionale focusgroep Opgeschaalde Acute Zorg met de GHOR-bureaus binnen de regio's van de traumacentra VUMC en AMC. De GHOR heeft afspraken vastgelegd met het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ) omtrent de informatiebehoefte en uitwisseling Kwaliteitskader OTO en crisisbeheersing binnen de Acute Zorgketen van GHOR, ziekenhuizen, Ambulance Amsterdam en huisartsenposten. Belangrijk hierbij is het eerder vermelde convenant met de traumacentra, wat in 2016 wordt verwacht. De implementatie van dit toezicht volgt daarna.

"RAV Voorbereid" treedt in werking m.i.v. 2016. De schriftelijke afspraken met Ambulance Amsterdam zullen waarschijnlijk in het eerste kwartaal 2016 worden getekend.

*Informatiemanagement en netcentrisch werken*

De doorontwikkeling van multidisciplinair informatiemanagement (MIM) en netcentrisch werken (NCW) is te vinden in het door de veiligheidsregio vastgestelde Ontwikkelplan 2014-2017. In 2015 is de stap gemaakt naar het samenstellen van de Kerngroep MIM waarbij de ontbrekende rollen (coördinator, functioneel beheer, RTMOTO en evaluatie & onderzoek) ingevuld zijn. Eveneens is de zogenaamde flexibele schil met materie-deskundigen aangevuld op de plekken waar het nodig is. De vertegenwoordigers vanuit de kolommen (politie, brandweer, GHOR en gemeente) zijn aangesloten bij de kerngroep voor inbreng vanuit hun achtergrond.
Een aantal van in het ontwikkelplan beschreven activiteiten is met succes uitgevoerd. Het zwaartepunt lag bij de onderwerpen die binnen het evenement Sail Amsterdam 2015 in pilot uitgevoerd zijn. De rode draad hierin was het vaststellen of het mogelijk is om te kunnen beschikken over een permanent (interregionaal) veiligheidsbeeld van dit evenement. Om tot dit beeld te komen is er vooraf preparatief materiaal verzameld en kon er een beeld gemaakt worden op basis van de documenten en een grafisch plot. Tijdens het evenement heeft er live monitoring plaats gevonden waarbij in het Landelijke Crisis Management Systeem (LCMS) een

permanent veiligheidsbeeld interregionaal beschikbaar was en netcentrisch gedeeld werd. Daarnaast is, zoals gevraagd in het ontwikkelplan, tijdens Sail sterk geïnvesteerd in interregionale samenwerking (Veiligheidsregio's Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland Noord) en samenwerking met crisispartners, vooruitlopend op het proces van aansluiting van deze partners.

In 2015 zijn de certificaten uitgereikt aan de MIM functionarissen die de examens gehaald hebben, er is nu sprake van gecertificeerde Informatiemanagers in het CoPI en de Interface en Informatie-coördinatoren in de Interface. Ook de Plotters in het CoPI en de Interface zijn gecertificeerd. Gezien het verloop zijn er al weer nieuwe opleidingen gestart om het aantal MIM medewerkers op niveau te krijgen en te houden. RTMOTO heeft er zorg voor gedragen dat er voldoende oefeningen zijn waarbij MIM een plaats heeft en ook apart geëvalueerd word op zijn bijdrage. Om goed inzicht en overzicht te houden is een start gemaakt met het vakbekwaamheidsdashboard voor MIM medewerkers.

De GHOR neemt deel aan het project "geneeskundig gedeeld beeld" met de traumacentra en andere veiligheidsregio's. Het betreft het ontwikkelen van een visie op het informatiemanagementproces binnen de witte kolom samen met de traumacentra, ziekenhuizen, ambulancedienst en overige ketenpartners tijdens ramp/crisis. GHOR AA doet dit voor VrAA en VRZW in nauwe samenwerking met veiligheidsregio's Kennemerland (VrK), Noord Holland Noord en Gooi- & Vechtstreek, Flevoland en Utrecht. Dit verloopt volgens planning, in 2017 zal dit gereed zijn.

*Duurzame inzetbaarheid personeel*

De GHOR heeft geïnvesteerd in het veilig en gezond werken van de GHOR-functionarissen. Met name de OvDG krijgt hierbij aandacht, omdat deze geregeld aan risico's wordt bloot gesteld, inherent aan het werk Dit project "veilig en gezond werken van de GHOR-functionarissen" wordt in maart 2016 afgerond. Dan is dit geborgd binnen de werkprocessen.



*Overige projecten*

Op tal van onderwerpen zijn projecten uitgevoerd in aanvulling op bovenstaande. In het kader van dijkringen 14,15, en 44 draagt elke regio financieel bij aan herziening van planvorming, informatievoorziening en OTO activiteiten. De VrAA draagt financieel bij aan de landelijke strategische agenda.

De gemeentelijke crisisprocessen worden uitgevoerd op basis van een convenant tussen de gemeente Amsterdam en de Amstellandgemeenten. Het convenant kent een eigen financiering en maakt geen onderdeel uit van de gemeenschappelijke regeling. En is dus geen onderdeel van de p&c cyclus van de veiligheidsregio.

### 2.2.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Preventie en preparatie | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| OTO voor derden/ GGD GROP | 109 | 150 | 100 | 57 | 43- |
| Externe opbrengsten multidisciplinair opleiden en oefenen | 92 | 50 | 50 | 65 | 15 |
| ***Subtotaal baten*** | ***201*** | ***200*** | ***150*** | ***122*** | ***28-*** |
| **Lasten** | | | | | |
| Multidisciplinaire crisisbeheersing | 4.027 | 3.835 | 4.258 | 4.127 | 131 |
| OTO voor derden/ GGD GROP | 109 | 150 | 100 | 55 | 45 |
| IAC | 17 | 36 | 36 | 24 | 12 |
| Crisis en risicocommunicatie | 101 | 262 | 106 | 109 | 3- |
| Netcentrisch werken | 144 | 145 | 135 | 137 | 2- |
| Beleidsprioriteiten incidenteel | 162 | - | 80 | 48 | 32 |
| ***Subtotaal lasten*** | ***4.560*** | ***4.428*** | ***4.715*** | ***4.500*** | ***215*** |
| ***Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)*** | ***4.359*** | ***4.228*** | ***4.565*** | ***4.378*** | ***187*** |
| **Reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | 161 | - | 80 | 48 | 32- |
| Dotaties | - | - | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | ***161-*** | ***-*** | ***80-*** | ***48-*** | ***32*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **4.198** | **4.228** | **4.485** | **4.330** | **155** |

## 2.3 Crises en incidentenbestrijding



### 2.3.1 Wat wilden we bereiken?

De crises waarmee de regio te maken krijgt variëren steeds meer van karakter. Waar vroeger de crisisorganisatie primair was ingericht op de ‘flitsramp’, zijn de tegenwoordige crises steeds complexer door de vele afhankelijkheden tussen vitale processen en social media. Dit heeft gevolgen voor de aard van de bestrijding waarbij verschillende partners in steeds andere samenstellingen voor de opgave staan een crisis te bestrijden en bestuurlijke en maatschappelijke gevolgen die zorgvuldig in de nazorgfase gemanaged moeten worden.

Doelstellingen:

- Incidenten worden, op basis van een gedeeld beeld, efficiënt beheerst en bestreden;
- Crisisteams kunnen creatief schakelen en contacten leggen met vitale partners die een bijdrage aan de oplossingen van de betreffende crisis kunnen leveren;

Crisiscommunicatie is er opgericht om als overheid in samenwerking met de crisispartners altijd met één mond te spreken en onze feiten juist te hebben.

### 2.3.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| Aantal GRIP incidenten | 9 | *n.v.t.* | 5 |
| Realisatie opkomsttijden | 100% | 95% | 100% |
| Beleidscentrum is 24/7 paraat | 100% | 100% | 100% |
| Functioneren hoofdstructuur[1] | | n.v.t. | n.v.t. |

*GRIP incidenten*

In 2015 hebben 5 GRIP incidenten plaatsgevonden, waarvan 2 GRIP incidenten (Stroomstoring en evacuatie VU MC). In 2014 waren er 9 GRIP incidenten en in 2013 11 GRIP incidenten.

| GRIP incidenten in 2015 | GRIP | Beschrijving | Gemeente | Datum |
|---|---|---|---|---|
| Grote Stroomstoring Noord-West Nederland | 2 | Storing vitale infra | VrAA / Diemen | 27-mrt-15 |
| Brand seniorencomplex De Drecht | 1 | Brand | Amsterdam | 2-jun-15 |
| City Swim | 1 | Publieke gezondheid (onderkoeling deelnemers) | Amsterdam | 6-sep-15 |
| Wateroverlast VU-mc | 2 | Wateroverlast en evacuatie patiënten | Amsterdam | 8-sep-15 |
| Floating roof Eurotank | 1 | Gevaarlijke stoffen | Amsterdam | 26-dec-15 |

*Regionaal crisiscentrum (Beleidscentrum) 24/7 paraat*

Het RCC is continu paraat geweest voor onmiddellijke alarmering.



*Paraatheid*

De paraatheid van functionarissen in de multi crisisteams is geborgd middels piketten. In 2015 zijn de piketten conform afspraken ingevuld.
Het nieuwe piket-functiehuis van de GHOR, waarvoor in 2014 flinke investeringen in opleidingen zijn gedaan, functioneert nu ruim een jaar (sinds 1 juli 2014).

*Functioneren hoofdstructuur*

In 2015 zijn geen grote verandering in de hoofdstructuur doorgevoerd. Wel is in het kader van de up to date crisisbeheersing onderzocht hoe de hoofdstructuur geflexibiliseerd kan worden. Dit zal zijn beslag krijgen in 2016.

[1] Het functioneren van de hoofdstructuur is als kwalitatieve prestatie-indicator opgenomen. Dat biedt een basis om in de jaarrekening niet alleen kwantitatieve prestaties toe te lichten maar ook de kwalitatieve prestaties.

### 2.3.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Crisis- en incidentbestrijding | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| Baten | - | - | - | - | - |
| ***Subtotaal baten*** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Lasten** | | | | | |
| Piketkosten Informatie Coördinator CoPI | 27 | 27 | 26 | 26 | - |
| Piketkosten Brandweer | 34 | 28 | 46 | 44 | 2 |
| Piketkosten Veiligheidsbureau | 17 | 17 | 17 | 17 | - |
| Piketkosten GHOR | 396 | 350 | 400 | 375 | 25 |
| ***Subtotaal lasten*** | ***474*** | ***422*** | ***489*** | ***462*** | ***27*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **474** | **422** | **489** | **462** | **27** |

De piketkosten GHOR betreft personele piketkosten van de GGD Amsterdam (€ 57.000), GGD Zaanstreek-Waterland (€ 84.000) en de Ambulance Amsterdam (234.000).

## 2.4 Kwaliteitszorg

### 2.4.1 Wat wilden we bereiken?

De VrAA wil leren van crises en incidenten om volgende crises beter te kunnen beheersen en bestrijden. De eerste stappen in de multidisciplinaire kennis- en kwaliteitszorg zijn gezet door invoering van de GRIP evaluatiesystematiek in 2013. Samen met de lessen die het resultaat zijn van het jaarlijkse MOTO programma biedt dit voldoende eerste basis voor leren en borging van de lessen. Op dit moment zijn er ook landelijke ontwikkelingen op het gebied van kwaliteit. We sluiten aan op de landelijke ontwikkelingen en waar nodig brengen we regionale accenten aan om landelijke standaarden toepasbaar te maken. Op de lange termijn zal de landelijke structuur het kader moeten zijn waarin onze huidige eerste stappen - leren van incidenten en oefeningen - een logische plek moeten hebben gevonden.



Doelstellingen:

- De VrAA wil een lerende organisatie zijn waarin continue aandacht is voor kwaliteitsverbetering;
- Leerpunten uit het MOTO-programma en GRIP-situaties zijn te allen tijde beschikbaar voor alle functionarissen met een rol in de crisisbeheersing;
- Functionarissen kennen deze en weten deze in crisistijd te gebruiken.

### 2.4.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| GRIP incidenten worden geëvalueerd | 89% | 100% | 100% |

*GRIP incidenten geëvalueerd*

Alle GRIP incidenten zijn geëvalueerd en zonder uitzondering kwamen daar leerzame lessen uit. Deze lessen worden gebruikt bij het RTMOTO programma en zijn input voor de up to date crisisaanpak. De ervaringen die dit jaar bij de GRIP opschalingen zijn opgedaan - vooral bij de stroomstoring en de evacuatie van het VUmc - bieden de nodige aanknopingspunten voor leren.

### 2.4.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Kwaliteitszorg | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| Beleidsprioriteit kwaliteitszorg | 19 | - | 10 | 10 | - |
| ***Subtotaal lasten*** | ***19*** | **-** | ***10*** | ***10*** | **-** |
| **Reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | ***19*** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| Dotaties | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| ***Mutaties in reserves*** | ***19-*** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **-** | **-** | **10** | **10** | **-** |

# 3. Programma Brandweerzorg

## 3.1 Inleiding programma brandweerzorg

Het afgelopen jaar heeft in het teken gestaan van voortzetting van de ingezette vernieuwing uit het Meerjarenperspectief van BAA en het Beleidsplan van de veiligheidsregio: het verbreden van de brandweerzorg en innovatie van de repressie. Door risicogericht en informatiegestuurd werken toe te passen bij alle schakels van de veiligheidsketen kan gezorgd worden voor samenhang en keuzes bij het handelen van de brandweer. Het bestuur heeft uitgangspunten vastgesteld voor het invoeren van interregionale operationele grenzen en samenwerking met omliggende veiligheidsregio's. De analyse van de repressieve brandweerzorg in het Westelijk Havengebied is afgerond en aan het bestuur gepresenteerd. Op twee kazernes is een geslaagde proef gehouden gericht op maatregelen ter verhoging van de arbeidsveiligheid.

*bedragen x € 1.000*

| Overzicht programma Brandweerzorg | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| Advies en toezicht brandveiligheid | 1.711 | 2.081 | 2.173 | 1.897 | 276 |
| Brandveilig wonen | 1.086 | 1.200 | 1.280 | 1.672 | 392- |
| Repressie basisbrandweerzorg | 58.312 | 57.742 | 57.715 | 57.257 | 458 |
| Coördinatie en bijzonder optreden | 2.117 | 978 | 2.187 | 2.048 | 139 |
| Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen | 256 | 317 | 286 | 295 | 9- |
| Bestrijding waterongevallen | 2.083 | 2.381 | 2.023 | 1.874 | 149 |
| Zware hulpverlening | 1.436 | 1.516 | 1.430 | 1.429 | 1 |
| Maatwerk basisbrandweerzorg | 15.241 | 15.361 | 13.376 | 13.359 | 17 |
| BOCAS | 73 | - | - | 320 | 320- |
| Projecten en incidentele posten | 448- | 351 | 518- | 440- | 78- |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **81.867** | **81.927** | **79.952** | **79.711** | **241** |



## 3.2 Advies en toezicht brandveiligheid

### 3.2.1 Wat wilden we bereiken?

Het verhogen van het brandveiligheidbewustzijn bij bedrijven en een bijdrage leveren aan de brandveiligheid van risicovolle objecten. Om structurele onveiligheid voor burgers te voorkomen en het optreden van hulpdiensten bij calamiteiten zo veilig mogelijk te maken, wil de brandweer vanaf de ontwerpfase aan tafel zitten bij gemeenten en planontwikkelaars. Door een risicobenadering te hanteren, buigt BAA de komende jaren om van een regelgerichte naar risicogerichte advisering en toetsing. Informatiedeling tussen partners in de veiligheidsketen moet leiden tot een verhoging van de (brand) veiligheid van risicovolle objecten en een veiligere en effectieve inzet van de brandweer bij incidenten.

### 3.2.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| Aantal gemeenten waarbij BAA optreedt als adviseur bij structuurvisies en bestemmingsplannen | 3 | 6 | 5 |
| Aantal operationele analyseteams | 7 | 9 | 9 |
| Tijdige afhandeling adviesaanvragen externe veiligheid en milieu | 98% | 90% | 97% |
| Realisatie aantal Brzo inspecties | 94% | 90% | 94% |
| Planvorming bij Brzo bedrijven up-to-date | - | 90% | 62% |
| Bedrijfsbrandweer aangewezen indien noodzakelijk | - | 90% | 83% |
| Tijdige afhandeling adviezen brandveiligheid | 70% | 90% | 65% |

In vrijwel alle gemeenten van de VrAA heeft BAA bij *planontwikkeling* (structuurvisies en bestemmingsplannen) geadviseerd op projecten. De pilot Diemen is succesvol afgerond, de werkwijze kan toegepast bij andere gemeenten, en bij de Zuidas heeft BAA deelgenomen in alle fases van planvorming. BAA komt steeds beter in positie aan de voorkant van het proces, maar er is ook nog veel te winnen. Te vaak is BAA nog veel tijd kwijt met adviseren in de realisatiefase, dat een risico is met name bij infrastructurele projecten in Amsterdam. In het laatste kwartaal van 2015 is BAA in contact gekomen met de opstellers en beheerders van de mobiliteitsagenda Amsterdam.

Eind 2015 zijn 9 *analyseteams* actief en er zijn verkennende gesprekken gestart met Amstelveen/Aalsmeer en met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Het netwerk waarbinnen de analyseteams opereren is sterk in ontwikkeling en breidt gestaag uit. In Amsterdam is gewerkt aan een Hot100 methodiek, met objecten in Amsterdam die extra aandacht verdienen als het gaat om brandveiligheid. Begin 2016 wordt de eerste Hot100 vastgesteld en kan samen met eigenaren, gebruikers en overheid naar oplossingen voor de verbeteringen van brandveiligheid gekeken worden. In december 2015 is in het Veiligheidsbestuur de voortgang en te nemen stappen op het gebied van brandveiligheid behandeld. Voor 2016 zijn drie thema's benoemd waar extra aandacht is voor brandveiligheid: parkeergarages, kinderdagverblijven en zorginstellingen.



Voor *BRZO-bedrijven* van de hoogste categorie moet een rampbestrijdingsplan zijn vastgesteld dat niet ouder is dan drie jaar. In Amsterdam-Amstelland zijn 13 bedrijven waarvoor een rampbestrijdingsplan moet worden opgesteld. Voor één bedrijf is geen rampbestrijdingsplan beschikbaar. Voor twee bedrijven is het plan niet binnen de termijn geactualiseerd, omdat er momenteel veel bij deze bedrijven verandert. Bij twee andere bedrijven is het plan niet tijdig geactualiseerd met de laatst beschikbare informatie, maar wel bruikbaar.

In onze regio kunnen 23 bedrijven worden aangewezen voor het hebben van een *bedrijfsbrandweer*. Inmiddels zijn zes inrichtingen aangewezen. Voor 13 bedrijven is besloten dat een aanwijzing niet noodzakelijk is. Bij drie bedrijven wordt in overleg met de omgevingsdienst beoordeeld of technische maatregelen voldoende zijn. Voor één bedrijf is besloten de noodzaak tot het aanwijzen opnieuw te onderzoeken.

Voor Brandveiligheid zijn meer opdrachten (12%) ontvangen dan geprognosticeerd. Het lage *percentage adviezen brandveiligheid op tijd* is veroorzaakt door a) meer opdrachten dan voorzien en b) tijdelijk gebrek aan capaciteit, waardoor opdrachten niet op tijd verwerkt konden worden. Ondertussen ontwikkelt de afdeling Brandveiligheid - van huidige regelgerichte advisering en toetsing naar risicogerichte advisering - door. Dit vergt veel van de flexibiliteit en inzet van de betrokken medewerkers.

Expertiseteam Toezicht en Controle (ETC) controleert voor vijf van de zeven stadsdelen in Amsterdam diverse panden op het gebruik. In het afgelopen jaar zijn 1285 panden, 2665 keer één of meerdere malen gecontroleerd. In 68% van de adressen betrof het een pand die ook bij de brandweer bekend staat als een risico-object. Evenals in de voorgaande periode, is ook nu 75% van de gecontroleerde panden niet op orde en is

hercontrole noodzakelijk. In de meeste gevallen zijn de gebreken dan verholpen, echter in 130 gevallen is het bevoegd gezag geadviseerd handhavend op te treden. Het Amsterdams handhavingsprogramma is dit jaar voortgezet en heeft een structureel karakter gekregen. Brandveiligheid is onderdeel van de handhavingsprioriteit “Woonfraude en illegale hotels (woonexcessen)”. Het gaat hier om woningen die anders worden gebruikt dan waarvoor zij geschikt zijn. De gemeente Amsterdam is voornemens dit project in 2016 te intensiveren.

Op basis van het landelijke *project STOOM (Structureel Terugdringen Ongewenste en Onechte Meldingen)* is een uitvoeringsprogramma gestart. Behalve het toepassen van een verificatietijd bij aangesloten bedrijven met een automatische doormelding, moet bewustwording bij aangesloten bedrijven en gebruikers worden gecreëerd. Bij de uitvoering is in 2015 prioriteit gegeven aan inspanningen gericht op het terugdringen van de nodeloze uitrukken. Een top tien van veroorzakers van OMS-meldingen is in kaart gebracht.

### 3.2.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Advies en toezicht brandveiligheid | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| Subsidie externe veiligheid | 136 | - | 105 | 505 | 400 |
| Controle en toezicht vergunningen | 275 | 270 | 270 | 252 | 18- |
| BRZO advisering | 113 | 97 | 109 | 126 | 17 |
| Advisering vergunningen | 749 | 689 | 700 | 758 | 58 |
| ***Subtotaal baten*** | ***1.273*** | ***1.056*** | ***1.184*** | ***1.641*** | ***457*** |
| **Lasten** | | | | | |
| Salarislasten | 2.363 | 2.544 | 2.595 | 2.365 | 230 |
| Kapitaallasten | 38 | 29 | 26 | 26 | - |
| Materiële kosten | 583 | 564 | 736 | 1.147 | 411- |
| ***Subtotaal lasten*** | ***2.984*** | ***3.137*** | ***3.357*** | ***3.538*** | ***181-*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***1.711*** | ***2.081*** | ***2.173*** | ***1.897*** | ***276*** |

*Subsidie externe veiligheid*
De hogere opbrengsten betreffen incidenteel ontvangen subsidies ten behoeve van omgevingsveiligheid en externe veiligheid.

*Advisering vergunningen*
In 2015 is een aantal nieuwe overeenkomsten met verschillende stadsdelen afgesloten, wat leidt to hogere opbrengsten uit veiligheids- en vergunningsadvies.

*Materiële kosten*
Zowel de subsidies als de extra opdrachten van advisering vergunningen zijn voornamelijk uitgevoerd door externen. Als gevolg hiervan zijn hogere materiële kosten gerealiseerd.

## 3.3 Brandveilig wonen

### 3.3.1 Wat wilden we bereiken?

Het brandveiligheidbewustzijn van inwoners in de regio verhogen en de eigen verantwoordelijkheid van burgers vergroten. Winst is te behalen in het voorkomen van brand en het verkorten van de ontdekkingstijd. Onder de noemer Brandveilig Wonen worden al een aantal jaren activiteiten in nauwe samenwerking met gemeenten, woningbouwcorporaties en andere maatschappelijke organisaties ontplooid. Het

brandrisicoprofiel en het sociaal woningbrandrisicoprofiel vormen de basis voor de aanpak en de risicogerichte benadering. Doel is 100.000 woninginspecties in het kader van Brandveilig Wonen gerealiseerd te hebben op 1 januari 2017.

### 3.3.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| Aantal door de brandweer uitgevoerde woninginspecties | 3.816 | 10.000 | 3.468 |
| Aantal door externe partners opgehangen rookmelders | 602 | 10.000 | 12.203 |
| Rookmelderdichtheid | - | 35% | 72% |
| Brandveiligheidbewustzijn bewoners | - | 7,0 | 6,6 |

Het aantal woningen met een rookmelder in de regio is in 2015 met 72% hoger dan in 2013 (66%)[2]. Steeds vaker hangt de melder al in de woning als men er gaat wonen of krijgt men deze van de woningcorporatie of brandweer. Het aandeel huishoudens met een CO-melder is eveneens licht toegenomen (van 19% naar 24%). Een structurele samenwerking is opgezet met zeven grote woningcorporaties en vastgelegd in intentieovereenkomsten. De brandweer heeft meer dan 300 medewerkers van verschillende corporaties getraind met de training Brandveilig Wonen.

Woninginspecties in Amsterdam worden uitgevoerd door de beroepskazernes, dagdienstmedewerkers, FLO'ers en externe partners. Gemiddeld komt BAA bij 12% van de bewoners binnen, is 74% niet thuis en heeft 14% geen interesse. De groep FLO'ers is flexibeler qua inzet en komt hierdoor bij meer mensen binnen (22%).
In 2015 zijn in totaal 3.468 geregistreerde woninginspecties uitgevoerd. Het aantal door externe partners opgehangen rookmelders is een ruwe schatting. Het is gebaseerd op informatie verkregen van deelnemende woningcorporaties en het aantal huishoudens dat sinds 1 januari 2008 het politie keurmerk Veilig Wonen heeft gekregen (en dus zeker 1 of meerdere rookmelders in huis heeft hangen). Het totaal aantal geregistreerde woninginspecties komt uit op ongeveer 10.052 woninginspecties in Amsterdam. Hieronder worden de totalen weergegeven.



| Woninginspecties | Benaderd | Inspecties |
|---|---|---|
| Totaal 2012 | 7.758 | 1.336 |
| Totaal 2013 | 11.725 | 1.432 |
| Totaal 2014 | 37.153 | 3.816 |
| Totaal 2015 | 48.630 | 3.468 |
| **Totaal 2012 t/m 2015** | **105.266** | **10.052** |

Alle beroepskazernes van Amsterdam worden ingezet om woningen te bezoeken. Het aantal inspecties blijft echter ver achter bij de doelstelling. Wel wordt de woninginspectie door de bewoner positief gewaardeerd (rapportcijfer van gemiddeld een 8,8). Voorlichtingscampagnes hebben plaatsgevonden op scholen, in de brandpreventieweken en bij de 'brandveilige feestdagen' campagne.

In 2015 zijn in de Amstellandgemeenten de activiteiten op het gebied van brandveilig leven uitgevoerd middels de risicogerichte benadering. Over de uit te voeren activiteiten heeft afstemming met de betrokken BVL functionarissen en OOV ambtenaren van de gemeenten plaatsgevonden. Er is een start gemaakt met structurele inbedding van BVL in Integrale Veiligheidsplannen (IVP's) bij alle Amstellandgemeenten. Daarnaast

[2] In 2015 is een 1-meting gehouden

zijn mogelijkheden en voorwaarden uitgewerkt voor de inzet van repressieve vrijwilligers bij BVL. In december 2015 is het veiligheidsbestuur van de voortgang en te nemen activiteiten op de hoogte gebracht.

### 3.3.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Brandveilig wonen | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| Salarislasten | 703 | 850 | 1.263 | 1.293 | 30- |
| Kapitaallasten | 11 | 10 | 8 | 8 | - |
| Materiële kosten | 372 | 340 | 319 | 421 | 102- |
| ***Subtotaal lasten*** | ***1.086*** | ***1.200*** | ***1.590*** | ***1.722*** | ***132-*** |
| **Reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | - | - | 310 | 50 | 260- |
| Dotaties | - | - | - | | - |
| ***Mutaties in reserves*** | ***-*** | ***-*** | ***310-*** | ***50-*** | ***260*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***1.086*** | ***1.200*** | ***1.280*** | ***1.672*** | ***392-*** |

In 2015 zijn FLO'ers, naast repressieve medewerkers bij kazernes, aanvullend ingezet voor woningbezoeken. De kosten van het inzetten van FLO'ers op de woninginspecties zijn dit jaar niet volledig onttrokken uit de reserve. Het resterende bedrag zal in 2016 worden ingezet om FLO'ers opnieuw in te kunnen zetten om de woningbezoeken extra impuls te geven. Dit is bij de actualisatie van de begroting 2016 verwerkt.



## 3.4 Repressie basisbrandweerzorg

### 3.4.1 Wat wilden we bereiken?

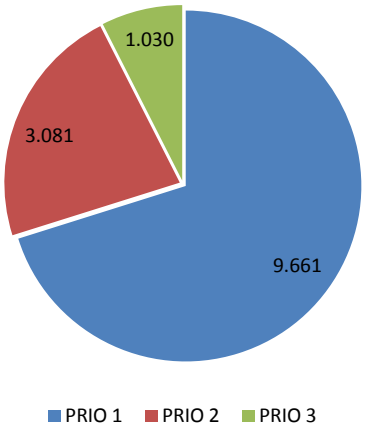
Een effectieve bestrijding van brand en van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan brand.

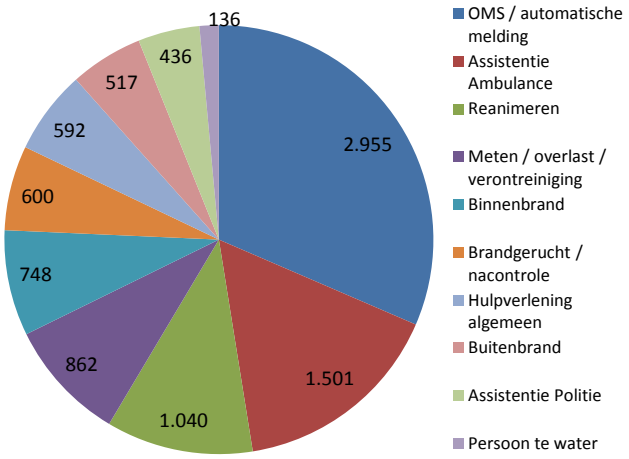
### 3.4.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| Aantal incidenten per type | 12.517 | n.v.t. | 13.772 |
| Paraatheid tankautospuiten | 96% | 95% | 96% |
| Realisatie opkomsttijden tankautospuiten | 68% | 76% | 66% |
| Paraatheid redvoertuigen | 99% | 95% | 98% |
| Realisatie opkomsttijden redvoertuigen (portiekflats vóór 1945) | 49% | 50% | 54% |

*Incidenten*

In 2015 hebben 13.772 incidenten plaatsgevonden, waarvan 9.661 prio 1 incidenten. Daarmee zet de trend van stijging van het aantal prio 1 incidenten van de laatste jaren zich voort. De prio 1 incidenten in 2015 waren als volgt verdeeld:




*Realistische opkomsttijden tankautospuiten*

Het theoretische dekkingspercentage is in 2013 vastgesteld in het dekkingsplan, op 76%. In de praktijk is de brandweer in 2015 bij 66% van de genormeerde incidenten op tijd. Met de vaststelling van het dekkingsplan is bepaald dat op zijn vroegst na vijf jaar het dekkingspercentage goed geanalyseerd kan worden op basis van de werkelijke opkomsttijden. Eerst zijn over langere tijd praktijkgegevens nodig en moeten data geanalyseerd en gemonitored. Vanzelfsprekend wordt in deze analyse ook de al bekende redenen voor de hogere opkomsttijd meegenomen. Dat zijn de hoge verwerkingstijd van de meldkamer, de dalende paraatheid en de toename van uitrukken-na-wachttijd naar automatische brandmeldingen. Opvallend is dat het aantal automatische incidenten blijft toenemen. Over het algemeen zijn deze meldingen loos.



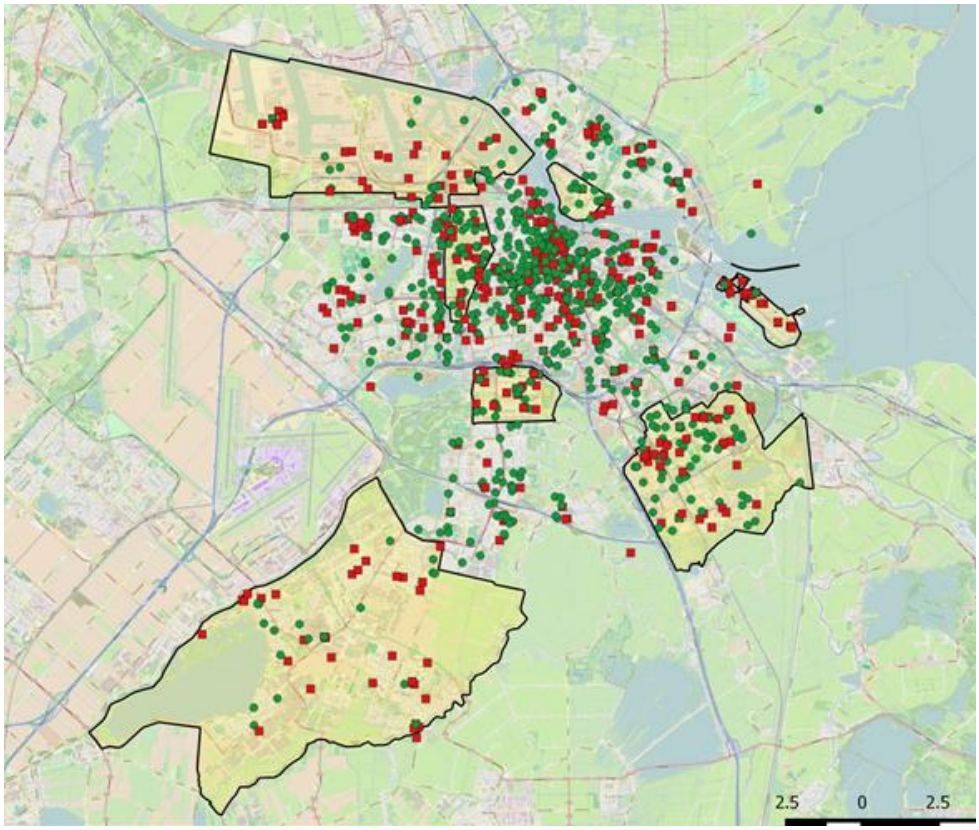
| | Binnenbrand | Aantal[1] | Aut. melding | Aantal[2] |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | 75% | 684 | 64% | 1327 |
| 2015 | 73% | 686 | 62% | 1434 |

*Tabel: Dekkingspercentage voor objecten, die genormeerd zijn in het Besluit veiligheidregio's*

Vooruitlopend op het nieuwe dekkingsplan (voorzien in 2018) wordt het rekenprogramma 'Care', dat gebruikt wordt voor de dekkingsprognoses, inmiddels voorzien van een zogenaamd '*speed profile*' waarmee rijtijden preciezer nagebootst kunnen worden. Met een ronde langs de kazernes is in het laatste kwartaal van 2015 extra praktijkinformatie over de wegen en routes in onze regio verzameld.

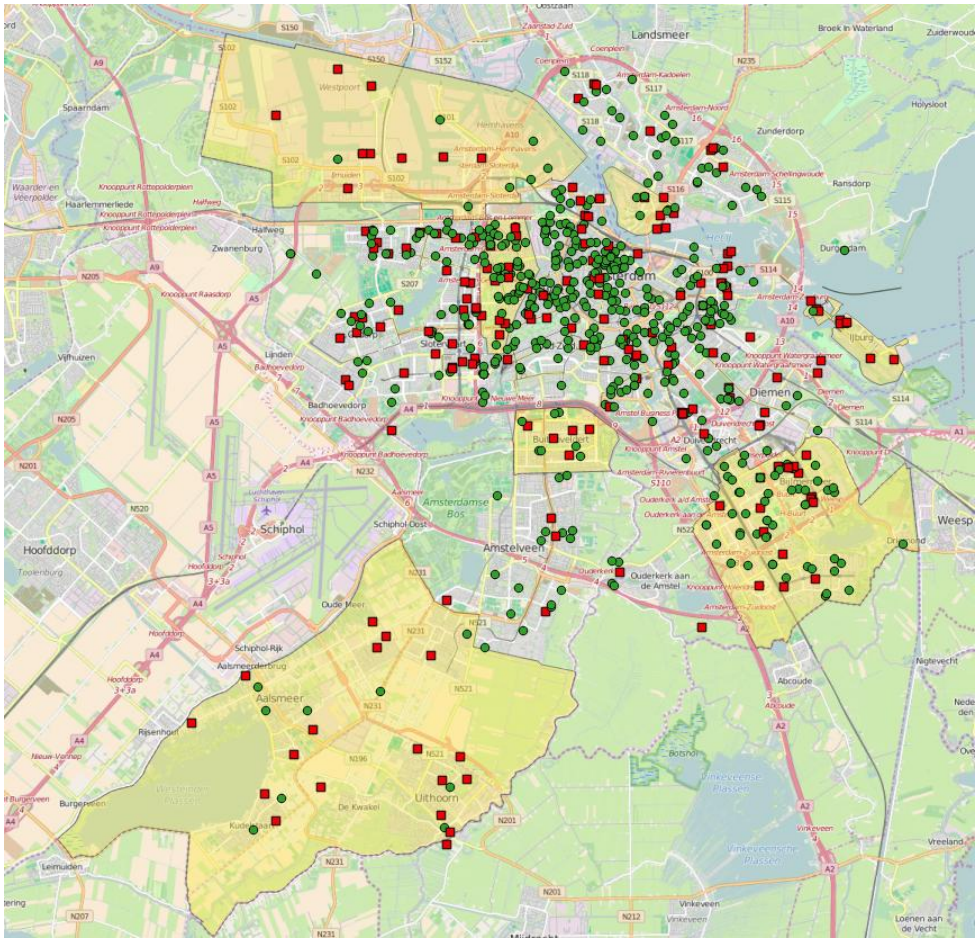
In het dekkingsplan van 2013 zijn zeven gebieden vastgesteld die door de overschrijding van de opkomsttijden, bijvoorbeeld risicovolle bebouwing of hoge brandfrequentie, extra aandacht verdienen. Het huidige beeld van de dekking in de praktijk geeft aan dat deze aandachtsgebieden nog steeds relevant zijn. De onderstaande figuur laat de uitrukken in 2015 van de 1e tankautospuit zien naar genormeerde incidenten, waarbij wordt aangegeven of de normtijd wel (groen) of niet (rood) werd gerealiseerd. De gearceerde gebieden zijn de zeven aandachtsgebieden uit het dekkingsplan 2013.

[1] Door bijvoorbeeld storing en prioriteitstelling kan niet bij elk incident een tijd juist gemeten worden. De aantallen zijn daarom lager dan het totaal aantal incidenten binnen deze categorie.
[2] Idem.




*Kaart 1: prio 1 (OMS/Automatische melding)*






*Kaart 2: prio 1 (binnenbrand)*

De overschrijding van de gerealiseerde opkomsttijden is in de meeste aandachtsgebieden relatief hoger dan in de rest van de regio. Sinds 2013 zijn ten opzichte van het dekkingsplan twee afwijkingen geconstateerd. Zoals in de vorige bestuurlijke rapportage gemeld valt de Van der Pekbuurt in Amsterdam Noord nog steeds positief uit. Amsterdam Osdorp vertoonde in de praktijk nog relatief vaak overschrijdingen. Waarbij de dekkingsresultaten zich overigens tegen het einde van dit jaar herstelden (van 60% naar 67%) door het eenvoudige toeval dat de brandmeldingen hoofdzakelijk objecten betrof met een ruime opkomstnorm van 8 of 10 minuten. Ook IJburg is in het dekkingsplan uit 2013 benoemd als aandachtsgebied. Het brandrisico is beperkt vanwege de nieuwbouw en de ontdekkingstijd is bekort door de veelal aanwezige rookmelders. Er is een overschrijding van de opkomsttijd en er was in 2015 een lichte stijging van het aantal incidenten waarneembaar. De opkomsttijden in het gebied worden continu gemonitort.

### *Ontwikkelingen op dekking*

Het blijft een punt van zorg om *de paraatheid van vrijwilligers* gedurende de dagsituatie te waarborgen. Het komt hierdoor vaker voor dat (vrijwillige) kazernes buiten dienst gaan. BAA heeft een zogenaamde flexpool ingezet, waardoor incidenteel door dagdienstpersoneel ingesprongen kan worden op kazernes. BAA zoekt continu naar mogelijkheden, ook samen met bedrijven en (gemeentelijke) instanties om de paraatheid met vrijwilligers gedurende de dagsituatie te kunnen blijven waarborgen. In 2016 wordt een rapportage over de stand van zaken en te nemen acties aan het bestuur aangeboden.

Het Veiligheidsbestuur heeft in 2015 uitgangspunten voor het invoeren van *interregionale operationele grenzen* vastgesteld. Convenanten zijn gesloten met twee omliggende veiligheidsregio's. De afspraken met Gooi& Vechtstreek zijn geïmplementeerd.

Begin 2015 heeft de minister kaders gegeven voor *'Uitruk op maat'*, waarbij regio's invulling kunnen geven aan snellere hulpverlening bij incidenten kleiner dan het maatscenario voor woningbrand. Momenteel vindt overleg plaats met de ondernemingsraad om in 2016 te kunnen starten met een proef met vrijwilligerskazernes in de zuidflank.



Het afgelopen jaar is op 2 kazernes een geslaagde proef uitgevoerd voor het verbeteren van *arbeidsveiligheid en arbeidshygiëne*. Doel is de periode waarin brandweerlieden aan schadelijke stoffen worden blootgesteld zo maximaal mogelijk te verkorten. Kern van deze zgn. Zweedse methode is dat brandweerlieden schoon op de brandlocatie arriveren en deze ook schoon weer verlaten. Dit betekent dat na een brand brandweerlieden zich voordat zij in de auto terug naar de kazerne gaan, omkleden (de vervuilde kleding gaat naar de wasserij). Daarnaast dragen zij onder het reguliere brandweerpak een extra beschermende kledinglaag. Daarnaast is in de nieuwe tankautospuit een drinkwaterkrat geplaatst en zijn hittestuwingsgegevens opnieuw onder de aandacht gebracht. Het onderwerp heeft landelijke aandacht gekregen. De maatregelen zullen in 2016 voor alle repressieve medewerkers worden doorgevoerd.

De resultaten van de onderzoeken naar brandweerzorg in het *Westelijk Havengebied* en de daarbij horende toekomstscenario's zijn behandeld in het veiligheidsbestuur, waarbij is ingestemd verder onderzoek te doen naar publiek-private samenwerking.

Met het borgen van *incidentevaluaties* is vooruitgang geboekt. Naast de gebruikelijke borging in de instructeurdagen, themadagen bevelvoerders en bijscholingen van OvD's, zijn de lessen van incidenten geborgd in het oefenen in dagdienst, middels 'story telling' en interactieve presentaties.

### 3.4.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Repressie basisbrandweerzorg | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| Dienstverlening | 39 | 47 | 39 | 51 | 12 |
| Overige opbrengsten incidenteel | 67 | - | - | - | - |
| ***Subtotaal baten*** | ***106*** | ***47*** | ***39*** | ***51*** | ***12*** |
| **Lasten** | | | | | |
| Salarislasten | 41.189 | 40.531 | 41.103 | 39.857 | 1.246 |
| Kapitaallasten | 3.741 | 4.161 | 3.883 | 3.883 | - |
| Materiële kosten | 13.776 | 13.097 | 12.958 | 13.698 | 740- |
| ***Subtotaal lasten*** | ***58.706*** | ***57.789*** | ***57.944*** | ***57.438*** | ***506*** |
| **Reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | 288 | - | 190 | 130 | 60- |
| Dotaties | - | - | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | ***288-*** | ***-*** | ***190-*** | ***130-*** | ***60-*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***58.312*** | ***57.742*** | ***57.715*** | ***57.257*** | ***458*** |

## 3.5 Coördinatie en bijzonder optreden

### 3.5.1 Wat wilden we bereiken?

Een adequate coördinatie van de bestrijding van complexe en grote(re) incidenten.



### 3.5.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| Realisatie richtlijn opkomsttijd OVD's | 90% | 80% | 92% |

### 3.5.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Coördinatie en bijzonder optreden | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| Salarislasten | 1.080 | 428 | 1.083 | 956 | 127 |
| Kapitaallasten | 359 | 350 | 346 | 346 | - |
| Materiële kosten | 678 | 200 | 758 | 746 | 12 |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***2.117*** | ***978*** | ***2.187*** | ***2.048*** | ***139*** |

## 3.6 Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen

### 3.6.1 Wat hebben we bereikt?

Een adequate bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De brandweer heeft de taak om bij ongevallen met gevaarlijke stoffen te verkennen, de gevaarlijke stoffen te stabiliseren en mens en dier te ontsmetten.

### 3.6.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| Paraatheid AGS | 100% | 100% | 97% |
| Realisatie richtlijn opkomsttijd AGS | 80% | 80% | 79% |
| Paraatheid OGS-voertuig | 99% | 95% | 99% |
| Realisatie opkomsttijd OGS-voertuig | 80% | 80% | 100% |

### 3.6.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| Salarislasten | 152 | 152 | 153 | 152 | 1 |
| Kapitaallasten | 115 | 114 | 92 | 91 | 1 |
| Materiële kosten | 52 | 51 | 41 | 52 | 11- |
| ***Subtotaal lasten*** | ***319*** | ***317*** | ***286*** | ***295*** | ***9-*** |
| **Reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | 63 | - | - | - | - |
| Dotaties | - | - | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | ***63-*** | ***-*** | ***-*** | ***-*** | ***-*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **256** | **317** | **286** | **295** | **9-** |



## 3.7 Bestrijding waterongevallen

### 3.7.1 Wat wilden we bereiken?

Een adequate bestrijding van waterongevallen. Het redden van mens en dier bij waterongevallen is een afgeleide van de hulpverlening die de brandweer biedt anders dan bij brand.

### 3.7.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| Aantal incidenten waterongevallen | 297 | n.v.t. | 320 |
| Paraatheid WO-voertuigen | 97% | 95% | 96% |
| Realisatie richtlijn opkomsttijd WO-voertuigen | 92% | 80% | 84% |

Afgelopen jaar zijn resultaten geboekt op het gelijkschakelen van de twee duikteams van BAA, zodat iedereen over dezelfde vaardigheden beschikt en die op dezelfde wijze toepast. Met de omliggende regio's zijn afspraken gemaakt over toepassing van interregionale operationele grenzen voor deze taak. Een reactie is opgesteld, naar aanleiding van het rapport van de Inspectie V&J over het duikongeval in Koedijk, met daarin de

verschillende waarborgen om te zorgen voor een professionele aangestuurde duikorganisatie en voldoende vakbekwame duikers, zodat de duikers op een veilige wijze hun werkzaamheden uitvoeren.

### 3.7.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Bestrijding waterongevallen | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| Salarislasten | 2.053 | 2.197 | 1.961 | 1.888 | 73 |
| Kapitaallasten | 151 | 145 | 135 | 135 | - |
| Materiële kosten | 719 | 878 | 772 | 696 | 76 |
| Verrekening meerkosten dedicated duikteam (maatwerk) | 840- | 839- | 845- | 845- | - |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **2.083** | **2.381** | **2.023** | **1.874** | **149** |

## 3.8 Zware hulpverlening

### 3.8.1 Wat wilden we bereiken?

Het bieden van effectieve 'zware hulpverlening'. De brandweer wordt ook gealarmeerd bij ongevallen anders dan bij brand. Ook dan is de inzet gericht op het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren.

### 3.8.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie- en volume-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| *Aantal incidenten zware hulpverlening* | 337 | *n.v.t.* | 567 |
| Paraatheid HV voertuigen | 83% | 90% | 90% |
| Realisatie richtlijn opkomsttijd HV voertuigen | 82% | 80% | 84% |



### 3.8.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Zware hulpverlening | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| Salarislasten | 968 | 1.031 | 983 | 978 | 5 |
| Kapitaallasten | 137 | 133 | 124 | 124 | - |
| Materiële kosten | 331 | 352 | 323 | 327 | 4- |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***1.436*** | ***1.516*** | ***1.430*** | ***1.429*** | ***1*** |

## 3.9 Maatwerk brandweerzorg

*bedragen x € 1.000*

| Maatwerk brandweerzorg | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| FLO | 11.004 | 11.004 | 9.000 | 9.000 | 0 |
| Eigenaarslasten kazernes | 3.254 | 3.375 | 3.360 | 3.342 | 18 |
| Lasten dedicated duikteam | 840 | 839 | 845 | 845 | - |
| Kapitaallasten en onderhoud blusboot | 101 | 101 | 101 | 100 | 1 |
| Lasten uitvoering gemeentelijke preventietaken | 28 | 28 | 56 | 57 | 1- |
| Lasten jeugdbrandweer | 14 | 14 | 14 | 15 | 1- |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **15.241** | **15.361** | **13.376** | **13.359** | **17** |

### 3.9.1 Functioneel leeftijdontslag (FLO) Amsterdam en Amstelveen

De gemeenten Amsterdam en Amstelveen hebben in 2015 een FLO convenant afgesloten. Naast het vaststellen van de bijdrage voor de FLO overgangsregeling zijn daarin afspraken gemaakt over de wijze van dekking voor de tweede loopbaan. Met de twee gemeenten zijn eind 2015 eerste gesprekken gevoerd over een op te stellen plan van aanpak ter uitvoering van het convenant.

### 3.9.2 Eigenaarslasten kazernes

Kazerne Diemen is in erfpacht aan de regio overgedragen. De voorbereidende werkzaamheden voor de renovatie van de kazerne zijn afgerond. Renovatie van de kazerne Victor is afgerond. De overdracht van de kazerne Duivendrecht is in voorbereiding. Besluitvorming over de geplande nieuwbouw van de kazerne in Ouderkerk is nog niet afgerond. De nieuwbouw van kazerne Anton vordert gestaag. Over mogelijke optimalisering van een aantal kazernes in de gemeente Amsterdam zijn verkennende gesprekken gevoerd.



*bedragen x € 1.000*

| Eigenaarslasten kazernes | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 61 | 71 | 78 | 60 | 18 |
| Amstelveen | 549 | 545 | 545 | 544 | 1 |
| Amsterdam | 2.518 | 2.501 | 2.488 | 2.494 | 6- |
| Diemen | 53 | 108 | 108 | 107 | 1 |
| Ouder-Amstel | - | 79 | 70 | 66 | 4 |
| Uithoorn | 73 | 71 | 71 | 71 | - |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **3.254** | **3.375** | **3.360** | **3.342** | **18** |

### 3.9.3 Dedicated duikteam Amsterdam

Uitvoering conform programmabegroting.

### 3.9.4 Blusboot Amsterdam

In augustus is een contract getekend voor de order voor de nieuwe blusboot.

### 3.9.5 Jeugdbrandweer Amstelveen

In maart heeft de jeugdbrandweer deelgenomen aan regionale wedstrijden in Texel en daar de 1$^{e}$ prijs behaald. De jeugdbrandweer is actief betrokken bij de ontwikkeling van een elektronische leeromgeving voor jeugdbrandweer Nederland.

## 3.10 Brandweer Opleidingscentrum Amsterdam- Schiphol (BOCAS)

*bedragen x € 1.000*

| BOCAS | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| Externe opbrengsten brandweeropleidingen | 230 | 200 | 200 | 374 | 174 |
| Externe opbrengsten brandweeroefeningen | 152 | 125 | 125 | 135 | 10 |
| Externe opbrengsten BVH opleidingen | 298 | 700 | 480 | 370 | 110- |
| Externe opbrengsten verhuur terrein en overig | 21 | 193 | 187 | 149 | 38- |
| ***Subtotaal baten*** | ***701*** | ***1.218*** | ***992*** | ***1.028*** | ***36*** |
| **Lasten** | | | | | |
| Salarislasten | 1.493 | 1.563 | 1.434 | 1.638 | 204- |
| Kapitaallasten | 520 | 552 | 530 | 530 | - |
| Inhuur derden | 472 | 629 | 385 | 404 | 19- |
| Materiële kosten | 1.431 | 1.756 | 1.413 | 1.545 | 132- |
| Doorbelasting kosten opleiden en oefenen intern | 3.142- | 3.282- | 2.770- | 2.769- | 1- |
| ***Subtotaal lasten*** | ***774*** | ***1.218*** | ***992*** | ***1.348*** | ***356-*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***73*** | ***-*** | ***-*** | ***320*** | ***320-*** |

Op het opleidingscentrum worden diverse activiteiten, gericht op externe en interne gebruikers, ontplooid. Desalniettemin is 2015 in financieel opzicht een lastig jaar gebleken .
Het BOCAS heeft als taakstelling een kostendekkende exploitatie. Het eindresultaat over 2015 is € 0,3 miljoen negatief. De baten laten een gering positief resultaat zien. Dit wordt veroorzaakt doordat er meer externe opleidingen en oefeningen zijn gerealiseerd, terwijl de realisatie van de BHV opleidingen achter is gebleven. Het uitvoeren van het BHV contract met de gemeente Amsterdam loopt niet zoals gepland en kent veel vertraging, met als gevolg lagere opbrengsten. Tevens is een Europese subsidie komen te vervallen. De salarislasten zijn hoger als gevolg van de organisatie van externe opleidingen, vervanging van langdurig zieken en zijn meer instructeurs ingezet voor complexe interne oefenprogramma's. Ook de overige materiële kosten zijn toegenomen als gevolg van de externe opleidingen (instructie, -examen,- en kantinekosten).

## 3.11 Projecten en incidenten posten

*bedragen x € 1.000*

| Projecten en incidentele posten | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| Opbrengst verkoop vastgoed | - | - | 950 | - | 950- |
| Verhuur gebouwen en personeel | 561 | 204 | 580 | 751 | 171 |
| Organisatiebrede opbrengsten | 406 | 70 | 88 | 78 | 10- |
| Vrijval voorziening project- en frictiekosten GMK | 122 | - | - | - | - |
| ***Subtotaal baten*** | ***1.089*** | ***274*** | ***1.618*** | ***829*** | ***789-*** |
| **Lasten** | | | | | |
| Projectkosten transitieovereenkomst | 1.021 | 250 | 50 | - | 50 |
| Vacatureruimte | - | 450 | - | - | - |
| Boekwaarde verkoop vastgoed | - | - | 934 | - | 934 |
| WW-uitkeringen | 26 | - | 25 | 80 | 55- |
| Inhuur derden vervangingen | - | 75 | 150 | - | 150 |
| Extra reservering vakantiegeld i.v.m. afname personeelsbestand | - | 75 | - | - | - |
| Overige kosten organisatiebreed | 587 | 25 | - | 389 | 389- |
| ***Subtotaal lasten*** | ***1.634*** | ***875*** | ***1.159*** | ***469*** | ***690*** |
| ***Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)*** | ***545*** | ***601*** | ***459-*** | ***360-*** | ***99-*** |
| **Reserves** | | | | | |
| Onttrekking bestemmingsreserve projectkosten transitieovereenkomst | 967 | 250 | 50 | - | 50- |
| Onttrekking bestemmingsreserve WW | 26 | - | 25 | 80 | 55 |
| Dotatie resultaat verkoop vastgoed | - | - | 16 | - | 16 |
| ***Mutaties in reserves*** | ***993-*** | ***250-*** | ***59-*** | ***80-*** | ***11*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **448-** | **351** | **518-** | **440-** | **78-** |



### 3.11.1 Transitieovereenkomst

De nog resterende onderwerpen uit de transitieovereenkomst zijn diverse keren tussen betrokken partijen besproken. Onderdeel van gesprek is geweest ‘herstel vertrouwen’, de proeftuinkazerne met een ander rooster dan het 24-uurs rooster, flexibilisering binnen het 24-uurs rooster en woninginspecties in het kader van brandveilig wonen.
Met de komst van de nieuwe ondernemingsraad is gesproken over de onderlinge samenwerking. Afgesproken is dat van beide kanten duidelijker gestuurd gaat worden op de Wet op de ondernemingsraad, met de bedoeling het vertrouwen te herstellen. De gekozen werkwijze heeft naar tevredenheid van beide partijen gewerkt en geresulteerd in een herstel van vertrouwen. Gezamenlijk is veel energie gestoken in het onderwerp beroepsziekten en arbeidshygiëne. Dit heeft er ook toe bijgedragen dat het vertrouwen is gegroeid.
Voor de proeftuinkazerne is geen draagvlak binnen de organisatie, hierover vinden vervolggesprekken plaats.

Op het gebied van flexibilisering binnen het rooster is vooruitgang geboekt. Dit jaar zijn voor het eerst sinds 2009 in totaal 24 nieuwe beroepsbrandwachten aangenomen. Afrondende gesprekken met de bonden zijn het laatste kwartaal gevoerd over de paraatheidspool.

### 3.11.2 Verkoop vastgoed

In de begroting van 2015 is rekening gehouden met de verkoop van vastgoed (voormalige kazernes Lodewijk en Rudolf en een perceel, voormalig provisorium Teunis). Hoewel de voorbereidingen zijn gestart, zal de daadwerkelijke verkoop pas in 2016 plaatsvinden. Dit leidt tot een lagere opbrengst van € 0,9 miljoen. Met daar tegenover lagere afschrijvingslasten en een dotatie aan de reserve vastgoed voor samen eveneens € 0,9 miljoen.

### 3.11.3 WW uitkeringen

In 2015 zijn de WW uitkeringen hoger uitvallen dan begroot. De overschrijding op de wachtgelduitkeringen heeft geen invloed op het resultaat, omdat deze kosten worden onttrokken aan de WW reserve.

### 3.11.4 Overige (incidentele) posten)

De overige kosten zijn in verband met het incidentele karakter en/of organisatiebreed karakter niet toebedeeld aan de reguliere brandweerzorgproducten en het maatwerk.

### 3.11.5 Overige kosten organisatiebreed

Deze post heeft betrekking op de extra kosten die gemaakt zijn voor de afbouw van de 16 tankautospuiten (192K) en het totale btw bedrag dat in voorheffing was genomen op de nog openstaande facturen van de, inmiddels failliete leverancier (134K). Dit bedrag zal worden afgeboekt en terugbetaald aan de fiscus.

# 4. Programma Alarmering

## 4.1 Inleiding alarmering

Vanaf 26 mei 2013 is de gemeenschappelijke meldkamer (GMK) operationeel. De GMK is een integrale meldkamer voor politie en brandweer en een gecolokeerde meldkamer voor de ambulancedienst die wordt beheerd door de politie. Met name de verwerkingstijden blijken voor alle drie de kolommen moeilijk te behalen.

*bedragen x € 1.000*

| Overzicht programma Alarmering | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer | 1.435 | 1.413 | 1.427 | 1.411 | 16 |
| Meldkamerfunctie multidisciplinair | 167 | 105 | 106 | 108 | 2- |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **1.602** | **1.518** | **1.533** | **1.519** | **14** |

In de volgende paragrafen volgt per product een toelichting op de resultaten en financiën.

## 4.2 Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer

### 4.2.1 Wat wilden we bereiken?



Bij (spoedeisende) incidenten bewerkstelligt de GMK onder alle omstandigheden een doelmatige en gecoördineerde inzet van de uitvoering van het hulpverleningsproces door een effectieve en efficiënte aansturing. Voor de meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer is een drietal prestatie-indicatoren vastgesteld. Hieronder de weergave van deze indicatoren.

### 4.2.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| 24/7 operationeel voor gelijktijdige meldingen | 100% | 100% | 100% |
| Verwerkingstijd brandweermeldingen (2 min.) | 56% | 90% | 56% |
| Aantal evaluaties brandweerincidenten | 20 | ontwikkeling | 15 |

*24/7 operationeel voor gelijktijdige meldingen*

De meldkamer is in 2015 ononderbroken beschikbaar geweest voor de gelijktijdige verwerking van meerdere incidenten. Piekbelastingen, bijvoorbeeld als gevolg van de uitzonderlijke storm van 25 juli 2015, kunnen, zij het met geringe vertraging, verwerkt worden. De meldkamer is ook bij dit incident bereikbaar gebleven.

*Verwerkingstijd brandweermeldingen*

De strekking van deze prestatie-indicator is dat 90% van alle spoedeisende brandweermeldingen binnen twee minuten verwerkt zijn tot een alarmering. Een werkgroep heeft een zevental (praktische) maatregelen geadviseerd waarmee de verwerkingstijd verbeterd kan worden. Het effect van deze maatregelen is mogelijk onvoldoende. Voorstellen voor aanpassing van de norm en of de indicator zijn onderwerp van bespreking tussen Brandweer en Politie.

*Aantal evaluaties brandweerincidenten*

De norm voor het aantal evaluaties is 24 per jaar. In 2015 zijn er 15 incidenten geëvalueerd. Alle GRIP incidenten uit 2015 zijn geëvalueerd. Daarnaast is op aangeven van Brandweer of Politie in het Operationeel overleg van de GMK besloten welke andere incidenten geëvalueerd worden. Alle voorgestelde incidenten zijn geëvalueerd.

### 4.2.3 Wat heeft het gekost?

De VrAA betaalt een jaarlijkse bijdrage voor het in standhouden van de meldkamerfunctie aan de Nationale Politie.

*bedragen x € 1.000*

| Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| Bijdrage GMK | 1.381 | 1.381 | 1.389 | 1.381 | 8 |
| Piket officier GMK | 54 | 32 | 38 | 30 | 8 |
| ***Subtotaal lasten*** | 1.435 | 1.413 | 1.427 | 1.411 | 16 |
| ***Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)*** | ***1.435*** | ***1.413*** | ***1.427*** | ***1.411*** | ***16*** |
| **Reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | | | - | - | - |
| Dotaties | | | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| ***Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)*** | **1.435** | **1.413** | **1.427** | **1.411** | **16** |



## 4.3 Meldkamerfunctie multidisciplinair

### 4.3.1 Wat wilden we bereiken?

In crisissituaties treedt de GMK op als coördinator die de operationele eenheden van de hulpverlenings- en veiligheidsdiensten faciliteert bij hun inzet. Hiertoe zal 24/7 een calamiteitencoördinator in dienst zijn.

### 4.3.2 Wat hebben we gerealiseerd?

| Prestatie-indicatoren | Realisatie 2014 | Norm Actualisatie 2015 | Realisatie 2015 |
|---|---|---|---|
| 24/7 beschikbaarheid calamiteitencoördinator | 80% | 100% | 100% |
| Beschikbaarheid incidentbeschrijving voor COPI | 5 min. | 5 min. | 5 min. |
| Tijdige alarmering juiste piketfunctionarissen hoofdstructuur | 100% | 100% | 100% |

*24/7 beschikbaarheid calamiteitencoördinator*

Zowel de Officier van Dienst – Operationeel Centrum (OvD-OC) als de politiesenior kunnen in geval van multidisciplinaire opschaling de rol van Calamiteiten-Coordinator (CaCo) vervullen. In 2015 was de 24/7 aanwezigheid van een OVD-OC op de meldkamer ononderbroken. De politiesenior, ook belast met de dagelijkse aansturing en coördinatie, is in 80% van alle 24/7 diensten aanwezig geweest. Door de tweevoudige voorziening is de 24/7 beschikbaarheid van een calamiteitencoördinator 100% geweest.

*Beschikbaarheid incidentbeschrijving voor COPI*

De operationele leiding op de plaats van een incident (CoPI) wordt binnen vijf minuten na afkondigen GRIP een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident verstrekt. In de voorkomende gevallen heeft de meldkamer aan deze eis voldaan.

*Tijdige alarmering juiste piketfunctionarissen hoofdstructuur*

De sleutelfunctionarissen in GRIP-situaties dienen zo spoedig mogelijk en binnen de afgesproken normen gealarmeerd te worden. Met sleutelpersonen worden bedoeld de functionarissen die aan het COPI, de Interface, het beleidsteam en de actie centra deelnemen. Deze alarmering vindt deels plaats middels de Communicator. De alarmering voldoet aan de gestelde eisen. In 2016 stopt de leverancier met het onderhoud van het Communicator systeem en wordt deze vervangen door het alarmeringssysteem SmartRespond.

### 4.3.3 Wat heeft het gekost?

*bedragen x € 1.000*

| Meldkamerfunctie multidisciplinair | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| GHOR centralist | 167 | 105 | 106 | 108 | 2- |
| Frictiekosten GMK | 831 | - | - | - | - |
| ***Subtotaal lasten*** | ***998*** | ***105*** | ***106*** | ***108*** | ***2-*** |
| **Reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | 831 | | - | - | - |
| Dotaties | | | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | ***831-*** | ***-*** | ***-*** | ***-*** | ***-*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **167** | **105** | **106** | **108** | **2-** |



*GHOR centralist*

Dit onderdeel betreft de jaarlijkse bijdrage aan de Meldkamer van de Ambulance Amsterdam ten behoeve van de werkplek op de meldkamer van de GHOR-centralist.

# 5. Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau

## 5.1 Inhoudelijke algemene dekkingsmiddelen en staf veiligheidsbureau

*bedragen x € 1.000*

| Algemene dekkingsmiddelen en staf Vbu | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| Rijksbijdragen | 9.393 | 9.328 | 9.340 | 9.358 | 18 |
| OMS opbrengsten | 1.088 | 700 | 986 | 1.434 | 448 |
| Gemeentelijke bijdragen | 77.957 | 78.338 | 76.426 | 76.426 | - |
| Overige baten | 66 | 57 | 48 | 48 | - |
| ***Subtotaal baten*** | ***88.504*** | ***88.423*** | ***86.801*** | ***87.266*** | ***466*** |
| **Lasten** | | | | | |
| Staf Veiligheidsbureau | 303 | 303 | 307 | 307 | - |
| Kosten beheer OMS | 111 | 25 | 25 | 99 | 74- |
| ***Subtotaal lasten*** | ***414*** | ***328*** | ***332*** | ***406*** | ***74-*** |
| **Reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | - | - | - | - | - |
| Dotaties | - | - | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | - | - | - | - | - |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***88.090-*** | ***88.095-*** | ***86.469-*** | ***86.860-*** | ***391*** |

In de volgende paragrafen volgt een toelichting per onderwerp.

## 5.2 Rijksbijdragen

*bedragen x € 1.000*

| Rijksbijdragen | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| BDUR | 3.264 | 3.206 | 3.207 | 3.378 | 171 |
| Compensatie BTW | 4.049 | 4.049 | 4.051 | 3.897 | 154- |
| Bijzondere bijdrage CBRN-risico's | 175 | 175 | 175 | 175 | - |
| Bijzondere bijdrage interregionale samenwerking | 1.250 | 1.250 | 1.250 | 1.251 | 1 |
| Jaarlijkse bijdrage VRZW | 655 | 648 | 657 | 657 | - |
| **Totaal baten** | **9.393** | **9.328** | **9.340** | **9.358** | **18** |

In de beschikking van het ministerie van Veiligheid en Justitie van 8 oktober 2015 wordt aangekondigd dat de BDUR bijdrage van het rijk vanaf 2015 verhoogd wordt met € 17.519 voor de VRAA in verband met de indexatie voor loon- en prijsbijstellingen. Dit bedrag was niet begroot.

## 5.3 Opbrengsten openbaar meldsysteem (OMS)

*bedragen x € 1.000*

| OMS | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| OMS opbrengsten structureel | 700 | 700 | 700 | 700 | - |
| OMS opbrengsten incidenteel | 388 | - | 286 | 734 | 448 |
| ***Subtotaal baten*** | ***1.088*** | ***700*** | ***986*** | ***1.434*** | ***448*** |
| ***Lasten*** | | | | | |
| Kosten beheer OMS | 111 | 25 | 25 | ***99*** | ***74-*** |
| ***Subtotaal lasten*** | ***111*** | ***25*** | ***25*** | ***99*** | ***74-*** |
| **Totaal** | **977-** | **675-** | **961-** | **1.335-** | **374-** |

De hogere opbrengsten zijn het gevolg van een minder sterke daling van het aantal niet verplichte aansluitingen en van een tariefwijziging (op zowel de verplichte als niet verplichte aansluitingen). In 2015 is tevens een deel van de kosten van uitbestede testmeldingen en de verbindingen naar het GMK betaald. Dit vertaalt zich in hogere beheerskosten (aan de kostenkant). De realisatie van de omzet is gebaseerd op een opgave van de geregistreerde aansluitingen bij KPN.

## 5.4 Gemeentelijke bijdragen

*bedragen x € 1.000*

| Gemeentelijke bijdragen | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| Bijdrage crisisbeheersing | 1.387 | 1.380 | 1.708 | 1.708 | - |
| Bijdrage brandweerzorg | 74.901 | 75.289 | 73.035 | 73.035 | - |
| Bijdrage alarmering | 1.413 | 1.413 | 1.427 | 1.427 | - |
| Bijdrage staf Veiligheidsbureau | 256 | 256 | 256 | 256 | - |
| **Totaal** | **77.957** | **78.338** | **76.426** | **76.426** | **-** |



## 5.5 Overige baten

*bedragen x € 1.000*

| Overige baten | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| Rentebaten | 22 | 13 | 3 | - | 3- |
| Overige baten | 44 | 44 | 45 | 48 | 3 |
| **Totaal** | **66** | **57** | **48** | **48** | **-** |

## 5.6 Staf Veiligheidsbureau

*bedragen x € 1.000*

| Staf Veiligheidsbureau | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | | |
| Personele lasten | 303 | 303 | 307 | 307 | - |
| **Totaal** | **303** | **303** | **307** | **307** | **-** |

# 6. Verplichte paragrafen

## 6.1 Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen wordt gedefinieerd als de weerstandscapaciteit in relatie tot de ongedekte risico's (niet begrote kosten en kosten waarvoor geen voorziening is gevormd). De weerstandscapaciteit geeft de mogelijkheden van de Veiligheidsregio aan om deze ongedekte risico's op te vangen.

Er is geen wettelijke norm voor het weerstandsvermogen, de relevantie van de resterende risico's en wat mag worden meegeteld als weerstandscapaciteit. Het beleid en de ratio van het weerstandsvermogen is daarom iets dat door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling zelf bepaald moet worden. In de notitie weerstandsvermogen van de VrAA die op 7 april 2014 door het Veiligheidsbestuur is vastgesteld is dit beleid uitgewerkt.

De ratio van het weerstandsvermogen wordt bepaald door de bestaande weerstandscapaciteit te delen op de benodigde weerstandscapaciteit. De brandbreedte is vastgesteld tussen de 1 en de 1,4. Voor de hele Veiligheidsregio ligt de ratio van de VrAA binnen deze norm.

| Werkmaatschappij | Omvang actualisatie (lasten 2015) | % begroting | Benodigde weerstands-capaciteit | Beschikbare weerstands-capaciteit na resultaat-bestemming 2014 | Mutaties reserve cf Actualisatie 2015 | Beschikbare weerstands-capaciteit 31/12/2015 | Ratio Weerstands-vermogen | Bestemming resultaat | Beschikbare weerstands-capaciteit 31/12/2015 na resultaat bestemming | Ratio Weerstands-vermogen na bestemming resultaat |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Brandweer | 86.826 | 95,09% | 4.470 | 2.880 | 130- | 2.750 | 0,62 | 651 | 3.401 | 0,76 |
| GHOR | 3.104 | 3,40% | 2.196 | 2.136 | - | 2.136 | 0,97 | 99 | 2.235 | 1,02 |
| Veiligheidsbureau | 1.384 | 1,52% | 94 | 1.302 | 48- | 1.254 | 13,41 | 53 | 1.307 | 13,98 |
| **Totaal** | **91.314** | **100,00%** | **6.759** | **6.318** | **178-** | **6.140** | **0,91** | **803** | **6.943** | **1,03** |



## 6.2 Risico's

*Bedragen x € 1.000*

| Risico | Oorzaak | Gevolg | Kans | Effect | Benodigde weerstands-capaciteit |
|---|---|---|---|---|---|
| *Kwantificeerbare risico's* | | | | | |
| Niet (tijdige) compensatie loon- en prijsbijstelling via nominale ontwikkeling. | Nominale ontwikkeling wordt gebaseerd op historische gegevens, dus achteraf toegekend en is daarnaast ook onderdeel van een politieke afweging , waardoor onzeker is of de compensatie dekkend is. | Fluctuaties moeten binnen de begroting van het boekjaar worden opgevangen. Het effect betreft 2% van de totale begroting in 2014. | 50% | 1.814 | 913 |
| Potentiële ontvlechting GHOR-taken Amsterdam-Amstelland en Zaanstreek Waterland | Ontwikkelingen wat betreft schaalgrootte: Inrichting Nationale Politie, Landelijke Meldkamer. Ten gevolge van deze ontwikkelingen worden Vr Noord-Holland-Noord en Vr Kennemerland voor VrZW worden steeds logischere partners, in plaats van VrAA. | Indien ontvlechting plaatsvindt, ontstaan er frictiekosten bij de GHOR. Jaarlijks ontvangt de GHOR iets minder dan € 650.000 voor het vervullen van de GHOR taken voor VrZW. VRAA en VrZW delen hiermee kosten voor piket, OTO en kennisontwikkeling. Indien het bedrag van VrZW wegvalt, kunnen deze werkzaamheden niet volledig vervallen, maar komen deze uitsluitend ten laste van VRAA. Er is een staffel gehanteerd (100%-80%-60%-40%-20%) om in 5 jaar tijd het GHOR-bureau danwel de financiering vanuit VrAA aan te passen op de nieuwe situatie. Dit leidt tot een effect van € 1,95 miljoen. | 75% | 1.950 | 1.463 |

*Bedragen x € 1.000*

| Risico | Oorzaak | Gevolg | Kans | Effect | Benodigde weerstands-capaciteit |
|---|---|---|---|---|---|
| *Kwantificeerbare risico's* | | | | | |
| BTW heffing op doorberekening GGD | VrAA en Gemeente Amsterdam (GGD) willen het Leerstuk Kosten Gemene Rekening toepassen, m.i.v. 1 januari 2016. Mogelijk ook voor de samenwerking op het gebied van de GHOR met VrZW. Overleg is gaande. | Indien het Leerstuk niet gerealiseerd wordt, dan is er sprake van een structureel nadeel van ongeveer 430.000 euro structureel. | 25% | 430 | 108 |
| Naheffing BTW over voorgaande jaren | Sinds 1 okt 2010 zou er over dienstverlening BTW geheven moeten worden. Dit is niet gebeurd. Er is gewerkt als was er al sprake van een Leerstuk Kosten Gemene Rekening, dit is december 2015 voorgelegd aan de belastingdienst. | Er bestaat een risico op naheffing van de BTW. De VrAA loopt het risico vanwege de diensten aan VrZW tussen 2010-2015. Nogelijk kan dit, als het zich voordoet, doorbelast worden aan VrZW. De GGD heeft eveneens te maken met dit risico en zou dat weer kunnen doorbelasten aan de VrAA. Het maximale risico wordt op € 2.000.000 geschat. | 25% | 2.000 | 500 |
| Wegvallen, danwel afname van opbrengsten uit dienstverlening | Concurrentie/marktomstandigheden. Bij de BAA gaat het om: BOCAS, ETC, Brandveiligheid. Bij de GHOR gaat het om OTO voor GGD Amsterdam en GGD ZW.NB Risico bestaat vooral mbt GGD ZW. | Wegvallen of verlaging van algemene dekkingsmiddelen in het lopende boekjaar. Het effect bij de Brandweer is gesteld op 20% van de totale opbrengsten uit de dienstverlening in de begroting 2014. | 50% | 218 | 109 |
| AOW gat. | Met de verhoging van de AOW leeftijd ontstaat er een probleem voor medewerkers in bezwarende functies. Het probleem ontstaat doordat de regeling waar de werknemers gebruik van maken, neerkomt op vervroegd uittreden. Tot aan de AOW leeftijd van 65 jaar is een inkomensvoorziening afgesproken. Nu de AOW leeftijd opschuift valt er een gat in de inkomensvoorziening. Op landelijk niveau wordt nog bezien hoe met de FLO'ers wordt omgegaan. | Voor de groep mensen met FLO (overgangs)rechten is het niet altijd mogelijk (fysiek danwel bedrijfsmatig) om door te werken. Deze medewerkers zullen worden geconfronteerd met een AOW gat. Omdat de FLO regeling maatwerk betreft (voor Amsterdam en Amstelveen) wordt dit risico niet uit de algemene reserve gedekt. In het FLO convenant die dit jaar wordt opgesteld zal de AOW problematiek worden meegenomen. | **?** | **PM** | - |
| Pensioen gat (ABP) | Verhoging van de pensioengerechtelijke leeftijd bij het pensioenfonds. Dit risico ontstaat voor FLO'ers, omdat het uitgangspunt 65 jaar is. | Omdat de FLO regeling maatwerk betreft (voor Amsterdam en Amstelveen) wordt dit risico niet uit de algemene reserve gedekt. In het FLO convenant die dit jaar wordt opgesteld zal dit risico worden meegenomen. | **?** | **PM** | - |
| In- en uitlenen van arbeidskrachten | Op grond van de wet Allocatie Arbeidskrachten Door Intermediairs (WAADI) (per 1 juli 2012)is het een ieder verboden in Nederland arbeidskrachten door middel van een onderneming of rechtspersoon ter beschikking te stellen (uitlener) als deze activiteit niet is geregistreerd in het Handelsregister.<br>Tevens is de inlener ook verplicht zich te registeren bij het Handelsregister.<br>BAA is als inlenende organisatie geregistreerd bij het Handelsregister.<br>Het risico bestaat dat, indien bij de uitlenende organisatie een WAADI registratie voor de betreffende medewerker ontbreekt en om die reden een boete riskeert, BAA eveneens een boete kan verwachten. | Niet naleven van deze verplichting kan leiden tot het opleggen van een bestuurlijke boete aan degene waaraan verplichtingen voortvloeiende uit de wet zijn opgelegd. | 50% | 76 | 38 |
| Individueel keuze budget (IKB) | In het kader van het individueel keuzebudget (IKB) kunnen medewerkers vanaf 2016 kiezen wanneer zij hun vakantiegeld laten uitbetalen. Sinds een aantal jaar is het niet meer toegestaan om een reserve of voorziening voor vakantiegeld aan te houden. De combinatie van beiden leidt er toe dat het IKB tot een (positief of negatief) exploitatieresultaat kan leiden in een jaar, dat in het opvolgende jaar weer wordt gecompenseerd. De maximale omvang van het negatieve risico bedraagt 7 maanden vakantiegeldrechten. | Voor BAA bedraagt dit 7 * €218.000 (gebaseerd op januari en februari 2016) = € 1.526.000. Omdat onbekend is waarvoor de medewerkers kiezen, classificeren we de kans op 50%. De benodigde weerstandscapaciteit bedraagt daarmee € 763.000. | 50% | 1526 | 763 |
| ***Subtotaal kwantificeerbare risico's*** | | | | | ***3.894*** |

| Risico | Oorzaak | Gevolg | Percentage | Begroting | Benodigde weerstands-capaciteit |
|---|---|---|---|---|---|
| *Niet kwantificeerbare risico's* | | | | | |
| Incidentele middelen benodigd om te kunnen inspelen op ontwikkelingen. | Onvoorziene omstandigheden die nieuw/aanvullende maatregelen vereisen in het lopende boekjaar. | Mogelijk negatief exploitatiesaldo boekjaar ten aanzien van de multidisciplinaire projecten | 10,00% | 485 | 49 |
| Overige (onvoorziene) exploitatierisico's VRAA | Onvoorziene omstandigheden ten aanzien van de reguliere exploitatie. Naast het wegvallen van baten kan de veiligheidsregio worden geconfronteerd met onvoorziene kosten, zoals bijvoorbeeld claims, onbekende gebreken aan gebouwen, risico's die ontstaan als gevolg van de verhoging van de pensioengerechtigde leeftijd bij bezwarende functies. | Mogelijk negatief exploitatiesaldo boekjaar | 3,00% | 93.887 | 2.817 |
| | | | | | |
| ***Subtotaal niet kwantificeerbare risico's*** | | | | | ***2.866*** |
| | | | | | |
| **Totaal kwantificeerbare en niet kwantificeerbare risico's** | | | | | **6.759** |

## 6.3 Bedrijfsvoering

Bedrijfsvoering betreft de bedrijfsprocessen binnen een organisatie om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren evenals de sturing en beheersing daarvan (Artikel 14 BBV).

| Formatie per 31-12-2015 | Dagdienst | 24-uursdienst | Vrijwilligers | Totaal |
|---|---|---|---|---|
| Brandweer | 287,0 | 480,0 | 290,0 | 1.057,0 |
| GHOR | 16,7 | | | 16,7 |
| Veiligheidsbureau | 7,5 | | | 7,5 |
| **Totaal** | **311,2** | **480,0** | **290,0** | **1.081,2** |

### 6.3.1 Veiligheidsbureau

Het Veiligheidsbureau is gepositioneerd bij de directie Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Amsterdam en voert van daaruit regionale taken uit ten behoeve de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Het Veiligheidsbureau wordt gefinancierd door bijdragen van de deelnemende gemeenten VrAA en bijdragen van GHOR, de regionale politie AA en Brandweer AA.

Bij het Veiligheidsbureau werken 7,5 fte voor de Veiligheidsregio. Deze personele lasten worden doorberekend aan de deelnemende gemeenten en de operationele diensten.

### 6.3.2 Brandweer

De formatie per 31-12-2015 is conform de begroting 2015.

### 6.3.3 GHOR

Bedrijfsvoering betreft de bedrijfsprocessen binnen een organisatie om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren evenals de sturing en beheersing daarvan (artikel 14BBV). Het personeel van de GHOR is in een aparte afdeling gepositioneerd bij de GGD Amsterdam van de gemeente Amsterdam en voert van daaruit regionale taken uit ten behoeve van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. De formatie van de GHOR bedraagt 16,7 fte en de werkelijke bezetting van 2015 bedraagt 15,80 fte.

## 6.4 Financiering

Leidend voor de treasuryfunctie is het Treasurystatuut van de Veiligheidsregio met daarin de volgende uitgangspunten:

1. het risico wordt laag gehouden door gebruik te maken van een liquiditeitsplanning en niet toestaan van het gebruik van allerlei risicovolle financiële producten;
2. externe financiering wordt zoveel mogelijk beperkt door interne financieringsbronnen aan te spreken;
3. tijdelijke overschotten worden via een rekening-courantverhouding ondergebracht bij de gemeente Amsterdam.

Afhankelijk van de ontwikkelingen in daadwerkelijke investeringen en de ontwikkelingen van reserves en voorzieningen worden extra financiële middelen aangetrokken via de gemeente Amsterdam.

### 6.4.1 Schatkistbankieren

Het wetsvoorstel schatkistbankieren waarin alle gemeenschappelijke regelingen en gemeenten verplicht zijn om hun overtollige middelen in de schatkist te storten, is op 15 december 2013 van kracht gegaan. De minister heeft de VrAA uitgezonderd van deze verplichting onder de voorwaarden dat de VrAA de treasury bij de gemeente Amsterdam onderbrengt. De uitzondering voor de VrAA zorgt voor een administratieve verlichting omdat niet dagelijks overboekingen gedaan hoeven worden.

### 6.4.2 Financiering vaste activa

De materiële vaste activa wordt gefinancierd met een langlopende lening bij gemeente Amsterdam en eigen vermogen[3]. Naast eventuele incidentele mutaties wordt de lening jaarlijks afgelost met het bedrag van de afschrijving van de materiële vaste activa en verhoogd met het saldo van investeringen en desinvesteringen. Zie paragraaf 7.2.9 voor een toelichting op de mutaties ten aanzien van de langlopende lening.



## 6.5 Onderhoud kapitaalgoederen

Het onderhoud van gebouwen wordt uitgevoerd op basis van een meerjarenplanning. De kosten worden geëgaliseerd via de daarvoor gevormde voorziening. Om het jaar vindt bijstelling van de meerjarenplanning plaats door een nieuwe opname en inventarisatie van de stand van zaken.

Ook het onderhoud van de voertuigen en overig materieel vindt plaats op basis van een planning die is vastgelegd in een geautomatiseerd systeem.

[3] Bestemmingsreserve vastgoed Amsterdam (€ 3,4 miljoen) en regionaal eigen vermogen (€ 7, 0 miljoen).

## 6.6 WNT verantwoording

**Bezoldiging topfunctionarissen**

*Leidinggevende topfunctionarissen 4*

| *bedragen x € 1* | E. van Strien | L. Scheerder | J. Woldman |
|---|---|---|---|
| **Functie(s)** | Brandweer commandant | Hoofd Veiligheidsbureau | Adj. Regionaal Gen. Functionaris |
| Duur dienstverband in 2014 | 1/1 - 31/12 | 1/1 - 31/12 | 1/1 - 31/12 |
| Omvang dienstverband (in fte) | 1,0 | (doorberekend 0,5 fte) | (doorberekend 0,5 fte) |
| Gewezen topfunctionaris?[5] | nee | nee | nee |
| (Fictieve) dienstbetrekking?[6] | ja | Ja bij OOV | Ja bij GGD |
| Zo niet, langer dan 6 maanden binnen 18 maanden werkzaam? | nvt | nvt | nvt |
| | | | |
| **Bezoldiging** | | | |
| Beloning | 177.515 | 47.093 | 67.018 |
| Belastbare onkostenvergoedingen | | | |
| Beloningen betaalbaar op termijn | - | | - |
| **Totaal bezoldiging** | **177.515** | **69.000** | **69.000** |
| Toepasselijk WNT-maximum[7] | 178.000 | 178.000 | 178.000 |
| Motivering indien overschrijding: zie | | | |
| | | | |



Topfunctionarissen die zonder bezoldiging wel verantwoordelijkheid hebben voor de werkmaatschappijen GHOR en Veiligheidsbureau zijn Ruud IJzelendoorn (hoofd OOV gemeente Amsterdam/Veiligheidsbureau) en Paul van der Velpen (directeur publieke gezondheidszorg/GHOR).

Wat betreft de bezoldiging of ontslaguitkering niet-topfunctionarissen. De uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen en de toezichthoudende topfunctionarissen, deze zijn niet van toepassing op de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland

[4] Deze tabel is bedoeld voor de topfunctionarissen (en gewezen topfunctionarissen) met executieve taken, d.w.z. de leden van het hoogste uitvoerende orgaan en de daaraan ondergeschikte(n), en degene(n) belast met de dagelijkse leiding van de gehele rechtspersoon.

[5] Van een gewezen topfunctionaris is sprake indien de functionaris in het verleden - maar na 1 januari 2013 - een functie als topfunctionaris heeft bekleed, en bij beëindiging van deze functievervulling bij dezelfde instelling of rechtspersoon een functie als niet-topfunctionaris is gaan vervullen. Gedurende deze periode van functie-vervulling in de andere functie kwalificeert de functionaris als 'gewezen topfunctionaris'.

[6] Indien 'ja': afzonderlijke looncomponenten verplicht vermelden; indien 'nee': alleen totaal honorarium (excl. BTW) vermelden bij Totaal bezoldiging (het gaat om een extern ingehuurde functionaris)

[7] $y = \frac{x \cdot a \cdot b}{365}$ waarbij: x = voor instelling geldend WNT-bezoldigingsmaximum, a = deeltijdfactor (maximaal 1,0 fte) en b = functieduur in kalenderdagen

# Jaarrekening

# 7. Geconsolideerde Balans VrAA

*Bedragen x €1.000*

| ACTIVA | Uiltimo 2015 | Ultimo 2014 | |
|---|---|---|---|
| ***Vaste activa*** | | | |
| Materiële vaste activa | | 44.949 | 45.923 |
| ***Vlottende activa*** | | | |
| Voorraden | | 6.048 | 2.641 |
| Gereed product en handelsgoederen | 6.048 | 2.641 | |
| Vorderingen korter dan één jaar | | 2.093 | 8.856 |
| Vorderingen op openbare lichamen | 9 | 273 | |
| Rek. cour. Verh. Niet fin. Instellingen | 724 | 724 | |
| Overige vorderingen | 1.360 | 7.859 | |
| Overige uitzettingen | - | - | |
| Liquide middelen | | 15.939 | 20.670 |
| Bank- en girosaldi | 15.939 | 20.670 | |
| Overlopende activa | | 2.132 | 1.156 |
| Overige nog te ontvangen bedragen en vooruit betaalde bedragen | 2.132 | 1.156 | |
| **Totaal** | | **71.161** | **79.246** |



*Bedragen x €1.000*

| PASSIVA | 31 december 2015 | 31 december 2014 | |
|---|---|---|---|
| ***Vaste passiva*** | | | |
| Eigen vermogen | | 13.589 | 12.709 |
| Algemene reserve | 6.103 | 6.333 | |
| Bestemmingsreserve | 6.683 | 6.392 | |
| Resultaat na bestemming | 803 | -16 | |
| Voorzieningen | | 8.036 | 8.437 |
| Voorzieningen | 8.036 | 8.437 | |
| Langlopende schulden langer dan één jaar | | 34.587 | 35.560 |
| Overige binnenlandse sectoren | 34.587 | 35.560 | |
| ***Vlottende passiva*** | | | |
| Netto vlottende schulden korter dan één jaar | | 11.371 | 10.269 |
| Overige schulden | 11.371 | 10.269 | |
| Overlopende passiva | | 2.605 | 3.144 |
| Nog te betalen bedragen | 2.605 | 3.126 | |
| Van Europese en Nederlandse overheidslichamen | - | 18 | |
| Overige vooruitontvangen bedragen | - | 0 | |
| Overige vlottende passiva | | 973 | 9.128 |
| Gemeentelijke diensten en bedrijven | 973 | 9.128 | |
| Diensten en bedrijven ivm BCF | - | 0 | |
| **Totaal** | | **71.161** | **79.246** |

## 7.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

### 7.1.1 Algemeen

De jaarrekening is opgesteld met inachtneming van het “Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten” en de financiële verordeningen.

### 7.1.2 Vaste activa

De vaste activa zijn gewaardeerd op basis van historische aanschafwaarde onder aftrek van de afschrijvingen. Deze afschrijvingen vinden lineair plaats en zijn afhankelijk van de verwachte economische levensduur, waarbij geen rekening wordt gehouden met restwaarden. Op grond wordt niet afgeschreven.

### 7.1.3 Voorraden

De voorraden zijn gewaardeerd tegen een vaste verrekenprijs (v.v.p.).

De investeringen die nog niet opgeleverd zijn in het lopende jaar, worden per ultimo boekjaar als onderhanden werk (activa in uitvoering) in de jaarrekening verantwoord.

### 7.1.4 Vorderingen

De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde, onder aftrek van een voorziening voor het risico van oninbaarheid.



### 7.1.5 Liquide middelen

Liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

### 7.1.6 Eigen vermogen

Onder het eigen vermogen zijn opgenomen de algemene reserves, de bestemmingsreserves en het saldo van de rekening van baten en lasten.

### 7.1.7 Voorzieningen

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de voorzienbare verplichting, het verlies en/of risico’s, voor zover de omvang hiervan redelijkerwijs is in te schatten. Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen.

### 7.1.8 Vlottende passiva

De kortlopende schulden zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

## 7.2 Toelichting op de balans VrAA

### 7.2.1 Materiële vaste activa

*bedragen x € 1.000*

| Materiële vaste activa | 1-1-2015 | Investeringen | Desinvesteringen | Afschrijvingen | 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Overige investeringen met economisch nut:* | | | | | |
| Gronden en terreinen (incl. erfpacht) | 3.613 | | - | 84 | 3.529 |
| Gebouwen | 23.405 | 642 | | 1.131 | 22.916 |
| Vervoersmiddelen | 14.255 | 411 | - | 2.149 | 12.517 |
| Diversen | 4.650 | 2.387 | - | 1.049 | 5.988 |
| **Totaal** | **45.923** | **3.440** | **-** | **4.413** | **44.949** |

De belangrijkste investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld. Per investering staat het ter beschikking gestelde krediet aangegeven en het tot en met 2015 bestede bedrag dat ten laste van het krediet is gebracht.

*bedragen x € 1.000*

| Investeringen | Begroot | Werkelijk t/m 2015 |
|---|---|---|
| *Gebouwen* | *651* | *642* |
| Verbouwing kazerne Victor | 127 | 144 |
| Verbouwing kazerne Driemond | 134 | 149 |
| Oefencontainer | 69 | 67 |
| PPMO en voertuigloods | 231 | 186 |
| Overige gebouwen | 90 | 96 |
| *Vervoersmiddelen* | *449* | *411* |
| Blusmiddelcontainer | 180 | 174 |
| Vervanging Commandovoertuig en TS | 163 | 138 |
| Kleine voertuigen | 106 | 99 |
| *Diversen* | *2.672* | *2.387* |
| Ademluchtcilinders | 510 | 378 |
| Automatisering | 807 | 598 |
| Bepakking nieuwe tankautospuiten | 968 | 986 |
| Materialen voertuigen | 198 | 234 |
| Sportvoorzieningen | 55 | 54 |
| Overig | 134 | 137 |
| **Totaal** | **3.772** | **3.440** |

### 7.2.2 Voorraden

*bedragen x € 1.000*

| Voorraden | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| *Gereed product en handelsgoederen:* | | |
| Werk in uitvoering | 5.381 | 1.962 |
| Voorraad goederen | 667 | 679 |
| **Totaal** | **6.048** | **2.641** |

*Werk in uitvoering*
Dit betreft de uitgaven met betrekking tot investeringen die nog niet zijn afgerond en derhalve niet zijn geactiveerd in 2015. In deze post is onder andere opgenomen de bouwkosten van kazerne Anton (€ 3,6 miljoen), openstaande posten van een failliete leverancier die naar verwachting niet worden betaald (€ 0,6 miljoen), vervanging van de Jan van der Heijden blusboot (€ 0,5 miljoen), autoladders (€ 0,4 miljoen). De investeringen worden in 2016 afgerond.

De voorraden zijn gewaardeerd tegen een vaste verrekenprijs.

### 7.2.3 Vorderingen korter dan één jaar

*bedragen x € 1.000*

| Vorderingen korter dan één jaar | Boekwaarde per 31-12-2015 | Voorziening oninbaarheid | Balanswaarde 31-12-2015 | Balanswaarde 31-12-2014 |
|---|---|---|---|---|
| Vorderingen op openbare lichamen | 9 | - | 9 | 273 |
| Rek. cour. Verh. Niet fin. Instellingen | 724 | - | 724 | 724 |
| Overige vorderingen | 1.361 | 1 | 1.360 | 7.859 |
| Overige uitzettingen | - | - | - | - |
| **Totaal** | **2.094** | **1** | **2.093** | **8.856** |



### 7.2.4 Liquide middelen

*bedragen x € 1.000*

| Liquide middelen | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| Kas | - | - |
| Bank | 13.750 | 20.670 |
| Giro | 2.189 | - |
| **Totaal** | **15.939** | **20.670** |

### 7.2.5 Overlopende activa

*bedragen x € 1.000*

| Overlopende activa | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| Overige nog te ontvangen bedragen | - | 237 |
| Vooruitbetaalde bedragen t.l.v. volgende begrotingsjaren | 2.132 | 919 |
| **Totaal** | **2.132** | **1.156** |

### 7.2.6 Eigen vermogen

*Algemene reserves*

*bedragen x € 1.000*

| Eigen vermogen | Stand 1-1-2015 | Dotaties 2015 | Onttrekkingen 2015 | Bestemming resultaat vorig boekjaar | Resultaat boekjaar 2015 | Stand 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Algemene reserve* | | | | | | |
| BAA | 2.908 | - | 130 | 28- | 651 | 3.401 |
| GHOR | 2.287 | - | - | 151- | 99 | 2.235 |
| VrAA | 1.138 | - | 48 | 128 | 53 | 1.271 |
| Algemene reserve | 6.333 | - | 178 | 51- | 803 | 6.906 |

*Bestemmingsreserves*

*bedragen x € 1.000*

| Bestemmingsreserves | Stand 1-1-2015 | Dotaties 2015 | Onttrekkingen 2015 | Stand 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|
| Bestemmingsreserve WW | 2.371 | - | 80 | 2.291 |
| Project- en frictiekosten transitie-overeenkomst | 658 | - | 50 | 608 |
| Bestemmingsreserve vastgoed Amsterdam | 3.363 | - | - | 3.363 |
| FLO Amsterdam | - | 421 | - | 421 |
| **Totaal** | **6.392** | **421** | **130** | **6.683** |

*Bestemmingsreserve WW*

Door de herstructurering van het wachtgeldfonds komen vanaf 1 januari 2006 de kosten voor werkloosheid volledig ten laste van de begroting van BAA. Deze reserve is bedoeld om over de jaren heen de kosten voor werkloosheid te kunnen reguleren. In 2015 is 80K betaald aan werkloosheidsuitkeringen.



*Bestemmingsreserve project- en frictiekosten transitieovereenkomst*

Voor de project- en frictiekosten die voortvloeien uit de maatregelen van de transitieovereenkomst is een bestemmingsreserve gevormd. De projectkosten hebben betrekking op de woninginspecties in het kader van Brandveilig leven, een onderwerp uit de transitieovereenkomst.

*Vastgoed Amsterdam*

In 2015 heeft geen mutatie plaatsgevonden in de bestemmingsreserve vastgoed Amsterdam. In 2014 was de verkoop van een aantal panden voorzien. De verwachte verkop vindt echter plaats in 2016.

*FLO Amsterdam*

Doel van deze systeemreserve is om de schommelingen op te vangen tussen de werkelijke FLO kosten en de vastgestelde bijdrage van de gemeente Amsterdam die jaarlijks wordt vastgesteld bij de begroting. In 2015 bedroeg dit verschil € 0,3 miljoen. Daarnaast heeft een overboeking plaatsgevonden van € 0,1 miljoen van de post Binnengemeentelijke schulden naar de bestemmingsreserve.

### 7.2.7 Voorzieningen

*bedragen x € 1.000*

| Voorzieningen | Stand 1-1-2015 | Dotaties 2015 | Onttrekkingen 2015 | Stand 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|
| Gemeenschappelijke meldkamer | 67 | | 34 | 33 |
| Egalisatie kapitaallasten | 4.287 | 1.397 | 3 | 5.681 |
| Egalisatie groot onderhoud | 1.201 | 92 | 1.256 | 37 |
| Overig | 1.454 | 450 | 397 | 1.507 |
| Verlof > 9 maanden | 1.428 | | 651 | 777 |
| **Totaal** | **8.437** | **1.939** | **2.341** | **8.036** |

*Gemeenschappelijke Meldkamer*
De GMK is sinds 2013 volledig in gebruik. De brandweer levert tot mei 2016 extra ondersteuning aan de GMK. Deze kosten worden uit de voorziening gedekt.

*Voorziening egalisatie kapitaallasten*
De gemeenten betalen jaarlijks een vaste bijdrage voor rente en afschrijving. De kapitaallasten fluctueren daarentegen doordat investeringen niet gelijkmatig over de jaren plaatsvinden. Op basis van de meerjaren investeringsbegroting wordt per gemeente gestuurd op meerjarig evenwicht tussen de bijdragen en de kapitaallasten. Via deze voorziening worden de kapitaallasten geëgaliseerd over de jaren. In 2015 wordt per saldo € 1,4 miljoen aan de voorziening toegevoegd en € 3.000,- onttrokken.

De onderstaande tabel geeft inzicht in de saldi en mutaties van de voorziening.



*bedragen x € 1.000*

| Voorziening egalisatie kapitaallasten | Stand 1-1-2015 | Toevoegingen 2015 | Onttrekkingen 2015 | Stand 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|
| Amstelveen | 33 | 10 | - | 43 |
| Amsterdam | 1.282 | 459 | - | 1.741 |
| Diemen | 24 | 48 | - | 72 |
| Uithoorn | 1 | - | 3 | 2- |
| Ouder- Amstel | - | 66 | - | 66 |
| Regio | 2.924 | 756 | - | 3.680 |
| BOCAS | 23 | 58 | - | 81 |
| **Totaal** | **4.287** | **1.397** | **3** | **5.681** |

*Voorziening egalisatie kosten groot onderhoud*
De gemeenten die het onroerend goed hebben overgedragen aan de brandweer betalen jaarlijks een vast bedrag voor groot onderhoud. Via deze voorziening worden de kosten voor groot onderhoud geëgaliseerd.

De onderstaande tabel geeft een nadere specificatie van de mutaties en saldi per gemeente.

*bedragen x € 1.000*

| Voorziening egalisatie kosten groot onderhoud | Stand 1-1-2015 | Toevoegingen 2015 | Onttrekkingen 2015 | Stand 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|
| Amstelveen | 207 | 25 | - | 232 |
| Amsterdam | 970 | 19 | 1.252 | 263- |
| Uithoorn | 3 | - | 4 | 1- |
| Diemen | 21 | 48 | - | 69 |
| **Totaal** | **1.201** | **92** | **1.256** | **37** |

De voorziening egalisatie kosten groot onderhoud van de gemeente Amsterdam heeft per ultimo een negatief saldo en vormt meerjarig een aandachtspunt. Verkoop- en nieuwbouw mogelijkheden bieden kansen om de voorziening op termijn weer positief te krijgen.

*Compensatieverlof ouder dan 9 maanden*
In 2015 is 651K van het opeisbare saldo compensatieverlof uitgekeerd. Medewerkers hebben de mogelijkheid het saldo in termijn te ontvangen. Het resterende saldo wordt volgend boekjaar uitgekeerd.

*Overige voorzieningen*
De onderstaande tabel geeft inzicht in de mutaties van de overige voorzieningen.

*bedragen x € 1.000*

| Voorzieningen overig | Stand 1-1-2015 | Toevoegingen 2015 | Onttrekkingen 2015 | Stand 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|
| Personeelsgerelateerd | 406 | 193 | 175 | 424 |
| Egalisatie huurkosten | 769 | 233 | - | 1.002 |
| Nabetalingen reiskosten | 80 | - | - | 80 |
| Individueel Loonbaanbudget | 198 | 24 | 222 | - |
| **Totaal** | **1.453** | **450** | **397** | **1.506** |



*Personeelsgerelateerd*
Dit betreft voornamelijk de kosten van personele regelingen.

*Egalisatie huurkosten*
In 2013 is een voorzieningen gevormd voor de egalisatie van huurkosten van het hoofdkantoor. In 2013 is een nieuwe huurovereenkomst afgesloten waarin een huurvrije periode is bedongen aan het begin van de nieuwe huurovereenkomst. Middels deze voorziening wordt het voordeel verspreid over de hele looptijd van het huurcontract waarop de huurvrije periode ook op is gebaseerd.

*Nabetalingen reiskosten*
In 2015 zijn geen declaraties binnengekomen betreffende reiskosten.

*Individueel loopbaanbudget (ILB)*
2015 was het laatste jaar waarin medewerkers gebruik konden maken van het ILB, waardoor de voorziening vrijvalt.

### 7.2.8 Vaste schulden met een looptijd langer dan één jaar

*bedragen x € 1.000*

| Vaste schulden met een looptijd langer dan één jaar | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| Saldo per 1 januari | 35.560 | 44.031 |
| Bij: saldo investeringen | 3.440 | 2.882 |
| | 39.000 | 46.913 |
| Af: saldo aflossing | 4.413 | 11.353 |
| **Saldo per 31 december** | **34.587** | **35.560** |

Deze post betreft de door gemeente Amsterdam verstrekte lening ter financiering van materiële vaste activa, voor zover dit niet met eigen vermogen kan. De lening wordt jaarlijks verhoogd met de waarde van de investeringen en verminderd met de afschrijving op de activa. Bij de afrekening 2015 zal € 4,4 miljoen worden afgelost.

### 7.2.9 Overlopende passiva

*bedragen x € 1.000*

| Overlopende passiva | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| Nog te betalen bedragen | 2.605 | 2.679 |
| Vooruitontvangen bedragen | - | 447 |
| Van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen, nog te steden voorschotbedragen voor specifieke doeleinden | - | 18 |
| **Totaal** | **2.605** | **3.144** |



De in de balans opgenomen van EU, Rijk en provincies ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren kunnen als volgt worden gespecificeerd.

*bedragen x € 1.000*

| Vooruitontvangen bedragen van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen nog te besteden voorschotbedragen voor specifieke doeleinden | 31-12-2014 | Toevoegingen | Vrijgevallen | 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|
| Versterking crisiscommunicatie GROOTER | 18 | - | 18 | - |
| **Totaal** | **18** | **-** | **18** | **-** |

### 7.2.10 Overige vlottende passiva

*bedragen x € 1.000*

| Overige vlottende passiva | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| *Binnengemeentelijke schulden* | | |
| Gemeentelijke diensten en bedrijven | 973 | 9.128 |
| Diensten en bedrijven ivm BCF | - | - |
| *Rekening-courantsaldi* | | |
| Jaarafrekening met de gemeente | - | - |
| Stadsvernieuwingsfonds | - | - |
| **Totaal** | **973** | **9.128** |

# 8. Geconsolideerde resultatenrekening

Voor de toelichting op de geconsolideerde begroting wordt verwezen naar de volgende hoofdstukken 9 t/m 11 waarin de exploitatieoverzichten van de werkmaatschappijen zijn opgenomen en toegelicht.

*bedragen x € 1.000*

| VrAA | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| 2.0 Rentebaten | 22 | 43 | 3 | - | 3- |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | 604 | 96 | 692 | 876 | 184 |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 3.822 | 2.771 | 4.263 | 4.227 | 36- |
| 4.1 Rijksbijdragen | 9.393 | 9.084 | 9.340 | 9.356 | 16 |
| 4.2 Regiobijdragen | 62.729 | 4.731 | 63.050 | 63.050 | 0- |
| 4.3 Lokale bijdragen | 15.228 | 73.665 | 13.376 | 13.376 | - |
| 4.4 Overige bijdragen | 76 | | 45 | 50 | 5 |
| ***Totale baten*** | ***91.874*** | ***90.391*** | ***90.769*** | ***90.935*** | ***166*** |
| **Lasten** | | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | 63.707 | 61.184 | 61.672 | 60.081 | 1.591 |
| 2.0 Kapitaallasten | 7.979 | 7.878 | 8.326 | 7.388 | 938 |
| 3.0 Personeel van derden | 4.672 | 4.425 | 4.162 | 4.762 | 600- |
| 3.1 Energie | 1.051 | 1.099 | 1.019 | 965 | 54 |
| 3.3 Duurzame goederen | 149 | 135 | 100 | 208 | 108- |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 16.722 | 15.961 | 15.903 | 16.750 | 847- |
| ***Totale lasten*** | ***94.280*** | ***90.682*** | ***91.182*** | ***90.154*** | ***1.028*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **2.406-** | **291-** | **413-** | **781** | **1.194** |
| **RESERVES** | | | | | |
| Onttrekkingen | 2.355 | 300 | 655 | 308 | 347- |
| Dotaties | - | | 242 | 286 | 44- |
| **Mutaties in reserves** | **2.355-** | **300-** | **413-** | **22-** | **391** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **51-** | **9** | **0-** | **803** | **803** |

# 9. Resultatenrekening Brandweer

*bedragen x € 1.000*

| BAA | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| 2.0 Rentebaten | 21 | 10 | - | - | - |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | 604 | 332 | 692 | 876 | 184 |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 3.790 | 3.059 | 4.209 | 4.210 | 1 |
| 4.1 Rijksbijdragen | 5.975 | 5.953 | 5.956 | 5.962 | 6 |
| 4.2 Regiobijdragen | 61.950 | 62.205 | 62.260 | 62.260 | - |
| 4.3 Lokale bijdragen | 15.228 | 15.361 | 13.376 | 13.376 | - |
| 4.4 Overige bijdragen | - | - | - | - | - |
| ***Totale baten*** | ***87.568*** | ***86.920*** | ***86.493*** | ***86.684*** | ***191*** |
| **Lasten** | | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | 63.733 | 62.843 | 61.672 | 60.072 | 1.600 |
| 2.0 Kapitaallasten | 7.123 | 7.624 | 8.249 | 7.315 | 934 |
| 3.0 Personeel van derden | 2.472 | 1.586 | 1.928 | 2.592 | 664- |
| 3.1 Energie | 1.036 | 1.118 | 999 | 948 | 51 |
| 3.3 Duurzame goederen | 107 | 97 | 100 | 160 | 60- |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 14.469 | 13.902 | 13.878 | 14.920 | 1.042- |
| ***Totale lasten*** | ***88.940*** | ***87.170*** | ***86.826*** | ***86.007*** | ***819*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **1.372-** | **250-** | **333-** | **677** | **1.010** |
| **RESERVES** | | | | | |
| Onttrekkingen | 1.344 | 250 | 575 | 260 | 315- |
| Dotaties | - | | 242 | 286 | 44- |
| **Mutaties in reserves** | **1.344-** | **250-** | **333-** | **26** | **359** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **28-** | **-** | **-** | **651** | **651** |



## 9.1 Toelichting resultatenrekening Brandweer

### 9.1.1 Verhuur gebouwen en personeel

*bedragen x € 1.000*

| Verhuur gebouwen en personeel | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Verschil |
|---|---|---|---|
| Huuropbrengsten | 221 | 231 | 10 |
| Opbrengsten detachering | 471 | 645 | 174 |
| **Totaal** | **692** | **876** | **184** |

In 2015 zijn meer opbrengsten gerealiseerd uit tijdelijke externe detacheringen van medewerkers.

### 9.1.2 Overige goederen en diensten

*bedragen x € 1.000*

| Overige goederen en diensten | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Verschil |
|---|---|---|---|
| Opbrengsten OMS | 1.000 | 1.434 | 434 |
| Opbrengsten Veiligheids- en Vergunningsadvies | 700 | 758 | 58 |
| Opbrengsten Expertiseteam Toezicht & Controle | 270 | 251 | 19- |
| Externe omzet BOCAS | 880 | 902 | 22 |
| Opbrengst overige dienstverlening | 40 | 54 | 14 |
| Extern gefinancierde activiteiten | 276 | 751 | 475 |
| Overige opbrengsten | 94 | 56 | 38- |
| Buitengewone baten | 950 | 4 | 946- |
| **Totaal** | **4.209** | **4.210** | **1** |

*Opbrengsten OMS*
De hogere opbrengsten zijn het gevolg van een minder sterke daling van het aantal niet verplichte aansluitingen en van een tariefwijziging (op zowel de verplichte als niet verplichte aansluitingen). In 2015 is tevens een deel van de kosten van uitbestede testmeldingen en de verbindingen naar het GMK betaald. Dit vertaalt zich in hogere beheerskosten (aan de kostenkant). De realisatie van de omzet is gebaseerd op een opgave van de geregistreerde aansluitingen bij KPN.

*Opbrengsten Veiligheids- en vergunningsadvies*
In 2015 is een aantal nieuwe overeenkomsten met verschillende stadsdelen afgesloten, wat leidt tot hogere opbrengsten uit veiligheids- en vergunningsadvies. Deze extra opdrachten zijn gedeeltelijk uitgevoerd door externen (zie personeel van derden).



*Externe omzet BOCAS*
Het opleidingscentrum BOCAS verzorgt een groot deel van de oefeningen en opleidingen voor het eigen personeel. Daarnaast worden ook opleidingen en oefeningen verzorgd voor externe partijen. Het BOCAS heeft in 2015 een hogere omzet gerealiseerd uit het opleiden en oefenen van externen van 183K. Daarentegen had het BOCAS te maken met een lagere vraag naar BHV opleidingen (110K), met name vanuit de gemeente Amsterdam en is een Europese subsidie komen te vervallen (51K).

*Opbrengst overige dienstverlening*
De hogere realisatie op deze post heeft betrekking op de doorberekende kosten van afhijsingen aan VZA (Ambulance Amsterdam).

*Extern gefinancierde activiteiten*
De hogere opbrengsten betreffen ontvangen subsidies ten behoeve van omgevingsveiligheid, BRZO ondersteuning en maatlat Externe Veiligheid.

*Overige opbrengsten*
De lagere overige opbrengsten zijn het gevolg van minder uitgekeerde vergoedingen uit personeelsverzekeringen.

*Buitengewone baten*
De in 2015 geplande verkopen van het vastgoed in Amsterdam (voormalig kazerne Rudolf en het terrein aan de Den Brielstraat) hebben in 2015 niet plaatsgevonden. Aan de kostenkant (kapitaallasten) is eveneens de

volledige afschrijving van de boekwaarde van het desbetreffende vastgoed niet gerealiseerd en is de begrote dotatie ten gunste van de reserve Vastgoed Amsterdam komen te vervallen, waardoor het effect op de exploitatie neutraal is.

#### 9.1.3 Rijksbijdragen

De rijksbijdragen zijn gerealiseerd conform begroting.

#### 9.1.4 Regiobijdragen

De regiobijdragen zijn gerealiseerd conform begroting.

#### 9.1.5 Lokale bijdragen

De lokale bijdragen zijn gerealiseerd conform begroting.

## 9.2 Toelichting lasten

#### 9.2.1 Salarissen en sociale lasten

*bedragen x € 1.000*

| Salarissen en sociale lasten | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Verschil |
|---|---|---|---|
| Loonkosten beroepspersoneel | 50.152 | 48.680 | 1.472 |
| Loonkosten vrijwilligers | 1.688 | 1.568 | 120 |
| FLO-uitkeringen | 8.744 | 8.744 | - |
| Bijdrage GMK | 1.088 | 1.080 | 8 |
| **Totaal** | **61.672** | **60.072** | **1.600** |



De lagere loonkosten zijn incidenteel van aard en worden grotendeels veroorzaakt door uitgestelde invulling van vacatures (€ 1,1 miljoen). De werving van nieuwe brandwachten heeft in 2015 plaatsgevonden, maar de instroom is later dan gepland en leidt tot lagere salarislasten van € 0,3 miljoen. Daarnaast zijn de betaalde vergoedingen aan vrijwilligers lager als gevolg van minder uitrukken (€ 0,1 miljoen) en zijn lagere reiskosten vergoed als gevolg van gewijzigde bepalingen in de NRGA (€ 0,2 miljoen). Tevens zijn minder vakantiedagen verkocht (€ 0,2 miljoen) en is minder ouderschapsverlof opgenomen (€ 0,2 miljoen). De stelposten voor onvoorzien zijn eveneens niet aangesproken (€ 0,2 miljoen).
Het effect van de eenmalige uitkering van de vrijval pensioenpremie leidt tot hogere salarislasten van € 0,2 miljoen. Daarnaast is er meer overwerk geweest (€ 0,3 miljoen) en is € 0,1 miljoen aan de loongerelateerde voorziening toegevoegd als gevolg van de 0,35% eindejaarsuitkering op de toeslagen die vallen onder een tijdelijke overgangsregeling. De wachtgelduitkeringen zijn € 0,1 miljoen hoger. Dit heeft echter geen effect op het resultaat, omdat deze worden onttrokken uit de bestemmingsreserve WW.

### 9.2.2 Kapitaallasten

*bedragen x € 1.000*

| Kapitaallasten | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Verschil |
|---|---|---|---|
| Kapitaallasten regulier (excl. BOCAS) | 4.637 | 4.637 | - |
| Kapitaallasten BOCAS | 530 | 530 | - |
| Kapitaallasten maatwerk | 2.148 | 2.148 | - |
| Kapitaallasten incidenteel | 934 | - | 934 |
| **Totaal** | ***8.249*** | ***7.315*** | ***934*** |

Het saldo op de kapitaallasten betreft de vrijgevallen afboekingkosten van de restwaarde van kazerne Rudolf en het perceel aan de Den Brielstraat.

### 9.2.3 Personeel van derden

De hogere kosten van personeel van derden is het gevolg van tijdelijke invulling van niet vervulde vacatures en vervanging van capaciteit.

### 9.2.4 Energie

Door gunstige energieprijzen zijn de kosten dit jaar lager uitgevallen.

### 9.2.5 Overige goederen en diensten

De volgende tabel bevat een nadere specificatie van de overige goederen en diensten. Significante afwijkingen ten opzichte van de geactualiseerde begroting worden vervolgens toegelicht.



*bedragen x € 1.000*

| Overige goederen en diensten | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Verschil |
|---|---|---|---|
| Externe kosten opleiden en oefenen | 1.613 | 1.409 | 204 |
| Personeelsgerelateerde kosten | 2.352 | 2.625 | 273- |
| Kleding | 299 | 411 | 112- |
| Gebouwgerelateerde kosten | 3.701 | 3.973 | 272- |
| Voertuig gerelateerde kosten | 1.704 | 1.787 | 83- |
| Brandweerspecifieke kosten | 665 | 706 | 41- |
| Automatisering en telecommunicatie | 2.122 | 2.214 | 92- |
| Overige materiële kosten | 1.421 | 1.405 | 16 |
| Buitengewone lasten | - | 389 | 389- |
| **Totaal** | **13.878** | **14.920** | **1.042-** |

*Externe kosten opleiden en oefenen*
De externe kosten voor opleiden en oefenen zijn lager dan begroot, als gevolg van het niet volledig realiseren van de (brandweerinhoudelijke ) opleidingsplannen en oefenprogramma's.

*Personeelgerelateerde kosten*
De hogere personeelgerelateerde kosten worden voornamelijk veroorzaakt hogere werving en selectiekosten (128K), kantinekosten (62K), keuringen (56K), kosten lunch, diner en consumpties (85K) en reis- en

verblijfskosten (47K). Hier tegenover staan lagere kosten voor bedrijfsgeneeskundige zorg (27K), arbokosten (29K) en jubilea en representatiekosten (51K).

*Kleding*
Op deze post is een overschrijding gerealiseerd als gevolg van onvoorziene uitgaven in het kader van de nieuwe draagvoorschriften.

*Gebouwgerelateerde kosten*
De kosten voor groot onderhoud worden geëgaliseerd via de voorziening voor groot onderhoud. In 2015 werd per saldo € 1,1 miljoen aan de voorziening onttrokken. De hogere gebouwgerelateerde kosten worden voornamelijk veroorzaakt door hogere uitgaven voor aanpassingen van kantoorruimten en hogere schoonmaakkosten.

*Voertuiggerelateerde kosten*
De hogere voertuiggerelateerde kosten hebben betrekking op de inventaris voertuigen (53K), hogere brandstofkosten (36K), huurkosten voertuigen (16K) en verzekering (5K). Hier tegenover staan lagere kosten voor onderhoud voertuigen en schaderijdingen (28K).

*Automatisering en telecommunicatie*
Deze post bestaat voornamelijk uit hogere kosten OMS (79K), huren lijnen verbindingsnet (44K) en hogere kosten GMS C2000 ( 22K). Hier tegenover staan lagere telefonie kosten(58K).

*Buitengewone lasten*
De buitengewone lasten hebben betrekking op de extra kosten die gemaakt zijn voor de afbouw van de 16 tankautospuiten (192K) en het totale btw bedrag dat in voorheffing was genomen op de nog openstaande facturen van de, inmiddels failliete, firma Gemco (134K). Dit bedrag zal worden afgeboekt en terugbetaald aan de fiscus.



## 9.3 Toelichting mutaties reserves

### 9.3.1 Onttrekkingen

*bedragen x € 1.000*

| Onttrekkingen | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Verschil |
|---|---|---|---|
| Project- en frictiekosten transitieovereenkomst | 360 | 50 | 310 |
| Onttrekkingen projecten | 190 | 130 | 60 |
| Reserve WW | 25 | 80 | 55- |
| **Totaal** | **575** | **260** | **315** |

*Project- en frictiekosten transitieovereenkomst*
De projectkosten in 2015 waren 310K lager. Dit vertaalt zich in een lagere onttrekking voor hetzelfde bedrag. Het bedrag van de onttrekking is gelijk aan de gerealiseerde project- en frictiekosten, wardoor er per saldo geen resultaateffect optreedt.

*Onttrekkingen projecten (Algemene reserve)*
In 2015 zijn eenmalig middelen aangevraagd (uit de Algemene reserve )en goedgekeurd door het VB voor projecten uit 2014 die doorlopen in 2015 (waaronder implementatie ondersteunende ICT systemen, en

operationele informatievoorziening. Het saldo van 60K betreft de projectkosten ten behoeve van de implementatie van het Snel Interventievoertuig Zuidflank welke niet zijn uitgevoerd in 2015.

*Reserve WW*
In 2015 is 80K aan WW-uitkering betaald ten goede van voormalige medewerkers. Dit bedrag wordt onttrokken aan de daarvoor bestemde reserve WW.

### 9.3.2 Dotaties

*bedragen x € 1.000*

| Dotaties | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Verschil |
|---|---|---|---|
| Bestemmingsreserve FLO Amsterdam | 226 | 286 | 60- |
| Vastgoed Amsterdam | 16 | - | 16 |
| **Totaal** | **242** | **286** | **44-** |

*Bestemmingsreserve FLO Amsterdam*
De in 2015 ingestelde bestemmingsreserve FLO Amsterdam is bedoeld om schommelingen op te vangen tussen de werkelijke FLO kosten en de vastgestelde bijdrage van de gemeente Amsterdam die jaarlijks wordt vastgesteld bij de begroting. In 2015 is 286K gedoteerd aan de reserve.

*Vastgoed Amsterdam*
Het (voordelig) saldo van de gerealiseerde (netto) opbrengst en de resterende boekwaarde van het vastgoed in Amsterdam wordt gedoteerd aan de bestemmingsreserve vastgoed Amsterdam. Doordat de verkoop van het vastgoed in Amsterdam in 2016 zal plaatsvinden, is niet aan de reserve gedoteerd.

# 10. Resultatenrekening GHOR

*bedragen x € 1.000*

| GHOR | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| 2.0 Rentebaten | 1 | 3 | 3 | - | 3- |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | | | | | - |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 109 | 150 | 100 | 55 | 45- |
| 4.1 Rijksbijdragen | 2.739 | 2.710 | 2.719 | 2.726 | 7 |
| 4.2 Regiobijdragen | 280 | 273 | 282 | 282 | 0- |
| 4.3 Lokale bijdragen | | | | | - |
| 4.4 Overige bijdragen | | | | | - |
| ***Totale baten*** | ***3.129*** | ***3.136*** | ***3.104*** | ***3.064*** | ***41-*** |
| **Lasten** | | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | | | | | - |
| 2.0 Kapitaallasten | 856 | 58 | 77 | 73 | 4 |
| 3.0 Personeel van derden | 1.575 | 1.801 | 1.602 | 1.538 | 64 |
| 3.1 Energie | 15 | 33 | 20 | 17 | 3 |
| 3.3 Duurzame goederen | 42 | - | - | 48 | 48- |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 1.623 | 1.244 | 1.405 | 1.289 | 116 |
| ***Totale lasten*** | ***4.111*** | ***3.136*** | ***3.104*** | ***2.965*** | ***139*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **982-** | **-** | **-** | **99** | **99** |
| **RESERVES** | | | | | |
| Onttrekkingen | 831 | | | | - |
| Dotaties | | | | | - |
| **Mutaties in reserves** | **831-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **151-** | **-** | **-** | **99** | **99** |

## 10.1 Toelichting resultatenrekening GHOR

De GHOR heeft in 2015 een positief resultaat van € 99.000 behaald. De paragrafen 10.1.1 Toelichting baten en 10.1.2 Toelichting lasten geven een verklaring van de verschillen tussen de begroting en rekening 2015.

### 10.1.1 Toelichting baten

Op de baten heeft de GHOR een negatief resultaat van € 40.000 behaald. De GHOR VrAA voert ook enkele taken uit voor de GGD Amsterdam en de GGD Zaanstreek-Waterland. Dit betreft het opstellen van een Crisisplan, GROP en het opleiden, trainen en oefenen voor GROP. Deze inkomsten zijn begroot onder overige goederen en diensten. Beide GGD'en krijgen minder subsidie van het traumacentrum en kunnen daardoor minder capaciteit inhuren bij de GHOR.

### 10.1.2 Toelichting lasten

Op de lasten heeft de GHOR een positief resultaat van € 139.000 behaald. Dit resultaat wordt verklaard door de volgende punten:

- De GHOR heeft in 2015, evenals in 2014, extra geïnvesteerd in de zorgcontinuïteit van zorginstellingen, met name van verpleeg- en verzorgingsinstellingen. Planvorming en voorbereiding

van de instellingen zijn in kaart gebracht en er is vervolgens een netwerk opgezet om de instellingen te ondersteunen en om dit beter te organiseren en te borgen. Hiervoor is een extra medewerker aangetrokken op detacheringsbasis. Een nadeel van circa € 87.000 op het *personeel van derden*.

- Twee GHOR medewerkers hebben in 2015 diverse taken voor andere afdelingen binnen de GGD gemeente Amsterdam gedaan. Hiervan zijn de salarislasten doorbelast. Een voordeel van circa € 95.000 op het *personeel van derden*.
- In 2015 is het aantal incidenten voor rampenbestrijding achter gebleven ten opzichte van de begroting. Hierdoor is er minder uitgegeven aan het personeel van de Ambulance Amsterdam en de GGD ZW. Daarnaast zijn de ondersteunende piketfuncties (OMAC's) op het Actiecentrum afgestoten, omdat deze functie met het nieuwe piket functiehuis overbodig is geworden. Bij elkaar een voordeel van circa € 56.000 op het *personeel van derden*.
- In 2014 heeft de GHOR stevig geïnvesteerd in het nieuwe functiehuis van het nieuwe Regionale Crisisplan. Er zijn vier piketpools opnieuw ingericht en alle piketfunctionarissen hebben in 2014 opleidingen en trainingen gevolg om te voldoen aan de landelijke functieprofielen. De opleidingslasten zijn hierdoor in 2015 beduidend minder. Daarnaast heeft de GHOR het wagenpark met twee auto's verminderd. De duurzame goederen zijn begroot onder de categorie overige goederen en diensten. Door de bovenstaande ontwikkelingen is er op *duurzame goederen* en *overige goederen en diensten* een voordeel van circa € 68.000 gerealiseerd.
- Overige afwijkingen, met een voordeel van € 7.000 (*kapitaallasten* en *energie*).

# 11. Resultatenrekening Veiligheidsbureau

*bedragen x € 1.000*

| Veiligheidsbureau | Rekening 2014 | Begroting 2015 | Actualisatie 2015 | Rekening 2015 | Saldo 2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | | |
| 2.0 Rentebaten | | | | | - |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | | | | | - |
| 3.4 Overige goederen en diensten | | | | | - |
| 4.1 Rijksbijdragen | 679 | 665 | 665 | 667 | 2 |
| 4.2 Regiobijdragen | 499 | 500 | 508 | 508 | - |
| 4.3 Lokale bijdragen | | | | | - |
| 4.4 Overige bijdragen | 162 | 129 | 131 | 136 | 5 |
| ***Totale baten*** | ***1.340*** | ***1.294*** | ***1.304*** | ***1.311*** | ***7*** |
| **Lasten** | | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | | | | | - |
| 2.0 Kapitaallasten | | | | | - |
| 3.0 Personeel van derden | 625 | 624 | 632 | 632 | - |
| 3.1 Energie | | | | | - |
| 3.3 Duurzame goederen | | | | | - |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 767 | 670 | 752 | 674 | 78 |
| ***Totale lasten*** | ***1.392*** | ***1.294*** | ***1.384*** | ***1.306*** | ***78*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **52-** | **-** | **80-** | **5** | **85** |
| **RESERVES** | | | | | |
| Onttrekkingen | 180 | | 80 | 48 | -32 |
| Dotaties | | | | | - |
| **Mutaties in reserves** | **180-** | **-** | **80-** | **48-** | **32** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **128** | **-** | **-** | **53** | **53** |

## 11.1 Toelichting resultatenrekening Veiligheidsbureau

Het Veiligheidsbureau heeft een positief saldo van € 53.000 op de multidisciplinaire projecten.
Het resultaat op de projecten wordt voornamelijk veroorzaakt doordat er een positief resultaat is het budget IAC (€ 12.000) en op het budget voor multidisciplinaire crisisbeheersing (€ 41.000).

Het saldo op het budget voor multidisciplinaire crisisbeheersing wordt als volgt verklaard:
Zoals al in de bestuursrapportage is vermeld valt er incidenteel € 36.000 vrij omdat er dit jaar geen netwerkdag is georganiseerd. Daarnaast zijn er extra incidentele kosten die niet zijn begroot van € 15.600 voor strategische projecten die georganiseerd worden vanuit het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV).
Ten slotte heeft de gebiedsgerichte aanpak minder gekost dan begroot (€ 30.250) en zijn er lasten voor de inzet voor de up to date crisis aanpak gedekt binnen het multibudget (€ 12.000).

# 12. Bijlagen

## 12.1 Reserves en voorzieningen

*bedragen x € 1.000*

| Reserves & Voorzieningen | stand | Bestemming resultaat 2015 | Vermeerderingen | Verminderingen | Stand |
|---|---|---|---|---|---|
| | 1-1-2015 | | 2015 | 2015 | 31-12-2015 |
| **Algemene Reserves** | | | | | |
| Algemene reserve BAA | 2.908 | 28- | - | 130 | 2.750 |
| Algemene reserve GHOR | 2.287 | 151- | - | - | 2.136 |
| Algemene reserve VRAA | 1.138 | 128 | - | 48 | 1.218 |
| **totaal algemene reserves** | **6.333** | **51-** | **-** | **178** | **6.104** |
| **Bestemmingsreserves** | | | | | |
| WW BAA | 2.371 | | - | 80 | 2.291 |
| Vastgoed Amsterdam | 3.363 | | - | - | 3.363 |
| Projectkosten Transitieovereenkomst | 658 | | - | 50 | 608 |
| FLO Amsterdam | - | | 422 | - | 422 |
| **totaal bestemmingsreserves** | **6.392** | **-** | **422** | **130** | **6.684** |
| **Totaal reserves** | **12.725** | **51-** | **422** | **308** | **12.788** |
| **Voorzieningen** | | | | | |
| Algemeen BAA | 1.454 | | 250 | 197 | 1.507 |
| Egalisatie kapitaallasten BAA | 4.287 | | 1.397 | 3 | 5.681 |
| Egalisatie kosten groot onderhoud | 1.201 | | 92 | 1.257 | 36 |
| Gemeenschappelijke meldkamer | 67 | | - | 34 | 33 |
| Verlof > 9 maanden | 1.429 | | | 651 | 778 |
| **Totaal voorzieningen** | **8.438** | **-** | **1.739** | **2.142** | **8.035** |
| **Saldo van reserves & voorzieningen** | **21.163** | **51-** | **2.161** | **2.450** | **20.823** |



## 12.2 Sisa-bijlage

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

**SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2015 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 11 januari 2016 DEFINITIEF**

| V&J | A2 | Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR)<br><br>Besluit veiligheidsregio's artikelen 8.1, 8.2 en 8.3<br><br>Veiligheidsregio's | Besteding (jaar T)<br><br>*Aard controle R*<br>*Indicatornummer: A2 / 01* |
|---|---|---|---|
| | | | € 7.450.342 |

## 12.3 Controleverklaring

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25 3e etage
1011 NH Amsterdam

Postbus 1078
1000 BB Amsterdam
Telefoon 020 254 9000
amsterdam.nl

Nr. 616.000.15-A

**Controleverklaring van de onafhankelijke accountant**

Aan het bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

**Verklaring betreffende de jaarrekening**
Wij hebben de jaarrekening 2015 van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en de resultatenrekening met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

**Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur**
Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en de lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving. Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft in haar vergadering de dato 19 september 2011 het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland vastgesteld. In het controleprotocol is het begrip rechtmatigheid gedefinieerd. Het dagelijks bestuur is voorts verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als die het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

**Verantwoordelijkheid van de accountant**
Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden, het Controleprotocol WNT en het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De regelgeving vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening, voor het getrouwe beeld daarvan en voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidcriteria en van de redelijkheid van de door het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten en toevoegingen aan reserves. Deze goedkeuringstolerantie is door het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland in het haar vergadering van 19 september 2011 vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

**Oordeel betreffende de jaarrekening**
Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015 in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten voldoen aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat de bedragen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen, tot stand zijn gekomen.

**Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen**
Ingevolge artikel 213 lid 3 onder d, Gemeentewet, vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Amsterdam, 31 maart 2016

drs. D.A. van Hooff RA
Auditdienst ACAM

Veiligheidsregio
Amsterdam-Amstelland

*Foto: Jeffrey Koper*

# Programmabegroting 2017 & actualisatie 2016

**09-03-2016**

# Inhoudsopgave


1. Inleiding ..... 4
   1.1 Leeswijzer ..... 4
   1.2 Taken VrAA ..... 5
   1.3 Organisatie en samenwerking ..... 5
   1.4 Beleidsontwikkelingen ..... 7
   1.5 Financiële ontwikkelingen ..... 10
   1.6 Planning- & controlcyclus ..... 11
   1.7 Samenvatting financiën ..... 11

Beleidsbegroting ..... 13

2. Programma Crisisbeheersing ..... 14
   2.1 Inleiding programma crisisbeheersing ..... 14
   2.2 Preventie en preparatie ..... 15
   2.3 Crisis- en incidentbestrijding ..... 19
   2.4 Kwaliteitszorg ..... 21
3. Programma Brandweerzorg ..... 24
   3.1 Inleiding brandweerzorg ..... 24
   3.2 Advies en toezicht brandveiligheid ..... 26
   3.3 Brandveilig wonen ..... 29
   3.4 Repressie basisbrandweerzorg ..... 31
   3.5 Coördinatie en bijzonder optreden ..... 34
   3.6 Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS) ..... 35
   3.7 Bestrijding waterongevallen ..... 36
   3.8 Zware hulpverlening ..... 37
   3.9 Maatwerk brandweerzorg ..... 38
   3.10 Brandweer Opleidingcentrum Amsterdam-Schiphol (BOCAS) ..... 40
   3.11 Projecten en incidentele posten ..... 41
4. Programma Alarmering ..... 42
   4.1 Inleiding alarmering ..... 42
   4.2 Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer ..... 43
   4.3 Meldkamerfunctie multidisciplinair ..... 44
5. Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau ..... 46
   5.1 Inleiding algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau ..... 46
   5.2 Rijksbijdragen ..... 46
   5.3 Opbrengsten openbaar meldsysteem (OMS) ..... 47

5.4 Gemeentelijke bijdragen ..... 47
5.5 Overige baten ..... 48
5.6 Staf Veiligheidsbureau ..... 48
6. Verplichte paragrafen ..... 49
6.1 Weerstandsvermogen ..... 49
6.2 Risico's ..... 49
6.3 Bedrijfsvoering ..... 51
6.4 Financiering ..... 52
6.5 Investeringen ..... 52
6.6 Onderhoud kapitaalgoederen ..... 53
Financiële begroting ..... 54
7. Geconsolideerde begroting VrAA ..... 55
8. Begroting Brandweer ..... 56
8.1 Toelichting baten ..... 56
8.2 Toelichting lasten ..... 59
8.3 Toelichting mutaties reserves ..... 61
8.4 Meerjarenbegroting Brandweer (2015 - 2018) ..... 63
9. Begroting GHOR ..... 64
9.1 Toelichting baten ..... 64
9.2 Toelichting lasten ..... 65
9.3 Meerjarenbegroting GHOR (2015 - 2018) ..... 66
10. Begroting Veiligheidsbureau ..... 67
10.1 Toelichting baten ..... 67
10.2 Toelichting lasten ..... 68
10.3 Meerjarenbegroting VBu (2016 - 2019) ..... 68
11. Bijlagen ..... 70
11.1 Gemeentelijke bijdrage per gemeente 2016 (actualisatie) ..... 70
11.2 Gemeentelijke bijdrage per gemeente 2017 (begroting) ..... 71
11.3 Maatwerk brandweerzorg per gemeente ..... 72
11.4 Reserves en Voorzieningen ..... 73
11.5 Tarieventabel BAA ..... 74

# 1. Inleiding

Voor u ligt de programmabegroting 2017, inclusief actualisatie van 2016 van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA). De VrAA is een samenwerkingsverband van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn, het Openbaar Ministerie en de Nationale Politie, eenheid Amsterdam. Het samenwerkingsverband draagt zorg voor een slagvaardige risicobeheersing, crisisbeheersing, brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening en bevolkingszorg. Haar doel is het zo goed mogelijk anticiperen op risico's, het zo goed mogelijk helpen van getroffenen, het beperken van de (im)materiële schade en een zo spoedig mogelijke terugkeer naar een normale situatie.

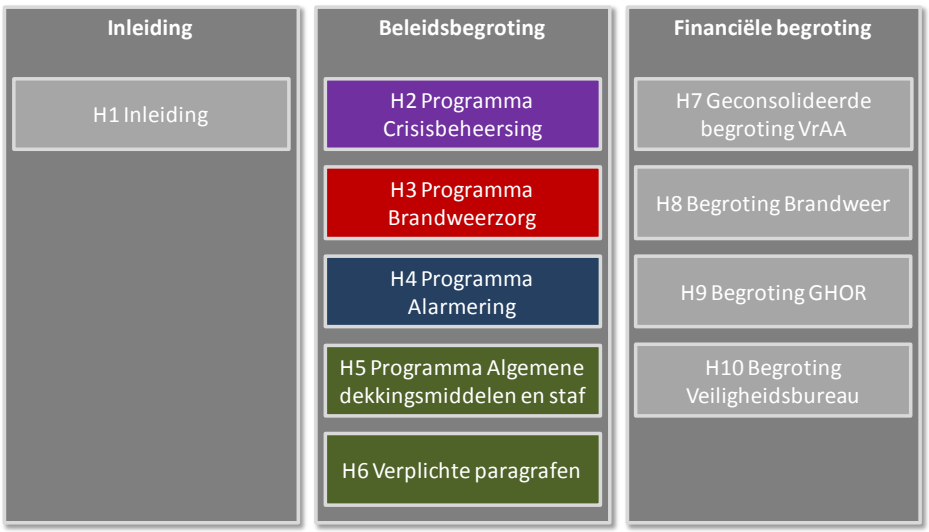
In de programmabegroting staat wat de VrAA wil bereiken, wat de VrAA daarvoor gaat doen en hoe de beschikbare middelen worden besteed. De programmabegroting geeft de kaders aan waarbinnen de werkmaatschappijen van de veiligheidsregio opereren.

De programmabegroting is sterk verbonden met het beleidsplan van de veiligheidsregio dat iedere vier jaar wordt vastgesteld. In het beleidsplan 2015-2020 staan de doelen van de veiligheidsregio voor de komende jaren. Deze worden financieel onderbouwd in de jaarlijkse begroting.

## 1.1 Leeswijzer

De onderstaande figuur toont de opbouw van dit document. De programmaopbouw komt tot uiting in de beleidsbegroting. Aanvullend op de beleidsbegroting, waarin de financiën zijn gekoppeld aan de vier programma's, is een financiële begroting opgenomen waarin de financiën zijn gerubriceerd op basis van de reguliere begrotingscategorieën. De financiële begroting is zowel geconsolideerd als per werkmaatschappij opgenomen.






*Opbouw programmabegroting*

## 1.2 Taken VrAA

De Veiligheidsregio's zijn tenminste verantwoordelijk voor de uitvoering van de volgende taken (artikel 10, wet Veiligheidsregio's):

a) Het inventariseren van risico's van branden, rampen en crises;
b) Het adviseren van het bevoegd gezag over risico's van branden, rampen en crises in de bij of krachtens de wet aangewezen gevallen evenals in de gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald;
c) Het adviseren van het College van burgemeesters en wethouders over het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar, het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt en het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand.
d) Het voorbereiden op de bestrijding van branden en het organiseren van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing;
e) Het instellen en in stand houden van een brandweer;
f) Het instellen en in stand houden van een geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio (GHOR);
g) Het voorzien in de meldkamerfunctie;
h) Het aanschaffen en beheren van gemeenschappelijk materieel;
i) Het inrichten en in stand houden van de informatievoorziening binnen de diensten ten van de veiligheidsregio en tussen deze diensten en de andere diensten en organisatie die betrokken zijn de onder d, e, f en g genoemde taken.

## 1.3 Organisatie en samenwerking

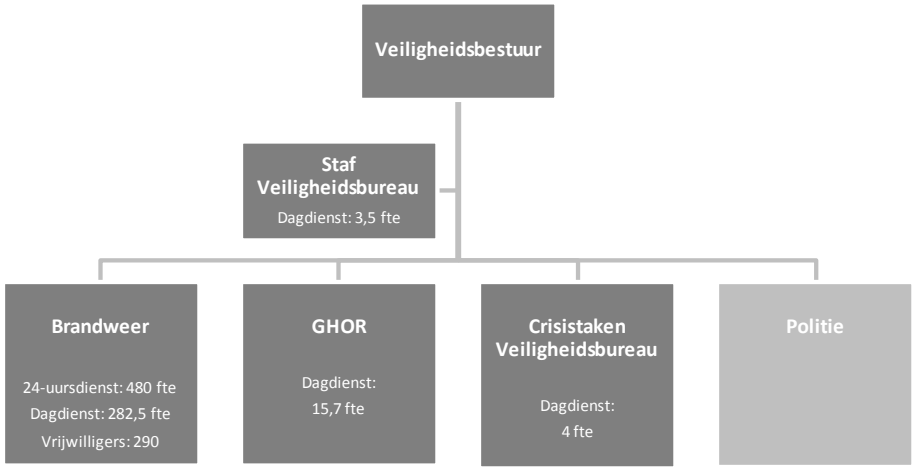
### 1.3.1 Werkmaatschappijen

De VrAA bestaat uit drie werkmaatschappijen, deze zijn:

- Brandweer;
- GHOR;
- Veiligheidsbureau.



Het Veiligheidsbureau heeft zowel een ondersteunende taak (secretaris veiligheidsbestuur) als een uitvoerende taak ten aanzien van de crisisbeheersing. Het organogram van de VrAA maakt duidelijk dat er sprake is van nauwe samenwerking met de politie, maar dat politie formeel geen onderdeel uitmaakt van de organisatie van de VrAA.




*Samenstelling veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland*

### 1.3.2 Opbouw programmabegroting

De organisatie van onze veiligheidsregio wordt gekenmerkt door sterke kolommen die in een netwerkorganisatie, met zo maximaal mogelijke aansluiting bij de belangen en (oplossings)kracht van de verschillende afzonderlijke partners, samenwerken rond drie kernthema's:

- Crisisbeheersing
- Brandweerzorg
- Alarmering

Deze drie kernthema's zijn vertaald naar beleidsprogramma's in de programmabegroting. De programmabegroting bevat daarnaast nog een vierde programma waarin de algemene opbrengsten en de kosten van de bestuurlijke ondersteuning zijn ondergebracht, het programma:

- Algemene dekkingsmiddelen en staf veiligheidsbureau.

De onderstaande figuur toont de relatie tussen de werkmaatschappijen binnen de VrAA en de vier beleidsprogramma's.

| Werk-maatschappij | Crisisbeheersing | Brandweerzorg | Alarmering | Algemene dekkingsmiddelen |
|---|---|---|---|---|
| Brandweer | √ | √ | √ | √ |
| GHOR | √ | n.v.t. | √ | √ |
| Veiligheidsbureau | √ | n.v.t. | n.v.t. | √ |
| Politie | √ | n.v.t. | √ | n.v.t. |

*Relatie werkmaatschappijen en programma's*



***Crisisbeheersing***

Veiligheidsregio's zijn ingericht om ervoor te kunnen zorgen dat er door overheden, hulpdiensten en waar nodig private partijen gecoördineerd multidisciplinair tijdig en adequaat gehandeld kan worden in het geval er zich een ramp of een crisis voordoet. Het programma crisisbeheersing is dan ook ingericht langs de lijn van de inhoud van het werk:

- Preventie en preparatie
- Crises- en incidentbestrijding
- Kwaliteitszorg

***Brandweerzorg***

Vanuit de Wet Veiligheidsregio's geldt vanaf 2014 een verplichting voor brandweerzorg op veiligheidsregio-niveau. In de programmabegroting neemt brandweerzorg een prominente plaats in. Niet in de laatste plaats omdat circa 95% van het budget van de veiligheidsregio ingezet wordt voor brandweerzorg. Het programma brandweerzorg bestaat uit de volgende producten:

- Advies en toezicht brandveiligheid
- Brandveilig wonen
- Repressie basisbrandweerzorg
- Coördinatie en bijzonder optreden
- Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (regionaal specialisme)
- Bestrijding waterongevallen (regionaal specialisme)
- Zware hulpverlening (regionaal specialisme)
- Maatwerk brandweerzorg

- Brandweer Opleidingcentrum Amsterdam-Schiphol (BOCAS - externe dienstverlening)
- Projecten en incidentele posten

*Alarmering*

De Wet Veiligheidsregio's stelt dat elke veiligheidsregio de beschikking heeft over een gemeenschappelijke meldkamer die is ingesteld en in stand wordt gehouden door het bestuur ten behoeve van de brandweertaak, de geneeskundige hulpverlening, het ambulancevervoer en de politietaak. Uiteraard geldt dat de politietaak onder het gezag van de minister staat. De meldkamer van de VrAA, sinds 26 mei 2013 een gemeenschappelijke meldkamer politie-brandweer en gecolokeerde meldkamer Ambulancezorg, is belast met het ontvangen, registreren en beoordelen van alle acute hulpvragen, het bieden van een adequaat hulpaanbod en het begeleiden en coördineren van de hulpdiensten. De meldkamer heeft dan ook een cruciale taak in de alarmering van hulpdiensten, gemeenten en andere professionals. Om die reden is alarmering als apart programma in de programmabegroting opgenomen. Onder het programma vallen twee producten:

- Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer
- Meldkamerfunctie multidisciplinair

De GMK voert ook de meldkamertaken uit voor de ambulancevoorziening van Zaanstreek-Waterland.

### 1.3.3 Samenwerking met vitale sectoren

De VrAA zoekt nadrukkelijk samenwerking met klassieke crisispartners (bijvoorbeeld Rijkswaterstaat en de Omgevingsdienst), evenals met vitale sectoren in of buiten de regio (bijvoorbeeld Prorail, NS en Liander). Het streven is dat vanuit de VrAA een netwerk wordt opgebouwd en beheerd dat maakt dat alle partijen die tijdens crises kunnen bijdragen aan het bestrijden daarvan snel ingezet kunnen worden zodat efficiënt kan worden samengewerkt aan het normaliseren van de ontstane situatie. De VrAA streeft daarbij naar contacten met deze bedrijven en organisaties op operationeel, tactisch en strategisch niveau. De komende jaren blijft het versterken van netwerken dan ook een belangrijk speerpunt.



### 1.3.4 Interregionale samenwerking

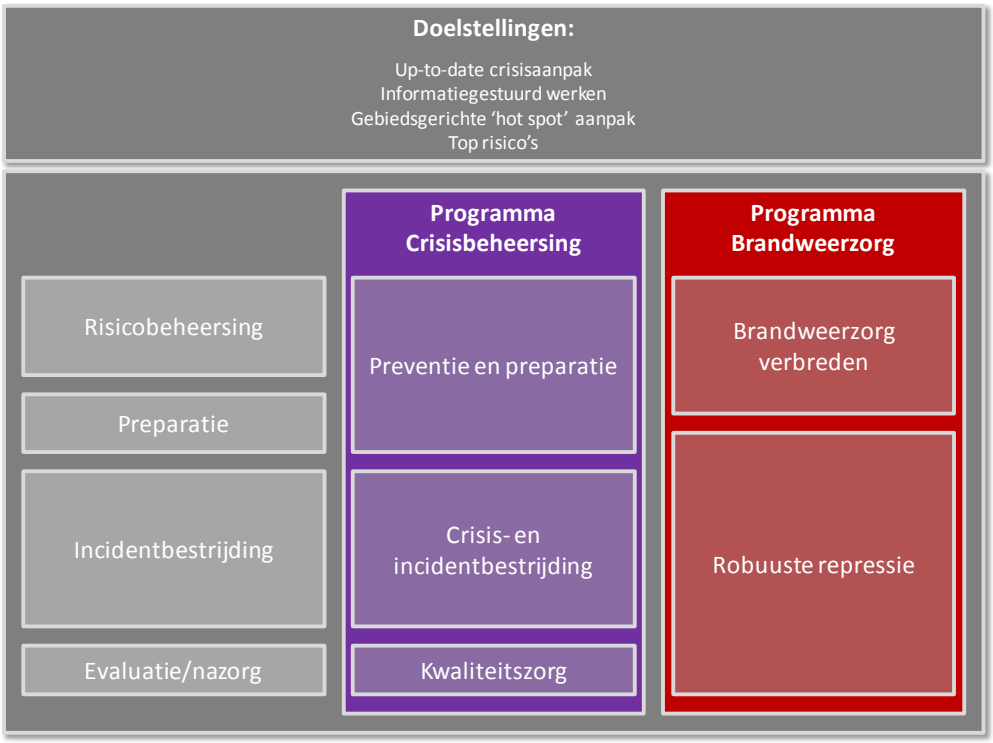
De VrAA is ingebed tussen een aantal andere regio's dat ook een relatief hoog risicoprofiel kent. Een aantal van deze risico's -zoals rondom het Noordzeekanaal en Schiphol- kent ook een interregionaal karakter. Gelet op dit schaalniveau is intensieve samenwerking tussen regio's van groot belang. De komende jaren is en blijft het versterken van de interregionale samenwerking dan ook een belangrijk speerpunt.

## 1.4 Beleidsontwikkelingen

Op het gebied van beleid vindt een aantal ontwikkelingen plaats dat van invloed is op de regio. Hieronder worden deze nader geduid.

### 1.4.1 Regionaal beleidsplan 2015-2020

In het beleidsplan staan de doelen van de veiligheidsregio voor deze periode. Deze doelen zijn weergegeven in de volgende figuur. Deze doelen worden in deze programmabegroting financieel onderbouwd. Dit regionale beleidsplan is in maart 2015 vastgesteld door het veiligheidsbestuur, daarnaast is door de gemeenteraden van de gemeenten in de veiligheidsregio kennisgenomen van de inhoud van het plan.




*Doelen regionaal beleidsplan 2015-2020 in relatie tot programma's*

### 1.4.2 Evenementen

In de VrAA worden jaarlijks veel evenementen georganiseerd. Deze evenementen lopen uiteen van kleinschalige evenementen met een klein aantal bezoekers tot zeer grootschalige evenementen zoals SAIL, waar meer dan één miljoen bezoekers komen. Het aantal evenementen, als ook het aantal bezoekers aan de regio neemt verder toe. Deze trend zal zich de komende jaren doorzetten. De coördinatie op evenementen is een verantwoordelijkheid van de gemeenten. Nood- en hulpdiensten hebben een adviserende taak aangaande het veilig, rustig en ordelijk verloop van evenementen. Versterken van de advisering met betrekking tot de veiligheid van evenementen door de diensten binnen de VrAA is nodig.



### 1.4.3 Brandweerzorg verbreden: transitie brandveiligheid

BAA ontwikkelt zich de komende jaren als partner in een netwerkorganisatie en zoekt samenwerking met gemeenten, stadsdelen en de omgevingsdienst in een nieuwe vorm van samenwerken: het samenstellen van analyseteams. Hierin zullen gemeente of stadsdeel samen met de brandweer en eventueel derde partijen (zoals woningbouwcorporaties en de omgevingsdienst) gezamenlijk informatiedelen en risicoanalyses maken op het gebied van brandveiligheid bij risicovolle objecten. Door de brandweerzorg te verbreden en informatie gestuurd en risicogericht samen te gaan werken met verschillende partners, zal de kennis en het handelen van de brandweer aan de voorkant van de keten de komende jaren een sprong voorwaarts maken. Gecombineerd met een versterkte samenwerking en samenhang in de keten zorgt ervoor dat BAA slimmer kan opereren: een geïnformeerde repressie die weet wat hij kan verwachten en een innovatieve repressie die meer mogelijkheden heeft een incident te bestrijden.

### 1.4.4 GHOR: organisatie ontwikkeling

De GHOR wil haar rol en verantwoordelijkheden herijken in nauwe afstemming met partners in de witte kolom, zoals de traumacentra, ziekenhuizen en de RAV. Aanleiding hiertoe zijn onder meer de ervaringen bij de evacuatie van het VUmc, de implementatie van 'RAV Voorbereid' bij Ambulance Amsterdam en de bovenregionale afstemming en samenwerking in de overleggen, georganiseerd door de traumaregio's van VUmc en AMC over acute zorg.

De GHOR zal in 2016 het functiehuis van de piketfunctionarissen, dat in 2014 is ingevoerd, evalueren en doorontwikkelen. Hierbij zullen ook inzichten die de herijking oplevert betrokken worden. Ook zal dit jaar een netcentrische werkwijze binnen de witte kolom worden geïmplementeerd. Als deze ontwikkelingen hebben tevens effect op 2017.

#### 1.4.5 Landelijke Meldkamer Organisatie

In 2013 is de Transitieovereenkomst Landelijke Meldkamer Organisatie afgesloten. Het doel is dat op termijn alle meldkamers deel uit gaan maken van één organisatie onder verantwoordelijkheid van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Dit zal niet alleen gevolgen hebben voor de wijze waarop de huidige meldkamer in de regio Amsterdam-Amstelland opereert en is ingericht, maar ook voor de wijze waarop de hulpdiensten opereren. De minister heeft eind 2015 de Tweede Kamer en de regio's geïnformeerd dat de transitie later zal plaatsvinden. De overdracht van de bevoegdheden en de financiële ontvlechting wordt niet eerder dan 2020 verwacht.

#### 1.4.6 Van flitsramp naar alle soorten crises

De crises waarmee de regio te maken krijgt, variëren steeds meer van karakter. Waar vroeger de crisisorganisatie primair was ingericht op de 'flitsramp', zijn de tegenwoordige crises steeds complexer door de vele afhankelijkheden tussen vitale processen en social media. Dit heeft gevolgen voor de aard van de bestrijding waarbij verschillende partners in steeds andere samenstellingen voor de opgave staan een crisis te bestrijden, maar ook heeft dit bestuurlijke en maatschappelijke gevolgen die zorgvuldig in de nazorgfase gemanaged moeten worden.

Zo stelt de toegenomen vluchtelingenstroom de overheid voor grote uitdagingen en is bijvoorbeeld noodopvang georganiseerd door gemeenten. Door recente terreuraanslagen in Europa staat ook de aanpak van radicalisering en terrorismegevolgbestrijding weer hoog op de agenda.

#### 1.4.7 Zelfredzaamheid en burgerparticipatie



Er is sprake van een verschuiving van 'alles willen regelen voor de burger' naar het bevorderen van zelfredzaamheid en burgerparticipatie. Op het gebied van risico- en crisisbeheersing worden hiervoor onder andere risico- en crisiscommunicatie ingezet. De minister heeft naar aanleiding hiervan aangegeven maatregelen te zullen nemen. In 2012 is uit onderzoek gebleken dat 70% van de Nederlanders actief op zoek gaat naar informatie bij crisis. Dat houdt voor onze regio ook in dat (snel) betrouwbare informatie beschikbaar moet zijn en dat deze eenvoudig te vinden moet zijn.

#### 1.4.8 Ruimte voor innovatie

Binnen de verschillende werkdomeinen van de VrAA zijn er mogelijkheden tot innovatie. We stimuleren innovatie bijvoorbeeld door tijdens grote evenementen "proeftuinen" mogelijk te maken voor het ontwikkelen van technische oplossingen op het gebied van crowdmanagement. Ook op het gebied van informatie is er ruimte voor innovatie, zowel risicobeheersing als crisisbeheersing, bijvoorbeeld het (real-time) benutten en ontsluiten van informatiebronnen.

#### 1.4.9 Samenwerking Zaanstreek-Waterland GHOR

Op basis van een convenant voert de VrAA de GHOR-taken uit voor de veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW). Jaarlijks worden afspraken gemaakt met VrZW over de bijdrage ten behoeve van multidisciplinaire planvorming en multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen. Voor het merendeel van de taken is er geen onderscheid tussen de beide regio's: er is een gemeenschappelijke pool van GHOR-functionarissen en de ketenregie gericht op samenwerkingsafspraken met de zorgaanbieders is voor beide regio's gezamenlijk ontwikkeld.

De financiering vond tot en met 2015 plaats op basis van een lumpsum bedrag. Dit jaar wordt de Belastingdienst toestemming gevraagd het Leerstuk Kosten Gemene Rekening te mogen toepassen met ingang van 1 januari 2016, opdat BTW heffing niet hoeft te worden toegepast (zie ook paragraaf 1.5 Financiële

ontwikkelingen). Als dit mag worden toegepast, wordt de bijdrage procentueel bepaald, op basis van de kosten van de GHOR.

De vorming van de Nationale Politie met 10 politieregio's en de totstandkoming van een Landelijke Meldkamer Organisatie onder verantwoordelijkheid van de minister van V&J, doet de vraag oproepen of in de toekomst deze voor beide regio's kwalitatief belangrijke en efficiënte samenwerking in stand kan blijven. Indien dat niet het geval is en er ontvlechting plaats zal moeten vinden, zal een deel van het budget wegvallen waarmee de piketpool van de GHOR en ketenregie binnen de witte kolom structureel worden bekostigd. Deze taken kunnen echter niet verhoudingsgewijs worden verminderd. Ook doen zich in dat geval dan frictiekosten voor. Voor dit financiële risico wordt verwezen naar de risicoparagraaf. Het is om kwalitatieve en inhoudelijke redenen de nadrukkelijke wens van de VrAA om de samenwerking met VrZW voort te zetten.

## 1.5 Financiële ontwikkelingen

### 1.5.1 Nominale ontwikkeling

Zoals vastgelegd is in de financiële verordening, volgt de VrAA de indexeringscijfers van de gemeente Amsterdam. De VrAA moet vanuit de Wet Gemeenschappelijke Regelingen jaarlijks, na consultatie van de betrokken gemeenteraden, voor 1 juli een begroting voor het volgende kalenderjaar vastgesteld hebben. In afstemming met de Dienst Middelen en Control van de gemeente Amsterdam zijn daarom percentages berekend op basis van de effecten van de Cao wijzigingen. In de volgende tabel staan de percentages voor de VrAA als geheel vermeld. De mutaties zijn onder voorbehoud van de uitkomsten van de VNG ledenraadpleging op 31 maart 2016.

| Omschrijving | Effect | Aard |
|---|---|---|
| | | |
| **2016** | | |
| Pensioenakkoord 2014 | 0,74% | Structureel vanaf 2016 |
| Loonruimteovereenkomst 2015 | 1,4% | Structureel vanaf 2016 |
| Cao-ontwikkeling | 0,86% | Structureel vanaf 2016 |
| Ontwikkeling pensioenpremies 2016 | -0,33% | Structureel vanaf 2016 |
| **Totaal 2016** | **2,67%** | |
| | | |
| **2017** | | |
| Cao-ontwikkeling | 0,4% | Structureel vanaf 2017 |



### 1.5.2 Herijking subcluster Brandweer en Rampenbestrijding in het gemeentefonds en BDuR

Het effect van de herijking van de BDUR is toegelicht in paragraaf 5.2.

### 1.5.3 BTW

Op basis van adviezen in 2015 is geconcludeerd dat over het GHOR-bureau BTW geheven zou moeten worden door zowel de GGD aan VrAA, als door VrAA aan VrZW. Er is vervolgens een verzoek vanuit de Gemeente Amsterdam (GGD) bij de Belastingdienst ingediend om met ingang van 2016 het Leerstuk kosten gemene rekening te mogen toepassen voor de samenwerking met VrAA en VrZW. De GHOR zal de beslissing van de Belastingdienst uitwerken en implementeren. De uitkomst kan gevolgen hebben voor de begroting 2017 en de financiële ontwikkelingen in 2016. Deze gevolgen betreffen de mogelijke BTW heffing en het risico op een naheffing. De risico's zijn opgenomen in de risicoparagraaf. Dit zal bekend zijn bij de 8-maands rapportage.

Op basis van de scenario's over hoe om te gaan met de financiële risico's, welke in het Veiligheidsbestuur (1 februari 2016) zijn besproken, zal dan bestuurlijk nader worden afgestemd over eventueel benodigde besparingsmaatregelen. Deze begroting is gebaseerd op de huidige convenanten en afspraken.

## 1.6 Planning- & controlcyclus

### 1.6.1 Besluitvorming P&C producten

In de notitie 'Financieel beleid VrAA' is bepaald dat er twee bestuurlijke besluitvormingsmomenten worden ingesteld ten aanzien van besluiten met financiële consequenties:

- in maart/april de begroting (j en j+1) en voorjaarsnota met (beleids)voorstellen voor j+1 en bijstellingen en/of aanvullingen op de begroting van j;
- in november de bestuurlijke rapportage aan het veiligheidsbestuur en najaarsnota met eventuele wijzigingsvoorstellen voor het lopende en het komende jaar binnen eerder vastgestelde kaders.

### 1.6.2 Prestatie- en volume-indicatoren

De begroting bevat twee typen indicatoren: prestatie- en volume-indicatoren. De prestatie-indicatoren zijn beïnvloedbaar en geven daarmee inzicht in de prestaties van de veiligheidsregio. Voor de prestatie-indicatoren zijn streefwaarden geformuleerd in de begroting. De volume-indicatoren (zoals aantallen incidenten) zijn niet beïnvloedbaar, maar zijn wel relevant om te vermelden in de rapportages. In de begroting zijn deze indicatoren cursief opgenomen, zonder daarbij een streefwaarden te vermelden. Nu het nieuwe regionale beleidsplan 2015-2020 is vastgesteld, moet nog bezien worden of op basis van dit plan indicatoren moeten worden toegevoegd, dit zal worden meegenomen in de actualisatie 2017.

### 1.6.3 Rapportage

De financiële paragrafen van de bestuurlijke 8-maands rapportage hebben het karakter van een afwijkingenrapportage. Dit betekent dat in beginsel alleen relevante afwijkingen worden gemeld ten aanzien van de vastgestelde kaders. In de jaarrekening en de bestuurlijke rapportage wordt de stand van zaken gemeld ten aanzien van de geformuleerde beleidsdoelstellingen en prestatie-indicatoren. Ten aanzien van de financiën bevat de jaarrekening een volledig overzicht op productniveau, waar in de bestuurlijke rapportage op programmaniveau over afwijkingen wordt gerapporteerd. Voor zover relevant wordt daarbij vermeld welk product de afwijking betreft.



## 1.7 Samenvatting financiën

### 1.7.1 Saldo baten en lasten per programma

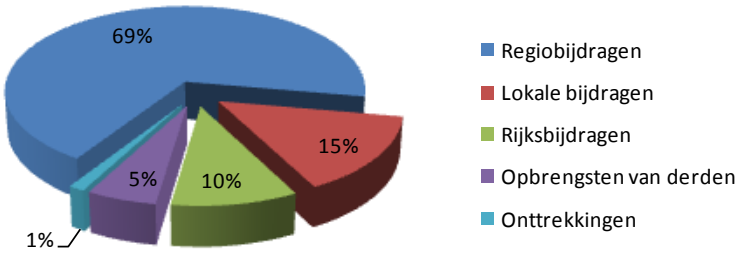
De onderstaande tabel geeft inzicht in de totale omvang van de programma's en de sluitende begroting.

*bedragen x € 1.000*

| Overzicht programma's | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Crisisbeheersing | 4.802 | 4.980 | 4.957 | 4.961 |
| Brandweerzorg | 79.711 | 80.192 | 82.102 | 82.389 |
| Alarmering | 1.519 | 1.538 | 1.526 | 1.532 |
| Algemene dekkingsmiddelen en staf VBu | 86.835- | 86.710- | 88.585- | 90.573- |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **804-** | **-** | **-** | **1.692-** |

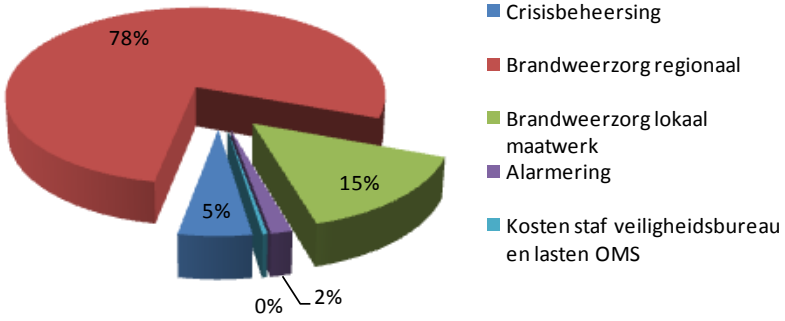
### 1.7.2 Overzicht samenstelling baten en onttrekkingen uit reserves

Het onderstaande diagram toont de samenstelling van de dekking voor de kosten van de VrAA in 2016.




### 1.7.3 Overzicht samenstelling lasten en dotaties aan reserves

Het onderstaande diagram toont de samenstelling van de kosten van de VrAA in 2016.



# Beleidsbegroting

# 2. Programma Crisisbeheersing

## 2.1 Inleiding programma crisisbeheersing

De VrAA kent een grootstedelijk profiel met veelsoortige risico's. Kenmerkend voor het profiel zijn onder andere de mainport functie (Schiphol en Port of Amsterdam), de multiculturele samenleving en de sterke internationale oriëntatie afgewisseld met een vijftal kleinere gemeenten waarin de problematiek vaak anders is. Als gevolg van toenemend economisch verkeer wordt het steeds drukker in de stad. Ook de afhankelijkheid van (vitale) infrastructuren neemt toe, net als de domino-effecten die kunnen ontstaan als één daarvan uitvalt. Risico's manifesteren zich op schaalniveaus die soms overeenkomen met dat van de VrAA maar dikwijls ook helemaal niet. Dit vergt zowel in de voorbereiding als tijdens een crisis schakelen tussen verschillende niveaus. Het risicoprofiel van de VrAA wordt al met al eerder complexer dan eenvoudiger, wat de eisen die worden gesteld aan de crisisbeheersing doet toenemen.

Er is ook een aantal maatschappelijke ontwikkelingen die de crisisbeheersing en de voorbereiding daarop misschien vergemakkelijken. Het betreft hier de toenemende mobiliteit van burgers en de enorme groei in het gebruik van mobiele ICT middelen. Dit vergroot de (zelf)redzaamheid van burgers. De toenemende informatisering van de samenleving biedt ook allerlei kansen om de informatievoorziening tijdens crisis te versterken. De informatievoorziening van en naar burgers kan daarmee in crisissituaties vergemakkelijkt worden.

We formuleren vier hoofddoelstellingen voor het beleid van de VrAA, deze zijn:



1. Up to date crisisaanpak: We houden de crisisaanpak tegen het licht. 'Good practices' leggen we vast en waar mogelijk versterken we of vullen we de crisisaanpak aan.
2. Informatie gestuurd werken: We gaan door op de weg van versterking van het informatiemanagement in crisissituaties.
3. Gebiedsgericht: Hotspot aanpak: We gaan door op de weg om in gebieden waarin sprake is van 'risicostapeling' (de zogenoemde risico hotspots) de risico's onder de loep te nemen en de voorbereiding op calamiteiten te beoordelen en waar nodig te versterken.
4. Top risico's: Met de aanpak van een zogenoemd 'toprisico' (allen benoemd in het Risicoprofiel uit 2012) beogen we een versnellend effect te bewerkstelligen in de kennisopbouw, eventuele maatregelen te nemen en concrete voorbereiding op een voorstelbare crisissituaties te realiseren.

Deze doelstellingen doorsnijden de producten die we onderscheiden:

- Preventie en preparatie;
- Crises en incidentbestrijding;
- Kwaliteitszorg.

In het programma crisisbeheersing gaat het over de doelen en de activiteiten die gericht zijn op de voorbereiding op een crisis (preventie en preparatie), het crisismanagement als zodanig en het zo effectief mogelijke leren van crisissituaties.

*bedragen x € 1.000*

| Overzicht programma Crisisbeheersing | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Preventie en preparatie | 4.330 | 4.481 | 4.472 | 4.476 |
| Crisis- en incidentbestrijding | 462 | 489 | 485 | 485 |
| Kwaliteitszorg | 10 | 10 | - | - |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **4.802** | **4.980** | **4.957** | **4.961** |

## 2.2 Preventie en preparatie

### 2.2.1 Wat willen we bereiken?

Bij preventie en preparatie gaat in de Veiligheidsregio primair de aandacht uit naar (1) continue risicoanalyse: kennis en data-uitwisseling, (2) het creëren van risicobewustzijn door inzet van risicocommunicatie, (3) informatieve en praktijkgerichte plannen, (4) invulling geven aan multidisciplinair opleiden trainen en oefenen (MOTO) op operationeel, tactisch en strategisch/bestuurlijk niveau.

In 2016 en 2017 zullen we extra aandacht besteden aan het ontwikkelen en onderhouden van de relaties en netwerken die van vitaal belang zijn voor onze crisisbeheersing. Daar hoort het op orde brengen van onze informatiehuishouding bij.

Doelstellingen:

- Maximaal strategisch, tactisch en operationeel voorbereid zijn op rampen en diverse crises die de continuïteit in de samenleving dreigen te verstoren;
- Een goed beoefende en bij allen bekende crisisstructuur;
- In de MOTO cyclus de uitkomsten uit eerdere OTO activiteiten en bevindingen uit evaluaties van incidenten betrekken;
- Voldoende en competente (piket)functionarissen;
- Rampbestrijdingsplannen, crisisplan en het beleidsplan zijn actueel;
- Actueel risicoprofiel met ontwikkeling naar een datagedreven risicoprofiel (in 2016 actualiseren we ons RRP uit 2012);
- Versterken interregionale samenwerking
- Elk jaar wordt een netwerkdag VrAA georganiseerd voor enerzijds piketfunctionarissen van overheid en hulpdiensten en anderzijds (crisis)functionarissen van private partijen (die risicovolle activiteiten uitvoeren en/of een bijdrage aan oplossingen ten tijde van crises kunnen bieden)
- GHOR draagt bij aan ontwikkelen van een visie op het informatiemanagementproces binnen de witte kolom samen met de traumacentra, ziekenhuizen, ambulancedienst en overige ketenpartners tijdens ramp/crisis.
- GHOR sluit convenant met VUMC en AMC over hun rol als traumacentrum
- Meer inzet op risicocommunicatie over rampen en crisis in de regio, om het risicobewustzijn onder specifieke doelgroepen te vergroten
- Verbeteren evenementenadvisering door een versterking van de multidisciplinaire afstemming (regietafel)

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Calamiteiten- en crisisplannen gebruiksklaar | 90% | 90% | 90% | 90% |
| Realisatie multidisciplinair opleidingsplan | 80% | 75% | 75% | 75% |
| Geoefendheid piketfunctionarissen | 75% | 75% | 75% | 75% |
| Percentage ketenpartners waarmee actuele schriftelijke afspraken zijn gemaakt | 88% | 100% | 88% | 100% |
| Percentage evenementen waarop hulpdiensten tijdig en adequaat hebben geadviseerd (op verzoek gemeente) | 95% | 95% | 95% | 95% |

### 2.2.2 Wat gaan we daarvoor doen?

De versterking van de onderdelen preventie en preparatie verloopt via de volgende onderdelen:

- Het kennen en duiden van de risico's en erop weten te anticiperen, met name op de prioritaire risico's (risicoprofiel/capaciteitenanalyse). Daarbij ontwikkelen we een methode om continue risico's en de beheersing van risico's te monitoren;
- Goed opgeleide en geoefende functionarissen (RTMOTO);
- Het programma gericht op opleiden trainen en oefenen stoelt op twee principes: flexibiliteit en maatwerk waar dat past, structureren en standaardisatie waar dat moet. Er kan worden ingesprongen op de actualiteit (RTMOTO);
- Een bestuurlijk vastgesteld crisisplan en risicoprofiel als ook rampbestrijdingsplannen en calamiteitenplannen (planvorming);
- Investeren in netwerk van ketenpartners en vitale partners;
- In de crisisaanpak de 'good practices' borgen in zowel structuur als op manieren van werken (cultuur) en zo duidelijkheid creëren over hoe we werken en tegelijkertijd voldoende ruimte creëren voor de noodzakelijk geachte flexibiliteit en maatwerk;
- Een versterking van het informatiemanagement in crisissituaties;
- Een versterking van de evenementenwerkprocessen;
- gemeentelijke crisisprocessen (bevolkingszorg)[1];



In 2016 en 2017 zal de uitvoering van de volgende projecten in multidisciplinair verband centraal staan:

*Crisisaanpak*

- Up to date crisisaanpak: We sluiten weer aan bij het landelijke model en verbreden de organisatie van crisismanagement. Leidend bij de opschaling en de structuur is veerkracht, deskundigheid en flexibiliteit. De uitkomsten van het project worden verankerd in het regionaal crisisplan en vertaald naar opleiden, trainen en oefenen, gevulde piketpools en alarmering van de juiste functionarissen. Daarnaast wordt een aangepast draaiboek crisiscommunicatie opgesteld;
- In 2016 wordt een nieuw regionaal crisiscentrum gerealiseerd in het stadhuis van Amsterdam, waarin de bij crises gebruikte werkwijzen worden gefaciliteerd;
- In 2016/2017 vindt een zelfevaluatie en visitatie van de VRAA plaats als onderdeel van het door het veiligheidsberaad ingezette landelijke traject;

*Informatiemanagement*

- Verder professionalisering van de informatieorganisatie door enerzijds de aansluiting van ketenpartners (Interfaces moeten worden ontworpen en ingevoerd) en anderzijds door de ontwikkeling van thematische 'dashboards' (zoals op bijvoorbeeld evenementen of crowdmanagement). Tevens voorzien wij een

[1] Gemeentelijke processen worden uitgevoerd op basis van een Convenant tussen de gemeente Amsterdam en de regiogemeenten. Het Convenant kent een eigen financiering die geen onderdeel uitmaakt van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Omdat de werkzaamheden nauw gekoppeld zijn aan 'voorbereiding op crises' hechten we eraan de gemeentelijke processen hier toch te benoemen.

toename van licentiekosten voor het gebruik van diverse (landelijke) applicaties die in crisisorganisaties van groot nut kunnen zijn;
- Grootschalige evenementen 2016 en 2017: Doorontwikkeling prototype beslissingsondersteunend systeem (evenementen- en crowdmanagementdashboard), waar zowel offline als realtime data het situationele beeld kunnen voeden;
- De GHOR implementeert de interregionale netcentrische werkwijze, ontwikkeld in het project "gedeeld geneeskundig beeld", in de witte kolom in VrAA en VrZW in 2016. In januari 2017 werken ziekenhuizen, traumacentra, RAV, GGD en GHOR in de veiligheidsregio's Amsterdam-Amstelland, Zaanstreek-Waterland, Kennemerland, Gooi en Vecht, Flevoland en Noord Holland Noord op uniforme netcentrische wijze tijdens een calamiteit of geplande inzet;

*Gebiedsgericht en top risico benadering*

- Hotspot Westpoort. Hierbij gaat het om de uitvoering van een risico- capaciteitenanalyse waarmee invulling wordt gegeven aan de derde laag van het meerlaags veiligheidsconcept van het deltaplan/programma waterbestendig Westpoort. Deze aanpak is vergelijkbaar met die van de Arenapoort West en de Zuidas. Voor 2016 en 2017 is er ambitie dit ook voor andere plekken te realiseren (onderdeel accounthouderschap);
- Gebiedsgericht werken: De Hotspotaanpak wordt verder uitgebreid op risicolocaties in de regio;
- Regionaal risicoprofiel: In 2016 vindt een actualisatie van het RRP plaats waarmee we voldoen aan de wettelijke verplichting. Dit zal zoveel mogelijk gebeuren aan de hand van door data onderbouwde risicoanalyses. Dit is een ijkpunt binnen een continu proces en zal een aantal prioritaire risico's opleveren;
- Risicocommunicatie: In 2016 wordt een plan opgezet op basis van good practices. Dit plan wordt voorgelegd ter besluitvorming met een voorstel voor mogelijke uitrol in 2017 en verder;

*Relatiebeheer en netwerken*



- Netwerkdag: Dit jaar wordt een interregionale netwerkdag georganiseerd samen met de Veiligheidsregio's Zaanstreek-Waterland, Kennemerland en Noord Holland Noord. In 2017 een regionale netwerkdag;

*Planvorming*

- We gaan door op de ingeslagen weg van informatieve en praktijkgerichte plannen. In lijn met de ontwikkeling van een (datagedreven) risicoprofiel zullen calamiteiten- en rampbestrijdingsplannen er ook meer datagedreven uitzien. In 2016 wordt het regionaal crisisplan geactualiseerd. In het crisisplan wordt een crisisorganisatie beschreven die past bij moderne crises. Ook wordt interregionaal een plan opgesteld voor een grootschalige calamiteit in Dijkring 13;
- Landelijke strategische agenda: Het veiligheidsberaad en de minister V&J zijn gezamenlijk overeengekomen dat de komende periode op een zestal thema's versterking nodig is, deze zijn (1) water&evacuatie (2) continuïteit van de samenleving (3) nucleaire veiligheid en stralingsbescherming (4) kwaliteit en vergelijkbaarheid (5) versterking bevolkingszorg en (6) versterking civiel-militaire samenwerking. Middels projecten op deze thema's is het doel de crisisbeheersing en risicobeheersing te versterken. Veiligheidsregio's leveren een financiële bijdrage voor het werkbudget en een inhoudelijke bijdrage.

Naast de projecten die tot verbeteringen aan de crisisorganisatie moeten leiden, zijn er ook een aantal structurele activiteiten:

*Crisisaanpak*

- Hoofdstructuur crisisorganisatie: De Wet op de Veiligheidsregio's geeft een kader van functionarissen in de hoofdstructuur van de crisisbeheersingsorganisatie. De veiligheidsregio draagt zorg voor het invullen van deze piketfuncties. Het doel is dat deze functies 100% zijn gevuld.

- Multidisciplinair Opleiden Trainen en Oefenen (RTMOTO); door een multidisciplinair, compleet en bij het risicoprofiel passend pakket aan opleidingen, trainingen en oefeningen aan te bieden door het regionaal team MOTO worden de functionarissen in de crisisbeheersing goed voorbereidt op incidenten.
- Dijkring: In het interregionale bestuurlijk overleg over de Dijkringen is besloten tot inhuur van een externe adviseur die zich bezighoudt met de herziening van Planvorming, informatievoorziening en OTO-activiteiten met betrekking tot dijkring 14, 15 en 44. Alle betrokken regio's dragen hier jaarlijks financieel aan bij.

***Informatiemanagement***

- De multidisciplinaire IM organisatie staat en voert haar taak professioneel uit. Op delen wordt extra geïnvesteerd in de Multi IM organisatie, zoals interregionale samenwerking. Er is een beheergroep informatiemanagement ingesteld die hiervoor zorg draagt. We verwachten in 2017 een toename van de licentiekosten voor diverse applicaties die grote meerwaarde kunnen bieden in een crisissituatie. Daar waar mogelijk liften we mee met landelijke ontwikkelingen.
- Bevolkingszorg/Nazorg/SVIS/IAC: De werkwijze en het systeem rondom slachtoffers en hun verwanten zal intensiever worden beproefd en worden doorontwikkeld tot in voorkomende gevallen een realtime slachtoffer data platform, te gebruiken in acute situaties maar vooral ook tijdens nazorg. Ook de aansluiting op de landelijke faciliteit SIS zal verder worden georganiseerd;

***Relatiebeheer en netwerken***

- Op dit punt willen we meer investeren omdat we het accountmanagement (per gebied of sector) op een hoger plan willen tillen. De praktijk wijst uit dat juist op deze relaties extra activiteiten in het kader van de voorbereiding op crises lonend kunnen zijn. Ook willen we onze relatie met de landelijke gremia aanhalen;
- Versterken van de netwerken door gebiedsgericht werken: Middels een integrale aanpak, vanuit inhoud en het netwerk van betrokkenen worden de risico's onder de loep genomen, de voorbereiding op calamiteiten beoordeeld en waar nodig versterkt. Voor de gebieden Arenapoort West en de Zuidas zitten we inmiddels in de beheerfase van de voorbereiding op calamiteiten;



***Evenementen***

- Advisering evenementen: tegengaan versnippering en realisatie van structureel overleg (regietafel) tussen vergunningverleners en adviespartijen waardoor er meer kwaliteit en focus in het evenementenproces ontstaat;
- De GHOR levert in samenwerking met de GGD Amsterdam een bijdrage aan het door ontwikkelen van het 'Amsterdams beleidskader dance events' en de uitvoering van de 'peilstok' ter bevordering van de controle op naleving vergunningsvoorschriften bij dance events.

***GHOR in ontwikkeling***

De GHOR formuleert jaarlijks een aantal specifieke monodisciplinaire prestaties. Deze zijn afgeleid uit het meerjarenbeleidsplan GHOR (2014-2017) en van actuele ontwikkelingen en evaluaties van inzetten en oefeningen. In 2016 heeft de GHOR zich de volgende doelen gesteld:

- De GHOR herijkt haar misse en rol in het project " GHOR 2017". Dit betreft GHOR-functionarissen in de crisisstructuur - in relatie tot elkaar, ketenpartners en multi-partners. Dit resulteert in een toekomstbestendig beeld van de GHOR (in 2016 gereed), waarnaar toegewerkt zal worden (2016 en verder).
- De GHOR evalueert het functiehuis piketfuncties, ingericht in 2014, wat resulteert in een rapportage met aanbevelingen, waarbij ook landelijke en regionale ontwikkelingen worden betrokken (2016).

### 2.2.3 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Preventie en preparatie | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| OTO voor derden/ GGD GROP | 57 | 100 | 79 | 80 |
| Externe opbrengsten multidisciplinair opleiden en oefenen | 65 | 50 | 51 | 50 |
| ***Subtotaal baten*** | ***122*** | ***150*** | ***130*** | ***130*** |
| **Lasten** | | | | |
| Multidisciplinaire crisisbeheersing | 4.127 | 4.254 | 4.149 | 4.153 |
| OTO voor derden/ GGD GROP | 55 | 100 | - | - |
| IAC | 24 | 36 | - | - |
| Crisis en risicocommunicatie | 109 | 106 | 109 | 109 |
| Netcentrisch werken | 137 | 135 | - | - |
| Planvorming | - | | 99 | 99 |
| Informatiemanagement | - | | 246 | 246 |
| Relatie en netwerken | - | | 62 | 62 |
| Beleidsprioriteiten incidenteel | 48 | - | - | - |
| ***Subtotaal lasten*** | ***4.500*** | ***4.631*** | ***4.665*** | ***4.669*** |
| **Reserves** | | | | |
| Onttrekkingen | 48 | - | 63 | 63 |
| Dotaties | - | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | ***48-*** | ***-*** | ***63-*** | ***63-*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **4.330** | **4.481** | **4.472** | **4.476** |



## 2.3 Crisis- en incidentbestrijding

### 2.3.1 Wat willen we bereiken?

De crises waarmee de regio te maken krijgt variëren steeds meer van karakter. Dit heeft gevolgen voor de aard van de bestrijding waarbij verschillende partners in steeds andere samenstellingen voor de opgave staan een crisis te bestrijden

Doelstellingen:

- Incidenten worden, op basis van een gedeeld beeld, efficiënt beheerst en bestreden
- Crisisteams kunnen creatief schakelen en contacten leggen met vitale partners die een bijdrage aan de oplossingen van de betreffende crisis kunnen leveren
- Crisiscommunicatie is er opgericht om als overheid in samenwerking met de crisispartners altijd met één mond te spreken.

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| *Aantal GRIP-incidenten* | 5 | *n.v.t.* | n.v.t. | n.v.t. |
| Realisatie opkomsttijden | 95% | 95% | 95% | 95% |
| Beleidscentrum is 24/7 paraat | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Functioneren hoofdstructuur[2] | n.v.t. | *n.v.t.* | n.v.t. | n.v.t. |

### 2.3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

In de crisis en incidentbestrijding crises ligt de primaire focus op:

- Adequate opschaling
- Adequate, tijdige alarmering van de juiste personen
- Opkomst binnen de gevraagde opkomsttijd na alarmering
- 24/7 kwalitatief hoogwaardige invulling van de crisishoofdstructuur
- 24/7 toegankelijk beleidscentrum
- Crisiscommunicatie

De primaire voorbereiding is derhalve gericht op het borgen van de paraatheid. Dat krijgt vorm door:

- piketpersoneel
- piketmaterieel
- 24/7 toegankelijk beleidscentrum

### 2.3.3 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Crisis- en incidentbestrijding | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| Opbrengsten | - | - | - | - |
| ***Subtotaal baten*** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Lasten** | | | | |
| Piketkosten Informatie Coördinator CoPI | 26 | 26 | 27 | 27 |
| Piketkosten Brandweer | 44 | 46 | 41 | 41 |
| Piketkosten Veiligheidsbureau | 17 | 17 | 17 | 17 |
| Piketkosten GHOR | 375 | 400 | 400 | 400 |
| ***Subtotaal lasten*** | ***462*** | ***489*** | ***485*** | ***485*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **462** | **489** | **485** | **485** |

*Piketkosten GHOR*

De piketkosten GHOR betreffen personele piketkosten van de GGD Amsterdam, GGD Zaanstreek-Waterland en de Ambulance Amsterdam.



[2] Het functioneren van de hoofdstructuur is als kwalitatieve prestatie-indicator opgenomen. Dat biedt een basis om in de jaarrekening niet alleen kwantitatieve prestaties toe te lichten maar ook de kwalitatieve prestaties.

## 2.4 Kwaliteitszorg

### 2.4.1 Wat willen we bereiken?

De VrAA wil leren van crises en incidenten om volgende crises beter te kunnen beheersen en bestrijden. De eerste stappen in de multidisciplinaire kennis- en kwaliteitszorg zijn gezet door invoering van de GRIP evaluatiesystematiek in 2013. Samen met de lessen die het resultaat zijn van het jaarlijkse MOTO programma biedt dit de basis voor leren en borging van de lessen. Op dit moment zijn er ook landelijke ontwikkelingen op het gebied van kwaliteit. We sluiten aan op de landelijke ontwikkelingen en waar nodig brengen we regionale accenten aan om landelijke standaarden toepasbaar te maken. Op de lange termijn zal de landelijke structuur het kader moeten zijn waarin onze huidige eerste stappen - leren van incidenten en oefeningen - een logische plek moeten hebben gevonden.

Doelstellingen:

- De VrAA wil een lerende organisatie zijn waarin continu aandacht is voor kwaliteitsverbetering.
- Leerpunten uit het MOTO-programma en GRIP-situaties zijn te allen tijde beschikbaar voor alle functionarissen met een rol in de crisisbeheersing.
- Functionarissen kennen deze en weten deze in crisistijd te gebruiken.
- Een kwaliteitsvolgsysteem doorontwikkelen om de werkwijze te optimaliseren en de mate van implementatie en de monitoring van de geleerde lessen te verwerken.
- Aansluiten bij de landelijke ontwikkelingen op het gebied van kwaliteit, zodat op langere termijn de landelijke structuur het kader is.
- In 2016/2017 wordt een zelfevaluatie en visitatie van de VRAA uitgevoerd. Resultaat hiervan kan leiden tot doorontwikkeling van de VRAA op diverse aspecten.

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| GRIP-incidenten worden geëvalueerd | 100% | 100% | 100% | 100% |



### 2.4.2 Wat gaan we daarvoor doen?

- Alle GRIP-incidenten worden geëvalueerd.
- Lessen worden verwerkt in het RTMOTO programma.
- Lessen uit evaluaties worden toegankelijk voor tenminste piketfunctionarissen van overheid en hulpdiensten.
- Er wordt een kwaliteitsvolgsysteem doorontwikkeld.
- Er wordt een zelfevaluatie en visitatie uitgevoerd.

### 2.4.3 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Kwaliteitszorg | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| Beleidsprioriteit kwaliteitszorg | 10 | 10 | - | - |
| ***Subtotaal lasten*** | ***10*** | ***10*** | **-** | **-** |
| **Reserves** | | | | |
| Onttrekkingen | | - | - | - |
| Dotaties | - | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **10** | **10** | **-** | **-** |

In 2016 worden er geen directe kosten meer voor kwaliteitszorg begroot. De personele kosten van het programma multidisciplinaire crisisbeheersing worden met ingang van 2016 verantwoord op het product ‘Crisis en incidentbestrijding’.

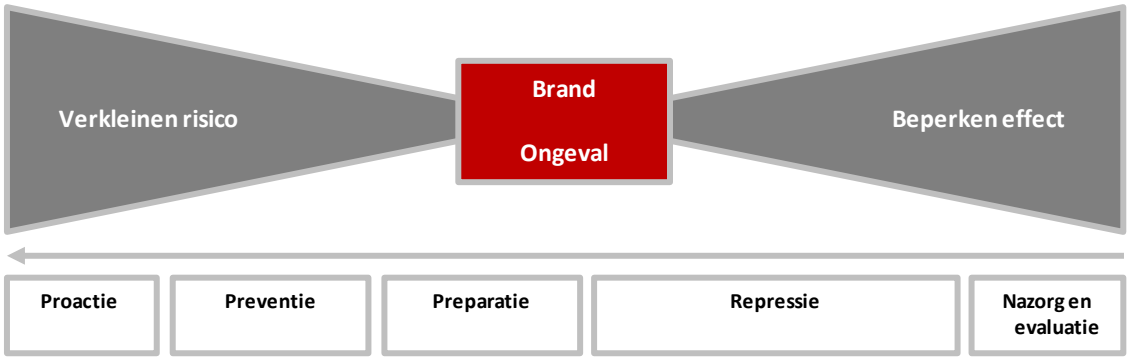
# 3. Programma Brandweerzorg

## 3.1 Inleiding brandweerzorg

Het leveren van brandweerzorg is een wettelijke taak van de veiligheidsregio's onder gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de gemeenten die tot de veiligheidsregio behoren. Binnen het brede terrein van veiligheid is de wettelijke taak (art. 25 lid 1 Wvr) van de brandweer gericht op:

- het voorkomen, beperken en bestrijden van brand;
- het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand;
- het waarschuwen van de bevolking;
- het verkennen van gevaarlijke stoffen en het verrichten van ontsmetting;
- het adviseren van andere overheden en organisaties op het gebied van de brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

Met het uitvoeren van deze taak fungeert de brandweer als maatschappelijk vangnet. Om deze taak te volbrengen, richt de brandweer zich zowel op het verkleinen van het risico als het beperken van het effect van de brand of het ongeval.




*Vlinderdasmodel: relatie veiligheidsketen en doelstellingen*

### 3.1.1 Ontwikkeling

In 2016 treedt bij BAA een nieuwe commandant in dienst. Dat leidt waarschijnlijk tot aanscherping van de koers van de brandweer. Ondertussen zit BAA niet stil. Komende jaren staan de volgende pijlers centraal: brandweerzorg verbreden, risicodifferentiatie & dekking, duurzame inzetbaarheid van medewerkers en loopbaanbeleid. Daarbij staan de 19 verzorgingsgebieden binnen de regio centraal, werkt BAA informatie- en risicogericht, zijn de medewerkers van BAA duurzaam inzetbaar en gericht op een brandveiliger samenleving en een verhoging van het brandveiligheidsbewustzijn bij bewoners, bedrijven en instellingen.

Risicogericht en informatiegestuurd werken past BAA toe bij alle schakels van de veiligheidsketen en dat zorgt voor samenhang en keuzes bij het handelen van de brandweer. De transitie moet zorgen voor een veiliger en effectiever optreden van de brandweer in relatie tot haar vier taken: brand, hulpverlening, ongevallen met gevaarlijke stoffen (OGS) en waterongevallen.

Door de brandweerzorg te verbreden en informatiegestuurd en risicogericht samen te gaan werken met onze partners, maakt de kennis en het handelen van de brandweer aan de voorkant van de keten de komende jaren een sprong voorwaarts. De kennis en inzicht op het gebied van de grootste risico's maken dat BAA aan tafel zit en haar expertise deelt op de plekken waar de grootste risico's bestaan. Naast de aandacht voor de brandveiligheidsrisico's in onze regio vindt BAA het van belang om te investeren in het beperken van de risico's

voor onze medewerkers. Onder de noemer duurzame inzetbaarheid wordt onderzocht op welke wijze medewerkers tijdens hun carrière bij de brandweer gezond en fit kunnen blijven. Dat betekent aandacht voor arbeidsveiligheid en hygiëne, aandacht voor mentale weerbaarheid en het verkleinen van de kans op beroepsziekten. Het gaat hier om een mix van concrete maatregelen en onderzoek naar de gevolgen en te nemen maatregelen op lange termijn.

De ambitie van BAA, zoals verwoord in het meerjarenperspectief 2013-2015, minder incidenten, minder slachtoffers en minder schade, blijft onverminderd van kracht.

### 3.1.2 Producten

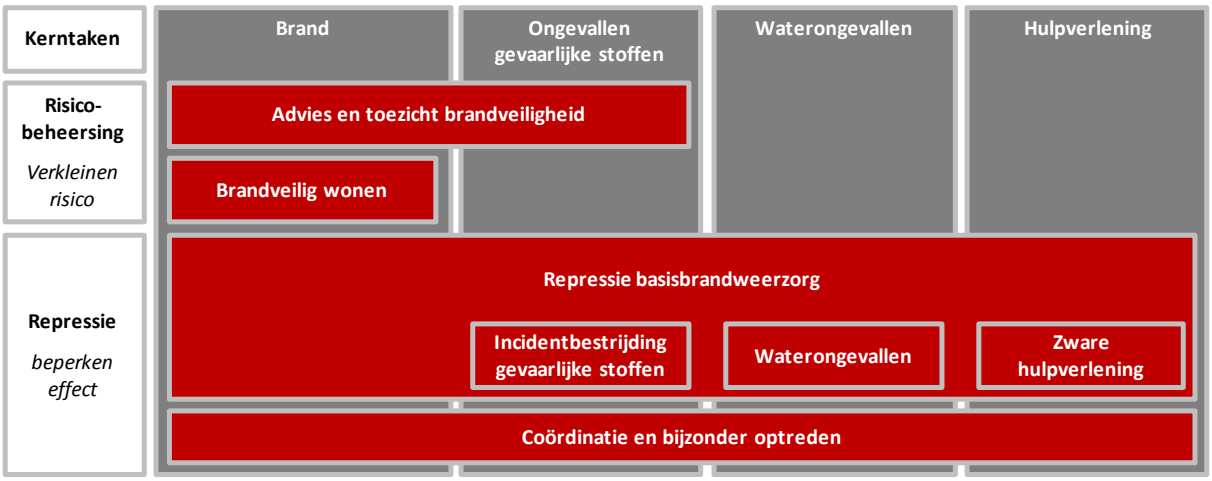
BAA levert zorg bij vier typen incidenten, te weten: Brand, Hulpverlening, Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen en Waterongevallen. Op het gebied van brand en gevaarlijke stoffen voert de brandweer zowel activiteiten uit op het beheersen van risico's als op het beperken van het effect. Voor de incidenttypen hulpverlening en waterongevallen beperkt de brandweer alleen de effecten van incidenten.

De taken van de brandweer, zoals genoemd in artikel 25, lid 1 Wet veiligheidsregio's, zijn vertaald naar zeven regionale brandweerzorgproducten:

- Advies en toezicht brandveiligheid;
- Brandveilig wonen;
- Repressie basisbrandweerzorg;
- Coördinatie en bijzonder optreden;
- Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (regionaal specialisme);
- Bestrijding waterongevallen (regionaal specialisme);
- Zware hulpverlening (regionaal specialisme).

Het product repressie basisbrandweerzorg wordt bij elk type incident ingezet. Afhankelijk van het incident wordt mogelijk aanvullend materieel en personeel ingezet, oftewel nog een product. Het onderstaande figuur is een schematische weergave van de relatie tussen de vier incidenttypen en de zeven brandweerzorgproducten.






*Relatie type incidenten en producten brandweerzorg*

Naast de zeven reguliere brandweerzorgproducten bevat het programma brandweerzorg de volgende drie aanvullende producten:

- Maatwerk brandweerzorg;
- BOCAS (externe dienstverlening);
- Projecten en incidentele posten.

In de volgende paragrafen komen de zeven regionale brandweerzorg producten aan bod. Per product wordt aangegeven wat de regio wil bereiken en hoe ze dit wil bereiken. Hierbij wordt zowel een algemene beschrijving van het product gegeven als de ontwikkeling. Per product zijn de kosten inzichtelijk gemaakt.

De volgende tabel geeft inzicht in het totale saldo van baten en lasten van het programma brandweerzorg en de verdeling van dit saldo over de producten.

*bedragen x € 1.000*

| Overzicht programma Brandweerzorg | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Advies en toezicht brandveiligheid | 1.897 | 2.362 | 2.259 | 2.272 |
| Brandveilig wonen | 1.672 | 1.285 | 1.210 | 1.436 |
| Repressie basisbrandweerzorg | 57.257 | 57.185 | 59.280 | 58.730 |
| Coördinatie en bijzonder optreden | 2.048 | 2.191 | 2.105 | 2.050 |
| Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen | 295 | 287 | 306 | 309 |
| Bestrijding waterongevallen | 1.874 | 2.027 | 2.047 | 2.016 |
| Zware hulpverlening | 1.429 | 1.434 | 1.525 | 1.529 |
| Maatwerk basisbrandweerzorg | 13.359 | 13.424 | 13.699 | 14.140 |
| BOCAS | 320 | - | - | - |
| Projecten en incidentele posten | 440- | 3- | 329- | 92- |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **79.711** | **80.192** | **82.102** | **82.389** |

## 3.2 Advies en toezicht brandveiligheid

### 3.2.1 Wat willen we bereiken?



Het verhogen van het brandveiligheidbewustzijn bij bedrijven in de regio en een bijdrage leveren aan de brandveiligheid van risicovolle objecten. Het product brandveiligheid geeft invulling aan de volgende wettelijke taken van de brandweer:

- Het voorkomen en beperken van brand;
- Het adviseren van andere overheden en organisaties op het gebied van brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Aantal gemeenten waarbij BAA optreedt als adviseur bij structuurvisies en bestemmingsplannen | 5 | 6 | 6 | 6 |
| Aantal operationele analyseteams | 9 | 11 | 10 | 10 |
| Tijdige afhandeling adviesaanvragen externe veiligheid en milieu | 97% | 90% | 90% | 90% |
| Realisatie aantal Brzo inspecties | 94% | 90% | 90% | 90% |
| Planvorming bij Brzo bedrijven up-to-date | 62% | 90% | 90% | 90% |
| Bedrijfsbrandweer aangewezen indien noodzakelijk | 83% | 90% | 90% | 90% |
| Tijdige afhandeling adviezen brandveiligheid | 65% | 90% | 90% | 90% |

### 3.2.2 Wat gaan we daarvoor doen?

*Advisering Brandveiligheid en analyseteams*

BAA maakt binnen de advisering brandveiligheid een transitie door van regelgerichte advisering over bouw- en gebruiksvergunningsplichtige gebouwen als opdrachtnemer naar risicogerichte en netwerkgerichte partner van eigenaren en gebruikers. Dat betekent dat de regelgerichte opdrachten in de komende jaren zullen verminderen ten gunsten van het meer risicogerichte werk. In de eerste plaats wordt in toenemende mate nog voor het starten van het vergunningsproces advies gegeven aan de eigenaren van risicovolle objecten.

Daarnaast wordt actief gewerkt aan een Netwerk Brandveiligheid in onze regio. In zogeheten analyseteams wordt samengewerkt en informatie gedeeld met gemeenten, stadsdelen, omgevingsdienst en havenbedrijf voor een goed inzicht in de brandveiligheid. Dit inzicht vertaalt zich vervolgens enerzijds naar de Hot100, een lijst van 100 objecten in Amsterdam die extra aandacht verdienen als het gaat om brandveiligheid en anderzijds in thematische projecten brandveiligheid. Bij deze projecten wordt samen met stadsdelen, omgevingsdienst, eigenaren en gebruikers risicogericht gewerkt aan de brandveiligheid van parkeergarages, zorginstellingen en kinderdagverblijven. In de Amstelland gemeenten worden via een vergelijkbare lijst de brandveiligheid inzichtelijk gemaakt en aangepakt.

*Brandweerzorg Verbreden: op weg naar de integratie van risicobeheersing*

Vanuit de transitie van het risicogerichte werken is de stap naar de andere aandachtsvelden, zoals proactie en externe veiligheid en industriële veiligheid en brandveilig leven snel gemaakt. Ook op deze onderwerpen wordt in toenemende mate netwerkgericht en risicogestuurd gewerkt. Om betere samenwerking tussen de aandachtsvelden te realiseren gaan de afdelingen die vallen onder het product advies en toezicht brandveiligheid op in één afdeling Risicobeheersing. Door inzicht in de staat van de fysieke veiligheid kan de brandweer daar adviseren waar de risico's het hoogst zijn, of dit nu op het gebied van stedelijke planvorming is externe of industriële veiligheid, gericht op bepaalde doelgroepen of risicovolle objecten. In 2016 worden de gezamenlijke missie, visie, strategie, organisatie en uitvoeringsplan voor risicobeheersing opgesteld.

*Proactie*

BAA streeft ernaar fysieke veiligheid een belangrijk aspect te maken van de besluitvorming bij ruimtelijke planvorming. Dit werkt het beste door al in de initiatieffase van een ruimtelijk plan aan tafel te zitten. Bij de gemeente Diemen zit de brandweer aan tafel nog voordat de stedenbouwkundig ontwerper aan de slag gaat met het stedenbouwkundig plan en wordt een veiligheidsprogramma van eisen toegevoegd. Het is de ambitie dat BAA ook bij andere gemeenten in de regio een vergelijkbare positie krijgt in de ruimtelijke ordening. Voor het project Zuidasdok (ondertunneling van de A-10 over één kilometer) werkt BAA mee aan meerdere veiligheidsdocumenten. Ook bij de verbreding van de A9 in Amstelveen levert BAA in een vroeg stadium bijdragen op het gebied van zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Voor wat betreft bluswater en bereikbaarheid wordt daarnaast ingezet op risicogestuurde advisering, analyse en innovatie van de bluswatervoorziening en standaardisatie van controle op brandkranen.



*Externe veiligheid*

Externe Veiligheid richt zich op het onderdeel van de ruimtelijke ordening en planvorming dat met gevaarlijke stoffen te maken heeft en het eventuele effect op de omgeving. Op het gebied van milieu en externe veiligheid is Brandweer Amsterdam-Amstelland adviseur voor alle gemeenten in de regio. De veiligheidsregio is immers op grond van artikel 12 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wettelijk adviseur voor deze taken.

In het kader van de uitvoering van het programma 'Impuls omgevingsveiligheid 2015-2018' stelt het ministerie van Infrastructuur en Milieu in Noord-Holland en Flevoland middelen beschikbaar. Hiervoor worden projecten uitgevoerd die de veiligheid verhogen rond locaties waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

BAA neemt hierin het initiatief, bewaakt de voortgang van de lopende projecten en legt namens betrokken veiligheidsregio's verantwoording af aan het ministerie. Daarnaast wordt er gewerkt aan een visie op de duurzame samenwerking van de samenwerkingsverbanden op het gebied van omgevingsveiligheid en krijgt BAA een plek binnen het Landelijk Expertise Centrum Omgevingsveiligheid.

*Industriële veiligheid*

Bij Brzo-bedrijven adviseert en inspecteert BAA, samen met andere instanties, over de risico's van opslag, gebruik en transport van gevaarlijke stoffen. BAA is wettelijk adviseur en toezichthouder en draagt zorg voor tijdige en adequate advisering. Extra eisen kunnen worden opgelegd als het bedrijf niet aan de verplichtingen voldoet. Daarnaast levert een inspectie informatie op die wordt gebruikt voor het opstellen en aanpassen van aanvalsplannen en rampbestrijdingsplannen. De Brzo-inspecties zijn interregionaal georganiseerd, BAA doet

ook inspecties buiten de regio. In onze regio staan 22 Brzo-bedrijven die allen jaarlijks door de brandweer, de Omgevingsdienst en de Arbeidsinspectie geïnspecteerd worden.

*Controle en toezicht Brandveiligheid*

Controle en toezicht worden uitgevoerd op de naleving van brandveiligheidsaspecten van gebruiksvergunningen en -meldingen. Per gemeente, stadsdeel of omgevingsdienst wordt afgesproken of en op welke gebouwen de brandweer toezicht houdt. De brandweer gaat ook daarbij meer informatiegestuurd en risicogericht te werk. Naast de controles die zijn afgesproken ontwikkelt deze taak zich ook richting een nieuwe manier van samenwerken met de gemeenten, bijvoorbeeld met de Hot100.

*Brandveilig Ondernemen*

Brandveilig ondernemen wordt verder ontwikkeld door vergroting van het brandveiligheidsbewustzijn en risicobeheersing bij bedrijven en instellingen. Inspanningen op dit gebied vinden onder andere plaats door regionale en jaarlijkse bijeenkomsten m.b.t. het Cultureel Erfgoed en het zorgnetwerk Sigra, waarbij convenanten opgesteld worden met zorginstanties. Daarnaast adviseert BAA gemeenten en ondernemers binnen Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) en door te participeren bij Brandveilig Gebruik Bouwwerken (BGB). Bij Brandveilig Ondernemen wordt aangesloten bij de transitie van brandveiligheid.

*STOOM*

BAA neemt deel aan een landelijk traject om het aantal loze meldingen terug te dringen. Desondanks heeft onze regio jaarlijks nog ruim 20.000 automatische brandmeldingen en te vaak wordt ten onrechte brand gemeld. Hiervoor moet de brandweer nodeloos uitrukken. Met het project Structureel Terugdringen Ongewenste en Onechte Meldingen (STOOM) wordt beoogd de bewustwording bij instellingen, die beschikken over een automatische doormelding bij de meldkamer en waarbij sprake is van een hoog aantal loze meldingen. De veroorzakers van ongewenste en onechte meldingen worden in kaart gebracht en hiervan wordt de top tien actief benaderd. In eerste instantie is de aanpak gericht op specifieke voorlichting en advisering, in tweede instantie is handhaving nodig.



### 3.2.3 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Advies en toezicht brandveiligheid | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| Advisering vergunningen | 758 | 500 | 600 | 300 |
| Controle en toezicht vergunningen | 252 | 270 | 199 | 270 |
| BRZO advisering | 126 | 109 | 77 | 77 |
| Subsidie externe veiligheid | 505 | 105 | 353 | 320 |
| ***Subtotaal baten*** | ***1.641*** | ***984*** | ***1.229*** | ***967*** |
| **Lasten** | | | | |
| Salarislasten | 2.365 | 2.592 | 2.626 | 2.637 |
| Kapitaallasten | 26 | 26 | 33 | 35 |
| Materiële kosten | 1.147 | 728 | 829 | 567 |
| ***Subtotaal lasten*** | ***3.538*** | ***3.346*** | ***3.488*** | ***3.239*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***1.897*** | ***2.362*** | ***2.259*** | ***2.272*** |

*Financiële consequenties nieuwe werkwijze brandweerzorg verbreden*

Naar verwachting zal vanaf 2018 de “Private kwaliteitsborging in de bouw” in werking treden en daarmee zal zowel de traditionele bouwplantoetsing door gemeenten (het bevoegd gezag), als in dat kader de advisering door de brandweer, veranderen.

In de huidige bouwplantoetsing levert de brandweer (op basis van overeenkomsten) advies aan Amsterdamse stadsdelen en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Die werkzaamheden zullen in de huidige vorm komen te vervallen en daarmee ook de gegenereerde opbrengsten (€ 0,7 miljoen per jaar). Samen met de stadsdelen en gemeenten in onze regio is op het gebied van brandveiligheid een transitie ingezet van regelgericht naar risicogericht (advisering, toezicht en informatiedeling), die de komende jaren naast de huidige werkwijze wordt ingevoerd. De transitie verloopt via de vastgestelde business case.

## 3.3 Brandveilig wonen

### 3.3.1 Wat willen we bereiken?

BAA wil het brandveiligheidbewustzijn van inwoners in de regio verhogen en de eigen verantwoordelijkheid van burgers als het gaat om brandveiligheid vergroten. Winst is te behalen in het voorkomen van brand en het verkorten van de ontdekkingstijd. Onder de noemer Brandveilig Wonen worden activiteiten ontplooid in nauwe samenwerking met gemeenten, woningbouwcorporaties en andere maatschappelijke organisaties. Er wordt gebruik gemaakt van een risicogerichte benadering, het brandrisicoprofiel en het sociaal woningbrandrisicoprofiel vormen hiervoor de basis. Dit kan de brandweer niet alleen, maar doet dat in samenwerking met externe partners en gemeenten. Brandveilig wonen is opgenomen in de gemeentelijke integrale veiligheidsplannen.

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Aantal door de brandweer of externe partners uitgevoerde woninginspecties | 15.671 | 20.000 | 20.000 | 20.000 |
| Rookmelderdichtheid | 72% | 76%* | 76% | 76% |
| Brandveiligheidbewustzijn bewoners | 6,6 | 7,0 | 7,0 | 7,0 |

* De ambitie is om binnen vijf jaar te stijgen naar 80% rookmelderdichtheid. De eerstvolgende meting wordt uitgevoerd in 2017.



*Woninginspecties door brandweer*

De brandweer benadert woningen om burgers te informeren over de gevaren van brand en te adviseren over preventiemaatregelen en hoe te handelen bij een incident. Het selecteren van de woningen die worden benaderd gebeurt op basis van het brandrisicoprofiel en het sociaal woningbrandrisicoprofiel. Wijken binnen het verzorgingsgebied met het hoogste risico worden als eerste benaderd. Medewerkers met een Functioneel Leeftijdsontslag (FLO) regeling worden, naast repressieve medewerkers van kazernes, aanvullend ingezet voor woningbezoeken.

*Samenwerkingsverbanden met externe partners*

De brandweer zet ook in op de samenwerking met (netwerk)organisaties zoals woningbouwcorporaties, gemeenten en zorgorganisaties. Omdat medewerkers van deze organisaties vanuit hun taak achter de voordeur komen, worden zij door de brandweer getraind om woninginspecties uit te voeren en rookmelders op te hangen en aan de brandweer brandonveilige situaties die ze aantreffen door te geven. De brandweer helpt de externe partners om de resultaten te registeren. Ieder hebben ieder een eigen registratiemethode, bij de ene partij is dit beter ontwikkeld dan bij de andere partij. Vanaf halverwege 2016 verwachten we toegang te hebben tot de resultaten.

In 2015 zijn intentieovereenkomsten getekend tussen woningbouwcorporaties in Amsterdam-Amstelland, en de brandweer. Sinds de ondertekening zijn de eerste 350 werknemers van woningcorporaties getraind. Het is de bedoeling dat alle huismeesters en gebouwbeheerders van de corporaties een brandveilig wonentraining krijgen, waardoor ze bewoners brandveiligheidsadvies kunnen geven. In 2016 is een intentieovereenkomst met Habion getekend. Habion is gespecialiseerd in huisvesting van kwetsbare ouderen. Daarnaast wordt ook samengewerkt met andere organisaties zoals de GGD, het Rode Kruis en de Brandwondenstichting. In 2015 is gestart met het geven van voorlichting in samenwerking met moskeeën in Amsterdam. In 2016 wordt dit

initiatief verbreed naar andere moskeeën in de regio. Ook wordt komende jaren voorlichting gegeven op scholen op het gebied van brandveilig wonen.

*Senioren en brandveiligheid*

De brandweer wil meer aandacht gaan besteden aan senioren en brandveiligheid. Zelfstandig wonende senioren (65-plussers) vormen een speciale risicogroep, omdat zij vaker betrokken zijn bij brand in de woonomgeving, waarbij ze vaker (dodelijk) gewond raken (Bron: rapport *'De invloed van vergrijzing op brandveiligheid'*) . Daarnaast wonen senioren langer zelfstandig thuis, waarbij hulp niet altijd direct voorhanden is. Daarom gaat Brandveilig Leven zich meer richten op senioren, onder andere door samenwerking met thuiszorgorganisaties en voorlichting te geven bij seniorencomplexen. Het is belangrijk dat het brandveiligheidbewustzijn en de zelfredzaamheid van de ouderen groter wordt. Daarom komen er trainingen voor corporatiemedewerkers en voorlichtingen voor bewoners die zich onder andere richten op de risico's van brand en hoe ze deze kunnen verkleinen. Het onderwerp 'vluchten' staat hoog op de agenda, daar worden in sommige complexen oefeningen voor georganiseerd. Ook wordt er een proef gedaan met mobiele watermistunits bij seniorenwoningen van woningcorporatie Habion. Dit innovatieve systeem herkent de brand zelf en houdt deze voor een bepaalde tijd onder controle door een watermist te verspreiden. Daarmee wordt de kans op overleving groter en wordt tevens de tijd overbrugd die de brandweer nodig heeft om bij de brand te komen

*Meting resultaten*

Na een regionale nulmeting naar het effect van de activiteiten op het gebied van Brandveilig Wonen is in 2015 een 1-meting uitgevoerd. Hierbij is inzicht verkregen in de mate van verbetering van kennis en perceptie van verschillende aspecten van brandveiligheid onder inwoners van Amsterdam-Amstelland. De meting laat een positief beeld zien. Een iets groter deel van de onderzochte populatie heeft een rookmelder en de waardering van de woninginspecties is nog hoger geworden. Dat bevestigt het beeld dat Brandveilig Wonen een goede stap is en in samenwerking met de gemeenten verder ontwikkeld moet worden. Het wordt de komende jaren interessant om te monitoren of verschuivingen in kennis en perceptie van bewoners over brandveiligheid gaan optreden.



### 3.3.2 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Brandveilig wonen | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| Salarislasten | 1.293 | 1.000 | 1.202 | 1.167 |
| Kapitaallasten | 8 | 8 | 11 | 12 |
| Materiële kosten | 421 | 319 | 297 | 257 |
| ***Subtotaal lasten*** | ***1.722*** | ***1.327*** | ***1.510*** | ***1.436*** |
| **Reserves** | | | | |
| Onttrekkingen | 50 | 42 | 300 | - |
| Dotaties | | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | ***50-*** | ***42-*** | ***300-*** | ***-*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***1.672*** | ***1.285*** | ***1.210*** | ***1.436*** |

## 3.4 Repressie basisbrandweerzorg

### 3.4.1 Wat willen we bereiken?

Een effectieve bestrijding van brand en van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan brand.

De tankautospuit, het redvoertuig en het vakbekwame personeel vormen het product repressieve basisbrandweerzorg. De tankautospuit wordt ingezet op alle typen incidenten waar de brandweer op uitrukt: brand 40%; hulpverlening 45%; gevaarlijke stoffen 12% en waterongevallen 3%. BAA wil een 'state-of-the-art' korps zijn dat veilig werkt en naar de beste manier blijft zoeken om de repressieve werkzaamheden uit te voeren.

Innovatie blijft de komende jaren een belangrijk thema binnen de strategie van de brandweer. De innovatie richt zich op repressief materieel, inzettactieken en een veilige werkomgeving. Daarnaast wordt geïnvesteerd in informatievoorziening, zodat de gewenste informatie over risico's op het juiste moment beschikbaar is en effectief en veilig kan worden opgetreden. Investeringen en informatie die beschikbaar is aan de voorkant van de veiligheidsketen zijn van invloed op de wijze van repressie en andersom. Duurzame inzetbaarheid is een belangrijk speerpunt de komende jaren, waarbij maatregelen in het kader van arbeidsveiligheid en arbeidshygiëne over alle kazernes worden uitgerold.

Daarnaast wordt bijgedragen aan een landelijk onderzoek beroepsziekten. In het dekkingsplan van 2013 zijn zeven gebieden vastgesteld die door de overschrijding van de opkomsttijden extra aandacht verdienen. BAA blijft deze gebieden de komende jaren monitoren en zal daarnaast kijken of zich nieuwe ontwikkelingen voor doen. Op zijn vroegst na vijf jaar kunnen de theoretische tijden goed geanalyseerd worden en kan het dekkingsplan worden herijkt.

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| *Aantal incidenten per type* | *13.661* | *n.v.t.* | *n.v.t.* | *n.v.t.* |
| Paraatheid tankautospuiten | 96% | 95% | 95% | 95% |
| Realisatie opkomsttijden tankautospuiten | 66% | 76% | 76% | 76% |
| Paraatheid redvoertuigen | 98% | 95% | 95% | 95% |
| Realisatie opkomsttijden redvoertuigen (portiekflats vóór 1945) | 54% | 50% | 50% | 50% |



### 3.4.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Brandweer Amsterdam-Amstelland verzorgt de repressieve basisbrandweerzorg vanuit 19 kazernes, 11 met beroepspersoneel en 7 bemand door vrijwilligers en één bemand met zowel beroeps als vrijwilligers. Deze kazernes hebben elk een verzorgingsgebied gebaseerd op operationele grenzen. De burger krijgt hiermee de snelst mogelijke hulp.

De repressieve basisbrandweerzorg wordt primair geleverd door de eenheden op 23 tankautospuiten en 9 redvoertuigen:

- 11 tankautospuiten worden 24/7 bezet door 6 beroepskrachten per voertuig;
- 1 tankautospuit (Amstelveen) wordt 24/7 bezet door 6 beroepskrachten per voertuig door middel van springbemanning (tankautospuit/duikwagen);
- 11 tankautospuiten, verspreid over de zes gemeenten, worden bemand door 6 vrijwilligers per voertuig;
- 8 redvoertuigen worden 24/7 bezet door 2 beroepskrachten per voertuig;
- 1 redvoertuig (Amstelveen) wordt 24/7 bezet door 2 beroepskrachten door middel van springbemanning (redvoertuig/hulpverleningsvoertuig).

De brandweer beschikt over vakbekwaam personeel. Vakbekwaam worden en blijven is een belangrijke voorwaarde voor effectief en veilig optreden, zowel voor de burger als voor de medewerkers zelf.

De paraatheid van vrijwilligers staat op sommige kazernes onder druk. Door het incidenteel inzetten van dagdienstmedewerkers op de vrijwillige kazernes wordt dit deels tegengegaan. Continu wordt gezocht naar oplossingen om de paraatheid ook overdag beter te borgen. De belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van dekking en basisbrandweerzorg zijn hieronder genoemd.

*Dekkingsplan 2017*

In 2017 wordt het nieuwe dekkingsplan gepresenteerd. Er wordt getoetst in hoeverre het in 2013 vastgestelde dekkingsplan nog actueel is. Daarvoor worden komend jaar de theoretische en praktische systemen voor rijtijdenberekeningen onderzocht en een update van de verschillende risicoprofielen voor brand, hulpverlening, ongevallen met gevaarlijke stoffen en waterongevallen gemaakt. Een onderzoek naar mogelijkheden voor risicodifferentiatie is ook onderdeel van het traject.

*Westelijk Havengebied*

Het Westelijk havengebied is aangewezen als risico hotspot. Door het hoge risico kunnen incidenten snel escaleren en een grote impact hebben. Het risicoprofiel in relatie tot de brandweerzorg in het Westelijk Havengebied heeft geleid tot de opdracht van het Veiligheidsbestuur aan BAA. Onderzocht wordt om in een publiek-private samenwerking de brandweerzorg in het gebied op een hoger niveau te brengen. Hiertoe zijn de gemeente, havendienst, bedrijven in het gebied en de brandweer bij elkaar gekomen. De betrokken partijen werken aan een intentieovereenkomst, die moet gaan resulteren in een fysieke plek waar de brandweerzorg in het gebied wordt georganiseerd. Naast de publiek-private ontwikkeling van de brandweerzorg zet BAA in op de verbetering van de voorbereiding op scheeps- en industriële brandbestrijding.

*Visie op brandbestrijding*

Innovatie van de wijze waarop repressief wordt ingezet blijft relevant. Al enkele jaren doet BAA onderzoek naar nieuwe inzettactieken en nieuwe blustechnieken. Er speelt een aantal ontwikkelingen naast elkaar, zoals onderzoek naar nieuwe blustechnieken in de praktijk (o.a. ultra hoge druk blussysteem, O-bundels en inzet van robotica) en inzetmethoden bij brand (ontwikkeling risicogericht aflegsysteem). Beide vallen onder de nieuwe manier van kijken naar brandbestrijding, het kwadrantenmodel. Bovenstaande wordt dit jaar gevat in een visie op brandbestrijding, die meer lijn in de diverse projecten moet brengen en daarnaast de betrokken afdelingen binnen BAA in de ‘ontwikkelgroep brandbestrijding’ beter moet verbinden.



*Uitruk op maat in de Zuidflank*

Om de hulpverlening te versnellen in de gebieden waar de opkomsttijd relatief hoog is, start BAA de pilot *Uitruk op maat*, om in de gemeente Uithoorn en Aalsmeer met variabele voertuigbezetting te gaan werken. Dat betekent dat bij meldingen met vier brandweermensen wordt uitgerukt, in plaats van de gebruikelijke zes. De uitwerking van de daarbij benodigde werkwijze vergt tijd. De veiligheid van de deelnemende brandweermensen moet gewaarborgd blijven. De voorbereidingen voor de start van de pilot zijn in volle gang, waardoor naar verwachting in het tweede kwartaal kan worden gestart met de pilot.

*Interregionale operationele grenzen*

Vanuit de Raad van Brandweercommandanten en de Raad Directeuren Veiligheidsregio’s is geïnitieerd te onderzoeken of het uitgangspunt dat de burger recht heeft op de snelste hulp ook interregionaal kan worden toegepast en wat dit voor de regio’s betekent. Met de omliggende regio’s Gooi- en Vechtstreek en Utrecht zijn convenanten voor interregionale operationele grenzen gesloten en de verwachting is dat in 2016 ook in Noordwest 4-verband (Kennemerland, Zaanstreek-Waterland, Noord-Holland Noord) de samenwerking in convenanten zal worden bekrachtigd.

*Vakbekwaamheid*

In 2016 ronden 24 nieuw aangestelde beroepsmedewerkers hun opleiding als manschap af, sinds 2009 zijn er geen beroepsmedewerkers in de functie manschap aangenomen bij BAA. Deze lichting beroepsmedewerkers

draait meer dagdiensten dan hun eerder aangestelde collega's op de beroepskazernes. Dit draagt bij aan flexibilisering van de organisatie en dagdiensten worden ingezet ter oriëntatie op de tweede loopbaan en Brandveilig Leven. In Noordwest 4 (NW4) verband wordt steeds intensiever samengewerkt op het gebied van vakbekwaamheid. De komende drie jaar wordt toegewerkt naar één gezamenlijke vakbekwaamheids-organisatie, dit gebeurt o.l.v. een kwartiermaker die aangesteld wordt uit een van de vier deelnemende regio's. Doel is uniformiteit in het opleiden conform landelijk afgesproken kwaliteitsstandaarden en het bundelen van krachten.

*RemBrand*

In 2015 is de eindrapportage van de landelijke projectgroep RemBrand gepresenteerd aan het Veiligheidsberaad. In het rapport, dat de nadruk legt op coproductie van gemeente, gebruikers en brandweer op het gebied van brandveiligheid, worden aanbevelingen gedaan over hoe de brandweer beter passend gemaakt kan worden bij de risico's die in onze regio gelden. De aanbevelingen passen in de lijn die BAA met de trajecten die brandweerzorg verbreden al heeft ingezet.

*Duurzame inzetbaarheid*

BAA heeft van duurzame inzetbaarheid een prioriteit gemaakt. Onder duurzame inzetbaarheid wordt 'gezond en fit tijdens de carrière' verstaan. Binnen dit dossier vallen maatregelen om beroepsziekten te voorkomen, arbeidshygiëne en mentale weerbaarheid. Met betrekking tot het eerste deel is in 2015 een proef afgerond. Langdurige blootstelling aan schadelijke stoffen in de rook geeft vermoedelijk een verhoogde kans dat medewerkers beroepsziekten oplopen. In de pilot zijn via de 'Zweedse methode' maatregelen gevonden om blootstelling te beperken. Vanaf begin 2016 wordt deze methode bij alle kazernes uitgerold. Maar er is meer onderzoek nodig, naar de omvang van beroepsziekten en naar de juiste preventieve maatregelen. Ook de zorg voor een versterking van de mentale weerbaarheid van medewerkers valt onder het dossier duurzame inzetbaarheid. Verder levert BAA een belangrijke bijdrage aan landelijk onderzoek over beroepsziekten.



### 3.4.3 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Repressie basisbrandweerzorg | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| Dienstverlening | 51 | 39 | 40 | 40 |
| Overige opbrengsten incidenteel | - | - | | |
| ***Subtotaal baten*** | ***51*** | ***39*** | ***40*** | ***40*** |
| **Lasten** | | | | |
| Salarislasten | 39.857 | 40.708 | 42.045 | 42.213 |
| Kapitaallasten | 3.883 | 4.384 | 3.719 | 4.001 |
| Materiële kosten | 13.698 | 12.132 | 13.556 | 12.556 |
| ***Subtotaal lasten*** | ***57.438*** | ***57.224*** | ***59.320*** | ***58.770*** |
| **Reserves** | | | | |
| Onttrekkingen | 130 | - | - | - |
| Dotaties | - | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | ***130-*** | ***-*** | ***-*** | ***-*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***57.257*** | ***57.185*** | ***59.280*** | ***58.730*** |

## 3.5 Coördinatie en bijzonder optreden

### 3.5.1 Wat willen we bereiken?

Een adequate coördinatie van de bestrijding van complexe en grote(re) incidenten. Bij grote, complexe of incidenten met een grote impact zet de brandweer meerdere voertuigen tegelijkertijd in. Dit kunnen meerdere tankautospuiten en redvoertuigen zijn, maar ook specialistische voertuigen die bij dergelijke incidenten worden ingezet. BAA heeft voldoende voertuigen om realistische scenario's aan te kunnen en een organisatie om deze complexiteit te coördineren.

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Realisatie richtlijn opkomsttijd OVD's | 92% | 80% | 80% | 80% |

### 3.5.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Op basis van de huidige kazerneconfiguratie en de aanwezige 23 tankautospuiten en 9 redvoertuigen (zie repressieve basisbrandweerzorg) kan de brandweer op een adequate manier de vereiste slagkracht voor grootschalig optreden leveren en de restdekking organiseren. De slagkracht van de brandweer is nodig als:

- de bestrijding van een incident veel voertuigen tegelijkertijd vereist;
- een incident lang duurt zodat aflossing binnen de regio noodzakelijk is;
- bijstand aan een andere regio geleverd moet worden.

Voor bijzondere en langdurende incidenten beschikt de brandweer over specialistische en ondersteunende eenheden, zoals groot watertransport, een schuimblusvoertuig, containers met bijzondere blusmiddelen en verzorging. Bij grote of langdurige inzetten wordt naast meerdere voertuigen ook 'brandweerondersteuning' (BrOn) ingezet. Deze vrijwilligers voeren vooral logistieke taken uit.



Om een groot, langdurig of complex incident goed te coördineren, maakt de brandweer gebruik van een organisatie bestaande uit officieren en hoofdofficieren. De (hoofd) officier van dienst heeft de operationele leiding en is verantwoordelijk voor coördinatie van de volledige brandweerinzet. Om goed voorbereid te zijn op een dergelijk incident moeten de (hoofd)officieren van dienst goed getraind zijn, om zowel de monodisciplinaire processen te coördineren als de multidisciplinaire processen. De hoofdofficieren zijn de schakel tussen het mono- en het multidisciplinaire optreden van de brandweer.

### 3.5.3 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Coördinatie en bijzonder optreden | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| Salarislasten | 956 | 1.087 | 1.080 | 1.084 |
| Kapitaallasten | 346 | 346 | 340 | 366 |
| Materiële kosten | 746 | 758 | 685 | 600 |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***2.048*** | ***2.191*** | ***2.105*** | ***2.050*** |

De kosten betreffen kosten voor uitvoering van coördinatiefuncties, zoals de officier en hoofdofficier van dienst en kosten voor bijzonder optreden, zoals specialistisch materieel en ondersteunende eenheden (BrOn). De coördinatiefuncties vervullen bij crises ook een multidisciplinaire rol.

## 3.6 Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS)

### 3.6.1 Wat willen we bereiken?

Een adequate bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen. De brandweer heeft de taak om bij ongevallen met gevaarlijke stoffen te verkennen, de gevaarlijke stoffen te stabiliseren en mens en dier te ontsmetten.

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Paraatheid AGS | 97% | 100% | 100% | 100% |
| Realisatie richtlijn opkomsttijd AGS | 79% | 80% | 80% | 80% |
| Paraatheid OGS-voertuig | 99% | 95% | 95% | 95% |
| Realisatie opkomsttijd OGS-voertuig | 100% | 80% | 80% | 80% |

### 3.6.1 Wat gaan we daarvoor doen?

Bij incidentbestrijding van gevaarlijke stoffen wordt de tankautospuit (repressieve basis brandweerzorg) en de officier van dienst (coördinatie en grootschalig optreden) ingezet. Indien nodig worden aanvullend hierop specialistische eenheden ingezet. Hieronder worden de specialistische eenheden toegelicht, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het brongebied (plaats van het incident) en het effectgebied (de omgeving).

Samen met de veiligheidsregio's Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland-Noord werkt BAA interregionaal samen voor dit soort incidentbestrijding. Daartoe is een gezamenlijk IBGS peloton opgezet. Iedere regio heeft één specialistische OGS (ongeval gevaarlijke stoffen) eenheid. Daarnaast zijn er gezamenlijk drie kleinere ontsmettingseenheden en één grootschalige ontsmettingseenheid. Spreiding vindt plaats op basis van het risicoprofiel. Daarnaast wordt ingezet op het gezamenlijk organiseren van opleidingen, het delen van best practices en het verbeteren van de slagvaardigheid van de basisbrandweerzorg. Hieronder worden de specialistische eenheden toegelicht, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het brongebied (plaats incident) en het effectgebied (de omgeving).



Voor het bron- en effectgebied:

- Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS): uitgevoerd door dagdienstmedewerkers met een weekpiket. Per januari 2016 is het AGS piket ondergebracht in een NoordWest4 samenwerking, waarbij BAA ook piket draait voor Kennemerland.
- OGS-voertuig Osdorp: bezet door 6 beroepskrachten door middel van springbemanning. (tankautospuit/OGS voertuig); De eenheid inzet gevaarlijke stoffen bestaat uit opgeleide gaspakdragers. De achtervang voor de eenheid inzet gevaarlijke stoffen is geregeld door een convenant met de veiligheidsregio's Kennemerland, Zaanstreek-Waterland en Noord-Holland-Noord.
- Ontsmettingscontainer Uithoorn: bemand door vrijwilligers.

Voor het effectgebied:

- Meetplanleider (MPL): geeft leiding aan de meetplanorganisatie die in het effectgebied de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen onderzoekt. De functie wordt uitgevoerd door dagdienstmedewerkers met een weekpiket dat interregionaal georganiseerd is.
- Meetploegorganisatie: een aantal tankautospuiten met vrijwillige bezetting in de regio vormt samen de meetploegorganisatie die kan worden ingezet door de meetplanleider om de verspreiding van gevaarlijke stoffen in het effectgebied te meten.

*Landelijk steunpunt*

Onze veiligheidsregio is een CBRNe (chemische, biologische, radiologische of nucleaire stoffen, al dan niet in samenhang met explosieve middelen) steunpunt. Dit betekent dat BAA beschikt over kennis, middelen (o.a. gas- en chemicaliënpakken) en meetapparatuur om veilige grootschalige ontsmettingen te kunnen uitvoeren en kunnen ondersteunen bij reddingen en bronbestrijding. De opkomsttijd voor de ontsmettingseenheid is maximaal twee uur.

### 3.6.2 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| Salarislasten | 152 | 154 | 166 | 167 |
| Kapitaallasten | 91 | 92 | 95 | 102 |
| Materiële kosten | 52 | 41 | 45 | 40 |
| ***Subtotaal lasten*** | ***295*** | ***287*** | ***306*** | ***309*** |
| **Reserves** | | | | |
| Onttrekkingen | - | - | - | |
| Dotaties | - | - | - | |
| ***Mutaties in reserves*** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **295** | **287** | **306** | **309** |

## 3.7 Bestrijding waterongevallen

### 3.7.1 Wat willen we bereiken?

Een adequate bestrijding van waterongevallen. Het redden van mens en dier bij waterongevallen is een afgeleide van de hulpverlening die de brandweer biedt anders dan bij brand.

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| *Aantal incidenten waterongevallen* | 320 | *n.v.t.* | *n.v.t.* | *n.v.t.* |
| Paraatheid WO-voertuigen | 96% | 95% | 95% | 95% |
| Realisatie richtlijn opkomsttijd WO-voertuigen | 84% | 80% | 80% | 80% |



### 3.7.2 Wat gaan we daarvoor doen?

De brandweer beschikt over twee duikteams:

- Duikteam Willem: 24/7 bezet door een duikteam van 4 ‘dedicated’ beroepskrachten.
- Duikteam Amstelveen: 24/7 bezet door een duikteam van 4 beroepskrachten springbemanning (tankautospuit/duikwagen).

Ter ondersteuning van de duikteams beschikt de brandweer over twee kleine vaartuigen. Daarnaast beschikt de brandweer over een grote blusboot, de Jan van der Heijden, die ook als platform voor de duikers kan worden ingezet en staat een vaartuig op kazerne Aalsmeer, de Jim, voor oppervlaktereddingen.

De bestrijding van waterongevallen wordt georganiseerd via interregionale operationele grenzen. Hiertoe zijn met de veiligheidsregio’s Gooi & Vechtstreek, Utrecht en in Noordwest 4 verband afspraken gemaakt. Voor de inzet van duikteams zijn niet langer de regiogrenzen leidend, maar het duikteam dat als snelste ter plaatse kan komen.

### 3.7.3 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Bestrijding waterongevallen | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| Salarislasten inclusief maatwerk | 1.888 | 1.968 | 2.039 | 2.047 |
| Verrekening meerkosten dedicated duikteam (maatwerk) | 845- | 848- | 894- | 900- |
| Salarislasten exclusief maatwerk | 1.043 | 1.120 | 1.145 | 1.147 |
| Kapitaallasten | 135 | 135 | 138 | 148 |
| Materiële kosten | 696 | 772 | 764 | 720 |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **1.874** | **2.027** | **2.047** | **2.016** |

## 3.8 Zware hulpverlening

### 3.8.1 Wat willen we bereiken?

Het bieden van effectieve 'zware hulpverlening'. De brandweer wordt ook gealarmeerd bij ongevallen anders dan bij brand. Ook dan is de inzet gericht op het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren. Indien er sprake is van extra benodigd materieel en/of voertuigen spreekt BAA van 'zware hulpverlening'

| Prestatie- en volume-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| *Aantal incidenten zware hulpverlening* | 567 | *n.v.t.* | *n.v.t.* | *n.v.t.* |
| Paraatheid HV voertuigen | 90% | 90% | 90% | 90% |
| Realisatie richtlijn opkomsttijd HV voertuigen | 84% | 80% | 80% | 80% |



### 3.8.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Hulpverlening wordt in eerste instantie verleend door de tankautospuit (repressie basis brandweerzorg). Wanneer dit onvoldoende is, worden de specialistische hulpverleningsvoertuigen ingezet. Deze voertuigen zijn uitgerust met o.a. een kraan en zwaar redgereedschap, bijvoorbeeld om een tram te vijzelen.
De brandweer beschikt over drie specialistische voertuigen voor (zware) hulpverlening:

- HV Teunis: 24/7 bezet door 2 'dedicated' beroepskrachten;
- HV Amstelveen: 24/7 bezet door 2 beroepskrachten door middel van springbemanning (redvoertuig/HV);
- HV Diemen: 24/7 beschikbaar, bemand door vrijwilligers.

Het bieden van effectieve 'zware hulpverlening' is daarnaast georganiseerd via interregionale operationele grenzen. Hiertoe zijn met de veiligheidsregio's Gooi & Vechtstreek, Utrecht en in Noordwest 4 verband afspraken gemaakt. Voor de inzet van hulpverleningsvoertuigen zijn niet langer de regiogrenzen leidend, maar het hulpverleningsvoertuig dat als snelste ter plaatse kan komen.

### 3.8.3 Wat gaat het kosten?

*bedragen x € 1.000*

| Zware hulpverlening | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| Salarislasten | 978 | 987 | 1.017 | 1.021 |
| Kapitaallasten | 124 | 124 | 193 | 208 |
| Materiële kosten | 327 | 323 | 315 | 300 |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***1.429*** | ***1.434*** | ***1.525*** | ***1.529*** |

## 3.9 Maatwerk brandweerzorg

*bedragen x € 1.000*

| Maatwerk brandweerzorg | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| FLO | 9.000 | 9.000 | 9.332 | 9.376 |
| Eigenaarslasten kazernes | 3.342 | 3.405 | 3.302 | 3.354 |
| Lasten dedicated duikteam | 845 | 848 | 894 | 900 |
| Kapitaallasten en onderhoud blusboot | 100 | 101 | 100 | 100 |
| Lasten uitvoering gemeentelijke preventietaken | 57 | 56 | 56 | 56 |
| Lasten jeugdbrandweer | 15 | 14 | 15 | 15 |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **13.359** | **13.424** | **13.699** | **13.801** |

Per maatwerk(sub)product volgt een toelichting op de bijdrage en de mutaties. Per (sub)product is aangegeven welke gemeente(n) het betreft. Paragraaf 8.1.6 bevat een overzicht van het totale maatwerk per gemeente.

### 3.9.1 Functioneel leeftijdontslag (FLO)

Vanaf 2006 is het functioneel leeftijdontslag afgeschaft. In het afgesloten FLO-akkoord zijn afspraken gemaakt over een overgangsregeling voor personen die vóór 1 januari 2006 in dienst waren. De kosten voor het FLO-oud, medewerkers die ontslagen waren voor 1-1-2006 met een FLO-recht uitbetaald door het ABP ten laste van de gemeente, zijn op 1-1-2016 beëindigd. Alle medewerkers hebben de leeftijd van 65 jaar bereikt, zijnde de datum van beëindiging van de FLO-aanspraken (oude regeling). Of en in welke mate werkgevers nog gehouden worden om de FLO-uitkeringen door te betalen met eenzelfde duur als de verschuiving van de Aow-leeftijd, laat zich op dit moment nog niet inschatten.



De FLO (overgangsrecht) kosten laten een dalende trend zien. Daarentegen zullen de kosten voor de groep medewerkers die na 1 januari 2006 in dienst is getreden geleidelijk stijgen. Deze groep medewerkers zullen in de toekomst worden bij- of omgeschoold om in een zogenaamde tweede loopbaan te kunnen doorwerken tot de pensioengerechtigde leeftijd. In 2015 is een FLO convenant afgesloten tussen de brandweer en de gemeenten Amsterdam en Amstelveen, waarin de afspraken zijn vastgelegd over het beleid en dekking van de kosten met betrekking tot de tweede loopbaan en andere consequenties van het FLO akkoord. De volgende stap is het in samenspraak met de gemeenten Amsterdam en Amstelveen opstellen van een plan van aanpak voor de tweede loopbaan dat vanaf 2016 geleidelijk zal worden uitgevoerd. De ambtelijke besprekingen om te komen tot een plan van aanpak voor de tweede loopbaan zijn in volle gang.

Als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving (verhoging Aow-leeftijd, vervallen levensloopregeling in 2022 en inperking fiscale ruimte voor pensioenstortingen) staat het FLO-overgangsrecht onder druk. Op landelijk niveau onderhandelt een delegatie uit de Brandweerkamer (samenwerking van 25 Veiligheidsregio's op vier brandweerspecifieke Cao-dossiers) met de vakbonden over de herziening van het overgangsrecht. Uitgangspunt voor deze onderhandelingen is budgettaire neutraliteit, m.a.w. geen structurele meerkosten van deze FLO-aanspraken.

*FLO gemeente Amsterdam*

Amsterdam betaalt een maatbijdrage voor de uitvoering van het FLO-akkoord. Door de dalende FLO kosten kan de bijdrage vanaf 2015 structureel worden verlaagd met € 2,1 miljoen tot € 9,0 miljoen per jaar. Op basis van de meerjarenraming FLO wordt de maatwerkbijdrage jaarlijks bijgesteld. De onderstaande tabel geeft inzicht in de geprognosticeerde FLO kosten in de periode 2015-2018. De werkelijke kosten worden beïnvloed door keuzes die medewerkers kunnen maken ten aanzien van het langer doorwerken. Als een medewerker langer doorwerkt verschuiven de kosten door naar latere jaren.

*bedragen x € 1.000*

| Meerjarenraming FLO kosten Amsterdam | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|
| FLO oude regeling | - | - | - | - |
| FLO overgangsrecht | 8.599 | 7.669 | 9.234 | 6.412 |
| Nieuw beleid (2e loopbaan) | 1.046 | 1.707 | 2.180 | 2.417 |
| Mutatie bestemmingsreserve | 313- | | | |
| ***Totaal*** | **9.332** | **9.376** | **11.414** | **8.829** |

*FLO gemeente Amstelveen*

De Amstelveense FLO-kosten maken *geen* onderdeel uit van de exploitatie van de brandweer, omdat deze kosten direct worden doorbelast aan de gemeente.

### 3.9.2 Eigenaarslasten kazernes

*bedragen x € 1.000*

| Eigenaarslasten kazernes | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 60 | 78 | 60 | 61 |
| Amstelveen | 544 | 546 | 547 | 549 |
| Amsterdam | 2.494 | 2.486 | 2.516 | 2.544 |
| Diemen | 107 | 108 | 108 | 108 |
| Ouder-Amstel | 66 | 116 | - | 21 |
| Uithoorn | 71 | 71 | 71 | 71 |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **3.342** | **3.405** | **3.302** | **3.354** |

De gemeenten betalen elk een kostendekkende bijdrage voor de overgedragen kazernes.



Ten opzichte van de begroting 2016 zijn de volgende mutaties verwerkt:

- een toename van de beheerkosten van het vastgoed als gevolg van de nominale ontwikkeling;
- correctie op de (niet langer met BTW belaste) huur van de kazerne Aalsmeer;
- de ingebruikname van kazerne Duivendrecht per 1 januari 2017.

### 3.9.3 Dedicated duikteam Amsterdam

Vanwege het hoge risico op waterongevallen in de Amsterdamse grachtengordel wordt in Amsterdam gewerkt met een ‘dedicated’ duikteam: een duikteam dat fulltime paraat is voor uitsluitend de duiktaak. Dit betekent dat elke dag, 24 uur, een duikteam operationeel is. Het duikteam van Amsterdam bestaat uit vier opstelplaatsen. De bezetting bestaat uit een duiker, een reserveduiker, een duikploegleider en een assistent duikploeg (op Willem tevens chauffeur waterongevallenwagen).

In 2012 heeft het Veiligheidsbestuur herbevestigd de duiktaak te willen behouden, en deze taak te willen blijven invullen met twee duikteams (Amsterdam en Amstelveen), waarbij de meerkosten van een dedicated duikteam in Amsterdam (ten opzichte van springbemanning) zijn vastgesteld op (toentertijd) € 0,8 miljoen. Deze meerkosten worden aangemerkt als maatwerk voor gemeente Amsterdam. De toename van de kosten betreft de toepassing van de nominale ontwikkeling.

### 3.9.4 Blusboot Amsterdam

Amsterdam beschikt sinds jaar en dag over een blusboot die onder andere in de grachtengordel kan worden ingezet voor bluswerkzaamheden en waterwinning (pomp). De huidige blusboot is afgeschreven en wordt naar verwachting in 2016 door een nieuwe blusboot vervangen worden. De huidige maatwerkbijdrage van € 0,1 miljoen per jaar is kaderstellend voor de vervanging.

### 3.9.5 Uitvoering gemeentelijke preventietaken

Gemeenten Diemen en Uithoorn kopen via een maatwerkbijdrage capaciteit (0,5 fte) in voor (gemeentelijke) brandpreventiewerkzaamheden.

### 3.9.6 Jeugdbrandweer Amstelveen

De kosten met betrekking tot de Amstelveense jeugdbrandweer worden via een maatwerkbijdrage door Amstelveen voldaan.

## 3.10 Brandweer Opleidingcentrum Amsterdam-Schiphol (BOCAS)

*bedragen x € 1.000*

| BOCAS | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| Externe opbrengsten brandweeropleidingen | 374 | 200 | 175 | 250 |
| Externe opbrengsten brandweeroefeningen | 135 | 125 | 150 | 150 |
| Externe opbrengsten BVH opleidingen | 370 | 500 | 350 | 500 |
| Externe opbrengsten verhuur terrein en overig | 149 | 207 | 277 | 171 |
| ***Subtotaal baten*** | ***1.028*** | ***1.032*** | ***952*** | ***1.071*** |
| **Lasten** | | | | |
| Salarislasten | 1.638 | 1.488 | 1.594 | 1.592 |
| Kapitaallasten | 530 | 530 | 530 | 530 |
| Inhuur derden | 404 | 435 | 295 | 300 |
| Materiële kosten | 1.545 | 1.674 | 1.538 | 1.474 |
| Doorbelasting kosten opleiden en oefenen intern | 2.769- | 3.095- | 3.005- | 2.825- |
| ***Subtotaal lasten*** | ***1.348*** | ***1.032*** | ***952*** | ***1.071*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***320*** | - | - | - |

## 3.11 Projecten en incidentele posten

*bedragen x € 1.000*

| Projecten en incidentele posten | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Opbrengst verkoop vastgoed | - | 350 | 1.300 | - |
| Verhuur gebouwen en personeel | 751 | 92 | 230 | 92 |
| Organisatiebrede opbrengsten | 78 | 61 | 99 | - |
| Vrijval voorziening project- en frictiekosten GMK | - | - | - | - |
| ***Subtotaal baten*** | ***829*** | ***503*** | ***1.629*** | ***92*** |
| | | | | |
| **Lasten** | | | | |
| Projectkosten transitieovereenkomst | | 150 | - | 100 |
| Vacatureruimte | | - | - | - |
| Boekwaarde verkoop vastgoed | | 311 | 1.223 | - |
| WW-uitkeringen | 80 | 25 | 25 | 25 |
| Inhuur derden vervangingen | | 150 | - | - |
| Incidentele loonkosten (o.a. naheffing WKR) | | - | - | - |
| Overige kosten organisatiebreed | 389 | - | 490 | - |
| | | | | |
| ***Subtotaal lasten*** | ***469*** | ***636*** | ***1.738*** | ***125*** |
| | | | | |
| ***Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)*** | ***360-*** | ***133*** | ***109*** | ***33*** |
| | | | | |
| **Reserves** | | | | |
| Ont. best.res. project- en frictiekosten transitieovereenkomst | | 150 | | 100 |
| Onttrekking Algemene reserve | | | 490 | - |
| Onttrekking bestemmingsreserve WW | 80 | 25 | 25 | 25 |
| Dotatie resultaat verkoop vastgoed | | 39 | 77 | - |
| ***Mutaties in reserves*** | ***80-*** | ***136-*** | ***438-*** | ***125-*** |
| | | | | |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **440-** | **3-** | **329-** | **92-** |

### 3.11.1 Transitieovereenkomst

De proeftuinkazerne is nog onderwerp van gesprek tussen BAA en de Voorzitter van de Veiligheidsregio. In de geactualiseerde begroting 2016 is daarom geen bedrag voor opstartkosten opgenomen. In de begroting van 2017 wordt rekening gehouden met € 0,1 miljoen aan projectkosten.

### 3.11.2 Verkoop vastgoed

In 2016 is de verkoop van twee voormalige kazernes (Lodewijk en Rudolf) en een perceel (voormalig provisorium Teunis) gepland. De begrote verkoopwaarde is daarom een stelpost die is gebaseerd op de boekwaarde, met een kleine boekwinst (ca € 0,077 mln.). Het saldo van de gerealiseerde (netto)opbrengst en de resterende boekwaarde wordt gedoteerd aan de bestemmingsreserve vastgoed Amsterdam. Per saldo leidt de verkoop daarmee waarschijnlijk tot een resultaateffect.

### 3.11.3 Overige (incidentele) posten

De overige posten zijn in verband met het incidentele en/of organisatiebreed karakter niet toegerekend aan de reguliere brandweerzorgproducten en het maatwerk.

# 4. Programma Alarmering

## 4.1 Inleiding alarmering

Vanaf 26 mei 2013 is de gemeenschappelijke meldkamer (GMK) operationeel. De GMK is een integrale meldkamer voor politie en brandweer en een gecolokeerde meldkamer voor de ambulancedienst die wordt beheerd door de politie.

Met deze meldkamer heeft de VrAA een belangrijke stap gezet naar een meldkamer onder centrale aansturing, zoals omschreven in de wet op veiligheidsregio's.

Om de samenwerking binnen de GMK te verbeteren, zijn verschillende multidisciplinaire werkgroepen actief rondom de operationele samenwerking. Daarnaast wordt in 2016 een start gemaakt met verbreding van de opleiding en inkijkstages tussen de drie disciplines. Deze maatregelen worden genomen om de samenwerking te bevorderen. Ook worden incidenten uitgebreid multidisciplinair geëvalueerd en verbeterpunten opgesteld, die vervolgens actief uit worden geleerd en geoefend.

In 2017 staat de vervanging van C2000 gepland. De radiobediensystemen op de meldkamer worden vervangen door een ander fabricaat. Alle centralisten zullen in dit nieuwe systeem worden opgeleid.

***Ontwikkeling Landelijke Meldkamer Organisatie***

In de uitwerking van het transitieakkoord wordt prioriteit gegeven aan de samenvoeging van 22 naar 10 meldkamers met een landelijk uniforme ICT. De Amsterdamse GMK is een van de 10 toekomstige meldkamers. De minister beoogde oorspronkelijk de verantwoordelijkheid voor het in stand houden van een meldkamerorganisatie vanaf 2017 over te nemen van de veiligheidsregio's. Inmiddels heeft de Minister de Tweede Kamer geïnformeerd dat het project herijkt is en dat de wetswijziging in 2020 zal worden gerealiseerd. De komende jaren wordt verder gewerkt naar landelijk uniforme meldkamerprocedures en systemen. Deze harmonisatie is onder meer noodzakelijk om op landelijk niveau uitwijk en fall back te kunnen realiseren.



Het programma alarmering binnen de VrAA bestaat uit twee producten:

- Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer;
- Meldkamerfunctie multidisciplinair.

De onderstaande tabel geeft inzicht in het saldo van de totale lasten van het programma en de verdeling daarvan tussen de onderliggende producten. In de volgende paragrafen worden de producten nader toegelicht. Voor 2017 wordt vooralsnog uitgegaan van de begroting van 2016.

*bedragen x € 1.000*

| Overzicht programma Alarmering | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer | 1.411 | 1.431 | 1.418 | 1.424 |
| Meldkamerfunctie multidisciplinair | 108 | 107 | 108 | 108 |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **1.519** | **1.538** | **1.526** | **1.532** |

## 4.2 Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer

### 4.2.1 Wat willen we bereiken?

De GMK verzorgt een doelmatige en gecoördineerde alarmering. De meldkamer zet de ongestructureerde spoedeisende melding om in een gestructureerde professionele alarmering. Deze alarmering bevat de geobjectiveerde informatie van de melder, eventueel verrijkt met informatie die de effectiviteit van de inzet en de veiligheid van de hulpverleners verhoogt.

| Prestatie-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| 24/7 operationeel voor gelijktijdige meldingen | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Verwerkingstijd brandweermeldingen (2 min.) | 56,3% | 90% | 90% | 90% |
| Aantal evaluaties brandweerincidenten | 15 | 24 | 24 | 24 |

### 4.2.2 Wat gaan we daarvoor doen?

In het meldkamerproces staan continuïteit en professionaliteit centraal. In weerwil van de personele reorganisatie binnen de politie is de leiding van de GMK voor het brandweerproces gefocust op het werven van vakbekwame centralisten. Het volgen van opleidingen en het deelnemen aan oefeningen dragen bij aan het up to date houden van kennis en vaardigheden. Bij de brandweercentralisten is het afleggen van een prof-check inmiddels gangbaar, binnen het politiedomein wordt dit ontwikkeld. De vervanging van C2000 zal in 2017 een extra opleidingsinspanning vragen.

Meldkamers kennen een complexe en daardoor kwetsbare ICT-infrastructuur. De vernieuwbouw van C2000 is een complicerende risicofactor. Met het Meldkamer Diensten Centrum wordt het functioneel en het technisch beheer verbeterd en geborgd om incidenten effectief te bestrijden en te voorkomen.

De meldkamer voldoet in 2015 met een verwerkingstijd van 56,3% van de spoedeisende brandweermeldingen afgehandeld binnen 2 minuten niet aan de afgesproken norm (90%). Inmiddels is in samenwerking met de brandweer een aantal praktische verbetervoorstellen ontwikkeld.



### 4.2.3 Wat gaat het kosten?

De Veiligheidsregio heeft haar meldkamertaak ten aanzien van de brandweer uitbesteed aan de GMK. Hiervoor betaalt VrAA een jaarlijkse bijdrage aan de Nationale politie.

*bedragen x € 1.000*

| Meldkamerfunctie monodisciplinair brandweer | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| Bijdrage GMK | 1.381 | 1.393 | 1.393 | 1.399 |
| Piket officier GMK | 30 | 38 | 25 | 25 |
| ***Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)*** | ***1.411*** | ***1.431*** | ***1.418*** | ***1.424*** |

Bij de jaarlijkse herijking van de bijdrage wordt de nominale ontwikkeling van de veiligheidsregio gevolgd. De daling van de bijdrage in de actualisatie 2016 en begroting 2017 is het gevolg van de lagere kosten van de piketofficier (GMK).

## 4.3 Meldkamerfunctie multidisciplinair

### 4.3.1 Wat willen we bereiken?

In crisissituaties treedt de GMK op als coördinator die de operationele eenheden van de hulpverlenings- en veiligheidsdiensten faciliteert bij hun inzet. Hiertoe zal 24/7 een calamiteitencoördinator in dienst zijn.

| Prestatie-indicatoren | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| 24/7 beschikbaarheid calamiteitencoördinator | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Beschikbaarheid incidentbeschrijving voor COPI | 5 min. | 5 min. | 5 min. | 5 min. |
| Tijdige alarmering juiste piketfunctionarissen hoofdstructuur | 100% | 100% | 100% | 100% |

### 4.3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

De opschaling bij crisissituaties is onderdeel van het opleidingspakket voor meldkamerpersoneel. De meldkamer neemt deel aan de vijf multidisciplinaire GRIP-oefeningen en aan monodisciplinaire brandweer-, politie en ambulanceoefeningen die elk jaar gehouden worden.
De calamiteitencoördinator geeft leiding en invulling aan de multidisciplinaire coördinatie van het gemeenschappelijke meldkamerproces binnen de meldkamer. Deze rol wordt uitgevoerd door de Senior op de meldkamer. Naast de Senior is ook de Officier van Dienst – Operationeel Centrum gekwalificeerd deze rol uit te voeren. Beide functionarissen worden 24/7 ingepland.

In 2016 stopt de leverancier met het onderhoud van het Communicator systeem dat een groot deel van de functionarissen in de hoofdstructuur alarmeert, deze wordt vervangen door het alarmeringssysteem SmartRespond.

### 4.3.3 Wat gaat het kosten?



*bedragen x € 1.000*

| Meldkamerfunctie multidisciplinair | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| GHOR centralist | 108 | 107 | 108 | 108 |
| Frictiekosten GMK | - | - | - | - |
| ***Subtotaal lasten*** | ***108*** | ***107*** | ***108*** | ***108*** |
| **Reserves** | | | | |
| Onttrekkingen | - | - | - | - |
| Dotaties | - | - | - | - |
| ***Mutaties in reserves*** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | **108** | **107** | **108** | **108** |

De kosten voor de GHOR centralist vallen onder de multidisciplinaire meldkamerfunctie van de VrAA. De kosten voor het mono-deel Politie en het mono-deel van de Ambulance Amsterdam maken geen onderdeel uit van de begroting van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

# 5. Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau

## 5.1 Inleiding algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau

In dit programma zijn de algemene opbrengsten en kosten van de veiligheidsregio opgenomen.

*bedragen x € 1.000*

| Algemene dekkingsmiddelen en staf Vbu | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| Rijksbijdragen | 9.358 | 9.333 | 9.429 | 11.119 |
| OMS opbrengsten | 1.434 | 700 | 1.197 | 700 |
| Gemeentelijke bijdragen | 76.426 | 76.961 | 78.252 | 79.048 |
| Overige baten | 48 | 49 | 48 | 48 |
| ***Subtotaal baten*** | ***87.266*** | ***87.043*** | ***88.926*** | ***90.915*** |
| **Lasten** | | | | |
| Staf Veiligheidsbureau | 307 | 308 | 316 | 317 |
| Kosten beheer OMS | 124 | 25 | 25 | 25 |
| ***Subtotaal lasten*** | ***431*** | ***333*** | ***341*** | ***342*** |
| ***Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)*** | ***86.835-*** | ***86.710-*** | ***88.585-*** | ***90.573-*** |



## 5.2 Rijksbijdragen

*bedragen x € 1.000*

| Rijksbijdragen | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| BDUR | 3.378 | 3.207 | 3.244 | 3.244 |
| Compensatie BTW | 3.897 | 4.051 | 4.112 | 4.112 |
| Bijzondere bijdrage CBRN-risico's | 175 | 175 | 175 | 175 |
| Bijzondere bijdrage interregionale samenwerking | 1.251 | 1.250 | 1.250 | 1.250 |
| Jaarlijkse bijdrage VRZW | 657 | 649 | 649 | 649 |
| Toename BDUR per 1/1/2017 | - | - | - | 1.690 |
| **Totaal baten** | **9.358** | **9.332** | **9.429** | **11.119** |

In het kader van het periodieke onderhoud van het gemeentefonds is eind 2014 een onderzoek gestart naar het subcluster Brandweer en Rampenbestrijding. Omdat de veiligheidsregio's zowel (indirect) uit het gemeentefonds als (direct) middels de BDuR worden bekostigd, is in dit onderzoek ook gekeken naar de verdeelsystematiek van het beschikbare BDuR budget tussen de veiligheidsregio's (en het IFV). Het onderzoek heeft geleid tot onderbouwde verbetervoorstellen voor de verdeelsystematiek (vereenvoudiging en integratie BTW compensatie), waarbij rekening is gehouden met de resultaten van het onderzoek naar het gemeentefonds. De nieuwe verdeelsystematiek wordt toegepast op de BDuR vanaf 2017, met een positief effect van € 1,690 mln.

## 5.3 Opbrengsten openbaar meldsysteem (OMS)

*bedragen x € 1.000*

| OMS | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| OMS opbrengsten structureel | 700 | 700 | 700 | 700 |
| OMS opbrengsten incidenteel | 734 | - | 497 | - |
| ***Subtotaal baten*** | ***1.434*** | ***700*** | ***1.197*** | ***700*** |
| ***Lasten*** | | | | |
| Kosten beheer OMS | 124 | 25 | 25 | 25 |
| ***Subtotaal lasten*** | ***124*** | ***25*** | ***25*** | ***25*** |
| **Totaal** | **1.310-** | **675-** | **1.172-** | **675-** |

Het aantal aansluitingen bedroeg eind 2014 circa 1.500. Dit betrof bijna 70% 'verplichte aansluitingen´ en circa 30% ´niet verplichte aansluitingen´. In het kader van het terugdringen van het aantal nodeloze uitrukken is landelijk overwogen om niet-verplichte aansluiten niet meer toe te staan. Inmiddels is landelijk het voornemen de verificatieprocedure (die al in Amsterdam-Amstelland werd gebruikt) toe te passen, waarmee het aantal nodeloze uitrukken naar aanleiding van OMS meldingen sterk kan worden teruggedrongen zonder afkoppeling van de niet verplichte aansluitingen.

Het nieuwe bouwbesluit heeft geleid tot een afname van het aantal aansluitingen (begin 2012 bedroeg het totale aantal aansluitingen nog ruim 1.800). Verwacht wordt dat de dalende trend zich doorzet onder de niet-verplichte aansluitingen met circa 15% per jaar. De regiobijdrage kan daarom in 2016 nog incidenteel worden verlaagd omdat de daling van het aantal aansluitingen geleidelijk plaatsvindt. Voor 2017 gaan we hier vooralsnog niet van uit. Ten tijde van de geactualiseerde begroting 2017 is hier meer over bekend.



## 5.4 Gemeentelijke bijdragen

Onderstaande tabel toont de gemeentelijke bijdragen per programma. In de bijlagen (paragraaf 11.1 en 11.2) zijn de bijdragen per gemeente vermeld.

*bedragen x € 1.000*

| Gemeentelijke bijdragen | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| Bijdrage crisisbeheersing | 1.710 | 1.712 | 1.668 | 1.671 |
| Bijdrage brandweerzorg | 73.035 | 73.561 | 74.906 | 75.692 |
| Bijdrage alarmering | 1.427 | 1.431 | 1.418 | 1.424 |
| Bijdrage staf Veiligheidsbureau | 254 | 257 | 260 | 261 |
| **Totaal** | **76.426** | **76.961** | **78.252** | **79.048** |

## 5.5 Overige baten

De vermelde baten betreffen de externe bijdragen voor de gemeentelijke processen (€ 45.000) en de begrote rentebaten van de GHOR (€ 3.000).

*bedragen x € 1.000*

| Overige baten | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| Rentebaten | - | 3 | 3 | 3 |
| Overige baten | 48 | 46 | 45 | 45 |
| **Totaal** | **48** | **49** | **48** | **48** |

## 5.6 Staf Veiligheidsbureau

*bedragen x € 1.000*

| Staf Veiligheidsbureau | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Lasten** | | | | |
| Personele lasten | 307 | 308 | 316 | 317 |
| **Totaal** | **307** | **308** | **316** | **317** |

De staftaken van het Veiligheidsbureau op het gebied van het beheer van de VrAA zijn de volgende:

- het integraal adviseren van (leden van) het Veiligheidsbestuur in bestuurlijke regionale, interregionale en landelijke overleggen;
- het ondersteunen van (leden van) het Veiligheidsbestuur in bestuurlijke, regionale, interregionale en landelijke overleggen;
- het secretariaat van het Veiligheidsbestuur.

Met deze taken is 3,5 fte gemoeid.

# 6. Verplichte paragrafen

## 6.1 Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen wordt gedefinieerd als de weerstandscapaciteit in relatie tot de ongedekte risico's (niet begrote kosten en kosten waarvoor geen voorziening is gevormd). De weerstandscapaciteit geeft de mogelijkheden van de Veiligheidsregio aan om deze ongedekte risico's op te vangen.

Er is geen wettelijke norm voor het weerstandsvermogen, de relevantie van de resterende risico's en wat mag worden meegeteld als weerstandscapaciteit. Het beleid en de ratio van het weerstandsvermogen is daarom iets dat door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling zelf bepaald moet worden. In de notitie weerstandsvermogen van de VrAA die op 7 april 2014 door het Veiligheidsbestuur is vastgesteld, is dit beleid uitgewerkt.

De ratio van het weerstandsvermogen wordt bepaald door de bestaande weerstandscapaciteit te delen op de benodigde weerstandscapaciteit. In de notitie weerstandsvermogen wordt voorgesteld een ratio na te streven met een bandbreedte tussen de 1 en de 1,4.

*bedragen x € 1.000*

| Werkmaatschappij | Omvang actualisatie (lasten 2016) | % begroting | Benodigde weerstands-capaciteit | Beschikbare weerstands-capaciteit na resultaat-bestemming 2015 | Mutaties reserve cf Actualisatie 2016 | Beschikbare weerstands-capaciteit 31/12/2016 | Ratio Weerstands-vermogen na resultaat-bestemming |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Brandweer | 89.717 | 95,30% | 4.498 | 3.401 | 490- | 2.911 | 0,65 |
| GHOR | 3.030 | 3,22% | 2.192 | 2.235 | - | 2.235 | 1,02 |
| Veiligheidsbureau | 1.391 | 1,48% | 89 | 1.307 | 63- | 1.244 | 13,94 |
| **Totaal** | **94.138** | **100,00%** | **6.778** | **6.943** | **553-** | **6.390** | **0,94** |



De ratio van het weerstandsvermogen valt, na onttrekking van de reserves in 2016, net onder de norm van 1,0 die het bestuur heeft vastgesteld. Zoals in de nota weerstandsvermogen is bepaald, wordt hierbij een advies gegeven over eventuele maatregelen om weer binnen de vastgestelde ratio van 1 - 1,4 te komen.

Voorgesteld wordt om nog geen maatregelen te nemen. Een belangrijk argument hiervoor is dat in 2016 duidelijk zal worden of het BTW risico, dat een groot (financieel) effect heeft, daadwerkelijk plaats zal vinden. Mocht dit risico geweken zijn, komt de ratio weer eenvoudig binnen de norm. Daarnaast zal het risico van de ontvlechting van de GHOR van Zaanstreek-Waterland op zijn vroegst pas in 2018 plaatsvinden.

## 6.2 Risico's

*Bedragen x € 1.000*

| Risico | Oorzaak | Gevolg | Kans | Effect | Benodigde weerstands-capaciteit |
|---|---|---|---|---|---|
| *Kwantificeerbare risico's* | | | | | |
| Niet (tijdige) compensatie loon- en prijsbijstelling via nominale ontwikkeling. | Nominale ontwikkeling wordt gebaseerd op historische gegevens, dus achteraf toegekend en is daarnaast ook onderdeel van een politieke afweging , waardoor onzeker is of de compensatie dekkend is. | Fluctuaties moeten binnen de begroting van het boekjaar worden opgevangen. Het effect betreft 2% van de totale begroting. | 50% | 1.880 | 940 |
| Potentiële ontvlechting GHOR-taken Amsterdam-Amstelland en Zaanstreek Waterland | Ontwikkelingen wat betreft schaalgrootte: Inrichting Nationale Politie, Landelijke Meldkamer. Ten gevolge van deze ontwikkelingen worden Vr Noord-Holland-Noord en Vr Kennemerland voor VrZW worden steeds logischere partners, in plaats van VrAA. | Indien ontvlechting plaatsvindt, ontstaan er frictiekosten bij de GHOR. Jaarlijks ontvangt de GHOR iets minder dan € 650.000 voor het vervullen van de GHOR taken voor VrZW. VRAA en VrZW delen hiermee kosten voor piket, OTO en kennisontwikkeling. Indien het bedrag van VrZW wegvalt, kunnen deze werkzaamheden niet volledig vervallen, maar komen deze uitsluitend ten laste van VRAA. Er is een staffel gehanteerd (100%-80%-60%-40%-20%) om in 5 jaar tijd het GHOR-bureau danwel de financiering vanuit VrAA aan te passen op de nieuwe situatie. Dit leidt tot een effect van € 1,95 miljoen. | 75% | 1.950 | 1.463 |

*Bedragen x € 1.000*

| Risico | Oorzaak | Gevolg | Kans | Effect | Benodigde weerstands-capaciteit |
|---|---|---|---|---|---|
| *Kwantificeerbare risico's* | | | | | |
| BTW heffing op doorberekening GGD | VrAA en Gemeente Amsterdam (GGD) willen het Leerstuk Kosten Gemene Rekening toepassen, m.i.v. 1 januari 2016. Mogelijk ook voor de samenwerking op het gebied van de GHOR met VrZW. Overleg is gaande. | Indien het Leerstuk niet gerealiseerd wordt, dan is er sprake van een structureel nadeel van ongeveer 430.000 euro structureel. | 25% | 430 | 108 |
| Naheffing BTW over voorgaande jaren | Sinds 1 okt 2010 zou er over dienstverlening BTW geheven moeten worden. Dit is niet gebeurd. Er is gewerkt als was er al sprake van een Leerstuk Kosten Gemene Rekening, dit is december 2015 voorgelegd aan de belastingdienst. | Er bestaat een risico op naheffing van de BTW. De VrAA loopt het risico vanwege de diensten aan VrZW tussen 2010-2015. Nogelijk kan dit, als het zich voordoet, doorbelast worden aan VrZW. De GGD heeft eveneens te maken met dit risico en zou dat weer kunnen doorbelasten aan de VrAA. Het maximale risico wordt op € 2.000.000 geschat. | 25% | 2.000 | 500 |
| Wegvallen, danwel afname van opbrengsten uit dienstverlening | Concurrentie/marktomstandigheden. Bij de BAA gaat het om: BOCAS, ETC, Brandveiligheid. | Wegvallen of verlaging van algemene dekkingsmiddelen in het lopende boekjaar. Het effect bij de Brandweer is gesteld op 20% van de totale opbrengsten uit de dienstverlening in de begroting 2014. | 50% | 218 | 109 |
| AOW gat. | Met de verhoging van de AOW leeftijd ontstaat er een probleem voor medewerkers in bezwarende functies. Het probleem ontstaat doordat de regeling waar de werknemers gebruik van maken, neerkomt op vervroegd uittreden. Tot aan de AOW leeftijd van 65 jaar is een inkomensvoorziening afgesproken. Nu de AOW leeftijd opschuift valt er een gat in de inkomensvoorziening. Op landelijk niveau wordt nog bezien hoe met de FLO'ers wordt omgegaan. | Voor de groep mensen met FLO (overgangs)rechten is het niet altijd mogelijk (fysiek danwel bedrijfsmatig) om door te werken. Deze medewerkers zullen worden geconfronteerd met een AOW gat. Omdat de FLO regeling maatwerk betreft (voor Amsterdam en Amstelveen) wordt dit risico niet uit de algemene reserve gedekt. In het FLO convenant die dit jaar wordt opgesteld zal de AOW problematiek worden meegenomen. | **?** | **PM** | - |
| Pensioen gat (ABP) | Verhoging van de pensioengerechtelijke leeftijd bij het pensioenfonds. Dit risico ontstaat voor FLO'ers, omdat het uitgangspunt 65 jaar is. | Omdat de FLO regeling maatwerk betreft (voor Amsterdam en Amstelveen) wordt dit risico niet uit de algemene reserve gedekt. In het FLO convenant die dit jaar wordt opgesteld zal dit risico worden meegenomen. | **?** | **PM** | - |
| Invoering VPB | Vanaf 1 januari 2016 is de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland onderworpen aan de Wet Vennootschapsbelasting 1969. Het gevolg hiervan is dat Veiligheidsregio onder de werking van deze wet valt *indien en voor zover zij een onderneming drijft.* | Op dit moment loop er een landelijk traject om afspraken te maken met de belastingdienst welke activiteiten belastbaar zijn. Eén van de mogelijke activiteiten betreft het Openbaar Meld Systeem (OMS). Hiervan is nog niet duidelijk of dit een belaste of vrijgestelde activiteit is. Mocht dit als een belaste activiteit worden gekwalificeerd is over het batig saldo 20 tot 25% vennootschapsbelasting verschuldigd. Gezien de onduidelijkheden op dit moment is hiervoor geen risicobedragbedrag in de begroting opgenomen. | **?** | **PM** | - |
| In- en uitlenen van arbeidskrachten | Op grond van de wet Allocatie Arbeidskrachten Door Intermediairs (WAADI) (per 1 juli 2012)is het een ieder verboden in Nederland arbeidskrachten door middel van een onderneming of rechtspersoon ter beschikking te stellen (uitlener) als deze activiteit niet is geregistreerd in het Handelsregister.<br>Tevens is de inlener ook verplicht zich te registeren bij het Handelsregister.<br>BAA is als inlenende organisatie geregistreerd bij het Handelsregister.<br>Het risico bestaat dat, indien bij de uitlenende organisatie een WAADI registratie voor de betreffende medewerker ontbreekt en om die reden een boete riskeert, BAA eveneens een boete kan verwachten. | Niet naleven van deze verplichting kan leiden tot het opleggen van een bestuurlijke boete aan degene waaraan verplichtingen voortvloeiende uit de wet zijn opgelegd. | 50% | 76 | 38 |
| Individueel keuze budget (IKB) | In het kader van het individueel keuzebudget (IKB) kunnen medewerkers vanaf 2016 kiezen wanneer zij hun vakantiegeld laten uitbetalen. Sinds een aantal jaar is het niet meer toegestaan om een reserve of voorziening voor vakantiegeld aan te houden. De combinatie van beiden leidt er toe dat het IKB tot een (positief of negatief) exploitatieresultaat kan leiden in een jaar, dat in het opvolgende jaar weer wordt gecompenseerd. De maximale omvang van het negatieve risico bedraagt 7 maanden vakantiegeldrechten. | Voor BAA bedraagt dit 7 * €218.000 (gebaseerd op januari en februari 2016) = € 1.526.000. Omdat onbekend is waarvoor de medewerkers kiezen, classificeren we de kans op 50%. De benodigde weerstandscapaciteit bedraagt daarmee € 763.000. | 50% | 1526 | 763 |
| | | | | | |
| ***Subtotaal kwantificeerbare risico's*** | | | | | ***3.921*** |

| Risico | Oorzaak | Gevolg | Percentage | Begroting | Benodigde weerstands-capaciteit |
|---|---|---|---|---|---|
| *Niet kwantificeerbare risico's* | | | | | |
| Incidentele middelen benodigd om te kunnen inspelen op ontwikkelingen. | Onvoorziene omstandigheden die nieuw/aanvullende maatregelen vereisen in het lopende boekjaar. | Mogelijk negatief exploitatiesaldo boekjaar ten aanzien van de multidisciplinaire projecten | 10% | 480 | 48 |
| Overige (onvoorziene) exploitatierisico's VRAA | Onvoorziene omstandigheden ten aanzien van de reguliere exploitatie. Naast het wegvallen van baten kan de veiligheidsregio worden geconfronteerd met onvoorziene kosten, zoals bijvoorbeeld claims, onbekende gebreken aan gebouwen, risico's die ontstaan als gevolg van de verhoging van de pensioengerechtigde leeftijd bij bezwarende functies. | Mogelijk negatief exploitatiesaldo boekjaar | 3% | 94.020 | 2.810 |
| | | | | | |
| ***Subtotaal niet kwantificeerbare risico's*** | | | | | ***2.858*** |
| | | | | | |
| **Totaal kwantificeerbare en niet kwantificeerbare risico's** | | | | | **6.778** |

## 6.3 Bedrijfsvoering

Bedrijfsvoering betreft de bedrijfsprocessen binnen een organisatie om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren evenals de sturing en beheersing daarvan (Artikel 14 BBV).

| Formatie per 1-1-2016 | Dagdienst | 24-uursdienst | Vrijwilligers | Totaal |
|---|---|---|---|---|
| Brandweer | 284,5 | 480,0 | 290,0 | **1.054,5** |
| GHOR | 15,7 | - | - | **15,7** |
| Veiligheidsbureau | 7,5 | - | - | **7,5** |
| **Totaal** | **307,7** | **480,0** | **290,0** | **1.077,7** |



| Formatie per 1-1-2017 | Dagdienst | 24-uursdienst | Vrijwilligers | Totaal |
|---|---|---|---|---|
| Brandweer | 283,5 | 480,0 | 290,0 | **1.053,5** |
| GHOR | 15,7 | - | - | **15,7** |
| Veiligheidsbureau | 7,5 | - | - | **7,5** |
| **Totaal** | **306,7** | **480,0** | **290,0** | **1.076,7** |

### 6.3.1 Veiligheidsbureau

Het Veiligheidsbureau is gepositioneerd bij de directie Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Amsterdam en voert van daaruit regionale taken uit ten behoeve de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Het Veiligheidsbureau wordt gefinancierd door bijdragen van de deelnemende gemeenten VrAA en bijdragen van GHOR, de regionale politie AA en Brandweer AA. De formatie van het Veiligheidsbureau bedraagt 7,5 fte.

### 6.3.2 Brandweer

Bij de brandweer wordt in 2015 een afname van 1,0 fte van de dagdienstformatie verwerkt als gevolg van de transitie brandweer zorg verbreden van de afdeling brandveiligheid. In de periode 2015 tot en met 2018 bedraagt de totale afname van de formatie 7,0 fte. Zie paragraaf 3.2.3 voor de inhoudelijke onderbouwing.

### 6.3.3 GHOR

Het personeel van de GHOR is in een aparte afdeling gepositioneerd bij de GGD Amsterdam van de gemeente Amsterdam en voert van daaruit regionale taken uit ten behoeve van de Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland en de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.

De formatie van de GHOR bedroeg in de actualisatie 2015 en begroting 2016 16,7 fte. In de geactualiseerde begroting bedraagt de formatie 15,7 fte. Dit komt doordat per 1 januari 2016 de verantwoordelijkheid voor de Geneeskundige Combinatie (voertuigen, haakarmbakken, en materieel inzet bij grootschalige incidenten) aan de Ambulance Amsterdam wordt overgedragen. Daarmee komen de daarbij behorende werkzaamheden zoals beheer en onderhoud voertuigen, aanvulling van (medische) materialen na oefenen en inzetten te vervallen. Deze taken werden uitgevoerd door een logistiek medewerker, welke door het vervallen van de taken uit de formatiebegroting wordt gehaald.

## 6.4 Financiering

Leidend voor de treasuryfunctie is het Treasurystatuut van de Veiligheidsregio, met daarin de volgende uitgangspunten:

1. het risico wordt laag gehouden door gebruik te maken van een liquiditeitsplanning en niet toestaan van het gebruik van allerlei risicovolle financiële producten;
2. externe financiering wordt zoveel mogelijk beperkt door interne financieringsbronnen aan te spreken;
3. tijdelijke overschotten worden via een rekening-courantverhouding ondergebracht bij de gemeente Amsterdam.

Afhankelijk van de ontwikkelingen in daadwerkelijke investeringen en de ontwikkelingen van reserves en voorzieningen worden extra financiële middelen aangetrokken via de gemeente Amsterdam.

### 6.4.1 Schatkistbankieren

Het wetsvoorstel schatkistbankieren waarin alle gemeenschappelijke regelingen en gemeenten verplicht zijn om hun overtollige middelen in de schatkist te storten, is op 15 december 2013 van kracht gegaan. De minister heeft de VrAA uitgezonderd van deze verplichting onder de voorwaarden dat de VrAA de treasury bij de gemeente Amsterdam onderbrengt. De uitzondering voor de VrAA zorgt voor een administratieve verlichting omdat niet dagelijks overboekingen gedaan hoeven worden.



### 6.4.2 Financiering vaste activa

De materiële vaste activa wordt gefinancierd met een langlopende lening bij gemeente Amsterdam en eigen vermogen[3]. Naast eventuele incidentele mutaties wordt de lening jaarlijks afgelost met het bedrag van de afschrijving van de materiële vaste activa en verhoogd met het saldo van investeringen en desinvesteringen.

## 6.5 Investeringen

Investeringen zijn begroot in de meerjaren investeringsbegroting op basis van de vastgestelde afschrijftermijnen. De meerjaren investeringsbegroting wordt periodiek herijkt. Hierbij wordt rekening gehouden met conditiemetingen (eventueel uitstel van investeringen als er geen operationele noodzaak is) prijsontwikkelingen en planning (capaciteit, termijnen lopende raamcontracten en aanbestedingskalender).

De onderstaande tabel bevat een overzicht van de geplande investeringen in de komende vier jaar.

[3] Bestemmingsreserve vastgoed Amsterdam (€ 3,4 miljoen) en regionaal eigen vermogen (€ 7, 0 miljoen).

*bedragen x € 1.000*

| Investeringen Brandweer Amsterdam-Amstelland | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|
| Grond en gebouwen | 7.076 | 1.400 | 500 | 400 |
| Inventaris en inrichting gebouwen | 415 | 430 | - | - |
| Voer- en vaartuigen | 8.066 | 4.732 | 5.120 | 1.044 |
| Brandweerspecifiek materiaal | 1.725 | 282 | 282 | 293 |
| Communicatieapparatuur en ICT | 393 | 393 | 557 | 877 |
| **Totaal** | **17.675** | **7.237** | **6.459** | **2.614** |

In de volgende toelichting worden de grootste investeringen per categorie vermeld.

### 6.5.1 Grond en gebouwen

- Nieuwbouw kazerne Anton, Amsterdam Zuidoost (€ 5,9 mln.);
- Verbouwingen kazernes (2016 t/m 2019: € 0,4 miljoen per jaar);
- Renovatie kazerne Diemen (2016: € 0,6 mln.);
- Renovatie kazerne Pieter (2017: € 1,0 mln.);
- Modernisering kazerne Amstelveen (2018: € 0,1 mln.).

### 6.5.2 Voer- en vaartuigen, inclusief bepakking

- Vervanging autoladders (2016: 2,1 mln., 2018: 2,2 mln.);
- (Reguliere) vervanging personenvoertuigen en klein materieel (2016: € 0,6 mln., 2017: € 0,5 mln.);
- Groot opzetmaterieel (2016: € 1,1 mln., 2017: € 0,4 mln.);
- Vervanging zware hulpverleningsvoertuigen (2017: € 1,4 mln.);
- Vervanging tankautospuit(en) (2016: € 0,5 mln., 2017 e.v. ca. € 1,0 mln./jaar);
- Vervanging blusboot Amsterdam (2016: € 1,9 mln.);
- Vervanging redgereedschap (2017: € 1,0 mln.);
- Vervanging Informatie- en navigatiesysteem tankautospuiten (2016: € 0,6 mln.);
- Vervanging AED's (2016: 0,6 mln.).

### 6.5.3 Brandweerspecifiek materiaal

- Vervanging helmen en toebehoren (2016: 0,8 mln.);
- Vervanging redvesten (2016: € 0,2 mln.).

### 6.5.4 Communicatieapparatuur en ICT

- Reguliere vervanging(en) kantoorautomatisering (ca. € 0,4 mln. per jaar).

## 6.6 Onderhoud kapitaalgoederen

Het onderhoud van gebouwen wordt uitgevoerd op basis van een meerjarenplanning. De kosten worden geëgaliseerd via de daarvoor gevormde voorziening. Om het jaar vindt bijstelling van de meerjarenplanning plaats door een nieuwe opname en inventarisatie van de stand van zaken.

Ook het onderhoud van de voertuigen en overig materieel vindt plaats op basis van een planning die is vastgelegd in een geautomatiseerd systeem.

# Financiële begroting

# 7. Geconsolideerde begroting VrAA

Voor de toelichting op de geconsolideerde begroting wordt verwezen naar de volgende hoofdstukken 8 t/m 10 waarin de exploitatieoverzichten van de werkmaatschappijen zijn opgenomen en toegelicht.

*bedragen x € 1.000*

| VrAA | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| 2.0 Rentebaten | - | 3 | 3 | 3 |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | 876 | 224 | 249 | 92 |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 4.233 | 3.184 | 4.924 | 2.903 |
| 4.1 Rijksbijdragen | 9.355 | 9.332 | 9.429 | 9.429 |
| 4.2 Regiobijdragen | 63.050 | 63.536 | 64.553 | 65.247 |
| 4.3 Lokale bijdragen | 13.376 | 13.424 | 13.699 | 13.801 |
| 4.4 Overige bijdragen | 50 | 46 | 49 | 49 |
| ***Totale baten*** | ***90.941*** | ***89.749*** | ***92.906*** | ***91.524*** |
| **Lasten** | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | 60.052 | 61.620 | 63.540 | 63.836 |
| 2.0 Kapitaallasten | 7.388 | 8.214 | 8.473 | 7.757 |
| 3.0 Personeel van derden | 4.762 | 3.790 | 4.155 | 3.566 |
| 3.1 Energie | 965 | 1.025 | 1.000 | 990 |
| 3.3 Duurzame goederen | 208 | 83 | 197 | 168 |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 16.785 | 15.421 | 16.656 | 15.332 |
| ***Totale lasten*** | ***90.161*** | ***90.153*** | ***94.020*** | ***91.649*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **781** | **404-** | **1.114-** | **125-** |
| **RESERVES** | | | | |
| Onttrekkingen | 308 | 443 | 1.191 | 125 |
| Dotaties | 286 | 39 | 77 | - |
| **Mutaties in reserves** | **22-** | **404-** | **1.114-** | **125-** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **803** | **-** | **-** | **-** |

# 8. Begroting Brandweer

*bedragen x € 1.000*

| BAA | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| 2.0 Rentebaten | - | - | - | - |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | 876 | 224 | 249 | 92 |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 4.210 | 3.116 | 4.956 | 2.935 |
| 4.1 Rijksbijdragen | 5.962 | 5.956 | 6.024 | 6.024 |
| 4.2 Regiobijdragen | 62.260 | 62.745 | 63.738 | 64.429 |
| 4.3 Lokale bijdragen | 13.376 | 13.424 | 13.699 | 13.801 |
| 4.4 Overige bijdragen | - | - | - | - |
| ***Totale baten*** | ***86.684*** | ***85.465*** | ***88.666*** | ***87.280*** |
| **Lasten** | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | 60.072 | 61.640 | 63.560 | 63.856 |
| 2.0 Kapitaallasten | 7.315 | 8.137 | 8.473 | 7.757 |
| 3.0 Personeel van derden | 2.592 | 1.549 | 1.945 | 1.353 |
| 3.1 Energie | 948 | 1.005 | 980 | 970 |
| 3.3 Duurzame goederen | 160 | 83 | 197 | 168 |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 14.920 | 13.455 | 14.563 | 13.302 |
| ***Totale lasten*** | ***86.007*** | ***85.869*** | ***89.717*** | ***87.405*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **677** | **404-** | **1.051-** | **125-** |
| **RESERVES** | | | | |
| Onttrekkingen | 260 | 443 | 1.128 | 125 |
| Dotaties | 286 | 39 | 77 | - |
| **Mutaties in reserves** | **26-** | **404** | **1.051** | **125** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **651** | **-** | **-** | **-** |



## 8.1 Toelichting baten

### 8.1.1 Rentebaten

Vanaf 1 januari 2015 wordt geen rente meer vergoed op het uitstaande saldo in rekening-courant bij gemeente Amsterdam.

### 8.1.2 Verhuur gebouwen en terreinen

*bedragen x € 1.000*

| Verhuur gebouwen en personeel | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Huuropbrengsten BOCAS | 125 | 132 | - | - |
| Huuropbrengsten overig | 106 | 11 | 24 | 11 |
| Opbrengsten detachering | 645 | 81 | 225 | 81 |
| **Totaal** | **876** | **224** | **249** | **92** |

*Huuropbrengsten BOCAS*

De huuropbrengsten van het BOCAS vallen met ingang van dit jaar onder de post 'Externe omzet opleiden en oefenen BOCAS' (zie volgende paragraaf).

*Opbrengst detachering*

Een groot deel van de opbrengsten uit detacheringen heeft een incidenteel karakter. Bij de actualisatie van 2016 zijn de incidentele opbrengsten geraamd op basis van lopende detacheringsovereenkomsten.

### 8.1.3 Overige goederen en diensten

De onderstaande tabel geeft inzicht in de opbrengsten uit overige goederen en diensten.

*bedragen x € 1.000*

| Overige goederen en diensten | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Opbrengsten OMS | 1.434 | 700 | 1.197 | 700 |
| Opbrengsten vergunningadvies | 758 | 500 | 600 | 300 |
| Opbrengsten toezicht en controle vergunningen | 251 | 270 | 270 | 270 |
| Externe omzet opleiden en oefenen BOCAS | 902 | 900 | 951 | 1.071 |
| Opbrengst overige dienstverlening | 54 | 40 | 40 | 40 |
| Extern gefinancierde activiteiten | 751 | 276 | 512 | 479 |
| Overige opbrengsten | 56 | 80 | 85 | 75 |
| Buitengewone baten | 4 | 350 | 1.300 | - |
| **Totaal** | **4.210** | **3.116** | **4.956** | **2.935** |



*Opbrengsten OMS*

De verwachte opbrengsten voor 2016 zijn incidenteel € 0,5 miljoen hoger dan de structureel begrote € 0,7 miljoen. De hogere opbrengst wordt 1 op 1 doorberekend aan de gemeenten in de vorm van een incidentele verlaging van de regiobijdrage voor brandweerzorg in 2016. Voor 2017 gaan we vooralsnog uit van de structureel begrote € 0,7 miljoen.

*Opbrengsten vergunningadvies*
Zoals is toegelicht in paragraaf 3.2.3 dalen de baten voor vergunningadvies geleidelijk tot nihil in 2018. In 2017 wordt de eerste tranche van de daling verwacht. De dalende opbrengsten worden binnen de begroting opgevangen door een besparing op salaris- en kapitaallasten.

*Opbrengst overige dienstverlening*

Dit betreft onder andere de opbrengst voor afhijsingen die niet onder de wettelijke taak van de brandweer vallen (15% van de niet-spoedeisende afhijsingen). Ook de opbrengsten van de zeilmakerij valt hier onder. Een afnemende trend van het aantal niet-spoedeisende afhijsingen leidt tot een verlaging van de opbrengsten.

*Extern gefinancierde activiteiten*
In de begroting van 2016 was rekening gehouden met het wegvallen van de subsidie voor externe veiligheid. Inmiddels zijn nieuwe subsidies verkregen van € 0,512 miljoen, maar daar tegenover staan echter ook kosten voor de uitvoering van de werkzaamheden waarvoor de subsidie wordt versterkt, waaronder de inhuur van personeel van derden.

*Buitengewone baten*
De buitengewone baten in 2015 en 2016 betreffen opbrengsten uit verkoop van vastgoed (kazernes Lodewijk, Rudolf en het terrein van oud Teunis).

### 8.1.4 Rijksbijdragen

*bedragen x € 1.000*

| Rijksbijdragen | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Aandeel BAA BDUR | 1.358 | 1.352 | 1.368 | 1.368 |
| Compensatie BTW regionale taken | 408 | 408 | 414 | 414 |
| Compensatie BTW lokale taken | 3.083 | 3.083 | 3.130 | 3.130 |
| Bijzondere bijdrage CBRNE | 175 | 175 | 175 | 175 |
| Bijzondere bijdrage aandeel versterkingsgeld | 938 | 938 | 938 | 938 |
| **Totaal** | **5.962** | **5.956** | **6.024** | **6.024** |



In de begroting 2015 was al rekening gehouden met de laatste tranche van de doelmatigheidstaakstelling (2012-2015 in totaal 6%). De geringe bijstelling in de actualisatie 2016 betreft de verwerking van de prijsindexering. Zoals toegelicht in paragraaf 1.5.2 wordt voor 2016 vooralsnog gerekend op een gelijkblijvende bijdrage voor 2017.

### 8.1.5 Regiobijdragen

De onderstaande tabel toont de regiobijdragen per gemeente.

*bedragen x € 1.000*

| Regiobijdragen | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 989 | 1.001 | 1.012 | 1.030 |
| Amstelveen | 3.937 | 3.975 | 4.031 | 4.087 |
| Amsterdam | 54.783 | 55.190 | 56.084 | 56.659 |
| Diemen | 972 | 983 | 996 | 1.012 |
| Ouder-Amstel | 532 | 538 | 544 | 553 |
| Uithoorn | 1.047 | 1.058 | 1.071 | 1.088 |
| **Totaal** | **62.260** | **62.745** | **63.738** | **64.429** |

De volgende mutaties zijn toegepast:

- Toename bijdrage als gevolg van de nominale ontwikkeling (vanaf 2016 structureel € + 1,455 mln., vanaf 2017 nog eens structureel € + 0,194 mln.).
- Afname bijdrage i.v.m. hoge OMS opbrengsten (2016: € -/- 0,497 miljoen incidenteel);
- Toename inwonerbijdrage op basis van mutatie inwoneraantal (€ + 0,034 mln.).

### 8.1.6 Lokale bijdragen

De volgende tabel geeft een overzicht van de lokale (maatwerk)bijdrage per gemeente.

*bedragen x € 1.000*

| Lokale bijdragen | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 78 | 78 | 60 | 61 |
| Amstelveen | 560 | 561 | 562 | 564 |
| Amsterdam | 12.433 | 12.434 | 12.842 | 12.920 |
| Diemen | 136 | 136 | 136 | 136 |
| Ouder-Amstel | 70 | 116 | - | 21 |
| Uithoorn | 99 | 99 | 99 | 99 |
| **Totaal** | **13.376** | **13.424** | **13.699** | **13.801** |

In de lokale bijdragen zijn de volgende mutaties zijn verwerkt:

- Toename bijdrage als gevolg van de nominale ontwikkeling met betrekking tot FLO en de duikers in Amsterdam (vanaf 2016 structureel € + 0,378 mln., vanaf 2017 nog eens structureel € + 0,050 mln.).
- Aanpassing van de maatwerkbijdrage Ouder-Amstel vanwege de uitgestelde besluitvorming over de continuering van de kazerne Ouderkerk ( € -/- 0,116 vanaf 2016) en de overname van kazerne Duivendrecht ( + € 0,021 mln. vanaf 2017);
- Lagere eigenaarslasten voor de huur van de kazerne Aalsmeer, vanwege een correctie op de BTW over de huur ( € -/- 0,018 mln. vanaf 2016).

In paragraaf 3.9 is een uitgebreide toelichting opgenomen van de lokale (maatwerk)bijdragen.

## 8.2 Toelichting lasten

### 8.2.1 Salarissen en sociale lasten

De onderstaande tabel geeft inzicht in de opbouw van de salarislasten.

*bedragen x € 1.000*

| Salarissen en sociale lasten | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Loonkosten beroepspersoneel | 48.680 | 49.434 | 50.827 | 51.632 |
| Loonkosten vrijwilligers | 1.568 | 1.726 | 1.726 | 1.786 |
| FLO-uitkeringen | 8.744 | 9.196 | 9.615 | 9.346 |
| Bijdrage GMK | 1.080 | 1.092 | 1.092 | 1.092 |
| Project en friciekosten transitieovereenkomst | - | 192 | 300 | - |
| **Totaal** | **60.072** | **61.640** | **63.560** | **63.856** |

Naar aanleiding van de Cao-ontwikkeling (zie 1.5.1) nemen de loonkosten aanmerkelijk toe. Op basis van de meerjarenraming van FLO lasten is de benodigde FLO bijdrage vanaf 2015 structureel naar beneden bijgesteld. Op basis van de Cao-ontwikkeling is weer een structurele bijstelling naar boven doorgevoerd. Na 2016 wordt weer een verdere daling verwacht.

In 2015 is in samenspraak met gemeenten Amsterdam en Amstelveen een begin gemaakt van een plan van aanpak voor de tweede loopbaan van medewerkers in een bezwarende functie die geen recht meer hebben op FLO (overgangsrecht). Op basis van dit plan van aanpak zal de prognose van FLO kosten vanaf de actualisatie 2017 worden bijgesteld.

### 8.2.2 Kapitaallasten

*bedragen x € 1.000*

| Kapitaallasten | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Kapitaallasten regulier excl. BOCAS | 4.637 | 5.137 | 4.637 | 5.137 |
| Kapitaallasten BOCAS | 530 | 530 | 530 | 530 |
| Kapitaallasten maatwerk | 2.148 | 2.159 | 2.083 | 2.090 |
| Kapitaallasten incidenteel | - | 311 | 1.223 | - |
| **Totaal** | **7.315** | **8.137** | **8.473** | **7.757** |

In de begroting 2015 en actualisatie 2016 is, net als in eerdere jaren, een incidentele korting op de kapitaallasten verwerkt van € 0,5 miljoen. Dit verklaart de stijging van de kapitaallasten in de begroting 2017. De incidentele korting op de kapitaallasten is mogelijk doordat het niet meer kunnen compenseren van BTW op investeringen vanaf 2014 geleidelijk leidt tot een verhoging van de kapitaallasten.



Sinds 2015 is een structurele besparing op de regionale rentelasten van € 0,3 miljoen ingeboekt in verband met de aflossing van een deel van de langlopende lening, doordat een deel van de activa middels eigen vermogen kan worden gefinancierd.

De incidentele posten betreft de afwaardering van de boekwaarden van panden die zullen worden verkocht. Tegenover deze incidentele kapitaallasten staat de verkoopopbrengst.

### 8.2.3 Personeel van derden

*bedragen x € 1.000*

| Personeel van derden | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Tijdelijke inhuur vervangingen en externe expertise | 2.006 | 927 | 1.455 | 841 |
| Instructeurs (BOCAS) | 404 | 435 | 295 | 300 |
| Vergunningadvies | 170 | 158 | 178 | 200 |
| Transitieovereenkomst | - | - | - | - |
| Brandveilig leven | 12 | 29 | 17 | 12 |
| **Totaal** | **2.592** | **1.549** | **1.945** | **1.353** |

De incidentele toename van de tijdelijke inhuur is onder meer te verklaren door extra inzet op Operationele Informatie en Informatie Management, vanwege de implementatie van het nieuwe LiveOP-systeem, advisering externe veiligheid en de voorbereidingen voor een nieuw dekkingsplan.

### 8.2.4 Overige goederen en diensten

In de volgende tabel worden de lasten onder de overige goederen en diensten nader gespecificeerd.

*bedragen x € 1.000*

| Overige goederen en diensten | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Externe kosten opleiden en oefenen | 1.409 | 1.400 | 1.338 | 1.436 |
| Personeelsgerelateerde kosten | 2.625 | 2.238 | 2.328 | 2.270 |
| Kleding | 411 | 278 | 926 | 285 |
| Gebouwgerelateerde kosten | 3.973 | 3.761 | 3.751 | 3.786 |
| Voertuig gerelateerde kosten | 1.787 | 1.642 | 1.531 | 1.516 |
| Brandweerspecifieke kosten | 706 | 624 | 1.012 | 736 |
| Overige materiële kosten | 3.620 | 3.512 | 3.678 | 3.274 |
| Buitengewone lasten | 389 | - | - | - |
| **Totaal** | **14.920** | **13.455** | **14.563** | **13.302** |

In de actualisatie 2016 is rekening gehouden met een extra incidentele investering in kleding in verband met het project Arbeidshygiëne en nieuwe draagvoorschriften voor kleding. De brandweerspecifieke kosten laten in de actualisatie 2016 een incidentele stijging zien, onder meer vanwege de projecten TS4 UoM en Habion Sigra ('Samen voor de zorg').

## 8.3 Toelichting mutaties reserves

### 8.3.1 Onttrekkingen



*bedragen x € 1.000*

| Onttrekkingen | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Project- en frictiekosten transitieovereenkomst | 50 | 192 | 300 | 100 |
| WW-reserve | 80 | 25 | 25 | 25 |
| Onttrekkingen algemene reserve | 130 | - | 490 | - |
| Bestemmingsreserve FLO Amsterdam | - | 226 | 313 | - |
| **Totaal** | **260** | **443** | **1.128** | **125** |

*Project en frictiekosten transitieovereenkomst*

De onttrekking met betrekking tot de transitieovereenkomst in de geactualiseerde begroting 2016 heeft betrekking op de inzet van FLO-ers voor Brandveilig Leven (woninginspecties) ( € 0,3 mln.) en projectkosten ten behoeve van de proeftuinkazerne (2017: € 0,1 miljoen).

*Bestemmingsreserve werkloosheid*

Jaarlijks wordt een bedrag van € 0,025 mln. onttrokken aan de WW- reserve, ter dekking van de werkelijke kosten met betrekking tot WW-uitkeringen voor voormalige werknemers.

*Onttrekkingen projecten*

De onttrekking uit de algemene reserve in de actualisatie 2016 betreft het project Arbeidshygiëne (€ 0,490 mln.).

*Bestemmingsreserve FLO*

In 2016 zullen de FLO kosten naar verwachting hoger zijn dan de maatwerkbijdrage van gemeente Amsterdam. Het saldo wordt onttrokken aan de bestemmingsreserve tot een maximum van omvang van de bestemmingsreserve (€ 0,313 mln.).

### 8.3.2 Dotaties

*bedragen x € 1.000*

| Dotaties | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| Project- en frictiekosten transitieovereenkomst | - | - | - | - |
| Algemene reserve | - | - | - | - |
| Bestemmingsreserve vastgoed | - | 39 | 77 | - |
| Bestemmingsreserve FLO Amsterdam | 286 | - | - | - |
| **Totaal** | **286** | **39** | **77** | **-** |

*Bestemmingsreserve vastgoed*

Het saldo van de gerealiseerde (netto)opbrengst en de resterende boekwaarde wordt gedoteerd of onttrokken aan de bestemmingsreserve vastgoed Amsterdam.

*Bestemmingsreserve FLO*

In 2015 waren de FLO kosten lager dan de maatwerkbijdrage van gemeente Amsterdam. Het saldo is gedoteerd aan de bestemmingsreserve.

## 8.4 Meerjarenbegroting Brandweer (2015 - 2018)

De onderstaande meerjarenbegroting geeft inzicht in het financiële kader bij ongewijzigd beleid.

*bedragen x € 1.000*

| BAA | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 | Begroting 2018 | Begroting 2019 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| 2.0 Rentebaten | - | - | - | - |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | 249 | 92 | 92 | 92 |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 4.956 | 2.935 | 2.935 | 2.935 |
| 4.1 Rijksbijdragen | 6.024 | 6.024 | 6.024 | 6.024 |
| 4.2 Regiobijdragen | 63.738 | 64.429 | 64.429 | 64.429 |
| 4.3 Lokale bijdragen | 13.699 | 13.801 | 13.801 | 13.801 |
| 4.4 Overige bijdragen | - | - | - | - |
| ***Totale baten*** | ***88.666*** | ***87.280*** | ***87.280*** | ***87.280*** |
| **Lasten** | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | 63.560 | 63.856 | 63.856 | 63.856 |
| 2.0 Kapitaallasten | 8.473 | 7.757 | 7.757 | 7.757 |
| 3.0 Personeel van derden | 1.945 | 1.353 | 1.253 | 1.253 |
| 3.1 Energie | 980 | 970 | 970 | 970 |
| 3.3 Duurzame goederen | 197 | 168 | 168 | 168 |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 14.563 | 13.302 | 13.302 | 13.302 |
| ***Totale lasten*** | ***89.717*** | ***87.405*** | ***87.305*** | ***87.305*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **1.051-** | **125-** | **25-** | **25-** |
| **RESERVES** | | | | |
| Onttrekkingen | 1.128 | 125 | 25 | 25 |
| Dotaties | 77 | - | - | - |
| **Mutaties in reserves** | **1.051** | **125** | **25** | **25** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **-** | **-** | **-** | **-** |

# 9. Begroting GHOR

*bedragen x € 1.000*

| GHOR | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| 2.0 Rentebaten | - | 3 | 3 | 3 |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | | | | |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 55 | 100 | - | - |
| 4.1 Rijksbijdragen | 2.726 | 2.711 | 2.732 | 2.732 |
| 4.2 Regiobijdragen | 282 | 283 | 295 | 296 |
| 4.3 Lokale bijdragen | | | | |
| 4.4 Overige bijdragen | | | | |
| ***Totale baten*** | ***3.064*** | ***3.097*** | ***3.030*** | ***3.032*** |
| **Lasten** | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | | | | |
| 2.0 Kapitaallasten | 73 | 77 | - | - |
| 3.0 Personeel van derden | 1.538 | 1.607 | 1.560 | 1.560 |
| 3.1 Energie | 17 | 20 | 20 | 20 |
| 3.3 Duurzame goederen | 48 | - | - | - |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 1.289 | 1.393 | 1.450 | 1.452 |
| ***Totale lasten*** | ***2.966*** | ***3.097*** | ***3.030*** | ***3.032*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **99** | **-** | **-** | **-** |
| **RESERVES** | | | | |
| Onttrekkingen | | | | |
| Dotaties | | | | |
| **Mutaties in reserves** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **99** | **-** | **-** | **-** |



## 9.1 Toelichting baten

### 9.1.1 Actualisatie 2016 en begroting 2017

*Overige goederen en diensten*

Het GHOR-bureau van de GGD voert ook enkele taken uit voor de GGD Amsterdam. Dit betreft het opstellen van een Integraal Crisisplan, het GROP en het opleiden, trainen en oefenen voor deze plannen. Deze taken zijn van oudsher ook zichtbaar gemaakt in de P&C cyclus van de Veiligheidsregio. Deze activiteiten hebben geen betrekking op taken van de Veiligheidsregio, hoewel er inhoudelijk wel veel raakvlakken zijn. In het kader van de voorbereidingen op het Leerstuk Kosten voor Gemene Rekening (LKGR) worden deze taken voortaan separaat begroot in de GGD begroting en niet meer opgenomen in de P&C-cyclus van de Veiligheidsregio. Hiermee worden in deze begroting alleen lasten opgenomen die betrekking hebben op het LKGR. Daling: € 100.000.

*Rijksbijdragen*

De mutatie op de Rijksbijdragen heeft betrekking op een wijziging van de hoogte van het bedrag van de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Voor de GHOR een verhoging van de baten van circa € 21.000. Zie voor nadere toelichting paragraaf 7.3.1 Rijksbijdragen actualisatie 2016.

*Regiobijdragen*

De gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn leveren jaarlijks een bijdrage aan de GHOR VrAA op basis van de inwonersaantallen. De inwonersaantallen zijn ten opzichte van 2014 licht gestegen, waardoor de actualisatie 2016 met € 4.000 omhoog gaat. Daarnaast volgt de VrAA de indexatie van de gemeente Amsterdam voor de nominale ontwikkeling. De uitwerking van deze nominale ontwikkeling leidt tot de volgende mutaties, onder voorbehoud van de uitkomsten van de VNG ledenraadpleging op 31 maart 2016:

- Actualisatie 2016: salariskosten +2,67% (structureel), bestaande uit een stijging van 3% als gevolg van nieuwe cao-afspraken en een daling van 0,33% van het werkgeversdeel van de pensioenpremie.
- Begroting 2017: salariskosten +0,4% als gevolg van nieuwe cao-afspraken.

Hierdoor stijgt de totale regiobijdrage in de actualisatie 2016 met circa € 8.000. En in de begroting 2017 stijgt de totale regiobijdrage nog eens met circa € 1.000 ten opzichte van de actualisatie 2016. Zie ook paragraaf 7.2 Gemeentelijke bijdragen per gemeente 2016 (actualisatie) voor de ontwikkelingen per gemeente.

## 9.2 Toelichting lasten

### 9.2.1 Actualisatie 2016 en begroting 2017



*Kapitaallasten*

Vanaf 1 januari 2016 moet de VrAA binnen de kaders van de vennootschapsbelasting (VPB) opereren. Hierdoor is er een verschuiving van lasten tussen de kostensoorten ‘kapitaallasten’ en ‘overige goederen en diensten’ van € 77.000.

*Personeel van derden*

De formatie van het GHOR-bureau, -vanuit VrAA bezien betreft dit personeel van derden-, is verlaagd met 1 fte logistiek medewerker (€ 48.000). Daarnaast is het inhuurbudget naar beneden bijgesteld op basis van gegevens van de rekening 2015 en is er een nominale ontwikkeling op deze personeelslasten toegepast, per saldo een stijging van circa € 1.000.

*Overige goederen en diensten*

Op de overige goederen en diensten zijn diverse aanpassingen doorgevoerd. Als eerste zijn de lasten met € 100.000 gedaald, als gevolg van de daling van de baten overige goederen en diensten. Zie hiervoor paragraaf 6.1. Toelichting baten. Verder zijn de kapitaallasten ad. € 77.000 bij deze categorie ondergebracht. Daarnaast stijgt deze categorie in de lasten door het onderbrengen van de Geneeskundige Combinatie bij de Ambulance Amsterdam, een indexering van nominale ontwikkelingen en een klein restbedrag als sluitpost. Deze laatste drie bedragen bij elkaar circa € 80.000.

## 9.3 Meerjarenbegroting GHOR (2015 - 2018)

De onderstaande meerjarenbegroting geeft inzicht in het financiële kader bij ongewijzigd beleid. Nadrukkelijk dient te worden opgemerkt dat pas na de uitspraak van de Belastingdienst over het verzoek tot toepassing van het leerstuk kosten gemene rekening een betrouwbaar meerjarenperspectief kan worden gegeven.

*bedragen x € 1.000*

| GHOR | Actualisatie 2016 | Begroting 2017 | Begroting 2018 | Begroting 2019 |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| 2.0 Rentebaten | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | | | | |
| 3.4 Overige goederen en diensten | - | - | - | - |
| 4.1 Rijksbijdragen | 2.732 | 2.732 | 2.732 | 2.732 |
| 4.2 Regiobijdragen | 295 | 296 | 296 | 296 |
| 4.3 Lokale bijdragen | | | | |
| 4.4 Overige bijdragen | | | | |
| ***Totale baten*** | ***3.030*** | ***3.032*** | ***3.032*** | ***3.032*** |
| **Lasten** | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | | | | |
| 2.0 Kapitaallasten | - | - | - | - |
| 3.0 Personeel van derden | 1.560 | 1.560 | 1.560 | 1.560 |
| 3.1 Energie | 20 | 20 | 20 | 20 |
| 3.3 Duurzame goederen | - | - | | |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 1.450 | 1.452 | 1.452 | 1.452 |
| ***Totale lasten*** | ***3.030*** | ***3.032*** | ***3.032*** | ***3.032*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **RESERVES** | | | | |
| Onttrekkingen | | | | |
| Dotaties | | | | |
| **Mutaties in reserves** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| | | | | |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **-** | **-** | **-** | **-** |

# 10. Begroting Veiligheidsbureau

*bedragen x € 1.000*

| Veiligheidsbureau | Rekening 2015 | Begroting 2016 | Actualisatie 2016 |
|---|---|---|---|
| **Baten** | | | |
| 2.0 Rentebaten | | | |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | | | |
| 3.4 Overige goederen en diensten | | | |
| 4.1 Rijksbijdragen | 667 | 665 | 673 |
| 4.2 Regiobijdragen | 508 | 508 | 520 |
| 4.3 Lokale bijdragen | | | |
| 4.4 Overige bijdragen | 136 | 132 | 135 |
| ***Totale baten*** | ***1.311*** | ***1.305*** | ***1.328*** |
| **Lasten** | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | | | |
| 2.0 Kapitaallasten | | | |
| 3.0 Personeel van derden | 632 | 634 | 650 |
| 3.1 Energie | | | |
| 3.3 Duurzame goederen | | | |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 674 | 671 | 741 |
| ***Totale lasten*** | ***1.306*** | ***1.305*** | ***1.391*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | **5** | **-** | |
| **RESERVES** | | | |
| Onttrekkingen | 48 | - | 63 |
| Dotaties | - | - | - |
| **Mutaties in reserves** | **48-** | **-** | **63-** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **53** | **-** | **-** |



## 10.1 Toelichting baten

De stijging van de baten in de actualisatie 2016 ten opzichte van de begroting 2016 (€ 23.000) wordt enerzijds veroorzaakt door een stijging van de BDUR bijdrage (€ 8.000) door (jaarlijkse) bijstelling van de maatstaven van de BDUR, en anderzijds door een bijstelling van gemeentelijke bijdrage van € 15.000 in verband met de indexering van de lonen.

## 10.2 Toelichting lasten

De stijging van de lasten in de actualisatie 2016 ten opzichte van de begroting 2016 (€ 86.000)wordt voornamelijk veroorzaakt door incidentele multidisciplinaire projecten (€ 63.000) en door de stijging van de personele kosten (€ 16.000) in verband met de cao afspraken die per 1 januari 2016 zorgen voor een stijging van de lonen.

## 10.3 Meerjarenbegroting VBu (2016 - 2019)

De onderstaande meerjarenbegroting geeft inzicht in het financiële kader bij ongewijzigd beleid.

*bedragen x € 1.000*

| **Veiligheidsbureau** | **Actualisatie 2016** | **Begroting 2017** | **Begroting 2018** | **Begroting 2019** |
|---|---|---|---|---|
| **Baten** | | | | |
| 2.0 Rentebaten | | | | |
| 3.2 Verhuur gebouwen en personeel | | | | |
| 3.4 Overige goederen en diensten | | | | |
| 4.1 Rijksbijdragen | 673 | 673 | 673 | 673 |
| 4.2 Regiobijdragen | 520 | 522 | 522 | 522 |
| 4.3 Lokale bijdragen | | | | |
| 4.4 Overige bijdragen | 135 | 135 | 135 | 135 |
| ***Totale baten*** | ***1.328*** | ***1.330*** | ***1.330*** | ***1.330*** |
| **Lasten** | | | | |
| 1.0 Salarissen en sociale lasten | | | | |
| 2.0 Kapitaallasten | | | | |
| 3.0 Personeel van derden | 650 | 653 | 653 | 653 |
| 3.1 Energie | | | | |
| 3.3 Duurzame goederen | | | | |
| 3.4 Overige goederen en diensten | 741 | 677 | 677 | 677 |
| ***Totale lasten*** | ***1.391*** | ***1.330*** | ***1.330*** | ***1.330*** |
| **Saldo van baten en lasten (excl. mutaties reserves)** | | **-** | **-** | **-** |
| **RESERVES** | | | | |
| Onttrekkingen | 63 | - | | |
| Dotaties | - | - | | |
| **Mutaties in reserves** | **63-** | **-** | **-** | **-** |
| **Saldo van baten en lasten (incl. mutaties reserves)** | **-** | **-** | **-** | **-** |

De lasten 2017 dalen met € 63.000 door het wegvallen van de lasten uit 2016 van de incidentele multidisciplinaire projecten.

# 11. Bijlagen

## 11.1 Gemeentelijke bijdrage per gemeente 2016 (actualisatie)

*bedragen x € 1.000*

| Gemeentelijke bijdrage Actualisatie 2016 | BAA | GHOR | Vbu | Totaal |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 1.072 | 9 | 16 | 1.097 |
| Amstelveen | 4.593 | 26 | 44 | 4.663 |
| Amsterdam | 68.926 | 241 | 424 | 69.590 |
| Diemen | 1.132 | 8 | 13 | 1.153 |
| Ouder-Amstel | 544 | 4 | 7 | 555 |
| Uithoorn | 1.170 | 8 | 15 | 1.194 |
| **Actualisatie 2016** | **77.437** | **295** | **520** | **78.252** |

## 11.2 Gemeentelijke bijdrage per gemeente 2017 (begroting)

*bedragen x € 1.000*

| Gemeentelijke bijdrage Begroting 2017 | BAA | GHOR | Vbu | Totaal |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 1.091 | 9 | 16 | 1.117 |
| Amstelveen | 4.651 | 26 | 44 | 4.720 |
| Amsterdam | 69.579 | 241 | 425 | 70.246 |
| Diemen | 1.148 | 8 | 13 | 1.169 |
| Ouder-Amstel | 573 | 4 | 7 | 584 |
| Uithoorn | 1.187 | 8 | 15 | 1.211 |
| **Begroting 2017** | **78.230** | **296** | **522** | **79.048** |

## 11.3 Maatwerk brandweerzorg per gemeente

### 11.3.1 Maatwerk actualisatie 2016

De onderstaande tabel geeft inzicht in het maatwerk per gemeente. De mutaties zijn toegelicht in paragraaf 3.9.

*bedragen x € 1.000*

| Maatwerk per gemeente Actualisatie 2016 | Aalsmeer | Amstel-veen | Amster-dam | Diemen | Ouder-Amstel | Uithoorn | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FLO | - | - | 9.332 | - | - | - | **9.332** |
| Eigenaarslasten kazernes | 60 | 547 | 2.516 | 108 | - | 71 | **3.302** |
| Dedicated duikteam | - | - | 894 | - | - | - | **894** |
| Blusboot | - | - | 100 | - | - | - | **100** |
| Preventie | - | - | - | 28 | - | 28 | **56** |
| Jeugdbrandweer | - | 15 | - | - | - | - | **15** |
| **Acualisatie 2016** | **60** | **562** | **12.842** | **136** | **-** | **99** | **13.699** |



### 11.3.2 Maatwerk begroting 2017

De onderstaande tabel geeft inzicht in het maatwerk per gemeente.

*bedragen x € 1.000*

| Maatwerk per gemeente Begroting 2017 | Aalsmeer | Amstel-veen | Amster-dam | Diemen | Ouder-Amstel | Uithoorn | Totaal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FLO | - | - | 9.376 | - | - | - | 9.376 |
| Eigenaarslasten kazernes | 61 | 549 | 2.544 | 108 | 21 | 71 | 3.354 |
| Dedicated duikteam | - | - | 900 | - | - | - | 900 |
| Blusboot | - | - | 100 | - | - | - | 100 |
| Preventie | - | - | - | 28 | - | 28 | 56 |
| Jeugdbrandweer | - | 15 | - | - | - | - | 15 |
| **Begroting 2017** | **61** | **564** | **12.920** | **136** | **21** | **99** | **13.801** |

## 11.4 Reserves en Voorzieningen

*bedragen x € 1.000*

| Reserves & Voorzieningen | stand | Bestemming resultaat 2015 | Vermeerderingen | Verminderingen | stand | Vermeerderingen | Verminderingen | stand |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **31-12-2015** | | **2016** | **2016** | **31-12-2016** | **2017** | **2017** | **31-12-2017** |
| **Algemene Reserves** | | | | | | | | |
| Algemene reserve BAA | 2.750 | 651 | - | 490 | 2.911 | - | - | 2.911 |
| Algemene reserve GHOR | 2.136 | 99 | - | - | 2.235 | - | - | 2.235 |
| Algemene reserve VRAA | 1.218 | 53 | - | 63 | 1.208 | - | - | 1.208 |
| **totaal algemene reserves** | **6.104** | **803** | **-** | **553** | **6.354** | **-** | **-** | **6.354** |
| **Bestemmingsreserves** | | | | | | | | |
| WW BAA | 2.291 | - | - | 25 | 2.266 | - | 25 | 2.241 |
| Vastgoed Amsterdam | 3.363 | - | 77 | - | 3.440 | - | - | 3.440 |
| FLO Amsterdam | 422 | - | - | 313 | 109 | - | - | 109 |
| Projectkosten Transitieovereenkomst | 608 | - | - | 300 | 308 | - | 100 | 208 |
| **totaal bestemmingsreserves** | **6.684** | **-** | **77** | **638** | **6.123** | - | **125** | **5.998** |
| **Totaal reserves** | **12.788** | **803** | **77** | **1.191** | **12.477** | **-** | **125** | **12.352** |
| **Voorzieningen** | | | | | | | | |
| Personeelsgerelateerd | 1.240 | - | - | 162 | 1.078 | - | 48 | 1.030 |
| Egalisatie kapitaallasten | 5.681 | - | 1.188 | 7 | 6.862 | 259 | 369 | 6.752 |
| Egalisatie kosten groot onderhoud | 36 | - | 65 | 169 | 68- | 154 | 26 | 60 |
| Egaliatie huurkosten | 300 | - | 159 | - | 459 | - | 64 | 395 |
| Compensatieverlof ouder dan 9 maanden | 778 | - | - | 714 | 64 | - | 64 | - |
| **Totaal voorzieningen** | **8.035** | **-** | **1.412** | **1.052** | **8.395** | **413** | **571** | **8.237** |
| **Saldo van reserves & voorzieningen** | **20.823** | **803** | **1.489** | **2.243** | **20.872** | **413** | **696** | **20.589** |

## 11.5 Tarieventabel BAA

| Nr. | Omschrijving | Tarief 2016 | Tarief 2017 | Eenheid |
|---|---|---|---|---|
| *1* | *Inzet operationeel personeel en materieel voor dienstverlening buiten de wettelijke taak* | | | |
| 1.1 | Afhijsen van patiënten | 538,81 | 544,63 | per inzet |
| 1.2 | Verrichten van duikwerkzaamheden | 272,41 | 276,29 | per uur |
| 1.3 | Inzet operationeel personeel voor overige werkzaamheden | 36,20 | 37,17 | per uur |
| 1.4 | Inzet van materieel: | | | |
| | - Tankautospuit | 127,61 | 127,61 | per uur |
| | - Autoladder (ladderwagen) | 194,00 | 194,00 | per uur |
| | - Blusboot | 558,14 | 558,14 | per uur |
| *2* | *Overige dienstverlening* | | | |
| 2.1 | Inzet van adviseurs | | | |
| | - Inzet senior adviseur | 105,40 | 108,21 | per uur |
| | - Inzet medior adviseur | 90,34 | 92,75 | per uur |
| | - Inzet junior adviseur | 75,29 | 77,30 | per uur |
| 2.2 | Werkzaamheden (adembescherming)werkplaats | | | |
| | - Vullen cilinders adembescherming | 7,06 | 7,06 | per stuk |
| | - Controleren maskers adembescherming | 9,23 | 9,26 | per stuk |
| | - Overige werkzaamheden werkplaats | 70,27 | 72,15 | per uur |
| *3* | *Bijzondere bepalingen bij alle voorgaande rubrieken* | | | |
| 3.1 | De vermelde tarieven zijn exclusief omzetbelasting. | | | |
| 3.2 | Voor de berekening van de duur van de operationele inzet wordt uitgegaan van de tijd tussen vertrek en terugkomst van de eenheid op de kazerne, waarbij minimaal één uur in rekening wordt gebracht. Daarna wordt de inzet afgerond op 0,25 uur. | | | |
| 3.3 | De inzet van adviseurs wordt afgerond op 0,25 uur. | | | |



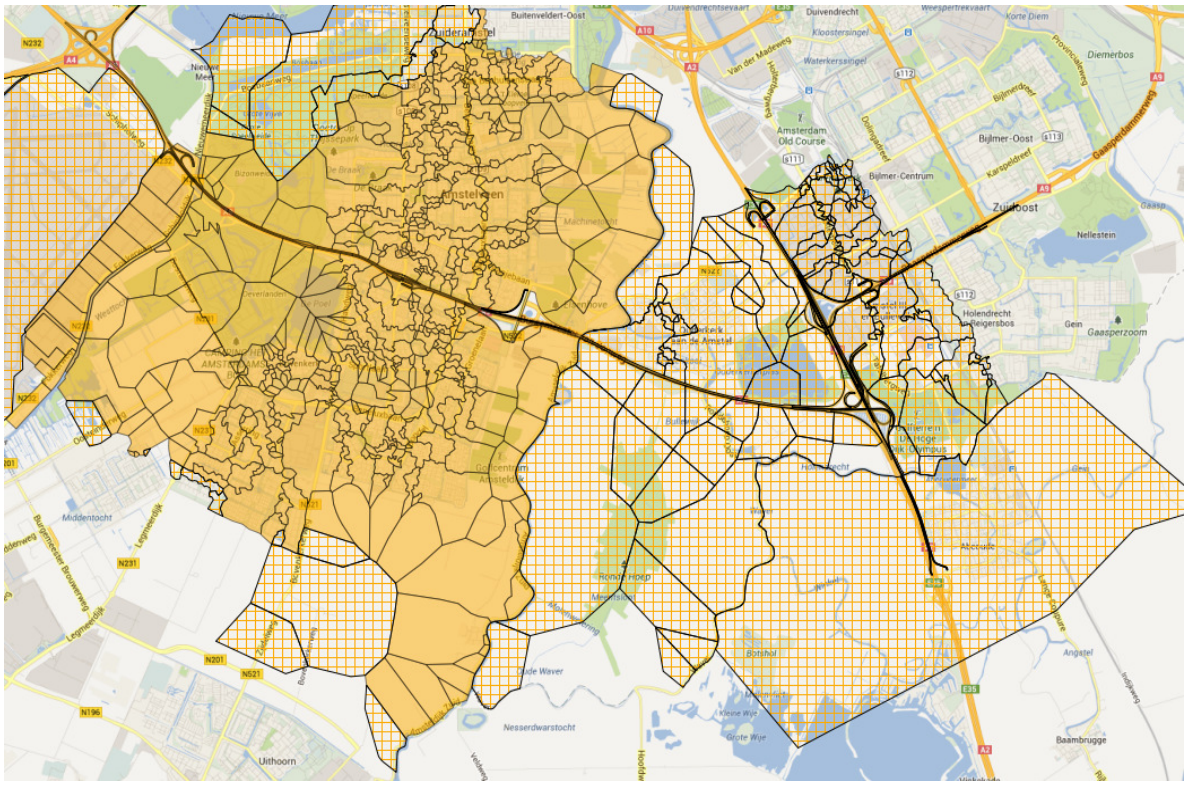
Het veiligheidsbestuur heeft op 20 oktober 2014 een tarieventabel vastgesteld. Op deze tarieven is de nominale ontwikkeling toegepast. Daarnaast zijn de tarieven van adviseurs in 2015 herijkt op basis van een kostprijsberekening.

# Brandweermonitor gemeente Amstelveen

**De kazerne configuratie**

De gemeente Amstelveen wordt bediend door 5 kazernes: Amstelveen, Ouderkerk, Aalsmeer, Uithoorn, Pieter en Dirk. De kazerne Amstelveen bevindt zich binnen de grenzen van de gemeente. Onderstaande grafische weergave geeft een beeld van het verzorgingsgebied van de kazerne op een gemiddelde dagsituatie. Afhankelijk van dag en tijdstip kan dit verschillen. De brandweereenheid, die het eerst ter plaatse kan zijn, wordt gealarmeerd en rukt als eerste uit. De kazerne Amstelveen heeft een beroepsbezetting en een vrijwillige bezetting.

**Verzorgingsgebied[1] 1e tankautospuit Amstelveen**




*In het gearceerde gebied komt kazerne Amstelveen ook als 2e tankautospuit ter plaatse.*

**Voertuigen en bezetting**

***Beroeps***

| | |
|---|---|
| Voertuigen | 4 (springbezetting) 1x tankautospuit, 1x waterongevallenwagen, 1x hulpverleningsvoertuig, 1x redvoertuig. |
| Beroeps | 39 |
| Bevelvoerders | 6 |
| Manschappen | 33 |

[1] Een verzorgingsgebied wordt regelmatig herijkt, vanwege verwerking van (infrastructurele) veranderingen in de regio.

***Vrijwilligers***

| | |
|---|---|
| Voertuigen | 6 (1x tankautospuit, 1x schuimblusvoertuig, 1x dompelpomp unit en 2x containers hulpverlening) |
| Vrijwilligers | 38 |
| Bevelvoerders | 8 |
| Manschappen | 30 |

## Proactie en Preventie - cijfers en overzichten

**De resultaten die de brandweer in 2015 heeft behaald aan de voorkant van de veiligheidsketen, worden per product behandeld.**

**Advies & Toezicht:**

Advisering BAA op het gebied van pro-actie:
De brandweer heeft in 2015 in een vroeg stadium meegedacht bij de ontwikkeling van de overkapping van de A9 en de heroriëntatie van de metrolijn 51 in Amstelveen.

Brandveilig bouwen:
In 2015 is door de brandweer niet op vergunningen geadviseerd.

Ontwikkeling risicogerichte brandveiligheid:
De brandweer ontwikkelt een risicogerichte en netwerkgerichte methodiek op het gebied van brandveiligheid. Voor de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen wordt vanaf 2016 een gezamenlijke periodieke inschatting gemaakt van de brandveiligheidsrisico's. Op basis van deze inschatting wordt gekeken op welke wijze effectief eventuele problemen aangepakt kunnen worden. De risico-inschatting wordt samengesteld op basis van gedeelde informatie tussen de gemeente en brandweer. Op Uilenstede participeert de brandweer, samen met politie en gemeente in het Veiligheidsoverleg.

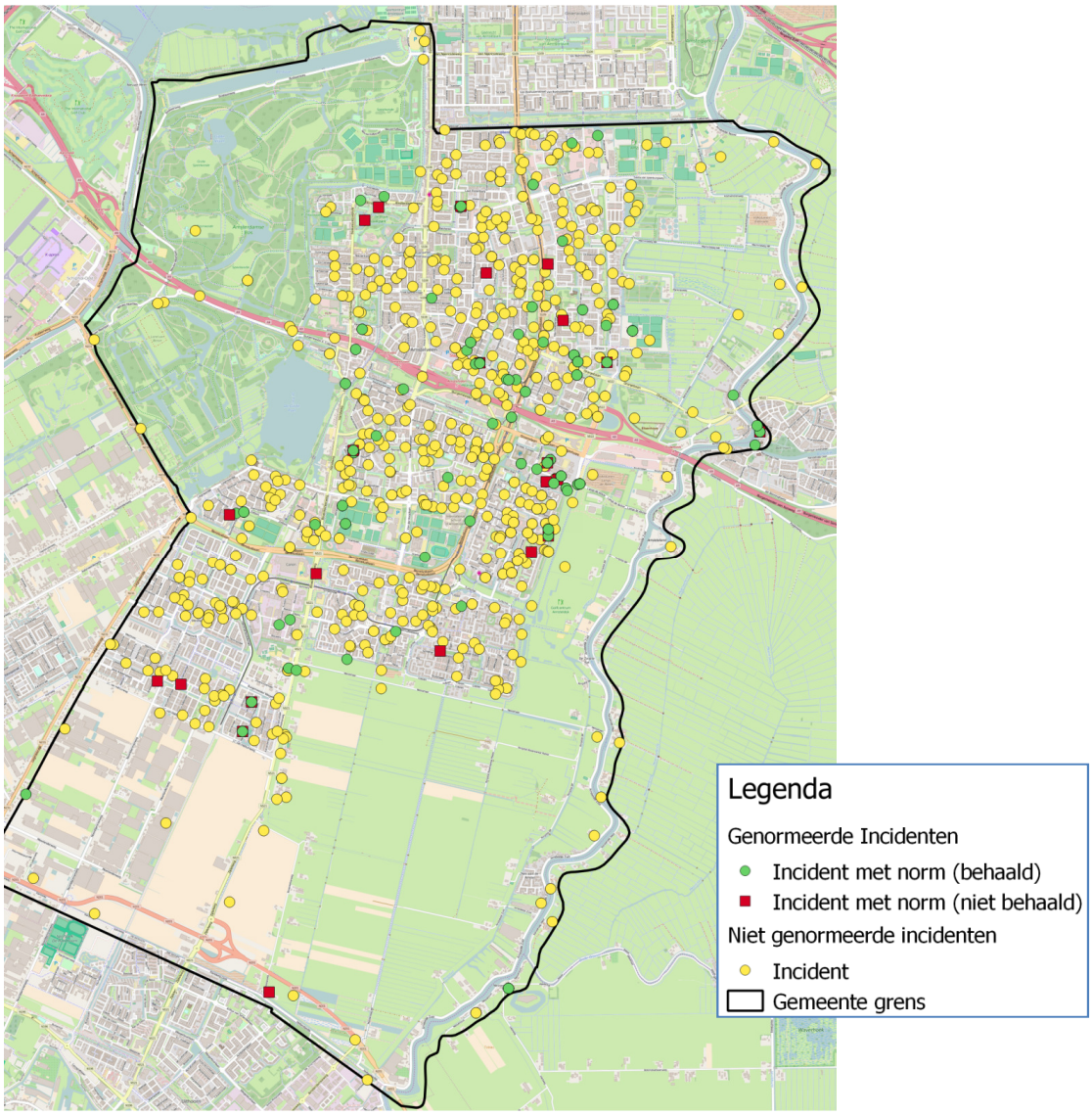
Industriële veiligheid:
In de gemeente Amstelveen bevinden zich geen BRZO bedrijven.

**Brandveilig leven:**
De activiteiten in het kader van Brandveilig Wonen en Brandveilig Ondernemen worden gerubriceerd naar de opbouw van het Integraal Veiligheidsplan (IVP) van gemeenten.

| *Veilige woon- en leefomgeving* | *Bedrijvigheid en veiligheid* | *Jeugd en veiligheid* |
|---|---|---|
| Woningbezoeken | KVO | Voorlichting op scholen |
| Week van de veiligheid | Ontruimingsoefeningen | |
| Voorlichting aan zorginstellingen | Brandveilig Gebruik Bouwwerk | |
| Voorlichting in buurten en wijken | | |
| Belklus | | |
| Brandpreventieweken | | |
| Voorlichting aan senioren, zorgbehoevenden en hulpverleners | | |

# Repressieve cijfers en overzichten

**Geografische weergave incidenten PRIO 1, 2 en 3**




Voor brandmeldingen bij gebouwen gelden, afhankelijk van het type of gebruik van een gebouw, wettelijke opkomsttijden van 5, 6, 8 en 10 minuten (artikel 3.2.1. Besluit veiligheidsregio's). Bij rood is de norm overschreden, bij groen behaald. In het overzicht zijn de niet-genormeerde incidenten geel weergegeven. In het dekkingsplan Amsterdam-Amstelland van 2013 is de mate van brandweerzorg en de mate van overschrijding bepaald.

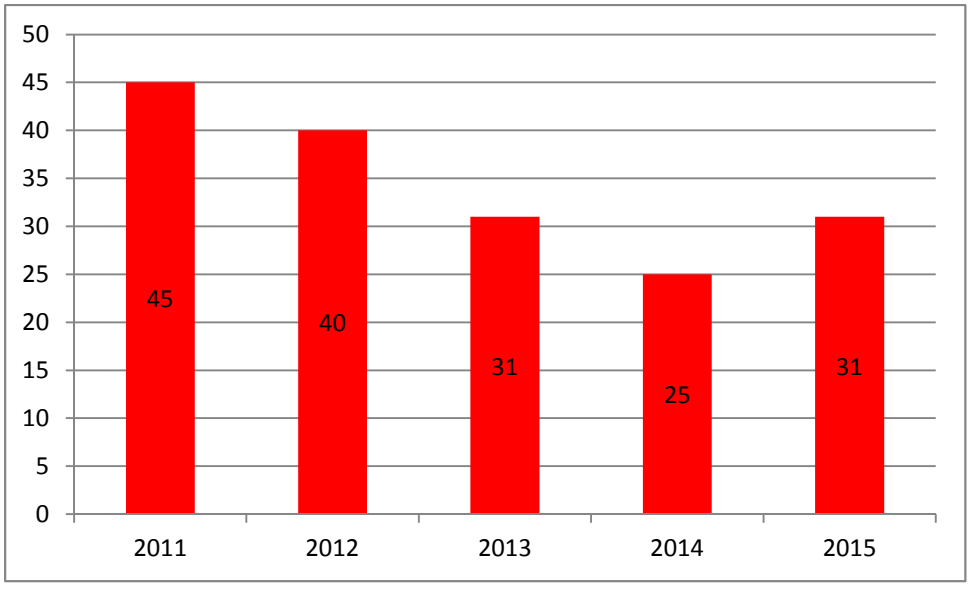
**Soorten en aantallen incidenten PRIO 1, 2 en 3**[2]

| | | | |
|---|---|---|---|
| OMS / automatische melding | 240 | Binnenbrand | 31 |
| Assistentie Ambulance | 129 | Brandgerucht / nacontrole | 28 |
| Liftopsluiting | 110 | Hulpverlening Dieren | 18 |
| Reanimeren | 101 | Buitensluiting | 17 |
| Storm en Waterschade | 89 | Dier te water | 9 |
| Buitenbrand | 60 | Persoon te water | 3 |
| Hulpverlening algemeen | 53 | Voertuig te water | 2 |
| Meten / overlast / verontreiniging | 52 | Herbezetting | 1 |
| Assistentie Politie | 41 | | |

**Brandweercijfers gemeente Amstelveen**

| | |
|---|---|
| Paraatheid 1e tankautospuit | 99% |
| Realisatie opkomsttijd 1e tankautospuit | 84% |
| Totaal aantal incidenten PRIO 1, 2 en 3 | 984 |

**Historisch verloop aantallen binnenbranden**




Eén van de wettelijke taken van de brandweer is het voorkomen en bestrijden van brand. De ambitie van Brandweer Amsterdam-Amstelland is minder branden, minder slachtoffers en minder schade. Het aantal binnenbranden wordt om die reden gemonitord.

[2] Prio 1 is: binnenbrand, beknelling, waterongeval, reanimatie, brandgerucht, nacontrole, OMS, autobrand en meting (o.a. CO). Prio 2 is: buitenbrand, liftopsluiting en dieren in nood. Prio 3 is: wateroverlast, stormschade en reinigen wegdek.

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 21
**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016
Z-2016/023641
**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2015

**Portefeuillehouder** Burgemeester
**Afdeling** VVH
**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Karin vd Heuvel / Niels Westerveld
020 540 4879
n.westerveld@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Algemeen bestuur en middelen (ABM)
**op** 2 juni 2016

**Onderwerp**

Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland (VrAA).

**GeVrAAgd besluit**

1. Voor kennisgeving aannemen van de jaarrekening 2015 en geen zienswijze indienen.
2. Voor kennisgeving aannemen van de geactualiseerde begroting 2016 VrAA en geen zienswijze in te dienen.
3. Voor kennisgeving aannemen van de geconsolideerde begroting 2017 VrAA en geen zienswijze in te dienen.
4. De begroting met ingang van 2016 structureel te verhogen met € 41.000,- vanuit de algemene middelen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De hulpverlening in de VrAA is op een adequaat niveau georganiseerd. De brandweer, Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR), de gemeenschappelijke meldkamer (GMK) en het Veiligheidsbureau zijn daarvoor uitvoerende organisaties. De politie valt wel binnen de Veiligheidsregio maar wordt vanuit het Rijk gefinancierd.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De Brandweer, de GHOR , de GMK en het Veiligheidsbureau voldoen aan de wettelijke eisen.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Openbare orde en veiligheid

**Aanleiding**

Op grond van de Gemeenschappelijke regeling VrAA en het Burgerlijk Wetboek worden de Programmabegroting 2017, de actualisatie 2016 en de jaarrekening 2015 van de VrAA voorgelegd voor eventueel commentaar aan de deelnemende gemeenten, alvorens deze in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio van 20 juni 2016 kan worden vastgesteld. Het voorliggende verzoek van de Veiligheidsregio voorziet hierin.

**Argumenten**

**Jaarrekening 2015.**

Conform de gemeenschappelijke regeling moet het Algemeen bestuur de jaarrekening voor 1 juli van het jaar, volgend op het jaar waarop de jaarrekening moet worden ingediend, vaststellen (artikel 24 lid 2). Voordat het Algemeen bestuur hiertoe overgaat, krijgen de gemeenteraden de tijd om hun zienswijze kenbaar te maken.

De belangrijkste punten:

1) Het resultaat van de brandweer, zijnde € 651.000,- positief, wordt toegevoegd aan de algemene reserves van de brandweer.

2) Het resultaat van de GHOR van € 99.000,- positief, wordt toegevoegd aan de algemene reserves van de GHOR.

3) Het resultaat van het Veiligheidsbureau is € 0,-.

4) Het positieve resultaat van (incidentele) regionale middelen (in jaarrekening Veiligheidsbureau), zijnde € 53.000,- wordt toegevoegd aan de algemene reserves, wat mede gezien de lage ratio van het weerstandvermogen raadzaam is.

5) De nieuwe verdeelsystematiek wordt vanaf 2016 toegepast op de Brede Doel uitkering Rampenbestrijding. Concreet betekent dit dat de veiligheidsregio vanaf 2017 €1,7 miljoen meer ontvangt. Een bestedings- en verdelingsvoorstel wordt dit jaar voorbereid en voorgelegd aan het Veiligheidsbestuur en opgenomen in de actualisatie van de begroting 2017. Een mogelijk (voordelig) effect op de eigen bijdrage van de deelnemende gemeenten zal dan worden voorgelegd.

***Toelichting bij jaarrekening.***
De Rekeningen van de vier afzonderlijke 'werkmaatschappijen' laten op hoofdlijnen het volgende beeld zien:

| Brandweer | GHOR | Vbu | Algemene middelen VrAA | Totaal |
|---:|---:|---:|---:|---:|
| +651.000 | +99.000 | 0 | +53.000 | **+803.000** |

***Brandweer Amsterdam-Amstelland.***
De brandweer sluit het jaar af met een positief resultaat van € 651.000,-. De grootste afwijking is gerealiseerd op de post salarissen en sociale lasten (€ 1,6 miljoen). De lagere salarislasten zijn incidenteel van aard en het gevolg van het later in het jaar of niet invullen van vacatures. Daarnaast vallen de reiskostenvergoedingen lager uit dan begroot, als gevolg van wijzigingen in de Nieuwe Rechtspositieregeling Amsterdam (NRGA). Op verschillende afdelingen is ter invulling van de vacatures tijdelijk gebruik gemaakt van externe inhuur. Als gevolg hiervan is de post inhuur derden met circa € 0,7 miljoen overschreden. Aan de batenkant is € 0,2 miljoen meer gerealiseerd op de externe detacheringen.
Ook zijn financiële tegenvallers te noemen (op de buitengewone lasten, € 0,4 miljoen) als gevolg van een terugbetaling aan de Belastingdienst en als gevolg van aanpassingen aan de configuratie van de nieuwe tankautospuiten en het ombouwen van enkele voertuigen.

***GHOR.***
De GHOR heeft een positief resultaat van € 99.000,-. Op de lasten heeft de GHOR een positief resultaat van € 139.000,- behaald. Dit resultaat wordt vooral verklaard door de volgende punten: Twee GHOR medewerkers hebben in 2015 diverse taken voor andere afdelingen binnen de GGD gemeente Amsterdam gedaan. Hiervan zijn de salarislasten doorbelast. In 2015 is het aantal incidenten voor rampenbestrijding achter gebleven ten opzichte van de begroting. Hierdoor is er minder uitgegeven aan het piketpersoneel. De opleidingslasten zijn in 2015 beduidend lager dan in 2014, toen is vanwege het nieuwe functiehuis hierin veel geïnvesteerd. Daarnaast heeft de GHOR het wagenpark met twee auto's verminderd.

***Veiligheidsbureau.***
Het Veiligheidsbureau heeft geen saldo op de bedrijfsvoering en een positief saldo van € 53.000,- op de multidisciplinaire projecten.
Dit komt omdat er in 2015 geen netwerkdag is georganiseerd en de gebiedsgerichte aanpak minder gekost heeft dan begroot. Er waren extra kosten door de bijdrage aan landelijke projecten georganiseerd vanuit het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) en inzet voor de up to date crisisaanpak.
Voorgesteld is om het saldo van de resultaten toe te voegen aan de algemene reserve. Dit wordt hieronder toegelicht.

***Risico's en weerstandvermogen.***
Het weerstandsvermogen bestaat uit de algemene reserves van de drie werkmaatschappijen gezamenlijk en dient als buffer om als regio in eerste instantie zelf financiële tegenvallers te kunnen opvangen. Het wordt gerelateerd aan de gekwantificeerde risico's: een inschatting van de kans dat het zich voordoet en van de financiële gevolgen. Daarbij is ook een fluctuatie van reguliere kosten opgenomen. De ratio die wordt berekend is de verhouding tussen de beschikbare buffer en de gekwantificeerde risico's. Naar aanleiding van de notitie weerstandsvermogen is door het Veiligheidsbestuur bepaald dat de ratio voor de VrAA tussen de 1,0 en 1,4 dient te liggen.

Het jaarrekeningresultaat van iedere afzonderlijke werkmaatschappij wordt gedoteerd aan de eigen reserve en daarmee tegelijkertijd aan het gezamenlijke weerstandsvermogen. Bij een tekort wordt het onttrokken uit de eigen reserve, wat daarmee ook gevolgen heeft voor het gezamenlijke weerstandsvermogen.

Ondanks de dotatie is het weerstandsvermogen onder de gestelde norm. De ratio voor de begroting 2016 komt uit op 0.94 en valt net onder de norm van 1 die door het Veiligheidsbestuur is vastgesteld. Zoals in de nota weerstandsvermogen is bepaald wordt hierbij een advies gegeven over eventuele maatregelen om weer binnen de vastgestelde ratio van 1-1,4 te komen. Voorgesteld wordt om nog geen maatregelen te nemen.

## Begroting.
Conform de gemeenschappelijke regeling moet het Algemeen bestuur de begroting voor 1 juli van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting moet dienen, vaststellen (artikel 21 lid 4). Voordat het Algemeen bestuur hiertoe overgaat, krijgen de gemeenteraden de tijd om hun zienswijze kenbaar te maken (artikel 21, lid 3).

In de programmabegroting staat wat de VrAA wil bereiken, wat de VrAA daarvoor gaat doen en hoe de beschikbare middelen worden besteed. De programmabegroting geeft de kaders aan waarbinnen de werkmaatschappijen van de veiligheidsregio opereren met daarin onder gebracht de programma's: Crisisbeheersing, Brandweerzorg, Alarmering en Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau. In deze programmabegroting wordt de koppeling gelegd tussen inhoud (prestaties) en geld. De programmabegroting geeft de kaders weer waarbinnen de verschillende werkmaatschappijen kunnen opereren.

<u>Financiële ontwikkelingen</u>.
*Nominale ontwikkeling.*
De Veiligheidsregio volgt de indexeringscijfers van de gemeente Amsterdam. Voor 2016 heeft deze geleid tot 3% loonstijging en daling in de pensioenpremies van 0,33%. Voor 2017 is er nog eens een stijging van 0,4% ten aanzien van de salariskosten en 0 % ten

aanzien van materieelkosten. Momenteel vindt een ledenraadpleging van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) plaats. De uitkomst kan nog effect hebben op de gemeentelijke bijdrage van 2016 en 2017.
Vanwege bevolkingsgroei is de inwonerbijdrage bijgesteld. De maatwerkbijdrage wordt bijgesteld op basis van actuele (reële) kosten. Er worden aan de gemeenten in de veiligheidsregio geen aanvullende middelen gevraagd.

Dit leidt tot onderstaande bijdrage per gemeente.

*bedragen x € 1.000*

| **Gemeentelijke bijdrage Actualisatie 2016** | **BAA** | **GHOR** | **Vbu** | **Totaal** |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 1.072 | 9 | 16 | 1.097 |
| Amstelveen | 4.593 | 26 | 44 | 4.663 |
| Amsterdam | 68.926 | 241 | 424 | 69.590 |
| Diemen | 1.132 | 8 | 13 | 1.153 |
| Ouder-Amstel | 544 | 4 | 7 | 555 |
| Uithoorn | 1.170 | 8 | 15 | 1.194 |
| **Actualisatie 2016** | **77.437** | **295** | **520** | **78.252** |

*bedragen x € 1.000*

| **Gemeentelijke bijdrage Begroting 2017** | **BAA** | **GHOR** | **Vbu** | **Totaal** |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 1.091 | 9 | 16 | 1.117 |
| Amstelveen | 4.651 | 26 | 44 | 4.720 |
| Amsterdam | 69.579 | 241 | 425 | 70.246 |
| Diemen | 1.148 | 8 | 13 | 1.169 |
| Ouder-Amstel | 573 | 4 | 7 | 584 |
| Uithoorn | 1.187 | 8 | 15 | 1.211 |
| **Begroting 2017** | **78.230** | **296** | **522** | **79.048** |

*BTW risico.*
Een te noemen risico is de BTW kwestie. Bij de Belastingdienst is verzocht het "leerstuk kosten gemene rekening" toe te passen waarbij geen BTW geheven hoeft te worden op de kosten van personeel ingezet door de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD) ten behoeve van de veiligheidsregio. De uitkomst wordt in 2016 verwacht. Indien het leerstuk niet kan worden toegepast, betekent dit een forse financiële tegenvaller bij de GHOR. Zie hiervoor ook de risicoparagraaf.

*Brede Doel Uitkering Rampenbestrijding (BDuR).*
In het kader van periodiek onderhoud van het gemeentefonds en de BDuR is een onderzoek afgerond naar het subcluster brandweer en rampenbestrijding. Het onderzoek heeft geleid tot onderbouwde verbetervoorstellen voor de verdeelsystematiek. De nieuwe verdeelsystematiek wordt toegepast op de BDuR vanaf 2016. Concreet betekent dit dat de Veiligheidsregio vanaf 2017 € 1,7 miljoen meer ontvangt. Een bestedings- en verdelingsvoorstel wordt dit jaar voorbereid en voorgelegd aan het Veiligheidsbestuur en opgenomen in de actualisatie van de begroting 2017.

Inhoudelijke doelstellingen.
De programmabegroting is verbonden met het beleidsplan van de veiligheidsregio, een wettelijk verplichte planvorm. De VrAA zorgt voor een slagvaardige crisisbeheersing, brandweerzorg en GHOR met als doel het zo goed mogelijk anticiperen op risico's, het zo goed mogelijk helpen van getroffenen, het beperken van de (im)materiële schade en een zo spoedig mogelijke terugkeer naar de normale situatie. De hoofddoelstellingen de komende jaren zijn: (1) een up to date crisisaanpak, (2) versterken van informatiemanagement en data gedreven risicoanalyse (3) Een gebiedsgerichte benadering op meer zogenoemde "hotspots" en ten slotte (4) focus op top risico's.

De aandachtspunten voor de programma's in de Programmabegroting (Crisisbeheersing, Brandweerzorg, Alarmering en Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau) worden kort toegelicht in de volgende paragrafen.

*Programma Crisisbeheersing (begrote kosten € 5 miljoen).*
Veiligheidsregio's zijn opgericht om ervoor te kunnen zorgen dat door overheden, hulpdiensten en waar nodig private partijen gecoördineerd multidisciplinair tijdig en adequaat gehandeld kan worden in het geval er zich een ramp of crisis voordoet. Het programma crisisbeheersing is ingericht langs de lijn van het werk, namelijk:
1. preventie en preparatie (bijvoorbeeld opleiden van de functionarissen met een rol tijdens crisis, rampenoefeningen, opstellen van informatieve en praktijkgerichte crisisplannen, informatie gestuurd werken, versterken netwerken, afspraken maken met bijvoorbeeld ziekenhuizen, stroomleveranciers, bedrijven met gevaarlijke stoffen, risicobewustzijn creëren door inzet van risicocommunicatie, etcetera)
2. crisis- en incidentbestrijding (functioneren van de crisishoofdstructuur, adequate inzet van functionarissen in opgeschaalde situaties bij rampen, crisiscommunicatie)
3. kwaliteitszorg (evaluaties van inzetten en oefenen en daaruit voortvloeiende aanbevelingen implementeren, ontwikkelen naar een lerende organisatie)

De GHOR herijkt haar misse en rol in het project "Werken naar GHOR 2020". Daarnaast evalueert zij het functiehuis piketfuncties dat in 2014 is ingevoerd. Verder implementeert zij de interregionale netcentrische werkwijze in de witte kolom, levert een bijdrage aan het door ontwikkelen van het Amsterdamse beleidskader 'Dance events' en de uitvoering van de 'peilstok' voor dance events.

Om dit programmaonderdeel adequaat en volgens het vastgestelde regionale beleidsplan is een totaalbedrag van € 5 miljoen begroot in 2016. In dit bedrag zijn de kosten van multidisciplinaire crisisbeheersing opgenomen en alle piketkosten inbegrepen.

*Programma Brandweerzorg (begrote kosten € 82 miljoen).*
Het leveren van brandweerzorg is een wettelijke taak van de veiligheidsregio's onder gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de gemeenten die tot de veiligheidsregio behoren. Binnen het brede terrein van veiligheid is de wettelijke taak (artikel 25 lid 1 Wet veiligheidsregio's (Wvr)) van de brandweer gericht op:
a. het voorkomen, beperken en bestrijden van brand;
b. het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand;
c. het waarschuwen van de bevolking;
d. het verkennen van gevaarlijke stoffen en het verrichten van ontsmetting;

e. het adviseren van andere overheden en organisaties op het gebied van de brandpreventie, brandbestrijding en het voorkomen, beperken en bestrijden van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

Met het uitvoeren van deze taak fungeert de brandweer als maatschappelijk vangnet. Om deze taak te volbrengen, richt de brandweer zich zowel op het verkleinen van het risico als het beperken van het effect van de brand of het ongeval.
In 2016 treedt bij Brandweer Amsterdam Amstelland (BAA) een nieuwe commandant in dienst. Ondertussen zit BAA niet stil. De komende jaren staan de volgende pijlers centraal: brandweerzorg verbreden, risicodifferentiatie & dekking, duurzame inzetbaarheid van medewerkers en loopbaanbeleid. Daarbij staan de negentien verzorgingsgebieden binnen de regio centraal, werkt BAA informatie- en risicogericht, zijn de medewerkers van BAA duurzaam inzetbaar en gericht op een brandveiliger samenleving en een verhoging van het brandveiligheidsbewustzijn bij bewoners, bedrijven en instellingen.
Naast de aandacht voor de brandveiligheidsrisico's in onze regio is het van belang te investeren in het beperken van de risico's voor de brandweermensen. Onder de noemer duurzame inzetbaarheid wordt onderzocht op welke wijze medewerkers tijdens hun carrière bij de brandweer gezond en fit kunnen blijven. Dat betekent aandacht voor arbeidsveiligheid en hygiëne, aandacht voor mentale weerbaarheid en het verkleinen van de kans op beroepsziekten. Het gaat hier om een mix van concrete maatregelen en onderzoek naar de gevolgen en te nemen maatregelen op lange termijn.

*Programma Alarmering (begrote kosten € 1.5 miljoen).*
De Wvr stelt dat elke veiligheidsregio de beschikking heeft over een gemeenschappelijke meldkamer die is ingesteld en in stand wordt gehouden door het bestuur ten behoeve van de brandweertaak, de geneeskundige hulpverlening, het ambulancevervoer en de politietaak. Deze laatste, de politietaak, valt (uiteraard) onder het gezag van de Minister. Sinds 26 mei 2013 beschikt de VrAA over een gemeenschappelijke meldkamer en een gecolokeerde meldkamer Ambulancezorg. De gemeenschappelijke meldkamer is belast met het ontvangen, registreren en beoordelen van alle acute hulpvragen, het bieden van een adequaat hulpaanbod, het begeleiden en coördineren van de hulpdiensten en het tijdig alarmeren van piketfunctionarissen bij crisis.
De Minister van Veiligheid en Justitie heeft opdracht gegeven alle gemeenschappelijke meldkamers in landelijk beheer te nemen (Landelijke Meldkamerorganisatie) en te komen tot tien meldkamers. De meldkamer Amsterdam-Amstelland is één van deze meldkamers. De overdracht van de regionale bevoegdheden voor het in stand houden van de meldkamer aan het Ministerie is nu beoogd in 2020.

*Programma Algemene dekkingsmiddelen en staf Veiligheidsbureau.*
In het programma algemene dekkingsmiddelen is de dekking voor de inhoudelijke programma's weergegeven. Tevens zijn de staftaken van het Veiligheidsbureau in het kader van het beheer van- en bestuurlijke advisering over de uitvoering van de Gemeenschappelijke Regeling opgenomen.

Voor de gezamenlijke programma's is globaal de dekking van de kosten als volgt: 84% van de kosten worden gedekt door gemeentelijke bijdragen, en 10% wordt gedekt door een bijdrage vanuit het Rijk. 6% van de kosten wordt tenslotte gedekt door opbrengsten van derden of onttrekkingen.

**Kanttekeningen**

*Jaarrekening 2015.*
Ten aanzien van de jaarrekening kan het volgende worden opgemerkt. De resultaten van de brandweer ad € 651.000,- positief, van de GHOR ad € 99.000,- positief en van het

Veiligheidsbureau ad € 53.000 positief worden toegevoegd aan de desbetreffende algemene reserves. Dit is mede gezien de lage ratio van het weerstandsvermogen raadzaam.
Er is een goedkeurende accountantsverklaring bij de jaarrekening afgegeven.

*Geactualiseerde programmabegroting 2015 en Begroting 2016.*

De begroting is vooralsnog geïndexeerd met 2,67% voor 2016 en 0,4% voor 2017 (in totaal 3,07%).
Deze indexaties zijn onder voorbehoud van de uitkomsten van de VNG ledenraadpleging op 31 maart.
In voorliggende begroting zijn een aantal aspecten nog niet verwerkt :

1. Gevolgen van het al dan niet toe mogen toepassen van het Leerstuk kosten gemene rekening bij de GHOR (BTW risico).
2. Hogere BDuR-gelden vanaf 2017 (zijnde € 1,7 miljoen).

Voor deze aspecten worden aparte voorstellen in 2016 voorgelegd.

**Financiën**

De gemeentelijke bijdragen voor Amstelveen bedragen voor 2015 € 4.564.000,-, dit is conform de Amstelveense begroting 2015. In de geactualiseerde begroting 2016 is de bijdrage verhoogd naar € 4.663.000,-, de Amstelveense begroting houdt rekening met € 4.622.000,-. Een tekort derhalve van € 41.000,-, voor 2017 loopt dit tekort verder op naar € 99.000,- (VrAA € 4.721.000,-, Amstelveen € 4.622.000,-).

In de besluitvorming wordt gevraagd de Amstelveense begroting met ingang van 2016 structureel te verhogen met € 41.000,-. Dekking vindt plaats vanuit de stelpost nominaal binnen de gemeentelijke begroting, aangezien de verhoging van de eigen bijdrage voornamelijk een nominale oorzaak kent. De verdere toename van de eigen bijdrage in 2017 zal worden voorgelegd in de kadernota 2017.

**Communicatie**

Wanneer het Veiligheidsbestuur de begroting heeft vastgesteld, wordt deze u toegezonden.

**Procedure**

Indienen zienswijzen gemeenteraden.
20 juni 2016: Vaststelling van de stukken in het Veiligheidsbestuur.

**Bijlagen**

1. Aanbiedingsbrief gemeenteraad.
2. Jaarrekening 2015.
3. Programmabegroting 2017 inclusief actualisatie 2016.
4. Accountantsverklaring.
5. Brandweermonitor 2015 Amstelveen.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp besproken. In de Programmabegroting 2017 VrAA inclusief actualisatie 2016 staat op pagina 11 een foutje bij het rekeningresultaat 2015. Het gaat niet om een negatief saldo, maar om een overschot van € 800.000,-. Er moet een minteken voor het bedrag. Daarmee kan het raadsvoorstel als hamerstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.
B&W-vergadering 6 juni 2016: Een gecorrigeerde versie van genoemde programmabegroting is bij de vergaderstukken voor de raad gevoegd.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Voor kennisgeving aannemen van de jaarrekening 2015 en geen zienswijze indienen.
2. Voor kennisgeving aannemen van de geactualiseerde begroting 2016 VrAA en geen zienswijze in te dienen.
3. Voor kennisgeving aannemen van de geconsolideerde begroting 2017 VrAA en geen zienswijze in te dienen.
4. De begroting met ingang van 2016 structureel te verhogen met € 41.000,- vanuit de algemene middelen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 19

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat

**Afdeling** Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
G. Zweers
020-5404434
g.zweers@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG)

**Gevraagd besluit**

1. De Eindrapportage 2015 Jaarverslag en –rekening van de Omgevingsdienst NZKG voor kennisgeving aan te nemen.
2. Thans geen zienswijze in te dienen bij de Omgevingsdienst NZKG omtrent de huidige Meerjarenbegroting 2017-2020.
3. In afwachting van de invoering van het Prestatiegericht Financieren (PGF) door middel van tariefdifferentiatie, de effecten op de Meerjarenbegroting 2017-2020 op een later tijdstip in 2016 (middels een herijkte Meerjarenbegroting 2017-2020) in behandeling te nemen. De voorbereidingen tot invoering hiervan en de mogelijke effecten vanaf 2017 worden nu ambtelijk en bestuurlijk besproken. De effecten op de eigen bijdrage voor 2017 en verder zullen in een apart raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.
4. De financiële consequenties voor de bijdrage van 2016 als de dienstverleningsovereenkomst (DVO) 2016 definitief is, in de tweede tijdvakrapportage te laten opnemen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Amstelveen neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NZKG, voor het deel van de verplichte wettelijke basistaken. Hiervoor wordt er jaarlijks een DVO afgesloten.
De Omgevingsdienst NZKG voert voor de gemeente Amstelveen taken uit in het kader van:

1. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)/Wet milieubeheer (advies op het verlenen van enkelvoudige Wabo-vergunningen milieu en afhandelen van alle meldingen, houden van toezicht en adviseren op uitvoeren van handhaving die onder de Wet milieubeheer en daarmee samenhangende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's en besluiten).
2. Besluit bodemkwaliteit (behandelen van meldingen, het houden van toezicht en het uitvoeren van handhaving in het kader van het Besluit bodemkwaliteit).

Conform artikel 50, lid 1 en 3 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst NZKG, dient de gemeenteraad van Amstelveen de Meerjarenbegroting 2017-2020 te behandelen in hun vergadering en conform artikel 51a van deze Gemeenschappelijke Regeling dient de raad kennis te nemen van de Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening Omgevingsdienst NZKG.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De behandeling van de Meerjarenbegroting 2017-2020 van de Omgevingsdienst NZKG in de raad dient ervoor om een eventuele zienswijze aan het Dagelijks Bestuur (DB) van de Omgevingsdienst (OD) kenbaar te maken indien daar door de raad aanleiding toe is. In artikel 50 lid 1 en 3 van de gemeenschappelijke regeling is dit zo geregeld, dat de OD hiervoor haar concept begroting aan de vertegenwoordigende organen stuurt. Het DB stelt het Algemeen Bestuur (AB) voor haar overleg van 6 juli op de hoogte van eventuele zienswijzen.
In artikel 51a van de gemeenschappelijke regeling staat vermeld dat het DB het concept Eindrapportage 2015 Jaarverslag en –rekening ter informatie stuurt aan de vertegenwoordigende organen.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma Bestuur, bevolking en veiligheid, programma Ruimtelijke ontwikkeling en programma Openbare ruimte.

**Aanleiding**

Amstelveen neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NZKG, voor het deel van de verplichte wettelijke basistaken. Hiervoor wordt er jaarlijks een DVO afgesloten.
Conform artikel 50, lid 1 en 3 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst NZKG, dient de gemeenteraad van Amstelveen de Meerjarenbegroting 2017-2020 te behandelen in hun vergadering en conform artikel 51a van deze Gemeenschappelijke Regeling dient de raad kennis te nemen van de Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening Omgevingsdienst NZKG.

**Argumenten**

### Meerjarenbegroting 2017-2020

De Meerjarenbegroting 2017-2020 is een uitwerking van de ambities van de Omgevingsdienst NZKG. Er wordt een meerjarig beeld geschetst op basis van de gegevens die op dit moment beschikbaar en bekend zijn. Dit betekent concreet dat eventuele gevolgen die gekoppeld zijn aan de invoering van de PGF nog niet in het meerjarige beeld zijn meegenomen. Via PGF wordt er een duidelijke relatie gelegd tussen de bijdrage die een participant betaalt en de kwaliteit en kwantiteit van de werkzaamheden die de OD daarvoor levert. Deze relatie tussen kwantiteit en kwaliteit komt tot stand door het gebruik van risicoprofielen voor wat betreft het bedrijfsbestand, gekoppeld aan de intensiteit van het toezicht en het op dat niveau benodigde inzet van personeel.

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de invoering van PGF voor de Omgevingsdienst NZKG in het geheel budgetneutraal verloopt, er ontstaan mogelijk wel mutaties in de financiële bijdragen van de deelnemers aan de Omgevingsdienst NZKG. De gevolgen van PGF voor de deelnemers zullen in de zomer helder worden. De Meerjarenbegroting 2017-2020 voor de Omgevingsdienst NZKG zal dan rond augustus voor wijziging voorliggen omdat de bijdragen per deelnemer aan de Omgevingsdienst NZKG zullen wijzigen. De deelnemers zullen voor hun eigen begroting daar ook rekening mee moeten houden.

In de begroting die nu voorligt zijn de volgende punten gewijzigd ten opzichte van de primaire begroting 2016:

1. De eerste wijziging is het effect van de DVO 2016. Hierover is in de Kaderbrief reeds aangegeven dat het effect in de meerjarenbegroting zou worden meegenomen. Het verschil bestaat uit 1447k meer opbrengsten.
2. De tweede wijziging is het effect van de stijging van 2,2% van de loonkosten door het Collectieve arbeidsovereenkomst (CAO) akkoord dat begin 2016 is afgesloten. In de

kaderbrief was al 1% loonstijging opgenomen. Het verschil ten opzichte van de 2,2% is 283k.

De huidige Meerjarenbegroting 2017-2020 geeft geen aanleiding tot op- en aanmerkingen. De toevoeging van ruim € 1 miljoen van het resultaat 2015 aan het weerstandsvermogen, waardoor deze op het gewenste niveau komt, is een goede ontwikkeling.
Voorgesteld wordt aan de raad thans geen zienswijzen in te dienen, maar daarbij wel het voorbehoud te maken dat bij het behandelen van het nieuwe concept Meerjarenbegroting 2017-2020 met de effecten van het PGF, het wederom mogelijk is om gebruik te maken van het indienen van een zienswijze.

**Kanttekeningen**

Eventuele gevolgen die gekoppeld zijn aan de invoering van de PGF zijn nog niet in het meerjarige beeld meegenomen. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de invoering van PGF voor de Omgevingsdienst NZKG in het geheel budgetneutraal verloopt, maar er ontstaan mogelijk wel mutaties in de financiële bijdragen van de deelnemers. De gevolgen van PGF voor de deelnemers zullen in de zomer helder worden. De meerjarenbegroting 2017-2010 voor de Omgevingsdienst NZKG zal dan rond augustus voor wijziging voorliggen omdat de bijdragen per deelnemer aan de Omgevingsdienst NZKG zullen wijzigen. Amstelveen zal voor haar eigen begroting daar ook rekening mee moeten houden. De effecten zullen naar verwachting wel beperkt zijn. Aan de ene kant door tariefdifferentiatie zal het uurtarief dalen (inzet van medewerkers voor minder complexe taken), anderzijds worden meer kosten over de deelnemende gemeenten heen verdeeld.

**Financiën**

In de Meerjarenbegroting van 2017-2020 is de bijdrage van Amstelveen begroot op € 160.000,- voor 2017 en verder. In de Amstelveense begroting is rekening gehouden met € 138.000,- bijdrage. Vooralsnog wordt geen aanpassingen van de begroting voorgesteld, omdat de effecten van het PGF eerst in kaart gebracht moeten worden. Ook de gesprekken omtrent de DVO 2016 zijn nog niet afgerond. De gevolgen voor de begroting van het lopende jaar zijn derhalve ook nog niet bekend.
In de tweede tijdvakrapportage zal een eventueel financieel gevolg van de aanpassing van de afspraken in de DVO 2016 verantwoord worden. De aanpassingen in de Meerjarenbegroting zullen apart in een raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.

**Communicatie**

Na besluit Raad zal deze gecommuniceerd worden aan het DB van de Omgevingsdienst NZKG. Het DB zal het raadsbesluit aan het AB kenbaar maken. Het AB stelt in zijn vergadering van 6 juli 2016 de Eindrapportage Jaarverslag en -rekening 2015 en de Meerjarenbegroting 2017-2020 vast.
De verwachting is dat de Omgevingsdienst NZKG medio augustus met een nieuw voorstel Meerjarenbegroting 2017-2020 komt.

**Procedure**

De bijlagen zijn ter inzage gelegd na ontvangst door het DB van de Omgevingsdienst NZKG. (conform artikel 50 lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en artikel 190, leden 2 en 3 Gemeentewet (Gw)).

**Bijlagen**

1. Aanbiedingsbrief.
2. Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening Omgevingsdienst NZKG.
3. Meerjarenbegroting 2017-2020.

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, l.s. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft dit onderwerp niet besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. De Eindrapportage 2015 Jaarverslag en –rekening van de Omgevingsdienst NZKG voor kennisgeving aan te nemen.
2. Thans geen zienswijze in te dienen bij de Omgevingsdienst NZKG omtrent de huidige Meerjarenbegroting 2017-2020.
3. In afwachting van de invoering van het PGF door middel van tariefdifferentiatie, de effecten op de Meerjarenbegroting 2017-2020 op een later tijdstip in 2016 (middels een herijkte Meerjarenbegroting 2017-2020) in behandeling te nemen. De voorbereidingen tot invoering hiervan en de mogelijke effecten vanaf 2017 worden nu ambtelijk en bestuurlijk besproken. De effecten op de eigen bijdrage voor 2017 en verder zullen in een apart raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.
4. de financiële consequenties voor de bijdrage van 2016 als de DVO 2016 definitief is, in de tweede tijdvakrapportage te laten opnemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Omgevingsdienst NZKG

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA ZAANDAM

Postadres
Postbus 209
1500 EE ZAANDAM

023 – 567 8001

info@odnzkg.nl
www.odnzkg.nl

POSTBUS 209, 1500 EE ZAANDAM

Aan de leden van het Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

**Uw contactpersoon**
Cristine van der Heijden

**Doorkiesnummer**
023 – 567 4801

**Verzenddatum**

**Betreft: Jaarstukken 2015 en Begroting 2017 en Meerjarenraming 2018-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied**

Geachte leden van het Algemeen Bestuur,

Uiterlijk 15 juli 2016 moeten de jaarstukken over 2015 en de begroting 2017 en meerjarenraming 2018-2020 van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) ingediend worden bij de toezichthouder (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties). Bijgaand stuur ik u de, door het Dagelijks Bestuur (dd. 30 maart 2016), goedgekeurde stukken toe met het verzoek deze voor eventuele zienswijzen naar uw raad/staten door te geleiden.
Tevens treft u bijgaand een hoofdlijnen notitie aan behorende bij de jaarstukken en begroting. Naast de financiële hoofdpunten wordt in de notitie ook stil gestaan bij het feit dat de begroting 2017 nog aan wijzigingen onderhevig is door de invoering van de prestatiegerichte financieringswijze per 2017. De informatie in de hoofdlijnen notitie kunt u gebruiken bij het aanbieden van deze stukken aan uw raad/staten voor eventuele zienswijzen.

**Vervolg procedure zienswijze**
Tijdens het overleg van het Algemeen Bestuur (AB) van de OD NZKG op 6 juli 2016 zullen de stukken voorliggen ter accordering/ besluitvorming (conform de planning en control kalender die op 24 juni 2015 is vastgesteld). Voor die tijd moeten eventuele zienswijzen van uw raad/staten bekend zijn zodat deze kunnen worden meegenomen in het besluitvormingstraject richting het Algemeen Bestuur (alvorens de begroting naar de toezichthouder wordt gestuurd). Wij vragen u graag uiterlijk 22 juni 2015 eventuele zienswijzen aan ons door te geven zodat deze zorgvuldig een plek kunnen krijgen in het besluitvormingstraject.

**Ondersteuning vanuit de OD NZKG**
Tevens kunnen wij u natuurlijk ondersteunen bij de bespreking van de begroting in uw commissievergaderingen en raad/staten. Graag horen wij daarvoor op welk moment de begroting in uw raad/staten wordt besproken zodat een directielid van de OD NZKG aanwezig kan zijn. Wilt u zo vriendelijk zijn om uw bestuurlijke planning door te geven aan de directiesecretaris mevr. Cristine van der Heijden, Cristine.van.der.Heijden@odnzkg.nl.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,

drs. Th. L.N. Weterings
Voorzitter bestuur Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

**Hoofdlijnen bij de Jaarstukken 2015 en de Begroting 2017 en Meerjarenraming 2018-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied**

**Jaarstukken 2015**
De bijgevoegde jaarrekening en het jaarverslag rapporteren over het tweede jaar van de OD NZKG. De productie is het tweede jaar gehaald en de jaarrekening kan wordt afgesloten met een positief resultaat van 1,9 mln. euro, bestaande uit een incidentele vrijval van 1,3 mln. (door opschoning van de balans) en een operationeel resultaat van 0,6 mln. Er bestaat geen aanleiding om te veronderstellen dat dit positief resultaat een structureel karakter heeft. Een bijzondere prestatie, mogelijk gemaakt door een grote inzet van alle medewerkers en een constructieve samenwerking met onze opdrachtgevers en eigenaren. De OD NZKG heeft daarmee een waardevolle bijdrage geleverd aan veilig, leefbaar en duurzaam Noordzeekanaalgebied.

Er worden drie voorstellen gedaan voor besteding van het resultaat. Twee hebben betrekking op autonome ontwikkelingen, de derde dient ter aanvulling op het weerstandsvermogen. Alle drie de voorstellen zijn incidenteel van aard. Bij deze voorstellen is rekening gehouden met het gegeven dat tijdens de bespreking van de tweede tertaalrapportage 2015 in het overleg van het Dagelijks Bestuur van 28 oktober 2015 is benadrukt dat de voeding van het weerstandvermogen aandacht verdient en is al gevraagd om bij de besteding van het rekeningresultaat rekening te houden met de verwachte extra kosten met betrekking tot de invoering van de 4e tranche Activiteitenbesluit. Dit voorstel sluit aan bij de wens die 28 oktober 2015 door het bestuur is geuit.

1. Voor de reeds bij de 2e tertaal (rapportage) 2015 geuite wens om van het positieve resultaat een deel te bestemmen voor het extra werk in het 1e halfjaar van 2016 ten gevolge van de 4e tranche activiteiten besluit. Dit is de tweede fase van het project tot modernisering van de algemene milieuregels. Het extra werk betreft het screenen van 644 betrokken bedrijven om te zien of de wetswijziging – meldingsplichtig of vergunningplichtig - op hen van toepassing is en of zij voldoen aan de extra regels over luchtemissie en op- en overslag en distributie van benzine. De kosten voor het extra werk is c.a. € 606k gebaseerd op een screeningstijd van 10 uur per bedrijf o.b.v. het uurtarief 2016. Als blijkt dat vergunningen moeten worden aangepast, dan wordt dit de komende drie jaar in het reguliere werk ingepland.

2. De OmgevingsDienst is eigen risico drager voor werkloosheidskosten, re-integratie inspanningen bij ziekte, bemiddeling- en mobiliteitstrajecten, etc. Het is verplicht om voor dit reële bedrijfsrisico een reserve te vormen. In afstemming met de bestuurlijke portefeuillehouder bedrijfsvoering wordt voorgesteld deze reserve te vormen uit het rekening resultaat. De hoogte van de reserve is geschat op 1% van de loonsom. Voor 2015 is dit €235k.

3. Gezien de ontwikkelfase waarin de organisatie zich bevindt en de vele (nog onzekere) externe ontwikkelingen die op de OD NZKG afkomen, is het streven om te groeien naar een algemene reserve waarmee de belangrijkste bedrijfsrisico's kunnen worden opgevangen en waardoor het risico voor de deelnemers minimaal is. Dit is tevens conform de aanbevelingen van de toezichthouder Binnenlandse Zaken, de accountant en de wens die door het DB is uitgesproken op 28 oktober 2015. Het voorstel luidt dan ook om in één keer het weerstandsvermogen te verhogen met € 1 miljoen. Hiermee kunnen de belangrijkste incidentele autonome- en beleidsmatige ontwikkelingen die de komende jaren op ons af komen, worden gedekt. Mits er geen significante tegenvallers zijn, is het weerstandsvermogen dan in 2018 al op het niveau van ruim voldoende. Het Algemeen Bestuur heeft in de vergadering van 24 juni 2015 aangegeven te streven naar een ratio die als ruim voldoende gekwalificeerd kan worden (ruim voldoende betekent een waarde tussen 1,5 en 2,0). Zoals afgesproken wordt in 2017 de ratio opnieuw bezien in het licht van de situatie van de organisatie op dat moment. De OD NZKG komt met de versnelde opbouw van het weerstandvermogen tegemoet aan de opmerking van het ministerie van Binnenlandse Zaken over de hoogte van het weerstandsvermogen van de OD NZKG en zodoende kan de begrote 450k m.i.v. 2018 structureel voor andere doeleinden worden aangewend. Met andere doeleinden kan natuurlijk ook worden gedacht aan de structurele verlaging van de tarieven.

Effect €1.050 toevoegen vanuit het positieve rekeningresultaat 2015

| jaar | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - begrote toevoeging | | 375 | 375 | 450 | 450 | 450 | 450 |
| - begrote incidentele onttrekking | | | -654 | | | | |
| - toevoeging vanuit rekeningresultaat 2015 | | 1.050 | | | | | |
| Beschikbare weerstandscapaciteit | | 2.549 | 2.270 | 2.720 | 3.170 | 3.620 | 4.070 |
| Gewenste weerstandscapaciteit | | 438 | 444 | 1.934 | 1.934 | 1.934 | 1.934 |
| **Ratio Weerstandsvermogen** | | **5,82** | **5,11** | **1,41** | **1,64** | **1,87** | **2,10** |

**Begroting 2017 en Meerjarenraming 2018-2020**

De begroting 2017 en meerjarenraming 2018-2020 zijn een uitwerking van de ambities van de OD NZKG die in de Kaderbrief zijn vastgesteld. Er wordt een meerjarig beeld geschetst op basis van de gegevens die op dit moment beschikbaar en bekend zijn. Dit betekent concreet dat de gevolgen die gekoppeld zijn aan de invoering van de prestatiegerichte financieringssystematiek (PGF) nog niet in het meerjarige beeld zijn meegenomen. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de invoering van PGF voor de OD NZKG in het geheel budgetneutraal verloopt, er moet echter rekening worden gehouden met mutaties in de financiële bijdragen van de deelnemers. De gevolgen van PGF voor de deelnemers zullen in de zomer helder worden. De begroting 2017 voor de OD zal dan in augustus voor wijziging voor liggen omdat de bijdragen aan de batenkant zullen wijzigen. De deelnemers zullen voor (wijzigingen in) hun eigen begroting daar ook rekening mee moeten houden en met het eventuele zienswijzetraject dat daaraan gekoppeld is.
Ook de invoering van de Omgevingswet zal invloed hebben op de verhoudingen tussen de OD en de opdrachtgevers. Daarnaast zal het een investering vragen bij de voorbereiding en mogelijk ook in de uitvoering. Dit bedrag is nog niet te concretiseren.

In de begroting die nu voorligt zijn de volgende punten gewijzigd ten opzichte van de primaire begroting 2016:

- De eerste wijziging is het effect van de DVO 2016. Hierover is in de Kaderbrief reeds aangegeven dat het effect in de meerjarenbegroting zou worden meegenomen. Het verschil bestaat uit 1447k meer opbrengsten.
- De tweede wijziging is het effect van de stijging van 2,2% van de loonkosten door het cao akkoord dat begin 2016 is afgesloten. In de kaderbrief was al 1% loonstijging opgenomen. Het verschil ten opzichte van de 2,2% is 283k.

*Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied*

# *Eindrapportage 2015*
# *Jaarverslag en -rekening*

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

*Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied*

# *Eindrapportage 2015*
# *Jaarverslag en -rekening*



Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

# Inhoud


**1 Voorwoord 5**

**2 Organisatieontwikkeling 6**

**3 Programma verantwoording 9**

3.1 Vergunningen 9
3.2 Toezicht en handhaving 10
3.3 Advies en expertise 11
3.4 Financiële effecten 12

**4 Verplichte paragrafen BBV 14**

Paragraaf 1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 15
Paragraaf 2 Onderhoud kapitaalgoederen 24
Paragraaf 3 Financiering 25
Paragraaf 4 Bedrijfsvoering 26

**5 Financiële jaarrekening 37**

5.1 Resultaat 37
5.2 Overzicht baten en lasten 38
5.3 Toelichting baten en lasten 39
5.4 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling 43
5.5 Activa 45
5.6 Passiva 46
5.7 Toelichting op de balans 47
5.8 Informatie wet normering bezoldiging topfunctionarissen 52

**Bijlage 1 Bijdrage per deelnemer (*) 53**

**Bijlage 2 Verklaring kengetallen 54**

**Bijlage 3 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant 56**

*Gezaghebbend*

*Betrouwbaar*

*Transparant*

*Flexibel*

*Efficiënt*

*Toegankelijk*

*Werkgebied: Noordzeekanaalgebied.*

# 1 Voorwoord

Met veel genoegen bied ik u het jaarverslag en de jaarrekening van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) aan. Het Bestuur van de OD NZKG vraagt de betrokken Raden en Staten om zienswijzen op deze jaarverantwoording 2015, alvorens deze vast te stellen, in samenhang met de meerjarenbegroting 2017-2021. Onze opdrachtgevers (bevoegde gezagen) ontvangen ook een verantwoordingsrapportage over 2015 waarin specifieke informatie over de uitvoering van het werk, zoals vastgelegd in de dienstverlening overeenkomst (DVO) 2015, door de OD NZKG voor de betreffende opdrachtgever is opgenomen en waaruit blijkt dat de DVO's zijn behaald.

Het Noordzeekanaalgebied is een van de meest verdichte regio's in het land, waar wonen, werken en recreëren dicht op elkaar plaatsvindt. Met het aantrekken van de economie wordt de druk om alle functies te combineren alleen maar groter. De bestuurlijke visie van de provincie Noord-Holland en de gemeenten rond het Noordzeekanaalgebied gaat uit van de filosofie om eerst te verdichten en dan pas uit te breiden.

In deze setting doet de OD NZKG haar werk: de regulering van bedrijvigheid, zodanig dat veiligheid- en gezondheidsrisico's beheerst kunnen worden en de duurzaamheid van de regio kan worden vergroot. De OD NZKG concentreert zich daarbij op milieu-, bouw- en bodemactiviteiten, waarover wij de bevoegde gezagen adviseren, vergunningen verstrekken, toezicht houden en zo nodig handhaven. De OD NZKG sluit daarbij zoveel mogelijk aan bij de maatschappelijke doelstellingen en gebiedsopgave van bestuurders en opdrachtgevers.

Het afgelopen jaar zijn grote stappen gezet in de verdere ontwikkeling van de organisatie. Met ingang van 1 juli 2015 werken de OD medewerkers niet meer in de systemen van de latende organisaties via het verlengde kabel principe. Er zijn uniforme OD processen en er is een zaaksysteem waarmee volledig digitaal gewerkt kan worden. Dit resultaat is binnen gepland tijdsbestek en binnen budget gerealiseerd. Een flinke investering op meerdere vlakken die op termijn zijn vruchten gaat afwerpen. De investering die al vooruitloopt op de Omgevingswet is door het ministerie van I&M beloond met een nominatie voor de 'Eenvoudig Beter trofee'.

Door de overdracht van een groot pakket aan plustaken van de provincie Noord-Holland hebben we 14 nieuwe OD medewerkers per 1 januari 2016 verwelkomd. De gemeente Haarlemmermeer heeft ook aanvullende taken ingebracht onder andere op het gebied van tunnels. De (re) centralisatie van de BRZO[1] waarbij met ingang van 1 januari het bevoegd gezag van de gemeenten naar de provincies zijn overgegaan, heeft beperkte gevolgen voor de orderportefeuille van de OD NZKG. Het aantal opdrachtgevers is hierdoor wel gedaald van 29 naar 11 opdrachtgevers.

Daarnaast zijn gezamenlijk met bestuur en opdrachtgevers de eerste stappen gezet op weg naar een nieuwe financieringssystematiek.

Het jaar 2015 is net als in 2014 met een positief financieel resultaat afgesloten. Het resultaat is in 2015 € 1,9 miljoen (mln) positief. Dit bestaat uit een operationeel resultaat van € 0,6 mln en een incidenteel voordeel van € 1,3 mln.

Voor deze grote stappen die we hebben gezet in de ontwikkeling van de OD NZKG, naast het reguliere werk, wil ik de medewerkers bedanken voor hun betrokkenheid en inzet en het bestuur en opdrachtgevers voor hun samenwerking en vertrouwen.

Emmy Meijers,

Algemeen Directeur Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

1 Besluit Risico's Zware Ongevallen

# 2 Organisatieontwikkeling

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bewaakt en bevordert namens alle aangesloten gemeenten en provincies de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Uiteraard voor zover bepaald door grotere bedrijven en bouwprojecten, waar de OD NZKG het omgevingsrecht uitvoert (met name vergunningverlening, toezicht en handhaving). Het spreekt voor zich dat de OD NZKG de opgedragen taken professioneel en kwalitatief hoogwaardig uitvoert.

## Werkprocessen

Om tot uniforme werkprocessen voor de OD NZKG te komen is begin 2014 het programma Bedrijfsprocessen en Informatievoorziening (B&I) van start gegaan. Op 1 juli 2015 is dit programma succesvol ten einde gebracht met het doorknippen van de Verlengde Kabels (VK). Alle OD-medewerkers werken vanaf dat moment met de nieuwe werkwijze en een daarbij behorend systeem. Het programma B&I heeft met het doorknippen van de VK en de afronding van de ontwikkeling van de OD werkwijze ook een plek gekregen in de beheerorganisatie. Conform de doelstelling zijn de processen daarmee in de basis ingericht. De werkprocessen die nog niet zijn geuniformeerd of verdere verdieping behoeven, zullen de komende tijd nog de nodige aandacht krijgen, evenals de wijze van samenwerken met opdrachtgevers. Daarmee blijft de doorontwikkeling van de OD werkwijze en informatievoorziening een belangrijk aandachtspunt. Met de nieuwe en uniform ingerichte werkprocessen is het eenvoudiger geworden om de productie en werkvoorraden te monitoren, rapportages voor management, opdrachtgevers en eigenaren te generen en de omslag te maken naar de nieuwe Omgevingswet.

## Transparante financiering en sturing

Op weg naar een toekomstbestendig financieringsmodel voor de OD NZKG heeft het bestuur de directie de opdracht gegeven om een programma voor prestatiegerichte sturing/financiering te starten. Omdat dit een zorgvuldig en nauwkeurig proces moet zijn, om de robuustheid en professionaliteit van de OD NZKG ook in de toekomst te garanderen, heeft het bestuur besloten de lumpsum financiering nog één jaar te verlengen. Hierop vooruitlopend wordt in 2016 gestart met een pilot met de gemeente Haarlemmermeer. Ingaande 2017 zal er voor elke opdrachtgever een uitvoeringsovereenkomst zijn opgesteld waarin de financiering en sturing wordt vastgelegd. In 2015 is een programma-organisatie ingericht en zijn er bijeenkomsten met opdrachtgevers geweest om het programma verder in te vullen. Samen met de opdrachtgevers is de systematiek prestatiegericht financieren verder verkend en uitgewerkt. Ook is samen met de opdrachtgevers een eerste aanzet gegeven om sturingsvariabelen en –instrumenten te ontwikkelen.

## Orderportefeuille en ontwikkelingen in takenpakket

Met een aantal opdrachtgevers zijn gesprekken gevoerd over de inbreng van meer (plus)taken, bijvoorbeeld bodemtaken en tunnels. Het bestuur heeft een kader vastgesteld waarbinnen gesprekken over de inbreng plustaken plaatsvinden. Op basis van het vastgestelde kader zijn in de loop van 2015 extra taken ingebracht door gemeente Haarlemmermeer. In het derde en vierde kwartaal heeft de overdracht van de plustaken van de provincie Noord-Holland vorm gekregen waardoor 14 nieuwe OD medewerkers op 1 januari 2016 zijn overgekomen. De aantrekkende markt en de daarmee samenhangende verhoging van de werkdruk op het terrein van bouw hebben er toe geleid dat er gesprekken gevoerd zijn met de betreffende opdrachtgevers over een mogelijke uitbreiding en/of ophoging van de DVO. In het 2e halfjaar is daardoor tot uitbreiding en ophoging besloten.

Ook is er in de tweede helft van 2015 veel energie gestoken in de (re)centralisatie van de BRZO bevoegdheden. Om te voorkomen dat opnieuw sprake zou zijn van een negatief herverdeeleffect van gemeente- naar provinciefonds, zoals bij de wabo-decentralisatie, heeft de OD NZKG zich ingespannen om samen met IPO en VNG te komen tot kengetallen die gebaseerd zijn op het daadwerkelijke bedrijvenbestand. Verder zijn er afspraken gemaakt met de voormalige contractpartners en de provincies over de overdracht van bestaande dossiers. De orderportefeuille van de OD NZKG is door deze operatie onveranderd gebleven, maar het aantal opdrachtgevers is hierdoor wel in grote mate veranderd. Van 27 opdrachtgevers in 2014 en 2015 telt de OD NZKG vanaf 2016 nog 11 opdrachtgevers.

## Noordzeekanaalgebied +

De twee pilots in het kader van versterking van samenwerking tussen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en de Omgevingsdienst IJmond zijn na de zomer afgerond. Door de twee pilots hebben medewerkers van beide diensten de kans gekregen om een kijkje te nemen in de keuken van elkaars organisatie en te ontdekken waar de diensten elkaar kunnen aanvullen. Voor de pilot die bij de Amstelland gemeenten is uitgevoerd hebben inspecteurs van Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied “hand in hand” het toezicht en de eventuele handhaving verzorgd bij bedrijven in dat gebied. De werkwijze van de Omgevingsdienst IJmond werd hierbij gehanteerd en de noodzakelijke mandaten zijn hiervoor door de Amstelland gemeenten verbreed. Bij twee IJmondse bedrijven is door de OD NZKG expertise geleverd op complexe vergunningprocedures waar binnen de pilot een spin off is ontstaan naar twee andere bedrijven. De evaluatie leidt tot de conclusie dat nauwe samenwerking op inhoudelijke dossiers zeker meerwaarde kent. Op verzoek van het Bestuurlijk Kernteam is er in het laatste kwartaal van 2015 gewerkt aan een plan voor het vervolg van de samenwerking. Hiertoe hebben de directeuren van de beide diensten een samenwerkingsagenda opgesteld voor 2016 en 2017. Hierin zijn een aantal thema’s benoemd waarop de organisaties nauw willen gaan samenwerken om te komen tot bijvoorbeeld een gezamenlijke risicokaart voor het gehele Noordzeekanaalgebied. Bestuurlijk wordt hierover in 2016 verder gesproken.

## Strategische agenda

Door het Algemeen Bestuur zijn vijf ambities beschreven op weg naar 2020 die nog onverkort geldig zijn. Omdat we in 2015 stappen zetten in de ontwikkeling van de OD kunnen we de focus in de ambities nu meer ‘van binnen naar buiten’ leggen en krijgen de ambities een meer extern georiënteerde focus. De integratie naar één organisatie zal in 2016 nog veel van de OD vergen maar dit alles zullen we doen met oog voor de ontwikkelingen in de omgeving waarin wij en onze opdrachtgevers ons bevinden.

## Externe ontwikkelingen

De stelselwijziging van het omgevingsrecht door de invoering van één integrale Omgevingswet met daaronder algemene uitvoeringsregels begint steeds concreter vorm te krijgen. De Omgevingswet beoogt de juiste randvoorwaarden te scheppen om toekomstige maatschappelijke opgaven het hoofd te bieden en op een doelmatige wijze een veilige en gezonde leefomgeving te bewerkstelligen. Met het oog op beleids- en wetgevingskwaliteit wordt via diverse overlegvormen zoals de VNG en IPO gesproken over de in voorbereiding zijnde wetgeving. De OD NZKG is al actief bezig met de voorbereidingen op de Omgevingswet. Door de stelselwijziging zal een nieuwe relatie ontstaan tussen milieu en ruimtelijke ordening. Dit betekent mogelijk ook een verschuiving in rollen tussen opdrachtgevers en de OD. Samen met de opdrachtgevers zal worden gekeken of en zo ja op welke wijze een duurzame relatie op weg naar de toekomst kan worden (door)ontwikkeld.

Ditzelfde geldt ook voor andere externe ontwikkelingen die de OD NZKG en de opdrachtgevers kunnen raken, zoals de private borging bouwtoezicht en de vierde tranche activiteitenbesluit.

# 3 Programma verantwoording

## 3.1 Vergunningen

Begin 2015 zijn de geuniformeerde werkprocessen voor vergunningverlening rudimentair opgeleverd. De vergunningverleners werken nu dus al een periode volgens de nieuwe werkwijze. Voor de ontwikkeling van de nieuwe werkprocessen is reguliere capaciteit ingezet. Daarnaast heeft de implementatie inzet gevraagd. Ook voor de doorontwikkeling zal reguliere capaciteit worden ingezet. Er zijn maatregelen getroffen om zowel management als uitvoerend niveau te ondersteunen.

Bij vergunningverlening is een tendens waarneembaar waarbij de vergunningenprocedures gemiddeld gezien complexer zijn dan voorgaande jaren. De overgang van vergunningplicht naar meldingsplicht, als gevolg van het Activiteitenbesluit, lijkt één van de redenen hiervoor te zijn; de vergunningen die resteren betreffen immers vooral de zwaardere en complexere bedrijvencategorieën. Duidelijk is dat complexere vergunningen vaak meer overleg en afstemming vergen dan gebruikelijk. Tevens vragen zaken die onder de meldingsplicht vallen ook regelmatig extra aandacht, met name als er maatwerkvoorschriften aan de orde zijn. Bovendien levert de implementatie van de verschillende tranches van het Activiteitenbesluit op korte termijn eerder meer werk op dan dat het tot minderwerk leidt.

Op het gebied van bouwvergunningen en de inzet van bouwconstructeurs zien we een stijging van aanvragen en capaciteitsinzet; dit lijkt verband te houden met de aantrekkende markt en gebiedsontwikkelingen, zoals op de Zuidas. Hierover zijn afspraken met de opdrachtgevers gemaakt.

Bij milieu is sprake van een werkvoorraad. De actualisatie van de vergunningen bij Milieu en BRZO is in de knel gekomen, door de toename van nieuwe vergunningen in de werkvoorraad. De werkvoorraad vergunningverlening voor BRZO/RIE bedrijven is aanleiding een plan te ontwikkelen voor met name de tijdrovende trajecten als revisies en actualisaties, waarbij gebruik zal worden

gemaakt van een risico- en informatiegestuurde aanpak. Dossiers waarbij sprake is van een groot risico zullen natuurlijke als eerste worden opgepakt en indien nodig worden besproken met de bestuurlijk opdrachtgever.

Een risico- en informatiegestuurde aanpak wordt bij vergunningverlening als een ontwikkelopgave en kans gezien die in de komende jaren vorm zal krijgen. Een dergelijke aanpak kan bij werkvoorraden handvaten bieden voor prioritering en een efficiënte inzet van capaciteit en middelen. Het aantal lex silencio is ten opzichte van dezelfde periode in 2014 fors gedaald. In 2015 zijn de lex silencio's onder de 2% gebleven en hebben niet geleid tot risico's op het gebied milieu, bouw of bodem.

## 3.2 Toezicht en handhaving

Toezicht & Handhaving heeft de toezichttaken conform de afgesproken standaarden uitgevoerd. Er wordt deels risico gestuurd gewerkt, wat ook als sturingsmechanisme gaat werken voor opdrachtgevers en zal leiden tot een gebiedsdekkend handhavingsprogramma. Binnen de portefeuille Toezicht en Handhaving heeft de uniformering van de werkprocessen een level playing field gecreëerd in de uitvoeringspraktijk van gedogen, het werkproces onvoorziene voorvallen, en de afhandeling van klachten. De door de Founding Fathers overgedragen milieupikketten zijn omgevormd naar een gebiedsbrede consignatiedienst.

De OD NZKG heeft zich in de afgelopen periode op een aantal dossiers onderscheidend opgesteld. Het motto "Wij zijn streng waar het moet en begripvol waar het kan" was hierbij leidend. In goed overleg met de desbetreffende opdrachtgevers is er in sommige gevallen harder opgetreden dan voorheen. Dit heeft er toe geleid dat steeds vaker bestuurlijke handhaving in combinatie met strafrechtelijke handhaving werd ingezet.

De OD NZKG neemt actief deel in het netwerk van de zes BRZO omgevingsdiensten. In een Impulsprogramma, deels gefinancierd door het ministerie van IenM, ontwikkelen we ons samen met de vijf andere BRZO-omgevingsdiensten op inhoudelijk-, personeels- en informatiegebied. Voor de komende jaren zijn de doelen aangescherpt, ook om de uitvoering hiervan realistisch te houden. De doelen zijn: risicogestuurd werken, een eenduidige concern/werkveldbenadering voor heel Nederland, transparantie in kwaliteit en verantwoording en digitaliseren van informatie zodat deze ook digitaal raadpleegbaar is voor bedrijven en bevoegde gezagen. Binnen de wereld van de omgevingsdiensten zetten wij eerste stappen om onze kennis ook beter beschikbaar te maken voor niet-BRZO omgevingsdiensten.

Samen met onze gezamenlijke inspectiepartners is voor alle BRZO bedrijven de veiligheidsperformance in beeld gebracht. Dit resulteerde in een ranking die van invloed is op het BRZO inspectieprogramma. Bedrijven die slecht scoren worden vaker en diepgaander geïnspecteerd. De ranking is uitgevoerd volgens een landelijke systematiek. Het BRZO+ bundelde de ranking in het rapport 'Staat van de veiligheid majeure risicobedrijven 2014' dat door Staatssecretaris Mansveld op 21 september 2015 is aangeboden aan de Tweede Kamer. Ook maakt het rapport melding van de voortgang van de verbetermaatregelen die onder andere zijn aangekondigd in de kabinetsreacties op de rapporten van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid over ChemiePack en Odfjell.

## 3.3 Advies en expertie

Advies en Expertise (A&E) bundelt kennis op de terreinen van o.a. externe veiligheid, constructieve veiligheid, tunnelveiligheid, juridische expertise, bouw, bodem, luchtkwaliteit, geluid, geur en energiebesparing. In een project met betrekking tot het uitvoeringsbeleid is bezien hoe en op welke terreinen uniformering van het uitvoeringsbeleid relevant en functioneel is mede gezien de totstandkoming van de Omgevingswet waarin het bevoegd gezag meer lokale afwegingsruimte krijgt. De doorontwikkeling daarvan zal plaatsvinden in het programma dat wordt gestart om samen met de opdrachtgevers te kunnen anticiperen op de stelselwijziging die de Omgevingswet teweeg brengt. Bij enkele opdrachtgevers is een toenemende vraag merkbaar om in complexe situaties gebiedsgericht advies te hebben voorafgaand aan de VTH-werkzaamheden van de OD. Voorbeelden hiervan zijn het gebied van de Amsterdamse Haven en de Zaanse woningbouw in relatie tot gecompliceerde milieuzoneringen. Van belang is hierbij om als OD de verschillende rollen goed van elkaar te scheiden. Dit vraagt continue om alertheid en reflectie.

In 2015 is de invoering van de Energy Efficiency Directive (EED) van groot belang. De OD NZKG draagt voor de opdrachtgevers daaraan bij door, waar nodig en gewenst, deel te nemen aan overleggen of input te geven. In 2015 ligt de nadruk op het uitvoeren van de afspraken uit het landelijke Energieakkoord. Dat betekent meer prioriteit voor toezicht op de energiebesparingsverplichting uit de Wet Milieubeheer en een soepele invoering van de erkende maatregelenlijsten per sector. Dit sluit aan bij de wensen van een aantal opdrachtgevers die ambities hebben geformuleerd ten aanzien van duurzaamheid.

De OD NZKG pleegt namens de opdrachtgever inzet op Europese ontwikkelingen. Van belang is om hierin actief te participeren. Besloten is om inzichtelijk te maken welke lijnen er zijn naar Europa en samen met de opdrachtgevers en collega omgevingsdiensten te komen tot een prioriteitstelling en taak- en rolverdeling. Zodoende kan de OD NZKG optimaal kennis en expertise leveren zodat opdrachtgevers Europees beleid kunnen beïnvloeden.

In het gebied van de eigenaren zijn in 2015 verschillende dossiers waarvan een aantal bijzondere inspanningen vereisen. Er is bij deze dossiers in 2015 geen sprake van imago of kwaliteitsrisico's voor de OD NZKG. De risico- en aandacht dossiers worden tweemaandelijks met de betreffende opdrachtgever besproken.

*Tabel 1: r&a dossiers*

| R&A-dossiers | Amsterdam | Provincie Noord-Holland | Haarlemmermeer | Zaanstad |
|---|---|---|---|---|
| Dossiers met extra inspanningen | 14 | 15 | 5 | 6 |

## 3.4 Financiële effecten

De OD NZKG sluit het jaar af met een positief resultaat van € 1,9 mln. Voor een groot deel is dit gerealiseerd door een eenmalig voordeel van € 1,3 mln dat is veroorzaakt door het opschonen van de balans vanuit de oprichtingsperiode. Het gaat daarbij om bedragen waar nog facturen voor werden verwacht maar waarvan inmiddels is gebleken dat die niet meer gaan komen. De voorspelbaarheid van de kosten die nog kunnen komen valt inmiddels beter in te schatten dan in 2014 bij de jaarrekening over het eerste verslagjaar. Daarnaast resteert een positief resultaat van € 0,6 mln. Dit voordeel is gelijk aan wat we in 2e tertaal hebben opgegeven mede door strak te blijven sturen op kosten binnen bedrijfsvoering. Er zijn hogere baten gerealiseerd door meer losse opdrachten en door het uitvoeren van grote projecten zoals de Zeesluis en Wind op Land. Ook is er een voordeel bij subsidies, die niet begroot waren.

In onderstaande tabel is de financiële verantwoording op baten en lasten effecten over 2015 weergegeven.

*Tabel 1: Financiële verantwoording*

| **OD NZKG jaarrekening 2015** (bedragen x € 1.000,-) | **Primaire begroting** | **Begroting wijzigingen** | **Actuele begroting** | **Realisatie** | **Resultaat** |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | -35.335 | -1.156 | -36.492 | -37.954 | -1.462 |
| **Lasten** | 35.335 | 856 | 36.192 | 35.763 | -429 |
| Personele kosten | 25.613 | 2.175 | 27.788 | 27.851 | 63 |
| Materiele kosten | 8.105 | -470 | 7.636 | 7.324 | -311 |
| Projecten | 1.087 | -473 | 614 | 588 | -26 |
| Onvoorzien | 530 | -375 | 155 | 0 | -155 |
| **SALDO voor mutatie reserve** | 0 | -300 | -300 | -2.191 | -1.891 |
| **Mutaties reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | 0 | -75 | -75 | -75 | 0 |
| Toevoegingen | 0 | 375 | 375 | 375 | 0 |
| **SALDO na mutatie reserve** | **0** | **0** | **0** | **-1.891** | **-1.891** |

Toelichting:

Op de baten is een positief resultaat van € 1.462k zichtbaar. Dit wordt veroorzaakt door actualisatie van DVO's, door meer gerealiseerde baten op de betaalde dienstverlening en meer gerealiseerde subsidies.

Op de lasten is een positief resultaat zichtbaar van € 429k. In dit resultaat zit de 1.300k vrijval vanuit de balans op de verschillende posten. Verder is er een operationeel voordeel op het materiële budget, de ontwikkelagenda en onvoorzien. Er is een nadeel op de personele kosten door meer inhuur, om de hogere gerealiseerde baten te realiseren en op de kosten ICT voor de nazorg vanuit het programma Bedrijfsprocessen en Informatie-voorziening. De dotatie is een toevoeging op het weerstandsvermogen van € 375k conform de begroting.

## Algemene dekkingsmiddelen

De OD NZKG heeft geen andere algemene dekkingsmiddelen dan de dienstverleningsovereenkomsten (DVO'S) met de opdrachtgevers. Er zijn DVO's afgesloten met de founding fathers (gemeente Amsterdam, gemeente Zaanstad, gemeente Haarlemmermeer en de provincie Noord-Holland), de AM-gemeenten (Amstelland-Meerlanden) en de (overige) contractpartners.

In de kolom begroting staat de gewijzigde begroting die bij de 2e tertaalrapportage is vastgesteld. In de 2e helft van het jaar zijn nog wijzigingen doorgevoerd in enkele DVO's. Deze konden niet meer als begrotingswijziging worden doorgevoerd maar zijn in dit overzicht wel in het resultaat verwerkt.

*Tabel 2: Dekkingsmiddelen*

| **Tabel Dekkingsmiddelen** | | | (bedragen x €1.000) |
|---|---|---|---|
| **Deelnemer** | **Begroting 2015** | **Realisatie** | **Resultaat** |
| Founding Fathers | 34.474 | 34.781 | -306 |
| AM-gemeenten | -768 | -788 | -20 |
| Contractpartners | -881 | -845 | 36 |
| **Totaal algemene dekkingsmiddelen** | **-36.124** | **-36.414** | **-290** |
| Betaalde dienstverlening | -368 | -1.540 | -1.172 |
| **Totaal dekkingsmiddelen** | **-36.492** | **-37.954** | **-1.462** |

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de algemene dekkingsmiddelen per deelnemer.

# 4 Verplichte paragrafen BBV

(NB: de paragrafen lokale heffingen/verbonden partijen/ grondbeleid zijn voor de OD NZKG niet van toepassing)

## Paragraaf 1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

### Beleidskaders

De OD NZKG wil op gestructureerde wijze risico's beheersen en, voor zover wenselijk of onvermijdelijk, risico's bewust nemen. Met de in juni 2015 vastgestelde Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement beoogt de OD NZKG duurzaam een bewust gekozen niveau van weerstandsvermogen te borgen met behulp van risicomanagement. In oude nota (februari 2013) was voor de weerstandscapaciteit een maximale hoogte van 7,5% van de baten vastgesteld en een jaarlijkse dotatie van 1% van de baten. Inmiddels bestaat de behoefte om de dotatie en de maximale hoogte van het weerstandsvermogen beter af te stemmen op wat benodigd is om de bekende risico's te kunnen opvangen. Daarnaast is het van belang om de risico's meer systematisch te inventariseren en te beheersen. De nieuwe nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen voorziet in deze behoefte.

Een exact sluitende begroting zonder weerstandsvermogen (buffers) betekent dat iedere tegenvaller een budgettair probleem gaat opleveren. In dat geval staan de programma's en daarmee het beleid van de OD NZKG onder druk. De OD NZKG heeft dus weerstandsvermogen nodig. Het gewenste niveau van weerstandsvermogen maakt het mogelijk de bestaande dienstverlening in stand te houden ook al doet zich een financieel nadeel voor dat door zijn omvang en/of plotselinge karakter niet kan worden opgevangen binnen de exploitatiebegroting van de OD NZKG.

Uitgangspunt voor de ontwikkeling en implementatie van risicomanagement is om niet alleen mogelijke risico's te analyseren en in kaart te brengen, maar tevens een risico-systematiek te implementeren binnen de huidige P&C-cyclus. De implementatie van beleidsregels voor risicomanagement draagt bij aan een tijdige en meer volledige bestuurlijke informatievoorziening en maakt een realistische kwalificatie van de vermogenspositie mogelijk. Hiermee draagt het risicomanagementsysteem bij aan de kwalitatieve ontwikkeling van de bedrijfsvoering van de OD NZKG.

### Wettelijke kader

Het wettelijke kader voor het beleid m.b.t. weerstandsvermogen en risicomanagement is terug te vinden in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV), artikel 9 en 26. Het BBV schrijft voor dat in afzonderlijke paragrafen de beleidslijnen worden vastgelegd met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten, waaronder het weerstandsvermogen, artikel 11. De paragraaf weerstandsvermogen bevat tenminste een inventarisatie van en beleid over de weerstandscapaciteit en de risico's.

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen:

- de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de OD NZKG beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken;

- alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

Artikel 11 van het BBV is in juni 2015 gewijzigd. Hierin is bepaald dat gemeenten, provincies en gemeenschappelijke regelingen in de paragraaf Weerstandsvermogen in zowel de jaarrekening als in de meerjarenbegroting voortaan een set van vijf financiële kengetallen dienen op te nemen. Dit zijn kengetallen voor: de netto schuldquote, solvabiliteitsratio, structurele exploitatieruimte, grondexploitatie en belastingcapaciteit. De laatste twee zijn voor de OD NZKG niet van toepassing. De kengetallen zijn vooral ingevoerd zodat gemeenten zich onderling kunnen vergelijken op hun financiële positie en vooral bedoeld om de financiële positie voor raadsleden inzichtelijk te maken. De wijze waarop de kengetallen behoren te worden berekend is in de ministeriële regeling van juni 2015 vastgelegd. De financiële kengetallen zijn vooral bedoeld voor Gemeenten en Provincies. Echter de Gemeenschappelijke regelingen volgen ook BBV. Er is geen externe norm voor de kengetallen vastgelegd. De interne norm is ter bepaling door het College en de Raad. In het jaarverslag is conform de berekening van de ministeriele regeling, de drie kengetallen opgenomen.

In de navolgende tabel zijn de drie financiële kengetallen die van toepassing zijn op de OD NZKG opgenomen.

Tabel 4: financiële kengetallen

| **Tabel Kengetallen** | **Verloop kengetallen** | |
|---|---|---|
| | **jaarrekening 2014** | **Jaarrekening 2015** |
| netto schuldquote | 18,5% | 30,6% |
| netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen | nvt | nvt |
| solvabiliteitsratio | 7,44% | 8,62% |
| structurele exploitatieruimte | 0,30% | -4,15% |
| belastingcapaciteit | nvt | nvt |

De netto schuldquote geeft aan of er investeringsruimte is. Daarnaast zegt het kengetal ook wat over de flexibiliteit van de begroting. De netto schuldquote berekening is gebaseerd op een stand van 31 december waarbij dit kengetal afhankelijk is van wat er op dat moment op de bank is binnengekomen dan wel is uitgegeven.

De solvabiliteitsratio geeft de mate aan waarmee de bezittingen zijn betaald met eigen middelen. Anders gezegd: het aandeel van het eigen vermogen in het totale vermogen.

Het kengetal structurele exploitatieruimte geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte binnen de vastgestelde begroting is. De structurele exploitatieruimte geeft weer in hoeverre de structurele baten en lasten in evenwicht zijn. Bij de ODNZKG zijn relatief veel incidentele baten in de jaarrekening opgenomen waardoor de structurele exploitatieruimte relatief laag is. De verwachting is dat dit verbetert de komende jaren.

Zoals gezegd zijn de kengetallen vooral bedoeld voor Gemeenten en Provincies. Komend jaar zullen we nader onderzoek doen naar de toepasbaarheid van de kengetallen voor de Gemeenschappelijke Regeling waaronder de OD NZKG valt. Daarna wordt voorgelegd aan het Bestuur of zij een interne norm willen hanteren en zo ja, hoe hoog deze dan moet zijn. In bijlage 3 wordt een verdere toelichting gegeven over de berekening van de kengetallen.

## Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit wordt omschreven als de middelen en mogelijkheden waarover de OD NZKG beschikt om niet-begrote kosten die onverwacht en substantieel zijn te dekken. Het gaat dus om buffers in het eigen vermogen respectievelijk in de exploitatie die kunnen worden vrijgemaakt, zonder dat dit gevolgen heeft voor het bestaande beleid en de uitvoering van taken.

Het weerstandsvermogen wordt uitgedrukt in een ratio van benodigde weerstandscapaciteit ten opzichte van beschikbare weerstandscapaciteit.

## Ontwikkelingen 2015

Risicomanagement is een continu proces. De kans en/of impact kunnen wijzigen (bijvoorbeeld door beheersmaatregelen), risico's kunnen vervallen en er kunnen nieuwe risico's optreden. Bij het opstellen van de 2e tertaalrapportage zijn twee nieuwe risico's gemeld, namelijk risico- en aandachtsdossiers en private kwaliteitsborging. Dit laatste risico was eerder onderdeel van veranderingen in wetgeving maar gezien aard en omvang van dit onderwerp is er voor gekozen dit als afzonderlijk risico te presenteren.

Enkele risico's die eerder genoemd waren, zijn geactualiseerd waardoor de kans dat deze zich voordoen is aangepast. Andere risico's kunnen vervallen, zoals: Het risico dat eerder gemeld werd voor vertraging in programma Bedrijfsprocessen & Informatievoorziening heeft zich niet voorgedaan. Het programma is conform planning afgerond en de verlengde kabels zijn 'doorgeknipt'; Het risico voor kosten van data-opslag bij B&I kan komen te vervallen; Het risico voor de nieuwe cao is geschrapt. De financiële gevolgen lopen mee in de reguliere bijstelling van de meerjarenbegroting 2017 -2020. Het effect op de reeds vastgestelde begroting 2016 wordt meegenomen in de 1e tertaalrapportage 2016; Het risico van de (re) centralisatie BRZO naar provincies doet zich niet voor omdat dit voor de OD NZKG niet leidt tot een negatieve herschikking in gemeente- en provinciefonds; Het risico van minder baten ten gevolge van de wabo-decentralisatie komt als zodanig niet voor omdat de bijdrage van de OD NZKG met ingang van 2017 via het Prestatiegericht financieren wordt berekend. Eventueel tekort aan baten is in het risico van de nieuwe financieringsmethodiek meegenomen. Ook het eventuele voordoende 2e orde effect is hierin meegenomen en vervalt als apart risico.

In het tweede tertaal is een begin gemaakt met het inventariseren en aanscherpen van de beheersmaatregelen.

## Inventarisatie potentiele risico's

Bij risico's onderscheiden we een aantal risicosoorten, zoals: structureel en incidenteel en extern en intern. Hieronder volgt een geactualiseerd overzicht van de risico's:

**Verandering in wetgeving** (extern)

Er staan diverse aanpassingen in wet- en regelgeving op stapel: vierde tranche Activiteitenbesluit, Omgevingswet, wet VTH, wijziging bodemconvenant en wet digitalisering rechtbanken. Van deze wijzigingen is niet op voorhand duidelijk hoe deze voor de werkzaamheden en financiële situatie van de OD NZKG gaan uitpakken. Zo zou door de wet VTH sprake kunnen zijn van uitbreiding van taken waarbij het risico bestaat dat deze niet via de DVO's gedekt worden. Daarnaast bestaat het risico dat er tijdelijk extra middelen nodig zijn om te voldoen aan de kwaliteitscriteria vanuit de VTH wetgeving.

**Fluctuatie DVO's** (extern)

De DVO's worden jaarlijks geactualiseerd. Deze actualisatie leidt tot een aanpassing van de baten en de lasten in de begroting. Het vaststellen van de meerjarenbegroting moet binnen wettelijke termijnen. Dit betekent dat de Meerjarenbegroting voor 15 juni moet worden ingediend bij het ministerie van Binnenlandse zaken. Voor dit tijd is een periode van zienswijze voor de Raden en Staten. Op het moment dat de meerjarenbegroting behandeld wordt, is nog niet bekend hoe de DVO's 2017 er uit gaan zien, waardoor de eventuele financiële gevolgen voor lasten en baten nog niet verwerkt kunnen worden. De meerjarenbegroting 2016 was nog gebaseerd op de DVO's 2014. Door het sneller afhandelen van het DVO proces met de opdrachtgevers, is de meerjarenbegroting 2017 gebaseerd op de DVO's 2016. Daarnaast is het door aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling mogelijk dat de begroting op basis van de afgesloten DVO's lopende het jaar kan worden gewijzigd. Het risico op nadelige financiële effecten op de begroting is daardoor kleiner geworden.

**Werkzaamheden buiten DVO's** (extern)

De OD NZKG voert ook werkzaamheden uit die niet in de DVO's zijn opgenomen. Het gaat dan bijvoorbeeld om betaalde dienstverlening of om werkzaamheden waar subsidiemiddelen voor ontvangen moeten worden.

Hier bestaat het risico dat de OD NZKG minder uren maakt dan geraamd en geoffreerd zijn waardoor er minder inkomsten zijn dan verwacht.

**Afhankelijkheid automatisering** (intern)

De OD NZKG is voor de werkzaamheden in grote mate afhankelijk van ICT systemen (bv Mozard). Verstoringen in het gebruik van ICT-systemen kunnen leiden tot verlies aan productieve uren en daarmee tot verlies aan omzet. Helaas doen deze verstoringen zich daadwerkelijk voor.

**Onrechtmatige aanbestedingen** (intern)

Onrechtmatige aanbestedingen kunnen leiden tot een schadeclaim, ingediend door een potentiële leverancier die zich benadeeld voelt. De kans dat risico zich voordoet is kleiner geworden doordat afgelopen jaar voor inhuur van personeel via Europese aanbesteding, raamcontracten zijn afgesloten.

**Fraude** (intern)

Dit betreft het risico op het plegen van frauduleuze handelingen door eigen en/of ingehuurd personeel, met een negatief financieel effect voor de OD NZKG.

**Wet verbetering poortwachter / eigen risicodrager WW** (extern)

De OD NZKG heeft nog geen reserve voor de financiële gevolgen van het re-integratie traject bij langdurig ziekte van personeel. Daarnaast is de OD NZKG eigen risicodrager voor WW. Het is gebruikelijk dat voor deze kosten een bestemmingsreserve wordt gevormd. Hiervoor wordt bij de besteding van het resultaat een voorstel gedaan aan het Bestuur. Wanneer hiertoe wordt besloten, kan de kans dat dit risico zich voordoet, worden verlaagd van 10 naar 5%.

**Risico en aandachtsdossiers** (intern)

Bepaalde dossiers zijn bijzonder risicogevoelig. Hierbij kan het gaan om:

- Wezenlijke risico's op gebied van externe veiligheid en gezondheid;
- Negatieve aandacht in de media (bv door zaak bij de Raad van State);
- Gevoelige gedoogsituaties (passief en actief).
  - Wezenlijke strijdigheid in belangen, en daarmee bestuurlijk gevoelig
  - Ernstige milieucriminaliteit;
  - Ernstige problemen met het naleefgedrag.

Mocht de beheersing van één van deze aspecten misgaan, dan loopt de OD daarnaast ook imago-schade op.

## Risico's met gevolgen NA 2015

**Fluctuatie in het werkpakket** (extern)

In de loop van 2015 zijn scenario's ontwikkeld die zorgen voor een toekomstbestendige financieringsmethodiek (prestatiegericht werken). De verrekening op basis van de geleverde prestaties vormt de basis voor de financiering van de OD NZKG. Deze nieuwe vorm van financieren kan per jaar fluctuaties geven in het werkpakket en daarmee in de opbrengsten van de OD NZKG. Wanneer deze fluctuaties in het werkpakket leiden tot onvoldoende dekking dan ontstaat er een situatie van een tekort

op de begroting. Om dit tekort te dekken kan een beroep worden gedaan op het Weerstandsvermogen, indien dit toereikend is. De verwachting is dat het weerstandvermogen in 2018 op voldoende niveau is Aangezien op dit moment nog niet is in te schatten wat het gevolg van Prestatiegericht werken op de fluctuatie van het werkpakket in 2017 is, wordt het risico als zeer groot ingeschat.

**Invoeren vennootschapsbelasting** (extern)

Per 2016 worden overheidsinstellingen belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting. Het wetsvoorstel is op 26 mei 2015. in de Eerste Kamer goedgekeurd maar er zijn nog de nodige onzekerheden over wat de effecten precies zullen zijn voor de OD NZKG. Het is bijvoorbeeld nog niet duidelijk hoe de vrijstelling voor samenwerkingsverbanden precies zal uitpakken. Zeer waarschijnlijk zal over een deel van de activiteiten van de OD NZKG vennootschapsbelasting betaald moeten gaan worden. Hiervoor is nog geen bedrag opgenomen in de meerjarenbegroting. Voor de OD NZKG zal dit naar verwachting zeer beperkt zijn, waardoor de kans dat dit risico zich voordoet naar beneden is bijgesteld.

**Private kwaliteitsborging** (intern)

Op grond van de komende 'Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' zullen de bouwtechnische aspecten van vergunningverlening en toezicht wegvallen weg bij het bevoegd gezag. Deze gaan naar de markt. Voor het bevoegd gezag komen daar andere taken voor in de plaats, die echter van geringere omvang zijn. De invoering vindt stapsgewijs plaats. Beginnend met de gebouwen die vallen in de laagste risicoklasse (per vermoedelijk 2017) en eindigend met de zwaarste risicoklassen per vermoedelijk uiterlijk 2020. Echter door de vele kritiek de afgelopen jaren op dit wetsvoorstel, is nog niet duidelijk wat dit wetsvoorstel precies gaat inhouden. Nog voor de zomer van 2016 zal dit duidelijk worden. Echter of het dan inderdaad zo zal zijn dat de markt – in drie fasen – het overgrote deel van het bouwtoezicht voor haar rekening zal gaan nemen, is vooralsnog afwachten. Mocht het zover komen dan zullen de fasen 2 en 3 waarschijnlijk niet voor 2020 worden ingevoerd. Vanwege de onzekerheid m.b.t. de implementatie van dit wetsvoorstel is de kans dat het risico zich voordoet verlaagd van groot naar gemiddeld.

## Beheersing van de risico's

De beheersmaatregelen voor de nu bekende risico's bestaan vooralsnog uit het nauwgezet blijven volgen van ontwikkelingen en zodra er meer duidelijkheid is bijsturen of bezien of de begroting zodanig kan worden bijgesteld dat de gevolgen kunnen worden opgevangen. In 2015 hebben wij een belangrijk deel van onze bedrijfsvoering processen, o.a. het inkoopproces, geoptimaliseerd. Het vervolg hierop is het vaststellen van een intern controleplan en het regelmatig uitvoeren van audits die in dit controleplan worden afgesproken. Het optimaliseren van de interne bedrijfsvoeringsprocessen en het uitvoeren van audits draagt ook bij aan het beheersen van de risico's.

In onderstaande tabel zijn de risico's opgenomen die op dit moment bekend zijn, de kans dat zich dit voordoet, het totaal geschatte effect en het bedrag dat wordt opgenomen in het weerstandsvermogen. Het bijstellen van de kans op het risico 'fluctuaties in de DVO' van zeer groot naar klein, heeft positief bijgedragen aan de ratio in 2015 en 2016.

Tabel 5: overzicht risico's

(bedragen x €1.000)

| Risico's | Kans | % | Totaal geschat financieel effect | Berekening weerstands-vermogen |
|---|---|---|---|---|
| **Reeds bekende risico's met gevolgen vanaf 2015** | | | | |
| Veranderingen in wetgeving | Gemiddeld | 20% | 1.050 | 210 |
| Fluctuaties DVO's | Klein | 10% | 700 | 70 |
| Werkzaamheden buiten DVO's | Klein | 10% | 220 | 22 |
| Afhankelijkheid automatisering | Groot | 50% | 220 | 110 |
| Onrechtmatige aanbestedingen | Klein | 10% | 50 | 5 |
| Fraude | Klein | 10% | 100 | 10 |
| Wet verbetering poortwachter | Zeer klein | 5% | 75 | 4 |
| Risico en Aandachtsdossiers | Klein | 10% | 70 | 7 |
| | | | *2.485* | *438* |
| **Reeds bekende risico's met gevolgen vanaf 2016 en later** | | | | |
| Nieuwe financieringsmethode | Zeer groot | 100% | 1.115 | 1.115 |
| Invoering vennootschapsbelasting | Klein | 10% | 65 | 7 |
| Private kwaliteitsborging (was onderdeel van verandering in wetgeving) | gemiddeld | 20% | 1.875 | 375 |
| | | | *3.055* | *1.497* |
| **Totaal** | | | **5.540** | **1.934** |
| **In 2015 vervallen risico's** | | | | |
| Dataopslag programma B&I | Gemiddeld | 20% | 175 | |
| Vertraging Bedrijfsprocessen & Informatisering | Klein | 10% | 1.200 | |
| CAO | Gemiddeld | 20% | 375 | |
| Overdracht Brzo naar provincies | Klein | 10% | 750 | |
| Wabo decentralisatie (1 op 1 doorzetten WGB gelden in 2016) | Klein | 10% | 1.900 | |
| Relatie werkplannen en herverdeling vvgb gelden (Wabo decentralisatie, 2de orde effect) | Groot | 50% | 2.250 | |

Toelichting percentages tabel 5: De percentages in de tabel geven niet de kans aan dat het zich voordoet maar geven aan welk deel van het financieel effect meegenomen moet worden in het weerstandsvermogen.

## Berekening gewenst weerstandsvermogen

Alle risico's krijgen een score van kans maal gevolg en aan de hand daarvan wordt bepaald hoeveel weerstandscapaciteit nodig is. Als voorbeeld: de kans dat het risico veranderingen in wetgeving zich voordoet wordt ingeschat op 20%. Als dit risico zich voordoet, heeft dat een financieel effect van maximaal € 1.050k. Voor dit risico wordt dan een bedrag van 20% van € 1.050k = € 210k meegenomen in de benodigde weerstandscapaciteit. Zo wordt voor ieder risico een benodigd bedrag berekend (rekening houdend met het jaar/de jaren waarin het risico zich voor kan doen).

De totaal gewenste weerstandscapaciteit van bovenstaande risico's komt uit op:

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Gewenste weerstandscapaciteit** | € 438 | € 444 | € 1.934 | € 1.934 | € 1.934 |

De gewenste weerstandscapaciteit wordt afgezet tegen de beschikbare weerstandscapaciteit. De beschikbare weerstandscapaciteit is:

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Beschikbare weerstandscapaciteit** | € 1.500 | € 1.221 | € 1.671 | € 2.121 | € 2.571 |

De gewenste en beschikbare weerstandscapaciteit worden tegen elkaar afgezet met de ratio weerstandsvermogen. De ratio voor het weerstandsvermogen komt daarmee als volgt uit:

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Ratio weerstandsvermogen** | 3,43 | 2,75 | 0,86 | 1,10 | 1,33 |

Het Algemeen Bestuur heeft in de vergadering van 24 juni aangegeven te streven naar een ratio die als ruim voldoende gekwalificeerd kan worden. Ruim voldoende betekent een waarde tussen 1,5 en 2,0. Dat wil zeggen dat ophoging van het weerstandsvermogen in 2017 nodig is om op de gewenste ratio uit te komen. In 2017 wordt de ratio opnieuw bezien in het licht van de situatie op dat moment.

Bij de berekening van de ratio is nog geen rekening gehouden met een eventuele dotatie aan het weerstandsvermogen vanuit het positieve rekeningresultaat 2015. Afhankelijk van de bestuurlijke besluitvorming zal in de 1e tertaalrapportage het effect worden toegelicht van wijziging van het weerstandsvermogen op de ratio van- en de begrote dotatie aan het weerstandsvermogen van 450k.

## Toelichting

*Toelichting risicoscore*

| ***Kans*** | Klasse | kans | Frequentie | % |
|---|---|---|---|---|
| | 1 | Zeer klein | 1x per 20 jaar | 5% |
| | 2 | Klein | 1x per 10 jaar | 10% |
| | 3 | Gemiddeld | 1x per 5 jaar | 20% |
| | 4 | Groot | 1x per 2 jaar | 50% |
| | 5 | Zeer groot | 1x per jaar | 100% |

| ***Financieel gevolg*** | Klasse | min. | max. | Gemiddeld |
|---|---|---|---|---|
| | 1 | € 0 | € 50.000 | € 25.000 |
| | 2 | € 50.000 | € 100.000 | € 75.000 |
| | 3 | € 100.000 | € 250.000 | € 175.000 |
| | 4 | € 250.000 | € 500.000 | € 375.000 |
| | 5 | € 500.000 | maximaal | € 1.000.000 |

***Risico matrix***

| *Financieel gevolg* | laag | | prioriteit | | hoog | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | hoog |
| 2 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | |
| 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | |
| 4 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | laag |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

*Kans*

*Toelichting ratio*

| **Legenda** | |
|---|---|
| **Ratio** | **Waardering** |
| >2 | Uitstekend |
| 1,5 - 2,0 | Ruim Voldoende |
| 1,0 - 1,5 | Voldoende |
| 0,8 - 1,0 | Matig |
| 0,6 - 0,8 | Onvoldoende |
| <0,6 | Ruim onvoldoende |

## Paragraaf 2  Onderhoud kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen die de OD NZKG in bezit heeft, bestaan uit apparatuur, automatisering, meubilair en de verbouwing van het gehuurde pand Ebbehout in Zaandam. Als afschrijvingstermijn wordt de economische levensduur als uitgangspunt genomen (conform de financiële verordening).

## Paragraaf 3 Financiering

In deze paragraaf komen de onderwerpen aan de orde die behoren tot het geldstromenbeleid van de OD NZKG. Dit zijn onder andere het risicobeheer (vooral rente- en kredietrisico) en de financieringspositie. De uitvoering van de financieringsfunctie dient plaats te vinden binnen de kaders zoals gesteld in de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido) en de daarbij behorende ministeriële regelingen. In deze wet staan transparantie en risicobeheersing centraal. De transparantie komt daarbij tot uitdrukking in voorschriften voor een verplicht Financierings- (treasury-)statuut evenals een financieringsparagraaf in begroting en rekening.

De OD NZKG werkt volgens het aangepaste Treasurystatuut dat is vastgesteld op 9 december 2015. Eén van de doelstellingen van dit statuut is het beschermen van vermogens- en (rente-)resultaten tegen ongewenste financiële risico's zoals genoemd binnen de Wet Fido: renterisico's, koersrisico's, liquiditeitsrisico's en kredietrisico's.

Financierings- en schuldpositie

Leningen worden uitsluitend aangegaan in de Europese geldeenheid (de euro). Per 2013 is een lening opgenomen bij de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) van ´1.050.000 met een looptijd van vijf jaar en een rente van 1,45%. Uitstaand bedrag per 31-12-2015 is ´ 630.000.

Tabel 6: (Netto) EMU-schuld (bedragen x € 1.000):

| | Stand lening per 31-12-2014 | Stand lening per 31-12-2015 | Toename/ afname |
|---|---|---|---|
| Restant schuld langlopende leningen | 840 | 630 | 210 |
| Restant schuld kortlopende leningen | 0 | 0 | 0 |
| Netto EMU-schuld | 840 | 630 | 210 |

*Kasbeheer*

De OD NZKG beperkt haar interne liquiditeitsrisico's door haar treasuryactiviteiten te baseren op een adequate liquiditeitsplanning. Doordat overtollige liquide middelen moeten worden aangehouden in de schatkist (op een rekening courant bij het agentschap van het ministerie van Financiën) zijn er geen kredietrisico's.

Om het renterisico te beperken is vastgelegd dat de kasgeldlimiet en de renterisiconorm niet worden overschreden. Nieuwe leningen/uitzettingen worden afgestemd op de bestaande financiële positie en de liquiditeitenplanning, de rente typische looptijd en het renteniveau van de betreffende lening/uitzetting wordt zo veel mogelijk afgestemd op de actuele rentestand en de rentevisie. Binnen deze kaders streeft de OD NZKG naar spreiding in de rente typische looptijden van uitzettingen.

## Paragraaf 4 Bedrijfsvoering

Het jaar 2015 was het tweede volle jaar dat de OD NZKG actief was. Het jaar stond in het teken van de ontwikkeling van de organisatie. In deze paragraaf wordt achtereenvolgens aandacht besteed aan:

1. Bedrijfsvoering nieuwe stijl;
2. Regiebureau nieuwe stijl;
3. Personeel en organisatie;
4. Huisvesting.

### 1. Bedrijfsvoering nieuwe stijl

Eind 2014 is een transitieproces in de bedrijfsvoering ingezet. De ontwikkelingen buiten en binnen de OD NZKG vragen om een bezinning op de bedrijfsvoeringorganisatie als geheel, waarbij de bedrijfsvoeringonderdelen naadloos moeten aansluiten op de behoefte van de organisatie. Bedrijfsvoering heeft de ambitie om een grote stap te maken op de volgende drie gebieden:

- Strategische advisering, regie en ondersteuning OD NZKG-concern;
- Implementatie van beleidskaders en procesinrichting;
- Advisering, ondersteuning en dienstverlening m.b.t. de primaire processen.

Dit vraagt om een andere inrichting en ook andere vormen van samenwerking. Het proces om daar te komen is klaar en de formele en informele stappen benodigd voor de nieuwe inrichting zijn zo goed als afgerond. De Ondernemingsraad (OR) heeft positief geadviseerd. De medewerkers zijn gedurende het traject meerdere malen, plenair en persoonlijk, geïnformeerd. De transitie veroorzaakt geen boventalligheid en het financiële kader van maximaal 27,3% voor de directie bedrijfsvoering ten opzichte van het totaal wordt niet overschreden.

### 2. Regie bureau nieuwe stijl

Bij de oprichting was de aan het primaire proces verbonden ondersteuning per directie georganiseerd. Een dergelijke inrichting bleek zowel met betrekking tot de aansturing als voor het ketengerichte denken niet optimaal. Parallel aan Bedrijfsvoering nieuwe stijl, is dan ook een transitie van deze ondersteunende teams ingezet. Taken van de afzonderlijke teams worden binnen één directie en binnen één team gebundeld.

Conform de transitie bedrijfsvoering nieuwe stijl is hierbij gekozen voor een ontwikkelingsgerichte aanpak. Door beide transities parallel te laten verlopen, werd overlap van taken en werkzaamheden voorkomen. De OR heeft ook op dit plan positief geadviseerd en de vervolgstappen worden tegelijk met die van de bedrijfsvoering ingezet. Deze transitie vindt budgetneutraal en zonder boventalligheid plaats.

### 3. Personeel en organisatie

De medewerkers van de OD NZKG handelen vanuit de maatschappelijke opgave: een goede, professionele en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de taken in het belang van een duurzaam schone en veilige leefomgeving voor de burgers in het Noordzeekanaalgebied. Nu de opbouwfase van de dienst overgaat

in de ontwikkelfase komt de nadruk steeds meer te liggen op het "van buiten naar binnen" denken. Om de OD NZKG verder door te kunnen ontwikkelen naar een organisatie die oog heeft voor de buitenwereld, hebben we onze medewerkers nodig. Zij zijn het belangrijkste kapitaal en zijn bepalend voor de wijze waarop de organisatie zich ontwikkelt. In 2015 hebben we enkele belangrijke stappen gezet die in de volgende paragrafen worden toegelicht.

### 3.1 Nieuwe cao Provincies

In de eind 2014 nieuw afgesloten CAO, met een looptijd met terugwerkende kracht van 1 juni 2012 tot 1 januari 2016, is onder andere een structurele loonsverhoging afgesproken van 2% per 1 januari 2015 en van 1% per 1 juli 2015. Het IPO en de vakbonden hebben in februari 2016 een onderhandelaarsakkoord over de Cao Provincies. Het akkoord is een kortdurende cao met procesafspraken en een loonafspraak. Provincieambtenaren krijgen er per 1 april 2,2% salaris bij en eenmalig een uitkering van 300 euro. De cao loopt van 1 januari 2016 tot 1 januari 2017. De bonden en het IPO moeten het akkoord nog voorleggen aan hun leden. De OD NZKG volgt de cao van de Provincie en ook de methodiek om meerjarig de loonsom met 1% te indexeren voor de meerjarenbegroting 2017-2020 is dit vanwege het onderhandelingsakkoord verhoogd ter dekking van de 2,2% in 2016, die structureel doorwerkt in de salariskosten.

### 3.2 Activiteiten OR

In 2015 heeft intensief overleg met de OR en bestuurder plaatsgevonden en werd de algemene gang van zaken besproken, conform de Wet op de Ondernemingsraden (WOR). Hiernaast werden er situationeel zogenaamde technische overleggen per thema georganiseerd.

De belangrijkste thema's waarop de OR in 2015 heeft geadviseerd of instemming heeft gegeven waren:

a. Bedrijfsvoering nieuwe stijl
b. Regiebureau nieuwe stijl
c. Diverse (beleidsmatige) arbo-onderwerpen
d. Plan van aanpak nulmeting in het kader van de kwaliteitscriteria
e. Opzet voor het medewerkersonderzoek
f. Bedrijfshulpverlening Plan (BHV-plan)

### 3.3 Georganiseerd Overleg (GO)

In 2015 is het Georganiseerd Overleg opgericht en van start gegaan. Hierin zijn belangrijke zaken besproken en overeengekomen; een Sociaal Plan voor de OD NZKG en een aangepaste reis- en verblijfskostenregeling. De functieboeken en conversietabel zijn in 2015 definitief vastgesteld.

### 3.4 Definitieve plaatsingsbesluiten en bezwaren

Eind 2013 hebben medewerkers van de OD NZKG hun voorgenomen plaatsingsbesluiten ontvangen. De functiebeschrijvingen en bijbehorende schaalwaardering van het systeem HR21 waren indertijd voor de OD NZKG nog niet officieel vastgesteld. In overleg met de vakbonden ingewonnen (extern) advies, gaf aan dat er geen aanleiding was de eerdere indeling te wijzigen. Het dagelijks bestuur heeft dan ook op 16

juni 2015 besloten dat voor alle medewerkers van de OD NZKG de functiebeschrijving en bijbehorende schaal uit de voorgenomen besluiten ongewijzigd konden worden vastgesteld. Op 28 augustus 2015 hebben alle medewerkers het definitieve plaatsingsbesluit ontvangen.

Tegen deze definitieve plaatsingsbesluiten zijn in totaal 30 bezwaren door medewerkers ingediend. Van de 30 bezwaren ging een deel over de functiebeschrijving zelf en de rest over de taken, functie en bijbehorende inschaling binnen het team. Twee bezwaren zijn niet-ontvankelijk verklaard wegens te late indiening. Inmiddels zijn er zes bezwaren behandeld tijdens een hoorzitting. De bezwarencommissie adviseerde om deze zes bezwaren ongegrond te verklaren en de plaatsingsbesluiten in stand te houden. De OD NZKG heeft het advies van de bezwarencommissie opgevolgd. De overige 22 aangehouden bezwaren zullen begin 2016 behandeld worden.

### 3.5 Evaluatie inrichtingsplan organisatie

Eind 2015 is een evaluatie gehouden met betrekking tot het inrichtingsplan van de organisatie in termen van besturing en aansturing en formatieplaatsen met omzetting naar functies en taken, de zogenaamde fijnstructuur. Een advies is hierover opgesteld en begin januari 2016 in de directieraad besproken. De hoofdvraag van de evaluatie was: 'Kan de OD NZKG met de huidige inrichting en opbouw haar doelstellingen realiseren?'. De evaluatie is door een externe adviseur uitgevoerd om de onafhankelijkheid van het advies te borgen. De input voor het advies is opgehaald via interviews met alle directieleden, de teammanagers en de OR. De hoofdconclusie van het rapport is dat met de huidige fijnstructuur de doelstelling gerealiseerd kan worden.

Er zijn hierbij issues die op korte en lange termijn geadresseerd moeten worden, omdat anders de continuïteit in het gedrang kan komen. De issues betreffen structuur-, besturings- en aansturingsvraagstukken. Op dit moment wordt een plan van aanpak opgesteld waarin wordt geprioriteerd en beschreven welke onderwerpen op korte dan wel lange termijn om een oplossing en besluit vragen. Dit gebeurt in het eerste kwartaal van 2016.

Omdat de gevolgen van alle ontwikkelingen nog onzeker zijn bereiden we ons waar nodig voor door een flexibele schil te creëren en aandacht te besteden aan een meer strategische personeelsplanning.

### 3.6 Opleiding en ontwikkeling

In 2015 is gestart met trainingen die aansluiten bij de strategische ambities van de OD NZKG. Bij de ambities en opgaven past een doorontwikkeling in managementstijl. Vanuit de ambitie Leiderschap hebben de teammanagers en negen geselecteerde medewerkers in 2014-2015 een traject leiderschap doorlopen. Aan de hand van de gehouden evaluatie komt een vervolg voor 2016.

De ambitie om meer projectmatig te gaan werken is in 2015 vormgegeven door het organiseren van een training projectmatig werken. Deze wordt in 2016 vervolgd.

Om de ontwikkeling van de medewerker op het gebied van vaardigheden, competenties en gedrag te stimuleren is aan de medewerkers een training Persoonlijk Leiderschap aangeboden, die zeer positief is ontvangen. In 2016 zal de training nogmaals worden aangeboden. Tevens is een training Bestuurlijke Sensitiviteit gegeven, die in 2016 op inhoud en samenstelling van de doelgroep opnieuw bekeken zal worden.

Van het opleidingsbudget (€ 535k) is een deel gereserveerd voor OD-brede opleidingsactiviteiten. Ook een deel verplichte opleidingen, als voor consignatiedienst, agressie en geweldstraining en Bedrijfshulpverlening, valt hieronder. Het resterende budget is verdeeld per directie op basis van aantal medewerkers. Hiernaast zijn diverse opleidingskosten gedekt uit externe financiering en subsidies.

Er is in 2015 iets meer dan € 560k uitgegeven aan opleidingen. In 2016 zullen de procedures rond het reserveren en de facturering van opleidingskosten verder aangescherpt worden, zodat beter op de uitnutting van het budget gestuurd kan worden.

### 3.7 Kwaliteitscriteria

Vanuit landelijke wetgeving worden kwaliteitscriteria vastgelegd. Deze hebben als doel de verdere professionalisering van de kwaliteit van taken op gebieden van veiligheid, toezicht en handhaving. Momenteel zijn dit de Kwaliteitscriteria 2.1. Deze maken dus ook inzichtelijk welke kwaliteit burgers, bedrijven, instellingen en overheden van de OD NZKG mogen verwachten. De OD NZKG wil als professionele dienst niet alleen aan haar opdrachtgevers laten zien dat voldaan wordt aan de kwaliteitseisen, maar ziet de kwaliteitscriteria ook als instrument om, als goed werkgever, medewerkers in staat te stellen hun kennis en ervaring in kaart te brengen, te onderhouden en te ontwikkelen.

Vóór 1 juli 2016 worden hierover afspraken met de opdrachtgevers gemaakt op basis van een zogenaamde modelverordening. Hierin kan de OD NZKG aantonen in welke mate voldaan wordt aan de opleidings- en ervaringseisen of welke stappen gezet moeten worden om hieraan te gaan voldoen. Er is hier enige ruimte voor afwijkingen door de 'comply or explain' regel. Voor de BRZO/RIE4 bedrijven is landelijk besloten dat de kwaliteitscriteria altijd gelden, hier worden de eerste benodigde opleidingen al gevolgd.

In 2015 is een Plan van Aanpak voor een 0-meting en de registratie van opleidings- en werkervaringsgegevens inzake de Kwaliteitscriteria 2.1 opgesteld. Alle medewerkers krijgen hierbij de beschikking over een eigen e-portfolio waarin zij zelf hun opleiding en ervaring inbrengen en onderhouden. Hiermee krijgt de OD NZKG een overzicht van de aanwezige kennis en ervaring, en inzicht of voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria. Alsmede informatie waar eventuele lacunes ter overbrugging zijn, wat zich uiteraard ook weer in gerichte opleidingen vertaalt. De BRZO- medewerkers is als eerste groep in 2015 gestart met dit traject. In 2016 volgen de overige medewerkers.

### 3.8 Gesprekscyclus en beloningsronde 2015

Bij de OD NZKG volgen we de cao Provincies (CAP), en hiermee ook de regeling met betrekking de jaargesprekken en beoordelen en belonen. Dit jaar heeft de OD NZKG voor het eerst de reguliere gesprekcyclus volledig gevolgd, en een beoordelings- en beloningsronde gehouden. In januari 2015 startte de OD NZKG met deze (digitale) jaargesprekcyclus, bestaande uit een planningsgesprek, een voortgangs- en een beoordelingsgesprek. In het planningsgesprek worden afspraken over werkresultaten en ontwikkeling van competenties gemaakt. Halverwege het jaar wordt de voortgang besproken en aan het einde van het jaar vindt de beoordelingsronde op de resultaten en competentie-ontwikkeling plaats.

Op 5 januari 2016 waren 277 medewerkers beoordeeld. 43 medewerkers zijn om diverse individuele redenen (nog) niet beoordeeld.

### 3.8.1 Structurele beloning

Managers beoordelen conform de CAP medewerkers op de behaalde resultaten en competentie-ontwikkeling in dat jaar, en hiermee op de duurzame groei in het functioneren. Dit kan volgens de categorieën: slecht, matig, goed/normaal, zeer goed en uitstekend. Bij beoordeling in de laatste categorieën komen medewerkers in aanmerking voor een passende structurele beloning en kan men in salaris groeien tot het maximum salaris van de schaal. Het overgrote deel van de medewerkers werd in 2015 als goed/normaal beoordeeld, een aantal ook als zeer goed.

### 3.8.2 Beloning op behaalde resultaten

Medewerkers die een zeer goede of uitstekende beoordeling op resultaten hebben, krijgen conform de CAP een eenmalige beloning; de zogenoemde outputbeloning. Dit is 3% of 7% van het maximum van de salarisschaal. In totaal zijn 60 medewerkers in 2015 hiervoor in aanmerking gekomen.

Inzetbeloning wordt toegekend wanneer een bijzondere prestatie is geleverd waar de dienst in het bijzonder wat aan heeft. De toegekende inzetbeloningen variëren tussen de € 500,- en € 2.000,- (bruto), en werden in 2015 aan 44 medewerkers toegekend.

## 3.9 Competentiemanagement

Om te kunnen anticiperen op alle ontwikkelingen die op ons afkomen moeten we investeren in de competenties van onze medewerkers. De verwachting is dat de veranderende wetgeving andere competenties van onze medewerkers gaat vragen, waardoor mogelijk een ontwikkelingsvraagstuk ontstaat.

Bij de OD NZKG is in 2015 gewerkt met het competentiewoordenboek van PUMA (Project Uitvoering met Ambitie), gebaseerd op functies binnen het Wabo-werkveld. In 2015 is verder onderzoek verricht bij diverse vergelijkbare organisaties inzake de implementatie van competentiemanagement bij de OD NZKG. Bij de OD NZKG werken we met het HR21 functiehuis, waar we met de ontwikkeling van competentiemanagement verder bij zullen aansluiten. Het bijbehorende competentiewoordenboek en de competentieprofielen zullen in 2016 uitgewerkt worden voor functies bij de OD NZKG. Met de start van de nieuwe gesprekscyclus per 1-1-2017 kunnen we dan aan de hand van deze competenties ontwikkelafspraken maken.

## 3.10 Formatie 2015

*Tabel 7: Overzicht formatie / bezetting d.d. 31-12-2015 in fte*

| Directie | Formatie | Bezetting | Verschil |
|---|---|---|---|
| Bedrijfsvoering (incl. directeur, S&C, P&I en ondersteuning) | 41,00 | 43,80 | 2,8 |
| Vergunningverlening | 82,65 | 73,31 | -9,34 |
| Advies & Expertise | 89,50 | 84,80 | -4,7 |
| Toezicht & Handhaving | 109,85 | 99,04 | -10,81 |
| **Totaal** | **323,00** | **300,95** | **-22,05** |

*Tabel 8: Verhouding man / vrouw*

| | aantal | percentage |
|---|---|---|
| Man | 206 | 64% |
| Vrouw | 116 | 36% |

*Tabel 9: Aantal parttime / fulltime naar man en vrouw*

| | fulltime | parttime | Totaal |
|---|---|---|---|
| Man | 158 | 48 | 206 |
| Vrouw | 49 | 67 | 116 |

*Tabel 10: Leeftijd man / vrouw in cohorten*

| Leeftijd | man | vrouw |
|---|---|---|
| 20-29 | 2 | 5 |
| 30-39 | 31 | 19 |
| 40-49 | 60 | 51 |
| 50-59 | 81 | 32 |
| 60-67 | 32 | 9 |
| **Totaal** | **206** | **116** |

In 2015 zijn er 35 vacatures vervuld, waarvan een groot deel middels interne doorstroom. Een belangrijk deel van de vacatures zat bij de directie Vergunningverlening, waar sprake was van een onderbezetting. Ook bij de directie Bedrijfsvoering waren er een aantal vacatures, die voortkwamen uit de beëindiging van het traject Verlengde Kabels en de oprichting van het samenwerkingsverband Processen en Informatie.

Er zijn vier stagiaires bij de OD NZKG aan de slag gegaan.

Verder is gewerkt aan de overgang van medewerkers vanuit de Provincie Noord-Holland met betrekking tot de plustaken, die per 1 januari 2016 in dienst zullen treden van de OD NZKG.

In 2015 stroomden 17 medewerkers uit, met diverse redenen, vooral pensioen en andere werkgever.

### 3.11 Capaciteitsbudget 2015

De veranderende marktomgeving veroorzaakt een soms 'grillige' vraag naar werk en bijbehorende flexibele inzet van capaciteit. Aanpassingen van de DVO's resulteren dan ook in mutaties in de flexibele schil. De werkelijke kosten van de flexibele schil in 2015 is daarmee hoger dan in 2014.

De vacatureruimte in fte's was in 2015 circa 31 fte, dit is bijna 10% van de totale formatie van 332 fte. Door strakke sturing op de inzet van eigen personeel en flexibel personeel, is het capaciteitsbudget beperkt overschreden. Tegenover deze overschrijding staan hogere baten waarmee de totale capaciteitskosten gedekt worden.

Tabel 11: capaciteitsbudget

| **Capaciteitsbudget** (bedragen x €1.000,-) | **Begroot** | **Werkelijk** | **Verhouding eigen personeel/ flex** |
|---|---|---|---|
| - eigen personeel | 25.464 | 21.901 | 85% |
| - flexibele schil | 0 | 3.740 | 15% |
| **Totaal** | **25.464** | **25.641** | **100%** |

### 3.12 Individueel Keuze Budget

Iedere medewerker van de OD NZKG krijgt, maandelijks, naast het salaris, een vrij besteedbaar budget van 21,3% van het salaris: het Individueel Keuze Budget (IKB). Het IKB bestaat uit vakantiegeld, de eindejaarsuitkering, de werkgeversbijdrage levensloop en de in geld omgerekende waarde van het bovenwettelijk verlof (36 uur bij voltijds dienstverband). Door middel van een nieuwe digitale module kan ervoor gekozen worden het IKB niet maandelijks, maar op een of meer momenten gedurende het jaar, uit te laten betalen. Verder kan het IKB gebruikt worden voor het aankopen van extra verlof, het uitruilen van vakbondscontributie en het aanschaffen van een fiets.

### 3.13 Integriteit

In 2015 zijn diverse stappen gezet op het terrein van integriteit. Zo is er een integriteitscommissie geïnstalleerd, die heeft meegedacht over onderwerpen als integriteitschendingen, belangenverstrengeling en nevenwerkzaamheden. Er is een bureau geselecteerd, Bureau Governance & Integrity (G&I), voor ondersteuning van de OD NZKG bij het verder uitrollen van integriteit binnen de organisatie. Onder andere via trainingen Morele Oordeelsvorming. De ambtseed is ingevoerd en alle medewerkers hebben de ambtseed afgelegd. Vanaf september worden er ambtseedbijeenkomsten georganiseerd voor nieuwe medewerkers.

Er is een gedragscode geschreven in de vorm van een brochure onder de titel “Zo zijn onze manieren”; deze is opgenomen in het indiensttredingspakket voor nieuwe medewerkers. Verder is een register aangelegd met betrekking tot medewerkers en de nevenwerkzaamheden die ze al dan niet verrichten. Voor een klein deel, het deel dat particulieren en bedrijven adviseert vanuit de eigen deskundigheid, is toestemming vereist. Mogelijk onder voorwaarden vanwege het risico op belangenverstrengeling of imagoschade. En een “Broodje Politiek” is georganiseerd om dilemma's te bespreken omtrent het combineren van een functie bij de OD NZKG en politieke activiteiten.

### 3.14 Vertrouwenspersonen

De twee vertrouwenspersonen integriteitschendingen hebben hun uren in 2015 ingezet voor gesprekken met en voorlichting aan medewerkers, maar ook voor verslaglegging en opleiding en ontwikkeling. Er waren 11 verschillende cases waarvoor in totaal 21 gesprekken zijn gevoerd. Geen van deze cases heeft geleid tot een formele melding bij het Bureau Integriteit of oplegging van een disciplinaire maatregel. Op één na zijn alle cases afgerond.

De OD NZKG heeft beleid ter voorkoming van ongewenst gedrag op het werk. Vormen zijn (seksuele) intimidatie, pesten, discriminatie, agressie en geweld. Er is een externe vertrouwenspersoon aangesteld. In 2015 heeft de vertrouwenspersoon voornamelijk kennis gemaakt met de organisatie. Ze heeft eind 2015 twee workshops gegeven voor medewerkers over het onderwerp ongewenst gedrag. In 2015 is de externe vertrouwenspersoon twee maal geconsulteerd.

### 3.15 Arbozaken

Aan de OR zijn diverse arbo-beleidsstukken aangeboden.

- Beleid (voorkomen van) ongewenst gedrag bij medewerkers van de OD NZKG. Hierop is instemming van de OR verkregen. De OD NZKG sluit aan bij de bestaande klachtenregeling en klachtencommissie van de Provincie Noord-Holland. Voor behandeling van officiële klachten vanuit de OD NZKG is door de OR een nieuw lid van de klachtencommissie aangedragen.

- Beleid Agressie en Geweld: de OD NZKG vindt agressie van klanten tegen medewerkers van haar organisatie ongewenst en onacceptabel en wil dit zoveel mogelijk voorkomen. Op het beleid is instemming van de OR verkregen. Er is een medewerker met preventietaken benoemd. Deze ontvangt en registreert meldingen en maakt waar nodig melding hiervan bij de Inspectie SZW. Ondersteunt de leidinggevende waar nodig en maakt jaarlijks een analyse van de incidenten.

In 2015 zijn geen officiële meldingen van agressie en/of geweld tegen medewerkers van de OD NZKG door de preventiemedewerker ontvangen. Bij een aantal meningsverschillen tussen bedrijven en inspecteurs werd bemiddeld door een collega die optrad als mediator. Ruim 40 inspecteurs en een paar medewerkers van het Regiebureau hebben in de tweede helft van 2015 een cursus (voorkomen van en omgaan met) agressie en geweld gevolgd. De rest volgt in 2016.

- Beleid Keuringen: Een medische keuring of een arbeidsgezondheidskundig onderzoek is een hulpmiddel om zicht te krijgen op de inzetbaarheid van de werknemer. Mogelijke gezondheidsschade door het uitvoeren van werkzaamheden kan vroegtijdig opgemerkt worden en er kunnen preventieve maatregelen worden getroffen. Het betreft hier de verplichte medische keuring en het vrijwillig arbeidsgezondheidskundig onderzoek. Op dit beleid is nog geen instemming van de OR verkregen, in afwachting van de uitvoering van een Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) in het 2e kwartaal van 2016.

- Invulling taken van de Preventiemedewerker: de OD NZKG wil iedereen een goed en veilig werkklimaat bieden en arbeidsrisico's zoveel mogelijk voorkomen. De OD NZKG heeft een preventiemedewerker aangesteld en een aantal medewerkers houdt zich bezig met de diverse preventietaken op het gebied van veiligheid, gezondheid en welzijn. De leidinggevende is bij vragen met betrekking tot arbo en verzuim het eerste aanspreekpunt voor de medewerker.

- Er is een Arbo-commissie ingesteld voor afstemming en coördinatie van arbo-preventietaken. De arbo-commissie komt twee keer per jaar bij elkaar, of zo vaak als nodig. Op de agenda staan arbo-zaken die op dat moment actueel zijn of aandacht nodig hebben, als ook het op te stellen Plan van Aanpak voor een in 2016 te houden Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E).

## 3.16 Verzuim

### 3.16.1 Bedrijfsarts

De bedrijfsarts houdt elke week spreekuur bij de OD NZKG, zowel op verzoek van leidinggevenden, als op verzoek van medewerkers zelf. Waar nodig worden 3-gesprekken tussen leidinggevende, medewerker en bedrijfsarts ingepland, en de HR adviseur geconsulteerd. De leidinggevenden weten de bedrijfsarts goed te vinden om te overleggen of een duidelijke vraag voor het spreekuur te stellen. Veelal gebeurt dit via e-mail maar ook face tot face.

In 2015 is de registratie van verzuimgegevens verbeterd, waardoor een betere signalering kan plaatsvinden m.b.t. de acties die wettelijk moeten worden uitgevoerd in het kader van verzuimbegeleiding. Dit vermindert de kans op eventuele boetes bij een WIA-aanvraag.

In 2015 is verder gestart met het houden van een Sociaal Medisch Overleg (SMO) per directie. Dit gaf gelegenheid voor de bedrijfsarts om met de directie, leidinggevenden, HR en de bedrijfsmaatschappelijk werker te praten over verzuim en preventie in relatie tot de werkzaamheden en werksfeer. De SMO's werden ervaren als constructieve gesprekken in een goede en open sfeer.

Over heel 2015 was het ziekteverzuimpercentage 4,40% met een meldingsfrequentie van 1,31. Daar de registratie in het verzuimsysteem in 2015 nog niet altijd correct heeft plaatsgevonden, moet met een mogelijke (kleine) afwijking van dit percentage en frequentie rekening worden gehouden.

Tabel 12: contact bedrijfsarts en oorzaken

| **Aantal spreekuurcontacten** | **259** |
|---|---|
| • Verzuimspreekuur | 192 |
| • Preventief spreekuur | 67 |
| **Aantal personen gezien op spreekuur** | **79** |
| • Waarvan op verzuimspreekuur | 46 |
| • Waarvan op preventief spreekuur | 36 |
| • Personen zowel preventief als verzuim | 3 |
| **Belangrijkste oorzaken verzuimspreekuren** | |
| • Psychische klachten | 32% |
| • Klachten bot- en spierstelsel | 29% |

### 3.16.2 Bedrijfsmaatschappelijk werker

Het aantal spreekuren met de bedrijfsmaatschappelijk werker, waar medewerkers ook op eigen verzoek terecht kunnen, is in 2015 verhoogd. De bedrijfsmaatschappelijk werker heeft in 2015 30 nieuwe aanmeldingen gehad, die 35 hulpvragen naar voren brachten. De meeste hulpvragen (18 keer) hadden betrekking op de gevolgen van stress, meestal door een combinatie van factoren (werk, werk/privé balans). In totaal zijn er 80 gesprekken gevoerd.

## 3.17 Medewerkers tevredenheidsonderzoek (MTO)

In 2015 is gestart met het bepalen van de opzet en inhoud van een MTO. Er is gekozen voor een innovatieve vorm, aan de hand van open vragen. Gericht op een open communicatie, conform de gewenste cultuur bij de OD NZKG, waar zaken met elkaar besproken kunnen worden. Uitslagen leveren input voor het aangaan van de dialoog, op zowel organisatie- als op team en individueel niveau. De OR heeft met het voorstel en de planning ingestemd; begin februari 2016 is het onderzoek in digitale vorm uitgezet onder de medewerkers en zal opvolging in de organisatie en teams krijgen. Bijna 77% van de medewerkers hebben meegedaan aan het MTO.

### 3.18 Bedrijfshulpverlening

Het jaar 2015 is zonder grote calamiteiten verlopen. In juni heeft de OR ingestemd met het Bedrijfshulpverlenings (BHV)-plan. Dit is het uitgangspunt waarop alle acties van de BHV zijn gebaseerd. De BHV is het afgelopen jaar 8 keer bij kleine calamiteiten in actie gekomen, waar geen ambulance aan te pas hoefde te komen. Het betrof hier geen zwaar of blijvend letsel.

Alle BHV'ers hebben de benodigde herhalingstrainingen gevolgd en met succes afgerond. Ook de vereiste opleiding van de ploegleiders was ingepland voor 2015, met een uitloop naar januari 2016. In september is de jaarlijkse ontruimingsoefening gehouden, die voorspoedig is verlopen. Een aantal verbeterpunten worden verder opgepakt.

## 4. Huisvesting

Wie een ander de maat neemt, moet zelf ook.. De OD NZKG reguleert en handhaaft namens – een aantal opdrachtgevers – de naleving van milieuregelgeving en energiebesparing. Uiteraard wil de OD NZKG zelf ook voldoen aan deze milieuregelgeving (ofwel compliant zijn). In 2015 is de OD NZKG gestart met de realisatie van maatregelen zoals het aanpassen van de verlichting en plaatsing van folie achter de radiatoren.
Ook heeft de OD NZKG in het kader van de Energie Efficiency Directive een energie-audit opgesteld over het gebouw en vervoersmanagement. Deze audit is aanleiding om in overleg met de gebouwbeheerder Zaanstad door te gaan met de realisatie van maatregelen zoals optimalisatie van de inregeling en aanpassingen in de entree bij het gebouw in 2016. De maatregelen met een terugverdientijd van maximaal 15 jaar, die genoemd worden in de energie-audit passen naadloos in de ambitie van Zaanstad om energieneutraal te zijn in 2020.

# 5 Financiële jaarrekening

## 5.1 Resultaat

Er is over 2015 een positief resultaat bereikt van €1.891k. Voor een groot deel is dit gerealiseerd door een eenmalig voordeel (€1,3 mln), wat in de 2e tertaalrapportage reeds is gemeld. Dit voordeel is veroorzaakt door het opschonen van de balans vanuit de oprichtingsperiode.
De vrijval zit op de budgetten waar destijds de verplichting is genomen, dit is vrijwel op alle budgetten aan de lastenkant. Het gaat daarbij om bedragen waar nog facturen voor werden verwacht maar waarvan inmiddels is gebleken dat die niet meer gaan komen. Er resteert daarnaast een positief resultaat van €0,6mln. Dit voordeel is gelijk aan wat we in het 2e tertaal hebben opgegeven mede door strak te blijven sturen op kosten binnen bedrijfsvoering. Er zijn hogere baten gerealiseerd door meer losse opdrachten en door het uitvoeren van grote projecten zoals de Zeesluis en Wind op Land. Ook is er een voordeel bij subsidies, die niet begroot waren.

## 5.2 Overzicht baten en lasten

In onderstaande tabel zijn de gerealiseerde lasten en baten 2015 vergeleken met de actuele vastgestelde begroting van 2015. Bij het resultaat betekent een -/- een positief resultaat (er is minder uitgegeven of meer ontvangen dan verwacht) en een +/+ een negatief resultaat (er is meer uitgegeven of minder ontvangen dan begroot.

*Tabel 13: resultaat 2015*

| **OD NZKG jaarrekening 2015** (bedragen x € 1.000,-) | **Primaire begroting** | **Begroting wijzigingen** | **Actuele begroting** | **Realisatie** | **Resultaat** |
|---|---|---|---|---|---|
| **Baten** | -35.335 | -1.156 | -36.492 | -37.954 | -1.462 |
| **Lasten** | 35.335 | 856 | 36.192 | 35.763 | -429 |
| Personele kosten | 25.613 | 2.175 | 27.788 | 27.851 | 63 |
| Materiele kosten | 8.105 | -470 | 7.636 | 7.324 | -311 |
| Projecten | 1.087 | -473 | 614 | 588 | -26 |
| Onvoorzien | 530 | -375 | 155 | 0 | -155 |
| **SALDO voor mutatie reserve** | 0 | -300 | -300 | -2.191 | -1.891 |
| **Mutaties reserves** | | | | | |
| Onttrekkingen | 0 | -75 | -75 | -75 | 0 |
| Toevoegingen | 0 | 375 | 375 | 375 | 0 |
| **SALDO na mutatie reserve** | **0** | **0** | **0** | **-1.891** | **-1.891** |

## 5.3 Toelichting baten en lasten

### Baten 1.462k pos

De baten zijn ten opzichte van de begroting vooral toegenomen door aanvullende afspraken met enkele founding fathers. Opdrachten en projecten worden op basis van werkelijke uren afgerekend. Ten opzichte van het 2e tertaal zijn er meer uren gemaakt waardoor het resultaat nog iets positiever is geworden (in totaal 704k voordeel). Hier staan kosten van capaciteit tegenover. De afspraken over extra werk en aanpassingen van de DVO's hebben vooral in het 2e halfjaar plaatsgevonden. De begroting kon toen niet meer worden gewijzigd. Door aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling in december 2015, kunnen voortaan bij de 2e tertaalrapportages begrotingswijzigingen worden voorgelegd, waardoor de afwijking naar verwachting minder groot zijn.

Bij de BRZO gemeenten is de afrekening van 2014 en het voorschot van 2015 in het resultaat van 2015 meegenomen. Ook is er in 2015 omzet geboekt van betaalde dienstverlening. Vanwege de centralisatie van de BRZO bedrijven naar de provincies is de verwachte afrekening in 2015 meegenomen. Daardoor is een klein nadeel ontstaan bij de BRZO gemeenten ten opzichte van de vastgestelde begroting (25k)

Bij de AM gemeenten is de afrekening van 2014 en het DVO bedrag voor 2015 in het resultaat van 2015 meegenomen. Per saldo is een klein voordeel ontstaan (28k voordeel), inclusief een klein deel betaalde dienstverlening. Als laatste zijn baten gerealiseerd met derden, zoals Rijkswaterstaat en Gemeente Velsen (69k voordeel).

### Lasten 429k pos

*Personele kosten (65k pos)*
*Het resultaat bij Personele kosten wordt voornamelijk veroorzaakt door voor- en nadelen op het capaciteitsbudget, algemene personele kosten, vervoerskosten en het algemene inhuurbudget. Onderstaand worden deze posten toegelicht.*

**Capaciteitsbudget (180k nadeel)**
De veranderende marktomgeving veroorzaakt een soms 'grillige' vraag naar werk en bijbehorende inzet van capaciteit. Dit is de reden dat de OD NZKG de kosten voor eigen personeel en de flexibele schil beschouwt als één capaciteitsbudget. De flexibele schil was in 2015 ongeveer 15% van de totale lasten van capaciteit. In de lasten is rekening gehouden met een voorziening van personeel. De kosten voor capaciteit zijn door meer inhuur boven de begroting uitgekomen, maar door strakke sturing beperkt gebleven. Het tekort is ontstaan doordat er meer is ingehuurd om de productie conform de bijgestelde DVO's te halen en ook om de betaalde dienstverlening te realiseren. Hierdoor wordt het nadeel meer dan evenredig gecompenseerd door de meeropbrengsten.

**Algemene Personele kosten (170k voordeel)**
De budgetten voor o.a. arbo, vakliteratuur en abonnementen zijn niet volledig uitgenut. Daarnaast is hier sprake van incidentele vrijval vanuit de balans.

**Vervoerskosten (184k nadeel)**
Het budget voor met name de kosten voor Openbaar vervoer blijkt net als in 2014, te laag. Bekeken wordt of een deel van het budget voor de Algemene Personele kosten structureel kan worden ingezet voor de kosten van vervoer.

**Algemeen inhuur (130k voordeel)**
Het budget inhuur ten behoeve van de implementatie van de ODNZKG is niet geheel uitgenut.

*Materiële kosten (310k voordeel)*
*Het resultaat wordt voornamelijk veroorzaakt door voor- en nadelen bij de materiële kosten voor bedrijfsvoering en het primaire proces.*

**Materiële kosten bedrijfsvoering (120k voordeel)**
De kosten zijn met name lager bij facilitaire kosten, accountantscontrole en externe audits. De facilitaire kosten zijn €160k lager met name door vrijval van verplichtingen op de balans. Op de overige budgetten is €140k minder uitgegeven. Grotendeels doordat er minder externe audits zijn uitgevoerd en meer interne audits door eigen personeel, waarmee de bedrijfsvoeringsprocessen verder zijn geoptimaliseerd en vastgelegd. Daarentegen zijn de kosten voor ICT €140k hoger door extra uitgaven in het kader van nazorg programma Bedrijfsprocessen en Informatievoorziening. Door aanpassingen in het financieel systeem voor het Individueel Keuze budget (IKB) conform de provincie Cao, is incidenteel € 45k extra kosten gemaakt.

**Materieel primair proces (194k voordeel)**
Er is een voordeel op de materiële kosten die gemaakt zijn binnen het primaire proces. Dit is met name veroorzaakt door de incidentiele vrijval vanuit 2014 maar ook door minder kosten voor advies en publicaties. Einde van het jaar maar ook voor komend jaar worden meer publicaties verwacht door toename in het werkveld Bouw en door de overheveling van de plustaken van PNH.

*Projecten (26k voordeel)*
*Onder projecten worden het ontwikkelbudget en diverse subsidieprojecten verantwoord.*

**Ontwikkelbudget (114k voordeel)**
Het voordeel is ontstaan doordat vooral is ingezet op de basis in orde, accounthouderschap en professioneel en informatie gestuurd werken en minder op kwaliteit en gezag en op landelijke speler en expertisecentrum.

**Subsidieprojecten (lasten 88k nadeel)**
De lasten van de subsidieprojecten IOV en Milieubeheersing bestaan uit kosten inhuur, uren personeel en opleidingskosten. De kosten van eigen personeel is opgenomen bij capaciteit van de teams. Er zijn meer kosten gerealiseerd dan bij subsidies begroot (114k). Daar staan echter meer baten tegenover.

**Subsidieprojecten (baten 399k voordeel)**

Er zijn geen subsidies aan de batenkant begroot waardoor alle baten een positief resultaat veroorzaken. De werkelijke baten van de subsidies IOV en Milieubeheer zijn in 2015 geboekt op basis van voorschotten. Per saldo doet zich op deze projecten dus geen resultaat voor.

*Post onvoorzien (155k voordeel)*

*Zoals in de tweede tertaalrapportage verwacht, is de post onvoorzien niet aangesproken in 2015.*

## Incidentele baten en lasten

Het Besluit begroting en verantwoording (BBV) schrijft voor dat inzicht gegeven moet worden in de incidentele baten en lasten. In de begroting 2015 was geen raming opgenomen voor incidentele baten en lasten. Onder incidentele baten en lasten wordt verstaan: baten en lasten die zich gedurende maximaal drie jaar voordoen. Het gaat dan bijvoorbeeld om subsidies of bijdragen en om dotaties en onttrekkingen aan reserves.

*Tabel 14: incidentele baten en lasten*

| **Incidentele baten en lasten** | |
|---|---|
| | (Bedragen x €1.000,-) |
| BATEN | |
| Subsidie IOV (deelprogramma 1, 3 en 4) | -307 |
| Subsidie Duurzame Energie (DVO PNH) | -92 |
| Bijdrage achterstand Milieutoezicht taken HLM | -19 |
| Vrijval voorziening luchtmeetnetten | -75 |
| Bijdrage Ijmond luchtmeetnetten | -75 |
| Bijdrage Programma Aanpak Spoedlocaties Amsterdam (91,5k) | -45 |
| Bijdrage correctie op de inbreng begroting | -657 |
| LASTEN | |
| Vrijval voorziening 2014 | -1307 |

## Structurele toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

De OD NZKG heeft afgezien van de Algemene reserve (Weerstandsvermogen) geen reserves waar structureel dotaties of onttrekkingen aan zijn voorzien.

*Tabel 15: dotaties en onttrekkingen aan reserves*

| (bedragen x € 1.000,-) | Stand per 31/12/2015 | Mutaties 2016 | Mutaties 2017 | Mutaties 2018 | Mutaties 2019 | Mutaties 2020 | Saldo per 31/12/2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Totaal reserves** | | | | | | | |
| **reserves** | | | | | | | |
| **Totaal reserves** | **1.500** | **375** | **450** | **450** | **450** | **450** | **3.675** |
| Algemene reserve | 1.500 | 375 | 450 | 450 | 450 | 450 | 3.675 |
| Bestemmingsreserve luchtmeetnetten | - | - | - | - | - | - | - |

## 5.4 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) daarvoor geeft. Deze voorschriften zijn verder uitgewerkt in de financiële verordening van de OD NZKG.

*Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening*

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. De activa en passiva zijn opgenomen tegen nominale waarde.

Voor zover het BBV niet anders voorschrijft, zijn de baten en lasten toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

### ACTIVA

**Vaste activa**

*Immateriële vaste activa*

De immateriële vaste activa zijn gewaardeerd op basis van verkrijgings- of vervaardigingsprijs en worden lineair afgeschreven in vijf jaar.

*Materiële vaste activa met economisch nut*

De materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs en worden lineair afgeschreven.

a. 15 jaar: technische installaties in bedrijfsgebouwen;
b. 10 jaar: veiligheidsvoorzieningen bedrijfsgebouwen; kantoormeubilair;
c. 3 tot 5 jaar: software; automatiseringsapparatuur; telefooninstallaties;
d. 1 tot 10 jaar: verbouwingen, termijn afhankelijk van looptijd huurcontract, inclusief optietermijn verlenging;

Afschrijving start op jaarbasis in het jaar nadat de investering gereed is gekomen of is verworven en activa met een verkrijgingsprijs van minder dan € 25.000 per stuk behoeven niet te worden geactiveerd. Deze activa dienen in het jaar van aanschaf ten laste van de exploitatie te worden gebracht. De activa kleiner dan € 25.000 van de periode voor 2015 blijven op de balans staan.

**Vlottende activa**

*Vorderingen*

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Aangezien de debiteuren alleen publieke en geen private partijen zijn, is de kans op oninbaarheid klein. Er is dan ook geen voorziening dubieuze debiteuren gevormd.

*Liquide middelen*

De liquide middelen zijn tegen de nominale waarde opgenomen en omvatten het banksaldo plus het Rekening courant saldo in de schatkist bij het Ministerie van Financiën.

*Overige liquide middelen*

Kruisposten worden slechts gebruikt ter vereffening van het betalingsverkeer tussen bank en schatkist.

*Overlopende activa*

Dit zijn de transitoria tegen nominale waarde ter vereffening van de jaarovergang.

## PASSIVA

### Vaste passiva

*Bestemmingsreserve*

Onder een bestemmingsreserve wordt verstaan een reserve, waaraan door het bestuur een bepaalde bestemming is gegeven.

*Algemene reserve*

De algemene reserve wordt gebruikt voor de vorming van een weerstandsvermogen om risico's op te kunnen vangen.

*Nog te bestemmen rekeningresultaat*

Het nog te bestemmen rekeningresultaat is het resultaat in het boekjaar. Het nog te bestemmen rekeningresultaat wordt ter bestemming voorgelegd aan het algemeen bestuur.

*Voorzieningen*

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbare verlies.

*Langlopende schulden*

Langlopende schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, verminderd met gedane aflossingen.
Deze schulden hebben een rente typische looptijd van één jaar of langer.

### Vlottende passiva

*Kortlopende schulden*

De kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde en hebben een looptijd van minder dan één jaar.

### Overlopende passiva

Zie onder overlopende activa.

## 5.5 Activa

(bedragen x € 1.000)

| Activa | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| **Vaste Activa:** | | |
| *Immateriële Activa:* | | |
| Bijdrage aan activa in eigendom derden | 0 | 0 |
| Overige immateriële activa | 1.249 | 817 |
| *Totaal Immateriële Activa* | *1.249* | *817* |
| *Materiële Vaste Activa:* | | |
| Investeringen | 840 | 906 |
| *Totaal Materiële Activa* | *840* | *906* |
| *Financiële Vaste Activa:* | | |
| Deelnemingen | 0 | 0 |
| Leningen aan | 0 | 0 |
| *Totaal Financiële Vaste Activa:* | *0* | *0* |
| **Totaal Vaste Activa** | **2.089** | **1.723** |
| **Vlottende Activa:** | | |
| *Voorraden* | | |
| Voorraden | 0 | 0 |
| *Totaal voorraden* | *0* | *0* |
| *Vorderingen op korte termijn:* | | |
| Rekening-courant (niet-fin.instel.) | 0 | 0 |
| Debiteuren | 7.633 | 2.284 |
| Debiteuren algemeen | 56 | 0 |
| *Totaal Vorderingen op korte termijn* | *7.689* | *2.284* |
| *Overige vorderingen* | | |
| Af te dragen OB (omzetbelasting 21%) | -99 | -2.068 |
| Voorheffing BTW OD NZKG (21%) | 0 | 0 |
| Voorheffing BTW OD NZKG (6%) | 0 | 0 |
| Compensabele BTW exploitatie uitgaven | 2.803 | 2.690 |
| *Totaal overige vorderingen* | *2.704* | *622* |
| *Totaal vorderingen* | *10.393* | *2.906* |
| *Liquide Middelen:* | | |
| *Banken* | | |
| Kas | 0 | 0 |
| ABN-Amro NL78ABNA0554603349 | 40 | 12 |
| Ministerie van Financiën schatkistbankieren | 4.700 | 10.938 |
| *Totaal Banken* | *4.740* | *10.950* |
| *Overige liquide middelen* | | |
| overige liquide middelen (kruisposten) | 0 | 390 |
| *Totaal overige liquide middelen* | *0* | *390* |
| *Totaal liquide middelen* | *4.740* | *11.340* |
| *Overlopende activa:* | | |
| Vooruitbetaalde bedragen | 151 | 82 |
| Nog te ontvangen bedragen | 22 | 67 |
| *Totaal Overlopende Activa* | *173* | *150* |
| **Totaal Vlottende Activa** | **15.306** | **14.396** |
| **Totaal Activa** | **17.395** | **16.119** |

## 5.6 Passiva

(bedragen x € 1.000)

| Passiva | 31-12-2015 | 31-12-2014 |
|---|---|---|
| **Vaste Passiva** | | |
| *Eigen vermogen:* | | |
| Algemene Reserves | 1.500 | 631 |
| Bestemmingsreserve | 0 | 75 |
| Saldo Jaarrekening | 1.891 | 494 |
| *Totaal Eigen Vermogen* | *3.391* | *1.200* |
| *Vreemd Vermogen:* | | |
| *Voorzieningen:* | | |
| Voorzieningen vakantiegeld | 0 | 761 |
| Voorziening latente belasting | 1 | 35 |
| voorziening personeel | 366 | 0 |
| *Totaal Voorzieningen* | *367* | *796* |
| *Langlopende schulden:* | | |
| Lening 1 | 630 | 840 |
| *Totaal Vreemd Vermogen* | *630* | *840* |
| **Totaal Vaste Passiva** | **4.387** | **2.836** |
| **Vlottende Passiva** | | |
| *Kortlopende schulden:* | | |
| *Crediteuren* | | |
| Crediteuren | -2 | 27 |
| Crediteuren bestellingen 2014 | 0 | 2.764 |
| Crediteuren bestellingen 2015 | 1.662 | 0 |
| Betalingen onderweg | 0 | 0 |
| *Totaal crediteuren* | *1.660* | *2.791* |
| *Overige schulden* | | |
| Rekening Courant | 0 | 0 |
| Af te dragen loonheffing | 996 | 1.152 |
| Af te dragen aan ABP premie pensioen OP | 229 | 242 |
| Af te dragen aan ABP IP/AP premie | 6 | 3 |
| Af te dragen aan ABP AP premie | 0 | 3 |
| Af te dragen aan ABP FPU premie en VUT | 38 | 55 |
| Af te dragen aan ABP partner plus pensioen | 1 | 1 |
| *Totaal overige schulden* | *1.270* | *1.456* |
| *Overige nog te verantwoorden posten* | | |
| Tussenrekening Levensloop | -32 | 0 |
| *Totaal nog te verantwoorden posten* | *-32* | *0* |
| *Totaal Kortlopende Schulden* | *2.898* | *4.246* |
| *Overlopende Passiva* | | |
| Nog te betalen bedragen | 1.290 | 786 |
| Vooruitontvangen | 8.820 | 8.252 |
| Nog te verantwoorden ontvangen bedragen | 0 | 0 |
| *Totaal Overlopende passiva* | *10.110* | *9.038* |
| **Totaal Vlottende Passiva** | **13.008** | **13.284** |
| **Totaal Passiva** | **17.395** | **16.119** |

## Toelichting op de balans

### ACTIVA

**Vaste activa**

*Immateriële vaste activa* *1.249k*

Met ingang van 2014 is het programma Bedrijfsprocessen & Informatievoorziening (B&I) gestart om te komen tot een eigen zaaksysteem voor de OD NZKG en de Verlengde Kabels met de latende organisaties af te schaffen. In 2015 is voor dit programma een bedrag van 432k geïnvesteerd, waardoor de totale investering komt op 1.249k. De afschrijvingen zullen in 2016 starten.

*Materiële vaste activa* *804k*

In 2015 is voor de inrichting van het kantoor Ebbehout 31 meubilair en overige kantoorinrichting aangeschaft voor een bedrag van 16k. De activa hardware en software, die van de latende organisaties, Amsterdam en Zaanstad, is overgenomen is in 2015, met de tweede afschrijving van 52k, volledig afgeschreven. Verder is de aanschaf van oplaadpalen voor het opladen van de elektrische auto's geactiveerd, het investeringsbedrag is 65k en wordt in 10 jaar afgeschreven.
De materiële vaste activa vallen in de categorie 'overige materiële vaste activa'.

*Tabel 16: overzicht materiële vaste activa*

| Omschrijving | Aanschafwaarde 01-01-2014 | Boekwaarde 01-01-2015 | Investeringen 2015 | Afschrijvingen 2015 | Rentekosten 2015 | Afschrijvingen desinvesteringen/ verminderingen 2015 | Cum. Afschrijvingen t/m 2015 | Boekwaarde 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Inventaris/Meubilair | 901.000,80 | 854.807,04 | 15.820,04 | 94.490,71 | 9.943,71 | -800,64 | 183.790,15 | 775.335,73 |
| Inrichting | | - | | - | | | - | - |
| Atomatisering (overgenomen activa) | 103.997,58 | 51.998,79 | | 51.998,79 | 1.094,42 | | 103.997,58 | - |
| Computerapparatuur | | - | | - | | | - | - |
| Bouwkundige aanpassingen | | - | | - | | | - | - |
| Licenties | | - | | - | | | - | - |
| Installaties (o.a.oplaaspalen) | | - | 64.944,26 | - | | | - | 64.944,26 |
| | **1.004.998,38** | **906.805,83** | **80.764,30** | **146.489,50** | **11.038,13** | **-800,64** | **287.787,73** | **840.279,99** |

**Vlottende activa**

*Kortlopende Vorderingen*

*Debiteuren* *7.633k*

Het saldo van de vorderingen per 31-12-2015 bedraagt 7.633k. De debiteuren groter dan 100k zijn:

| | | |
|---|---|---|
| Gemeente Amsterdam | 5.161k | DVO 1e kw. 2016 (ontv. 18-1) |
| Gemeente Haarlemmermeer | 1.253k | DVO 1e kw. 2016 (ontv. 22-1) |
| Gemeente Haarlemmermeer | 101k | Uitbreiding DVO 2015 (ontv. 22-1) |
| Gemeente Haarlemmermeer | 105k | Betaalde dienstverlening 4e kw (ontv. 22-1) |
| Gemeente Utrecht | 162k | DVO 2015 |
| Provincie Noord-Holland | 141k | Betaalde dienstverlening 4e kw |

*Debiteuren algemeen* *56k*

Nadat de debiteurenadministratie in januari 2016 was gesloten is nog een factuur opgevoerd voor het ministerie van INFRA en Milieu voor de detachering van een medewerker in 2015. Deze factuur betreft de detachering van het 2e halfjaar en bedraagt 56k

*Overige vorderingen*

*Af te dragen omzetbelasting en Compensabele btw* *2.704k*

Het saldo van de btw bestaat uit twee posten:

1. De af te dragen (77k) en ontvangen (27k) btw op betaalde dienstverlening, hiervan is eind januari aangifte gedaan en het verschuldigde bedrag is afgedragen. De btw die na de aangifte nog in 2015 is verwerkt, wordt in het 1e kwartaal van 2016 verantwoord.

2. De doorschuif btw te bedrage van 2.723k, hiervan is een verdeling gemaakt over de partners van de OD (Founding Fathers, AM-gemeente en Contractpartners). Deze is aan hun doorgegeven zodat zij hiermee rekening kunnen houden in de afrekening met het btw compensatiefonds en het bedrag kunnen verrekenen met de OD. De btw die na de aangifte nog in 2015 is verwerkt, wordt in 2016 verrekend.

*Liquide middelen*

*ABN-AMRO Bank* *40k*

Het saldo op de ABN-AMRO rekening per 31 december 2015 is € 40k. De ABN-AMRO rekening wordt alleen gebruikt als betaalrekening. Met ingang van 1 januari 2015 mag het saldo van deze rekening niet hoger zijn 0,75 % van de totale begroting (in 2015 een bedrag van € 265.500,-). Om dit te krijgen vindt “Saldo regulering” plaats via de schatkist rekening courant bij het ministerie van Financiën.

*Ministerie van Financiën – schatkistbankieren* *4.700k*

De OD is verplicht de overtollige liquide middelen aan te houden in de schatkist bij het Ministerie van Financiën, genaamd het schatkistbankieren. Per 31 december 2015 bedraagt het uitstaand bedrag € 4.700k. Dit bedrag bestaat voor het grootste gedeelte uit het vooruit ontvangen van de bijdrage over het eerste kwartaal van de DVO's 2016 voor een bedrag van 2.072k (Prov. Noord-Holland en Zaanstad).

*Overlopende activa*

*Vooruitbetaalde bedragen* *151k*

De facturen die vooruitbetaald zijn hebben betrekking op licentiekosten, hosting en luchtmeetnetten E-Nose Westpoort. De in december 2015 uitbetaalde Beschikbaarheidstoeslag, ad 5k, is abusievelijk op vooruitbetaald geboekt, in 2016 wordt dit gecorrigeerd.

*Nog te ontvangen bedragen* *22k*

Per balansdatum is een bedrag van 22k nog te verrekenen. Dit wordt veroorzaakt door facturatie van betaalde dienstverlening die niet meer in de debiteurenstand 2015 kon worden opgenomen omdat de sub administratie debiteuren was gesloten. In het 1e kwartaal 2016 zullen alle transitoria worden afgehandeld.

## PASSIVA

**Vaste passiva**

Eigen vermogen

*Algemene reserve* *1.500k*

Conform de begroting 2015 is een storting in het weerstandvermogen gedaan van 375k, het algemeen bestuur heeft besloten het rekeningsaldo 2014, 495k, volledig te storten in het weerstandsvermogen. De beginstand van deze reserve was 631k, waardoor er nu 1.500k in de reserve zit.

*Bestemmingsreserve* *0k*

Bij de jaarrekening 2013 is een bedrag van 75k toegevoegd aan de bestemmingsreserve voor luchtmeetnetten. Deze 75k is in 2015 conform het besluit van het algemeen bestuur besteed.

*Tabel 17: overzicht opbouw per reserve*

| **Reserves** (bedragen x €1.000) | **Stand per 31/12/2014** | **dotatie 2015** | **Ontrekkingen 2015** | **Stand per 31/12/2015** |
|---|---|---|---|---|
| **Totaal reserves** | **705** | **870** | **75** | **1.500** |
| Algemene reserve | 630 | 870 | 0 | 1.500 |
| Bestemmingsreserve Luchtmeetnetten | 75 | 0 | 75 | 0 |

*Resultaat Dienstjaar* *1.891k*

Het jaar 2015 is afgesloten met een positief resultaat van 1.891k.

Vreemd vermogen

*Voorzieningen*

In 2014 waren twee voorzieningen getroffen met als begin bedrag in 2015:

- Voorziening invoering IKB regeling 761k
- Voorziening latente belastingen 35k

*Voorziening invoering IKB regeling* *0k*

De voorziening invoering IKB regeling is nodig omdat de invoering van het Individueel Keuzebudget per 1 januari 2015 tot een wijziging van de bestendige gedragslijn in het vakantiegeld leidt. Medewerkers van de OD hebben voortaan de keuze of ze hun vakantiegeld in maandelijkse delen of in één keer willen ontvangen. Het vakantiegeld over de periode juni tot en met december 2014 is in mei 2015 uitgekeerd ten laste van de voorziening waardoor deze volledig is besteed en kan worden afgesloten.

*Voorziening Latente belastingen* *1k*

De OD heeft in 2014 iPads verstrekt aan een aantal medewerkers. iPads worden door de belastingdienst gezien als computers en daarmee is er loonbelasting verschuldigd over iPads. De OD NZKG was aanvankelijk van plan deze loonbelasting mee te nemen in de eindheffing. Op basis van de uitspraak in september 2014 van het gerechtshof in Amsterdam dat een IPad gezien moet worden als een communicatiemiddel en niet als computer en daarmee belastingvrij verstrekt kan worden aan medewerkers, is met de belastingdienst afgestemd geen aangifte te doen. De belastingdienst is echter in beroep gegaan tegen deze uitspraak. De Hoge Raad heeft de belastingdienst in het gelijk gesteld waardoor de OD een belastingaanslag heeft ontvangen van 34k die uit de voorziening betaald is. Vergeten is het restant van de voorziening in 2015 vrij te laten vallen, in 2016 zal als nog het restant vrijvallen.

*Voorziening Personeel* *366k*

In 2015 is met twee medewerkers een regeling getroffen na beëindiging van het dienstverband. Om de lasten te kunnen dragen is een voorziening getroffen.

*Tabel 18: opbouw per voorziening*

| **Voorzieningen** (bedragen x €1.000) | **Stand per 31/12/2014** | **dotatie 2015** | **Ontrekkingen 2015** | **Stand per 31/12/2015** |
|---|---|---|---|---|
| **Totaal voorzieningen** | **796** | **365** | **795** | **366** |
| Voorziening Vakantiegeld | 761 | 0 | 761 | 0 |
| Voorziening latente belasting | 35 | 0 | 34 | 1 |
| Voorziening Personeel | 0 | 365 | 0 | 365 |

Langlopende schulden

*Lening BNG* *630k*

Om de investeringen te kunnen financieren is in 2013 een 5-jarige lening bij de Bank Nederlandse Gemeenten afgesloten van 1.050k. Er is in 2014 en 2015 een bedrag van 210k afgelost, zodat nu nog een schuld van 630k resteert.

**Vlottende passiva**

*Kortlopende schulden*

*Crediteuren* *2k*

Het saldo van de Crediteuren per 31-12-2015 bedraagt 2k

*Crediteuren bestellingen 2015* *1.661k*

De post Crediteuren bestellingen 2015 is de post die bestaat uit de verplichtingen die nog te betalen stonden per 31-12-2015 maar waarvan nog geen factuur was ontvangen. Per 31 januari 2016 resteert nog een bedrag van 1.001k, dit bedrag zal in het eerste kwartaal van 2016 worden verrekend.

*Overige schulden*

*Af te dragen Loonheffing en premies ABP* *1.271k*

Aan de hand van de salarisbetaling van december dient nog een afdracht van de loonheffing en premies ABP van 1.271k te worden gedaan, dit gebeurt altijd een maand later. De betaling is gedaan op 28 januari 2016.

*Overlopende passiva*

*Nog te betalen bedragen* *1.290k*

Per balansdatum is een bedrag van 1.290k opgenomen als nog te betalen. Dit bedrag wordt veroorzaakt door te betalen facturen die niet in de verplichtingen administratie zijn opgenomen en die na het sluiten van de sub administratie crediteuren zijn ontvangen en door opgenomen bedragen waarvan de afspraak is gemaakt en de werkzaamheden zijn gedaan in 2015, maar waarvan geen verplichting kon worden opgenomen. Per 31-01-2016 resteert nog een bedrag van 731k, dit bedrag zal in het eerste kwartaal van 2016 worden verrekend.

*Vooruitontvangen bedragen* *8.820k*

Het bedrag voor Vooruitontvangen bedragen betreft de bijdragen van de founding fathers voor het eerste kwartaal 2016, die vooruit zijn gefactureerd. Verder zijn de Energie subsidie van de VNG voor 2016, de vergoeding voor het PASA-project en de vergoeding voor de EVV gelden vooruit ontvangen. Een ontvangen subsidie van de PNH voor Externe Veiligheid met betrekking tot declaratie van kosten 2014 is hier verantwoord, terwijl die als opbrengst moest worden geboekt, dit wordt in 2016 gecorrigeerd.

## 5.8 Informatie wet normering bezoldiging topfunctionarissen

Op grond van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) dienen in het financieel verslaggevingsdocument verschillende gegevens van topfunctionarissen, indien de maximale bezoldiging wordt overschreden, ook van niet-topfunctionarissen, gepubliceerd te worden. Dit geldt ook voor (eventueel onbezoldigde) bestuursleden. De gegevens over topinkomens worden bij het ministerie van BZK gemeld via de website www.topinkomens.nl

*Topfunctionarissen*

Bij de OD NZKG is in 2015 één functionaris die valt onder de WNT. Dit betreft de functie van algemeen directeur, die gedurende het gehele jaar is vervuld door mw. E.M.J. Meijers. De gegevens staan in onderstaande tabel. Met ingang van 2015 is de grens bepaald op 100 procent van een ministerssalaris (178k).

*Tabel 19: inkomens topfunctionarissen OD NZKG*

| **Model WNT** (bedragen x €1)<br>**Functie(s)**<br>**Duur dienstverband in 2015** | **Mw E.M.J. Meijers**<br>**Algemeen directeur**<br>**01.01-31.12** |
|---|---|
| Omvang dienstverband (in Fte) | 1 |
| Gewezen topfunctionaris? | Nee |
| Dienstbetrekking | Ja |
| | |
| **Bezoldiging** | |
| Beloning | € 115.446 |
| Belastbare onkostenvergoedingen | - |
| Beloningen betaalbaar op termijn (aanspraken) | € 17.956 |
| **Totale bezoldiging** | € 133.401 |

*Niet-topfunctionarissen*

De OD NZKG had in 2015 geen niet-topfunctionarissen in dienst van wie de bezoldiging het maximum heeft overschreden.

*Bestuursleden*

De leden van het Algemeen Bestuur van de OD NZKG zijn onbezoldigd. Uit hoofde van hun functie als bestuurder bij deelnemende gemeenten/provincie zijn zij lid van het AB.
Het gaat om onderstaande personen:

**Gemeente Haarlemmermeer** Burgemeester T. Weterings, Voorzitter
**Gemeente Aalsmeer** Wethouder G. van der Hoeven
**Gemeente Amstelveen** Wethouder H. Raat
**Gemeente Amsterdam** Wethouder Mw. K. Ollongren
**Gemeente Diemen** Burgemeester E. Boog
**Gemeente Ouder-Amstel** Wethouder Mw. M. T.J. Blankers-Kasbergen
**Gemeente Uithoorn** Wethouder Mw. D. H. Oudshoorn-Tinga
**Gemeente Zaanstad** Wethouder D. Emmer, vice voorzitter
**Provincie Noord-Holland** Gedeputeerde Tj. P.J. Talsma

# Bijlage 1 Bijdrage per deelnemer

**(bedragen x 1.000,- euro)**

| Tabel Dekkingsmiddelen | | | |
|---|---|---|---|
| **Deelnemer** | **Begroting 2015** | **Realisatie** | **Resultaat** |
| TOTAAL | -36.492 | -37.954 | -1.462 |
| | | | |
| Founding Fathers: | -34.474 | -34.781 | -306 |
| Gemeente Amsterdam | -21.050 | -21.296 | -246 |
| Provincie Noord-Holland | -6.382 | -6.382 | 0 |
| Gemeente Zaanstad | -2.030 | -2.030 | 0 |
| Gemeente Haarlemmermeer | -5.012 | -5.073 | -61 |
| | | | |
| AM-gemeenten: | -768 | -788 | -20 |
| Gemeente Aalsmeer | -170 | -175 | -4 |
| Gemeente Amstelveen | -146 | -138 | 8 |
| Gemeente Diemen | -155 | -154 | 1 |
| Gemeente Ouderamstel | -122 | -125 | -2 |
| Gemeente Uithoorn | -174 | -197 | -23 |
| | | | |
| Contractpartners: | -881 | -845 | 36 |
| Provincie Flevoland | -72 | -97 | -25 |
| Provincie Utrecht | -146 | -165 | -19 |
| Gemeente Heiloo | -29 | -8 | 21 |
| Gemeente Den Helder | -32 | -29 | 3 |
| Gemeente Medemblik | -30 | -29 | 1 |
| Gemeente Utrecht e.o. | -118 | -195 | -77 |
| Gemeente Almere e.o. | -35 | -21 | 13 |
| Gemeente Rhenen | -26 | -10 | 15 |
| Gemeente Hilversum | -32 | -8 | 24 |
| Gemeente Nieuwegein | -58 | -26 | 32 |
| Gemeente Woudenberg | -65 | -126 | -61 |
| Gemeente Weesp | -66 | -40 | 25 |
| Gemeente Veenendaal | -44 | 14 | 59 |
| Gemeente Stichtste Vecht | -40 | -38 | 3 |
| Gemeente Ronde Venen | -33 | -19 | 14 |
| Gemeente Haarlemmerliede | -22 | -24 | -2 |
| Gemeente Lelystad | -34 | -24 | 9 |
| | | | |
| **Betaalde dienstverlening** | **-368** | **-1.540** | **-1.172** |

# Bijlage 2 Verklaring kengetallen

Netto schuldquote:

De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen (alle schulden – vorderingen en liquide middelen) / totale baten). Het kengetal netto schuldquote, ook wel bekend als de netto schuld als aandeel van de inkomsten, zegt het meest over de vermogenspositie. De netto schuldquote geeft aan of er investeringsruimte is. Daarnaast zegt het kengetal ook wat over de flexibiliteit van de begroting. Hoe hoger de schuld is, hoe meer kapitaallasten er zijn (rente en aflossing) waardoor een begroting een stuk minder flexibel wordt. De netto schuldquote geeft daarmee een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossing op de exploitatie.

*Tabel 22: berekening netto schuldquote*

| **Netto schuldquote** (bedragen x €1.000) | **Rekening 2014** | **Rekening 2015** |
|---|---|---|
| Vaste schulden | 840 | 630 |
| Netto vlottende schuld | 4.246 | 2.898 |
| Overlopende passiva | 13.284 | 13.008 |
| Financiële activa (excl. verstrekte leningen) | - | - |
| Financiële activa (verstrekte leningen) | - | - |
| Uitzettingen < 1 jaar | - | - |
| Liquide middelen | 11.340 | 4.740 |
| Overlopende activa | 150 | 173 |
| Totale baten (excl. mut. res.) | 37.145 | 37.954 |
| **Netto schuldquote** | **18,5%** | **30,6%** |

Solvabiliteitsratio:

De solvabiliteitsratio geeft de mate aan waarmee de bezittingen zijn betaald met eigen middelen. Anders gezegd: het aandeel van het eigen vermogen in het totale vermogen. Het geeft inzicht in de mate waarin de ODNZKG in staat is haar financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger de verhouding eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen, hoe gezonder de organisatie. Het kengetal solvabiliteitsratio is vooral bij beginnende organisaties laag vanwege nog op te bouwen reserve (in het geval van de OD NZKG het op te bouwen weerstandsvermogen).

*Tabel 23: solvabiliteitsratio*

| **Solvabiliteitsratio** (bedragen x €1.000) | **Rekening 2014** | **Rekening 2015*** |
|---|---|---|
| Eigen vermogen | 1.200 | 1.500 |
| Balanstotaal | 16.119 | 17.395 |
| Solvabiliteit | 7,44% | 8,62% |

*2015 is excl gerealiseerd resultaat 2015

Structurele exploitatieruimte:

Het kengetal structurele exploitatieruimte geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte binnen de vastgestelde begroting is. Het geeft weer in hoeverre de structurele baten en lasten in evenwicht zijn. Bij de ODNZKG zijn relatief veel incidentele baten in de jaarrekening opgenomen waardoor de structurele exploitatieruimte relatief laag is. De verwachting is dat dit verbetert de komende jaren.

Tabel 24: structurele exploitatieruimte

| **Structurele exploitatieruimte** (bedragen x €1.000) | **Rekening 2014** | **Rekening 2015** |
|---|---|---|
| Totale structurele lasten | 32.878 | 37.831 |
| Totale structurele baten | 33.352 | 36.684 |
| Totale structurele toevoegingen aan de reserves | 375 | 375 |
| Totale structurele onttrekkingen aan de reserves | | |
| Totale baten | 33.352 | 36.684 |
| **Structurele exploitatieruimte** | **0,30%** | **-4,15%** |

# Bijlage 3 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25 3e etage
1011 NH Amsterdam

Postbus 1078
1000 BB Amsterdam
Telefoon 020 254 9000
amsterdam.nl

Nr. 664.000.15-A

**Controleverklaring van de onafhankelijke accountant**

Aan het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

**Verklaring betreffende de jaarrekening**
Wij hebben de jaarrekening 2015 van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 met de toelichting daarop (zie bladzijde 43 tot en met 51), de rekening van baten en lasten over 2015 (zie bladzijde 37 tot en met 42) en verantwoordingsinformatie over topinkomens (zie bladzijde 52), waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

**Verantwoordelijkheid van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied**
Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving. Het algemeen bestuur heeft voor de jaarrekening 2015 met het vaststellen van het 'controleprotocol Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voor de accountantscontrole op de jaarrekeningen 2014 en 2015' de invulling van het begrip 'rechtmatige totstandkoming' bevestigd. Het algemeen bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

**Verantwoordelijkheid van de accountant**
Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voor de accountantscontrole op de jaarrekeningen 2014 en 2015 en het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

ACAM is bereikbaar per metro, sneltram (lijn 51, 53 en 54) en tram (lijn 9 en 14) halte Waterlooplein
Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2 lid 7 Bado is deze goedkeuringstolerantie bij het 'controleprotocol Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voor de accountantscontrole op de jaarrekeningen 2014 en 2015' vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

**Oordeel betreffende de jaarrekening**
Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving.

**Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen**
Ingevolge artikel 217 lid 3 onder d Provinciewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Amsterdam, 23 maart 2016

D. van Eeden RA
Auditdienst ACAM

ACAM is bereikbaar per metro, sneltram (lijn 51, 53 en 54) en tram (lijn 9 en 14) halte Waterlooplein
Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

www.odnzkg.nl

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA  Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkg.nl

# Meerjarenbegroting 2017-2020

*Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied*

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

# Inhoud


| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Inleiding** | **4** |
| | Organisatie in (door)ontwikkeling | 5 |
| | Leeswijzer | 6 |
| **2** | **Ontwikkelingen** | **7** |
| 2.1. | Transparante financiering en sturing vanuit de opdrachtgevers | 7 |
| 2.2. | Ontwikkelingen op het gebied van wetgeving | 7 |
| **3** | **Doelstellingen en ambities** | **9** |
| | Anticiperen en communiceren | 10 |
| | Inspelen op externe ontwikkelingen | 10 |
| | Uitvoeringsagenda noordzeekanaalgebied | 11 |
| | Doorontwikkeling it | 11 |
| | Raming baten en lasten | 12 |
| | De algemene dekkingsmiddelen | 13 |
| | Mutatie op de algemene dekkingsmiddelen | 14 |
| **Verplichte paragrafen bbv** | | **15** |
| Paragraaf 1 | Weerstandsvermogen en risicobeheersing | 15 |
| Paragraaf 2 | Onderhoud kapitaalgoederen | 22 |
| Paragraaf 3 | Financiering | 23 |
| Paragraaf 4 | Bedrijfsvoering | 24 |
| **4** | **Financiële begroting** | **29** |
| 4.1. | Uitgangspunten voor de raming | 30 |
| 4.2. | Toelichting meerjarenraming baten en lasten en financiële positie | 32 |
| **Bijlagen** | | 34 |
| **Bijlage 1:** | Toelichting op de meerjarenbegroting 2017-2020 | 34 |
| **Bijlage 2:** | Algemene dekkingsmiddelen per deelnemer | 35 |
| **Bijlage 3:** | Kosten per uur en uurtarieven buiten dvo | 36 |
| **Bijlage 4:** | Overzicht van rente en afschrijving | 37 |
| **Bijlage 5:** | Geprognotiseerde balans | 37 |
| **Bijlage 6:** | Verklaring kengetallen | 39 |

*Gezaghebbend*

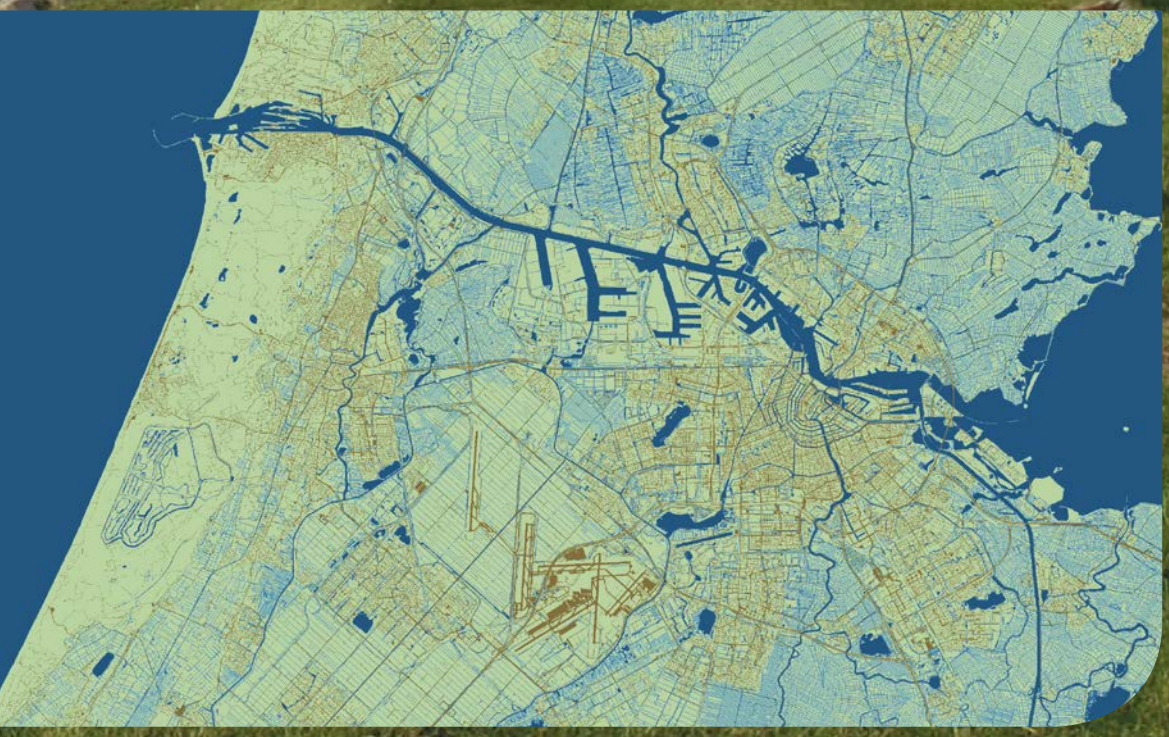
*Betrouwbaar*

*Transparant*

*Flexibel*

*Efficiënt*

*Toegankelijk*



*Werkgebied: Noordzeekanaalgebied.*

# 1 Inleiding

Voor u ligt de Meerjarenbegroting 2017-2020 van de Omgevingsdienst NZKG (OD NZKG). Na vaststelling door het Algemeen Bestuur zal de meerjarenbegroting voor 15 juli 2016 worden aangeboden aan de toezichthouder, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. In lijn met de P&C cyclus van onze eigenaren en opdrachtgevers wordt de meerjarenbegroting van de OD gelijktijdig met de kaderbrief behandeld. Waar mogelijk zijn de doelstellingen en ambities doorvertaald.

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is als zelfstandige organisatie gestart op 1 januari 2014, door samenvoeging van onderdelen van de gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer en Zaanstad en van de provincie Noord-Holland, met deelname van de Amstel- en Meerlandgemeenten. Deze acht gemeenten en de provincie Noord-Holland zijn zowel opdrachtgevers als eigenaren van de OD NZKG. Op het gebied van BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen) is de OD NZKG tevens een landsdelige dienst. Dit betekent dat ook de provincies Utrecht en Flevoland met de BRZO bedrijven aangesloten zijn middels een aparte dienstverleningsovereenkomst. Zij vervullen alleen een opdrachtgevende rol.

De OD NZKG bewaakt en bevordert namens alle aangesloten gemeenten en provincies de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. De medewerkers handelen vanuit een maatschappelijke opgave: een integere, professionele en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de Vergunnings- en Toezicht & Handhavingstaken (VTH) in het belang van een schone en veilige leefomgeving voor iedereen in het Noordzeekanaalgebied. Opgericht op 1 januari 2014 maakt de OD NZKG nu de stap van 'een organisatie in opbouw' naar een volwassen organisatie die de blik naar buiten richt.

De belangrijkste ontwikkeling voor de meerjarenbegroting is de wijziging in financieringsmethodiek. Ingaande 2017 werkt de OD niet meer met een lump sum financiering. In mei 2016 wordt een besluit genomen over de prestatiegerichte financieringsmethodiek, waarbij tevens sprake is van tariefdifferentiatie. De doorvertaling van prestatiegericht financieren zal geen gevolgen hebben op de hoogte van de begroting maar heeft wel impact op de hoogte van de bijdrage van de deelnemers en op de tariefstelling. In het derde kwartaal van 2016 zal dan ook een technische wijziging op de begroting volgen.

De ontwikkelingen op het gebied van wetgeving en de operationele vertaling zal naar verwachting in 2017 concreter worden. Voor de meerjarenbegroting zijn deze ontwikkelingen vooralsnog vertaald in de risicoparagraaf.

Voor de periode 2017 – 2020 wordt een stabiel meerjarig perspectief gepresenteerd, waarbinnen de organisatie ambities en ontwikkeling financiert. Hierbij is ook rekening gehouden met de implementatie van prestatiegericht financieren en het concretiseren van de gevolgen van de nieuwe wetgeving.

## Organisatie in (door)ontwikkeling

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied heeft de afgelopen twee jaar een stevige basis gelegd om op professionele wijze taken uit te voeren voor aangesloten gemeenten en provincies. De financiële en procesmatige sturing is op orde. Er wordt op transparante wijze inzicht gegeven in de financiële resultaten van de OD NZKG. In de eerste twee jaar van de organisatie is er een positief financieel resultaat opgeleverd en is productie geleverd conform het geprognosticeerd DVO resultaat. Met het ontwikkelen en inrichten van een eigen informatievoorziening is een belangrijke basis gelegd om uniform, zaakgericht en transparant te werken. De OD NZKG heeft een nominatie ontvangen voor 'Nu eenvoudig beter' Trofee omdat hiermee uitstekend geanticipeerd wordt op de komst van de Omgevingswet.

De Omgevingswet gaat uit van een nieuw verantwoordelijkheidsmodel, op grond waarvan de overheid de doelen formuleert en bedrijven moeten bepalen hoe ze die bereiken. Op basis van de huidige stand van zaken in de wetgeving is het niet mogelijk om de impact van de stelselwijziging binnen het omgevingsrecht binnen nu en vier jaar in de volle breedte concreet in beeld te hebben. De OD NZKG is al actief bezig met de voorbereidingen op de Omgevingswet. Door de stelselwijziging zal een nieuwe relatie ontstaan tussen milieu en ruimtelijke ordening. Dit betekent mogelijk ook een verschuiving in rollen tussen opdrachtgevers en de OD. Samen met de opdrachtgevers zal worden gekeken of en zo ja op welke wijze een duurzame relatie op weg naar de toekomst kan worden (door)ontwikkeld.

De introductie van prestatiegericht financieren en tariefdifferentiatie vergt ook vanaf 2017 nog tijdsinvestering. De medewerkers van de OD moeten in de uitvoering van de VTH taken allemaal gaan werken conform het uniform uitvoeringsniveau. Onderdeel van de systematiek is het werken met kengetallen. De kengetallen moeten in de praktijk getoetst en verder verfijnd worden. Daarnaast vraagt tariefdifferentiatie om gedetailleerd inzicht en om keuzes welke medewerkers op welke taken worden ingezet. In 2016 worden naast de kengetallen ook de gedifferentieerde tarieven voor het eerst vastgesteld door het bestuur. Met de introductie van tariefdifferentiatie vervalt het gemiddelde uurtarief voor de dienstverleningsovereenkomsten, derhalve is deze ook niet meer opgenomen in de voorliggende meerjarenbegroting. Het eventuele effect van prestatiegericht financieren op de bijdrage van de deelnemers, wordt rond augustus door het bestuur aangeboden.

## Leeswijzer

Als eerste wordt in hoofdstuk 2 een overzicht gegeven van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de OD NZKG.

In hoofdstuk 3 zijn de doelstellingen en ambitie van de OD NZKG opgenomen. In dit hoofdstuk zijn ook de lasten en baten per programma en de verplichte BBV paragrafen opgenomen. Hoofdstuk 4 bevat de financiële begroting met een toelichting op de uitgangspunten, de lasten en de baten.

# 2 Ontwikkelingen

## 2.1 Transparante financiering en sturing vanuit de opdrachtgevers

Ingaande 2017 wordt de OD prestatiegericht gefinancierd. Bestuurlijk wordt een uniform uitvoeringsniveau vastgesteld. In het uitvoeringsniveau wordt vastgesteld welke taken we met welke intensiteit uitvoeren. Per bedrijfscategorie of activiteit wordt risicogericht vastgesteld welke intensiteit noodzakelijk is. Vierjaarlijks wordt een uitvoeringsovereenkomst opgesteld waarbij binnen de kaders van de begroting jaarlijks geprioriteerd kan worden op basis van bestuurlijke en beleidsdoelstellingen. Op deze wijze ontstaat een financieringsmethodiek die transparant is over kwaliteit en inzet aan de voorkant en achteraf in de verantwoording.

## 2.2 Ontwikkelingen op het gebied van wetgeving

De omgeving waarin de deelnemers en de OD NZKG zich verder ontwikkelen blijft onveranderd turbulent. Op het gebied van wet- en regelgeving komt een groot aantal ontwikkelingen op ons af die bepalend zijn voor onze werkzaamheden de komende jaren. De OD NZKG en de bevoegde gezagen staan hierbij voor dezelfde uitdaging de komende jaren. Het is nog niet helemaal scherp wat de uitkomst van de ontwikkelingen zal zijn. Het is wel duidelijk dat ze impact gaan hebben op de wijze waarop de OD en de bevoegde gezagen de taken uitvoeren.

- ***Wet VTH en modelverordening***

Vanwege de kwaliteitscriteria 2.1, die door IPO en VNG zijn ingesteld voor BRZO- en de overige VTH taken hebben wij nog een zware inspanning te leveren. Om te komen tot een verdere professionalisering van de kwaliteit van de VTH-taken is door de OD NZKG een voorstel gedaan voor een uniforme verordening kwaliteitscriteria. Deze is aan gemeenteraden en provinciale staten aangeboden met de vraag deze in 2016 vast te stellen voor de OD taken en voor de 'thuistaken'. Kwaliteitscriteria maken inzichtelijk welke kwaliteit burgers, bedrijven, instellingen en overheden mogen verwachten bij de uitvoering van de VTH taken. In principe zal de OD NZKG aan de kwaliteitscriteria gaan voldoen, zij het dat mogelijk tijd nodig is om over de hele linie aan de kwaliteit te voldoen. Dan kunnen we voorlopig gebruik maken van het comply or explain principe. Voor de BRZO/RIE4 bedrijven is samen met IPO en de 5 overige landsdelige BRZO OD's besloten dat het comply or explain principe niet van toepassing is. Hier moet, waar nodig, de kwaliteit in versneld tempo op peil worden gebracht o.a. door de gezamenlijk georganiseerde opleidingen.

- ***Wet kwaliteitsborging voor het bouwen***

Dit wetsvoorstel ziet toe op de verbetering van de bouwkwaliteit en versterking van de positie van de bouwconsument. De preventieve toets op de vereisten van het bouwbesluit wordt niet meer door gemeenten uitgevoerd maar door private partijen. De bouwer draagt zelf verantwoordelijkheid voor de bouwkwaliteit. Vanaf 1 januari 2017 zijn er nog geen directe gevolgen voor de werkzaamheden van de OD. In de eerste, van in totaal 3 fases, gaat het alleen om bouwwerken met beperkt maatschappelijk risico; deze categorie bouwtaken hebben wij slechts in beperkte mate in portefeuille. Op termijn betekent dit wetsvoorstel dat een groot deel van het bouwtoezicht door de markt wordt uitgevoerd en heeft het ook effect op de werkzaamheden van de OD. De planning daarbij is niet helder. Toch zal de OD zich de komende jaren moeten voorbereiden op de mogelijke consequenties.

- ***Omgevingswet***

De Tweede Kamer heeft op 1 juli 2015 met een ruime meerderheid ingestemd met de Omgevingswet. De komst van de Omgevingswet betekent een ingrijpende wijziging van het wettelijk stelsel voor het fysieke domein. Deze wet is geen startpunt of eindpunt. Het is een belangrijke mijlpaal. Ingezet wordt op de inwerkingtreding in 2018. Vooruitlopend op de Omgevingswet worden al diverse – soms ingrijpende - aanpassingen in wet- en regelgeving doorgevoerd.

De invoering van de Omgevingswet is een enorme operatie, die alleen kan slagen als alle partijen hun werkwijze aanpassen aan de bedoelingen van de wet. Om de wet ook daadwerkelijk in werking te laten treden in 2018 wordt daarom nu al gestart met de implementatie. Belangrijke thema's van verandering zijn dat ingespeeld moet worden op de "ontwikkelkansen die bedrijven zien", in plaats van uit te gaan van een overheid die voorschrijft hoe het precies moet. De Omgevingswet gaat uit van een nieuw verantwoordelijkheidsmodel, op grond waarvan de overheid de doelen formuleert en bedrijven moeten bepalen hoe ze die bereiken.

Op basis van de huidige stand van zaken in de wetgeving is het niet mogelijk om de impact van de stelselwijziging binnen het omgevingsrecht binnen nu en vier jaar in de volle breedte concreet in beeld te hebben. De Omgevingswet is een kaderwet, die zich op een abstract niveau bevindt. De kwaliteit van de in voorbereiding zijnde wetgeving en de uitvoerbaarheid zal in belangrijke mate afhankelijk zijn van de kwaliteit van de gedelegeerde regelgeving (met name de AMvB 's). Deze AMvB 's zijn in de maak. Naar verwachting bestaat er medio 2016 een concreter beeld van de definitieve contouren van deze AMvB 's.

De OD NZKG is al actief bezig met de voorbereidingen op de Omgevingswet. Door de stelselwijziging zal een nieuwe relatie ontstaan tussen milieu en ruimtelijke ordening. Dit betekent mogelijk ook een verschuiving in rollen tussen opdrachtgevers en de OD. Samen met de opdrachtgevers zal worden gekeken of en zo ja op welke wijze een duurzame relatie op weg naar de toekomst kan worden (door)ontwikkeld.

- ***4e tranche Activiteitenbesluit***

Met de vierde tranche van het Activiteitenbesluit die per 1-1-2016 in werking is getreden komen meer vergunningplichtige activiteiten onder het Activiteitenbesluit te vallen. Voor bepaalde groepen bedrijven komt in de meeste gevallen de omgevingsvergunning milieu te vervallen en in plaats daarvan krijgen zij een meldingsplicht. In eerste instantie betekent dit meer maatwerkvoorschriften maar het kan ook een verschuiving betekenen van taken bij vergunningverlening naar toezicht en handhaving. In 2016 wordt concreet in beeld gebracht wat de gevolgen zijn van het Activiteitenbesluit.

# 3 Doelstellingen en Ambities

Vanaf de start heeft het Bestuur van de OD 5 ambities gehanteerd, die nog onverkort geldig zijn. Omdat we stappen zetten in de ontwikkeling van de OD kunnen we de focus in de ambities nu meer 'van binnen naar buiten' leggen en hebben we aantal pijlers benoemd die bepalend zijn voor de wijze waarop wij onze werkzaamheden vanaf 2017 uitvoeren. De 5 ambities, hebben een extern georiënteerde focus meegekregen:

1. De OD is eigenstandig, gezaghebbend en professioneel. Deze ambitie is bepalend voor onze identiteit en de wijze waarop wij de opdrachtgevers bedienen en onze dienstverlening richting bedrijven vormgeven.
2. We hebben een gezonde financiële strategie en onze procesmatige sturing is helder en transparant, zodat bedrijven en bestuurders kunnen zien waar wij mee bezig zijn.
3. De OD NZKG is een expertisecentrum en ondersteunt daarmee de opdrachtgevers bijvoorbeeld, op het gebied van wet- en regelgeving, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, constructieve (bouw)veiligheid, tunnelveiligheid, duurzaamheid etc. Op een aantal specifieke thema's, zoals tunnelveiligheid is de OD NZKG een landelijke speler.
4. Wij stellen de opdrachtgevers in staat om prioriteiten te bepalen door een informatie gestuurde en risicogerichte werkwijze toe te passen.
5. Accountmanagement is in staat om op basis van de bestuurlijke doelen en beleidsprioriteiten van de opdrachtgevers en bestuurders een uitvoeringsplan op maat te maken en dit samen met de vakspecialisten te vertalen naar de interne organisatie.

Naast het ontwikkelen van een transparante financieringsmethodiek hebben we voor 2017 nog twee pijlers benoemd waardoor we in staat zijn om meer 'van buiten naar binnen' te kijken.

## Anticiperen en communiceren

De OD NZKG is eigenstandig, gezaghebbend en professioneel. Deze ambitie is bepalend voor onze identiteit en de wijze waarop wij opdrachtgevers, bestuurders en bedrijven willen bedienen en desgewenst onze kennis inzetten voor andere omgevingsdiensten. Wij realiseren ons dat gezaghebbendheid en professionaliteit moet blijken uit onze handelswijze. De OD NZKG sluit aan bij de gebiedsopgave van de opdrachtgever en hun bestuurders en is in staat om beleidsopgaven sterker te ondersteunen door ketenpartner te zijn. Er mag van ons verwacht worden dat wij tijdig communiceren, oog hebben voor lokale afwegingen en gericht zijn op het voorkomen/ oplossen van mogelijke risico's in de leefomgeving. Daar hoort bij dat we zo vroeg mogelijk de dialoog opzoeken om gezamenlijk te kijken of er nog bijgestuurd kan worden.

## Inspelen op externe ontwikkelingen

Om de OD NZKG verder door te kunnen ontwikkelen naar een organisatie die oog heeft voor de buitenwereld zijn de medewerkers bepalend. De dynamiek van de opstartfase van de OD NZKG blijft de komende jaren onverminderd aanwezig. De uniformiteit in uitvoering van het werk wordt de komende jaren doorontwikkeld. De wijze waarop de VTH taken worden uitgevoerd en daarmee ook de rol die medewerkers hebben kan de komende jaren ingrijpend wijzigen.

De ontwikkeling vanuit de Omgevingswet vraagt de OD NZKG om vanuit initiatief te denken i.p.v. vanuit processen. Dat vraagt om stevige adviseurs die in staat zijn om vanuit de verschillende belangen en invalshoeken te adviseren en mee te denken over de toepasbaarheid van initiatieven. Voor opdrachtgever Amsterdam worden in de Haven en elders (project Freezone in de Haven en Zuidas en Zuidasdok) gewerkt aan een aanpak waarin vooruitlopend op de definitieve wetgeving al binnen de kaders van deze wetgeving gehandeld gaat worden. Ook vanuit opdrachtgevers Zaanstad en Haarlemmermeer wordt hier interesse voor getoond.

De kennis die we nu in huis hebben willen we bundelen en inzichtelijk maken zodat we deze ook effectief kunnen inzetten op landelijk niveau en kunnen verdiepen. Op BRZO gebied worden de opleidingen gezamenlijk door de 6 BRZO-omgevingsdiensten georganiseerd.

Wij vragen ook van onze medewerkers om zelf de ruimte en verantwoordelijkheid te nemen om stil te staan bij wat volgens hen belangrijk is en waarop zij een verbetering willen realiseren. Wij kiezen hierbij voor een positieve insteek: focus op wat in het heden al goed gaat en naar wat in de toekomst nodig is om nog te verbeteren en te professionaliseren. De OD NZKG investeert in een cultuur waarin medewerkers open met elkaar communiceren en men elkaar durft aan te spreken.

De ontwikkelingen op het gebied van wetgeving vormen een uitdaging als we kijken naar capaciteitsplanning en de benodigde competenties voor de komende jaren. Dit vraagt veel van onze medewerkers en vraagt, naast aandacht voor alle veranderingen en het gesprek hierover aangaan, ook om een strategisch personeelsbeleid waarin we veel aandacht geven aan ontwikkelpotentie van onze medewerkers. Naast het investeren in de ontwikkelkracht van onze eigen mensen willen we ook investeren in de toekomst en zorgen dat er nieuwe mensen bij komen die specialistische kennis in het reguliere werk kunnen overnemen en zorgen dat we met een flexibele schil gaan werken.

## Uitvoeringsagenda Noordzeekanaalgebied

Samenwerking tussen Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied vindt op inhoud al langer en breder plaats dan alleen bij de uitgevoerde pilots in 2015. Daarmee wordt feitelijk reeds voor een groot deel invulling gegeven aan de opgave om te komen tot een verbetering van de samenhang en kwaliteit van de handhaving en vergunningverlening in het Noordzeekanaalgebied. Om vorm en structuur te geven aan de (intensivering van de) samenwerking tussen beide omgevingsdiensten is voor 2016 en 2017 de Uitvoeringsagenda Noordzeekanaalgebied 2016-2017 opgesteld. Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zetten hiermee in op samenwerking op het gebied externe veiligheid en risico-inrichtingen in het Noordzeekanaalgebied, ontwikkelingen in wet- en regelgeving en kennisdeling en ontwikkeling.

## Doorontwikkeling IT

De OD NZKG heeft in 2015 met haar nieuwe uniforme en digitale werkwijze en daarbij horende informatievoorziening een stevige basis gelegd voor de toekomst. Het zaaksysteem met geïntegreerd DMS en portal voldoet aan de vereisten van het digitale stelsel Omgevingswet (voorheen Laan van de Leefomgeving) en heeft hiervoor ook een nominatie voor de ‘eenvoudig beter trofee’ ontvangen van het ministerie van I&M. Aanvragers en ketenpartners hebben locatie en tijd onafhankelijk toegang tot zaakdossiers, kunnen makkelijk zaken opstarten, worden op de hoogte gehouden van statussen en kunnen informatie met elkaar delen. Met behulp van een GIS viewer wordt zoveel mogelijk data ook via kaarten ontsloten voor partners en het publiek. Om verder door te groeien tot de digitale informatievoorziener die voldoet aan het wensbeeld, geformuleerd bij de start van de OD NZKG, wordt nog gewerkt aan een aantal koppelingen en uitbouw functionaliteiten. Bij deze doorontwikkeling is nauw contact met de opdrachtgevers en ketenpartners.

## Raming baten en lasten

De hiervoor beschreven doelstellingen en ambities passen binnen het kader van de meerjarenbegroting. De totale baten zijn gebaseerd op de afgesproken DVO's. In het meerjarig perspectief hebben we rekening gehouden met indexatie van de materiële kosten en de cao voor de provincie voor de personele kosten.

In onderstaande tabel zijn de baten en lasten opgenomen. In de financiële begroting worden de mutaties toegelicht.

*Tabel 1: Meerjarenraming 2017-2020*

| **Tabel meerjarenraming 2017 - 2020** (bedragen x €1.000,-) | jaarrek | begroting | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2015 | 2016 na Kaderbrief 2017-2020 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| **BATEN** | -37.954 | -38.093 | -40.132 | -40.134 | -40.136 | -40.139 |
| **LASTEN** | 35.763 | 38.372 | 39.682 | 39.684 | 39.686 | 39.689 |
| **PERSONEEL** | 27.851 | 29.031 | 31.201 | 31.203 | 31.205 | 31.208 |
| **MATERIELE KOSTEN** | 7.324 | 8.686 | 8.080 | 8.080 | 8.080 | 8.080 |
| **PROJECTEN** | 588 | 500 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| **ONVOORZIEN** | 0 | 155 | 101 | 101 | 101 | 101 |
| **SALDO voor mutatie reserve** | -2.191 | 279 | -450 | -450 | -450 | -450 |
| **RESERVES** | | | | | | |
| DOTATIES | 375 | 375 | 450 | 450 | 450 | 450 |
| ONTTREKKINGEN | -75 | -654 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **SALDO na mutatie reserve** | -1.891 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

* 2016 betreft de stand van 2016 uit de gewijzigde Kaderbrief 2017-2020

## De algemene dekkingsmiddelen

De OD NZKG heeft geen algemene dekkingsmiddelen anders dan betaalde opdrachten (DVO's) van de opdrachtgevers. In de DVO's zijn de bijdragen opgenomen van de Founding Fathers, AM-gemeenten en provincies wat betreft de BRZO/RIE inrichtingen tot een totaalbedrag van rond de 40 miljoen voor de komende jaren. Voor de meerjarenbegroting zijn de meest actuele DVO's als uitgangspunt genomen. In de DVO van de Provincie Noord-Holland zijn de baten verhoogd met de overdracht van de plustaken naar de OD NZKG.

*Tabel 2: algemene dekkingsmiddelen*

| **Tabel Dekkingsmiddelen** | | | | | | (bedragen x €1.000) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Deelnemer** | **jaarrekening 2015** | **2016*** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **Totaal** | **37.954** | **35.648** | **40.132** | **40.134** | **40.136** | **40.139** |
| Founding Fathers | 34.781 | 33.762 | 38.028 | 38.030 | 38.032 | 38.035 |
| AM-gemeenten | 788 | 801 | 805 | 805 | 806 | 806 |
| Contractpartners | 845 | 703 | 917 | 917 | 917 | 917 |
| **Betaalde Dienstverlening** | **1.540** | **382** | **382** | **382** | **382** | **382** |

* 2016 betreft de primitieve begroting 2016 vanuit de meerjarenbegroting 2016-2019

De algemene dekkingsmiddelen zijn lineair opgenomen en gebaseerd op de DVO's 2016 met uitzondering van een meerjarige loonindexatie van 1%.

Zowel de OD NZKG als de deelnemers zijn in het kader van de nieuwe financieringsmethodiek aan het onderzoeken welke zaken op basis van prestaties afgerekend kunnen worden en welke zaken als randvoorwaardelijk gelden. Hierna zal dit opgenomen worden in de DVO's. Dit heeft tot gevolg dat op het moment van het opstellen van de begroting 2017-2020 dit effect nog niet bekend is.

## Mutatie op de algemene dekkingsmiddelen

Ten opzichte van de vastgestelde DVO's 2014, stijgen de baten structureel naar 39.750k.  Dit effect is groter dan vorig jaar omdat het effect van de DVO over twee jaren (2015 en 2016) is meegenomen in de Meerjarenbegroting van 2017. De Meerjarenbegroting 2017 krijgt hiermee een actuelere stand voor wat betreft de baten. In de kaderbrief van 2017-2020 is het effect van de DVO 2015 al meegenomen, net als de plustaken van de Provincie Noord-Holland. De baten muteren alleen met de effecten uit de DVO's van 2016 en de cao bijstelling.

Deze stijging is voor een deel vastgelegd in de Kaderbrief van 2017 te weten mutaties op de DVO 2015 (626k), de plustaken van de Provincie Noord-Holland (1.815k). Daarnaast is in de meerjarenbegroting het effect van de DVO van 2016 (1.447k) en het additionele effect van de nieuwe cao voor de provincie meerjarig meegenomen (283k).

Bij de Contractpartners is een hogere bijdrage in de meerjarenbegroting van 2017 opgenomen, ten opzichte van de primaire begroting 2016 (waar de centralisatie van BRZO/ RIE inrichtingen naar de provincies nog niet was meegenomen).

Naast algemene dekkingsmiddelen heeft de OD NZKG baten buiten de DVO's om. Dit betreft vooralsnog een bedrag van 382k voor betaalde dienstverlening.

# Verplichte paragrafen BBV

(NB: de paragrafen lokale heffingen/verbonden partijen/ grondbeleid zijn voor de OD NZKG niet van toepassing)

## Paragraaf 1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

De OD NZKG wil op gestructureerde wijze risico's beheersen en, voor zover wenselijk of onvermijdelijk, risico's bewust nemen. Met de in juni 2015 vastgestelde Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement beoogt de OD NZKG duurzaam een bewust gekozen niveau van weerstandsvermogen te borgen met behulp van risicomanagement. Hiermee wordt getracht de dotatie en de maximale hoogte van het weerstandsvermogen beter af te stemmen op wat benodigd is om de bekende risico's te kunnen opvangen. Daarnaast worden de risico's meer systematisch geïnventariseerd en beheerst.

Een exact sluitende begroting zonder weerstandsvermogen (buffers) betekent dat iedere tegenvaller een budgettair probleem gaat opleveren. In dat geval staan de programma's en daarmee het beleid van de OD NZKG onder druk. De OD NZKG heeft dus weerstandsvermogen nodig. Het gewenste niveau van weerstandsvermogen maakt het mogelijk de bestaande dienstverlening in stand te houden ook al doet zich een financieel nadeel voor dat door zijn omvang en/of plotselinge karakter niet kan worden opgevangen binnen de exploitatiebegroting van de OD NZKG.

Uitgangspunt voor de ontwikkeling en implementatie van risicomanagement is om niet alleen mogelijke risico's te analyseren en in kaart te brengen, maar tevens een risico-systematiek te implementeren binnen de huidige P&C-cyclus. De implementatie van beleidsregels voor risicomanagement draagt bij aan een tijdige en meer volledige bestuurlijke informatievoorziening en maakt een realistische kwalificatie van de vermogenspositie mogelijk. Hiermee draagt het risicomanagementsysteem bij aan de kwalitatieve ontwikkeling van de bedrijfsvoering van de OD NZKG.

### Wettelijke kader

Het wettelijke kader voor het beleid m.b.t. weerstandsvermogen en risicomanagement is terug te vinden in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV), artikel 9 en 26. Het BBV schrijft voor dat in afzonderlijke paragrafen de beleidslijnen worden vastgelegd met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten, waaronder het weerstandsvermogen, artikel 11. De paragraaf weerstandsvermogen bevat tenminste een inventarisatie van en beleid over de weerstandscapaciteit en de risico's.

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen:

- de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de OD NZKG beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken;
- alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

Artikel 11 van het BBV is in juni 2015 gewijzigd. Hierin is bepaald dat gemeenten, provincies en gemeenschappelijke regelingen in de paragraaf Weerstandsvermogen in zowel de jaarrekening als in de meerjarenbegroting voortaan een set van vijf financiële kengetallen dienen op te nemen. Dit zijn kengetallen voor: de netto schuldquote, solvabiliteitsratio, structurele exploitatieruimte, grondexploitatie

en belastingcapaciteit. De laatste twee zijn voor de OD NZKG niet van toepassing. De kengetallen zijn vooral ingevoerd zodat gemeenten zich onderling kunnen vergelijken op hun financiële positie en vooral bedoeld om de financiële positie voor raadsleden inzichtelijk te maken. De wijze waarop de kengetallen behoren te worden berekend is in de ministeriele regeling van juni 2015 vastgelegd. De financiële kengetallen zijn vooral bedoeld voor Gemeenten en Provincies. Echter de Gemeenschappelijke regelingen volgen ook BBV. Er is geen externe norm voor de kengetallen vastgelegd. De interne norm is ter bepaling door het College en de Raad. In het jaarverslag zijn conform de berekening van de ministeriële regeling, de drie kengetallen opgenomen.

In de navolgende tabel zijn de drie financiële kengetallen die van toepassing zijn op de OD NZKG opgenomen. De kengetallen van 2015 zijn gebaseerd op het Eigen vermogen 2015, zonder het resultaat van 2015.

*Tabel 3: Verloop financiële kengetallen*

| Tabel Kengetallen | Verloop kengetallen | | |
|---|---|---|---|
| | jaarrekening 2015 | begroting 2016* | begroting 2017 |
| netto schuldquote | 30,6% | 43,5% | 35,1% |
| solvabiliteitsratio | 8,62% | 7,23% | 10,10% |
| structurele exploitatieruimtes | -4,15% | -2,91% | -0,95% |

De netto schuldquote geeft aan of er investeringsruimte is. Daarnaast zegt het kengetal ook wat over de flexibiliteit van de begroting. De netto schuldquote berekening is gebaseerd op een stand van 31 december waarbij dit kengetal afhankelijk is van wat er op dat moment op de bank is binnengekomen dan wel is uitgegeven.

De solvabiliteitsratio geeft de mate aan waarmee de bezittingen zijn betaald met eigen middelen. Anders gezegd: het aandeel van het eigen vermogen in het totale vermogen.

Het kengetal structurele exploitatieruimte geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte binnen de vastgestelde begroting is. Het geeft weer in hoeverre de structurele baten en lasten in evenwicht zijn. Bij de ODNZKG zijn relatief veel incidentele baten in de jaarrekening opgenomen waardoor de structurele exploitatieruimte relatief laag is. De verwachting is dat dit verbetert de komende jaren.

Zoals gezegd zijn de kengetallen vooral bedoeld voor Gemeenten en Provincies. Komend jaar zullen we nader onderzoek doen naar de toepasbaarheid van de kengetallen voor de Gemeenschappelijke Regeling waaronder de OD NZKG valt. Daarna wordt voorgelegd aan het Bestuur of zij een interne norm willen hanteren en zo ja, hoe hoog deze dan moet zijn. In bijlage 6 wordt een verdere toelichting gegeven over de berekening van de kengetallen.

## Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit wordt omschreven als de middelen en mogelijkheden waarover de OD NZKG beschikt om niet-begrote kosten die onverwacht en substantieel zijn te dekken. Het gaat dus om buffers in het eigen vermogen respectievelijk in de exploitatie die kunnen worden vrijgemaakt, zonder dat dit gevolgen heeft voor het bestaande beleid en de uitvoering van taken.

Het weerstandsvermogen wordt uitgedrukt in een ratio van benodigde weerstandscapaciteit ten opzichte van beschikbare weerstandscapaciteit.

## Inventarisatie potentiele risico's

Bij risico's onderscheiden we een aantal risicosoorten, zoals: structureel en incidenteel en extern en intern. Hieronder volgt een geactualiseerd overzicht van de risico's:

**Verandering in wetgeving** (extern)
Er staan diverse aanpassingen in wet- en regelgeving op stapel: vierde tranche Activiteitenbesluit, Omgevingswet, wet VTH, wijziging bodemconvenant en wet digitalisering rechtbanken. Van deze wijzigingen is niet op voorhand duidelijk hoe deze voor de werkzaamheden en financiële situatie van de OD NZKG gaan uitpakken. Zo zou door de wet VTH sprake kunnen zijn van uitbreiding van taken waarbij het risico bestaat dat deze niet via de DVO's gedekt worden. Daarnaast bestaat het risico dat er tijdelijk extra middelen nodig zijn om te voldoen aan de kwaliteitscriteria vanuit de VTH wetgeving.

**Fluctuatie DVO's** (extern)
De DVO's worden jaarlijks geactualiseerd. Deze actualisatie leidt tot een aanpassing van de baten en de lasten in de begroting. Het vaststellen van de meerjarenbegroting moet binnen wettelijke termijnen. Dit betekent dat de Meerjarenbegroting voor 15 juli moet worden ingediend bij het ministerie van Binnenlandse zaken. Voor die tijd is een periode van zienswijze voor de Raden en Staten. Op het moment dat de meerjarenbegroting behandeld wordt, is nog niet bekend hoe de DVO's 2017 er uit gaan zien, waardoor de eventuele financiële gevolgen voor lasten en baten nog niet verwerkt kunnen worden. De meerjarenbegroting 2016 was nog gebaseerd op de DVO's 2014. Door het sneller afhandelen van het DVO proces met de opdrachtgevers, is de meerjarenbegroting 2017 gebaseerd op de DVO's 2016. Daarnaast is het door aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling mogelijk dat de begroting op basis van de afgesloten DVO's lopende het jaar kan worden gewijzigd. Het risico op nadelige financiële effecten op de begroting is daardoor kleiner geworden.

**Werkzaamheden buiten DVO's** (extern)
De OD NZKG voert ook werkzaamheden uit die niet in de DVO's zijn opgenomen. Het gaat dan bijvoorbeeld om betaalde dienstverlening of om werkzaamheden waar subsidiemiddelen voor ontvangen moeten worden.

Hier bestaat het risico dat de OD NZKG minder uren maakt dan geraamd en geoffreerd zijn waardoor er minder inkomsten zijn dan verwacht.

**Afhankelijkheid automatisering** (intern)
De OD NZKG is voor de werkzaamheden in grote mate afhankelijk van ICT systemen (bv Mozard). Verstoringen in het gebruik van ICT-systemen kunnen leiden tot verlies aan productieve uren en daarmee tot verlies aan omzet. Helaas doen deze verstoringen zich daadwerkelijk voor.

**Onrechtmatige aanbestedingen** (intern)
Onrechtmatige aanbestedingen kunnen leiden tot een schadeclaim, ingediend door een potentiële leverancier die zich benadeeld voelt. De kans dat risico zich voordoet is kleiner geworden doordat afgelopen jaar voor inhuur van personeel via Europese aanbesteding, raamcontracten zijn afgesloten.

**Fraude** (intern)
Dit betreft het risico op het plegen van frauduleuze handelingen door eigen en/of ingehuurd personeel, met een negatief financieel effect voor de OD NZKG.

**Wet verbetering poortwachter / eigen risicodrager WW** (extern)
De OD NZKG heeft nog geen reserve voor de financiële gevolgen van het re-integratie traject bij langdurig ziekte van personeel. Daarnaast is de OD NZKG eigen risicodrager voor WW. Het is gebruikelijk dat voor deze kosten een bestemmingsreserve wordt gevormd. Hiervoor wordt bij de besteding van het resultaat een voorstel gedaan aan het Bestuur. Wanneer hiertoe wordt besloten, kan de kans dat dit risico zich voordoet, worden verlaagd van 10 naar 5%.

**Risico en aandachtsdossiers** (intern)
Bepaalde dossiers zijn bijzonder risicogevoelig. Hierbij kan het gaan om:

- Wezenlijke risico's op gebied van externe veiligheid en gezondheid;
- Negatieve aandacht in de media (bv door zaak bij de Raad van State);
- Gevoelige gedoogsituaties (passief en actief).
  - Wezenlijke strijdigheid in belangen, en daarmee bestuurlijk gevoelig
  - Ernstige milieucriminaliteit;
  - Ernstige problemen met het naleefgedrag.

Mocht de beheersing van één van deze aspecten misgaan, dan loopt de OD NZKG daarnaast ook imago-schade op.

**Fluctuatie in het werkpakket** (extern)
In de loop van 2015 zijn scenario's ontwikkeld die zorgen voor een toekomstbestendige financieringsmethodiek (prestatiegericht financieren). De verrekening op basis van de geleverde prestaties vormt de basis voor de financiering van de OD NZKG. Deze nieuwe vorm van financieren kan per jaar fluctuaties geven in het werkpakket en daarmee in de opbrengsten van de OD NZKG. Wanneer deze fluctuaties in het werkpakket leiden tot onvoldoende dekking dan ontstaat er een situatie van een tekort op de begroting. Om dit tekort te dekken kan een beroep worden gedaan op het weerstandsvermogen, indien dit toereikend is. De verwachting is dat het weerstandvermogen in 2018 op voldoende niveau is. Aangezien op dit moment nog niet is in te schatten wat het gevolg van prestatiegericht financieren op de fluctuatie van het werkpakket in 2017 is, wordt het risico als zeer groot ingeschat.

**Invoeren vennootschapsbelasting** (extern)
Per 2016 worden overheidsinstellingen belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting. Het wetsvoorstel is op 26 mei 2015. in de Eerste Kamer goedgekeurd maar er zijn nog de nodige onzekerheden over wat de effecten precies zullen zijn voor de OD NZKG. Het is bijvoorbeeld nog niet duidelijk hoe de vrijstelling voor samenwerkingsverbanden precies zal uitpakken. Zeer waarschijnlijk zal over een deel van de activiteiten van de OD NZKG vennootschapsbelasting betaald moeten gaan worden. Hiervoor is nog geen bedrag opgenomen in de meerjarenbegroting. Voor de OD zal dit naar verwachting zeer beperkt zijn, waardoor de kans dat dit risico zich voordoet naar beneden is bijgesteld.

**Private kwaliteitsborging** (intern)
Op grond van de komende 'Wet kwaliteitsborging voor het bouwen' zullen de bouwtechnische aspecten van vergunningverlening en toezicht wegvallen weg bij het bevoegd gezag. Deze gaan naar de markt. Voor het bevoegd gezag komen daar andere taken voor in de plaats, die echter van geringere omvang zijn. De invoering

vindt stapsgewijs plaats. Beginnend met de gebouwen die vallen in de laagste risicoklasse (per vermoedelijk 2017) en eindigend met de zwaarste risicoklassen per vermoedelijk uiterlijk 2020. Echter door de vele kritiek de afgelopen jaren op dit wetsvoorstel, is nog niet duidelijk wat dit wetsvoorstel precies gaat inhouden. Nog voor de zomer van 2016 zal dit duidelijk worden. Echter of het dan inderdaad zo zal zijn dat de markt – in drie fasen – het overgrote deel van het bouwtoezicht voor haar rekening zal gaan nemen, is vooralsnog afwachten. Mocht het zover komen dan zullen de fasen 2 en 3 waarschijnlijk niet voor 2020 worden ingevoerd. Vanwege de onzekerheid m.b.t. de implementatie van dit wetsvoorstel is de kans dat het risico zich voordoet verlaagd van groot naar gemiddeld.

*Beheersing van de risico's*

De beheersmaatregelen voor de nu bekende risico's bestaan vooralsnog uit het nauwgezet blijven volgen van ontwikkelingen en zodra er meer duidelijkheid is bijsturen of bezien of de begroting zodanig kan worden bijgesteld dat de gevolgen kunnen worden opgevangen. In 2015 hebben wij een belangrijk deel van onze bedrijfsvoering processen, o.a. het inkoopproces, geoptimaliseerd. Het vervolg hierop is het vaststellen van een intern controleplan en het regelmatig uitvoeren van audits die in dit controleplan worden afgesproken. Het optimaliseren van de interne bedrijfsvoeringsprocessen en het uitvoeren van audits draagt ook bij aan het beheersen van de risico's.

In onderstaande tabel zijn de risico's opgenomen die op dit moment bekend zijn, de kans dat zich dit voordoet, het totaal geschatte effect en het bedrag dat wordt opgenomen in het weerstandsvermogen. Het bijstellen van de kans op het risico 'fluctuaties in de DVO' van zeer groot naar klein, heeft positief bijgedragen aan de ratio in 2015 en 2016.

*Tabel 4: Overzicht risico's*

(bedragen x €1.000)

| Risico's | Kans | % | Totaal geschat financieel effect | Berekening weerstands-vermogen |
|---|---|---|---|---|
| Veranderingen in wetgeving | Gemiddeld | 20% | 1.050 | 210 |
| Fluctuaties DVO's | Klein | 10% | 700 | 70 |
| Werkzaamheden buiten DVO's | Klein | 10% | 220 | 22 |
| Afhankelijkheid automatisering | Groot | 50% | 220 | 110 |
| Onrechtmatige aanbestedingen | Klein | 10% | 50 | 5 |
| Fraude | Klein | 10% | 100 | 10 |
| Wet verbetering poortwachter | Zeer klein | 5% | 75 | 4 |
| Risico en Aandachtsdossiers | Klein | 10% | 70 | 7 |
| Nieuwe financieringsmethode | Zeer groot | 100% | 1.115 | 1.115 |
| Invoering vennotschapsbelasting | Klein | 10% | 65 | 7 |
| Private kwaliteitsborging (was onderdeel van veranderingen in wetgeving) | gemiddeld | 20% | 1.875 | 375 |
| **Totaal** | | | **5.540** | **1.934** |

*Toelichting percentages tabel 4: De percentages in de tabel geven niet de kans aan dat het zich voordoet maar geven aan welk deel van het financieel effect meegenomen moet worden in het weerstandsvermogen.*

## Berekening gewenst weerstandsvermogen

Alle risico's krijgen een score van kans maal gevolg en aan de hand daarvan wordt bepaald hoeveel weerstandscapaciteit nodig is. Als voorbeeld: de kans dat het risico veranderingen in wetgeving zich voordoet wordt ingeschat op 20%. Als dit risico zich voordoet, heeft dat een financieel effect van maximaal € 1.050k. Voor dit risico wordt dan een bedrag van 20% van € 1.050k = € 210k meegenomen in de benodigde weerstandscapaciteit. Zo wordt voor ieder risico een benodigd bedrag berekend (rekening houdend met het jaar/de jaren waarin het risico zich voor kan doen). De totaal gewenste weerstandscapaciteit van bovenstaande risico's komt uit op:

*Tabel 5: Gewenste weerstandscapaciteit*

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Gewenste weerstandscapaciteit** | € 444 | € 1.934 | € 1.934 | € 1.934 | € 1.934 |

De gewenste weerstandscapaciteit wordt afgezet tegen de beschikbare weerstandscapaciteit. De beschikbare weerstandscapaciteit is:

*Tabel 6: Beschikbare weerstandscapaciteit*

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Beschikbare weerstandscapaciteit** | € 1.221 | € 1.671 | € 2.121 | € 2.571 | € 3.021 |

De gewenste en beschikbare weerstandscapaciteit worden tegen elkaar afgezet met de ratio weerstandsvermogen. De ratio voor het weerstandsvermogen komt daarmee als volgt uit:

*Tabel 7: Ratio weerstandsvermogen*

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Ratio weerstandsvermogen** | 2,75 | 0,86 | 1,10 | 1,33 | 1,56 |

Het Algemeen Bestuur heeft in de vergadering van 24 juni 2015 aangegeven te streven naar een ratio die als ruim voldoende gekwalificeerd kan worden. Ruim voldoende betekent een waarde tussen 1,5 en 2,0. Dat wil zeggen dat ophoging van het weerstandsvermogen in 2017 nodig is om op de gewenste ratio uit te komen. In 2017 wordt de ratio opnieuw bezien in het licht van de situatie op dat moment.

Bij de berekening van de ratio is nog geen rekening gehouden met een eventuele dotatie aan het weerstandsvermogen vanuit het positieve rekeningresultaat 2015. Afhankelijk van de bestuurlijke besluitvorming zal in de 1e tertaalrapportage het effect worden toegelicht van wijziging van het weerstandsvermogen op de ratio van- en de begrote dotatie aan het weerstandsvermogen van 450k.

## Toelichting

*Tabel 8: Toelichting risicoscore*

| ***Kans*** | **Klasse** | **kans** | **Frequentie** | **%** |
|---|---|---|---|---|
| | 1 | Zeer klein | 1x per 20 jaar | 5% |
| | 2 | Klein | 1x per 10 jaar | 10% |
| | 3 | Gemiddeld | 1x per 5 jaar | 20% |
| | 4 | Groot | 1x per 2 jaar | 50% |
| | 5 | Zeer groot | 1x per jaar | 100% |

| ***Financieel gevolg*** | **Klasse** | **min.** | **max.** | **Gemiddeld** |
|---|---|---|---|---|
| | 1 | € 0 | € 50.000 | € 25.000 |
| | 2 | € 50.000 | € 100.000 | € 75.000 |
| | 3 | € 100.000 | € 250.000 | € 175.000 |
| | 4 | € 250.000 | € 500.000 | € 375.000 |
| | 5 | € 500.000 | maximaal | € 1.000.000 |

***Risico matrix***

| | | laag | | prioriteit | | hoog | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | hoog |
| | 2 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | |
| *Financieel gevolg* | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | |
| | 4 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | |
| | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | laag |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

*Kans*

*Tabel 9: Toelichting ratio*

| **Legenda** | |
|---|---|
| **Ratio** | **Waardering** |
| >2 | Uitstekend |
| 1,5 - 2,0 | Ruim Voldoende |
| 1,0 - 1,5 | Voldoende |
| 0,8 - 1,0 | Matig |
| 0,6 - 0,8 | Onvoldoende |
| <0,6 | Ruim onvoldoende |

## Paragraaf 2 Onderhoud kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen die de OD NZKG in bezit heeft, bestaan uit apparatuur, automatisering, meubilair en de verbouwing van het gehuurde pand Ebbehout in Zaandam. Als afschrijvingstermijn wordt de economische levensduur als uitgangspunt genomen (conform de financiële verordening).

## Paragraaf 3 Financiering

In deze paragraaf komen de onderwerpen aan de orde die behoren tot het geldstromenbeleid van de OD NZKG. Dit zijn onder andere het risicobeheer (vooral rente- en kredietrisico), de financieringspositie en het kasbeheer.

### Beleidskader

De uitvoering van de financieringsfunctie dient plaats te vinden binnen de kaders zoals gesteld in de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido) en de daarbij behorende ministeriële regelingen. In deze wet staan transparantie en risicobeheersing centraal. De transparantie komt daarbij tot uitdrukking in voorschriften voor een verplicht Financierings- (treasury-)statuut evenals een financieringsparagraaf in begroting en rekening. De OD NZKG werkt volgens het aangepaste Treasurystatuut dat is vastgesteld op 9 december 2015. Eén van de doelstellingen van dit statuut is het beschermen van vermogens- en (rente-)resultaten tegen ongewenste financiële risico's zoals renterisico's, koersrisico's, liquiditeitsrisico's en kredietrisico's.

*Financierings- en schuldpositie*

Leningen worden uitsluitend aangegaan in de Europese geldeenheid (de euro). Per 2013 is een lening opgenomen bij de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) van € 1.050.000 met een looptijd van vijf jaar en een rente van 1,45%. Onderstaand overzicht geeft inzicht in de aflossing tot 2017.

Tabel 10: (Netto) EMU-schuld (bedragen x € 1.000):

| | Stand lening per 31-12-2015 | Stand lening per 31-12-2016 | Stand lening per 31-12-2017 |
|---|---|---|---|
| Restant schuld langlopende leningen | 630 | 420 | 210 |
| Netto EMU-schuld | 630 | 520 | 210 |

*Kasbeheer*

De OD NZKG beperkt haar interne liquiditeitsrisico's door haar treasuryactiviteiten te baseren op een adequate liquiditeitsplanning. Doordat overtollige liquide middelen moeten worden aangehouden in de schatkist zijn er geen kredietrisico's. Om het renterisico te beperken is vastgelegd dat de kasgeldlimiet en de renterisiconorm niet worden overschreden. Nieuwe leningen/uitzettingen worden afgestemd op de bestaande financiële positie en de liquiditeitenplanning, de rente typische looptijd en het renteniveau van de betreffende lening/uitzetting wordt zo veel mogelijk afgestemd op de actuele rentestand en de rentevisie. Binnen deze kaders streeft de OD NZKG naar spreiding in de rente typische looptijden van uitzettingen.

De kasgeldlimiet is een norm voor het maximum bedrag waarop met kortlopende middelen (looptijd <1 jaar) gefinancierd mag worden. De limiet wordt uitgedrukt in een percentage van het begrotingstotaal.

## Paragraaf 4 Bedrijfsvoering

De ontwikkelingen buiten en binnen de OD NZKG vragen om een bezinning op de bedrijfsvoeringorganisatie als geheel, waarbij de bedrijfsvoeringonderdelen naadloos moeten aansluiten op de behoefte van de organisatie.

Bedrijfsvoering heeft de ambitie om een grote stap te maken op de volgende drie gebieden:

- Strategische advisering, regie en ondersteuning OD NZKG-concern;
- Implementatie van beleidskaders en procesinrichting;
- Advisering, ondersteuning en dienstverlening m.b.t. de primaire processen.

Dit vraagt om een andere inrichting en ook andere vormen van samenwerking. Het proces om daar te komen is klaar en de formele en informele stappen benodigd voor de nieuwe inrichting zijn zo goed als afgerond. De Ondernemingsraad (OR) heeft positief geadviseerd. De medewerkers zijn gedurende het traject meerdere malen, plenair en persoonlijk, geïnformeerd. De transitie veroorzaakt geen boventalligheid en het financiële kader van maximaal 27,3% voor de directie bedrijfsvoering ten opzichte van het totaal wordt niet overschreden.

Het programma Bedrijfsprocessen & Informatievoorziening is succesvol afgerond in 2015. Het optimaliseren en doorontwikkelen van de processen is een reguliere activiteit geworden binnen de lijn. De nieuwe werkwijze vergt een enorme omslag in rollen en gedrag en vergt nog de nodige aandacht. De optimalisatie van de werkprocessen, borging van de werkwijze en de doorontwikkeling (als gevolg van veranderende wetgeving) zal de komende jaren nog veel inzet en slagvaardigheid vragen van de organisatie. Dit vraagt om koersvastheid van het management en sterke sturing om vast te kunnen houden aan de inrichtingsprincipes.

*1. Personeel en organisatie*

### Opleiding en ontwikkeling

Het opleidingsbeleid voor de OD NZKG sluit aan bij de strategische ambities en pijlers voor de komende jaren. Voor een wendbare organisatie waar taakpakketten kunnen fluctueren, is een verdergaande flexibilisering van inzet van medewerkers nodig. Medewerkers moeten efficiënter, langer en flexibeler inzetbaar blijven. De ontwikkelingen op het gebied van wetgeving vormen een uitdaging als we kijken naar capaciteitsplanning en de benodigde competenties voor de komende jaren.

De ontwikkeling vanuit de Omgevingswet vraagt de OD NZKG om vanuit initiatief te denken i.p.v. vanuit processen. Dat vraagt om stevige adviseurs die in staat zijn om vanuit de verschillende belangen en invalshoeken te adviseren en mee te denken over de toepasbaarheid van initiatieven.

Dit alles vraagt veel van onze medewerkers en vraagt, naast aandacht voor alle veranderingen en het gesprek hierover aangaan, ook om een strategisch personeelsbeleid waarin we veel aandacht geven aan ontwikkelpotentie van onze medewerkers.

De kennis die we nu in huis hebben willen we bundelen en inzichtelijk maken zodat we deze ook effectief kunnen inzetten op landelijk niveau en kunnen verdiepen. Daarnaast zullen we voldoen aan

kwaliteitscriteria en BRZO opleidingseisen. Waar nodig brengen we deze kennis op peil. Op BRZO gebied worden de opleidingen gezamenlijk door de 6 BRZO-omgevingsdiensten georganiseerd.

Jaarlijks wordt een budget voor opleidingen gereserveerd van minimaal twee procent van de loonsom. Dit is conform de cao-norm. Uit het opleidingsbudget worden zaken vergoed met betrekking tot opleidingen, trainingen, workshops e.d., de faciliteiten die hierbij behoren, bezoeken aan congressen en symposia (voor zover benodigd voor functie en/of vakgebied), en kosten met betrekking tot loopbaan en mobiliteit (als opleidingen, coaching en intervisie).

## Kwaliteitscriteria

Vanuit landelijke wetgeving worden kwaliteitscriteria vastgelegd. Deze hebben als doel de verdere professionalisering van de kwaliteit van taken op gebieden van veiligheid, toezicht en handhaving. Momenteel zijn dit de Kwaliteitscriteria 2.1. Deze maken dus ook inzichtelijk welke kwaliteit burgers, bedrijven, instellingen en overheden van de OD NZKG mogen verwachten. De OD NZKG wil als professionele dienst niet alleen aan haar opdrachtgevers laten zien dat voldaan wordt aan de kwaliteitseisen, maar ziet de kwaliteitscriteria ook als instrument om, als goed werkgever, medewerkers in staat te stellen hun kennis en ervaring in kaart te brengen, te onderhouden en te ontwikkelen.

Vóór 1 juli 2016 worden hierover afspraken met de opdrachtgevers gemaakt op basis van een zogenaamde modelverordening. Hierin kan de OD NZKG aantonen in welke mate voldaan wordt aan de opleidings- en ervaringseisen of welke stappen gezet moeten worden om hieraan te gaan voldoen. Er is hier enige ruimte voor afwijkingen door de ‘comply or explain’ regel. Voor de BRZO/RIE4 bedrijven is landelijk besloten dat de kwaliteitscriteria altijd gelden, hier worden de eerste benodigde opleidingen al gevolgd.

Voor de 0-meting en de registratie van opleidings- en werkervaringsgegevens inzake de Kwaliteitscriteria 2.1 hebben alle medewerkers de beschikking over een eigen e-portfolio waarin zij zelf hun opleiding en ervaring inbrengen en onderhouden. Hiermee krijgt de OD NZKG een overzicht van de aanwezige kennis en ervaring, en inzicht of voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria. Alsmede informatie waar eventuele lacunes ter overbrugging zijn, wat zich uiteraard ook weer in gerichte opleidingen vertaalt.

## Gesprekscyclus en beloningsronde

Bij de OD NZKG volgen we de cao Provincies (CAP), en hiermee ook de regeling met betrekking de jaargesprekken en beoordelen en belonen. De OD NZKG kent een (digitale) jaargesprekcyclus, bestaande uit een planningsgesprek, een voortgangs- en een beoordelingsgesprek. In het planningsgesprek worden afspraken over werkresultaten en ontwikkeling van competenties gemaakt. Halverwege het jaar wordt de voortgang besproken en aan het einde van het jaar vindt de beoordelingsronde op de resultaten en competentie-ontwikkeling plaats.

Voorafgaand aan de beoordelings- en beloningsronde worden uniforme uitgangspunten voor beoordelingscriteria, outputbeloning en inzetbeloning vastgesteld. Op basis van de uitgangspunten worden de beloningsvoorstellen gemaakt en afgestemd.

## Competenties

Om te kunnen anticiperen op alle ontwikkelingen die op ons afkomen moeten we investeren in de competenties van onze medewerkers. De verwachting is dat de veranderende wetgeving andere competenties van onze medewerkers gaat vragen, waardoor mogelijk een ontwikkelingsvraagstuk ontstaat.

Bij de OD NZKG wordt gewerkt met het competentiewoordenboek van PUMA (Project Uitvoering met Ambitie), gebaseerd op functies binnen het Wabo-werkveld. Bij de OD NZKG werken we met het HR21 functiehuis, waar we met de ontwikkeling van competentiemanagement verder bij zullen aansluiten. Het bijbehorende competentiewoordenboek en de competentieprofielen zullen in 2016 uitgewerkt worden voor functies bij de OD NZKG. Met de start van de nieuwe gesprekscyclus per 1-1-2017 kunnen we dan aan de hand van deze competenties ontwikkelafspraken maken.

## Formatie

Tabel 11: Formatie en capaciteitsbudget

| | | | | (bedragen x €1.000) |
|---|---|---|---|---|
| **Personele lasten** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Fte's | 339 | 339 | 339 | 339 |
| Capaciteitsbudget | 28.693 | 28.695 | 28.697 | 28.700 |

In deze formatie is reeds rekening gehouden met een stijging van 16,2 Fte t.g.v. de medewerkers die vanuit de Provincie Noord- Holland zijn overgekomen.

## Cao en IKB

In de provinciale cao, met een looptijd van 1 april 2016 tot 1 januari 2017, is een structurele loonsverhoging afgesproken van 2,2% per 1 januari 2016. Deze stijging is vanaf 2017 structureel meegenomen.

Iedere medewerker van de OD NZKG krijgt, maandelijks, naast het salaris, een vrij besteedbaar budget van 21,3% van het salaris: het Individueel Keuze Budget (IKB). Het IKB bestaat uit vakantiegeld, de eindejaarsuitkering, de werkgeversbijdrage levensloop en de in geld omgerekende waarde van het bovenwettelijk verlof (36 uur bij voltijds dienstverband). Door middel van een digitale module kan ervoor gekozen worden het IKB niet maandelijks maar op een of meer momenten gedurende het jaar uit te laten betalen. Verder kan het IKB gebruikt worden om extra verlof bij te kopen, of ingezet worden voor het uitruilen van vakbondscontributie of de aanschafkosten van een fiets.

## Integriteit

Er is een gedragscode geschreven in de vorm van een brochure onder de titel “Zo zijn onze manieren”; deze is opgenomen in het indiensttredingspakket voor nieuwe medewerkers. Alle medewerkers in dienst van de OD NZKG leggen de ambtseed af en er is een integriteitscommissie. Er zijn twee interne vertrouwenspersonen integriteit benoemd voor de duur van twee jaar. Van de gedragscode is een

toegankelijke brochure voor medewerkers gemaakt. Om medewerkers meer vertrouwd te maken met integriteit en te ondersteunen bij hun oordeelsvorming worden in 2016 trainingen morele oordeelsvorming georganiseerd.

Verder is een register aangelegd met betrekking tot medewerkers en de nevenwerkzaamheden die ze al dan niet verrichten. Voor een klein deel, het deel dat particulieren en bedrijven adviseert vanuit de eigen deskundigheid, is toestemming vereist.

## Arbozaken

De bedrijfsarts houdt elke woensdagmiddag spreekuur bij de OD NZKG, zowel op verzoek van leidinggevenden, als (preventief) op verzoek van medewerkers zelf. Waar nodig worden 3-gesprekken tussen leidinggevende, medewerker en bedrijfsarts ingepland, en de HR adviseur geconsulteerd. In het kader van verzuimbeheersing wordt per 1 januari 2017 een verzuimnorm en een norm voor verzuimfrequentie voor de OD vastgesteld op basis van de rekenmethodiek ('berekenaar verzuimtargets') van het A&O fonds. Voor 2016 wordt een voorlopige verzuimnorm van 4,2% en een verzuimfrequentie van 1,1 gehanteerd, gebaseerd op een gemiddelde norm van een vergelijkbare gemeente.

Beleid (voorkomen van) ongewenst gedrag bij medewerkers van de OD NZKG. De OD NZKG sluit aan bij de bestaande klachtenregeling en klachtencommissie van de Provincie Noord-Holland. Voor behandeling van officiële klachten vanuit de OD NZKG is door de OR een nieuw lid van de klachtencommissie aangedragen.

**Beleid Agressie en Geweld:** de OD NZKG vindt agressie van klanten tegen medewerkers van haar organisatie ongewenst en onacceptabel en wil dit zoveel mogelijk voorkomen. Op het beleid is instemming van de OR verkregen. Er is een medewerker met preventietaken benoemd. Deze ontvangt en registreert meldingen en maakt waar nodig melding hiervan bij de Inspectie SZW. Ondersteunt de leidinggevende waar nodig en maakt jaarlijks een analyse van de incidenten.

**Beleid Keuringen:** Een medische keuring of een arbeidsgezondheidskundig onderzoek is een hulpmiddel om zicht te krijgen op de inzetbaarheid van de werknemer. Mogelijke gezondheidsschade door het uitvoeren van werkzaamheden kan vroegtijdig opgemerkt worden en er kunnen preventieve maatregelen worden getroffen. Het betreft hier de verplichte medische keuring en het vrijwillig arbeidsgezondheidskundig onderzoek. Op dit beleid is nog geen instemming van de OR verkregen, in afwachting van de uitvoering van een Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) in het 2e kwartaal van 2016.

**Invulling taken van de Preventiemedewerker:** de OD NZKG wil iedereen een goed en veilig werkklimaat bieden en arbeidsrisico's zoveel mogelijk voorkomen. Een aantal medewerkers houdt zich bezig met de diverse preventietaken op het gebied van veiligheid, gezondheid en welzijn. De leidinggevende is bij vragen met betrekking tot arbo en verzuim het eerste aanspreekpunt voor de medewerker.

Er is een **Arbo-commissie** ingesteld voor afstemming en coördinatie van arbo-preventietaken. De arbo-commissie komt twee keer per jaar bij elkaar, of zo vaak als nodig. Op de agenda staan arbo-zaken die op dat moment actueel zijn of aandacht nodig hebben, als ook het op te stellen Plan van Aanpak voor een in 2016 te houden Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E).

Het medewerkersonderzoek is door meer dan 75% van de medewerkers ingevuld. In de opzet is gekozen voor een positieve insteek: focus op wat in het heden al goed gaat en naar wat in de toekomst nodig is om nog te verbeteren en professionaliseren.

*2. Financieel beheer en Administratieve organisatie*

Op 28 januari 2015 heeft het AB een controleverordening en controleprotocol met rechtmatigheidsmatrix vastgesteld. In 2015 is er voor de inhuur van medewerkers bij Bedrijfsvoering een Europese aanbesteding afgerond. Ook voor de inhuur van specialisten in het productieproces heeft een Europese aanbesteding geleid tot een raamcontract. Alle ingehuurde medewerkers vallen vanaf eind 2015 onder een raamcontract.

In 2016 wordt een aanvang gemaakt met een interne audit op het productie proces. Ook wordt in 2016 een aanvang gemaakt met de voorbereidingen op het vervolg van de inbestedingscontracten welke in 2018 aflopen.

# 4 Financiële begroting

In dit hoofdstuk vinden we de financiële begroting 2017 en de meerjarenraming 2018-2020 van de OD NZKG. In paragraaf 4.2 wordt het meerjarig financieel beeld geschetst. In deze paragraaf wordt ingegaan op de ontwikkelingen die van invloed zijn op het meerjarig financieel perspectief.

*Tabel 12: Meerjarenraming 2017-2020*

| **Tabel meerjarenraming 2017 - 2020** (bedragen x €1.000,-) | jaarrek | begroting | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2015 | 2016 na Kaderbrief 2017-2020 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| **BATEN** | **-37.954** | **-38.093** | **-40.132** | **-40.134** | **-40.136** | **-40.139** |
| **LASTEN** | **35.763** | **38.372** | **39.682** | **39.684** | **39.686** | **39.689** |
| **PERSONEEL** | **27.851** | **29.031** | **31.201** | **31.203** | **31.205** | **31.208** |
| **MATERIELE KOSTEN** | **7.324** | **8.686** | **8.080** | **8.080** | **8.080** | **8.080** |
| **PROJECTEN** | **588** | **500** | **300** | **300** | **300** | **300** |
| **ONVOORZIEN** | **0** | **155** | **101** | **101** | **101** | **101** |
| **SALDO voor mutatie reserve** | **-2.191** | **279** | **-450** | **-450** | **-450** | **-450** |
| **RESERVES** | | | | | | |
| DOTATIES | 375 | 375 | 450 | 450 | 450 | 450 |
| ONTTREKKINGEN | -75 | -654 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **SALDO na mutatie reserve** | **-1.891** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

* 2016 betreft de stand van 2016 uit de gewijzigde Kaderbrief 2017-2020

Ten opzichte van de primaire begroting van 2016 (35.648k) stijgen de baten in 2017 met 4.484k. Deze stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door het effect van twee DVO jaren mee te nemen (2015 626k en 2016 1.447k), door de toevoeging van de plustaken van de Provincie noord Holland (1.815k) en door loon- (524k en prijsbijstelling (72k).

In de mutatie t.o.v. de primaire begroting 2016, zitten drie wijzigingen ten opzichte van het meerjarig beeld bij de kaderbrief 2017-2021. De eerste wijziging is het effect van de DVO 2016. Hierover is in de Kaderbrief reeds aangegeven dat we het effect in de meerjarenbegroting zouden meenemen. De tweede wijziging is het effect van de stijging van 2,2% van de loonkosten door het cao akkoord dat begin 2016 is afgesloten. In de kaderbrief was al 1% loonstijging opgenomen. Het verschil ten opzichte van de 2,2% is 283k.

Tot slot zat in de tabel van de Kaderbrief een fout. De fout heeft betrekking op -300k opgenomen bij de materiele kosten en een dotatie aan de reserve van 300k. Beiden zijn onjuist en in de financiële tabel van de Meerjarenbegroting 2017-2020 gecorrigeerd.

De lasten stijgen met de bovengenoemde loon- en prijsbijstellingen en met lasten die te maken hebben met de toevoeging van de plustaken en de aanvullingen op de DVO's.

## 4.1. Uitgangspunten voor de raming

Bij het opstellen van de exploitatiebegroting zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

a. Bij de start van de OD NZKG zijn DVO's afgesproken met de verschillende afnemers van diensten. Deze DVO's zijn afgesloten voor 5 jaar (2013-2017) maar worden jaarlijks geactualiseerd. Daarnaast zijn aanvullende DVO's afgesloten met nieuwe opdrachtgevers. De DVO's vormen de basis voor de begroting.

b. In de jaarlijkse actualisatie van de Kaderbrief worden de uitgangspunten voor meerjarenbegroting vastgesteld. Voor de Meerjarenbegroting 2017 – 2020 is voor het materiele budget een indexatie toegepast van 0,6% conform de consumentenindex (CPI) van het CBS. Voor de salarislasten is de CAO van de Provincie Noord Holland gevolgd. Dit leidt tot een stijging van 2,2% in 2017.

c. De medewerkers zijn geplaatst conform de vastgestelde fijnstructuur in 2013. Bij de start van de OD NZKG bedroeg de vastgestelde formatie 330,5. Waarvan: 273,5 fte voor primaire taken en 57 fte in de overhead (ondersteunende taken en overhead). Dit is exclusief een verlaging van 6,5 fte t.g.v. van de Wabo-decentralisatie.

d. Op basis van nader overleg met de belastingdienst is in 2014 besloten dat de OD NZKG voor haar reguliere activiteiten, waarbij zij feitelijk niet in concurrentie treedt met derden, niet optreedt als btw-ondernemer. Dit betekent dat de OD NZKG over de bijdragen van de founding fathers geen btw mag factureren. Daarnaast kan de OD NZKG de btw op haar kosten niet in aftrek brengen op basis van de Wet op de omzetbelasting 1968. De OD NZKG kan de btw op de kosten echter wel op basis van de zogenoemde transparantiemethode, naar rato van de financiële bijdragen, doorschuiven aan de deelnemers. De deelnemers kunnen deze doorgeschoven btw vervolgens volledig terugvorderen bij het BTW compensatiefonds (BCF). De OD NZKG begroot haar kosten derhalve exclusief btw;

e. In deze meerjarenbegroting is nog geen rekening gehouden met de nieuwe toekomstbestendige financieringsmethodiek, waar in 2016 door het bestuur een besluit wordt genomen. Uitgangspunt is dat de nieuwe financieringsmethodiek de totale kosten van de OD dient te dekken;

f. In het financiële overzicht zijn behaalde efficiencyvoordelen opgenomen. Conform de afspraak worden deze voordelen in de eerste jaren gebruikt voor de verdere ontwikkeling van de organisatie. Op termijn kunnen deze voordelen verrekend worden in de kostprijs. Bij het financieel beeld (par. 4.2) wordt hier nader op ingegaan.

## Incidentele baten en lasten

Het Besluit begroting en verantwoording (BBV) schrijft voor dat inzicht gegeven moet worden in de incidentele baten en lasten. Voor de toezichthouder is dit relevant om te kunnen beoordelen of de begroting meerjarig sluitend is. Onder incidentele baten en lasten wordt verstaan: baten en lasten die zich gedurende maximaal drie jaar voordoen. Het gaat dan bijvoorbeeld om subsidies of bijdragen en om dotaties en onttrekkingen aan reserves.

*Tabel 13: Incidentele baten en lasten*

| Incidentele baten en lasten | 2016* | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|
| **LASTEN** | | | | | |
| Dotatie algemene reserve | 375 | 450 | 450 | 450 | 450 |
| **BATEN** | | | | | |
| Onttrekking algemene reserve | -654 | 0 | 0 | 0 | 0 |

* 2016 betreft de primitieve begroting 2016 vanuit de meerjarenbegroting 2016-2019

Toelichting:
Momenteel zijn nog geen subsidies of bijdragen geraamd. De enige incidentele baten en lasten zijn dan ook de geraamde dotaties en onttrekkingen aan de algemene reserve.

### Structurele toevoegingen en onttrekkingen reserves

*Tabel 14a en 14b: Structurele toevoegingen en onttrekkingen reserves (bedragen x € 1.000)*

| | Stand per 31/12/2015 | Mutaties 2016 | Mutaties 2017 | Mutaties 2018 | Mutaties 2019 | Mutaties 2020 | Saldo per 31/12/2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Totaal reserves** | | | | | | | |
| **Reserves** | | | | | | | |
| **Algemene reserve** | **1.500** | **-279** | **450** | **450** | **450** | **450** | **2.571** |
| Dotatie | | 375 | 450 | 450 | 450 | 450 | 2.175 |
| Onttrekking | - | -654 | - | - | - | - | -654 |

**) exclusief verwerken resultaat jaarrekening*

Jaarlijks staat een dotatie aan de algemene reserve begroot. Het resterende nadelige effect van de decentralisatie Wabo van 654k, wordt in 2016 incidenteel onttrokken uit het weerstandsvermogen. Vanaf 2017 wordt deze 654k voor 600k opgevangen door het eerder geraamde voordeel vanwege de beëindiging van de Verlengde Kabels en een taakstelling van 54k. Vanaf 2017 is de structurele dotatie 450k.

**EMU saldo**

De berekening van het EMU saldo bij de decentrale overheden (en de bijdrage daaraan door de OD NZKG) wordt gemaakt aan de hand van onderstaande tabel. De categorieën die van invloed zijn op het EMU saldo maar die bij de OD NZKG niet voorkomen, zijn niet in de tabel opgenomen.

*Tabel 15: EMU saldo*

| | omschrijving | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Exploitatiesaldo vóór bestemming | -375 | 279 | -450 | -450 |
| 2 | Afschrijvingen | 146 | 380 | 380 | 380 |
| | **Totaal bijdrage aan EMU saldo** | **-229** | **659** | **-70** | **-61** |

## 4.2. Toelichting meerjarenraming baten en lasten en financiële positie

De OD NZKG presenteert voor de periode 2017 – 2020 een stabiel meerjarig perspectief, waarbinnen de dienst zijn eigen opbouw, ambities en doorontwikkeling financiert. In dit meerjarig perspectief houden wij rekening met een indexering voor materieel (CPI) en personeel (conform de onlangs in 2016 afgesloten cao voor provincies voor de periode van 1 april tot en met 31 december 2016).

Ingaande 2017 kent de OD NZKG een nieuwe financieringsmethodiek. De overgang van lump sum financiering naar prestatiegericht financieren heeft geen effect op de hoogte van de begroting. De nieuwe financiering heeft wel gevolgen op de hoogte van de bijdragen van de partners en op de tarievenstructuur. De effecten op de begroting 2017 en de meerjarenraming worden in het derde kwartaal via een eenmalige technische wijziging op de begroting aangepast.

De OD NZKG beseft dat de huidige economische ontwikkelingen een weerslag hebben op de financiële veerkracht van de oprichters van de Gemeenschappelijke Regeling en de deelnemers. In de bedrijfsvoering heeft de OD NZKG kostenbeheersing en gerichte kostenvermindering doorgevoerd binnen een gezond meerjarig perspectief. Dit voornemen staat nog steeds overeind. Om tegenvallers, zoals minder inkomsten uit betaalde dienstverlening, zelfstandig te kunnen opvangen wordt een weerstandsvermogen opgebouwd. Dit is ook conform de vereisten van toezichthouder het ministerie van Binnenlandse zaken.

De volgende efficiencymaatregelen zijn behaald:

**Kostenreductie**

In de begrotingsperiode 2014-2021 zijn zoals in onderstaande tabel is aangegeven, vier efficiencymaatregelen verwerkt die tot 2019 oplopen tot een bedrag van 2,4 miljoen. Deze maatregelen zijn deels al gerealiseerd en deels taakstellend voor de toekomst. Voor het negatieve effect van de Wabo decentralisatie van 1.268k vanaf 2017 is het efficiencyvoordeel van 600k door het beëindigen van de Verlengde Kabels met ingang van 2017 ingezet.

*Tabel 16: overzicht vier efficiency maatregelen*

| Efficiencymaatregelen (x €1.000) | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. 1% loon- en prijsindexatie | 353 | 353 | 353 | 353 | 353 | 353 | 353 | 353 |
| 2a. ICT efficiëncy beëindiging VK | | | | 600 | 600 | 600 | 600 | 600 |
| 2b. Efficiency VK bestemd voor Wabo-decentralisatie | | | | -600 | -600 | -600 | -600 | -600 |
| 3. Decentralisatie wabo | 614 | 614 | 1.268 | 1.268 | 1.268 | 1.268 | 1.268 | 1.268 |
| 4. Efficiëncy | | | | | | 787 | 787 | 787 |
| **Totaal efficiëncy** | **967** | **967** | **1.621** | **1.621** | **1.621** | **2.408** | **2.408** | **2.408** |

*Ad.1 1% loon- en prijsindexatie*

Ten opzichte van de startbegroting is in 2013 voor het jaar 2014 geen inflatiecorrectie toegepast. Dit betekent een meerjarig voordeel van 1% voor de opdrachtgevers (353k structureel).

*Ad.2 ICT efficiency beëindiging Verlengde Kabels*

Door de invoering van de gestandaardiseerde bedrijfsvoerings- en informatiesystemen bij de OD NZKG kunnen de Verlengde kabels worden beëindigd. Dit levert met ingang van 2017 een besparing op van 600k. Dit efficiencyvoordeel wordt ingezet om de tegenvaller van 1.268k veroorzaakt door de Wabo-decentralisatie, voor circa 50 % op te vangen in de begroting.

*Ad.3 Decentralisatie Wabo*

Zoals al eerder vermeld leidt de decentralisatie Wabo tot een structureel negatief herverdeeleffect voor de OD NZKG van 1.268k ervan uitgaande dat alle deelnemende gemeenten de Wabo middelen één op één doorzetten. Dit nadeel is door de OD NZKG voor de helft (€ 611k) zelf opgevangen door een reductie op de formatie van 7,5 fte (€ 460k), op de flexibele schil (€ 108k) en materieel budget bedrijfsvoering (€ 43k). Het resterende deel van 654k kan niet meer door (aanvullende) efficiency maatregelen worden opgevangen. Derhalve wordt het vanaf 2016 reeds begrote efficiency voordeel van 600k, door de beëindiging van de Verlengde kabels (ad.2), ingezet om het structurele nadeel van 654k voor het overgrote deel op te vangen.

*Ad. 4 Efficiency*

Vanaf 2019 is rekening gehouden met een verdere efficiency van ca. 787k.

# Bijlagen

## Bijlage 1: Toelichting op de meerjarenbegroting 2017-2020

*Tabel 17: Meerjarenraming 2017-2020*

| Tabel meerjarenraming 2017 - 2020 (bedragen x €1.000,-) | jaarrek | begroting | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2015 | 2016 na Kaderbrief 2017-2020 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| BATEN | -37.954 | -38.093 | -40.132 | -40.134 | -40.136 | -40.139 |
| LASTEN | 35.763 | 38.372 | 39.682 | 39.684 | 39.686 | 39.689 |
| PERSONEEL | 27.851 | 29.031 | 31.201 | 31.203 | 31.205 | 31.208 |
| MATERIELE KOSTEN | 7.324 | 8.686 | 8.080 | 8.080 | 8.080 | 8.080 |
| PROJECTEN | 588 | 500 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| ONVOORZIEN | 0 | 155 | 101 | 101 | 101 | 101 |
| **SALDO voor mutatie reserve** | **-2.191** | **279** | **-450** | **-450** | **-450** | **-450** |
| RESERVES | | | | | | |
| DOTATIES | 375 | 375 | 450 | 450 | 450 | 450 |
| ONTTREKKINGEN | -75 | -654 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **SALDO na mutatie reserve** | **-1.891** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |

* 2016 betreft de stand van 2016 uit de gewijzigde Kaderbrief 2017-2020

Ten opzichte van de kaderbrief 2017, zijn de baten verhoogd met de DVO's van 2016 en met de loonbijstelling conform de cao van de Provincie.

De lasten stijgen met 4.484k vanwege meer benodigde capaciteit (door hogere DVO's), door overgekomen medewerkers van de Provincie en door loon- en prijsbijstellingen.

## Bijlage 2: Algemene dekkingsmiddelen per deelnemer

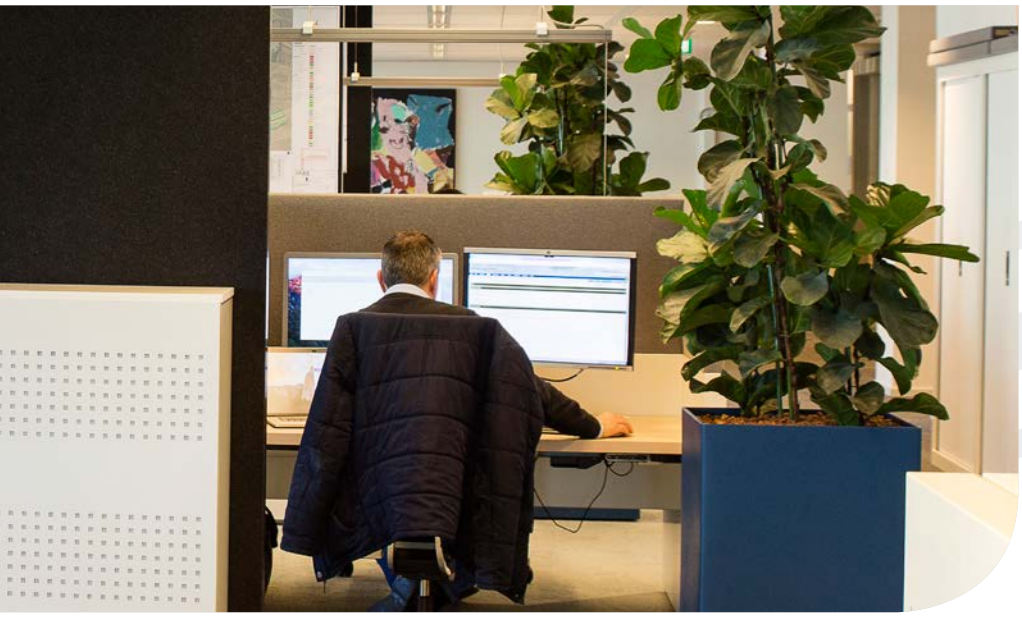
*Tabel 18: Algemene dekkingsmiddelen 2017-2020*

| Deelnemer | jaarrekening 2015 | 2016* | 2017 | 2018 | 2019 | (x €1.000) 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **TOTAAL** | **37.954** | **35.648** | **40.132** | **40.134** | **40.136** | **40.139** |
| **Founding Fathers** | **34.781** | **33.762** | **38.028** | **38.030** | **38.032** | **38.035** |
| Gemeente Amsterdam | 21.296 | 21.035 | 22.187 | 22.189 | 22.190 | 22.191 |
| Provincie Noord-Holland | 6.382 | 5.727 | 8.545 | 8.545 | 8.546 | 8.546 |
| Gemeente Zaanstad | 2.030 | 2.039 | 2.004 | 2.004 | 2.004 | 2.004 |
| Gemeente Haarlemmermeer | 5.073 | 4.960 | 5.292 | 5.292 | 5.293 | 5.293 |
| **AM-gemeenten** | **788** | **801** | **805** | **805** | **806** | **806** |
| Gemeente Aalsmeer | 175 | 174 | 184 | 184 | 184 | 184 |
| Gemeente Amstelveen | 138 | 165 | 160 | 160 | 160 | 160 |
| Gemeente Diemen | 154 | 158 | 163 | 163 | 163 | 163 |
| Gemeente Ouderamstel | 125 | 125 | 128 | 128 | 128 | 128 |
| Gemeente Uithoorn | 197 | 178 | 170 | 170 | 170 | 170 |
| **Contractpartners:** | **845** | **703** | **917** | **917** | **917** | **917** |
| Provincie Flevoland | 97 | 41 | 171 | 171 | 171 | 171 |
| Provincie Utrecht | 165 | 190 | 746 | 746 | 746 | 746 |
| Gemeente Heiloo | 8 | 18 | - | - | - | - |
| Gemeente Den Helder | 29 | 34 | - | - | - | - |
| Gemeente Medemblik | 29 | 17 | - | - | - | - |
| Gemeente Utrecht e.o. | 195 | 70 | - | - | - | - |
| Gemeente Almere e.o. | 21 | 15 | - | - | - | - |
| Gemeente Rhenen | 10 | 15 | - | - | - | - |
| Gemeente Hilversum | 8 | 36 | - | - | - | - |
| Gemeente Nieuwegein | 26 | 15 | - | - | - | - |
| Gemeente Woudenberg | 126 | 33 | - | - | - | - |
| Gemeente Weesp | 40 | 58 | - | - | - | - |
| Gemeente Veenendaal | -14 | 44 | - | - | - | - |
| Gemeente Stichtste Vecht | 38 | 35 | - | - | - | - |
| Gemeente Ronde Venen | 19 | 39 | - | - | - | - |
| Gemeente Haarlemmerliede | 24 | 15 | - | - | - | - |
| Gemeente Lelystad | 24 | 29 | - | - | - | - |
| **Betaalde Dienstverlening** | **1.540** | **382** | **382** | **382** | **382** | **382** |

* 2016 betreft de primitieve begroting 2016 vanuit de meerjarenbegroting 2016-2019

## Bijlage 3: Kosten per uur en uurtarieven buiten DVO

Met de introductie van tariefdifferentiatie vervalt het gemiddelde uurtarief voor de dienstverleningsovereenkomsten en het uurtarief buiten DVO, derhalve zijn deze ook niet meer opgenomen in de meerjarenbegroting. In augustus 2016 volgt een technische wijziging op de begroting waarin ook de gedifferentieerde tariefstelling verwerkt is.



## Bijlage 4: Overzicht van rente en afschrijving

### Rente

In 2013 heeft de OD NZKG een vijfjarige lening afgesloten bij de Bank Nederlandse Gemeenten van 1.050k. In 2014 en 2015 is een bedrag van 210k afgelost, zodat per 31 december 2015 een schuld van 630k resteert. De rente bedraagt 1,45%.

*Tabel 15: rente 2015-2019*

| bedrag in € | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|
| rente | 7.993 | 4.948 | 1.903 | - | - |

### Afschrijving

De OD NZKG heeft voor een bedrag van 840k aan materiële vaste activa en voor 1.249k aan immateriële vaste activa in bezit (balans per 31 december 2015).

De materiële activa worden voor het grootste deel in tien jaar afgeschreven. De immateriële activa worden in vijf jaar afgeschreven, met ingang van 2016.

*Tabel 16: afschrijvingen 2015-2019*

| bedrag in € | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|
| afschrijving | 146.500 | 351.000 | 351.000 | 351.000 | 351.000 |

## Bijlage 5: Geprognotiseerde balans

*Tabel 21: Geprognotiseerde eindbalans*

| (bedragen x € 1.000) | ACTIVA | | (bedragen x € 1.000) | PASSIVA | |
|---|---|---|---|---|---|
| | prognose 2017 | prognose 2016 | | prognose 2017 | prognose 2016 |
| **Vaste Activa:** | | | **Vaste Passiva** | | |
| *Immateriële Activa:* | | | *Eigen vermogen:* | | |
| Overige immateriële activa | 749 | 999 | Algemene Reserves | 1.671 | 1.221 |
| ***Totaal Immateriële Activa*** | ***749*** | ***999*** | ***Totaal Eigen Vermogen*** | ***1.671*** | ***1.221*** |
| | | | Vreemd Vermogen: | | |
| *Materiële Vaste Activa:* | | | *Langlopende schulden:* | | |
| Investeringen | 640 | 740 | Totaal Vreemd Vermogen | 210 | 420 |
| ***Totaal Materiële Activa*** | ***640*** | ***740*** | ***Totaal Vreemd Vermogen*** | ***210*** | ***420*** |
| **Totaal Vaste Activa** | **1.388** | **1.738** | **Totaal Vaste Passiva** | **1.881** | **1.641** |
| **Vlottende Activa:** | | | **Vlottende Passiva** | | |
| *Vorderingen op korte termijn:* | | | *Kortlopende schulden:* | | |
| Totaal Vorderingen op korte termijn | 7.604 | 7.604 | Totaal crediteuren | 1.660 | 1.660 |
| ***Totaal Vorderingen op korte termijn*** | ***7.604*** | ***7.604*** | ***Totaal crediteuren*** | ***1.660*** | ***1.660*** |
| *Liquide Middelen:* | | | *Overige schulden* | | |
| Totaal Banken | 4.740 | 4.740 | Totaal overige schulden | 2.898 | 2.898 |
| ***Totaal Banken*** | ***4.740*** | ***4.740*** | ***Totaal overige schulden*** | ***2.898*** | ***2.898*** |
| *Overlopende activa:* | | | Totaal Overlopende passiva | 8.444 | 9.034 |
| Totaal Overlopende Activa | 2.811 | 2.811 | *Totaal Overlopende passiva* | *8.444* | *9.034* |
| ***Totaal Overlopende Activa*** | ***2.811*** | ***2.811*** | | | |
| **Totaal Vlottende Activa** | **15.155** | **15.155** | **Totaal Vlottende Passiva** | **13.002** | **0** **13.592** |
| **Totaal ACTIVA** | **16.543** | **16.893** | **Totaal PASSIVA** | **16.543** | **16.893** |

## Bijlage 6: Verklaring kengetallen

Netto schuldquote:

De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen (alle schulden – vorderingen en liquide middelen) / totale baten). Het kengetal netto schuldquote, ook wel bekend als de netto schuld als aandeel van de inkomsten, zegt het meest over de vermogenspositie. De netto schuldquote geeft aan of er investeringsruimte is. Daarnaast zegt het kengetal ook wat over de flexibiliteit van de begroting. Hoe hoger de schuld is, hoe meer kapitaallasten er zijn (rente en aflossing) waardoor een begroting een stuk minder flexibel wordt. De netto schuldquote geeft daarmee een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossing op de exploitatie.

*Tabel 22: berekening netto schuldquote*

| **Netto schuldquote** (bedragen x €1.000) | | **Rekening 2015** | **Begroting 2016** | **Begroting 2017** |
|---|---|---|---|---|
| Vaste schulden | + | 630 | 420 | 210 |
| Netto vlottende schuld | + | 2.898 | 13.592 | 13.002 |
| Overlopende passiva | + | 13.008 | 9.034 | 8.444 |
| Financiële activa (excl. verstrekte leningen) | - | - | - | - |
| Financiële activa (verstrekte leningen) | - | - | - | - |
| Uitzettingen < 1 jaar | - | - | - | - |
| Liquide middelen | - | 4.740 | 4.740 | 4.740 |
| Overlopende activa | - | 173 | 2.811 | 2.811 |
| Totale baten (excl. mut. res.) | - | 37.954 | 35.648 | 40.132 |
| **Netto schuldquote** | | **30,6%** | **43,5%** | **35,1%** |

Solvabiliteitsratio:

De solvabiliteitsratio geeft de mate aan waarmee de bezittingen zijn betaald met eigen middelen. Anders gezegd: het aandeel van het eigen vermogen in het totale vermogen. Het geeft inzicht in de mate waarin de ODNZKG in staat is haar financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger de verhouding eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen, hoe gezonder de organisatie. Het kengetal solvabiliteitsratio is vooral bij beginnende organisaties laag vanwege nog op te bouwen reserve (in het geval van de OD NZKG het op te bouwen weerstandsvermogen).

*Tabel 23: solvabiliteitsratio*

| **Solvabiliteitsratio** (bedragen x €1.000) | **Rekening 2015*** | **Begroting 2016** | **Begroting 2017** |
|---|---|---|---|
| Eigen vermogen | 1.500 | 1.221 | 1.671 |
| Balanstotaal | 17.395 | 16.893 | 16.543 |
| Solvabiliteit | 8,62% | 7,23% | 10,10% |

*2015 is excl gerealiseerd resultaat 2015

Structurele exploitatieruimte:

Het kengetal structurele exploitatieruimte geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte binnen de vastgestelde begroting is. Het geeft weer in hoeverre de structurele baten en lasten in evenwicht zijn. Bij de ODNZKG zijn relatief veel incidentele baten in de jaarrekening opgenomen waardoor de structurele exploitatieruimte relatief laag is. De verwachting is dat dit verbetert de komende jaren.

*Tabel 24: structurele exploitatieruimte*

| **Structurele exploitatieruimte** (bedragen x €1.000) | | **Rekening 2015** | **Begroting 2016** | **Begroting 2017** |
|---|---|---|---|---|
| Totale structurele lasten | - | 37.831 | 35.927 | 39.682 |
| Totale structurele baten | + | 36.684 | 35.266 | 39.750 |
| Totale structurele toevoegingen aan de reserves | - | 375 | 375 | 450 |
| Totale structurele onttrekkingen aan de reserves | + | | - | - |
| Totale baten | | 36.684 | 35.648 | 40.132 |
| **Structurele exploitatieruimte** | | **-4,15%** | **-2,91%** | **-0,95%** |

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

www.odnzkg.nl

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA  Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkg.nl

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 19

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat

**Afdeling** Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
G. Zweers
020-5404434
g.zweers@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening en Meerjarenbegroting 2017-2020 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG)

**Gevraagd besluit**

1. De Eindrapportage 2015 Jaarverslag en –rekening van de Omgevingsdienst NZKG voor kennisgeving aan te nemen.
2. Thans geen zienswijze in te dienen bij de Omgevingsdienst NZKG omtrent de huidige Meerjarenbegroting 2017-2020.
3. In afwachting van de invoering van het Prestatiegericht Financieren (PGF) door middel van tariefdifferentiatie, de effecten op de Meerjarenbegroting 2017-2020 op een later tijdstip in 2016 (middels een herijkte Meerjarenbegroting 2017-2020) in behandeling te nemen. De voorbereidingen tot invoering hiervan en de mogelijke effecten vanaf 2017 worden nu ambtelijk en bestuurlijk besproken. De effecten op de eigen bijdrage voor 2017 en verder zullen in een apart raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.
4. De financiële consequenties voor de bijdrage van 2016 als de dienstverleningsovereenkomst (DVO) 2016 definitief is, in de tweede tijdvakrapportage te laten opnemen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Amstelveen neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NZKG, voor het deel van de verplichte wettelijke basistaken. Hiervoor wordt er jaarlijks een DVO afgesloten.
De Omgevingsdienst NZKG voert voor de gemeente Amstelveen taken uit in het kader van:

1. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)/Wet milieubeheer (advies op het verlenen van enkelvoudige Wabo-vergunningen milieu en afhandelen van alle meldingen, houden van toezicht en adviseren op uitvoeren van handhaving die onder de Wet milieubeheer en daarmee samenhangende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's en besluiten).
2. Besluit bodemkwaliteit (behandelen van meldingen, het houden van toezicht en het uitvoeren van handhaving in het kader van het Besluit bodemkwaliteit).

Conform artikel 50, lid 1 en 3 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst NZKG, dient de gemeenteraad van Amstelveen de Meerjarenbegroting 2017-2020 te behandelen in hun vergadering en conform artikel 51a van deze Gemeenschappelijke Regeling dient de raad kennis te nemen van de Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening Omgevingsdienst NZKG.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De behandeling van de Meerjarenbegroting 2017-2020 van de Omgevingsdienst NZKG in de raad dient ervoor om een eventuele zienswijze aan het Dagelijks Bestuur (DB) van de Omgevingsdienst (OD) kenbaar te maken indien daar door de raad aanleiding toe is. In artikel 50 lid 1 en 3 van de gemeenschappelijke regeling is dit zo geregeld, dat de OD hiervoor haar concept begroting aan de vertegenwoordigende organen stuurt. Het DB stelt het Algemeen Bestuur (AB) voor haar overleg van 6 juli op de hoogte van eventuele zienswijzen.
In artikel 51a van de gemeenschappelijke regeling staat vermeld dat het DB het concept Eindrapportage 2015 Jaarverslag en –rekening ter informatie stuurt aan de vertegenwoordigende organen.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma Bestuur, bevolking en veiligheid, programma Ruimtelijke ontwikkeling en programma Openbare ruimte.

**Aanleiding**

Amstelveen neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NZKG, voor het deel van de verplichte wettelijke basistaken. Hiervoor wordt er jaarlijks een DVO afgesloten.
Conform artikel 50, lid 1 en 3 van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst NZKG, dient de gemeenteraad van Amstelveen de Meerjarenbegroting 2017-2020 te behandelen in hun vergadering en conform artikel 51a van deze Gemeenschappelijke Regeling dient de raad kennis te nemen van de Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening Omgevingsdienst NZKG.

**Argumenten**

### Meerjarenbegroting 2017-2020

De Meerjarenbegroting 2017-2020 is een uitwerking van de ambities van de Omgevingsdienst NZKG. Er wordt een meerjarig beeld geschetst op basis van de gegevens die op dit moment beschikbaar en bekend zijn. Dit betekent concreet dat eventuele gevolgen die gekoppeld zijn aan de invoering van de PGF nog niet in het meerjarige beeld zijn meegenomen. Via PGF wordt er een duidelijke relatie gelegd tussen de bijdrage die een participant betaalt en de kwaliteit en kwantiteit van de werkzaamheden die de OD daarvoor levert. Deze relatie tussen kwantiteit en kwaliteit komt tot stand door het gebruik van risicoprofielen voor wat betreft het bedrijfsbestand, gekoppeld aan de intensiteit van het toezicht en het op dat niveau benodigde inzet van personeel.

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de invoering van PGF voor de Omgevingsdienst NZKG in het geheel budgetneutraal verloopt, er ontstaan mogelijk wel mutaties in de financiële bijdragen van de deelnemers aan de Omgevingsdienst NZKG. De gevolgen van PGF voor de deelnemers zullen in de zomer helder worden. De Meerjarenbegroting 2017-2020 voor de Omgevingsdienst NZKG zal dan rond augustus voor wijziging voorliggen omdat de bijdragen per deelnemer aan de Omgevingsdienst NZKG zullen wijzigen. De deelnemers zullen voor hun eigen begroting daar ook rekening mee moeten houden.

In de begroting die nu voorligt zijn de volgende punten gewijzigd ten opzichte van de primaire begroting 2016:

1. De eerste wijziging is het effect van de DVO 2016. Hierover is in de Kaderbrief reeds aangegeven dat het effect in de meerjarenbegroting zou worden meegenomen. Het verschil bestaat uit 1447k meer opbrengsten.
2. De tweede wijziging is het effect van de stijging van 2,2% van de loonkosten door het Collectieve arbeidsovereenkomst (CAO) akkoord dat begin 2016 is afgesloten. In de

kaderbrief was al 1% loonstijging opgenomen. Het verschil ten opzichte van de 2,2% is 283k.

De huidige Meerjarenbegroting 2017-2020 geeft geen aanleiding tot op- en aanmerkingen. De toevoeging van ruim € 1 miljoen van het resultaat 2015 aan het weerstandsvermogen, waardoor deze op het gewenste niveau komt, is een goede ontwikkeling.
Voorgesteld wordt aan de raad thans geen zienswijzen in te dienen, maar daarbij wel het voorbehoud te maken dat bij het behandelen van het nieuwe concept Meerjarenbegroting 2017-2020 met de effecten van het PGF, het wederom mogelijk is om gebruik te maken van het indienen van een zienswijze.

**Kanttekeningen**

Eventuele gevolgen die gekoppeld zijn aan de invoering van de PGF zijn nog niet in het meerjarige beeld meegenomen. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de invoering van PGF voor de Omgevingsdienst NZKG in het geheel budgetneutraal verloopt, maar er ontstaan mogelijk wel mutaties in de financiële bijdragen van de deelnemers. De gevolgen van PGF voor de deelnemers zullen in de zomer helder worden. De meerjarenbegroting 2017-2010 voor de Omgevingsdienst NZKG zal dan rond augustus voor wijziging voorliggen omdat de bijdragen per deelnemer aan de Omgevingsdienst NZKG zullen wijzigen. Amstelveen zal voor haar eigen begroting daar ook rekening mee moeten houden. De effecten zullen naar verwachting wel beperkt zijn. Aan de ene kant door tariefdifferentiatie zal het uurtarief dalen (inzet van medewerkers voor minder complexe taken), anderzijds worden meer kosten over de deelnemende gemeenten heen verdeeld.

**Financiën**

In de Meerjarenbegroting van 2017-2020 is de bijdrage van Amstelveen begroot op € 160.000,- voor 2017 en verder. In de Amstelveense begroting is rekening gehouden met € 138.000,- bijdrage. Vooralsnog wordt geen aanpassingen van de begroting voorgesteld, omdat de effecten van het PGF eerst in kaart gebracht moeten worden. Ook de gesprekken omtrent de DVO 2016 zijn nog niet afgerond. De gevolgen voor de begroting van het lopende jaar zijn derhalve ook nog niet bekend.
In de tweede tijdvakrapportage zal een eventueel financieel gevolg van de aanpassing van de afspraken in de DVO 2016 verantwoord worden. De aanpassingen in de Meerjarenbegroting zullen apart in een raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.

**Communicatie**

Na besluit Raad zal deze gecommuniceerd worden aan het DB van de Omgevingsdienst NZKG. Het DB zal het raadsbesluit aan het AB kenbaar maken. Het AB stelt in zijn vergadering van 6 juli 2016 de Eindrapportage Jaarverslag en -rekening 2015 en de Meerjarenbegroting 2017-2020 vast.
De verwachting is dat de Omgevingsdienst NZKG medio augustus met een nieuw voorstel Meerjarenbegroting 2017-2020 komt.

**Procedure**

De bijlagen zijn ter inzage gelegd na ontvangst door het DB van de Omgevingsdienst NZKG. (conform artikel 50 lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en artikel 190, leden 2 en 3 Gemeentewet (Gw)).

**Bijlagen**

1. Aanbiedingsbrief.
2. Eindrapportage 2015 Jaarverslag en -rekening Omgevingsdienst NZKG.
3. Meerjarenbegroting 2017-2020.

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, wnd. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft dit onderwerp niet besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. De Eindrapportage 2015 Jaarverslag en –rekening van de Omgevingsdienst NZKG voor kennisgeving aan te nemen.
2. Thans geen zienswijze in te dienen bij de Omgevingsdienst NZKG omtrent de huidige Meerjarenbegroting 2017-2020.
3. In afwachting van de invoering van het PGF door middel van tariefdifferentiatie, de effecten op de Meerjarenbegroting 2017-2020 op een later tijdstip in 2016 (middels een herijkte Meerjarenbegroting 2017-2020) in behandeling te nemen. De voorbereidingen tot invoering hiervan en de mogelijke effecten vanaf 2017 worden nu ambtelijk en bestuurlijk besproken. De effecten op de eigen bijdrage voor 2017 en verder zullen in een apart raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.
4. de financiële consequenties voor de bijdrage van 2016 als de DVO 2016 definitief is, in de tweede tijdvakrapportage te laten opnemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 35

**Datum B&W-besluit** 10 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Jeugd en Samenleving
Z-2016/024059 D-2016/125139

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
R.J. van der Laan, F. van der Neut
020-5404220
r.j.van.der.laan@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 31 mei 2016

**Onderwerp**

Beleidskader speelrecreatie

**Gevraagd besluit**

Instemmen met het nieuwe beleidskader spelrecreatie.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Buiten spelen, bewegen en elkaar ontmoeten is een wezenlijk onderdeel van de openbare ruimte en is essentieel voor kinderen en volwassen inwoners van de gemeente Amstelveen. Waar kinderen wonen moeten ze kunnen spelen. De speelplaatsen bieden kinderen een goede gelegenheid om leeftijdsgenoten te ontmoeten, samen te spelen, samen te werken en compromissen te sluiten. Goed ingerichte en onderhouden speelplaatsen bevorderen de ontwikkeling van de sociale, cognitieve en motorische vaardigheden van kinderen. Voor de volwassen is de openbare (speel)ruimte een ruimte om te bewegen, te onthaasten en elkaar te ontmoeten.

De voorzieningen binnen de spelrecreatie zijn aanvullend op de parken, het overige openbare groen, het Amsterdamse Bos en de vele voorzieningen die in het kader van het sport beleid beschikbaar zijn voor jong en oud. Het beleidskader geeft invulling aan de 'officiële speelplaatsen' in de gemeente.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Momenteel liggen er verdeeld over de gemeente meerdere speelplaatsen met een gevarieerd aanbod. In 2016 heeft gemeente Amstelveen in totaal 194 speelplaatsen voor de jeugd tot 12 jaar, waarvan 33 liggen op de schoolpleinen van de Amstelveense basisscholen. Gemiddeld staan er op een speelplaats in Amstelveen drie tot vier speeltoestellen. Naast de traditionele toestellen maken ook de speelbadjes en zandbakken onderdeel uit van de inrichting van een aantal speelplaatsen. Een overzichtskaart van de speelvoorzieningen is bijgevoegd in bijlage 1. Een gedetailleerde speelplaatsenkaart is te vinden op de gemeentelijke website. Naast de speelplaatsen zijn er ook 145 voorzieningen voor bewoners ouder dan 12 jaar, dit zijn onder ander trapvelden, basketbalvelden en skatebanen.

Om voor nu en in de toekomst aan te kunnen sluiten op de vraag vanuit de inwoners van Amstelveen is dit beleidskader opgesteld. Uitgangspunten zijn de ontwikkeling van een evenwicht kind en meer beweging voor jong en oud. De onderstaande visie is de grondslag van dit beleidskader.

"Inwoners in Amstelveen kunnen buiten bewegen en spelen in een ruimte die mogelijkheden geeft voor bewegen en ontmoeten. Door een gelijkmatige verspreiding van een gevarieerd, uitdagend aanbod aan (speel)voorziening voor jong en oud.

Om de spelrecreatie zo goed mogelijk te blijven beheren, inrichten en aan te sluiten bij nieuwe trends benoemen wij voor de komende vijf jaar de volgende speerpunten:

1. Behouden en duurzaam in stand houden van het huidige aantal speelplaatsen;
2. Meer uitdagende speelplaatsen aanleggen;
3. Natuurlijk speelruimte, waar informeel spelen mogelijk is;
4. Bewonersinitiatieven faciliteren;
5. Stimuleren bewonersparticipatie bij (her)inrichting;

De speerpunten zijn in het bijgevoegde beleidskader uitgewerkt.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2 Onderwijs en ontplooiing

**Aanleiding**

In dit nieuwe beleidskader beschrijven we hoe we de komende vijf jaar omgaan met spelrecreatie binnen onze gemeente. Onder spelrecreatie vallen alle speelplaatsen en sportactiviteiten die voor jong en oud aanwezig zijn in de openbare ruimte van de gemeente Amstelveen. De gemeente Amstelveen zorgt voor de kwaliteit en veiligheid van deze speelvoorzieningen. De eigen onderhoudsdienst beheert en onderhoud deze voorzieningen. De afgelopen jaren is er geïnvesteerd en ook een bezuiniging gerealiseerd. Hierdoor zijn bewuste keuzes gemaakt en zijn er prioriteiten gesteld. Het huidige spelareaal is recent vernieuwd en het onderhoud is op orde. Het aantal speelbadjes en zandbakken is vermindert en de bestaande zijn (hoogwaardig) opgeknapt.

Dit beleidskader vervangt alle huidige beleidsdocumenten (speelruimtebeleidsplan oktober 2001) met aanvullende werkdocumenten. Dit beleidskader legt de visie, de kaders, het belang van spelen (bewegen/ontmoeten), de huidige beleidsuitgangspunten en werkwijze vast voor de spelrecreatie in Amstelveen. Het geeft richting aan zowel de benodigde als gewenste ontwikkelingen voor de komende jaren. Dit beleidskader bevat een beleids-afwegingskader voor veilige, uitdagende speelvoorzieningen voor nu en in de toekomst met ruimte voor wensen van de inwoners (bewonersinitiatieven en bewonersparticipatie).

**Argumenten**

Buiten spelen, bewegen en ontmoeten is een goede basis voor de ontwikkeling van een positief zelfbeeld en dus een evenwichtig kind, bevordert de gezondheid voor jong en oud en verhoogt de sociale cohesie.

Goede scholen, een rijk en gevarieerd aanbod aan sport- en beweegmogelijkheden en culturele en recreatieve voorzieningen maken Amstelveen tot een aantrekkelijke woon- en leefgemeente. In de programmabegroting 2015 is het voorliggende beleidskader aangekondigd.

**Financiën**

Het jaarlijks beschikbare budget voor het dagelijks onderhoud is € 623.000,- (inclusief arbeidskosten) en voor vervangingsonderhoud is € 131.000,-. In de onderstaande tabel staat het jaarlijkse budget voor het dagelijks onderhoud en het vervangingsonderhoud van spelrecreatie uitgesplitst. Met dit budget is het mogelijk om het huidige speelareaal (duurzaam)in stand te houden op afgesproken beeldkwaliteit basis+. Indien het kwaliteitsniveau wordt aangepast of het speelareaal toeneemt dient het beschikbaar budget opnieuw herzien worden.

| Areaal | Begroting 2016 | | Voorstel |
|---|---|---|---|
| Aantal speelplaatsen | Aantal (st) | Dagelijks onderhoud | Vervangingsonderhoud | Burgerinitiatief |
| Schoolpleinen | 33 | € 119.000 | € 30.000 | |
| formele speelplekken | 161 | € 513.000 | € 101.000 | € 25.000 |

Er zijn geen additionele middelen nodig. Voorgesteld wordt om binnen de begroting € 25.000,- vrij te maken voor het stimuleren van bewonersinitiatieven die passen binnen de kaders van het beleid spelrecreatie.

**Communicatie**

Bij het opstellen van het beleidskader zijn bewoners betrokken middels een klankbordgroep. Na vaststelling wordt deze klankbordgroep en de wijkplatforms op de hoogte gesteld van dit beleidskader met actiepunten. Daarnaast worden bewoners via de gemeentelijke website geïnformeerd.

In het beleidskader is verwoord hoe en wanneer bewoners betrokken worden bij de ontwikkeling en de renovatie van speelplekken.

**Procedure**

Na vaststelling wordt gestart met de uitvoering van het beleidskader en de daarin benoemde actiepunten.

**Bijlagen**

Beleidskader Spelrecreatie.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, l.s.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Instemmen met het nieuwe beleidskader spelrecreatie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# *Beleidskader Spelrecreatie*

*Gemeente Amstelveen, april 2016*

# Inhoud


**1. Inleiding** **2**

**2. Belang van spelen, bewegen en ontmoeten** **2**

**3. Spelrecreatie visie** **3**

**4. Kaders en uitgangspunten** **7**
4.1 Wettelijke verplichting 7
4.2 Beleidsuitgangspunten 7

**5. Huidige situatie** **8**
5.1 Bevolkingsopbouw 8
5.2 Areaal gegevens 8

**6. Financieel kader** **9**

**Bijlage 1: Speelplekken kaart** **10**

**Bijlage 2: Beheerorganisatie** **12**

**Bijlage 3: Sterkte- en zwakte analyse** **13**

**Bijlage 4: Eisen aan de ligging en aantal speelplekken bij nieuwbouwprojecten** **14**

## 1. Inleiding

Voor u ligt het beleidskader Spelrecreatie. In dit beleidskader beschrijven we hoe we de komende vijf jaar omgaan met spelrecreatie binnen onze gemeente. Onder spelrecreatie vallen alle speelplaatsen en sportactiviteiten (met uitzondering van de sportverenigingen) die voor jong en oud aanwezig zijn in de openbare ruimte van de gemeente Amstelveen. De gemeente Amstelveen zorgt voor de kwaliteit en veiligheid van deze voorzieningen die onderhouden worden door de eigen onderhoudsdienst. De afgelopen jaren is er geïnvesteerd en zijn er bezuinigingen gerealiseerd. Hierdoor zijn bewuste keuzes gemaakt en prioriteiten gesteld. Het huidige areaal is recent vernieuwd en het onderhoud is op orde. Het aantal speelbadjes en zandbakken is verminderd en de bestaande locaties zijn (hoogwaardig) opgeknapt.

Dit beleidskader vervangt alle huidige beleidsdocumenten (speelruimtebeleidsplan oktober 2001) met aanvullende werkdocumenten. Het legt de visie, de kaders, het belang van spelen (bewegen/ontmoeten), de huidige beleidsuitgangspunten en de werkwijze vast voor de spelrecreatie in Amstelveen. Het geeft richting aan zowel de benodigde als gewenste ontwikkelingen voor de komende jaren. Het kader bevat een beleids-, afwegingskader voor een veilige, uitdagende spelrecreatie voor nu en in de toekomst met ruimte voor wensen van inwoners (bewonersinitiatieven en bewonersparticipatie).

## 2. Belang van spelen, bewegen en ontmoeten

Buiten spelen, bewegen en elkaar ontmoeten is een wezenlijk onderdeel van de openbare ruimte en is essentieel voor kinderen en volwassen inwoners van de gemeente Amstelveen. Waar kinderen wonen moeten ze kunnen spelen. De speelplaatsen bieden kinderen een goede gelegenheid om leeftijdsgenoten te ontmoeten, samen te spelen, samen te werken en compromissen te sluiten. Goed ingerichte en onderhouden speelplaatsen bevorderen de ontwikkeling van de sociale, cognitieve en motorische vaardigheden van kinderen. Voor de volwassen inwoners is de openbare (speel)ruimte een ruimte om te bewegen, te onthaasten en elkaar te ontmoeten.

In dit hoofdstuk staan we kort stil bij dit belang van spelen, bewegen en ontmoeten.

**Buiten bewegen is gezond!** Spelen en sporten bevordert de gezondheid. Beweging gaat overgewicht tegen. Steeds meer mensen hebben op jongere leeftijd te maken met overgewicht. Spel en sport verminderen bovendien stress en aandachtmoeheid. Dit verband is sterker bij bewegen en spelen in de natuur.

**Buiten ontmoeten!** Buurtbewoners komen via de spelende kinderen met elkaar in contact, hebben een gesprek met elkaar en leren elkaar beter kennen. Dit vergroot de sociale cohesie, mensen schieten elkaar eerder te hulp en er is een grotere onderlinge binding in vergelijking met wijken zonder speelruimte.

**Buiten spelen is leerzaam!** Het bevordert de ontwikkeling van de sociale, cognitieve en motorische vaardigheden van kinderen. De speelruimte biedt kinderen een goede gelegenheid om leeftijdsgenoten te ontmoeten, samen te spelen, samen te werken en compromissen te sluiten.

**Buiten spelen is een recht!** Kinderen, jeugdigen en jongeren hebben recht op speelruimte. Dit blijkt uit het Verdrag inzake de Rechten van het kind, dat werd aangenomen door de Verenigde Naties op 20 november 1989. Het omvat alle kinderrechten, geldt wereldwijd en heeft dezelfde kracht als een wet in Nederland. Het verdrag is eigenlijk een contract tussen de overheden en hun minderjarige bevolking.

## 3. Spelrecreatie visie

Buiten spelen, bewegen en ontmoeten is een goede basis voor de ontwikkeling van een positief zelfbeeld en dus een evenwichtig kind, bevordert de gezondheid voor jong en oud en verhoogt de sociale cohesie.

Het beleidskader richt zich op het heden, de toekomst en op de ontwikkeling van een evenwichtig kind en meer beweging voor jong en oud. De onderstaande visie is de grondslag van dit beleidskader.

"Inwoners in Amstelveen kunnen buiten bewegen en spelen in een ruimte die mogelijkheden geeft voor bewegen en ontmoeten. Door een gelijkmatige verspreiding van een gevarieerd, uitdagend aanbod aan (speel)voorzieningen voor jong en oud.

Om de speelvoorzieningen zo goed mogelijk te blijven beheren, inrichten en aan te sluiten bij nieuwe trends benoemen wij voor de komende vijf jaar de volgende speerpunten[1]:

1. Behouden en duurzaam in stand houden van het huidige aantal speelplaatsen;
2. Speelplaatsen uitdagender inrichten;
3. Natuurlijke speelruimte, waar informeel spelen mogelijk is;
4. Bewonersinitiatieven faciliteren;
5. Stimuleren bewonersparticipatie bij (her)inrichting;

Hieronder worden de speerpunten nader toegelicht en uitgewerkt.

[1] *Bij de uitwerking van de speerpunten gelden de kaders- en uitgangspunten van hoofdstuk 4.*

## 1. Behouden en duurzaam in stand houden van het huidige aantal speelplaatsen

De gemeente Amstelveen heeft de zorg voor de kwaliteit en veiligheid van de inrichting van de huidige speelplaatsen. De gemeente heeft een wettelijke plicht (Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (WAS) en de Europese Normen) om speelconstructies goed en veilig te onderhouden en regelmatig te controleren. De afgelopen jaren is er geïnvesteerd en ook een bezuiniging gerealiseerd. Hierdoor zijn bewuste keuzes gemaakt en zijn er prioriteiten gesteld. Het huidige speelareaal is recent vernieuwd en het onderhoud is op orde. Het aantal speelbadjes en zandbakken is verminderd en de bestaande locaties zijn (hoogwaardig) opgeknapt. Een van de belangrijkste speerpunten is dan ook om het huidige aantal speelplaatsen te behouden en duurzaam in stand te houden.

Dit doen we door:
- Uitvoeren van diverse inspecties van de speeltoestellen (zie bijlage 2: Beheerorganisatie);
- Beheer en onderhoud van de speelvoorzieningen door de eigen onderhoudsdienst;
- Vervangen en/of (her)inrichten van de speelplaatsen als de speeltoestellen niet meer voldoen aan de veiligheidseisen.

## 2. Speelplaatsen uitdagender inrichten

Tijdens een inspiratiesessie (16 maart 2016) spreken de aanwezigen de wens uit om meer uitdagende speelplaatsen aan te leggen (zie bijlage 4 voor de sterkte en zwakte analyse). Deze wens sluit aan bij de gemeentelijke visie van spelrecreatie "een gelijkmatige verspreiding van een gevarieerd, uitdagend aanbod aan (speel)voorzieningen". Een van de speerpunten is dan ook "speelplaatsen uitdagender inrichten". Dit doen we door in de komende vijf jaar bestaande, grotere speelplaatsen en kleine, minder uitdagende speelplaatsen samen te voegen en in te richten tot een wijkoverstijgende, uitdagende speelplaats. Kleine, minder gevarieerde speelplaatsen in de directe omgeving worden opgeheven, zodat het aantal speelplaatsen gelijk blijft. In samenwerking met de bewoners worden deze bestaande speellocaties geïnventariseerd. Op een uitdagende speelplaats staan grotere speeltoestellen (combinatie toestellen) met meerdere speelfuncties (hangbruggen, glijbanen, glijstangen, diverse klimelementen, e.d.). De kwaliteit van de speelplaats wordt vergroot als deze plek zoveel mogelijk aansluit op een groene ruime omgeving.

Dit doen we door:
- Inventariseren (samen met de bewoners) van de speelplaatsen en deze herinrichten tot wijk overstijgende, uitdagende speelplaatsen. Deze plaats is ruim en sluit aan op een groene ruime omgeving. Een bestaande, minder gevarieerde speelplaats wordt hier aan toegevoegd en op de bestaande locatie opgeheven.

## 3. ‘Natuurlijk spelen’, waar informeel spelen mogelijk is.

Zoals het begrip ‘Natuurlijk spelen’ al aangeeft is het spelen in de natuur. Het ‘natuurlijk spelen’ heeft een groene en natuurlijke uitstraling dat zich bijvoorbeeld vertaalt in gras, ruigte, bosjes, reliëf, heuvels, boomstammen en water. Er is ruimte voor allerlei speelmogelijkheden in een natuurlijk ogende omgeving. Hier staan geen toestellen maar speelaanleiding zoals natuurlijke hoogteverschillen, beschutting of materialen uit de natuur (boomstammen/ keien). Daarnaast is ‘natuurlijk spelen’ niet gebonden aan een specifiek hiervoor ingerichte plek (formele speelplaats), maar vindt overal plaats (informele speelruimte). Aangezien Amstelveen veel groene openbare ruimte heeft, waar spelen en bewegen mogelijk is, stimuleert gemeente Amstelveen ‘Natuurlijk spelen’. Daarnaast faciliteert de gemeente bij de inrichting van groene schoolpleinen. Door groene schoolpleinen komen kinderen in contact met de natuur, spelen ze met natuurlijke elementen, leren ze de natuur kennen en ervaren natuurbeleving in de nabijheid van school.

Dit doen we door:
- Uitdragen dat natuurlijk spelen informeel spelen is waar mogelijk in de groene openbare ruimte;
- Faciliteren bij inrichten van groene schoolpleinen bij nieuwe scholen, op verzoek van de scholen;
- Bij herinrichting van schoolpleinen adviseren en de mogelijkheid aanbieden om groene schoolpleinen in te richten[2].

## 4. Bewonersinitiatieven faciliteren

De gemeente hecht grote waarde aan initiatieven van en door bewoners. Dit vergroot de betrokkenheid van de bewoners met hun eigen woonomgeving. Daarom wil de gemeente bewonersinitiatieven steunen die aanvullend zijn op het huidige aanbod. Concreet betekent dit als het bewonersinitiatief een nieuwe speeluitdaging met toegevoegde waarde is, de gemeente dit initiatief zal omarmen en faciliteren. De bewoners dienen naast het initiatief ook rekening te houden met beheer en onderhoud. De gemeente stelt per jaar een bedrag van € 25.000,- ter beschikking om deze bewonersinitiatieven te stimuleren en te faciliteren.

Dit doen we door:
- Jaarlijks een bedrag van € 25.000,- beschikbaar te stellen voor bewonersinitiatieven.
- Bij kleine initiatieven (speeltoestellen) aan te sluiten bij een bestaande speelplaats met voldoende ruimte en het initiatief heeft een toegevoegde waarde.
- Bij grootschalige initiatieven (speelbadje Bovenkerk, beweegtuin voor ouderen) maken we heldere en duidelijke afspraken op schrift over het beheer en het onderhoud;

[2] Inmiddels zijn er circa 4 groene schoolpleinen ingericht, echter een kanttekening hierbij is dat door het intensief gebruik de groene schoolpleinen kaal gespeeld worden en dat er veel zand en modder meegenomen wordt in het schoolgebouw. Dit is vaak de reden om het schoolplein opnieuw in te richten (Deze verzoeken worden nu al ingediend). Het vergt veel onderhoudsinspanning om de groene schoolpleinen groen te houden.

- Een gezamenlijk buurtinitiatief te faciliteren. Draagvlak is belangrijk om te voorkomen dat er onenigheid ontstaat tussen bewoners vanwege verschillende verwachtingen over de inrichting;
- Het benoemen van één centraal aanspreekpunt voor de vertegenwoordiging van het bewonersinitiatief;
- Bij het beëindigen van het initiatief wordt het hersteld naar de oorspronkelijke inrichting.

## 5. Stimuleren bewonersparticipatie bij (her)inrichting;

Bewonersparticipatie bij spelrecreatie betekent dat bewoners worden geïnformeerd, geraadpleegd of mogen meebeslissen. Deze participatie vindt plaats bij het herinrichten van een speelplaats. De gemeente geeft dit vroegtijdig aan met een attentie "herinrichtingsbord" bij de speelplaats. Bewoners kunnen zich melden indien ze mee willen denken bij de herinrichting van deze speelplaats. Indien er een actief wijkplatform aanwezig is in de wijk, dan krijgt deze een belangrijke organisatorische rol in het participatieproces. De gemeente krijgt dan meer een adviserende en faciliterende rol.

Dit doen we door:
- Met een attentie "herinrichtingsbord" aangeven dat de speelplaats wordt (her)ingericht;
- Bewoners de kans te geven zich aan te melden bij een wijkplatform, een georganiseerde bewonersgroep of de gemeente Amstelveen;
- Bewoners mee te laten beslissen welk toestel er geplaatst wordt bij de (her)inrichting.
- De participatieladder met betrekking tot spelrecreatie in principe als volgt toe te passen:

| - | **Werkzaamheden** | - | **Participatie** |
|---|---|---|---|
| - | Kleine wijzigingen/reparaties | - | Geen |
| - | Vervanging speeltoestel (1 op 1) (5-15 speeltoestellen per jaar) | - | Informeren via wijkplatform of georganiseerde bewonersgroep |
| - | Grote (her)inrichting speelplaats (circa 5 speelplaatsen per jaar) | - | Meedenken |
| - | Nieuwe speelplaats (nieuwbouwwijk) | - | Meedenken |

# 4. Kaders en uitgangspunten

De gemeente houdt rekening met landelijke en gemeentelijke wet- en regelgeving en beleidsuitgangspunten. Deze vormen de kaders voor dit beleidskader en zijn in deze paragraaf kort toegelicht.

## *4.1 Wettelijke verplichting*

De gemeente heeft de wettelijke plicht om speelconstructies goed en veilig te onderhouden en regelmatig te controleren. De speeltoestellen moeten voldoen aan het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (WAS) en de Europese Normen.

De gemeente heeft verder een zorgplicht voor de door derden geplaatste objecten in de openbare ruimte. De gemeente kan erop aansturen om de door particulieren geplaatste 'speel' objecten te (laten) verwijderen.
Het was de bedoeling dat per 1 januari 2016 een nieuwe zwemwaterwet inwerking te laten treden. Dit is echter uitgesteld en het is aannemelijk dat deze wet wordt geïntegreerd in de omgevingswet die gepland staat voor 2018.Het onderhavige besluit heeft gevolgen voor de houders van openbare en semi-openbare badinrichtingen (niet zijnde zwemlocaties). Onder semi-openbare badinrichting kunnen eventueel de speelbadjes van gemeente Amstelveen worden verstaan. Als deze wet inwerking treedt, dienen de speelbadjes van gemeente Amstelveen hier aan te voldoen. Vooralsnog lijkt het erop dat de speelbadjes met de huidige inrichtingsconstructies hier aan kunnen voldoen.

## *4.2 Beleidsuitgangspunten*

Hieronder geven we de belangrijkste beleids- en uitgangspunten voor de spelrecreatie kort en bondig weer, onderverdeeld in: algemene beleidsuitgangspunten, inrichtingsuitgangspunten en uitgangspunten bij nieuwe aanleg speelplaatsen (nieuwbouwprojecten).

***Algemeen beleidsuitgangspunten:***

- De speelplaatsen zijn gelijkmatig verspreid over alle wijken in de gemeente. Doordat er minder openbare ruimte is in Amstelveen Noord, zijn hier minder speelplaatsen aanwezig;
- Het huidig aantal speelplaatsen/speelvoorzieningen neemt niet toe. Bij nieuwbouwprojecten komen wel nieuwe speelplaatsen;
- Met het huidig beheerbudget is het mogelijk om het huidige speelareaal (duurzaam) in stand te houden op beeldkwaliteit basis+ (Beheren op beeld, beeldkwaliteitsplan maart 2011);
- De schoolpleinen van de Amstelveense basisscholen (sinds 2007) leveren een bijdrage aan de spelrecreatie van gemeente Amstelveen. Het beheer en onderhoud van deze schoolpleinen worden op dezelfde wijze uitgevoerd als de openbare speelplaatsen. De afspraken hierover zijn vastgelegd in een beheerovereenkomst.

***Inrichtingsuitgangspunten:***

- Het huidig aantal speelbadjes neemt niet toe, omdat de aanleg van de speelbadjes hoge investeringskosten vergt (circa € 150.000,-) en het beheer van de badjes is zeer intensief;
- Het huidige aantal zandbakken neemt niet toe. Er worden geen nieuwe zandbakken aangelegd i.v.m. hygiëne en dus de veiligheid (zorgplicht), eventuele aansprakelijkheid en de relatieve hoge beheerkosten;
- Bewoners kunnen tijdelijk 'speel' objecten plaatsen. Deze 'speel' objecten mogen tijdelijk neergezet worden, mits deze 's avonds weer weggehaald worden. Indien het 'speel' object langer dan 2 dagen blijft staan, wordt deze verwijderd (en direct verwijderd als het onveilig is). Uitsluitend goedgekeurde 'speel' objecten zijn toegestaan op de speelplaatsen. Veiligheid, eventuele aansprakelijkheid en de zorgplicht is hiervoor de voornaamste reden;
- Het bouwen van skateschansen en hutten in de openbare ruimte van de gemeente Amstelveen wordt ontmoedigd. Dit zelfbouwobject wordt opgeruimd door de beheerder, zodra deze door de beherende dienst zelf is aangetroffen of naar aanleiding van een melding van een bewoner. De belangrijkste reden hiervoor is veiligheid, eventuele aansprakelijkheid en de zorgplicht;

- Het plaatsen van vandalisme bestendige toestellen (roestvrijstalen) op vandalisme gevoelige locaties en vanwege duurzaamheid.

***Uitgangspunten nieuwe aanleg (nieuwbouwprojecten)***
- De speelplaatsen dienen gunstig te liggen ten opzichte van de zon, beschutting, wind en regen;
- Speelplaatsen voor kinderen van 0-12 jaar liggen op loopafstand circa 150 m (vanaf de woning);
- Per wijk dient er 1 wijkoverstijgende uitdagende speelruimte aanwezig te zijn (zie bijlage 4 voor meer eisen aan de ligging en aantal speelplaatsen bij nieuwbouwprojecten).

# 5. Huidige situatie

## *4.3 5.1 Bevolkingsopbouw*

Gemeente Amstelveen heeft circa 87.000 inwoners, waarvan circa 17.900 (20%) jonger zijn dan 17 jaar. In het hier naastgelegen figuur 5.1 is zichtbaar dat kinderen tussen 4-11 jaar (46%) het meest aanwezig zijn in gemeente Amstelveen, daarna kinderen tussen 12-17 jaar (31%) en als laagste percentage kinderen tussen 0-3 jaar (23%).

Figuur 5.1: overzicht % aantal doelgroepen in gemeente Amstelveen

## *4.4 5.2 Areaal gegevens*

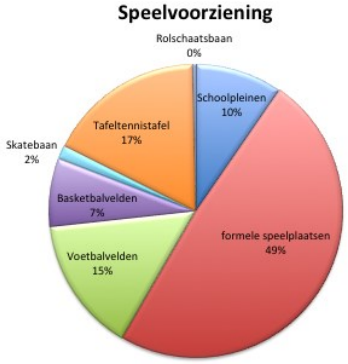
In 2016 heeft gemeente Amstelveen in totaal 194 speelplaatsen, waarvan 33 liggen op de schoolpleinen van de Amstelveense basisscholen. In de hiernaast gelegen tabellen staan het aantal speelplaatsen en hoeveel speeltoestellen er aanwezig zijn, het aantal speelbadjes, waterelementen en zandbakken. Gemiddeld staan er op een speelplaats in Amstelveen 3 tot 4 speeltoestellen. De speelplaatsenkaarten zijn in bijlage 1 bijgevoegd en een gedetailleerde speelplaatsenkaart is te vinden op de gemeentelijke website.

| Aantal speelplaatsen | Aantal |
|---|---|
| Schoolpleinen | 33 |
| formele speelplekken | 161 |

| Speelaanbod | Aantal |
|---|---|
| aantal speeltoestellen | 740 |
| speelbadjes | 6 |
| waterelement | 2 |
| zandbakken | 62 |

Naast de speelplaatsen zijn er ook 145 voorzieningen voor bewoners ouder dan 12 jaar. In onderstaande tabel en naastliggende figuur 5.2 is het totaal aantal voorzieningen weergegeven.

| 12+ voorziening | Aantal |
|---|---|
| Trapvelden | 53 |
| Basketbalvelden | 26 |
| Skatebaan | 6 |
| Tafeltennistafel | 59 |
| Rolschaatsbaan | 1 |




Figuur 5.2: overzicht 12+ voorzieningen

## 6. Financieel kader

Het jaarlijks beschikbare budget voor het dagelijks onderhoud is € 623.000,- (inclusief arbeidskosten) en voor vervangingsonderhoud is dat € 131.000,- . In de hier onderstaande tabel staat het jaarlijkse budget voor het dagelijks onderhoud en het vervangingsonderhoud van spelrecreatie uitgesplitst. Met dit budget is het mogelijk om het huidige speelareaal (duurzaam) in stand te houden op afgesproken beeldkwaliteit basis+. Indien het kwaliteitsniveau wordt aangepast of het speelareaal toeneemt dient het beschikbare budget opnieuw herzien te worden.

| Areaal | | Begroting 2016 | | Voorstel |
|---|---|---|---|---|
| Aantal speelplaatsen | Aantal (st) | Dagelijks onderhoud | Vervangingsonderhoud | Burgerinitiatief |
| Schoolpleinen | 33 | € 119.000 | € 30.000 | - |
| formele speelplekken | 161 | € 513.000 | € 101.000 | € 25.000 |

figuur 6.1: Huidige beschikbare middelen voor duurzaam beheer spelrecreatie op beeldkwaliteit Basis+.

## Bijlage 1: Speelplekken kaart

Op de gemeentelijke website staat een gedetailleerdere speelplaatsenkaart met straatnamen.

Speelplaatsen Amstelveen Zuid
basketbalveld
fitnessparcours
jeu de boulesbaan
kunstgrasveld
schoolplein
skatebaan
speelplaats
speelplaats met speelbadje
trapveld
Nes aan de Amstel

## Bijlage 2: Beheerorganisatie

De gemeente Amstelveen heeft de zorg voor de kwaliteit en veiligheid van de inrichting van spelrecreatie. De gemeente heeft een wettelijke plicht om speelconstructies goed en veilig te onderhouden en regelmatig te controleren. De speeltoestellen moeten voldoen aan het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (WAS) en de Europese Normen. Daarom controleert de gemeente op regelmatige basis de veiligheid van de speeltoestellen en houdt hiervan logboeken bij. Deze controle vindt plaats door het uitvoeren van een visuele inspectie[3] en een hoofdinspectie (veiligheidsinspectie). Deze visuele inspectie wordt door de eigen onderhoudsdienst van de gemeente uitgevoerd.

De hoofdinspectie[4] wordt door een onafhankelijk deskundig bedrijf jaarlijks uitgevoerd. Tijdens deze inspectie wordt het toestel geïnspecteerd conform de geldende normen. Daarnaast worden er ook onderhoudswerkzaamheden op en rondom de speelplaats uitgevoerd, gericht op de technische staat van het toestel, verharding, meubilair en beplanting, en het schoon houden van de speelplaats. Betrokken bewoners kunnen uiteraard ook (kleine) schades melden bij de gemeente. In tabel 2.1 staat een overzicht van de diverse werkzaamheden die de onderhoudsdienst uitvoert om de speelplaatsen duurzaam en planmatig te beheren en te onderhouden.

| Werkzaamheden | Frequentie |
|---|---|
| Visuele inspectie van speeltoestellen | 3x per jaar |
| Hoofdinspectie (veiligheidsinspectie) | 1x per jaar |
| Kleine herstelwerkzaamheden aan de speeltoestellen nav visuele inspectie | 3x per jaar/doorlopend |
| Uitvoeren en afhandelen van meldingen | doorlopend |
| Herstellen reparaties speeltoestellen, gekoppeld aan veiliheidsinspecties | 1x per jaar |
| Vervangen zand in zandbakken | 1x per jaar |
| Verwijderen van graffiti (racistisch, aanstootgevend) | Binnen 24uur verwijderen |

Tabel 2.1: Overzicht van de uitvoerende werkzaamheden voor het beheer onderhoud van de speelplaatsen.

Vervangen en/of (her)inrichten
De speeltoestellen worden vervangen als vanuit de inspectiegegevens de toestellen niet meer voldoen aan de veiligheidseisen. Als vanuit de inspectiegegevens wordt aangetoond dat alle speeltoestellen zodanig beschadigd zijn dat de reparatiekosten hoger zijn dan de dagwaarde van het toestel (einde technische rest-levensduur), dan worden deze allemaal verwijderd en vervangen door nieuwe toestellen. Een plan voor de (her)inrichting van een speelplaats komt voor uitvoering in aanmerking naarmate alle aanwezige speeltoestellen einde technische rest-levensduur zijn.

[3] Tijdens de visuele inspectie worden de toestellen visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op zichtbare gebreken. Kleine reparaties worden direct uitgevoerd.
[4] Tijdens de hoofdinspectie wordt ook de onderhoud status gecontroleerd en ook de veiligheidsondergrond op slijtage en valdemping. De inspectie levert een duidelijke rapportage en een bijgewerkt logboek op.

## Bijlage 3: Sterkte en zwakte analyse

Tijdens de inspiratiesessie met bewoners (16 maart 2016), wijkplatformleden, bestuurders en door afnemen van interviews bij de beheerders van de speelplaatsen is er een sterkte en zwakte analyse opgesteld. Hieronder staan de belangrijkste sterkte en zwakte punten van de spelrecreatie in Amstelveen.

| Sterkte | Zwakte |
|---|---|
| Onderhoud, beheer en vernieuwing op orde | Onvoldoende uitdagende speelvoorziening op wijkniveau |
| Speelplaatsen evenwichtig verspreid over alle wijken | Onvoldoende bewonersparticipatie |
| Duurzame vandalisme bestendige toestellen | Roestvrijstale toestellen zijn minder flexibiliteit aansluiting bij doelgroep |
| Meedenken en meewerken bij aanleg van groene, natuurlijke schoolpleinen | Groene, natuurlijke schoolpleinen worden door intensief gebruik tot zand en modder gespeeld. Hierdoor wordt zand, modder in school gelopen. Scholen willen graag groene schoolplein omvormen. |
| | Onvoldoende meewerking, proactieve houding tbv bewonersinitiatieve |
| Zes speelvijvers (badjes) uniek en hoge speelwaarde | Speelbadjes is nu speelwater, maar kan door aanpassing zwemwaterwet als zwemwater beheerd moeten worden. Beheer wordt hierdoor nog intensiever. |
| Voldoende speelvoorzieningen voor 0-6 jarigen | Onduidelijk wat er nu onder avontuurlijk spelen wordt verstaan |
| | Onvoldoende speelvoorziening voor 12+ |
| | Meer speelvoorzieningen aanleggen met zand en water |

## Bijlage 4: Eisen aan de ligging en aantal speelplekken bij nieuwbouwprojecten

| Leeftijdsgroep | Informeel | Formeel |
|---|---|---|
| 0-12 jaar | 20 $m^2$ per kind aansluitend aan woning (tuin, stoep, plein, grasveldje) | Oppervlak: 100 tot 500 $m^2$<br>loopafstand: ca. 150 m<br>Drie toestellen en vier speelaanleidingen. |

De loopafstand is afhankelijk van de bereikbaarheid; er zijn barrières (water, doorgaande wegen, e.d.) waardoor het kind minder ver mag en als er een brede veilige stoep ligt mag het kind wel verder. Bij jongeren (12+) kan ervan uitgegaan worden dat ze over de gehele stad komen.

- Speelplaatsen voor kinderen van 0 t/m 12 jaar bij voorkeur:
  - Gecombineerd 0 t/m 12 jaar;
  - In een 30-kilometergebied;
  - Niet langs een doorgaande weg of hoofdfietsroute;
  - Veilig bereikbaar ten opzichte van kinder-, fiets- en looproutes;
  - Op een plaats die bereikbaar is zonder veel straten, fietspaden of waterpartijen over te steken;
  - Niet te dicht bij water;
  - In een groenvoorziening met een bredere functie;
  - Niet naast een honden uitlaatplaats;
  - Vanuit de woning is er zicht op de speelplek (ivm sociale toezicht).

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 35

**Datum B&W-besluit** 10 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Jeugd en Samenleving
Z-2016/024059 D-2016/125139

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
R.J. van der Laan, F. van der Neut
020-5404220
r.j.van.der.laan@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 31 mei 2016

**Onderwerp**

Beleidskader speelrecreatie

**Gevraagd besluit**

Instemmen met het nieuwe beleidskader spelrecreatie.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Buiten spelen, bewegen en elkaar ontmoeten is een wezenlijk onderdeel van de openbare ruimte en is essentieel voor kinderen en volwassen inwoners van de gemeente Amstelveen. Waar kinderen wonen moeten ze kunnen spelen. De speelplaatsen bieden kinderen een goede gelegenheid om leeftijdsgenoten te ontmoeten, samen te spelen, samen te werken en compromissen te sluiten. Goed ingerichte en onderhouden speelplaatsen bevorderen de ontwikkeling van de sociale, cognitieve en motorische vaardigheden van kinderen. Voor de volwassen is de openbare (speel)ruimte een ruimte om te bewegen, te onthaasten en elkaar te ontmoeten.

De voorzieningen binnen de spelrecreatie zijn aanvullend op de parken, het overige openbare groen, het Amsterdamse Bos en de vele voorzieningen die in het kader van het sport beleid beschikbaar zijn voor jong en oud. Het beleidskader geeft invulling aan de 'officiële speelplaatsen' in de gemeente.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Momenteel liggen er verdeeld over de gemeente meerdere speelplaatsen met een gevarieerd aanbod. In 2016 heeft gemeente Amstelveen in totaal 194 speelplaatsen voor de jeugd tot 12 jaar, waarvan 33 liggen op de schoolpleinen van de Amstelveense basisscholen. Gemiddeld staan er op een speelplaats in Amstelveen drie tot vier speeltoestellen. Naast de traditionele toestellen maken ook de speelbadjes en zandbakken onderdeel uit van de inrichting van een aantal speelplaatsen. Een overzichtskaart van de speelvoorzieningen is bijgevoegd in bijlage 1. Een gedetailleerde speelplaatsenkaart is te vinden op de gemeentelijke website. Naast de speelplaatsen zijn er ook 145 voorzieningen voor bewoners ouder dan 12 jaar, dit zijn onder ander trapvelden, basketbalvelden en skatebanen.

Om voor nu en in de toekomst aan te kunnen sluiten op de vraag vanuit de inwoners van Amstelveen is dit beleidskader opgesteld. Uitgangspunten zijn de ontwikkeling van een evenwicht kind en meer beweging voor jong en oud. De onderstaande visie is de grondslag van dit beleidskader.

"Inwoners in Amstelveen kunnen buiten bewegen en spelen in een ruimte die mogelijkheden geeft voor bewegen en ontmoeten. Door een gelijkmatige verspreiding van een gevarieerd, uitdagend aanbod aan (speel)voorziening voor jong en oud.

Om de spelrecreatie zo goed mogelijk te blijven beheren, inrichten en aan te sluiten bij nieuwe trends benoemen wij voor de komende vijf jaar de volgende speerpunten:

1. Behouden en duurzaam in stand houden van het huidige aantal speelplaatsen;
2. Meer uitdagende speelplaatsen aanleggen;
3. Natuurlijk speelruimte, waar informeel spelen mogelijk is;
4. Bewonersinitiatieven faciliteren;
5. Stimuleren bewonersparticipatie bij (her)inrichting;

De speerpunten zijn in het bijgevoegde beleidskader uitgewerkt.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2 Onderwijs en ontplooiing

**Aanleiding**

In dit nieuwe beleidskader beschrijven we hoe we de komende vijf jaar omgaan met spelrecreatie binnen onze gemeente. Onder spelrecreatie vallen alle speelplaatsen en sportactiviteiten die voor jong en oud aanwezig zijn in de openbare ruimte van de gemeente Amstelveen. De gemeente Amstelveen zorgt voor de kwaliteit en veiligheid van deze speelvoorzieningen. De eigen onderhoudsdienst beheert en onderhoud deze voorzieningen. De afgelopen jaren is er geïnvesteerd en ook een bezuiniging gerealiseerd. Hierdoor zijn bewuste keuzes gemaakt en zijn er prioriteiten gesteld. Het huidige spelareaal is recent vernieuwd en het onderhoud is op orde. Het aantal speelbadjes en zandbakken is vermindert en de bestaande zijn (hoogwaardig) opgeknapt.

Dit beleidskader vervangt alle huidige beleidsdocumenten (speelruimtebeleidsplan oktober 2001) met aanvullende werkdocumenten. Dit beleidskader legt de visie, de kaders, het belang van spelen (bewegen/ontmoeten), de huidige beleidsuitgangspunten en werkwijze vast voor de spelrecreatie in Amstelveen. Het geeft richting aan zowel de benodigde als gewenste ontwikkelingen voor de komende jaren. Dit beleidskader bevat een beleids-afwegingskader voor veilige, uitdagende speelvoorzieningen voor nu en in de toekomst met ruimte voor wensen van de inwoners (bewonersinitiatieven en bewonersparticipatie).

**Argumenten**

Buiten spelen, bewegen en ontmoeten is een goede basis voor de ontwikkeling van een positief zelfbeeld en dus een evenwichtig kind, bevordert de gezondheid voor jong en oud en verhoogt de sociale cohesie.

Goede scholen, een rijk en gevarieerd aanbod aan sport- en beweegmogelijkheden en culturele en recreatieve voorzieningen maken Amstelveen tot een aantrekkelijke woon- en leefgemeente. In de programmabegroting 2015 is het voorliggende beleidskader aangekondigd.

**Financiën**

Het jaarlijks beschikbare budget voor het dagelijks onderhoud is € 632.000,- (inclusief arbeidskosten) en voor vervangingsonderhoud is € 131.000,-. In de onderstaande tabel staat het jaarlijkse budget voor het dagelijks onderhoud en het vervangingsonderhoud van spelrecreatie uitgesplitst. Met dit budget is het mogelijk om het huidige speelareaal (duurzaam)in stand te houden op afgesproken beeldkwaliteit basis+. Indien het kwaliteitsniveau wordt aangepast of het speelareaal toeneemt dient het beschikbaar budget opnieuw herzien worden.

| Areaal | Begroting 2016 | | Voorstel |
|---|---|---|---|
| Aantal speelplaatsen | Aantal (st) | Dagelijks onderhoud | Vervangingsonderhoud | Burgerinitiatief |
| Schoolpleinen | 33 | € 119.000 | € 30.000 | |
| formele speelplekken | 161 | € 513.000 | € 101.000 | € 25.000 |

Er zijn geen additionele middelen nodig. Voorgesteld wordt om binnen de begroting € 25.000,- vrij te maken voor het stimuleren van bewonersinitiatieven die passen binnen de kaders van het beleid spelrecreatie.

**Communicatie**

Bij het opstellen van het beleidskader zijn bewoners betrokken middels een klankbordgroep. Na vaststelling wordt deze klankbordgroep en de wijkplatforms op de hoogte gesteld van dit beleidskader met actiepunten. Daarnaast worden bewoners via de gemeentelijke website geïnformeerd.

In het beleidskader is verwoord hoe en wanneer bewoners betrokken worden bij de ontwikkeling en de renovatie van speelplekken.

**Procedure**

Na vaststelling wordt gestart met de uitvoering van het beleidskader en de daarin benoemde actiepunten.

**Bijlagen**

Beleidskader Spelrecreatie.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | M1 en 2 |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Instemmen met het nieuwe beleidskader spelrecreatie.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 30

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Sociale Voorzieningen

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Bart Zonnenberg
020 - 540 48 38
b.zonnenberg@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Burgers en Samenleving (B&S)
**op** 1 juni 2016

**Onderwerp**

*Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016 – 2020. Schuldhulpverlening in Balans*.

**Gevraagd besluit**

Instemmen met de *Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016 – 2020. Schuldhulpverlening in Balans*.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Amstelveen stelt het deelnemen van inwoners aan de samenleving centraal. Problematische schulden zijn een belemmering voor deze deelname. Daarom worden door de gemeente Amstelveen preventieve maatregelen ingezet om problematische schulden bij haar inwoners zo veel mogelijk te voorkomen. Wanneer inwoners zich melden voor schuldhulpverlening omdat ze zelf niet meer in staat zijn om hun schulden op te lossen wordt een integrale aanpak gevolgd. Dit houdt in dat niet alleen de schulden worden aangepakt maar ook de achterliggende problemen. Deze aanpak op maat sluit aan bij de situatie en mogelijkheden van onze inwoners waarbij de inwoners zelf de verantwoordelijkheid blijven dragen.

De doelen van de integrale schuldhulpverlening zijn de volgende:
1. Problematische schulden worden zo veel mogelijk voorkomen.
2. Wanneer problematische schulden toch ontstaan wordt een structurele oplossing nagestreefd.
3. Door schuldhulpverlening de mogelijkheden vergroten om deel te nemen aan de samenleving.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Het beleidsplan schuldhulpverlening 2012 – 2016 en de evaluatie van de actiepunten uit dit beleidsplan zijn betrokken bij het opstellen van de nu voorliggende beleidsnota *schuldhulpverlening 2016 – 2020. Schuldhulpverlening in Balans.* (verder te noemen: beleidsnota schuldhulpverlening). Daarnaast is een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd waarvan de positieve resultaten tot tevredenheid stemmen en de aandachtspunten meegenomen zijn in deze beleidsnota. Tijdens het opstellen van de beleidsnota is twee keer gesproken met het Kennis Advies Team (KAT) Sociaal Domein. Aan het begin van het proces heeft het KAT haar input gegeven. In het tweede gesprek is de concept-nota besproken en is de afspraak gemaakt dat het KAT een schriftelijke reactie zou formuleren. Deze reactie is als bijlage opgenomen bij het raadsvoorstel. Naar aanleiding van de hierboven genoemde input zijn de actiepunten van de beleidsnota schuldhulpverlening opgesteld.

De uitgangspunten van de schuldhulpverlening zijn de volgende:
1. Schuldhulpverlening is toegankelijk voor alle inwoners van Amstelveen.
2. De nadruk ligt op de eigen verantwoordelijkheid van inwoners.
3. Schuldhulpverlening draagt bij aan het beperken of voorkomen van maatschappelijke kosten.
4. De klanten werken mee aan het schuldhulpverleningstraject.
5. Nazorg maakt onderdeel uit van de integrale aanpak om terugval te voorkomen.
6. Schuldhulpverlening is maatwerk.

De integrale schuldhulpverlening bestaat uit verschillende onderdelen:
Dit betreft preventie, schuldhulpverlening ten behoeve van inwoners die problematische schulden hebben en nazorg voor diegenen die via een minnelijk traject hun schulden hebben kunnen saneren. Deze reguliere taken worden uitgevoerd door Balans schuldhulpverlening. Balans maakt deel uit van de afdeling Sociale voorzieningen. Naast de uitvoering van de reguliere taken staat in de periode 2016 – 2020 het volgende actieprogramma centraal:

**Preventie en nazorg.**

1. De preventieve activiteiten voor jongeren blijven evalueren en waar nodig doorontwikkelen.

2. Aan het eind van de beleidsperiode 2016 – 2020 de resultaten van de 'vroeg erop af' – aanpak evalueren.

3. In gesprek gaan met energiebedrijven en de zorgverzekeraars Zorg & Zekerheid en Zilveren Kruis over de uitbreiding en opzet van preventieve activiteiten.

4. Doelgroepen benaderen die de weg naar de schuldhulpverlening nog niet hebben gevonden.

**Integrale benadering.**

5. Ten behoeve van een structurele samenwerking met de sociale teams blijven we afspraken maken over de afstemming van werkzaamheden, rollen en verantwoordelijkheden.

6. Handreiking opstellen over de activiteiten en procedures van Balans om de samenwerking met professionals en vrijwilligers verder te verbeteren.

**Wacht- en doorlooptijden.**

7. De resultaten uit het klanttevredenheidsonderzoek verwerken in de werkwijze van Balans.

8. De bestandsontwikkeling zal periodiek worden beoordeeld met het oog op de formatie die voor schuldhulpverlening beschikbaar is.

9. Een methodiek ontwikkelen zodat de schuldhulpverlening van Amstelveen vergeleken kan worden met andere gemeenten op basis van cijfers die landelijk worden gehanteerd.

10. De schuldhulpverlening opnemen in het interne controleplan.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 1 Sociaal Domein.

**Aanleiding**

Met het vaststellen van de beleidsnota schuldhulpverlening beschikt de gemeente Amstelveen over een geactualiseerd schuldhulpverleningsbeleid. Sinds 1995 wordt door de gemeente Amstelveen in eigen beheer integrale schuldhulpverlening geboden. Met de komst van de wet schuldhulpverlening in 2012 is de taak ook wettelijk verankerd en daarmee een verplichte taak voor de gemeenten. Deze wet schrijft voor dat iedere vier jaar beleid wordt vastgesteld waarmee richting gegeven wordt aan integrale schuldhulpverlening. De visie op de schuldhulpverlening sluit aan bij de visie die centraal stond bij de implementatie van nieuwe taken die met de komst van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015, de Participatiewet en de Jeugdwet naar de gemeenten zijn gedecentraliseerd. In deze visie staat het mee doen aan de samenleving centraal, wordt de eigen verantwoordelijkheid van inwoners aangesproken en worden de achterliggende problemen bij de aanpak betrokken. Problematische schulden worden gezien als een belemmering voor deelname aan de samenleving.

De directe aanleiding voor het opstellen van de beleidsnota ligt in de wens om de activiteiten van Balans Schuldhulpverlening beleidsmatig goed in te kaderen en de prioriteiten benoemen voor de periode 2016 – 2020. De prioriteiten en aanbevelingen vloeien voort uit een evaluatie van het beleid in de periode 2012 – 2016, het in december 2015 uitgevoerde klanttevredenheidsonderzoek en de gesprekken met het KAT Sociaal Domein. Daarnaast zijn landelijke signalen verwerkt in het nieuwe beleid.

**Argumenten**

Preventie en nazorg.
Het voorkomen van problematische schulden is een belangrijk uitgangspunt. Samenwerking met ketenpartners (zoals bijvoorbeeld Vita Amstelland, Geestelijke gezondheidszorg (GGZ)-instellingen) en vrijwilligersorganisaties (zoals Humanitas, Voedselbank) vormen hierin een belangrijke schakel. Eén van de belangrijkste preventieve maatregelen betreft de vroeg erop af – aanpak die in samenwerking met Eigen Haard is ontwikkeld. Gezien de positieve resultaten met deze aanpak wordt onderzocht in hoeverre er in samenwerking met zorgverzekeraars en energie bedrijven eveneens een preventieve aanpak valt te ontwikkelen.
Gezien het belang dat de doelgroep tijdig gebruik maakt van de ondersteuning van de gemeentelijke schuldhulpverlening zal gekeken worden of bijvoorbeeld werkgevers en ouderenbonden benaderd kunnen worden om de doelgroep te bereiken waarmee de gemeente nog geen directe relatie heeft. Ook komt het informeren van ouderenbonden voort uit het signaal dat dit een doelgroep is die specifieke aandacht nodig heeft.

Integrale benadering.
Bij een integrale benadering is een goede afstemming van taken, rollen en verantwoordelijkheden van belang. Gezien de overlap van de problematiek in de doelgroep is het van belang dat de lijnen met het sociale team kort blijven en is een blijvende afstemming noodzakelijk. Zoals hierboven beschreven is ook de rol van vrijwilligers, vrijwilligersorganisaties en professionals essentieel ten aanzien van (informele) ondersteuning en doorverwijzing naar de gemeentelijke ondersteuning. Vanuit die invalshoek is het belangrijk dat zij over adequate informatie beschikken over de ondersteuning door Balans. Gebleken is dat er behoefte is aan verdere informatievoorziening over de activiteiten en procedures van Balans. Om aan deze behoefte tegemoet te komen zal een handreiking over de werkwijze van Balans opgesteld worden.

Wacht- en doorlooptijden
Het positieve resultaat van het klanttevredenheidsonderzoek overheerst. De aandachtpunten uit het onderzoek worden verwerkt in de werkwijze van Balans. De termijnen ten aanzien van de dienstverlening kunnen met de geformuleerde caseload worden gehaald. Periodiek zal de caseload en de bestandsontwikkeling worden beoordeeld om te kijken of de formatie nog steeds voldoende is.
Daarnaast zal om een inschatting te kunnen maken hoe de schuldhulpverlening wordt uitgevoerd onderzocht worden of een methodiek kan worden ontwikkeld die aansluit bij de cijfers die landelijk worden gehanteerd. Om de kwaliteit van de schuldhulpverlening verder te borgen wordt op dit moment al gebruik gemaakt van onder andere de inzet van een kwaliteitsmedewerker en het meten van de klanttevredenheid. Naast deze bestaande activiteiten zal de schuldhulpverlening ook worden opgenomen in het interne controleplan.

**Kanttekeningen**

De verwachting is dat het genereren van meer bekendheid over schuldhulpverlening leidt tot een toename van het aantal aanmeldingen. Het primaire belang is dat inwoners de weg naar de schuldhulpverlening weten te vinden. Aan de andere kant zal met het oog op de wachttijden en de wettelijke beslistermijn goed gekeken moeten worden naar de verhouding tussen het klantenbestand en het noodzakelijke personele inzet. Vandaar dat deze verhouding periodiek zal worden beoordeeld.

**Financiën**

In september 2015 is bij de herijking van het minimabeleid besloten om de middelen die voorheen incidenteel ingezet werden voor schuldhulpverlening met ingang van 2016 structureel in de begroting op te nemen. Hiermee is de continuïteit van de dienstverlening vanuit Balans gegarandeerd en kunnen functies structureel worden ingevuld. Ten behoeve van de personeelskosten van de schuldhulpverlening is in de begroting een bedrag opgenomen van € 1.059.000,-.

Voor preventieve activiteiten is jaarlijks een bedrag beschikbaar van € 15.000,-. De verwachting is dat de komende tijd de uitgaven voor vrijwilligersvergoedingen en de nieuwe preventieve acties verder gaan stijgen. Deze extra kosten zullen binnen de begroting van het sociaal domein worden opgevangen.

**Communicatie**

Na besluitvorming in de gemeenteraad worden de samenwerkingspartners geïnformeerd over de uitkomst van de besluitvorming. Om goed in beeld te houden hoe de schuldhulpverlening wordt ervaren zal in 2018 opnieuw een klanttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd. De huidige communicatie over de werkzaamheden van Balans zal worden voortgezet en zal worden aangevuld door een handreiking op te stellen over de werkwijze en procedures van Balans. De informatie naar instellingen en intermediairs zal worden uitgebreid met een benadering van de ouderenbonden. Daarnaast wordt gekeken naar de mogelijkheden om werkgevers te benaderen om de doelgroep waarmee de gemeente niet direct een relatie heeft te wijzen op de ondersteuningsmogelijkheden van Balans.

**Procedure**

De afgelopen periode is er twee keer met het KAT sociaal domein gesproken en is de input vanuit het KAT verwerkt. Daarnaast heeft het KAT nog een zienswijze opgesteld die als bijlage aan dit raadsvoorstel is toegevoegd.
Na besluitvorming in de gemeenteraad wordt volop ingezet op de praktische uitvoering van het actieprogramma. Na een jaar zal een tussenstand worden opgesteld om in beeld te brengen hoe de praktische uitvoering van het actieprogramma verloopt.

**Bijlagen**

1. *Beleidsplan Schuldhulpverlening 2016 - 2020. Schuldhulpverlening in Balans.*
2. Advies Kat Sociaal Domein d.d. 19 april 2016.
3. Reactie van het college op het advies van het KAT Sociaal Domein.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, l.s.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft dit onderwerp besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk naar de raad worden doorgeleid ter besluitvorming.

**Het voorstel aan de raad is** **Aanvaarde amendementen / moties**

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Instemmen met de *Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016 – 2020. Schuldhulpverlening in Balans*.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| De griffier, | De voorzitter, |
| --- | --- |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van ’t Veld |

# *Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016 – 2020.*

# *Schuldhulpverlening in Balans.*

***Amstelveen***
***4 mei 2016***

**Inhoudsopgave**


SAMENVATTING ..... 3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING ..... 4
1.1 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening ..... 4
1.2 Proces schuldhulpverlening ..... 4
1.3 Balans ..... 6
1.4 De maatschappij ..... 6
1.5 Beleidsparticipatie ..... 7
1.6 Opbouw / leeswijzer ..... 7
HOOFDSTUK 2 TERUGBLIK OP DE BELEIDSNOTA 2012 – 2016 ..... 8
2.1 Inleiding ..... 8
2.2 Evaluatie Beleidsplan Schuldhulpverlening 2012 – 2016 ..... 8
2.3 Klanttevredenheidsonderzoek ..... 8
2.4 Aanbevelingen ..... 9
HOOFDSTUK 3 VISIE, DOELEN EN UITGANGSPUNTEN ..... 10
3.1 Aansluiten visie decentralisaties ..... 10
3.2 Visie schuldhulpverlening ..... 10
3.3 Doelen ..... 10
3.4 Uitgangspunten van de schuldhulpverlening ..... 10
HOOFDSTUK 4 HOE IS HET GEORGANISEERD? ..... 11
4.1 Landelijke trends ..... 11
4.2 Integrale schuldhulpverlening in Amstelveen ..... 11
4.3 Toegang ..... 13
4.4 Preventie ..... 13
4.5 Integrale benadering ..... 15
HOOFDSTUK 5 FINANCIEEL KADER ..... 18
5.1 Budget schuldhulpverlening ..... 18
5.2 Budget preventieve activiteiten ..... 18
HOOFDSTUK 6 ACTIEPROGRAMMA ..... 19
BIJLAGE 1 Instrumenten schuldhulpverlening ..... 20
BIJLAGE 2 Evaluatie beleidsplan schuldhulpverlening 2012 - 2016 ..... 23
BIJLAGE 3 Klanttevredenheidsonderzoek ..... 27
BIJLAGE 4 Afkortingen ..... 39

## SAMENVATTING

De gemeente Amstelveen voert vanaf 1995 de schuldhulpverlening in eigen beheer uit. Vanaf 2012 hebben met de komst van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening de gemeenten een wettelijke zorgplicht op het terrein van integrale schuldhulpverlening.

**Proces**

De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening heeft ertoe geleid dat in 2012 een eerste beleidsnota schuldhulpverlening is opgesteld. Het beleidsplan schuldhulpverlening 2012 – 2016 en de evaluatie van de actiepunten uit dit beleidsplan zijn betrokken bij het opstellen van de nu voorliggende *Beleidsnota schuldhulpverlening 2016 – 2020. Schuldhulpverlening in Balans.* Daarnaast is een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd waarvan de positieve resultaten tot tevredenheid stemmen en de aandachtspunten meegenomen zijn in deze beleidsnota. Tijdens het opstellen van de beleidsnota is twee keer gesproken met het KAT Sociaal Domein. Aan het begin van het proces heeft het KAT haar input gegeven. In het tweede gesprek is de concept-nota besproken en is de afspraak gemaakt dat het KAT een schriftelijke reactie zou formuleren. Deze reactie is als bijlage opgenomen bij het raadsvoorstel. Naar aanleiding van de hierboven genoemde input zijn de actiepunten van de beleidsnota schuldhulpverlening opgesteld.

Bij het nemen van de verschillende vervolgstappen zijn we o.a. afhankelijk van de medewerking van derden. Dit speelt bijvoorbeeld bij het in gesprek gaan met zorgverzekeraars en energiebedrijven over een gezamenlijke preventieve aanpak. Dit speelt ook bij het streven meer bekendheid te geven aan de gemeentelijke schuldhulpverlening.

**Ontwikkelingen**

Wie het nieuws volgt zal het hebben opgemerkt. De laatste maanden verschijnen er diverse publicaties over armoede en schuldhulpverlening. Van het Sociaal en Cultureel Planbureau over langdurige armoede in Nederland, het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de Rijksincassovisie, en de VNG met een pamflet over een effectievere aanpak van armoede en schulden[1]. In dit pamflet worden (onder andere) concrete voorstellen gedaan voor de verbetering van de schuldhulpverlening: "*Inzetten op preventie, vroegsignalering en financiële educatie…*". Deze onderdelen zijn de afgelopen jaren al in gang gezet en worden ook in de nu voorliggende beleidsnota schuldhulpverlening 2016 – 2020 verder beschreven. Een belangrijk voorbeeld van de praktische uitwerking is de samenwerking met woningstichting Eigen Haard. Deze "Vroeg erop af" – aanpak betreft vroegsignalering bij huurachterstanden. Verder blijft de samenwerking met relevante lokale en regionale instanties een speerpunt.

**Formatie en financiering**

Ondanks een toename van het aantal schuldhulpverleningstrajecten in de afgelopen jaren volstaat de huidige formatie. Wel zal de omvang van het klantenbestand nauwlettend in de gaten worden gehouden om te voorkomen dat bij een verdere toename knelpunten ontstaan. Voor de bevordering van preventie en het stimuleren van de inzet van vrijwilligers wordt een bescheiden toename in de kosten verwacht. Dit zal binnen de begroting van het sociaal domein worden opgevangen.

**Conclusie**

Het doel van dit beleidsplan is om problematische schulden bij de inwoners van Amstelveen zo veel mogelijk te voorkomen en op te lossen zodat ze in staat zijn om deel te nemen aan de samenleving. Deze doelstelling wordt in dit beleidsplan uitgewerkt en geeft voor de komende vier jaar richting aan de integrale schuldhulpverlening in Amstelveen.

[1] "Naar een betere aanpak van schulden en armoede" van de VNG, Divosa, NVVK en MO Groep.

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Een belangrijk uitgangspunt van het college is dat inwoners kunnen deelnemen aan de samenleving. Het buiten de samenleving staan is om sociale en economische redenen ongewenst. Een problematische schuld vormt een drempel voor een volwaardige deelname aan de samenleving. Het structureel oplossen en zo veel mogelijk voorkomen van schulden is daarom van groot belang. Om dit te bereiken wordt door de gemeente Amstelveen al meer dan 20 jaar schuldhulpverlening in eigen beheer aangeboden. Uit het eind 2015 uitgevoerde klanttevredenheidsonderzoek blijkt dat de klanten die gebruik maken van schuldhulpverlening in ruime meerderheid tevreden zijn over de dienstverlening. In de nu voorliggende beleidsnota worden de uitgangspunten van de schuldhulpverlening geschetst en de wijze waarop de schuldhulpverlening in Amstelveen de komende vier jaar wordt vormgegeven.
Uit landelijke cijfers blijkt een toename van het aantal aanmeldingen schuldhulpverlening in Nederland. Van 84.000 in 2012 naar ruim 92.000 in 2014. De gemiddelde hoogte van de schulden is ook opgelopen van € 33.000 in 2012 naar € 38.500 in 2014[2]. De maatschappelijke kosten van schulden zijn hoog: armoede, uitval op werk, sociale uitsluiting, huisuitzetting, onverzekerbaarheid of afsluiting van gas, water en elektra. De maatschappelijke kosten van ernstige financiële problemen worden door het NIBUD[3] geschat op € 100.000 per problematische schuldsituatie.

### 1.1 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening

De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is per 1 juli 2012 in werking getreden waarmee de gemeenten een wettelijke zorgplicht op het terrein van integrale schuldhulpverlening hebben gekregen. De wet schrijft voor dat de gemeenteraad voor een periode van ten hoogste vier jaar een (beleids)plan vaststelt dat richting geeft aan de integrale schuldhulpverlening aan haar inwoners. Het beleidsplan dient op hoofdzaken in te gaan op het te voeren beleid betreffende integrale schuldhulpverlening en het voorkomen dat personen schulden aangaan die ze niet kunnen betalen. In het beleidsplan wordt in ieder geval aangegeven:

1. Welke resultaten de gemeente wenst te behalen;
2. Welke maatregelen er genomen worden om de kwaliteit van de uitvoering van de schuldhulpverlening te borgen;
3. De wacht en doorlooptijd van de schuldhulpverlening;
4. Hoe de schuldhulpverlening aan gezinnen met inwonende minderjarige kinderen wordt vormgegeven.

De wet geeft vooral aan ‘wat’ de gemeente moet realiseren, het ‘hoe’ bepaalt de gemeente zelf. Deze vrijheid heeft de gemeente Amstelveen de afgelopen jaren gebruikt om binnen de kaders van het Beleidsplan schuldhulpverlening 2012 – 2016 de schuldhulpverlening uit te voeren.

### 1.2 Proces schuldhulpverlening

Als een inwoner van de gemeente zich meldt voor schuldhulpverlening heeft de gemeente de wettelijke taak om binnen vier weken het aanmeldgesprek te voeren. De gemeente Amstelveen heeft er voor gekozen om het eerste gesprek binnen drie weken te laten plaatsvinden.
Gaat het om bedreigende schuldensituaties (dreigende huisuitzetting, afsluiting van gas, water of elektra) dan kan het eerste gesprek nog dezelfde dag plaatsvinden. De wet stelt hiervoor een termijn van maximaal drie dagen.

[2] Jaarverslag NVVK 2014
[3] Nibud, *onbetaalde rekeningen kosten samenleving miljoenen*, 16 oktober 2014

Contact met de gemeente

Een inwoner meldt zich bij het Amstelveenloket (fysiek of telefonisch) en geeft aan dat er sprake is van financiële problemen. Naar aanleiding van deze melding wordt een aanmeldgesprek gepland. Dit aanmeldgesprek vindt plaats in het Amstelveenloket door een medewerker van Balans. In dit aanmeldgesprek worden adviezen gegeven bijvoorbeeld om een uitkering aan te vragen of hulp bij de thuisadministratie te organiseren. In dit gesprek wordt ook beoordeeld of een schuldhulpverleningstraject moet worden aangevraagd.

Aanvraag schuldhulpverlening

Vanaf de aanvraag geldt de wettelijke termijn van de Algemene wet bestuursrecht en heeft de gemeente acht weken de tijd om een besluit te nemen op de aanvraag. Wanneer de gemeente de aanvraag om schuldhulpverlening toekent, ontvangt de aanvrager naast de formele beschikking ook een plan van aanpak waaraan een verwacht tijdspad is toegevoegd.
Deze aanvraag kan vervolgens leiden tot het volgende:

Stabilisatiefase

Er zijn omstandigheden die een schuldbemiddelingstraject nog niet mogelijk maken waardoor de klant wordt geholpen in de zogenoemde 'stabilisatiefase'. In deze fase krijgt de klant de opdracht om zaken te regelen die noodzakelijk zijn voor het welslagen van een schuldregeling. Dit heeft bijvoorbeeld betrekking op de situatie dat de klant wel een uitkering heeft maar nog landelijke toeslagen of bijzondere bijstand moet aanvragen. Ook wanneer de schuldensituatie nog onduidelijk is kan geen bemiddelingstraject worden opgestart. Dit laatste kan te maken hebben met betwiste vorderingen of onduidelijkheid over de boedelscheiding. Ook kan deze fase gebruikt worden voor het op orde brengen van de persoonlijke situatie. Denk hierbij aan het niet onder controle hebben van het bestedingspatroon, verslavingsproblemen of een problematische scheiding. Afhankelijk van de zwaarte van de problematiek duurt deze fase 3 tot 6 maanden. De klant krijgt gedurende deze fase wel begeleiding van een schuldhulpverlener maar het is nog niet mogelijk om een schuldregeling op te starten.

Minnelijk traject

Er wordt contact gelegd met schuldeisers om de schulden exact in beeld te krijgen. Er wordt berekend wat de klant naar draagkracht kan aflossen in 36 maanden en dit wordt voorgesteld aan de schuldeisers met het verzoek om het restant kwijt te schelden. Dit kan door middel van een schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Een weigerachtige schuldeiser kan worden gedwongen mee te werken door middel van een verzoek dwangakkoord aan de rechtbank. De klant lost naar draagkracht drie jaar af op de schulden. Na drie jaar wordt de restschuld kwijtgescholden.

Wettelijke schuldsanering

Indien de schuldeisers niet akkoord gaan met de voorgestelde minnelijke regeling, wordt de klant toegeleid naar de wettelijke schuldsanering. Via een juridische procedure wordt de rechter verzocht om de klant toe te laten tot een schuldsanering op basis van de Wet schuldsanering natuurlijke personen (WSNP). In dit geval wordt een bewindvoerder toegewezen die zicht houdt op het nakomen van alle verplichtingen. Na 36 maanden wordt alles wat is gespaard verdeeld over de schuldeisers. De restschuld wordt niet meer op de klant ingevorderd.

Een volledig overzicht van de instrumenten van de schuldhulpverlening is opgenomen in bijlage 1.

### 1.3 Balans

In Amstelveen wordt sinds 1995 de schuldhulpverlening binnen de gemeente uitgevoerd door de afdeling Sociale Voorzieningen, team Balans schuldhulpverlening (hierna te noemen: Balans).

Al vanaf 1995 gebruikt Balans een integrale aanpak, waarbij niet alleen oog is voor de schuldenproblematiek, maar ook voor de achterliggende (psycho)sociale problematiek. Binnen deze aanpak wordt nauw samengewerkt met organisaties binnen het sociaal domein.
Naast deze integrale aanpak voert Balans preventieprojecten uit en biedt Balans nazorg aan klanten die het schuldhulpverleningstraject hebben afgerond.

Vanaf 2009 is de schuldhulpverlening geïntegreerd in het Amstelveenloket (tot 2015: Wmo-loket). Vanaf 1 januari 2015 zijn de werkzaamheden van Balans uitgebreid met de dienstverlening ten behoeve van Aalsmeer. Deze uitbreiding van taken is voorspoedig verlopen en heeft geen consequenties gehad voor de dienstverlening aan de inwoners van Amstelveen. Verder is de dienstverlening geborgd doordat bij de besluitvorming over de herijking van het minimabeleid de benodigde middelen voor Balans die voorheen gedeeltelijk incidenteel werden gefinancierd toen in zijn geheel structureel in de begroting zijn opgenomen.

Uit het klanttevredenheidsonderzoek komt naar voren dat de tevredenheid over de dienstverlening van Balans groot is. In hoofdstuk 2 hebben we de resultaten van dit onderzoek samengevat en in bijlage 2 hebben we het onderzoek integraal opgenomen. In hoofdstuk 2 zijn enkele aanbevelingen opgenomen die rechtstreeks voortvloeien uit de conclusies van het onderzoek.

### 1.4 De maatschappij

De omgeving waarin de schuldhulpverlening plaatsvindt is de afgelopen jaren aanzienlijk gewijzigd. Naast een toename van het aantal inwoners met problematische schulden gaat het dan met name om maatschappelijke ontwikkelingen die invloed hebben op de schuldhulpverlening.

*Eigen verantwoordelijkheid*
Ten eerste betreft dit de veranderende rol van de overheid die bij een ondersteuningsvraag nadrukkelijker kijkt naar de eigen verantwoordelijkheid en de ondersteuningsmogelijkheden vanuit de directe omgeving. Ook de gemeente Amstelveen benadrukt steeds meer de eigen verantwoordelijkheid en de verantwoordelijkheden van de sociale omgeving. Dit zijn ook uitgangspunten die bij de uitvoering van de nieuwe taken in het kader van de Wmo 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet een belangrijke rol spelen.

*Doelgroep diverser, problemen gecompliceerder*
De doelgroep die gebruik maakt van schuldhulpverlening wordt steeds diverser van karakter. Ook werknemers met een reguliere baan (met een inkomen tot maximaal modaal[4])en zelfstandigen moeten steeds vaker een beroep doen op de schuldhulpverlening. Daarnaast blijkt de problematiek van de doelgroep steeds gecompliceerder. Voorbeelden hiervan zijn: psychische problematiek, vechtscheidingen en niet regelbare schulden.
Niet regelbare schulden zijn vorderingen die niet in een regeling van de schulden kunnen worden ingebracht omdat de schuldeiser geen kwijting verleent of kan verlenen. Het zijn vooral vorderingen van overheden die een probleem opleveren. Het gaat hier om o.a. fraude-vorderingen bij bijstand en om boetes van het CJIB.
Ook is er sprake van groei van het totale aantal huishoudens met schulden en van de totale hoogte van het schuldenpakket. In Amstelveen is het aantal klanten bij Balans redelijk stabiel gebleven. Het aantal aanvragen voor een traject bij Balans is met name in 2015 gestegen. Dit is een indicatie voor het feit dat ook in Amstelveen de problemen gecompliceerder zijn geworden.

[4] Toelichting jaarverslag NVVK 2014

Een aanmeldgesprek waar informatie en advies wordt gegeven is in toenemende mate niet meer voldoende. In meer gevallen is een schuldhulpverleningstraject noodzakelijk. Daarnaast leidt de 'vroeg erop af' - aanpak die in samenwerking met Eigen Haard is ontwikkeld en de samenwerking met de sociale teams , tot een stijging van het aantal klanten dat in beeld komt bij Balans.

*Opstapeling van incassomogelijkheden*
Ook is er in toenemende mate sprake van een opstapeling van incassomaatregelen vanwege de toegenomen bevoegdheden hiervoor bij sommige schuldeisers en de overheid. Naast een beslag op het inkomen, of het opleggen van een bestuursrechtelijke premie voor de betaling van ziektekosten, kunnen verhuurders, zorgverzekeraars, en kinderopvanginstellingen beslag leggen op huur-, zorg- en kinderopvangtoeslag. Dit brengt het risico met zich mee dat het besteedbaar inkomen onder de beslagvrije voet terecht komt. Dit legt een extra druk op de financiële situatie van inwoners en de bemiddeling van de gemeentelijke schuldhulpverlening. De staatssecretaris van Sociale Zaken heeft deze problematiek onlangs beschreven in haar Rijksincasso-visie. In deze visie wordt beoogd overheden meer samen te laten werken zodat er beter rekening wordt gehouden met de mogelijkheden en omstandigheden van iemand met schulden. In de Rijksincasso-visie staat de borging van de beslagvrije voet centraal.[5] De concrete uitwerking van deze visie heeft ongetwijfeld ook gevolgen voor de gemeenten en wordt met belangstelling gevolgd.

### 1.5 Beleidsparticipatie
Aan het begin van het traject om te komen tot een nieuwe beleidsnota schuldhulpverlening is gesproken met het KAT Sociaal Domein. In dit gesprek is gesproken over de uitbreiding van de preventieve activiteiten. Hierbij heeft het KAT een voorkeur uitgesproken om naast de preventieve activiteiten die zijn opgezet met Eigen Haard ('vroeg erop af') een preventieve aanpak te ontwikkelen met zorgverzekeraars en Energiebedrijven. Daarnaast is door het KAT gewezen op de samenwerking met de verschillende partners waarbij gewezen is op het belang dat de activiteiten en procedures van Balans nog verder bekend worden gemaakt. Verder heeft het KAT aandacht gevraagd voor de toegang tot de schuldhulpverlening.  Deze input is meegenomen in deze beleidsnota.

### 1.6 Opbouw / leeswijzer
Zoals hierboven beschreven begint dit beleidsplan in hoofdstuk 2 met de geactualiseerde evaluatie over de beleidsperiode 2012 – 2016. Op basis daarvan worden nieuwe actiepunten geformuleerd die vervolgens terugkomen in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 3 staan de visie, de doelen en de uitgangspunten van de schuldhulpverlening voor 2016 – 2020 beschreven. De wijze waarop de gemeente de uitvoering organiseert, wordt beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt de personele inzet beschreven en de financiering hiervan. Vervolgens worden in hoofdstuk 6 de actiepunten beschreven.

[5] Ministerie van SZW, Rijksincassovisie, 4 april 2016.

## HOOFDSTUK 2 TERUGBLIK OP DE BELEIDSNOTA 2012 – 2016

### 2.1 Inleiding

In 2012 is de het beleidsplan schuldhulpverlening 2012 – 2016 vastgesteld. In dit beleidsplan worden diverse acties aangekondigd op verschillende deelterreinen. Deze acties hebben betrekking op:

- preventie en nazorg;
- integrale benadering;
- wacht- en doorlooptijden;
- financiering.

In december 2013 is een tussentijdse evaluatie uitgevoerd waarbij een stand van zaken is opgesteld met betrekking tot de actiepunten uit het *Beleidsplan schuldhulpverlening 2012-2016.* Deze stand van zaken is daarna gedeeld met de gemeenteraad.

### 2.2 Evaluatie Beleidsplan Schuldhulpverlening 2012 – 2016

Met de kennis van 2016 is de hierboven genoemde tussentijdse evaluatie verder geactualiseerd. De aanbevelingen in dit hoofdstuk zijn mede gebaseerd op deze evaluatie. Deze aanbevelingen worden verder uitgewerkt in de nu voorliggende beleidsnota. De geactualiseerde evaluatie van het beleidsplan schuldhulpverlening 2012 – 2016 is opgenomen als bijlage 2.

### 2.3 Klanttevredenheidsonderzoek

Verder is eind 2015 een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd en is begin 2016 gesproken met het KAT Sociaal Domein. Op basis van deze gegevens zijn de aanbevelingen van paragraaf 2.4 opgesteld. De gemeente Amstelveen vindt de mening van de doelgroep van Balans erg belangrijk. Daarom is eind 2015 door I&O Research een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd. De meerderheid van de respondenten is (zeer) tevreden over de dienstverlening en het contact met de consulent. Er zijn enkele verbeterpunten geformuleerd waaronder het verbeteren van de communicatie tijdens de schuldhulpverlening. Deze verbeterpunten zullen verwerkt worden in de werkwijze van Balans.

De belangrijkste resultaten zijn de volgende:

- De meerderheid van de respondenten is (zeer) tevreden over verschillende aspecten van de consulent. Het contact wordt met een 7,6 beoordeeld.
- Sterkste punt: vriendelijkheid consulent
- De tevredenheid over de consulent is toegenomen in vergelijking met 2006 (7,2 versus 7,6)
- Op het punt ‘inzichtelijk maken van inkomsten en uitgaven’ en het ‘bieden van een oplossing voor schulden’ worden de trajecten gemiddeld met een voldoende beoordeeld (respectievelijk 7 en 7,3).
- Op het punt ‘inzichtelijk maken van inkomsten en uitgaven’ en het ‘bieden van een oplossing voor schulden’ wordt de schuldregeling het beste beoordeeld en krijgt het stabilisatietraject de laagste beoordeling.

<u>Verbeterpunten met de hoogste prioriteit</u>:

- Informatieverstrekking en bereikbaarheid.
- Daarnaast geeft één op de vijf cliënten die in 2015 is gestart met een traject schuldhulpverlening aan zij acht weken of langer moest wachten.

Uit de <u>algemene verbetersuggesties</u> komt o.a. naar voren:

- (voor)traject inkorten.
- Duidelijke communicatie.

Alle resultaten uit het klanttevredenheidsonderzoek zijn opgenomen in bijlage 3.

Ten aanzien van de uitkomst over de wachttijd (zie verbeterpunten) wordt benadrukt dat de termijn van 8 weken start wanneer de formele aanvraag voor schuldhulpverlening is ingediend. De in hoofdstuk 1 beschreven verschillende fases zoals het adviesgesprek , stabilisatiefase en minnelijk traject kan verwarrend werken ten aanzien van de beleving van het halen van de 8 weken termijn.

Ook het KAT Sociaal domein heeft hierop gewezen met verwijzing naar aanbeveling 12 van de commissie aanbesteding hulpmiddelen en contractbeheer 3D. Deze aanbeveling luidt: *Wees ervan bewust dat de cliënt vaak geen onderscheid maakt tussen processtappen bij de gemeente en de aanbieder, maar zijn klanttevredenheid afhankelijk is van(de lengte van) het gehele proces.*

Door goed te communiceren naar de klanten over de werkwijze van Balans kunnen misverstanden worden voorkomen en weten klanten waar ze aan toe zijn.

| |
|---|
| Actiepunt:<br>De resultaten uit het klanttevredenheidsonderzoek verwerken in de werkwijze van Balans. |

**2.4 Aanbevelingen**

Naar aanleiding van de hierboven genoemde maatschappelijke ontwikkelingen en de evaluatie van de acties uit het beleidsplan en het klanttevredenheidsonderzoek zijn de volgende aanbevelingen opgesteld:

1. Het is van belang om de professionele partners en de vrijwilligers waarmee wordt samengewerkt goed op de hoogte te brengen van de werkwijze en de procedures van Balans – schuldhulpverlening. Door middel van het ontwikkelen en verspreiden van een handreiking kan de samenwerking verder worden verbeterd en gestroomlijnd.

2. Het is van belang afspraken te blijven maken met de sociale teams over afstemming van werkzaamheden, verschillende rollen en verantwoordelijkheden. Indien sprake is van problemen op meerdere leefgebieden wordt het sociaal team ingeschakeld. Of wanneer een traject stagneert omdat de inwoner meer ondersteuning of hulpverlening nodig heeft wordt ook het sociaal team ingeschakeld. De schuldhulpverlening blijft bij Balans.

3. Aan preventieve activiteiten wordt veel waarde gehecht en gezien de positieve resultaten met de vroeg erop af aanpak die ontwikkeld is met Eigen Haard zou het ontwikkelen van een preventieve aanpak met energiebedrijven en zorgverzekeraars interessant kunnen zijn.

4. De preventieve activiteiten voor jongeren blijven evalueren en waar nodig doorontwikkelen.

5. De doelgroep voor de schuldhulpverlening bestaat steeds meer uit inwoners die nog geen gebruik maken van ondersteuning vanuit de gemeente. Het benaderen van werkgevers kan interessant zijn om meer inwoners te bereiken die daardoor eerder de weg naar de schuldhulpverlening weten te vinden.

6. Verwerk de verbetersuggesties en de aandachtspunten uit het klanttevredenheidsonderzoek in de uitvoering door Balans.

## HOOFDSTUK 3 VISIE, DOELEN EN UITGANGSPUNTEN

### 3.1 Aansluiten visie decentralisaties

Met de decentralisatie van taken vanuit de Rijksoverheid naar gemeenten is de verantwoordelijkheid van gemeenten voor maatschappelijke ondersteuning verder vergroot. Ook de eigen verantwoordelijkheid van inwoners en hun directe omgeving wordt nadrukkelijk aangesproken. Het 'mee doen' aan de samenleving staat centraal bij de Wet maatschappelijke ondersteuning en bij de Participatiewet. Ook bij schuldhulpverlening staat het vergroten van de mogelijkheden om deel te nemen aan de samenleving centraal.

### 3.2 Visie schuldhulpverlening

Amstelveen stelt het deelnemen van inwoners aan de samenleving centraal. Problematische schulden zijn een belemmering voor deze deelname. Daarom worden door de gemeente Amstelveen preventieve maatregelen ingezet om problematische schulden bij haar inwoners zo veel mogelijk te voorkomen. Wanneer inwoners zich melden voor schuldhulpverlening omdat ze zelf niet meer in staat zijn om hun schulden op te lossen wordt een integrale aanpak gevolgd. Dit houdt in dat niet alleen de schulden worden aangepakt maar ook de achterliggende problemen. Deze aanpak op maat sluit aan bij de situatie en mogelijkheden van onze inwoners waarbij de inwoners zelf de verantwoordelijkheid blijven dragen.

### 3.3 Doelen

1. Met een integraal aanbod op maat worden problematische schulden zo veel mogelijk voorkomen.
2. Waar problematische schulden toch ontstaan wordt door de inzet van schuldhulpverlening een structurele oplossing beoogd;
3. Door schuldhulpverlening de mogelijkheden van inwoners vergroten om deel te nemen aan de samenleving.

### 3.4 Uitgangspunten van de schuldhulpverlening

1. Schuldhulpverlening is toegankelijk voor alle inwoners van Amstelveen;
2. De nadruk ligt op de eigen verantwoordelijkheid van inwoners;
3. Schuldhulpverlening draagt bij aan het beperken of voorkomen van maatschappelijke kosten;
4. Van de klanten wordt verwacht dat zij meewerken aan het schuldhulpverleningstraject;
5. Nazorg maakt onderdeel uit van de integrale aanpak om terugval te voorkomen;
6. Schuldhulpverlening is maatwerk.

## HOOFDSTUK 4 HOE IS HET GEORGANISEERD?

### 4.1 Landelijke trends

Schuldhulpverlening krijgt de afgelopen jaren in de politiek en in de media veel aandacht. Dat deze aandacht terecht en noodzakelijk is blijkt uit de gestage groei in het aantal aanmeldingen voor schuldhulpverlening. Landelijk worden deze ontwikkelingen bijgehouden door de NVVK. Hoewel de cijfers die de NVVK jaarlijks publiceert niet volledig zijn, omdat niet alle schuldhulpverlenende instanties lid zijn van de NVVK, laten de cijfers een duidelijke trend zien:

| | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
|---|---|---|---|---|
| Aantal aanmeldingen | 76.000 | 84.000 | 89.000 | 92.000 |
| Gemiddeld aantal schuldeisers | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Gemiddelde schuld | € 32.250 | € 33.500 | € 37.700 | €38.500 |
| Aantallen niet regelbare schulden | 6.500 | 8.300 | 12.400 | 13.800 |
| Minnelijke regeling (met finale kwijting) succesvol tot stand gebracht | 44% | 38% | 41% | 39% |

Kerncijfers uit jaarverslag NVVK 2014.

Opvallend is niet alleen de toename van het aantal aanmeldingen en de gemiddelde schuld, maar vooral een verdubbeling van het aantal niet regelbare schulden in vier jaar tijd. Het gaat hier om vorderingen die niet in een schuldregeling kunnen worden ingebracht omdat de schuldeiser geen kwijting verleent of kan verlenen. Het zijn vooral vorderingen van overheden die een probleem opleveren. Denk hierbij aan fraudevorderingen bij bijstand en fraudevorderingen van de belastingdienst. Juridische belemmeringen staan dan een oplossing van de schuld in de weg. Dit probleem kan niet op lokaal niveau opgelost worden, het Rijk is hierbij aan zet.

### 4.2 Integrale schuldhulpverlening in Amstelveen

Sinds 1995 wordt schuldhulpverlening geboden aan inwoners van Amstelveen die problematische schulden hebben. Voor het bieden van een goede ondersteuning heeft de gemeente Amstelveen een integrale schuldhulpverlening georganiseerd. Al jaren stelt de gemeente Amstelveen schuldhulpverlening voor een brede doelgroep beschikbaar.

In onderstaande tabel wordt inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldhulpverlening in Amstelveen.

| | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|---|
| Aantal aanmeldgesprekken | 320 | 308 | 357 | 313 |
| Vroeg er op af | nvt | nvt | 114** | 114 |
| Aantal aanvragen | 118 | 169 | 174 | 217 |
| Bestand* | 472 | 464 | 492 | 467 |
| | | | | |
| Aantal beëindigingen | 235 | 243 | 340 | 298 |
| Succesvol beëindigd | 158 | 170 | 222 | 177 |
| Niet succesvol beëindigd | 77 | 73 | 118 | 121 |
| | | | | |
| Jongeren t/m 26 jaar | 5 | 13 | 30 | 38 |
| 27-44 jaar | 102 | 134 | 196 | 161 |
| 45-64 jaar | 92 | 160 | 205 | 189 |
| Ouder dan 65 jaar | 15 | 39 | 53 | 34 |
| | | | | |
| Stabilisatiefase | 46 | 66 | 72 | 88 |
| Schuldbemiddeling | 91 | 110 | 118 | 158 |
| Saneringskrediet | 2 | 13 | 4 | 2 |
| WSNP | 35 | 32 | 31 | 46 |
| Inkomensbeheer | 79 | 74 | 70 | 71 |
| Moratorium | - | 1 | 18 | 13 |
| Dwangakkoord | - | 9 | 9 | 13 |

* aantal dossiers in aanvraag en in behandeling

** In april 2014 is gestart met het convenant Vroeg er op af (in samenwerking met Eigen Haard)

Bij een succesvolle beëindiging van een traject is een klant schuldenvrij, zelfredzaam of in staat om zelf zijn schulden te regelen. Bij niet succesvolle beëindigingen gaat het om situaties waarin een klant niet voldoet aan de voorwaarden door bijvoorbeeld nieuwe schulden te maken of financiële wijzigingen niet door te geven, niet meer op afspraken verschijnt of op een andere manier niet wenst mee te werken aan het traject. De klant waarvan het traject niet succesvol wordt beëindigd ontvangt nog wel adviezen over het stabiliseren en verbeteren van zijn situatie.

Naar aanleiding van de cijfers over de schuldhulpverlening is o.a. van de kant van het KAT sociaal domein gevraagd naar een vergelijking met andere gemeenten. Om dit mogelijk te maken zal gekeken worden naar een methodiek die aansluit bij de normen die landelijk worden gehanteerd.

Actiepunt:
Een methodiek ontwikkelen zodat de schuldhulpverlening van Amstelveen vergeleken kan worden met andere gemeenten op basis van cijfers die landelijk worden gehanteerd.

### 4.3 Toegang

De brede uitvraag naar de situatie van klanten die zich bij de gemeente melden wordt uitgevoerd door het Amstelveenloket. Bij de doelgroep van de schuldhulpverlening spelen vaak meerdere problematieken. Dit is ook de reden dat de medewerkers van de schuldhulpverlening waar nodig samen optrekken met de sociale teams. Vanuit de sociale teams worden inwoners met problematische schulden toegeleid naar een traject bij Balans. Wanneer door de medewerkers van Balans wordt geconstateerd dat er bij een klant sprake is van een meervoudige problematiek wordt hiervan ten behoeve van de noodzakelijke regie melding gemaakt bij het sociaal team. Naast de samenwerking met de sociale teams wordt vanuit Balans samengewerkt met andere disciplines zoals de klantmanagers van werk & inkomen.

Ten aanzien van het punt toegang heeft het KAT sociaal domein aandacht gevraagd voor de situatie dat inwoners die nog geen inkomen hebben niet geholpen kunnen worden door Balans. In de gesprekken heeft het KAT sociaal domein deze strikte hantering van dit uitgangspunt ter discussie gesteld. Het is echter onvermijdelijk dat bij het inzetten van een minnelijk traject de klant over een inkomen beschikt. Het is immers essentieel dat er geen nieuwe schulden ontstaan. Iedere meerderjarige inwoner moet bijvoorbeeld maandelijks zorgpremie betalen. Daarnaast is het hebben van inkomsten noodzakelijk om te kunnen aflossen. Uiteraard worden klanten wel vanuit het Amstelveenloket geadviseerd en doorverwezen.

Ook vanuit het KAT Sociaal Domein is ten aanzien van dit punt gewezen op het belang van een goede communicatie over de werkwijze en procedures van Balans.

| |
|---|
| Actiepunt:<br>Ten behoeve van een structurele samenwerking met de sociale teams blijven we afspraken maken over de afstemming van werkzaamheden, rollen en verantwoordelijkheden. |

### 4.4 Preventie

Onderdeel van een integrale schuldhulpverlening zijn o.a. preventie en nazorg.

*Preventie in het onderwijs*

De gemeente Amstelveen voert verschillende preventieprojecten uit voor leerlingen van het voortgezet onderwijs (VO) en het middelbaar beroepsonderwijs (MBO). Het betreft hier met name voorlichting op het VO en een inloopspreekuur bij een medewerker van Balans op het MBO. Preventie aan leerlingen op het basisonderwijs wordt uitgevoerd door de Rijksoverheid.

| |
|---|
| Actiepunt:<br>De preventieve activiteiten voor jongeren blijven evalueren en waar nodig doorontwikkelen. |

*Preventie vanuit Amstelveenloket*

Ook worden klanten door de medewerkers van het Amstelveenloket gewezen op de verschillende vormen van inkomensondersteuning die beschikbaar zijn. Dit betreft gemeentelijke regelingen en landelijke toeslagen. Deze dienstverlening is voor iedereen beschikbaar, uiteraard ook voor inwoners die geen schulden hebben. Met de meest voorkomende samenwerkingspartners zijn werkafspraken gemaakt of wordt een presentatie gegeven over signalering en doorverwijzing.

*Preventie door de inzet van vrijwilligers*
Schuldhulpverlening is een verzamelnaam voor een grote diversiteit aan activiteiten die kunnen worden ingezet om inwoners met financiële problemen te ondersteunen.
Naast de inzet van professionals worden ook verschillende vormen van ondersteuning geboden door vrijwilligers en organisaties van vrijwilligers. Het helpen bij thuisadministratie en het invullen van belastingformulieren zijn hiervan belangrijke voorbeelden. De gemeente Amstelveen heeft goede ervaringen met Loket 20 (invullen van de belastingformulieren) en Humanitas (thuisadministratie) en vanuit de gemeente worden deze initiatieven ondersteund. Naast deze administratieve ondersteuning wordt hierdoor ook succesvol gewerkt aan vroegsignalering en wordt door hen informatie en advies gegeven. Het werken met deze initiatieven past geheel in de in hoofdstuk 3 beschreven visie en uitgangspunten. Om deze vrijwillige inzet te stimuleren worden vrijwilligersvergoedingen en kosten voor het aanvragen van een Verklaring van goed gedrag (VOG) door de gemeente betaald. Gezien de stijging van het aantal vrijwilligers, o.a. bij Humanitas, zullen deze kosten verder toenemen. Al in het vorige beleidsplan schuldhulpverlening werd geconcludeerd dat: 'de ondersteuning door vrijwilligers [heeft] laten zien toegevoegde waarde te hebben'. Dit geldt nog steeds.

*Preventie door samenwerking met ketenpartners*
De afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in de samenwerking met ketenpartners. De komende jaren worden deze contacten voortgezet en zullen de werkwijze en de procedures van Balans verder voor het voetlicht worden gebracht. De gemeentelijke regierol wordt door Amstelveen ingevuld door met de verschillende partners contacten te onderhouden en de kennis over de ondersteuningsmogelijkheden vanuit de gemeente, te vergroten. Juist deze contacten met verschillende netwerkpartners vergroten de bekendheid met en de doorverwijzing naar de gemeentelijke schuldhulpverlening.

| |
|---|
| Actiepunt:<br>Handreiking opstellen over de activiteiten en procedures van Balans om de samenwerking met professionals en vrijwilligers verder te verbeteren. |

*Preventie door 'Vroeg erop af'*
De samenwerking met Eigen Haard, die in 2012 is gestart als een pilot, is in 2014 doorontwikkeld tot een structurele aanpak. Met de woningstichting Eigen Haard is afgesproken dat bij een huurachterstand van twee maanden een melding wordt gestuurd naar Balans. Vervolgens gaat Balans op huisbezoek bij deze persoon en wordt informatie en advies gegeven en zonodig een schuldhulpverleningstraject aangeboden. Hierdoor heeft Balans de klant eerder in beeld en kan in een vroegtijdig stadium schuldhulpverlening worden verleend. Door deze aanpak wordt verergering van de problematiek voorkomen. De kosten van de 'vroeg erop af aanpak' worden gedeeld door Eigen Haard en de gemeente.

Met energiebedrijven zijn afspraken gemaakt over het melden van klanten met betaalachterstanden. Deze klanten worden vervolgens benaderd door hen informatie te verschaffen over de gemeentelijke schuldhulpverlening. Voorgesteld wordt in gesprek te gaan met energiebedrijven over de vraag of de preventieve aanpak kan worden uitgebreid. Daarnaast zal gesproken worden met de zorgverzekeraars die in Amstelveen ziektekostenverzekeringen voor minima aanbieden over het opzetten van een preventieve aanpak.

Actiepunten:
Aan het eind van de beleidsperiode 2016 – 2020 de resultaten van de 'vroeg erop af' – aanpak evalueren.

In gesprek gaan met Energiebedrijven en de zorgverzekeraars Zorg & Zekerheid en Zilveren Kruis over de uitbreiding en opzet van preventieve activiteiten.

*Preventie benaderen doelgroepen*
Door de samenwerking tussen de gemeente, vrijwilligersorganisaties en ketenpartners worden inwoners in contact gebracht met de gemeente waarna schuldhulpverlening ingezet kan worden. Ondanks deze inspanningen zijn er inwoners die nog niet de weg naar de gemeente weten te vinden en buiten beeld blijven. Een voorbeeld hiervan zijn werknemers met een reguliere baan. Gebleken is dat deze doelgroep steeds vaker een beroep moet doen op schuldhulpverlening. Ook ouderen die geconfronteerd worden met langdurige armoede weten de weg naar de gemeente niet altijd te vinden en blijven daardoor buiten het bereik van de schuldhulpverlening van de gemeente. Balans gaat kijken hoe deze groepen benaderd kunnen worden. Te denken valt aan het benaderen en informeren van werkgevers en ouderenbonden over de dienstverlening van Balans.

Actiepunt:
Doelgroepen benaderen die de weg naar schuldhulpverlening nog niet hebben gevonden.

*Nazorg*
Nazorg is ook preventie, namelijk om de kans op terugval te verkleinen. Indien nodig wordt door Balans vinger aan de pols gehouden en gecontroleerd of de klant in staat is schuldenvrij te blijven. Uitgangspunt is dat nazorg maximaal zes maanden geboden wordt. Indien de klant in de drie jaar van het schuldhulpverleningstraject voldoende heeft bewezen zelfredzaam te zijn, is nazorg niet nodig. Nazorg kan ook bestaan uit structurele ondersteuning bij het beheer van financiën door de klanten toe te leiden naar een externe inkomensbeheerder of bewindvoerder.

### 4.5 Integrale benadering
Financiële problemen staan doorgaans niet op zichzelf. Bij een groot deel van de klanten van Balans is er naast een financieel probleem ook sprake van daarmee samenhangende psychosociale en / of fysieke problemen. Daarnaast kan het hebben van schulden een belemmering vormen bij arbeidsparticipatie, het geven van stabiele opvoeding aan kinderen en het maatschappelijk actief zijn. Vanwege de samenhang tussen financiële en immateriële problemen is het van belang dat de problemen ook in samenhang in beeld worden gebracht.

De wet schrijft voor dat de schuldhulpverlening integraal wordt georganiseerd. De wijze van organisatie valt binnen de beleidsvrijheid van de gemeente. Een integrale aanpak start bij afstemming tussen relevante beleidsterreinen zoals armoedebeleid, re-integratie en zorg. Deze Integrale benadering van de schuldhulpverlening staat al sinds 1995 centraal in de Amstelveense aanpak.

*Verharding*
Steeds meer schuldeisers krijgen eigen invorderingsbevoegdheden. Zo hoeft bijvoorbeeld het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) in bepaalde situaties niet mee te werken aan een schuldenregeling of moeten bepaalde boetes worden afgelost vóór een traject van start kan gaan. De Belastingdienst kan de broodnodige (huur- en/of zorg-)toeslagen verrekenen en/of rechtstreeks van een bankrekening openstaande bedragen innen waardoor vaste lasten niet meer betaald kunnen

worden. Zolang er nieuwe schulden ontstaan is het vrijwel onmogelijk om een schuldenregeling te starten. De oorzaken van deze verharding liggen buiten onze invloedssfeer. Een hardere opstelling van schuldeisers maakt het moeilijker en tijdrovender om mensen met schulden te helpen.

Het zogenaamde breed moratorium is helaas nog niet in de (rijks)wet verankerd. Bij deze vorm van een moratorium worden alle schuldeisers verplicht de invordering te staken om zodoende stabiliteit te creëren. Wel maakt Amstelveen gebruik van het instrument moratorium om een crisissituatie af te wenden. Het gaat hierbij dan om dreigende woningontruimingen of afsluiting van energie.

*Maatwerk*
Zoals bij de uitgangspunten (hoofdstuk 3) werd aangegeven zal de schuldhulpverlening nadrukkelijk bestaan uit maatwerk. Concreet betekent dit dat de motivatie en de leerbaarheid van schuldenaren wordt beoordeeld. Ook de mate van zelfredzaamheid wordt bepaald. Als motivatie en leerbaarheid in de basis aanwezig zijn, wordt de klant op maat ondersteund om weer de regie te nemen over zijn financiën, bijvoorbeeld met een budgetcursus of ondersteuning om de administratie op orde te brengen. Wanneer er sprake is van een beperkte leerbaarheid, vanwege een (licht) verstandelijke beperking, een psychiatrisch probleem of verslaving moet de juiste structurele ondersteuning worden ingezet. Wanneer klanten onvoldoende zelfredzaam zijn, houdt Balans de regie gedurende het schuldhulpverleningstraject.

*Saneringskrediet*
Als het gaat om curatieve schuldhulpverlening, is het uitgangspunt in Amstelveen dat er bemiddeld wordt tussen de klant en zijn schuldeisers om te komen tot een (minnelijke) regeling. Ook wordt waar nodig gebruik gemaakt van het instrument saneringskrediet. Met dit saneringskrediet worden de schulden afgekocht en blijft de gemeentelijke kredietbank Amsterdam als enige schuldeiser over. Het verstrekken van een saneringskrediet kan in een beperkt aantal gevallen wenselijk zijn, met name wanneer er weinig vooruitzicht is op inkomensverbetering. Bijvoorbeeld bij klanten die (licht) verstandelijk beperkt zijn en bij ouderen met AOW en een (klein) pensioen. In de praktijk blijkt dat dit middel nauwelijks wordt ingezet omdat de schuldeisers hiermee moeten instemmen en dan eerder aansturen op een schuldregeling van 36 maanden. Immers bij een saneringskrediet ontvangt de schuldeiser direct een vast percentage van de schuld terwijl bij een schuldregeling de mogelijkheid blijft bestaan dat het percentage dat de schuldeisers ontvangen nog toeneemt.

*Hulp bij financiële problemen beschikbaar*
Amstelveen stelt de schuldhulpverlening breed beschikbaar en sluit geen categorieën inwoners bij voorbaat uit. Uitgangspunten zijn en blijven zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid. Indien de zelfredzaamheid en de ondersteuning vanuit de eigen omgeving gering is neemt de gemeente haar verantwoordelijkheid. Wat vanuit Balans kan worden gedaan is afhankelijk van de aard van de schuldenproblematiek. Er zijn situaties waarin Balans niet of nauwelijks iets kan betekenen. Bijvoorbeeld bij niet-saneerbare CJIB boetes of fraudevorderingen. Van belang in dit soort situaties is dat gekeken wordt hoe de klant ondersteund kan worden. Uitgangspunt hierbij is dat geen energie wordt gestoken in trajecten waar op voorhand al duidelijk is dat de schuldenaar niet of onvoldoende geholpen kan worden of zich niet wil conformeren aan de voorwaarden voor een schuldhulpverleningstraject. Schuldhulpverlening wordt alleen ingezet als binnen zes maanden het bereiken van een schuldregeling mogelijk is. Wanneer dit niet mogelijk is wordt gekeken welke andere hulp en ondersteuning nodig en mogelijk is. Waar het niet mogelijk is om schulden te voorkomen of op te lossen, stabiliseert Balans de financiële situatie zodat verergering van de problematiek wordt voorkomen.

*Ouder(s) met minderjarige kinderen*
In de wet schuldhulpverlening wordt gesteld dat in het beleidsplan schuldhulpverlening ook wordt aangegeven hoe de schuldhulpverlening aan ouder(s) met minderjarige kinderen wordt vormgeven.

In Amstelveen wordt hier invulling aan gegeven door, net als bij andere doelgroepen, maatwerk te leveren. Indien nodig wordt in het geval van schuldenaren met minderjarige kinderen afgeweken van de geldende regels, in het belang van deze kinderen.

*ZZP-ers en inwoners met een eigen bedrijf*
Voor schuldhulpverlening aan deze doelgroep is specialistische kennis nodig. Gezien de geringe omvang van het aantal schuldhulpverleningstrajecten wordt deze dienstverlening uitbesteed aan gespecialiseerde bureaus. Bij een (gezins)inkomen tot en met 110% van de bijstandsnorm worden zelfstandigen doorverwezen naar de afdeling Werk & Inkomen van de gemeente voor de Bbz (Besluit bijstandsverlening zelfstandigen). Hier wordt nagegaan of het bedrijf levensvatbaar is. Als dit niet het geval is moet het bedrijf eerst beëindigd worden voordat een schuldhulpverleningstraject via Balans mogelijk is. Als het bedrijf wel levensvatbaar is wordt onderzocht of de schuld binnen de Bbz opgelost kan worden bijvoorbeeld door een lening of herfinanciering. Is dit niet mogelijk dan vindt een doorverwijzing plaats naar een gespecialiseerd bureau. Bij een (gezins)inkomen boven de 110% wordt direct doorverwezen naar een gespecialiseerd bureau. Zelfstandigen met een inkomen tot 150% van de bijstandsnorm kunnen de kosten van het schuldhulpverleningstraject bij een gespecialiseerd bureau vergoed krijgen vanuit het Participatiebudget.

*Doelgroepen / Recidive*
Inwoners met problematische schulden hebben niet automatisch recht op schuldhulpverlening. Het college bepaalt of een inwoner in aanmerking komt voor schuldhulpverlening. Heeft iemand eerder gebruik gemaakt van schuldhulpverlening, dan kan het college schuldhulpverlening weigeren. Deze weigeringsgronden zijn als recidivebeleid in beleidsregels vastgelegd. Wanneer iemand wordt afgewezen voor schuldhulpverlening dan kan hij of zij daartegen in bezwaar en vervolgens eventueel in beroep gaan. In het recidivebeleid staat aangegeven wanneer inwoners niet in aanmerking komen voor een schuldhulpverleningstraject. Het gaat om situaties waarin eerdere trajecten verwijtbaar zijn afgebroken of juist succesvol zijn beëindigd. Inwoners worden dan, afhankelijk van de situatie, voor 1, 3 of 10 jaar uitgesloten van een schuldhulpverleningstraject. Dit recidivebeleid is streng maar rechtvaardig en moet er toe leiden dat inwoners hun verantwoordelijkheid nemen voor het schuldhulpverleningstraject en dat terugval wordt voorkomen. Het recidivebeleid biedt altijd de mogelijkheid om in individuele gevallen een uitzondering te maken op de uitsluitingsregels. Bijvoorbeeld wanneer er kinderen bij betrokken zijn.

*Borgen kwaliteit*
Om de kwaliteit van de dienstverlening te borgen heeft de gemeente Amstelveen procedures ontwikkeld. Sommige procedures zijn van toepassing op alle gemeentelijke dienstverlening (klachtenregeling en bezwaarprocedures), daarnaast heeft Balans eigen procedures in de werkwijze ingebed om de kwaliteit te bewaken. Balans heeft een kwaliteitsmedewerker die ontwikkelingen in de schuldhulpverlening volgt en het team hierover informeert. Daarnaast controleert deze kwaliteitsmedewerker de besluitvorming op aanvragen voor de gemeentelijke schuldhulpverlening. Gedurende de looptijd van de trajecten schuldhulpverlening vindt zogenoemde ‘collegiale toetsing’ plaats. Hoe de klanten van Balans de kwaliteit van de dienstverlening ervaren zal in 2018 opnieuw door middel van een klanttevredenheidsonderzoek onderzocht worden. Tot slot zal tijdens deze beleidsperiode de schuldhulpverlening opgenomen worden in het Interne Controleplan van de gemeente. Al deze procedures en maatregelen zorgen ervoor dat de kwaliteit van de dienstverlening van Balans gewaarborgd is en blijft.

| |
|---|
| Actiepunt<br>De schuldhulpverlening opnemen in het interne controleplan |

## HOOFDSTUK 5 FINANCIEEL KADER

### 5.1 Budget schuldhulpverlening

| | |
|---|---|
| Budget schuldhulpverlening | € 1.059.000 |

Ten behoeve van de dienstverlening vanuit Balans is een budget beschikbaar van € 1.059.000. Dit bedrag is beschikbaar voor salarislasten van de medewerkers van Balans. Dit budget is inclusief een bedrag van € 15.000 ten behoeve van preventie.

De caseload van een medewerker Balans bedraagt 45-50 trajecten bij 1 fte (= 36 uur). Hierbij wordt wel de kanttekening gemaakt dat sinds deze vaststelling de zwaarte van de problematiek van inwoners, en daardoor ook de trajecten schuldhulpverlening, is toegenomen. waar voorheen nog met 50 trajecten werd gerekend is dit vanwege de toegenomen complexiteit nu een aantal van 45.

De afgelopen jaren is de noodzakelijke formatie voor schuldhulpverlening gedeeltelijk incidenteel gefinancierd. Bij de herijking van het minimabeleid is besloten de Rijksmiddelen die de gemeente heeft ontvangen ten behoeve van armoedebestrijding en schuldhulpverlening, structureel in te zetten voor de schuldhulpverlening. Hiermee is de noodzakelijke formatie voor de uitvoering van de schuldhulpverlening structureel in de begroting opgenomen.

Met het huidige klantenbestand volstaat de formatie. Met het oog op de toenemende complexiteit en de toename van het aantal aanmeldingen (inclusief de aanmeldingen en aanvragen die voortvloeien uit de ‘Vroeg erop af – aanpak met Eigen Haard) wordt voorgesteld om jaarlijks het bestand en de noodzakelijke formatie te beoordelen.

| |
|---|
| Actiepunt:<br>De bestandsontwikkeling zal periodiek worden beoordeeld met het oog op de formatie die voor schuldhulpverlening beschikbaar is. |

### 5.2 Budget preventieve activiteiten

Voor preventieve activiteiten is jaarlijks een bedrag beschikbaar van € 15.000. De verwachting is dat de komende tijd de uitgaven voor preventieve activiteiten verder gaan stijgen. Deze mogelijke stijging kan in eerste instantie binnen de begroting van het sociaal domein worden opgevangen. Het gaat dan met name om de stijging van de vrijwilligersvergoedingen en de mogelijke kosten die voortvloeien uit de nieuwe preventieve acties.

## HOOFDSTUK 6 ACTIEPROGRAMMA

| | **Actiepunten preventie en nazorg** |
|---|---|
| 1. | De preventieve activiteiten voor jongeren blijven evalueren en waar nodig doorontwikkelen. |
| 2. | Aan het eind van de beleidsperiode 2016 – 2020 de resultaten van de 'vroeg erop af' – aanpak evalueren. |
| 3. | In gesprek gaan met Energiebedrijven en de zorgverzekeraars Zorg & Zekerheid en Zilveren Kruis over de uitbreiding en opzet van preventieve activiteiten. |
| 4. | Doelgroepen benaderen die de weg naar schuldhulpverlening nog niet hebben gevonden. |
| | **Actiepunten integrale benadering** |
| 5. | Ten behoeve van een structurele samenwerking met de sociale teams blijven we afspraken maken over de afstemming van werkzaamheden, rollen en verantwoordelijkheden. |
| 6. | Handreiking opstellen over de activiteiten en procedures van Balans om de samenwerking met professionals en vrijwilligers verder te verbeteren. |
| | **Actiepunten wacht- en doorlooptijden** |
| 7. | De resultaten uit het klanttevredenheidsonderzoek verwerken in de werkwijze van Balans |
| 8. | De bestandsontwikkeling zal periodiek worden beoordeeld met het oog op de formatie die voor schuldhulpverlening beschikbaar is. |
| 9. | Een methodiek ontwikkelen zodat de schuldhulpverlening van Amstelveen vergeleken kan worden met andere gemeenten op basis van cijfers die landelijk worden gehanteerd. |
| 10. | De schuldhulpverlening opnemen in het interne controleplan. |

## BIJLAGE 1 Instrumenten schuldhulpverlening

In onderstaand overzicht wordt beschreven hoe de inzet van de instrumenten schuldhulpverlening voor inwoners van Amstelveen is georganiseerd. Tevens wordt aangegeven waar nog op moet worden ingezet.

| Instrument | Inhoud | Wat hebben we in Amstelveen? |
|---|---|---|
| Preventie | Het ontstaan van schulden voorkomen door het verstrekken van informatie en voorlichting.<br><br>Het voorkomen van problematische schulden door vroegtijdige signalering van betalingsachterstanden in de vaste lasten. | Elke inwoner kan zich melden bij het Amstelveenloket met vragen over zijn financiële situatie. Het Amstelveenloket verstrekt informatie en advies over financiële aangelegenheden ook als er (nog) geen schulden zijn. Zo nodig kan vanuit het Amstelveenloket voor een inwoner een afspraak worden gemaakt voor een aanmeldgesprek.<br><br>Balans heeft (en ontwikkelt) preventieprojecten voor middelbare scholen waarmee de leerlingen leren om te gaan met geld. Op het middelbaar beroepsonderwijs voert een medewerker van Balans wekelijks een inloopsspreekuur voor financiële vragen en schulden.<br>Met de meest voorkomende samenwerkingspartners zijn werkafspraken gemaakt over signalering en doorverwijzing. |
| Adviesgesprek | Niet alle inwoners komen in aanmerking of hebben een traject schuldhulpverlening bij Balans: als er geen sprake is van een problematische situatie, sommige zelfstandig ondernemers en recidivisten. | Tijdens een of meerdere gesprekken wordt advies gegeven over financiële zaken (inkomen, betalingsachterstanden, achteruitgang in inkomen), ondersteuning en eventueel doorverwijzing. |
| Aanmeldgesprek | Gesprek met een medewerker van het Amstelveenloket met specialisme schuldhulpverlening. Tijdens dit gesprek wordt integraal (financieel en (psycho)sociaal) naar het financiële probleem gekeken. Er worden afspraken gemaakt en adviezen meegegeven. Indien nodig kan een aanvraag worden ingediend voor een traject. | Na een (telefonische) melding wordt een afspraak gemaakt voor het aanmeldgesprek. Dit gesprek vindt binnen 3 weken plaats, in een crisissituatie dezelfde dag. |

| Instrument | Inhoud | Wat hebben we in Amstelveen? |
|---|---|---|
| Intake | Gesprek met een vaste consulent van Balans. Voor dit gesprek overlegt de klant alle benodigde stukken en informatie. Er volgt een beschikking met plan van aanpak. | De inwoner dient een aanvraag in voor een traject schuldhulpverlening. Balans biedt een integrale aanpak (voor financiële en (psycho)sociale problemen) en betrekt hier de samenwerkings-partners bij.<br>De voorwaarden van het traject worden besproken en de motivatie en leerbaarheid van de klant wordt beoordeeld. |
| Moratorium | Indien er sprake is van een crisissituatie (ontruiming of afsluiting van gas/water/elektra) kan Balans de rechtbank verzoeken om een afkoelingsperiode af te kondigen waarin de ontruiming of afsluiting wordt aangehouden. | Balans probeert in eerste instantie zelf tot een afspraak te komen met de schuldeiser. Indien dit niet is gelukt wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheden van het moratorium. |
| Stabilisatiefase | De fase voorafgaande aan een schuldregeling waarin de klant de opdracht krijgt om zaken te regelen die noodzakelijk zijn voor het welslagen van een schuldregeling. | Deze fase kan (afhankelijk van de situatie) 3 tot 6 maanden duren. Balans maakt afspraken met de klant over het regelen van inkomensondersteunende voorzieningen, aanvullende hulpverlening of juridische procedures. |
| Schuldregeling/ minnelijk traject | Bij een schuldregeling in het minnelijk traject bemiddelt Balans tussen de klant en de schuldeisers voor een aflossingsregeling. De regeling duurt maximaal 36 maanden (waarna kwijtschelding wordt verleend), Balans berekent de afloscapaciteit. Verder wordt er op toegezien dat de klant de gemaakte afspraken nakomt. | Balans biedt een schuldregeling conform de landelijk geaccepteerde richtlijnen van de NVVK. |
| Saneringskrediet | Bij een saneringskrediet krijgen de schuldeisers de afloscapaciteit (van 36 maanden) van de klant in één keer overgemaakt waarna kwijtschelding voor het restant van de schuld wordt verstrekt. De klant gaat hiervoor een lening aan bij een kredietbank waarop hij 36 maanden aflost. | Als het inkomen stabiel is en het niet te verwachten valt dat het inkomen nog gaat stijgen, kan een saneringskrediet aangevraagd worden via de Gemeentelijke Kredietbank Amsterdam (GKA). De gemeente staat borg voor de hoogte van de lening. |

| Instrument | Inhoud | Wat hebben we in Amstelveen? |
|---|---|---|
| Schuldregeling/ wettelijk traject (WSNP) | Na een mislukt minnelijk traject kan de klant een beroep doen op het wettelijk traject, de WSNP. De rechtbank beslist, mede op basis van de door Balans afgegeven WSNP-verklaring, of de klant tot de wettelijke schuldregeling wordt toegelaten. Balans moet aantonen dat het eerst in minnelijk is geprobeerd. | Balans geeft de WSNP-verklaring af en begeleidt de klant bij de zitting. Gedurende het WSNP-traject biedt Balans begeleiding |
| Nazorg | Het bieden van nazorg aan inwoners waarvan het traject is afgesloten. Gedurende een periode van (in de regel) maximaal 6 maanden. | Balans geeft, indien nodig, nazorg na het beëindigen van een traject schuldhulpverlening. Uitgangspunt is dat de nazorg zes maanden duurt. |
| Budgetbegeleiding | Om de financiële zelfstandigheid te bevorderen biedt Balans budgetbegeleiding. | Budgetbegeleiding is een vast onderdeel van een traject schuldhulpverlening en bestaat uit gesprekken over het aanleren van financiële vaardigheden, maar ook het verbeteren van inkomen of versterken van ondersteunend netwerk. |
| Inkomensbeheer | De inwoner legt het beheer van zijn inkomen in handen van een derde. Het inkomen wordt overgemaakt op de rekening van de beheerder waarvan alle rekeningen, vaste lasten en een eventuele schuldregeling wordt overgemaakt. De inwoner krijgt leefgeld op zijn rekening overgemaakt. | Balans kan in een traject schuldhulpverlening het inkomen van inwoners (tijdelijk) beheren. Als het inkomensbeheer naar verwachting langdurig is (bijvoorbeeld bij verslavingsproblematiek of (licht) verstandelijke beperking) kan het inkomensbeheer overgedragen worden aan een externe organisatie/bewindvoerder. |
| Casemanagement | Coördinatie en afstemming van alle hulpverlening die een inwoner ontvangt (van gemeente tot de overige samenwerkingspartners). | Balans heeft een belangrijke rol binnen de hulpverlening die betrokken is bij de betreffende klant. Waar nodig sluit zij aan bij casuïstiekoverleg waaronder bij de sociale teams. |

**BIJLAGE 2 Evaluatie beleidsplan schuldhulpverlening 2012 - 2016**

| | **Actiepunten preventie en nazorg** | **Evaluatie** |
|---|---|---|
| 1. | Het uitvoeren van preventieprojecten voor ouderen onderzoeken. | Hierover zijn contacten gelegd met Vita ouderenadviseurs om te onderzoeken of een preventieproject noodzakelijk is. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat een specifieke aanpak gericht op ouderen niet noodzakelijk is. Het KAT sociaal domein |
| 2. | Uitbreiden van preventieprojecten ten behoeve van jongeren in het voortgezet en middelbaar (beroeps)onderwijs. | Het preventieproject, een theater-voorstelling met aanvullend lesmateriaal, is aangeboden aan alle scholen in het voortgezet onderwijs. Op Panta Rhei is deze theatervoorstelling afgelopen jaren opgevoerd. Op het middelbaar beroepsonderwijs (ROC) wordt wekelijks een spreekuur gehouden door een budgetcoach. Jaarlijks wordt met scholen overlegd over een passend aanbod. |
| 3. | Structureel € 10.000 beschikbaar stellen voor voortzetting van de huidige preventieprojecten en het opstarten van nieuwe preventieprojecten. | De middelen voor de verschillende preventieprojecten zijn structureel opgenomen in de begroting. |
| 4. | De samenwerking met de partners in de sluitende keten structureren en intensiveren. | De afgelopen jaren is door het maken van afspraken met verschillende organisaties en instellingen de keten rondom de schuldhulpverlening versterkt.<br>Samenwerkingspartners zijn:<br>Vita Amstelland, Humanitas, sociale teams, Eigen Haard en voedselbank<br>(zie ook 5. Afspraken sluitende aanpak) |
| 5. | In het kader van een sluitende aanpak worden nadere afspraken gemaakt in het kader van vroegsignalering, samenwerking en doorverwijzing, met het UWV WERKbedrijf, Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), vluchtelingenwerk, reclassering, Voedselbank Amstelveen, thuisadministratie (Humanitas), Vita welzijn en advies, Meldpunt Zorg en Overlast, geestelijke gezondheidszorg (GGZ inGeest), MPG (multiprobleem gezinnen) Frontlinemedewerker, belasting-invulservice (loket 20), Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland, Brijder verslavingszorg en stichting MEE. | De afgelopen jaren zijn afspraken over samenwerking gemaakt met:<br>· Voedselbank Amstelveen<br>· Sociale Teams<br>· Vita Amstelland<br><br>Met de volgende partners is de samenwerking verbreed:<br>· Humanitas<br>· Loket 20 belastinginvulservice<br><br>Balans Schuldhulpverlening voert structureel overleg met de volgende samenwerkingspartners:<br>· Werkplein A/A<br>· Vluchtelingenwerk Amstelland |

| | | |
|---|---|---|
| | | · Reclassering<br>· Brijder verslavingszorg<br>· Stichting MEE<br><br>Daarnaast is door Balans voorlichting gegeven over schuldhulpverlening bij:<br>· Humanitas<br>· religieuze organisaties<br>· Sociaal Steunpunt |
| 6. | Onderzocht wordt of een maatjesproject voor schuldhulpverlening in Amstelveen kan worden uitgevoerd. | Gebleken is dat de organisaties zoals Humanitas, MEE en de Vrijwilligers-centrale voldoende ondersteuning bieden bij de aanmeldprocedure of het schuldhulpverleningstraject.<br>Waar nodig bieden zij ondersteuning tijdens de aanmeldingsprocedure en gedurende het schuldhulpverleningstraject. |
| 7. | Structureel € 5.000 beschikbaar stellen om de onkosten van de vrijwilligersorganisaties te financieren. | Op dit moment worden voor de vrijwilligersorganisaties, zoals Humanitas en loket 20, de verklaringen van goed gedrag (VOG) en onkosten van vrijwilligers vergoed. Op dit moment blijken deze kosten toe te nemen. |
| 8. | In de subsidiebeschikkingen waar mogelijk de samenwerking met vrijwilligersorganisaties als prestatieafspraak vastleggen. | Met de vrijwilligerscentrale is de afspraak gemaakt dat de vrijwilligers die (administratieve) ondersteuning bieden aan Amstelveners door hen ondersteund worden. Op dit moment vinden de vrijwilligers van 'Loket 20' praktische steun en hulp vanuit de vrijwilligerscentrale. |
| 9. | Evalueren van de Pilot "Vroeg erop af". Indien succesvol deze samenwerking formaliseren. | De evaluatie van de pilot 'Vroeg erop af' is uitgevoerd. Vanaf 2014 is deze succesvolle methode structureel opgenomen in de preventieve aanpak. |
| | | |
| | **Actiepunten integrale benadering** | **Evaluatie** |
| 10. | Gebruik maken van de uitbreiding van de instrumenten moratorium en basisbankrekening. | De basisbankrekening is per juli 2013 in gebruik. Het brede moratorium (de verplichte afkoelingsperiode voor alle schuldeisers) is nog niet door wetgeving bekrachtigd.<br>Het moratorium om een crisissituatie te voorkomen (ontruiming, energieafsluiting, royement uit de |

| | | |
|---|---|---|
| | | basisverzekering) wordt meerdere keren per jaar toegepast. |
| 11. | Elke drie jaar een klanttevredenheidsonderzoek naar de schuldhulpverlening. | In 2015 is een onderzoek uitgevoerd naar de klanttevredenheid. De resultaten zijn in de nieuwe beleidsnota 2016-2020 verwerkt. |
| 12. | Nadere afspraken maken met de kredietbank omtrent de borgstelling bij het verstrekken van een saneringskrediet. | Er zijn afspraken gemaakt met Gemeentelijke Kredietbank Amsterdam. Deze zijn per 1 januari 2013 in werking getreden. Afspraken zijn gemaakt over:<br>-het verstrekken van saneringskredieten<br>-borgstelling door de gemeente<br>-de wijze van aanleveren van cliënten van Balans naar de kredietbank.<br><br>De afgelopen jaren is de samenwerking goed verlopen en dit wordt verder gecontinueerd. |
| 13. | Onderzoeken of het saneringskrediet vaker ingezet kan worden. | In de periode januari – juni 2013 zijn er acht saneringskredieten verstrekt. Dit gebeurde nadat was geconstateerd dat voorheen onvoldoende met het instrument 'saneringskrediet' werd gewerkt. Waar nodig wordt dit instrument ingezet. |
| 14. | In beleidsregels vastleggen welke doelgroepen onder welke voorwaarden kunnen worden uitgesloten van schuldhulpverlening. | Beleidsregels zijn vastgesteld en in werking getreden per 1 juli 2012. |
| 15. | Keuzes over de inzet van het Participatiebudget voor schuldhulpverleningstrajecten voor zelfstandigen met een inkomen tussen de 110% en 150% van de bijstandsnorm en een levensvatbaar bedrijf, opnemen in de kadernota WWNV. | De inzet van het participatiebudget voor schuldhulpverleningstrajecten voor zelfstandigen is opgenomen in de Kadernota<br>Wet Werk en Bijstand 2013-2016. Deze Kadernota is vastgesteld door de gemeenteraad op 12 december 2012. |
| | | |
| | **Actiepunten wacht- en doorlooptijden** | **Evaluatie** |
| 16. | Formatie structureel uitbreiden met 2,5 fte en 2 fte incidenteel. | In september 2015 is de herijking van het minimabeleid door de gemeenteraad vastgesteld. Aan de gemeenteraad is toen voorgesteld de middelen voor het noodzakelijke aantal FTE's structureel in de begroting op te nemen. Dit is in de begroting 2016 verwerkt. |

| | | |
|---|---|---|
| 17. | Formatie gedurende de implementatie van een nieuw softwaresysteem, een half jaar, uitbreiden met 0,5 fte. | De formatie is tijdelijk uitgebreid tijdens de implementatie van het nieuwe softwaresysteem (zie actiepunt 19). |
| 18. | Bezwaar- en beroepsprocedures schuldhulpverlening implementeren. | Deze procedures zijn per 1 juli 2012 bij de inwerkingtreding van de wet gemeentelijke schuldhulpverlening geïmplementeerd.<br>In 2015 zijn negen bezwaarschriften ingediend en is drie keer in beroep gegaan bij de rechtbank. |
| 19. | Implementatie van het nieuwe softwaresysteem Schuldhulpverlening. | Het nieuwe softwaresysteem (Key2schuldhulpverlening) is geïmplementeerd. |
| | | |
| | **Actiepunten financiering** | **Evaluatie** |
| 20. | In de Kadernota 2013 het financieel arrangement concreet uitwerken en ter besluitvorming aan de raad voorleggen. | De structurele financiering van de activiteiten van Balans is bij de herijking van het minimabeleid geformaliseerd . |
| 21. | Gebruik maken van de rekentool waarmee Amstelveen de lokale kosten- batenverhouding kan uitrekenen. | De Rekentool is inmiddels beschikbaar. Bij de analyse over de kosten-batenverhouding wordt gebruik gemaakt van de landelijke cijfers die daarover bekend zijn. |

**BIJLAGE 3 Klanttevredenheidsonderzoek**

# Tevredenheidsonderzoek balans schuldhulpverlening

Gemeente Amstelveen

Februari 2016

i&o research
Vragen en luisteren.

www.ioresearch.nl

# COLOFON

**Uitgave**
I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
(053) 482 5000

**Rapportnummer**
2016/24

**Datum**
Februari 2016

**Opdrachtgever**
Gemeente Amstelveen

**Auteurs:**
Lonneke Bruin
Aniek de Lange

*Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.*

# Inleiding

**Achtergrond**
Sinds 2012 is de gemeentelijke schuldhulpverlening een wettelijke taak van gemeenten en hebben zij de plicht om hulp te bieden aan individuele personen en/of gezinnen die in ernstige financiële problemen zijn gekomen en daardoor (relatief) grote schulden hebben gemaakt. In 2006 heeft er al een klanttevredenheidsonderzoek plaatsgevonden naar de schuldhulpverlening in de gemeente Amstelveen. Dit jaar is er opnieuw een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd onder personen die gebruik maken van de gemeentelijke schuldhulpverlening.

**Werkwijze**
In december 2015 zijn uitnodigingsbrieven verstuurd naar alle 477 cliënten die gebruik maken van gemeentelijke schuldhulpverlening. Alle respondenten kregen een schriftelijke vragenlijst en portvrije retourenvelop. Om de respons te verhogen zijn in januari 2016 de cliënten die de vragenlijst niet hebben ingevuld nagebeld en zijn vragenlijsten telefonisch afgenomen.

**Respons**
Schriftelijk zijn er 80 vragenlijsten binnengekomen (een respons van 16%). Via de telefoon zijn 143 vragenlijsten afgenomen, dit betekent een totale respons van 223, oftewel een responspercentage van 47%. In 2006 was de respons 33%.

**Analyse**
De antwoordcategorieën 'weet niet' en 'geen antwoord' zijn, mits anders aangegeven, buiten de analyses gehouden. Indien de percentages niet optellen tot 100 procent is dit het gevolg van afrondingsverschillen. Waar mogelijk wordt er een vergelijking gemaakt met uitkomsten uit 2006.

**Leeswijzer**
In het volgende hoofdstuk wordt de wachttijd en de tevredenheid hierover besproken. Vervolgens wordt er ingegaan op verschillende trajecten en de mate waarin die trajecten inzicht geven in inkomsten en uitgaven en een oplossing bieden voor schulden. Daarna komt de tevredenheid over de consulent aan bod en worden verbetersuggesties van respondenten besproken. Ten slotte worden in de conclusie de belangrijkste uitkomsten gepresenteerd.

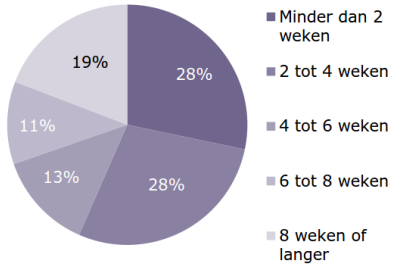
# Aanvang procedure

# Wachttijd

De helft van de respondenten startte de procedure voor schuldhulpverlening in 2014 of 2015. Nog eens 14 procent startte in 2013 en de resterende 35 procent startte voor 2013 met schuldhulpverlening.

Aan de respondenten is gevraagd hoe lang zij moesten wachten op het eerste gesprek. Het is mogelijk dat cliënten het aanmeldgesprek en intakegesprek door elkaar halen. Meer dan de helft van de respondenten (56 procent) kon binnen vier weken terecht voor het eerste gesprek. Ongeveer een achtste (12 procent) moest tien weken of langer wachten (figuur 1).

**Figuur 1**
Hoe lang heeft u moeten wachten op het eerste gesprek? (n=194)




**28 procent** had binnen twee weken een eerste gesprek

Voor sommige respondenten is het eerste gesprek al enige tijd geleden. In tabel 1 is daarom de wachttijd uitgesplitst naar het jaar waarin men gestart is met de procedure voor schuldhulpverlening.
De wachttijd voor het eerste gesprek lijkt de afgelopen jaren tamelijk stabiel gebleven. Wel lijkt in 2015 de wachttijd minder vaak kort (minder dan 2 weken), maar ook minder vaak lang (meer dan 10 weken). Dit kan ook te maken hebben met dat cliënten die vóór 2015 startten zich de wachttijd voor het eerste gesprek minder goed konden herinneren.

**Tabel 1**
Wachttijd voor het eerste gesprek naar startjaar (n=193)

| | Voor 2013 (n=60) | 2013 (n=27) | 2014 (n=59) | 2015 (n=47) |
|---|---|---|---|---|
| Minder dan 2 weken | 30% | 26% | 32% | 21% |
| 2 tot 4 weken | 30% | 30% | 24% | 30% |
| 4 tot 6 weken | 18% | 15% | 10% | 11% |
| 6 tot 8 weken | 5% | 7% | 14% | 19% |
| 8 weken of langer | 17% | 22% | 20% | 20% |

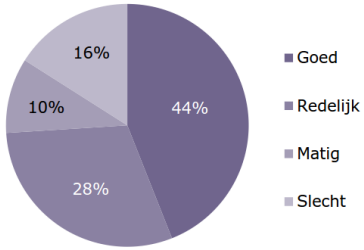
# Tevredenheid wachttijd

Bijna de helft (44 procent) geeft aan de wachttijd 'goed' te vinden. Ruim een kwart vindt het redelijk en nog eens ruim een kwart vindt de wachttijd matig tot slecht (figuur 2).

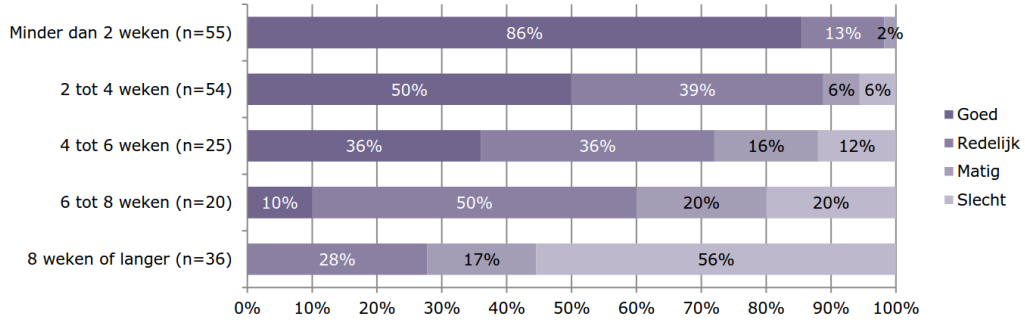
Over het algemeen geldt: hoe langer men moet wachten op het eerste gesprek, des te ontevredener men over de wachttijd is. In figuur 3 is te zien dat een ruime meerderheid (86 procent) van de respondenten die minder dan 2 weken moesten wachten, de wachttijd als goed beoordeelden. Bij een wachttijd van acht weken of langer, is meer dan de helft ontevreden.

In 2006 vond 36 procent van degenen die maximaal 8 weken hoefden te wachten de wachttijd goed. Bij een wachttijd langer dan 8 weken vond destijds niemand de wachttijd goed. Ook bij het huidige klanttevredenheidsonderzoek zien we dat na acht weken de tevredenheid sterk afneemt. Bij een wachttijd langer dan acht weken neemt de groep ontevredenen sterk toe en vindt niemand de wachttijd 'goed'.

**Figuur 2**
Wat vond u van deze wachttijd? (n=214)




**Figuur 3**
Wachttijd en tevredenheid*




*let op: vanaf '*4 tot 6 weken*' minder dan 50 waarnemingen; uitkomsten indicatief.

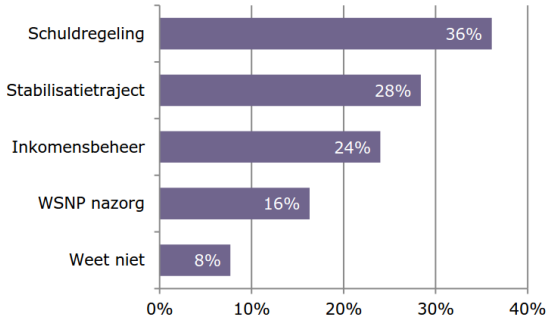
# Traject en resultaat schuldhulp

Balans Schuldhulpverlening kent verschillende vormen van schuldhulpverlening en men kan van meerdere vormen van dienstverlening tegelijk gebruik maken.

Bij ruim een derde van de respondenten is er een regeling tot stand gekomen met schuldeisers. Ruim een kwart zit in een stabilisatietraject, dat wil zeggen dat men begeleiding krijgt, maar er nog geen regeling met schuldeisers tot stand is gekomen. Bij iets minder dan een kwart worden inkomsten/uitgaven beheerd door Balans Schulphulpverlening. En één op de zes krijgt WSNP nazorg, dat wil zeggen dat men begeleiding krijgt bij de wettelijke schuldsanering via de rechtbank (figuur 4).

**Figuur 4**

In welk traject zit u? Meerdere antwoorden mogelijk (n=208)




De schuldhulpverlening krijgt gemiddeld een ruime voldoende voor de mate waarin het traject inkomsten en uitgaven inzichtelijk maakt. Cliënten zijn hier in het huidige klanttevredenheidsonderzoek meer tevreden over dan in 2006, toen hiervoor gemiddeld een 6,5 werd gegeven. Ook de mate waarin het traject een oplossing biedt voor de schulden krijgt een ruimte voldoende. In 2006 is deze vraag niet gesteld.

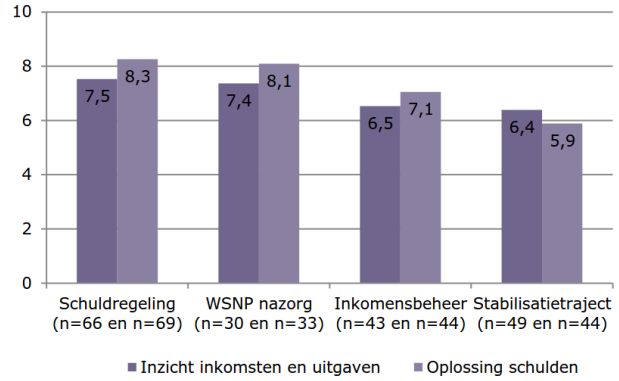
Voor het **inzichtelijk maken van inkomsten en uitgaven**, wordt het aangeboden traject gemiddeld beoordeeld met een **7,0** (in 2006: 6,5)

Voor het **bieden van een oplossing voor schulden** door het traject wordt gemiddeld een **7,3** gegeven

Wat betreft het inzichtelijk maken van inkomsten en uitgaven, scoort de schuldregeling het hoogst (7,5), gevolgd door WSNP nazorg (7,4). Ook voor het bieden van een oplossing voor schulden, wordt de schuldregeling het beste beoordeeld (8,3). Het stabilisatietraject krijgt hiervoor het laagste cijfer (5,9). Deze krappe voldoende is begrijpelijk aangezien er nog geen regeling is getroffen met schuldeisers.

**Figuur 5**

In hoeverre heeft het aangeboden traject u een beter inzicht gegeven in uw inkomsten en uitgaven / u een oplossing geboden voor uw schulden?*




*let op: bij alle trajecten (m.u.v. schuldregeling) minder dan 50 waarnemingen; uitkomsten indicatief.

# Consulent en algemene verbetersuggesties

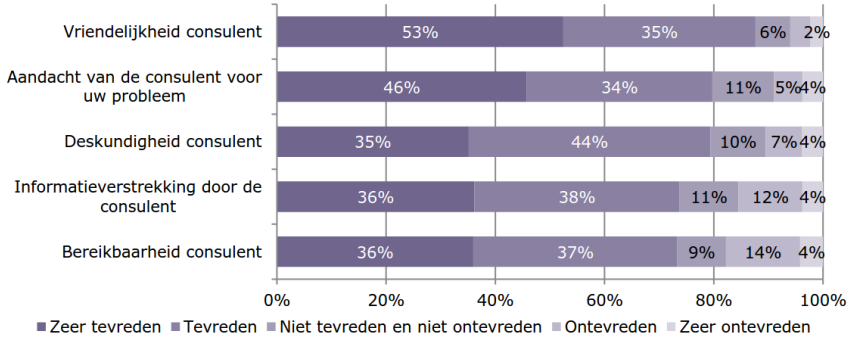
# Consulent

De meerderheid van de respondenten is (zeer) tevreden over verschillende aspecten van de consulent. Men is (net als in 2006) het beste te spreken over de vriendelijkheid (88 procent is zeer tevreden) en aandacht (80 procent is zeer tevreden). In 2006 was respectievelijk 91 procent en 78 procent zeer tevreden over deze aspecten.

In de open antwoorden, waarbij respondenten konden aangeven waarover men ontevreden is in het contact met de consulent, wordt voornamelijk aandacht besteed aan de bereikbaarheid en het contact opnemen door de consulent (bijv. terugbellen). Ook lange wachttijden en gebrekkige informatie zijn thema's waar ontevreden respondenten zich aan ergeren.

**Figuur 6**

Als u een rapportcijfer moet geven voor het contact met uw consulent Balans Schuldhulpverlening, welk cijfer geeft u dan? (n=213)




Het **contact met de consulent** wordt gemiddeld beoordeeld met een **7,6**. In 2006 werd dit beoordeeld met een 7,2.

# Algemene verbetersuggesties

Aan het einde van de vragenlijst konden respondenten suggesties geven om de hulpverlening te verbeteren. Hier worden de volgende punten aangestipt:

**Het (voor)traject wordt als 'te lang' ervaren**

- *'Misschien dat het voortraject wat sneller kan gaan het duurt nu al meer dan een jaar!'*
- *'Het duurt te lang voordat een regeling aangeboden wordt voornamelijk voor de schuldeisers.'*
- *'Traject verkorten (aanloopduur is te lang).'*

**Men heeft behoefte aan een snellere reactie op vragen**

- *'Hulp verbeteren m.b.t. snelheid, ze zijn nogal traag.'*
- *'Als de consulent er niet is worden de mails niet gelezen. Zou handig zijn als er vervanging zou zijn voor dringende vragen.'*
- *'Graag kortere lijnen en niet zoveel tussenpersonen. Zodat iedereen sneller geholpen kan worden.'*

**Respondenten wensen duidelijke informatie en willen ook tijdens het proces op de hoogte worden gehouden**

- *'Meer aandacht besteden aan communicatie. Geef duidelijke terugkoppeling naar cliënten nadat er contacten zijn gelegd met schuldeisers.'*
- *'Duidelijker aangeven wat er wordt verwacht van je: hoe ga je om met lopende betalingen, wat betaal je wel of niet - beter inleven in het dossier van iemand.'*
- *'Ook al kunnen ze iets niet oplossen bel even over de stand van zaken en de mogelijkheden.'*

**Maar er zijn ook complimenten**

- *'Mevrouw … is echt een super professionele consultant, waar wij uitermate tevreden over zijn.'*
- *'Ik heb geluk gehad dat ik een hele aardige vrouwelijke consulente heb gehad en heel begripvolle. Ben heel blij met haar deskundigheid, heb ik veel aan te danken.'*
- *'Ik ben zeer tevreden over de hulp die mij is geboden door de consulent en heb geen verbeterpunten.'*

# Conclusie

**Wachttijd**

- *De wachttijd lijkt tamelijk stabiel in de afgelopen jaren.*
- *44 procent vindt de wachttijd 'goed', een kwart matig of slecht. Het is mogelijk dat cliënten bij de wachttijd het aanmeldgesprek en intakegesprek door elkaar halen.*
- *Over het algemeen geldt: hoe langer men moet wachten, des te ontevredener men is over de wachttijd.*
- *Als men langer dan 8 weken moet wachten neemt de tevredenheid sterk af. Dit was ook in 2006 al zo.*
- *Eén op de vijf cliënten die in 2015 is gestart met een traject schuldhulpverlening moest 8 weken of langer wachten.*

**Traject**

- *Het meest voorkomende traject is de schuldregeling: bij 36 procent van de respondenten is een regeling tot stand gekomen met schuldeisers.*
- *Voor het inzichtelijk maken van inkomsten en uitgaven en het bieden van een oplossing voor schulden, worden de trajecten gemiddeld met een voldoende beoordeeld (respectievelijk 7 en 7,3).*
- *Voor beide aspecten wordt de schuldregeling het beste beoordeeld en krijgt het stabilisatietraject de laagste beoordeling. Deze laagste beoordeling bij het stabilisatietraject is begrijpelijk aangezien er bij dit traject nog geen regeling is getroffen met schuldeisers.*
- *Cliënten zijn in vergelijking met tien jaar geleden meer tevreden over de mate waarin inkomsten en uitgaven door het traject inzichtelijk worden gemaakt.*

**Consulent**

- *De meerderheid van de respondenten is (zeer) tevreden over verschillende aspecten van de consulent. Het contact wordt met een 7,6 beoordeeld.*
- *Verbeterpunten met de hoogste prioriteit zijn: informatieverstrekking en bereikbaarheid.*
- *Sterkste punt: vriendelijkheid consulent.*
- *De tevredenheid over de consulent is toegenomen in vergelijking met 2006 (7,2 versus 7,6).*

**Algemene verbetersuggesties**

- *(Voor)traject inkorten.*
- *Snellere beantwoording vragen.*
- *Duidelijke communicatie, ook tijdens het proces cliënten van gemeentelijke schuldhulpverlening op de hoogte houden.*

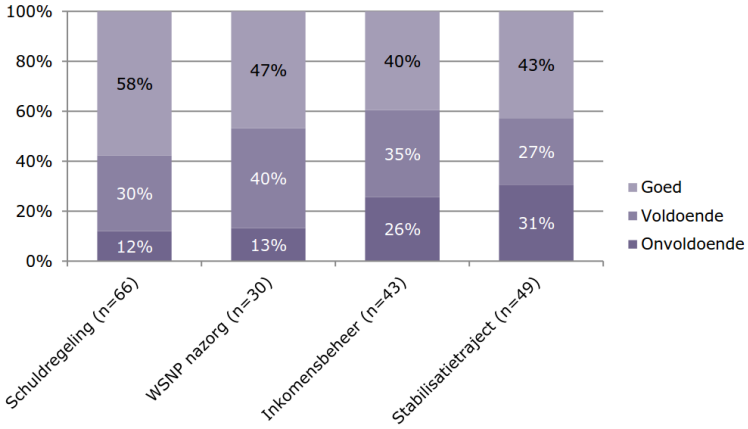
# Bijlage: Cijfers *inzicht in inkomsten en uitgaven* & *oplossing schulden*

In hoofdstuk drie (Traject en resultaat) was te zien hoe respondenten de verschillende trajecten beoordeelden op de volgende twee aspecten:

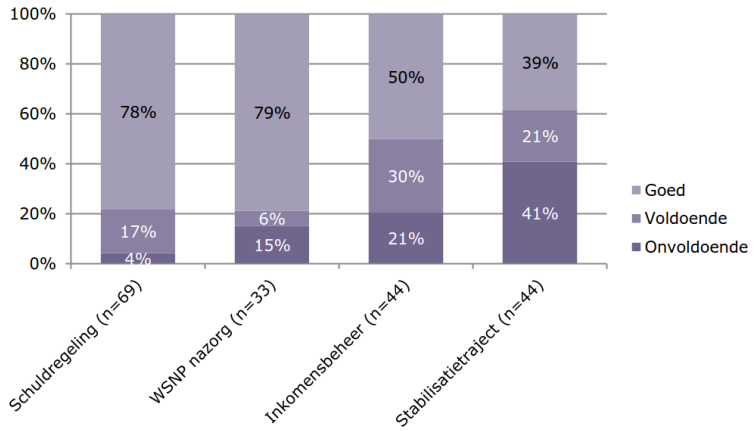
- Mate waarin het traject inzicht heeft gegeven in inkomsten en uitgaven
- Mate waarin het traject een oplossing heeft geboden voor schulden.

De genoemde cijfers gaven inzicht in het gemiddelde. In de figuren hiernaast is per traject te zien hoe hoog het aandeel respondenten is dat een onvoldoende (cijfer 1 t/m 5), voldoende (cijfer 6 of 7) of goed (8 tot 10) gaf.

**Figuur 7**
In hoeverre heeft het aangeboden traject u een beter inzicht gegeven in uw inkomsten en uitgaven?




**Figuur 8**
In hoeverre heeft het aangeboden traject u een oplossing geboden voor uw schulden?



**BIJLAGE 4 Afkortingen**

| | |
|---|---|
| Awb | Algemene wet bestuursrecht |
| Bbz | Besluit bijstandsverlening zelfstandigen |
| CJIB | Centraal Justitieel Incassobureau |
| GBA | Gemeentelijke basisadministratie |
| GKA | Gemeentelijke Kredietbank Amsterdam |
| Wmo | Wet maatschappelijke ondersteuning |
| NIBUD | Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting |
| NVVK | Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet |
| Wsnp | Wet schuldsanering natuurlijke personen |
| PW | Participatiewet |

AAN
het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Amstelveen
T.a.v.B. Zonnenberg
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

| | | | |
|---|---|---|---|
| DATUM ONTVANGST | 21 APR. 2016 | | |
| BEH/ADV DOOR | W/IT3 | | |
| TKN/KOPIE AAN | B&W | | |

Amstelveen, 18 april 2016

Betreft: concept beleidsplan schuldhulpverlening
april 2016

Geacht college,

Het concept-beleidsplan hebben wij met de beleidsambtenaren besproken op 23 februari 2016 en 5 april 2016. Het KAT Sociaal Domein is verheugd, dat wij in een zo vroeg stadium bij de beleidsplannen zijn betrokken.

De opmerkingen, die de leden van het KAT hebben gemaakt zijn door de beleidsambtenaren meegenomen in het concept/beleidsplan, dat thans voorligt.

Een enkele opmerking willen wij nog schriftelijk maken.
1. Het spijt het KAT, dat bij de aanbieding van het concept/beleidsplan geen benchmarkt/rapport voorhanden was.

2. Duidelijker moet naar voren komen wat de streefdatum is van het eerste gesprek met een cliënt, het in behandeling nemen van een aanvraag en de besluitvorming. Er ligt in het algemeen tijd tussen het eerste contact en de feitelijke aanvraag. Dat is nu niet zichtbaar.
Het KAT is verheugd, dat het voornemen is het (voor)traject in te korten, maar noem gewoon ook termijnen. (blz. 8 nota) en communiceer duidelijker. Folders kunnen op dit gebied helpen.

3. Cliënten met financiële problemen vragen in het algemeen (te) laat om hulp. OP het moment dat het probleem aan de orde wordt gesteld is met

meestal desparaat. Dat vraagt om ""out of the box"" denken en daadwerkelijk hulp bieden voordat het formele traject van schuldhulpverlening aanvang kan nemen. Wettelijke beslistermijnen van 8 weken zijn uiterste termijnen.

4. Het verdient aanbeveling, dat met de voorlichting over "geld" al begonnen wordt op de basisschool. Basisscholen zouden ook met ouders hierover moeten spreken (blz. 8/11). Indien jongeren al jong leren met geld om te gaan kan dat problemen in de toekomst voorkomen.

5. Het verdient aanbeveling op Uilenstede een voorlichtingsproject te starten. Jonge studenten hebben te maken met studiefinanciering en de financiële gevolgen daarvan (blz. 11/12)

6. Het KAT is het eens met een integrale aanpak (blz. 9/10).

7. Ouders met minderjarige kinderen verdienen extra zorg en hulp. Het KAT is het er van harte mee eens, dat in geval van schuldenaren met minderjarige kinderen wordt afgeweken van geldende regels (blz. 14) en wijst in dit verband om de noodzaak af te wijken van uitsluittermijnen.

8. Het KAT meent, dat het budget preventieve activiteiten verhoogd moet worden (blz. 16). Bedragen van € 16.000 of € 20.000 zijn hiervoor onvoldoende.

9. Het KAT ondersteunt de acties om preventieve aanpak ook in overleg met zorgverzekeraars en energiebedrijven uit te breiden. (blz. 17)

10. Niet alleen werkgevers, maar ook uitkeringsinstanties kunnen mogelijk benaderd worden om meer bekendheid te geven aan schuldhulpverlening. (blz. 17).

Wij hopen, dat het streven naar meer bekendheid, actieve preventie en een integrale benadering bij een evaluatie over 3 jaar nog tot meer klanttevredenheid zal leiden en zien daarbij dan graag landelijke benchmarkt-cijfers tegemoet.

Hoogachtend,
Voorzitter KAT Sociaal Domein

D.A.M. Schilperoord

Kamerlingh Onnesstraat 108
1181 WB Amstelveen

damschilp@hotmail.com

tel. 020 -6457993

**Advies KAT Sociaal Domein 18 april 2016 – Reactie van het college van B&W**

Het concept-beleidsplan hebben wij met de beleidsambtenaren besproken op 23 februari 2016 en 5 april 2016. Het KAT Sociaal Domein is verheugd, dat wij in een zo vroeg stadium bij de beleidsplannen zijn betrokken. De opmerkingen, die de leden van het KAT hebben gemaakt zijn door de beleidsambtenaren meegenomen in het concept/beleidsplan, dat thans voorligt.

Een enkele opmerking willen wij nog schriftelijk maken:

| **KAT Sociaal Domein** | **Reactie van het college van B&W** |
|---|---|
| Het spijt het KAT, dat bij de aanbieding van het concept/beleidsplan geen benchmarkt/rapport voorhanden was. | Het ontbreken van een goede vergelijkingsmogelijkheid met andere gemeenten is de reden dat we als actiepunt hebben opgenomen om een monitoringssystematiek te ontwikkelen. Hierbij zal dan zo veel mogelijk aansluiting worden gezocht bij de cijfers die landelijk worden gehanteerd. Ook landelijk zijn er ideeën om een benchmark te ontwikkelen zodat de prestaties van verschillende gemeenten vergeleken kunnen worden. |
| Duidelijker moet naar voren komen wat de streefdatum is van het eerste gesprek met een cliënt, het in behandeling nemen van een aanvraag en de besluitvorming. Er ligt in het algemeen tijd tussen het eerste contact en de feitelijke aanvraag. Dat is nu niet zichtbaar. Het KAT is verheugd, dat het voornemen is het (voor)traject in te korten, maar noem gewoon ook termijnen. (blz. 8 nota) en communiceer duidelijker. Folders kunnen op dit gebied helpen. | De uitkomsten van het klanttevredenheids-onderzoek zullen worden verwerkt in de praktische werkwijze van Balans. Daarnaast wordt een handreiking opgesteld om misverstanden over de werkwijze en de procedures van Balans te voorkomen. Daarnaast wordt in de toekenningsbeschikking een tijdspad over de schuldhulpverlening meegezonden. Hierdoor wordt meer duidelijkheid geboden over de verschillende fases in het proces, zoals daar zijn de stabilisatiefase, het minnelijk traject en zo mogelijk het wettelijk traject. |
| Cliënten met financiële problemen vragen in het algemeen (te) laat om hulp. OP het moment dat het probleem aan de orde wordt gesteld is men meestal desperaat. Dat vraagt om “”out of the box”” denken en daadwerkelijk hulp bieden voordat het formele traject van schuldhulpverlening aanvang kan nemen. Wettelijke beslistermijnen van 8 weken zijn uiterste termijnen. | Het is inderdaad van groot belang dat inwoners met financiële problemen tijdig in contact komen met de schuldhulpverlening. Verschillende klanten kunnen door een adviesgesprek worden geholpen waardoor een daadwerkelijk traject kan worden voorkomen. Ook zal door middel van een brede uitvraag de totale situatie van de klant in beeld worden gebracht, waarbij doorverwezen zal worden naar andere vormen van ondersteuning. Deze hulpverlening is heel concreet. |
| Het verdient aanbeveling, dat met de voorlichting over “geld” al begonnen wordt op de basisschool. Basisscholen zouden ook met ouders hierover moeten spreken (blz. 8/11). Indien jongeren al jong leren met geld om te gaan kan dat problemen in de toekomst voorkomen. | De voorlichting aan de leerlingen van basisscholen wordt uitgevoerd door de Rijksoverheid. In het verleden is er vanuit de gemeente een lesprogramma aangeboden om leerlingen in de bovenbouw bewust te maken van hun uitgavenpatroon. Balans heeft contact met het voortgezet onderwijs en het MBO over preventieprojecten en ook met het basisonderwijs over de activiteiten rondom de ‘week van het geld’. |
| Het verdient aanbeveling op Uilenstede een voorlichtingsproject te starten. Jonge studenten hebben te maken met studiefinanciering en de | Beoordeeld zal worden welke specifieke doelgroepen extra aandacht behoeven. Hierbij zal ook gekeken worden naar de nut en |

| | |
|---|---|
| financiële gevolgen daarvan (blz. 11/12) | noodzaak om studenten als een specifieke aandachtsgroep te benoemen. |
| Het KAT is het eens met een integrale aanpak (blz. 9/10). | Zoals in de beleidsnota staat verwoord wordt vanaf 1995 door Balans een integrale aanpak gehanteerd, waarbij niet alleen oog is voor de schuldenproblematiek, maar ook voor de achterliggende (psycho)sociale problematiek. |
| Ouders met minderjarige kinderen verdienen extra zorg en hulp. Het KAT is het er van harte mee eens, dat in geval van schuldenaren met minderjarige kinderen wordt afgeweken van geldende regels (blz. 14) en wijst in dit verband om de noodzaak af te wijken van uitsluittermijnen. | Het is inderdaad gangbaar dat wanneer er gezinnen met kinderen betrokken zijn er afgeweken kan worden van de regels aangezien kinderen niet de dupe mogen worden van het gedrag van hun ouders. Dit speelt met name bij het hanteren van de uitsluittermijnen en de vroeg erop af aanpak. |
| Het KAT meent, dat het budget preventieve activiteiten verhoogd moet worden (blz. 16). Bedragen van € 16.000 of € 20.000 zijn hiervoor onvoldoende. | Op dit moment is € 15.000 beschikbaar voor preventieve activiteiten. De verwachting is dat de uitgaven voor preventie verder gaan stijgen. Afhankelijk van de verder uit te werken preventieve maatregelen zullen ook de kosten daarvan duidelijk worden. Deze extra kosten worden opgevangen binnen de begroting van het sociaal domein. |
| Het KAT ondersteunt de acties om preventieve aanpak ook in overleg met zorgverzekeraars en energiebedrijven uit te breiden. (blz. 17) | Met de zorgverzekeraars en energiebedrijven zal worden gesproken over de uitbreiding en opzet van een preventieve aanpak. |
| Niet alleen werkgevers, maar ook uitkeringsinstanties kunnen mogelijk benaderd worden om meer bekendheid te geven aan schuldhulpverlening. (blz. 17). | De communicatie over de schuldhulpverlening wordt zo breed mogelijk verspreid. Op voorhand sluiten we natuurlijk niemand uit , wel zal gekeken worden wie hierbij de meest logische samenwerkingspartners zijn. |
| Wij hopen, dat het streven naar meer bekendheid, actieve preventie en een integrale benadering bij een evaluatie over 3 jaar nog tot meer klanttevredenheid zal leiden en zien daarbij dan graag landelijke benchmarkt-cijfers tegemoet. | Mede op basis van de input van het KAT Sociaal Domein hebben we als actiepunt opgenomen dat we gaan onderzoeken hoe we een methodiek kunnen opstellen waardoor een vergelijking met andere gemeenten mogelijk wordt. Ook zijn er berichten dat ook landelijk gewerkt wordt aan het opstellen van een benchmark. Uiteraard worden deze ontwikkelingen nauwgezet gevolgd en mogelijk bij aangesloten. |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 30

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Sociale Voorzieningen

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Bart Zonnenberg
020 - 540 48 38
b.zonnenberg@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Burgers en Samenleving (B&S)
**op** 1 juni 2016

**Onderwerp**

*Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016 – 2020. Schuldhulpverlening in Balans*.

**Gevraagd besluit**

Instemmen met de *Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016 – 2020. Schuldhulpverlening in Balans*.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Amstelveen stelt het deelnemen van inwoners aan de samenleving centraal. Problematische schulden zijn een belemmering voor deze deelname. Daarom worden door de gemeente Amstelveen preventieve maatregelen ingezet om problematische schulden bij haar inwoners zo veel mogelijk te voorkomen. Wanneer inwoners zich melden voor schuldhulpverlening omdat ze zelf niet meer in staat zijn om hun schulden op te lossen wordt een integrale aanpak gevolgd. Dit houdt in dat niet alleen de schulden worden aangepakt maar ook de achterliggende problemen. Deze aanpak op maat sluit aan bij de situatie en mogelijkheden van onze inwoners waarbij de inwoners zelf de verantwoordelijkheid blijven dragen.

De doelen van de integrale schuldhulpverlening zijn de volgende:
1. Problematische schulden worden zo veel mogelijk voorkomen.
2. Wanneer problematische schulden toch ontstaan wordt een structurele oplossing nagestreefd.
3. Door schuldhulpverlening de mogelijkheden vergroten om deel te nemen aan de samenleving.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Het beleidsplan schuldhulpverlening 2012 – 2016 en de evaluatie van de actiepunten uit dit beleidsplan zijn betrokken bij het opstellen van de nu voorliggende beleidsnota *schuldhulpverlening 2016 – 2020. Schuldhulpverlening in Balans.* (verder te noemen: beleidsnota schuldhulpverlening). Daarnaast is een klanttevredenheidsonderzoek uitgevoerd waarvan de positieve resultaten tot tevredenheid stemmen en de aandachtspunten meegenomen zijn in deze beleidsnota. Tijdens het opstellen van de beleidsnota is twee keer gesproken met het Kennis Advies Team (KAT) Sociaal Domein. Aan het begin van het proces heeft het KAT haar input gegeven. In het tweede gesprek is de concept-nota besproken en is de afspraak gemaakt dat het KAT een schriftelijke reactie zou formuleren. Deze reactie is als bijlage opgenomen bij het raadsvoorstel. Naar aanleiding van de hierboven genoemde input zijn de actiepunten van de beleidsnota schuldhulpverlening opgesteld.

De uitgangspunten van de schuldhulpverlening zijn de volgende:
1. Schuldhulpverlening is toegankelijk voor alle inwoners van Amstelveen.
2. De nadruk ligt op de eigen verantwoordelijkheid van inwoners.
3. Schuldhulpverlening draagt bij aan het beperken of voorkomen van maatschappelijke kosten.
4. De klanten werken mee aan het schuldhulpverleningstraject.
5. Nazorg maakt onderdeel uit van de integrale aanpak om terugval te voorkomen.
6. Schuldhulpverlening is maatwerk.

De integrale schuldhulpverlening bestaat uit verschillende onderdelen:
Dit betreft preventie, schuldhulpverlening ten behoeve van inwoners die problematische schulden hebben en nazorg voor diegenen die via een minnelijk traject hun schulden hebben kunnen saneren. Deze reguliere taken worden uitgevoerd door Balans schuldhulpverlening. Balans maakt deel uit van de afdeling Sociale voorzieningen. Naast de uitvoering van de reguliere taken staat in de periode 2016 – 2020 het volgende actieprogramma centraal:

**Preventie en nazorg.**

1. De preventieve activiteiten voor jongeren blijven evalueren en waar nodig doorontwikkelen.

2. Aan het eind van de beleidsperiode 2016 – 2020 de resultaten van de 'vroeg erop af' – aanpak evalueren.

3. In gesprek gaan met energiebedrijven en de zorgverzekeraars Zorg & Zekerheid en Zilveren Kruis over de uitbreiding en opzet van preventieve activiteiten.

4. Doelgroepen benaderen die de weg naar de schuldhulpverlening nog niet hebben gevonden.

**Integrale benadering.**

5. Ten behoeve van een structurele samenwerking met de sociale teams blijven we afspraken maken over de afstemming van werkzaamheden, rollen en verantwoordelijkheden.

6. Handreiking opstellen over de activiteiten en procedures van Balans om de samenwerking met professionals en vrijwilligers verder te verbeteren.

**Wacht- en doorlooptijden.**

7. De resultaten uit het klanttevredenheidsonderzoek verwerken in de werkwijze van Balans.

8. De bestandsontwikkeling zal periodiek worden beoordeeld met het oog op de formatie die voor schuldhulpverlening beschikbaar is.

9. Een methodiek ontwikkelen zodat de schuldhulpverlening van Amstelveen vergeleken kan worden met andere gemeenten op basis van cijfers die landelijk worden gehanteerd.

10. De schuldhulpverlening opnemen in het interne controleplan.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 1 Sociaal Domein.

**Aanleiding**

Met het vaststellen van de beleidsnota schuldhulpverlening beschikt de gemeente Amstelveen over een geactualiseerd schuldhulpverleningsbeleid. Sinds 1995 wordt door de gemeente Amstelveen in eigen beheer integrale schuldhulpverlening geboden. Met de komst van de wet schuldhulpverlening in 2012 is de taak ook wettelijk verankerd en daarmee een verplichte taak voor de gemeenten. Deze wet schrijft voor dat iedere vier jaar beleid wordt vastgesteld waarmee richting gegeven wordt aan integrale schuldhulpverlening. De visie op de schuldhulpverlening sluit aan bij de visie die centraal stond bij de implementatie van nieuwe taken die met de komst van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015, de Participatiewet en de Jeugdwet naar de gemeenten zijn gedecentraliseerd. In deze visie staat het mee doen aan de samenleving centraal, wordt de eigen verantwoordelijkheid van inwoners aangesproken en worden de achterliggende problemen bij de aanpak betrokken. Problematische schulden worden gezien als een belemmering voor deelname aan de samenleving.

De directe aanleiding voor het opstellen van de beleidsnota ligt in de wens om de activiteiten van Balans Schuldhulpverlening beleidsmatig goed in te kaderen en de prioriteiten benoemen voor de periode 2016 – 2020. De prioriteiten en aanbevelingen vloeien voort uit een evaluatie van het beleid in de periode 2012 – 2016, het in december 2015 uitgevoerde klanttevredenheidsonderzoek en de gesprekken met het KAT Sociaal Domein. Daarnaast zijn landelijke signalen verwerkt in het nieuwe beleid.

**Argumenten**

Preventie en nazorg.
Het voorkomen van problematische schulden is een belangrijk uitgangspunt. Samenwerking met ketenpartners (zoals bijvoorbeeld Vita Amstelland, Geestelijke gezondheidszorg (GGZ)-instellingen) en vrijwilligersorganisaties (zoals Humanitas, Voedselbank) vormen hierin een belangrijke schakel. Eén van de belangrijkste preventieve maatregelen betreft de vroeg erop af – aanpak die in samenwerking met Eigen Haard is ontwikkeld. Gezien de positieve resultaten met deze aanpak wordt onderzocht in hoeverre er in samenwerking met zorgverzekeraars en energie bedrijven eveneens een preventieve aanpak valt te ontwikkelen.
Gezien het belang dat de doelgroep tijdig gebruik maakt van de ondersteuning van de gemeentelijke schuldhulpverlening zal gekeken worden of bijvoorbeeld werkgevers en ouderenbonden benaderd kunnen worden om de doelgroep te bereiken waarmee de gemeente nog geen directe relatie heeft. Ook komt het informeren van ouderenbonden voort uit het signaal dat dit een doelgroep is die specifieke aandacht nodig heeft.

Integrale benadering.
Bij een integrale benadering is een goede afstemming van taken, rollen en verantwoordelijkheden van belang. Gezien de overlap van de problematiek in de doelgroep is het van belang dat de lijnen met het sociale team kort blijven en is een blijvende afstemming noodzakelijk. Zoals hierboven beschreven is ook de rol van vrijwilligers, vrijwilligersorganisaties en professionals essentieel ten aanzien van (informele) ondersteuning en doorverwijzing naar de gemeentelijke ondersteuning. Vanuit die invalshoek is het belangrijk dat zij over adequate informatie beschikken over de ondersteuning door Balans. Gebleken is dat er behoefte is aan verdere informatievoorziening over de activiteiten en procedures van Balans. Om aan deze behoefte tegemoet te komen zal een handreiking over de werkwijze van Balans opgesteld worden.

Wacht- en doorlooptijden
Het positieve resultaat van het klanttevredenheidsonderzoek overheerst. De aandachtpunten uit het onderzoek worden verwerkt in de werkwijze van Balans. De termijnen ten aanzien van de dienstverlening kunnen met de geformuleerde caseload worden gehaald. Periodiek zal de caseload en de bestandsontwikkeling worden beoordeeld om te kijken of de formatie nog steeds voldoende is.
Daarnaast zal om een inschatting te kunnen maken hoe de schuldhulpverlening wordt uitgevoerd onderzocht worden of een methodiek kan worden ontwikkeld die aansluit bij de cijfers die landelijk worden gehanteerd. Om de kwaliteit van de schuldhulpverlening verder te borgen wordt op dit moment al gebruik gemaakt van onder andere de inzet van een kwaliteitsmedewerker en het meten van de klanttevredenheid. Naast deze bestaande activiteiten zal de schuldhulpverlening ook worden opgenomen in het interne controleplan.

**Kanttekeningen**

De verwachting is dat het genereren van meer bekendheid over schuldhulpverlening leidt tot een toename van het aantal aanmeldingen. Het primaire belang is dat inwoners de weg naar de schuldhulpverlening weten te vinden. Aan de andere kant zal met het oog op de wachttijden en de wettelijke beslistermijn goed gekeken moeten worden naar de verhouding tussen het klantenbestand en het noodzakelijke personele inzet. Vandaar dat deze verhouding periodiek zal worden beoordeeld.

**Financiën**

In september 2015 is bij de herijking van het minimabeleid besloten om de middelen die voorheen incidenteel ingezet werden voor schuldhulpverlening met ingang van 2016 structureel in de begroting op te nemen. Hiermee is de continuïteit van de dienstverlening vanuit Balans gegarandeerd en kunnen functies structureel worden ingevuld. Ten behoeve van de personeelskosten van de schuldhulpverlening is in de begroting een bedrag opgenomen van € 1.059.000,-.

Voor preventieve activiteiten is jaarlijks een bedrag beschikbaar van € 15.000,-. De verwachting is dat de komende tijd de uitgaven voor vrijwilligersvergoedingen en de nieuwe preventieve acties verder gaan stijgen. Deze extra kosten zullen binnen de begroting van het sociaal domein worden opgevangen.

**Communicatie**

Na besluitvorming in de gemeenteraad worden de samenwerkingspartners geïnformeerd over de uitkomst van de besluitvorming. Om goed in beeld te houden hoe de schuldhulpverlening wordt ervaren zal in 2018 opnieuw een klanttevredenheidsonderzoek worden uitgevoerd. De huidige communicatie over de werkzaamheden van Balans zal worden voortgezet en zal worden aangevuld door een handreiking op te stellen over de werkwijze en procedures van Balans. De informatie naar instellingen en intermediairs zal worden uitgebreid met een benadering van de ouderenbonden. Daarnaast wordt gekeken naar de mogelijkheden om werkgevers te benaderen om de doelgroep waarmee de gemeente niet direct een relatie heeft te wijzen op de ondersteuningsmogelijkheden van Balans.

**Procedure**

De afgelopen periode is er twee keer met het KAT sociaal domein gesproken en is de input vanuit het KAT verwerkt. Daarnaast heeft het KAT nog een zienswijze opgesteld die als bijlage aan dit raadsvoorstel is toegevoegd.
Na besluitvorming in de gemeenteraad wordt volop ingezet op de praktische uitvoering van het actieprogramma. Na een jaar zal een tussenstand worden opgesteld om in beeld te brengen hoe de praktische uitvoering van het actieprogramma verloopt.

**Bijlagen**

1. *Beleidsplan Schuldhulpverlening 2016 - 2020. Schuldhulpverlening in Balans.*
2. Advies Kat Sociaal Domein d.d. 19 april 2016.
3. Reactie van het college op het advies van het KAT Sociaal Domein.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft dit onderwerp besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk naar de raad worden doorgeleid ter besluitvorming.

**Het voorstel aan de raad is** **Aanvaarde amendementen / moties**

| | | |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | M3 en 4 |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Instemmen met de *Beleidsnota Schuldhulpverlening 2016 – 2020. Schuldhulpverlening in Balans*.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van ’t Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 32

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke ontwikkeling / Verbinding & Regie

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Anne Kaiser
020 5404529
m.a.m.kaiser@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Ruimte, wonen en natuur (RWN)
**op** 31 mei 2016

**Onderwerp**

Aanpak duurzaamheid Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

In te stemmen met de aanpak duurzaamheid Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De aanpak duurzaamheid biedt een kader dat ervoor zorgt dat we als gemeente slimme keuzes voor de toekomst kunnen maken. Daarmee maken we een omslag van duurzaamheidbeleid naar duurzaam beleid in de volle breedte van de gemeentelijke beleidsterreinen met als doel om de concurrentiepositie van de stad te versterken en er zorg voor te dragen dat Amstelveen een toekomstbestendige stad is waar het nú en later prettig is om te wonen en te werken.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De mondiale ontwikkelingen waar we mee te maken hebben en de transities die we doormaken bieden zowel bedreigingen als kansen. Amstelveen kiest voor de kansen door zich te richten op:

1. Fossielvrij.
2. Circulaire economie.
3. Inclusieve stad.

Deze focuspunten zijn niet los van elkaar te zien, maar versterken elkaar. Mens, milieu en economie (people, planet, profit) zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Zonder de inwoners en bedrijven van Amstelveen komen we niet tot onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen of de realisatie van de circulaire economie. Als we de eerste twee punten niet realiseren gaat dit ten koste van de leefkwaliteit van de mensen in de stad.

Met hulp van partners in stad en regio streven we naar een onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en de realisatie van een circulaire economie in 2040. In de aanloop daar naartoe streeft de gemeentelijke organisatie naar onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen in 2030 (in lijn met de motie Parijsverklaring, december 2015).

Uitgangspunt is dat nieuw beleid en maatregelen van de gemeente Amstelveen een bijdrage leveren aan de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, de circulaire economie en de inclusieve stad, of - in geval geen relevante bijdrage geleverd kan worden - het geen negatief effect heeft op de voorgenomen ambities.

De gemeente is zich bewust van haar rol in dit proces, waarbij zij de categorieën "doen, helpen en betalen" hanteert.

Er worden per project/maatregel prestatie-indicatoren benoemd die aantonen op welke manier zij bijdragen aan het streven naar onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, circulaire economie en inclusieve stad.

Overkoepelend wordt in de zogenaamde duurzaamheidsthermometer in de jaarrekening van de gemeente een overzicht gegeven van:
1. Het aandeel fossiele brandstoffen van het totale energiegebruik in Amstelveen.
2. Het aandeel fossiele brandstoffen van het eigen gebruik van de gemeentelijke organisaties (inclusief de gemeentelijke dienstverlening).
3. Het aandeel circulaire inkoop van de gemeente Amstelveen.
4. Het aandeel hergebruik huishoudelijk afval.
5. Het aantal Amstelveense bedrijven dat een bijdrage levert aan de circulaire infrastructuur in Amstelveen en de regio.
6. Het aantal stageplekken bij bedrijven en gemeente Amstelveen.
7. Het aantal bemiddelde reguliere banen (inclusief bij de gemeente) voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.
8. Bij de gemeente bekende inwonerinitiatieven.
9. Projecten ter stimulering van een betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt.
10. Activiteiten die door de gemeente zijn georganiseerd om in gesprek te gaan met inwoners, organisaties en bedrijven over fossielvrij en circulair.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 3, Economie en Duurzaamheid.

**Aanleiding**

Het college pleit in haar collegeprogramma voor een brede kijk op duurzaamheid. Deze is nog niet vertaald naar alle beleidsterreinen. Amstelveen heeft samen met andere gemeenten in de regio Amstelland Meerlanden de ambitie uitgesproken om in 2040 Energieneutraal te zijn. Uit de evaluatie van het Energiebeleidsplan blijkt dat we deze doelstelling binnen de huidige werkwijze niet kunnen realiseren en dat duurzaamheid breed ingebed dient te worden in het beleid van de gemeente Amstelveen. Er is derhalve behoefte aan een nieuwe aanpak duurzaamheid.

**Argumenten**

Klimaatverandering en groeiende schaarste van grondstoffen dwingen ons om maatregelen te nemen die niet alleen gericht zijn op energiegebruik, CO2 uitstoot en leefbaarheid, maar ook op duurzame economische groei en innovatie. Dit is nodig om onze concurrentiepositie te behouden en banen te kunnen blijven bieden voor goed opgeleid personeel.

We willen immers dat:
a. sterke bedrijven zich in onze gemeente vestigen en/of verder ontwikkelen;
b. de kosten voor onze inwoners laag blijven, nu, maar ook op de langere termijn;
c. mensen hier graag wonen en werken;
d. het voorzieningen-niveau voor onze inwoners en bedrijven hoog blijft;
e. Amstelveen de groene oase van de metropoolregio is en blijft.

Het college ziet duurzaamheid als het in de volle breedte van de gemeentelijke beleidsterreinen rekening houden met volgende generaties.[1] Dit betekent dat we als gemeente nu onze verantwoordelijkheid nemen.

[1] Politieke agenda 2014-2018, Ruimte voor Amstelveen, 14 april 2014

Fossielvrij.
De urgentie voor onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen heeft zowel een milieu als een economisch aspect. Na de klimaattop in Parijs in december 2015 is het duidelijk dat we wereldwijd voor een grote uitdaging staan. De consensus over dat we de opwarming van de aarde moeten aanpakken, groeit. Het is een mondiaal probleem waar Amstelveen op lokaal niveau haar verantwoordelijkheid voor neemt. Met het aannemen van de motie "Parijsverklaring" in de raadsvergadering van 16 december 2015 heeft de raad deze verantwoordelijkheid bekrachtigd.

De economische urgentie is op dit moment in Amstelveen weliswaar nog niet direct voelbaar. Toch is het van belang om ook vanuit dit perspectief te streven naar onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen. Fossiele brandstoffen zijn eindig. De gaskraan in Groningen gaat langzaam dicht, hierdoor zal bij ongewijzigd gasverbruik de importbehoefte en afhankelijkheid van andere gas-producerende landen toenemen. Op dit moment is sprake van een sterke fluctuatie van de prijzen op de wereldmarkt, mede als gevolg van geopolitieke ontwikkelingen en op lange termijn is de verwachting dat de prijzen stijgen.

Op dit moment is het aandeel hernieuwbare energie slechts 5,6%. Een versnelling is hard nodig om de streefdatum van 2040 te behalen.

Circulaire economie.
Grondstoffen en fossiele brandstoffen worden steeds schaarser bij een toenemende wereldbevolking en welvaartstijging. Het huidige lineaire economische systeem wordt langzamerhand onhoudbaar. We zullen dus moeten werken aan een circulair systeem om welvaart én onze concurrentiepositie te behouden.
Circulaire economie levert geld op. Een groeiend aantal bedrijven ontdekt dit en richt zijn bedrijfsvoering hierop in.
Circulaire economie vraagt om samenwerking van verschillende partijen. Daarbij gaat het met name uitwisseling van diensten, maar ook om uitwisseling van grondstoffen. Geld dat eerder door bedrijven werd geïnvesteerd in aanschaf van grondstoffen van elders blijft bij een circulair systeem in de regio.
Dit levert niet alleen geld, maar ook lokale/regionale banen op, ook voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Het netwerk dat op deze manier ontstaat en de daarbij behorende infrastructuur van grondstoffen is wederom een aantrekkelijke vestigingsfactor voor innovatieve bedrijven.

In Amstelveen hebben de duurzaamheidpartners de handschoen opgepakt om de circulaire economie een impuls te geven. Dit netwerk dat bestaat uit zowel kleine lokale bedrijven als grote internationale bedrijven, organisaties en scholen biedt een goede basis voor een eerste inventarisatie, experimenten en verdere uitrol.

Inclusieve Stad.
Mensen maken de stad. Waar mensen zich buitengesloten voelen is ontwikkeling onmogelijk. Ruimte bieden aan initiatieven uit de stad zorgt voor bloei en sociale cohesie. Netwerken versterken de sociale structuur van de stad en maken initiatieven mogelijk. Dit is onontbeerlijk om onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en circulaire economie te realiseren.

**Kanttekeningen**

Fossielvrij.
De verduurzaming van de gebouwde omgeving vraagt om forse investeringen. Op korte termijn blijven fossiele brandstoffen nog aantrekkelijk, waardoor de urgentie niet direct gevoeld wordt om een daadwerkelijke overstap te maken naar hernieuwbare

energiebronnen. Het is van belang om met partners kansen op korte en lange termijn te benoemen.

De overgang naar hernieuwbare energiebronnen is van invloed op de bestaande infrastructuur voor de levering van energie (gas en elektriciteit). Het vertrouwde gasnet gaat er uit, vraag en aanbod van decentraal opgewekte energie moet op elkaar worden afgestemd. Fasering en het in kaart brengen van mogelijkheden is hierbij van groot belang.

Circulaire economie.
Het gaat goed met Amstelveen. Het is een aantrekkelijke vestigingsstad voor veel (internationale) bedrijven. Om die aantrekkelijke stad te blijven, mogen we niet leunen op het huidige succes. We moeten durven innoveren en ruimte bieden aan innovatieve bedrijven. Het MKB heeft daarin een belangrijke rol.

Inclusieve stad.
Amstelveen kent veel actieve inwoners, verenigingen, organisaties en bedrijven die zich graag willen inzetten voor het welzijn van de stad. Enerzijds zullen we als gemeente ruimte moeten bieden aan deze initiatieven, anderzijds is het ook van belang dat we – als verbindende factor – oog hebben voor behoeften die er zijn of ontstaan bij de partners in de stad.

**Financiën**

Het is duidelijk dat de transitie naar een circulaire, fossielvrije stad op korte termijn forse investeringen vergt die zich op de lange termijn terugbetalen. Op dit moment is het niet mogelijk om een totaal overzicht te bieden. In lijn met het uitgangspunt dat de duurzaamheiddoelstelling in ieder besluit verankerd wordt, zal dan ook per maatregel de benodigde kosten aan de raad worden voorgelegd.

Daarbij kan gedacht worden aan:
a. Investeren in onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen eigen organisatie.
b. Investeren in revolving fonds verduurzaming gebouwde omgeving.
c. Investeren in incentives verduurzaming gebouwde omgeving.

Overkoepelend zijn middelen nodig voor nader onderzoek en het creëren van draagvlak (zowel binnen als buiten de organisatie).

| | |
|---|---|
| Faciliteren gesprekken met de stad (incl. duurzaamheidpartners) | € 50.000,- (structureel) |
| Faciliteren onderzoek kansen verduurzaming (op alle drie de focuspunten) | € 50.000,- (structureel) |
| Faciliteren implementatie gemeentebrede blik op duurzaamheid | € 15.000,- (eenmalig) |
| Revolving fonds verduurzaming gebouwde omgeving | € 500.000,- (eenmalig) |

Het voorstel is om deze middelen in de Kadernota te reserveren.

**Communicatie**

De communicatie zal zich de komende jaren minder richten op de klassieke bewustzijnscampagne, maar meer op de dialoog en een campagne met de inwoners en andere partners in Amstelveen. Daarbij draagt de gemeente uit dat zij wil inzetten op de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, circulaire economie en inclusieve stad en zal de partners in de stad verleiden om hier een bijdrage aan te leveren.

**Procedure**

De focus op de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, op circulaire economie en samenwerking met de stad moet vertaald worden naar het gemeentelijk beleid in de volle breedte. Dit betekent dat ook binnen de gemeentelijke organisatie nieuwe samenwerkingsvormen ontwikkeld moeten worden om te komen tot slimme oplossingen. In samenwerking met de betrokken medewerkers wordt dit nader uitgewerkt.

Er wordt verder gewerkt aan de versterking van de samenwerking met lokale, regionale en landelijke partners (zoals duurzaamheidpartners, Metropoolregio Amsterdam (MRA), Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)). Een belangrijke basis wordt gelegd in de duurzaamheidagenda van de Amstelveense duurzaamheidpartners. Ook in de dialoog met de stad wordt samen met de partners opgetrokken.

Het energiebeleid wordt nader uitgewerkt. Het beleid zal zich richten op de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en de kansen die dit biedt voor de verdere ontwikkeling circulaire economie. Daarbij is versnelling en uitrollen van zonne-energie een belangrijke pijler in het beleid.

Op het gebied van circulaire economie bevinden we ons in een oriënterende fase. De eerste jaren zijn gericht op het versterken van samenwerking, het aangaan van experimenten en het ontwikkelen van een kansrijke strategie. Aansluiting met de strategie van de Metropool Regio Amsterdam is hierbij van groot belang.

De komende jaren ligt er tevens een belangrijke opgave om als gemeentelijke organisatie de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen.

De aanpak duurzaamheid gaat over slimme keuzes voor de toekomst. De toekomst kunnen we echter niet voorspellen. Het is onmogelijk om een rechtlijnig stappenplan voor de komende dertig jaar te maken. Toch is het belangrijk om een stip aan de horizon te zetten die richting geeft aan het duurzaamheidbeleid. Door evaluatiemomenten in te plannen, bouwen we flexibiliteit in om de strategie te wijzigen. Daarbij is de doelstelling om de concurrentiepositie van Amstelveen te behouden en versterken leidend.

De acties die het komende jaar worden uitgevoerd zijn:
1. Aanpak duurzame organisatie, van duurzaamheid beleid naar duurzaam beleid (na zomer ter info naar de raad).
2. Besluitvorming Duurzaam Investeringsfonds in kader van de Motie Zonnepanelen (na de zomer).
3. Duurzaamheidagenda duurzaamheidpartners (uitnodiging voor presentatie in najaar naar de raad).
4. Besluitvorming aanpak energietransitie (vierde kwartaal naar de raad).
5. Nulmeting Amstelveense duurzaamheidthermometer (in jaarrekening 2016).

**Bijlagen**

Aanpak duurzaamheid Amstelveen, Slimme keuzes voor de toekomst.

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, l.s. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is uitgebreid besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

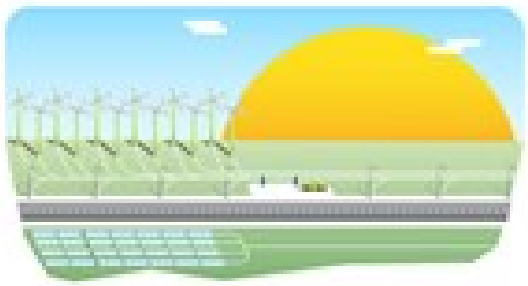
In te stemmen met de aanpak duurzaamheid Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

# Aanpak Duurzaamheid Amstelveen
## *Slimme keuzes voor de toekomst*

9 mei 2016



# Inhoud

Voorwoord ..... 3
1 Aanleiding ..... 4
2 Context ..... 4
2.1 Mondiale ontwikkelingen ..... 4
2.2 Transities ..... 4
2.3 Lokale relevantie ..... 5
3 Uitdaging ..... 5
4 Doelstelling ..... 5
5 Focus en ambitie ..... 6
5.1 Consequenties voor toekomstig beleid ..... 6
6 Fossielvrij ..... 7
6.1 Definitie ..... 7
6.2 Urgentie ..... 7
6.3 Kansen ..... 7
6.4 Risico's ..... 8
6.5 Wat gaan we doen? ..... 9
6.5.1 Doen ..... 9
6.5.2 Helpen ..... 9
6.5.3 Betalen ..... 9
6.6 Wat willen we meten? ..... 10
6.7 Ter inspiratie ..... 11
7 Circulaire economie ..... 13
7.1 Definitie ..... 13
7.2 Urgentie ..... 14
7.3 Kansen ..... 14
7.4 Risico's ..... 15
7.5 Wat gaan we doen? ..... 15
7.5.1 Doen ..... 15
7.5.2 Helpen ..... 15
7.5.3 Betalen ..... 15
7.6 Wat willen we meten? ..... 15
7.7 Ter inspiratie ..... 16
8 Inclusieve stad ..... 18
8.1 Definitie ..... 18
8.2 Urgentie ..... 18
8.3 Kansen ..... 18
8.4 Risico's ..... 18
8.5 Wat gaan we doen? ..... 19
8.5.1 Doen ..... 19
8.5.2 Helpen ..... 19
8.5.3 Betalen ..... 19
8.6 Wat willen we meten? ..... 19
8.7 Ter inspiratie ..... 20
9 Randvoorwaarden ..... 21
10 Communicatie ..... 21
11 Vervolg en fasering ..... 21
12 Monitoring en borging ..... 24
13 Financiën ..... 24

**Voorwoord**

## Duurzaam Amstelveen: de toekomst is nu!

Onze kinderen hebben de toekomst. Kinderen van nu zijn volwassen in 2040. Wij moeten nu onze verantwoordelijkheid nemen voor een toekomstbestendig duurzaam Amstelveen. Ook voor hen of misschien wel juist voor hen. Dat hiervoor draagvlak is bij de raad blijkt o.a. uit de moties Parijsverklaring en Zonnepanelen Delen en onze werkconferentie duurzaamheid. Wij hebben al veel bereikt: duurzame schoolgebouwen, elektrisch rijden en een duurzaam inkoop- en aanbestedingsbeleid. Maar om een stap verder te gaan en te versnellen is het nodig om duurzaamheid te verankeren in alles wat we doen, dus in alle beleidsterreinen door te voeren.

Duurzaamheid is meer dan luchtkwaliteit en energiebesparing. Het is in de volle breedte van de gemeentelijke beleidsterreinen rekening houden met volgende generaties. Het gaat om het maken van slimme keuzes voor de toekomst met oog voor mens, natuur en economie. Het gaat om het behouden van de concurrentiepositie van Amstelveen en dat het prettig blijft om hier te wonen en te werken. Dat kan het college niet alleen. Wij zullen met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en pioniers de doelstellingen op het gebied van duurzaamheid gezamenlijk moeten versterken volgens drie thema's: Amstelveen fossielvrij, circulaire economie en inclusieve stad.

Wij kunnen als gemeente invloed uitoefenen op onze eigen organisatie, gebouwen en dienstverlening. Wij kunnen helpen om initiatieven van derden van de grond te krijgen. Wij kunnen partijen in de stad verbinden, belemmerende regels wegnemen en de norm stellen.

De gemeente is één van de duurzaamheidspartners: het netwerk van Amstelveense organisaties dat vanuit verschillende invalshoeken samenwerkt aan de verduurzaming van de stad. Daar geloof ik ook meer in. Dat de stad dialogen aangaat om met het thema duurzaamheid samen aan de slag te gaan. Inwoners hebben vaak hele goede ideeën. Wij kunnen helpen om ze uit te voeren en anderen er warm voor te maken.

Wij stellen u nu de kaders voor. Doel is geen duurzaamheidsbeleid maar duurzaam beleid in de volle breedte van gemeentelijke beleidsterreinen. Daarbij willen wij de mogelijkheid hebben om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen, trends en innovaties. Bij de uitwerking van duurzaamheid bij de verschillende beleidsterreinen komt het college bij u terug.

In onze ambitie van een toekomstbestendige stad zal de gemeente slimmer moeten omgaan met regels om duurzame initiatieven te ondersteunen, geld beschikbaar moeten stellen voor het financieren van doelstellingen, de dialoog aangaan om inzichten te vergroten en afspraken gaan monitoren. Laten we elkaar inspireren en motiveren voor een duurzaam Amstelveen: de toekomst is nu!

*Peter Bot,*
*Wethouder Duurzaamheid*

## 1 Aanleiding

Het college pleit in haar collegeprogramma voor een brede kijk op duurzaamheid. Dit is nog niet vertaald naar alle beleidsterreinen. Amstelveen heeft samen met andere gemeenten in de regio Amstelland Meerlanden de ambitie uitgesproken om in 2040 Energieneutraal te zijn. Uit de evaluatie van het Energiebeleidsplan blijkt dat we deze doelstelling binnen de huidige werkwijze niet kunnen realiseren en dat duurzaamheid breed ingebed dient te worden in het beleid van de gemeente Amstelveen. Er is derhalve behoefte aan een nieuwe aanpak duurzaamheid.

## 2 Context

We hebben te maken met een snel veranderende wereld die vraagt om een nieuwe manier van werken. Hieronder schetsen we met welke ontwikkelingen en transities we te maken hebben en welke relevantie dit heeft voor de gemeente Amstelveen.

### 2.1 Mondiale ontwikkelingen

Klimaatverandering heeft gevolgen voor mens en natuur. Het veroorzaakt extreme regenbuien en langdurige natte periodes met een toenemend risico op overstromingen. Naast extreem natte periodes, kan een warmer klimaat ook juist extreem droge periodes veroorzaken. Dit kan de drinkwatervoorziening in gevaar brengen en verzilting van de bodem veroorzaken met problemen voor de landbouw als gevolg. Ook de biodiversiteit verandert door klimaatverandering. Als de gemiddelde wereldtemperatuur stijgt, kunnen planten en dieren verdwijnen. Wereldwijd groeit het besef dat we nu maatregelen moeten nemen om verdere opwarming van de aarde te voorkomen.

Grondstoffen en fossiele brandstoffen worden steeds schaarser bij een toenemende wereldbevolking en welvaartstijging. De prijs van grondstoffen fluctueert sterk en op de lange termijn is de verwachting dat de prijzen stijgen.

### 2.2 Transities

Er is een aantal transities te zien die oplossingsrichtingen bieden om de uitdagingen van deze mondiale ontwikkelingen het hoofd te bieden.

- *Transitie van bezit naar gebruik*
  Bedrijven en consumenten zien er steeds vaker vanaf om een product te kopen. In plaats daarvan kopen zij een dienst, zoals warmte, mobiliteit, licht. De aanbieders van deze diensten hebben belang bij het leveren van kwalitatief hoge producten, die reeds bij het ontwerp geschikt worden gemaakt voor hergebruik van de grondstoffen. Hieraan ligt een nieuw verdienmodel ten grondslag dat niet langer draait om winst uit productie, maar samenhangt met beheer en onderhoud, reparatie, hergebruik en distributie, refurbishment (benutten van onderdelen in nieuwe apparatuur) en tenslotte recycling van zoveel mogelijk grondstoffen.
  Daarnaast wordt het delen van producten en diensten steeds gebruikelijker of het nu gaat om een laagdrempelige uitwisseling van elkaars capaciteiten en gebruiksvoorwerpen tussen buren of om het delen van zonnepanelen tussen bedrijven onderling en omwonenden.
- *Transitie van lineaire naar circulaire economie*
  Met het besef dat grondstoffen eindig zijn, zien steeds meer ondernemers kansen voor circulaire productieprocessen, hernieuwbare energievormen en het creëren van een infrastructuur voor reststoffen. In relatie met de bovengenoemde transitie van bezit naar gebruik biedt dit kansen voor een nieuw economisch systeem.

- *Transitie van top down naar bottom up*
  Er ontstaan allerlei laagdrempelige samenwerkingsverbanden van individuen, organisaties en bedrijven (al dan niet gecombineerd) waarin men gezamenlijk optrekt om een probleem aan te pakken of om kansen te verzilveren. Dit betreft uiteenlopende zaken zoals de gezamenlijke inkoop van energie, het opzetten van een culturele activiteit of het aanpakken van verloedering in de buurt. Deze netwerken zijn waardevolle bronnen voor sociale innovatie.

### 2.3 Lokale relevantie

Klimaatverandering en groeiende schaarste van grondstoffen dwingen ons om maatregelen te nemen die niet alleen gericht zijn op energiegebruik, CO2 uitstoot en leefbaarheid, maar ook op duurzame economische groei en innovatie. Dit is nodig om onze concurrentiepositie te behouden en banen te kunnen blijven bieden voor goed opgeleid personeel.

We willen immers dat:

- sterke bedrijven zich in onze gemeente vestigen en/of verder ontwikkelen;
- de kosten voor onze inwoners laag blijven, nu, maar ook op de langere termijn;
- mensen hier graag wonen en werken;
- het voorzieningen niveau voor onze inwoners en bedrijven hoog blijft;
- Amstelveen de groene oase van de metropoolregio is en blijft.

Het college ziet duurzaamheid als het in de volle breedte van de gemeentelijke beleidsterreinen rekening houden met volgende generaties.[1] Dit betekent dat we als gemeente nu onze verantwoordelijkheid nemen.

## 3 Uitdaging

Als gemeente dienen we een omslag te maken van duurzaamheidbeleid naar duurzaam beleid. De aanpak duurzaamheid biedt dan ook een kader op basis waarvan we in de volle breedte van de gemeentelijke beleidsterreinen slimme keuzes kunnen maken voor de toekomst. Het is van belang om de ambities uit de 'Aanpak Duurzaamheid' door te laten klinken en door te vertalen in de volle breedte van het gemeentelijk werkveld. Zo worden wij een toekomstbestendige gemeente die rekening houdt met de volgende generaties.

Daartoe is het van belang om focus en ambitie te formuleren en om voorwaarden en draagvlak te creëren om deze ambities te realiseren. Deze aanpak biedt het kader voor deze focus en ambitie.

## 4 Doelstelling

De aanpak duurzaamheid biedt een kader dat ervoor zorgt dat we als gemeente slimme keuzes voor de toekomst kunnen maken. Daarmee maken we een omslag van duurzaamheidbeleid naar duurzaam beleid in de volle breedte van de gemeentelijke beleidsterreinen met als doel om de concurrentiepositie van de stad te versterken en er zorg voor te dragen dat Amstelveen een toekomstbestendige stad is waar het nú en later prettig is om te wonen en te werken.

[1] Politieke agenda 2014-2018, Ruimte voor Amstelveen, 14 april 2014

## 5 Focus en ambitie

De mondiale ontwikkelingen waar we mee te maken hebben en de transities die we doormaken bieden zowel dreigingen als kansen. Amstelveen kiest voor de kansen door zich te richten op:

1. Fossielvrij
2. Circulaire economie
3. Inclusieve stad

Deze focuspunten zijn niet los van elkaar te zien, maar versterken elkaar. Zonder de inwoners en bedrijven van Amstelveen komen we niet tot onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen of de realisatie van de circulaire economie. Als we de eerste twee punten niet realiseren gaat dit ten koste van de leefkwaliteit van de mensen in de stad.

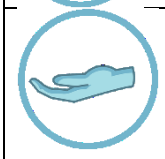
Urgentie, kansen en risico's van deze focuspunten wordt in de volgende hoofdstukken nader toegelicht.

Met hulp van partners in stad en regio streven we naar een onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en de realisatie van een circulaire economie in 2040. In de aanloop daar naartoe streeft de gemeentelijke organisatie naar onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen in 2030 (in lijn met de motie Parijsverklaring, december 2015)

### 5.1 Consequenties voor toekomstig beleid

Uitgangspunt is dat nieuw beleid en maatregelen van de gemeente Amstelveen een bijdrage leveren aan de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, de circulaire economie en de inclusieve stad, of - in geval geen relevante bijdrage geleverd kan worden - het geen negatief effect heeft op de voorgenomen ambities.

De gemeente is zich bewust van haar rol in dit proces, waarbij zij de categorieën "doen, helpen en betalen" hanteert.

| | |
|---|---|
| | 1. **Doen:**<br>zelf uitvoeren |
|  | 2. **Helpen:**<br>randvoorwaarden creëren<br>belemmeringen wegnemen<br>als partner participeren |
| | 3. **Betalen:**<br>financiële prikkels bieden aan acties van derden (subsidies, leningen, incentives, heffingen). |

# 6 Fossielvrij

## 6.1 Definitie

Onder fossielvrij verstaan we dat Amstelveen voor de benodigde energie onafhankelijk is van fossiele brandstoffen. Dit betekent dat de gemeente en de stad investeert in energiebesparing en in hernieuwbare energie.

## 6.2 Urgentie

De urgentie voor het onafhankelijkheid worden van fossiele brandstoffen heeft zowel een milieu als een economisch aspect. Na de klimaattop in Parijs in december 2015 is het duidelijk dat we wereldwijd voor een grote uitdaging staan. De consensus over de opwarming van de aarde groeit. Het is een mondiaal probleem waar Amstelveen op lokaal niveau haar verantwoordelijkheid voor neemt. Met het aannemen van de motie "Parijsverklaring" in de raadsvergadering van 16 december 2015 heeft de raad deze verantwoordelijkheid bekrachtigd.

De economische urgentie is op dit moment in Amstelveen weliswaar nog niet direct voelbaar. Toch is het van belang om ook vanuit dit perspectief te streven naar onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen. Fossiele brandstoffen zijn eindig. De gaskraan in Groningen gaat langzaam dicht, hierdoor zal bij ongewijzigd gasverbruik de importbehoefte en afhankelijkheid van andere gas producerende landen toenemen. Op dit moment is sprake van een sterke fluctuatie van de prijzen op de wereldmarkt, mede als gevolg van geopolitieke ontwikkelingen en op lange termijn is de verwachting dat de prijzen stijgen.

Op dit moment is het aandeel hernieuwbare energie slechts 5,6%[2]. Een versnelling is hard nodig om de streefdatum van 2040 te behalen.

## 6.3 Kansen

Om onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen te realiseren zullen we moeten inzetten op verdere energiebesparing en opwekking van hernieuwbare energie. Daarbij is massa en schaalgrootte een belangrijke factor voor de versnelling van het proces. Samenwerking binnen de MRA biedt deze schaalgrootte.

[2] kwantitatieve evaluatie Amstelland-Meerlanden energieneutraal 2040, 2015 servicepunt duurzame energie

Het landelijk energieakkoord voor duurzame groei[3] wil een krachtige impuls geven aan de economie en het mogelijk maken om grote stappen te zetten richting een energievoorziening die in 2050 volledig klimaatneutraal is. Het akkoord is gericht op versterking van de economische structuur en zal de komende jaren miljarden aan investeringen losmaken in alle sectoren van onze samenleving. Dit levert vele duizenden banen op, versterkt de concurrentiekracht van veel bedrijven en stelt hen in staat hun kennis, innovaties en vakmanschap in binnen- en buitenland te gelde te maken.

In dit kader is Amstelveen trekker van het regionale programma 'Route naar opschaling en versnelling' om de gebouwde omgeving verder te verduurzamen.

Verduurzaming van de gebouwde omgeving biedt ook kansen voor het lokale bedrijfsleven als zij weten in te spelen op de wensen van Amstelveners om hun woning te verduurzamen. Denk hierbij aan aannemers, installatiebedrijven en leveranciers van zonnepanelen.

Energiebesparing biedt daarnaast kansen om de koopkracht van Amstelveners te vergroten en armoede te bestrijden (zie kader energielasten lagere inkomens).

Wijkgerichte aandacht voor energiebesparing en oprichting van energiecoöperaties om gezamenlijk zonnedaken te exploiteren kunnen de sociale cohesie in de wijk bevorderen.

### 6.4 Risico's

De verduurzaming van de gebouwde omgeving vraagt om forse investeringen. Op korte termijn blijven fossiele brandstoffen nog aantrekkelijk, waardoor de urgentie niet direct gevoeld wordt om een daadwerkelijke overstap te maken naar hernieuwbare energiebronnen. Het is van belang om met partners kansen op korte en lange termijn te benoemen.

De overgang naar hernieuwbare energiebronnen is van invloed op de bestaande infrastructuur voor de levering van energie (gas en elektriciteit). Het vertrouwde gasnet gaat er uit, vraag en aanbod van decentraal opgewekte energie moet op elkaar worden afgestemd. Fasering en het in kaart brengen van mogelijkheden is hierbij van groot belang.

Stimuleringsmaatregelen van de rijksoverheid veranderen voortdurend. Dit is van invloed op de stappen die inwoners en bedrijven in Amstelveen bereid zijn te nemen.

Op het gebied van de gebouwde omgeving heeft de gemeente beperkte invloed om verduurzaming te realiseren. We kunnen ontwikkelaars, corporaties, huurders en woningeigenaren niet dwingen om te investeren in de verduurzaming van gebouwen. Ook hier is het weer van belang om samen met onze partners kansen op korte en lange termijn te benoemen.

Monitoring van effecten staat nog steeds in de kinderschoenen. Samenwerking met lokale, regionale en nationale partners is noodzakelijk om dit te verbeteren. Het definiëren van de juiste indicatoren is een voorwaarde.

[3] http://www.energieakkoordser.nl/energieakkoord.aspx

## 6.5 Wat gaan we doen?

### *6.5.1 Doen*

- Het ontwikkelen van een transitieplan energie infrastructuur voor Amstelveen.
- In lijn met de motie 'Parijsverklaring' een transitie plan voor de gemeentelijke organisatie opstellen met het doel om in 2030 onafhankelijk te zijn van fossiele brandstoffen. Hierbij wordt onder andere gekeken naar inkoop, het gemeentelijk vastgoed, het wagenpark en dienstverlening (zoals afvalinzameling, riolering en beheer buitenruimte).
- Samen met gebruikers van gemeentelijk vastgoed (zoals schoolbesturen, SAS, culturele instellingen) onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de investeringen en opbrengsten van de verduurzaming van de gebouwen evenredig te verdelen om zo een versnelling te bewerkstelligen (zie kader split incentive).

### *6.5.2 Helpen*

- De gemeente werkt samen met nationale, regionale en lokale partners om de overgang naar het gebruik van hernieuwbare energiebronnen mogelijk te maken.
- Beter uitdragen van mogelijkheden voor zonnepanelen in welstandluwe gebieden van Amstelveen. (hier is geen omgevingsvergunning meer nodig voor zonnepanelen).
- Het stimuleren van pilots van zogeheten Nul op de meter woningen, waarbij Amstelveners met een dergelijke woning stadsgenoten uitdagen om ook hun woning aan te passen.
- In de prestatieafspraken met woningcorporatie Eigen Haard wordt vastgelegd waar we op willen sturen en op welke manieren we de afspraken monitoren. Daarnaast spreken we af om gezamenlijk op te trekken om belemmeringen op lokaal en nationaal niveau weg te nemen (o.a. door overleg te starten in Den Haag).
- Woningbezitters wegwijs maken in de mogelijkheden voor verduurzaming van hun woning door middel van het energieloket (in samenwerking met Amstelland Meerlanden regio) en ondersteuning van VvE's (in samenwerking met de gemeente Amsterdam)
- Voortbordurend op de infrastructuur voor e-laadpalen in de openbare ruimte gaan we het het zogeheten vehicle to grid-concept stimuleren om zowel de overgang naar elektrisch rijden als zonne-energie op eigen dak verder te versnellen.

### *6.5.3 Betalen*

- In lijn met de motie 'Zonnepanelen delen' een duurzaamheidsfonds ontwikkelen dat het aantrekkelijk maakt voor collectieven van inwoners en MKB om energie te besparen en om over te gaan op hernieuwbare energiebronnen.

- In gesprek met lokale, regionale en nationale partners gaan om verdere innovatieve financieringsstructuren te ontwikkelen die de transitie naar hernieuwbare energiebronnen kunnen versnellen.

### 6.6 Wat willen we meten?

Dit kader is bedoeld als afwegingskader voor nieuw gemeentelijk beleid. Per voorstel zullen dan ook indicatoren benoemd moeten worden die het effect van de maatregel meten ten opzichte van het overkoepelende doel van onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen.
In algemene zin willen we in ieder geval meten:

- het aandeel fossiele brandstoffen van het totale energiegebruik in Amstelveen;
- het aandeel fossiele brandstoffen van het eigen gebruik van de gemeentelijke organisatie inclusief de gemeentelijke dienstverlening.

### 6.7 Ter inspiratie

## Zelfvoorzienend door samenwerking in de Utrechtse wijk Lombok

De Utrechtse wijk lombok gaat Vehicle to Grid. Hiermee kunnen elektrische auto's uit zon opgewekte elektriciteit zowel laden als opslaan voor later gebruik. Naast laadpunten en elektrische deelauto's plaatst Lomboxnet ook zonnecentrales op scholen en biedt super snel internet met de snelheid van het licht en de kracht van de zon. Met een buurtinkoopactie kunnen zoveel mogelijk bewoners hiervan mee profiteren.
http://www.lomboxnet.nl/smart-solar-charging

## Split incentive bottle neck bij verduurzaming maatschappelijk vastgoed

Bij een split incentive zijn de gebouweigenaar en de gebouwgebruiker verschillende partijen. De gebouweigenaar investeert in verduurzaming, terwijl de gebruiker de eventuele voordelen geniet, zoals een lagere energierekening.
De gemeente Nijmegen heeft het financieringsvraagstuk voor onrendabele verduurzamingsmaatregelen opgelost door het instellen van een zichzelf terugverdienend krediet van 2 miljoen euro voor twee jaar. Dit krediet heeft een vliegwielfunctie voor het verduurzamen van gemeentelijk vastgoed. De gemeente start met de maatregelen die goed uitvoerbaar zijn en financieel het meeste rendement sorteren, de 'quick wins'. De besparingen vloeien terug naar het fonds om maatregelen mee te financieren die een langere terugverdientijd hebben.
Om het 'vliegwiel-fonds' tot stand te brengen, was het noodzakelijk de interne split incentive op te heffen. Immers, de investeringen voor de verduurzaming worden gedaan door Vastgoed, maar de besparingen gaan naar de beleidsafdelingen die de exploitatie in hun begroting hebben. Die financiële besparing moet echter terugvloeien naar het fonds, anders is er geen sprake van een vliegwiel. Voor deze aanpassing van de regels en voor de instelling van het fonds is bestuurlijk draagvlak een absolute must
*Bron: "Verduurzamen van gemeentelijk vastgoed en de mogelijke rol van ESCo's", Agentschap NL, september 2013*

## koopkracht & energiegebruik

Een gemiddeld huishouden betaalt €771,- per jaar aan elektriciteit (bron: Nibud).
Gemiddeld bestaat een Nederlandse gemeente uit 41.000 huishoudens (bron: CBS).
Een besparing van 20 % op de elektriciteitsrekening van ieder huishouden, betekent voor een gemiddelde gemeente een jaarlijkse een koopkrachtimpuls van €6,3 miljoen.

## Energielasten lage inkomens

Agentschap NL heeft onderzoek gedaan naar de verschillen in energielasten tussen huishoudens. Uit dat onderzoek – uitgevoerd door het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting (Nibud) – blijkt dat die verschillen groot zijn. Zo zijn de laagste inkomensgroepen (met een besteedbaar inkomen tot 16.900 euro per jaar) 7,5 procent van hun inkomen
kwijt aan gas en elektriciteit. Ter vergelijking: bij de hoogste inkomensgroepen (meer dan 46.100 euro) gaat circa 2,5 procent van het inkomen op aan energielasten.
*Bron: Energielastenbeschouwing, Agentschap NL*

## Speelboerderij Elsenhove legt de basis

De kinderen die nu Elsenhove bezoeken of deelnemen aan een nme-les zijn in 2030 volwassen. Voor hen wordt het de gewoonste zaak van de wereld om zonnepanelen samen met hun buren te delen.

## Duurzame verlichting voor tennissers

**People Planet Profit verankerd in één project**

In de afgelopen periode heeft Vastgoed de verlichting in de halfronde tennishal van het tennispark aan de Startbaan vervangen. door duurzame LED armaturen. Door de toepassing van LED verlichting wordt 12% minder energie verbruikt ten opzichte van conventionele TL armaturen. Bovendien is door toepassing van deze armaturen het verlichtingsniveau met ruim 40% toegenomen. Herpositionering van de lichtlijnen zorgt er voor dat het licht beter is toegespitst op het specifieke tennisspel.
Naast energiereductie is een ander groot voordeel de veel langere levensduur van LED verlichting ten opzichte van TL buizen. Hiermee wordt bespaard op onderhoudskosten. Daarnaast vormt het productieproces van LED verlichting een minder grote milieubelasting dan de fabricage van TL buizen.
De verlichting is geleverd en geïnstalleerd door Lumeco Light Solutions. Voor deze partij is onder meer gekozen omdat zij in het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) gebruik maken van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt.

# 7 Circulaire economie

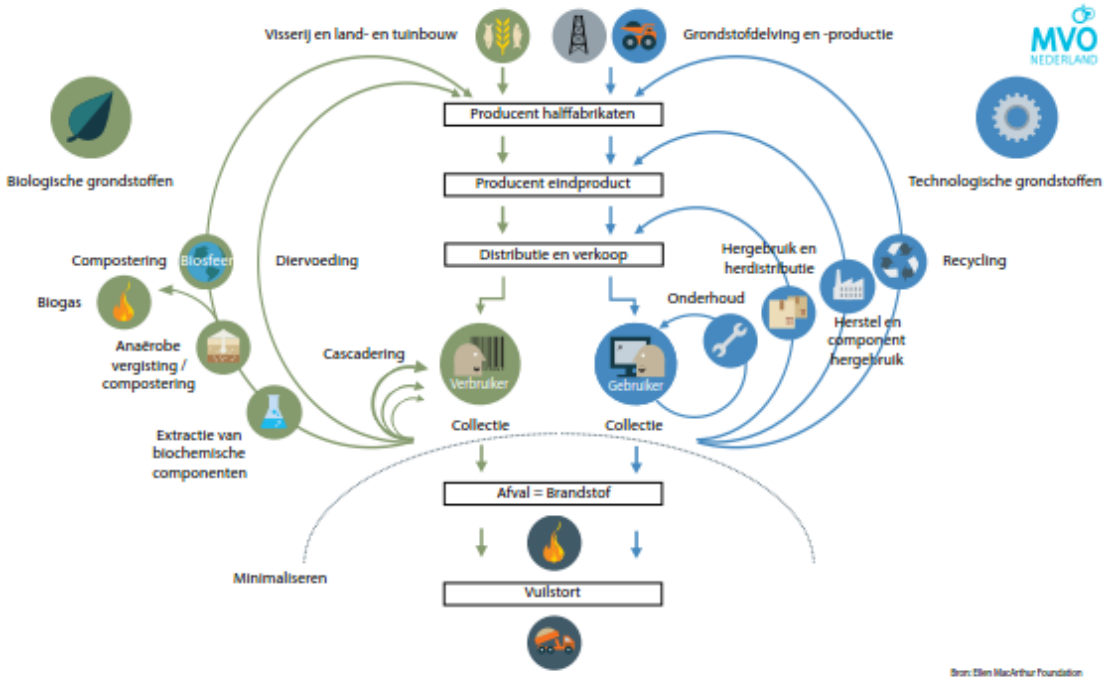
## 7.1 Definitie

Een circulaire economie is een economisch systeem dat de herbruikbaarheid van producten en grondstoffen en het behoud van natuurlijke hulpbronnen als uitgangspunt neemt en waarde creatie voor mens, natuur en economie in iedere schakel van het systeem nastreeft. Het idealiter oneindig kunnen laten circuleren van grondstoffenstromen maakt een economie circulair.
Dat houdt in dat de inrichting van het economisch systeem functioneert via ecologische principes, waarbij:

- Alle grondstoffen ergens anders in het economische systeem kunnen worden ingezet op een duurzame manier (schoon, veilig, sociaal) en alle afval als grondstof wordt ingezet;
- Hernieuwbare natuurlijke hulpbronnen en het slim benutten van bestaande fysische processen de basis worden van de economie;
- De onttrekking van biologische en geologische hulpbronnen duurzaam plaatsvindt;
- Er duurzame energie gebruikt wordt, en;
- Er nieuwe organisatievormen en businessmodellen ontstaan om dit mogelijk te maken.

(Bron: Tweede Kamer Kamerstuk 35 750 XIII)

Dit vraagt om nieuwe samenwerkingsvormen waarbij individuen, politieke en maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven een rol spelen (zie afbeelding volgende pagina).




## 7.2 Urgentie

Zoals eerder genoemd, worden grondstoffen en fossiele brandstoffen steeds schaarser bij een toenemende wereldbevolking en welvaartstijging. Het huidige lineaire economische systeem wordt langzamerhand onhoudbaar. We zullen dus moeten werken aan een circulair systeem om welvaart én onze concurrentiepositie te behouden.

## 7.3 Kansen

Circulaire economie levert geld op. Een groeiend aantal bedrijven ontdekt dit en richt zijn bedrijfsvoering hierop in.
Circulaire economie vraagt om samenwerking van verschillende partijen. Daarbij gaat het met name uitwisseling van diensten, maar ook om uitwisseling van grondstoffen. Geld dat eerder door bedrijven werd geïnvesteerd in aanschaf van grondstoffen van elders blijft bij een circulair systeem in de regio.
Dit levert niet alleen geld, maar ook lokale/regionale banen op, ook voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Het netwerk dat op deze manier ontstaat en de daarbij behorende infrastructuur van grondstoffen is wederom een aantrekkelijke vestigingsfactor voor innovatieve bedrijven. Bij de realisatie van circulaire economie is schaalgrootte en massa van cruciaal belang. Samenwerking binnen de MRA biedt de juiste schaalgrootte.

In Amstelveen hebben de duurzaamheidpartners de handschoen opgepakt om de circulaire economie een impuls te geven. Dit netwerk dat bestaat uit zowel kleine lokale bedrijven als grote internationale bedrijven, organisaties en scholen biedt een goede basis voor een eerste inventarisatie, experimenten en verdere uitrol. (zie ook kader duurzaamheidpartners).

Innovatie is van groot belang om een circulair systeem te laten slagen. Dit is enerzijds technische innovatie om nieuwe productietechnieken te ontwikkelen. Daarnaast moeten de

juiste partijen kennis met elkaar delen en samenwerking ontwikkelen. Deze sociale innovatie is van groot belang voor een brede uitrol. De gemeente speelt hierbij op lokaal een verbindende rol.

### 7.4 Risico's

Het gaat nu goed met Amstelveen. Het is een aantrekkelijke vestigingsstad voor veel (internationale) bedrijven. Om die aantrekkelijke stad te blijven, mogen we niet leunen op het huidige succes. We moeten durven innoveren en ruimte bieden aan innovatieve bedrijven. Het MKB heeft daarin een belangrijke rol.

### 7.5 Wat gaan we doen?

#### *7.5.1 Doen*

- Eigen organisatie en dienstverlening (afvalinzameling, beheer openbare ruimte, watermanagement) circulair inrichten.
- De gemeente geeft zelf het goede voorbeeld door van haar aannemers te eisen dat zij duurzame materialen toepassen in de Amstelveense buitenruimte (circulair inkoop- en aanbestedingsbeleid).

#### *7.5.2 Helpen*

- Verbindende factor zijn tussen samenwerkende partners binnen gemeente en regio
- Belemmerende regelgeving en procedures opheffen/aanpassen.
- Samenwerken met duurzaamheidpartners

#### *7.5.3 Betalen*

- Er is nader onderzoek nodig naar mogelijke incentives.

### 7.6 Wat willen we meten?

- Aandeel circulaire inkoop gemeente;
- Aandeel hergebruik huishoudelijk afval;
- Aantal Amstelveense bedrijven dat een bijdrage leveren aan circulaire infrastructuur Amstelveen (en regio).

### 7.7 Ter inspiratie

## Duurzaamheidpartners werken gestaag aan duurzaamheidagenda Amstelveen

De Amstelveense duurzaamheidpartners bestaan sinds de lokale klimaattop in 2010. Daar hebben 12 bedrijven en organisaties een convenant ondertekend met de doelstelling om de CO2 uitstoot te reduceren. Het netwerk is uitgegroeid tot 26 partners, waaronder grote bedrijven (bijv. Canon, KPMG, BDO, KLM, Rabobank) en kleinere bedrijven en organisaties (bijv. Kragtwijk catering, Herman Wesselink College, Amstelveen College, Ondernemersvereniging Amstelveen). Eind 2014 zijn de partners overeengekomen om een bredere duurzaamheid doelstelling na te streven.

DUURZAAM AMSTELVEEN

daar krijg je energie van

Op basis van een brainstorm - over welke aanknopingspunten de partners zien bij de mondiale duurzame ontwikkelingsdoelen van de Verenigde Naties - hebben de partners gekozen voor drie focusgebieden die hebben geresulteerd in drie projectgroepen:

- Circulaire economie
- Duurzame energie
- Werkgelegenheid & Onderwijs

Doel is om gezamenlijk als lokale overheid, bedrijven en organisaties toewerken naar een duurzaamheidagenda waarin de ambities en concrete acties voor deze drie thema's worden geformuleerd. De duurzaamheidpartners worden hierbij ondersteund door MVO Nederland. Met name op het gebied van circulaire economie zien de partners kansen voor Amstelveen. Het streven is om de duurzaamheidagenda in het najaar van 2016 te presenteren.

## Circulaire Buitenruimte

**Studenten onthullen natuurlijke designbanken op Schiphol**

Het drukke plein voor Schiphol Plaza is twee blikvangers rijker. De organisch gevormde meubels zijn gemaakt van plantaardig materiaal en komen voort uit een samenwerking tussen Inholland en verschillende partners.
De kern is van biobeton, de buitenzijde van biocomposiet, gemaakt van gewassen die rondom Schiphol verbouwd worden. Die houden vogels op afstand en absorberen CO2. De banken passen bij het Inhollandthema Duurzame Techniek & Groen en een circulaire economie. Meer exemplaren zijn momenteel in de maak voor de gemeente Haarlemmermeer. Een mooie spin off van het MRA project Biobased connections (waar ook Amstelveen eerder bij betrokken was).
https://www.inholland.nl/content/news/nieuws2016/201604/studenten-onthullen-natuurlijke-designbanken-op-schiphol#.VyYsmv7VyM9

# Wordt Legmeer eerste Nederlandse Living Lab voor circulair Wonen en werken?

## Duurzaamheidpartners zien kansen

Bedrijventerrein Legmeer stamt uit eind jaren zeventig, begin jaren tachtig. Inmiddels is door ontwikkeling van met name de Westwijk het bedrijventerrein Legmeer veel meer in de stad komen te liggen.
Uit diverse ontwikkelingen blijkt dat de toekomstvastheid van dit bedrijventerrein in zijn huidige vorm onder druk staat. Eerdere pogingen om dit bedrijventerrein te revitaliseren zijn onvoldoende succesvol gebleken en er is sprake van een flinke leegstand en verloedering van op het bedrijventerrein aanwezige gebouwen.
Een living lab voor circulair wonen en werken biedt nieuwe kansen voor de toekomst van legmeer. Uit gesprekken met de Amstelveense duurzaamheidpartners en een eerste verkenning bij de bedrijven die zijn gevestigd op Legmeer blijkt dat er voldoende draagvlak is om kansen te verkennen en in kaart te brengen. Daarbij kan gedacht worden aan zonnepanelen delen, diensten delen (zoals e-wagenpark). Leegstaande panden met smart design omvormen voor wonen en werken, gebruik maken van elkaars verpakkingen (bijvoorbeeld biobased verpakkingsmateriaal?). Doel is een bruisende buurt creëren waar de combinatie van wonen, werken en uitgaan zorgt voor een nieuwe dynamiek in Amstelveen.

Zonne-energie als verdienmodel Legmeer

Leegstaande panden worden nieuwe bestemming voor innovatief ondernemerschap

# 8 Inclusieve stad

## 8.1 Definitie

Een inclusieve stad is een stad waarin inwoners, organisaties en bedrijven elkaar weten te vinden om problemen aan te pakken en kansen te verzilveren met oog voor de mensen in onze stad.

## 8.2 Urgentie

Mensen maken de stad. Waar mensen zich buitengesloten voelen is ontwikkeling onmogelijk. Ruimte bieden aan initiatieven uit de stad zorgt voor bloei en sociale cohesie. Netwerken versterken de sociale structuur van de stad en maken initiatieven mogelijk. Dit is onontbeerlijk om onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en circulaire economie te realiseren.

## 8.3 Kansen

- 75% van het innovatiesucces komt voort uit sociale innovatie (en niet uit technische innovatie). Structuren om kennis en ervaring uit te wisselen zijn hierbij onontbeerlijk;
- De gemeente heeft een goede relatie met organisaties en bedrijfsleven;
- 26 bedrijven en organisaties hebben zich als duurzaamheidpartner reeds gecommitteerd aan de verduurzaming van Amstelveen met extra aandacht voor aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt;
- Er zijn veel organisaties en bedrijven die zich willen inzetten voor het welzijn van de stad;
- De gemeente heeft een initiatievenmakelaar om initiatieven vanuit de samenleving te stimuleren;
- Amstelveen kent een actief verenigingsleven.

## 8.4 Risico's

Inclusieve stad is een breed begrip. Voor de aanpak duurzaamheid richten de activiteiten zich op een bijdrage aan fossielvrij en circulaire economie. Daarbij kan gedacht worden aan particuliere initiatieven voor hernieuwbare energie, verduurzaming woningen, aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt en arbeidsparticipatie. Enerzijds zullen we als gemeente ruimte

moeten bieden aan deze initiatieven, anderzijds is het ook van belang dat we – als verbindende factor – oog hebben voor behoeften die er zijn of ontstaan bij de partners in de stad.

## 8.5 Wat gaan we doen?

### *8.5.1 Doen*

- Eigen organisatie inclusief inrichten (aandacht stageplekken en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt).
- Innovatieve participatie toepassen bij ontwikkeling en uitvoering van beleid

### *8.5.2 Helpen*

- Verbindende factor zijn tussen samenwerkende partners binnen gemeente en regio
- In gesprek gaan met inwoners en bedrijven om meer commitment te krijgen voor de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en circulaire economie.
- Belemmerende regelgeving en procedures opheffen/aanpassen.

### *8.5.3 Betalen*

- Mogelijkheden worden nader onderzocht.

## 8.6 Wat willen we meten?

- Aantal stageplekken bij bedrijven en gemeente Amstelveen;
- Aantal bemiddelde reguliere banen (incl. bij gemeente) voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt;
- Aantal bij de gemeente bekende inwonerinitiatieven;
- Aantal projecten onderwijs-bedrijfsleven ter stimulering betere aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt;
- Aantal activiteiten dat door gemeente is georganiseerd om in gesprek te gaan met inwoners, organisaties en bedrijven over fossielvrij en circulair.

### 8.7 Ter inspiratie

## Stadsdorp Elsrijk blaast openluchttheater nieuw leven in

Het openluchttheater Elsrijk is sinds 1948 gelegen in Park de Ruyschlaan in Amstelveen. Het theater is na de renovatie van voorjaar 2015 weer springlevend. Het theater wordt volledig gerund door vrijwilligers van Stadsdorp Elsrijk. Het openluchttheater Elsrijk is in beheer bij Stadsdorp Elsrijk. Tijdens en rond voorstellingen is Stadsdorp Elsrijk eigenaar van het openluchttheater. Hiertoe is een gebruikersovereenkomst afgesloten met de Gemeente Amstelveen. Als er geen voorstellingen zijn is het openluchttheater vrij toegankelijk. Er wordt bij de programmering gezocht naar een combinatie van buurtverbinding, cultuur en natuur.

http://www.openluchttheaterelsrijk.nl/home/

## Villa Randwijck

**Het nieuwe sociale en culturele hart van Randwijck, een 'buurthuis-nieuwe stijl'**

In 2010 ondernam het wijkplatform Randwijck actie voor een nieuw buurtcentrum in het schoolgebouw aan het Catharina van Clevepark nadat het wijkcentrum 'de Laagte' afgebroken werd voor nieuwbouw. Op uitnodiging van het wijkplatform Randwijck sloegen enthousiaste buurtbewoners de handen ineen en richtten in 2012 de stichting Villa Randwijck op. Er werd een businessplan opgesteld voor een nieuw centrum in dit schoolgebouw. Het bestuur ontwikkelde nieuwe initiatieven voor bewoners en buurtondernemers.
http://www.villarandwijck.nl/

Repair Café in Villa Randwijck

## 9 Randvoorwaarden

- Beleid en activiteiten van de gemeente leveren – daar waar mogelijk - een bijdrage aan de focuspunten.
- Beleid en activiteiten van de gemeente hebben geen negatief effect op de focuspunten.
- De gemeente streeft ernaar om belemmeringen in regelgeving en procedures op te heffen.
- De gemeentelijke organisatie treft maatregelen om de aanpak duurzaamheid te kunnen toepassen. Er is gemeentebreed voldoende capaciteit om de ambities te realiseren en de samenwerking binnen de gemeentelijke organisatie is ingericht op het ontwikkelen en uitvoeren van duurzaam beleid.
- Er is voldoende flexibiliteit (politiek en ambtelijk) om in te spelen op nieuwe (technologische of sociale) ontwikkelingen.

## 10 Communicatie

Communicatie richt zich de komende jaren minder op de klassieke bewustzijnscampagne, maar meer op de dialoog met inwoners, bestaande netwerken en andere lokale, regionale en landelijke partners. Duurzaamheid wordt meer zichtbaar. Daarbij draagt de gemeente uit dat zij inzet op de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en circulaire economie en partners in de stad verleidt hier een bijdrage aan te leveren. Het accent verschuift van bewustwording naar meedoen. Het delen van kennis en het uitdragen van goede initiatieven en voorbeelden leidt tot duurzamer gedrag van inwoners, bedrijven en instellingen waaronder de gemeentelijke organisatie. Mensen zelf zijn de sleutel tot succes. De gemeente is vooral aanjager, verbinder en heeft een belangrijke voorbeeldfunctie.

Duurzaam denken en doen wordt meer en meer onderdeel van de interne bedrijfsvoering. Duurzaam beleid vereist een andere manier van denken en handelen. Met de interne campagne Doe Duurzaam gaan we de dialoog aan met medewerkers en stellen we transitieplannen op.

Externe communicatie is gericht op draagvlak, samenwerken en het belonen van duurzame initiatieven. Kernboodschap is dat gemeente en Amstelveners duurzaamheid serieus nemen. We hebben nù een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor toekomstige generaties. In een duurzaam Amstelveen zijn ecologische, economische en sociale belangen in balans. Amstelveen zet daarom in op onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, herbruikbare producten in een circulaire economie, in een inclusieve stad waar Amstelveners elkaar weten te vinden om problemen aan te pakken en kansen te verzilveren. Via stadsdialogen komt Duurzaamheid op de agenda van de stad. Amstelveners krijgen de mogelijkheid om met duurzame ideeën te komen. Huidige communicatie over duurzaamheid zetten we voort. Denk aan duurzaamheid als vast onderdeel in lesprogramma's NME.

Doel en werkwijze worden na vaststelling van de kaders in een communicatieplan vastgelegd.

## 11 Vervolg en fasering

De focus op de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, op circulaire economie en samenwerking met de stad moet vertaald worden naar het gemeentelijk beleid in de volle breedte. Dit betekent dat ook binnen de gemeentelijke organisatie nieuwe samenwerkingsvormen ontwikkeld moeten worden om te komen tot slimme oplossingen. In samenwerking met de betrokken medewerkers wordt dit nader uitgewerkt.

Er wordt verder gewerkt aan de versterking van de samenwerking met lokale, regionale en landelijke partners. Een belangrijke basis wordt gelegd in de duurzaamheidagenda van de Amstelveense duurzaamheidpartners. Ook in de dialoog met de stad wordt samen met de partners opgetrokken.

Het energiebeleid wordt nader uitgewerkt gericht op de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en de kansen die dit biedt voor de verdere ontwikkeling circulaire economie. Daarbij is versnelling en uitrollen van zonne-energie een belangrijke pijler in het beleid.

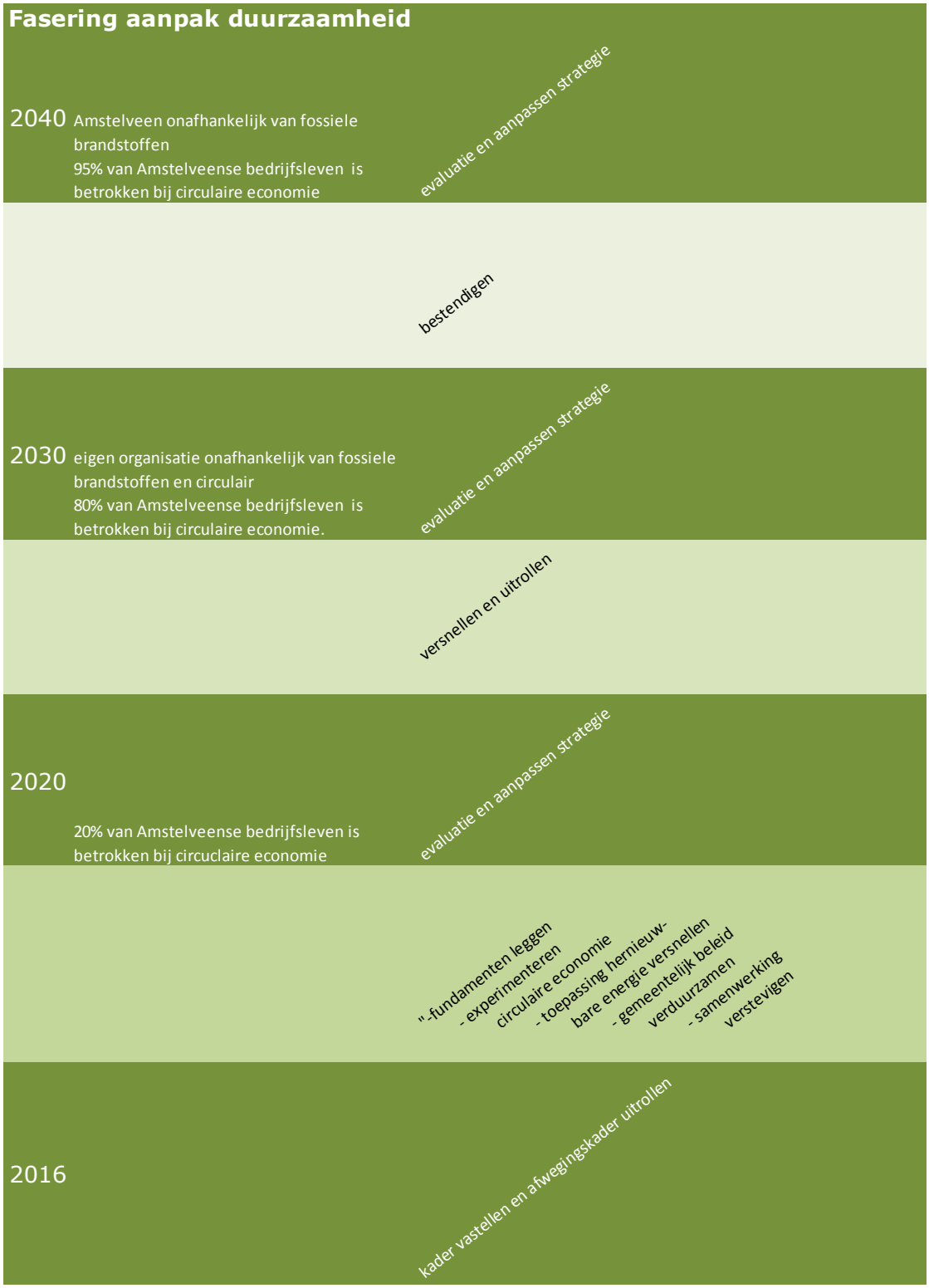
Op het gebied van circulaire economie bevinden we ons in een oriënterende fase. De eerste jaren zijn gericht op het versterken van samenwerking, het aangaan van experimenten en het ontwikkelen van een kansrijke strategie. Aansluiting met de strategie van de Metropool Regio Amsterdam is hierbij van groot belang.

De komende jaren ligt er tevens een belangrijke opgave om als gemeentelijke organisatie de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen.

De aanpak duurzaamheid gaat over slimme keuzes voor de toekomst. De toekomst kunnen we echter niet voorspellen. Het is onmogelijk om een rechtlijnig stappenplan voor de komende dertig jaar te maken. Toch is het belangrijk om een stip aan de horizon te zetten die richting geeft aan het duurzaamheidbeleid. Door evaluatiemomenten in te plannen, bouwen we flexibiliteit in om de strategie te wijzigen. Daarbij is de doelstelling om de concurrentiepositie van Amstelveen te behouden en te versterken leidend.

De acties die het komende jaar worden uitgevoerd zijn:

- Aanpak duurzame organisatie, van duurzaamheid beleid naar duurzaam beleid (na zomer ter info naar de raad)
- Besluitvorming Duurzaam Investeringsfonds in kader van de Motie Zonnepanelen (na de zomer)
- Duurzaamheidagenda duurzaamheidpartners (uitnodiging voor presentatie in najaar naar de raad)
- Besluitvorming aanpak energietransitie (4$^{e}$ kwartaal naar de raad)
- Nulmeting Amstelveense duurzaamheidthermometer (in jaarrekening 2016)


Fasering aanpak duurzaamheid
2040
Amstelveen onafhankelijk van fossiele brandstoffen
95% van Amstelveense bedrijfsleven is betrokken bij circulaire economie
evaluatie en aanpassen strategie
bestendigen
2030
eigen organisatie onafhankelijk van fossiele brandstoffen en circulair
80% van Amstelveense bedrijfsleven is betrokken bij circulaire economie.
evaluatie en aanpassen strategie
versnellen en uitrollen
2020
20% van Amstelveense bedrijfsleven is betrokken bij circuclaire economie
evaluatie en aanpassen strategie
"-fundamenten leggen
- experimenteren
circulaire economie
- toepassing hernieuw-
bare energie versnellen
- gemeentelijk beleid
verduurzamen
- samenwerking
verstevigen
2016
kader vastellen en afwegingskader uitrollen

## 12 Monitoring en borging

Er worden per project/maatregel prestatie-indicatoren benoemd die aantonen op welke manier zij bijdragen aan het streven naar onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, circulaire economie en inclusieve stad.

Overkoepelend wordt in een zogenaamde duurzaamheidsthermometer in de jaarrekening van de gemeente een overzicht gegeven van:

1. Het aandeel fossiele brandstoffen van het totale energiegebruik in Amstelveen
2. Het aandeel fossiele brandstoffen van het eigen gebruik van de gemeentelijke organisaties (inclusief de gemeentelijke dienstverlening)
3. Het aandeel circulaire inkoop van de gemeente Amstelveen
4. Het aandeel hergebruik huishoudelijk afval
5. Het aantal Amstelveense bedrijven dat een bijdrage levert aan de circulaire infrastructuur in Amstelveen en de regio
6. Het aantal stageplekken bij bedrijven en gemeente Amstelveen
7. Het aantal bemiddelde reguliere banen (inclusief bij de gemeente) voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt
8. Bij de gemeente bekende inwonerinitiatieven
9. Projecten ter stimulering van een betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt
10. Activiteiten die door de gemeente zijn georganiseerd om in gesprek te gaan met inwoners, organisaties en bedrijven over fossielvrij en circulair.

## 13 Financiën

Het is duidelijk dat de transitie naar een circulaire, fossielvrije stad op korte termijn forse investeringen vergt die zich op de lange termijn terugbetalen. Op dit moment is het niet mogelijk om een totaal overzicht te bieden. In lijn met het uitgangspunt dat de duurzaamheiddoelstelling in ieder besluit verankerd wordt, zal dan ook per maatregel de benodigde kosten aan de raad worden voorgelegd.

Daarbij kan gedacht worden aan:

- Investeren in onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen eigen organisatie
- Investeren in revolving fonds verduurzaming gebouwde omgeving
- Investeren in incentives verduurzaming gebouwde omgeving.

Overkoepelend zijn middelen nodig voor nader onderzoek en het creëren van draagvlak (zowel binnen als buiten de organisatie).

| | |
|---|---|
| Faciliteren gesprekken met de stad (incl. duurzaamheidpartners) | €50.000 (structureel) |
| Faciliteren onderzoek kansen verduurzaming (op alle drie de focuspunten) | €50.000 (structureel) |
| Faciliteren implementatie gemeentebrede blik op duurzaamheid | €15.000 (eenmalig) |
| Revolving fonds verduurzaming gebouwde omgeving | €500.000 (eenmalig) |

Het voorstel is om deze middelen in de kadernota te reserveren.

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 32

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke ontwikkeling / Verbinding & Regie

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Anne Kaiser
020 5404529
m.a.m.kaiser@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Ruimte, wonen en natuur (RWN)
**op** 31 mei 2016

**Onderwerp**

Aanpak duurzaamheid Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

In te stemmen met de aanpak duurzaamheid Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De aanpak duurzaamheid biedt een kader dat ervoor zorgt dat we als gemeente slimme keuzes voor de toekomst kunnen maken. Daarmee maken we een omslag van duurzaamheidbeleid naar duurzaam beleid in de volle breedte van de gemeentelijke beleidsterreinen met als doel om de concurrentiepositie van de stad te versterken en er zorg voor te dragen dat Amstelveen een toekomstbestendige stad is waar het nú en later prettig is om te wonen en te werken.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De mondiale ontwikkelingen waar we mee te maken hebben en de transities die we doormaken bieden zowel bedreigingen als kansen. Amstelveen kiest voor de kansen door zich te richten op:

1. Fossielvrij.
2. Circulaire economie.
3. Inclusieve stad.

Deze focuspunten zijn niet los van elkaar te zien, maar versterken elkaar. Mens, milieu en economie (people, planet, profit) zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Zonder de inwoners en bedrijven van Amstelveen komen we niet tot onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen of de realisatie van de circulaire economie. Als we de eerste twee punten niet realiseren gaat dit ten koste van de leefkwaliteit van de mensen in de stad.

Met hulp van partners in stad en regio streven we naar een onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en de realisatie van een circulaire economie in 2040. In de aanloop daar naartoe streeft de gemeentelijke organisatie naar onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen in 2030 (in lijn met de motie Parijsverklaring, december 2015).

Uitgangspunt is dat nieuw beleid en maatregelen van de gemeente Amstelveen een bijdrage leveren aan de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, de circulaire economie en de inclusieve stad, of - in geval geen relevante bijdrage geleverd kan worden - het geen negatief effect heeft op de voorgenomen ambities.

De gemeente is zich bewust van haar rol in dit proces, waarbij zij de categorieën "doen, helpen en betalen" hanteert.

Er worden per project/maatregel prestatie-indicatoren benoemd die aantonen op welke manier zij bijdragen aan het streven naar onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, circulaire economie en inclusieve stad.

Overkoepelend wordt in de zogenaamde duurzaamheidsthermometer in de jaarrekening van de gemeente een overzicht gegeven van:
1. Het aandeel fossiele brandstoffen van het totale energiegebruik in Amstelveen.
2. Het aandeel fossiele brandstoffen van het eigen gebruik van de gemeentelijke organisaties (inclusief de gemeentelijke dienstverlening).
3. Het aandeel circulaire inkoop van de gemeente Amstelveen.
4. Het aandeel hergebruik huishoudelijk afval.
5. Het aantal Amstelveense bedrijven dat een bijdrage levert aan de circulaire infrastructuur in Amstelveen en de regio.
6. Het aantal stageplekken bij bedrijven en gemeente Amstelveen.
7. Het aantal bemiddelde reguliere banen (inclusief bij de gemeente) voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.
8. Bij de gemeente bekende inwonerinitiatieven.
9. Projecten ter stimulering van een betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt.
10. Activiteiten die door de gemeente zijn georganiseerd om in gesprek te gaan met inwoners, organisaties en bedrijven over fossielvrij en circulair.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 3, Economie en Duurzaamheid.

**Aanleiding**

Het college pleit in haar collegeprogramma voor een brede kijk op duurzaamheid. Deze is nog niet vertaald naar alle beleidsterreinen. Amstelveen heeft samen met andere gemeenten in de regio Amstelland Meerlanden de ambitie uitgesproken om in 2040 Energieneutraal te zijn. Uit de evaluatie van het Energiebeleidsplan blijkt dat we deze doelstelling binnen de huidige werkwijze niet kunnen realiseren en dat duurzaamheid breed ingebed dient te worden in het beleid van de gemeente Amstelveen. Er is derhalve behoefte aan een nieuwe aanpak duurzaamheid.

**Argumenten**

Klimaatverandering en groeiende schaarste van grondstoffen dwingen ons om maatregelen te nemen die niet alleen gericht zijn op energiegebruik, CO2 uitstoot en leefbaarheid, maar ook op duurzame economische groei en innovatie. Dit is nodig om onze concurrentiepositie te behouden en banen te kunnen blijven bieden voor goed opgeleid personeel.

We willen immers dat:
a. sterke bedrijven zich in onze gemeente vestigen en/of verder ontwikkelen;
b. de kosten voor onze inwoners laag blijven, nu, maar ook op de langere termijn;
c. mensen hier graag wonen en werken;
d. het voorzieningen-niveau voor onze inwoners en bedrijven hoog blijft;
e. Amstelveen de groene oase van de metropoolregio is en blijft.

Het college ziet duurzaamheid als het in de volle breedte van de gemeentelijke beleidsterreinen rekening houden met volgende generaties.[1] Dit betekent dat we als gemeente nu onze verantwoordelijkheid nemen.

[1] Politieke agenda 2014-2018, Ruimte voor Amstelveen, 14 april 2014

Fossielvrij.
De urgentie voor onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen heeft zowel een milieu als een economisch aspect. Na de klimaattop in Parijs in december 2015 is het duidelijk dat we wereldwijd voor een grote uitdaging staan. De consensus over dat we de opwarming van de aarde moeten aanpakken, groeit. Het is een mondiaal probleem waar Amstelveen op lokaal niveau haar verantwoordelijkheid voor neemt. Met het aannemen van de motie "Parijsverklaring" in de raadsvergadering van 16 december 2015 heeft de raad deze verantwoordelijkheid bekrachtigd.

De economische urgentie is op dit moment in Amstelveen weliswaar nog niet direct voelbaar. Toch is het van belang om ook vanuit dit perspectief te streven naar onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen. Fossiele brandstoffen zijn eindig. De gaskraan in Groningen gaat langzaam dicht, hierdoor zal bij ongewijzigd gasverbruik de importbehoefte en afhankelijkheid van andere gas-producerende landen toenemen. Op dit moment is sprake van een sterke fluctuatie van de prijzen op de wereldmarkt, mede als gevolg van geopolitieke ontwikkelingen en op lange termijn is de verwachting dat de prijzen stijgen.

Op dit moment is het aandeel hernieuwbare energie slechts 5,6%. Een versnelling is hard nodig om de streefdatum van 2040 te behalen.

Circulaire economie.
Grondstoffen en fossiele brandstoffen worden steeds schaarser bij een toenemende wereldbevolking en welvaartstijging. Het huidige lineaire economische systeem wordt langzamerhand onhoudbaar. We zullen dus moeten werken aan een circulair systeem om welvaart én onze concurrentiepositie te behouden.
Circulaire economie levert geld op. Een groeiend aantal bedrijven ontdekt dit en richt zijn bedrijfsvoering hierop in.
Circulaire economie vraagt om samenwerking van verschillende partijen. Daarbij gaat het met name uitwisseling van diensten, maar ook om uitwisseling van grondstoffen. Geld dat eerder door bedrijven werd geïnvesteerd in aanschaf van grondstoffen van elders blijft bij een circulair systeem in de regio.
Dit levert niet alleen geld, maar ook lokale/regionale banen op, ook voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Het netwerk dat op deze manier ontstaat en de daarbij behorende infrastructuur van grondstoffen is wederom een aantrekkelijke vestigingsfactor voor innovatieve bedrijven.

In Amstelveen hebben de duurzaamheidpartners de handschoen opgepakt om de circulaire economie een impuls te geven. Dit netwerk dat bestaat uit zowel kleine lokale bedrijven als grote internationale bedrijven, organisaties en scholen biedt een goede basis voor een eerste inventarisatie, experimenten en verdere uitrol.

Inclusieve Stad.
Mensen maken de stad. Waar mensen zich buitengesloten voelen is ontwikkeling onmogelijk. Ruimte bieden aan initiatieven uit de stad zorgt voor bloei en sociale cohesie. Netwerken versterken de sociale structuur van de stad en maken initiatieven mogelijk. Dit is onontbeerlijk om onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en circulaire economie te realiseren.

**Kanttekeningen**

Fossielvrij.
De verduurzaming van de gebouwde omgeving vraagt om forse investeringen. Op korte termijn blijven fossiele brandstoffen nog aantrekkelijk, waardoor de urgentie niet direct gevoeld wordt om een daadwerkelijke overstap te maken naar hernieuwbare

energiebronnen. Het is van belang om met partners kansen op korte en lange termijn te benoemen.

De overgang naar hernieuwbare energiebronnen is van invloed op de bestaande infrastructuur voor de levering van energie (gas en elektriciteit). Het vertrouwde gasnet gaat er uit, vraag en aanbod van decentraal opgewekte energie moet op elkaar worden afgestemd. Fasering en het in kaart brengen van mogelijkheden is hierbij van groot belang.

Circulaire economie.
Het gaat goed met Amstelveen. Het is een aantrekkelijke vestigingsstad voor veel (internationale) bedrijven. Om die aantrekkelijke stad te blijven, mogen we niet leunen op het huidige succes. We moeten durven innoveren en ruimte bieden aan innovatieve bedrijven. Het MKB heeft daarin een belangrijke rol.

Inclusieve stad.
Amstelveen kent veel actieve inwoners, verenigingen, organisaties en bedrijven die zich graag willen inzetten voor het welzijn van de stad. Enerzijds zullen we als gemeente ruimte moeten bieden aan deze initiatieven, anderzijds is het ook van belang dat we – als verbindende factor – oog hebben voor behoeften die er zijn of ontstaan bij de partners in de stad.

**Financiën**

Het is duidelijk dat de transitie naar een circulaire, fossielvrije stad op korte termijn forse investeringen vergt die zich op de lange termijn terugbetalen. Op dit moment is het niet mogelijk om een totaal overzicht te bieden. In lijn met het uitgangspunt dat de duurzaamheiddoelstelling in ieder besluit verankerd wordt, zal dan ook per maatregel de benodigde kosten aan de raad worden voorgelegd.

Daarbij kan gedacht worden aan:
a. Investeren in onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen eigen organisatie.
b. Investeren in revolving fonds verduurzaming gebouwde omgeving.
c. Investeren in incentives verduurzaming gebouwde omgeving.

Overkoepelend zijn middelen nodig voor nader onderzoek en het creëren van draagvlak (zowel binnen als buiten de organisatie).

| | |
|---|---|
| Faciliteren gesprekken met de stad (incl. duurzaamheidpartners) | € 50.000,- (structureel) |
| Faciliteren onderzoek kansen verduurzaming (op alle drie de focuspunten) | € 50.000,- (structureel) |
| Faciliteren implementatie gemeentebrede blik op duurzaamheid | € 15.000,- (eenmalig) |
| Revolving fonds verduurzaming gebouwde omgeving | € 500.000,- (eenmalig) |

Het voorstel is om deze middelen in de Kadernota te reserveren.

**Communicatie**

De communicatie zal zich de komende jaren minder richten op de klassieke bewustzijnscampagne, maar meer op de dialoog en een campagne met de inwoners en andere partners in Amstelveen. Daarbij draagt de gemeente uit dat zij wil inzetten op de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, circulaire economie en inclusieve stad en zal de partners in de stad verleiden om hier een bijdrage aan te leveren.

**Procedure**

De focus op de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, op circulaire economie en samenwerking met de stad moet vertaald worden naar het gemeentelijk beleid in de volle breedte. Dit betekent dat ook binnen de gemeentelijke organisatie nieuwe samenwerkingsvormen ontwikkeld moeten worden om te komen tot slimme oplossingen. In samenwerking met de betrokken medewerkers wordt dit nader uitgewerkt.

Er wordt verder gewerkt aan de versterking van de samenwerking met lokale, regionale en landelijke partners (zoals duurzaamheidpartners, Metropoolregio Amsterdam (MRA), Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)). Een belangrijke basis wordt gelegd in de duurzaamheidagenda van de Amstelveense duurzaamheidpartners. Ook in de dialoog met de stad wordt samen met de partners opgetrokken.

Het energiebeleid wordt nader uitgewerkt. Het beleid zal zich richten op de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen en de kansen die dit biedt voor de verdere ontwikkeling circulaire economie. Daarbij is versnelling en uitrollen van zonne-energie een belangrijke pijler in het beleid.

Op het gebied van circulaire economie bevinden we ons in een oriënterende fase. De eerste jaren zijn gericht op het versterken van samenwerking, het aangaan van experimenten en het ontwikkelen van een kansrijke strategie. Aansluiting met de strategie van de Metropool Regio Amsterdam is hierbij van groot belang.

De komende jaren ligt er tevens een belangrijke opgave om als gemeentelijke organisatie de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen te verminderen.

De aanpak duurzaamheid gaat over slimme keuzes voor de toekomst. De toekomst kunnen we echter niet voorspellen. Het is onmogelijk om een rechtlijnig stappenplan voor de komende dertig jaar te maken. Toch is het belangrijk om een stip aan de horizon te zetten die richting geeft aan het duurzaamheidbeleid. Door evaluatiemomenten in te plannen, bouwen we flexibiliteit in om de strategie te wijzigen. Daarbij is de doelstelling om de concurrentiepositie van Amstelveen te behouden en versterken leidend.

De acties die het komende jaar worden uitgevoerd zijn:
1. Aanpak duurzame organisatie, van duurzaamheid beleid naar duurzaam beleid (na zomer ter info naar de raad).
2. Besluitvorming Duurzaam Investeringsfonds in kader van de Motie Zonnepanelen (na de zomer).
3. Duurzaamheidagenda duurzaamheidpartners (uitnodiging voor presentatie in najaar naar de raad).
4. Besluitvorming aanpak energietransitie (vierde kwartaal naar de raad).
5. Nulmeting Amstelveense duurzaamheidthermometer (in jaarrekening 2016).

**Bijlagen**

Aanpak duurzaamheid Amstelveen, Slimme keuzes voor de toekomst.

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, wnd. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is uitgebreid besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

In te stemmen met de aanpak duurzaamheid Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| De griffier, | De voorzitter, |
|---|---|
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 38

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016, gewijzigd 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 31 mei 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M.B.Boerma
4346
m.b.boerma@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Vaststellen bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn.

**Gevraagd besluit**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn" met planidentificatie NL.IMRO.0362.PP02-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 20 april 2016.
3. In te stemmen met de Nota van Beantwoording.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De kwaliteit van het openbaar vervoer in Amstelveen op ten minste het huidige peil te houden en zo mogelijk verbeteren door een robuuste toekomst vaste verbinding te maken tussen Amstelveen en Amsterdam.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De huidige Amstelveenlijn om bouwen tot een hoogwaardige tram. Op 15 december 2015 heeft de Regioraad unaniem besloten tot een Uitvoeringsbesluit voor de Ombouw van de Amstelveenlijn. Teneinde de uitvoering mogelijk te maken is in het kader van goede ruimtelijke ordening een bestemmingsplan nodig voor de realisatie van ongelijkvloerse kruisingen op de Beneluxbaan.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

3.1 Mobiliteit en bereikbaarheid.

**Aanleiding**

Om de ombouw van de Amstelveenlijn te kunnen realiseren is een bestemmingsplan nodig. Bij het besluit door de Regioraad op 15 december 2015 zijn impressies gegeven van de wijze waarop de ongelijkvloerse kruisingen gerealiseerd gaan worden. Deze impressies waren als bijlage bij het Uitvoeringsbesluit toegevoegd. In het kader van goede ruimtelijke ordening is een nieuw bestemmingsplan gemaakt. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk een representatieve invulling van een ontwerp van de kruisingen te kunnen uitvoeren. Deze representatieve invulling is een uitwerking van de impressies die bij het Uitvoeringsbesluit als bijlage waren toegevoegd.
Het voorliggende besluit is de belangrijke vervolgstap te komen tot realisatie van de ombouw van de Amstelveenlijn.

**Argumenten**

Besluitvorming over het bestemmingsplan is een volgende belangrijke schakel een langdurig proces om tot ombouw te komen. Een grote stap in het proces was de besluitvorming door de Regioraad op 12 maart 2013 over het voorkeurbesluit. De raad van Amstelveen heeft in februari 2013 met dit voorkeursbesluit ingestemd. De hierop volgende uitwerkingsfase heeft na instemming door de raad van Amstelveen in november 2015 tot het Uitvoeringsbesluit op 15 december 2015 geleid. Vaststellen van het bestemmingsplan maakt de realisatie mogelijk.

**Kanttekeningen**

Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat alleen open voor personen die ook een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend. Voor de onderdelen die door uw raad gewijzigd worden vastgesteld staat de mogelijkheid voor beroep voor een ieder open.

**Financiën**

De geraamde kosten voor het kosten van het project zijn € 293 miljoen (prijspeil 2016, exclusief B.T.W.). De regionale bijdrage bedraagt € 225 miljoen (prijspeil 2012). De bijdrage van de Stadsregio Amsterdam uit de Brede Doel Uitkeringen (BDU) is 95% (€ 213,75 miljoen (prijspeil 2012). Dit bedrag is gereserveerd in de meerjarenplanning van het (middel)groot programma infrastructuur, zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma (UVP) 2013. De resterende 5% wordt betaald door de gemeenten Amsterdam en Amstelveen. Het Rijk heeft haar bijdrage per brief op 15 december 2014 bevestigd en draagt € 76,3 miljoen bij (prijspeil 2014). De formele beschikking van de Rijksbijdrage is een voorwaarde voor de start van het project.
De bijdrage van € 5,72 miljoen door Amstelveen is vastgelegd in een Bestuursovereenkomst.

**Communicatie**

Voor het hele project is communicatie- en omgevingsplan uitgewerkt. De hierin beschreven aanpak is richtinggevend voor het project tot het moment van gunning medio 2017.

Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt op de site van de Staatscourant en gemeenteblad gepubliceerd. Tevens worden de indieners van zienswijzen schriftelijk op de hoogte gehouden van de besluitvorming.

**Procedure**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 24 december 2015 tot en met 3 februari 2016 ter inzage gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn tien zienswijzen tijdig ingediend en één zienswijze buiten de termijn. De 'Nota van Beantwoording' met een samenvatting van de tijdig ingediende zienswijzen en de reactie daarop is als bijlage toegevoegd. De ingediende zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen van de verbeelding en het toevoegen van een planregel en het aanpassen van een planregel.

<u>Wijzigingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen:</u>

*Verbeelding.*
Binnen de verkeersbestemming is een aanduiding Verkeer – Langzaam Verkeer opgenomen zodat omwonenden meer rechtszekerheid hebben dat er binnen deze zone geen autoverkeer zal rijden.

*Planregels.*
Toevoegen artikel 6 Verkeer – Langzaam Verkeer
Toevoegen van een voorwaardelijke verplichting in artikel 7 waarmee het toepassen van raildempers is geborgd.

**Bijlagen**

a. Bestemmingsplan "Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn" bestaande uit toelichting, planregels, bijlagen toelichting en bijlagen planregels
b. Nota van Beantwoording

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, l.s. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Opgemerkt wordt dat bij het besluit in het raadsvoorstel vermeld staat dat er kennis wordt genomen van de Nota van Beantwoording. Dit is juridisch niet juist. Er moet door de raad worden ingestemd met de Nota van Beantwoording. Dit zal worden aangepast in het voorstel.
Het voorstel is uitgebreid besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden.
Bespreekstuk.
In de vergadering van 6 juni 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om op bladzijde 1 bij gevraagd besluit punt 3 "Kennis te nemen van " te wijzigen in "In te stemmen met". Idem op bladzijde 3 van het voorstel bij besluit. Wijzigingen zijn verwerkt in dit document.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn" met planidentificatie NL.IMRO.0362.PP02-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 20 april 2016.
3. In te stemmen met de Nota van Beantwoording.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

# Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn

# Inhoudsopgave PLANREGELS


**PLANREGELS** **3**

| | | |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1** | **INLEIDENDE REGELS** | **4** |
| Artikel 1 | Begrippen | 4 |
| Artikel 2 | Wijze van meten | 8 |
| **Hoofdstuk 2** | **BESTEMMINGSREGELS** | **9** |
| Artikel 3 | Bedrijf - Nutsvoorzieningen | 9 |
| Artikel 4 | Groen | 10 |
| Artikel 5 | Verkeer | 11 |
| Artikel 6 | Verkeer - Langzaam Verkeer | 12 |
| Artikel 7 | Verkeer - Openbaar Vervoer | 13 |
| Artikel 8 | Leiding-Gas | 15 |
| **Hoofdstuk 3** | **ALGEMENE REGELS** | **17** |
| Artikel 9 | Anti-dubbeltelregel | 17 |
| Artikel 10 | Algemene bouwregels | 18 |
| Artikel 11 | Algemene afwijkingsregels | 19 |
| Artikel 12 | Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening | 20 |
| **Hoofdstuk 4** | **OVERGANGS- EN SLOTREGELS** | **21** |
| Artikel 13 | Overgangsrecht | 21 |
| Artikel 14 | Slotregel | 22 |

## Bijlagen

**Bijlage 1** **Verbeelding**

# PLANREGELS

# Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

## Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

**1.1 plan:**

het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn" van de gemeente Amstelveen;

**1.2 bestemmingsplan:**

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.PP02-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

**1.3 aanduiding:**

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

**1.4 aanduidingsvlak:**

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

**1.5 aanpijling:**

een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

**1.6 archeologisch onderzoek:**

een rapport als bedoeld inde Monumentenwet 1988 (Stb. 2007, 293);

**1.7 archeologische waarde:**

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

**1.8 bebouwing:**

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

**1.9 belemmerde strook:**

geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

**1.10 bestaand gebruik of bouwwerk:**

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

**1.11 bestemmingsgrens:**

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.12 bestemmingsvlak:**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.13 bouwen:**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

**1.14 bouwgrens:**

de grens van een bouwvlak;

**1.15 bouwperceel:**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

**1.16 bouwperceelgrens:**

een grens van een bouwperceel;

**1.17 bouwvlak:**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

**1.18 bouwwerk:**

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

**1.19 bruto vloeroppervlakte b.v.o:**

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

**1.20 gebouw:**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

**1.21 geluidgevoelige functies:**

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;

**1.22 geluidgevoelige gebouwen:**

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;

**1.23 geluidreducerende maatregelen:**

fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

**1.24 geluidwerende voorzieningen:**

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

**1.25 geluidzoneringsplichtige inrichting:**

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

**1.26 hogere grenswaarde:**

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder;

**1.27 kruin**

het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

**1.28 kunstobject**

voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

**1.29 kunstwerk**

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

**1.30 maaiveld:**

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

**1.31 ondergronds bouwen:**

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

**1.32 openbaar vervoersvoorziening**

voorzieningen ten behoeve van het openbaar vervoer;

**1.33 peil:**

a. voor een op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk gekeerde hoofdtoegang, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
c. in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
d. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil;

**1.34 reclame-object:**

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

**1.35 reclame-uiting:**

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

**1.36 scheidingslijn:**

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

**1.37 straatmeubilair:**

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, wegbewijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

**1.38 talud**

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

**1.39 voorkeursgrenswaarde:**

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

**1.40 waterkering:**

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

**1.41 weg**

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

**1.42 Wet:**

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

**1.43 zone:**

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

**2.1 bebouwingspercentage:**

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

**2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan de nok van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

**2.3 de dakhelling:**

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak (binnenhoek);

**2.4 de goothoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

**2.5 de inhoud van een bouwwerk:**

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

**2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:**

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

**2.7 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:**

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

**2.8 verticale diepte:**

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

**2.9 horizontale diepte:**

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

# Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

## Artikel3 Bedrijf - Nutsvoorzieningen

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorzieningen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening, waterzuiveringsinstallatie en warmte- en koudeopslag en daarmee gelijk te stellen gebouwen;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:

c. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
d. groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

### 3.2 Bouwregels

*3.2.1 Gebouwen*

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte is maximaal zes meter, tenzij anders aangeduid;
c. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid.

*3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht)masten mag niet meer dan 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

### 3.3 Specifieke gebruiksregels

*3.3.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

# Artikel4 Groen

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. water, waterlopen en waterpartijen;

met daaraan ondergeschikt:

c. parkeervoorzieningen;
d. fietsenstalling;
e. fiets- en voetpaden;
f. speelvoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. wegen en paden;

met de daarbij behorende:

i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

## 4.2 Bouwregels

### *4.2.1 Gebouwen*

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd behoudens een openbare fietsenstalling.

### *4.2.2 Fietsenstalling*

Voor het bouwen van een openbare fietsenstalling geldt een maximale bouwhoogte van 3 meter.

### *4.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van kunstwerken en kunstobjecten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

## 4.3 Specifieke gebruiksregels

### *4.3.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
d. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

# Artikel5 Verkeer

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen;
b. openbaar vervoersvoorzieningen;
c. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. geluidwerende voorzieningen;
h. fietsenstalling;
i. infrastructurele voorzieningen ten behoeve van de bestemming.

## 5.2 Bouwregels

### *5.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de weg mag ter plaatse van de maatvoeringsaanduiding 'maximum hoogteligging vlak (t.o.v. N.A.P.)' de aangegeven maximum hoogte niet overschrijden;
b. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
c. de hoogte van reclame-uitingen, kunstwerken en kunstobjecten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
d. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 3 meter.

### *5.2.2 Fietsenstalling*

Voor het bouwen van een fietsenstalling geldt een maximale bouwhoogte van 3 meter.

## 5.3 Specifieke gebruiksregels

### *5.3.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

# Artikel6 Verkeer - Langzaam Verkeer

## 6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. fiets- en voetpaden;

met de daarbij behorende:

b. waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. groenvoorzieningen speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen; ;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. fietsenstalling;
g. infrastructurele voorzieningen te behoeve van de bestemming;

met daaraan ondergeschikt:

h. wegen.

## 6.2 Bouwregels

### *6.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de weg mag ter plaatse van de maatvoeringsaanduiding 'maximum hoogteligging vlak (t.o.v. N.A.P.)' de aangegeven maximum hoogte niet overschrijden;
b. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
c. de hoogte van reclame-uitingen, kunstwerken en kunstobjecten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
d. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 3 meter.

### *6.2.2 Fietsenstalling*

Voor het bouwen van een openbare fietsenstalling geldt een maximale bouwhoogte van 3 meter.

## 6.3 Specifieke gebruiksregels

### *6.3.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

# Artikel7 Verkeer - Openbaar Vervoer

## 7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer-Openbaar Vervoer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. openbaar vervoersvoorzieningen;
b. wegen;

met de daarbij behorende:

c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. geluidwerende voorzieningen;
e. bruggen;
f. viaducten;
g. groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
i. perrons met de bijbehorende bouwwerken zoals bijvoorbeeld trappen en liften;
j. fietsenstallingen;
k. infrastructurele voorzieningen ten behoeve van de bestemming;

## 7.2 Bouwregels

### *7.2.1 Gebouwen*

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. een fietsenstalling mag een maximale bouwhoogte krijgen van 3 meter;
b. bouwwerken op het perron mogen een maximale bouwhoogte krijgen van 5 meter gemeten vanaf de afgewerkte vloer van het perron;
c. bouwwerken op het perron die onderdeel uitmaken van het overbruggen van een hoogteverschil mogen een maximale bouwhoogte krijgen van 12 meter, gemeten vanaf de afgewerkte vloer van het perron.

### *7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en masten mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de hoogte van reclame-uitingen, kunstwerken en kunstobjecten mag op het perron niet meer bedragen dan 15 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 3 meter bedragen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op het perron die onderdeel uitmaken van het overbruggen van een hoogteverschil mogen een maximale bouwhoogte krijgen van 12 meter, gemeten vanaf de afgewerkte vloer van het perron.

## 7.3 Voorwaarden m.b.t. het in gebruik nemen van de spoorlijn

### *7.3.1 Geluiddemping*

Het spoor mag niet eerder in gebruik worden genomen nadat ten noorden van de kruising Beneluxbaan met de Sportlaan raildempers zijn geplaats over een lengte van 450 meter ter hoogte van de Maarten Lutherweg 92-118 t/m 236-262 met een geluidsreductie van minimaal 2,5 dB.

## 7.4 Specifieke gebruiksregels

### *7.4.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

# Artikel8 Leiding-Gas

## 8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding-Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. hogedruk aardgastransportleiding W-540-01, met een belemmerde strook van 4 meter, ter weerszijde gemeten uit het hart van de leiding;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leidingen.

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

## 8.2 Bouwregels

Binnen een afstand van 4 meter ter weerszijden van de hart van de leidingen mogen uitsluitend bouwwerken tot een bouwhoogte van 3 meter worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

## 8.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 8.2 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

## 8.4 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *8.4.1 Verboden werkzaamheden*

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in lid 8.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmerde strook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen en rooien van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

*8.4.2 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning*

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

*8.4.3 Toegestane werkzaamheden*

Het in lid 8.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. graafwerkzaamheden inhouden als bedoeld in de 'Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten';
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
d. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

# Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

## Artikel9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

# Artikel 10 Algemene bouwregels

## 10.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclameuitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclameuitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

## 10.2 overschrijdingen met betrekking tot ondergrondse parkeervoorzieningen

Voor het bouwen van ondergrondse parkeervoorzieningen gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. een ondergrondse parkeervoorziening is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de oppervlakte van een ondergrondse parkeervoorziening mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 10 %;
c. de ondergrondse bouwdiepte van een ondergrondse parkeervoorziening bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
d. het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

## Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
   a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
   b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
   c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
   d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
   e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
   f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
      - de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
      - het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
   g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
   h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
      - de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
      - deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
      - groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

2. Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
   a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

## Artikel 12 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden.

# Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

## Artikel 13 Overgangsrecht

### 13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

### 13.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 13.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1 met maximaal 10%.

### 13.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 13.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 13.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

### 13.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

### 13.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 13.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

### 13.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 13.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

## Artikel14 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn.

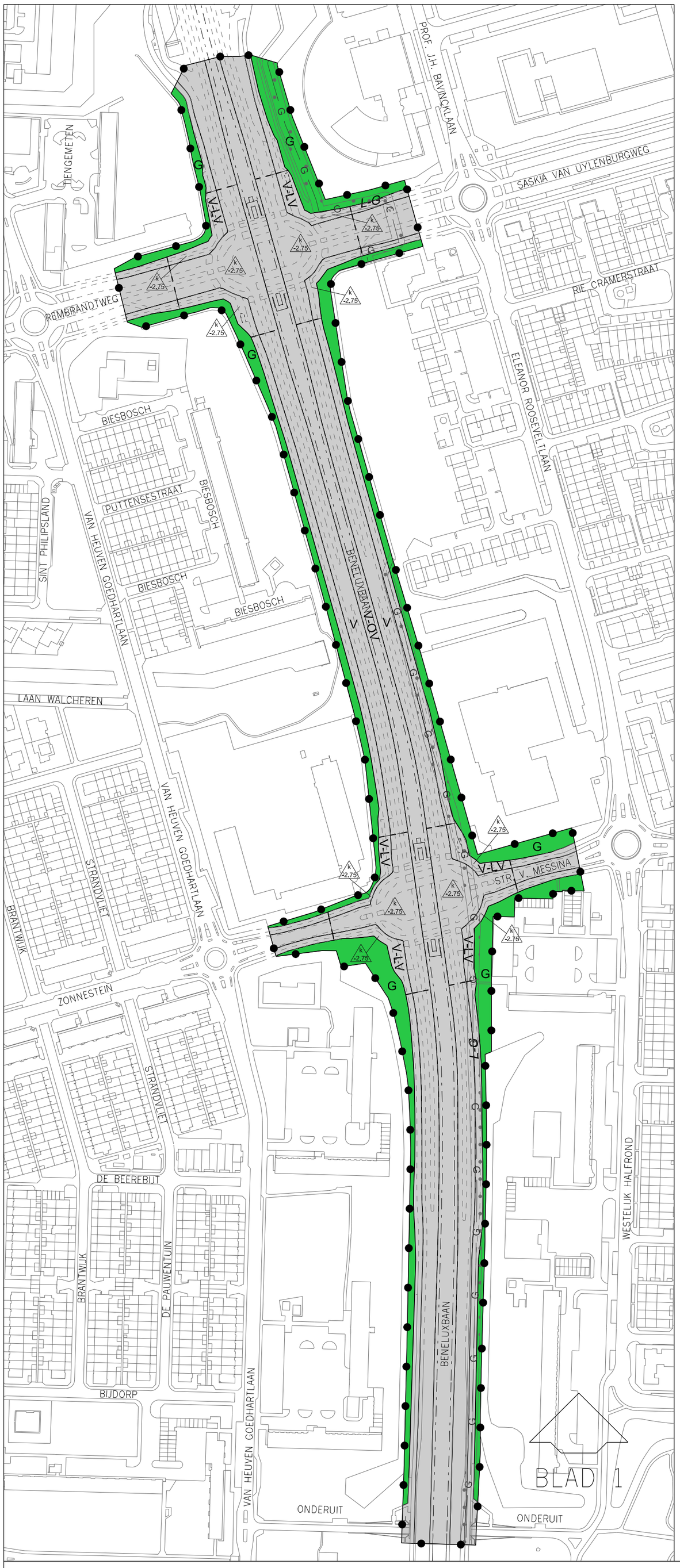
Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 juni 2016

De griffier, de voorzitter,

# Inhoudsopgave

## Bijlagen

**Bijlage 1 Verbeelding**



## Plangebied

Plangebiedgrens

## Bestemmingen

| | | |
|---|---|---|
| B-N | Bedrijf - Nutsvoorzieningen | Art. 3 |
| G | Groen | Art. 4 |
| V | Verkeer | Art. 5 |
| V-LV | Verkeer - Langzaam Verkeer | Art. 6 |
| V-OV | Verkeer - Openbaar Vervoer | Art. 7 |

## Dubbelbestemming

| | | |
|---|---|---|
| L-G | Leiding - Gas | Art. 8 |

## Maatvoeringsaanduiding

maximum hoogteligging vlak (m - t.o.v. N.A.P.)

Indicatieve wegindeling




VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 15 JUNI 2016
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

# BESTEMMINGSPLAN ONGELIJKVLOERSE KRUISINGEN BENELUXBAAN AMSTELVEENLIJN

| | | | |
|---|---|---|---|
| datum : FEBR. 2015 | gewijzigd : DEC. 2015 | | schaal : 1 : 2500 |
| operator : P.H. BUIS | APR. 2016 | | plcfg : IMRO-2012-v8i A3.tbl |
| gecontr. : | | | tek.nr. BP. PP. 02 |
| plan IDN NL.IMRO.0362.PP02-VG01 | | | |

# Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn

# Inhoudsopgave TOELICHTING


**TOELICHTING** **5**

**Hoofdstuk 1 INLEIDING** **5**
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 7
1.4 Leeswijzer 7

**Hoofdstuk 2 VISIE PLANGEBIED** **8**
2.1 Uitgangspunten 8
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 8
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 9

**Hoofdstuk 3 PLANOPZET** **10**
3.1 Algemeen 10
3.2 De bestemmingen 10

**Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID** **12**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 12
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 12
4.3 Handhaving 13

**Hoofdstuk 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED** **14**
5.1 Ruimtelijke karakteristiek 14
5.2 Functioneel gebruik 16

**Hoofdstuk 6 BELEIDSKADER** **17**
6.1 Inleiding 17
6.2 Rijksbeleid 17
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 20
6.4 Gemeentelijk beleid 23

**Hoofdstuk 7 OMGEVINGSKWALITEIT** **25**
7.1 Bodem 25
7.2 Water 26
7.3 Archeologie 28
7.4 Geluid 30
7.5 Trillingen 31
7.6 Luchtkwaliteit 33
7.7 Externe veiligheid 34
7.8 Flora en fauna 35
7.9 Milieueffectrapportage 37
7.10 Verkeer 37


## Bijlagen


**Bijlage 1 Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn**

**Bijlage 2 Waterparagraaf**

**Bijlage 3 Archeologisch rapport**

**Bijlage 4 Akoestisch onderzoek**

**Bijlage 5 Besluit hogere grenswaarde**

**Bijlage 6 Onderzoek trillingen**

**Bijlage 7 Rapport luchtkwaliteit**

**Bijlage 8 Vooronderzoek niet gesprongen explosieven**

**Bijlage 9 Flora en faunaonderzoek**

**Bijlage 10 Verkeersonderzoek**

**Bijlage 11 Nota van beantwoording inspraakreacties**

**Bijlage 12 Nota van Beantwoording ontwerp bestemmingsplan**

**Bijlage 13 Nota van Beantwoording hogere grenswaarde**

# TOELICHTING

# Hoofdstuk 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleidingen doelstelling

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in de regio. Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, de voorkeursvariant van de Amstelveenlijn vastgesteld.

De Amstelveenlijn wordt betrouwbaarder, sneller en comfortabeler. Amstelveen en de zuidelijk daarvan gelegen gemeenten worden daarmee goed aangetakt op de Zuidas én op de trein, metro, tram en bus op station Zuid. Lijn 5 zal blijven rijden op het huidige traject of tussen Binnenhof en Amsterdam CS en er komt een hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen Westwijk en Station Zuid. Daarnaast komt er een metroverbinding tussen stations Zuid en Amstel. De tram moet berekend zijn op een groeiend aantal reizigers en economische verbeteringen. Belangrijk aandachtspunt in het ontwerp is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de doorstroming op belangrijke kruisingen.

In 2008 heeft de Stadsregio Amsterdam een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de ombouw van de Amstelveenlijn tot metro. Feitelijk ging het om het doortrekken van de NZlijn naar Amstelveen. Uitkomst van deze studie was dat ombouw van de Amstelveenlijn naar metrokwaliteit nodig, wenselijk en mogelijk was. In 2010 werd op basis van deze studie een projectbureau gestart met de voorbereiding van de realisatie van deze ombouw. Het projectbureau becijferde dat de investeringskosten van een ombouw tot Amstelveen Westwijk zeer hoog waren waar geen dekking voor te vinden zou zijn.

Vervolgens heeft het projectbureau in 2011 een vergelijkend onderzoek uitgevoerd naar een vijftal varianten ter vervanging van de huidige Amstelveenlijn: stadstram, regiotram, sneltram, regiotram 51 en een metro vanaf station Zuid naar Westwijk. Hieruit bleek dat de 2 tramvarianten het beste scoorden. Op basis daarvan is in oktober 2011 geconcludeerd dat een hoogwaardige tramverbinding verder moest worden uitgewerkt.

Op basis van alle analyses is in februari 2012 door de Stadsregio, Amsterdam en Amstelveen besloten de huidige Amstelveenlijn te vervangen door een nieuwe hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen en Amsterdam.

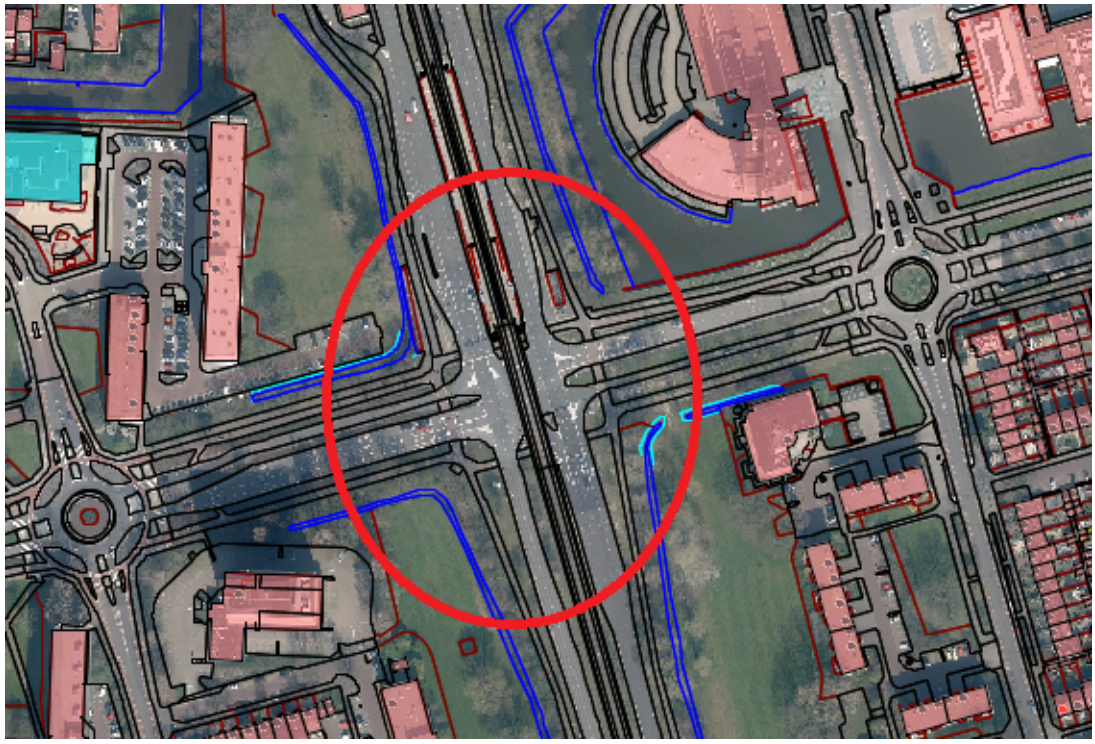
De regioraad, het bestuur van de Stadsregio Amsterdam, heeft op 15 december 2015 besloten over de vernieuwing van de Amstelveenlijn. Dit heet het uitvoeringsbesluit. Het uitvoeringsbesluit is een definitief besluit over de vernieuwingsplannen. Het is een vervolg op het eerdergenoemde besluit Ombouw Amstelveenlijn. Het uitvoeringsbesluit is essentieel, omdat het zorgt voor een financiële bijdrage van het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Het Uitvoeringsbesluit vormt het startschot om echt aan de slag te gaan met de vernieuwing. In 2016 en 2017 vindt de aanbesteding plaats (het kiezen van een aannemer) en wordt de uitvoering van het werk voorbereid. De bouwwerkzaamheden starten in 2018. De vernieuwde Amstelveenlijn gaat eind 2020 in gebruik.

Voor de Amstelveenlijn worden twee aparte bestemmingsplannen gemaakt. Naast het bestemmingsplan voor de kruisingen wordt een bestemmingsplan gemaakt voor het opstelterrein in de Legmeerpolder van Amstelveen. Dit bestemmingsplan wordt gemaakt voor de 3 kruispunten in Amstelveen die verbeterd zullen worden. De drie kruisingen zullen ongelijkvloers worden ingericht waardoor er een verbetering is van de verkeersveiligheid en de doorstroming, voor zowel de tram en het overige verkeer. Één ongelijkvloerse kruispunt is het kruispunt met de Sportlaan. De andere twee liggen noordelijker op de kruising met de Rembrandtweg en Zonnestein.

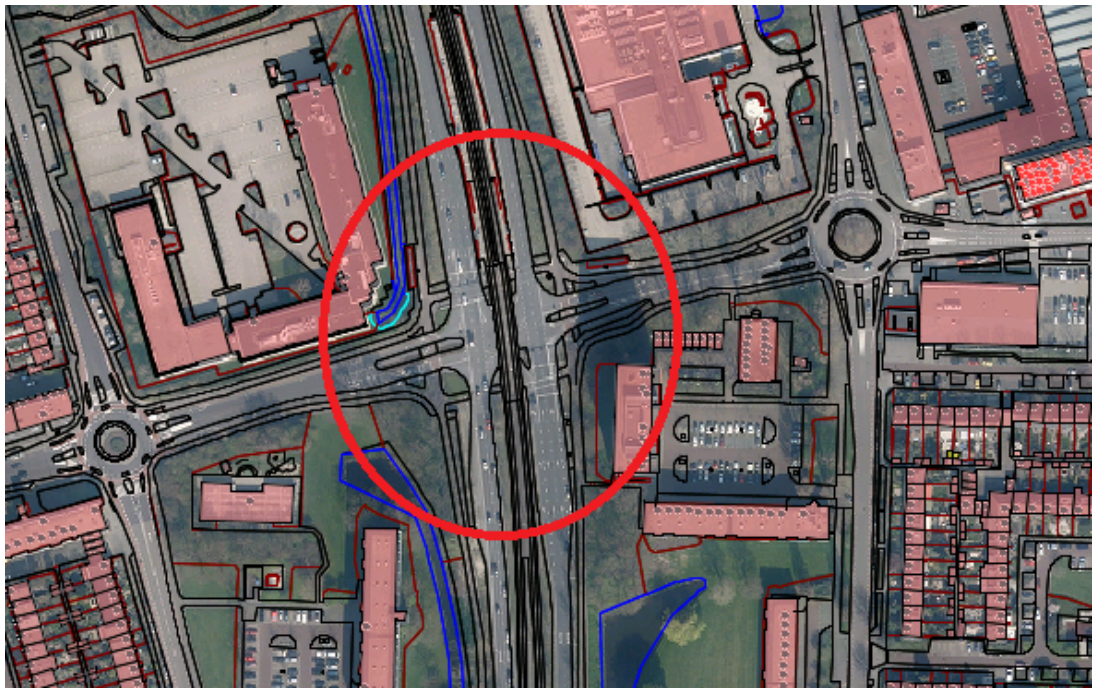
## 1.2 Liggingen begrenzing plangebied

Dit bestemmingsplan betreft dus drie (ongelijkvloerse) kruisingen.

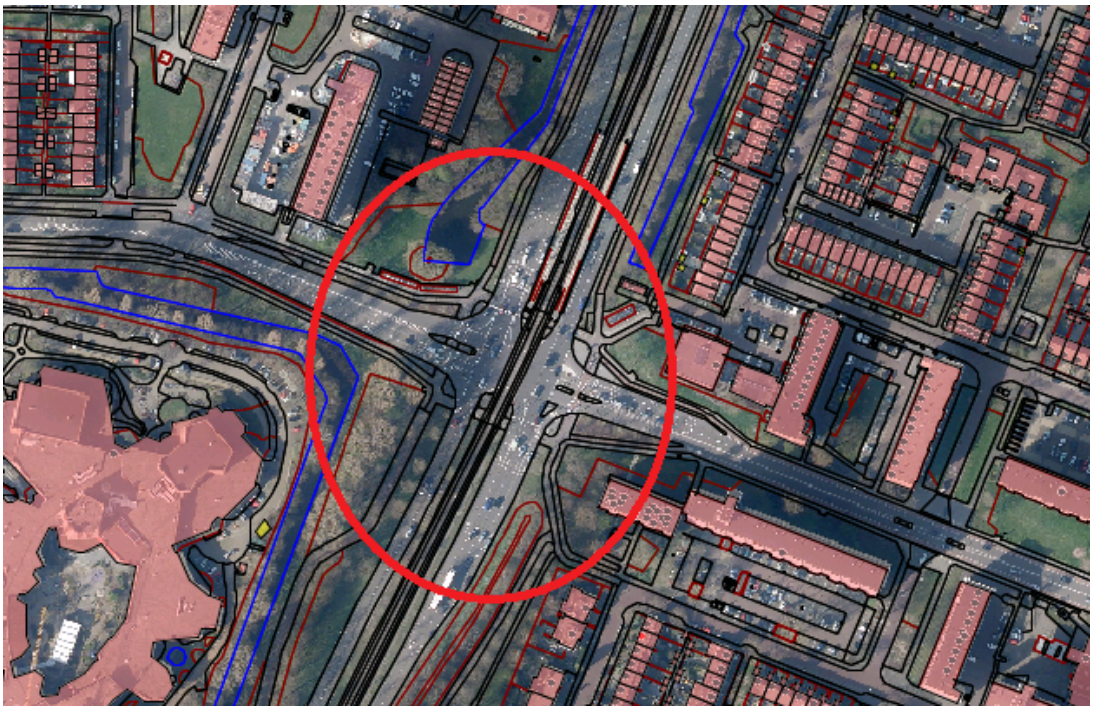
De meest noordelijk gelegen kruispunt is de kruising van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg.



De volgende kruising is zuidelijker gelegen en betreft de kruising van de Beneluxbaan met Zonnestein/Straat van Messina.



En de meest zuidelijke kruising is het kruispunt Beneluxbaan met de Sportlaan.



## 1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk de volgende 4 plannen:

- Amstelveen Noord-Oost
- Amstelveen Noord West
- Amstelveen Midden West
- Amstelveen Zuid Oost 2015

Deze geldende bestemmingsplannen komen met het in werking treden van dit bestemmingsplan gedeeltelijk te vervallen.

## 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

# Hoofdstuk 2 VISIE PLANGEBIED

## 2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn komt overeen met de Structuurvisie 2025+/uitvoeringsparagraaf. In hoofdstuk zes wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisie. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om de 3 kruispunten ongelijkvloers aan de kunnen leggen. Door de tram te scheiden van ander verkeer worden de kruispunten veiliger én stroomt het verkeer beter door, zowel tram als auto en fiets.

Er is een 'Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn' opgesteld (zie Bijlage 1).

De voorkeursvariant Ombouw Amstelveenlijn omvat de volgende lijnen:

1. Hoogwaardige tramverbinding Westwijk - station Zuid: zelfde vertrekpunt als lijn 51, maar na de ombouw heeft deze een eindpunt op station Zuid;
2. Reguliere tramverbinding Binnenhof - Centraal Station: zelfde tracé als de huidige lijn 5;
3. Metroverbinding tussen Zuid en Amstel.

Op 12 maart 2013 heeft de regioraad positief besloten op de voorkeursvariant ombouw Amstelveenlijn.

Het doel van de ombouw van de Amstelveenlijn is het realiseren van een kosteneffectieve, hoogwaardige, verkeersveilige en toekomstvaste railverbinding als vervanging van de bestaande Amstelveenlijn.

## 2.2 Functioneleen ruimtelijkeuitwerking

In de regionale OV-visie en Amsterdamse OV-visie wordt ingespeeld op de groei van het aantal reizigers in het openbaar vervoer. Een groei van het aantal reizigers betekent ook een groei van het aantal tramvoertuigen. Om zoveel mogelijk passagiers te kunnen vervoeren, wordt de lijn een hoogwaardige tramverbinding.

De nieuwe Amstelveenlijn wordt betrouwbaarder, sneller en comfortabeler dan de huidige sneltram. Amstelveen en Buitenveldert worden met de nieuwe tramverbinding goed aangetakt op de Zuidas, het centrum van Amsterdam, de trein en de Noord/Zuidlijn.

Bij de besluitvorming over de voorkeursvariant voor de ombouw van de Amstelveenlijn in maart 2013 is vastgelegd dat op het traject Westwijk naar Station-Zuid de kruispunten veiliger moesten worden en dat de doorstroming voor zowel de tram als het overige verkeer moest verbeteren. Bedacht was dat een drietal kruisingen ongelijkvloers moesten worden gemaakt. Dit zijn de kruisingen van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan. (zie ook 'Beschrijving voorkeursvariant' Bijlage 1)

In de voorkeursvariant werd een verhoging van de Beneluxbaan opgenomen in combinatie met verlaging van kruisende wegen. Het doorgaande verkeer en tram zouden op ca 3 meter boven het maaiveld komen te liggen. Dit uitgangspunt heeft echter zeer veel gevolgen voor de inpassing in de omgeving, en geeft mogelijk een toename van geluidsoverlast.

In de huidige uitwerkingsfase is gezocht naar andere oplossingen voor de fysieke knelpunten waarbij binnen de financiële mogelijkheden en de gestelde voorwaarden van veiligheid en doorstroming moest worden gebleven.

Op de kruispunten met de Rembrandtweg en Zonnestein zijn als oplossing de tramsporen en het doorgaande verkeer met 2x1 autorijstrook vrijwel onder maaiveld gelegd. Het kruisende verkeer wordt via een rotonde op maaiveld afgewikkeld. De halte voor de tram komt onder de rotonde te liggen en is voor voetgangers veiliger

te bereiken vanaf de rotonde. Een rotonde is voor fietsers ook veiliger.

Een dergelijke oplossing is aantrekkelijker in te passen in de omgeving en gunstig voor het geluid naar de omgeving. Het te verwachten verkeersaanbod op dit deel van de Beneluxbaan is zodanig dat het doorgaande verkeer goed doorstromen.

De afstand tussen de twee noordelijke rotondes onderling is te krap om voor het doorgaande autoverkeer uitvoegstroken te maken. Als gevolg hiervan wordt er tussen de rotondes gewerkt met parallelwegen op maaiveldniveau om de wijken te ontsluiten.

Als gevolg van het te verwachten verkeersaanbod bij het kruispunt met de Sportlaan is het noodzakelijk deze anders te ontwerpen. De tram wordt half verdiept (circa 3 meter onder het huidige maaiveld) aangelegd in combinatie met 2x2 rijstroken voor het doorgaande verkeer. De rotonde met het kruisende verkeer en de fietspaden komt hierdoor hoger te liggen ca 3 meter boven het huidige maaiveld. Ook hier komt de halte onder de rotonde te liggen.

De bovenstaande beschreven afwijkingen t.o.v. de voorkeursvariant passen binnen de gestelde financiële kaders.

## 2.3 Motivatie gemaakte keuzes

Als niets gedaan wordt, is de kans groot dat de railverbinding in Amstelveen en Buitenveldert na 2020 technisch en functioneel niet meer gebruikt kan worden. Grote delen van de rails en de bovenleiding zijn de komende jaren aan onderhoud toe. Om een goede overstap op de Zuidas te realiseren is het niet mogelijk de lijn zoals hij nu is te handhaven. De komst van de Noord-Zuidlijn en de ouderdom van het sneltrammaterieel zijn beiden aanleiding geweest om te constateren dat de Amstelveenlijn in zijn huidige vorm niet toekomstvast is.

In Amstelveen worden de kruisingen van de Beneluxbaan met de Sportlaan, Zonnestein en de Rembrandtweg ongelijkvloers gemaakt, zodat de veiligheid hier vergroot wordt en de doorstroming van zowel de tram als het overig verkeer gegarandeerd is. Ook de keuze voor lage vloer materieel, waarschuwingslichten, de herinrichting van oversteekplaatsen voor langzaam verkeer en het plaatsen van extra hekken moeten de verkeersveiligheid van de lijn vergroten.

# Hoofdstuk 3 PLANOPZET

## 3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader / interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

## 3.2 De bestemmingen

Inleidende regels

*Begrippen (artikel 1)*

hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

*Wijze van meten (artikel 2)*

hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Bestemmingsregels

*Bedrijf-Nutsvoorzieningen (artikel 3)*

Onder deze bestemming vallen alle nutsvoorzieningen, voorzover deze bouwvergunningsplichtig zijn.

*Groen (artikel 4)*

De bestemming omvat het merendeel van de structurele groenvoorzieningen in Amstelveen. Binnen deze bestemming is het mogelijk om fietsenstallingen te maken nabij perrons en/of bushaltes.

Het groen is mede bestemd voor bermen en beplanting, paden, speelvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, alsmede voor verhardingen, parkeervoorzieningen, geluidwerende voorzieningen en straatmeubilair.

*Verkeer, Verkeer - Langzaam Verkeer en Verkeer - Openbaar Vervoer (artikel 5, 6 en 7)*

Voor de bestemming verkeer zijn verschillende artikelen opgenomen. Binnen deze

bestemming zijn verschillende aspecten van de verkeersbestemming geregeld. De bestemming Verkeer - Openbaar Vervoer is opgenomen voor de hoogwaardige tramverbinding over de Beneluxbaan.

*Leiding-Gas (artikel 8)*

Als dubbelbestemming is opgenomen gas. De primaire bestemming mag de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de planregels een regeling opgenomen.

Algemene regels

*Anti-dubbeltelregel (artikel 9)*

Een anti-dubbeltelbepaling; deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een bepaald grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

*Algemene bouwregels (artikel 10)*

In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons. In dit artikel worden tevens criteria gegeven als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning kunnen bijvoorbeeld nadere eisen gesteld worden aan het samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid.

*Algemene afwijkingsregels (artikel 11)*

In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

*Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening (artikel 12)*

In dit artikel wordt geregeld dat de aanvullende stedenbouwkundige bepalingen uit de Bouwverordening niet van toepassing zijn. Hetgeen het bestemmingsplan regelt gaat voor datgene wat op dit gebied door de Bouwverordening wordt geregeld. Daarop is echter één uitzondering gemaakt. De parkeernota van de gemeente Amstelveen wordt van toepassing verklaard.

Overgangs- en slotregels

*Overgangsrecht (artikel 13)*

Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

*Slotregel (artikel 14)*

Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

# Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID

## 4.1 Economischeuitvoerbaarheid

### 4.1.1 Financieel-economischehaalbaarheid

Er is onderzoek is ingesteld naar de economische uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan. Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget benodigd van ca. 300 miljoen euro. Op 15 december 2015 is door de Regioraad een uitvoeringsbesluit (omvat zowel realisatie ombouw als realisatie opstelterrein) genomen. Hierdoor komt een regiobijdrage ter beschikking van 225 miljoen euro. Hiervan draagt de stadsregio Amsterdam 95% bij, 213 miljoen euro. De gemeente Amstelveen en de gemeente Amsterdam betalen elk 2,5%. Dat is voor een ieder 5,72 miljoen euro. De gemeente Amstelveen heeft met een raadsbesluit op 11 november 2015 dit bedrag gereserveerd in de kaderbegroting. De gemeente Amsterdam met een raadsbesluit op 25 november 2015. Tussen de Stadsregio, de gemeente Amstelveen en de gemeente Amsterdam wordt een bestuursovereenkomst afgesloten om de uitvoering te borgen. Het ministerie van Infrastructuur & Milieu heeft bij brief een bijdrage van 75 miljoen euro beschikbaar gesteld.

De waarborg voor de exploitatie van de Amstelveenlijn is belegd bij de Stadsregio. Voor het extra benodigde materieel als vervanging van de huidige lijn 51 zijn middelen beschikbaar gesteld. Een aanbestedingsproces is gestart wat voorziet levering materieel begin 2020, het jaar dat de ombouw gereed dient te zijn.

Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.

### 4.1.2 Verhaal van kosten

De ombouw van de Amstelveenlijn wordt gerealiseerd op grond van een eigen projectbudget, zoals ook is beschreven in paragraaf 4.1.1. Hierdoor is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig.

## 4.2 Maatschappelijkeuitvoerbaarheid

De voorkeursvariant voor het ombouwen van de Amstelveenlijn is op 6 februari 2013 gewijzigd aanvaard door de gemeenteraad van Amstelveen en de raad heeft kennis genomen van het eindverslag van de inspraak Amstelveenlijn.

### 4.2.1 Inspraak en zienswijzen

Het voorontwerp is gedurende vier weken ter inzage gelegd van donderdag 14 mei 2015 tot en met woensdag 10 juni 2015.

Hiervan is vooraf kennis gegeven in het Amstelveens Weekblad van 13 mei 2015.

Er is een inloopavond gehouden op donderdag 21 mei 2015, waarbij een ieder is ingelicht over de doelstellingen van het voorontwerp bestemmingsplan en waarbij gelegenheid is gegeven om vragen te stellen en reacties naar voren te brengen. In Bijlage 11 zijn de inspraakreacties zakelijk weergegeven en is het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders neergelegd.

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 24 december 2015 tot en met woensdag 3 februari 2015.

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn 10 zienswijzen ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan, waarvan sommige zienswijzen namens meerdere bewoners. In Bijlage 12 zijn de zienswijzen zakelijk weergegeven in een Nota van Beantwoording en heeft het college van burgemeester en wethouders hierop een reactie gegeven.

Er zijn 41 zienswijzen ingediend tegen het ontwerp besluit hogere grenswaarden. In Bijlage 13 zijn de zienswijzen zakelijk weergegeven in een Nota van Beantwoording en heeft het college van burgemeester en wethouders hierop een reactie gegeven.

### 4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 13 mei 2015.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 6 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Waternet
3. Gasunie
4. Stadsregio Amsterdam
5. Gemeente Amsterdam
6. Ondernemersvereniging Amstelveen
7. Brandweer Amstelland
8. wijkplatform Bankras/Kostverloren
9. wijkplatform Elsrijk
10. wijkplatform Groenelaan
11. wijkplatform Randwijck
12. wijkplatform Uilenstede
13. wijkplatform Waardhuizen/Middenhoven

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 2 en 3 hebben inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan. De rest heeft niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

In Bijlage 11 volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

## 4.3 Handhaving

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken zijn bestemmingsplannen digitaal toegankelijk via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

# Hoofdstuk 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

## 5.1 Ruimtelijkekarakteristiek

### 5.1.1 Het plangebied in groter verband

De Beneluxbaan is een doorgaande stadsautoweg met breed profiel met een structurele groene begeleiding, met per deelgebied een in principe enkelvoudige gebiedsontsluiting.

Van Amstelveen noord tot aan de Gondel loopt in het midden van de Beneluxbaan een trambaan. Vanaf de Gondel gaat de trambaan de wijk Middenhoven in en door naar Westwijk.

### 5.1.2 Beschrijving deelgebieden

Kruispunt Sportlaan ligt in de wijk Groenelaan dichtbij het winkelcentrum Groenelaan (ten oosten van de Beneluxbaan). Hier is hoofdzakelijk woningbouw.

Aan de westzijde ten noorden van de Sportlaan ligt de wijk Keizer Karelpark met ook hoofdzakelijk woningbouw en aan de zuidzijde ligt de internationale school met daarachter de sportvelden.

*Kruispunt Sportlaan*

Kruispunten Rembrandtweg en Zonnestein liggen in de wijk Kostverloren, oostzijde Beneluxbaan. Aan de westzijde ligt de wijk Elsrijk.

Op het kruispunt met de Rembrandtweg ligt de bebouwing wat verder van het kruispunt gelegen dan aan de andere 2 kruispunten.

*Kruispunten Rembrandtweg en Zonnestein*

### 5.1.3 Cultuurhistorie/archeologie

Cultuurhistorie

Hoe de geschiedenis van Amstelveen verlopen is, is nu nog terug te vinden in de stedenbouwkundige en de landschappelijke structuur. Het huidige grondgebied van de gemeente Amstelveen bestond tot begin vorige eeuw uit een aantal landelijk dorpjes en buurtgemeenschappen, zoals het dorp Amstelveen, Buurt over Ouderkerk, Bovenkerk en Nes aan de Amstel. De belangrijkste bronnen van inkomsten vormden de veenwinning en in een latere fase de land- en tuinbouw. Pas in de jaren twintig is de groei van de gemeente op gang gekomen.

Vanuit de oeverwallen van de Amstel werd het moerassige Amstelland in de 12de en 13de eeuw ontgonnen, in een enigszins onregelmatige strokenverkaveling. Door de veenwinning in de 16de, 17de en 18de eeuw kwamen hele gebieden blank te staan. Tussen deze ontveende gebieden werden enkele openbare looppaden uitgespaard: de zogenaamde loopvelden, waarover men droog kon oversteken. Hiervan zijn de hoger gelegen Ouderkerkerlaan of het Grote Loopveld en de Kalfjeslaan of het Kleine Loopveld tot op heden behouden gebleven. Na elke fase in de verkaveling werd een veendijk aangelegd, van waaruit het volgende gebied weer werd ontgonnen.

Ook het gebied langs de Amstel werd niet ontveend. De strook vormde een natuurlijke barrière tegen het water, en was bovendien van oudsher bebouwd. Deze strook noemen we het onverveende bovenland. Halverwege de 18de eeuw werd besloten de polder, die grotendeels in een plas was veranderd, droog te malen. Ten behoeve hiervan werden een heel aantal molens gebouwd en werd de Ringdijk aangelegd.

Met name deze niet-ontveende, hoger gelegen gebieden zijn van cultuurhistorische en archeologische waarden, omdat het leven, het wonen, het werken en het vervoer zich hier vroeger afspeelde. De ontveende en laten drooggemalen gebieden zijn nu grotendeels bebouwd. De wijken Langerhuize, Groenelaan, Waardhuizen en Middenhoven zijn hier gebouwd, nadat eerst een flinke laag zand is opgespoten. Deze gebieden zijn ook niet archeologisch waardevol, noch zijn er monumenten te vinden.

Archeologie

Voor het gehele gemeentelijke grondgebied is een archeologisch beleid van toepassing. Hierop zijn verschillende gebieden ingetekend, elk met een eigen regime ten behoeve van bodemverstoring.

Alle kruispunten vallen in het gebied dat is aangegeven als 'verveend en drooggemaakt'. Daarvoor zijn geen criteria opgenomen omdat de verwachting voor aanwezige archeologische waarden laag is.

## 5.2 Functioneelgebruik

### 5.2.1 Verkeer en vervoer

*Ontsluiting*

Amstelveen kent een vrij uitgebreid lokaal wegennet waarbij de wegen met een ontsluitende functie voor het verkeer goed vertegenwoordigd zijn, zoals de Beneluxbaan. Deze weg is een doorgaande weg. De Sportlaan, Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg en Zonnestein/Staat van Messiana zijn wijkontsluitingswegen.

*Tram*

In de middenberm van de Beneluxbaan ligt een vrije trambaan.

Lijn 51, ook wel de Amstelveenlijn genoemd, komt vanaf Amsterdam bij Kostverloren Amstelveen binnen. Hij rijdt langs de Beneluxbaan tot aan Waardhuizen en vervolgens door de wijken Waardhuizen en Middenhoven tot de eindhalte Westwijk. Lijn 51 is een bijzondere lijn, tussen Amsterdam Centraal en Amsterdam Zuid rijdt deze lijn als metro en vanaf Amsterdam Zuid als sneltram.

Lijn 5 is een tram en rijdt vanaf het Amsterdam Centraal Station via Station Zuid naar het Binnenhof in Amstelveen.

*Langzaam verkeer*

Tot aan de wijk Waardhuizen ligt er langs de Beneluxbaan vrijliggende fietspaden.

### 5.2.2 Veiligheid

*Hulpdiensten*

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton).

# Hoofdstuk 6 BELEIDSKADER

## 6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

## 6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan

### 6.2.1 Structuurvisie Infrastructuuren Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

*Rol provincies en gemeenten bij ruimte en mobiliteit*

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei, aansluitend op de woonwensen van mensen. Bij beheer en ontwikkeling van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Bij gebiedsontwikkeling wordt de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Het Rijk vindt de stedelijke regio's van mainports, brainport, greenports en valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de Zuidas en Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer worden doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van

financiering.

*Bereikbaarheid verbeteren*

Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Het Rijk geeft vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports. Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling.

Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden,In de Randstad wordt voor snelwegen de standaard 2x4 rijstroken Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboekloos reizen (op de drukste trajecten 6 intercity's en 6 sprinters per uur). Verder wordt veel geld uitgetrokken voor wegenonderhoud. Daarnaast wordt er innovatief omgegaan met benutting van infrastructuur, zoals ruimere openstelling spitsstroken, introductie intelligente transportsystemen en afspraken met werkgevers over terugdringen woon-werkverkeer.

*Juridische doorwerking*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) definieert de beleidsverantwoordelijkheid van het rijk inzake de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Deze verantwoordelijkheid zal betrekking hebben op basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden; (inter)nationale hoofdnetten en ruimtelijke voorwaarden voor versterking van de economische structuur. De structuurvisie moet de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040 vervangen.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte juridisch geborgd. Deze Amvb komt in de plaats van de eerdere ontwerp-Amvb Ruimte die in 2009 aan de Tweede kamer is aangeboden. De Amvb Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de 'oude' Amvb en deels uit nieuwe onderwerpen.

De Amvb is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte.

Conclusie

Het realiseren van ongelijkvloerse kruisingen komt overeen met de doelen van de SVIR om de bereikbaarheid te verbeteren.

### 6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking

getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. Dit kunnen wijzigingen met betrekking tot ligging van geluid- en/of risicocontouren zijn. Naast een toename van de geluidsoverlast hebben de ruimtelijke beperkingen die voortvloeien uit de Schipholwet een behoorlijke impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Amstelveen. Stedelijke vernieuwing in Amstelveen Noord en rond het A9 gebied wordt hierdoor belemmerd. Grootschalige uitbreiding in de Legmeerpolder is niet mogelijk gebleken.

De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;
- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Het eerste standpunt komt neer op een formalisering van de huidige praktijk. Bouwplannen in Amstelveen die liggen in de IR $10^{-7}$ contour worden op dit moment al getoetst aan het groepsrisicobeleid. Dit leidt er toe dat niet alleen woningbouw (met meer dan 25 woningen), maar ook bijvoorbeeld kantoorontwikkeling in deze zone niet mogelijk is.

Het tweede standpunt, te weten de aanscherping van het groepsrisicobeleid buiten de IR $10^{-7}$ contour zal wel tot een verdere ruimtelijke beperking leiden. Onduidelijk is nog in welke gebieden een restrictiever beleid zal gaan gelden. Wanneer hiervoor de IR $10^{-8}$ contour gebruikt gaat worden, zal dit zeker consequenties hebben voor Amstelveen. Uit een eerste indicatieve IR $10^{-8}$ contour blijkt namelijk dat behalve een groter deel van Amstelveen Noord, ook het Noordelijke deel van de Legmeerpolder in deze zone valt.

Of deze wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Het besluit tot wijziging van het luchthavenindelingbesluit Schiphol in verband met wijziging van het beperkingengebied en de regels met het oog op de vliegveiligheid

is op 3 november 2015 bekendgemaakt en met ingang van 4 november 2015 in werking getreden.

Inhoud besluit tot wijziging van het luchthavenindelingbesluit Schiphol in verband met wijziging van het beperkingengebied en de regels met het oog op de vliegveiligheid

Het besluit tot wijziging van het luchthavenindelingbesluit Schiphol in verband met wijziging van het beperkingengebied en de regels met het oog op de vliegveiligheid, wijzigt het luchthavenindelingbesluit Schiphol, om de vliegveiligheid rondom Schiphol te blijven waarborgen. Hiertoe is een deel van het beperkingengebied en de regels die hiervoor gelden gewijzigd. Wijziging van het beperkingengebied en regels vloeien voort uit inmiddels gewijzigde, dan wel op handen zijnde internationale richtlijnen op het vlak van vliegveiligheid. Internationale richtlijnen worden periodiek geactualiseerd vanwege ontwikkelingen in de luchtvaart en luchtvaarttechnologie.

De wijziging van het Lib in het kader van Geluid en Externe veiligheid wordt eind 2016 verwacht. Het Lib geldt indien vastgesteld als een voorbereidingsbesluit voor bestemmingsplannen.

Conclusie

Er gelden voor het plangebied beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende werking en bouwhoogtes. Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die in strijd zijn met het Lib.

## 6.3 Provinciaalen regionaal beleid

### 6.3.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is op 21 juni 2010 vastgesteld en voor het laatst in 2015 geactualiseerd. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Op 3 november 2010 is de verordening in werking getreden.

Conclusie

Het plangebied is bestemd als bestaand bebouwd gebied.

Samen met de regionale partijen werkt de Provincie Noord-Holland aan de ontwikkeling van het openbaar vervoer in de Metropoolregio Amsterdam, het MRAnet. Het MRAnet vormt de ruggengraat van het OV in de regio, en bestaat uit HOV-bus, -tram, -metro en heavy rail. Amstelveen maakt onderdeel uit van dit MRAnet. De Beneluxbaan is ingedeeld als Regionaal Hoogwaardig Openbaar Vervoer (hierna: HOV). Ook is de Beneluxbaan aangeduid als plek voor een nieuwe Regionaal HOV traject.

### 6.3.2 Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan, 2007

Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan (PVVP) maakt de keuzes van de provincie duidelijk op het gebied van verkeer en vervoer. Het beleid gaat uit van een combinatie van benutten, beprijzen en bouwen. Er staat in welke maatregelen zij in de periode 2007-2013 wil uitvoeren en wat zij van andere partijen verwacht. Daarnaast geeft het stuk aan hoe de provincie wil omgaan met de effecten van verkeer en vervoer op veiligheid, milieu, economie, ruimtelijke kwaliteit, natuur en landschap en water.

De provincie is volgens de Planwet verkeer en vervoer verplicht een verkeers- en vervoersplan te maken. De essentiële onderdelen uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan, de Nota Mobiliteit uit 2006, moeten daarin zijn verwerkt. Bovendien vereist de Planwet dat gemeenten de essentiële onderdelen die de provincie in haar Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan formuleert, in hun beleid en maatregelen overnemen. De provincie kán, indien zij dat wenst, uitvoering van de essentiële onderdelen van gemeenten afdwingen.

De provincie streeft bij de ontwikkeling van haar infrastructuurbeleid een zorgvuldige inpassing na en investeert in milieu, ecologie en ruimtelijke kwaliteit bij aanleg van infrastructuur. Naast de wettelijke verplichte instrumenten zoals MER, worden zogenaamde beeldkwaliteitsplannen opgesteld ter behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in een dynamische omgeving.

Conclusie

De Meerjarenplanning Infrastructuur en Transport 2014-2018 is het uitvoeringsprogramma van het PVVP. Deze is in september 2013 door de Provinciale Staten vastgesteld. De ombouw van de Amstelveenlijn is opgenomen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport.

### 6.3.3 Regionaal Verkeers- en Vervoersplan Stadsregio Amsterdam, december 2004

Eind 2004 is het Regionaal Verkeers- en Vervoerplan (RVVP) voor de regio vastgesteld. Het RVVP is door het Stadsregio Amsterdam gemaakt in samenspraak met gemeenten, andere overheden en een aantal betrokken belangenorganisaties. Het RVVP is het beleidskader voor het verkeer- en vervoerbeleid in de regio tot 2015 en geeft de visie van de regio op mobiliteitsvraagstukken. Het is richtinggevend voor de uitvoering van het openbaar vervoer (exploitatie, RegioNet), voor de aanleg en verbetering van infrastructuur en voor verhoging van de verkeersveiligheid (Duurzaam Veilig). Onderdeel van het RVVP is een uitvoeringsprogramma waarin de verantwoordelijkheden ten aanzien van beleid en uitvoering van projecten zijn vastgelegd. De belangrijkste beleidsuitgangspunten zijn: het creëren van een gezonde, gedifferentieerde economie met internationale concurrentiekracht, het beiden van een goed sociaal klimaat aan de inwoners en het zorgen voor een duurzame leefomgeving.

De bereikbaarheidsopgaven vragen om een samenhangende aanpak, waarbij gebruik wordt gemaakt van de sterke kanten van de auto, de fiets en het openbaar

vervoer. De hoofdlijnen van beleid zijn samen te vatten in de volgende strategieën:

- Het verbeteren van het functioneren van de regionale netwerken met een accent op de netwerkonderdelen die de belangrijkste economische bestemmingsgebieden met elkaar en met economische centra buiten de regio verbinden. Door verbindingen op korte termijn slimmer te benutten kan er meer verkeer worden afgewikkeld. Op lange termijn moeten ze zodanig worden uitgebreid dat deze minder storingsgevoelig zijn;
- De problemen worden meer gebiedsgewijs aangepakt, zodat oplossingen aansluiten op de kenmerken van een gebied en de aard en omvang van de (toekomstige) problematiek ter plaatse. De prioriteit ligt bij de stedelijke bestemmingsgebieden rond de congestiegevoelige corridors, vooral op de as Haarlemmermeer - Amsterdam – Almere;
- Met capaciteitsuitbreiding alleen kan de groei van vooral de spitsmobiliteit niet opgevangen worden. Met het versterken van prijsprikkels kan reisgedrag worden bijgestuurd waardoor het verkeer- en vervoersysteem efficiënter werkt. Te denken valt aan al bekende systemen als betaald parkeren maar ook aan een landelijke vorm van variabele kilometerheffing;
- Met het RVVP wordt ernaar gestreefd leefbaarheid en veiligheid per saldo niet te laten verslechteren, ondanks de groeiende mobiliteit. De regio zet in op het zoveel mogelijk reduceren van het aantal gehinderden waarbij het accent wordt gelegd op dichtbevolkte gebieden en op het voorkomen van problemen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Maximaal moet worden ingezet op werkgelegenheidsgroei in gebieden met tekorten aan arbeidsplaatsen en op verdichting rond openbaar vervoer knooppunten, met parkeerbeperkingen en goede fietsroutes. Daarnaast zijn op regionaal niveau meer financiële middelen nodig en dienen ruimtelijke ontwikkelingen directer gekoppeld te worden aan investeringen in de bereikbaarheid op netwerkniveau die daarvoor nodig zijn.

De Stadsregio Amsterdam heeft verschillende corridorstudies verricht waarvan hier van belang de Openbaar vervoerscorridor Amstelveen-Uithoorn (COVAU), intussen verder opgepakt door de provincie Noord-Holland. Deze tracé studie richt zich op de toekomstige kwaliteit van het openbaar vervoer tussen Amstelveen en Uithoorn. Vooralsnog wordt bestuurlijk uitgegaan van een tracé via het spoortracé door de Noorder Legmeerpolder, e Wiegelweg en Poortwachter/vd Hooplaan. .

Daarnaast loopt de stadsregionale toekomst naar de toekomst van de Amstelveenlijn, voor Amstelveen van groot belang.

Ten slotte is vanuit het RVVP het busstation Amstelveen, als belangrijk onderdeel van het Stadshart, een aandachtspunt. Het busstation is benoemd als regionaal OV knooppunt van een aantal hoog frequente RegioNet lijnen waarvoor op de aanvoerroutes voorzieningen ten behoeve van een betrouwbare en snelle doorstroming gewenst zijn.

Conclusie

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in de regio. Op 9 februari 2012 hebben de Stadsregio Amsterdam, de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en stadsdeel Zuid besloten te investeren in een nieuwe hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen en Amsterdam. Ook het rijk zal financieel bijdragen aan het project.

Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld. De nieuwe Amstelveenlijn (voorkeursbesluit) wordt een hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen Westwijk en Station Zuid. Lijn 5 zal blijven rijden op het huidige traject. Daarnaast blijft er een metroverbinding tussen stations Zuid en Amstel.

De Amstelveenlijn zit binnen dit plan op de Beneluxbaan en gaat via de Gondel door Middenhoven naar Westwijk toe. Belangrijk uitgangspunt is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de doorstroming op belangrijke kruisingen in Amstelveen en Buitenveldert. De drie kruisingen zullen ongelijkvloers worden ingericht.

In het uitvoeringsprogramma van 2014 wordt de nodige aandacht besteed aan de

Amstelveenlijn. De Stadsregio is opdrachtgever van de planuitwerkingsfase van de ombouw van de Amstelveenlijn. Het doel van de planuitwerkingsfase is om de uitgangspunten en de keuzes uit de planstudiefase uit te werken tot een aanbesteedbaar contract en uitvoerbaar plan om te komen tot een werkend OV-systeem als vervanging van de huidige Amstelveenlijn. Vanuit de Zuidasdok is er een relatie met de ombouw van de Amstelveenlijn.

## 6.4 Gemeentelijkbeleid

### 6.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

*Versterken bestaande kwaliteiten*

Amstelveen wil dat allereerst doen door haar bestaande kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Dit zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid. Dit laatste is het grootste punt van zorg, zowel de bereikbaarheid van de stad als binnen de stad zelf. Dit vergt grote investeringen in hoofdwegen en openbaar vervoerssystemen. Voor de stedelijke ontwikkeling van Amstelveen op langere termijn is dit thema van doorslaggevend belang.

*Grijpen van nieuwe kansen*

Amstelveen wil nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door een toekomstvaste openbaar vervoer verbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Of met een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt. Ook liggen er kansen in de ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder, waar een combinatie van duurzaam wonen, werken en kassen is voorzien

Openbaar Vervoer

In hoofdstuk 3 wordt in het beleidskader bereikbaarheid geschreven. Amstelveen heeft geen NS-station. Daarom is het van groot (economisch) belang dat er hoogwaardige en toekomstvaste openbaar vervoersverbindingen met omliggende NS-stations (Amsterdam-Zuid, Amsterdam-Amstel, Bijlmer/Arena en Schiphol) ontstaan. Naast hoogwaardig openbaar vervoer is er nadrukkelijk aandacht nodig voor de kwaliteit van het onderliggend openbaar vervoersnet.

Het uitgangspunt van de 'Ombouw Amstelveenlijn' was een volledig kruisingsvrij tracé en het samenvoegen van de huidige haltes tot volwaardige stations.

De kruispunten op het traject Amstelveen Westwijk – Station Zuid moeten veiliger worden en de doorstroming voor zowel tram als overig verkeer moet verbeteren. Hiertoe worden drie kruisingen ongelijkvloers gemaakt. Dit zijn de kruisingen van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan. Daarnaast worden herinrichtingsmaatregelen genomen om zowel de tram als het overige verkeer vlotter

te laten doorstromen.

*Uitvoeringsparagraaf van de Structuurvisie*

Voor de ombouw van de Amstelveenlijn wordt een gemeentelijke bijdrage verwacht van afgerond € 6 miljoen. Dit bedrag is gereserveerd in de kaderbegroting 2012.

### 6.4.2 Amstelveense verkeers en vervoersvisie (oktober 2008)

De Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie (oktober 2008) telt acht ambities voor de mate van bereikbaarheid, kwaliteit van de leefbaarheid en gewenste verkeersveiligheid. De gemeente werkt er aan om deze ambities tussen nu en 2025 gestalte te geven.

In de visie wordt het onderzoek genoemd naar de mogelijkheid van ongelijkvloerse kruisingen in de Amstelveenlijn. Verder gaat de verkeers- en vervoersvisie niet op de Amstelveenlijn in.

### 6.4.3 Ruimte voor groen; Groenstructuurplanvoor Amstelveen 2008-2018

In september 2008 is het geactualiseerde Groenstructuurplan 'Ruimte voor Groen' vastgesteld. Amstelveen is naast een stad met een rijke groentraditie een stad in ontwikkeling. Juist door het bijzonder groene karakter raken veranderingen in de stad al snel de stedelijke groenstructuur.

In plan Ruimte voor Groen zijn de volgende zaken vastgelegd:

- De ambitie ten aanzien van de ontwikkeling van de groenstructuur;
- Het behouden en waar mogelijk versterken van het groen in Amstelveen zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied in omvang en/of in kwaliteit door het vaststellen van structuur en beeldbepalende delen van het Amstelveense groen;
- De bijzondere karakteristiek alsmede de functionele betekenis van de groenstructuur;
- Een heldere groenvisie op hoofdlijnen op basis waarvan bij ruimtelijke ingrepen goed afgewogen keuzes kunnen worden gemaakt;
- Concrete actiepunten die bijdragen aan het behouden en verder ontwikkelen van de groenstructuur in al haar facetten.

Het is de ambitie van Amstelveen om de hoofdgroenstructuur duurzaam in stand te houden en verder te ontwikkelen. De hoofdgroenstructuur geeft Amstelveen zijn karakteristiek groene parkachtige uitstraling en zorgt voor een bijzonder aantrekkelijke leefomgeving. Dat geldt niet alleen voor het stedelijk gebied maar ook voor het buitengebied. Ligt het accent van de kwaliteit van de hoofdgroenstructuur binnen de stad op fraaie lanen en rijk beplante parkstroken, in het buitengebied bepaalt de landschappelijke opbouw in belangrijke mate de kwaliteit. De landschappelijke elementen zoals dijken, waterlopen en de Bovenlanden vormen belangrijke dragers voor de verdere ontwikkeling van het buitengebied.

De groene linten langs de Beneluxbaan vormen een belangrijk onderdeel van de stedelijke groenstructuur. De Beneluxbaan is aangewezen als selectieve transformatiezone. Selectief, aangezien de beoogde veranderingen zullen plaatsvinden met oog voor bestaande waarden.

# Hoofdstuk 7 OMGEVINGSKWALITEIT

## 7.1 Bodem

**Wet bodembescherming**

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

**Besluit bodemkwaliteit**

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen

grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

**Provinciale milieuverordening**

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet. De invulling van het beleid voor de gemeente Amstelveen is vastgelegd in de Nota bodembeheer en de bijbehorende ontgravingskaart, bodemfunctiekaart en toepassingskaart

*Plangebied*

Gezien de beoogde functie is dit onderzoek voor het bestemmingsplan niet noodzakelijk.

## 7.2 Water

**Beleidsdoelen water**

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

**Wettelijk kader**

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De

Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

**Stedelijk Waterplan**

Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water. Als eerste aanzet voor de oplossing van dit probleem wordt in de Middenpolder naast de afvalwaterzuiveringsinstallatie een biologische nazuivering gerealiseerd. Dit heeft tot gevolg dat voor het desbetreffende gebied geen beperkende bestemmingen mogen gelden.

**Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2010-2015**

Op basis van de Waterwet heeft de gemeente een zorgplicht voor het transport van afvalwater, voor hemelwaterafvoer en voor grondwateroverlast en -onderlast. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld. Het grondwaterzorgplan is een uitwerking van de grondwaterzorgtaak die in het GRP staat omschreven.

**Watergebiedsplannen buitengebied**

De waterdoelstellingen en ruimtelijke opgaven voor het buitengebied zijn door het waterschap Amstel, Gooi en Vecht vastgelegd in de watergebiedsplannen WesterAmstel (2005) respectievelijk Middenpolder (2008). Een deel van de voorgestelde maatregelen is reeds uitgevoerd.

**Plangebied**

Er is een rapport over het waterparagraaf opgesteld met kenmerk 191318 datum 23 november 2015, zie Bijlage 2.

*Waterkeringen*

De ontwikkelingen bij de ongelijkvloerse kruisingen vallen buiten de kern- of beschermingszones van waterkeringen. De ontwikkelingen hebben zodoende geen effect op de waterveiligheid en vallen niet onder de beperkingen van het waterschap in het kader van een aanwezige waterkering.

*Hemelwaterafvoer*

In het gebied wordt deels een gescheiden riool toegepast, bestaande uit een hemelwaterafvoer (HWA) en een droogweerafvoer (DWA). Ook is er in grote delen van het gebied een gemengd riool aanwezig waar DWA en HWA gezamenlijk naar de zuivering wordt afgevoerd.

De rij- en spoorbanen in de (half)verdiepte bakken wateren af op een ondergrondse waterkelder. Van hieruit wordt het hemelwater met een pomp via HWA richting de

dichtstbijzijnde watergang gebracht. Op maaiveldniveau wordt het hemelwater in kolken verzameld en per HWA met eventuele benodigde zuiveringsvoorzieningen naar de omliggende watergangen gebracht. Het hemelwater kan voor doorspoeling van het oppervlaktewatersysteem gebruikt worden.

Voor het vergroten van de mogelijkheden om water vast te houden in de bodem en het oppervlaktewater is het gewenst om zoveel mogelijk oppervlak onverhard te laten, hemelwater doorlatende of –vasthoudende verharding toe te passen en overtollige verharding te verwijderen.

Om verontreiniging van afstromend hemelwater, oppervlaktewater, grondwater en waterbodem tegen te gaan wordt het gebruik van uitlogende materialen tijdens de bouw- en gebruiksfase voorkomen. Daarnaast zal bij het beheer zo min mogelijk gebruik worden gemaakt van middelen die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlakte- of grondwater. De wegen en trottoirs zullen regelmatig worden geveegd.

*Watercompensatie*

Als gevolg van het realiseren van extra verhard oppervlak (+5100 m2) ontstaat in de Middelpolder een wateropgave van 510 m2. Als gevolg van het dempen van oppervlaktewater (-1.050 m2) en het realiseren van verhard oppervlak (+6500 m2) ontstaat in de Bovenkerkerpolder een wateropgave van 1.700 m2.

De polders voeren af richting de Amstel. Het gemaal van de Middelpolder bevindt zich ter plaatse van de Machineweg en het gemaal van de Bovenkerkerpolder bevind zich ter plaatse van de Nesserlaan.

De ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan - Sportlaan heeft invloed op de watergangen ten noorden van de Sportlaan. De noordwestelijk gelegen watergang (de Maarten Lutherwetering) heeft een belangrijke functie in de polderafvoer. Hier moet een watergang met een breedte op de waterlijn van ten minste 3 m gehandhaafd worden. De oostelijke watergang heeft een beperkte functie in de polderafvoer, maar een belangrijke grondwaterregulerende functie. Indien mogelijk moet hier een aangepaste watergang gehandhaafd worden. De demping moet uiteraard gecompenseerd worden.

De wateropgave wordt ingevuld met extra oppervlaktewater dat reeds door de Gemeente Amstelveen gerealiseerd is of door de aanleg van extra oppervlaktewater in de omgeving van de kruisingen er zijn 3 mogelijke locaties (totaal oppervlak 850 m²) in de Middelpolder onder Amstelveen en 6 locaties (totaal oppervlak 1.860 m²) in de Bovenkerkerpolder voor mogelijke uitbreiding van het oppervlaktewatersysteem geïdentificeerd.

*Grondwater*

Bij realisatie van de half verdiepte bak wordt de freatische grondwaterstand niet of nauwelijks beïnvloed, mits de watergangen gehandhaafd blijven.

## 7.3 Archeologie

**Wet op de archeologische monumentenzorg**

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de

vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:

- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgrondingen en om vergunningen inzake beschermde archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

**Archeologiebeleid gemeente Amstelveen**

De gemeente Amstelveen heeft in 2008 haar archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria zijn verbonden.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als AMK-terrein (Archeologische Monumentenkaart). Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar historische bebouwing heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg en Legmeerdijk, het gehele verhoogde dijklichaam langs de Amstel) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m2. In de zone van het onverveend bovenland (langs de Amstel) en in de kreekruggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorder Legmeerpolder geldt dit bij bodemverstoringen groter dan 500 m2, en in het onverveend bovenland met recente ontwikkelingen bij 1000 m2. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied is de archeologische verwachtingswaarde dusdanig laag dat er geen criteria aan zijn verbonden.

**Plangebied**

In 2010 is door RAAP (rapport 2150) een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd ten behoeve van het project Amstelveenlijn. In 2010 was er nog sprake van de realisatie van een metro waar inmiddels sprake is van de realisatie van een hoogwaardig tramvervoer. Dit betekent dat de aanpassingen minder grootschalig zijn dan in 2010 werd onderzocht. Beoordeeld is of de conclusies in het bureauonderzoek nog toepasbaar zijn op de huidige plannen.

Daar waar vanwege de aanleg van ongelijkvloerse kruisingen de pleistocene bodem verstoord wordt, wordt een vervolgonderzoek aanbevolen. In het bureauonderzoek wordt daarvoor een archeologische begeleiding aanbevolen. Er kan ook onderzocht worden of met een minder ingrijpende methode als booronderzoek een specifiekere verwachting kan worden opgesteld. Op grond daarvan kan zo nodig een onderzoeksstrategie wordt opgesteld. Dit zou dan moeten gebeuren voorafgaand aan de aanleg van de bouwput.

## 7.4 Geluid

**Beleidskader**

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

*Industrie algemeen*

Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden.

Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

*Wegverkeer*

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

*Luchtverkeer*

Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze

bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

**Relevantie beschrijving plangebied**

Het bestemmingsplan 'Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn' maakt 3 ongelijkvloerse kruisingen ten behoeve van de Amstelveenlijn mogelijk.

Voor deze ontwikkeling is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting op de woningen gelegen langs de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen (van DMGR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. rapportnr: 'M.2014.1066.02.R001 datum 14 december 2015 versie 004), zie Bijlage 4.

Er dient voor 68 woningen een procedure hogere grenswaarde te worden doorlopen. Het conceptbesluit hogere grenswaarde heeft gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen. Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 17 mei besloten de hogere grenswaarde af te gegeven voor het project Amstelveenlijn. Zie Bijlage 5 voor het besluit hogere grenswaarde.

## 7.5 Trillingen

Passerende railvoertuigen produceren trillingen in de grond die door bodemlagen wordt overgedragen. De productie van trillingen is het gevolg van de semi-statische verplaatsing van een massa en het gevolg van een dynamisch systeem van staal op staal; de stalen wielen die rollen, glijden en stoten op de stalen spoorstaven.

Deze trillingen manifesteren zich voor de mens op twee manieren. Dit zijn de voelbare trillingen door een beweging van de vloer en door hoorbaar laagfrequent geluid, wat zich kenmerkt door gedreun of gedonder in een woonvertrek.

Trillingen boven een trillingsniveau van 100 dB (ofwel een trillingswaarde van 0.1 ofwel bij benadering een trillingssnelheid van 0.1 mm/s) worden als niet of net voelbaar ervaren. Deze waarde van 100 dB is de perceptiegrens voor de gemiddelde mens.

Het tweede aspect is laagfrequent geluid dat als gedreun wordt ervaren. Dit word ook wel contactgeluid genoemd. Dit is geluid dat door trillingen van gebouwconstructies (wanden, vloer, plafond) wordt opgewerkt. Juist in woonvertrekken die aan de niet spoorzijde zijn gelegen wordt laagfrequent geluid meestal veel sterker opgemerkt. Dit omdat het directe luchtgeluid hier ontbreekt.

Bodemkarakteristieken, die worden gedomineerd door veel zand, zullen over het algemeen minder demping bezitten voor die frequentiebanden welke verantwoordelijk zijn voor laagfrequent geluid. Dit is het frequentiegebied tussen 20 en 250 Hz. Er zijn situaties bekend waarbij de 16 Hz octaafband ook nog van belang is. Een richtwaarde hiervoor is 35 dB(A).

Bijzonder trillingsgevoelige apparatuur zal vaak bij banken, bij fotoreproducties, bij fijnmechanische productie of in de medische wereld gebruikt worden. Er is ook hier echter wel een trend naar steeds meer robuuste apparaten.

Bij onderzoekslaboratoria en bij wetenschappelijk onderzoek is het nog steeds mogelijk dat er zeer strenge eisen gesteld worden aan de toegestane trillingsniveaus. Vaak is er dan ook een strenge eis op het gebied van elektromagnetische straling als gevolg van de stroom/energietoevoer.

Computerapparatuur (harde vaste schijven) was in het verleden bijzonder trillingsgevoelig, maar de afgelopen 20 jaar is deze gevoeligheid niet meer aan de orde. Nog steeds is en blijft het mogelijk dat juist door een trilling een schilderij van de muur kan vallen maar het is dan zeer de vraag of de bevestigingsmethode degelijk was.

Schade aan gebouwen door trillingen is tweeërlei. Door trillingen van een gebouwconstructie (muren, wanden en plafonds) kan er schade ontstaan. Beperkte schade zal zich manifesteren in het ontstaan van scheuren en scheurtjes of doordat er kalk- en stucwerk zal loslaten. Zwaardere en sterkere trillingen kunnen in directe trillingsschade resulteren maar het is gebleken dat we dan wel praten over zeer hoge trillingsniveaus (boven 140-160 dB t.o.v. 1 nm/s). Dit is dus maar liefst 20 tot 40 dB boven de voelbaarheidsgrens voor de gemiddelde mens.

In de praktijk is gebleken dat gebouwschade vrijwel altijd het gevolg is van zettingen. Trillingen kunnen, en dit is niet altijd het geval, een versnelde zetting geven waardoor er zettingsschade kan ontstaan. Zettingsschade zal alleen ontstaan als een gebouw minder goed gefundeerd is en/of als er nog spanningen in de constructie van het gebouw aanwezig zijn.

In een drietal bestaande richtlijnen van de Stichting Bouw Research SBR is een handleiding gegeven voor het beoordelen van trillingen. Dit betreft richtlijnen over schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen en storing aan apparatuur.

De in de SBR genoemde maximale streefwaarde voor het maximale trillingsniveau voor bestaande situaties is gelijk aan een waarde van 0.4 ofwel een snelheidsniveau van 112 dB. Voor nieuwe situaties is de maximale streefwaarde voor het maximale trillingsniveau gelijk aan een waarde van 0.2 ofwel een snelheidsniveau van 106 dB.

In de SBR richtlijn is tevens nog een grenswaarde gegeven voor wisselende trillingen. Dit is een grenswaarde (vper) die min of meer gebaseerd op equivalente trillingsniveaus. Dit zijn voor de energie gemiddelde waarden ten gevolge van het tramverkeer. Gezien het gegeven dat er nog geen gegevens zijn over de wisselende trillingsniveaus (de spreiding van de trillingen over de verschillende individuele voertuigen) kan er hiervoor nog geen voorspelling gemaakt worden. Hier komt nog eens bij dat voor vergelijkbare situaties deze vper vrijwel nooit maatgevend is voor het wel of niet voldoen aan de SBR richtlijn.

Een richtlijn voor laagfrequent geluid betreft optredende geluidsniveaus boven een waarde van 35 dB(A). Een en ander is beschreven in de methode De Ruiter.

**Plangebied**

Op 4 december 2015 is er door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V een onderzoek gedaan naar trillingen in het kader van de ombouw Amstelveenlijn (rapport M.2014.1066.03.R001), zie Bijlage 6.

De langs het tracé liggende woningen worden in de huidige situatie niet belast met trillingen boven de SBR richtlijn B grenswaarden. Ook in gebouwen met als functie onderwijs worden de richtlijnen in de huidige situatie niet overschreden.

In dit onderzoek zijn geen kantoren gevonden die bijzonder trillingsgevoelig zijn. Ook de industriële activiteiten langs de Amstelveenlijn zijn niet bijzonder trillingsgevoelig. Er zijn geen inrichtingen gevonden met fotoapparatuur of gevoelige weegapparatuur. Hierbij geldt wel een voorbehoud, omdat er geen bezoek geweest is van de panden en directe vraaggesprekken zijn gevoerd.

De meest nabij de nieuwe kruisingen en open tunnelbak gelegen woningen liggen op circa 25 m afstand van de rand van de nieuwe tunnelbak. Voor woningen kan op deze afstand, bij een conservatieve benadering, de richtlijnwaarde van de SBR (106 dB) overschreden worden. Dit treedt op ter plaatse van de woningen aan de Maarten Lutherweg (kruising Sportlaan). Deze kan worden voorkomen door bijvoorbeeld de toepassing van isolerende onderlegplaten onder de trambaan toe te passen over circa 250 m lengte.

Voor de kruising met de Zonnestein kunnen in de toekomstige situatie net voelbare trillingen ontstaan, maar de richtlijnwaarde van de SBR zal niet overschreden worden. Voor de kruising met de Rembrandtweg zullen, gezien de grotere afstanden tot woningen, ook in de toekomstige situatie geen voelbare trillingen ontstaan. De richtlijnwaarde van de SBR zal hier niet overschreden worden.

Zoals beschreven in de SBR richtlijn moeten in redelijkheid maatregelen getroffen worden om de trillingssterkte te reduceren volgens het ALARA principe (As Low As Reasonable Achievable). Een en ander houdt in dat bij de afweging omtrent de toelaatbaarheid van een bepaalde trillingssterkte, er niet alleen rekening wordt gehouden met de functie van het gebouw maar dat ook rekening gehouden wordt met het in redelijkheid kunnen treffen van maatregelen om de trillingssterkte te kunnen reduceren.

## 7.6 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

**Grenswaarden**

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

**Besluit gevoelige bestemmingen(luchtkwaliteitseisen)**

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

**Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)**

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

**Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen**

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

**plangebied**

Er is door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. een onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit van de ongelijkvloerse kruisingen Amstelveenlijn, zie Bijlage 7 voor het rapport M.2014.1066.04.R001 datum 27 november 2015.

Uit het onderzoek blijkt dat de planontwikkeling voldoet aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer

## 7.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

**Besluit externe veiligheid inrichtingen**

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van $10^{-6}$ per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

**Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen**

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2013 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

**Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)**

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

**Plangebied**

De Amstelveenlijn volgt het huidige bestaande traject. In het kader van de externe veiligheid vormt het uitgangspunt de bestaande situatie. Het project zal niet leiden tot een toename van groepen personen in het gebied. Reizigers in het openbaar vervoer worden niet meegenomen in de berekeningen van de risico's. In Amsterdam worden op grote stations (bijvoorbeeld Amsterdam CS) wachtenden wel meegerekend. De haltes van de Amstelveenlijn zijn echter niet van een zodanige omvang zijn dat wachtenden moeten worden meegenomen in de berekeningen. Toetsing aan de normen voor groepsrisico levert geen beperkingen op voor de omvorming van het bestaande traject voor de Amstelveenlijn.

Uiteraard kan de lijn niet binnen de belemmeringenstrook van een gasleiding worden aangelegd. Echter, als aardgasleidingen verlegd gaan worden vanwege de Amstelveenlijn, waardoor misschien meer mensen binnen het invloedsgebied van een leiding zullen gaan verblijven, dan zal het groepsrisico nader onderzocht moeten worden.

### 7.7.1 Explosieven

De probleeminventarisatie van 2010 heeft enkele verdachte gebieden ter plaatse van het tracé van de Amstelveenlijn aan het licht gebracht. Het gaat om de munitiesoort patronen (klein kaliber munitie).

Het onderhavige vooronderzoek volgens de meest recente normering heeft in aanvulling op de probleeminventarisatie uit 2010 een aantal gebieden opgeleverd in Buitenveldert en Amstelveen die verdacht zijn van afwerpmunitie (brisantbommen). Het gaat om bominslagen in de toenmalige Binnendijksche Buitenveldersche Polder, en ter hoogte van de Noorddammerweg (nu: Westwijk). Voorts is een met bommen beladen Heinkel neergestort in de Henegouwselaan. Tenslotte lag langs de Janselaan (nu Sportlaan) een Duits verdedigingscomplex.

De horizontale omvang van de verdachte gebieden is afgebakend, waaruit gebleken is dat de afgebakende gebieden deels binnen het onderzoeksgebied liggen.

In het werkgebied van Amstelveenlijn zelf bevinden zich twee verdachte lijnvormige verdachte gebieden: langs de Burgemeester van Sonweg en langs de Ouderkerkerlaan.

Aanbevolen wordt om als vervolgstap op het vooronderzoek CE een zogenaamde projectgebonden risicoanalyse uit te voeren bij graafwerkzaamheden in de van klein kaliber munitie verdachte gebieden. Hierbij worden naoorlogse civieltechnische werkzaamheden op de verdachte locaties nagegaan en eventuele (rest)risico's in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden geanalyseerd.

## 7.8 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van

ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

Plangebied

*Gebiedsbescherming*

Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied 'De Botshol' ligt op 6 kilometer afstand van het eindhalte van de Amstelveenlijn. Andere beschermde gebieden zijn de 'Vechtplassen', 15 kilometer ten oosten van de eindhalte. Gelet op deze afstand zijn negatieve effecten voor deze gebieden uitgesloten.

Een groot deel van Amstelland ligt in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit gebied ligt ten oosten van het traject. Op twee plaatsen doorsnijdt de huidige tramlijn de Groene As. De Amstelveenlijn zal geen nieuwe obstakels in deze ecologische verbindingszone veroorzaken.

Ten aanzien van de Hoofdgroenstructuur Gemeente Amstelveen (en de Ecologische structuur Gemeente Amsterdam) geldt dat de aanleg van de Amstelveenlijn kansen biedt tot verbetering van deze structuren.

*Soortenbescherming*

In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan is een natuurtoets uitgevoerd. In de bermen langs het zuidelijke deel van de lijn komen kleine zoogdieren voor, alleen de licht beschermde soorten zoals de egel, mol en algemene muizensoorten worden verwacht. Voor de meer bijzondere soorten is de biotoop niet geschikt.

De bomenrijen langs het traject vormen vliegroutes voor vleermuizen. Vooral het groen aan weerszijden van de Beneluxbaan is natuurrijk en geschikt als foerageergebied. Voor vogels is het geschikt als broedbiotoop. Nieuwe barrières in of toename van de barrièrewerking door de wijziging van de Amstelveenlijn op bestaande ecologische verbindingen worden niet verwacht. Indien werkzaamheden aan haltes en de lijn zelf worden benut om bestaande knelpunten op te heffen kan er een verbetering van bestaande ecologische structuren optreden.

*Onderzoek*

Op 16 november 2015 is er een ecologisch onderzoek verricht, zie Bijlage 9 (projectcode 2502aml, datum 27 november 205).

Gebiedsbescherming

De ombouw van de Amstelveenlijn veroorzaakt geen conflict met de Natuurbeschermingswet en regelgeving omtrent het NNN.

Omdat de groenstructuren langs de Beneluxbaan een belangrijk onderdeel zijn binnen het Groenstructuurplan voor Amstelveen, wordt de initiatiefnemer geadviseerd om in overleg te treden met de gemeente Amstelveen om af te stemmen hoe de herinrichting van de kruisingen zich verhoudt tot het Groenstructuurplan.

Soortbescherming

Om te bepalen hoe de herinrichting zich verhoudt tot de Flora- en faunawet is aanvullend onderzoek nodig naar:

- De aanwezigheid van wettelijk beschermde planten op de planlocaties van de kruisingen
- Verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen op de planlocaties van de kruisingen

Het project veroorzaakt ten aanzien van overige soorten geen conflict met de Flora-

en faunawet, mits geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten.

## 7.9 Milieueffectrapportage

De m.e.r. (milieueffectrapportage) is gebaseerd op Europese regelgeving. Er is een richtlijn voor project-m.e.r. en een richtlijn voor plan-m.e.r.. In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in het uitvoeringsbesluit, het Besluit mer. Inmiddels is ook andere wetgeving van invloed op de m.e.r, zoals bijvoorbeeld de Crisis- en herstelwet (Chw).

De wet Milieubeheer regelt dat bij het maken van ruimtelijke besluiten, zoals een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan of een wijziging van het bestemmingsplan, inzichtelijk gemaakt wordt wat de gevolgen voor deze plannen en besluiten zijn voor het milieu. Het bevoegde gezag moet de milieugevolgen bij de besluitvorming betrekken. Op zodanige wijze krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt de milieugevolgen van het besluit in beeld.

Niet in alle gevallen is het noodzakelijk een MER op te stellen. In sommige gevallen is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht of kan volstaan worden met een ambtelijke m.e.r.-beoordeling (vormvrije m.e.r.-beoordeling).

Het project omvat een ombouw van de Amstelveenlijn naar een hoogwaardige tramverbinding. De voorgenomen activiteit heeft betrekking op wijziging van infrastructuur en het realiseren van een opstelterrein (voor het opstelterrein wordt een aparte bestemmingsplanprocedure gevoerd). Het tracé volgt zoveel mogelijk de bestaande infrastructuur. Op de tracés zullen maatregelen nodig zijn om de snelheid en de betrouwbaarheid van de Amstelveenlijn te verbeteren. Er zullen geen gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

In april 2012 is er een 'Advies terzake m.e.r. Amstelveenlijn' opgesteld door de Dienst Ruimtelijke Ordening gemeente Amsterdam. De conclusie was dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. De verwachting is dat er geen grote nadelige milieugevolgen zijn ten gevolge van het project. In januari 2013 heeft de Dienst Ruimtelijke Ordening gemeente Amsterdam een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

De gevolgen voor de verschillende milieuaspecten zijn inzichtelijk gemaakt in deze beoordeling. Voor zover nodig zijn er onderzoeken uitgevoerd of is volstaan met een kwalitatieve beschrijving. In verband met de omvorming van de bestaande metro in een hoogwaardige tramverbinding en de bouw van het daarbij behorende emplacement heeft geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu. Dit betekent dat er geen sprake is van een MER-plichtig of MER-beoordelingsplichtig project.

## 7.10 Verkeer

Onderdeel van de reconstructie van de Amstelveenlijn is de realisatie van drie ongelijkvloerse kruisingen. De kruispunten van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg en Zonnestein worden omgevormd tot een ovonde met een bypass voor het doorgaande autoverkeer (geheel verdiept, op -1). Bij de aansluiting Sportlaan komt een ovonde en een bypass (half verdiept, op niveau -0,5).

Zowel voor de tijdelijke als eindsituatie is het zaak te zorgen voor een verkeerssysteem dat goed voldoet aan de eisen vanuit de verschillende partijen. In een integraal proces zijn de belangen afgewogen. In het rapport van Goudappel en Coffeng (datum 4 september 2015 met kenmerk ASV073/Adr/0317.03), zie Bijlage 10, zijn de achtergronden weergegeven van de verkeerskundige elementen die in de discussie zijn ingebracht.

Uit de analyse blijkt dat het verkeerssysteem rondom de Beneluxbaan, inclusief de

Beneluxbaan zelf, het gedeelte bij de Rembrandtweg en de Zonnestein goed kan verwerken, ook in de prognose voor 2030. Hoewel de rotonde bij de Rembrandtweg op de drukste momenten tegen zijn capaciteit aanloopt, ontstaan geen grote vertragingen en wachtrijen, omdat het omliggende wegennet het piekaanbod goed kan opvangen. Dit leidt er wel toe dat de omliggende straten minder worden ontlast, dan bij een ongestoorde afwikkeling op de rotondes in de Beneluxbaan het geval zou zijn. Bij het kruispunt met de Sportlaan is sprake van een goede verkeersafwikkeling.

# Inhoudsopgave

## Bijlagen


**Bijlage 1** **Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn**
**Bijlage 2** **Waterparagraaf**
**Bijlage 3** **Archeologisch rapport**
**Bijlage 4** **Akoestisch onderzoek**
**Bijlage 5** **Besluit hogere grenswaarde**
**Bijlage 6** **Onderzoek trillingen**
**Bijlage 7** **Rapport luchtkwaliteit**
**Bijlage 8** **Vooronderzoek niet gesprongen explosieven**
**Bijlage 9** **Flora en faunaonderzoek**
**Bijlage 10** **Verkeersonderzoek**
**Bijlage 11** **Nota van beantwoording inspraakreacties**
**Bijlage 12** **Nota van Beantwoording ontwerp bestemmingsplan**
**Bijlage 13** **Nota van Beantwoording hogere grenswaarde**

Stadsregio Amsterdam

AMSTELVEENLIJN

# Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn

## Voorgenomen besluit

**6 december 2012**

**Colofon**

| | |
|---|---|
| Inhoud | Projectteam Amstelveenlijn |
| Tekst | Jaap Broer |
| Illustraties | Miranda van der Maesen-Smit |
| | FUNCKE communications & design |
| | URHAHN |
| | Zuidas |
| | Projectteam Amstelveenlijn |
| Opmaak | FUNCKE communications & design |

Amsterdam, 6 december 2012

# Inhoudsopgave



**1. Inleiding** **2**

**2. Beschrijving voorkeursvariant** **3**

Lijnen 3
Station Zuid 3
Verbinding CS en maatregelen binnen Ring A10 4
Veiligheid 4
Beleving hoogwaardigheid 5
Materieel 5
Comfort en doorstroming in de voertuigen 6
Haltes 6
Toegankelijkheid 9

**3. Kwaliteit en hoogwaardigheid van de voorkeursvariant** **10**

**Achtergrondinformatie** **11**

Planning 11
Kosten en baten 12

# 1. Inleiding



In de voorliggende notitie wordt de Voorkeursvariant Ombouw Amstelveenlijn beschreven.

Het doel van de ombouw van de Amstelveenlijn is het realiseren van een kosteneffectieve, hoogwaardige, verkeersveilige en toekomstvaste railverbinding als vervanging van de bestaande Amstelveenlijn. De Amstelveenlijn is een belangrijke schakel in het OV-netwerk van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Een goede (OV-)bereikbaarheid is randvoorwaardelijk voor verdere economische en ruimtelijke ontwikkeling.

Concrete factoren die aanleiding zijn voor ombouw van de Amstelveenlijn zijn:

- Station Zuid gaat groeien en de Amstelveenlijn moet mee-groeien. Lijn 5 loopt tegen haar capaciteitsgrenzen aan.
- Het openbaar vervoer moet aantrekkelijker én efficiënter.
- De verkeersveiligheid van de Amstelveenlijn in de huidige situatie met een gelijkvloers kruisende sneltram 51 moet verbeterd worden.
- De sneltram (lijn 51) kan en mag op termijn niet meer door metrotunnel.
- De Amstelveenlijn is storingsgevoelig, waardoor de nu al hoge exploitatiekosten toenemen en er vertragingen ontstaan die ook gevolgen hebben voor andere OV-verbindingen.

Ook de keuze voor een (hoogwaardige) tram (en niet voor een metro) blijft onverminderd van kracht. Een metro levert de maatschappij minder op dan ze kost en er is geen financiële dekking te vinden voor een dergelijke dure oplossing.

Het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Amstelveen wordt in de toekomst echter niet onmogelijk gemaakt. Hiervoor is in de plannen van de Zuidas ruimte gereserveerd.

**Eisen omgebouwde Amstelveenlijn**

In de *Nota van Uitgangspunten* worden de volgende eisen aan de omgebouwde Amstelveenlijn gesteld:

- **Betrouwbaar systeem** (snel en weinig oponthoud): met name de betrouwbaarheid binnen de ring is hierbij aandachtspunt (hoe mindervrije trambaan hoe minder de betrouwbaarheid).
- Het systeem heeft in beginsel **absolute prioriteit**.
- **Snelle en compacte overstap** op station Zuid.
- **Comfortabele** haltes (onder andere sociaal veilig en voldoende stallingsplekken voor fietsen).
- **Overstapmogelijkheid** op ander regionaal OV nabij de haltes.
- **Comfortabel materieel**.
- **Toekomstvastheid** (die de voorziene groei faciliteert).
- **Verbeterde verkeersveiligheid**.
- De **bereikbaarheid** moet per saldo verbeteren.
- Op de belangrijke kruispunten verbetert de **door-stroming** van het overige verkeer.

In het vervolg van deze notitie wordt nader op deze aspecten ingegaan.

# 2. Beschrijving voorkeursvariant



## Lijnen

De voorkeursvariant Ombouw Amstelveenlijn omvat de volgende lijnen:

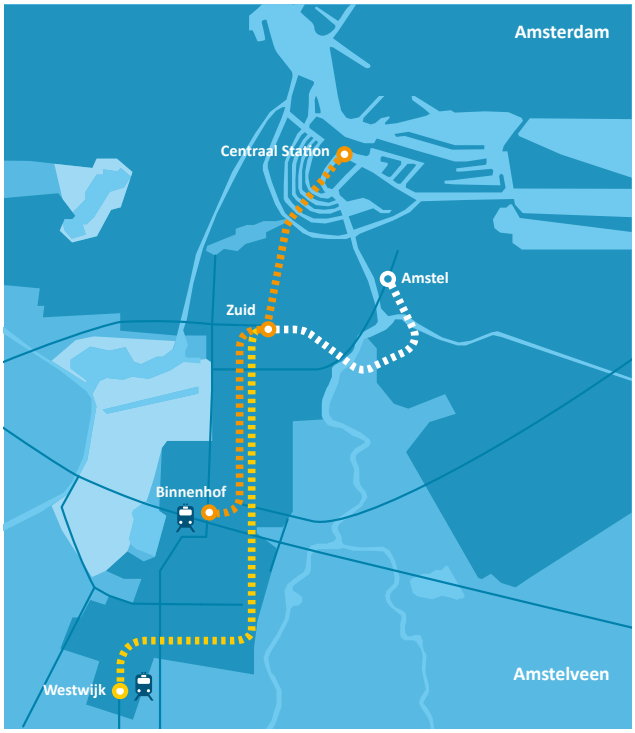
- **Reguliere tramverbinding Centraal Station – Binnenhof**: zelfde tracé als de huidige lijn 5.
- **Hoogwaardige tramverbinding Westwijk – station Zuid**. Zelfde vertrekpunt als huidige lijn 51, maar na de ombouw rijdt deze niet meer door naar CS.
- **Metroverbinding tussen Zuid en Amstel**.

Deze lijnvoering betekent dat conform de oorspronkelijke doelstellingen de Amstelveenlijn de slagaderfunctie in het Amsterdamse netwerk behoudt. Er blijft een verbinding tussen Binnenhof en Amsterdam CS via station Zuid, maar niet rechtstreeks vanaf Westwijk naar CS. Daarvoor zal na de ombouw op station Zuid moeten worden overgestapt op de Noord/Zuidlijn.

Tussen Zuid en Amstel gaat een metro rijden. Dit betekent dat op station Zuid een extra overstap nodig is voor reizigers naar RAI en Amstel. Nog niet duidelijk is hoe deze metro-verbinding in het netwerk wordt opgenomen en of de metro zal doorrijden naar CS.

Ook in deze voorkeursvariant blijft Amstelveen, dat geen NS-station heeft, met (hoogwaardig) openbaar vervoer op het Amsterdamse OV-netwerk en het spoorwegennet aangetakt. Daarnaast is er een verknoping met het overige OV (waaronder R-netlijnen) in Amstelveen op verschillende haltes (Oranjebaan, Ouderkerkerlaan, Sacharovlaan en Poortwachter).

Na ombouw van de Amstelveenlijn vertrekken 2 lijnen met een reguliere dienstregeling vanaf Westwijk en het centrum van Amstelveen. De frequentie in de spits (7 – 9 uur en 16 – 18 uur) is 20 trams per uur (10 per lijn), met mogelijk een doorgroei naar 24. De lijnen blijven vanzelfsprekend op station Zuid halteren. Dit past bij de versterking van de functie van dit station naar een OV-terminal en de verwachte groei van reizigers die via dit station reizen.

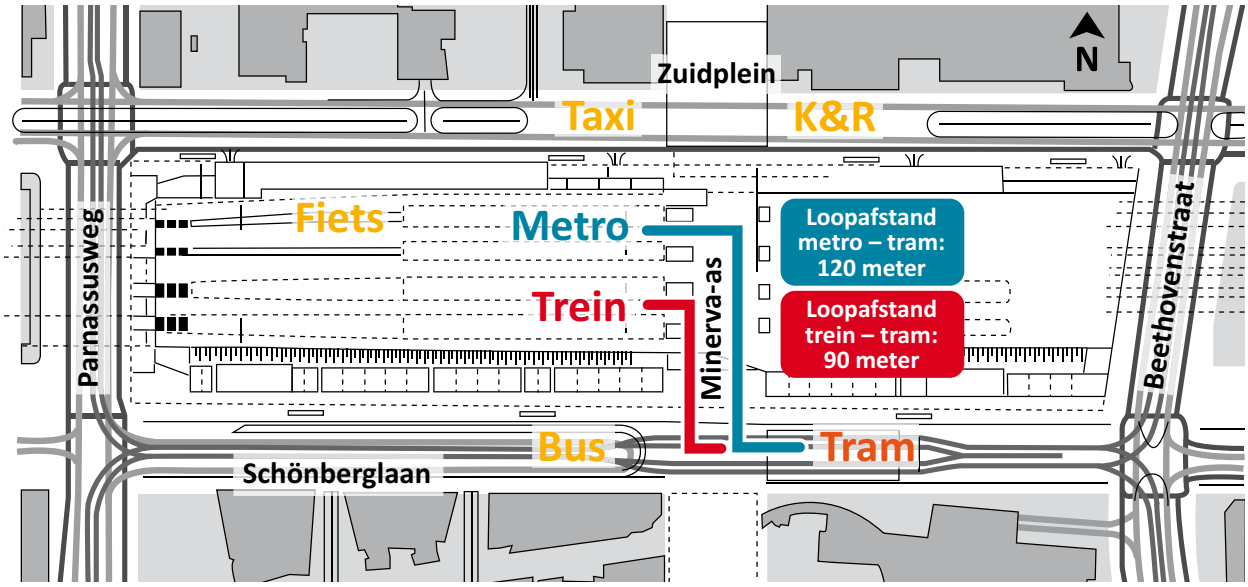



Lijnvoering voorkeursvariant.

## Station Zuid

In het kader van de ZuidasDok-plannen verschuiven de metrosporen van station Zuid naar het westen. Ze komen dan dichter bij het VU Kenniskwartier te liggen. Ten zuiden van station Zuid – aan de Schönberglaan, op het dak van de nieuwe A10-tunnel – komt een nieuw bus- en tramstation dat aansluit op het verruimde station Zuid. De trams gaan in de toekomstige situatie hier halteren. Dit betekent dat de haltes Parnassusweg en Strawinskylaan niet meer op de route liggen. De tramperrons worden overkapt. Om de overstap op station Zuid zo snel en comfortabel mogelijk te maken, zijn in het nieuwe ontwerp de loopafstanden tussen bus, tram, metro en trein zo klein mogelijk gehouden.

Station Zuid krijgt bredere perrons met twee volwaardige toegangen naar trein en metro (Parnassusweg en Minerva-as). Na de verbouwing is het een OV-terminal voor snel overstappen tussen trein, metro, tram en bus. Het gebouw krijgt vier entrees, zodat het van alle kanten gemakkelijk te bereiken is. Ook de fietsenstallingen, taxistandplaatsen en 'Kiss + Ride' (parkeerplekken om mensen snel even bij het station af te zetten) komen dichtbij te liggen. Deze situatieschets toont de huidige stand van zaken in de plannen voor de Zuidasontwikkeling. Hierin kunnen nog wijzigingen optreden.




Toekomstige situatie op en rond OV-terminal station Zuid.

## Verbinding CS en maatregelen binnen Ring A10

Met de lijnvoering van de voorkeursvariant blijft er een rechtstreekse (reguliere) verbinding tussen Amstelveen – Binnenhof en Amsterdam Centraal Station, maar niet meer tussen Westwijk en CS. Het is daarbij voor reizigers uit Amstelveen en Buitenveldert die naar CS of station Amstel willen, sneller om op station Zuid over te stappen op de Noord/Zuidlijn of een andere metro dan om door te rijden met een tram.

Het drukke verkeer, de vele kruispunten en de bussen en taxi's op de trambaan zorgen er voor dat het binnen de Ring A10 lastig is om op maaiveldniveau voldoende snelheid en betrouwbaarheid te bieden. Om de snelheid en betrouwbaarheid van de verbinding Binnenhof – Amsterdam CS binnen de Ring A10 te vergroten worden wel verschillende maatregelen voorbereid:

- Opheffen van de haltes Stadionweg en Apollolaan.
- (Inrichtings)maatregelen Beethovenstraat op termijn, om een meer vrijliggende trambaan te krijgen.
- Onderzoek naar de wijze waarop de doorstroming kan worden verbeterd op de kruisingen. Hierbij wordt onder meer gekeken of het mogelijk is om (een deel van) de streekbussen niet door de binnenstad te laten rijden om minder oponthoud te krijgen voor de Amstelveenlijn (en ander openbaar vervoer).

## Veiligheid

**Kruisingen**

Op het traject Westwijk – station Zuid moeten kruispunten veiliger worden en moet de doorstroming voor zowel tram als overig verkeer verbeteren. Hiertoe worden in Amstelveen drie kruisingen ongelijkvloers gemaakt. Dit zijn de kruisingen van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan. Hier is een verhoging van de Beneluxbaan opgenomen in combinatie met verlaging van kruisende wegen.

Daarnaast worden herinrichtingsmaatregelen genomen om zowel de tram als het overig verkeer vlotter te laten doorstromen, zoals extra rijstroken, opstelvakken, aanpassing vakindeling en dergelijke. Bij de halte Sacharovlaan wordt een extra voetgangersverbinding naar bedrijventerrein Legmeer gemaakt. Bij de kruisingen in Buitenveldert kan worden volstaan met herinrichtingsmaatregelen en omleidingsmaatregelen die onderdeel uitmaken van de maatregelen in de Zuidas.
Vier kruisingen worden heringericht voor een veiliger en betere doorstroming: kruising Buitenveldertselaan – De Boelelaan, Parnassusweg – Mahlerlaan en – Schönberglaan en de kruising van de Beethovenstraat met de Schönberglaan. Daarnaast is het stedenbouwkundig niet wenselijk om gelijkvloerse kruispunten in het Zuidasgebied ongelijkvloers te maken.

Impressie van een ongelijkvloerse kruising.

**Overige maatregelen verkeersveiligheid**
Verder worden verschillende andere maatregelen genomen voor de verkeersveiligheid:

- Inzetten materieel met een lage vloer.
- Aanpassen verkeerslichten.
- Verduidelijken verkeerssituaties.
- Plaatsen hekken (of hagen) langs tramsporen.
- Plaatsen waarschuwingslichten.
- Het realiseren van de ongelijkvloerse kruisingen in Amstelveen (Rembrandtweg, Sportlaan en Zonnestein). Zo wordt gezorgd dat voetgangers (en reizigers) veilig kunnen oversteken en de halte bereiken. Daarnaast neemt de verkeersveiligheid toe door het kruisende autoverkeer van elkaar te scheiden.
- Het realiseren van een extra voetgangersverbinding bij halte Sacharovlaan naar bedrijventerrein Legmeer.

**Sociale veiligheid**
Sociale veiligheid houdt in dat reizigers zich veilig voelen op de haltes en in de trams. De Amstelveenlijn moet een sociaal veilige lijn worden. Daarom wordt hier bij de verdere plan-uitwerking aandacht aan besteed en worden er aanpassingen gedaan aan de haltes. Deze aanpassingen hebben te maken met verlichting, zichtbaarheid, voorkomen/weghalen donkere hoeken, ontwerp, ‘schoon&heel’ en realiseren van glazen liften.

## Beleving hoogwaardigheid

Belangrijk voor de hoogwaardigheid van de lijn is hoe de reiziger die beleeft. Door aandacht te besteden aan uitstraling (beeldkwaliteit), comfort (zowel in het materieel als op de haltes) en inpassing in de omgeving heeft de lijn voor de reiziger een hoogwaardige beleving. Hieraan wordt op een kosten-effectieve manier aandacht besteed, waarbij ook oog is voor het beheer en de onderhoudskosten. R-net is hierbij een uitgangspunt dat van Amstelveen – Westwijk tot station Zuid wordt doorgevoerd. In de binnenstad van Amsterdam moeten reizigers kunnen zien dat de haltes bij R-net horen.

## Materieel

De hoogwaardige tram op het traject Westwijk – Zuid krijgt een lage instap van ongeveer 20 centimeter. Dit betekent dat kan worden volstaan met lage perrons en dat de perrons niet meer uit een laag en een hoog deel zullen bestaan. Dan kunnen reizigers nog steeds gelijkvloers instappen. Daarnaast is een tram met een lage instap bij botsingen veiliger dan een tram met een hoge vloer. Een tram met een lage vloer is rondom helemaal dicht aan de onderkant en duwt andere voertuigen bij een onverhoopte aanrijding opzij. Bij een tram met een hoge vloer kunnen voertuigen eronder klem komen te zitten. Verder ziet een bestuurder in een tram met een lage cabine minder gauw langzaam verkeer over het hoofd. Daardoor daalt de kans op ongelukken.

De hoogwaardige tramlijn tussen Westwijk en Zuid heeft tweerichtingsvoertuigen met lage vloer, breedte 2,40 meter, lengte 45 meter (naar aanleiding van nieuwe inzichten wordt deze lengte mogelijk nog gewijzigd) en circa 250 plaatsen (1/3 zit- en 2/3 staanplaatsen). Dit materieel heeft dezelfde breedte als de stadstram, maar is wel 15 meter langer. Dat de hoogwaardige tram twee kanten kan oprijden heeft als voordelen:

- Er zijn deuren aan beide kanten: perrons kunnen dus aan de linker- of rechterkant worden gebruikt.
- De middenperrons in Amstelveen kunnen gebruikt blijven worden en er hoeft op het eindpunt geen keerlus aangelegd te worden om te keren, wat minder ruimte en geld kost.
- Het is flexibeler: de tram kan in principe overal keren.

De stadstram (traject Binnenhof – CS) wordt 30 meter lang en 2,40 meter breed. Het aantal zitplaatsen is 180, waarvan 1/3 zit- en 2/3 staanplaatsen.

## Comfort en doorstroming in de voertuigen

Het comfort van de nieuwe trams is van hoog niveau. Specifiek worden bij de uitvraag van het nieuwe materieel eisen gesteld aan de rij-eigenschappen en een snelle in- en uitstap. Het materieel is voorzien van voldoende deuren op een logische plaats. Er is voldoende vrije doorgang en bewegingsvrijheid voor de reizigers in het voertuig. Een goede doorstroming in het voertuig, met name van en naar de deuren, is daarbij zeer belangrijk. Om een korte halteringstijd te krijgen, wordt het nieuwe materieel met voldoende en extra brede deuren uitgerust.

## Haltes

Om de snelheid en de betrouwbaarheid van de Amstelveenlijn te vergroten is er voor gekozen om een aantal haltes te laten vervallen. Vervallen haltes worden gesloopt en de grond eronder wordt omgevormd tot een groenstrook.

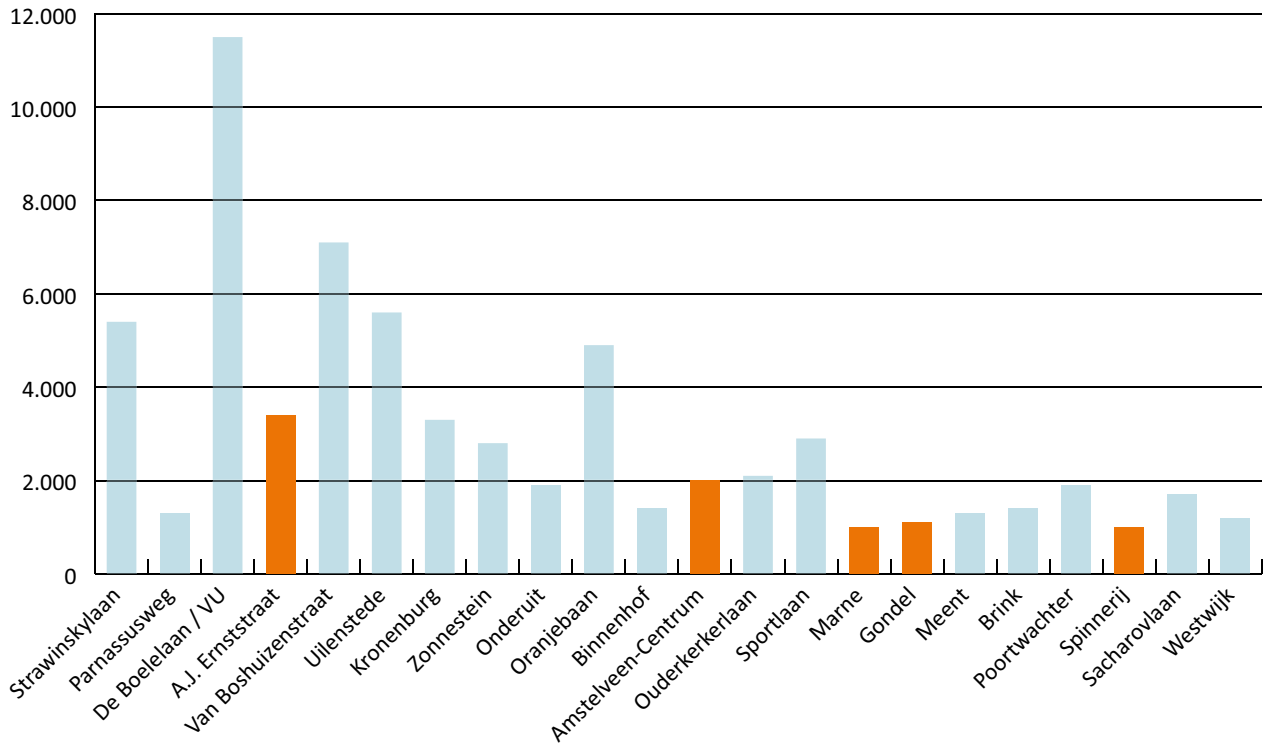
Onderstaand wordt per deeltraject een korte toelichting gegeven met daarbij een schematisch overzicht van de blijvende en vervallende haltes.

Halte blijft
Halte vervalt

### Haltes hoogwaardige tramlijn Westwijk – station Zuid

In Amstelveen en Buitenveldert heeft de Amstelveenlijn nu 20 haltes. Hun invloedgebieden overlappen elkaar grotendeels. Uit berekeningen blijkt dat 15 haltes optimaal is. Dan zijn de hogere snelheid van de hoogwaardige tram, het grotere aantal reizigers, de bereikbaarheid in de omgeving en de lagere kosten van de exploitatie het meest in balans. Het invloedgebied van een halte voor een hoogwaardige tram is ongeveer 600 meter (zo'n 10 minuten lopen). Op dit deel van de Amstelveenlijn vervallen 5 haltes: Spinnerij, Gondel, Marne, Amstelveen-Centrum en A.J. Ernststraat.

**In- en uitstappers per etmaal* Tak Zuid-Westwijk**



| Halte | Functie |
|---|---|
| **Westwijk** | beginpunt richting station Zuid, bij woonwijk |
| **Sacharovlaan** | bij woonwijk en industrieterrein, overstap op bus |
| **Spinnerij: halte vervalt** | dichtbij haltes Sacharovlaan (450 meter) en Poortwachter (400 meter), relatief weinig reizigers (1.000 per dag). Met het vervallen van de halte Spinnerij komt 2 procent van de inwoners (50 van de 2.800 inwoners) buiten het invloedgebied (cirkel van 600 meter) van de Amstelveenlijn te wonen. Ook valt een deel van bedrijventerrein Bovenkerk en sportpark Noorddammerweg straks buiten het invloedgebied |
| **Poortwachter** | bij woonwijk, overstap op bus |
| **Brink** | bij woonwijk en winkels |
| **Meent** | bij woonwijk |
| **Gondel: halte vervalt** | dichtbij halte Meent (350 meter), relatief weinig reizigers (1.100 per dag). Door het opheffen van halte Gondel komt 4 procent van de inwoners (200 van de 5.200 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn terecht, met name in de omgeving van de Punter en het Turfschip in Waardhuizen (woningen), de Seine en de Kringloop in Groenelaan (woningen) en de Van der Hooplaan tussen de Sportlaan en de Beneluxbaan (onderwijs- en sportvoorzieningen) |
| **Marne: halte vervalt** | dichtbij halte Sportlaan (550 meter), relatief weinig reizigers (1.000 per dag). Door het vervallen van deze halte komt 4 procent van de inwoners (200 van de 5.600 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn te wonen |
| **Sportlaan** | bij woonwijk, internationale school en sportvoorzieningen |
| **Ouderkerkerlaan** | bij stadshart en zorgboulevard, overstap op bus |
| **Amstelveen-Centrum: halte vervalt** | op korte afstand van haltes Ouderkerkerlaan (450 meter) en Oranjebaan (350 meter). 8 procent van de inwoners (350 van de 4.400 inwoners) die nu in het invloedgebied van de halte wonen, komt buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn terecht |
| **Binnenhof** | beginpunt richting Amsterdam Centraal, bij stadshart |
| **Oranjebaan** | bij woonwijk en kantoren, overstap op bus |
| **Onderuit** | bij woonwijk |
| **Zonnestein** | bij woonwijk en kantoren, overstap op bus |
| **Kronenburg** | bij woonwijk en kantoren, overstap op bus |
| **Uilenstede** | bij woonwijk/studentenhuisvesting, overstap op bus |
| **Van Boshuizenstraat** | bij woonwijk en winkels, overstap op bus |
| **A.J. Ernststraat: halte vervalt** | op korte afstand van halte De Boelelaan/VU (350 meter). Door het opheffen van de halte komt 5 procent van de inwoners (265 van de 5.380 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn terecht, met name in de omgeving van het Gelderlandplein en Tennispark Buitenveldert |
| **De Boelelaan/VU** | bij woonwijk, VU en Kennisboulevard, overstap op tram |
| **Station Zuid** | bij Zuidas, overstap op trein, metro en bus |

### Haltes nabij station Zuid

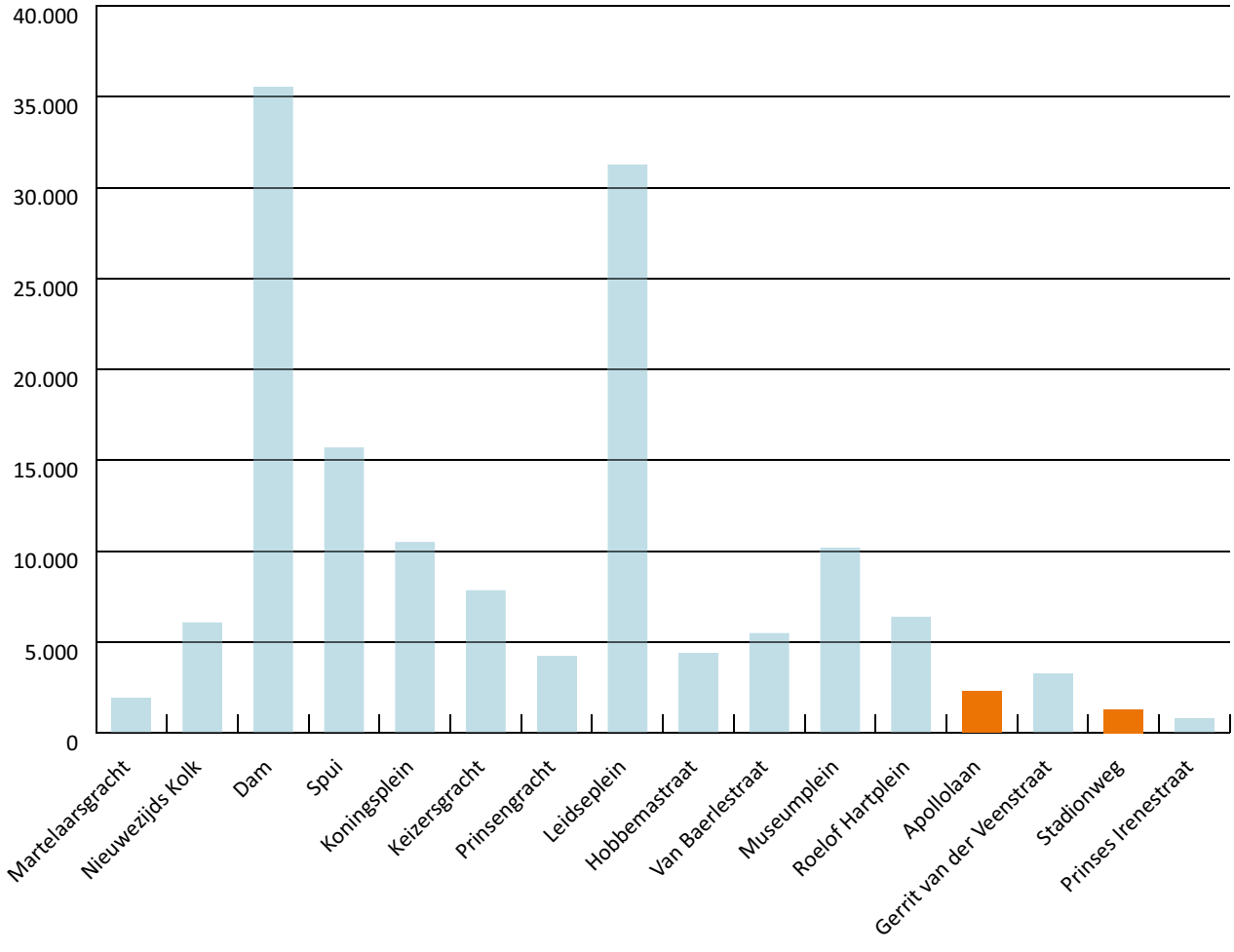
Zoals eerder gezegd vervallen de haltes Parnassusweg en Strawinskylaan bij station Zuid als gevolg van de verlegging van de route naar de zuidzijde van station Zuid.

| Halte | Functie |
|---|---|
| **Parnassusweg: halte ligt niet meer op de route** | 450 meter lopen van station Zuid; hoogwaardige tram stopt dichterbij |
| **Strawinskylaan: halte ligt niet meer op de route** | 200 meter lopen van station Zuid; hoogwaardige tram stopt dichterbij |

### Haltes station Zuid – Leidseplein

Om de tram op het traject station Zuid – Leidseplein sneller en betrouwbaarder te laten rijden is het voorstel om twee haltes (Stadionweg en Apollolaan) op te heffen.

**In- en uitstappers per etmaal* Zuid – CS**



| Halte | Functie |
|---|---|
| **Prinses Irenestraat** | bij kantoren en school, overstap op bus |
| **Stadionweg: halte vervalt** | op korte afstand van haltes Prinses Irenestraat (450 meter) en Gerrit van der Veenstraat (200 meter), relatief weinig reizigers (800 per dag). Door het opheffen komt 5 procent van de inwoners (490 van de 8.190 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn te wonen, dit betreft vooral de omgeving van de Herman Heijermansweg en de Watteaustraat |
| **Gerrit van der Veenstraat** | bij winkels, horeca en school, overstap op bus en tram |
| **Apollolaan: halte vervalt** | op korte afstand van haltes Gerrit van der Veenstraat (250 meter) en Roelof Hartplein (350 meter). Door het opheffen van deze halte komt 1 procent van de inwoners (80 van de 12.080 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn terecht |
| **Roelof Hartplein** | bij winkels, overstap op bus en tram |
| **Museumplein** | bij Stedelijk Museum en Concertgebouw, overstap op bus en tram |
| **Van Baerlestraat** | hoewel op korte afstand van haltes Museumplein en Hobbemastraat blijft deze halte bestaan vanwege verkeersveiligheid en de overstap naar lijn 2 |
| **Hobbemastraat** | bij toeristische voorzieningen, overstap op bus en tram |
| **Leidseplein** | bij winkels en uitgaansgelegenheden, overstap op bus en tram |

### Haltes station Leidseplein – Amsterdam CS

De keuze voor maatregelen op het traject tussen Leidseplein en Amsterdam CS gebeurt in samenhang met die voor het versnellen van tramlijnen in de binnenstad, waar momenteel aan wordt gewerkt.

| Halte | |
|---|---|
| **Prinsengracht** | bij winkels en toeristische voorzieningen |
| **Keizersgracht** | bij winkels en toeristische voorzieningen |
| **Koningsplein** | bij winkels, horeca en toeristische voorzieningen |
| **Spui** | bij winkels, horeca en toeristische voorzieningen |
| **Dam** | bij winkels en toeristische voorzieningen, overstap op bus en tram |
| **Nieuwezijds Kolk** | bij winkels en toeristische voorzieningen |
| **Martelaarsgracht** | bij winkels en toeristische voorzieningen |
| **CS** | overstap op bus, tram, metro en trein |

## Toegankelijkheid

De Amstelveenlijn moet net als het overige openbaar vervoer toegankelijk en vindbaar zijn voor zelfredzame mensen met een functiebeperking. De haltes krijgen in dit kader een instaphoogte van 20 cm, gelijk aan die van de tram. De haltes die op maaiveldniveau liggen, worden voorzien van een hellingbaan (van circa 3 meter lang) zodat ook mindervaliden op de halte kunnen komen. Een uitzondering moet mogelijk worden gemaakt als de hellingbaan niet past, hetgeen op dit moment alleen het geval lijkt bij de halte Hobbemastraat.

De haltes die nu al niet op maaiveldniveau liggen (Uilenstede, Onderuit, Oranjebaan, Ouderkerkerlaan en Meent), houden een lift (en een trap). Deze liften worden gerenoveerd en transparant gemaakt. De haltes Kronenburg, Zonnestein en Sportlaan die nu op maaiveldniveau liggen, maar straks alleen ongelijkvloers te bereiken zijn, krijgen naast een trap een nieuwe, transparante lift. In de volgende fase worden de ontwerpen voor de haltes en hun omgeving verder uitgewerkt in lijn met de *Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte* waarin sinds 9 mei 2012 ook de toegankelijkheid van het openbaar vervoer is geregeld.

# 3. Kwaliteit en hoogwaardigheid van de voorkeursvariant

In de hiervoor beschreven voorkeursvariant wordt de volgende hoogwaardigheid bereikt:

- **Snelheid en reistijd.** Ten opzichte van de huidige situatie zal de reistijd Westwijk – station Zuid en Binnenhof – station Zuid circa 2 minuten korter zijn. Tussen station Zuid en Amsterdam CS heeft de Amstelveenlijn een regulier tram-karakter. Hier is de gemiddelde snelheid duidelijk lager dan buiten de Ring A10, maar hier is de tram wel sneller dan nu (circa 1,5 minuut) door de eerder genoemde maatregelen als het laten vervallen van haltes, maatregelen in de Beethoven-straat en een betere doorstroming op kruisingen.
- **Frequentie en toekomstvastheid.** Op het drukste deel tussen het centrum van Amstelveen en station Zuid is de frequentie in de spits 20 trams per uur, 10 per tramlijn. Om groei op te vangen kan de frequentie verhoogd worden tot 24 per uur. In de planuitwerkingsfase zal nader worden uitgewerkt hoe eventuele verdere groei opgevangen kan worden. Het is mogelijk dat de materieel lengte van de HTV dan opnieuw wordt bepaald.
- **Betrouwbaarheid.** Op het tracé Zuid – Westwijk neemt het aantal verstoringen af door het verdwijnen van drie gelijk-vloerse kruisingen en het opheffen van een aantal haltes. Er is een risico voor de betrouwbaarheid op het traject Zuid – Binnenhof als gevolg van de situatie dat lijn 5 door de Amsterdamse binnenstad blijft rijden. Daarom zijn extra maatregelen in de binnenstad noodzakelijk.
- **Beschikbaarheid en comfort.** De groei van het aantal reizigers buiten de Ring A10 kan worden opgevangen door de frequentie te verhogen naar 24. De lijn biedt hier (ruim) voldoende en comfortabel vervoeraanbod. Het comfort betreft vooral de haltes (wacht- en fietsvoorzieningen), de rijeigenschappen en de omstandigheden in het voertuig.
- **Materieel.** De hoogwaardige tramlijn tussen Westwijk en Zuid heeft tweerichtingsvoertuigen met lage vloer, breedte 2,40 meter, lengte 45 meter (dit wordt eventueel nog gewijzigd n.a.v. nieuwe inzichten), circa 250 plaatsen. Het gaat hier om materieel dat dezelfde breedte heeft als de stadstram, maar wel 15 meter langer is.
- **Uitstraling.** De lijn krijgt een hoogwaardige en eenduidige uitstraling, waarin (elementen van) de R-net-productformule worden toegepast. Voor het materieel en de haltes van Westwijk tot station Zuid wordt deze formule toegepast, Vanaf station Zuid tot Amsterdam Centraal moeten reizigers kunnen zien dat de haltes bij het R-net horen.
- **Veiligheid.** Binnen de Ring A10 blijft de veiligheid gelijk aan de huidige situatie. De verbetering van de verkeersveiligheid die de afgelopen jaren op het traject Zuid – Westwijk is ingezet wordt verder uitgebouwd. Naast de eerder beschre-ven aanpak van de kruisingen in Buitenveldert en Amstel-veen worden voertuigkarakteristieken verbeterd en diverse fysieke maatregelen getroffen zoals hekken tussen sporen, waarschuwingslichten, plaatsen/aanpassen VRI's, hekwerken langs perrons en verduidelijking van de verkeerssituatie.

# Achtergrondinformatie



## Planning

De voortgang van het project ZuidasDok is mede bepalend voor de planning van de ombouw van de Amstelveenlijn.
Deze ziet er als volgt uit:

| Planning | |
|---|---|
| **2012** | schetsontwerp & inspraak (in afronding) |
| **2013** | • besluit over voorkeursvariant<br>• MIRT-aanvraag rijk<br>• definitief ontwerp |
| **2014/2015** | • besluit over definitief ontwerp<br>• begin ombouw |
| **2020** | in gebruikname omgebouwde Amstelveenlijn |

## Kosten en baten

De ombouw van de Amstelveenlijn kost 296 miljoen euro (exclusief BTW en exclusief tram, prijspeil 2012). In dit stadium kunnen de uiteindelijke kosten nog 20 procent lager tot 30 procent hoger uitvallen. De Stadsregio Amsterdam en de gemeenten Amstelveen en Amsterdam stellen in totaal 225 miljoen euro beschikbaar voor de ombouw. Aan het Rijk vragen deze regionale overheden 75 miljoen euro bij te dragen.

De uitkomst van de maatschappelijke kosten-batenanalyse voor de hoogwaardige tram bedraagt 0,9 – 1,4. Dat wil zeggen dat de hoogwaardige tram de samenleving als je alles bij elkaar optelt 0,9 tot 1,4 keer zoveel oplevert als de ombouw kost. Die winst zit vooral in snellere reistijden voor (het merendeel van ) de reizigers. Ook liggen de exploitatiekosten lager omdat de trams vlotter kunnen doorstromen en dus in dezelfde tijd meer reizigers kunnen vervoerder. Verder wordt het verkeer veiliger, wat ook kosten scheelt.

### Kenmerken Amstelveenlijn

| | Stadstram | Hoogwaardige tram |
|---|---|---|
| **Begin- en eindpunt** | Binnenhof – Amsterdam CS | Westwijk – Station zuid |
| **Lengte tramlijn** | 10,5 kilometer | 9,5 kilometer |
| **Aantal tussenhaltes** | 21 haltes | 13 haltes |
| **Gemiddelde halteafstand** | 480 meter | 680 meter |
| **Rijtijd begin – eindpunt in spits** | 38 minuten | 21 minuten |
| **Gemiddelde snelheid in spits** | 16,5 km/uur | 27,1 km/uur |
| **Frequentie in spits** | 10 à 12 trams per uur* | 10 à 12 trams per uur* |

*Afhankelijk van lengte/capaciteit tram.

### Rijtijden nu en straks (inclusief overstaptijd)

| Verbinding (in ochtendspits) | Rijtijd nu | Rijtijd na ombouw |
|---|---|---|
| **Westwijk – Station Zuid** | 23 minuten | 20 minuten |
| **Westwijk – Leidseplein** | 43,5 minuten* | 38,5 minuten* |
| **Westwijk – Station Amstel** | 32 minuten | 36,5 minuten* |
| **Westwijk – Centraal Station** | 39,5 minuten | 37 minuten* |
| **Binnenhof – Station Zuid** | 14 minuten** | 12 minuten |
| **Binnenhof – Leidseplein** | 28,5 minuten | 25,5 minuten |
| **Binnenhof – Station Amstel** | 25 minuten* | 27,5 minuten* |
| **Binnenhof – Centraal Station** | 32,5 minuten* | 28 minuten* |

* Inclusief overstap.
** Exclusief overstap vanaf halte Strawinskylaan.

**Stadsregio Amsterdam**
Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Telefoon (020) 52 73 700
Fax (020) 52 73 777
info@amstelveenlijn.nl
www.amstelveenlijn.nl

Stadsregio Amsterdam, de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en Stadsdeel Zuid werken samen aan de toekomst van de Amstelveenlijn.

Gemeente Amsterdam

Definitief
Versie 3
23 november 2015

# Waterparagraaf ongelijkvloerse kruisingen Amstelveenlijn

**Kruisingen Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan**


**Auteur(s)**
M.P. Pieterson

**Opdrachtgever**
Gemeente Amsterdam
Metro & Tram
Dhr. H. Topper

**Contactpersoon**
Ingenieursbureau
Dhr. P.P. Bos


**Kenmerk**
191318

| Opsteller | Goedgekeurd en vrijgegeven | Paraaf | Datum |
|---|---|---|---|
| M.P. Pieterson/ P.P. Bos | T.P. Timmermans/ J.de Jong (wijzigingen v3) | | 23-11-'15 |

# Inhoud

**Samenvatting** 3

**Voorwoord** 5

**1 Inleiding** 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Leeswijzer 6

**2 Huidige situatie** 7
2.1 Huidige inrichting 7
2.2 Waterkeringen 9
2.3 Hemelwater 9
2.4 Oppervlaktewater 10
2.5 Grondwater 12

**3 Wetgeving en waterbeleid** 13
3.1 Wet- en regelgeving 13
3.2 Beleid 14

**4 Toekomstige situatie** 16
4.1 Toekomstige inrichting 16
4.2 Waterkeringen 19
4.3 Hemelwater 19
4.4 Oppervlaktewater 20
4.5 Grondwater 26

**Bronvermelding** 28

# Samenvatting

**Waterkeringen**
De plangebieden van de drie ongelijkvloerse kruisingen liggen binnen Dijkring 14 waarvoor in de Waterwet een overstromingsrisico vanuit rivieren en de zee van 1 op 10.000 jaar is opgenomen. De kruisingen Beneluxbaan – Rembrandtweg en Beneluxbaan - Zonnestein zijn in de Middelpolder onder Amstelveen gelegen en de kruising Beneluxbaan – Sportlaan is in de Bovenkerkerpolder gelegen. Beide polders worden beschermd met een regionale waterkering met een IPO klasse V met een overschrijdingsfrequentie van 1 op 1.000 jaar.

De ontwikkelingen bij de ongelijkvloerse kruisingen vallen buiten de kern- of beschermingszones van waterkeringen. De ontwikkelingen hebben zodoende geen effect op de waterveiligheid en vallen niet onder de beperkingen van het waterschap in het kader van een aanwezige waterkering.

**Hemelwaterafvoer**
De gemeente Amstelveen is wettelijk verantwoordelijk voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater en de inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater. In het gebied wordt deels een gescheiden riool toegepast, bestaande uit een hemelwaterafvoer (HWA) en een droogweerafvoer (DWA). Ook is er in grote delen van het gebied een gemengd riool aanwezig waar DWA en HWA gezamenlijk naar de zuivering wordt afgevoerd.
De rij- en spoorbanen in de (half)verdiepte bakken wateren af op een ondergrondse waterkelder. Van hieruit wordt het hemelwater met een pomp via HWA richting de dichtstbijzijnde watergang gebracht. Op maaiveldniveau wordt het hemelwater in kolken verzameld en per HWA met eventuele benodigde zuiveringsvoorzieningen naar de omliggende watergangen gebracht. Het hemelwater kan voor doorspoeling van het oppervlaktewatersysteem gebruikt worden.

Voor het vergroten van de mogelijkheden om water vast te houden in de bodem en het oppervlaktewater is het gewenst om zoveel mogelijk oppervlak onverhard te laten, hemelwater doorlatende of –vasthoudende verharding toe te passen en overtollige verharding te verwijderen.

Om verontreiniging van afstromend hemelwater, oppervlaktewater, grondwater en waterbodem tegen te gaan wordt het gebruik van uitlogende materialen tijdens de bouw- en gebruiksfase voorkomen. Daarnaast zal bij het beheer zo min mogelijk gebruik worden gemaakt van middelen die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlakte- of grondwater. De wegen en trottoirs zullen regelmatig worden geveegd.

**Oppervlaktewater**
Als gevolg van het realiseren van extra verhard oppervlak (+5100 $m^2$) ontstaat in de Middelpolder een wateropgave van 510 $m^2$. Als gevolg van het dempen van oppervlaktewater (-1.050 $m^2$) en het

realiseren van verhard oppervlak (+6500 $m^2$) ontstaat in de Bovenkerkerpolder een wateropgave van 1.700 $m^2$.

De polders voeren af richting de Amstel. Het gemaal van de Middelpolder bevindt zich ter plaatse van de Machineweg en het gemaal van de Bovenkerkerpolder bevind zich ter plaatse van de Nesserlaan.

De ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan - Sportlaan heeft invloed op de watergangen ten noorden van de Sportlaan. De noordwestelijk gelegen watergang (de Maarten Lutherwetering) heeft een belangrijke functie in de polderafvoer. Hier moet een watergang met een breedte op de waterlijn van ten minste 3 m gehandhaafd worden. De oostelijke watergang heeft een beperkte functie in de polderafvoer, maar een belangrijke grondwaterregulerende functie. Indien mogelijk moet hier een aangepaste watergang gehandhaafd worden. De demping moet uiteraard gecompenseerd worden.

De wateropgave wordt ingevuld met extra oppervlaktewater dat reeds door de Gemeente Amstelveen gerealiseerd is of door de aanleg van extra oppervlaktewater in de omgeving van de kruisingen er zijn 3 mogelijke locaties (totaal oppervlak 850 m²) in de Middelpolder onder Amstelveen en 6 locaties (totaal oppervlak 1.860 m²) in de Bovenkerkerpolder voor mogelijke uitbreiding van het oppervlaktewatersysteem geïdentificeerd.

**Grondwater**

In de huidige situatie is de ontwatering (afstand tussen maaiveld en grondwater) 0,7 m (uitgaande van de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand). Bij realisatie van de half-verdiepte bak wordt de freatische grondwaterstand niet of nauwelijks beïnvloed, mits de watergangen gehandhaafd blijven. Daar waar de half-verdiepte bak gerealiseerd wordt is het freatisch pakket en het freatisch grondwater niet langer aanwezig. De grondwaterstromingen zullen niet van richting veranderen als gevolg van de ontwikkelingen doordat de Beneluxbaan de waterscheiding tussen de langs liggende watergangen vormt. Buiten de half verdiepte bak infiltreert hemelwater naar het freatisch grondwater om vervolgens richting de dichtstbijzijnde watergang te stromen. Mits de omliggende watergangen gehandhaafd worden blijft de drainageafstand ongewijzigd. Het is van belang de (locatie van) omliggende watergangen zoveel mogelijk te handhaven om ook in de toekomstige situatie aan de gemeentelijke grondwaternorm (ontwatering 0,7 m) te voldoen.

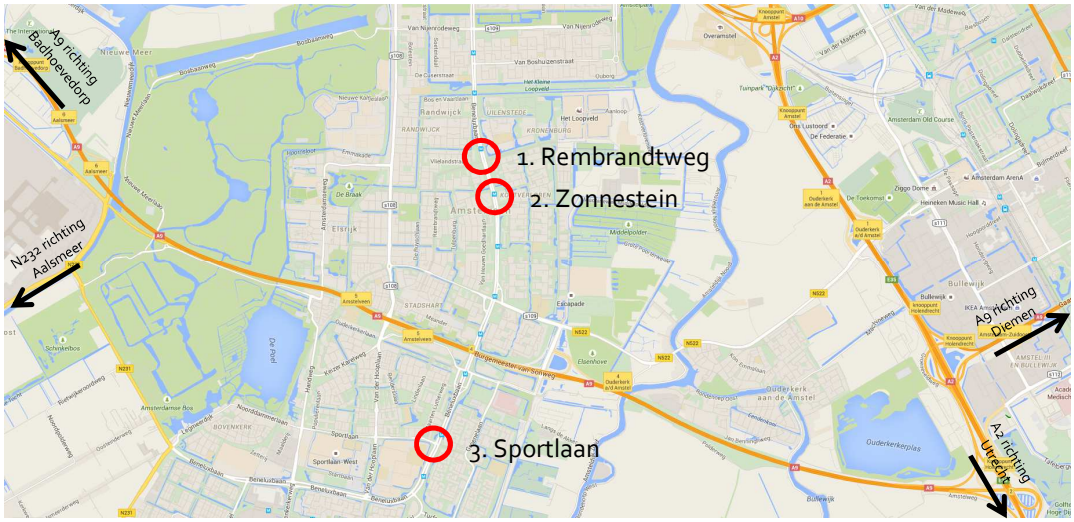
# Voorwoord

Op grond van artikel 3.1.1 en 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening moet in het kader van een bestemmingsplan een watertoets worden verricht. Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten.
De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder het systeem van oppervlaktewater, grondwater, hemelwater en waterkeringen, de waterkwaliteit en de riolering. De waterparagraaf is het resultaat van het overlegproces met de waterbeheerder (de watertoets) en geeft inzicht in de wijze waarop het geldende waterbeleid is vertaald naar de plankaart en de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarbij wordt een beschrijving gegeven van de wijze waarop bij het plan rekening is gehouden met de gevolgen van toekomstige ontwikkelingen voor de waterhuishouding. De watertoets is bedoeld om de gevolgen van ruimtelijke plannen voor het functioneren van het watersysteem in beeld te brengen. Als negatieve effecten optreden, worden alternatieven voor het voorgestelde plan beschreven en wordt een overzicht gegeven van compenserende en mitigerende maatregelen.

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Men is voornemens de Beneluxbaan ter plaatse van de Rembrandtweg en Zonnestein een verdiepte ligging- en ter plaatse van de Sportlaan een halfverdiepte ligging te geven ten behoeve van de ombouw van de tramlijn 51 (Amstelveenlijn). Hierbij worden watergangen (gedeeltelijk) gedempt, extra verhard oppervlak gerealiseerd en het hemelwatersysteem en het freatisch grondwatersysteem aangepast. In het bestemmingsplan worden de plannen voor de ontwikkelingen opgenomen. Onderdeel van dit bestemmingsplan is de waterparagraaf.




Figuur 1: Locaties van de drie kruispunten; 1. Rembrandtweg, 2. Zonnestein en 3. Sportlaan.

## 1.2 Leeswijzer

Elk hoofdstuk behandelt de onderwerpen waterkeringen, hemelwater, oppervlaktewater en grondwater. In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt de huidige wetgeving en het waterbeleid genoemd. Vervolgens toont hoofdstuk 4 de toekomstige situatie. Hierin wordt beschreven hoe de plannen kunnen voldoen aan de waterhuishoudkundige eisen. Ten slotte zijn de bronverwijzingen genoemd.
Voorin dit rapport staat een samenvatting. Deze dient als de waterparagraaf voor het bestemmingsplan. De volledige inhoud van dit rapport is bedoeld als een technische bijlage.

# 2 Huidige situatie

## 2.1 Huidige inrichting

De Beneluxbaan bestaat uit 2× 2 rijstroken. De spoorbaan van de Amstelveenlijn bevinden zich in de middenberm. De kruisingen Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan zijn in de huidige situatie gelijkvloers. De haltes Kronenburg, Zonnestein en Sportlaan zijn ten noorden van de kruisingen gelegen.

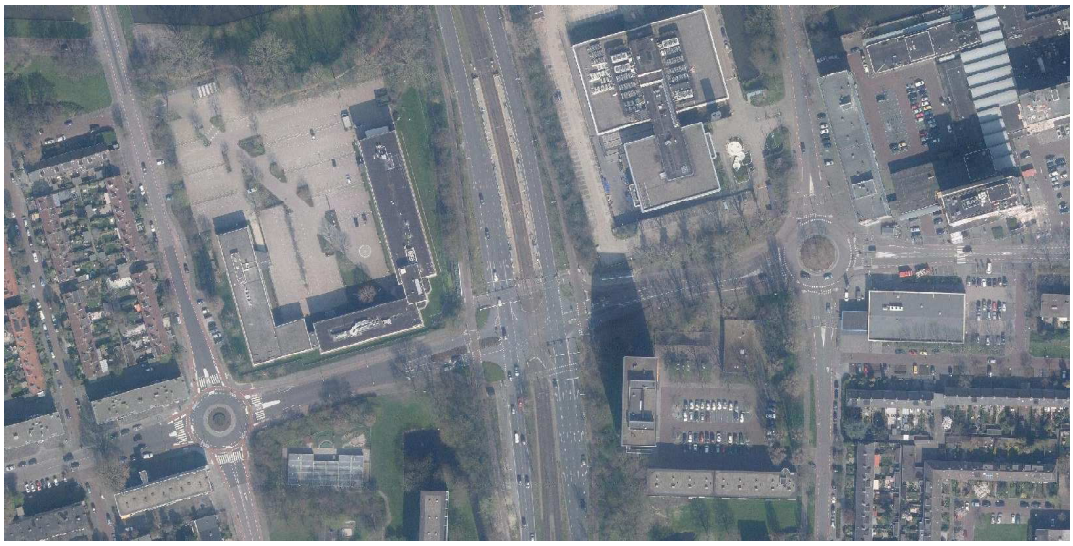
### 2.1.1 Kruising Rembrandtweg

Bij de kruising Beneluxbaan - Rembrandtweg zijn aan weerzijde van beide wegen vrij liggende fietspaden gelegen. De halte Kronenburg bestaat uit twee zijperrons met kopontsluiting (zuidzijde). De perrons bestaan uit een hoog deel voor lijn 51 en een laag deel voor lijn 5 en hebben een totale lengte van ca.100 m. Aan de noordzijde van de kruising, op een afstand van ca. 40 m zijn aan weerszijden bushaltes voor lijn 187, 199 en 354 gesitueerd. Naast de bushaltes zijn overdekte fietsenstallingen gelegen. Tevens liggen aan de noordzijde van de kruising, op een afstand van respectievelijk 150 m en 190 m twee brandstofverkooppunten. Aan alle zijden van de kruising zijn watergangen te vinden. Bij de kruising bestaan de rijbanen in noordelijke en zuidelijke richting van de Beneluxbaan uit 2 doorgaande rijstroken, een opstelstrook voor de afslag naar rechts en een opstelstrook voor de afslag naar links. Bij de rijbaan in noordelijke richting is aan de noordzijde van de kruising een invoegstrook aanwezig.

Figuur 2: Overzicht van de kruising Beneluxbaan – Rembrandtweg en de noordelijk gelegen halte Kronenburg.

### 2.1.2 Kruising Zonnestein

Bij de kruising Beneluxaan – Staat van Messina zijn aan weerszijde van beide wegen vrijliggende fietspaden gelegen. De halte Zonnestein bestaat uit twee zijperrons met kopontsluiting (zuidzijde). De perrons bestaan uit een hoog deel voor lijn 51 en een laag deel voor lijn 5 en hebben een totale lengte van ca. 100. Aan de zuidzijde van de kruising, op een afstand van ca. 40 m zijn aan weerszijden bushaltes voor lijn 354 gesitueerd. Naast de westelijke bushalte ligt een overdekte fietsenstalling. Aan de westzijde van de Beneluxbaan zijn watergangen te vinden. Bij de kruising bestaan de rijbanen in noordelijke en zuidelijke richting van de Beneluxbaan uit 2 doorgaande rijstroken, een opstelstrook voor de afslag naar rechts en een opstelstrook voor de afslag naar links.



Figuur 3: Overzicht van de kruising Beneluxbaan – Zonnestein en de noordelijk gelegen halte Zonnestein.

### 2.1.3 Kruising Sportlaan

Bij de kruising Beneluxbaan – Sportlaan zijn aan weerszijden van beide wegen vrijliggende fietspaden gelegen. De halte Sportlaan bestaat uit twee zijperrons met kopontsluiting (zuidszijde). De perrons bestaan enkel uit een hoog deel voor lijn 51 en hebben een totale lengte van ca. 75 m. Lijn 5 rijdt tot halte Amstelveen Centrum en komt zodoende niet langs halte Sportlaan. Aan weerszijden van de kruisingen zijn overdekte fietsenstallingen gelegen. Met uitzondering van het zuidoosten zijn aan alle zijden van de kruising watergangen te vinden. Bij de kruising bestaan de rijbanen in noordelijke en zuidelijke richting van de Beneluxbaan uit 2 doorgaande rijstroken, een opstelstrook voor de afslag naar rechts en een opstelstrook voor de afslag naar links.

Figuur 4: Overzicht van de kruising Beneluxbaan – Sportlaan en de noordelijk gelegen halte Sportlaan.

## 2.2 Waterkeringen

De kruisingen zijn gelegen in dijkring 14, waarvoor in de Waterwet een overstromingsrisico vanuit rivieren en de zee van 1 op 10.000 jaar is opgenomen [1].

De kruisingen Beneluxbaan - Rembrandtweg en Beneluxbaan - Zonnestein zijn gelegen in de Middelpolder onder Amstelveen in beheer bij het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV). De kruising Beneluxbaan - Sportlaan is gelegen in de Bovenkerkerpolder ook in beheer bij het hoogheemraadschap AGV.
De polders worden beschermt met een regionale waterkering met een IPO klasse V met een overschrijdingsfrequentie van 1 op 1.000 jaar [3]. De dichtstbijzijnde waterkeringen liggen ter hoogte van de haltes Uilenstede (secundair direct en tertiair), Ouderkerkerlaan (secundair indirect) en tussen haltes Spinnerij en Poortwachter (secundair indirect) [4]. Op een afstand van respectievelijk ca. 600 m, 750 m en 1.700 m (gemeten vanaf meest nabije ongelijkvloerse kruispunt).

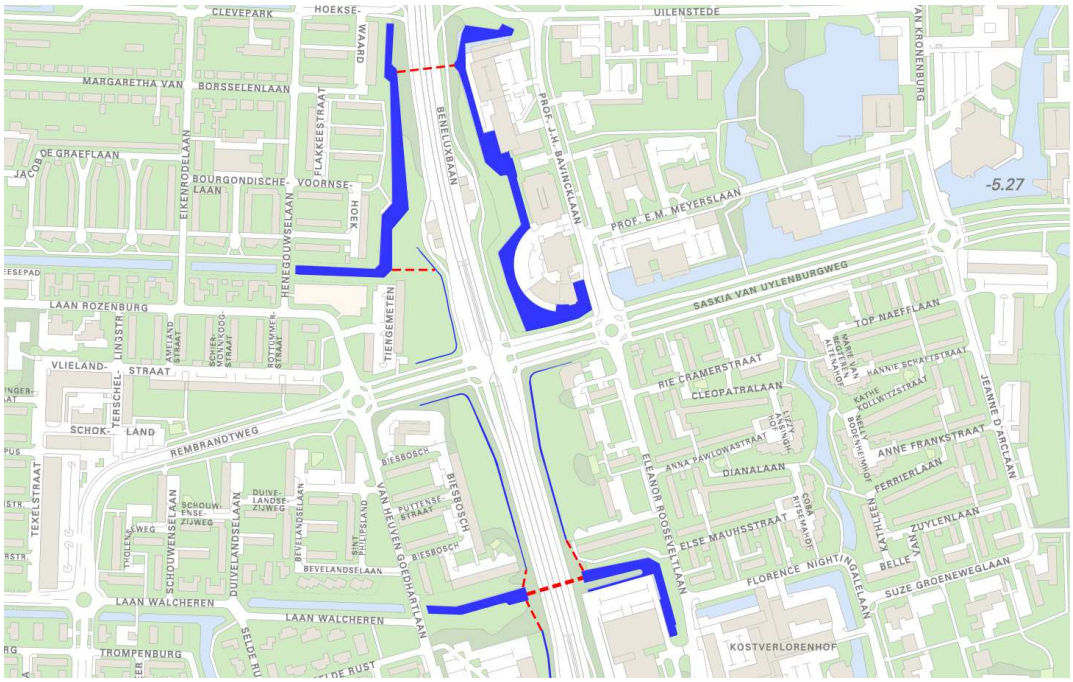
## 2.3 Hemelwater

De rijstroken van de Beneluxbaan lopen af richting buitenzijde (op één oor), waar de neerslag met kolken verzameld wordt. Het hemelwater wordt per (vrij verval) riool (HWA) naar de nabijgelegen watergangen gebracht. Hemelwater op onverhard oppervlak infiltreert naar het freatische grondwater (is het ondiepe grondwater).

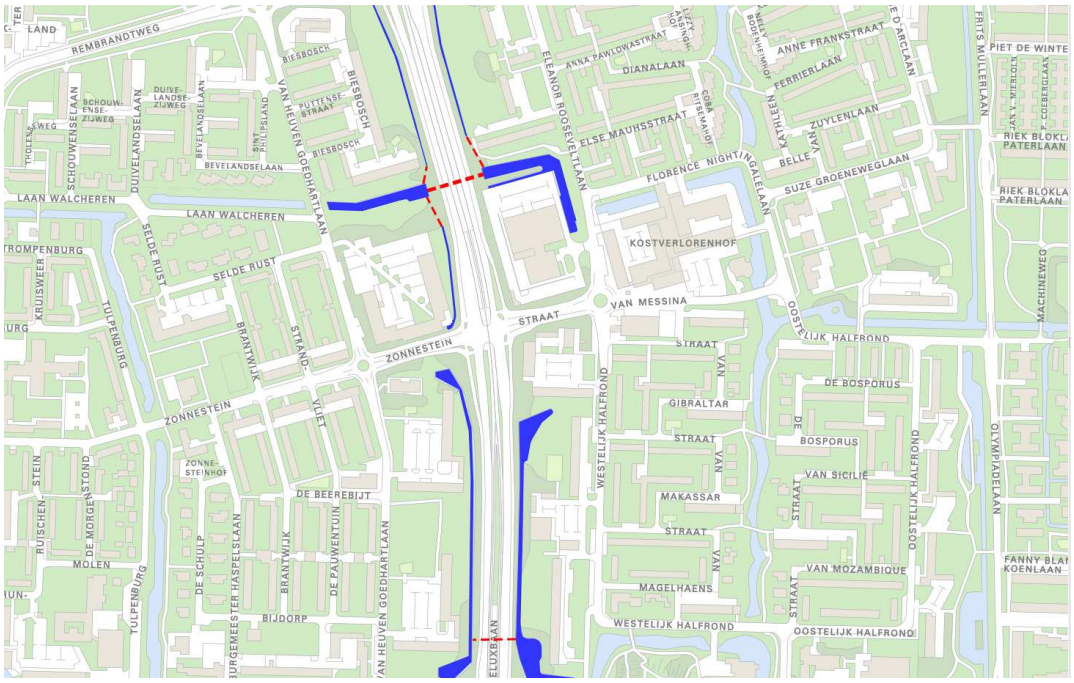
## 2.4 Oppervlaktewater

Beide polders voeren water af richting de Amstel. De Middelpolder onder Amstelveen richting het gemaal ter plaatse van de Machineweg en de Bovenkerkerpolder richting het gemaal ter plaatse van de Nesserlaan. Ter plaatse van de Beneluxbaan liggen een aantal duikers met een belangrijke water doorvoerende functie hebben.

De watergangen ter plaatse van de kruisingen Rembrandtweg en Zonnestein maken onderdeel uit van de Middelpolder onder Amstelveen met een zomerpeil van NAP -5,17 m en een winterpeil van NAP -5,27 m [2].

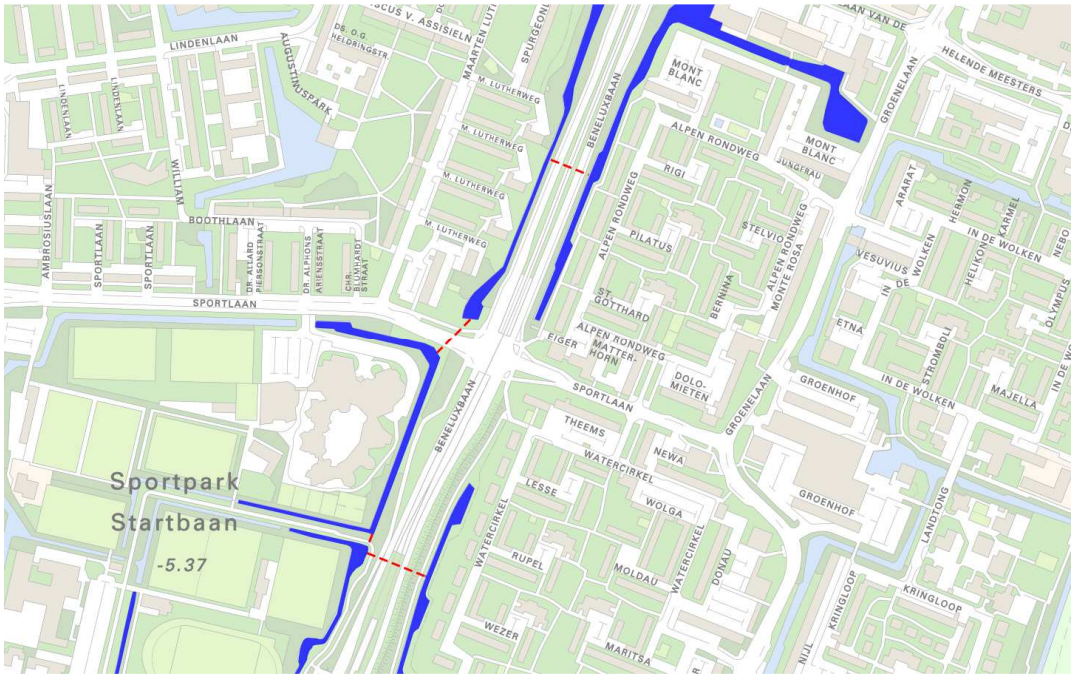


Figuur 5: Duikers (rood) in omgeving van de kruising Beneluxbaan - Rembrandtweg.



Figuur 6: Duikers (rood) in omgeving van de kruising Beneluxbaan - Zonnestein.

De watergangen ter plaatse van de kruising Sportlaan maken onderdeel uit van de Bovenkerkerpolder met een jaarpeil van NAP -5,37 m [2]



Figuur 7: Duikers in omgeving van de kruising Beneluxbaan - Sportlaan.

## 2.5 Grondwater

De bodemopbouw in het gebied bestaat uit een antropogene ophooglaag, de holocene afzetting bestaande uit Hollandveen, lagen klei, lagen wadzand en basisveen, gevolgd door de (late) pleistocene afzetting bestaande uit zand [5].
De antropogene ophooglaag vormt het freatisch pakket en varieert in dikte van ca. 0,8 m tot lokaal 2 m [5]. De slecht doorlatende laag wordt gevormd door lagen klei en veen. De dikte van de slecht doorlatende laag varieert van 6 tot 8 m. Hollandveen en basisveen zijn grotendeels afwezig. Het eerste watervoerend pakket is relatief dik en bestaat uit lagen zand en grind met hier en daar kleilagen [5]. De stijghoogte in het eerste watervoerende pakket varieert van NAP -3,6 tot NAP -4,4 m en stroomt globaal gezien van noord naar zuid [6, 7] (grondwatermeetpunten: G05100C, H05010C, H05011C en J05007C). In het gebied is sprake van een kwelsituatie (indicatief ca. 1 á 2 mm/dag). Het kwelwater heeft naar verwachting een verhoogd chloridegehalte. De watergangen in de omgeving vormen de drainagebasis voor het grondwater.

### 2.5.1 Kruisingen Rembrandtweg en Zonnestein

De maaiveldhoogte ter plaatse van de kruisingen Rembrandtwegen Zonnestein is ca. NAP -3,5 m [11]. De gemiddelde freatische grondwater is naar schatting tussen NAP -4,5 m en NAP -4,7 m [6, 7] (grondwatermeetpunten: G05096, MP1-2 en MP1-4; G05096 is afgesloten in 1987 en wordt daarom als minder relevant beschouwd). Uit statistische berekeningen komt een Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) van NAP -4,2. Daarmee komt de ontwatering in de huidige situatie op ca. 0,7 m (gelijk aan de gemeentelijke ontwateringsnorm).

### 2.5.2 Kruising Sportlaan

De maaiveldhoogte ter plaatse van de kruising Sportlaan is ca. NAP -4,0 m [11]. De gemiddelde freatische grondwaterstand is naar schatting tussen NAP -4,8 m en NAP -5,0 m [6, 7] (grondwatermeetpunten J05002A, MP8-03 MP9-1; J05002A is afgesloten sinds 1987 en wordt daarom als minder relevant beschouwd). Uit statistische berekeningen komt een GHG van NAP -4,7. Daarmee komt de ontwatering in de huidige situatie op ca. 0,7 m (gelijk aan de gemeentelijke ontwateringsnorm).

# 3 Wetgeving en waterbeleid

## 3.1 Wet- en regelgeving

**Besluit op de ruimtelijke ordening**
Zoals eerde uiteengezet verplicht artikel 3.1.6, eerste lid, onder b, van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) in de toelichting bij het bestemmingsplan een beschrijving op te nemen over de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

**Kaderrichtlijn water**
De Kaderrichtlijn water (KRW) is een Europese richtlijn gericht op de verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De KRW maakt het mogelijk om verontreiniging van oppervlaktewater en grondwater internationaal en stroomgebiedsgericht aan te pakken. De Kaderrichtlijn water moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan de gestelde waterkwaliteitseisen, die afhankelijk zijn van onder meer het type water. De uit de KRW voortkomende milieudoelstellingen en maatregelen zijn verwerkt in de waterbeheerplannen van de waterschappen. Vanaf 22 december 2015 zullen de geactualiseerde stroomgebiedbeheerplannen gelden.

**Waterwet**
Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Hierbij moet worden gedacht aan de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers. Hiernaast kenmerkt integraal waterbeheer zich ook door de samenhang met de omgeving. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning, die met een wettelijk vastgesteld aanvraagformulier kan worden aangevraagd. Volgens de Waterwet mag een ondergrondse ontwikkeling geen structureel nadelige effecten op de grondwaterstand hebben.

**Keur**
Op 1 december 2011 is de meest recente Keur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) in werking getreden [bron 5]. De Keur van het AGV is gericht op het beschermen van de wateraan- en –afvoer, de bescherming tegen wateroverlast en overstroming en op het beschermen van de ecologische toestand van het watersysteem. In de Keur zijn verschillende geboden en verboden opgenomen, waarop echter door het waterschap ontheffing kan worden verleend.

In 2013 zijn de beleidsregels voor het verlenen van een keurvergunning en de vrijstellingen gewijzigd en opnieuw vastgesteld. De Keur zelf is echter niet gewijzigd.

## 3.2 Beleid

**Nationaal Waterplan**
Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet . Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Als bijlage bij het ontwerp Nationaal Waterplan zijn beleidsnota's toegevoegd over waterveiligheid. Deze beleidsnota's vormen een nadere uitwerking en onderbouwing van de keuzes die in de hoofdtekst staan van het Nationaal Waterplan en dienen in samenhang ermee te worden gelezen. Bij de ontwikkeling van locaties in de stad wordt ernaar gestreefd dat de hoeveelheid groen en water per saldo gelijk blijft of toeneemt. Dit moet stedelijk gebied aantrekkelijk en leefbaar maken en houden. Het voorliggende bestemmingsplan gaat uit van behoud van het bestaand groen en water. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een toename van verharding mogelijk zou maken.
Het oorspronkelijke waterplan is in december 2014 tussentijds gewijzigd voor de implementatie van het rijksbeleid en de daarvoor benodigde rijksacties die volgen uit het voorstel voor deltabeslissingen en voorkeursstrategieën in het Deltaprogramma 2015. Vanaf 22 december 2015 zal het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 gelden. Deze ligt momenteel ter inzage.

**Anders omgaan met water. Waterbeleid in de 21ste eeuw**
Dit kabinetsstandpunt uit december 2000 geeft de overkoepelende visie van het Rijk weer op de aanpak van veiligheid en wateroverlast. In dit beleidsstuk wordt de watertoets geïntroduceerd om te voorkomen dat de bestaande ruimte voor water geleidelijk afneemt, door bijvoorbeeld landinrichting, de aanleg van infrastructuur of woningbouw.

**Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)**
In mei 2011 sloten het Rijk, de provincies, het Samenwerkingsverband Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen en de vereniging van waterbedrijven Nederland het Bestuursakkoord water. Met de actualisatie van het NBW onderstrepen de betrokken partijen, rijk, provincies, gemeenten en waterschappen nogmaals het belang van samenwerking om het water duurzaam, klimaatbestendig en doelmatiger te beheren. In het akkoord staat onder meer hoe met klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur moet worden omgegaan. Ook is er meer aandacht voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2020 het watersysteem in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering. Het gaat hierbij om de verwachte zeespiegelstijging, bodemdaling en klimaatverandering. Nederland krijgt hierdoor steeds meer te maken met extreem natte en extreem droge periodes.

**Grondwaterzorgplan gemeente Amstelveen**

In 2008 hebben gemeenten een nieuwe wettelijke taak erbij gekregen: de zorg voor het grondwater. De grondwaterzorgplicht of grondwaterzorgtaak is een onderdeel van de gemeentelijke watertaken.
De gemeente Amstelveen heeft het beleid voor zijn grondwaterzorgtaak sinds 2008 opgenomen in haar grondwaterzorgplan en hanteert grondwaternormen voor bestaande en nieuw te ontwikkelen gebieden. Afhankelijk van de constructie wordt een minimale ontwatering van 0,5 tot 0,9 m vereist (de gemeente Amstelveen streeft voor openbare wegen een ontwatering van 0,7 m na).

**Waterbeheerplan AGV 2010-2015**

Het AGV zorgt voor schoon water op het juiste peil en voor droge voeten in het beheergebied. In dit Waterbeheerplan staat welke doelen AGV de komende zes jaren nastreeft en op welke manier het waterschap die doelen wil bereiken. Het Waterbeheerplan (WBP) is een regionale doorvertaling van het provinciale waterbeleid. De drie provincies waar AGV binnen valt (Utrecht, Noord-Holland en Zuid-Holland) toetsen het WBP en verlenen goedkeuring. De essentie van dit nieuwe WBP is dat AGV de planperiode gaat gebruiken om door te gaan met het garanderen van voldoende waterstaatkundige veiligheid voor mensen, dieren en goederen, voldoende water en schoon water. Het waterbeheerplan AGV 2016 – 2021 heeft t/m 15 maart 2015 ter inzage gelegen en wordt naar verwachting vanaf januari 2016 van kracht.

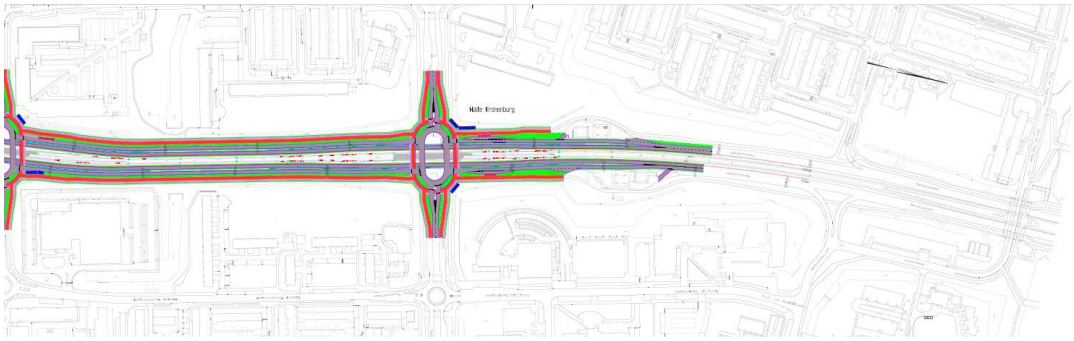
# 4 Toekomstige situatie

## 4.1 Toekomstige inrichting

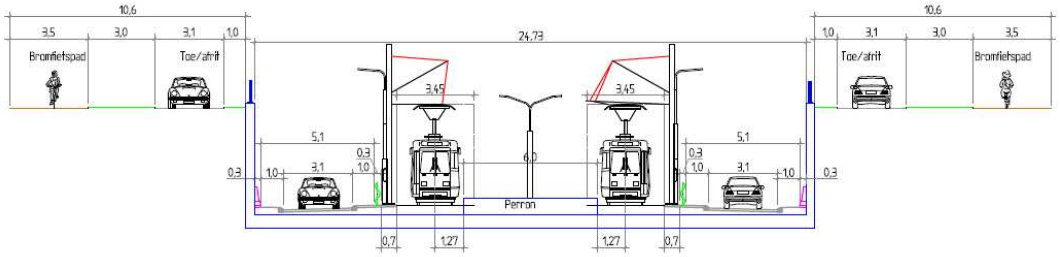
### 4.1.1 Kruising Rembrandtweg

In de toekomstige situatie heeft de doorgaande Beneluxbaan een verdiepte ligging met 2 rijbanen (noordelijke en zuidelijke richting) van elk 1 rijstrook (zie Figuur 9). De spoorbanen inclusief middenperron zijn gepositioneerd tussen de rijbanen. De toegang naar het perron is gesitueerd aan de noordzijde van het kruispunt. De toe- en afritten van de Beneluxbaan bestaan uit parallelrijbanen op maaiveldniveau. De Rembrandtweg wordt uitgevoerd als ovaalrotonde op maaiveldniveau en passeert de doorgaande Beneluxbaan middels een viaduct.

De toe- en afritten naar de brandstofverkooppunten worden aangepast aan de nieuwe situatie. De bushaltes worden teruggebracht op maaiveldniveau aan de noordzijde van het kruispunt. Het fietspad wordt verplaatst maar behoud zijn oorspronkelijke afmetingen. De fietsenstallingen worden eveneens teruggebracht  aan de noordzijde van het kruispunt.



Figuur 8: Overzicht van de toekomstige kruising Beneluxbaan – Rembrandtweg (noord is rechterzijde).



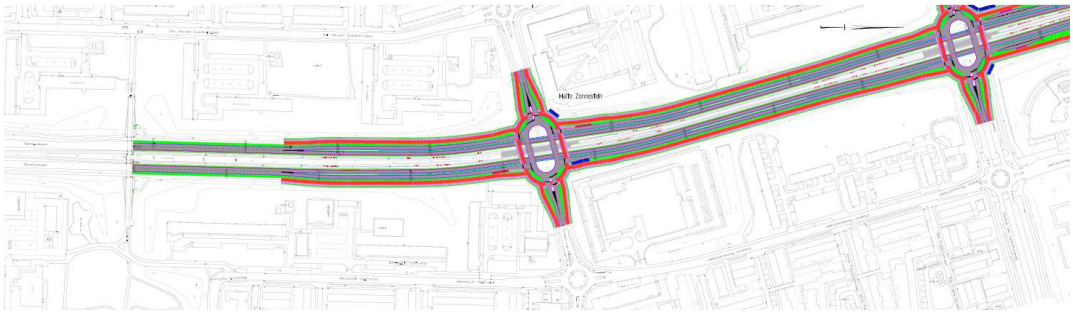

Figuur 9: Principedoorsnede van de verdiepte Beneluxbaan bij de kruising Beneluxbaan – Rembrandtweg.

Figuur 10: Principedoorsnede van de Rembrandtweg ter plaatse van de kruising Beneluxbaan – Rembrandtweg.

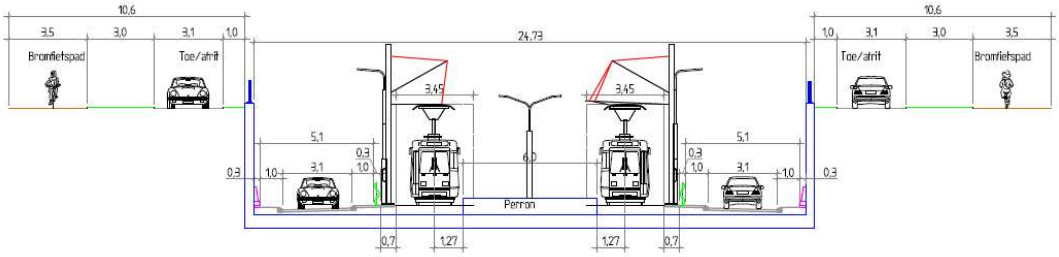
### 4.1.2 Kruising Zonnestein

In de toekomstige situatie heeft de doorgaande Beneluxbaan een verdiepte ligging met 2 rijbanen (noordelijke en zuidelijke richting) van elk 1 rijstroken (zie Figuur 12). De spoorbanen inclusief midden perron zijn gepositioneerd tussen de rijbanen. De toegang naar het perron is gesitueerd aan de noordzijde van het kruispunt. De toe- en afritten van de Beneluxbaan bestaan uit parallelrijbanen op maaiveldniveau. De Rembrandtweg wordt uitgevoerd als ovaalrotonde op maaiveldniveau en passeert de doorgaande Beneluxbaan middels een viaduct.

De bushaltes worden teruggebracht op maaivedlniveau maar zonder haltekom. Het fietspad wordt verplaatst maar behoud zijn oorspronkelijke afmetingen. De fietsenstallingen worden eveneens teruggebracht  aan de noordzijde van het kruispunt.



Figuur 11: Overzicht van de toekomstige kruising Beneluxbaan – Zonnestein (noord is rechterzijde).




Figuur 12: Principedoorsnede van de verdiepte Beneluxbaan bij de . kruising Beneluxbaan – Zonnestein.

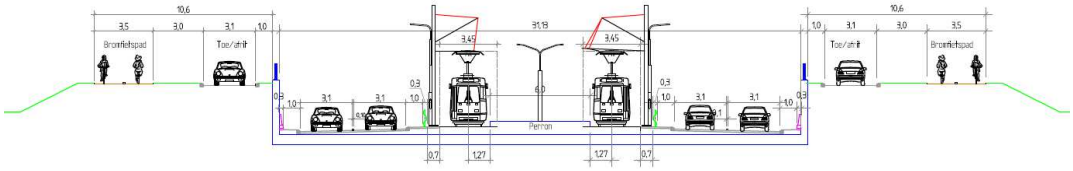
Figuur 13: Principedoorsnede van de Zonnestein ter plaatse van de kruising Beneluxbaan – Zonnestein.

### 4.1.3 Kruising Sportlaan

In de toekomstige situatie heeft de doorgaande Beneluxbaan een half verdiepte ligging met 2 rijbanen van elk 2 rijstroken (zie Figuur 15). De spoorbanen inclusief midden perron zijn gepositioneerd tussen de rijbanen. De toegang naar het perron is gesitueerd aan de zuidzijde van het kruispunt. De toe- en afritten van de Beneluxbaan bestaan uit parallelrijbanen oplopend van maaiveldligging naar half verhoogd. De Rembrandtweg wordt uitgevoerd als half verhoogde ovaalrotonde en passeert de doorgaande Beneluxbaan middels een viaduct.

Het fietspad wordt verplaatst maar behoud zijn oorspronkelijke indeling. De fietsenstallingen worden teruggebracht aan de zuidzijde van het kruispunt.

Figuur 14: Overzicht van de toekomstige kruising Beneluxbaan – Sportlaan. (noord is rechterzijde)




Figuur 15: Principedoorsnede van de half verdiepte Beneluxbaan bij de kruising Beneluxbaan – Sportlaan.

Figuur 16: Principedoorsnede van de Sportlaan ter plaatse van de kruising Beneluxbaan – Sportlaan.

## 4.2 Waterkeringen

De beheerder van de waterkeringen hoogheemraadschap AGV verbiedt de realisatie van werken in en nabij waterkeringen tenzij hiervoor een vergunning is afgegeven:

- Artikel 3.1 van de Keur [8]: Verboden handelingen in en nabij oppervlaktewaterlichamen, waterkerende dijklichamen en waterkerende constructies;
- Artikel 3.2 van de Keur [8]: Verboden handelingen in en nabij verholen waterkeringen en beschermende gronden.

De werkzaamheden blijven ten minste 220 m uit de referentielijn van de dichtstbijzijnde waterkering, hebben geen effect op de waterveiligheid en vallen zodoende niet onder de bovengenoemde beperkingen.

## 4.3 Hemelwater

De gemeente Amstelveen is wettelijk verantwoordelijk voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater en de inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater [9]. In het gebied wordt deels een gescheiden riool toegepast, bestaande uit een hemelwaterafvoer (HWA) en een droogweerafvoer (DWA). Ook is er in grote delen van het gebied een gemengd riool aanwezig waar DWA en HWA gezamenlijk naar de zuivering wordt afgevoerd
Hemelwater afkomstig uit de (half)verdiepte bakken wordt middels kolken of goten in de waterkelder verzameld. De waterkelder wordt indien nodig van een zandvang voorzien. Vanuit de waterkelder wordt het hemelwater verpompt richting de omliggende watergangen. Hemelwater afkomstig van de parallelwegen, ovaalrotonde en aansluitende wegen wordt middels kolken verzameld om via de hemelwaterafvoer naar de omliggende watergangen gebracht te worden. De kolken zijn voorzien van een zandvang. Het hemelwater kan worden gebruikt voor doorspoelen van het watersysteem.

Voor het vergroten van de mogelijkheden om water vast te houden in de bodem en het oppervlaktewater is het gewenst om zoveel mogelijk oppervlak onverhard te laten, hemelwater doorlatende of –vasthoudende verharding toe te passen en overtollige verharding te verwijderen. Met uitzondering van de verdiept liggende delen die zoveel mogelijk neerslag naar de HWA moeten afvoeren om zo min mogelijk grondwateraanvulling te hebben.

Om verontreiniging van afstromend hemelwater, oppervlaktewater, grondwater en waterbodem tegen te gaan wordt het gebruik van uitlogende materialen tijdens de bouw- en gebruiksfase voorkomen. Daarnaast zal bij het beheer zo min mogelijk gebruik worden gemaakt van middelen die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlakte- of grondwater. De wegen en trottoirs zullen regelmatig worden geveegd.

## 4.4 Oppervlaktewater

### 4.4.1 Waterberging

Het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht stelt eisen aan wijzigingen aan of nabij het oppervlaktewater vanuit hun rol als waterbeheerder en vaarwegbeheerder. Oppervlaktewater dat wordt gedempt moet volgens de Keur [8] volledig gecompenseerd worden door oppervlaktewater te realiseren in hetzelfde watersysteem. Bovendien moet een toename van verhard oppervlak gecompenseerd worden door een percentage van de toename als oppervlaktewater in het betreffende watersysteem terug te brengen. Voor de Middelpolder onder Amstelveen en de Bovenkerkerpolder geldt dat alle toename van verharding boven 1.000 $m^2$ gecompenseerd moeten worden met ten minste 10% van de verhardingstoename. Als voorbeeld geldt dat bij een verhardingstoename van 1.000 $m^2$ er ook 100 $m^2$ extra oppervlaktewater gerealiseerd moet worden.

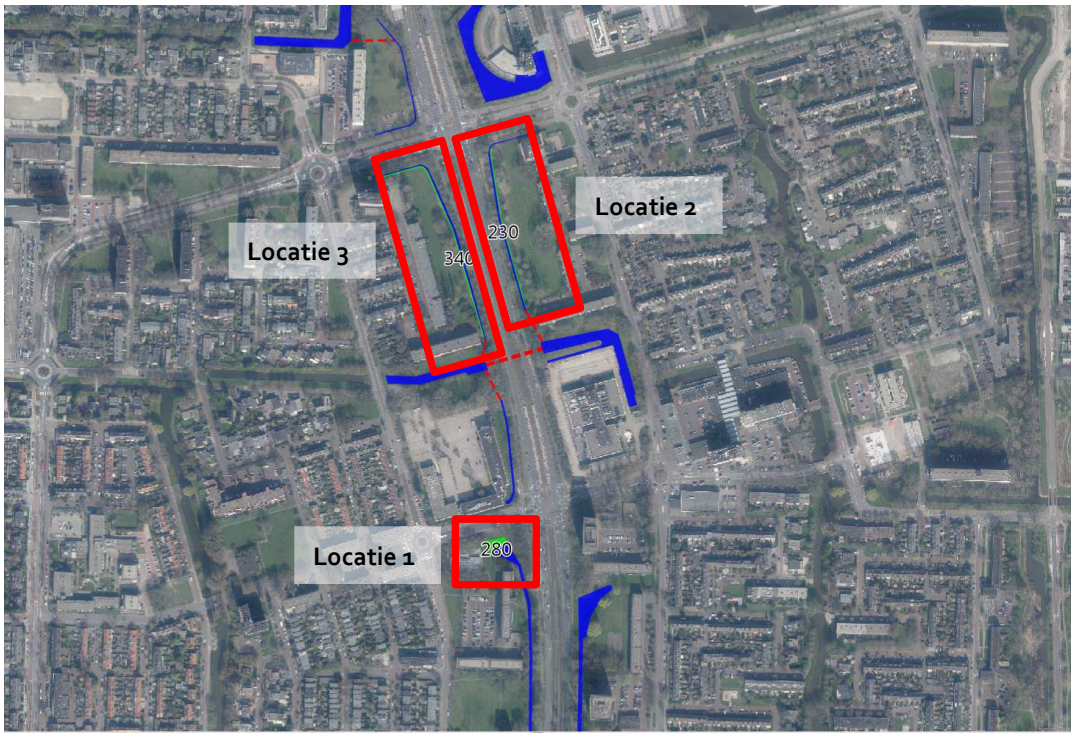
Als gevolg van de ontwikkelingen wordt alleen ter plaatste van de kruising Sportlaan (Bovenkerkerpolder) oppervlaktewater gedempt (1.050 $m^2$). De dempingen moeten in hetzelfde watersysteem en bij voorkeur in de nabijheid van de kruising Sportlaan gecompenseerd worden.

De ontwikkelingen vergroten de hoeveelheid verhard oppervlak in de Middelpolder met ca. 5.100 $m^2$ en in de Bovenkerkerpolder met ca. 6.500 $m^2$. Hierdoor moet respectievelijk 510 $m^2$ en 650 $m^2$ oppervlaktewater ter plaatse van de Middelpolder onder Amstelveen en de Bovenkerkerpolder gerealiseerd worden.

De wateropgave bedraagt zodoende:
- 510 $m^2$ in de Middelpolder;
- 1.700 $m^2$ in de Bovenkerkerpolder.

#### 4.4.1.1 Watercompensatie in de Middelpolder onder Amstelveen

Voor compensatie van de 510 $m^2$ in de Middelpolder zijn er twee mogelijkheden:
- Mogelijk kan voor de ongelijkvloerse kruisingen gebruik gemaakt worden van het overschot op de waterbalans van de gemeente Amstelveen. Hierin wordt de 'wateropgave' per watersysteem bijgehouden. Bij een positieve balans is meer water gegraven dan strikt noodzakelijk. Dit 'overschot' kan voor andere werkzaamheden gebruikt worden. Deze optie wordt momenteel met de gemeente Amstelveen besproken, wanneer dit mogelijk is dient dit nader uitgewerkt te worden.
- De tweede mogelijkheid is het fysiek graven van oppervlaktewater in de omgeving van de kruispunten. In de onderstaande figuren staan drie mogelijke locaties in de Middelpolder onder Amstelveen gezamenlijk goed voor 850 $m^2$. Daarmee kan de wateropgave van 510 $m^2$ ruimschoots worden voldaan.




Figuur 17: Overzicht van locaties waar extra oppervlaktewater gerealiseerd kan worden. Alle locaties tezamen brengen het totaal op 850 m$^2$ extra te realiseren oppervlaktewater.

Figuur 18: Locatie 1 ten oosten van Van Heuven Goedhartlaan, hier kan 280 m$^2$ extra oppervlaktewater gerealiseerd worden.

Figuur 19: Locatie 2 ten westen van de Eleanor Roosenveltlaan, hier kan 230 m² extra oppervlaktewater gerealiseerd worden.

Figuur 20: Ten oosten van de Biesbosch, in bovenstaand voorbeeld wordt 340 m² extra oppervlaktewater gerealiseerd. Indien noodzakelijk kunnen hier meer oppervlaktewater gerealiseerd worden.

De bovengenoemde wijzigingen van het oppervlaktewatersysteem zijn vergunningsplichtig. Voor de werkzaamheden moet een watervergunning aangevraagd worden bij Waternet/AGV.

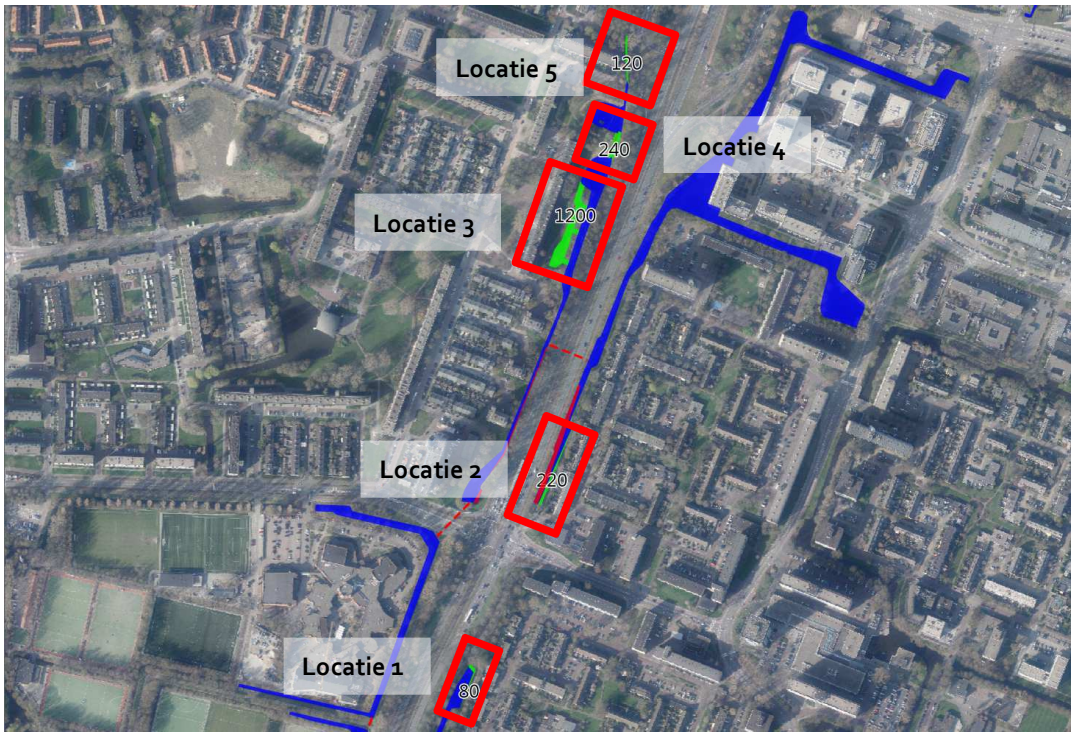
#### 4.4.1.2 Watercompensatie in de Bovenkerkerpolder

Voor compensatie van de 1.700 m² in de Bovenkerkerpolder zijn er twee mogelijkheden:

- Mogelijk kan voor de ongelijkvloerse kruisingen gebruik gemaakt worden van het overschot op de waterbalans van de gemeente Amstelveen. Bij een positieve balans is meer water

gegraven dan strikt noodzakelijk. Dit 'overschot' kan voor andere werkzaamheden gebruikt worden. Deze optie wordt momenteel met de gemeente Amstelveen besproken, wanneer dit mogelijk is dient dit nader uitgewerkt te worden.

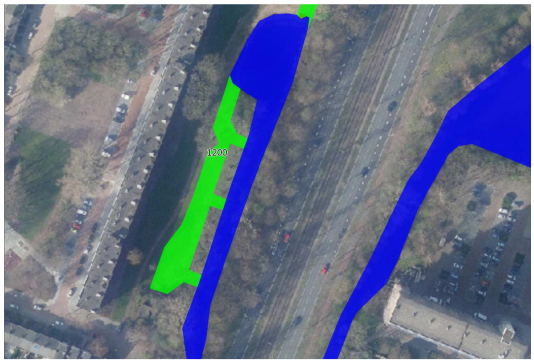
- De tweede mogelijkheid is het fysiek graven van oppervlaktewater. In de onderstaande figuren staan vijf mogelijke locaties in de omgeving van het kruispunt gezamenlijk goed voor 1.860 m$^2$. Daarmee kan de wateropgave van 1.700 m$^2$ ruimschoots worden voldaan.




Figuur 21:Overzicht van locaties waar extra oppervlaktewater gerealiseerd kan worden. Alle locaties tezamen brengen het totaal op 1.860 m$^2$ extra te realiseren oppervlaktewater.

Figuur 22: Locatie 1 ten westen van de Watercirkel, hier kan 80 m$^2$ extra oppervlaktewater gerealiseerd worden.

Figuur 23: Locatie 2 ten westen van de Alpen Rondweg, hier kan 220 m$^2$ extra oppervlaktewater gerealiseerd worden.



Figuur 24: Locatie 3 ten oosten van de Maarten Lutherweg, hier kan 1.200 m$^2$ extra oppervlaktewater gerealiseerd worden.

Figuur 25: Locatie 4 ten oosten van de Spurgeonlaan, hier kan 240 m$^2$ extra oppervlaktewater gerealiseerd worden.

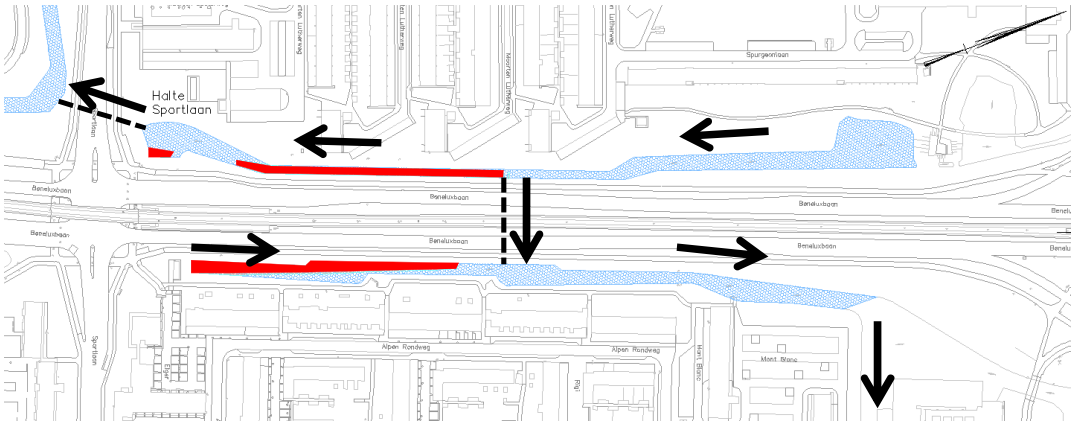
Figuur 26: Locatie 5 ten oosten van de Kierkegaardstraat, hier kan 120 m$^2$ extra oppervlaktewater gerealiseerd worden.

De bovengenoemde wijzigingen van het oppervlaktewatersysteem zijn vergunningsplichtig. Voor de werkzaamheden moet een watervergunning aangevraagd worden bij Waternet/AGV.

### 4.4.2 Hydraulisch functioneren

Beide polders voeren af richting de Amstel. De Middelpolder onder Amstelveen richting het gemaal ter plaatse van de Machineweg en de Bovenkerkerpolder richting het gemaal ter plaatse van de Nesserlaan. Voor het instant houden van het hydraulisch functioneren van de polders is het van belang de aanwezige duikers en watergangen zoveel mogelijk te handhaven.

De ontwikkelingen hebben geen invloed op de aanwezige duikers, maar wel op de watergangen ten noorden van de kruising Sportlaan. De watergangen worden (gedeeltelijk) gedempt. De westelijke watergang (Maarten Lutherwetering) vormt een belangrijke schakel in de afvoer van de Bovenkerkerpolder. Hier moet een watergang met een breedte op de waterlijn van ten minste 3 m behouden blijven. De oostelijke watergang heeft een beperkte rol in de afvoer van de Bovenkerkerpolder, maar wel een belangrijke grondwater regulerende functie. Indien mogelijk wordt de watergang in aangepaste vorm behouden (verplaatsing naar het oosten, zie Figuur 23). Voor het dempen van de watergang moet compensatie gerealiseerd worden (zie hoofdstuk 4.4.1).



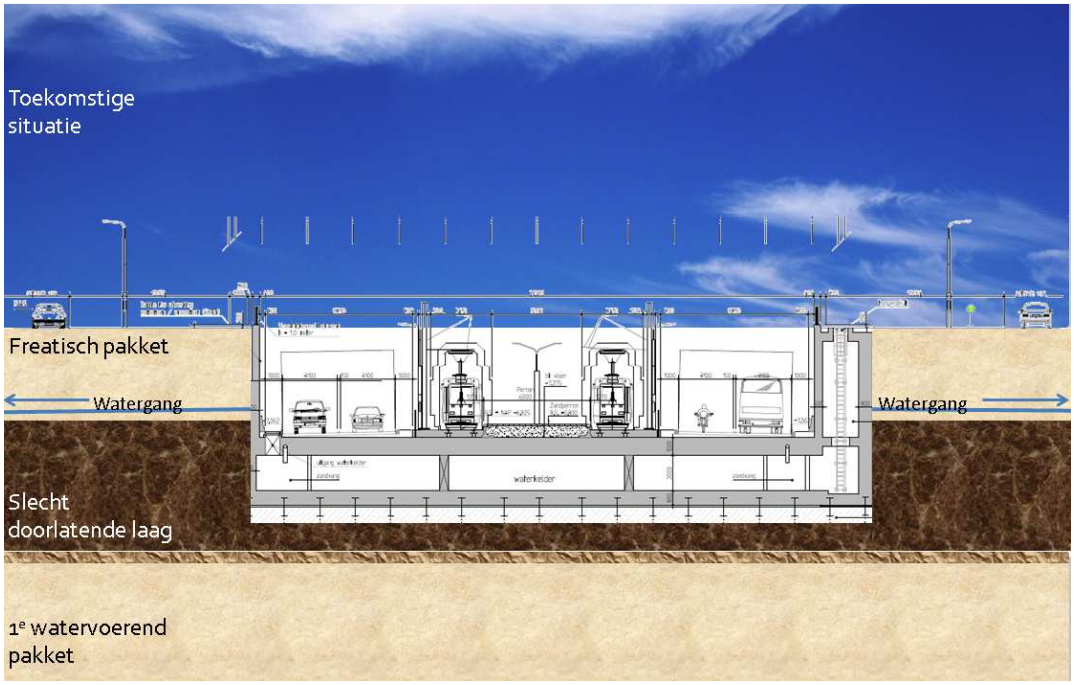

Figuur 27: Te dempen water (rood) en afvoerrichting (noord is rechterzijde). Verbindende duikers zijn met stippellijn weergegeven.

## 4.5 Grondwater

Gemeente Amstelveen hanteert ter plaatse van wegen/woonstraten een minimum ontwatering van 0,70 m beneden straatpeil. Deze mag tijdens natte perioden tijdelijk overschreden worden [10].

In de huidige situatie is de ontwatering (afstand tussen maaiveld en grondwater) 0,7 m (uitgaande van de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand). Bij realisatie van de half verdiepte bak wordt de freatische grondwaterstand niet of nauwelijks beïnvloed, mits de watergangen gehandhaafd blijven. Daar waar de half verdiepte bak gerealiseerd wordt is het freatisch pakket en het freatisch grondwater niet langer aanwezig. De grondwaterstromingen zullen niet van richting veranderen als gevolg van de ontwikkelingen aangezien de huidige Beneluxbaan de waterscheiding vormt tussen de langsliggende watergangen. Buiten de half verdiepte bak infiltreert hemelwater naar het freatisch grondwater om vervolgens richting de dichtstbijzijnde watergang te stromen. Mits de omliggende watergangen gehandhaafd worden blijft de drainageafstand ongewijzigd. Het is van belang de (locatie van) omliggende watergangen zoveel mogelijk te handhaven om ook in de toekomstige situatie aan de gemeentelijke grondwaternorm te voldoen.

Figuur 28: Freatisch grondwatersysteem in de huidige situatie. De grondwaterstand wordt met een blauwe lijn weergegeven.




Figuur 29: Freatisch grondwatersysteem in de toekomstige situatie. De grondwaterstand wordt met een blauwe lijn weergegeven.

# Bronvermelding

1. Waterwet, artikel 1.3, bijlage I en bijlage Ia, nu geldende wetstekst te vinden op: http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/volledig/geldigheidsdatum_20-05-2015, bezocht op 20 mei 2015;
2. Vigerende peilenkaart, hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, IM 2005 0410, 2 januari 2006;
3. Kaart met regionale waterkeringen en bijbehorende veiligheidsnormen, hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, maart 2009;
4. Waterkeringen in tracé Amstelveenlijn, gemeente Amsterdam, 2980000407, 5 juni 2015;
5. https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens
6. https://maps.waternet.nl/kaarten/peilbuizen.html
7. Peilbuizen gemeente Amstelveen, per mail ontvangen van dhr. M. Clewits 4 juni 2015;
8. Keur AGV 2011, Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, 13 oktober 2011;
9. Breed Water, Plan gemeentelijke watertaken 2010-2015, stedelijk afvalwater, afvloeiend hemelwater en grondwater in Amsterdam, Waternet, maart 2010;
10. Grondwaterzorgplan Amstelveen; Beleidsdocument, Wareco, KG72A, RAP20120102, 24 januari 2012.
11. http://www.ahn.nl/pagina/viewer.html

# Waterparagraaf ongelijkvloerse kruisingen Amstelveenlijn
## Kruisingen Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan

**RAAP-RAPPORT 2150**

# Amstelveenlijn

## Gemeente Amstelveen
## Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

*drs. R.A.C. Kroes*

RAAP Archeologisch Adviesbureau BV, 2010

RAAP Archeologisch Adviesbureau

## Colofon

**Opdrachtgever:** Projectbureau Amstelveenlijn

**Titel:** Amstelveenlijn, gemeente Amstelveen; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

**Status:** eindversie

**Datum:** augustus 2010

**Auteur:** *drs. R.A.C. Kroes*

**Projectcode:** AVLN

**Bestandsnaam:** RA2150_AVLN

**Projectleider:** drs. R.A.C. Kroes

**Projectmedewerkers:** niet van toepassing

**ARCHIS-vondstmeldingsnummers:** niet van toepassing

**ARCHIS-waarnemingsnummers:** niet van toepassing

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 41303

**Bewaarplaats documentatie:** RAAP West-Nederland

**Autorisatie:** drs. B. Jansen

**Bevoegd gezag:** Gemeente Amstelveen

**ISSN:** 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500
telefax: 0294-491 519
E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2010
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# Samenvatting

In opdracht van Projectbureau Amstelveenlijn heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in juni 2010 een bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen aanpassing van de kruisingen in de Amstelveenlijn, een sneltramverbinding in de gemeente Amstelveen.
Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Het onderzoek omvatte het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden en had tot doel een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen voor het plangebied. Op basis van de gespecificeerde archeologische verwachting en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 3 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

Op basis van de gespecificeerde archeologische verwachting (paragraaf 2.2) en de voorgenomen bodemingrepen (paragraaf 1.3), kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen mogelijk archeologische waarden zullen worden verstoord. Tussen 2,2 en 7,5 m -Mv (8-12 m -NAP) kan het oppervlak van het ijstijdlandschap worden verwacht. Hierin kunnen zich resten bevinden van kampementen van jagers-verzamelaars. De voorgenomen ontgraving van 10 m -Mv raakt deze diepte zeker. Direct onder de oppervlakte kunnen zich op plekken die als zodanig zijn aangegeven op de gemeentelijke beleidskaart (Soonius & Bekius, 2008) kreekruggen bevinden. Hier kan gedurende een half millennium, tijdens de Nieuwe Steentijd, zijn gewoond door de mens. De hartlijn van het tracé raakt deze kreekruggen niet, maar kruisende wegen, waar mogelijk ook ingrepen zullen worden gepleegd, wél. Waar in het verleden geen turf is gewonnen, ter plaatse van dijken en onverveende bovenlanden, kunnen zich resten van bewoning bevinden uit de Middeleeuwen en later.

De geplande ingrepen bevinden zich allemaal op locaties die zijn verhard en in gebruik zijn als weg of sneltrambaan. Dit maakt inventariserend veldonderzoek fysiek en praktisch onmogelijk. Daarom wordt aanbevolen om tijdens de grondwerkzaamheden een archeologische begeleiding conform het protocol inventariserend veldonderzoek voor proefsleuven (IVO-P uit de KNA versie 3.2 te laten uitvoeren. Dit hoeft uiteraard alleen te gebeuren op die plekken waar sprake is van een archeologische verwachting: waar de diepte van de ingreep het landschap uit de ijstijd raakt, ter plaatse van de onverveende bovenlanden, aan weerszijden van de dijk en ter plaatse van de kreekruggen.

# Inhoud

**Samenvatting** ..... 4

**1 Inleiding** ..... 6
1.1 Kader en doelstelling ..... 6
1.2 Administratieve gegevens ..... 6
1.3 Toekomstige situatie ..... 6
1.4 Onderzoeksopzet en richtlijnen ..... 8

**2 Bureauonderzoek** ..... 9
2.1 Methoden ..... 9
2.2 Resultaten ..... 9

**3 Conclusies en aanbevelingen** ..... 17
3.1 Conclusies ..... 17
3.2 Aanbevelingen ..... 17

**Literatuur** ..... 20

**Gebruikte afkortingen** ..... 21

**Overzicht van figuren en tabellen** ..... 22

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader en doelstelling

In opdracht van Projectbureau Amstelveenlijn heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in juni 2010 een bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen aanpassing van de kruisingen in de Amstelveenlijn, een sneltramverbinding in de gemeente Amstelveen.

Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Het onderzoek omvatte het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden en had tot doel een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen voor het plangebied. Op basis van de gespecificeerde archeologische verwachting en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 3 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

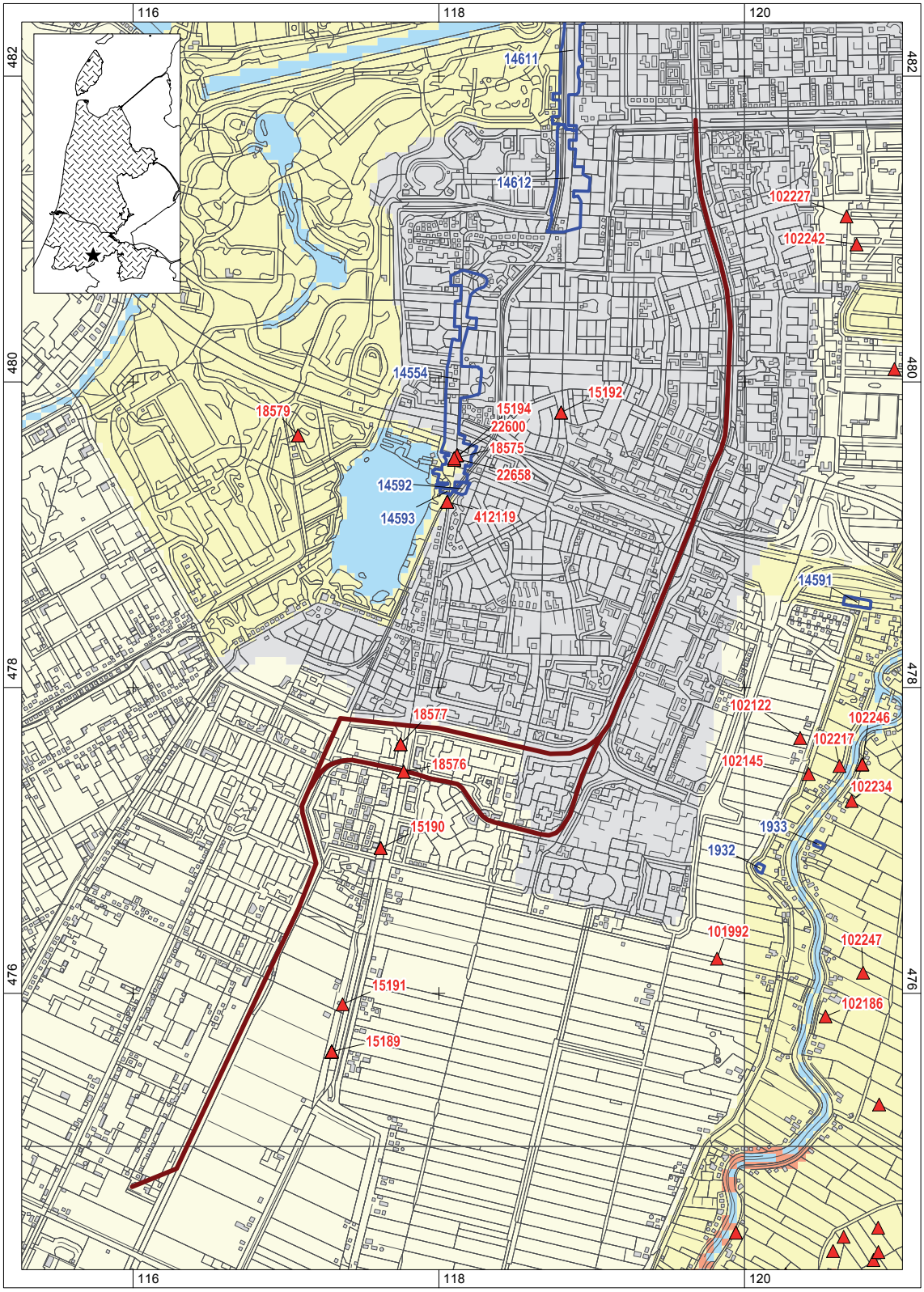
## 1.2 Administratieve gegevens

Het tracé ligt grotendeels in de bebouwde kom van Amstelveen en ten zuiden daarvan, richting Uithoorn (figuur 1). Het tracé start in het noorden bij de grens tussen Amsterdam en Amstelveen op de Beneluxbaan. Het tracé volgt de Beneluxbaan tot nadat deze westwaarts is afgebogen en slaat dan richting het zuiden af over de Hammarskjoldsingel, waarna het vrijwel rechtdoor zuidwaarts tot aan de grens met Uithoorn loopt. Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 25D van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000).

**Gemeente:** Amstelveen
**Plaats:** Amstelveen
**Plangebied:** Amstelveenlijn
**Begincoördinaten tracé:** 119.681/481.690
**Eindcoördinaten tracé:** 116.213/474.691
**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 41303

## 1.3 Toekomstige situatie

De kruisingen van het tracé van de sneltram zullen opnieuw worden ingericht tot ongelijkvloerse kruisingen. De exacte omvang van de ingrepen die hiervoor worden uitgevoerd zijn nog niet bekend, maar rekening wordt gehouden met ontgravingen tot 10 m diepte. In totaal gaat het om 15 kruisingen.
Daarnaast zal het tracé van de sneltram worden verlengd van de laatste halte (Westwijk) tot aan de grens met de gemeente Uithoorn.




*Figuur 1. Ligging van het tracé (bruine lijn) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).*

## 1.4 Onderzoeksopzet en richtlijnen

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtsnoer. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden. Achter in dit rapport is een lijst met gebruikte afkortingen opgenomen.

| Archeologische perioden | | | |
|---|---|---|---|
| Tijdperk | | | Datering |
| **Nieuwste tijd** (=Nieuwe tijd C) | | | 1795 |
| **Nieuwe tijd** | | B | 1650 |
| | | A | 1500 |
| **Middeleeuwen** | | Laat | 1250 |
| | | Vol | 1050 |
| | Vroeg | Ottoons | 900 |
| | | Karolingisch | 725 |
| | | Merovingisch laat | 525 |
| | | Merovingisch vroeg | 450 |
| **Romeinse tijd** | | Laat | 270 |
| | | Midden | 70 na Chr. |
| | | Vroeg | 15 voor Chr. |
| Prehistorie | **IJzertijd** | Laat | 250 |
| | | Midden | 500 |
| | | Vroeg | 800 |
| | **Bronstijd** | Laat | 1100 |
| | | Midden | 1800 |
| | | Vroeg | 2000 |
| | **Neolithicum** (Nieuwe Steentijd) | Laat | 2850 |
| | | Midden | 4200 |
| | | Vroeg | 4900/5300 |
| | **Mesolithicum** (Midden Steentijd) | Laat | 6450 |
| | | Midden | 8640 |
| | | Vroeg | 9700 |
| | **Paleolithicum** (Oude Steentijd) | Laat | 12.500 |
| | | Jong B | 16.000 |
| | | Jong A | 35.000 |
| | | Midden | 250.000 |
| | | Oud | |

tabel1_standaard_Archeologisch_RAAP_2010

*Tabel 1. Archeologische tijdschaal.*

# 2 Bureauonderzoek

## 2.1 Methoden

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Daartoe zijn reeds bekende archeologische en aardkundige gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnventariseerd.

Geraadpleegd zijn de volgende bronnen:
- het ARCHeologisch Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW);
- de archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen (Soonius & Bekius, 2008)
- literatuur en historisch en aardkundig kaartmateriaal (zie literatuurlijst);
- de recente topografische kaart 1:25.000;
- recente luchtfoto's uit Google Earth (http:/www.earth.google.com);
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN);
- het informatiesysteem Kennis Infrastructuur CultuurHistorie (KICH);
- de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland;
- de molendatabase.

## 2.2 Resultaten

**Huidige situatie**
Op recente topografische kaarten 1:25.000 is het plangebied afgebeeld als bebouwde kom ten noorden van de Burgemeester Wiegelweg en weide met sloten en bouwland met greppels ten zuiden daarvan. Recente luchtfoto's uit Google Earth bevestigen dit grondgebruik. Ook zijn op luchtfoto's van het weidegebied ten westen van het tracé kassen te zien. Volgens de geraadpleegde topografische kaart en het Actueel Hoogtebestand Nederland (http://www.ahn.nl/) bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het plangebied ongeveer 4,5 tot 5,8 m -NAP.
Volgens de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 bedraagt het gemiddeld laagste grondwaterpeil in het plangebied meer dan 120 cm -Mv, het gemiddeld hoogste grondwaterpeil varieert van 80 cm -Mv tot vlak onder maaiveld.

**Aardkundige situatie**
*Geologie*
De voor het plangebied relevante landschapsontwikkeling begint in de laatste ijstijd. Nederland en de bodem van de huidige Noordzee waren toen onderdeel van een uitgestrekte toendra waarin rivieren en de wind grote hoeveelheden zand verplaatsten. De aanvang van het Holoceen, circa 10.000 jaar geleden, zorgde voor een enorme landschapsverandering. De temperatuur steeg, de

toendra raakte begroeid met bos en het smeltende landijs zorgde ervoor dat de Noordzee vol-liep. De begroeiing zorgde voor veenvorming (het Basisveen) dat als eerste holocene afzetting de toendravlakte bedekte. Als gevolg van latere afzettingen ligt het ijstijdlandschap nu op 2,2 tot 7,5 m -Mv (variërend tussen 8 en 12 m -NAP; www.archis.nl).
De zeespiegelstijging had in het Holoceen een grote invloed op de ontwikkeling van het Noord-Hollandse landschap. Onder invloed van golfwerking en stroming vormden zich strandwallen aan de kust waarachter zich wadden en kwelders bevonden. Rond 4500 jaar voor Chr. lag de gemeente Amstelveen in een landschap dat misschien het beste te vergelijken is met de Biesbosch in Noord-Brabant. De zee was diep doorgedrongen in Noord-Holland en had een systeem van brede en smalle geulen en kreken achtergelaten. Deze geulen en kreken stonden via grotere systemen in direct contact met de Noordzee en er zullen dan ook getijdenbewegingen (eb en vloed) merkbaar zijn geweest. De oeverwallen van deze geulen en kreken waren goed bewoonbaar, zoals blijkt uit vondsten in de Ronde Venen (Molenaar i.v.).
Na het dichtslibben van het getijdensysteem (rond 4000 voor Chr.) werd de afwatering van het gebied dermate slecht dat er veengroei optrad (de Groot e.a., 1994; Molenaar e.a., 2009). Rond 2200 voor Chr. was het gehele voormalige getijdengebied bedekt met veen (de Groot e.a., 1994). Het veen was rond 500 na Chr. uitgegroeid tot veenkussens van enkele meters dik. Tussen de veenkussens liep een systeem van grote en kleine veenriviertjes die het water afvoerden naar de grotere rivieren, zoals de Amstel (Soonius & Bekius, 2008). Dit veengebied was woest, vrijwel onbewoonbaar terrein waar de mens hoogstens heeft gejaagd, gevist en hout en riet heeft verzameld.
In de 11e eeuw kwam verandering in deze situatie. Bevolkingsgroei en de daarmee samenhangende behoefte aan meer landbouwareaal, luidde de grootschalige ontginning van de Hollandse en Utrechtse veengebieden in. Aangenomen wordt dat vanuit de ‘overbevolkte’ geest- en zandgronden van Kennemerland en Utrecht de veengebieden die later Amstelland en Rijnland zouden gaan heten, zijn gekoloniseerd. Dergelijke acties werden centraal georganiseerd en gepland. Deze veenontginningen worden daarom gekenmerkt door een regelmatige verkaveling en een vaste maatvoering. Amstelland waterde af via de Amstel en is op initiatief vanuit Utrecht ontgonnen. Het gebied van Rijnland is in de loop der tijd gaan afwateren via het Haarlemmermeer en het IJ en is ontgonnen vanuit het Hollandse Kennemerland. De waterscheiding tussen deze 2 gebieden liep door de huidige gemeente Amstelveen en markeerde tevens de grens tussen de veenontginningen vanuit het graafschap Holland en het bisdom Utrecht.
Om de veengronden agrarisch bruikbaar te maken, moesten ze eerst worden ontwaterd. Daartoe werden vanaf natuurlijke of vooraf gegraven waterlopen haaks op de natuurlijke helling van de veenkussens parallel aan elkaar gelegen afwateringssloten gegraven, in de richting van de waterscheiding, de latere Landscheiding. Hierdoor ontstonden op de afwateringsrichting georiënteerde strokenverkavelingen. Rondom de ontginningen werden voor-, zij- en achterkades opgeworpen. Zo werden zij beschermd tegen overstromingen vanuit de veenrivieren en wateroverlast vanuit het nog niet ontgonnen veen. De bewoning concentreerde zich langs de lineaire ontginningsbasis. Hierdoor ontstonden lineaire nederzettingen die haaks op de verkavelingsrichting waren georiënteerd (Pons & Van Oosten, 1974; Besteman, 1994 & 1997; Kort, 1997; Barends, 2000; Carasso-Kok, 2004: 25-34; Haartsen & Brand, 2005).

Waarschijnlijk zijn op het grondgebied van het huidige Amstelveen de eerste kolonisten in de 12e eeuw begonnen met het graven van parallel aan elkaar liggende afwateringssloten vanaf de westelijke Amsteloever het veen in. Deze bijna 1000 jaar oude lineaire ontginningen zijn in het onbebouwde deel van Amstelveen nog steeds goed te zien.
De ontginning van het veengebied had grote gevolgen voor de landschapsontwikkeling. De ontwatering leidde tot oxidatie en inklinking van het veen en had een maaivelddaling tot gevolg. Al in de 12e eeuw zal hierdoor de natuurlijke afwatering van de ontginningen op basis van het oorspronkelijke hoogteverschil problematisch zijn geworden. Een tweede effect van de maaivelddaling was dat de laag gelegen gebieden kwetsbaar werden voor overstromingen vanuit de Zuiderzee en het IJ. Overstromingen tastten het veen verder aan en plaatselijk ontstonden meren, zoals het Nieuwe Meer en het Haarlemmermeer. Men heeft getracht deze problemen te ondervangen door de aanleg van nieuwe waterlopen, dijken, dammen en sluizen. Daarnaast heeft men waarschijnlijk de nederzettingen naar de hogere en drogere terreindelen in het gebied verplaatst.
Al deze maatregelen verhinderden niet dat het gebied verder ontgonnen werd en dat er zelfs turf werd gestoken. Vanaf het begin van de 16e eeuw werd ook turf onder de grondwaterspiegel gewonnen, waardoor grote, diepe plassen ontstonden. Deze zijn vanaf de 18e eeuw weer drooggelegd (Barends, 2000; Van Schaik, 1996). Hierbij is de Bovenkerkerpolder ontstaan, waarin het grootste deel van het tracé van de sneltram ligt.
Om de dijken te beschermen werd aan weerzijden van de dijk geen turf gestoken. Hierdoor is rondom de oorspronkelijke dijken nog een strook hoger liggend, oorspronkelijk veenlandschap bewaard gebleven, de zogenaamde ‘bovenlanden’.

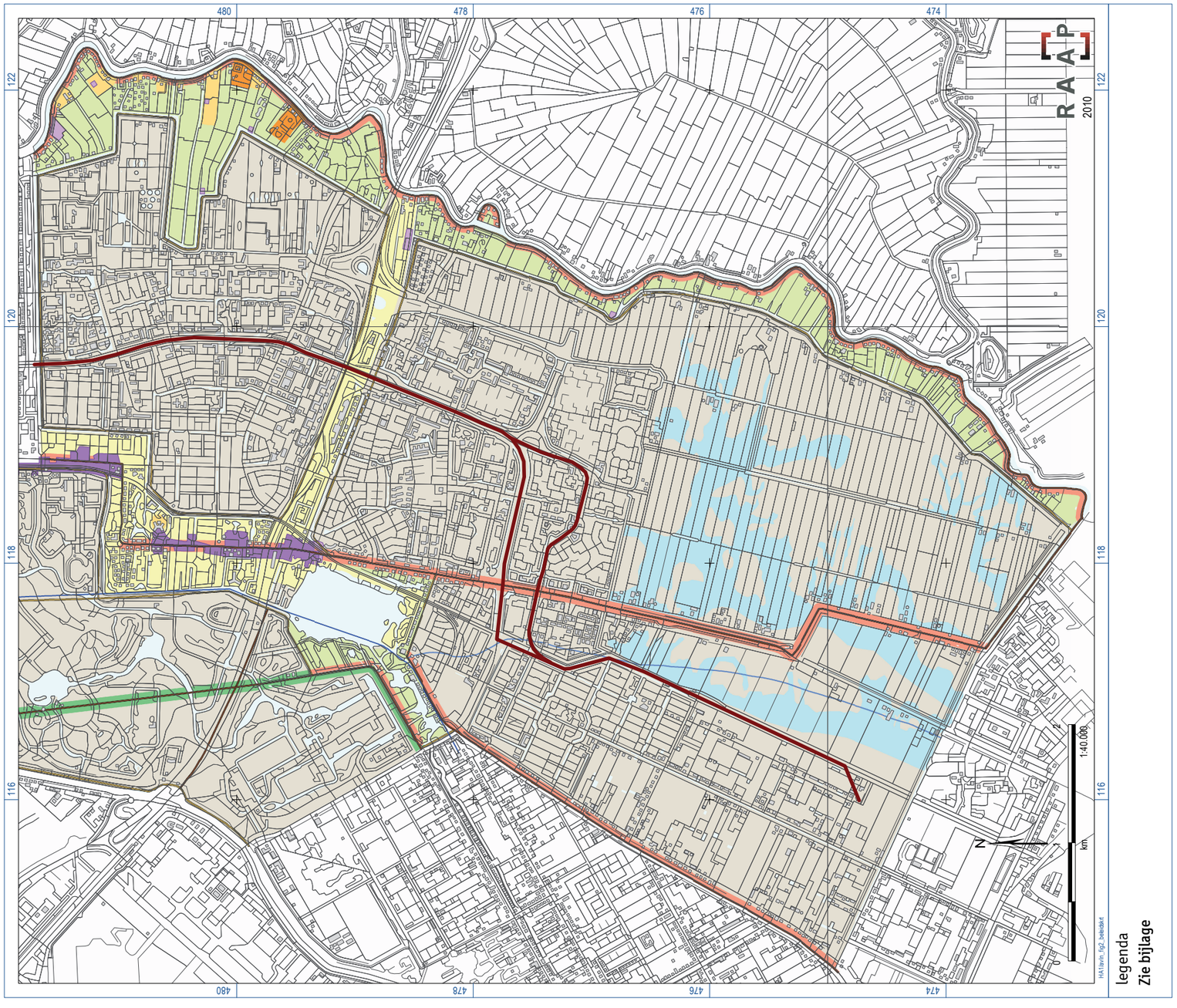
*Bodem*
De bodem in het plangebied is slechts gedeeltelijk gekarteerd. Het deel waar het tracé over de Beneluxbaan loopt, is op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 aangegeven als bebouwde kom. Ten zuiden daarvan loopt het tracé over kalkrijke en kalkarme leek- en woudeerdgronden, ontwikkeld in klei en zavel. Dit zijn kleigronden die zich bij een hoge grondwaterstand hebben ontwikkeld met een dikkere (woud) of minder dikke (leek) sterk humeuze laag als bovengrond. Die sterke humeusiteit is afkomstig van restanten veen die niet zijn gewonnen als turf, maar die zijn achtergebleven en door de bovengrond gemengd zijn geraakt.

*Geomorfologie*
Ook op de Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 is alleen het deel van Amstelveen buiten de bebouwde kom gekarteerd. Daar is uitsluitend sprake van een vlakte van getijdenafzettingen (code 2M35). Alleen het stukje tracé over de Beneluxbaan tussen de Bovenkerkerweg en de Hammarskjoldsingel ligt op een getijinversierug (code 3K33). Dergelijke inversieruggen liggen op de plek waar vroeger een getijdengeul lag. In en direct naast de bedding van de getijdengeul werd het zandige sediment afgezet. Zwaarder en kleiiger sediment werd verder van de getijdengeul vandaan afgezet. Zand klinkt aanzienlijk minder in dan klei, waardoor later, na het droogvallen van het getijdengeulsysteem, de voormalige bedding iets hoger kwam te liggen dan de omgeving.
De Hammarskjoldsingel, waar het zuidelijke deel van het tracé op ligt, is een ‘lage dijk’ (code D1). Dit is één van de dijken die in de loop van de Middeleeuwen is aangelegd ten behoeve van de waterbeheersing van het gebied.

*IKAW*
Op de IKAW valt het tracé, voor zover dat buiten de bebouwde kom valt, in een zone met een zeer lage archeologische verwachting. Deze waardering is gebaseerd op de bodemgesteldheid in de omgeving van het plangebied (Deeben, 2008; zie ook www.cultureelerfgoed.nl). Binnen de bebouwde kom van Amstelveen is geen archeologische verwachting aangegeven.

*Beleidskaart Amstelveen*
Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen (Soonius & Bekius, 2008) is wel een archeologische verwachting aangegeven voor het gehele grondgebied van de gemeente. Het grootste deel van het tracé ligt in een gebied dat is verveend en drooggemaakt en heeft een lage verwachting voor alle perioden. Een aantal andere stukken van het tracé hebben wel een archeologische verwachting (figuur 2).
Het meest noordelijke deel, tegen de Kalfjeslaan aan, is onverveend 'bovenland', dat een middelmatige verwachting heeft voor de Middeleeuwen en later. Het tracé kruist ten zuiden van de Kalfjeslaan ook een middeleeuwse dijk.
De zone tussen de A9 en de Groenlaan/Ouderkerkerlaan is een dergelijk stuk 'onverveend bovenland' dat aan weerszijden wordt begrensd door een dijk, één ter hoogte van de A9 en één langs de zuidrand van de Ouderkerkerlaan.
Ook de Handweg/Bovenkerkerweg is zo'n middeleeuwse dijk. Aan weerszijden hiervan is een zone aangegeven waar in historische tijden bebouwing heeft gelegen. Hier geldt een hoge verwachting voor de Middeleeuwen en latere perioden.
Direct ten westen van de Hammarskjoldsingel zijn in de beleidskaart kreekruggen aangegeven. Deze hebben een hoge verwachting voor het Midden en Laat Neolithicum, en een lage voor alle andere perioden. De kreekruggen raken de as van het tracé net niet, maar aangezien de toekomstige ingrepen kruisingen, en dus ook de kruisende wegen, betreft, is het mogelijk dat deze kreekruggen door de ingrepen 'geraakt' worden.
AHN en luchtfoto's
Het grootste deel van het tracé ligt in de bebouwde kom, waardoor er op luchtfoto's en de weergave van het AHN (www.ahn.nl) aldaar niet veel te zien is. Buiten de bebouwde kom is op het AHN het laaggelegen oude getijdenlandschap goed te zien. Ook de getijdengeulen zijn nog goed herkenbaar. Ze zijn eveneens te zien op recente luchtfoto's uit Google Earth (http:/www.earth.google.com), zij het niet zo heel duidelijk.
De middeleeuwse dijken zijn eveneens goed zichtbaar. Uit het AHN blijkt dat de lage dijk van de Hammarskjoldweg veel lager is (ca. 3,5 m -NAP) dan die van de Handweg/Bovenkerkerweg (ca. 1,8 m -NAP).

**Bekende archeologische waarden**
*ARCHIS en AMK*
In ARCHIS staat één archeologische vindplaats geregistreerd uit de omgeving (< 1 km) van het plangebied. Het betreft een terrein van hoge archeologische waarde met CMA-code 25D-007 (Monumentnummer 14612) ten westen van het beginpunt van het tracé. Het betreft een historische kern van Nieuwer Amstel, de voorloper van Amstelveen.




*Figuur 2. Het tracé op de gemeentelijke archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen.*

legenda

## landschappelijke eenheid

- kreekrug
- zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden
- zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden (in Amsterdamse bos)
- onverveend bovenland
- onverveend bovenland met recente ontwikkelingen
- verveend en drooggemaakt

## archeologische waarden en vindplaatsen

- AMK-terrein (historische kern)
- overige AMK-terreinen
- bestaande buitenplaats, met naam
- verdwenen buitenplaats, met naam

## cultuurhistorische lijnelementen

- primaire kade
- secundaire kade
- veronderstelde natuurlijke waterloop

## overig

- tracé
- water

## Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied (AWV)

- gebieden met hoge verwachting voor midden- en laat Neolithicum, laag voor andere perioden (AWV 1)
- gebieden met hoge verwachting voor Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd, laag voor andere perioden (AWV 2)
- gebieden met lage verwachting voor alle perioden (AWV 5)
- gebieden met middelmatig voor Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd, laag voor overige perioden (AWV 3)
- gebieden met middelmatig voor Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd, laag voor overige perioden (AWV 4)
- gebieden met lage verwachting voor alle perioden (AWV 5)

## Archeologisch Waardevolle Gebieden (AWG)

- terrein met status (AWG 1)
- terrein met status (AWG 2)
- terrein met status (AWG 3)
- terrein met status (AWG 3)

## voorschrift in bestemmingsplan

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 500 m2 verkennend archeologisch onderzoek naar intacte kreekruggen; indien deze aanwezig zijn: inventariserend archeologisch onderzoek

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 100 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

niet van toepassing

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 500 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 1000 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

niet van toepassing

## voorschrift in bestemmingsplan

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 50 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

voorstel aanwijzing tot gemeentelijk monument na inventariserend onderzoek

voorstel aanwijzing tot gemeentelijk monument na inventariserend onderzoek

In de directe nabijheid van het plangebied is op 5 locaties vondsten aangetroffen (ARCHIS-waarnemingsnummers 15189, 15190, 15191, 18576 en 18577). Het gaat om losse aardewerkvondsten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Ze zijn allemaal gevonden bij graafwerkzaamheden ten oosten van de Hammarskjoldsingel, langs de Bovenkerkerweg.

*Historische kaarten*
De geraadpleegde historische kaarten (http://watwaswaar.nl) bevatten geen concrete aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden in het tracé.
Op de kadastrale minuut uit de periode 1811-1832 staat een gebouw afgebeeld waar het tracé op de Beneluxbaan de Bovenkerkerweg kruist (http://watwaswaar.nl). Ten noorden en oosten daarvan loopt het tracé alleen door grasland met sloten, ten westen en zuiden van de Bovenkerkerlaan loopt het tracé door een plas die ontstaan is door turfwinning.
In 1639 is op de grote kaart van Holland van Jacob Aertsz. Colom nog geen plas aanwezig in de 'Bovekerckerpolder', maar er is in het geheel geen bebouwing aangegeven. Volgens de Topografisch Militaire Kaart uit het midden van de 19e eeuw is de polder dan alweer drooggelegd.

*KICH en molendatabase*
Het raadplegen van het cultuurhistorische informatiesysteem KICH (http://www.kich.nl) en de molendatabase (http://www.molendatabase.nl) heeft geen relevante archeologische informatie opgeleverd.

**Gespecificeerde archeologische verwachting**
In het plangebied zijn ruwweg vijf landschappen te onderscheiden die verschillende gebruiksmogelijkheden boden aan de mens en dus ook een verschillende archeologische verwachting hadden. Deze worden hieronder behandeld.

- *Het pleistocene toendralandschap*
  In en na de laatste ijstijd trok de mens als jager-verzamelaar rond in een landschap dat in de loop der tijd steeds meer begroeid raakte en natter werd. Resten van bewoning van deze jagers-verzamelaars zijn in principe te verwachten op een diepte van 2,2 tot 7,5 m -Mv. Het opsporen van resten van bewoning uit deze periode zal in de praktijk lastig zijn, omdat kampementen doorgaans niet veel ruimte in beslag namen en het gebruik van het kampement niet van lange duur was.

- *Het getijdengeulenlandschap*
  Het ijstijdlandschap is uiteindelijk onder invloed van de stijgende zeespiegel afgedekt geraakt door een landschap van getijdengeulen. Gedurende ongeveer een half millennium (van ca. 4500 tot 4000 voor Chr.) zijn de beddingafzettingen van deze getijdengeulen bewoonbaar geweest. Het gaat dan om de periode van het Midden en Laat Neolithicum. Uit deze periode kunnen op de kreekruggen resten van kampementen van jagers-verzamelaars worden verwacht. Ze zijn herkenbaar aan het voorkomen van fragmenten houtskool, verbrande leem, al of niet verbrand bot en vuursteen.

- *Het veenlandschap*
  Het getijdengeulenlandschap is overgroeid geraakt met veen en zo goed al onbewoonbaar geworden tot in de 11e eeuw. De archeologische verwachting voor resten uit deze periode is uitgesproken laag.

- *Het veenontginningslandschap*
  Tijdens en na de ontginning van het veen kan er, met name langs de ontginningsassen en later de dijken, en op onverveende bovenlanden, gewoond zijn in het gebied. Veel van de resten van bewoning zijn als gevolg van de latere vervening en turfwinning volledig verdwenen, zoals wel blijkt uit het bestaan van plassen in het begin van de 19e eeuw. Alleen op een beperkt aantal plekken waar geen turf is gewonnen, waar het tracé de dijk van de Bovenkerkerlaan kruist en op de onverveende bovenlanden, is sprake van een concrete verwachting op het aantreffen van resten van bebouwing uit de Middeleeuwen en later. Deze zijn herkenbaar aan het voorkomen van fragmenten houtskool, aardewerk, verbrande leem, al of niet verbrand bot, baksteen, mortel, tegels, glas en metaal.

- *Het polderlandschap*
  Na de inpoldering van de veenplassen is er in eerste instantie vooral langs de dijken gewoond, zoals dat nu nog steeds het geval is in het zuiden. Daarna is in de loop der jaren de bebouwde kom van Amstelveen gebouwd. Dergelijke bouwactiviteiten zullen veel archeologische resten hebben verstoord. Ook de aanleg van wegen, snelwegen en sneltramverbindingen zal hetzelfde effect gehad hebben. Archeologische resten uit deze periode zullen vooral buiten de bebouwde kom nog een kans hebben om in onverstoorde staat in de bodem aanwezig te zijn. Daarbij moet vooral gedacht worden aan bewoning langs dijken, met name aan de Bovenkerkerweg.

# 3 Conclusies en aanbevelingen

## 3.1 Conclusies

Op basis van de gespecificeerde archeologische verwachting (paragraaf 2.2) en de voorgenomen bodemingrepen (paragraaf 1.3), kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen mogelijk archeologische waarden zullen worden verstoord.

Meer specifiek zijn de volgende bevindingen van belang:

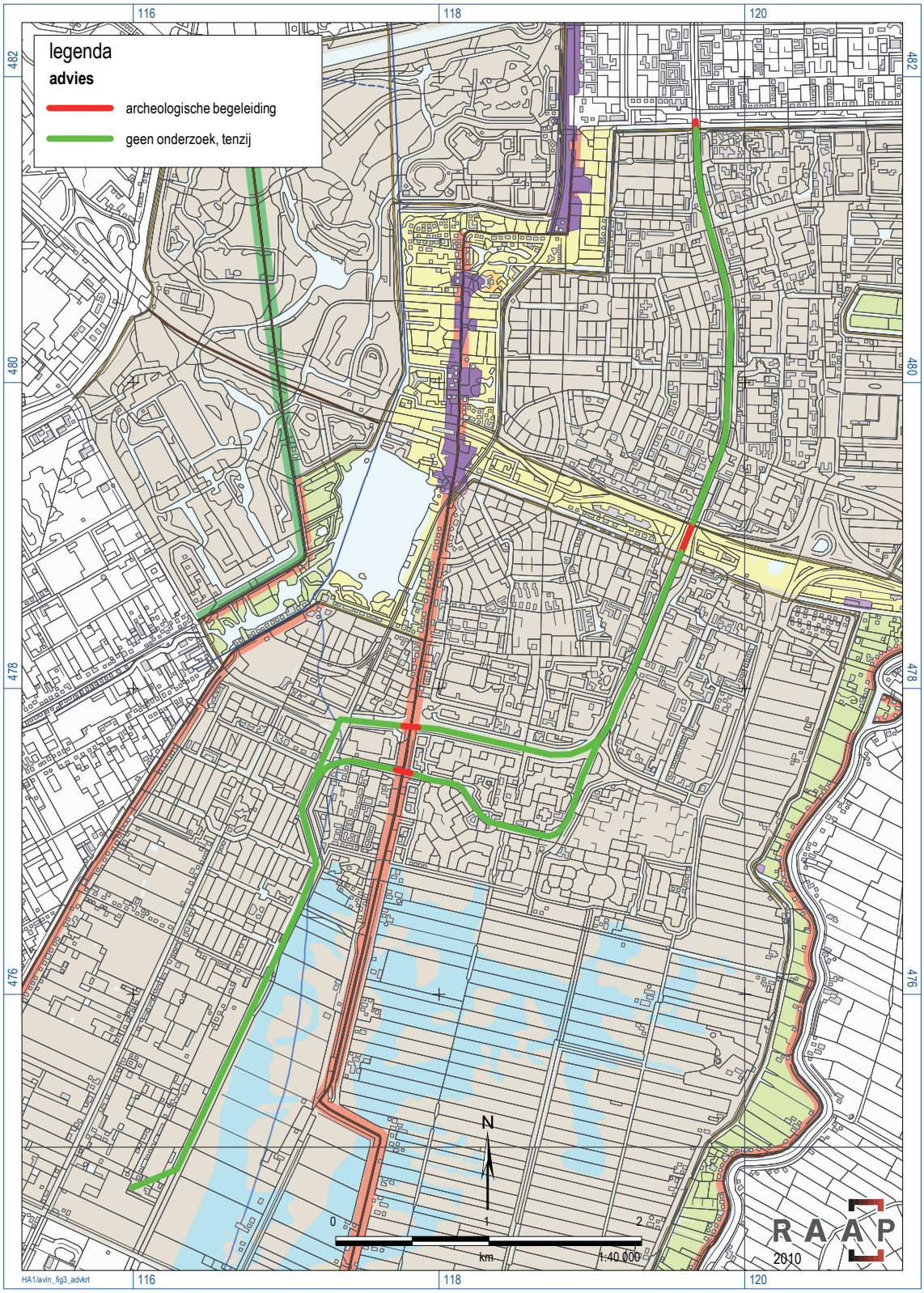
- Tussen 2,2 en 7,5 m -Mv kan het oppervlak van het ijstijdlandschap worden verwacht. Hierin kunnen zich resten bevinden van kampementen van jagers-verzamelaars. De voorgenomen ontgraving van 10 m -Mv raakt deze diepte zeker.
- Direct onder de oppervlakte kunnen zich op plekken die als zodanig zijn aangegeven op de gemeentelijke beleidskaart (Soonius & Bekius, 2008) kreekruggen bevinden. Hier kan gedurende een half millennium tijdens de Nieuwe Steentijd zijn gewoond door de mens. De as van het tracé raakt deze kreekruggen niet, maar kruisende wegen, waar mogelijk ook ingrepen zullen worden gepleegd, wél.
- Waar in het verleden geen turf is gewonnen, ter plaatse van dijken en onverveende bovenlanden, kunnen zich resten van bewoning bevinden uit de Middeleeuwen en later.

## 3.2 Aanbevelingen

Alle geplande ingrepen bevinden zich op locaties die zijn verhard en in gebruik zijn als weg of sneltrambaan. Dit maakt inventariserend veldonderzoek fysiek en praktisch onmogelijk.

Daarom wordt aanbevolen om tijdens de grondwerkzaamheden een archeologische begeleiding conform het protocol inventariserend veldonderzoek voor proefsleuven (IVO-P uit de KNA versie 3.2) te laten uitvoeren. Dit hoeft uiteraard alleen te gebeuren op die plekken waar sprake is van een archeologische verwachting:

- Waar de diepte van de ingreep het landschap uit de ijstijd raakt.
  Ten aanzien hiervan wordt aanbevolen om aan de hand van sonderingen en civieltechnische boringen die gezet zijn voor de aanleg van de sneltrambaan (hetzij recent, hetzij in het verleden) te bepalen of ter plaatse van de 15 kruisingen inderdaad tot in het pleistocene niveau wordt gegraven. De toepassing van dit advies is gebaseerd op nu nog onbekende onderzoeksresultaten en is dus (nog) niet aangegeven op de advieskaart (figuur 3).
- Ter plaatse van de onverveende bovenlanden.
  Het gaat hier om twee stukjes tracé bij de A9 en de Kalfjeslaan (aangegeven in de advieskaart).
- Aan weerszijden van de dijk.
  Het gaat hier om de kruising van het tracé met de Bovenkerkerlaan, over een breedte zoals aangegeven in de gemeentelijke beleidskaart (aangegeven in de advieskaart).




*Figuur 3. Advieskaart.*

- Ter plaatse van kreekruggen.
  De as van het tracé raakt de kreekruggen zoals aangegeven op de gemeentelijke beleidskaart niet, en is op de advieskaart dus ook niet aangegeven. Maar kruisende infrastructuur raakt deze zones mogelijk wél. Aanbevolen wordt om met name te bekijken in hoeverre de bodemingrepen die plaatsvinden in de kruisende wegen, de kreekruggen (zoals aangegeven in de gemeentelijke beleidskaart) raken.

De te begeleiden plekken zijn weergegeven in de bijgaande advieskaart, waarbij gemakshalve een advies voor het gehele tracé is gegeven in plaats van alleen voor de 15 kruispunten.

Archeologische begeleiding houdt in dat tijdens of direct voorafgaand aan de grondwerkzaamheden archeologische waarnemingen worden verricht. Normaal gesproken betekent dit dat eventuele archeologische sporen worden gedocumenteerd zonder dat de werkzaamheden worden vertraagd. Aangezien op enkele (nog nader te bepalen) plekken steentijdvindplaatsen kunnen worden verwacht, lijkt het documenteren ervan tijdens de werkzaamheden lastig. Steentijdvindplaatsen kunnen in voorkomende gevallen nogal bewerkelijk zijn. In dit geval wordt aangeraden om in de planning van de civiele graafwerkzaamheden een periode in te plannen waarin documentatie van eventuele archeologische resten kan plaatsvinden.
Een archeologische begeleiding behoort plaats te vinden op basis van een Programma van Eisen (PvE). Dit PvE dient voor aanvang van het onderzoek te worden opgesteld door een senior-archeoloog.

In het overige deel van het plangebied wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Amstelveen een besluit.

# Literatuur

**Barends, S.** (red.), 2000. *Het Nederlandse landschap: een historisch-geografische benadering.* Matrijs, Utrecht.

**Carasso-Kok, M.** (red.), 2004. *Geschiedenis van Amsterdam.* Deel I, tot 1578: een stad uit het niets. SUN, Amsterdam.

**Besteman, J.C.,** 1994. Noord-Holland op de schop. Bewoning en landschap in de Middeleeuwen. In: M. Rappol & C.M. Soonius (red.); *In de bodem van Noord-Holland.* Lingua Terrae, Amsterdam.

**Besteman, J.C.,** 1997. Van Assendelft naar Amsterdam. Occupatie en ont ginning van de Noord-Hollandse veengebieden in de middeleeuwen. In: D.E.H. de Boer, E.H.P. Cordfunke & H. Sarfatij (red.); *Holland en het water in de middeleeuwen. Strijd tegen het water en beheersing en gebruik van het water.* Verloren, Hilversum.

**Deeben, J.H.C. (red.),** 2008. De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), derde generatie *Rapportage Archeologische Monumentenzorg* 155. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort (info: www.cultureelerfgoed.nl).

**Haartsen, A. & N. Brand,** 2005. *Amstelland. Land van water en veen.* Uitgeverij Matrijs, Utrecht.

**Molenaar, S.,** i.v. Archeologische beleidsnota gemeente De Ronde Venen. *RAAP-rapport*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

**Molenaar, S., C.M. Soonius & D. Bekius,** 2009. Noord-Holland Laagland, De archeologie en het landschap in 7 lagen. *RAAP-Rapport* 1838, Weesp.

**Pons, L.J. & M.F. van Oosten,** 1974. *De bodem van Noordholland.* Toelichting bij blad 5 van de bodemkaart van Nederland, schaal 1:200.000. Stichting voor Bodemkartering (STIBOKA), Wageningen.

**Schaik, P. van (red.),** 1996. Turf uit Amstelveen. Een verveningsgeschiedenis. *Amstelveense Historische Reeks* nr. 3. Vereniging Historisch Amstelveen, Amstelveen.

**Soonius, C.M. & D. Bekius,** 2008. Naar een realistische en duurzame omgang met het archeologisch erfgoed in de gemeente Amstelveen. *RAAP Rapport* 1630. Weesp.

# Gebruikte afkortingen

| | |
|---|---|
| **AHN** | Actueel Hoogtebestand Nederland |
| **AMK** | Archeologische MonumentenKaart |
| **ARCHIS** | ARCHeologisch Informatie Systeem |
| **CHW** | Cultuurhistorische WaardenKaart |
| **CMA** | Centraal Monumenten Archief |
| **IKAW** | Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden |
| **IVO(-P)** | Inventariserend VeldOnderzoek (Proefsleuven) |
| **KICH** | KennisInfrastructuur CultuurHistorie |
| **KNA** | Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie |
| **-Mv** | beneden maaiveld |
| **NAP** | Normaal Amsterdams Peil |
| **PvE** | Programma van Eisen |
| **SIKB** | Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer |

# Overzicht van figuren en tabellen

**Figuur 1.** Ligging van het tracé (bruine lijn) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).
**Figuur 2.** Het tracé op de gemeentelijke archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen.
**Figuur 3.** Advieskaart.

**Tabel 1.** Archeologische tijdschaal.

# Akoestisch onderzoek naar de effecten van de aanleg van ongelijkvloerse kruisingen bij de Amstelveenlijn

| | |
|---|---|
| **Status** | **definitief** |
| Versie | 004 |
| Rapport | M.2014.1066.02.R001 |
| Datum | 14 december 2015 |

## Colofon


| | |
|---|---|
| **Opdrachtgever** | Gemeente Amsterdam<br>Dienst Metro en Tram<br>Postbus 2181<br>1000 CD AMSTERDAM |
| **Contactpersoon** | de heer H. Topper<br>06 50 69 33 12<br>h.topper@amsterdam.nl |
| **Project**<br>Betreft<br>Uw kenmerk | Amstelveenlijn<br>Akoestisch onderzoek ongelijkvloerse kruisingen Amstelveenlijn<br>- |
| **Rapport**<br>Datum<br>Versie<br>Status | M.2014.1066.02.R001<br>14 december 2015<br>004<br>definitief |
| **Uitgevoerd door** | DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.<br>Casuariestraat 5<br>2511 VB Den Haag<br>Postbus 370<br>2501 CJ Den Haag |
| **Informatie** | ir. M.H.J. (Mark) Bakermans<br>088 346 78 50<br>bk@dgmr.nl |
| **Auteur** | ir. A.C. (Aart) van Zwienen<br>088 346 78 56<br>azw@dgmr.nl |
| **Verantwoordelijk** | ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen<br>088 346 75 69<br>ln@dgmr.nl |
| **Verwerkt door** | BK\|KME |




I:\doc\m\2014\106602\m201410660 2r001-4.docx 14-12-2015

# Inhoud


**1. Inleiding** 4

**2. Situatie** 6

**3. Wettelijk kader** 7
3.1 Wet geluidhinder 7
3.2 Toetsingskader Spoorwegen 7
3.3 Toetsingskader Wegen 9
3.4 Cumulatie 12
3.5 Hogere waardenbeleid regio Amstelland-Meerlanden 12

**4. Uitgangspunten** 13
4.1 Rekenmethode 13
4.2 Omgevingsmodel 13
4.3 Amstelveenlijn (spoorweg) 13
4.4 Wegverkeer 14
4.5 Ontwerp ongelijkvloerse kruisingen 15
4.6 Eerder verleende hogere waarden 16

**5. Resultaten** 17
5.1 Amstelveenlijn (spoorweg) 17
5.2 Beneluxbaan (wegverkeer) 18
5.3 Sportlaan 18
5.4 Zonnestein / Straat van Messina 20
5.5 Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg 23

**6. Maatregelen** 25
6.1 Maatregelen Amstelveenlijn 25
6.2 Maatregelen Sportlaan 26
6.3 Maatregelen Zonnestein / Straat van Messina 26
6.4 Maatregelen Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg 26
6.5 Afweging/keuze maatregelen 27

**7. Aan te vragen hogere waarden** 28

**8. Conclusie** 29

**Bijlagen**
Bijlage 1 Situatietekeningen van de vernieuwde kruisingen
Bijlage 2 Computersimulatiemodel
Bijlage 3 Verkeersgegevens
Bijlage 4 Overzicht resultaten, toetsing Wet geluidhinder en effect diverse maatregelen
Bijlage 5 Overzicht aan te vragen hogere waarden

# 1. Inleiding

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in de regio. Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld.

De Amstelveenlijn wordt betrouwbaarder, sneller en comfortabeler. Amstelveen wordt daarmee goed aangetakt op de Zuidas én op de trein, metro, tram en bus op station Zuid. De tram moet berekend zijn op een groeiend aantal reizigers en economische verbeteringen.

In 2008 heeft de Stadsregio Amsterdam een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de ombouw van de Amstelveenlijn tot metro. Feitelijk ging het om het doortrekken van de NZlijn naar Amstelveen. Uitkomst van deze studie was dat ombouw van de Amstelveenlijn naar metrokwaliteit nodig, wenselijk en mogelijk is. In 2010 is op basis van deze studie een projectbureau gestart met de voorbereiding van de realisatie van deze ombouw. Het projectbureau becijferde dat de investeringskosten van een ombouw tot Amstelveen Westwijk zeer hoog waren waar geen dekking voor te vinden zou zijn. Vervolgens heeft het projectbureau in 2011 een vergelijkend onderzoek uitgevoerd naar een vijftal varianten ter vervanging van de huidige Amstelveenlijn: stadstram, regiotram, sneltram, regiotram 51 en een metro vanaf station Zuid naar Westwijk. Hieruit bleek dat de 2 tramvarianten het beste scoorden. Op basis daarvan is in oktober 2011 geconcludeerd dat een hoogwaardige tramverbinding verder moest worden uitgewerkt.
Op basis van alle analyses hebben in februari 2012 de Stadsregio, Amsterdam en Amstelveen besloten de huidige Amstelveenlijn te vervangen door een nieuwe hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen en Amsterdam.

Belangrijk aandachtspunt in het ontwerp is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de doorstroming op belangrijke kruisingen. Onderdeel van besluit is de realisering van een opstelterrein in de Legmeerpolder. Dit omdat de bestaande opstelterreinen voor trammaterieel onvoldoende capaciteit bieden voor het opstellen van de nieuwe trams.

De wijzigingen aan de Amstelveenlijn worden planologisch vastgelegd in een tweetal bestemmingsplannen:
1 Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn
2 Amstelveenlijn Opstelterrein

Voorliggend rapport is een bijlage bij het eerste bestemmingsplan “Ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn” en beschrijft de geluideffecten van de nieuwe ongelijkvloerse kruisingen ter hoogte van de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan ten opzichte van de huidige situatie. Tevens is een overzicht aan mogelijke geluidsmaatregelen beschreven om te voldoen aan het toetsingskader, indien de grenswaarden overschreden worden.



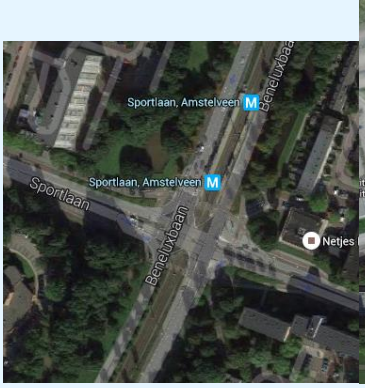
I:\doc\m\2014\106602\m20141066O2r001-4.docx 14-12-2015

Vanwege de aanleg van de ongelijkvloerse kruisingen worden de volgende vragen in dit onderzoek beantwoord:

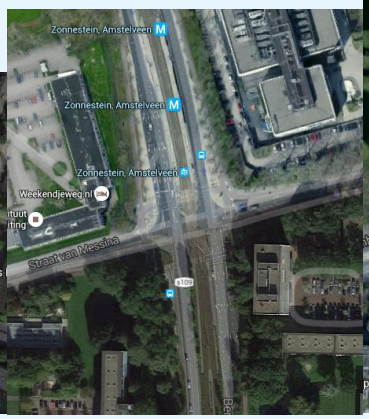
- wat is de geluidsemissie ten gevolge van het nieuwe trammateriaal?
- wat is het onderzoekgebied voor de te reconstrueren kruisingen?
- wat is de geluidsbelasting op de woningen en/of geluidsgevoelige objecten in de huidige en in de toekomstige situatie ten gevolge van het wegverkeer en het tramverkeer nabij de vernieuwde kruisingen?
- zijn er maatregelen nodig om aan de wettelijke geluidsnormen te voldoen?
- wat voor (extra) maatregelen zijn er nodig om aan de voorkeurswaarden te voldoen?

## 2. Situatie

De ongelijkvloerse kruisingen worden gerealiseerd ter hoogte van de kruisingen van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan. Vanwege de realisatie van de ongelijkvloerse kruisingen verandert de akoestische situatie. In figuur 1 is een overzicht weergegeven op welke kruisingen de wijzigingen plaats vinden.




Sportlaan – Beneluxbaan




Straat van Messina – Beneluxbaan

Rembrandtweg - Beneluxbaan

figuur 1. Overzicht te wijzigen kruisingen (huidige situatie)

In bijlage 1 zijn de situatietekeningen van de vernieuwde kruisingen weergegeven.

# 3. Wettelijk kader

## 3.1 Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidsbelasting vanwege een weg of een spoorlijn bij geluidsgevoelige bestemmingen, waaronder woningen. In zijn algemeenheid stelt de Wet geluidhinder (Wgh) eisen aan de maximaal toegestane geluidsbelasting ten gevolge van een weg of spoorweg.

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 stelt regels aan het bepalen van de geluidsbelasting. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidsbelasting is hierbij het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit 10 jaar na realisatie van de plannen.

De geluidsbelasting ($L_{den}$) wordt bepaald door het gewogen gemiddelde van de volgende geluidsniveaus:
- Het equivalente geluidsniveau ($L_{eq}$) over de dagperiode (07.00-19.00 uur).
- Het equivalente geluidsniveau ($L_{eq}$) over de avondperiode (19.00-23.00 uur), verhoogd met 5 dB.
- Het equivalente geluidsniveau ($L_{eq}$) over de nachtperiode (23.00-07.00 uur), verhoogd met 10 dB.

De geluidsbelasting waaraan getoetst moet worden is van toepassing op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Dit zijn de verblijfsruimten bij:
- leslokalen en theorielokalen van onderwijsgebouwen
- onderzoeks- en behandelingsruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen
- onderzoeks-, behandelings-, recreatie-, en conversatieruimten, alsmede woon- en slaapruimten van verzorgingshuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven
- theorievaklokalen van onderwijsgebouwen
- ruimten voor patiëntenhuisvesting, alsmede recreatie- en conversatieruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen.

Voor wegverkeer en spoorwegen geldt een ander toetsingskader. Deze worden hieronder nader toegelicht.

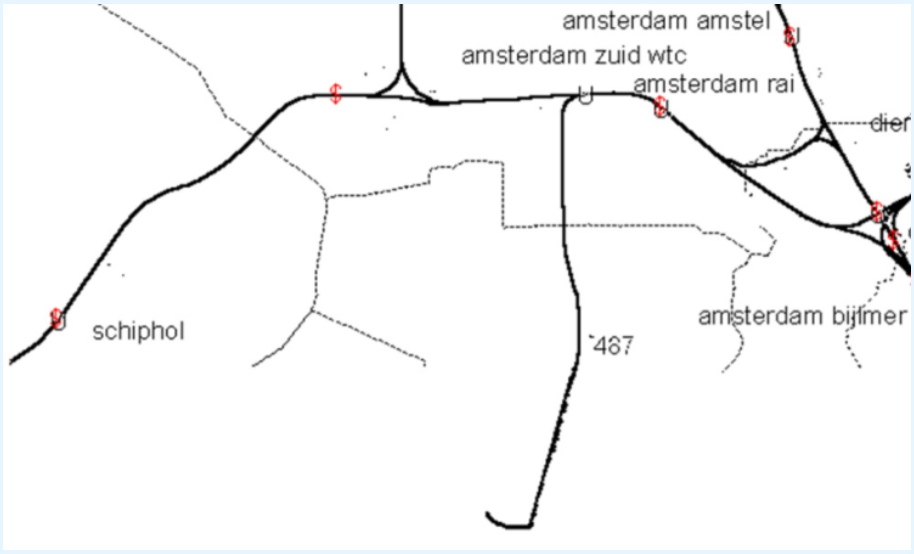
## 3.2 Toetsingskader Spoorwegen

### 3.2.1 Algemeen

Bij wijzigingen aan een spoorweg opgenomen in bijlage 1 van de Regeling zonekaart spoorwegen geluidhinder geldt hoofdstuk VII van de Wet geluidhinder. De Amstelveenlijn (tussen A10 en station Amstelveen Poortwachter) staat als traject 487 in deze bijlage opgenomen, zie onderstaande figuur.

In de tabel met zonebreedten als bedoeld in artikel 106, eerste lid, onderdeel c, van de Wet geluidhinder opgenomen in de Regeling zonekaart spoorwegen geluidhinder is voor dit traject 487 (Amstelveenlijn) een zonebreedte van 100 m opgenomen.

Bij wijzigingen aan een dergelijke spoorweg dient onderzocht te worden wat het effect van de wijziging op de geluidsbelasting bij de geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone is. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt tussen de situatie voor wijziging en 10 jaar na realisatie van de wijziging.
Een toename van de geluidsbelasting tot 2 dB is hierbij zonder verdere maatregelen toegestaan. Wanneer de toename groter is dienen geluid reducerende maatregelen genomen te worden of dienen hogere grenswaarden voor de woningen aangevraagd te worden.




figuur 2: Uitsnede van de Deelkaart Amsterdam GVB uit de Regeling zonekaart spoorwegen geluidhinder

### 3.2.2 Grenswaarden

In tabel 1 zijn de grenswaarden uit het Besluit geluidhinder (Bg), waarnaar verwezen wordt in de Wet geluidhinder, opgenomen met betrekking tot een bestaande (of reeds in aanbouw zijnde) geluidsgevoelige bestemming langs een te wijzigen spoorweg.

**tabel 1: Grenswaarden bij bestaande woningen langs gewijzigde spoorweg**

| status van de woning | status van de spoorweg | voorkeursgrens-waarde in dB | maximale ontheffing dB | maximaal binnenniveau |
|---|---|---|---|---|
| bestaand | gewijzigd | 55 (art 4.9 Bg) | 68 (art 4.10 Bg) | 38 (art 4.25 Bg) |

### 3.2.3 Toetsing wijziging van een spoorweg

In het Besluit geluidhinder (art 1.1 lid 2 Bg) is een wijziging van een bestaande spoorweg gedefinieerd als de situatie dat de geluidsbelasting vanwege de spoorweg in het toekomstig maatgevende jaar (peiljaar 2030) zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de geluidsbelasting voorafgaand aan de wijziging (peiljaar 2017) zal toenemen met tenminste 3 dB (dus een toename van 3 dB of meer).

Onder een wijziging van een spoorweg wordt niet verstaan de afzonderlijke omstandigheid die bestaat uit:

a Een wijziging van de intensiteit, de verkeerssnelheid of een combinatie van beiden in het toekomstig maatgevende jaar van spoorvoertuigen op een bepaald spoorweggedeelte als gevolg waarvan de geluidemissie van de betreffende spoorgedeelten onafgerond niet meer dan 1 dB toeneemt ten opzichte van de gemiddelde geluidemissie, van de drie jaren voorafgaand aan de wijziging.
b Een horizontale verplaatsing van de spoorstaven over een afstand kleiner dan twee meter.
c Een verticale verplaatsing van de spoorstaven over een afstand kleiner dan één meter, dan wel
d Het ter vervanging aanbrengen van een baanconstructie, die, niet meer geluid emitteert dan de te vervangen constructie.



I:\doc\m\2014\106602\m201410602r001-4.docx 14-12-2015

Indien eerder bij of krachtens de wet of de Interimwet stad-en-milieubenadering een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, vanwege de te wijzigen spoorweg, van de gevel van woningen is vastgesteld van 55 dB en de heersende geluidsbelasting hoger is dan 55 dB, geldt de laagste van de volgende twee waarden als de ten hoogste toelaatbare:

a de waarde van de geluidsbelasting op het tijdstip waarop met de wijziging een aanvang wordt gemaakt
b de eerder vastgestelde waarde.

Indien reeds eerder een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting is vastgesteld dan de in het eerste lid bedoelde waarde, dan is de in dat lid bedoelde waarde, die eerder vastgestelde waarde. Voor andere geluidsgevoelige gebouwen geldt 55 dB.

### 3.2.4 Maatregelen bij wijziging spoorweg

Indien er sprake is van een wijziging spoorweg in de zin van de Wet geluidhinder, moet onderzocht worden of er maatregelen getroffen kunnen worden om de toename van de geluidsbelasting tot aan het maatgevende jaar weg te nemen. Dit houdt in dat moet worden getracht de toename van de geluidsbelasting terug te brengen tot de geluidsbelasting die heerste vóór de wijziging, met een ondergrens van 55 dB. Hiervoor kunnen maatregelen worden getroffen aan de spoorweg (bronmaatregelen) of langs de spoorweg (overdrachtsmaatregelen).

Bij de afweging van maatregelen is niet alleen van belang of het technisch mogelijk is om dergelijke maatregelen te treffen, ook het kostenaspect is van belang. Er wordt daarom ook beoordeeld of maatregelen als raildempers of geluidsschermen per woning, waar sprake is van een overschrijding van de grenswaarde, niet te duur zouden worden. Naast het kostenaspect kunnen tenslotte nog bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige of landschappelijke aard bestaan tegen het realiseren van bepaalde geluidsmaatregelen. Deze afweging vindt plaats volgens de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder.

### 3.2.5 Hogere waarden

Wanneer er geen of onvoldoende doelmatige maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelastingen in de toekomstige situatie terug te brengen tot de grenswaarde, kan het bevoegd gezag een hogere waarde voor de maximale toekomstige geluidsbelasting vaststellen. Dit met dien verstande dat deze de maximaal toelaatbare waarde van de Wet geluidhinder niet te boven mag gaan. Voor een bestaande woning langs een gewijzigde spoorweg is de bijbehorende maximale ontheffingswaarde 68 dB (art. 4.10 Bgh).

## 3.3 Toetsingskader Wegen

### 3.3.1 Algemeen

De Wet geluidhinder biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidsbelasting vanwege een weg, bij geluidsgevoelige bestemmingen, waaronder woningen.

Bij een wijziging aan een bestaande weg moet een akoestisch onderzoek worden verricht om de geluidsbelasting te bepalen (artikel 80 juncto artikel 77 Wgh). Het akoestisch onderzoek beperkt zich tot de geluidsgevoelige bestemmingen gelegen binnen de geluidszone van de weg (zoals opgenomen in art. 74 Wgh). De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg, zoals beschreven in onderstaande tabel.

**tabel 2: Zonebreedten (conform art. 74 Wgh)**

| | breedte van de geluidszone | |
|---|---|---|
| **aantal rijstroken** | **buitenstedelijk gebied** | **stedelijk gebied** |
| 1 of 2 | 250 m | 200 m |
| 3 of 4 | 400 m | 350 m |
| 5 of meer | 600 m | 350 m |

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van binnenstedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- Buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom (bepaald door de borden komgrens) en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.
- Binnenstedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Voor de te wijzigen Beneluxbaan geldt een binnenstedelijke situatie met 4 rijstroken, dus een zonebreedte van 350 meter. Op de te wijzigen kruisende wegen (Sportlaan, Zonnestein/Straat van Messina en Rembrandtweg) zijn 2x1 rijstroken aanwezig en geldt een zonebreedte van 200 meter.

### 3.3.2 Grenswaarden

In tabel 3 zijn de grenswaarden uit de Wgh opgenomen met betrekking tot bestaande (of reeds in aanbouw zijnde) geluidsgevoelige bestemmingen langs een gewijzigde weg.

**tabel 3: Grenswaarden bij bestaande woningen langs gewijzigde weg**

| | | voorkeursgrens-waarde in dB | maximale ontheffing in dB | | maximaal binnenniveau dB |
|---|---|---|---|---|---|
| status van de woning | status van de weg | | stedelijk | buitenstedelijk | |
| bestaand | nieuw of gewijzigd | 48 (art 82.1 Wgh) | 68 (art. 100a lid 2 Wgh) | 68 (art. 100a lid 2 Wgh) | 33 (art 111.2 Wgh) |

Met betrekking tot het onderzochte gebied is er sprake van een binnenstedelijk gebied. Voor alle woningen is de voorkeursgrenswaarde 48 dB (art. 82.1 Wgh). De bijbehorende maximale ontheffingswaarde is 68 dB (art. 100a lid 2 Wgh).

### 3.3.3 Toetsing reconstructie (artikel 99 Wgh)

In de Wet geluidhinder is de reconstructie gedefinieerd als een wijziging op of aan een bestaande weg, waarbij de geluidsbelasting met (afgerond) 2 dB of meer toeneemt ten opzichte van de toetswaarde als gevolg van deze wijziging.

Bij de toetsing of er sprake is van een reconstructie van een weg, mag voor de toekomstige situatie geen rekening worden gehouden met het treffen van maatregelen, zoals het aanleggen van een geluidsreducerende verharding of het plaatsen van een geluidsscherm, tenzij deze in de huidige situatie ook reeds aanwezig zijn.

De feitelijk heersende geluidsbelasting op een gevel van een geluidsgevoelige bestemming één jaar vóór de wijziging van de weg wordt als toetswaarde genomen om te bepalen of er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Indien de heersende geluidsbelasting minder bedraagt dan 48 dB ($L_{den}$), wordt de toename bepaald ten opzichte van 48 dB. Als in het verleden een hogere waarde is verleend, geldt de laagste waarde van de heersende geluidsbelasting en de verleende hogere waarde als toetswaarde.



I:\doc\m\2014\106602\m20141066O2r001-4.docx 14-12-2015

Een toename van de geluidsbelasting ten gevolge van een reconstructie mag maximaal 5 dB bedragen, behoudens enkele uitzonderingsgevallen.

### 3.3.4 Maatregelen bij reconstructie

Indien er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder moet onderzocht worden of er maatregelen getroffen kunnen worden om de toename van de geluidsbelasting tot aan het maatgevende jaar weg te nemen. Dit houdt in dat moet worden getracht de toename van de geluidsbelasting weg te nemen en de geluidsbelasting te reduceren tot de toetswaarde.
Hiervoor kunnen maatregelen worden getroffen aan de weg (bronmaatregelen) of langs de weg (overdrachtsmaatregelen).

Bij de afweging van maatregelen is niet alleen van belang of het technisch mogelijk is om dergelijke maatregelen te treffen, ook het kostenaspect is van belang. Er wordt daarom ook beoordeeld of maatregelen als stil asfalt of geluidsschermen per woning, waar sprake is van een overschrijding van de grenswaarde, niet te duur zouden worden. Naast het kostenaspect kunnen tenslotte nog bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige of landschappelijke aard bestaan tegen het realiseren van bepaalde geluidsmaatregelen. Deze afweging vindt plaats volgens de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder.

### 3.3.5 Hogere waarden

Wanneer er geen of onvoldoende doelmatige maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelastingen in de toekomstige situatie terug te brengen tot de grenswaarde, kan het bevoegd gezag een hogere waarde voor de maximale toekomstige geluidsbelasting vaststellen. Dit met dien verstande dat deze de maximaal toelaatbare waarde van de Wet geluidhinder niet te boven mag gaan. Voor een bestaande woning in stedelijk gebied langs een nieuwe of gewijzigde weg is de bijbehorende maximale ontheffingswaarde 68 dB (art. 100a lid 2 Wgh).

### 3.3.6 Aftrek op de berekende resultaten

Voor zover er geen sprake is van specifieke omstandigheden wordt de berekende geluidsbelasting verminderd met de aftrek ex artikel 110g van de Wet geluidhinder, alvorens toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, en bedraagt:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij de bepaling van de geluidwering van de gevel.

Er is hier geen sprake van specifieke omstandigheden die een afwijking van het bovenstaande vereisen (het betreft een normale weg met een bijbehorend verkeersbeeld). In het huidige onderzoek is daarom een aftrek van 2 tot 5 dB op de rekenresultaten toegepast voor de wegen die getoetst worden.
In de gecumuleerde geluidsbelasting, dat is de geluidsbelasting van alle wegen tezamen, wordt deze aftrek niet toegepast.

### 3.4 Cumulatie

Het komt voor dat een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming zich in twee of meer geluidszones van aparte geluidsbronnen bevindt. In een dergelijke situatie is een onderzoek naar de gecumuleerde geluidsbelasting noodzakelijk. Bij een hogere-waardenprocedure moet kunnen worden aangetoond dat de gecumuleerde geluidsbelasting aanvaardbaar is. Cumulatie ($L_{CUM}$) vind plaats door middel van vergelijking 3.4

$$L_{CUM} = 10 \log \left[ \sum_{n=1}^{N} 10^{\left[ L_n^* / 10 \right]} \right] \quad 3.1$$

In vergelijking 3.4 wordt $L^*_n$ berekend voor spoorwegverkeer via formule 3.2 en wegverkeer via formule 3.3. De wettelijke beoordeling vind plaats volgens wegverkeer. Om het gecumuleerde geluidsniveau om te rekenen naar een geluidsniveau voor verkeer wordt er gebruik gemaakt van formule 3.4.

$$L_{RL}^* = 0{,}95 L_{RL} - 1{,}40 \quad 3.2$$

$$L_{VL}^* = 1{,}00 L_{VL} + 0{,}00 \quad 3.3$$

$$L_{VL,CUM} = 1{,}00 L_{CUM} + 0{,}00 \quad 3.4$$

### 3.5 Hogere waardenbeleid regio Amstelland-Meerlanden

De regio Amstelland-Meerlanden heeft in maart 2007 een beleid vastgesteld ten aanzien van het verlenen van hogere grenswaarden.

Een hogere waarde (binnen zones langs wegen) kan door de gemeente Amstelveen (B&W) vastgesteld worden onder een aantal voorwaarden:

- Maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde zijn onmogelijk of onvoldoende doeltreffend;
- Het treffen van maatregelen leidt tot ernstige bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige, vervoerskundige of financiële aard.
- De gecumuleerde geluidsbelasting (van alle gezoneerde bronnen samen) leidt niet tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.



I:\doc\m\2014\106602\m201410660 2r001-4.docx 14-12-2015

# 4. Uitgangspunten

## 4.1 Rekenmethode

Het onderzoek spoorweglawaai (Amstelveenlijn is gezoneerde spoorweg) is uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode 2 van bijlage 4 van het RMG2012. Het onderzoek wegverkeerslawaai (wijzigingen aan kruisingen Beneluxbaan) is uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode 2 van bijlage 3 van het RMG2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu (versie 3.00), dat ontwikkeld is door DGMR Software BV.

In de berekeningen is rekening gehouden met alle factoren die van belang zijn, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping en wegdekcorrectiefactoren. Er is gerekend met maximaal één reflectie per overdracht pad en een sectorhoek van twee graden.

## 4.2 Omgevingsmodel

Voor het omgevingsmodel is als basis gebruik gemaakt van het model zoals beschreven in rapport M.2010.1479.00.R001v4 'EU-richtlijn Omgevingslawaai Amstelland- de Meerlanden'. Dit model is geactualiseerd op basis van gegevens van de gemeente Amstelveen.

Om de geluidsimmissie bij de woningen te bepalen, zijn per bouwlaag/verdieping berekeningspunten ingevoerd, respectievelijk op 1.5, 4.5, 7.5, 10.5, 13.5 en 16.5 meter hoogte. De bodem van het berekeningsmodel is als akoestisch zacht (absorberend) beschouwd, met uitzondering van harde (reflecterende) bodemvlakken.

De onderzoeksgrenzen zijn vastgesteld aan de hand van de situatietekeningen van de vernieuwde kruisingen en de eerste lijn van geluidgevoelige bestemmingen.

In bijlage 2 is een overzicht van het computersimulatiemodel inclusief de ligging van de berekeningspunten weergegeven.

## 4.3 Amstelveenlijn (spoorweg)

In de huidige situatie rijdt op de Amstelveenlijn de Combino (lijn 5) en sneltrammaterieel (lijn 51). Dit zijn duidelijk verschillende railvoertuigtypen en deze worden in het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012 (RMG2012) gecategoriseerd onder de nummers 7 (sneltrammaterieel) en 10 (lightrailmaterieel).

Het sneltrammaterieel is een hoge vloer wagen zonder geluidsafscherming (schortplaten) rondom de wielen. Het trammaterieel heeft wel schortplaten ter afscherming van de wielen. Alhoewel dit nooit officieel gedaan is, mag verondersteld worden dat het Combino materieel vergelijkbaar is met het Citadis materieel, wat wel formeel is ingedeeld in het RMG2012 onder categorie 10. Beide tramtypen bezitten 8 (virtuele) assen.

De bovenbouwconstructie bestaat uit betonnen dwarsliggers (bb=1), tenzij de spoorbaan een weg kruist (kruising Sportlaan, Zonnestein en Rembrandtweg). Op de kruisingen bestaat de bovenbouw uit een directe railbevestiging op een betonplaat (bb=9).

Voor de toekomstige situatie zal het Combino materieel blijven rijden en zal in plaats van het sneltram materieel nieuw materieel gaan rijden (HTV hoogwaardig tramvoertuig). Voor dit nieuwe materieel wordt uitgegaan van materieel dat, qua geluidsemissie, vergelijkbaar is met het Citadis materieel, en valt onder categorie 10.

Voor de toekomstige frequentie wordt uitgegaan van gemiddeld 10 trams per uur per richting van 60m lengte én 10 trams per uur per richting van 30m lengte in de dagperiode. In onderstaande tabel is de opgave van de Dienst Metro gegeven (maximale frequentie).

**tabel 4: Huidige en toekomstige intensiteiten op lijn 5 en 51 (maximaal)**

| | Per richting in voertuigen per uur | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Huidig (2017) | | Toekomst (2030) | |
| | Lijn 5 | Lijn 51 | Lijn 5 | Lijn 51 |
| **Categorie (RMG2012)** | **10** | **7** | **10** | **10** |
| Dag (7-19uur) | 10 (enkele) | 15 (7.5 combinaties) | 10 (enkele) | 20 (10 combinaties) |
| Avond (19-23uur) | 7 (enkele) | 12 (6 combinaties) | 9 (enkele) | 18 (9 combinaties) |
| Nacht (23-7 uur) | 2 (enkele) | 4 (2 combinaties) | 2 (enkele) | 4 (2 combinaties) |

In bijlage 3 is de omrekening beschreven van het aantal voertuigen per uur (tabel 4) naar de voertuigeenheden in het rekenmodel, waarin gemiddelde aantallen voertuigen per uur op een weekdag worden gehanteerd.

De sporen zijn in het model gemodelleerd met een bovenbouw van betonnen dwarsliggers (bb=1), tenzij de tram/metro in de tunnelbak rijdt. In dat geval is de bovenbouw gemodelleerd als een baan met regelbare railbevestiging (bb=6).

De Dienst Metro van de gemeente Amsterdam heeft aangegeven dat de volgende snelheden gelden op het traject van de Amstelveenlijn:

- Op het trajectdeel kruising De Boelelaan/Buitenveldertselaan tot aan de halte Gondel is de maximale snelheid 70 km/u.
- Op de tussengelegen kruisingen is de snelheid 50 km/u.
- Ter plaatse van de halte is de gemiddelde snelheid 30 km/u.
- Op de trajecten tussen kruisingen of tussen halten of tussen de halte en een kruising gelden de volgende snelheden:
  - tussen de halte en 100 m van de halte is de gemiddelde snelheid : 50 km/u
  - tussen de 100 m en 200 m van de halte is 60 km/u.
  - vanaf 200 m van de halte is de snelheid 70 km/u.
- Tussen de halte en een kruising is op 100 meter van de kruising de gemiddelde snelheid 60 km/u. Op 100 tot 200 m is de gemiddelde snelheid 65 km/u.

De bovengenoemde snelheden zijn zo veel mogelijk overgenomen in het model. Echter, volgens het RMG2012 bedraagt de minimumsnelheid, waarmee gerekend wordt, 40 km/u. Bij de haltes is daarom in plaats van 30 km/u een snelheid van 40 km/u aangehouden.

In bijlage 3 zijn de ingevoerde verkeersgegevens weergegeven. Een overzicht van het rekenmodel voor de Amstelveenlijn is in bijlage 2.1 en 2.2 opgenomen.

### 4.4 Wegverkeer

De verkeersgegevens, die voor het onderzoek wegverkeer zijn gebruikt, zijn verkregen van de gemeente Amstelveen. Het gaat om etmaalintensiteiten (werkdaggemiddelden), verdelingen naar voertuigcategorie en periode. Voor de omrekening naar een gemiddelde weekdag is, na overleg met de gemeente Amstelveen, afgesproken dat er een factor 0.92 gebruikt wordt om van werkdag naar weekdaggemiddelden te gaan.



I:\doc\m\2014\106602\m201410602r001-4.docx 14-12-2015

Onderstaande tabel geeft voor de maatgevende wegvakken een overzicht van de gehanteerde etmaalintensiteiten, snelheden en wegdektypen voor de huidige (peiljaar 2017) en toekomstige situatie (peiljaar 2030). In bijlage 3 is een uitgebreid overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens weergegeven. Een overzicht van het rekenmodel voor het wegverkeer (Beneluxbaan en de kruisende wegen) is in bijlage 2.3 en 2.4 opgenomen.

**tabel 5: Huidige en toekomstige etmaalintensiteiten (weekdaggemiddelde), snelheden en wegdek**

| Wegvak | Snelheid | Wegdektype (huidig) | Huidig (2017) [mvt/etmaal] | Toekomst (2030) [mvt/etmaal] |
|---|---|---|---|---|
| Beneluxbaan: Gondel - Sportlaan | 50 km/u | Topfalt (-4.7 dB) | 29.256 | 32.476 |
| Beneluxbaan: Sportlaan - Groenelaan | 70 km/u | Topfalt (-4.7 dB) | 31.740 | 34.960 |
| Beneluxbaan: Gr.v.Prinsterlaan - Zonnestein | 70 km/u | Topfalt (-4.7 dB) | 27.600 | 29.256 |
| Beneluxbaan: Zonnestein - Rembrandtweg | 50 km/u | Stil asfalt (-3.5 dB) | 27.048 | 28.520 |
| Beneluxbaan: Rembrandtweg - Uilenstede | 50 km/u | Stil asfalt (-3.5 dB) | 32.292 | 33.028 |
| Sportlaan (ten westen van Beneluxbaan) | 50 km/u | Normaal asfalt (0 dB) | 10.304 | 10.120 |
| Sportlaan (ten oosten van Beneluxbaan) | 50 km/u | Normaal asfalt (0 dB) | 13.800 | 13.800 |
| Zonnestein | 50 km/u | Normaal asfalt (0 dB) | 6.716 | 6.808 |
| Straat van Messina | 50 km/u | Normaal asfalt (0 dB) | 8.464 | 8.740 |
| Rembrandtweg | 50 km/u | Normaal asfalt (0 dB) | 10.396 | 10.120 |
| Saskia van Uylenburgweg | 50 km/u | Normaal asfalt (0 dB) | 11.224 | 13.340 |

Voor het wegdektype in de toekomstige situatie wordt uitgegaan van hetzelfde geluidsreducerend asfalt op de wegvakken waar in de huidige situatie al een geluidsreducerend wegdek aanwezig is. Voor de overige wegvakken wordt uitgegaan van normaal asfalt (W0: DAB).

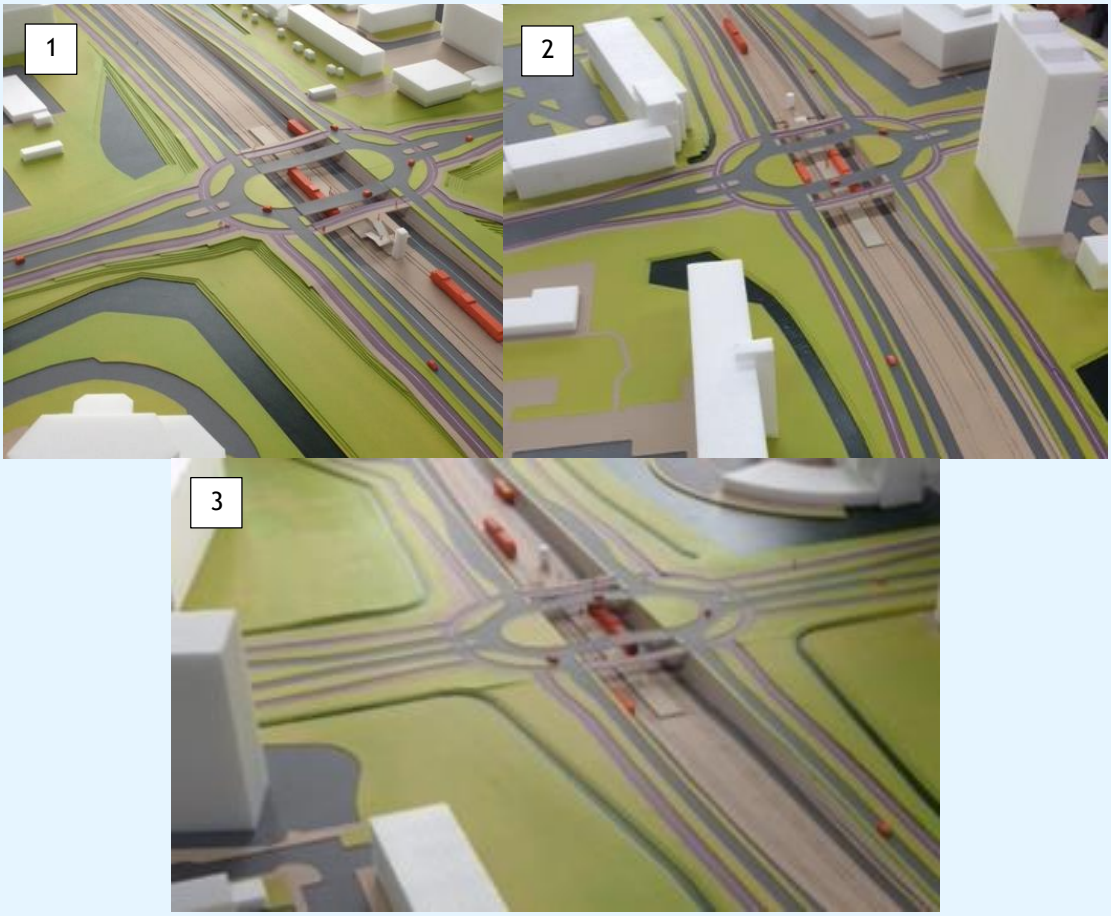
### 4.5 Ontwerp ongelijkvloerse kruisingen

Voor de wijzigingen aan de kruisingen is gebruik gemaakt van de volgende tekeningen:

- Halte Sportlaan: KW-VO-4.1-DES-2000 Halte Sportlaan_078011517_VA en WE-VO-4.1-DES-S-2000-Sportlaan_vC;
- Halte Zonnestein: KW-VO-4.2-DES-2000 Halte Zonnestein_078011518_VA en WE-VO-4.2-DES-S-2001-Zonnestein_vC
- Halte Rembrandtweg: KW-VO-4.3-DES-2000 Halte Kronenburg (Rembrandtweg)_078011519_VA en WE-VO-4.3-DES-S-2002-Rembrandtweg_vC.

Voor de tunnelbak is uitgegaan van geluidsabsorberende wanden. Hierdoor zijn in het railverkeer model deze wanden gemodelleerd als schermen met een reflectiecoëfficiënt van 0, en in het wegverkeer model als schermen met een reflectiecoëfficiënt van 0.2.

Onderstaande figuur geeft een impressie van de gewijzigde kruisingen. Uit deze figuur blijkt dat de kruising met de Sportlaan verhoogd wordt aangelegd op circa 3m boven het plaatselijk maaiveld, waardoor de tunnelbak minder diep hoeft te worden aangelegd. Bij de kruisingen Zonnestein en Rembrandtweg is het hoogteverschil circa 1m ten opzichte van het plaatselijk maaiveld. Hiermee is rekening gehouden in het geluidmodel.




figuur 3: impressie van de gewijzigde kruisingen (1: Sportlaan; 2: Zonnestein; 3: Rembrandtweg) – bron: Projectbureau

## 4.6 Eerder verleende hogere waarden

Binnen de geluidszones van de onderzochte wegen zijn geen woningen aanwezig waarvoor in een eerder stadium hogere waarden zijn vastgesteld.

# 5. Resultaten

De toetsing van de geluidsbelasting vindt plaats per brontype. In onderstaande paragrafen is dan ook onderscheid gemaakt in de effecten voor het spoorweggeluid (Amstelveenlijn) en voor het wegverkeersgeluid (Beneluxbaan en kruisende wegen).

## 5.1 Amstelveenlijn (spoorweg)

Uit de resultaten in bijlage 4.1 blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Amstelveenlijn er op een drietal locaties (circa 42 woningen aan de Maarten Lutherweg) sprake is van een 'wijziging spoor' in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting bij deze woningen neemt maximaal met 2.9 dB toe.

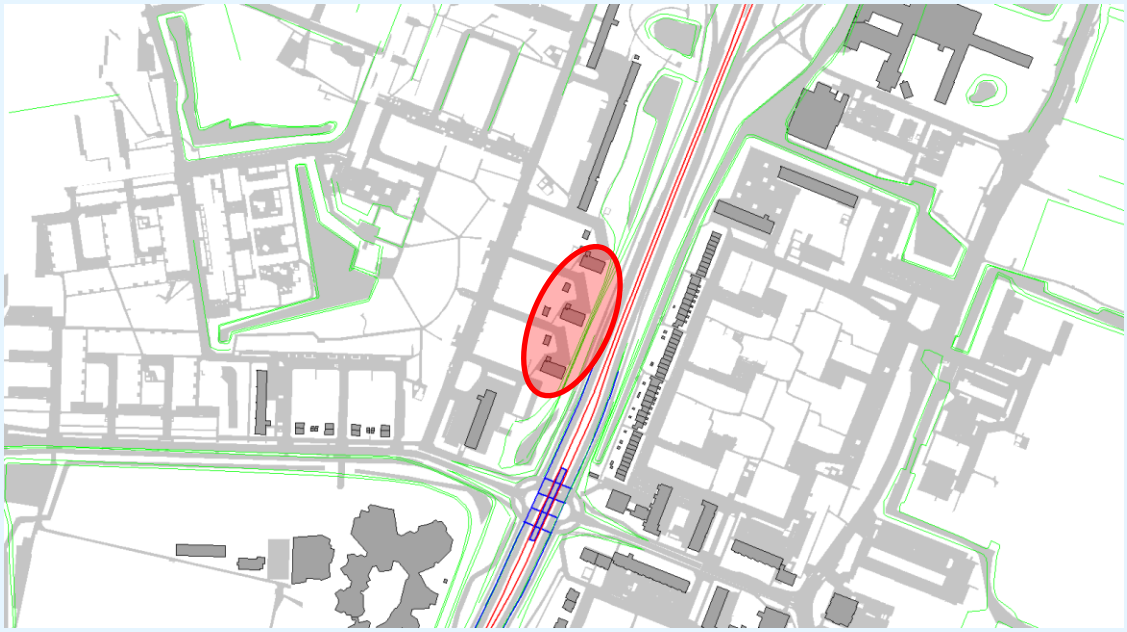
Onderstaande tabel geeft voor de woningen waar sprake is van een wijziging spoor de maatgevende geluidsbelastingen ten gevolge van de Amstelveenlijn en de toetsing aan de Wet geluidhinder. Voor de resultaten voor alle woningen wordt verwezen naar bijlage 4.1.

**tabel 6: Maatgevende geluidsbelastingen in $L_{den}$ [dB] t.g.v. de Amstelveenlijn voor de woningen waar sprake is van 'wijziging spoor'**

| ID | Adres | $L_{den}$ 2017 [dB] | $L_{den}$ 2030 [dB] | Toename [dB] |
|---|---|---|---|---|
| 107 | Maarten Lutherweg 236-262 | 54 | 56 | +2.6 |
| 109 | Maarten Lutherweg 164-190 | 54 | 57 | +2.8 |
| 112 | Maarten Lutherweg 92-118 | 55 | 58 | +2.9 |

Deze toename wordt enerzijds veroorzaakt door de toename van de treinintensiteit en anderzijds door hogere rijsnelheid van de tram. Deze hogere rijsnelheid wordt veroorzaakt door het verplaatsen van de halte in zuidelijke richting (onder de kruising met de Sportlaan). Hierdoor verandert namelijk het snelheidsprofiel van de trams. Waar eerst een halte was (snelheid 40 km/u) en nu een normaal spoor (snelheid 50 km/u) neemt de geluidsemissie door de gewijzigde snelheid met 1-2 dB toe.

In onderstaande figuur zijn de locaties weergegeven waar er sprake is van een 'wijziging spoor' ten gevolge van de wijzigingen aan de Amstelveenlijn.



figuur 4: Locaties met 'wijziging spoor' t.g.v. Amstelveenlijn

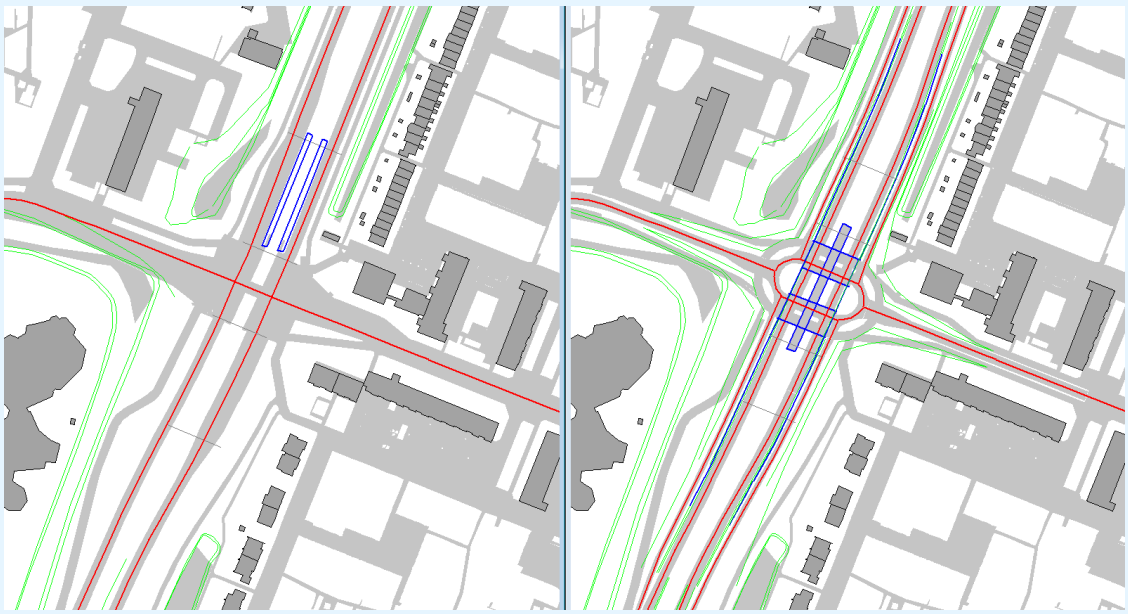
Een dergelijke toename van de geluidsbelasting is niet zomaar toegestaan. Er moeten maatregelen onderzocht worden om de geluidsbelasting te reduceren. Dit wordt in hoofdstuk 6 besproken.

## 5.2 Beneluxbaan (wegverkeer)

Uit de resultaten in bijlage 4.2 blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Beneluxbaan sprake is van maximaal 1 dB toename van de geluidsbelasting. Een reconstructie in de zin van de Wgh is dan ook niet van toepassing. Een (doelmatigheids)onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen aan/langs de Beneluxbaan is niet nodig.

## 5.3 Sportlaan

De wijzigingen aan de Sportlaan betreffen voornamelijk het aanpassen van de kruising met de Beneluxbaan. In de huidige situatie is dit een verkeerslicht geregeld kruispunt op maaiveldniveau. In de toekomstige situatie wordt deze kruising ongelijkvloers, waarbij het verkeer op de Sportlaan en het afslaande verkeer van en naar de Beneluxbaan geregeld wordt via een rotonde op een verhoogd maaiveldniveau. Het doorgaande verkeer van de Beneluxbaan gaat hier onderdoor. Onderstaande figuur geeft een detail van de huidige situatie en de toekomstige situatie ter plaatse van de kruising Sportlaan/Beneluxbaan.



figuur 5: Detail van huidige (links) en toekomstige (rechts) situatie ter plaatse van de kruising Sportlaan/Beneluxbaan

Uit de resultaten in bijlage 4.3 blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Sportlaan er op drie locaties sprake (circa 9 woningen) is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting bij deze woningen neemt maximaal met 2.3 dB toe, waarbij de toekomstige geluidsbelasting maximaal 51 dB bedraagt.

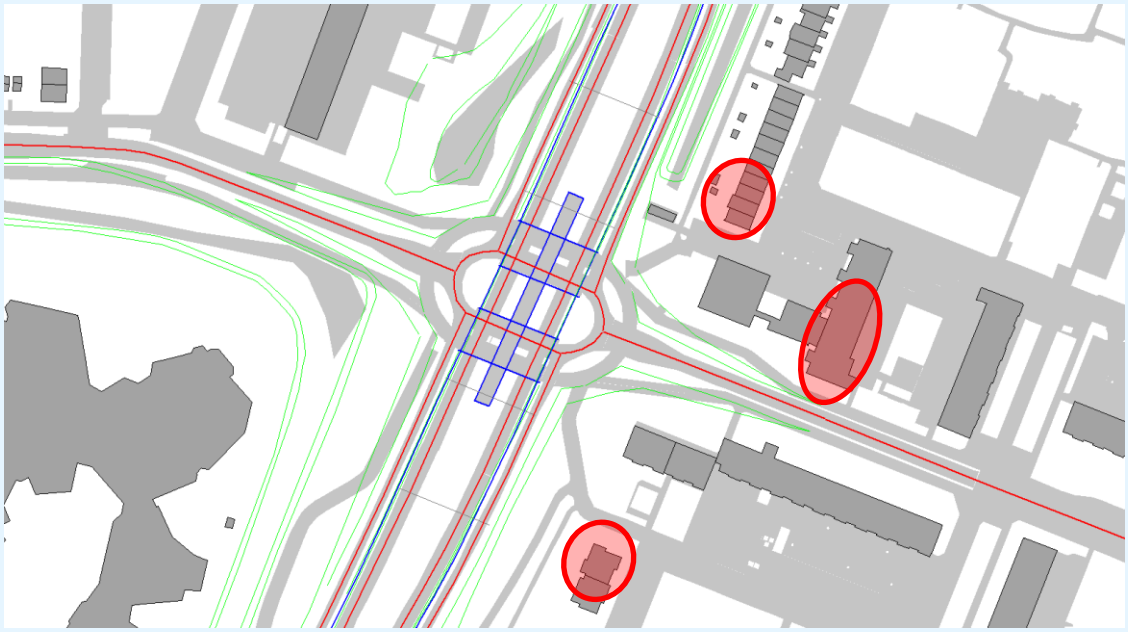
Onderstaande tabel geeft voor deze locaties de maatgevende geluidsbelasting ten gevolge van de Sportlaan en de toetsing aan de Wet geluidhinder. Voor de resultaten op alle woningen wordt verwezen naar bijlage 4.3.

**tabel 7: Maatgevende geluidsbelastingen in $L_{den}$ (na aftrek art. 110g Wgh) t.g.v. Sportlaan voor de woningen waar sprake is van reconstructie**

| ID | Adres | $L_{den}$ 2017 [dB] | $L_{den}$ 2030 [dB] | Toename [dB] |
|---|---|---|---|---|
| 022 | Watercirkel 302 | 47 | 50 | + 2.3 |
| 029 | Matterhorn 1-39 | 48 | 50 | + 2.1 |
| 030 | Alpen Rondweg 92-100 | 49 | 51 | + 1.6 |

De toename van de geluidsbelastingen op deze locaties wordt veroorzaakt door de verhoogde ligging van de rotonde van de Sportlaan en het dichterbij komen van de rijbanen.

In onderstaande figuur zijn de locaties weergegeven waar er sprake is van een reconstructie ten gevolge van de wijzigingen aan de Sportlaan.

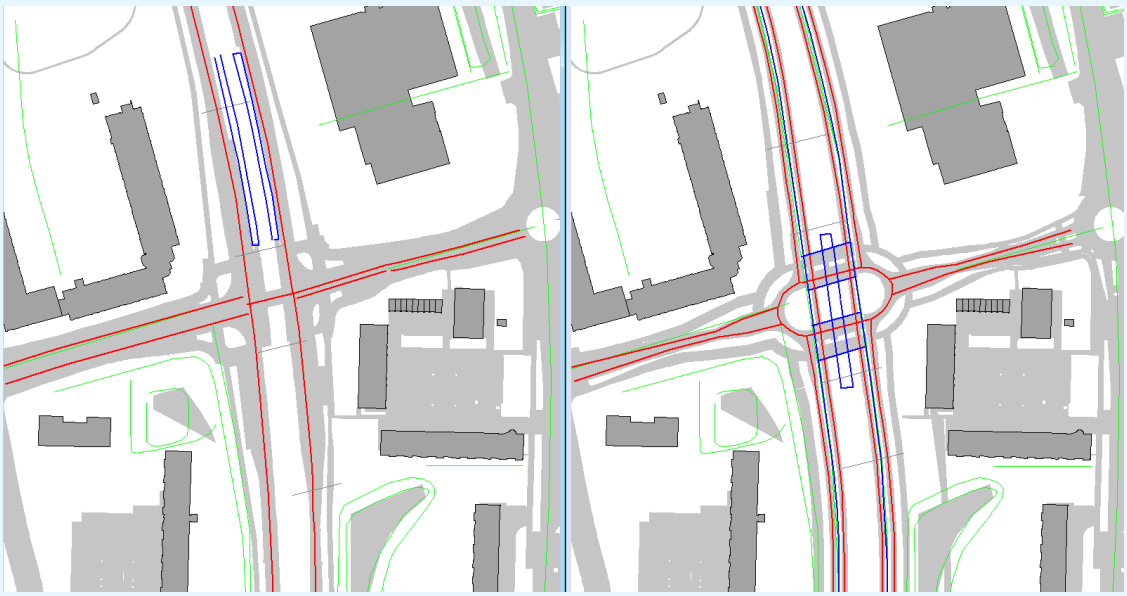


figuur 6: Locaties met reconstructie t.g.v. Sportlaan

Een dergelijke toename van de geluidsbelasting is niet zomaar toegestaan. Er moeten maatregelen onderzocht worden om de geluidsbelasting te reduceren. Dit wordt in hoofdstuk 6 besproken.

### 5.4 Zonnestein / Straat van Messina

De wijzigingen aan de Zonnestein / Straat van Messina betreffen voornamelijk het aanpassen van de kruising met de Beneluxbaan. In de huidige situatie is dit een verkeerslicht geregeld kruispunt op maaiveldniveau. In de toekomstige situatie wordt deze kruising ongelijkvloers, waarbij het verkeer op de Zonnestein en Straat van Messina en het afslaande verkeer van en naar de Beneluxbaan geregeld wordt via een rotonde op één meter boven het maaiveld. Het doorgaande verkeer van de Beneluxbaan gaat hier onderdoor. Onderstaande figuur geeft een detail van de huidige situatie en de toekomstige situatie ter plaatse van de kruising Zonnestein/Staat van Messina/Beneluxbaan.



figuur 7: Detail van huidige (links) en toekomstige (rechts) situatie ter plaatse van de kruising Zonnestein / Straat van Messina / Beneluxbaan

Uit de resultaten in bijlage 4.4 blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Zonnestein / Straat van Messina er op één locatie (circa 58 woningen) sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting bij deze woningen neemt maximaal met 2.3 dB toe, waarbij de toekomstige geluidsbelasting maximaal 53 dB bedraagt.

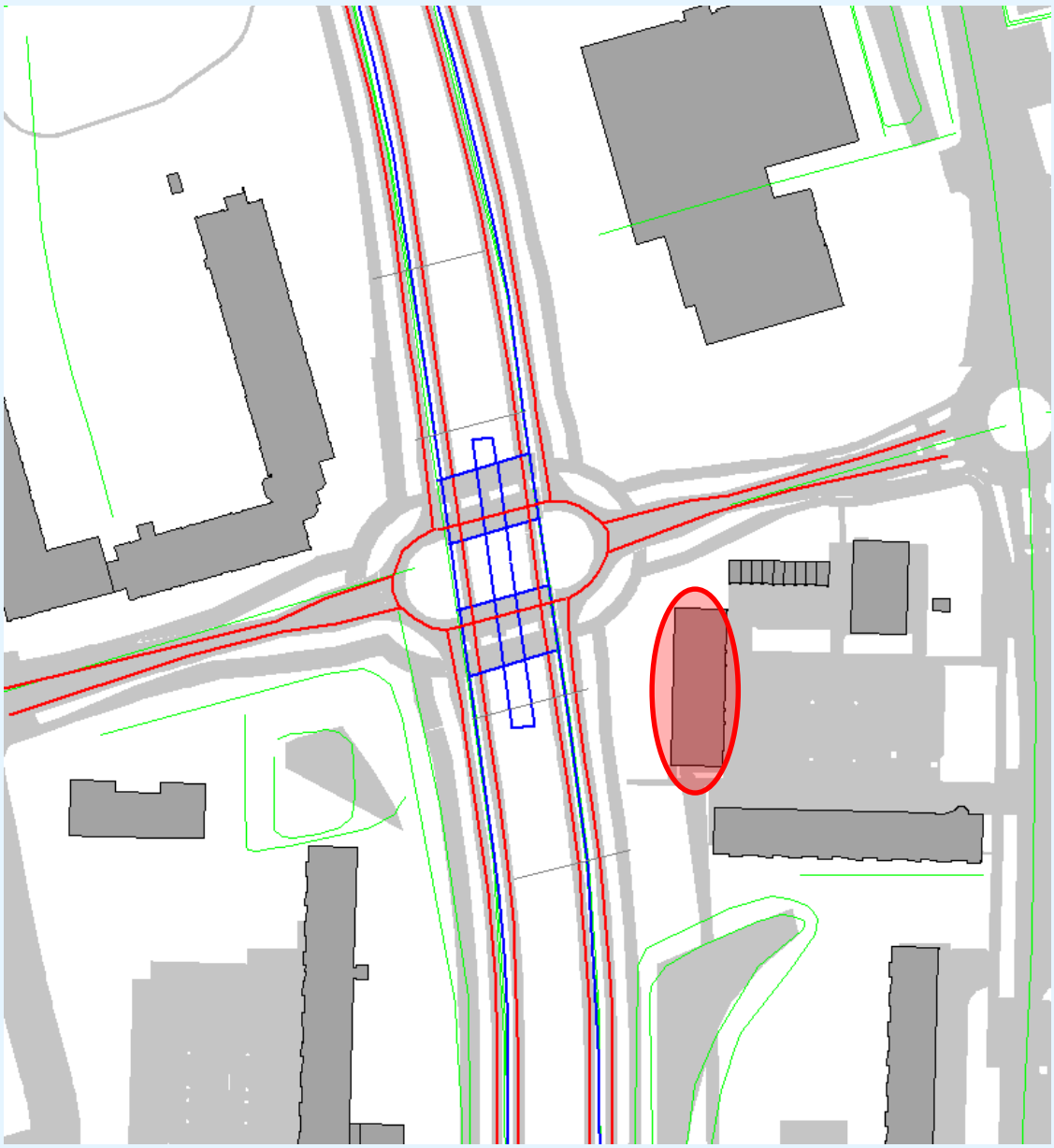
Onderstaande tabel geeft voor deze locaties de maatgevende geluidsbelasting ten gevolge van de Zonnestein / Straat van Messina en de toetsing aan de Wet geluidhinder. Voor de resultaten op alle woningen wordt verwezen naar bijlage 4.4.

**tabel 8: Maatgevende geluidsbelastingen in $L_{den}$ (na aftrek art. 110g Wgh) t.g.v. Zonnestein / Straat van Messina voor de woningen waar sprake is van reconstructie**

| ID | Adres | $L_{den}$ 2017 [dB] | $L_{den}$ 2030 [dB] | Toename [dB] |
|---|---|---|---|---|
| 205 | Westelijk Halfrond 371-485 | 50 | 53 | + 2.3 |

De toename van de geluidsbelastingen op deze locatie wordt veroorzaakt door het dichterbij komen van de rijbanen (van de rotonde).

In onderstaande figuur is de locatie weergegeven waar er sprake is van een reconstructie ten gevolge van de wijzigingen aan de Zonnestein / Straat van Messina.



figuur 8: Locaties met reconstructie t.g.v. Zonnestein / Straat van Messina

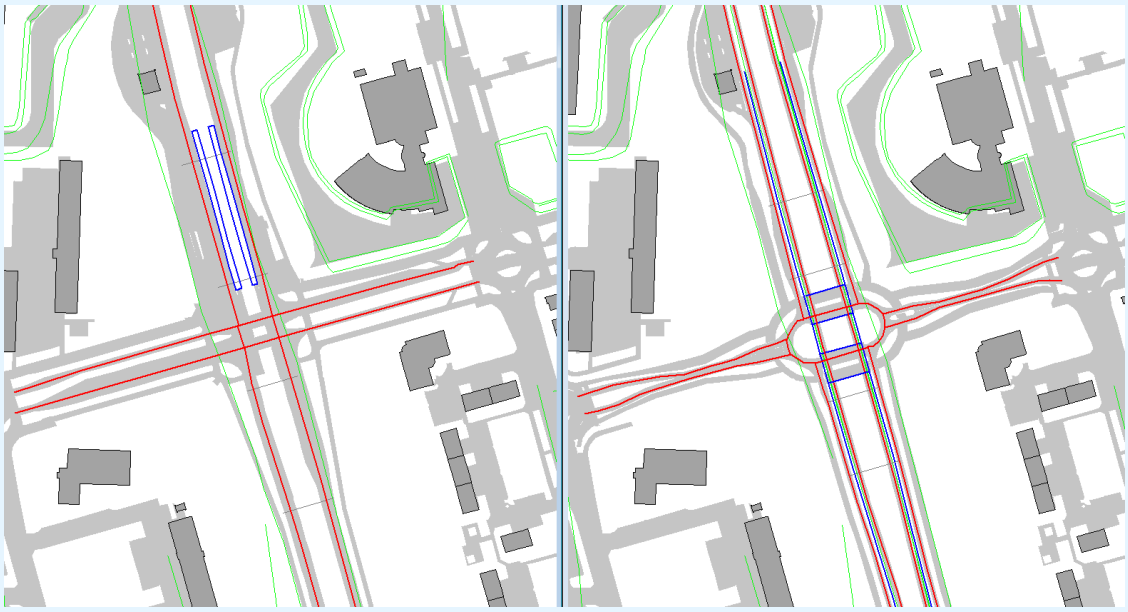
Een dergelijke toename van de geluidsbelasting is niet zomaar toegestaan. Er moeten maatregelen onderzocht worden om de geluidsbelasting te reduceren. Dit wordt in hoofdstuk 6 besproken.



I:\doc\m\2014\106602\m201410602r001-4.docx 14-12-2015

## 5.5 Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg

De wijzigingen aan de Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg betreffen voornamelijk het aanpassen van de kruising met de Beneluxbaan. In de huidige situatie is dit een verkeerslicht geregeld kruispunt op maaiveldniveau. In de toekomstige situatie wordt deze kruising ongelijkvloers, waarbij het verkeer op de Rembrandtweg en Saskia van Uylenburgweg en het afslaande verkeer van en naar de Beneluxbaan geregeld wordt via een rotonde op één meter boven het maaiveld. Het doorgaande verkeer van de Beneluxbaan gaat hier onderdoor. Onderstaande figuur geeft een detail van de huidige situatie en de toekomstige situatie ter plaatse van de kruising Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg / Beneluxbaan.



figuur 9: Detail van huidige (links) en toekomstige (rechts) situatie ter plaatse van de kruising Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg / Beneluxbaan

Uit de resultaten in bijlage 4.5 blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg er op één locatie (1 woning) sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting bij deze woning neemt maximaal met 1.8 dB toe, waarbij de toekomstige geluidsbelasting maximaal 51 dB bedraagt.

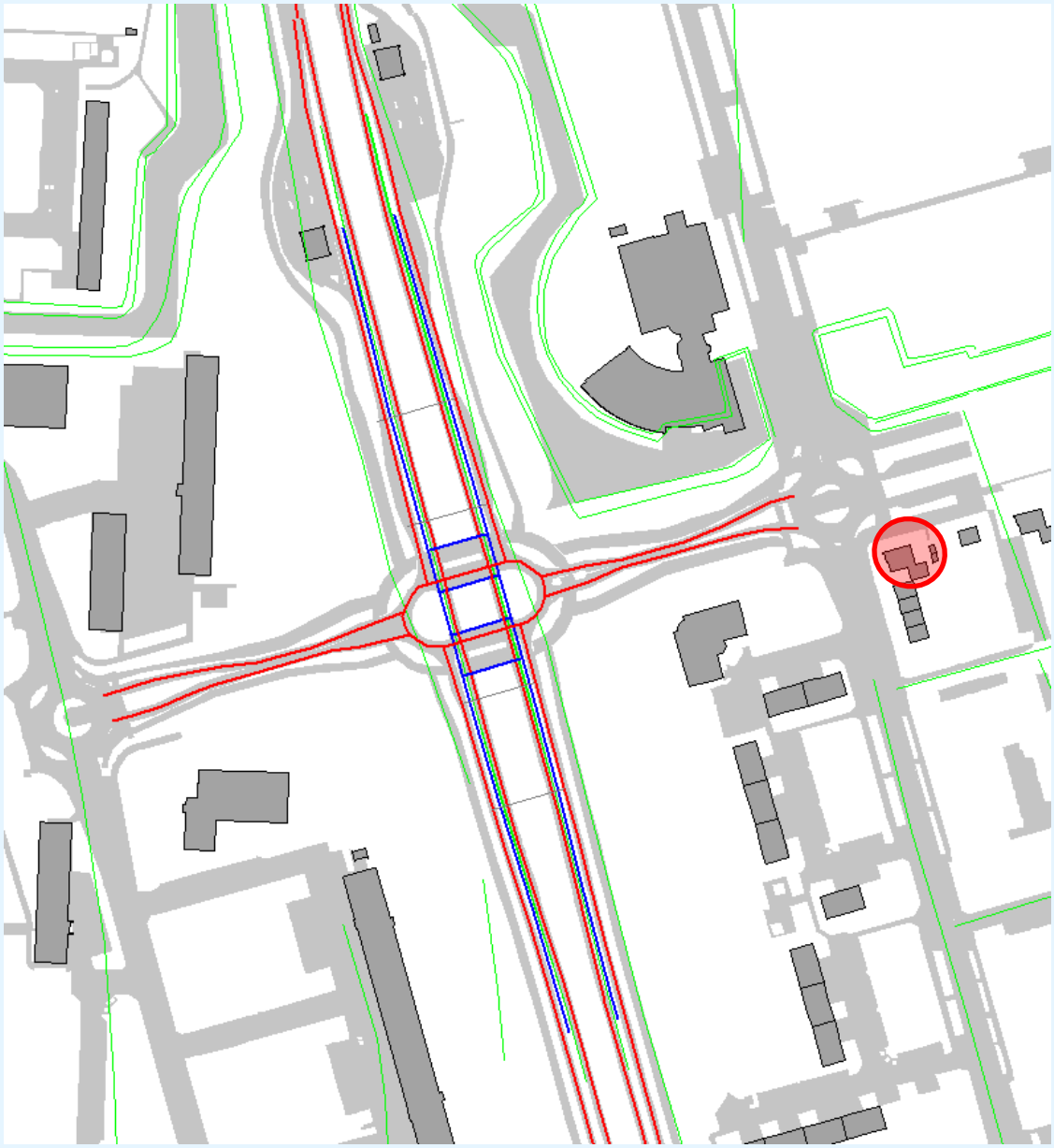
Onderstaande tabel geeft voor deze locatie de maatgevende geluidsbelasting ten gevolge van de Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg en de toetsing aan de Wet geluidhinder. Voor de resultaten op alle woningen wordt verwezen naar bijlage 4.5.

**tabel 9: Maatgevende geluidsbelastingen in $L_{den}$ (na aftrek art. 110g Wgh) t.g.v. Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg voor de woningen waar sprake is van reconstructie**

| ID | Adres | $L_{den}$ 2017 [dB] | $L_{den}$ 2030 [dB] | Toename [dB] |
|---|---|---|---|---|
| 224 | Eleanor Rooseveltlaan 190 | 50 | 51 | + 1.8 |

De toename van de geluidsbelastingen op deze locatie wordt veroorzaakt door de toename van het verkeer op de Saskia van Uylenburgweg.

In onderstaande figuur is de locatie weergegeven waar er sprake is van een reconstructie ten gevolge van de wijzigingen aan de Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg.



figuur 10: Locatie met reconstructie t.g.v. Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg

Een dergelijke toename van de geluidsbelasting is niet zomaar toegestaan. Er moeten maatregelen onderzocht worden om de geluidsbelasting te reduceren. Dit wordt in hoofdstuk 6 besproken.



I:\doc\m\2014\106602\m201410602r001-4.docx 14-12-2015

# 6. Maatregelen

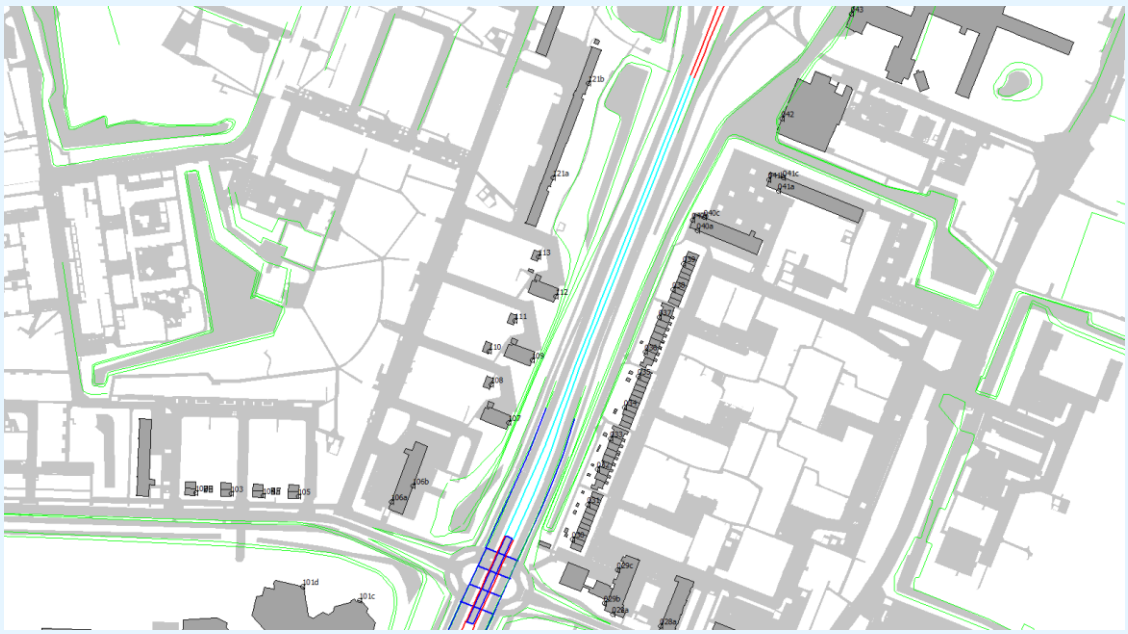
Uit het vorige hoofdstuk blijkt dat er ten gevolge van de wijzigingen aan de Amstelveenlijn sprake is een ‘wijziging spoor’ in de zin van de Wet geluidhinder, doordat de geluidsbelasting met 3 dB of meer toeneemt. En ten gevolge van de wijzigingen aan de wegen Beneluxbaan, Sportlaan, Zonnestein / Straat van Messina en Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder, doordat de geluidsbelasting met 2 dB of meer toeneemt.

Een dergelijke toename van de geluidsbelasting is niet zomaar toegestaan. In dit hoofdstuk zijn de effecten van diverse maatregelen onderzocht om de toename van de geluidsbelasting weg te nemen. Dit wordt hieronder per bron besproken.

## 6.1 Maatregelen Amstelveenlijn

De overschrijdingen van de toetswaarde bij de Amstelveenlijn treden op aan de noordwestzijde van de onderdoorgang van de Sportlaan. Op deze locatie gaat de tram/metro van de maaiveldligging de hellingbaan af naar de verdiept gelegen halte aan de Sportlaan.

Om de geluidsbelasting te reduceren kan er gekozen worden om op beide sporen raildempers toe te passen. Wanneer deze raildempers over een lengte van circa 450 meter worden toegepast wordt de toename van de geluidsbelasting geheel weggenomen. Onderstaande figuur geeft een indicatie van de locatie van de raildempers.



figuur 11: Overzicht locatie raildempers (lichtblauwe lijnen) bij de Amstelveenlijn

De laatste kolommen in bijlage 4.1 geven een overzicht van de berekende geluidsbelastingen op woningniveau met deze maatregel. Met de toepassing van deze maatregel behoeven er geen hogere waarden te worden aangevraagd.

### 6.2 Maatregelen Sportlaan

De overschrijdingen van de toetswaarde[1] bij de Sportlaan treden op ten oosten van de Beneluxbaan. De toename van de geluidsbelastingen op deze drie locaties wordt veroorzaakt door de verhoogde ligging van de rotonde van de Sportlaan en het dichterbij komen van de rijbanen.

Gezien het stedelijke karakter van deze weg (hoge woningen op korte afstand van de weg) zijn schermmaatregelen erg moeilijk inpasbaar. Als maatregel is dan ook alleen de toepassing van een stiller asfalt (SMA-NL5) onderzocht als vervanging van het normale asfalt (DAB). Een dergelijk wegdek kan ook op wegen met veel remmend en optrekkend verkeer worden toegepast.

De kolommen in bijlage 4.3, onder het kopje maatregelen, geven een overzicht van de berekende geluidsbelastingen op woningniveau met dit andere wegdektype.

Met de toepassing van dit stillere wegdektype wordt de geluidsbelasting met circa 1 dB gereduceerd, maar blijft dus nog een overschrijding van 1 dB van de toetswaarde aanwezig. Er zijn dan ook nog altijd hogere waarden benodigd.

### 6.3 Maatregelen Zonnestein / Straat van Messina

De overschrijdingen van de toetswaarde bij de Zonnestein / Straat van Messina treden op bij één woonblok ten oosten van de Beneluxbaan. De toename van de geluidsbelastingen op deze locatie wordt veroorzaakt door het dichterbij komen van de rijbanen.

Gezien het stedelijke karakter van deze weg (hoge woningen op korte afstand van de weg) zijn schermmaatregelen erg moeilijk inpasbaar. Als maatregel is dan ook alleen de toepassing van een stiller asfalt (SMA-NL5) onderzocht als vervanging van het normale asfalt (DAB). Een dergelijk wegdek kan ook op wegen met veel remmend en optrekkend verkeer worden toegepast.

De kolommen in bijlage 4.4, onder het kopje maatregelen, geven een overzicht van de berekende geluidsbelastingen op woningniveau met dit andere wegdektype.

Met de toepassing van dit stillere wegdektype wordt de geluidsbelasting met circa 1 dB gereduceerd, maar blijft dus nog een overschrijding van 1 dB van de toetswaarde aanwezig. Er zijn dan ook nog altijd hogere waarden benodigd.

### 6.4 Maatregelen Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg

De overschrijdingen van de toetswaarde bij de Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg treden op bij één woning aan de Eleanor Rooseveltlaan 190. De toename van de geluidsbelastingen op deze locatie wordt veroorzaakt door de toename van de intensiteit op de Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg.

Gezien het stedelijke karakter van deze weg (hoge woningen op korte afstand van de weg en een rotonde) zijn schermmaatregelen erg moeilijk inpasbaar. Als maatregel is dan ook alleen de toepassing van een stiller asfalt (SMA-NL5) onderzocht als vervanging van het normale asfalt (DAB). Een dergelijk wegdek kan ook op wegen met veel remmend en optrekkend verkeer worden toegepast.

De kolommen in bijlage 4.5, onder het kopje maatregelen, geven een overzicht van de berekende geluidsbelastingen op woningniveau met dit andere wegdektype.

[1] De toetswaarde is gelijk aan de laagste waarde van de heersende geluidsbelasting of aan de verleende hogere waarde, zie ook hoofdstuk 3.3.3.



I:\doc\m\2014\106602\m20141066O2r001-4.docx 14-12-2015

Met de toepassing van dit stillere wegdektype wordt de geluidsbelasting met circa 1 dB gereduceerd, maar blijft dus nog een overschrijding van 1 dB van de toetswaarde aanwezig. Er zijn dan ook nog altijd hogere waarden benodigd.

## 6.5 Afweging/keuze maatregelen

Door de gemeente Amstelveen en het projectbureau Amstelveenlijn is een afweging gemaakt over de te realiseren maatregelen:

- Op de Amstelveenlijn zullen de raildempers over een lengte van 450 meter worden toegepast. Hierdoor hoeven er geen hogere waarden ten gevolge van de Amstelveenlijn te worden aangevraagd.
- Op de kruisende wegen Sportlaan, Zonnestein / Straat van Messina en Rembrandtweg / Saskia v. Uylenburgweg is er niet voor gekozen om het geluidsreducerende wegdek SMA-NL5 toe te passen, maar worden de wegen in normaal asfalt (DAB) uitgevoerd. De motivatie hierbij is dat het geluidsreducerend wegdek een gering effect heeft op de geluidsbelasting en de aanvraag van hogere waarden hiermee niet kan worden voorkomen. Daarnaast zal de gecumuleerde geluidsbelasting bij de betreffende woningen in de toekomstige situatie lager zijn dan in de huidige situatie als gevolg van de aanleg van de ongelijkvloerse kruisingen.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de gekozen maatregelen.

**tabel 10: Overzicht gekozen maatregelen**

| Geluidbron | Locatie | Type maatregel | Lengte [m] |
|---|---|---|---|
| Amstelveenlijn | Maarten Lutherweg 92-118 t/m 236-262. | Raildempers | 450 |

## 7. Aan te vragen hogere waarden

Op basis van de te realiseren maatregelen uit het vorige hoofdstuk resteert er voor 68 woningen nog een overschrijding van de toetswaarde. Hiervoor dient een hogere waarde te worden aangevraagd. Tevens is voor deze woningen de huidige geluidsbelasting en de gecumuleerde geluidsbelasting in de huidige en toekomstige situatie in beeld gebracht, zodat beoordeeld kan worden of er een aanvaardbare geluidssituatie aanwezig is.

Bijlage 5 geeft een overzicht van de aan te vragen hogere waarden.



I:\doc\m\2014\106602\m20141066O2r001-4.docx 14-12-2015

# 8. Conclusie

Op basis van de ontwerptekeningen en de geluidberekeningen voor de realisatie van de ongelijkvloerse kruisingen voor de Amstelveenlijn / Beneluxbaan kan het volgende geconcludeerd worden:

- Ten gevolge van de wijzigingen aan de **Amstelveenlijn** is er voor 3 locaties sprake van een 'wijziging spoor' in de zin van de Wet geluidhinder. De toename van de geluidsbelasting op deze woningen bedraagt maximaal 3 dB. Met de toepassing van raildempers over een lengte van 450 m kan de toename geheel worden weggenomen.
- De wijzigingen aan de Beneluxbaan resulteert in een maximale geluidstoename van 1 dB. Een reconstructie in de zin van de Wgh is dan ook niet van toepassing. Er hoeven geen geluidsreducerende maatregelen te worden genomen.
- Ten gevolge van de wijzigingen aan de **Sportlaan** is er voor 3 locaties (9 woningen) sprake van een 'reconstructie' in de zin van de Wet geluidhinder. De toename van de geluidsbelasting op deze woningen bedraagt maximaal 2.3 dB. Om de toename van de geluidsbelasting weg te nemen zijn weinig maatregelen mogelijk, alleen de toepassing van het geluidreducerende wegdek SMA-NL5 is onderzocht. Met deze maatregel blijven er nog een aantal woningen over met een overschrijding van 1 dB van de grenswaarde, zodat hiervoor een hogere waarde aangevraagd moet worden.
- Ten gevolge van de wijzigingen aan de **Zonnestein / Straat van Messina** is er voor één locatie (58 woningen) sprake van een 'reconstructie' in de zin van de Wet geluidhinder. De toename van de geluidsbelasting op deze woningen bedraagt maximaal 2.3 dB. Om de toename van de geluidsbelasting weg te nemen zijn weinig maatregelen mogelijk, alleen de toepassing van het geluidreducerende wegdek SMA-NL5 is onderzocht. Met deze maatregel blijven er nog een aantal woningen over met een overschrijding van 1 dB van de grenswaarde, zodat hiervoor een hogere waarde aangevraagd moet worden.
- Ten gevolge van de wijzigingen aan de **Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg** is er voor één locatie (1 woning) sprake van een 'reconstructie' in de zin van de Wet geluidhinder. De toename van de geluidsbelasting op deze woningen bedraagt maximaal 1.8 dB. Om de toename van de geluidsbelasting weg te nemen zijn weinig maatregelen mogelijk, alleen de toepassing van het geluidreducerende wegdek SMA-NL5 is onderzocht. Met deze maatregel blijven er nog een aantal woningen over met een overschrijding van 1 dB van de grenswaarde, zodat hiervoor een hogere waarde aangevraagd moet worden.

Door de gemeente Amstelveen en het projectbureau Amstelveenlijn is ervoor gekozen om alleen de raildempers op de Amstelveenlijn te realiseren. Op de kruisende wegen wordt normaal asfalt toegepast.

**tabel 11: Overzicht gekozen maatregelen (PM)**

| Geluidbron | Locatie | Type maatregel | Lengte [m] |
|---|---|---|---|
| Amstelveenlijn | Maarten Lutherweg 92-118 t/m 236-262. | Raildempers | 450 |

Op basis van bovenstaande maatregelen dienen voor 68 woningen nog hogere waarden aangevraagd te worden. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

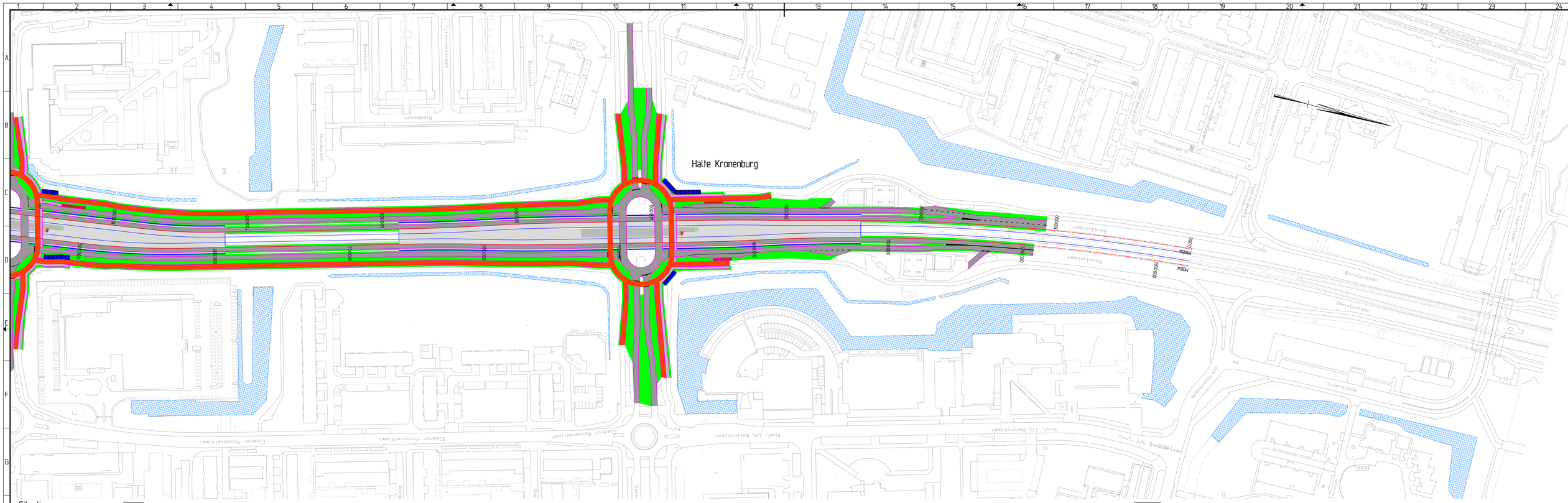
Voor deze woningen dient mogelijk aanvullend onderzoek plaats te vinden naar geluidsisolerende maatregelen aan de gevel van de woning teneinde te kunnen voldoen aan de eis van 33 dB voor het geluidsniveau in de woning.

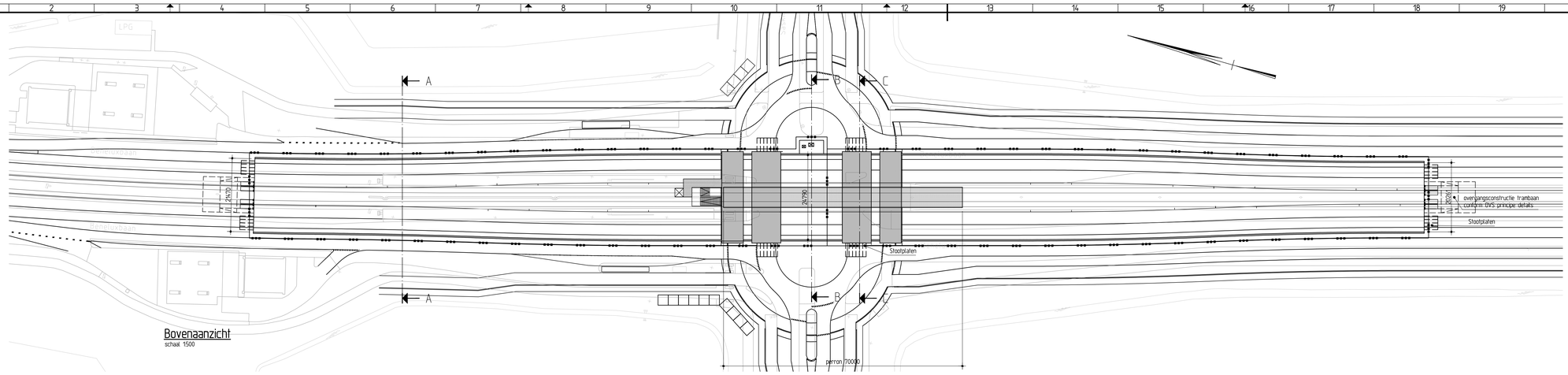
p.o.

ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

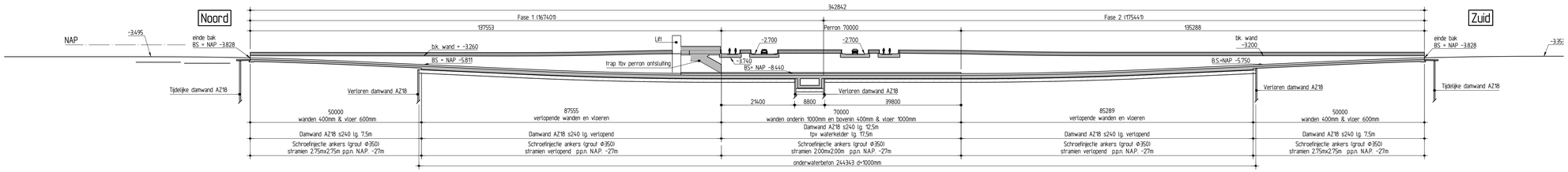
# Bijlage 1

| | |
|---|---|
| Titel | Situatietekeningen van de vernieuwde kruisingen |


Halte Kronenburg
Zuid
Noord
Elenaor Rooseveltlaan
Prof. J.H. Bavincklaan
Beneluxbaan
Uitenstede
Hengouwselaan
Flakkeestraat
Hoekseweg
Bleekstraat
Bleekschoor
Plutenaerstraat
Bleekbosch
Bleekbosch
Bleekbosch

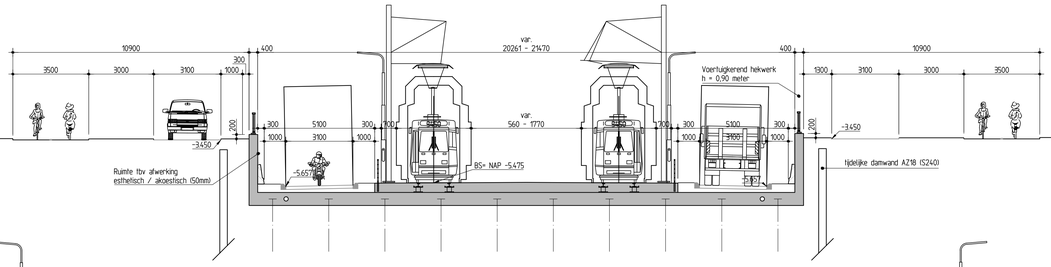



## Bovenaanzicht
schaal 1:500

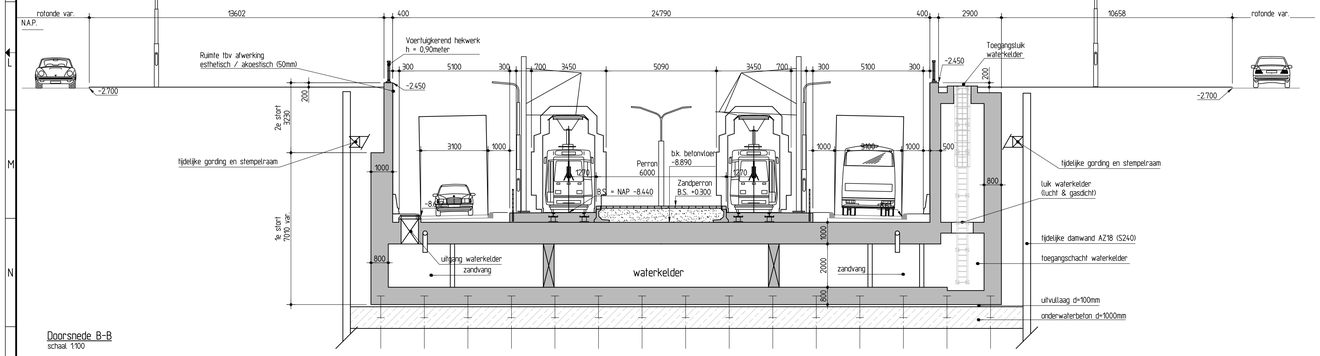



| Metrering | 320.000 | 330.000 | 340.000 | 350.000 | 360.000 | 370.000 | 380.000 | 390.000 | 400.000 | 410.000 | 420.000 | 430.000 | 440.000 | 450.000 | 460.000 | 470.000 | 480.000 | 490.000 | 500.000 | 510.000 | 520.000 | 530.000 | 540.000 | 550.000 | 560.000 | 570.000 | 580.000 | 590.000 | 600.000 | 610.000 | 620.000 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Horizontaal verloop | L=264.756m R=3671.565m | L=48.495m R=996.275m | L=52.698m R=1551.443m | L=104.853m | L=56.379m R=3737.955m | L=55.895m R=1368.474m | L=142.739m |
| Verticaal verloop | R=1260.000m | P=-4.5% | R=1260.000m L=57.130m | P=-0.8% | R=1260.000m L=56.823m | P=4.5% | R=1260.000m |

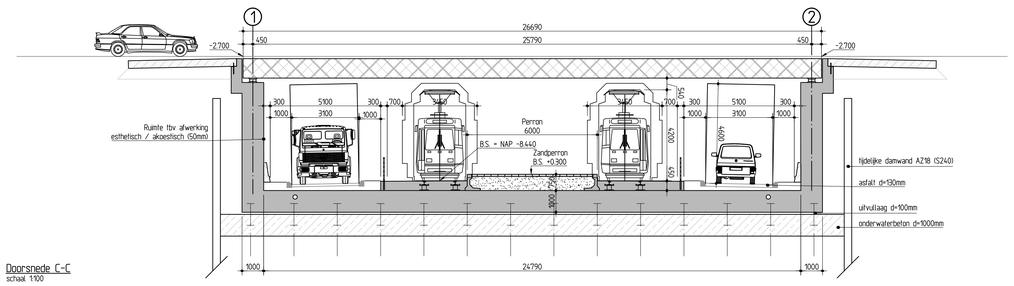
## Lengteprofiel AS-spoor (metrering volgens as rijbaan noord-zuid)
schaal 1:500



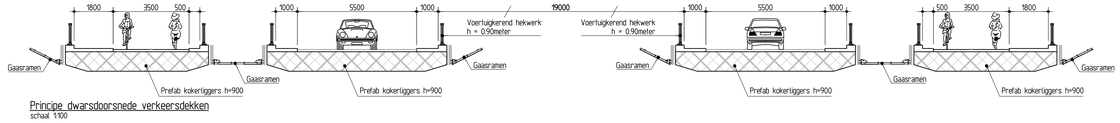

## Doorsnede A-A
schaal 1:100



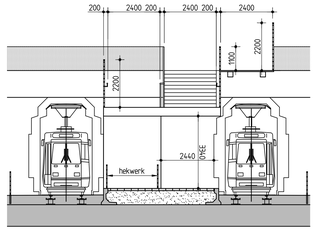

## Doorsnede B-B
schaal 1:100




## Doorsnede C-C
schaal 1:100




## Principe dwarsdoorsnede verkeersdekken
schaal 1:100




## Doorsnede bordes trap
schaal 1:100

## Uitgangspunten:
- Grondwaterstand
  hoogste NAP +5.10m (HGW)
  laagste NAP +5.40m (LGW)
- Doorrijhoogte tram B.S. 4.5m
- Draagkegging tram B.S. =1000mm
- Doorrijhoogte wegverkeer 4.6m
- Ruimtereservering spoorconstructie in tunnelbak 450mm
- Totaal verhard oppervlak op waterkelder ca. 9650m2
- Totaal inhoud waterkelder is 290m3
- Mooiliengte 25m1 (niet gefekend)

## Keuzen:
- Draagkegging weg :
  - laagste punt asfalt +1.0m plus -0.1m opbolling

## Aandachtspunten:
- Verlichtingsberekening nog nader uit te werken in volgende fase.
- Gevolgen en maatregelen vm zwerfstromen nader uit te werken in volgende fase.
- Haltevoorzieningen niet gefekend

## Verklaringen:
- Maten in millimeters
- Hoogtematen in meters t.o.v. NAP

Gewapend beton
Voorgespannen beton
Tijdelijke grondkering

| | | | |
|---|---|---|---|
| Versie : B | Datum : 1-9-2014 | Gefekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Versie : A | Datum : 18-08-2014 | Gefekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Geconfroleerd | : jansenjll | Vrijgegeven | : jansenjll |

ARCADIS
Infrastructuur - Water - Milieu - Gebouwen
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Tel 033 4771 000
Fax 033 4772 000
info@arcadis.nl
www.arcadis.nl

| | |
|---|---|
| Opdrachtgever | : Gemeente Amsterdam |
| Ontwerp | : Arcadis Nederland B.V. |
| Project | : Ombouw Amstelveenlijn |
| Onderwerp | : Halte Kronenburg (Rembrandtweg) Bovenaanzicht, lengteprofiel & doorsnedes |
| Fase | : Voorontwerp |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Schaal | : zie tekening | Divisie | : Mobiliteit |
| Bladformaat | : A0 | Status | : Definitief |
| Contractnummer | : | Projectleider | : Vrinds, R.J.A. (Ronald) |
| Projectnummer | : | Tekeningnummer | Versie : |
| D02101.000004.0100 | | KW-VO-4.3-DES-2000 | B |

## Situatie
Schaal 1:1000

Zuid

Noord

Halte Sportlaan

Beneluxbaan

Maarten Lutherweg

Spurgeonlaan

Watercirkel

Alpen Rondweg

Mont Blanc

Rigi

Matterhorn

Sint Gotthard

Eiger

Marne

Maas

Rijpel

Lesse

Thames

Taag

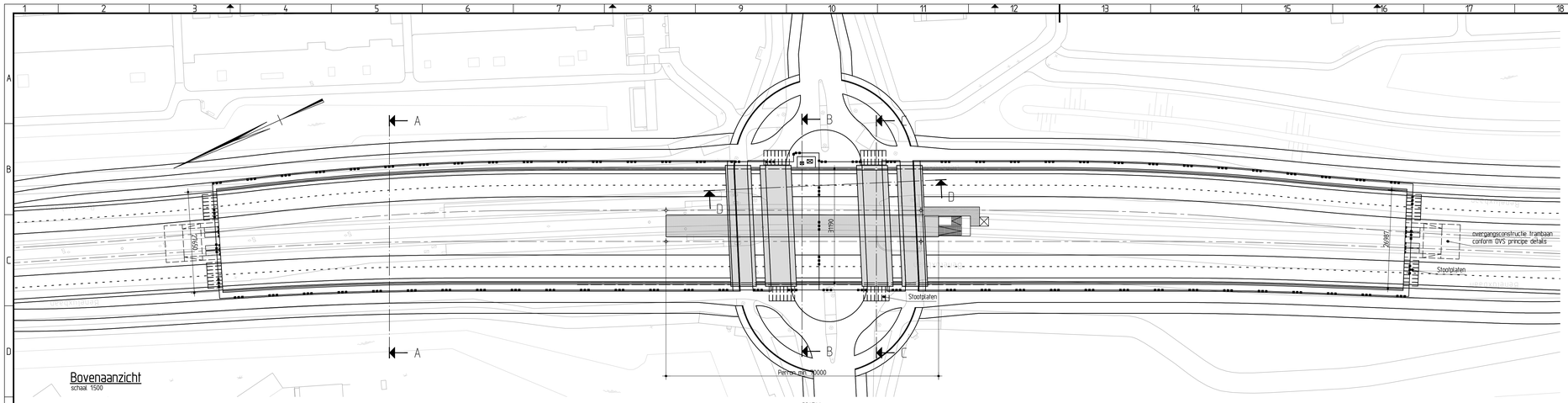
Filtonstraat

Mont

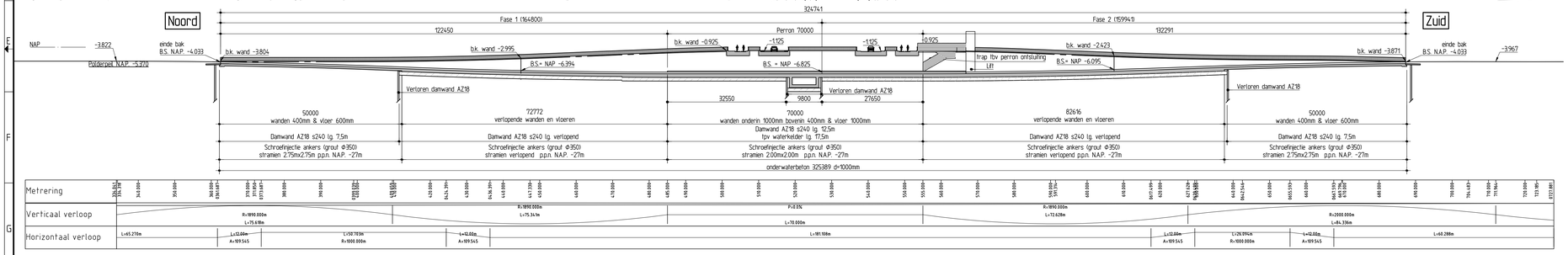
## Lengteprofiel Beneluxbaan (MOBB)
Schaal 1:1000/1:100
Metrering 0.000 tot 942.533

-5.00m NAP

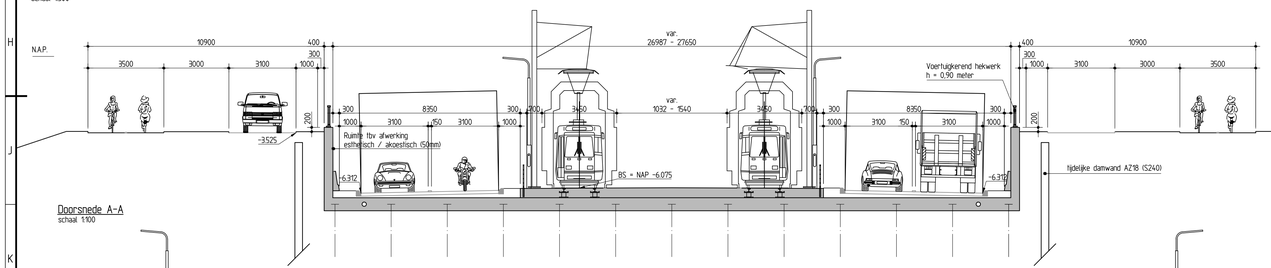
| | |
|---|---|
| Metrering | 10.000 20.000 30.000 40.000 50.000 60.000 70.000 80.000 90.000 100.000 110.000 120.000 130.000 140.000 150.000 160.000 170.000 180.000 190.000 200.000 210.000 220.000 230.000 240.000 250.000 260.000 270.000 280.000 290.000 300.000 310.000 320.000 330.000 340.000 350.000 360.000 370.000 380.000 390.000 400.000 410.000 420.000 430.000 440.000 450.000 460.000 470.000 480.000 490.000 500.000 510.000 520.000 530.000 540.000 550.000 560.000 570.000 580.000 590.000 600.000 610.000 620.000 630.000 640.000 650.000 660.000 670.000 680.000 690.000 700.000 710.000 720.000 730.000 740.000 750.000 760.000 770.000 780.000 790.000 800.000 810.000 820.000 830.000 840.000 850.000 860.000 870.000 880.000 890.000 900.000 910.000 920.000 930.000 940.000 |
| Ontwerphoogte | -1.69m -1.72m -1.78m -1.83m -1.90m -2.01m -2.14m -2.23m -2.30m -2.42m -2.52m -2.70m -2.81m -2.89m -3.07m -3.35m -3.55m -3.73m -3.86m -3.97m -4.04m -4.07m -4.09m -4.11m -4.13m -4.17m -4.19m -4.22m -4.25m -4.29m -4.34m -4.39m -4.42m -4.45m -4.49m -4.52m -4.55m -4.58m -4.61m -4.64m -4.67m -4.69m -4.71m -4.73m -4.75m -4.77m -4.79m -4.81m -4.83m -4.85m -4.87m -4.89m -4.91m -4.93m -4.95m -4.97m -4.99m -5.01m -5.03m -5.05m -5.07m -5.09m -5.11m -5.13m -5.15m -5.17m -5.19m -5.21m -5.23m -5.25m -5.27m -5.29m -5.31m -5.33m -5.35m -5.37m -5.39m -5.41m -5.43m -5.45m



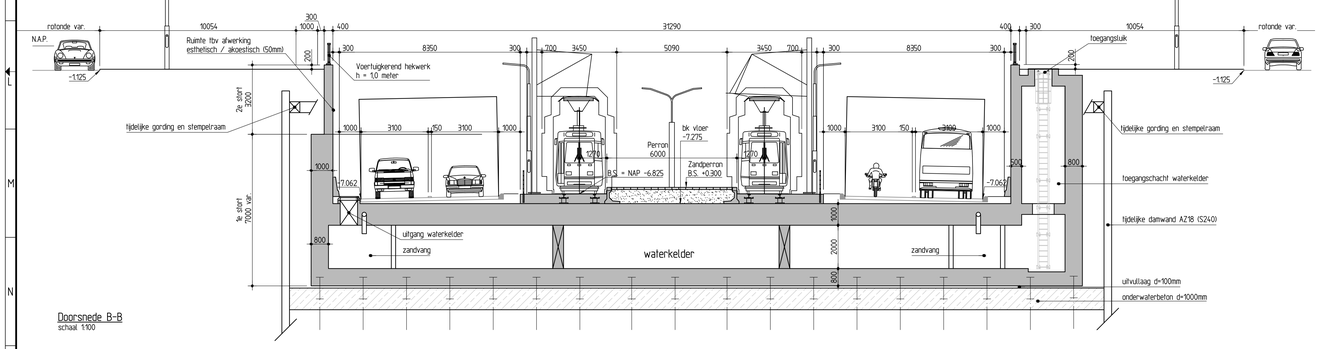

## Bovenaanzicht
schaal 1:500



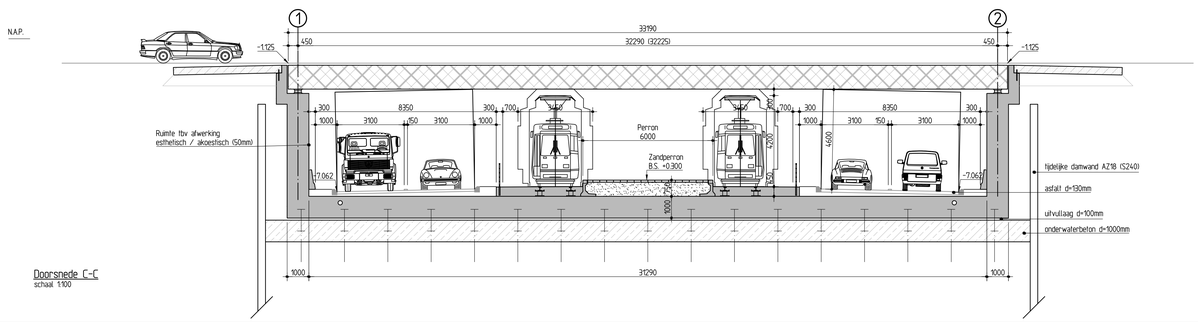

## Lengteprofiel AS-spoor
schaal 1:500



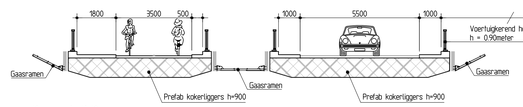

## Doorsnede A-A
schaal 1:100



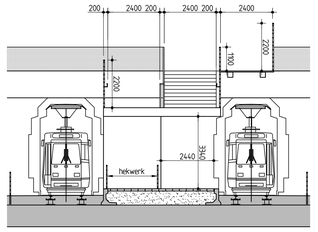

## Doorsnede B-B
schaal 1:100




## Doorsnede C-C
schaal 1:100




## Doorsnede D-D
schaal 1:100




## Doorsnede bordes trap
schaal 1:100

## Uitgangspunten:

- Grondwaterstand
  polderpeil NAP -5.370m
- Doorrijhoogte tram B.S. 4.5m
- Drooglegging tram B.S. =1000mm
- Doorrijhoogte wegverkeer 4.6m
- Ruimtereservering spoorconstructie in tunnelbak 450mm
- Totaal verhard oppervlak op waterkelder ca. 11880m2
- Totaal inhoud waterkelder is 375m3
- Mootlengte 25m1 (niet getekend)

## Keuzen:

- Drooglegging weg :
  - laagste punt asfalt -1.0m plus -0.1m opbolling

## Aandachtspunten:

- Verlichtingsberekening nog nader uit te werken in volgende fase.
- Gevolgen en maatregelen ivm zwerfstromen nader uit te werken in volgende fase.
- Hallevoorzieningen niet getekend

## Verklaringen:

- Maten in millimeters
- Hooglenaten in meters t.o.v. NAP

Gewapend beton
Voorgespannen beton
Tijdelijke grondkering

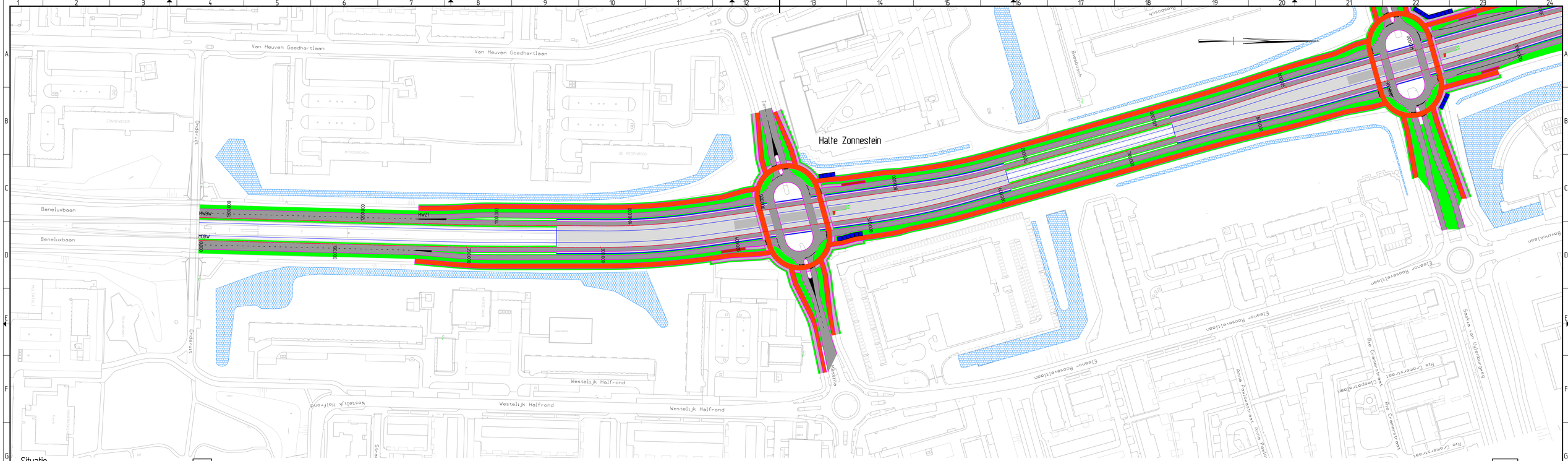
| | | | |
|---|---|---|---|
| Versie : B | Datum : 1-9-2014 | Getekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Versie : A | Datum : 18-08-2014 | Getekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Gecontroleerd | : jansenjB | Vrijgegeven | : jansenjB |

ARCADIS
Infrastructuur · Water · Milieu · Gebouwen
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Tel 033 4771 000
Fax 033 4772 000
info@arcadis.nl
www.arcadis.nl

| | |
|---|---|
| Opdrachtgever | : Gemeente Amsterdam |
| Ontwerp | : Arcadis Nederland B.V. |
| Project | : Ombouw Amstelveenlijn |
| Onderwerp | : Halte Sportlaan<br>Bovenaanzicht, lengteprofiel & doorsnedes |
| Fase | : Voorontwerp |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Schaal | : zie tek. | Divisie | : Mobiliteit |
| Bladformaat | : A0 | Status | : Definitief |
| Contractnummer | : | Projectleider | : Vrinds, R.J.A. (Ronald) |
| Projectnummer | : | Tekeningnummer | : Versie : |

D02101.000004.0100 KW-VO-4.1-DES-2000 B

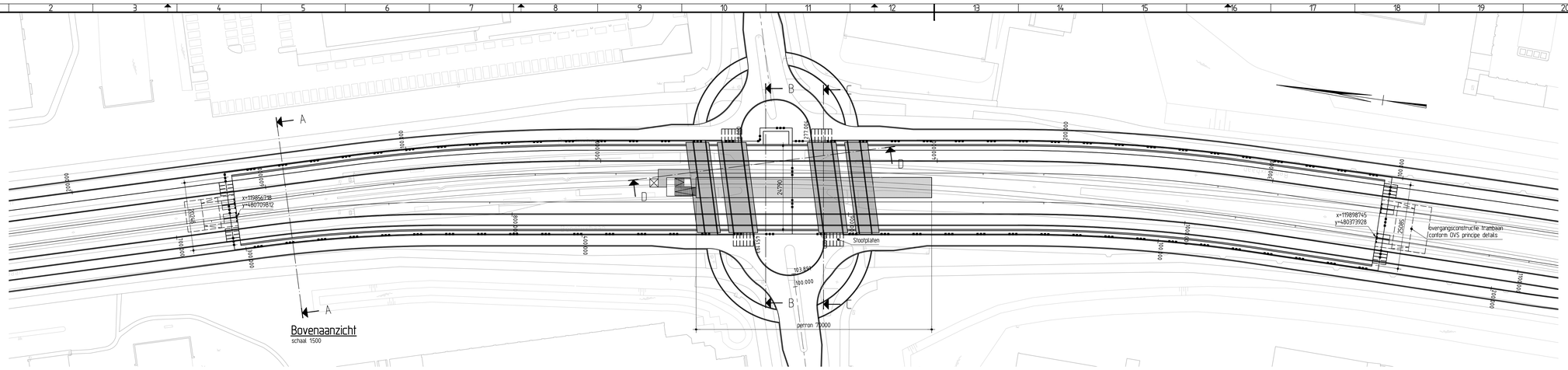



## Situatie
Schaal 1:1000

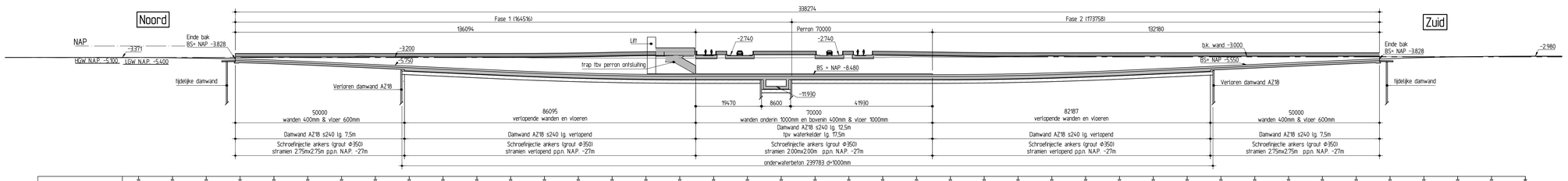
-5.00m NAP

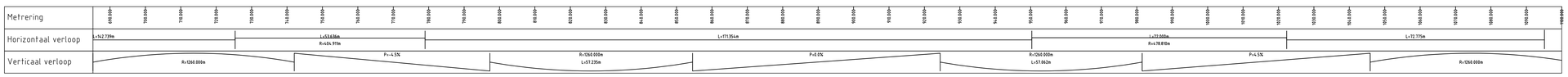
Lengteprofiel Beneluxbaan (MOBW)
Schaal 1:1000/1:100
Metrering 0.000 tot 1325.709

| | |
|---|---|
| Metrering | 10.000 20.000 30.000 40.000 50.000 60.000 70.000 80.000 90.000 100.000 110.000 120.000 130.000 140.000 150.000 160.000 170.000 180.000 190.000 200.000 210.000 220.000 230.000 240.000 250.000 260.000 270.000 280.000 290.000 300.000 310.000 320.000 330.000 340.000 350.000 360.000 370.000 380.000 390.000 400.000 410.000 420.000 430.000 440.000 450.000 460.000 470.000 480.000 490.000 500.000 510.000 520.000 530.000 540.000 550.000 560.000 570.000 580.000 590.000 600.000 610.000 620.000 630.000 640.000 650.000 660.000 670.000 680.000 690.000 700.000 710.000 720.000 730.000 740.000 750.000 760.000 770.000 780.000 790.000 800.000 810.000 820.000 830.000 840.000 850.000 860.000 870.000 880.000 890.000 900.000 910.000 920.000 930.000 940.000 950.000 960.000 970.000 980.000 990.000 |
| Ontwerphoogte | -3.833m -3.960m -2.889m -2.826m -2.763m -2.699m -2.636m -2.573m -2.509m -2.446m -2.383m -2.319m -2.256m -2.193m -2.129m -2.066m -2.003m -1.939m -1.876m -1.813m -1.749m -1.686m -1.623m -1.559m -1.496m -1.433m -1.369m -1.306m -1.243m -1.179m -1.116m -1.053m -0.989m -0.926m -0.863m -0.799m -0.736m -0.673m -0.609m -0.546m -0.483m

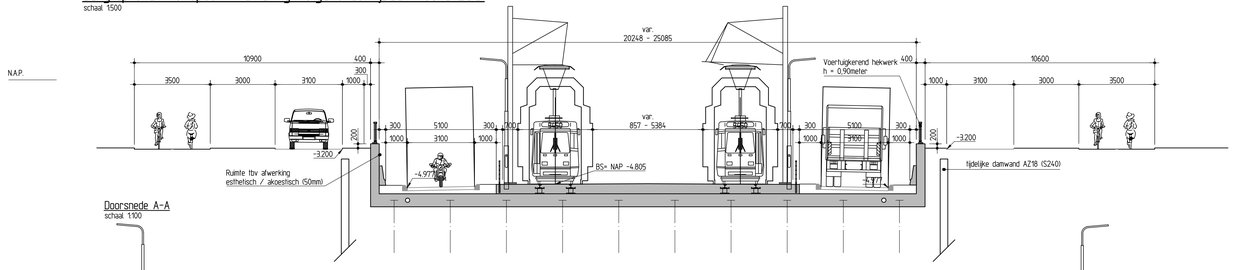



## Bovenaanzicht
schaal 1500

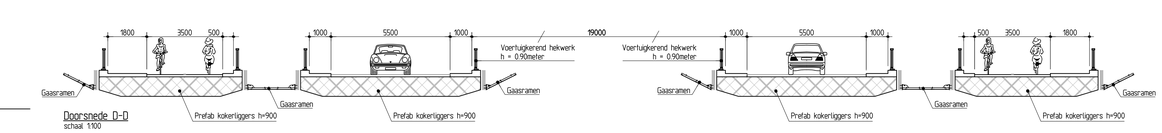


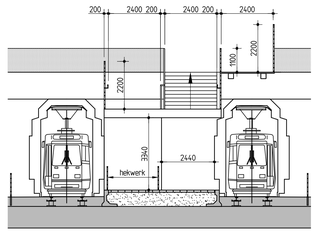

## Lengteprofiel AS-spoor (metrering volgens as rijbaan noord-zuid)
schaal 1500



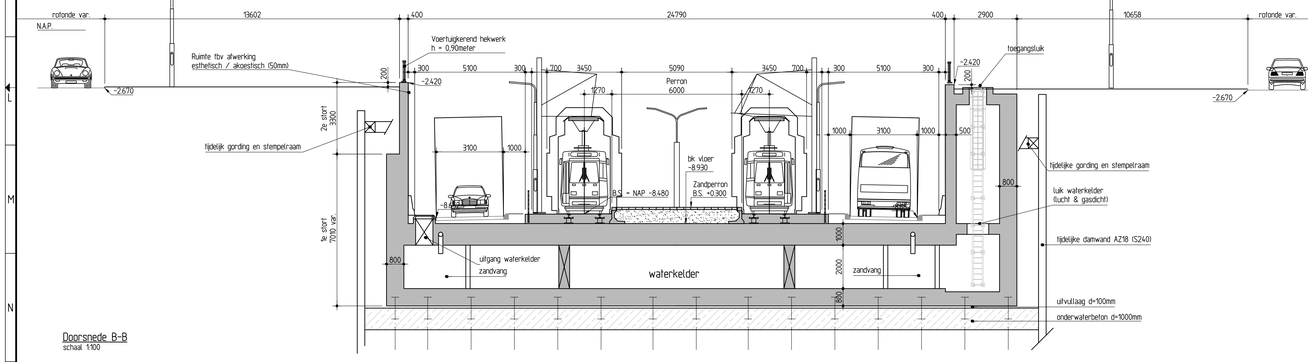

## Doorsnede A-A
schaal 1:100



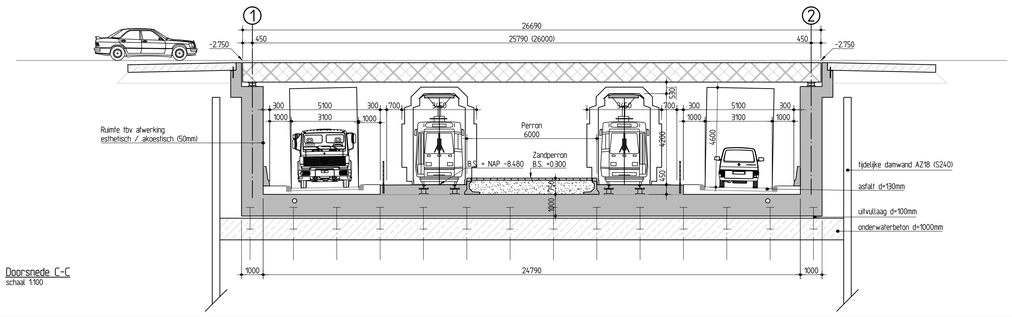

## Doorsnede D-D
schaal 1:100




## Doorsnede bordes trap
schaal 1:100




## Doorsnede B-B
schaal 1:100




## Doorsnede C-C
schaal 1:100

## Uitgangspunten:

- Grondwaterstand
  hoogste NAP -5.10m (HGW)
  laagste NAP -5.40m (LGW)
- Doorrijhoogte tram B.S. 4.5m
- Dooglegging tram B.S. -1000mm
- Doorrijhoogte wegverkeer 4.6m
- Ruimtereservering spoorconstructie in tunnelbak 450mm
- Totaal verhard oppervlak op waterkelder ca. 9860m2
- Totaal inhoud waterkelder is 300m3
- Maaiteingte 25m1 (niet getekend)

## Keuzen:

- Dooglegging weg
- laagste punt asfalt -10m plus -0.1m opbolling

## Aandachtspunten:

- Verlichtingsberekening nog nader uit te werken in volgende fase
- Gevolgen en maatregelen ivm zwerfstromen nader uit te werken in volgende fase
- Haltevoorzieningen niet getekend

## Verklaringen:

- Maten in millimeters
- Hooglematen in meters t.o.v. NAP

Gewapend beton
Voorgespannen beton
Tijdelijke grondkering

| | | | |
|---|---|---|---|
| Versie : B | Datum : 1-9-2014 | Gehekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Versie : A | Datum : 18-08-2014 | Gehekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Gecontroleerd | : jansenjB | Vrijgegeven | : jansenjB |

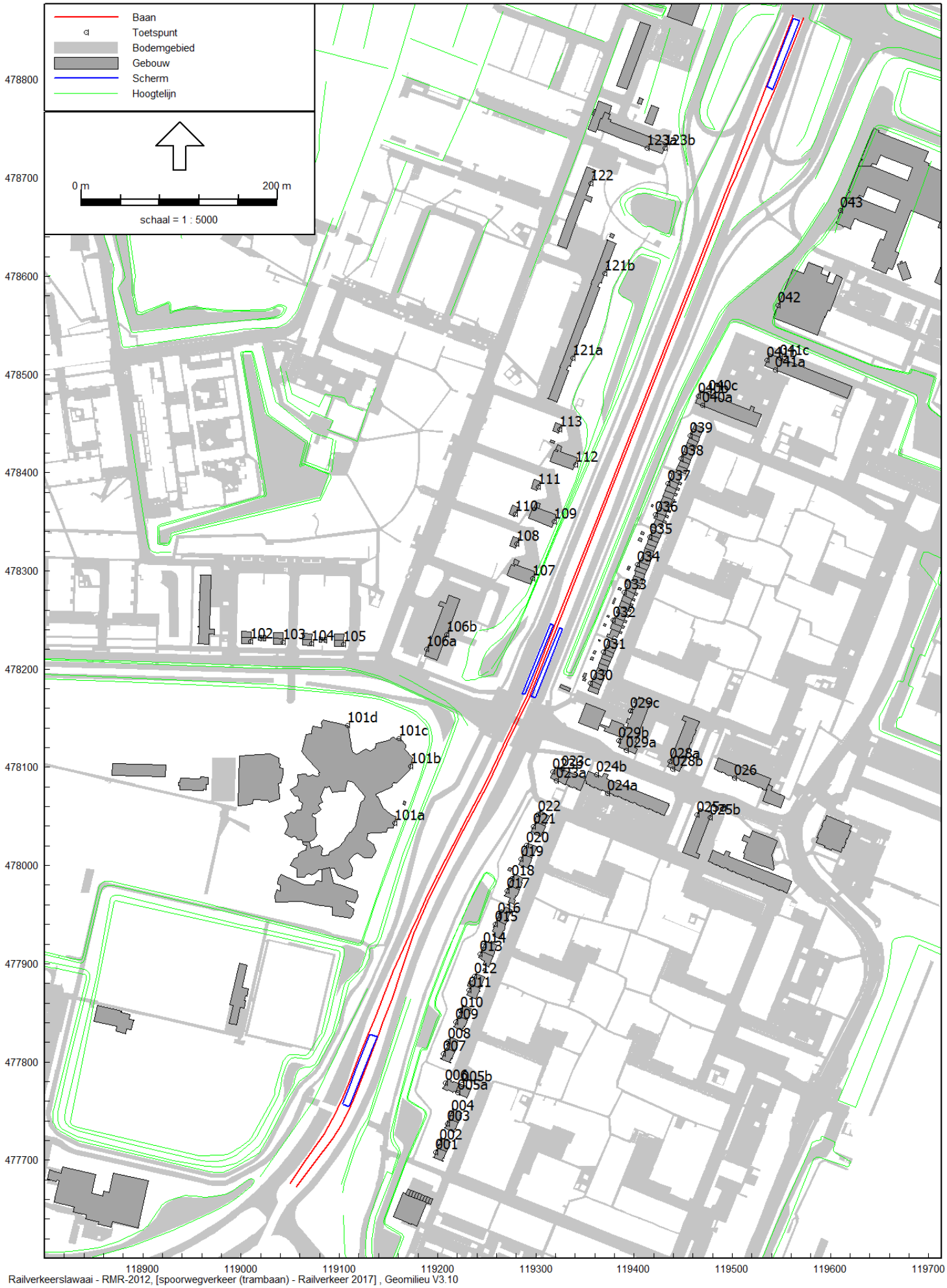
ARCADIS
Infrastructuur - Water - Milieu - Gebouwen
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Tel 033 4771 000
Fax 033 4772 000
info@arcadis.nl
www.arcadis.nl

| | |
|---|---|
| Opdrachtgever | : Gemeente Amsterdam |
| Ontwerp | : Arcadis Nederland B.V. |
| Project | : Ombouw Amstelveenlijn |
| Onderwerp | : Halte Zonnestein<br>Bovenaanzicht, lengteprofiel & doorsnedes |
| Fase | : Voorontwerp |
| Schaal | : zie tek. |
| Bladformaat | : A0 |
| Contractnummer | : |
| Projectnummer | : D02101.000004.0100 |
| Divisie | : Mobiliteit |
| Status | : Definitief |
| Projectleider | : Vrinds, R.J.A. (Ronald) |
| Tekeningnummer | KW-VO-4.2-DES-2000 |
| Versie | : B |

Plot: 17/09/2014 11:

# Bijlage 2

| | |
|---|---|
| Titel | Computersimulatiemodel |

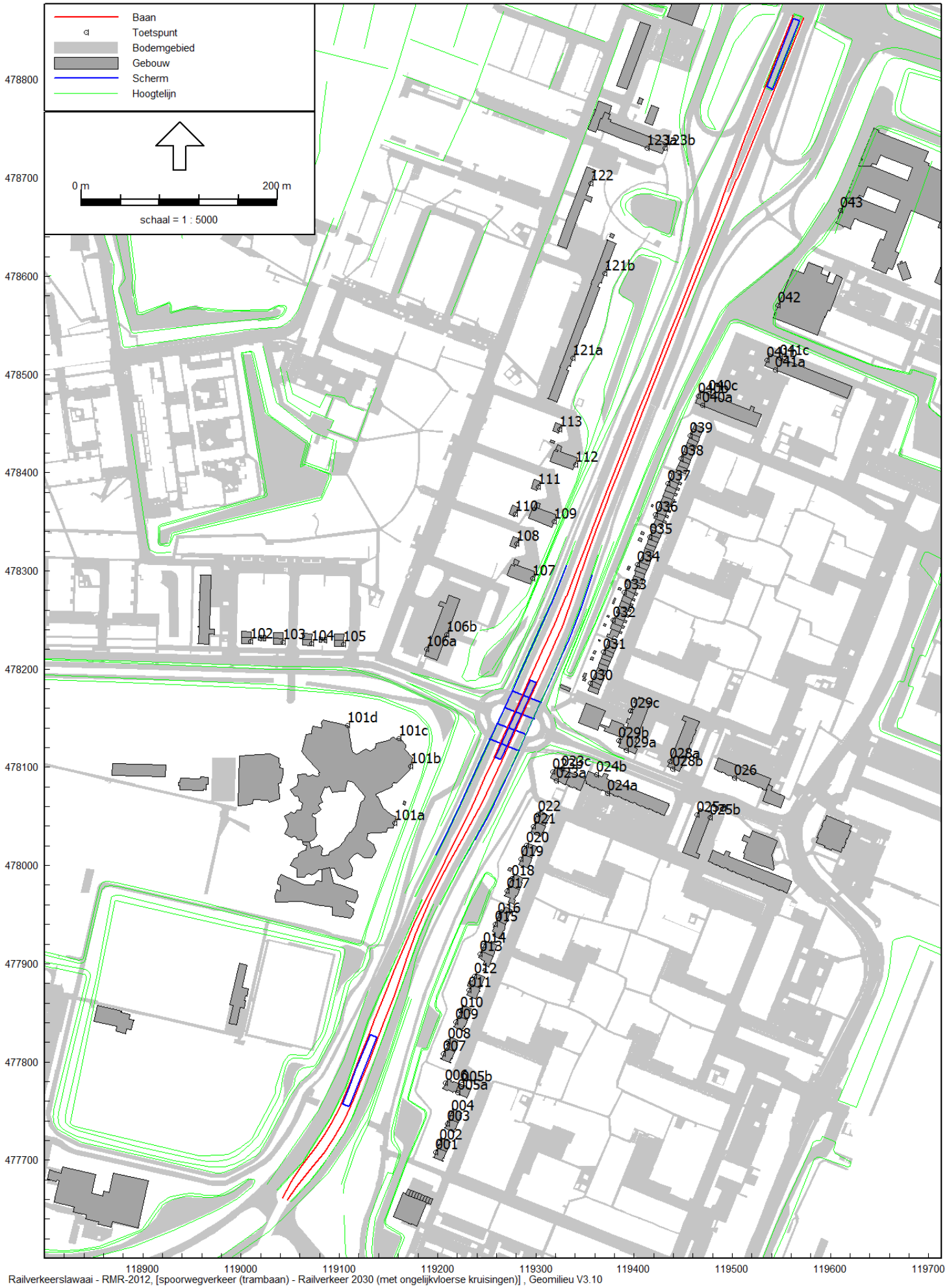



Overzicht model railverkeer 2017

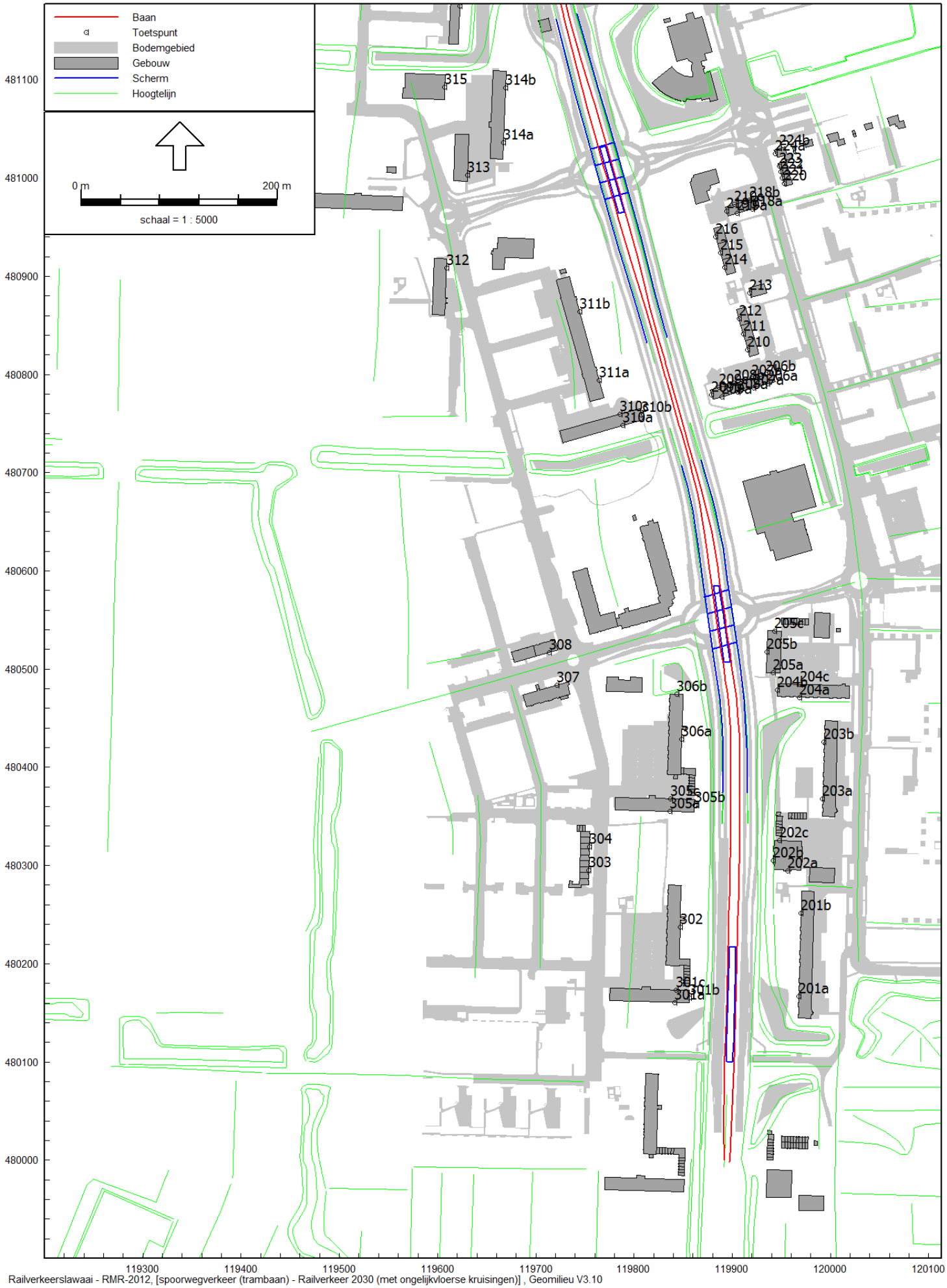
Railverkeerslawaai - RMR-2012, [spoorwegverkeer (trambaan) - Railverkeer 2017] , Geomilieu V3.10

Overzicht model railverkeer 2017

Overzicht model railverkeer 2017

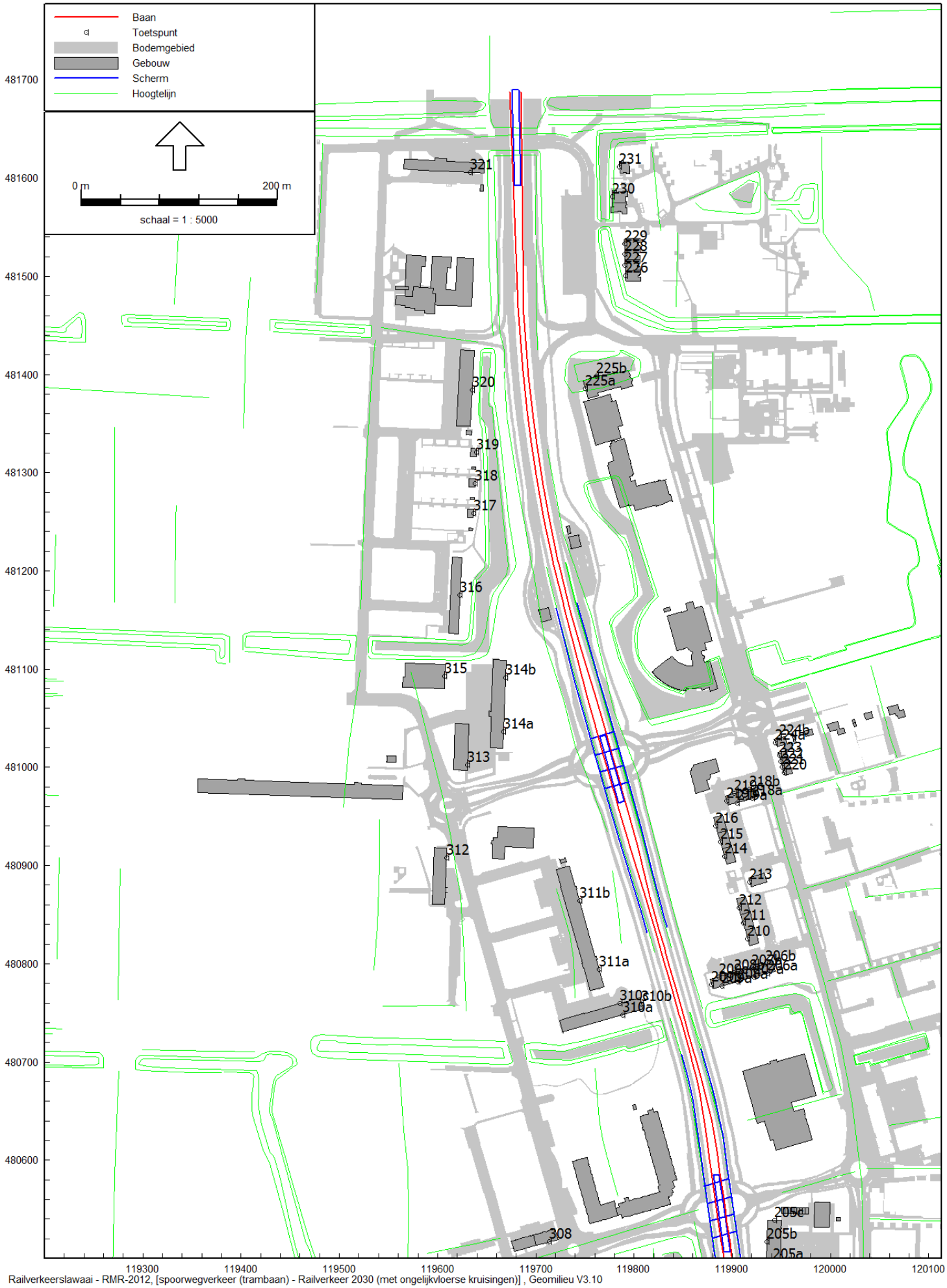



Overzicht rekenmodel railverkeer - situatie 2030

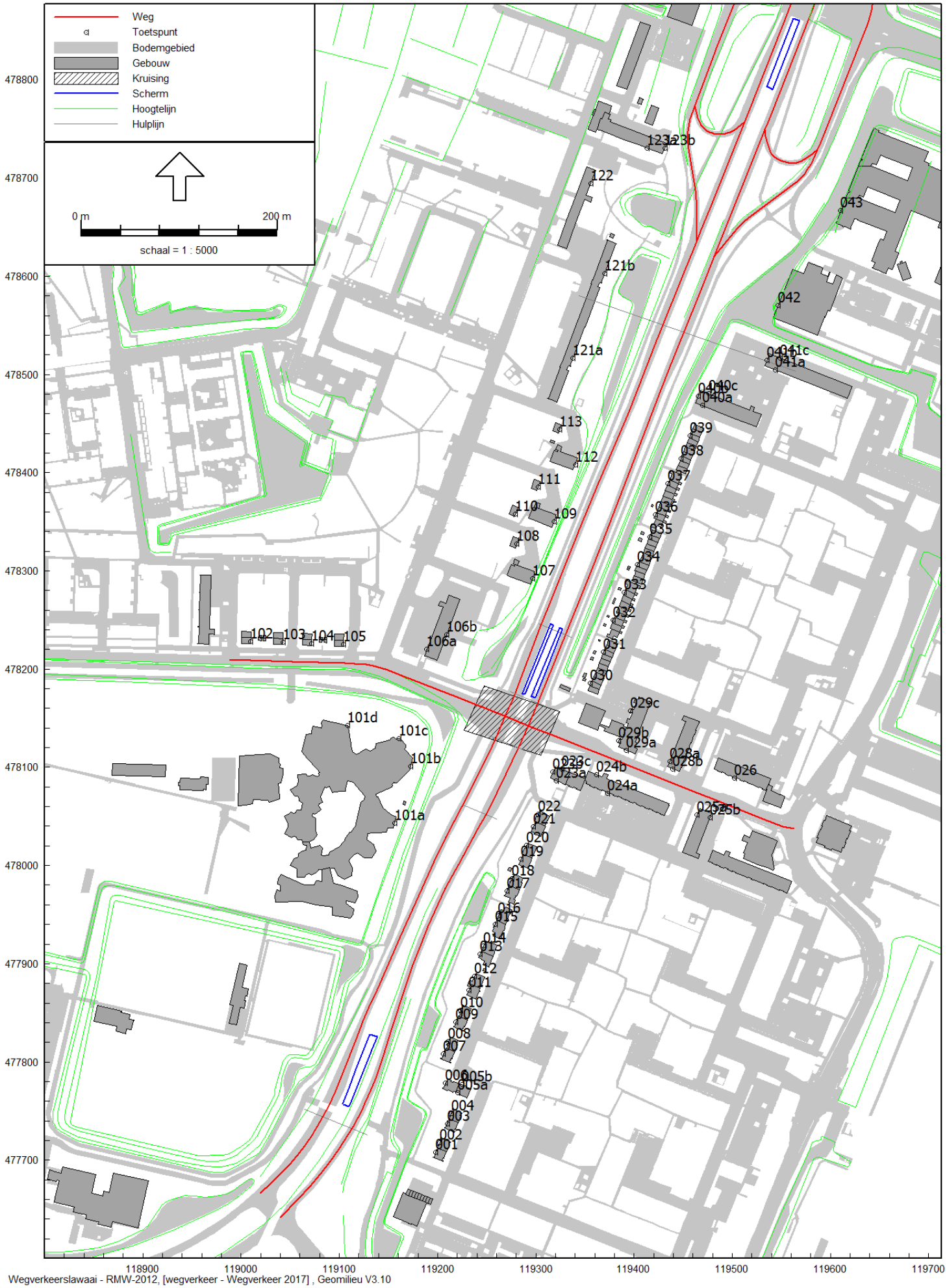



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [spoorwegverkeer (trambaan) - Railverkeer 2030 (met ongelijkvloerse kruisingen)] , Geomilieu V3.10

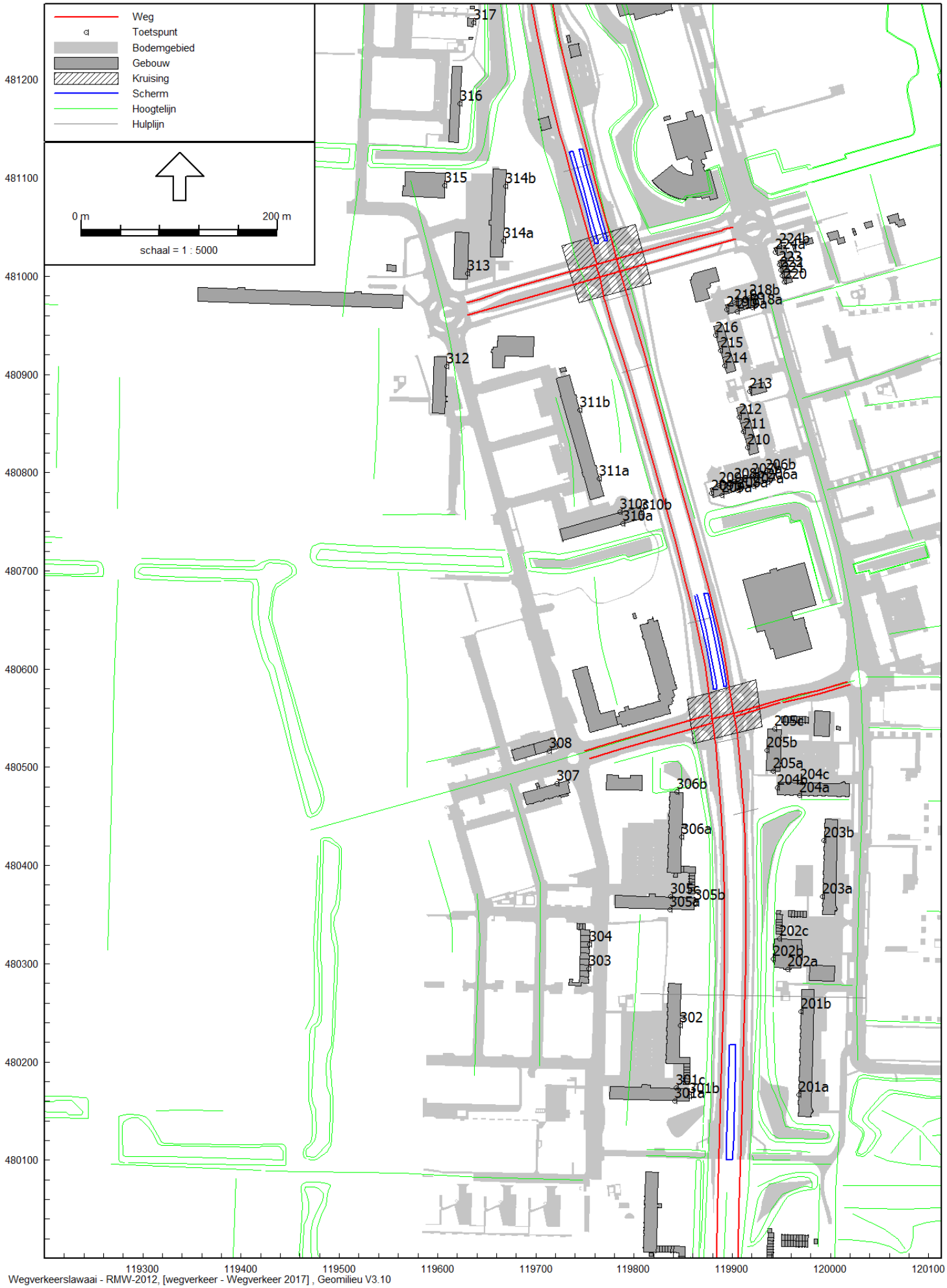
Overzicht rekenmodel railverkeer - situatie 2030




Overzicht rekenmodel railverkeer - situatie 2030

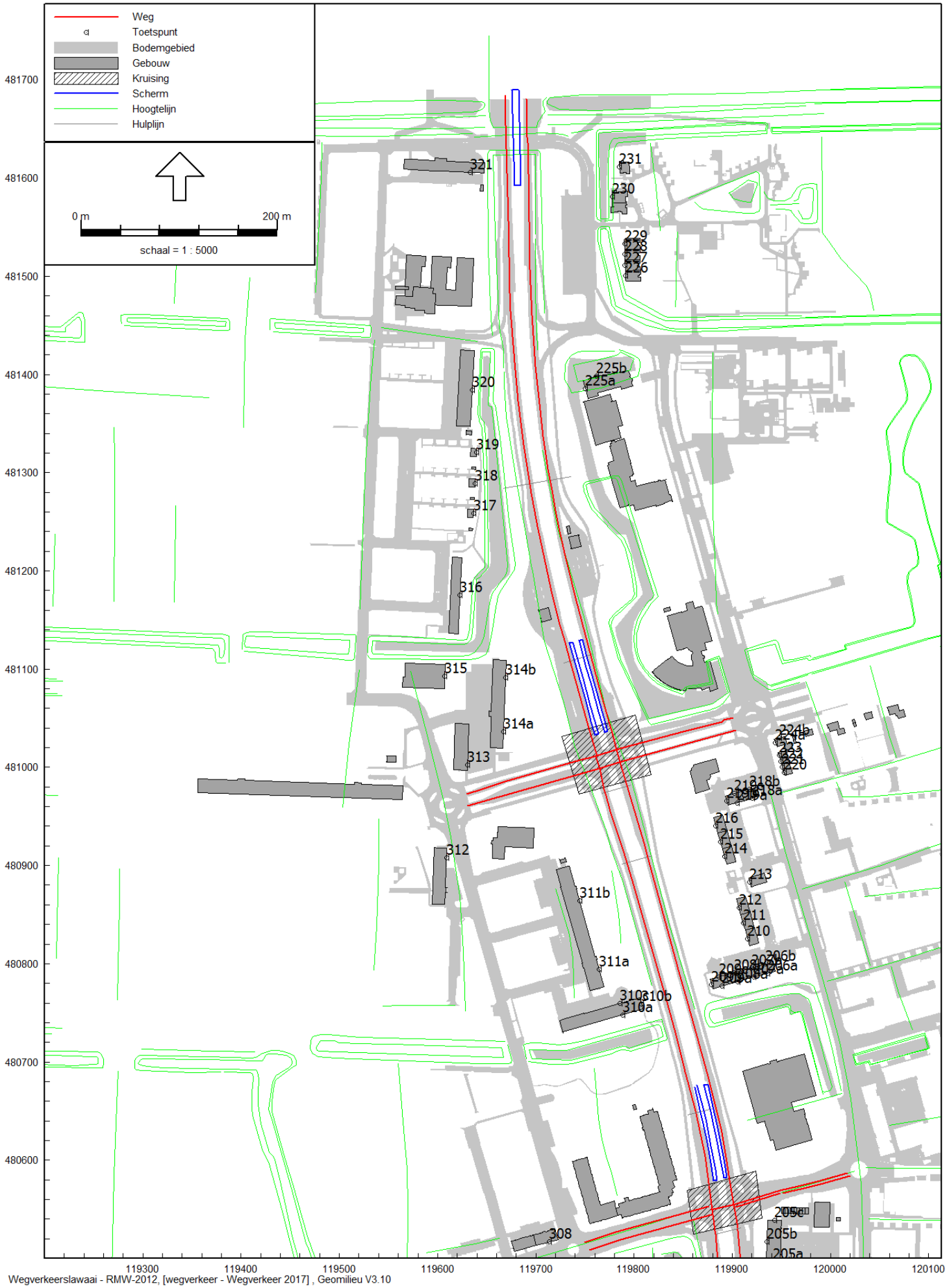



Overzicht model wegverkeer 2017

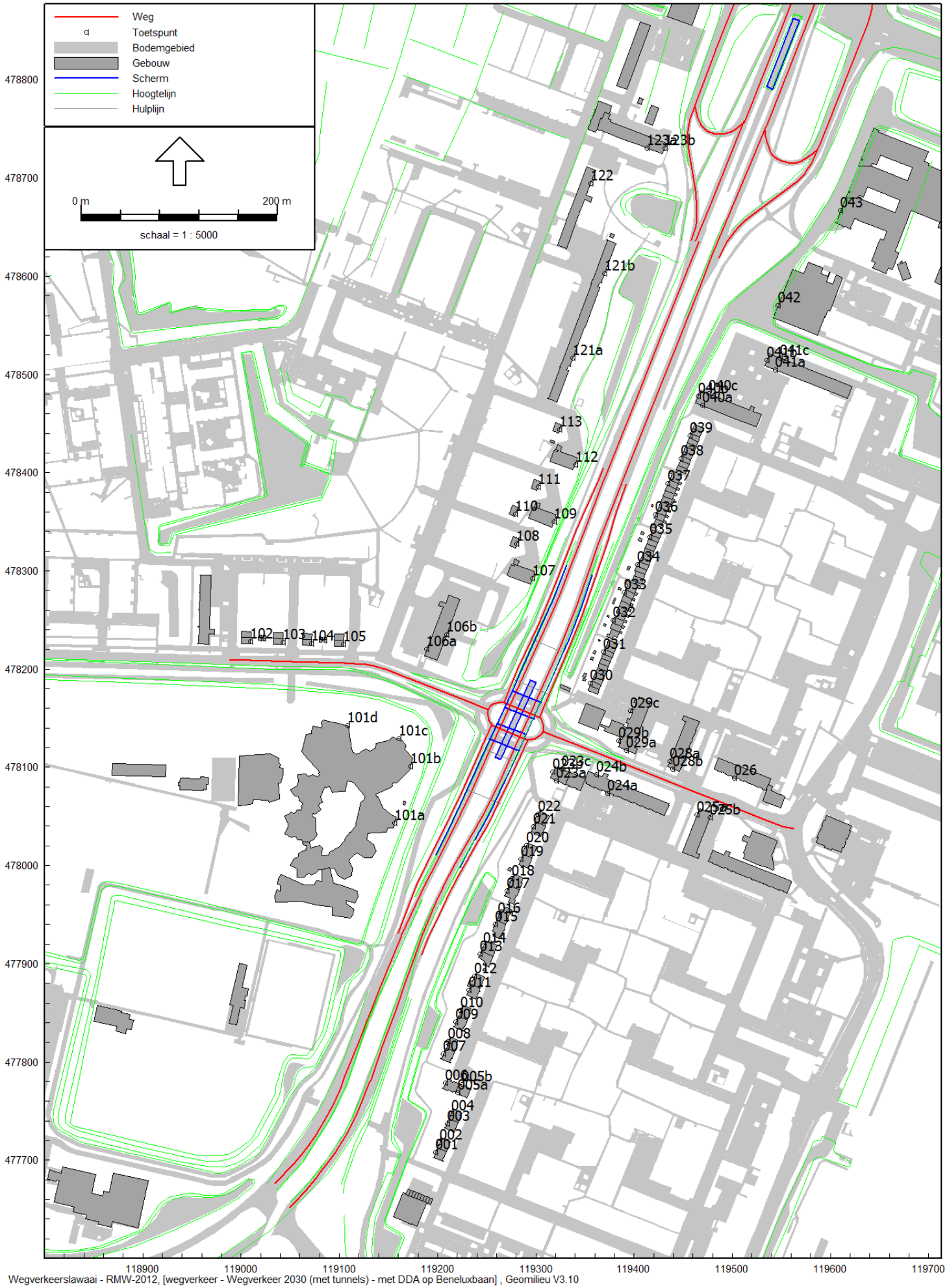



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeer 2017] , Geomilieu V3.10

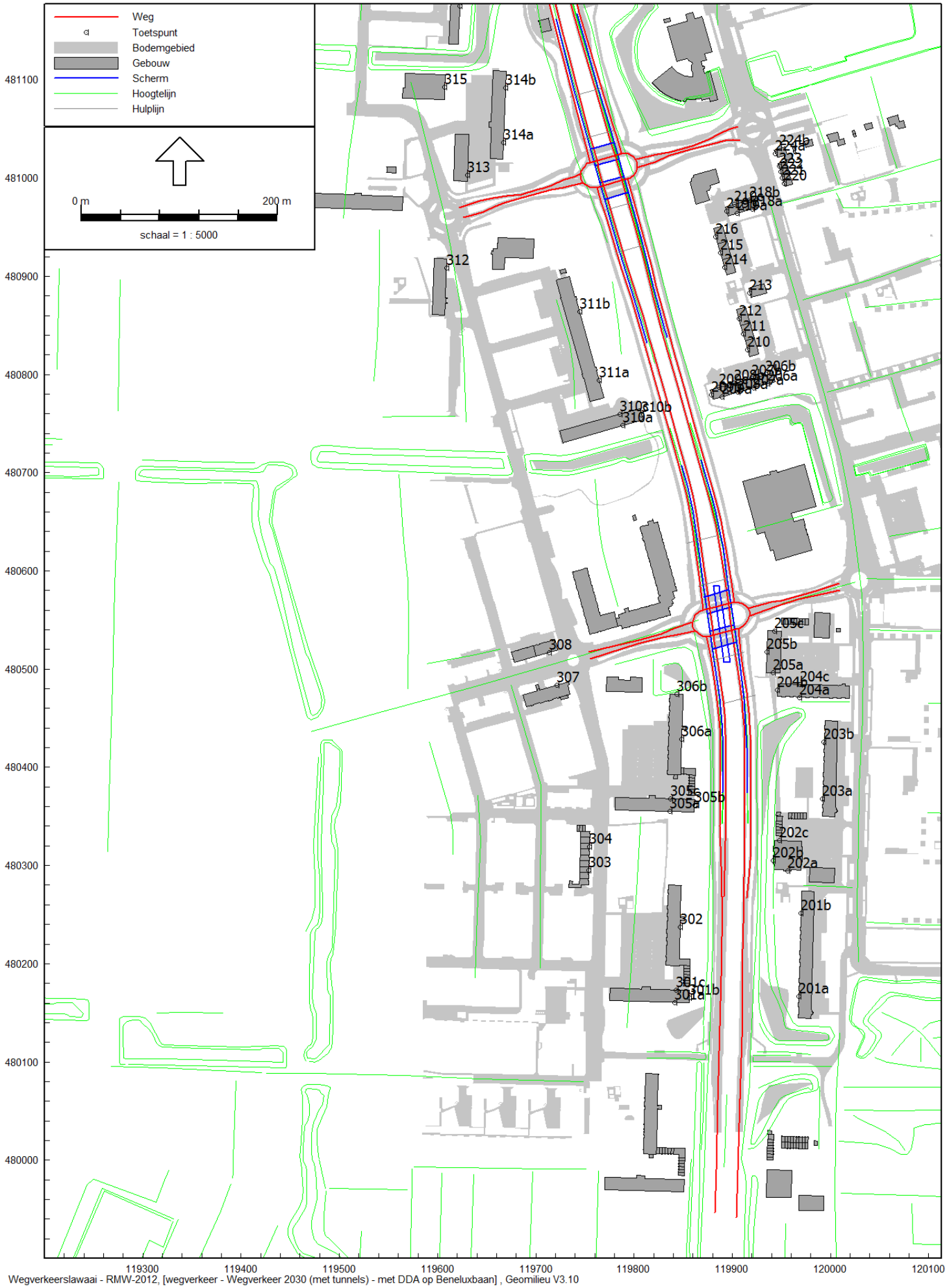
Overzicht model wegverkeer 2017




Overzicht model wegverkeer 2017

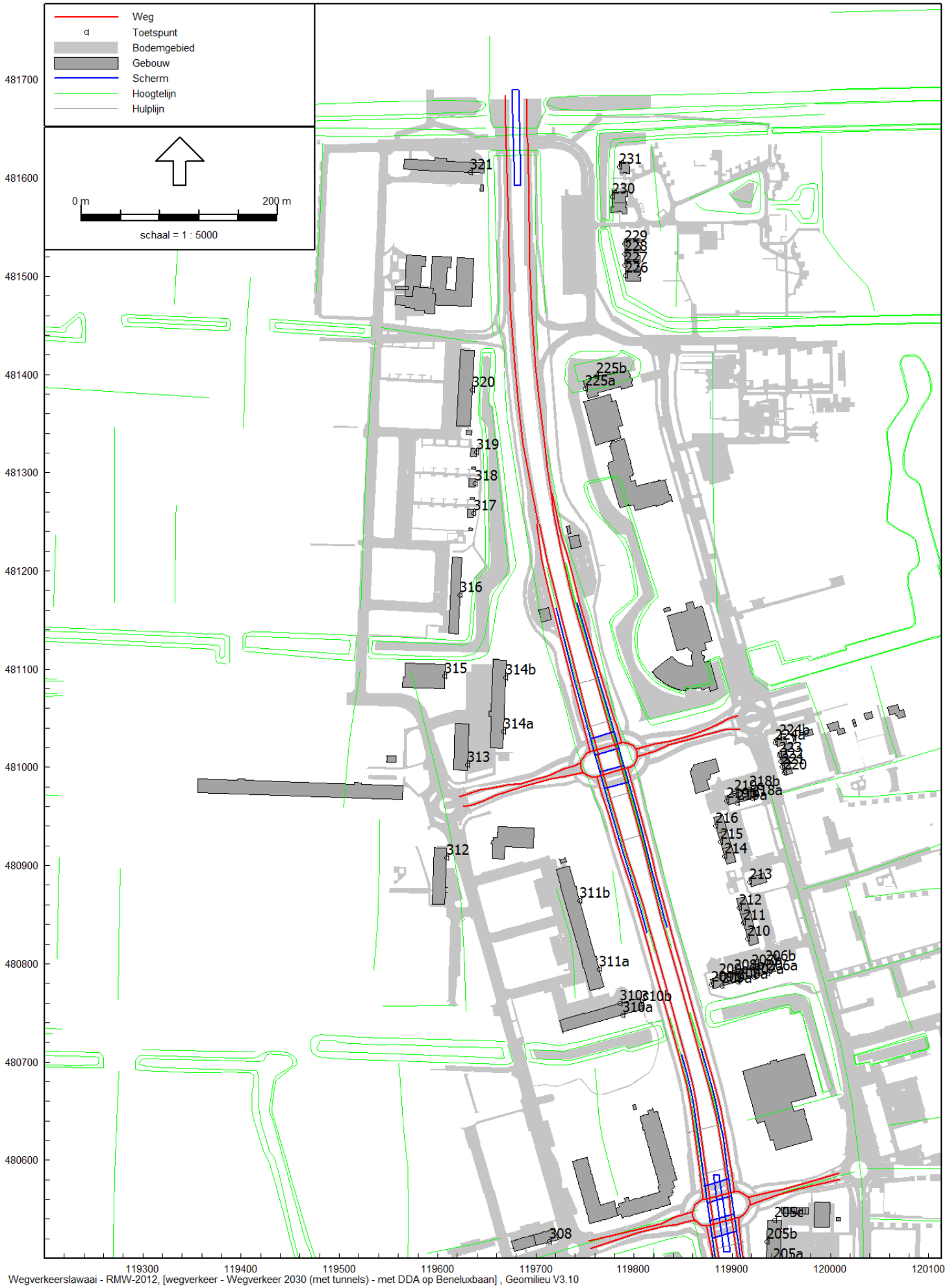



Overzicht rekenmodel wegverkeer - situatie 2030



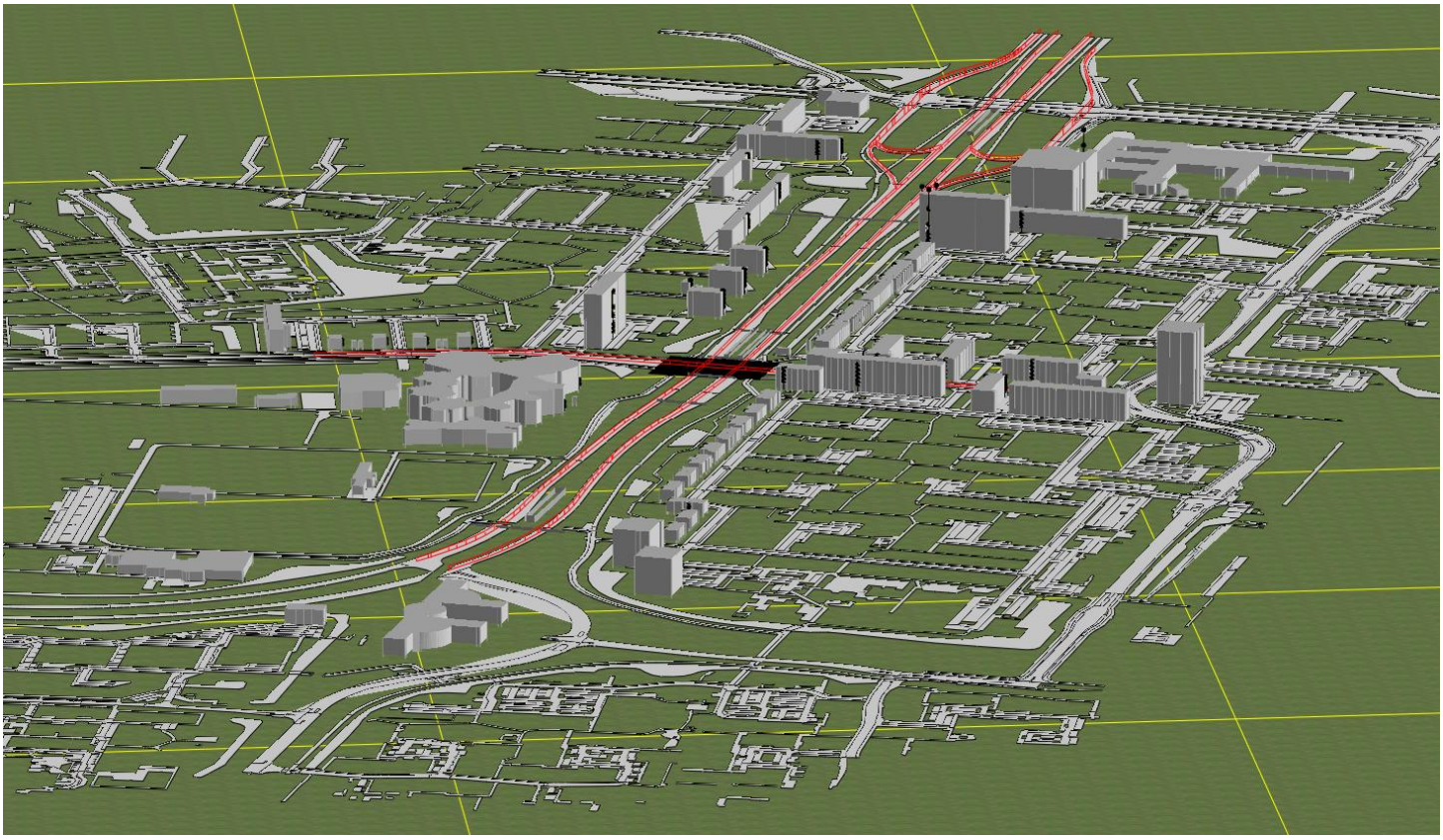

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [wegverkeer - Wegverkeer 2030 (met tunnels) - met DDA op Beneluxbaan] , Geomilieu V3.10

Overzicht rekenmodel wegverkeer - situatie 2030

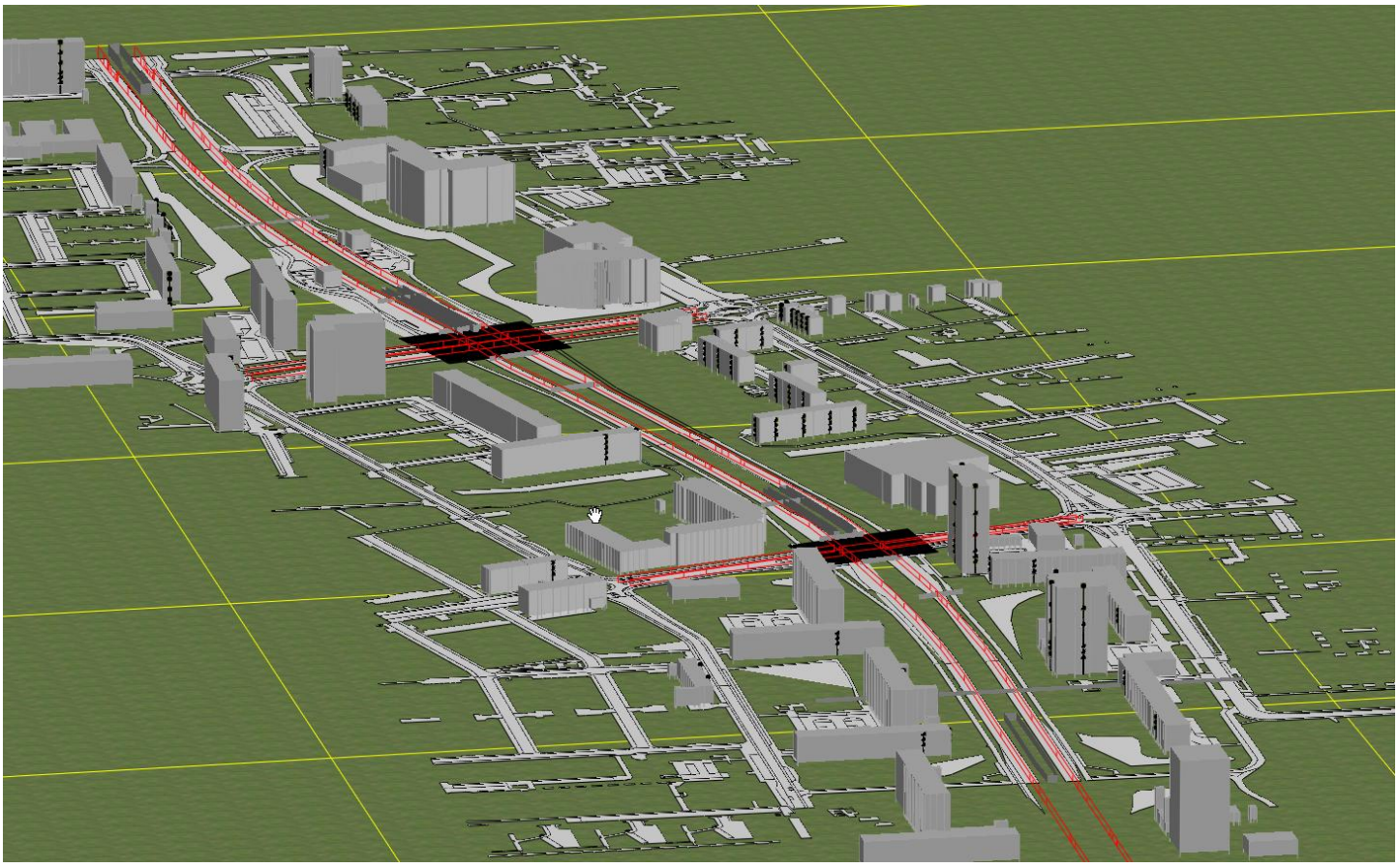



Overzicht rekenmodel wegverkeer - situatie 2030

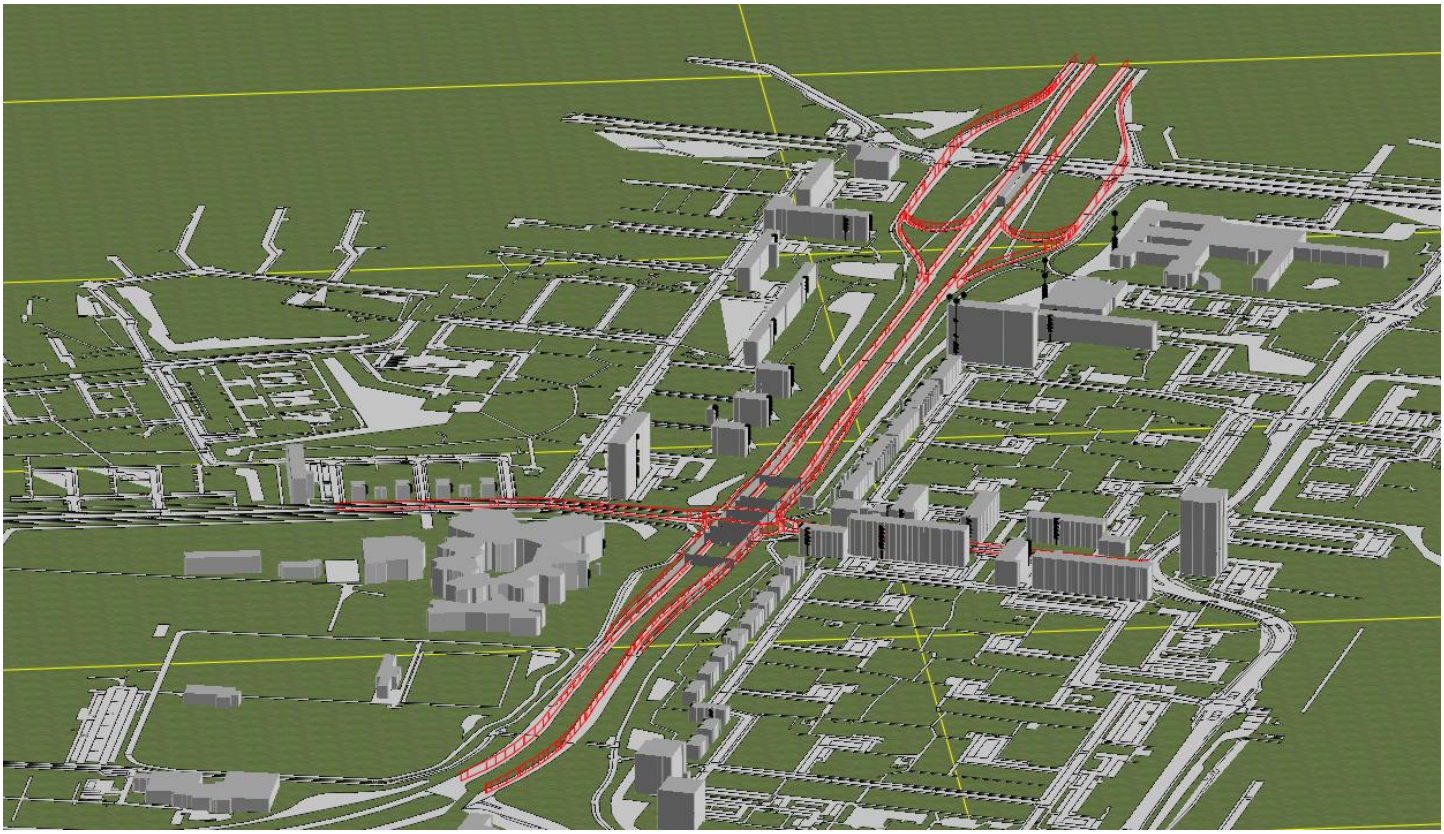
Model situatie 2017 (zuidelijk deel – Sportlaan)



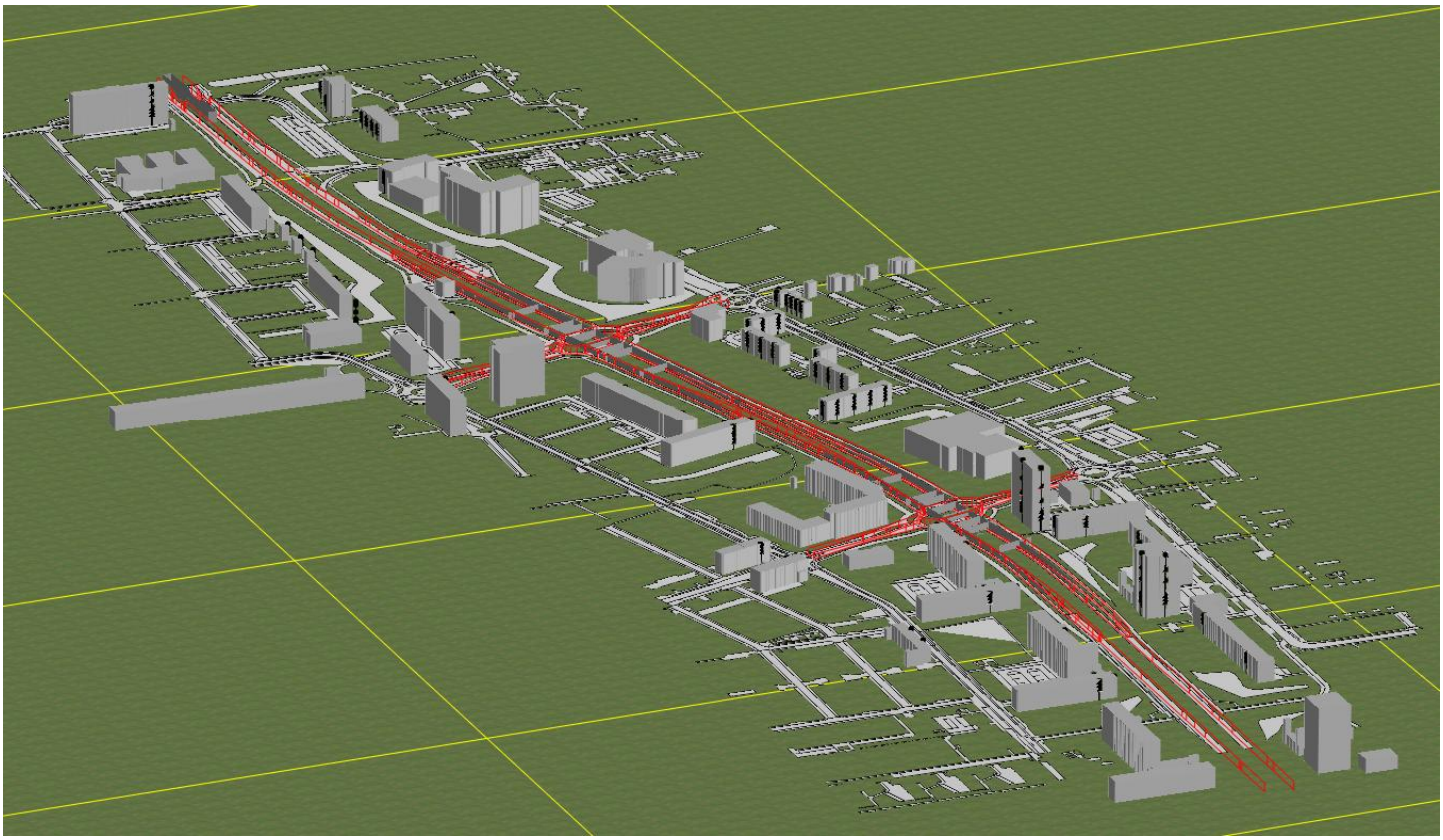
Model situatie 2017 (noordelijk deel – Zonnestein / Rembrandtweg)



Model situatie 2030 (zuidelijk deel – Sportlaan)



Model situatie 2030 (noordelijk deel – Zonnestein / Rembrandtweg)



# Bijlage 3

Titel Verkeersgegevens

dGmR



# Overzicht gehanteerde verkeersgegevens wijziging Amstelveenlijn

Omrekening werkdag - weekdag: 0.92

| | | | | | Situatie 2017 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Wegnaam | Wegvak | zijde weg | Snelheid | Wegdek | Etmaalintensiteit (werkdag) | Etmaalintensiteit (weekdag) |
| Beneluxbaan | Gondel - Sportlaan | oost | 50 | W21: Topfalt | 16500 | 15180 |
| | Sportlaan - Gondel | west | 50 | W21: Topfalt | 15300 | 14076 |
| | kruisingsvlak Sportlaan | oost | 50 | W0: DAB | nvt | nvt |
| | kruisingsvlak Sportlaan | west | 50 | W0: DAB | nvt | nvt |
| | Sportlaan - Groenelaan | oost | 70 | W21: Topfalt | 18400 | 16928 |
| | Groenelaan - Sportlaan | west | 70 | W21: Topfalt | 16100 | 14812 |
| | | | | | | |
| | Gr.v.Prinsterlaan - Zonnestein | oost | 70 | W21: Topfalt | 15600 | 14352 |
| | Zonnestein - Gr.v.Prinsterlaan | west | 70 | W21: Topfalt | 14400 | 13248 |
| | Zonnestein - Rembrandtweg | oost | 50 | W22: Stil asfalt | 15400 | 14168 |
| | Rembrandtweg - Zonnestein | west | 50 | W22: Stil asfalt | 14000 | 12880 |
| | kruisingsvlak Rembrandtweg | oost | 50 | W0: DAB | 17500 | 16100 |
| | kruisingsvlak Rembrandtweg | west | 50 | W0: DAB | 17600 | 16192 |
| | Rembrandtweg - Uilenstede | oost | 50 | W22: Stil asfalt | 17500 | 16100 |
| | Uilenstede - Rembrandtweg | west | 50 | W22: Stil asfalt | 17600 | 16192 |
| Sportlaan | Beneluxbaan - Maarten Lutherweg v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 11200 | 10304 |
| | kruisingsvlak Beneluxbaan v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 14200 | 13064 |
| | Beneluxbaan - Alpen Rondweg v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 15000 | 13800 |
| Zonnestein | Beneluxbaan - v.Heuven Goedhartlaan v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 7300 | 6716 |
| | kruisingsvlak Beneluxbaan v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 8600 | 7912 |
| | Beneluxbaan - Westelijk Halfrond v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 9200 | 8464 |
| Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg | Beneluxbaan - Laan Rozenburg | noord | 50 | W0: DAB | 6000 | 5520 |
| | Laan Rozenburg - Beneluxbaan | zuid | 50 | W0: DAB | 5300 | 4876 |
| | kruisingsvlak Beneluxbaan | noord | 50 | W0: DAB | 5900 | 5428 |
| | kruisingsvlak Beneluxbaan | zuid | 50 | W0: DAB | 8900 | 8188 |
| | Beneluxbaan - prof JH Bavincklaan | noord | 50 | W0: DAB | 6500 | 5980 |
| | prof JH Bavincklaan - Beneluxbaan | zuid | 50 | W0: DAB | 5700 | 5244 |

Op kruisingen kan geen geluidreducerend asfalt worden toegepast. In het model is hiermee rekening gehouden door tot 70m voor het kruisingsvlak het wegdek te wijzigen in W0: DAB en pas vanaf 25m na een kruising weer geluidreducerend asfalt toe te passen.

# Overzicht gehanteerde verkeersgegevens wijziging Amstelveenlijn

Omrekening werkdag - weekdag: 0.92

| | | | | | Situatie 2030 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Wegnaam | Wegvak | zijde weg | Snelheid | Wegdek | Etmaalintensiteit (werkdag) | Etmaalintensiteit (weekdag) |
| Beneluxbaan | Gondel - Sportlaan | oost | 50 | W21: Topfalt | 17700 | 16284 |
| | Sportlaan - Gondel | west | 50 | W21: Topfalt | 17600 | 16192 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Sportlaan | oost | 50 | W21: Topfalt | 4500 | 4140 |
| | invoegstrook Sportlaan - Beneluxbaan | west | 50 | W21: Topfalt | 4400 | 4048 |
| | t.h.v. kruising Sportlaan | oost | 50 | W21: Topfalt | 13200 | 12144 |
| | t.h.v. kruising Sportlaan | west | 50 | W21: Topfalt | 13200 | 12144 |
| | invoegstrook Sportlaan - Beneluxbaan | oost | 50 | W21: Topfalt | 6500 | 5980 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Sportlaan | west | 50 | W21: Topfalt | 5100 | 4692 |
| | Sportlaan - Groenelaan | oost | 70 | W21: Topfalt | 19700 | 18124 |
| | Groenelaan - Sportlaan | west | 70 | W21: Topfalt | 18300 | 16836 |
| | | | | | | |
| | Gr.v.Prinsterlaan - Zonnestein | oost | 70 | W21: Topfalt | 16500 | 15180 |
| | Zonnestein - Gr.v.Prinsterlaan | west | 70 | W21: Topfalt | 15300 | 14076 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Zonnestein | oost | 50 | W21: Topfalt | 6200 | 5704 |
| | invoegstrook Zonnestein - Beneluxbaan | west | 50 | W21: Topfalt | 4900 | 4508 |
| | t.h.v. kruising Zonnestein | oost | 50 | W21: Topfalt | 10300 | 9476 |
| | t.h.v. kruising Zonnestein | west | 50 | W21: Topfalt | 10400 | 9568 |
| | invoegstrook Zonnestein - Beneluxbaan | oost | 50 | W22: Stil asfalt | 5800 | 5336 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Zonnestein | west | 50 | W22: Stil asfalt | 4500 | 4140 |
| | Zonnestein - Rembrandtweg | oost | 50 | W22: Stil asfalt | 16100 | 14812 |
| | Rembrandtweg - Zonnestein | west | 50 | W22: Stil asfalt | 14900 | 13708 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Rembrandtweg | oost | 50 | W22: Stil asfalt | 5800 | 5336 |
| | invoegstrook Rembrandtweg - Beneluxbaan | west | 50 | W22: Stil asfalt | 4500 | 4140 |
| | t.h.v. kruising Rembrandtweg | oost | 50 | W22: Stil asfalt | 10300 | 9476 |
| | t.h.v. kruising Rembrandtweg | west | 50 | W22: Stil asfalt | 10400 | 9568 |
| | invoegstrook Rembrandtweg - Beneluxbaan | oost | 50 | W22: Stil asfalt | 6500 | 5980 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Rembrandtweg | west | 50 | W22: Stil asfalt | 8700 | 8004 |
| | Rembrandtweg - Uilenstede | oost | 50 | W22: Stil asfalt | 16800 | 15456 |
| | Uilenstede - Rembrandtweg | west | 50 | W22: Stil asfalt | 19100 | 17572 |
| Sportlaan | Beneluxbaan - Maarten Lutherweg v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 11000 | 10120 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidwest | 50 | W0: DAB | 11100 | 10212 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuid | 50 | W0: DAB | 6700 | 6164 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidoost | 50 | W0: DAB | 11200 | 10304 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordoost | 50 | W0: DAB | 12200 | 11224 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noord | 50 | W0: DAB | 5700 | 5244 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordwest | 50 | W0: DAB | 10800 | 9936 |
| | Beneluxbaan - Alpen Rondweg v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 15000 | 13800 |
| Zonnestein | Beneluxbaan - v.Heuven Goedhartlaan v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 7400 | 6808 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidwest | 50 | W0: DAB | 8700 | 8004 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuid | 50 | W0: DAB | 3900 | 3588 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidoost | 50 | W0: DAB | 10000 | 9200 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordoost | 50 | W0: DAB | 10400 | 9568 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noord | 50 | W0: DAB | 4700 | 4324 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordwest | 50 | W0: DAB | 9100 | 8372 |
| | Beneluxbaan - Westelijk Halfrond v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 9500 | 8740 |
| Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg | Beneluxbaan - Laan Rozenburg | totaal | 50 | W0: DAB | 11000 | 10120 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidwest | 50 | W0: DAB | 14000 | 12880 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuid | 50 | W0: DAB | 9600 | 8832 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidoost | 50 | W0: DAB | 15300 | 14076 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordoost | 50 | W0: DAB | 12500 | 11500 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noord | 50 | W0: DAB | 6000 | 5520 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordwest | 50 | W0: DAB | 14700 | 13524 |
| | Beneluxbaan - prof JH Bavincklaan | totaal | 50 | W0: DAB | 14500 | 13340 |

Op kruisingen kan geen geluidreducerend asfalt worden toegepast. In het model is hiermee rekening gehouden door tot 70m voor het kruisingsvlak het wegdek te wijzigen in W0: DAB en pas vanaf 25m na een kruising weer geluidreducerend asfalt (W11: DDA) toe te passen.

# Overzicht gehanteerde gegevens wijziging Amstelveenlijn

## Dienstregeling (aangeleverd)

Aantal tramcombinaties per richting

| | | Huidig (2017) | | Toekomst (2030) | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Lijn | 51 | 5 | HTV | 5 |
| | Cat (volgens RMG2012) | 7 | 10 | 10 | 10 |
| Dagperiode (07-19u) | Gemiddeld aantal op werkdagen | 83 | 109 | 124.5 | 130.8 |
| | Gemiddelde per uur op werkdagen | 6.917 | 9.083 | 10.375 | 10.900 |
| | Gemiddeld aantal in weekend | 67 | 109 | 100.5 | 130.8 |
| | Gemiddelde per uur in weekend | 5.583 | 9.083 | 8.375 | 10.900 |
| | Gemiddelde per uur op weekdagen | 6.536 | 9.083 | 9.804 | 10.900 |
| Avondperiode (19-23u) | Gemiddeld aantal op werkdagen | 22 | 26 | 33.5 | 32.5 |
| | Gemiddelde per uur op werkdagen | 5.5 | 6.5 | 8.375 | 8.125 |
| | Gemiddeld aantal in weekend | 22 | 26 | 33.5 | 32.5 |
| | Gemiddelde per uur in weekend | 5.5 | 6.5 | 8.375 | 8.125 |
| | Gemiddelde per uur op weekdagen | 5.500 | 6.500 | 8.375 | 8.125 |
| Nachtperiode (23-07u) | Gemiddeld aantal op werkdagen | 11 | 14 | 16.5 | 10.8 |
| | Gemiddelde per uur op werkdagen | 1.375 | 1.750 | 2.060 | 1.350 |
| | Gemiddeld aantal in weekend | 7.5 | 9 | 11.28 | 10.8 |
| | Gemiddelde per uur in weekend | 0.938 | 1.125 | 1.410 | 1.350 |
| | Gemiddelde per uur op weekdagen | 1.250 | 1.571 | 1.874 | 1.350 |

Weekdaggemiddelde per periode per uur bepaald.

| Lijn | 51 | 5 |
|---|---|---|
| Voertuig lengte | 60 | 30 |
| Wagon lengte | 30 | 30 |
| Factor1 | 2 | 1 |

De aangeleverde gegevens over de dienstregeling zijn vermenigvuldigd met de factor1 om aan de benodigede voertuiglengte te komen.

Aantal wagens per richting

| | Huidig (2017) | | Toekomst (2030) | |
|---|---|---|---|---|
| Lijn | 51 | 5 | HTV | 5 |
| Cat (RMG2012) | 7 | 10 | 10 | 10 |
| Dag | 13.071 | 9.083 | 19.607 | 10.900 |
| Avond | 11.000 | 6.500 | 16.750 | 8.125 |
| Nacht | 2.500 | 1.571 | 3.749 | 1.350 |

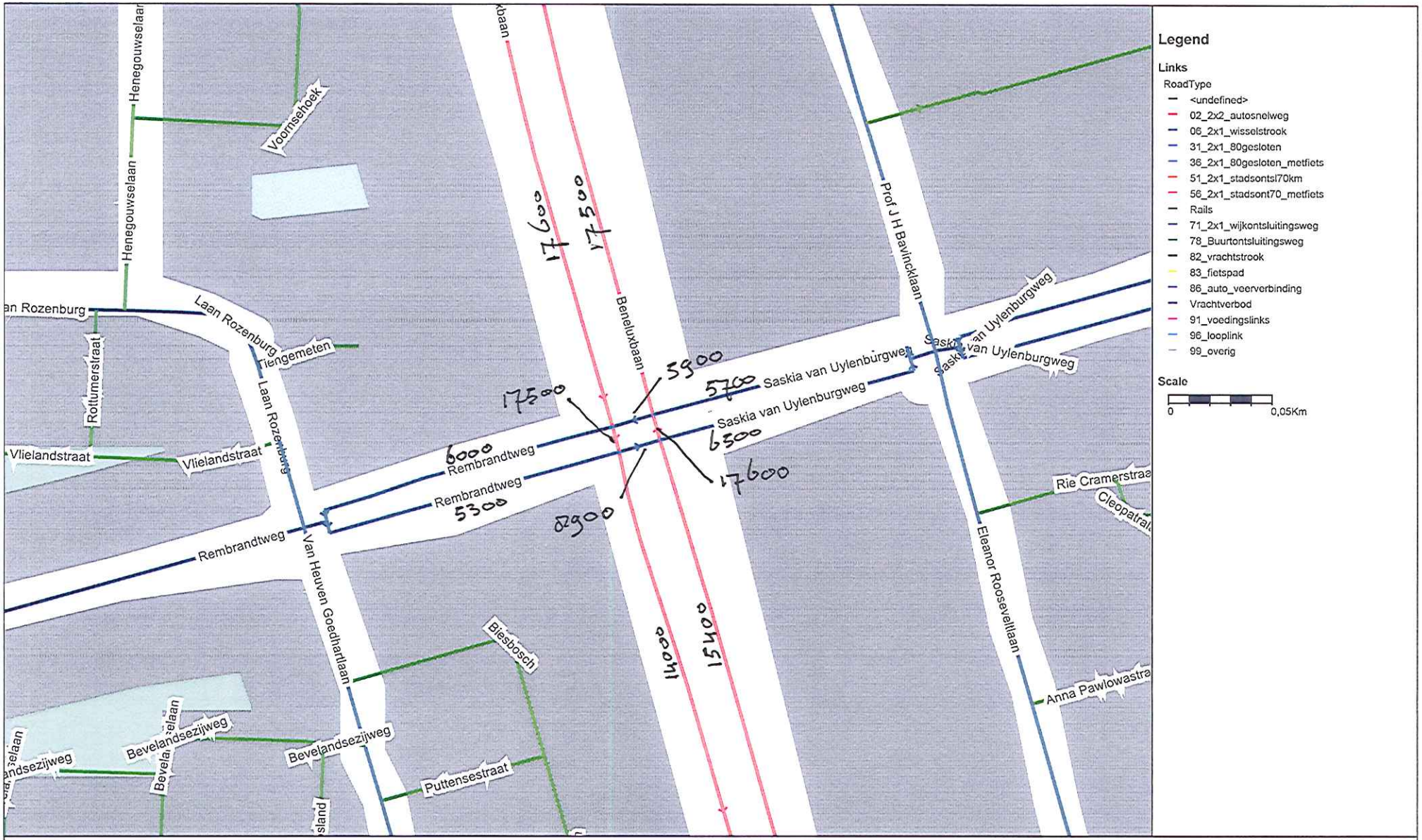
| Cat | Intensiteit Factor |
|---|---|
| 7 | 1 |
| 10 | 3 |

Aantal wagons per uur vermenigvuldigd met de intensiteitsfacor behorende bij de categorie.

Intensiteiten in rekenmodel (per richting)

| Aantal wagons | Huidig (2017) | | Toekomst (2030) | |
|---|---|---|---|---|
| Lijn | 51 | 5 | HTV | 5 |
| Cat (RMG2012) | 7 | 10 | 10 | 10 |
| Dag | 13.071 | 27.250 | 58.821 | 32.700 |
| Avond | 11.000 | 19.500 | 50.250 | 24.375 |
| Nacht | 2.500 | 4.714 | 11.246 | 4.050 |

Lijn 5 rijdt in de huidige en toekomstige situatie van Amsterdam CS naar Amstelveen Binnenhof v.v.
Lijn 51 rijdt in de huidige situatie van Amsterdam CS naar Amstelveen Westwijk v.v.
Lijn HTV rijdt in de toekomstige situatie van Amsterdam CS naar Amstelveen Westwijk v.v.



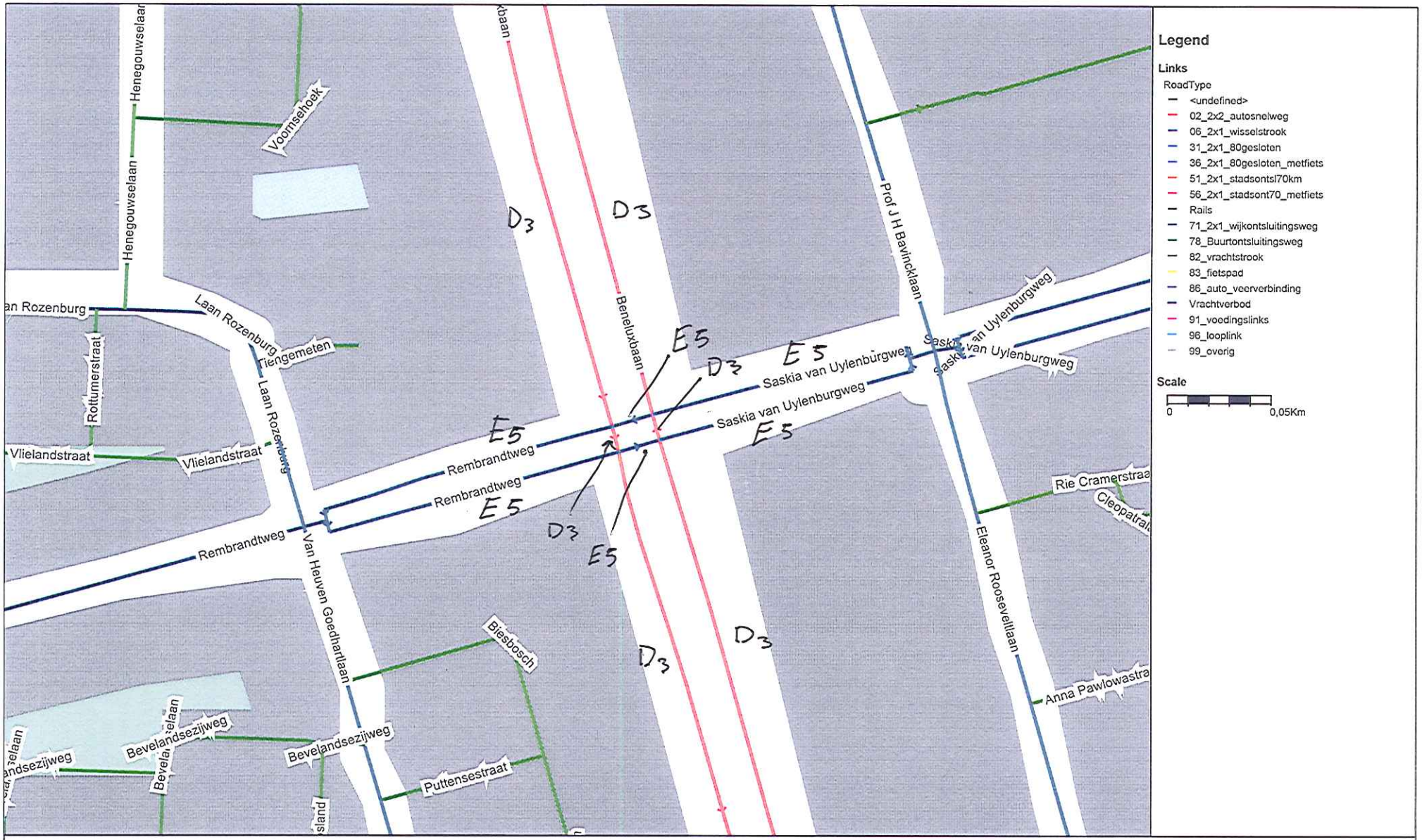

Gemeente Amstelveen, kruising Rembrandtweg e.o., wegvakintensiteiten

model 2017 RC (2020 RC - 3%)

code

date

company Gemeente Amstelveen



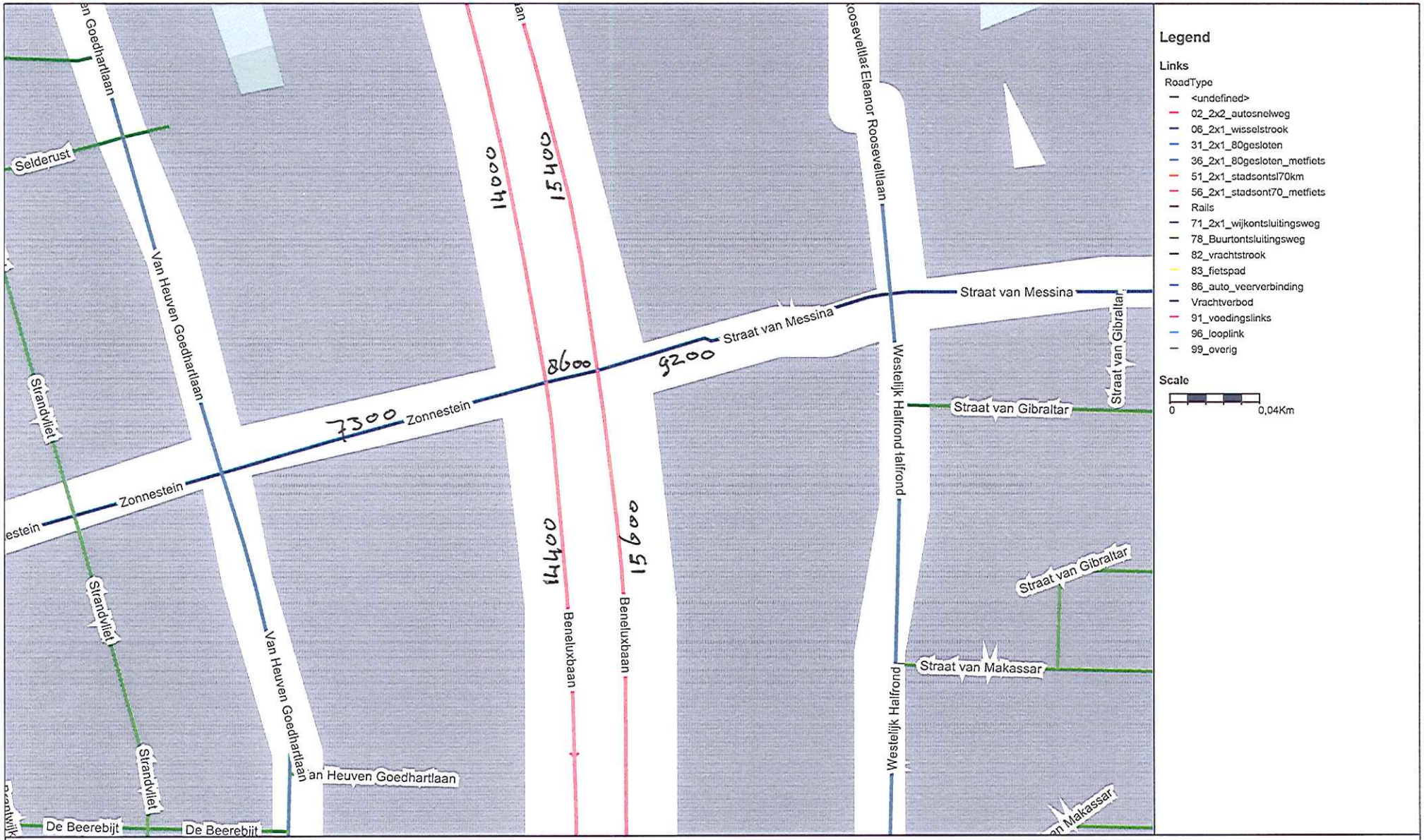

Gemeente Amstelveen, kruising Rembrandtweg e.o., wegvakcoderingen

model 2017 RC (2020 RC - 3%)

code

date

company Gemeente Amstelveen



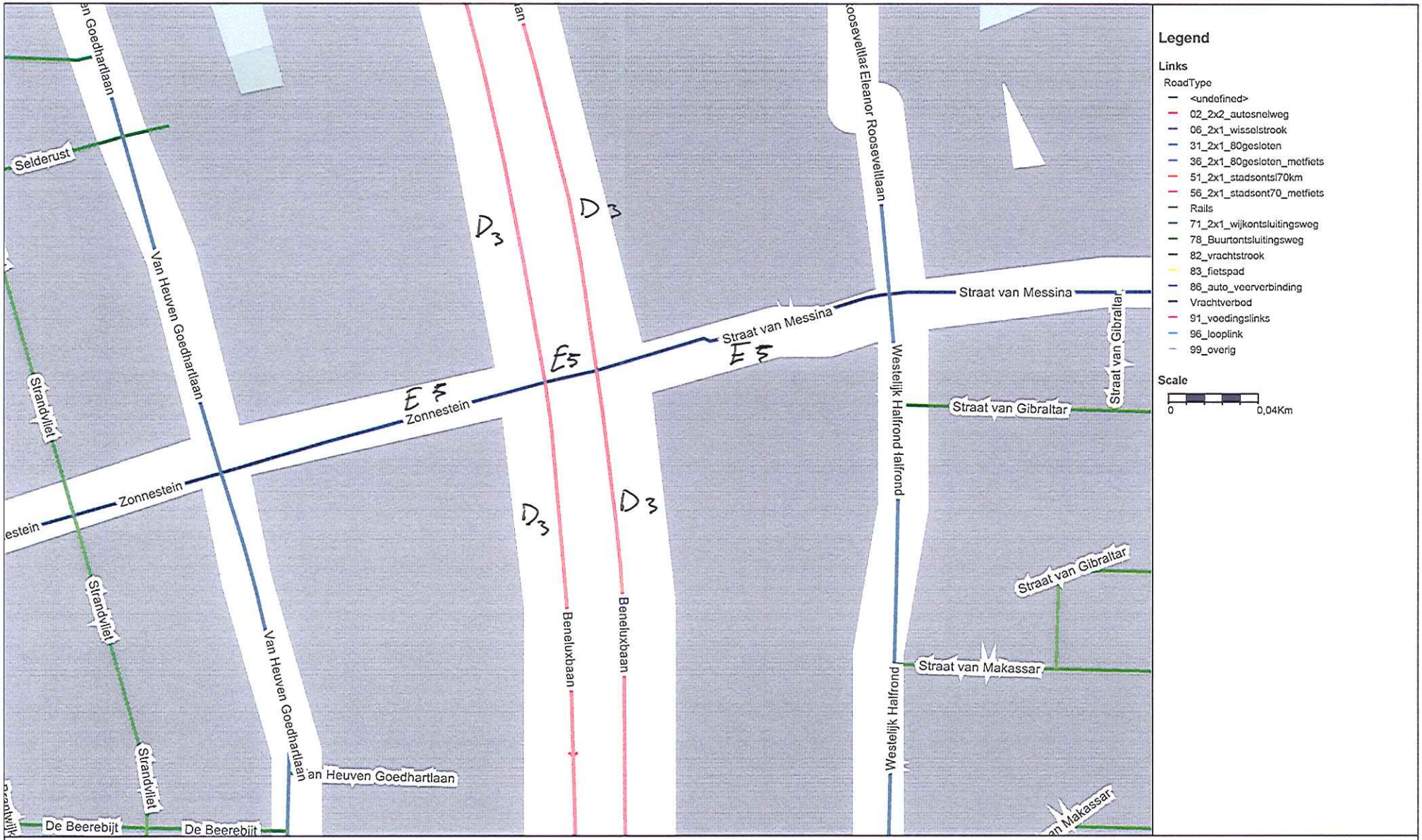

Gemeente Amstelveen, kruising Zonnestein e.o., wegvakintensiteiten

model 2017 RC (2020 RC - 3%)

code

date

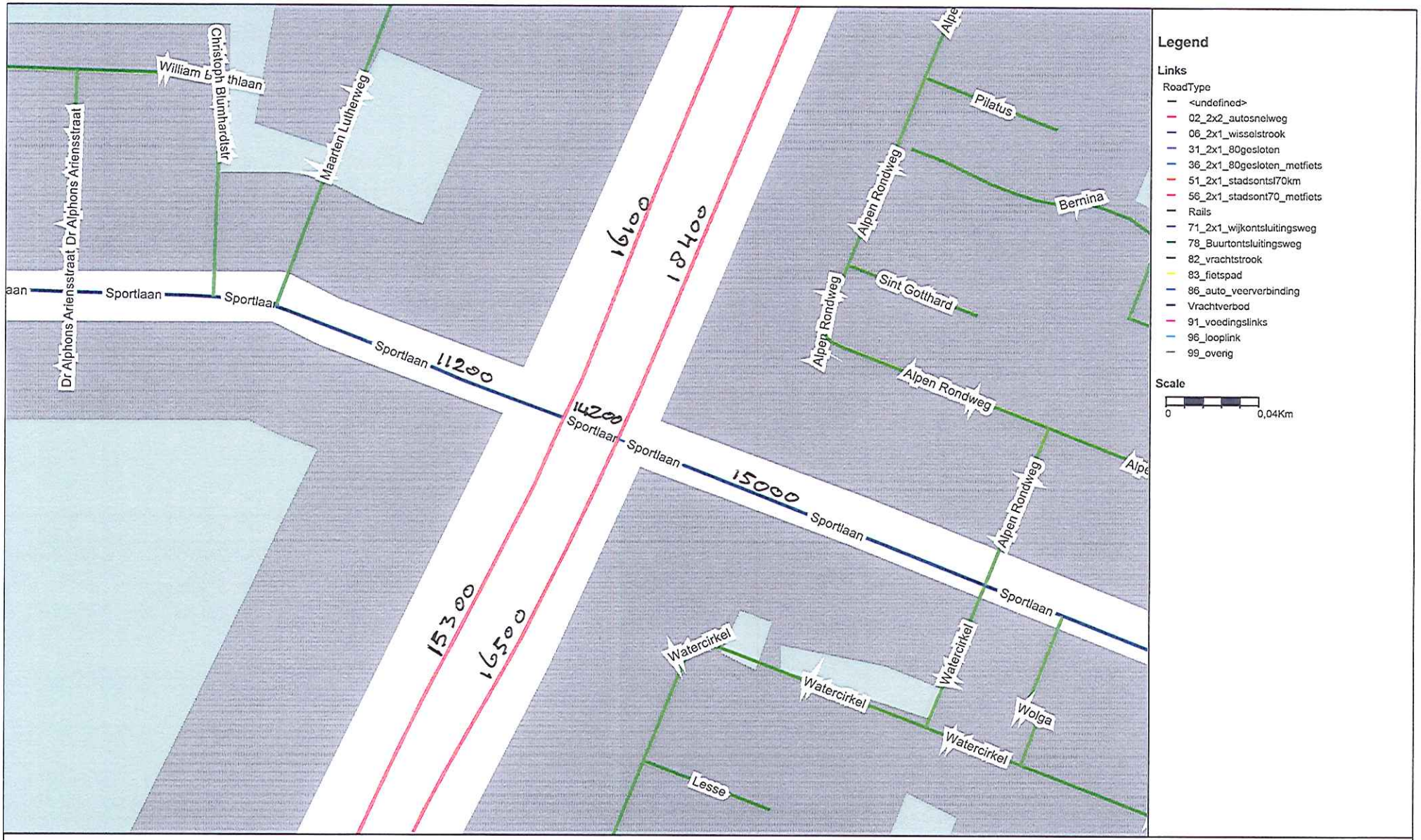
company Gemeente Amstelveen




Gemeente Amstelveen, kruising Zonnestein e.o., wegvakcoderingen

model 2017 RC (2020 RC - 3%)

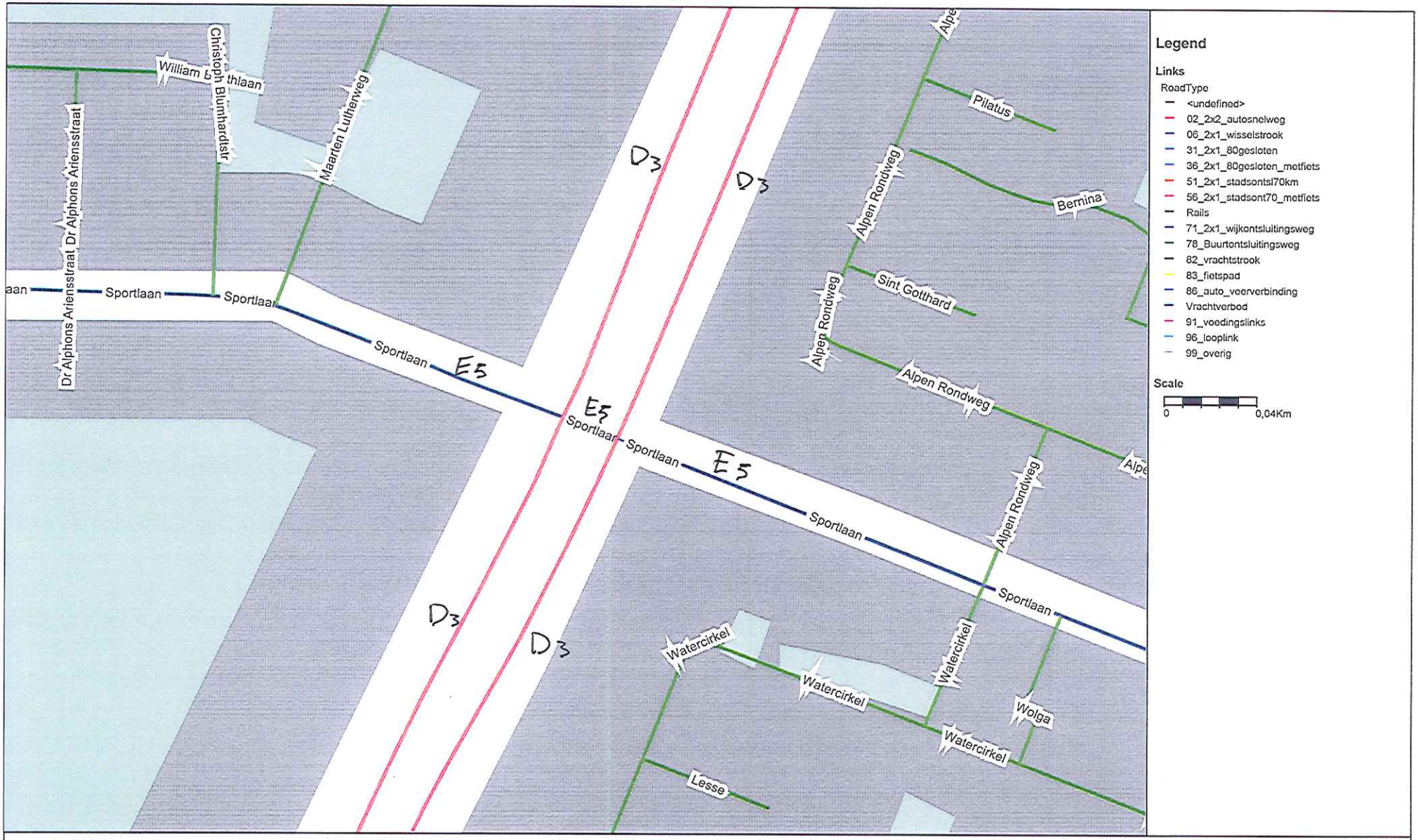
code
date
company Gemeente Amstelveen




Gemeente Amstelveen, kruising Sportlaan e.o., wegvakintensiteiten

model 2017 RC (2020 RC - 3%)

code
date
company Gemeente Amstelveen



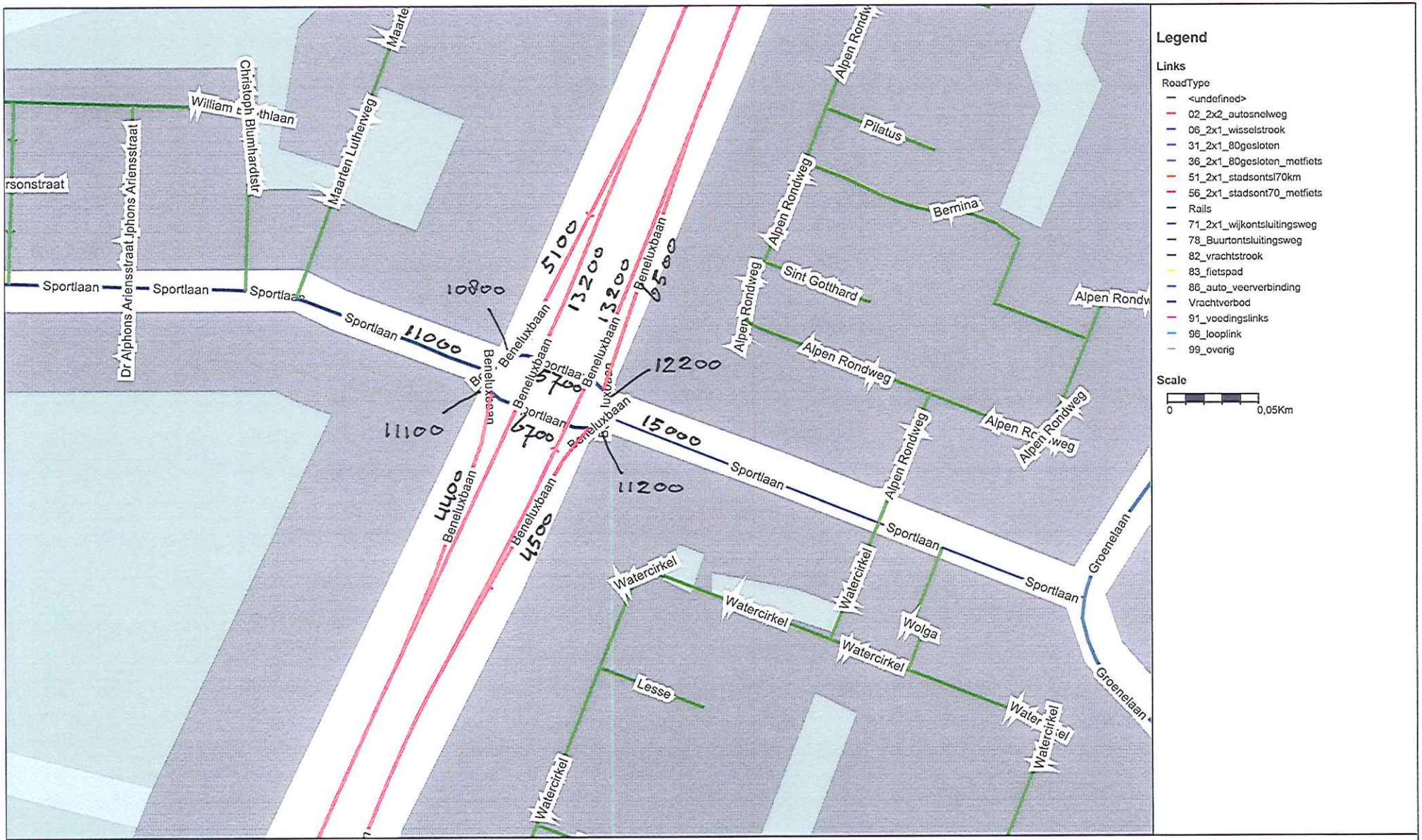

Gemeente Amstelveen, kruising Sportlaan e.o., wegvakcoderingen

model 2017 RC (2020 RC - 3%)

code

date

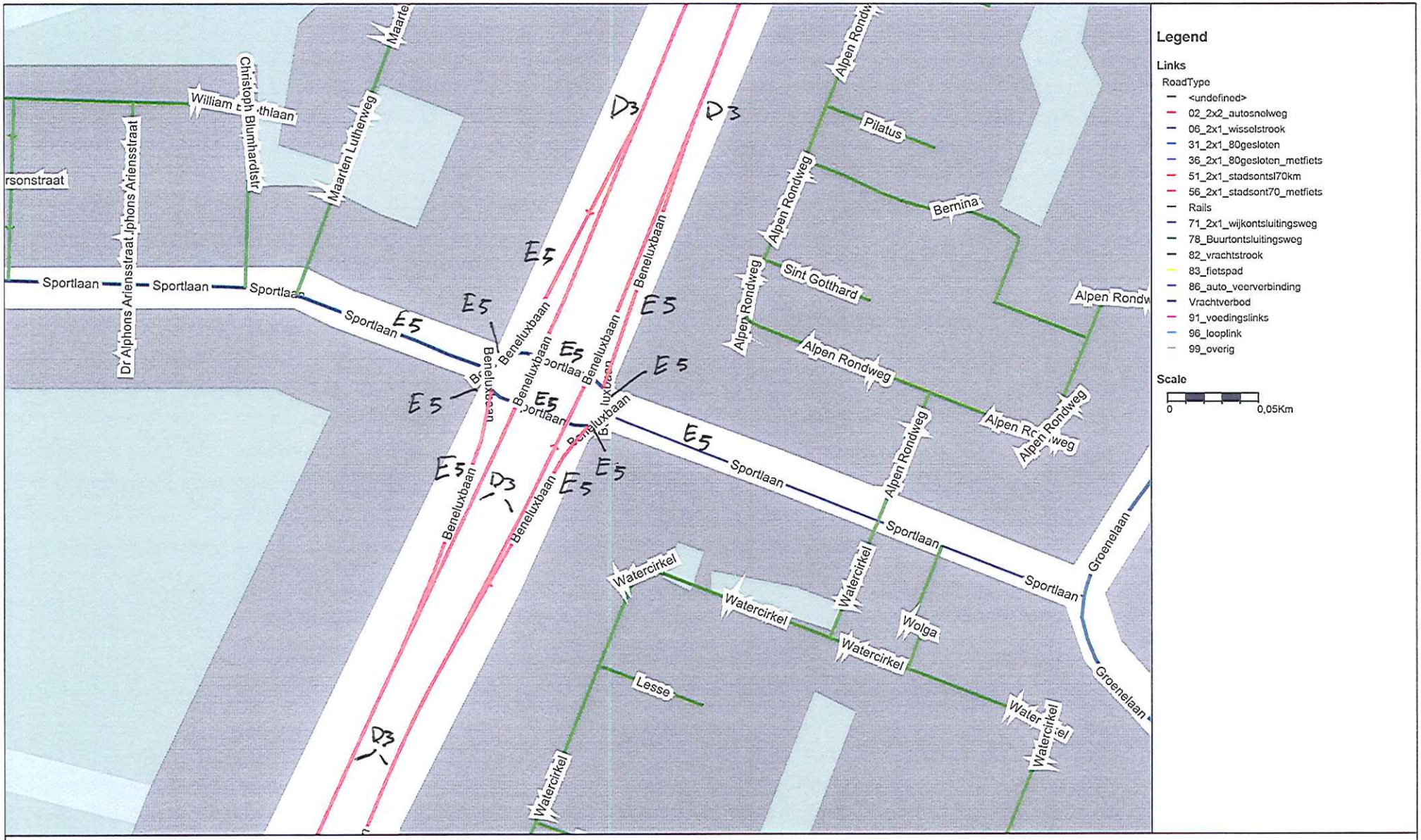
company Gemeente Amstelveen




Gemeente Amstelveen, rotonde Sportlaan e.o., wegvakintensiteiten

model 2030 GE

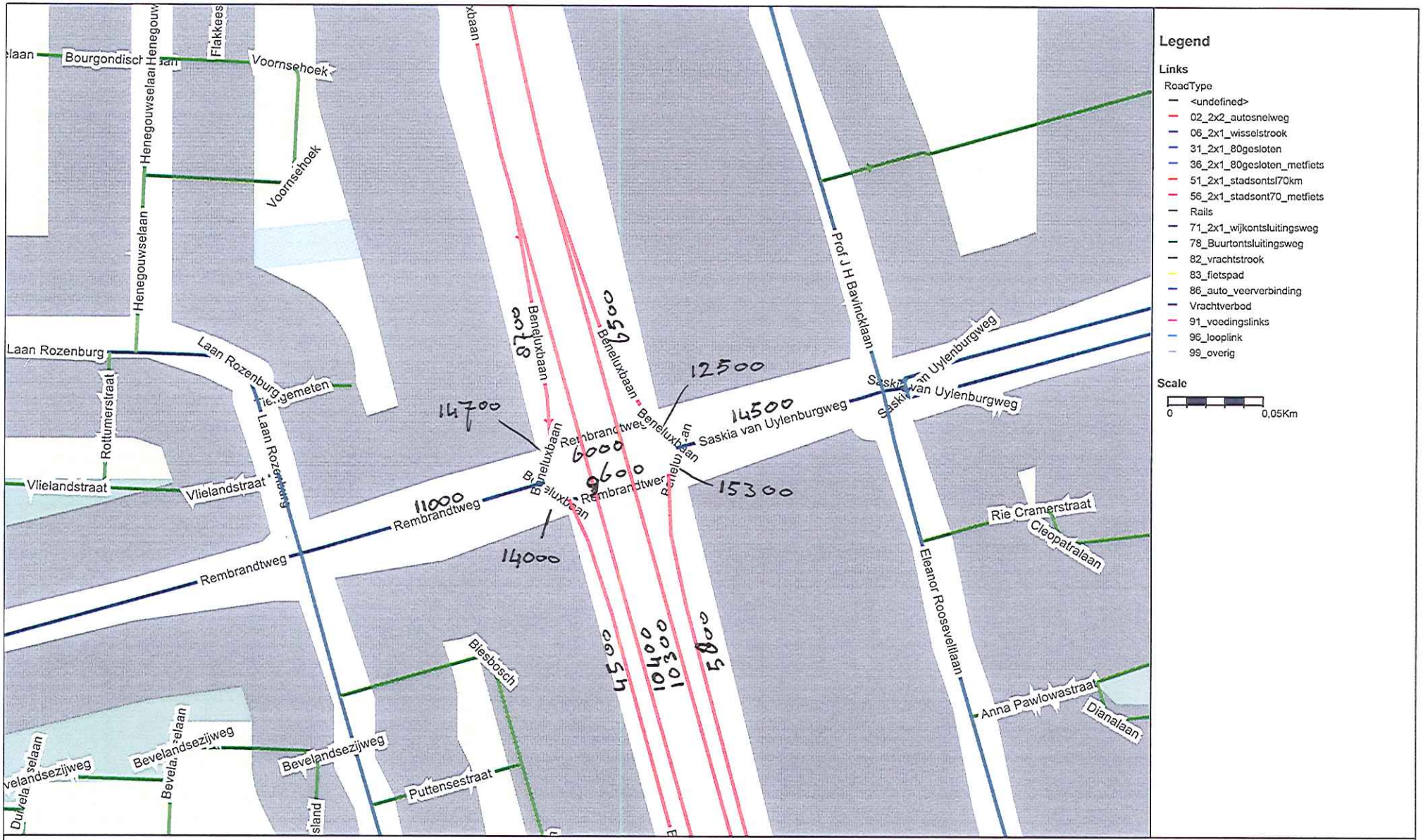
code
date
company Gemeente Amstelveen




Gemeente Amstelveen, rotonde Sportlaan e.o., wegvakcoderingen

model 2030 GE

code
date
company Gemeente Amstelveen



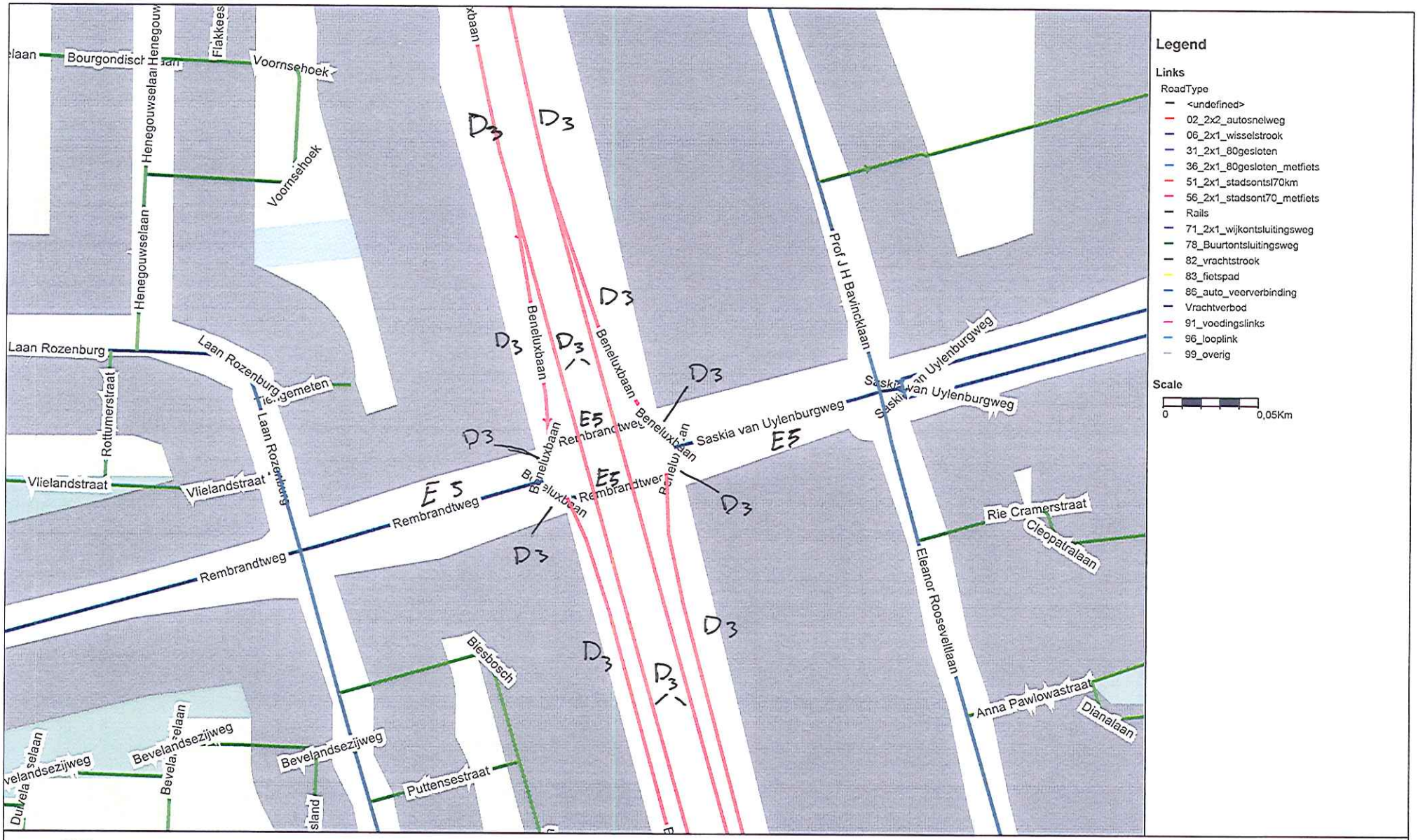

Gemeente Amstelveen, rotonde Rembrandtweg e.o., wegvakintensiteiten

model 2030 GE

code

date

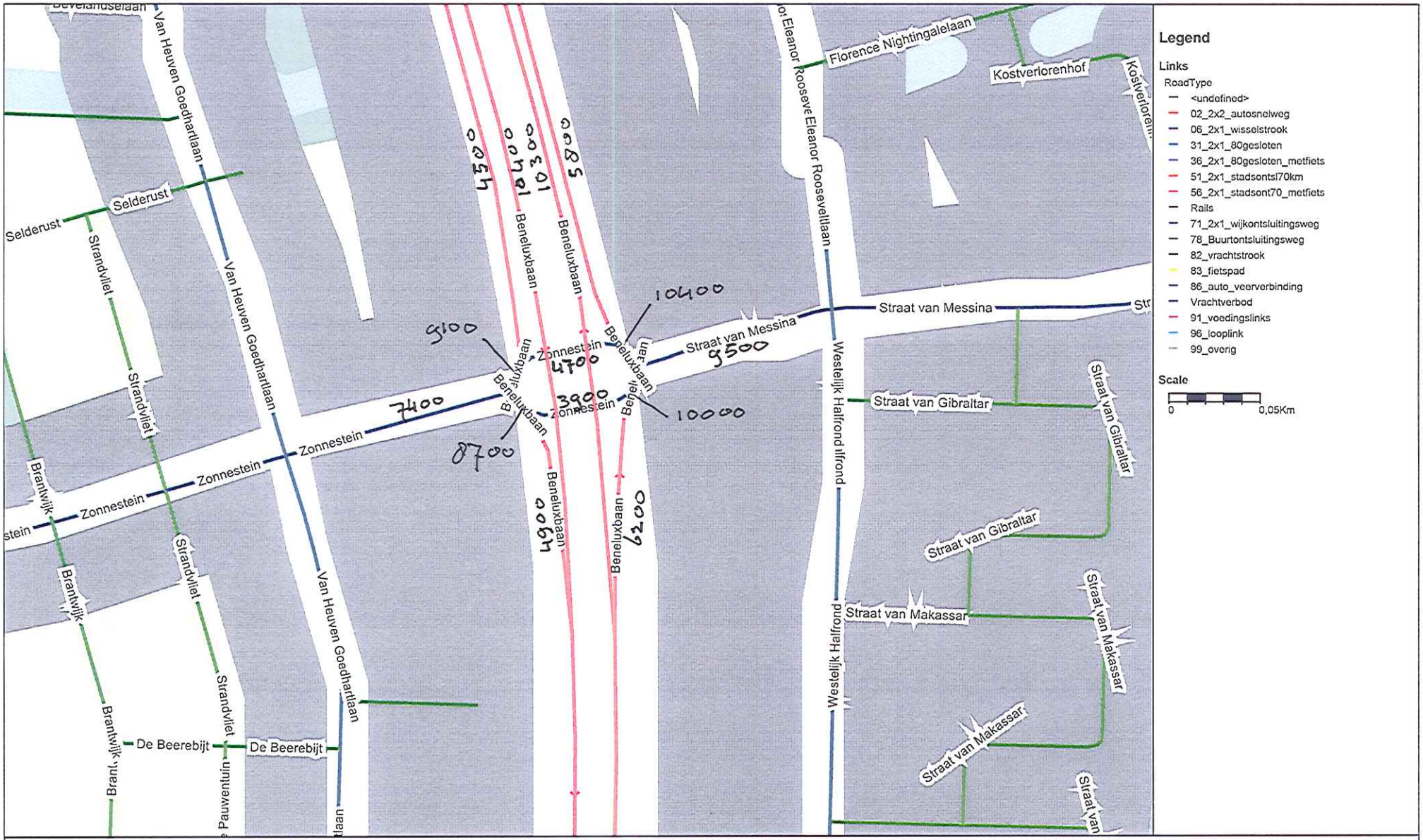
company Gemeente Amstelveen




Gemeente Amstelveen, rotonde Rembrandtweg e.o., wegvakcoderingen

model 2030 GE

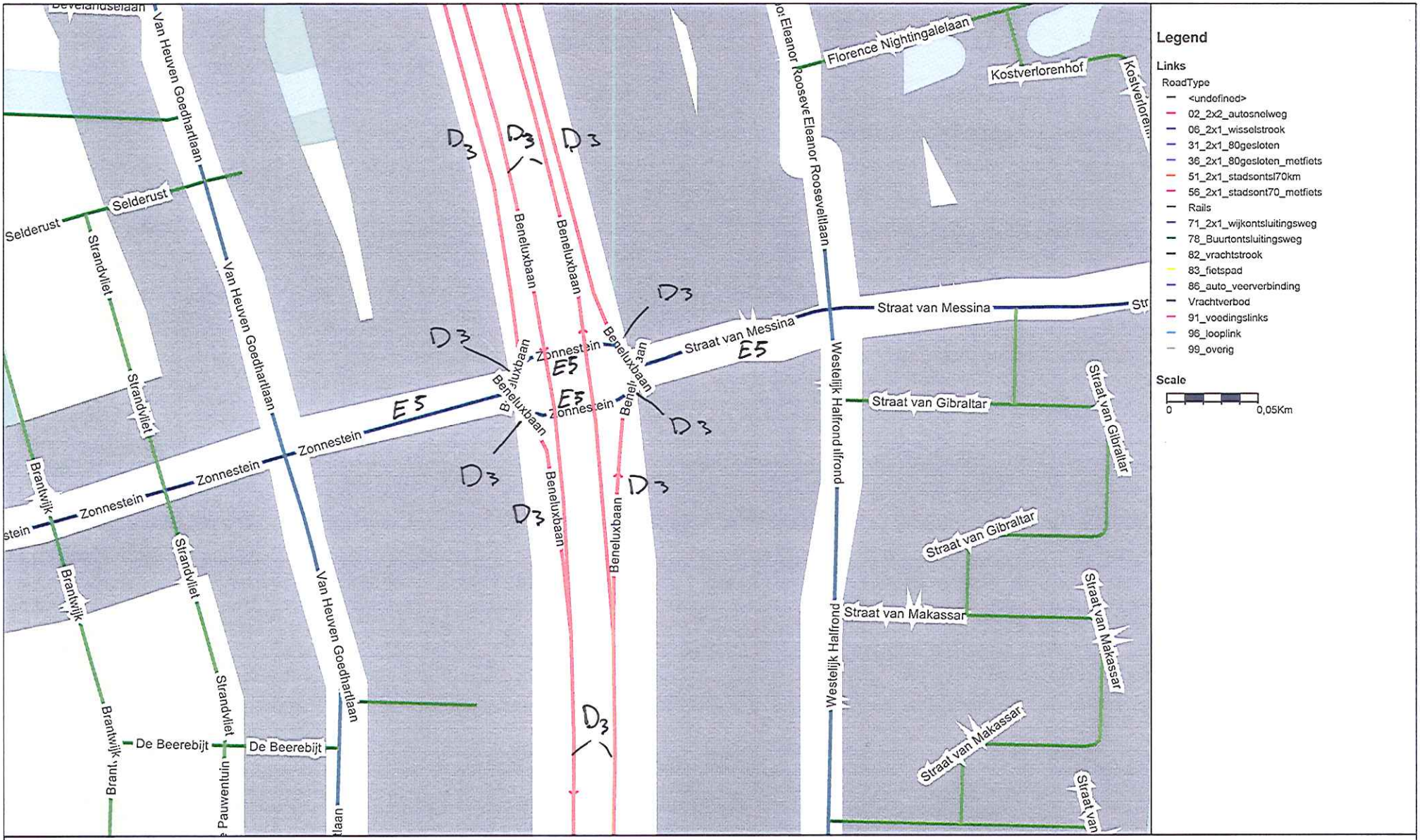
code
date
company Gemeente Amstelveen




Gemeente Amstelveen, rotonde Zonnestein e.o., wegvakintensiteiten

model 2030 GE

code
date
company Gemeente Amstelveen




Gemeente Amstelveen, rotonde Zonnestein e.o., wegvakcoderingen

model 2030 GE

code

date

company Gemeente Amstelveen

Tramintensiteiten 2017

De huidige exploitatie model (= 2017) is als volgt :

In de periode van 07.00 uur tot 19.00 uur (12 uur) is de frequentie :

- Voor lijn 51 : max. 8 tramcombinaties van 60 meter per uur per richting (tijdens spits).
  Gemiddelde is 83/12 (7) per uur per richting. (tijdens werkdagen).
  In weekend is gemiddelde 67/12 (6) per uur per richting.
- Voor lijn 5 : max. 10 trams per uur per richting (tijdens spits).
  Gemiddelde is 109/12 (9) per uur per richting. (zowel op werkdagen als in weekend);

In de periode van 19.00 – 23.00 uur (4 uur) is de frequentie :

- Voor lijn 51 : max. 6 tramcombinaties van 60 meter per uur per richting.
  Gemiddelde is 22/4 per uur per richting. (zowel op werkdagen als in weekend).
- Voor lijn 5 : max. 8 trams per uur per richting.
  Gemiddelde is 26/4 per uur per richting. (zowel op werkdagen als in weekend).

In de periode van 23.00 – 07.00 uur (8 uur) is de frequentie :

- Voor lijn 51 : Gemiddelde is 11/8 per uur per richting. (op werkdagen);
  In weekend is gemiddelde 15/16 per uur per richting.
- Voor lijn 5 : Gemiddelde is 14/8 per uur per richting. (op werkdagen);
  In weekend is gemiddelde 9/8 per uur per richting.

Toelichting: Gemiddelde is ("aantal trams in periode"/"duur periode") per uur per richting.
Voorbeeld: Gemiddelde is 26/4 per uur per richting staat voor gemiddeld 26 trams in een periode van 4 uur / 4 uur = 6,5 trams per uur per richting.

Tramintensiteiten 2030

Voor 2030 kunnen wij de volgende intensiteiten hanteren :
In de spits wordt de maximale frequentie 12 per uur per richting dit is een factor 12/8 hoger dan de huidige frequentie van lijn 51 en 12/10 hoger dan de huidige frequentie van lijn 5. Daarom gaan we ervan uit dat de gemiddelde waarde voor 2030 ook met deze factor opgehoogd kan worden:
(Overigens is de verwachting dat deze voor de periode buiten de spits lager ligt, in de praktijk groeien de spitsaantallen meer dan in de periode buiten de spits. Maar hiermee is een veilige marge gerealiseerd.)

2030

In de periode van 07.00 uur tot 19.00 uur (12 uur) is de frequentie :

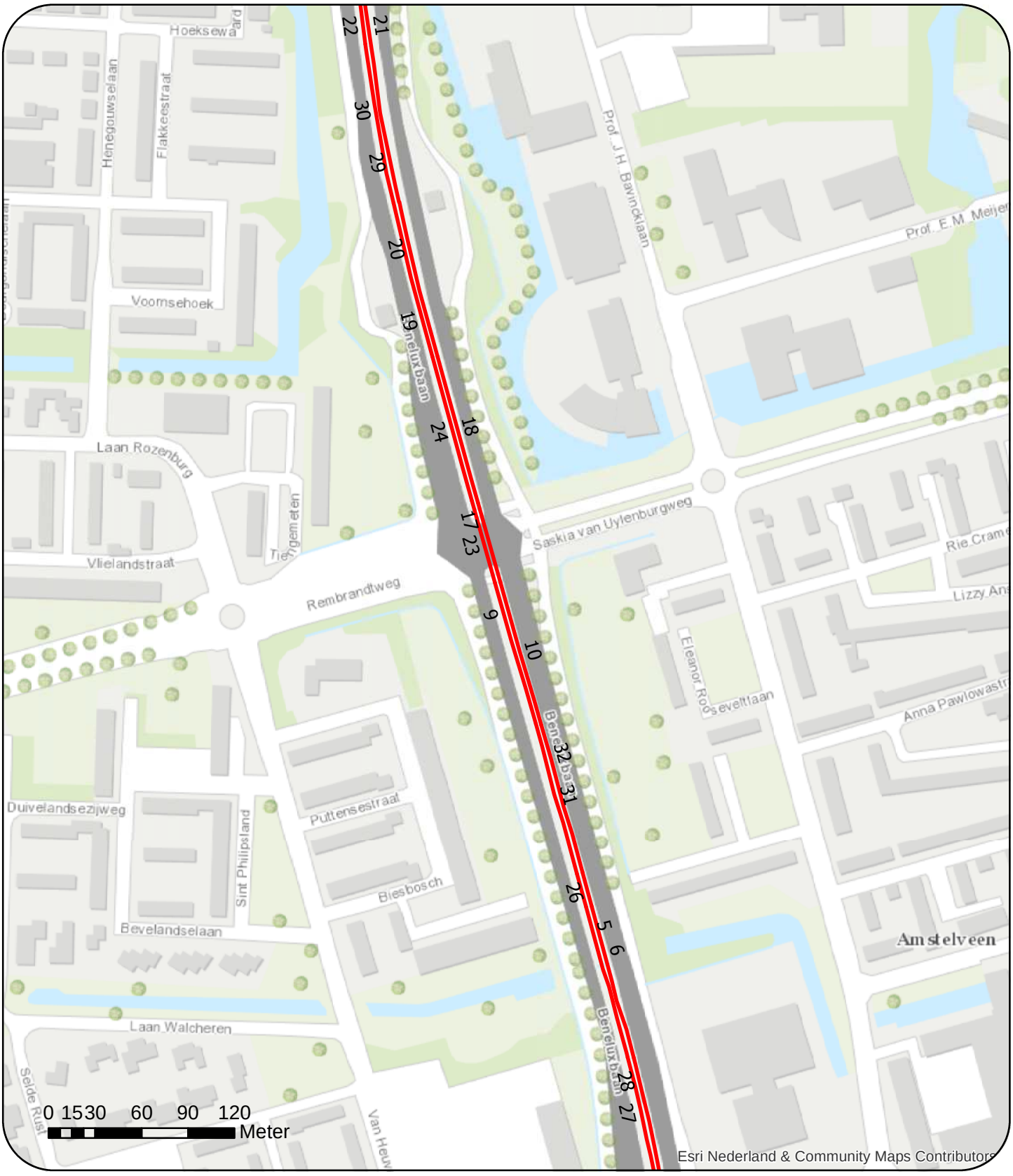
- HTV : gemiddeld : 10,375 per uur per richting; (werkdagen);
- HTV : gemiddeld : 8,375 per uur per richting; (weekend;)
- Lijn 5 : gemiddeld : 10,9 per uur per richting; (werkdagen);
- Lijn 5 : gemiddeld : 10,9 per uur per richting; (weekend);

In de periode van 19.00 uur tot 23.00 uur (4 uur) is de frequentie :

- HTV : gemiddeld : 8,375 per uur per richting; (werkdagen en weekend)
- Lijn 5 : gemiddeld : 8,125 per uur per richting; (werkdagen en weekend)

In de periode van 23.00 uur tot 07.00 uur (8 uur) is de frequentie :

- HTV : gemiddeld : 2,06 per uur per richting; (werkdagen);
- HTV : gemiddeld : 1,41 per uur per richting; (weekend);
- Lijn 5 : gemiddeld : 1,35 per uur per richting; (werkdagen);
- Lijn 5 : gemiddeld : 1,35 per uur per richting; (weekend);

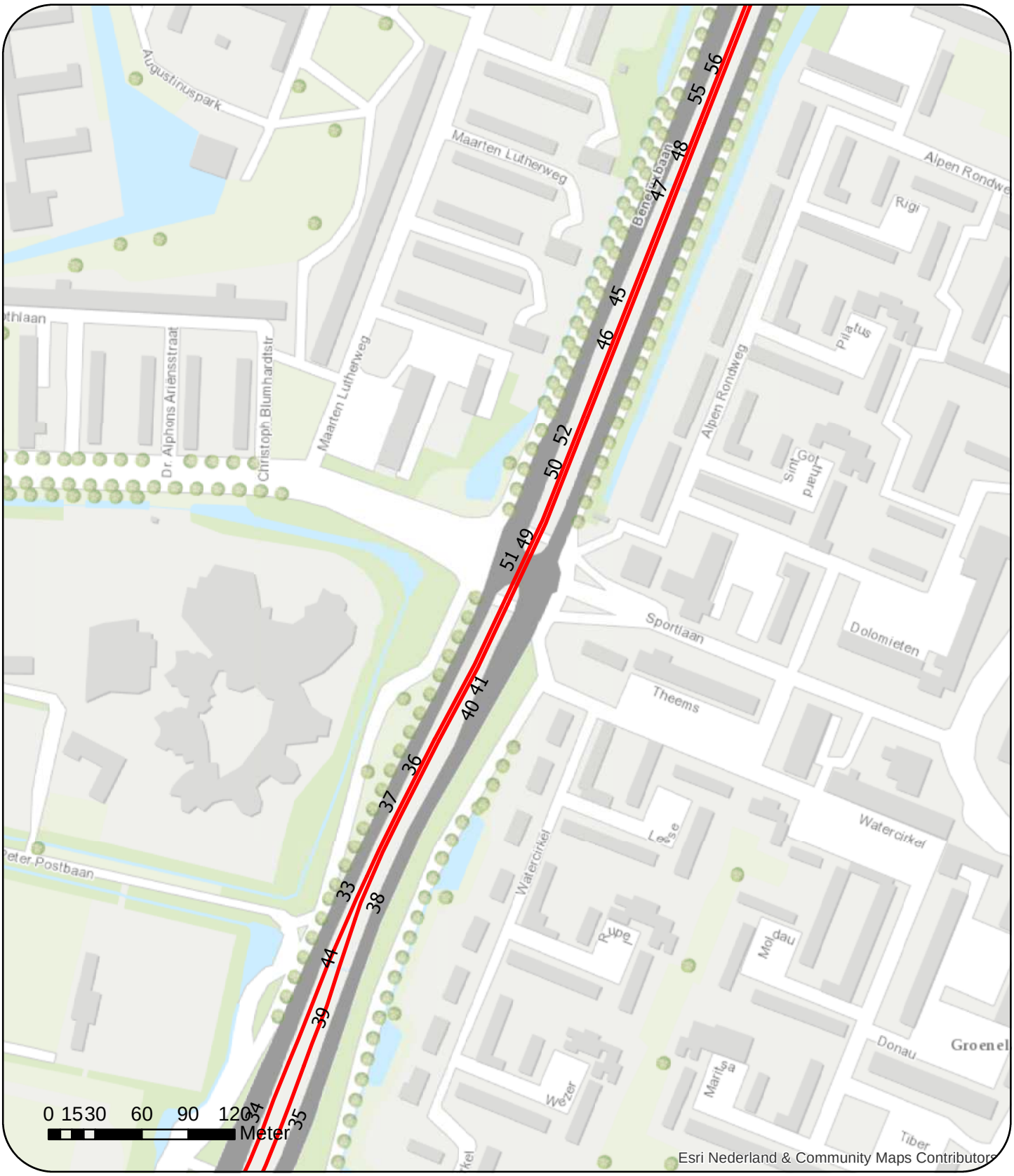



**Legenda**

Baan

N

Overzicht banen 2017 (nummering verwijst naar betreffende baanvlak)
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg

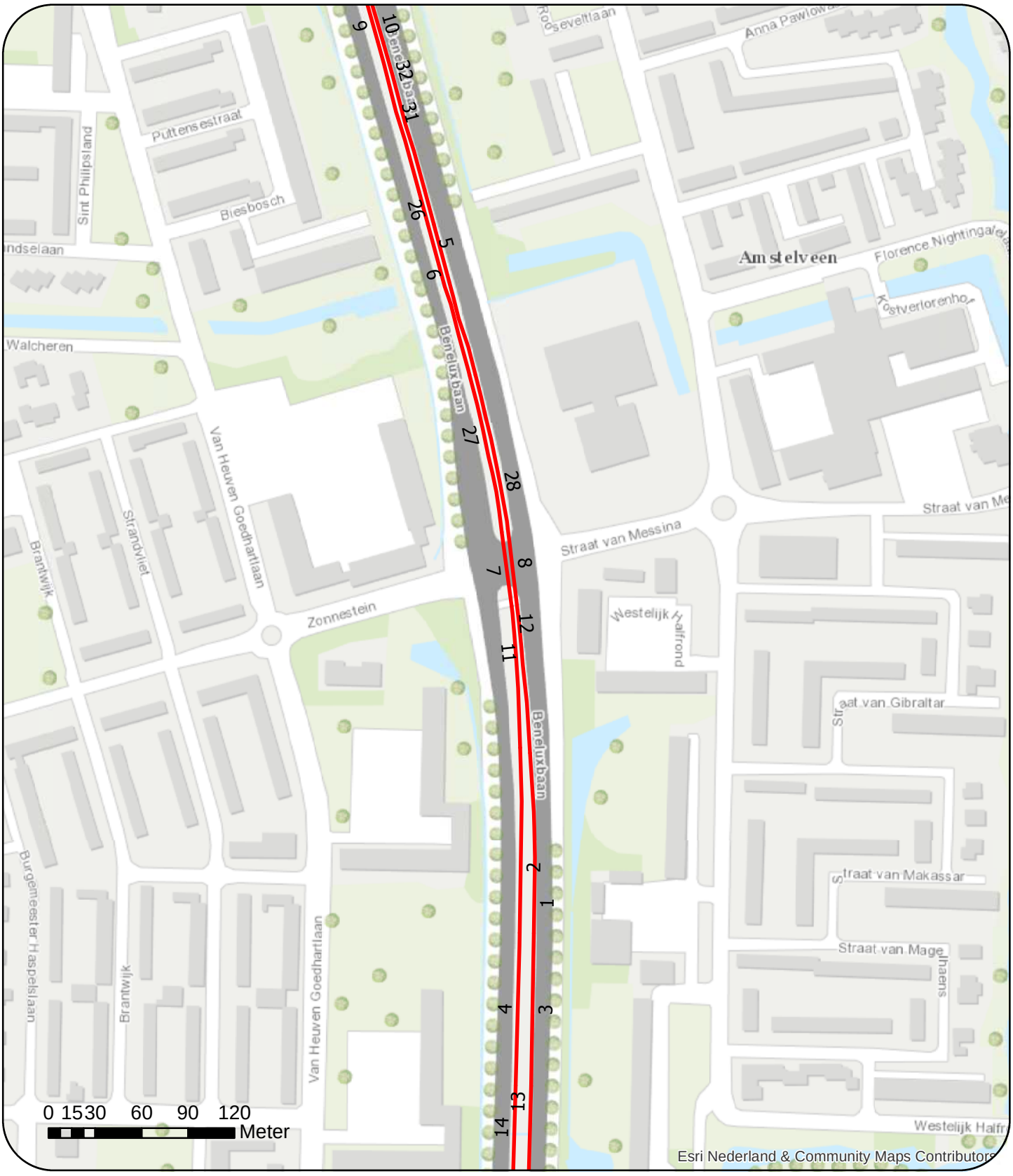



**Legenda**

Baan

N

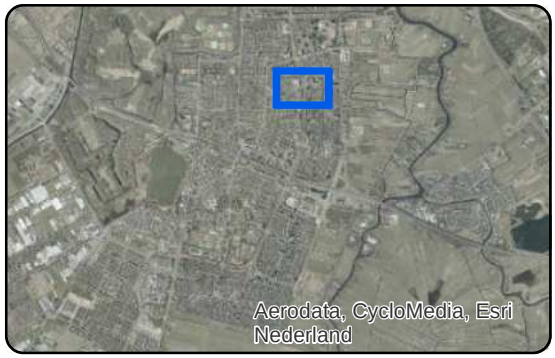
Overzicht banen 2017 (nummering verwijst naar betreffende baanvlak)
Sportlaan




**Legenda**

Baan

N



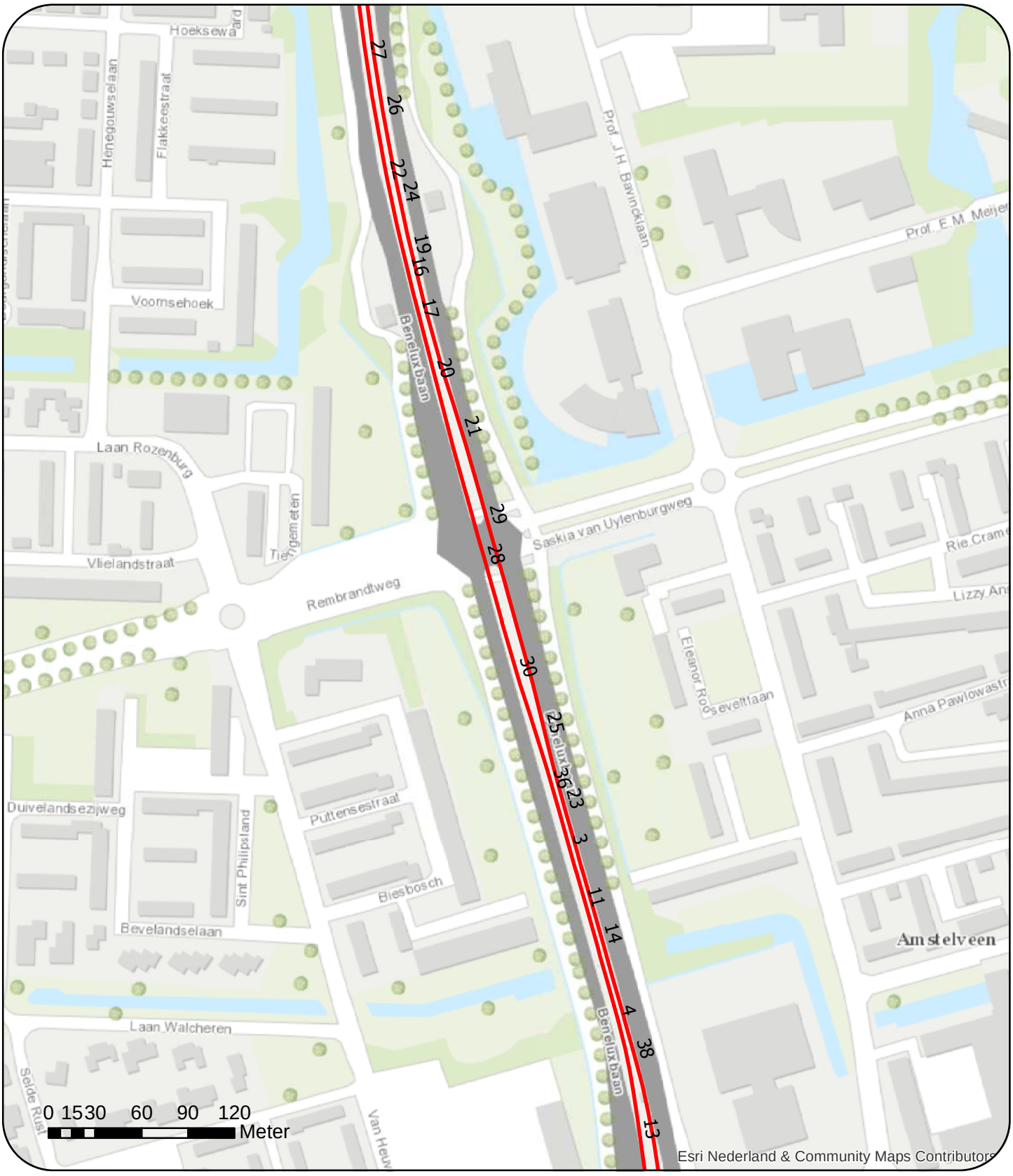

Overzicht banen 2017 (nummering verwijst naar betreffende baanvlak)
Zonnestein - Straat van Messina

Model: Railverkeer 2017
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

| Naam | Omschr. | Hbron | Cpl_W | bb | Trein 1 | Profiel1 | Aantal(D) 1 | V(D) 1 | Aantal(A) 1 | V(A) 1 | Aantal(N) 1 | V(N) 1 | Aantal(P4) 1 | Corr. 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 2 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 3 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 4 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 5 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 6 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 7 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 9 - Directe railbevestiging op betonplaat voor licht materieel | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 8 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 9 - Directe railbevestiging op betonplaat voor licht materieel | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 9 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 10 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 11 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 12 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 13 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 14 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 15 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 16 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 17 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 9 - Directe railbevestiging op betonplaat voor licht materieel | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 18 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 19 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 20 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 21 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 70 | 11.000 | 70 | 2.500 | 70 | 0.000 | 0.00 |
| 22 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 70 | 11.000 | 70 | 2.500 | 70 | 0.000 | 0.00 |
| 23 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 9 - Directe railbevestiging op betonplaat voor licht materieel | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 24 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 25 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 26 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 27 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 28 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 29 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 30 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 31 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 32 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 33 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 34 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 35 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 36 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 37 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 38 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 39 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 40 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 41 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 42 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 43 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 44 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 45 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 46 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 47 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 48 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |

Model: Railverkeer 2017
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

| Naam | Omschr. | Hbron | Cpl_W | bb | Trein 1 | Profiel1 | Aantal(D) 1 | V(D) 1 | Aantal(A) 1 | V(A) 1 | Aantal(N) 1 | V(N) 1 | Aantal(P4) 1 | Corr. 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 9 - Directe railbevestiging op betonplaat voor licht materieel | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 50 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 51 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 9 - Directe railbevestiging op betonplaat voor licht materieel | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 52 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 53 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 54 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 60 | 11.000 | 60 | 2.500 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 55 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 70 | 11.000 | 70 | 2.500 | 70 | 0.000 | 0.00 |
| 56 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 70 | 11.000 | 70 | 2.500 | 70 | 0.000 | 0.00 |
| 57 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 58 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 40 | 11.000 | 40 | 2.500 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 59 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 60 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 7 | Stoppend | 13.071 | 50 | 11.000 | 50 | 2.500 | 50 | 0.000 | 0.00 |



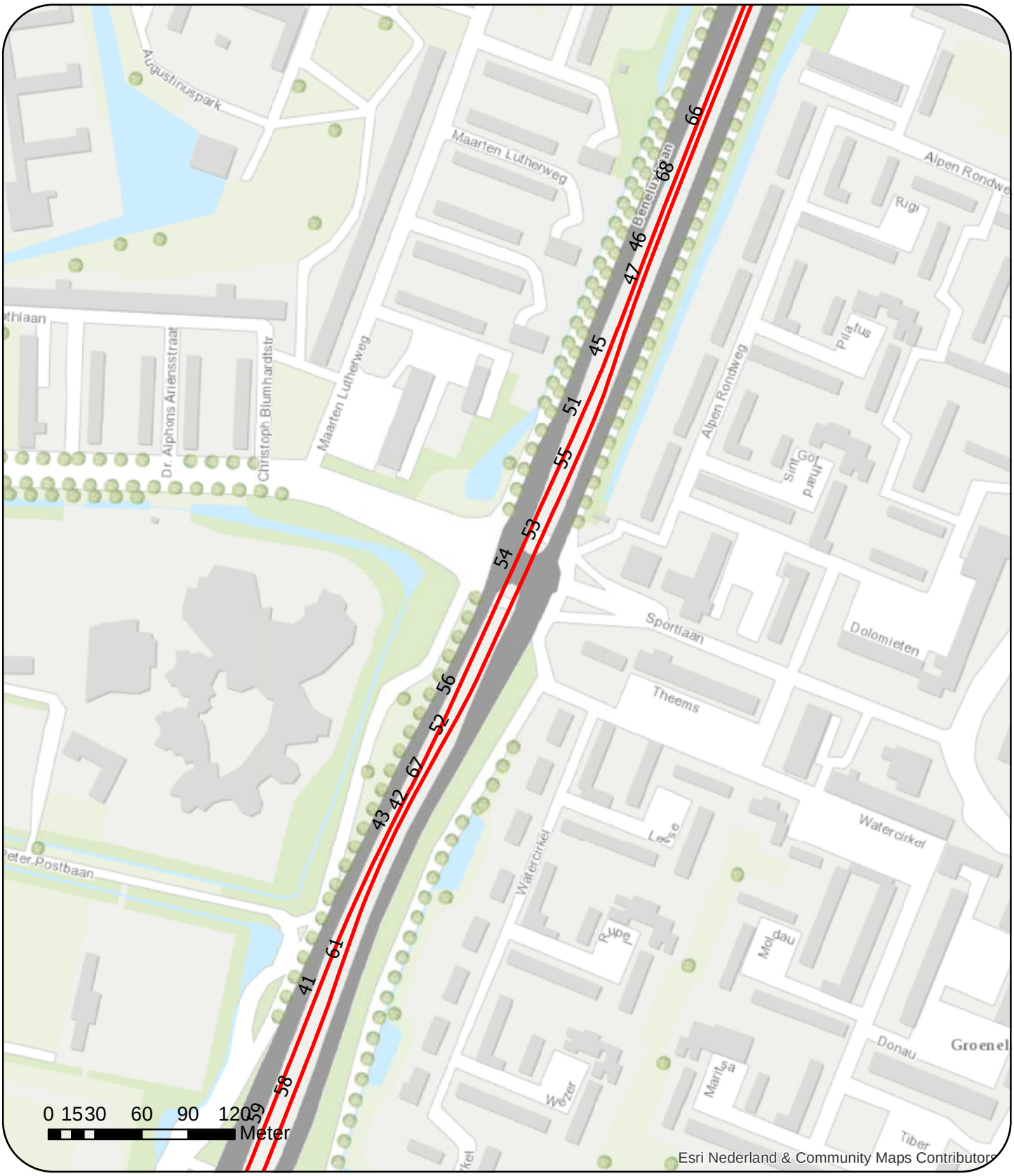

**Legenda**

Baan

dGmR

N

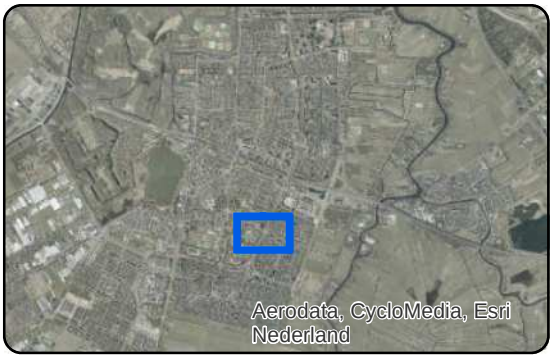
Overzicht banen 2030 (nummering verwijst naar betreffende baanvlak)
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg



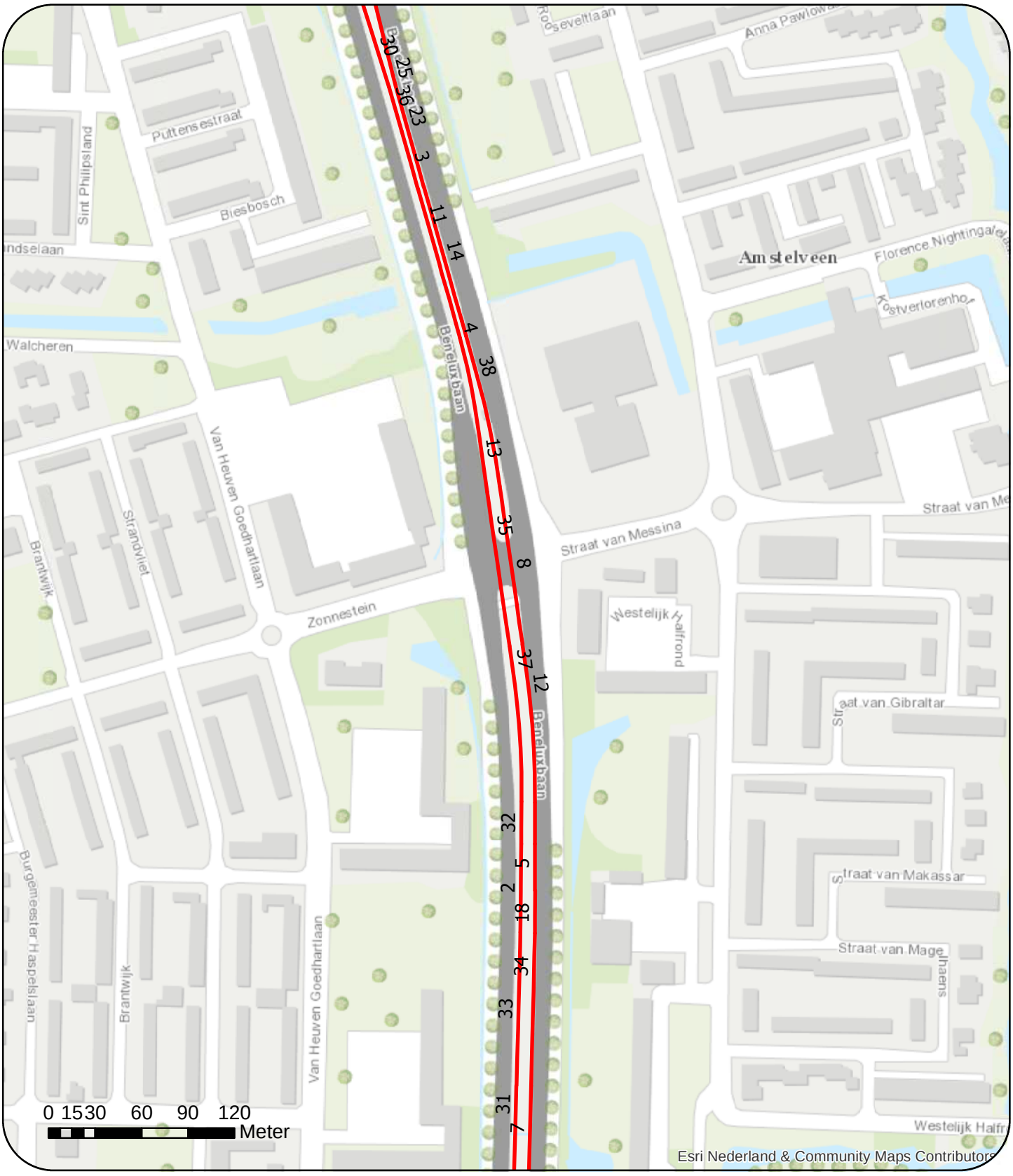

**Legenda**

Baan

N



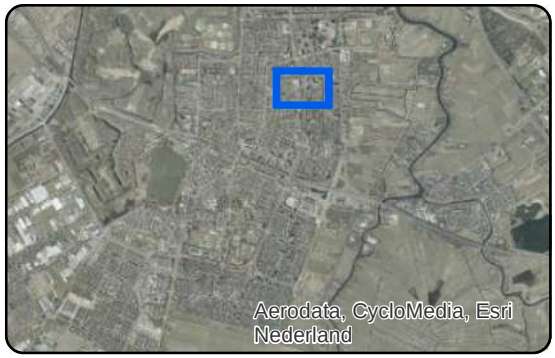

Overzicht banen 2030 (nummering verwijst naar betreffende baanvlak)
Sportlaan




**Legenda**

Baan

N



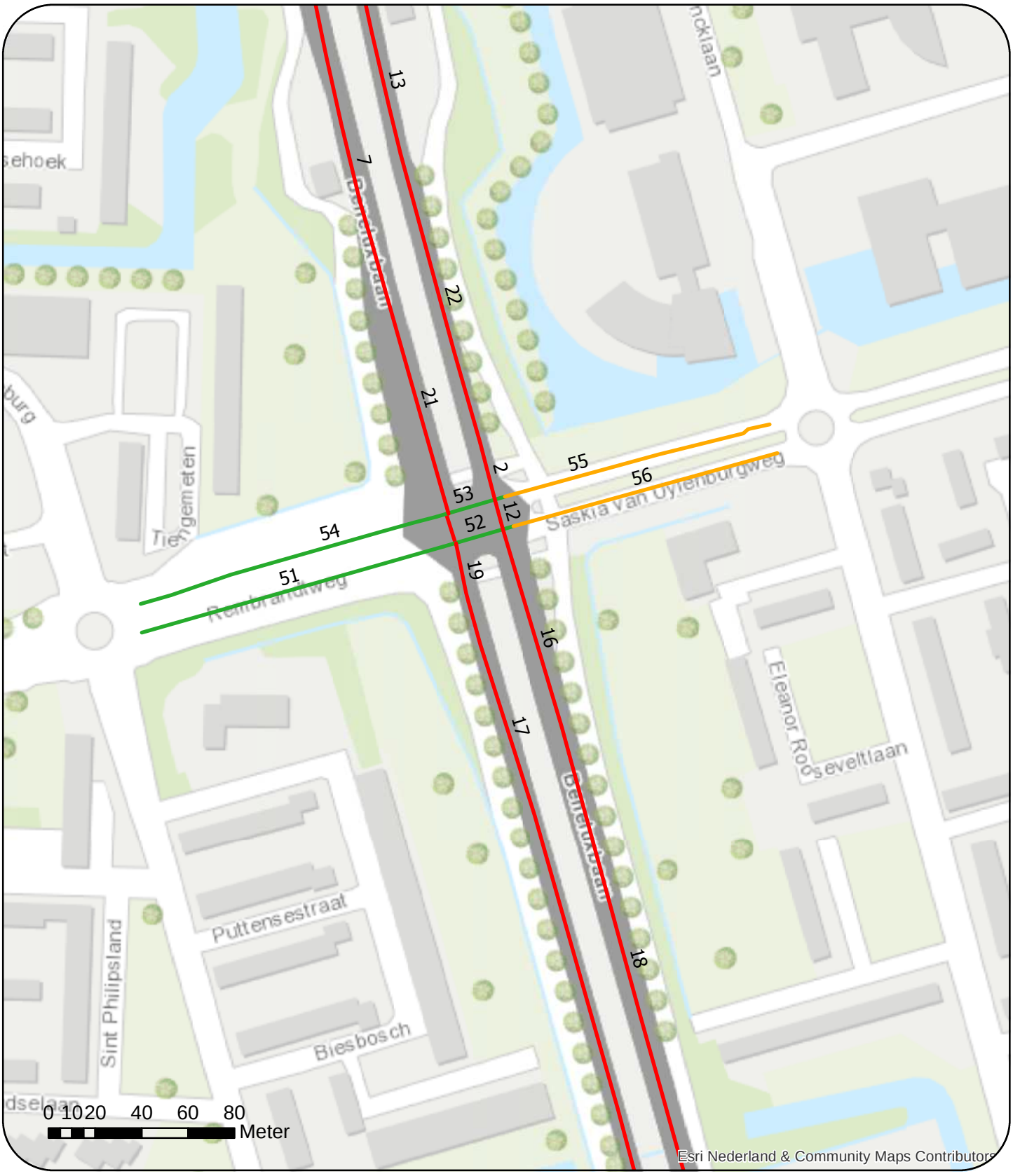

Overzicht banen 2030 (nummering verwijst naar betreffende baanvlak)
Zonnestein - Straat van Messina

Model: Railverkeer 2030 (met ongelijkvloerse kruisingen)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

| Naam | Omschr. | Hbron | Cpl_W | bb | Trein 1 | Profiel1 | Aantal(D) 1 | V(D) 1 | Aantal(A) 1 | V(A) 1 | Aantal(N) 1 | V(N) 1 | Aantal(P4) 1 | Corr. 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 2 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 3 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 4 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 5 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 6 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 7 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 8 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 9 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 10 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 11 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 12 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 13 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 14 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 15 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 16 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 17 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 18 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 19 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 20 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 21 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 22 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 23 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 24 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 25 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 26 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 70 | 50.250 | 70 | 11.246 | 70 | 0.000 | 0.00 |
| 27 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 70 | 50.250 | 70 | 11.246 | 70 | 0.000 | 0.00 |
| 28 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 29 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 30 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 31 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 32 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 33 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 34 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 35 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 36 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 37 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 38 | Spoor 1 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 39 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 705.860 | 50 | 201.000 | 50 | 89.970 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 40 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 705.860 | 50 | 201.000 | 50 | 89.970 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 41 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 42 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 43 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 44 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 45 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 46 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 47 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 48 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |

Model: Railverkeer 2030 (met ongelijkvloerse kruisingen)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

| Naam | Omschr. | Hbron | Cpl_W | bb | Trein 1 | Profiel1 | Aantal(D) 1 | V(D) 1 | Aantal(A) 1 | V(A) 1 | Aantal(N) 1 | V(N) 1 | Aantal(P4) 1 | Corr. 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 50 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 51 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 52 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 53 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 54 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 55 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 56 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 57 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 58 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 59 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 60 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 61 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 62 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 63 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 64 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 65 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 66 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 70 | 50.250 | 70 | 11.246 | 70 | 0.000 | 0.00 |
| 67 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 6 - Regelbare spoorstaafbevestiging | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 60 | 50.250 | 60 | 11.246 | 60 | 0.000 | 0.00 |
| 68 | Spoor 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 70 | 50.250 | 70 | 11.246 | 70 | 0.000 | 0.00 |

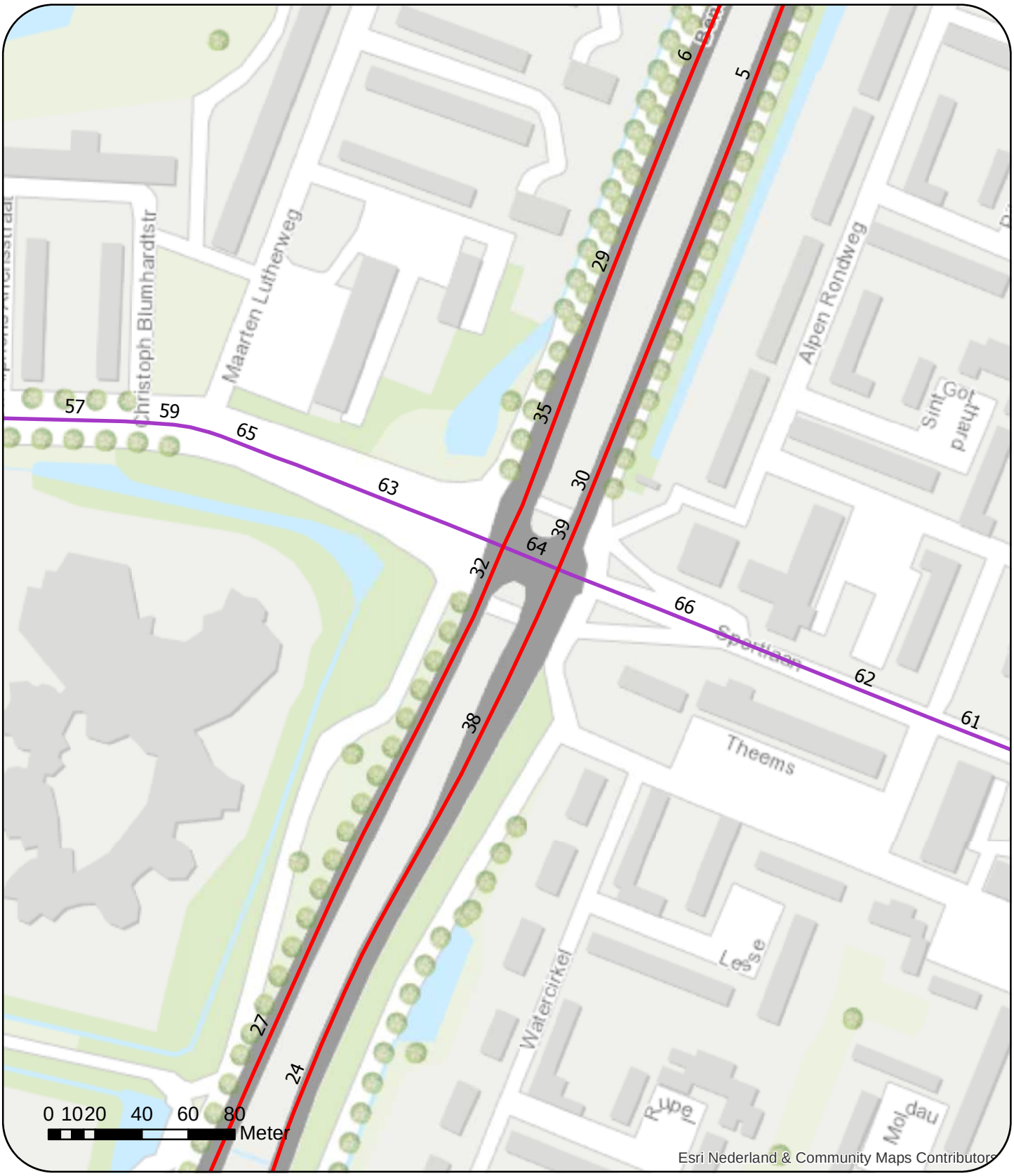



**Legenda**

- Beneluxbaan
- Rembrandtweg
- Saskia van Uylenburgweg
- Sportlaan
- Straat van Messina
- Zonnestein

N

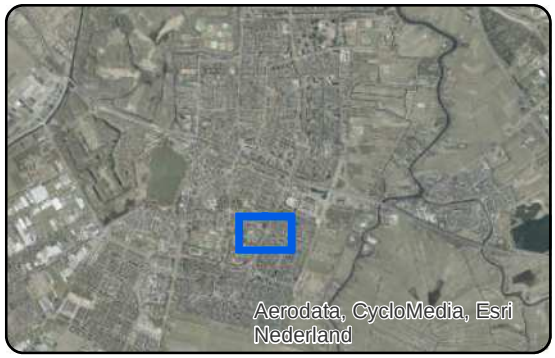
Overzicht wegen 2017 (nummering verwijst naar betreffende wegvlak)
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg



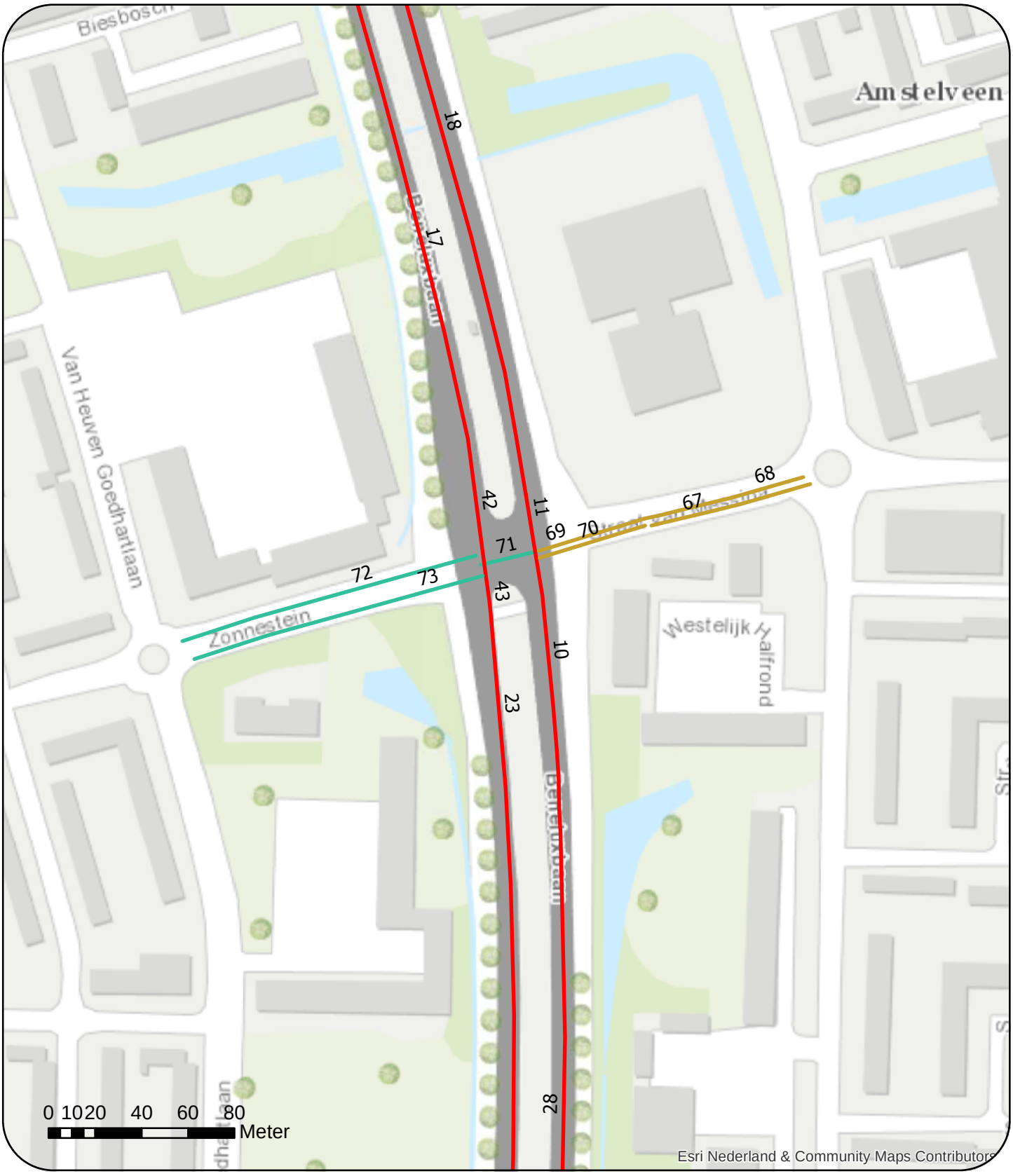

**Legenda**

- Beneluxbaan
- Rembrandtweg
- Saskia van Uylenburgweg
- Sportlaan
- Straat van Messina
- Zonnestein

N



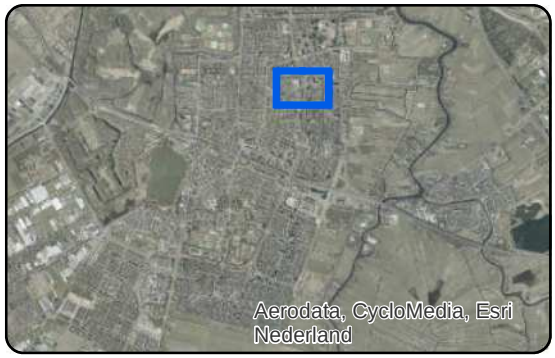

Overzicht wegen 2017 (nummering verwijst naar betreffende wegvlak)
Sportlaan




**Legenda**

- Beneluxbaan
- Rembrandtweg
- Saskia van Uylenburgweg
- Sportlaan
- Straat van Messina
- Zonnestein

N



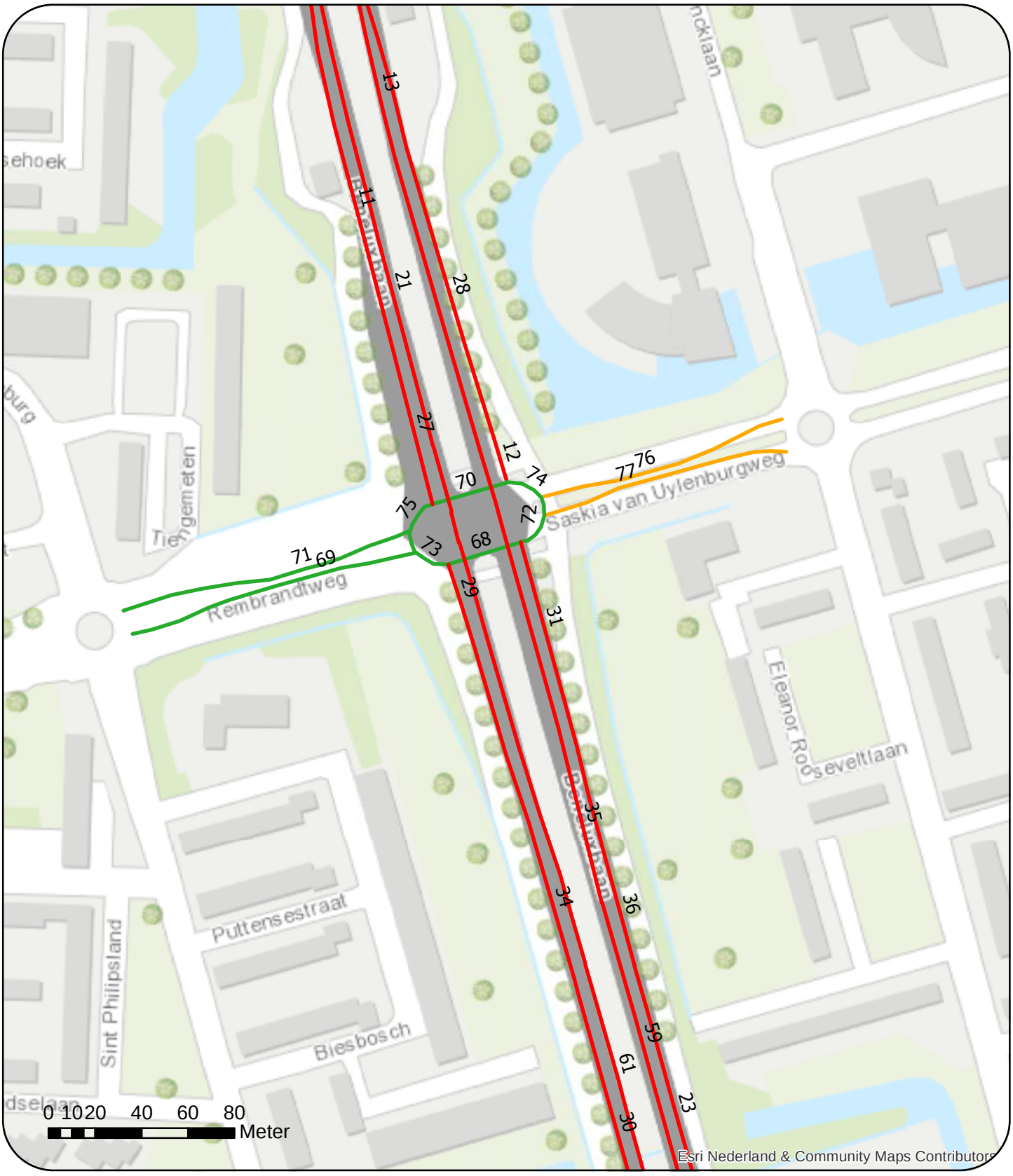

Overzicht wegen 2017 (nummering verwijst naar betreffende wegvlak)
Zonnestein - Straat van Messina

Model: Wegverkeer 2017
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Wegdek | Lengte | V(MR(D)) | Totaal aantal | LV(D) | LV(A) | LV(N) | MV(D) | MV(A) | MV(N) | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 128.04 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 2 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 24.72 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 3 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 91.72 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 4 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 173.95 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 5 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 458.18 | 70 | 16928.00 | 990.29 | 616.18 | 116.80 | 93.53 | 51.80 | 8.63 | 16.50 | 9.14 | 1.52 |
| 6 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 361.47 | 70 | 14812.00 | 866.50 | 539.16 | 102.20 | 81.84 | 45.32 | 7.55 | 14.44 | 8.00 | 1.33 |
| 7 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 310.34 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 8 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 52.23 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 9 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 14.08 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 10 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 101.11 | 70 | 14352.00 | 839.59 | 522.41 | 99.03 | 79.29 | 43.92 | 7.32 | 13.99 | 7.75 | 1.29 |
| 11 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 25.24 | 50 | 14168.00 | 828.83 | 515.72 | 97.76 | 78.28 | 43.35 | 7.23 | 13.81 | 7.65 | 1.28 |
| 12 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 13.32 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 13 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 245.30 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 14 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 46.42 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 15 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 52.75 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 16 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 100.40 | 50 | 14168.00 | 828.83 | 515.72 | 97.76 | 78.28 | 43.35 | 7.23 | 13.81 | 7.65 | 1.28 |
| 17 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 336.29 | 50 | 12880.00 | 753.48 | 468.83 | 88.87 | 71.16 | 39.41 | 6.57 | 12.56 | 6.96 | 1.16 |
| 18 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 339.69 | 50 | 14168.00 | 828.83 | 515.72 | 97.76 | 78.28 | 43.35 | 7.23 | 13.81 | 7.65 | 1.28 |
| 19 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 25.94 | 50 | 12880.00 | 753.48 | 468.83 | 88.87 | 71.16 | 39.41 | 6.57 | 12.56 | 6.96 | 1.16 |
| 20 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 128.02 | 50 | 15180.00 | 888.03 | 552.55 | 104.74 | 83.87 | 46.45 | 7.74 | 14.80 | 8.20 | 1.37 |
| 21 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 100.06 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 22 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 129.36 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 23 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 464.41 | 70 | 13248.00 | 775.01 | 482.23 | 91.41 | 73.20 | 40.54 | 6.76 | 12.92 | 7.15 | 1.19 |
| 24 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 296.21 | 50 | 15180.00 | 888.03 | 552.55 | 104.74 | 83.87 | 46.45 | 7.74 | 14.80 | 8.20 | 1.37 |
| 25 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 126.47 | 70 | 13248.00 | 775.01 | 482.23 | 91.41 | 73.20 | 40.54 | 6.76 | 12.92 | 7.15 | 1.19 |
| 26 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 126.70 | 70 | 14352.00 | 839.59 | 522.41 | 99.03 | 79.29 | 43.92 | 7.32 | 13.99 | 7.75 | 1.29 |
| 27 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 430.00 | 50 | 14076.00 | 823.45 | 512.37 | 97.12 | 77.77 | 43.07 | 7.18 | 13.72 | 7.60 | 1.27 |
| 28 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 392.96 | 70 | 14352.00 | 839.59 | 522.41 | 99.03 | 79.29 | 43.92 | 7.32 | 13.99 | 7.75 | 1.29 |
| 29 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 60.05 | 50 | 14812.00 | 866.50 | 539.16 | 102.20 | 81.84 | 45.32 | 7.55 | 14.44 | 8.00 | 1.33 |
| 30 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 33.72 | 50 | 16928.00 | 990.29 | 616.18 | 116.80 | 93.53 | 51.80 | 8.63 | 16.50 | 9.14 | 1.52 |
| 31 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 138.79 | 70 | 12737.00 | 745.11 | 463.63 | 87.89 | 70.37 | 38.98 | 6.50 | 12.42 | 6.88 | 1.15 |
| 32 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 24.31 | 50 | 14076.00 | 823.45 | 512.37 | 97.12 | 77.77 | 43.07 | 7.18 | 13.72 | 7.60 | 1.27 |
| 33 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 131.28 | 70 | 10750.00 | 628.88 | 391.30 | 74.17 | 59.39 | 32.90 | 5.48 | 10.48 | 5.80 | 0.97 |
| 34 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 153.10 | 50 | 3561.32 | 208.34 | 129.63 | 24.57 | 19.68 | 10.90 | 1.82 | 3.47 | 1.92 | 0.32 |
| 35 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 99.92 | 50 | 14812.00 | 866.50 | 539.16 | 102.20 | 81.84 | 45.32 | 7.55 | 14.44 | 8.00 | 1.33 |
| 36 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 43.94 | 50 | 15180.00 | 888.03 | 552.55 | 104.74 | 83.87 | 46.45 | 7.74 | 14.80 | 8.20 | 1.37 |
| 37 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 95.61 | 50 | 14076.00 | 823.45 | 512.37 | 97.12 | 77.77 | 43.07 | 7.18 | 13.72 | 7.60 | 1.27 |
| 38 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 97.70 | 50 | 15180.00 | 888.03 | 552.55 | 104.74 | 83.87 | 46.45 | 7.74 | 14.80 | 8.20 | 1.37 |
| 39 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 22.29 | 50 | 16928.00 | 990.29 | 616.18 | 116.80 | 93.53 | 51.80 | 8.63 | 16.50 | 9.14 | 1.52 |
| 40 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 71.82 | 50 | 1368.04 | 80.03 | 49.80 | 9.44 | 7.56 | 4.19 | 0.70 | 1.33 | 0.74 | 0.12 |
| 41 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 364.07 | 70 | 14239.00 | 832.98 | 518.30 | 98.25 | 78.67 | 43.57 | 7.26 | 13.88 | 7.69 | 1.28 |
| 42 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 102.11 | 50 | 12880.00 | 753.48 | 468.83 | 88.87 | 71.16 | 39.41 | 6.57 | 12.56 | 6.96 | 1.16 |
| 43 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 25.34 | 70 | 13248.00 | 775.01 | 482.23 | 91.41 | 73.20 | 40.54 | 6.76 | 12.92 | 7.15 | 1.19 |
| 44 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 364.29 | 70 | 12118.00 | 708.90 | 441.10 | 83.61 | 66.95 | 37.08 | 6.18 | 11.82 | 6.54 | 1.09 |
| 45 | Groenelaan | Referentiewegdek | 139.16 | 50 | 5063.00 | 296.19 | 184.29 | 34.93 | 27.97 | 15.49 | 2.58 | 4.94 | 2.73 | 0.46 |
| 46 | Groenelaan | Referentiewegdek | 80.01 | 50 | 1502.36 | 87.89 | 54.69 | 10.37 | 8.30 | 4.60 | 0.77 | 1.46 | 0.81 | 0.14 |
| 47 | Keerpuntweg | Referentiewegdek | 230.65 | 50 | 4887.96 | 285.95 | 177.92 | 33.73 | 27.01 | 14.96 | 2.49 | 4.77 | 2.64 | 0.44 |
| 48 | Ouderkerkerlaan | Referentiewegdek | 143.20 | 50 | 5430.76 | 317.70 | 197.68 | 37.47 | 30.00 | 16.62 | 2.77 | 5.29 | 2.93 | 0.49 |

Model: Wegverkeer 2017
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Wegdek | Lengte | V(MR(D)) | Totaal aantal | LV(D) | LV(A) | LV(N) | MV(D) | MV(A) | MV(N) | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | Ouderkerkerlaan | Referentiewegdek | 139.41 | 50 | 4062.72 | 237.67 | 147.88 | 28.03 | 22.45 | 12.43 | 2.07 | 3.96 | 2.19 | 0.37 |
| 50 | Ouverture | Referentiewegdek | 187.48 | 50 | 5006.64 | 292.89 | 182.24 | 34.55 | 27.66 | 15.32 | 2.55 | 4.88 | 2.70 | 0.45 |
| 51 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 135.19 | 50 | 4876.00 | 291.58 | 157.01 | 44.86 | 21.55 | 11.60 | 3.32 | 3.80 | 2.05 | 0.59 |
| 52 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 31.16 | 50 | 8188.00 | 489.64 | 263.65 | 75.33 | 36.19 | 19.49 | 5.57 | 6.39 | 3.44 | 0.98 |
| 53 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 30.77 | 50 | 5428.00 | 324.59 | 174.78 | 49.94 | 23.99 | 12.92 | 3.69 | 4.23 | 2.28 | 0.65 |
| 54 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 132.73 | 50 | 5520.00 | 330.10 | 177.74 | 50.78 | 24.40 | 13.14 | 3.75 | 4.31 | 2.32 | 0.66 |
| 55 | Saskia van Uylenburgweg | Referentiewegdek | 118.50 | 50 | 5244.00 | 313.59 | 168.86 | 48.24 | 23.18 | 12.48 | 3.57 | 4.09 | 2.20 | 0.63 |
| 56 | Saskia van Uylenburgweg | Referentiewegdek | 117.85 | 50 | 5980.00 | 357.60 | 192.56 | 55.02 | 26.43 | 14.23 | 4.07 | 4.66 | 2.51 | 0.72 |
| 57 | Sportlaan | Referentiewegdek | 63.42 | 50 | 10304.00 | 616.18 | 331.79 | 94.80 | 45.54 | 24.52 | 7.01 | 8.04 | 4.33 | 1.24 |
| 58 | Sportlaan | Referentiewegdek | 63.47 | 50 | 10304.00 | 616.18 | 331.79 | 94.80 | 45.54 | 24.52 | 7.01 | 8.04 | 4.33 | 1.24 |
| 59 | Sportlaan | Referentiewegdek | 27.73 | 50 | 10304.00 | 616.18 | 331.79 | 94.80 | 45.54 | 24.52 | 7.01 | 8.04 | 4.33 | 1.24 |
| 60 | Sportlaan | Referentiewegdek | 80.98 | 50 | 13800.00 | 825.24 | 444.36 | 126.96 | 61.00 | 32.84 | 9.38 | 10.76 | 5.80 | 1.66 |
| 61 | Sportlaan | Referentiewegdek | 36.68 | 50 | 13800.00 | 825.24 | 444.36 | 126.96 | 61.00 | 32.84 | 9.38 | 10.76 | 5.80 | 1.66 |
| 62 | Sportlaan | Referentiewegdek | 66.10 | 50 | 13800.00 | 825.24 | 444.36 | 126.96 | 61.00 | 32.84 | 9.38 | 10.76 | 5.80 | 1.66 |
| 63 | Sportlaan | Referentiewegdek | 100.51 | 50 | 10304.00 | 616.18 | 331.79 | 94.80 | 45.54 | 24.52 | 7.01 | 8.04 | 4.33 | 1.24 |
| 64 | Sportlaan | Referentiewegdek | 36.87 | 50 | 13064.00 | 781.23 | 420.66 | 120.19 | 57.74 | 31.09 | 8.88 | 10.19 | 5.49 | 1.57 |
| 65 | Sportlaan | Referentiewegdek | 29.89 | 50 | 10304.00 | 616.18 | 331.79 | 94.80 | 45.54 | 24.52 | 7.01 | 8.04 | 4.33 | 1.24 |
| 66 | Sportlaan | Referentiewegdek | 100.52 | 50 | 13800.00 | 825.24 | 444.36 | 126.96 | 61.00 | 32.84 | 9.38 | 10.76 | 5.80 | 1.66 |
| 67 | Straat van Messina | Referentiewegdek | 70.76 | 50 | 4232.00 | 253.07 | 136.27 | 38.93 | 18.71 | 10.07 | 2.88 | 3.30 | 1.78 | 0.51 |
| 68 | Straat van Messina | Referentiewegdek | 70.76 | 50 | 4232.00 | 253.07 | 136.27 | 38.93 | 18.71 | 10.07 | 2.88 | 3.30 | 1.78 | 0.51 |
| 69 | Straat van Messina | Referentiewegdek | 47.56 | 50 | 4232.00 | 253.07 | 136.27 | 38.93 | 18.71 | 10.07 | 2.88 | 3.30 | 1.78 | 0.51 |
| 70 | Straat van Messina | Referentiewegdek | 47.56 | 50 | 4232.00 | 253.07 | 136.27 | 38.93 | 18.71 | 10.07 | 2.88 | 3.30 | 1.78 | 0.51 |
| 71 | Zonnestein | Referentiewegdek | 25.83 | 50 | 7912.00 | 473.14 | 254.77 | 72.79 | 34.97 | 18.83 | 5.38 | 6.17 | 3.32 | 0.95 |
| 72 | Zonnestein | Referentiewegdek | 131.49 | 50 | 3358.00 | 200.81 | 108.13 | 30.89 | 14.84 | 7.99 | 2.28 | 2.62 | 1.41 | 0.40 |
| 73 | Zonnestein | Referentiewegdek | 129.23 | 50 | 3358.00 | 200.81 | 108.13 | 30.89 | 14.84 | 7.99 | 2.28 | 2.62 | 1.41 | 0.40 |




**Legenda**

- Beneluxbaan
- Rembrandtweg
- Saskia van Uylenburgweg
- Sportlaan
- Straat van Messina
- Zonnestein

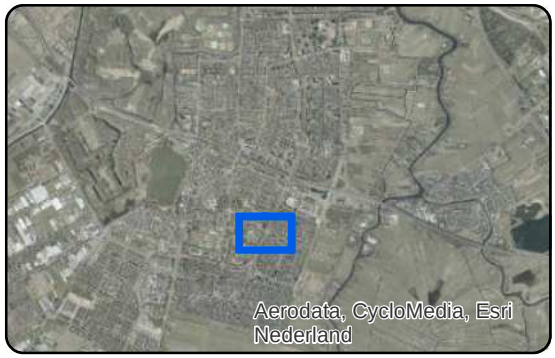
N

Overzicht wegen 2030 (nummering verwijst naar betreffende wegvlak)
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg

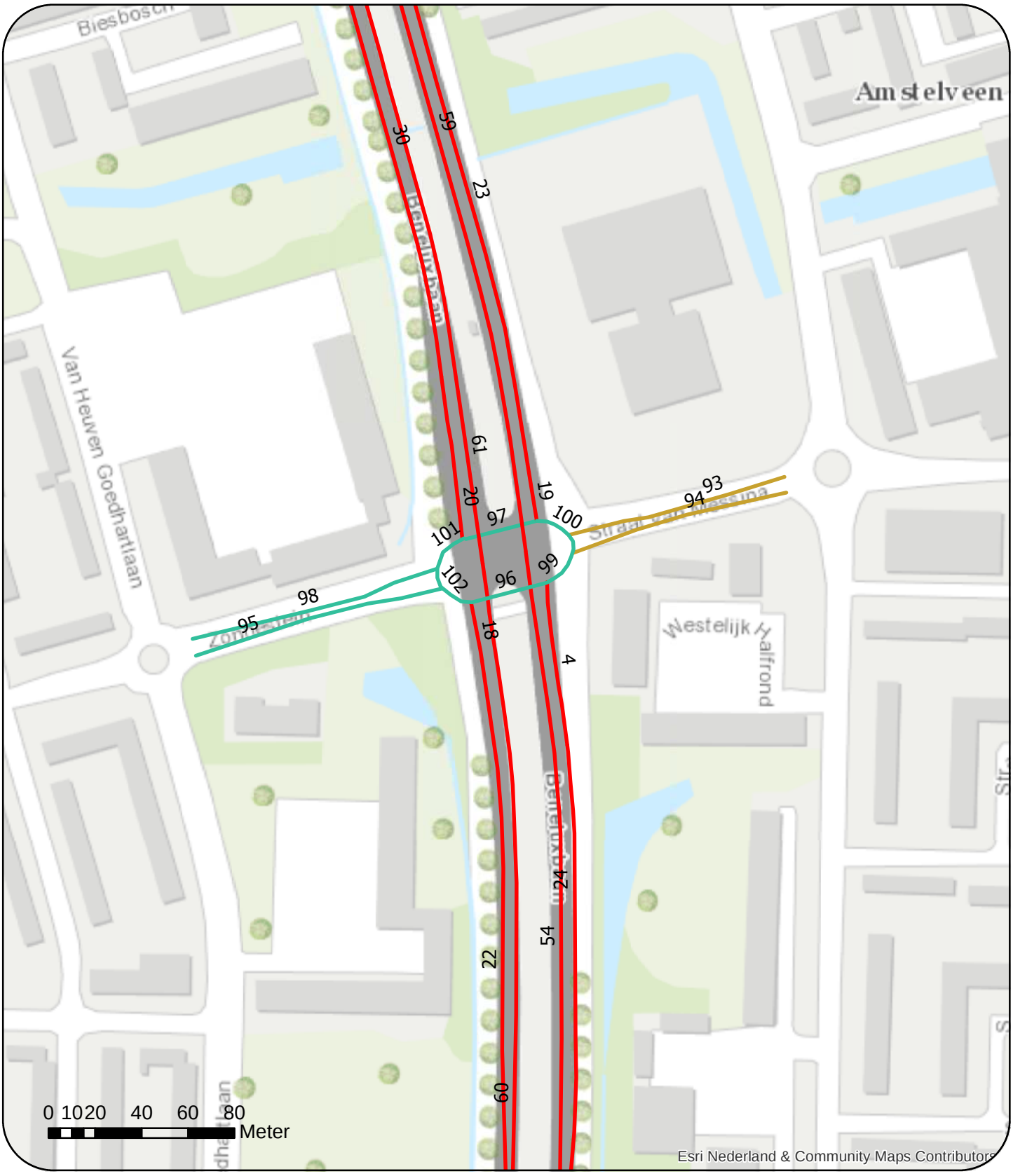
**Legenda**

- Beneluxbaan
- Rembrandtweg
- Saskia van Uylenburgweg
- Sportlaan
- Straat van Messina
- Zonnestein

N




Overzicht wegen 2030 (nummering verwijst naar betreffende wegvlak)
Sportlaan

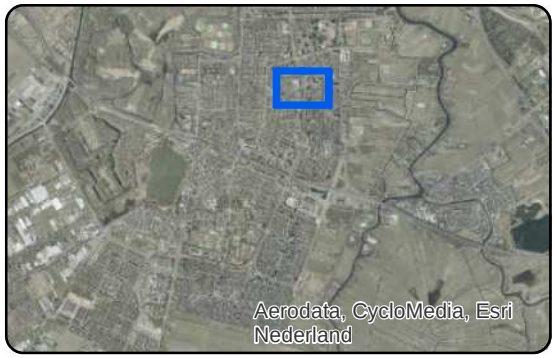



**Legenda**

dGmR

- Beneluxbaan
- Rembrandtweg
- Saskia van Uylenburgweg
- Sportlaan
- Straat van Messina
- Zonnestein

N




Overzicht wegen 2030 (nummering verwijst naar betreffende wegvlak)
Zonnestein - Straat van Messina

Model: Wegverkeer 2030 (met tunnels)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Wegdek | Lengte | V(MR(D)) | Totaal aantal | LV(D) | LV(A) | LV(N) | MV(D) | MV(A) | MV(N) | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 69.82 | 50 | 4692.00 | 280.58 | 151.08 | 43.17 | 20.74 | 11.17 | 3.19 | 3.66 | 1.97 | 0.56 |
| 2 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 25.76 | 50 | 5980.00 | 357.60 | 192.56 | 55.02 | 26.43 | 14.23 | 4.07 | 4.66 | 2.51 | 0.72 |
| 3 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 249.36 | 70 | 16836.00 | 984.91 | 612.83 | 116.17 | 93.02 | 51.52 | 8.59 | 16.42 | 9.09 | 1.52 |
| 4 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 70.68 | 50 | 5704.00 | 333.68 | 207.63 | 39.36 | 31.51 | 17.45 | 2.91 | 5.56 | 3.08 | 0.51 |
| 5 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 249.06 | 70 | 18124.00 | 1060.25 | 659.71 | 125.06 | 100.14 | 55.46 | 9.24 | 17.67 | 9.79 | 1.63 |
| 6 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 205.06 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 7 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 87.47 | 50 | 16284.00 | 952.61 | 592.74 | 112.36 | 89.97 | 49.83 | 8.30 | 15.88 | 8.79 | 1.47 |
| 8 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 25.86 | 50 | 4048.00 | 242.07 | 130.35 | 37.24 | 17.89 | 9.63 | 2.75 | 3.16 | 1.70 | 0.49 |
| 9 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 70.12 | 50 | 4140.00 | 247.57 | 133.31 | 38.09 | 18.30 | 9.85 | 2.82 | 3.23 | 1.74 | 0.50 |
| 10 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 51.28 | 50 | 16284.00 | 952.61 | 592.74 | 112.36 | 89.97 | 49.83 | 8.30 | 15.88 | 8.79 | 1.47 |
| 11 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 168.01 | 50 | 8004.00 | 468.23 | 291.35 | 55.23 | 44.22 | 24.49 | 4.08 | 7.80 | 4.32 | 0.72 |
| 12 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 24.11 | 50 | 5980.00 | 349.83 | 217.67 | 41.26 | 33.04 | 18.30 | 3.05 | 5.83 | 3.23 | 0.54 |
| 13 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 116.85 | 50 | 9476.00 | 554.35 | 344.93 | 65.38 | 52.35 | 29.00 | 4.83 | 9.24 | 5.12 | 0.85 |
| 14 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 173.95 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 15 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 165.79 | 50 | 17572.00 | 1027.96 | 639.62 | 121.25 | 97.09 | 53.77 | 8.96 | 17.13 | 9.49 | 1.58 |
| 16 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 207.58 | 70 | 14076.00 | 823.45 | 512.37 | 97.12 | 77.77 | 43.07 | 7.18 | 13.72 | 7.60 | 1.27 |
| 17 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 205.94 | 70 | 15180.00 | 888.03 | 552.55 | 104.74 | 83.87 | 46.45 | 7.74 | 14.80 | 8.20 | 1.37 |
| 18 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 25.14 | 50 | 4508.00 | 263.72 | 164.09 | 31.11 | 24.91 | 13.79 | 2.30 | 4.40 | 2.43 | 0.41 |
| 19 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 24.56 | 50 | 5336.00 | 312.16 | 194.23 | 36.82 | 29.48 | 16.33 | 2.72 | 5.20 | 2.88 | 0.48 |
| 20 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 69.74 | 50 | 4140.00 | 242.19 | 150.70 | 28.57 | 22.87 | 12.67 | 2.11 | 4.04 | 2.24 | 0.37 |
| 21 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 445.04 | 50 | 9568.00 | 559.73 | 348.28 | 66.02 | 52.86 | 29.28 | 4.88 | 9.33 | 5.17 | 0.86 |
| 22 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 240.34 | 50 | 4508.00 | 263.72 | 164.09 | 31.11 | 24.91 | 13.79 | 2.30 | 4.40 | 2.43 | 0.41 |
| 23 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 231.80 | 50 | 5336.00 | 312.16 | 194.23 | 36.82 | 29.48 | 16.33 | 2.72 | 5.20 | 2.88 | 0.48 |
| 24 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 204.71 | 50 | 5704.00 | 333.68 | 207.63 | 39.36 | 31.51 | 17.45 | 2.91 | 5.56 | 3.08 | 0.51 |
| 25 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 227.67 | 50 | 5980.00 | 357.60 | 192.56 | 55.02 | 26.43 | 14.23 | 4.07 | 4.66 | 2.51 | 0.72 |
| 26 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 189.04 | 50 | 4692.00 | 280.58 | 151.08 | 43.17 | 20.74 | 11.17 | 3.19 | 3.66 | 1.97 | 0.56 |
| 27 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 70.02 | 50 | 8004.00 | 468.23 | 291.35 | 55.23 | 44.22 | 24.49 | 4.08 | 7.80 | 4.32 | 0.72 |
| 28 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 239.13 | 50 | 5980.00 | 349.83 | 217.67 | 41.26 | 33.04 | 18.30 | 3.05 | 5.83 | 3.23 | 0.54 |
| 29 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 24.46 | 50 | 4140.00 | 242.19 | 150.70 | 28.57 | 22.87 | 12.67 | 2.11 | 4.04 | 2.24 | 0.37 |
| 30 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 187.80 | 50 | 4140.00 | 242.19 | 150.70 | 28.57 | 22.87 | 12.67 | 2.11 | 4.04 | 2.24 | 0.37 |
| 31 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 69.27 | 50 | 5336.00 | 312.16 | 194.23 | 36.82 | 29.48 | 16.33 | 2.72 | 5.20 | 2.88 | 0.48 |
| 32 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 120.57 | 70 | 14352.00 | 839.59 | 522.41 | 99.03 | 79.29 | 43.92 | 7.32 | 13.99 | 7.75 | 1.29 |
| 33 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 114.34 | 70 | 13248.00 | 775.01 | 482.23 | 91.41 | 73.20 | 40.54 | 6.76 | 12.92 | 7.15 | 1.19 |
| 34 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 161.51 | 50 | 4140.00 | 242.19 | 150.70 | 28.57 | 22.87 | 12.67 | 2.11 | 4.04 | 2.24 | 0.37 |
| 35 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 332.29 | 50 | 9476.00 | 554.35 | 344.93 | 65.38 | 52.35 | 29.00 | 4.83 | 9.24 | 5.12 | 0.85 |
| 36 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 119.49 | 50 | 5336.00 | 312.16 | 194.23 | 36.82 | 29.48 | 16.33 | 2.72 | 5.20 | 2.88 | 0.48 |
| 37 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 207.07 | 50 | 4048.00 | 242.07 | 130.35 | 37.24 | 17.89 | 9.63 | 2.75 | 3.16 | 1.70 | 0.49 |
| 38 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 173.84 | 50 | 4140.00 | 247.57 | 133.31 | 38.09 | 18.30 | 9.85 | 2.82 | 3.23 | 1.74 | 0.50 |
| 39 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 105.59 | 50 | 16284.00 | 952.61 | 592.74 | 112.36 | 89.97 | 49.83 | 8.30 | 15.88 | 8.79 | 1.47 |
| 40 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 48.33 | 50 | 16284.00 | 952.61 | 592.74 | 112.36 | 89.97 | 49.83 | 8.30 | 15.88 | 8.79 | 1.47 |
| 41 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 81.03 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 42 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 131.28 | 70 | 12774.00 | 747.28 | 464.97 | 88.14 | 70.58 | 39.09 | 6.51 | 12.45 | 6.90 | 1.15 |
| 43 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 151.86 | 50 | 3561.32 | 208.34 | 129.63 | 24.57 | 19.68 | 10.90 | 1.82 | 3.47 | 1.92 | 0.32 |
| 44 | Beneluxbaan | Referentiewegdek | 71.82 | 50 | 1368.04 | 80.03 | 49.80 | 9.44 | 7.56 | 4.19 | 0.70 | 1.33 | 0.74 | 0.12 |
| 45 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 364.07 | 70 | 16065.00 | 939.80 | 584.77 | 110.85 | 88.76 | 49.16 | 8.19 | 15.66 | 8.68 | 1.45 |
| 46 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 364.29 | 70 | 14142.00 | 827.31 | 514.77 | 97.58 | 78.13 | 43.27 | 7.21 | 13.79 | 7.64 | 1.27 |
| 47 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 258.56 | 50 | 12144.00 | 710.42 | 442.04 | 83.79 | 67.10 | 37.16 | 6.19 | 11.84 | 6.56 | 1.09 |
| 48 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 264.45 | 50 | 12144.00 | 710.42 | 442.04 | 83.79 | 67.10 | 37.16 | 6.19 | 11.84 | 6.56 | 1.09 |

Model: Wegverkeer 2030 (met tunnels)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Wegdek | Lengte | V(MR(D)) | Totaal aantal | LV(D) | LV(A) | LV(N) | MV(D) | MV(A) | MV(N) | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 272.83 | 50 | 12144.00 | 710.42 | 442.04 | 83.79 | 67.10 | 37.16 | 6.19 | 11.84 | 6.56 | 1.09 |
| 50 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 138.62 | 70 | 14563.00 | 851.94 | 530.09 | 100.48 | 80.46 | 44.56 | 7.43 | 14.20 | 7.86 | 1.31 |
| 51 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 245.47 | 50 | 12144.00 | 710.42 | 442.04 | 83.79 | 67.10 | 37.16 | 6.19 | 11.84 | 6.56 | 1.09 |
| 52 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 46.42 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 53 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 52.75 | 50 | 16100.00 | 941.85 | 586.04 | 111.09 | 88.95 | 49.27 | 8.21 | 15.70 | 8.69 | 1.45 |
| 54 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 288.22 | 50 | 9476.00 | 554.35 | 344.93 | 65.38 | 52.35 | 29.00 | 4.83 | 9.24 | 5.12 | 0.85 |
| 55 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 130.42 | 50 | 15456.00 | 904.18 | 562.60 | 106.65 | 85.39 | 47.30 | 7.88 | 15.07 | 8.35 | 1.39 |
| 56 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 128.04 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 57 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 91.72 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 58 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 52.23 | 50 | 16192.00 | 947.23 | 589.39 | 111.72 | 89.46 | 49.55 | 8.26 | 15.79 | 8.74 | 1.46 |
| 59 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 297.65 | 50 | 9476.00 | 554.35 | 344.93 | 65.38 | 52.35 | 29.00 | 4.83 | 9.24 | 5.12 | 0.85 |
| 60 | Beneluxbaan | Topfalt (-4.7 dB) | 282.29 | 50 | 9568.00 | 559.73 | 348.28 | 66.02 | 52.86 | 29.28 | 4.88 | 9.33 | 5.17 | 0.86 |
| 61 | Beneluxbaan | Stil asfalt (-3.5 dB) | 274.79 | 50 | 9568.00 | 559.73 | 348.28 | 66.02 | 52.86 | 29.28 | 4.88 | 9.33 | 5.17 | 0.86 |
| 62 | Groenelaan | Referentiewegdek | 139.16 | 50 | 5063.00 | 296.19 | 184.29 | 34.93 | 27.97 | 15.49 | 2.58 | 4.94 | 2.73 | 0.46 |
| 63 | Groenelaan | Referentiewegdek | 80.01 | 50 | 1502.36 | 87.89 | 54.69 | 10.37 | 8.30 | 4.60 | 0.77 | 1.46 | 0.81 | 0.14 |
| 64 | Keerpuntweg | Referentiewegdek | 230.65 | 50 | 4887.96 | 285.95 | 177.92 | 33.73 | 27.01 | 14.96 | 2.49 | 4.77 | 2.64 | 0.44 |
| 65 | Ouderkerkerlaan | Referentiewegdek | 138.74 | 50 | 4062.72 | 237.67 | 147.88 | 28.03 | 22.45 | 12.43 | 2.07 | 3.96 | 2.19 | 0.37 |
| 66 | Ouderkerkerlaan | Referentiewegdek | 143.20 | 50 | 5430.76 | 317.70 | 197.68 | 37.47 | 30.00 | 16.62 | 2.77 | 5.29 | 2.93 | 0.49 |
| 67 | Ouverture | Referentiewegdek | 187.48 | 50 | 5006.64 | 292.89 | 182.24 | 34.55 | 27.66 | 15.32 | 2.55 | 4.88 | 2.70 | 0.45 |
| 68 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 31.86 | 50 | 8832.00 | 528.15 | 284.39 | 81.25 | 39.04 | 21.02 | 6.01 | 6.89 | 3.71 | 1.06 |
| 69 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 127.00 | 50 | 5060.00 | 302.59 | 162.93 | 46.55 | 22.37 | 12.04 | 3.44 | 3.95 | 2.13 | 0.61 |
| 70 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 32.95 | 50 | 5520.00 | 330.10 | 177.74 | 50.78 | 24.40 | 13.14 | 3.75 | 4.31 | 2.32 | 0.66 |
| 71 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 128.54 | 50 | 5060.00 | 302.59 | 162.93 | 46.55 | 22.37 | 12.04 | 3.44 | 3.95 | 2.13 | 0.61 |
| 72 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 21.42 | 50 | 14076.00 | 841.74 | 453.25 | 129.50 | 62.22 | 33.50 | 9.57 | 10.98 | 5.91 | 1.69 |
| 73 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 20.37 | 50 | 12880.00 | 770.22 | 414.74 | 118.50 | 56.93 | 30.65 | 8.76 | 10.05 | 5.41 | 1.55 |
| 74 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 19.80 | 50 | 11500.00 | 687.70 | 370.30 | 105.80 | 50.83 | 27.37 | 7.82 | 8.97 | 4.83 | 1.38 |
| 75 | Rembrandtweg | Referentiewegdek | 20.87 | 50 | 13524.00 | 808.74 | 435.47 | 124.42 | 59.78 | 32.19 | 9.20 | 10.55 | 5.68 | 1.62 |
| 76 | Saskia van Uylenburgweg | Referentiewegdek | 109.19 | 50 | 6670.00 | 398.87 | 214.77 | 61.36 | 29.48 | 15.87 | 4.54 | 5.20 | 2.80 | 0.80 |
| 77 | Saskia van Uylenburgweg | Referentiewegdek | 108.27 | 50 | 6670.00 | 398.87 | 214.77 | 61.36 | 29.48 | 15.87 | 4.54 | 5.20 | 2.80 | 0.80 |
| 78 | Sportlaan | Referentiewegdek | 63.42 | 50 | 10120.00 | 605.18 | 325.86 | 93.10 | 44.73 | 24.09 | 6.88 | 7.89 | 4.25 | 1.21 |
| 79 | Sportlaan | Referentiewegdek | 63.47 | 50 | 10120.00 | 605.18 | 325.86 | 93.10 | 44.73 | 24.09 | 6.88 | 7.89 | 4.25 | 1.21 |
| 80 | Sportlaan | Referentiewegdek | 39.65 | 50 | 5244.00 | 313.59 | 168.86 | 48.24 | 23.18 | 12.48 | 3.57 | 4.09 | 2.20 | 0.63 |
| 81 | Sportlaan | Referentiewegdek | 29.89 | 50 | 10120.00 | 605.18 | 325.86 | 93.10 | 44.73 | 24.09 | 6.88 | 7.89 | 4.25 | 1.21 |
| 82 | Sportlaan | Referentiewegdek | 90.08 | 50 | 13800.00 | 825.24 | 444.36 | 126.96 | 61.00 | 32.84 | 9.38 | 10.76 | 5.80 | 1.66 |
| 83 | Sportlaan | Referentiewegdek | 38.50 | 50 | 6164.00 | 368.61 | 198.48 | 56.71 | 27.24 | 14.67 | 4.19 | 4.81 | 2.59 | 0.74 |
| 84 | Sportlaan | Referentiewegdek | 27.73 | 50 | 10120.00 | 605.18 | 325.86 | 93.10 | 44.73 | 24.09 | 6.88 | 7.89 | 4.25 | 1.21 |
| 85 | Sportlaan | Referentiewegdek | 66.10 | 50 | 13800.00 | 825.24 | 444.36 | 126.96 | 61.00 | 32.84 | 9.38 | 10.76 | 5.80 | 1.66 |
| 86 | Sportlaan | Referentiewegdek | 80.98 | 50 | 13800.00 | 825.24 | 444.36 | 126.96 | 61.00 | 32.84 | 9.38 | 10.76 | 5.80 | 1.66 |
| 87 | Sportlaan | Referentiewegdek | 18.23 | 50 | 10304.00 | 616.18 | 331.79 | 94.80 | 45.54 | 24.52 | 7.01 | 8.04 | 4.33 | 1.24 |
| 88 | Sportlaan | Referentiewegdek | 18.63 | 50 | 9936.00 | 594.17 | 319.94 | 91.41 | 43.92 | 23.65 | 6.76 | 7.75 | 4.17 | 1.19 |
| 89 | Sportlaan | Referentiewegdek | 36.68 | 50 | 13800.00 | 825.24 | 444.36 | 126.96 | 61.00 | 32.84 | 9.38 | 10.76 | 5.80 | 1.66 |
| 90 | Sportlaan | Referentiewegdek | 86.72 | 50 | 10120.00 | 605.18 | 325.86 | 93.10 | 44.73 | 24.09 | 6.88 | 7.89 | 4.25 | 1.21 |
| 91 | Sportlaan | Referentiewegdek | 17.07 | 50 | 10212.00 | 610.68 | 328.83 | 93.95 | 45.14 | 24.30 | 6.94 | 7.97 | 4.29 | 1.23 |
| 92 | Sportlaan | Referentiewegdek | 14.88 | 50 | 11224.00 | 671.20 | 361.41 | 103.26 | 49.61 | 26.71 | 7.63 | 8.75 | 4.71 | 1.35 |
| 93 | Straat van Messina | Referentiewegdek | 96.39 | 50 | 4370.00 | 261.33 | 140.71 | 40.20 | 19.32 | 10.40 | 2.97 | 3.41 | 1.84 | 0.52 |
| 94 | Straat van Messina | Referentiewegdek | 95.83 | 50 | 4370.00 | 261.33 | 140.71 | 40.20 | 19.32 | 10.40 | 2.97 | 3.41 | 1.84 | 0.52 |
| 95 | Zonnestein | Referentiewegdek | 109.87 | 50 | 3404.00 | 203.56 | 109.61 | 31.32 | 15.05 | 8.10 | 2.31 | 2.66 | 1.43 | 0.41 |
| 96 | Zonnestein | Referentiewegdek | 32.43 | 50 | 3588.00 | 214.56 | 115.53 | 33.01 | 15.86 | 8.54 | 2.44 | 2.80 | 1.51 | 0.43 |

Model: Wegverkeer 2030 (met tunnels)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Wegdek | Lengte | V(MR(D)) | Totaal aantal | LV(D) | LV(A) | LV(N) | MV(D) | MV(A) | MV(N) | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 97 | Zonnestein | Referentiewegdek | 31.15 | 50 | 4324.00 | 258.58 | 139.23 | 39.78 | 19.11 | 10.29 | 2.94 | 3.37 | 1.82 | 0.52 |
| 98 | Zonnestein | Referentiewegdek | 109.61 | 50 | 3404.00 | 203.56 | 109.61 | 31.32 | 15.05 | 8.10 | 2.31 | 2.66 | 1.43 | 0.41 |
| 99 | Zonnestein | Referentiewegdek | 22.19 | 50 | 9200.00 | 550.16 | 296.24 | 84.64 | 40.66 | 21.90 | 6.26 | 7.18 | 3.86 | 1.10 |
| 100 | Zonnestein | Referentiewegdek | 18.72 | 50 | 9568.00 | 572.17 | 308.09 | 88.03 | 42.29 | 22.77 | 6.51 | 7.46 | 4.02 | 1.15 |
| 101 | Zonnestein | Referentiewegdek | 22.22 | 50 | 8372.00 | 500.65 | 269.58 | 77.02 | 37.00 | 19.93 | 5.69 | 6.53 | 3.52 | 1.00 |
| 102 | Zonnestein | Referentiewegdek | 19.20 | 50 | 8004.00 | 478.64 | 257.73 | 73.64 | 35.38 | 19.05 | 5.44 | 6.24 | 3.36 | 0.96 |

# Bijlage 4

| | |
|---|---|
| Titel | Overzicht resultaten, toetsing Wet geluidhinder en effect diverse maatregelen |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Spoorweg: Amstelveenlijn

(alle geluidsbelastingen in Lden)

| | | | | | | | | Maatregelen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 2030 met raildempers bij Sportlaan | |
| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Wijzigingstoets toename | wijz? | Lden | restov |
| 001_A | Watercirkel 344 | 1 | 1.5 | 42.52 | 45.93 | + 3.41 | nee | 45.93 | |
| 001_B | Watercirkel 344 | | 4.5 | 43.74 | 47.02 | + 3.28 | nee | 47.02 | |
| 002_A | Watercirkel 342 | 1 | 1.5 | 42.54 | 45.93 | + 3.39 | nee | 45.93 | |
| 002_B | Watercirkel 342 | | 4.5 | 43.79 | 47.04 | + 3.25 | nee | 47.04 | |
| 003_A | Watercirkel 340 | 1 | 1.5 | 42.53 | 45.67 | + 3.14 | nee | 45.67 | |
| 003_B | Watercirkel 340 | | 4.5 | 43.76 | 46.91 | + 3.15 | nee | 46.91 | |
| 004_A | Watercirkel 338 | 1 | 1.5 | 42.28 | 45.58 | + 3.30 | nee | 45.58 | |
| 004_B | Watercirkel 338 | | 4.5 | 43.55 | 46.91 | + 3.36 | nee | 46.91 | |
| 005a_A | Watercirkel 336 | 1 | 1.5 | 38.03 | 41.49 | + 3.46 | nee | 41.49 | |
| 005a_B | Watercirkel 336 | | 4.5 | 39.28 | 42.78 | + 3.50 | nee | 42.78 | |
| 005b_A | Watercirkel 336 | | 1.5 | 39.60 | 42.22 | + 2.62 | nee | 42.22 | |
| 005b_B | Watercirkel 336 | | 4.5 | 41.05 | 43.87 | + 2.82 | nee | 43.87 | |
| 006_A | Watercirkel 334 | 1 | 1.5 | 44.04 | 46.64 | + 2.60 | nee | 46.64 | |
| 006_B | Watercirkel 334 | | 4.5 | 45.34 | 48.35 | + 3.01 | nee | 48.35 | |
| 007_A | Watercirkel 332 | 1 | 1.5 | 45.98 | 47.90 | + 1.92 | nee | 47.90 | |
| 007_B | Watercirkel 332 | | 4.5 | 47.57 | 50.11 | + 2.54 | nee | 50.11 | |
| 008_A | Watercirkel 330 | 1 | 1.5 | 46.41 | 48.08 | + 1.67 | nee | 48.08 | |
| 008_B | Watercirkel 330 | | 4.5 | 47.90 | 50.27 | + 2.37 | nee | 50.27 | |
| 009_A | Watercirkel 328 | 1 | 1.5 | 46.92 | 48.19 | + 1.27 | nee | 48.19 | |
| 009_B | Watercirkel 328 | | 4.5 | 48.41 | 50.44 | + 2.03 | nee | 50.44 | |
| 010_A | Watercirkel 326 | 1 | 1.5 | 47.16 | 48.07 | + 0.91 | nee | 48.07 | |
| 010_B | Watercirkel 326 | | 4.5 | 48.64 | 50.40 | + 1.76 | nee | 50.40 | |
| 011_A | Watercirkel 324 | 1 | 1.5 | 47.38 | 48.13 | + 0.75 | nee | 48.13 | |
| 011_B | Watercirkel 324 | | 4.5 | 48.91 | 50.46 | + 1.55 | nee | 50.46 | |
| 012_A | Watercirkel 322 | 1 | 1.5 | 48.18 | 48.63 | + 0.45 | nee | 48.63 | |
| 012_B | Watercirkel 322 | | 4.5 | 49.65 | 51.11 | + 1.46 | nee | 51.11 | |
| 013_A | Watercirkel 320 | 1 | 1.5 | 49.00 | 49.61 | + 0.61 | nee | 49.61 | |
| 013_B | Watercirkel 320 | | 4.5 | 50.57 | 51.91 | + 1.34 | nee | 51.91 | |
| 014_A | Watercirkel 318 | 1 | 1.5 | 49.23 | 49.79 | + 0.56 | nee | 49.79 | |
| 014_B | Watercirkel 318 | | 4.5 | 50.79 | 52.01 | + 1.22 | nee | 52.01 | |
| 015_A | Watercirkel 316 | 1 | 1.5 | 49.65 | 49.83 | + 0.18 | nee | 49.82 | |
| 015_B | Watercirkel 316 | | 4.5 | 51.03 | 51.88 | + 0.85 | nee | 51.88 | |
| 016_A | Watercirkel 314 | 1 | 1.5 | 49.70 | 49.72 | + 0.02 | nee | 49.72 | |
| 016_B | Watercirkel 314 | | 4.5 | 51.09 | 51.86 | + 0.77 | nee | 51.86 | |
| 017_A | Watercirkel 312 | 1 | 1.5 | 49.68 | 48.74 | - 0.94 | nee | 48.74 | |
| 017_B | Watercirkel 312 | | 4.5 | 51.18 | 51.33 | + 0.15 | nee | 51.32 | |
| 018_A | Watercirkel 310 | 1 | 1.5 | 49.29 | 47.99 | - 1.30 | nee | 47.99 | |
| 018_B | Watercirkel 310 | | 4.5 | 50.93 | 50.76 | - 0.17 | nee | 50.76 | |
| 019_A | Watercirkel 308 | 1 | 1.5 | 49.12 | 45.26 | - 3.86 | nee | 45.24 | |
| 019_B | Watercirkel 308 | | 4.5 | 50.68 | 48.68 | - 2.00 | nee | 48.66 | |
| 020_A | Watercirkel 306 | 1 | 1.5 | 49.12 | 44.23 | - 4.89 | nee | 44.19 | |
| 020_B | Watercirkel 306 | | 4.5 | 50.63 | 47.59 | - 3.04 | nee | 47.57 | |
| 021_A | Watercirkel 304 | 1 | 1.5 | 49.52 | 42.73 | - 6.79 | nee | 42.67 | |
| 021_B | Watercirkel 304 | | 4.5 | 50.96 | 46.00 | - 4.96 | nee | 45.96 | |
| 022_A | Watercirkel 302 (HC Ribberink) | 1 | 1.5 | 50.08 | 41.28 | - 8.80 | nee | 41.16 | |
| 022_B | Watercirkel 302 (HC Ribberink) | | 4.5 | 51.49 | 44.42 | - 7.07 | nee | 44.34 | |
| 023a_B | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | 16 | 4.5 | 46.61 | 39.26 | - 7.35 | nee | 39.26 | |
| 023a_C | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 7.5 | 47.65 | 41.50 | - 6.15 | nee | 41.50 | |
| 023a_D | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 10.5 | 47.78 | 43.59 | - 4.19 | nee | 43.59 | |
| 023a_E | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 13.5 | 47.80 | 45.31 | - 2.49 | nee | 45.31 | |
| 023b_B | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 4.5 | 55.24 | 40.60 | - 14.64 | nee | 40.28 | |
| 023b_C | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 7.5 | 56.06 | 43.41 | - 12.65 | nee | 43.15 | |
| 023b_D | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 10.5 | 56.04 | 45.80 | - 10.24 | nee | 45.57 | |
| 023b_E | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 13.5 | 55.97 | 48.11 | - 7.86 | nee | 47.90 | |
| 023c_B | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 4.5 | 54.61 | 36.41 | - 18.20 | nee | 35.31 | |
| 023c_C | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 7.5 | 55.61 | 39.15 | - 16.46 | nee | 38.26 | |
| 023c_D | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 10.5 | 55.70 | 41.27 | - 14.43 | nee | 40.52 | |
| 023c_E | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 13.5 | 55.67 | 43.05 | - 12.62 | nee | 42.26 | |
| 024a_A | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | 50 | 4.5 | 40.60 | 33.25 | - 7.35 | nee | 33.24 | |
| 024a_B | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 7.5 | 41.68 | 35.94 | - 5.74 | nee | 35.93 | |
| 024a_C | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 10.5 | 43.10 | 38.66 | - 4.44 | nee | 38.65 | |
| 024a_D | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 13.5 | 42.38 | 40.96 | - 1.42 | nee | 40.96 | |
| 024a_E | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 16.5 | 42.83 | 41.97 | - 0.86 | nee | 41.97 | |
| 024a_F | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 19.5 | 43.46 | 42.67 | - 0.79 | nee | 42.67 | |
| 024b_A | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 4.5 | 51.75 | 33.71 | - 18.04 | nee | 32.86 | |
| 024b_B | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 7.5 | 52.77 | 35.58 | - 17.19 | nee | 34.57 | |
| 024b_C | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 10.5 | 53.54 | 38.23 | - 15.31 | nee | 36.99 | |
| 024b_D | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 13.5 | 53.58 | 40.47 | - 13.11 | nee | 39.00 | |
| 024b_E | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 16.5 | 53.55 | 41.48 | - 12.07 | nee | 39.99 | |
| 024b_F | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 19.5 | 53.50 | 42.33 | - 11.17 | nee | 40.85 | |
| 025a_B | Newa 1-87 | 44 | 4.5 | 42.56 | 31.10 | - 11.46 | nee | 30.81 | |
| 025a_C | Newa 1-87 | | 7.5 | 42.53 | 33.13 | - 9.40 | nee | 32.89 | |
| 025a_D | Newa 1-87 | | 10.5 | 43.20 | 35.18 | - 8.02 | nee | 34.97 | |
| 025a_E | Newa 1-87 | | 13.5 | 43.96 | 37.00 | - 6.96 | nee | 36.77 | |
| 026_A | Dolomieten 2-124 | 62 | 1.5 | 34.75 | 23.18 | - 11.57 | nee | 23.04 | |
| 026_B | Dolomieten 2-124 | | 4.5 | 35.40 | 26.31 | - 9.09 | nee | 26.12 | |
| 026_C | Dolomieten 2-124 | | 7.5 | 32.87 | 28.08 | - 4.79 | nee | 27.92 | |
| 026_D | Dolomieten 2-124 | | 10.5 | 33.79 | 28.68 | - 5.11 | nee | 28.48 | |
| 026_E | Dolomieten 2-124 | | 13.5 | 34.39 | 29.47 | - 4.92 | nee | 29.21 | |
| 028a_A | Matterhorn 2-48 | 24 | 1.5 | 42.78 | 27.65 | - 15.13 | nee | 26.55 | |
| 028a_B | Matterhorn 2-48 | | 4.5 | 42.73 | 29.83 | - 12.90 | nee | 28.81 | |
| 028a_C | Matterhorn 2-48 | | 7.5 | 43.11 | 31.69 | - 11.42 | nee | 30.53 | |
| 028a_D | Matterhorn 2-48 | | 10.5 | 43.81 | 33.15 | - 10.66 | nee | 31.79 | |
| 028a_E | Matterhorn 2-48 | | 13.5 | 44.56 | 35.09 | - 9.47 | nee | 33.55 | |
| 028b_A | Matterhorn 2-48 | | 1.5 | 44.56 | 26.95 | - 17.61 | nee | 26.75 | |
| 028b_B | Matterhorn 2-48 | | 4.5 | 44.44 | 29.12 | - 15.32 | nee | 28.90 | |
| 028b_C | Matterhorn 2-48 | | 7.5 | 44.69 | 30.69 | - 14.00 | nee | 30.46 | |
| 028b_D | Matterhorn 2-48 | | 10.5 | 45.31 | 32.08 | - 13.23 | nee | 31.77 | |
| 028b_E | Matterhorn 2-48 | | 13.5 | 45.96 | 33.73 | - 12.23 | nee | 33.40 | |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Spoorweg: Amstelveenlijn

(alle geluidsbelastingen in Lden)

| | | | | | | | | Maatregelen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 2030 met raildempers bij Sportlaan | |
| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Wijzigingstoets toename | wijz? | Lden | restov |
| 029a_A | Matterhorn 1-39 | 20 | 1.5 | 48.18 | 26.83 | - 21.35 | nee | 26.52 | |
| 029a_B | Matterhorn 1-39 | | 4.5 | 47.86 | 29.51 | - 18.35 | nee | 29.16 | |
| 029a_C | Matterhorn 1-39 | | 7.5 | 48.72 | 30.68 | - 18.04 | nee | 30.23 | |
| 029a_D | Matterhorn 1-39 | | 10.5 | 49.57 | 32.94 | - 16.63 | nee | 32.26 | |
| 029a_E | Matterhorn 1-39 | | 13.5 | 49.98 | 35.74 | - 14.24 | nee | 34.67 | |
| 029b_A | Matterhorn 1-39 | | 1.5 | 50.89 | 29.65 | - 21.24 | nee | 29.14 | |
| 029b_B | Matterhorn 1-39 | | 4.5 | 50.77 | 32.90 | - 17.87 | nee | 32.38 | |
| 029b_C | Matterhorn 1-39 | | 7.5 | 51.82 | 35.76 | - 16.06 | nee | 34.88 | |
| 029b_D | Matterhorn 1-39 | | 10.5 | 51.51 | 39.08 | - 12.43 | nee | 37.64 | |
| 029b_E | Matterhorn 1-39 | | 13.5 | 52.13 | 41.91 | - 10.22 | nee | 40.18 | |
| 029c_A | Matterhorn 1-39 | | 1.5 | 36.74 | 31.11 | - 5.63 | nee | 29.83 | |
| 029c_B | Matterhorn 1-39 | | 4.5 | 38.45 | 33.64 | - 4.81 | nee | 32.35 | |
| 029c_C | Matterhorn 1-39 | | 7.5 | 41.06 | 36.30 | - 4.76 | nee | 34.84 | |
| 029c_D | Matterhorn 1-39 | | 10.5 | 44.38 | 39.64 | - 4.74 | nee | 37.89 | |
| 029c_E | Matterhorn 1-39 | | 13.5 | 49.38 | 42.85 | - 6.53 | nee | 40.82 | |
| 030_A | Alpen Rondweg 92-100 | 5 | 1.5 | 46.67 | 39.49 | - 7.18 | nee | 37.17 | |
| 030_B | Alpen Rondweg 92-100 | | 4.5 | 49.65 | 43.80 | - 5.85 | nee | 41.39 | |
| 030_C | Alpen Rondweg 92-100 | | 7.5 | 52.16 | 47.12 | - 5.04 | nee | 44.73 | |
| 031_A | Alpen Rondweg 80-90 | 6 | 1.5 | 46.68 | 44.75 | - 1.93 | nee | 42.07 | |
| 031_B | Alpen Rondweg 80-90 | | 4.5 | 49.39 | 48.89 | - 0.50 | nee | 46.18 | |
| 031_C | Alpen Rondweg 80-90 | | 7.5 | 51.26 | 51.46 | + 0.20 | nee | 48.72 | |
| 032_A | Alpen Rondweg 70-78 | 5 | 1.5 | 49.75 | 48.97 | - 0.78 | nee | 46.24 | |
| 032_B | Alpen Rondweg 70-78 | | 4.5 | 51.88 | 52.79 | + 0.91 | nee | 50.00 | |
| 032_C | Alpen Rondweg 70-78 | | 7.5 | 52.34 | 54.16 | + 1.82 | nee | 51.35 | |
| 033_A | Alpen Rondweg 62-68 | 4 | 1.5 | 49.02 | 49.09 | + 0.07 | nee | 46.34 | |
| 033_B | Alpen Rondweg 62-68 | | 4.5 | 52.14 | 54.06 | + 1.92 | nee | 51.26 | |
| 033_C | Alpen Rondweg 62-68 | | 7.5 | 52.62 | 55.12 | + 2.50 | nee | 52.31 | |
| 034_A | Alpen Rondweg 52-60 | 5 | 1.5 | 50.31 | 52.29 | + 1.98 | nee | 49.42 | |
| 034_B | Alpen Rondweg 52-60 | | 4.5 | 52.35 | 54.59 | + 2.24 | nee | 51.77 | |
| 034_C | Alpen Rondweg 52-60 | | 7.5 | 53.01 | 55.48 | + 2.47 | nee | 52.67 | |
| 035_A | Alpen Rondweg 40-50 | 6 | 1.5 | 49.80 | 52.21 | + 2.41 | nee | 49.32 | |
| 035_B | Alpen Rondweg 40-50 | | 4.5 | 52.99 | 55.28 | + 2.29 | nee | 52.44 | |
| 035_C | Alpen Rondweg 40-50 | | 7.5 | 53.65 | 56.00 | + 2.35 | nee | 53.18 | |
| 036_A | Alpen Rondweg 32-38 | 4 | 1.5 | 51.73 | 54.05 | + 2.32 | nee | 51.16 | |
| 036_B | Alpen Rondweg 32-38 | | 4.5 | 53.71 | 56.08 | + 2.37 | nee | 53.25 | |
| 036_C | Alpen Rondweg 32-38 | | 7.5 | 54.27 | 56.67 | + 2.40 | nee | 53.85 | |
| 037_A | Alpen Rondweg 22-30 | 5 | 1.5 | 52.53 | 54.79 | + 2.26 | nee | 51.90 | |
| 037_B | Alpen Rondweg 22-30 | | 4.5 | 54.44 | 56.74 | + 2.30 | nee | 53.90 | |
| 037_C | Alpen Rondweg 22-30 | | 7.5 | 54.95 | 57.22 | + 2.27 | nee | 54.39 | |
| 038_A | Alpen Rondweg 12-20 | 5 | 1.5 | 52.88 | 54.52 | + 1.64 | nee | 51.64 | |
| 038_B | Alpen Rondweg 12-20 | | 4.5 | 54.74 | 56.37 | + 1.63 | nee | 53.54 | |
| 038_C | Alpen Rondweg 12-20 | | 7.5 | 55.34 | 56.98 | + 1.64 | nee | 54.15 | |
| 039_A | Alpen Rondweg 2-10 | 5 | 1.5 | 53.39 | 54.56 | + 1.17 | nee | 51.67 | |
| 039_B | Alpen Rondweg 2-10 | | 4.5 | 55.27 | 56.40 | + 1.13 | nee | 53.56 | |
| 039_C | Alpen Rondweg 2-10 | | 7.5 | 55.86 | 57.01 | + 1.15 | nee | 54.19 | |
| 040a_A | Mont Blanc 2-170 | 85 | 4.5 | 52.43 | 53.45 | + 1.02 | nee | 50.60 | |
| 040a_B | Mont Blanc 2-170 | | 7.5 | 53.04 | 54.07 | + 1.03 | nee | 51.23 | |
| 040a_C | Mont Blanc 2-170 | | 10.5 | 53.06 | 54.11 | + 1.05 | nee | 51.27 | |
| 040a_D | Mont Blanc 2-170 | | 16.5 | 52.99 | 54.04 | + 1.05 | nee | 51.20 | |
| 040a_E | Mont Blanc 2-170 | | 28.5 | 52.62 | 53.70 | + 1.08 | nee | 50.85 | |
| 040a_F | Mont Blanc 2-170 | | 43.5 | 51.65 | 52.79 | + 1.14 | nee | 49.95 | |
| 040b_A | Mont Blanc 2-170 | | 4.5 | 56.71 | 57.55 | + 0.84 | nee | 54.72 | |
| 040b_B | Mont Blanc 2-170 | | 7.5 | 57.01 | 57.86 | + 0.85 | nee | 55.05 | |
| 040b_C | Mont Blanc 2-170 | | 10.5 | 57.01 | 57.86 | + 0.85 | nee | 55.06 | |
| 040b_D | Mont Blanc 2-170 | | 16.5 | 56.91 | 57.76 | + 0.85 | nee | 54.96 | |
| 040b_E | Mont Blanc 2-170 | | 28.5 | 56.50 | 57.37 | + 0.87 | nee | 54.59 | |
| 040b_F | Mont Blanc 2-170 | | 43.5 | 55.32 | 56.24 | + 0.92 | nee | 53.43 | |
| 040c_A | Mont Blanc 2-170 | | 4.5 | 52.64 | 53.38 | + 0.74 | nee | 50.63 | |
| 040c_B | Mont Blanc 2-170 | | 7.5 | 53.34 | 54.08 | + 0.74 | nee | 51.32 | |
| 040c_C | Mont Blanc 2-170 | | 10.5 | 53.39 | 54.13 | + 0.74 | nee | 51.39 | |
| 040c_D | Mont Blanc 2-170 | | 16.5 | 53.37 | 54.11 | + 0.74 | nee | 51.39 | |
| 040c_E | Mont Blanc 2-170 | | 28.5 | 53.11 | 53.83 | + 0.72 | nee | 51.13 | |
| 040c_F | Mont Blanc 2-170 | | 43.5 | 52.03 | 52.81 | + 0.78 | nee | 50.06 | |
| 041a_A | Mont Blanc 81-159 | 40 | 4.5 | 47.76 | 48.46 | + 0.70 | nee | 45.67 | |
| 041a_B | Mont Blanc 81-159 | | 7.5 | 48.52 | 49.22 | + 0.70 | nee | 46.42 | |
| 041a_C | Mont Blanc 81-159 | | 10.5 | 49.31 | 49.99 | + 0.68 | nee | 47.20 | |
| 041a_D | Mont Blanc 81-159 | | 13.5 | 49.61 | 50.30 | + 0.69 | nee | 47.50 | |
| 041b_A | Mont Blanc 81-159 | | 4.5 | 51.43 | 52.08 | + 0.65 | nee | 49.66 | |
| 041b_B | Mont Blanc 81-159 | | 7.5 | 52.31 | 52.96 | + 0.65 | nee | 50.52 | |
| 041b_C | Mont Blanc 81-159 | | 10.5 | 53.02 | 53.67 | + 0.65 | nee | 51.23 | |
| 041b_D | Mont Blanc 81-159 | | 13.5 | 53.15 | 53.81 | + 0.66 | nee | 51.41 | |
| 041c_A | Mont Blanc 81-159 | | 4.5 | 47.26 | 47.90 | + 0.64 | nee | 46.13 | |
| 041c_B | Mont Blanc 81-159 | | 7.5 | 47.99 | 48.62 | + 0.63 | nee | 46.86 | |
| 041c_C | Mont Blanc 81-159 | | 10.5 | 48.81 | 49.43 | + 0.62 | nee | 47.64 | |
| 041c_D | Mont Blanc 81-159 | | 13.5 | 49.05 | 49.70 | + 0.65 | nee | 47.96 | |
| 042_A | Laan vd Helende Meesters 302-470 | 85 | 4.5 | 51.57 | 52.36 | + 0.79 | nee | 50.71 | |
| 042_B | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 7.5 | 52.54 | 53.32 | + 0.78 | nee | 51.70 | |
| 042_C | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 10.5 | 53.02 | 53.83 | + 0.81 | nee | 52.21 | |
| 042_D | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 13.5 | 53.08 | 53.90 | + 0.82 | nee | 52.29 | |
| 042_E | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 22.5 | 53.10 | 53.93 | + 0.83 | nee | 52.30 | |
| 042_F | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 34.5 | 52.98 | 53.81 | + 0.83 | nee | 52.18 | |
| 043_A | Nicolaas Tulplaan 2-124 | 62 | 4.5 | 47.34 | 48.56 | + 1.22 | nee | 48.18 | |
| 043_B | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 7.5 | 48.10 | 49.31 | + 1.21 | nee | 48.98 | |
| 043_C | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 10.5 | 48.87 | 50.09 | + 1.22 | nee | 49.79 | |
| 043_D | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 13.5 | 49.35 | 50.63 | + 1.28 | nee | 50.33 | |
| 043_E | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 22.5 | 49.47 | 50.84 | + 1.37 | nee | 50.49 | |
| 043_F | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 34.5 | 49.47 | 50.82 | + 1.35 | nee | 50.42 | |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Spoorweg: Amstelveenlijn

(alle geluidsbelastingen in Lden)

| | | | | | | | | Maatregelen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 2030 met raildempers bij Sportlaan | |
| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Wijzigingstoets toename | wijz? | Lden | restov |
| 101a_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | 1 | 1.5 | 50.38 | 48.44 | - 1.94 | nee | 48.44 | |
| 101a_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 51.93 | 50.96 | - 0.97 | nee | 50.96 | |
| 101b_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 1.5 | 49.46 | 42.16 | - 7.30 | nee | 42.07 | |
| 101b_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 50.44 | 44.39 | - 6.05 | nee | 44.33 | |
| 101c_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 1.5 | 46.30 | 31.37 | - 14.93 | nee | 29.23 | |
| 101c_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 46.50 | 32.72 | - 13.78 | nee | 30.81 | |
| 101d_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 1.5 | 43.18 | 29.65 | - 13.53 | nee | 27.82 | |
| 101d_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 43.83 | 31.24 | - 12.59 | nee | 29.67 | |
| 106b_A | Maarten Lutherweg 336-506 | 86 | 4.5 | 49.52 | 40.35 | - 9.17 | nee | 38.37 | |
| 106b_B | Maarten Lutherweg 336-506 | | 7.5 | 50.50 | 41.92 | - 8.58 | nee | 39.82 | |
| 106b_C | Maarten Lutherweg 336-506 | | 10.5 | 51.36 | 43.66 | - 7.70 | nee | 41.54 | |
| 106b_D | Maarten Lutherweg 336-506 | | 16.5 | 51.58 | 45.69 | - 5.89 | nee | 43.63 | |
| 106b_E | Maarten Lutherweg 336-506 | | 22.5 | 51.70 | 46.91 | - 4.79 | nee | 44.99 | |
| 106b_F | Maarten Lutherweg 336-506 | | 34.5 | 51.58 | 48.55 | - 3.03 | nee | 46.81 | |
| 107_A | Maarten Lutherweg 236-262 | 14 | 4.5 | 53.43 | 55.43 | + 2.00 | nee | 52.60 | |
| 107_B | Maarten Lutherweg 236-262 | | 7.5 | 53.51 | 55.98 | + 2.47 | nee | 53.20 | |
| 107_C | Maarten Lutherweg 236-262 | | 10.5 | 53.52 | 56.05 | + 2.53 | ja | 53.29 | 0 |
| 107_D | Maarten Lutherweg 236-262 | | 13.5 | 53.52 | 56.03 | + 2.51 | ja | 53.28 | 0 |
| 107_E | Maarten Lutherweg 236-262 | | 16.5 | 53.40 | 55.96 | + 2.56 | ja | 53.21 | 0 |
| 108_A | Maarten Lutherweg 264 | 1 | 1.5 | 47.95 | 50.27 | + 2.32 | nee | 47.41 | |
| 108_B | Maarten Lutherweg 264 | | 4.5 | 49.34 | 51.92 | + 2.58 | nee | 49.10 | |
| 108_C | Maarten Lutherweg 264 | | 7.5 | 50.48 | 53.37 | + 2.89 | nee | 50.54 | |
| 109_A | Maarten Lutherweg 164-190 | 14 | 4.5 | 54.00 | 56.75 | + 2.75 | ja | 53.94 | 0 |
| 109_B | Maarten Lutherweg 164-190 | | 7.5 | 54.18 | 57.00 | + 2.82 | ja | 54.20 | 0 |
| 109_C | Maarten Lutherweg 164-190 | | 10.5 | 54.21 | 57.02 | + 2.81 | ja | 54.23 | 0 |
| 109_D | Maarten Lutherweg 164-190 | | 13.5 | 54.20 | 57.01 | + 2.81 | ja | 54.21 | 0 |
| 109_E | Maarten Lutherweg 164-190 | | 16.5 | 54.16 | 56.96 | + 2.80 | ja | 54.16 | 0 |
| 110_A | Maarten Lutherweg 234 | 1 | 1.5 | 44.45 | 46.87 | + 2.42 | nee | 43.99 | |
| 110_B | Maarten Lutherweg 234 | | 4.5 | 45.42 | 48.15 | + 2.73 | nee | 45.31 | |
| 110_C | Maarten Lutherweg 234 | | 7.5 | 46.58 | 49.52 | + 2.94 | nee | 46.70 | |
| 111_A | Maarten Lutherweg 192 | 1 | 1.5 | 49.41 | 52.18 | + 2.77 | nee | 49.27 | |
| 111_B | Maarten Lutherweg 192 | | 4.5 | 50.78 | 53.61 | + 2.83 | nee | 50.76 | |
| 111_C | Maarten Lutherweg 192 | | 7.5 | 51.92 | 54.75 | + 2.83 | nee | 51.91 | |
| 112_A | Maarten Lutherweg 92-118 | 14 | 4.5 | 55.24 | 58.16 | + 2.92 | ja | 55.33 | 0 |
| 112_B | Maarten Lutherweg 92-118 | | 7.5 | 55.44 | 58.31 | + 2.87 | ja | 55.49 | 0 |
| 112_C | Maarten Lutherweg 92-118 | | 10.5 | 55.44 | 58.30 | + 2.86 | ja | 55.48 | 0 |
| 112_D | Maarten Lutherweg 92-118 | | 13.5 | 55.42 | 58.26 | + 2.84 | ja | 55.45 | 0 |
| 112_E | Maarten Lutherweg 92-118 | | 16.5 | 55.37 | 58.19 | + 2.82 | ja | 55.37 | 0 |
| 113_A | Maarten Lutherweg 120 | 1 | 1.5 | 51.15 | 53.28 | + 2.13 | nee | 50.39 | |
| 113_B | Maarten Lutherweg 120 | | 4.5 | 52.37 | 54.59 | + 2.22 | nee | 51.75 | |
| 113_C | Maarten Lutherweg 120 | | 7.5 | 53.45 | 55.66 | + 2.21 | nee | 52.82 | |
| 121a_B | Spurgeonlaan 2-152 | 76 | 4.5 | 51.81 | 52.72 | + 0.91 | nee | 49.93 | |
| 121a_C | Spurgeonlaan 2-152 | | 7.5 | 52.91 | 53.79 | + 0.88 | nee | 51.01 | |
| 121a_D | Spurgeonlaan 2-152 | | 10.5 | 53.19 | 54.09 | + 0.90 | nee | 51.30 | |
| 121a_E | Spurgeonlaan 2-152 | | 13.5 | 53.19 | 54.11 | + 0.92 | nee | 51.30 | |
| 121b_B | Spurgeonlaan 2-152 | | 4.5 | 52.17 | 52.67 | + 0.50 | nee | 50.44 | |
| 121b_C | Spurgeonlaan 2-152 | | 7.5 | 53.23 | 53.70 | + 0.47 | nee | 51.45 | |
| 121b_D | Spurgeonlaan 2-152 | | 10.5 | 53.45 | 53.93 | + 0.48 | nee | 51.72 | |
| 121b_E | Spurgeonlaan 2-152 | | 13.5 | 53.40 | 53.87 | + 0.47 | nee | 51.63 | |
| 122_B | Maarten Lutherweg 12-90 | 40 | 4.5 | 47.59 | 48.49 | + 0.90 | nee | 47.60 | |
| 122_C | Maarten Lutherweg 12-90 | | 7.5 | 48.26 | 49.14 | + 0.88 | nee | 48.29 | |
| 122_D | Maarten Lutherweg 12-90 | | 10.5 | 48.93 | 49.81 | + 0.88 | nee | 48.98 | |
| 122_E | Maarten Lutherweg 12-90 | | 13.5 | 49.34 | 50.27 | + 0.93 | nee | 49.42 | |
| 123a_B | Kierkegaardstraat 2-56 | 28 | 4.5 | 47.20 | 48.09 | + 0.89 | nee | 47.58 | |
| 123a_C | Kierkegaardstraat 2-56 | | 7.5 | 48.15 | 49.03 | + 0.88 | nee | 48.58 | |
| 123a_D | Kierkegaardstraat 2-56 | | 10.5 | 48.84 | 49.72 | + 0.88 | nee | 49.29 | |
| 123a_E | Kierkegaardstraat 2-56 | | 13.5 | 48.74 | 49.64 | + 0.90 | nee | 49.22 | |
| 123b_B | Kierkegaardstraat 2-56 | | 4.5 | 50.03 | 51.26 | + 1.23 | nee | 51.09 | |
| 123b_C | Kierkegaardstraat 2-56 | | 7.5 | 51.23 | 52.45 | + 1.22 | nee | 52.31 | |
| 123b_D | Kierkegaardstraat 2-56 | | 10.5 | 51.53 | 52.78 | + 1.25 | nee | 52.64 | |
| 123b_E | Kierkegaardstraat 2-56 | | 13.5 | 51.38 | 52.65 | + 1.27 | nee | 52.52 | |
| 201a_B | Westelijk Halfrond 5-101 | 49 | 4.5 | 51.48 | 52.35 | + 0.87 | nee | 52.35 | |
| 201a_C | Westelijk Halfrond 5-101 | | 7.5 | 52.46 | 53.33 | + 0.87 | nee | 53.33 | |
| 201a_D | Westelijk Halfrond 5-101 | | 10.5 | 52.57 | 53.43 | + 0.86 | nee | 53.43 | |
| 201b_B | Westelijk Halfrond 5-101 | | 4.5 | 51.38 | 52.10 | + 0.72 | nee | 52.10 | |
| 201b_C | Westelijk Halfrond 5-101 | | 7.5 | 52.47 | 53.19 | + 0.72 | nee | 53.19 | |
| 201b_D | Westelijk Halfrond 5-101 | | 10.5 | 52.64 | 53.34 | + 0.70 | nee | 53.34 | |
| 202a_A | Westelijk Halfrond 107-219 | 57 | 7.5 | 51.68 | 52.43 | + 0.75 | nee | 52.43 | |
| 202a_B | Westelijk Halfrond 107-219 | | 10.5 | 51.05 | 51.82 | + 0.77 | nee | 51.82 | |
| 202a_C | Westelijk Halfrond 107-219 | | 13.5 | 51.05 | 51.82 | + 0.77 | nee | 51.82 | |
| 202a_D | Westelijk Halfrond 107-219 | | 25.5 | 50.73 | 51.49 | + 0.76 | nee | 51.49 | |
| 202a_E | Westelijk Halfrond 107-219 | | 34.5 | 50.35 | 51.13 | + 0.78 | nee | 51.13 | |
| 202a_F | Westelijk Halfrond 107-219 | | 46.5 | 49.78 | 50.56 | + 0.78 | nee | 50.56 | |
| 202b_A | Westelijk Halfrond 107-219 | | 7.5 | 56.60 | 57.10 | + 0.50 | nee | 57.10 | |
| 202b_B | Westelijk Halfrond 107-219 | | 10.5 | 56.58 | 57.08 | + 0.50 | nee | 57.08 | |
| 202b_C | Westelijk Halfrond 107-219 | | 13.5 | 56.51 | 57.01 | + 0.50 | nee | 57.01 | |
| 202b_D | Westelijk Halfrond 107-219 | | 25.5 | 55.99 | 56.45 | + 0.46 | nee | 56.45 | |
| 202b_E | Westelijk Halfrond 107-219 | | 34.5 | 55.42 | 55.89 | + 0.47 | nee | 55.89 | |
| 202b_F | Westelijk Halfrond 107-219 | | 46.5 | 54.59 | 55.02 | + 0.43 | nee | 55.02 | |
| 202c_A | Westelijk Halfrond 107-219 | | 7.5 | 54.13 | 54.16 | + 0.03 | nee | 54.16 | |
| 202c_B | Westelijk Halfrond 107-219 | | 10.5 | 54.11 | 54.16 | + 0.05 | nee | 54.16 | |
| 202c_C | Westelijk Halfrond 107-219 | | 13.5 | 54.09 | 54.12 | + 0.03 | nee | 54.12 | |
| 202c_D | Westelijk Halfrond 107-219 | | 25.5 | 53.57 | 53.60 | + 0.03 | nee | 53.60 | |
| 202c_E | Westelijk Halfrond 107-219 | | 34.5 | 53.05 | 53.10 | + 0.05 | nee | 53.10 | |
| 202c_F | Westelijk Halfrond 107-219 | | 46.5 | 52.28 | 52.22 | - 0.06 | nee | 52.22 | |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Spoorweg: Amstelveenlijn

(alle geluidsbelastingen in Lden)

| | | | | | | | | Maatregelen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 2030 met raildempers bij Sportlaan | |
| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Wijzigingstoets toename | wijz? | Lden | restov |
| 203a_A | Westelijk Halfrond 243-315 | 37 | 4.5 | 50.64 | 48.20 | - 2.44 | nee | 48.20 | |
| 203a_B | Westelijk Halfrond 243-315 | | 7.5 | 51.83 | 50.12 | - 1.71 | nee | 50.12 | |
| 203a_C | Westelijk Halfrond 243-315 | | 10.5 | 52.35 | 51.04 | - 1.31 | nee | 51.04 | |
| 203b_A | Westelijk Halfrond 243-315 | | 4.5 | 50.56 | 45.29 | - 5.27 | nee | 45.29 | |
| 203b_B | Westelijk Halfrond 243-315 | | 7.5 | 51.58 | 47.02 | - 4.56 | nee | 47.02 | |
| 203b_C | Westelijk Halfrond 243-315 | | 10.5 | 52.15 | 48.46 | - 3.69 | nee | 48.46 | |
| 204a_A | Westelijk Halfrond 317-369 | 27 | 4.5 | 49.88 | 43.51 | - 6.37 | nee | 43.51 | |
| 204a_B | Westelijk Halfrond 317-369 | | 7.5 | 51.01 | 45.64 | - 5.37 | nee | 45.64 | |
| 204a_C | Westelijk Halfrond 317-369 | | 10.5 | 51.22 | 47.10 | - 4.12 | nee | 47.10 | |
| 204b_A | Westelijk Halfrond 317-369 | | 4.5 | 55.28 | 46.15 | - 9.13 | nee | 46.15 | |
| 204b_B | Westelijk Halfrond 317-369 | | 7.5 | 55.83 | 48.78 | - 7.05 | nee | 48.78 | |
| 204b_C | Westelijk Halfrond 317-369 | | 10.5 | 55.90 | 50.96 | - 4.94 | nee | 50.96 | |
| 204c_A | Westelijk Halfrond 317-369 | | 4.5 | 46.63 | 30.89 | - 15.74 | nee | 30.89 | |
| 204c_B | Westelijk Halfrond 317-369 | | 7.5 | 47.91 | 34.56 | - 13.35 | nee | 34.56 | |
| 204c_C | Westelijk Halfrond 317-369 | | 10.5 | 47.91 | 36.71 | - 11.20 | nee | 36.71 | |
| 205a_A | Westelijk Halfrond 371-485 | 58 | 4.5 | 53.24 | 44.87 | - 8.37 | nee | 44.87 | |
| 205a_B | Westelijk Halfrond 371-485 | | 7.5 | 53.50 | 47.49 | - 6.01 | nee | 47.49 | |
| 205a_C | Westelijk Halfrond 371-485 | | 10.5 | 53.54 | 49.79 | - 3.75 | nee | 49.79 | |
| 205a_D | Westelijk Halfrond 371-485 | | 19.5 | 53.17 | 51.42 | - 1.75 | nee | 51.42 | |
| 205a_E | Westelijk Halfrond 371-485 | | 31.5 | 52.57 | 52.46 | - 0.11 | nee | 52.46 | |
| 205a_F | Westelijk Halfrond 371-485 | | 46.5 | 51.70 | 51.50 | - 0.20 | nee | 51.50 | |
| 205b_A | Westelijk Halfrond 371-485 | | 4.5 | 58.53 | 45.03 | - 13.50 | nee | 45.03 | |
| 205b_B | Westelijk Halfrond 371-485 | | 7.5 | 58.75 | 47.84 | - 10.91 | nee | 47.84 | |
| 205b_C | Westelijk Halfrond 371-485 | | 10.5 | 58.71 | 50.60 | - 8.11 | nee | 50.60 | |
| 205b_D | Westelijk Halfrond 371-485 | | 19.5 | 58.44 | 52.80 | - 5.64 | nee | 52.80 | |
| 205b_E | Westelijk Halfrond 371-485 | | 31.5 | 57.86 | 53.79 | - 4.07 | nee | 53.79 | |
| 205b_F | Westelijk Halfrond 371-485 | | 46.5 | 56.96 | 52.74 | - 4.22 | nee | 52.74 | |
| 205c_A | Westelijk Halfrond 371-485 | | 4.5 | 56.60 | 38.09 | - 18.51 | nee | 38.09 | |
| 205c_B | Westelijk Halfrond 371-485 | | 7.5 | 57.21 | 40.91 | - 16.30 | nee | 40.91 | |
| 205c_C | Westelijk Halfrond 371-485 | | 10.5 | 56.93 | 42.45 | - 14.48 | nee | 42.45 | |
| 205c_D | Westelijk Halfrond 371-485 | | 19.5 | 56.65 | 45.57 | - 11.08 | nee | 45.57 | |
| 205c_E | Westelijk Halfrond 371-485 | | 31.5 | 56.07 | 47.33 | - 8.74 | nee | 47.33 | |
| 205c_F | Westelijk Halfrond 371-485 | | 46.5 | 55.11 | 47.42 | - 7.69 | nee | 47.42 | |
| 206a_A | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | 7 | 1.5 | 44.27 | 44.65 | + 0.38 | nee | 44.65 | |
| 206a_B | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 4.5 | 45.48 | 46.33 | + 0.85 | nee | 46.33 | |
| 206a_C | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 7.5 | 46.50 | 47.77 | + 1.27 | nee | 47.77 | |
| 206a_D | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 10.5 | 47.30 | 48.84 | + 1.54 | nee | 48.84 | |
| 206b_A | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 1.5 | 47.31 | 46.26 | - 1.05 | nee | 46.26 | |
| 206b_B | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 4.5 | 48.30 | 47.31 | - 0.99 | nee | 47.31 | |
| 206b_C | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 7.5 | 49.22 | 48.46 | - 0.76 | nee | 48.46 | |
| 206b_D | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 10.5 | 50.03 | 49.46 | - 0.57 | nee | 49.46 | |
| 207a_A | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | 7 | 1.5 | 45.43 | 46.00 | + 0.57 | nee | 46.00 | |
| 207a_B | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 4.5 | 46.79 | 48.00 | + 1.21 | nee | 48.00 | |
| 207a_C | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 7.5 | 47.95 | 49.62 | + 1.67 | nee | 49.62 | |
| 207a_D | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 10.5 | 48.39 | 50.25 | + 1.86 | nee | 50.25 | |
| 207b_A | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 1.5 | 48.22 | 47.36 | - 0.86 | nee | 47.36 | |
| 207b_B | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 4.5 | 49.40 | 48.69 | - 0.71 | nee | 48.69 | |
| 207b_C | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 7.5 | 50.49 | 50.01 | - 0.48 | nee | 50.01 | |
| 207b_D | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 10.5 | 51.02 | 50.67 | - 0.35 | nee | 50.67 | |
| 208a_A | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | 7 | 1.5 | 46.59 | 47.63 | + 1.04 | nee | 47.63 | |
| 208a_B | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 4.5 | 48.49 | 50.26 | + 1.77 | nee | 50.26 | |
| 208a_C | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 7.5 | 49.68 | 51.77 | + 2.09 | nee | 51.77 | |
| 208a_D | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 10.5 | 49.74 | 51.92 | + 2.18 | nee | 51.92 | |
| 208b_A | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 1.5 | 49.54 | 48.83 | - 0.71 | nee | 48.83 | |
| 208b_B | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 4.5 | 51.32 | 50.91 | - 0.41 | nee | 50.91 | |
| 208b_C | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 7.5 | 52.44 | 52.20 | - 0.24 | nee | 52.20 | |
| 208b_D | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 10.5 | 52.59 | 52.38 | - 0.21 | nee | 52.38 | |
| 209a_A | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | 7 | 1.5 | 48.43 | 50.26 | + 1.83 | nee | 50.26 | |
| 209a_B | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 4.5 | 50.93 | 53.23 | + 2.30 | nee | 53.23 | |
| 209a_C | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 7.5 | 51.53 | 53.96 | + 2.43 | nee | 53.96 | |
| 209a_D | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 10.5 | 51.50 | 53.94 | + 2.44 | nee | 53.94 | |
| 209b_A | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 1.5 | 53.93 | 55.32 | + 1.39 | nee | 55.32 | |
| 209b_B | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 4.5 | 56.68 | 58.14 | + 1.46 | nee | 58.14 | |
| 209b_C | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 7.5 | 56.90 | 58.37 | + 1.47 | nee | 58.37 | |
| 209b_D | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 10.5 | 56.87 | 58.33 | + 1.46 | nee | 58.33 | |
| 209c_A | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 1.5 | 51.05 | 50.69 | - 0.36 | nee | 50.69 | |
| 209c_B | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 4.5 | 53.42 | 53.24 | - 0.18 | nee | 53.24 | |
| 209c_C | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 7.5 | 54.04 | 53.95 | - 0.09 | nee | 53.95 | |
| 209c_D | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 10.5 | 54.09 | 54.00 | - 0.09 | nee | 54.00 | |
| 210_A | Eleanor Rooseveltlaan 115-127 | 7 | 1.5 | 50.04 | 49.38 | - 0.66 | nee | 49.38 | |
| 210_B | Eleanor Rooseveltlaan 115-127 | | 4.5 | 51.36 | 50.74 | - 0.62 | nee | 50.74 | |
| 210_C | Eleanor Rooseveltlaan 115-127 | | 7.5 | 52.42 | 52.06 | - 0.36 | nee | 52.06 | |
| 210_D | Eleanor Rooseveltlaan 115-127 | | 10.5 | 53.05 | 52.84 | - 0.21 | nee | 52.84 | |
| 211_A | Eleanor Rooseveltlaan 129-141 | 7 | 1.5 | 50.04 | 48.71 | - 1.33 | nee | 48.71 | |
| 211_B | Eleanor Rooseveltlaan 129-141 | | 4.5 | 51.38 | 50.20 | - 1.18 | nee | 50.20 | |
| 211_C | Eleanor Rooseveltlaan 129-141 | | 7.5 | 52.44 | 51.57 | - 0.87 | nee | 51.57 | |
| 211_D | Eleanor Rooseveltlaan 129-141 | | 10.5 | 53.05 | 52.40 | - 0.65 | nee | 52.40 | |
| 212_A | Eleanor Rooseveltlaan 143-155 | 7 | 1.5 | 50.02 | 47.83 | - 2.19 | nee | 47.83 | |
| 212_B | Eleanor Rooseveltlaan 143-155 | | 4.5 | 51.39 | 49.44 | - 1.95 | nee | 49.44 | |
| 212_C | Eleanor Rooseveltlaan 143-155 | | 7.5 | 52.45 | 50.89 | - 1.56 | nee | 50.89 | |
| 212_D | Eleanor Rooseveltlaan 143-155 | | 10.5 | 53.06 | 51.84 | - 1.22 | nee | 51.84 | |
| 213_A | Eleanor Rooseveltlaan 171-183 | 7 | 1.5 | 48.40 | 44.02 | - 4.38 | nee | 44.02 | |
| 213_B | Eleanor Rooseveltlaan 171-183 | | 4.5 | 49.82 | 45.80 | - 4.02 | nee | 45.80 | |
| 213_C | Eleanor Rooseveltlaan 171-183 | | 7.5 | 50.73 | 47.15 | - 3.58 | nee | 47.15 | |
| 213_D | Eleanor Rooseveltlaan 171-183 | | 10.5 | 51.62 | 48.45 | - 3.17 | nee | 48.45 | |
| 214_A | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | 7 | 1.5 | 49.95 | 43.70 | - 6.25 | nee | 43.70 | |
| 214_B | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | | 4.5 | 51.37 | 45.55 | - 5.82 | nee | 45.55 | |
| 214_C | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | | 7.5 | 52.40 | 47.12 | - 5.28 | nee | 47.12 | |
| 214_D | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | | 10.5 | 53.04 | 48.57 | - 4.47 | nee | 48.57 | |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Spoorweg: Amstelveenlijn

(alle geluidsbelastingen in Lden)

| | | | | | | | | Maatregelen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 2030 met raildempers bij Sportlaan | |
| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Wijzigingstoets toename | wijz? | Lden | restov |
| 215_A | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | 7 | 1.5 | 50.07 | 42.53 | - 7.54 | nee | 42.53 | |
| 215_B | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | | 4.5 | 51.43 | 44.41 | - 7.02 | nee | 44.41 | |
| 215_C | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | | 7.5 | 52.44 | 45.93 | - 6.51 | nee | 45.93 | |
| 215_D | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | | 10.5 | 53.10 | 47.41 | - 5.69 | nee | 47.41 | |
| 216_A | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | 7 | 1.5 | 50.30 | 40.88 | - 9.42 | nee | 40.88 | |
| 216_B | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | | 4.5 | 51.54 | 42.89 | - 8.65 | nee | 42.89 | |
| 216_C | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | | 7.5 | 52.57 | 44.44 | - 8.13 | nee | 44.44 | |
| 216_D | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | | 10.5 | 53.27 | 45.98 | - 7.29 | nee | 45.98 | |
| 218a_A | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | 7 | 1.5 | 38.31 | 25.26 | - 13.05 | nee | 25.26 | |
| 218a_B | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 4.5 | 40.01 | 28.08 | - 11.93 | nee | 28.08 | |
| 218a_C | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 7.5 | 40.92 | 30.35 | - 10.57 | nee | 30.35 | |
| 218a_D | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 10.5 | 41.87 | 32.90 | - 8.97 | nee | 32.90 | |
| 218b_A | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 1.5 | 40.31 | 28.95 | - 11.36 | nee | 28.95 | |
| 218b_B | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 4.5 | 41.34 | 30.49 | - 10.85 | nee | 30.49 | |
| 218b_C | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 7.5 | 42.07 | 31.46 | - 10.61 | nee | 31.46 | |
| 218b_D | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 10.5 | 41.45 | 32.52 | - 8.93 | nee | 32.52 | |
| 219a_A | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | 7 | 1.5 | 41.07 | 25.54 | - 15.53 | nee | 25.54 | |
| 219a_B | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 4.5 | 42.74 | 28.68 | - 14.06 | nee | 28.68 | |
| 219a_C | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 7.5 | 43.71 | 30.97 | - 12.74 | nee | 30.97 | |
| 219a_D | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 10.5 | 44.70 | 33.77 | - 10.93 | nee | 33.77 | |
| 219b_A | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 1.5 | 49.20 | 34.51 | - 14.69 | nee | 34.51 | |
| 219b_B | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 4.5 | 50.47 | 36.88 | - 13.59 | nee | 36.88 | |
| 219b_C | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 7.5 | 51.35 | 38.46 | - 12.89 | nee | 38.46 | |
| 219b_D | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 10.5 | 52.23 | 40.37 | - 11.86 | nee | 40.37 | |
| 219c_A | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 1.5 | 42.72 | 31.15 | - 11.57 | nee | 31.15 | |
| 219c_B | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 4.5 | 43.96 | 32.54 | - 11.42 | nee | 32.54 | |
| 219c_C | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 7.5 | 44.91 | 33.48 | - 11.43 | nee | 33.48 | |
| 219c_D | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 10.5 | 44.96 | 34.88 | - 10.08 | nee | 34.88 | |
| 220_A | Eleanor Rooseveltlaan 182 | 1 | 1.5 | 40.15 | 34.10 | - 6.05 | nee | 34.10 | |
| 220_B | Eleanor Rooseveltlaan 182 | | 4.5 | 40.99 | 35.05 | - 5.94 | nee | 35.05 | |
| 220_C | Eleanor Rooseveltlaan 182 | | 7.5 | 41.56 | 35.74 | - 5.82 | nee | 35.74 | |
| 221_A | Eleanor Rooseveltlaan 184 | 1 | 1.5 | 42.77 | 34.04 | - 8.73 | nee | 34.04 | |
| 221_B | Eleanor Rooseveltlaan 184 | | 4.5 | 43.37 | 34.88 | - 8.49 | nee | 34.88 | |
| 221_C | Eleanor Rooseveltlaan 184 | | 7.5 | 43.72 | 35.49 | - 8.23 | nee | 35.49 | |
| 222_A | Eleanor Rooseveltlaan 186 | 1 | 1.5 | 43.51 | 33.89 | - 9.62 | nee | 33.89 | |
| 222_B | Eleanor Rooseveltlaan 186 | | 4.5 | 44.25 | 34.76 | - 9.49 | nee | 34.76 | |
| 222_C | Eleanor Rooseveltlaan 186 | | 7.5 | 44.64 | 35.38 | - 9.26 | nee | 35.38 | |
| 223_A | Eleanor Rooseveltlaan 188 | 1 | 1.5 | 45.22 | 32.67 | - 12.55 | nee | 32.67 | |
| 223_B | Eleanor Rooseveltlaan 188 | | 4.5 | 46.07 | 33.89 | - 12.18 | nee | 33.89 | |
| 223_C | Eleanor Rooseveltlaan 188 | | 7.5 | 46.43 | 34.83 | - 11.60 | nee | 34.83 | |
| 224a_A | Eleanor Rooseveltlaan 190 | 1 | 1.5 | 47.17 | 32.83 | - 14.34 | nee | 32.83 | |
| 224a_B | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 4.5 | 47.84 | 34.31 | - 13.53 | nee | 34.31 | |
| 224a_C | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 7.5 | 48.20 | 35.23 | - 12.97 | nee | 35.23 | |
| 224b_A | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 1.5 | 46.75 | 28.64 | - 18.11 | nee | 28.64 | |
| 224b_B | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 4.5 | 47.31 | 29.69 | - 17.62 | nee | 29.69 | |
| 224b_C | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 7.5 | 47.60 | 30.28 | - 17.32 | nee | 30.28 | |
| 225a_A | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | 4 | 4.5 | 57.06 | 57.69 | + 0.63 | nee | 57.69 | |
| 225a_B | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 7.5 | 58.01 | 58.64 | + 0.63 | nee | 58.64 | |
| 225a_C | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 10.5 | 57.99 | 58.64 | + 0.65 | nee | 58.64 | |
| 225a_D | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 13.5 | 57.94 | 58.61 | + 0.67 | nee | 58.61 | |
| 225b_A | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 4.5 | 53.56 | 54.02 | + 0.46 | nee | 54.02 | |
| 225b_B | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 7.5 | 54.80 | 55.24 | + 0.44 | nee | 55.24 | |
| 225b_C | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 10.5 | 55.09 | 55.54 | + 0.45 | nee | 55.54 | |
| 225b_D | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 13.5 | 55.05 | 55.51 | + 0.46 | nee | 55.51 | |
| 226_A | Uilenstede 102 (E736-E744) | 5 | 1.5 | 51.81 | 52.42 | + 0.61 | nee | 52.42 | |
| 226_B | Uilenstede 102 (E736-E744) | | 4.5 | 52.75 | 53.33 | + 0.58 | nee | 53.33 | |
| 226_C | Uilenstede 102 (E736-E744) | | 7.5 | 53.61 | 54.19 | + 0.58 | nee | 54.19 | |
| 227_A | Uilenstede 102 (F745-F753) | 5 | 1.5 | 51.74 | 52.38 | + 0.64 | nee | 52.38 | |
| 227_B | Uilenstede 102 (F745-F753) | | 4.5 | 52.70 | 53.32 | + 0.62 | nee | 53.32 | |
| 227_C | Uilenstede 102 (F745-F753) | | 7.5 | 53.58 | 54.19 | + 0.61 | nee | 54.19 | |
| 228_A | Uilenstede 102 (G754-G762) | 5 | 1.5 | 51.66 | 52.28 | + 0.62 | nee | 52.28 | |
| 228_B | Uilenstede 102 (G754-G762) | | 4.5 | 52.67 | 53.32 | + 0.65 | nee | 53.32 | |
| 228_C | Uilenstede 102 (G754-G762) | | 7.5 | 53.54 | 54.18 | + 0.64 | nee | 54.18 | |
| 229_A | Uilenstede 102 (H763-H771) | 5 | 1.5 | 51.55 | 52.25 | + 0.70 | nee | 52.25 | |
| 229_B | Uilenstede 102 (H763-H771) | | 4.5 | 52.64 | 53.32 | + 0.68 | nee | 53.32 | |
| 229_C | Uilenstede 102 (H763-H771) | | 7.5 | 53.51 | 54.18 | + 0.67 | nee | 54.18 | |
| 230_A | Uilenstede 4-16 | 7 | 1.5 | 51.34 | 52.36 | + 1.02 | nee | 52.36 | |
| 230_B | Uilenstede 4-16 | | 4.5 | 52.84 | 53.76 | + 0.92 | nee | 53.76 | |
| 230_C | Uilenstede 4-16 | | 7.5 | 53.85 | 54.75 | + 0.90 | nee | 54.75 | |
| 231_A | Uilenstede 18 (93-108) | 8 | 1.5 | 50.31 | 51.79 | + 1.48 | nee | 51.79 | |
| 231_B | Uilenstede 18 (93-108) | | 4.5 | 51.66 | 53.02 | + 1.36 | nee | 53.02 | |
| 231_C | Uilenstede 18 (93-108) | | 7.5 | 52.61 | 53.97 | + 1.36 | nee | 53.97 | |
| 301a_A | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | 30 | 4.5 | 49.38 | 50.72 | + 1.34 | nee | 50.72 | |
| 301a_B | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 7.5 | 50.38 | 51.73 | + 1.35 | nee | 51.73 | |
| 301a_C | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 10.5 | 50.36 | 51.74 | + 1.38 | nee | 51.74 | |
| 301b_A | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 4.5 | 53.98 | 55.49 | + 1.51 | nee | 55.49 | |
| 301b_B | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 7.5 | 54.37 | 55.86 | + 1.49 | nee | 55.86 | |
| 301b_C | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 10.5 | 54.15 | 55.83 | + 1.68 | nee | 55.83 | |
| 301c_A | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 4.5 | 48.19 | 49.87 | + 1.68 | nee | 49.87 | |
| 301c_B | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 7.5 | 49.54 | 51.19 | + 1.65 | nee | 51.19 | |
| 301c_C | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 10.5 | 49.72 | 51.43 | + 1.71 | nee | 51.43 | |
| 302_A | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | 71 | 4.5 | 53.15 | 54.39 | + 1.24 | nee | 54.39 | |
| 302_B | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | | 7.5 | 53.91 | 55.16 | + 1.25 | nee | 55.16 | |
| 302_C | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | | 10.5 | 53.90 | 55.21 | + 1.31 | nee | 55.21 | |
| 302_D | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | | 16.5 | 53.83 | 55.08 | + 1.25 | nee | 55.08 | |
| 302_E | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | | 22.5 | 53.60 | 54.94 | + 1.34 | nee | 54.94 | |
| 303_A | van Heuven Goedhartlaan 560-566 | 4 | 1.5 | 43.47 | 44.03 | + 0.56 | nee | 44.03 | |
| 303_B | van Heuven Goedhartlaan 560-566 | | 4.5 | 44.62 | 45.08 | + 0.46 | nee | 45.08 | |
| 303_C | van Heuven Goedhartlaan 560-566 | | 7.5 | 45.30 | 45.78 | + 0.48 | nee | 45.78 | |

dGmR



# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Spoorweg: Amstelveenlijn

(alle geluidsbelastingen in Lden)

| | | | | | | | | Maatregelen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | 2030 met raildempers bij Sportlaan | |
| | | Aantal | | 2017 | 2030 | Wijzigingstoets | | | |
| Naam | Omschrijving | woningen | Hoogte | Lden | Lden | toename | wijz? | Lden | restov |
| 304_A | van Heuven Goedhartlaan 568-576 | 5 | 1.5 | 44.49 | 45.03 | + 0.54 | nee | 45.03 | |
| 304_B | van Heuven Goedhartlaan 568-576 | | 4.5 | 45.64 | 46.07 | + 0.43 | nee | 46.07 | |
| 304_C | van Heuven Goedhartlaan 568-576 | | 7.5 | 46.35 | 46.79 | + 0.44 | nee | 46.79 | |
| 305a_A | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | 30 | 4.5 | 50.25 | 50.67 | + 0.42 | nee | 50.67 | |
| 305a_B | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 7.5 | 51.36 | 51.75 | + 0.39 | nee | 51.75 | |
| 305a_C | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 10.5 | 51.48 | 51.89 | + 0.41 | nee | 51.89 | |
| 305b_A | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 4.5 | 57.31 | 56.99 | - 0.32 | nee | 56.99 | |
| 305b_B | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 7.5 | 57.62 | 57.48 | - 0.14 | nee | 57.48 | |
| 305b_C | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 10.5 | 57.58 | 57.60 | + 0.02 | nee | 57.60 | |
| 305c_A | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 4.5 | 49.93 | 47.25 | - 2.68 | nee | 47.25 | |
| 305c_B | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 7.5 | 52.31 | 49.87 | - 2.44 | nee | 49.87 | |
| 305c_C | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 10.5 | 52.57 | 50.80 | - 1.77 | nee | 50.80 | |
| 306a_A | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | 70 | 4.5 | 54.53 | 48.08 | - 6.45 | nee | 48.08 | |
| 306a_B | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 7.5 | 55.33 | 50.77 | - 4.56 | nee | 50.77 | |
| 306a_C | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 10.5 | 55.38 | 52.18 | - 3.20 | nee | 52.18 | |
| 306a_D | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 16.5 | 55.30 | 53.55 | - 1.75 | nee | 53.55 | |
| 306a_E | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 22.5 | 55.14 | 54.07 | - 1.07 | nee | 54.07 | |
| 306b_A | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 4.5 | 53.25 | 38.06 | - 15.19 | nee | 38.06 | |
| 306b_B | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 7.5 | 53.95 | 40.86 | - 13.09 | nee | 40.86 | |
| 306b_C | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 10.5 | 54.21 | 43.21 | - 11.00 | nee | 43.21 | |
| 306b_D | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 16.5 | 54.31 | 47.66 | - 6.65 | nee | 47.66 | |
| 306b_E | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 22.5 | 54.22 | 48.54 | - 5.68 | nee | 48.54 | |
| 307_A | Zonnestein 101-129 | 15 | 4.5 | 47.23 | 26.64 | - 20.59 | nee | 26.64 | |
| 307_B | Zonnestein 101-129 | | 7.5 | 47.24 | 28.65 | - 18.59 | nee | 28.65 | |
| 307_C | Zonnestein 101-129 | | 10.5 | 47.85 | 33.13 | - 14.72 | nee | 33.13 | |
| 308_A | Zonnestein 126-142 | 9 | 4.5 | 47.08 | 27.56 | - 19.52 | nee | 27.56 | |
| 308_B | Zonnestein 126-142 | | 7.5 | 46.79 | 29.09 | - 17.70 | nee | 29.09 | |
| 308_C | Zonnestein 126-142 | | 10.5 | 47.28 | 29.48 | - 17.80 | nee | 29.48 | |
| 310a_A | Biesbosch 1-79 | 40 | 1.5 | 47.78 | 48.49 | + 0.71 | nee | 48.49 | |
| 310a_B | Biesbosch 1-79 | | 4.5 | 49.74 | 51.20 | + 1.46 | nee | 51.20 | |
| 310a_C | Biesbosch 1-79 | | 7.5 | 50.50 | 52.28 | + 1.78 | nee | 52.28 | |
| 310a_D | Biesbosch 1-79 | | 10.5 | 50.50 | 52.33 | + 1.83 | nee | 52.33 | |
| 310a_E | Biesbosch 1-79 | | 13.5 | 50.47 | 52.33 | + 1.86 | nee | 52.33 | |
| 310b_A | Biesbosch 1-79 | | 1.5 | 55.08 | 56.22 | + 1.14 | nee | 56.22 | |
| 310b_B | Biesbosch 1-79 | | 4.5 | 57.33 | 58.64 | + 1.31 | nee | 58.64 | |
| 310b_C | Biesbosch 1-79 | | 7.5 | 57.41 | 58.75 | + 1.34 | nee | 58.75 | |
| 310b_D | Biesbosch 1-79 | | 10.5 | 57.35 | 58.70 | + 1.35 | nee | 58.70 | |
| 310b_E | Biesbosch 1-79 | | 13.5 | 57.24 | 58.58 | + 1.34 | nee | 58.58 | |
| 310c_A | Biesbosch 1-79 | | 1.5 | 50.41 | 50.07 | - 0.34 | nee | 50.07 | |
| 310c_B | Biesbosch 1-79 | | 4.5 | 52.31 | 52.22 | - 0.09 | nee | 52.22 | |
| 310c_C | Biesbosch 1-79 | | 7.5 | 53.18 | 53.16 | - 0.02 | nee | 53.16 | |
| 310c_D | Biesbosch 1-79 | | 10.5 | 53.23 | 53.24 | + 0.01 | nee | 53.24 | |
| 310c_E | Biesbosch 1-79 | | 13.5 | 53.22 | 53.24 | + 0.02 | nee | 53.24 | |
| 311a_A | Biesbosch 79a-217 | 70 | 1.5 | 50.90 | 50.26 | - 0.64 | nee | 50.26 | |
| 311a_B | Biesbosch 79a-217 | | 4.5 | 52.93 | 52.52 | - 0.41 | nee | 52.52 | |
| 311a_C | Biesbosch 79a-217 | | 7.5 | 54.22 | 53.99 | - 0.23 | nee | 53.99 | |
| 311a_D | Biesbosch 79a-217 | | 10.5 | 54.38 | 54.29 | - 0.09 | nee | 54.29 | |
| 311a_E | Biesbosch 79a-217 | | 13.5 | 54.38 | 54.43 | + 0.05 | nee | 54.43 | |
| 311b_A | Biesbosch 79a-217 | | 1.5 | 50.96 | 44.34 | - 6.62 | nee | 44.34 | |
| 311b_B | Biesbosch 79a-217 | | 4.5 | 52.80 | 46.67 | - 6.13 | nee | 46.67 | |
| 311b_C | Biesbosch 79a-217 | | 7.5 | 53.99 | 48.92 | - 5.07 | nee | 48.92 | |
| 311b_D | Biesbosch 79a-217 | | 10.5 | 54.19 | 50.29 | - 3.90 | nee | 50.29 | |
| 311b_E | Biesbosch 79a-217 | | 13.5 | 54.25 | 51.21 | - 3.04 | nee | 51.21 | |
| 312_A | St. Philipslan 25-135 | 56 | 4.5 | 42.85 | 28.19 | - 14.66 | nee | 28.19 | |
| 312_B | St. Philipslan 25-135 | | 7.5 | 43.12 | 29.14 | - 13.98 | nee | 29.14 | |
| 312_C | St. Philipslan 25-135 | | 10.5 | 43.68 | 30.33 | - 13.35 | nee | 30.33 | |
| 312_D | St. Philipslan 25-135 | | 16.5 | 44.84 | 33.30 | - 11.54 | nee | 33.30 | |
| 312_E | St. Philipslan 25-135 | | 22.5 | 45.54 | 35.56 | - 9.98 | nee | 35.56 | |
| 312_F | St. Philipslan 25-135 | | 25.5 | 45.66 | 36.39 | - 9.27 | nee | 36.39 | |
| 313_A | Tiengemeten 1-39 | 20 | 4.5 | 49.88 | 33.72 | - 16.16 | nee | 33.72 | |
| 313_B | Tiengemeten 1-39 | | 7.5 | 50.52 | 34.52 | - 16.00 | nee | 34.52 | |
| 313_C | Tiengemeten 1-39 | | 10.5 | 51.21 | 35.36 | - 15.85 | nee | 35.36 | |
| 314a_A | Tiengemeten 41-215 | 88 | 4.5 | 50.95 | 38.86 | - 12.09 | nee | 38.86 | |
| 314a_B | Tiengemeten 41-215 | | 7.5 | 52.05 | 40.19 | - 11.86 | nee | 40.19 | |
| 314a_C | Tiengemeten 41-215 | | 10.5 | 52.95 | 41.65 | - 11.30 | nee | 41.65 | |
| 314a_D | Tiengemeten 41-215 | | 16.5 | 53.21 | 44.01 | - 9.20 | nee | 44.01 | |
| 314a_E | Tiengemeten 41-215 | | 22.5 | 53.06 | 46.00 | - 7.06 | nee | 46.00 | |
| 314a_F | Tiengemeten 41-215 | | 25.5 | 53.05 | 46.97 | - 6.08 | nee | 46.97 | |
| 314b_A | Tiengemeten 41-215 | | 4.5 | 48.85 | 41.77 | - 7.08 | nee | 41.77 | |
| 314b_B | Tiengemeten 41-215 | | 7.5 | 50.18 | 44.01 | - 6.17 | nee | 44.01 | |
| 314b_C | Tiengemeten 41-215 | | 10.5 | 51.11 | 45.82 | - 5.29 | nee | 45.82 | |
| 314b_D | Tiengemeten 41-215 | | 16.5 | 51.45 | 48.42 | - 3.03 | nee | 48.42 | |
| 314b_E | Tiengemeten 41-215 | | 22.5 | 51.48 | 50.13 | - 1.35 | nee | 50.13 | |
| 314b_F | Tiengemeten 41-215 | | 25.5 | 51.48 | 50.57 | - 0.91 | nee | 50.57 | |
| 315_A | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | 1 | 4.5 | 43.25 | 43.65 | + 0.40 | nee | 43.65 | |
| 315_B | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 7.5 | 43.88 | 44.37 | + 0.49 | nee | 44.37 | |
| 315_C | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 10.5 | 44.51 | 45.11 | + 0.60 | nee | 45.11 | |
| 315_D | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 16.5 | 45.37 | 46.22 | + 0.85 | nee | 46.22 | |
| 315_E | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 22.5 | 45.61 | 46.63 | + 1.02 | nee | 46.63 | |
| 315_F | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 25.5 | 45.70 | 46.77 | + 1.07 | nee | 46.77 | |
| 316_A | Voornsehoek 19-97 | 40 | 4.5 | 49.65 | 50.60 | + 0.95 | nee | 50.60 | |
| 316_B | Voornsehoek 19-97 | | 7.5 | 50.51 | 51.64 | + 1.13 | nee | 51.64 | |
| 316_C | Voornsehoek 19-97 | | 10.5 | 51.18 | 52.43 | + 1.25 | nee | 52.43 | |
| 316_D | Voornsehoek 19-97 | | 13.5 | 51.37 | 52.66 | + 1.29 | nee | 52.66 | |
| 317_A | Flakkeestraat 18 | 1 | 1.5 | 52.19 | 53.81 | + 1.62 | nee | 53.81 | |
| 317_B | Flakkeestraat 18 | | 4.5 | 53.54 | 55.19 | + 1.65 | nee | 55.19 | |
| 317_C | Flakkeestraat 18 | | 7.5 | 54.67 | 56.35 | + 1.68 | nee | 56.35 | |
| 318_A | Flakkeestraat 36 | 1 | 1.5 | 52.86 | 54.51 | + 1.65 | nee | 54.51 | |
| 318_B | Flakkeestraat 36 | | 4.5 | 54.43 | 56.09 | + 1.66 | nee | 56.09 | |
| 318_C | Flakkeestraat 36 | | 7.5 | 55.53 | 57.18 | + 1.65 | nee | 57.18 | |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Spoorweg: Amstelveenlijn

(alle geluidsbelastingen in Lden)

| | | | | | | | | | Maatregelen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | 2030 met raildempers bij Sportlaan | |
| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Wijzigingstoets toename | wijz? | | Lden | restov |
| 319_A | Hoeksewaard 17 | 1 | 1.5 | 53.66 | 54.99 | + 1.33 | nee | | 54.99 | |
| 319_B | Hoeksewaard 17 | | 4.5 | 55.56 | 56.80 | + 1.24 | nee | | 56.80 | |
| 319_C | Hoeksewaard 17 | | 7.5 | 56.55 | 57.78 | + 1.23 | nee | | 57.78 | |
| 320_A | Hoeksewaard 19-145 | 64 | 4.5 | 56.64 | 57.21 | + 0.57 | nee | | 57.21 | |
| 320_B | Hoeksewaard 19-145 | | 7.5 | 57.49 | 58.00 | + 0.51 | nee | | 58.00 | |
| 320_C | Hoeksewaard 19-145 | | 10.5 | 57.52 | 58.05 | + 0.53 | nee | | 58.05 | |
| 320_D | Hoeksewaard 19-145 | | 13.5 | 57.50 | 58.03 | + 0.53 | nee | | 58.03 | |
| 321_A | Bos en Vaartlaan 42-122 | 41 | 4.5 | 54.17 | 54.54 | + 0.37 | nee | | 54.54 | |
| 321_B | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 7.5 | 55.66 | 56.00 | + 0.34 | nee | | 56.00 | |
| 321_C | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 10.5 | 55.78 | 56.12 | + 0.34 | nee | | 56.12 | |
| 321_D | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 16.5 | 55.60 | 56.08 | + 0.48 | nee | | 56.08 | |
| 321_E | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 22.5 | 55.48 | 55.81 | + 0.33 | nee | | 55.81 | |
| 321_F | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 28.5 | 55.22 | 55.56 | + 0.34 | nee | | 55.56 | |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Beneluxbaan

**(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)**

| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Reconstructie-toets toename | Reconstructie-toets rec? | Aftrek art. 110g Wgh 2017 | Aftrek art. 110g Wgh 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001_A | Watercirkel 344 | 1 | 1.5 | 46.42 | 45.58 | - 0.84 | nee | 5 | 5 |
| 001_B | Watercirkel 344 | | 4.5 | 47.74 | 46.97 | - 0.77 | nee | 5 | 5 |
| 002_A | Watercirkel 342 | 1 | 1.5 | 46.41 | 45.51 | - 0.90 | nee | 5 | 5 |
| 002_B | Watercirkel 342 | | 4.5 | 47.75 | 46.94 | - 0.81 | nee | 5 | 5 |
| 003_A | Watercirkel 340 | 1 | 1.5 | 46.35 | 45.38 | - 0.97 | nee | 5 | 5 |
| 003_B | Watercirkel 340 | | 4.5 | 47.63 | 46.74 | - 0.89 | nee | 5 | 5 |
| 004_A | Watercirkel 338 | 1 | 1.5 | 46.38 | 45.41 | - 0.97 | nee | 5 | 5 |
| 004_B | Watercirkel 338 | | 4.5 | 47.60 | 46.73 | - 0.87 | nee | 5 | 5 |
| 005a_A | Watercirkel 336 | 1 | 1.5 | 43.75 | 42.93 | - 0.82 | nee | 5 | 5 |
| 005a_B | Watercirkel 336 | | 4.5 | 44.90 | 44.20 | - 0.70 | nee | 5 | 5 |
| 005b_A | Watercirkel 336 | | 1.5 | 40.78 | 40.12 | - 0.66 | nee | 5 | 5 |
| 005b_B | Watercirkel 336 | | 4.5 | 42.97 | 42.46 | - 0.51 | nee | 5 | 5 |
| 006_A | Watercirkel 334 | 1 | 1.5 | 47.37 | 46.36 | - 1.01 | nee | 5 | 5 |
| 006_B | Watercirkel 334 | | 4.5 | 48.93 | 48.13 | - 0.80 | nee | 5 | 5 |
| 007_A | Watercirkel 332 | 1 | 1.5 | 48.62 | 47.70 | - 0.92 | nee | 5 | 5 |
| 007_B | Watercirkel 332 | | 4.5 | 50.38 | 49.67 | - 0.71 | nee | 5 | 5 |
| 008_A | Watercirkel 330 | 1 | 1.5 | 48.94 | 47.95 | - 0.99 | nee | 5 | 5 |
| 008_B | Watercirkel 330 | | 4.5 | 50.59 | 49.83 | - 0.76 | nee | 5 | 5 |
| 009_A | Watercirkel 328 | 1 | 1.5 | 48.49 | 47.79 | - 0.70 | nee | 5 | 5 |
| 009_B | Watercirkel 328 | | 4.5 | 50.19 | 49.69 | - 0.50 | nee | 5 | 5 |
| 010_A | Watercirkel 326 | 1 | 1.5 | 48.71 | 47.70 | - 1.01 | nee | 5 | 5 |
| 010_B | Watercirkel 326 | | 4.5 | 50.33 | 49.66 | - 0.67 | nee | 5 | 5 |
| 011_A | Watercirkel 324 | 1 | 1.5 | 48.21 | 47.73 | - 0.48 | nee | 5 | 5 |
| 011_B | Watercirkel 324 | | 4.5 | 49.81 | 49.62 | - 0.19 | nee | 5 | 5 |
| 012_A | Watercirkel 322 | 1 | 1.5 | 48.45 | 47.28 | - 1.17 | nee | 5 | 5 |
| 012_B | Watercirkel 322 | | 4.5 | 49.92 | 49.31 | - 0.61 | nee | 5 | 5 |
| 013_A | Watercirkel 320 | 1 | 1.5 | 48.97 | 48.18 | - 0.79 | nee | 5 | 5 |
| 013_B | Watercirkel 320 | | 4.5 | 50.41 | 50.03 | - 0.38 | nee | 5 | 5 |
| 014_A | Watercirkel 318 | 1 | 1.5 | 49.11 | 48.26 | - 0.85 | nee | 5 | 5 |
| 014_B | Watercirkel 318 | | 4.5 | 50.53 | 50.08 | - 0.45 | nee | 5 | 5 |
| 015_A | Watercirkel 316 | 1 | 1.5 | 49.49 | 48.40 | - 1.09 | nee | 5 | 5 |
| 015_B | Watercirkel 316 | | 4.5 | 50.87 | 50.22 | - 0.65 | nee | 5 | 5 |
| 016_A | Watercirkel 314 | 1 | 1.5 | 49.14 | 48.31 | - 0.83 | nee | 5 | 5 |
| 016_B | Watercirkel 314 | | 4.5 | 50.61 | 50.03 | - 0.58 | nee | 5 | 5 |
| 017_A | Watercirkel 312 | 1 | 1.5 | 49.28 | 48.04 | - 1.24 | nee | 5 | 5 |
| 017_B | Watercirkel 312 | | 4.5 | 50.80 | 49.83 | - 0.97 | nee | 5 | 5 |
| 018_A | Watercirkel 310 | 1 | 1.5 | 49.12 | 47.65 | - 1.47 | nee | 5 | 5 |
| 018_B | Watercirkel 310 | | 4.5 | 50.46 | 49.46 | - 1.00 | nee | 5 | 5 |
| 019_A | Watercirkel 308 | 1 | 1.5 | 50.25 | 46.89 | - 3.36 | nee | 5 | 5 |
| 019_B | Watercirkel 308 | | 4.5 | 51.75 | 49.09 | - 2.66 | nee | 5 | 5 |
| 020_A | Watercirkel 306 | 1 | 1.5 | 51.21 | 47.58 | - 3.63 | nee | 5 | 5 |
| 020_B | Watercirkel 306 | | 4.5 | 52.60 | 49.62 | - 2.98 | nee | 5 | 5 |
| 021_A | Watercirkel 304 | 1 | 1.5 | 51.97 | 48.00 | - 3.97 | nee | 5 | 5 |
| 021_B | Watercirkel 304 | | 4.5 | 53.53 | 49.99 | - 3.54 | nee | 5 | 5 |
| 022_A | Watercirkel 302 (HC Ribberink) | 1 | 1.5 | 52.78 | 48.83 | - 3.95 | nee | 5 | 5 |
| 022_B | Watercirkel 302 (HC Ribberink) | | 4.5 | 54.34 | 50.64 | - 3.70 | nee | 5 | 5 |
| 023a_B | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | 16 | 4.5 | 50.74 | 47.13 | - 3.61 | nee | 5 | 5 |
| 023a_C | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 7.5 | 51.19 | 47.64 | - 3.55 | nee | 5 | 5 |
| 023a_D | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 10.5 | 51.24 | 48.06 | - 3.18 | nee | 5 | 5 |
| 023a_E | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 13.5 | 51.22 | 48.29 | - 2.93 | nee | 5 | 5 |
| 023b_B | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 4.5 | 56.11 | 51.42 | - 4.69 | nee | 5 | 5 |
| 023b_C | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 7.5 | 56.40 | 51.98 | - 4.42 | nee | 5 | 5 |
| 023b_D | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 10.5 | 56.47 | 52.54 | - 3.93 | nee | 5 | 5 |
| 023b_E | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 13.5 | 56.43 | 52.80 | - 3.63 | nee | 5 | 5 |
| 023c_B | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 4.5 | 53.61 | 47.92 | - 5.69 | nee | 5 | 5 |
| 023c_C | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 7.5 | 53.95 | 48.70 | - 5.25 | nee | 5 | 5 |
| 023c_D | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 10.5 | 54.08 | 49.17 | - 4.91 | nee | 5 | 5 |
| 023c_E | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 13.5 | 54.09 | 49.67 | - 4.42 | nee | 5 | 5 |
| 024a_A | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | 50 | 4.5 | 43.52 | 40.34 | - 3.18 | nee | 5 | 5 |
| 024a_B | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 7.5 | 44.98 | 41.60 | - 3.38 | nee | 5 | 5 |
| 024a_C | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 10.5 | 45.69 | 42.34 | - 3.35 | nee | 5 | 5 |
| 024a_D | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 13.5 | 45.15 | 42.78 | - 2.37 | nee | 5 | 5 |
| 024a_E | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 16.5 | 45.21 | 43.37 | - 1.84 | nee | 5 | 5 |
| 024a_F | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 19.5 | 45.73 | 43.97 | - 1.76 | nee | 5 | 5 |
| 024b_A | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 4.5 | 50.41 | 44.70 | - 5.71 | nee | 5 | 5 |
| 024b_B | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 7.5 | 51.21 | 46.19 | - 5.02 | nee | 5 | 5 |
| 024b_C | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 10.5 | 52.00 | 46.92 | - 5.08 | nee | 5 | 5 |
| 024b_D | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 13.5 | 52.02 | 47.19 | - 4.83 | nee | 5 | 5 |
| 024b_E | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 16.5 | 51.97 | 47.59 | - 4.38 | nee | 5 | 5 |
| 024b_F | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 19.5 | 51.99 | 48.04 | - 3.95 | nee | 5 | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Beneluxbaan

**(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)**

| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Reconstructie-toets toename | Reconstructie-toets rec? | Aftrek art. 110g Wgh 2017 | Aftrek art. 110g Wgh 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 025a_B | Newa 1-87 | 44 | 4.5 | 40.63 | 36.10 | - 4.53 | nee | 5 | 5 |
| 025a_C | Newa 1-87 | | 7.5 | 41.03 | 37.27 | - 3.76 | nee | 5 | 5 |
| 025a_D | Newa 1-87 | | 10.5 | 41.82 | 38.51 | - 3.31 | nee | 5 | 5 |
| 025a_E | Newa 1-87 | | 13.5 | 42.63 | 39.61 | - 3.02 | nee | 5 | 5 |
| 026_A | Dolomieten 2-124 | 62 | 1.5 | 34.65 | 30.90 | - 3.75 | nee | 5 | 5 |
| 026_B | Dolomieten 2-124 | | 4.5 | 35.44 | 32.35 | - 3.09 | nee | 5 | 5 |
| 026_C | Dolomieten 2-124 | | 7.5 | 34.41 | 32.66 | - 1.75 | nee | 5 | 5 |
| 026_D | Dolomieten 2-124 | | 10.5 | 35.34 | 33.53 | - 1.81 | nee | 5 | 5 |
| 026_E | Dolomieten 2-124 | | 13.5 | 36.09 | 34.43 | - 1.66 | nee | 5 | 5 |
| 028a_A | Matterhorn 2-48 | 24 | 1.5 | 41.64 | 36.37 | - 5.27 | nee | 5 | 5 |
| 028a_B | Matterhorn 2-48 | | 4.5 | 41.81 | 37.73 | - 4.08 | nee | 5 | 5 |
| 028a_C | Matterhorn 2-48 | | 7.5 | 42.58 | 39.01 | - 3.57 | nee | 5 | 5 |
| 028a_D | Matterhorn 2-48 | | 10.5 | 43.36 | 40.03 | - 3.33 | nee | 5 | 5 |
| 028a_E | Matterhorn 2-48 | | 13.5 | 44.40 | 41.26 | - 3.14 | nee | 5 | 5 |
| 028b_A | Matterhorn 2-48 | | 1.5 | 41.99 | 34.50 | - 7.49 | nee | 5 | 5 |
| 028b_B | Matterhorn 2-48 | | 4.5 | 42.07 | 35.73 | - 6.34 | nee | 5 | 5 |
| 028b_C | Matterhorn 2-48 | | 7.5 | 42.68 | 36.90 | - 5.78 | nee | 5 | 5 |
| 028b_D | Matterhorn 2-48 | | 10.5 | 43.41 | 38.00 | - 5.41 | nee | 5 | 5 |
| 028b_E | Matterhorn 2-48 | | 13.5 | 44.26 | 39.07 | - 5.19 | nee | 5 | 5 |
| 029a_A | Matterhorn 1-39 | 20 | 1.5 | 45.78 | 38.74 | - 7.04 | nee | 5 | 5 |
| 029a_B | Matterhorn 1-39 | | 4.5 | 46.95 | 40.49 | - 6.46 | nee | 5 | 5 |
| 029a_C | Matterhorn 1-39 | | 7.5 | 47.88 | 41.74 | - 6.14 | nee | 5 | 5 |
| 029a_D | Matterhorn 1-39 | | 10.5 | 48.73 | 42.80 | - 5.93 | nee | 5 | 5 |
| 029a_E | Matterhorn 1-39 | | 13.5 | 49.10 | 43.48 | - 5.62 | nee | 5 | 5 |
| 029b_A | Matterhorn 1-39 | | 1.5 | 48.61 | 42.13 | - 6.48 | nee | 5 | 5 |
| 029b_B | Matterhorn 1-39 | | 4.5 | 49.99 | 44.29 | - 5.70 | nee | 5 | 5 |
| 029b_C | Matterhorn 1-39 | | 7.5 | 51.14 | 45.87 | - 5.27 | nee | 5 | 5 |
| 029b_D | Matterhorn 1-39 | | 10.5 | 51.09 | 46.90 | - 4.19 | nee | 5 | 5 |
| 029b_E | Matterhorn 1-39 | | 13.5 | 51.89 | 48.17 | - 3.72 | nee | 5 | 5 |
| 029c_A | Matterhorn 1-39 | | 1.5 | 42.21 | 39.35 | - 2.86 | nee | 5 | 5 |
| 029c_B | Matterhorn 1-39 | | 4.5 | 43.98 | 41.83 | - 2.15 | nee | 5 | 5 |
| 029c_C | Matterhorn 1-39 | | 7.5 | 45.78 | 43.98 | - 1.80 | nee | 5 | 5 |
| 029c_D | Matterhorn 1-39 | | 10.5 | 48.22 | 46.08 | - 2.14 | nee | 5 | 5 |
| 029c_E | Matterhorn 1-39 | | 13.5 | 50.39 | 47.90 | - 2.49 | nee | 5 | 5 |
| 030_A | Alpen Rondweg 92-100 | 5 | 1.5 | 51.79 | 48.10 | - 3.69 | nee | 5 | 5 |
| 030_B | Alpen Rondweg 92-100 | | 4.5 | 54.33 | 51.11 | - 3.22 | nee | 5 | 5 |
| 030_C | Alpen Rondweg 92-100 | | 7.5 | 54.95 | 51.99 | - 2.96 | nee | 5 | 5 |
| 031_A | Alpen Rondweg 80-90 | 6 | 1.5 | 51.36 | 49.23 | - 2.13 | nee | 5 | 5 |
| 031_B | Alpen Rondweg 80-90 | | 4.5 | 53.28 | 51.27 | - 2.01 | nee | 5 | 5 |
| 031_C | Alpen Rondweg 80-90 | | 7.5 | 54.15 | 52.56 | - 1.59 | nee | 5 | 5 |
| 032_A | Alpen Rondweg 70-78 | 5 | 1.5 | 52.76 | 51.30 | - 1.46 | nee | 5 | 5 |
| 032_B | Alpen Rondweg 70-78 | | 4.5 | 54.37 | 53.37 | - 1.00 | nee | 5 | 5 |
| 032_C | Alpen Rondweg 70-78 | | 7.5 | 54.77 | 53.90 | - 0.87 | nee | 5 | 5 |
| 033_A | Alpen Rondweg 62-68 | 4 | 1.5 | 51.59 | 50.54 | - 1.05 | nee | 5 | 5 |
| 033_B | Alpen Rondweg 62-68 | | 4.5 | 54.28 | 53.60 | - 0.68 | nee | 5 | 5 |
| 033_C | Alpen Rondweg 62-68 | | 7.5 | 54.55 | 54.11 | - 0.44 | nee | 5 | 5 |
| 034_A | Alpen Rondweg 52-60 | 5 | 1.5 | 52.23 | 51.68 | - 0.55 | nee | 5 | 5 |
| 034_B | Alpen Rondweg 52-60 | | 4.5 | 53.70 | 53.39 | - 0.31 | nee | 5 | 5 |
| 034_C | Alpen Rondweg 52-60 | | 7.5 | 54.19 | 54.01 | - 0.18 | nee | 5 | 5 |
| 035_A | Alpen Rondweg 40-50 | 6 | 1.5 | 51.45 | 50.88 | - 0.57 | nee | 5 | 5 |
| 035_B | Alpen Rondweg 40-50 | | 4.5 | 53.60 | 53.38 | - 0.22 | nee | 5 | 5 |
| 035_C | Alpen Rondweg 40-50 | | 7.5 | 54.08 | 53.89 | - 0.19 | nee | 5 | 5 |
| 036_A | Alpen Rondweg 32-38 | 4 | 1.5 | 52.46 | 52.25 | - 0.21 | nee | 5 | 5 |
| 036_B | Alpen Rondweg 32-38 | | 4.5 | 53.66 | 53.56 | - 0.10 | nee | 5 | 5 |
| 036_C | Alpen Rondweg 32-38 | | 7.5 | 54.11 | 54.04 | - 0.07 | nee | 5 | 5 |
| 037_A | Alpen Rondweg 22-30 | 5 | 1.5 | 55.59 | 55.45 | - 0.14 | nee | 2 | 2 |
| 037_B | Alpen Rondweg 22-30 | | 4.5 | 56.86 | 56.88 | + 0.02 | nee | 2 | 2 |
| 037_C | Alpen Rondweg 22-30 | | 7.5 | 57.22 | 57.23 | + 0.01 | nee | 2 | 2 |
| 038_A | Alpen Rondweg 12-20 | 5 | 1.5 | 55.01 | 55.10 | + 0.09 | nee | 2 | 2 |
| 038_B | Alpen Rondweg 12-20 | | 4.5 | 56.38 | 56.55 | + 0.17 | nee | 2 | 2 |
| 038_C | Alpen Rondweg 12-20 | | 7.5 | 56.79 | 56.96 | + 0.17 | nee | 2 | 2 |
| 039_A | Alpen Rondweg 2-10 | 5 | 1.5 | 55.08 | 55.06 | - 0.02 | nee | 2 | 2 |
| 039_B | Alpen Rondweg 2-10 | | 4.5 | 56.39 | 56.55 | + 0.16 | nee | 2 | 2 |
| 039_C | Alpen Rondweg 2-10 | | 7.5 | 56.78 | 56.95 | + 0.17 | nee | 2 | 2 |
| 040a_A | Mont Blanc 2-170 | 85 | 4.5 | 53.57 | 53.72 | + 0.15 | nee | 2 | 2 |
| 040a_B | Mont Blanc 2-170 | | 7.5 | 53.93 | 54.11 | + 0.18 | nee | 2 | 2 |
| 040a_C | Mont Blanc 2-170 | | 10.5 | 54.02 | 54.21 | + 0.19 | nee | 2 | 2 |
| 040a_D | Mont Blanc 2-170 | | 16.5 | 54.01 | 54.20 | + 0.19 | nee | 2 | 2 |
| 040a_E | Mont Blanc 2-170 | | 28.5 | 53.71 | 53.89 | + 0.18 | nee | 2 | 2 |
| 040a_F | Mont Blanc 2-170 | | 43.5 | 52.97 | 53.09 | + 0.12 | nee | 2 | 2 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Beneluxbaan

**(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)**

| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Reconstructie-toets toename | Reconstructie-toets rec? | Aftrek art. 110g Wgh 2017 | Aftrek art. 110g Wgh 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 040b_A | Mont Blanc 2-170 | | 4.5 | 57.48 | 57.74 | + 0.26 | nee | 2 | 2 |
| 040b_B | Mont Blanc 2-170 | | 7.5 | 57.74 | 57.99 | + 0.25 | nee | 2 | 2 |
| 040b_C | Mont Blanc 2-170 | | 10.5 | 57.79 | 58.06 | + 0.27 | nee | 2 | 2 |
| 040b_D | Mont Blanc 2-170 | | 16.5 | 57.75 | 58.02 | + 0.27 | nee | 2 | 2 |
| 040b_E | Mont Blanc 2-170 | | 28.5 | 57.38 | 57.65 | + 0.27 | nee | 2 | 2 |
| 040b_F | Mont Blanc 2-170 | | 43.5 | 56.35 | 56.61 | + 0.26 | nee | 2 | 2 |
| 040c_A | Mont Blanc 2-170 | | 4.5 | 53.71 | 54.02 | + 0.31 | nee | 2 | 2 |
| 040c_B | Mont Blanc 2-170 | | 7.5 | 54.08 | 54.33 | + 0.25 | nee | 2 | 2 |
| 040c_C | Mont Blanc 2-170 | | 10.5 | 54.20 | 54.44 | + 0.24 | nee | 2 | 2 |
| 040c_D | Mont Blanc 2-170 | | 16.5 | 54.29 | 54.54 | + 0.25 | nee | 2 | 2 |
| 040c_E | Mont Blanc 2-170 | | 28.5 | 54.09 | 54.34 | + 0.25 | nee | 2 | 2 |
| 040c_F | Mont Blanc 2-170 | | 43.5 | 53.18 | 53.40 | + 0.22 | nee | 2 | 2 |
| 041a_A | Mont Blanc 81-159 | 40 | 4.5 | 48.55 | 48.97 | + 0.42 | nee | 2 | 2 |
| 041a_B | Mont Blanc 81-159 | | 7.5 | 49.13 | 49.55 | + 0.42 | nee | 2 | 2 |
| 041a_C | Mont Blanc 81-159 | | 10.5 | 49.69 | 50.11 | + 0.42 | nee | 2 | 2 |
| 041a_D | Mont Blanc 81-159 | | 13.5 | 49.94 | 50.36 | + 0.42 | nee | 2 | 2 |
| 041b_A | Mont Blanc 81-159 | | 4.5 | 52.72 | 53.04 | + 0.32 | nee | 2 | 2 |
| 041b_B | Mont Blanc 81-159 | | 7.5 | 53.43 | 53.78 | + 0.35 | nee | 2 | 2 |
| 041b_C | Mont Blanc 81-159 | | 10.5 | 53.85 | 54.22 | + 0.37 | nee | 2 | 2 |
| 041b_D | Mont Blanc 81-159 | | 13.5 | 54.02 | 54.39 | + 0.37 | nee | 2 | 2 |
| 041c_A | Mont Blanc 81-159 | | 4.5 | 48.67 | 49.73 | + 1.06 | nee | 2 | 2 |
| 041c_B | Mont Blanc 81-159 | | 7.5 | 49.37 | 50.40 | + 1.03 | nee | 2 | 2 |
| 041c_C | Mont Blanc 81-159 | | 10.5 | 49.91 | 50.97 | + 1.06 | nee | 2 | 2 |
| 041c_D | Mont Blanc 81-159 | | 13.5 | 50.12 | 51.21 | + 1.09 | nee | 2 | 2 |
| 042_A | Laan vd Helende Meesters 302-470 | 85 | 4.5 | 54.00 | 54.26 | + 0.26 | nee | 2 | 2 |
| 042_B | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 7.5 | 54.65 | 54.96 | + 0.31 | nee | 2 | 2 |
| 042_C | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 10.5 | 54.96 | 55.28 | + 0.32 | nee | 2 | 2 |
| 042_D | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 13.5 | 55.10 | 55.44 | + 0.34 | nee | 2 | 2 |
| 042_E | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 22.5 | 55.25 | 55.57 | + 0.32 | nee | 2 | 2 |
| 042_F | Laan vd Helende Meesters 302-470 | | 34.5 | 55.13 | 55.48 | + 0.35 | nee | 2 | 2 |
| 043_A | Nicolaas Tulplaan 2-124 | 62 | 4.5 | 54.02 | 54.15 | + 0.13 | nee | 2 | 2 |
| 043_B | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 7.5 | 54.45 | 54.55 | + 0.10 | nee | 2 | 2 |
| 043_C | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 10.5 | 54.79 | 54.94 | + 0.15 | nee | 2 | 2 |
| 043_D | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 13.5 | 54.99 | 55.19 | + 0.20 | nee | 2 | 2 |
| 043_E | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 22.5 | 55.15 | 55.25 | + 0.10 | nee | 2 | 2 |
| 043_F | Nicolaas Tulplaan 2-124 | | 34.5 | 54.99 | 55.15 | + 0.16 | nee | 2 | 2 |
| 101a_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | 1 | 1.5 | 49.80 | 48.13 | - 1.67 | nee | 5 | 5 |
| 101a_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 50.86 | 49.61 | - 1.25 | nee | 5 | 5 |
| 101b_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 1.5 | 49.37 | 46.62 | - 2.75 | nee | 5 | 5 |
| 101b_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 50.44 | 48.02 | - 2.42 | nee | 5 | 5 |
| 101c_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 1.5 | 45.56 | 41.17 | - 4.39 | nee | 5 | 5 |
| 101c_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 46.01 | 42.10 | - 3.91 | nee | 5 | 5 |
| 101d_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 1.5 | 42.93 | 38.38 | - 4.55 | nee | 5 | 5 |
| 101d_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 42.93 | 39.38 | - 3.55 | nee | 5 | 5 |
| 106b_A | Maarten Lutherweg 336-506 | 86 | 4.5 | 50.53 | 47.41 | - 3.12 | nee | 5 | 5 |
| 106b_B | Maarten Lutherweg 336-506 | | 7.5 | 51.45 | 48.08 | - 3.37 | nee | 5 | 5 |
| 106b_C | Maarten Lutherweg 336-506 | | 10.5 | 51.86 | 48.56 | - 3.30 | nee | 5 | 5 |
| 106b_D | Maarten Lutherweg 336-506 | | 16.5 | 52.22 | 49.24 | - 2.98 | nee | 5 | 5 |
| 106b_E | Maarten Lutherweg 336-506 | | 22.5 | 52.29 | 49.71 | - 2.58 | nee | 5 | 5 |
| 106b_F | Maarten Lutherweg 336-506 | | 34.5 | 52.07 | 49.88 | - 2.19 | nee | 5 | 5 |
| 107_A | Maarten Lutherweg 236-262 | 14 | 4.5 | 55.14 | 54.05 | - 1.09 | nee | 5 | 5 |
| 107_B | Maarten Lutherweg 236-262 | | 7.5 | 55.45 | 54.56 | - 0.89 | nee | 5 | 5 |
| 107_C | Maarten Lutherweg 236-262 | | 10.5 | 55.55 | 54.70 | - 0.85 | nee | 5 | 5 |
| 107_D | Maarten Lutherweg 236-262 | | 13.5 | 55.55 | 54.71 | - 0.84 | nee | 5 | 5 |
| 107_E | Maarten Lutherweg 236-262 | | 16.5 | 55.46 | 54.60 | - 0.86 | nee | 5 | 5 |
| 108_A | Maarten Lutherweg 264 | 1 | 1.5 | 48.51 | 47.93 | - 0.58 | nee | 5 | 5 |
| 108_B | Maarten Lutherweg 264 | | 4.5 | 50.08 | 49.81 | - 0.27 | nee | 5 | 5 |
| 108_C | Maarten Lutherweg 264 | | 7.5 | 50.78 | 50.71 | - 0.07 | nee | 5 | 5 |
| 109_A | Maarten Lutherweg 164-190 | 14 | 4.5 | 54.60 | 54.40 | - 0.20 | nee | 5 | 5 |
| 109_B | Maarten Lutherweg 164-190 | | 7.5 | 54.87 | 54.72 | - 0.15 | nee | 5 | 5 |
| 109_C | Maarten Lutherweg 164-190 | | 10.5 | 54.93 | 54.80 | - 0.13 | nee | 5 | 5 |
| 109_D | Maarten Lutherweg 164-190 | | 13.5 | 54.92 | 54.79 | - 0.13 | nee | 5 | 5 |
| 109_E | Maarten Lutherweg 164-190 | | 16.5 | 54.78 | 54.70 | - 0.08 | nee | 5 | 5 |
| 110_A | Maarten Lutherweg 234 | 1 | 1.5 | 45.15 | 44.92 | - 0.23 | nee | 5 | 5 |
| 110_B | Maarten Lutherweg 234 | | 4.5 | 46.54 | 46.47 | - 0.07 | nee | 5 | 5 |
| 110_C | Maarten Lutherweg 234 | | 7.5 | 47.57 | 47.62 | + 0.05 | nee | 5 | 5 |
| 111_A | Maarten Lutherweg 192 | 1 | 1.5 | 48.47 | 48.71 | + 0.24 | nee | 5 | 5 |
| 111_B | Maarten Lutherweg 192 | | 4.5 | 50.02 | 50.28 | + 0.26 | nee | 5 | 5 |
| 111_C | Maarten Lutherweg 192 | | 7.5 | 50.76 | 51.07 | + 0.31 | nee | 5 | 5 |
| 112_A | Maarten Lutherweg 92-118 | 14 | 4.5 | 54.32 | 54.44 | + 0.12 | nee | 5 | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Beneluxbaan

**(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)**

| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Reconstructie-toets toename | Reconstructie-toets rec? | Aftrek art. 110g Wgh 2017 | Aftrek art. 110g Wgh 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 112_B | Maarten Lutherweg 92-118 | | 7.5 | 54.57 | 54.71 | + 0.14 | nee | 5 | 5 |
| 112_C | Maarten Lutherweg 92-118 | | 10.5 | 54.63 | 54.76 | + 0.13 | nee | 5 | 5 |
| 112_D | Maarten Lutherweg 92-118 | | 13.5 | 54.60 | 54.75 | + 0.15 | nee | 5 | 5 |
| 112_E | Maarten Lutherweg 92-118 | | 16.5 | 54.45 | 54.65 | + 0.20 | nee | 5 | 5 |
| 113_A | Maarten Lutherweg 120 | 1 | 1.5 | 52.69 | 53.15 | + 0.46 | nee | 2 | 2 |
| 113_B | Maarten Lutherweg 120 | | 4.5 | 53.88 | 54.30 | + 0.42 | nee | 2 | 2 |
| 113_C | Maarten Lutherweg 120 | | 7.5 | 54.52 | 54.98 | + 0.46 | nee | 2 | 2 |
| 121a_B | Spurgeonlaan 2-152 | 76 | 4.5 | 52.83 | 53.31 | + 0.48 | nee | 2 | 2 |
| 121a_C | Spurgeonlaan 2-152 | | 7.5 | 53.47 | 53.95 | + 0.48 | nee | 2 | 2 |
| 121a_D | Spurgeonlaan 2-152 | | 10.5 | 53.74 | 54.18 | + 0.44 | nee | 2 | 2 |
| 121a_E | Spurgeonlaan 2-152 | | 13.5 | 53.86 | 54.26 | + 0.40 | nee | 2 | 2 |
| 121b_B | Spurgeonlaan 2-152 | | 4.5 | 53.63 | 54.04 | + 0.41 | nee | 2 | 2 |
| 121b_C | Spurgeonlaan 2-152 | | 7.5 | 54.27 | 54.70 | + 0.43 | nee | 2 | 2 |
| 121b_D | Spurgeonlaan 2-152 | | 10.5 | 54.54 | 54.92 | + 0.38 | nee | 2 | 2 |
| 121b_E | Spurgeonlaan 2-152 | | 13.5 | 54.65 | 54.97 | + 0.32 | nee | 2 | 2 |
| 122_B | Maarten Lutherweg 12-90 | 40 | 4.5 | 49.93 | 50.34 | + 0.41 | nee | 2 | 2 |
| 122_C | Maarten Lutherweg 12-90 | | 7.5 | 50.57 | 50.98 | + 0.41 | nee | 2 | 2 |
| 122_D | Maarten Lutherweg 12-90 | | 10.5 | 51.17 | 51.58 | + 0.41 | nee | 2 | 2 |
| 122_E | Maarten Lutherweg 12-90 | | 13.5 | 51.54 | 51.86 | + 0.32 | nee | 2 | 2 |
| 123a_B | Kierkegaardstraat 2-56 | 28 | 4.5 | 50.36 | 50.69 | + 0.33 | nee | 2 | 2 |
| 123a_C | Kierkegaardstraat 2-56 | | 7.5 | 51.05 | 51.41 | + 0.36 | nee | 2 | 2 |
| 123a_D | Kierkegaardstraat 2-56 | | 10.5 | 51.45 | 51.79 | + 0.34 | nee | 2 | 2 |
| 123a_E | Kierkegaardstraat 2-56 | | 13.5 | 51.59 | 51.83 | + 0.24 | nee | 2 | 2 |
| 123b_B | Kierkegaardstraat 2-56 | | 4.5 | 57.34 | 57.52 | + 0.18 | nee | 2 | 2 |
| 123b_C | Kierkegaardstraat 2-56 | | 7.5 | 57.67 | 57.89 | + 0.22 | nee | 2 | 2 |
| 123b_D | Kierkegaardstraat 2-56 | | 10.5 | 57.78 | 58.05 | + 0.27 | nee | 2 | 2 |
| 123b_E | Kierkegaardstraat 2-56 | | 13.5 | 57.72 | 57.99 | + 0.27 | nee | 2 | 2 |
| 201a_B | Westelijk Halfrond 5-101 | 49 | 4.5 | 54.83 | 54.87 | + 0.04 | nee | 2 | 2 |
| 201a_C | Westelijk Halfrond 5-101 | | 7.5 | 55.11 | 55.32 | + 0.21 | nee | 2 | 2 |
| 201a_D | Westelijk Halfrond 5-101 | | 10.5 | 55.34 | 55.45 | + 0.11 | nee | 2 | 2 |
| 201b_B | Westelijk Halfrond 5-101 | | 4.5 | 53.99 | 53.83 | - 0.16 | nee | 2 | 2 |
| 201b_C | Westelijk Halfrond 5-101 | | 7.5 | 54.39 | 54.38 | - 0.01 | nee | 2 | 2 |
| 201b_D | Westelijk Halfrond 5-101 | | 10.5 | 54.59 | 54.55 | - 0.04 | nee | 2 | 2 |
| 202a_A | Westelijk Halfrond 107-219 | 57 | 7.5 | 50.72 | 50.75 | + 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 202a_B | Westelijk Halfrond 107-219 | | 10.5 | 50.35 | 50.41 | + 0.06 | nee | 5 | 5 |
| 202a_C | Westelijk Halfrond 107-219 | | 13.5 | 50.43 | 50.47 | + 0.04 | nee | 5 | 5 |
| 202a_D | Westelijk Halfrond 107-219 | | 25.5 | 49.85 | 49.88 | + 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 202a_E | Westelijk Halfrond 107-219 | | 34.5 | 49.46 | 49.49 | + 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 202a_F | Westelijk Halfrond 107-219 | | 46.5 | 48.86 | 48.90 | + 0.04 | nee | 5 | 5 |
| 202b_A | Westelijk Halfrond 107-219 | | 7.5 | 55.23 | 54.92 | - 0.31 | nee | 5 | 5 |
| 202b_B | Westelijk Halfrond 107-219 | | 10.5 | 55.26 | 54.92 | - 0.34 | nee | 5 | 5 |
| 202b_C | Westelijk Halfrond 107-219 | | 13.5 | 55.20 | 54.85 | - 0.35 | nee | 5 | 5 |
| 202b_D | Westelijk Halfrond 107-219 | | 25.5 | 54.66 | 54.20 | - 0.46 | nee | 5 | 5 |
| 202b_E | Westelijk Halfrond 107-219 | | 34.5 | 54.05 | 53.56 | - 0.49 | nee | 5 | 5 |
| 202b_F | Westelijk Halfrond 107-219 | | 46.5 | 53.24 | 52.71 | - 0.53 | nee | 5 | 5 |
| 202c_A | Westelijk Halfrond 107-219 | | 7.5 | 52.01 | 50.86 | - 1.15 | nee | 5 | 5 |
| 202c_B | Westelijk Halfrond 107-219 | | 10.5 | 52.11 | 50.93 | - 1.18 | nee | 5 | 5 |
| 202c_C | Westelijk Halfrond 107-219 | | 13.5 | 52.17 | 50.94 | - 1.23 | nee | 5 | 5 |
| 202c_D | Westelijk Halfrond 107-219 | | 25.5 | 51.69 | 50.44 | - 1.25 | nee | 5 | 5 |
| 202c_E | Westelijk Halfrond 107-219 | | 34.5 | 51.27 | 49.99 | - 1.28 | nee | 5 | 5 |
| 202c_F | Westelijk Halfrond 107-219 | | 46.5 | 50.67 | 49.37 | - 1.30 | nee | 5 | 5 |
| 203a_A | Westelijk Halfrond 243-315 | 37 | 4.5 | 49.06 | 46.56 | - 2.50 | nee | 5 | 5 |
| 203a_B | Westelijk Halfrond 243-315 | | 7.5 | 50.03 | 47.84 | - 2.19 | nee | 5 | 5 |
| 203a_C | Westelijk Halfrond 243-315 | | 10.5 | 50.43 | 48.40 | - 2.03 | nee | 5 | 5 |
| 203b_A | Westelijk Halfrond 243-315 | | 4.5 | 49.57 | 46.67 | - 2.90 | nee | 5 | 5 |
| 203b_B | Westelijk Halfrond 243-315 | | 7.5 | 50.41 | 47.63 | - 2.78 | nee | 5 | 5 |
| 203b_C | Westelijk Halfrond 243-315 | | 10.5 | 50.77 | 48.23 | - 2.54 | nee | 5 | 5 |
| 204a_A | Westelijk Halfrond 317-369 | 27 | 4.5 | 49.23 | 46.16 | - 3.07 | nee | 5 | 5 |
| 204a_B | Westelijk Halfrond 317-369 | | 7.5 | 49.85 | 46.94 | - 2.91 | nee | 5 | 5 |
| 204a_C | Westelijk Halfrond 317-369 | | 10.5 | 50.03 | 47.49 | - 2.54 | nee | 5 | 5 |
| 204b_A | Westelijk Halfrond 317-369 | | 4.5 | 56.36 | 52.61 | - 3.75 | nee | 5 | 5 |
| 204b_B | Westelijk Halfrond 317-369 | | 7.5 | 56.61 | 53.15 | - 3.46 | nee | 5 | 5 |
| 204b_C | Westelijk Halfrond 317-369 | | 10.5 | 56.62 | 53.37 | - 3.25 | nee | 5 | 5 |
| 204c_A | Westelijk Halfrond 317-369 | | 4.5 | 47.81 | 44.02 | - 3.79 | nee | 5 | 5 |
| 204c_B | Westelijk Halfrond 317-369 | | 7.5 | 48.43 | 44.51 | - 3.92 | nee | 5 | 5 |
| 204c_C | Westelijk Halfrond 317-369 | | 10.5 | 48.42 | 44.59 | - 3.83 | nee | 5 | 5 |
| 205a_A | Westelijk Halfrond 371-485 | 58 | 4.5 | 54.78 | 50.89 | - 3.89 | nee | 5 | 5 |
| 205a_B | Westelijk Halfrond 371-485 | | 7.5 | 54.89 | 51.32 | - 3.57 | nee | 5 | 5 |
| 205a_C | Westelijk Halfrond 371-485 | | 10.5 | 54.85 | 51.53 | - 3.32 | nee | 5 | 5 |
| 205a_D | Westelijk Halfrond 371-485 | | 19.5 | 54.18 | 50.86 | - 3.32 | nee | 5 | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Beneluxbaan

**(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)**

| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Reconstructie-toets toename | Reconstructie-toets rec? | Aftrek art. 110g Wgh 2017 | Aftrek art. 110g Wgh 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 205a_E | Westelijk Halfrond 371-485 | | 31.5 | 53.21 | 50.09 | - 3.12 | nee | 5 | 5 |
| 205a_F | Westelijk Halfrond 371-485 | | 46.5 | 51.91 | 49.17 | - 2.74 | nee | 5 | 5 |
| 205b_A | Westelijk Halfrond 371-485 | | 4.5 | 58.79 | 53.76 | - 5.03 | nee | 5 | 5 |
| 205b_B | Westelijk Halfrond 371-485 | | 7.5 | 58.89 | 54.21 | - 4.68 | nee | 5 | 5 |
| 205b_C | Westelijk Halfrond 371-485 | | 10.5 | 58.83 | 54.39 | - 4.44 | nee | 5 | 5 |
| 205b_D | Westelijk Halfrond 371-485 | | 19.5 | 58.32 | 53.97 | - 4.35 | nee | 5 | 5 |
| 205b_E | Westelijk Halfrond 371-485 | | 31.5 | 57.33 | 53.21 | - 4.12 | nee | 5 | 5 |
| 205b_F | Westelijk Halfrond 371-485 | | 46.5 | 56.07 | 52.36 | - 3.71 | nee | 5 | 5 |
| 205c_A | Westelijk Halfrond 371-485 | | 4.5 | 54.04 | 47.62 | - 6.42 | nee | 5 | 5 |
| 205c_B | Westelijk Halfrond 371-485 | | 7.5 | 54.28 | 48.48 | - 5.80 | nee | 5 | 5 |
| 205c_C | Westelijk Halfrond 371-485 | | 10.5 | 53.94 | 48.42 | - 5.52 | nee | 5 | 5 |
| 205c_D | Westelijk Halfrond 371-485 | | 19.5 | 53.76 | 48.75 | - 5.01 | nee | 5 | 5 |
| 205c_E | Westelijk Halfrond 371-485 | | 31.5 | 53.22 | 48.54 | - 4.68 | nee | 5 | 5 |
| 205c_F | Westelijk Halfrond 371-485 | | 46.5 | 52.34 | 48.11 | - 4.23 | nee | 5 | 5 |
| 206a_A | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | 7 | 1.5 | 44.18 | 42.23 | - 1.95 | nee | 5 | 5 |
| 206a_B | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 4.5 | 45.15 | 43.79 | - 1.36 | nee | 5 | 5 |
| 206a_C | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 7.5 | 45.89 | 44.86 | - 1.03 | nee | 5 | 5 |
| 206a_D | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 10.5 | 46.28 | 45.52 | - 0.76 | nee | 5 | 5 |
| 206b_A | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 1.5 | 44.04 | 42.32 | - 1.72 | nee | 5 | 5 |
| 206b_B | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 4.5 | 45.32 | 43.79 | - 1.53 | nee | 5 | 5 |
| 206b_C | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 7.5 | 46.19 | 44.82 | - 1.37 | nee | 5 | 5 |
| 206b_D | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 10.5 | 46.82 | 45.57 | - 1.25 | nee | 5 | 5 |
| 207a_A | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | 7 | 1.5 | 45.66 | 43.50 | - 2.16 | nee | 5 | 5 |
| 207a_B | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 4.5 | 46.57 | 45.23 | - 1.34 | nee | 5 | 5 |
| 207a_C | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 7.5 | 47.33 | 46.31 | - 1.02 | nee | 5 | 5 |
| 207a_D | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 10.5 | 47.63 | 46.82 | - 0.81 | nee | 5 | 5 |
| 207b_A | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 1.5 | 45.83 | 44.13 | - 1.70 | nee | 5 | 5 |
| 207b_B | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 4.5 | 47.31 | 45.84 | - 1.47 | nee | 5 | 5 |
| 207b_C | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 7.5 | 48.14 | 46.87 | - 1.27 | nee | 5 | 5 |
| 207b_D | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 10.5 | 48.52 | 47.34 | - 1.18 | nee | 5 | 5 |
| 208a_A | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | 7 | 1.5 | 47.49 | 45.39 | - 2.10 | nee | 5 | 5 |
| 208a_B | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 4.5 | 48.61 | 47.37 | - 1.24 | nee | 5 | 5 |
| 208a_C | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 7.5 | 49.14 | 48.22 | - 0.92 | nee | 5 | 5 |
| 208a_D | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 10.5 | 49.39 | 48.47 | - 0.92 | nee | 5 | 5 |
| 208b_A | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 1.5 | 47.83 | 46.12 | - 1.71 | nee | 5 | 5 |
| 208b_B | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 4.5 | 49.54 | 48.14 | - 1.40 | nee | 5 | 5 |
| 208b_C | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 7.5 | 50.19 | 49.00 | - 1.19 | nee | 5 | 5 |
| 208b_D | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 10.5 | 50.44 | 49.28 | - 1.16 | nee | 5 | 5 |
| 209a_A | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | 7 | 1.5 | 49.13 | 47.61 | - 1.52 | nee | 5 | 5 |
| 209a_B | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 4.5 | 50.57 | 49.84 | - 0.73 | nee | 5 | 5 |
| 209a_C | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 7.5 | 50.90 | 50.29 | - 0.61 | nee | 5 | 5 |
| 209a_D | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 10.5 | 51.02 | 50.41 | - 0.61 | nee | 5 | 5 |
| 209b_A | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 1.5 | 53.55 | 52.61 | - 0.94 | nee | 5 | 5 |
| 209b_B | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 4.5 | 55.23 | 54.75 | - 0.48 | nee | 5 | 5 |
| 209b_C | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 7.5 | 55.48 | 55.02 | - 0.46 | nee | 5 | 5 |
| 209b_D | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 10.5 | 55.53 | 55.03 | - 0.50 | nee | 5 | 5 |
| 209c_A | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 1.5 | 49.23 | 47.89 | - 1.34 | nee | 5 | 5 |
| 209c_B | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 4.5 | 51.10 | 50.13 | - 0.97 | nee | 5 | 5 |
| 209c_C | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 7.5 | 51.53 | 50.62 | - 0.91 | nee | 5 | 5 |
| 209c_D | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 10.5 | 51.68 | 50.76 | - 0.92 | nee | 5 | 5 |
| 210_A | Eleanor Rooseveltlaan 115-127 | 7 | 1.5 | 47.84 | 45.93 | - 1.91 | nee | 5 | 5 |
| 210_B | Eleanor Rooseveltlaan 115-127 | | 4.5 | 49.25 | 47.57 | - 1.68 | nee | 5 | 5 |
| 210_C | Eleanor Rooseveltlaan 115-127 | | 7.5 | 50.07 | 48.60 | - 1.47 | nee | 5 | 5 |
| 210_D | Eleanor Rooseveltlaan 115-127 | | 10.5 | 50.55 | 49.19 | - 1.36 | nee | 5 | 5 |
| 211_A | Eleanor Rooseveltlaan 129-141 | 7 | 1.5 | 47.73 | 45.64 | - 2.09 | nee | 5 | 5 |
| 211_B | Eleanor Rooseveltlaan 129-141 | | 4.5 | 49.14 | 47.28 | - 1.86 | nee | 5 | 5 |
| 211_C | Eleanor Rooseveltlaan 129-141 | | 7.5 | 49.97 | 48.29 | - 1.68 | nee | 5 | 5 |
| 211_D | Eleanor Rooseveltlaan 129-141 | | 10.5 | 50.46 | 48.92 | - 1.54 | nee | 5 | 5 |
| 212_A | Eleanor Rooseveltlaan 143-155 | 7 | 1.5 | 47.86 | 45.40 | - 2.46 | nee | 5 | 5 |
| 212_B | Eleanor Rooseveltlaan 143-155 | | 4.5 | 49.29 | 47.07 | - 2.22 | nee | 5 | 5 |
| 212_C | Eleanor Rooseveltlaan 143-155 | | 7.5 | 50.08 | 48.09 | - 1.99 | nee | 5 | 5 |
| 212_D | Eleanor Rooseveltlaan 143-155 | | 10.5 | 50.58 | 48.77 | - 1.81 | nee | 5 | 5 |
| 213_A | Eleanor Rooseveltlaan 171-183 | 7 | 1.5 | 45.71 | 42.39 | - 3.32 | nee | 5 | 5 |
| 213_B | Eleanor Rooseveltlaan 171-183 | | 4.5 | 47.20 | 44.15 | - 3.05 | nee | 5 | 5 |
| 213_C | Eleanor Rooseveltlaan 171-183 | | 7.5 | 48.06 | 45.17 | - 2.89 | nee | 5 | 5 |
| 213_D | Eleanor Rooseveltlaan 171-183 | | 10.5 | 48.88 | 46.18 | - 2.70 | nee | 5 | 5 |
| 214_A | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | 7 | 1.5 | 48.31 | 44.83 | - 3.48 | nee | 5 | 5 |
| 214_B | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | | 4.5 | 49.84 | 46.68 | - 3.16 | nee | 5 | 5 |
| 214_C | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | | 7.5 | 50.63 | 47.67 | - 2.96 | nee | 5 | 5 |
| 214_D | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | | 10.5 | 51.11 | 48.43 | - 2.68 | nee | 5 | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Beneluxbaan

**(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)**

| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Reconstructie-toets toename | Reconstructie-toets rec? | Aftrek art. 110g Wgh 2017 | Aftrek art. 110g Wgh 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 215_A | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | 7 | 1.5 | 48.59 | 44.84 | - 3.75 | nee | 5 | 5 |
| 215_B | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | | 4.5 | 50.16 | 46.72 | - 3.44 | nee | 5 | 5 |
| 215_C | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | | 7.5 | 50.94 | 47.71 | - 3.23 | nee | 5 | 5 |
| 215_D | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | | 10.5 | 51.40 | 48.43 | - 2.97 | nee | 5 | 5 |
| 216_A | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | 7 | 1.5 | 48.91 | 44.85 | - 4.06 | nee | 5 | 5 |
| 216_B | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | | 4.5 | 50.52 | 46.81 | - 3.71 | nee | 5 | 5 |
| 216_C | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | | 7.5 | 51.28 | 47.80 | - 3.48 | nee | 5 | 5 |
| 216_D | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | | 10.5 | 51.75 | 48.47 | - 3.28 | nee | 5 | 5 |
| 218a_A | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | 7 | 1.5 | 37.79 | 33.15 | - 4.64 | nee | 5 | 5 |
| 218a_B | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 4.5 | 39.30 | 34.90 | - 4.40 | nee | 5 | 5 |
| 218a_C | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 7.5 | 40.13 | 35.92 | - 4.21 | nee | 5 | 5 |
| 218a_D | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 10.5 | 41.07 | 37.08 | - 3.99 | nee | 5 | 5 |
| 218b_A | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 1.5 | 39.75 | 36.77 | - 2.98 | nee | 5 | 5 |
| 218b_B | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 4.5 | 40.68 | 37.84 | - 2.84 | nee | 5 | 5 |
| 218b_C | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 7.5 | 41.71 | 38.83 | - 2.88 | nee | 5 | 5 |
| 218b_D | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 10.5 | 40.56 | 37.56 | - 3.00 | nee | 5 | 5 |
| 219a_A | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | 7 | 1.5 | 39.98 | 34.98 | - 5.00 | nee | 5 | 5 |
| 219a_B | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 4.5 | 41.63 | 36.85 | - 4.78 | nee | 5 | 5 |
| 219a_C | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 7.5 | 42.60 | 37.90 | - 4.70 | nee | 5 | 5 |
| 219a_D | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 10.5 | 43.57 | 39.15 | - 4.42 | nee | 5 | 5 |
| 219b_A | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 1.5 | 46.40 | 41.63 | - 4.77 | nee | 5 | 5 |
| 219b_B | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 4.5 | 48.02 | 43.59 | - 4.43 | nee | 5 | 5 |
| 219b_C | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 7.5 | 48.99 | 44.72 | - 4.27 | nee | 5 | 5 |
| 219b_D | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 10.5 | 49.75 | 45.67 | - 4.08 | nee | 5 | 5 |
| 219c_A | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 1.5 | 41.55 | 38.03 | - 3.52 | nee | 5 | 5 |
| 219c_B | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 4.5 | 42.85 | 39.45 | - 3.40 | nee | 5 | 5 |
| 219c_C | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 7.5 | 43.88 | 40.55 | - 3.33 | nee | 5 | 5 |
| 219c_D | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 10.5 | 43.88 | 40.42 | - 3.46 | nee | 5 | 5 |
| 220_A | Eleanor Rooseveltlaan 182 | 1 | 1.5 | 42.01 | 38.43 | - 3.58 | nee | 5 | 5 |
| 220_B | Eleanor Rooseveltlaan 182 | | 4.5 | 42.50 | 39.21 | - 3.29 | nee | 5 | 5 |
| 220_C | Eleanor Rooseveltlaan 182 | | 7.5 | 42.57 | 39.80 | - 2.77 | nee | 5 | 5 |
| 221_A | Eleanor Rooseveltlaan 184 | 1 | 1.5 | 43.14 | 38.93 | - 4.21 | nee | 5 | 5 |
| 221_B | Eleanor Rooseveltlaan 184 | | 4.5 | 43.52 | 39.64 | - 3.88 | nee | 5 | 5 |
| 221_C | Eleanor Rooseveltlaan 184 | | 7.5 | 43.62 | 40.23 | - 3.39 | nee | 5 | 5 |
| 222_A | Eleanor Rooseveltlaan 186 | 1 | 1.5 | 43.43 | 39.25 | - 4.18 | nee | 5 | 5 |
| 222_B | Eleanor Rooseveltlaan 186 | | 4.5 | 43.83 | 39.95 | - 3.88 | nee | 5 | 5 |
| 222_C | Eleanor Rooseveltlaan 186 | | 7.5 | 43.95 | 40.56 | - 3.39 | nee | 5 | 5 |
| 223_A | Eleanor Rooseveltlaan 188 | 1 | 1.5 | 44.10 | 39.21 | - 4.89 | nee | 5 | 5 |
| 223_B | Eleanor Rooseveltlaan 188 | | 4.5 | 44.54 | 39.95 | - 4.59 | nee | 5 | 5 |
| 223_C | Eleanor Rooseveltlaan 188 | | 7.5 | 44.71 | 40.59 | - 4.12 | nee | 5 | 5 |
| 224a_A | Eleanor Rooseveltlaan 190 | 1 | 1.5 | 44.86 | 39.78 | - 5.08 | nee | 5 | 5 |
| 224a_B | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 4.5 | 45.23 | 40.49 | - 4.74 | nee | 5 | 5 |
| 224a_C | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 7.5 | 45.44 | 41.15 | - 4.29 | nee | 5 | 5 |
| 224b_A | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 1.5 | 43.78 | 38.31 | - 5.47 | nee | 5 | 5 |
| 224b_B | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 4.5 | 44.09 | 38.89 | - 5.20 | nee | 5 | 5 |
| 224b_C | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 7.5 | 44.21 | 39.51 | - 4.70 | nee | 5 | 5 |
| 225a_A | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | 4 | 4.5 | 53.74 | 53.72 | - 0.02 | nee | 5 | 5 |
| 225a_B | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 7.5 | 54.35 | 54.33 | - 0.02 | nee | 5 | 5 |
| 225a_C | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 10.5 | 54.29 | 54.23 | - 0.06 | nee | 5 | 5 |
| 225a_D | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 13.5 | 54.34 | 54.27 | - 0.07 | nee | 5 | 5 |
| 225b_A | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 4.5 | 50.12 | 50.12 | + 0.00 | nee | 5 | 5 |
| 225b_B | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 7.5 | 50.92 | 50.92 | + 0.00 | nee | 5 | 5 |
| 225b_C | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 10.5 | 51.10 | 51.11 | + 0.01 | nee | 5 | 5 |
| 225b_D | Prof. JH Bavincklaan 7-13 (onderwijs) | | 13.5 | 51.14 | 51.15 | + 0.01 | nee | 5 | 5 |
| 226_A | Uilenstede 102 (E736-E744) | 5 | 1.5 | 48.15 | 48.16 | + 0.01 | nee | 5 | 5 |
| 226_B | Uilenstede 102 (E736-E744) | | 4.5 | 49.26 | 49.26 | + 0.00 | nee | 5 | 5 |
| 226_C | Uilenstede 102 (E736-E744) | | 7.5 | 49.99 | 49.99 | + 0.00 | nee | 5 | 5 |
| 227_A | Uilenstede 102 (F745-F753) | 5 | 1.5 | 48.25 | 48.25 | + 0.00 | nee | 5 | 5 |
| 227_B | Uilenstede 102 (F745-F753) | | 4.5 | 49.38 | 49.38 | + 0.00 | nee | 5 | 5 |
| 227_C | Uilenstede 102 (F745-F753) | | 7.5 | 50.08 | 50.08 | + 0.00 | nee | 5 | 5 |
| 228_A | Uilenstede 102 (G754-G762) | 5 | 1.5 | 48.23 | 48.26 | + 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 228_B | Uilenstede 102 (G754-G762) | | 4.5 | 49.42 | 49.44 | + 0.02 | nee | 5 | 5 |
| 228_C | Uilenstede 102 (G754-G762) | | 7.5 | 50.09 | 50.10 | + 0.01 | nee | 5 | 5 |
| 229_A | Uilenstede 102 (H763-H771) | 5 | 1.5 | 48.37 | 48.37 | + 0.00 | nee | 5 | 5 |
| 229_B | Uilenstede 102 (H763-H771) | | 4.5 | 49.53 | 49.53 | + 0.00 | nee | 5 | 5 |
| 229_C | Uilenstede 102 (H763-H771) | | 7.5 | 50.16 | 50.17 | + 0.01 | nee | 5 | 5 |
| 230_A | Uilenstede 4-16 | 7 | 1.5 | 48.68 | 48.55 | - 0.13 | nee | 5 | 5 |
| 230_B | Uilenstede 4-16 | | 4.5 | 50.16 | 50.12 | - 0.04 | nee | 5 | 5 |
| 230_C | Uilenstede 4-16 | | 7.5 | 50.76 | 50.81 | + 0.05 | nee | 5 | 5 |
| 231_A | Uilenstede 18 (93-108) | 8 | 1.5 | 47.91 | 47.87 | - 0.04 | nee | 5 | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Beneluxbaan

**(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)**

| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Reconstructie-toets toename | Reconstructie-toets rec? | Aftrek art. 110g Wgh 2017 | Aftrek art. 110g Wgh 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 231_B | Uilenstede 18 (93-108) | | 4.5 | 49.21 | 49.17 | - 0.04 | nee | 5 | 5 |
| 231_C | Uilenstede 18 (93-108) | | 7.5 | 49.87 | 49.84 | - 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 301a_A | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | 30 | 4.5 | 51.91 | 52.40 | + 0.49 | nee | 2 | 2 |
| 301a_B | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 7.5 | 52.55 | 52.86 | + 0.31 | nee | 2 | 2 |
| 301a_C | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 10.5 | 52.72 | 52.95 | + 0.23 | nee | 2 | 2 |
| 301b_A | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 4.5 | 56.56 | 57.07 | + 0.51 | nee | 2 | 2 |
| 301b_B | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 7.5 | 57.11 | 57.41 | + 0.30 | nee | 2 | 2 |
| 301b_C | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 10.5 | 57.16 | 57.44 | + 0.28 | nee | 2 | 2 |
| 301c_A | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 4.5 | 51.02 | 51.66 | + 0.64 | nee | 2 | 2 |
| 301c_B | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 7.5 | 52.04 | 52.49 | + 0.45 | nee | 2 | 2 |
| 301c_C | van Heuven Goedhartlaan 527-585 | | 10.5 | 52.46 | 52.82 | + 0.36 | nee | 2 | 2 |
| 302_A | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | 71 | 4.5 | 54.75 | 55.12 | + 0.37 | nee | 2 | 2 |
| 302_B | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | | 7.5 | 55.27 | 55.56 | + 0.29 | nee | 2 | 2 |
| 302_C | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | | 10.5 | 55.40 | 55.66 | + 0.26 | nee | 2 | 2 |
| 302_D | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | | 16.5 | 55.38 | 55.62 | + 0.24 | nee | 2 | 2 |
| 302_E | van Heuven Goedhartlaan 587-727 | | 22.5 | 55.24 | 55.46 | + 0.22 | nee | 2 | 2 |
| 303_A | van Heuven Goedhartlaan 560-566 | 4 | 1.5 | 40.48 | 40.07 | - 0.41 | nee | 5 | 5 |
| 303_B | van Heuven Goedhartlaan 560-566 | | 4.5 | 41.46 | 41.07 | - 0.39 | nee | 5 | 5 |
| 303_C | van Heuven Goedhartlaan 560-566 | | 7.5 | 42.05 | 41.70 | - 0.35 | nee | 5 | 5 |
| 304_A | van Heuven Goedhartlaan 568-576 | 5 | 1.5 | 42.02 | 41.02 | - 1.00 | nee | 5 | 5 |
| 304_B | van Heuven Goedhartlaan 568-576 | | 4.5 | 42.92 | 42.02 | - 0.90 | nee | 5 | 5 |
| 304_C | van Heuven Goedhartlaan 568-576 | | 7.5 | 43.41 | 42.68 | - 0.73 | nee | 5 | 5 |
| 305a_A | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | 30 | 4.5 | 47.42 | 47.35 | - 0.07 | nee | 5 | 5 |
| 305a_B | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 7.5 | 48.04 | 47.96 | - 0.08 | nee | 5 | 5 |
| 305a_C | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 10.5 | 48.27 | 48.20 | - 0.07 | nee | 5 | 5 |
| 305b_A | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 4.5 | 54.04 | 53.18 | - 0.86 | nee | 5 | 5 |
| 305b_B | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 7.5 | 54.35 | 53.55 | - 0.80 | nee | 5 | 5 |
| 305b_C | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 10.5 | 54.42 | 53.68 | - 0.74 | nee | 5 | 5 |
| 305c_A | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 4.5 | 47.17 | 44.60 | - 2.57 | nee | 5 | 5 |
| 305c_B | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 7.5 | 49.20 | 46.65 | - 2.55 | nee | 5 | 5 |
| 305c_C | van Heuven Goedhartlaan 729-787 | | 10.5 | 49.49 | 47.16 | - 2.33 | nee | 5 | 5 |
| 306a_A | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | 70 | 4.5 | 52.63 | 49.65 | - 2.98 | nee | 5 | 5 |
| 306a_B | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 7.5 | 53.22 | 50.48 | - 2.74 | nee | 5 | 5 |
| 306a_C | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 10.5 | 53.37 | 50.87 | - 2.50 | nee | 5 | 5 |
| 306a_D | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 16.5 | 53.37 | 51.18 | - 2.19 | nee | 5 | 5 |
| 306a_E | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 22.5 | 53.24 | 51.17 | - 2.07 | nee | 5 | 5 |
| 306b_A | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 4.5 | 52.87 | 49.02 | - 3.85 | nee | 5 | 5 |
| 306b_B | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 7.5 | 53.20 | 49.23 | - 3.97 | nee | 5 | 5 |
| 306b_C | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 10.5 | 53.42 | 49.72 | - 3.70 | nee | 5 | 5 |
| 306b_D | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 16.5 | 53.54 | 50.03 | - 3.51 | nee | 5 | 5 |
| 306b_E | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 22.5 | 53.47 | 49.99 | - 3.48 | nee | 5 | 5 |
| 307_A | Zonnestein 101-129 | 15 | 4.5 | 41.68 | 34.82 | - 6.86 | nee | 5 | 5 |
| 307_B | Zonnestein 101-129 | | 7.5 | 42.06 | 35.93 | - 6.13 | nee | 5 | 5 |
| 307_C | Zonnestein 101-129 | | 10.5 | 43.01 | 37.88 | - 5.13 | nee | 5 | 5 |
| 308_A | Zonnestein 126-142 | 9 | 4.5 | 43.32 | 38.01 | - 5.31 | nee | 5 | 5 |
| 308_B | Zonnestein 126-142 | | 7.5 | 43.39 | 38.32 | - 5.07 | nee | 5 | 5 |
| 308_C | Zonnestein 126-142 | | 10.5 | 43.91 | 38.87 | - 5.04 | nee | 5 | 5 |
| 310a_A | Biesbosch 1-79 | 40 | 1.5 | 48.65 | 45.98 | - 2.67 | nee | 5 | 5 |
| 310a_B | Biesbosch 1-79 | | 4.5 | 49.14 | 48.03 | - 1.11 | nee | 5 | 5 |
| 310a_C | Biesbosch 1-79 | | 7.5 | 49.64 | 48.70 | - 0.94 | nee | 5 | 5 |
| 310a_D | Biesbosch 1-79 | | 10.5 | 49.83 | 48.94 | - 0.89 | nee | 5 | 5 |
| 310a_E | Biesbosch 1-79 | | 13.5 | 49.96 | 49.02 | - 0.94 | nee | 5 | 5 |
| 310b_A | Biesbosch 1-79 | | 1.5 | 54.25 | 53.58 | - 0.67 | nee | 5 | 5 |
| 310b_B | Biesbosch 1-79 | | 4.5 | 55.50 | 55.26 | - 0.24 | nee | 5 | 5 |
| 310b_C | Biesbosch 1-79 | | 7.5 | 55.66 | 55.44 | - 0.22 | nee | 5 | 5 |
| 310b_D | Biesbosch 1-79 | | 10.5 | 55.67 | 55.42 | - 0.25 | nee | 5 | 5 |
| 310b_E | Biesbosch 1-79 | | 13.5 | 55.59 | 55.33 | - 0.26 | nee | 5 | 5 |
| 310c_A | Biesbosch 1-79 | | 1.5 | 48.55 | 47.53 | - 1.02 | nee | 5 | 5 |
| 310c_B | Biesbosch 1-79 | | 4.5 | 50.23 | 49.53 | - 0.70 | nee | 5 | 5 |
| 310c_C | Biesbosch 1-79 | | 7.5 | 50.75 | 50.12 | - 0.63 | nee | 5 | 5 |
| 310c_D | Biesbosch 1-79 | | 10.5 | 50.92 | 50.29 | - 0.63 | nee | 5 | 5 |
| 310c_E | Biesbosch 1-79 | | 13.5 | 51.02 | 50.37 | - 0.65 | nee | 5 | 5 |
| 311a_A | Biesbosch 79a-217 | 70 | 1.5 | 48.85 | 47.37 | - 1.48 | nee | 5 | 5 |
| 311a_B | Biesbosch 79a-217 | | 4.5 | 50.64 | 49.39 | - 1.25 | nee | 5 | 5 |
| 311a_C | Biesbosch 79a-217 | | 7.5 | 51.42 | 50.34 | - 1.08 | nee | 5 | 5 |
| 311a_D | Biesbosch 79a-217 | | 10.5 | 51.70 | 50.68 | - 1.02 | nee | 5 | 5 |
| 311a_E | Biesbosch 79a-217 | | 13.5 | 51.85 | 50.83 | - 1.02 | nee | 5 | 5 |
| 311b_A | Biesbosch 79a-217 | | 1.5 | 49.90 | 46.60 | - 3.30 | nee | 5 | 5 |
| 311b_B | Biesbosch 79a-217 | | 4.5 | 51.65 | 48.65 | - 3.00 | nee | 5 | 5 |
| 311b_C | Biesbosch 79a-217 | | 7.5 | 52.31 | 49.62 | - 2.69 | nee | 5 | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Beneluxbaan

**(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)**

| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | Reconstructie-toets toename | Reconstructie-toets rec? | Aftrek art. 110g Wgh 2017 | Aftrek art. 110g Wgh 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 311b_D | Biesbosch 79a-217 | | 10.5 | 52.62 | 50.18 | - 2.44 | nee | 5 | 5 |
| 311b_E | Biesbosch 79a-217 | | 13.5 | 52.74 | 50.44 | - 2.30 | nee | 5 | 5 |
| 312_A | St. Philipslan 25-135 | 56 | 4.5 | 43.27 | 36.93 | - 6.34 | nee | 5 | 5 |
| 312_B | St. Philipslan 25-135 | | 7.5 | 43.15 | 37.53 | - 5.62 | nee | 5 | 5 |
| 312_C | St. Philipslan 25-135 | | 10.5 | 43.37 | 38.65 | - 4.72 | nee | 5 | 5 |
| 312_D | St. Philipslan 25-135 | | 16.5 | 43.61 | 40.23 | - 3.38 | nee | 5 | 5 |
| 312_E | St. Philipslan 25-135 | | 22.5 | 44.39 | 41.10 | - 3.29 | nee | 5 | 5 |
| 312_F | St. Philipslan 25-135 | | 25.5 | 44.63 | 41.43 | - 3.20 | nee | 5 | 5 |
| 313_A | Tiengemeten 1-39 | 20 | 4.5 | 47.67 | 42.93 | - 4.74 | nee | 5 | 5 |
| 313_B | Tiengemeten 1-39 | | 7.5 | 48.00 | 43.52 | - 4.48 | nee | 5 | 5 |
| 313_C | Tiengemeten 1-39 | | 10.5 | 48.59 | 44.11 | - 4.48 | nee | 5 | 5 |
| 314a_A | Tiengemeten 41-215 | 88 | 4.5 | 51.66 | 47.04 | - 4.62 | nee | 5 | 5 |
| 314a_B | Tiengemeten 41-215 | | 7.5 | 51.63 | 48.00 | - 3.63 | nee | 5 | 5 |
| 314a_C | Tiengemeten 41-215 | | 10.5 | 51.92 | 48.50 | - 3.42 | nee | 5 | 5 |
| 314a_D | Tiengemeten 41-215 | | 16.5 | 52.27 | 49.12 | - 3.15 | nee | 5 | 5 |
| 314a_E | Tiengemeten 41-215 | | 22.5 | 52.35 | 49.51 | - 2.84 | nee | 5 | 5 |
| 314a_F | Tiengemeten 41-215 | | 25.5 | 52.36 | 49.61 | - 2.75 | nee | 5 | 5 |
| 314b_A | Tiengemeten 41-215 | | 4.5 | 52.54 | 48.33 | - 4.21 | nee | 5 | 5 |
| 314b_B | Tiengemeten 41-215 | | 7.5 | 52.27 | 49.35 | - 2.92 | nee | 5 | 5 |
| 314b_C | Tiengemeten 41-215 | | 10.5 | 52.72 | 49.90 | - 2.82 | nee | 5 | 5 |
| 314b_D | Tiengemeten 41-215 | | 16.5 | 53.08 | 50.50 | - 2.58 | nee | 5 | 5 |
| 314b_E | Tiengemeten 41-215 | | 22.5 | 53.10 | 50.70 | - 2.40 | nee | 5 | 5 |
| 314b_F | Tiengemeten 41-215 | | 25.5 | 53.05 | 50.68 | - 2.37 | nee | 5 | 5 |
| 315_A | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | 1 | 4.5 | 43.02 | 42.47 | - 0.55 | nee | 5 | 5 |
| 315_B | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 7.5 | 43.54 | 43.01 | - 0.53 | nee | 5 | 5 |
| 315_C | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 10.5 | 44.12 | 43.61 | - 0.51 | nee | 5 | 5 |
| 315_D | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 16.5 | 45.20 | 44.70 | - 0.50 | nee | 5 | 5 |
| 315_E | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 22.5 | 45.65 | 45.16 | - 0.49 | nee | 5 | 5 |
| 315_F | Tiengemeten 4-6 (Michiel de Ruyter school) | | 25.5 | 45.79 | 45.28 | - 0.51 | nee | 5 | 5 |
| 316_A | Voornsehoek 19-97 | 40 | 4.5 | 50.16 | 48.68 | - 1.48 | nee | 5 | 5 |
| 316_B | Voornsehoek 19-97 | | 7.5 | 50.42 | 49.50 | - 0.92 | nee | 5 | 5 |
| 316_C | Voornsehoek 19-97 | | 10.5 | 50.76 | 49.94 | - 0.82 | nee | 5 | 5 |
| 316_D | Voornsehoek 19-97 | | 13.5 | 51.02 | 50.17 | - 0.85 | nee | 5 | 5 |
| 317_A | Flakkeestraat 18 | 1 | 1.5 | 51.10 | 50.79 | - 0.31 | nee | 5 | 5 |
| 317_B | Flakkeestraat 18 | | 4.5 | 52.40 | 52.24 | - 0.16 | nee | 5 | 5 |
| 317_C | Flakkeestraat 18 | | 7.5 | 52.98 | 52.86 | - 0.12 | nee | 5 | 5 |
| 318_A | Flakkeestraat 36 | 1 | 1.5 | 51.54 | 51.46 | - 0.08 | nee | 5 | 5 |
| 318_B | Flakkeestraat 36 | | 4.5 | 52.98 | 53.01 | + 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 318_C | Flakkeestraat 36 | | 7.5 | 53.53 | 53.54 | + 0.01 | nee | 5 | 5 |
| 319_A | Hoeksewaard 17 | 1 | 1.5 | 51.83 | 51.91 | + 0.08 | nee | 5 | 5 |
| 319_B | Hoeksewaard 17 | | 4.5 | 53.46 | 53.56 | + 0.10 | nee | 5 | 5 |
| 319_C | Hoeksewaard 17 | | 7.5 | 53.96 | 54.04 | + 0.08 | nee | 5 | 5 |
| 320_A | Hoeksewaard 19-145 | 64 | 4.5 | 53.77 | 53.81 | + 0.04 | nee | 5 | 5 |
| 320_B | Hoeksewaard 19-145 | | 7.5 | 54.19 | 54.21 | + 0.02 | nee | 5 | 5 |
| 320_C | Hoeksewaard 19-145 | | 10.5 | 54.31 | 54.33 | + 0.02 | nee | 5 | 5 |
| 320_D | Hoeksewaard 19-145 | | 13.5 | 54.34 | 54.36 | + 0.02 | nee | 5 | 5 |
| 321_A | Bos en Vaartlaan 42-122 | 41 | 4.5 | 51.89 | 51.86 | - 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 321_B | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 7.5 | 52.10 | 52.07 | - 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 321_C | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 10.5 | 52.27 | 52.24 | - 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 321_D | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 16.5 | 52.25 | 52.21 | - 0.04 | nee | 5 | 5 |
| 321_E | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 22.5 | 52.07 | 52.04 | - 0.03 | nee | 5 | 5 |
| 321_F | Bos en Vaartlaan 42-122 | | 28.5 | 51.78 | 51.74 | - 0.04 | nee | 5 | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Sportlaan

(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)

| | | | | | | | | Maatregelen | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Reconstructie-toets | | 2030 met SMA-NL5 op Sportlaan | | Aftrek art. 110g Wgh | |
| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | toename | rec? | Lden | restov | 2017 | 2030 |
| 021_A | Watercirkel 304 | 1 | 1.5 | 43.83 | 45.70 | + 1.87 | nee | 44.46 | | 5 | 5 |
| 021_B | Watercirkel 304 | | 4.5 | 45.06 | 47.06 | + 2.00 | nee | 46.03 | | 5 | 5 |
| 022_A | Watercirkel 302 (HC Ribberink) | 1 | 1.5 | 46.11 | 48.29 | + 2.18 | nee | 47.07 | | 5 | 5 |
| 022_B | Watercirkel 302 (HC Ribberink) | | 4.5 | 47.44 | 49.72 | + 2.28 | ja | 48.70 | 1 | 5 | 5 |
| 023b_B | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | 16 | 4.5 | 53.12 | 54.57 | + 1.45 | nee | 53.55 | | 5 | 5 |
| 023b_C | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 7.5 | 53.32 | 54.77 | + 1.45 | nee | 53.77 | | 5 | 5 |
| 023b_D | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 10.5 | 53.28 | 54.76 | + 1.48 | nee | 53.78 | | 5 | 5 |
| 023b_E | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 13.5 | 53.21 | 54.68 | + 1.47 | nee | 53.70 | | 5 | 5 |
| 023c_B | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 4.5 | 57.71 | 58.14 | + 0.43 | nee | 57.08 | | 5 | 5 |
| 023c_C | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 7.5 | 57.86 | 58.33 | + 0.47 | nee | 57.28 | | 5 | 5 |
| 023c_D | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 10.5 | 57.80 | 58.28 | + 0.48 | nee | 57.25 | | 5 | 5 |
| 023c_E | Theems 22-28, 50-56, 78-84, 106-112 | | 13.5 | 57.68 | 58.16 | + 0.48 | nee | 57.13 | | 5 | 5 |
| 024b_A | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | 50 | 4.5 | 59.46 | 59.54 | + 0.08 | nee | 58.46 | | 5 | 5 |
| 024b_B | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 7.5 | 59.46 | 59.58 | + 0.12 | nee | 58.52 | | 5 | 5 |
| 024b_C | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 10.5 | 59.27 | 59.43 | + 0.16 | nee | 58.38 | | 5 | 5 |
| 024b_D | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 13.5 | 59.01 | 59.20 | + 0.19 | nee | 58.14 | | 5 | 5 |
| 024b_E | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 16.5 | 58.70 | 58.90 | + 0.20 | nee | 57.85 | | 5 | 5 |
| 024b_F | Theems 2-20, 30-48, 58-76, 86-104, 114-152 | | 19.5 | 58.39 | 58.42 | + 0.03 | nee | 57.37 | | 5 | 5 |
| 025a_B | Newa 1-87 | 44 | 4.5 | 56.49 | 56.49 | + 0.00 | nee | 55.41 | | 5 | 5 |
| 025a_C | Newa 1-87 | | 7.5 | 56.49 | 56.48 | - 0.01 | nee | 55.41 | | 5 | 5 |
| 025a_D | Newa 1-87 | | 10.5 | 56.33 | 56.32 | - 0.01 | nee | 55.25 | | 5 | 5 |
| 025a_E | Newa 1-87 | | 13.5 | 56.09 | 56.09 | + 0.00 | nee | 55.02 | | 5 | 5 |
| 025b_B | Newa 1-87 | | 4.5 | 57.41 | 57.40 | - 0.01 | nee | 56.36 | | 5 | 5 |
| 025b_C | Newa 1-87 | | 7.5 | 57.32 | 57.29 | - 0.03 | nee | 56.25 | | 5 | 5 |
| 025b_D | Newa 1-87 | | 10.5 | 57.05 | 57.03 | - 0.02 | nee | 55.99 | | 5 | 5 |
| 025b_E | Newa 1-87 | | 13.5 | 56.70 | 56.68 | - 0.02 | nee | 55.64 | | 5 | 5 |
| 026_A | Dolomieten 2-124 | 62 | 1.5 | 55.82 | 55.81 | - 0.01 | nee | 54.57 | | 5 | 5 |
| 026_B | Dolomieten 2-124 | | 4.5 | 57.23 | 57.23 | + 0.00 | nee | 56.07 | | 5 | 5 |
| 026_C | Dolomieten 2-124 | | 7.5 | 57.44 | 57.42 | - 0.02 | nee | 56.27 | | 5 | 5 |
| 026_D | Dolomieten 2-124 | | 10.5 | 57.28 | 57.28 | + 0.00 | nee | 56.14 | | 5 | 5 |
| 026_E | Dolomieten 2-124 | | 13.5 | 57.17 | 57.17 | + 0.00 | nee | 56.03 | | 5 | 5 |
| 028a_A | Matterhorn 2-48 | 24 | 1.5 | 57.00 | 56.92 | - 0.08 | nee | 55.85 | | 5 | 5 |
| 028a_B | Matterhorn 2-48 | | 4.5 | 57.62 | 57.59 | - 0.03 | nee | 56.56 | | 5 | 5 |
| 028a_C | Matterhorn 2-48 | | 7.5 | 57.62 | 57.62 | + 0.00 | nee | 56.58 | | 5 | 5 |
| 028a_D | Matterhorn 2-48 | | 10.5 | 57.43 | 57.42 | - 0.01 | nee | 56.39 | | 5 | 5 |
| 028a_E | Matterhorn 2-48 | | 13.5 | 57.15 | 57.16 | + 0.01 | nee | 56.13 | | 5 | 5 |
| 028b_A | Matterhorn 2-48 | | 1.5 | 61.52 | 61.36 | - 0.16 | nee | 60.26 | | 5 | 5 |
| 028b_B | Matterhorn 2-48 | | 4.5 | 61.92 | 61.79 | - 0.13 | nee | 60.74 | | 5 | 5 |
| 028b_C | Matterhorn 2-48 | | 7.5 | 61.72 | 61.60 | - 0.12 | nee | 60.55 | | 5 | 5 |
| 028b_D | Matterhorn 2-48 | | 10.5 | 61.34 | 61.22 | - 0.12 | nee | 60.17 | | 5 | 5 |
| 028b_E | Matterhorn 2-48 | | 13.5 | 60.88 | 60.77 | - 0.11 | nee | 59.72 | | 5 | 5 |
| 029a_A | Matterhorn 1-39 | 20 | 1.5 | 61.66 | 61.30 | - 0.36 | nee | 60.18 | | 5 | 5 |
| 029a_B | Matterhorn 1-39 | | 4.5 | 62.07 | 61.76 | - 0.31 | nee | 60.70 | | 5 | 5 |
| 029a_C | Matterhorn 1-39 | | 7.5 | 61.88 | 61.58 | - 0.30 | nee | 60.52 | | 5 | 5 |
| 029a_D | Matterhorn 1-39 | | 10.5 | 61.49 | 61.20 | - 0.29 | nee | 60.14 | | 5 | 5 |
| 029a_E | Matterhorn 1-39 | | 13.5 | 61.04 | 60.76 | - 0.28 | nee | 59.70 | | 5 | 5 |
| 029b_A | Matterhorn 1-39 | | 1.5 | 57.66 | 57.30 | - 0.36 | nee | 56.09 | | 5 | 5 |
| 029b_B | Matterhorn 1-39 | | 4.5 | 58.63 | 58.44 | - 0.19 | nee | 57.37 | | 5 | 5 |
| 029b_C | Matterhorn 1-39 | | 7.5 | 58.69 | 58.51 | - 0.18 | nee | 57.45 | | 5 | 5 |
| 029b_D | Matterhorn 1-39 | | 10.5 | 57.08 | 56.90 | - 0.18 | nee | 55.86 | | 5 | 5 |
| 029b_E | Matterhorn 1-39 | | 13.5 | 56.84 | 56.61 | - 0.23 | nee | 55.57 | | 5 | 5 |
| 029c_A | Matterhorn 1-39 | | 1.5 | 39.32 | 35.84 | - 3.48 | nee | 34.98 | | 5 | 5 |
| 029c_B | Matterhorn 1-39 | | 4.5 | 36.60 | 38.15 | + 1.55 | nee | 37.43 | | 5 | 5 |
| 029c_C | Matterhorn 1-39 | | 7.5 | 39.71 | 41.24 | + 1.53 | nee | 40.53 | | 5 | 5 |
| 029c_D | Matterhorn 1-39 | | 10.5 | 45.40 | 47.25 | + 1.85 | nee | 46.22 | | 5 | 5 |
| 029c_E | Matterhorn 1-39 | | 13.5 | 47.94 | 50.03 | + 2.09 | ja | 48.99 | 1 | 5 | 5 |
| 030_A | Alpen Rondweg 92-100 | 5 | 1.5 | 48.08 | 47.62 | - 0.46 | nee | 46.43 | | 5 | 5 |
| 030_B | Alpen Rondweg 92-100 | | 4.5 | 49.36 | 50.93 | + 1.57 | ja | 49.92 | 1 | 5 | 5 |
| 030_C | Alpen Rondweg 92-100 | | 7.5 | 50.44 | 51.60 | + 1.16 | nee | 50.62 | | 5 | 5 |
| 031_A | Alpen Rondweg 80-90 | 6 | 1.5 | 42.81 | 41.79 | - 1.02 | nee | 40.60 | | 5 | 5 |
| 031_B | Alpen Rondweg 80-90 | | 4.5 | 43.05 | 45.99 | + 2.94 | nee | 44.96 | | 5 | 5 |
| 031_C | Alpen Rondweg 80-90 | | 7.5 | 45.85 | 48.24 | + 2.39 | nee | 47.24 | | 5 | 5 |
| 101a_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | 1 | 1.5 | 40.88 | 42.60 | + 1.72 | nee | 41.41 | | 5 | 5 |
| 101a_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 41.98 | 44.02 | + 2.04 | nee | 42.99 | | 5 | 5 |
| 101b_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 1.5 | 45.84 | 47.46 | + 1.62 | nee | 46.31 | | 5 | 5 |
| 101b_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 46.79 | 48.50 | + 1.71 | nee | 47.47 | | 5 | 5 |
| 101c_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 1.5 | 50.02 | 50.55 | + 0.53 | nee | 49.34 | | 5 | 5 |
| 101c_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 51.52 | 52.05 | + 0.53 | nee | 50.94 | | 5 | 5 |
| 101d_A | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 1.5 | 49.31 | 49.43 | + 0.12 | nee | 48.14 | | 5 | 5 |
| 101d_B | Sportlaan 45 (onderwijs) | | 4.5 | 50.79 | 50.94 | + 0.15 | nee | 49.75 | | 5 | 5 |
| 102_A | Dr. Allard Piersonstraat 2-20 | 10 | 1.5 | 54.82 | 54.70 | - 0.12 | nee | 53.56 | | 5 | 5 |
| 102_B | Dr. Allard Piersonstraat 2-20 | | 4.5 | 55.44 | 55.32 | - 0.12 | nee | 54.24 | | 5 | 5 |
| 103_A | Dr. Alphons Ariensstraat 1-19 | 10 | 1.5 | 55.23 | 55.10 | - 0.13 | nee | 54.01 | | 5 | 5 |
| 103_B | Dr. Alphons Ariensstraat 1-19 | | 4.5 | 55.82 | 55.71 | - 0.11 | nee | 54.67 | | 5 | 5 |
| 104_A | Dr. Alphons Ariensstraat 2-20 | 10 | 1.5 | 55.12 | 55.02 | - 0.10 | nee | 53.90 | | 5 | 5 |
| 104_B | Dr. Alphons Ariensstraat 2-20 | | 4.5 | 55.70 | 55.61 | - 0.09 | nee | 54.55 | | 5 | 5 |
| 105_A | Christoph Blumhardtstraat 1-19 | 10 | 1.5 | 55.41 | 55.14 | - 0.27 | nee | 54.05 | | 5 | 5 |
| 105_B | Christoph Blumhardtstraat 1-19 | | 4.5 | 55.95 | 55.76 | - 0.19 | nee | 54.71 | | 5 | 5 |
| 106a_A | Maarten Lutherweg 336-506 | 86 | 4.5 | 52.96 | 52.59 | - 0.37 | nee | 51.52 | | 5 | 5 |
| 106a_B | Maarten Lutherweg 336-506 | | 7.5 | 53.13 | 52.76 | - 0.37 | nee | 51.70 | | 5 | 5 |
| 106a_C | Maarten Lutherweg 336-506 | | 10.5 | 53.12 | 52.77 | - 0.35 | nee | 51.70 | | 5 | 5 |
| 106a_D | Maarten Lutherweg 336-506 | | 16.5 | 52.91 | 52.56 | - 0.35 | nee | 51.49 | | 5 | 5 |
| 106a_E | Maarten Lutherweg 336-506 | | 22.5 | 52.54 | 52.19 | - 0.35 | nee | 51.12 | | 5 | 5 |
| 106a_F | Maarten Lutherweg 336-506 | | 34.5 | 51.58 | 51.24 | - 0.34 | nee | 50.18 | | 5 | 5 |
| 106b_A | Maarten Lutherweg 336-506 | | 4.5 | 50.07 | 51.19 | + 1.12 | nee | 50.18 | | 5 | 5 |
| 106b_B | Maarten Lutherweg 336-506 | | 7.5 | 50.59 | 51.53 | + 0.94 | nee | 50.53 | | 5 | 5 |
| 106b_C | Maarten Lutherweg 336-506 | | 10.5 | 50.77 | 51.71 | + 0.94 | nee | 50.72 | | 5 | 5 |
| 106b_D | Maarten Lutherweg 336-506 | | 16.5 | 50.75 | 51.72 | + 0.97 | nee | 50.75 | | 5 | 5 |
| 106b_E | Maarten Lutherweg 336-506 | | 22.5 | 50.71 | 51.75 | + 1.04 | nee | 50.79 | | 5 | 5 |
| 106b_F | Maarten Lutherweg 336-506 | | 34.5 | 50.08 | 51.00 | + 0.92 | nee | 50.04 | | 5 | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Zonnestein / Straat van Messina

(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)

| | | | | | | | | Maatregelen | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Reconstructie-toets | | 2030 met SMA-NL5 op Zonnestein/ Straat van Messina | | Aftrek art. 110g Wgh | |
| Naam | Omschrijving | Aantal woningen | Hoogte | 2017 Lden | 2030 Lden | toename | rec? | Lden | restov | 2017 | 2030 |
| 204b_A | Westelijk Halfrond 317-369 | 27 | 4.5 | 42.15 | 44.91 | + 2.76 | nee | 43.86 | | 5 | 5 |
| 204b_B | Westelijk Halfrond 317-369 | | 7.5 | 43.11 | 45.55 | + 2.44 | nee | 44.54 | | 5 | 5 |
| 204b_C | Westelijk Halfrond 317-369 | | 10.5 | 43.73 | 45.70 | + 1.97 | nee | 44.70 | | 5 | 5 |
| 204c_A | Westelijk Halfrond 317-369 | | 4.5 | 41.54 | 41.71 | + 0.17 | nee | 40.60 | | 5 | 5 |
| 204c_B | Westelijk Halfrond 317-369 | | 7.5 | 43.55 | 43.76 | + 0.21 | nee | 42.62 | | 5 | 5 |
| 204c_C | Westelijk Halfrond 317-369 | | 10.5 | 44.48 | 44.69 | + 0.21 | nee | 43.54 | | 5 | 5 |
| 205b_A | Westelijk Halfrond 371-485 | 58 | 4.5 | 50.29 | 52.56 | + 2.27 | ja | 51.43 | 1 | 5 | 5 |
| 205b_B | Westelijk Halfrond 371-485 | | 7.5 | 50.56 | 52.63 | + 2.07 | ja | 51.53 | 1 | 5 | 5 |
| 205b_C | Westelijk Halfrond 371-485 | | 10.5 | 50.60 | 52.59 | + 1.99 | ja | 51.49 | 0 | 5 | 5 |
| 205b_D | Westelijk Halfrond 371-485 | | 19.5 | 50.32 | 52.21 | + 1.89 | ja | 51.11 | 1 | 5 | 5 |
| 205b_E | Westelijk Halfrond 371-485 | | 31.5 | 49.62 | 51.43 | + 1.81 | ja | 50.34 | 0 | 5 | 5 |
| 205b_F | Westelijk Halfrond 371-485 | | 46.5 | 48.56 | 50.29 | + 1.73 | ja | 49.22 | 0 | 5 | 5 |
| 205c_A | Westelijk Halfrond 371-485 | | 4.5 | 55.42 | 56.08 | + 0.66 | nee | 54.95 | | 5 | 5 |
| 205c_B | Westelijk Halfrond 371-485 | | 7.5 | 55.46 | 56.07 | + 0.61 | nee | 54.95 | | 5 | 5 |
| 205c_C | Westelijk Halfrond 371-485 | | 10.5 | 55.30 | 55.85 | + 0.55 | nee | 54.73 | | 5 | 5 |
| 205c_D | Westelijk Halfrond 371-485 | | 19.5 | 54.58 | 55.15 | + 0.57 | nee | 54.03 | | 5 | 5 |
| 205c_E | Westelijk Halfrond 371-485 | | 31.5 | 53.22 | 53.76 | + 0.54 | nee | 52.64 | | 5 | 5 |
| 205c_F | Westelijk Halfrond 371-485 | | 46.5 | 51.36 | 51.91 | + 0.55 | nee | 50.80 | | 5 | 5 |
| 206a_A | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | 7 | 1.5 | 35.29 | 30.63 | - 4.66 | nee | 29.44 | | 5 | 5 |
| 206a_B | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 4.5 | 29.29 | 31.68 | + 2.39 | nee | 30.65 | | 5 | 5 |
| 206a_C | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 7.5 | 29.56 | 32.32 | + 2.76 | nee | 31.34 | | 5 | 5 |
| 206a_D | Eleanor Rooseveltlaan 59-71 | | 10.5 | 29.99 | 32.87 | + 2.88 | nee | 31.94 | | 5 | 5 |
| 207a_A | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | 7 | 1.5 | 35.89 | 32.42 | - 3.47 | nee | 31.23 | | 5 | 5 |
| 207a_B | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 4.5 | 31.14 | 33.41 | + 2.27 | nee | 32.37 | | 5 | 5 |
| 207a_C | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 7.5 | 31.42 | 34.08 | + 2.66 | nee | 33.09 | | 5 | 5 |
| 207a_D | Eleanor Rooseveltlaan 73-85 | | 10.5 | 31.88 | 34.64 | + 2.76 | nee | 33.70 | | 5 | 5 |
| 208a_A | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | 7 | 1.5 | 36.42 | 34.46 | - 1.96 | nee | 33.23 | | 5 | 5 |
| 208a_B | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 4.5 | 32.90 | 35.28 | + 2.38 | nee | 34.18 | | 5 | 5 |
| 208a_C | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 7.5 | 33.21 | 35.85 | + 2.64 | nee | 34.79 | | 5 | 5 |
| 208a_D | Eleanor Rooseveltlaan 87-99 | | 10.5 | 33.67 | 36.38 | + 2.71 | nee | 35.35 | | 5 | 5 |
| 209a_A | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | 7 | 1.5 | 36.27 | 35.59 | - 0.68 | nee | 34.34 | | 5 | 5 |
| 209a_B | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 4.5 | 34.29 | 36.33 | + 2.04 | nee | 35.20 | | 5 | 5 |
| 209a_C | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 7.5 | 34.60 | 36.84 | + 2.24 | nee | 35.75 | | 5 | 5 |
| 209a_D | Eleanor Rooseveltlaan 101-113 | | 10.5 | 35.07 | 37.36 | + 2.29 | nee | 36.28 | | 5 | 5 |
| 306b_A | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | 70 | 4.5 | 49.69 | 50.93 | + 1.24 | nee | 49.82 | | 5 | 5 |
| 306b_B | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 7.5 | 50.21 | 51.42 | + 1.21 | nee | 50.34 | | 5 | 5 |
| 306b_C | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 10.5 | 50.39 | 51.52 | + 1.13 | nee | 50.44 | | 5 | 5 |
| 306b_D | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 16.5 | 50.41 | 51.48 | + 1.07 | nee | 50.41 | | 5 | 5 |
| 306b_E | van Heuven Goedhartlaan 791-929 | | 22.5 | 50.26 | 51.33 | + 1.07 | nee | 50.26 | | 5 | 5 |
| 307_A | Zonnestein 101-129 | 15 | 4.5 | 48.77 | 48.56 | - 0.21 | nee | 47.51 | | 5 | 5 |
| 307_B | Zonnestein 101-129 | | 7.5 | 49.34 | 49.21 | - 0.13 | nee | 48.17 | | 5 | 5 |
| 307_C | Zonnestein 101-129 | | 10.5 | 49.59 | 49.52 | - 0.07 | nee | 48.48 | | 5 | 5 |
| 308_A | Zonnestein 126-142 | 9 | 4.5 | 48.61 | 48.27 | - 0.34 | nee | 47.26 | | 5 | 5 |
| 308_B | Zonnestein 126-142 | | 7.5 | 48.97 | 48.73 | - 0.24 | nee | 47.73 | | 5 | 5 |
| 308_C | Zonnestein 126-142 | | 10.5 | 49.11 | 48.90 | - 0.21 | nee | 47.91 | | 5 | 5 |
| 310a_A | Biesbosch 1-79 | 40 | 1.5 | 35.82 | 36.69 | + 0.87 | nee | 35.44 | | 5 | 5 |
| 310a_B | Biesbosch 1-79 | | 4.5 | 35.87 | 37.60 | + 1.73 | nee | 36.48 | | 5 | 5 |
| 310a_C | Biesbosch 1-79 | | 7.5 | 36.16 | 38.21 | + 2.05 | nee | 37.12 | | 5 | 5 |
| 310a_D | Biesbosch 1-79 | | 10.5 | 36.60 | 38.76 | + 2.16 | nee | 37.72 | | 5 | 5 |
| 310a_E | Biesbosch 1-79 | | 13.5 | 37.05 | 39.25 | + 2.20 | nee | 38.23 | | 5 | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Amstelveenlijn met ongelijkvloerse kruisingen

## Weg: Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg

(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)

| | | | | | | | | Maatregelen 2030 met SMA-NL5 op Rembrandtweg/ S. van Uylenburgweg | | Aftrek art. 110g Wgh | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Aantal | | 2017 | 2030 | Reconstructie-toets | | | | | |
| Naam | Omschrijving | woningen | Hoogte | Lden | Lden | toename | rec? | Lden | restov | 2017 | 2030 |
| 214_A | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | 7 | 1.5 | 39.95 | 41.67 | + 1.72 | nee | 40.28 | | 5 | 5 |
| 214_B | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | | 4.5 | 41.18 | 43.33 | + 2.15 | nee | 42.13 | | 5 | 5 |
| 214_C | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | | 7.5 | 41.76 | 44.06 | + 2.30 | nee | 42.91 | | 5 | 5 |
| 214_D | Eleanor Rooseveltlaan 185-197 | | 10.5 | 42.40 | 44.76 | + 2.36 | nee | 43.63 | | 5 | 5 |
| 215_A | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | 7 | 1.5 | 40.72 | 42.40 | + 1.68 | nee | 41.00 | | 5 | 5 |
| 215_B | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | | 4.5 | 42.03 | 44.18 | + 2.15 | nee | 42.98 | | 5 | 5 |
| 215_C | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | | 7.5 | 42.70 | 44.98 | + 2.28 | nee | 43.83 | | 5 | 5 |
| 215_D | Eleanor Rooseveltlaan 199-211 | | 10.5 | 43.41 | 45.77 | + 2.36 | nee | 44.64 | | 5 | 5 |
| 216_A | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | 7 | 1.5 | 41.58 | 43.39 | + 1.81 | nee | 41.99 | | 5 | 5 |
| 216_B | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | | 4.5 | 43.03 | 45.28 | + 2.25 | nee | 44.09 | | 5 | 5 |
| 216_C | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | | 7.5 | 43.80 | 46.17 | + 2.37 | nee | 45.02 | | 5 | 5 |
| 216_D | Eleanor Rooseveltlaan 213-225 | | 10.5 | 44.48 | 46.92 | + 2.44 | nee | 45.78 | | 5 | 5 |
| 218b_A | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | 7 | 1.5 | 44.64 | 45.67 | + 1.03 | nee | 44.37 | | 5 | 5 |
| 218b_B | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 4.5 | 46.36 | 47.36 | + 1.00 | nee | 46.17 | | 5 | 5 |
| 218b_C | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 7.5 | 47.24 | 48.29 | + 1.05 | nee | 47.11 | | 5 | 5 |
| 218b_D | Eleanor Rooseveltlaan 227-239 | | 10.5 | 47.31 | 48.24 | + 0.93 | nee | 47.08 | | 5 | 5 |
| 219b_A | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | 7 | 1.5 | 39.94 | 41.90 | + 1.96 | nee | 40.55 | | 5 | 5 |
| 219b_B | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 4.5 | 41.21 | 43.79 | + 2.58 | nee | 42.64 | | 5 | 5 |
| 219b_C | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 7.5 | 41.80 | 44.62 | + 2.82 | nee | 43.53 | | 5 | 5 |
| 219b_D | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 10.5 | 42.50 | 45.44 | + 2.94 | nee | 44.38 | | 5 | 5 |
| 219c_A | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 1.5 | 44.35 | 45.25 | + 0.90 | nee | 43.95 | | 5 | 5 |
| 219c_B | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 4.5 | 45.93 | 46.73 | + 0.80 | nee | 45.53 | | 5 | 5 |
| 219c_C | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 7.5 | 46.69 | 47.56 | + 0.87 | nee | 46.38 | | 5 | 5 |
| 219c_D | Eleanor Rooseveltlaan 241-253 | | 10.5 | 46.87 | 47.63 | + 0.76 | nee | 46.45 | | 5 | 5 |
| 220_A | Eleanor Rooseveltlaan 182 | 1 | 1.5 | 43.46 | 44.73 | + 1.27 | nee | 43.52 | | 5 | 5 |
| 220_B | Eleanor Rooseveltlaan 182 | | 4.5 | 44.99 | 46.29 | + 1.30 | nee | 45.17 | | 5 | 5 |
| 220_C | Eleanor Rooseveltlaan 182 | | 7.5 | 46.02 | 47.32 | + 1.30 | nee | 46.21 | | 5 | 5 |
| 221_A | Eleanor Rooseveltlaan 184 | 1 | 1.5 | 44.53 | 45.77 | + 1.24 | nee | 44.57 | | 5 | 5 |
| 221_B | Eleanor Rooseveltlaan 184 | | 4.5 | 46.04 | 47.36 | + 1.32 | nee | 46.25 | | 5 | 5 |
| 221_C | Eleanor Rooseveltlaan 184 | | 7.5 | 46.97 | 48.29 | + 1.32 | nee | 47.20 | | 5 | 5 |
| 222_A | Eleanor Rooseveltlaan 186 | 1 | 1.5 | 45.00 | 46.50 | + 1.50 | nee | 45.29 | | 5 | 5 |
| 222_B | Eleanor Rooseveltlaan 186 | | 4.5 | 46.65 | 48.15 | + 1.50 | nee | 47.04 | | 5 | 5 |
| 222_C | Eleanor Rooseveltlaan 186 | | 7.5 | 47.50 | 48.98 | + 1.48 | nee | 47.88 | | 5 | 5 |
| 223_A | Eleanor Rooseveltlaan 188 | 1 | 1.5 | 45.93 | 47.23 | + 1.30 | nee | 46.03 | | 5 | 5 |
| 223_B | Eleanor Rooseveltlaan 188 | | 4.5 | 47.59 | 48.98 | + 1.39 | nee | 47.88 | | 5 | 5 |
| 223_C | Eleanor Rooseveltlaan 188 | | 7.5 | 48.32 | 49.70 | + 1.38 | nee | 48.61 | | 5 | 5 |
| 224a_A | Eleanor Rooseveltlaan 190 | 1 | 1.5 | 47.55 | 49.14 | + 1.59 | ja | 47.97 | 0 | 5 | 5 |
| 224a_B | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 4.5 | 49.22 | 50.86 | + 1.64 | ja | 49.79 | 1 | 5 | 5 |
| 224a_C | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 7.5 | 49.72 | 51.36 | + 1.64 | ja | 50.30 | 0 | 5 | 5 |
| 224b_A | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 1.5 | 47.06 | 48.74 | + 1.68 | ja | 47.56 | 0 | 5 | 5 |
| 224b_B | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 4.5 | 48.63 | 50.40 | + 1.77 | ja | 49.33 | 0 | 5 | 5 |
| 224b_C | Eleanor Rooseveltlaan 190 | | 7.5 | 49.19 | 50.94 | + 1.75 | ja | 49.87 | 1 | 5 | 5 |
| 311a_A | Biesbosch 79a-217 | 70 | 1.5 | 37.62 | 39.49 | + 1.87 | nee | 38.16 | | 5 | 5 |
| 311a_B | Biesbosch 79a-217 | | 4.5 | 38.52 | 40.73 | + 2.21 | nee | 39.58 | | 5 | 5 |
| 311a_C | Biesbosch 79a-217 | | 7.5 | 38.83 | 41.29 | + 2.46 | nee | 40.17 | | 5 | 5 |
| 311a_D | Biesbosch 79a-217 | | 10.5 | 39.23 | 41.80 | + 2.57 | nee | 40.72 | | 5 | 5 |
| 311a_E | Biesbosch 79a-217 | | 13.5 | 39.66 | 42.29 | + 2.63 | nee | 41.22 | | 5 | 5 |
| 311b_A | Biesbosch 79a-217 | | 1.5 | 40.14 | 42.09 | + 1.95 | nee | 40.70 | | 5 | 5 |
| 311b_B | Biesbosch 79a-217 | | 4.5 | 41.42 | 43.86 | + 2.44 | nee | 42.68 | | 5 | 5 |
| 311b_C | Biesbosch 79a-217 | | 7.5 | 41.99 | 44.63 | + 2.64 | nee | 43.51 | | 5 | 5 |
| 311b_D | Biesbosch 79a-217 | | 10.5 | 42.63 | 45.34 | + 2.71 | nee | 44.24 | | 5 | 5 |
| 311b_E | Biesbosch 79a-217 | | 13.5 | 43.19 | 45.83 | + 2.64 | nee | 44.73 | | 5 | 5 |
| 312_A | St. Philipslan 25-135 | 56 | 4.5 | 46.31 | 46.96 | + 0.65 | nee | 45.82 | | 5 | 5 |
| 312_B | St. Philipslan 25-135 | | 7.5 | 47.17 | 47.77 | + 0.60 | nee | 46.64 | | 5 | 5 |
| 312_C | St. Philipslan 25-135 | | 10.5 | 47.43 | 48.01 | + 0.58 | nee | 46.88 | | 5 | 5 |
| 312_D | St. Philipslan 25-135 | | 16.5 | 47.55 | 48.12 | + 0.57 | nee | 46.99 | | 5 | 5 |
| 312_E | St. Philipslan 25-135 | | 22.5 | 47.44 | 48.01 | + 0.57 | nee | 46.88 | | 5 | 5 |
| 312_F | St. Philipslan 25-135 | | 25.5 | 47.34 | 47.88 | + 0.54 | nee | 46.75 | | 5 | 5 |
| 313_A | Tiengemeten 1-39 | 20 | 4.5 | 54.22 | 53.85 | - 0.37 | nee | 52.73 | | 5 | 5 |
| 313_B | Tiengemeten 1-39 | | 7.5 | 54.37 | 54.04 | - 0.33 | nee | 52.93 | | 5 | 5 |
| 313_C | Tiengemeten 1-39 | | 10.5 | 54.35 | 54.07 | - 0.28 | nee | 52.97 | | 5 | 5 |
| 314a_A | Tiengemeten 41-215 | 88 | 4.5 | 49.72 | 49.78 | + 0.06 | nee | 48.56 | | 5 | 5 |
| 314a_B | Tiengemeten 41-215 | | 7.5 | 50.24 | 50.52 | + 0.28 | nee | 49.32 | | 5 | 5 |
| 314a_C | Tiengemeten 41-215 | | 10.5 | 50.37 | 50.75 | + 0.38 | nee | 49.57 | | 5 | 5 |
| 314a_D | Tiengemeten 41-215 | | 16.5 | 50.38 | 50.77 | + 0.39 | nee | 49.60 | | 5 | 5 |
| 314a_E | Tiengemeten 41-215 | | 22.5 | 50.21 | 50.65 | + 0.44 | nee | 49.48 | | 5 | 5 |
| 314a_F | Tiengemeten 41-215 | | 25.5 | 50.09 | 50.56 | + 0.47 | nee | 49.39 | | 5 | 5 |
| 314b_A | Tiengemeten 41-215 | | 4.5 | 44.44 | 45.50 | + 1.06 | nee | 44.29 | | 5 | 5 |
| 314b_B | Tiengemeten 41-215 | | 7.5 | 45.20 | 46.37 | + 1.17 | nee | 45.19 | | 5 | 5 |
| 314b_C | Tiengemeten 41-215 | | 10.5 | 45.93 | 47.18 | + 1.25 | nee | 46.03 | | 5 | 5 |
| 314b_D | Tiengemeten 41-215 | | 16.5 | 46.37 | 47.54 | + 1.17 | nee | 46.40 | | 5 | 5 |
| 314b_E | Tiengemeten 41-215 | | 22.5 | 46.42 | 47.57 | + 1.15 | nee | 46.43 | | 5 | 5 |
| 314b_F | Tiengemeten 41-215 | | 25.5 | 46.39 | 47.55 | + 1.16 | nee | 46.41 | | 5 | 5 |

# Bijlage 5

Titel Overzicht aan te vragen hogere waarden

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de aan te vragen hogere waarden.

**Tabel B5: Overzicht aan te vragen hogere waarden**

| Geluidbron | Adres / locatie | Aantal woningen | Huidige geluids-belasting [dB] [2] | Aan te vragen hogere waarde [dB] [2] | Cumulatieve geluidsbelasting huidige situatie, ($L_{vl,tot}$ in dB) [3] | Cumulatieve geluidsbelasting toekomstige situatie ($L_{vl,tot}$ in dB) [3] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Sportlaan | Watercirkel 302 | 1 | 47 | 50 | 60 | 58 |
| | Matterhorn 35 | 1 | 48 | 50 | 59 | 57 |
| | Matterhorn 37 | 1 | 48 | 50 | 59 | 57 |
| | Matterhorn 39 | 1 | 48 | 50 | 59 | 57 |
| | Alpen Rondweg 92 | 1 | 49 | 51 | 62 | 59 |
| | Alpen Rondweg 94 | 1 | 49 | 51 | 62 | 59 |
| | Alpen Rondweg 96 | 1 | 49 | 51 | 62 | 59 |
| | Alpen Rondweg 98 | 1 | 49 | 51 | 62 | 59 |
| | Alpen Rondweg 100 | 1 | 49 | 51 | 62 | 59 |
| Zonnestein | Westelijk Halfrond 371 | 1 | 50 | 53 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 373 | 1 | 50 | 53 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 375 | 1 | 50 | 53 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 377 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 379 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 381 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 383 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 385 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 387 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 389 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 391 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 393 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 395 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 397 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 399 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 401 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 403 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 405 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 407 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 409 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 411 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 413 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 415 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 417 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 419 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 421 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 423 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 425 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 427 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 429 | 1 | 50 | 53 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 431 | 1 | 50 | 53 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 433 | 1 | 50 | 53 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 435 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 437 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 439 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 441 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 443 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 445 | 1 | 51 | 53 | 65 | 62 |
| | Westelijk Halfrond 447 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 449 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 451 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 453 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 455 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |

[2] de aan te vragen hogere waarde is inclusief 5 dB aftrek conform art. 110g Wgh
[3] de cumulatieve geluidsbelasting is exclusief aftrek conform art. 110g Wgh

| Geluidbron | Adres / locatie | Aantal woningen | Huidige geluids-belasting [dB] [2] | Aan te vragen hogere waarde [dB] [2] | Cumulatieve geluidsbelasting huidige situatie, ($L_{vl,tot}$ in dB) [3] | Cumulatieve geluidsbelasting toekomstige situatie ($L_{vl,tot}$ in dB) [3] |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Zonnestein | Westelijk Halfrond 457 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 459 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 461 | 1 | 50 | 52 | 65 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 463 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 465 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 467 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 469 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 471 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 473 | 1 | 50 | 51 | 64 | 61 |
| | Westelijk Halfrond 475 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 477 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 479 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 481 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 483 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| | Westelijk Halfrond 485 | 1 | 49 | 50 | 63 | 60 |
| Rembrandtweg | Eleanor Rooseveltlaan 190 | 1 | 49 | 51 | 57 | 56 |

# BESLUIT B en W

**Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen**

Het bestemmingsplan 'Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn' maakt 3 ongelijkvloerse kruisingen ten behoeve van de Amstelveenlijn mogelijk.

Voor deze ontwikkeling is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting op de woningen gelegen langs de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen (van DMGR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. rapportnr: 'M.2014.1066.02.R001 datum 2 december 2015 versie 003).

**Spoorweg**

Het deel van de Amstelveenlijn waarin de ongelijkvloerse kruisingen komen, is opgenomen in bijlage 1 van de Regeling zonekaart spoorwegen geluidhinder en is opgenomen als traject 487 met een zonebreedte van 100 m. Het akoestisch onderzoek is derhalve als spoorweglawaai beoordeeld en uitgevoerd volgens standaard Rekenmethode 2 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012.

Uit de resultaten blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Amstelveenlijn er op een drietal locaties (circa 42 woningen aan de Maarten Lutherweg) sprake is van een 'wijziging spoor' in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting bij deze woningen neemt maximaal met 2.9 dB toe.

Deze toename wordt enerzijds veroorzaakt door de toename van de treinintensiteit en anderzijds door hogere rijsnelheid van de tram. Deze hogere rijsnelheid wordt veroorzaakt door het verplaatsen van de halte in zuidelijke richting (onder de kruising met de Sportlaan). Hierdoor verandert namelijk het snelheidsprofiel van de trams. Waar eerst een halte was (snelheid 40 km/u) en nu een normaal spoor (snelheid 50 km/u) neemt de geluidsemissie door de gewijzigde snelheid met 1-2 dB toe.

**Wegverkeer**

Op 3 locaties worden de kruispunten gewijzigd. In de huidige situatie liggen de betreffende kruispunten op maaiveldniveau en worden ze met verkeerslichten geregeld. In de toekomstige situatie worden deze kruisingen ongelijkvloers, waarbij het verkeer uit de aanliggende wijken en het afslaande verkeer van en naar de Beneluxbaan geregeld worden via rotondes op een (verhoogd) maaiveldniveau. Het doorgaande verkeer van de Beneluxbaan gaat hier onderdoor.

<u>Beneluxbaan</u>

Uit de resultaten blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Beneluxbaan sprake is van maximaal 1 dB toename van de geluidsbelasting. Een reconstructie in de zin van de Wgh is dan ook niet van toepassing. Een (doelmatigheids)onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen aan/langs de Beneluxbaan is niet nodig.

<u>Sportlaan</u>

Uit de resultaten blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Sportlaan er op drie locaties (circa 9 woningen) sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting bij deze woningen neemt maximaal met 2.3 dB toe, waarbij de toekomstige geluidsbelasting maximaal 51 dB bedraagt.

Zonnestein/Straat van Messina

Uit de resultaten blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Zonnestein/Straat van Messina er op één locatie (58 woningen) sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting bij deze woningen neemt maximaal met 2.3 dB toe, waarbij de toekomstige geluidsbelasting maximaal 53 dB bedraagt.

Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg

Uit de resultaten blijkt dat als gevolg van de wijzigingen aan de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg er op één locatie (1 woning) sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting bij deze woning neemt maximaal met 1.8 dB toe, waarbij de toekomstige geluidsbelasting maximaal 51 dB bedraagt.

**Maatregelen Spoorweg**

Ten gevolge van de wijzigingen aan de Amstelveenlijn is er sprake van een 'wijziging spoor' in de zin van de Wet geluidhinder, doordat de geluidsbelasting met 3 dB of meer toeneemt. De overschrijdingen van de toets waarde bij de Amstelveenlijn treden op aan de noordwestzijde van de onderdoorgang van de Sportlaan. Op deze locatie gaat de tram van de maaiveldligging de hellingbaan af naar de verdiept gelegen halte aan de Sportlaan.

Om de geluidsbelasting te reduceren kan er gekozen worden om op beide sporen raildempers toe te passen. Wanneer deze raildempers over een lengte van circa 450 meter worden toegepast wordt de toename van de geluidsbelasting geheel weggenomen.

**Maatregelen wegverkeer**

Ten gevolge van de wijzigingen aan de wegen Beneluxbaan, Sportlaan, Zonnestein/Straat van Messina en Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder, doordat de geluidsbelasting met 2 dB of meer toeneemt.

Sportlaan

De overschrijdingen van de toetswaarde bij de Sportlaan treden op ten oosten van de Beneluxbaan. De toename van de geluidsbelastingen wordt veroorzaakt door de verhoogde ligging van de rotonde van de Sportlaan en het dichterbij komen van de rijbanen.

Zonnestein/Straat van Messina

De overschrijdingen van de toetswaarde bij de Zonnestein/Straat van Messina treden op bij één woonblok ten oosten van de Beneluxbaan. De toename van de geluidsbelastingen op deze locatie wordt veroorzaakt door het dichterbij komen van de rijbanen.

Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg

De overschrijdingen van de toetswaarde bij de Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg treden op bij één woning aan de Eleanor Rooseveltlaan 190. De toename van de geluidsbelastingen op deze locatie wordt veroorzaakt door de toename van de intensiteit op de Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg.

Maatregel wegverkeer

Gezien het stedelijke karakter van deze wegen (hoge woningen op korte afstand van de weg en een rotonde) zijn schermmaatregelen erg moeilijk inpasbaar. Als maatregel is dan ook alleen de toepassing van een stiller asfalt (SMA-NL5) onderzocht als vervanging van het normale asfalt (DAB). Een dergelijk wegdek kan ook op wegen met veel remmend en optrekkend verkeer worden toegepast.

Met de toepassing van dit stillere wegdektype wordt de geluidsbelasting met circa 1 dB gereduceerd, maar blijft dus nog een overschrijding van 1 dB van de toetswaarde aanwezig. Er zijn dan ook nog altijd hogere waarden benodigd.

**Afweging/keuze maatregelen**

Door de gemeente Amstelveen en het projectbureau Amstelveenlijn is een afweging gemaakt over de te realiseren maatregelen:

- Op de Amstelveenlijn zullen de raildempers over een lengte van 450 meter worden toegepast. Hierdoor hoeven er geen hogere waarden ten gevolge van de Amstelveenlijn te worden aangevraagd.
- Op de kruisingen is er niet voor gekozen om het geluidsreducerende wegdek SMA-NL5 toe te passen, maar worden de wegen in normaal asfalt (DAB) uitgevoerd. De motivatie hierbij is dat het geluidsreducerend wegdek een gering effect heeft op de geluidsbelasting en de aanvraag van hogere waarden hiermee niet kan worden voorkomen. Daarnaast zal de gecumuleerde geluidsbelasting bij de betreffende woningen in de toekomstige situatie lager zijn dan in de huidige situatie als gevolg van de aanleg van de ongelijkvloerse kruisingen.

**Conclusie**

Voor 68 woningen dient een procedure hogere grenswaarde te worden doorlopen.

| **Geluidbron** | **Adres** | **Aan te vragen hogere waarde** |
|---|---|---|
| **Sportlaan** | Watercirkel 302 | 50 dB |
| | Matterhorn 35 | 50 dB |
| | Matterhorn 37 | 50 dB |
| | Matterhorn 39 | 50 dB |
| | Alpen Rondweg 92 | 51 dB |
| | Alpen Rondweg 94 | 51 dB |
| | Alpen Rondweg 96 | 51 dB |
| | Alpen Rondweg 98 | 51 dB |
| | Alpen Rondweg 100 | 51 dB |

| **Geluidbron** | **Adres** | **Aan te vragen hogere waarde** |
|---|---|---|
| **Zonnestein** | Westelijk Halfrond 371 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 373 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 375 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 377 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 379 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 381 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 383 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 385 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 387 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 389 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 391 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 393 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 395 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 397 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 399 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 401 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 403 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 405 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 407 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 409 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 411 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 413 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 415 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 417 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 419 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 421 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 423 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 425 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 427 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 429 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 431 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 433 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 435 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 437 | 53 dB |

| **Geluidbron** | **Adres** | **Aan te vragen hogere waarde** |
|---|---|---|
| **Zonnestein** | Westelijk Halfrond 439 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 441 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 443 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 445 | 53 dB |
| | Westelijk Halfrond 447 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 449 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 451 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 453 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 455 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 457 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 459 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 461 | 52 dB |
| | Westelijk Halfrond 463 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 465 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 467 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 469 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 471 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 473 | 51 dB |
| | Westelijk Halfrond 475 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 477 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 479 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 481 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 483 | 50 dB |
| | Westelijk Halfrond 485 | 50 dB |
| **Rembrandtweg** | Eleanor Rooseveldtlaan 190 | 51 dB |

Voor deze woningen dient aanvullend onderzoek plaats te vinden naar geluidsisolerende maatregelen aan de gevel van de woning teneinde te kunnen voldoen aan de eis van 33 dB voor het geluidsniveau in de woning.

Wanneer er geen of onvoldoende doelmatige maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelastingen in de toekomstige situatie terug te brengen tot de grenswaarde, kan het bevoegd gezag een hogere waarde voor de maximale toekomstige geluidsbelasting vaststellen. Dit met dien verstande dat deze de maximaal toelaatbare waarde van de Wet geluidhinder niet te boven mag gaan. Voor een bestaande woning in stedelijk gebied langs een nieuwe of gewijzigde weg is de bijbehorende maximale ontheffingswaarde 58 dB (art. 83.1 Wgh). Hier wordt aan voldaan

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 24 december 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn 41 zienswijzen ingediend. Deze zijn voorzien van een reactie van het college van B&W (zie bijlage 13 van de toelichting op het bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn). De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding de hogere grenswaarde niet vast te stellen.

Gelet op de Wet Geluidhinder;

**besluiten**

1. Een hogere waarden vast te stellen op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Sportlaan voor de woningen Watercirkel 302, Matterhorn 35 t/m 39 tot 50 dB en voor de Alpen Rondweg 92 t/m 100 tot 51 dB (totaal 9 woningen).

2. Een hogere waarden vast te stellen op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Zonnestein voor de woningen Westelijk Halfrond 371 t/m 387 en 429 t/m 445 tot 53 dB, voor de woningen Westelijk Halfrond 389 t/m 403 en 447 t/m 461 tot 52 dB, voor de woningen Westelijk Halfrond 405 t/m 415 en 463 t/m 473 tot 51 dB en voor de woningen Westelijk Halfrond 417 t/m 427 en 475 t/m 485 tot 50 dB (totaal 58 woningen).

3. Een hogere waarden vast te stellen op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Rembrandtweg voor de woning Eleanor Rooseveldtlaan 190 tot 51dB (1 woning).

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 17 mei 2016.

De secretaris, De burgemeester,

Dhr. mr. A.S. Meijer mevr. drs. M.M. van 't Veld

# Onderzoek naar het aspect trillingen in het kader van de ombouw van de Amstelveenlijn

| | |
|---|---|
| **Status** | **definitief** |
| Versie | 004 |
| Rapport | M.2014.1066.03.R001 |
| Datum | 4 december 2015 |

## Colofon


| | |
|---|---|
| **Opdrachtgever** | Gemeente Amsterdam<br>Dienst Metro en Tram<br>Postbus 2181<br>1000 CD AMSTERDAM |
| **Contactpersoon** | de heer H. Topper<br>06-50693312<br>h.topper@amsterdam.nl |
| **Project**<br>Betreft<br>Uw kenmerk | Amstelveenlijn<br>Onderzoek trillingen<br>- |
| **Rapport**<br>Datum<br>Versie<br>Status | M.2014.1066.03.R001<br>4 december 2015<br>004<br>definitief |
| **Uitgevoerd door** | DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.<br>Casuariestraat 5<br>2511 VB Den Haag<br>Postbus 370<br>2501 CJ Den Haag |
| **Informatie** | ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen<br>088 346 75 69<br>ln@dgmr.nl |
| **Auteur** | ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen<br>088 346 75 69<br>ln@dgmr.nl |
| **Verantwoordelijk** | ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen<br>088 346 75 69<br>ln@dgmr.nl |
| **Verwerkt door** | BK \| BRA |

# Inhoud


**1. Inleiding** 4

**2. Situatie** 5

**3. Toetsingskader trillingen** 7
3.1 Effecten voor de mens 7
3.2 Effecten voor gevoelige apparatuur 7
3.3 Gebouwschade 8
3.4 Richtlijnen 8

**4. Ligging van trillingsgevoelige objecten** 9

**5. Verwachte trillingsniveaus langs het spoor** 15
5.1 Algemeen beeld 15
5.2 Onderzoek uit 2010 16
5.3 Verdiepte ligging van drie kruisingen 17
5.4 Verlengde trambaan tussen station Westwijk en het opstelterrein 19
5.5 Mogelijke maatregelen 20

**6. Tijdelijke situatie tijdens ombouw** 22

**7. Trillingen ten gevolge van bouwactiviteiten** 23

**8. Conclusie** 24

**9. Aanbevelingen** 25

**10. Literatuur** 26

# 1. Inleiding

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in de regio. Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld.

De Amstelveenlijn wordt betrouwbaarder, sneller en comfortabeler. Amstelveen wordt daarmee goed aangetakt op de Zuidas én op de trein, metro, tram en bus op station Zuid. De tram moet berekend zijn op een groeiend aantal reizigers en economische verbeteringen.

In 2008 heeft de Stadsregio Amsterdam een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de ombouw van de Amstelveenlijn tot metro. Feitelijk ging het om het doortrekken van de NZlijn naar Amstelveen. Uitkomst van deze studie was dat ombouw van de Amstelveenlijn naar metrokwaliteit nodig, wenselijk en mogelijk is. In 2010 is op basis van deze studie een projectbureau gestart met de voorbereiding van de realisatie van deze ombouw. Het projectbureau becijferde dat de investeringskosten van een ombouw tot Amstelveen Westwijk zeer hoog waren waar geen dekking voor te vinden zou zijn. Vervolgens heeft het projectbureau in 2011 een vergelijkend onderzoek uitgevoerd naar een vijftal varianten ter vervanging van de huidige Amstelveenlijn: stadstram, regiotram, sneltram, regiotram 51 en een metro vanaf station Zuid naar Westwijk. Hieruit bleek dat de 2 tramvarianten het beste scoorden. Op basis daarvan is in oktober 2011 geconcludeerd dat een hoogwaardige tramverbinding verder moest worden uitgewerkt.
Op basis van alle analyses hebben in februari 2012 de Stadsregio, Amsterdam en Amstelveen besloten de huidige Amstelveenlijn te vervangen door een nieuwe hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen en Amsterdam.

Belangrijk aandachtspunt in het ontwerp is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de doorstroming op belangrijke kruisingen. Onderdeel van besluit is de realisering van een opstelterrein in de Legmeerpolder. Dit omdat de bestaande opstelterreinen voor trammaterieel onvoldoende capaciteit bieden voor het opstellen van de nieuwe trams.

De wijzigingen aan de Amstelveenlijn worden planologisch vastgelegd in een tweetal bestemmingsplannen:
1 Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn
2 Amstelveenlijn Opstelterrein.

Voorliggend rapport is een bijlage bij de beide bestemmingsplannen en beschrijft de effecten op het gebied van trillingen langs de Amstelveenlijn. Naar het aspect trillingen is reeds in 2010 enig vooronderzoek gedaan. Deze rapportage geeft ook een samenvatting en conclusie van dit onderzoek uit het verleden. Tevens geeft dit rapport een scan van de huidige situatie en de stand van zaken. Verder worden globaal ook de trillingen beschouwd van de tijdelijke situatie tijdens de ombouw.

## 2. Situatie

De twee belangrijkste onderdelen van de ombouw, die vooralsnog voor geluid en trillingen van belang zouden kunnen zijn, betreft de aanschaf van nieuwe voertuigen en de ombouw van een drietal kruisingen naar ongelijkvloerse kruisingen.

Voor nieuw materieel zal lagevloermaterieel ingezet worden vergelijkbaar met HTM Randstadrail materieel. Van dit materieel is bekend dat het stiller is dan het huidige hogevloersneltrammaterieel S1/S2 van de fabrikant La Brugeoise et Nivelles, Holec en M4/S3, gebouwd door het Spaanse CAF.

Gezien het gegeven dat er geen sprake is van lawaaieriger materieel, mag voorzichtig worden aangenomen dat het nieuwe materieel ook niet meer trillingen zal produceren. Geluid en trillingen zijn immers sterk met elkaar verweven. Het nieuwe materieel zijn voertuigen met een lengte van circa 30 meter per kleinste eenheid en bestaande uit meerdere wagenbakken en met 6 tot maximaal 8 assen. Meestal bestaan voertuigen met gekoppelde trams.

Op het traject moeten de kruispunten veiliger worden en moet de doorstroming voor zowel de tram als het overige verkeer verbeteren. Hiertoe worden in Amstelveen drie kruisingen ongelijkvloers gemaakt. Dit zijn de kruisingen:

- Beneluxbaan / Rembrandtweg
- Beneluxbaan / Zonnestein
- Beneluxbaan / Sportlaan

Als gevolg van deze ombouw naar een verdiepte ligging moet een mogelijk verhoogde trillingsemissie beoordeeld worden. In onderstaande figuur is een overzicht van het traject weergegeven.

figuur 1: overzicht traject Amstelveenlijn

Het onderzoek ten aanzien van trillingen heeft plaatsgevonden op de hele lijn vanaf de kruising met de A10 tot en met de opstelstrook aan het eindpunt Westwijk en voor tramlijn 5 tot aan de eind halte Binnenhof. Voor de vernieuwde lijn is tevens gekeken naar de verlenging tot het nieuwe opstelterrein aan de zuidzijde van de J.C. van Hattumweg in de Legmeerpolder.

# 3. Toetsingskader trillingen

## 3.1 Effecten voor de mens

Passerende railvoertuigen produceren trillingen in de grond die door bodemlagen wordt overgedragen. De productie van trillingen is het gevolg van de semi-statische verplaatsing van een massa en het gevolg van een dynamisch systeem van staal op staal; de stalen wielen die rollen, glijden en stoten op de stalen spoorstaven.

### 3.1.1 Voor de mens voelbare trillingen

Deze trillingen manifesteren zich voor de mens op twee manieren. Dit zijn de voelbare trillingen door een beweging van de vloer en door hoorbaar laagfrequent geluid, wat zich kenmerkt door gedreun of gedonder in een woonvertrek.

Trillingen boven een trillingsniveau van 100 dB (ofwel een trillingswaarde van 0.1 ofwel bij benadering een trillingssnelheid van 0.1 mm/s) worden als niet of net voelbaar ervaren. Deze waarde van 100 dB is de perceptiegrens voor de gemiddelde mens.

Om voor de trillingsniveaus een vergelijking te geven aan de menselijke perceptie is in de Duitse norm een beschrijving gegeven hoe trillingen worden ervaren door de mens. Onderstaand ter indicatie een omschrijving van de trillingsniveaus voor staande en zittende personen in “Kennzeichen Beurteilungs schwingstärke” KB conform de DIN 4150 zie literatuur [4] weergegeven. De KB waarde komt in grote lijnen overeen met de snelheidsniveaus $L_{v,eff,max}$ zoals deze in de Nederlandse richtlijnen wordt gebruikt.

**tabel 1: indicatie hinderbeleving trillingsniveaus conform KB volgens DIN 4150**

| KB-waarde | $L_{v,eff,max}$ | hinderbeleving |
|---|---|---|
| KB ≤ 0.10 | $L_{v,eff,max}$ ≤ 100 dB | niet voelbaar |
| 0.10 < KB ≤ 0.4 | 100 dB < $L_{v,eff,max}$ ≤ 112 dB | net voelbaar |
| 0.4 < KB ≤ 1.6 | 112 dB < $L_{v,eff,max}$ ≤ 124 dB | goed voelbaar |
| 1.6 < KB ≤ 6.3 | 124 dB < $L_{v,eff,max}$ ≤ 136 dB | sterk voelbaar |
| KB ≥ 6.3 | $L_{v,eff,max}$ > 136 dB | zeer sterk voelbaar |

### 3.1.2 Laagfrequent geluid als gevolg van bodemtrillingen

Het tweede aspect is laagfrequent geluid dat als gedreun wordt ervaren. Dit word ook wel contactgeluid genoemd. Dit is geluid dat door trillingen van gebouwconstructies (wanden, vloer, plafond) wordt opgewerkt. Juist in woonvertrekken die aan de niet spoorzijde zijn gelegen wordt laagfrequent geluid meestal veel sterker opgemerkt. Dit omdat het directe luchtgeluid hier ontbreekt.

Bodemkarakteristieken, die worden gedomineerd door veel zand, zullen over het algemeen minder demping bezitten voor die frequentiebanden welke verantwoordelijk zijn voor laagfrequent geluid. Dit is het frequentiegebied tussen 20 en 250 Hz. Er zijn situaties bekend waarbij de 16 Hz octaafband ook nog van belang is. Een richtwaarde hiervoor is 35 dB(A).

## 3.2 Effecten voor gevoelige apparatuur

Bijzonder trillingsgevoelige apparatuur zal vaak bij banken, bij fotoreproducties, bij fijnmechanische productie of in de medische wereld gebruikt worden. Er is ook hier echter wel een trend naar steeds meer robuuste apparaten.
Bij onderzoekslaboratoria en bij wetenschappelijk onderzoek is het nog steeds mogelijk dat er zeer strenge eisen gesteld worden aan de toegestane trillingsniveaus. Vaak is er dan ook een strenge eis op het gebied van elektromagnetische straling als gevolg van de stroom/energietoevoer.

Computerapparatuur (harde vaste schijven) was in het verleden bijzonder trillingsgevoelig, maar de afgelopen 20 jaar is deze gevoeligheid niet meer aan de orde.
Nog steeds is en blijft het mogelijk dat juist door een trilling een schilderij van de muur kan vallen maar het is dan zeer de vraag of de bevestigingsmethode degelijk was.

### 3.3 Gebouwschade

Schade aan gebouwen door trillingen is tweeërlei. Door trillingen van een gebouwconstructie (muren, wanden en plafonds) kan er schade ontstaan. Beperkte schade zal zich manifesteren in het ontstaan van scheuren en scheurtjes of doordat er kalk- en stucwerk zal loslaten. Zwaardere en sterkere trillingen kunnen in directe trillingsschade resulteren maar het is gebleken dat we dan wel praten over zeer hoge trillingsniveaus (boven 140-160 dB t.o.v. 1 nm/s). Dit is dus maar liefst 20 tot 40 dB boven de voelbaarheidsgrens voor de gemiddelde mens.

In de praktijk is gebleken dat gebouwschade vrijwel altijd het gevolg is van zettingen. Trillingen kunnen, en dit is niet altijd het geval, een versnelde zetting geven waardoor er zettingsschade kan ontstaan. Zettingsschade zal alleen ontstaan als een gebouw minder goed gefundeerd is en/of als er nog spanningen in de constructie van het gebouw aanwezig zijn.

### 3.4 Richtlijnen

In een drietal bestaande richtlijnen van de Stichting Bouw Research  SBR (literatuur [1], [2] en [3]) is een handleiding gegeven voor het beoordelen van trillingen. Dit betreft richtlijnen over schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen en storing aan apparatuur.

De in de SBR genoemde maximale streefwaarde voor het maximale trillingsniveau voor bestaande situaties is gelijk aan een waarde van 0.4 ofwel een snelheidsniveau van 112 dB. Voor nieuwe situaties is de maximale streefwaarde voor het maximale trillingsniveau gelijk aan een waarde van 0.2 ofwel een snelheidsniveau van 106 dB.

In de SBR richtlijn is tevens nog een grenswaarde gegeven voor wisselende trillingen. Dit is een grenswaarde ($v_{per}$) die min of meer gebaseerd op equivalente trillingsniveaus. Dit zijn voor de energie gemiddelde waarden ten gevolde van het tramverkeer. Gezien het gegeven dat er nog geen gegevens zijn over de wisselende trillingsniveaus (de spreiding van de trillingen over de verschillende individuele voertuigen) kan er hiervoor nog geen voorspelling gemaakt worden. Hier komt nog eens bij dat voor vergelijkbare situaties deze $v_{per}$ vrijwel nooit maatgevend is voor het wel of niet voldoen aan de SBR richtlijn.

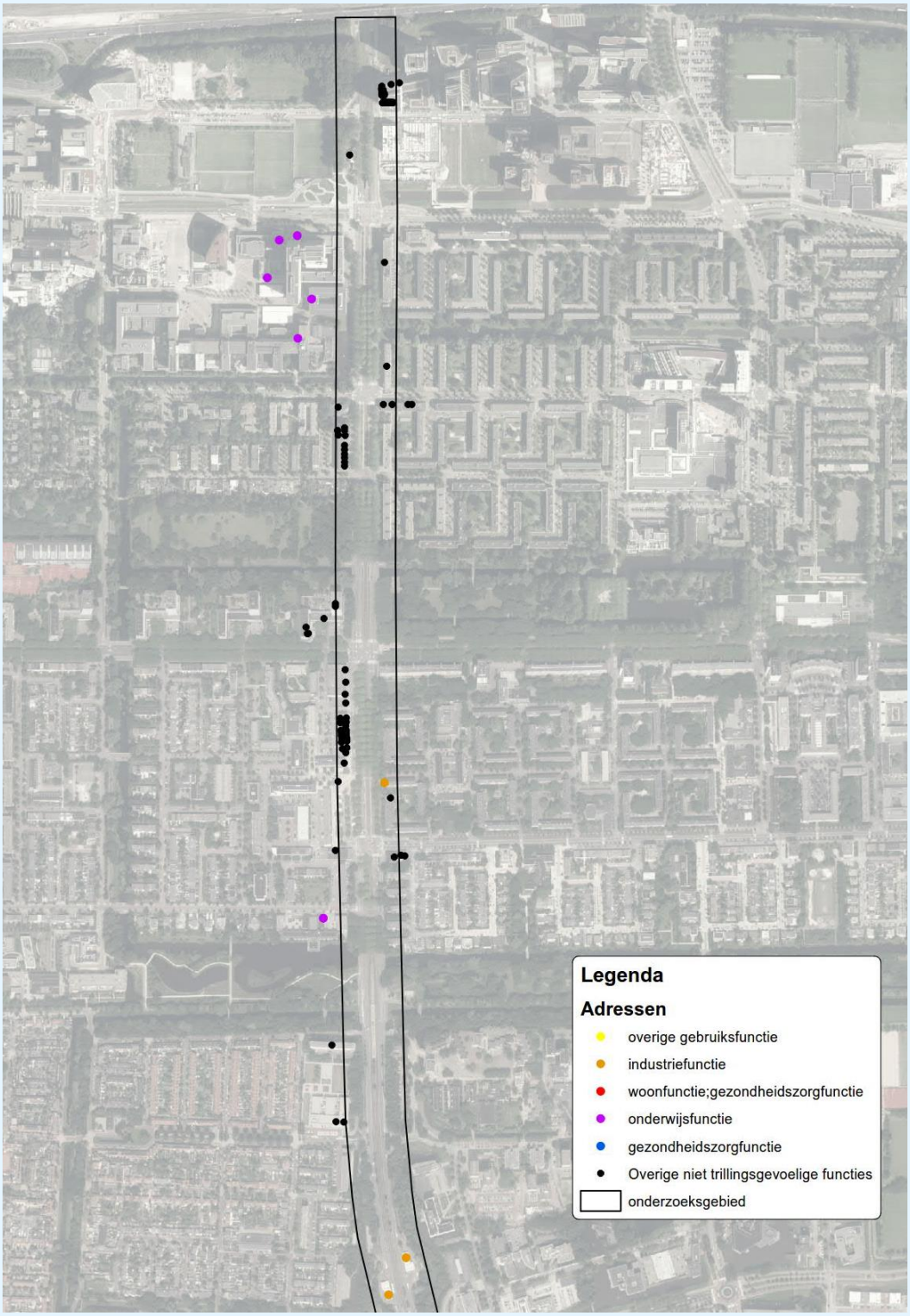
Een richtlijn voor laagfrequent geluid betreft optredende geluidsniveaus boven een waarde van 35 dB(A). Een en ander is beschreven in de methode De Ruiter. Zie literatuur [5]. In deze rapportage is ten aanzien van laagfrequent geluid door trillingen geen prognose gemaakt.

## 4. Ligging van trillingsgevoelige objecten

In het kader van dit onderzoek is een beeld gemaakt van mogelijke trillingsgevoelige activiteiten in het gebied rond de Amstelveenlijn. Er zijn geen bedrijfsbezoeken verricht. Aan de hand van openbare informatie en informatie afkomstig van medewerkers van de afdeling 'omgevingsmilieu' van de gemeenten Amstelveen en Amsterdam is een beeld verkregen van mogelijke trillingsgevoelige activiteiten in het gebied.

In eerste instantie is er een kaart gemaakt waarop, volgens het BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) bekende adressen zijn met diverse bijzondere gebouwfuncties. Er is hierbij gekeken naar bijzondere fijne-industriefuncties en gezondheidsfuncties binnen 50 m van het huidige spoor. Deze 50 m is een richtwaarde, die bij veel projecten wordt gehanteerd, maar het betekent niet dat er buiten deze 50 m geen hinder kan optreden.

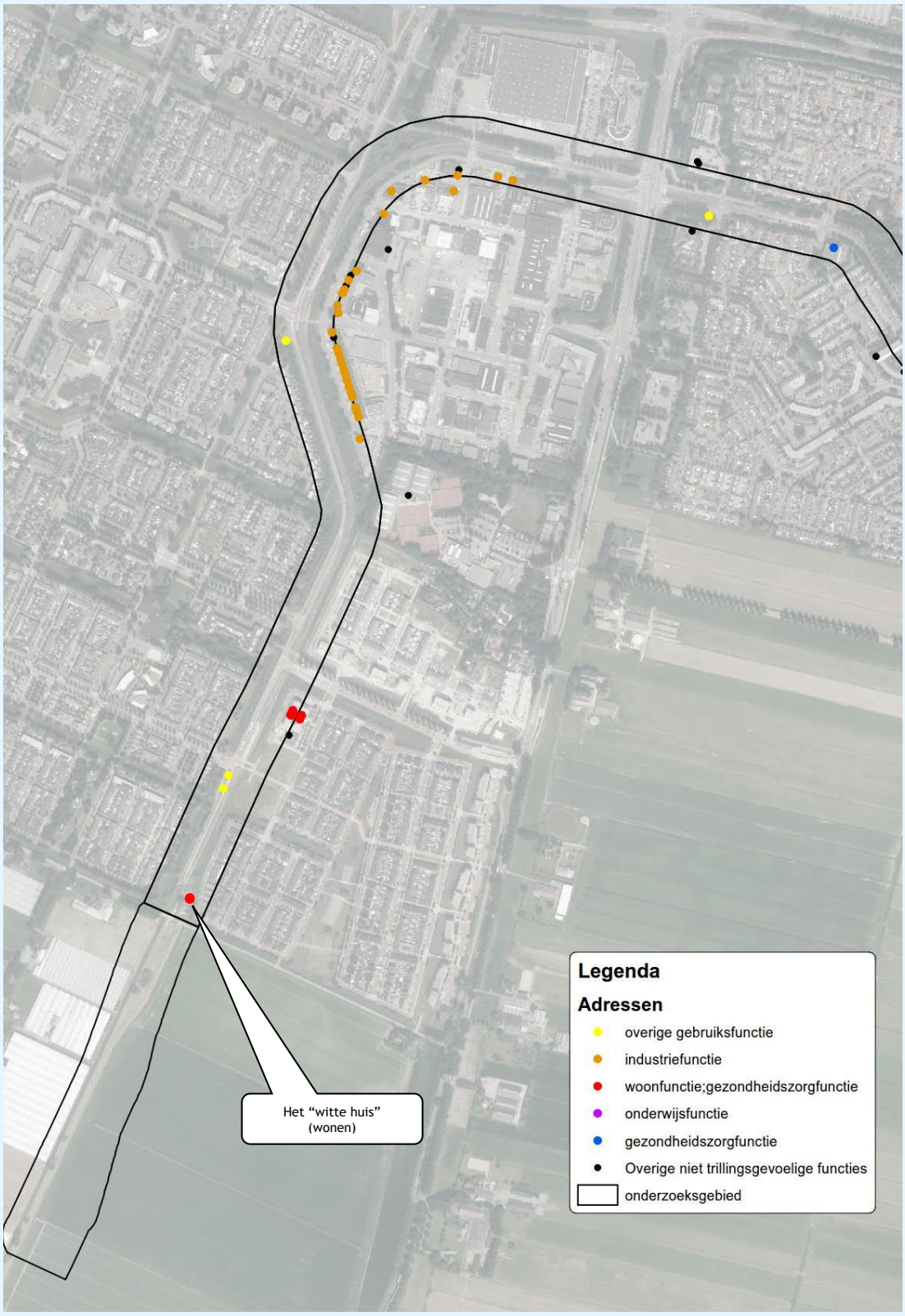
In de figuren 2 tot en met 5 zijn deze kaarten gegeven. Aan de hand van deze kaarten is ter plaatse een inschatting gemaakt naar mogelijke trillingsgevoelige activiteiten.




figuur 2: beeld van de bijzondere gebouwfuncties (1)

figuur 3: beeld van de bijzondere gebouwfuncties (2)

figuur 4: beeld van de bijzondere gebouwfuncties (3)




figuur 5: beeld van de bijzondere gebouwfuncties (4)

Op diverse plaatsen naast het tracé bevinden zich kantoren. De kantoren vallen wat betreft trillingsgevoeligheid onder de functie ‘onderwijs en kantoor’ en zijn niet bijzonder trillingsgevoelig. Een aantal kantoren zouden mogelijk als extra trillingsgevoelig kunnen worden bestempeld. Dit doordat er meer computerapparatuur aanwezig is. Dit zijn:

- Rekencentrum in het kantoor Zwitserleven (Burgemeester Reijnderslaan 7 Amstelveen)
- Rekencentrum in het kantoor ABN (Stroombaan 10-16 Amstelveen).

Zoals reeds aangegeven, is computerapparatuur van de aanwezige rekencentra niet meer trillingsgevoelig. Dit betekent per definitie niet dat er nooit door een trilling van de spoorbaan, een storing zou kunnen optreden, maar een trilling van vergelijkbare sterkte zou ook van een auto/vrachtauto of een menselijke activiteit van binnenuit het gebouw kunnen optreden, waardoor er een storing zou kunnen ontstaan. Een en ander is altijd een risico bij dergelijke apparatuur en onderdeel van het ‘normale’ proces wanneer er storingen optreden.

Het blijkt dat de meeste gezondheidsfuncties, een tandartspraktijk, tandartsenspecialist (parodontoloog) een medisch centrum, of een apotheek betreffen. Er is vooralsnog geen aanleiding gevonden dat er zeer bijzondere functies aanwezig zijn.

Ook de industriële activiteiten langs de Amstelveenlijn zijn niet bijzonder trillingsgevoelig. Er zijn geen inrichtingen gevonden met fotoapparatuur of gevoelige weegapparatuur. De twee inrichtingen zeer dichtbij de Amstelveenlijn in figuur 2 zijn benzinestations.

Een industriële activiteit langs de Amstelveenlijn die niet op de figuren is weergegeven zijn de gelijkrichterstations bij de Sportlaan. Deze staan op zeer korte afstand van het spoor. Aan de hand van een beoordeling van de apparatuur in deze stations wordt er echter geen trillingstechnische impact verwacht op deze gelijkrichterstations.

Uit een inventarisatie ter plaatse zijn er geen bijzondere objecten naar voren gekomen met uitzondering van het laboratorium U-0.29 in de Vrije Universiteit aan de Boelelaan. Hier zijn specialistische laboratoria aanwezig met apparatuur die zeer trillingsgevoelig kan zijn. Uit ervaring van DGMR bij een aantal vergelijkbare situaties kan worden verondersteld dat er nu in de huidige situatie geen verstoring optreedt. Voor het project ‘ombouw Amstelveenlijn’ kan een specificatie gehanteerd worden dat de trillingen afkomstig van buiten het gebouw, of de trilling afkomstig van de spoorbaan niet hoger mogen worden dan de trillingen in de huidige situatie. Het voldoen aan een stand stil principe kan een redelijke en reële basis zijn.

De woningen gelegen aan de aan de J.C. van Hattumweg nummer 4 en 6 zijn zonder meer een aandachtspunt in het kader van de verlenging van het spoor en de aanleg van het opstelterrein. Deze woningen, in dit rapport het “witte huis” genoemd, zullen bij het doorstrekken van het spoor naar het opstelterrein in de Legmeerpolder zeer dicht langs het spoor komen te liggen. De kortste afstand zal circa 7 tot 10 m bedragen. De ligging van deze woningen is weergegeven in figuur 5.

# 5. Verwachte trillingsniveaus langs het spoor

In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de te verwachten trillingsniveaus langs het spoor. Hierbij is onderscheid gemaakt in de volgende onderdelen:

- Algemeen beeld van trillingsniveaus ten gevolge van lightrailmateriaal Overzicht van de resultaten uit het onderzoek van 2010
- Verwachte trillingsniveaus ter plaatse van de verdiepte ligging van drie kruisingen (Bestemmingsplan 'Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn')
- Verwachte trillingsniveaus ter plaatse van de verlengde trambaan tussen station Westwijk en het opstelterrein (Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein').

## 5.1 Algemeen beeld

Om een eerste beeld te verkrijgen over de omvang van de mogelijke trillingshinder is een prognose gemaakt van de trillingsniveaus in de directe omgeving van spoorbanen met lightrailmaterieel. Deze eerste prognose is gemaakt aan de hand van een aantal projecten en van de meetervaringen van DGMR. De prognose is in de onderstaande grafiek (figuur 6) weergegeven. Op de horizontale as is de frequentie in Hz in 1/3-octaafbanden uitgezet en op de verticale as de snelheid in mm/s en ook het trillingsniveau in dB (ref 1 nm/s). De grafiek laat de verwachtingswaarde van de trillingssnelheid door railverkeer zien bij verschillende afstanden tot het spoor.

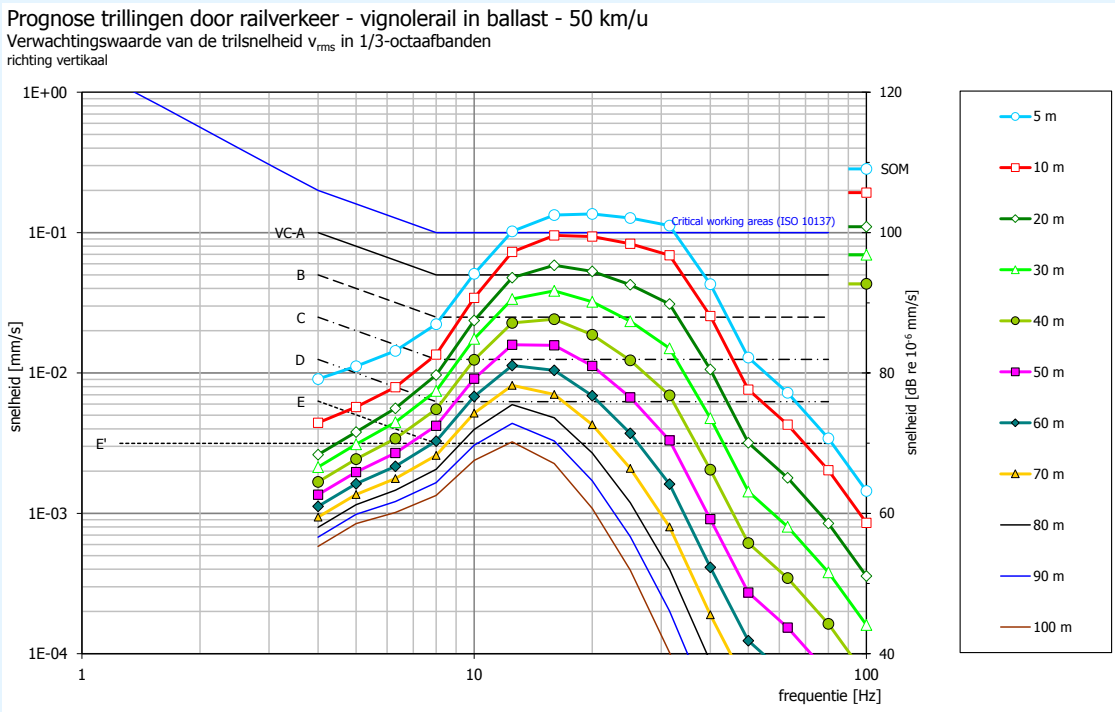
Opgemerkt moet worden dat bij deze prognose wordt uitgegaan van de trillingssnelheidsniveaus, uitgedrukt in $v_{rms}$. Dit omdat de lagere frequenties het makkelijkst worden overgedragen en hogere trillingsfrequenties sneller uitdempen in de bodem.

Uit bovenstaand gegeven kan worden afgeleid dat de trillingsversnellingen in de bodem sneller uitdempen dan de trillingssnelheden. De hogere frequentiebanden worden dus in de bodem sneller uitgedempt, waardoor de overdrachtsafstand van de versnellingen aanzienlijk minder ver is. Alleen voor apparatuur, opgesteld zeer dicht bij de spoorbaan, kan het versnellingsniveau relevant zijn.

Bij het maken van deze prognose is uitgegaan van de conditie van een goed onderhouden spoor. De prognose is van lightrailmaterieel op spoor in rechtstand en bij een rijsnelheid van 50 km/u.
Wissels en andere spooronderbrekingen zijn hierbij buiten beschouwing gelaten. Het wel aanwezig zijn van deze spooronderbrekingen zal een verhoging van het trillingsniveau tot gevolg hebben. In de Amstelveenlijn zijn alle wissels langgelast uitgevoerd, zodat er geen spooronderbrekingen aanwezig zijn die voor verhoging van het trillingsniveau kunnen zorgen.

Uit de grafiek is af te leiden dat de voelbaarheidsgrens voor de gemiddelde zittende of staande mens (een trillingssnelheidsniveau van 100 dB t.o.v. 1 nm/s) is gelegen op circa 10 m uit het spoor. Dit geldt bij een goed onderhouden vignolerail in ballast en bij circa 50 km/u.

Minder goed onderhouden spoor zal een verslechtering kunnen geven van 5 tot 10 dB. Deze verslechtering is afhankelijk van de hoeveelheid ruwheid op het loopvlak van de spoorstaaf. Ook een wissel en andere spoorstaafonderbrekingen zullen een verhoging kunnen geven van wel 10 dB of meer, zeker voor die situaties waarbij de wissels en railonderbrekingen met een overeenkomstige rijsnelheid worden bereden. Hierbij is er wel een weer verzachtende omstandigheid omdat, ter voorkoming van te veel "impact", bij deze wissels en railonderbrekingen er meestal een lagere rijsnelheid aan de orde is.




figuur 6: voorspelling trillingsniveau op basis van meet- en rekenervaring van DGMR

## 5.2 Onderzoek uit 2010

Het Projectbureau Amstelveenlijn heeft in 2010 een trillingsonderzoek laten uitvoeren omtrent de ombouw Amstelveenlijn, zie literatuur [6]. Dit onderzoek is uitgevoerd met de achtergrond dat rond 2010 er nog sprake was van een ombouw naar een metroachtige variant van de Amstelveenlijn, terwijl we nu praten over een tramachtige variant. Dit onderzoek uit 2010 omvat metingen en aan de hand van dit onderzoek is het volgende samen te vatten.

Er zijn in een aantal woningen alsmede in het gebouw van de Vrije Universiteit ter hoogte van de Boelelaan trillingsmetingen verricht. Het gaat hierbij om de volgende locaties/woningen:

- Neerkanne 72 afstand 31 m
- Alpenrondweg 38 afstand 53 m
- Guido van Dethlaan 49/51 afstand 54 m nabij wissel
- Laboratoria in de VU Boelelaan afstand 105 m

Een samenvatting van de meetresultaten is in tabel 2 gegeven. In deze tabel is tevens de spreiding tussen de meetresultaten uit verschillende meetperioden gegeven. Hierbij moet opgemerkt worden dat de railvoertuigen over het algemeen geen significante verschillen zullen geven bij verschillende meetperioden.

### tabel 2: overzicht meetresultaten van onderzoek uit 2010

| | afstand tot midden spoor in m | opmerkingen | gemiddelde trillingssnelheid [-] | gemiddelde trillingsniveau in dB ref 1 nm/s | spreiding tussen de meetperioden in dB |
|---|---|---|---|---|---|
| Neerkanne 72 | 31 | | 0.18 | 105 | 8 |
| Alpenrondweg 38 | 53 | | 0.13 | 102 | 1 |
| Guido van Dethlaan 49/51 | 54 | nabij wissel | 0.09 | 99 | 5 |
| VU Ruimte U-0.29 vmax | 105 | begane grond | 0.20 | 106 | 13 |
| VU Ruimte U-0.29 vtop | 105 | begane grond | 0.74 | 117 | 18 |
| VU Ruimte UK-0.9 vmax | 105 | kelder | 0.03 | 88 | 12 |
| VU Ruimte UK-0.9 vtop | 105 | kelder | 0.06 | 95 | 6 |

De conclusie is dat de gemiddelde meetresultaten in de woningen geen aanleiding geven tot een overschrijding van de SBR-streefwaarde (waarde van 0.4 ofwel een snelheidsniveau van 112 dB) voor de bestaande situatie.

Voor het laboratorium U-0.29 in de Vrije Universiteit aan de Boelelaan zijn wel hoge waarden gemeten, maar of de herkomst van deze trillingen een relatie heeft met de Amstelveenlijn is twijfelachtig.

Wel is bij de meetlocaties bij de woning Neerkanne 72 en in een paar ruimten van de universiteit en flinke spreiding tussen de meetperioden vast te stellen. Een en ander wijst op ofwel een daadwerkelijk groot verschil in type en onderhoudstoestand van de spoorwegvoertuigen, ofwel op veel verstoring van niet spoorlijn-eigen bronnen.

In vergelijking met de grafiek van figuur 6 zijn de gemeten trillingsniveaus in de woningen relatief hoog. De voorspellingsgrafiek geeft op 30 tot 50 m afstand beduidend lagere waarden dan zoals deze gemeten zijn. De verschillen liggen tussen 10 en 15 dB, zodat geconcludeerd moet worden dat de metingen hoge waarden opleveren. Het is derhalve de vraag of de conditie van het spoor aanzienlijk slechter was, ten opzichte van de uitgangspositie van de voorspellingsgrafiek ofwel dat er nog andere verslechterende omstandigheden waren waardoor hoge waarden zijn gemeten.

## 5.3 Verdiepte ligging van drie kruisingen

Bij de ombouw van de Amstelveenlijn worden in Amstelveen drie kruisingen ongelijkvloers gemaakt. Als gevolg van deze ombouw naar een verdiepte ligging is gekeken naar een mogelijk verhoogde trillingsemissie.

In het algemeen geldt, dat een tunnelconstructie zorgt voor een betere koppeling van de gehele bovenbouwconstructie naar de ondergrond. De spoorstaven zijn middels de bevestigingsklemmen gekoppeld aan de betonnen vloerplaat en de zijwanden met de bodem lagen. Een groter contactvlak, de tunnelvloer en met name de tunnelwanden zorgen, door een betere impedantieaanpassing, voor een hogere transmissie van trillingsenergie naar de ondergrond. Dus door een betere koppeling van spoorbaan en ondergrond zullen trillingen in de directe omgeving nabij een tunnel of tunnelbak hoger worden. Met een tunnelbak zullen de trillingsniveaus circa 3 tot 5 dB hoger zijn als gevolg van deze sterkere overdracht van de trillingsenergie. De spreiding is het gevolg van de details van de bak en de eigenfrequenties die dominant en significant kunnen zijn. Voor nader onderzoek zou een FE-model van de gehele bak gemaakt moeten worden.

Overigens is deze sterkere koppeling alleen van belang voor de spoorlijn. Wegverkeer zal over het algemeen, als gevolg van een vlak wegdek geen verhoogd trillingsniveau in de bodemlagen tot gevolg hebben.

### 5.3.1 De tunnelbak bij de Sportlaan

De meest nabijgelegen (laagbouw) woningen zijn gelegen bij de kruising met de Sportlaan. De kortste afstand tussen de woningen en de betonconstructie van de tunnelbak bedraagt circa 27 tot 31 m.

Hierbij is de rand van de nieuwe tunnelbak van belang, omdat de betonconstructie kan gaan meetrillen met de gehele bovenbouwconstructie. De delen van de tunnelbak met het spoor worden niet gedilateerd met die delen waar het autoverkeer zal gaan rijden. De kortste afstanden van circa 27 tot 31 m betreffen zowel woningen aan de oost- als aan de westzijden van de Beneluxlaan.

Op de afstand van circa 27 m worden, zonder een tunnelbak, trillingsniveaus geprognotiseerd van circa 98 tot 104 dB (trillingssnelheid 0.08 – 0.16). Met een tunnelbak zullen deze niveaus 3 tot 5 dB hoger zijn als gevolg van een sterkere overdracht van de trillingsenergie (door impedantieaanpassing) tussen de betonnen bak en bodemlagen. Als gevolg hiervan zullen  waarden van circa 103 tot 107 dB (trillingssnelheid 0.14 – 0.22 vastgesteld worden, zodat de richtlijnwaarde van de SBR voor nieuwe situaties overschreden kan worden. Nader onderzoek is nodig voor een meer kwantitatieve onderbouwing.

### 5.3.2 De tunnelbak bij de kruising Zonnestein / Straat van Messina

Ook nabij de nieuwe kruising Zonnestein en de Straat van Messina zal de toekomstige open tunnelbak gelegen zijn op korte afstand van woningen. Deze dichtstbijzijnde flats liggen op circa 26 m afstand van de rand van de nieuwe tunnelbak. Het betreft een appartemetengebouwen van meer dan 15 verdiepingen. Dergelijke hoge gebouwen werken door hun massa mee ter vermindering van de trillingsniveaus. Hoe zwaarder het gebouw des te lager zullen de trillingsniveaus zijn.

Op deze afstand worden, zonder een tunnelbak trillingsniveaus geprognotiseerd van circa 95 tot 101 dB (trillingssnelheid 0.06 – 0.11). Met een tunnelbak zullen deze niveaus 3 tot 5 dB hoger zijn als gevolg van een betere energie overdracht van de trillingen tussen de betonnen bak en bodemlagen. Als gevolg hiervan zullen waarden van circa 100 tot 104 dB (trillingssnelheid 0.10 – 0.16).
Verwacht wordt dat de richtlijnwaarde van de SBR voor nieuwe situaties niet overschreden worden. Ook hier geldt dat nader onderzoek nodig is voor een meer kwantitatieve onderbouwing.

### 5.3.3 De tunnelbak bij de kruising Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg

De meest nabijgelegen appartementen en flats liggen op circa 57 en 64 m afstand van de rand van de nieuwe tunnelbak. Op deze afstand worden, zonder een tunnelbak, trillingsniveaus geprognotiseerd van circa 82 tot 91 dB (trillingssnelheid 0.01 – 0.04). Met een tunnelbak zullen deze niveaus 3 tot 5 dB hoger zijn als gevolg van een betere energieoverdracht tussen de betonnen bak en bodemlagen. Als gevolg hiervan zullen waarden van circa 87 tot 94 dB (trillingssnelheid 0.02 – 0.05), zodat de richtlijnwaarde van de SBR voor nieuwe situaties niet overschreden zullen worden. De prognoses liggen ruim onder de voelbaarheidsgrens voor de gemiddelde mens welke gelijk is aan een snelheidsniveau van 100 dB.

### 5.3.4 Samengevat

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de te (verwachten) trillingsniveaus in de huidige en toekomstige situatie voor de maatgevende (dichtstbij gelegen) woningen bij de 3 nieuwe ongelijkvloerse kruisingen.

**tabel 3: overzicht van de huidige en de te verwachten trillingsniveaus in de eindsituatie**

| | | | Huidige situatie | | | | Toekomstige situatie | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Kruising** | **kortste afstand** | **maatgevend object** | **min** | **max** | **min** | **max** | **min** | **max** | **min** | **max** |
| | in m | | dB | dB | mm/s | mm/s | dB | dB | mm/s | mm/s |
| Sportlaan | 27 | woningen Maarten Lutherweg | 98 | 104 | 0.08 | 0.16 | 103 | 107 | 0.14 | 0.22 |
| Sportlaan | 31 | appartementen 5 lagen Alpen Rondweg | 93 | 99 | 0.04 | 0.09 | 98 | 102 | 0.08 | 0.13 |
| Zonnestein | 26 | flats >15 lagen Westelijk Halfrond | 95 | 101 | 0.06 | 0.11 | 100 | 104 | 0.10 | 0.16 |
| Zonnestein | 28 | flats >15 lagen Van Heuven Goedhartlaan | 95 | 101 | 0.06 | 0.11 | 100 | 104 | 0.10 | 0.16 |
| Rembrandt weg | 57 | appartemeten 5 lagen Biesbosch | 85 | 91 | 0.02 | 0.04 | 90 | 94 | 0.03 | 0.05 |
| Rembrandt weg | 64 | flats >15 lagen Tiengemeten | 82 | 88 | 0.01 | 0.03 | 87 | 91 | 0.02 | 0.04 |

Het is niet direct waarschijnlijk dat ook de SBR richtwaarden voor bestaande situaties overschreden zullen worden. Er kan echter wel bediscussieerd worden of de ombouw van de Amstelveenlijn nu een bestaande of nieuwe situatie is, aangezien de trambaan nu ook al aanwezig is. Alle waarden zijn lager dan de grenswaarde voor een bestaande spoorbaan.

Zoals wel eenduidig beschreven in de SBR richtlijn moeten in redelijkheid maatregelen getroffen worden om de trillingssterkte te reduceren volgens het ALARA principe (As Low As Reasonable Achievable). Een en ander houdt in dat bij de afweging omtrent de toelaatbaarheid van een bepaalde trillingssterkte, er niet alleen rekening wordt gehouden met de functie van het gebouw maar dat ook rekening gehouden wordt met het in redelijkheid kunnen treffen van maatregelen om de trillingssterkte te kunnen reduceren.

## 5.4 Verlengde trambaan tussen station Westwijk en het opstelterrein

Langs het aan te leggen spoorgedeelte tussen station Westwijk en het nieuwe opstelterrein zijn de woningen aan de J.C. van Hattumweg nummer 4 en 6 een aandachtspunt.

Deze woningen zullen bij het doortrekken van het spoor naar het opstelterrein in de Legmeerpolder zeer dicht langs het spoor komen te liggen. De kortste afstand tussen de woningen en het hart van het spoor zal circa 7 tot 10 m bedragen. Een beeld en de ligging van deze woningen zijn weergegeven in de onderstaande figuur.

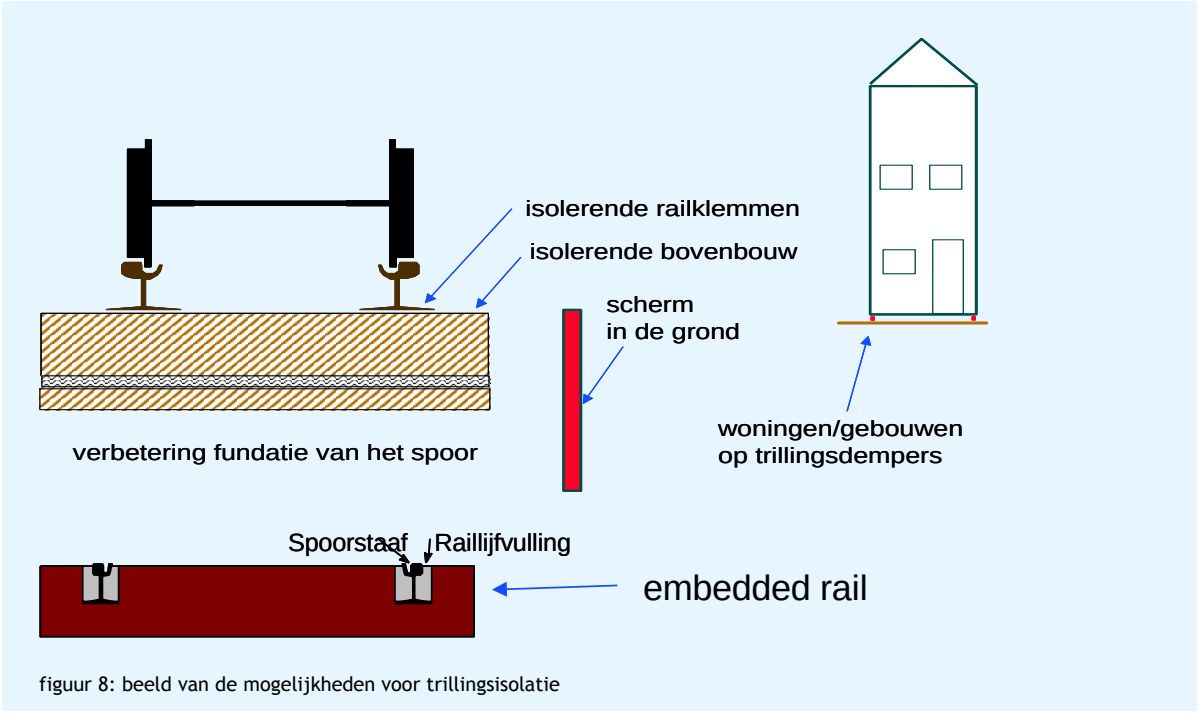
figuur 7: de woningen in het ‘witte huis’ aan de J.C. van Hattumweg (nrs 4 en 6) Foto Google Earth)

Voor de prognose van de trillingsniveaus is uitgegaan van een vignolerail op betonnen dwarsligger in ballast en een rijsnelheid van maximaal 50 km/u. Er wordt geprognotiseerd dat deze woningen een trillingsniveau van circa 112 tot 117 dB zullen ondervinden (trillingssnelheid van 0.4 tot 0.7 mm/s). Hiermee is er sprake van een overschrijding volgens SBR-richtlijn B (gebaseerd op een nieuwe situatie). Er zullen maatregelen genomen moeten worden om deze trillingen te verminderen.

## 5.5 Mogelijke maatregelen

### 5.5.1 Maatregel principe

Om trillingsniveaus te reduceren kan gedacht worden aan een aantal type maatregelen of mogelijke combinaties van maatregelen. In onderstaande figuur zijn maatregelen in principe aangegeven. Alle maatregel zijn geënt op het onderbreken van de overdrachtsweg van de trillingen tussen spoorstaaf en fundering van de woning.




figuur 8: beeld van de mogelijkheden voor trillingsisolatie

Hieronder is een overzicht gegeven van de mogelijke maatregelen met een indicatie van de trillingsreductie en eventuele nadelen.

- Met het toepassen van **isolerende railbebevestigingsklemmen** wordt de spoorstaaf meer geïsoleerd van de dwarsliggers. Het effect op de trillingsisolatie bedraagt circa 2 tot 3 dB. Nadeel is dat de luchtgeluidsproductie met circa 3 tot 5 dB(A) zal toenemen.
- Isolatie van de spoorstaaf op de onderbouw door middel van isolerende onderlegplaatjes. Het reducerend effect op de trillingen zal circa 3 tot 8 dB bedragen.
- Isolatie van de spoorstaaf op de onderbouw door middel van **ingegoten spoorstaven** (embedded rail). Het reducerend effect op de trillingen zal circa 1 tot 3 dB bedragen.
- Isolatie van de spoorbaan door **isolatie van de dwarsliggers** in het ballast. De spoorbaan met ballast en dwarsliggers kan doorgezet worden. Het effect op de trillingen zal circa 3 tot 5 dB bedragen. Nadeel is dat de luchtgeluidsproductie met circa 3 tot 5 dB(A) zal toenemen afhankelijk van de toe te passen materialen tussen en naast het spoor.

- Isolatie van de spoorbaan op de ondergrond door middel van **ballastmatten**. De spoorbaan met ballast en dwarsliggers kan eenvoudig doorgezet worden. Het effect op de trillingen zal circa 6 tot 10 dB bedragen. Ballastmatten zijn een elastische kunststof, van rubber of kunnen ook bestaan uit minerale wol platen. Grondwaterstand is hierbij wel een belangrijk criterium. De luchtgeluidsproductie zal beperkt beïnvloed worden.
- Isolatie van de spoorbaan op de ondergrond door middel van een **afgeveerde spoorconstructie**. De spoorbaan wordt met een af te veren betonplaat geïsoleerd aangebracht op een onderbetonplaat. (slab track). Het effect op de trillingen zal circa 7 tot 12 dB bedragen. Nadeel is dat de luchtgeluidsproductie met circa 3 tot 5 dB(A) zal toenemen afhankelijk van de toe te passen materialen tussen en naast het spoor. Deze maatregel is bijzonder kostbaar.
- De trillingen in de bodem kunnen ook geïsoleerd worden door middel van een **scherm in de bodem**. Voor een nieuwe situatie is dit niet opportuun.
- De overdracht van trillingen in een woning kan geïsoleerd worden door **de woning te isoleren** middels trillingsdempers in de fundatie. Dit is voor een bestaande woning niet opportuun.

### 5.5.2 Tunnelbak bij de Sportlaan

Ter plaatse van de woningen aan de Maarten Lutherweg worden de grenswaarden uit de SBR-richtlijn voor een nieuwe situatie ($v_{max}$ = 0.2 ofwel 106 dB) overschreden. Om te kunnen voldoen aan de SBR-richtlijn moet een reductie van 1 tot 2 dB gerealiseerd worden. Dit kan bijvoorbeeld bereikt worden door onder de trambaan isolerende onderlegplaten toe te passen. De maatregelen dienen over een lengte van circa 250 m toegepast te worden.

### 5.5.3 Woningen JC van Hattumweg 4-6

Ten einde te voldoen aan de SBR-richtlijn ($v_{max}$ = 0.2 ofwel 106 dB) dient een isolatie gerealiseerd te worden van 6 tot 11 dB. Dit is met bovengenoemde maatregelen te realiseren. Er zal dan nog een net voelbare trilling aanwezig zijn.

Gezien het bovenstaande lijkt het opportuun om hier maatregelen te nemen in de vorm van ballastmatten. De lengte van de te nemen maatregel is beperkt tot circa 100 m en het toepassen van ballastmatten is minder kritisch dan andere maatregelen. Het nadeel van een verhoogde luchtgeluidsproductie is met ballastmatten niet of zeer beperkt aanwezig. Aan de hand van de lokale situatie kan een keuze gemaakt worden over het toe te passen materiaal van de ballastmat.

De detailuitwerking van de maatregelen moet plaatsvinden aan de hand van nauwkeurige emissiemetingen langs het bestaande traject, waarbij ook de diverse frequentiecomponenten worden vastgelegd en de dynamische eigenschappen van de bouwconstructie van de woningen.
De gegeven range van de effecten is sterk afhankelijk van de dimensionering van de maatregelen en dus ook van detailinformatie van de bron.

Overigens kunnen er ook nog operationele maatregelen genomen worden zoals extra gladde sporen en/of lage rijsnelheden.

Zoals wel eenduidig beschreven in de SBR-richtlijn moeten in redelijkheid maatregelen getroffen worden om de trillingssterkte te reduceren volgens het ALARA-principe (As Low As Reasonable Achievable). Een en ander houdt in dat bij de afweging omtrent de toelaatbaarheid van een bepaalde trillingssterkte, er niet alleen rekening wordt gehouden met de functie van het gebouw maar dat ook rekening gehouden wordt met het in redelijkheid kunnen treffen van maatregelen om de trillingssterkte te kunnen reduceren.

## 6. Tijdelijke situatie tijdens ombouw

Een belangrijk aspect is dat bij de bouw van de ongelijkvloerse kruisingen de sporen tijdelijk naar buiten worden geplaatst en daarmee dichter bij de woningen komen te liggen. Ook het wegverkeer komt in de tijdelijke situatie dichterbij.

Voor de kruisingen Rembrandtweg en Zonnestein is in onderstaande tabel een overzicht gegeven van de te (verwachten) trillingsniveaus ten gevolge van het spoorwegverkeer in de huidige en de tijdelijke situatie tijdens de aanleg van de ongelijkvloerse kruisingen voor de maatgevende (dichtstbij gelegen) woningen. Hierbij is uitgegaan van een tijdelijke verkorting van de kortste afstand van het spoor tot de woningen.

Voor de kruising Sportlaan is er geen tijdelijke verlegging van het spoor. De spoorlijn zal op deze plaats tijdelijk worden opgeheven.

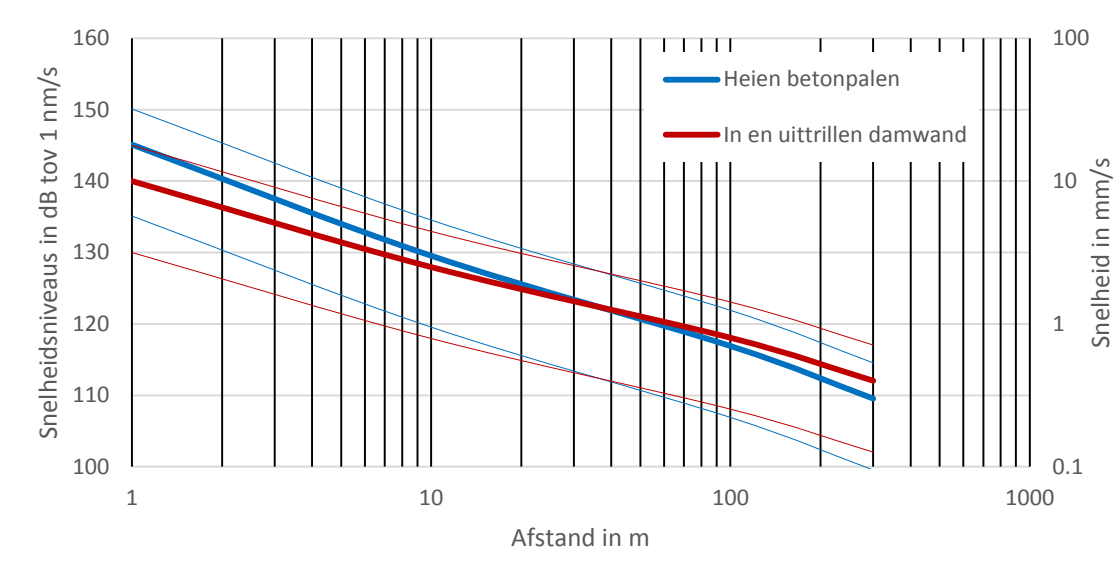
**tabel 4: overzicht van de huidige en de te verwachten trillingsniveaus tijdens de aanleg van de tunnels (tijdelijke situatie)**

| | | | Huidige situatie | | | | Tijdelijke situatie | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kortste afstand | maatgevend object | min | max | min | max | min | max | min | max |
| | in m | | dB | dB | mm/s | mm/s | dB | dB | mm/s | mm/s |
| Zonnestein | 26 | flats >15 lagen Westelijk Halfrond | 95 | 101 | 0.06 | 0.11 | 101 | 107 | 0.11 | 0.22 |
| Zonnestein | 28 | flats >15 lagen Van Heuven Goedhartlaan | 95 | 101 | 0.06 | 0.11 | 101 | 107 | 0.11 | 0.22 |
| Rembrandweg | 57 | appartemeten 5 lagen Biesbosch | 85 | 91 | 0.02 | 0.04 | 88 | 94 | 0.03 | 0.05 |
| Rembrandweg | 64 | flats >15 lagen Tien Gemeenten | 82 | 88 | 0.01 | 0.03 | 85 | 91 | 0.02 | 0.04 |

Voor de kruising met de Rembrandtweg zijn de maatgevende woningen op voldoende grote afstand gelegen zodat er geen trillingshinder verwacht zal worden. Voor de kruising met de Zonnestein kan in de tijdelijke situatie voor de meest conservatieve prognose enige hinder ontstaan.

## 7. Trillingen ten gevolge van bouwactiviteiten

De belangrijkste trillingsgevoelige onderdelen van de bouw van de ongelijkvloerse kruisigen/tunnels zijn de funderingswerkzaamheden met damwanden, andere heiwerkzaamheden en het grondtransport. Naast de mogelijke geluidshinder van heiwerkzaamheden zullen deze activiteiten zeker ook trillingsoverlast tot gevolg hebben. Heiwerkzaamheden zijn tijdelijk van aard, maar zullen in een goed omgevingsplan door de aannemer verantwoord moeten worden. Een eerste indicatie van de optredende trillingsniveaus is in onderstaand figuur gegeven.




figuur 9: Indicatief beeld van trillingsniveaus voor het heien van standaard prefab betonpalen of het in- en uittrillen van damwanden. De grafiek geeft een benadering op basis van metingen van IFCO, Muller van Dorsser en DGMR. In de grafiek is met de dunne lijnen de spreiding aangegeven.

De meest nabij de nieuwe kruisingen en open tunnelbak gelegen woningen liggen op circa 25 m afstand van de rand van de nieuwe tunnelbak. Bij deze woningen zal tijdens de funderingswerkzaamheden rekening gehouden moeten worden met sterk voelbare trillingen. Een en ander is ook nog wel afhankelijk van het type woningen of appartementengebouw. Het ontstaan van schade aan gebouwconstructies lijkt als eerste screening niet aan de orde, doch een goede analyse hiervoor is aan te bevelen.

Hierbij is het ook aan te bevelen om te onderzoeken of het noodzakelijk is om aanvullende maatregelen te treffen tijdens de realisatie om trillingshinder te beperken.

## 8. Conclusie

De langs het tracé liggende woningen worden in de huidige situatie niet belast met trillingen boven de SBR richtlijn B grenswaarden. Ook in gebouwen met als functie onderwijs worden de richtlijnen in de huidige situatie niet overschreden.

In dit onderzoek zijn geen kantoren gevonden die bijzonder trillingsgevoelig zijn. Ook de industriële activiteiten langs de Amstelveenlijn zijn niet bijzonder trillingsgevoelig. Er zijn geen inrichtingen gevonden met fotoapparatuur of gevoelige weegapparatuur. Hierbij geldt wel een voorbehoud, omdat er geen bezoek geweest is van de panden en directe vraaggesprekken zijn gevoerd.

Het witte huis gelegen aan de J.C. van Hattumweg (nummers 4 en 6) is zonder meer een aandachtspunt. Er zullen ingrijpende maatregelen genomen moeten worden om bij deze woningen aan de SBR richtlijn te gaan voldoen. Het lijkt het meest opportuun om maatregelen te nemen in de vorm van ballastmatten. De lengte van de te nemen maatregel is beperkt tot circa 100 m en het toepassen van ballastmatten is minder kritisch dan andere maatregelen. Het nadeel van een verhoogde luchtgeluidsproductie is met ballastmatten niet of zeer beperkt aanwezig. Aan de hand van de lokale situatie kan een keuze gemaakt worden over het toe te passen materiaal van de ballastmat.

De detailuitwerking van de maatregelen moet plaatsvinden aan de hand van nauwkeurige emissiemetingen langs het bestaande traject, direct voor het huidige eindpunt, waarbij ook de diverse frequentiecomponenten van de emissie worden vastgelegd. Van de woningen moeten middels metingen dan ook de dynamische eigenschappen van de bouwconstructie van de woningen worden bepaald.
De gegeven range van de effecten is sterk afhankelijk van de dimensionering van de maatregelen en dus ook van detailinformatie van de bron en van de woning.

De meest nabij de nieuwe kruisingen en open tunnelbak gelegen woningen liggen op circa 25 m afstand van de rand van de nieuwe tunnelbak. Voor woningen kan op deze afstand, bij een conservatieve benadering, de richtlijnwaarde van de SBR (106 dB) overschreden worden. Dit treedt op ter plaatse van de woningen aan de Maarten Lutherweg (kruising Sportlaan). Deze kan worden voorkomen door bijvoorbeeld de toepassing van isolerende onderlegplaten onder de trambaan toe te passen over circa 250 m lengte.

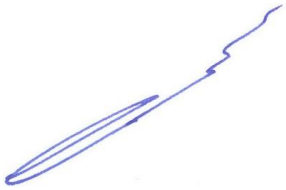
Voor de kruising met de Zonnestein kunnen in de toekomstige situatie net voelbare trillingen ontstaan, maar de richtlijnwaarde van de SBR zal niet overschreden worden. Voor de kruising met de Rembrandtweg zullen, gezien de grotere afstanden tot woningen, ook in de toekomstige situatie geen voelbare trillingen ontstaan. De richtlijnwaarde van de SBR zal hier niet overschreden worden.

Zoals beschreven in de SBR richtlijn moeten in redelijkheid maatregelen getroffen worden om de trillingssterkte te reduceren volgens het ALARA principe (As Low As Reasonable Achievable). Een en ander houdt in dat bij de afweging omtrent de toelaatbaarheid van een bepaalde trillingssterkte, er niet alleen rekening wordt gehouden met de functie van het gebouw maar dat ook rekening gehouden wordt met het in redelijkheid kunnen treffen van maatregelen om de trillingssterkte te kunnen reduceren.

## 9. Aanbevelingen

Het verdient aanbeveling om in het kader van trillingen bij de woningen gelegen aan de J.C. van Hattumweg 4/6 (het witte huis), nader onderzoek in de vorm van metingen te doen om de te treffen maatregelen zo goed mogelijk te kunnen dimensioneren. Hierbij dienen nauwkeurige emissiemetingen langs het bestaande traject uitgevoerd te worden, waarbij ook de diverse frequentiecomponenten worden vastgelegd en de dynamische eigenschappen van de bouwconstructie van de woningen.
De gegeven range van de effecten is sterk afhankelijk van de dimensionering van de maatregelen en dus ook van detailinformatie van de bron.

Er wordt aanbevolen om bij de bouw van de verdiepte liggingen en tunnelbakken, in het kader van omgevingsmanagement, een prognose te maken van de te verwachten trillingsniveaus als gevolg van de diverse bouwactiviteiten. Een en ander aan de hand van de toe te passen funderingsmethoden, grondslag, sonderingen en type gebouwen (woningen/appartementengebouwen). Hierbij is het ook aan te bevelen om te onderzoeken of het noodzakelijk is om aanvullende maatregelen te treffen tijdens de realisatie om trillingshinder te beperken.



ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

# 10. Literatuur

[1] Stichting bouwresearch, Trillingen deel A, Schade aan gebouwen meet- en beoordelingsrichtlijn, SBR Rotterdam, 2006;
[2] Stichting bouwresearch, Trillingen deel B, Hinder voor personen in gebouwen meet- en beoordelingsrichtlijn SBR Rotterdam, 2006;
[3] Stichting bouwresearch, Trillingen deel C, Storing aan apparatuur meet- en beoordelingsrichtlijn, SBR Rotterdam 2006;
[4] DIN 4150 ‘Erschütterung im Bauwesen’
[5] Methode Bob de Ruiter, Gemeentewerken Rotterdam. Deze methode werd voorheen in TNO-rapporten ook wel de ’GWR richtlijn’ genoemd. Methode de Ruiter, ProRail (2008) Trillingen en LF Geluid, Kennisdocument van het kenniscentrum Spoorgeluid.
[6] Projectbureau Amstelveenlijn Ombouw Amstelveenlijn Trillingsonderzoek Railinfra Solutions, 23 december 2010;

# Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan Ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn

| | |
|---|---|
| **Status** | **definitief** |
| Versie | 002 |
| Rapport | M.2014.1066.04.R001 |
| Datum | 27 november 2015 |

## Colofon


| | |
|---|---|
| **Opdrachtgever** | Gemeente Amsterdam<br>Dienst Metro en Tram<br>Postbus 2181<br>1000 CD AMSTERDAM |
| **Contactpersoon** | de heer H. Topper<br>06 50 69 33 12<br>h.topper@amsterdam.nl |
| **Project**<br>Betreft<br>Uw kenmerk | Amstelveenlijn<br>Onderzoek luchtkwaliteit ongelijkvloerse kruisingen Amstelveenlijn<br>- |
| **Rapport**<br>Datum<br>Versie<br>Status | M.2014.1066.04.R001<br>27 november 2015<br>002<br>definitief |
| **Uitgevoerd door** | DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.<br>Casuariestraat 5<br>2511 VB Den Haag<br>Postbus 370<br>2501 CJ Den Haag |
| **Informatie** | ir. M.H.J. (Mark) Bakermans<br>088 346 78 50<br>bk@dgmr.nl |
| **Auteur** | ir. A.C. (Aart) van Zwienen<br>088 346 78 56<br>azw@dgmr.nl |
| **Verantwoordelijk** | ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen<br>088 346 75 69<br>ln@dgmr.nl |
| **Verwerkt door** | AZW/BK \| MBR |




l:\doc\m\2014\106604\m201410660 4r001-2.docx 27-11-2015

# Inhoud


1. Inleiding 4

2. Situatie 5

3. Wettelijk kader 7

4. Uitgangspunten 8
4.1 Rekenmethode 8
4.2 Omgevingsmodel 8
4.3 Verkeersgegevens 8
4.4 Overige kenmerken 9

5. Resultaten 10
5.1 Stikstofdioxide 10
5.2 Fijnstof 10

6. Conclusie 12

**Bijlagen**

Bijlage 1 Situatietekening van de ongelijkvloerse kruisingen
Bijlage 2 Overzicht van de toetspunten
Bijlage 3 Overzicht gehanteerde verkeersgegevens
Bijlage 4 Overzicht resultaten 2020
Bijlage 5 Overzicht resultaten 2030

# 1. Inleiding

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in de regio.
Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld.

De Amstelveenlijn wordt betrouwbaarder, sneller en comfortabeler. Amstelveen wordt daarmee goed aangetakt op de Zuidas én op de trein, metro, tram en bus op station Zuid. De tram moet berekend zijn op een groeiend aantal reizigers en economische verbeteringen.

In 2008 heeft de Stadsregio Amsterdam een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de ombouw van de Amstelveenlijn tot metro. Feitelijk ging het om het doortrekken van de NZlijn naar Amstelveen. Uitkomst van deze studie was dat ombouw van de Amstelveenlijn naar metrokwaliteit nodig, wenselijk en mogelijk is. In 2010 is op basis van deze studie een projectbureau gestart met de voorbereiding van de realisatie van deze ombouw. Het projectbureau becijferde dat de investeringskosten van een ombouw tot Amstelveen Westwijk zeer hoog waren waar geen dekking voor te vinden zou zijn. Vervolgens heeft het projectbureau in 2011 een vergelijkend onderzoek uitgevoerd naar een vijftal varianten ter vervanging van de huidige Amstelveenlijn: stadstram, regiotram, sneltram, regiotram 51 en een metro vanaf station Zuid naar Westwijk. Hieruit bleek dat de 2 tramvarianten het beste scoorden. Op basis daarvan is in oktober 2011 geconcludeerd dat een hoogwaardige tramverbinding verder moest worden uitgewerkt. Op basis van alle analyses hebben in februari 2012 de Stadsregio, Amsterdam en Amstelveen besloten de huidige Amstelveenlijn te vervangen door een nieuwe hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen en Amsterdam.

Belangrijk aandachtspunt in het ontwerp is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de doorstroming op belangrijke kruisingen. Onderdeel van besluit is de realisering van een opstelterrein in de Legmeerpolder. Dit omdat de bestaande opstelterreinen voor trammaterieel onvoldoende capaciteit bieden voor het opstellen van de nieuwe trams.

De wijzigingen aan de Amstelveenlijn worden planologisch vastgelegd in een tweetal bestemmingsplannen:
1. Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn.
2. Amstelveenlijn Opstelterrein.

Voorliggend rapport is een bijlage bij het eerste bestemmingsplan “Ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn” en beschrijft de effecten op de luchtkwaliteit van de nieuwe ongelijkvloerse kruisingen ter hoogte van de Rembrandtweg – Saskia van Uylenburgweg, Zonnestein – Straat van Messina en Sportlaan ten opzichte van de huidige situatie.

Vanwege de aanleg van de ongelijkvloerse kruisingen worden de volgende vragen in dit onderzoek beantwoord:
- Voldoen de plannen aan de Wet Milieubeheer?
- Zo niet, welke maatregelen moeten worden getroffen?

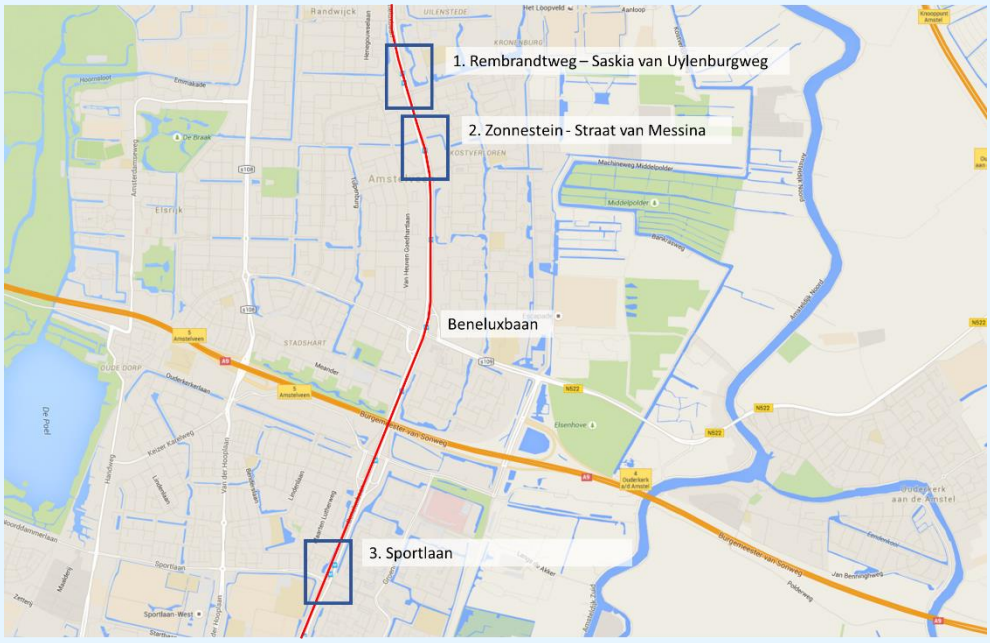
Om deze vragen te beantwoorden worden berekeningen uitgevoerd voor concentraties stikstofdioxide, $NO_2$ en fijnstof, $PM_{2.5}$ en $PM_{10}$.



I:\doc\m\2014\106604\m20141066004r001-2.docx 27-11-2015

## 2. Situatie

De ongelijkvloerse kruisingen worden gerealiseerd ter hoogte van de kruisingen van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg – Saskia van Uylenburgweg, Zonnestein - Straat van Messina en de Sportlaan. Vanwege de realisatie van de ongelijkvloerse kruisingen verandert de wegindeling en is er sprake van een verdiepte ligging. In figuur 1 is een overzicht van de betreffende kruisingen op een situatiekaart weergegeven.




figuur 1: overzicht te wijzigen kruisingen Amstelveenlijn, bron: maps.google.nl

In de onderstaande figuren zijn impressies van de gewijzigde kruispunten weergegeven (bron: Projectbureau). Uit deze figuren blijkt dat de kruising met de Sportlaan verhoogd wordt aangelegd op circa 3 meter boven het plaatselijk maaiveld, waardoor de tunnelbak minder diep hoeft te worden aangelegd. Bij de kruisingen Rembrandtweg – Saskia van Uylenburgweg en Zonnestein – Straat van Messina is het hoogteverschil circa 1 meter ten opzichte van het plaatselijk maaiveld.

figuur 2: Kruising Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg

figuur 3: Kruising Zonnestein - Straat van Messina

figuur 4: Kruising Sportlaan

Voor de wijzigingen aan de kruisingen is gebruik gemaakt van de volgende tekeningen:

- Halte Kronenburg (Rembrandtweg), tekeningnr. KW-VO-4.3-DES-2000 B van 01-09-2014.
- Halte Sportlaan, tekeningnr. KW-VO-4.1-DES-2000 B van 01-09-2014.
- Halte Zonnestein (Straat van Messina), tekeningnr. KW-VO-4.2-DES-2000 B van 01-09-2014.

In bijlage 1 zijn deze situatietekeningen opgenomen.

## 3. Wettelijk kader

In de Wet luchtkwaliteit (Wet milieubeheer, hoofdstuk 5 titel 2) zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties zwaveldioxide ($SO_2$), stikstofdioxide ($NO_2$), zwevende deeltjes (fijnstof, $PM_{10}$ en $PM_{2.5}$), koolmonoxide (CO), benzeen ($C_6H_6$) en ozon ($O_3$) in de lucht.

In Nederland zijn in relatie tot wegverkeer de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide ($NO_2$) en fijnstof ($PM_{2.5}$ en $PM_{10}$). De concentraties van deze twee stoffen liggen in Nederland over het algemeen dichtbij of boven de gestelde grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Overschrijdingen van de andere stoffen uit de wet komen in Nederland slechts in exceptionele gevallen voor[1].

Dit luchtonderzoek richt zich daarom op de toetsing van de concentraties van fijnstof ($PM_{10}$), de fijne fractie van fijnstof ($PM_{2.5}$) en stikstofdioxide ($NO_2$). In tabel 1 is de normstelling opgenomen.

**tabel 1; Grenswaarden Wet luchtkwaliteit voor 2015 (Wet milieubeheer, hoofdstuk 5, titel 2)**

| stof | type norm | grenswaarden |
|---|---|---|
| fijne fractie fijnstof (PM2.5 ) | jaargemiddelde concentratie in µg/m3 | 25 |
| fijnstof (PM10 ) | jaargemiddelde concentratie in µg/m3 | 40 |
| | 24-uurgemiddelde dat 35 keer per jaar overschreden mag worden in µg/m3 | 50 |
| stikstofdioxide (NO2) | jaargemiddelde concentratie in µg/m3 | 40 |
| | uurgemiddelde dat 18 keer per jaar overschreden mag worden in µg/m3 | 200 |

*Uurgemiddelde concentratie stikstofdioxide*
De grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie $NO_2$ is 200 µg/m$^3$. Deze grenswaarde mag maximaal 18 maal per jaar worden overschreden. Met behulp van de formules in bijlage 2, hoofdstuk 3 onder e van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 is geconcludeerd, dat pas bij een jaargemiddelde concentratie van 82 µg/m$^3$ er meer dan 18 uur overschrijdingen per jaar van de grenswaarde van 200 µg/m$^3$ plaatsvinden.

*Etmaalgemiddelde concentratie fijnstof*
De grenswaarde voor de etmaalgemiddelde concentratie $PM_{10}$ is 50 µg/m$^3$. Deze grenswaarde mag maximaal 35 maal per jaar worden overschreden.

De luchtkwaliteit wordt getoetst in het eerste volledige jaar na realisatie van de plannen. In de planning is er rekening mee gehouden, dat in de eerste helft van 2019 de plannen zijn gerealiseerd. Dit houdt in, dat het eerste volledige jaar na realisatie 2020 is. Tevens is ter informatie de concentratie in het jaar 2030 berekend.

[1] Uitspraak ABRvS 200805534/1/R2, 30 september 2009

# 4. Uitgangspunten

## 4.1 Rekenmethode

De berekeningen uitgevoerd met het computerprogramma GeoMilieu versie 3.00, module Stacks. Deze module is gebaseerd op het rekenhart Stacks+ (versie 2014.1). Stacks+ is een door de staatssecretaris van I&M goedgekeurde rekenmethode binnen het toepassingsbereik van SRM1, SRM2 en SRM3. Er is gerekend conform SRM3.

Voor de berekeningen is voor de achtergrondconcentraties uitgegaan van de door het ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde cijfers van maart 2015 (STACKS+ versie 2015.1 / PreSRM 1.510).

## 4.2 Omgevingsmodel

Voor het omgevingsmodel is als basis gebruik gemaakt van het geluidmodel, zoals dat is opgesteld voor het akoestisch onderzoek voor de ongelijkvloerse kruisingen (DGMR rapport M.2014.1066.02.R001). Dit model is geschikt gemaakt om luchtkwaliteitsberekeningen uit te voeren.

Er zijn berekeningspunten op 10 meter buiten de kantverharding geplaatst en bij de eerstelijns woningen. De onderzoeksgrenzen zijn vastgesteld aan de hand van de situatietekeningen van de vernieuwde kruisingen en de eerste lijn van de woningen.

In bijlage 2 is een overzicht van de ligging van de berekeningspunten weergegeven.

## 4.3 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens, die voor het onderzoek wegverkeer zijn gebruikt, zijn verkregen van de gemeente Amstelveen. Het gaat om etmaalintensiteiten (werkdaggemiddelden), verdelingen naar voertuigcategorie en periode van de verwachte situatie in 2030. Voor de omrekening naar een gemiddelde weekdag is, na overleg met de verkeerskundige van Amstelveen Jos van der Graaf, afgesproken dat er een factor 0.92 gebruikt wordt om van werkdag- naar weekdaggemiddelden te gaan. Er zijn geen stagnatiefactoren toegepast.

Tabel 2 geeft voor de maatgevende wegvakken een overzicht van de gehanteerde etmaalintensiteiten, snelheden en wegdektypen voor toekomstige situatie (peiljaar 2030). Door de verkeersintensiteiten van 2030 te gebruiken voor het toetsjaar 2020 is er sprake van een worst case scenario. In bijlage 3 is een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens (inclusief onderbouwing van de werkdag/weekdag intensiteiten) en de ligging van de wegen weergegeven.

**tabel 2: Etmaalintensiteiten en snelheden voor de toekomstige situatie**

| Wegvak | Snelheid | Weekdagintensiteiten (2030) [mvt/etmaal] |
|---|---|---|
| Beneluxbaan: Gondel - Sportlaan | 50 km/u | 32.476 |
| Beneluxbaan: Sportlaan - Groenelaan | 70 km/u | 34.960 |
| Beneluxbaan: Gr.v.Prinsterlaan - Zonnestein | 70 km/u | 29.256 |
| Beneluxbaan: Zonnestein - Rembrandtweg | 50 km/u | 28.520 |
| Beneluxbaan: Rembrandtweg - Uilenstede | 50 km/u | 33.028 |
| Sportlaan (ten westen van Beneluxbaan) | 50 km/u | 10.120 |
| Sportlaan (ten oosten van Beneluxbaan) | 50 km/u | 13.800 |
| Zonnestein | 50 km/u | 6.808 |
| Straat van Messina | 50 km/u | 8.740 |
| Rembrandtweg | 50 km/u | 10.120 |
| Saskia van Uylenburgweg | 50 km/u | 13.340 |



l:\doc\m\2014\106604\m201410660 4r001-2.docx 27-11-2015

### 4.4 Overige kenmerken

De open tunnelbakken zijn ingevoerd als een normaal wegtype met een verdiepte ligging. Overige wegen zijn als normaal wegtype ingevoerd. Dat houdt in dat er geen sprake is van een canyon situatie of van een snelweg. De gemiddelde ruwheidslengte voor het gebied bedraagt 0.8153.

De voertuigkerende hekwerken bij de ongelijkvloerse kruisingen zijn open balustrades. Door de open aard van deze constructies hebben deze geen effect op de verdunning van de concentraties langs de weg en is er geen sprake van schermwerking. Deze hekwerken zijn dan ook niet opgenomen in het rekenmodel.

# 5. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten weergegeven van het onderzoek. Zoals in de uitgangspunten staat vermeld, is er gerekend op toetspunten ter hoogte van de bestaande woningen en op 10 meter afstand uit de kant van de weg. Allereerst wordt gekeken naar stikstofdioxide, vervolgens naar fijnstof. De resultaten zijn opgenomen in bijlagen 4 (toetsjaar 2020) en 5 (zichtjaar 2030).

## 5.1 Stikstofdioxide

**Jaargemiddelde concentratie**

Uit de berekeningen blijkt dat de maximaal berekende jaargemiddelde concentratie $NO_2$ in het toetsjaar 2020 ruim onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie 40 µg/m³ blijft. Bij de toetspunten langs de weg bedraagt de hoogst berekende concentratie 21.9 µg/m³. In tabel 3 zijn de hoogst berekende concentraties op 10 meter afstand van de rand van de weg weergegeven. Ter hoogte van de woningen bedraagt de concentratie maximaal 20.2 µg/m³ (Westelijk Halfrond 371-485).

**tabel 3: hoogst berekende concentratie stikstofdioxide langs de weg**

| Kruising | Toetspunt (2020) | Concentratie stikstofdioxide [µg/m³] in 2020 | Concentratie stikstofdioxide [µg/m³] in 2030 |
|---|---|---|---|
| Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg | 01_026 | 21.9 | 16.5 |
| Zonnestein - Straat van Messina | 02_045 | 21.3 | 16.2 |
| Sportlaan | 03_047 | 21.9 | 16.1 |

**Uurgemiddelde concentratie**

Uit een statistische analyse blijkt, dat in het algemeen een overschrijding van de uurgemiddelde grenswaarde plaatsvindt bij een jaargemiddelde $NO_2$-concentratie van 82 µg/m³ of hoger[2].
De berekende concentraties blijven ruim onder deze grens. Hieruit kan dan worden geconcludeerd, dat de grenswaarde voor de uurgemiddelde $NO_2$-concentratie voor alle situaties niet overschreden wordt.

De maximaal berekende jaargemiddelde concentratie $NO_2$ in het zichtjaar 2030 ligt, zoals verwacht, ruim onder de berekende jaarconcentratie in 2020. De daling bedraagt circa 25% en de berekende jaargemiddelde concentratie blijft dan ook 2030 ruim onder de grenswaarde.

## 5.2 Fijnstof

### 5.2.1 $PM_{10}$

**Jaargemiddelde concentratie**

Uit de berekeningen blijkt dat de maximaal berekende jaargemiddelde concentratie $PM_{10}$ in het toetsjaar 2020 ruim onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie 40 µg/m³ blijft. Bij de toetspunten langs de weg bedraagt de hoogst berekende concentratie 21.6 µg/m³. In tabel 4 zijn de hoogst berekende concentraties op 10 meter afstand van de rand van de weg weergegeven. Ter hoogte van de woningen bedraagt de concentratie maximaal 21.2 µg/m³ (Westelijk Halfrond 371-485).

**tabel 4: hoogst berekende concentratie fijne fractie van fijnstof ($PM_{2.5}$) langs de weg**

| Kruising | Toetspunt | Concentratie fijne fractie van fijnstof [µg/m³] in 2020 | Concentratie fijne fractie van fijnstof [µg/m³] in 2030 |
|---|---|---|---|
| Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg | 01_033 | 21.6 | 20.4 |
| Zonnestein - Straat van Messina | 02_045 | 21.4 | 20.3 |
| Sportlaan | 03_047 | 21.4 | 20.2 |

[2] Deze relatie legt op basis van meetdata van het RIVM een verband tussen jaargemiddelde en uurgemiddelde $NO_2$- concentraties. In de rapportage van Wesseling, et al., 2007 [2] is een uitgebreide technische toelichting opgenomen.



I:\doc\m\2014\106604\m201410660 4r001-2.docx 27-11-2015

**Uurgemiddelde concentratie**
Uit de berekeningen blijft dat het maximaal berekende aantal overschrijdingsdagen $PM_{10}$ in het toetsjaar 2020 ruim onder de grenswaarde van 50 µg/m$^3$ dagen blijft. Het hoogste aantal overschrijdingsdagen bedraagt 10 dagen (zonder toepassen zeezoutaftrek).

De maximaal berekende jaargemiddelde concentratie $PM_{10}$ in het zichtjaar 2030 ligt onder de berekende jaarconcentratie in 2020. De daling bedraagt circa 6% en de berekende jaargemiddelde concentratie blijft dan ook 2030 ruim onder de grenswaarde.

### 5.2.2 $PM_{2.5}$

**Jaargemiddelde concentratie**
Uit de berekeningen blijkt dat de maximaal berekende jaargemiddelde concentratie $PM_{2.5}$ in het toetsjaar 2020 ruim onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie 25 µg/m$^3$ blijft. Bij de toetspunten langs de weg bedraagt de hoogst berekende concentratie 13.1 µg/m$^3$. In tabel 5 zijn de hoogst berekende concentraties op 10 meter afstand van de rand van de weg weergegeven. Ter hoogte van de woningen bedraagt de concentratie maximaal 13.0 µg/m$^3$ (Westelijk Halfrond 371-485).

**tabel 5: hoogst berekende concentratie fijnstof langs de weg**

| Kruising | Toetspunt | Concentratie fijnstof [µg/m³] in 2020 | Concentratie fijnstof [µg/m³] in 2030 |
|---|---|---|---|
| Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg | 01_033 | 13.1 | 12.0 |
| Zonnestein - Straat van Messina | 02_045 | 13.0 | 12.0 |
| Sportlaan | 03_047 | 12.9 | 12.0 |

De maximaal berekende jaargemiddelde concentratie $PM_{2.5}$ in het zichtjaar 2030 ligt onder de berekende jaarconcentratie in 2020. De daling bedraagt circa 10% en de berekende jaargemiddelde concentratie blijft dan ook 2030 ruim onder de grenswaarde.

## 6. Conclusie

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Er zijn met de planontwikkeling geen overschrijdingen van de grenswaarden van de jaargemiddelde concentratie en de uurgemiddelde concentratie $NO_2$ in de jaren 2020 en 2030.
- Er zijn met de planontwikkeling geen overschrijdingen van de grenswaarden van de jaargemiddelde concentratie $PM_{10}$ en $PM_{2.5}$ en de 24-uurgemidddelde concentratie $PM_{10}$ in de jaren 2020 en 2030.

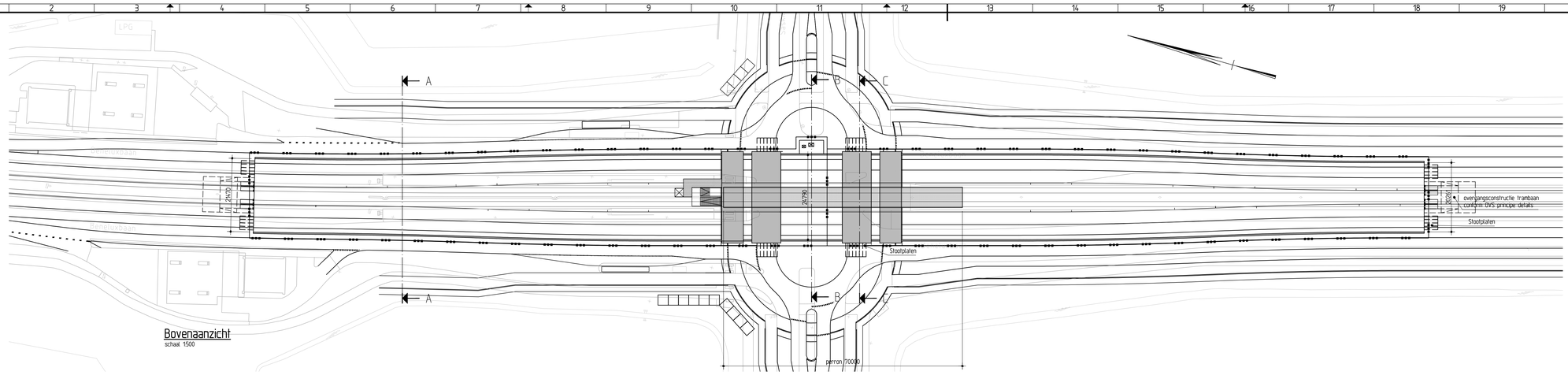
Het plan voldoet derhalve aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

p.o.

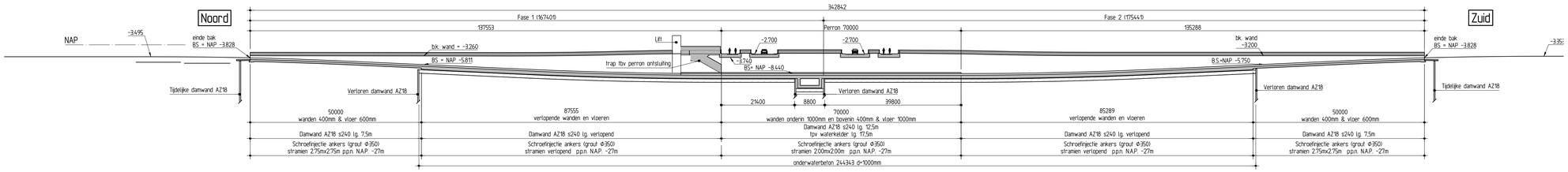
ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

## Bijlage 1

| | |
|---|---|
| Titel | Situatietekening van de ongelijkvloerse kruisingen |
| Omvang | 3 pagina's |
| Bron | Projectbureau Amstelveenlijn |

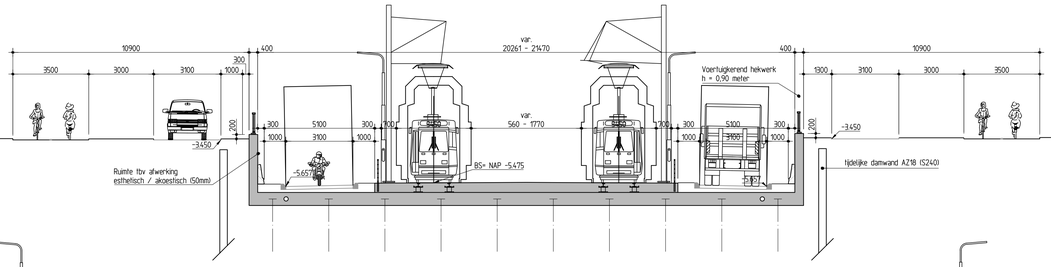



## Bovenaanzicht
schaal 1:500

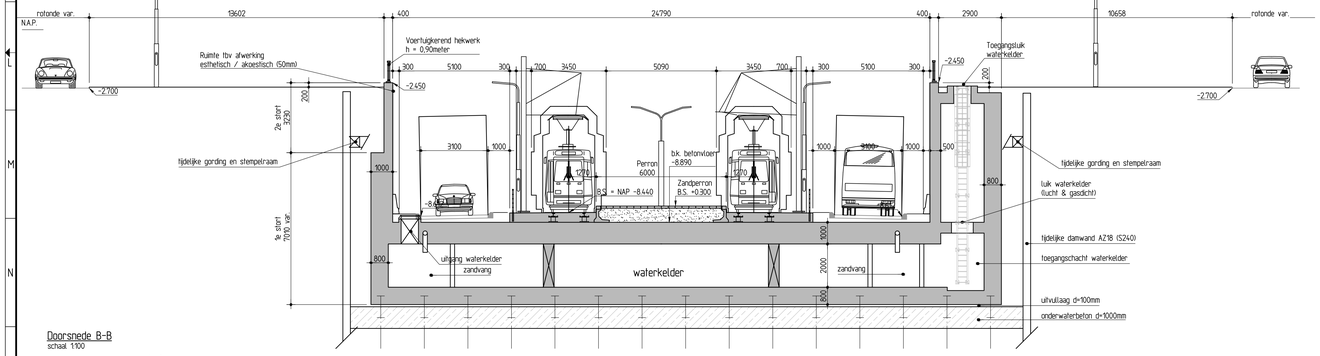



| Metrering | 320.000 | 330.000 | 340.000 | 350.000 | 360.000 | 370.000 | 380.000 | 390.000 | 400.000 | 410.000 | 420.000 | 430.000 | 440.000 | 450.000 | 460.000 | 470.000 | 480.000 | 490.000 | 500.000 | 510.000 | 520.000 | 530.000 | 540.000 | 550.000 | 560.000 | 570.000 | 580.000 | 590.000 | 600.000 | 610.000 | 620.000 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Horizontaal verloop | L=264.756m R=3671.565m | L=48.495m R=996.275m | L=52.698m R=1551.443m | L=104.853m | L=56.379m R=3737.955m | L=55.895m R=1368.474m | L=142.739m |
| Verticaal verloop | R=1260.000m | P=-4.5% | R=1260.000m L=57.130m | P=-0.8% | R=1260.000m L=56.823m | P=4.5% | R=1260.000m |

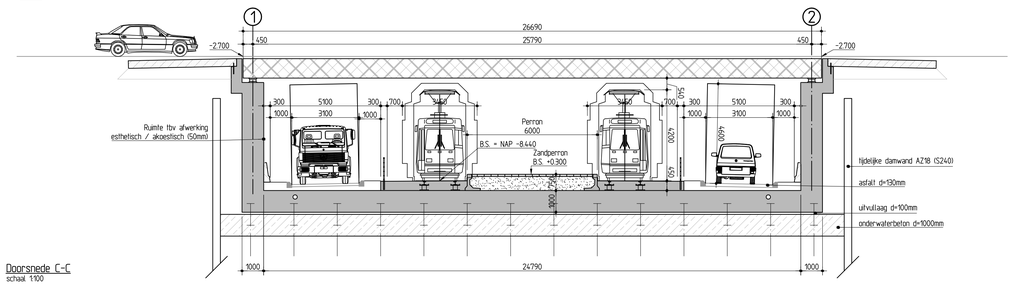
## Lengteprofiel AS-spoor (metrering volgens as rijbaan noord-zuid)
schaal 1:500



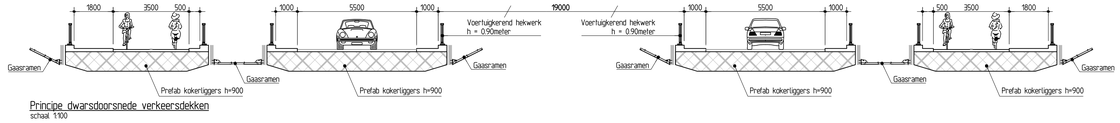

## Doorsnede A-A
schaal 1:100



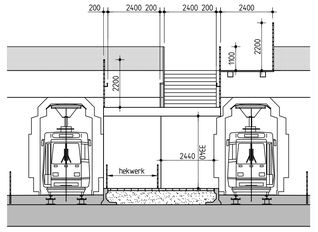

## Doorsnede B-B
schaal 1:100




## Doorsnede C-C
schaal 1:100




## Principe dwarsdoorsnede verkeersdekken
schaal 1:100




## Doorsnede bordes trap
schaal 1:100

## Uitgangspunten:
- Grondwaterstand
  hoogste NAP +5.10m (HGW)
  laagste NAP +5.40m (LGW)
- Doorrijhoogte tram B.S. 4.5m
- Draagkegging tram B.S. =1000mm
- Doorrijhoogte wegverkeer 4.6m
- Ruimtereservering spoorconstructie in tunnelbak 450mm
- Totaal verhard oppervlak op waterkelder ca. 9650m2
- Totaal inhoud waterkelder is 290m3
- Mooiliengte 25m1 (niet gefekend)

## Keuzen:
- Draagkegging weg :
  - laagste punt asfalt +1.0m plus -0.1m opbolling

## Aandachtspunten:
- Verlichtingsberekening nog nader uit te werken in volgende fase.
- Gevolgen en maatregelen vm zwerfstromen nader uit te werken in volgende fase.
- Haltevoorzieningen niet gefekend

## Verklaringen:
- Maten in millimeters
- Hoogtematen in meters t.o.v. NAP

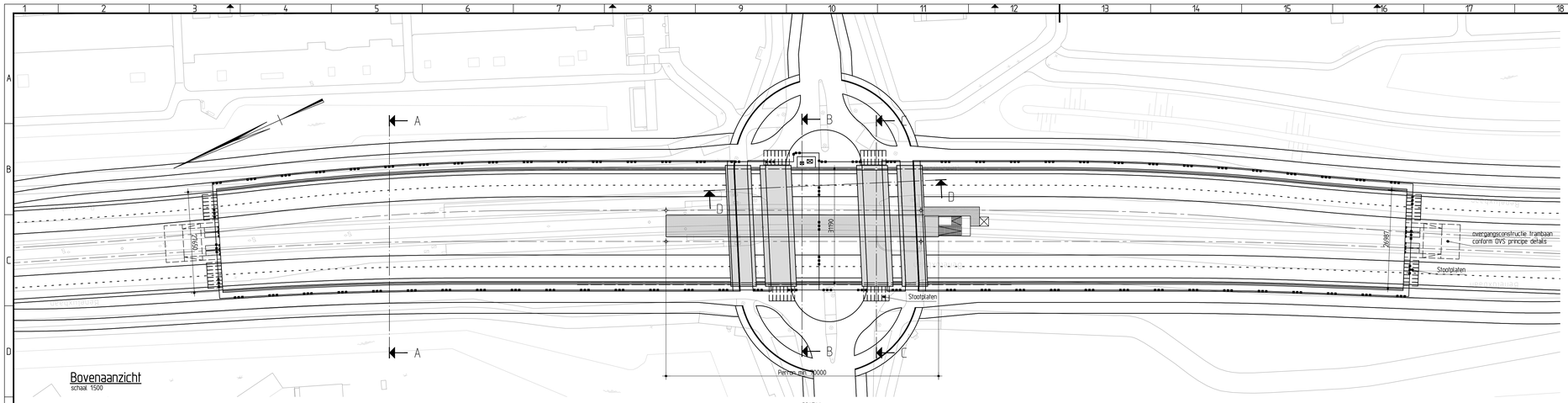
Gewapend beton
Voorgespannen beton
Tijdelijke grondkering

| | | | |
|---|---|---|---|
| Versie : B | Datum : 1-9-2014 | Gefekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Versie : A | Datum : 18-08-2014 | Gefekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Geconfroleerd | : jansenjll | Vrijgegeven | : jansenjll |

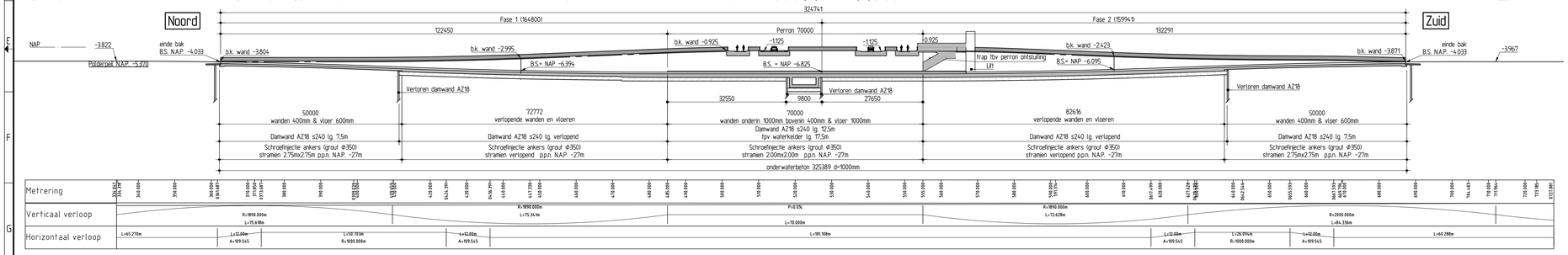
ARCADIS
Infrastructuur - Water - Milieu - Gebouwen
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Tel 033 4771 000
Fax 033 4772 000
info@arcadis.nl
www.arcadis.nl

| | |
|---|---|
| Opdrachtgever | : Gemeente Amsterdam |
| Ontwerp | : Arcadis Nederland B.V. |
| Project | : Ombouw Amstelveenlijn |
| Onderwerp | : Halte Kronenburg (Rembrandtweg) Bovenaanzicht, lengteprofiel & doorsnedes |
| Fase | : Voorontwerp |

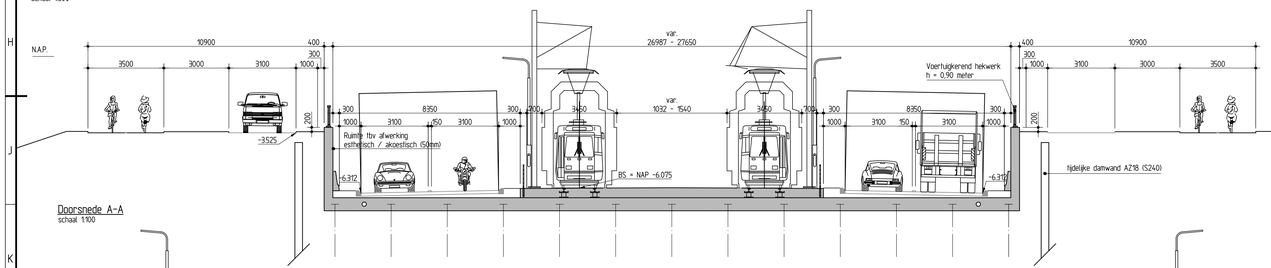
| | | | |
|---|---|---|---|
| Schaal | : zie tekening | Divisie | : Mobiliteit |
| Bladformaat | : A0 | Status | : Definitief |
| Contractnummer | : | Projectleider | : Vrinds, R.J.A. (Ronald) |
| Projectnummer | : | Tekeningnummer | Versie : |
| D02101.000004.0100 | | KW-VO-4.3-DES-2000 | B |



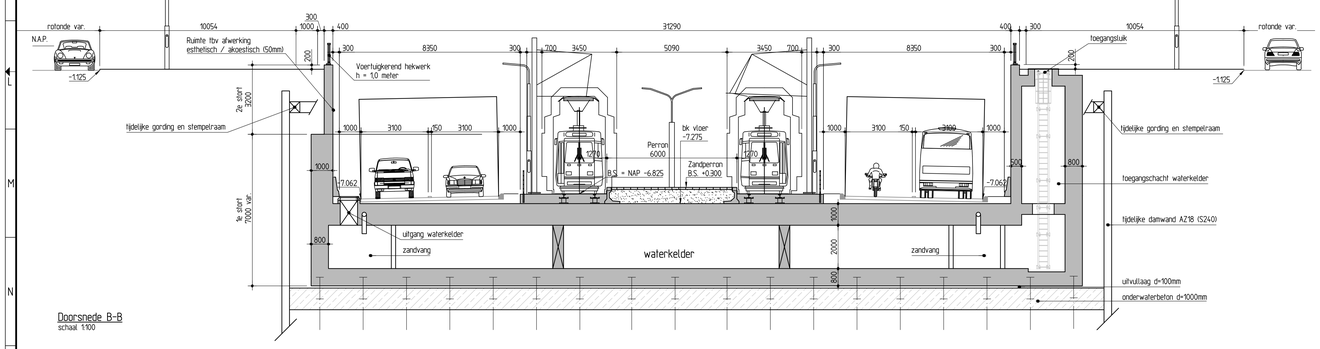

## Bovenaanzicht
schaal 1:500



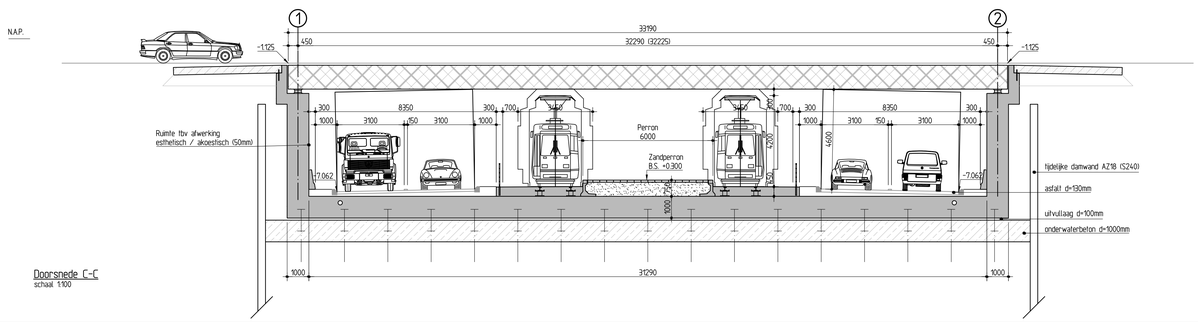

## Lengteprofiel AS-spoor
schaal 1:500



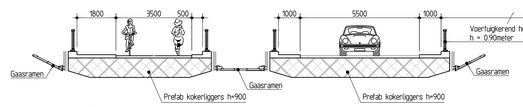

## Doorsnede A-A
schaal 1:100



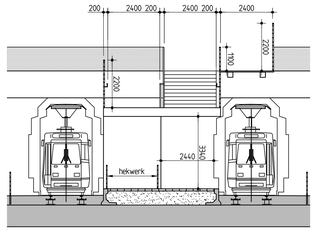

## Doorsnede B-B
schaal 1:100




## Doorsnede C-C
schaal 1:100




## Doorsnede D-D
schaal 1:100




## Doorsnede bordes trap
schaal 1:100

## Uitgangspunten:

- Grondwaterstand
  polderpeil NAP -5.370m
- Doorrijhoogte tram B.S. 4.5m
- Drooglegging tram B.S. =1000mm
- Doorrijhoogte wegverkeer 4.6m
- Ruimtereservering spoorconstructie in tunnelbak 450mm
- Totaal verhard oppervlak op waterkelder ca. 11880m2
- Totaal inhoud waterkelder is 375m3
- Mootlengte 25m1 (niet getekend)

## Keuzen:

- Drooglegging weg :
  - laagste punt asfalt -1.0m plus -0.1m opbolling

## Aandachtspunten:

- Verlichtingsberekening nog nader uit te werken in volgende fase.
- Gevolgen en maatregelen ivm zwerfstromen nader uit te werken in volgende fase.
- Hallevoorzieningen niet getekend

## Verklaringen:

- Maten in millimeters
- Hooglenaten in meters t.o.v. NAP

Gewapend beton
Voorgespannen beton
Tijdelijke grondkering

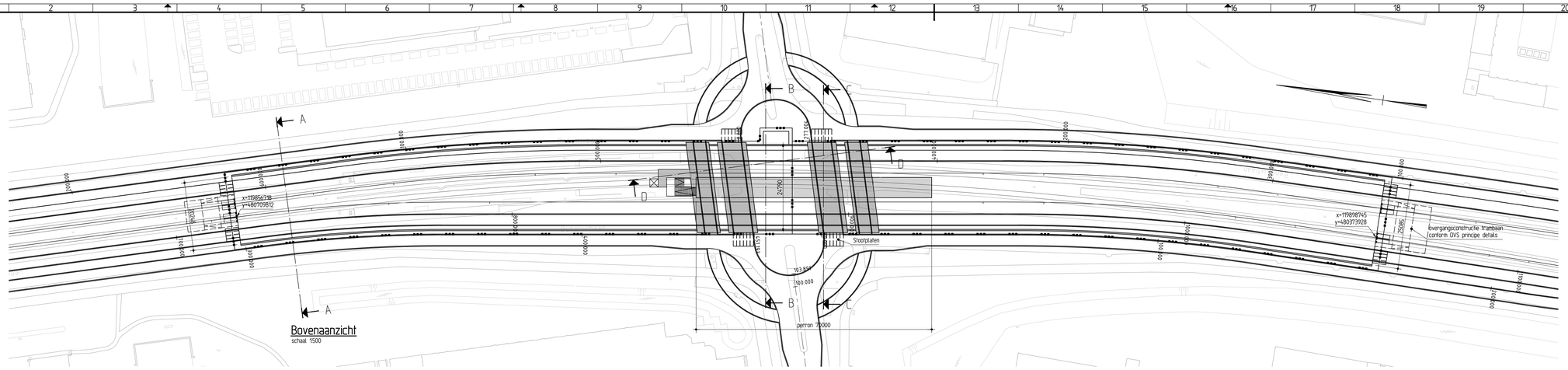
| | | | |
|---|---|---|---|
| Versie : B | Datum : 1-9-2014 | Getekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Versie : A | Datum : 18-08-2014 | Getekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Gecontroleerd | : jansenjB | Vrijgegeven | : jansenjB |

ARCADIS
Infrastructuur · Water · Milieu · Gebouwen
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Tel 033 4771 000
Fax 033 4772 000
info@arcadis.nl
www.arcadis.nl

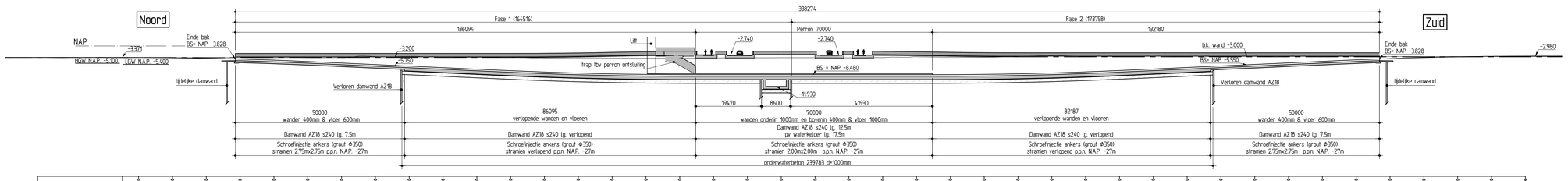
| | |
|---|---|
| Opdrachtgever | : Gemeente Amsterdam |
| Ontwerp | : Arcadis Nederland B.V. |
| Project | : Ombouw Amstelveenlijn |
| Onderwerp | : Halte Sportlaan<br>Bovenaanzicht, lengteprofiel & doorsnedes |
| Fase | : Voorontwerp |

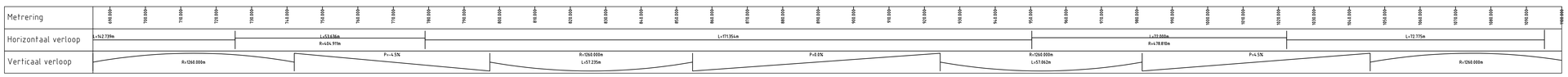
| | | | |
|---|---|---|---|
| Schaal | : zie tek. | Divisie | : Mobiliteit |
| Bladformaat | : A0 | Status | : Definitief |
| Contractnummer | : | Projectleider | : Vrinds, R.J.A. (Ronald) |
| Projectnummer | : | Tekeningnummer | : Versie : |

D02101.000004.0100 KW-VO-4.1-DES-2000 B

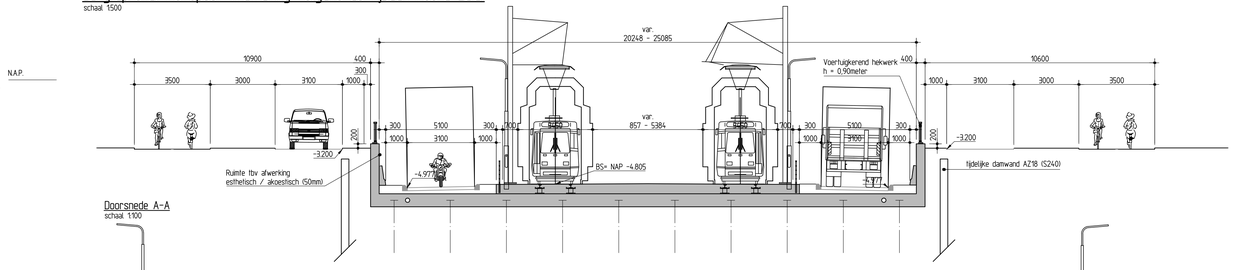



## Bovenaanzicht
schaal 1500

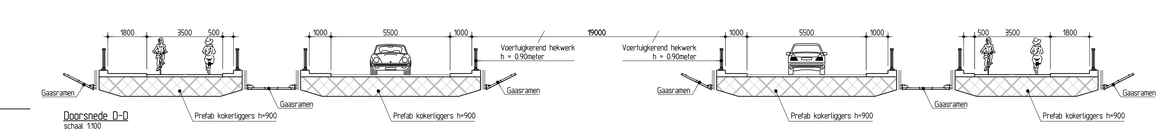


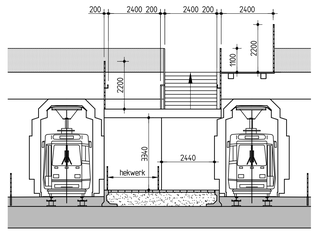

## Lengteprofiel AS-spoor (metrering volgens as rijbaan noord-zuid)
schaal 1500



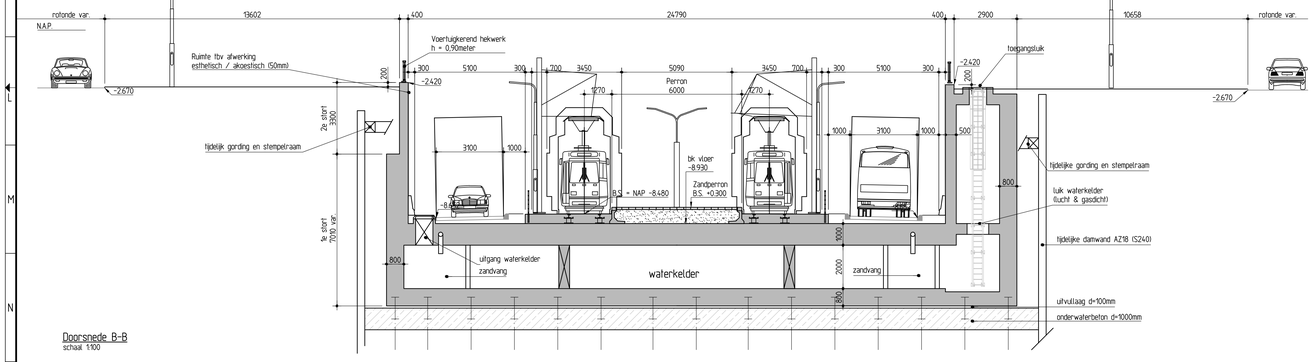

## Doorsnede A-A
schaal 1:100



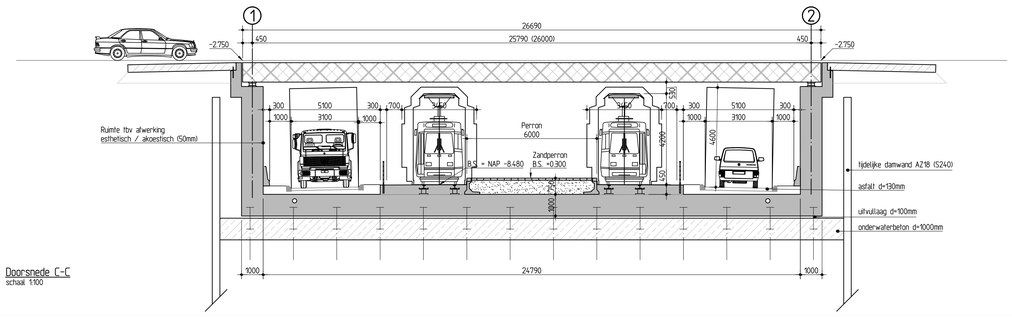

## Doorsnede D-D
schaal 1:100




## Doorsnede bordes trap
schaal 1:100




## Doorsnede B-B
schaal 1:100




## Doorsnede C-C
schaal 1:100

## Uitgangspunten:

- Grondwaterstand
  hoogste NAP -5.10m (HGW)
  laagste NAP -5.40m (LGW)
- Doorrijhoogte tram B.S. 4.5m
- Dooglegging tram B.S. -1000mm
- Doorrijhoogte wegverkeer 4.6m
- Ruimtereservering spoorconstructie in tunnelbak 450mm
- Totaal verhard oppervlak op waterkelder ca. 9860m2
- Totaal inhoud waterkelder is 300m3
- Maaiteingte 25m1 (niet getekend)

## Keuzen:

- Dooglegging weg
- laagste punt asfalt -10m plus -0.1m opbolling

## Aandachtspunten:

- Verlichtingsberekening nog nader uit te werken in volgende fase
- Gevolgen en maatregelen ivm zwerfstromen nader uit te werken in volgende fase
- Haltevoorzieningen niet getekend

## Verklaringen:

- Maten in millimeters
- Hooglematen in meters t.o.v. NAP

Gewapend beton
Voorgespannen beton
Tijdelijke grondkering

| | | | |
|---|---|---|---|
| Versie : B | Datum : 1-9-2014 | Gehekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Versie : A | Datum : 18-08-2014 | Gehekend | : G. Bijvank |
| Omschrijving | : | | |
| Gecontroleerd | : jansenjB | Vrijgegeven | : jansenjB |

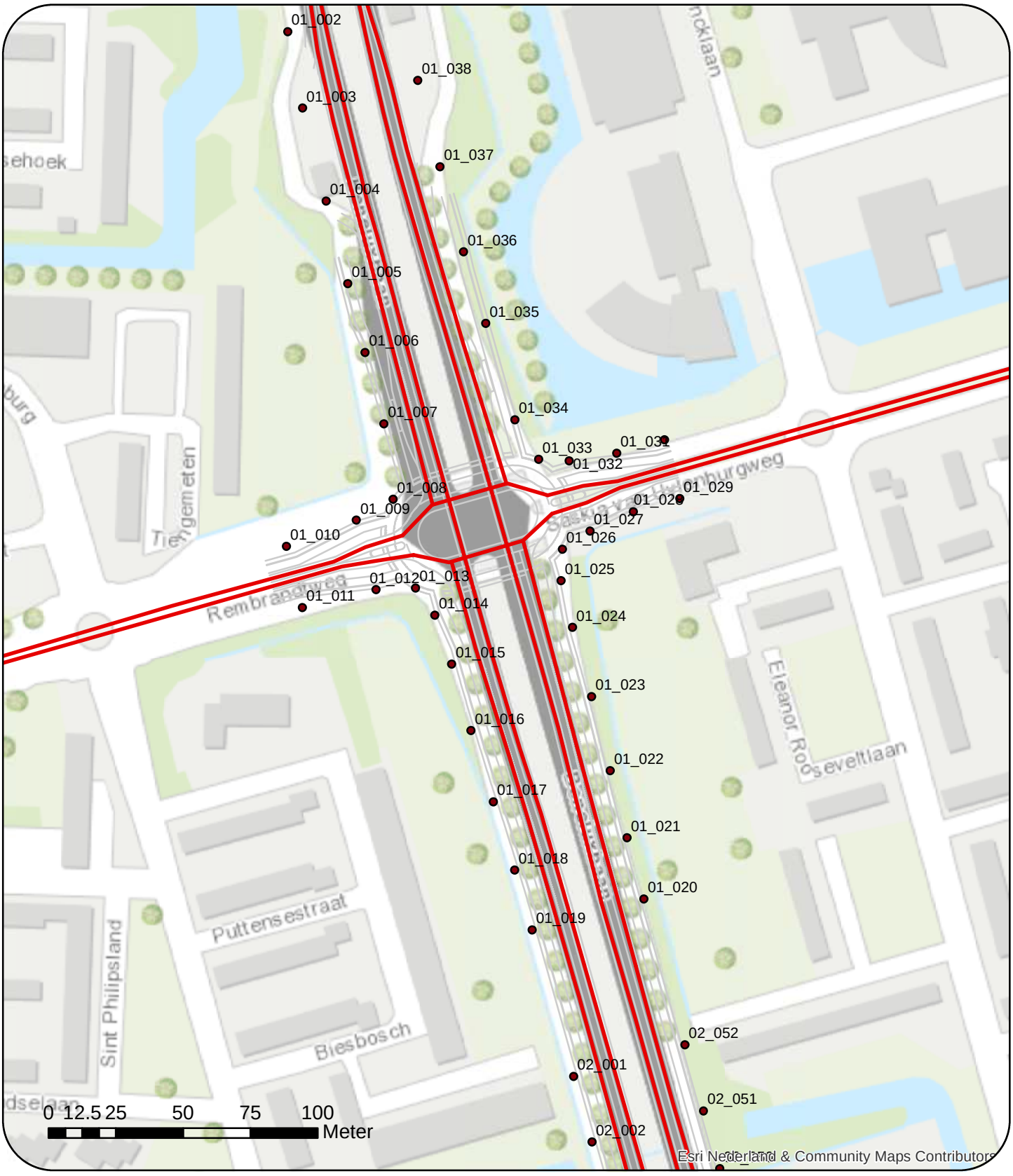
ARCADIS
Infrastructuur - Water - Milieu - Gebouwen
Piet Mondriaanlaan 26
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Tel 033 4771 000
Fax 033 4772 000
info@arcadis.nl
www.arcadis.nl

| | |
|---|---|
| Opdrachtgever | : Gemeente Amsterdam |
| Ontwerp | : Arcadis Nederland B.V. |
| Project | : Ombouw Amstelveenlijn |
| Onderwerp | : Halte Zonnestein<br>Bovenaanzicht, lengteprofiel & doorsnedes |
| Fase | : Voorontwerp |
| Schaal | : zie tek. |
| Bladformaat | : A0 |
| Contractnummer | : |
| Projectnummer | : D02101.000004.0100 |
| Divisie | : Mobiliteit |
| Status | : Definitief |
| Projectleider | : Vrinds, R.J.A. (Ronald) |
| Tekeningnummer | KW-VO-4.2-DES-2000 |
| Versie | : B |

Plot: 17/09/2014 11:

# Bijlage 2

| | |
|---|---|
| Titel | Overzicht van de toetspunten |
| Bron | Geomilieu |
| Toelichting | Overzicht van de ingevoerde rekenpunten in het rekenmodel |



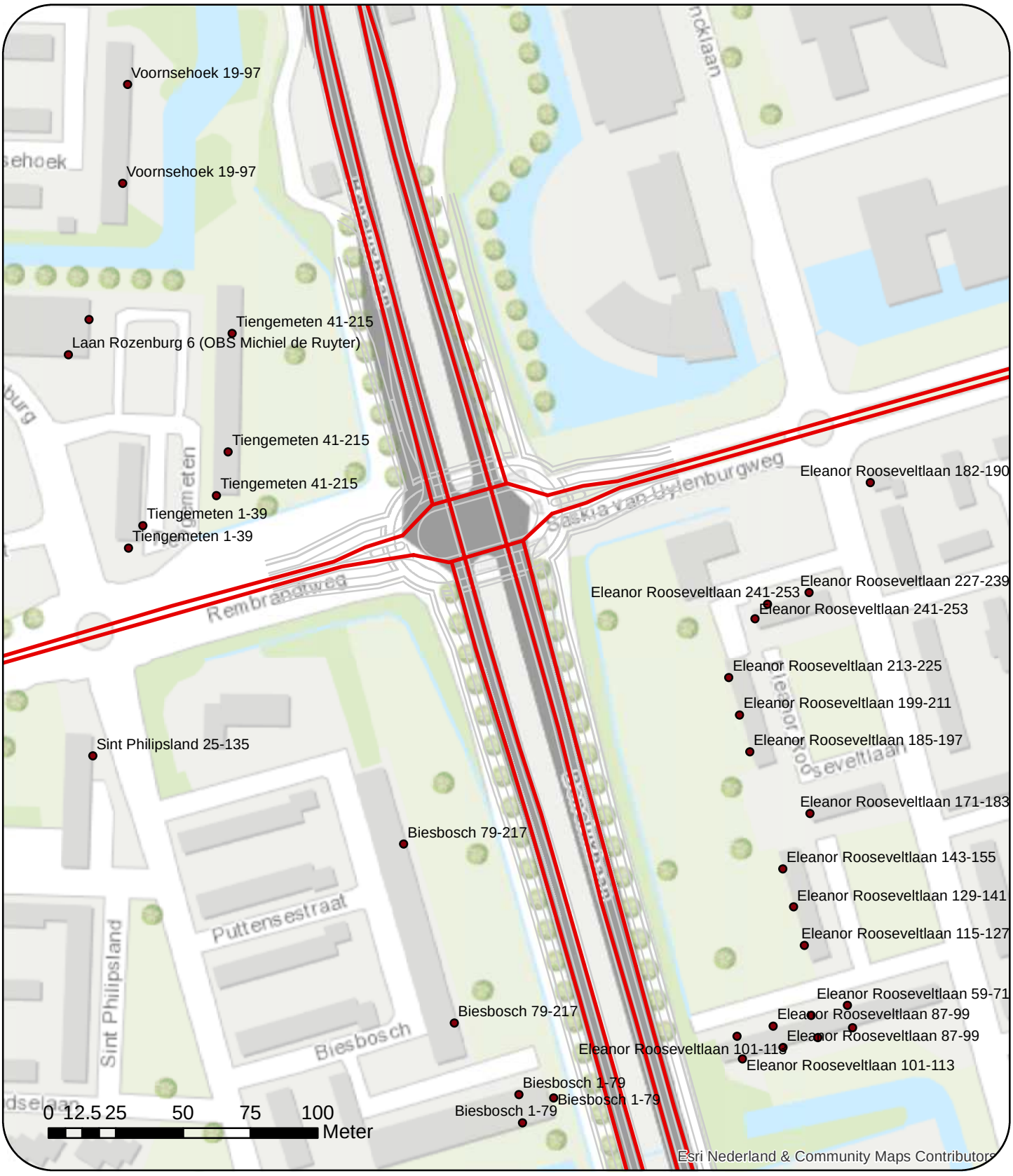

**Legenda**

- Verkeersweg
- Ontwerp
- Rekenpunt

dGmR

N

Overzicht toetspunten
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg

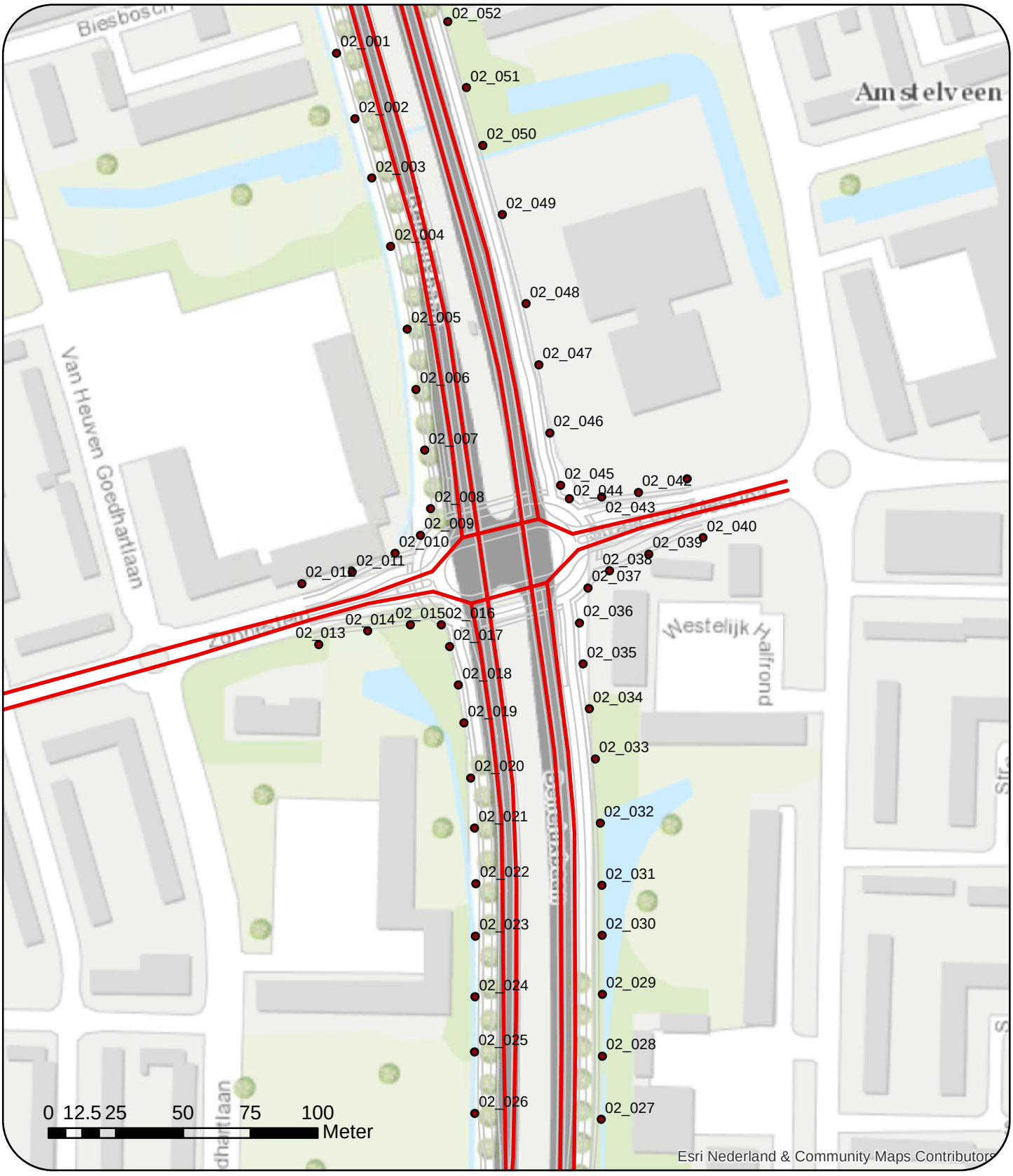



**Legenda**

- Verkeersweg
- Ontwerp
- Rekenpunt

N

Overzicht toetspunten
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg



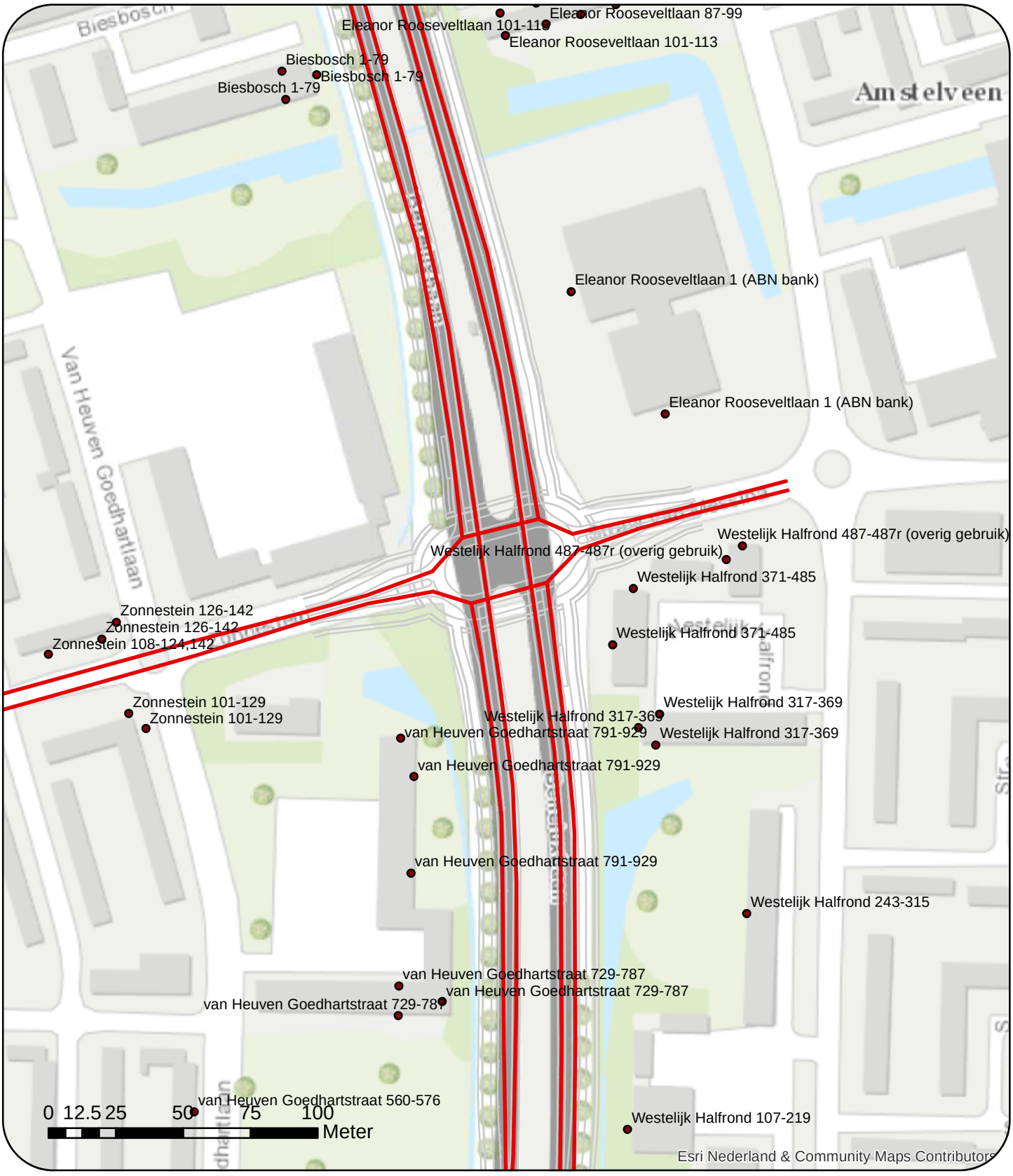

**Legenda**

- Verkeersweg
- Ontwerp
- Rekenpunt

dGmR

N

Overzicht toetspunten
Zonnestein - Straat van Messina



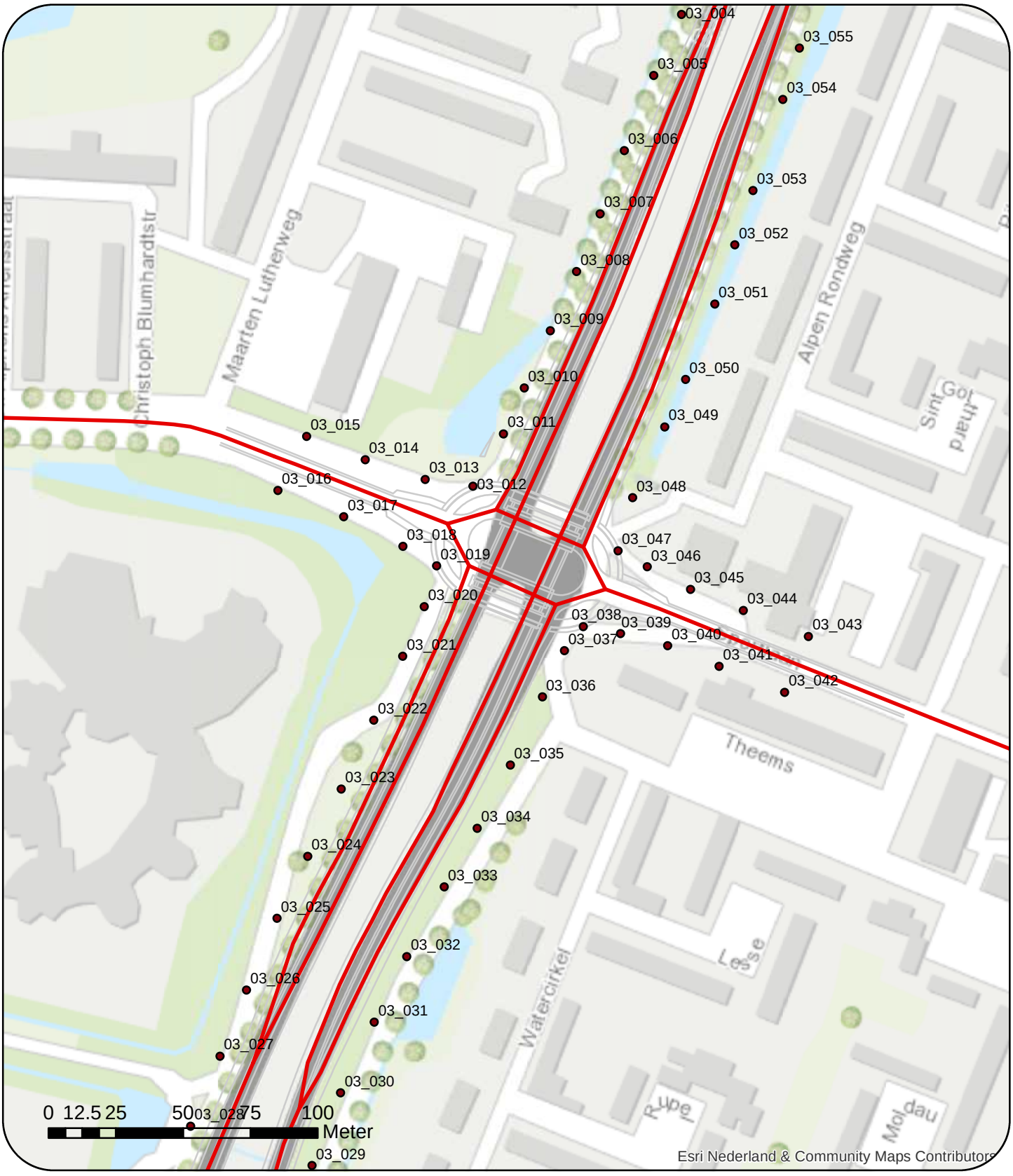

**Legenda**

- Verkeersweg
- Ontwerp
- Rekenpunt

dGmR

N

Overzicht toetspunten
Zonnestein - Straat van Messina

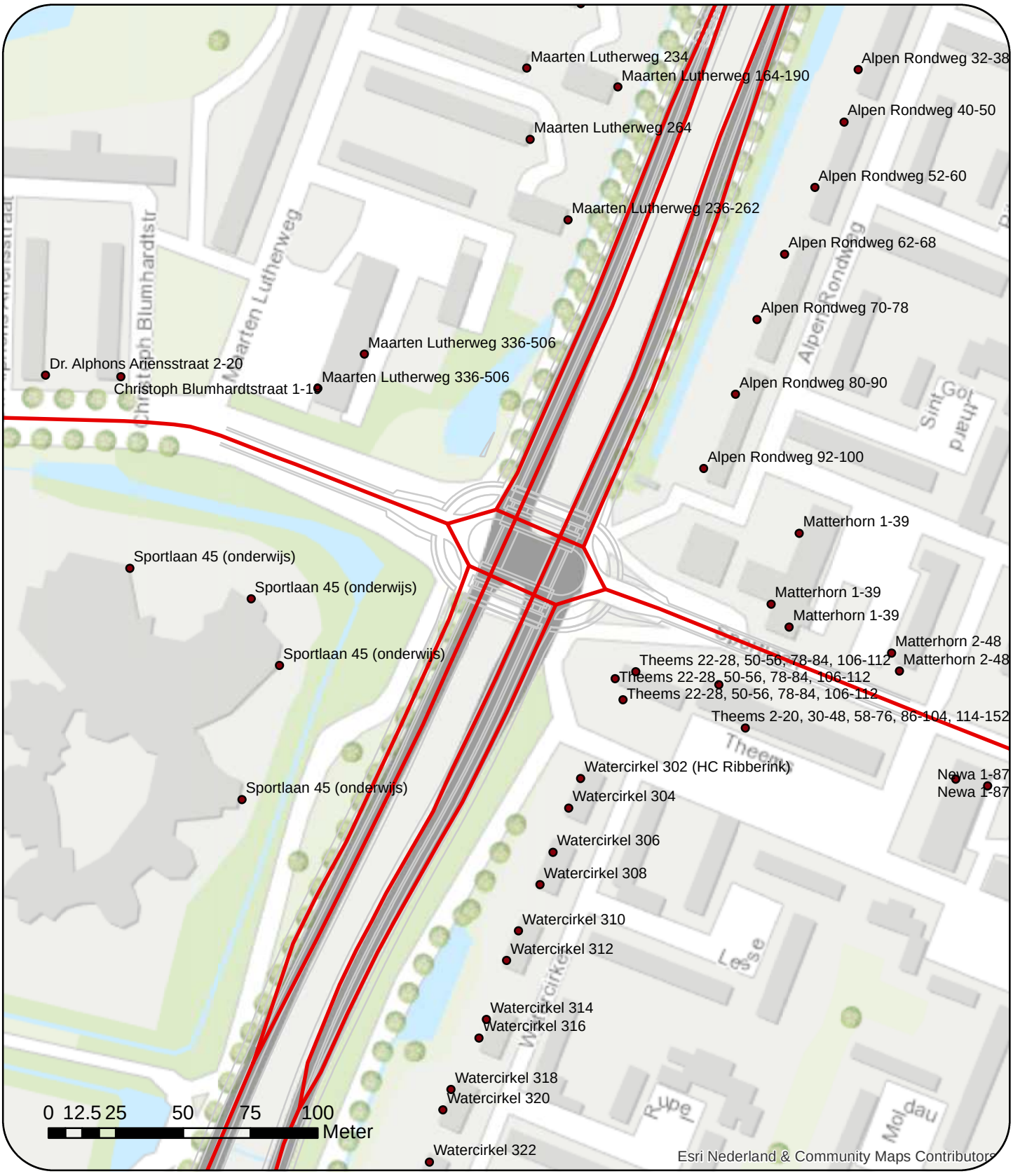



**Legenda**

- Verkeersweg
- Ontwerp
- Rekenpunt

N

Overzicht toetspunten
Sportlaan




**Legenda**

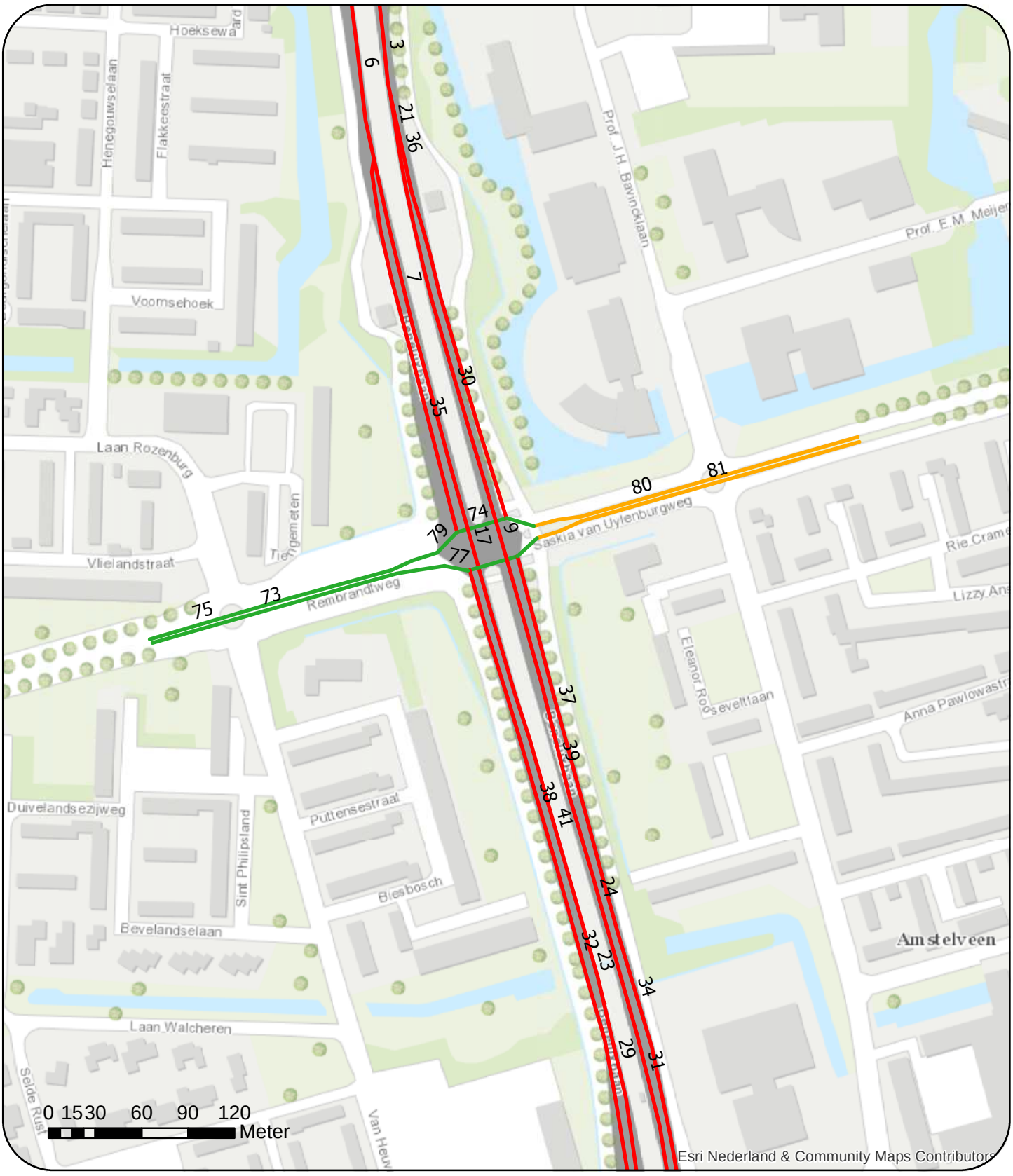
- Verkeersweg
- Ontwerp
- Rekenpunt

N

Overzicht toetspunten
Sportlaan

## Bijlage 3

| | |
|---|---|
| Titel | Overzicht gehanteerde verkeersgegevens |
| Bron | Gemeente Amstelveen |
| Toelichting | Overzicht van de ingevoerde verkeersgegevens |

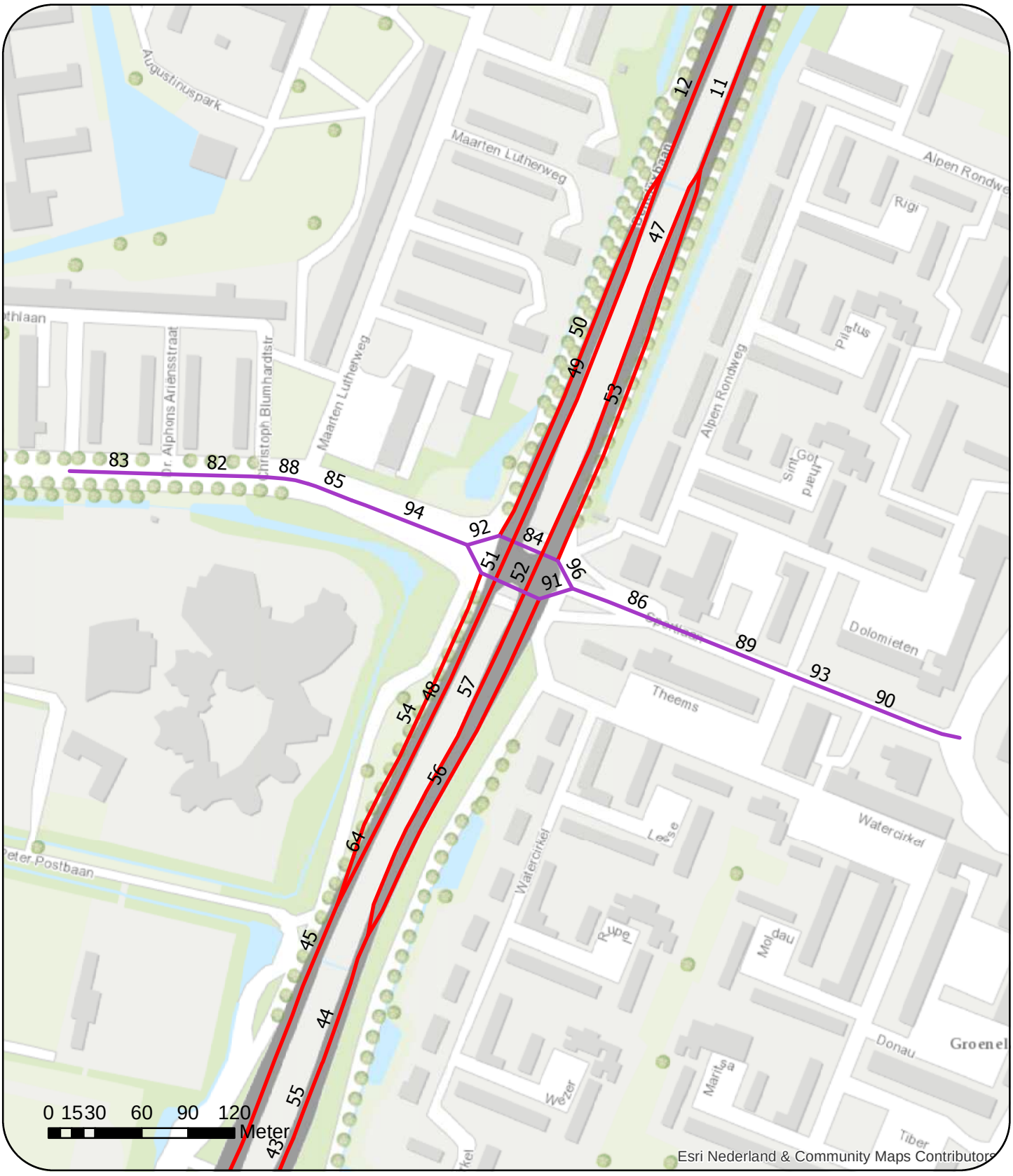



**Legenda**

- Beneluxbaan
- Rembrandtweg
- Saskia van Uylenburgweg
- Sportlaan
- Straat van Messina
- Zonnestein

N

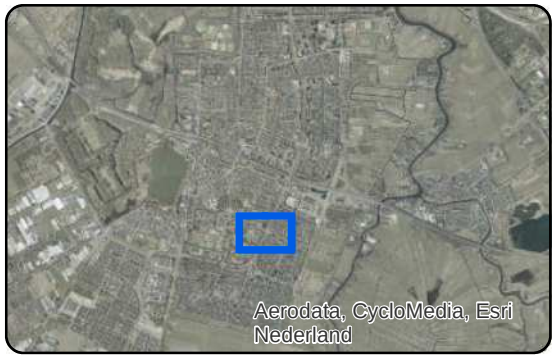
Overzicht verkeerswegen (nummering verwijst naar betreffende wegvlak)
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg



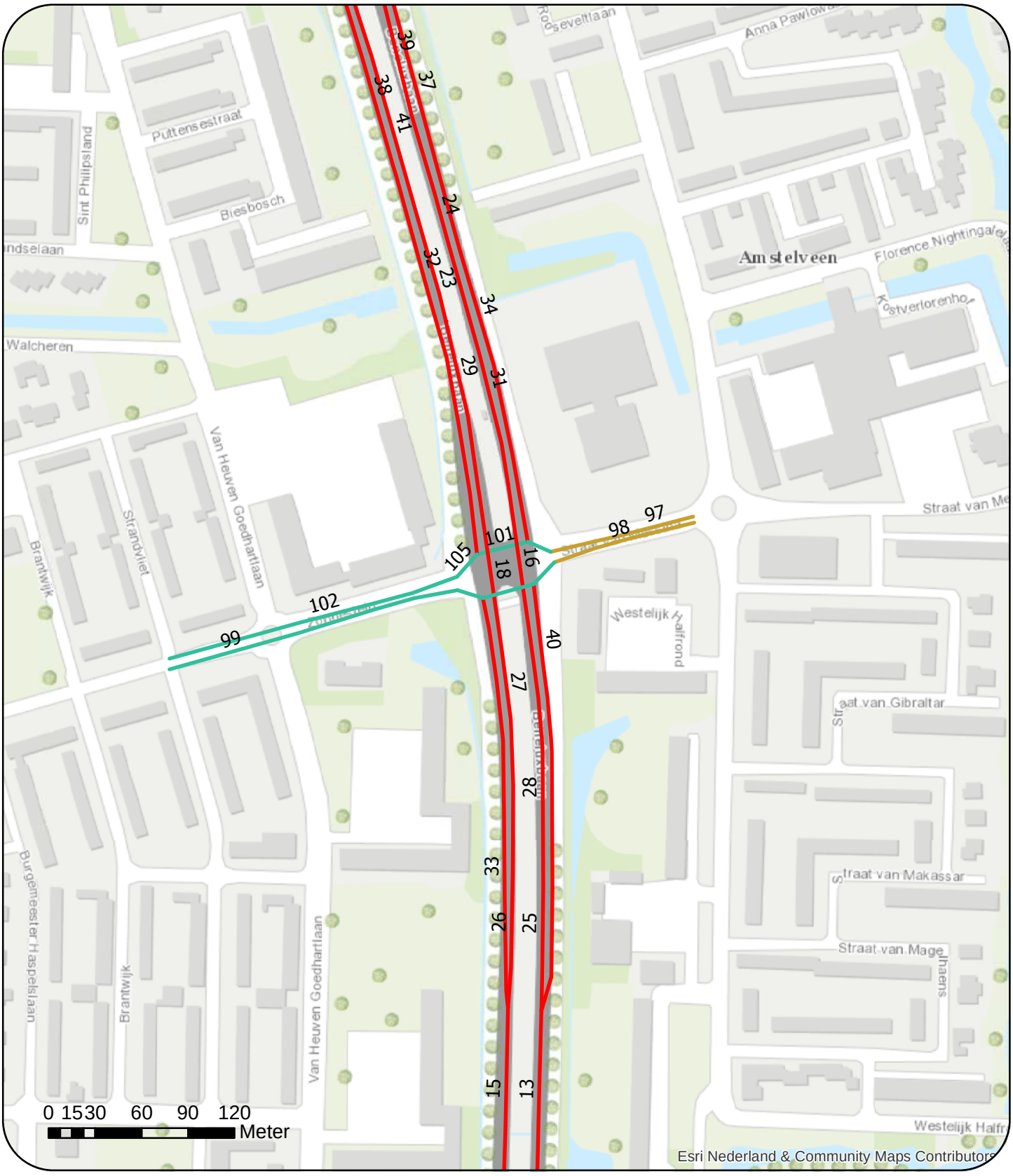

**Legenda**

- Beneluxbaan
- Rembrandtweg
- Saskia van Uylenburgweg
- Sportlaan
- Straat van Messina
- Zonnestein

N



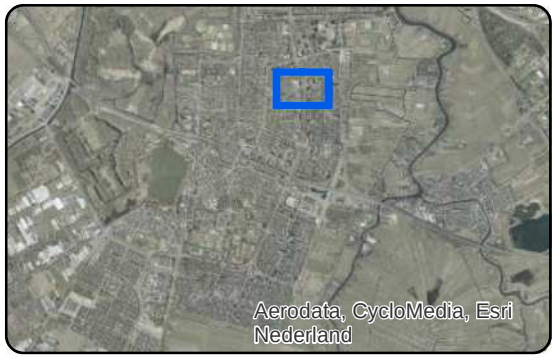

Overzicht verkeerswegen (nummering verwijst naar betreffende wegvlak)
Sportlaan




**Legenda**

- Beneluxbaan
- Rembrandtweg
- Saskia van Uylenburgweg
- Sportlaan
- Straat van Messina
- Zonnestein

N




Overzicht verkeerswegen (nummering verwijst naar betreffende wegvlak)
Zonnestein - Straat van Messina

Model: Nummering wegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

| Naam | Omschr. | Type | Wegtype | V | Breedte | Totaal aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) | %LV(D) | %LV(A) | %LV(N) | %MV(D) | %MV(A) | %MV(N) | %ZV(D) | %ZV(A) | %ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 83 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 8.25 | 10120.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 82 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 8.25 | 10120.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 84 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 5244.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 94 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 8.25 | 10120.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 93 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 8.25 | 13800.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 89 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 8.25 | 13800.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 88 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 8.25 | 10120.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 90 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 8.25 | 13800.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 85 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 8.25 | 10120.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 86 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 8.25 | 13800.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 87 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 6164.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 91 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 10304.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 96 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 11224.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 95 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 10212.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 92 | Sportlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 9936.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 52 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 12144.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 51 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 12144.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 50 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 4692.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 53 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 5980.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 56 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 4140.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 55 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16284.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 54 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 4048.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 45 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16192.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 44 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16284.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 43 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16284.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 46 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16192.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 49 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 12144.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 48 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 12144.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 47 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 12144.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 57 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 12144.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 64 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 12144.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 63 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 5.00 | 14352.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 65 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 3561.32 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 69 | Ouderkerkerlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 4062.72 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 62 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 5.00 | 13248.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 59 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 1368.04 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 70 | Ouderkerkerlaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 5430.76 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 58 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 5.00 | 13248.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |

Model: Nummering wegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

| Naam | Omschr. | Type | Wegtype | V | Breedte | Totaal aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) | %LV(D) | %LV(A) | %LV(N) | %MV(D) | %MV(A) | %MV(N) | %ZV(D) | %ZV(A) | %ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 61 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 5.00 | 13248.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 66 | Groenelaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 1502.36 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 60 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 5.00 | 14352.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 42 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 5.00 | 14352.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 67 | Groenelaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 5064.60 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 14 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 3561.32 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 71 | Ouverture | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 5006.64 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 68 | Keerpuntweg | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 4887.96 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 15 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 6.35 | 14076.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 13 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 6.35 | 15180.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 11 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 6.35 | 18124.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 12 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 6.35 | 16836.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 19 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 6.35 | 14352.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 20 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 70 | 6.35 | 13248.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 18 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9568.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 16 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9476.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 17 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9568.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 4 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16100.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 5 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16100.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 3 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 15456.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 1 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16192.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 2 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16192.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 9 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9476.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 10 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16192.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 8 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 16100.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 6 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 6.35 | 17572.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 7 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9568.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 21 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9476.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 35 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 8004.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 36 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 5980.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 34 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 5336.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 32 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 4140.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 33 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 4508.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 40 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 5704.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 41 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9568.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 39 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9476.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 37 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 5336.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 38 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 4140.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |

Model: Nummering wegen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

| Naam | Omschr. | Type | Wegtype | V | Breedte | Totaal aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) | %LV(D) | %LV(A) | %LV(N) | %MV(D) | %MV(A) | %MV(N) | %ZV(D) | %ZV(A) | %ZV(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9476.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 26 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9568.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 24 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9476.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 22 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 5.00 | 9568.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 23 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9568.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 30 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9476.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 31 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9476.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 29 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9568.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 27 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9568.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 28 | Beneluxbaan | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 9476.00 | 6.50 | 4.00 | 0.75 | 90.00 | 91.00 | 92.00 | 8.50 | 7.65 | 6.80 | 1.50 | 1.35 | 1.20 |
| 101 | Zonnestein | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 4324.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 102 | Zonnestein | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 3404.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 98 | Straat van Messina | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 4370.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 99 | Zonnestein | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 3404.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 100 | Zonnestein | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 3588.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 97 | Straat van Messina | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 4370.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 105 | Zonnestein | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 8372.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 106 | Zonnestein | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 8004.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 103 | Zonnestein | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 9200.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 104 | Zonnestein | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 9568.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 74 | Rembrandtweg | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 5520.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 75 | Rembrandtweg | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 5060.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 72 | Rembrandtweg | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 8832.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 73 | Rembrandtweg | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 5060.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 81 | Saskia van Uylenburgweg | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 6670.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 80 | Saskia van Uylenburgweg | Verdeling | Normaal | 50 | 3.10 | 6670.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 79 | Rembrandtweg | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 13524.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 76 | Rembrandtweg | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 14076.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 77 | Rembrandtweg | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 12880.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |
| 78 | Rembrandtweg | Verdeling | Normaal | 50 | 5.50 | 11500.00 | 6.50 | 3.50 | 1.00 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 6.80 | 6.80 | 6.80 | 1.20 | 1.20 | 1.20 |

# Overzicht gehanteerde verkeersgegevens wijziging Amstelveenlijn

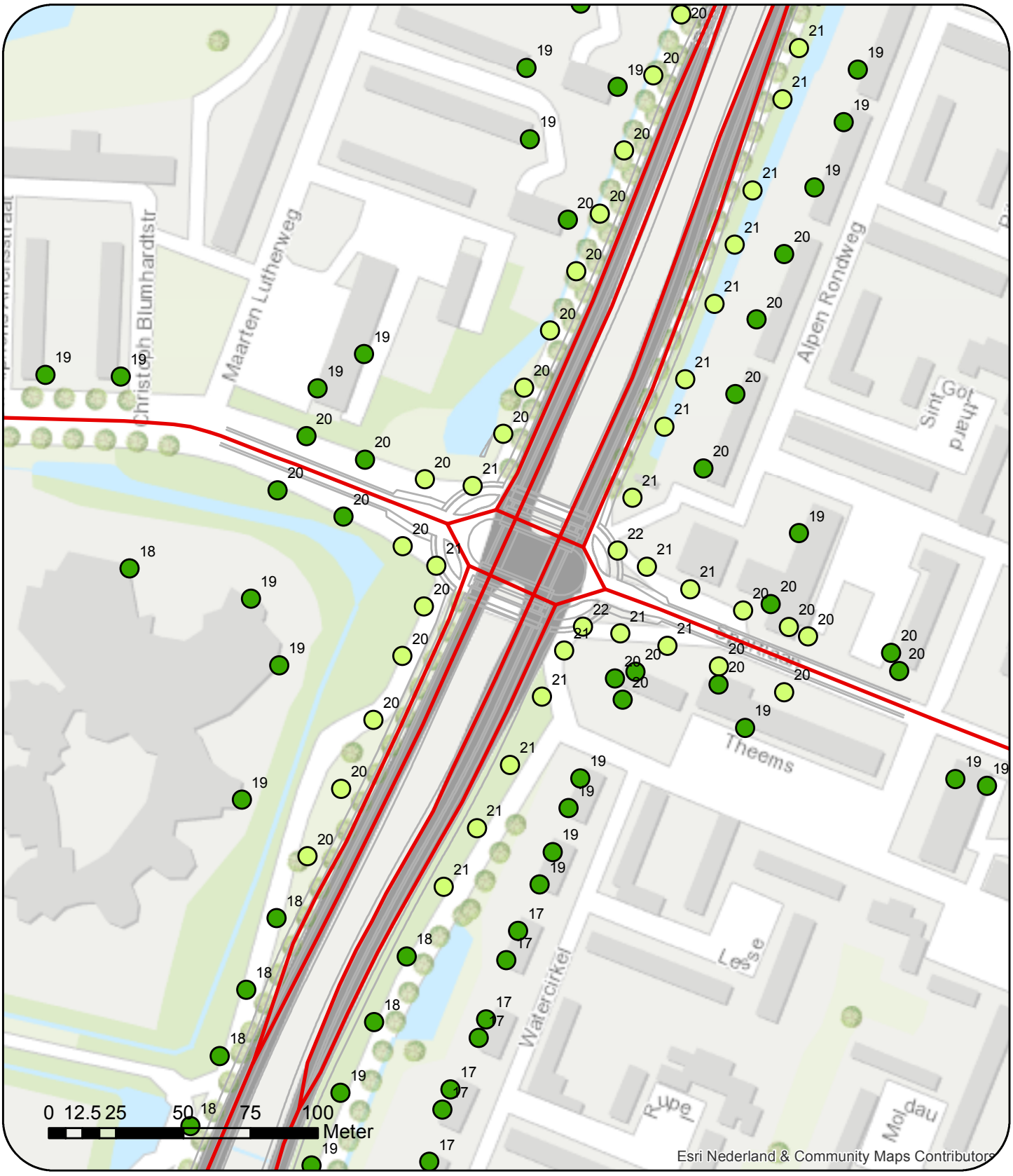
Omrekening werkdag - weekdag: 0.92

| | | | | | Situatie 2030 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Wegnaam | Wegvak | zijde weg | Snelheid | Wegdek | Etmaalintensiteit (werkdag) | Etmaalintensiteit (weekdag) |
| Beneluxbaan | Gondel - Sportlaan | oost | 50 | W11: DDA | 17700 | 16284 |
| | Sportlaan - Gondel | west | 50 | W11: DDA | 17600 | 16192 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Sportlaan | oost | 50 | W11: DDA | 4500 | 4140 |
| | invoegstrook Sportlaan - Beneluxbaan | west | 50 | W11: DDA | 4400 | 4048 |
| | t.h.v. kruising Sportlaan | oost | 50 | W11: DDA | 13200 | 12144 |
| | t.h.v. kruising Sportlaan | west | 50 | W11: DDA | 13200 | 12144 |
| | invoegstrook Sportlaan - Beneluxbaan | oost | 50 | W11: DDA | 6500 | 5980 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Sportlaan | west | 50 | W11: DDA | 5100 | 4692 |
| | Sportlaan - Groenelaan | oost | 70 | W11: DDA | 19700 | 18124 |
| | Groenelaan - Sportlaan | west | 70 | W11: DDA | 18300 | 16836 |
| | | | | | | |
| | Gr.v.Prinsterlaan - Zonnestein | oost | 70 | W11: DDA | 16500 | 15180 |
| | Zonnestein - Gr.v.Prinsterlaan | west | 70 | W11: DDA | 15300 | 14076 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Zonnestein | oost | 50 | W11: DDA | 6200 | 5704 |
| | invoegstrook Zonnestein - Beneluxbaan | west | 50 | W11: DDA | 4900 | 4508 |
| | t.h.v. kruising Zonnestein | oost | 50 | W11: DDA | 10300 | 9476 |
| | t.h.v. kruising Zonnestein | west | 50 | W11: DDA | 10400 | 9568 |
| | invoegstrook Zonnestein - Beneluxbaan | oost | 50 | W11: DDA | 5800 | 5336 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Zonnestein | west | 50 | W11: DDA | 4500 | 4140 |
| | Zonnestein - Rembrandtweg | oost | 50 | W11: DDA | 16100 | 14812 |
| | Rembrandtweg - Zonnestein | west | 50 | W11: DDA | 14900 | 13708 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Rembrandtweg | oost | 50 | W11: DDA | 5800 | 5336 |
| | invoegstrook Rembrandtweg - Beneluxbaan | west | 50 | W11: DDA | 4500 | 4140 |
| | t.h.v. kruising Rembrandtweg | oost | 50 | W11: DDA | 10300 | 9476 |
| | t.h.v. kruising Rembrandtweg | west | 50 | W11: DDA | 10400 | 9568 |
| | invoegstrook Rembrandtweg - Beneluxbaan | oost | 50 | W11: DDA | 6500 | 5980 |
| | uitvoegstrook Beneluxbaan - Rembrandtweg | west | 50 | W11: DDA | 8700 | 8004 |
| | Rembrandtweg - Uilenstede | oost | 50 | W11: DDA | 16800 | 15456 |
| | Uilenstede - Rembrandtweg | west | 50 | W11: DDA | 19100 | 17572 |
| Sportlaan | Beneluxbaan - Maarten Lutherweg v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 11000 | 10120 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidwest | 50 | W0: DAB | 11100 | 10212 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuid | 50 | W0: DAB | 6700 | 6164 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidoost | 50 | W0: DAB | 11200 | 10304 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordoost | 50 | W0: DAB | 12200 | 11224 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noord | 50 | W0: DAB | 5700 | 5244 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordwest | 50 | W0: DAB | 10800 | 9936 |
| | Beneluxbaan - Alpen Rondweg v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 15000 | 13800 |
| Zonnestein | Beneluxbaan - v.Heuven Goedhartlaan v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 7400 | 6808 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidwest | 50 | W0: DAB | 8700 | 8004 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuid | 50 | W0: DAB | 3900 | 3588 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidoost | 50 | W0: DAB | 10000 | 9200 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordoost | 50 | W0: DAB | 10400 | 9568 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noord | 50 | W0: DAB | 4700 | 4324 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordwest | 50 | W0: DAB | 9100 | 8372 |
| | Beneluxbaan - Westelijk Halfrond v.v. | totaal | 50 | W0: DAB | 9500 | 8740 |
| Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg | Beneluxbaan - Laan Rozenburg | totaal | 50 | W0: DAB | 11000 | 10120 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidwest | 50 | W0: DAB | 14000 | 12880 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuid | 50 | W0: DAB | 9600 | 8832 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | zuidoost | 50 | W0: DAB | 15300 | 14076 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordoost | 50 | W0: DAB | 12500 | 11500 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noord | 50 | W0: DAB | 6000 | 5520 |
| | rotonde boven Beneluxbaan | noordwest | 50 | W0: DAB | 14700 | 13524 |
| | Beneluxbaan - prof JH Bavincklaan | totaal | 50 | W0: DAB | 14500 | 13340 |

Op kruisingen kan geen geluidreducerend asfalt worden toegepast. In het model is hiermee rekening gehouden door tot 70m voor het kruisingsvlak het wegdek te wijzigen in W0: DAB en pas vanaf 25m na een kruising weer geluidreducerend asfalt (W11: DDA) toe te passen.

## Bijlage 4

| | |
|---|---|
| Titel | Overzicht resultaten 2020 |
| Bron | Geomilieu |
| Toelichting | Overzicht van de berekende concentraties voor NO2, PM10 en PM2.5 |



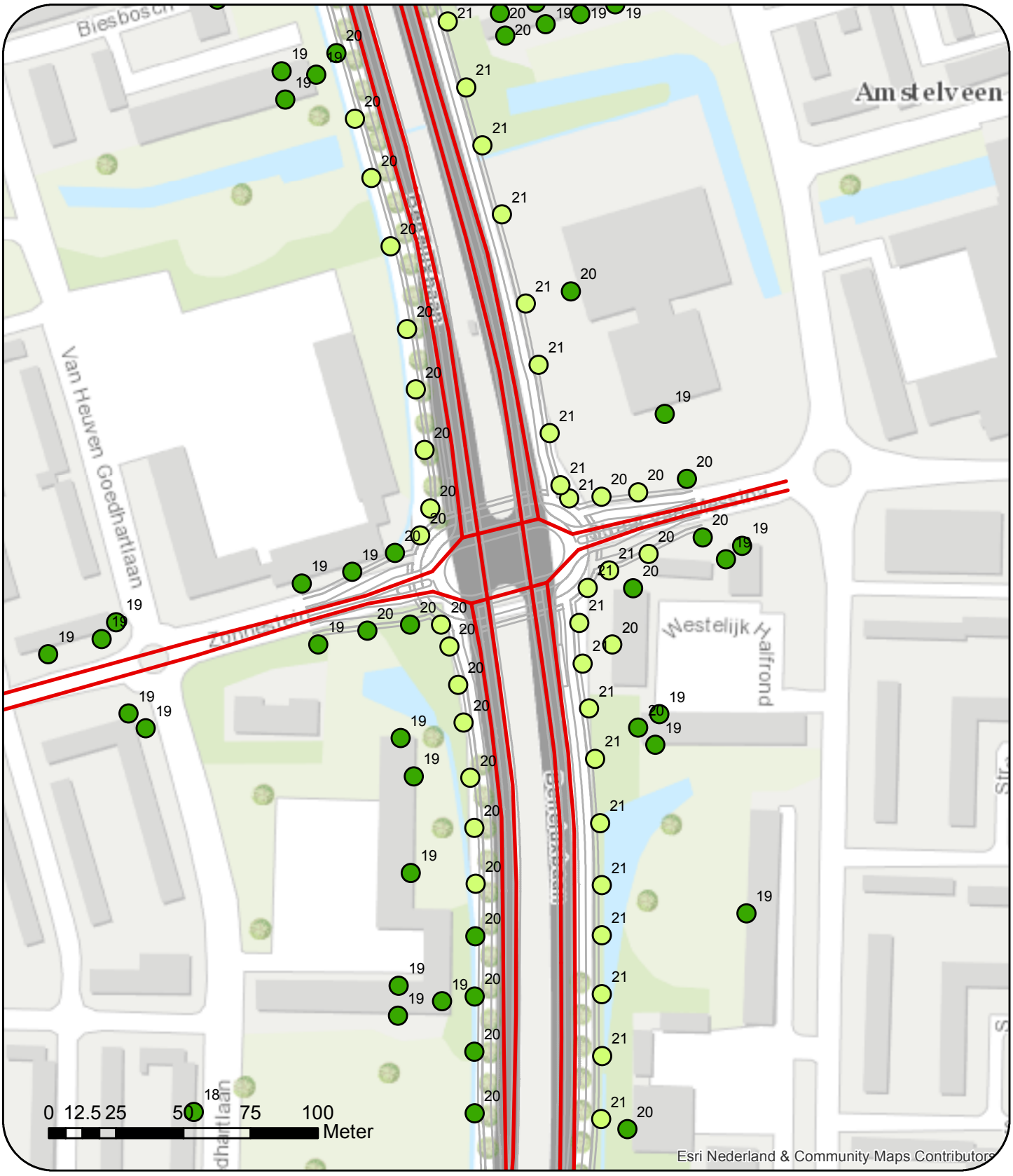

**Legenda**

- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten concentratie stikstofdioxide (N02), peiljaar 2020
Sportlaan



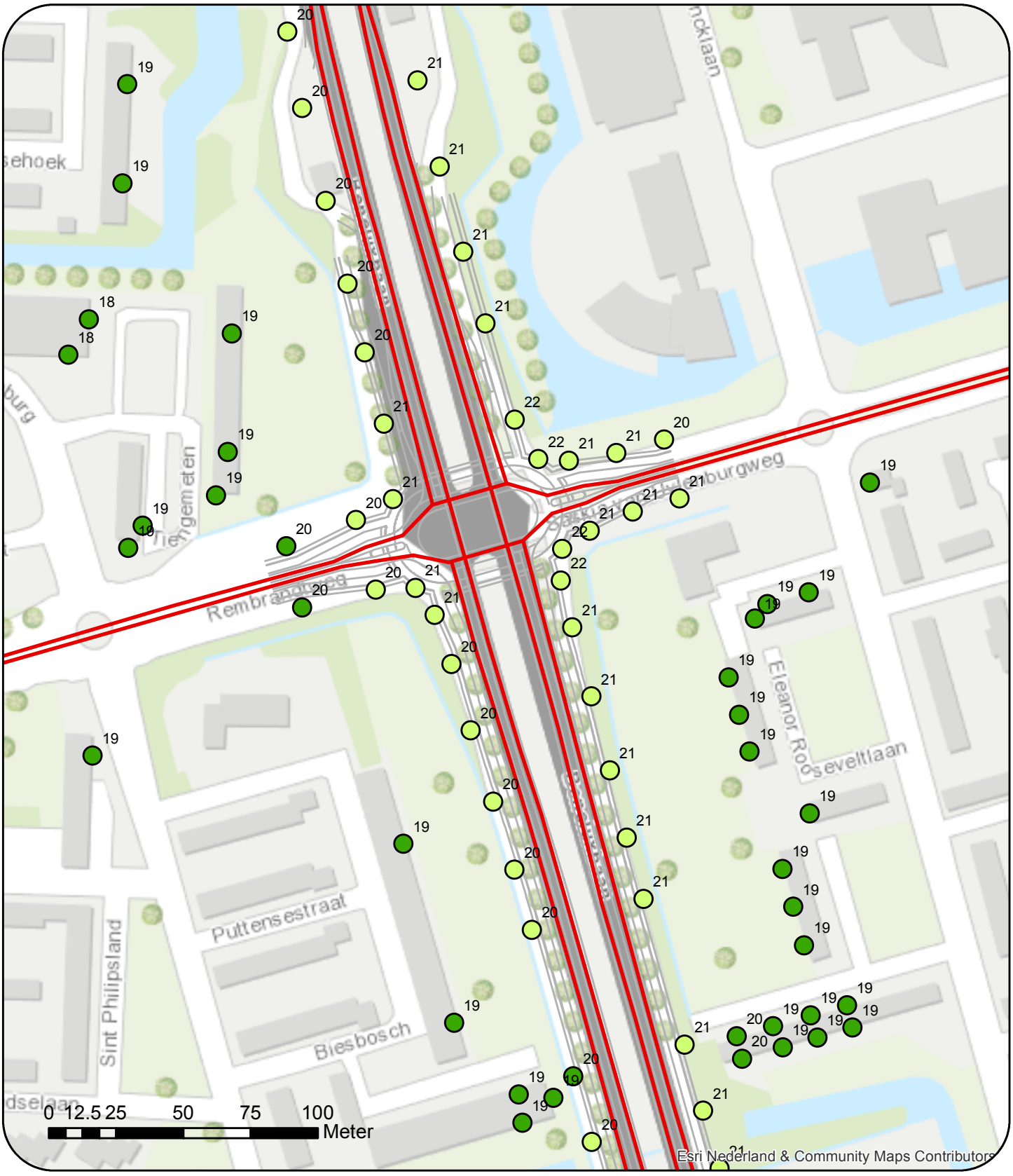

**Legenda**

- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten concentratie stikstofdioxide (N02), peiljaar 2020
Zonnestein - Straat van Messina



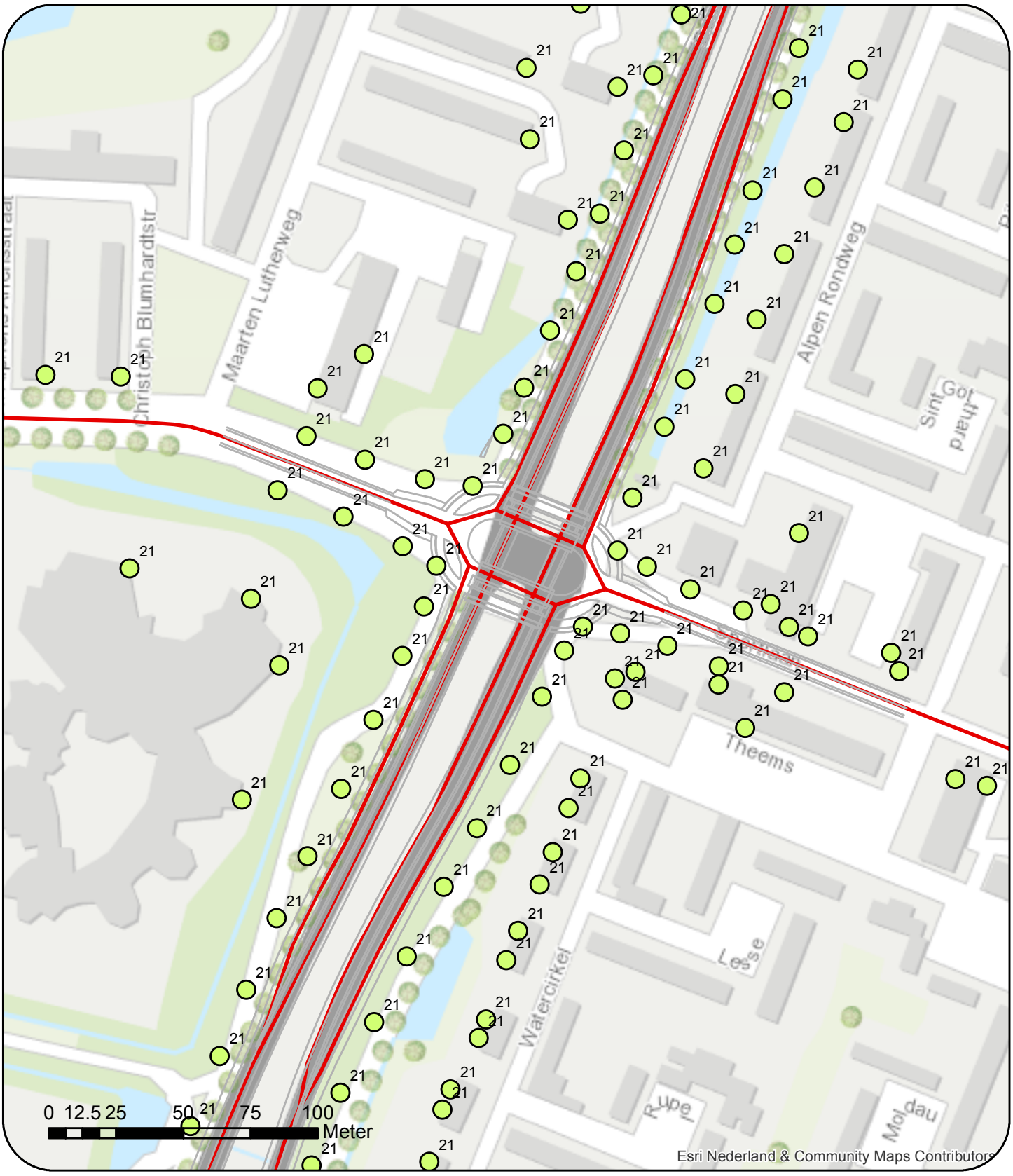

**Legenda**

- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten concentratie stikstofdioxide (N02), peiljaar 2020
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg

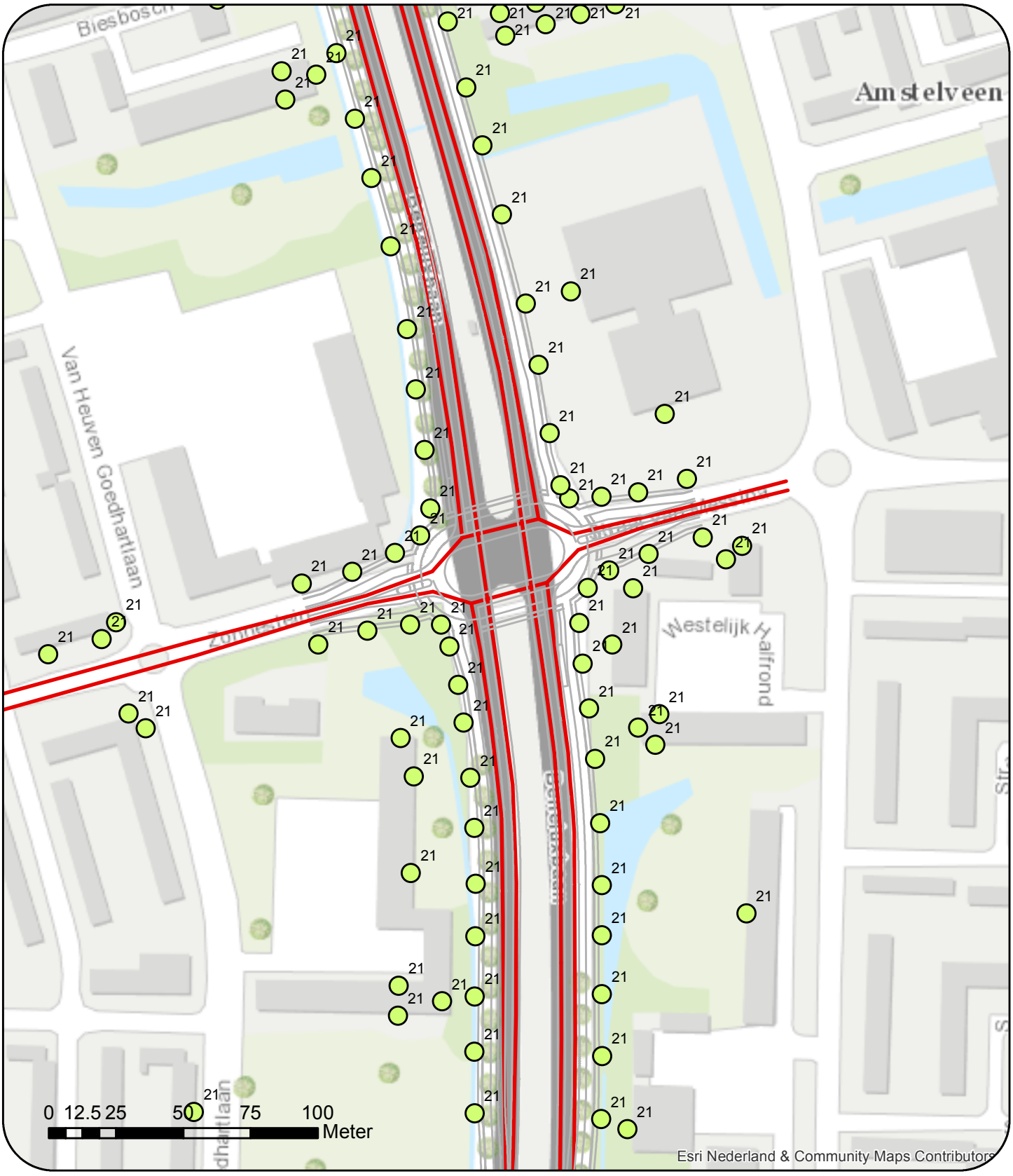



**Legenda**

- hulplijnen
- Verkeersweg
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

N

Overzicht rekenresultaten concentratie fijnstof (PM10), peiljaar 2020
Sportlaan



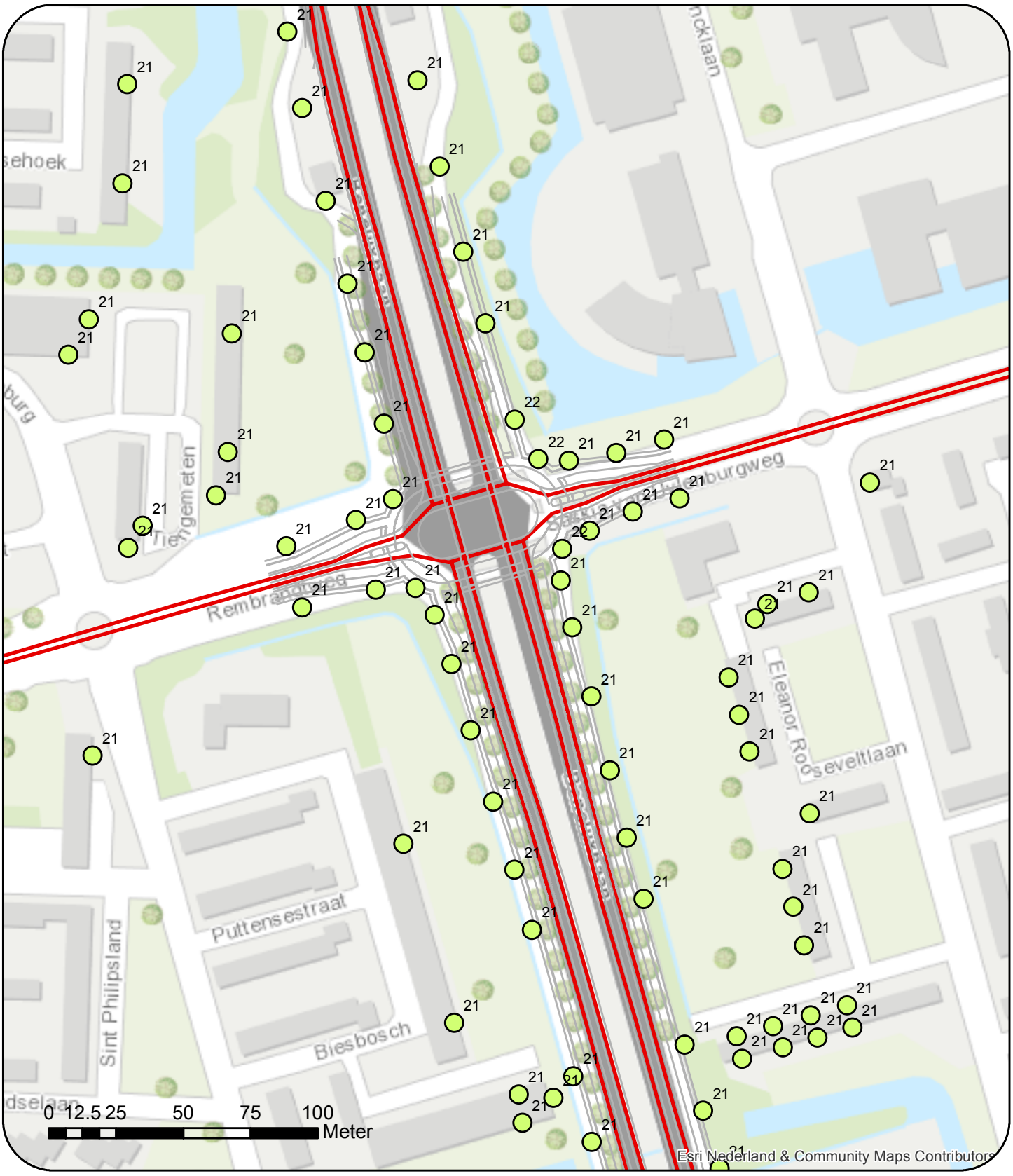

**Legenda**

- hulplijnen
- Verkeersweg
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten concentratie fijnstof (PM10), peiljaar 2020
Zonnestein - Straat van Messina

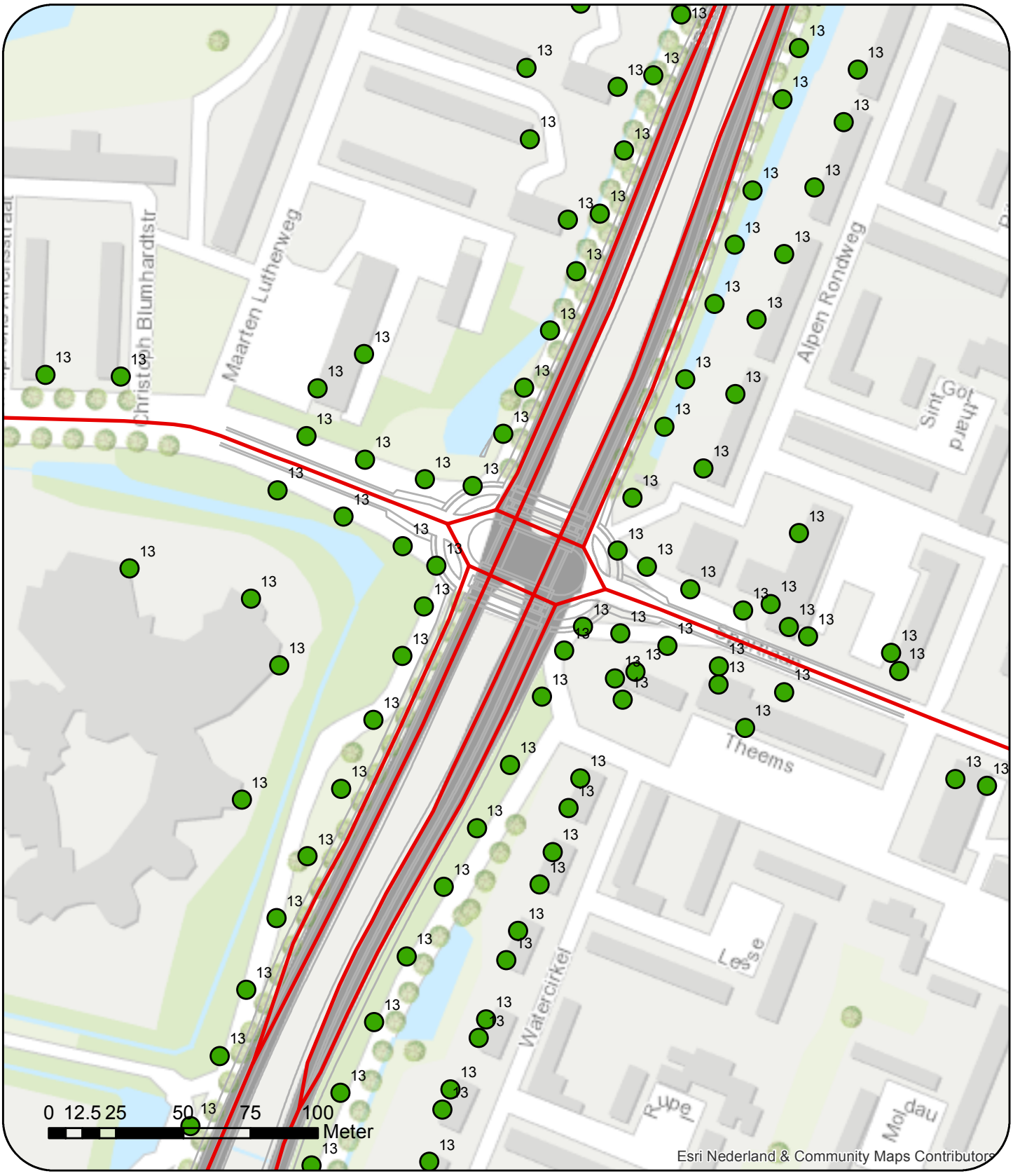



**Legenda**

- hulplijnen
- Verkeersweg
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

N

Overzicht rekenresultaten concentratie fijnstof (PM10), peiljaar 2020
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg

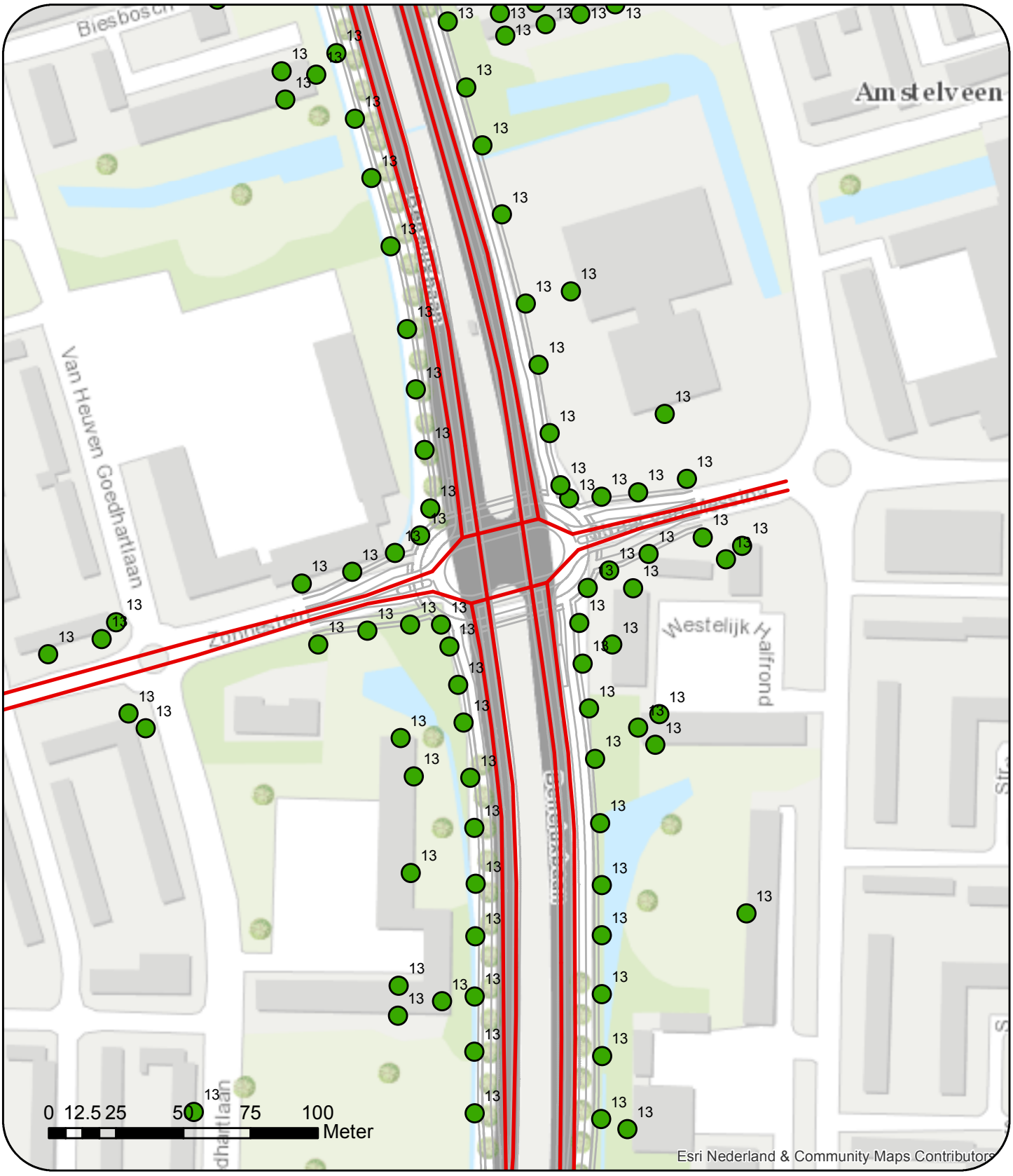



**Legenda**

- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 15 µg/m3
- 15 - 25 µg/m3
- => 25 µg/m3

N

Overzicht rekenresultaten concentratie fijne fractie van fijnstof (PM2.5), peiljaar 2020
Sportlaan



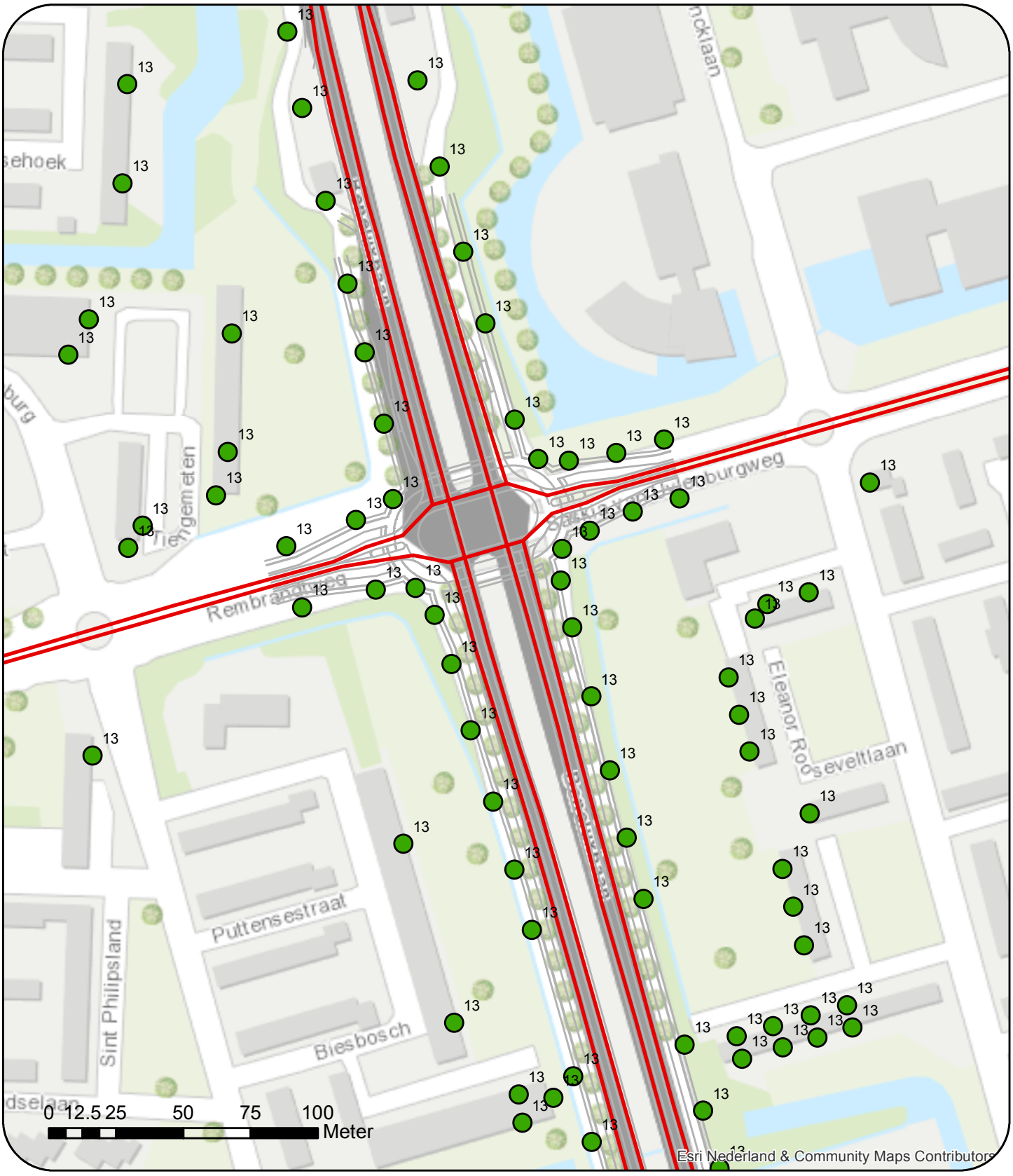

**Legenda**

- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 15 µg/m3
- 15 - 25 µg/m3
- => 25 µg/m3

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten concentratie fijne fractie van fijnstof (PM2.5), peiljaar 2020
Zonnestein - Straat van Messina




**Legenda**

- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 15 µg/m3
- 15 - 25 µg/m3
- => 25 µg/m3

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten concentratie fijne fractie van fijnstof (PM2.5), peiljaar 2020

Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2020

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 03_001 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.14 | 21.13 | 12.84 |
| 03_002 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.22 | 21.15 | 12.85 |
| 03_003 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.30 | 21.20 | 12.87 |
| 03_004 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.29 | 21.21 | 12.87 |
| 03_005 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.16 | 21.20 | 12.86 |
| 03_006 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.18 | 21.20 | 12.86 |
| 03_007 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.23 | 21.21 | 12.87 |
| 03_008 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.23 | 21.21 | 12.87 |
| 03_009 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.25 | 21.22 | 12.87 |
| 03_010 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.32 | 21.23 | 12.88 |
| 03_011 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.48 | 21.27 | 12.89 |
| 03_012 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.98 | 21.36 | 12.92 |
| 03_013 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.23 | 21.21 | 12.87 |
| 03_014 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.85 | 21.13 | 12.84 |
| 03_015 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.61 | 21.08 | 12.82 |
| 03_016 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.56 | 21.03 | 12.81 |
| 03_017 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.78 | 21.08 | 12.82 |
| 03_018 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.21 | 21.17 | 12.85 |
| 03_019 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.95 | 21.32 | 12.91 |
| 03_020 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.50 | 21.25 | 12.88 |
| 03_021 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.20 | 21.19 | 12.86 |
| 03_022 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.16 | 21.19 | 12.86 |
| 03_023 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.12 | 21.19 | 12.86 |
| 03_024 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.07 | 21.18 | 12.86 |
| 03_025 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 17.69 | 20.83 | 12.70 |
| 03_026 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 17.69 | 20.82 | 12.70 |
| 03_027 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 17.84 | 20.85 | 12.71 |
| 03_028 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 17.73 | 20.83 | 12.70 |
| 03_029 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 18.62 | 20.87 | 12.71 |
| 03_030 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 18.55 | 20.86 | 12.71 |
| 03_031 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 18.33 | 20.83 | 12.70 |
| 03_032 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 18.26 | 20.81 | 12.69 |
| 03_033 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.69 | 21.18 | 12.86 |
| 03_034 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.68 | 21.17 | 12.86 |
| 03_035 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.69 | 21.18 | 12.86 |
| 03_036 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.90 | 21.21 | 12.87 |
| 03_037 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.25 | 21.27 | 12.89 |
| 03_038 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.57 | 21.32 | 12.91 |
| 03_039 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.85 | 21.21 | 12.87 |
| 03_040 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.51 | 21.16 | 12.85 |
| 03_041 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.21 | 21.11 | 12.83 |
| 03_042 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.01 | 21.08 | 12.82 |
| 03_043 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.11 | 21.14 | 12.84 |
| 03_044 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.34 | 21.18 | 12.86 |
| 03_045 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.66 | 21.23 | 12.87 |
| 03_046 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.01 | 21.28 | 12.89 |
| 03_047 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.85 | 21.42 | 12.94 |
| 03_048 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.32 | 21.30 | 12.90 |
| 03_049 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.00 | 21.24 | 12.88 |
| 03_050 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.89 | 21.22 | 12.87 |
| 03_051 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.79 | 21.20 | 12.87 |
| 03_052 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.86 | 21.21 | 12.87 |
| 03_053 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.92 | 21.22 | 12.87 |
| 03_054 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.08 | 21.24 | 12.88 |
| 03_055 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.19 | 21.26 | 12.89 |
| 03_056 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.20 | 21.24 | 12.88 |
| 03_057 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.10 | 21.19 | 12.86 |
| 03_058 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.04 | 21.17 | 12.86 |

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2020

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 02_001 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.00 | 21.23 | 12.96 |
| 02_002 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.05 | 21.24 | 12.96 |
| 02_003 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.08 | 21.25 | 12.96 |
| 02_004 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.13 | 21.26 | 12.97 |
| 02_005 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.11 | 21.26 | 12.97 |
| 02_006 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.07 | 21.25 | 12.96 |
| 02_007 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.09 | 21.26 | 12.97 |
| 02_008 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.23 | 21.29 | 12.98 |
| 02_009 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.13 | 21.27 | 12.97 |
| 02_010 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.79 | 21.21 | 12.95 |
| 02_011 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.48 | 21.15 | 12.93 |
| 02_012 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.25 | 21.11 | 12.92 |
| 02_013 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.49 | 21.11 | 12.91 |
| 02_014 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.71 | 21.15 | 12.93 |
| 02_015 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.98 | 21.20 | 12.95 |
| 02_016 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.50 | 21.30 | 12.98 |
| 02_017 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.33 | 21.28 | 12.97 |
| 02_018 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.23 | 21.27 | 12.97 |
| 02_019 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.16 | 21.26 | 12.97 |
| 02_020 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.10 | 21.25 | 12.96 |
| 02_021 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.08 | 21.25 | 12.96 |
| 02_022 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.05 | 21.24 | 12.96 |
| 02_023 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.00 | 21.23 | 12.96 |
| 02_024 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.95 | 21.22 | 12.96 |
| 02_025 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.93 | 21.22 | 12.95 |
| 02_026 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.94 | 21.22 | 12.95 |
| 02_027 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.88 | 21.31 | 12.99 |
| 02_028 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.88 | 21.32 | 12.99 |
| 02_029 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.91 | 21.33 | 12.99 |
| 02_030 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.92 | 21.33 | 12.99 |
| 02_031 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.93 | 21.33 | 12.99 |
| 02_032 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.97 | 21.34 | 12.99 |
| 02_033 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.01 | 21.35 | 13.00 |
| 02_034 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.07 | 21.36 | 13.00 |
| 02_035 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.16 | 21.38 | 13.01 |
| 02_036 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.23 | 21.39 | 13.01 |
| 02_037 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.06 | 21.35 | 13.00 |
| 02_038 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.71 | 21.29 | 12.98 |
| 02_039 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.25 | 21.21 | 12.95 |
| 02_040 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.91 | 21.16 | 12.93 |
| 02_041 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.71 | 21.17 | 12.94 |
| 02_042 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.10 | 21.24 | 12.96 |
| 02_043 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.49 | 21.30 | 12.98 |
| 02_044 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.23 | 21.42 | 13.02 |
| 02_045 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.27 | 21.43 | 13.02 |
| 02_046 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.05 | 21.37 | 13.01 |
| 02_047 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.93 | 21.35 | 13.00 |
| 02_048 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.90 | 21.35 | 13.00 |
| 02_049 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.92 | 21.35 | 13.00 |
| 02_050 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.98 | 21.36 | 13.00 |
| 02_051 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.97 | 21.36 | 13.00 |
| 02_052 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.99 | 21.36 | 13.00 |
| 01_001 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.91 | 21.44 | 13.05 |
| 01_002 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.42 | 21.34 | 13.02 |
| 01_003 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.37 | 21.33 | 13.01 |
| 01_004 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.44 | 21.34 | 13.02 |
| 01_005 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.48 | 21.35 | 13.02 |
| 01_006 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.49 | 21.35 | 13.02 |

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2020

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 01_007 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.60 | 21.38 | 13.03 |
| 01_008 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.86 | 21.44 | 13.05 |
| 01_009 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.20 | 21.31 | 13.01 |
| 01_010 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.73 | 21.20 | 12.95 |
| 01_011 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 19.91 | 21.17 | 12.94 |
| 01_012 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.37 | 21.26 | 12.97 |
| 01_013 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.88 | 21.36 | 13.00 |
| 01_014 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.59 | 21.32 | 12.99 |
| 01_015 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.29 | 21.27 | 12.97 |
| 01_016 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.12 | 21.25 | 12.96 |
| 01_017 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.07 | 21.24 | 12.96 |
| 01_018 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.08 | 21.24 | 12.96 |
| 01_019 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.06 | 21.24 | 12.96 |
| 01_020 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.02 | 21.36 | 13.00 |
| 01_021 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.07 | 21.37 | 13.01 |
| 01_022 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.09 | 21.38 | 13.01 |
| 01_023 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.12 | 21.38 | 13.01 |
| 01_024 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.33 | 21.41 | 13.02 |
| 01_025 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.65 | 21.46 | 13.04 |
| 01_026 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.91 | 21.50 | 13.05 |
| 01_027 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.34 | 21.41 | 13.04 |
| 01_028 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.96 | 21.35 | 13.02 |
| 01_029 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.54 | 21.28 | 13.00 |
| 01_030 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.33 | 21.32 | 13.01 |
| 01_031 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 20.64 | 21.37 | 13.03 |
| 01_032 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.12 | 21.45 | 13.06 |
| 01_033 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.67 | 21.55 | 13.09 |
| 01_034 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.55 | 21.50 | 13.07 |
| 01_035 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.35 | 21.46 | 13.06 |
| 01_036 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.38 | 21.46 | 13.06 |
| 01_037 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.31 | 21.44 | 13.05 |
| 01_038 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.29 | 21.44 | 13.05 |
| 01_039 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 21.51 | 21.47 | 13.06 |
| 1 | Watercirkel 344 | 16.07 | 20.48 | 12.58 |
| 2 | Watercirkel 342 | 16.09 | 20.48 | 12.58 |
| 3 | Watercirkel 340 | 16.12 | 20.49 | 12.58 |
| 4 | Watercirkel 338 | 16.14 | 20.49 | 12.58 |
| 005a | Watercirkel 336 (zuidgeve | 16.18 | 20.49 | 12.58 |
| 005b | Watercirkel 336 (noordgev | 16.18 | 20.49 | 12.58 |
| 6 | Watercirkel 334 | 16.33 | 20.51 | 12.59 |
| 7 | Watercirkel 332 | 16.52 | 20.54 | 12.60 |
| 8 | Watercirkel 330 | 16.53 | 20.55 | 12.60 |
| 9 | Watercirkel 328 | 16.54 | 20.55 | 12.60 |
| 10 | Watercirkel 326 | 16.54 | 20.55 | 12.60 |
| 11 | Watercirkel 324 | 16.54 | 20.55 | 12.60 |
| 12 | Watercirkel 322 | 16.55 | 20.55 | 12.60 |
| 13 | Watercirkel 320 | 16.61 | 20.56 | 12.61 |
| 14 | Watercirkel 318 | 16.62 | 20.56 | 12.61 |
| 15 | Watercirkel 316 | 16.61 | 20.56 | 12.61 |
| 16 | Watercirkel 314 | 16.62 | 20.56 | 12.61 |
| 17 | Watercirkel 312 | 16.70 | 20.57 | 12.61 |
| 18 | Watercirkel 310 | 16.72 | 20.58 | 12.61 |
| 19 | Watercirkel 308 | 19.16 | 20.94 | 12.77 |
| 20 | Watercirkel 306 | 19.21 | 20.95 | 12.78 |
| 21 | Watercirkel 304 | 19.31 | 20.96 | 12.78 |
| 22 | Watercirkel 302 (HC Ribbe | 19.38 | 20.97 | 12.79 |
| 023a | Theems 22-28, 50-56, 78-8 | 19.59 | 21.01 | 12.80 |
| 023b | Theems 22-28, 50-56, 78-8 | 19.92 | 21.06 | 12.82 |

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2020

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 023c | Theems 22-28, 50-56, 78-8 | 19.91 | 21.06 | 12.82 |
| 024a | Theems 2-20, 30-48, 58-76 | 19.20 | 20.95 | 12.78 |
| 024b | Theems 2-20, 30-48, 58-76 | 19.63 | 21.02 | 12.80 |
| 025a | Newa 1-87 | 19.27 | 20.96 | 12.78 |
| 025b | Newa 1-87 | 19.35 | 20.97 | 12.79 |
| 26 | Dolomieten 2-124 | 18.79 | 20.92 | 12.77 |
| 028a | Matterhorn 2-48 | 19.50 | 21.03 | 12.81 |
| 028b | Matterhorn 2-48 | 19.88 | 21.10 | 12.83 |
| 029b | Matterhorn 1-39 | 19.77 | 21.07 | 12.82 |
| 029a | Matterhorn 1-39 | 20.11 | 21.14 | 12.84 |
| 029c | Matterhorn 1-39 | 19.07 | 20.94 | 12.78 |
| 30 | Alpen Rondweg 92-100 | 19.75 | 21.04 | 12.81 |
| 31 | Alpen Rondweg 80-90 | 19.61 | 21.02 | 12.80 |
| 32 | Alpen Rondweg 70-78 | 19.66 | 21.02 | 12.80 |
| 33 | Alpen Rondweg 62-68 | 19.58 | 21.01 | 12.80 |
| 34 | Alpen Rondweg 52-60 | 19.49 | 20.99 | 12.79 |
| 35 | Alpen Rondweg 40-50 | 19.41 | 20.98 | 12.79 |
| 36 | Alpen Rondweg 32-38 | 19.46 | 20.98 | 12.79 |
| 37 | Alpen Rondweg 22-30 | 19.43 | 20.97 | 12.78 |
| 38 | Alpen Rondweg 12-20 | 19.33 | 20.94 | 12.78 |
| 39 | Alpen Rondweg 2-10 | 19.31 | 20.94 | 12.78 |
| 040a | Mont Blanc 2-170 | 19.30 | 20.93 | 12.77 |
| 040b | Mont Blanc 2-170 | 19.51 | 20.96 | 12.78 |
| 040c | Mont Blanc 2-170 | 19.25 | 20.92 | 12.77 |
| 041a | Mont Blanc 81-159 | 18.48 | 20.84 | 12.74 |
| 041b | Mont Blanc 81-159 | 18.57 | 20.85 | 12.74 |
| 041c | Mont Blanc 81-159 | 18.49 | 20.84 | 12.74 |
| 42 | Laan vd Helende Meesters | 18.68 | 20.86 | 12.75 |
| 43 | Nicolaas Tulplaan 2-124 | 18.54 | 20.85 | 12.74 |
| 101a | Sportlaan 45 (onderwijs) | 18.83 | 20.93 | 12.77 |
| 101b | Sportlaan 45 (onderwijs) | 18.83 | 20.93 | 12.77 |
| 101c | Sportlaan 45 (onderwijs) | 18.72 | 20.90 | 12.76 |
| 101d | Sportlaan 45 (onderwijs) | 18.49 | 20.86 | 12.75 |
| 102 | Dr. Allard Piersonstraat | 18.59 | 20.90 | 12.76 |
| 103 | Dr. Alphons Ariensstraat | 18.75 | 20.93 | 12.77 |
| 104 | Dr. Alphons Ariensstraat | 18.86 | 20.95 | 12.78 |
| 105 | Christoph Blumhardtstraat | 18.92 | 20.96 | 12.78 |
| 106a | Maarten Lutherweg 336-506 | 18.89 | 20.95 | 12.78 |
| 106b | Maarten Lutherweg 336-506 | 18.77 | 20.92 | 12.77 |
| 107 | Maarten Lutherweg 236-262 | 19.51 | 21.07 | 12.82 |
| 109 | Maarten Lutherweg 164-190 | 19.43 | 21.05 | 12.81 |
| 112 | Maarten Lutherweg 92-118 | 19.33 | 21.02 | 12.80 |
| 108 | Maarten Lutherweg 264 | 18.83 | 20.93 | 12.77 |
| 110 | Maarten Lutherweg 234 | 18.66 | 20.90 | 12.76 |
| 111 | Maarten Lutherweg 192 | 18.77 | 20.92 | 12.77 |
| 113 | Maarten Lutherweg 120 | 18.72 | 20.90 | 12.76 |
| 121a | Spurgeonlaan 2-152 | 18.55 | 20.87 | 12.75 |
| 121b | Spurgeonlaan 2-152 | 18.55 | 20.86 | 12.75 |
| 122 | Maarten Lutherweg 12-90 | 18.30 | 20.82 | 12.73 |
| 123b | Kierkegaardstraat 2-56 | 18.79 | 20.90 | 12.76 |
| 123a | Kierkegaardstraat 2-56 | 18.56 | 20.87 | 12.75 |
| 201a | Westelijk Halfrond 5-101 | 18.94 | 20.99 | 12.88 |
| 201b | Westelijk Halfrond 5-101 | 19.01 | 21.01 | 12.88 |
| 202 | Westelijk Halfrond 107-21 | 19.95 | 21.16 | 12.93 |
| 203 | Westelijk Halfrond 243-31 | 18.84 | 20.99 | 12.88 |
| 204a | Westelijk Halfrond 317-36 | 19.49 | 21.10 | 12.91 |
| 204b | Westelijk Halfrond 317-36 | 19.72 | 21.14 | 12.92 |
| 204c | Westelijk Halfrond 317-36 | 19.44 | 21.09 | 12.91 |

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2020

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 205a | Westelijk Halfrond 371-48 | 20.16 | 21.21 | 12.95 |
| 205b | Westelijk Halfrond 371-48 | 20.00 | 21.18 | 12.94 |
| 206a | Westelijk Halfrond 487-48 | 19.32 | 21.07 | 12.90 |
| 206b | Westelijk Halfrond 487-48 | 19.34 | 21.07 | 12.90 |
| 210a | Eleanor Rooseveltlaan 1 ( | 19.20 | 21.07 | 12.90 |
| 210b | Eleanor Rooseveltlaan 1 ( | 19.65 | 21.14 | 12.92 |
| 211a | Eleanor Rooseveltlaan 59- | 18.80 | 21.00 | 12.88 |
| 211b | Eleanor Rooseveltlaan 59- | 18.80 | 21.00 | 12.88 |
| 212a | Eleanor Rooseveltlaan 73- | 18.95 | 21.02 | 12.89 |
| 212b | Eleanor Rooseveltlaan 73- | 18.95 | 21.02 | 12.89 |
| 213a | Eleanor Rooseveltlaan 87- | 19.16 | 21.06 | 12.90 |
| 213b | Eleanor Rooseveltlaan 87- | 19.19 | 21.06 | 12.90 |
| 214a | Eleanor Rooseveltlaan 101 | 19.59 | 21.13 | 12.92 |
| 214b | Eleanor Rooseveltlaan 101 | 19.58 | 21.12 | 12.92 |
| 215 | Eleanor Rooseveltlaan 115 | 18.91 | 21.01 | 12.88 |
| 216 | Eleanor Rooseveltlaan 129 | 18.92 | 21.02 | 12.88 |
| 217 | Eleanor Rooseveltlaan 143 | 18.93 | 21.02 | 12.88 |
| 218 | Eleanor Rooseveltlaan 171 | 18.80 | 21.00 | 12.88 |
| 219 | Eleanor Rooseveltlaan 185 | 19.00 | 21.03 | 12.89 |
| 220 | Eleanor Rooseveltlaan 199 | 19.02 | 21.03 | 12.89 |
| 221 | Eleanor Rooseveltlaan 213 | 19.08 | 21.04 | 12.89 |
| 222a | Eleanor Rooseveltlaan 241 | 19.02 | 21.03 | 12.89 |
| 222b | Eleanor Rooseveltlaan 241 | 19.00 | 21.02 | 12.89 |
| 223 | Eleanor Rooseveltlaan 227 | 18.89 | 21.01 | 12.88 |
| 224 | Eleanor Rooseveltlaan 182 | 19.28 | 21.09 | 12.93 |
| 231 | Prof. J.H. Bavincklaan 7- | 19.44 | 21.12 | 12.94 |
| 232 | Uilenstede 102 (ca 80 app | 18.69 | 21.00 | 12.90 |
| 233 | Uilenstede 2-16 (ca 92 ap | 18.72 | 21.01 | 12.90 |
| 234 | Uilenstede 18  (93-108, 1 | 18.59 | 20.99 | 12.90 |
| 301a | van Heuven Goedhartstraat | 18.87 | 21.00 | 12.88 |
| 301b | van Heuven Goedhartstraat | 18.90 | 21.02 | 12.88 |
| 302 | van Heuven Goedhartstraat | 18.32 | 20.92 | 12.85 |
| 303a | van Heuven Goedhartstraat | 18.86 | 21.02 | 12.88 |
| 303b | van Heuven Goedhartstraat | 19.26 | 21.09 | 12.91 |
| 303c | van Heuven Goedhartstraat | 18.87 | 21.02 | 12.89 |
| 304a | van Heuven Goedhartstraat | 19.01 | 21.05 | 12.89 |
| 304b | van Heuven Goedhartstraat | 19.15 | 21.07 | 12.90 |
| 304c | van Heuven Goedhartstraat | 19.13 | 21.07 | 12.90 |
| 305a | Zonnestein 101-129 | 18.70 | 20.98 | 12.87 |
| 305b | Zonnestein 101-129 | 18.86 | 21.00 | 12.88 |
| 306a | Zonnestein 126-142 | 18.88 | 21.04 | 12.89 |
| 306b | Zonnestein 126-142 | 18.74 | 21.02 | 12.88 |
| 307 | Zonnestein 108-124,142 | 18.77 | 21.02 | 12.89 |
| 308a | Biesbosch 1-79 | 19.01 | 21.05 | 12.90 |
| 308b | Biesbosch 1-79 | 19.43 | 21.13 | 12.92 |
| 308c | Biesbosch 1-79 | 19.05 | 21.06 | 12.90 |
| 309a | Biesbosch 79-217 | 18.79 | 21.01 | 12.88 |
| 309b | Biesbosch 79-217 | 18.85 | 21.02 | 12.88 |
| 310 | Sint Philipsland 25-135 | 18.52 | 20.96 | 12.86 |
| 311a | Tiengemeten 1-39 | 18.76 | 21.02 | 12.88 |
| 311b | Tiengemeten 1-39 | 18.75 | 21.04 | 12.91 |
| 312a | Tiengemeten 41-215 | 18.90 | 21.06 | 12.92 |
| 312b | Tiengemeten 41-215 | 18.85 | 21.05 | 12.92 |
| 312c | Tiengemeten 41-215 | 18.84 | 21.05 | 12.92 |
| 313a | Laan Rozenburg 6 (OBS Mic | 18.46 | 20.98 | 12.89 |
| 313b | Laan Rozenburg 6 (OBS Mic | 18.48 | 20.98 | 12.89 |
| 314a | Voornsehoek 19-97 | 18.57 | 21.00 | 12.90 |
| 314b | Voornsehoek 19-97 | 18.62 | 21.01 | 12.90 |

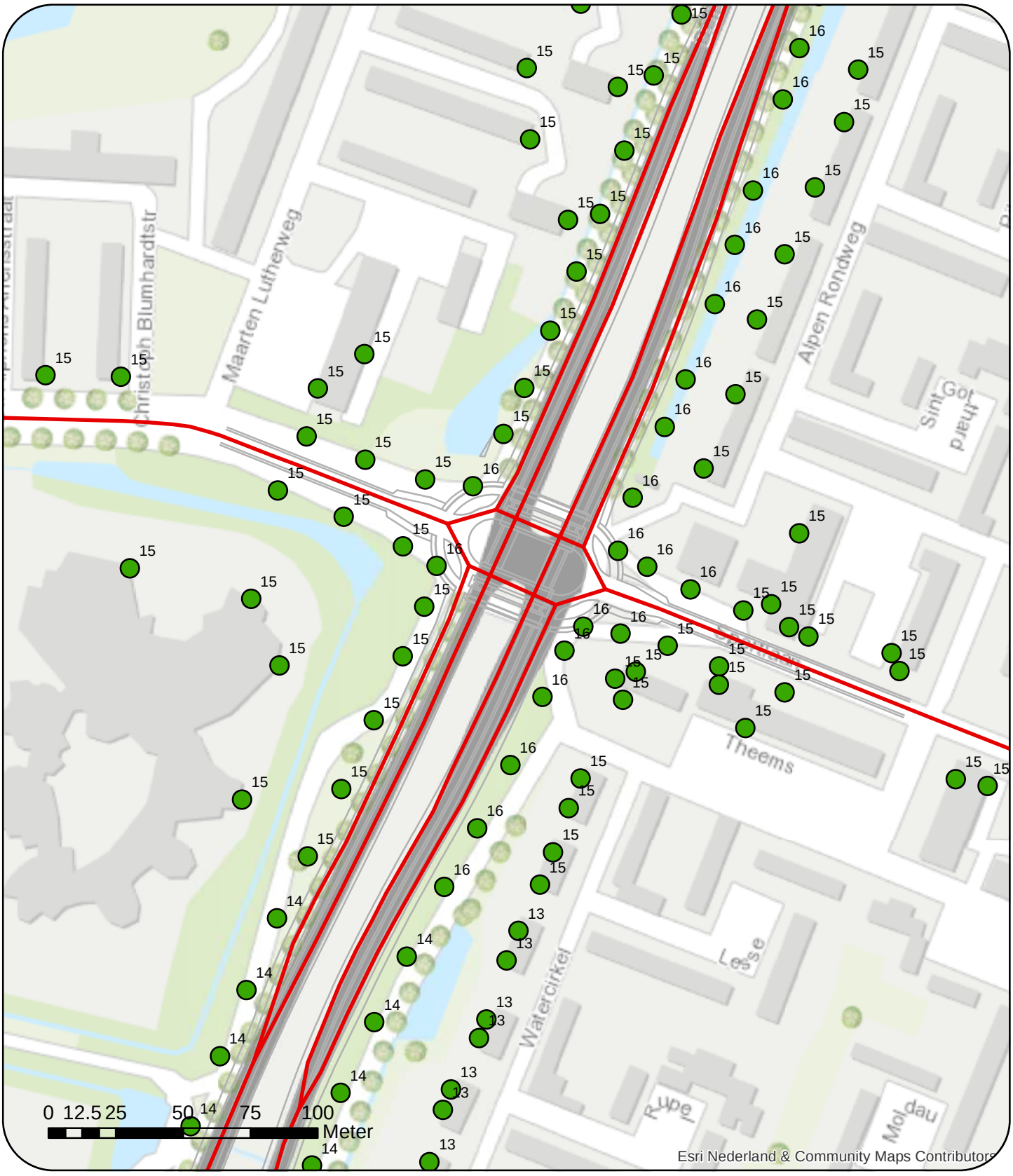
Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2020

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 315 | Flakkeestraat 2-18 | 18.80 | 21.04 | 12.91 |
| 316 | Flakkeestraat 20-36 | 18.87 | 21.05 | 12.92 |
| 317 | Hoeksewaard 1-17 | 18.94 | 21.07 | 12.92 |
| 318 | Hoeksewaard 19-145 | 18.97 | 21.07 | 12.93 |
| 319 | Bos en Vaartlaan 42-122 | 18.98 | 21.08 | 12.93 |

# Bijlage 5

| | |
|---|---|
| Titel | Overzicht resultaten 2030 |
| Bron | Geomilieu |
| Toelichting | Overzicht van de berekende concentraties voor NO2, PM10 en PM2.5 |

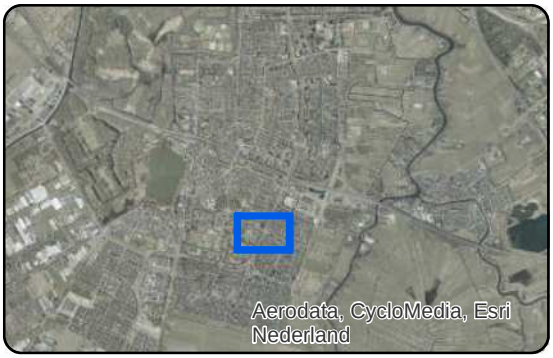



**Legenda**

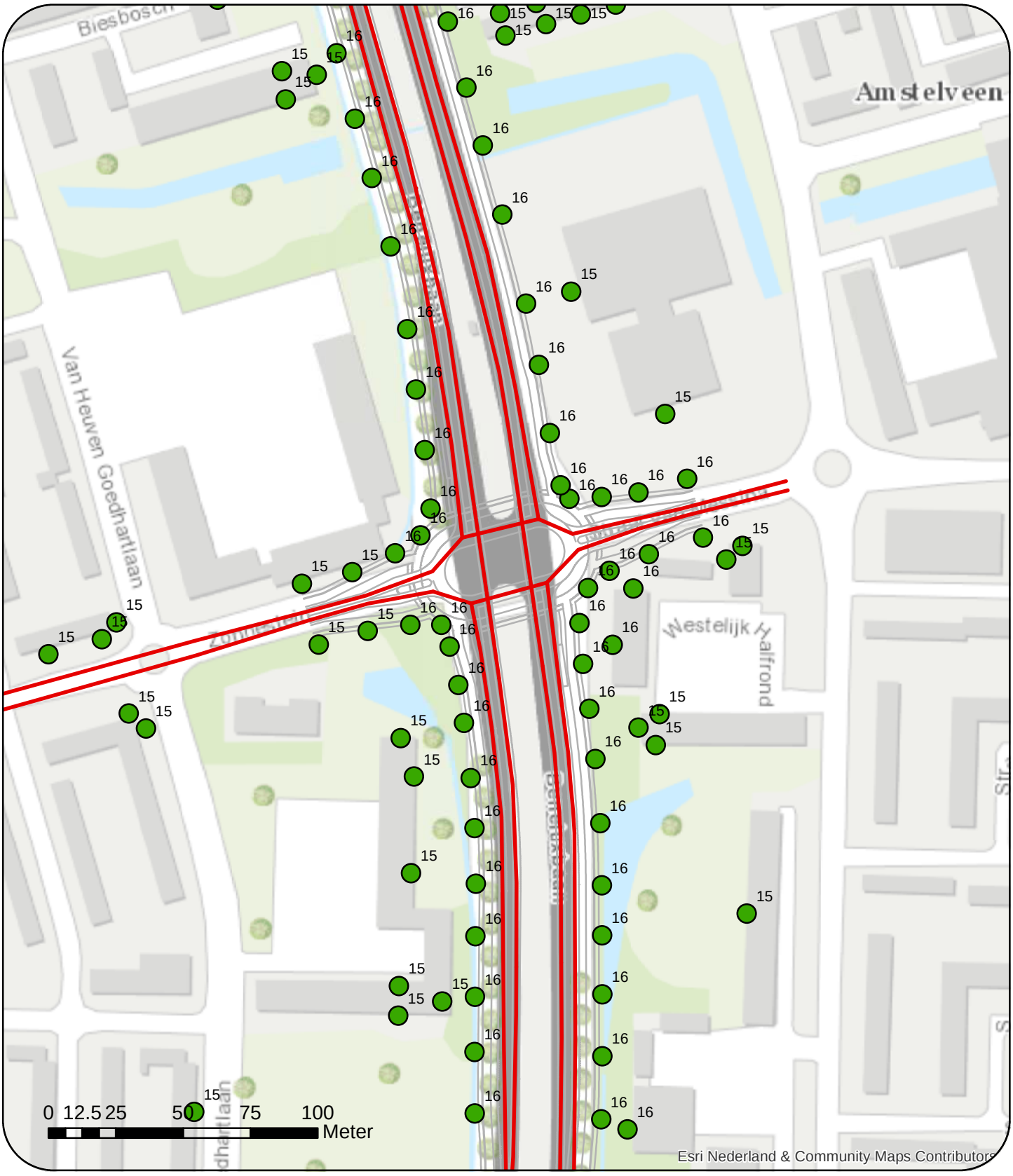
- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

dGmR

N




Overzicht rekenresultaten concentratie stikstofdioxide (N02), peiljaar 2030
Sportlaan

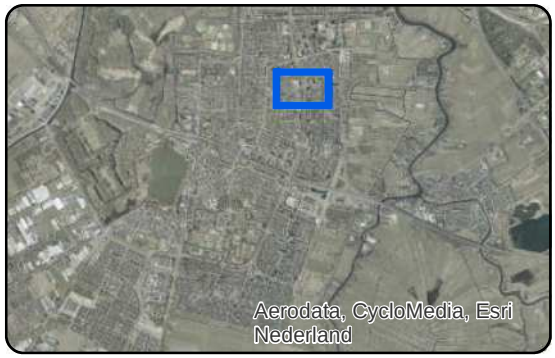



**Legenda**

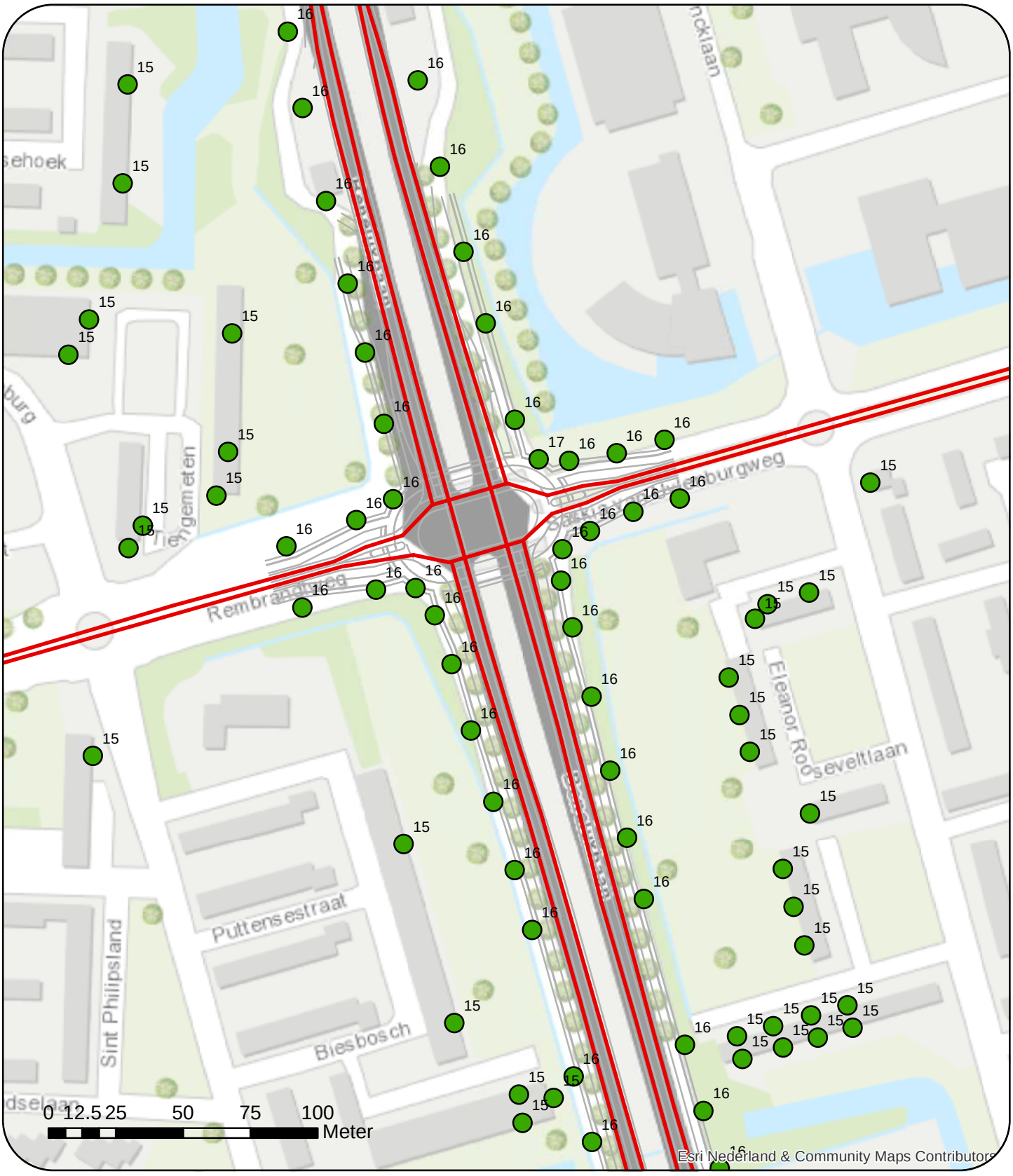
- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

dGmR

N




Overzicht rekenresultaten concentratie stikstofdioxide (N02), peiljaar 2030
Zonnestein - Straat van Messina



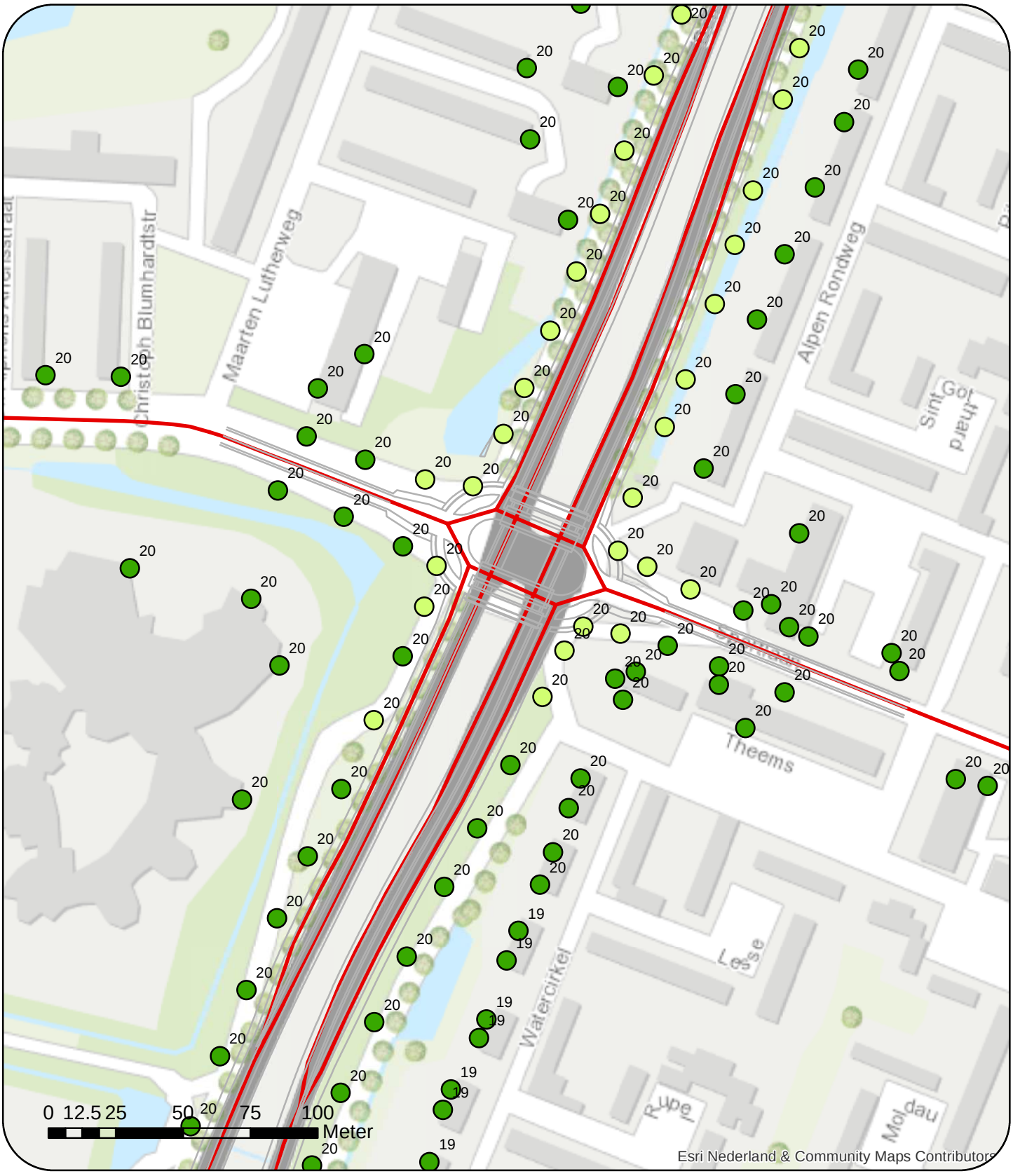

**Legenda**

- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten concentratie stikstofdioxide (N02), peiljaar 2030
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg

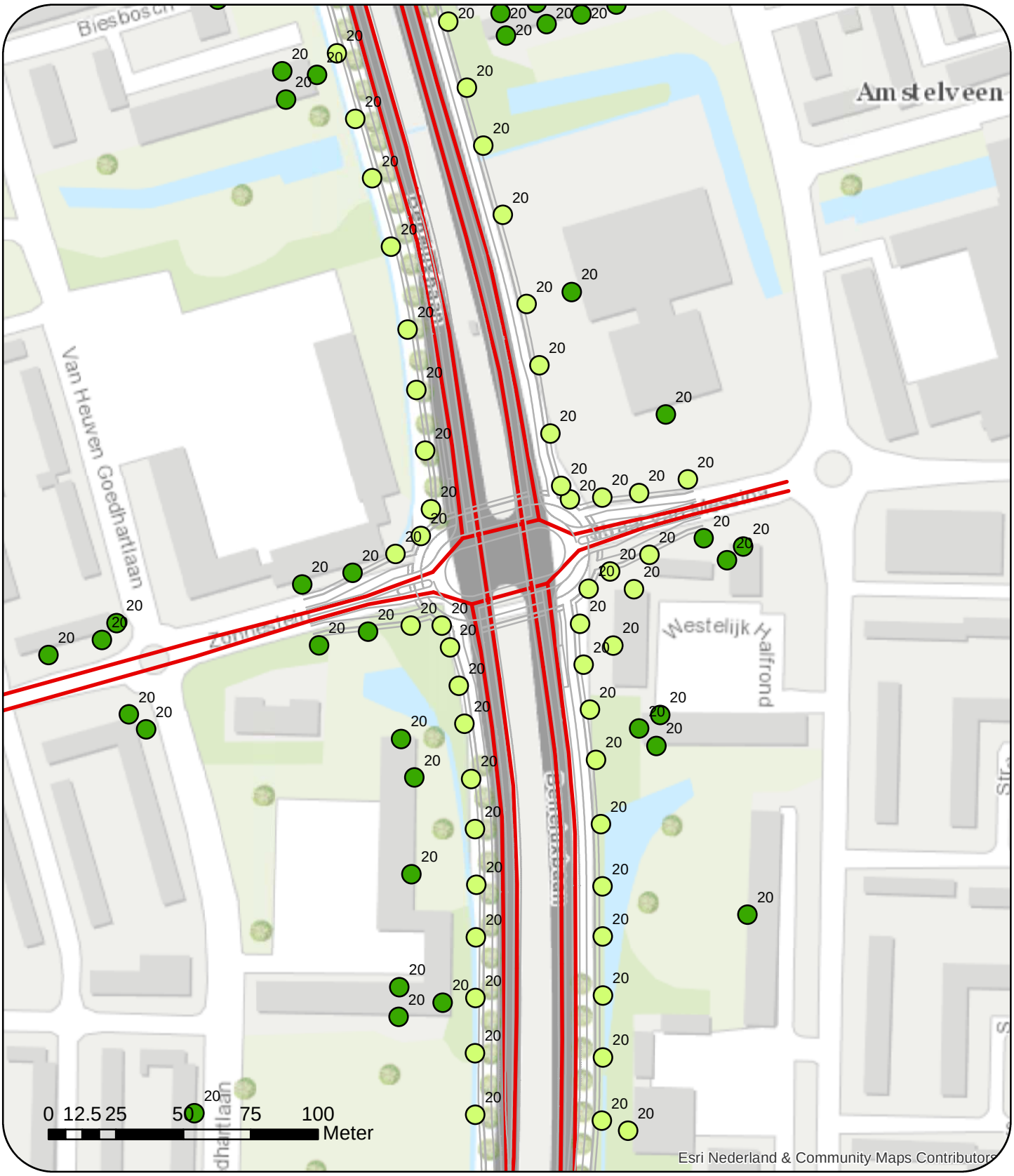



**Legenda**

- hulplijnen
- Verkeersweg
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

N

Overzicht rekenresultaten concentratie fijnstof (PM10), peiljaar 2030
Sportlaan

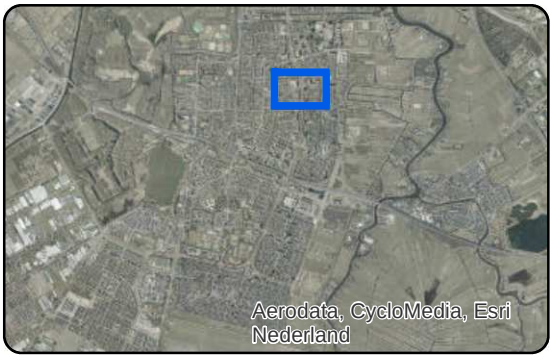



**Legenda**

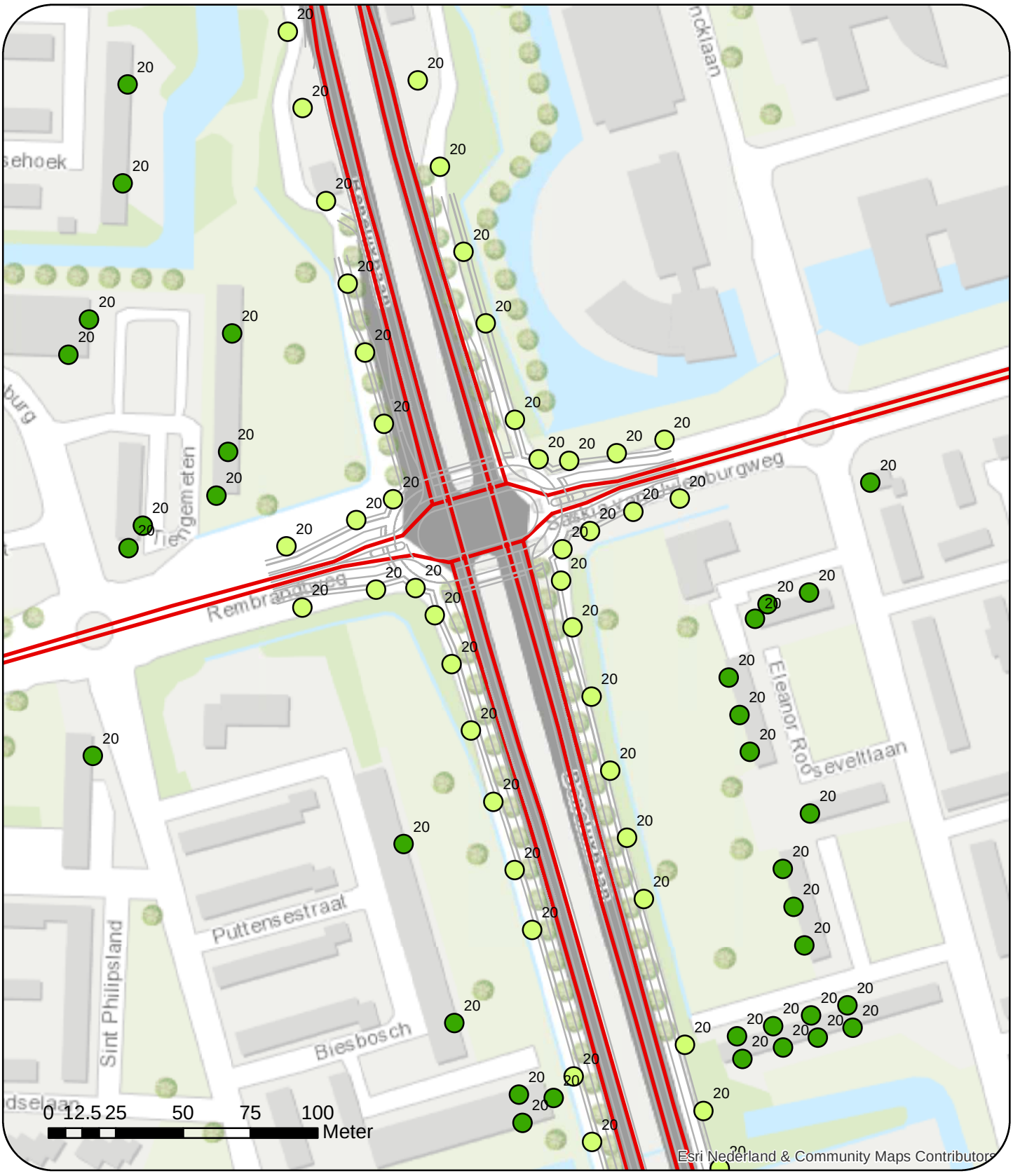
- hulplijnen
- Verkeersweg
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

dGmR

N



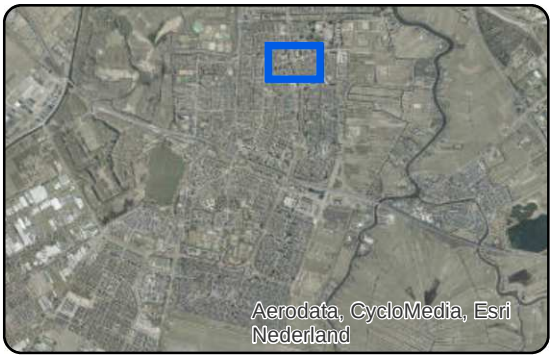

Overzicht rekenresultaten concentratie fijnstof (PM10), peiljaar 2030
Zonnestein - Straat van Messina



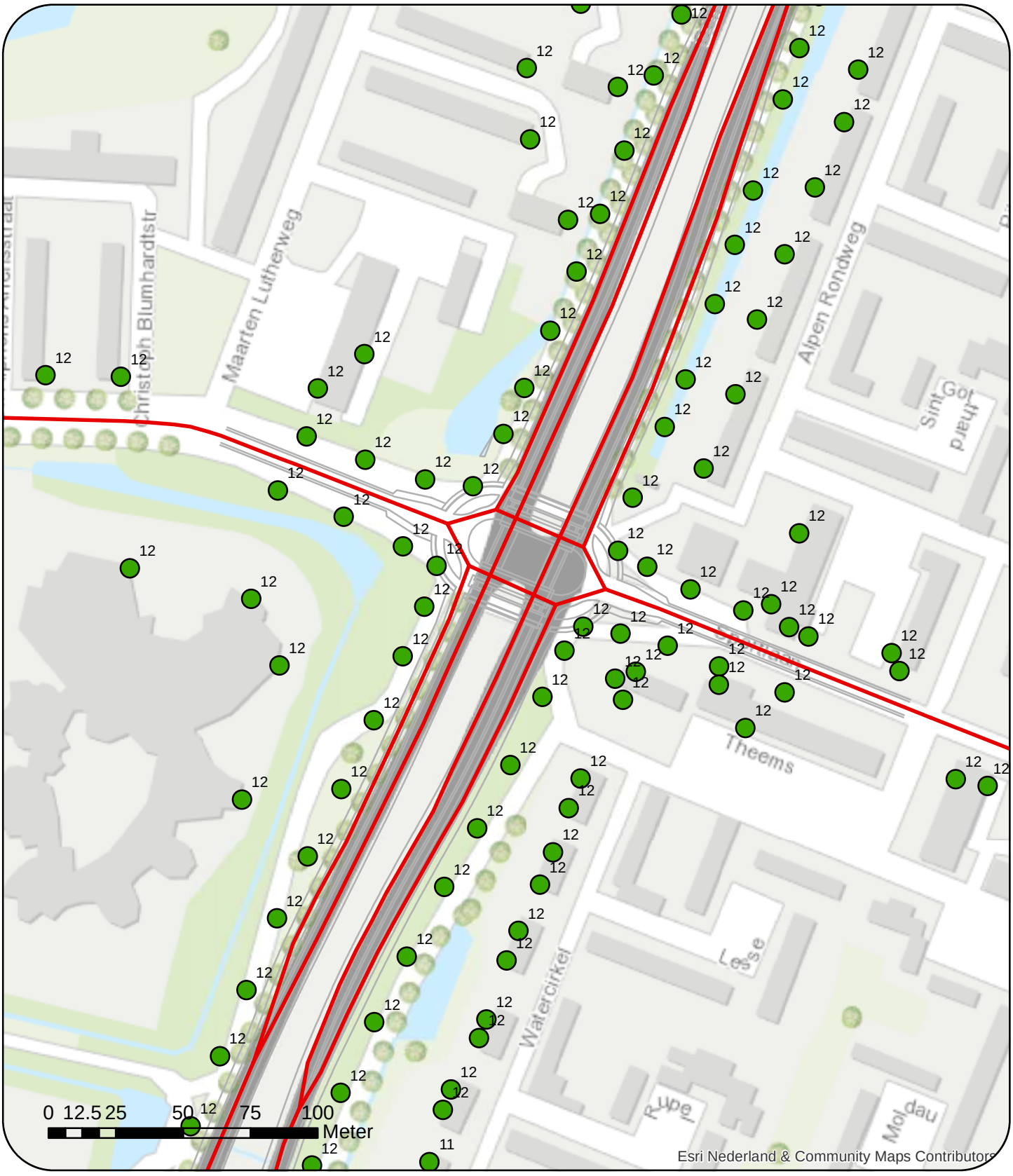

**Legenda**

- hulplijnen
- Verkeersweg
- <= 20 µg/m3
- 20 - 40 µg/m3
- => 40 µg/m3

N



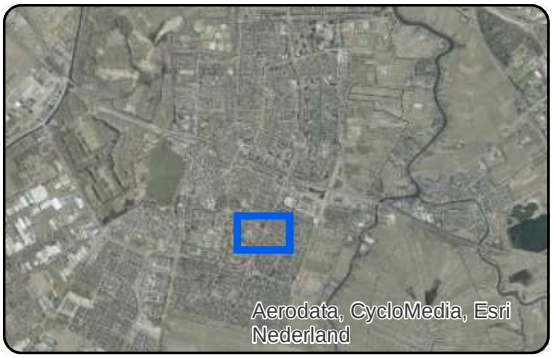

Overzicht rekenresultaten concentratie fijnstof (PM10), peiljaar 2030
Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg



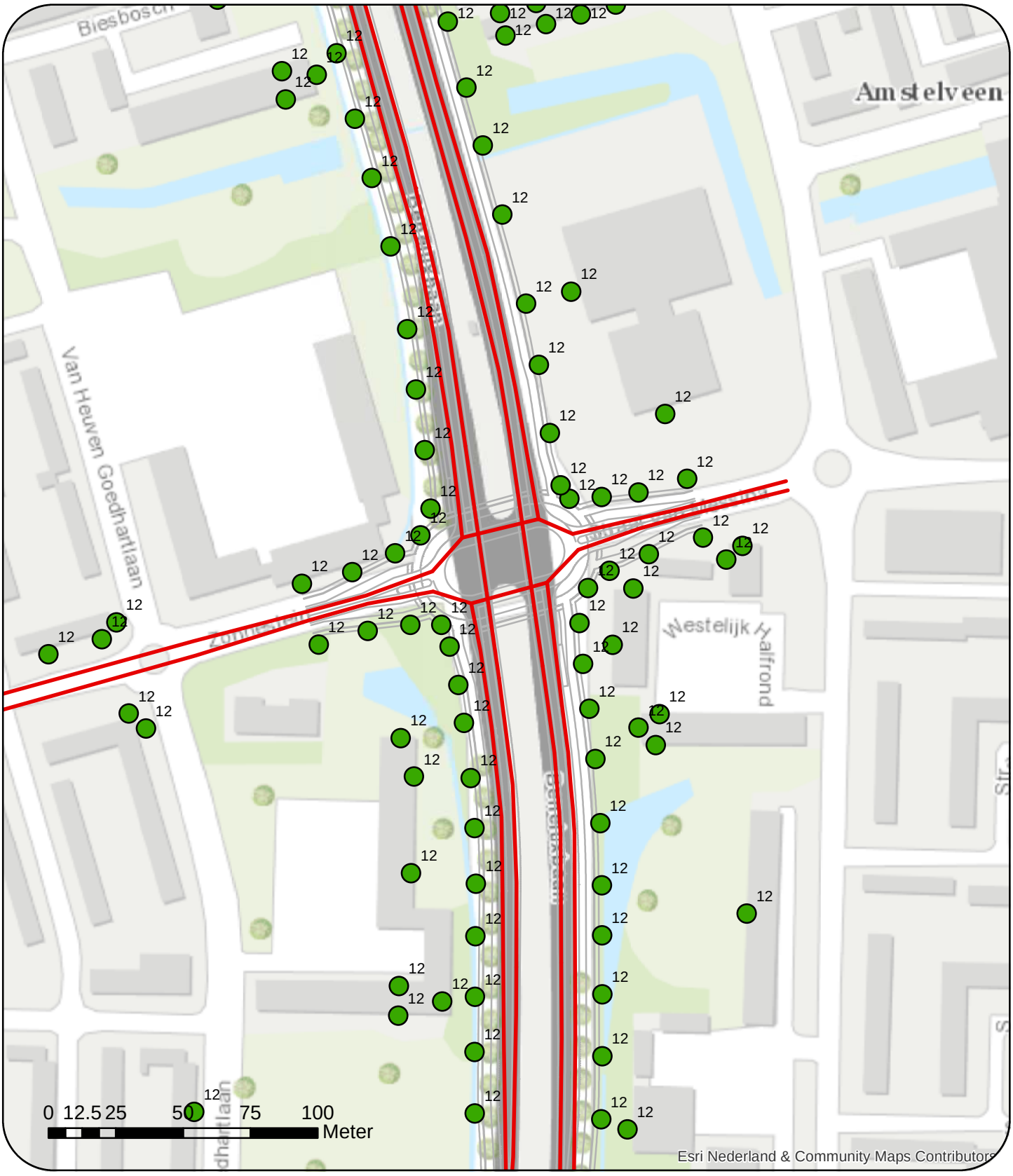

**Legenda**

- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 15 µg/m3
- 15 - 25 µg/m3
- => 25 µg/m3

N




Overzicht rekenresultaten concentratie fijne fractie van fijnstof (PM2.5), peiljaar 2030
Sportlaan

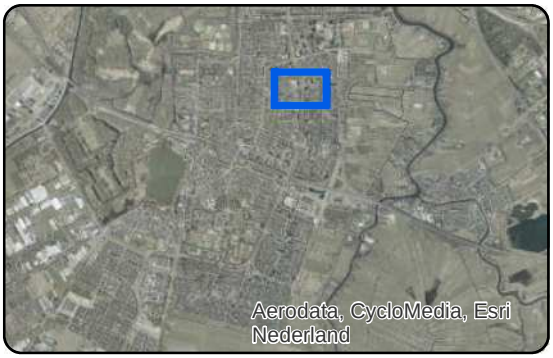



**Legenda**

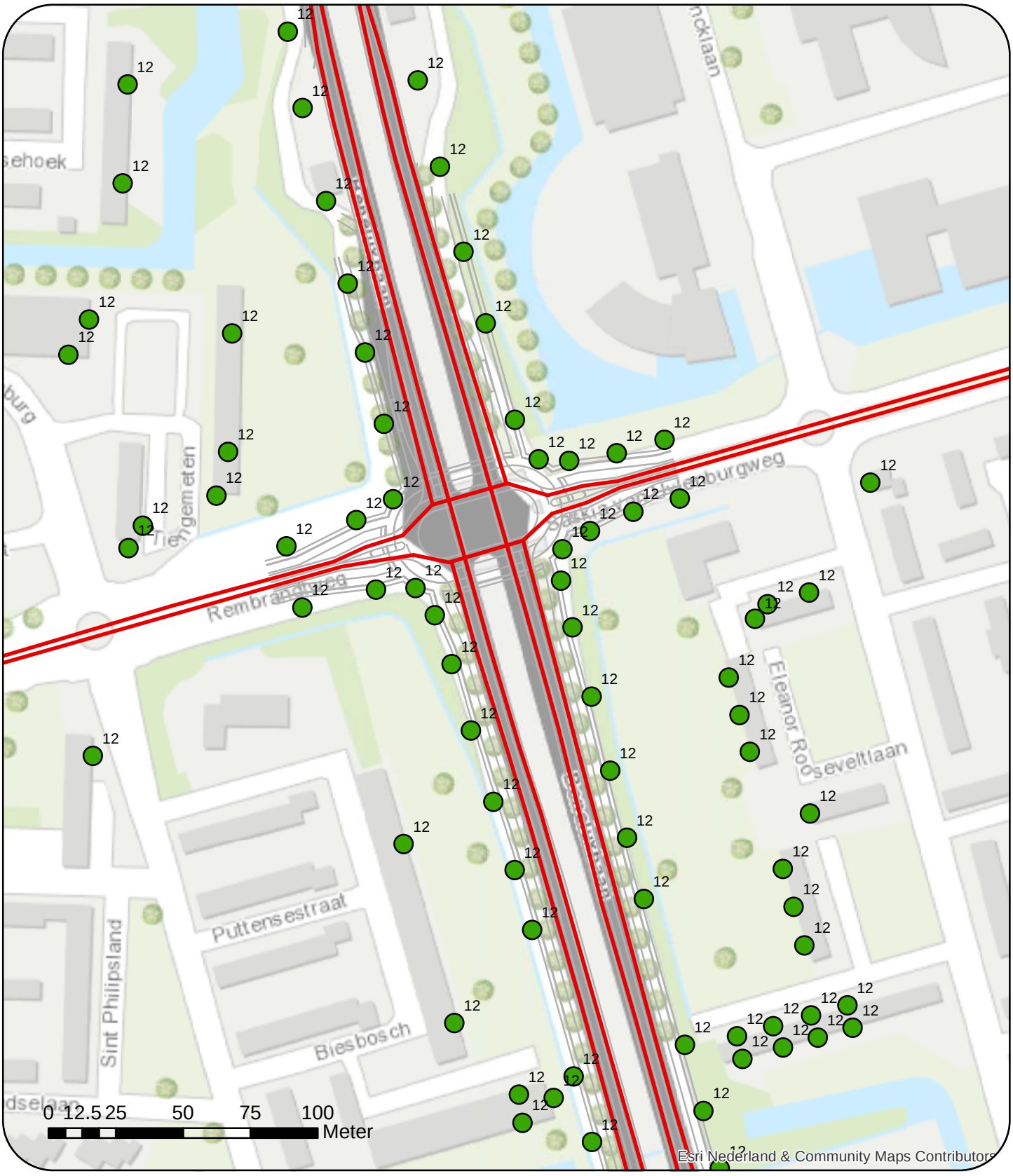
- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 15 µg/m3
- 15 - 25 µg/m3
- => 25 µg/m3

dGmR

N




Overzicht rekenresultaten concentratie fijne fractie van fijnstof (PM2.5), peiljaar 2030
Zonnestein - Straat van Messina




**Legenda**

- Verkeersweg
- hulplijnen
- <= 15 µg/m3
- 15 - 25 µg/m3
- => 25 µg/m3

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten concentratie fijne fractie van fijnstof (PM2.5), peiljaar 2030

Rembrandtweg - Saskia van Uylenburgweg

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2030

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 03_001 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.31 | 19.94 | 11.73 |
| 03_002 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.36 | 19.97 | 11.73 |
| 03_003 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.40 | 20.01 | 11.74 |
| 03_004 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.39 | 20.03 | 11.75 |
| 03_005 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.34 | 20.01 | 11.74 |
| 03_006 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.34 | 20.01 | 11.74 |
| 03_007 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.37 | 20.02 | 11.75 |
| 03_008 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.37 | 20.02 | 11.75 |
| 03_009 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.38 | 20.03 | 11.75 |
| 03_010 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.41 | 20.04 | 11.75 |
| 03_011 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.48 | 20.07 | 11.76 |
| 03_012 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.71 | 20.16 | 11.79 |
| 03_013 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.37 | 20.02 | 11.75 |
| 03_014 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.19 | 19.95 | 11.73 |
| 03_015 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.08 | 19.90 | 11.71 |
| 03_016 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.05 | 19.86 | 11.70 |
| 03_017 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.15 | 19.90 | 11.71 |
| 03_018 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.35 | 19.98 | 11.74 |
| 03_019 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.69 | 20.12 | 11.77 |
| 03_020 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.49 | 20.05 | 11.76 |
| 03_021 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.35 | 20.00 | 11.74 |
| 03_022 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.33 | 20.01 | 11.74 |
| 03_023 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.31 | 20.00 | 11.74 |
| 03_024 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.29 | 19.99 | 11.74 |
| 03_025 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 13.81 | 19.62 | 11.56 |
| 03_026 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 13.81 | 19.62 | 11.56 |
| 03_027 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 13.88 | 19.65 | 11.57 |
| 03_028 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 13.83 | 19.62 | 11.56 |
| 03_029 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 14.20 | 19.66 | 11.57 |
| 03_030 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 14.17 | 19.65 | 11.57 |
| 03_031 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 14.07 | 19.62 | 11.56 |
| 03_032 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 14.04 | 19.61 | 11.56 |
| 03_033 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.54 | 19.99 | 11.74 |
| 03_034 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.53 | 19.99 | 11.74 |
| 03_035 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.54 | 19.99 | 11.74 |
| 03_036 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.64 | 20.02 | 11.75 |
| 03_037 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.80 | 20.08 | 11.76 |
| 03_038 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.95 | 20.12 | 11.78 |
| 03_039 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.62 | 20.02 | 11.75 |
| 03_040 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.47 | 19.97 | 11.73 |
| 03_041 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.33 | 19.93 | 11.72 |
| 03_042 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.24 | 19.90 | 11.71 |
| 03_043 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.30 | 19.96 | 11.73 |
| 03_044 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.40 | 19.99 | 11.74 |
| 03_045 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.54 | 20.04 | 11.75 |
| 03_046 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.70 | 20.08 | 11.76 |
| 03_047 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.09 | 20.21 | 11.80 |
| 03_048 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.83 | 20.10 | 11.77 |
| 03_049 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.69 | 20.05 | 11.76 |
| 03_050 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.64 | 20.03 | 11.75 |
| 03_051 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.59 | 20.02 | 11.75 |
| 03_052 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.62 | 20.02 | 11.75 |
| 03_053 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.65 | 20.03 | 11.75 |
| 03_054 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.72 | 20.05 | 11.76 |
| 03_055 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.77 | 20.06 | 11.76 |
| 03_056 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.77 | 20.05 | 11.76 |
| 03_057 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.72 | 20.00 | 11.74 |
| 03_058 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.69 | 19.98 | 11.74 |

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2030

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 02_001 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.63 | 20.07 | 11.86 |
| 02_002 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.65 | 20.08 | 11.86 |
| 02_003 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.67 | 20.09 | 11.86 |
| 02_004 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.69 | 20.10 | 11.87 |
| 02_005 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.68 | 20.09 | 11.87 |
| 02_006 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.66 | 20.09 | 11.86 |
| 02_007 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.67 | 20.10 | 11.87 |
| 02_008 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.74 | 20.13 | 11.87 |
| 02_009 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.69 | 20.11 | 11.87 |
| 02_010 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.54 | 20.05 | 11.85 |
| 02_011 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.40 | 20.00 | 11.84 |
| 02_012 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.30 | 19.96 | 11.83 |
| 02_013 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.39 | 19.96 | 11.83 |
| 02_014 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.49 | 20.00 | 11.84 |
| 02_015 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.61 | 20.05 | 11.85 |
| 02_016 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.86 | 20.14 | 11.88 |
| 02_017 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.78 | 20.11 | 11.87 |
| 02_018 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.73 | 20.10 | 11.87 |
| 02_019 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.70 | 20.10 | 11.87 |
| 02_020 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.68 | 20.09 | 11.86 |
| 02_021 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.67 | 20.09 | 11.86 |
| 02_022 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.65 | 20.08 | 11.86 |
| 02_023 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.63 | 20.07 | 11.86 |
| 02_024 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.61 | 20.07 | 11.86 |
| 02_025 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.60 | 20.06 | 11.86 |
| 02_026 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.61 | 20.06 | 11.86 |
| 02_027 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.01 | 20.14 | 11.88 |
| 02_028 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.01 | 20.15 | 11.88 |
| 02_029 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.02 | 20.16 | 11.88 |
| 02_030 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.03 | 20.16 | 11.88 |
| 02_031 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.03 | 20.16 | 11.88 |
| 02_032 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.05 | 20.17 | 11.89 |
| 02_033 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.07 | 20.18 | 11.89 |
| 02_034 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.09 | 20.19 | 11.89 |
| 02_035 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.14 | 20.20 | 11.90 |
| 02_036 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.17 | 20.21 | 11.90 |
| 02_037 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.09 | 20.18 | 11.89 |
| 02_038 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.93 | 20.13 | 11.87 |
| 02_039 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.73 | 20.06 | 11.85 |
| 02_040 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.57 | 20.00 | 11.84 |
| 02_041 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.50 | 20.02 | 11.84 |
| 02_042 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.67 | 20.08 | 11.86 |
| 02_043 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.84 | 20.13 | 11.88 |
| 02_044 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.17 | 20.25 | 11.91 |
| 02_045 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.19 | 20.25 | 11.91 |
| 02_046 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.09 | 20.20 | 11.89 |
| 02_047 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.03 | 20.18 | 11.89 |
| 02_048 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.02 | 20.18 | 11.89 |
| 02_049 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.03 | 20.18 | 11.89 |
| 02_050 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.06 | 20.19 | 11.89 |
| 02_051 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.05 | 20.19 | 11.89 |
| 02_052 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.06 | 20.19 | 11.89 |
| 01_001 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.22 | 20.29 | 11.95 |
| 01_002 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.99 | 20.21 | 11.93 |
| 01_003 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.96 | 20.20 | 11.93 |
| 01_004 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.00 | 20.21 | 11.93 |
| 01_005 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.01 | 20.21 | 11.93 |
| 01_006 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.02 | 20.22 | 11.93 |

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2030

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 01_007 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.07 | 20.24 | 11.94 |
| 01_008 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.19 | 20.29 | 11.96 |
| 01_009 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.89 | 20.18 | 11.92 |
| 01_010 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.52 | 20.05 | 11.85 |
| 01_011 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.58 | 20.02 | 11.85 |
| 01_012 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.79 | 20.10 | 11.87 |
| 01_013 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.03 | 20.18 | 11.89 |
| 01_014 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.89 | 20.15 | 11.88 |
| 01_015 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.76 | 20.11 | 11.87 |
| 01_016 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.69 | 20.09 | 11.86 |
| 01_017 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.66 | 20.08 | 11.86 |
| 01_018 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.67 | 20.08 | 11.86 |
| 01_019 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.66 | 20.08 | 11.86 |
| 01_020 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.07 | 20.19 | 11.89 |
| 01_021 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.10 | 20.20 | 11.89 |
| 01_022 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.11 | 20.20 | 11.90 |
| 01_023 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.12 | 20.21 | 11.90 |
| 01_024 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.22 | 20.24 | 11.90 |
| 01_025 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.36 | 20.28 | 11.92 |
| 01_026 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.48 | 20.31 | 11.93 |
| 01_027 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.38 | 20.27 | 11.95 |
| 01_028 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.20 | 20.21 | 11.93 |
| 01_029 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.02 | 20.15 | 11.92 |
| 01_030 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 15.94 | 20.19 | 11.93 |
| 01_031 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.08 | 20.24 | 11.94 |
| 01_032 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.30 | 20.31 | 11.96 |
| 01_033 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.54 | 20.39 | 11.98 |
| 01_034 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.48 | 20.35 | 11.97 |
| 01_035 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.39 | 20.31 | 11.96 |
| 01_036 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.40 | 20.31 | 11.96 |
| 01_037 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.37 | 20.30 | 11.96 |
| 01_038 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.36 | 20.29 | 11.95 |
| 01_039 | Toetspunt op 10m afstand verharding weg | 16.46 | 20.32 | 11.96 |
| 1 | Watercirkel 344 | 13.07 | 19.31 | 11.48 |
| 2 | Watercirkel 342 | 13.08 | 19.31 | 11.48 |
| 3 | Watercirkel 340 | 13.09 | 19.32 | 11.48 |
| 4 | Watercirkel 338 | 13.10 | 19.32 | 11.48 |
| 005a | Watercirkel 336 (zuidgeve | 13.11 | 19.32 | 11.48 |
| 005b | Watercirkel 336 (noordgev | 13.11 | 19.32 | 11.48 |
| 6 | Watercirkel 334 | 13.18 | 19.34 | 11.48 |
| 7 | Watercirkel 332 | 13.26 | 19.37 | 11.49 |
| 8 | Watercirkel 330 | 13.27 | 19.37 | 11.49 |
| 9 | Watercirkel 328 | 13.27 | 19.37 | 11.49 |
| 10 | Watercirkel 326 | 13.27 | 19.37 | 11.49 |
| 11 | Watercirkel 324 | 13.27 | 19.37 | 11.49 |
| 12 | Watercirkel 322 | 13.27 | 19.37 | 11.49 |
| 13 | Watercirkel 320 | 13.30 | 19.38 | 11.50 |
| 14 | Watercirkel 318 | 13.31 | 19.38 | 11.50 |
| 15 | Watercirkel 316 | 13.30 | 19.38 | 11.50 |
| 16 | Watercirkel 314 | 13.31 | 19.38 | 11.50 |
| 17 | Watercirkel 312 | 13.34 | 19.39 | 11.50 |
| 18 | Watercirkel 310 | 13.35 | 19.40 | 11.50 |
| 19 | Watercirkel 308 | 14.85 | 19.78 | 11.68 |
| 20 | Watercirkel 306 | 14.88 | 19.78 | 11.68 |
| 21 | Watercirkel 304 | 14.92 | 19.80 | 11.69 |
| 22 | Watercirkel 302 (HC Ribbe | 14.95 | 19.81 | 11.69 |
| 023a | Theems 22-28, 50-56, 78-8 | 15.05 | 19.84 | 11.70 |
| 023b | Theems 22-28, 50-56, 78-8 | 15.20 | 19.89 | 11.71 |

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2030

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 023c | Theems 22-28, 50-56, 78-8 | 15.19 | 19.88 | 11.71 |
| 024a | Theems 2-20, 30-48, 58-76 | 14.88 | 19.79 | 11.68 |
| 024b | Theems 2-20, 30-48, 58-76 | 15.07 | 19.85 | 11.70 |
| 025a | Newa 1-87 | 14.91 | 19.80 | 11.68 |
| 025b | Newa 1-87 | 14.95 | 19.81 | 11.69 |
| 26 | Dolomieten 2-124 | 14.64 | 19.76 | 11.67 |
| 028a | Matterhorn 2-48 | 15.02 | 19.86 | 11.70 |
| 028b | Matterhorn 2-48 | 15.20 | 19.92 | 11.72 |
| 029b | Matterhorn 1-39 | 15.14 | 19.90 | 11.71 |
| 029a | Matterhorn 1-39 | 15.30 | 19.96 | 11.73 |
| 029c | Matterhorn 1-39 | 14.82 | 19.78 | 11.68 |
| 30 | Alpen Rondweg 92-100 | 15.12 | 19.87 | 11.71 |
| 31 | Alpen Rondweg 80-90 | 15.06 | 19.85 | 11.70 |
| 32 | Alpen Rondweg 70-78 | 15.08 | 19.85 | 11.70 |
| 33 | Alpen Rondweg 62-68 | 15.04 | 19.84 | 11.70 |
| 34 | Alpen Rondweg 52-60 | 15.00 | 19.82 | 11.69 |
| 35 | Alpen Rondweg 40-50 | 14.97 | 19.81 | 11.69 |
| 36 | Alpen Rondweg 32-38 | 14.99 | 19.81 | 11.69 |
| 37 | Alpen Rondweg 22-30 | 14.97 | 19.80 | 11.69 |
| 38 | Alpen Rondweg 12-20 | 14.93 | 19.78 | 11.68 |
| 39 | Alpen Rondweg 2-10 | 14.92 | 19.77 | 11.68 |
| 040a | Mont Blanc 2-170 | 14.91 | 19.77 | 11.68 |
| 040b | Mont Blanc 2-170 | 15.00 | 19.79 | 11.68 |
| 040c | Mont Blanc 2-170 | 14.89 | 19.76 | 11.68 |
| 041a | Mont Blanc 81-159 | 14.50 | 19.69 | 11.65 |
| 041b | Mont Blanc 81-159 | 14.54 | 19.70 | 11.66 |
| 041c | Mont Blanc 81-159 | 14.50 | 19.69 | 11.65 |
| 42 | Laan vd Helende Meesters | 14.58 | 19.71 | 11.66 |
| 43 | Nicolaas Tulplaan 2-124 | 14.52 | 19.69 | 11.66 |
| 101a | Sportlaan 45 (onderwijs) | 14.72 | 19.77 | 11.68 |
| 101b | Sportlaan 45 (onderwijs) | 14.72 | 19.77 | 11.68 |
| 101c | Sportlaan 45 (onderwijs) | 14.67 | 19.75 | 11.67 |
| 101d | Sportlaan 45 (onderwijs) | 14.57 | 19.71 | 11.66 |
| 102 | Dr. Allard Piersonstraat | 14.62 | 19.74 | 11.67 |
| 103 | Dr. Alphons Ariensstraat | 14.69 | 19.77 | 11.68 |
| 104 | Dr. Alphons Ariensstraat | 14.74 | 19.78 | 11.68 |
| 105 | Christoph Blumhardtstraat | 14.77 | 19.79 | 11.68 |
| 106a | Maarten Lutherweg 336-506 | 14.75 | 19.79 | 11.68 |
| 106b | Maarten Lutherweg 336-506 | 14.70 | 19.76 | 11.68 |
| 107 | Maarten Lutherweg 236-262 | 15.04 | 19.89 | 11.71 |
| 109 | Maarten Lutherweg 164-190 | 15.00 | 19.88 | 11.71 |
| 112 | Maarten Lutherweg 92-118 | 14.95 | 19.85 | 11.70 |
| 108 | Maarten Lutherweg 264 | 14.72 | 19.77 | 11.68 |
| 110 | Maarten Lutherweg 234 | 14.65 | 19.74 | 11.67 |
| 111 | Maarten Lutherweg 192 | 14.70 | 19.76 | 11.67 |
| 113 | Maarten Lutherweg 120 | 14.67 | 19.74 | 11.67 |
| 121a | Spurgeonlaan 2-152 | 14.60 | 19.71 | 11.66 |
| 121b | Spurgeonlaan 2-152 | 14.59 | 19.71 | 11.66 |
| 122 | Maarten Lutherweg 12-90 | 14.48 | 19.67 | 11.65 |
| 123b | Kierkegaardstraat 2-56 | 14.70 | 19.75 | 11.67 |
| 123a | Kierkegaardstraat 2-56 | 14.60 | 19.71 | 11.66 |
| 201a | Westelijk Halfrond 5-101 | 15.14 | 19.85 | 11.80 |
| 201b | Westelijk Halfrond 5-101 | 15.17 | 19.87 | 11.80 |
| 202 | Westelijk Halfrond 107-21 | 15.59 | 20.01 | 11.84 |
| 203 | Westelijk Halfrond 243-31 | 15.10 | 19.86 | 11.80 |
| 204a | Westelijk Halfrond 317-36 | 15.38 | 19.95 | 11.83 |
| 204b | Westelijk Halfrond 317-36 | 15.49 | 19.99 | 11.84 |
| 204c | Westelijk Halfrond 317-36 | 15.37 | 19.95 | 11.82 |

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2030

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 205a | Westelijk Halfrond 371-48 | 15.68 | 20.05 | 11.85 |
| 205b | Westelijk Halfrond 371-48 | 15.61 | 20.02 | 11.85 |
| 206a | Westelijk Halfrond 487-48 | 15.31 | 19.93 | 11.82 |
| 206b | Westelijk Halfrond 487-48 | 15.32 | 19.93 | 11.82 |
| 210a | Eleanor Rooseveltlaan 1 ( | 15.26 | 19.93 | 11.82 |
| 210b | Eleanor Rooseveltlaan 1 ( | 15.46 | 19.99 | 11.84 |
| 211a | Eleanor Rooseveltlaan 59- | 15.09 | 19.86 | 11.80 |
| 211b | Eleanor Rooseveltlaan 59- | 15.09 | 19.86 | 11.80 |
| 212a | Eleanor Rooseveltlaan 73- | 15.15 | 19.89 | 11.81 |
| 212b | Eleanor Rooseveltlaan 73- | 15.15 | 19.89 | 11.81 |
| 213a | Eleanor Rooseveltlaan 87- | 15.24 | 19.92 | 11.82 |
| 213b | Eleanor Rooseveltlaan 87- | 15.25 | 19.92 | 11.82 |
| 214a | Eleanor Rooseveltlaan 101 | 15.43 | 19.98 | 11.83 |
| 214b | Eleanor Rooseveltlaan 101 | 15.43 | 19.98 | 11.83 |
| 215 | Eleanor Rooseveltlaan 115 | 15.13 | 19.88 | 11.81 |
| 216 | Eleanor Rooseveltlaan 129 | 15.14 | 19.88 | 11.81 |
| 217 | Eleanor Rooseveltlaan 143 | 15.14 | 19.88 | 11.81 |
| 218 | Eleanor Rooseveltlaan 171 | 15.09 | 19.86 | 11.80 |
| 219 | Eleanor Rooseveltlaan 185 | 15.17 | 19.89 | 11.81 |
| 220 | Eleanor Rooseveltlaan 199 | 15.18 | 19.89 | 11.81 |
| 221 | Eleanor Rooseveltlaan 213 | 15.21 | 19.90 | 11.81 |
| 222a | Eleanor Rooseveltlaan 241 | 15.18 | 19.89 | 11.81 |
| 222b | Eleanor Rooseveltlaan 241 | 15.17 | 19.89 | 11.81 |
| 223 | Eleanor Rooseveltlaan 227 | 15.12 | 19.87 | 11.80 |
| 224 | Eleanor Rooseveltlaan 182 | 15.46 | 19.98 | 11.87 |
| 231 | Prof. J.H. Bavincklaan 7- | 15.53 | 20.01 | 11.88 |
| 232 | Uilenstede 102 (ca 80 app | 15.20 | 19.90 | 11.85 |
| 233 | Uilenstede 2-16 (ca 92 ap | 15.21 | 19.91 | 11.85 |
| 234 | Uilenstede 18  (93-108, 1 | 15.15 | 19.89 | 11.84 |
| 301a | van Heuven Goedhartstraat | 15.12 | 19.87 | 11.80 |
| 301b | van Heuven Goedhartstraat | 15.13 | 19.88 | 11.81 |
| 302 | van Heuven Goedhartstraat | 14.88 | 19.80 | 11.78 |
| 303a | van Heuven Goedhartstraat | 15.12 | 19.88 | 11.81 |
| 303b | van Heuven Goedhartstraat | 15.30 | 19.95 | 11.83 |
| 303c | van Heuven Goedhartstraat | 15.12 | 19.89 | 11.81 |
| 304a | van Heuven Goedhartstraat | 15.18 | 19.91 | 11.81 |
| 304b | van Heuven Goedhartstraat | 15.25 | 19.93 | 11.82 |
| 304c | van Heuven Goedhartstraat | 15.24 | 19.92 | 11.82 |
| 305a | Zonnestein 101-129 | 15.04 | 19.85 | 11.80 |
| 305b | Zonnestein 101-129 | 15.12 | 19.87 | 11.80 |
| 306a | Zonnestein 126-142 | 15.13 | 19.90 | 11.81 |
| 306b | Zonnestein 126-142 | 15.07 | 19.88 | 11.81 |
| 307 | Zonnestein 108-124,142 | 15.09 | 19.89 | 11.81 |
| 308a | Biesbosch 1-79 | 15.18 | 19.91 | 11.81 |
| 308b | Biesbosch 1-79 | 15.37 | 19.98 | 11.83 |
| 308c | Biesbosch 1-79 | 15.20 | 19.92 | 11.82 |
| 309a | Biesbosch 79-217 | 15.08 | 19.87 | 11.80 |
| 309b | Biesbosch 79-217 | 15.11 | 19.88 | 11.81 |
| 310 | Sint Philipsland 25-135 | 14.97 | 19.83 | 11.79 |
| 311a | Tiengemeten 1-39 | 15.08 | 19.88 | 11.81 |
| 311b | Tiengemeten 1-39 | 15.23 | 19.93 | 11.85 |
| 312a | Tiengemeten 41-215 | 15.30 | 19.96 | 11.86 |
| 312b | Tiengemeten 41-215 | 15.27 | 19.95 | 11.86 |
| 312c | Tiengemeten 41-215 | 15.27 | 19.94 | 11.86 |
| 313a | Laan Rozenburg 6 (OBS Mic | 15.10 | 19.88 | 11.84 |
| 313b | Laan Rozenburg 6 (OBS Mic | 15.11 | 19.88 | 11.84 |
| 314a | Voornsehoek 19-97 | 15.15 | 19.90 | 11.84 |
| 314b | Voornsehoek 19-97 | 15.17 | 19.90 | 11.85 |

Rekenresultaten totale jaargemiddelde concentratie
Peiljaar 2030

Totale jaargemiddelde concentratie uitgedrukt in µg/m³

| Toetspunt | Omschrijving | NO2 | $PM_{10}$ | $PM_{2.5}$ |
|---|---|---|---|---|
| 315 | Flakkeestraat 2-18 | 15.25 | 19.93 | 11.85 |
| 316 | Flakkeestraat 20-36 | 15.28 | 19.95 | 11.86 |
| 317 | Hoeksewaard 1-17 | 15.31 | 19.96 | 11.86 |
| 318 | Hoeksewaard 19-145 | 15.33 | 19.96 | 11.86 |
| 319 | Bos en Vaartlaan 42-122 | 15.34 | 19.97 | 11.87 |

Gemeente Amsterdam

Concept
Versie 2
28 september 2015

# Amstelveenlijn

## Vooronderzoek conventionele explosieven

**Auteur(s)**
A.Bakker

**Opdrachtgever**
Metro en Tram

**Contactpersoon**
J. van der Elsken
Ingenieursbureau

**Kenmerk**

| Opsteller | Goedgekeurd en vrijgegeven | Paraaf | Datum |
|---|---|---|---|
| =A.Bakker | | | 28-9-2015 |

# Inhoud

**1 Inleiding** **5**
1.1. Aanleiding 5
1.2. Opdrachtformulering 5

**2 Algemene gegevens** **6**
2.1. Situatie 6
2.2. Onderzoeksgebied 6

**3 Werkwijze, onderzoeksmethode** **8**
3.1. Verrichte onderzoeken 8
3.2. Literatuur 8
3.3. Gemeentearchief Amstelveen 9
3.4. Stadsarchief Amsterdam 9
3.5. Nationaal Archief 10
3.6. Nederlands Instituut voor Militaire Historie 10
3.7. NIOD-instituut Amsterdam 10
3.8. Semistatische Archiefdiensten Defensie 11
3.9. The National Archives Londen 11
3.10. BAMA Freiburg 12
3.11. Luchtfoto's 12

**4 Resultaten** **13**
4.1. Onderzoeken 13
4.2. Literatuur 13
4.3. Gemeentearchief algemeen 20
4.4. Stadsarchief Amsterdam 21
4.5. Gemeentearchief Amstelveen 21
4.6. NIMH Den Haag 25
4.7. NIOD-instituut Amsterdam 26
4.8. BAMA Freiburg 26
4.9. Nationaal Archief 's-Gravenhage 27
4.10. EODD 30
4.11. Historische vereniging Amstelveen 33

**5 Resumé historisch feitenmateriaal** **34**

**6 Analyse** **38**
6.1. Meidagen 38
6.2. FLAK Janselaan 38
6.3. Brief 28 juni 1940 38
6.4. Henegouwselaan 39
6.5. Bommen ten westen Noorddammerweg 39
6.6. Burg van Sonlaan en Ouderkerkerlaan 39
6.7. Ouderkerkerlaan 130-140 39

**7 Leemten in kennis** **40**

**8 Toetsing aan WSCS OCE** **41**
8.1. Algemeen 41
8.2. Verdedigingswerk: Janselaan / Sportlaan 42
8.3. Wapenopstellingen: Ringspoorbaan 42
8.4. Loopgraaf: Ringspoorbaan en Grote Loopveld 42
8.5. Tankgracht: Ouderkerkerlaan 43
8.6. Inslagpunt blindganger 43
8.7. Crashlocatie vliegtuig: diverse locaties 43
8.8. Tapijtbombardement: diverse locaties 43
8.9. Beschieting: Ouderkerkerlaan 130-140 43

**9 Conclusies en aanbevelingen** **44**

**10 Bronnen** **45**
10.1. Literatuur 45
10.2. Explosievenonderzoeksrapporten 46

**Bijlage(n)**

Bijlage 1 -Situatie
Bijlage 2 -Onderzoeksgebied
Bijlage 3 -Luchtfoto's op Army Maps uit 1943
Bijlage 4 -Luchtfoto
Bijlage 5 -Luchtfoto
Bijlage 6 -Luchtfoto
Bijlage 7 -Luchtfoto
Bijlage 8 -Historisch feitenmateriaal
Bijlage 9 -Verdachte locaties en afbakening
Bijlage 10- NIOD inventaris 077

# 1 Inleiding

## 1.1. Aanleiding

De Amstelveenlijn tussen Station Zuid en de eindhalte Westwijk wordt aangepast. Hierbij worden enkele gelijkvloerse kruisingen omgezet in ongelijkvloerse kruisingen. Tevens wordt het aantal haltes verminderd. Ten zuiden van de eindhalte worde een opstelterrein gemaakt in de Noorder Legmeerpolder.
Voor de voorgenomen werkzaamheden is inzicht gewenst in de mogelijke aanwezigheid van niet gesprongen explosieven.

## 1.2. Opdrachtformulering

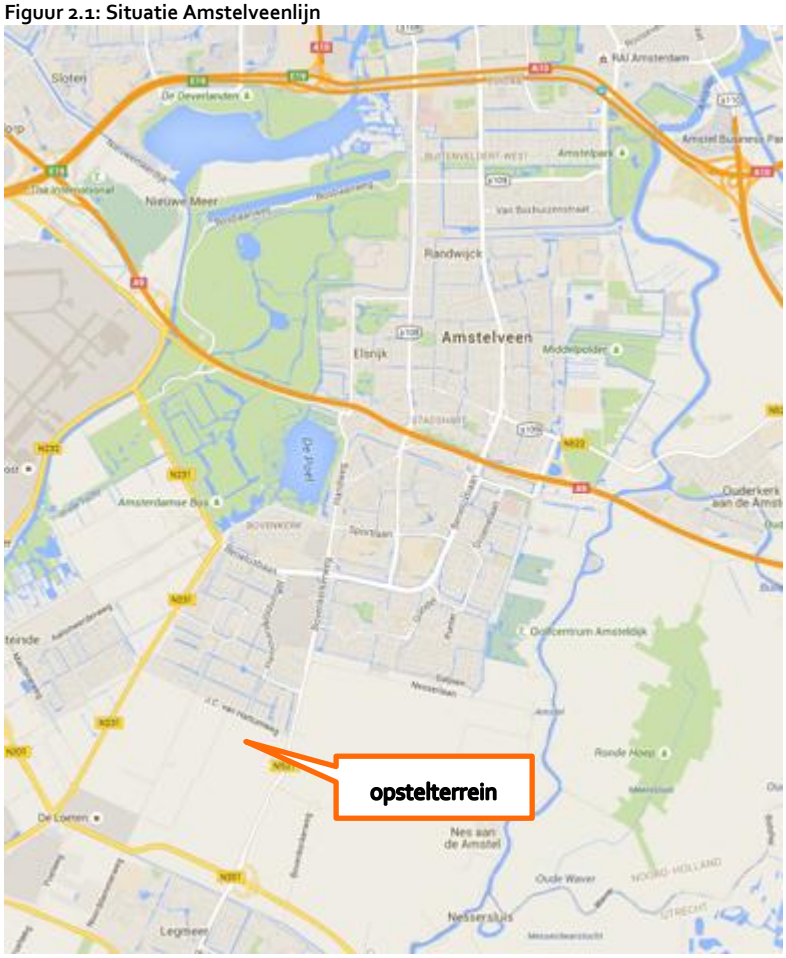
Eerder, in 2010, is reeds een probleeminventarisatie conventionele explosieven verricht conform de toenmalige Beoordelingsrichtlijn Conventionele Explosieven.
Sinds 2012 is een nieuwe normering van toepassing, het Werkveldspecifieke Certificatieschema Opsporen Conventionele Explosieven. Het WSCS OCE eist een minimaal aantal te raadplegen bronnen in de vorm van literatuur en archieven. Voorts zijn richtlijnen vastgesteld voor het afbakenen van gebieden die verdacht zijn van explosieven.
Gezien de voortschrijdende normering is het wenselijk het onderzoek uit te voeren

# 2 Algemene gegevens

## 2.1. Situatie

De Amstelveenlijn wordt van Station Zuid doorgetrokken naar een opstelterrein in de Legmeerpolder.

**Figuur 2.1: Situatie Amstelveenlijn**

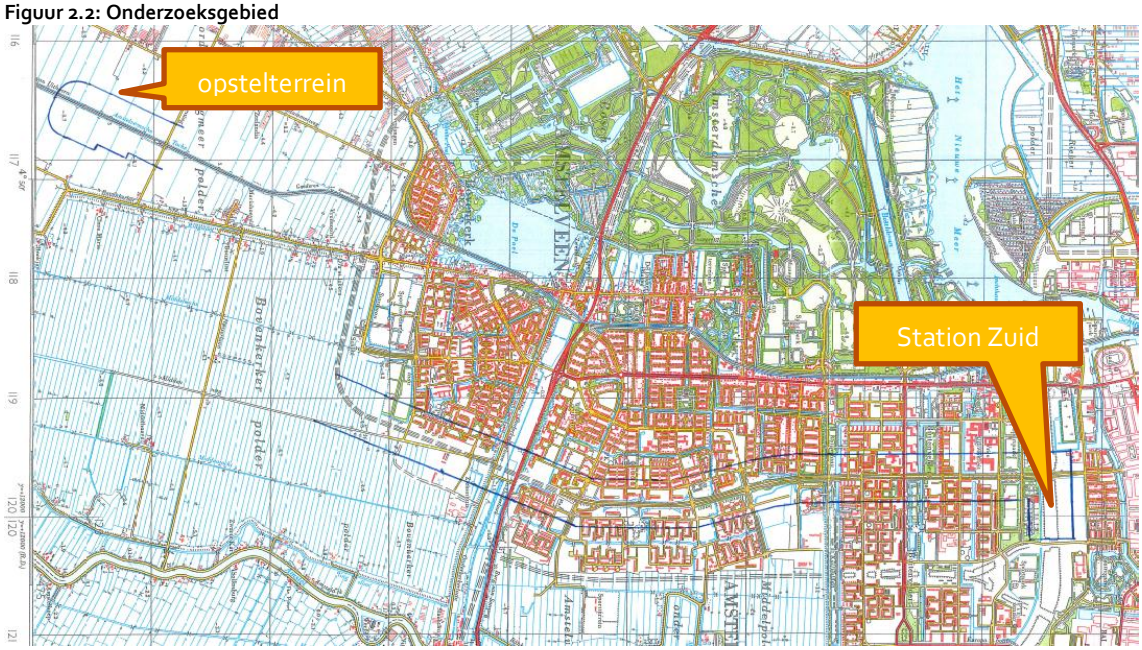



## 2.2. Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied strekt zich uit tot 200 m aan weerszijden van het tracé van de huidige Amstelveenlijn en het toekomstige opstelterrein. De afstand van 200 m is een naar boven afgeronde vuistregel uit de normering voor explosievenonderzoek.

Het onderzoeksgebied is weergegeven in onderstaande figuur. De ondergrond is een topografische kaart 1:25.000 uit 1967. Uit praktische overwegingen is de kaart 90 ° rechtsom gedraaid.

**Figuur 2.2: Onderzoeksgebied**




Bron: Topografische Dienst 1967

# 3 Werkwijze, onderzoeksmethode

In de normering voor explosievenonderzoek, het WSCS OCE van 2012, zijn de verplicht en optioneel te raadplegen bronnen benoemd.
Vooruitlopend op de invoering van het WSCS OCE versie 2.0 worden als aanvullende bronnen genoemd: Koninklijke Bibliotheek, Nationaal Archief, Provinciaal Archief.
Vrijwel alle bronnen (met uitzondering van getuigen) zijn geraadpleegd.

**Tabel 3.1: Overzicht verplicht en optioneel te raadplegen bronnen.**

| Bron | Raadplegen | |
|---|---|---|
| | Verplicht | Optioneel |
| Literatuur | √ | |
| Gemeentearchief | √ | |
| Nederlands Instituut voor Militaire Historie | | √ |
| Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie | | √ |
| Explosievenopruimingsdiensten Defensie | √ | |
| Luchtfoto's Wageningen | √ | |
| Luchtfoto's Zwolle | √ | |
| Luchtfoto's TARA | | √ |
| The National Archives (Londen) | | √ |
| Bundesarchiv-Militärarchiv (Freiburg) | | √ |
| The National Archives (Washington) | | √ |
| Getuigen | | √ |

Bron: Staatscourant nr. 4230 16 maart 2012.

Tevens worden eerder verrichte rapportages van explosievenonderzoeken geïnventariseerd en geanalyseerd.

## 3.1. Verrichte onderzoeken

Op en nabij het onderzoeksgebied zijn diverse explosievenonderzoeken verricht, variërend van een quick scan, probleeminventarisaties tot volledige vooronderzoeken. De rapportages zijn gespecificeerd in het betreffende hoofdstuk bronnen.

## 3.2. Literatuur

De literatuur over de Tweede Wereldoorlog omvat landelijke, regionale en lokale bronnen.
Ze zijn gespecificeerd in het betreffende hoofdstuk bronnen.

## 3.3. Gemeentearchief Amstelveen

De bron "Gemeentearchief" die volgens het WSCS OCE geraadpleegd moet worden, kan voor het onderzoeksgebied onderscheiden worden in twee gemeentearchieven: het Stadsarchief Amsterdam en het gemeentearchief Amstelveen / Nieuwer-Amstel. Het laatst genoemde archief is nu deels ondergebracht bij het SAA.
In het kader van het eerdere onderzoek in 2010 voor de Amstelveenlijn is het gemeentearchief van Amstelveen / Nieuwe-Amstel ook in het gemeentehuis van Amstelveen geraadpleegd.

## 3.4. Stadsarchief Amsterdam

### 3.4.1. Luchtbescherming

De Luchtbeschermingsdienst van de gemeente Amsterdam heeft de waarnemingen vanaf 25 oktober 1940 vastgelegd in zeven handgeschreven rapporten. Uit het perifeer gelegen Buitenveldert zijn vrijwel geen waarnemingen bekend.
De Luchtbeschermingsdienst baseerde zich deels op informatie van politiebureaus, zoals Politiebureau Pieter Aertszstraat in Amsterdam-Zuid

### 3.4.2. Politierapporten

Het Stadsarchief Amsterdam beschikt over rapporten van ruim twintig politiebureau's.
Uit het rapport van Politiebureau Pieter Aertszstraat komen onderstaande waarnemingen op 9 juli 1940.

**Tabel 3.2: Mutaties in rapport Politiebureau Pieter Aerszstraat**

| | | |
|---|---|---|
| 9 juli 1940 | 8 | Rapp. verm: in den afgelopen nacht eenige bommen zijn neergekomen en ontploft in een weiland ten noorden van de Kalfjeslaan in de onmiddellijke omgeving van het kruithuis. Nadere gegevens niet bekend. H.B. en Commandopost L.B. in kennis gesteld. |
| | 10.05 | In verband met mut: sub 8 uur voorn: dit rapport, rapporteert de H.i.p. Chef in de 5e Sectie 2e Afdeeling, dat bij onderzoek is gebleken, dat in de weilanden aldaar 7 granaat-trechters zijn ontstaan. Eventueel gevaar voor publiek en omwonenden is niet aanwezig, daar deze trechters op vrij groote afstand van omwonenden en publieken weg verwijderd liggen en bij onderzoek gebleken is dat de granaten (bommen) alle ontploft zijn |

### 3.4.3. Schaderapporten

Een indirecte aanwijzing voor geëxplodeerde granaten of brisantbommen is te vinden in de schaderapporten die opgesteld zijn voor de Schade Enquête Commissie.

## 3.5. Nationaal Archief

In het Nationaal Archief in Den Haag zijn de volgende inventarissen geraadpleegd:

2.04.53.15 Inspectie Bescherming Bevolking Luchtaanvallen
2.04.110 Ministerie van Binnenlandse Zaken, Korps Hulpverleningsdienst
2.13.71 Defensie Londen
2.13.137 Ordedienst / Nederlandse Binnenlandse Strijdkrachten
2.13,167 Bunkerarchief

## 3.6. Nederlands Instituut voor Militaire Historie

In het NIMH te Den Haag zijn de volgende inventarissen of collecties geraadpleegd
575 Duitse verdedigingswerken

## 3.7. NIOD-instituut Amsterdam

In het NIOD-instituut zijn de volgende collecties geraadpleegd:

**Tabel 3.3: Algemeen overzicht toegangen en archiefstukken in het NIOD-instituut [bominslag, bombardement].**

| inv | Nr. | omschrijving |
|---|---|---|
| 001 | 815-819 | Wehrmachtsbefehlshaber in den Niederlanden.<br>Stukken met betrekking tot de Hafenkommandant Amsterdam |
| 77 | 1328 | Genaralkommisariat für das Sicherheitswesen Höhere SS- und Polizeiführer |
| 190a | 56 | Amsterdam, sept. 1944-april 1945 |
| 190a | 57 | Aalsmeer - Anna Paulowna |
| 190a | 125 | Portefeuille, bevattende door de groep Albrecht verzamelde of vervaardigde kaarten en plattegronden van diverse, niet nader geordende steden en dorpen in Nederland, z.d. |
| 216b | 85 | Meldingen van sabotage [ ] ontvangen van burgemeesters van Amsterdam en Uithoorn, 27 februari – 16 september 1941 |
| 216k | 455 | Stukken betreffende het instellen van onderzoeken naar brandstichtingen in de Gemeentelijke Arbeidsbeurs, het bevolkingsregister en de Joodse Schouwburg, 13 februari – 28 april 1943 |
| | 462 | Overzicht van de diensttelegrammen van de Amsterdamse politie over de periode 10 mei 1940 – 25 november 1944 |
| | 642 | [Gewest Amsterdam-Post Bunnik] Rapporten [ ] inslag van een granaat, 20 januari – 20 maart 1944 |
| 240-0422 | | Dossier - Luchtbescherming |
| | a2 | Beknopt overzicht van de organisatie en de werking van de Luchtbeschermingsdienst Amsterdam. Bijlage: een kaart van Amsterdam met aanduiding van de wijk- en vakindeling |

| inv | Nr. | omschrijving |
|---|---|---|
| | | van de luchtbeschermingsdienst, zonder datum |
| | a6 | Rapport der werkzaamheden van het Vakinlichtingenbureau van de Luchtbeschermingsidenst der gemeente Amsterdam, zonder datum |
| 244 | 1092 | Lans-Van der Wal, J. "Voorts komen aan de orde, voorzien meestal van eigen commentaar: de meidage van 1940, het bombardement van het Wilhelminagasthuis te Amsterdam (schrijfster woont in de buurt)" |
| 244 | 1742 | Weber-Evelein, Hendrica Philippina; dagboek. "Het SD gebouw aan de Euterpestraat is een ravage door een bombardement." |
| 248-2466 | 6 | Dossier – Lau, Willem Cornelis<br>Stukken betreffende de Luchtbeschermingsdienst Amsterdam, waaronder briefjes betreffende een bominslag op het Stadionplein en op de Hoofdweg, mei 1942 – maart 1944 |
| 249-0116A | a20 | Bombardementen, geallieerde. Overzicht slachtoffers 29 juni 1940-31 maart 1046 |
| 249-0332 | 50 | Dossier Hongerwinter. Herinneringen Tyson-King "over een bombardement eind november 1944" |
| 249-1313 | a2 | Dossier – LKP – Amsterdam. Korte notitie van Douwe Visser. Visser was slachtoffer van het bombardement op Amsterdam-Noord op 17 juli 1943 |
| 249-0422 | | Dossier - Luchtbescherming |
| | A2 | Beknopt overzicht van de organisatie en werking van de LB Amsterdam |
| | K13 | Een verklaring van Wijkhoofd Luchtbescherming vak X wijk E |
| | 21 | Staten opgemaakt door de heer Van Hulten met registratie van luchtalarm in en beschietingen boven Amsterdam en Amstelveen, bijgehouden per dag in de periode 1939-1944 |

Bron: NIOD-instituut.

## 3.8. Semistatische Archiefdiensten Defensie

De semistatische archiefdiensten van het ministerie van Defensie in Rijswijk beheren de archieven van het ministerie van Defensie voordat deze aan het Nationaal Archief worden overgedragen. Geraadpleegd zijn de dossiers met acties van het EOCKL in Buitenveldert en Amstelveen langs het tracé van de Amstelveenlijn.

## 3.9. The National Archives Londen

Via derden (Hans Nauta) is informatie verkregen uit TNA Londen. In het kader van diverse projecten wordt informatie met Hans Nauta uitgewisseld, die ook bruikbaar is voor het project Amstelveenlijn. .

## 3.10. BAMA Freiburg

Via derden (Monshouwer-Sariocon) is informatie verkregen uit het Bundesarchiv Militärarchiv in Freiburg.

## 3.11. Luchtfoto's

Het Ingenieursbureau beschikt over diverse luchtfoto's die in de Tweede Wereldoorlog gemaakt zijn door geallieerden van het onderzoeksgebied. De foto's komen uit de collecties van het Kadaster te Zwolle, de Landbouwuniversiteit te Wageningen en The Aerial Reconnaissance Archives in Schotland.

# 4 Resultaten

## 4.1. Onderzoeken

Voor de locatie Sportpark Janselaan West heeft KWS in 2007 een vooronderzoek verricht. De locatie van een Duits complex met luchtafweergeschut werd als verdacht aangemerkt.

Voor de ombouw van de Amstelveenlijn heeft het Ingenieursbureau Amsterdam in 2010 een verdachte zone gemarkeerd langs de Ouderkerkerlaan waar mogelijk klein kaliber munitie in de bodem voorkomt. Tevens is aan de voet van de toenmalige Ringspoorbaan een 200 m brede zone gedefinieerd waar opstallen zijn gesloopt om vrij schootsveld te creëren voor mitrailleurstellingen op de kruin van de Ringspoorbaan.

Ten behoeve van de reconstructie van de De Boelelaan heeft het sinds 1 januari 2015 zo geheten Ingenieursbureau in 2015 rondom drie inslagkraters van brisantbommen een verdachte zone à 306 m gemarkeerd. De Amstelveenlijn ligt buiten die zone.

T&A Survey heeft in 2009 een vooronderzoek verricht voor de A9 tussen de knooppunten Badhoevedorp en Holendrecht. Ter plaatse van de Amstelveenlijn is het onderzoeksgebied niet verdacht.

T&A Survey heeft in 2012 het onderzoeksgebied van het spoortraject Nieuwe-Meer-Duivendracht als onverdacht gekwalificeerd. In het rapport wordt een EOD-vondst 19840252 genoemd (ter hoogte van de De Boelelaan.

## 4.2. Literatuur

### 4.2.1. Abrahamse, J.E. et al. (2012), Het militaire landschap.

In het militaire landschap zijn stellingen uit de vroegmoderne tijd gekarteerd. Wat betreft de Tweede Wereldoorlog komen inundaties aan de orde. In het onderzoeksgebied zijn geen polders onder water gezet.

### 4.2.2. Bijsmans 1996

Uit "800 jaar Amstelveen, de Amstelveners en hun oorlogen" zijn de volgende citaten van Bijsmans ontleend:

"Kalfjeslaan. Daar stond voor de toenmalige herberg De Uitkijk een soort statief met erop een stuk luchtafweergeschut." (p. 260). De vroeger herberg en later café De Uitkijk lag aan de westzijde van de Amstelveenseweg tegenover de Kalfjeslaan (BMA 2011).

"FLAK aan de Janselaan, met rechts op de voorgrond de boerderij van de familie Post Splinter. De FLAK aan de Janselaan schoot in het najaar van 1940 per ongeluk een eigen Heinkel-bommenwerper uit de lucht. Het toestel stortte neer in de Henegouwselaan" (p. 259)

"In de nacht van 16 op 17 juni 1944 stortte een Bitse Halifax-bommenwerper neer in het land achter de Amsteldijk-Zuid. Op de foto is te zien hoe het uitgebrande vliegtuigwrak werd geborgen. Duitse soldaten groeven later resten op. (HAGA)" (p. 259) [foto]

"Ronduit rampzalig was het bombardement op 24 februari 1945. Doelwit was mogelijk de buur bij de Pauluskerk, waar Duitsers zaten, maar de splinterbommen kwamen terecht op een blok huizen in de Charlotte van Montpensierlaan. Door de ontploffingen sprongen in heel Elsrijk ruiten en raakten gevels ontwricht" (pp. 261-262).

### 4.2.3. Gast & Visser 1981, De geschiedenis van het Oude Dorp Amstelveen

Archivaris C.D. Gast en voorlichter C.T. Visser noemen het bombardement op het geschut aan de Noorddammerweg op 14 mei 1940 en de beschieting van een treintje bij de Handweg op 9 september 1944.. De gegevens worden ook genoemd in de publicatie van Visser uit 1989.

### 4.2.4. Gemeente Amstelveen 1985

In 1985 is een tentoonstelling ingericht over de bezettingsjaren in Amstelveen. De bijbehorende catalogus bevat een beknopte weergave van het "geweld vanuit de lucht". "De eerste vliegramp gebeurde met een Duits toestel dat door het eigen geschut aan de Janselaan werd neergehaald en terecht kwam op een rij huizen aan de Henegouwselaan."
"Twee keer probeerden de geallieerden het hoofdkwartier van de Duitse luchtmacht bij de Pauluskerk te bombarderen, op 30-10-1941 en 24-02-1945. Beide malen werden burgerhuizen getroffen."
"Op 9 september 1944, een zaterdag, beschoten acht Engelse jagers het treintje bij de spoorwegovergang Handweg. Twee mannen werden dodelijk getroffen.
In het voorjaar van 1945 werd tenslotte een colonne Duitse vrachtauto's op de Ouderkerkerlaan beschoten, waarbij Duitse soldaten sneuvelden" (Gemeente Amstelveen 1985, p. 11).
De catalogus bevat een foto van verwoeste huizen in het Urbanuspark in Bovenkerk, 14 mei 1940.

### 4.2.5. Grimm et al.

Het tot Fliegerhorst Schiphol uitgebouwde vliegveld is na de meidagen van 1940 tientallen keren gebombardeerd door geallieerde bommenwerpers. Het bombardement op 13 december 1943 betekende de uitschakeling van Schiphol als Fliegerhorst (Grimm et al. 2009).

### 4.2.6. Houten, T. van

Van Houten heeft een foto van de Nederlandse luchtafweerstelling bij Bovenkerk opgenomen.

### 4.2.7. Huurman

Genoemd wordt de beschieting van de trein Bovenkerk-Amstelveen om 13.55 u op 9 september 1944 (Huurman 2001, p. 472).

### 4.2.8. Jansen, A.A. 1996 (I In het offensief)

De paragraaf "De Luftwaffe in Amstelveen" (pp. 153-154) is gebaseerd op T. Visser.

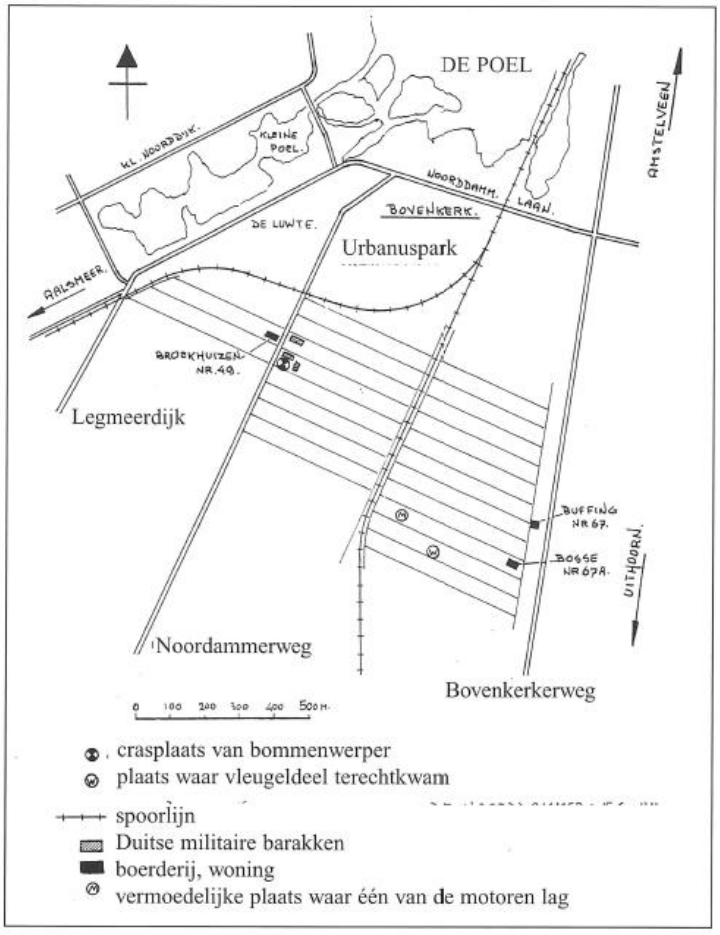
### 4.2.9. Jansen, A.A. 2001 (III De ondergang)

In het laatste deel van de trilogie over Fliegerhorst Schiphol worden enkele crashes genoemd "Volledigheidshalve maken we hier nog melding van de crash van een derde Duitse jager welke die ochtend [21 juli 1943] om 06.25 u plaatsvond. Het toestel, een FW 190A, stortte neer bij het perceel Middenweg nr. 187 in de Middelpolder, even ten oosten van Amstelveen (Nieuwer Amstel), waardoor een hooischelf en een paar schuurtjes in brand geraakten" (p. 18)

[3 oktober 1943] De Me 109 19912 in het Amsterdamse Bos, die ca. 400 m ten westen van de Amstelveenseweg en ongeveer 300 m ten zuiden van de Bosbaan volkomen in de vernieling ging. "De destijds 12-jarige Sander Korthals Altes zag het gebeuren" (p. 116).

Jansen presenteert een kaart met de locaties waar (onderdelen van) een bommenwerper neer kwam: "Plaats op het huidige Roda-sportterrein aan de Noorddamerweg bij Bovenkerk waar op 3 november 1943 de B26C Marauder 41-34963 van de 322$^{ste}$ Bomb Group neerstortte" (pp. 172-173). Voorts noemt Jansen een "Krankenrevier in school Catharina van Cleverlaan (Amstelveen), Wetterwarte in Keizer Karelweg 117-119 (Amstelveen)." (p. 268).

**Figuur 4.1: Crash Marauder op 3 november 1943**

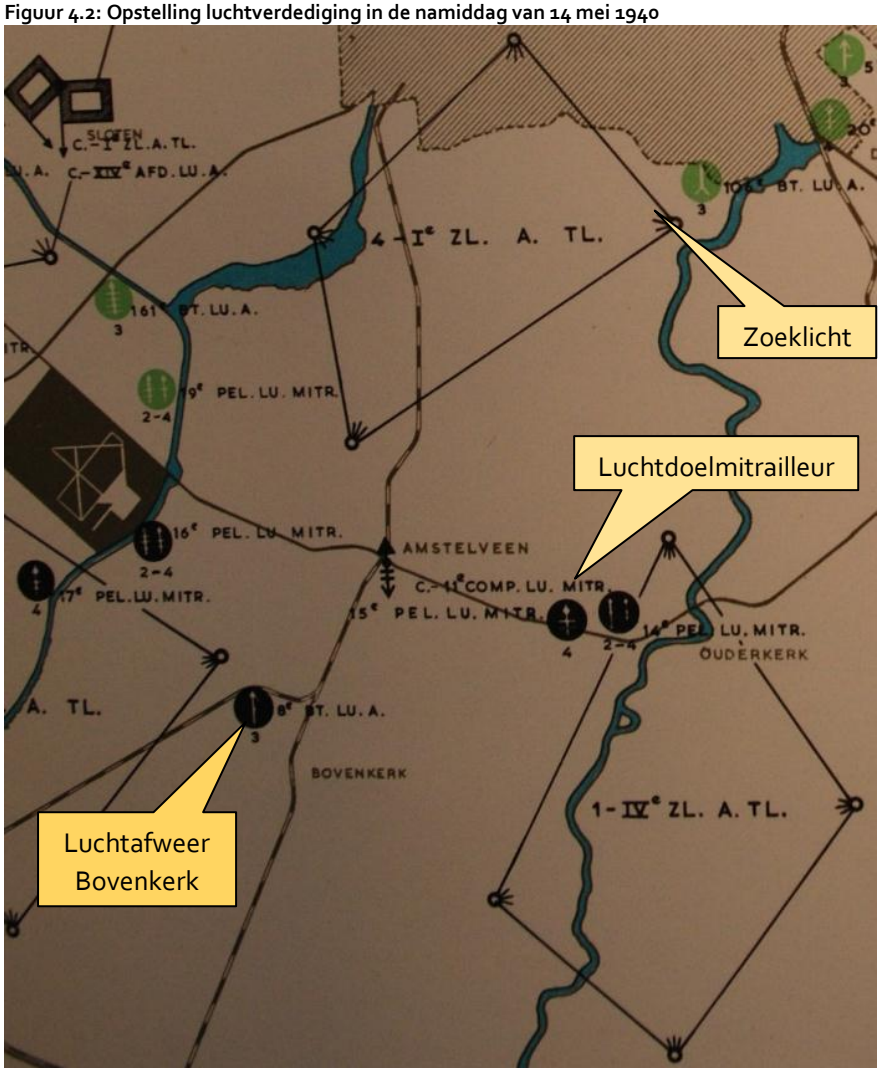



Bron: A.A. Jansen

### 4.2.10. Molenaar

In het standaardwerk over de Nederlandse luchtafweer in de meidagen van 1940 is een figuur opgenomen met zoeklichten en luchtafweerstellingen rondom Amsterdam.
In Bovenkerk was de 8e Batterij Luchtafweer onder bevel van reserve eerst luitenant A.H. Bosscher opgesteld ter verdediging van zowel Schiphol als de springstoffenfabriek in Ouderkerk.
Aan het 14e en 15e Peleton Luchtmitrailleurs langs de Burgemeester van Sonweg was de verdediging van de springstoffenfabriek bij Ouderkerk opgedragen. In het centrum van Amstelveen bevond zich de C.-11e Comp. Lu. Mitr.

**Figuur 4.2: Opstelling luchtverdediging in de namiddag van 14 mei 1940**




Bron: Molenaar 1970, kaart 16

Het 14e beschikte over twee kanonnen van 2 tl. (tegen luchtdoelen) en vier mitrailleurs M.25, het 15e beschikte over vier mitrailleurs M.25 (p. 563).
De 8e Bt.Lu.A. werd op 14 mei om 15.00 u aangevallen (p. 573).

### 4.2.11. Nierstrasz

Op p. 70 noemt Nierstrasz munitie- en materiaalmagazijnen in de wijde omgeving van Amsterdam, waaronder in Amstelveen
Op p. 73: I-31 R.I. [ ] moest de wegen uit zuidelijke richting afsluiten en werd aanvankelijk verdeeld over een groot aantal complexen aan de Amstel bij 't Kalfje, de Kalfjeslaan, het Hulpvliegveld Bosplan, de Boschlaan en het viaduct in de Haagseweg over de Ringvaart.

### 4.2.12. Pater & Schoenmaker

Op pp. 446-447 worden twee verzetskaarten uit het NIMH gepresenteerd. De Burg van Sonweg en de Ouderkerkerlaan waren militaire routes volgens een verzetskaart van 30 maart 1945. Aan de noordzijde van de Van Sonweg bevonden zich loopgraven met mitrailleurstellingen. Langs de zuidzijde van de Ouderkerkerlaan lag een tankgracht.

### 4.2.13. Studiegroep Luchtoorlog

De SGLO heeft per oorlogsjaar een overzicht gemaakt van neergestorte geallieerde en Duitse vliegtuigen:
Om 0119 uur op 14 juli 1942 stortte een Blenheim IV neer in Amstelveen (Amsterdamse Bos).
Het verliesregister van 1943 vermeldt een crash van een FW 190A-6 op 20 juli 1943 om 0625 u in Nieuwer Amstel (Middenweg 197).
Op 3 oktober 1943 gingen twee Messerschmitts Bf 109C-6 verloren in Amstelveen, de ene in het Amsterdamse Bos om 12.25 uur en de andere in Bovenkerk (tijdstip onbekend).
Een Mosquito II crashte op 4 december 1944 om 0332 uur in het Amsterdamse Bos.
Als laatste crash in Amstelveen vermeldt het verliesregister een Halifax III op 17 juni 1944 om 0205 in de Bovenkerkerpolder.

### 4.2.14. Spaargaren

In een reconstructie van de beschieting, waarbij zijn vader omkwam, maakt Ir. J.J. Spaargaren J.Azn gebruikt van een luchtfoto van 26 februari 1945 en enkele gegevens van de LBD in Nieuwer-Amstel. In het onderschrift van de foto: "het enorme ontmantelde complex met het zware afweergeschut (FLAK) van de bezetters (midden), ter hoogte van de Janselaan, die sinds 1970 Sportlaan heet."
Bijlage 4 bevat een getypt verslag onder de kop H. Kraamwinkel met in de linkermarge G 34.
"Begin 1945 werd een colonne Duitse auto's op de Ouderkerkerlaan beschoten ter hoogte van het Groenelaantje. Daar waren doden bij. Twee à drie legerauto-s en een personen auto werden geraakt, één brandde uit. Er waren inslagen in de woningen van de Ouderkerkerlaan, de nrs. 130-140. De beschieting gebeurde door een Tommy, tussen 11.40 en 11.55 uur. De Tiommy's schoten op alles wat maar bewoog in die tijd. Een boer uit de ronde Hoep die zijn hooi naar huis bracht, liet het leven.

### 4.2.15. Stigter

Op 10 mei 1040 om 03.00 u werd het vliegveld Schiphol aangevallen door Duitse bommenwerpers Stigter, p. 13). Het luchtafweergeschut bij Bovenkerk is daarbij gebombardeerd.

### 4.2.16. Visser, T.

In opdracht van de gemeente Amstelveen heeft Tini (Catherine) Visser de bezettingsjaren in Amstelveen beschreven. In haar boek zijn kaartjes opgenomen van (delen van) Amstelveen met Duitse objecten.
Visser noemt diverse explosieve gebeurtenissen en feiten in Amstelveen, die in chronologische volgorde vermeld zijn in onderstaande tabel.

**Tabel 4.1 : Data en gebeurtenissen volgens T. Visser**

| Jjjj-mm-dd | Gebeurtenis | pag |
|---|---|---|
| 1940-05-14 | Bombardement NL luchtafweer Bovenkerk | |
| 1940-05-17 | | 97 |
| 1940-05-21 | Janselaan betrokken voor FLAK | 97 |
| 1940-05-23 | FLAK; scherven | 101 |
| 1940-06-17 | Blenheim crasht in polder achter Oudserkerk | 101 |
| 1940-07-22 | LBD bespreking met Pfeiffer, stafofficier Ordnungspolizei | 99 |
| 1940-07-22 | Bominslag Ringdijk Bovenkerker Polder | 101 |
| 1940-07-23 | Acht bommen vernielen aardappelveld bij Oostermeerweg | 101 |
| 1940-08 | Varkens komen om bij Nes | 101 |
| | Urbanuspark dreunde toen een bom in een weide sloeg | 101 |
| 1940-09-07 | Heinkel-3 neergeschoten; vier huizen henegouwselaan in brand | 103 |
| 1940-11-15 | 'de Janselaan' geb ombardeerd; kassen Post Splinter vernield | 104 |
| 1943-07-21 | Duitse jager crasht op de Middenweg | 239 |
| 1943-07-25 | Beschadigd toestel werpt brandommen boven poldsers | 241 |
| 1943-08-23 | Legmeerdijk: Van Heteren gewond door blindganger | 241 |
| 1943-10-18 | Noorddammerweg: Teun Dekker gedood door blindganger | |
| 1943-11-03 | Crash van Marauder in de Bovenkerkerpolder op 3 november 1943 | 242 |
| 1943-12-02/03 | Bosplan: crash Engels verkenningsvliegtuigje bij Koenenkade | 245 |
| 1943-12-13 | Bosplan en Kleine Noorddijk | 244 |
| 1943-12-16 | Amsteldijk-Zuid 185 noodlanding Duitse jager | 246 |
| 1945-03 | Ouderkerkerlaan: beschieting | 498 |

Noot: crash 21 juli 1943 bij Hubertushoeve aan Middenweg

In het onderzoeksgebied zijn drie gebeurtenissen en één Duits complex relevant.

Vrij snel na de capitulatie werd Duits geschut opgesteld. "Het zwaarste geschut in Nieuwer-Amstel kwam aan de Janselaan [ ] Daar, honderden meters diep in het land, ontstond een kleine vesting van barakken, beschermd door aarden wallen met daarbuiten mitrailleurs en in het midden de Flak" (p. 97).

De Flak schoot een eigen toestel neer op 7 september 1940. "Het ging om een opstijgende Heinkel-3 [sic] bommenwerper en het doel voor die nacht [7 september 1940] was Newcastle-on-Tyne [ ] stortte op de Henegouwselaan [.....] .Het [blussen] was een gevaarlijk karwei, want er zaten waarschijnlijk nog bommen in het toestel. [ ]

De olie bleef maar branden in de geslagen krater. De opruimingsdienst stortte er uiteindelijk zand op, in de hoop dat de bommen daarbij niet zouden ontploffen." (p. 103).

Op 21 juli 1943, 6.15 uur in de morgen fietste Frans Bromet door de polder. Hij zag hoe een Duitse jager tegen een hooiberg aan de Middenweg vloog en in brand raakte (p. 239).

In maart 1945 werden drie Duitse vrachtwagens op de Ouderkerkerlaan bestookt (p. 498). Volgens H. Kraamwinkel (in Spaargaren) vonden de beschietingen op de Ouderkerkerweg plaats ter hoogte van de nummers 130-140.

### 4.2.17. Wijnand 1970

Wijnand (1970, p. 77 ) verhaalt over het AFC-terrein "In september [1944]—even voor de slag bij Arnhem begon – wilden de Duitsers mitrailleurnesten op de Ringdijk bouwen en nu wilden zij onze tribunes afbreken om schootsveld te krijgen. Na moeizame onderhandelingen kwam ook hier een compromis tot stand en dat bestond dan hieruit dat de open tribune "à jour" moest worden gemaakt.".
Met de Ringdijk wordt de Ringspoordijk ten oosten van de huidige Beethovenstraat bedoeld.

### 4.2.18. Zwanenburg 1993

Zwanenburg noemt Amstelveen en Bovenkerk in totaal drie keer. In de kroniek noemt hij op 3 oktober 1943 hij drie crashes van Duitse jachtvliegtuigen (Messerschmitts): "Het was de op Schiphol gelegerde II/JG3 die drie Bf-109's verloor, een bij Bovenkerk, Amstelveen en Schiphol zelf."
Op 3 november 1943 ging een Amerikaans toestel verloren: "het was een B-26 van de 323 Bomb Group, die neergeschoten door de luchtafweer verloren ging en terecht kwam bij Bovenkerk."

### 4.2.19. www.geschiedenismaatschappijbetgem.nl

In "Amstelveen Elsrijk tijdens de Tweede Wereldoorlog (6)" worden de achtergronden van het bombardement op de Montpensierlaan genoemd.

## 4.3. Gemeentearchief algemeen

De bron "Gemeentearchief" die volgens het WSCS OCE geraadpleegd moet worden, kan voor het onderzoeksgebied onderscheiden worden in twee gemeentearchieven: het Stadsarchief Amsterdam en het gemeentearchief Amstelveen / Nieuwer-Amstel. Het laatst genoemde archief is nu deels ondergebracht bij het SAA. In het kader van het eerdere onderzoek in 2010 voor de

Amstelveenlijn is het gemeentearchief van Amstelveen / Nieuwe-Amstel ook in het gemeentehuis van Amstelveen geraadpleegd.

## 4.4. Stadsarchief Amsterdam

### 4.4.1. Stadsarchief Amsterdam

Het Stadsarchief heeft diverse inventarissen op het gebied van CE in Amsterdam en ook van de gemeente Nieuwer-Amstel / Amstelveen.
De bevindingen in Buitenveldert zijn:

- Drie bominslagen
- Zeven trechters bij het kruithuis aan de Kalfjeslaan 8/9 juli 1940
- Zeven bominslagen op land van Barneveld en Overschot ( /277)

## 4.5. Gemeentearchief Amstelveen

De bevindingen zijn in Amstelveen zijn samengevat:

- Bewoners van het Catherina van Clevepark en omstreken waarschuwen voor lichtkogels Engelse vliegtuigen en opslag brandstof langs noordzijde Kalfjeslaan in 1940
- Bovenkerk: St. Urbanus schade aan huizen t.g.v. bominslag in 1940
- Bovenkerkerpolder: berging toestel van de RAF in 1980
- Henegouwselaan: schade aan diverse percelen
- Blindganger

### 4.5.1. Brief bewoners Buitenveldert 28 juni 1940

Het archief van de gemeentesecretarie (30355/4569 [DSC_0324]) bevat een brief van verontruste bewoners in 'Buitenveldert' van 28 juni 1940 met 15 handtekeningen. De brief is gericht aan de burgemeester van Nieuwer-Amstel.

"dat zij bewoners zijn van Buitenveldert en wel speciaal het gedeelte grenzende aan Cath. Van Clevepark / Walraven van Brederodestraat.
dat er een open stuk bouwterrein is nabij hunne woningen, daar waar tevens de noodbrug toegang geeft tot de Kalfjeslaan.
dat al geruime tijd aldaar dat open terrein gebruikt wordt als olie- en benzinedepot, immers daar honderden vaten in de open lucht worden opgeslagen en weer vervoerd, glinsterend in zon- en maneschjn.
dat de Engelsche vliegtuigen ook boven dit terrein hebben rondgevlogen en des 's nachts zelfs trachten door lichtkogels de omgeving beter zichtbaar voor hun doelwit te doen zijn."

In de marge is met potlood geschreven: "Mondeling afgedaan, vaten zijn weg en auto's gecamoufleerd, ondertekenaars op de hoogte gebracht"

### 4.5.2. Nieuwer-Amstel algemeen 1940-1945

Het dossier 30355 / 4584 bevat onder andere een overzicht van gebeurtenissen in Amstelveen tijdens de Tweede Wereldoorlog.

**Tabel 4.2: Gebeurtenissen in Amstelveen 1940-1945**

| |
|---|
| Op 14 Mei 1940 werden enige huizen en militaire barakken in Bovenkerk door bommen getroffen. De in enige barakken uitgebroken branden werden geblust. |
| Op 7 September 1940 viel een Duits vliegtuig brandend op een huizenblok aan de Henegouwselaan. Vijf huizen werden verwoest, de ontstane grote brand werd geblust, |
| Op 30 Augustus 1941 viel een brandend vliegtuig in het Amsterdamse Bos. Duitsers verleenden de brandweer geen toegang. |
| Op 30 October 1941 werd een aantal huizen aan en nabij de Keizer karelweg door bommen getroffen. 2 Huizen verwoest, 4 zware schade. Geen brand, hulp verleend bij opruiming. |
| 14 Juli 1942 werd een neergestort brandend vliegtuig geblust in het Amsterdamse Bos. |
| 21 Juli 1943 idem aan den Middenweg v.d. Middelpolder benevens een hooischelf. |
| Op 26 Juli 1943 werd een veldbrand geblust ontstaan door brandbommen. |
| Op 3 November 1943 viel een brandend vliegtuig op een Duitse barak, brand werd geblust. |
| Op 17 Juni 1944 werd een neergestort brandend vliegtuig geblust aan den Amsteldijk Zuid. |
| Door beschieting van een trein geraakte een wagenmakerij met woonhuis aan den Handweg op 9 September 1944 in brand. De brand werd geblust nadat het pand grotendeels was uitgebrand. |
| 7 October '44 werd de brandweer gedwongen de watervoorraad van een locomotief bij te vullen. De watertank werd hierop met modder gevuld. |
| Op 24 Februari '45 werd een aantal huizen aan de Charl. V. Montpensierlaan en omgeving door bommen getroffen. Brand brak niet uit, hulp werd verleend bij berging van slachtoffers en opruiming. 14 huizen gedeeltelijk vernield. |
| Op 13 Maart 1945 werd een brand geblust in een garage aan de Koen van Oosterwijklaan, ontstaan door een bomaanslag. |

Bron: SAA 30355/4584

Uit de omschrijvingen kan opgemaakt worden dat de opsteller bij de brandweer werkte.

### 4.5.3. Hulpverlening Henegouwselaan 85-97

Een ingevuld schadeformulier geeft een nauwkeurig beeld van de schade aan de Henegouwselaan en van de zwaarst getroffen panden.

**Tabel 4.3: Schade Henegouwselaan**

| | |
|---|---|
| 85 | Geheel vernield en uitgebrand |
| 87 | Geheel vernield en uitgebrand |
| 89 | Geheel vernield en uitgebrand |
| 91 | Geheel uitgebrand |
| 93 | Brand- en waterschade |
| 95 | Brand- en waterschade |
| 97 | Geringe waterschade |

Bron: SAA 30355/4584

### 4.5.4. Hulpverlening Hengouwselaan: Weermacht en Brusse

De Duitse Weermacht groef een half jaar na de crash van de Heinkel een gat, waarschijnlijk op zoek naar de bommenlading. De aangelegenheid was in handen van de Bauleitung Schiphol, war het bedrijf Brusse en Teeuw werk uitvoerde. Zij zorgden voor de damwand rondom de put.
De Gemeente Nieuwer-Amstel schreef op 29 april 1941 (SAA 30355/4584).: "Om het gat, door de Duitse weermacht bij de percelen Henegouwschelaan 85-91 gegraven, is later door de aannemers Brusse-Teeuw een 11 meter lange ijzeren damwand geheid. Bij het uitgraven van den bodem bleek de grond in de put door het opwellen van water echter mee omhoog te komen, als gevolg waarvan de omringende grond zakte. Twee tuinhuisjes zijn hierbij inderdaad uit het lood gegaan.
Door de aannemers is daarom omstreeks een maand geleden een bronbemaling in de put aangebracht. Hierdoor werd het meespoelen van grond in de put voorkomen. Wel bestaat theoretisch nog enige kans op verzakking van de omliggende percelen, als gevolg van de wateronttrekking aan den bodem. "

Het dossier Henegouwselaan bevat ook een vermelding van een beschadigd perceel "Noorddammerweg naast 48a – G.J. Fontijn" (brief Enquete Wederopbouw 12 november 1941).

### 4.5.5. Dagboek LBD 30355-4514

In het dossier is een proces verbaal opgenomen met gebeurtenissen in 1940: Het p-v is opgesteld naar aanleiding van een verzoek van de Rijksinspecteur over ongevallen en voorvallen tussen 15 mei en 15 december 1940. Voor het onderzoeksgebied mogelijk relevante gebeurtenissen zijn:
"In den nacht van Donderdag, 27 op Vrijdag, 28 juni 1940, zijn in een weiland in den Bovenkerkerpolder, ongeveer 400 meter achter perceel Bovenkerkerweg 114, 4 bommen gevallen en ontploft."
"In den nacht van Dinsdag, 9 op Woensdag, 10 Juli 1940, zijn in het weiland in den Bovenkerkerpolder achter perceel Bovenkerkerkade 135 een bom, en achter de percelen Bovenkerkerweg 128 en 130 drie bommen gevallen en ontploft, waardoor groote gaten ontstonden, doch vereer ontstond geen persoonlijk letsel of materiele schade."

"In den nacht van Zaterdag, 3 op Zondag, 4 Augustus 1940, zijn op een weiland, gelegen in den Noorder-Legmeerpolder nabij perceel Noorddamerweg 99, [ ] bommen gevallen en ontploft, waardoor behalve de ontstane gaten in den ... "
"In den nacht van Vrijdag, 6 op Zaterdag, 7 September 1940, ten ± 2.30uur, stortte een Duitsch vliegtuig brandend neer op eenige perceelen aan de Henegouwsche laan. Hierdoor verbrandden de aan die laan gelegen perceelen 85, 87, 89 en 91 geheel, terwijl eenige aangrenzende perceelen nog bela ngrijk werden beschadigd."
"In den nacht van Donderdag, 14 op Vrijdag, 15 November 1940, zijn in het weiland nabij perceel Bovenkerkerweg 38 zeven bommen gevallen en ontploft. Hierdoor ontstonden groote gaten, terwijl een groot aantal ruiten van woningen en van een broeikas weden verbrijzeld, twee schapen werden gedood en een schaap werd gewond." [opgemaakt 1 Mei 1941]

Dagboek
4 Aug (9 uur) Telegram. Inspectie luchtbescherming Herengracht 23 Den Haag. 4 Augustus 2.30 uur bominslag gehoord zuidelijk van dorp Amstelveen. Geen luchtalarm. Om 7.30 uur drie kraters gevonden 50 meter ten westen van Noorddammerweg 100 meter ten Noorden van spoorlijn bovenkerk-Aalsmeer. Omgeving onderzocht. Geen onontplofte bommen gevonden. Geen gewonden. Geen schade anders dan beschadigd grasland. [= 4 augustus 1940 ?]

### 4.5.6. Eerder archiefonderzoek Amstelveen

Het in 2010 geraadpleegde archief van de gemeente Amstelveen bevat informatie over ontplofte bommen ter hoogte van de Ringdijk van de Bovenkerkerpolder.

7 aug. No. 25 Ringdijk Bovenkerkerpolder no 22 Een bom ontploft. Twee varkens gedood . Ringdijk Bovenkerkerpolder no. 20 een bom ontploft. Twee niet ontplofte bommen\. Geen schade geen alarm.

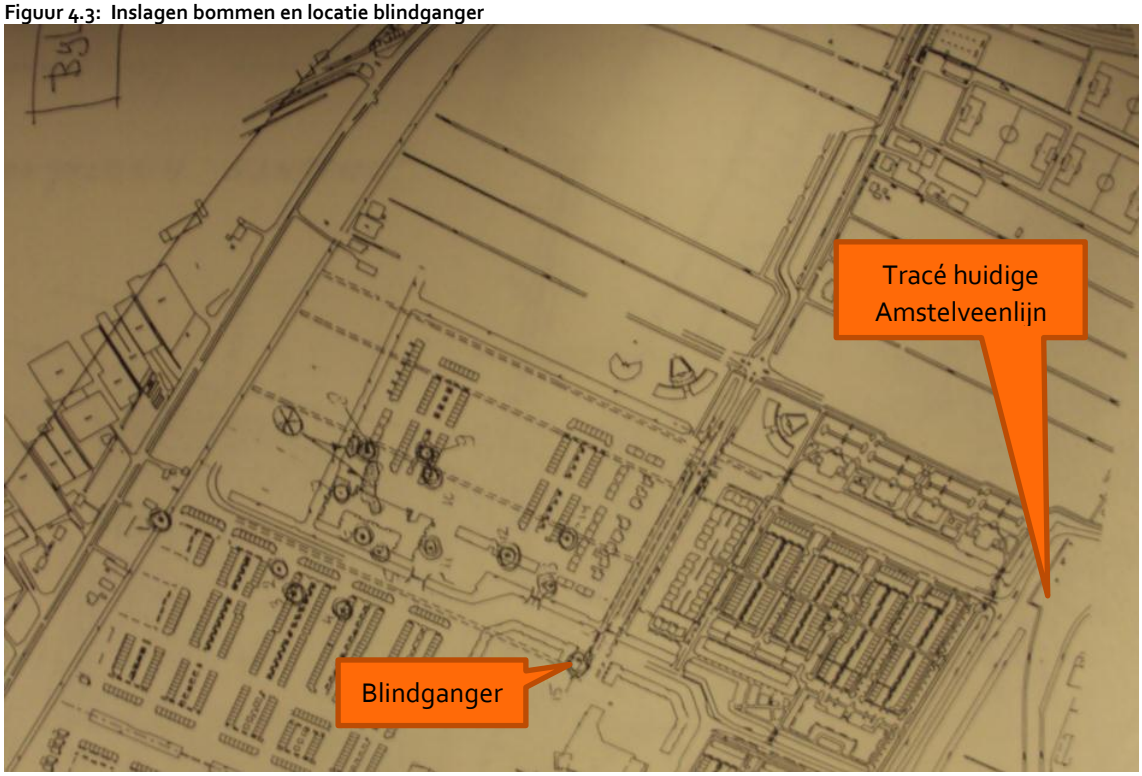
Het archief bevat onder andere een document " 13/1-94 ontvangen van Van Riel EOD" met een opsomming van data in Amstelveen (en Amsterdam), gordend per jaar:
1940 14 mei, 27 juni, 22 juli, 23 juli, augustus, 7 september, oktober, 30 oktober, 15 november
1941 30 augustus, 13 december
1942 13/14 juli
1943 21 juli, 25 juli, 3 november, 3/4 december, 13 december, 16 december
1944 16/17 juni
1945 24 februari, 1 maart

Het EOC berichtte B&W op 19 april 1994 dat een verkenning-zoekaktie was gehouden, die leidde tot een positief advies t.a.v. ruimen explosieven WO-II (werkopdracht 932696/4).

De stichting Crash heeft de gemeente Amstelveen op 8 maart 1993 geïnformeerd dat er in het land tussen de Noorddammerweg en de Legmeerdijk blindgangers zouden liggen. (007.jpg). Naar aanleiding hiervan hoorde brigadier-rechercheur H. Bezemer op 14 december 1993 de heer M. Meeuwis, die het volgende verklaarde (008.jpg).
" In het najaar van 1943, ik bevond mij op dat moment op de Noorddammerweg te Amstelveen, zag ik een groep van 9 bommenwerpers aan komen vliegen. Het was de eerste groep. Later kwamen er nog vele groepen achteraan. Ik zag dat zij in de richting van Schiphol vlogen. Op een

gegeven moment zag ik dat er bommen werden gelost. Ik ging toen schuilen bij de woning van Frans Hoek. Zijn woning stond tussen de boerderijen 64 en 70.
Terwijl ik daar stond zag ik dat er twee vliegtuigbommen vlak over de woning van Frans Hoek vlogen en voor mij in het grasland terecht kwamen. Deze bommen ontploften niet.
De twee bommen kwamen westelijk, recht voor de woning, aan de overkant van de Noorddamerweg, op een afstand van niet meer dan tien meter vanaf de sloot, in het grasland terecht.
Ik weet niet of er meerdere blindgangers zijn geweest. Ik weet wel dat er meerdere bommen zijn gelost, want die hoorde ik ontploffen. Deze kwamen in de buurt van de Kerkweg te Aalsmeer terecht.
Door de heer Meeuwis is de positie van de twee blindgangers aangekruist op de foto's."

**Figuur 4.3: Inslagen bommen en locatie blindganger**




Bron: Archief Openbare Werken [blindgangers 028.jpg

## 4.6. NIMH Den Haag

Het Nederlands Instituut voor Militaire Historie beschikt onder andere over de archieven 407 Verdedigingswerken, 408 en de "collectie 575"..
Het "Verkort archief" van Bureau Inlichtingen (408/87-96) bevat een stuk 408/87 RB 31 van iemand die "Occasionele medewerking sinds Mei 1944" verleende. Ene "Evert [Amsterdam] verzocht mij vaste medewerker van de groep te worden [ ] Ik heb enkele dagen per week verkenningswerk gedaan, o.a. te Amstelveen en te Bennebroek."

## 4.7. NIOD-instituut Amsterdam

Van de inventarissen die geraadpleegd zijn in het NIOD, zijn de meest relevante:

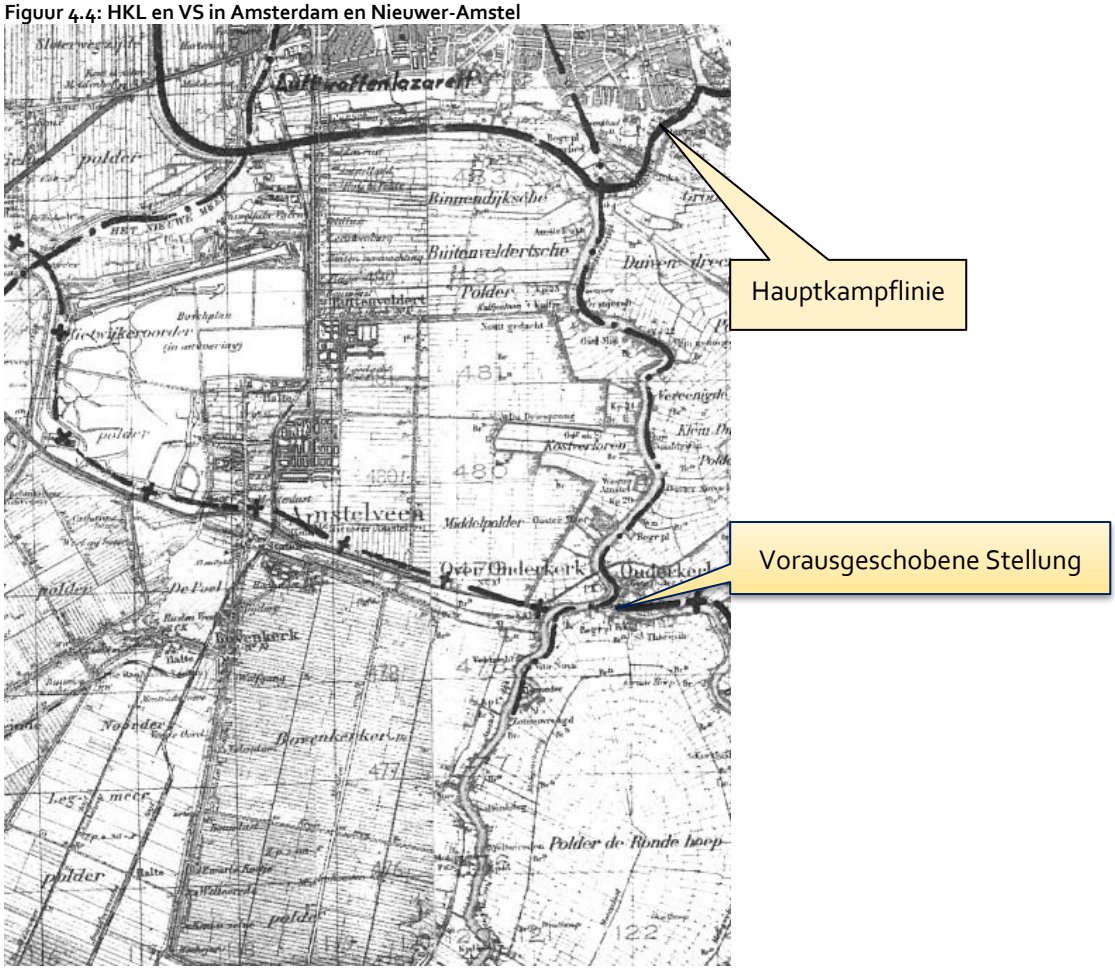
| | |
|---|---|
| 77 | Generalkommissariat für das Sicherheitswesen Höhere SS |
| 190a | 122-125 Portefeuilles, bevattende kaarten etc. |
| 249 | Collectie Documentatie II |
| 249-0116A | Bombardementen, geallieerde |

Er zijn in inventaris 77 gegevens gevonden die betrekking hebben op het onderzoeksgebied (bijlage 10).

## 4.8. BAMA Freiburg

Het Bundesarchiv Militärarchiv in Freiburg beschikt over een kaart met de Hauptkampflinie rondom Amsterdam.

**Figuur 4.4: HKL en VS in Amsterdam en Nieuwer-Amstel**




Bron: Bundesarchiv Militärarchiv Freiburg

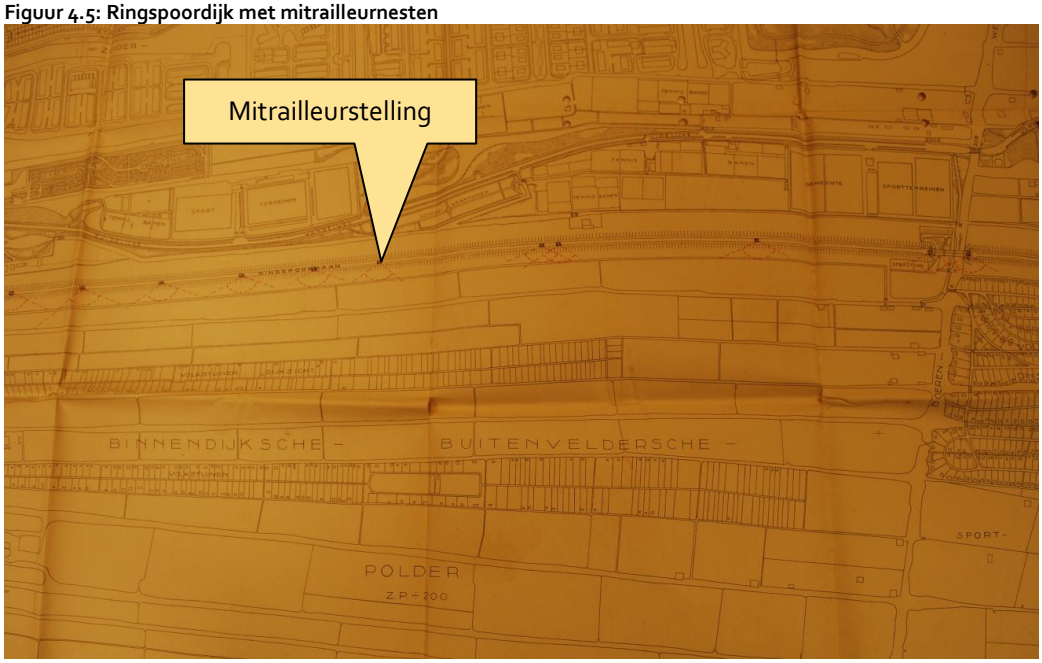
In het onderzoeksgebied volgde de HKL de Ringspoordijk. Op een afstand van enkele kilometers buiten die verdedigingslinie bevond zich de zogenaamde Aufklärungsgrenze, of Vorausgeschobene Stellung. In Nieuwer-Amstel volgde die vooruitgeschoven linie de Burg. Van Sonweg.
De HKL ter plaatse van de Ringspoordijk bestond uit een complex van mitrailleurstellingen, loopgraven, bunkers en versperringen ter plaatse van doorgaande wegen.

## 4.9. Nationaal Archief 's-Gravenhage

### 4.9.1. Ordedienst / Nederlandse BS 2.13.137

De OD/NBS heeft op een serie kaarten 1:2.500 van Amsterdam Duitse objecten ingetekend. Blad F5 uit 1940 beslaat Amsterdam-Zuid met de Ringspoordijk.
Op de kruin van de dijk zijn mitrailleurnesten ingetekend met schootsvelden richting de Binnendijksche Buitenveldersche Polder.

**Figuur 4.5: Ringspoordijk met mitrailleurnesten**



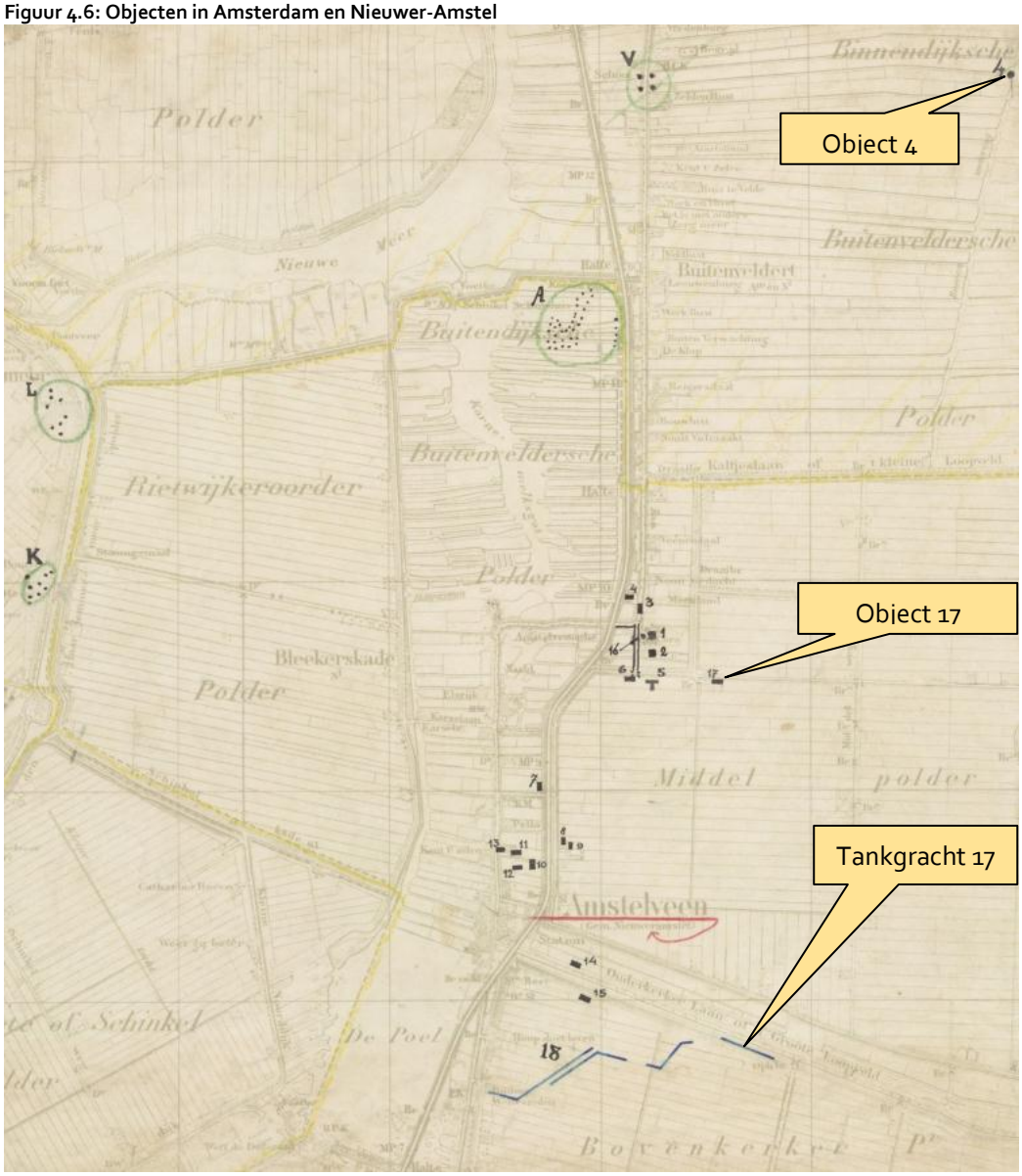

Bron: Nationaal Archief 2.13.137

### 4.9.2. Bunkerarchief 2.13.167

In het Nationaal Archief zijn de tekeningen van het Bureau Registratie Verdedigingswerken ondergebracht.

Inventaris 286 (scan 12) bevat een opname van het BRV op overzichtskaart no. 10 II. Langs de Boerenwetering is een object 4 gemarkeerd, in de Middelpolder nabij het onderzoeksgebied object 17 en in de Bovenkerkerpolder een complex tankgrachten 18.

**Figuur 4.6: Objecten in Amsterdam en Nieuwer-Amstel**




Bron: NA 2.13.167 / 286 scan 12

Uit een andere inventaris (2.13.167/290 scan 16) is bekend dat de objecten in Nieuwer-Amstel werden aangeduid met de codes z.17 en z.18.

**Figuur 4.7: Objecten in Nieuwer-Amstel**

Bron: NA 2.13.167/290 scan 16

### 4.9.3. Defensie/proefnemingen 2.13.210

Bestanddeel 23 bevat een mededeling over de stand van zaken van de bergingswerkzaamheden in de Henegouwselaan op 14 juni en 20 december 1940.

**Tabel 4.3: Werkzaamheden Henegouwselaan in 1940**

| datum | plaats | aantal opgeruimde projectielen |
|---|---|---|
| **14-6-1940** | Nieuwer-Amstel (Amstelveen) | De aldaar aanwezige bommen zijn door de Duitschers gedemonteerd – deze zullen ook nog eenige bg van luchtdoelgeschut onschadelijk maken |
| **20-12-1940** | Amstelveen | Bom 1000 en 2 van 250 van Duits afgeschoten vliegtuig; wordt aan gewerkt |

Bron: NA 2.13.210 / 23

## 4.10. EODD

Het explosievenosporingsbedrijf BeoBOM heeft een kaart gemaakt met acties van het EODD. De gegevens zijn gebaseerd op adressen, die soms globaal zijn

**Figuur 4.8: Acties EODD in de gemeente Amstelveen**

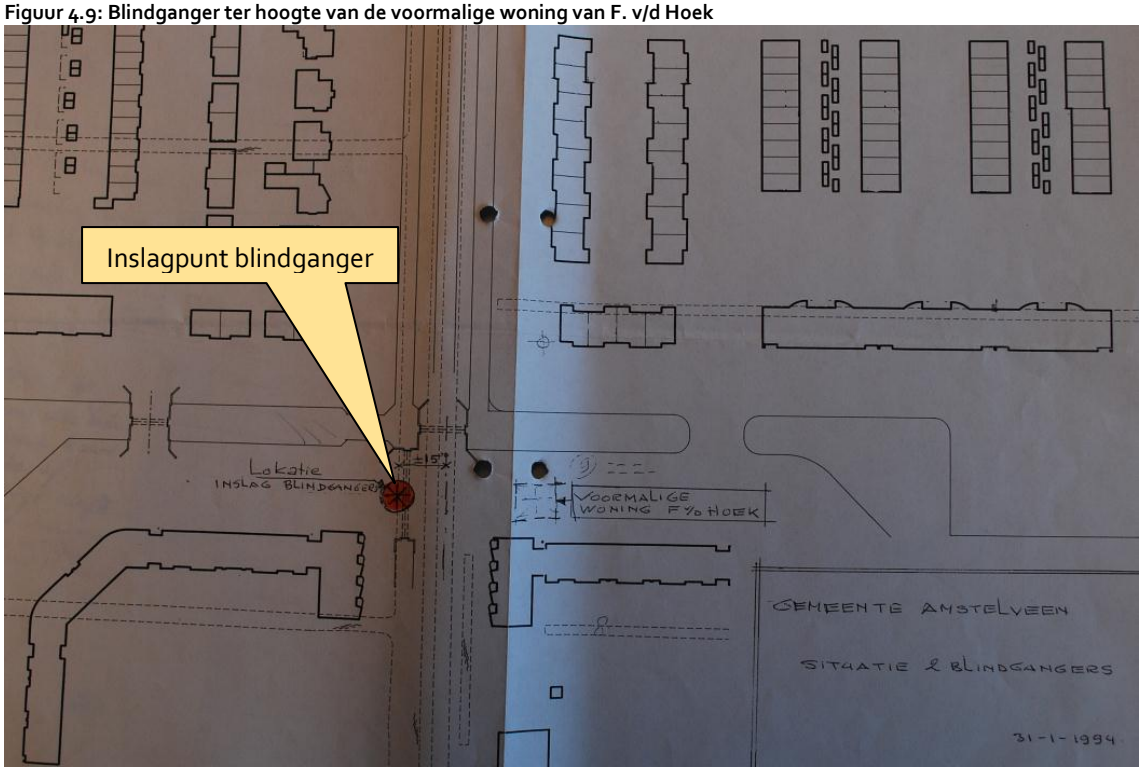
Langs het tracé van de Amstelveenlijn zijn de volgende acties bekend in Buitenveldert en Amstelveen.. De inhoud van de dossiers is ingezien op 30 juli 2015 bij het Semistatisch Archief van het Ministerie van Defensie in Rijswijk.

**Tabel 4.4: Acties Explosievenopruimingscommando op diverse adressen en aangetroffen objecten**

| nummer | adres | datum | object |
|---|---|---|---|
| **19941840** | Parnassusweg 220-228 | 01-09-2994 | 1 Hgr. MILLS 36 2/osl, ligt in de kelder |
| **19930811** | Van Lijenberglaan 5 | 23-02-1993 | 1 rkg 25 pdr, L 50 cm, diameter 12 cm. Hol an achteren ong. 40 cm. diep |
| **20041531** | De Klenke 31 | 16-10-2004 | 10 Rookgranaat van 2 inch mortier zonder voortdrijvende lading, niet verschoten; 1 rookpot (GB), ca 100 KKM div |
| **20011764** | Valkenstein 110, Amsterdam | 25-10-2001 | , 1 Scherfhgr No. 36 M (Mills) |
| **19792247** | Buitenveldertselaan 32 | 15-08-1979 | Niet beschikbaar |
| **20021434** | Kalfjeslaan 5 Amstelveen | 12-09-2002 | 2 obg v. 40 mm / dummy, 1 KKM |
| **19843291** | bureau Amstelveen, 4 | 08-10-1984 | Primers 1 OZ (Mark II), 17 Slp non electric, ± 1000 KKM, 1 rookpot nr 1, 1 pistool Walter P38 |
| **20011049** | Startbaan 24 | 06-07-2001 | 5 KKM div 1 oefen inktpotmijn NR 24CI 2/vlampijpje |
| **19952044** | Langs de Werf 8 en 10 | 21-09-1995 | Verm oefenbom 2,5 kg bombe Ubung DM18 LOS H)-2-1 |
| **20081249** | Bertha von Suttnerlaan | 31-08-2008 | 1 x Hgr. |
| **19932696** | Westwijk | 23-12-1993 | Uitgebreid dossier |
| **19801875** | Bovenkerkerweg 116, | 05-07-1980 | 1 proj. Peervpormig, L 12 cm, diameter 10 cm |

Het uitgebreide dossier Westwijk bevat stukken van de gemeente Amstelveen en het EOCKL. Een relevant document is een tekening die de gemeente Amstelveen heeft gemaakt op basis van een getuigenverklaring Het inslagpunt komt overeen met heeft de gemeente de inslaglocatie van een blindganger gemarkeerd.

**Figuur 4.9: Blindganger ter hoogte van de voormalige woning van F. v/d Hoek**




Bron: Semistatisch Archief, MORA 19932696

### 4.10.1. Luchtfoto's Buitenveldert

In Buitenveldert zijn op diverse luchtfoto's (onder andere TARA 1941-01-03) verstoringen aan het maaiveld te zien. De veronderstelde bomkraters liggen op de TARA-luchtfoto ten oosten van de Boerenwetering. Op de luchtfoto van 10 september 1944 zijn ten westen van de Boerenwetering drie verstoringen zichtbaar.

**Tabel 4.5: Luchtfoto's van Buitenveldert en Nieuwer-Amstel 1940-1945**

| datum | specificatie | Gebied / landschapselement | interpretatie |
|---|---|---|---|
| **1941-01-03** | #311 TARA H-538 | Amsterdam-Zuid en Buitenveldrt | Poelen en een stick |
| **1943-04-20** | #3040 D/488 541 SQDN | Buitenveldert centraal en oost | |
| **1944-09-01** | #3138 233_08 106G 2765 | Buitenveldert-centraal | Poelen |

| datum | specificatie | Gebied / landschapselement | interpretatie |
|---|---|---|---|
| **1944-09-10** | #4137 106G 2765 544SQDN | Buitenveldert-west | Bomkraters in slootoevers |
| **1944-02-24** | #4363 | Amstelveen dorp | FLAK Janselaan |
| **1943-07-26** | #3051 | Ouderkerkerlaan | |
| **1944-02-24** | #3360 | Bovenkerker Polderdijk | |

In Buitenveldert valt op dat in de bijna anderhalf jaar tussen de opnamedata van #3040 en #4137 bommen zijn gevallen op percelen weiland langs de zuidzijde van volkstuinencomplex 'Dijkzicht'. Dit valt op te maken uit verstoringen aan het maaiveld langs de oevers van twee dwarssloten en langs de westoever van de Boerenwetering.
De inslagkraters zijn geprojecteerd op blad F5 uit 1942 van de Kaart van Amsterdam 1:2.500.
De grootst gemeten afstand tussen de kraters is bepaald op 306 m.
Het verdachte gebied beslaat het noordelijk deel van Buitenveldert, doch niet het tracé van de Amstelveenlijn.
De contouren van de beschikbare luchtfoto's in Amstelveen zijn weergegeven op een compilatie van twee Army Maps uit 1943.
De foto's dekken vrijwel het gehele onderzoeksgebied (zie bijlage 3).

### 4.10.2. The National Archives Londen

Het Ingenieursbureau beschikt over vluchtgegevens van bommenwerpers uit The National Archives via derden (Nauta 2007-2015). In het overzicht wordt de onderzoekslocatie niet genoemd. Wel heeft dit onderzoek gegevens opgeleverd die meer licht werpen op "beschietingen in West-Nederland", bombardementen op 26 november 1944 en de crash van een Spitfire (Nauta juli 2015) (buiten het onderzoeksgebied).

## 4.11. Historische vereniging Amstelveen

Jan Maarten Pekelharing is lid geweest van de historische vereniging Amstelveen. Volgens hem bevond zich bij de Pauluskerk een bunkertje, waarin een Duitse verbindingseenheid was ondergebracht (Pekelharing, email 15 juni 2015).

# 5 Resumé historisch feitenmateriaal

In de geraadpleegde primaire en secundaire bronnen zijn diverse feiten verzameld met betrekking tot explosieven in en nabij het onderzoeksgebied. De feiten worden hieronder chronologisch gepresenteerd.
In de meidagen van 1940 was Schiphol verdedigd met luchtafweer. Een mitrailleur stond op de hoek van de Kalfjeslaan en de Amstelveenseweg.
Op 10 mei 1040 om 03.00 u werd het vliegveld Schiphol aangevallen door Duitse bommenwerpers
Het luchtafweergeschut bij Bovenkerk is gebombardeerd op 14 mei 1940.
Het vliegveld Schiphol was na de meidagen zwaar verdedigd met Duits luchtafweergeschut (FLAK). In Amstelveen stond onder andere geschut opgesteld in het Keizer Karelpark, aan weerszijden van de Janselaan (even ten zuiden van de huidige Sportlaan), op het Botenhuis aan de kop van de Bosbaan en bij de hoek Amstelveenseweg/Kalfjeslaan.
Het vanaf mei 1940 tot Fliegerhorst Schiphol uitgebouwde vliegveld is tientallen keren gebombardeerd door geallieerde bommenwerpers. Het bombardement op 13 december 1943 betekende de uitschakeling van Schiphol als Fliegerhorst.
Aan het einde van de Tweede Wereldoorlog was aan de Bovenkerkerkade een noodhospitaal ingericht (www.historischamstelveen.nl).

Uit secundaire bronnen is bekend dat vliegtuigen zijn neergestort in de Henegouwselaan, bij de Noorddammerweg en op een perceel aan de Middenweg. Verder van het onderzoeksgebied zijn jagers neergestort in het Amsterdamse Bos en langs de Amstel.

Ofschoon zich in/nabij het onderzoeksgebied geen [officiële] strategische doelen bevonden, zijn er toch diverse bommen ingeslagen. Gezien de nabijheid van Schiphol, dat tientallen keren gebombardeerd is, moeten "(near) misses" in het onderzoeksgebied niet worden uitgesloten.
Dit wordt bevestigd door Toth: "Overal in de polders vielen bommen, waarschijnlijk afgeworpen door beschadigde Britse bommenwerpers."
Uit gearchiveerde gegevens van de gemeenten Amsterdam en Nieuwer-Amstel kan het volgende beeld geschetst worden.
Op 14 mei 1940 vlogen om 14.07 u drie vliegtuigen boven de bocht in de spoorlijn Amstelveen-Aalsmeer te Bovenkerk en begonnen een bombardement. Er werden twaalf treffers genoteerd binnen een afstand van circa 1.000 m in de omgeving van de spoorlijn en een woningcomplex (Gemeentewerken Nieuwer-Amstel 1940).
Het complex was van St. Urbanus. Van de veertig woningen raakten vijf geheel onbruikbaar en 35 beschadigd (SAA DSC_0351 1 juli 2015)
Op 14 mei om 04.05 u ontstond brand in Noorddam ten gevolge van treffers en raakten huizen van St. Urbanuspark zwaar beschadigd.

Een Duits vliegtuig is in de nacht van 12 op 13 juni 1940 gecrasht in de Noorder Legmeerpolder nabij de Bovenkerkerweg.
In de nacht van 27 op 28 juni 1940 zijn in een weiland in de Bovenkerkerpolder, ongeveer 400 meter achter het perceel Bovenkerkerweg 114 vier bommen gevallen en ontploft.

Vijftien bewoners van Buitenveldert wendden zich op 28 juni 1940 tot de gemeente. In hun brief uitten zij hun verontrusting over de opslag van honderden vaten op graslanden langs de Kaljeslaan. Ter hoogte van de Cath. Van Clevepark/Walravn van Brederodestraat.
Geocnstateerd wer dat "Engelse vliegtuigen ook boven dit terrrein hebben rondgevolgen en des 's nachtes zelfs trachten door olichtkogels de omgeving beter zichtbaar voor hun doelwit te zoen zijn" (SAA 30355/4569 DSC_0323 1 juli 2015).
Het Hoofd van de afdeeling Grondbedryf deelde op 16 juli 1940 mee dat "in het land van den huurder der Gemeente, Barneveld en Overschot, n.l. op kamper land naby de Boerenwetering in den nacht van 8 op 9 Juli een 7-tal bommen zyn gevallen." De schade werd begroot op f 100,- (SAA 5370/274).
Een jaar later werden de bominslagen gedateerd in de week van 23-29 Juni '40 (SAA 5370/2740.
Ook wordt in een document de inslag van drie bommen genoemd in Buitenveldert, nabij de Kalfjeslaan in juni of juli 1940.
In de nacht van 10 juli 1940 ontplofte een bom 300 m achter het perceel Bovenkerkerkade 135.
Op de percelen Bovenkerkerweg 128-130 ontploften die nacht vier bommen en sloeg mogelijk een blindganger in (LBD Amstelveen).
"Op 22 juli 1940 werden door een bom twee huizen aan de Ringdijk Bovenkerker Polder beschadigd." (Toth, S., p. 11 Amstelveenweb.com).
In de avond van 23 juli 1940 zijn op enige percelen bouw- en weiland tussen de Oostermeerweg en de Amsteldijk-Noord en Bankraspad twaalf bommen gevallen en ontploft.
Volgens Nauta (2008) werd op 23 juli 1940 om 23.36 u een aanval uitgevoerd met twee Blenheims op Ransdorp-Amstelveen. Een Blenheim had een bommenlast van twee 250-ponders en twaalf 40-ponders. Het laatst genoemde kaliber betreft brandbommen.
In de nacht van 3 op 4 augustus 1940 zijn op een weiland in de Noorder Legmeerpolder bij perceel Noorddammerweg bommen gevallen en ontploft.
Op 7 augustus 1940 ontplofte een bom op de Ringdijk van de Bovenkerkerpolder perceelnummer 22. Op nummer 21 ontplofte ook een bom en sloegen twee blindgangers in.
Drie huizen aan de Keizer Karelweg werden op 10 augustus 1940 getroffen door bominslagen.
In het land achter boerderij Zijdelweg 1 (op 300 m afstand) werd een vermoedelijk niet ontplofte bom ontdekt (telegram 31 augustus 1940 in LBD Amstelveen)
Een Heinkel 111-bommenwerper werd op 7 september 1940 beschoten door de FLAK die opgesteld stond bij de Roeibaan. Het toestel stortte neer in de Henegouwselaan.
Op 26 of 27 oktober 1940 vielen brandbommen op de Zuidelijke Wandelweg, waarbij het wegdek beschadigd werd.
In een subarchief van de Luchtbeschermingsdienst van de gemeente Amsterdam wordt bij 27 oktober 1940 gemeld: "Op deze dag kwamen brandbommen terecht op .... de Zuidelijke Wandelweg en omgeving."
In een rapport wordt de locatie nader gespecificeerd: "Ook op het wegdek van de Zuidelijke Wandelweg, nabij de Molenwetering, vielen enkele brandbommen neer."
(Stukken betreffende bomaanvallen 1940-1943; bommen op Zuidelijke Wandelweg, Kerkhof "Zorgvlied", Moerdijkstraat, Dintelstraat, Bernissestraat, achter Ouderkerkerdijk 125).
Op een bommenkaart die tijdens de Tweede Wereldoorlog is gemaakt, te zien dat brandbommen terecht zijn gekomen op de Zuidelijke Wandelweg ten noorden van het huiidige station Zuid, oftewel in het uiterste noorden van het onderzoeksgebied (bijlage 8).

In het land achter het perceel Bovenkerkerweg 38 vielen in de nacht van 15 november 1940 een aantal bommen, waarvan er één niet ontplofte. In het rapport van de Luisterwacht valt bij die datum om 02.30 u te lezen: "8 bommen gevallen bij Bovenkerk, schade aangericht Bovenkerkerweg tegenover 35."
Het betrof een Britse vergissing, waarbij de kassen aan de Janselaan verwoest werden (www.amstelveenweb.com). Een foto van de brand die ontstond is bijgevoegd als bijlage 3.
Eén van de niet ontplofte bommen heeft men getracht te ontgraven in juni 1941. Tussen 3 en 6,25 m diepte zijn een aantal scherven gevonden. Geconcludeerd werd dat het een tijdbom betrof die in de grond ontploft is. Het ontgraven gat is op 13 juni 1941 weer gevuld.
Op 8 januari 1941 werd aan de Noorddamerweg 108, op 200 à 300 m van de woning, een bomtrechter in het land waargenomen.
Op 8 juni 1941 is in het land achter een boerderij aan de Noorddammerweg 103 op 300 m afstand van de woning een krater in het land gevonden, vermoedelijk afkomstig van een bom of projectiel.
Op 9 juni 1941 maakte een Duits vliegtuig wegens benzinegebrek een noodlanding op een weiland bij het perceel Bankrasweg 13. Het vliegtuig kon later zijn tocht voortzetten.
Een Brits vliegtuig stortte op 30 augustus 1941 na een beschieting door het luchtafweergeschut brandend neer in het Bosplan tussen de Burgemeester Colijnweg, de Schipholdijk, de Vliegveldweg en de Bleekerskade.
In de nacht van 29 op 30 oktober 1941 werden de percelen Keizer Karelweg 436-438 door bommen getroffen, waarbij de panden nagenoeg geheel verwoest werden
De Amsterdamse Luchtbeschermingsdienst en brandweer (Koppers 1999) maakten ook melding van een luchtaanval met bominslag op de Keizer Karelweg in Amstelveen op 30 oktober 1941.
Op 3 augustus 1942 werd bij de Bleekerskade in het Bosplan een brisantbom gevonden. De bom was waarschijnlijk afkomstig van de Britse bommenwerper die in de nacht van 13 op 14 juli 1942 in de onmiddellijke nabijheid (op 200 à 300 m ten westen van de Bleekerskade en 50 m ten noorden van de Colijnweg) brandend is neergestort. Door het ontploffen van een bom raakten een groot aantal ruiten van woningen aan de Landscheidingskade, Talmastraat en Katerstraat vernield, alsmede van het raadhuis en een woning aan de Stationsstraat.
In de Amsterdamse luchtbeschermingsrapporten is sprake van brandbommen op de Ringspoordijk op 5 oktober 1942. De exacte locatie is onbekend.
Op 3 november 1943 stortte een Britse tweemotorige bommenwerper brandend neer op een terrein van de Wehrmacht aan de Noorddammerweg te Bovenkerk. Een niet ontplofte bom die op de weg terecht kwam, zou door de Munitionsverwaltung van de Wehrmacht verwijderd worden.
Op 4 december 1943 werd bij de Koenenkade in het Bosplan een geheel vernield Brits verkenningsvliegtuig gevonden.
Op 13 december 1943 werd een tweemotorige Britse bommenwerper geraakt door het luchtafweergeschut. Een deel van de romp, van de vleugel en een motor viel op het land aan de Legmeerdijk 36 in de gemeente Nieuwer-Amstel.
In de nacht van 16 op 17 juni 1944 is een viermotorige Britse bommenwerper brandend neergestort in de Bovenkerkerpolder.

Op 9 september 1944 werd de personentrein uit Aalsmeer bij het binnenkomen van Amstelveen beschoten door circa vijf geallieerde jachtvliegtuigen. De trein kwam tot stilstand op de bewaakte overgang van de Handweg.

Het luchtgeweld boven het vliegveld nam in 1941 wat af. De LBD van Nieuwer-Amstel noteerde in de eerste helft van 1941 nauwelijks enige bomschade in de gemeente.
Toch werd er nog zwaar geschoten (met luchtafweergeschut) en de granaatscherven bleven op Nieuwer-Amstel neerkletteren. "[Er] trokken 's nachts verschrikkelijk veel bommenwerpers over naar het Roergebied, waarbij één beschadigd toestel een groot aantal brandbommen boven de polders afwierp."
"Op 3 november [1943] .... tegen vieren kwamen de Marauders terug. Weer 72 toestellen met een escorte van 130 Spitfires. ..... Eerst brak een vleugel [van een Marauder] af, die brandend naar de Bovenkerkerpolder neerviel en meteen volgde het toestel, ook brandend."
13 december 1943 maandagmiddag omstreeks 15.00 uur was de grote vernietiging van Schiphol. Het was helder zonnig weer ..... Een 200-tal Marauders, waar niet minder dan 19 squadrons Spitfires omheen zwermden, vloog weer naar Uithoorn en vandaar op Schiphol aan ..... Overal in de polder waren brisantbommen neergekomen die schuren vernielden, boerderijen beschadigden en diepe gaten in de weilanden sloegen. www.stichting-mega.nl/nieuws/amstelveen4045.pdf
Tijdens de drie aanvallen in het najaar van 1943 waren ruim 1.500 bommen op Schiphol afgeworpen, circa 622 ton (Nieuwendijk 2003).
In augustus 1942 werd in GB de Pathfinder Force opgericht naar aanleiding van het gegeven dat in die tijd slechts 40% van de Britse bommenwerpers in staat was precies het gestelde doel te vinden (Stok, J.G.W. 2005, Luchtalarm, Emden tijdens WO2)
Bij het bombardement van 13 december 1943 stortte een Marauder neer aan de Hornweg te Aalsmeer (bijlage 05 in REASeuro 2007).
Het grootste deel van dit toestel stortte rond 15.00 u neer nabij de boerderij van de heer W. Blom aan de Hornweg in Aalsmeer. Een kleiner deel viel op het land van de heer Engel in de Noorderlegmeerpolder, tussen de Legmeerdijk en de Noorddammerweg in Nieuwer-Amstel (Nieuwendijk 2003).
Bij een later bombardement op Schiphol (3 oktober 1944) storten twee Duitse ME-109 jachtvliegtuigen neer in Bovenkerk en Amstelveen (REASeuro 2007, p. 14 & Zwanenburg 1993, p. 94).
De op 17 juni 1944 neergestorte Halifax III is op 7 oktober 1990 geborgen (met vier MIA) (NFLA 2003).
In het dagboek van de Luchtbeschermingsdienst Nieuwer-Amstel 1940-1944 wordt voorts melding gemaakt van afgeworpen (kartonnen) benzinetanks, luchtafweergranaten en afgeworpen pamfletten.

# 6 Analyse

## 6.1. Meidagen

Uit de literatuur is naar voren gekomen dat in de meidagen een Nederlandse luchtdoelmitrailleur was opgesteld op hoek Kalfjeslaan

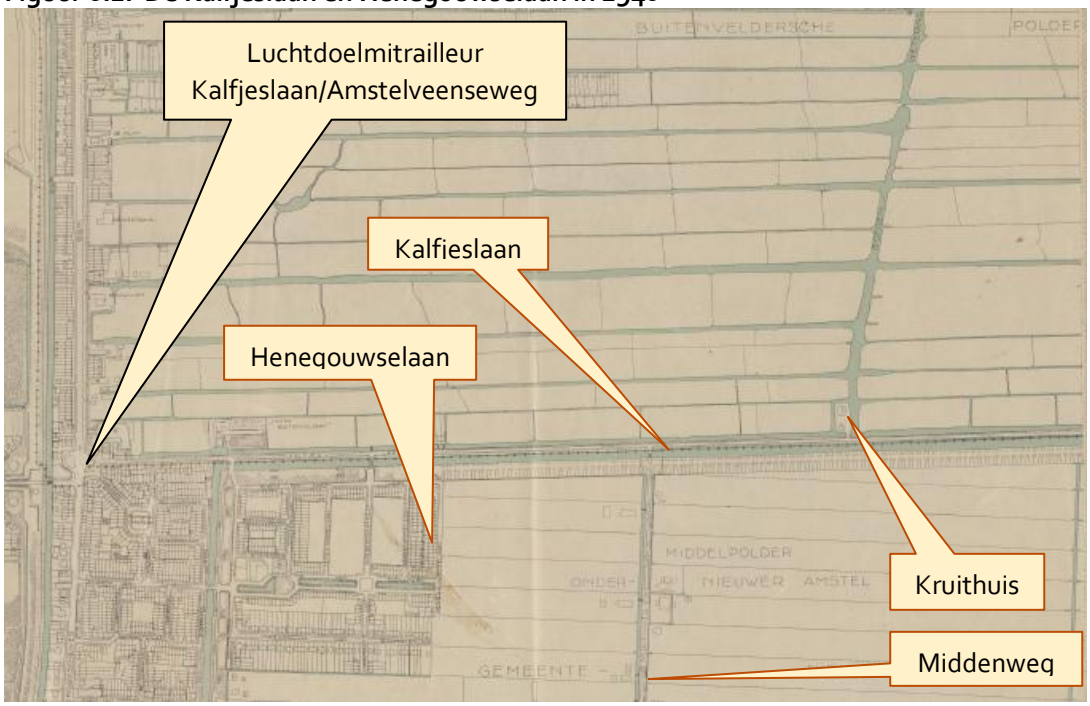
## 6.2. FLAK Janselaan

Kort na de capitulatie werd aan weerszijden van de Janselaan een complex ingericht met luchtafweergeschut en mitrailleurs. Het verdedigingscomplex bevindt zich (net) buiten het onderzoeksgebied.

## 6.3. Brief 28 juni 1940

In het verlengde van de Walraven van Brederodestraat bevond zich een brug over de watergang langs de noordzijde van de Kalfjeslaan. Mogelijk gaf deze [nood]brug toegang tot het terrein waar olie- en benzinevaten waren opgeslagen.

**Figuur 6.1: De Kalfjeslaan en Henegouwselaan in 1940**




Bron: Bewerkt naar SAA 5570A-146 en Bijsmans 1996

## 6.4. Henegouwselaan

Op  september 1940 stortte een Heinkel He111 kort na de start brandend neer op de Henegouwselaan in Amstelveen.  De panden 85-91 werden geheel verwoest en/of raakten geheel uitgebrand.
De Duitse Weermacht en het aannemingsbedrijf Brusse en Teeuw waren er een half jaar later actief, op zoek naar de bommenlading van de Heinkel, 1 x 1.000 en 2 x 250 lbs. Er zijn geen documenten bekend geruimde bommen.

## 6.5. Bommen ten westen Noorddammerweg

Er zijn inslagen bekend van ontplofte bommen en van een blindganger. Op basis van het inslagenpratroon moet een verdacht gebied afgebakend worden.

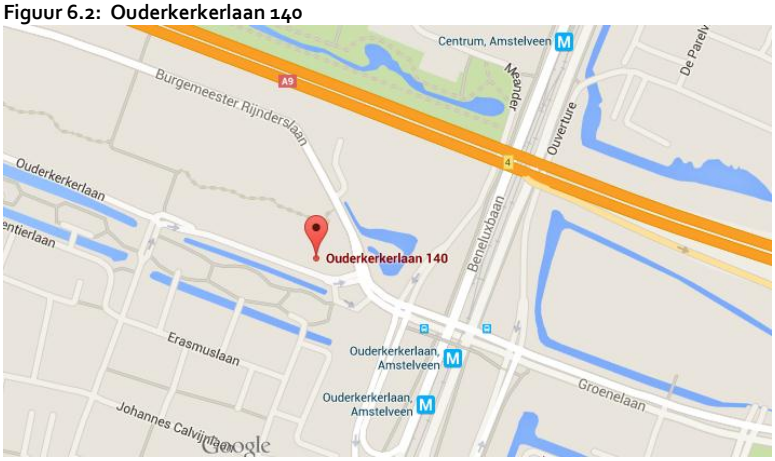
## 6.6. Burg van Sonlaan en Ouderkerkerlaan

De loopgraven en mitrailleurstellingen zijn verdacht. De tankgracht is niet verdacht.

## 6.7. Ouderkerkerlaan 130-140

De beschieting door geallieerde vliegtuigen vond plaats op de Ouderkerkerlaan in maart 1945.
Van de bekende percelen 130-140 ligt het pand Ouderkerkerlaan 140 [nummering 2015]  180 meter ten westen van de Beneluxbaan

**Figuur 6.2:  Ouderkerkerlaan 140**



# 7 Leemten in kennis

Wat betreft de in de Henegouwselaan gecrashte Heinkel He111 is niet bekend of de bommen zijn geruimd door Duitse of Nederlandse instanties tijdens of na de oorlog.

Van de gecrashte FW190 bij een boerderij aan de Middenweg is niet bekend of de jager explosieven aan boord had.

Van diverse bominslagen in de Bovenkerkerpolder is het exacte inslagpunt niet bekend.

De archieven van de MMOD en HVD zijn niet volledig.

# 8 Toetsing aan WSCS OCE

## 8.1. Algemeen

In het WSCS OCE is bijlage 3 opgenomen. De bijlage wordt gebruikt om te beoordelen of bepaalde oorlogshandelingen een indicatie vormen voor de aanwezigheid van CE (verdacht of onverdacht) en voor de horizontale afbakening van het verdachte gebied.
De indicaties die uit de inventarisatie naar voren zijn gekomen binnen of vlakbij het onderzoeksgebied worden in de volgorde van bijlage 3 hieronder vermeld met algemene omschrijving en de uitgangspunten voor de afbakening

**Tabel 8.1: Indicaties, al of niet verdacht en afbakening verdacht gebied**

| Indicatie | Algemene omschrijving | verdacht | Uitgangspunten voor afbakening |
|---|---|---|---|
| **verdedigingswerk** | Groepering van wapenopstellingen en/of geschutsopstellingen, rondom afgezet met een versperring | ja | Het grondgebied binnen de grenzen van het verdedigingswerk is verdacht. |
| **wapenopstelling** | Opstelling van handvuurwapens, machinegeweer of andere (semi)automatisch wapen, niet zijnde onderdeel van een verdedigingswerk | ja | Locatie van de wapenopstelling |
| **loopgraaf** | Militaire loopgraaf | Ja | Het gebied binnen de contouren van de loopgraaf is verdacht, bij voorkeur bepaald aan de hand van georefereerde luchtfoto's. |
| **Tankgracht of - geul** | Een diepe (al dan niet droge) gracht of geul met steile wanden, aangebracht om pantservoertuigen tegen te houden | Nee | Niet verdacht, tenzij er aanwijzingen zijn dat er mogelijk munitie in gedumpt is. |

| Indicatie | Algemene omschrijving | verdacht | Uitgangspunten voor afbakening |
|---|---|---|---|
| **Inslagpunt blindganger, zijnde een vliegtuigbom** | Vliegtuigbom die niet in werking is getreden. | ja | Te bepalen volgens rekenmethode. |
| **Crashlocatie vliegtuig** | Aanwezigheid van CE vanwege de crash | ja | Situationeel te bepalen |
| **Tapijtbombardement** | Gebied dat is getroffen door een bombardement met middelzware en/of zware bommenwerpers, met als doel om schade aan te richten over een groot gebied. | ja | Op basis van een analyse van het inslagenpatroon wordt de maximale afstand tussen twee opeenvolgende inslagen bepaald |

**Bron: Staatscourant 2012 nr. 4230, 16 maart 2012**

## 8.2. Verdedigingswerk: Janselaan / Sportlaan

De FLAK-opstelling aan de Janselaan is verdacht binnen de contouren van het complex. Het complex is buiten het tracé van de Amstelveenlijn gelegen.

## 8.3. Wapenopstellingen: Ringspoorbaan

De wapenopstellingen op de kruin van de toenmalige Ringspoorbaan zijn verdacht op de locaties van de opstellingen. De opstellingen zijn buiten het tracé van de Amstelveenlijn gelegen.

## 8.4. Loopgraaf: Ringspoorbaan en Grote Loopveld

De loopgraven op de kruin van de Ringspoorbaan en aan weerszijden van het Grote Loopveld (Burgemeester van Sonweg en Ouderkerkerlaan) zijn verdacht binnen de contouren van de loopgraaf.
De loopgraaf op de kruin van de Ringspoorbaan ligt buiten het tracé van de Amstelveenlijn.
De loopgraven langs de Burgemeester van Sonweg en Ouderkerkerlaan kruisen het tracé van de Amstelveenlijn.

## 8.5. Tankgracht: Ouderkerkerlaan

De tankgracht is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er munitie in is gedumpt. Er zijn geen aanwijzingen voor dump.

## 8.6. Inslagpunt blindganger

Het inslagpunt van de ene bekende blindganger ter hoogte van de kruising Asserring-Noorddammerweg ligt op geruime afstand van het tracé van de Amstelveenlijn.
Aangezien het inslagpunt deel uit maakt van een inslagenpatroon wordt er nader ingegaan bij de indicatie 'tapijtbombardement'.

## 8.7. Crashlocatie vliegtuig: diverse locaties

De crashlocatie van de Heinkel die in 1940 neerstortte op de Henegouwselaan is verdacht vanwege de meegevoerde bommen (1.000 en 2 x 2.50 lbs).
De Henegouwselaan ligt op ongeveer 150 m van het tracé van de Amstelveenlijn.
De crashlocatie van de Marauder die op 3 november 1943 neerstortte in de Noorder Legmeerpolder, valt eigenlijk uiteen in meerdere sublocaties. De romp (met bommenruimte) ) is neergestort aan de Noorddamerweg, op ruime afstand van de Amstelveenlijn.
Een Focke Wulf 190 stortte neer op het perceel Middenweg 187 in de Middelpolder. De voormalige Middenweg ligt ongeveer ter plaatse van het tracé van de Amstelveenlijn.

## 8.8. Tapijtbombardement: diverse locaties

De bominslagen in de Biinnendijksche Buitenveldersche Polder en ter hoogte van de Noorddammerweg worden bij gebrek aan beter gekwalificeerd als tapijtbombardement.
Analyse van de inslagenpatronen leidt tot maximale afstanden van respectievelijk ongeveer 300 en 200 meter tussen twee opeenvolgende inslagen.

## 8.9. Beschieting: Ouderkerkerlaan 130-140

De beschieting van drie Duitse vrachtauto's op de Ouderkerkerlaan 130-140 in maart 1945 is volgens bijlage 3 van het WSCS OCE geen indicatie.

# 9 Conclusies en aanbevelingen

De probleeminventarisatie van 2010 heeft enkele verdachte gebieden ter plaatse van het tracé van de Amstelveenlijn aan het licht gebracht. Het gaat om de munitiesoort patronen (klein kaliber munitie).

Het onderhavige vooronderzoek volgens de meest recente normering heeft in aanvulling op de probleeminventarisatie uit 2010 een aantal gebieden opgeleverd in Buitenveldert en Amstelveen die verdacht zijn van afwerpmunitie (brisantbommen).
Het gaat om bominslagen in de toenmalige Binnendijksche Buitenveldersche Polder, en ter hoogte van de Noorddammerweg (nu: Westwijk).
Voorts is een met bommen beladen Heinkel neergestort in de Henegouwselaan.
Tenslotte lag langs de Janselaan (nu Sportlaan) een Duits verdedigingscomplex.

De horizontale omvang van de verdachte gebieden is afgebakend, waaruit gebleken is dat de afgebakende gebieden deels binnen het onderzoeksgebied liggen.

In het werkgebied van Amstelveenlijn zelf bevinden zich twee verdachte lijnvormige verdachte gebieden: langs de Burgemeester van Sonweg en langs de Ouderkerkerlaan.

Aanbevolen wordt om als vervolgstap op het vooronderzoek CE een zogenaamde projectgebonden risicoanalyse uit te voeren bij graafwerkzaamheden in de van klein kaliber munitie verdachte gebieden.
Hierbij worden naoorlogse civieltechnische werkzaamheden op de verdachte locaties nagegaan en eventuele (rest)risico's .in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden geanalyseerd.

# 10 Bronnen

## 10.1. Literatuur

Abrahamse, J.E., Kosian, E. Schmitz (2012), Het militaire landschap – Vestingwerken, schansen en stellingen. In: Abrahamse, J.E. et al. (2012), .
Anonymus (1995), Ach lieve tijd Amstelveen [16 van de 18 dl]. Waanders
Anonymus (2005), Ach lieve tijd Amstelveen [18 dl]. Waanders
Bakker, A. (2015), Het raadsel Bylmetol. Bommen op Diemen. In: A. Bakker et al., Diemens oorlog. Dorp bij Amsterdam onder Duitse bezetting. Diemen: Historische Kring Diemen.
Bakker, A. & T. Stallinga (2015), Luchtbescherming en luchtverdediging in Diemen. In: A. Bakker et al., Diemens oorlog. Dorp bij Amsterdam onder Duitse bezetting. Diemen: Historische Kring Diemen.
Bijsmans, F. (1996), 800 jaar Amstelveen, de Amstelveners en hun oorlogen
Bijsmans, F., N. Dennenbroek-Ottenhof, H. Grootveld, O. de Kat, M. van der Laan, M. van Munster, E. Slot & B. Speet (1996), 800 jaar Amstelveen, de Amstelveners en hun oorlogen.. In: Ach lieve tijd; 800 jaar Amstelveen en de Amstelveners. Zwolle: Waanders
Boer, J.F.M. den & S. Duparc (1948), Kroniek van Amsterdam 1940-1945. Amsterdam: Uitgeverij J.H. de Bussy
Bureau Monumenten & Archeologie (2011), Archeologisch bureauonderzoek. Plangebied Buitenveldert 2013 Stadsdeel Zuid. BO-11-093 Amsterdam 2011
Gast, C.D. & C.J. Visser (1981), De geschiedenis van het Oude Dorp Amstelveen. 3e druk. Gemeentebestuur Amstelveen.
Gemeente Amstelveen (1985), Catalogus bij de tentoonstelling "De Bezettingsjaren in Amstelveen" Amstelveen: Afdeling Voorlichting van de gemeente
Grimm, P. et al. (2009), Vliegvelden in oorlogstijd. Den Haag: NIMH
Groesbeek, J.W. (1966), Amstelveen acht eeuwen geschiedenis. Amsterdam: Allert de Lange.
Houten, T. van (2011), Een vrij ernstig geval. Aalsmeer en Aalsmeerders in oorlogstijd. Aalsmeer: Uitgeverij Van Grundig.
Huurman, C. (2001), Het spoorwegbedrijf in oorlogstijd, 1939-'45. Eindhoven:
Jansen, A.A. (1996-2001), Fliegerhorst Schiphol. Delen I t/m III. Bataafsche Leeuw
Lücke. C. (1995), De Haarlemmermeer in oorlogstijd. Ljubljana: Van Geyt productions
Molenaar, F.J. (1970), De Luchtverdediging in de Meidagen 1940 (2 delen). 's-Gravenhage: Staatsuitgeverij.
Munster, M.D.M. & P. van Schaik, (2006), Nieuwer-Amstel en Amstelveen 1000 jaar historie. Alkmaar: Uitgeverij De Milliano
Munster, M.D.M. (2001), Focus op Amstelveen.
Nierstrasz, V.E. (1961), West- en Noordfront – Vesting Holland mei 1940. Waarin opgenomen de gebeurtenissen in Amsterdam. 's-Gravenhage: Staatsdrukkerij- en Uitgeversbedrijf.
Pater, B.C. de & B. Schoenmaker (2005), Grote Atlas van Nederland 1930-1950. Atlas Maior
Pekelharing, J.M. (2015), Email 15 juni.

Roegholt, R. (1993), Amsterdam na 1900. SDU
Spaargaren, J.J. (2012), Beschieting trein in Amstelveen op 9-9-1944 [irjacjsp@kpnmail.nl] "Het ware verhaal over de trein uit AALSMEER"
Stigter, B. (2005), De bezette stad. Plattegrond van Amsterdam 1940-1945. Amsterdam: Athenaeum-Polak & Van Gennep
Stichting ARG (2012), Crash onderzoeksrapport Blenheim MkIV Ouderkerk a/d Amstel 27 juni 1940.
Studiegroep Luchtoorlog 1939-1945 (2008), Verliesregister 1939-1945. Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog.
Vink, H. (1999), Amstelveen; van dorp aan de poel tot stad in het groen.
Visser, T. (1989), Jaren van verduistering. De bezettingstijd in Amstelveen.
Wijnand (1970), 't Was goed genoeg! Vijftien maal vijf jaar voetbalvreugd 1895 A.F.C. 1970.
Zwaan, C. (2011), Op zoek naar beelden van een beschoten trein.
Zwanenburg, G.J. (1993), En nooit was het stil …. Kroniek van een luchtoorlog

## 10.2. Explosievenonderzoeksrapporten

Ingenieursbureau Amsterdam (2010), Amstelveenlijn; probleeminventarisatie conventionele explosieven. Projectnummer 65
Ingenieursbureau Amsterdam (2012), Gershwin; quick scan conventionele explosieven.
Ingenieursbureau (2015), De Boelelaan-Oost; vooronderzoek conventionele explosieven.
KWS (2007a), Onderzoek conventionele explosieven. Sportpark Janselaan West – Amstelveen. Projectnr. 770024 Definitief. Datum: 17-10-2007
KWS (2007b), Aanvullende verklaring betreffende Historisch OCE vooronderzoek Sportpark Janselaan te Amstelveen. Datum: 22 oktober 2007.
REASeuro (2006), Rapport Probleeminventarisatie en –analyse . N201 Provincie Noord-Holland.Rapport RO-060035 definitief, 17 maart 2006
T&A Survey (2009), Rapportage van het historisch vooronderzoek naar de aanwezigheid van conventionele explosieven voor project Schiphol-Amsterdam-Almere. Deelgebied 1 (SAA). Projectnummer: 0809GPR1820.1. 14 december 2009 – definitieve versie/
T&A Survey (2012), Historisch vooronderzoek naar de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven ter plaatse van spoortracé Amsterdam Sloterdijk – knooppunt Diemen – Diemen. Projectnummer L-NGE001. Opdrachtnummer A01-2203397 – R20-5000518856 Perceel 2 Rapportnummer RNO-018 versie 3.0 25-02-2012
T&A Survey (2014-2015) Zuidas

# Bijlage(n)

# Bijlage 1 - Chronologie

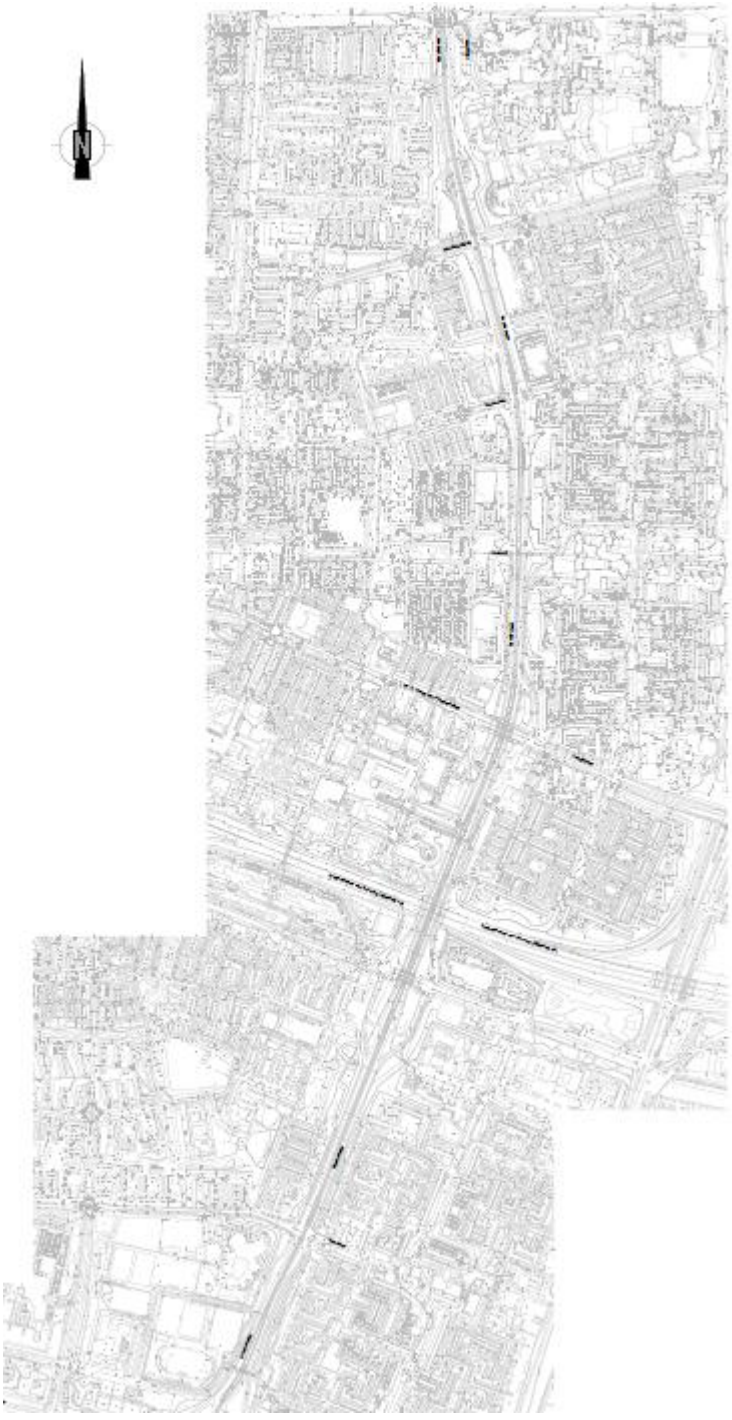
**Tabel: Gebeurtenissen op/nabij locatie in de Tweede Wereldoorlog.**

| jaar | datum | plaats | gebeurtenis | |
|---|---|---|---|---|
| 1940 | 10-05 | | | |
| | 14-05 | Noorddammerlaan | Een Nederlandse luchtafweerstelling te Bovenkerk | |
| | 27-06 | Amsterdamseweg, wandelpark | Bombardement | |
| | 27/28-06 | Bovenkerkerweg 114, 400 m | Vier bommen gevallen en ontploft | |
| | 29-06 | Buitenveldert | Bewoners: Engels vliegtuig belicht omgeving lichtkogels | |
| | 8/9-07 | Buitenveldert | 7-tal bommen op land van Barneveld en Overschot | |
| | 9/10-07 | Bovenkerkerkade 135 | Een bom gevallen en ontploft | |
| | 9/10-07 | Bovenkerkerweg 128 en 130 | Drie bommen gevallen en ontploft | |
| | 22-07 | Ringdijk in de Bovenkerkerpolder | Bombardement | |
| | 23-07 | Bij Oostermeerweg en Bankraspad | Bombardement | |
| | Aug. | Bij Nes en in Urbanuspark | Bombardement | |
| | 3 /4-08 | Noorddammeweg | Bommen gevallen en ontploft | |
| | 7-08 | Ringdijk Bovenkerkerpolder 21<br>Ringdijk Bovenkerkerpolder 22 | Bom ontploft en twee blindgangers<br>Bom ontploft | |
| | 10-08 | Keizer Karelweg | Drie huizen getroffen door bominslagen | |
| | 07-09 | Henegouwerlaan | Crash He 111; bommen zijn weggezakt in het veen | |
| | Okt. | Schinkeldijk | Bombardement | |
| | 27-10 | Zuidelijke Wandelweg | Brandbommen | |
| | | Ringspoorbaan | Brandbommen | |
| | 30-10 | Keizer Karelweg | Bombardement | |
| | 15-11 | Janselaan | Bombardement op FLAK-stelling | |
| 1941 | 03-01 | Buitenveldert | Poelen en stick op luchtfoto TARA H-550 311 | |
| | 30-08 | Vliegveldweg bij Ringvaart (Bosplan) | Wellington stort neer tegen een betonnen muur | |
| | 30-08 | Koenenkade | Crash Blenheim Mk IV V5523 MK-B | |
| | 30-10 | Keizer Karelweg | Bommen, drie doden | SAA |
| | 23-12 | Middelpolder achter de Hubertushoeve | Crash Duits vliegtuig | |
| 1942 | 03/04-07 | Nabij Bosplan te Amstelveen | Crash Blenheim Mk IV | |
| | 8-06 | Noorddammerweg 103 | Op 300 m achter boerderij gat in land gevonden | |
| | 13-06 | Janselaan | Gat gevuld na bevinding dat tijdbom ontploft was | |
| | 5-10 | Ringspoorbaan | Brandbommen op onbekende locatie | SAA |
| | 07-10 | Schinkelpolder bij Bovenkerk | Crash Marauder | |
| 1943 | 22-07 | Middenmeerweg | Crash Duitse jager | |
| | 25-07 | Noorddammerweg en polder aan | Noodafworp brandbommen | |

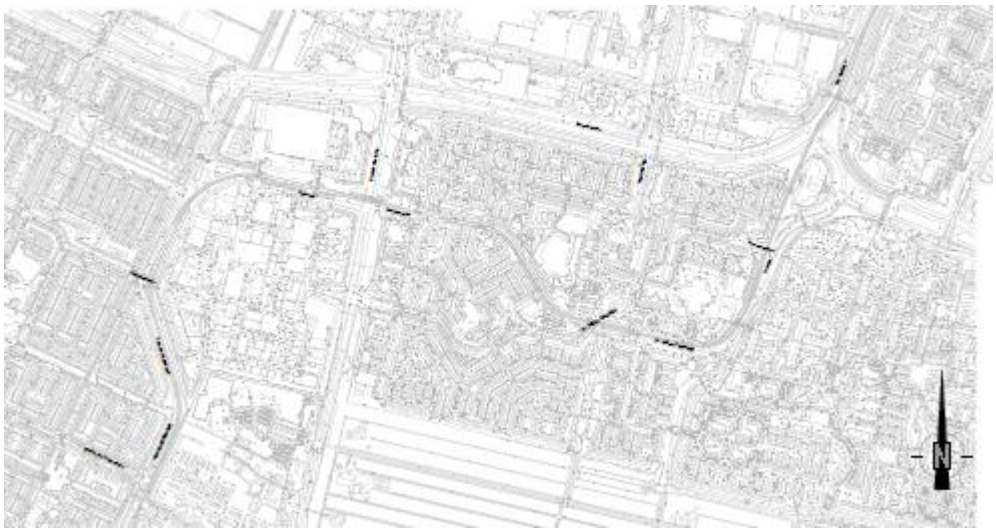
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | de Legmeerdijk | | |
| | 03-11 | Noorddammerweg; terrein van de Weermacht | Crash Marauder 41-34693 WT-Q | SGLO |
| | 3/4-12 | Bosplan bij Koenenkade | Crash Mosquito Mk IIF DO739 RX-X | |
| | 13-12 | Bosplan | Bommen bij aanval die Schiphol definitief uitschakelt | |
| | 13-12 | Legmeerdijk 36 | Crash bommenwerper; deel romp, vleugel en motor | |
| | 16-12 | Achter Amsteldijk Zuid 185 in Bovenkerkerpolder | Crash Duitse jager | |
| 1944 | 16/17-06 | Amsteldijk Zuid bij Nes | Crash Halifax Mk. III NA508 KN-A | SGLO |
| | 10-09 | Buitenveldert | Drie kraters op # 10SEP44 | IBA |
| 1945 | 24-02 | Elsrijk bij Pauluskerk | Bombardement | |
| 1945 | 01-03 | Amstelveen | Bombardement | |
| 1980 | | Amstelveen | | |

Bron: Explosievenopruimingsdienst (1994), Korthals Altes, LBD Amstelveen, RNLAF, SGLO, Stadsarchief Amsterdam.

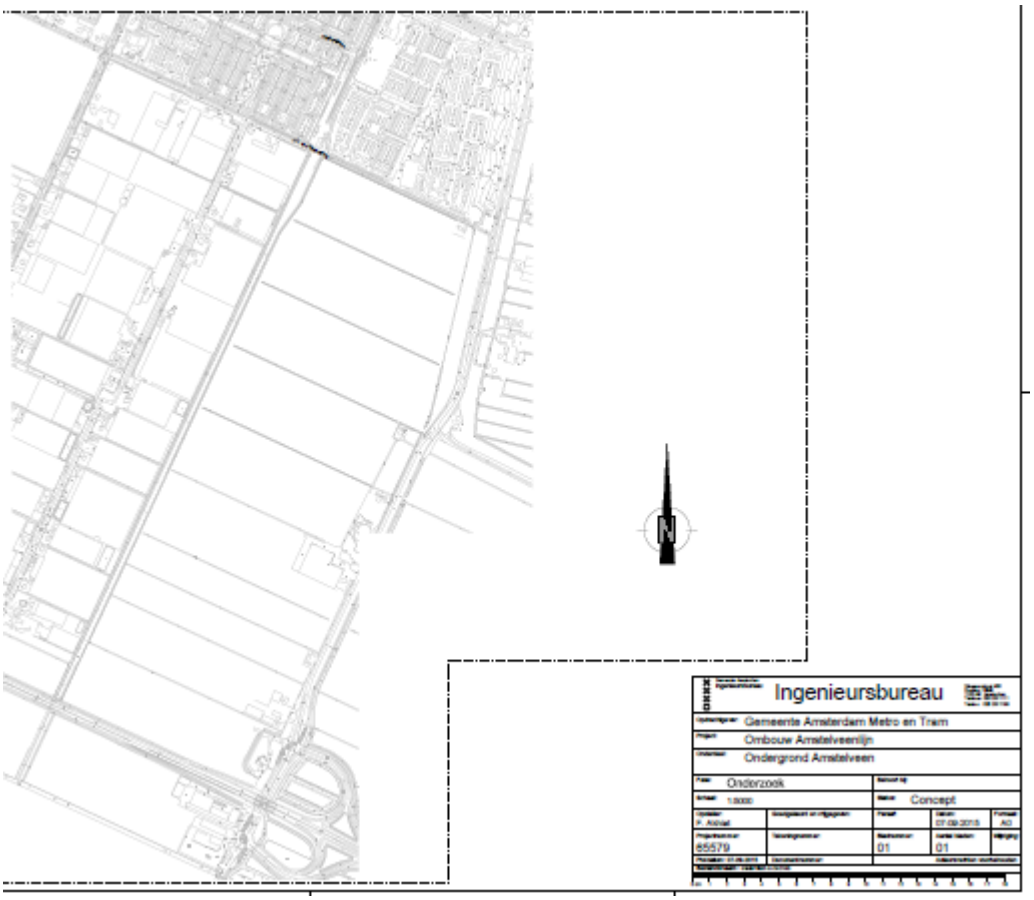
# Bijlage 2a – Onderzoeksgebied noord



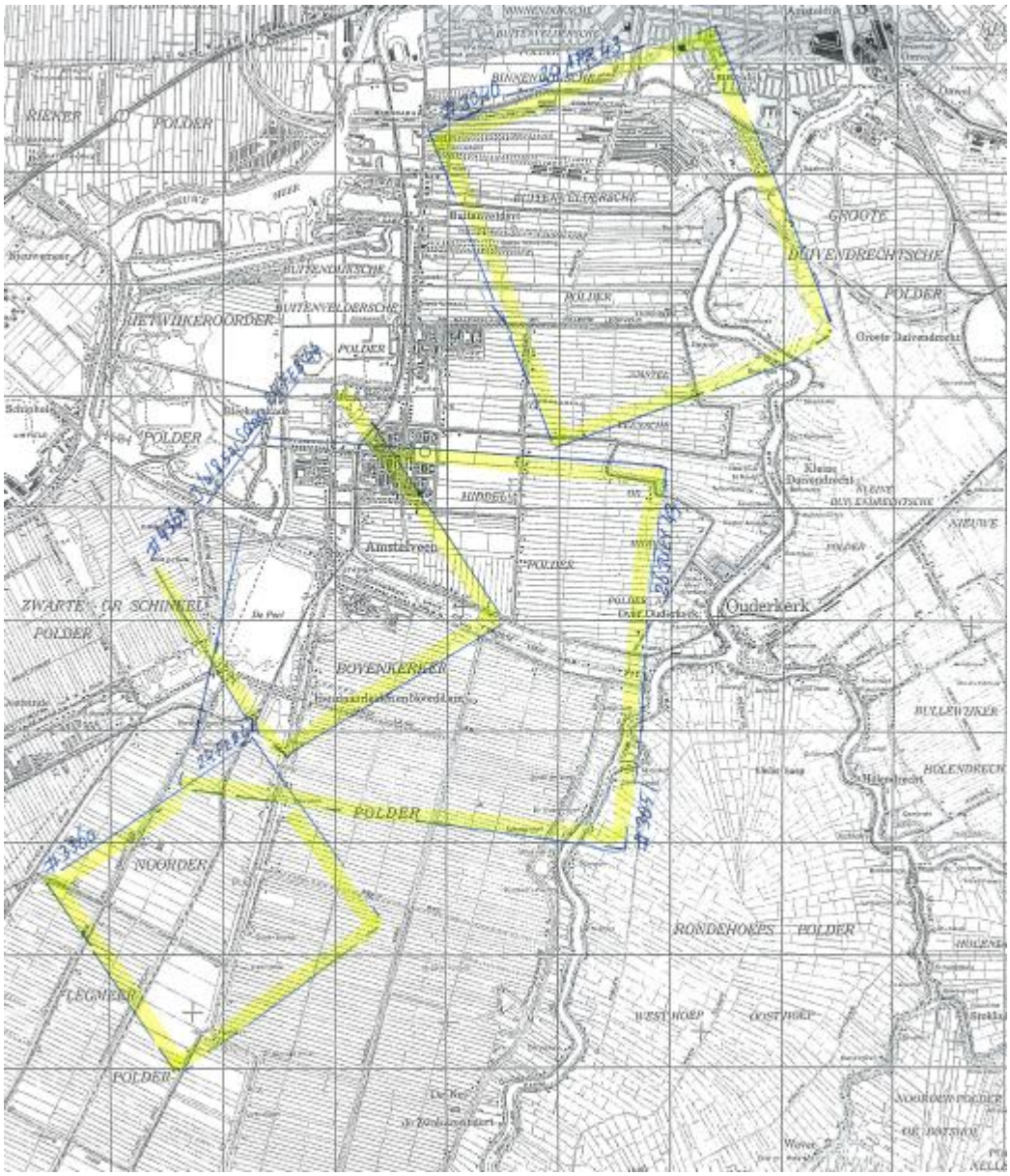
# Bijlage 2b – Onderzoeksgebied centraal



# Bijlage 2c – Onderzoeksgebied zuid



# Bijlage 3 - Luchtfoto's;  vier frames



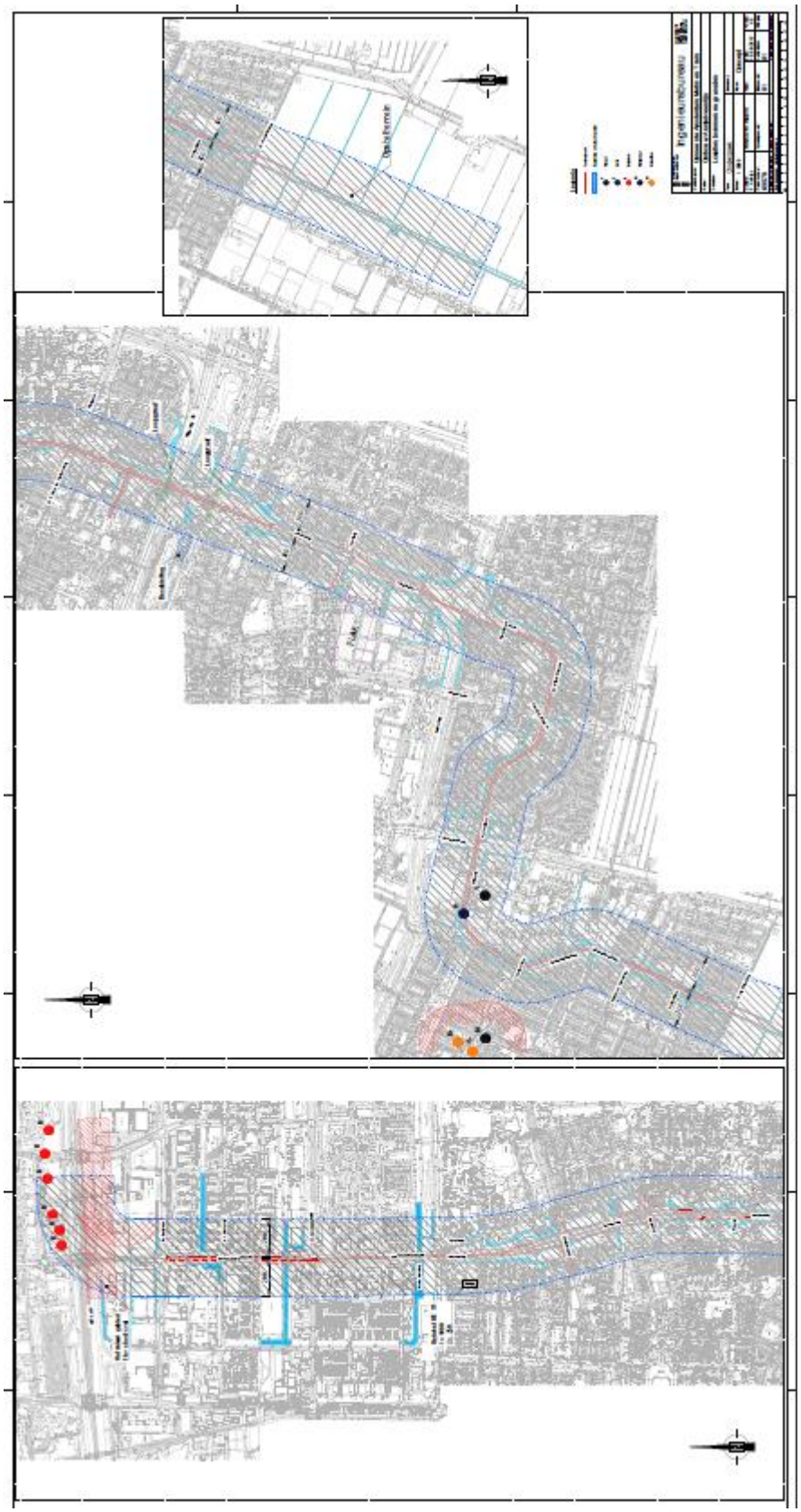
# Bijlage 4 - Luchtfoto # 3040 20APR43

# Bijlage 5 - Luchtfoto #3051 26JUL43

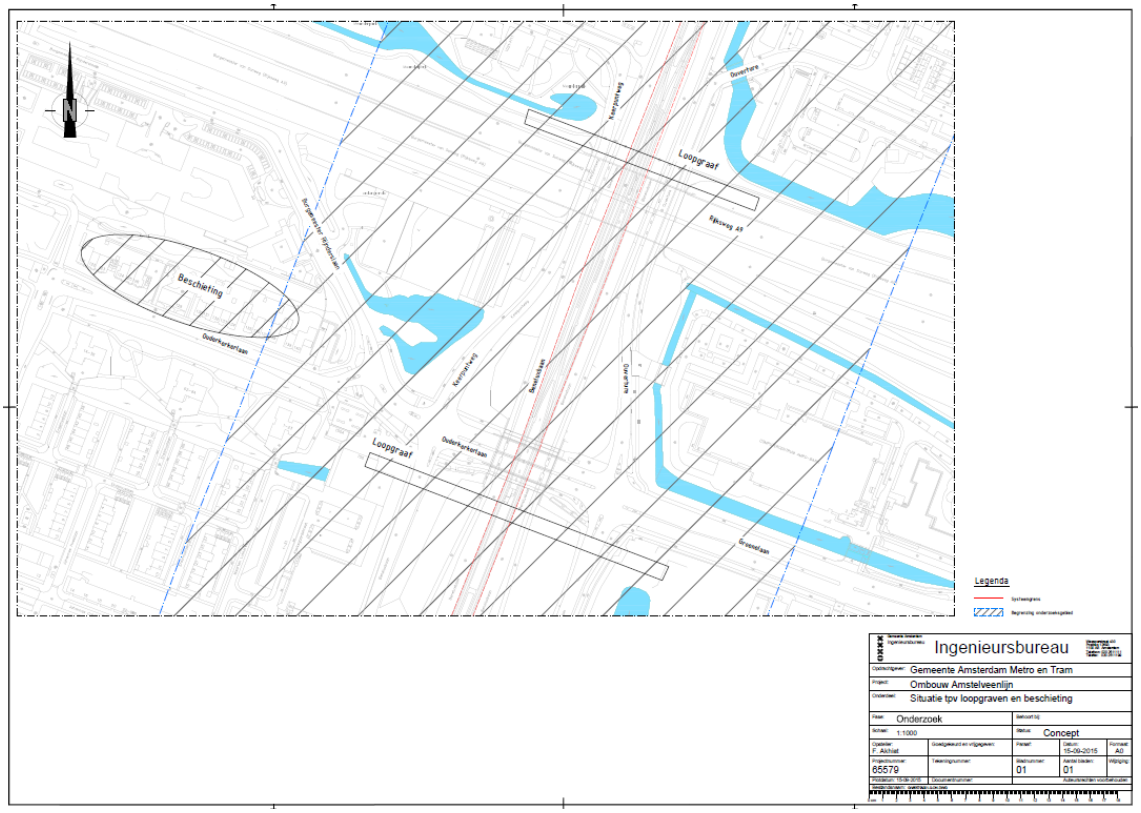
# Bijlage 6 - Luchtfoto #4363 24FEB44

# Bijlage 7 - Luchtfoto #3360 24FEB44

# Bijlage 8 - Historisch feitenmateriaal



# Bijlage 9 - Verdachte locaties



# Bijlage 10 - NIOD-instituut archief 077

**Tabel: NIOD archief 77 inventaris 1328**

| Blz. | Nr. | datum | Uhr | Gebeurtenis |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 30 | 31.8.1940 | | Nieuwer Amstel 1 Blindgaenger |
| 3 | 4 | 7.9.40 | | Nieuwer Amstel deutsche Bombenflugzeug abgestuerzt auf Henegouwenlaan |
| 33 | 4 | 9.10.1940 | | In folgenden Gemeinden Brandplaettchen gefunden: ..... Loosdrecht, Amstelveen und Velzen. Suchaktion eingeleitet. |
| 71 | 16 | 15.11.40 | 01.30 | In Nieuwer Amstel (Nordholland), 3 Sprengbomben auf Ackerland. Glasschaden an Wohnhaeusern. |
| 117 | | 2.1.41 | | Nieuwer Amstel Flakgeschoss |
| 122 | 5 | 8.1.41 | | Nieuwer Amstel |

Bron: NIOD: 77/1328 Genaralkommisariat für das Sicherheitswesen Höhere SS- und Polizeiführer

# Ecologische beoordeling van het project Ombouw Amstelveenlijn

| | |
|---|---|
| **Opdrachtgever** | Gemeente Amsterdam Metro en Tram |
| **Referentie** | Vries, E.W. de, 2015. Ecologische beoordeling van het project Ombouw Amstelveenlijn. A&W-notitie 2502. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden. |
| **Projectcode** | 2502aml |
| **Status** | Definitief |
| **Datum** | 27 november 2015 |
| **Projectleider** | E.W. de Vries |
| **Autorisatie** | R. Strijkstra |

## Inhoud

1. Inleiding
2. Situatieschets en plannen
3. Gebiedsbescherming en beoordeling
4. Soortbescherming en beoordeling
5. Conclusies

Literatuur

**Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv**
Suderwei 2
Postbus 32, 9269 ZR Feanwâlden
tel. 0511 – 474764
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl

*Foto 1 t/m 6. Impressie van het plangebied (foto's A&W 2015).*

# 1. Inleiding

De gemeente Amsterdam Metro en Tram houdt zich bezig met het project 'Ombouw Amstelveenlijn'. Op dit moment bevinden de plannen zich in een fase van voorbereiding. Er is ecologisch onderzoek gewenst om te bepalen of de uitvoering van de plannen voor de herinrichting een conflict kunnen veroorzaken met de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur. De gemeente Amsterdam heeft Altenburg & Wymenga opdracht gegeven om dit ecologisch onderzoek uit te voeren.

Het doel van het onderzoek is een ecologische quickscan, waarin de effecten van de plannen worden beoordeeld in het kader van de vigerende natuurwetgeving. Dit betreft de Natuurbeschermingswet 1998, het Natuurbeheerplan en de Structuurvisie 2040 van de provincie Noord-Holland (Natuurnetwerk Nederland, voorheen EHS) en de Flora- en faunawet. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Dit onderzoek is gebaseerd op twee benaderingswijzen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites). Ten tweede is op 28 oktober 2015 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd naar de (mogelijkheden voor) aanwezigheid van wettelijk beschermde natuurwaarden in het plangebied. De resultaten van dit onderzoek zijn in onderhavige rapportage opgenomen.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

# 2. Situatieschets en plannen

### 2.1 Plangebied

Het plangebied betreft een drietal locaties op en nabij de huidige Amstelveenlijn (de Metro- en tramverbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Deze locaties zijn de volgende:

- enkele percelen in de Noorder Legmeerpolder,
- de kruising Beneluxbaan-Sportlaan,
- het gebied van de kruising Beneluxbaan-Zonnestein tot en met de kruising Beneluxbaan-Rembrandtweg.

In de figuren 1-3 in Bijlage 1 zijn de locaties die het plangebied vormen weergegeven.

*Noorder Legmeerpolder*

De planlocatie in de Noorder Legmeerpolder bestaat voor het grootste gedeelte uit agrarische akkerland. Een klein deel omvat het gebied tussen de eindhalte van lijn 51 en de agrarische percelen. Dit gebied bestaat uit grasland en de wegverharding van de J.C. van Hattumweg. In en langs de planlocatie liggen enkele afwateringssloten. Bebouwing en opgaande begroeiingen zijn afwezig.

*Kruising Sportlaan-Beneluxbaan*

Deze planlocatie bestaat voornamelijk uit de bestaande infrastructuur op de kruising, maar ook een deel van het openbare groen met opgaande begroeiingen rond deze kruising is onderdeel van de planlocatie. Aan de westzijde van de kruising liggen enkele waterpartijen. Bebouwing is op de planlocatie niet aanwezig.

*Zonnestein-Rembrandtweg*

Evenals de kruising Sportlaan-Beneluxbaan bestaat deze planlocatie uit de bestaande infrastructuur op en tussen de kruisingen Zonnestein en Rembrandtweg op de Beneluxbaan.

Ook het openbare groen langs het tracé maakt deel uit van deze planlocatie. In het openbare groen, dat grotendeels bestaat uit opgaande begroeiing, zijn enkele sloten aanwezig. Er is geen bebouwing aanwezig op deze planlocatie.

### 2.2 Plannen

De plannen betreffen het project 'Ombouw Amstelveenlijn'. Sinds de begin negentigerjaren van de vorige eeuw ligt er een tram/sneltramverbinding over de Beneluxbaan in Amstelveen. In verband met veiligheid en doorstroming wordt nu beoogd om de drie hierboven beschreven kruisingen ongelijkvloers te maken. Voor de realisatie van deze ongelijkvloerse kruisingen is het noodzakelijk dat buiten het bestaande tracé een tijdelijke omleiding voor het verkeer wordt aangelegd. Hiervoor moet een deel van de groenstructuren worden verwijderd en zal op enkele plaatsen een deel van het bestaande oppervlaktewater moeten worden gedempt. Op de planlocatie in de Noorder Legmeerpolder wordt een opstelterrein beoogd dat wordt verbonden met de huidige eindhalte van lijn 51.

# 3. Gebiedsbescherming en beoordeling

In Nederland zijn de meeste beschermde gebieden beschermd volgens de Natuurbeschermingswet of regels omtrent het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarnaast kunnen gebieden ook worden beschermd vanwege hun natuurwaarden via verordeningen of het bestemmingsplan.

**Natuurbeschermingswet 1998**

Het plangebied maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd volgens de Natuurbeschermingswet 1998. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Botshol', 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' en 'Markermeer & IJmeer' die respectievelijk op circa 6, 15 en 12 km afstand van het plangebied liggen. Gezien de aard van de beoogde ingrepen en de afstand tussen het plangebied en deze Natura 2000-gebieden, zijn er geen effecten te verwachten op de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden. De conclusie van de Voortoets luidt daarom, dat er geen sprake is van een kans op (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt dat voor de uitvoering van de plannen geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is en dat er geen noodzaak is voor aanvullend onderzoek naar mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden en de aangewezen natuurwaarden daarvan.

**Natuurnetwerk Nederland**

Uit de kaartgegevens over wettelijk beschermde gebieden blijkt dat de planlocaties geen deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). De meest nabijgelegen onderdelen van het NNN zijn (delen van) de Amstelveense Poel, Bovenkerkerpolder en Middelpolder. Deze gebieden worden door de beoogde ingrepen niet aangetast en het is tevens onwaarschijnlijk dat de wezenlijke en kenmerkende waarden negatieve effecten ondervinden. Om deze reden veroorzaakt de ombouw van de Amstelveenlijn geen knelpunt met de regelgeving omtrent het NNN.

**Groenstructuurplan**

Amstelveen profileert zich als groene gemeente. In dat kader heeft de gemeente een Groenstructuurplan laten opstellen. Het groenstructuurplan is het beleidsplan waarmee Amstelveen de koers voor beleid, inrichting en beheer van het groen in het totale grondgebied vastlegt. Het groenstructuurplan wordt vastgesteld door de raad en fungeert als richtinggevend kader bij alle ontwikkelingen en onderwerpen die met het groen van Amstelveen te maken hebben.

De planlocaties van de kruisingen hebben binnen het Groenstructuurplan de status van 'Bovenwijks groen', dit zijn delen die een belangrijke rol spelen in de structuur van het stedelijk gebied en beeldbepalend zijn voor Amstelveen. De begroeiingen langs de Beneluxbaan worden gekarakteriseerd als landschappelijk groen, wat betreft bomenstructuur als 'groenzone langs stadshoofdweg' en qua ecologische structuur als 'stedelijke ecologische verbindingszone'. De zone langs de Beneluxbaan wordt binnen het

Groenstructuurplan echter ook genoemd als 'selectieve transformatiezone' waarbinnen gestreefd wordt naar de ontwikkeling naar een stadsas met een representatieve groene begeleiding.

Voor de tijdelijke verkeersomleiding bij de kruisingen worden de aanwezige groenstructuren aangetast. Gezien het belang van de groenstructuren langs de Beneluxbaan binnen het Groenstructuurplan, is afstemming met de gemeente Amstelveen noodzakelijk. Op het moment van het schrijven van onderhavige beoordeling is de projectorganisatie al in gesprek met de gemeente Amstelveen over een beeldkwaliteitsplan en een groeninpassing.

# 4. Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet, waaraan drie lijsten met soorten en hun beschermingsregime zijn gekoppeld (licht beschermde, middelzwaar beschermde en zwaar beschermde soorten). Met de ligging van de planlocaties binnen en buiten de bebouwde kom is de aanwezigheid van soorten die beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet niet uit te sluiten. Hieronder is per soortgroep beschreven welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde herinrichtingsplannen.

### 4.1 Planten

In Amstelveen wordt binnen het groenbeheer relatief veel aandacht besteed aan het bermbeheer. Gestreefd wordt naar schrale bloemrijke grasbermen. In het verleden zijn veel bermen ingezaaid met zaadmengsels met onder andere zaden van wettelijk beschermde plantensoorten. Het veldbezoek voor onderhavige quickscan vond plaats in een periode die ongeschikt is voor het inventariseren van planten. Gezien het bovenstaande en eigen waarnemingen van Rietorchis (middelzwaar beschermd) in de bermen van de Beneluxbaan in het verleden, kan niet worden uitgesloten dat op de planlocaties van de kruisingen wettelijk beschermde plantensoorten aanwezig zijn (al of niet ingezaaid). Ook in de plantsoenen met opgaande begroeiingen is bijvoorbeeld de aanwezigheid van de licht beschermde Brede wespenorchis en/of middelzwaar beschermde Daslook niet op voorhand uit te sluiten. Op de planlocatie van het opstelterrein worden, gezien het agrarisch gebruik, geen wettelijk beschermde plantensoorten verwacht.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat voor de planlocaties van de kruisingen in kaart moet worden gebracht of daar wettelijk beschermde planten aanwezig zijn en welke consequenties dat vanuit de Flora- en faunawet met zich mee brengt.

Vooruitlopend op de resultaten van het aanvullende onderzoek kan worden vermeld dat bij aanwezigheid van licht beschermde plantensoorten een algehele vrijstelling geldt voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De ombouw van de Amstelveenlijn stuit wat licht beschermde plantensoorten dus niet op een knelpunt met de Flora- en faunawet. Indien op de planlocaties groeiplaatsen van middelzwaar beschermde plantensoorten worden aangetroffen die aangetast worden door de ombouw, ontstaat mogelijk een conflict met de Flora- en faunawet. In dat geval zijn er twee mogelijkheden. Ten eerste kan een conflict worden voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode (bijvoorbeeld die van de gemeente Amstelveen). Indien niet volgens een gedragscode kan worden gewerkt, bijvoorbeeld i.v.m. de planning, is een ontheffing volgens artikel 75C van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

### 4.2 Ongewervelde diersoorten

De meeste wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten stellen zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving, die vaak alleen te vinden zijn in natuurgebieden. Gezien de verspreidingsgegevens (De Bruyne 2004, Kalkman 2004, Peeters *et al.* 2004, Timmermans *et al.* 2004, Bos *et al.* 2006, EIS *et al*. 2007, Bouwman *et al.* 2008) en de ecologische randvoorwaarden die ongewervelde diersoorten aan hun omgeving stellen, worden in het plangebied geen wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten verwacht. Om deze reden

veroorzaakt de ombouw van de Amstelveenlijn geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van ongewervelde diersoorten.

### 4.3 Vissen

In de omgeving van het plangebied komen de middelzwaar beschermde Kleine modderkruiper en zwaar beschermde Bittervoorn voor (Van Delft *et al.* 2014). Bij de planlocatie voor het opstelterrein is in het verleden een visonderzoek uitgevoerd, waarbij de Kleine modderkruiper is gevangen in de brede sloot aan de westzijde van voormalige spoorlijn langs de planlocatie (Van Manen 2004). Hoewel dat onderzoek is gedateerd, is het aannemelijk dat deze soort nog steeds in die sloot voorkomt. De sloot langs de planlocatie (oostzijde voormalige spoorlijn) is een agrarische afwateringssloot van ca 1-1,5 m breed met een hoge voedselrijkdom. Deze sloot wordt, gezien de tijdens het veldbezoek aangetroffen rietvegetatie, waarschijnlijk jaarlijks geschoond. Om deze reden worden in de sloot langs de planlocatie voor het opstelterrein geen wettelijk beschermde vissen verwacht.

De sloten langs de planlocaties voor de kruisingen liggen voor het overgrote deel in de groenstructuren langs de Beneluxbaan. Deze sloten liggen veelal beschaduwd en hebben jaarlijks te maken met een grote hoeveelheid bladafval. Onder dergelijke omstandigheden is er in de sloten weinig tot geen ruimte voor watervegetatie. Hierdoor is het niet waarschijnlijk dat er een gezonde vispopulatie aanwezig is en wordt hier de aanwezigheid van wettelijk beschermde vissoorten onwaarschijnlijk geacht.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat de ombouw van de Amstelveenlijn geen conflict veroorzaakt met de Flora- en faunawet ten aanzien van vissen.

### 4.4 Amfibieën

In de omgeving van Amstelveen komt de zwaar beschermde Rugstreeppad voor, net als een aantal licht beschermde amfibieënsoorten, zoals Bruine kikker, Bastaardkikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (Herder 2010, Van Delft *et al.* 2014).

In de Noorder Legmeerpolder leven de Rugstreeppadden voornamelijk tussen de kassen die daar aanwezig zijn (Van Manen 2004, De Bakker *et al.* 2010). Het gebied te oosten van de voormalige spoorlijn wordt als minder geschikt leefgebied aangemerkt. Om deze redenen is het onwaarschijnlijk dat de Rugstreeppad voorkomt op de planlocatie van het opstelterrein. De planlocaties voor de kruisingen liggen op enige afstand van locaties waar Rugstreeppaden voorkomen. Bovendien is op deze locaties geen geschikt biotoop aanwezig voor de Rugstreeppad die van nature een pioniersoort is. Om deze reden worden ook op de planlocaties van de kruisingen geen Rugstreeppadden verwacht.

Door de aanwezigheid van oppervlaktewater en geschikt zomerbiotoop, is het niet uit te sluiten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van enkele licht beschermde amfibieënsoorten, zoals Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Door de herinrichting van de planlocaties gaat een deel van het leefgebied van enkele van deze soorten (tijdelijk) verloren. In de omgeving is voldoende alternatief leefgebied voor de betreffende soorten aanwezig. Voor licht beschermde soorten geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Gezien het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat de herinrichting van de planlocaties geen conflict met de Flora- en faunawet veroorzaakt ten aanzien van amfibieën.

### 4.5 Reptielen

Verspreidingsgegevens van reptielen laten zien dat in de omgeving van het plangebied de zwaar beschermde Ringslang voorkomt (Van Delft et al. 2014). Andere reptielensoorten komen niet voor in de omgeving. De Ringslang komt in elk geval voor rond de Amstelveense Poel. Gezien de ligging en de daar aanwezige biotopen, is het onwaarschijnlijk dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van Ringslang. Om deze redenen veroorzaakt de ombouw van de Amstelveenlijn geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van reptielen.

### 4.6 Vogels

Op de planlocatie voor het opstelterrein is beperkt ruimte aanwezig voor broedende vogels door de minimaal aanwezige begroeiing. Het is niet uit te sluiten dat op deze locatie of de directe omgeving daarvan enkele vogelsoorten van ruigte en agrarisch gebied tot broeden komen, zoals Witte kwikstaart, Kievit, Winterkoning en Graspieper. Op de planlocaties van de kruisingen is, door de aanwezigheid van opgaande begroeiingen langs de randen, voldoende ruimte voor broedvogels van stad en park, zoals Merel, Zwartkop, Tjiftjaf, Roodborst, Turkse tortel en Koolmees. In sommige slootkanten kunnen ook soorten als Waterhoen, Meerkoet en Wilde eend tot broeden komen.

*Algemeen*

Bij werkzaamheden moet volgens de Flora- en faunawet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is, dat verstoord kan worden. Verstoring van broedgevallen is niet toegestaan vanuit de Flora- en faunawet en hiervoor wordt in principe ook geen ontheffing verleend.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. De werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren, is de meest zekere optie. Een alternatief is om verstorende werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient dan tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden verstoord. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouwmateriaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Flora- en faunawet en moeten de verstorende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

*Jaarrond beschermde nestplaatsen*

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Flora- en faunawet, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats bijvoorbeeld. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. Vanaf 26 augustus 2009 geldt een aangepaste, indicatieve lijst van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen.

Op de planlocatie voor het opstelterrein zijn geen mogelijkheden voor nestplaatsen aanwezig voor soorten waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Op de planlocaties van de kruisingen zijn dergelijke mogelijkheden in principe wel aanwezig. Nestplaatsen van de soorten die op deze lijst staan, zijn tijdens het veldbezoek niet op deze planlocaties aangetroffen. Het is door de hoge mate van menselijke verstoring ook onwaarschijnlijk dat er zich vogels vestigen waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Tevens is het onwaarschijnlijk dat de herinrichting van de planlocaties een zodanige beïnvloeding teweegbrengt, dat de functionaliteit van eventueel aanwezige jaarrond beschermde nestplaatsen in de omgeving in gevaar komt.

*Conclusie vogels*

De beoogde herinrichting van de planlocaties veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vogels, mits broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord.

### 4.7 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd door de Flora- en faunawet en zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij soorten die niet zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Vanwege deze specifieke aandacht is aan

vleermuizen een aparte paragraaf besteed, de overige zoogdiersoorten zijn beschreven in § 4.8.

In Amstelveen is een aantal vleermuissoorten waargenomen, namelijk Franjestaart, Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Laatvlieger (Hoogeboom 2011). Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder zijn deze drie elementen besproken.

*Verblijfplaatsen*
In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Omdat bebouwing op de planlocaties ontbreekt, is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten uitgesloten. Op de planlocatie van het opstelterrein ontbreken ook bomen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Op de planlocaties van de kruisingen is een groot aantal bomen aanwezig, waarvan een aantal in principe geschikt is voor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten. Gezien de ligging van deze planlocaties midden in de bebouwde kom naast een drukke en 's avonds en 's nachts goed verlichte verkeersader, wordt de aanwezigheid van kraamverblijfplaatsen onwaarschijnlijk geacht. Het is echter niet uit te sluiten dat op de planlocaties van de kruisingen balts-/paarverblijfplaatsen aanwezig zijn van bijvoorbeeld Ruige dwergvleermuis. Doordat voor de ombouw van de Amstelveenlijn en de tijdelijke omleiding van het verkeer een groot aantal bomen moet worden gekapt, gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Om te bepalen hoe de ombouw van de Amstelveenlijn zich verhoudt tot de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen, is aanvullend vleermuisonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk.

*Foerageergebied*
Door de openheid van het landschap is de planlocatie van het opstelterrein nauwelijks geschikt als foerageergebied van vleermuizen. De planlocaties van de kruisingen maken waarschijnlijk deel uit van het foerageergebied van enkele van de bovengenoemde vleermuissoorten. Omdat een deel van de groenvoorzieningen moet wijken voor de tijdelijke verkeersomleiding, gaat waarschijnlijk een deel van het foerageergebied van vleermuizen tijdelijk verloren. Op dit moment is niet duidelijk of dit deel van het foerageergebied essentieel is voor de functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van de planlocaties van de kruisingen. Om deze redenen wordt geconcludeerd, dat nader onderzoek naar het belang van de planlocaties van de kruisingen als foerageergebied voor vleermuizen nodig is om te bepalen hoe de het herinrichtingproject zich verhoudt tot de Flora- en faunawet ten aanzien van dit aspect.

*Vliegroutes*
Bij verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebied maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen om zich te oriënteren. Op de planlocatie van het opstelterrein zijn dergelijke elementen niet aanwezig en zullen ook vliegroutes van vleermuizen waarschijnlijk ontbreken. Op de planlocaties van de kruisingen zijn door de aanwezige verlichting aan de zijde van de Beneluxbaan geen vliegroutes van vleermuizen aanwezig langs de weg. Aan de donkerdere zijde van de groenstructuren aan weerszijden van de Beneluxbaan zijn mogelijk wel vliegroutes van vleermuizen aanwezig. De herinrichting van de planlocaties leidt echter waarschijnlijk niet tot een noemenswaardig effect op de functionaliteit van eventueel aanwezige vliegroutes van vleermuizen. Dit ligt ook aan het feit dat in de directe omgeving alternatieve geleidende elementen aanwezig zijn. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van vliegroutes blijft gewaarborgd.

*Conclusie vleermuizen*
Om te bepalen hoe de ombouw van de Amstelveenlijn zich verhoudt tot de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen is op de planlocaties van de kruisingen nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en het belang als foerageergebied van vleermuizen.

### 4.8 Overige zoogdiersoorten
Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied de middelzwaar beschermde Eekhoorn en enkele licht beschermde zoogdiersoorten voorkomen, zoals Haas, Egel, Konijn, Hermelijn, Wezel en verschillende (spits)muizensoorten (Hoogeboom 2011). Andere middelzwaar en zwaar beschermde zoogdiersoorten komen niet voor in de omgeving of kunnen geen geschikt biotoop vinden binnen en nabij het plangebied.

In en rond Amstelveen komt Eekhoorn vooral voor in het Amsterdamse bos en enkele heemparken. Het is onwaarschijnlijk dat de planlocaties deel uitmaken van het leefgebied van eekhoorn.

Het is aannemelijk dat voor enkele licht beschermde zoogdiersoorten het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied, zoals Egel, Wezel, Konijn en enkele (spits)muizensoorten. Door de herinrichting van de planlocaties gaat mogelijk (tijdelijk) een deel van het leefgebied van enkele licht beschermde zoogdiersoorten verloren. Voor licht beschermde zoogdiersoorten geldt een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De uitvoering van de plannen veroorzaakt om deze reden geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde zoogdiersoorten.

*Conclusie 'overige zoogdiersoorten'*
De ombouw van de Amstelveenlijn veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van 'overige zoogdiersoorten'.

## 5. Conclusies

Op basis van het bovenstaande leidt deze ecologische beoordeling tot de volgende conclusies:

**Gebiedsbescherming**
De ombouw van de Amstelveenlijn veroorzaakt geen conflict met de Natuurbeschermingswet 1998 en regelgeving omtrent het NNN.

De groenstructuren langs de Beneluxbaan zijn een belangrijk onderdeel binnen het Groenstructuurplan voor Amstelveen. Om deze reden is de projectorganisatie in gesprek met de gemeente Amstelveen over een beeldkwaliteitsplan en een groeninpassing om knelpunten met het Groenstructuurplan te voorkomen (Hoofdstuk 3).

**Soortbescherming**
Om te bepalen hoe de ombouw van de Amstelveenlijn zich verhoudt tot de Flora- en faunawet is aanvullend onderzoek nodig naar:
- De aanwezigheid van groeiplaatsen van wettelijk beschermde planten op de planlocaties van de kruisingen (paragraaf 4.1)
- Verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen op de planlocaties van de kruisingen (paragraaf 4.7)

Het project 'Ombouw Amstelveenlijn' veroorzaakt ten aanzien van overige soorten geen conflict met de Flora- en faunawet, mits geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten (paragraaf 4.6).

**Procedure bestemmingsplan**
Ondanks het benodigde aanvullende onderzoek en de (mogelijke) vervolgstappen die nodig zijn om een conflict met de Flora- en faunawet tegen te gaan, wordt de kans op onoverkomelijke bezwaren vanuit deze wet zeer gering geacht. Om deze reden kan de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan doorgang vinden, op voorwaarde dat voorafgaand aan de uitvoering van de ombouw van de Amstelveenlijn wordt bepaald of en welke vervolgstappen volgens de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn.

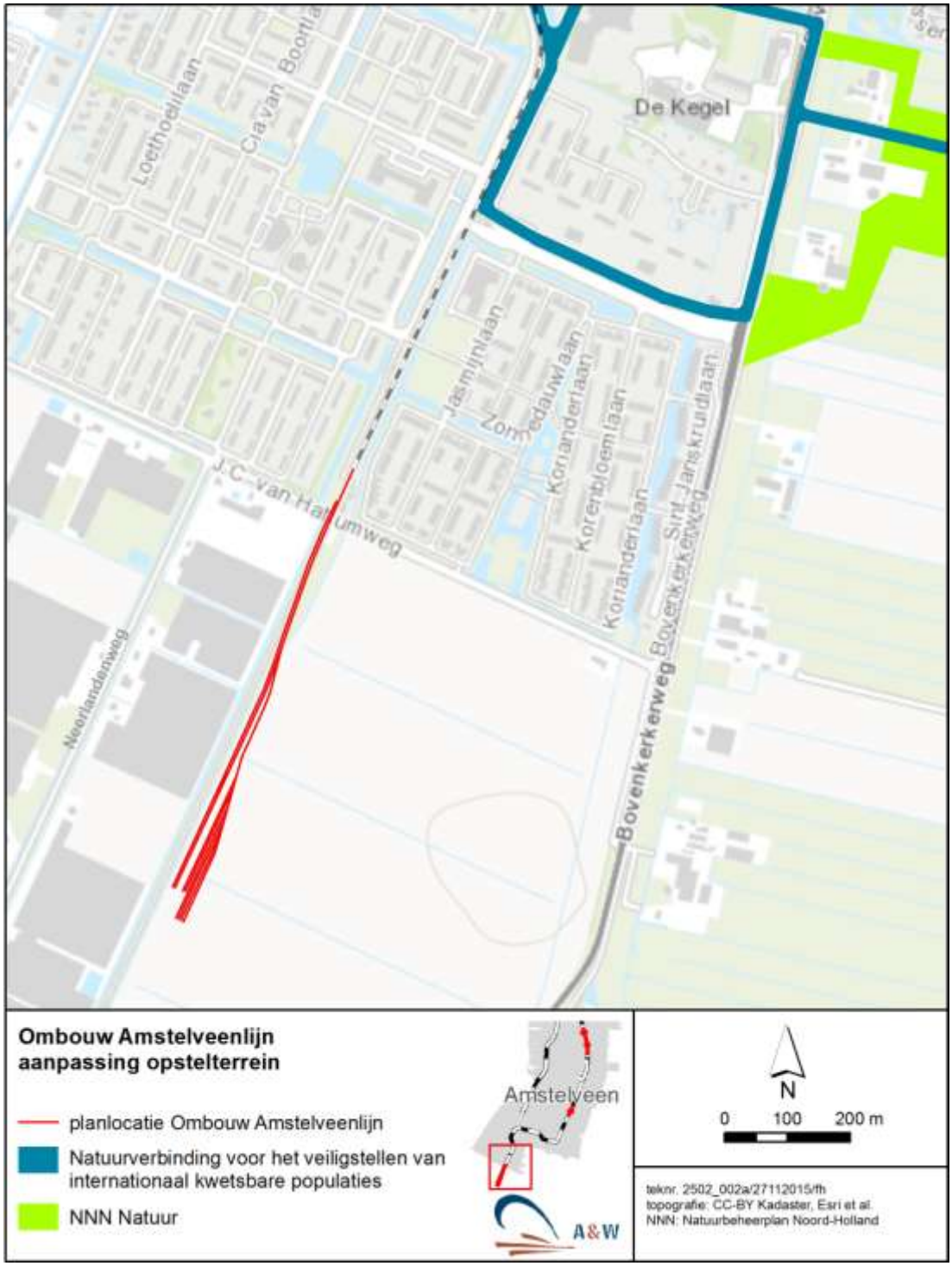
# Literatuur

Delft, J.J.C.W. van, A. de Bruin & P. Frigge 2014. Waarnemingenoverzicht 2013. Bijlage bij RAVON 55, jaargang 16 nummer 4. RAVON, Nijmegen.

Hoogeboom, D. 2011. Werkatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland. Landschap Noord-Holland, Castricum

Maanen, E. van. 2004. Ecologisch onderzoek aanleg bedrijventerrein in de Noorder Legmeerpolder. A&W-rapport 550. Altenburg & Wymenga bv. Veenwouden.

# Bijlage 1 Figuren 1 t/m 3 De ligging van de planlocaties



Lindenlaan
William Boothlaan
Spurgeonlaan
Mont Blanc
Sportlaan
Peter Postbaan
Peter Postbaan
Groenelaan
Groenelaan
Benelux baan
Ombouw Amstelveenlijn
kruising Sportlaan
planlocatie Ombouw Amstelveenlijn
Amstelveen
N
0
100
200 m
A&W
tek.nr. 2502_003a/27112015/fh
topografie: CC-BY Kadaster, Esri et al.
plantekening: Arcadis

Ombouw Amstelveenlijn
kruisingen Zonnestein en Rembrandtweg
planlocatie Ombouw Amstelveenlijn
Amstelveen
N
0
100
200 m
A&W
tekn: 2502_004a/27112015/fh
topografie: CC-BY Kadaster, Esri et al.
plantekening: Arcadis
Rembrandtweg
Laan Walcheren
Zonnestein
Amstelveen

Gemeente Amstelveen
Gemeente Amsterdam,
metro en tram

# Reconstructie Beneluxbaan

## Achtergronden onderzoeken verkeer eindsituatie

*Omdat we ons verplaatsen*

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Amstelveen
Gemeente Amsterdam, metro en tram
Achtergrondrapport

# Reconstructie Beneluxbaan

## Achtergronden onderzoeken verkeer eindsituatie


Datum 4 september 2015
Kenmerk ASV073/Adr/0317.03
Eerste versie 2 juli 2015



www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

# Documentatiepagina

| | |
|---|---|
| Opdrachtgever(s) | Gemeente Amstelveen<br>Gemeente Amsterdam, metro en tram<br>Achtergrondrapport |
| Titel rapport | Reconstructie Beneluxbaan<br>Achtergronden onderzoeken verkeer eindsituatie |
| Kenmerk | ASV073/Adr/0317.03 |
| Datum publicatie | 4 september 2015 |
| Projectteam opdrachtgever(s) | Gemeente Amsterdam: Fred Snoek<br>Gemeente Amstelveen: Mark Boerma<br>Met medewerking van Arcadis, GVB, Stadsregio Amsterdam |
| Projectteam Goudappel Coffeng | Rico Andriesse (projectleider), Leon Suijs, Lieuwe Krol, Christiaan Kwantes, Arnoud Kwant en Jelmer Herder |

Inhoud Pagina


| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Samenvatting** | **5** |
| **2** | **Aanleiding en kader** | **6** |
| **3** | **Verkeerscijfers en uitgangspunten** | **8** |
| **4** | **Eindsituatie Rembrandtweg - Zonnestein** | **9** |
| 4.1 | Basisidee | 9 |
| 4.2 | Doorrekening verkeersafwikkeling | 9 |
| 4.3 | Uitkomst statische prognose | 10 |
| 4.4 | Verkeersafwikkeling met VISSIM | 10 |
| **5** | **Eindsituatie Sportlaan** | **15** |
| 5.1 | Basisidee | 15 |
| 5.2 | Doorrekening verkeersafwikkeling | 15 |
| 5.3 | Uitkomst statische prognose | 16 |
| 5.4 | Verkeersafwikkeling met VISSIM | 16 |

# 1

# Samenvatting

Onderdeel van de reconstructie van de Amstelveenlijn is de realisatie van drie ongelijkvloerse kruisingen. De kruispunten van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg en Zonnestein worden omgevormd tot een ovonde met een bypass voor het doorgaande autoverkeer (geheel verdiept, op -1). Bij de aansluiting Sportlaan komt een ovonde en een bypass (half verdiept, op niveau -0,5).

Zowel voor de tijdelijke als eindsituatie is het zaak te zorgen voor een verkeerssysteem dat goed voldoet aan de eisen vanuit de verschillende partijen. In een integraal proces zijn de belangen afgewogen. In dit rapport zijn de achtergronden weergegeven van de verkeerskundige elementen die in de discussie zijn ingebracht.

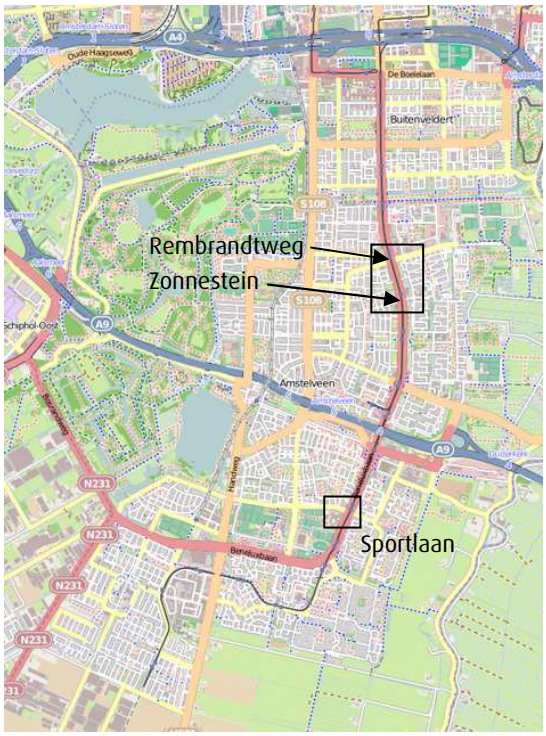
Uit onze analyse blijkt dat het verkeerssysteem rondom de Beneluxbaan, inclusief de Beneluxbaan zelf, het gedeelte bij de Rembrandtweg en de Zonnestein goed kan verwerken, ook in de prognose voor 2030. Hoewel de rotonde bij de Rembrandtweg op de drukste momenten tegen zijn capaciteit aanloopt, ontstaan geen grote vertragingen en wachtrijen, omdat het omliggende wegennet het piekaanbod goed kan opvangen. Dit leidt er wel toe dat de omliggende straten minder worden ontlast, dan bij een ongestoorde afwikkeling op de rotondes in de Beneluxbaan het geval zou zijn. Bij het kruispunt met de Sportlaan is sprake van een goede verkeersafwikkeling.

# 2

# Aanleiding en kader

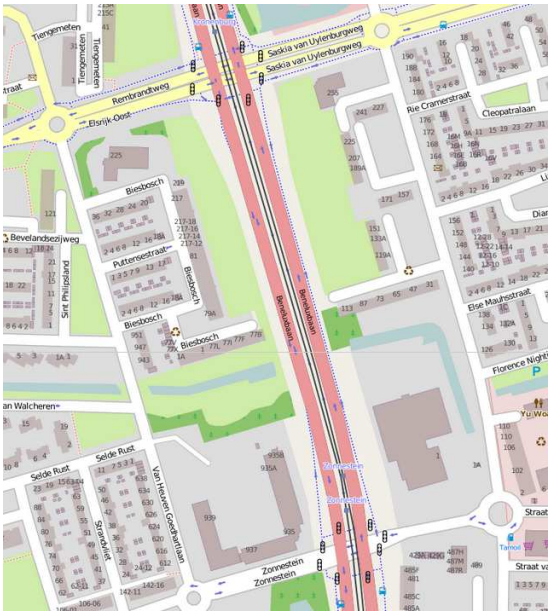
Een hoogwaardige tram tussen Amstelveen Westwijk en Amsterdam Zuid gaat de huidige metrolijn 51 vervangen. De tram zal niet langer doorrijden naar station Amsterdam Centraal. Op station Amsterdam Zuid kunnen de reizigers straks overstappen op de Noord-Zuidlijn, de Ringlijn, de bus en trein. De huidige lijn 5 tussen Amstelveen-Binnenhof en Amsterdam CS blijft gehandhaafd.
De nieuwe Amstelveenlijn moet veiliger, sneller, betrouwbaarder en comfortabeler worden. Langs de lijn komen moderne, lage halten en er gaan nieuwe trams rijden.

Daarnaast heeft de lijn straks drie nieuwe ongelijkvloerse kruispunten. Bij de Rembrandtweg, Zonnestein en de Sportlaan komt de Beneluxbaan geheel of gedeeltelijk verdiept te liggen. Trams en wegverkeer rijden straks in een open tunnel onder de kruispunten door. Deze kruispunten worden vervangen door ovondes (ovale rotondes). Dit alles zorgt voor meer veiligheid en een betere verkeersdoorstroming voor zowel trams als gemotoriseerd verkeer.




*Figuur 1.1: Ligging in Amstelveen*

Zowel voor de tijdelijke als eindsituatie is het zaak te zorgen voor een verkeerssysteem dat goed voldoet aan de eisen vanuit de verschillende partijen. De afgelopen maanden zijn daarvoor verschillende analyses uitgevoerd als input voor de integrale afweging van de varianten. In dit rapport zijn de bevindingen uit de verkeersanalyses voor de eindsituatie vastgelegd.




*Figuur 1.2: Rembrandtweg en Zonnestein*

*Figuur 1.3: Sportlaan*

# 3

# Verkeerscijfers en uitgangspunten

*Gebruikt verkeersmodel*
Voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling op en rondom de Beneluxbaan is gebruik gemaakt van het verkeersmodel van de gemeente Amstelveen. Het betreft het regionale verkeersmodel Noord-Holland Zuid.

*Gebruikt economisch scenario*
In de studie Welvaart en Leefomgeving (WLO, 2006) verkennen CPB en PBL de ontwikkeling van de fysieke omgeving voor de periode 2002-2040. De onzekerheid die met een dergelijk lange termijn gepaard gaat, wordt in de WLO weergegeven via vier scenario's. Deze scenario's worden ook gebruikt om bandbreedten aan te geven binnen verkeersmodellen. In de figuur hiernaast is de verhouding (in verkeersprestatie na 2020) tussen de verschillende scenario's weergegeven. Hieruit blijkt dat het GE-scenario de hoogste groei laat zien en het Regional Communities (RC)-scenario de laagste groei. Het TM-scenario zit hier tussenin. Binnen het RC-scenario is nauwelijks sprake van groei van verkeer na 2020. Op het moment van schrijven liggen de verkeersintensiteiten op het hoofdwegennet circa 3% onder het RC-scenario en daarmee ook ver (circa 14%) onder het niveau van het GE-scenario (bron: Mobiliteitsbalans 2013, KIM/RWS). In overleg met de gemeente Amstelveen is ook voor dit onderzoek gekozen voor het RC-scenario. De uiteindelijke analyses en conclusies zoals in dit rapport verwoord, zijn uitgevoerd op basis van het verkeersmodel 2020 en 2030, versie 1.42 RC.

In juli 2015 is nog een iets aangepaste versie van model 1.42 RC verschenen. Deze aanpassing leidt op de kruispunten Beneluxbaan – Rembrandtweg en – Zonnestein tot zeer beperkte verschillen in intensiteiten (ordegrootte 30 mvt/uur). Dit heeft geen gevolgen voor de conclusies in dit rapport. Voor het kruispunt met de Sportlaan, dat in een later stadium is toegevoegd, zijn de aangepaste intensiteiten gebruikt.

# 4

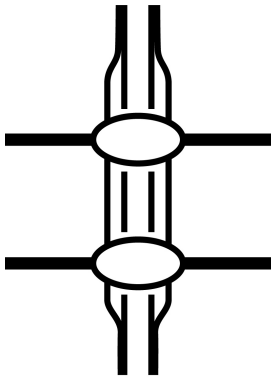
# Eindsituatie Rembrandtweg - Zonnestein

## 4.1 Basisidee

Voor de eindsituatie op de Beneluxbaan wordt uitgegaan van een verdiepte ligging van de rijstroken voor het doorgaande autoverkeer en de tram. Ter hoogte van de Rembrandtweg en Zonnestein ligt de verdiepte bak op niveau -1 onder maaiveld en blijft het kruispunt dus (vrijwel) op maaiveld. Bij de Sportlaan komt de verdiepte bak op niveau -0,5 en het kruispunt op niveau +0,5 (circa 3 meter) boven maaiveld.

Als kruispuntoplossing zijn verschillende varianten verkend. Uiteindelijk is op basis van een integrale afweging een oplossing gekozen waarbij het kruispunt met het onderliggende wegennet (Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan) met een ovale rotonde (ovonde) wordt opgelost.

## 4.2 Doorrekening verkeersafwikkeling



*Scope*
Goudappel Coffeng BV is niet betrokken geweest bij de integrale afweging van de varianten voor de eindsituatie. De toelichting beperkt zich daarom tot de door ons uitgevoerde analyse: de doorrekening van de verkeers-afwikkeling voor de eindsituatie voor de rotondes Zonnestein en Rembrandtweg.

*Uitgangspunten ontwerp*
- 50 km/h;
- Beneluxbaan: twee rijstroken per richting;
- Beneluxbaan ter hoogte van de bypass (-1): één rijstrook per richting;
- Parallelbaan en rotonde op maaiveld: één rijstrook per richting;
- fietsers op fietspaden twee richtingen (ook op rotondes);
- geen uitwisseling tussen de bypass en rotondes op het wegvak tussen de Rembrandt-laan en Zonnestein.

## 4.3 Uitkomst statische prognose

De nieuwe vormgeving van de Beneluxbaan met ongelijkvloerse kruispunten is meegenomen in de nieuwe statische verkeersmodellen voor 2020 en 2030. Daarmee wordt in de routekeuze rekening gehouden met de nieuwe mogelijkheden die de Beneluxbaan biedt.

Uit de berekeningen met het statische model blijkt dat de nieuwe Beneluxbaan zorgt voor aantrekking van gemotoriseerd verkeer vanuit de omliggende buurt. Vooral de Eleanor Rooseveldweg wordt ontlast. In tabel 4.1 is een vergelijking gemaakt tussen de prognose voor de Beneluxbaan 2020 en 2030 RC en de basissituatie van het verkeers-model (de voorsituatie) voor 2008.

| | | 2008 | 2008 | 2020 | 2020 | 2030 | 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | os | as | os | as | os | As |
| Beneluxbaan | Ten noorden van Rembrandtweg | 3.500 | 4.000 | 5.300 | 5.600 | 5.500 | 5.600 |
| Beneluxbaan | Tussen de Rembrandtweg en Zonnestein | 3.000 | 3.100 | 4.200 | 4.400 | 4.600 | 4.800 |
| Beneluxbaan | ten zuiden van Zonnestein | 3.800 | 4.300 | 4.400 | 4.800 | 4.600 | 5.100 |
| Van Heuven Goedhartlaan | bij Zonnestein | 500 | 600 | 400 | 500 | 400 | 600 |
| Eleanor Rooseveltlaan | bij Zonnestein | 700 | 800 | 100 | 300 | 200 | 300 |

*Tabel 4.1: Ontwikkeling prognose verkeersintensiteiten 2008-2020-2030 [mvt/2h]*

## 4.4 Verkeersafwikkeling met VISSIM

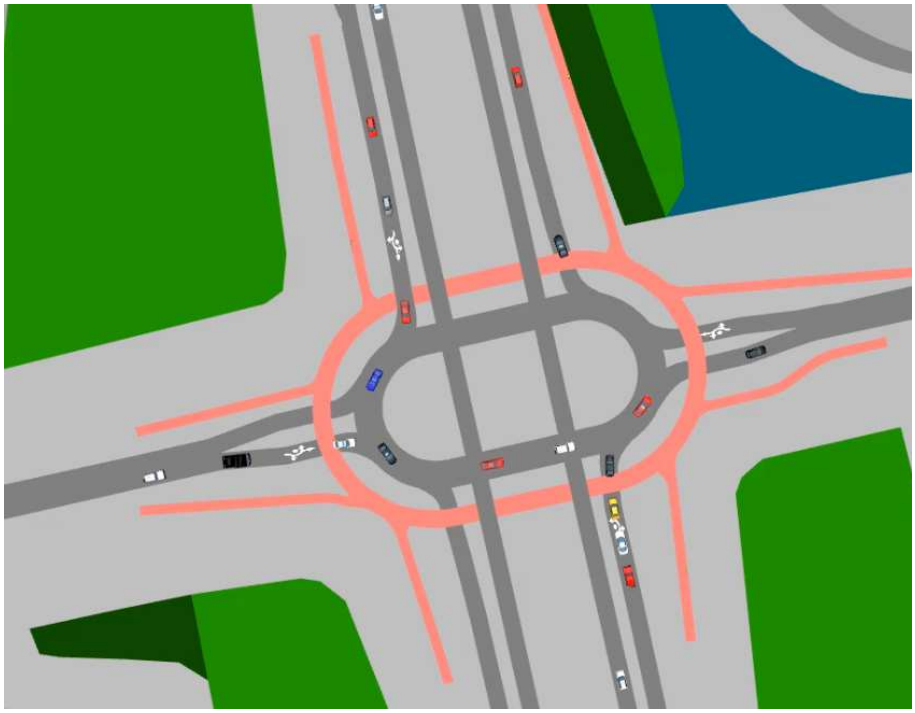
*Verkenning verkeersafwikkeling*
De verkeersafwikkeling op de Beneluxbaan bij de nieuwe rotondes Zonnestein en Rembrandtweg zijn doorgerekend met het microsimulatie-programma VISSIM. In de VISSIM-simulatie is het gehele netwerk rondom de Zonnestein en Rembrandtlaan meegenomen, dus inclusief de Van Heuven Goedhartlaan en de Eleanor Rooseveltlaan.

*Figuur 4.1: VISSIM-netwerk*

*2020 en 2030*
Hoewel we de simulatiestudie voor zowel 2020RC als 2030RC hebben uitgevoerd, verschillen de resultaten tussen beide varianten nauwelijks. Dit komt omdat het statische model in de 2030RC-variant beperkt verschilt van de 2020RC-variant, zeker in de maatgevende avondspits. Daarom focussen we hier op de 2030RC-resultaten.

*Resultaat verkeersafwikkeling*

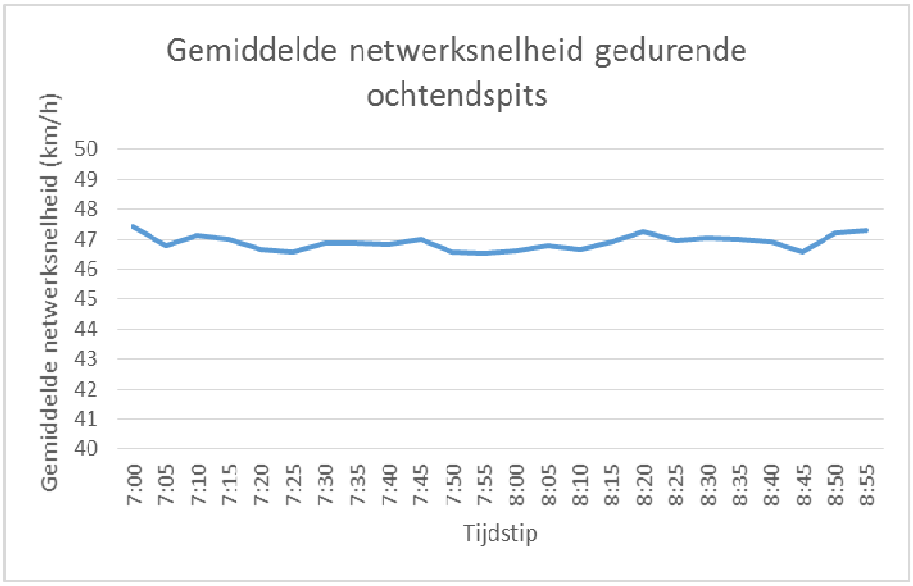
De verkeersafwikkeling op de ovondes is in de nieuwe simulaties zowel in de ochtend- als avondspits voldoende tot goed te noemen. Ook op de omliggende wegen is sprake van een goede verkeersafwikkeling. Incidenteel ontstaan op de ovonde aan de Rembrandtweg wachtrijen, maximaal tot aan de nabijgelegen rotondes. Maar deze wachtrijen zijn niet van structurele aard en lossen over het algemeen vrij snel weer op. Op de Beneluxbaan zelf, in de bak, is sprake van een soepele, ongestoorde verkeersafwikkeling.



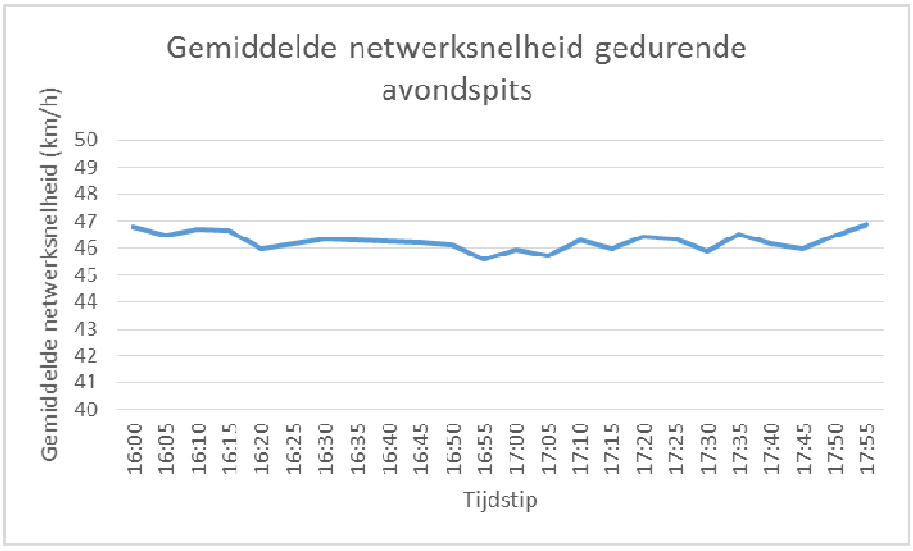
*Figuur 4.1: Beeld uit de VISSIM-simulatie*

In de figuren 4.2 en 4.3 is de afwikkelingssnelheid van voertuigen op het gesimuleerde netwerk weergegeven. Uit de figuren kan worden afgeleid, dat ook in de spitsuren geen sprake is van een sterk verstoorde verkeersafwikkeling. De snelheid blijft constant over de spits en loopt dus niet op door overbelasting. Met een netwerksnelheid van circa 47 km/h is de afwikkeling van het autoverkeer soepel te noemen.

Fietsverkeer is ook in de simulatie opgenomen. Omdat de fietsers op alle rotondes voorrang hebben, kunnen ook fietsers soepel het onderzochte netwerk passeren.




*Figuur 4.2: Netwerksnelheid ochtendspits [VISSIM op basis van prognose 2030 RC]*




*Figuur 4.3: Netwerksnelheid avondspits [VISSIM op basis van prognose 2030 RC]*

*Routekeuze-effect*

In een eerdere fase van onze studie naar de verkeersafwikkeling hadden we geconcludeerd dat de afwikkeling van de ovondes (in het bijzonder die aan de Rembrandtweg) onvoldoende was bij toedeling van alle verkeer aan deze rotondes. Nu is het netwerk uitgebreid met de parallelle structuren (Eleanor Rooseveltlaan en Van Heuven Goedhartlaan) om ook het routekeuze-effect op het netwerk mee te nemen in de analyse. Hierdoor heeft verkeer van en naar de Beneluxbaan over het algemeen een 'extra' routealternatief. Namelijk via de parallelle structuur of via de verbinding tussen de twee ovondes parallel aan de Beneluxbaan zelf.

*Figuur 4.4: Voorbeeld routealternatief*

Door deze uitbreiding van het netwerk zijn we er in geslaagd het verkeer op een meer realistische manier tussen hun herkomst en bestemming te laten bewegen. Hierbij maken voertuigen veel meer gebruik van de Eleanor Rooseveltlaan en Van Heuven Goedhartlaan en minder van de parallelweg aan de Beneluxbaan (waar eerder de afwikkelingsproblemen ontstonden).

Let wel dat dit een evenwichtssituatie is die in de praktijk zal moeten ontstaan. In eerste instantie is de route via de Beneluxbaan korter, maar door een beperkte doorstroming op de rotonde Zonnestein, neemt dit voordeel af en ontstaat een evenwichtssituatie, waarbij sommige bestuurders de Beneluxbaan blijven gebruiken en andere bestuurders eerder afslaan en door de wijk rijden.

| | | zonder herverdeling (statisch) | | | | | | na herverdeling (VISSIM) | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2008 | 2008 | 2020 | 2020 | 2030 | 2030 | 2030 | 2030 |
| | | os | as | os | as | os | as | os | as |
| Van Heuven Goedhartlaan | bij Zonnestein | 500 | 600 | 400 | 500 | 400 | 600 | 500 | 600 |
| Eleanor Rooseveltlaan | bij Zonnestein | 700 | 800 | 100 | 300 | 200 | 300 | 500 | 700 |

*Tabel 4.1: Herverdelingseffect [mvt/2h]*

Uit de vergelijking blijkt dat de verwachte autoverkeersintensiteiten op de Van Heuven Goedhartlaan en Eleanor Rooseveltlaan weer uitkomen op de waarden die ook in de voorsituatie (basissituatie 2008) aanwezig waren. Het ontlastende effect van de Beneluxbaan op de omliggende straten gaan dus vrijwel geheel verloren door de beperkte capaciteit van de rotonde Zonnestein. Tegelijkertijd geldt ook dat het

verkeerssysteem voldoende restcapaciteit biedt om het geconstateerde herverdelingseffect te kunnen opvangen en dat de omliggende straten niet met méér autoverkeer te maken krijgen.

*Conclusie*
Uit onze analyse blijkt dat het verkeerssysteem rondom de Beneluxbaan op het gedeelte bij de Rembrandtweg en de Zonnestein goed kan verwerken, ook in de prognose voor 2030. Hoewel de rotonde bij de Rembrandtweg op de drukste momenten tegen zijn capaciteit aanloopt, ontstaan geen grote vertragingen en wachtrijen, omdat het omliggende wegennet het piekaanbod goed kan opvangen.

# 5

# Eindsituatie Sportlaan

## 5.1 Basisidee

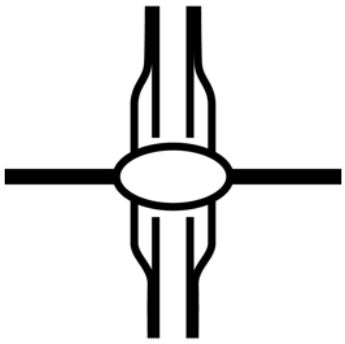
Voor de eindsituatie op de Beneluxbaan wordt uitgegaan van een verdiepte ligging van de rijstroken voor het doorgaande autoverkeer en de tram. Bij de Sportlaan komt de verdiepte bak op niveau -0,5 en het kruispunt op niveau +0,5 (circa 3 meter) boven maaiveld.

Als kruispuntoplossing zijn verschillende varianten verkend. Uiteindelijk is op basis van een integrale afweging een oplossing gekozen waarbij het kruispunt met het onderliggende wegennet (Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan) met een ovale rotonde (ovonde) wordt opgelost.

## 5.2 Doorrekening verkeersafwikkeling

*Scope*
Goudappel Coffeng BV is niet betrokken geweest bij de integrale afweging van de varianten voor de eindsituatie. De toelichting beperkt zich daarom tot de door ons uitgevoerde analyse: de doorrekening van de verkeersafwikkeling voor de eindsituatie voor de rotonde Sportlaan.

*Uitgangspunten ontwerp*
- 50 km/h;
- Beneluxbaan: twee rijstroken per richting;
- Beneluxbaan ter hoogte van de bypass (-0,5): twee rijstrook per richting;
- Rotonde op maaiveld: één rijstrook per richting;
- Fietsers op fietspaden twee richtingen (ook op rotondes)



## 5.3 Uitkomst statische prognose

De nieuwe vormgeving van de Beneluxbaan met ongelijkvloerse kruispunten is meegenomen in de nieuwe statische verkeersmodellen voor 2020 en 2030. Daarmee wordt in de routekeuze rekening gehouden met de nieuwe mogelijkheden die de Beneluxbaan biedt.

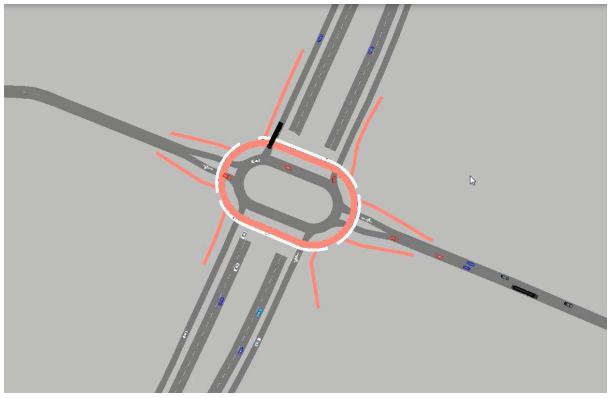
Uit de berekeningen met het statische model blijkt dat de nieuwe Beneluxbaan zorgt voor aantrekking van gemotoriseerd verkeer vanuit de omliggende buurt. Vooral de Groenelaan wordt ontlast. De verschillen tussen de situaties in 2008, 2020 en 2030 zijn relatief beperkt. In tabel 5.1 is een vergelijking gemaakt tussen de prognose voor de Beneluxbaan 2020 en 2030 RC en de basissituatie van het verkeersmodel (de voorsituatie) voor 2008.

| | | 2008 | 2008 | 2020 | 2020 | 2030 | 2030 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | os | As | os | as | os | As |
| Beneluxbaan | Ten noorden van de Sportlaan | 4800 | 4800 | 5.350 | 5.550 | 5.700 | 6.000 |
| Beneluxbaan | Ten zuiden van de Sportlaan | 4650 | 5100 | 5.100 | 5.350 | 5.250 | 5.600 |
| Groenelaan | | 1.800 | 2.250 | 1.700 | 1.900 | 1.600 | 1.900 |

*Tabel 5.1: Ontwikkeling prognose verkeersintensiteiten 2008-2020-2030 [mvt/2h]*

## 5.4 Verkeersafwikkeling met VISSIM

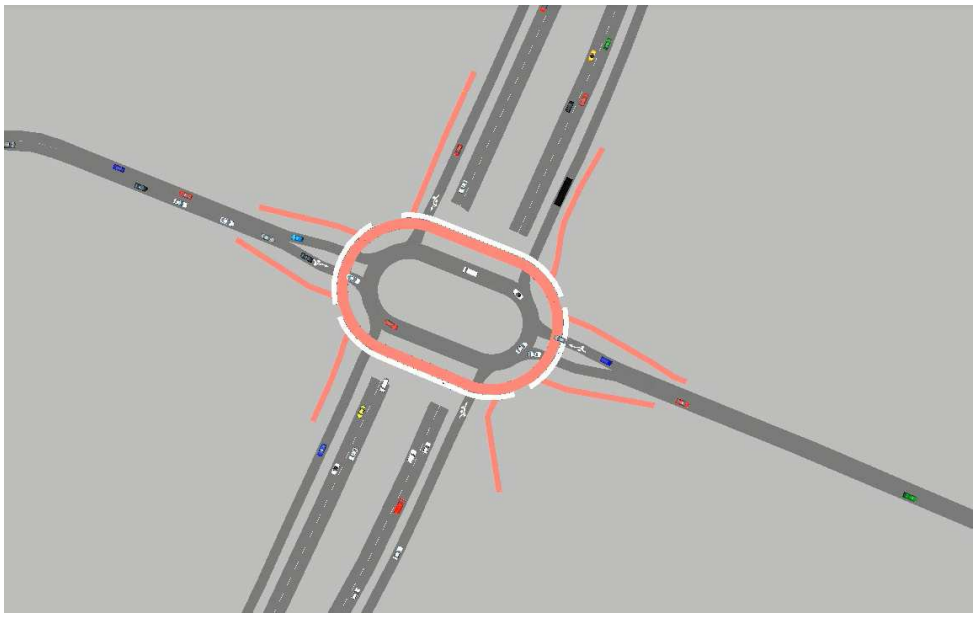
*Verkenning verkeersafwikkeling*
De verkeersafwikkeling op de Beneluxbaan bij de nieuwe Sportlaan is doorgerekend met het microsimulatieprogramma VISSIM. De VISSIM-simulatie beperkt zich tot kruispunt met de directe omgeving en de doorgaande Beneluxbaan.



*Figuur 5.1: VISSIM-netwerk*

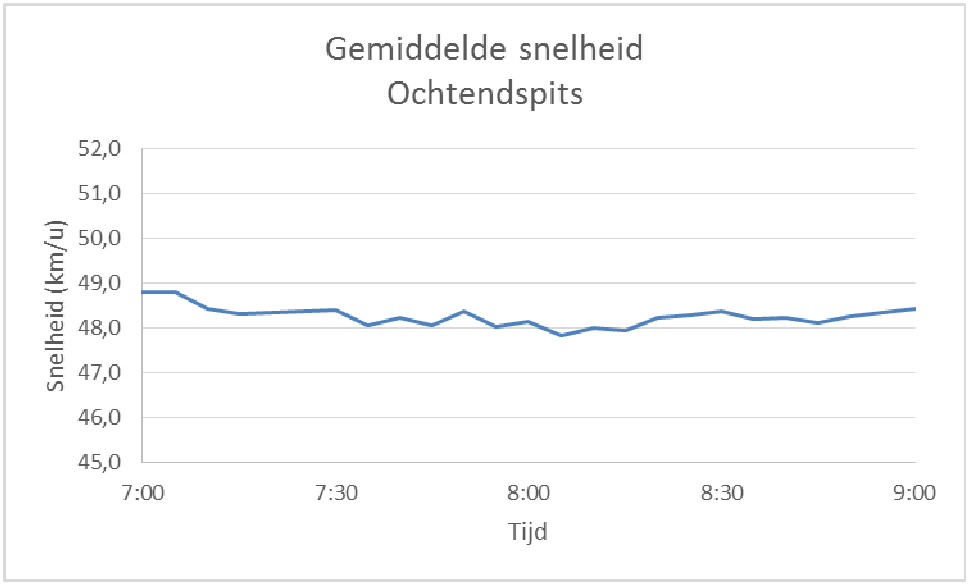
*2020 en 2030*
Hoewel we de simulatiestudie voor zowel 2020RC als 2030RC hebben uitgevoerd, verschillen de resultaten tussen beide varianten beperkt. Dit komt omdat het statische model in de 2030RC-variant beperkt verschilt van de 2020RC-variant, zeker in de maatgevende avondspits. Daarom focussen we hier op de 2030RC-resultaten. In 2020 is de doorstroming nog een fractie beter.

*Resultaat verkeersafwikkeling*
In de ochtendspits verloopt de verkeersafwikkeling over het algemeen soepel. Aandachtspunt is de wachtrij die op de drukste momenten van de ochtendspits ontstaat op de Sportlaan (oost). Deze lopen op tot gemiddeld 100 meter, met incidentele uitschieters tot 150 meter. In een die situatie wordt het kruispunt met de Alpen Rondweg/Watercirkel geblokkeerd. De wachtrijen lossen wel steeds weer op.



*Figuur 5.2: Beeld uit de simulatie*

Op alle takken van de rotonde bedraagt de verliestijd minder dan 25 seconden. Het langzaam verkeer kan, doordat het in de voorrang is, goed afgewikkeld worden.
De gemiddelde snelheid over alle voertuigen in het netwerk bedraagt meer dan 48 km/u en is daarmee goed. In onderstaande grafiek is het verloop van de snelheid gedurende de simulatie weergegeven.

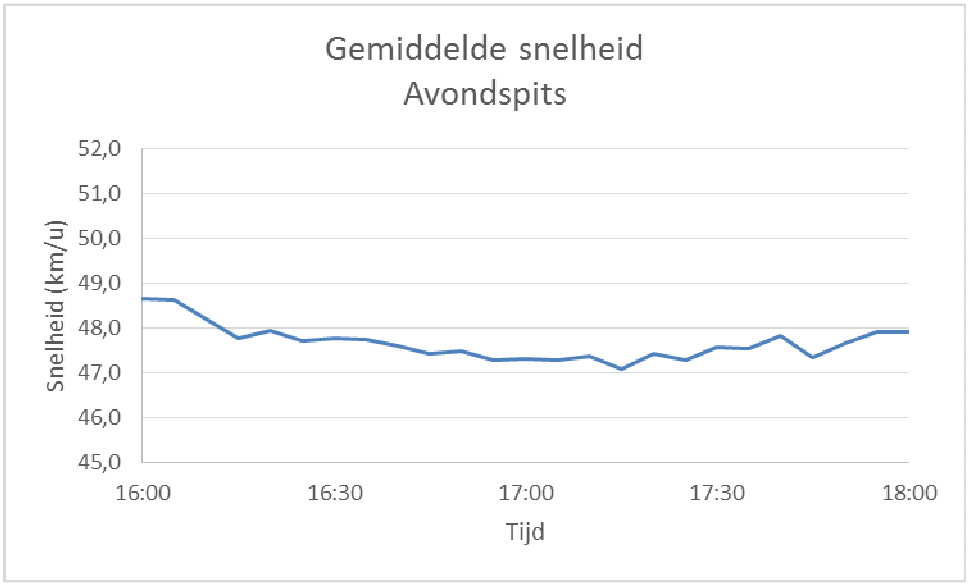



*Figuur 5.3: Gemiddelde snelheid over het netwerk in de ochtendpits (km/h)*

*Avondspits*
Ook in de avondspits is de verkeersafwikkeling goed. De wachtrijen worden iets langer dan in de ochtendspits. De wachtrij op de Sportlaan (west) loopt op tot 150 meter. Hierdoor kan incidenteel terugslag ontstaan tot op het kruispunt met de Maarten Lutherweg.

De verliestijd op de westtak van de rotonde loopt op tot meer dan 40 seconden. Deze tak van de rotonde is daarmee fors belast. Op de overige takken ligt de verliestijd tussen de 15 en 25 seconden.

De gemiddelde snelheid over alle voertuigen in het netwerk bedraagt meer dan 47 km/u en is daarmee goed. In onderstaande grafiek is het verloop van de snelheid gedurende de simulatie weergegeven.




*Figuur 5.4: Gemiddelde snelheid over het netwerk in de avondspits (km/h)*

*Conclusie*
Het nieuwe kruispunt Beneluxbaan – Sportlaan biedt voldoende capaciteit voor de afwikkeling van het verkeersaanbod, ook in de prognose voor 2030 (RC-scenario). Er ontstaan wel wachtrijen op de Sportlaan – Oost van 100 – 150 meter.

Vestiging Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0570) 666 222
F +31 (0570) 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs mobiliteit

Goudappel Coffeng

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording**

Ontvangen inspraakreacties en de beantwoording van de inspraakreacties

# *Voorontwerp bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn*

Amstelveen, december 2015

Z-2015/020767

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

**Bestemmingsplanprocedure.**
In een bestemmingsplan worden de juridische kaders vastgelegd waaraan een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen. Een belangrijk kader vormen de uitkomsten van onderzoeken die relevant zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling.
Tijdens het proces, rond het maken van dit bestemmingsplan, zijn informatieavonden georganiseerd. Tijdens deze avonden konden reacties worden ingediend.
Naast inspraakreacties van de bewoners hebben ook andere overheden (zoals bv de waterschappen, Provincie etc) de mogelijkheid gekregen een reactie in te dienen. In deze fase waren de benodigde onderzoeken voor dit bestemmingsplan nog niet gereed.
In deze Nota van Beantwoording worden er antwoorden op de reacties gegeven en samen met de uitkomsten van de onderzoeken verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Het College van B&W stemt in met de beantwoording op de inspraakreacties en het ontwerp bestemmingsplan. Deze wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen worden ingediend.
Eventuele zienswijzen worden ook weer samengevat in een Nota van Beantwoording en ter goedkeuring voorgelegd aan het College van B&W. Voordat het bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad voor het vaststellen van het bestemmingsplan worden de indieners van een zienswijze op de hoogte gebracht van het besluit van B&W. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld wordt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd waarbij de mogelijkheid wordt geboden beroep in te stellen bij de Raad van State. Na 6 weken is het bestemmingsplan onherroepelijk tenzij er bij de Raad van State beroep is aangetekend.

**De reacties op het voorontwerp bestemmingsplan.**
In de fase van het voorontwerp zijn meerdere reacties gegeven. Veel van de reacties hebben betrekking op eerder genomen besluiten door gemeentebesturen en regioraad. Het genomen besluit van maart 2013 door de Regioraad over de Voorkeursvariant voor de ombouw van de Amstelveenlijn is leidend voor dit bestemmingsplan van de Amstelveenlijn.
Er zijn ook veel reacties binnengekomen die betrekking hebben op de wijze van de uitvoering. Er is met name zorg over de tijdelijke situatie voor zowel het verkeer als voor het openbaar vervoer. De wijze waarop de tijdelijke situatie plaats gaat vinden wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Bij het nemen van het uitvoeringsbesluit door de regioraad is een onderdeel van het besluit de wijze waarop schematisch het tijdelijke openbaar vervoer en de verkeersdoorstroming zal plaatsvinden. De uitwerking van het tijdelijke openbaar vervoer wordt in 2016 opgepakt. Bekend is dat de verkeersdoorstroming afhangt van de wijze waarop de aannemer het werk zal gaan uitvoeren. Na gunning van het werk aan een aannemer zal vooral over dit onderwerp intensief overleg zijn met de gekozen aannemer.
Via de website http://amstelveenlijn.nl/ kan de actuele voortgang voor wat betreft de inrichting van de ongelijkvloerse kruisingen (en het opstelterrein) worden bekeken. Ook de tijdelijke situaties worden hier beschreven.
De reacties op de voorontwerp bestemmingsplannen hebben slechts incidenteel geleid tot een aanpassing van de bestemmingsplan teksten en verbeeldingen. Wel zijn de reacties van groot belang geweest om te weten wat omwonenden en belanghebbenden belangrijk vinden in dit project.

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **1** | <u>Reactie ontvangen Gasunie Transport Services B.V., 8 juni 2015</u><br><br>1. In het plangebied ligt een 12 inch hoge druk aardgastransportleiding van ons bedrijf. Zoals ook uit paragraaf 7.6 van de toelichting blijkt dient voor het onderhavige plan de ligging van de aldaar aanwezige gastransportleiding te worden aangepast. Op de verbeelding is, geheel correct, de huidige ligging van onze leiding weergegeven. De Gasunie is momenteel in gesprek met de gemeente. Op dit moment ligt er slechts een studie om het tracé ter plaatse van de Zonnestein aan te passen. Wij verzoeken u om in deze fase nog de huidige ligging van de leiding op te nemen.<br><br>2. Wij verzoeken u binnen artikel 7.4.3 van de regels om werkzaamheden 'zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten' als uitzondering toe te voegen. | 1. Vooralsnog zal de huidige ligging van de gasleiding worden gehandhaafd.<br><br>2. Artikel 7.4.3 van de planregels is aangepast. | Nee<br><br>Ja, artikel 7.4.3 van de regels |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **2** | <u>Reactie ontvangen per brief (en e-mail), Cliëntenbelang Amsterdam, d.d. 9 juni 2015</u><br><br>**Ontbreken tweede stijgpunt**<br>1. Naar wij begrijpen wordt voor alle drie de kruisingen uitgegaan van een stijgpunt aan slechts één zijde. Dit lijkt ons absoluut onvoldoende. Zeker gelet op de lengte van de haltes. Het gaat om een halte voor gebruik door gekoppelde trams. Mensen die een bestemming hebben aan de zijde van de halte waar het stijgpunt niet is gesitueerd, zullen hierdoor lange loopafstanden nodig hebben om de halte te bereiken. Ook zullen zij de rotonde moeten overstekken. Wij pleiten daarom voor een tweede stijgpunt met, in ieder geval een ook voor ouderen goed toegankelijk, trap. Dit is ook van belang wanneer mensen bij calamiteiten snel de halte moeten verlaten. Dan is één stijgpunt volstrekt onvoldoende. | 1. In een bestemmingsplan worden de specifieke inrichtingen van de kruisingen/haltes niet geregeld. Op dit moment is de exacte inrichting van de kruisingen ook niet bekend. Binnen de planregels is een tweede stijgpunt mogelijk. In het te nemen Uitvoeringsbesluit op 15 december 2015 is door de Regioraad het tweede stijgpunt opgenomen. Als het besluit positief is maakt het tweede stijgpunt deel uit van het plan. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Situering van de lift.**<br>2. Voor veel mensen uit onze doelgroep is de lift de enige mogelijkheid om de halte te bereiken. Men moet er dan ook van op aan kunnen dat de lift altijd operationeel is. Ons is niet duidelijk hoe de lift in het ontwerp is uitgewerkt. Wij willen wijzen op het aspect sociale veiligheid en het maximaal tegengaan van vandalisme. Wij gaan er vanuit dat een lift wordt ingebouwd in een transparante, en van buitenaf zichtbare, liftkoker. Hierdoor kunnen gebruikers van de lift, indien nodig, contact hebben met mensen op het halteperron. Het is van belang dat de lift vanaf de straat met zo kort mogelijke en obstakelvrije looproutes, vanuit alle richtingen bereikbaar is. Met name gaat het hierbij ook over de ligging van geleidelijnen voor blinden en slechtzienden. Wij zouden graag in een vroegtijdig stadium met u over de uitwerking van deze looproutes overleg hebben. | 2. In een bestemmingsplan worden de specifieke inrichtingen van de haltes niet geregeld.<br>Bestaande liften worden omgebouwd naar een transparante lift. Voor de nieuwe liften geldt dat deze ook transparant worden. Deze ombouw vindt plaats om de sociale veiligheid te verhogen.<br><br>De inrichting van de haltes en de omgeving moet voldoen aan richtlijnen uit de Wet Gelijke Behandeling Chronisch Zieken en Gehandicapten en de AMVB voor toegankelijk openbaar vervoer. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Geleidelijnen op de halte.** | | |
| | 3. Op de huidige haltes van de Amstelveenlijn ontbreken de geleidelijnen. Besprekingen met de stadsregio en de gemeente om deze alsnog aan te brengen hebben helaas, vanwege het kostenaspect, tot op heden geen resultaat opgeleverd. Hiermee zijn deze haltes nu voor blinden en zeer slechtzienden absoluut onveilig. Dit moet met de haltes voor de nieuwe Amstelveenlijn rechtgezet worden. Wij gaan ervanuit dat aan beide zijdes van de halte in volledige lengteligging geleidelijnen worden aangelegd volgens de daarvoor geldende landelijke richtlijn. Graag worden wij vooraf gekend in het ontwerp hiervan, om te voorkomen dat iets wordt gerealiseerd dat in de praktijk voor onze doelgroep mogelijk net niet goed bruikbaar blijkt. | 3. In een bestemmingsplan worden de specifieke inrichtingen van de haltes niet geregeld.<br>De inrichting van de haltes en de omgeving moet voldoen aan richtlijnen uit de Wet Gelijke Behandeling Chronisch Zieken en Gehandicapten en de AMVB voor toegankelijk openbaar vervoer. Op de perrons worden geleide lijnen aangebracht conform de daarvoor geldende landelijke richtlijnen.<br><br>Daarnaast is er op dit punt betrokkenheid van de werkgroep Amstelveenlijn van de Reizigersadviesraad. | Nee |
| | **Toekomstwaarde Amstelveenlijn.** | | |
| | 4. Uiteraard weten wij dat voor de nieuwe Amstelveenlijn een knip wordt ingebouwd bij station Zuid/WTC. Dit laat onverlet dat wij blijven proberen uit te gaan van zoveel mogelijk rechtstreekse verbindingen. Een overstap betekent voor onze doelgroep altijd een belemmering. | 4. Zie bijlage 1 van de toelichting Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn: Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 5. Ons is gebleken dat de tunnelbakken voor de ongelijkvloerse kruisingen zijn ontworpen voor een gewone tram van 2,40 meter. Er wordt geen rekening gehouden met een eventueel toekomstig gebruik door breder materieel. Wij hebben begrepen dat hier niet naar gekeken is of dit wel mogelijk zou zijn. Wij vinden dit een gemiste kans. Hiermee wordt de mogelijkheid om in de toekomst alsnog een afweging voor breder materieel te maken, definitief ontnomen. Ons is bekend dat de Regioraad in 2013 nog een motie heeft aangenomen om bij de uitwerking van station Zuid/WTC een eventueel toekomstige verbindingsboog naar Amstelveen niet onmogelijk te maken. Het zou in het verlengde daarvan een absoluut gemiste kans zijn, wanneer Amstelveen nu met dit bestemmingsplan naar de toekomst toe de deur volledig op slot doet. Wij pleiten er dan ook voor om bij de verdere uitwerking uit te gaan van een reservering voor eventuele latere toepassing voor breder materieel en in het bestemmingsplan hiervoor de benodigde reservering (rond een meter extra profiel breedte) op te nemen. Wij vinden dat de politiek over eventuele meerkosten van een reservering, een expliciete afweging moet kunnen maken. | 5. Zie bijlage 1 van de toelichting Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn: Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn. | Nee |
| | 6. Het voorgelegde voorontwerp bestemmingsplan, alsmede de plankaart, geeft globaal informatie over het ontwerp. Wij gaan er vanuit dat de uitwerking van het plan zal voldoen aan de (richtlijnen uit de) Wet Gelijke Behandeling Chronisch zieken en Gehandicapten en aan de AMVB voor toegankelijk openbaar vervoer. | 6. De uitwerking van de ontwerpen moet voldoen aan richtlijnen uit de Wet Gelijke Behandeling Chronisch Zieken en Gehandicapten en de AMVB voor toegankelijk openbaar vervoer. | Nee |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **3** | <u>Reactie ontvangen per brief, d.d. 9 juni 2015</u> | | |
| | **Mogelijkheid doortrekken Noord/Zuid-lijn**<br>1. In het document ´beschrijving voorkeursvariant Amstelveen´ van 6 december 2012 staat op pagina 2 vermeld: `Het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Amstelveen wordt in de toekomst echter niet onmogelijk gemaakt. Hiervoor is in de plannen van de Zuidas ruimte gereserveerd.´<br>Het voorgaande zou in acht moeten zijn genomen bij het opstellen van het voorontwerp bestemmingsplan. Echter, tijdens een informatieavond op 19 maart 2015, is aangegeven dat het met het thans voorziene ontwerp van de Amstelveenlijn - in het bijzonder de ongelijkvloerse kruisingen- niet mogelijk is de Noord/Zuidlijn naar Amstelveen door te trekken. De reden hiervoor is –zo begrepen wij- dat de hellingen bij de voorziene ongelijkvloerse kruisingen van de Amstelveenlijn te steil zijn, waardoor de metro´s van de Noord/Zuidlijn hier niet kunnen rijden. Bovendien zouden de ongelijkvloerse kruisingen, met name ter plaatse van haltes, te smal zijn om in plaats van trams (breder) metromaterieel te faciliteren.<br>Als de informatie die wij op 19 maart jl. hebben verkregen inderdaad juist is, verzoeken wij u met klem om het ontwerp voor de ongelijkvloerse kruisingen aan te passen, opdat het doortrekken van de Noord/Zuidlijn in de toekomst tot de mogelijkheden blijft behoren. Immers, er is nadrukkelijk gecommuniceerd –overigens niet alleen in de beschrijving van de voorkeursvariant- dat het doortrekken van de Noord/Zuidlijn tot de mogelijkheden zou blijven behoren. Het nu aanleggen van de Amstelveenlijn op een wijze die dit bij voorbaat verhindert, is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. | 1. Zie bijlage 1 van de toelichting Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn: Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Uitvoering werkzaamheden**<br>2. Uit het voorontwerp bestemmingsplan kunnen wij niet opmaken op welke wijze de werkzaamheden worden uitgevoerd (ook aandachtspunten voor de uitvoeringsfase ontbreken), noch is de verwachte planning opgenomen. Graag worden wij, na hierover in kennis te zijn gesteld, in de gelegenheid gesteld hierop nader te reageren, indien wij hiertoe aanleiding zien. | 2. Het is de bedoeling om in 2016 de selectie te starten om te komen tot een aannemer voor het project. De wijze waarop het werk zal worden uitgevoerd is aan de aannemer voorbehouden.<br>De huidige planning gaat uit van een start bouwwerkzaamheden in 2018. Voorbereidende werkzaamheden, zoals bijv. het verplaatsen van bestaande kabels en leidingen, vinden plaats in 2017. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Een van de punten die in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden voor ons van groot belang is, is het gedurende de werkzaamheden gebruik te kunnen blijven maken van de metro 51 en/of tram 5. Deze kunnen gedurende de uitvoering van de werkzaamheden in gebruik blijven, in ieder geval tot en met de halte Uilenstede (bezien vanuit Amsterdam). Op die halte kunnen zowel de metro als de tram - na herstel van het overloopwissel tussen de Van Boshuizenstraat en de De Cuserstraat – keren.<br><br>Gebruikmaking van bovengenoemde wissel zorgt ervoor dat de tram- en metrogebruikers, waaronder grote aantallen studenten van en naar VU-Uilenstede, tot en met halte Uilenstede (bezien vanuit Amsterdam) zo lang mogelijk – grotendeels- ongestoord gebruik kunnen maken van metro en tram. Dit heeft voor de reizigers veel voordelen boven het rijden per vervangende bus. Niet alleen omdat een tram- of metroverbinding betrouwbaarder is, maar ook omdat hierin meer reizigers tegelijk kunnen worden vervoerd dan per bus, het in- en uitstappen sneller gaat, het comfort hoger is en omdat er zo min mogelijk wijzigt ten opzichte van de oude (en nieuwe) situatie. | 3. De wijze waarop de tijdelijke situatie plaats gaat vinden wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Bij het nemen van het Uitvoeringsbesluit door de Regioraad is een onderdeel van het besluit de principe keuze voor de wijze waarop het tijdelijke openbaar vervoer en de verkeersdoorstroming zal plaatsvinden. Het tijdelijke openbaar vervoer zal in 2016 nader worden uitgewerkt. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Overige vragen en opmerkingen** | | |
| | 4. In paragraaf 2.2 van de toelichting wordt gesproken over de aanleg van een rotonde. Uit de toelichting, noch uit de verbeelding, kunnen wij opmaken of op deze rotonde zebrapaden worden aangelegd voor voetgangers. Gelet op de opmerking dat de tramhalte onder de rotonde veiliger is voor voetgangers, nemen wij aan dat zebrapaden worden aangelegd. | 4. Een zebrapad wordt niet specifiek benoemd in een bestemmingsplan zoals geen enkele verkeersmaatregel wordt benoemd in bestemmingsplannen. Zebrapaden zijn toegestaan binnen verkeersbestemmingen en vallen onder de infrastructurele voorzieningen. Bij de uitwerking van de rotondes heeft verkeersveiligheid een zeer hoge prioriteit. Uit oogpunt van verkeersveiligheid worden zebrapaden toegepast. | Nee |
| | 5. In paragraaf 2.2 van de toelichting wordt gesproken over parallelwegen op maaiveldniveau om de wijken te ontsluiten. Noch uit de toelichting, noch uit de verbeelding volgt waar en hoe deze precies worden aangelegd. Wij verzoeken u dit te verduidelijken. | 5. Het bestemmingsplan geeft op de verbeelding, middels een verkeersbestemming, de zone aan waarbinnen de wegen moeten worden gerealiseerd. Alle wegen, dus ook de parallelwegen, dienen binnen deze bestemming te liggen. | Nee |
| | 6. In aanvulling op het voorgaande verzoeken wij u bij de kruising van de parallelwegen met fietspaden de veiligheid voor fietsers in acht te nemen. | 6. Tijdens de uitwerking van de rotondes is de verkeersveiligheid een zeer belangrijk aandachtspunt. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 7. In paragraaf 6.3.2 van de toelichting wordt aangehaakt bij het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan voor de periode van 2007-2013. Wij verzoeken u aan te haken bij en te verwijzen naar de meest recente plannen en ontwikkelingen op dit vlak. Overigens sluit de conclusie dat de ombouw van de Amstelveenlijn is opgenomen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport niet aan bij hetgeen eerder in die paragraaf is opgenomen. Wij verzoeken u de tekst hierop aan te passen. | 7. De provincie Noord-Holland heeft besloten geen nieuw Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan (PVVP) op te stellen voor de komende jaren in verband met de komst van de nieuwe Omgevingswet. De Meerjarenplanning Infrastructuur en Transport is het uitvoeringsprogramma van het PVVP. Dit is in de toelichting verduidelijkt. | Ja, paragraaf 6.3.2 van de toelichting |
| | 8. In paragraaf 6.3.3 van de toelichting wordt verwezen naar het RVVP dat loopt tot 2015. Wij verzoeken u aan te haken bij en te verwijzen naar de meest recente plannen ontwikkelingen op dit vlak. | 8. Dit is het meest recente beleidsstuk dat beschikbaar is. | Nee |
| | 9. In paragraaf 6.3.3 wordt gesproken over de tracéstudie met betrekking tot de toekomstige kwaliteit van het openbaar vervoer tussen Amstelveen en Uithoorn. Onduidelijk is of bij de voorgenomen wijzigingen aan de Amstelveenlijn rekening wordt gehouden met een mogelijk groter beroep op de capaciteit van de Amstelveenlijn als het gebruik vanuit Uithoorn toeneemt (zie in dit kader ook paragraaf 3.8.1) van het Uitvoeringsprogramma 2014 d.d. 10 december 2013). Wij verzoeken u dit te verduidelijken en voor zover nodig nader onderzoek te verrichten. | 9. Over het mogelijk doortrekken van de tram naar Uithoorn heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden. De vernieuwde Amstelveenlijn is ontwikkeld om meer reizigers te kunnen vervoeren. De huidige spitscapaciteit is circa 4.660 reizigers per uur per richting; de toekomstige capaciteit circa 5.250 reizigers per uur per richting. Een verdere capaciteitsverhoging is mogelijk door de frequentie uit te breiden. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 10. In paragraaf 6.4.1 van de toelichting wordt benoemd dat Amstelveen nieuwe kansen die zich voordoen wil grijpen, waarbij wordt genoemd ´een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt´. Hoe verhoudt zich dit tot het laten vervallen van de halte Amstelveen Centrum? | 10 Het Voorkeursbesluit uit maart 2013 van de Regioraad over de ombouw van de Amstelveenlijn is leidend voor de uitwerking van de Amstelveenlijn. Een bestemmingsplan geeft de juridische kaders waarbinnen de uiteindelijke realisatie plaats moet vinden. De afweging voor het laten vervallen van haltes maakt geen deel uit van een bestemmingsplanprocedure. | Nee |
| | 11. In paragraaf 6.4.3 van de toelichting wordt aangegeven dat de groene linten langs de Beneluxbaan ´een belangrijk onderdeel van de stedelijke groenstructuur´ vormen. Graag vernemen wij hoe de aanleg van de parallelbanen zich verhoudt tot het behoud van de groene linten langs de Beneluxbaan en de aangewezen ´selectieve transformatiezone´. Ook verzoeken wij u om aan te geven of –en zo ja, hoe- de aanleg van de parallelbanen zich verhoudt met het geactualiseerde Groenstructuurplan ´Ruimte voor Groen´, uit december 2008. | 11 De groenstructuur wordt in een later stadium uitgewerkt. De gemeente stelt als eis dat bij de uitwerking het groen, conform onze Groenstructuurplan, wordt gewaarborgd in de definitieve eindsituatie | Nee |
| | 12. In paragraaf 7.2 van de toelichting (Water) wordt benoemd dat het nodig is dat de ´ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt.´ Uit het navolgende in de toelichting kunnen wij niet opmaken of dit is gebeurd en zo ja, op de juiste wijze. Wij verzoeken u dit alsnog uit te werken. | 12 Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 2 van de toelichting |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 13. Het is onduidelijk of is onderzocht dat ´bij de realisatie van de ongelijkvloerse kruispunten het maaiveldniveau niet dusdanig (wordt) verlaagd dat het grondwaterniveau kunstmatig verlaagd moet worden´, zoals in paragraaf 7.2 van de toelichting wordt gesteld. Wij verzoeken u dit toe te lichten. | 13 Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting.<br>De uitvoering van de ongelijkvloerse kruisingen kan zonder kunstmatige grondwaterstandverlaging worden uitgevoerd. | Ja, zie bijlage 2 van de toelichting |
| | 14. In paragraaf 7.4 van de toelichting (Geluid) wordt ingegaan op het thema ´geluid´. Onduidelijk is of –en zo ja, welke- maatregelen worden getroffen tijdens de werkzaamheden om de geluidshinder voor omwonenden te beperken en of de aanwezigheid van de parallelbanen –die dichter bij de omliggende woningen lijken te worden aangelegd dan de thans aanwezige rijstroken op de Beneluxbaan- zorgt voor extra geluidshinder voor omwonenden. Wij verzoeken u dringend hiernaar alsnog onderzoek te laten verrichten en de resultaten tijdig met omwonenden te delen. Ook verzoeken wij u om de ´p.m. voor onderzoek´ op korte termijn in te vullen. | 14 Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting.<br>Voor de tijdelijke situatie is als eis gesteld dat de overlast zoveel als mogelijk dient te worden beperkt; hieronder valt ook geluid tijdens de bouw. Binnen de reikwijdte van dit bestemmingsplan zijn hiervoor geen onderzoeken vereist. | Ja, zie bijlage 4 van de toelichting |
| | 15. In paragraaf 7.5 van de toelichting (Luchtkwaliteit) wordt opgemerkt: ´Het project heeft op zichzelf geen verkeersaantrekkende werking.´ Dit lijkt in tegenspraak met stellingen eerder in de toelichting, inhoudende dat de aantrekkelijkheid van de stad wordt bevorderd. Graag vernemen wij hoe deze stellingen zich tot elkaar verhouden en of de stelling dat het project geen verkeersaantrekkende werking heeft, juist is. Indien deze stelling onjuist is, verzoeken wij u hiernaar nader onderzoek te doen. | 15 Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. Uit de berekeningen, met het statische model blijkt, dat de nieuwe Beneluxbaan aantrekkelijker wordt voor het gemotoriseerde verkeer uit de omliggende buurten. Het verkeer zal eerder de Beneluxbaan gaan gebruiken dan in de wijken blijven. Voor de noordelijke kruispunten blijkt dat vooral de Eleanor Rooseveldweg wordt ontlast. Voor de kruising Sportlaan is dit vooral de Groenelaan. | Ja, zie bijlage 7 van de toelichting |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 16. In paragraaf 7.5 van de toelichting staat de tekst ´p.m. voor onderzoek´. Wij verzoeken u hieraan op korte termijn opvolging te geven. | 16 Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 7 van de toelichting |
| | 17. In paragraaf 7.6 van de toelichting (Externe veiligheid) staat de tekst ´p.m. voor onderzoek´. Wij verzoeken u hieraan op korte termijn opvolging te geven waarbij tevens het tankstation aan de Beneluxbaan is meegenomen. | 17 De Amstelveenlijn zelf is geen risicobron, er worden geen gevaarlijke stoffen over de lijn vervoerd. Anderzijds is de Amstelveenlijn geen kwetsbaar object en is het daarmee ook niet relevant of ze binnen het invloedsgebied van een risicobron liggen. | Ja, paragraaf 7.6 van de toelichting |
| | 18. In paragraaf 7.7 van de toelichting (Flora en Fauna) wordt opgemerkt dat vanwege de afstanden tot de daar genoemde natuurgebieden, negatieve effecten voor die gebieden zijn uitgesloten. Wij verzoeken u dit nader te onderbouwen. Immers, een afstand van 6 kilometer tot een Natura 2000-gebied is beperkt en er kan niet zonder meer worden aangenomen dat negatieve effecten zijn uitgesloten. | 18 Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 9 van de toelichting |
| | 19. In paragraaf 7.7 van de toelichting wordt verwezen naar een natuurtoets. Voor zover wij hebben kunnen nagaan, zijn de resultaten hiervan niet ter inzage gelegd, dan wel is zodanig verwezen naar de toets dat niet is na te gaan op welke natuurtoets wordt gedoeld. Wij verzoeken u de resultaten van deze toets alsnog ter inzage te leggen, om in de gelegenheid te worden gesteld de resultaten door te nemen en naast de toelichting te leggen. | 19 Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 9 van de toelichting |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 20. Wij verzoeken u bovenstaande inspraakreactie in acht te nemen bij het vaststellen van het (ontwerp-)bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn. Daarnaast verzoeken wij u ons op de hoogte te houden van het verdere verloop van de bestemmingsplanprocedure. Tot slot verzoeken wij om indien u deze inspraakreactie zou publiceren of wanneer u hiernaar verwijst, dit in anonieme vorm te doen, in die zin dat onze namen en ons adres niet zichtbaar worden voor derden. | 20 Alle inspraakreacties worden in deze Nota van Beantwoording beantwoord. Indien de gemeente daar aanleiding toe ziet worden de inspraakreacties verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Alle inspraakreacties en eventuele zienswijzen worden geanonimiseerd als bijlage opgenomen in de toelichting (zoals wettelijk is voorgeschreven). | Nee |
| **4** | <u>Reactie ontvangen per brief (en e-mail) d.d. 12 juni 2015</u><br><br>**Ontwerp kruising Sportlaan**<br>1. Het vergroten van de veiligheid en de doorstroming op het kruispunt is de reden geweest, volgende de gelezen rapporten, om in het ontwerp voor de kruising Sportlaan dat nu voorligt. In zijn algemeenheid zien wij de noodzaak niet voor zo'n grootschalige en zeker dure aanpassing van het kruispunt. De doorstroming op dit kruispunt is vrij goed en het is overzichtelijk. Kunt u aangeven wat de kosten zijn voor de aanpassing van het kruispunt (rotonde etc.)?<br><br>2. Het huidige kruispunt zorgt er ook voor dat niet elders een grotere opstopping ontstaat, het doseert ook de doorstroming. Indien de rechtdoor banen in het ontwerp bij de Sportlaan goed kunnen doorstromen, zullen ze elders voor een grotere opstopping zorgen ( bijv. bij een volgend stoplicht of kruising). | 1. De keuze om de kruisingen ongelijkvloers te maken is voorgekomen uit de wens om het tramsysteem veiliger en betrouwbaarder te maken. Belangrijk gegeven hierbij was de noodzaak om de tram niet te laten kruisen met het overige verkeer. Het verkeersaanbod bij de Sportlaan maakte het noodzakelijk om in beide richtingen hiervoor twee rijstroken te reserveren. Het leveren van een financiële onderbouwing is niet mogelijk vanwege het vertrouwelijke karakter; mede doordat de aannemer nog moet worden geselecteerd.<br><br>2. Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Een verdiepte tramhalte met een 'trappenhuis', waar uit het zicht rondgehangen kan worden, verslechtert de algemene veiligheid (gevoel) en geeft ruimte tot overlast. Het verplaatsen van de halte naar de 'andere kant' van het kruispunt is daarin ook niet handig, de kant van de International School is donker en bebost.<br>Het ontwerp dat nu voorligt, is een ingrijpende verandering van de omgeving. Het heeft invloed op het uitzicht, de groene omgeving zoals die nu is. De bebossing sluit ook nog de toegang tot woningen/woongebied af vanaf de Beneluxbaan! (veiligheid!). | 3. De keuze om de kruisingen ongelijkvloers te maken is voorgekomen uit de wens om het tramsysteem veiliger en betrouwbaarder te maken. Belangrijk gegeven hierbij was de noodzaak om de tram niet te laten kruisen met het overige verkeer. Het verkeersaanbod bij de Sportlaan maakte het noodzakelijk om in beide richtingen hiervoor twee rijstroken te reserveren.<br>De omgeving van het kruispunt wordt in overleg met de omwonenden nader uitgewerkt, waarbij de genoemde aspecten worden besproken. | Nee |
| | 4. Hoe wordt de situatie tijdens de bouwwerkzaamheden? Verdwijnen de sloten (hoe gaat dit met de regenwaterafvoer) en de mooie groenstrook met bomen die het geluid e.d. van de Beneluxbaan voor omwonenden tegenhouden? | 4. De wijze waarop de tijdelijke situatie plaats gaat vinden wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Bij het nemen van het Uitvoeringsbesluit door de Regioraad is een onderdeel van het besluit de principe keuze voor de wijze waarop het tijdelijke openbaar vervoer en de verkeersdoorstroming zal plaatsvinden. De nadere uitwerking van het tijdelijke openbaar vervoer wordt in 2016 opgepakt. De uitwerking van de omgeving wordt in overleg met de omwonenden uitgewerkt. | Nee |
| | 5. In de huidige documenten en de maquette is onvoldoende zichtbaar hoe het geplande ontwerp er in de realiteit uit gaat zien. Graag zien wij een 3D of betere tekeningen/ontwerpen/foto's van de geplande eindsituatie, waarin duidelijk afstanden tot wegen, bomen, hoogte van parallelbanen etc. is aangegeven | 5. De getoonde maquettes waren (alleen) bedoeld om, tijdens de informatieavonden, de bezoekers een idee te geven hoe het er ongeveer uit komt te zien. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Tramhalte Sportlaan** | | |
| | 6. De tramhalte Sportlaan wordt vanuit een groot gebied gebruikt. Van welk jaar zijn de cijfers waarvan is uitgegaan bij het bepalen van het aantal passagiers per halte? Het rapport voor de beschrijving van de voorkeursvariant stamt uit 2012-2013. Hiervoor zijn cijfers gebruikt van de jaren daarvoor (2009-2010) die modelmatig zijn doorgerekend. Zijn deze cijfers al getoetst/vergeleken aan de actuele situatie (2014)? Zo nee, wanneer gebeurt dit in het kader van de definitieve ontwerpen en besluitvorming? | 6. Bij de uitwerking van de ontwerpen wordt niet getoetst op nieuw cijfermateriaal. Bij de ontwikkeling van de Amstelveenlijn is rekening gehouden met een mogelijke groei. | Nee |
| | 7. Tijdens een inloopavond in maart is aan mij gevraagd hoeveel leerlingen van de International School met de tram komen Het idee is schijnbaar dat de meeste leerlingen met de auto gebracht worden. Als bewoners van de flat Maarten Luther kunnen wij aangeven dat elke dag vele leerlingen en personeel van de International School met de tram komen. De International School heeft ongeveer 1200 leerlingen en 182 faculty staff (zie website ISA), die bijna dagelijks met de auto of tram komen. Is er al onderzocht welk deel met tram komt en welk deel met de auto? | 7. Bij de ontwikkeling van de Amstelveenlijn is de aanwezigheid van de Internationale School in de model berekeningen meegenomen. | Nee |
| | 8. In het ontwerp staat nu alleen een uitgang (met 1 lift) aan de andere kant van het huidige kruispunt. Dit is niet voldoende voor de hoeveelheid passagiers. Deze passagiers moeten dan meerdere malen oversteken op de rotonde of anders (schuin overstekend) op de Sportlaan. Daarnaast wordt de loopafstand hierdoor groter, wat ongewenst is. Ook is 1 lift ontoereikend. | 8. In een bestemmingsplan worden de specifieke inrichtingen van de kruisingen/haltes niet geregeld. Op dit moment is de exacte inrichting van de kruisingen ook niet bekend. Binnen de planregels is een tweede stijgpunt mogelijk. In het te nemen Uitvoeringsbesluit op 15 december 2015 door de Regioraad is het tweede stijgpunt opgenomen. Als het besluit positief is maakt het tweede stijgpunt deel uit van het plan.. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 9. Wat is de passagierscapaciteit van de nieuwe trams? Is deze hoger dan de huidige? | 9. De vernieuwde Amstelveenlijn is ontwikkeld om meer reizigers te kunnen vervoeren. De huidige spitscapaciteit is circa 4.660 reizigers per uur per richting; de toekomstige capaciteit circa 5.250 reizigers per uur per richting. Een verdere capaciteitsverhoging is mogelijk door de frequentie uit te breiden | Nee |
| | 10. Waarom kan er geen fiets meer worden meegenomen? Er zijn passagiers die tot Buitenveldert in de tram gaan en dan fietsend Amsterdam in gaan. | 10 Dit is een besluit van de Regioraad. Onder andere uit oogpunt van veiligheid mogen in de vernieuwde Amstelveenlijn geen fietsen mee. Fietsen nemen teveel ruimte in en kunnen veilig in- en uitstappen belemmeren. De fietsverbindingen tussen Amsterdam en Amstelveen zijn goed. Tevens wordt als onderdeel van de vernieuwing van de Amstelveenlijn een drietal kruispunten met auto- en tramverkeer ongelijkvloers gemaakt. Dit vergemakkelijkt de verkeerssituatie en maakt deze ook veiliger. | Nee |
| | **Rotonde en parallelbanen** | | |
| | 11. Volgens het ontwerp komt de rotonde ovaalvorming en 3 meter verhoogd te liggen. Is dit ontwerp al ergens in Nederland toegepast? | 11 Hoe de rotonde eruit komt te zien is momenteel nog niet (exact) bekend. Er zijn in Nederland vergelijkbare oplossingen terug te vinden, zoals in Leiden en Amersfoort. | Nee |
| | 12. Is er een vergelijkbare verkeerssituatie in Amstelveen/in de buurt waar er vanaf 0 naar 3 meter hoogte wordt gegaan? | 12 Zowel de Ouderkerkerlaan als de Oranjebaan kruisen de Beneluxbaan met een aanzienlijk hoogteverschil. De toepassing met een rotonde is in Amstelveen nog niet eerder toegepast. | Nee |
| | 13. Vanaf waar (over hoeveel meter/welke afstand) gaat de Sportlaan (beide kanten) en de Beneluxbaan dan starten met de verhoging? | 13 Op ongeveer 90 meter vanaf de kruising Sportlaan/Beneluxbaan begint de helling. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 14. De verhoging van 3 meter voor fietsers en voetgangers die van/naar tramhalte of de wijken in/uitgaan lijkt ons ongewenst en zeker voor ouderen of mensen met kinderwagens/boodschappenwagens/rollator is dit geen goede situatie. Het is een belangrijke route naar het Groenhof waar dagelijks veel mensen van gebruik maken. | 14 De voorgestelde hoogteoverbrugging is niet ongebruikelijk in dergelijke situaties. | Nee |
| | 15. Hoe wordt de situatie op het kruispunt Sportlaan-Maarten Lutherweg? Dit is nu al een lastig punt, gezien het fietspad waardoor de auto's stilstaan om de fietsers/voetgangers voorrang te geven. Is de weg daar nog verhoogd, of komen fietser daar met hogere snelheid van de heuvel, en hoe is het zicht, vanaf de Maarten Lutherweg? Dit lijkt ons niet de verkeersveiligheid te vergroten. Zeker in de ochtend en middagspits van de International School. | 15 De kruising met de Maarten Lutherweg blijft op maaiveldniveau. De inrichting van het kruispunt wordt nog nader uitgewerkt. | Nee |
| | 16. Hoe gaat het voetpad worden? Nu is er de belangrijke doorgang vanaf het Maarten Luther parkeerterrein naar voetpad en fietspad Sportlaan. Verdwijnt deze doorgang? En hoe wordt de looproute dan vanaf het parkeerterrein en de flat? En hoe zit dat bij Netjes en Theems? | 16 De wijze waarop de aansluiting tot stand gaat komen wordt nader uitgewerkt in overleg met belanghebbenden. | Nee |
| | 17. Door de verhoging van de rotonde wordt het zicht vanuit woningen verminderd. De flat de Theems en Netjes komen in een soort kuil te liggen en de woningen aan de parallelbanen hebben dan op slaapkamerniveau een weg erlangs. Ook bij Maarten Lutherflat komt de parallelweg dichter op de flat te liggen en ook uitzicht veranderd, met name voor de lagere etages. Zijn hier al tekeningen/ontwerpen van gemaakt? Hoe zit dit met lichtinval voor de woningen, maar ook door de lampen van de auto's en vrachtwagens? Ook het geluid komt verder naar boven, wat zeer onwenselijk is. | 17 Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. De omgeving van het kruispunt wordt in overleg met de omwonenden nader uitgewerkt, waarbij de genoemde aspecten worden besproken. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 18. Hoe gaat de oprit/afrit naar Ouderkerkerlaan eruit zien, voor doorstroom naar A9 als de parallelbaan daar nog loopt of moet invoegen? | 18 De nadere uitwerking van de Ouderkerkerlaan heeft nog niet plaats gevonden. De uitwerking zal passend zijn binnen het vigerende bestemmingsplan. | Nee |
| | 19. Van welk jaar zijn de cijfers waarvan is uitgegaan bij het bepalen van het verkeersaanbod? Het rapport voor de beschrijving van de voorkeursvariant stamt uit 2012-2013. Hiervoor zijn cijfers gebruikt van de jaren daarvoor, die modelmatig zijn doorgerekend. Zijn deze cijfers al getoetst aan de actuele situatie? Zo nee, wanneer gebeurt dit in het kader van de definitieve ontwerpen en besluitvorming? | 19 De cijfers in de voorkeursvariant betreffen de prognoses van het reizigersaanbod. Van de ongelijkvloerse kruispunten is een impressie gegeven om weer te geven hoe de tram en het verkeer gescheiden kunnen worden. De voorstellen van de kruispunten bij de uitwerking van de voorkeursvariant zijn gebaseerd op het verkeersmodel 1.42. Dit model dateert van voorjaar 2015. | Ja, zie bijlage 10 van de toelichting |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 20. De International School zorgt 2x per dag voor flinke verkeersoverlast. De auto's komen vanaf de Beneluxbaan of van der Hooplaan. Verkeer vanaf de Maarten Lutherweg kan moeilijk invoegen richting de Beneluxbaan doordat automobilisten voor International School de oversteek blokkeren. Een rotonde met parallelbanen gaat dit niet verbeteren, zeker niet indien fietsers en voetgangers voorrang op de rotonde krijgen. Na afzetten leerlingen moet namelijk de rotonde ¾ worden gereden om dan via de parallelbaan in te voegen op de drukke doorgaande Beneluxbaan. Gezien ook de hoeveelheid voetgangers en fietsers is de kans groot dat de parallelbaan en rotonde in de spits vast komen te staan indien de passagiers van tram en fietsers voorrang hebben bij het oversteken. Dit kruispunt is nog veel drukker dan het kruispunt met de vd Hooplan en daar is de doorstroming 's morgens bij grote groepen fietsende scholieren al slecht. Op halte Sportlaan gaat het chter om veel voergangers, niet alleen vanuit tram naar de International School, maar vanuit de hele wijk naar de tramhalte toe. Ook veel fietsers die vanuit Groenelaan over de Sportlaan naar hun bestemming gaan. Zijn er al tellingen geweest van de aantallen voetgangers en fietsers (gedurende het schoolseizoen) die het kruispunt oversteken? | 20 Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting.<br>Bij de ontwikkeling van de Amstelveenlijn is de aanwezigheid van de Internationale School in een verkeersmodelberekeningen meegenomen. Er is een berekening gemaakt om de bekijken of het verkeer acceptabel kan doorstromen. | Ja, zie bijlage 10 van de toelichting |
| | 21. Zijn tunnels en heuvels niet onhandig in verband met regen en sneeuw? | 21 De gemeente heeft een goed, preventief, strooibeleid. Er worden maatregelen getroffen om overtollig water (bij regen) af te voeren. | Nee |
| | 22. Welk groen en sloten gaan verdwijnen door de bouwwerkzaamheden? En wat komt er terug? | 22 Dit is momenteel nog niet bekend. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 23. Bij het kruispunt met de Sportlaan staat in het ontwerp dat er 2x 2 banen zijn voor het doorgaande verkeer, voor beide andere kruispunten is de tunnel uitgevoerd met 1 rijstrook doorgaand. Is dit wel voldoende voor de Beneluxbaan als doorgaande weg? Bij afzetting nu naar 1 baan (bijv. door klein stukje afzetting) geeft dit in de spits al file (die niet door stoplichten wordt veroorzaak). | 23 Het verkeersaanbod ter plaatse van de Sportlaan is groter dan ten noorden van de A9. Om die reden is het mogelijk om voor de 2 noordelijke kruispunten 2 x 1 rijbaan te ontwerpen waardoor deze geheel verdiept kunnen worden aangelegd. | Nee |
| | **Tijdens bouwwerkzaamheden**<br>24.<br>• Hoe wordt de doorgang geregeld voor fietsers en voetgangers naar Groenhof en apotheek Wolga. Deze oversteek is noodzakelijk!<br>• Waar komt dan de halte voor de vervangende bus, nu bij uitval 51 is dat Groenhof.<br>• Hoe wordt het verkeer naar de Internationale School geleid? Is het een idee om het verkeer van en naar de International School helemaal om te leiden Dan is de International School bereikbaar via de van der Hooplaan en de Sportlaan.<br>• Vrachtwagens rijden ´s nachts nog steeds de route vanaf A9 via Beneluxbaan naar Aalsmeer. Hoe wordt dat straks, wat wordt hun route? En ook overdag? | 24 De wijze waarop de tijdelijke situatie plaats gaat vinden wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Bij het nemen van het Uitvoeringsbesluit door de Regioraad is een onderdeel van het besluit de principe keuze voor de wijze waarop het tijdelijke openbaar vervoer en de verkeersdoorstroming zal plaatsvinden. Het tijdelijke openbaar vervoer zal in 2016 nader worden uitgewerkt. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 25. Natuurlijk is er overlast te verwachten van de bouwwerkzaamheden. Hoe worden de direct omwonenden voor deze overlast gecompenseerd? | 25 Wanneer een bestuursorgaan één van zijn bevoegdheden uitoefent om daarmee het algemeen belang te kunnen behartigen, kan het zijn dat één of enkele burgers financieel worden getroffen. Deze burgers lijden schade door een besluit of een handeling van een bestuursorgaan en hiervoor willen zij compensatie. Dit kan, als men aan de daarvoor bedoelde eisen voldoet, in de vorm van nadeelcompensatie. Andere vormen van overlast worden in beginsel niet gecompenseerd. | Nee |
| | **Overige punten**<br>26. Na de verschillende rapporten gelezen te hebben zijn wij verbaasd over diverse zaken. Uitgangspunt bij vernieuwing zou toch een verbetering moeten zijn, en met namen een verbetering voor huidige en toekomstige passagiers (klanten). Immers het is toch nog steeds het streven om meer mensen met het OV te laten reizen.<br><br>Dan is toch wel opmerkelijk dat:<br>1. Er geen directe snelle tram/metroverbinding naar grote delen van Amsterdam inclusief CS meer is (vanaf Amstelveen halte Ouderkerkerlaan)<br>2. Er soms dan meermalen moet worden overgestapt, waardoor reistijd toeneemt en veel ongemak geeft<br>3. Er geen directe aansluiting is met de NZ lijn. Dus extra reistijd. Wordt dit wel een overdekte overstap? Wat wordt nu de totale reistijd vanaf Sportlaan naar CS?<br>4. Er belangrijke haltes vervallen. De haltes zijn bij de keuze van lijn 51 juist zo geplaatst i.v.m. aantrekken extra OV passagiers en bedrijven. Zeker in de buurt van Marne, met een nieuw gezondheidscentrum zou de halte moeten blijven. Ook zit daar een groot (nu nog vrij leeg) kantoor. | 26 Zie bijlage 1 van de toelichting Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn: Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 27. Het is onbegrijpelijk dat geen betere opties mogelijk zijn en dat de gemeente Amstelveen hiervoor kan kiezen. Eigenlijk wordt nu wederom voor een mindere oplossing gekozen, net als toen de 51 werd aangelegd (keuze voor mogelijke ondergrondse metro toen), waardoor nu weer een enorme financiële investering moet worden gedaan maar de verbinding voor de Amstelveners er niet beter op wordt. | 27 Zie bijlage 1 van de toelichting Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn: Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn. | Nee |
| | 28. Het is nu van groot belang dat, voordat besluitvorming over het definitieve plan gaat plaatsvinden:<br>• Uitgegaan wordt van de laatste vervoerscijfers aangezien deze de keuzes beïnvloeden<br>• Vooraf alle vragen en opmerkingen van de omwonenden zijn gehoord en meegenomen in de planvoering<br>• Transparant is welke kosten er worden geschat/gebudgetteerd voor de verschillende onderdelen<br>• De plannen veel verder zijn uitgewerkt, zowel voor de bouwperiode als voor de eindsituatie (de maquette is nog veel te onduidelijk). | 28 Alle online vragen en antwoorden die tot nu toe zijn gesteld in de voorbereiding zijn terug te vinden via de website http://amstelveenlijn.nl/. Ook het verdere traject en uitwerking van de Amstelveenlijn worden hier bijgehouden. Middels de bestemmingsplanprocedure zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het bestemmingsplan. Deze zullen ook allen worden voorzien van een antwoord en daar waar mogelijk meegenomen in het planproces. Ook is het mogelijk om tijdens de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze in te dienen. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **5** | <u>Reactie ontvangen per brief d.d. 8 juni 2015</u> | | |
| | 1. Bij de ontwerpen is geen of onvoldoende rekening gehouden met de motie van het lid Wiegman-Van Meppelen-Scheppink waarbij de ombouw tot metrolijn mogelijk moet blijven zonder dat de kosten omhoog gaan. | 1. De stadsregio Amsterdam heeft bij de uitwerking van de verbinding van Amsterdam-Zuid naar Amstelveen expliciet gekozen voor een tramverbinding naar Amstelveen. Het feit dat daarbij een aantal kruisingen van het tramverkeer met langzaam verkeer en autoverkeer ongelijkvloers worden ingericht kan een eventuele toekomstige metroverbinding makkelijker maken. | Nee |
| | 2. De sociale veiligheid: een gedeelte van de halte ligt onder het viaduct, waardoor de sociale veiligheid vermindert. Oplossing zoals op de Ouderkerkerlaan is veel beter.. | 2. Tijdens de uitwerking van de ongelijkvloerse kruisingen is ook het aspect veiligheid een aandachtspunt. | Nee |
| | 3. De toegankelijkheid wordt verminderd doordat er slechts één lift in het ontwerp is opgenomen. Bij een defecte lift kan een reiziger met een beperking de halte niet verlaten. Er moeten minimaal twee liften per halte aanwezig zijn. | 3. Op het hele metrosysteem in de regio Amsterdam is waar nodig één lift per halte toegepast. Exploitant GVB zorgt door monitoring voor snelle hersteltijden van een defecte lift. Daarnaast wordt door de toepassing van transparante liften het vandalisme beperkt en de storingsgraad verlaagd. | |
| | 4. De liften worden vaak misbruikt als bewegende toiletten. Oranjebaan is hier een voorbeeld. | 4. Er zullen transparante liften worden gerealiseerd om de sociale veiligheid te vergroten en dit soort praktijken te ontmoedigen. | Nee |
| | 5. Het aantal ongelukken is in Amstelveen zeer beperkt. Zie bijlage bij brief en genoemde aantallen per halte in brief. Gezien genoemde feiten acht betrokkene het ongelijkvloers maken van de kruisingen in Amsterdam meer noodzakelijk, omdat een verstoring in Amsterdam direct gevolgen heeft voor Amsterdam. | 5. Een streven van een ieder is het aantal verkeersongelukken te reduceren tot nul. Met de realisatie van ongelijkvloerse kruisingen neemt de verkeersveiligheid toe door het kruisende autoverkeer van elkaar te scheiden. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **6** | <u>Reactie ontvangen per brief d.d. 16 juni 2015</u> | | |
| | 1. Het thans ter visie gelegde voorontwerp is niet in overeenstemming met de door de gemeenteraad in maart 2013 gekozen voorkeursvariant, welke onder meer uitging van drie volledig verdiepte kruisingen. Alleen al hierom is er sprake van een onzorgvuldig bestuurlijk voortraject. | 1. De voorkeursvariant gaat uit van een drietal volledig verhoogde kruisingen. Dat dit is gewijzigd naar 2 geheel verdiepte kruispunten en een half verdiept kruispunt heeft te maken met vermindering van geluidsoverlast en een betere inpassing voor de stad. Zie hiertoe bijlage 1 van de toelichting Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn: Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn. | Nee |
| | 2. Men beweert op de informatie bijeenkomsten dat er vier varianten zijn doorgerekend. Die berekeningen zijn niet openbaar. Men beweert dat de huidige variant op basis van prijs/kwaliteit de beste is. Belanghebbende kunnen dat niet beoordelen als zij geen inzage krijgen in de berekeningen. Wij verzoeken u ons alsnog de onderliggende berekeningen van de vier varianten te doen toekomen. . | 2. Zie bijlage 1 van de toelichting Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn: Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn. Het leveren van financiële onderbouwingen is niet mogelijk vanwege het vertrouwelijke karakter; mede doordat de aannemer nog moet worden geselecteerd. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Er moet openbaar worden aanbesteed. Belangrijk is dat er een openbare aanbesteding plaatsvindt waar met name door de inschrijvers gescoord kan worden door alsnog een oplossing te vinden om (binnen het budget) de kruising Beneluxbaan/Sportlaan volledig verdiept te kunnen aanleggen. Dit zou de hoogste prioriteit moeten hebben, echter ook daarvan wordt op de informatieavond reeds aangegeven dat dit naar alle waarschijnlijkheid niet het geval zal zijn. Er zijn (wederom voor het OV bezien) belangrijkere punten om te `scoren´ zoals het beter aan/ontsluiten van het tramtracé op ´Station Zuid´ ter bevordering van het overstap gemak van de reizigers en extra stijgpunten voor passagiers bij de verdiepte haltes. Wij menen dat kosten t.b.v. openbaar vervoer door het openbaar vervoer betaald moeten worden en de algemene middelen moeten worden gebruikt voor de belangen van de burgers die toch al de dupe worden van dit plan. | 3. Er is sprake van een Europese aanbestedingsprocedure. Gezien de vertrouwelijkheid van de gunningscriteria kunnen we hier helaas niet ingaan op de exacte inhoud van de criteria waarop inschrijvers kunnen 'scoren'. Wel kunnen we mededelen dat de gunningscriteria geen betrekking hebben op het 'vergroten' danwel aanpassen van de scope van de eindsituatie. | Nee |
| **7** | <u>Reactie ontvangen per e-mail d.d. 11 juni 2015</u> | | |
| | 1. Verwachting inzake de ontwikkeling van de verkeersintensiteit voor de komende 25 jaar op de Beneluxbaan ter hoogte van de kruising Beneluxbaan/Sportlaan. | 1. Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 10 van de toelichting |
| | 2. Milieueffecten m.n. luchtkwaliteit/fijnstof/CO2-belasting. | 2. Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting.<br>Uit onderzoek blijkt dat er geen grenswaarden zullen worden overschreden. | Ja, zie bijlage 7 van de toelichting |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Effecten inzake de geluidbelasting van de nieuwe situatie versus de oude situatie. Hoe vast te stellen en wat zijn de prognoses? | 3. Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 4 van de toelichting |
| | 4. Er wordt over een grote lengte 2 extra rijbanen gecreëerd op de Beneluxbaan ter hoogte van de Maarten Lutherweg als op- en afrit. Wat betekent dit voor de afstand (nieuw vs. bestaand) tussen de Beneluxbaan (incl. fietspaden) en het complex aan bovengenoemd adres? | 4. De parallelweg om de wijk te ontsluiten zal dichter bij het wooncomplex komen te liggen dan nu het geval is. De nieuwe afritten met de fietspaden zullen iets westelijker (1 á 2 meter) komen te liggen t.o.v. het bestaande fietspad. | Nee |
| | 5. Terwijl de Beneluxbaan bij de kruispunten Rembrandtweg en Zonnestein geheel verdiept komt te liggen, zal dit bij het kruispunt Sportlaan slechts half-verdiept worden uitgevoerd. Behalve mogelijke budgettaire redenen zien wij hier niet de logica van. Juist dit kruispunt, als enige met twee rijstroken in beide richtingen, zou het geluidbeperkende effect van geheel verdiepte ligging ten goede komen. | 5. Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 4 van de toelichting |
| | 6. Door de half-verdiepte uitvoering moeten er taluds worden opgeworpen voor afslaand verkeer tot 3 meter boven het maaiveld. Wat betekent dit voor het uitzicht en geluidsbelasting van de bewoners van de lager gelegen verdiepingen incl. begane grond? | 6. Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 4 van de toelichting |
| | 7. Welk plan is er voor de nieuwe groenvoorziening? Thans zijn er bladerrijke, oude bomen die relatief veel geluid reduceren en groenbeleving geven. Bij jonge aanplant zullen deze effecten veel minder zijn. | 7. De groenstructuur zal in een later stadium uitgewerkt gaan worden. De gemeente zal er op toezien dat het groen wordt gewaarborgd in de definitieve eindsituatie. Op het feitelijke geluidniveau van een lawaaibron heeft groen (meestal) niet zo'n grote invloed. Losse beplanting zal meestal geen hoorbare geluidsreductie veroorzaken. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 8. Wat is het plan voor het oppervlaktewater rondom het complex aan bovengenoemd adres (vijver, sloot)? | 8. Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. De locatie waar het oppervlaktewater komt wordt nader bekeken. | Ja, zie bijlage 2 van de toelichting |
| | 9. In hoeverre maken maatregelen ter waarborging van constructieveiligheid en geluidsisolatie van voornoemd complex deel uit van dit plan? | 9. Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 4 van de toelichting |
| | 10. De VVE is enorm geschrokken van de ontwerpen voor de tijdelijke situatie. De Beneluxbaan komt gedurende de ombouw onacceptabel dicht op onze woningen te liggen. Wij maken ons grote zorgen over de geluids- en trilbelasting tijdens de ombouw. Op welk moment en hoe kan men hierover zorgen kenbaar maken? | 10 De tijdelijke situatie tijdens de bouwwerkzaamheden is geen onderdeel van het bestemmingsplan. Dat bouwwerkzaamheden overlast veroorzaken is helaas een feit. | Nee |
| **8** | <u>Reactie ontvangen via inloopavond d.d. 21 mei 2015</u> | | |
| | 1. Wij zijn de bewoners van een appartement op de begane grond van flat Amstelhove aan het kruispunt Zonnestein. Wij hebben bezwaar tegen dit plan omdat wij de bouw van het kruispunt een inbreuk vinden op ons welzijn. | 1. Tijdelijke situatie geen onderdeel van bestemmingsplan. Dat bouwwerkzaamheden overlast veroorzaakt is bekend. Ook tijdens de tijdelijke situatie/bouwperiode zal de omgeving onder andere via de website http://amstelveenlijn.nl/ op de hoogte worden gehouden. | Nee |
| | 2. Volgens het plan zal het groen voor ons huis verwijderd worden en ca. 2025 weer terug zijn. . | 2. Voor het realiseren van de plannen zullen er bomen verwijderd moeten worden. De groenstructuur zal in overleg met de omgeving in een later stadium uitgewerkt gaan worden. De gemeente zal er op toezien dat het groen wordt gewaarborgd, conform de groenstructuurplan, in de definitieve eindsituatie. | Nee |
| | 3. Tijdens de volledige bouwtijd zal het verkeer voor ons huis langsrijden. Dat vinden wij onacceptabel. | 3. Hinder valt helaas niet te voorkomen. Wel wordt gezocht naar het zoveel mogelijk beperken ervan. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **9** | <u>Reactie ontvangen via inloopavond d.d. 21 mei 2015</u><br><br>1. Vermeerdering van geluidsoverlast.<br><br>2. Weghalen van hoge bomen, welke beeldbepalend zijn. Bij eerdere verzoeken onze kant om een boom te verwijderen was het antwoord dat dit nooit zou gebeuren vanwege het beeldbepalende karakter. | <br><br>1. Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting.<br><br>2. Voor het realiseren van de plannen zullen er bomen verwijderd moeten worden. De groenstructuur zal in overleg met de omgeving in een later stadium uitgewerkt gaan worden. De gemeente zal er op toezien dat het groen wordt gewaarborgd, conform de groenstructuurplan, in de definitieve eindsituatie. | <br><br>Ja, zie bijlage 4 van de toelichting<br><br>Nee |
| **10** | <u>Reactie ontvangen via inloopavond d.d. 21 mei 2015</u><br><br>Graag aan de noordzijde minimaal een 2e trap (toegang) i.v.m. de samenstelling van de wijken aan de noordzijde van de Sportlaan. | <br><br>In een bestemmingsplan worden de specifieke inrichtingen van de kruisingen/haltes niet geregeld. Op dit moment is de exacte inrichting van de kruisingen ook niet bekend. Binnen de planregels is een tweede stijgpunt mogelijk. In het te nemen Uitvoeringsbesluit op 15 december 2015 is door de Regioraad het tweede stijgpunt opgenomen. Als het besluit positief is maakt het tweede stijgpunt deel uit van het plan. | <br><br>Nee |
| **11** | <u>Reactie ontvangen via inloopavond, d.d. 21 mei 2015</u><br><br>Bij de nieuwe haltes onder de rotondes: waarom maar voor één halte, trap en lift? Simpel: aan elke kant van het perron een trap en lift. Veel gebruiksvriendelijker voor de passagiers. Aardig zijn! Dat scheelt dus veel lopen! Die extra kosten? Zijn niets vergeleken met het totaal bedrag<u>.</u> | <br><br>In een bestemmingsplan worden de specifieke inrichtingen van de kruisingen/haltes niet geregeld. Op dit moment is de exacte inrichting van de kruisingen ook niet bekend. Binnen de planregels is een tweede stijgpunt mogelijk. In het te nemen Uitvoeringsbesluit op 15 december 2015 is door de Regioraad het tweede stijgpunt opgenomen. Als het besluit positief is maakt het tweede stijgpunt deel uit van het plan. | <br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **12** | Reactie ontvangen via inloopavond, 21 mei 2015<br><br>Maquettes zijn naamloos. Voor een outsider onbegrijpelijk. Geen informatiemateriaal.<br>Jammer van zo'n avond. | Doelstelling van de informatieavonden is om informatie zo helder mogelijk over te brengen. We zullen u opmerkingen meenemen bij de opzet van informatieavonden in de toekomst. | Nee |
| **13** | Reactie ontvangen via inloopavond, 21 mei 2015<br><br>Wij zijn bewoners van het appartementencomplex Amstelhove. Wij maken bezwaar omdat tijdens de geplande 5 jaar bouwtijd wij onaanvaardbaar overlast verwachten. Niet alleen omdat de tijdelijke weg dicht langs ons gebouw zal gaan lopen. En wij verwachten veel overlast op de kruising Zonnestein. Kort gezegd: dit plan zal een inbreuk maken op ons leef- en wooncomfort. | Tijdelijke situatie is geen onderdeel van het bestemmingsplan. De tijdelijke situatie zal helaas hinder geven. Doelstelling is om de hinder voor de omgeving in de tijdelijke situatie zoveel mogelijk te beperken. | Nee |
| **14** | Reactie ontvangen via inloopavond, 21 mei 2015<br><br>**Twee voorstellen ter verhoging van de veiligheid:**<br>1. Voorstel aanleg rotonde kruispunt Maarten Lutherweg/Sportlaan om te voorkomen dat autoverkeer te snel het talud afkomt vanaf het verhoogde verkeersplein boven tramhalte Sportlaan.<br><br>2. Voorstel tweede toegang halte Sportlaan, zodat voetgangers vanaf noordzijde slechts eenmaal moeten oversteken i.p.v. driemaal. | 1. Bij de nadere uitwerking van de kruisingen wordt dit kruispunt nader onderzocht.<br><br>2. In een bestemmingsplan worden de specifieke inrichtingen van de kruisingen/haltes niet geregeld. Op dit moment is de exacte inrichting van de kruisingen ook niet bekend.<br>Binnen de planregels is een tweede stijgpunt mogelijk. In het te nemen Uitvoeringsbesluit op 15 december 2015 is door de Regioraad het tweede stijgpunt opgenomen. Als het besluit positief is maakt het tweede stijgpunt deel uit van het plan. | Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **15** | <u>Reactie ontvangen via inloopavond, 21 mei 2015</u><br><br>1. In verband met mijn woonadres heb ik begrepen dat lijn 5 door blijft rijden dwars door Amsterdam naar Centraal Station. Daar ben ik wel blij mee.<br><br>2. Ik maak me bezorgd over de verbinding van de a.s. sneltram op het overige vervoer op station Amsterdam Zuid, want die houdt daar op. Gesteld, ik wil naar de opera (Stopera). Hoe ziet u dat voor u? Overstappen op de metro's op het Centraal Station? Tweemaal overstappen via? Dat lijkt mij voor ouderen (vaak slecht ter been), zoals ik niet zo'n goed plan. | 1. De reguliere tramverbinding vanaf Amstelveen Binnenhof tot Amsterdam Centraal Station blijft in stand.<br><br>2. Het Voorkeurs besluit uit maart 2013 van de Regioraad over de ombouw van de Amstelveenlijn is leidend voor de uitwerking van de Amstelveenlijn. Een bestemmingsplan geeft de juridische kaders waarbinnen de uiteindelijke realisatie plaats moet vinden. Door dit besluit zal er, afhankelijk van de gewenste bestemming, overgestapt moeten worden. | Nee<br><br>Nee |
| **16** | <u>Reactie ontvangen via inloopavond 21 mei 2015 en e-mail d.d. 15 juni 2015</u><br><br>1. Ziet er allemaal prima uit! Uitmuntende oplossing om verdiept aan te leggen bij Rembrandtweg en Zonnestein en rotondes op maaiveld. | 1. Bedankt voor uw reactie. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Zorgen** | | |
| | 2. <u>Tijdens de aanleg.</u><br>Op dit moment wordt de Henegouwselaan gedurende de hele dag, maar met een zwaartepunt in de ochtend gebruikt om vanuit Amsterdam via Hoeksewaard en Henegouwselaan kantorenpark Kronenburg en Uilenstede te bereiken (sluipverkeer!). De verkeerslichten bij halte Kronenburg worden immers beïnvloed door de metro en tram. De lange wachttijden nodigen uit tot het zoeken van alternatieve, snellere routes. Via de woonwijk Randwick dus. De straten in het in de jaren 20 en 30 van de vorige eeuw aangelegde Randwijk zijn niet ingericht op dit grootschalig doorgaand verkeer. | 2. Het doorgaande verkeer zal tijdens de werkzaamheden op de Beneluxbaan kunnen blijven rijden.<br>De wijze waarop de tijdelijke situatie plaats gaat vinden wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Bij het nemen van het Uitvoeringsbesluit door de Regioraad is een onderdeel van het besluit de principe keuze voor de wijze waarop het tijdelijke openbaar vervoer en de verkeersdoorstroming zal plaatsvinden. Het tijdelijke openbaar vervoer en de verdere verkeersafwikkeling worden in 2016 nader uitgewerkt. | Nee |
| | 3. Er wordt in grote getale geparkeerd door niet Randwijck bewoners of bezoekers van bewoners :<br>Al deze vormen van oneigenlijke parkeerders komen ook de doorstroming van vervoer in de Henegouwelaan niet ten goede. En daar boven op zullen de door Amsterdam weggejaagde bezoekers op de kop van de Bosbaan naar verwachting ook hun opwachting gaan maken in Randwijk. | 3. Het parkeerprobleem door met name de forenzen is bij de gemeente bekend. De gemeente is bezig om samen met de omwonenden van de haltes te bekijken wat de beste oplossing is. Dit probleem staat verder los van de ongelijkvloerse kruisingen. De verkeersafwikkeling wordt in 2016 nader uitgewerkt. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 4. De tijdens de presentatie getoonde maquettes nieuwe Amstelveenlijn starten aan de noordelijke kant net na de in-uitrit Hoeksewaard. De Hoeksewaard is echter wel wezenlijk onderdeel van het plan! Tijdens de aanleg van de nieuwe A-lijn wordt hier en in de Henegouwselaan gevreesd dat er nog meer verkeer afgewikkeld gaat worden via de Hoeksewaard, Henegouwselaan, Bos en Vaartlaan. Wij ervaren het nu al als veel. Nog meer kan niet en mag niet. | 4. De getoonde maquettes zijn in het kader van de bestemmingsplanprocedure gemaakt. Alleen het deel waarvoor het bestemmingsplan moet worden gewijzigd om de ongelijkvloerse kruisingen te kunnen realiseren wordt nu in procedure gebracht. | Nee |
| | **Na oplevering verzonken Amstelveenlijn**<br>5. Op dit moment verkeren alle plannen nog in de ontwerp fase. Op dit moment zijn er dus nog alle mogelijkheden om de toekomstige infrastructuur zò te ontwerpen dat de vandaag de dag bestaande ergernissen tot een verleden behoren. Een unieke periode dus. Ik heb er alle vertrouwen is dat er een zodanige rotonde ontworpen kan worden die hier recht aan doet. Met grote doorstroomcapaciteit en weinig oponthoud. Een vorm met zo min mogelijk verkeerslichten en/of ongelijkvloerse voetgangerspaden. Een uitdaging zal het ontwerpen m.i. zeker zijn. | 5. Ter plaatse van de rotondes zullen geen stoplichten meer aanwezig zijn. Ook het langzame verkeer zal via de rotondes worden afgewikkeld. Het doorgaande verkeer op de Beneluxbaan zal geen kruisend verkeer meer ondervinden. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 6. Graag zou ik dan ook een lans willen breken om:<br>1. Geen één-richting verkeer in te stellen, in welke richting dan, ook in het noordelijke deel Henegouwselaan.<br>2. Het zodanig inrichten van het meest Noord-Westelijke deel van Uilenstede opdat er vanuit Bos en Vaartlaan > tunneltje > Uilenstede alleen nog richting Amsterdam gereden kan worden. De gevreesde U draai vanuit Hoeksewaard op kruispunt Beneluxlaan / Rembrandtweg (vanuit Amsterdam naar Amsterdam) is dan niet meer nodig. Sluipverkeer door de Henegouwselaan richting Uilenstede en Kronenburg wordt dan drastisch vermindert.<br>3. Met de grootst mogelijke spoed met voorstellen komen met betrekking gereguleerd parkeren (Henegouwselaan was in enquête voorstanders >50%).<br>4. Er zorg voor te dragen dat tijdens de aanleg en voldoende verkeer afwikkel capaciteit is en blijft voor forenzen om vanuit Amsterdam Kronenburg goed te kunnen blijven bereiken. En dus niet via Randwijck.<br>5. Er zorg voor te dragen dat de nieuw aan te leggen rotonde boven de Amstelveenlijn ter plaatse van de Beneluxbaan/Rembrandtweg/Uylenburgweg van meet af aan zodanig wordt ontworpen dat er voldoende doorstroomcapaciteit is om voor bezoekers Uilenstede/Koonenburg niet in de verleiding te komen toch de sluiproute door Randwijck te kiezen.<br><br>Als we dit nu goed doen hebben onze kinderen er straks plezier van. Ik reken op het gezonde verstand van de medewerkers van de gemeente Amstelveen en haar adviseurs! | 6. De wijze waarop de tijdelijke situatie plaats gaat vinden wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Bij het nemen van het Uitvoeringsbesluit door de Regioraad is een onderdeel van het besluit de principe keuze voor de wijze waarop het tijdelijke openbaar vervoer en de verkeersdoorstroming zal plaatsvinden. Het tijdelijke openbaar vervoer zal in 2016 nader worden uitgewerkt. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **17** | <u>Reactie ontvangen via RoPubliceer van Waternet, mevr. M.A.T. Meeuwissen, d.d. 10 juni 2015</u><br><br>Waternet heeft in goede orde het voorontwerpbestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn ontvangen. Waternet is door het Ingenieursbureau Amsterdam benaderd om te adviseren op de Watertoets die dit bureau door haar wateradviseurs laat voorbereiden. In eerste instantie zal Waternet via deze weg haar waterwensen en -eisen inbrengen en toetsen. | Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, zie bijlage 2 van de toelichting |

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording (NvB)**

Ontvangen zienswijzen en de beantwoording van de zienswijzen op het

# *Ontwerp bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn*

Amstelveen, april 2016

Z-2015/020767

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

## Inleiding

**Bestemmingsplanprocedure.**
In een bestemmingsplan worden de juridische kaders vastgelegd waaraan een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen. Een belangrijk kader vormen de uitkomsten van onderzoeken die relevant zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling.
Tijdens het proces, rond het maken van dit bestemmingsplan, zijn informatieavonden georganiseerd. Tijdens deze avonden konden reacties worden ingediend.
Naast inspraakreacties van de bewoners hebben ook andere overheden (zoals bv de waterschappen, Provincie etc) de mogelijkheid gekregen een reactie in te dienen. In deze fase waren de benodigde onderzoeken voor dit bestemmingsplan nog niet gereed.
In deze Nota van Beantwoording worden er antwoorden op de reacties gegeven en samen met de uitkomsten van de onderzoeken verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Het College van B&W stemt in met de beantwoording op de inspraakreacties en het ontwerp bestemmingsplan. Deze wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen worden ingediend.
Eventuele zienswijzen worden ook weer samengevat in een Nota van Beantwoording en ter goedkeuring voorgelegd aan het College van B&W. Voordat het bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad voor het vaststellen van het bestemmingsplan worden de indieners van een zienswijze op de hoogte gebracht van het besluit van B&W. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld wordt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd waarbij de mogelijkheid wordt geboden beroep in te stellen bij de Raad van State. Na 6 weken is het bestemmingsplan onherroepelijk tenzij er bij de Raad van State beroep is aangetekend.

Veel van de gestelde vragen hebben betrekking de planontwikkeling zoals deze heeft plaatsgevonden of hebben betrekking op inrichting van de openbare ruimte. Hiernaast zijn er vragen die een relatie hebben met de publiek rechtelijke kanten van een bestemmingsplan.

**Proces planontwikkeling.**
Onderstaand is in het kort het proces beschreven waarlangs het plan zich heeft ontwikkeld tot wat het nu is. Deze beschrijving is ook bedoeld om aan te geven dat er gedurende de planontwikkeling zorgvuldig is nagedacht en gecommuniceerd.
Vanaf begin 2010 is door de Stadsregio gewerkt aan de Planstudiefase, gevolgd door de Uitwerkingsfase en thans aan de Realisatiefase.
In de planstudiefase van het project is gewerkt aan een plan waarbij zowel tramverkeer als doorgaand autoverkeer onafhankelijk van het kruisende verkeer zoals voetgangers, fietsers en auto's kon plaatsvinden. De locatie van het Opstelterrein kwam ca. 400 meter ten zuiden van de van Hattumweg te liggen. De planstudiefase is geëindigd met een Voorkeursbesluit genomen in de Regioraad op 12 maart 2013. In het Voorkeursbesluit is een impressie voor een oplossing voor de ongelijkvloerse kruisingen opgenomen. In deze impressie is ervan uitgegaan dat het doorgaande verkeer op plus ½ (ca. 3 meter boven maaiveld) kwam te liggen en het kruisende verkeer vanuit de wijken op min ½ (ca. min 3 meter). Tijdens de planstudiefase is in juni 2012 door de Stadsregio inspraak georganiseerd voor de plannen voor de ombouw van de Amstelveenlijn. Op 6 februari 2013 heeft de Gemeenteraad van Amstelveen ingestemd met de door de Stadsregio voorgelegde voorkeursvariant en heef zij kennisgenomen van het eindverslag van de inspraak.

Door het besluit van de Regioraad is de uitwerkingsfase gestart in maart 2013. In de eerste uitwerkingen is gebleken dat de gedachte oplossing van de ongelijkvloerse kruisingen onvoldoende zou leiden tot een aanvaardbare sociaal veilige en duurzaam verkeersveilige oplossing. Tevens zou het effect van de inpassing voor de omgeving groot zijn. Amstelveen heeft aangekaart bij het projectteam van de Stadsregio of er geen betere oplossing bedacht kon worden. Het projectteam stond hiervoor open zolang er binnen de budgettaire kaders van het project kon worden gebleven en er de waarborgen waren dat tram en autoverkeer ongehinderd door kon stromen.
Vanuit het oogpunt van verkeersdoorstroming is duidelijk geworden dat op de Beneluxbaan voor doorgaand verkeer op de twee noordelijke ongelijkvloerse kruisingen twee keer één rijstrook mogelijk was. Voor het kruispunt Sportlaan met de Beneluxbaan was dit niet mogelijk. Binnen de budgettaire kaders kon hierdoor het doorgaande tram en autoverkeer op de twee noordelijke kruispunten naar ca. min 1 worden gebracht. Bij de Sportlaan was dit niet haalbaar en is gekozen voor een oplossing waarbij het doorgaande tram en autoverkeer naar min ½ kon worden gebracht. Voor alle drie de kruispunten is er een rotonde gedacht voor het kruisende wijkverkeer. De doorstroming wordt bevorderd vanwege het ontbreken van verkeersregelinstallaties. (men staat niet meer onnodig te wachten voor een rood licht). Het ongelijkvloers scheiden van doorgaand verkeer met kruisende verkeer is een meer duurzame veilige oplossing dan de huidig aanwezige oplossing. De gedachte oplossing van de planstudiefase was nog veiliger te maken. Algemeen aanvaard is dat een rotonde veiliger voor voetgangers en fietsers door de inrichting en lagere snelheden.
Op 15 december 2015 heeft de Regioraad het definitieve besluit genomen dat het project Ombouw Amstelveenlijn naar de realisatiefase kon worden gepromoveerd zodat de aanbesteding voor het tracédeel Amsterdam Zuid en Amstelveen Westwijk kon starten. Tevens is door dit besluit het gereserveerde budget ter beschikking gekomen.
Tijdens de uitwerkingsfase zijn er onder meer in maart 2015 inloopavonden gehouden om bewoners op de hoogte te brengen van de stand van zaken; tevens konden vragen worden gesteld en meningen gedeeld.

**Verkeer.**
In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie (zie hiertoe de bijlage bij het ter visie gelegde document) is onderzocht of het bedachte verkeerssysteem; en het hiervoor ontwikkelde ontwerp; voldoet aan de eisen vanuit de verschillende partijen. De belangen zijn integraal afgewogen.
Geconstateerd is dat het verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Ook in de prognoses voor 2030.
In het onderzoek is rekening gehouden met de effecten van tweerichting fietspaden op de verkeersafwikkeling

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **1** | <u>Zienswijze ontvangen d.d. 2 februari 2016 namens meerdere personen</u><br><br>**Algemeen**<br>1. In de "Beschrijving Voorkeurs variant Amstelveenlijn", Voorgenomen besluit d.d. 6 december 2012 staat onder het hoofdstuk 'Veiligheid' dat er voor de kruisingen Beneluxbaan met de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan een verhoging van de Beneluxbaan is opgenomen in combinatie met verlaging van kruisende wegen. Het is onduidelijk waarom hierop is teruggekomen.<br><br>2. Waarom dienen ook de vier banen van de Beneluxbaan gedeeltelijk verdiept te komen liggen? De tram wordt gezien als de 'onveilige verkeersdeelnemer'.<br><br>3. Het is vreemd dat al over de inrichting van een kruispunt/ovonde Sportlaan wordt gesproken terwijl hierover nog geen besluit is genomen. Tijdens de sessie op 9 december werd duidelijk dat de aanwezigen/omwonenden zich niet kunnen vinden in een rotonde die 3 meter verhoogd ligt. Het bestemmingsplan voor de kruising Sportlaan/Beneluxbaan is door de deels verdiept ligging een verslechtering. De ruimtelijk impact, gebruiksonvriendelijkheid en slechte toegankelijkheid, de verkeers- en algemene onveiligheden en milieuaspecten zorgen ervoor dat wij dit niet willen. | 1. In de inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerp oplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving dan de impressie uit de planstudiefase. In de gehele periode is er met de omgeving gecommuniceerd over de ontwikkeling van de plannen. Op het voorkeursbesluit wat genomen is in maart 2013 door de regioraad, is participatie geweest.<br><br>2. Bij de planvorming (planstudiefase) is ervan uitgegaan dat zowel tram als doorgaand autoverkeer ongelijkvloers wordt aangelegd. Zie ook de inleiding van deze NvB. Een dergelijke oplossing wordt verkeerskundig gezien als een duurzamere veiligere oplossing ten opzichte van de huidige bestaande situatie.<br><br>3 Zie beantwoording bij punt 1. Met dit bestemmingsplan wordt beoogd de gewenste ontwikkeling van de Amstelveenlijn een juridisch planologisch kader te geven.<br>Het peil van de bovenkant van de rotonde is ca. het peil van de 1ste verdieping van de omringende bebouwing. De woonlagen van de direct omliggende bebouwing beginnen pas op de 1ste laag. Er is derhalve geen sprake van vermindering van lichtinval. | Nee<br><br>Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Ruimtelijke inrichting en toegankelijkheid**<br>4. De ovonde en parallelbanen nemen veel meer ruimte in beslag dan het huidige kruispunt. Dit is onwenselijk in een woongebied. Daarnaast is het een grote verandering voor het uitzicht en landschap architectonisch. Op een getoonde foto staat het talud door een stukje van de liftschacht van de Theems en ook de over de boxenopgang van de Maarten Lutherweg heen getekend.<br>Door de verhoging van 3 meter ten opzichte van het huidige maaiveld, komen de auto's dichter bij de woningen.<br>De twee voetpaden die nu van de lage Theems flat naar de Sportlaan lopen zullen geblokkeerd worden door het talud en dus onbruikbaar worden. De doorgang naar het parkeerterrein van de Maarten Luther zal vervallen of anders middels een trap moeten. Ook zal het Centrum Implantologie Parodontologie Amstelveen, in lage Theemsflat, 'onzichtbaar' en ontoegankelijk worden en het uitzicht zal zowel aan de noord als aan de zuid kant beperken zijn door het 3 meter hoge plein en het talud. De bewoners van de lage Theems flat zullen ingebouwd worden om het hoogteverschil van 3 meter naar het plein te overbruggen. Ook het bedrijfspand van Netjes zal in een soort 'kuil' komen te liggen en de belangrijke doorgang naar de Alpen Rondweg wordt een trap naar 3 meter hoogte. Voor de fietsenstallingen waren tot nu toe nog geen oplossingen, onduidelijk waar deze geplaatst moeten worden. En er zal een toename van het aantal fietsen zijn, immers de haltes Marne en Gondel vervallen.<br>Wij vinden bovenstaande situatie volledig ongewenst en willen niet dat de ovonde verhoogd wordt aangelegd. Technisch is het mogelijk (bevestigd door de projectleider) dit op maaiveld niveau te realiseren. | 4. Zie beantwoording bij punt 1.<br>De getoonde foto's geven niet de werkelijkheid weer. Specifieke detailuitwerking worden aan omwonenden voorgelegd in 2017. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 5. De verhoogde ovonde zorgt voor een verslechtering van de toegankelijkheid en is gebruiksonvriendelijk voor allen, zowel om naar de tram te komen als om de oversteek richting Groenhof en omgeving te maken. Vooral voor mensen die slecht ter been zijn. | 5. Het uiteindelijke ontwerp van de ongelijkvloerse kruisingen, inclusief de aansluitingen met de Maarten Lutherweg en de Alpen Rondweg, die zich op maaiveldniveau bevinden, zullen moeten voldoen aan de vigerende normen- en richtlijnen. | Nee |
| | 6. Door de verhoging van de rotonde wordt het zicht vanuit meerdere woningen en een kantoorpand verminderd. In het bestemminsplan worden deze punten nergens genoemd. Welke gevolgen heeft dit voor de lichtinval in woningen, ook door de lampen van motorvoertuigen?<br>Ook het geluid komt verder naar boven waarvoor de gemeente inmiddels een procedure hogere grenswaarden Wet Geluidshinder doorloopt. Daarmee staat dus nu al vast dat omwonenden meer geluidsoverlast zullen ondervinden.<br>Wij willen weten of er in dit kader ook berekeningen zijn gemaakt van de geluidsbelasting die veroorzaakt gaat worden door de stilstaande gasgevende auto's op het talud. Dit dan dus gesplitst van de berekeningen van de geluidsbelasting die door de tram veroorzaakt wordt. Graag ontvangen wij ook deze berekeningen en willen zien dat dit binnen de gemeente politiek besproken gaat worden. | 6. De berekeningen zijn uitgevoerd conform het in Nederland verplichte Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. Hierin wordt voornamelijk rekening gehouden met de geluidsuitstraling van rijdende auto's (en rijdende trams). Een stilstaande auto (met draaiende motor) maakt over het algemeen minder geluid dan een rijdende auto, aangezien vanaf een snelheid van circa 35 km/h het geluid van de autoband op het wegdek maatgevend is. Het geluidsrapport is als bijlage opgenomen in het bestemmingsplan. | Nee |
| | 7. Bij gladheid zullen op alle op/afgaande paden, trappen goed gestrooid moeten worden. In het bestemmingsplan staat dat de fietspaden tweerichting verkeer gaan worden, dit is bij gladheid onveiliger en helemaal indien daar voetgangers bijkomen (aangezien nu op voetpaden niet wordt gestrooid). Wat is/zal het beleid van de Gemeente worden m.b.t. gladheidbestrijding op de fiets- en voetpaden van de taluds? | 7. Er is thans beleid m.b.t. gladheidbestrijding, deze beleidsregels worden altijd gevolgd. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Veiligheid**<br>8. Uitgangspunt voor het plan van de ongelijkvloerse kruising is dat uit oogpunt van verkeersveiligheid de tram zo weinig mogelijk het verkeer kruist. Daarnaast speelt volgens het projectteam doorstroming een kleinere rol. Het kruispunt Sportlaan/Beneluxbaan is een overzichtelijk en veilig kruispunt.Wat zijn de expliciete redenen om juist dit kruispunt ongelijkvloers aan te leggen?<br>Wat is het exacte aantal ongevallen in de afgelopen 10 jaar dat er heeft plaatsgevonden op dit kruispunt en bij hoeveel daarvan is de tram de oorzaak/betrokken? | 8. Uit cijfers blijkt dat er weinig ongelukken zijn gebeurd in de afgelopen jaren. De huidige kruising Beneluxbaan met de Sportlaan wordt niet als duurzaam veilig beschouwd als gevolg van het feit auto-, langzaam verkeer en tramverkeer elkaar kruisen. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 9. In het nu voorliggende plan hebben fietsers en voetgangers voorrang. Dit zal voor veel gevaarlijke situaties gaan leiden en zeker niet de verkeersveiligheid bevorderen. Ook zal dit de doorstroom op de rotonde en het vanaf de parallelbanen komend verkeer belemmerd, zeker in de spits. In het verkeersonderzoek staat dat fietsers op fietspaden en rotondes in twee richtingen fietsen. Dit is nog veel gevaarlijker en onoverzichtelijker. Geldt dit ook voor brommers? En hoe gaat de fietspaden dan verder op de Sportlaan? Hoe breed worden de fietspaden?<br>Dit betekent verkeerstechnisch voor de auto's dus meer stilstaan en files en kans op kopstaart aanrijdingen.<br>Ook de automobilisten die van de parallelbaan afkomen hebben een verminderd overzicht aangezien het talud van de rotonde (hekken ed) het zicht zal belemmeren wanneer zij oprijden. Dus het creëert alleen maar minder verkeersveilige situaties en van goede doorstroming op rotonde is dan geen enkele sprake. | 9. **<u>Voorrangsituatie/verkeerssituatie</u>**<br>De weggebruiker wordt middels bebording, bebakening en markering conform de vigerende landelijke normen en richtlijnen geattendeerd op de voorrangsituatie op de ovaalrotonde. De bromfiets-/fietspaden worden op de ovaalrotonde in twee richtingen bereden, ontworpen conform vigerende landelijke richtlijnen.<br><br>**<u>Fietspaden</u>**<br>Alle drie de ovaalrotondes (Kronenburg, Zonnestein en Sportlaan) zijn voorzien van in twee richtingen bereden fietspaden met een breedte van 3,50 meter conform vigerende normen en richtlijnen.<br><br>**<u>Doorstroming</u>**<br>De doorstroming van de ovaalrotondes met fietsers in voorrang zijn gesimuleerd en getoetst door een erkend verkeerskundig bureau. Er is aangetoond dat de doorstroming voldoende is. Zie ook algemene inleiding van deze NvB.<br><br>De op- en afritten zijn qua verticaal alignement (het hoogteverloop in de lengterichting/rijrichting van de op- dan wel afrit) ontworpen op basis van de geldende normen en richtlijnen waar zichtcriteria zijn meegenomen in het ontwerp en de toetsing daarvan. Zichtcriteria zorgen voor een voldoende vloeiend verloop van de weg waardoor de weggebruiker altijd voldoende "zicht" heeft op maatgevende zichtpunten als een stilstaande auto/file, bromfietsers, fietsers, voetgangers , obstakels op de rijbaan of bebording, bebakening en markering en overige waar te nemen zaken. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 10. In de huidige situatie is er altijd ruimte op het kruispunt om politie, brandweer en ambulances snel door te laten. De Beneluxbaan wordt volgens het bestemmingsplan deels een zesbaanweg (inclusief parallelwegen) maar de parallelbanen die de op- en ritten van de Beneluxbaan worden, evenals de rotonde zelf, worden éénbaanswegen.<br>Hoe denken de hulpdiensten in de woonwijken te komen indien zij op deze parallelbanen in de file komen? Wat zijn hun uitwijkmogelijkheden? En welke gevolgen heeft dit dan voor de aanrijtijden van de hulpdiensten? Graag vernemen wij hierover ook een antwoord van de politie Amstelland, brandweer en ambulance. | 10 Nood- en hulpdiensten zijn betrokken geweest bij het ontwerp van de vernieuwde Amstelveenlijn zodat ook in de nieuwe situatie een goede bereikbaarheid voor hen geborgd is. | Nee |
| | 11. Volgens het bestemmingsplan wordt in 90-100 meter naar 3 meter hoogte gegaan, waarbij de Maarten Lutherweg nog op 0 meter zit. Fietsers en brommers komen dan met een hoge snelheid de rotonde heuvel af. De verhoogde weg zal de verkeersveiligheid verslechteren. Hoe gaat deze verslechtering worden voorkomen?<br>Daarnaast is er nog een fietspad dat op de hoek van de Watercirkel langs de zuidkant van de lage Theems loopt. Wat wordt hier dan het hellingspercentage?<br>En betekent dit dan ook dat de fietsers en brommers met veel hogere snelheid vanaf dit fietspad langs de zuidkant van de Theems de straat van de Watercirkel oprijden? | 11 Het uiteindelijke ontwerp van de ongelijkvloerse kruisingen inclusief de aansluitingen met de Maarten Lutherweg en de Alpen Rondweg, die zich op maaiveldniveau bevinden, zullen moeten voldoen aan de vigerende normen- en richtlijnen. Ook de fietsverbinding tussen de Watercirkel en de ovaalrotonde zal voldoen aan de vigerende normen- en richtlijnen. Zie ook beantwoording punt 5. | Nee |
| | 12. De verhoogde ovonde zorgt voor een verslechtering van de (c.q. het gevoel) algemene veiligheid voor zowel omwonenden als trampassagiers. Hoe denkt de gemeenten en de politie over deze zaken en is dit expliciet met hun besproken?<br>En hoe goed kunnen de hulpdiensten bij overlast deze plekken bereiken? | 12 Zie beantwoording bij vraag 10. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Verkeerssituatie.** | | |
| | 13. Het huidige kruispunt is overzichtelijk en heeft een redelijke doorstroming en zorgt er voor dat niet elders een grotere opstopping ontstaat. Indien de rechtdoor banen in het voorliggende ontwerp kunnen doorstromen, zullen ze elders voor een opstopping zorgen. Wat wordt de snelheid van de rechtdoorbanen? En hoe wordt de situatie met in- en uitvoegend verkeer, met daartussen het fietspad? Hebben de fietsers hier voorrang? En ontstaat hier geen gevaarlijke verkeerssituatie? | 13 Zie beantwoording bij vraag 9 en de algemene inleiding van deze NvB. | Nee |
| | 14. In het ontwerp staat een ovonde met 1 baan en dus ook 1 baan op Sportlaan (beide kanten) ingepland. Dit is onvoldoende voor het verkeersaanbod. | 14 Zie beantwoording bij vraag 9 en de algemene inleiding van deze NvB. | Nee |
| | 15. In bijlage 10 van het bestemmingsplan wordt in hoofdstuk 5 de 'Eindsituatie van de verkeersgedeelte Sportlaan' besproken. Wij vinden dit hoofdstuk onvoldoende, het geeft totaal geen inzicht in afwegingen, varianten en transparante cijfers. Wij willen graag verduidelijking van met name hoofdstuk 5, met relevante verkeerscijfers en tellingen inclusief alle langzaam verkeer wat die doen met de wachtrijen voor de ovonde. | 15 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is uitgegaan van de in de rapportage genoemde verkeersmodel en welk economisch scenario is gekozen. Dit is een gebruikelijke aanpak om te komen tot een goede prognose van de toekomstige verkeersafwikkeling. | Nee |
| | 16. De International school zorgt 2x per dag voor flinke verkeersoverlast. De auto's komen vanaf afslag Beneluxbaan of vanaf vd Hooplaan. Verkeer vanuit Maarten Lutherweg kan moeilijk invoegen (mede door automobilisten International School) om richting Beneluxbaan te gaan. Een ovonde met parallelbanen gaat dit niet verbeteren, zeker niet indien fietsers van 2 richtingen en voetgangers voorrang op de rotonde krijgen. Wat zijn de verdere plannen voor de situatie op Sportlaan-Maarten Lutherweg splitsing?<br>Dit is nu al een lastig punt, gezien het fietspad waardoor de auto's stilstaan om de fietsers/voetgangers voorrang te geven. | 16 De verkeersdruk als gevolg van de Internationale school is bekend. Deze verkeersdruk speelt zich af binnen de spits perioden en is relatief van korte duur. In overleg met de Internationale School wordt gewerkt aan een oplossing om de specifieke piek zodanig op te lossen dat nauwelijks weerslag is op de Sportlaan en daarmee op de Maarten Lutherweg. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Milieu** | | |
| | 17. De in het plan aangegeven reconstructie van het kruispunt heeft tot gevolg dat er enorm veel groen zal verdwijnen. Kunt u exact aangeven hoeveel groen en welk groen er gaat verdwijnen? Hoeveel bomen zullen er, na voltooiing van de reconstructie, weer aangeplant worden ter compensatie van de gekapte bomen? En hoe snel zullen zij weer zorgen voor zowel beperken geluidshinder als een mooier uitzicht? Waar worden deze bomen/struiken precies neergezet? | 17 Het groen langs de Beneluxbaan en de kruisende wegen Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg zal veranderen. In het kader van de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen zullen er noodzakelijkerwijs bomen moeten verdwijnen. Zonder het kappen van bomen zijn de ongelijkvloerse kruisingen niet te realiseren. Hoeveel bomen er precies gaan verdwijnen valt op dit moment nog niet aan te geven aangezien dit mede afhankelijk is van de uiteindelijke fasering van de aannemer die het werk gaat realiseren. Uitgangspunt tijdens de realisatie is wel zoveel mogelijk groen te behouden.<br><br>Het uitgangspunt bij de herinrichting is het zoveel mogelijk herstellen en terugbrengen van de bestaande groene kwaliteiten. Doelstelling is om de bomen en beplantingen zo terug te brengen dat het aantrekkelijke groene karakter gehandhaafd blijft en de nadelige aspecten van beperkte zoninval in woningen en donkere, sociaal onveilige, hoeken worden vermeden. Afgesproken is dat de herinrichting van het groen zal worden gerealiseerd door de gemeente. De definitieve groenstructuur wordt in een later stadium door de gemeente uitgewerkt.<br><br>In de geluidberekeningen wordt geen rekening gehouden met een eventueel afschermend effect van het bladerdak van bomen. Enerzijds komt dit doordat over dit effect geen eenduidige uitspraak is te doen en anderzijds als er al een effect is dan is dit er alleen in de zomerperiode als de loofbomen een bladerdak hebben. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 17. Hoe komt de situatie er uit te zien voor de waterafvoer/waterstand? Blijven de sloten behouden, worden ze breder of verdwijnen ze gedeeltelijk? Wat gebeurt er exact met de vijver aan de Maarten Luther kant? | 17 Als gevolg van de ombouw van de Amstelveenlijn zullen er aanpassingen plaatsvinden aan bestaande watergangen. Aan de zijde van de Maarten Lutherweg betekent dit dat de bestaande sloot versmald wordt en de vijver iets kleiner wordt. De bestaande waterafvoer aan de zijde van de Maarten Lutherweg dient echter wel in stand te blijven na de ombouw van de Amstelveenlijn. | Nee |
| | 18. Omdat het totaal aantal langzaam verkeer relevant is voor de filevorming op de hellingen van de Sportlaan, is onze vraag of dit ook is doorberekend in de milieuprognoses? Wat is het effect van de reconstructie en al haar gevolgen voor het fijnstofgehalte? | 18 In de prognoses van het aantal tramvoertuigen en het aantal auto's op de Beneluxbaan is rekening gehouden met de verwachte groei van de hoeveelheden passagiers. Uit de verkeersmodellen, die ten grondslag liggen aan de milieuberekeningen (geluid en lucht), is niet gebleken dat er door de extra aantallen passagiers problemen gaan ontstaan op de oversteekpunten voor het langzaam verkeer bij de toe- en afritten van de Beneluxbaan.<br><br>In de milieuberekeningen (geluid en lucht) is niet specifiek rekening gehouden met filevorming op de toe- en afritten van de Beneluxbaan, aangezien in deze berekeningen gewerkt wordt met een gemiddelde over het gehele etmaal.<br>Een stilstaande auto met draaiende motor heeft meer milieubelasting dan een auto die door kan rijden. Algemeen beschouwd is de doorstroming op een rotonde over een geheel etmaal beter dan een kruispunt met verkeersregelinstallaties want auto's hoeven niet onnodig te wachten. | Nee |
| | 19 Zijn er ook berekeningen van de toekomstige geluidsbelasting over de hele lengte van beide taluds op de Sportlaan beschikbaar? Dit in verband met de geluidsbelasting die veroorzaakt gaat worden door de frequent stilstaande en gasgevende auto's op het talud. | 19 Zie beantwoording bij punt 6. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 20. Aangezien een aantal haltes vervallen zullen meer passagiers met de auto of fiets naar de Sportlaan komen. Het is nu nog niet duidelijk waar de fietsenrekken komen. Daarnaast zullen meer auto's gaan parkeren bij Theems, Netjes en Maarten Luther. Is hier onderzoek naar gedaan? | 20 Uitgangspunt is dat de fietsrekken terug zullen komen. De definitieve inpassing en ontwerpoplossing wordt aan de omgeving voorgelegd in 2017. Vooralsnog is er geen aanleiding een parkeeronderzoek in te stellen. | Nee |
| | **Kosten** | | |
| | 21. Is de bijdrage van de gemeente van € 5,6 miljoen alleen bestemd voor de aanleg van de Amstelveenlijn of is dit bedrag inclusief alle bijkomende kosten voor de reconstructie van de Sportlaan en de Beneluxbaan? Wat zijn de kosten voor de reconstructie van de kruisingen, gesplitst per kruising?<br>Wat zouden de kosten zijn of de vermindering van de kosten zijn indien alleen de tram (geheel) verdiept of verhoogd gaat?<br>Hebben de politiek partijen/gemeente volledig inzicht in al deze kosten? Wat zijn de risico's financieel en uitvoeringstechnisch (bijv. uitloop, tegenvallers)?<br>Hoe worden deze risico's transparant inzichtelijk gemaakt aan degenen die beslissen? In het bestemmingsplan wordt hier geen duidelijk beeld van gegeven. | 21 Amstelveen draagt eenmalig ca € 5,7 miljoen bij aan het gehele project Amstelveenlijn. In de totale kosten voor de vernieuwing zijn alle bijkomende kosten opgenomen.<br><br>Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget gecalculeerd waarvoor de ombouw kan plaatsvinden inclusief reservering voor te verwachten risico's. Dergelijk cijfermateriaal is zeer vertrouwelijk. In de komende periode wordt een aanbesteding gehouden om te komen tot de keuze voor een aannemer die het werk mag realiseren. De politieke partijen kunnen het cijfermateriaal vertrouwelijk inzien. | Nee |
| | **Alternatieven** | | |
| | 22. Wij zijn van mening dat er een fase in het gehele project is overgeslagen, nl. het naast elkaar leggen van de verschillende varianten voor de reconstructie van de Beneluxbaan en deze dan in de Raad(scommissies) en met de direct omwonenden en andere belanghebbenden te bespreken. Nu wordt iedereen voor het blok gezet met het plan van deze verhoogde ovonde, terwijl er natuurlijk ook alternatieven zijn. | 22 Zie beantwoording bij punt 1 | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **2** | <u>Reactie ontvangen per e-mail d.d. 1 februari 2016</u><br><br>**Kappen bomen**<br>1. In de winter is de drukte van de Beneluxbaan veel meer te horen dan in de zomer. Als de bomen het geluid niet meer tegenhouden dan hebben wij absoluut geen woonplezier meer. De Beneluxbaan wordt veel gebruikt door ambulances, politie en brandweer inclusief sirenes. Om eerlijk te zijn zitten we nu al rechtop in ons bed als er bijvoorbeeld een motor even lekker optrekt op het kruispunt.<br>Wat ons ook zorgen baart is dat we geen privacy meer hebben als de bomen weg zijn, de hele dag tegen langsrijdende auto's aankijken en andersom aapjes kijken. Als de rijbaan daarbij ook nog omhoog gaat, maakt dat er niet beter op.<br><br>**Gezondheid**<br>2. De bomen houden naar ons idee nog wat fijnstof van de drukke Beneluxbaan tegen. Jonge kinderen moeten gezond opgroeien zonder ademhalingsproblemen. Uiteraard willen we onze gezondheid ook in acht nemen. We hebben al het fijnstof van Schiphol. Amstelveen wordt een zeer onaantrekkelijke omgeving om te verblijven. Gemeente Amstelveen is toch moestuintjes e.d. aan het promoten. Die moestuintjes lijken ons niet handig als er een laag fijnstof op de groente zit, erg ongezond en je ziet het niet. | 1. In de geluidberekeningen wordt geen rekening gehouden met een eventueel afschermend effect van het bladerdak van bomen. Enerzijds komt dit doordat over dit effect geen eenduidige uitspraak is te doen en anderzijds als er al een effect is dan is dit er alleen in de zomerperiode als de loofbomen een bladerdak hebben.<br><br>Het uitgangspunt bij de herinrichting is het zoveel mogelijk herstellen en terugbrengen van de bestaande groene kwaliteiten. Doelstelling is om de bomen en beplantingen zo terug te brengen dat het aantrekkelijke groene karakter gehandhaafd blijft en de nadelige aspecten van beperkte zoninval in woningen en donkere, sociaal onveilige, hoeken worden vermeden. Afgesproken is dat de herinrichting van het groen gerealiseerd zal worden door de gemeente. De definitieve groenstructuur wordt in een later stadium door de gemeente uitgewerkt.<br><br>2. De concentratie aan fijnstof zal in 2020 maximaal 22 µg/m$^3$ bedragen op 10 m afstand van de rand van de weg. Dit is nog ruim beneden de grenswaarde van 40 µg/m$^3$. | Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Daling huizenprijs**<br>3. Wij verwachten een directe daling van de huizenprijzen, specifiek ons huis. Omdat we dan geen groene rand met bomen meer hebben, maar een drukke weg. | 3. Indien aangetoond kan worden dat de waarde van een onroerende zaak minder wordt door dit bestemmingsplan kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden. Zie voor groen de beantwoording bij punt 1. | Nee |
| | **Wegverhoging**<br>4. Waarom gaat de weg als enige van drie kruispunten hier omhoog en is daar een akoestische onderzoek naar gedaan? Ons voorstel is om de weg gelijkvloers te houden, ook voor de fietsers. Kleine kinderen komen die heuvel niet op. En auto's stoten meer rotzooi uit als ze omhoog moeten rijden en dan maken ze ook nog meer geluid. Verre van ideaal die verhoging, ook voor het milieu! | 4. In het kader van het opstellen van het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting op de woningen gelegen langs de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen. Dit akoestisch onderzoek maakt onderdeel uit van het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn en heeft gelijktijdig met het ontwerp ter inzage gelegen (zie bijlage 4 van de toelichting). | Nee |
| **3** | <u>Reactie ontvangen per e-mail d.d. 26 januari 2016</u><br><br>**Ongelijkvloerse kruisingen**<br>1. Het autoverkeer moet goed uitkijken voor het fietsverkeer en voetgangers, verkeerslichten werken thans prima. Voor de reizigers, helemaal met kinderwagen, koffers, rollator e.d., levert het nemen van de trappen en/of de lift veel tijdverlies op in plaats van winst ondanks de hellingbaan. Termen zoals "hoogwaardigheid", "hoogwaardige beleving" en "beeldkwaliteit" en (mogelijke) "impuls voor het Stadshart" trekken mij niet over de streep. | 1. In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerpoplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving. In de gehele periode is er met de omgeving gecommuniceerd over de ontwikkeling van de plannen. Op het voorkeursbesluit wat genomen is in maart 2013 door de regioraad, is participatie geweest. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Voorstellen**<br>2. Eén van de ongelijkvloerse kruisingen, Rembrandtweg of Zonnestein schrappen, deze zitten te kort op elkaar; | Zie beantwoording bij punt 1. | Nee |
| | 3. Op de fietspaden eenrichtingsverkeer in plaats van twee richtingen instellen, veel veiliger op rotondes. | 3. De weggebruiker wordt middels bebording, bebakening en markering conform de vigerende landelijke normen en richtlijnen geattendeerd op de voorrangsituatie op de ovaalrotonde. De bromfiets-/fietspaden worden op de ovaalrotonde in twee richtingen bereden, ontworpen conform vigerende landelijke richtlijnen. | Nee |
| | 4. De ongelijkvloers kruisingen schrappen uit het bestemmingsplan, een opluchting voor het overgrote deel van de gebruikers. Jammer dat geen referendum heeft plaatsgevonden | 4. Zie beantwoording bij punt 1. | Nee |
| **4** | <u>Reactie ontvangen per e-mail d.d.27 januari 2016</u><br><br>De Beneluxbaan gaat van 2 naar 1 rijstrook, per rijrichting. Nog meer (spits)file, waardoor minder doorstroming en meer lucht vervuiling. Hoop op totaal 2 stroken per rijrichting. | Het rapport Luchtkwaliteit behorende bij het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn (zie bijlage 7 van de toelichting) geeft weer dat de planontwikkeling geen overschrijdingen van de grenswaarden veroorzaakt.<br><br>Het rapport 'Reconstructie Beneluxbaan' behorende bij het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn (zie bijlage 10 van de toelichting) geeft weer dat de doorstroming voor het verkeer voldoende is. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **5** | <u>Reactie ontvangen per brief en fax, Streefkerk advocaten d.d.3 februari 2016</u><br><br>**Algemeen**<br>1. De Beneluxlaan wordt in de plannen ter hoogte van de kruising met de Sportlaan (slechts) halfverdiept aangelegd. Dat wordt door iedereen als zeer onwenselijk ervaren. De Sportlaan wordt 3 meter opgehoogd, hetgeen leidt tot een aanzienlijke beperking van uitzicht van omwonenden en van de personen die werken in het pand van cliënte. Zulks zal ook leiden tot aanzienlijke waardevermindering van het pand van cliënte. Het kruispunt Sportlaan/Beneluxbaan wordt groter en komt op slechts enkele meters (het talud op ca. 1,5 meter) afstand van de gevel van het pand Eiger 1. Dat leidt tot geluidshinder, belemmering van het uitzicht, hinder als gevolg van (toename van) luchtverontreiniging en aantasting van de kwaliteit van het pand als kantoorpand. Voorts leidt de reconstructie van het kruispunt tot een significante toename van geluidshinder voor de woningen aan de Matterhorn 1 t/m 39G. | 1. In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerp oplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving. In de gehele periode is er met de omgeving gecommuniceerd over de ontwikkeling van de plannen. Op het voorkeursbesluit wat genomen is in maart 2013 door de regioraad, is participatie geweest.<br>Uit de (milieu)onderzoeken die zijn gedaan blijkt dat het plan uitvoerbaar is (zie bijlagen toelichting).<br>Indien aangetoond kan worden dat de waarde van een onroerende zaak minder wordt door dit bestemmingsplan kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden. | nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 2. De halfverdiepte aanleg is puur budgettair. De voorkeursvariant was een verhoging van de Beneluxbaan (en dus niet van de Sportlaan). Waarom de halfverdiepte – ligging van de Sportlaan nu ineens een betere oplossing zou zijn dan de voorkeursvariant, wordt op geen enkele manier onderbouwd, anders dan de ongemotiveerde stelling dat er sprake zou zijn van een vermindering van geluidsoverlast en een betere inpasbaarheid voor de stad. Tijdens de inloopavond werd verondersteld dat de verhoogde aanleg qua geluid nadeliger zou zijn. Wat er wordt bedoeld met "een betere inpasbaarheid voor de stad" blijft volkomen onduidelijk. Cliënte meent dat er hoe dan ook volstrekt onvoldoende planologisch/ruimtelijke onderbouwing is gegeven voor de afwijking van de voorkeursvariant. In dat verband moet worden vastgesteld dat er jaren naar een voorkeursvariant is toegewerkt, en dat thans ineens in de laatste fase de gehele voorkeursvariant terzijde wordt geschoven. Cliënt acht het voortraject daarmee volstrekt onzorgvuldig uitgevoerd. | 2. Zie beantwoording bij punt 1. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving dan de impressie uit de planstudiefase. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Cliënt meent dat er in casu een m.e.r. had moeten worden uitgevoerd, althans dat er tenminste een (nieuwe) m.e.r.-beoordeling had moeten worden uitgevoerd, en dat dat ten onrechte niet is gebeurd. In ieder geval is er ten onrechte niet eens onderzocht of er een m.e.r.- (beoordelings)plicht bestaat. Een in april 2012 uitgevoerd onderzoek naar de m.e.r.-plicht volstaat alleen al niet omdat dat is geweest op basis van de Voorkeursvariant, die nu juist niet als uitgangspunt van dit bestemmingsplan is genomen. Er heeft zelfs geen vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden van het onderhavige plan. | 3. Voor het project kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling op basis van Bijlage C en D Besluit m.e.r. De wijziging in het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan/Sportlaan maakt deze redenering niet anders. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is op basis van diverse onderzoeksrapporten geconcludeerd dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu en dat er geen sprake is van een MER-plichtig of MER-beoordelingsplichtig project. De onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan met een wijziging van het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan/Sportlaan kunnen als een addendum op de uitgevoerde m.e.r-beoordeling worden beschouwd. Deze onderzoeken geven geen aanleiding om de conclusie, dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu, aan te passen. | Nee |
| | 4. De hele herinrichting geschiedt uitsluitend in het belang van het openbaar vervoer. Er is niet objectief vastgesteld dat de huidige situatie, met name ter plaatse van de kruising Beneluxbaan/Sportlaan, onveilig is. Alles draait om tijdswinst voor het openbaar vervoer. Vanwege de gewijzigde plannen is de aansluiting op WTC vervallen; de reiziger zal nu vele minuten moeten lopen om bij de treinperrons te komen, dus het belang bij het direct aansluiten van de tram op de trein is weggevallen. Dat betekent dat er een heel andere afweging moet worden gemaakt tussen de aantasting van de woon- en werkomgeving en de belangen van het openbaar vervoer. Daar komt bij dat cliënte inmiddels heeft begrepen dat de nieuwe trams helemaal geen voordelen zullen bieden, onder meer niet omdat vanwege minder deuren e.d. er juist langere stoptijden gehanteerd zullen moeten worden. | 4. Zie beantwoording bij punt 1. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 5. Het totale budget is € 300 mln. Dat is te laag. Volledig verdiepte aanleg zou, volgens mededelingen van uw gemeente, € 30 mln. meer kosten. De andere ongelijkvloerse kruisingen worden wel volledig verdiept aangelegd. Maar daar heeft men bezuinigd door van 2 x 2 naar 2 x 1 rijstrook terug te gaan. De wegversmalling leidt tot opstopping tussen de kruising Sportlaan en de kruising Zonnestein. Maak de Beneluxbaan dan maar geheel 2 x 1 rijstrook dan kan de Beneluxbaan ook bij de Sportlaan volledig verdiept worden aangelegd. Het maakt niet uit waar het vastloopt. Was het overigens ook niet zo dat het verkeer in Amstelveen 2 x1 moet worden omdat het anders in Amsterdam opstroopt? | 5. Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget gecalculeerd waarvoor de ombouw kan plaatsvinden inclusief reservering voor te verwachten risico's. Dergelijk cijfermateriaal is zeer vertrouwelijk. In de komende periode wordt een aanbesteding gehouden om te komen tot de keuze voor een aannemer die het werk mag realiseren.<br><br>Het rapport 'Reconstructie Beneluxbaan' behorende bij het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn (zie bijlage 10 van de toelichting) geeft weer dat de doorstroming voor het verkeer voldoende is. Zie ook algemene inleiding bij deze NvB. | Nee |
| | 6. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de verkeershinder en -drukte op de Sportlaan (bij de internationale school) alleen maar erger wordt. Voorts moet de Internationale School of Amsterdam worden uitgebreid, hetgeen niet past binnen dit bestemmingsplan en waarmee de gehele voorgenomen wijziging van het kruispunt Beneluxbaan/Sportlaan absoluut onverenigbaar is. Er is bovendien niet eens onderzocht of de beoogde oplossing wel passend is. Daarmee is de toekomstbestendigheid, robuustheid en duurzaamheid van dit bestemmingsplan zonder meer onvoldoende onderzocht. Bovendien zal dit ontwerpbestemmingsplan ook onaanvaardbare gevolgen hebben voor de aan de Sportlaan gevestigde sportaccommodaties. | 6. In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of het verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding van deze NvB.<br><br>Er is geen besluit om te komen tot uitbreiding van de Internationale School. Er wordt een verkennend onderzoek gedaan. Mogelijke publiekrechtelijke procedures met daarbij behorende participatieprocessen worden uiteraard op de wettelijk vastgestelde wijze gevoerd. | Nee |
| | 7. Het is merkwaardig dat juist bij de kruising met de meeste woningbouw wordt gekozen voor halfverdiepte aanleg. Dat kan beter bij de kruisingen waar alleen maar kantoren zijn gelegen, welke tevens op een veel grotere afstand van de kruising zijn gelegen. | 7. Zie beantwoording bij punt 1. Zie de algemene inleiding bij deze NvB voor een nadere toelichting. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 8. Uitvoering in 2016-2019 is heel onverstandig in verband met grote infrastructurele projecten op A9 en Zuidas. Wacht op zijn minst met het versmallen van de Beneluxbaan totdat die andere projecten klaar zijn. De Beneluxbaan versmallen terwijl er een forse toename van de verkeersdruk op de Beneluxbaan aankomt, is geen goede ruimtelijke ordening. | 8. Er vindt afstemming plaats tussen de partijen die bezig houden met de A9 en de Zuidas. Aangezien de huidige lijn 51 per maart 2019 uit de exploitatie wordt gehaald is en de verbreding van de A9 begin 2020 start is het logisch om de ombouw Amstelveenlijn in 2020 gereed te hebben. Aangezien Amstelveen anders zeer lange tijd van tramvervoer verstoken zou blijven. | Nee |
| | 9. Er is veel te weinig aandacht besteed aan de "tijdelijke situatie" tijdens de werkzaamheden, waarin het kruispunt voor het pand van cliënte aan de Eiger 1 en 3 zeer langdurig zal zijn afgesloten (3 jaar) en het pand/de panden van cliënte niet of althans zeer slecht bereikbaar zal zijn. Voorts zal het openbaar vervoer niet of aanzienlijk verminderd rijden en zal er sprake zijn van grote (bouw)overlast. Deze belangen zijn absoluut onvoldoende meegewogen. Cliënte doelt daarbij onder meer op winkeliers (huurders van cliënte) aan de Van der Hooplaan. Die winkeliers hebben net zeven jaar crisis (ter nauwer nood) overleefd en de impact van de "tijdelijke" situatie op het aantal bezoekers en dus op de omzetten van de winkels zal zeer groot zijn. Dat geldt ook voor de winkeliers in het winkelcentrum Groenhof. | 9. Voor de tijdelijke situatie is een oplossing voorzien die voor een groot deel tegemoet komt aan de instandhouding van openbaar vervoer alsmede een voldoende verkeersafwikkeling tijdens de bouwperiode. Regelmatig is aangegeven dat bouwwerkzaamheden niet zonder hinder naar de omgeving kan plaatsvinden. | Nee |
| | 10. Zeer pijnlijk was het om tijdens de inloopavond op 12 januari 2016 te moeten constateren dat een gemeenteraadslid aangaf dat de besluitvorming al een gepasseerd station zou zijn: de nieuwe Beneluxbaan zou er komen, zo had de raad (feitelijk) al besloten. Dat getuigt van een vooringenomenheid die niet past in het bestuursrechtelijke voortraject. Wij dagen u uit te bewijzen dat u serieus ingaat op de zienswijzen van de belanghebbenden en daar ook daadwerkelijk iets mee doet, zodat deze hele zienswijzeronde geen farce is. | 10 Zie beantwoording bij punt 1. Met dit bestemmingsplan wordt beoogd de gewenste ontwikkeling van de Amstelveenlijn juridisch gestalte te geven. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 11. Het is onacceptabel dat de gemeente beweert dat er vier varianten zijn doorgerekend, maar die berekeningen niet openbaar zijn, terwijl wel op grond van de uitkomst van die geheime berekeningen wordt besloten tot aanbesteding van twee verdiepte en één half verdiepte kruising omdat drie verdiepte kruisingen volgens de geheime berekeningen te duur zouden worden. Cliënte betwist dat de huidige variant op basis van prijs/kwaliteit de beste is. Cliënte blijft van mening dat belangrijk is dat er een open aanbesteding plaatsvindt waar met name door de inschrijvers gescoord kan worden door alsnog een oplossing te vinden om binnen het budget de kruising Beneluxbaan/Sportlaan volledig verdiept te kunnen aanleggen. | 11 Zie beantwoording bij punt 1 en de algemene inleiding van deze NvB voor een nadere toelichting.<br><br>Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget gecalculeerd waarvoor de ombouw kan plaatsvinden inclusief reservering voor te verwachten risico's. Dergelijk cijfermateriaal is zeer vertrouwelijk. In de komende periode wordt een aanbesteding gehouden om te komen tot de keuze voor een aannemer die het werk mag realiseren. | Nee |
| | 12. De financiële/economische haalbaarheid/uitvoerbaarheid is niet gewaarborgd. Het is onvoldoende zeker dat het plan (binnen 10 jaar) kan worden gerealiseerd. De subsidie van het Rijk van € 75 miljoen is hoogst onzeker en cliënte meent zelfs dat die niet (tijdig) wordt verleend/verstrekt. Dan is het gehele plan niet haalbaar. Volgens de Toelichting zou het Rijk een subsidie hebben toegezegd middels een brief, doch die brief is niet ter inzage gelegd. Cliënte verzoekt u die brief alsnog omgaand aan haar ter beschikking te stellen. Dat de vermeende toezegging evenwel hoe dan ook niet definitief is, blijkt wel uit het feit dat het verstrekken van de gelden als ontbindende voorwaarde is opgenomen in de Bestuursovereenkomst. | 12 In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven dat door het besluit van de regioraad in december 2015 het budget is geborgd om de ombouw van de Amstelveenlijn uit te kunnen voeren. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 13. Cliënte meent dat er ten onrechte totaal geen voorziening is getroffen voor eventuele tegenvallers, zoals bijvoorbeeld het aantreffen van explosieven. Voorts is één van de ingecalculeerde risico's de risicoreservering planschade/nadeelcompensatie, en als beheersmaatregel is ter zake opgenomen dat eisen vanuit de omgeving tijdig worden opgehaald en gebruikt. Welnu, vastgesteld is dat er juist absoluut veel te weinig contact en overleg is geweest met de omgeving, zoals ook door vele ambtenaars is erkend. Hiervoor is door de verantwoordelijk wethouder ook meermaals excuses aangeboden, echter niet gevoerde overleg kan niet worden vervangen door excuses. Voorts is er nota bene reeds uitdrukkelijk rekening gehouden met de mogelijkheid dat de tegenvallers te groot worden, in welk geval er zou kunnen werden besloten "tot versobering van het project" (zie ook de Bestuursovereenkomst).<br>Los daarvan is het plan financieel niet haalbaar/economisch niet uitvoerbaar, omdat de kosten € 296 + € 12,5 miljoen bedragen, terwijl het budget slechts € 300 miljoen is. Ook is het budget niet haalbaar omdat er blijkens de Bestuursovereenkomst is afgesproken dat er geen leges zullen worden gerekend. | 13 Zie beantwoording punt 11. | Nee |
| | 14. De kosten voor herinrichting van de openbare ruimte zijn niet meegenomen. Wel zijn er al diverse bijeenkomsten georganiseerd om ook hier ideeën en wensen vanuit de omgeving in de plannen op te kunnen nemen. Is hier wel (financiële) dekking voor?. | 14 Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget gecalculeerd waarvoor de ombouw kan plaatsvinden inclusief reservering voor de herinrichting van de openbare ruimte. Zie ook beantwoording punt 11. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 15. In het verlengde van het vorenstaande acht cliënte het volstrekt onacceptabel dat er thans een bestemmingsplan wordt vastgesteld terwijl er een viertal ontbindende voorwaarden zijn opgenomen in de Bestuursovereenkomst, waarvan nog helemaal niet zeker is of die niet worden vervuld zoals de ter beschikking stelling van € 75 miljoen subsidie door het Rijk, de doorstroming op de De Boelelaan/Buitenveldertselaan, het project Zuidasdok en het overstijgen van het budget. Daarmee is absoluut onvoldoende zeker dat het project doorgang kan vinden en is de haalbaarheid/uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan onvoldoende gewaarborgd. | 15 In de algemene inleiding is aangegeven dat door het besluit van de regioraad in december 2015 het budget is geborgd om de ombouw van de Amstelveenlijn uit te kunnen voeren. | Nee |
| | 16. Er is aanvullend Flora- en Faunaonderzoek nodig. Zonder dat onderzoek kan niet worden gezegd dat het onderhavige plan niet in strijd is met de Flora- en Faunawet. | 16 Aanvullend Flora- en faunaonderzoek wordt in 2016 uitgevoerd. Ondanks het benodigde aanvullende onderzoek en de (mogelijke) vervolgstappen die nodig zijn om een conflict met de Flora- en faunawet tegen te gaan, wordt de kans op onoverkomelijke bezwaren vanuit deze wet zeer gering geacht. Om deze reden kan de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan doorgang vinden, op voorwaarde dat voorafgaand aan de uitvoering van de ombouw van de Amstelveenlijn wordt bepaald of en welke vervolgstappen volgens de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn. | Nee |
| | **Verkeer** | | |
| | 17. Het verkeersonderzoek van GoudappelCoffeng is uitsluitend gericht op de effecten voor het verkeer op de Sportlaan. Het rapport klopt niet omdat er in werkelijkheid op de Sportlaan nu al dagelijks veel langere files staan dan volgens het rapport het geval zou zijn. Modellen zouden alleen moeten worden gebruikt om toekomstige alternatieven te verkennen, niet om al dan niet optredende problemen te voorspellen. | 17 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 18. De fietscomponent wordt door GoudappelCoffeng onderschat, zeker nu fietsen voorrang hebben. De effecten van het verminderen van rijbanen ontbreken in het rapport. De conclusie dat er geen problemen worden verwacht is onjuist en ongefundeerd. GoudappelCoffeng miskent dat hoge intensiteiten aan fietsers op rotondes funest zijn voor de doorstroming. | 18 De doorstroming van de ovaalrotondes met fietsers in voorrang zijn gesimuleerd en getoetst door een erkend verkeerskundig bureau. Er is aangetoond dat de doorstroming voldoende is. Zie ook algemene inleiding. | Nee |
| | 19. In het rapport wordt expliciet vermeld dat GoudappelCoffeng zich alleen heeft gericht op het doorrekenen van de verkeersafwikkeling, en niet op de overige verkeerskundig relevante aspecten. En er is geen enkele rekening gehouden met de ophanden zijnde uitbreiding van de Internationale School of Amsterdam. | 19 Zie beantwoording bij punt 18. Voor wat betreft de Internationale School zie de beantwoording bij vraag 6. | Nee |
| | 20. De gemeente begaat bij de verkeersonderzoeken de fout dat zij niet de effecten van een maximale invulling van hetgeen dit plan mogelijk maakt onderzoekt, maar dat zij de effecten onderzoekt van de variant die haar nu het meest waarschijnlijk voorkomt doch die niet de maximale/meest negatieve invulling van de planologische mogelijkheden betreft. | 20 We hebben op de verbeelding binnen de verkeersbestemming een bestemming 'Verkeer-Langzaam Verkeer' toegevoegd. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |
| | **Geluid** | | |
| | 21. Alleen op waarneempunt 029C wordt door het wegverkeer van de Sportlaan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Gesteld wordt dat hierdoor bij drie woningen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Om voldoende inzicht te krijgen in de geluidssituatie van de Matterhorn is per woning een waarneempunt noodzakelijk. Dergelijke gegevens/berekeningen zijn ten onrechte niet voor handen/gemaakt terwijl daar wel om gevraagd is. | 21 Het is niet noodzakelijk om per woning een waarneempunt te modelleren. De locatie van de waarneempunten dienen dusdanig gepositioneerd te worden dat deze representatief zijn voor de optredende geluidsbelasting. Voor de adressen Matterhorn 35-37 is het waarneempunt 029c representatief en voor de adressen Matterhorn 31-33 is hiervoor het waarneempunt 029b representatief. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 22. Gesteld wordt dat er nog geen hogere waarden zijn vastgesteld. Gezien de hoge geluidbelasting en de aanname dat er geen hogere waarden zijn vastgesteld gaat cliënte ervan uit dat de woningen door de gemeente bij de minister zijn aangemeld als saneringswoningen (zie www.bsv.nu). Ik verzoek u dat aan te tonen | 22 Ter plaatse van de woningen nabij de Sportlaan is geen sprake van een saneringssituatie, zowel niet ten gevolge van de Beneluxbaan of Sportlaan (wegverkeer) als ten gevolge van de Amstelveenlijn (spoorweg). BSV is een stichting die voor het Ministerie werkt en subsidies verstrekt. Amstelveen maakt hiervan geen gebruik. | Nee |
| | 23. Uit bijlage 2.4a blijkt dat in de nieuwe situatie niet alle rijstroken/wegen zijn gemodelleerd. Juist de niet gemodelleerde rijbanen kunnen ervoor zorgen dat bij meer woningen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. | 23 Voor de modellering van de Sportlaan is ervoor gekozen om de geluidsemissie van de weg te modelleren met 1 rijlijn, die de totale geluidsemissie van het verkeer op de Sportlaan representeert. Dit is toegestaan aangezien de afstand van het hart van de rijbaan tot de dichtstbijzijnde woningen groter is dan twee keer de afstand tussen de beide rijbanen. | Nee |
| | 24. De verkeerscijfers kunnen niet worden gecontroleerd. Er wordt een factor van 0.92 gehanteerd om werkdaggemiddelde intensiteiten om te rekenen na ar weekdaggemiddelde intensiteiten. Deze factor is echter niet onderbouwd. | 24 De omrekenfactor van werkdag naar weekdag varieert gebruikelijk over het algemeen tussen 0.8 en 0.95. De gemeente Amstelveen hanteert een waarde van 0.92. | Nee |
| | 25. Naast de verdiepte trambaan zijn schermen gemodelleerd die van invloed zijn op het wegverkeerlawaai. Om te bepalen of er sprake is van reconstructie moet de toekomstige situatie zonder maatregen vergeleken worden met de situatie van het jaar voorafgaand van de reconstructie. | 25 De blauwe lijnen in bijlage 2.4a stellen wanden van de verdiepte ligging en de verdiept liggende perrons van de Amstelveenlijn voor. Dit zijn geen geluidsschermen met een afschermende werking, maar deze wanden maken juist onderdeel uit van het ontwerp van de verdiepte ligging. | Nee |
| | 26. Het hogere waardenbeleid van de gemeente heeft cliënte niet kunnen vinden; is dat er? Voorshands meent cliënte dat de gemeente in strijd met haar eigen beleid de hogere waarden wil vaststellen. | 26 De gemeente hanteert de Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden maart 2007. De ontheffing hogere grenswaarde voldoet aan dit beleid. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 27. Voor de geluidemissie van het nieuw materieel 'HTV hoogwaardig tramvoertuig' wordt uitgegaan van een geluidemissie die vergelijkbaar is met de Citadis materieel (categorie 10). Deze vergelijking is echter volstrekt onvoldoende gemotiveerd. Zijn er geen meetgegevens bekend? Waarom niet? Hoe gaat Amsterdam hiermee om? Wat als later blijkt dat de geluidemissie hoger is? | 27 Van het nieuwe materieel zijn nog geen exacte geluidgegevens beschikbaar, omdat nog niet bekend is welk materieel er door het GVB hiervoor wordt aangekocht. Hiervoor loopt nog een aanbestedingstraject.<br>In het Reken- en meetvoorschrift (2012), is categorie 10 de categorie zoals deze op de Amstelveenlijn komt te rijden:<br>Categorie 10 :<br>**Spoorvoertuigcategorie 10: lightrailmaterieel**:<br>– lightrailmaterieel van het type A32 en de Regio Citadis;<br>– andere typen schijf en/of magneetgeremd lightrailmaterieel met de volgende kenmerken: aslast kleiner dan 10 ton, geveerde wielen met een doorsnede kleiner dan 700 mm, afscherming van wielen en rails door lage vloer en vergelijkbare asdichtheid als A32 materieel.<br>Dus het gaat niet zozeer om het type Citadis, maar om de tweede categorie, waar het toekomstig voertuig conform de contractuitvraag nieuw trammaterieel aan moet voldoen. | Nee |
| | 28. Niet alle voor de hand liggende geluidsmaatregelen zijn overwogen. Er zijn stillere asfaltsoorten beschikbaar die bestand zijn tegen wringend verkeer en hier toegepast kunnen worden. Verzoek aan de gemeente om (in plaats van het vaststellen van hogere waarden) stil asfalt toe te passen. Er is nog geen onderzoek gedaan naar geluidsisolerende maatregelen op de gevel en/of overige (geluidsisolerende) maatregelen. | 28 De gemeente heeft besloten om alleen stil asfalt op de Beneluxbaan toe te passen (zoals dat er nu ook ligt). Op de kruisende wegen (Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg past de gemeente het standaard asfalt (DAB) toe. De afweging van de gemeente hierbij is dat stiller asfalt op deze locatie slechts een gering effect heeft op de geluidsbelasting en de vaststelling van de hogere waarde hiermee niet kan worden voorkomen. Daarnaast zal met een stiller asfalt op de Sportlaan de gecumuleerde geluidsbelasting, die voornamelijk bepaald wordt door de Beneluxbaan, niet lager worden.<br>Voor de woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld, via het hogere waarden besluit, wordt nog onderzoek gedaan naar eventueel benodigde geluidsisolerende maatregelen aan de gevel. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 29. In het plan is niet geborgd dat raildempers daadwerkelijk worden aangelegd. | 29 In overeenstemming met het geluidsonderzoek wordt ten noorden van de kruising Beneluxbaan met de Sportlaan raildempers geplaatst met een geluidsreductie van minimaal 2,5 dB(A). Dit is geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels. | Ja, zie artikel 7.3 van de planregels |
| | 30. Geluidsonderzoek versie 3, waarnaar wordt verwezen, heeft niet bij de ter visie gelegde stukken gelegen. Bij de ter visie gelegde stukken was versie 4 gevoegd. | 30 Abusievelijk is in de tekst verwezen naar versie 3, dit is niet correct. Het geluidsonderzoek versie 4 was bijgevoegd bij het Ontwerpbestemmingsplan en de tekst in de toelichting is aangepast. | Ja zie artikel 7.4 van de toelichting |
| | 31. De gemeente begaat bij de geluidsonderzoeken c.a. de fout dat zij niet de effecten van een maximale invulling van hetgeen dit plan mogelijk maakt onder zoekt, maar dat zij de effecten onderzoekt van de variant die haar nu het meest waarschijnlijk voorkomt doch die niet de maximale/meest negatieve invulling van de planologische mogelijkheden betreft. | 31 Zie beantwoording bij punt 20. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |
| | **Trillingen** | | |
| | 32. Met betrekking tot trillingen stelt de gemeente dat daar geen onoverkomelijke overschrijdingen bestaan omdat de bakken c.a. op minimaal 25 meter van de woningen zullen zijn gelegen. Dat is evenwel absoluut onjuist, althans de Regels en de Verbeelding staan aanleg veel dichter bij de woningen toe. De gemeente begaat hier voor de zoveelste keer de fout dat zij niet de effecten van een maximale/meest negatieve invulling van hetgeen dit plan mogelijk maakt onderzoekt, maar dat zij de effecten onderzoekt van de variant die haar nu het meest waarschijnlijk voorkomt doch die niet de maximale invulling van de planologische mogelijkheden betreft. Dat doet de gemeente op veel meer aspecten, zulks geheel ten onrechte. Daar komt bij dat er wel overschrijdingen ontstaan, en in het plan niet is geborgd dat er isolerende onderlegplaten onder de trambaan worden toegepast. | 32 Zie beantwoording bij punt 20. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Hoogte wegvak** | | |
| | 33. Het bestemmingsplan maakt mogelijk dat de weg op -0,5 NAP wordt gerealiseerd op een afstand van slechts 1,9 meter van de zuidgevel het kantoorpand. Het maaiveldpeil ter plaatse van het kantoor van cliënte is -4,2 m NAP. Er kan dus een talud worden gerealiseerd dat een hoogteverschil overbrugt van 3,7 meter over een afstand van 1,9 meter. Dat is een hellingshoek van 2 op 1 (62 graden), een veel te steil talud. Als niet een talud wordt gerealiseerd, dan is een gebouwde grondkering nodig van 3,7 meter hoogte op de genoemde korte afstand van het kantoor. Het kantoor komt daardoor in een kuil te staan. Dat leidt tot negatieve ruimtelijke effecten zoals vuilophoping, wateroverlast en sociale onveiligheid. | 33 Er is een maximum hoogteligging van de ongelijkvloerse kruising opgenomen zodat de ovotonde niet hoger komt te liggen. Het hoogste punt zal liggen waar de ovotonde de halte kruist. Ter hoogte van het kantoor van uw cliënte zal dit lager zijn aangezien de Sportlaan voor de kruising met de Alpen Rondweg/Watercirkel weer aan dient te sluiten op de bestaande situatie. Het College is in overleg met uw cliënte over de definitieve inpassing en ontwerpoplossing op deze locatie. | Nee |
| | 34. Het kantoorgebouw is met grote zorgvuldigheid ontworpen. Het is nog niet zolang geleden volledig gerenoveerd met een nieuw gevelontwerp. De onlangs tot stand gekomen architectonische kwaliteit wordt door de beoogde ingrepen teniet gedaan en de uitstraling van het kantoorpand en de stedenbouwkundige in passing van het kantoorgebouw in de ruimte worden geweld aangedaan. Bovendien wordt de kwaliteit en bruikbaarheid van de vergaderruimte op de begane grond aangetast. Tenslotte wordt de bereikbaarheid van de gevels voor onderhoud en glasbewassing door dit bestemmingsplan niet gegarandeerd aangezien een opstelling op maaiveld met het hiervoor geschetste talud onmogelijk wordt. | 34 Zie beantwoording bij 33. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Verkeersbestemming** | | |
| | 35. Binnen de verkeersbestemming kunnen diverse gebouwen ten behoeve van de bestemming worden gerealiseerd en ook reclame, kunstwerken en kunstobjecten etc. met een hoogte van 6 meter en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hoogte van 3 meter zoals een geluidsscherm langs de gevel van het kantoorgebouw. Ook zijn palen en lichtmasten tot wel 16 meter toegestaan, fietsenstallingen met een hoogte van 3 meter, maar zonder verdere beperking in oppervlak, vlak bij het pand. Dat alles is ruimtelijk onaanvaardbaar. | 35 Het College is in overleg met uw cliënte over de definitieve inpassing en ontwerpoplossing op deze locatie. | Nee |
| | 36. De verkeerbestemming is op grond van het geldende bestemmingsplan gelegen op een afstand van 7,4 meter van het kantoor, in het nieuwe bestemmingsplan is dat nog maar 1,9 meter. Dat is een absoluut onaanvaardbaar kleine afstand. Daardoor komt het verkeer zeer dicht langs de gevel van het pand aan de Eiger 1 en 3, waarbij zich dit ook nog eens bevindt op de verdiepingshoogte, omdat de weghoogte zich 3,7 meter boven het huidige maaiveld zal bevinden. | 36 Het College is in overleg met uw cliënte over de definitieve inpassing en ontwerpoplossing op deze locatie.<br>Zie ook beantwoording bij 20. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Groenbestemming** | | |
| | 37. Aan de westzijde van het kantoor bevindt zich momenteel een fietsenstalling. De nieuwe verkeerbestemming, met een weghoogte van -0,5 NAP, is dwars door deze fietsenstalling getekend. Deze fietsenstalling heeft een functie voor de bewoners van de achterliggende wijk en het ligt in de rede dat ter vervanging van de fietsenstalling een nieuwe wordt gerealiseerd aan de voet van het talud. De bestemming 'Groen' maakt dit dan ook mogelijk. In het geldende bestemmingsplan is dit binnen 'Groen' niet mogelijk. Daardoor wordt nu in de 'kuil' waarin het kantoor straks staat, ook nog eens op zeer korte afstand van het kantoorgebouw een fietsenstalling gebouwd. Ook zijn er nutsvoorzieningen toegestaan. | 37 Het College is in overleg met uw cliënte over de definitieve inpassing en ontwerpoplossing op deze locatie. | Nee |
| | 38. Zeker de combinatie van de verhoogde weg en de bouwregels binnen de bestemming 'Groen' maakt dat cliënte ernstig vreest voor een verder inpakken/wegmoffelen van haar kantoorgebouw. Binnen de bestemming 'Groen' mogen bouwwerken van 4 en 6 meter en palen en masten van zelfs 10 meter worden gebouwd. Wordt hiermee geanticipeerd op voorzieningen t.b.v. verkeerslichten op de ovonde? Hoe dan ook, dit alles kan allemaal op enkele meters (of minder dan dat) van het pand van cliënte worden gerealiseerd. Overigens is in de bestemming 'Groen' ook een weg mogelijk, zodat het 'Groen' ook gewoon kan worden gebruikt voor de aanleg van een weg. Het vorenstaande is onaanvaardbaar. | 38 Zie beantwoording bij 20. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Bestemmingen algemeen** | | |
| | 39. Door een gebrek aan hoogte- en dieptematen en alle onduidelijkheden, met name algemeenheden in de planregels, is het bestemmingsplan feitelijk een grote witte vlek waarbinnen de gemeente te zijner tijd alles kan aanleggen wat haar goeddunkt. Feitelijk wordt er met dit bestemmingsplan geen enkele variant werkelijk specifiek inbestemd. Dat kan absoluut niet de bedoeling zijn en maakt dat dit bestemmingsplan niet de vereiste rechtszekerheid met zich brengt. Vanwege het bepaalde in artikel 9 en artikel 10 van de Regels zijn zelfs nog aanzienlijke overschrijdingen van de voormelde maten toegestaan. Dat maakt het geheel nóg minder aanvaardbaar. Bovendien maakt artikel 10 onder e zelfs een mast van 40 meter hoog mogelijk, pal voor het pand van cliënte. Bij alle bouwhoogtes geldt ook nog eens dat het peil volkomen onduidelijk is. | 39 Dit zijn de algemene bouw- en afwijkingsregels die in elk bestemmingsplan voorkomen. Onder bepaalde voorwaarde kan worden afgeweken van bouwregels. Dit om te voorkomen dat bestemmingsplannen te star worden. De definitie van het peil staat in hoofdstuk 1 omschreven. | Nee |
| | **Beleid** | | |
| | 40. Het bestemmingsplan is in strijd is met beleid van het Rijk, de Provincie en de gemeente zelf. Het Regionaal Verkeers- en vervoersplan Stadsregio Amsterdam 2004 heeft als uitgangspunt dat de leefbaarheid en de veiligheid niet mag verslechteren, maar dat gebeurt met het onderhavige plan juist wél. De leefbaarheid rondom het pand van cliënte en rondom de kruising met de Sportlaan wordt enorm aangetast. Voorts constateert cliënte dat, alhoewel het niet valt uit te sluiten dat er archeologische waarden worden verstoord (zie pagina 29 van de Toelichting), er geen regeling in de Regels ter zake is opgenomen. Dat maakt het plan ruimtelijk onaanvaardbaar. Een deugdelijke groenaanleg wordt op geen enkele wijze gewaarborgd; zulks is onder meer in strijd met het Groenstructuurplan Ruimte voor Groen uit 2008. | 40 Het College is van mening dat het plan in overeenstemming is met het beleid van het Rijk, de Provincie en de Gemeente Amstelveen. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Slot**<br>41. Cliënte behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor de gronden van haar zienswijze nader aan te vullen. Voorts wenst cliënte op haar zienswijze te worden gehoord. Op de bovenstaande en de nader aan te voeren gronden concludeert cliënte dat het ontwerp bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat (in redelijkheid) niet tot het vaststelling van het bestemmingsplan en het Besluit hogere grenswaarden kan worden gekomen. De door B&W aangevoerde argumenten zijn (deels) feitelijk onjuist en deels doelredeneringen en wegen niet op tegen de nadelen van het plan en het concept besluit hogere grenswaarden, zodat de gemeente in redelijkheid niet tot de vaststelling van dit onzalige en voor Amstelveen slechte plan respectievelijk tot het Besluit hogere grenswaarden kan komen.<br>Mitsdien verzoekt cliënte u af te zien van het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan. Mocht het ontwerp bestemmingsplan wel worden vastgesteld, dan zal cliënte aanzienlijke vermogensschade lijden als gevolg van waardevermindering en/of huurderving (ter zake) van haar kantoorpanden aan de Eiger 1 en 3 en haar woningen aan de Matterhorn 1 t/m 39G | 41 Het bestemmingsplan is thans ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Eventuele aanvullingen op de reeds ingediende zienswijzen kunnen nu niet meer worden meegenomen. Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 17 mei besloten de hogere grenswaarde af te gegeven voor het project Amstelveenlijn.<br>Zie voor waardevermindering punt 1. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **6** | Reactie ontvangen per brief (en e-mail) d.d. 3 februari 2016<br><br>**Mogelijkheid doortrekken Noord/Zuid-lijn**<br>1. In de inspraakreactie hebben wij uitgebreid aangegeven dat het doortrekken van de Noord/Zuid-lijn op basis van de ons bekende informatie niet mogelijk is, alsook dat dit in strijd is met hetgeen eerder door uw gemeente is aangegeven. In de NvB heeft u gemeend dat een verwijzing naar Bijlage 1 van de toelichting (kennelijk) zou volstaan om te reageren op dit bezwaar. Dat is echter niet het geval. Wij hebben in onze reactie juist al verwezen naar deze bijlage, en aangegeven dat de inhoud daarvan niet strookt met de informatie die wij tijdens een informatieavond ontvingen.<br>Concreet verzoeken wij u dan ook hetgeen wij in onze inspraakreactie onder 2 – die als hier herhaald en ingelast dient te worden beschouwd - hebben aangegeven in acht te nemen, en te reageren op de zorg en het bezwaar dat daar is geuit. Immers, noch uit de NvB, noch uit bijlage 1 bij de toelichting volgt dat de stelling dat de Noord/Zuid-lijn niet kan worden doorgetrokken onjuist is.<br>**Uitvoering werkzaamheden**<br>2. In de inspraakreactie hebben wij aangegeven dat het van belang is om gedurende de werkzaamheden gebruik te kunnen blijven maken van metro 51 en/of tram 5. Ook hebben wij aangegeven dat deze tijdens de werkzaamheden in ieder geval tot en met de halte Uilenstede in gebruik kunnen blijven. Deze kunnen immers - na herstel van de overloopwissel tussen de Van Boshuizenstraat en de Da Cuserstraat - keren bij de halte Uilenstede. Wij verwijzen naar onze inspraakreactie (onder 3) voor een nadere toelichting op dit punt. | 1. In de algemene inleiding is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerp oplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving.<br>Het doortrekken van de Noord/Zuidlijn is niet voorzien voor Amstelveen.<br><br>2. De hoofdlijnen van het tijdelijk openbaar vervoer zijn bekend. Uitgangspunt is dat tussen 2018 en eind 2020 lijn 5 blijft rijden zoals gebruikelijk. Tussen 2018 en het eerste kwartaal van 2019 blijft ook lijn 51 rijden tussen Centraal Station en halte Ouderkerkerlaan. Begin 2019 wordt de Amstelveenboog (de tunnel tussen station Amsterdam Zuid en de Buitenveldertselaan) buiten gebruik genomen. Vanaf dat moment kan lijn 51 niet langer rijden tussen Station Zuid en Westwijk en worden ter vervanging ervan bussen ingezet. | Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Wij zijn niet bekend met een regel die bepaalt dat een tijdelijke situatie - al dan niet op hoofdlijnen - niet geregeld zou kunnen worden in een bestemmingplan. Zou zo'n regel al bestaan, neemt dat niet weg dat het College gedurende het totstandkomingsproces van een bestemmingplan, al dan niet in een ander document, kan aangeven wat de basisprincipes - dan wel belangrijke elementen - zijn die bij het treffen van een tijdelijke regeling voor openbaar vervoer in acht dienen te worden genomen. Immers, het is de verantwoordelijkheid van het College om te zorgen voor een besluit dat zorgvuldig tot stand is gekomen. Daarbij is van belang dat voor belanghebbenden niet alleen inzichtelijk is wat de definitieve situatie is die wordt beoogd, maar ook hoe de situatie er in de tussentijd uit zal zien. Immers, als e.e.a. in de tijdelijke situatie niet dan wel niet behoorlijk is geregeld, kan dat leiden tot grote(re) bezwaren tegen het bestemmingplan, zeker indien de tijdelijke situatie van langere duur is. | 3. Zie beantwoording bij punt 2. | Nee |
| | 4. Dat het College ervoor kiest om de uitvoering van de werkzaamheden pas in 2016 aan te besteden en dat het College aan de aannemer overlaat hoe het werk zal worden uitgevoerd, is geen vanzelfsprekendheid, noch een verplichting. Een opdrachtgever c.q. aanbestedende dienst heeft bij het uitschrijven van een opdracht - alsook onder voorwaarden in een later stadium - de vrijheid en mogelijkheid om voorwaarden aan de uitvoering van die opdracht te verbinden. Het College zou kunnen bepalen dat de aannemer mogelijk dient te maken dat halte Uilenstede, alsook de overloopwissel, gedurende de werkzaamheden zo lang mogelijk kan worden gebruikt, en ook worden bepaald dat de aannemer de overloopwissel herstelt als onderdeel van de uit te voeren werkzaamheden. | 4. De Stadsregio is de verantwoordelijke aanbestedende dienst. De aannemer is gehouden over de tijdelijke situatie met de gemeente in overleg te treden. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 5. De opdracht aan de aannemer hangt nauw samen met het vast te stellen plan, alsook met de wijze waarop het openbaar vervoer tijdens de werkzaamheden wordt vormgegeven. Uw College kan dit niet zomaar lostrekken, zonder al in het bestemmingsplan waarborgen op te nemen dat e.e.a. in de tijdelijke situatie behoorlijk wordt georganiseerd. Hier ligt een verantwoordelijkheid voor het College, die niet zomaar kan worden doorgeschoven naar de Regioraad, zeker niet daar de Regioraad geen onderdeel uitmaakt van (het bestuur van) de gemeente Amstelveen, maar de Regioraad valt onder de gemeente Amsterdam. Het behoeft geen toelichting dat de gemeente Amsterdam een andere is dan de gemeente Amstelveen, en niet uit te sluiten valt dat de Regioraad andere belangen voorrang geeft boven belangen die burgers van Amstelveen - tevens omwonenden van de verbinding en gebruikers van metro 51 en tram 5 - voorop stellen. Hierbij is van belang om in het oog te houden dat het hier specifiek gaat om Amstelveense belangen, niet (dan wel in veel mindere mate) om Amsterdamse belangen. | 5. Zie beantwoording bij punt 2. | Nee |
| | 6. Het College dient dan ook een actievere rol te nemen bij zowel het nemen van besluiten over het openbaar vervoer in Amstelveen gedurende de werkzaamheden, alsook de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd. Wij verzoeken u deze rol met verve te vervullen, en in ieder geval te borgen dat de lijn tot en met halte Uilenstede (bezien vanaf Amsterdam) gedurende de werkzaamheden kan worden gebruikt. | 6. Besluitvorming over openbaar vervoer is een verantwoordelijkheid van de Stadsregio. De gemeente zal wel aangehaakt blijven. Met de gemeente wordt overleg gevoerd over dit onderwerp. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Overig** | | |
| | 7. In de inspraakreactie hebben wij aangegeven dat onduidelijk is waar en hoe de parallelwegen op maaiveldniveau worden aangelegd. In de NvB heeft u aangegeven dat alle wegen binnen de bestemming dienen te liggen. Dat neemt echter niet weg dat op de verbeelding niet zichtbaar is waar de wegen binnen de zone zijn geprojecteerd, en hoe de ontsluiting voor de wijken wordt vormgegeven. Wij verzoeken u dringend in de verbeelding in meer detail aan te geven hoe en waar de wijken worden ontsloten, bijvoorbeeld door de wegen in te tekenen. Zonder die toelichting is het plan onduidelijk, en daarmee ondeugdelijk en onzorgvuldig voorbereid. | 7. Aansluitende wegen komen binnen bestemming verkeer en sluiten aan op de bestaande ontsluitingswegen van de wijken. | Nee |
| | 8. In de inspraakreactie hebben wij aangegeven dat onduidelijk is of rekening wordt gehouden met een mogelijk groter beroep op de capaciteit van de Amstelveenlijn als het gebruik vanuit Uithoorn toeneemt. Wij lezen in de NvB dat nog geen besluit is genomen over het mogelijk doortrekken van de Amstelveenlijn naar Uithoorn. Dit is opmerkelijk, en is wederom een punt waarop het College de besluitvorming doorschuift naar een later moment. In het kader van een goede voorbereiding van een besluit over de renovatie van de Amstelveenlijn, ligt voor de hand dat het College vooraf overweegt op welke wijze de lijn in de toekomst zal worden gebruikt, en op basis daarvan besluit of de voorgenomen plannen voor de lijn in overeenstemming zijn met het voorgenomen gebruik daarvan. Ook op dit punt is het OBP onzorgvuldig. Het enkele feit dat de verbinding in de toekomst meer reizigers aankan doet hier niet aan af, het College dient te onderzoeken of de verbinding wordt uitgebreid en zo ja, of de thans voorziene capaciteit daarvoor voldoende is. | 8. Besluitvorming over openbaar vervoer is een verantwoordelijkheid van de Stadsregio. Er is geen besluit genomen over de uitvoering van de Uithoornlijn. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 9. Op punt 10 in de NvB, vervallen halte Amstelveen Centrum, hebben wij geen antwoord gekregen. Ook al bent u van mening dat het al dan niet laten vervallen van de halte niet aan de orde is in het onderhavige OBP, dat neemt niet weg dat u deze vraag op zijn minst kunt beantwoorden, zeker nu het laten vervallen van een tramhalte niet strookt met de in het bestemmingsplan opgenomen tekst. Het College dient deze inconsistentie te verhelpen, hetgeen kan door toe te lichten hoe de tekst in de toelichting zich verhoudt tot het laten vervallen van deze halte. | 9. In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. Hiermee werd definitief vastgelegd welke haltes kwamen te vervallen. | Nee |
| | 10. Onder punt 11 van de NvB, groen langs de Beneluxbaan, heeft u wederom geen antwoord geven. Graag vernemen wij alsnog hoe de aanleg van de parallelbanen zich verhoudt tot het behoud van de groene linten langs de Beneluxbaan en de aangewezen selectieve transformatiezone. Ook verzoeken wij u nogmaals om aan te geven of - en zo ja, hoe - de aanleg van de parallelbanen zich verhoudt met het geactualiseerd groenplan. Dat de groenstructuur in een later stadium wordt uitgewerkt is geen antwoord op deze vragen. | 10 Het groen langs de Beneluxbaan en de kruisende wegen Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg zal veranderen. In het kader van de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen zullen er noodzakelijkerwijs bomen moeten verdwijnen. Zonder het kappen van bomen zijn de ongelijkvloerse kruisingen niet te realiseren. Hoeveel bomen er precies gaan verdwijnen valt op dit moment nog niet aan te geven aangezien dit mede afhankelijk is van de uiteindelijke fasering van de aannemer die het werk gaat realiseren. Uitgangspunt tijdens de realisatie is wel zoveel mogelijk groen te behouden.<br>Het uitgangspunt bij de herinrichting is het zoveel mogelijk herstellen en terugbrengen van de bestaande groene kwaliteiten. Doelstelling is om de bomen en beplantingen zo terug te brengen dat het aantrekkelijke groene karakter gehandhaafd blijft en de nadelige aspecten van beperkte zoninval in woningen en donkere, sociaal onveilige, hoeken worden vermeden. Afgesproken is dat de herinrichting van het groen gerealiseerd zal worden door de gemeente. De definitieve groenstructuur wordt in een later stadium door de gemeente uitgewerkt.<br>Het groenplan zal worden gerespecteerd met in achtneming van de nieuwe omstandigheden door de aanleg van de ongelijkvloerse kruispunten. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **7** | <u>Reactie ontvangen per brief, OLGA, d.d. 4 februari 2016</u><br><br>**Ontbreken tweede stijgpunt**<br>1. Wij zijn verheugd over het feit dat in het voorliggende ontwerp een tweede stijgpunt is voorzien. Wij betreuren het dat voor dat deel van onze achterban dat geen gebruik kan maken van een trap geen tweede lift zal worden gerealiseerd. Wij gaan er in ieder geval vanuit dat de trap die wordt aangebracht niet stijl is en voorzien van brede treden en dat deze in meerdere delen met portalen wordt gerealiseerd. Daarnaast gaan wij er vanuit dat een tweede, lage, leuning wordt gemonteerd voor mensen met dwerggroei en kleine kinderen.<br>**Situering en maat van de lift**<br>2. Wij benadrukken nogmaals dat voor veel mensen uit onze doelgroep de lift de enige mogelijkheid is om de halte te bereiken. Men moet er dan ook van op aan kunnen dat de lift altijd operationeel is, wat bij de huidige Amstelveenlijn helaas zeker niet het geval is. Ons is niet duidelijk hoe de lift in het ontwerp is uitgewerkt. Voor onze doelgroep moet de lift zodanig worden uitgevoerd dat men er met een scootmobiel gebruik van kan maken.<br><br>3. Wij willen nogmaals wijzen op het aspect sociale veiligheid en het maximaal tegengaan van vandalisme. Wij gaan er vanuit dat een lift wordt ingebouwd in een transparante en van buitenaf zichtbare liftkoker. Hierdoor kunnen gebruikers van de lift indien nodig contact hebben met mensen op het halteperron. | 1. In een bestemmingsplan worden specifieke inrichtingen van de haltes niet geregeld. De inrichting van de haltes en de omgeving moet voldoen aan richtlijnen uit de Wet Gelijke Behandeling Chronisch Zieken en Gehandicapten en de AMVB voor toegankelijk openbaar vervoer.<br><br>2. De uitwerking van de haltes dient te voldoen aan het programma van eisen Solitaire Tramhalte. Onderdelen van de halte als trappen en liften zullen volgens de vigerende normen en richtlijnen ontworpen en gebouwd worden. Hieronder valt ook de richtlijn toegankelijkheid. Vernieuwing van de liften zal zorgen voor een hogere betrouwbaarheid dan de huidige liften. De liften zijn ook geschikt voor gebruik door scootmobielen. De stadsregio is verantwoordelijk voor de aanschaf van materieel. Het trammaterieel is toegankelijk voor mensen met een beperking maar is niet toegankelijk voor een scootmobiel.<br><br>3. De liftkokers worden zoveel mogelijk transparant uitgevoerd. | Nee<br><br>Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 4. Het is van belang dat de lift vanaf de straat met zo kort mogelijke en obstakelvrije looproutes, vanuit alle richtingen bereikbaar is. Met name gaat het hierbij ook over de ligging van geleidelijnen voor blinden en slechtzienden. Wij herhalen dat wij graag in een vroegtijdig stadium met u over de uitwerking van deze looproutes overleg hebben. | 4. Om de haltes zo goed mogelijk te bereiken worden op de looproutes, waar relevant, geleidelijnen aangebracht. | Nee |
| | **Geleidelijnen op de halte** | | |
| | 5. Op de huidige haltes van de Amstelveenlijn ontbreken geleidelijnen geheel. Besprekingen met de stadsregio en de gemeente om deze alsnog aan te brengen hebben helaas, vanwege het kostenaspect, tot op heden geen resultaat opgeleverd. Hiermee zijn deze haltes nu voor blinden en zeer slechtzienden absoluut onveilig. Dit moet met de haltes voor de nieuwe Amstelveenlijn rechtgezet worden. Wij gaan ervan uit dat aan beide zijde van de halte in volledige lengteligging geleidelijnen worden opgenomen, aangelegd volgens de daarvoor geldende landelijke richtlijn. Graag worden wij vooraf gekend in het ontwerp hiervan, om te voorkomen dat iets wordt gerealiseerd dat in de praktijk voor onze doelgroep mogelijk net niet goed bruikbaar blijkt. Graag komen wij met u over de uitwerking van de haltetoegankelijkheid in gesprek. | 5. Geleidelijnen op de haltes zullen gerealiseerd worden volgens de daarvoor geldende richtlijn Toegankelijkheid. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Lengte halte perrons**<br>6. Naar wij hebben begrepen worden perrons in principe geschikt gemaakt voor langere trams tot een lengte van 90 meter. Dit verheugt ons zeer. Hiermee wordt de toekomst bestendigheid van de lijn vergroot. Zeker wanneer sprake is van vervoergroei kan het in de toekomst mogelijk gewenst zijn alsnog met langere trams of sneltrammateraal te gaan rijden. Juist voldoende capaciteit in de voertuigen is voor mensen uit onze doelgroep van belang. Wij gaan er vanuit dat voornoemde voorzieningen als geleidelijnen ed. zodanig worden gerealiseerd, dat deze als dat aan de orde is over de hele halte lengte van 90 meter uitgebreid kunnen worden. | 6. Het bestemmingsplan maakt een langere haltelengte in de toekomst niet onmogelijk. | Nee |
| | 7. Tenslotte gaan wij er eveneens vanuit dat de instap hoogte / afstand nooit en te nimmer meer dan 5 cm diep en 5 cm hoog zal zijn (ook rekening houden met de slijtage van de wielen van de tram die wel tot 6 cm verschil kan bedragen). | 7. De uitwerking van de haltes dient te voldoen aan het programma van eisen Solitaire Tramhalte. Onderdelen van de halte als trappen en liften zullen volgens de vigerende normen en richtlijnen ontworpen en gebouwd worden. Hieronder valt ook de richtlijn toegankelijkheid. | Nee |
| **8** | <u>Reactie ontvangen per brief d.d. 28 januari 2016, namens meerdere bewoners</u> | | |
| | 1. Wat waren de argumenten om af te stappen van het plan om de tramlijn verhoogd aan te leggen? | 1. Bij de planvorming (planstudiefase) is ervan uitgegaan dat zowel tram als doorgaand autoverkeer ongelijkvloers werd aangelegd. Er is dus geen sprake van dat alleen de tramlijn verhoogd zou worden aangelegd. Zie ook de algemene inleiding van deze NvB. | Nee |
| | 2. Wat zijn de voordelen om, behalve de trambaan, ook de vier banen van de Beneluxbaan gedeeltelijk verdiept aan te leggen? | 2. Bij de planvorming (planstudiefase) is ervan uitgegaan dat zowel tram als doorgaand autoverkeer ongelijkvloers werd aangelegd. Naast het voordeel voor de verkeersveiligheid is er een bijdrage aan het milieu door minder uitstoot door autoverkeer wat onnodig staat te wachten voor de verkeersregelinstallaties en tevens kunnen goede geluidsweringen worden toegepast. Zie ook de algemene inleiding van deze NvB. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Kunt u exact aangeven hoeveel ongevallen er in de afgelopen jaren op de kruising hebben plaatsgevonden en bij hoeveel daarvan de tram erbij betrokken was? | 3. Uit cijfers blijkt dat er weinig ongelukken zijn gebeurd in de afgelopen jaren. De huidige kruising Beneluxbaan met de Sportlaan wordt niet als duurzaam veilig beschouwd als gevolg van het feit auto-, langzaamverkeer en tramverkeer elkaar kruisen. | Nee |
| | 4. Wat zijn de uitwijkmogelijkheden voor de hulpdiensten als er sprake is van filevorming op deze eenbaanswegen? En welke gevolgen heeft dit dan voor de aanrijtijden van de hulpdiensten? | 4. Nood- en hulpdiensten zijn betrokken bij het ontwerp van de vernieuwde Amstelveenlijn zodat ook in de nieuwe situatie een goede bereikbaarheid voor hen geborgd is. | Nee |
| | 5. Waar denkt men de ruimte te kunnen vinden voor het terugplaatsen van de fietsenstallingen? | 5. De fietsenstallingen zullen rondom de ongelijkvloerse kruisingen terugkomen. In overleg met de omgeving zal een definitieve invulling worden gemaakt | Nee |
| | 6. Blijft het huidige fietspad, dat op de hoek van de Watercirkel langs de zuidkant van de lage Theems flat loopt, behouden? | 6. De fietsverbinding tussen de Watercirkel richting de kruising van de Sportlaan met de Beneluxbaan blijft behouden. De vormgeving van deze fietsverbinding voldoet aan de vigerende normen- en richtlijnen. | Nee |
| | 7. Wat zal de hellingspercentage worden om van maaiveld niveau over een lengte van circa 30 tot 55 meter (afhankelijk van de plek waar dit fietspad gaat aansluiten op het fietspad dat parallel aan de Beneluxbaan loopt ) naar 3 meter hoogte te komen? Welke invloed heeft dit op de snelheid waarmee fietsers vanaf het fietspad langs de zuidkant van de Theems de straat van de Watercirkel oprijden? | 7. De vormgeving van deze fietsverbinding zal voldoen aan de vigerende normen- en richtlijnen. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 8. Zijn er ook berekeningen van de toekomstige geluidsbelasting over de hele lengte van beide taluds op de Sportlaan beschikbaar? Hiermee bedoelen wij de geluidsbelasting veroorzaakt door de frequent stilstaande en gas gevende auto's op het talud of is er alleen gekeken naar de geluidsbelasting die door de tram veroorzaakt kan worden? | 8. In de rekenmodellen zijn de trambanen en de rijbanen van de Beneluxbaan en Sportlaan voor zowel de huidige als de toekomstige situatie ingevoerd. Hiermee zijn de geluidsbelastingen ten gevolge van het wegverkeer en de trams ter plaatse van de woningen berekend, conform het in Nederland verplichte Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012.<br>In het rekenmodel wordt rekening gehouden met de geluidsuitstraling van rijdende auto's (en rijdende trams). Een stilstaande auto (met draaiende motor) maakt over het algemeen minder geluid dan een rijdende auto. | Nee |
| | 9. Is de € 5,5 miljoen alleen bestemd voor de aanleg van de Amstelveenlijn of is dit bedrag inclusief alle bijkomende kosten voor de reconstructie van de Sportlaan en de Beneluxbaan? | 9. Amstelveen draagt eenmalig ca € 5,7 miljoen bij aan het gehele project Amstelveenlijn. In de totale kosten voor de vernieuwing zijn alle bijkomende kosten opgenomen. Zie ook de algemene inleiding in deze NvB. | Nee |
| | 10. Tijdens gladheidperiodes in de afgelopen jaren maakten de voetgangers veelal gebruik van het fietspad langs de Sportlaan omdat de Gemeente daar wel het sneeuw wegschoof en zout strooide en op het voetpad niet. Daar de fietspaden tweerichting verkeer lijken te worden, is het in onze ogen onwenselijk om bij gladheid ook nog noodgedwongen tweerichting verkeer van voetgangers aan het fietspad toe te voegen. Wat zal het beleid van de Gemeente worden m.b.t. gladheidbestrijding op de voetpaden van de taluds? | 10 Er is vigerend beleid m.b.t. gladheidbestrijding, deze beleidsregels worden gevolgd. | Nee |
| | 11. Om ons heen horen wij van vooral oudere bewoners dat zij het zeer onprettig vinden om van een ondergronds geplande tramhalte gebruik te moeten maken. In hoeverre denkt u dat de nu ondergronds geplande halte aansluit bij de voorkeur van de Amstelveense tramgebruikers? | 11 In de uitwerkingsfase is het aspect sociale veiligheid onderdeel geweest van de uitwerking. Hierbij wordt bijv. de lift zo transparant mogelijk uitgevoerd en is er nagedacht over onoverzichtelijke hoeken. Veel zorg wordt besteed aan de openbare verlichting alsmede de uitwerking van de toeleidende wegen naar het kruispunt. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 12. Kunt u ons de cijfers verstrekken m.b.t. vandalisme, berovingen of nog ernstigere zaken bij de huidige ondergrondse tunneltjes naar de sneltram? | 12 Het bureau DRI Centrale Informatie Organisatie van de politie in Amsterdam heeft buurtcijfers voor Amstelveen. Dit zijn algemene cijfers en niet specifiek genoeg om uw vraag te beantwoorden. | Nee |
| | 13. Kunt u exact aangeven hoeveel groen er gaat verdwijnen? Hoeveel bomen zullen er, na voltooiing van de reconstructie, weer aangeplant worden ter compensatie van de gekapte bomen? Waar denkt men nog plaats over te hebben voor de nieuw bomen aanplant ? | 13 Het groen langs de Beneluxbaan en de kruisende wegen Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg zal veranderen.<br>In het kader van de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen zullen er noodzakelijkerwijs bomen moeten verdwijnen. Zonder het kappen van bomen zijn de ongelijkvloerse kruisingen niet te realiseren.<br>Hoeveel bomen er precies gaan verdwijnen valt op dit moment nog niet aan te geven aangezien dit mede afhankelijk is van de uiteindelijke fasering van de aannemer die het werk gaat realiseren.<br>Uitgangspunt tijdens de realisatie is wel zoveel mogelijk groen te behouden.<br>Het uitgangspunt bij de herinrichting is het zoveel mogelijk herstellen en terugbrengen van de bestaande groene kwaliteiten. Doelstelling is om de bomen en beplantingen zo terug te brengen dat het aantrekkelijke groene karakter gehandhaafd blijft en de nadelige aspecten van beperkte zoninval in woningen en donkere, sociaal onveilige, hoeken worden vermeden. Afgesproken is dat de herinrichting van het groen gerealiseerd zal worden door de gemeente. De definitieve groenstructuur wordt in een later stadium door de gemeente uitgewerkt. | Nee |
| | 14. Heeft er ook onderzoek plaatsgevonden naar de aantallen voetgangers, fietsers, scooters, snor- en bromfietsers (langzaam verkeer) die dagelijks gebruik maken van de huidige kruising Sportlaan/Beneluxbaan en die straks allemaal individueel voorrang zullen hebben? | 14 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of het beoogde verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding in deze NvB. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 15. Omdat het langzaam verkeer in de toekomst individueel en met voorrang gebruik gaat maken van de aan te leggen rotonde, is dit relevant voor de filevorming op de hellingen van de Sportlaan. Is dit ook doorberekend is in de milieuprognoses? | 15 In de prognoses van het aantal tramvoertuigen en het aantal auto's op de Beneluxbaan is rekening gehouden met de verwachte groei van de hoeveelheden passagiers. Uit de verkeersmodellen, die ten grondslag liggen aan de milieuberekeningen (geluid en lucht), is niet gebleken dat er door de extra aantallen passagiers problemen gaan ontstaan op de oversteekpunten voor het langzaam verkeer bij de toe- en afritten van de Beneluxbaan.<br>In de milieuberekeningen (geluid en lucht) is niet specifiek rekening gehouden met filevorming op de toe- en afritten van de Beneluxbaan, aangezien in deze berekeningen gewerkt wordt met een gemiddelde over het gehele etmaal.<br>Een stilstaande auto met draaiende motor heeft meer milieubelasting dan een auto die door kan rijden. Algemeen beschouwd is de doorstroming op een rotonde over een geheel etmaal beter dan een kruispunt met verkeersregelinstallaties want auto's hoeven niet onnodig te wachten. | Nee |
| | 16. Is er ook rekening mee gehouden dat het aantal gebruikers van de tramhalte Sportlaan, naast de huidige ca. 3000 in- en uitstappers, zal stijgen als gevolg van het verdwijnen van de halte Marne? Als de in totaal 4000 in- en uitstappers, gelijkelijk verdeeld over 18 uur per dag, de kruising met voorrang oversteek, dan zouden dat al circa 220 voetgangers per uur zijn. Bovenop deze 4000 in- en uitstappers komen dan nog de reguliere aantallen overige fietsers en voetgangers die dagelijks gebruik maken van de oversteekplaatsen bij de kruising Beneluxbaan/Sportlaan. Wij laten het uiteraard aan rekenmeesters over om exact te bereken hoe hoog de piek en dal aantallen er uit zullen gaan zien, maar durven nu al te voorspellen dat het er rondom de spits veel meer dan 220 voetgangers per uur zullen zijn. | 16 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding in deze NvB. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 17. Is dit extra aantal van 1000 in- en uitstappers ook meegenomen in de milieuprognoses als zijnde toekomstige extra gebruikers van de oversteekpunten waarvoor het verkeer op het talud moet stoppen? Zo ja, kunt u ons dan expliciete cijfers m.b.t. het totale langzame verkeer verschaffen die voor de huidige berekeningen gebruikt zijn? | 17 Zie beantwoording bij punt 15. | Nee |
| | 18. Het Amstelveense Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015. Wanneer zal er een nieuw Actieplan Luchtkwaliteit opgesteld en vastgesteld gaan worden? En in hoeverre zal dit nieuwe actieplan van invloed zijn op de huidige plannen m.b.t. het verhogen van de Sportlaan en de kruising bij de Beneluxbaan/Sportlaan? | 18 Er is een voortdurende monitoring van luchtkwaliteit in Amstelveen. Amstelveen voldoet al geruime tijd aan de normeringen die gelden voor luchtkwaliteit. Er is geen aanleiding een nieuw Actieplan op te stellen. Er wordt vooral ingezet op doorstromingsmaatregelen voor het verkeer omdat hieruit een behoorlijke luchtkwaliteitsverbetering kan worden gehaald. | Nee |
| | 19. Heeft de gemeente Amstelveen zelf besloten dat de door de gemeente Amsterdam opgestelde vormvrije MER beoordeling ook maar meteen van toepassing is op alle gevolgen ie het deels verhogen van zowel de kruising als de Sportlaan met zich mee brengt? Is de gemeente Amstelveen inmiddels wel verplicht of op zijn minst bereid tot het opstellen van een Milieu Effect Rapportage m.b.t. de gevolgen van de herinrichting van de kruising Sportlaan/Beneluxbaan? | 19 Voor het project kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling op basis van Bijlage C en D Besluit m.e.r. De wijziging in het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan/Sportlaan maakt deze redenering niet anders. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is op basis van diverse onderzoeksrapporten geconcludeerd dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu en dat er geen sprake is van een MER-plichtig of MER-beoordelingsplichtig project. De onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan met een wijziging van het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan/Sportlaan kunnen als een addendum op de uitgevoerde m.e.r-beoordeling worden beschouwd. Deze onderzoeken geven geen aanleiding om de conclusie dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu aan te passen. | Nee |
| | 20. Is de toekomstige voorrangsregel voor het langzame verkeer in de huidige berekeningen al meegenomen? | 20 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding in deze NvB. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 21. Over hoeveel meter zullen de wachtrijen zich in de toekomst op de Sportlaan oost en west uitstrekken? | 21 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of het beoogde verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding in deze Nota van Beantwoording. | Nee |
| | 22. Ook hier vragen wij ons af of er in de huidige rekenresultaten van de milieuprognoses al mee berekend is dat de auto's frequent over een behoorlijke lengte vooral op een talud en verder op maaiveld niveau zullen stilstaan, gas geven en weer stilstaan i.v.m. het vele langzame verkeer dat allemaal individueel voorrang zal hebben op al het autoverkeer. | 22 Zie beantwoording bij punten 8 en 15. | Nee |
| | 23. Is het verdwijnen van minimaal 47 bomen en een aantal groenstroken ook al mee berekend in de milieuprognoses? | 23 In de geluidberekeningen wordt geen rekening gehouden met een eventueel afschermend effect van het bladerdak van bomen. Enerzijds komt dit doordat over dit effect geen eenduidige uitspraak is te doen en anderzijds als er al een effect is dan is dit er alleen in de zomerperiode als de loofbomen een bladerdak hebben. Sommige bomen en struiken hebben een luchtzuiverende werking en houden fijnstof tegen. De concentratie aan fijnstof zal in 2020 maximaal 22 µg/$m^3$ bedragen op 10 m afstand van de rand van de weg. Dit is nog ruim beneden de grenswaarde van 40 µg/$m^3$. | Nee |
| | 24. In het onderzoeksrapport "Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn" staat onder 4 'overige kenmerken': De open tunnelbakken zijn ingevoerd als een normaal wegtype met een verdiepte ligging. Overige wegen zijn als normaal wegtype ingevoerd. Is er bij deze berekeningen dan wel rekening gehouden met een, dicht bij de woningen liggend, 3 meter hoog talud met een hellingspercentage van 4 %? | 24 In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) is beschreven hoe een weg op maaiveld of in een verdiepte ligging of op een helling gemodelleerd moet worden. Dit is toegepast voor de verdiepte ligging van de Beneluxbaan, de toe- en afritten van de Sportlaan naar de Beneluxbaan en de Sportlaan zelf. Er is dus in het model zeker rekening gehouden met de dichtbij de woningen gelegen toe- en afritten. De hoogteligging/helling van de weg zelf heeft bij de luchtkwaliteitsberekeningen nauwelijks of geen effect op de optredende concentratie aan fijnstof en stikstofdioxide. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 25. Waarom is er dan toch voor gekozen om juist de bewoners van de woningen aan de Sportlaan (Theems, Matterhorn en Maarten Lutherweg) te belasten met een talud inclusief een grotere luchtvervuiling en permanente overlast en bijvoorbeeld de (vooral) kantoorbouw bij Kronenburg te ontzien door daar wel te kiezen voor een geheel verdiepte kruising? Waarom heeft de Gemeente de betrokkenen niet vooraf gericht geïnformeerd en/of over dit onderwerp een enquête gehouden? | 25 In de algemene inleiding in deze NvB is aangegeven hoe de planvorming tot stand is gekomen en wat de uitkomst hiervan was voor de kruising Beneluxbaan/Sportlaan. | Nee |
| | 26. Kunt u ons de garantie geven dat u zich tot het uiterste zal inspannen om ervoor te zorgen dat het nieuwe trammaterieel voor de Amstelveenlijn ook de komende 30 jaar toegankelijk zal zijn voor scootmobielen ? | 26 De stadsregio is de verantwoordelijk voor de aanschaf van materieel. Het trammaterieel is toegankelijk voor mensen met een beperking maar niet toegankelijk voor een scootmobiel. | Nee |
| | 27. Is de Gemeente Amstelveen bereid om de huidige plannen dusdanig aan te passen zodat niet alle nadelige gevolgen bij de omwonenden en gebruikers van de Sportlaan komen te liggen. Hierbij laten we de overlast die de ombouw van de Amstelveenlijn op zich zal veroorzaken, buiten beschouwing. | 27 De Stadsregio is verantwoordelijk voor de planvorming. De gemeenteraad van Amstelveen heeft ingestemd met voorstel van de stadsregio voor het huidige plan. | Nee |
| | 28. Is de Gemeente Amstelveen bereid om in ieder geval nog een degelijke Milieu Effect Rapportage te laten opstellen. | 28 Zie beantwoording bij punt 19. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **9** | <u>Reactie ontvangen per e-mail, Waternet 2 februari 2016</u><br><br>Primair ziet Waternet het project Ombouw Amstelveenlijn als positieve impuls voor het openbaar vervoer en mobiliteit voor Amstelveen, Amsterdam en de regio. Helaas zijn Waternet en de waterpartner gemeente Amstelveen erg laat betrokken bij het project. Hierdoor is door tijdsdruk naar gevoel van de waterpartijen, het proces onzorgvuldig verlopen en de waterthema's nog onvoldoende uitgewerkt en afgestemd. Daarom moet Waternet constateren dat ze:<br>• Onvoldoende zicht heeft in het project, de risico's, de kans van optreden van risico's en de impact op haar assets en de omgeving;<br>• Onvoldoende inzicht heeft of het project vanuit de waterthema's uitvoerbaar is;<br>• Onvoldoende inzicht geeft in haar verantwoordelijkheden tijdens de planvorming en de uitvoering door een aannemerscombinatie.<br><br>Waternet adviseert het projectbureau Amstelveenlijn de aanbesteding op te schorten totdat er inhoudelijke en procesafspraken zijn gemaakt met Waternet en gemeente Amstelveen over:<br>• Hoe partijen een gedeeld inzicht krijgen in en overeenstemming over de waterrisico's, kans van optreden en impact;<br>• Hoe zij een goede bijdrage kunnen leveren aan de aanbestedingsdocumenten;<br>• Hoe zij een goede bijdrage kunnen leveren gedurende het verdere ontwerp en de uitvoering door de aannemersconstructie. | Naar aanleiding van uw zienswijze is een overlegstructuur met u opgezet, om in de komende periode uw inzicht over en betrokkenheid bij de Amstelveenlijn op een zodanig niveau te brengen dat de waterissues voldoende geborgd zijn en AGV/Waternet haar rol als adviseur en bevoegd gezag op een positieve en actieve manier kan vervullen. We verwachten dat de instelling van de overlegstructuur tegemoet komt aan uw bezwaren.<br><br>U heeft verzocht de WRK leiding ter hoogte van de gondel op te nemen in het bestemmingsplan.<br>De WRK leiding is opgenomen in het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 met de daarbij behorende planregels welke niet wordt gewijzigd. We zien geen aanleiding het voorliggende ontwerp bestemmingsplan uit te breiden. In eerder genoemde overlegstructuur is de relatie tussen de WRK en de ongelijkvloerse kruising van de Sportlaan onderwerp van gesprek. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **10** | <u>Reactie ontvangen per e-mail 3 februari 2016</u><br><br>1. Groot ongemak voor mensen zoals ik die afhankelijk zijn voor het vervoer met de metro ivm het meenemen van de fiets<br><br>2. Buitensporige kosten voor volslagen overbodige aanleg van ongelijkvloerse kruisingen. | 1. De stadsregio is de verantwoordelijk voor de aanschaf van materieel. Er mag geen fiets meegenomen worden in een tram.<br><br>2. In de algemene inleiding in deze Nota van Beantwoording is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerp oplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving. | Nee<br><br>Nee |

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording**

Ontvangen zienswijzen en de beantwoording van de zienswijzen op het

# *Ontwerpbesluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn*

Amstelveen, april 2016

Z-2015/020767

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **1** | <u>Reactie ontvangen per brief en fax, Streefkerk advocaten, d.d.3 februari 2016</u> | | |
| | 1. Met betrekking tot de geluidssituatie Matterhorn (geluidsonderzoek 004) merkt cliënte het navolgende op. Allereerst heeft cliënte gevraagd om toezending van het rekenmodel, doch cliënte heeft tot op heden zulks niet mogen ontvangen. | 1. Op 25 januari 2016 is het aanbod herhaald om een door u aan te wijzen deskundige in contact te brengen met de DGMR teneinde het verkeersmodel te bespreken. Hierop is niet verder ingegaan. | Nee |
| | 2. Alleen op waarneempunt 029C wordt door het wegverkeer van de Sportlaan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden en een toename van 2,09 dB berekend. Gesteld wordt dat hierdoor (namelijk toename 1,5 dB of meer) bij drie woningen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Om voldoende inzicht te krijgen in de geluidssituatie van de Matterhorn is per woning een waarneempunt noodzakelijk. | 2. Het is niet noodzakelijk om per woning een waarneempunt te modelleren. De locatie van de waarneempunten dienen dusdanig gepositioneerd te worden dat deze representatief zijn voor de optredende geluidsbelasting. Voor de adressen Matterhorn 35-37 is het waarneempunt 029c representatief en voor de adressen Matterhorn 31-33 is hiervoor het waarneempunt 029b representatief | Nee |
| | 3. Gesteld wordt dat er nog (nu) geen hogere waarden zijn vastgesteld. De huidige geluidbelastingen zijn echter hoog. Weet de gemeente zeker dat er in het verleden geen hogere waarden zijn vastgesteld? Heeft de gemeente zich ervan vergewist dat er nimmer hogere waarden zijn vastgesteld? | 3. Uit eigen onderzoek is niet gebleken dat er eerder hogere waarden zijn vastgesteld. De procedure hogere grenswaarde dateert uit 1979. De woningen aan de Matterhorn staan er langer. Om die reden is er nooit een beluit hogere grenswaarde verleend voor deze woningen. | Nee |
| | 4. Gezien de hoge geluidbelasting en de aanname dat er geen hogere waarden zijn vastgesteld gaat cliënte ervan uit dat de woningen door de gemeente bij de minister zijn aangemeld als saneringswoningen (zie www.bsv.nu). Ik verzoek u dat aan te tonen. | 4. Ter plaatse van de woningen nabij de Sportlaan is geen sprake van een saneringssituatie, zowel niet ten gevolge van de Beneluxbaan of Sportlaan (wegverkeer) als ten gevolge van de Amstelveenlijn (spoorweg). BSV is een stichting die voor het Ministerie werkt en subsidies verstrekt. Amstelveen maakt hiervan geen gebruik. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 5. Cliënte heeft de verkeerscijfers niet kunnen controleren. Er wordt een factor van 0.92 gehanteerd om werkdag gemiddelde intensiteiten om te rekenen naar weekdaggemiddelde intensiteiten. Deze factor is echter niet onderbouwd en cliënt betwist dat die factor juist zou zijn. | 5. De omrekenfactor van werkdag naar weekdag varieert gebruikelijk over het algemeen tussen 0.8 en 0.95. De gemeente Amstelveen hanteert een waarde van 0.92. | Nee |
| | 6. Uit bijlage 2.4a blijkt dat in de nieuwe situatie niet alle rijstroken/wegen zijn gemodelleerd. Juist de niet gemodelleerde rijbanen kunnen ervoor zorgen dat bij meer woningen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. | 6. Voor de modellering van de Sportlaan is ervoor gekozen om de geluidsemissie van de weg te modelleren met 1 rijlijn, die de totale geluidsemissie van het verkeer op de Sportlaan representeert. Dit is toegestaan aangezien de afstand van het hart van de rijbaan tot de dichtstbijzijnde woningen groter is dan twee keer de afstand tussen de beide rijbanen. | Nee |
| | 7. Naast de verdiepte trambaan zijn schermen gemodelleerd die van invloed zijn op het wegverkeerlawaai. Om te bepalen of er sprake is van reconstructie moet de toekomstige situatie zonder maatregen vergeleken worden met de situatie van het jaar voorafgaand van de reconstructie. | 7. De blauwe lijnen in bijlage 2.4a stellen wanden van de verdiepte ligging en de verdiept liggende perrons van de Amstelveenlijn voor. Dit zijn geen geluidsschermen met een afschermende werking, maar deze wanden maken juist onderdeel uit van het ontwerp van de verdiepte ligging. | Nee |
| | 8. Het hogere waardenbeleid van de gemeente heeft cliënte niet kunnen vinden; is dat er? Voorshands meent cliënte dat de gemeente in strijd met haar eigen beleid de hogere waarden wil vaststellen. | 8. De gemeente hanteert de Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden maart 2007. De ontheffing hogere grenswaarde voldoet aan dit beleid. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 9. Voor de geluidemissie van het nieuw materieel 'HTV hoogwaardig tramvoertuig' wordt uitgegaan van een geluidemissie die vergelijkbaar is met de Citadis materieel (categorie 10). Deze vergelijking is echter volstrekt onvoldoende gemotiveerd. Zijn er geen meetgegevens bekend? Waarom niet? Hoe gaat Amsterdam hiermee om? Wat als later blijkt dat de geluidemissie hoger is? | 9. Van het nieuwe materieel zijn nog geen exacte geluidgegevens beschikbaar, omdat nog niet bekend is welk materieel er door het GVB hiervoor wordt aangekocht. Hiervoor loopt nog een aanbestedingstraject.<br>In het Reken- en meetvoorschrift (2012), is categorie 10 de categorie zoals deze op de Amstelveenlijn komt te rijden:<br>Categorie 10 :<br>**Spoorvoertuigcategorie 10: lightrailmaterieel**:<br>– lightrailmaterieel van het type A32 en de Regio Citadis;<br>– andere typen schijf en/of magneetgeremd lightrailmaterieel met de volgende kenmerken: aslast kleiner dan 10 ton, geveerde wielen met een doorsnede kleiner dan 700 mm, afscherming van wielen en rails door lage vloer en vergelijkbare asdichtheid als A32 materieel.<br>Dus het gaat niet zozeer om het type Citadis, maar om de tweede categorie, waar het toekomstig voertuig conform de contractuitvraag nieuw trammaterieel aan moet voldoen. | Nee |
| | 10. Geluidsonderzoek versie 3, waarnaar wordt verwezen, heeft cliënte niet bij de ter visie gelegde stukken aangetroffen. Bij de ter visie gelegde stokken was versie 4 gevoegd. Dienaangaande behoud cliënte zich alle rechten uitdrukkelijk voor. | 10 Abusievelijk is in de tekst verwezen naar versie 3, dit is niet correct. Het geluidsonderzoek versie 4 was bijgevoegd bij het Ontwerpbestemmingsplan en de tekst in de toelichting is aangepast. | Ja zie artikel 7.4 van de toelichting |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 11. Niet alle voor de hand liggende geluidsmaatregelen zijn overwogen. Er zijn stillere asfaltsoorten beschikbaar die bestand zijn tegen wringend verkeer en hier toegepast kunnen worden. Cliënte verzoekt de gemeente met klem om (in plaats van het vaststellen van hogere aarden) stil asfalt toe te passen. Voorts is - ten onrechte - nog geen onderzoek gedaan naar geluidsisolerende maatregelen op de gevel en/of overige (geluidsisolerende) maatregelen. | 11 De gemeente heeft besloten om alleen stil asfalt op de Beneluxbaan toe te passen (zoals dat er nu ook ligt). Op de kruisende wegen (Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg past de gemeente het standaard asfalt (DAB) toe. De afweging van de gemeente hierbij is dat stiller asfalt op deze locatie slechts een gering effect heeft op de geluidsbelasting en de vaststelling van de hogere waarde hiermee niet kan worden voorkomen. Daarnaast zal met een stiller asfalt op de Sportlaan de gecumuleerde geluidsbelasting, die voornamelijk bepaald wordt door de Beneluxbaan, niet lager worden.<br>Voor de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld, via het hogere waarden besluit, wordt nog onderzoek gedaan naar eventueel benodigde geluidsisolerende maatregelen aan de gevel. Dit gebeurt altijd pas na het definitief vaststellen van de hogere waarden. | Nee |
| | 12. Overigens is in het plan niet geborgd dat raildempers daadwerkelijk worden aangelegd, zulks ten onrechte. | 12 In overeenstemming met het geluidsonderzoek wordt ten noorden van de kruising Beneluxbaan met de Sportlaan raildempers geplaatst met een geluidsreductie van minimaal 2,5 dB(A). Dit is geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels. | Ja, zie artikel x van de planregels |
| | 13. De gemeente begaat bij de geluidsonderzoeken c.a. de fout dat zij niet de effecten van een maximale invulling van hetgeen dit plan mogelijk maakt onderzoekt, maar dat zij de effecten onderzoekt van de variant die haar nu het meest waarschijnlijk voorkomt doch die niet de maximale/meest negatieve invulling van de planologische mogelijkheden betreft. | 13 We hebben op de verbeelding binnen de verkeersbestemming een bestemming 'Verkeer-Langzaam Verkeer' toegevoegd. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |
| | 14. Cliënte meent voorts dat het besluit hogere grenswaarden in strijd is met het beleid van het Rijk, de Provincie en de gemeente zelf. | 14 Wij zijn van mening dat ons besluit in overeenstemming is met het geldend beleid. Zie ook antwoord bij punt 8. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 15. Cliënte behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor de gronden van haar zienswijze nader aan te vullen. Voorts wenst cliënte op haar zienswijze te worden gehoord. Op de bovenstaande en de nader aan te voeren gronden concludeert cliënte dat het ontwerp bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat (in redelijkheid) niet tot het vaststelling van het bestemmingsplan en het Besluit hogere grenswaarden kan worden gekomen. De door B&W aangevoerde argumenten zijn (deels) feitelijk onjuist en deels doelredeneringen en wegen niet op tegen de nadelen van het plan en het concept besluit hogere grenswaarden, zodat de gemeente in redelijkheid niet tot de vaststelling van dit onzalige en voor Amstelveen slechte plan respectievelijk tot het Besluit hogere grenswaarden kan komen.<br>Mitsdien verzoekt cliënte u af te zien van het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan. Mocht het ontwerp bestemmingsplan wel worden vastgesteld, dan zal cliënte aanzienlijke vermogensschade lijden als gevolg van waardevermindering en/of huurderving (ter zake) van haar kantoorpanden aan de Eiger 1 en 3 en haar woningen aan de Matterhorn 1 t/m 39G | 15 Het bestemmingsplan is thans ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Eventuele aanvullingen op de reeds ingediende zienswijzen kunnen nu niet meer worden meegenomen.<br>De gemeente heeft al diverse overleggen gevoerd met uw cliënte over de definitieve inpassing en ontwerpoplossing op deze locatie.<br><br>Indien aangetoond kan worden dat de waarde van een onroerende zaak minder wordt door dit bestemmingsplan kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **2** | <u>Reactie ontvangen per brief 1 februari 2016, namens meerdere bewoners</u> | | |
| | 1. Zoals in de ministeriële toelichting op de Wet Geluidshinder staat aangegeven dient bij voorkeur geen overschrijding van de voorkeurswaarde van 50 dB(A) te worden toegestaan als dit voorkomen had kunnen worden door het treffen van bronmaatregelen, door geluidwerende maatregelen op de overdrachtsweg of door gevelmaatregelen. Tijdens de informatieavond op 12 januari j.l. werden wij geïnformeerd dat de eerste twee criteria niet mogelijk zijn, en gekozen wordt voor de mogelijkheid van gevelisolatie. Hierbij wil ik u laten weten dat het mijns inziens zeker nodig is om de gevel, die grotendeels bestaat uit glas te voorzien van hoogwaardig geluidwerend glas. En verder alles te doen om te zorgen dat de geluidswaarden binnen de wettelijke grens van 33 dB blijft en niet wordt overschreden. | 1. Nu het hogere waarde besluit vastgesteld is, zal voor de adressen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld onderzocht worden of de gevelisolatie voldoende is om aan de grenswaarde van 33 dB voor de geluidsbelasting binnenshuis te voldoen. Indien hieruit blijkt dat de maximale grenswaarde in de woning (de 'binnenwaarde') in de toekomstige situatie wordt overschreden, zullen voorzieningen aan de gevel moeten worden getroffen om de overschrijding te niet te doen. Of er maatregelen getroffen moeten worden hangt af van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek. Dit is onder meer afhankelijk van de hoogte van de hogere waarde en de leeftijd van de woning. Een recent gebouwde woning heeft vaak al voldoende gevelisolatie. De kosten van het treffen van eventueel benodigde voorzieningen zijn voor rekening van het project Ombouw Amstelveenlijn. | Nee |
| | 2. Aangezien het gehele project een looptijd heeft van ongeveer drie jaar en de werkzaamheden en de overlast gedurende die tijd enorm zullen zijn, zou ik u dringend willen verzoeken om de geluidswerende voorzieningen al aan te brengen voordat de werkzaamheden aan weg en het kruispunt beginnen. | 2. Een onderzoek zal pas plaatsvinden als het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Een dergelijk onderzoek vraagt grote zorgvuldigheid en kost daardoor veel tijd. Als het blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden en duidelijk is wat voor soort maatregelen nodig zijn, zal er een aannemer geselecteerd gaan worden. De intentie is er om zoveel als mogelijk te bekijken of werkzaamheden afgerond kunnen zijn voordat de ombouw van de Amstelveenlijn start. Het is op dit moment niet te voorspellen of dit mogelijk is. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **3** | <u>Reactie ontvangen per brief op 3 februari 2016, namens meerdere bewoners</u><br><br>1. Voor de aanleg van een ongelijkvloerse kruising ter hoogte van Zonnestein ten behoeve van de metro en doorgaand verkeer, en afslaand verkeer zijn metingen verricht waaruit blijkt dat hiervoor een ontheffing hogere grenswaarden nodig is. Tijdens de informatieavond op 12 januari j.l. werden wij geïnformeerd dat de eerste twee criteria niet mogelijk zijn, en gekozen wordt voor de mogelijkheid van gevelisolatie.<br>Hierbij wil ik u laten weten dat het mijns inziens de gemeente vast moet houden aan de gestelde grenzen. Het kan niet zo zijn dat er geen oplossingen zijn voor het verlagen van geluid bij de bron. Het verhogen van de grenzen heeft alleen tot gevolg dat ik als bewoner daar last van heb. Ik ontvang een hogere geluidbelasting en moet dat compenseren door binnen te zitten en ramen en deuren gesloten te houden. En als dat niet voldoende is moet ik gevelisolatie accepteren.<br>Graag zie ik dat u, als college, mij als burger beschermt. Daarom verzoek ik u de voorgestelde verhoging af te wijzen en het project te sommeren zich aan de grens te houden en eventuele benodigde compensaties tijdig te realiseren. | 1. Volgens de Wet geluidhinder is een plan uitvoerbaar wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie. De gemeente heeft besloten om alleen stil asfalt op de Beneluxbaan toe te passen (zoals dat er nu ook ligt). Op de kruisende wegen (Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg past de gemeente het standaard asfalt (DAB) toe. De afweging van de gemeente hierbij is dat stiller asfalt op deze locatie slechts een gering effect heeft op de geluidsbelasting en de vaststelling van de hogere waarde hiermee niet kan worden voorkomen. Daarnaast zal met een stiller asfalt op de Sportlaan de gecumuleerde geluidsbelasting, die voornamelijk bepaald wordt door de Beneluxbaan, niet lager worden. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de wegen niet inpasbaar in verband met visuele blokkades. Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen. Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 17 mei besloten de hogere grenswaarde af te gegeven voor het project Amstelveenlijn. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 2. Daarnaast wil ik constateren dat de Wet geluidhinder een maximale grens van 33 dB voor geluid in de woning vaststelt. Ik houd de gemeente verantwoordelijk voor het bewaken van deze grens en verzoek het college, het project te sommeren zich aan de grens te houden en eventuele benodigde compensaties tijdig te realiseren. | 2. Nu het hogere waarde besluit vastgesteld is, zal voor de adressen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld onderzocht worden of de gevelisolatie voldoende is om aan de grenswaarde van 33 dB voor de geluidsbelasting binnenshuis te voldoen. Indien hieruit blijkt dat de maximale grenswaarde in de woning (de 'binnenwaarde') in de toekomstige situatie wordt overschreden, zullen voorzieningen aan de gevel moeten worden getroffen om de overschrijding te niet te doen. Of er maatregelen getroffen moeten worden hangt af van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek. Dit is onder meer afhankelijk van de hoogte van de hogere waarde en de leeftijd van de woning. Een recent gebouwde woning heeft vaak al voldoende gevelisolatie. De kosten van het treffen van eventueel benodigde voorzieningen zijn voor rekening van het project Ombouw Amstelveenlijn. Een onderzoek zal pas plaatsvinden als het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Een dergelijk onderzoek vraagt grote zorgvuldigheid en kost daardoor veel tijd. Als het blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden en duidelijk is wat voor soort maatregelen nodig zijn, zal er een aannemer geselecteerd gaan worden. De intentie is er om zoveel als mogelijk te bekijken of werkzaamheden afgerond kunnen zijn voordat de ombouw van de Amstelveenlijn start. Het is op dit moment niet te voorspellen of dit mogelijk is. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **4** | <u>Reactie ontvangen per brief op 26 januari 2016</u><br><br>1. Voor de aanleg van een ongelijkvloerse kruising ter hoogte van Zonnestein ten behoeve van de metro en doorgaand verkeer, en afslaand verkeer zijn metingen verricht waaruit blijkt dat hiervoor een ontheffing hogere grenswaarden nodig is. Als leek kan ik niet oordelen over de technische inhoud van het conceptbesluit maar ik vertrouw er op dat het onderzoek door DGMR is uitgevoerd binnen de daartoe geldende wettelijke kaders. Uit het conceptbesluit op basis van het rapport van DGMR blijkt dat het geluid toeneemt. Er is voor gekozen om aan de bron geen geluidsdempende maatregelen te treffen (geluidscherm, speciaal soort asfalt enz.).<br>Rede waarom het conceptbesluit voorstelt een hogere waarde vast te stellen met als gevolg dat de geluidsoverlast in mijn appartement wederom toeneemt.<br>Ik kan mij voorstellen dat dit alles nodig is, maar niet ten koste van mijn leefomstandigheden. M.I. heeft uw college een zorgplicht en kan er niet alleen naar dB's gekeken worden. Bovendien ben ik van mening dat de geluidsoverlast eenvoudig en met bestaande middelen kan worden opgelost. | 1. Volgens de Wet geluidhinder is een plan uitvoerbaar wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie. De gemeente heeft besloten om alleen stil asfalt op de Beneluxbaan toe te passen (zoals dat er nu ook ligt). Op de kruisende wegen (Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg past de gemeente het standaard asfalt (DAB) toe. De afweging van de gemeente hierbij is dat stiller asfalt op deze locatie slechts een gering effect heeft op de geluidsbelasting en de vaststelling van de hogere waarde hiermee niet kan worden voorkomen. Daarnaast zal met een stiller asfalt op de Sportlaan de gecumuleerde geluidsbelasting, die voornamelijk bepaald wordt door de Beneluxbaan, niet lager worden. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de wegen niet inpasbaar in verband met visuele blokkades. Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen. Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 17 mei besloten de hogere grenswaarde af te gegeven voor het project Amstelveenlijn. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 2. Het geluid in hotelkamers op luchthavens is vrijwel nihil door het toegepaste glas. Ik verzoek uw College dan ook dringend mijn gevel aan de Westzijde te voorzien van dit speciale glas, zodat het leefklimaat binnen in ieder geval leefbaar is.<br>Buiten zitten wordt vrijwel ondoenlijk, niet alleen door de steeds meer toenemende geluidsoverlast, maar ook vanwege de enorme hoge concentratie fijnstof waarover ik overigens niets in het rapport heb kunnen zinden. Bovendien zal de waarde van het onroerend goed dalen.<br><br>Aangezien het gehele project een looptijd heeft van ongeveer drie jaar en de werkzaamheden en de overlast gedurende die tijd enorm zullen zijn, zou ik u dringend willen verzoeken om de geluidswerende voorzieningen al aan te brengen voordat de werkzaamheden aan weg en het kruispunt beginnen. | 2. Nu het hogere waarde besluit vastgesteld is, zal voor de adressen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld onderzocht worden of de gevelisolatie voldoende is om aan de grenswaarde van 33 dB voor de geluidsbelasting binnenshuis te voldoen. Indien hieruit blijkt dat de maximale grenswaarde in de woning (de 'binnenwaarde') in de toekomstige situatie wordt overschreden, zullen voorzieningen aan de gevel moeten worden getroffen om de overschrijding te niet te doen. Of er maatregelen getroffen moeten worden hangt af van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek. Dit is onder meer afhankelijk van de hoogte van de hogere waarde en de leeftijd van de woning. Een recent gebouwde woning heeft vaak al voldoende gevelisolatie. De kosten van het treffen van eventueel benodigde voorzieningen zijn voor rekening van het project Ombouw Amstelveenlijn. Een onderzoek zal pas plaatsvinden als het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Een dergelijk onderzoek vraagt grote zorgvuldigheid en kost daardoor veel tijd. Als het blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden en duidelijk is wat voor soort maatregelen nodig zijn, zal er een aannemer geselecteerd gaan worden. De intentie is er om zoveel als mogelijk te bekijken of werkzaamheden afgerond kunnen zijn voordat de ombouw van de Amstelveenlijn start. Het is op dit moment niet te voorspellen of dit mogelijk is.<br><br>Het rapport Luchtkwaliteit behorende bij het Ontwerp Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn (bijlage 7) geeft weer dat de planontwikkeling geen overschrijdingen van de grenswaarden veroorzaakt.<br><br>Indien aangetoond kan worden dat de waarde van een onroerende zaak minder wordt door dit bestemmingsplan kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **5** | <u>Reactie ontvangen per brief op 28 januari 2016, namens meerdere bewoners</u> | | |
| | 1. Voor de aanleg van een ongelijkvloerse kruising ter hoogte van Zonnestein ten behoeve van de metro en doorgaand verkeer, en afslaand verkeer zijn metingen verricht waaruit blijkt dat hiervoor een ontheffing hogere grenswaarden nodig is. Zoals in de ministeriële toelichting op de Wet Geluidshinder staat aangegeven dient bij voorkeur geen overschrijding van de voorkeurswaarde van 50 dB(A) te worden toegestaan als dit voorkomen had kunnen worden door het treffen van bronmaatregelen, door geluidwerende maatregelen op de overdrachtsweg of door gevelmaatregelen. Tijdens de informatieavond op 12 januari j.l. werden wij geïnformeerd dat de eerste twee criteria niet mogelijk zijn, en gekozen wordt voor de mogelijkheid van gevelisolatie. Hierbij wil ik u laten weten dat het mijns inziens zeker nodig is om de gevel, die grotendeels bestaat uit glas te voorzien van hoogwaardig geluidwerend glas. En verder alles te doen om te zorgen dat de geluidswaarden binnen de geluidswaarden binnen de niet de wettelijke grens van 33 dB overschrijden. Het gehele project zal een looptijd hebben van ongeveer drie jaar en de werkzaamheden en de overlast gedurende die tijd enorm zijn. Zoals u weet zal het project uit diverse werkzaamheden bestaan. Ik wil u daarom dringend verzoeken om de geluidswerende voorzieningen al aan te brengen voordat de werkzaamheden aan weg en het kruispunt beginnen. Tijdens de informatieavond van 12 januari jl. kwam bovengenoemde problematiek ter sprake en werd er door de aanwezige functionarissen geopperd om de metingen c.q. berekeningen in de loop van 2016 te doen. Mocht de uitkomst van deze berekeningen resulteren in een besluit tot gevelisolatie dan zou deze al in 2016 aangebracht kunnen worden. | 1. Nu het hogere waarde besluit vastgesteld is, zal voor de adressen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld onderzocht worden of de gevelisolatie voldoende is om aan de grenswaarde van 33 dB voor de geluidsbelasting binnenshuis te voldoen. Indien hieruit blijkt dat de maximale grenswaarde in de woning (de 'binnenwaarde') in de toekomstige situatie wordt overschreden, zullen voorzieningen aan de gevel moeten worden getroffen om de overschrijding te niet te doen. Of er maatregelen getroffen moeten worden hangt af van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek. Dit is onder meer afhankelijk van de hoogte van de hogere waarde en de leeftijd van de woning. Een recent gebouwde woning heeft vaak al voldoende gevelisolatie. De kosten van het treffen van eventueel benodigde voorzieningen zijn voor rekening van het project Ombouw Amstelveenlijn. Een onderzoek zal pas plaatsvinden als het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Een dergelijk onderzoek vraagt grote zorgvuldigheid en kost daardoor veel tijd. Als het blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden en duidelijk is wat voor soort maatregelen nodig zijn, zal er een aannemer geselecteerd gaan worden. De intentie is er om zoveel als mogelijk te bekijken of werkzaamheden afgerond kunnen zijn voordat de ombouw van de Amstelveenlijn start. Het is op dit moment niet te voorspellen of dit mogelijk is. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **6** | <u>Reactie ontvangen per brief op 26 januari 2016</u><br><br>1. Voor de aanleg van een ongelijkvloerse kruising ter hoogte van Zonnestein ten behoeve van de metro, doorgaand en afslaand verkeer zijn metingen verricht waaruit blijkt dat hiervoor een ontheffing hogere grenswaarden nodig is.<br>Zoals in de ministeriële toelichting op de Wet Geluidshinder staat aangegeven dient bij voorkeur geen overschrijding van de voorkeurswaarde van 50 dB(A) te worden toegestaan als dit voorkomen had kunnen worden door het treffen van. bronmaatregelen, door geluidswerende maatregelen op de overdrachtsweg (bijv. geluidsscherm, special soort asfalt) of door gevelmaatregelen. Uit het conceptbesluit op basis van het rapport van DMGR blijkt dat het geluid toeneemt. Tijdens de informatieavond op 12 januari jl. werden wij geïnformeerd dat de eerste twee criteria niet mogelijk zijn, en gekozen wordt voor de mogelijkheid van gevelisolatie<br>Hierbij willen wij u laten weten dat het ons inziens zeker nodig is om de gevel, die grotendeels bestaat uit glas te voorzien van hoogwaardig geluidswerend glas (bijv. glas wat wordt gebruikt bij hotels die gelegen zijn in de buurt van een luchthaven). En verder alles te doen om te zorgen dat de geluidswaarden binnen de wettelijke grens van 33 dB blijft en niet wordt overschreden.O.i. heeft uw college een zorgplicht en kan er niet alleen naar dB's gekeken worden. Bovendien zijn wij van mening dat de geluidsoverlast eenvoudig en met bestaande middelen kan worden opgelost, zoals wij het hierboven vermeld hebben. Wij verzoeken uw College dan ook dringend de gevel aan de Westzijde te voorzien van dit speciale glas, zodat het leefklimaat binnen in elk geval leefbaar is. | 1. Nu het hogere waarde besluit vastgesteld is, zal voor de adressen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld onderzocht worden of de gevelisolatie voldoende is om aan de grenswaarde van 33 dB voor de geluidsbelasting binnenshuis te voldoen. Indien hieruit blijkt dat de maximale grenswaarde in de woning (de 'binnenwaarde') in de toekomstige situatie wordt overschreden, zullen voorzieningen aan de gevel moeten worden getroffen om de overschrijding te niet te doen. Of er maatregelen getroffen moeten worden hangt af van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek. Dit is onder meer afhankelijk van de hoogte van de hogere waarde en de leeftijd van de woning. Een recent gebouwde woning heeft vaak al voldoende gevelisolatie. De kosten van het treffen van eventueel benodigde voorzieningen zijn voor rekening van het project Ombouw Amstelveenlijn. Een onderzoek zal pas plaatsvinden als het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Een dergelijk onderzoek vraagt grote zorgvuldigheid en kost daardoor veel tijd. Als het blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden en duidelijk is wat voor soort maatregelen nodig zijn, zal er een aannemer geselecteerd gaan worden. De intentie is er om zoveel als mogelijk te bekijken of werkzaamheden afgerond kunnen zijn voordat de ombouw van de Amstelveenlijn start. Het is op dit moment niet te voorspellen of dit mogelijk is. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 2. Buiten zitten wordt vrijwel ondoenlijk, niet alleen door de steeds meer toenemende geluidsoverlast, maar ook vanwege de enorme hoge concentratie stikstofoxiden en fijnstof waarover wij overigens niets in het rapport hebben kunnen vinden. In onze ogen moet dit minstens conform de Omgevingswet gelden, die vanaf 2018 als Europese norm gaat gelden (zie de Telegraaf d.d. 23 januari 2016). | 2. Het rapport Luchtkwaliteit behorende bij het Ontwerp Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn (bijlage 7) geeft weer dat de planontwikkeling geen overschrijdingen van de grenswaarden veroorzaakt. | Nee |
| | 3. Wanneer de geluidsisolatie en het binnen de richtlijnen houden van de fijnstof niet serieus wordt uitgevoerd door de daarvoor verantwoordelijke instanties, zal dit wellicht een negatieve invloed hebben op de waarde van het onroerend goed. Welke instantie zorgt in dat geval dan voor schadeloosstelling? | 3. Zie beantwoording punt 2.<br>Indien aangetoond kan worden dat de waarde van een onroerende zaak minder wordt door dit bestemmingsplan kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **7** | <u>Reactie ontvangen per brief op 28 januari 2016, namens meerdere bewoners</u><br><br>1. Voor de aanleg van een ongelijkvloerse kruising ter hoogte van Zonnestein ten behoeve van de metro en doorgaand verkeer, en afslaand verkeer zijn metingen verricht waaruit blijkt dat hiervoor een ontheffing hogere grenswaarden nodig is. Tijdens de informatieavond op 12 januari 2016 is medegedeeld dat het verlagen van het geluid niet mogelijk zou zijn, en er gekozen wordt voor de mogelijkheid van verhogen van grenswaarde. Hierbij laat ik u weten dat mijns inziens de gemeente vast moet houden aan de gestelde grenzen. Het kan niet zo zijn dat er geen oplossingen zijn voor het verlagen van geluid bij de bron. Ik verzoek daarom, en voor zover nodig sommeer ik de gemeente Amstelveen alles in het werk te stellen om de oorzaak van de verhoogde geluidsbelasting weg te nemen en een oplossing te vinden voor de dreigende overschrijding van de geluidsnorm. | 1. Volgens de Wet geluidhinder is een plan uitvoerbaar wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie. De gemeente heeft besloten om alleen stil asfalt op de Beneluxbaan toe te passen (zoals dat er nu ook ligt). Op de kruisende wegen (Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg past de gemeente het standaard asfalt (DAB) toe. De afweging van de gemeente hierbij is dat stiller asfalt op deze locatie slechts een gering effect heeft op de geluidsbelasting en de vaststelling van de hogere waarde hiermee niet kan worden voorkomen. Daarnaast zal met een stiller asfalt op de Sportlaan de gecumuleerde geluidsbelasting, die voornamelijk bepaald wordt door de Beneluxbaan, niet lager worden. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de wegen niet inpasbaar in verband met visuele blokkades. Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen. Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 17 mei besloten de hogere grenswaarde af te gegeven voor het project Amstelveenlijn | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 2. Voor geval de oorzaak van de geluidsoverlast niet afdoende kan worden weggenomen, verzoek ik u, en voor zover nodig sommeer ik de gemeente Amstelveen om tijdig afdoende gevelisolatie aan te brengen.<br>Graag zie ik dat u, als college, mij als burger beschermt. Daarom verzoek ik u de voorgestelde verhoging af te wijzen en het project zodanig uit te (laten) voeren dat de geluidsgrens niet zal worden overschreden en eventuele benodigde compensatie tijdig gerealiseerd wordt.<br>Volledigheidshalve vermeld ik dat de Wet geluidhinder een maximale grens van 33dB voor geluid in de woning vaststelt. Ik houd de gemeente verantwoordelijk voor het bewaken van deze grens en verzoek het college zich daar stipt aan te houden. | 2. Nu het hogere waarde besluit vastgesteld is, zal voor de adressen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld onderzocht worden of de gevelisolatie voldoende is om aan de grenswaarde van 33 dB voor de geluidsbelasting binnenshuis te voldoen. Indien hieruit blijkt dat de maximale grenswaarde in de woning (de 'binnenwaarde') in de toekomstige situatie wordt overschreden, zullen voorzieningen aan de gevel moeten worden getroffen om de overschrijding te niet te doen. Of er maatregelen getroffen moeten worden hangt af van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek. Dit is onder meer afhankelijk van de hoogte van de hogere waarde en de leeftijd van de woning. Een recent gebouwde woning heeft vaak al voldoende gevelisolatie. De kosten van het treffen van eventueel benodigde voorzieningen zijn voor rekening van het project Ombouw Amstelveenlijn. Een onderzoek zal pas plaatsvinden als het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Een dergelijk onderzoek vraagt grote zorgvuldigheid en kost daardoor veel tijd. Als het blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden en duidelijk is wat voor soort maatregelen nodig zijn, zal er een aannemer geselecteerd gaan worden. De intentie is er om zoveel als mogelijk te bekijken of werkzaamheden afgerond kunnen zijn voordat de ombouw van de Amstelveenlijn start. Het is op dit moment niet te voorspellen of dit mogelijk is. | Nee |
| | 3. Tenslotte behoud ik bij dezen alle rechten voor en stel ik de gemeente Amstelveen aansprakelijk in geval door voormelde werkzaamheden schade aan mijn woning en/of het appartementengebouw zal worden toegebracht. | 3. Schadegevende aspecten van het bouwen worden niet in een bestemmingsplan geregeld. U kunt een rapport laten opmaken van de bouwkundige staat van uw woning door een bouwkundig expert. Dit rapport bevat een omschrijving van de huidige bouwkundige staat van de woning. Eventuele schade die woningen oplopen door bouwwerkzaamheden kunnen makkelijker worden aangetoond en worden verhaald op de aannemer. | Nee |

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording (NvB)**

Ontvangen zienswijzen en de beantwoording van de zienswijzen op het

# *Ontwerp bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn*

Amstelveen, april 2016

Z-2015/020767

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

## Inleiding

**Bestemmingsplanprocedure.**
In een bestemmingsplan worden de juridische kaders vastgelegd waaraan een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen. Een belangrijk kader vormen de uitkomsten van onderzoeken die relevant zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling.
Tijdens het proces, rond het maken van dit bestemmingsplan, zijn informatieavonden georganiseerd. Tijdens deze avonden konden reacties worden ingediend.
Naast inspraakreacties van de bewoners hebben ook andere overheden (zoals bv de waterschappen, Provincie etc) de mogelijkheid gekregen een reactie in te dienen. In deze fase waren de benodigde onderzoeken voor dit bestemmingsplan nog niet gereed.
In deze Nota van Beantwoording worden er antwoorden op de reacties gegeven en samen met de uitkomsten van de onderzoeken verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Het College van B&W stemt in met de beantwoording op de inspraakreacties en het ontwerp bestemmingsplan. Deze wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen worden ingediend.
Eventuele zienswijzen worden ook weer samengevat in een Nota van Beantwoording en ter goedkeuring voorgelegd aan het College van B&W. Voordat het bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad voor het vaststellen van het bestemmingsplan worden de indieners van een zienswijze op de hoogte gebracht van het besluit van B&W. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld wordt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd waarbij de mogelijkheid wordt geboden beroep in te stellen bij de Raad van State. Na 6 weken is het bestemmingsplan onherroepelijk tenzij er bij de Raad van State beroep is aangetekend.

Veel van de gestelde vragen hebben betrekking de planontwikkeling zoals deze heeft plaatsgevonden of hebben betrekking op inrichting van de openbare ruimte. Hiernaast zijn er vragen die een relatie hebben met de publiek rechtelijke kanten van een bestemmingsplan.

**Proces planontwikkeling.**
Onderstaand is in het kort het proces beschreven waarlangs het plan zich heeft ontwikkeld tot wat het nu is. Deze beschrijving is ook bedoeld om aan te geven dat er gedurende de planontwikkeling zorgvuldig is nagedacht en gecommuniceerd.
Vanaf begin 2010 is door de Stadsregio gewerkt aan de Planstudiefase, gevolgd door de Uitwerkingsfase en thans aan de Realisatiefase.
In de planstudiefase van het project is gewerkt aan een plan waarbij zowel tramverkeer als doorgaand autoverkeer onafhankelijk van het kruisende verkeer zoals voetgangers, fietsers en auto's kon plaatsvinden. De locatie van het Opstelterrein kwam ca. 400 meter ten zuiden van de van Hattumweg te liggen. De planstudiefase is geëindigd met een Voorkeursbesluit genomen in de Regioraad op 12 maart 2013. In het Voorkeursbesluit is een impressie voor een oplossing voor de ongelijkvloerse kruisingen opgenomen. In deze impressie is ervan uitgegaan dat het doorgaande verkeer op plus ½ (ca. 3 meter boven maaiveld) kwam te liggen en het kruisende verkeer vanuit de wijken op min ½ (ca. min 3 meter). Tijdens de planstudiefase is in juni 2012 door de Stadsregio inspraak georganiseerd voor de plannen voor de ombouw van de Amstelveenlijn. Op 6 februari 2013 heeft de Gemeenteraad van Amstelveen ingestemd met de door de Stadsregio voorgelegde voorkeursvariant en heef zij kennisgenomen van het eindverslag van de inspraak.

Door het besluit van de Regioraad is de uitwerkingsfase gestart in maart 2013. In de eerste uitwerkingen is gebleken dat de gedachte oplossing van de ongelijkvloerse kruisingen onvoldoende zou leiden tot een aanvaardbare sociaal veilige en duurzaam verkeersveilige oplossing. Tevens zou het effect van de inpassing voor de omgeving groot zijn. Amstelveen heeft aangekaart bij het projectteam van de Stadsregio of er geen betere oplossing bedacht kon worden. Het projectteam stond hiervoor open zolang er binnen de budgettaire kaders van het project kon worden gebleven en er de waarborgen waren dat tram en autoverkeer ongehinderd door kon stromen.
Vanuit het oogpunt van verkeersdoorstroming is duidelijk geworden dat op de Beneluxbaan voor doorgaand verkeer op de twee noordelijke ongelijkvloerse kruisingen twee keer één rijstrook mogelijk was. Voor het kruispunt Sportlaan met de Beneluxbaan was dit niet mogelijk. Binnen de budgettaire kaders kon hierdoor het doorgaande tram en autoverkeer op de twee noordelijke kruispunten naar ca. min 1 worden gebracht. Bij de Sportlaan was dit niet haalbaar en is gekozen voor een oplossing waarbij het doorgaande tram en autoverkeer naar min ½ kon worden gebracht. Voor alle drie de kruispunten is er een rotonde gedacht voor het kruisende wijkverkeer. De doorstroming wordt bevorderd vanwege het ontbreken van verkeersregelinstallaties. (men staat niet meer onnodig te wachten voor een rood licht). Het ongelijkvloers scheiden van doorgaand verkeer met kruisende verkeer is een meer duurzame veilige oplossing dan de huidig aanwezige oplossing. De gedachte oplossing van de planstudiefase was nog veiliger te maken. Algemeen aanvaard is dat een rotonde veiliger voor voetgangers en fietsers door de inrichting en lagere snelheden.
Op 15 december 2015 heeft de Regioraad het definitieve besluit genomen dat het project Ombouw Amstelveenlijn naar de realisatiefase kon worden gepromoveerd zodat de aanbesteding voor het tracédeel Amsterdam Zuid en Amstelveen Westwijk kon starten. Tevens is door dit besluit het gereserveerde budget ter beschikking gekomen.
Tijdens de uitwerkingsfase zijn er onder meer in maart 2015 inloopavonden gehouden om bewoners op de hoogte te brengen van de stand van zaken; tevens konden vragen worden gesteld en meningen gedeeld.

**Verkeer.**
In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie (zie hiertoe de bijlage bij het ter visie gelegde document) is onderzocht of het bedachte verkeerssysteem; en het hiervoor ontwikkelde ontwerp; voldoet aan de eisen vanuit de verschillende partijen. De belangen zijn integraal afgewogen. Geconstateerd is dat het verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Ook in de prognoses voor 2030.
In het onderzoek is rekening gehouden met de effecten van tweerichting fietspaden op de verkeersafwikkeling

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **1** | <u>Zienswijze ontvangen d.d. 2 februari 2016 namens meerdere personen</u><br><br>**Algemeen**<br>1. In de "Beschrijving Voorkeurs variant Amstelveenlijn", Voorgenomen besluit d.d. 6 december 2012 staat onder het hoofdstuk 'Veiligheid' dat er voor de kruisingen Beneluxbaan met de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan een verhoging van de Beneluxbaan is opgenomen in combinatie met verlaging van kruisende wegen. Het is onduidelijk waarom hierop is teruggekomen.<br><br>2. Waarom dienen ook de vier banen van de Beneluxbaan gedeeltelijk verdiept te komen liggen? De tram wordt gezien als de 'onveilige verkeersdeelnemer'.<br><br>3. Het is vreemd dat al over de inrichting van een kruispunt/ovonde Sportlaan wordt gesproken terwijl hierover nog geen besluit is genomen. Tijdens de sessie op 9 december werd duidelijk dat de aanwezigen/omwonenden zich niet kunnen vinden in een rotonde die 3 meter verhoogd ligt.<br>Het bestemmingsplan voor de kruising Sportlaan/Beneluxbaan is door de deels verdiept ligging een verslechtering. De ruimtelijk impact, gebruiksonvriendelijkheid en slechte toegankelijkheid, de verkeers- en algemene onveiligheden en milieuaspecten zorgen ervoor dat wij dit niet willen. | 1. In de inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerp oplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving dan de impressie uit de planstudiefase. In de gehele periode is er met de omgeving gecommuniceerd over de ontwikkeling van de plannen. Op het voorkeursbesluit wat genomen is in maart 2013 door de regioraad, is participatie geweest.<br><br>2. Bij de planvorming (planstudiefase) is ervan uitgegaan dat zowel tram als doorgaand autoverkeer ongelijkvloers wordt aangelegd. Zie ook de inleiding van deze NvB. Een dergelijke oplossing wordt verkeerskundig gezien als een duurzamere veiligere oplossing ten opzichte van de huidige bestaande situatie.<br><br>3 Zie beantwoording bij punt 1. Met dit bestemmingsplan wordt beoogd de gewenste ontwikkeling van de Amstelveenlijn een juridisch planologisch kader te geven.<br>Het peil van de bovenkant van de rotonde is ca. het peil van de 1ste verdieping van de omringende bebouwing. De woonlagen van de direct omliggende bebouwing beginnen pas op de 1ste laag. Er is derhalve geen sprake van vermindering van lichtinval. | Nee<br><br>Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Ruimtelijke inrichting en toegankelijkheid**<br>4. De ovonde en parallelbanen nemen veel meer ruimte in beslag dan het huidige kruispunt. Dit is onwenselijk in een woongebied. Daarnaast is het een grote verandering voor het uitzicht en landschap architectonisch. Op een getoonde foto staat het talud door een stukje van de liftschacht van de Theems en ook de over de boxenopgang van de Maarten Lutherweg heen getekend.<br>Door de verhoging van 3 meter ten opzichte van het huidige maaiveld, komen de auto's dichter bij de woningen.<br>De twee voetpaden die nu van de lage Theems flat naar de Sportlaan lopen zullen geblokkeerd worden door het talud en dus onbruikbaar worden. De doorgang naar het parkeerterrein van de Maarten Luther zal vervallen of anders middels een trap moeten. Ook zal het Centrum Implantologie Parodontologie Amstelveen, in lage Theemsflat, 'onzichtbaar' en ontoegankelijk worden en het uitzicht zal zowel aan de noord als aan de zuid kant beperken zijn door het 3 meter hoge plein en het talud. De bewoners van de lage Theems flat zullen ingebouwd worden om het hoogteverschil van 3 meter naar het plein te overbruggen. Ook het bedrijfspand van Netjes zal in een soort 'kuil' komen te liggen en de belangrijke doorgang naar de Alpen Rondweg wordt een trap naar 3 meter hoogte. Voor de fietsenstallingen waren tot nu toe nog geen oplossingen, onduidelijk waar deze geplaatst moeten worden. En er zal een toename van het aantal fietsen zijn, immers de haltes Marne en Gondel vervallen.<br>Wij vinden bovenstaande situatie volledig ongewenst en willen niet dat de ovonde verhoogd wordt aangelegd. Technisch is het mogelijk (bevestigd door de projectleider) dit op maaiveld niveau te realiseren. | 4. Zie beantwoording bij punt 1.<br>De getoonde foto's geven niet de werkelijkheid weer. Specifieke detailuitwerking worden aan omwonenden voorgelegd in 2017. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 5. De verhoogde ovonde zorgt voor een verslechtering van de toegankelijkheid en is gebruiksonvriendelijk voor allen, zowel om naar de tram te komen als om de oversteek richting Groenhof en omgeving te maken. Vooral voor mensen die slecht ter been zijn. | 5. Het uiteindelijke ontwerp van de ongelijkvloerse kruisingen, inclusief de aansluitingen met de Maarten Lutherweg en de Alpen Rondweg, die zich op maaiveldniveau bevinden, zullen moeten voldoen aan de vigerende normen- en richtlijnen. | Nee |
| | 6. Door de verhoging van de rotonde wordt het zicht vanuit meerdere woningen en een kantoorpand verminderd. In het bestemminsplan worden deze punten nergens genoemd. Welke gevolgen heeft dit voor de lichtinval in woningen, ook door de lampen van motorvoertuigen?<br>Ook het geluid komt verder naar boven waarvoor de gemeente inmiddels een procedure hogere grenswaarden Wet Geluidshinder doorloopt. Daarmee staat dus nu al vast dat omwonenden meer geluidsoverlast zullen ondervinden.<br>Wij willen weten of er in dit kader ook berekeningen zijn gemaakt van de geluidsbelasting die veroorzaakt gaat worden door de stilstaande gasgevende auto's op het talud. Dit dan dus gesplitst van de berekeningen van de geluidsbelasting die door de tram veroorzaakt wordt. Graag ontvangen wij ook deze berekeningen en willen zien dat dit binnen de gemeente politiek besproken gaat worden. | 6. De berekeningen zijn uitgevoerd conform het in Nederland verplichte Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. Hierin wordt voornamelijk rekening gehouden met de geluidsuitstraling van rijdende auto's (en rijdende trams). Een stilstaande auto (met draaiende motor) maakt over het algemeen minder geluid dan een rijdende auto, aangezien vanaf een snelheid van circa 35 km/h het geluid van de autoband op het wegdek maatgevend is. Het geluidsrapport is als bijlage opgenomen in het bestemmingsplan. | Nee |
| | 7. Bij gladheid zullen op alle op/afgaande paden, trappen goed gestrooid moeten worden. In het bestemmingsplan staat dat de fietspaden tweerichting verkeer gaan worden, dit is bij gladheid onveiliger en helemaal indien daar voetgangers bijkomen (aangezien nu op voetpaden niet wordt gestrooid). Wat is/zal het beleid van de Gemeente worden m.b.t. gladheidbestrijding op de fiets- en voetpaden van de taluds? | 7. Er is thans beleid m.b.t. gladheidbestrijding, deze beleidsregels worden altijd gevolgd. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Veiligheid**<br>8. Uitgangspunt voor het plan van de ongelijkvloerse kruising is dat uit oogpunt van verkeersveiligheid de tram zo weinig mogelijk het verkeer kruist. Daarnaast speelt volgens het projectteam doorstroming een kleinere rol. Het kruispunt Sportlaan/Beneluxbaan is een overzichtelijk en veilig kruispunt.Wat zijn de expliciete redenen om juist dit kruispunt ongelijkvloers aan te leggen?<br>Wat is het exacte aantal ongevallen in de afgelopen 10 jaar dat er heeft plaatsgevonden op dit kruispunt en bij hoeveel daarvan is de tram de oorzaak/betrokken? | 8. Uit cijfers blijkt dat er weinig ongelukken zijn gebeurd in de afgelopen jaren. De huidige kruising Beneluxbaan met de Sportlaan wordt niet als duurzaam veilig beschouwd als gevolg van het feit auto-, langzaam verkeer en tramverkeer elkaar kruisen. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 9. In het nu voorliggende plan hebben fietsers en voetgangers voorrang. Dit zal voor veel gevaarlijke situaties gaan leiden en zeker niet de verkeersveiligheid bevorderen. Ook zal dit de doorstroom op de rotonde en het vanaf de parallelbanen komend verkeer belemmerd, zeker in de spits. In het verkeersonderzoek staat dat fietsers op fietspaden en rotondes in twee richtingen fietsen. Dit is nog veel gevaarlijker en onoverzichtelijker. Geldt dit ook voor brommers? En hoe gaat de fietspaden dan verder op de Sportlaan? Hoe breed worden de fietspaden?<br>Dit betekent verkeerstechnisch voor de auto's dus meer stilstaan en files en kans op kopstaart aanrijdingen.<br>Ook de automobilisten die van de parallelbaan afkomen hebben een verminderd overzicht aangezien het talud van de rotonde (hekken ed) het zicht zal belemmeren wanneer zij oprijden. Dus het creëert alleen maar minder verkeersveilige situaties en van goede doorstroming op rotonde is dan geen enkele sprake. | 9. **<u>Voorrangsituatie/verkeerssituatie</u>**<br>De weggebruiker wordt middels bebording, bebakening en markering conform de vigerende landelijke normen en richtlijnen geattendeerd op de voorrangsituatie op de ovaalrotonde. De bromfiets-/fietspaden worden op de ovaalrotonde in twee richtingen bereden, ontworpen conform vigerende landelijke richtlijnen.<br><br>**<u>Fietspaden</u>**<br>Alle drie de ovaalrotondes (Kronenburg, Zonnestein en Sportlaan) zijn voorzien van in twee richtingen bereden fietspaden met een breedte van 3,50 meter conform vigerende normen en richtlijnen.<br><br>**<u>Doorstroming</u>**<br>De doorstroming van de ovaalrotondes met fietsers in voorrang zijn gesimuleerd en getoetst door een erkend verkeerskundig bureau. Er is aangetoond dat de doorstroming voldoende is. Zie ook algemene inleiding van deze NvB.<br><br>De op- en afritten zijn qua verticaal alignement (het hoogteverloop in de lengterichting/rijrichting van de op- dan wel afrit) ontworpen op basis van de geldende normen en richtlijnen waar zichtcriteria zijn meegenomen in het ontwerp en de toetsing daarvan. Zichtcriteria zorgen voor een voldoende vloeiend verloop van de weg waardoor de weggebruiker altijd voldoende "zicht" heeft op maatgevende zichtpunten als een stilstaande auto/file, bromfietsers, fietsers, voetgangers , obstakels op de rijbaan of bebording, bebakening en markering en overige waar te nemen zaken. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 10. In de huidige situatie is er altijd ruimte op het kruispunt om politie, brandweer en ambulances snel door te laten. De Beneluxbaan wordt volgens het bestemmingsplan deels een zesbaanweg (inclusief parallelwegen) maar de parallelbanen die de op- en ritten van de Beneluxbaan worden, evenals de rotonde zelf, worden éénbaanswegen.<br>Hoe denken de hulpdiensten in de woonwijken te komen indien zij op deze parallelbanen in de file komen? Wat zijn hun uitwijkmogelijkheden? En welke gevolgen heeft dit dan voor de aanrijtijden van de hulpdiensten? Graag vernemen wij hierover ook een antwoord van de politie Amstelland, brandweer en ambulance. | 10 Nood- en hulpdiensten zijn betrokken geweest bij het ontwerp van de vernieuwde Amstelveenlijn zodat ook in de nieuwe situatie een goede bereikbaarheid voor hen geborgd is. | Nee |
| | 11. Volgens het bestemmingsplan wordt in 90-100 meter naar 3 meter hoogte gegaan, waarbij de Maarten Lutherweg nog op 0 meter zit. Fietsers en brommers komen dan met een hoge snelheid de rotonde heuvel af. De verhoogde weg zal de verkeersveiligheid verslechteren. Hoe gaat deze verslechtering worden voorkomen?<br>Daarnaast is er nog een fietspad dat op de hoek van de Watercirkel langs de zuidkant van de lage Theems loopt. Wat wordt hier dan het hellingspercentage?<br>En betekent dit dan ook dat de fietsers en brommers met veel hogere snelheid vanaf dit fietspad langs de zuidkant van de Theems de straat van de Watercirkel oprijden? | 11 Het uiteindelijke ontwerp van de ongelijkvloerse kruisingen inclusief de aansluitingen met de Maarten Lutherweg en de Alpen Rondweg, die zich op maaiveldniveau bevinden, zullen moeten voldoen aan de vigerende normen- en richtlijnen. Ook de fietsverbinding tussen de Watercirkel en de ovaalrotonde zal voldoen aan de vigerende normen- en richtlijnen. Zie ook beantwoording punt 5. | Nee |
| | 12. De verhoogde ovonde zorgt voor een verslechtering van de (c.q. het gevoel) algemene veiligheid voor zowel omwonenden als trampassagiers. Hoe denkt de gemeenten en de politie over deze zaken en is dit expliciet met hun besproken?<br>En hoe goed kunnen de hulpdiensten bij overlast deze plekken bereiken? | 12 Zie beantwoording bij vraag 10. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Verkeerssituatie.** | | |
| | 13. Het huidige kruispunt is overzichtelijk en heeft een redelijke doorstroming en zorgt er voor dat niet elders een grotere opstopping ontstaat. Indien de rechtdoor banen in het voorliggende ontwerp kunnen doorstromen, zullen ze elders voor een opstopping zorgen. Wat wordt de snelheid van de rechtdoorbanen? En hoe wordt de situatie met in- en uitvoegend verkeer, met daartussen het fietspad? Hebben de fietsers hier voorrang? En ontstaat hier geen gevaarlijke verkeerssituatie? | 13 Zie beantwoording bij vraag 9 en de algemene inleiding van deze NvB. | Nee |
| | 14. In het ontwerp staat een ovonde met 1 baan en dus ook 1 baan op Sportlaan (beide kanten) ingepland. Dit is onvoldoende voor het verkeersaanbod. | 14 Zie beantwoording bij vraag 9 en de algemene inleiding van deze NvB. | Nee |
| | 15. In bijlage 10 van het bestemmingsplan wordt in hoofdstuk 5 de 'Eindsituatie van de verkeersgedeelte Sportlaan' besproken. Wij vinden dit hoofdstuk onvoldoende, het geeft totaal geen inzicht in afwegingen, varianten en transparante cijfers. Wij willen graag verduidelijking van met name hoofdstuk 5, met relevante verkeerscijfers en tellingen inclusief alle langzaam verkeer wat die doen met de wachtrijen voor de ovonde. | 15 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is uitgegaan van de in de rapportage genoemde verkeersmodel en welk economisch scenario is gekozen. Dit is een gebruikelijke aanpak om te komen tot een goede prognose van de toekomstige verkeersafwikkeling. | Nee |
| | 16. De International school zorgt 2x per dag voor flinke verkeersoverlast. De auto's komen vanaf afslag Beneluxbaan of vanaf vd Hooplaan. Verkeer vanuit Maarten Lutherweg kan moeilijk invoegen (mede door automobilisten International School) om richting Beneluxbaan te gaan. Een ovonde met parallelbanen gaat dit niet verbeteren, zeker niet indien fietsers van 2 richtingen en voetgangers voorrang op de rotonde krijgen. Wat zijn de verdere plannen voor de situatie op Sportlaan-Maarten Lutherweg splitsing?<br>Dit is nu al een lastig punt, gezien het fietspad waardoor de auto's stilstaan om de fietsers/voetgangers voorrang te geven. | 16 De verkeersdruk als gevolg van de Internationale school is bekend. Deze verkeersdruk speelt zich af binnen de spits perioden en is relatief van korte duur. In overleg met de Internationale School wordt gewerkt aan een oplossing om de specifieke piek zodanig op te lossen dat nauwelijks weerslag is op de Sportlaan en daarmee op de Maarten Lutherweg. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Milieu**<br>17. De in het plan aangegeven reconstructie van het kruispunt heeft tot gevolg dat er enorm veel groen zal verdwijnen. Kunt u exact aangeven hoeveel groen en welk groen er gaat verdwijnen? Hoeveel bomen zullen er, na voltooiing van de reconstructie, weer aangeplant worden ter compensatie van de gekapte bomen? En hoe snel zullen zij weer zorgen voor zowel beperken geluidshinder als een mooier uitzicht? Waar worden deze bomen/struiken precies neergezet? | 17 Het groen langs de Beneluxbaan en de kruisende wegen Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg zal veranderen. In het kader van de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen zullen er noodzakelijkerwijs bomen moeten verdwijnen. Zonder het kappen van bomen zijn de ongelijkvloerse kruisingen niet te realiseren. Hoeveel bomen er precies gaan verdwijnen valt op dit moment nog niet aan te geven aangezien dit mede afhankelijk is van de uiteindelijke fasering van de aannemer die het werk gaat realiseren. Uitgangspunt tijdens de realisatie is wel zoveel mogelijk groen te behouden.<br><br>Het uitgangspunt bij de herinrichting is het zoveel mogelijk herstellen en terugbrengen van de bestaande groene kwaliteiten. Doelstelling is om de bomen en beplantingen zo terug te brengen dat het aantrekkelijke groene karakter gehandhaafd blijft en de nadelige aspecten van beperkte zoninval in woningen en donkere, sociaal onveilige, hoeken worden vermeden. Afgesproken is dat de herinrichting van het groen zal worden gerealiseerd door de gemeente. De definitieve groenstructuur wordt in een later stadium door de gemeente uitgewerkt.<br><br>In de geluidberekeningen wordt geen rekening gehouden met een eventueel afschermend effect van het bladerdak van bomen. Enerzijds komt dit doordat over dit effect geen eenduidige uitspraak is te doen en anderzijds als er al een effect is dan is dit er alleen in de zomerperiode als de loofbomen een bladerdak hebben. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 17. Hoe komt de situatie er uit te zien voor de waterafvoer/waterstand? Blijven de sloten behouden, worden ze breder of verdwijnen ze gedeeltelijk? Wat gebeurt er exact met de vijver aan de Maarten Luther kant? | 17 Als gevolg van de ombouw van de Amstelveenlijn zullen er aanpassingen plaatsvinden aan bestaande watergangen. Aan de zijde van de Maarten Lutherweg betekent dit dat de bestaande sloot versmald wordt en de vijver iets kleiner wordt. De bestaande waterafvoer aan de zijde van de Maarten Lutherweg dient echter wel in stand te blijven na de ombouw van de Amstelveenlijn. | Nee |
| | 18. Omdat het totaal aantal langzaam verkeer relevant is voor de filevorming op de hellingen van de Sportlaan, is onze vraag of dit ook is doorberekend in de milieuprognoses? Wat is het effect van de reconstructie en al haar gevolgen voor het fijnstofgehalte? | 18 In de prognoses van het aantal tramvoertuigen en het aantal auto's op de Beneluxbaan is rekening gehouden met de verwachte groei van de hoeveelheden passagiers. Uit de verkeersmodellen, die ten grondslag liggen aan de milieuberekeningen (geluid en lucht), is niet gebleken dat er door de extra aantallen passagiers problemen gaan ontstaan op de oversteekpunten voor het langzaam verkeer bij de toe- en afritten van de Beneluxbaan.<br><br>In de milieuberekeningen (geluid en lucht) is niet specifiek rekening gehouden met filevorming op de toe- en afritten van de Beneluxbaan, aangezien in deze berekeningen gewerkt wordt met een gemiddelde over het gehele etmaal.<br>Een stilstaande auto met draaiende motor heeft meer milieubelasting dan een auto die door kan rijden. Algemeen beschouwd is de doorstroming op een rotonde over een geheel etmaal beter dan een kruispunt met verkeersregelinstallaties want auto's hoeven niet onnodig te wachten. | Nee |
| | 19 Zijn er ook berekeningen van de toekomstige geluidsbelasting over de hele lengte van beide taluds op de Sportlaan beschikbaar? Dit in verband met de geluidsbelasting die veroorzaakt gaat worden door de frequent stilstaande en gasgevende auto's op het talud. | 19 Zie beantwoording bij punt 6. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 20. Aangezien een aantal haltes vervallen zullen meer passagiers met de auto of fiets naar de Sportlaan komen. Het is nu nog niet duidelijk waar de fietsenrekken komen. Daarnaast zullen meer auto's gaan parkeren bij Theems, Netjes en Maarten Luther. Is hier onderzoek naar gedaan? | 20 Uitgangspunt is dat de fietsrekken terug zullen komen. De definitieve inpassing en ontwerpoplossing wordt aan de omgeving voorgelegd in 2017. Vooralsnog is er geen aanleiding een parkeeronderzoek in te stellen. | Nee |
| | **Kosten** | | |
| | 21. Is de bijdrage van de gemeente van € 5,6 miljoen alleen bestemd voor de aanleg van de Amstelveenlijn of is dit bedrag inclusief alle bijkomende kosten voor de reconstructie van de Sportlaan en de Beneluxbaan? Wat zijn de kosten voor de reconstructie van de kruisingen, gesplitst per kruising?<br>Wat zouden de kosten zijn of de vermindering van de kosten zijn indien alleen de tram (geheel) verdiept of verhoogd gaat?<br>Hebben de politiek partijen/gemeente volledig inzicht in al deze kosten? Wat zijn de risico's financieel en uitvoeringstechnisch (bijv. uitloop, tegenvallers)?<br>Hoe worden deze risico's transparant inzichtelijk gemaakt aan degenen die beslissen? In het bestemmingsplan wordt hier geen duidelijk beeld van gegeven. | 21 Amstelveen draagt eenmalig ca € 5,7 miljoen bij aan het gehele project Amstelveenlijn. In de totale kosten voor de vernieuwing zijn alle bijkomende kosten opgenomen.<br><br>Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget gecalculeerd waarvoor de ombouw kan plaatsvinden inclusief reservering voor te verwachten risico's. Dergelijk cijfermateriaal is zeer vertrouwelijk. In de komende periode wordt een aanbesteding gehouden om te komen tot de keuze voor een aannemer die het werk mag realiseren. De politieke partijen kunnen het cijfermateriaal vertrouwelijk inzien. | Nee |
| | **Alternatieven** | | |
| | 22. Wij zijn van mening dat er een fase in het gehele project is overgeslagen, nl. het naast elkaar leggen van de verschillende varianten voor de reconstructie van de Beneluxbaan en deze dan in de Raad(scommissies) en met de direct omwonenden en andere belanghebbenden te bespreken. Nu wordt iedereen voor het blok gezet met het plan van deze verhoogde ovonde, terwijl er natuurlijk ook alternatieven zijn. | 22 Zie beantwoording bij punt 1 | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **2** | <u>Reactie ontvangen per e-mail d.d. 1 februari 2016</u><br><br>**Kappen bomen**<br>1. In de winter is de drukte van de Beneluxbaan veel meer te horen dan in de zomer. Als de bomen het geluid niet meer tegenhouden dan hebben wij absoluut geen woonplezier meer. De Beneluxbaan wordt veel gebruikt door ambulances, politie en brandweer inclusief sirenes. Om eerlijk te zijn zitten we nu al rechtop in ons bed als er bijvoorbeeld een motor even lekker optrekt op het kruispunt.<br>Wat ons ook zorgen baart is dat we geen privacy meer hebben als de bomen weg zijn, de hele dag tegen langsrijdende auto's aankijken en andersom aapjes kijken. Als de rijbaan daarbij ook nog omhoog gaat, maakt dat er niet beter op.<br><br>**Gezondheid**<br>2. De bomen houden naar ons idee nog wat fijnstof van de drukke Beneluxbaan tegen. Jonge kinderen moeten gezond opgroeien zonder ademhalingsproblemen. Uiteraard willen we onze gezondheid ook in acht nemen. We hebben al het fijnstof van Schiphol. Amstelveen wordt een zeer onaantrekkelijke omgeving om te verblijven. Gemeente Amstelveen is toch moestuintjes e.d. aan het promoten. Die moestuintjes lijken ons niet handig als er een laag fijnstof op de groente zit, erg ongezond en je ziet het niet. | 1. In de geluidberekeningen wordt geen rekening gehouden met een eventueel afschermend effect van het bladerdak van bomen. Enerzijds komt dit doordat over dit effect geen eenduidige uitspraak is te doen en anderzijds als er al een effect is dan is dit er alleen in de zomerperiode als de loofbomen een bladerdak hebben.<br><br>Het uitgangspunt bij de herinrichting is het zoveel mogelijk herstellen en terugbrengen van de bestaande groene kwaliteiten. Doelstelling is om de bomen en beplantingen zo terug te brengen dat het aantrekkelijke groene karakter gehandhaafd blijft en de nadelige aspecten van beperkte zoninval in woningen en donkere, sociaal onveilige, hoeken worden vermeden. Afgesproken is dat de herinrichting van het groen gerealiseerd zal worden door de gemeente. De definitieve groenstructuur wordt in een later stadium door de gemeente uitgewerkt.<br><br>2. De concentratie aan fijnstof zal in 2020 maximaal 22 µg/$m^3$ bedragen op 10 m afstand van de rand van de weg. Dit is nog ruim beneden de grenswaarde van 40 µg/$m^3$. | Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Daling huizenprijs**<br>3. Wij verwachten een directe daling van de huizenprijzen, specifiek ons huis. Omdat we dan geen groene rand met bomen meer hebben, maar een drukke weg. | 3. Indien aangetoond kan worden dat de waarde van een onroerende zaak minder wordt door dit bestemmingsplan kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden. Zie voor groen de beantwoording bij punt 1. | Nee |
| | **Wegverhoging**<br>4. Waarom gaat de weg als enige van drie kruispunten hier omhoog en is daar een akoestische onderzoek naar gedaan? Ons voorstel is om de weg gelijkvloers te houden, ook voor de fietsers. Kleine kinderen komen die heuvel niet op. En auto's stoten meer rotzooi uit als ze omhoog moeten rijden en dan maken ze ook nog meer geluid. Verre van ideaal die verhoging, ook voor het milieu! | 4. In het kader van het opstellen van het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting op de woningen gelegen langs de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen. Dit akoestisch onderzoek maakt onderdeel uit van het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn en heeft gelijktijdig met het ontwerp ter inzage gelegen (zie bijlage 4 van de toelichting). | Nee |
| **3** | <u>Reactie ontvangen per e-mail d.d. 26 januari 2016</u><br><br>**Ongelijkvloerse kruisingen**<br>1. Het autoverkeer moet goed uitkijken voor het fietsverkeer en voetgangers, verkeerslichten werken thans prima. Voor de reizigers, helemaal met kinderwagen, koffers, rollator e.d., levert het nemen van de trappen en/of de lift veel tijdverlies op in plaats van winst ondanks de hellingbaan. Termen zoals "hoogwaardigheid", "hoogwaardige beleving" en "beeldkwaliteit" en (mogelijke) "impuls voor het Stadshart" trekken mij niet over de streep. | 1. In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerpoplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving. In de gehele periode is er met de omgeving gecommuniceerd over de ontwikkeling van de plannen. Op het voorkeursbesluit wat genomen is in maart 2013 door de regioraad, is participatie geweest. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Voorstellen**<br>2. Eén van de ongelijkvloerse kruisingen, Rembrandtweg of Zonnestein schrappen, deze zitten te kort op elkaar; | Zie beantwoording bij punt 1. | Nee |
| | 3. Op de fietspaden eenrichtingsverkeer in plaats van twee richtingen instellen, veel veiliger op rotondes. | 3. De weggebruiker wordt middels bebording, bebakening en markering conform de vigerende landelijke normen en richtlijnen geattendeerd op de voorrangsituatie op de ovaalrotonde. De bromfiets-/fietspaden worden op de ovaalrotonde in twee richtingen bereden, ontworpen conform vigerende landelijke richtlijnen. | Nee |
| | 4. De ongelijkvloers kruisingen schrappen uit het bestemmingsplan, een opluchting voor het overgrote deel van de gebruikers. Jammer dat geen referendum heeft plaatsgevonden | 4. Zie beantwoording bij punt 1. | Nee |
| **4** | <u>Reactie ontvangen per e-mail d.d.27 januari 2016</u><br><br>De Beneluxbaan gaat van 2 naar 1 rijstrook, per rijrichting. Nog meer (spits)file, waardoor minder doorstroming en meer lucht vervuiling. Hoop op totaal 2 stroken per rijrichting. | Het rapport Luchtkwaliteit behorende bij het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn (zie bijlage 7 van de toelichting) geeft weer dat de planontwikkeling geen overschrijdingen van de grenswaarden veroorzaakt.<br><br>Het rapport 'Reconstructie Beneluxbaan' behorende bij het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn (zie bijlage 10 van de toelichting) geeft weer dat de doorstroming voor het verkeer voldoende is. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **5** | <u>Reactie ontvangen per brief en fax, Streefkerk advocaten d.d.3 februari 2016</u><br><br>**Algemeen**<br>1. De Beneluxlaan wordt in de plannen ter hoogte van de kruising met de Sportlaan (slechts) halfverdiept aangelegd. Dat wordt door iedereen als zeer onwenselijk ervaren. De Sportlaan wordt 3 meter opgehoogd, hetgeen leidt tot een aanzienlijke beperking van uitzicht van omwonenden en van de personen die werken in het pand van cliënte. Zulks zal ook leiden tot aanzienlijke waardevermindering van het pand van cliënte. Het kruispunt Sportlaan/Beneluxbaan wordt groter en komt op slechts enkele meters (het talud op ca. 1,5 meter) afstand van de gevel van het pand Eiger 1. Dat leidt tot geluidshinder, belemmering van het uitzicht, hinder als gevolg van (toename van) luchtverontreiniging en aantasting van de kwaliteit van het pand als kantoorpand. Voorts leidt de reconstructie van het kruispunt tot een significante toename van geluidshinder voor de woningen aan de Matterhorn 1 t/m 39G. | 1. In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerp oplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving. In de gehele periode is er met de omgeving gecommuniceerd over de ontwikkeling van de plannen. Op het voorkeursbesluit wat genomen is in maart 2013 door de regioraad, is participatie geweest.<br>Uit de (milieu)onderzoeken die zijn gedaan blijkt dat het plan uitvoerbaar is (zie bijlagen toelichting).<br>Indien aangetoond kan worden dat de waarde van een onroerende zaak minder wordt door dit bestemmingsplan kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden. | nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 2. De halfverdiepte aanleg is puur budgettair. De voorkeursvariant was een verhoging van de Beneluxbaan (en dus niet van de Sportlaan). Waarom de halfverdiepte – ligging van de Sportlaan nu ineens een betere oplossing zou zijn dan de voorkeursvariant, wordt op geen enkele manier onderbouwd, anders dan de ongemotiveerde stelling dat er sprake zou zijn van een vermindering van geluidsoverlast en een betere inpasbaarheid voor de stad. Tijdens de inloopavond werd verondersteld dat de verhoogde aanleg qua geluid nadeliger zou zijn. Wat er wordt bedoeld met "een betere inpasbaarheid voor de stad" blijft volkomen onduidelijk. Cliënte meent dat er hoe dan ook volstrekt onvoldoende planologisch/ruimtelijke onderbouwing is gegeven voor de afwijking van de voorkeursvariant. In dat verband moet worden vastgesteld dat er jaren naar een voorkeursvariant is toegewerkt, en dat thans ineens in de laatste fase de gehele voorkeursvariant terzijde wordt geschoven. Cliënt acht het voortraject daarmee volstrekt onzorgvuldig uitgevoerd. | 2. Zie beantwoording bij punt 1. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving dan de impressie uit de planstudiefase. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Cliënt meent dat er in casu een m.e.r. had moeten worden uitgevoerd, althans dat er tenminste een (nieuwe) m.e.r.-beoordeling had moeten worden uitgevoerd, en dat dat ten onrechte niet is gebeurd. In ieder geval is er ten onrechte niet eens onderzocht of er een m.e.r.- (beoordelings)plicht bestaat. Een in april 2012 uitgevoerd onderzoek naar de m.e.r.-plicht volstaat alleen al niet omdat dat is geweest op basis van de Voorkeursvariant, die nu juist niet als uitgangspunt van dit bestemmingsplan is genomen. Er heeft zelfs geen vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden van het onderhavige plan. | 3. Voor het project kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling op basis van Bijlage C en D Besluit m.e.r. De wijziging in het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan/Sportlaan maakt deze redenering niet anders. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is op basis van diverse onderzoeksrapporten geconcludeerd dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu en dat er geen sprake is van een MER-plichtig of MER-beoordelingsplichtig project. De onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan met een wijziging van het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan/Sportlaan kunnen als een addendum op de uitgevoerde m.e.r-beoordeling worden beschouwd. Deze onderzoeken geven geen aanleiding om de conclusie, dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu, aan te passen. | Nee |
| | 4. De hele herinrichting geschiedt uitsluitend in het belang van het openbaar vervoer. Er is niet objectief vastgesteld dat de huidige situatie, met name ter plaatse van de kruising Beneluxbaan/Sportlaan, onveilig is. Alles draait om tijdswinst voor het openbaar vervoer. Vanwege de gewijzigde plannen is de aansluiting op WTC vervallen; de reiziger zal nu vele minuten moeten lopen om bij de treinperrons te komen, dus het belang bij het direct aansluiten van de tram op de trein is weggevallen. Dat betekent dat er een heel andere afweging moet worden gemaakt tussen de aantasting van de woon- en werkomgeving en de belangen van het openbaar vervoer. Daar komt bij dat cliënte inmiddels heeft begrepen dat de nieuwe trams helemaal geen voordelen zullen bieden, onder meer niet omdat vanwege minder deuren e.d. er juist langere stoptijden gehanteerd zullen moeten worden. | 4. Zie beantwoording bij punt 1. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 5. Het totale budget is € 300 mln. Dat is te laag. Volledig verdiepte aanleg zou, volgens mededelingen van uw gemeente, € 30 mln. meer kosten. De andere ongelijkvloerse kruisingen worden wel volledig verdiept aangelegd. Maar daar heeft men bezuinigd door van 2 x 2 naar 2 x 1 rijstrook terug te gaan. De wegversmalling leidt tot opstopping tussen de kruising Sportlaan en de kruising Zonnestein. Maak de Beneluxbaan dan maar geheel 2 x 1 rijstrook dan kan de Beneluxbaan ook bij de Sportlaan volledig verdiept worden aangelegd. Het maakt niet uit waar het vastloopt. Was het overigens ook niet zo dat het verkeer in Amstelveen 2 x1 moet worden omdat het anders in Amsterdam opstroopt? | 5. Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget gecalculeerd waarvoor de ombouw kan plaatsvinden inclusief reservering voor te verwachten risico's. Dergelijk cijfermateriaal is zeer vertrouwelijk. In de komende periode wordt een aanbesteding gehouden om te komen tot de keuze voor een aannemer die het werk mag realiseren.<br><br>Het rapport 'Reconstructie Beneluxbaan' behorende bij het Bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn (zie bijlage 10 van de toelichting) geeft weer dat de doorstroming voor het verkeer voldoende is. Zie ook algemene inleiding bij deze NvB. | Nee |
| | 6. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de verkeershinder en -drukte op de Sportlaan (bij de internationale school) alleen maar erger wordt. Voorts moet de Internationale School of Amsterdam worden uitgebreid, hetgeen niet past binnen dit bestemmingsplan en waarmee de gehele voorgenomen wijziging van het kruispunt Beneluxbaan/Sportlaan absoluut onverenigbaar is. Er is bovendien niet eens onderzocht of de beoogde oplossing wel passend is. Daarmee is de toekomstbestendigheid, robuustheid en duurzaamheid van dit bestemmingsplan zonder meer onvoldoende onderzocht. Bovendien zal dit ontwerpbestemmingsplan ook onaanvaardbare gevolgen hebben voor de aan de Sportlaan gevestigde sportaccommodaties. | 6. In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of het verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding van deze NvB.<br><br>Er is geen besluit om te komen tot uitbreiding van de Internationale School. Er wordt een verkennend onderzoek gedaan. Mogelijke publiekrechtelijke procedures met daarbij behorende participatieprocessen worden uiteraard op de wettelijk vastgestelde wijze gevoerd. | Nee |
| | 7. Het is merkwaardig dat juist bij de kruising met de meeste woningbouw wordt gekozen voor halfverdiepte aanleg. Dat kan beter bij de kruisingen waar alleen maar kantoren zijn gelegen, welke tevens op een veel grotere afstand van de kruising zijn gelegen. | 7. Zie beantwoording bij punt 1. Zie de algemene inleiding bij deze NvB voor een nadere toelichting. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 8. Uitvoering in 2016-2019 is heel onverstandig in verband met grote infrastructurele projecten op A9 en Zuidas. Wacht op zijn minst met het versmallen van de Beneluxbaan totdat die andere projecten klaar zijn. De Beneluxbaan versmallen terwijl er een forse toename van de verkeersdruk op de Beneluxbaan aankomt, is geen goede ruimtelijke ordening. | 8. Er vindt afstemming plaats tussen de partijen die bezig houden met de A9 en de Zuidas. Aangezien de huidige lijn 51 per maart 2019 uit de exploitatie wordt gehaald is en de verbreding van de A9 begin 2020 start is het logisch om de ombouw Amstelveenlijn in 2020 gereed te hebben. Aangezien Amstelveen anders zeer lange tijd van tramvervoer verstoken zou blijven. | Nee |
| | 9. Er is veel te weinig aandacht besteed aan de "tijdelijke situatie" tijdens de werkzaamheden, waarin het kruispunt voor het pand van cliënte aan de Eiger 1 en 3 zeer langdurig zal zijn afgesloten (3 jaar) en het pand/de panden van cliënte niet of althans zeer slecht bereikbaar zal zijn. Voorts zal het openbaar vervoer niet of aanzienlijk verminderd rijden en zal er sprake zijn van grote (bouw)overlast. Deze belangen zijn absoluut onvoldoende meegewogen. Cliënte doelt daarbij onder meer op winkeliers (huurders van cliënte) aan de Van der Hooplaan. Die winkeliers hebben net zeven jaar crisis (ter nauwer nood) overleefd en de impact van de "tijdelijke" situatie op het aantal bezoekers en dus op de omzetten van de winkels zal zeer groot zijn. Dat geldt ook voor de winkeliers in het winkelcentrum Groenhof. | 9. Voor de tijdelijke situatie is een oplossing voorzien die voor een groot deel tegemoet komt aan de instandhouding van openbaar vervoer alsmede een voldoende verkeersafwikkeling tijdens de bouwperiode. Regelmatig is aangegeven dat bouwwerkzaamheden niet zonder hinder naar de omgeving kan plaatsvinden. | Nee |
| | 10. Zeer pijnlijk was het om tijdens de inloopavond op 12 januari 2016 te moeten constateren dat een gemeenteraadslid aangaf dat de besluitvorming al een gepasseerd station zou zijn: de nieuwe Beneluxbaan zou er komen, zo had de raad (feitelijk) al besloten. Dat getuigt van een vooringenomenheid die niet past in het bestuursrechtelijke voortraject. Wij dagen u uit te bewijzen dat u serieus ingaat op de zienswijzen van de belanghebbenden en daar ook daadwerkelijk iets mee doet, zodat deze hele zienswijzeronde geen farce is. | 10 Zie beantwoording bij punt 1. Met dit bestemmingsplan wordt beoogd de gewenste ontwikkeling van de Amstelveenlijn juridisch gestalte te geven. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 11. Het is onacceptabel dat de gemeente beweert dat er vier varianten zijn doorgerekend, maar die berekeningen niet openbaar zijn, terwijl wel op grond van de uitkomst van die geheime berekeningen wordt besloten tot aanbesteding van twee verdiepte en één half verdiepte kruising omdat drie verdiepte kruisingen volgens de geheime berekeningen te duur zouden worden. Cliënte betwist dat de huidige variant op basis van prijs/kwaliteit de beste is. Cliënte blijft van mening dat belangrijk is dat er een open aanbesteding plaatsvindt waar met name door de inschrijvers gescoord kan worden door alsnog een oplossing te vinden om binnen het budget de kruising Beneluxbaan/Sportlaan volledig verdiept te kunnen aanleggen. | 11 Zie beantwoording bij punt 1 en de algemene inleiding van deze NvB voor een nadere toelichting.<br><br>Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget gecalculeerd waarvoor de ombouw kan plaatsvinden inclusief reservering voor te verwachten risico's. Dergelijk cijfermateriaal is zeer vertrouwelijk. In de komende periode wordt een aanbesteding gehouden om te komen tot de keuze voor een aannemer die het werk mag realiseren. | Nee |
| | 12. De financiële/economische haalbaarheid/uitvoerbaarheid is niet gewaarborgd. Het is onvoldoende zeker dat het plan (binnen 10 jaar) kan worden gerealiseerd. De subsidie van het Rijk van € 75 miljoen is hoogst onzeker en cliënte meent zelfs dat die niet (tijdig) wordt verleend/verstrekt. Dan is het gehele plan niet haalbaar. Volgens de Toelichting zou het Rijk een subsidie hebben toegezegd middels een brief, doch die brief is niet ter inzage gelegd. Cliënte verzoekt u die brief alsnog omgaand aan haar ter beschikking te stellen. Dat de vermeende toezegging evenwel hoe dan ook niet definitief is, blijkt wel uit het feit dat het verstrekken van de gelden als ontbindende voorwaarde is opgenomen in de Bestuursovereenkomst. | 12 In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven dat door het besluit van de regioraad in december 2015 het budget is geborgd om de ombouw van de Amstelveenlijn uit te kunnen voeren. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 13. Cliënte meent dat er ten onrechte totaal geen voorziening is getroffen voor eventuele tegenvallers, zoals bijvoorbeeld het aantreffen van explosieven. Voorts is één van de ingecalculeerde risico's de risicoreservering planschade/nadeelcompensatie, en als beheersmaatregel is ter zake opgenomen dat eisen vanuit de omgeving tijdig worden opgehaald en gebruikt. Welnu, vastgesteld is dat er juist absoluut veel te weinig contact en overleg is geweest met de omgeving, zoals ook door vele ambtenaars is erkend. Hiervoor is door de verantwoordelijk wethouder ook meermaals excuses aangeboden, echter niet gevoerde overleg kan niet worden vervangen door excuses. Voorts is er nota bene reeds uitdrukkelijk rekening gehouden met de mogelijkheid dat de tegenvallers te groot worden, in welk geval er zou kunnen werden besloten "tot versobering van het project" (zie ook de Bestuursovereenkomst).<br>Los daarvan is het plan financieel niet haalbaar/economisch niet uitvoerbaar, omdat de kosten € 296 + € 12,5 miljoen bedragen, terwijl het budget slechts € 300 miljoen is. Ook is het budget niet haalbaar omdat er blijkens de Bestuursovereenkomst is afgesproken dat er geen leges zullen worden gerekend. | 13 Zie beantwoording punt 11. | Nee |
| | 14. De kosten voor herinrichting van de openbare ruimte zijn niet meegenomen. Wel zijn er al diverse bijeenkomsten georganiseerd om ook hier ideeën en wensen vanuit de omgeving in de plannen op te kunnen nemen. Is hier wel (financiële) dekking voor?. | 14 Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget gecalculeerd waarvoor de ombouw kan plaatsvinden inclusief reservering voor de herinrichting van de openbare ruimte. Zie ook beantwoording punt 11. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 15. In het verlengde van het vorenstaande acht cliënte het volstrekt onacceptabel dat er thans een bestemmingsplan wordt vastgesteld terwijl er een viertal ontbindende voorwaarden zijn opgenomen in de Bestuursovereenkomst, waarvan nog helemaal niet zeker is of die niet worden vervuld zoals de ter beschikking stelling van € 75 miljoen subsidie door het Rijk, de doorstroming op de De Boelelaan/Buitenveldertselaan, het project Zuidasdok en het overstijgen van het budget. Daarmee is absoluut onvoldoende zeker dat het project doorgang kan vinden en is de haalbaarheid/uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan onvoldoende gewaarborgd. | 15 In de algemene inleiding is aangegeven dat door het besluit van de regioraad in december 2015 het budget is geborgd om de ombouw van de Amstelveenlijn uit te kunnen voeren. | Nee |
| | 16. Er is aanvullend Flora- en Faunaonderzoek nodig. Zonder dat onderzoek kan niet worden gezegd dat het onderhavige plan niet in strijd is met de Flora- en Faunawet. | 16 Aanvullend Flora- en faunaonderzoek wordt in 2016 uitgevoerd. Ondanks het benodigde aanvullende onderzoek en de (mogelijke) vervolgstappen die nodig zijn om een conflict met de Flora- en faunawet tegen te gaan, wordt de kans op onoverkomelijke bezwaren vanuit deze wet zeer gering geacht. Om deze reden kan de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan doorgang vinden, op voorwaarde dat voorafgaand aan de uitvoering van de ombouw van de Amstelveenlijn wordt bepaald of en welke vervolgstappen volgens de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn. | Nee |
| | **Verkeer** | | |
| | 17. Het verkeersonderzoek van GoudappelCoffeng is uitsluitend gericht op de effecten voor het verkeer op de Sportlaan. Het rapport klopt niet omdat er in werkelijkheid op de Sportlaan nu al dagelijks veel langere files staan dan volgens het rapport het geval zou zijn. Modellen zouden alleen moeten worden gebruikt om toekomstige alternatieven te verkennen, niet om al dan niet optredende problemen te voorspellen. | 17 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 18. De fietscomponent wordt door GoudappelCoffeng onderschat, zeker nu fietsen voorrang hebben. De effecten van het verminderen van rijbanen ontbreken in het rapport. De conclusie dat er geen problemen worden verwacht is onjuist en ongefundeerd. GoudappelCoffeng miskent dat hoge intensiteiten aan fietsers op rotondes funest zijn voor de doorstroming. | 18 De doorstroming van de ovaalrotondes met fietsers in voorrang zijn gesimuleerd en getoetst door een erkend verkeerskundig bureau. Er is aangetoond dat de doorstroming voldoende is. Zie ook algemene inleiding. | Nee |
| | 19. In het rapport wordt expliciet vermeld dat GoudappelCoffeng zich alleen heeft gericht op het doorrekenen van de verkeersafwikkeling, en niet op de overige verkeerskundig relevante aspecten. En er is geen enkele rekening gehouden met de ophanden zijnde uitbreiding van de Internationale School of Amsterdam. | 19 Zie beantwoording bij punt 18. Voor wat betreft de Internationale School zie de beantwoording bij vraag 6. | Nee |
| | 20. De gemeente begaat bij de verkeersonderzoeken de fout dat zij niet de effecten van een maximale invulling van hetgeen dit plan mogelijk maakt onderzoekt, maar dat zij de effecten onderzoekt van de variant die haar nu het meest waarschijnlijk voorkomt doch die niet de maximale/meest negatieve invulling van de planologische mogelijkheden betreft. | 20 We hebben op de verbeelding binnen de verkeersbestemming een bestemming 'Verkeer-Langzaam Verkeer' toegevoegd. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |
| | **Geluid** | | |
| | 21. Alleen op waarneempunt 029C wordt door het wegverkeer van de Sportlaan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Gesteld wordt dat hierdoor bij drie woningen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Om voldoende inzicht te krijgen in de geluidssituatie van de Matterhorn is per woning een waarneempunt noodzakelijk. Dergelijke gegevens/berekeningen zijn ten onrechte niet voor handen/gemaakt terwijl daar wel om gevraagd is. | 21 Het is niet noodzakelijk om per woning een waarneempunt te modelleren. De locatie van de waarneempunten dienen dusdanig gepositioneerd te worden dat deze representatief zijn voor de optredende geluidsbelasting. Voor de adressen Matterhorn 35-37 is het waarneempunt 029c representatief en voor de adressen Matterhorn 31-33 is hiervoor het waarneempunt 029b representatief. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 22. Gesteld wordt dat er nog geen hogere waarden zijn vastgesteld. Gezien de hoge geluidbelasting en de aanname dat er geen hogere waarden zijn vastgesteld gaat cliënte ervan uit dat de woningen door de gemeente bij de minister zijn aangemeld als saneringswoningen (zie www.bsv.nu). Ik verzoek u dat aan te tonen | 22 Ter plaatse van de woningen nabij de Sportlaan is geen sprake van een saneringssituatie, zowel niet ten gevolge van de Beneluxbaan of Sportlaan (wegverkeer) als ten gevolge van de Amstelveenlijn (spoorweg). BSV is een stichting die voor het Ministerie werkt en subsidies verstrekt. Amstelveen maakt hiervan geen gebruik. | Nee |
| | 23. Uit bijlage 2.4a blijkt dat in de nieuwe situatie niet alle rijstroken/wegen zijn gemodelleerd. Juist de niet gemodelleerde rijbanen kunnen ervoor zorgen dat bij meer woningen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. | 23 Voor de modellering van de Sportlaan is ervoor gekozen om de geluidsemissie van de weg te modelleren met 1 rijlijn, die de totale geluidsemissie van het verkeer op de Sportlaan representeert. Dit is toegestaan aangezien de afstand van het hart van de rijbaan tot de dichtstbijzijnde woningen groter is dan twee keer de afstand tussen de beide rijbanen. | Nee |
| | 24. De verkeerscijfers kunnen niet worden gecontroleerd. Er wordt een factor van 0.92 gehanteerd om werkdaggemiddelde intensiteiten om te rekenen na ar weekdaggemiddelde intensiteiten. Deze factor is echter niet onderbouwd. | 24 De omrekenfactor van werkdag naar weekdag varieert gebruikelijk over het algemeen tussen 0.8 en 0.95. De gemeente Amstelveen hanteert een waarde van 0.92. | Nee |
| | 25. Naast de verdiepte trambaan zijn schermen gemodelleerd die van invloed zijn op het wegverkeerlawaai. Om te bepalen of er sprake is van reconstructie moet de toekomstige situatie zonder maatregen vergeleken worden met de situatie van het jaar voorafgaand van de reconstructie. | 25 De blauwe lijnen in bijlage 2.4a stellen wanden van de verdiepte ligging en de verdiept liggende perrons van de Amstelveenlijn voor. Dit zijn geen geluidsschermen met een afschermende werking, maar deze wanden maken juist onderdeel uit van het ontwerp van de verdiepte ligging. | Nee |
| | 26. Het hogere waardenbeleid van de gemeente heeft cliënte niet kunnen vinden; is dat er? Voorshands meent cliënte dat de gemeente in strijd met haar eigen beleid de hogere waarden wil vaststellen. | 26 De gemeente hanteert de Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden maart 2007. De ontheffing hogere grenswaarde voldoet aan dit beleid. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 27. Voor de geluidemissie van het nieuw materieel 'HTV hoogwaardig tramvoertuig' wordt uitgegaan van een geluidemissie die vergelijkbaar is met de Citadis materieel (categorie 10). Deze vergelijking is echter volstrekt onvoldoende gemotiveerd. Zijn er geen meetgegevens bekend? Waarom niet? Hoe gaat Amsterdam hiermee om? Wat als later blijkt dat de geluidemissie hoger is? | 27 Van het nieuwe materieel zijn nog geen exacte geluidgegevens beschikbaar, omdat nog niet bekend is welk materieel er door het GVB hiervoor wordt aangekocht. Hiervoor loopt nog een aanbestedingstraject.<br>In het Reken- en meetvoorschrift (2012), is categorie 10 de categorie zoals deze op de Amstelveenlijn komt te rijden:<br>Categorie 10 :<br>**Spoorvoertuigcategorie 10: lightrailmaterieel**:<br>– lightrailmaterieel van het type A32 en de Regio Citadis;<br>– andere typen schijf en/of magneetgeremd lightrailmaterieel met de volgende kenmerken: aslast kleiner dan 10 ton, geveerde wielen met een doorsnede kleiner dan 700 mm, afscherming van wielen en rails door lage vloer en vergelijkbare asdichtheid als A32 materieel.<br>Dus het gaat niet zozeer om het type Citadis, maar om de tweede categorie, waar het toekomstig voertuig conform de contractuitvraag nieuw trammaterieel aan moet voldoen. | Nee |
| | 28. Niet alle voor de hand liggende geluidsmaatregelen zijn overwogen. Er zijn stillere asfaltsoorten beschikbaar die bestand zijn tegen wringend verkeer en hier toegepast kunnen worden. Verzoek aan de gemeente om (in plaats van het vaststellen van hogere waarden) stil asfalt toe te passen. Er is nog geen onderzoek gedaan naar geluidsisolerende maatregelen op de gevel en/of overige (geluidsisolerende) maatregelen. | 28 De gemeente heeft besloten om alleen stil asfalt op de Beneluxbaan toe te passen (zoals dat er nu ook ligt). Op de kruisende wegen (Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg past de gemeente het standaard asfalt (DAB) toe. De afweging van de gemeente hierbij is dat stiller asfalt op deze locatie slechts een gering effect heeft op de geluidsbelasting en de vaststelling van de hogere waarde hiermee niet kan worden voorkomen. Daarnaast zal met een stiller asfalt op de Sportlaan de gecumuleerde geluidsbelasting, die voornamelijk bepaald wordt door de Beneluxbaan, niet lager worden.<br>Voor de woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld, via het hogere waarden besluit, wordt nog onderzoek gedaan naar eventueel benodigde geluidsisolerende maatregelen aan de gevel. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 29. In het plan is niet geborgd dat raildempers daadwerkelijk worden aangelegd. | 29 In overeenstemming met het geluidsonderzoek wordt ten noorden van de kruising Beneluxbaan met de Sportlaan raildempers geplaatst met een geluidsreductie van minimaal 2,5 dB(A). Dit is geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels. | Ja, zie artikel 7.3 van de planregels |
| | 30. Geluidsonderzoek versie 3, waarnaar wordt verwezen, heeft niet bij de ter visie gelegde stukken gelegen. Bij de ter visie gelegde stukken was versie 4 gevoegd. | 30 Abusievelijk is in de tekst verwezen naar versie 3, dit is niet correct. Het geluidsonderzoek versie 4 was bijgevoegd bij het Ontwerpbestemmingsplan en de tekst in de toelichting is aangepast. | Ja zie artikel 7.4 van de toelichting |
| | 31. De gemeente begaat bij de geluidsonderzoeken c.a. de fout dat zij niet de effecten van een maximale invulling van hetgeen dit plan mogelijk maakt onder zoekt, maar dat zij de effecten onderzoekt van de variant die haar nu het meest waarschijnlijk voorkomt doch die niet de maximale/meest negatieve invulling van de planologische mogelijkheden betreft. | 31 Zie beantwoording bij punt 20. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |
| | **Trillingen** | | |
| | 32. Met betrekking tot trillingen stelt de gemeente dat daar geen onoverkomelijke overschrijdingen bestaan omdat de bakken c.a. op minimaal 25 meter van de woningen zullen zijn gelegen. Dat is evenwel absoluut onjuist, althans de Regels en de Verbeelding staan aanleg veel dichter bij de woningen toe. De gemeente begaat hier voor de zoveelste keer de fout dat zij niet de effecten van een maximale/meest negatieve invulling van hetgeen dit plan mogelijk maakt onderzoekt, maar dat zij de effecten onderzoekt van de variant die haar nu het meest waarschijnlijk voorkomt doch die niet de maximale invulling van de planologische mogelijkheden betreft. Dat doet de gemeente op veel meer aspecten, zulks geheel ten onrechte. Daar komt bij dat er wel overschrijdingen ontstaan, en in het plan niet is geborgd dat er isolerende onderlegplaten onder de trambaan worden toegepast. | 32 Zie beantwoording bij punt 20. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Hoogte wegvak** | | |
| | 33. Het bestemmingsplan maakt mogelijk dat de weg op -0,5 NAP wordt gerealiseerd op een afstand van slechts 1,9 meter van de zuidgevel het kantoorpand. Het maaiveldpeil ter plaatse van het kantoor van cliënte is -4,2 m NAP. Er kan dus een talud worden gerealiseerd dat een hoogteverschil overbrugt van 3,7 meter over een afstand van 1,9 meter. Dat is een hellingshoek van 2 op 1 (62 graden), een veel te steil talud. Als niet een talud wordt gerealiseerd, dan is een gebouwde grondkering nodig van 3,7 meter hoogte op de genoemde korte afstand van het kantoor. Het kantoor komt daardoor in een kuil te staan. Dat leidt tot negatieve ruimtelijke effecten zoals vuilophoping, wateroverlast en sociale onveiligheid. | 33 Er is een maximum hoogteligging van de ongelijkvloerse kruising opgenomen zodat de ovotonde niet hoger komt te liggen. Het hoogste punt zal liggen waar de ovotonde de halte kruist. Ter hoogte van het kantoor van uw cliënte zal dit lager zijn aangezien de Sportlaan voor de kruising met de Alpen Rondweg/Watercirkel weer aan dient te sluiten op de bestaande situatie. Het College is in overleg met uw cliënte over de definitieve inpassing en ontwerpoplossing op deze locatie. | Nee |
| | 34. Het kantoorgebouw is met grote zorgvuldigheid ontworpen. Het is nog niet zolang geleden volledig gerenoveerd met een nieuw gevelontwerp. De onlangs tot stand gekomen architectonische kwaliteit wordt door de beoogde ingrepen teniet gedaan en de uitstraling van het kantoorpand en de stedenbouwkundige in passing van het kantoorgebouw in de ruimte worden geweld aangedaan. Bovendien wordt de kwaliteit en bruikbaarheid van de vergaderruimte op de begane grond aangetast. Tenslotte wordt de bereikbaarheid van de gevels voor onderhoud en glasbewassing door dit bestemmingsplan niet gegarandeerd aangezien een opstelling op maaiveld met het hiervoor geschetste talud onmogelijk wordt. | 34 Zie beantwoording bij 33. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Verkeersbestemming** | | |
| | 35. Binnen de verkeersbestemming kunnen diverse gebouwen ten behoeve van de bestemming worden gerealiseerd en ook reclame, kunstwerken en kunstobjecten etc. met een hoogte van 6 meter en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hoogte van 3 meter zoals een geluidsscherm langs de gevel van het kantoorgebouw. Ook zijn palen en lichtmasten tot wel 16 meter toegestaan, fietsenstallingen met een hoogte van 3 meter, maar zonder verdere beperking in oppervlak, vlak bij het pand. Dat alles is ruimtelijk onaanvaardbaar. | 35 Het College is in overleg met uw cliënte over de definitieve inpassing en ontwerpoplossing op deze locatie. | Nee |
| | 36. De verkeerbestemming is op grond van het geldende bestemmingsplan gelegen op een afstand van 7,4 meter van het kantoor, in het nieuwe bestemmingsplan is dat nog maar 1,9 meter. Dat is een absoluut onaanvaardbaar kleine afstand. Daardoor komt het verkeer zeer dicht langs de gevel van het pand aan de Eiger 1 en 3, waarbij zich dit ook nog eens bevindt op de verdiepingshoogte, omdat de weghoogte zich 3,7 meter boven het huidige maaiveld zal bevinden. | 36 Het College is in overleg met uw cliënte over de definitieve inpassing en ontwerpoplossing op deze locatie.<br>Zie ook beantwoording bij 20. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Groenbestemming** | | |
| | 37. Aan de westzijde van het kantoor bevindt zich momenteel een fietsenstalling. De nieuwe verkeerbestemming, met een weghoogte van -0,5 NAP, is dwars door deze fietsenstalling getekend. Deze fietsenstalling heeft een functie voor de bewoners van de achterliggende wijk en het ligt in de rede dat ter vervanging van de fietsenstalling een nieuwe wordt gerealiseerd aan de voet van het talud. De bestemming 'Groen' maakt dit dan ook mogelijk. In het geldende bestemmingsplan is dit binnen 'Groen' niet mogelijk. Daardoor wordt nu in de 'kuil' waarin het kantoor straks staat, ook nog eens op zeer korte afstand van het kantoorgebouw een fietsenstalling gebouwd. Ook zijn er nutsvoorzieningen toegestaan. | 37 Het College is in overleg met uw cliënte over de definitieve inpassing en ontwerpoplossing op deze locatie. | Nee |
| | 38. Zeker de combinatie van de verhoogde weg en de bouwregels binnen de bestemming 'Groen' maakt dat cliënte ernstig vreest voor een verder inpakken/wegmoffelen van haar kantoorgebouw. Binnen de bestemming 'Groen' mogen bouwwerken van 4 en 6 meter en palen en masten van zelfs 10 meter worden gebouwd. Wordt hiermee geanticipeerd op voorzieningen t.b.v. verkeerslichten op de ovonde? Hoe dan ook, dit alles kan allemaal op enkele meters (of minder dan dat) van het pand van cliënte worden gerealiseerd. Overigens is in de bestemming 'Groen' ook een weg mogelijk, zodat het 'Groen' ook gewoon kan worden gebruikt voor de aanleg van een weg. Het vorenstaande is onaanvaardbaar. | 38 Zie beantwoording bij 20. | Ja, zie verbeelding en artikel 6 van de planregels |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Bestemmingen algemeen** | | |
| | 39. Door een gebrek aan hoogte- en dieptematen en alle onduidelijkheden, met name algemeenheden in de planregels, is het bestemmingsplan feitelijk een grote witte vlek waarbinnen de gemeente te zijner tijd alles kan aanleggen wat haar goeddunkt. Feitelijk wordt er met dit bestemmingsplan geen enkele variant werkelijk specifiek inbestemd. Dat kan absoluut niet de bedoeling zijn en maakt dat dit bestemmingsplan niet de vereiste rechtszekerheid met zich brengt. Vanwege het bepaalde in artikel 9 en artikel 10 van de Regels zijn zelfs nog aanzienlijke overschrijdingen van de voormelde maten toegestaan. Dat maakt het geheel nóg minder aanvaardbaar. Bovendien maakt artikel 10 onder e zelfs een mast van 40 meter hoog mogelijk, pal voor het pand van cliënte. Bij alle bouwhoogtes geldt ook nog eens dat het peil volkomen onduidelijk is. | 39 Dit zijn de algemene bouw- en afwijkingsregels die in elk bestemmingsplan voorkomen. Onder bepaalde voorwaarde kan worden afgeweken van bouwregels. Dit om te voorkomen dat bestemmingsplannen te star worden. De definitie van het peil staat in hoofdstuk 1 omschreven. | Nee |
| | **Beleid** | | |
| | 40. Het bestemmingsplan is in strijd is met beleid van het Rijk, de Provincie en de gemeente zelf. Het Regionaal Verkeers- en vervoersplan Stadsregio Amsterdam 2004 heeft als uitgangspunt dat de leefbaarheid en de veiligheid niet mag verslechteren, maar dat gebeurt met het onderhavige plan juist wél. De leefbaarheid rondom het pand van cliënte en rondom de kruising met de Sportlaan wordt enorm aangetast. Voorts constateert cliënte dat, alhoewel het niet valt uit te sluiten dat er archeologische waarden worden verstoord (zie pagina 29 van de Toelichting), er geen regeling in de Regels ter zake is opgenomen. Dat maakt het plan ruimtelijk onaanvaardbaar. Een deugdelijke groenaanleg wordt op geen enkele wijze gewaarborgd; zulks is onder meer in strijd met het Groenstructuurplan Ruimte voor Groen uit 2008. | 40 Het College is van mening dat het plan in overeenstemming is met het beleid van het Rijk, de Provincie en de Gemeente Amstelveen. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Slot**<br>41. Cliënte behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor de gronden van haar zienswijze nader aan te vullen. Voorts wenst cliënte op haar zienswijze te worden gehoord. Op de bovenstaande en de nader aan te voeren gronden concludeert cliënte dat het ontwerp bestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat (in redelijkheid) niet tot het vaststelling van het bestemmingsplan en het Besluit hogere grenswaarden kan worden gekomen. De door B&W aangevoerde argumenten zijn (deels) feitelijk onjuist en deels doelredeneringen en wegen niet op tegen de nadelen van het plan en het concept besluit hogere grenswaarden, zodat de gemeente in redelijkheid niet tot de vaststelling van dit onzalige en voor Amstelveen slechte plan respectievelijk tot het Besluit hogere grenswaarden kan komen.<br>Mitsdien verzoekt cliënte u af te zien van het vaststellen van het ontwerp bestemmingsplan. Mocht het ontwerp bestemmingsplan wel worden vastgesteld, dan zal cliënte aanzienlijke vermogensschade lijden als gevolg van waardevermindering en/of huurderving (ter zake) van haar kantoorpanden aan de Eiger 1 en 3 en haar woningen aan de Matterhorn 1 t/m 39G | 41 Het bestemmingsplan is thans ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Eventuele aanvullingen op de reeds ingediende zienswijzen kunnen nu niet meer worden meegenomen. Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 17 mei besloten de hogere grenswaarde af te gegeven voor het project Amstelveenlijn.<br>Zie voor waardevermindering punt 1. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **6** | <u>Reactie ontvangen per brief (en e-mail) d.d. 3 februari 2016</u><br><br>**Mogelijkheid doortrekken Noord/Zuid-lijn**<br>1. In de inspraakreactie hebben wij uitgebreid aangegeven dat het doortrekken van de Noord/Zuid-lijn op basis van de ons bekende informatie niet mogelijk is, alsook dat dit in strijd is met hetgeen eerder door uw gemeente is aangegeven. In de NvB heeft u gemeend dat een verwijzing naar Bijlage 1 van de toelichting (kennelijk) zou volstaan om te reageren op dit bezwaar. Dat is echter niet het geval. Wij hebben in onze reactie juist al verwezen naar deze bijlage, en aangegeven dat de inhoud daarvan niet strookt met de informatie die wij tijdens een informatieavond ontvingen.<br>Concreet verzoeken wij u dan ook hetgeen wij in onze inspraakreactie onder 2 – die als hier herhaald en ingelast dient te worden beschouwd - hebben aangegeven in acht te nemen, en te reageren op de zorg en het bezwaar dat daar is geuit. Immers, noch uit de NvB, noch uit bijlage 1 bij de toelichting volgt dat de stelling dat de Noord/Zuid-lijn niet kan worden doorgetrokken onjuist is.<br>**Uitvoering werkzaamheden**<br>2. In de inspraakreactie hebben wij aangegeven dat het van belang is om gedurende de werkzaamheden gebruik te kunnen blijven maken van metro 51 en/of tram 5. Ook hebben wij aangegeven dat deze tijdens de werkzaamheden in ieder geval tot en met de halte Uilenstede in gebruik kunnen blijven. Deze kunnen immers - na herstel van de overloopwissel tussen de Van Boshuizenstraat en de Da Cuserstraat - keren bij de halte Uilenstede. Wij verwijzen naar onze inspraakreactie (onder 3) voor een nadere toelichting op dit punt. | 1. In de algemene inleiding is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerp oplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving.<br>Het doortrekken van de Noord/Zuidlijn is niet voorzien voor Amstelveen.<br><br>2. De hoofdlijnen van het tijdelijk openbaar vervoer zijn bekend. Uitgangspunt is dat tussen 2018 en eind 2020 lijn 5 blijft rijden zoals gebruikelijk. Tussen 2018 en het eerste kwartaal van 2019 blijft ook lijn 51 rijden tussen Centraal Station en halte Ouderkerkerlaan. Begin 2019 wordt de Amstelveenboog (de tunnel tussen station Amsterdam Zuid en de Buitenveldertselaan) buiten gebruik genomen. Vanaf dat moment kan lijn 51 niet langer rijden tussen Station Zuid en Westwijk en worden ter vervanging ervan bussen ingezet. | Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Wij zijn niet bekend met een regel die bepaalt dat een tijdelijke situatie - al dan niet op hoofdlijnen - niet geregeld zou kunnen worden in een bestemmingplan. Zou zo'n regel al bestaan, neemt dat niet weg dat het College gedurende het totstandkomingsproces van een bestemmingplan, al dan niet in een ander document, kan aangeven wat de basisprincipes - dan wel belangrijke elementen - zijn die bij het treffen van een tijdelijke regeling voor openbaar vervoer in acht dienen te worden genomen. Immers, het is de verantwoordelijkheid van het College om te zorgen voor een besluit dat zorgvuldig tot stand is gekomen. Daarbij is van belang dat voor belanghebbenden niet alleen inzichtelijk is wat de definitieve situatie is die wordt beoogd, maar ook hoe de situatie er in de tussentijd uit zal zien. Immers, als e.e.a. in de tijdelijke situatie niet dan wel niet behoorlijk is geregeld, kan dat leiden tot grote(re) bezwaren tegen het bestemmingplan, zeker indien de tijdelijke situatie van langere duur is. | 3. Zie beantwoording bij punt 2. | Nee |
| | 4. Dat het College ervoor kiest om de uitvoering van de werkzaamheden pas in 2016 aan te besteden en dat het College aan de aannemer overlaat hoe het werk zal worden uitgevoerd, is geen vanzelfsprekendheid, noch een verplichting. Een opdrachtgever c.q. aanbestedende dienst heeft bij het uitschrijven van een opdracht - alsook onder voorwaarden in een later stadium - de vrijheid en mogelijkheid om voorwaarden aan de uitvoering van die opdracht te verbinden. Het College zou kunnen bepalen dat de aannemer mogelijk dient te maken dat halte Uilenstede, alsook de overloopwissel, gedurende de werkzaamheden zo lang mogelijk kan worden gebruikt, en ook worden bepaald dat de aannemer de overloopwissel herstelt als onderdeel van de uit te voeren werkzaamheden. | 4. De Stadsregio is de verantwoordelijke aanbestedende dienst. De aannemer is gehouden over de tijdelijke situatie met de gemeente in overleg te treden. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 5. De opdracht aan de aannemer hangt nauw samen met het vast te stellen plan, alsook met de wijze waarop het openbaar vervoer tijdens de werkzaamheden wordt vormgegeven. Uw College kan dit niet zomaar lostrekken, zonder al in het bestemmingsplan waarborgen op te nemen dat e.e.a. in de tijdelijke situatie behoorlijk wordt georganiseerd. Hier ligt een verantwoordelijkheid voor het College, die niet zomaar kan worden doorgeschoven naar de Regioraad, zeker niet daar de Regioraad geen onderdeel uitmaakt van (het bestuur van) de gemeente Amstelveen, maar de Regioraad valt onder de gemeente Amsterdam. Het behoeft geen toelichting dat de gemeente Amsterdam een andere is dan de gemeente Amstelveen, en niet uit te sluiten valt dat de Regioraad andere belangen voorrang geeft boven belangen die burgers van Amstelveen - tevens omwonenden van de verbinding en gebruikers van metro 51 en tram 5 - voorop stellen. Hierbij is van belang om in het oog te houden dat het hier specifiek gaat om Amstelveense belangen, niet (dan wel in veel mindere mate) om Amsterdamse belangen. | 5. Zie beantwoording bij punt 2. | Nee |
| | 6. Het College dient dan ook een actievere rol te nemen bij zowel het nemen van besluiten over het openbaar vervoer in Amstelveen gedurende de werkzaamheden, alsook de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd. Wij verzoeken u deze rol met verve te vervullen, en in ieder geval te borgen dat de lijn tot en met halte Uilenstede (bezien vanaf Amsterdam) gedurende de werkzaamheden kan worden gebruikt. | 6. Besluitvorming over openbaar vervoer is een verantwoordelijkheid van de Stadsregio. De gemeente zal wel aangehaakt blijven. Met de gemeente wordt overleg gevoerd over dit onderwerp. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Overig** | | |
| | 7. In de inspraakreactie hebben wij aangegeven dat onduidelijk is waar en hoe de parallelwegen op maaiveldniveau worden aangelegd. In de NvB heeft u aangegeven dat alle wegen binnen de bestemming dienen te liggen. Dat neemt echter niet weg dat op de verbeelding niet zichtbaar is waar de wegen binnen de zone zijn geprojecteerd, en hoe de ontsluiting voor de wijken wordt vormgegeven. Wij verzoeken u dringend in de verbeelding in meer detail aan te geven hoe en waar de wijken worden ontsloten, bijvoorbeeld door de wegen in te tekenen. Zonder die toelichting is het plan onduidelijk, en daarmee ondeugdelijk en onzorgvuldig voorbereid. | 7. Aansluitende wegen komen binnen bestemming verkeer en sluiten aan op de bestaande ontsluitingswegen van de wijken. | Nee |
| | 8. In de inspraakreactie hebben wij aangegeven dat onduidelijk is of rekening wordt gehouden met een mogelijk groter beroep op de capaciteit van de Amstelveenlijn als het gebruik vanuit Uithoorn toeneemt. Wij lezen in de NvB dat nog geen besluit is genomen over het mogelijk doortrekken van de Amstelveenlijn naar Uithoorn. Dit is opmerkelijk, en is wederom een punt waarop het College de besluitvorming doorschuift naar een later moment. In het kader van een goede voorbereiding van een besluit over de renovatie van de Amstelveenlijn, ligt voor de hand dat het College vooraf overweegt op welke wijze de lijn in de toekomst zal worden gebruikt, en op basis daarvan besluit of de voorgenomen plannen voor de lijn in overeenstemming zijn met het voorgenomen gebruik daarvan. Ook op dit punt is het OBP onzorgvuldig. Het enkele feit dat de verbinding in de toekomst meer reizigers aankan doet hier niet aan af, het College dient te onderzoeken of de verbinding wordt uitgebreid en zo ja, of de thans voorziene capaciteit daarvoor voldoende is. | 8. Besluitvorming over openbaar vervoer is een verantwoordelijkheid van de Stadsregio. Er is geen besluit genomen over de uitvoering van de Uithoornlijn. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 9. Op punt 10 in de NvB, vervallen halte Amstelveen Centrum, hebben wij geen antwoord gekregen. Ook al bent u van mening dat het al dan niet laten vervallen van de halte niet aan de orde is in het onderhavige OBP, dat neemt niet weg dat u deze vraag op zijn minst kunt beantwoorden, zeker nu het laten vervallen van een tramhalte niet strookt met de in het bestemmingsplan opgenomen tekst. Het College dient deze inconsistentie te verhelpen, hetgeen kan door toe te lichten hoe de tekst in de toelichting zich verhoudt tot het laten vervallen van deze halte. | 9. In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. Hiermee werd definitief vastgelegd welke haltes kwamen te vervallen. | Nee |
| | 10. Onder punt 11 van de NvB, groen langs de Beneluxbaan, heeft u wederom geen antwoord geven. Graag vernemen wij alsnog hoe de aanleg van de parallelbanen zich verhoudt tot het behoud van de groene linten langs de Beneluxbaan en de aangewezen selectieve transformatiezone. Ook verzoeken wij u nogmaals om aan te geven of - en zo ja, hoe - de aanleg van de parallelbanen zich verhoudt met het geactualiseerd groenplan. Dat de groenstructuur in een later stadium wordt uitgewerkt is geen antwoord op deze vragen. | 10 Het groen langs de Beneluxbaan en de kruisende wegen Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg zal veranderen. In het kader van de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen zullen er noodzakelijkerwijs bomen moeten verdwijnen. Zonder het kappen van bomen zijn de ongelijkvloerse kruisingen niet te realiseren. Hoeveel bomen er precies gaan verdwijnen valt op dit moment nog niet aan te geven aangezien dit mede afhankelijk is van de uiteindelijke fasering van de aannemer die het werk gaat realiseren. Uitgangspunt tijdens de realisatie is wel zoveel mogelijk groen te behouden.<br>Het uitgangspunt bij de herinrichting is het zoveel mogelijk herstellen en terugbrengen van de bestaande groene kwaliteiten. Doelstelling is om de bomen en beplantingen zo terug te brengen dat het aantrekkelijke groene karakter gehandhaafd blijft en de nadelige aspecten van beperkte zoninval in woningen en donkere, sociaal onveilige, hoeken worden vermeden. Afgesproken is dat de herinrichting van het groen gerealiseerd zal worden door de gemeente. De definitieve groenstructuur wordt in een later stadium door de gemeente uitgewerkt.<br>Het groenplan zal worden gerespecteerd met in achtneming van de nieuwe omstandigheden door de aanleg van de ongelijkvloerse kruispunten. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **7** | <u>Reactie ontvangen per brief, OLGA, d.d. 4 februari 2016</u><br><br>**Ontbreken tweede stijgpunt**<br>1. Wij zijn verheugd over het feit dat in het voorliggende ontwerp een tweede stijgpunt is voorzien. Wij betreuren het dat voor dat deel van onze achterban dat geen gebruik kan maken van een trap geen tweede lift zal worden gerealiseerd. Wij gaan er in ieder geval vanuit dat de trap die wordt aangebracht niet stijl is en voorzien van brede treden en dat deze in meerdere delen met portalen wordt gerealiseerd. Daarnaast gaan wij er vanuit dat een tweede, lage, leuning wordt gemonteerd voor mensen met dwerggroei en kleine kinderen.<br>**Situering en maat van de lift**<br>2. Wij benadrukken nogmaals dat voor veel mensen uit onze doelgroep de lift de enige mogelijkheid is om de halte te bereiken. Men moet er dan ook van op aan kunnen dat de lift altijd operationeel is, wat bij de huidige Amstelveenlijn helaas zeker niet het geval is. Ons is niet duidelijk hoe de lift in het ontwerp is uitgewerkt. Voor onze doelgroep moet de lift zodanig worden uitgevoerd dat men er met een scootmobiel gebruik van kan maken.<br><br>3. Wij willen nogmaals wijzen op het aspect sociale veiligheid en het maximaal tegengaan van vandalisme. Wij gaan er vanuit dat een lift wordt ingebouwd in een transparante en van buitenaf zichtbare liftkoker. Hierdoor kunnen gebruikers van de lift indien nodig contact hebben met mensen op het halteperron. | 1. In een bestemmingsplan worden specifieke inrichtingen van de haltes niet geregeld. De inrichting van de haltes en de omgeving moet voldoen aan richtlijnen uit de Wet Gelijke Behandeling Chronisch Zieken en Gehandicapten en de AMVB voor toegankelijk openbaar vervoer.<br><br>2. De uitwerking van de haltes dient te voldoen aan het programma van eisen Solitaire Tramhalte. Onderdelen van de halte als trappen en liften zullen volgens de vigerende normen en richtlijnen ontworpen en gebouwd worden. Hieronder valt ook de richtlijn toegankelijkheid. Vernieuwing van de liften zal zorgen voor een hogere betrouwbaarheid dan de huidige liften. De liften zijn ook geschikt voor gebruik door scootmobielen. De stadsregio is verantwoordelijk voor de aanschaf van materieel. Het trammaterieel is toegankelijk voor mensen met een beperking maar is niet toegankelijk voor een scootmobiel.<br><br>3. De liftkokers worden zoveel mogelijk transparant uitgevoerd. | Nee<br><br>Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 4. Het is van belang dat de lift vanaf de straat met zo kort mogelijke en obstakelvrije looproutes, vanuit alle richtingen bereikbaar is. Met name gaat het hierbij ook over de ligging van geleidelijnen voor blinden en slechtzienden. Wij herhalen dat wij graag in een vroegtijdig stadium met u over de uitwerking van deze looproutes overleg hebben. | 4. Om de haltes zo goed mogelijk te bereiken worden op de looproutes, waar relevant, geleidelijnen aangebracht. | Nee |
| | **Geleidelijnen op de halte** | | |
| | 5. Op de huidige haltes van de Amstelveenlijn ontbreken geleidelijnen geheel. Besprekingen met de stadsregio en de gemeente om deze alsnog aan te brengen hebben helaas, vanwege het kostenaspect, tot op heden geen resultaat opgeleverd. Hiermee zijn deze haltes nu voor blinden en zeer slechtzienden absoluut onveilig. Dit moet met de haltes voor de nieuwe Amstelveenlijn rechtgezet worden. Wij gaan ervan uit dat aan beide zijde van de halte in volledige lengteligging geleidelijnen worden opgenomen, aangelegd volgens de daarvoor geldende landelijke richtlijn. Graag worden wij vooraf gekend in het ontwerp hiervan, om te voorkomen dat iets wordt gerealiseerd dat in de praktijk voor onze doelgroep mogelijk net niet goed bruikbaar blijkt. Graag komen wij met u over de uitwerking van de haltetoegankelijkheid in gesprek. | 5. Geleidelijnen op de haltes zullen gerealiseerd worden volgens de daarvoor geldende richtlijn Toegankelijkheid. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Lengte halte perrons**<br>6. Naar wij hebben begrepen worden perrons in principe geschikt gemaakt voor langere trams tot een lengte van 90 meter. Dit verheugt ons zeer. Hiermee wordt de toekomst bestendigheid van de lijn vergroot. Zeker wanneer sprake is van vervoergroei kan het in de toekomst mogelijk gewenst zijn alsnog met langere trams of sneltrammateraal te gaan rijden. Juist voldoende capaciteit in de voertuigen is voor mensen uit onze doelgroep van belang. Wij gaan er vanuit dat voornoemde voorzieningen als geleidelijnen ed. zodanig worden gerealiseerd, dat deze als dat aan de orde is over de hele halte lengte van 90 meter uitgebreid kunnen worden. | 6. Het bestemmingsplan maakt een langere haltelengte in de toekomst niet onmogelijk. | Nee |
| | 7. Tenslotte gaan wij er eveneens vanuit dat de instap hoogte / afstand nooit en te nimmer meer dan 5 cm diep en 5 cm hoog zal zijn (ook rekening houden met de slijtage van de wielen van de tram die wel tot 6 cm verschil kan bedragen). | 7. De uitwerking van de haltes dient te voldoen aan het programma van eisen Solitaire Tramhalte. Onderdelen van de halte als trappen en liften zullen volgens de vigerende normen en richtlijnen ontworpen en gebouwd worden. Hieronder valt ook de richtlijn toegankelijkheid. | Nee |
| **8** | <u>Reactie ontvangen per brief d.d. 28 januari 2016, namens meerdere bewoners</u> | | |
| | 1. Wat waren de argumenten om af te stappen van het plan om de tramlijn verhoogd aan te leggen? | 1. Bij de planvorming (planstudiefase) is ervan uitgegaan dat zowel tram als doorgaand autoverkeer ongelijkvloers werd aangelegd. Er is dus geen sprake van dat alleen de tramlijn verhoogd zou worden aangelegd. Zie ook de algemene inleiding van deze NvB. | Nee |
| | 2. Wat zijn de voordelen om, behalve de trambaan, ook de vier banen van de Beneluxbaan gedeeltelijk verdiept aan te leggen? | 2. Bij de planvorming (planstudiefase) is ervan uitgegaan dat zowel tram als doorgaand autoverkeer ongelijkvloers werd aangelegd. Naast het voordeel voor de verkeersveiligheid is er een bijdrage aan het milieu door minder uitstoot door autoverkeer wat onnodig staat te wachten voor de verkeersregelinstallaties en tevens kunnen goede geluidsweringen worden toegepast. Zie ook de algemene inleiding van deze NvB. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Kunt u exact aangeven hoeveel ongevallen er in de afgelopen jaren op de kruising hebben plaatsgevonden en bij hoeveel daarvan de tram erbij betrokken was? | 3. Uit cijfers blijkt dat er weinig ongelukken zijn gebeurd in de afgelopen jaren. De huidige kruising Beneluxbaan met de Sportlaan wordt niet als duurzaam veilig beschouwd als gevolg van het feit auto-, langzaamverkeer en tramverkeer elkaar kruisen. | Nee |
| | 4. Wat zijn de uitwijkmogelijkheden voor de hulpdiensten als er sprake is van filevorming op deze eenbaanswegen? En welke gevolgen heeft dit dan voor de aanrijtijden van de hulpdiensten? | 4. Nood- en hulpdiensten zijn betrokken bij het ontwerp van de vernieuwde Amstelveenlijn zodat ook in de nieuwe situatie een goede bereikbaarheid voor hen geborgd is. | Nee |
| | 5. Waar denkt men de ruimte te kunnen vinden voor het terugplaatsen van de fietsenstallingen? | 5. De fietsenstallingen zullen rondom de ongelijkvloerse kruisingen terugkomen. In overleg met de omgeving zal een definitieve invulling worden gemaakt | Nee |
| | 6. Blijft het huidige fietspad, dat op de hoek van de Watercirkel langs de zuidkant van de lage Theems flat loopt, behouden? | 6. De fietsverbinding tussen de Watercirkel richting de kruising van de Sportlaan met de Beneluxbaan blijft behouden. De vormgeving van deze fietsverbinding voldoet aan de vigerende normen- en richtlijnen. | Nee |
| | 7. Wat zal de hellingspercentage worden om van maaiveld niveau over een lengte van circa 30 tot 55 meter (afhankelijk van de plek waar dit fietspad gaat aansluiten op het fietspad dat parallel aan de Beneluxbaan loopt ) naar 3 meter hoogte te komen? Welke invloed heeft dit op de snelheid waarmee fietsers vanaf het fietspad langs de zuidkant van de Theems de straat van de Watercirkel oprijden? | 7. De vormgeving van deze fietsverbinding zal voldoen aan de vigerende normen- en richtlijnen. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 8. Zijn er ook berekeningen van de toekomstige geluidsbelasting over de hele lengte van beide taluds op de Sportlaan beschikbaar? Hiermee bedoelen wij de geluidsbelasting veroorzaakt door de frequent stilstaande en gas gevende auto's op het talud of is er alleen gekeken naar de geluidsbelasting die door de tram veroorzaakt kan worden? | 8. In de rekenmodellen zijn de trambanen en de rijbanen van de Beneluxbaan en Sportlaan voor zowel de huidige als de toekomstige situatie ingevoerd. Hiermee zijn de geluidsbelastingen ten gevolge van het wegverkeer en de trams ter plaatse van de woningen berekend, conform het in Nederland verplichte Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012.<br>In het rekenmodel wordt rekening gehouden met de geluidsuitstraling van rijdende auto's (en rijdende trams). Een stilstaande auto (met draaiende motor) maakt over het algemeen minder geluid dan een rijdende auto. | Nee |
| | 9. Is de € 5,5 miljoen alleen bestemd voor de aanleg van de Amstelveenlijn of is dit bedrag inclusief alle bijkomende kosten voor de reconstructie van de Sportlaan en de Beneluxbaan? | 9. Amstelveen draagt eenmalig ca € 5,7 miljoen bij aan het gehele project Amstelveenlijn. In de totale kosten voor de vernieuwing zijn alle bijkomende kosten opgenomen. Zie ook de algemene inleiding in deze NvB. | Nee |
| | 10. Tijdens gladheidperiodes in de afgelopen jaren maakten de voetgangers veelal gebruik van het fietspad langs de Sportlaan omdat de Gemeente daar wel het sneeuw wegschoof en zout strooide en op het voetpad niet. Daar de fietspaden tweerichting verkeer lijken te worden, is het in onze ogen onwenselijk om bij gladheid ook nog noodgedwongen tweerichting verkeer van voetgangers aan het fietspad toe te voegen. Wat zal het beleid van de Gemeente worden m.b.t. gladheidbestrijding op de voetpaden van de taluds? | 10 Er is vigerend beleid m.b.t. gladheidbestrijding, deze beleidsregels worden gevolgd. | Nee |
| | 11. Om ons heen horen wij van vooral oudere bewoners dat zij het zeer onprettig vinden om van een ondergronds geplande tramhalte gebruik te moeten maken. In hoeverre denkt u dat de nu ondergronds geplande halte aansluit bij de voorkeur van de Amstelveense tramgebruikers? | 11 In de uitwerkingsfase is het aspect sociale veiligheid onderdeel geweest van de uitwerking. Hierbij wordt bijv. de lift zo transparant mogelijk uitgevoerd en is er nagedacht over onoverzichtelijke hoeken. Veel zorg wordt besteed aan de openbare verlichting alsmede de uitwerking van de toeleidende wegen naar het kruispunt. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 12. Kunt u ons de cijfers verstrekken m.b.t. vandalisme, berovingen of nog ernstigere zaken bij de huidige ondergrondse tunneltjes naar de sneltram? | 12 Het bureau DRI Centrale Informatie Organisatie van de politie in Amsterdam heeft buurtcijfers voor Amstelveen. Dit zijn algemene cijfers en niet specifiek genoeg om uw vraag te beantwoorden. | Nee |
| | 13. Kunt u exact aangeven hoeveel groen er gaat verdwijnen? Hoeveel bomen zullen er, na voltooiing van de reconstructie, weer aangeplant worden ter compensatie van de gekapte bomen? Waar denkt men nog plaats over te hebben voor de nieuw bomen aanplant ? | 13 Het groen langs de Beneluxbaan en de kruisende wegen Sportlaan, Straat van Messina/Zonnestein en de Rembrandtweg/Saskia van Uylenburgweg zal veranderen.<br>In het kader van de te realiseren ongelijkvloerse kruisingen zullen er noodzakelijkerwijs bomen moeten verdwijnen. Zonder het kappen van bomen zijn de ongelijkvloerse kruisingen niet te realiseren.<br>Hoeveel bomen er precies gaan verdwijnen valt op dit moment nog niet aan te geven aangezien dit mede afhankelijk is van de uiteindelijke fasering van de aannemer die het werk gaat realiseren.<br>Uitgangspunt tijdens de realisatie is wel zoveel mogelijk groen te behouden.<br>Het uitgangspunt bij de herinrichting is het zoveel mogelijk herstellen en terugbrengen van de bestaande groene kwaliteiten. Doelstelling is om de bomen en beplantingen zo terug te brengen dat het aantrekkelijke groene karakter gehandhaafd blijft en de nadelige aspecten van beperkte zoninval in woningen en donkere, sociaal onveilige, hoeken worden vermeden. Afgesproken is dat de herinrichting van het groen gerealiseerd zal worden door de gemeente. De definitieve groenstructuur wordt in een later stadium door de gemeente uitgewerkt. | Nee |
| | 14. Heeft er ook onderzoek plaatsgevonden naar de aantallen voetgangers, fietsers, scooters, snor- en bromfietsers (langzaam verkeer) die dagelijks gebruik maken van de huidige kruising Sportlaan/Beneluxbaan en die straks allemaal individueel voorrang zullen hebben? | 14 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of het beoogde verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding in deze NvB. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 15. Omdat het langzaam verkeer in de toekomst individueel en met voorrang gebruik gaat maken van de aan te leggen rotonde, is dit relevant voor de filevorming op de hellingen van de Sportlaan. Is dit ook doorberekend is in de milieuprognoses? | 15 In de prognoses van het aantal tramvoertuigen en het aantal auto's op de Beneluxbaan is rekening gehouden met de verwachte groei van de hoeveelheden passagiers. Uit de verkeersmodellen, die ten grondslag liggen aan de milieuberekeningen (geluid en lucht), is niet gebleken dat er door de extra aantallen passagiers problemen gaan ontstaan op de oversteekpunten voor het langzaam verkeer bij de toe- en afritten van de Beneluxbaan.<br>In de milieuberekeningen (geluid en lucht) is niet specifiek rekening gehouden met filevorming op de toe- en afritten van de Beneluxbaan, aangezien in deze berekeningen gewerkt wordt met een gemiddelde over het gehele etmaal.<br>Een stilstaande auto met draaiende motor heeft meer milieubelasting dan een auto die door kan rijden. Algemeen beschouwd is de doorstroming op een rotonde over een geheel etmaal beter dan een kruispunt met verkeersregelinstallaties want auto's hoeven niet onnodig te wachten. | Nee |
| | 16. Is er ook rekening mee gehouden dat het aantal gebruikers van de tramhalte Sportlaan, naast de huidige ca. 3000 in- en uitstappers, zal stijgen als gevolg van het verdwijnen van de halte Marne? Als de in totaal 4000 in- en uitstappers, gelijkelijk verdeeld over 18 uur per dag, de kruising met voorrang oversteek, dan zouden dat al circa 220 voetgangers per uur zijn. Bovenop deze 4000 in- en uitstappers komen dan nog de reguliere aantallen overige fietsers en voetgangers die dagelijks gebruik maken van de oversteekplaatsen bij de kruising Beneluxbaan/Sportlaan. Wij laten het uiteraard aan rekenmeesters over om exact te bereken hoe hoog de piek en dal aantallen er uit zullen gaan zien, maar durven nu al te voorspellen dat het er rondom de spits veel meer dan 220 voetgangers per uur zullen zijn. | 16 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding in deze NvB. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 17. Is dit extra aantal van 1000 in- en uitstappers ook meegenomen in de milieuprognoses als zijnde toekomstige extra gebruikers van de oversteekpunten waarvoor het verkeer op het talud moet stoppen? Zo ja, kunt u ons dan expliciete cijfers m.b.t. het totale langzame verkeer verschaffen die voor de huidige berekeningen gebruikt zijn? | 17 Zie beantwoording bij punt 15. | Nee |
| | 18. Het Amstelveense Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015. Wanneer zal er een nieuw Actieplan Luchtkwaliteit opgesteld en vastgesteld gaan worden? En in hoeverre zal dit nieuwe actieplan van invloed zijn op de huidige plannen m.b.t. het verhogen van de Sportlaan en de kruising bij de Beneluxbaan/Sportlaan? | 18 Er is een voortdurende monitoring van luchtkwaliteit in Amstelveen. Amstelveen voldoet al geruime tijd aan de normeringen die gelden voor luchtkwaliteit. Er is geen aanleiding een nieuw Actieplan op te stellen. Er wordt vooral ingezet op doorstromingsmaatregelen voor het verkeer omdat hieruit een behoorlijke luchtkwaliteitsverbetering kan worden gehaald. | Nee |
| | 19. Heeft de gemeente Amstelveen zelf besloten dat de door de gemeente Amsterdam opgestelde vormvrije MER beoordeling ook maar meteen van toepassing is op alle gevolgen ie het deels verhogen van zowel de kruising als de Sportlaan met zich mee brengt? Is de gemeente Amstelveen inmiddels wel verplicht of op zijn minst bereid tot het opstellen van een Milieu Effect Rapportage m.b.t. de gevolgen van de herinrichting van de kruising Sportlaan/Beneluxbaan? | 19 Voor het project kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling op basis van Bijlage C en D Besluit m.e.r. De wijziging in het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan/Sportlaan maakt deze redenering niet anders. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is op basis van diverse onderzoeksrapporten geconcludeerd dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu en dat er geen sprake is van een MER-plichtig of MER-beoordelingsplichtig project. De onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan met een wijziging van het ontwerp van de ongelijkvloerse kruising Beneluxbaan/Sportlaan kunnen als een addendum op de uitgevoerde m.e.r-beoordeling worden beschouwd. Deze onderzoeken geven geen aanleiding om de conclusie dat het project geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu aan te passen. | Nee |
| | 20. Is de toekomstige voorrangsregel voor het langzame verkeer in de huidige berekeningen al meegenomen? | 20 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding in deze NvB. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 21. Over hoeveel meter zullen de wachtrijen zich in de toekomst op de Sportlaan oost en west uitstrekken? | 21 In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie is onderzocht of het beoogde verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Zie ook de algemene inleiding in deze Nota van Beantwoording. | Nee |
| | 22. Ook hier vragen wij ons af of er in de huidige rekenresultaten van de milieuprognoses al mee berekend is dat de auto's frequent over een behoorlijke lengte vooral op een talud en verder op maaiveld niveau zullen stilstaan, gas geven en weer stilstaan i.v.m. het vele langzame verkeer dat allemaal individueel voorrang zal hebben op al het autoverkeer. | 22 Zie beantwoording bij punten 8 en 15. | Nee |
| | 23. Is het verdwijnen van minimaal 47 bomen en een aantal groenstroken ook al mee berekend in de milieuprognoses? | 23 In de geluidberekeningen wordt geen rekening gehouden met een eventueel afschermend effect van het bladerdak van bomen. Enerzijds komt dit doordat over dit effect geen eenduidige uitspraak is te doen en anderzijds als er al een effect is dan is dit er alleen in de zomerperiode als de loofbomen een bladerdak hebben. Sommige bomen en struiken hebben een luchtzuiverende werking en houden fijnstof tegen. De concentratie aan fijnstof zal in 2020 maximaal 22 µg/$m^3$ bedragen op 10 m afstand van de rand van de weg. Dit is nog ruim beneden de grenswaarde van 40 µg/$m^3$. | Nee |
| | 24. In het onderzoeksrapport "Onderzoek luchtkwaliteit bestemmingsplan ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn" staat onder 4 'overige kenmerken': De open tunnelbakken zijn ingevoerd als een normaal wegtype met een verdiepte ligging. Overige wegen zijn als normaal wegtype ingevoerd. Is er bij deze berekeningen dan wel rekening gehouden met een, dicht bij de woningen liggend, 3 meter hoog talud met een hellingspercentage van 4 %? | 24 In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) is beschreven hoe een weg op maaiveld of in een verdiepte ligging of op een helling gemodelleerd moet worden. Dit is toegepast voor de verdiepte ligging van de Beneluxbaan, de toe- en afritten van de Sportlaan naar de Beneluxbaan en de Sportlaan zelf. Er is dus in het model zeker rekening gehouden met de dichtbij de woningen gelegen toe- en afritten. De hoogteligging/helling van de weg zelf heeft bij de luchtkwaliteitsberekeningen nauwelijks of geen effect op de optredende concentratie aan fijnstof en stikstofdioxide. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 25. Waarom is er dan toch voor gekozen om juist de bewoners van de woningen aan de Sportlaan (Theems, Matterhorn en Maarten Lutherweg) te belasten met een talud inclusief een grotere luchtvervuiling en permanente overlast en bijvoorbeeld de (vooral) kantoorbouw bij Kronenburg te ontzien door daar wel te kiezen voor een geheel verdiepte kruising? Waarom heeft de Gemeente de betrokkenen niet vooraf gericht geïnformeerd en/of over dit onderwerp een enquête gehouden? | 25 In de algemene inleiding in deze NvB is aangegeven hoe de planvorming tot stand is gekomen en wat de uitkomst hiervan was voor de kruising Beneluxbaan/Sportlaan. | Nee |
| | 26. Kunt u ons de garantie geven dat u zich tot het uiterste zal inspannen om ervoor te zorgen dat het nieuwe trammaterieel voor de Amstelveenlijn ook de komende 30 jaar toegankelijk zal zijn voor scootmobielen ? | 26 De stadsregio is de verantwoordelijk voor de aanschaf van materieel. Het trammaterieel is toegankelijk voor mensen met een beperking maar niet toegankelijk voor een scootmobiel. | Nee |
| | 27. Is de Gemeente Amstelveen bereid om de huidige plannen dusdanig aan te passen zodat niet alle nadelige gevolgen bij de omwonenden en gebruikers van de Sportlaan komen te liggen. Hierbij laten we de overlast die de ombouw van de Amstelveenlijn op zich zal veroorzaken, buiten beschouwing. | 27 De Stadsregio is verantwoordelijk voor de planvorming. De gemeenteraad van Amstelveen heeft ingestemd met voorstel van de stadsregio voor het huidige plan. | Nee |
| | 28. Is de Gemeente Amstelveen bereid om in ieder geval nog een degelijke Milieu Effect Rapportage te laten opstellen. | 28 Zie beantwoording bij punt 19. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **9** | <u>Reactie ontvangen per e-mail, Waternet 2 februari 2016</u><br><br>Primair ziet Waternet het project Ombouw Amstelveenlijn als positieve impuls voor het openbaar vervoer en mobiliteit voor Amstelveen, Amsterdam en de regio. Helaas zijn Waternet en de waterpartner gemeente Amstelveen erg laat betrokken bij het project. Hierdoor is door tijdsdruk naar gevoel van de waterpartijen, het proces onzorgvuldig verlopen en de waterthema's nog onvoldoende uitgewerkt en afgestemd. Daarom moet Waternet constateren dat ze:<br>• Onvoldoende zicht heeft in het project, de risico's, de kans van optreden van risico's en de impact op haar assets en de omgeving;<br>• Onvoldoende inzicht heeft of het project vanuit de waterthema's uitvoerbaar is;<br>• Onvoldoende inzicht geeft in haar verantwoordelijkheden tijdens de planvorming en de uitvoering door een aannemerscombinatie.<br><br>Waternet adviseert het projectbureau Amstelveenlijn de aanbesteding op te schorten totdat er inhoudelijke en procesafspraken zijn gemaakt met Waternet en gemeente Amstelveen over:<br>• Hoe partijen een gedeeld inzicht krijgen in en overeenstemming over de waterrisico's, kans van optreden en impact;<br>• Hoe zij een goede bijdrage kunnen leveren aan de aanbestedingsdocumenten;<br>• Hoe zij een goede bijdrage kunnen leveren gedurende het verdere ontwerp en de uitvoering door de aannemersconstructie. | Naar aanleiding van uw zienswijze is een overlegstructuur met u opgezet, om in de komende periode uw inzicht over en betrokkenheid bij de Amstelveenlijn op een zodanig niveau te brengen dat de waterissues voldoende geborgd zijn en AGV/Waternet haar rol als adviseur en bevoegd gezag op een positieve en actieve manier kan vervullen. We verwachten dat de instelling van de overlegstructuur tegemoet komt aan uw bezwaren.<br><br>U heeft verzocht de WRK leiding ter hoogte van de gondel op te nemen in het bestemmingsplan.<br>De WRK leiding is opgenomen in het bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 met de daarbij behorende planregels welke niet wordt gewijzigd. We zien geen aanleiding het voorliggende ontwerp bestemmingsplan uit te breiden. In eerder genoemde overlegstructuur is de relatie tussen de WRK en de ongelijkvloerse kruising van de Sportlaan onderwerp van gesprek. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **10** | <u>Reactie ontvangen per e-mail 3 februari 2016</u><br><br>1. Groot ongemak voor mensen zoals ik die afhankelijk zijn voor het vervoer met de metro ivm het meenemen van de fiets<br><br>2. Buitensporige kosten voor volslagen overbodige aanleg van ongelijkvloerse kruisingen. | 1. De stadsregio is de verantwoordelijk voor de aanschaf van materieel. Er mag geen fiets meegenomen worden in een tram.<br><br>2. In de algemene inleiding in deze Nota van Beantwoording is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De thans gekozen ontwerp oplossing heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. De ontwerpoplossing wordt gezien als betere inpassing in de omgeving. | Nee<br><br>Nee |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 38

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016, gewijzigd 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 31 mei 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M.B.Boerma
4346
m.b.boerma@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Vaststellen bestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn.

**Gevraagd besluit**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn" met planidentificatie NL.IMRO.0362.PP02-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 20 april 2016.
3. In te stemmen met de Nota van Beantwoording.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De kwaliteit van het openbaar vervoer in Amstelveen op ten minste het huidige peil te houden en zo mogelijk verbeteren door een robuuste toekomst vaste verbinding te maken tussen Amstelveen en Amsterdam.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De huidige Amstelveenlijn om bouwen tot een hoogwaardige tram. Op 15 december 2015 heeft de Regioraad unaniem besloten tot een Uitvoeringsbesluit voor de Ombouw van de Amstelveenlijn. Teneinde de uitvoering mogelijk te maken is in het kader van goede ruimtelijke ordening een bestemmingsplan nodig voor de realisatie van ongelijkvloerse kruisingen op de Beneluxbaan.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

3.1 Mobiliteit en bereikbaarheid.

**Aanleiding**

Om de ombouw van de Amstelveenlijn te kunnen realiseren is een bestemmingsplan nodig. Bij het besluit door de Regioraad op 15 december 2015 zijn impressies gegeven van de wijze waarop de ongelijkvloerse kruisingen gerealiseerd gaan worden. Deze impressies waren als bijlage bij het Uitvoeringsbesluit toegevoegd. In het kader van goede ruimtelijke ordening is een nieuw bestemmingsplan gemaakt. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk een representatieve invulling van een ontwerp van de kruisingen te kunnen uitvoeren. Deze representatieve invulling is een uitwerking van de impressies die bij het Uitvoeringsbesluit als bijlage waren toegevoegd.
Het voorliggende besluit is de belangrijke vervolgstap te komen tot realisatie van de ombouw van de Amstelveenlijn.

**Argumenten**

Besluitvorming over het bestemmingsplan is een volgende belangrijke schakel een langdurig proces om tot ombouw te komen. Een grote stap in het proces was de besluitvorming door de Regioraad op 12 maart 2013 over het voorkeurbesluit. De raad van Amstelveen heeft in februari 2013 met dit voorkeursbesluit ingestemd. De hierop volgende uitwerkingsfase heeft na instemming door de raad van Amstelveen in november 2015 tot het Uitvoeringsbesluit op 15 december 2015 geleid. Vaststellen van het bestemmingsplan maakt de realisatie mogelijk.

**Kanttekeningen**

Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat alleen open voor personen die ook een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend. Voor de onderdelen die door uw raad gewijzigd worden vastgesteld staat de mogelijkheid voor beroep voor een ieder open.

**Financiën**

De geraamde kosten voor het kosten van het project zijn € 293 miljoen (prijspeil 2016, exclusief B.T.W.). De regionale bijdrage bedraagt € 225 miljoen (prijspeil 2012). De bijdrage van de Stadsregio Amsterdam uit de Brede Doel Uitkeringen (BDU) is 95% (€ 213,75 miljoen (prijspeil 2012). Dit bedrag is gereserveerd in de meerjarenplanning van het (middel)groot programma infrastructuur, zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma (UVP) 2013. De resterende 5% wordt betaald door de gemeenten Amsterdam en Amstelveen. Het Rijk heeft haar bijdrage per brief op 15 december 2014 bevestigd en draagt € 76,3 miljoen bij (prijspeil 2014). De formele beschikking van de Rijksbijdrage is een voorwaarde voor de start van het project.
De bijdrage van € 5,72 miljoen door Amstelveen is vastgelegd in een Bestuursovereenkomst.

**Communicatie**

Voor het hele project is communicatie- en omgevingsplan uitgewerkt. De hierin beschreven aanpak is richtinggevend voor het project tot het moment van gunning medio 2017.

Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt op de site van de Staatscourant en gemeenteblad gepubliceerd. Tevens worden de indieners van zienswijzen schriftelijk op de hoogte gehouden van de besluitvorming.

**Procedure**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 24 december 2015 tot en met 3 februari 2016 ter inzage gelegen, waarbij een ieder in de gelegenheid werd gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn tien zienswijzen tijdig ingediend en één zienswijze buiten de termijn. De 'Nota van Beantwoording' met een samenvatting van de tijdig ingediende zienswijzen en de reactie daarop is als bijlage toegevoegd. De ingediende zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen van de verbeelding en het toevoegen van een planregel en het aanpassen van een planregel.

<u>Wijzigingen naar aanleiding van ingediende zienswijzen:</u>

*Verbeelding.*
Binnen de verkeersbestemming is een aanduiding Verkeer – Langzaam Verkeer opgenomen zodat omwonenden meer rechtszekerheid hebben dat er binnen deze zone geen autoverkeer zal rijden.

*Planregels.*
Toevoegen artikel 6 Verkeer – Langzaam Verkeer
Toevoegen van een voorwaardelijke verplichting in artikel 7 waarmee het toepassen van raildempers is geborgd.

**Bijlagen**

a. Bestemmingsplan "Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn" bestaande uit toelichting, planregels, bijlagen toelichting en bijlagen planregels
b. Nota van Beantwoording

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, wnd. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Opgemerkt wordt dat bij het besluit in het raadsvoorstel vermeld staat dat er kennis wordt genomen van de Nota van Beantwoording. Dit is juridisch niet juist. Er moet door de raad worden ingestemd met de Nota van Beantwoording. Dit zal worden aangepast in het voorstel.
Het voorstel is uitgebreid besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden.
Bespreekstuk.
In de vergadering van 6 juni 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om op bladzijde 1 bij gevraagd besluit punt 3 "Kennis te nemen van " te wijzigen in "In te stemmen met". Idem op bladzijde 3 van het voorstel bij besluit. Wijzigingen zijn verwerkt in dit document.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | M5 |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn" met planidentificatie NL.IMRO.0362.PP02-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 20 april 2016.
3. In te stemmen met de Nota van Beantwoording.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 39

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016, gewijzigd 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 31 mei 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M. B. Boerma
4346
m.b.boerma@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Vaststellen bestemmingplan Amstelveenlijn Opstelterrein

**Gevraagd besluit**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Amstelveenlijn Opstelterrein" met planidentificatie NL.IMRO.0362.11k-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 20 april 2016.
3. In te stemmen met de Nota van Beantwoording.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De kwaliteit van het openbaar vervoer in Amstelveen op ten minste het huidige peil te houden en zo mogelijk verbeteren door een robuuste toekomst vaste verbinding te maken tussen Amstelveen en Amsterdam. Daar is een opstelterrein in de Legmeerpolder vereist.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De huidige Amstelveenlijn om bouwen tot een hoogwaardige tram. Op 15 december 2015 heeft de Regioraad unaniem besloten tot een Uitvoeringsbesluit voor de Ombouw van de Amstelveenlijn. Teneinde de uitvoering mogelijk te maken is in het kader van goede ruimtelijke ordening een bestemmingsplan nodig voor de realisatie van ongelijkvloerse kruisingen op de Beneluxbaan.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

3.1 Mobiliteit en bereikbaarheid.

**Aanleiding**

Om de ombouw van de Amstelveenlijn te kunnen realiseren is een bestemmingsplan nodig. In het besluit door de Regioraad op 15 december 2015 is een opstelterrein ten zuiden van de J.C. van Hattumweg voorzien. In het kader van goede ruimtelijke ordening is hiervoor een nieuw bestemmingsplan nodig. Het voorliggende besluit is de belangrijke vervolgstap te komen tot realisatie van de ombouw van de Amstelveenlijn.

**Argumenten**

Besluitvorming over het bestemmingsplan is een volgende belangrijke schakel een langdurig proces om tot ombouw te komen. Een grote stap in het proces was de besluitvorming door de Regioraad op 12 maart 2013 over het voorkeurbesluit. De raad van Amstelveen heeft in februari 2013 met dit voorkeursbesluit ingestemd. De hierop volgende uitwerkingsfase heeft na instemming door de raad

van Amstelveen in november 2015 tot het Uitvoeringsbesluit op 15 december 2015 geleid. Vaststellen van het bestemmingsplan maakt de realisatie mogelijk.

**Kanttekeningen**

Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat allen open voor personen die ook een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend. Voor de onderdelen die door uw raad gewijzigd worden vastgesteld staat de mogelijkheid voor beroep voor een ieder open.

Voor de gasleiding die parallel aan het opstelterrein ligt, wordt middels een aparte ruimtelijke procedure in een optimale inpassing voorzien. Deze procedure zal volgtijdelijk op het bestemmingsplan volgen.

Om het eigendom te verwerven van het opstelterrein zal een onteigeningsprocedure worden opgestart.

**Financiën**

De geraamde kosten voor het kosten van het project zijn € 293 miljoen (prijspeil 2016, exclusief B.T.W.). De regionale bijdrage bedraagt € 225 miljoen (prijspeil 2012). De bijdrage van de Stadsregio Amsterdam uit de Brede Doel Uitkeringen (BDU) is 95% (€ 213,75 miljoen (prijspeil 2012). Dit bedrag is gereserveerd in de meerjarenplanning van het (middel)groot programma infrastructuur, zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma (UVP) 2013. De resterende 5% wordt betaald door de gemeenten Amsterdam en Amstelveen. Het Rijk heeft haar bijdrage per brief op 15 december 2014 bevestigd en draagt € 76,3 miljoen bij (prijspeil 2014). De formele beschikking van de Rijksbijdrage is een voorwaarde voor de start van het project. De bijdrage van € 5,72 miljoen door Amstelveen is vastgelegd in een Bestuursovereenkomst.

**Communicatie**

Voor het hele project is communicatie- en omgevingsplan uitgewerkt. De hierin beschreven aanpak is richtinggevend voor het project tot het moment van gunning medio 2017.
Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt op de site van de Staatscourant en gemeenteblad gepubliceerd. Tevens worden de indieners van zienswijzen schriftelijk op de hoogte gehouden van de besluitvorming.

**Procedure**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 24 december 2015 tot en met 3 februari 2016 ter inzage gelegen, waarbij een iedere in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn vijf zienswijzen tijdig ingediend. De 'Nota van beantwoording' met een samenvatting van de tijdig ingediende zienswijzen en de reactie daarop is als bijlage toegevoegd. De ingediende zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van de planregels.

<u>Wijziging naar aanleiding van ingediende zienswijzen:</u>
*Planregels.*
Het opstelterrein mag niet eerder in gebruik worden genomen nadat:

a. er maatregelen zijn genomen om bij de gebouwen met adres J.C. van Hattumweg 4 en 6 de trillingen zodanig te verminderen dat wordt voldaan aan de normen van de SBR-richtlijn;
b. in overeenstemming met het akoestisch onderzoek een geluidsscherm nabij de J.C. van Hattumweg en Marjoleinlaan over een lengte van 220 meter met een minimale hoogte van 1 meter is gerealiseerd;
c. ten behoeve van de veiligheid bij de gebouwen met adres J.C. van Hattumweg 4 en 6 een hekwerk is gerealiseerd.

<u>Ambtshalve wijziging:</u>
*Verbeelding.*
Om de gehele watercompensatie te faciliteren is de oostelijke begrenzing van het plangebied beperkt uitgebreid met de bestemming water.

*Toelichting.*
De risicoanalyse planschade is toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting, aangezien daar ook naar verwezen wordt in de beantwoording op de zienswijzen.
*Planregel.*
Abusievelijk waren er geen maximale bouwhoogtes opgenomen voor het gebouw op het opstelterrein en de zandsilo. Artikel 4.2 is hierop aangepast.

**Bijlagen**

a. Bestemmingsplan "Amstelveenlijn Opstelterrein" bestaande uit de toelichting, planregels, bijlagen toelichting en bijlagen planregels.
b. Nota van Beantwoording.

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, l.s. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Opgemerkt wordt dat bij het besluit in het raadsvoorstel vermeld staat dat er kennis wordt genomen van de Nota van Beantwoording. Dit is juridisch niet juist. Er moet door de raad worden ingestemd met de Nota van Beantwoording. Dit zal worden aangepast in het voorstel.
Het voorstel is uitgebreid besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden.
Bespreekstuk.
In de vergadering van 6 juni 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om op bladzijde 1 bij gevraagd besluit punt 3 "Kennis te nemen van " te wijzigen in "In te stemmen met". Idem op bladzijde 4 van het voorstel bij besluit. Wijzigingen zijn verwerkt in dit document.

| **Het voorstel aan de raad is** | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard | |
| Gewijzigd aanvaard | |
| Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Amstelveenlijn Opstelterrein" met planidentificatie NL.IMRO.0362.11k-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 20 april 2016.

3. In te stemmen met de Nota van Beantwoording.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

# Amstelveenlijn opstelterrein

# Inhoudsopgave


**PLANREGELS** **3**

**Hoofdstuk 1** **INLEIDENDE REGELS** **4**
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 10

**Hoofdstuk 2** **BESTEMMINGSREGELS** **11**
Artikel 3 Groen 11
Artikel 4 Verkeer - Openbaar Vervoer 12
Artikel 5 Water 14
Artikel 6 Leiding-Gas 15
Artikel 7 Waarde - Archeologie 17

**Hoofdstuk 3** **ALGEMENE REGELS** **20**
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 20
Artikel 9 Algemene bouwregels 21
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 22
Artikel 11 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening 23

**Hoofdstuk 4** **OVERGANGS- EN SLOTREGELS** **24**
Artikel 12 Overgangsrecht 24
Artikel 13 Slotregel 25

# PLANREGELS

# Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

## Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

**1.1 plan:**

het bestemmingsplan "Amstelveenlijn opstelterrein" van de gemeente Amstelveen;

**1.2 bestemmingsplan:**

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.11K-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

**1.3 aanduiding:**

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

**1.4 aanduidingsvlak:**

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

**1.5 aanpijling:**

een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

**1.6 archeologisch onderzoek:**

een rapport als bedoeld inde Monumentenwet 1988 (Stb. 2007, 293);

**1.7 archeologische waarde:**

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

**1.8 bebouwing:**

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

**1.9 bebouwingspercentage:**

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

**1.10 bedrijf:**

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen danwel bedrijfsmatig verlenen van diensten (daaronder niet begrepen aan-huis-verbonden-beroepen, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden );

**1.11 belemmerde strook:**

geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

**1.12 bestaand gebruik of bouwwerk:**

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

**1.13 bestemmingsgrens:**

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.14 bestemmingsvlak:**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.15 bouwen:**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

**1.16 bouwgrens:**

de grens van een bouwvlak;

**1.17 bouwperceel:**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

**1.18 bouwperceelgrens:**

een grens van een bouwperceel;

**1.19 bouwvlak:**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

**1.20 bouwwerk:**

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

**1.21 dak:**

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

**1.22 dienstweg:**

weg die uitsluitend toegankelijk is voor (onderhouds)medewerkers en hulpdiensten;

**1.23 ecologische waarde:**

de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

**1.24 erf**

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

**1.25 erfafscheiding:**

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

**1.26 gebouw:**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

**1.27 geluidgevoelige functies:**

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;

**1.28 geluidgevoelige gebouwen:**

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder;

**1.29 geluidreducerende maatregelen:**

fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

**1.30 geluidwerende voorzieningen:**

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

**1.31 geluidzoneringsplichtige inrichting:**

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

**1.32 goot**

opvangbak voor hemelwater;

**1.33 hogere grenswaarde:**

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder;

**1.34 hoofdgebouw:**

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

**1.35 hoofdverblijf:**

de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

**1.36 hoogtescheidingslijn:**

een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

**1.37 kruin**

het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

**1.38 kunstwerk**

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf.

**1.39 kwetsbaar object:**

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;

**1.40 kwetsbaar object, beperkt:**

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

**1.41 landschappelijke waarde:**

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

**1.42 langzaam-verkeerszone:**

een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

**1.43 maaiveld:**

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

**1.44 natuurwaarde:**

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorphologische, hydrologische elementen, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

**1.45 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden**

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

**1.46 nutsvoorzieningen:**

voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

**1.47 ondergeschikte horeca:**

horeca vanuit vestigingen/voorzieningen die als hoofdactiviteit geen horeca is en waarvan de hoofdfunctie aantoonbaar is, zoals een kantine bij een sportaccommodatie;

**1.48 openbaar toegankelijk gebied:**

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

**1.49 openbaar vervoersvoorzieningen**

voorzieningen ten behoeve van het openbaar vervoer;

**1.50 opslag:**

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

**1.51 peil:**

a. voor een op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk gekeerde hoofdtoegang, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
c. in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven;
d. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil;

**1.52 platte afdekking:**

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

**1.53 scheidingslijn:**

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

**1.54 straatmeubilair:**

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, wegbewijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

**1.55 talud**

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

**1.56 voorkeursgrenswaarde:**

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

**1.57 waterberging:**

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:

1. natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
2. gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
3. noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden

ingezet in geval van noodsituaties);

**1.58 waterhuishoudkundige voorzieningen:**

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

**1.59 waterkering:**

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

**1.60 weg**

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

**1.61 Wet:**

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

**1.62 woning:**

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

**2.1 bebouwingspercentage:**

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

**2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan de nok van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

**2.3 de dakhelling:**

de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

**2.4 de goothoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

**2.5 de inhoud van een bouwwerk:**

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

**2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:**

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

**2.7 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:**

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

**2.8 verticale diepte:**

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

**2.9 horizontale diepte:**

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

# Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

## Artikel 3 Groen

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. water, waterlopen en waterpartijen;

met daaraan ondergeschikt:

c. parkeervoorzieningen;
d. fiets- en voetpaden;
e. speelvoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
g. fietsenstalling;

met de daarbij behorende:

h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

### 3.2 Bouwregels

*3.2.1 Gebouwen*

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

*3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

### 3.3 Specifieke gebruiksregels

*3.3.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
d. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

# Artikel 4 Verkeer - Openbaar Vervoer

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer-Openbaar Vervoer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van openbaar vervoersvoorzieningen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer opstelterrein' is een opstelterrein met bijbehorende voorzieningen en gebouwen toegestaan;

met de daarbij behorende:

c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. geluidwerende voorzieningen;
e. groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, en openbare nutsvoorzieningen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
g. fietsenstallingen;
h. infrastructurele voorzieningen ten behoeve van de bestemming.

## 4.2 Bouwregels

### *4.2.1 Gebouwen*

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. binnen de functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer opstelterrein' is onder andere een gebouw voor personeelsruimte toegestaan en andere bijbehorende gebouwen ten dienste van de bestemming met een maximale bouwhoogte van 7.5 meter;

### *4.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen , (licht)masten en zandsilo's mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van reclame-uitingen en kunstwerken zowel civiel als cultureel mag niet meer bedragen dan 6 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 3 meter.

## 4.3 Voorwaarden m.b.t. het ingebruik nemen van het opstelterrein

Het opstelterrein mag niet eerder in gebruik worden genomen nadat:

a. er maatregelen zijn genomen om bij de gebouwen met adres J.C. van Hattumweg 4 en 6 de trillingen zodanig te verminderen dat wordt voldaan aan de normen van de SBR-richtlijn;
b. in overeenstemming met het akoestisch onderzoek een geluidsscherm nabij de J.C. van Hattumweg en Marjoleinlaan over een lengte van 220 meter met een minimale hoogte van 1 meter is gerealiseerd;
c. ten behoeve van de veiligheid bij de gebouwen met adres J.C. van Hattumweg 4 en 6 een hekwerk is gerealiseerd.

## 4.4 Specifieke gebruiksregels

### *4.4.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen niet ten dienste van de bestemming;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden.

# Artikel 5 Water

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging, waterhuishouding, waterlopen, recreatiewater;

met de daarbij behorende:

b. bruggen, groenvoorzieningen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. voorzieningen ten beheove van de bestemming;

## 5.2 Bouwregels

### *5.2.1 Gebouwen*

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

### *5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter.

## 5.3 Specifieke gebruiksregels

### *5.3.1 Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;

# Artikel 6 Leiding-Gas

## 6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding-Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. hogedruk aardgastransportleiding W-540-01, met een belemmerde strook van 4 meter, ter weerzijde gemeten uit het hart van de leiding;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leiding-gas.

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

## 6.2 Bouwregels

Binnen een afstand van 4 meter ter weerzijden van de hart van de leidingen mogen uitsluitend bouwwerken tot een bouwhoogte van 3 meter worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

## 6.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid  en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
b. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

## 6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *6.4.1 Verboden werkzaamheden*

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in lid 6.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmerde strook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen en rooien van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

*6.4.2 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning*

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet onevenredig wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

*6.4.3 Toegestane werkzaamheden*

Het in lid 6.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. graafwerkzaamheden inhouden als bedoeld in de 'Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten';
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
d. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

# Artikel 7 Waarde - Archeologie

## 7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Zie voor de archeologische gebieden in Amstelveen bijlage archeologiebeleid.

## 7.2 Bouwregels

Op de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming worden gebouwd. De bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1.50 meter bedragen.

## 7.3 Afwijken van de bouwregels

### *7.3.1 Afwijkingsbevoegdheid*

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.2 ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming, indien is gebleken dat het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, niet zal leiden tot een verstoring van de archeologische resten.

### *7.3.2 Afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal*

Voor zover het oprichten van het bouwwerk, waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd, kan leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan er met een omgevingsvergunning afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.2, indien aan de vergunning de volgende regels worden verbonden:

a. indien sprake is van een kreekrug dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 500 m² een verkennend archeologisch onderzoek naar intacte kreekruggen te worden uitgevoerd. Indien deze aanwezig zijn moet een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd worden;
b. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
c. de verplichting tot het doen van opgravingen, of
d. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders te stellen kwalificaties.

### *7.3.3 Voorwaarden voor afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal*

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

## 7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *7.4.1 Verboden werkzaamheden*

Het is verboden op of in de als Waarde-Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

### *7.4.2 Toegestane werkzaamheden*

Het onder 7.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

### *7.4.3 Archeologisch materiaal*

De omgevingsvergunning wordt verleend, indien is gebleken dat de in lid 7.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

### *7.4.4 Voorwaarden m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal*

Voorzover de in lid 7.4.1 genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan de omgevingsvergunning worden verleend, indien aan de vergunning de volgende voorschriften worden verbonden:

a. indien sprake is van een kreekrug dient bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 500 m² een verkennend archeologisch onderzoek naar intacte kreekruggen te worden uitgevoerd. Indien deze aanwezig zijn moet een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd worden;
b. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
c. de verplichting tot het doen van opgravingen, of;
d. de verplichting de uitvoering van de werken of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

*7.4.5 Advies*

Alvorens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen, vragen burgemeester en wethouders een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies.

## 7.5 Wijzigingsbevoegdheid

*7.5.1 Wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot verwijderen en toevoegen van archeologisch gebied*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door:

a. de bestemming 'Waarde-Archeologie' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn;
b. de bestemming 'Waarde-Archeologie' alsnog toe te kennen aan gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

## 7.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

# Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

## Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

# Artikel 9 Algemene bouwregels

## 9.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, stoepen, stoeptreden, reclameuitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij meergezinswoningen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen dat de (bouw)hoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

## Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

1. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
   a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
   b. de bestemmingsregels en dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
   c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
   d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
   e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
   f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
      - de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
      - het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
   g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
   h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
      - de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
      - deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
      - groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

2. Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
   a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
   b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

## Artikel 11 Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9, lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden.

# Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

## Artikel 12 Overgangsrecht

### 12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

### 12.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 12.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.1 met maximaal 10%.

### 12.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 12.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 12.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

### 12.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 12.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

### 12.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

### 12.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 12.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

## Artikel 13 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Amstelveenlijn opstelterrein.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 juni 2016
De griffier, de voorzitter,

# Amstelveenlijn opstelterrein

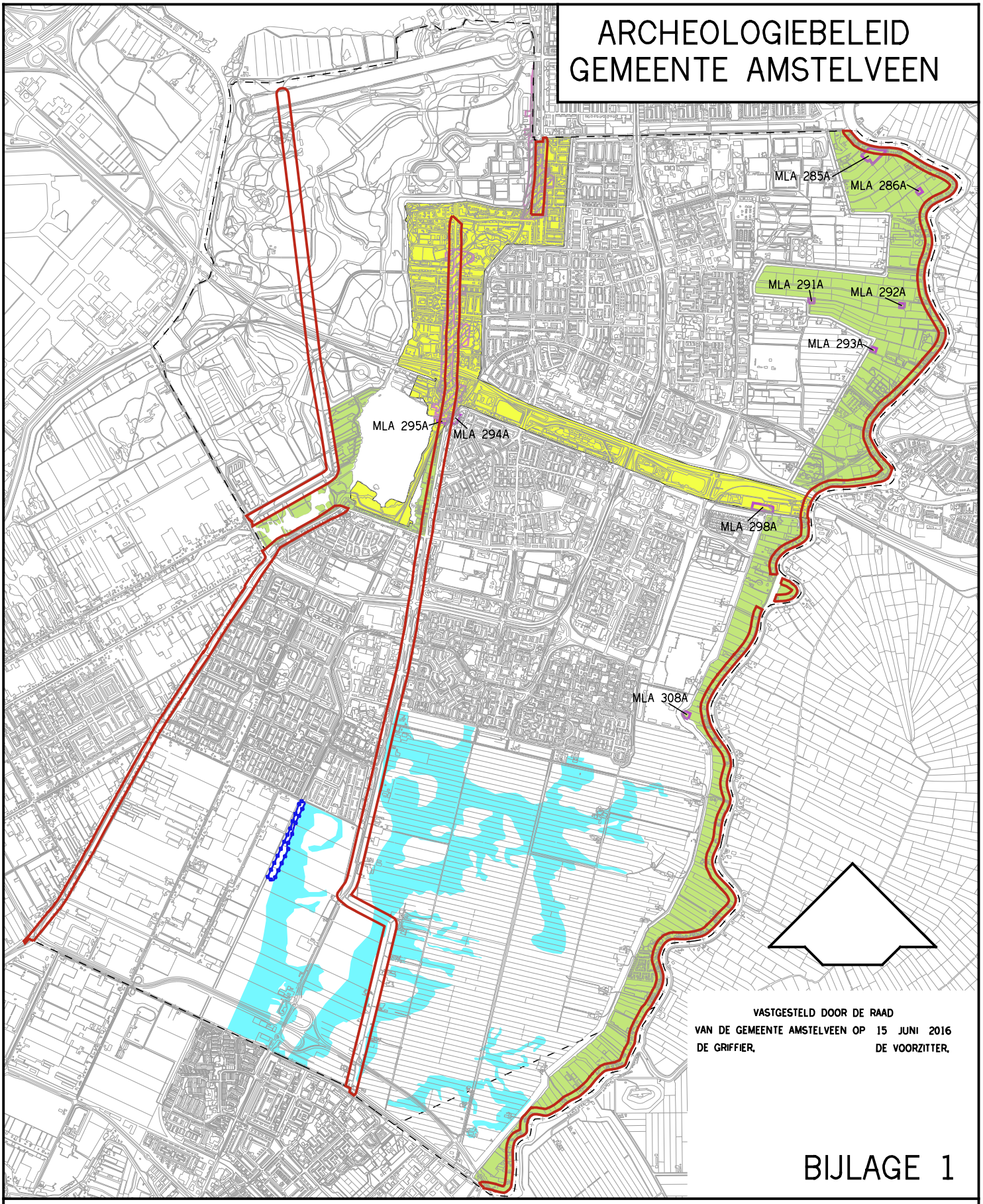
# Inhoudsopgave

**bijlagen bij regels** **3**

# bijlagen bij regels

Bijlage 1 archeologiebeleid

# ARCHEOLOGIEBELEID GEMEENTE AMSTELVEEN

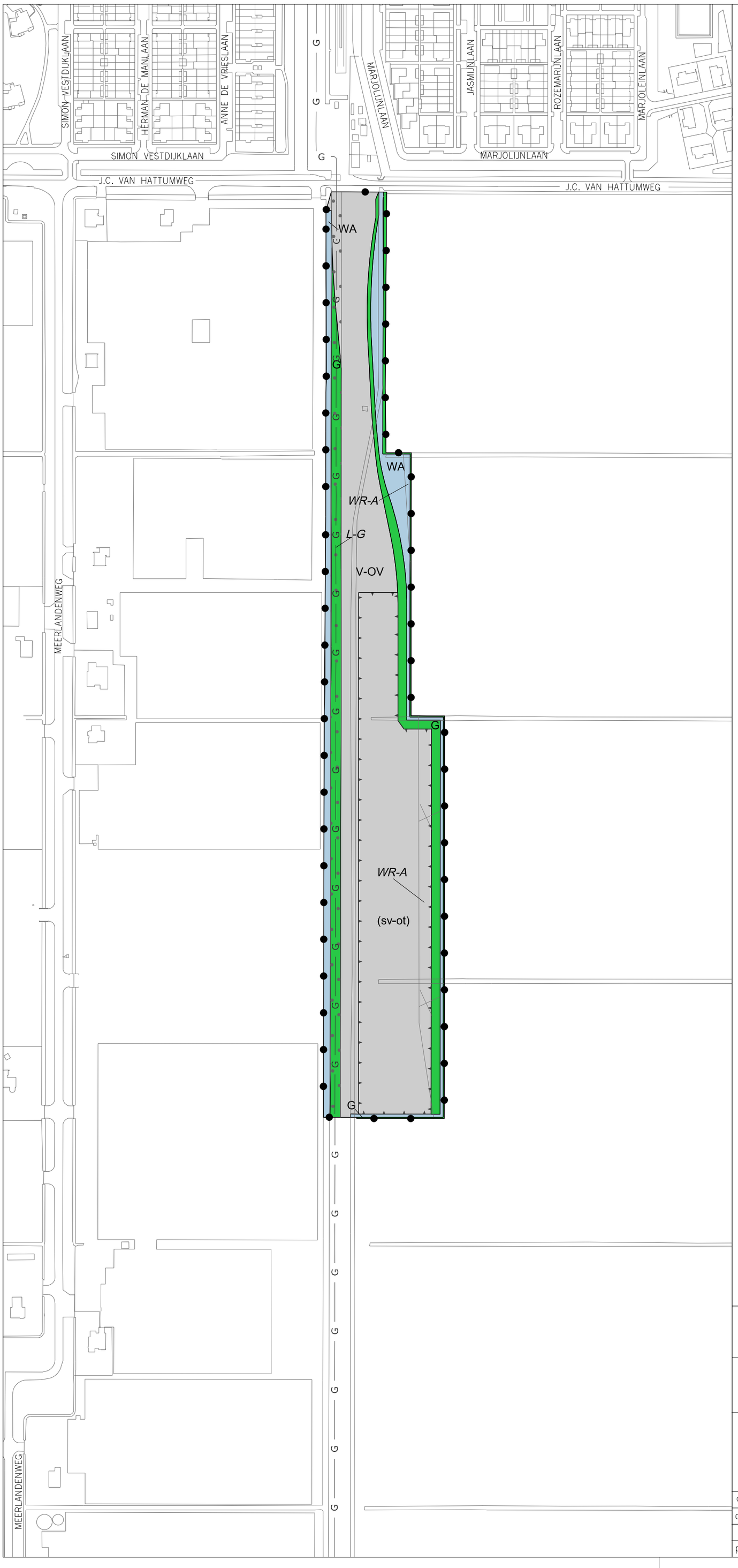



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 15 JUNI 2016
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

## BIJLAGE 1

- GRENS B.P. AMSTELVEENLIJN OPSTELTERREIN
- KREEKRUG
- ZONE WAAR BINNEN HISTORISCHE BEBOUWING HEEFT PLAATSGEVONDEN
- ONVERVEEND BOVENLAND
- ONVERVEEND BOVENLAND MET RECENTE ONTWIKKELINGEN
- AMK–TERREIN ( HISTORISCHE KERN )
- MLA 295A OVERIGE AMK–TERREINEN met CODE OP DE CHW–KAART VAN MEERLANDEN EN AMSTERDAM

Bijlage 2 verbeelding opstelterrein




## Bestemmingsplangebied

Plangebiedgrens

## Bestemmingen

| | | |
|---|---|---|
| G | Groen | Art. 3 |
| V-OV | Verkeer - Openbaar Vervoer | Art. 4 |
| WA | Water | Art. 5 |

## Dubbelbestemmingen

| | | |
|---|---|---|
| *L-G* | Leiding - Gas | Art. 6 |
| *WR-A* | Waarde - Archeologie zie bijlage 1 | Art. 7 |

## Aanduidingen (functieaanduiding)

(sv-ot) specifieke vorm van verkeer opstelterrein

## Aanduidingen (figuur)

G hartlijn leiding - gas

VASTGESTELD DOOR DE RAAD

VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 15 JUNI 2016

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

# BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEENLIJN OPSTELTERREIN

| | | | |
|---|---|---|---|
| datum :26 NOV. 2014 | gewijzigd :24 MRT. 2015 18 NOV. 2015 | | schaal : 1 : 2500 |
| operator :P.H. BUIS | 2 APRIL 2015 02 DEC. 2015 | | plcfg : imro-2012-V8i.tbl |
| | 3 SEPT. 2015 07 APRIL 2016 | tek.nr. BP. 11. 16 | |
| plan IDN : NL.IMRO.0362.11k-VG01 | | | |

# Amstelveenlijn opstelterrein

# Inhoudsopgave


**TOELICHTING** **3**

**Hoofdstuk 1 INLEIDING** **3**
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 4
1.3 Geldende bestemmingsplannen 5
1.4 Leeswijzer 5

**Hoofdstuk 2 VISIE PLANGEBIED** **6**
2.1 Uitgangspunten 6
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 6
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 7

**Hoofdstuk 3 PLANOPZET** **8**
3.1 Algemeen 8
3.2 De bestemmingen 8

**Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID** **10**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 10
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 10

**Hoofdstuk 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED** **12**
5.1 Ruimtelijke karakteristiek Legmeerpolder 12
5.2 Functioneel gebruik 12

**Hoofdstuk 6 BELEIDSKADER** **13**
6.1 Inleiding 13
6.2 Rijksbeleid 13
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 16
6.4 Stadsregio 17
6.5 Gemeentelijk beleid 19

**Hoofdstuk 7 OMGEVINGSKWALITEIT** **22**
7.1 Bodem 22
7.2 Water 23
7.3 Archeologie 25
7.4 Geluid 26
7.5 Trilling 28
7.6 Luchtkwaliteit 30
7.7 Externe veiligheid 32
7.8 Flora en fauna 33
7.9 Milieu effectrapportage 33

# TOELICHTING

# Hoofdstuk 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in de regio. Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld. De Amstelveenlijn wordt betrouwbaarder, sneller en comfortabeler. Amstelveen wordt daarmee goed aangetakt op de Zuidas én op de trein, metro, tram en bus op station Zuid. De hoogwaardige tram moet berekend zijn op een groeiend aantal reizigers.

In 2008 heeft de Stadsregio Amsterdam een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de ombouw van de Amstelveenlijn tot metro. Feitelijk ging het om het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Amstelveen. Uitkomst van deze studie was dat ombouw van de Amstelveenlijn naar metrokwaliteit nodig, wenselijk en mogelijk is. In 2010 is op basis van deze studie een projectbureau gestart met de voorbereiding van de realisatie van deze ombouw. Het projectbureau becijferde dat de investeringskosten van een ombouw tot Amstelveen Westwijk zeer hoog waren en het project economisch niet uitvoerbaar is.

Vervolgens heeft het projectbureau in 2011 een vergelijkend onderzoek uitgevoerd naar een vijftal varianten ter vervanging van de huidige Amstelveenlijn: stadstram, regiotram, sneltram, regiotram 51 en een metro vanaf station Zuid naar Westwijk. Hieruit bleek dat de 2 tramvarianten het beste scoorden. Op basis daarvan is in oktober 2011 geconcludeerd dat een hoogwaardige tramverbinding verder moest worden uitgewerkt.

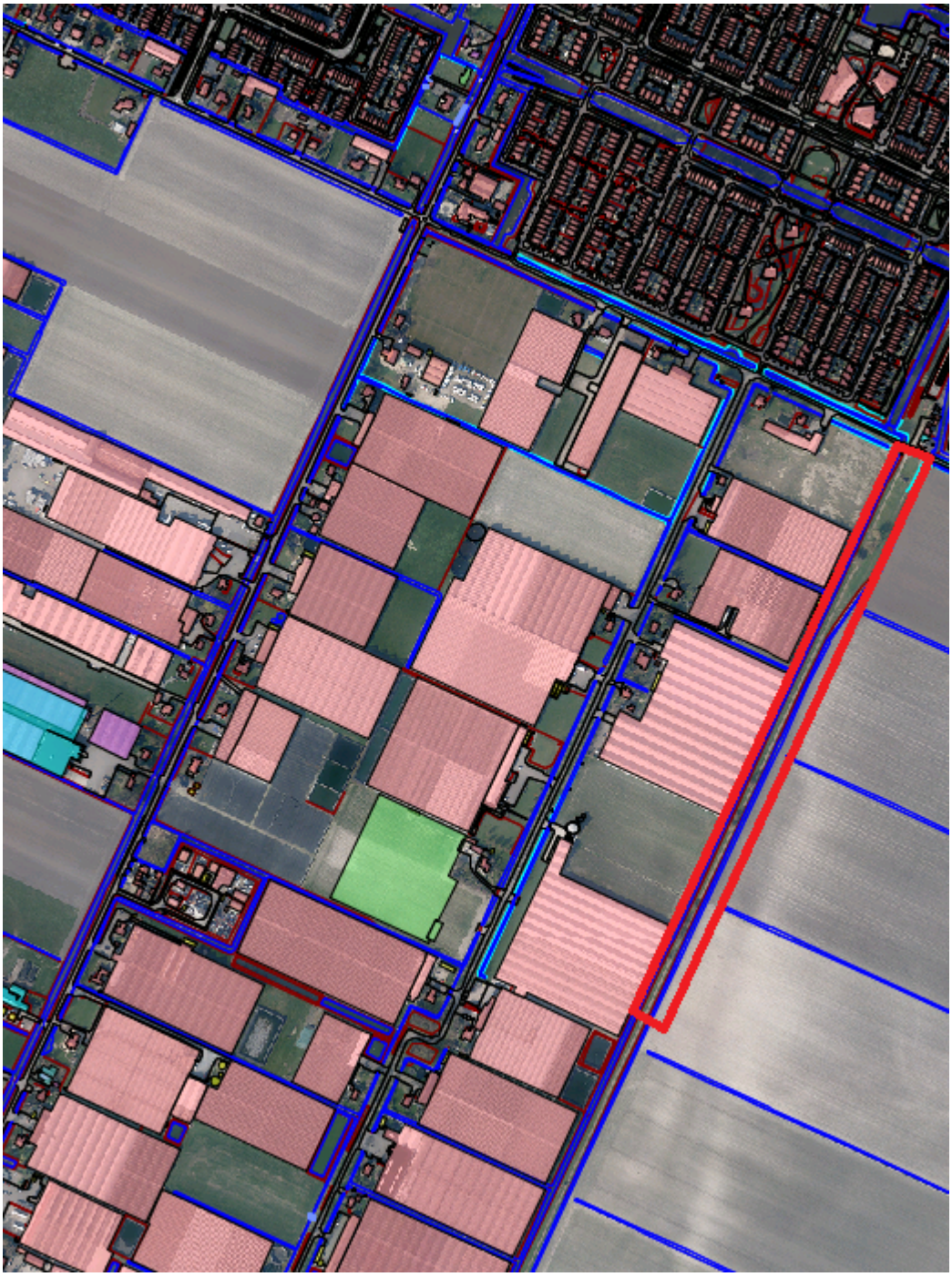
Op basis van alle analyses hebben in februari 2012 de Stadsregio, Amsterdam en Amstelveen besloten de huidige Amstelveenlijn te vervangen door een nieuwe hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen en Amsterdam.

De regioraad, het bestuur van de Stadsregio Amsterdam, heeft op 15 december 2015 besloten over de vernieuwing van de Amstelveenlijn. Dit heet het uitvoeringsbesluit. Het uitvoeringsbesluit is een definitief besluit over de vernieuwingsplannen. Het is een vervolg op het eerdergenoemde besluit Ombouw Amstelveenlijn. Het uitvoeringsbesluit is essentieel, omdat het zorgt voor een financiele bijdrage van het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Het Uitvoeringsbesluit vormt het startschot om écht aan de slag te gaan met de vernieuwing. In 2016 en 2017 vindt de aanbesteding plaats (het kiezen van een aannemer) en wordt de uitvoering van het werk voorbereid. De bouwwerkzaamheden starten in 2018. De vernieuwde Amstelveenlijn gaat eind 2020 in gebruik.

Voor de Amstelveenlijn worden twee aparte bestemmingsplannen gemaakt. Naast het bestemmingsplan voor het opstelterrein wordt een bestemmingsplan gemaakt voor drie ongelijkvloerse kruisingen in het stedelijk gebied van Amstelveen. Het gaat om de kruisingen bij de Sportlaan, Zonnestein en Rembrandtweg. Belangrijk aandachtspunt in het ontwerpbestemmingsplan ongelijkvloerse kruisingen is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de doorstroming op belangrijke kruisingen. Daarnaast is de realisering van een opstelterrein in de Legmeerpolder cruciaal voor het slagen van het project. Dit omdat de bestaande opstelterreinen voor trammaterieel onvoldoende capaciteit bieden voor het opstellen van de nieuwe trams. Dit bestemmingsplan regelt het jurdische planologische kader van het opstelterrein en de daarbij behorende voorzieningen.

## 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het opstelterrein ligt in de Legmeerpolder en wordt in het noorden begrend door de J.C. van Hattumweg. In het westen door de kassen die aan de Meerlandenweg staan en in het oosten door gronden die grenzen aan de Bovenkerkerweg. In het zuiden eindigt het plangebied in de Legmeerpolder.



## 1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het geheel onherroepelijke bestemmingsplan Legmeerpolder (vastgesteld op 21 augustus 2014). Dit bestemmingsplan komt met het in werking treden van dit bestemmingsplan voor het plangebied van het opstelterrein te vervallen.

## 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

# Hoofdstuk 2 VISIE PLANGEBIED

## 2.1 Uitgangspunten

In de regionale OV-visie en Amsterdamse OV-visie wordt ingespeeld op de groei van het aantal reizigers in het openbaar vervoer. Een groei van het aantal reizigers betekent ook een groei van het aantal tramvoertuigen. Daarom is de Legmeerpolder aangewezen om aan deze vraag te voldoen. Een aantal andere lokaties in de regio (onder meer Amsterdam Noord) zijn onderzocht en als minder geschikt beoordeeld. Er is een 'Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn' opgesteld (zie bijlage 3).

Op 12 maart 2013 heeft de regioraad positief besloten op de voorkeursvariant ombouw Amstelveenlijn. Het besluit van 15 december 2015 over de vernieuwing van de Amstelveenlijn heeft geen consequenties gehad voor ligging of de werking het opstelterrein.

Bezien vanuit de projectopgave voor de Amstelveenlijn is het doortrekken naar Uithoorn niet noodzakelijk. Het doortrekken van de lijn naar Uithoorn wordt wel onderzocht. De uitkomst van die studie wordt later bekend gemaakt. De te verwerven gronden zijn hoofdzakelijk in bezit van particulier eigendom. De mogelijke inpassing van een opstelterrein dient aan te sluiten op de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling van de Noorder Legmeerpolder. In de komende periode is uitbreiding voorzien van om en nabij 800 woningen in de Scheg. Gelet op het ruimtebeslag dient een opoffering van schaarse ruimte in de Noorder Legmeerpolder ten nadele van andere functies te worden geminimaliseerd. Het bestemmingsplan Amstelveenlijn opstelterrein komt overeen met de Structuurvisie 2025+/uitvoeringsparagraaf.

In de Legmeerpolder is voor de ligging van het opstelterrein gekeken naar een noordelijke en zuidelijke variant. De noordelijke variant gaat uit van een indicatieve ligging ten zuiden van de bestaande westwijk. De zuidelijke variant is geprojecteerd op het nog te ontwikkelen bedrijventerrein Amstelveen Zuid. Uitgangspunt bij het bestemmingsplan is dat er bij dit bestemminsplan geen rekening wordt gehouden met het doortrekken van de Amstelveenlijn naar Uithoorn.

## 2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

Bij de uitwerking van de plannen voor de ombouw van de Amstelveenlijn is uitgegaan van een opstelterrein in de Legmeerpolder. Het betreft een vrij compact terrein met een efficiente indeling. Er worden twee trams per spoor opgesteld. Op het opstelterrein wordt rekening gehouden met de volgende voorzieningen:

- sporen voor het opstellen van tramvoertuigen;
- dienstengebouw (kabelkelder, verblijfsruimte, ruimtes voor technische installaties, opslag etc.);
- quick service spoor (voor klein onderhoud en inspectie);
- fietsenstalling (overdekt);
- parkeerplaatsen (36 stuks);
- Voorzieningen voor binnenreiniging (verzamelen van afval en verwijderen van besmettingen);
- verlichting watertoevoer en waterafvoer;
- hekwerk met een hoogte van 2 m;
- op afstandbedienbare teogangspoorten;
- afsluitbare poort voor het overloopspoor;
- camerabewaking;
- dienstwegen voor nood- en hulpdiensten, onderhoud en personeel.

Het opstelterrein dient ontsloten te worden voor zowel autoverkeer als vrachtwagenverkeer. Daarnaast dienen ook hulpdiensten (brandweer) het terrein te kunnen bereiken. Om dit mogelijk te maken dient er een ontsluitingsweg gerealiseerd te worden. Er is gekozen voor een ontsltuitingsweg van de J.C. Van Hattumweg. Dit is de kortste route naar het opstelterrein.

## 2.3 Motivatie gemaakte keuzes

Wanneer niets gedaan wordt, is de mogelijkheid groot dat de railverbinding in Amstelveen en Buitenveldert na 2020 niet meer gebruikt kan worden. Grote delen van de rails en de bovenleiding zijn de komende jaren aan onderhoud toe en om een goede openbaar vervoer terminal op de Zuidas te realiseren, met korte loopafstanden naar trein, tram, bus en metro, is het niet mogelijk de lijn zoals hij nu is te handhaven. De komst van de Noord-Zuidlijn en de ouderdom van het sneltrammaterieel zijn beiden aanleiding geweest om te onderzoeken of de Amstelveenlijn in zijn huidige vorm toekomstvast is.

Vanuit exploitatie- en beheerkosten is gekozen het opstelterrein noordelijk in de Legmeerpolder te situeren.

# Hoofdstuk 3 PLANOPZET

## 3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader / interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

## 3.2 De bestemmingen

Inleidende regels

*Begrippen (artikel 1)*

hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

*Wijze van meten (artikel 2)*

hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Bestemmingsregels

*Groen (artikel 3)*

De bestemming omvat de structurele groenvoorzieningen rondom het opstelterrein.

*Verkeer - Openbaar Vervoer (artikel 4)*

Binnen de bestemming Verkeer - openbaar vervoer is een functie aanduiding opgenomen voor het opstelterrein.

*Water (artikel 5)*

Deze bestemming is onde meer opgenomen vanwege het opnemen de watercompensatie.

*Leiding-Gas (artikel 6 + 7)*

Als dubbelbestemming zijn opgenomen Leiding-gas en waarde archeologie. De primaire bestemming mag de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de planregels een regeling opgenomen.

Algemene regels

*Anti-dubbeltelregel (artikel 8)*

Een anti-dubbeltelbepaling; deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een bepaald grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

*Algemene bouwregels (artikel 9)*

In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons. In dit artikel worden tevens criteria gegeven als (mede)toetsingskader voor het stellen van nadere eisen, het verlenen van een omgevingsvergunning en het wijzigen van het plan. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning kunnen bijvoorbeeld nadere eisen gesteld worden aan het samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid.

*Algemene afwijkingsregels (artikel 10)*

In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

*Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening (artikel 11)*

In dit artikel wordt geregeld dat de aanvullende stedenbouwkundige bepalingen uit de Bouwverordening niet van toepassing zijn. Hetgeen het bestemmingsplan regelt gaat voor datgene wat op dit gebied door de Bouwverordening wordt geregeld.

Overgangs- en slotregels

*Overgangsrecht (artikel 12)*

Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

*Slotregel (artikel 13)*

Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

# Hoofdstuk 4 UITVOERBAARHEID

## 4.1 Economische uitvoerbaarheid

### 4.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

Er is onderzoek is ingesteld naar de economische uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan. Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget benodigd van ca. 300 miljoen euro. Op 15 december 2015 heeft de Regioraad een uitvoeringsbesluit (omvat zowel realisatie ombouw als realisatie opstelterrein) genomen. Hierdoor komt een regiobijdrage ter beschikking van 225 miljoen euro. Hiervan draagt de stadsregio Amsterdam 95% bij, 213 miljoen euro. De gemeente Amstelveen en de gemeente Amsterdam betalen elk 2,5%. Dat is beide 5,72 miljoen euro. De gemeente Amstelveen heeft met een raadsbesluit op 11 november 2015 dit bedrag gereserveerd in de kaderbegroting. De gemeente Amsterdam met een zelfde soort raadsbesluit op 25 november. Tussen de Stadsregio, de gemeente Amstelveen en de gemeente Amsterdam wordt een bestuursovereenkomst afgesloten om de uitvoering te borgen. Het ministerie van Infrastructuur & Milieu heeft bij brief een bijdrage van 75 miljoen euro beschikbaar gesteld. De waarborg voor de exploitatie van de Amstelveenlijn is belegd bij de Stadsregio. Voor het extra benodigde materieel als vervanging van de huidige lijn 51 zijn middelen beschikbaar gesteld. Een aanbestedingsproces is gestart wat voorziet levering materieel begin 2020, het jaar dat de ombouw gereed dient te zijn.

Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.

Er is een risico analyse gemaakt voor het realiseren van het opstelterrein. Deze anayse is als bijlage opgenomen.

### 4.1.2 Verhaal van kosten

De ombouw van de Amstelveenlijn wordt gerealiseerd op grond van een eigen projectbudget, zoals ook is beschreven in paragraaf 4.1.1, is het opstellen van een exploiatieplan niet nodig.

## 4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorkeursvariant voor het ombouwen van de Amstelveenlijn is op 6 februari 2013 gewijzigd aanvaard door de gemeenteraad van Amstelveen en de raad heeft kennis genomen van het eindverslag van de inspraak Amstelveenlijn. In de voorkeursvariant is het opstelterrein niet prominent meegenomen. In de inspraak reacties wordt een opmerking geplaatst over het verlies van buitenruimte door het opstelterrein. Er wordt gestreefd naar een zorgvuldige inpassing. Het opstelterrein gaat dus niet ten kosten van openbare of recreatieve ruimte. Verder wordt er een opmerking gemaakt over het doortrekken van de Amstelveenlijn naar Uithoorn en hoe dat zich verhoudt tot de busbaan. Het onderzoeken naar het doortrekken naar Uithoorn wordt nog gedaan.

### 4.2.1 Inspraak

Het voorontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 14 mei 2015 tot en met 10 juni 2015.

Er is een informatieavond gehouden op donderdag 21 mei 2015, waarbij een ieder kon worden ingelicht over de doelstellingen van het voorontwerp bestemmingsplan en waarbij gelegenheid is gegeven om vragen te stellen en reacties naar voren te brengen. In bijlage 2 zijn de inspraakreacties zakelijk weergegeven en is het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders neergelegd.

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 24 december tot en met woensdag 3 februari 2016.

Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn 4 zienswijzen ingediend, zie voor de beantwoording de bijgevoegde nota.

### 4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 13 mei 2015.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 6 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Waternet
3. Gasunie
4. Stadsregio Amsterdam
5. Gemeente Amsterdam
6. Brandweer Amstelland
7. wijkraad westwijk

De instanties welke staan vermeld onder de 1, 4, 5, 6 & 7 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder de 2 & 3 hebben inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.

In bijlage 2 volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

### 4.2.3 handhaving

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken zijn bestemmingsplannen digitaal toegankelijk via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

# Hoofdstuk 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

## 5.1 Ruimtelijke karakteristiek Legmeerpolder

Binnen de polderdijken aan de west- en oostzijde is sprake van een strikt rechthoekig systeem van sloten, wegen en kavels (overwegend 200 x 600 m'). De waterstructuur van de Noorderlegmeerpolder bestaat uit smalle afwateringssloten (in oost-west richting) en enkele bredere tochten en bermsloten (in noord-zuid richting). Het open landschap en de beplanting rondom de erven van de agrarische bedrijven vormen de groenstructuur van het gebied.

De kavels tussen de Legmeerdijk, Noorddammerweg en Meerlandenweg zijn overwegend in gebruik van kwekerijen met bedrijfsbebouwing, kassencomplexen en open akkers, alsmede individuele dienstwoningen aan de ontsluitingsweg.

Bebouwingskarakteristiek
De bebouwing in het agro-industriële gedeelte kenmerkt zich door woonhuizen in zeer diverse bouwvormen, overwegend utilitaire bedrijfsgebouwen (verwerkingsruimten en opslag) en kassen.

De bijbehorende woningen zijn over het algemeen sober vormgegeven binnen de traditionele vormentaal; bij de nieuwere woningen is de trend herkenbaar om een rijkere vormgeving na te streven, soms uitmondend in een tamelijk bombastische verschijningsvorm. Qua massa-ontwikkeling is vrijwel overal sprake van 1 à 2 bouwlagen en een manifeste kap; een enkel woonhuis is plat afgedekt. De materialisering is overwegend in baksteen voor de gevels en pannen voor de daken. Woningen van recenter datum zijn rijker vormgegeven.

Met name aan de Noorddammerweg vallen - in negatieve zin - de aan de weg gelegen waterbassins op, alsmede de grote verharde voorterreinen en met zwart plastic beklede slootkanten.

Waardering
Het agro-industriële gebied is in feiten 'verstedelijkt' gebied, waarbij geen sprake is van bijzondere waarden. Als karakteristiek kan slechts de samenhang tussen de Legmeerdijk en de aanliggende bebouwing aan de voet vermeld worden.

Bij het open agrarische gebied is nog sprake van een landelijke karakteristiek, hoewel daarbij vastgesteld moet worden, dat plaatselijk typische stadsrandverschijnselen voorkomen (niet agrarische bedrijvigheid waaronder autobedrijven).

## 5.2 Functioneel gebruik

### 5.2.1 Verkeer en vervoer

*Ontsluiting*

Om het opstelterrein te ontsluiten is er een weg nodig naar de J.C. van Hattumweg.

*Parkeren*

Op het opstelterrein komen parkeerplaatsen voor werknemers en bezoekers.

### 5.2.2 Veiligheid

Het opstelterrein is voldoende bereikbaar voor nood- en hulpdiensten. Naast het plangebied loopt de 12" 40 BAR W-540-01 leiding van de gasunie. De leiding zal worden verplaats of dieper worden gelegd.

# Hoofdstuk 6 BELEIDSKADER

## 6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

## 6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan

### 6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

*Rol provincies en gemeenten bij ruimte en mobiliteit*
De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei, aansluitend op de woonwensen van mensen. Bij beheer en ontwikkeling van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Bij gebiedsontwikkeling wordt de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Het Rijk vindt de stedelijke regio's van mainports, brainport, greenports en valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de Zuidas en Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer worden doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van

financiering.

*Bereikbaarheid verbeteren*

Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Het Rijk geeft vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports. Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling.

Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden,In de Randstad wordt voor snelwegen de standaard 2x4 rijstroken Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboekloos reizen (op de drukste trajecten 6 intercity's en 6 sprinters per uur). Verder wordt veel geld uitgetrokken voor wegenonderhoud. Daarnaast wordt er innovatief omgegaan met benutting van infrastructuur, zoals ruimere openstelling spitsstroken, introductie intelligente transportsystemen en afspraken met werkgevers over terugdringen woon-werkverkeer.

*Juridische doorwerking*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) definieert de beleidsverantwoordelijkheid van het rijk inzake de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Deze verantwoordelijkheid zal betrekking hebben op basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden; (inter)nationale hoofdnetten en ruimtelijke voorwaarden voor versterking van de economische structuur. De structuurvisie moet de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040 vervangen.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte juridisch geborgd. Deze Amvb komt in de plaats van de eerdere ontwerp-Amvb Ruimte die in 2009 aan de Tweede kamer is aangeboden. De Amvb Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de 'oude' Amvb en deels uit nieuwe onderwerpen.

De Amvb is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte.

Conclusie

Het realiseren van het opstelterrein komt overeen met de doelen van de SVIR om de bereikbaarheid te verbeteren.

### 6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. In het streekplan Noord-Holland Zuid, vastgesteld op 17 februari 2003, wordt verwezen naar dit Luchthavenindelingbesluit. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is

een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Het besluit tot wijziging van het luchthavenindelingbesluit Schiphol in verband met wijziging van het beperkingengebied en de regels met het oog op de vliegveiligheid is op 3 november 2015 bekendgemaakt en met ingang van 4 november 2015 in werking getreden.

Inhoud besluit tot wijziging van het luchthavenindelingbesluit Schiphol in verband met wijziging van het beperkingengebied en de regels met het oog op de vliegveiligheid

Het besluit tot wijziging van het luchthavenindelingbesluit Schiphol in verband met wijziging van het beperkingengebied en de regels met het oog op de vliegveiligheid, wijzigt het luchthavenindelingbesluit Schiphol, om de vliegveiligheid rondom Schiphol te blijven waarborgen. Hiertoe is een deel van het beperkingengebied en de regels die hiervoor gelden gewijzigd. Wijziging van het beperkingengebied en regels vloeien voort uit inmiddels gewijzigde, dan wel op handen zijnde internationale richtlijnen op het vlak van vliegveiligheid. Internationale richtlijnen worden periodiek geactualiseerd vanwege ontwikkelingen in de luchtvaart en luchtvaarttechnologie.

De wijziging van het Lib in het kader van Geluid en Externe veiligheidheid wordt eind 2016 verwacht. Het Lib geldt indien vastgelsteld als een voorbereidingsbesluit voor bestemmingsplannen.

Conclusie

Er gelden voor het plangebied beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende werking en bouwhoogtes. Het opstelterrein maakt geen ontwikkelingen mogelijk die in strijd zijn met het Lib.

## 6.3 Provinciaal en regionaal beleid

### 6.3.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De structuurvisie is in 2015 geactualiseerd. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

Het plangebied valt binnen bestaand bebouwd gebied. Verder staat op de visiekaart ten noorden van het plangebied Regionaal HOV aangegeven op de plek waar de huidige metro eindigt. Tussen Amstelveen-Westwijk en Uithoorn is een vrijliggende businfrastructuur ontworpen: de 'COVAU-busbaan'. Deze ligt op het oude spoortracé en dient om de drukke Zijdelweg te vermijden. Daarnaast is een verbetering van de doorstroming en betrouwbaarheid op het noordelijk deel van de corridor nodig (tussen de A9 en de A10), maar een toekomstvaste oplossing is niet in zicht.

### 6.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen. Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen). De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen aan te passen aan de provinciale verordening.

Provinciale Staten van Noord-Holland hebben de Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie in september 2015 geactualiseerd vastgesteld. De regels van de Prvs vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040.

### 6.3.3 Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan 2007

Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan maakt de keuzes van de provincie duidelijk op het gebied van verkeer en vervoer. Het beleid gaat uit van een combinatie van benutten, beprijzen en bouwen. Er staat in welke maatregelen zij in de periode 2007-2013 wil uitvoeren en wat zij van andere partijen verwacht.
Daarnaast geeft het stuk aan hoe de provincie wil omgaan met de effecten van verkeer en vervoer op veiligheid, milieu, economie, ruimtelijke kwaliteit, natuur en landschap en water.

De provincie is volgens de Planwet verkeer en vervoer verplicht een verkeers- en vervoersplan te maken. De essentiële onderdelen uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan, de Nota Mobiliteit uit 2006, moeten daarin zijn verwerkt. Bovendien vereist de Planwet dat gemeenten de essentiële onderdelen die de provincie in haar

Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan formuleert, in hun beleid en maatregelen overnemen. De provincie kán, indien zij dat wenst, uitvoering van de essentiële onderdelen van gemeenten afdwingen.

De provincie streeft bij de ontwikkeling van haar infrastructuurbeleid een zorgvuldige inpassing na en investeert in milieu, ecologie en ruimtelijke kwaliteit bij aanleg van infrastructuur. Naast de wettelijke verplichte instrumenten zoals MER, worden zogenaamde beeldkwaliteitsplannen opgesteld ter behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in een dynamische omgeving.

Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld. De nieuwe Amstelveenlijn (lijn 51) wordt een hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen Westwijk en Station Zuid. Lijn 5 zal blijven rijden op het huidige traject. Daarnaast blijft er een metroverbinding tussen stations Zuid en Amstel.

Conclusie

De ombouw van de Amstelveenlijn is opgenomen in het Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport.

### 6.3.4 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in de komende vier jaar er toe moeten leiden dat eind 2013 overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren.

Daarbij zijn twee overkoepelende doelen gesteld:

1. het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid, dieren en planten;
2. het stimuleren van duurzame ontwikkeling in Noord-Holland voor nu en in de toekomst, zonder afwenteling van de milieubelasting naar elders.

## 6.4 Stadsregio

De Stadsregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van zestien gemeenten. Terreinen waarop wordt samengewerkt zijn verkeer en vervoer, ruimtelijke ontwikkeling, economische zaken en wonen. Het doel is een verdere verbetering van de bereikbaarheid van de regio Amsterdam en een goede economische en ruimtelijke ontwikkeling. De Stadsregio is opdrachtgever voor de Amstelveenlijn.

**Wettelijke taken**

De Stadsregio heeft een aantal wettelijke taken van het rijk gekregen, zoals het opdrachtgeverschap van het openbaar vervoer, het subsidiëren van infrastructuur en de uitvoering van verstedelijkingsbeleid. Afstemming van gemeentelijke plannen maakt het regionale beleid veel effectiever.

**Belangen behartigen**

De Stadsregio Amsterdam zet zich ook in voor het verkrijgen van investeringsbijdragen voor de regio, bijvoorbeeld bij de landelijke of Europese overheid. Wanneer de deelnemende gemeenten dat willen kan de Stadsregio Amsterdam een rol spelen in samenwerkingsverbanden met andere overheden of maatschappelijke organisaties. Voorbeelden zijn de samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam en het OV-bureau Randstad.

**Geld verdelen**

De Stadsregio Amsterdam verkrijgt jaarlijks ruim 600 miljoen euro subsidie. Deze gelden worden verdeeld over de exploitatie van het openbaar vervoer, de uitvoering van infrastructuurprojecten en het regionale woonbeleid.

Het dagelijks bestuur van de Stadsregio Amsterdam heeft donderdag 29 oktober ingestemd met het uitvoeringsbesluit voor ombouwen van de Amstelveenlijn. De colleges van B en W van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen hebben positief geadviseerd.

### 6.4.1 Regionaal Verkeers en Vervoerplan

Eind 2004 is het Regionaal Verkeers- en Vervoerplan (RVVP) voor de regio vastgesteld. Het RVVP is door het Stadsregio Amsterdam gemaakt in samenspraak met gemeenten, andere overheden en een aantal betrokken belangenorganisaties. Het RVVP is het beleidskader voor het verkeer- en vervoerbeleid in de regio tot 2015 en geeft de visie van de regio op mobiliteitsvraagstukken. Het is richtinggevend voor de uitvoering van het openbaar vervoer (exploitatie, RegioNet), voor de aanleg en verbetering van infrastructuur en voor verhoging van de verkeersveiligheid (Duurzaam Veilig). Onderdeel van het RVVP is een uitvoeringsprogramma waarin de verantwoordelijkheden ten aanzien van beleid en uitvoering van projecten zijn vastgelegd. De belangrijkste beleidsuitgangspunten zijn: het creëren van een gezonde, gedifferentieerde economie met internationale concurrentiekracht, het beiden van een goed sociaal klimaat aan de inwoners en het zorgen voor een duurzame leefomgeving.

De bereikbaarheidsopgaven vragen om een samenhangende aanpak, waarbij gebruik wordt gemaakt van de sterke kanten van de auto, de fiets en het openbaar vervoer. De hoofdlijnen van beleid zijn samen te vatten in de volgende strategieën:

- Het verbeteren van het functioneren van de regionale netwerken met een accent op de netwerkonderdelen die de belangrijkste economische bestemmingsgebieden met elkaar en met economische centra buiten de regio verbinden. Door verbindingen op korte termijn slimmer te benutten kan er meer verkeer worden afgewikkeld. Op lange termijn moeten ze zodanig worden uitgebreid dat deze minder storingsgevoelig zijn;
- De problemen worden meer gebiedsgewijs aangepakt, zodat oplossingen aansluiten op de kenmerken van een gebied en de aard en omvang van de (toekomstige) problematiek ter plaatse. De prioriteit ligt bij de stedelijke bestemmingsgebieden rond de congestiegevoelige corridors, vooral op de as Haarlemmermeer - Amsterdam – Almere;
- Met capaciteitsuitbreiding alleen kan de groei van vooral de spitsmobiliteit niet opgevangen worden. Met het versterken van prijsprikkels kan reisgedrag worden bijgestuurd waardoor het verkeer- en vervoersysteem efficiënter werkt. Te denken valt aan al bekende systemen als betaald parkeren maar ook aan een landelijke vorm van variabele kilometerheffing;
- Met het RVVP wordt ernaar gestreefd leefbaarheid en veiligheid per saldo niet te laten verslechteren, ondanks de groeiende mobiliteit. De regio zet in op het zoveel mogelijk reduceren van het aantal gehinderden waarbij het accent wordt gelegd op dichtbevolkte gebieden en op het voorkomen van problemen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Maximaal moet worden ingezet op werkgelegenheidsgroei in gebieden met tekorten aan arbeidsplaatsen en op verdichting rond openbaar vervoer knooppunten, met parkeerbeperkingen en goede fietsroutes. Daarnaast zijn op regionaal niveau meer financiële middelen nodig en dienen ruimtelijke ontwikkelingen directer gekoppeld te worden aan investeringen in de bereikbaarheid op netwerkniveau die daarvoor nodig zijn.

De Stadsregio Amsterdam heeft verschillende corridorstudies verricht waarvan hier van belang de Openbaar vervoerscorridor Amstelveen-Uithoorn (COVAU), intussen verder opgepakt door de provincie Noord-Holland. Deze tracé studie richt zich op de toekomstige kwaliteit van het openbaar vervoer tussen Amstelveen en Uithoorn. Vooralsnog wordt bestuurlijk uitgegaan van  een tracé via het spoortracé door de Noorder Legmeerpolder, e Wiegelweg en Poortwachter/vd Hooplaan.

Daarnaast loopt de stadsregionale toekomst naar de toekomst van de Amstelveenlijn, voor Amstelveen van groot belang.

Ten slotte  is vanuit het RVVP het busstation Amstelveen, als belangrijk onderdeel van het Stadshart, een aandachtspunt. Het busstation is benoemd als regionaal OV knooppunt van een aantal hoog frequente RegioNet lijnen waarvoor op de aanvoerroutes voorzieningen ten behoeve van een betrouwbare en snelle doorstroming gewenst zijn.

Conclusie

In het uitvoeringsprogramma van 2014 wordt de nodige aandacht besteed aan de Amstelveenlijn. De Stadsregio is opdrachtgever van de planuitwerkingsfase van de ombouw van de Amstelveenlijn. Het doel van de planuitwerkingsfase is om de uitgangspunten en de keuzes uit de planstudiefase uit te werken tot een aanbesteedbaar contract en uitvoerbaar plan om te komen tot een werkend OV-systeem als vervanging van de huidige Amstelveenlijn. Vanuit de Zuidasdok is er een relatie met de ombouw van de Amstelveenlijn.

## 6.5 Gemeentelijk beleid

### 6.5.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling.

*Amstelveenlijn*

In hoofdstuk 3 wordt in het beleidskader bereikbaarheid geschreven. Amstelveen heeft geen NS-station. Daarom is het van groot (economisch) belang dat er hoogwaardige en toekomstvaste openbaar vervoerverbindingen met omliggende NS-stations (Amsterdam-Zuid, Amsterdam-Amstel, Bijlmer/Arena en Schiphol) ontstaan. Naast hoogwaardig openbaar vervoer is er nadrukkelijk aandacht nodig voor de kwaliteit van het onderliggend openbaar vervoernet.

Het stadsregionale project Amstelveenlijn' bestudeert een door Stadsregio Amsterdam, gemeente Amsterdam en Amstelveen bestuurlijk gedragen ombouw van de Amstelveenlijn. Het gaat om een verbinding tot en met Westwijk (met als optie doortrekken tot de N201). Hierbij wordt uitgegaan van een volledig kruisingsvrij tracé en het samenvoegen van de huidige haltes tot volwaardige stations. In 2012 vindt finale besluitvorming plaats over de daadwerkelijke ombouw.

De inzet van Amstelveen is in ieder geval een toekomstvaste openbaar vervoerverbinding met NS- station Amsterdam-Zuid en verder. De gemeenteraad van Amstelveen heeft als kaders onder andere ingebracht:

- de ligging bij voorkeur op het maaiveld;
- een tracé dat de Beneluxbaan volgt;
- een fijnmazig onderliggend openbaar vervoersysteem;
- behoud verkeersfunctionaliteit van de huidige kruispunten;
- geen financiering met open einden';
- een park and ride 'faciliteit in het zuiden van de Noorder Legmeerpolder.

vastgesteldAmstelveenlijn opstelterrein,

Indien de Amstelveenlijn tot metrokwaliteit wordt omgebouwd, vervallen lijn 5 (in Amstelveen) en 51 (geheel). Op treinstation Amsterdam-Zuid zal in dat geval een hoogwaardige overstap moeten worden gecreëerd met lijn 5. Amstelveen blijft daarnaast inzetten op de busdoorsteek naar Amsterdam (NS-station Zuid/NS-stationAmstel) aan de noordoostzijde van Amstelveen via de Prof. Keesomlaan. Deze doorsteek is ook opgenomen in de structuurvisie van de gemeente Amsterdam. Zo kan worden ingezet op een rechtstreekse openbaar vervoersverbinding tussen het HOV-station Amstelveen en NS-station Amstel.

Inmiddels is de structuurvisie verouderd voor wat betreft de conclusies over de ombouw van de Amstelveenlijn. Lijn 5 blijft bestaan en er is gekozen voor een tramverbinding met Westwijk. Ook is in de voorkeursvariant bepaald dat enkele haltes komen te vervallen (zie bijlage 3).

*Uitvoeringsparagraaf van de Structuurvisie*

Voor de ombouw van de Amstelveenlijn wordt een gemeentelijke bijdrage verwacht van afgerond € 6 miljoen. Dit bedrag is gereserveerd in de kaderbegroting.

### 6.5.2 Structuurvisie Amstelveen Zuid, 15 december 2010

Op 15 december 2010 heeft de raad van de gemeente Amstelveen de Structuurvisie 'Amstelveen Zuid' vastgesteld. De structuurvisie Amstelveen Zuid is een visie op hoofdlijnen volgens de Wet ruimtelijke ordening. De visie brengt reeds vastgesteld beleid en geplande ontwikkelingen in kaart en met elkaar in verband; het biedt voor Amstelveen Zuid een totaalperspectief. De structuurvisie biedt de planologische onderbouwing voor de mogelijkheid tot het (deels) verhalen van gemeentelijke kosten omlegging N201 (inclusief ongelijkvloerse kruising) via de ontwikkelgebieden bedrijventerreinen 'De Loeten' en 'Amstelveen Zuid' en woningbouwlocatie 'De Scheg'. Daarnaast behoort, met de structuurvisie als basis, gedeeltelijk kostenverhaal voor provinciaal recreatief groenproject Amstelgroen tot de mogelijkheid.

### 6.5.3 Amstelveense verkeers en vervoersvisie (oktober 2008)

De Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie (oktober 2008) telt acht ambities voor de mate van bereikbaarheid, kwaliteit van de leefbaarheid en gewenste verkeersveiligheid. De gemeente werkt er aan om deze ambities tussen nu en 2025 gestalte te geven.

In de visie wordt het onderzoek genoemd naar de mogelijkheid van ongelijkvloerse kruisingen in de Amstelveenlijn. Verder gaat de verkeers- en vervoersvisie niet op de Amstelveenlijn in.

### 6.5.4 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het auto parkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeer vraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit.

Parkeernormen en nieuwbouw

Parkeernormen zijn van belang in geval van nieuwbouw, verbouw of functie wijziging. Het spanningsveld tussen bereikbaarheid en leefbaarheid is direct gelieerd aan de te hanteren parkeernormen: het verhogen van de norm leidt tot een toename van de automobiliteit, terwijl toepassing van een te krappe norm parkeerproblemen tot gevolg kan hebben. Met de vaststelling van de Parkeernota

zijn nieuwe parkeernormen vastgesteld. Hierin wordt aansluiting gezocht met de parkeerkencijfers van het CROW, het nationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Maatwerk per situatie en per locatie blijft mogelijk.

Bij het ontwerp van het opstelterrein is rekening gehouden met voldoende parkeerplaatsen voor het personeel. Op 15 december 2015 wordt de nieuwe nota parkeernormen vastgesteld. De nieuwe nota parkeernormen geldt voor nieuwe aanvragen vanaf 1 januari 2016.

# Hoofdstuk 7 OMGEVINGSKWALITEIT

## 7.1 Bodem

**Wet bodembescherming**

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

**Besluit bodemkwaliteit**

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond

moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

**Provinciale milieuverordening**

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet. De invulling van het beleid voor de gemeente Amstelveen is vastgelegd in de Nota bodembeheer en de bijbehorende ontgravingskaart, bodemfunctiekaart en toepassingskaart.

***Plangebied***

De glastuinbouw is en wordt ten westen van het daadwerkelijke opstelterrein beoefend. Aangenomen wordt dat de eventuele matige tot ernstige verontreinigingen zich niet tot het opstelterrein uitstrekken. Aanbevolen wordt om een vooronderzoek NEN 5740 uit te laten voeren om de nulsituatie ter plaatse van het toekomstige opstelterrein vast te leggen.

## 7.2 Water

**Beleidsdoelen water**

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

**Wettelijk kader**

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

**Stedelijk Waterplan**

Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water. Als eerste aanzet voor de oplossing van dit probleem wordt in de Middenpolder naast de afvalwaterzuiveringsinstallatie een biologische nazuivering gerealiseerd. Dit heeft tot gevolg dat voor het desbetreffende gebied geen beperkende bestemmingen mogen gelden.

**Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2010-2015**

Op basis van de Waterwet heeft de gemeente een zorgplicht voor het transport van afvalwater, voor hemelwaterafvoer en voor grondwateroverlast en -onderlast. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld. Het grondwaterzorgplan is een uitwerking van de grondwaterzorgtaak die in het GRP staat omschreven.

**Watergebiedsplannen buitengebied**

De waterdoelstellingen en ruimtelijke opgaven voor het buitengebied zijn door het waterschap Amstel, Gooi en Vecht vastgelegd in de watergebiedsplannen WesterAmstel (2005) respectievelijk Middenpolder (2008). Een deel van de voorgestelde maatregelen is reeds uitgevoerd.

*Huidige inrichting*

Er is een rapport over het waterpragraaf opgesteld, zie bijlage 5.

Het huidige spoortracé van tramlijn 51 eindigt ter hoogte van de Anne de Vrieslaan, ca. 85 m ten noorden van de J.C. van Hattumweg. Ten oosten van het plangebied staat een historisch spoorweghuis behorend bij de voormalige HSM-lijn (Hollandse Ijzeren Spoorweg-Maatschappij) Bovenkerk–Uithoorn. Aan weerszijden van het plangebied is een watergang gelegen van respectievelijk 8 m en 4 m breed. De watergangen kruisen de J.C. van Hattumweg middels een brug. 12 m ten zuiden van de J.C. van Hattumweg bevinden zich in beide watergangen een stuw met een breedte van respectievelijk 6 m en 4 m. Het plangebied beslaat het oude grondlichaam van de HSM-lijn Bovenkerk–Uithoorn en een stuk landbouwgrond. Het grondlichaam heeft een verhoogde maaiveldligging. Het gebied ten westen van het plangebied wordt gekenmerkt door glastuinbouw, het gebied ten oosten door landbouw. In de ondergrond van het plangebied loopt een hoge druk aardgasleiding.

*Waterkeringen*

De werkzaamheden blijven ten minste 550 m uit de referentielijn van de dichtstbijzijnde waterkering, hebben geen effect op de waterveiligheid en vallen zodoende niet onder beperkingen.

*Watercompensatie plangebied*

Voor het plangebied geldt dat toename van verharding van meer dan 5.000 m2 gecompenseerd moeten worden met ten minste 10% van de verhardingstoename (landelijk gebied). In het plan wordt 1.900 m2 oppervlaktewater gegraven, 2.250 m2 oppervlaktewater gedempt en 8.000 m2 extra verharding toegevoegd (te compenseren met 800 m2 extra oppervlaktewater). De resterende wateropgave van -1.150 m2 kan door het vergroten van de insteek aan de zuidzijde van het plangebied (560 m2 extra oppervlaktewater) en het noordelijk deel van de watergang aan de oostzijde van het plangebied (590 m2 extra oppervlaktewater) gerealiseerd worden. De oostelijke watergang wordt naar de buitenzijde van het plangebied verplaatst waardoor de noord-zuid afvoer behouden blijft. De aanwezige kunstwerken worden gehandhaafd, zo ook de duikers ten noorden en ten zuiden van de stuwen en de stuwen zelf.

## 7.3 Archeologie

**Wet op de archeologische monumentenzorg**

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:

- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgrondingen en om vergunningen inzake beschermde

archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

**Archeologiebeleid gemeente Amstelveen**

De gemeente Amstelveen heeft in 2008 haar archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria zijn verbonden.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als AMK-terrein (Archeologische Monumentenkaart). Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar historische bebouwing heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg en Legmeerdijk, het gehele verhoogde dijklichaam langs de Amstel) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m2. In de zone van het onverveend bovenland (langs de Amstel) en in de kreekruggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorder Legmeerpolder geldt dit bij bodemverstoringen groter dan 500 m2, en in het onverveend bovenland met recente ontwikkelingen bij 1000 m2. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied is de archeologische verwachtingswaarde dusdanig laag dat er geen criteria aan zijn verbonden.

*Plangebied*

Voor het plangebied is een archeologisch onderzoek gedaan, zie bijlage 6 en 7. Bij het geplande opstelterrein blijft de bodemverstoring voor het grootste deel beperkt tot het verwijderen van de toplaag. In dat deel is voor de uitvoering van de plannen geen verder onderzoek nodig, maar kan het archeologische regime van de gemeentelijke beleidskaart worden overgenomen. Als de verwijderde bodem niet meer wordt aangevuld, moet wel het dieptecriterium worden aangepast.

Voor het aanleggen van de waterberging en spoorsloot (indien inderdaad beide worden aangelegd) wordt een archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Om vast te stellen of er inderdaad een kreekrug wordt verstoord door de aanleg van de sloten wordt een booronderzoek aanbevolen.

## 7.4 Geluid

**Beleidskader**

In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan

voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

*Industrie algemeen*

Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden.

Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

*Wegverkeer*

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

*Luchtverkeer*

Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

**Relevantie plangebied**

Er is onderzocht wat het effect is op het geluidsniveau als het opstelterrein wordt gerealiseerd, zie bijlage 8. Voor de trambaan is vastgesteld wat de geluidsbelasting zal worden als de trambaan vanaf de halte Westwijk wordt verlengd tot de toegang tot het opstelterrein. Daarnaast is onderzocht welk effect het opstelterrein heeft op de omgeving. Hiervoor is zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, het maximale geluidsniveau als de indirecte hinder bepaald.

*Akoestisch onderzoek tramtracé*

Het geluid ten gevolge van het verlengde tramtracé is vastgesteld op basis van peiljaar 2030. De trambaan is beoordeeld als wegverkeer, conform de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde wordt bij vijftien woningen overschreden. De berekende geluidsbelastingen zijn op alle woningen lager dan de maximale ontheffingswaarde. Aangezien op enkele woningen niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde is onderzoek gedaan of er maatregelen mogelijk zijn om het geluidsniveau te beperken Het plaatsen van een 1m hoog geluidsscherm over een lengte van circa 220m zorgt ervoor dat voor 13 van de 15 woningen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Omdat overige maatregelen financieel niet doelmatig zijn of vanwege technische, landschappelijke of stedenbouwkundige aard onwenselijk zijn, is er door de gemeente voor gekozen om dit scherm te plaatsen en voor twee woningen aan de J.C. van Hattumweg (nummer 4 en 6) een hogere waarde van 58 dB aan te vragen.

De grenswaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de indirecte hinder en het maximale geluidsniveau wordt als gevolg van het geluid van het opstelterrein op geen enkele woning in de omgeving van het opstelterrein overschreden. Daarmee voldoet het opstelterrein aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Aangezien de afstand tot de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming meer dan 100 meter is, hoeft het geluidsaspect voor het industrielawaai voor de wijziging van het bestemmingsplan niet nader te worden onderzocht.

## 7.5 Trilling

Passerende railvoertuigen produceren trillingen in de grond die door bodemlagen wordt overgedragen. De productie van trillingen is het gevolg van de semi-statische verplaatsing van een massa en het gevolg van een dynamisch systeem van staal op staal; de stalen wielen die rollen, glijden en stoten op de stalen spoorstaven.

Om voor de trillingsniveaus een vergelijking te geven aan de menselijke perceptie is in de Duitse norm een beschrijving gegeven hoe trillingen worden ervaren door de mens. Onderstaand ter indicatie een omschrijving van de trillingsniveaus voor staande en zittende personen in "Kennzeichen Beurteilungs schwingstärke" KB conform de DIN 4150 zie literatuur [4] weergegeven. De KB waarde komt in grote lijnen overeen met de snelheidsniveaus Lv,eff,max zoals deze in de Nederlandse richtlijnen wordt gebruikt.

Het tweede aspect is laagfrequent geluid dat als gedreun wordt ervaren. Dit wordt ook wel contactgeluid genoemd. Dit is geluid dat door trillingen van gebouwconstructies (wanden, vloer, plafond) wordt opgewerkt. Juist in woonvertrekken die aan de niet spoorzijde zijn gelegen wordt laagfrequent geluid meestal veel sterker opgemerkt. Dit omdat het directe luchtgeluid hier ontbreekt.

Bodemkarakteristieken, die worden gedomineerd door veel zand, zullen over het algemeen minder demping bezitten voor die frequentiebanden welke verantwoordelijk zijn voor laagfrequent geluid. Dit is het frequentiegebied tussen 20 en 250 Hz. Er zijn situaties bekend waarbij de 16 Hz octaafband ook nog van belang is. Een richtwaarde hiervoor is 35 dB(A).

Schade aan gebouwen door trillingen is tweeërlei. Door trillingen van een gebouwconstructie (muren, wanden en plafonds) kan er schade ontstaan. Beperkte schade zal zich manifesteren in het ontstaan van scheuren en scheurtjes of doordat er kalk- en stucwerk zal loslaten. Zwaardere en sterkere trillingen kunnen in directe trillingsschade resulteren maar het is gebleken dat we dan wel praten over zeer hoge trillingsniveaus (boven 140-160 dB t.o.v. 1 nm/s). Dit is dus maar liefst 20 tot 40 dB boven de voelbaarheidgrens voor de gemiddelde mens.

In de praktijk is gebleken dat gebouwschade vrijwel altijd het gevolg is van zettingen. Trillingen kunnen, en dit is niet altijd het geval, een versnelde zetting geven waardoor er zettingsschade kan ontstaan. Zettingschade zal alleen ontstaan als een gebouw minder goed gefundeerd is en/of als er nog spanningen in de constructie van het gebouw aanwezig zijn.

In een drietal bestaande richtlijnen van de Stichting Bouw Research is een handleiding gegeven voor het beoordelen van trillingen. Dit betreft richtlijnen over schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen en storing aan apparatuur.

De in de SBR genoemde maximale streefwaarde voor het maximale trillingsniveau voor bestaande situaties is gelijk aan een waarde van 0.4 ofwel een snelheidsniveau van 112 dB. Voor nieuwe situaties is de maximale streefwaarde voor het maximale trillingsniveau gelijk aan een waarde van 0.2 ofwel een snelheidsniveau van 106 dB.

In de SBR richtlijn is tevens nog een grenswaarde gegeven voor wisselende trillingen. Dit is een grenswaarde (vper) die min of meer gebaseerd op equivalente trillingsniveaus. Dit zijn voor de energie gemiddelde waarden ten gevolde van het tramverkeer. Gezien het gegeven dat er nog geen gegevens zijn over de wisselende trillingsniveaus (de spreiding van de trillingen over de verschillende individuele voertuigen) kan er hiervoor nog geen voorspelling gemaakt worden. Hier komt nog eens bij dat voor vergelijkbare situaties deze vper vrijwel nooit maatgevend is voor

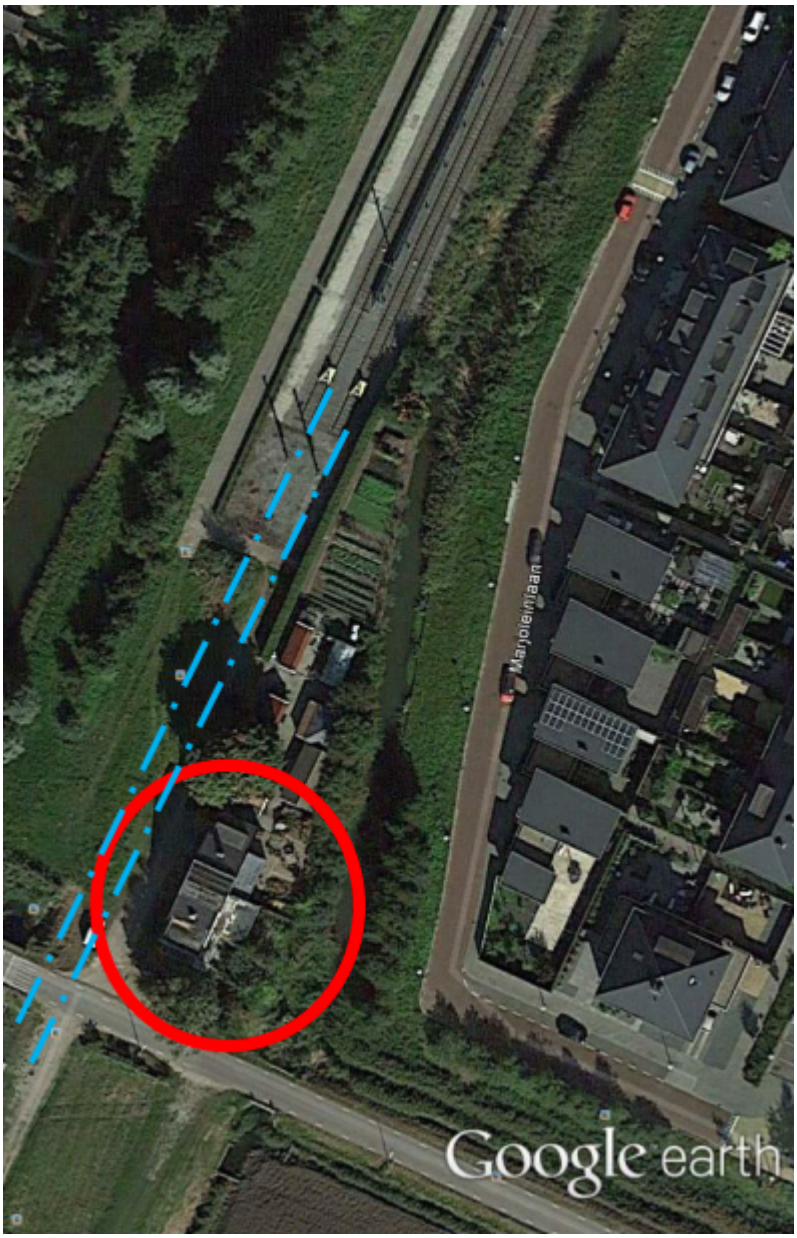
het wel of niet voldoen aan de SBR richtlijn.

Een richtlijn voor laagfrequent geluid betreft optredende geluidsniveaus boven een waarde van 35 dB(A). Een en ander is beschreven in de methode de Ruiter. In deze rapportage is ten aanzien van laagfrequent geluid door trillingen geen prognose gemaakt.

***Plangebied***

De woningen gelegen aan de aan de J.C. van Hattumweg nummer 4 en 6 zijn zonder meer een aandachtspunt in het kader van de verlenging van het spoor en de aanleg van het opstelterrein, zie bijlage 9. Deze woningen, in dit rapport het "witte huis" genoemd, zullen bij het doortrekken van het spoor naar het opstelterrein in de Legmeerpolder zeer dicht langs het spoor komen te liggen. De kortste afstand tussen de woningen en het hart van het spoor zal circa 7 tot 10 m bedragen. De ligging van deze woningen is weergegeven in de figuren 7 en 8. Voor de prognose van de trillingsniveaus is uitgegaan van een vignolerail op betonnen dwarsligger in ballast en een rijsnelheid van maximaal 50 km/u. Er wordt geprognotiseerd dat deze woningen een trillingsniveau van circa 112 tot 117 dB zullen ondervinden (trillingssnelheid van 0.4 tot 0.7 mm/s). Hiermee is er sprake van een overschrijding volgens SBR-richtlijn B (gebaseerd op een nieuwe situatie). Er zullen maatregelen genomen moeten worden om deze trillingen te verminderen.

Gezien het bovenstaande lijkt het opportuun om hier maatregelen te nemen in de vorm van ballastmatten. De lengte van de te nemen maatregel is beperkt tot circa 100 meter en het toepassen van ballastmatten is minder kritisch dan andere maatregelen. Het nadeel van een verhoode luhctgeluidsproductie is met ballastmatten niet of zeer beperkt aanwezig. Aan de hand van de lokale situatie kan een keuze gemaakt worden over toe te passen materiaal van de ballastmat




## 7.6 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle

maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

**Grenswaarden**

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

**Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)**

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

**Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)**

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

**Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen**

De gemeente Amstelveen heeft vanuit gezondheidsoogpunt en vanwege het veilig stellen van haar ruimtelijke plannen reeds in augustus 2005 het besluit genomen om een actieplan op te stellen om de luchtkwaliteit in Amstelveen te verbeteren. In het Actieplan Luchtkwaliteit Amstelveen is een elftal maatregelen uitgewerkt. Het Actieplan Luchtkwaliteit is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 september 2007 en heeft een looptijd tot 2015.

*Opstelterrein*

Op het opstelterrein wordt gereden met tramstellen en er worden tramstellen intern gereinigd en gerepareerd. Deze activiteiten veroorzaken naar verwachting nauwelijks emissies naar de lucht. Wat wel uitstoot van onder andere fijn stof en stikstofdioxide veroorzaakt is het wegverkeer op de nieuwe ontsluitingsweg. Dit verkeer zal beperkt zijn, namelijk alleen ten behoeve van medewerkers, en zal daarom waarschijnlijk niet "in betekenende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. In dat geval is geen nader onderzoek naar de luchtkwaliteit in de omgeving nodig.

## 7.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

**Besluit externe veiligheid inrichtingen**

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van $10^{-6}$ per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

**Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)**

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Plangebied

De Amstelveenlijn zelf geen risicobron; er worden geen gevaarlijke stoffen over de lijn vervoerd. Anderzijds zijn de lijn en het opstelterrein geen (beperkt) kwetsbare objecten en is het daarmee ook niet relevant of ze binnen het invloedsgebied van een risicobron liggen. Uiteraard kan de lijn niet binnen de belemmeringenstrook van een gasleiding worden aangelegd. Echter, als aardgasleidingen verlegd gaan worden vanwege de Amstelveenlijn, waardoor misschien meer mensen binnen het invloedsgebied van een leiding zullen gaan verblijven, dan zal het groepsrisico nader onderzocht moeten worden.

### 7.7.1 Explosieven

De probleeminventarisatie van 2010 heeft enkele verdachte gebieden ter plaatse van het tracé van de Amstelveenlijn aan het licht gebracht. Het gaat om de munitiesoort patronen (klein kaliber munitie).

Het onderhavige vooronderzoek volgens de meest recente normering heeft in aanvulling op de probleeminventarisatie uit 2010 een aantal gebieden opgeleverd in Buitenveldert en Amstelveen die verdacht zijn van afwerpmunitie (brisantbommen). Het gaat om bominslagen in de toenmalige Binnendijksche Buitenveldersche Polder, en ter hoogte van de Noorddammerweg (nu: Westwijk). Voorts is een met bommen beladen Heinkel neergestort in de Henegouwselaan. Tenslotte lag langs de Janselaan (nu Sportlaan) een Duits verdedigingscomplex.

De horizontale omvang van de verdachte gebieden is afgebakend, waaruit gebleken is dat de afgebakende gebieden deels binnen het onderzoeksgebied liggen. In het werkgebied van Amstelveenlijn zelf bevinden zich twee verdachte lijnvormige verdachte gebieden: langs de Burgemeester van Sonweg en langs de Ouderkerkerlaan. Aanbevolen wordt om als vervolgstap op het vooronderzoek CE een zogenaamde projectgebonden risicoanalyse uit te voeren bij graafwerkzaamheden in de van klein kaliber munitie verdachte gebieden. Hierbij worden naoorlogse civieltechnische werkzaamheden op de verdachte locaties nagegaan en eventuele (rest)risico's .in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden geanalyseerd.

## 7.8 Flora en fauna

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van de dier- en plantensoorten in Nederland. Tegelijkertijd vormt deze wet de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De wet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EL&I. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

De gemeente Amstelveen beschikt over een eigen gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

**Relevantie Plangebied**

De ombouw van de Amstelveenlijn veroorzaakt geen conflict met de Natuurbeschermingswet en regelgeving omtrent het NNN voor wat betreft het opstelterrein.

Het project 'Ombouw Amstelveenlijn' veroorzaakt ten aanzien van overige soorten geen conflict met de Flora- en faunawet, mits geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten (paragraaf 4.3).

## 7.9 Milieu effectrapportage

De m.e.r. (milieueffectrapportage) is gebaseerd op Europese regelgeving. Er is een richtlijn voor project-m.e.r. en een richtlijn voor plan-m.e.r.. In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in het uitvoeringsbesluit, het Besluit mer. Inmiddels is ook andere wetgeving van invloed op de m.e.r, zoals bijvoorbeeld de Crisis- en herstelwet (Chw).

De wet Milieubeheer regelt dat bij het maken van ruimtelijke besluiten, zoals een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan of een wijziging van het bestemmingsplan, inzichtelijk gemaakt wordt wat de gevolgen voor deze plannen en besluiten zijn voor het milieu. Het bevoegde gezag moet de milieugevolgen bij de besluitvorming betrekken. Op zodanige wijze krijgt het milieubelang een volwaardige

plaats in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De milieueffectrapportage (m.e.r.) brengt de milieugevolgen van het besluit in beeld.

Niet in alle gevallen is het noodzakelijk een MER op te stellen. In sommige gevallen is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht of kan volstaan worden met een ambtelijke m.e.r.-beoordeling (vormvrije m.e.r.-beoordeling).

Het project omvat een ombouw van de Amstelveenlijn naar een hoogwaardige tramverbinding. De voorgenomen activiteit heeft betrekking op wijziging van infrastructuur en het realiseren van een opstelterrein. Het tracé volgt zoveel mogelijk de bestaande infrastructuur. Op de tracés zullen maatregelen nodig zijn om de snelheid en de betrouwbaarheid van de Amstelveenlijn te verbeteren. Er zullen geen gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

In april 2012 is er een 'Advies terzake m.e.r. Amstelveenlijn' opgesteld door de Dienst Ruimtelijke Ordening gemeente Amsterdam. De conclusie was dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. De verwachting is dat er geen grote nadelige milieugevolgen zijn ten gevolge van het project. In januari 2013 heeft de Dienst Ruimtelijke Ordening gemeente Amsterdam een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

De gevolgen voor de verschillende milieuaspecten zijn inzichtelijk gemaakt in deze beoordeling. Voor zover nodig zijn er onderzoeken uitgevoerd of is volstaan met een kwalitatieve beschrijving. In verband met de omvorming van de bestaande metro in een hoogwaardige tramverbinding en de bouw van het daarbij behorende emplacement heeft geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu. Dit betekent dat er geen sprake is van een MER-plichtig of MER-beoordelingsplichtig project.

# Amstelveenlijn opstelterrein

# Inhoudsopgave

**bijlagen bij toelichting** **3**

# bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 nota van beantwoording

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording (NvB)**

Ontvangen zienswijzen en de beantwoording van de zienswijzen op het

# *Ontwerp bestemmingsplan Amstelveenlijn opstelterrein*

Amstelveen, mei 2016

Z-2015/021161

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

# Inleiding

**Bestemmingsplanprocedure.**
In een bestemmingsplan worden de juridische kaders vastgelegd waaraan een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen. Een belangrijk kader vormen de uitkomsten van onderzoeken die relevant zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling. Tijdens het proces, rond het maken van dit bestemmingsplan, zijn informatieavonden georganiseerd. Tijdens deze avonden konden reacties worden ingediend. Naast inspraakreacties van de bewoners hebben ook andere overheden (zoals bv de waterschappen, Provincie etc) de mogelijkheid gekregen een reactie in te dienen. In deze fase waren de benodigde onderzoeken voor dit bestemmingsplan nog niet gereed. In deze Nota van Beantwoording worden er antwoorden op de reacties gegeven en samen met de uitkomsten van de onderzoeken verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Het College van B&W stemt in met de beantwoording op de inspraakreacties en het ontwerp bestemmingsplan. Deze wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen worden ingediend.
Eventuele zienswijzen worden ook weer samengevat in een Nota van Beantwoording en ter goedkeuring voorgelegd aan het College van B&W. Voordat het bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad voor het vaststellen van het bestemmingsplan worden de indieners van een zienswijze op de hoogte gebracht van het besluit van B&W. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld wordt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd waarbij de mogelijkheid wordt geboden beroep in te stellen bij de Raad van State. Na 6 weken is het bestemmingsplan onherroepelijk tenzij er bij de Raad van State beroep is aangetekend.

Veel van de gestelde vragen hebben betrekking de planontwikkeling zoals deze heeft plaatsgevonden of hebben betrekking op inrichting van de openbare ruimte. Hiernaast zijn er vragen die een relatie hebben met de publiek rechtelijke kanten van een bestemmingsplan.

**Proces planontwikkeling.**
Onderstaand is in het kort het proces beschreven waarlangs het plan zich heeft ontwikkeld tot wat het nu is. Deze beschrijving is ook bedoeld om aan te geven dat er gedurende de planontwikkeling zorgvuldig is nagedacht en gecommuniceerd.
Vanaf begin 2010 is door de Stadsregio gewerkt aan de Planstudiefase, gevolgd door de Uitwerkingsfase en thans aan de Realisatiefase.
In de planstudiefase van het project is gewerkt aan een plan waarbij zowel tramverkeer als doorgaand autoverkeer onafhankelijk van het kruisende verkeer zoals voetgangers, fietsers en auto's kon plaatsvinden. De locatie van het Opstelterrein kwam ca. 400 meter ten zuiden van de j.c. van Hattumweg te liggen. De planstudiefase is geëindigd met een Voorkeursbesluit genomen in de Regioraad op 12 maart 2013. In het Voorkeursbesluit is een impressie voor een oplossing voor de ongelijkvloerse kruisingen opgenomen. In deze impressie is ervan uitgegaan dat het doorgaande verkeer op plus ½ (ca. 3 meter boven maaiveld) kwam te liggen en het kruisende verkeer vanuit de wijken op min ½ (ca. min 3 meter). Tijdens de planstudiefase is in juni 2012 door de Stadsregio inspraak georganiseerd voor de plannen voor de ombouw van de Amstelveenlijn. Op 6 februari 2013 heeft de Gemeenteraad van Amstelveen in gestemd met de door de Stadsregio voorgelegde voorkeursvariant en heef zij kennisgenomen van het eindverslag van de inspraak.

Door het besluit van de Regioraad is de uitwerkingsfase gestart in maart 2013. In de eerste uitwerkingen is gebleken dat de gedachte oplossing van de ongelijkvloerse kruisingen onvoldoende zou leiden tot een aanvaardbare sociaal veilige en duurzaam verkeersveilige oplossing. Tevens zou het effect van de inpassing voor de omgeving groot zijn. Amstelveen heeft aangekaart bij het projectteam van de Stadsregio of er geen betere oplossing bedacht kon worden. Het projectteam stond hiervoor open zolang er binnen de budgettaire kaders van het project kon worden gebleven en er de waarborgen waren dat tram en autoverkeer ongehinderd door kon stromen. Vanuit het oogpunt van verkeersdoorstroming is duidelijk geworden dat op de Beneluxbaan voor doorgaand verkeer op de twee noordelijke ongelijkvloerse kruisingen twee keer één rijstrook mogelijk was. Voor het kruispunt Sportlaan met de Beneluxbaan was dit niet mogelijk. Binnen de budgettaire kaders kon hierdoor het doorgaande tram en autoverkeer op de twee noordelijke kruispunten naar ca. min 1 worden gebracht. Bij de Sportlaan was dit niet haalbaar en is gekozen voor een oplossing waarbij het doorgaande tram en autoverkeer naar min ½ kon worden gebracht. Voor alle drie de kruispunten is er een rotonde gedacht voor het kruisende wijkverkeer. De doorstroming wordt bevorderd vanwege het ontbreken van verkeersregelinstallaties. (men staat niet meer onnodig te wachten voor een rood licht). Het ongelijkvloers scheiden van doorgaand verkeer met kruisende verkeer is een meer duurzame veilige oplossing dan de huidig aanwezige oplossing. De gedachte oplossing van de planstudiefase was nog veiliger te maken. Algemeen aanvaard is dat een rotonde veiliger voor voetgangers en fietsers door de inrichting en lagere snelheden.
Op 15 december 2015 heeft de Regioraad het definitieve besluit genomen dat het project Ombouw Amstelveenlijn naar de realisatiefase kon worden gepromoveerd zodat de aanbesteding voor het tracédeel Amsterdam Zuid en Amstelveen Westwijk kon starten. Tevens is door dit besluit het gereserveerde budget ter beschikking gekomen.
Tijdens de uitwerkingsfase zijn er onder meer in maart 2015 inloopavonden gehouden om bewoners op de hoogte te brengen van de stand van zaken; tevens konden vragen worden gesteld en meningen gedeeld.

**Verkeer.**
In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie (zie hiertoe de bijlage bij het ter visie gelegde document) is onderzocht of het bedachte verkeerssysteem; en het hiervoor ontwikkelde ontwerp; voldoet aan de eisen vanuit de verschillende partijen. De belangen zijn integraal afgewogen. In het onderzoek is rekening gehouden met de effecten van tweerichting fietspaden op de verkeersafwikkeling. Geconstateerd is dat het verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Ook in de prognoses voor 2030.

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **1** | Zienswijze ontvangen, mr. Mulder en Hesselink namens de heer [redacted] eigenaar van de J.C. van Hattumweg 4, d.d. 2 februari 2016 | | |
| | **Andere locatie** | | |
| | 1. Niet valt in te zien waarom de plannen in deze vorm juist op deze locatie gerealiseerd dienen te worden. Daarover wordt ook geen, althans onvoldoende inzicht gegeven. Zo is noch in de toelichting noch in beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn iets over deze beslissing te vinden. Afgezet tegen de moeite, kosten en investeringen lijkt een andere locatie dan wel aansluiting bij reeds bestaande faciliteiten meer voor de hand te liggen. | 1. In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De gekozen inpassing van het opstelterrein heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. Deze keuze voor de plaatsing van een opstelterrein op ca. 400 meter ten zuiden van de J.C. van Hattumweg is op 12 maart 2013 is bij het Voorkeursbesluit genomen. Het bestemmingsplan geeft uitvoering aan het eerdere besluit van de gemeenteraad. | Nee |
| | **Leefbaarheid** | | |
| | 2. Daarnaast: Realisering van de voornemens maakt het pand onleefbaar en -zeker voor wat betreft een woonbestemming- nagenoeg onbewoonbaar. Daarbij wordt dan gedacht aan argumenten zoals:<br>-veiligheid;<br>-leefbaarheid;<br>-kosten voor aanpassing resp. realisatie. | 2. In het bestemmingsplan Amstelveen Zuid – West 2014 is er sprake van de bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoer' gelegen naast de woning. Deze bestemming maakt mogelijk dat trams naar het opstelterrein kunnen rijden. Deze bestemming is vastgelegd in het geheel onherroepelijke en in werking getreden bestemmingsplan. Hierdoor was voorzienbaar dat de gronden overeenkomstig de bestemming worden gebruikt. Een dergelijke bestemming kan uiteraard van invloed zijn op de leefbaarheid van de woning. De onderzoeken naar de leefomgeving wijzen uit dat de leefomgeving niet onevenredig wordt aangetast. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Plaatsing Scherm** | | |
| | 3. In art. 7.5 in de Toelichting is vermeld: "De kortste afstand zal circa 7 tot 10 m bedragen." Dat is onjuist omdat de kortste afstand tot het hart van de rails hoogstens 7 meter is en eigenlijk nog minder. De afstand wordt aangegeven tot het hart van de rails. Maar gerekend vanaf de(dichtstbijzijnde) zijkant van de rails is de afstand tot het pand nog korter. Indien vervolgens nog een scherm of een hek wordt aangebracht dan ligt het pand op ca. 3 a 4 meter van het (door dit scherm/hek begrensde) terrein. Dat kan tot levensgevaarlijke situaties leiden, zeker wanneer kinderen in/om/aan de omgeving verblijven of spelen. Dus voor gezinnen met kinderen wordt het pand al nauwelijks meer bewoonbaar. | 3. De kortste afstand bedraagt inderdaad ongeveer 7 meter tot hart van het nabijgelegen spoor. De afstand tot het te realiseren geluidsscherm en hekwerk zal van de gevel van de woning op het kortste punt ongeveer 4 meter bedragen. Juist ten behoeve van de veiligheid zal er sprake zijn van een afscheiding tussen het spoor en de erftoegangsweg. | Nee |
| | **Kruising tramtrace met Van Hattumweg** | | |
| | 4. Overigens schept ook de overgang van het tracé met de J.C. van Hattumweg een gevaarlijke situatie (kruispunt). | 4. Bij de kruising wordt het doorgaande autoverkeer oost west niet toegestaan. Middels een verkeersbesluit zal dit worden vastgelegd. Ten behoeve van het langzame verkeer wordt een beveiliging aangebracht middels een verkeersregelinstallatie. Een dergelijke installatie werkt zonder geluidswaarschuwing. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Kortste afstand geeft geluid en trillingsoverlast**<br>5. De korte afstand van rails tot gevel van het pand heeft ook consequenties voor het waarnemen van geluid en/of trillingen. Dan kan nog onderscheid gemaakt worden tussen<br>• Het gebruik van het tracé;<br>• De aanleg en aanpassing van het tracé.<br>In beide gevallen zal sprake zijn van aanzienlijke overlast. Uit het onderzoek van Dgmr blijkt ook dat er grote kans is op hinder door trillingen. Het bovenstaand geldt te meer indien nu dan wel in de toekomst ook een geluids-waarschuwingsinstallatie wordt aangebracht, bijvoorbeeld bij de overgang van de J.C. van Hattumweg. De overlast zal in de toekomst alleen nog maar toenemen en zeker niet minder worden; zo ligt doortrekken van de lijn naar Uithoorn voor de hand. Zoals ook in art. 2 in de Toelichting is vermeld: "Het doortrekken van de lijn naar Uithoorn wordt wel onderzocht." Voorts stelt zich de vraag of de moeite, kosten en investeringen die nodig zijn voor de aanpassingen en voorziening en voor het pand niet onevenredig hoog zijn. Te denken valt bijvoorbeeld -niet uitsluitend- aan geluidsisolerende maatregelen en trillingsbeperkende maatregelen. | 5. In het onderzoek naar het aspect trillingen in het kader van de ombouw Amstelveenlijn (bijlage 8 van de toelichting) komt naar voren dat er als gevolg van het rijden van de tram er sprake zal zijn van een overschrijding van de SBR-richtlijn B (gebaseerd op een nieuwe situatie). Er zullen dan ook maatregelen genomen moeten worden om deze trillingen te verminderen. In het onderzoek is aangegeven dat er verschillende maatregelen mogelijk zijn om de benodigde isolatie te realiseren om aan de SBR-richtlijn te voldoen. Het meest opportuun lijkt het om maatregelen te nemen in de vorm van ballastmatten. Dit is geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels.<br><br>Er heeft nog geen besluitvorming over de Uithoornlijn plaatsgevonden. | Ja, planregel 4.3 |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **2** | Zienswijze ontvangen, [redacted] eigenaar van de J.C. van Hattumweg 6, d.d. 1 februari 2016<br><br>**Onaanvaardbaar leefklimaat**<br>1. Zoals aangegeven woont cliënt aan de J.C. van Hattumweg 6 in Amstelveen. Het opstelterrein is vlak bij zijn woning gepland. Verder betekent het voorgenomen plan dat het spoor, dat nu een stuk van zijn woning eindigt, wordt doorgetrokken. Met alle nadelige gevolgen van dien voor cliënt. De situatie is u bekend en er is een gesprek met cliënt gepland. Gezien de lopende termijn is cliënt genoodzaakt om een zienswijze in te dienen. Immers als er geen oplossing gevonden kan worden tussen mijn cliënt en uw gemeente, dan heeft cliënt nog de mogelijkheid om de voorgenomen plannen aan de rechter voor te leggen.<br><br>De voorgenomen plannen zullen leiden tot een onaanvaardbaar leefklimaat. De gevolgen zijn zodanig ernstig dat het niet eens gaat om woongenot, maar om een leefbare woonomgeving. Door de voorgenomen plannen zou de sneltram op een afstand van slechts 4 a 5 meter voor de woning van cliënt langs rijden. | 1. De kortste afstand bedraagt ongeveer 7 meter tot hart van het nabijgelegen spoor. De afstand tot het te realiseren geluidsscherm en hekwerk zal van de gevel van de woning op het kortste punt ongeveer 4 meter bedragen. Ten behoeve van de veiligheid zal er sprake zijn van een afscheiding tussen het spoor en de erftoegangsweg.<br><br>In het bestemmingsplan Amstelveen Zuid – West 2014 is er sprake van de bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoer' gelegen naast de woning. Deze bestemming maakt mogelijk dat trams naar het opstelterrein kunnen rijden. Deze bestemming is vastgelegd in het geheel onherroepelijke en in werking getreden bestemmingsplan. Hierdoor is voorzienbaar dat de gronden overeenkomstig de bestemming worden gebruikt. Uitgegaan wordt van een dienstregeling die bij de start van de exploitatie met een frequentie van 10 per uur in de spits. De start van de exploitatie is vanaf ca 6 uur in de ochtend tot ca 01.00 uur in de nacht. Gedurende de exploitatie periode is halte Westwijk het eindpunt en is er incidenteel tramverkeer naar het opstelterrein. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Geluidsoverlast**<br>2. Dat veroorzaakt veel geluidsoverlast, wat dag en nacht doorgaat. | 2. Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 17 mei besloten de hogere grenswaarde af te gegeven. Nu het hogere waarde besluit vastgesteld is, zal voor de adressen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld onderzocht worden of de gevelisolatie voldoende is om aan de grenswaarde van 33 dB voor de geluidsbelasting binnenshuis te voldoen. Indien hieruit blijkt dat de maximale grenswaarde in de woning (de 'binnenwaarde') in de toekomstige situatie wordt overschreden, zullen voorzieningen aan de gevel moeten worden getroffen om de overschrijding te niet te doen. Of er maatregelen getroffen moeten worden hangt af van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek. Dit is onder meer afhankelijk van de hoogte van de hogere waarde en de leeftijd van de woning. Een recent gebouwde woning heeft vaak al voldoende gevelisolatie. De kosten van het treffen van eventueel benodigde voorzieningen zijn voor rekening van het project Ombouw Amstelveenlijn.<br>Een onderzoek zal pas plaatsvinden als het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Een dergelijk onderzoek vraagt grote zorgvuldigheid en kost daardoor veel tijd. Als het blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden en duidelijk is wat voor soort maatregelen nodig zijn, zal er een aannemer geselecteerd gaan worden. De intentie is er om zoveel als mogelijk te bekijken of werkzaamheden afgerond kunnen zijn voordat de ombouw van de Amstelveenlijn start. Het is op dit moment niet te voorspellen of dit mogelijk is. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Trillingshinder** | | |
| | 3. Ook zal cliënt ernstige trillingshinder ondervinden. | 3. In het onderzoek naar het aspect trillingen in het kader van de ombouw Amstelveenlijn (bijlage 8 van de toelichting) komt naar voren dat er als gevolg van het rijden van de tram er sprake zal zijn van een overschrijding van de SBR-richtlijn B (gebaseerd op een nieuwe situatie). Er zullen dan ook maatregelen genomen moeten worden om deze trillingen te verminderen. In het onderzoek is aangegeven dat er verschillende maatregelen mogelijk zijn om de benodigde isolatie te realiseren om aan de SBR-richtlijn te voldoen. Het meest opportuun lijkt het om maatregelen te nemen in de vorm van ballastmatten. Dit is geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels. | Ja, planregel 4.3 |
| | **Hoogspanningskabels** | | |
| | 4. Verder komen er ook hoogspanningskabels vlak bij de woning en tuin van cliënt. Niet onderzocht is in hoeverre dit schadelijk kan zijn voor omwonenden | 4. De Amstelveenlijn krijgt zijn voeding middels bovenleiding. Dit betreft echter nadrukkelijk geen hoogspanningskabels. Voor de voeding van de Amstelveenlijn is een spanning van 600 Volt nodig. Hier is het hele bovenleidingnet in de regio Amsterdam mee uitgerust. Er zijn geen risico's te verwachten bij deze voltage. | Nee |
| | **Bouwkundige staat woning** | | |
| | 5. Naast de hinder die gaat ontstaan, vreest cliënt ook voor schade aan zijn woning. Niet onderzocht is of zijn woning de aanleg van de trambaan en het frequent langsrijden van de sneltram bouwkundig wel kan doorstaan | 5. Schadegevende aspecten van het bouwen worden niet in een bestemmingsplan geregeld. U kunt een rapport laten opmaken van de bouwkundige staat van uw woning door een bouwkundig expert. Dit rapport bevat een omschrijving van de huidige bouwkundige staat van de woning. Eventuele schade die woningen oplopen door bouwwerkzaamheden kunnen makkelijker worden aangetoond en worden verhaald op de aannemer. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Planschade** | | |
| | 6. Als de plannen doorgang zouden vinden, dan wordt de woning van cliënt onverkoopbaar. Niemand wil zo dicht bij de sneltram wonen. Een eventuele verwijzing naar de planschaderegeling Is hier niet aan de orde. Het gaat hier niet om een normale waardevermindering, maar om het feit dat de woning niet verkoopbaar meer zal zijn. | 6. In de huidige situatie is er sprake van een bestemming Verkeer – Openbaar vervoer. Met de plannen voor de Amstelveenlijn wordt uitvoering gegeven aan de bestemming. Er is een onafhankelijke planschade rapportage opgesteld, de conclusie van deze rapportage dat op basis van artikel 6.1 Wro de indirecte planschade wordt getaxeerd op basis van de gemaakte planologische vergelijking op nihil. Deze rapportage is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. | Nee |
| | **Overpad** | | |
| | 7. Cliënt heeft een recht van overpad, om te komen en te gaan van en naar de openbare weg. Dat recht zal hij door de komst van de trambaan niet meer kunnen uitoefenen. Cliënt kan dan vanaf zijn perceel de openbare weg (J.C. van Hattumweg) niet meer bereiken. Met dit belang heeft u geen rekening gehouden | 7. De gemeente is wettelijk gehouden de toegankelijkheid van de woning te garanderen. De grond voor de woning waarop deze toegankelijkheid kan worden gewaarborgd is gemeentelijk eigendom. | Nee |
| | **Vrachtverkeer** | | |
| | 8. Verder zal het door de komst van het opstelterrein veel drukker worden In de omgeving van cliënt, onder meer door auto- en vrachtverkeer | 8. Er is inderdaad sprake van auto- en vrachtverkeer richting het opstelterrein. Het gaat om een beperkt aantal verkeersbewegingen. Hier is in de akoestische onderzoeken rekening mee gehouden. | Nee |
| | **Hekken** | | |
| | 9. Verder wordt zijn woonomgeving er niet fraaier op door het opstelterrein en de hekwerken. | 9. Om de veiligheid en de leefomgeving te beschermen is gekozen voor een scherm. Het scherm zal zo goed mogelijk op de omgeving worden afgestemd. | Nee |
| | **Uitkopen** | | |
| | 10. Het liefst zou cliënt zien dat de plannen ingetrokken worden. Hij kan dan gewoon, plezierig blijven wonen aan de J.C. van Hattumweg 6. Als de plannen daadwerkelijk door zouden gaan, dan ziet cliënt voor zichzelf helaas maar 1 alternatief: dat u hem uitkoopt. | 10 Er is een besluit genomen door de Stadsregio op 15 december 2015. Dit besluit zal niet worden aangepast.<br>Er is op dit moment geen aanleiding te veronderstellen dat de Stadsregio bereid zou zijn tot uitkoop. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **3** | Reactie ontvangen per e-mail, [redacted] namens Westwijkplatform/comité tegengeluid 51, d.d. 2 februari 2016<br><br>**Geluidstoename**<br>1. De doortrekking van de tram naar het opstelterrein brengt met zich dat de trams anders dan in de huidige situatie doorrijden naar het nieuwe opstelterrein. De bewoners van de Marjoleinlaan, de Anne de Vrieslaan en het Lodewijk van Deysselhof verwachten hierdoor een toename van de geluidsoverlast.<br><br>**Geluidwerende maatregelen**<br>2. In het ontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat er aan de kant van de Marjoleinlaan geluidswerende maatregelen worden genomen, maar niet aan de zijde van de Anne de Vrieslaan en het Lodewijk van Deysselhof.<br>We willen u vragen om ook aan de westzijde van de trambaan geluidswerende maatregelen te nemen. Weliswaar komt uit de geluidsberekeningen naar voren dat de geluidsbelasting op de gevels van de woningen aan de westzijde van de trambaan onder het niveau van de grenswaarde van 48 db blijft maar dat betekent niet dat het geluid in de tuinen van deze woningen onder een aanvaardbaar niveau ligt.<br>We verzoeken u daarom dringend om naast de geluidswerende voorzieningen aan de oostzijde van de trambaan, deze ook aan de westzijde van de trambaan aan te leggen. | 1. Voor dit gebied geldt een bestemming Verkeer – Openbaar vervoer. Aan deze bestemming wordt uitvoering gegeven om de trams naar het opstelterrein te laten rijden. Aangezien er nu nog geen tram rijdt is het gevolgd dat er een geluidstoename zal zijn. Echter er wordt voldaan zal worden aan de wettelijke normen met betrekking tot geluid. Indien daarvoor geluidbeperkende maatregelen genomen moeten worden zullen deze worden getroffen.<br>Zie ook beantwoording hieronder.<br>2.<br>In overeenstemming met het geluidsonderzoek wordt een geluidsscherm nabij de J.C. van Hattumweg en Marjoleinlaan over een lengte van 220 meter met een minimale hoogte van 1,0 meter gerealiseerd. Dit om geen hogere waarde ontheffingen voor woningen aan Marjoleinlaan te moeten vaststellen. Aan de kant van de Anne de Vrieslaan en het Lodewijk van Deysselhof is het geluidsniveau zodanig dat er geen (wettelijke) noodzaak bestaat een geluidscherm aan te brengen. Er kan helaas niet worden ingegaan op uw verzoek. | Nee<br><br>Ja, planregel 4.3 |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Samenhang geluidsberekening Scheg** | | |
| | 3. Zoals in onze reactie op het voorontwerp aangegeven vinden wij het gewenst om de geluidsberekeningen, welke worden gemaakt voor de ontsluiting van de toekomstige woonwijk De Scheg, nadrukkelijk in samenhang uit te voeren met de geluidsberekeningen van de doortrekking van de trambaan naar het opstelterrein in de Legmeerpolder.<br>We hadden graag gezien dat nu bij de inspraak op het ontwerpbestemmingsplan Opstelterrein al meer duidelijkheid hierover was geweest. | 3. De ontwikkeling van de Scheg kent haar eigen procedure met alle juridische waarborgen. | Nee |
| | **Vervangend busvervoer** | | |
| | 4. Daarnaast willen we onder uw aandacht brengen dat er in de wijk zorgen zijn over de ombouwfase van sneltram naar tram. Met name de inzet van het vervangende busvervoer tijdens de ombouwfase zal leiden tot aanzienlijk meer verkeersbewegingen in de wijk. Daarnaast voorzien we een probleem met het aantal bussen op het huidige eindpunt. Graag zouden we met u in gesprek komen om gezamenlijk naar een adequate oplossing hiervoor te komen. We zien deels een oplossing in het verhogen van de frequentie van buslijn 199, omdat deze voor een deel hetzelfde gebied bediend als de sneltram. Hierdoor zouden minder bussen als vervanger van de tram ingezet hoeven worden. | 4. Het vervangend vervoer systeem wordt thans nader uitgewerkt. Uw suggesties worden in deze uitwerking meegenomen. De tijdelijke situatie maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **3** | <u>Reactie ontvangen per e-mail, Waternet, d.d. 2 februari 2016</u><br><br>Primair ziet Waternet het project Ombouw Amstelveenlijn als positieve impuls voor het openbaar vervoer en mobiliteit voor Amstelveen, Amsterdam en de regio. Helaas zijn Waternet en de waterpartner gemeente Amstelveen erg laat betrokken bij het project. Hierdoor is door tijdsdruk naar gevoel van de waterpartijen, het proces onzorgvuldig verlopen en de waterthema's nog onvoldoende uitgewerkt en afgestemd. Daarom moet Waternet constateren dat ze:<br>• Onvoldoende zicht heeft in het project, de risico's, de kans van optreden van risico's en de impact op haar assets en de omgeving;<br>• Onvoldoende inzicht heeft of het project vanuit de waterthema's uitvoerbaar is;<br>• Onvoldoende inzicht geeft in haar verantwoordelijkheden tijdens de planvorming en de uitvoering door een aannemerscombinatie.<br><br>Waternet adviseert het projectbureau Amstelveenlijn de aanbesteding op te schorten totdat er inhoudelijke en procesafspraken zijn gemaakt met Waternet en gemeente Amstelveen over:<br>• Hoe partijen een gedeeld inzicht krijgen in en overeenstemming over de waterrisico's, kans van optreden en impact;<br>• Hoe zij een goede bijdrage kunnen leveren aan de aanbestedingsdocumenten;<br>Hoe zij een goede bijdrage kunnen leveren gedurende het verdere ontwerp en de uitvoering door de aannemersconstructie. | Naar aanleiding van uw zienswijze is een overlegstructuur met u opgezet, om in de komende periode uw inzicht over en betrokkenheid bij de Amstelveenlijn op een zodanig niveau te brengen dat de waterissues voldoende geborgd zijn en AGV/Waternet haar rol als adviseur en bevoegd gezag op een positieve en actieve manier kan vervullen. We verwachten dat de instelling van de overlegstructuur tegemoet komt aan uw bezwaren. | Nee |

Bijlage 2 beantwoording inspraakreacties

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording**

Ontvangen inspraakreacties en de beantwoording van de inspraakreacties

# *Voorontwerp bestemmingsplan Amstelveen Opstelterrein*

Amstelveen, december 2015

Z-2015/021161 D-2015/101862

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **1** | <u>Reactie ontvangen via RoPubliceer, Gasunie Transport Services B.V., 8 juni 2015</u><br><br>1. In het plangebied ligt een 12 inch hoge druk aardgastransportleiding van ons bedrijf. Zoals ook uit paragraaf 7.6 van de toelichting blijkt dient voor het onderhavige plan de ligging van de aldaar aanwezige gastransportleiding te worden aangepast. Op de verbeelding is, heel voortvarend, de nieuwe ligging reeds geprojecteerd. Gasunie is momenteel in gesprek met de gemeente. Op dit moment ligt er slechts een globaal tracé vanuit een studie. Er is tot op heden onvoldoende informatie om dit tracé ook daadwerkelijk vast te stellen in een bestemmingsplan. Wij verzoeken u dan ook om in deze fase nog de huidige ligging van de leiding op te nemen.<br><br>2. Wij verzoeken u binnen artikel 7.4.3 van de regels om werkzaamheden 'zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten' als uitzondering toe te voegen. | 1. De huidige ligging van de gasleiding wordt vooralsnog gehandhaafd op de verbeelding bij het bestemmingsplan.<br><br>2. Artikel 7.4.3 is aangepast. | Ja, verbeelding is aangepast<br><br>Ja, artikel 7.4.3 van de regels |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **2** | <u>Reactie ontvangen via brief van Groenraad Amstelveen d.d. 14 mei 2015</u><br><br>Na gereedkomen Noord-Zuidlijn komt er in de Noorder Legmeerpolder een terrein voor het opstellen van tramstellen, in het verlengde van de huidige eindhalte van metro 51 en deels op het oorspronkelijke tracé van de vroegere Haarlemmermeerspoorlijn naar Uithoorn. Binnen de Groenraad is het idee ontstaan om dat opstelterrein tevens te gebruiken voor het creeren van terrein met microrelief en met een lage bodemvruchtbaarheid (door het toepassen van veel zand en steenbrokken) waardoor een interessante biotoop ontstaat voor plant en dier met veel biodiversiteit. Ook wordt de ecologische lijn langs de museumspoorlijn op deze manier doorgezet. | <u>(Reeds beantwoord per e-mail d.d. 30 juni 2015)</u><br><br>Het idee van de Groenraad om het opstelterrein Amstelveenlijn in de Noorder Legmeerpolder tevens te gebruiken voor het creëren van terrein met micro reliëf en met een lage bodemvruchtbaarheid, waardoor een interessante biotoop ontstaat voor plant en dier, wordt in de verdere planuitwerking van het opstelterrein meegenomen en getoetst op uitvoerbaarheid | Nee |
| **3** | <u>Reactie ontvangen via e-mail d.d. 12 juni 2015</u><br><br>1. De hogere waardenprocedure en de opgerekte geluidsnormen. | (Reeds beantwoord per e-mail d.d. 23 juni 2015)<br><br>1. Voor de ombouw van Amstelveen worden een geluidsrapporten opgesteld. Dit betreft zowel de effecten van de tram alsmede de gevolgen van de ongelijkvloerse kruisingen op de Beneluxbaan. Ook voor het Opstelterrein worden de verplichte onderzoeken gedaan waaronder een akoestisch onderzoek.<br>Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 2. Waarom er 2 geluidsnormen zijn voor de tram en de weg afzonderlijk. Zouden die niet bij elkaar opgeteld moeten worden? | 2. In het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 wordt een keuzemogelijkheid gegeven voor de beoordeling van trambanen als weg of spoorweg. In dit onderzoek is, in overeenstemming met de gemeente ervoor gekozen om de trambaan te beoordelen als wegverkeer. Eveneens is overeengekomen om het bestaande tramtracé tot halte Westwijk mee te nemen in het onderhavige onderzoek.<br>Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Nee |
| | 3. Zijn er manieren om nu alvast groen aan te planten dat het geluid straks zoveel mogelijk zal dempen (er gaan stemmen op om groen dat elders wordt weggehaald zoveel mogelijk hier te herplanten zodat we al wat grotere / meer dempende planten hebben). | 3. Voor de Ombouw Amstelveenlijn wordt een plan gemaakt voor de inpassing van de nieuwe stukken (kruisingen, opstelterrein). Bij de inpassing neemt groen een belangrijke plaats in.De gemeente stel als eis dat bij de uitwerking het groen, conform onze Groenstructuurplan, wordt gewaarborgd in de definitieve eindsituatie.<br>Er wordt vanuit gegaan dat de plannen met de omgeving worden besproken. Als het mogelijk is lijkt het logisch om zo vroeg beplanting aan te leggen. De geluiddempende werking van planten is overigens zeer beperkt. | Nee |
| | 4. Is er misschien een mogelijkheid om de Van Hattumweg om te leggen of voor alle verkeer af te sluiten zodat het bestemmingsverkeer naar het rangeerterrein wordt omgeleid. | 4. Er wordt een verkeersbesluit genomen om de van Hattumweg voor doorgaand autoverkeer af te sluiten. De knip wordt ter hoogte van het opstelterrein gemaakt. Voor fietsers en voetgangers blijft de Van Hattumweg wel een doorgaande verbinding. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 5. Of er manieren zijn om ons te betrekken in de uitwerking van het bestemmingsplan. | 5. In het proces rond het maken van de bestemmingsplannen worden informatieavonden georganiseerd waarop reacties kunnen worden ingebracht. Bij een voorontwerp bestemmingsplan (zoals nu bij de Amstelveenlijn) komen er naast reacties van de omgeving ook reacties van andere overheden (waterschappen, etc). In deze fase zijn de benodigde onderzoeken voor een bestemmingsplan nog niet gereed.<br>In een ontwerp bestemmingsplan worden de antwoorden op de reacties samen met de uitkomsten van de onderzoeken verwerkt. Het College van B&W stelt het Ontwerp bestemmingsplan vast. Op dit plan kunnen nu formele zienswijzen worden ingebracht.<br>Uiteindelijk stelt het college het definitieve bestemmingsplan vast en legt dit voor aan de gemeenteraad ter vaststelling. Na vaststelling gemeenteraad is na 6 weken het plan onherroepelijk tenzij er bij de Raad van State bezwaar is aangetekend. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **4** | <u>Meerdere reactie ontvangen via e-mail van Westwijkplatform en het actiecomité Tegengeluid Lijn 51</u> | | |
| | 1. Onlangs publiceerde de Gemeente Amstelveen het Voorontwerp Bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein. Als direct betrokken omwonenden beïnvloedt dit bestemmingsplan de kwaliteit van ons woongenot en onze leefomgeving. Wij willen hier graag onze zienswijze op het plan geven. Wij zijn het Westwijkplatform en het buurtcomité Tegengeluid Lijn 51. Gezamenlijk vertegenwoordigen wij ongeveer vijfendertig huishoudens uit de directe omgeving van het tracé Opstelterrein – Halte Westwijk. Directe aanleiding voor de oprichting van het buurtcomité was de enorme geluidsoverlast die de kapotte wissel bij de Bertha van Suttnerlaan veroorzaakte, de metro moest daardoor op het uitloopstuk van de metrolijn naast onze huizen van baan wisselen. De wissel is na ruim twee maanden gerepareerd, maar die hele toestand heeft ons wel luidruchtig geattendeerd op de toekomstige overlast die het opstelterrein met zich mee kan brengen. | 1. Het feit dat een kapotte wissel geluidoverlast in de buurt heeft gegeven is zeer vervelend. De oorzaak voor de storingen is dat het huidige tracé sterk verouderd is. De Amstelveenlijn is voor een groot deel vrijwel technisch en economisch afgeschreven. Het huidige systeem van een metro/tram combinatie wordt vervangen door een tramsysteem.<br><br>Er is voor het Opstelterrein een geluidsonderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat er voor 2 woningen een ontheffing hogere grenswaardeprocedure doorlopen moet worden. Metdeze omwonenden wordt gezocht naar passende maatregelen om binnen de geluidsnormen te blijven.<br>Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 2. Naar onze mening kan het bestemmingsplan voor het opstelterrein niet los gezien worden van de geplande ontsluiting van de nieuwe wijk De Scheg, aangezien deze ontsluitingsweg vanaf de eindhalte tot het opstelterrein tussen de huizen door hetzelfde traject volgt als de tram. In de komende jaren speelt wellicht ook het verleggen van het eindpunt van de tram naar de Scheg of het verlengen van de lijn naar Uithoorn een aspect om nu al rekening mee te houden. | 2. Met de situering van het opstelterrein is rekening gehouden met de ontwikkeling van woningbouw die in Scheg plaatsvindt. De verkeersontsluiting van de Scheg behoort niet tot de scope van het bestemmingsplan Amstelveenlijn. In de ontwikkelvisie van de Scheg wordt uitgegaan van een ontsluiting langs de verlengde Hammarskjöldsingel. Bij de planvorming van de Scheg wordt onderzoek gedaan naar de cumulatieve geluidwaarde, met andere woorden dan wordt wel het geluid van de tram en het wegverkeer meegenomen. Bij het realiseren van het opstelterrein (en de ongelijkvloerse kruisingen) worden wel geluidsreducerende maatregelen toegepast. Deze maatregelen dragen bij aan het woon- en leefklimaat voor de omwonenden. Voor de geluidsberekeningen is ervan uitgegaan dat de trams keren op het opstelterrein. Een eventuele verlenging naar Uithoornlijn maakt hierdoor geen verschil voor de geluidbelasting voor de omwonenden van het opstelterrein. In het akoestisch rapport is gerekend met 20 trambewegingen per uur als daggemiddelde.<br>Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 3. Wij verwachten door de aanleg van het opstelterrein hinderlijke geluidstoename, juist in de vroege ochtend en late avond, als de trams en werkverkeer van en naar het opstelterrein rijden. Het Voorontwerp Bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein gaat in hoofdstuk 7.4 in op de geluidsaspecten van het plan. Hierin is beschreven dat In de Wet Geluidhinder voorkeursgrenswaarden zijn vastgesteld en dat het, als daar niet aan voldaan kan worden, in bepaalde situaties mogelijk is om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft i.c. de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. Wij begrijpen dat het vooralsnog gaat om een beleidskader, dat nog uitgewerkt moet worden. Toch stelt het ons niet erg gerust als dit betekent dat de geluidsnormen van de Wet Geluidshinder opgerekt worden. Wij hebben gevraagd om een toelichting, die op het moment van opstellen van deze zienswijze nog niet ontvangen is. | 3. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er voor twee woningen een hogere waarden procedure moet worden doorlopen. Het gaat om de woningen aan de Van Hattumweg 4-6. Met de eigenaren van de woningen zal worden gekeken naar passende maatregelen. Voor de rest van de woningen geldt dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden.<br>Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 4. Door de uitvoering van de voorgelegde plannen verwachten wij tevens:<br>a. verdere substantiële geluidstoename;<br>b. lichtvervuiling: lantaarnpalen c.q. wegverlichting van de ontsluitingsweg;<br>c. mogelijk laag- of hoog frequent geluid door tram;<br>d. vermindering van de luchtkwaliteit.<br>Gezamenlijk resulterend in toename van het gezondheidsrisico voor omwonenden. | 4. a. Zie punt 2 en 3.<br>b. Waar de lantaarnpalen komen te staan is momenteel nog niet bekend. Het opstelterrein bevindt zich op geruime afstand van de bebouwing.<br>c. Zie punt 2 en 3.<br>d. Uit het luchtonderzoek blijkt dat de luchtkwaliteit niet in betekende mate wordt beïnvloed door de ontwikkeling.<br>Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Nee |
| | 5. Het ontstaan van een ongewenst druk verkeersknooppunt ter hoogte van het huidige eindpunt. Hier zullen tramverkeer (bij het verleggen van het eindpunt: in de spits 24 keer per uur), de nieuwe ontsluitingsweg, de Loethoelielaan en fietsverkeer met veel kinderen (tussen de wijkdelen die door Marjoleinlaan en Loethoelielaan ontsloten) worden voor een gevaarlijke verkeerssituatie zorgen. Met bovendien een stukje verderop de verkeerslichten en de overgang bij de Burgemeester Wiegelweg. | 5. Het bestemmingsplan regelt niet de dienstregeling van de tram. Om een veilige oversteek op de Van Hattumweg te realiseren, zal er een VRI (verkeerslicht) worden geplaatst. Dit is opgenomen in de eisen aan de aannemer. | Nee |
| | 6. Wij verwachten tenslotte dat e.e.a. tevens zal leiden tot waardedaling van de aangrenzende huizen. | 6. Indien aangetoond kan worden dat de waarde van een woning minder wordt door deze ontwikkeling kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 7. De wijze waarop het kruisen van tramverkeer en overig verkeer op de van Hattumweg en de wijze waarop aansluiting van het werkverkeer vanaf het opstelterrein op de van Hattumweg geregeld worden is in het Voorontwerp niet verder uiteengezet. Wij verwachten geluidstoename voor de laatste rij huizen in de Anne de Vrieslaan en de Marjoleinlaan door het werkverkeer en hinderlijke geluidssignalen in de vroege ochtend en late avond bij het kruisen van het tramverkeer. | 7. Zie punt 2 en 3.<br>Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 8. Op grond van boven omschreven verwachtingen is onze zienswijze dat:<br>a. de effecten van het (voorontwerp) bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein, het plan voor De Scheg en mogelijke verlegging van het eindpunt van de Amstelveenlijn naar de Scheg of Uithoorn gezamenlijk in ogenschouw moeten worden genomen<br>b. ook als daartoe geen wettelijke vereisten bestaan, maatregelen in overleg met de bewoners moeten worden genomen om de omschreven afname van ons woongenot zo veel mogelijk te beperken. Van het verhogen van de toegestane geluidswaarde op het traject eindpunt - van Hattumweg kan volgens ons geen sprake zijn.<br>c. (alhoewel wel in samenhang, maar niet direct voortvloeiend uit het bestemmingsplan voor het opstelterrein) als gevolg van de verwachte verkeersdrukte, de verkeersonveiligheid en de aanzienlijke vermindering van ons woongenot voor de ontsluiting van de Scheg een alternatief moet worden gekozen dat niet in het verlengde van Hammerskjöldsingel ligt. In onze reactie op de plannen voor de Scheg komen we hierop graag nader terug.<br>d. het opstelterrein niet via de van Hattumweg moet worden ontsloten, maar zo dicht mogelijk vanaf het opstelterrein op een alternatieve ontsluitingsweg moet worden aangesloten | 8.<br>a. Bij de verlenging van de Hammerskjöldweg ten behoeve van de ontsluiting van de scheg zal nogmaals gekeken worden naar de geluidbelasting op de woningen. Voor de woningen van Hattumweg 4-6 worden in overleg met de bewoners geluidsreducerende maatregelen genomen.<br>b. Zie antwoord a<br>c. Het wel of niet verlengen van de Hammerskjöldsingel valt buiten de scope van de Amstelveenlijn. In het bestemmingsplan van de Scheg zal daar een keuze in worden gemaakt.<br>d. Een alternatieve ontsluitingsweg van het opstelterrein is kostbaar en kan vrijwel alleen worden gerealiseerd door nog meer grond van derden te kopen dan nu het geval is. De verkeersaantrekkende werking van het opstelterrein is zeer gering. Verder wordt de Van Hattumweg aangepast om deze weg af te sluiten voor doorgaand autoverkeer | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | 9. Als omwonenden willen wij graag bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan betrokken worden. | 9. In het proces rond het maken van de bestemmingsplannen worden informatieavonden georganiseerd waarop reacties kunnen worden ingebracht. Bij een voorontwerp bestemmingsplan (zoals nu bij de Amstelveenlijn) komen er naast reacties van de omgeving ook reacties van andere overheden (waterschappen, etc). In deze fase zijn de benodigde onderzoeken voor een bestemmingsplan nog niet gereed.<br>In een ontwerp bestemmingsplan worden de antwoorden op de reacties samen met de uitkomsten van de onderzoeken verwerkt. Het College van B&W stelt het Ontwerp bestemmingsplan vast. Op dit plan kunnen nu formele zienswijzen worden ingebracht.<br>Uiteindelijk stelt het college het definitieve bestemmingsplan vast en legt dit voor aan de gemeenteraad ter vaststelling. Na vaststelling gemeenteraad is na 6 weken het plan onherroepelijk tenzij er bij de Raad van State bezwaar is aangetekend. | Nee |
| **5** | <u>Reactie ontvangen via RoPubliceer van Waternet d.d. 10 juni 2015</u><br><br>Waternet heeft in goede orde het voorontwerpbestemmingsplan Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn ontvangen. Waternet is door het Ingenieursbureau Amsterdam benaderd om te adviseren op de Watertoets die dit bureau door haar wateradviseurs laat voorbereiden. In eerste instantie zal Waternet via deze weg haar waterwensen en -eisen inbrengen en toetsen. | In samenwerking met het ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam en Waternet is de waterparagraaf tot stand gekomen.<br>Er zijn diverse onderzoeksrapporten opgesteld voor de eindsituatie, zie hiertoe de relevante bijlage van de toelichting. | Ja, paragraaf 7.2 van de toelichting |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **6** | <u>Reactie ontvangen via brief d.d. 1 juli 2015</u><br><br>1. U heeft de bestemming van de bovenstaande gronden over een oppervlakte van 27.784 $m^2$ gewijzigd van toekomstige woningbouw naar een opstelterrein en parkeer- en rengeerplaatsen voor trams. Aanvankelijk was deze locatie gepland op het bedrijventerrein van Legmeer Zuid.<br>.<br><br>2. Met uw voorstel ben ik het niet eens. Immers indien deze gronden aan een toekomstige woningbouw bestemming worden onttrokken dan leid ik hiervan erg veel schade. Daarnaast is een identieke locatie gepland op het bedrijventerrein van Legmeer Zuid. | <br><br>1. Er zijn plannen geweest om het opstelterrein op Bedrijventerrein Amstelveen Zuid te situeren. Vanwege economische (zowel investering als exploitatie) redenen is er voor de noordelijke variant gekozen. Deze keuze is bestuurlijk vastgelegd bij de uitwerking van de Amstelveenlijn.<br><br>2. De gronden vallen binnen de 20 Ke-contour in de nota Ruimte. Deze nota verbiedt nieuwe uitleg locaties voor woningbouw. De Scheg is het laatste woningbouwproject dat niet in deze beperkingencontour ligt. Met het ministerie zijn hierover afspraken gemaakt. Er is geen sprake geweest van woningbouwplannen op uw gronden. | <br><br>Nee<br><br>Nee |

Bijlage 3 beschrijving voorkeursvariant

Stadsregio Amsterdam

AMSTELVEENLIJN

# Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn

## Voorgenomen besluit

**6 december 2012**

**Colofon**

| | |
|---|---|
| Inhoud | Projectteam Amstelveenlijn |
| Tekst | Jaap Broer |
| Illustraties | Miranda van der Maesen-Smit |
| | FUNCKE communications & design |
| | URHAHN |
| | Zuidas |
| | Projectteam Amstelveenlijn |
| Opmaak | FUNCKE communications & design |

Amsterdam, 6 december 2012

# Inhoudsopgave



**1. Inleiding** **2**

**2. Beschrijving voorkeursvariant** **3**

Lijnen 3
Station Zuid 3
Verbinding CS en maatregelen binnen Ring A10 4
Veiligheid 4
Beleving hoogwaardigheid 5
Materieel 5
Comfort en doorstroming in de voertuigen 6
Haltes 6
Toegankelijkheid 9

**3. Kwaliteit en hoogwaardigheid van de voorkeursvariant** **10**

**Achtergrondinformatie** **11**

Planning 11
Kosten en baten 12

# 1. Inleiding



In de voorliggende notitie wordt de Voorkeursvariant Ombouw Amstelveenlijn beschreven.

Het doel van de ombouw van de Amstelveenlijn is het realiseren van een kosteneffectieve, hoogwaardige, verkeersveilige en toekomstvaste railverbinding als vervanging van de bestaande Amstelveenlijn. De Amstelveenlijn is een belangrijke schakel in het OV-netwerk van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Een goede (OV-)bereikbaarheid is randvoorwaardelijk voor verdere economische en ruimtelijke ontwikkeling.

Concrete factoren die aanleiding zijn voor ombouw van de Amstelveenlijn zijn:

- Station Zuid gaat groeien en de Amstelveenlijn moet mee-groeien. Lijn 5 loopt tegen haar capaciteitsgrenzen aan.
- Het openbaar vervoer moet aantrekkelijker én efficiënter.
- De verkeersveiligheid van de Amstelveenlijn in de huidige situatie met een gelijkvloers kruisende sneltram 51 moet verbeterd worden.
- De sneltram (lijn 51) kan en mag op termijn niet meer door metrotunnel.
- De Amstelveenlijn is storingsgevoelig, waardoor de nu al hoge exploitatiekosten toenemen en er vertragingen ontstaan die ook gevolgen hebben voor andere OV-verbindingen.

Ook de keuze voor een (hoogwaardige) tram (en niet voor een metro) blijft onverminderd van kracht. Een metro levert de maatschappij minder op dan ze kost en er is geen financiële dekking te vinden voor een dergelijke dure oplossing.

Het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Amstelveen wordt in de toekomst echter niet onmogelijk gemaakt. Hiervoor is in de plannen van de Zuidas ruimte gereserveerd.

**Eisen omgebouwde Amstelveenlijn**

In de *Nota van Uitgangspunten* worden de volgende eisen aan de omgebouwde Amstelveenlijn gesteld:

- **Betrouwbaar systeem** (snel en weinig oponthoud): met name de betrouwbaarheid binnen de ring is hierbij aandachtspunt (hoe mindervrije trambaan hoe minder de betrouwbaarheid).
- Het systeem heeft in beginsel **absolute prioriteit**.
- **Snelle en compacte overstap** op station Zuid.
- **Comfortabele** haltes (onder andere sociaal veilig en voldoende stallingsplekken voor fietsen).
- **Overstapmogelijkheid** op ander regionaal OV nabij de haltes.
- **Comfortabel materieel**.
- **Toekomstvastheid** (die de voorziene groei faciliteert).
- **Verbeterde verkeersveiligheid**.
- De **bereikbaarheid** moet per saldo verbeteren.
- Op de belangrijke kruispunten verbetert de **door-stroming** van het overige verkeer.

In het vervolg van deze notitie wordt nader op deze aspecten ingegaan.

# 2. Beschrijving voorkeursvariant



## Lijnen

De voorkeursvariant Ombouw Amstelveenlijn omvat de volgende lijnen:

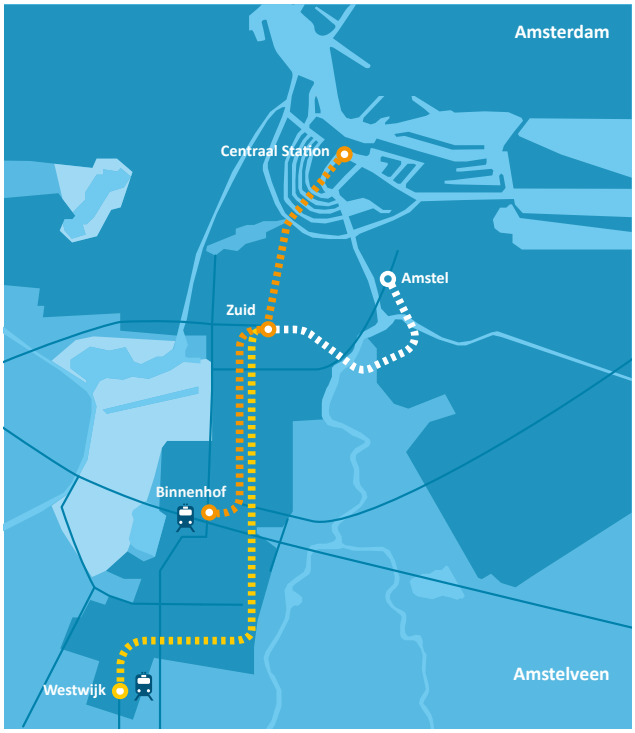
- **Reguliere tramverbinding Centraal Station – Binnenhof**: zelfde tracé als de huidige lijn 5.
- **Hoogwaardige tramverbinding Westwijk – station Zuid**. Zelfde vertrekpunt als huidige lijn 51, maar na de ombouw rijdt deze niet meer door naar CS.
- **Metroverbinding tussen Zuid en Amstel**.

Deze lijnvoering betekent dat conform de oorspronkelijke doelstellingen de Amstelveenlijn de slagaderfunctie in het Amsterdamse netwerk behoudt. Er blijft een verbinding tussen Binnenhof en Amsterdam CS via station Zuid, maar niet rechtstreeks vanaf Westwijk naar CS. Daarvoor zal na de ombouw op station Zuid moeten worden overgestapt op de Noord/Zuidlijn.

Tussen Zuid en Amstel gaat een metro rijden. Dit betekent dat op station Zuid een extra overstap nodig is voor reizigers naar RAI en Amstel. Nog niet duidelijk is hoe deze metro-verbinding in het netwerk wordt opgenomen en of de metro zal doorrijden naar CS.

Ook in deze voorkeursvariant blijft Amstelveen, dat geen NS-station heeft, met (hoogwaardig) openbaar vervoer op het Amsterdamse OV-netwerk en het spoorwegennet aangetakt. Daarnaast is er een verknoping met het overige OV (waaronder R-netlijnen) in Amstelveen op verschillende haltes (Oranjebaan, Ouderkerkerlaan, Sacharovlaan en Poortwachter).

Na ombouw van de Amstelveenlijn vertrekken 2 lijnen met een reguliere dienstregeling vanaf Westwijk en het centrum van Amstelveen. De frequentie in de spits (7 – 9 uur en 16 – 18 uur) is 20 trams per uur (10 per lijn), met mogelijk een doorgroei naar 24. De lijnen blijven vanzelfsprekend op station Zuid halteren. Dit past bij de versterking van de functie van dit station naar een OV-terminal en de verwachte groei van reizigers die via dit station reizen.

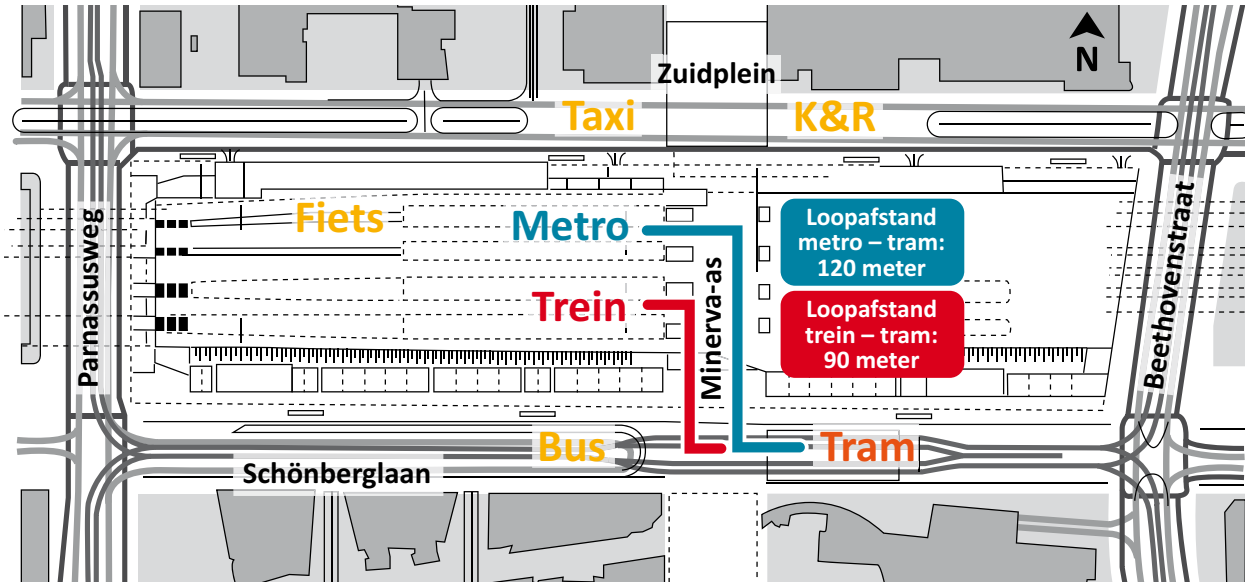



Lijnvoering voorkeursvariant.

## Station Zuid

In het kader van de ZuidasDok-plannen verschuiven de metrosporen van station Zuid naar het westen. Ze komen dan dichter bij het VU Kenniskwartier te liggen. Ten zuiden van station Zuid – aan de Schönberglaan, op het dak van de nieuwe A10-tunnel – komt een nieuw bus- en tramstation dat aansluit op het verruimde station Zuid. De trams gaan in de toekomstige situatie hier halteren. Dit betekent dat de haltes Parnassusweg en Strawinskylaan niet meer op de route liggen. De tramperrons worden overkapt. Om de overstap op station Zuid zo snel en comfortabel mogelijk te maken, zijn in het nieuwe ontwerp de loopafstanden tussen bus, tram, metro en trein zo klein mogelijk gehouden.

Station Zuid krijgt bredere perrons met twee volwaardige toegangen naar trein en metro (Parnassusweg en Minerva-as). Na de verbouwing is het een OV-terminal voor snel overstappen tussen trein, metro, tram en bus. Het gebouw krijgt vier entrees, zodat het van alle kanten gemakkelijk te bereiken is. Ook de fietsenstallingen, taxistandplaatsen en 'Kiss + Ride' (parkeerplekken om mensen snel even bij het station af te zetten) komen dichtbij te liggen. Deze situatieschets toont de huidige stand van zaken in de plannen voor de Zuidasontwikkeling. Hierin kunnen nog wijzigingen optreden.




Toekomstige situatie op en rond OV-terminal station Zuid.

## Verbinding CS en maatregelen binnen Ring A10

Met de lijnvoering van de voorkeursvariant blijft er een rechtstreekse (reguliere) verbinding tussen Amstelveen – Binnenhof en Amsterdam Centraal Station, maar niet meer tussen Westwijk en CS. Het is daarbij voor reizigers uit Amstelveen en Buitenveldert die naar CS of station Amstel willen, sneller om op station Zuid over te stappen op de Noord/Zuidlijn of een andere metro dan om door te rijden met een tram.

Het drukke verkeer, de vele kruispunten en de bussen en taxi's op de trambaan zorgen er voor dat het binnen de Ring A10 lastig is om op maaiveldniveau voldoende snelheid en betrouwbaarheid te bieden. Om de snelheid en betrouwbaarheid van de verbinding Binnenhof – Amsterdam CS binnen de Ring A10 te vergroten worden wel verschillende maatregelen voorbereid:

- Opheffen van de haltes Stadionweg en Apollolaan.
- (Inrichtings)maatregelen Beethovenstraat op termijn, om een meer vrijliggende trambaan te krijgen.
- Onderzoek naar de wijze waarop de doorstroming kan worden verbeterd op de kruisingen. Hierbij wordt onder meer gekeken of het mogelijk is om (een deel van) de streekbussen niet door de binnenstad te laten rijden om minder oponthoud te krijgen voor de Amstelveenlijn (en ander openbaar vervoer).

## Veiligheid

**Kruisingen**

Op het traject Westwijk – station Zuid moeten kruispunten veiliger worden en moet de doorstroming voor zowel tram als overig verkeer verbeteren. Hiertoe worden in Amstelveen drie kruisingen ongelijkvloers gemaakt. Dit zijn de kruisingen van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg, Zonnestein en Sportlaan. Hier is een verhoging van de Beneluxbaan opgenomen in combinatie met verlaging van kruisende wegen.

Daarnaast worden herinrichtingsmaatregelen genomen om zowel de tram als het overig verkeer vlotter te laten doorstromen, zoals extra rijstroken, opstelvakken, aanpassing vakindeling en dergelijke. Bij de halte Sacharovlaan wordt een extra voetgangersverbinding naar bedrijventerrein Legmeer gemaakt. Bij de kruisingen in Buitenveldert kan worden volstaan met herinrichtingsmaatregelen en omleidingsmaatregelen die onderdeel uitmaken van de maatregelen in de Zuidas.
Vier kruisingen worden heringericht voor een veiliger en betere doorstroming: kruising Buitenveldertselaan – De Boelelaan, Parnassusweg – Mahlerlaan en – Schönberglaan en de kruising van de Beethovenstraat met de Schönberglaan. Daarnaast is het stedenbouwkundig niet wenselijk om gelijkvloerse kruispunten in het Zuidasgebied ongelijkvloers te maken.

Impressie van een ongelijkvloerse kruising.

**Overige maatregelen verkeersveiligheid**
Verder worden verschillende andere maatregelen genomen voor de verkeersveiligheid:

- Inzetten materieel met een lage vloer.
- Aanpassen verkeerslichten.
- Verduidelijken verkeerssituaties.
- Plaatsen hekken (of hagen) langs tramsporen.
- Plaatsen waarschuwingslichten.
- Het realiseren van de ongelijkvloerse kruisingen in Amstelveen (Rembrandtweg, Sportlaan en Zonnestein). Zo wordt gezorgd dat voetgangers (en reizigers) veilig kunnen oversteken en de halte bereiken. Daarnaast neemt de verkeersveiligheid toe door het kruisende autoverkeer van elkaar te scheiden.
- Het realiseren van een extra voetgangersverbinding bij halte Sacharovlaan naar bedrijventerrein Legmeer.

**Sociale veiligheid**
Sociale veiligheid houdt in dat reizigers zich veilig voelen op de haltes en in de trams. De Amstelveenlijn moet een sociaal veilige lijn worden. Daarom wordt hier bij de verdere plan-uitwerking aandacht aan besteed en worden er aanpassingen gedaan aan de haltes. Deze aanpassingen hebben te maken met verlichting, zichtbaarheid, voorkomen/weghalen donkere hoeken, ontwerp, ‘schoon&heel’ en realiseren van glazen liften.

## Beleving hoogwaardigheid

Belangrijk voor de hoogwaardigheid van de lijn is hoe de reiziger die beleeft. Door aandacht te besteden aan uitstraling (beeldkwaliteit), comfort (zowel in het materieel als op de haltes) en inpassing in de omgeving heeft de lijn voor de reiziger een hoogwaardige beleving. Hieraan wordt op een kosten-effectieve manier aandacht besteed, waarbij ook oog is voor het beheer en de onderhoudskosten. R-net is hierbij een uitgangspunt dat van Amstelveen – Westwijk tot station Zuid wordt doorgevoerd. In de binnenstad van Amsterdam moeten reizigers kunnen zien dat de haltes bij R-net horen.

## Materieel

De hoogwaardige tram op het traject Westwijk – Zuid krijgt een lage instap van ongeveer 20 centimeter. Dit betekent dat kan worden volstaan met lage perrons en dat de perrons niet meer uit een laag en een hoog deel zullen bestaan. Dan kunnen reizigers nog steeds gelijkvloers instappen. Daarnaast is een tram met een lage instap bij botsingen veiliger dan een tram met een hoge vloer. Een tram met een lage vloer is rondom helemaal dicht aan de onderkant en duwt andere voertuigen bij een onverhoopte aanrijding opzij. Bij een tram met een hoge vloer kunnen voertuigen eronder klem komen te zitten. Verder ziet een bestuurder in een tram met een lage cabine minder gauw langzaam verkeer over het hoofd. Daardoor daalt de kans op ongelukken.

De hoogwaardige tramlijn tussen Westwijk en Zuid heeft tweerichtingsvoertuigen met lage vloer, breedte 2,40 meter, lengte 45 meter (naar aanleiding van nieuwe inzichten wordt deze lengte mogelijk nog gewijzigd) en circa 250 plaatsen (1/3 zit- en 2/3 staanplaatsen). Dit materieel heeft dezelfde breedte als de stadstram, maar is wel 15 meter langer. Dat de hoogwaardige tram twee kanten kan oprijden heeft als voordelen:

- Er zijn deuren aan beide kanten: perrons kunnen dus aan de linker- of rechterkant worden gebruikt.
- De middenperrons in Amstelveen kunnen gebruikt blijven worden en er hoeft op het eindpunt geen keerlus aangelegd te worden om te keren, wat minder ruimte en geld kost.
- Het is flexibeler: de tram kan in principe overal keren.

De stadstram (traject Binnenhof – CS) wordt 30 meter lang en 2,40 meter breed. Het aantal zitplaatsen is 180, waarvan 1/3 zit- en 2/3 staanplaatsen.

## Comfort en doorstroming in de voertuigen

Het comfort van de nieuwe trams is van hoog niveau. Specifiek worden bij de uitvraag van het nieuwe materieel eisen gesteld aan de rij-eigenschappen en een snelle in- en uitstap. Het materieel is voorzien van voldoende deuren op een logische plaats. Er is voldoende vrije doorgang en bewegingsvrijheid voor de reizigers in het voertuig. Een goede doorstroming in het voertuig, met name van en naar de deuren, is daarbij zeer belangrijk. Om een korte halteringstijd te krijgen, wordt het nieuwe materieel met voldoende en extra brede deuren uitgerust.

## Haltes

Om de snelheid en de betrouwbaarheid van de Amstelveenlijn te vergroten is er voor gekozen om een aantal haltes te laten vervallen. Vervallen haltes worden gesloopt en de grond eronder wordt omgevormd tot een groenstrook.

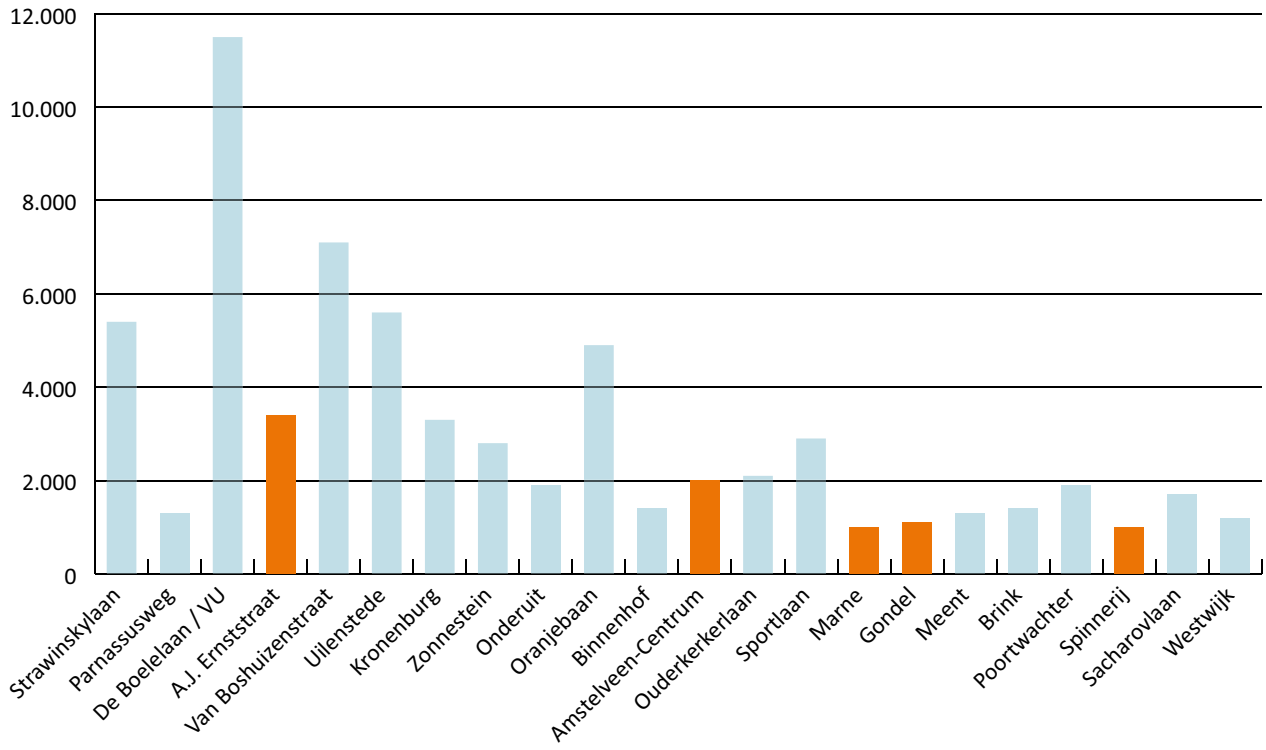
Onderstaand wordt per deeltraject een korte toelichting gegeven met daarbij een schematisch overzicht van de blijvende en vervallende haltes.

Halte blijft
Halte vervalt

### Haltes hoogwaardige tramlijn Westwijk – station Zuid

In Amstelveen en Buitenveldert heeft de Amstelveenlijn nu 20 haltes. Hun invloedgebieden overlappen elkaar grotendeels. Uit berekeningen blijkt dat 15 haltes optimaal is. Dan zijn de hogere snelheid van de hoogwaardige tram, het grotere aantal reizigers, de bereikbaarheid in de omgeving en de lagere kosten van de exploitatie het meest in balans. Het invloedgebied van een halte voor een hoogwaardige tram is ongeveer 600 meter (zo'n 10 minuten lopen). Op dit deel van de Amstelveenlijn vervallen 5 haltes: Spinnerij, Gondel, Marne, Amstelveen-Centrum en A.J. Ernststraat.

**In- en uitstappers per etmaal* Tak Zuid-Westwijk**



| Halte | Functie |
|---|---|
| **Westwijk** | beginpunt richting station Zuid, bij woonwijk |
| **Sacharovlaan** | bij woonwijk en industrieterrein, overstap op bus |
| **Spinnerij: halte vervalt** | dichtbij haltes Sacharovlaan (450 meter) en Poortwachter (400 meter), relatief weinig reizigers (1.000 per dag). Met het vervallen van de halte Spinnerij komt 2 procent van de inwoners (50 van de 2.800 inwoners) buiten het invloedgebied (cirkel van 600 meter) van de Amstelveenlijn te wonen. Ook valt een deel van bedrijventerrein Bovenkerk en sportpark Noorddammerweg straks buiten het invloedgebied |
| **Poortwachter** | bij woonwijk, overstap op bus |
| **Brink** | bij woonwijk en winkels |
| **Meent** | bij woonwijk |
| **Gondel: halte vervalt** | dichtbij halte Meent (350 meter), relatief weinig reizigers (1.100 per dag). Door het opheffen van halte Gondel komt 4 procent van de inwoners (200 van de 5.200 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn terecht, met name in de omgeving van de Punter en het Turfschip in Waardhuizen (woningen), de Seine en de Kringloop in Groenelaan (woningen) en de Van der Hooplaan tussen de Sportlaan en de Beneluxbaan (onderwijs- en sportvoorzieningen) |
| **Marne: halte vervalt** | dichtbij halte Sportlaan (550 meter), relatief weinig reizigers (1.000 per dag). Door het vervallen van deze halte komt 4 procent van de inwoners (200 van de 5.600 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn te wonen |
| **Sportlaan** | bij woonwijk, internationale school en sportvoorzieningen |
| **Ouderkerkerlaan** | bij stadshart en zorgboulevard, overstap op bus |
| **Amstelveen-Centrum: halte vervalt** | op korte afstand van haltes Ouderkerkerlaan (450 meter) en Oranjebaan (350 meter). 8 procent van de inwoners (350 van de 4.400 inwoners) die nu in het invloedgebied van de halte wonen, komt buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn terecht |
| **Binnenhof** | beginpunt richting Amsterdam Centraal, bij stadshart |
| **Oranjebaan** | bij woonwijk en kantoren, overstap op bus |
| **Onderuit** | bij woonwijk |
| **Zonnestein** | bij woonwijk en kantoren, overstap op bus |
| **Kronenburg** | bij woonwijk en kantoren, overstap op bus |
| **Uilenstede** | bij woonwijk/studentenhuisvesting, overstap op bus |
| **Van Boshuizenstraat** | bij woonwijk en winkels, overstap op bus |
| **A.J. Ernststraat: halte vervalt** | op korte afstand van halte De Boelelaan/VU (350 meter). Door het opheffen van de halte komt 5 procent van de inwoners (265 van de 5.380 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn terecht, met name in de omgeving van het Gelderlandplein en Tennispark Buitenveldert |
| **De Boelelaan/VU** | bij woonwijk, VU en Kennisboulevard, overstap op tram |
| **Station Zuid** | bij Zuidas, overstap op trein, metro en bus |

### Haltes nabij station Zuid

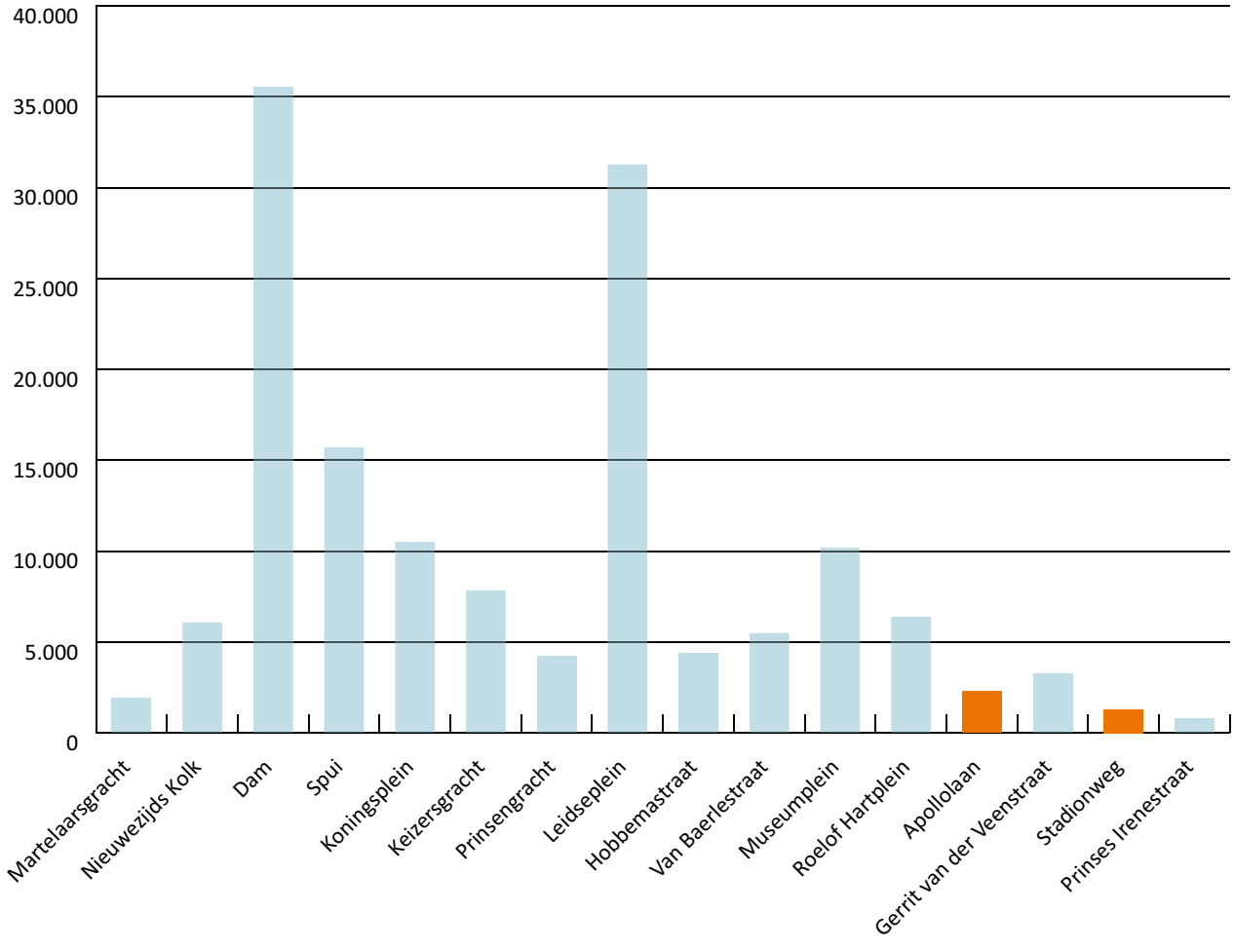
Zoals eerder gezegd vervallen de haltes Parnassusweg en Strawinskylaan bij station Zuid als gevolg van de verlegging van de route naar de zuidzijde van station Zuid.

| Halte | Functie |
|---|---|
| **Parnassusweg: halte ligt niet meer op de route** | 450 meter lopen van station Zuid; hoogwaardige tram stopt dichterbij |
| **Strawinskylaan: halte ligt niet meer op de route** | 200 meter lopen van station Zuid; hoogwaardige tram stopt dichterbij |

### Haltes station Zuid – Leidseplein

Om de tram op het traject station Zuid – Leidseplein sneller en betrouwbaarder te laten rijden is het voorstel om twee haltes (Stadionweg en Apollolaan) op te heffen.

**In- en uitstappers per etmaal* Zuid – CS**



| Halte | Functie |
|---|---|
| **Prinses Irenestraat** | bij kantoren en school, overstap op bus |
| **Stadionweg: halte vervalt** | op korte afstand van haltes Prinses Irenestraat (450 meter) en Gerrit van der Veenstraat (200 meter), relatief weinig reizigers (800 per dag). Door het opheffen komt 5 procent van de inwoners (490 van de 8.190 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn te wonen, dit betreft vooral de omgeving van de Herman Heijermansweg en de Watteaustraat |
| **Gerrit van der Veenstraat** | bij winkels, horeca en school, overstap op bus en tram |
| **Apollolaan: halte vervalt** | op korte afstand van haltes Gerrit van der Veenstraat (250 meter) en Roelof Hartplein (350 meter). Door het opheffen van deze halte komt 1 procent van de inwoners (80 van de 12.080 inwoners) buiten het invloedgebied van de Amstelveenlijn terecht |
| **Roelof Hartplein** | bij winkels, overstap op bus en tram |
| **Museumplein** | bij Stedelijk Museum en Concertgebouw, overstap op bus en tram |
| **Van Baerlestraat** | hoewel op korte afstand van haltes Museumplein en Hobbemastraat blijft deze halte bestaan vanwege verkeersveiligheid en de overstap naar lijn 2 |
| **Hobbemastraat** | bij toeristische voorzieningen, overstap op bus en tram |
| **Leidseplein** | bij winkels en uitgaansgelegenheden, overstap op bus en tram |

### Haltes station Leidseplein – Amsterdam CS

De keuze voor maatregelen op het traject tussen Leidseplein en Amsterdam CS gebeurt in samenhang met die voor het versnellen van tramlijnen in de binnenstad, waar momenteel aan wordt gewerkt.

| Halte | |
|---|---|
| **Prinsengracht** | bij winkels en toeristische voorzieningen |
| **Keizersgracht** | bij winkels en toeristische voorzieningen |
| **Koningsplein** | bij winkels, horeca en toeristische voorzieningen |
| **Spui** | bij winkels, horeca en toeristische voorzieningen |
| **Dam** | bij winkels en toeristische voorzieningen, overstap op bus en tram |
| **Nieuwezijds Kolk** | bij winkels en toeristische voorzieningen |
| **Martelaarsgracht** | bij winkels en toeristische voorzieningen |
| **CS** | overstap op bus, tram, metro en trein |

## Toegankelijkheid

De Amstelveenlijn moet net als het overige openbaar vervoer toegankelijk en vindbaar zijn voor zelfredzame mensen met een functiebeperking. De haltes krijgen in dit kader een instaphoogte van 20 cm, gelijk aan die van de tram. De haltes die op maaiveldniveau liggen, worden voorzien van een hellingbaan (van circa 3 meter lang) zodat ook mindervaliden op de halte kunnen komen. Een uitzondering moet mogelijk worden gemaakt als de hellingbaan niet past, hetgeen op dit moment alleen het geval lijkt bij de halte Hobbemastraat.

De haltes die nu al niet op maaiveldniveau liggen (Uilenstede, Onderuit, Oranjebaan, Ouderkerkerlaan en Meent), houden een lift (en een trap). Deze liften worden gerenoveerd en transparant gemaakt. De haltes Kronenburg, Zonnestein en Sportlaan die nu op maaiveldniveau liggen, maar straks alleen ongelijkvloers te bereiken zijn, krijgen naast een trap een nieuwe, transparante lift. In de volgende fase worden de ontwerpen voor de haltes en hun omgeving verder uitgewerkt in lijn met de *Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte* waarin sinds 9 mei 2012 ook de toegankelijkheid van het openbaar vervoer is geregeld.

# 3. Kwaliteit en hoogwaardigheid van de voorkeursvariant

In de hiervoor beschreven voorkeursvariant wordt de volgende hoogwaardigheid bereikt:

- **Snelheid en reistijd.** Ten opzichte van de huidige situatie zal de reistijd Westwijk – station Zuid en Binnenhof – station Zuid circa 2 minuten korter zijn. Tussen station Zuid en Amsterdam CS heeft de Amstelveenlijn een regulier tram-karakter. Hier is de gemiddelde snelheid duidelijk lager dan buiten de Ring A10, maar hier is de tram wel sneller dan nu (circa 1,5 minuut) door de eerder genoemde maatregelen als het laten vervallen van haltes, maatregelen in de Beethoven-straat en een betere doorstroming op kruisingen.
- **Frequentie en toekomstvastheid.** Op het drukste deel tussen het centrum van Amstelveen en station Zuid is de frequentie in de spits 20 trams per uur, 10 per tramlijn. Om groei op te vangen kan de frequentie verhoogd worden tot 24 per uur. In de planuitwerkingsfase zal nader worden uitgewerkt hoe eventuele verdere groei opgevangen kan worden. Het is mogelijk dat de materieel lengte van de HTV dan opnieuw wordt bepaald.
- **Betrouwbaarheid.** Op het tracé Zuid – Westwijk neemt het aantal verstoringen af door het verdwijnen van drie gelijk-vloerse kruisingen en het opheffen van een aantal haltes. Er is een risico voor de betrouwbaarheid op het traject Zuid – Binnenhof als gevolg van de situatie dat lijn 5 door de Amsterdamse binnenstad blijft rijden. Daarom zijn extra maatregelen in de binnenstad noodzakelijk.
- **Beschikbaarheid en comfort.** De groei van het aantal reizigers buiten de Ring A10 kan worden opgevangen door de frequentie te verhogen naar 24. De lijn biedt hier (ruim) voldoende en comfortabel vervoeraanbod. Het comfort betreft vooral de haltes (wacht- en fietsvoorzieningen), de rijeigenschappen en de omstandigheden in het voertuig.
- **Materieel.** De hoogwaardige tramlijn tussen Westwijk en Zuid heeft tweerichtingsvoertuigen met lage vloer, breedte 2,40 meter, lengte 45 meter (dit wordt eventueel nog gewijzigd n.a.v. nieuwe inzichten), circa 250 plaatsen. Het gaat hier om materieel dat dezelfde breedte heeft als de stadstram, maar wel 15 meter langer is.
- **Uitstraling.** De lijn krijgt een hoogwaardige en eenduidige uitstraling, waarin (elementen van) de R-net-productformule worden toegepast. Voor het materieel en de haltes van Westwijk tot station Zuid wordt deze formule toegepast, Vanaf station Zuid tot Amsterdam Centraal moeten reizigers kunnen zien dat de haltes bij het R-net horen.
- **Veiligheid.** Binnen de Ring A10 blijft de veiligheid gelijk aan de huidige situatie. De verbetering van de verkeersveiligheid die de afgelopen jaren op het traject Zuid – Westwijk is ingezet wordt verder uitgebouwd. Naast de eerder beschre-ven aanpak van de kruisingen in Buitenveldert en Amstel-veen worden voertuigkarakteristieken verbeterd en diverse fysieke maatregelen getroffen zoals hekken tussen sporen, waarschuwingslichten, plaatsen/aanpassen VRI's, hekwerken langs perrons en verduidelijking van de verkeerssituatie.

# Achtergrondinformatie



## Planning

De voortgang van het project ZuidasDok is mede bepalend voor de planning van de ombouw van de Amstelveenlijn.
Deze ziet er als volgt uit:

| Planning | |
|---|---|
| **2012** | schetsontwerp & inspraak (in afronding) |
| **2013** | • besluit over voorkeursvariant<br>• MIRT-aanvraag rijk<br>• definitief ontwerp |
| **2014/2015** | • besluit over definitief ontwerp<br>• begin ombouw |
| **2020** | in gebruikname omgebouwde Amstelveenlijn |

## Kosten en baten

De ombouw van de Amstelveenlijn kost 296 miljoen euro (exclusief BTW en exclusief tram, prijspeil 2012). In dit stadium kunnen de uiteindelijke kosten nog 20 procent lager tot 30 procent hoger uitvallen. De Stadsregio Amsterdam en de gemeenten Amstelveen en Amsterdam stellen in totaal 225 miljoen euro beschikbaar voor de ombouw. Aan het Rijk vragen deze regionale overheden 75 miljoen euro bij te dragen.

De uitkomst van de maatschappelijke kosten-batenanalyse voor de hoogwaardige tram bedraagt 0,9 – 1,4. Dat wil zeggen dat de hoogwaardige tram de samenleving als je alles bij elkaar optelt 0,9 tot 1,4 keer zoveel oplevert als de ombouw kost. Die winst zit vooral in snellere reistijden voor (het merendeel van ) de reizigers. Ook liggen de exploitatiekosten lager omdat de trams vlotter kunnen doorstromen en dus in dezelfde tijd meer reizigers kunnen vervoerder. Verder wordt het verkeer veiliger, wat ook kosten scheelt.

### Kenmerken Amstelveenlijn

| | Stadstram | Hoogwaardige tram |
|---|---|---|
| **Begin- en eindpunt** | Binnenhof – Amsterdam CS | Westwijk – Station zuid |
| **Lengte tramlijn** | 10,5 kilometer | 9,5 kilometer |
| **Aantal tussenhaltes** | 21 haltes | 13 haltes |
| **Gemiddelde halteafstand** | 480 meter | 680 meter |
| **Rijtijd begin – eindpunt in spits** | 38 minuten | 21 minuten |
| **Gemiddelde snelheid in spits** | 16,5 km/uur | 27,1 km/uur |
| **Frequentie in spits** | 10 à 12 trams per uur* | 10 à 12 trams per uur* |

*Afhankelijk van lengte/capaciteit tram.

### Rijtijden nu en straks (inclusief overstaptijd)

| Verbinding (in ochtendspits) | Rijtijd nu | Rijtijd na ombouw |
|---|---|---|
| **Westwijk – Station Zuid** | 23 minuten | 20 minuten |
| **Westwijk – Leidseplein** | 43,5 minuten* | 38,5 minuten* |
| **Westwijk – Station Amstel** | 32 minuten | 36,5 minuten* |
| **Westwijk – Centraal Station** | 39,5 minuten | 37 minuten* |
| **Binnenhof – Station Zuid** | 14 minuten** | 12 minuten |
| **Binnenhof – Leidseplein** | 28,5 minuten | 25,5 minuten |
| **Binnenhof – Station Amstel** | 25 minuten* | 27,5 minuten* |
| **Binnenhof – Centraal Station** | 32,5 minuten* | 28 minuten* |

* Inclusief overstap.
** Exclusief overstap vanaf halte Strawinskylaan.

**Stadsregio Amsterdam**
Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Telefoon (020) 52 73 700
Fax (020) 52 73 777
info@amstelveenlijn.nl
www.amstelveenlijn.nl

Stadsregio Amsterdam, de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en Stadsdeel Zuid werken samen aan de toekomst van de Amstelveenlijn.

Bijlage 4 bodemonderzoek

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Postbus 12693
1100 AR Amsterdam
Telefoon 251 1111
ingenieursbureau.amsterdam.nl

# Notitie

| | |
|---|---|
| Aan | F. Snoek |
| Van | A.Bakker |
| Kopie aan | J.van der Elsken |
| Datum | 18 augustus 2015 |
| Ons kenmerk | |
| Bijlage(n) | |

Onderwerp Aanvullend historisch onderzoek opstelterrein Amstelveenlijn

| Opsteller | Goedgekeurd en vrijgegeven | Paraaf | Datum |
|---|---|---|---|
| A.Bakker | | | 18-8-2015 |

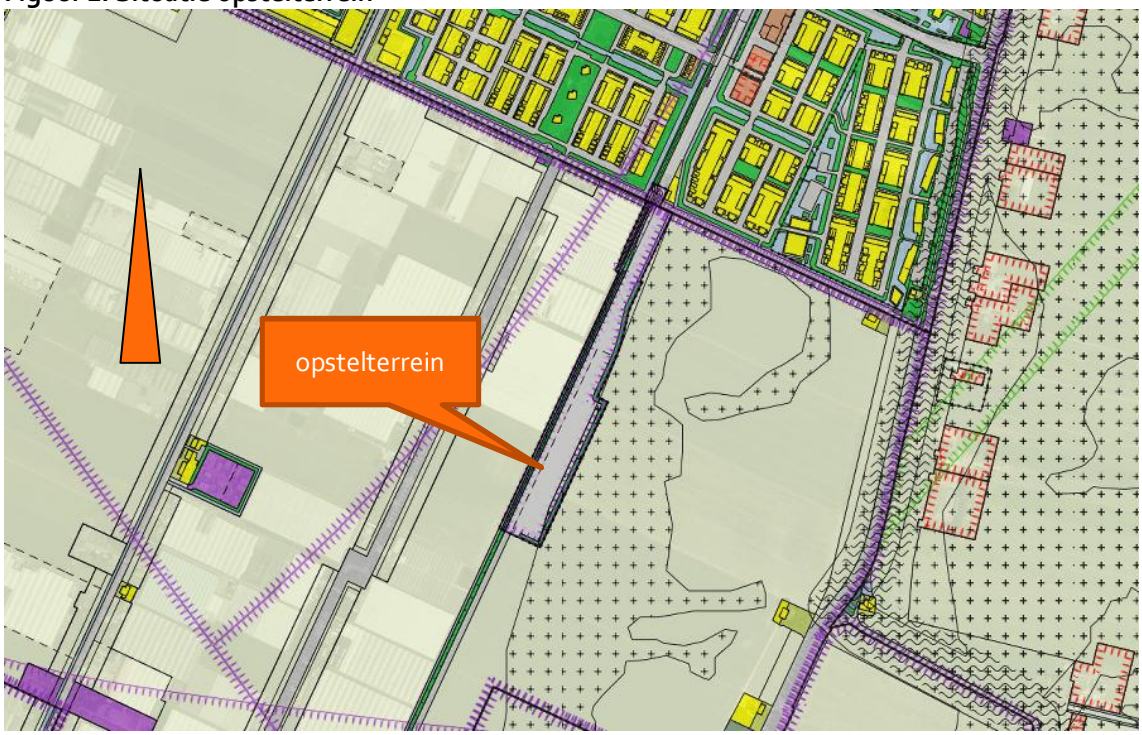
## Inleiding

In 2010 is in opdracht van het Projectbureau Amstelveenlijn een historisch onderzoek verricht voor de toenmalige aanpassing van de Amstelveenlijn tot en met de eindhalte Westwijk. Het betrof een vooronderzoek NEN 5725.
Voor de huidige aanpassing (met opstelsporen ten zuiden van de eindhalte Westwijk) is inzicht gewenst in de te verwachten bodemkwaliteit.
In deze notitie worden de bekende historische activiteiten en functies beschreven die mogelijk tot bodemverontreiniging hebben geleid ter plaatse van het opstelterrein. De notitie is een addendum op bovengenoemd vooronderzoek.

## Situatie

Het opstelterrein is gelegen in de Noorder Legmeer- en Thamerpolder in de gemeente Amstelveen. In het noorden grenst het onderzoeksgebied aan de J.C. van Hattumweg. Aan de westzijde bevinden zich kassen, waarvan de perceelnummers aan de Meerlandenweg liggen. Aan de oostzijde van het onderzoeksgebied liggen landbouwpercelen.

**Figuur 1: Situatie opstelterrein**




Bron: www.planviewer.nl

## Prestedelijke situatie

Het onderzoeksgebied in de  Noorder Legmeerpolder bestond aanvankelijk uit Hollandveen. De deels al verveende polder is droog gelegd in 1877.

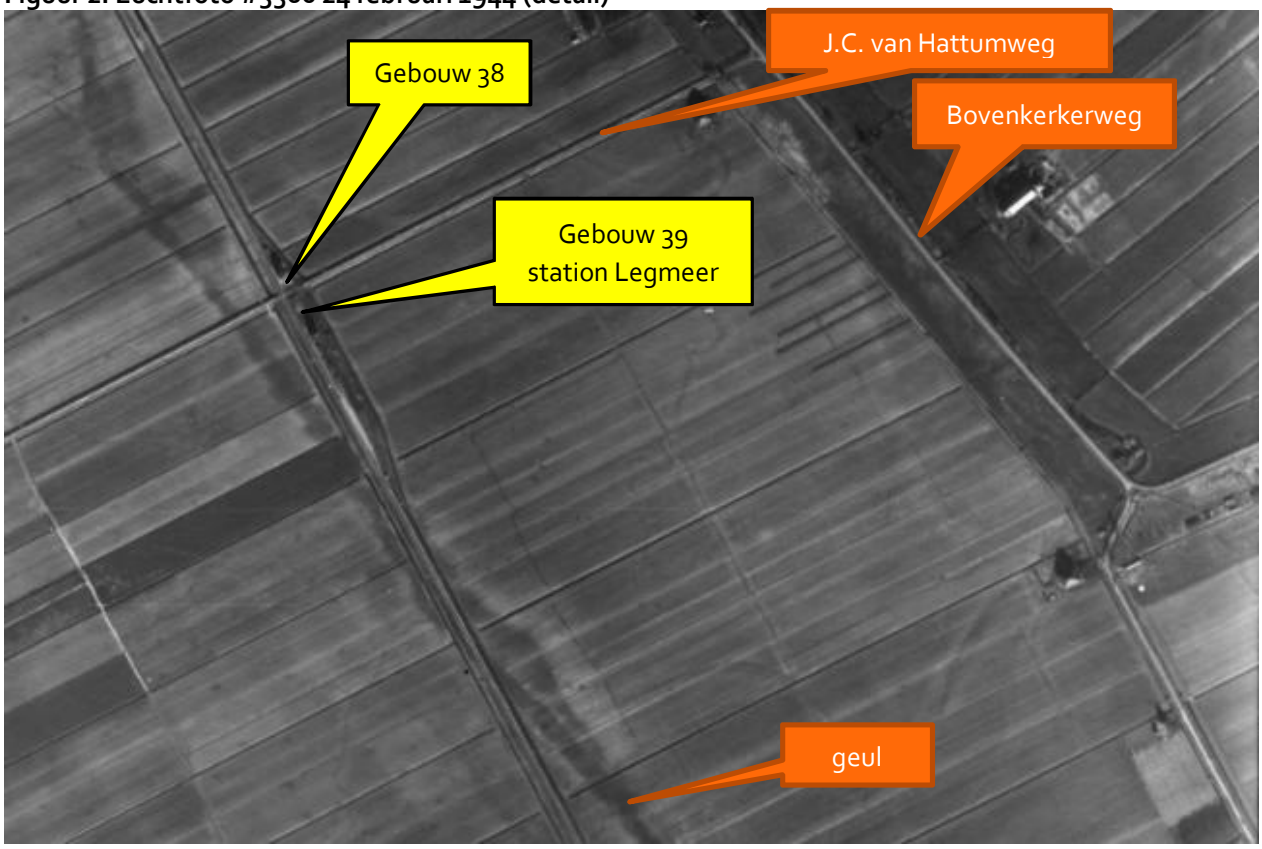
**Tabel 1: Droogmakingen.**

| jaar | droogmakerij |
|---|---|
| 1770 | Bovenkerkerpolder |
| 1852 | Haarlemmermeer |
| 1877 | Noorder Legmeerpolder |
| 1891-94 | Middelpolder |

Bron: CSO 2008, Pons & Van Oosten 1974, www.amstelveen.nl

Na volledige vervening kwamen de oudere wadafzettingen aan de oppervlakte met bijbehorende geulen (opgevuld met klei) en zandige oeverwallen. Op luchtfoto's van de Royal Air Force is een geulenpatroon zichtbaar in de polder.
Op onderstaand detail van een luchtfoto zijn de spoorbaan met station en baanwachtershuis, de J.C. van Hattumweg en de Bovenkerkerweg te zien. De onderzoekslocatie is vrijwel exact ter plaatse van een geul en bijbehorende oeverwal gelegen. Ook zijn er gedempte sloten zichtbaar.

**Figuur 2: Luchtfoto #3360 24 februari 1944 (detail)**




In de eerste helft van de twintigste eeuw zijn grote delen van de Noorder Legmeerpolder met grondbewerking (diepploegen) geschikt gemaakt voor tuinbouw. Door slootdempingen zijn percelen met wisselende breedte ontstaan. (Legmeerpolder Zuid 3.1 Beschrijving plangebied)

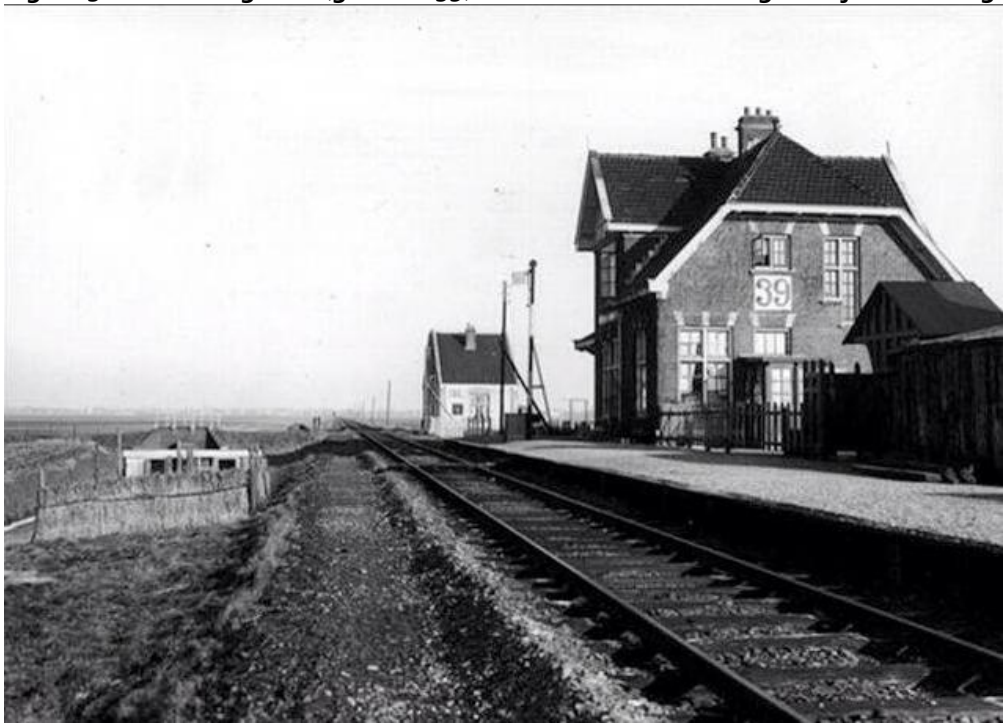
## Spoorlijn Amstelveen-Uithoorn

Als onderdeel van de Haarlemmermeerspoorlijnen legde de HESM (Hollandsche Electrische Spoorweg-Maatschappij de lijn Amstelveen-Uithoorn aan, die in 1915 geopend werd.
Ter hoogte van de J.C. van Hattumweg bevond zich station Legmeer (gebouw 39) en een baanwachterswoning (gebouw 38).

Ondanks de benaming van de HESM reed er uitsluitend stoomtractie over de spoorlijn.
De lijn bleef tot 1950 en 1972 in gebruik voor respectievelijk personen- en goederenvervoer.
Station Legmeer is afgebroken in 1972. In 1986 werd de spoorbaan opgebroken (www.haarlemmermeerspoor.nl).
De kenner van historische spoorlijnen Wim Wegman heeft het tracé van de voormalige spoorlijn tussen de J.C. van Hattumweg en Uithoorn verkend in 2009. Volgens hem is het spoor "hoe dan ook goed bewaard gebleven." Tussen het verdwenen haltehuis nummer 39 en het eveneens verdwenen haltehuis nummer 40, dat ooit stond nabij wat nu de Randweg is, verkeert de spoorlijn

in een vrijwel ongeschonden staat. Het grind is soms een beetje overwoekerd met gras en mos, maar op veel plaatsen bedekt het gewoon de toplaag (Wegman 2009).
Onderstaande figuur betreft een foto van de gebouwen 39 en 38 vanuit het zuiden. Tussen de gebouwen ligt de spoorwegovergang in de J.C. van Hattumweg.

**Figuur 3: Station Legmeer (gebouw 39) en baanwachterswoning in de jaren veertig**




## Bebouwing 1967-2015

Op de Topografische kaart 25D 1:25.000 uit 1967 was het land aan weerszijden van de toenmalige goederenspoorweg in de Noorder Legmeerpolder in gebruik als weide en bouwland .

In 1981 is op kaart 25D een kassencomplex ten zuiden van de J.C. van Hattumweg aangegeven. Het strekt zich uit over twee parallelle percelen ten westen van de goederenspoorweg, die toen buiten gebruik was.

De kaarten uit 1988 en 1993 laten twee kassencomplexen zien ten zuiden van de J.C. van Hattumweg, die ook anno 2015 aanwezig zijn.

**Figuur 4: Kaart 1:25.000 25D uit 1988**

Bron: watwaswaar

## Te verwachten bodemkwaliteit

Arcadis en ReGister hebben een overzicht gemaakt van potentieel bodemvervuilende activiteiten: de Uniforme Bron Indeling. Uit de UBI kan afgeleid worden welke stoffen in de bodem te verwachten zijn.
De bij glastuinbouw behorende UBI-code is 011217. De bijbehorende score bedraagt 298 en de klasse is 6 (matig tot ernstig verontreinigd).
Als tracers voor glastuinbouw worden de volgende stoffen genoemd: aldicab, asbest, benzeen, dichloorvos, fluorantheen, n-decaan, n-octaan, naftaleen, tolueen, xyleen, zineb
Het spoorwegbedrijf heeft als UBI-code 601010 (spoorrails). De bijbehorende score bedraagt 50 en de klasse is 4 (licht tot matig verontreinigd).
Als tracers voor spoorrails/smalspoor kunnen koper, arseen, zink, n-decaan, fluorantheen, benzo(a)pyreen en xyleeen voorkomen.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Spoorlijn Amstelveen-Uithoorn | 1915 1972 | Spoorrails | Cu, As, Zn, n-decaan, xyleen, benzo(a)pyreen, fluorantheen |

## Asbest

In aanvulling op de UBI wordt nagegaan of asbest op de locatie te verwachten is.
De personenspoorlijn was in gebruik van 1915 tot 1950, oftewel in een periode vóór de grootschalige toepassing van asbest. Het zelfde geldt voor gebouw 39 uit 1915. Hier is geen asbest te verwachten ten gevolge van eventuele onzorgvuldigheid bij de sloop in 1972. .
De goederenspoorlijn was in gebruik van 1950-1972, dus in een periode van de grootschalige toepassing van asbest. Het is echter niet aannemelijk dat de locs ter hoogte van station Legmeer "gehalteerd" hebben. Er is dan geen emissie van asbest uit remvoeringen te verwachten.

## Bodemonderzoeken

Op de onderzoekslocatie zelf is nog geen bodemonderzoek verricht. Wel is pal ten noorden van de J.C. van Hattumweg op een grote locatie tussen de Loethoelilaan en de Noorddammerweg een verkennend onderzoek NEN 5740 uitgevoerd met als projectcode NH03620017. Voorafgaand aan het onderzoek was de locatie onverdacht . De locatie is voldoende onderzocht. Overige gegevens ontbreken.
Ten zuiden van de locatie heeft Wareco een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel Meerlandenweg 57 in 2000 (projectcode NH036200107). Er bevond zich een laboratorium. Van dit onderzoek zijn evenmin nadere gegevens bekend.
Westelijk is op de locatie Legmeerdijk 204 glastuinbouw bedreven sinds 1970. Er zijn een vooronderzoek, twee nadere onderzoeken en een aanvullend onderzoek verricht in de jaren 2007-2008. Een dergelijke opeenvolging van onderzoeken wijst op een ernstige verontreiniging.
De onderzoeksrapporten kunnen opgevraagd en ingezien worden bij het bevoegd gezag.
Aangezien de onderzoeken niet op de locatie zelf zijn uitgevoerd, is het zinvoller de uitkomsten van een aanbevolen nulonderzoek ter plekke af te wachten.

## Bodemopbouw

Aan het maaiveld van de onderzoekslocatie zijn klei en wadzand te verwachten. De kern van het baanlichaam van de voormalige spoorlijn bestaat uit ophoogzand. Op de kruin van de spoordijk zijn restanten van het ballastbed in de vorm van grind waargenomen.

## Ondergrondse obstakels

Ter plaatse van het voormalige station Legmeer ten zuiden van de J.C. van Hattumweg kunnen funderingsresten in de bodem aanwezig zijn. Voor zover bekend zijn de bielzen van de voormalige spoorlijn verwijderd.
Op de geraadpleegde kaart van www.bodemloket.nl zijn geen ondergrondse opslagtanks vermeld op de onderzoekslocatie.

## Conclusie

Het aanvullend historisch onderzoek voor het opstelterrein ten zuiden van de J.C. van Hattumweg heeft geleid tot onderstaande bevindingen.

- Fossiele geul
- Dempingen van sloten
- Diep geploegde akkerbouwpercelen
- Voormalig station Legmeer
- Grind op kruin voormalige spoorbaan
- Mogelijk verontreinigingen samenhangend met spoorweg (licht tot matig)
- Mogelijk verontreinigingen samenhangend met glastuinbouw

De glastuinbouw is en wordt ten westen van het daadwerkelijke opstelterrein beoefend.
Aangenomen wordt dat de eventuele matige tot ernstige verontreinigingen zich niet tot het opstelterrein uitstrekken.
Aanbevolen wordt om een vooronderzoek NEN 5740 uit te laten voeren om de nulsituatie ter plaatse van het toekomstige opstelterrein vast te leggen.

## Bronnen

Arcadis en ReGister (2002), Uniforme Bron Indeling.
Bakker et al. (2006), Stadsatlas Amsterdam 2006; bijlage topografische kaart
Ingenieursbureau Amsterdam (2010), Amstelveenlijn; historisch onderzoek NEN 5725 Legmeerpolder Zuid 3.1 Beschrijving plangebied
Wegman, 2009, De engste brug van Nederland. Posted on 29-10-2009
www.bodemloket.nl
www.haarlemmermeerspoor.nl
www.planviewer.nl
www.watwaswaar

Bijlage 5 wateronderzoek

Gemeente Amsterdam

Definitief
Versie 1
28 juli 2015

# Waterparagraaf opstelterrein Amstelveenlijn

**Opstelterrein ter plaatse van de J.C. van Hattumweg**


**Auteur(s)**
M.P. Pieterson

**Opdrachtgever**
Gemeente Amsterdam
Metro & Tram
Dhr. H. Topper

**Contactpersoon**
Ingenieursbureau
T.P. Timmermans


**Kenmerk**
191335

| Opsteller | Goedgekeurd en vrijgegeven | Paraaf | Datum |
|---|---|---|---|
| M.P. Pieterson | T.P. Timmermans | | 27-7-'15 |

# Inhoud

**Samenvatting** 3

**Voorwoord** 5

**1 Inleiding** 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Leeswijzer 6

**2 Huidige situatie** 7
2.1 Huidige inrichting 7
2.2 Waterkeringen 7
2.3 Hemelwater 8
2.4 Oppervlaktewater 9
2.5 Grondwater 11

**3 Wetgeving en waterbeleid** 13
3.1 Wet- en regelgeving 13
3.2 Beleid 14

**4 Toekomstige situatie** 16
4.1 Toekomstige inrichting 16
4.2 Waterkeringen 17
4.3 Hemelwater 17
4.4 Oppervlaktewater 18
4.5 Grondwater 21

**Bronvermelding** 23

# Samenvatting

**Waterkeringen**
Het gebied ligt binnen dijkring 14 waarvoor in de Waterwet een overstromingsrisico vanuit rivieren en de zee van 1 op 10.000 jaar is opgenomen. Het plangebied wordt beschermt door een regionale waterkering van IPO klasse V met een overschrijdingsfrequentie van 1 op 1.000 jaar. De werkzaamheden blijven ten minste 550 m buiten de beschermingszone van de dichtstbijzijnde waterkering. De ontwikkelingen hebben geen effect op de waterveiligheid en vallen niet onder de beperkingen van het waterschap in het kader van een aanwezige waterkering.

**Hemelwaterafvoer**
Het maaiveld moet met afschot naar de omliggende watergang gerealiseerd worden zodat hemelwater richting de nabijgelegen watergang afstroomt. Daar waar noodzakelijk kan een hemelwaterriool worden toegepast welke zonder zuivering op de omliggende watergangen afvoert.
Het opstelterrein wordt alleen gebruikt voor kleinschalig onderhoud en intern onderhoud. Hierbij komen geen schadelijke stoffen vrij. Vuilwaterriolering (DWA) is daarom niet noodzakelijk.

Voor het vergroten van de mogelijkheden om water vast te houden in de bodem en het oppervlaktewater is het gewenst om zoveel mogelijk oppervlak onverhard te laten, hemelwater doorlatende of –vasthoudende verharding toe te passen (bijvoorbeeld ZOAB) en overtollige verharding te verwijderen.
Om verontreiniging van afstromend hemelwater, oppervlaktewater, grondwater en waterbodem tegen te gaan wordt het gebruik van uitlogende materialen tijdens de bouw- en gebruiksfase voorkomen. Daarnaast zal bij het beheer zo min mogelijk gebruik worden gemaakt van middelen die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlakte- of grondwater. De wegen en voetpaden zullen regelmatig worden geveegd

**Oppervlaktewater**
Voor het plangebied geldt dat toename van verharding van meer dan 5.000 $m^2$ gecompenseerd moeten worden met ten minste 10% van de verhardingstoename (landelijk gebied). In het plan wordt 1.900 $m^2$ oppervlaktewater gegraven, 2.250 $m^2$ oppervlaktewater gedempt en 8.000 $m^2$ extra verharding toegevoegd (te compenseren met 800 $m^2$ extra oppervlaktewater). De resterende wateropgave van -1.150 $m^2$ kan door het vergroten van de insteek aan de zuidzijde van het plangebied (560 $m^2$ extra oppervlaktewater) en het noordelijk deel van de watergang aan de oostzijde van het plangebied (590 $m^2$ extra oppervlaktewater) gerealiseerd worden.

De oostelijke watergang wordt naar de buitenzijde van het plangebied verplaatst waardoor de noord-zuid afvoer behouden blijft. De aanwezige kunstwerken worden gehandhaafd, zo ook de duikers ten noorden en ten zuiden van de stuwen en de stuwen zelf.

**Grondwater**

Gemeente Amstelveen hanteert ter plaatse van wegen/woonstraten een minimum ontwatering van 0,70 m beneden straatpeil. Deze mag tijdens natte perioden tijdelijk overschreden worden.

Het verplaatsen van de oostelijke watergang vergroot de drainageafstand binnen een groot deel van het plangebied. Het effect is beperkt in verband met het ontbreken van een freatisch pakket. Om in de toekomstige situatie te voldoen aan de gemeentelijke grondwaternorm is het noodzakelijk het gebied op te hogen met ten minste 1,5 m goed doorlatend materiaal (doorlatendheid meer dan 7 m/d), waarbij de onderkant van de ophooglaag boven het waterpeil (NAP -5,8 m) moet blijven.
Het freatisch grondwater ter plaatse van het oostelijk gelegen agrarisch gebied kan enkele centimeters dalen en van stroomrichting veranderen als gevolg van het verplaatsen van de watergang. Hierbij worden geen nadelige effecten verwacht. Het gebied wordt gedraineerd waardoor fluctuaties in de freatische grondwaterstand beperkt zijn. Het aanwezige drainagesysteem moet in stand gehouden- en indien nodig herstelt worden.

# Voorwoord

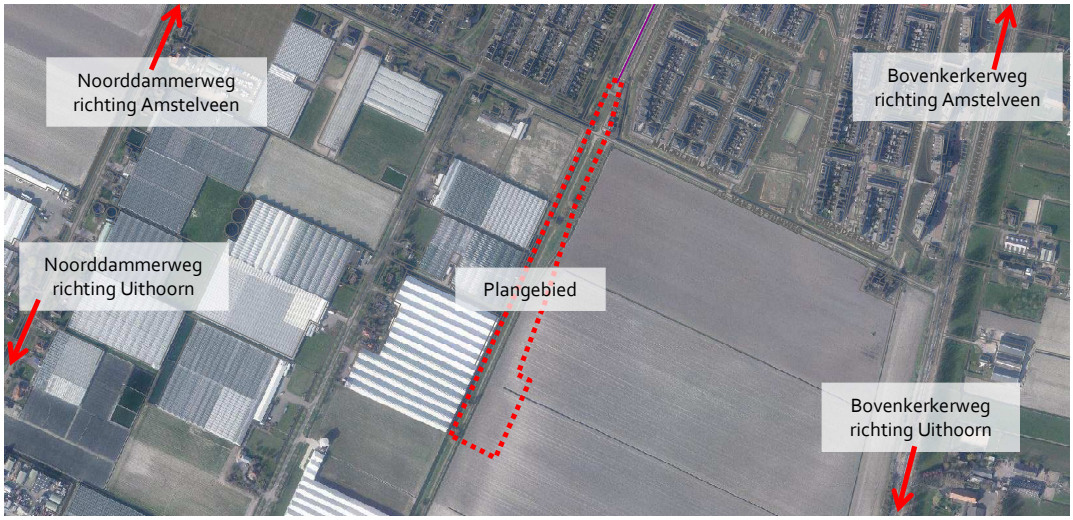
Op grond van artikel 3.1.1 en 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening moet in het kader van een bestemmingsplan een watertoets worden verricht. Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten.
De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder het systeem van oppervlaktewater, grondwater, hemelwater en waterkeringen, de waterkwaliteit en de riolering. De waterparagraaf is het resultaat van het overlegproces met de waterbeheerder (de watertoets) en geeft inzicht in de wijze waarop het geldende waterbeleid is vertaald naar de plankaart en de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarbij wordt een beschrijving gegeven van de wijze waarop bij het plan rekening is gehouden met de gevolgen van toekomstige ontwikkelingen voor de waterhuishouding. De watertoets is bedoeld om de gevolgen van ruimtelijke plannen voor het functioneren van het watersysteem in beeld te brengen. Als negatieve effecten optreden, worden alternatieven voor het voorgestelde plan beschreven en wordt een overzicht gegeven van compenserende en mitigerende maatregelen.

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Men is voornemens een opstelterrein te realiseren ten zuiden van de J.C. van Hattumweg te Amstelveen (einde tramlijn 51). Bij realisatie worden watergangen gedempt en gegraven en wordt maaiveld verhard. Dit heeft invloed op het hydraulisch en geohydrologisch functioneren van het oppervlakte- en grondwatersysteem.

In een bestemmingsplan wordt toelichting op de plannen, een verbeelding of plankaart en regels en voorschriften gegeven. De waterparagraaf is een verplicht onderdeel van een bestemmingsplan en beschrijft de uitwerking van de plannen op het watersysteem en geeft aan welke eisen het watersysteem aan het besluit of plan oplegt.




Figuur 1: Overzicht van het plangebied.

## 1.2 Leeswijzer

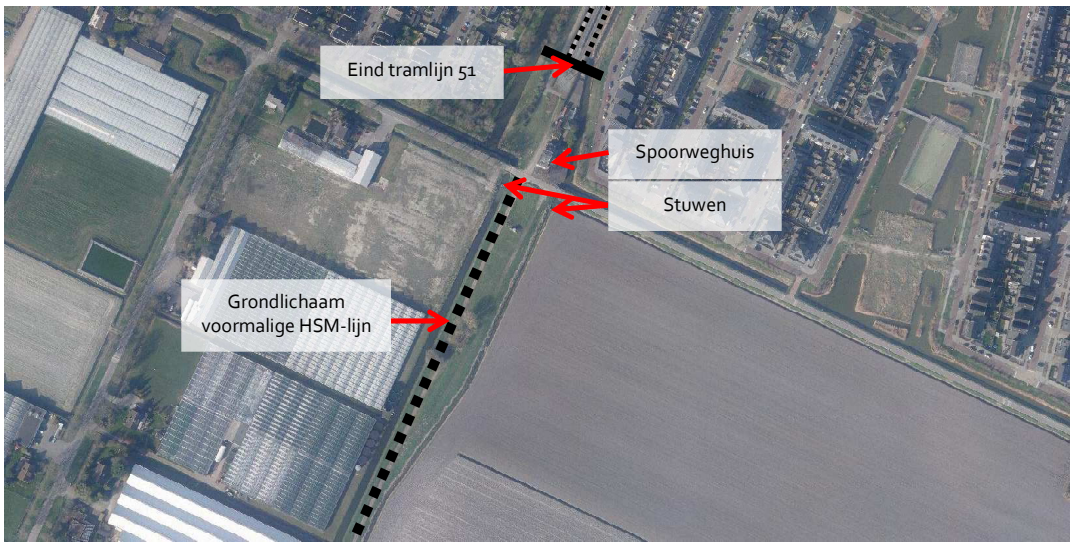
Elk hoofdstuk behandelt de onderwerpen waterkeringen, hemelwater, oppervlaktewater en grondwater. In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt de huidige wetgeving en het waterbeleid genoemd. Vervolgens toont hoofdstuk 4 de toekomstige situatie. Hierin wordt beschreven hoe de plannen kunnen voldoen aan de waterhuishoudkundige eisen. Ten slotte zijn de bronverwijzingen genoemd.
Voorin dit rapport staat een samenvatting. Deze dient als de waterparagraaf voor het bestemmingsplan. De volledige inhoud van dit rapport is bedoeld als een technische bijlage bij het bestemmingsplan.

# 2 Huidige situatie

## 2.1 Huidige inrichting

Het huidige spoortracé van tramlijn 51 eindigt ter hoogte van de Anne de Vrieslaan, ca. 85 m ten noorden van de J.C. van Hattumweg. Ten oosten van het plangebied staat een historisch spoorweghuis behorend bij de voormalige HSM-lijn (Hollandse IJzeren Spoorweg-Maatschappij) Bovenkerk–Uithoorn. Aan weerszijden van het plangebied is een watergang gelegen van respectievelijk 8 m en 4 m breed. De watergangen kruisen de J.C. van Hattumweg middels een brug. 12 m ten zuiden van de J.C. van Hattumweg bevinden zich in beide watergangen een stuw met een breedte van respectievelijk 6 m en 4 m. Het plangebied beslaat het oude grondlichaam van de HSM-lijn Bovenkerk–Uithoorn en een stuk landbouwgrond. Het grondlichaam heeft een verhoogde maaiveldligging. Het gebied ten westen van het plangebied wordt gekenmerkt door glastuinbouw, het gebied ten oosten door landbouw. In de ondergrond van het plangebied loopt een hoge druk aardgasleiding. Aan de noordzijde vinden we de woonwijk Westijk.

Binnen het plangebied gelden de bestemmingen: agrarisch, groen, tuin, verkeer, water, wonen en de dubbelbestemmingen: leiding en waarde.

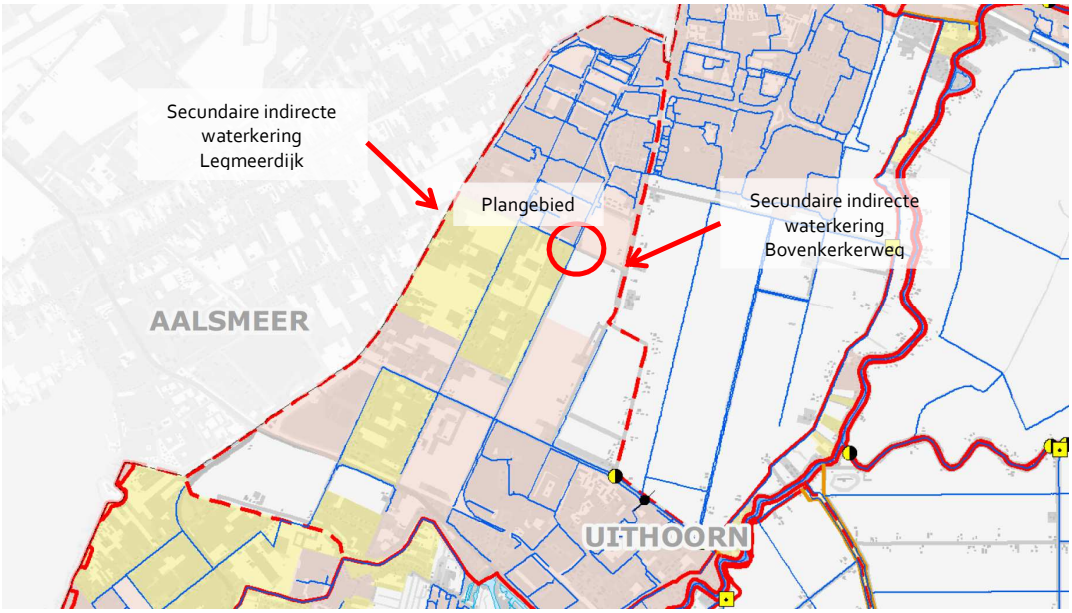



Figuur 2: Overzicht van de huidige situatie.

## 2.2 Waterkeringen

Het plangebied is gelegen in dijkring 14, waarvoor in de Waterwet een overstromingsrisico vanuit rivieren en de zee van 1 op 10.000 jaar is opgenomen [1].

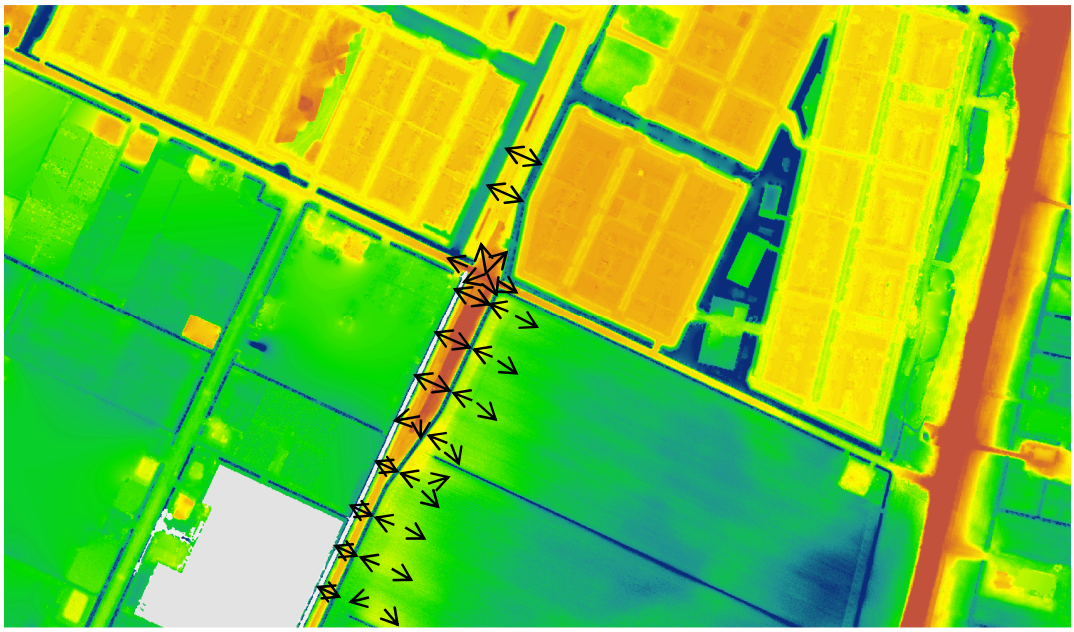
Het plangebied is gelegen in de Noorder Legmeerpolder [2] in het beheer bij het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV). De polder wordt beschermt met een regionale waterkering van IPO klasse V met een overschrijdingsfrequentie van 1 op 1.000 jaar [3]. De Legmeerdijk ten westen (op een afstand van ca. 1, 4 km) en de Bovenkerkerweg ten oosten (op een afstand van ca. 550 m) van het plangebied betreffen secundaire indirecte waterkeringen [8].




Figuur 3: Overzicht van de nabijgelegen waterkeringen.

## 2.3 Hemelwater

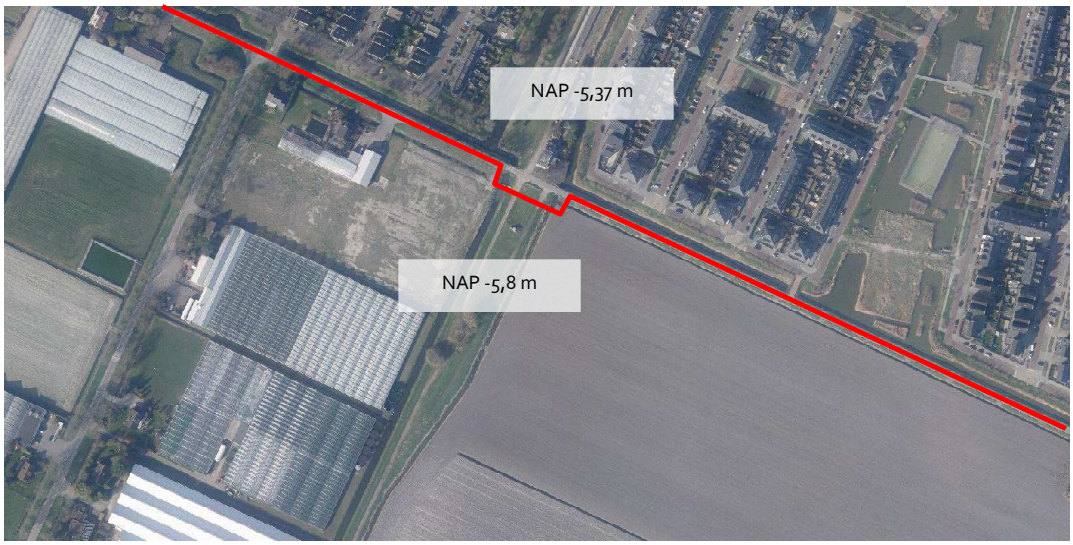
Hemelwater infiltreert grotendeels in de bodem, een deel stroomt over het maaiveld af naar de nabijgelegen watergangen. In Figuur 4 worden de globale afstromingsrichtingen gegeven. Ter plaatse van de J.C. van Hattumweg is sprake van berminfiltratie. De J.C. van Hattumweg heeft een dakprofiel. In het plangebied is geen riolering aanwezig.



Figuur 4: Globale afstromingsrichtingen op basis van de AHN2 [11].

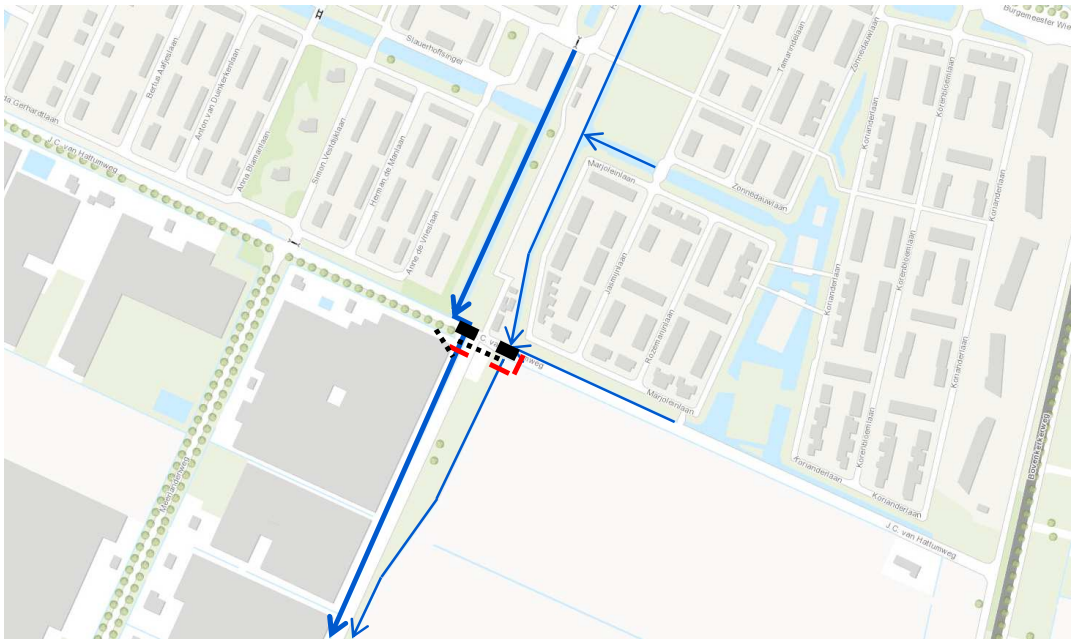
## 2.4 Oppervlaktewater

De Noorder Legmeerpolder voert af in zuidelijke richting naar het gemaal Viviparus nabij de Hollandsedijk te Uithoorn. De Noorder Legmeerpolder heeft een jaarpeil van NAP -5,80 m [2]. Ten noorden van de J.C. van Hattumweg wordt een afwijkend peil van NAP -5,37 gehanteerd (zie Figuur 5). De indeling van peilvakken zijn op basis van veldwaarnemingen samengesteld en wijken af van de leggergegevens. Uit veldwaarnemingen wordt geconcludeerd dat de leggergegevens niet juist zijn. De legger geeft aan dat ten noorden van de J.C. van Hattumweg en ten westen van het metro tracé een afwijkend peil van NAP-5,37 m gehanteerd wordt en ten zuiden van de J.C. van Hattumweg en ten oosten van het plangebied een afwijkend peil van NAP -6,1 m gehanteerd wordt. Uitgaande van de stuwlocaties en de aanwezige duikers zijn deze peilgrenzen in de praktijk niet aanwezig.




Figuur 5: Waargenomen polderpeilen.

Met name de watergang aan de westzijde van het plangebied (de Amstelveense Tocht) speelt een belangrijk rol in de polderafvoer. De watergangen zijn verbonden met een duiker net ten noorden van de stuwen (zie Figuur 6). De watergang ten zuiden van de J.C. van Hattumweg en ten westen van het plangebied is met een duiker ten zuiden van de stuw verbonden (zie



Figuur 6: Overzicht van het oppervlaktewatersysteem en afvoerrichting.

Figuur 7: Stuw in de Amstelveense Toch (westelijk gelegen watergang). Hieruit blijkt het verschil tussen het noordelijke peilvak (NAP -5,37 m) en zuid (NAP -5,8 m) en de duiker welke de watergang ten zuiden van de J.C. van Hattumweg en ten westen van het plangebied met het zuidelijke peilvak verbind.

## 2.5 Grondwater

De bodemopbouw in het plangebied bestaat uit de holocene afzetting bestaande uit lagen klei, lagen wadzand en basisveen, gevolgd door de (late) pleistocene afzetting bestaande uit zand. Op locatie is geen sprake van een freatisch pakket. De bovenste grondlagen bestaan uit kleiige zand met af en toe doorlatende lagen bestaande uit zand of grof zand.
De slecht doorlatende laag wordt gevormd door lagen klei en veen. De dikte van de slecht doorlatende laag varieert van 3 tot 5 m. Hollandveen is geheel afwezig en basisveen varieert in dikte van 0,5 tot lokaal 2,5 m. Het eerste watervoerend pakket is relatief dik en bestaat uit lagen zand en grind met hier en daar kleilagen [5].
In Westwijk is wel een freatisch pakket aanwezig (antropogene ophooglaag). Hier worden gemiddelde grondwaterstanden gemeten van NAP -4,7 m tot NAP -5,1 m (grondwatermeetpunten: MP11-5 en MP11-6) [6, 7]. De maaiveldhoogten in het plangebied variëren van NAP -3,8 m tot NAP -2,8 m.
De stijghoogte in het eerste watervoerende pakket varieert van NAP -4,2 m tot NAP -4,4 m en stroomt globaal gezien van noord naar zuid [6, 7] (grondwatermeetpunten: J05007C, J05001B en

J03002C) [6, 7]. In het gebied is sprake van een kwelsituatie (indicatief ca. 0,5 á 1 mm/dag). Het kwelwater heeft naar verwachting verhoogde chloridengehalten.

In het landbouwgebied ten oosten van het plangebied zijn slootjes zichtbaar (zie Figuur 5). De drainagegreppels staan in open verbinding met de omliggende watergang (met duikers). Mogelijk worden in het gebied drainagestrengen gebruikt.

# 3 Wetgeving en waterbeleid

## 3.1 Wet- en regelgeving

**Besluit op de ruimtelijke ordening**
Zoals hierboven al uiteengezet verplicht artikel 3.1.6, eerste lid, onder b, van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) in de toelichting bij het bestemmingsplan een beschrijving op te nemen over de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

**Kaderrichtlijn water**
De Kaderrichtlijn water (KRW) is een Europese richtlijn gericht op de verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De KRW maakt het mogelijk om verontreiniging van oppervlaktewater en grondwater internationaal en stroomgebiedsgericht aan te pakken. De Kaderrichtlijn water moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan de gestelde waterkwaliteitseisen, die afhankelijk zijn van onder meer het type water. De uit de KRW voortkomende milieudoelstellingen en maatregelen zijn verwerkt in de waterbeheerplannen van de waterschappen. Vanaf 22 december 2015 zullen de geactualiseerde stroomgebiedbeheerplannen gelden.

**Waterwet**
Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Hierbij moet worden gedacht aan de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers. Hiernaast kenmerkt integraal waterbeheer zich ook door de samenhang met de omgeving. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning, die met een wettelijk vastgesteld aanvraagformulier kan worden aangevraagd.

**Keur**
Op 1 december 2011 is de meest recente Keur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) in werking getreden [bron 5]. De Keur van het AGV is gericht op het beschermen van de wateraan- en –afvoer, de bescherming tegen wateroverlast en overstroming en op het beschermen van de ecologische toestand van het watersysteem. In de Keur zijn verschillende geboden en verboden opgenomen, waarop echter door het waterschap ontheffing kan worden verleend.

In 2013 zijn de beleidsregels voor het verlenen van een keurvergunning en de vrijstellingen gewijzigd en opnieuw vastgesteld. De Keur zelf is echter niet gewijzigd.

## 3.2 Beleid

**Nationaal Waterplan**
Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet . Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Als bijlage bij het ontwerp Nationaal Waterplan zijn beleidsnota's toegevoegd over waterveiligheid. Deze beleidsnota's vormen een nadere uitwerking en onderbouwing van de keuzes die in de hoofdtekst staan van het Nationaal Waterplan en dienen in samenhang ermee te worden gelezen. Bij de ontwikkeling van locaties in de stad wordt ernaar gestreefd dat de hoeveelheid groen en water per saldo gelijk blijft of toeneemt. Dit moet stedelijk gebied aantrekkelijk en leefbaar maken en houden. Het voorliggende bestemmingsplan gaat uit van behoud van het bestaand groen en water. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een toename van verharding mogelijk zou maken.
Het oorspronkelijke waterplan is in december 2014 tussentijds gewijzigd voor de implementatie van het rijksbeleid en de daarvoor benodigde rijksacties die volgen uit het voorstel voor deltabeslissingen en voorkeursstrategieën in het Deltaprogramma 2015. Vanaf 22 december 2015 zal het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 gelden. Deze ligt momenteel ter inzage.

**Anders omgaan met water. Waterbeleid in de 21ste eeuw**
Dit kabinetsstandpunt uit december 2000 geeft de overkoepelende visie van het Rijk weer op de aanpak van veiligheid en wateroverlast. In dit beleidsstuk wordt de watertoets geïntroduceerd om te voorkomen dat de bestaande ruimte voor water geleidelijk afneemt, door bijvoorbeeld landinrichting, de aanleg van infrastructuur of woningbouw.

**Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)**
In mei 2011 sloten het Rijk, de provincies, het Samenwerkingsverband Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen en de vereniging van waterbedrijven Nederland het Bestuursakkoord water. Met de actualisatie van het NBW onderstrepen de betrokken partijen, rijk, provincies, gemeenten en waterschappen nogmaals het belang van samenwerking om het water duurzaam, klimaatbestendig en doelmatiger te beheren. In het akkoord staat onder meer hoe met klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur moet worden omgegaan. Ook is er meer aandacht voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2020 het watersysteem in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering. Het gaat hierbij om de verwachte zeespiegelstijging, bodemdaling en klimaatverandering. Nederland krijgt hierdoor steeds meer te maken met extreem natte en extreem droge periodes.

**Grondwaterzorgplan gemeente Amstelveen**

In 2008 hebben gemeenten een nieuwe wettelijke taak erbij gekregen: de zorg voor het grondwater. De grondwaterzorgplicht of grondwaterzorgtaak is een onderdeel van de gemeentelijke watertaken.
De gemeente Amstelveen heeft het beleid voor zijn grondwaterzorgtaak sinds 2008 opgenomen in haar grondwaterzorgplan en hanteert grondwaternormen voor bestaande en nieuw te ontwikkelen gebieden. Afhankelijk van de constructie wordt een minimale ontwatering van 0,5 tot 0,9 m vereist (de gemeente Amstelveen streeft voor openbare wegen een ontwatering van 0,7 m na).

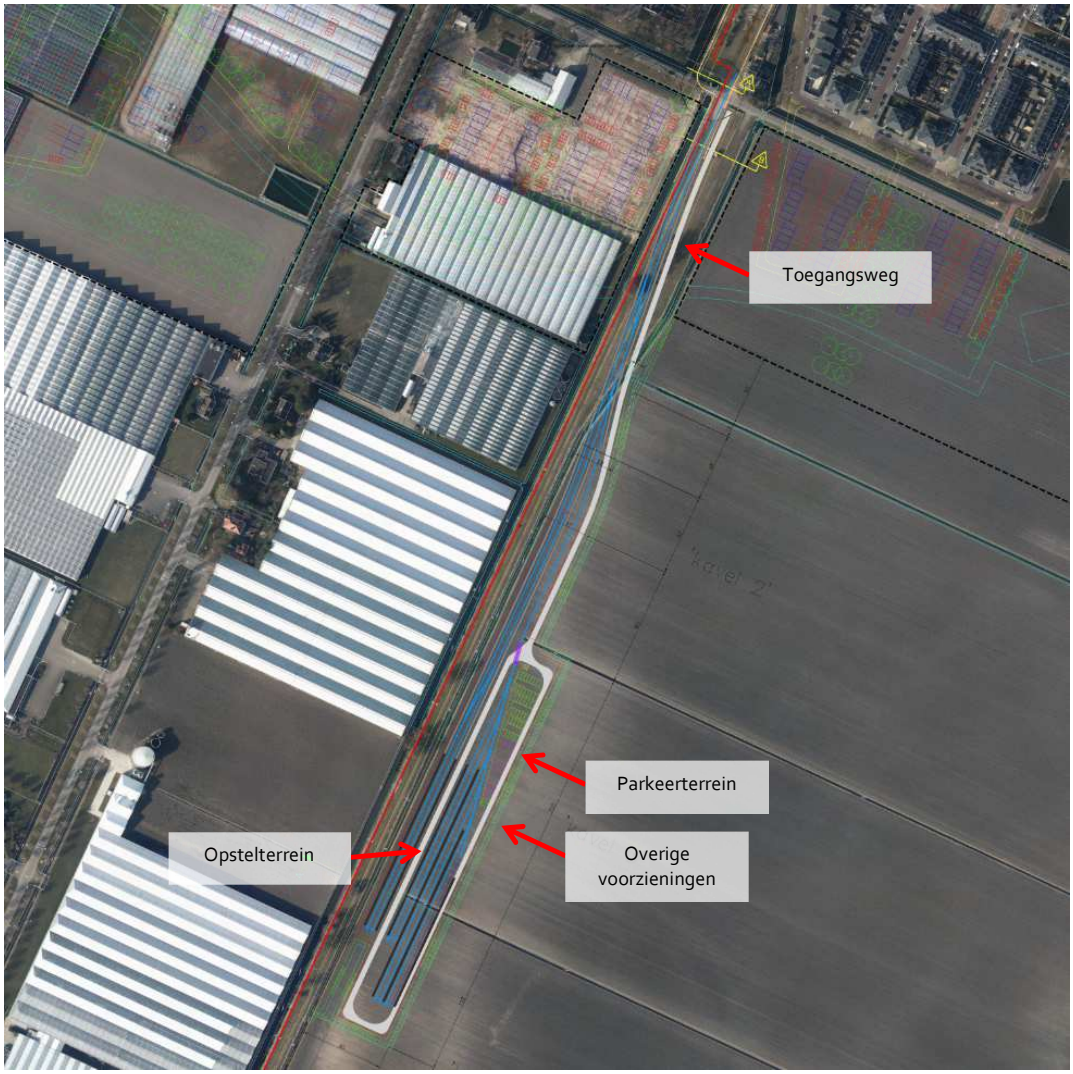
**Waterbeheerplan AGV 2010-2015**

Het AGV zorgt voor schoon water op het juiste peil en voor droge voeten in het beheergebied. In dit Waterbeheerplan staat welke doelen AGV de komende zes jaren nastreeft en op welke manier het waterschap die doelen wil bereiken. Het Waterbeheerplan (WBP) is een regionale doorvertaling van het provinciale waterbeleid. De drie provincies waar AGV binnen valt (Utrecht, Noord-Holland en Zuid-Holland) toetsen het WBP en verlenen goedkeuring. De essentie van dit nieuwe WBP is dat AGV de planperiode gaat gebruiken om door te gaan met het garanderen van voldoende waterstaatkundige veiligheid voor mensen, dieren en goederen, voldoende water en schoon water. Het waterbeheerplan AGV 2016 – 2021 heeft t/m 15 maart 2015 ter inzage gelegen en wordt naar verwachting vanaf januari 2016 van kracht.

# 4 Toekomstige situatie

## 4.1 Toekomstige inrichting

Het huidige tracé eindigt ca. 55 m ten noorden van het spoorweghuis en wordt verlengt tot voorbij de J.C. van Hattumweg. Na kruisen van de J.C. van Hattumweg breidt het tracé zich uit naar acht sporen/paden. Een weg ten westen van het spoortracé. biedt toegang tot het parkeerterrein, de fietsenstalling, verblijfsruimten en technische ruimten. Het plangebied is globaal 60 m bij 800 m. Op het terrein worden stelconplaten gebruikt. Deze worden boven het ballastbed met voldoende tussenruimte aangebracht zodat hemelwater kan infiltreren.




Figuur 8: Overzicht van de toekomstige situatie.

## 4.2 Waterkeringen

De beheerder van de waterkeringen hoogheemraadschap AGV verbiedt de realisatie van werken in en nabij waterkeringen tenzij hiervoor een vergunning is afgegeven:

- Artikel 3.1 van de Keur [8]: Verboden handelingen in en nabij oppervlaktewaterlichamen, waterkerende dijklichamen en waterkerende constructies;
- Artikel 3.2 van de Keur [8]: Verboden handelingen in en nabij verholen waterkeringen en beschermende gronden.

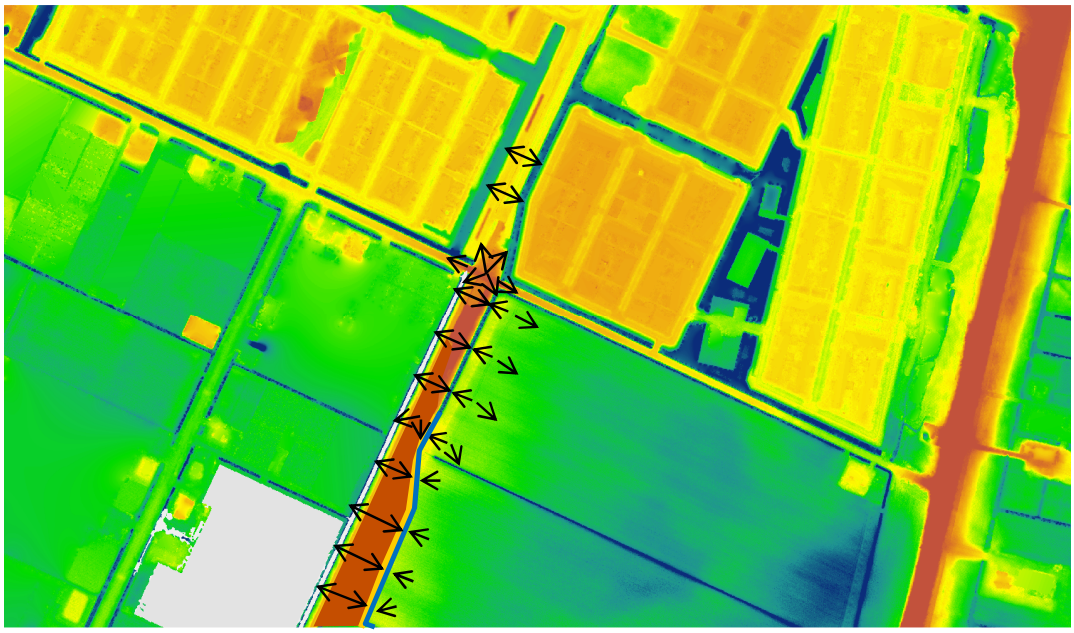
De werkzaamheden blijven ten minste 550 m uit de referentielijn van de dichtstbijzijnde waterkering, hebben geen effect op de waterveiligheid en vallen zodoende niet onder de bovengenoemde beperkingen.

## 4.3 Hemelwater

De gemeente Amstelveen is wettelijk verantwoordelijk voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater en de inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater [9].

Het maaiveld moet met afschot naar de omliggende watergang gerealiseerd worden (zie Figuur 9) zodat hemelwater richting de nabijgelegen watergang afstroomt. Daar waar noodzakelijk kan een hemelwaterriool worden toegepast welke zonder zuivering op de omliggende watergangen afvoert. Het opstelterrein wordt alleen gebruikt voor kleinschalig onderhoud en interne schoonmaak. Hierbij komen geen schadelijke stoffen vrij. Vuilwaterriolering (DWA) is daarom niet noodzakelijk.

Om verontreiniging van afstromend hemelwater, oppervlaktewater, grondwater en waterbodem tegen te gaan wordt het gebruik van uitlogende materialen tijdens de bouw- en gebruiksfase voorkomen. Daarnaast zal bij het beheer zo min mogelijk gebruik worden gemaakt van middelen die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlakte- of grondwater. De wegen en voetpaden moeten regelmatig worden geveegd.



Figuur 9: Globale afstromingsrichtingen in de toekomstige situatie.

## 4.4 Oppervlaktewater

### 4.4.1 Waterberging

Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht stelt eisen aan wijzigingen aan of nabij het oppervlaktewater vanuit hun rol als waterbeheerder en vaarwegbeheerder. Oppervlaktewater dat wordt gedempt moet volgens de Keur [8] volledig gecompenseerd worden door extra oppervlaktewater te realiseren in hetzelfde watersysteem. Bovendien moet een toename van verhard oppervlak gecompenseerd worden door een percentage van de toename als oppervlaktewater in het betreffende watersysteem terug te brengen. Voor dit deel van de Noorder Legmeerpolder geldt dat alle toename van verharding (indien meer dan 5.000 $m^2$) gecompenseerd moeten worden met ten minste 10% van de verhardingstoename. Als voorbeeld geldt dat bij een verhardingstoename van 5.000 m² er ook 500 m² extra oppervlaktewater gerealiseerd moet worden.

In het oorspronkelijke plan is 1.900 $m^2$ extra oppervlaktewater opgenomen. De resterende wateropgave bedraagt daarmee 1.900 - 2.250 (dempen) - 800 (verharden) = -1.150 $m^2$. Om in deze wateropgave te voorzien kan de insteek aan de zuidzijde van het plangebied in westelijke richting worden verbreed om zo 560 $m^2$ extra oppervlaktewater te realiseren. Daarnaast kan de watergang aan de oostzijde van het plangebied worden verbreed om zo de laatste 590 $m^2$ te realiseren [zie Figuur 10]

Figuur 10: Locaties voor watergraven.

De bovengenoemde wijzigingen van het oppervlaktewatersysteem zijn vergunningsplichtig. Voor de werkzaamheden moet een watervergunning aangevraagd worden bij Waternet/AGV.

### 4.4.2 Hydraulisch functioneren

Ook in de toekomstige situatie voert de Noorder Legmeerpolder af in zuidelijke richting naar het gemaal Viviparus nabij de Hollandsedijk te Uithoorn. De westelijk gelegen Amstelveense Tocht wordt instant gehouden. De oostelijk gelegen watergang wordt in oostelijke richting verplaatst waardoor de afvoerfunctie behouden blijft.
De duikers aan de noordzijde en aan de zuidzijde van de stuwen en de stuwen zelf blijven behouden.

De sloten moeten op de oostelijke watergang aangesloten worden conform de bestaande situatie. Gebeurd dit niet dan vervalt hun grondwater regulerende en waterafvoerende functie.

De bovengenoemde wijzigingen van het oppervlaktewatersysteem zijn vergunningsplichtig. Voor de werkzaamheden moet een watervergunning aangevraagd worden bij Waternet/AGV.

Figuur 11: Overzicht van het toekomstige oppervlaktewatersysteem en de afvoerrichting.

## 4.5 Grondwater

Gemeente Amstelveen hanteert ter plaatse van wegen/woonstraten een minimum ontwatering van 0,70 m beneden straatpeil. Deze mag tijdens natte perioden tijdelijk overschreden worden [10].

Het verplaatsen van de oostelijke watergang vergroot de drainageafstand binnen een groot deel van het plangebied (naar maximaal 60 m, zie Figuur 12).In verband met het ontbreken van een freatisch pakket is het effect beperkt. Om in de toekomstige situatie te voldoen aan de gemeentelijke grondwaternorm is het noodzakelijk het gebied ten minste 1,5 m op te hogen met goed doorlatend (doorlatendheid meer dan 7 m/d ) materiaal (zie bijlagen), waarbij de onderkant van de ophooglaag boven het waterpeil (NAP -5,8 m) moet blijven.
Aan de westzijde van het plangebied (ten westen van de Amstelveense Tocht) wordt geen wijziging van de grondwaterstad of stroom verwacht.
Aan de oostzijde van het plangebied zal de grondwaterstand enkele centimeters dalen en kan de stroomrichting veranderen. Hierbij worden geen nadelige effecten verwacht. Het gebied wordt naar verwachting sterk gedraineerd waardoor fluctuaties in grondwaterstand beperkt zijn. De drainage moet in stand gehouden worden.

Figuur 12: In rood het gebied waar de drainageafstand toeneemt.

# Bronvermelding

1. Waterwet, artikel 1.3, bijlage I en bijlage Ia, nu geldende wetstekst te vinden op: http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/volledig/geldigheidsdatum_20-05-2015, bezocht op 20 mei 2015;
2. Vigerende peilenkaart, hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, IM 2005 0410, 2 januari 2006;
3. Kaart met regionale waterkeringen en bijbehorende veiligheidsnormen, hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, maart 2009;
4. Waterkeringen in tracé Amstelveenlijn, gemeente Amsterdam, 2980000407, 5 juni 2015;
5. https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens
6. https://maps.waternet.nl/kaarten/peilbuizen.html
7. Peilbuizen gemeente Amstelveen, per mail ontvangen van dhr. M. Clewits 4 juni 2015;
8. Keur AGV 2011, Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, 13 oktober 2011;
9. Breed Water, Plan gemeentelijke watertaken 2010-2015, stedelijk afvalwater, afvloeiend hemelwater en grondwater in Amsterdam, Waternet, maart 2010;
10. Grondwaterzorgplan Amstelveen; Beleidsdocument, Wareco, KG72A, RAP20120102, 24 januari 2012.
11. http://www.ahn.nl/pagina/viewer.html

# Bijlage(n)

# Bijlage 1 - Grondwateraanvulling in huidige situatie

# GRONDWATERAANVULLING

| | |
|---|---|
| **Project:** | Amstelveenlijn |
| **Projectnummer:** | 2980000407 |
| **Documentnummer:** | Waterparagraaf opstelterrein |
| **Opdrachtgever:** | Metro en Tram |
| **Opsteller:** | 24-6-2015 |
| **Datum:** | 42180 |
| **Bestandslocatie:** | K:\BESTAND\90501\2980000407 Waterparagraaf Amstelveenlijn - Teun Timmer |

Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau

**Formule:**

Grondwateraanvulling =
(1-cver)x(%ver/100)x((Nx(1+(ktoe/100)))-(Vxqver))+
(1-conv)x(%onv/100)x((Nx(1+(ktoe/100)))-(Vxqonv))

per project invullen
standaard waarde
berekening

## Gemiddelde situatie

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Percentage verhard (%ver) | 0 | % | | |
| Percentage onverhard (%onv) | 100 | % | | |
| Gewasfactor onverhard (qonv) | 1 | (gras, cultuurtechnisch vademecum 1988) | | |
| Gewasfactor verhard (qver) | 0,1 | (aanname IBA) | | |
| Afvoercoefficient verhard (cver) | 0,9 | (Design and Construction of Sanitary and Storm Sewers, American | | |
| Afvoercoefficient onverhard (conv) | 0,15 | Society of Civil Engineers | | |
| Neerslag (N) | 2,31 | mm/dag = | 2,31 | mm/d (= langjarig gemiddelde meteostations rond Amsterdaml) |
| Referentie-gewasverdamping (V) | 543 | mm/jaar = | 1,49 | mm/d (= langjarig gemiddelde de Bilt) |
| Klimaatverandering (ktoek) | 14 | % (14% = toename gemiddelde winterneerslag 2100, klimaatscenario Warm, KNMI-scenario 2006) | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Verdamping verhard | 0,15 | mm/d | Verdamping onverhard | 1,49 | mm/d |
| Netto neerslag verhard | 2,48 | mm/d | Netto neerslag onverhard | 1,15 | mm/d |
| Grondwateraanvulling bij verharding | 0,25 | mm/d | Grondwateraanvulling bij onverharding | 0,97 | mm/d |

| | | |
|---|---|---|
| Gemiddelde grondwateraanvulling | 0,97 | mm/d |

| | | |
|---|---|---|
| Infiltratiepercentage t.o.v. neerslag | 37 | % |

## Piekgebeurtenis

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Maximum 10-daagse neerslag (T=2 jaar) | 83,3 | mm/10 dagen | 8,33 | mm/d (= 10-daagse bui met T=2 meteostations rond Amsterdam) |
| Gerelateerde referentie-gewas verdamping | 11 | mm/maand = | 0,35 | mm/d (= langjarig gemiddelde november de Bilt) |
| Klimaatverandering | 16 | % (16% = toename 10-daagse piekneerslag winter 2100, | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Verdamping verhard | 0,04 | mm/d | Verdamping onverhard | 0,35 | mm/d |
| Netto neerslag verhard | 9,63 | mm/d | Netto neerslag onverhard | 9,31 | mm/d |
| Grondwateraanvulling bij verharding | 0,96 | mm/d | Grondwateraanvulling bij onverharding | 7,91 | mm/d |

| | | |
|---|---|---|
| Piek grondwateraanvulling | 7,91 | mm/d |

| | | |
|---|---|---|
| Infiltratiepercentage t.o.v. neerslag | 82 | % |

# Bijlage 2 - Grondwateraanvulling in toekomstige situatie

# GRONDWATERAANVULLING

| | |
|---|---|
| **Project:** | Amstelveenlijn |
| **Projectnummer:** | 2980000407 |
| **Documentnummer:** | Waterparagraaf opstelterrein |
| **Opdrachtgever:** | Metro en Tram |
| **Opsteller:** | 24-6-2015 |
| **Datum:** | 42180 |
| **Bestandslocatie:** | K:\BESTAND\90501\2980000407 Waterparagraaf Amstelveenlijn - Teun Timmer |

Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau

**Formule:**

Grondwateraanvulling =
(1-cver)x(%ver/100)x((Nx(1+(ktoe/100)))-(Vxqver))+
(1-conv)x(%onv/100)x((Nx(1+(ktoe/100)))-(Vxqonv))

per project invullen
standaard waarde
berekening

## Gemiddelde situatie

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Percentage verhard (%ver) | 70 | % | | |
| Percentage onverhard (%onv) | 30 | % | | |
| Gewasfactor onverhard (qonv) | 1 | (gras, cultuurtechnisch vademecum 1988) | | |
| Gewasfactor verhard (qver) | 0,1 | (aanname IBA) | | |
| Afvoercoefficient verhard (cver) | 0,9 | (Design and Construction of Sanitary and Storm Sewers, American | | |
| Afvoercoefficient onverhard (conv) | 0,15 | Society of Civil Engineers | | |
| Neerslag (N) | 2,31 | mm/dag = | 2,31 | mm/d (= langjarig gemiddelde meteostations rond Amsterdaml) |
| Referentie-gewasverdamping (V) | 543 | mm/jaar = | 1,49 | mm/d (= langjarig gemiddelde de Bilt) |
| Klimaatverandering (ktoek) | 14 | % (14% = toename gemiddelde winterneerslag 2100, klimaatscenario Warm, KNMI-scenario 2006) | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Verdamping verhard | 0,15 | mm/d | Verdamping onverhard | 1,49 | mm/d |
| Netto neerslag verhard | 2,48 | mm/d | Netto neerslag onverhard | 1,15 | mm/d |
| Grondwateraanvulling bij verharding | 0,25 | mm/d | Grondwateraanvulling bij onverharding | 0,97 | mm/d |

| | | |
|---|---|---|
| Gemiddelde grondwateraanvulling | 0,47 | mm/d |

| | | |
|---|---|---|
| Infiltratiepercentage t.o.v. neerslag | 18 | % |

## Piekgebeurtenis

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Maximum 10-daagse neerslag (T=2 jaar) | 83,3 | mm/10 dagen | 8,33 | mm/d (= 10-daagse bui met T=2 meteostations rond Amsterdam) |
| Gerelateerde referentie-gewas verdamping | 11 | mm/maand = | 0,35 | mm/d (= langjarig gemiddelde november de Bilt) |
| Klimaatverandering | 16 | % (16% = toename 10-daagse piekneerslag winter 2100, | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Verdamping verhard | 0,04 | mm/d | Verdamping onverhard | 0,35 | mm/d |
| Netto neerslag verhard | 9,63 | mm/d | Netto neerslag onverhard | 9,31 | mm/d |
| Grondwateraanvulling bij verharding | 0,96 | mm/d | Grondwateraanvulling bij onverharding | 7,91 | mm/d |

| | | |
|---|---|---|
| Piek grondwateraanvulling | 3,05 | mm/d |

| | | |
|---|---|---|
| Infiltratiepercentage t.o.v. neerslag | 32 | % |

# Bijlage 3 - Opbolling in toekomstige situatie

# Verloop grondwateropbolling in een doorsnede

Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau

| | |
|---|---|
| **Project:** | Amstelveenlijn |
| **Projectnummer:** | 2980000407 |
| **Onderdeel:** | Waterparagraaf opstelterrein |
| **Opdrachtgever:** | Metro en Tram |
| **Opsteller:** | 24-6-2015 |
| **Datum:** | 24-6-2015 |
| **Bestandslocatie:** | K:\BESTAND\90501\2980000407 Waterparagraaf Amstelveenlijn - Teun Timmermans\Waterparagraaf opstelterrein\Bijlagen\[Verloop g |

**Formule van Huisman**

h2 = P/k (L*x – x^2) + ((hr^2 – hl^2)*x/L) + hl^2
(bron Huisman, Ground water recovery, 1978, IHE Delft, pp.29)

per project invullen
standaard waarde
berekening

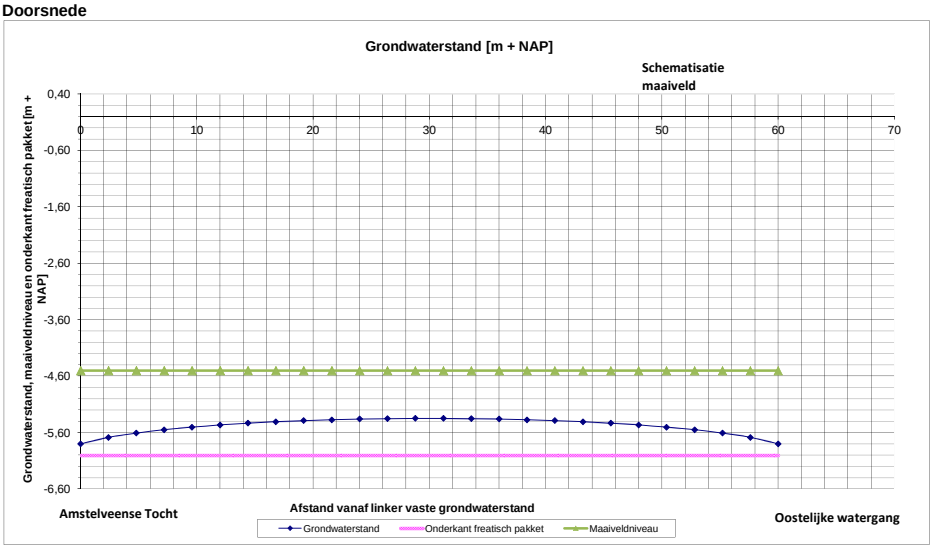
## Uitgangspunten

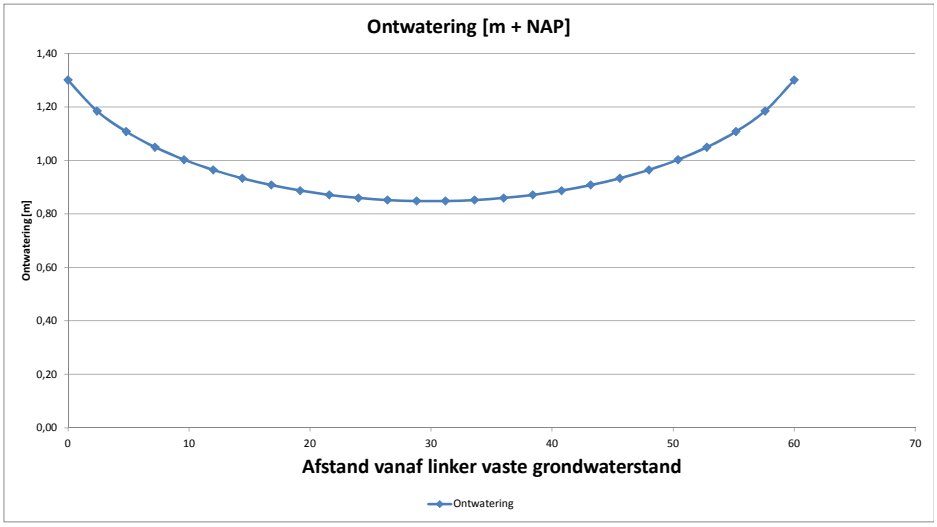
| | | | |
|---|---|---|---|
| Grondwateraanvulling (P) | 3 | [mm/dag] | neerslag vermenigvuldigt met de infiltratiecoefficient |
| Drainafstand (L) | 60 | [m] | afstand tussen twee punten met een vaste grondwaterstand |
| Doorlatendheid freatisch pakket (k) | 7 | [m/dag] | |
| Maaiveldniveau t.p.v. x=0 | -4,5 | [m + NAP] | |
| Maaiveldniveau t.p.v. x=L | -4,5 | [m + NAP] | |
| Onderzijde freatisch pakket t.p.v. x=0 | -6 | [m + NAP] | |
| Onderzijde freatisch pakket t.p.v. x=L | -6 | [m + NAP] | |
| Vaste grondwaterstand t.p.v. x=0 | -5,8 | [m + NAP] | |
| Vaste grondwaterstand t.p.v. x=L | -5,8 | [m + NAP] | |
| Hoogte drainagebasis t.p.v. x=0 (h(l)) | 0,2 | [m] | hoogte vaste grondwaterstand t.o.v. onderzijde freatisch pakket t.p.v. x=0 |
| Hoogte drainagebasis t.p.v. x=L (h(r)) | 0,2 | [m] | hoogte vaste grondwaterstand t.o.v. onderzijde freatisch pakket t.p.v. x=L |
| Afstand tot de linkse drain (x) | 30 | [m] | locatie waarvan je de opbolling wil weten t.o.v. x=0 |

## Opbolling op een locatie

| | | |
|---|---|---|
| Hoogte grondwaterstand t.o.v. onderzijde van freatisch pakket (h) | 0,65 | [m] |
| Onderzijde van freatisch pakket (h) | -6,00 | [m] |
| Hoogte grondwaterstand | -5,35 | [m + NAP] |
| Maaiveldhoogte | -4,50 | [m + NAP] |
| Ontwatering | 0,85 | [m] |

## Doorsnede



Bijlage 6 acheologie onderzoek

**RAAP-RAPPORT 2150**

# Amstelveenlijn

## Gemeente Amstelveen
## Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

*drs. R.A.C. Kroes*

RAAP Archeologisch Adviesbureau BV, 2010

RAAP Archeologisch Adviesbureau

## Colofon

**Opdrachtgever:** Projectbureau Amstelveenlijn

**Titel:** Amstelveenlijn, gemeente Amstelveen; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

**Status:** eindversie

**Datum:** augustus 2010

**Auteur:** *drs. R.A.C. Kroes*

**Projectcode:** AVLN

**Bestandsnaam:** RA2150_AVLN

**Projectleider:** drs. R.A.C. Kroes

**Projectmedewerkers:** niet van toepassing

**ARCHIS-vondstmeldingsnummers:** niet van toepassing

**ARCHIS-waarnemingsnummers:** niet van toepassing

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 41303

**Bewaarplaats documentatie:** RAAP West-Nederland

**Autorisatie:** drs. B. Jansen

**Bevoegd gezag:** Gemeente Amstelveen

**ISSN:** 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500
telefax: 0294-491 519
E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2010
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# Samenvatting

In opdracht van Projectbureau Amstelveenlijn heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in juni 2010 een bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen aanpassing van de kruisingen in de Amstelveenlijn, een sneltramverbinding in de gemeente Amstelveen.
Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Het onderzoek omvatte het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden en had tot doel een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen voor het plangebied. Op basis van de gespecificeerde archeologische verwachting en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 3 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

Op basis van de gespecificeerde archeologische verwachting (paragraaf 2.2) en de voorgenomen bodemingrepen (paragraaf 1.3), kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen mogelijk archeologische waarden zullen worden verstoord. Tussen 2,2 en 7,5 m -Mv (8-12 m -NAP) kan het oppervlak van het ijstijdlandschap worden verwacht. Hierin kunnen zich resten bevinden van kampementen van jagers-verzamelaars. De voorgenomen ontgraving van 10 m -Mv raakt deze diepte zeker. Direct onder de oppervlakte kunnen zich op plekken die als zodanig zijn aangegeven op de gemeentelijke beleidskaart (Soonius & Bekius, 2008) kreekruggen bevinden. Hier kan gedurende een half millennium, tijdens de Nieuwe Steentijd, zijn gewoond door de mens. De hartlijn van het tracé raakt deze kreekruggen niet, maar kruisende wegen, waar mogelijk ook ingrepen zullen worden gepleegd, wél. Waar in het verleden geen turf is gewonnen, ter plaatse van dijken en onverveende bovenlanden, kunnen zich resten van bewoning bevinden uit de Middeleeuwen en later.

De geplande ingrepen bevinden zich allemaal op locaties die zijn verhard en in gebruik zijn als weg of sneltrambaan. Dit maakt inventariserend veldonderzoek fysiek en praktisch onmogelijk. Daarom wordt aanbevolen om tijdens de grondwerkzaamheden een archeologische begeleiding conform het protocol inventariserend veldonderzoek voor proefsleuven (IVO-P uit de KNA versie 3.2 te laten uitvoeren. Dit hoeft uiteraard alleen te gebeuren op die plekken waar sprake is van een archeologische verwachting: waar de diepte van de ingreep het landschap uit de ijstijd raakt, ter plaatse van de onverveende bovenlanden, aan weerszijden van de dijk en ter plaatse van de kreekruggen.

# Inhoud

**Samenvatting** ..... 4

**1 Inleiding** ..... 6
1.1 Kader en doelstelling ..... 6
1.2 Administratieve gegevens ..... 6
1.3 Toekomstige situatie ..... 6
1.4 Onderzoeksopzet en richtlijnen ..... 8

**2 Bureauonderzoek** ..... 9
2.1 Methoden ..... 9
2.2 Resultaten ..... 9

**3 Conclusies en aanbevelingen** ..... 17
3.1 Conclusies ..... 17
3.2 Aanbevelingen ..... 17

**Literatuur** ..... 20

**Gebruikte afkortingen** ..... 21

**Overzicht van figuren en tabellen** ..... 22

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader en doelstelling

In opdracht van Projectbureau Amstelveenlijn heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in juni 2010 een bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de voorgenomen aanpassing van de kruisingen in de Amstelveenlijn, een sneltramverbinding in de gemeente Amstelveen.

Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Het onderzoek omvatte het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden en had tot doel een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen voor het plangebied. Op basis van de gespecificeerde archeologische verwachting en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 3 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

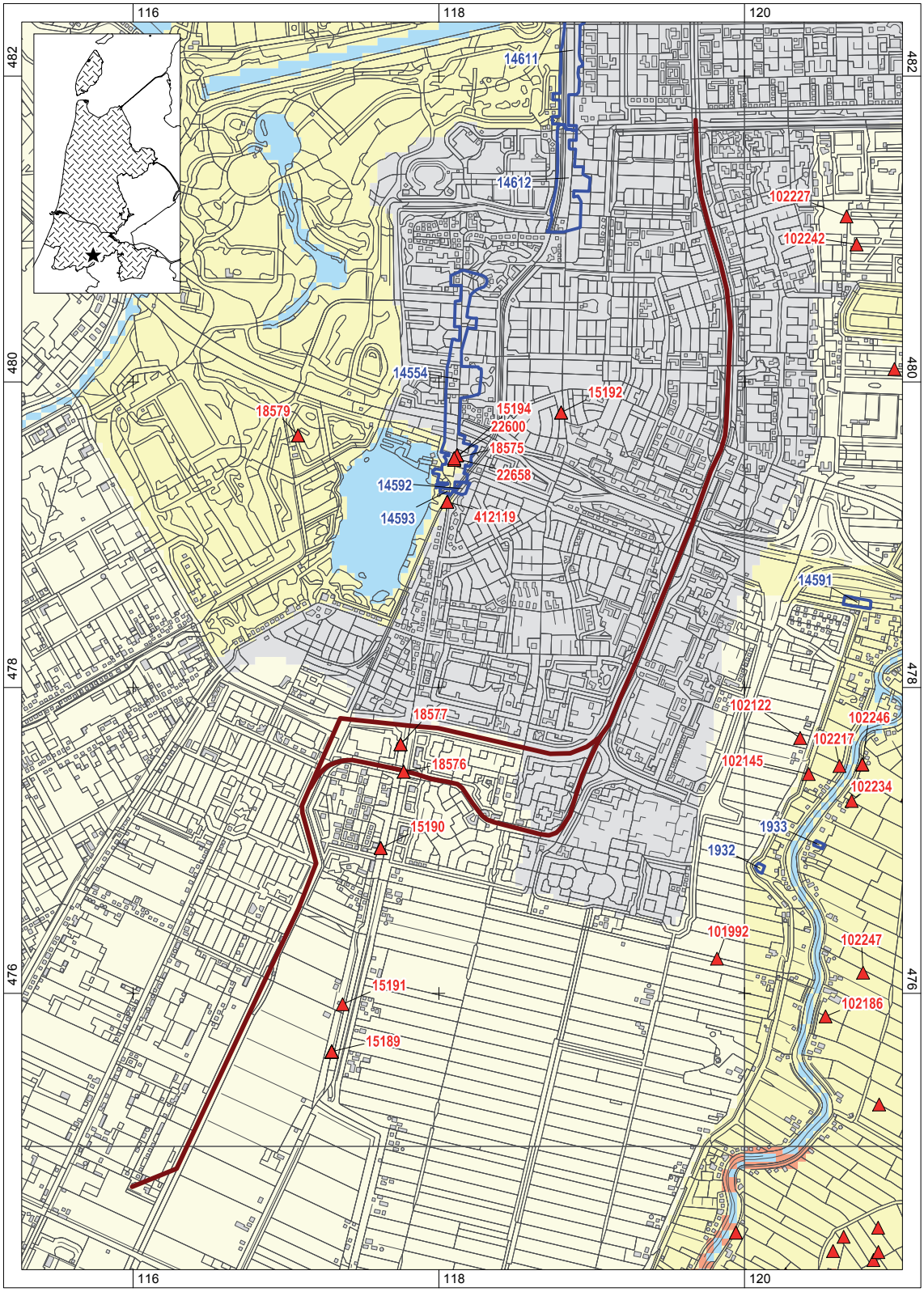
## 1.2 Administratieve gegevens

Het tracé ligt grotendeels in de bebouwde kom van Amstelveen en ten zuiden daarvan, richting Uithoorn (figuur 1). Het tracé start in het noorden bij de grens tussen Amsterdam en Amstelveen op de Beneluxbaan. Het tracé volgt de Beneluxbaan tot nadat deze westwaarts is afgebogen en slaat dan richting het zuiden af over de Hammarskjoldsingel, waarna het vrijwel rechtdoor zuidwaarts tot aan de grens met Uithoorn loopt. Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 25D van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000).

**Gemeente:** Amstelveen
**Plaats:** Amstelveen
**Plangebied:** Amstelveenlijn
**Begincoördinaten tracé:** 119.681/481.690
**Eindcoördinaten tracé:** 116.213/474.691
**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 41303

## 1.3 Toekomstige situatie

De kruisingen van het tracé van de sneltram zullen opnieuw worden ingericht tot ongelijkvloerse kruisingen. De exacte omvang van de ingrepen die hiervoor worden uitgevoerd zijn nog niet bekend, maar rekening wordt gehouden met ontgravingen tot 10 m diepte. In totaal gaat het om 15 kruisingen.
Daarnaast zal het tracé van de sneltram worden verlengd van de laatste halte (Westwijk) tot aan de grens met de gemeente Uithoorn.




*Figuur 1. Ligging van het tracé (bruine lijn) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).*

## 1.4 Onderzoeksopzet en richtlijnen

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtsnoer. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden. Achter in dit rapport is een lijst met gebruikte afkortingen opgenomen.

| Archeologische perioden | | | |
|---|---|---|---|
| Tijdperk | | | Datering |
| **Nieuwste tijd** (=Nieuwe tijd C) | | | 1795 |
| **Nieuwe tijd** | | B | 1650 |
| | | A | 1500 |
| **Middeleeuwen** | | Laat | 1250 |
| | | Vol | 1050 |
| | Vroeg | Ottoons | 900 |
| | | Karolingisch | 725 |
| | | Merovingisch laat | 525 |
| | | Merovingisch vroeg | 450 |
| **Romeinse tijd** | | Laat | 270 |
| | | Midden | 70 na Chr. |
| | | Vroeg | 15 voor Chr. |
| Prehistorie | **IJzertijd** | Laat | 250 |
| | | Midden | 500 |
| | | Vroeg | 800 |
| | **Bronstijd** | Laat | 1100 |
| | | Midden | 1800 |
| | | Vroeg | 2000 |
| | **Neolithicum** (Nieuwe Steentijd) | Laat | 2850 |
| | | Midden | 4200 |
| | | Vroeg | 4900/5300 |
| | **Mesolithicum** (Midden Steentijd) | Laat | 6450 |
| | | Midden | 8640 |
| | | Vroeg | 9700 |
| | **Paleolithicum** (Oude Steentijd) | Laat | 12.500 |
| | | Jong B | 16.000 |
| | | Jong A | 35.000 |
| | | Midden | 250.000 |
| | | Oud | |

tabel1_standaard_Archeologisch_RAAP_2010

*Tabel 1. Archeologische tijdschaal.*

# 2 Bureauonderzoek

## 2.1 Methoden

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Daartoe zijn reeds bekende archeologische en aardkundige gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnventariseerd.

Geraadpleegd zijn de volgende bronnen:
- het ARCHeologisch Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW);
- de archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen (Soonius & Bekius, 2008)
- literatuur en historisch en aardkundig kaartmateriaal (zie literatuurlijst);
- de recente topografische kaart 1:25.000;
- recente luchtfoto's uit Google Earth (http:/www.earth.google.com);
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN);
- het informatiesysteem Kennis Infrastructuur CultuurHistorie (KICH);
- de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland;
- de molendatabase.

## 2.2 Resultaten

**Huidige situatie**
Op recente topografische kaarten 1:25.000 is het plangebied afgebeeld als bebouwde kom ten noorden van de Burgemeester Wiegelweg en weide met sloten en bouwland met greppels ten zuiden daarvan. Recente luchtfoto's uit Google Earth bevestigen dit grondgebruik. Ook zijn op luchtfoto's van het weidegebied ten westen van het tracé kassen te zien. Volgens de geraadpleegde topografische kaart en het Actueel Hoogtebestand Nederland (http://www.ahn.nl/) bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het plangebied ongeveer 4,5 tot 5,8 m -NAP.
Volgens de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 bedraagt het gemiddeld laagste grondwaterpeil in het plangebied meer dan 120 cm -Mv, het gemiddeld hoogste grondwaterpeil varieert van 80 cm -Mv tot vlak onder maaiveld.

**Aardkundige situatie**
*Geologie*
De voor het plangebied relevante landschapsontwikkeling begint in de laatste ijstijd. Nederland en de bodem van de huidige Noordzee waren toen onderdeel van een uitgestrekte toendra waarin rivieren en de wind grote hoeveelheden zand verplaatsten. De aanvang van het Holoceen, circa 10.000 jaar geleden, zorgde voor een enorme landschapsverandering. De temperatuur steeg, de

toendra raakte begroeid met bos en het smeltende landijs zorgde ervoor dat de Noordzee vol-liep. De begroeiing zorgde voor veenvorming (het Basisveen) dat als eerste holocene afzetting de toendravlakte bedekte. Als gevolg van latere afzettingen ligt het ijstijdlandschap nu op 2,2 tot 7,5 m -Mv (variërend tussen 8 en 12 m -NAP; www.archis.nl).
De zeespiegelstijging had in het Holoceen een grote invloed op de ontwikkeling van het Noord-Hollandse landschap. Onder invloed van golfwerking en stroming vormden zich strandwallen aan de kust waarachter zich wadden en kwelders bevonden. Rond 4500 jaar voor Chr. lag de gemeente Amstelveen in een landschap dat misschien het beste te vergelijken is met de Biesbosch in Noord-Brabant. De zee was diep doorgedrongen in Noord-Holland en had een systeem van brede en smalle geulen en kreken achtergelaten. Deze geulen en kreken stonden via grotere systemen in direct contact met de Noordzee en er zullen dan ook getijdenbewegingen (eb en vloed) merkbaar zijn geweest. De oeverwallen van deze geulen en kreken waren goed bewoonbaar, zoals blijkt uit vondsten in de Ronde Venen (Molenaar i.v.).
Na het dichtslibben van het getijdensysteem (rond 4000 voor Chr.) werd de afwatering van het gebied dermate slecht dat er veengroei optrad (de Groot e.a., 1994; Molenaar e.a., 2009). Rond 2200 voor Chr. was het gehele voormalige getijdengebied bedekt met veen (de Groot e.a., 1994). Het veen was rond 500 na Chr. uitgegroeid tot veenkussens van enkele meters dik. Tussen de veenkussens liep een systeem van grote en kleine veenriviertjes die het water afvoerden naar de grotere rivieren, zoals de Amstel (Soonius & Bekius, 2008). Dit veengebied was woest, vrijwel onbewoonbaar terrein waar de mens hoogstens heeft gejaagd, gevist en hout en riet heeft verzameld.
In de 11e eeuw kwam verandering in deze situatie. Bevolkingsgroei en de daarmee samenhangende behoefte aan meer landbouwareaal, luidde de grootschalige ontginning van de Hollandse en Utrechtse veengebieden in. Aangenomen wordt dat vanuit de ‘overbevolkte’ geest- en zandgronden van Kennemerland en Utrecht de veengebieden die later Amstelland en Rijnland zouden gaan heten, zijn gekoloniseerd. Dergelijke acties werden centraal georganiseerd en gepland. Deze veenontginningen worden daarom gekenmerkt door een regelmatige verkaveling en een vaste maatvoering. Amstelland waterde af via de Amstel en is op initiatief vanuit Utrecht ontgonnen. Het gebied van Rijnland is in de loop der tijd gaan afwateren via het Haarlemmermeer en het IJ en is ontgonnen vanuit het Hollandse Kennemerland. De waterscheiding tussen deze 2 gebieden liep door de huidige gemeente Amstelveen en markeerde tevens de grens tussen de veenontginningen vanuit het graafschap Holland en het bisdom Utrecht.
Om de veengronden agrarisch bruikbaar te maken, moesten ze eerst worden ontwaterd. Daartoe werden vanaf natuurlijke of vooraf gegraven waterlopen haaks op de natuurlijke helling van de veenkussens parallel aan elkaar gelegen afwateringssloten gegraven, in de richting van de waterscheiding, de latere Landscheiding. Hierdoor ontstonden op de afwateringsrichting georiënteerde strokenverkavelingen. Rondom de ontginningen werden voor-, zij- en achterkades opgeworpen. Zo werden zij beschermd tegen overstromingen vanuit de veenrivieren en wateroverlast vanuit het nog niet ontgonnen veen. De bewoning concentreerde zich langs de lineaire ontginningsbasis. Hierdoor ontstonden lineaire nederzettingen die haaks op de verkavelingsrichting waren georiënteerd (Pons & Van Oosten, 1974; Besteman, 1994 & 1997; Kort, 1997; Barends, 2000; Carasso-Kok, 2004: 25-34; Haartsen & Brand, 2005).

Waarschijnlijk zijn op het grondgebied van het huidige Amstelveen de eerste kolonisten in de 12e eeuw begonnen met het graven van parallel aan elkaar liggende afwateringssloten vanaf de westelijke Amsteloever het veen in. Deze bijna 1000 jaar oude lineaire ontginningen zijn in het onbebouwde deel van Amstelveen nog steeds goed te zien.
De ontginning van het veengebied had grote gevolgen voor de landschapsontwikkeling. De ontwatering leidde tot oxidatie en inklinking van het veen en had een maaivelddaling tot gevolg. Al in de 12e eeuw zal hierdoor de natuurlijke afwatering van de ontginningen op basis van het oorspronkelijke hoogteverschil problematisch zijn geworden. Een tweede effect van de maaivelddaling was dat de laag gelegen gebieden kwetsbaar werden voor overstromingen vanuit de Zuiderzee en het IJ. Overstromingen tastten het veen verder aan en plaatselijk ontstonden meren, zoals het Nieuwe Meer en het Haarlemmermeer. Men heeft getracht deze problemen te ondervangen door de aanleg van nieuwe waterlopen, dijken, dammen en sluizen. Daarnaast heeft men waarschijnlijk de nederzettingen naar de hogere en drogere terreindelen in het gebied verplaatst.
Al deze maatregelen verhinderden niet dat het gebied verder ontgonnen werd en dat er zelfs turf werd gestoken. Vanaf het begin van de 16e eeuw werd ook turf onder de grondwaterspiegel gewonnen, waardoor grote, diepe plassen ontstonden. Deze zijn vanaf de 18e eeuw weer drooggelegd (Barends, 2000; Van Schaik, 1996). Hierbij is de Bovenkerkerpolder ontstaan, waarin het grootste deel van het tracé van de sneltram ligt.
Om de dijken te beschermen werd aan weerzijden van de dijk geen turf gestoken. Hierdoor is rondom de oorspronkelijke dijken nog een strook hoger liggend, oorspronkelijk veenlandschap bewaard gebleven, de zogenaamde ‘bovenlanden’.

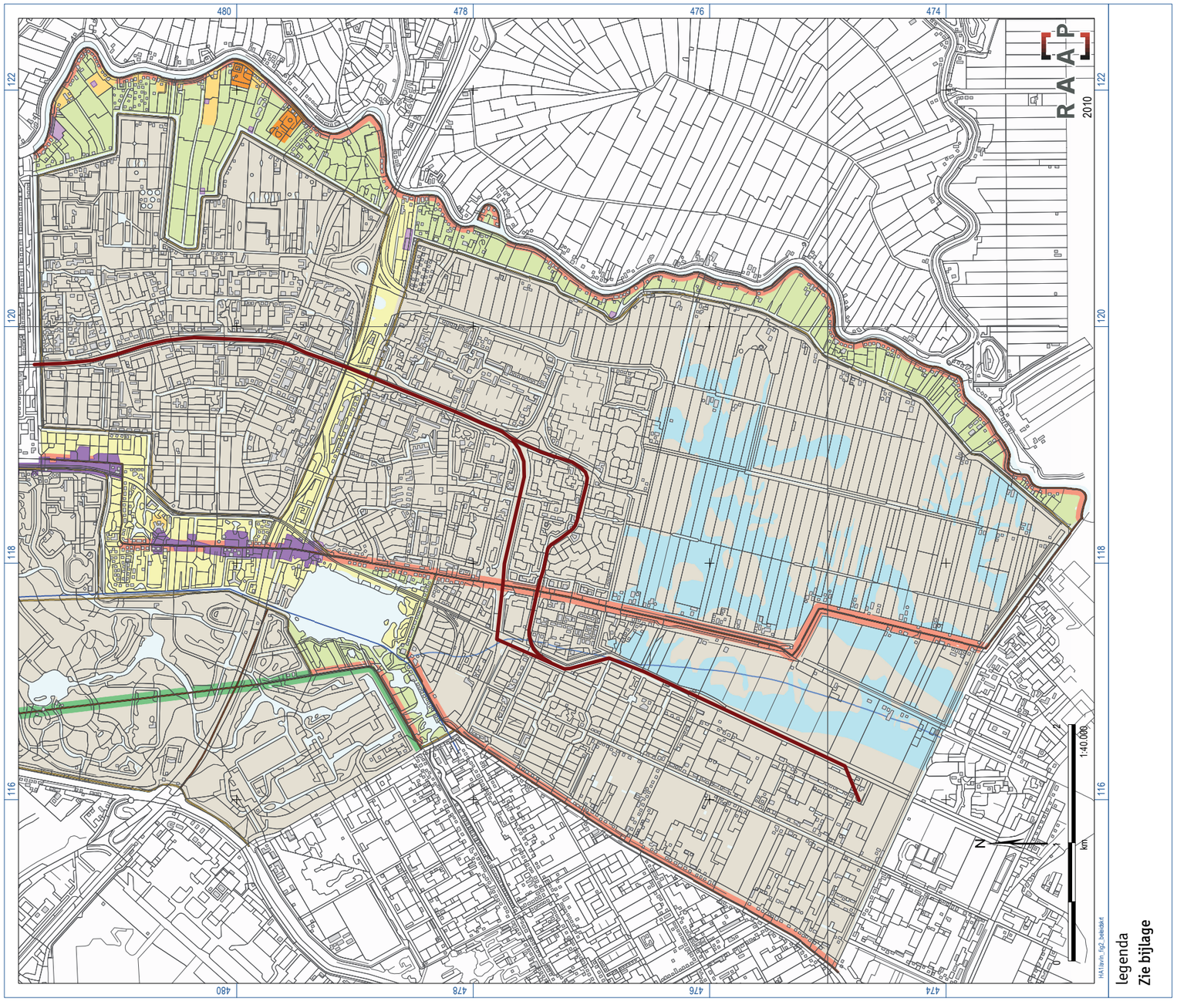
*Bodem*
De bodem in het plangebied is slechts gedeeltelijk gekarteerd. Het deel waar het tracé over de Beneluxbaan loopt, is op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 aangegeven als bebouwde kom. Ten zuiden daarvan loopt het tracé over kalkrijke en kalkarme leek- en woudeerdgronden, ontwikkeld in klei en zavel. Dit zijn kleigronden die zich bij een hoge grondwaterstand hebben ontwikkeld met een dikkere (woud) of minder dikke (leek) sterk humeuze laag als bovengrond. Die sterke humeusiteit is afkomstig van restanten veen die niet zijn gewonnen als turf, maar die zijn achtergebleven en door de bovengrond gemengd zijn geraakt.

*Geomorfologie*
Ook op de Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 is alleen het deel van Amstelveen buiten de bebouwde kom gekarteerd. Daar is uitsluitend sprake van een vlakte van getijdenafzettingen (code 2M35). Alleen het stukje tracé over de Beneluxbaan tussen de Bovenkerkerweg en de Hammarskjoldsingel ligt op een getijinversierug (code 3K33). Dergelijke inversieruggen liggen op de plek waar vroeger een getijdengeul lag. In en direct naast de bedding van de getijdengeul werd het zandige sediment afgezet. Zwaarder en kleiiger sediment werd verder van de getijdengeul vandaan afgezet. Zand klinkt aanzienlijk minder in dan klei, waardoor later, na het droogvallen van het getijdengeulsysteem, de voormalige bedding iets hoger kwam te liggen dan de omgeving.
De Hammarskjoldsingel, waar het zuidelijke deel van het tracé op ligt, is een ‘lage dijk’ (code D1). Dit is één van de dijken die in de loop van de Middeleeuwen is aangelegd ten behoeve van de waterbeheersing van het gebied.

*IKAW*
Op de IKAW valt het tracé, voor zover dat buiten de bebouwde kom valt, in een zone met een zeer lage archeologische verwachting. Deze waardering is gebaseerd op de bodemgesteldheid in de omgeving van het plangebied (Deeben, 2008; zie ook www.cultureelerfgoed.nl). Binnen de bebouwde kom van Amstelveen is geen archeologische verwachting aangegeven.

*Beleidskaart Amstelveen*
Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen (Soonius & Bekius, 2008) is wel een archeologische verwachting aangegeven voor het gehele grondgebied van de gemeente. Het grootste deel van het tracé ligt in een gebied dat is verveend en drooggemaakt en heeft een lage verwachting voor alle perioden. Een aantal andere stukken van het tracé hebben wel een archeologische verwachting (figuur 2).
Het meest noordelijke deel, tegen de Kalfjeslaan aan, is onverveend 'bovenland', dat een middelmatige verwachting heeft voor de Middeleeuwen en later. Het tracé kruist ten zuiden van de Kalfjeslaan ook een middeleeuwse dijk.
De zone tussen de A9 en de Groenlaan/Ouderkerkerlaan is een dergelijk stuk 'onverveend bovenland' dat aan weerszijden wordt begrensd door een dijk, één ter hoogte van de A9 en één langs de zuidrand van de Ouderkerkerlaan.
Ook de Handweg/Bovenkerkerweg is zo'n middeleeuwse dijk. Aan weerszijden hiervan is een zone aangegeven waar in historische tijden bebouwing heeft gelegen. Hier geldt een hoge verwachting voor de Middeleeuwen en latere perioden.
Direct ten westen van de Hammarskjoldsingel zijn in de beleidskaart kreekruggen aangegeven. Deze hebben een hoge verwachting voor het Midden en Laat Neolithicum, en een lage voor alle andere perioden. De kreekruggen raken de as van het tracé net niet, maar aangezien de toekomstige ingrepen kruisingen, en dus ook de kruisende wegen, betreft, is het mogelijk dat deze kreekruggen door de ingrepen 'geraakt' worden.
AHN en luchtfoto's
Het grootste deel van het tracé ligt in de bebouwde kom, waardoor er op luchtfoto's en de weergave van het AHN (www.ahn.nl) aldaar niet veel te zien is. Buiten de bebouwde kom is op het AHN het laaggelegen oude getijdenlandschap goed te zien. Ook de getijdengeulen zijn nog goed herkenbaar. Ze zijn eveneens te zien op recente luchtfoto's uit Google Earth (http:/www.earth.google.com), zij het niet zo heel duidelijk.
De middeleeuwse dijken zijn eveneens goed zichtbaar. Uit het AHN blijkt dat de lage dijk van de Hammarskjoldweg veel lager is (ca. 3,5 m -NAP) dan die van de Handweg/Bovenkerkerweg (ca. 1,8 m -NAP).

**Bekende archeologische waarden**
*ARCHIS en AMK*
In ARCHIS staat één archeologische vindplaats geregistreerd uit de omgeving (< 1 km) van het plangebied. Het betreft een terrein van hoge archeologische waarde met CMA-code 25D-007 (Monumentnummer 14612) ten westen van het beginpunt van het tracé. Het betreft een historische kern van Nieuwer Amstel, de voorloper van Amstelveen.




*Figuur 2. Het tracé op de gemeentelijke archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen.*

legenda

## landschappelijke eenheid

- kreekrug
- zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden
- zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden (in Amsterdamse bos)
- onverveend bovenland
- onverveend bovenland met recente ontwikkelingen
- verveend en drooggemaakt

## archeologische waarden en vindplaatsen

- AMK-terrein (historische kern)
- overige AMK-terreinen
- bestaande buitenplaats, met naam
- verdwenen buitenplaats, met naam

## cultuurhistorische lijnelementen

- primaire kade
- secundaire kade
- veronderstelde natuurlijke waterloop

## overig

- tracé
- water

## Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied (AWV)

- gebieden met hoge verwachting voor midden- en laat Neolithicum, laag voor andere perioden (AWV 1)
- gebieden met hoge verwachting voor Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd, laag voor andere perioden (AWV 2)
- gebieden met lage verwachting voor alle perioden (AWV 5)
- gebieden met middelmatig voor Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd, laag voor overige perioden (AWV 3)
- gebieden met middelmatig voor Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd, laag voor overige perioden (AWV 4)
- gebieden met lage verwachting voor alle perioden (AWV 5)

## Archeologisch Waardevolle Gebieden (AWG)

- terrein met status (AWG 1)
- terrein met status (AWG 2)
- terrein met status (AWG 3)
- terrein met status (AWG 3)

## voorschrift in bestemmingsplan

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 500 m2 verkennend archeologisch onderzoek naar intacte kreekruggen; indien deze aanwezig zijn: inventariserend archeologisch onderzoek

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 100 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

niet van toepassing

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 500 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 1000 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

niet van toepassing

## voorschrift in bestemmingsplan

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 50 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek

voorstel aanwijzing tot gemeentelijk monument na inventariserend onderzoek

voorstel aanwijzing tot gemeentelijk monument na inventariserend onderzoek

In de directe nabijheid van het plangebied is op 5 locaties vondsten aangetroffen (ARCHIS-waarnemingsnummers 15189, 15190, 15191, 18576 en 18577). Het gaat om losse aardewerkvondsten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Ze zijn allemaal gevonden bij graafwerkzaamheden ten oosten van de Hammarskjoldsingel, langs de Bovenkerkerweg.

*Historische kaarten*
De geraadpleegde historische kaarten (http://watwaswaar.nl) bevatten geen concrete aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden in het tracé.
Op de kadastrale minuut uit de periode 1811-1832 staat een gebouw afgebeeld waar het tracé op de Beneluxbaan de Bovenkerkerweg kruist (http://watwaswaar.nl). Ten noorden en oosten daarvan loopt het tracé alleen door grasland met sloten, ten westen en zuiden van de Bovenkerkerlaan loopt het tracé door een plas die ontstaan is door turfwinning.
In 1639 is op de grote kaart van Holland van Jacob Aertsz. Colom nog geen plas aanwezig in de 'Bovekerckerpolder', maar er is in het geheel geen bebouwing aangegeven. Volgens de Topografisch Militaire Kaart uit het midden van de 19e eeuw is de polder dan alweer drooggelegd.

*KICH en molendatabase*
Het raadplegen van het cultuurhistorische informatiesysteem KICH (http://www.kich.nl) en de molendatabase (http://www.molendatabase.nl) heeft geen relevante archeologische informatie opgeleverd.

**Gespecificeerde archeologische verwachting**
In het plangebied zijn ruwweg vijf landschappen te onderscheiden die verschillende gebruiksmogelijkheden boden aan de mens en dus ook een verschillende archeologische verwachting hadden. Deze worden hieronder behandeld.

- *Het pleistocene toendralandschap*
  In en na de laatste ijstijd trok de mens als jager-verzamelaar rond in een landschap dat in de loop der tijd steeds meer begroeid raakte en natter werd. Resten van bewoning van deze jagers-verzamelaars zijn in principe te verwachten op een diepte van 2,2 tot 7,5 m -Mv. Het opsporen van resten van bewoning uit deze periode zal in de praktijk lastig zijn, omdat kampementen doorgaans niet veel ruimte in beslag namen en het gebruik van het kampement niet van lange duur was.

- *Het getijdengeulenlandschap*
  Het ijstijdlandschap is uiteindelijk onder invloed van de stijgende zeespiegel afgedekt geraakt door een landschap van getijdengeulen. Gedurende ongeveer een half millennium (van ca. 4500 tot 4000 voor Chr.) zijn de beddingafzettingen van deze getijdengeulen bewoonbaar geweest. Het gaat dan om de periode van het Midden en Laat Neolithicum. Uit deze periode kunnen op de kreekruggen resten van kampementen van jagers-verzamelaars worden verwacht. Ze zijn herkenbaar aan het voorkomen van fragmenten houtskool, verbrande leem, al of niet verbrand bot en vuursteen.

- *Het veenlandschap*
  Het getijdengeulenlandschap is overgroeid geraakt met veen en zo goed al onbewoonbaar geworden tot in de 11e eeuw. De archeologische verwachting voor resten uit deze periode is uitgesproken laag.

- *Het veenontginningslandschap*
  Tijdens en na de ontginning van het veen kan er, met name langs de ontginningsassen en later de dijken, en op onverveende bovenlanden, gewoond zijn in het gebied. Veel van de resten van bewoning zijn als gevolg van de latere vervening en turfwinning volledig verdwenen, zoals wel blijkt uit het bestaan van plassen in het begin van de 19e eeuw. Alleen op een beperkt aantal plekken waar geen turf is gewonnen, waar het tracé de dijk van de Bovenkerkerlaan kruist en op de onverveende bovenlanden, is sprake van een concrete verwachting op het aantreffen van resten van bebouwing uit de Middeleeuwen en later. Deze zijn herkenbaar aan het voorkomen van fragmenten houtskool, aardewerk, verbrande leem, al of niet verbrand bot, baksteen, mortel, tegels, glas en metaal.

- *Het polderlandschap*
  Na de inpoldering van de veenplassen is er in eerste instantie vooral langs de dijken gewoond, zoals dat nu nog steeds het geval is in het zuiden. Daarna is in de loop der jaren de bebouwde kom van Amstelveen gebouwd. Dergelijke bouwactiviteiten zullen veel archeologische resten hebben verstoord. Ook de aanleg van wegen, snelwegen en sneltramverbindingen zal hetzelfde effect gehad hebben. Archeologische resten uit deze periode zullen vooral buiten de bebouwde kom nog een kans hebben om in onverstoorde staat in de bodem aanwezig te zijn. Daarbij moet vooral gedacht worden aan bewoning langs dijken, met name aan de Bovenkerkerweg.

# 3 Conclusies en aanbevelingen

## 3.1 Conclusies

Op basis van de gespecificeerde archeologische verwachting (paragraaf 2.2) en de voorgenomen bodemingrepen (paragraaf 1.3), kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen mogelijk archeologische waarden zullen worden verstoord.

Meer specifiek zijn de volgende bevindingen van belang:

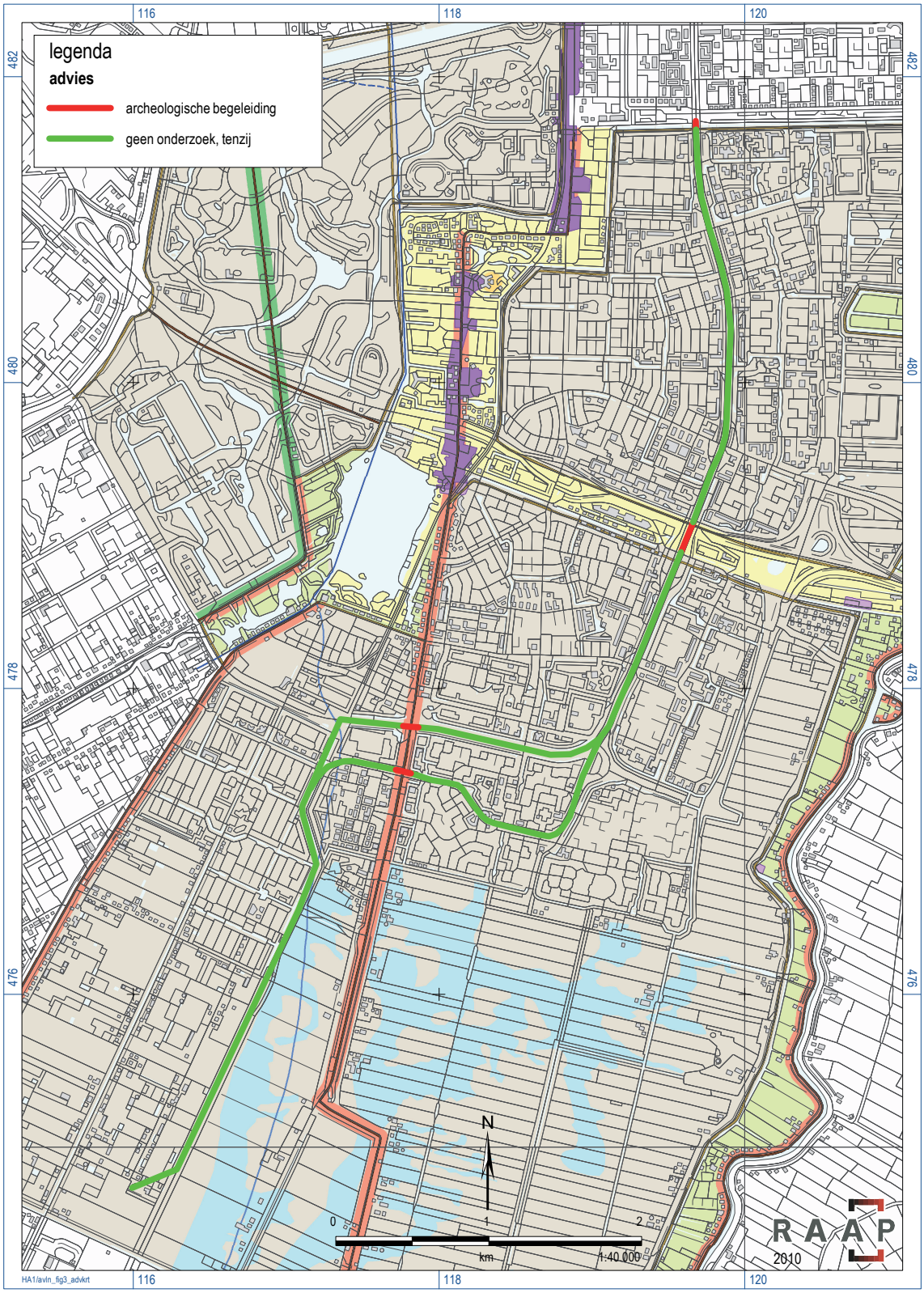
- Tussen 2,2 en 7,5 m -Mv kan het oppervlak van het ijstijdlandschap worden verwacht. Hierin kunnen zich resten bevinden van kampementen van jagers-verzamelaars. De voorgenomen ontgraving van 10 m -Mv raakt deze diepte zeker.
- Direct onder de oppervlakte kunnen zich op plekken die als zodanig zijn aangegeven op de gemeentelijke beleidskaart (Soonius & Bekius, 2008) kreekruggen bevinden. Hier kan gedurende een half millennium tijdens de Nieuwe Steentijd zijn gewoond door de mens. De as van het tracé raakt deze kreekruggen niet, maar kruisende wegen, waar mogelijk ook ingrepen zullen worden gepleegd, wél.
- Waar in het verleden geen turf is gewonnen, ter plaatse van dijken en onverveende bovenlanden, kunnen zich resten van bewoning bevinden uit de Middeleeuwen en later.

## 3.2 Aanbevelingen

Alle geplande ingrepen bevinden zich op locaties die zijn verhard en in gebruik zijn als weg of sneltrambaan. Dit maakt inventariserend veldonderzoek fysiek en praktisch onmogelijk.

Daarom wordt aanbevolen om tijdens de grondwerkzaamheden een archeologische begeleiding conform het protocol inventariserend veldonderzoek voor proefsleuven (IVO-P uit de KNA versie 3.2) te laten uitvoeren. Dit hoeft uiteraard alleen te gebeuren op die plekken waar sprake is van een archeologische verwachting:

- Waar de diepte van de ingreep het landschap uit de ijstijd raakt.
  Ten aanzien hiervan wordt aanbevolen om aan de hand van sonderingen en civieltechnische boringen die gezet zijn voor de aanleg van de sneltrambaan (hetzij recent, hetzij in het verleden) te bepalen of ter plaatse van de 15 kruisingen inderdaad tot in het pleistocene niveau wordt gegraven. De toepassing van dit advies is gebaseerd op nu nog onbekende onderzoeksresultaten en is dus (nog) niet aangegeven op de advieskaart (figuur 3).
- Ter plaatse van de onverveende bovenlanden.
  Het gaat hier om twee stukjes tracé bij de A9 en de Kalfjeslaan (aangegeven in de advieskaart).
- Aan weerszijden van de dijk.
  Het gaat hier om de kruising van het tracé met de Bovenkerkerlaan, over een breedte zoals aangegeven in de gemeentelijke beleidskaart (aangegeven in de advieskaart).




*Figuur 3. Advieskaart.*

- Ter plaatse van kreekruggen.
  De as van het tracé raakt de kreekruggen zoals aangegeven op de gemeentelijke beleidskaart niet, en is op de advieskaart dus ook niet aangegeven. Maar kruisende infrastructuur raakt deze zones mogelijk wél. Aanbevolen wordt om met name te bekijken in hoeverre de bodemingrepen die plaatsvinden in de kruisende wegen, de kreekruggen (zoals aangegeven in de gemeentelijke beleidskaart) raken.

De te begeleiden plekken zijn weergegeven in de bijgaande advieskaart, waarbij gemakshalve een advies voor het gehele tracé is gegeven in plaats van alleen voor de 15 kruispunten.

Archeologische begeleiding houdt in dat tijdens of direct voorafgaand aan de grondwerkzaamheden archeologische waarnemingen worden verricht. Normaal gesproken betekent dit dat eventuele archeologische sporen worden gedocumenteerd zonder dat de werkzaamheden worden vertraagd. Aangezien op enkele (nog nader te bepalen) plekken steentijdvindplaatsen kunnen worden verwacht, lijkt het documenteren ervan tijdens de werkzaamheden lastig. Steentijdvindplaatsen kunnen in voorkomende gevallen nogal bewerkelijk zijn. In dit geval wordt aangeraden om in de planning van de civiele graafwerkzaamheden een periode in te plannen waarin documentatie van eventuele archeologische resten kan plaatsvinden.
Een archeologische begeleiding behoort plaats te vinden op basis van een Programma van Eisen (PvE). Dit PvE dient voor aanvang van het onderzoek te worden opgesteld door een senior-archeoloog.

In het overige deel van het plangebied wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente Amstelveen een besluit.

# Literatuur

**Barends, S.** (red.), 2000. *Het Nederlandse landschap: een historisch-geografische benadering.* Matrijs, Utrecht.

**Carasso-Kok, M.** (red.), 2004. *Geschiedenis van Amsterdam.* Deel I, tot 1578: een stad uit het niets. SUN, Amsterdam.

**Besteman, J.C.,** 1994. Noord-Holland op de schop. Bewoning en landschap in de Middeleeuwen. In: M. Rappol & C.M. Soonius (red.); *In de bodem van Noord-Holland.* Lingua Terrae, Amsterdam.

**Besteman, J.C.,** 1997. Van Assendelft naar Amsterdam. Occupatie en ont ginning van de Noord-Hollandse veengebieden in de middeleeuwen. In: D.E.H. de Boer, E.H.P. Cordfunke & H. Sarfatij (red.); *Holland en het water in de middeleeuwen. Strijd tegen het water en beheersing en gebruik van het water.* Verloren, Hilversum.

**Deeben, J.H.C. (red.),** 2008. De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), derde generatie *Rapportage Archeologische Monumentenzorg* 155. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort (info: www.cultureelerfgoed.nl).

**Haartsen, A. & N. Brand,** 2005. *Amstelland. Land van water en veen.* Uitgeverij Matrijs, Utrecht.

**Molenaar, S.,** i.v. Archeologische beleidsnota gemeente De Ronde Venen. *RAAP-rapport*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

**Molenaar, S., C.M. Soonius & D. Bekius,** 2009. Noord-Holland Laagland, De archeologie en het landschap in 7 lagen. *RAAP-Rapport* 1838, Weesp.

**Pons, L.J. & M.F. van Oosten,** 1974. *De bodem van Noordholland.* Toelichting bij blad 5 van de bodemkaart van Nederland, schaal 1:200.000. Stichting voor Bodemkartering (STIBOKA), Wageningen.

**Schaik, P. van (red.),** 1996. Turf uit Amstelveen. Een verveningsgeschiedenis. *Amstelveense Historische Reeks* nr. 3. Vereniging Historisch Amstelveen, Amstelveen.

**Soonius, C.M. & D. Bekius,** 2008. Naar een realistische en duurzame omgang met het archeologisch erfgoed in de gemeente Amstelveen. *RAAP Rapport* 1630. Weesp.

# Gebruikte afkortingen

| | |
|---|---|
| **AHN** | Actueel Hoogtebestand Nederland |
| **AMK** | Archeologische MonumentenKaart |
| **ARCHIS** | ARCHeologisch Informatie Systeem |
| **CHW** | Cultuurhistorische WaardenKaart |
| **CMA** | Centraal Monumenten Archief |
| **IKAW** | Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden |
| **IVO(-P)** | Inventariserend VeldOnderzoek (Proefsleuven) |
| **KICH** | KennisInfrastructuur CultuurHistorie |
| **KNA** | Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie |
| **-Mv** | beneden maaiveld |
| **NAP** | Normaal Amsterdams Peil |
| **PvE** | Programma van Eisen |
| **SIKB** | Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer |

# Overzicht van figuren en tabellen

**Figuur 1.** Ligging van het tracé (bruine lijn) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de IKAW; inzet: ligging in Noord-Holland (ster).
**Figuur 2.** Het tracé op de gemeentelijke archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen.
**Figuur 3.** Advieskaart.

**Tabel 1.** Archeologische tijdschaal.

Bijlage 7 advies regio archeoloog

Gemeente Amstelveen
Mevrouw W. Paijmans
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

| | |
|---|---|
| Afdeling | Cultureel Erfgoed |
| Ons kenmerk | CNH-15-90-EvR/hz |
| Datum | 14-04-2015 |
| Onderwerp | Archeologisch advies Amstelveenlijn |

Geachte mevrouw Paijmans,

In 2010 is door RAAP een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd ten behoeve van het project Amstelveenlijn (sneltramlijn tussen Amsterdam Zuid en Westwijk). In 2010 was er nog sprake van de realisatie van een metro waar inmiddels sprake is van de realisatie van een hoogwaardig tramvervoer. Dit betekent dat de aanpassingen minder grootschalig zijn dan in 2010 werd onderzocht. Uw vraag was of de conclusies in het bureauonderzoek nog toepasbaar zijn op de huidige plannen. Per deelgebied adviseren wij het volgende:

**Terreinen met een verwachtingswaarde waar geen verstoring plaatsvindt**
Voor een aantal zones met een archeologische verwachtingswaarde binnen het tracé betekenen de nieuwe plannen dat er geen verstoring meer plaatsvindt en dat voor die zones dus voor dit project ook geen archeologische vervolgmaatregelen nodig zijn. Wel adviseren wij deze zones met een archeologische dubbelbestemming op te nemen in het bestemmingsplan in verband met eventuele toekomstige ingrepen.

**Diepe ontgravingen**
Daar waar vanwege de aanleg van ongelijkvloerse kruisingen de pleistocene bodem verstoord wordt, wordt een vervolgonderzoek aanbevolen. Wij kunnen ons vinden in die conclusie. In het bureauonderzoek wordt daarvoor een archeologische begeleiding aanbevolen. Wij raden aan om te onderzoeken of met een minder ingrijpende methode als booronderzoek een specifiekere verwachting kan worden opgesteld. En dat op grond daarvan zo nodig een onderzoeksstrategie wordt opgesteld. Dit zou dan moeten gebeuren voorafgaand aan de aanleg van de bouwput. In de bijlage sturen wij een voorstel van het bureau Earth Integrated Archaeology ter Informatie.

**Opstelterrein**
Bij het geplande opstelterrein blijft de bodemverstoring voor het grootste deel beperkt tot het verwijderen van de toplaag. In dat deel is voor de uitvoering van de plannen geen verder onderzoek nodig, maar kan het archeologische regime van de gemeentelijke beleidskaart

**Cultuurcompagnie Noord-Holland**

Bergerweg 1
1815 AC Alkmaar

T (072) 850 28 00
E info@cultuurcompagnie.nl
I www.cultuurcompagnie.nl

NL90 INGB 06 89 66 22 89
KvK 41226736

worden overgenomen. Als de verwijderde bodem niet meer wordt aangevuld, moet wel het dieptecriterium worden aangepast.
Voor het aanleggen van de waterberging en spoorsloot (indien inderdaad beide worden aangelegd) wordt een archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Om vast te stellen of er inderdaad een kreekrug wordt verstoord door de aanleg van de sloten wordt een booronderzoek aanbevolen.

Wij hopen hiermee aan uw verwachtingen te hebben voldaan. Heeft u nog vragen dan kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

Drs. E. J. van Rooijen
*archeoloog*

Bijlage 8 akoestisch onderzoek

# Akoestisch onderzoek opstelterrein Legmeerpolder ten behoeve van de Amstelveenlijn

| | |
|---|---|
| **Status** | **definitief** |
| Versie | 004 |
| Rapport | M.2014.1066.02.R002 |
| Datum | 14 december 2015 |

## Colofon


| | |
|---|---|
| **Opdrachtgever** | Gemeente Amsterdam<br>Dienst Metro<br>Postbus 2181<br>1000 CD AMSTERDAM |
| **Contactpersoon** | de heer H. Topper<br>06 50 69 33 12<br>h.topper@amsterdam.nl |
| **Project**<br>Betreft<br>Uw kenmerk | Amstelveenlijn<br>Akoestisch onderzoek aanleg opstelterrein<br>- |
| **Rapport**<br>Datum<br>Versie<br>Status | M.2014.1066.02.R002<br>14 december 2015<br>004<br>definitief |
| **Uitgevoerd door** | DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.<br>Casuariestraat 5<br>2511 VB Den Haag<br>Postbus 370<br>2501 CJ Den Haag |
| **Informatie** | ir. M.H.J. (Mark) Bakermans<br>088 346 78 50<br>bk@dgmr.nl |
| **Auteur** | MSc H.D. (Herman) Jager<br>088 346 78 21<br>HJA@dgmr.nl |
| **Verantwoordelijk** | ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen<br>088 346 75 69<br>ln@dgmr.nl |
| **Verwerkt door** | GO / BK |




I:\doc\m\2014\106602\m201410602r002-4.docx 14-12-2015

# Inhoud


**1. Inleiding** 4

**2. Situatie** 5
2.1 Omgeving 5
2.2 Aanleg trambaan 5
2.3 Realisatie opstelterrein 6

**3. Toetsingskader** 7
3.1 Toetsingskader tramtracé 7
3.2 Toetsingskader opstelterrein 9

**4. Uitgangspunten** 11
4.1 Tramtracé 11
4.2 Opstelterrein 11

**5. Rekenmodel** 14
5.1 Spoorweg 14
5.2 Opstelterrein 14
5.3 Algemeen 14

**6. Resultaten** 15
6.1 Resultaten tramtracé 15
6.2 Resultaten opstelterrein 16

**7. Maatregelen tramtracé** 18
7.1 Mogelijke maatregelen 18
7.2 Toepassing raildempers 18
7.3 Plaatsing geluidsscherm Marjoleinlaan 19
7.4 Keuze maatregelen en overzicht hogere waarden 20

**8. Conclusie** 21


**Bijlagen**


Bijlage 1 Overzicht invoergegevens bronnen
Bijlage 2 Toetspunten en resultaten onderzoek tramtracé
Bijlage 3 Toetspunten en resultaten onderzoek opstelterrein

# 1. Inleiding

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in de regio. Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld.

De Amstelveenlijn wordt betrouwbaarder, sneller en comfortabeler. Amstelveen wordt daarmee goed aangetakt op de Zuidas én op de trein, metro, tram en bus op station Zuid. De tram moet berekend zijn op een groeiend aantal reizigers en economische verbeteringen.

In 2008 heeft de Stadsregio Amsterdam een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de ombouw van de Amstelveenlijn tot metro. Feitelijk ging het om het doortrekken van de NZ lijn naar Amstelveen. Uitkomst van deze studie was dat ombouw van de Amstelveenlijn naar metrokwaliteit nodig, wenselijk en mogelijk is. In 2010 is op basis van deze studie een projectbureau gestart met de voorbereiding van de realisatie van deze ombouw. Het projectbureau becijferde dat de investeringskosten van een ombouw tot Amstelveen Westwijk zeer hoog waren waar geen dekking voor te vinden zou zijn. Vervolgens heeft het projectbureau in 2011 een vergelijkend onderzoek uitgevoerd naar een vijftal varianten ter vervanging van de huidige Amstelveenlijn: stadstram, regiotram, sneltram, regiotram 51 en een metro vanaf station Zuid naar Westwijk. Hieruit bleek dat de 2 tramvarianten het beste scoorden. Op basis daarvan is in oktober 2011 geconcludeerd dat een hoogwaardige tramverbinding verder moest worden uitgewerkt.
Op basis van alle analyses hebben in februari 2012 de Stadsregio, Amsterdam en Amstelveen besloten de huidige Amstelveenlijn te vervangen door een nieuwe hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen en Amsterdam.

Belangrijk aandachtspunt in het ontwerp is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de doorstroming op belangrijke kruisingen. Onderdeel van besluit is de realisering van een opstelterrein in de Legmeerpolder. Dit omdat de bestaande opstelterreinen voor trammaterieel onvoldoende capaciteit bieden voor het opstellen van de nieuwe trams.

De wijzigingen aan de Amstelveenlijn worden planologisch vastgelegd in een tweetal bestemmingsplannen:
1. Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn.
2. Amstelveenlijn Opstelterrein.

Voorliggend rapport is een bijlage bij het tweede bestemmingsplan “Amstelveenlijn opstelterrein” en beschrijft de geluidseffecten van het nieuwe opstelterrein en het aanpassen van de trambaan die zorgt voor de toegang naar het terrein. Voor deze onderdelen wordt het geluidsniveau op de bestaande bebouwing berekend. Het geluid van het tramverkeer wordt getoetst aan de grenswaarden voor wegverkeer uit de Wet geluidhinder. Het geluid van het opstelterrein wordt beoordeeld op basis van de handreiking bedrijven en milieuzonering. Tevens zijn (ter indicatie) de geluidsbelastingen ter plaatse van de grenzen van de nieuwe woonwijk De Scheg bepaald.

Het onderzoek is uitgevoerd door DGMR in opdracht van het projectbureau Amstelveenlijn.



I:\doc\m\2014\106602\m201410602r002-4.docx 14-12-2015

# 2. Situatie

## 2.1 Omgeving

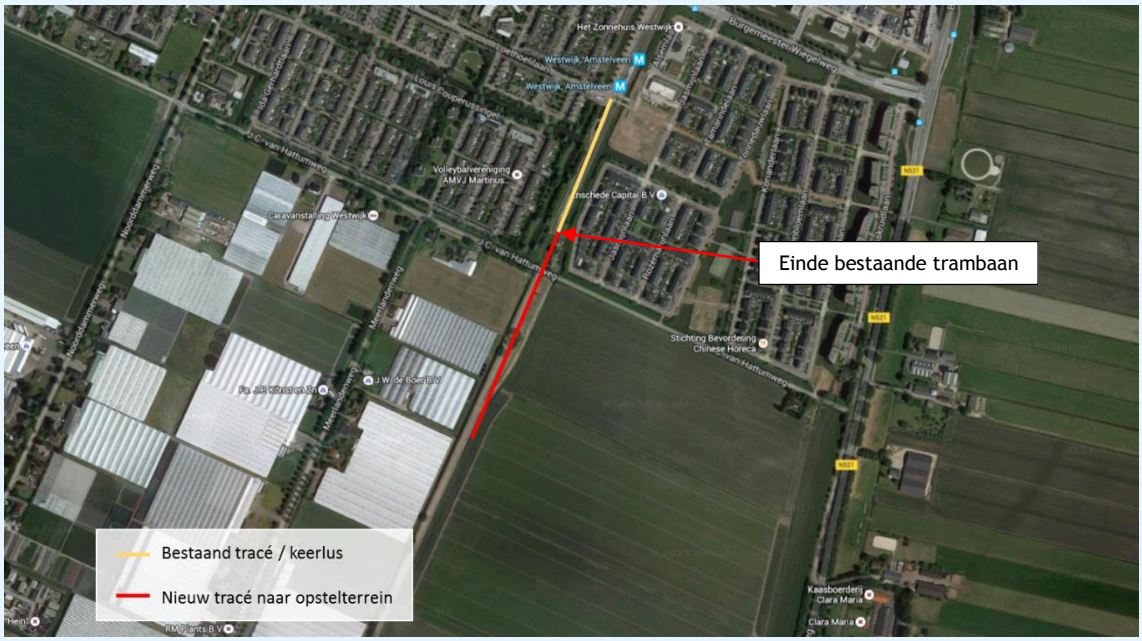
De gemeenten Amsterdam en Amstelveen gaan voor de verbetering van het openbaar vervoer de Amstelveenlijn (lijn 51) vernieuwen. Onderdeel van de vernieuwing van deze lijn is de realisatie van een nieuw opstelterrein in de Legmeerpolder aan de zuidzijde van Amstelveen. In de omgeving liggen diverse agrarische- en tuinbouwbedrijven. Aan de noordzijde van het toekomstige opstelterrein ligt op ongeveer 350 meter een gebied met woningen.

Daarnaast wordt ten noorden van het opstelterrein in de toekomst waarschijnlijk de woonwijk “De Scheg” gebouwd. De planvorming hiervoor is nog niet zover dat er aan grenswaarden getoetst moet worden, maar ter indicatie zijn wel de geluidsbelastingen ter plaatse van de nieuwe woonwijk bepaald. In figuur 1 is met een rode lijn het plangebied van het opstelterrein aangegeven.

Figuur 1: luchtfoto omgeving met grens opstelterrein Legmeerpolder (bron: Google maps)

## 2.2 Aanleg trambaan

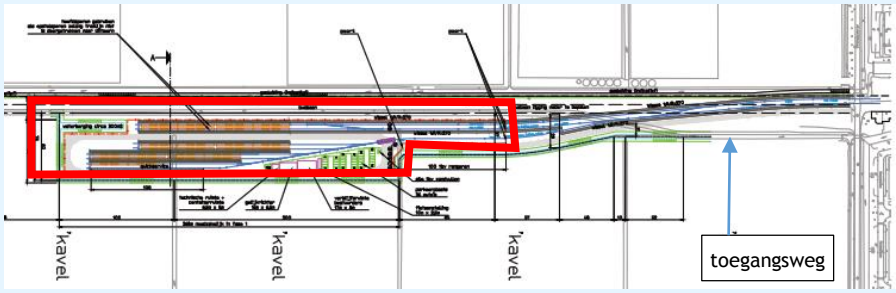
Voor de toegang naar het opstelterrein wordt de huidige trambaan na halte Westwijk doorgetrokken tot het opstelterrein (dat wordt afgesloten door een poort). Het bestaande spoor van halte Westwijk tot het beginpunt van het nieuwe spoor wordt niet gewijzigd. In figuur 2 staat het tracé van dit onderzoek met een rode lijn aangegeven.




Figuur 2: luchtfoto omgeving opstelterrein Legmeerpolder met tracé trambaan (bron: Google maps)

## 2.3 Realisatie opstelterrein

Het opstelterrein bestaat uit het tramspoor vanaf de poort en alle overige voorzieningen binnen de inrichtingsgrens. Het terrein heeft een capaciteit van maximaal 13 tramcombinaties van 60 meter (dit zijn 26 tramstellen van 30 meter). Het opstelterrein wordt voor autoverkeer en vrachtwagenverkeer ontsloten door middel van een toegangsweg, die wordt aangesloten op de J.C. van Hattumweg. Deze weg wordt aangelegd langs de oostzijde van het opstelterrein, maar maakt geen onderdeel uit van de inrichting. In figuur 3 staat een plattegrond van het opstelterrein, waarbij de grens van de inrichting met een rode lijn staat aangegeven.




Figuur 3: plattegrond opstelterrein met grens van de inrichting (en locatie toegangsweg)



I:\doc\m\2014\106602\m201410602r002-4.docx 14-12-2015

# 3. Toetsingskader

In dit onderzoek wordt zowel beoordeeld wat de akoestische effecten zijn van de realisatie van het opstelterrein en van het geplande tramtracé. Voor de aanleg van zowel het tramtracé als het opstelterrein moet het bestemmingsplan worden gewijzigd.

De aanleg van het tramtracé tussen het opstelterrein en halte Westwijk wordt in dit onderzoek beoordeeld als wegverkeer op basis van de Wet geluidhinder. Het geluid van het opstelterrein wordt voor de wijziging van het bestemmingsplan beoordeeld op basis van de VNG publicatie bedrijven en milieuzonering. Voor het oprichten van een inrichting moet voldaan worden aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. De inrichting bestaat uit het opstelterrein en de sporen tot de poort, zoals aangegeven in figuur 3.

## 3.1 Toetsingskader tramtracé

In het RMG 2012 wordt een keuzemogelijkheid gegeven voor de beoordeling van trambanen als weg of spoorweg. In dit onderzoek is, in overeenstemming met de gemeente ervoor gekozen om de trambaan te beoordelen als wegverkeer. Eveneens is overeengekomen om het bestaande tramtracé tot halte Westwijk mee te nemen in het onderhavige onderzoek (figuur 2).

### 3.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder biedt het wettelijk kader voor de toegestane geluidsbelasting ten gevolge van spoor- en weglawaai, bij geluidsgevoelige bestemmingen, waaronder woningen.

Bij een wijziging aan een bestaande weg moet een akoestisch onderzoek worden verricht om de geluidsbelasting te bepalen (artikel 80 juncto artikel 77 Wgh). Het akoestisch onderzoek beperkt zich tot de eerstelijns bebouwing van geluidsgevoelige bestemmingen gelegen binnen de geluidszone (zoals opgenomen in art. 74 Wgh). De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken of spoorbanen.

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 stelt regels aan het bepalen van de geluidsbelasting. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidsbelasting is hierbij het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit 10 jaar na realisatie van de plannen. Voor dit project is 2030 daarom het maatgevende jaar.

De geluidsbelasting ($L_{den}$) wordt bepaald door het gewogen gemiddelde van de volgende geluidsniveaus:
- Het equivalente geluidsniveau ($L_{eq}$) over de dagperiode (07.00-19.00 uur).
- Het equivalente geluidsniveau ($L_{eq}$) over de avondperiode (19.00-23.00 uur), verhoogd met 5 dB.
- Het equivalente geluidsniveau ($L_{eq}$) over de nachtperiode (23.00-07.00 uur), verhoogd met 10 dB.

### 3.1.2 Grenswaarden

In de onderstaande tabel zijn de grenswaarden uit de Wgh opgenomen met betrekking tot bestaande (of reeds in aanbouw zijnde) geluidsgevoelige bestemmingen langs een nieuwe weg.

**tabel 1: Grenswaarden bij bestaande woningen langs nieuwe weg**

| | | voorkeursgrens-waarde in dB | maximaleontheffing in dB | | maximaal binnenniveau dB |
|---|---|---|---|---|---|
| status van de woning | status van de weg | | stedelijk | buitenstedelijk | |
| bestaand | nieuw of gewijzigd | 48 (art 82.1 Wgh) | 63 (art. 83.3a Wgh) | 58 (art 83.3b Wgh) | 33 (art 111.2 Wgh) |



l:\doc\m\2014\106602\m20141066O2r002-4.docx 14-12-2015

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van binnenstedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- Buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom (bepaald door de borden komgrens) en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.
- Binnenstedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

In dit onderzoek is het deel ten noorden van de J.C. van Hattumweg binnenstedelijk gebied (ligt binnen de bebouwde kom) en het deel ten zuiden van de J.C. van Hattumweg is buitenstedelijk gebied.

### 3.1.3 Aftrek op de berekende resultaten

Voor zover er geen sprake is van specifieke omstandigheden wordt de berekende geluidsbelasting verminderd met de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder, alvorens toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, en bedraagt:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij de bepaling van de geluidwering van de gevel.

In het huidige onderzoek is een aftrek van 5 dB op de rekenresultaten toegepast.

### 3.1.4 Maatregelen

Indien de grenswaarden van het geluidsniveau wordt overschreden, moet onderzocht worden of er maatregelen getroffen kunnen worden om de geluidsbelasting te beperken tot de voorkeursgrenswaarde (48 dB). Hiervoor is het zowel mogelijk om bron-, overdrachts- en/of ontvangersmaatregelen toe te passen.

Bij de afweging van maatregelen is naast het technisch ook het kostenaspect van belang. Er wordt daarom ook beoordeeld of bijvoorbeeld bron- of schermmaatregelen per woning niet te duur zijn. Daarnaast kunnen er ook bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige of landschappelijke aard bestaan tegen het realiseren van bepaalde geluidsmaatregelen.

### 3.1.5 Hogere waarden

Wanneer er geen of onvoldoende doelmatige maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelastingen in de toekomstige situatie terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde, kan het bevoegd gezag een hogere waarde voor de maximale toekomstige geluidsbelasting vaststellen. Dit met dien verstande dat deze de maximaal toelaatbare waarde van de Wet geluidhinder niet te boven mag gaan.



I:\doc\m\2014\106602\m201410660 2r002-4.docx 14-12-2015

De regio Amstelland-Meerlanden heeft in maart 2007 een beleid vast gesteld ten aanzien van het verlenen van hogere grenswaarden. Een hogere waarde (binnen zones langs wegen) kan door de gemeente Amstelveen (B&W) vastgesteld worden onder een aantal voorwaarden:

- Maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde zijn onmogelijk of onvoldoende doeltreffend;
- Het treffen van maatregelen leidt tot ernstige bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige, vervoerskundige of financiële aard.
- De gecumuleerde geluidsbelasting (van alle gezoneerde bronnen samen) leidt niet tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

## 3.2 Toetsingskader opstelterrein

### 3.2.1 Bestemmingsplan

De VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) is een algemeen geaccepteerd beoordelingskader voor de ruimtelijke ordening. In deze publicatie wordt voor een aantal milieuaspecten per milieucategorie een richtafstand aangegeven voor de toetsing van ruimtelijke ontwikkelingen. In bijlage 5 van de publicatie wordt een stappenplan omschreven om de geluidhinder te beoordelen.

In stap 1 wordt onderzocht of er geluidsgevoelige bestemmingen binnen de richtafstand liggen. Voor het gebiedstype rustig buitengebied of rustige woonwijk moet voor het milieuaspect geluid een richtafstand aangehouden worden van 100 meter voor een tramremise. Aangezien de afstand tot de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming meer dan 100 meter is, hoeft het geluidsaspect volgens deze richtlijn voor de wijziging van het bestemmingsplan niet nader te worden onderzocht.

### 3.2.2 Activiteitenbesluit (exploitatiefase)

Voor de exploitatiefase dient het opstelterrein (inrichting) te voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit, omdat het terrein niet vergunningplichtig is. Het terrein moet op basis van de milieuregelgeving beoordeeld worden als een inrichting, omdat het een afgebakend terrein is waar bedrijfsmatige activiteiten worden uitgevoerd. In Artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit staat aan welke waarden voor het geluidsniveau moet worden voldaan.

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau $L_{Amax}$, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting moet het geluidsniveau voldoen aan de grenswaarden uit tabel 2.

**tabel 2: toetsingswaarden langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

| | 07.00 -19.00 uur | 19.00 - 23.00 uur | 23.00 - 07.00 uur |
|---|---|---|---|
| $L_{Ar,LT}$ op gevel van gevoelige gebouwen | 50 dB(A) | 45 dB(A) | 40 dB(A) |

Voor het maximaal geluidsniveau ($L_{Amax}$), moet het geluidsniveau van de inrichting voldoen aan de grenswaarden uit tabel 3. Laad- en losactiviteiten hoeven voor het maximale geluidsniveau niet beoordeeld te worden voor de dagperiode (07.00-19.00 uur).

**tabel 3: toetsingswaarden maximaal geluidsniveau**

| | 07.00 -19.00 uur | 19.00 - 23.00 uur | 23.00 - 07.00 uur |
|---|---|---|---|
| $L_{Amax}$ op gevel van gevoelige gebouwen | 70 dB(A) | 65 dB(A) | 60 dB(A) |

Het Activiteitenbesluit bevat geen normstelling ten aanzien van indirecte hinder. Hiervoor wordt vaak aangesloten bij de beoordelingswijze conform de Circulaire geluidhinder wegverkeer van en naar de inrichting van 29 februari 1996. Kort samengevat komt dit neer op een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde bij geluidsgevoelige bestemmingen en een maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

# 4. Uitgangspunten

Voor de uitgangspunten is een onderscheid gemaakt tussen het onderzoeksgebied voor het geluid ten gevolge van het tramtracé en het geluid als gevolg van het opstelterrein. Voor het berekenen van de geluidsbelastingen worden twee verschillende rekenmethoden toegepast. Voor het tramtracé is een rekenmodel opgesteld die rekent met gemiddelde weekdag intensiteiten, conform hoofdstuk 4 van het RMG2012. Voor het opstelterrein is een rekenmodel opgesteld, conform de HMRI, waarmee het geluidsniveau van een drukke dag op het opstelterrein is berekend.

## 4.1 Tramtracé

Met het rekenmodel wordt het geluid van de trambaan vanaf halte Westwijk tot de grens van het opstelterrein bepaald. De trambaan is vervolgens beoordeeld als wegverkeer op basis van de Wet geluidhinder (paragraaf 3.1). De geluidsbelasting moet voor de aanleg van een nieuwe trambaan beoordeeld worden op het maatgevende jaar. Dit is 10 jaar na de realisatie van de plannen, wat voor dit project 2030 is. Daarbij wordt rekening gehouden met de verwachte toename van het tramverkeer.

Voor het onderzoek naar het tramtracé wordt conform het Reken- en meetvoorschrift 2012 (RMG2012) een gemiddelde weekdag berekend op basis van de etmaalintensiteit. De basisgegevens van de vervoersbewegingen zijn afkomstig van de gemeente Amsterdam. De gemiddelde snelheid van de trams tussen halte Westwijk en het opstelterrein is 50 km/u. Op een afstaand van 100 meter voor de halte en de poort van het opstelterrein bedraagt de snelheid 40 km/u.

Voor de geluidsemissie van de voertuigen in 2030 is uitgegaan van de nieuwe HTV voertuigen, die in categorie 10 van het RMG2012 vallen. In tabel 4 zijn de voertuig intensiteiten per periode weergegeven. De berekening van deze tramintensiteiten is als bijlage 1 toegevoegd.

**tabel 4: gemiddelde weekdagintensiteit (lijn 51/HTV) op trajectdeel halte Westwijk tot opstelterrein in 2030**

| | per richting in voertuigen per uur |
|---|---|
| **categorie (rmg2012)** | **10** |
| dag (7-19uur) | 20 (10 combinaties) |
| avond (19-23uur) | 14 (7 combinaties) |
| nacht (23-7 uur) | 4 (2 combinaties) |

Het is nog onbekend hoe de trams gedurende de dienstregeling keren. De trams kunnen doormiddel van het kruiswissel direct van aankomst- en vertrekspoor wisselen, waardoor deze de andere richting op kunnen rijden (dit wordt kort-keren genoemd). Een andere mogelijkheid is het keren op het opstelterrein (dit wordt lang-keren genoemd). Voor de berekening van het geluid wordt ervan uitgegaan dat alle trams op de drie rangeersporen op het terrein van de inrichting keren, waardoor de worstcase scenario wordt berekend.

## 4.2 Opstelterrein

Het onderzoek naar het opstelterrein omvat alle activiteiten binnen de inrichtingsgrens, zoals deze in paragraaf 2.3 is aangegeven. Het uitgangspunt is het berekenen van de drukste dag, uitgezonderd incidentele bedrijfssituaties die niet vaker dan 12 keer per jaar voorkomen. Het geluidsniveau is daarom berekend op basis van een drukke doordeweekse dag. De gegevens van de trams verschillen daarom van de berekening van de spoorweg uit paragraaf 4.1, omdat daar het geluidsniveau op basis van een gemiddelde weekdag wordt berekend. In bijlage 1 is een berekening van de bronnen met uitgangspunten toegevoegd.

### 4.2.1 Trams

Op het opstelterrein worden een drietal geluidsbronnen ten gevolge van de trams onderscheiden:

- Geluid van rijdende trams over rechtdoor gaand spoor.
- Geluid van rijdende trams over een wissel.
- Geluid van stilstaande trams.

**Geluid rijdende tram**

Het opstelterrein wordt gebruikt voor het keren en parkeren van trams. In totaal kunnen er 13 tramcombinaties van 2 wagons gelijktijdig opgesteld worden, verdeeld over 7 sporen. Voor de berekening van het geluidsniveau voor het opstelterrein is hiervoor het worst case scenario als uitgangspunt genomen, namelijk dat in de nachtperiode de opstelplaats volledig bezet is. Het aantal trams dat gedurende de dienstregeling over de Amstelveenlijn heeft geen directe relatie met het aantal trams/tramcombinaties dat opgesteld staat op het opstelterrein. Het bronvermogen van een rijdende tram is gebaseerd op eis nr. 126 uit de vraagspecificatie.

**Passeren van wissels**

Voor de berekening van het maximale geluidsniveau is het geluid van het passeren van wissels opgenomen. Hiervoor is de SEL-waarde voor het bronvermogen berekend (97 dB(A)). Voor de SEL-waarde is uitgegaan van de hoogste waarde volgens het vaktijdschrift geluid nr. 3 juli 2003.

**Stilstaande trams**

In de winterperiode zullen de verwarmingselementen in de opgestelde trams in de nacht draaien, om ervoor te zorgen dat voertuigen verwarmd vertrekken, ten behoeve van het comfort van de reiziger. Aangezien dit vaker dan 12 keer per jaar voorkomt, zijn deze in het model met een bronvermogen van 71 dB(A) opgenomen. Dit is een prognose op basis van vergelijkbaar spoormaterieel, omdat nog niet bekend is welk type trammaterieel op het spoor gebruikt gaat worden. Voor de berekening van het geluid van stilstaande trams wordt uitgegaan van een worstcase scenario, waardoor deze bronnen de gehele nachtperiode voor alle 13 trams in bedrijf zijn.

### 4.2.2 Onderhoudswerkzaamheden

Indien de trams op de rangeersporen staan opgesteld, worden deze door schoonmakers inwendig gereinigd. Op het quick-service spoor worden kleine onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd. Beide activiteiten zijn akoestisch niet relevant. Per dag maakt 1 tram op het opstelterrein een extra vervoersbeweging van en naar het quick-service spoor. Grotere werkzaamheden worden op een andere locatie uitgevoerd.

### 4.2.3 Wegverkeer

**Binnen de inrichting**

Er zijn verschillende typen voertuigen die van en naar het opstelterrein rijden. Per dag komen er 120 personenwagens en 5 vrachtwagens. De vrachtwagens en personenwagens rijden beide dezelfde route, volledig rondom de weg over het opstelterrein. De maximum snelheid op het opstelterrein is 30 km/u. Het dichtslaan van autoportieren is opgenomen voor de berekening van het maximale geluidsniveau.

**Indirecte hinder**

Voor zowel de vrachtwagens als de personenwagens is de indirecte hinder berekend. Deze is bepaald tot het punt waarop de voertuigen opgaan in het reguliere verkeer. De indirecte hinder van de vracht- en personenwagens op de toegangsweg is daarom berekend vanaf de grens van de inrichting tot de aansluiting op de J.C. van Hattumweg. In tabel 5 staan de uitgangspunten voor het onderzoek naar het opstelterrein samengevat.



I:\doc\m\2014\106602\m20141066O2r002-4.docx 14-12-2015

## tabel 5: overzicht uitgangspunten opstelterrein

| | | | | bedrijfsduur | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| omschrijving | Item ID | bron-vermogen | $L_{MAX}$ | dag (07.00 - 19.00) | avond (19.00 - 23.00) | nacht (23.00 - 07.00) |
| **trams** | | | | | | |
| rijdende tram voor keren en parkeren drie voorste sporen | 009 - 011 | 98 dB(A) | - | 68x | 18x | 12x |
| rijdende tram voor parkeren zes opstelsporen | 012 - 017 | 98 dB(A) | - | 2x | 1x | 2x |
| rijdende tram voor parkeren zevende spoor | 018 | 98 dB(A) | - | 1x | | 1x |
| tram rijdend voor quickservice spoor | 019 | 98 dB(A) | - | 2x | - | - |
| passeren tram wissels (SEL) | 031 - 037 | - | 97 dB(A) | - | - | - |
| verwarming stilstaande tram in de nacht | 061-073 | 71 dB(A) | - | - | - | 8 uur |
| **verkeer binnen inrichting** | | | | | | |
| auto langzaam rijdend opstelterrein | 005 - 008 | 89 dB(A) | +4 | 60x | 20x | 40x |
| vrachtwagen langzaam rijdend opstelterrein | 001 - 004 | 103 dB(A) | +4 | 3x | 1x | 1x |
| autoportier sluiten | 038 - 043 | - | 106 dB(A) | - | - | - |
| **indirecte hinder (verkeer buiten inrichting)** | | | | | | |
| auto rijdend buiten inrichting | 020 | 93 dB(A) | - | 60x | 20x | 40x |
| vrachtwagen rijdend | 021 | 105 dB(A) | - | 3x | 1x | 1x |

# 5. Rekenmodel

## 5.1 Spoorweg

De geluidsbelasting ten gevolge van de trambaan is berekend volgens de standaard rekenmethode 2 van bijlage IV van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG2012). De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu (versie 3.10), dat ontwikkeld is door DGMR Software BV.

## 5.2 Opstelterrein

Het geluidsniveau van het opstelterrein is berekend volgens de methode uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI). De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu (versie 3.10).

## 5.3 Algemeen

In de berekeningen is rekening gehouden met alle factoren die van belang zijn, zoals afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping en wegdekcorrectiefactoren. Er is gerekend met maximaal één reflectie per overdracht pad en een sectorhoek van twee graden.

De akoestisch reflecterende en absorberende bodemgebieden, de locatie en de indeling van het opstelterrein en de naburig gelegen bebouwingen zijn op basis van luchtfoto's van de Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK), het Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en de aangeleverde documenten gemoduleerd. De hoogte van de gebouwobjecten en de bodemgebieden zijn afkomstig uit het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN) en Google maps.

De rooilijn van woonwijk 'De Scheg' is handmatig in het model gezet. Aangezien deze geen essentiële afschermende werking voor omliggende woningen heeft, is er geen aparte berekening zonder de toekomstige woonwijk gemaakt.

Om de geluidsniveaus bij de woningen te bepalen, zijn per bouwlaag, op een hoogte van 1.5 meter boven (verdiepings)vloer rekenpunten gesitueerd.

De standaard bodemfactor van het rekenmodel is 1.0 (absorberend). Akoestisch harde bodemgebieden zijn in het model ingevoerd met factor 0. Het opstelterrein heeft een bodemfactor van 0.7. Deze bodemfactor wordt door ProRail gebruikt voor opstelterreinen en ballastbedden. Het tramtracé tussen halte Westwijk en het opstelterrein heeft een bodemfactor van 1.0.

Een overzicht van de invoergegevens is als bijlage 1 toegevoegd. In bijlage 2 en 3 zijn de gegevens van de toetspunten opgenomen.



I:\doc\m\2014\106602\m201410602r002-4.docx 14-12-2015

# 6. Resultaten

In paragraaf 6.1 staan de resultaten van het akoestisch onderzoek van het tramtracé. In paragraaf 6.2 staan de resultaten van geluid ten gevolge van het opstelterrein.

## 6.1 Resultaten tramtracé

In tabel 6 zijn de maatgevende geluidsbelastingen ($L_{den}$) op de woningen in de omgeving van het tramtracé weergegeven. De geluidsbelastingen zijn incl. 5 dB aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder (Wgh). Een volledig overzicht van de rekenresultaten staat in bijlage 2.

**tabel 6: maatgevende geluidsbelastingen tramtracé (incl. aftrek artikel 110g Wgh)**

| punt | Adres | trambaan 2030 $L_{den}$ [dB] |
|---|---|---|
| 017 | J.C. van Hattumweg 6 | 58 |
| 018 | J.C. van Hattumweg 4 | 58 |
| 005 | Rooilijn De Scheg (ter indicatie) | 52 |
| 095 | Marjoleinlaan 54 | 50 |
| 090 | Marjoleinlaan 49 | 50 |
| 012 | Marjoleinlaan 50 | 50 |
| 089 | Marjoleinlaan 48 | 50 |
| 091 | Marjoleinlaan 51 | 50 |
| 013 | Marjoleinlaan 47 | 50 |
| 093 | Marjoleinlaan 53 | 50 |
| 092 | Marjoleinlaan 52 | 50 |
| 087 | Marjoleinlaan 45 | 50 |
| 088 | Marjoleinlaan 46 | 50 |
| 014 | Marjoleinlaan 44 | 50 |
| 086 | Marjoleinlaan 43 | 50 |
| 085 | Marjoleinlaan 41 | 50 |

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat ten gevolge van het tramtracé bij vijftien woningen sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (excl. De Scheg). De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Aangezien op enkele woningen niet voldaan wordt aan de voorkeurswaarde moet worden onderzocht of er maatregelen mogelijk zijn om het geluidsniveau te beperken. Deze staan in hoofdstuk 7 omschreven.

Ter plaatse van de rooilijn van de mogelijk toekomstige woonwijk De Scheg bedraagt de geluidsbelasting circa 52 dB. Bij een bestemmingsplanprocedure voor deze woonwijk dient in detail de geluidsbelasting ten gevolge van de trambaan bepaald te worden.

## 6.2 Resultaten opstelterrein

### 6.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 7 staat voor het opstelterrein het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor een aantal toetspunten op een hoogte van 5 meter weergegeven. In bijlage 3 staan de uitgebreide resultaten van alle rekenpunten.

**tabel 7: resultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opstelterrein (op 5m hoogte)**

| punt | adres | rekenresultaten LAr,LT in dB(A) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | toetsingswaarde | resultaten | overschrijding |
| | | (dag/avond/nacht) | (dag/avond/nacht) | (dag/avond/nacht) |
| 001 | Bovenkerkerweg 106 | 50/45/40 | 14/14/10 | -/-/- |
| 002 | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 50/45/40 | 15/15/11 | -/-/- |
| 003 | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 50/45/40 | 19/19/15 | -/-/- |
| 007 | Meerlandenweg 18 | 50/45/40 | 19/18/16 | -/-/- |
| 009 | Meerlandenweg 25 | 50/45/40 | 10/9/6 | -/-/- |
| 004 | Meerlandenweg 3 | 50/45/40 | 22/21/18 | -/-/- |
| 005 | Meerlandenweg 5 | 50/45/40 | 22/21/19 | -/-/- |
| 006 | Meerlandenweg 5a | 50/45/40 | 21/20/18 | -/-/- |
| 013 | Meerlandenweg 7 | 50/45/40 | 22/21/19 | -/-/- |
| 021 | De Scheg (nieuwbouw) | -/-/- | 22/22/18 | -/-/- |
| 022 | De Scheg (nieuwbouw) | -/-/- | 22/22/18 | -/-/- |

Uit de resultaten blijkt dat de grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in geen enkele periode wordt overschreden. Het hoogste geluidsniveau van 22 dB(A) is voor de bestaande woningen berekend voor toetspunt 4, 5 en 17 in de dagperiode. De lage geluidsniveaus zijn te verklaren door de grote afstand tot de woningen en de afscherming aan de westzijde van het terrein door de aanwezige kassen.

### 6.2.2 Indirecte hinder

In tabel 8 staat het geluidsniveau voor de indirecte hinder voor een hoogte van 5 meter weergegeven. In bijlage 3 zijn de uitgebreide resultaten van alle rekenpunten opgenomen.

**tabel 8: resultaten indirecte hinder opstelterrein (op 5m hoogte)**

| punt | adres | rekenresultaten LAr,LT in dB(A) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | toetsingswaarde | resultaten | overschrijding |
| | | (dag/avond/nacht) | (dag/avond/nacht) | (dag/avond/nacht) |
| 002 | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 50/45/40 | 38/38/37 | -/-/- |
| 003 | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 50/45/40 | 38/38/37 | -/-/- |
| 016 | J.C. van Hattumweg 6 | 50/45/40 | 34/34/33 | -/-/- |
| 015 | Marjoleinlaan 41 | 50/45/40 | 26/26/25 | -/-/- |
| 004 | Meerlandenweg 3 | 50/45/40 | 22/22/20 | -/-/- |
| 005 | Meerlandenweg 5 | 50/45/40 | 21/21/19 | -/-/- |
| 006 | Meerlandenweg 5a | 50/45/40 | 21/21/20 | -/-/- |
| 013 | Meerlandenweg 7 | 50/45/40 | 20/20/19 | -/-/- |
| 021 | De Scheg (nieuwbouw) | -/-/- | 39/39/37 | -/-/- |
| 022 | De Scheg (nieuwbouw) | -/-/- | 39/39/38 | -/-/- |

Uit de resultaten blijkt dat de grenswaarde voor de indirecte hinder op geen enkel toetspunt wordt overschreden. Het hoogste geluidsniveau van 38 dB(A) is voor de bestaande woningen, berekend voor J.C. van Hattumweg 4 in de dag- en avondperiode.



I:\doc\m\2014\106602\m201410602r002-4.docx 14-12-2015

### 6.2.3 Maximale geluidsniveau

In tabel 9 staan de resultaten van het maximale geluidsniveau voor een hoogte van 5 meter weergegeven. Laad- en losactiviteiten zijn voor de dagperiode buiten beschouwing gelaten. In bijlage 3 zijn de uitgebreide resultaten van alle rekenpunten opgenomen.

**tabel 9: resultaten maximale geluidsniveau opstelterrein (op 5 m hoogte)**

| punt | adres | rekenresultaten LAmax in dB(A) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | toetsingswaarde | resultaten | overschrijding |
| | | (dag/avond/nacht) | (dag/avond/nacht) | (dag/avond/nacht) |
| 001 | Bovenkerkerweg 106 | 70/65/60 | 34/29/29 | -/-/- |
| 002 | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 70/65/60 | 35/33/33 | -/-/- |
| 003 | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 70/65/60 | 41/38/38 | -/-/- |
| 007 | Meerlandenweg 18 | 70/65/60 | 41/37/37 | -/-/- |
| 009 | Meerlandenweg 25 | 70/65/60 | 30/27/27 | -/-/- |
| 004 | Meerlandenweg 3 | 70/65/60 | 44/40/40 | -/-/- |
| 005 | Meerlandenweg 5 | 70/65/60 | 46/42/42 | -/-/- |
| 006 | Meerlandenweg 5a | 70/65/60 | 45/41/41 | -/-/- |
| 013 | Meerlandenweg 7 | 70/65/60 | 46/42/42 | -/-/- |
| 021 | De Scheg (nieuwbouw) | -/-/- | 42/41/41 | -/-/- |
| 022 | De Scheg (nieuwbouw) | -/-/- | 43/41/41 | -/-/- |

Uit de resultaten blijkt dat de grenswaarde voor het maximale geluidsniveau in geen enkele periode wordt overschreden. Het hoogste geluidsniveau van 46 dB(A) is berekend voor Meerlandenweg 5 en 7.

# 7. Maatregelen tramtracé

Ten gevolge van het tramtracé wordt de voorkeursgrenswaarde bij vijftien woningen overschreden. De Wet geluidhinder (Wgh) en het ontheffingenbeleid van de gemeente schrijft voor dat bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde geluidsbeperkende maatregelen moet worden onderzocht.

## 7.1 Mogelijke maatregelen

Een maatregel is (in het kader van de Wgh) doeltreffend indien de geluidsbelasting met die maatregel wordt teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde. Het verlagen van de rijsnelheid en/of de voertuigfrequentie zijn maatregelen die niet wenselijk zijn en derhalve niet verder zijn onderzocht.

De volgende maatregelen zijn wel onderzocht:

- Het toepassen van raildempers op het traject. Hierbij wordt wel opgemerkt dat het effect van een raildemper gevalideerd is bij snelheden boven 70 km/uur en niet bij de snelheid van 50 km/uur die de trams op dit traject rijden.
- Het plaatsen van een laag geluidsscherm langs het spoortraject voor de woningen aan de Marjoleinlaan.

Het plaatsen van hoge geluidsschermen voor de 2 woningen aan de J.C. van Hattumweg 4-6 is niet wenselijk. Vanwege de korte afstand tussen de woningen en het spoor (circa 5 meter) is minimaal een schermhoogte van 4 meter nodig om de voorkeursgrenswaarde te bereiken. Een dergelijke schermhoogte voor 2 woningen is financieel geen doelmatige maatregel en stuit ook op stedenbouwkundige en landschappelijke bezwaren.[1]

## 7.2 Toepassing raildempers

In de onderstaande figuur is de mogelijke locatie van de raildempers weergegeven. Deze maatregel is financieel doelmatig.

figuur 4: Schematische weergave locatie raildempers (blauwe lijnen).

[1] Er is overigens tussen de woningen aan de JC van Hattumweg 4-6 en de trambaan een afscheiding benodigd in het kader van veiligheid.



I:\doc\m\2014\106602\m20141066O2r002-4.docx 14-12-2015

In tabel 10 zijn de maatgevende geluidsbelastingen ($L_{den}$) op de woningen in de omgeving van de trambaan met raildempers weergegeven. De geluidsbelastingen zijn incl. 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Een volledig overzicht van de rekenresultaten staat in bijlage 2.

**tabel 10: maatgevende geluidsbelastingen tramtracé met raildempers (incl. aftrek artikel 110g Wgh)**

| punt | adres | trambaan 2030 $L_{den}$ [dB] |
|---|---|---|
| 017 | J.C. van Hattumweg 6 | 56 |
| 018 | J.C. van Hattumweg 4 | 56 |

Met deze maatregel is er alleen nog sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) bij de 2 woningen aan de J.C. van Hattumweg 4-6. Bij de overige dertien woningen is de geluidsbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde.

### 7.3 Plaatsing geluidsscherm Marjoleinlaan

In de onderstaande figuur is de mogelijke locatie van een geluidsscherm van 1 meter hoogte aan de oostzijde van de trambaan, over een lengte van circa 220 meter, weergegeven.

figuur 5: Schematische weergave locatie geluidsscherm (paarse lijn).

In tabel 11 zijn de maatgevende geluidsbelastingen ($L_{den}$) op de woningen in de omgeving van de trambaan met een geluidsscherm weergegeven. De geluidsbelastingen zijn incl. 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh. Een volledig overzicht van de rekenresultaten staat in bijlage 2.

**tabel 11: maatgevende geluidsbelastingen tramtracé met scherm 1m (incl. aftrek artikel 110g Wgh)**

| punt | adres | trambaan 2030 $L_{den}$ [dB] |
|---|---|---|
| 017 | J.C. van Hattumweg 6 | 58 |
| 018 | J.C. van Hattumweg 4 | 58 |

Met deze maatregel is er alleen nog sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) bij de 2 woningen aan de J.C. van Hattumweg 4-6. Bij de overige dertien woningen is de geluidsbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde.

### 7.4 Keuze maatregelen en overzicht hogere waarden

Door de gemeenten Amstelveen en Amsterdam is de keuze gemaakt om het lage geluidsscherm aan de oostzijde van de trambaan te plaatsen. Dit scherm heeft een hoogte van 1 meter (t.o.v. bovenkant spoorstaaf) en een lengte van circa 220 meter.

Met deze maatregel dient voor de twee woningen aan de J.C. van Hattumweg 4-6 nog een hogere waarde van 58 dB te worden aangevraagd.

## 8. Conclusie

In opdracht van de gemeente Amsterdam heeft DGMR een onderzoek verricht naar de ontwikkeling van opstelterrein Legmeerpolder in Amstelveen, als onderdeel van het aanpassen van de Amstelveenlijn (lijn 51). Er is onderzocht wat het effect is op het geluidsniveau als het opstelterrein wordt gerealiseerd. Voor de trambaan is vastgesteld wat de geluidsbelasting zal worden als de trambaan vanaf de halte Westwijk wordt verlengd tot de toegang tot het opstelterrein. Daarnaast is onderzocht welk effect het opstelterrein heeft op de omgeving. Hiervoor is zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, het maximale geluidsniveau als de indirecte hinder bepaald.

**Akoestisch onderzoek tramtracé**
Het geluid ten gevolge van het verlengde tramtracé is vastgesteld op basis van peiljaar 2030. De trambaan is beoordeeld als wegverkeer, conform de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde wordt bij vijftien woningen overschreden. De berekende geluidsbelastingen zijn op alle woningen lager dan de maximale ontheffingswaarde. Aangezien op enkele woningen niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde is onderzoek gedaan of er maatregelen mogelijk zijn om het geluidsniveau te beperken

Het plaatsen van een 1m hoog geluidsscherm over een lengte van circa 220m zorgt ervoor dat voor 13 van de 15 woningen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Omdat overige maatregelen financieel niet doelmatig zijn of vanwege technische, landschappelijke of stedenbouwkundige aard onwenselijk zijn, is er door de gemeente voor gekozen om dit scherm te plaatsen en voor twee woningen aan de J.C. van Hattumweg (nummer 4 en 6) een hogere waarde van 58 dB aan te vragen.

**Akoestisch onderzoek opstelterrein**
De grenswaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de indirecte hinder en het maximale geluidsniveau wordt als gevolg van het geluid van het opstelterrein op geen enkele woning in de omgeving van het opstelterrein overschreden. Daarmee voldoet het opstelterrein aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Aangezien de afstand tot de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming meer dan 100 meter is, hoeft het geluidsaspect voor het industrielawaai voor de wijziging van het bestemmingsplan niet nader te worden onderzocht.

p.o.

ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

# Bijlage 1

Titel Overzicht invoergegevens bronnen

# Overzicht gehanteerde gegevens verlenging Amstelveenlijn bij aanleg opstelterrein

## Dienstregeling (aangeleverd)

| Aantal tramcombinaties per richting | | Huidig (2017) | Toekomst (2030) |
|---|---|---|---|
| | Lijn | 51 | HTV |
| | Cat (volgens RMG2012) | 7 | 10 |
| Dagperiode (07-19u) | Gemiddeld aantal op werkdagen | 83 | 124.5 |
| | Gemiddelde per uur op werkdagen | 6.917 | 10.375 |
| | Gemiddeld aantal in weekend | 67 | 100.5 |
| | Gemiddelde per uur in weekend | 5.583 | 8.375 |
| | Gemiddelde per uur op weekdagen | 6.536 | 9.804 |
| Avondperiode (19-23u) | Gemiddeld aantal op werkdagen | 22 | 33.5 |
| | Gemiddelde per uur op werkdagen | 5.5 | 8.375 |
| | Gemiddeld aantal in weekend | 22 | 33.5 |
| | Gemiddelde per uur in weekend | 5.5 | 8.375 |
| | Gemiddelde per uur op weekdagen | 5.500 | 8.375 |
| Nachtperiode (23-07u) | Gemiddeld aantal op werkdagen | 11 | 16.5 |
| | Gemiddelde per uur op werkdagen | 1.375 | 2.060 |
| | Gemiddeld aantal in weekend | 7.5 | 11.28 |
| | Gemiddelde per uur in weekend | 0.938 | 1.410 |
| | Gemiddelde per uur op weekdagen | 1.250 | 1.874 |

Weekdaggemiddelde per periode per uur bepaald.

| Lijn | 51 | 5 |
|---|---|---|
| Voertuig lengte | 60 | 30 |
| Wagon lengte | 30 | 30 |
| Factor1 | 2 | 1 |

De aangeleverde gegevens over de dienstregeling zijn vermenigvuldigd met de factor1 om aan de benodigede voertuiglengte te komen.

Aantal wagens per richting

| | Huidig (2017) | Toekomst (2030) |
|---|---|---|
| Lijn | 51 | HTV |
| Cat (RMG2012) | 7 | 10 |
| Dag | 13.071 | 19.607 |
| Avond | 11.000 | 16.750 |
| Nacht | 2.500 | 3.749 |

| Cat | Intensiteit Factor |
|---|---|
| 7 | 1 |
| 10 | 3 |

Aantal wagons per uur vermenigvuldigd met de intensiteitsfacor behorende bij de categorie.

Intensiteiten in rekenmodel (per richting)

| Aantal wagons | Huidig (2017) | Toekomst (2030) |
|---|---|---|
| Lijn | 51 | HTV |
| Cat (RMG2012) | 7 | 10 |
| Dag | 13.071 | 58.821 |
| Avond | 11.000 | 50.250 |
| Nacht | 2.500 | 11.246 |

Lijn 5 rijdt in de huidige en toekomstige situatie van Amsterdam CS naar Amstelveen Binnenhof v.v.
Lijn 51 rijdt in de huidige situatie van Amsterdam CS naar Amstelveen Westwijk v.v.
Lijn HTV rijdt in de toekomstige situatie van Amsterdam CS naar Amstelveen Westwijk v.v.

**Legenda**

Trambaan

Perron

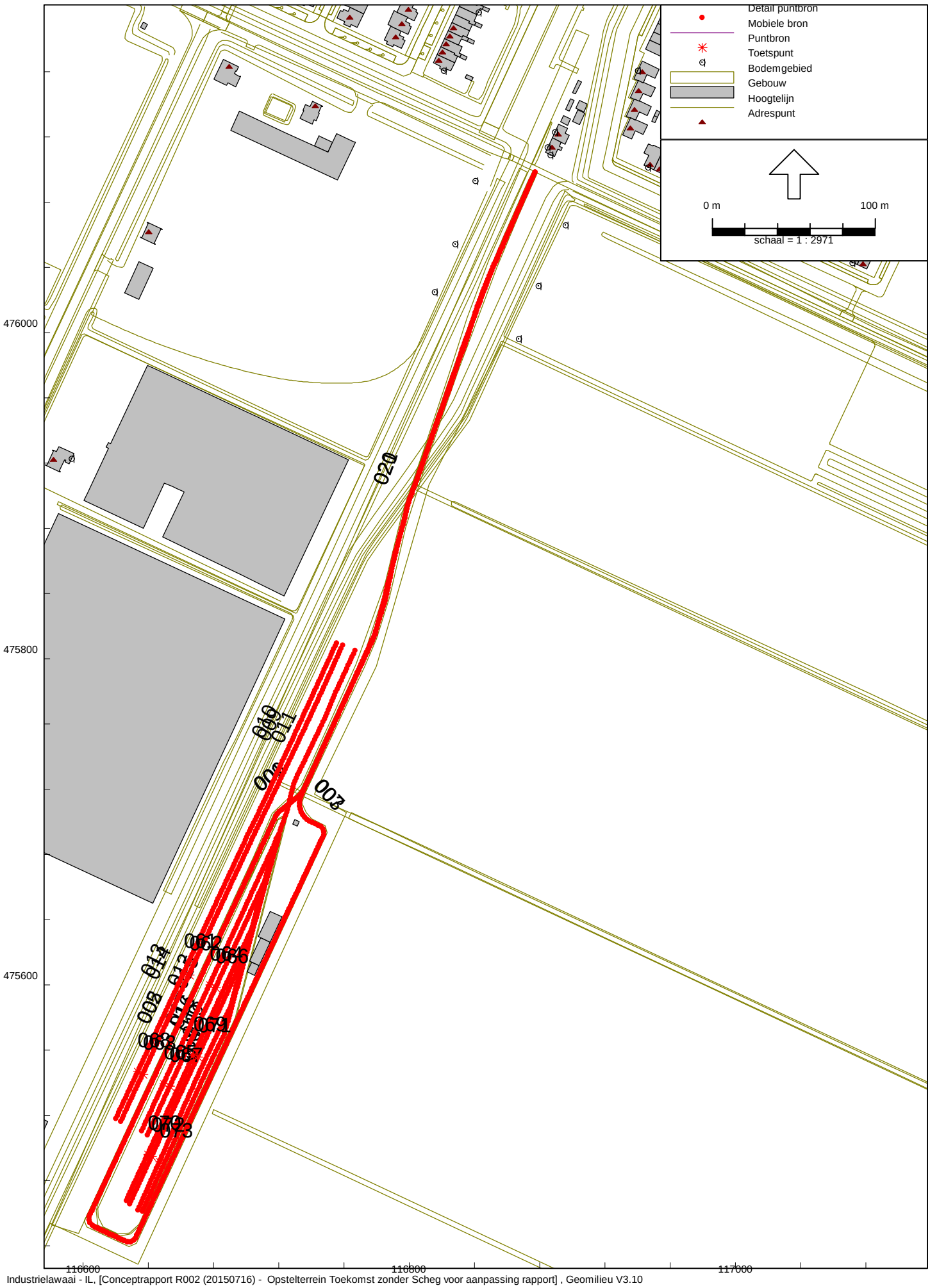
dGmR

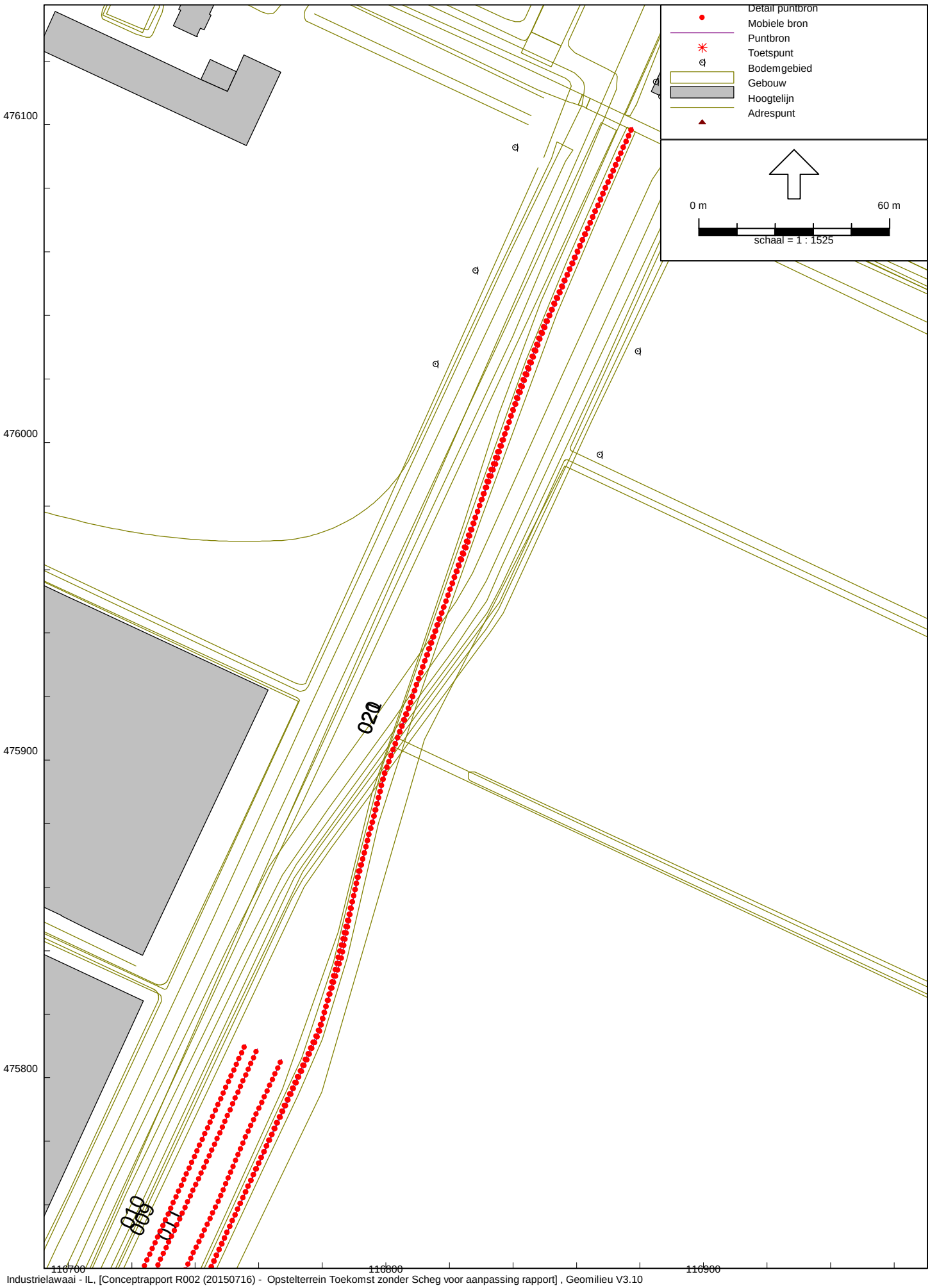
N

Overzicht ligging trambaan
Nummering verwijst naar bijlage 1.3

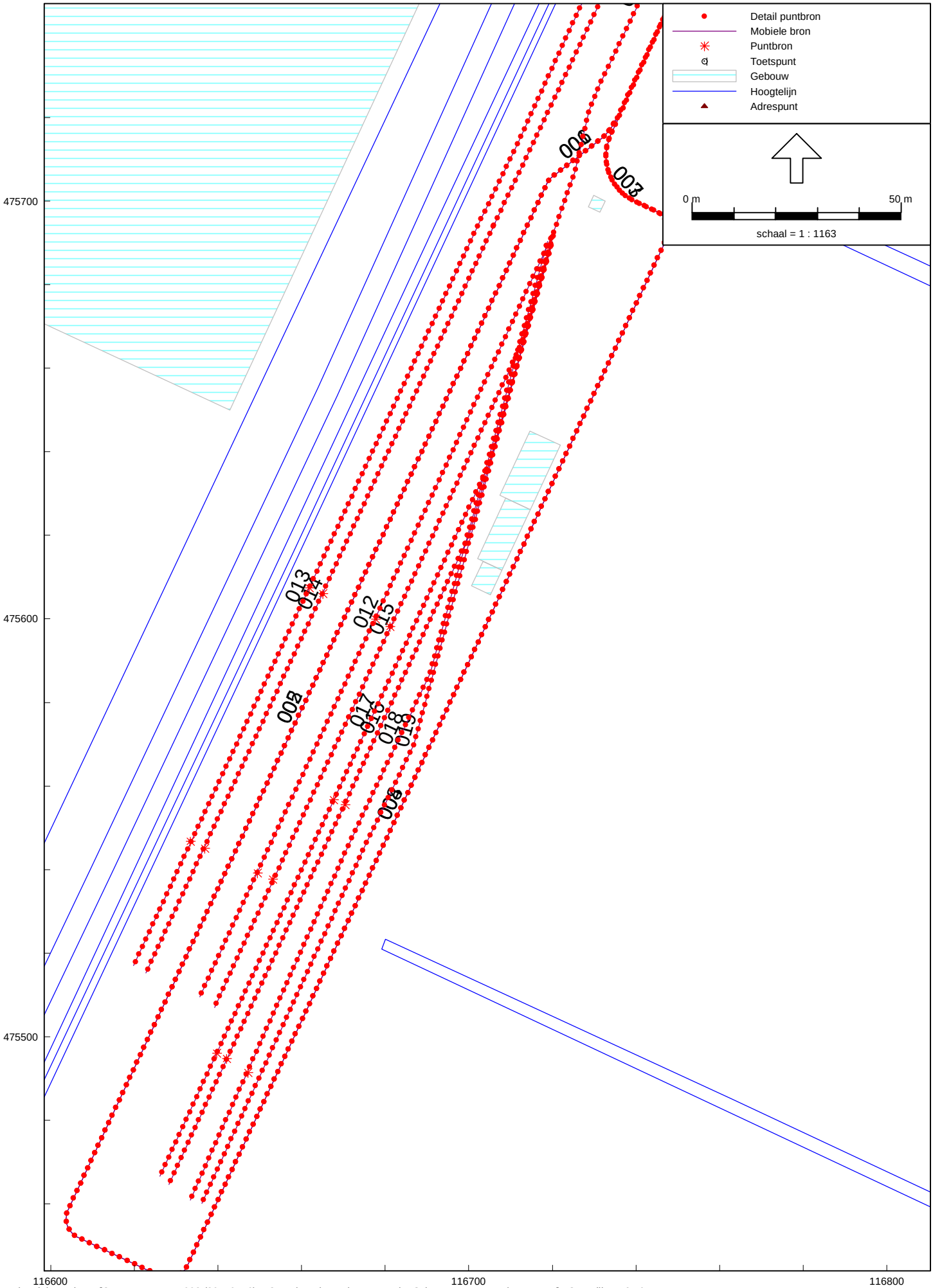
Model: Overzicht tram
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

| Naam | Hbron | Cpl_W | bb | m | Trein 1 | Profiel1 | Aantal(D) 1 | V(D) 1 | Aantal(A) 1 | V(A) 1 | Aantal(N) 1 | V(N) 1 | Aantal(P4) 1 | Corr. 1 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 2 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 3 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 4 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Stoppend | 1.833 | 40 | 1.500 | 40 | 3.482 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 5 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 6 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Doorgaand | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 7 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Stoppend | 56.988 | 40 | 48.750 | 40 | 7.764 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 8 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Doorgaand | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 9 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Doorgaand | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 10 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 11 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 12 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Doorgaand | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 13 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Doorgaand | 58.821 | 50 | 50.250 | 50 | 11.246 | 50 | 0.000 | 0.00 |
| 14 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Stoppend | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |
| 15 | 0.20 | 1.5 | 1 - Betonnen dwarsliggers | 1 - Doorgelaste spoorstaaf | Categorie 10 | Doorgaand | 58.821 | 40 | 50.250 | 40 | 11.246 | 40 | 0.000 | 0.00 |


Detail puntbron
Mobiele bron
Puntbron
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Hoogtelijn
Adrespunt
0 m
100 m
schaal = 1 : 2971
476000
475800
475600
116600
116800
117000
020
003
011
010
009
012
013
014
062
066
069
067
073


Detail puntbron
Mobiele bron
Puntbron
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Hoogtelijn
Adrespunt
0 m
60 m
schaal = 1 : 1525
476100
476000
475900
475800
116700
116800
116900
020
010
009
011

Akoestisch onderzoek opstelterrein Legmeerpolder Figuur geluidsbronnen ingezoomd 2



Model: Opstelterrein Toekomst zonder Scheg voor aanpassing rapport
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | ISO M | ISO_H | Hdef. | Lengte | Gem.snelheid | Aant.puntbr | Aantal(D) | Aantal(A) | Aantal(N) | Lwr 31 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | Vrachtwagen | 116718.66 | 475704.10 | -- | 1.50 | Relatief | 22.56 | 30 | 12 | 3 | 1 | 1 | 69.00 |
| 002 | Vrachtwagen | 116606.57 | 475451.92 | -- | 1.50 | Relatief | 278.78 | 30 | 140 | 3 | 1 | 1 | 69.00 |
| 003 | Vrachtwagen | 116735.45 | 475719.70 | -- | 1.50 | Relatief | 36.41 | 30 | 19 | 3 | 1 | 1 | 69.00 |
| 004 | Vrachtwagen | 116747.02 | 475690.66 | -- | 1.50 | Relatief | 300.43 | 30 | 151 | 3 | 1 | 1 | 69.00 |
| 005 | Personen auto | 116606.57 | 475451.92 | -- | 0.75 | Relatief | 278.78 | 30 | 140 | 60 | 20 | 40 | 59.80 |
| 006 | Personen auto | 116718.66 | 475704.10 | -- | 0.75 | Relatief | 23.10 | 30 | 12 | 60 | 20 | 40 | 59.80 |
| 007 | Personen auto | 116735.48 | 475719.58 | -- | 0.75 | Relatief | 36.31 | 30 | 19 | 60 | 20 | 40 | 59.80 |
| 008 | Personen auto | 116747.27 | 475690.92 | -- | 0.75 | Relatief | 300.43 | 30 | 151 | 60 | 20 | 40 | 59.80 |
| 009 | Tram rijdend drie voorste spoor opstelterrein | 116705.53 | 475693.28 | -- | 0.75 | Relatief | 127.78 | 30 | 64 | 68 | 18 | 12 | 67.00 |
| 010 | Tram rijdend drie voorste spoor opstelterrein | 116703.44 | 475696.63 | -- | 0.75 | Relatief | 125.35 | 30 | 63 | 68 | 18 | 12 | 67.00 |
| 011 | Tram rijdend drie voorste spoor opstelterrein | 116719.98 | 475691.59 | -- | 0.75 | Relatief | 123.86 | 30 | 62 | 68 | 18 | 12 | 67.00 |
| 012 | Parkerende tram | 116720.05 | 475691.91 | -- | 0.75 | Relatief | 201.00 | 30 | 101 | 2 | 1 | 2 | 67.00 |
| 013 | Parkerende tram | 116703.36 | 475696.70 | -- | 0.75 | Relatief | 198.10 | 30 | 100 | 2 | 1 | 2 | 67.00 |
| 014 | Parkerende tram | 116706.31 | 475694.92 | -- | 0.75 | Relatief | 198.10 | 30 | 100 | 2 | 1 | 2 | 67.00 |
| 015 | Parkerende tram | 116720.49 | 475692.58 | -- | 0.75 | Relatief | 202.86 | 30 | 102 | 2 | 1 | 2 | 67.00 |
| 016 | Parkerende tram | 116719.80 | 475690.07 | -- | 0.75 | Relatief | 243.93 | 30 | 122 | 2 | 1 | 2 | 67.00 |
| 017 | Parkerende tram | 116720.03 | 475690.30 | -- | 0.75 | Relatief | 243.07 | 30 | 122 | 2 | 1 | 2 | 67.00 |
| 018 | Tram spoor 7 parkeren | 116718.81 | 475690.37 | -- | 0.75 | Relatief | 245.66 | 30 | 123 | 1 | -- | 1 | 67.00 |
| 019 | Tram quickservice spoor | 116720.25 | 475692.26 | -- | 0.75 | Relatief | 247.82 | 30 | 124 | 2 | -- | -- | 67.00 |
| 020 | Personenauto indirecte hinder | 116735.41 | 475719.66 | -- | 0.75 | Relatief | 406.39 | 30 | 204 | 120 | 40 | 80 | 52.40 |
| 021 | Vrachtwagen indirecte hinder | 116735.49 | 475719.62 | -- | 1.50 | Relatief | 406.27 | 30 | 204 | 6 | 2 | 2 | 46.00 |

Model: Opstelterrein Toekomst zonder Scheg voor aanpassing rapport
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

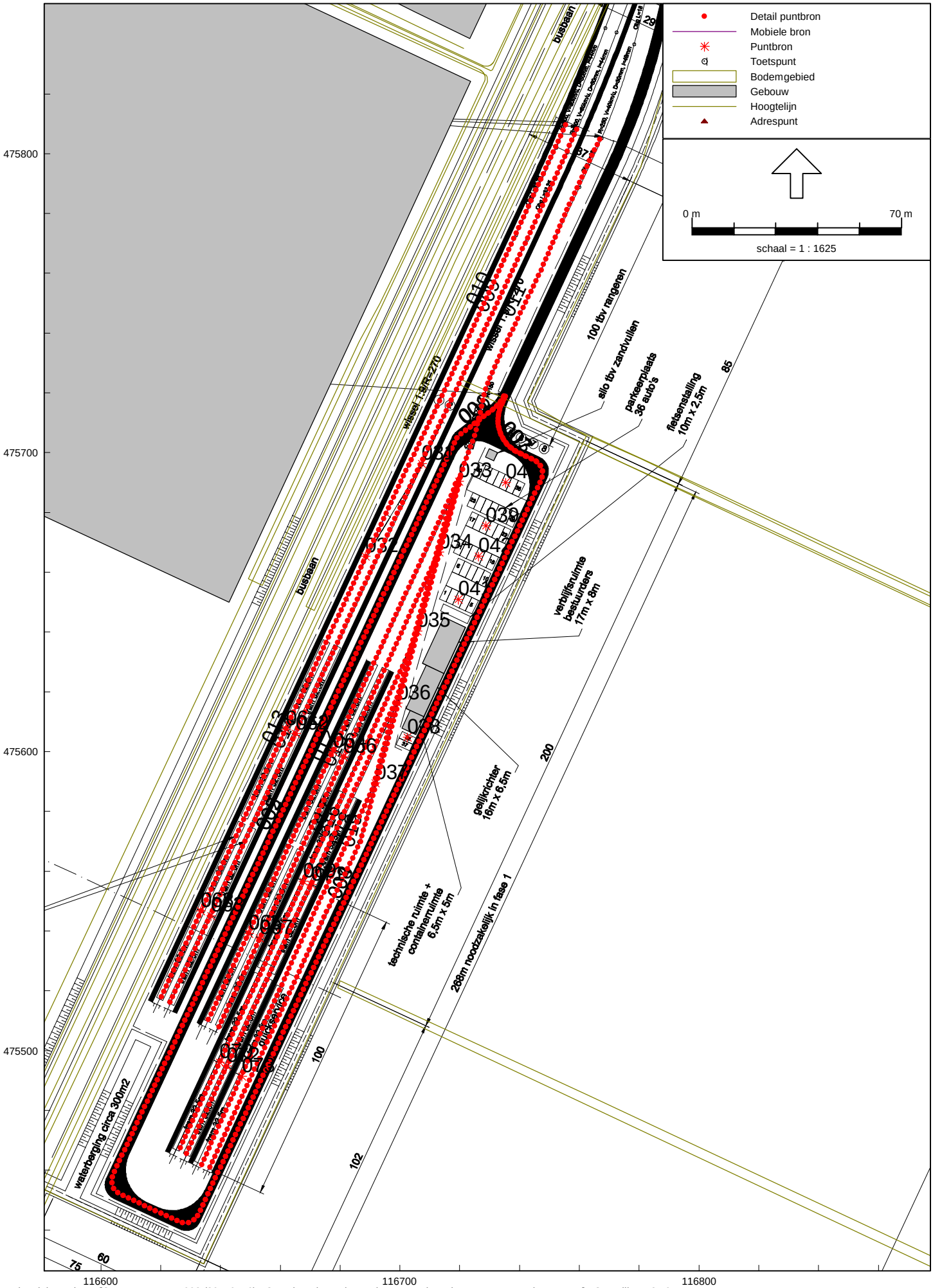
| Naam | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal | Groep |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 78.00 | 83.00 | 92.00 | 100.00 | 98.00 | 91.00 | 84.00 | 87.00 | 103.05 | Langtijdgemiddeld |
| 002 | 78.00 | 83.00 | 92.00 | 100.00 | 98.00 | 91.00 | 84.00 | 87.00 | 103.05 | Langtijdgemiddeld |
| 003 | 78.00 | 83.00 | 92.00 | 100.00 | 98.00 | 91.00 | 84.00 | 87.00 | 103.05 | Langtijdgemiddeld |
| 004 | 78.00 | 83.00 | 92.00 | 100.00 | 98.00 | 91.00 | 84.00 | 87.00 | 103.05 | Langtijdgemiddeld |
| 005 | 71.60 | 79.50 | 78.60 | 82.80 | 83.50 | 82.60 | 78.00 | 70.00 | 89.28 | Langtijdgemiddeld |
| 006 | 71.60 | 79.50 | 78.60 | 82.80 | 83.50 | 82.60 | 78.00 | 70.00 | 89.28 | Langtijdgemiddeld |
| 007 | 71.60 | 79.50 | 78.60 | 82.80 | 83.50 | 82.60 | 78.00 | 70.00 | 89.28 | Langtijdgemiddeld |
| 008 | 71.60 | 79.50 | 78.60 | 82.80 | 83.50 | 82.60 | 78.00 | 70.00 | 89.28 | Langtijdgemiddeld |
| 009 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 010 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 011 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 012 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 013 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 014 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 015 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 016 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 017 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 018 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 019 | 83.90 | 79.60 | 83.50 | 90.00 | 93.60 | 92.30 | 88.80 | 81.30 | 98.09 | Langtijdgemiddeld |
| 020 | 76.20 | 80.30 | 82.70 | 85.50 | 86.50 | 88.50 | 84.10 | 56.40 | 93.23 | Indirecte hinder |
| 021 | 76.00 | 86.00 | 94.00 | 96.00 | 99.60 | 99.20 | 97.10 | 90.70 | 104.87 | Indirecte hinder |

Model: Opstelterrein Toekomst zonder Scheg voor aanpassing rapport
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X | Y | Maaiveld | Hoogte | Hdef. | Richt. | Hoek | Lwr 31 | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 061 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116661,81 | 475607,45 | -3,75 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 062 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116665,10 | 475606,05 | -3,77 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 063 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116636,83 | 475545,10 | -3,79 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 064 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116677,69 | 475599,97 | -3,83 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 065 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116649,47 | 475539,20 | -3,93 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 066 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116681,19 | 475598,17 | -3,85 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 067 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116653,12 | 475537,71 | -3,96 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 068 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116633,37 | 475546,72 | -3,75 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 069 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116667,63 | 475556,69 | -4,01 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 070 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116639,71 | 475496,09 | -4,02 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 071 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116670,39 | 475555,54 | -4,01 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 072 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116642,08 | 475494,82 | -4,06 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 073 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116647,18 | 475491,40 | -4,14 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |

Model: Opstelterrein Toekomst zonder Scheg voor aanpassing rapport
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Lwr Totaal | Cb(D) | Cb(A) | Cb(N) | GeenRefl. | GeenDemping | Type | Groep |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 061 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 062 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 063 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 064 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 065 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 066 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 067 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 068 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 069 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 070 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 071 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 072 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 073 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |


Detail puntbron
Mobiele bron
Puntbron
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Hoogtelijn
Adrespunt
0 m
70 m
schaal = 1 : 1625
475800
475700
475600
475500
116600
116700
116800
busbaan
busbaan
100 tbv rangeren
silo tbv zandvullen
parkeerplaats 36 auto's
fietsenstalling 10m x 2,5m
85
verblijfsruimte bestuurders 17m x 8m
gelijkrichter 16m x 8,5m
200
technische ruimte + containerruimte 6,5m x 5m
268m noodzakelijk in fase 1
100
102
waterberging circa 300m2
60
75

Model: Opstelterrein Toekomst lamax zonder scheg voor aanpassing rapport
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X-1 | Y-1 | ISO M | ISO_H | Hdef. | Lengte | Gem.snelheid | Aant.puntbr | Aantal(D) | Aantal(A) | Aantal(N) | Lwr 31 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | Vrachtwagen | 116718,66 | 475704,10 | -- | 1,50 | Relatief | 22,56 | 30 | 12 | 3 | 1 | 1 | 73,00 |
| 002 | Vrachtwagen | 116606,57 | 475451,92 | -- | 1,50 | Relatief | 278,78 | 30 | 140 | 3 | 1 | 1 | 73,00 |
| 003 | Vrachtwagen | 116735,33 | 475718,78 | -- | 1,50 | Relatief | 35,52 | 30 | 18 | 3 | 1 | 1 | 73,00 |
| 004 | Vrachtwagen | 116747,27 | 475690,92 | -- | 1,50 | Relatief | 300,43 | 30 | 151 | 3 | 1 | 1 | 73,00 |
| 005 | Personen auto | 116606,57 | 475451,92 | -- | 0,75 | Relatief | 278,78 | 30 | 140 | 60 | 20 | 40 | 63,80 |
| 006 | Personen auto | 116718,66 | 475704,10 | -- | 0,75 | Relatief | 23,10 | 30 | 12 | 60 | 20 | 40 | 63,80 |
| 007 | Personen auto | 116735,53 | 475719,21 | -- | 0,75 | Relatief | 35,99 | 30 | 18 | 60 | 20 | 40 | 63,80 |
| 007 | Personen auto | 116735,73 | 475719,63 | -- | 0,75 | Relatief | 36,46 | 30 | 19 | 60 | 20 | 40 | 63,80 |
| 008 | Personen auto | 116747,27 | 475690,92 | -- | 0,75 | Relatief | 300,43 | 30 | 151 | 60 | 20 | 40 | 63,80 |
| 009 | Tram rijdend drie voorste spoor opstelterrein | 116705,53 | 475693,28 | -- | 0,75 | Relatief | 127,78 | 30 | 64 | 68 | 18 | 12 | 67,00 |
| 010 | Tram rijdend drie voorste spoor opstelterrein | 116703,44 | 475696,63 | -- | 0,75 | Relatief | 125,35 | 30 | 63 | 68 | 18 | 12 | 67,00 |
| 011 | Tram rijdend drie voorste spoor opstelterrein | 116719,98 | 475691,59 | -- | 0,75 | Relatief | 123,86 | 30 | 62 | 68 | 18 | 12 | 67,00 |
| 012 | Parkerende tram | 116720,05 | 475691,91 | -- | 0,75 | Relatief | 201,00 | 30 | 101 | 2 | 1 | 2 | 67,00 |
| 013 | Parkerende tram | 116703,36 | 475696,70 | -- | 0,75 | Relatief | 198,10 | 30 | 100 | 2 | 1 | 2 | 67,00 |
| 014 | Parkerende tram | 116706,31 | 475694,92 | -- | 0,75 | Relatief | 198,10 | 30 | 100 | 2 | 1 | 2 | 67,00 |
| 015 | Parkerende tram | 116720,49 | 475692,58 | -- | 0,75 | Relatief | 202,86 | 30 | 102 | 2 | 1 | 2 | 67,00 |
| 016 | Parkerende tram | 116719,80 | 475690,07 | -- | 0,75 | Relatief | 243,93 | 30 | 122 | 2 | 1 | 2 | 67,00 |
| 017 | Parkerende tram | 116720,03 | 475690,30 | -- | 0,75 | Relatief | 243,07 | 30 | 122 | 2 | 1 | 2 | 67,00 |
| 018 | Tram spoor 7 parkeren | 116718,81 | 475690,37 | -- | 0,75 | Relatief | 245,66 | 30 | 123 | 1 | -- | 1 | 67,00 |
| 019 | Tram quickservice spoor | 116720,25 | 475692,26 | -- | 0,75 | Relatief | 247,82 | 30 | 124 | 2 | -- | -- | 67,00 |

Model: Opstelterrein Toekomst lamax zonder scheg voor aanpassing rapport
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal | Groep |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | 82,00 | 87,00 | 96,00 | 104,00 | 102,00 | 95,00 | 88,00 | 91,00 | 107,05 | Vrachtwagen |
| 002 | 82,00 | 87,00 | 96,00 | 104,00 | 102,00 | 95,00 | 88,00 | 91,00 | 107,05 | Vrachtwagen |
| 003 | 82,00 | 87,00 | 96,00 | 104,00 | 102,00 | 95,00 | 88,00 | 91,00 | 107,05 | Vrachtwagen |
| 004 | 82,00 | 87,00 | 96,00 | 104,00 | 102,00 | 95,00 | 88,00 | 91,00 | 107,05 | Vrachtwagen |
| 005 | 75,60 | 83,50 | 82,60 | 86,80 | 87,50 | 86,60 | 82,00 | 74,00 | 93,28 | Maximaal geluidsniveau |
| 006 | 75,60 | 83,50 | 82,60 | 86,80 | 87,50 | 86,60 | 82,00 | 74,00 | 93,28 | Maximaal geluidsniveau |
| 007 | 75,60 | 83,50 | 82,60 | 86,80 | 87,50 | 86,60 | 82,00 | 74,00 | 93,28 | Maximaal geluidsniveau |
| 007 | 75,60 | 83,50 | 82,60 | 86,80 | 87,50 | 86,60 | 82,00 | 74,00 | 93,28 | Maximaal geluidsniveau |
| 008 | 75,60 | 83,50 | 82,60 | 86,80 | 87,50 | 86,60 | 82,00 | 74,00 | 93,28 | Maximaal geluidsniveau |
| 009 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 010 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 011 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 012 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 013 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 014 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 015 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 016 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 017 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 018 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |
| 019 | 83,90 | 79,60 | 83,50 | 90,00 | 93,60 | 92,30 | 88,80 | 81,30 | 98,09 | Maximaal geluidsniveau |

Model: Opstelterrein Toekomst lamax zonder scheg voor aanpassing rapport
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X | Y | Maaiveld | Hoogte | Hdef. | Richt. | Hoek | Lwr 31 | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 031 | Wissel Rangeer 9 | 116707,29 | 475696,31 | -3,79 | 0,80 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 72,00 | 79,00 | 85,00 | 88,00 | 91,00 | 92,00 | 90,00 | 83,00 |
| 032 | Wissel Rangeer 10 | 116688,36 | 475665,32 | -3,75 | 0,80 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 72,00 | 79,00 | 85,00 | 88,00 | 91,00 | 92,00 | 90,00 | 83,00 |
| 033 | Wissel Rangeer 3 | 116719,69 | 475690,44 | -3,93 | 0,80 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 72,00 | 79,00 | 85,00 | 88,00 | 91,00 | 92,00 | 90,00 | 83,00 |
| 034 | Wissel Rangeer 4 | 116712,99 | 475666,83 | -3,96 | 0,80 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 72,00 | 79,00 | 85,00 | 88,00 | 91,00 | 92,00 | 90,00 | 83,00 |
| 035 | Wissel Rangeer 5 | 116705,79 | 475640,36 | -3,97 | 0,80 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 72,00 | 79,00 | 85,00 | 88,00 | 91,00 | 92,00 | 90,00 | 83,00 |
| 036 | Wissel Rangeer 6 | 116699,09 | 475616,24 | -3,94 | 0,80 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 72,00 | 79,00 | 85,00 | 88,00 | 91,00 | 92,00 | 90,00 | 83,00 |
| 037 | Wissel Rangeer 7 | 116691,71 | 475589,60 | -3,90 | 0,80 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 72,00 | 79,00 | 85,00 | 88,00 | 91,00 | 92,00 | 90,00 | 83,00 |
| 038 | Dichtslaande deuren auto | 116702,47 | 475604,76 | -3,96 | 1,25 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 77,00 | 86,50 | 95,50 | 100,50 | 100,00 | 98,00 | 98,50 | 85,00 |
| 039 | Dichtslaande deuren auto | 116728,70 | 475675,56 | -4,07 | 1,25 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 77,00 | 86,50 | 95,50 | 100,50 | 100,00 | 98,00 | 98,50 | 85,00 |
| 041 | Dichtslaande deuren auto | 116719,56 | 475650,97 | -4,04 | 1,25 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 77,00 | 86,50 | 95,50 | 100,50 | 100,00 | 98,00 | 98,50 | 85,00 |
| 042 | Dichtslaande deuren auto | 116726,28 | 475665,34 | -4,08 | 1,25 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 77,00 | 86,50 | 95,50 | 100,50 | 100,00 | 98,00 | 98,50 | 85,00 |
| 043 | Dichtslaande deuren auto | 116735,28 | 475690,01 | -4,07 | 1,25 | Relatief | 0,00 | 360,00 | -- | 77,00 | 86,50 | 95,50 | 100,50 | 100,00 | 98,00 | 98,50 | 85,00 |
| 061 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116661,81 | 475607,45 | -3,75 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 062 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116665,10 | 475606,05 | -3,77 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 063 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116636,83 | 475545,10 | -3,79 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 064 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116677,69 | 475599,97 | -3,83 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 065 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116649,47 | 475539,20 | -3,93 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 066 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116681,19 | 475598,17 | -3,85 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 067 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116653,12 | 475537,71 | -3,96 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 068 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116633,37 | 475546,72 | -3,75 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 069 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116667,63 | 475556,69 | -4,01 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 070 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116639,71 | 475496,09 | -4,02 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 071 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116670,39 | 475555,54 | -4,01 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 072 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116642,08 | 475494,82 | -4,06 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |
| 073 | Geluid stilstaande tram opstelspoor | 116647,18 | 475491,40 | -4,14 | 0,75 | Relatief | 0,00 | 360,00 | 50,03 | 56,93 | 52,63 | 56,53 | 63,03 | 66,63 | 65,33 | 63,83 | 54,33 |

Model: Opstelterrein Toekomst lamax zonder scheg voor aanpassing rapport
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Lwr Totaal | Cb(D) | Cb(A) | Cb(N) | GeenRefl. | GeenDemping | Type | Groep |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 031 | 97,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 032 | 97,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 033 | 97,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 034 | 97,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 035 | 97,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 036 | 97,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 037 | 97,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 038 | 105,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 039 | 105,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 041 | 105,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 042 | 105,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 043 | 105,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | Maximaal geluidsniveau |
| 061 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 062 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 063 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 064 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 065 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 066 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 067 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 068 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 069 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 070 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 071 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 072 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |
| 073 | 71,44 | -- | -- | 0,00 | Nee | Nee | Normale puntbron | |

| Bewegingen kerende trams | Tramcombinaties per uur | | | Tramcombinaties per dagdeel | | | Voertuigbewegingen per dagdeel | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Dag | Avond | Nacht | Dag | Avond | Nacht | Dag | Avond | Nacht |
| Lijn 51 | 8 | 6 | 1.38 | 96 | 24 | 11 | 192 | 48 | 22 |

Bewegingen parkerende trams

| Tijdstip | Aantal | Richting |
|---|---|---|
| 5 tot 7 | 10 | Weg |
| 7 tot 8 | 3 | Weg |
| 9 tot 10 | 3 | Terug |
| 14 tot 15 | 3 | Weg |
| 18 tot 19 | 3 | Terug |
| 19 tot 20 | 3 | Terug |
| 20 tot 23 | 3 | Terug |
| 24 tot 1 | 2 | Terug |
| 1 tot 2 | 2 | Terug |

Vervoersbewegingen parkerende trams per periode

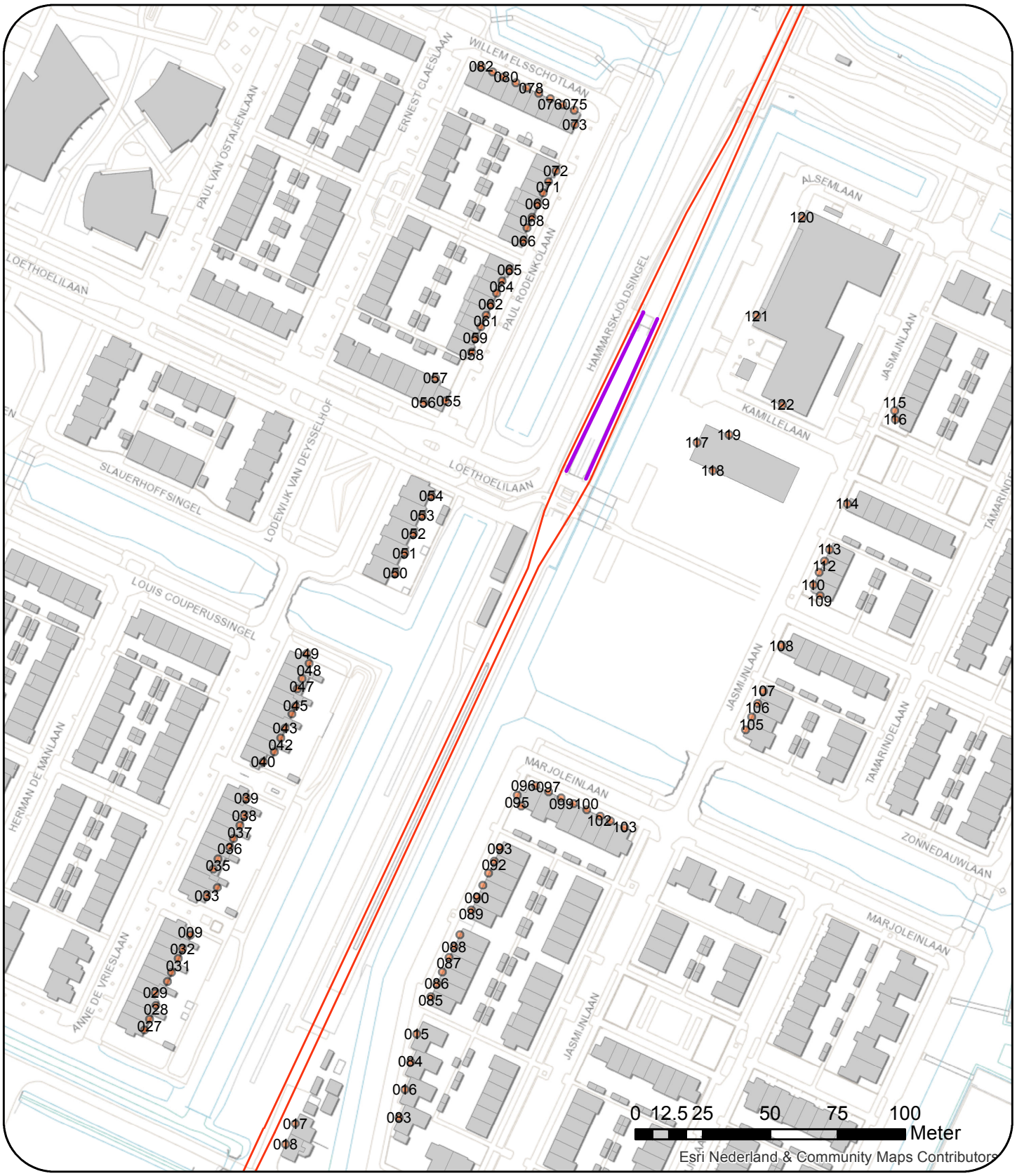
| Verdeling aantal sporen | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|
| 1 | 12.00 | 6.00 | 14.00 |
| 3 | 4.00 | 2.00 | 4.67 |
| 6 (dubbel geparkeerde trams) | 1.85 | 0.92 | 2.15 |
| Spoor 7 | 0.92 | 0.46 | 1.08 |

Aantal voertuigbewegingen voorste sporen aanrijden + keren

| | Dag | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|
| Keren drie voorste sporen | 64.00 | 16.00 | 7.33 |
| Keren + parkeren drie voorste sporen | 68.00 | 18.00 | 12.00 |

## Bijlage 2

| | |
|---|---|
| Titel | Toetspunten en resultaten onderzoek tramtracé |



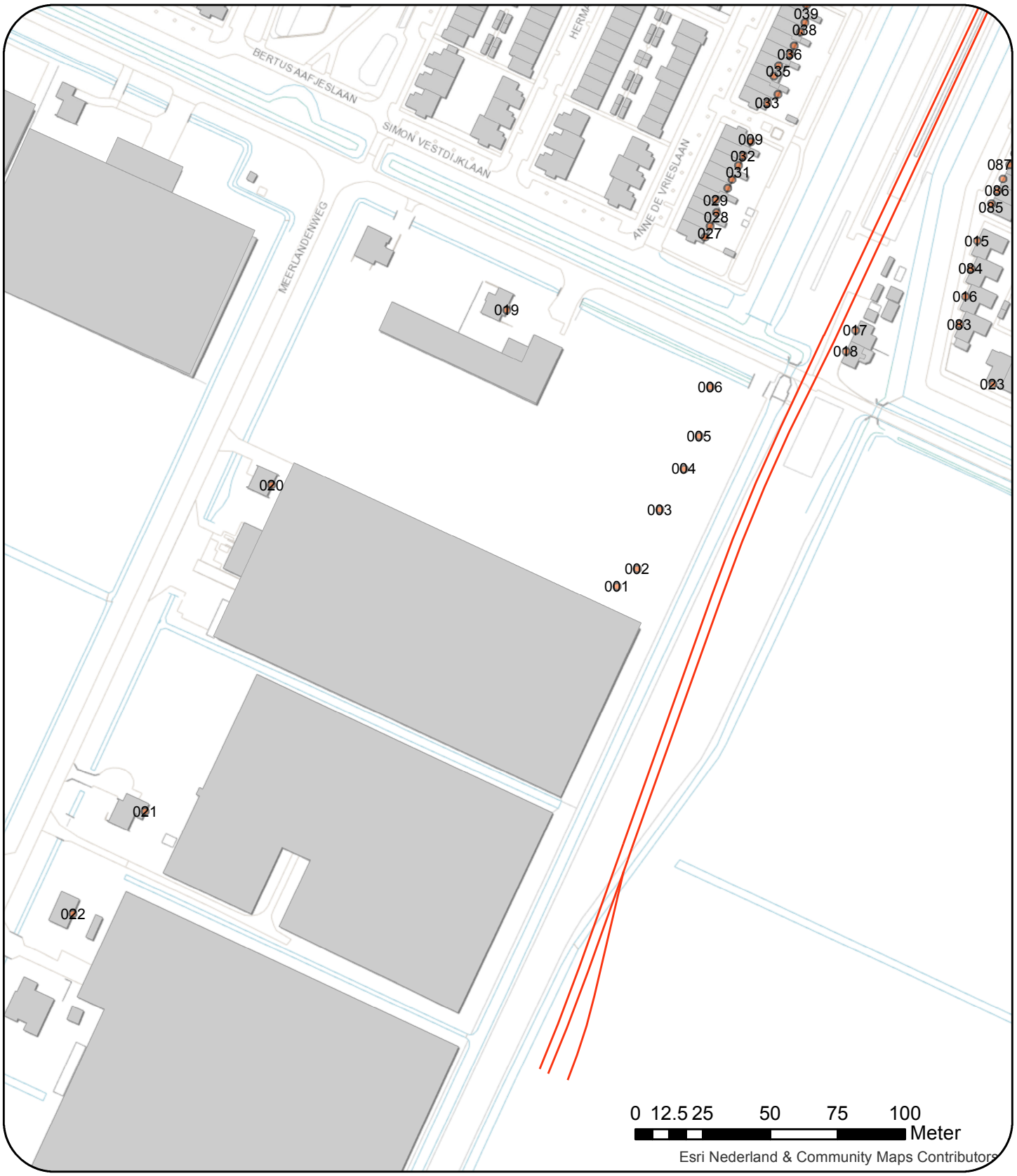

**Legenda**

- Trambaan
- Perron
- rekenpunten
- Gebouwen

dGmR

N

Overzicht ligging rekenpunten rondom Halte Westwijk
Nummering verwijst naar bijlage 2.2




**Legenda**

- Trambaan
- Perron
- rekenpunten
- Gebouwen

N

Overzicht ligging rekenpunten rondom Poort opstelterrein
Nummering verwijst naar bijlage 2.2

Model: Opstelterrein Toekomst + De Scheg Rail [azw]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

| Naam | Omschr. | Maaiveld | Hdef. | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E | Hoogte F | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | Rooilijn Scheg | -4.04 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 002 | Rooilijn Scheg | -4.08 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 003 | Rooilijn Scheg | -4.06 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 004 | Rooilijn Scheg | -4.08 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 005 | Rooilijn Scheg | -4.08 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 006 | Rooilijn Scheg | -3.84 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 007 | Anne de Veislaan 53 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 008 | Anne de Vrieslaan 45 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 009 | Anne de Vrieslaan 37 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 010 | Anne de Vrieslaan 33 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 011 | Anne de Vrieslaan 25 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 012 | Marjoleinlaan 50 | -3.74 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 013 | Marjoleinlaan 47 | -3.63 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 014 | Marjoleinlaan 44 | -3.54 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 015 | Marjoleinlaan 41 | -3.43 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 016 | Marjoleinlaan 39 | -3.43 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 017 | J.C. van Hattumweg 6 | -2.83 | Relatief | 1.50 | 5.00 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 018 | J.C. van Hattumweg 4 | -2.85 | Relatief | 1.50 | 5.00 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 019 | J.C. van Hattumweg 5 | -3.44 | Relatief | 1.50 | 5.00 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 020 | Meerlandenweg 1 | -3.53 | Relatief | 1.50 | 5.00 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 021 | Meelandenweg 3 | -4.69 | Relatief | 1.50 | 5.00 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 022 | Meerlandenweg 5A | -4.83 | Relatief | 1.50 | 5.00 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 023 | Marjoleinlaan 37 | -3.43 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 027 | Anne de Veislaan 51 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 028 | Anne de Veislaan 49 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 029 | Anne de Veislaan | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 030 | Anne de Veislaan 43 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 031 | Anne de Veislaan 41 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 032 | Anne de Veislaan 39 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 033 | Anne de Veislaan 35 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 034 | Anne de Veislaan 31 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 035 | Anne de Veislaan 29 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 036 | Anne de Veislaan 27 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 037 | Anne de Veislaan 23 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 038 | Anne de Veislaan 21 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 039 | Anne de Veislaan 19 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 040 | Anne de Veislaan 17 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 041 | Anne de Veislaan 15 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 042 | Anne de Veislaan 13 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 043 | Anne de Veislaan 11 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 044 | Anne de Veislaan 9 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 045 | Anne de Veislaan 7 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 046 | Anne de Veislaan 5 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 047 | Anne de Veislaan 3 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 048 | Anne de Veislaan 1 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 049 | Anne de Veislaan 1 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 050 | Lodewijk van Deysselhof 9 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 051 | Lodewijk van Deysselhof 7 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 052 | Lodewijk van Deysselhof 5 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 053 | Lodewijk van Deysselhof 3 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 054 | Lodewijk van Deysselhof 1 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 055 | Loethoelilaan 139 | -3.13 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 056 | Loethoelilaan | -3.16 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 057 | Loethoelilaan 137 | -3.19 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 058 | Paul Rodenkolaan 1 | -3.13 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 059 | Paul Rodenkolaan 2 | -3.14 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 060 | Paul Rodenkolaan 3 | -3.14 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 061 | Paul Rodenkolaan 4 | -3.14 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 062 | Paul Rodenkolaan 5 | -3.14 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 063 | Paul Rodenkolaan 6 | -3.14 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 064 | Paul Rodenkolaan 7 | -3.14 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 065 | Paul Rodenkolaan 8 | -3.13 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 066 | Paul Rodenkolaan 9 | -3.08 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 067 | Paul Rodenkolaan 10 | -3.05 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 068 | Paul Rodenkolaan 11 | -3.03 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 069 | Paul Rodenkolaan 12 | -3.00 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 070 | Paul Rodenkolaan 13 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 071 | Paul Rodenkolaan 14 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 072 | Paul Rodenkolaan 15 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 073 | Willem Elsschotlaan 1 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |

Model: Opstelterrein Toekomst + De Scheg Rail [azw]
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

| Naam | Omschr. | Maaiveld | Hdef. | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E | Hoogte F | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 074 | Willem Elsschotlaan 1 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 075 | Willem Elsschotlaan 2 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 076 | Willem Elsschotlaan 3 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 077 | Willem Elsschotlaan 4 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 078 | Willem Elsschotlaan 5 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 079 | Willem Elsschotlaan 6 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 080 | Willem Elsschotlaan 7 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 081 | Willem Elsschotlaan 8 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 082 | Willem Elsschotlaan 9 | -2.97 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 083 | Marjoleinlaan 38 | -3.43 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 084 | Marjoleinlaan 40 | -3.43 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 085 | Marjoleinlaan 41 | -3.49 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 086 | Marjoleinlaan 43 | -3.52 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 087 | Marjoleinlaan 45 | -3.58 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 088 | Marjoleinlaan 46 | -3.60 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 089 | Marjoleinlaan 48 | -3.69 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 090 | Marjoleinlaan 49 | -3.72 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 091 | Marjoleinlaan 51 | -3.77 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 092 | Marjoleinlaan 52 | -3.80 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 093 | Marjoleinlaan 53 | -3.83 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 094 | Marjoleinlaan 54 | -3.92 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 095 | Marjoleinlaan 54 | -3.93 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 096 | Marjoleinlaan 54 | -3.91 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 097 | Marjoleinlaan 55 | -3.91 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 098 | Marjoleinlaan 56 | -3.90 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 099 | Marjoleinlaan 57 | -3.90 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 100 | Marjoleinlaan 58 | -3.90 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 101 | Marjoleinlaan 59 | -3.90 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 102 | Marjoleinlaan 60 | -3.90 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 103 | Marjoleinlaan 61 | -3.90 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 104 | Jasmijnlaan 63 | -3.69 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 105 | Jasmijnlaan 61 | -3.69 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 106 | Jasmijnlaan 59 | -3.68 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 107 | Jasmijnlaan 57 | -3.68 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 108 | Jasmijnlaan 41 | -3.65 | Relatief | 1.00 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 109 | Jasmijnlaan 39 | -3.61 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 110 | Jasmijnlaan 39 | -3.61 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 111 | Jasmijnlaan 37 | -3.59 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 112 | Jasmijnlaan 35 | -3.58 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 113 | Jasmijnlaan 33 | -3.56 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 114 | Jasmijnlaan 17 | -3.51 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 115 | Jasmijnlaan 15 | -3.46 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 116 | Jasmijnlaan 15 | -3.46 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 117 | Kamillelaan 1 | -3.43 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | 10.50 | -- | -- | Ja |
| 118 | Kamillelaan 1 | -3.43 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | 10.50 | -- | -- | Ja |
| 119 | Kamillelaan 1 | -3.43 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | 10.50 | -- | -- | Ja |
| 120 | Alsemlaan 1 | -3.46 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 121 | Alsemlaan 1 | -3.46 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |
| 122 | Alsemlaan 1 | -3.43 | Relatief | 1.50 | 4.50 | 7.50 | -- | -- | -- | Ja |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Akoestisch onderzoek opstelterrein Legmeerpolder

Bron: trambaan

(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)

| | | | | | Maatregel | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Adres | Hoogte | Lden 2030 [dB] | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met raildempers) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met scherm 1m) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Aftrek art. 110g Wgh |
| 120_A | Alsemlaan 1 | 1.5 | 18.16 | Nee | 17.74 | Nee | 17.99 | Nee | 5 |
| 120_B | Alsemlaan 1 | 4.5 | 19.15 | Nee | 18.75 | Nee | 19.00 | Nee | 5 |
| 120_C | Alsemlaan 1 | 7.5 | 19.78 | Nee | 19.41 | Nee | 19.68 | Nee | 5 |
| 121_A | Alsemlaan 1 | 1.5 | 25.88 | Nee | 25.72 | Nee | 25.80 | Nee | 5 |
| 121_B | Alsemlaan 1 | 4.5 | 26.95 | Nee | 26.80 | Nee | 26.89 | Nee | 5 |
| 121_C | Alsemlaan 1 | 7.5 | 27.66 | Nee | 27.51 | Nee | 27.61 | Nee | 5 |
| 122_A | Alsemlaan 1 | 1.5 | 26.97 | Nee | 26.61 | Nee | 26.52 | Nee | 5 |
| 122_B | Alsemlaan 1 | 4.5 | 27.86 | Nee | 27.52 | Nee | 27.46 | Nee | 5 |
| 122_C | Alsemlaan 1 | 7.5 | 28.46 | Nee | 28.13 | Nee | 28.10 | Nee | 5 |
| 048_A | Anne de Vrieslaan 1 (noordgevel) | 1.5 | 41.74 | Nee | 40.10 | Nee | 41.56 | Nee | 5 |
| 048_B | Anne de Vrieslaan 1 (noordgevel) | 5 | 43.69 | Nee | 42.04 | Nee | 43.55 | Nee | 5 |
| 048_C | Anne de Vrieslaan 1 (noordgevel) | 8 | 44.58 | Nee | 42.97 | Nee | 44.46 | Nee | 5 |
| 049_A | Anne de Vrieslaan 1 (oostgevel) | 1.5 | 38.28 | Nee | 37.16 | Nee | 38.28 | Nee | 5 |
| 049_B | Anne de Vrieslaan 1 (oostgevel) | 5 | 40.08 | Nee | 38.93 | Nee | 40.08 | Nee | 5 |
| 049_C | Anne de Vrieslaan 1 (oostgevel) | 8 | 40.94 | Nee | 39.82 | Nee | 40.94 | Nee | 5 |
| 047_A | Anne de Vrieslaan 3 | 1.5 | 43.02 | Nee | 40.24 | Nee | 42.65 | Nee | 5 |
| 047_B | Anne de Vrieslaan 3 | 5 | 44.86 | Nee | 42.13 | Nee | 44.58 | Nee | 5 |
| 047_C | Anne de Vrieslaan 3 | 8 | 45.81 | Nee | 43.14 | Nee | 45.55 | Nee | 5 |
| 046_A | Anne de Vrieslaan 5 | 1.5 | 42.33 | Nee | 40.15 | Nee | 42.21 | Nee | 5 |
| 046_B | Anne de Vrieslaan 5 | 5 | 44.24 | Nee | 42.08 | Nee | 44.15 | Nee | 5 |
| 046_C | Anne de Vrieslaan 5 | 8 | 45.21 | Nee | 43.10 | Nee | 45.12 | Nee | 5 |
| 045_A | Anne de Vrieslaan 7 | 1.5 | 43.68 | Nee | 40.85 | Nee | 43.28 | Nee | 5 |
| 045_B | Anne de Vrieslaan 7 | 5 | 45.53 | Nee | 42.75 | Nee | 45.24 | Nee | 5 |
| 045_C | Anne de Vrieslaan 7 | 8 | 46.39 | Nee | 43.65 | Nee | 46.11 | Nee | 5 |
| 044_A | Anne de Vrieslaan 9 | 1.5 | 43.19 | Nee | 40.81 | Nee | 42.87 | Nee | 5 |
| 044_B | Anne de Vrieslaan 9 | 5 | 45.10 | Nee | 42.73 | Nee | 44.87 | Nee | 5 |
| 044_C | Anne de Vrieslaan 9 | 8 | 45.96 | Nee | 43.64 | Nee | 45.73 | Nee | 5 |
| 043_A | Anne de Vrieslaan 11 | 1.5 | 43.74 | Nee | 40.91 | Nee | 43.25 | Nee | 5 |
| 043_B | Anne de Vrieslaan 11 | 5 | 45.65 | Nee | 42.85 | Nee | 45.28 | Nee | 5 |
| 043_C | Anne de Vrieslaan 11 | 8 | 46.50 | Nee | 43.75 | Nee | 46.16 | Nee | 5 |
| 042_A | Anne de Vrieslaan 13 | 1.5 | 43.34 | Nee | 40.79 | Nee | 42.99 | Nee | 5 |
| 042_B | Anne de Vrieslaan 13 | 5 | 45.29 | Nee | 42.74 | Nee | 45.02 | Nee | 5 |
| 042_C | Anne de Vrieslaan 13 | 8 | 46.14 | Nee | 43.65 | Nee | 45.90 | Nee | 5 |
| 041_A | Anne de Vrieslaan 15 | 1.5 | 43.36 | Nee | 40.47 | Nee | 42.91 | Nee | 5 |
| 041_B | Anne de Vrieslaan 15 | 5 | 45.83 | Nee | 43.02 | Nee | 45.44 | Nee | 5 |
| 041_C | Anne de Vrieslaan 15 | 8 | 46.70 | Nee | 43.93 | Nee | 46.33 | Nee | 5 |
| 040_A | Anne de Vrieslaan 17 | 1.5 | 43.29 | Nee | 40.47 | Nee | 42.85 | Nee | 5 |
| 040_B | Anne de Vrieslaan 17 | 5 | 45.70 | Nee | 42.92 | Nee | 45.30 | Nee | 5 |
| 040_C | Anne de Vrieslaan 17 | 8 | 46.61 | Nee | 43.87 | Nee | 46.25 | Nee | 5 |
| 039_A | Anne de Vrieslaan 19 | 1.5 | 43.48 | Nee | 40.69 | Nee | 42.99 | Nee | 5 |
| 039_B | Anne de Vrieslaan 19 | 5 | 45.52 | Nee | 42.80 | Nee | 45.07 | Nee | 5 |
| 039_C | Anne de Vrieslaan 19 | 8 | 46.47 | Nee | 43.78 | Nee | 46.06 | Nee | 5 |
| 038_A | Anne de Vrieslaan 21 | 1.5 | 44.06 | Nee | 41.23 | Nee | 43.49 | Nee | 5 |
| 038_B | Anne de Vrieslaan 21 | 5 | 46.08 | Nee | 43.33 | Nee | 45.62 | Nee | 5 |
| 038_C | Anne de Vrieslaan 21 | 8 | 46.91 | Nee | 44.19 | Nee | 46.47 | Nee | 5 |
| 037_A | Anne de Vrieslaan 23 | 1.5 | 43.94 | Nee | 41.12 | Nee | 43.43 | Nee | 5 |
| 037_B | Anne de Vrieslaan 23 | 5 | 45.96 | Nee | 43.20 | Nee | 45.52 | Nee | 5 |
| 037_C | Anne de Vrieslaan 23 | 8 | 46.80 | Nee | 44.06 | Nee | 46.38 | Nee | 5 |
| 011_A | Anne de Vrieslaan 25 | 1.5 | 44.06 | Nee | 41.21 | Nee | 43.48 | Nee | 5 |
| 011_B | Anne de Vrieslaan 25 | 5 | 46.01 | Nee | 43.22 | Nee | 45.55 | Nee | 5 |
| 011_C | Anne de Vrieslaan 25 | 8 | 46.86 | Nee | 44.10 | Nee | 46.43 | Nee | 5 |
| 036_A | Anne de Vrieslaan 27 | 1.5 | 43.99 | Nee | 41.15 | Nee | 43.43 | Nee | 5 |
| 036_B | Anne de Vrieslaan 27 | 5 | 45.79 | Nee | 43.01 | Nee | 45.36 | Nee | 5 |
| 036_C | Anne de Vrieslaan 27 | 8 | 46.69 | Nee | 43.95 | Nee | 46.29 | Nee | 5 |
| 035_A | Anne de Vrieslaan 29 | 1.5 | 43.43 | Nee | 40.57 | Nee | 42.93 | Nee | 5 |
| 035_B | Anne de Vrieslaan 29 | 5 | 45.26 | Nee | 42.46 | Nee | 44.88 | Nee | 5 |
| 035_C | Anne de Vrieslaan 29 | 8 | 46.31 | Nee | 43.55 | Nee | 45.96 | Nee | 5 |
| 034_A | Anne de Vrieslaan 31 | 1.5 | 43.49 | Nee | 40.61 | Nee | 42.91 | Nee | 5 |
| 034_B | Anne de Vrieslaan 31 | 5 | 45.31 | Nee | 42.50 | Nee | 44.88 | Nee | 5 |
| 034_C | Anne de Vrieslaan 31 | 8 | 46.34 | Nee | 43.57 | Nee | 45.95 | Nee | 5 |
| 010_A | Anne de Vrieslaan 33 | 1.5 | 43.92 | Nee | 41.22 | Nee | 43.33 | Nee | 5 |
| 010_B | Anne de Vrieslaan 33 | 5 | 46.47 | Nee | 43.75 | Nee | 45.94 | Nee | 5 |
| 010_C | Anne de Vrieslaan 33 | 8 | 47.27 | Nee | 44.59 | Nee | 46.77 | Nee | 5 |
| 033_A | Anne de Vrieslaan 35 | 1.5 | 43.82 | Nee | 41.15 | Nee | 43.09 | Nee | 5 |
| 033_B | Anne de Vrieslaan 35 | 5 | 46.27 | Nee | 43.58 | Nee | 45.71 | Nee | 5 |
| 033_C | Anne de Vrieslaan 35 | 8 | 47.14 | Nee | 44.48 | Nee | 46.60 | Nee | 5 |
| 009_A | Anne de Vrieslaan 37 | 1.5 | 44.22 | Nee | 41.39 | Nee | 43.61 | Nee | 5 |
| 009_B | Anne de Vrieslaan 37 | 5 | 46.41 | Nee | 43.74 | Nee | 45.81 | Nee | 5 |
| 009_C | Anne de Vrieslaan 37 | 8 | 47.24 | Nee | 44.60 | Nee | 46.65 | Nee | 5 |
| 032_A | Anne de Vrieslaan 39 | 1.5 | 44.09 | Nee | 41.39 | Nee | 43.34 | Nee | 5 |
| 032_B | Anne de Vrieslaan 39 | 5 | 46.36 | Nee | 43.77 | Nee | 45.70 | Nee | 5 |
| 032_C | Anne de Vrieslaan 39 | 8 | 47.22 | Nee | 44.66 | Nee | 46.57 | Nee | 5 |
| 031_A | Anne de Vrieslaan 41 | 1.5 | 44.12 | Nee | 41.41 | Nee | 43.53 | Nee | 5 |
| 031_B | Anne de Vrieslaan 41 | 5 | 46.34 | Nee | 43.66 | Nee | 45.62 | Nee | 5 |
| 031_C | Anne de Vrieslaan 41 | 8 | 47.22 | Nee | 44.58 | Nee | 46.51 | Nee | 5 |
| 030_A | Anne de Vrieslaan 43 | 1.5 | 44.25 | Nee | 41.71 | Nee | 43.42 | Nee | 5 |
| 030_B | Anne de Vrieslaan 43 | 5 | 46.45 | Nee | 43.93 | Nee | 45.70 | Nee | 5 |
| 030_C | Anne de Vrieslaan 43 | 8 | 47.34 | Nee | 44.85 | Nee | 46.59 | Nee | 5 |
| 008_A | Anne de Vrieslaan 45 | 1.5 | 44.16 | Nee | 41.48 | Nee | 43.47 | Nee | 5 |
| 008_B | Anne de Vrieslaan 45 | 5 | 46.36 | Nee | 43.81 | Nee | 45.65 | Nee | 5 |
| 008_C | Anne de Vrieslaan 45 | 8 | 47.24 | Nee | 44.72 | Nee | 46.53 | Nee | 5 |
| 029_A | Anne de Vrieslaan 47 | 1.5 | 43.55 | Nee | 40.99 | Nee | 42.64 | Nee | 5 |
| 029_B | Anne de Vrieslaan 47 | 5 | 46.02 | Nee | 43.60 | Nee | 45.20 | Nee | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Akoestisch onderzoek opstelterrein Legmeerpolder

Bron: trambaan

(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)

| | | | | | Maatregel | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Adres | Hoogte | Lden 2030 [dB] | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met raildempers) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met scherm 1m) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Aftrek art. 110g Wgh |
| 029_C | Anne de Vrieslaan 47 | 8 | 47.07 | Nee | 44.71 | Nee | 46.29 | Nee | 5 |
| 028_A | Anne de Vrieslaan 49 | 1.5 | 44.17 | Nee | 41.43 | Nee | 43.36 | Nee | 5 |
| 028_B | Anne de Vrieslaan 49 | 5 | 46.41 | Nee | 43.91 | Nee | 45.64 | Nee | 5 |
| 028_C | Anne de Vrieslaan 49 | 8 | 47.33 | Nee | 44.90 | Nee | 46.56 | Nee | 5 |
| 027_A | Anne de Vrieslaan 51 | 1.5 | 43.70 | Nee | 41.52 | Nee | 42.76 | Nee | 5 |
| 027_B | Anne de Vrieslaan 51 | 5 | 46.55 | Nee | 44.31 | Nee | 45.76 | Nee | 5 |
| 027_C | Anne de Vrieslaan 51 | 8 | 47.45 | Nee | 45.24 | Nee | 46.65 | Nee | 5 |
| 007_A | Anne de Vrieslaan 53 | 1.5 | 43.93 | Nee | 41.92 | Nee | 43.30 | Nee | 5 |
| 007_B | Anne de Vrieslaan 53 | 5 | 46.65 | Nee | 44.47 | Nee | 45.90 | Nee | 5 |
| 007_C | Anne de Vrieslaan 53 | 8 | 47.49 | Nee | 45.32 | Nee | 46.70 | Nee | 5 |
| 018_A | J.C. van Hattumweg 4 | 1.5 | 58.25 | Ja | 55.61 | Ja | 50.90 | Ja | 5 |
| 018_B | J.C. van Hattumweg 4 | 5 | 57.74 | Ja | 55.15 | Ja | 57.70 | Ja | 5 |
| 019_A | J.C. van Hattumweg 5 | 1.5 | 38.64 | Nee | 37.29 | Nee | 38.08 | Nee | 5 |
| 019_B | J.C. van Hattumweg 5 | 5 | 40.53 | Nee | 39.42 | Nee | 40.07 | Nee | 5 |
| 017_A | J.C. van Hattumweg 6 | 1.5 | 58.35 | Ja | 55.69 | Ja | 51.09 | Ja | 5 |
| 017_B | J.C. van Hattumweg 6 | 5 | 57.76 | Ja | 55.14 | Ja | 57.73 | Ja | 5 |
| 115_A | Jasmijnlaan 15 | 1.5 | 19.17 | Nee | 16.81 | Nee | 14.43 | Nee | 5 |
| 115_B | Jasmijnlaan 15 | 4.5 | 20.16 | Nee | 18.06 | Nee | 16.53 | Nee | 5 |
| 115_C | Jasmijnlaan 15 | 7.5 | 21.41 | Nee | 19.72 | Nee | 18.89 | Nee | 5 |
| 116_A | Jasmijnlaan 15 | 1.5 | 21.99 | Nee | 20.31 | Nee | 18.85 | Nee | 5 |
| 116_B | Jasmijnlaan 15 | 4.5 | 22.78 | Nee | 21.21 | Nee | 20.15 | Nee | 5 |
| 116_C | Jasmijnlaan 15 | 7.5 | 23.71 | Nee | 22.27 | Nee | 21.59 | Nee | 5 |
| 114_A | Jasmijnlaan 17 | 1.5 | 32.70 | Nee | 32.29 | Nee | 31.96 | Nee | 5 |
| 114_B | Jasmijnlaan 17 | 4.5 | 33.83 | Nee | 33.45 | Nee | 33.20 | Nee | 5 |
| 114_C | Jasmijnlaan 17 | 7.5 | 34.63 | Nee | 34.28 | Nee | 34.07 | Nee | 5 |
| 113_A | Jasmijnlaan 33 | 1.5 | 35.18 | Nee | 34.85 | Nee | 34.63 | Nee | 5 |
| 113_B | Jasmijnlaan 33 | 4.5 | 36.43 | Nee | 36.14 | Nee | 35.97 | Nee | 5 |
| 113_C | Jasmijnlaan 33 | 7.5 | 37.29 | Nee | 37.01 | Nee | 36.87 | Nee | 5 |
| 112_A | Jasmijnlaan 35 | 1.5 | 35.93 | Nee | 35.61 | Nee | 35.36 | Nee | 5 |
| 112_B | Jasmijnlaan 35 | 4.5 | 37.21 | Nee | 36.92 | Nee | 36.72 | Nee | 5 |
| 112_C | Jasmijnlaan 35 | 7.5 | 38.09 | Nee | 37.83 | Nee | 37.66 | Nee | 5 |
| 111_A | Jasmijnlaan 37 | 1.5 | 36.49 | Nee | 36.17 | Nee | 36.00 | Nee | 5 |
| 111_B | Jasmijnlaan 37 | 4.5 | 37.77 | Nee | 37.48 | Nee | 37.36 | Nee | 5 |
| 111_C | Jasmijnlaan 37 | 7.5 | 38.65 | Nee | 38.39 | Nee | 38.29 | Nee | 5 |
| 109_A | Jasmijnlaan 39 | 1.5 | 35.93 | Nee | 35.50 | Nee | 35.21 | Nee | 5 |
| 109_B | Jasmijnlaan 39 | 4.5 | 37.17 | Nee | 36.78 | Nee | 36.55 | Nee | 5 |
| 109_C | Jasmijnlaan 39 | 7.5 | 38.04 | Nee | 37.66 | Nee | 37.48 | Nee | 5 |
| 110_A | Jasmijnlaan 39 | 1.5 | 36.74 | Nee | 36.42 | Nee | 36.19 | Nee | 5 |
| 110_B | Jasmijnlaan 39 | 4.5 | 38.02 | Nee | 37.73 | Nee | 37.56 | Nee | 5 |
| 110_C | Jasmijnlaan 39 | 7.5 | 38.91 | Nee | 38.64 | Nee | 38.49 | Nee | 5 |
| 108_A | Jasmijnlaan 41 | 1 | 37.51 | Nee | 37.04 | Nee | 36.60 | Nee | 5 |
| 108_B | Jasmijnlaan 41 | 5 | 39.46 | Nee | 39.04 | Nee | 38.71 | Nee | 5 |
| 108_C | Jasmijnlaan 41 | 8 | 40.37 | Nee | 39.96 | Nee | 39.69 | Nee | 5 |
| 107_A | Jasmijnlaan 57 | 1 | 37.86 | Nee | 37.25 | Nee | 36.70 | Nee | 5 |
| 107_B | Jasmijnlaan 57 | 5 | 39.79 | Nee | 39.24 | Nee | 38.81 | Nee | 5 |
| 107_C | Jasmijnlaan 57 | 8 | 40.71 | Nee | 40.17 | Nee | 39.80 | Nee | 5 |
| 106_A | Jasmijnlaan 59 | 1 | 37.98 | Nee | 37.33 | Nee | 36.76 | Nee | 5 |
| 106_B | Jasmijnlaan 59 | 5 | 39.91 | Nee | 39.31 | Nee | 38.85 | Nee | 5 |
| 106_C | Jasmijnlaan 59 | 8 | 40.82 | Nee | 40.23 | Nee | 39.84 | Nee | 5 |
| 105_A | Jasmijnlaan 61 | 1 | 38.07 | Nee | 37.34 | Nee | 36.61 | Nee | 5 |
| 105_B | Jasmijnlaan 61 | 5 | 39.97 | Nee | 39.30 | Nee | 38.71 | Nee | 5 |
| 105_C | Jasmijnlaan 61 | 8 | 40.89 | Nee | 40.24 | Nee | 39.73 | Nee | 5 |
| 104_A | Jasmijnlaan 63 | 1 | 38.21 | Nee | 37.48 | Nee | 36.80 | Nee | 5 |
| 104_B | Jasmijnlaan 63 | 5 | 40.10 | Nee | 39.42 | Nee | 38.86 | Nee | 5 |
| 104_C | Jasmijnlaan 63 | 8 | 41.02 | Nee | 40.35 | Nee | 39.87 | Nee | 5 |
| 117_A | Kamillelaan 1 | 1.5 | 34.92 | Nee | 34.86 | Nee | 34.88 | Nee | 5 |
| 117_B | Kamillelaan 1 | 4.5 | 36.84 | Nee | 36.78 | Nee | 36.81 | Nee | 5 |
| 117_C | Kamillelaan 1 | 7.5 | 37.59 | Nee | 37.54 | Nee | 37.57 | Nee | 5 |
| 117_D | Kamillelaan 1 | 10.5 | 37.89 | Nee | 37.82 | Nee | 37.87 | Nee | 5 |
| 118_A | Kamillelaan 1 | 1.5 | 37.10 | Nee | 36.98 | Nee | 36.93 | Nee | 5 |
| 118_B | Kamillelaan 1 | 4.5 | 38.84 | Nee | 38.74 | Nee | 38.73 | Nee | 5 |
| 118_C | Kamillelaan 1 | 7.5 | 39.56 | Nee | 39.47 | Nee | 39.46 | Nee | 5 |
| 118_D | Kamillelaan 1 | 10.5 | 39.89 | Nee | 39.78 | Nee | 39.77 | Nee | 5 |
| 119_A | Kamillelaan 1 | 1.5 | 16.02 | Nee | 14.77 | Nee | 14.81 | Nee | 5 |
| 119_B | Kamillelaan 1 | 4.5 | 17.02 | Nee | 15.78 | Nee | 16.12 | Nee | 5 |
| 119_C | Kamillelaan 1 | 7.5 | 18.58 | Nee | 17.11 | Nee | 17.74 | Nee | 5 |
| 119_D | Kamillelaan 1 | 10.5 | 11.78 | Nee | 9.07 | Nee | 10.18 | Nee | 5 |
| 054_A | Lodewijk van Deysselhof 1 | 1.5 | 40.45 | Nee | 40.25 | Nee | 40.45 | Nee | 5 |
| 054_B | Lodewijk van Deysselhof 1 | 4.5 | 43.26 | Nee | 43.09 | Nee | 43.26 | Nee | 5 |
| 054_C | Lodewijk van Deysselhof 1 | 7.5 | 43.95 | Nee | 43.77 | Nee | 43.95 | Nee | 5 |
| 053_A | Lodewijk van Deysselhof 3 | 1.5 | 38.36 | Nee | 37.71 | Nee | 38.36 | Nee | 5 |
| 053_B | Lodewijk van Deysselhof 3 | 4.5 | 42.05 | Nee | 41.71 | Nee | 42.05 | Nee | 5 |
| 053_C | Lodewijk van Deysselhof 3 | 7.5 | 43.49 | Nee | 43.18 | Nee | 43.49 | Nee | 5 |
| 052_A | Lodewijk van Deysselhof 5 | 1.5 | 40.92 | Nee | 40.39 | Nee | 40.89 | Nee | 5 |
| 052_B | Lodewijk van Deysselhof 5 | 4.5 | 42.76 | Nee | 42.33 | Nee | 42.74 | Nee | 5 |
| 052_C | Lodewijk van Deysselhof 5 | 7.5 | 43.41 | Nee | 42.93 | Nee | 43.39 | Nee | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Akoestisch onderzoek opstelterrein Legmeerpolder

Bron: trambaan

(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)

| | | | | | Maatregel | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Adres | Hoogte | Lden 2030 [dB] | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met raildempers) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met scherm 1m) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Aftrek art. 110g Wgh |
| 051_A | Lodewijk van Deysselhof 7 | 1.5 | 41.37 | Nee | 40.66 | Nee | 41.34 | Nee | 5 |
| 051_B | Lodewijk van Deysselhof 7 | 4.5 | 43.24 | Nee | 42.65 | Nee | 43.22 | Nee | 5 |
| 051_C | Lodewijk van Deysselhof 7 | 7.5 | 43.80 | Nee | 43.15 | Nee | 43.78 | Nee | 5 |
| 050_A | Lodewijk van Deysselhof 9 | 1.5 | 42.15 | Nee | 41.30 | Nee | 42.13 | Nee | 5 |
| 050_B | Lodewijk van Deysselhof 9 | 4.5 | 44.09 | Nee | 43.33 | Nee | 44.06 | Nee | 5 |
| 050_C | Lodewijk van Deysselhof 9 | 7.5 | 44.57 | Nee | 43.75 | Nee | 44.55 | Nee | 5 |
| 056_A | Loethoelilaan 137 | 1.5 | 37.91 | Nee | 37.80 | Nee | 37.91 | Nee | 5 |
| 056_B | Loethoelilaan 137 | 4.5 | 39.87 | Nee | 39.76 | Nee | 39.87 | Nee | 5 |
| 056_C | Loethoelilaan 137 | 7.5 | 41.08 | Nee | 40.96 | Nee | 41.08 | Nee | 5 |
| 057_A | Loethoelilaan 137 | 1.5 | 23.48 | Nee | 21.06 | Nee | 23.48 | Nee | 5 |
| 057_B | Loethoelilaan 137 | 4.5 | 24.12 | Nee | 21.73 | Nee | 24.12 | Nee | 5 |
| 057_C | Loethoelilaan 137 | 7.5 | 24.71 | Nee | 22.38 | Nee | 24.71 | Nee | 5 |
| 055_A | Loethoelilaan 139 | 1.5 | 38.81 | Nee | 38.72 | Nee | 38.81 | Nee | 5 |
| 055_B | Loethoelilaan 139 | 4.5 | 40.85 | Nee | 40.77 | Nee | 40.85 | Nee | 5 |
| 055_C | Loethoelilaan 139 | 7.5 | 41.83 | Nee | 41.74 | Nee | 41.83 | Nee | 5 |
| 023_A | Marjoleinlaan 37 | 1.5 | 36.52 | Nee | 35.89 | Nee | 36.02 | Nee | 5 |
| 023_B | Marjoleinlaan 37 | 5 | 38.44 | Nee | 37.76 | Nee | 37.96 | Nee | 5 |
| 023_C | Marjoleinlaan 37 | 8 | 39.61 | Nee | 38.96 | Nee | 39.17 | Nee | 5 |
| 083_A | Marjoleinlaan 38 | 1 | 40.50 | Nee | 38.21 | Nee | 34.91 | Nee | 5 |
| 083_B | Marjoleinlaan 38 | 5 | 43.80 | Nee | 41.46 | Nee | 40.14 | Nee | 5 |
| 083_C | Marjoleinlaan 38 | 8 | 44.97 | Nee | 42.65 | Nee | 42.51 | Nee | 5 |
| 016_A | Marjoleinlaan 39 | 1.5 | 43.43 | Nee | 40.80 | Nee | 36.05 | Nee | 5 |
| 016_B | Marjoleinlaan 39 | 5 | 45.96 | Nee | 43.34 | Nee | 40.88 | Nee | 5 |
| 016_C | Marjoleinlaan 39 | 8 | 46.44 | Nee | 43.88 | Nee | 43.21 | Nee | 5 |
| 084_A | Marjoleinlaan 40 | 1 | 44.67 | Nee | 41.93 | Nee | 35.67 | Nee | 5 |
| 084_B | Marjoleinlaan 40 | 5 | 47.53 | Nee | 44.81 | Nee | 41.65 | Nee | 5 |
| 084_C | Marjoleinlaan 40 | 8 | 47.76 | Nee | 45.07 | Nee | 44.13 | Nee | 5 |
| 015_A | Marjoleinlaan 41 | 1.5 | 46.90 | Nee | 44.08 | Nee | 37.58 | Nee | 5 |
| 015_B | Marjoleinlaan 41 | 5 | 48.82 | Ja | 46.05 | Nee | 42.56 | Nee | 5 |
| 015_C | Marjoleinlaan 41 | 8 | 48.91 | Ja | 46.15 | Nee | 45.12 | Nee | 5 |
| 085_A | Marjoleinlaan 41 | 1 | 47.12 | Nee | 44.29 | Nee | 36.87 | Nee | 5 |
| 085_B | Marjoleinlaan 41 | 5 | 49.51 | Ja | 46.71 | Nee | 43.08 | Nee | 5 |
| 085_C | Marjoleinlaan 41 | 8 | 49.56 | Ja | 46.78 | Nee | 45.67 | Nee | 5 |
| 086_A | Marjoleinlaan 43 | 1 | 47.20 | Nee | 44.39 | Nee | 36.86 | Nee | 5 |
| 086_B | Marjoleinlaan 43 | 5 | 49.57 | Ja | 46.78 | Nee | 43.08 | Nee | 5 |
| 086_C | Marjoleinlaan 43 | 8 | 49.62 | Ja | 46.85 | Nee | 45.67 | Nee | 5 |
| 014_A | Marjoleinlaan 44 | 1.5 | 47.94 | Nee | 45.10 | Nee | 37.99 | Nee | 5 |
| 014_B | Marjoleinlaan 44 | 5 | 49.60 | Ja | 46.81 | Nee | 42.95 | Nee | 5 |
| 014_C | Marjoleinlaan 44 | 8 | 49.65 | Ja | 46.87 | Nee | 45.60 | Nee | 5 |
| 087_A | Marjoleinlaan 45 | 1 | 47.27 | Nee | 44.44 | Nee | 36.62 | Nee | 5 |
| 087_B | Marjoleinlaan 45 | 5 | 49.65 | Ja | 46.85 | Nee | 42.97 | Nee | 5 |
| 087_C | Marjoleinlaan 45 | 8 | 49.70 | Ja | 46.92 | Nee | 45.63 | Nee | 5 |
| 088_A | Marjoleinlaan 46 | 1 | 47.24 | Nee | 44.42 | Nee | 36.42 | Nee | 5 |
| 088_B | Marjoleinlaan 46 | 5 | 49.64 | Ja | 46.85 | Nee | 42.86 | Nee | 5 |
| 088_C | Marjoleinlaan 46 | 8 | 49.68 | Ja | 46.91 | Nee | 45.55 | Nee | 5 |
| 013_A | Marjoleinlaan 47 | 1.5 | 47.97 | Nee | 45.13 | Nee | 37.98 | Nee | 5 |
| 013_B | Marjoleinlaan 47 | 5 | 49.67 | Ja | 46.87 | Nee | 42.93 | Nee | 5 |
| 013_C | Marjoleinlaan 47 | 8 | 49.72 | Ja | 46.95 | Nee | 45.60 | Nee | 5 |
| 089_A | Marjoleinlaan 48 | 1 | 47.20 | Nee | 44.38 | Nee | 36.36 | Nee | 5 |
| 089_B | Marjoleinlaan 48 | 5 | 49.68 | Ja | 46.89 | Nee | 42.87 | Nee | 5 |
| 089_C | Marjoleinlaan 48 | 8 | 49.73 | Ja | 46.96 | Nee | 45.55 | Nee | 5 |
| 090_A | Marjoleinlaan 49 | 1 | 47.20 | Nee | 44.38 | Nee | 36.32 | Nee | 5 |
| 090_B | Marjoleinlaan 49 | 5 | 49.68 | Ja | 46.90 | Nee | 42.87 | Nee | 5 |
| 090_C | Marjoleinlaan 49 | 8 | 49.74 | Ja | 46.97 | Nee | 45.54 | Nee | 5 |
| 012_A | Marjoleinlaan 50 | 1.5 | 47.87 | Nee | 45.05 | Nee | 37.78 | Nee | 5 |
| 012_B | Marjoleinlaan 50 | 5 | 49.68 | Ja | 46.90 | Nee | 42.82 | Nee | 5 |
| 012_C | Marjoleinlaan 50 | 8 | 49.73 | Ja | 46.97 | Nee | 45.51 | Nee | 5 |
| 091_A | Marjoleinlaan 51 | 1 | 47.11 | Nee | 44.32 | Nee | 36.29 | Nee | 5 |
| 091_B | Marjoleinlaan 51 | 5 | 49.68 | Ja | 46.90 | Nee | 42.84 | Nee | 5 |
| 091_C | Marjoleinlaan 51 | 8 | 49.73 | Ja | 46.98 | Nee | 45.51 | Nee | 5 |
| 092_A | Marjoleinlaan 52 | 1 | 47.07 | Nee | 44.29 | Nee | 36.28 | Nee | 5 |
| 092_B | Marjoleinlaan 52 | 5 | 49.66 | Ja | 46.90 | Nee | 42.80 | Nee | 5 |
| 092_C | Marjoleinlaan 52 | 8 | 49.71 | Ja | 46.98 | Nee | 45.47 | Nee | 5 |
| 093_A | Marjoleinlaan 53 | 1 | 47.02 | Nee | 44.25 | Nee | 36.33 | Nee | 5 |
| 093_B | Marjoleinlaan 53 | 5 | 49.66 | Ja | 46.91 | Nee | 42.84 | Nee | 5 |
| 093_C | Marjoleinlaan 53 | 8 | 49.72 | Ja | 47.00 | Nee | 45.49 | Nee | 5 |
| 094_A | Marjoleinlaan 54 | 1 | 44.66 | Nee | 41.83 | Nee | 33.48 | Nee | 5 |
| 094_B | Marjoleinlaan 54 | 5 | 47.63 | Nee | 44.82 | Nee | 40.42 | Nee | 5 |
| 094_C | Marjoleinlaan 54 | 8 | 47.69 | Nee | 44.90 | Nee | 43.10 | Nee | 5 |
| 095_A | Marjoleinlaan 54 | 1 | 47.27 | Nee | 44.64 | Nee | 37.68 | Nee | 5 |
| 095_B | Marjoleinlaan 54 | 5 | 50.05 | Ja | 47.45 | Nee | 43.66 | Nee | 5 |
| 095_C | Marjoleinlaan 54 | 8 | 50.09 | Ja | 47.52 | Nee | 46.20 | Nee | 5 |
| 096_A | Marjoleinlaan 54 | 1 | 42.92 | Nee | 40.81 | Nee | 36.30 | Nee | 5 |
| 096_B | Marjoleinlaan 54 | 5 | 45.76 | Nee | 43.69 | Nee | 40.67 | Nee | 5 |
| 096_C | Marjoleinlaan 54 | 8 | 45.83 | Nee | 43.83 | Nee | 42.35 | Nee | 5 |
| 097_A | Marjoleinlaan 55 | 1 | 41.89 | Nee | 39.97 | Nee | 36.25 | Nee | 5 |
| 097_B | Marjoleinlaan 55 | 5 | 44.87 | Nee | 42.95 | Nee | 40.21 | Nee | 5 |
| 097_C | Marjoleinlaan 55 | 8 | 45.01 | Nee | 43.18 | Nee | 41.66 | Nee | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Akoestisch onderzoek opstelterrein Legmeerpolder

Bron: trambaan

(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)

| | | | | | Maatregel | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Adres | Hoogte | Lden 2030 [dB] | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met raildempers) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met scherm 1m) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Aftrek art. 110g Wgh |
| 098_A | Marjoleinlaan 56 | 1 | 41.01 | Nee | 39.21 | Nee | 36.11 | Nee | 5 |
| 098_B | Marjoleinlaan 56 | 5 | 44.03 | Nee | 42.20 | Nee | 39.75 | Nee | 5 |
| 098_C | Marjoleinlaan 56 | 8 | 44.25 | Nee | 42.52 | Nee | 40.86 | Nee | 5 |
| 099_A | Marjoleinlaan 57 | 1 | 40.32 | Nee | 38.68 | Nee | 35.96 | Nee | 5 |
| 099_B | Marjoleinlaan 57 | 5 | 43.29 | Nee | 41.59 | Nee | 39.27 | Nee | 5 |
| 099_C | Marjoleinlaan 57 | 8 | 43.65 | Nee | 42.05 | Nee | 40.33 | Nee | 5 |
| 100_A | Marjoleinlaan 58 | 1 | 39.55 | Nee | 38.02 | Nee | 35.53 | Nee | 5 |
| 100_B | Marjoleinlaan 58 | 5 | 42.40 | Nee | 40.80 | Nee | 38.55 | Nee | 5 |
| 100_C | Marjoleinlaan 58 | 8 | 42.95 | Nee | 41.45 | Nee | 39.73 | Nee | 5 |
| 101_A | Marjoleinlaan 59 | 1 | 38.93 | Nee | 37.50 | Nee | 35.28 | Nee | 5 |
| 101_B | Marjoleinlaan 59 | 5 | 41.59 | Nee | 40.11 | Nee | 38.06 | Nee | 5 |
| 101_C | Marjoleinlaan 59 | 8 | 42.35 | Nee | 40.93 | Nee | 39.32 | Nee | 5 |
| 102_A | Marjoleinlaan 60 | 1 | 38.57 | Nee | 37.18 | Nee | 35.24 | Nee | 5 |
| 102_B | Marjoleinlaan 60 | 5 | 41.08 | Nee | 39.65 | Nee | 37.88 | Nee | 5 |
| 102_C | Marjoleinlaan 60 | 8 | 41.95 | Nee | 40.58 | Nee | 39.16 | Nee | 5 |
| 103_A | Marjoleinlaan 61 | 1 | 38.04 | Nee | 36.71 | Nee | 34.94 | Nee | 5 |
| 103_B | Marjoleinlaan 61 | 5 | 40.38 | Nee | 39.04 | Nee | 37.44 | Nee | 5 |
| 103_C | Marjoleinlaan 61 | 8 | 41.38 | Nee | 40.07 | Nee | 38.73 | Nee | 5 |
| 020_A | Meerlandenweg 1 | 1.5 | 17.57 | Nee | 17.37 | Nee | 17.57 | Nee | 5 |
| 020_B | Meerlandenweg 1 | 5 | 29.54 | Nee | 29.25 | Nee | 29.54 | Nee | 5 |
| 021_A | Meerlandenweg 3 | 1.5 | 20.88 | Nee | 20.75 | Nee | 20.88 | Nee | 5 |
| 021_B | Meerlandenweg 3 | 5 | 27.15 | Nee | 26.86 | Nee | 27.15 | Nee | 5 |
| 022_A | Meerlandenweg 5A | 1.5 | 17.93 | Nee | 17.79 | Nee | 17.93 | Nee | 5 |
| 022_B | Meerlandenweg 5A | 5 | 24.28 | Nee | 23.88 | Nee | 24.28 | Nee | 5 |
| 058_A | Paul Rodenkolaan 1 | 1.5 | 36.27 | Nee | 36.10 | Nee | 36.27 | Nee | 5 |
| 058_B | Paul Rodenkolaan 1 | 4.5 | 37.79 | Nee | 37.67 | Nee | 37.79 | Nee | 5 |
| 058_C | Paul Rodenkolaan 1 | 7.5 | 38.84 | Nee | 38.74 | Nee | 38.84 | Nee | 5 |
| 059_A | Paul Rodenkolaan 2 | 1.5 | 35.40 | Nee | 35.27 | Nee | 35.40 | Nee | 5 |
| 059_B | Paul Rodenkolaan 2 | 4.5 | 36.79 | Nee | 36.69 | Nee | 36.79 | Nee | 5 |
| 059_C | Paul Rodenkolaan 2 | 7.5 | 37.91 | Nee | 37.83 | Nee | 37.91 | Nee | 5 |
| 060_A | Paul Rodenkolaan 3 | 1.5 | 34.74 | Nee | 34.57 | Nee | 34.74 | Nee | 5 |
| 060_B | Paul Rodenkolaan 3 | 4.5 | 36.06 | Nee | 35.92 | Nee | 36.06 | Nee | 5 |
| 060_C | Paul Rodenkolaan 3 | 7.5 | 37.20 | Nee | 37.08 | Nee | 37.20 | Nee | 5 |
| 061_A | Paul Rodenkolaan 4 | 1.5 | 34.05 | Nee | 33.86 | Nee | 34.05 | Nee | 5 |
| 061_B | Paul Rodenkolaan 4 | 4.5 | 35.21 | Nee | 35.06 | Nee | 35.21 | Nee | 5 |
| 061_C | Paul Rodenkolaan 4 | 7.5 | 36.36 | Nee | 36.23 | Nee | 36.36 | Nee | 5 |
| 062_A | Paul Rodenkolaan 5 | 1.5 | 33.39 | Nee | 33.22 | Nee | 33.39 | Nee | 5 |
| 062_B | Paul Rodenkolaan 5 | 4.5 | 34.45 | Nee | 34.30 | Nee | 34.45 | Nee | 5 |
| 062_C | Paul Rodenkolaan 5 | 7.5 | 35.59 | Nee | 35.46 | Nee | 35.59 | Nee | 5 |
| 063_A | Paul Rodenkolaan 6 | 1.5 | 32.55 | Nee | 32.32 | Nee | 32.55 | Nee | 5 |
| 063_B | Paul Rodenkolaan 6 | 4.5 | 33.40 | Nee | 33.21 | Nee | 33.40 | Nee | 5 |
| 063_C | Paul Rodenkolaan 6 | 7.5 | 34.52 | Nee | 34.36 | Nee | 34.52 | Nee | 5 |
| 064_A | Paul Rodenkolaan 7 | 1.5 | 32.15 | Nee | 31.79 | Nee | 32.15 | Nee | 5 |
| 064_B | Paul Rodenkolaan 7 | 4.5 | 32.84 | Nee | 32.53 | Nee | 32.84 | Nee | 5 |
| 064_C | Paul Rodenkolaan 7 | 7.5 | 33.85 | Nee | 33.60 | Nee | 33.85 | Nee | 5 |
| 065_A | Paul Rodenkolaan 8 | 1.5 | 31.05 | Nee | 30.79 | Nee | 31.05 | Nee | 5 |
| 065_B | Paul Rodenkolaan 8 | 4.5 | 31.79 | Nee | 31.58 | Nee | 31.79 | Nee | 5 |
| 065_C | Paul Rodenkolaan 8 | 7.5 | 32.81 | Nee | 32.63 | Nee | 32.81 | Nee | 5 |
| 066_A | Paul Rodenkolaan 9 | 1.5 | 29.46 | Nee | 29.21 | Nee | 29.46 | Nee | 5 |
| 066_B | Paul Rodenkolaan 9 | 4.5 | 30.01 | Nee | 29.78 | Nee | 30.01 | Nee | 5 |
| 066_C | Paul Rodenkolaan 9 | 7.5 | 30.91 | Nee | 30.72 | Nee | 30.91 | Nee | 5 |
| 067_A | Paul Rodenkolaan 10 | 1.5 | 28.13 | Nee | 28.13 | Nee | 28.13 | Nee | 5 |
| 067_B | Paul Rodenkolaan 10 | 4.5 | 28.58 | Nee | 28.57 | Nee | 28.58 | Nee | 5 |
| 067_C | Paul Rodenkolaan 10 | 7.5 | 29.55 | Nee | 29.54 | Nee | 29.55 | Nee | 5 |
| 068_A | Paul Rodenkolaan 11 | 1.5 | 27.87 | Nee | 27.53 | Nee | 27.87 | Nee | 5 |
| 068_B | Paul Rodenkolaan 11 | 4.5 | 28.21 | Nee | 27.88 | Nee | 28.21 | Nee | 5 |
| 068_C | Paul Rodenkolaan 11 | 7.5 | 29.05 | Nee | 28.78 | Nee | 29.05 | Nee | 5 |
| 069_A | Paul Rodenkolaan 12 | 1.5 | 27.38 | Nee | 27.12 | Nee | 27.38 | Nee | 5 |
| 069_B | Paul Rodenkolaan 12 | 4.5 | 27.63 | Nee | 27.38 | Nee | 27.63 | Nee | 5 |
| 069_C | Paul Rodenkolaan 12 | 7.5 | 28.42 | Nee | 28.21 | Nee | 28.42 | Nee | 5 |
| 070_A | Paul Rodenkolaan 13 | 1.5 | 26.95 | Nee | 26.65 | Nee | 26.95 | Nee | 5 |
| 070_B | Paul Rodenkolaan 13 | 4.5 | 27.18 | Nee | 26.89 | Nee | 27.18 | Nee | 5 |
| 070_C | Paul Rodenkolaan 13 | 7.5 | 27.94 | Nee | 27.69 | Nee | 27.94 | Nee | 5 |
| 071_A | Paul Rodenkolaan 14 | 1.5 | 26.62 | Nee | 26.10 | Nee | 26.62 | Nee | 5 |
| 071_B | Paul Rodenkolaan 14 | 4.5 | 26.86 | Nee | 26.34 | Nee | 26.86 | Nee | 5 |
| 071_C | Paul Rodenkolaan 14 | 7.5 | 27.56 | Nee | 27.11 | Nee | 27.56 | Nee | 5 |
| 072_A | Paul Rodenkolaan 15 | 1.5 | 25.83 | Nee | 25.46 | Nee | 25.83 | Nee | 5 |
| 072_B | Paul Rodenkolaan 15 | 4.5 | 26.06 | Nee | 25.69 | Nee | 26.06 | Nee | 5 |
| 072_C | Paul Rodenkolaan 15 | 7.5 | 26.78 | Nee | 26.46 | Nee | 26.78 | Nee | 5 |
| 001_A | Rooilijn woonwijk De Scheg | 1.5 | 49.02 | nvt | 49.01 | nvt | 49.02 | nvt | 5 |
| 001_B | Rooilijn woonwijk De Scheg | 5 | 50.53 | nvt | 50.52 | nvt | 50.53 | nvt | 5 |
| 001_C | Rooilijn woonwijk De Scheg | 8 | 50.24 | nvt | 50.22 | nvt | 50.24 | nvt | 5 |
| 002_A | Rooilijn woonwijk De Scheg | 1.5 | 50.08 | nvt | 50.06 | nvt | 50.08 | nvt | 5 |
| 002_B | Rooilijn woonwijk De Scheg | 5 | 51.19 | nvt | 51.18 | nvt | 51.19 | nvt | 5 |
| 002_C | Rooilijn woonwijk De Scheg | 8 | 51.15 | nvt | 51.13 | nvt | 51.15 | nvt | 5 |
| 003_A | Rooilijn woonwijk De Scheg | 1.5 | 50.07 | nvt | 50.04 | nvt | 50.06 | nvt | 5 |
| 003_B | Rooilijn woonwijk De Scheg | 5 | 51.19 | nvt | 51.16 | nvt | 51.18 | nvt | 5 |
| 003_C | Rooilijn woonwijk De Scheg | 8 | 51.18 | nvt | 51.14 | nvt | 51.17 | nvt | 5 |

# Overzicht rekenresultaten geluid - Akoestisch onderzoek opstelterrein Legmeerpolder

Bron: trambaan

(alle geluidsbelastingen in Lden, na aftrek art. 110g Wgh)

| | | | | | Maatregel | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Adres | Hoogte | Lden 2030 [dB] | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met raildempers) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Lden 2030 (met scherm 1m) | Overschrijding voorkeursgrenswaarde | Aftrek art. 110g Wgh |
| 004_A | Rooilijn woonwijk De Scheg | 1.5 | 50.65 | nvt | 50.61 | nvt | 50.64 | nvt | 5 |
| 004_B | Rooilijn woonwijk De Scheg | 5 | 51.60 | nvt | 51.55 | nvt | 51.59 | nvt | 5 |
| 004_C | Rooilijn woonwijk De Scheg | 8 | 51.58 | nvt | 51.52 | nvt | 51.57 | nvt | 5 |
| 005_A | Rooilijn woonwijk De Scheg | 1.5 | 50.70 | nvt | 50.61 | nvt | 50.67 | nvt | 5 |
| 005_B | Rooilijn woonwijk De Scheg | 5 | 51.64 | nvt | 51.52 | nvt | 51.61 | nvt | 5 |
| 005_C | Rooilijn woonwijk De Scheg | 8 | 51.63 | nvt | 51.50 | nvt | 51.59 | nvt | 5 |
| 006_A | Rooilijn woonwijk De Scheg | 1.5 | 49.77 | nvt | 49.31 | nvt | 49.66 | nvt | 5 |
| 006_B | Rooilijn woonwijk De Scheg | 5 | 50.86 | nvt | 50.36 | nvt | 50.73 | nvt | 5 |
| 006_C | Rooilijn woonwijk De Scheg | 8 | 50.90 | nvt | 50.38 | nvt | 50.77 | nvt | 5 |
| 073_A | Willem Elsschotlaan 1 | 1.5 | 24.31 | Nee | 23.95 | Nee | 24.31 | Nee | 5 |
| 073_B | Willem Elsschotlaan 1 | 4.5 | 24.60 | Nee | 24.25 | Nee | 24.60 | Nee | 5 |
| 074_A | Willem Elsschotlaan 1 | 1.5 | -1.80 | Nee | -1.80 | Nee | -1.80 | Nee | 5 |
| 074_B | Willem Elsschotlaan 1 | 4.5 | -0.05 | Nee | -0.05 | Nee | -0.05 | Nee | 5 |
| 075_A | Willem Elsschotlaan 2 | 1.5 | -1.75 | Nee | -1.75 | Nee | -1.75 | Nee | 5 |
| 075_B | Willem Elsschotlaan 2 | 4.5 | -0.11 | Nee | -0.11 | Nee | -0.11 | Nee | 5 |
| 076_A | Willem Elsschotlaan 3 | 1.5 | -1.76 | Nee | -1.76 | Nee | -1.76 | Nee | 5 |
| 076_B | Willem Elsschotlaan 3 | 4.5 | -0.19 | Nee | -0.19 | Nee | -0.19 | Nee | 5 |
| 077_A | Willem Elsschotlaan 4 | 1.5 | -2.09 | Nee | -2.09 | Nee | -2.09 | Nee | 5 |
| 077_B | Willem Elsschotlaan 4 | 4.5 | -0.35 | Nee | -0.35 | Nee | -0.35 | Nee | 5 |
| 078_A | Willem Elsschotlaan 5 | 1.5 | -2.43 | Nee | -2.43 | Nee | -2.43 | Nee | 5 |
| 078_B | Willem Elsschotlaan 5 | 4.5 | -0.51 | Nee | -0.51 | Nee | -0.51 | Nee | 5 |
| 079_A | Willem Elsschotlaan 6 | 1.5 | -2.37 | Nee | -2.37 | Nee | -2.37 | Nee | 5 |
| 079_B | Willem Elsschotlaan 6 | 4.5 | -0.53 | Nee | -0.53 | Nee | -0.53 | Nee | 5 |
| 080_A | Willem Elsschotlaan 7 | 1.5 | -2.68 | Nee | -2.68 | Nee | -2.68 | Nee | 5 |
| 080_B | Willem Elsschotlaan 7 | 4.5 | -0.67 | Nee | -0.67 | Nee | -0.67 | Nee | 5 |
| 081_A | Willem Elsschotlaan 8 | 1.5 | -3.32 | Nee | -3.32 | Nee | -3.32 | Nee | 5 |
| 081_B | Willem Elsschotlaan 8 | 4.5 | -0.84 | Nee | -0.84 | Nee | -0.84 | Nee | 5 |
| 082_A | Willem Elsschotlaan 9 | 1.5 | -3.63 | Nee | -3.63 | Nee | -3.63 | Nee | 5 |
| 082_B | Willem Elsschotlaan 9 | 4.5 | -0.94 | Nee | -0.94 | Nee | -0.94 | Nee | 5 |

**Legenda**

| | |
|---|---|
| Bebouwing | 53 - 58 dB |
| Lden =< 48 dB | 58 - 63 dB |
| 48 - 53 dB | Lden > 63 dB |

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten 2030
incl. 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh

**Legenda**

| | |
|---|---|
| Bebouwing | 53 - 58 dB |
| Lden =< 48 dB | 58 - 63 dB |
| 48 - 53 dB | Lden > 63 dB |

dGmR

N

Overzicht rekenresultaten 2030 met raildempers
incl. 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh

## Resultaten toekomstige situatie

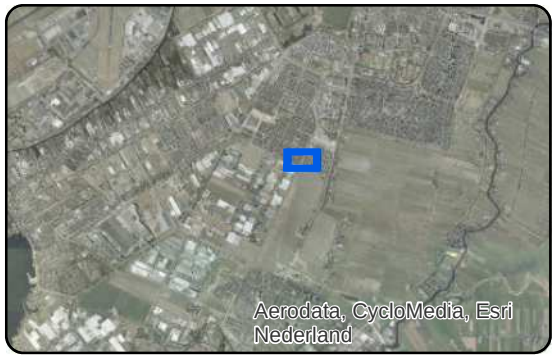
## Resultaten toekomstige situatie met scherm

**Legenda**

dGmR

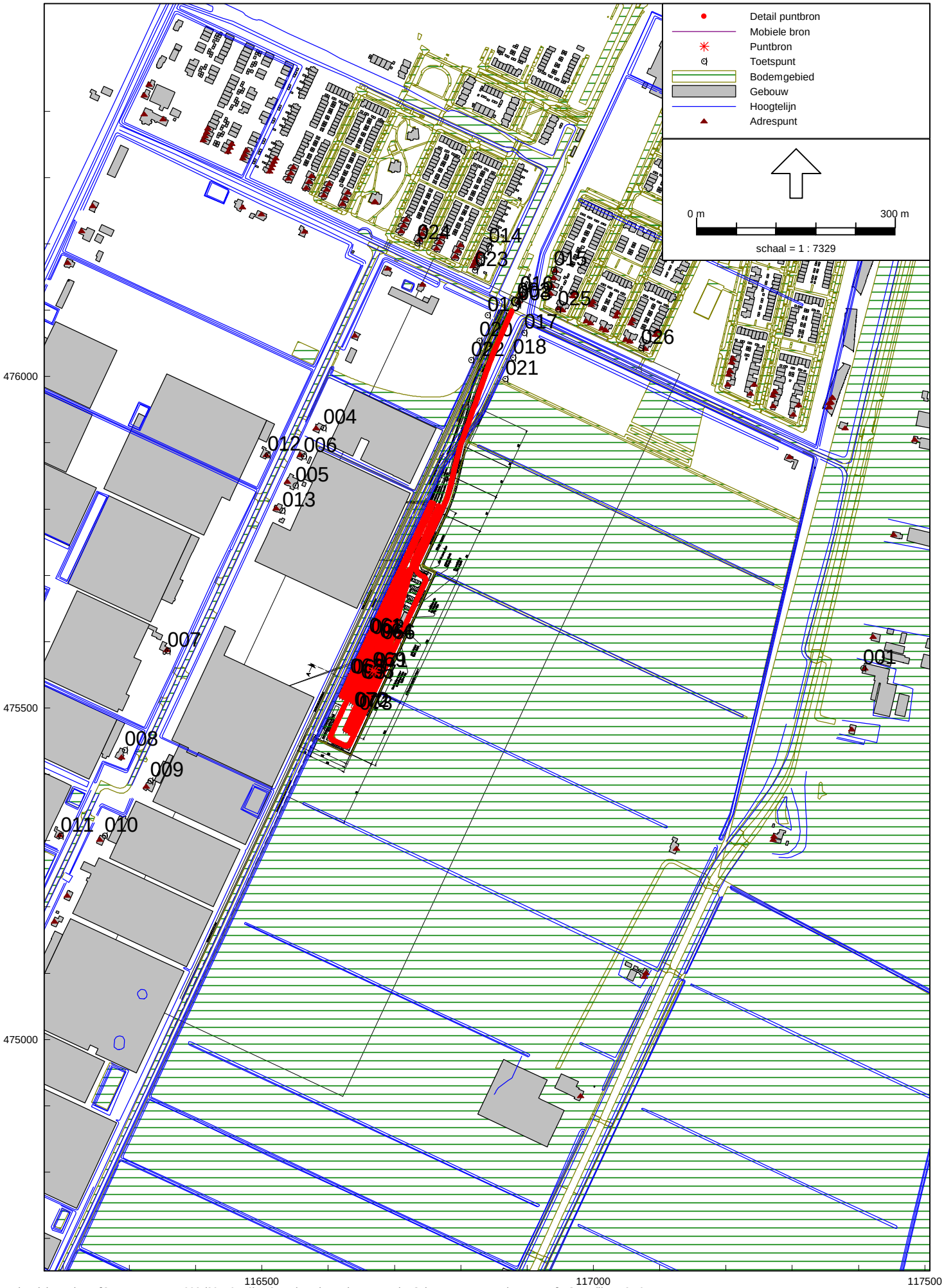
- Scherm, 220 meter lang en 1 meter hoog
- Rail
- Bebouwing
- Lden =< 48 dB
- 48 - 53 dB
- 53 - 58 dB
- 58 - 63 dB
- Lden > 63 dB

Overzicht rekenresultaten 2030 met scherm
incl. 5 dB aftrek conform artikel 110g Wgh



## Bijlage 3

| | |
|---|---|
| Titel | Toetspunten en resultaten onderzoek opstelterrein |


Detail puntbron
Mobiele bron
Puntbron
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Hoogtelijn
Adrespunt
0 m
300 m
schaal = 1 : 7329
476000
475500
475000
116500
117000
117500
001
004
005
006
007
008
009
010
011
012
013
014
015
016
017
018
021
022
023
024
025
026

Model: Opstelterrein Toekomst zonder Scheg voor aanpassing rapport
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

| Naam | Omschr. | X | Y | Maaiveld | Hdef. | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E | Hoogte F | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 001 | Bovenkerkerweg 106 | 117407.07 | 475560.32 | -4.10 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 002 | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 116884.92 | 476113.62 | -2.86 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 003 | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 116886.60 | 476108.94 | -2.83 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 004 | Meerlandenweg 3 | 116592.97 | 475922.59 | -4.69 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 005 | Meerlandenweg 5 | 116550.98 | 475835.81 | -5.07 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 006 | Meerlandenweg 5A | 116562.79 | 475879.81 | -4.83 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 007 | Meerlandenweg 18 | 116357.53 | 475586.23 | -4.10 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 008 | Meerlandenweg 24 | 116293.16 | 475436.60 | -4.59 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 009 | Meerlandenweg 25 | 116331.59 | 475390.28 | -4.69 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 010 | Meerlandenweg 29 | 116262.73 | 475307.71 | -4.45 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 011 | Meerlandenweg 30 | 116196.54 | 475307.33 | -4.34 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 012 | Meerlandenweg 4 | 116508.74 | 475881.77 | -4.13 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 013 | Meerlandenweg 7 | 116530.55 | 475797.76 | -5.07 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 014 | Anne de Vrieslaan 39 | 116842.48 | 476196.41 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 015 | Marjoleinlaan 41 | 116940.19 | 476160.75 | -3.43 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 016 | J.C. van Hattumweg 6 | 116889.26 | 476122.90 | -2.84 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 017 | Scheg 1 (nieuwbouw) | 116895.77 | 476065.75 | -3.75 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 018 | Scheg 2 (nieuwbouw) | 116879.25 | 476028.71 | -3.78 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 019 | Scheg 3 (nieuwbouw) | 116840.63 | 476092.93 | -3.97 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 020 | Scheg 4 (nieuwbouw) | 116828.20 | 476054.24 | -4.18 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 021 | Scheg 5 (nieuwbouw) | 116867.24 | 475996.18 | -3.88 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 022 | Scheg 6 (nieuwbouw) | 116815.69 | 476024.71 | -4.19 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 023 | Anne de Vrieslaan 53 | 116821.09 | 476160.57 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 024 | Herman de Manlaan 52 | 116734.12 | 476201.03 | -3.57 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 025 | Marjoleinlaan 37 | 116946.46 | 476101.29 | -3.43 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |
| 026 | Marjoleinlaan 29 | 117071.84 | 476042.73 | -3.49 | Relatief | 1.50 | 5.00 | 8.00 | -- | -- | -- | Ja |

Rapport: Resultatentabel
Model: Opstelterrein Toekomst zonder Scheg voor aanpassing rapport
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Langtijdgemiddeld
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 001_A | Bovenkerkerweg 106 | 1.50 | 13.2 | 12.5 | 9.3 | 19.3 |
| 001_B | Bovenkerkerweg 106 | 5.00 | 14.2 | 13.5 | 10.3 | 20.3 |
| 001_C | Bovenkerkerweg 106 | 8.00 | 14.3 | 13.6 | 10.4 | 20.4 |
| 002_A | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 1.50 | 15.3 | 14.5 | 11.1 | 21.1 |
| 002_B | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 5.00 | 15.4 | 14.7 | 11.3 | 21.3 |
| 002_C | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 8.00 | 18.6 | 17.9 | 14.5 | 24.5 |
| 003_A | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 1.50 | 18.6 | 17.8 | 14.3 | 24.4 |
| 003_B | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 5.00 | 19.3 | 18.6 | 15.2 | 25.2 |
| 003_C | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 8.00 | 19.4 | 18.7 | 15.3 | 25.4 |
| 004_A | Meerlandenweg 3 | 1.50 | 12.0 | 11.6 | 9.4 | 19.4 |
| 004_B | Meerlandenweg 3 | 5.00 | 21.9 | 21.3 | 18.2 | 28.2 |
| 004_C | Meerlandenweg 3 | 8.00 | 24.1 | 23.3 | 19.8 | 29.8 |
| 005_A | Meerlandenweg 5 | 1.50 | 12.1 | 11.7 | 9.6 | 19.6 |
| 005_B | Meerlandenweg 5 | 5.00 | 21.6 | 21.1 | 18.6 | 28.6 |
| 005_C | Meerlandenweg 5 | 8.00 | 24.5 | 23.9 | 20.8 | 30.8 |
| 006_A | Meerlandenweg 5A | 1.50 | 11.6 | 11.3 | 9.3 | 19.3 |
| 006_B | Meerlandenweg 5A | 5.00 | 21.0 | 20.5 | 17.8 | 27.8 |
| 006_C | Meerlandenweg 5A | 8.00 | 23.9 | 23.2 | 19.9 | 29.9 |
| 007_A | Meerlandenweg 18 | 1.50 | 14.4 | 13.7 | 10.2 | 20.2 |
| 007_B | Meerlandenweg 18 | 5.00 | 18.6 | 18.1 | 15.6 | 25.6 |
| 007_C | Meerlandenweg 18 | 8.00 | 19.2 | 18.8 | 16.6 | 26.6 |
| 008_A | Meerlandenweg 24 | 1.50 | 13.9 | 13.3 | 10.2 | 20.2 |
| 008_B | Meerlandenweg 24 | 5.00 | 15.7 | 15.2 | 12.6 | 22.6 |
| 008_C | Meerlandenweg 24 | 8.00 | 16.1 | 15.7 | 13.2 | 23.2 |
| 009_A | Meerlandenweg 25 | 1.50 | 5.5 | 4.8 | 1.9 | 11.9 |
| 009_B | Meerlandenweg 25 | 5.00 | 9.6 | 9.0 | 6.2 | 16.2 |
| 009_C | Meerlandenweg 25 | 8.00 | 16.3 | 15.9 | 13.6 | 23.6 |
| 010_A | Meerlandenweg 29 | 1.50 | 5.5 | 4.7 | 1.5 | 11.5 |
| 010_B | Meerlandenweg 29 | 5.00 | 8.3 | 7.6 | 4.7 | 14.7 |
| 010_C | Meerlandenweg 29 | 8.00 | 14.6 | 14.1 | 11.8 | 21.8 |
| 011_A | Meerlandenweg 30 | 1.50 | 12.5 | 11.9 | 9.1 | 19.1 |
| 011_B | Meerlandenweg 30 | 5.00 | 13.4 | 12.9 | 10.2 | 20.2 |
| 011_C | Meerlandenweg 30 | 8.00 | 13.7 | 13.2 | 10.8 | 20.8 |
| 012_A | Meerlandenweg 4 | 1.50 | 16.5 | 16.0 | 13.5 | 23.5 |
| 012_B | Meerlandenweg 4 | 5.00 | 20.0 | 19.5 | 16.9 | 26.9 |
| 012_C | Meerlandenweg 4 | 8.00 | 21.7 | 21.1 | 18.2 | 28.2 |
| 013_A | Meerlandenweg 7 | 1.50 | 11.6 | 11.1 | 8.8 | 18.8 |
| 013_B | Meerlandenweg 7 | 5.00 | 21.7 | 21.3 | 18.9 | 28.9 |
| 013_C | Meerlandenweg 7 | 8.00 | 24.5 | 23.9 | 21.0 | 31.0 |
| 014_A | Anne de Vrieslaan 39 | 1.50 | 9.1 | 8.3 | 4.7 | 14.7 |
| 014_B | Anne de Vrieslaan 39 | 5.00 | 16.9 | 16.1 | 12.7 | 22.7 |
| 014_C | Anne de Vrieslaan 39 | 8.00 | 18.2 | 17.5 | 14.1 | 24.1 |
| 015_A | Marjoleinlaan 41 | 1.50 | 19.8 | 19.1 | 15.7 | 25.7 |
| 015_B | Marjoleinlaan 41 | 5.00 | 20.1 | 19.4 | 16.0 | 26.0 |
| 015_C | Marjoleinlaan 41 | 8.00 | 17.8 | 17.1 | 13.8 | 23.8 |
| 016_A | J.C. van Hattumweg 6 | 1.50 | 13.5 | 12.7 | 9.3 | 19.3 |
| 016_B | J.C. van Hattumweg 6 | 5.00 | 13.8 | 13.0 | 9.5 | 19.5 |
| 016_C | J.C. van Hattumweg 6 | 8.00 | 18.1 | 17.4 | 14.0 | 24.0 |
| 017_A | Scheg 1 (nieuwbouw) | 1.50 | 19.4 | 18.6 | 15.1 | 25.1 |
| 017_B | Scheg 1 (nieuwbouw) | 5.00 | 20.1 | 19.4 | 16.0 | 26.0 |
| 017_C | Scheg 1 (nieuwbouw) | 8.00 | 20.4 | 19.6 | 16.3 | 26.3 |
| 018_A | Scheg 2 (nieuwbouw) | 1.50 | 20.6 | 19.8 | 16.2 | 26.2 |
| 018_B | Scheg 2 (nieuwbouw) | 5.00 | 21.3 | 20.6 | 17.1 | 27.1 |
| 018_C | Scheg 2 (nieuwbouw) | 8.00 | 21.5 | 20.8 | 17.4 | 27.4 |
| 019_A | Scheg 3 (nieuwbouw) | 1.50 | 19.1 | 18.3 | 14.8 | 24.8 |
| 019_B | Scheg 3 (nieuwbouw) | 5.00 | 20.1 | 19.4 | 15.9 | 25.9 |
| 019_C | Scheg 3 (nieuwbouw) | 8.00 | 20.2 | 19.5 | 16.0 | 26.0 |
| 020_A | Scheg 4 (nieuwbouw) | 1.50 | 20.4 | 19.6 | 16.0 | 26.0 |
| 020_B | Scheg 4 (nieuwbouw) | 5.00 | 21.4 | 20.6 | 17.1 | 27.1 |
| 020_C | Scheg 4 (nieuwbouw) | 8.00 | 21.4 | 20.7 | 17.1 | 27.1 |
| 021_A | Scheg 5 (nieuwbouw) | 1.50 | 21.7 | 20.9 | 17.3 | 27.3 |
| 021_B | Scheg 5 (nieuwbouw) | 5.00 | 22.5 | 21.7 | 18.2 | 28.2 |
| 021_C | Scheg 5 (nieuwbouw) | 8.00 | 22.8 | 22.0 | 18.5 | 28.5 |
| 022_A | Scheg 6 (nieuwbouw) | 1.50 | 21.6 | 20.9 | 17.2 | 27.2 |
| 022_B | Scheg 6 (nieuwbouw) | 5.00 | 22.4 | 21.7 | 18.1 | 28.1 |
| 022_C | Scheg 6 (nieuwbouw) | 8.00 | 22.6 | 21.8 | 18.2 | 28.2 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Opstelterrein Toekomst zonder Scheg voor aanpassing rapport
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Langtijdgemiddeld
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 023_A | Anne de Vrieslaan 53 | 1.50 | 17.5 | 16.7 | 13.3 | 23.3 |
| 023_B | Anne de Vrieslaan 53 | 5.00 | 18.5 | 17.8 | 14.3 | 24.3 |
| 023_C | Anne de Vrieslaan 53 | 8.00 | 18.6 | 17.9 | 14.5 | 24.5 |
| 024_A | Herman de Manlaan 52 | 1.50 | 14.5 | 13.9 | 10.8 | 20.8 |
| 024_B | Herman de Manlaan 52 | 5.00 | 17.1 | 16.4 | 13.0 | 23.0 |
| 024_C | Herman de Manlaan 52 | 8.00 | 17.4 | 16.7 | 13.3 | 23.3 |
| 025_A | Marjoleinlaan 37 | 1.50 | 17.4 | 16.7 | 13.3 | 23.3 |
| 025_B | Marjoleinlaan 37 | 5.00 | 18.6 | 17.9 | 14.5 | 24.5 |
| 025_C | Marjoleinlaan 37 | 8.00 | 18.8 | 18.1 | 14.8 | 24.8 |
| 026_A | Marjoleinlaan 29 | 1.50 | 16.6 | 15.8 | 12.3 | 22.3 |
| 026_B | Marjoleinlaan 29 | 5.00 | 17.7 | 16.9 | 13.4 | 23.4 |
| 026_C | Marjoleinlaan 29 | 8.00 | 17.8 | 17.1 | 13.6 | 23.6 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Opstelterrein Toekomst zonder Scheg voor aanpassing rapport
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 001_A | Bovenkerkerweg 106 | 1.50 | 9.3 | 9.3 | 8.4 | 18.4 |
| 001_B | Bovenkerkerweg 106 | 5.00 | 10.3 | 10.3 | 9.3 | 19.3 |
| 001_C | Bovenkerkerweg 106 | 8.00 | 10.5 | 10.5 | 9.5 | 19.5 |
| 002_A | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 1.50 | 36.6 | 36.6 | 35.5 | 45.5 |
| 002_B | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 5.00 | 37.6 | 37.6 | 36.6 | 46.6 |
| 002_C | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 8.00 | 37.8 | 37.8 | 36.8 | 46.8 |
| 003_A | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 1.50 | 37.7 | 37.7 | 36.6 | 46.6 |
| 003_B | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 5.00 | 38.4 | 38.4 | 37.4 | 47.4 |
| 003_C | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 8.00 | 38.4 | 38.4 | 37.4 | 47.4 |
| 004_A | Meerlandenweg 3 | 1.50 | 10.4 | 10.4 | 9.6 | 19.6 |
| 004_B | Meerlandenweg 3 | 5.00 | 21.7 | 21.7 | 20.4 | 30.4 |
| 004_C | Meerlandenweg 3 | 8.00 | 23.2 | 23.2 | 22.0 | 32.0 |
| 005_A | Meerlandenweg 5 | 1.50 | 7.5 | 7.5 | 6.7 | 16.7 |
| 005_B | Meerlandenweg 5 | 5.00 | 20.7 | 20.7 | 19.5 | 29.5 |
| 005_C | Meerlandenweg 5 | 8.00 | 21.9 | 21.9 | 20.7 | 30.7 |
| 006_A | Meerlandenweg 5A | 1.50 | 8.9 | 8.9 | 8.1 | 18.1 |
| 006_B | Meerlandenweg 5A | 5.00 | 21.0 | 21.0 | 19.7 | 29.7 |
| 006_C | Meerlandenweg 5A | 8.00 | 22.2 | 22.2 | 21.0 | 31.0 |
| 007_A | Meerlandenweg 18 | 1.50 | 12.1 | 12.1 | 11.0 | 21.0 |
| 007_B | Meerlandenweg 18 | 5.00 | 13.7 | 13.7 | 12.6 | 22.6 |
| 007_C | Meerlandenweg 18 | 8.00 | 13.9 | 13.9 | 12.8 | 22.8 |
| 008_A | Meerlandenweg 24 | 1.50 | 10.4 | 10.4 | 9.4 | 19.4 |
| 008_B | Meerlandenweg 24 | 5.00 | 11.0 | 11.0 | 10.0 | 20.0 |
| 008_C | Meerlandenweg 24 | 8.00 | 11.3 | 11.3 | 10.2 | 20.2 |
| 009_A | Meerlandenweg 25 | 1.50 | -0.8 | -0.8 | -1.3 | 8.8 |
| 009_B | Meerlandenweg 25 | 5.00 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 17.0 |
| 009_C | Meerlandenweg 25 | 8.00 | 11.1 | 11.1 | 10.0 | 20.0 |
| 010_A | Meerlandenweg 29 | 1.50 | 1.3 | 1.3 | 0.7 | 10.7 |
| 010_B | Meerlandenweg 29 | 5.00 | 4.0 | 4.0 | 3.2 | 13.2 |
| 010_C | Meerlandenweg 29 | 8.00 | 9.3 | 9.3 | 8.3 | 18.3 |
| 011_A | Meerlandenweg 30 | 1.50 | 7.8 | 7.8 | 6.8 | 16.8 |
| 011_B | Meerlandenweg 30 | 5.00 | 8.8 | 8.8 | 7.7 | 17.7 |
| 011_C | Meerlandenweg 30 | 8.00 | 8.9 | 8.9 | 7.9 | 17.9 |
| 012_A | Meerlandenweg 4 | 1.50 | 16.1 | 16.1 | 14.7 | 24.7 |
| 012_B | Meerlandenweg 4 | 5.00 | 19.2 | 19.2 | 18.0 | 28.0 |
| 012_C | Meerlandenweg 4 | 8.00 | 20.1 | 20.1 | 18.9 | 28.9 |
| 013_A | Meerlandenweg 7 | 1.50 | 10.6 | 10.6 | 9.7 | 19.7 |
| 013_B | Meerlandenweg 7 | 5.00 | 20.2 | 20.2 | 19.1 | 29.1 |
| 013_C | Meerlandenweg 7 | 8.00 | 21.0 | 21.0 | 19.8 | 29.8 |
| 014_A | Anne de Vrieslaan 39 | 1.50 | 21.8 | 21.8 | 20.8 | 30.8 |
| 014_B | Anne de Vrieslaan 39 | 5.00 | 25.8 | 25.8 | 24.7 | 34.7 |
| 014_C | Anne de Vrieslaan 39 | 8.00 | 26.8 | 26.8 | 25.7 | 35.7 |
| 015_A | Marjoleinlaan 41 | 1.50 | 24.6 | 24.6 | 23.6 | 33.6 |
| 015_B | Marjoleinlaan 41 | 5.00 | 25.6 | 25.6 | 24.6 | 34.6 |
| 015_C | Marjoleinlaan 41 | 8.00 | 26.4 | 26.4 | 25.4 | 35.4 |
| 016_A | J.C. van Hattumweg 6 | 1.50 | 32.5 | 32.5 | 31.4 | 41.5 |
| 016_B | J.C. van Hattumweg 6 | 5.00 | 34.4 | 34.4 | 33.5 | 43.5 |
| 016_C | J.C. van Hattumweg 6 | 8.00 | 35.0 | 35.0 | 34.1 | 44.1 |
| 017_A | Scheg 1 (nieuwbouw) | 1.50 | 35.7 | 35.7 | 34.5 | 44.5 |
| 017_B | Scheg 1 (nieuwbouw) | 5.00 | 37.3 | 37.3 | 36.2 | 46.2 |
| 017_C | Scheg 1 (nieuwbouw) | 8.00 | 37.3 | 37.3 | 36.3 | 46.3 |
| 018_A | Scheg 2 (nieuwbouw) | 1.50 | 36.7 | 36.7 | 35.5 | 45.5 |
| 018_B | Scheg 2 (nieuwbouw) | 5.00 | 38.4 | 38.4 | 37.3 | 47.3 |
| 018_C | Scheg 2 (nieuwbouw) | 8.00 | 38.4 | 38.4 | 37.4 | 47.4 |
| 019_A | Scheg 3 (nieuwbouw) | 1.50 | 35.9 | 35.9 | 34.7 | 44.7 |
| 019_B | Scheg 3 (nieuwbouw) | 5.00 | 37.5 | 37.5 | 36.5 | 46.5 |
| 019_C | Scheg 3 (nieuwbouw) | 8.00 | 37.6 | 37.6 | 36.6 | 46.6 |
| 020_A | Scheg 4 (nieuwbouw) | 1.50 | 38.0 | 38.0 | 36.9 | 46.9 |
| 020_B | Scheg 4 (nieuwbouw) | 5.00 | 39.5 | 39.5 | 38.4 | 48.4 |
| 020_C | Scheg 4 (nieuwbouw) | 8.00 | 39.5 | 39.5 | 38.5 | 48.5 |
| 021_A | Scheg 5 (nieuwbouw) | 1.50 | 36.8 | 36.8 | 35.6 | 45.6 |
| 021_B | Scheg 5 (nieuwbouw) | 5.00 | 38.6 | 38.6 | 37.5 | 47.5 |
| 021_C | Scheg 5 (nieuwbouw) | 8.00 | 38.7 | 38.7 | 37.6 | 47.6 |
| 022_A | Scheg 6 (nieuwbouw) | 1.50 | 37.9 | 37.9 | 36.7 | 46.7 |
| 022_B | Scheg 6 (nieuwbouw) | 5.00 | 39.4 | 39.4 | 38.4 | 48.4 |
| 022_C | Scheg 6 (nieuwbouw) | 8.00 | 39.5 | 39.5 | 38.5 | 48.5 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Opstelterrein Toekomst zonder Scheg voor aanpassing rapport
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Etmaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 023_A | Anne de Vrieslaan 53 | 1.50 | 25.6 | 25.6 | 24.5 | 34.5 |
| 023_B | Anne de Vrieslaan 53 | 5.00 | 27.3 | 27.3 | 26.2 | 36.2 |
| 023_C | Anne de Vrieslaan 53 | 8.00 | 28.7 | 28.7 | 27.6 | 37.6 |
| 024_A | Herman de Manlaan 52 | 1.50 | 20.5 | 20.5 | 19.6 | 29.6 |
| 024_B | Herman de Manlaan 52 | 5.00 | 21.9 | 21.9 | 20.9 | 30.9 |
| 024_C | Herman de Manlaan 52 | 8.00 | 22.7 | 22.7 | 21.6 | 31.6 |
| 025_A | Marjoleinlaan 37 | 1.50 | 26.6 | 26.6 | 25.5 | 35.5 |
| 025_B | Marjoleinlaan 37 | 5.00 | 28.5 | 28.5 | 27.4 | 37.4 |
| 025_C | Marjoleinlaan 37 | 8.00 | 30.0 | 30.0 | 28.9 | 38.9 |
| 026_A | Marjoleinlaan 29 | 1.50 | 20.1 | 20.1 | 19.1 | 29.1 |
| 026_B | Marjoleinlaan 29 | 5.00 | 20.8 | 20.8 | 19.7 | 29.7 |
| 026_C | Marjoleinlaan 29 | 8.00 | 21.3 | 21.3 | 20.2 | 30.2 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Opstelterrein Toekomst lamax zonder scheg voor aanpassing rapport
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Vrachtwagen

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag |
|---|---|---|---|
| 001_A | Bovenkerkerweg 106 | 1.50 | 31.7 |
| 001_B | Bovenkerkerweg 106 | 5.00 | 34.4 |
| 001_C | Bovenkerkerweg 106 | 8.00 | 34.6 |
| 002_A | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 1.50 | 34.8 |
| 002_B | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 5.00 | 35.1 |
| 003_A | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 1.50 | 37.8 |
| 003_B | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 5.00 | 40.6 |
| 004_A | Meerlandenweg 3 | 1.50 | 35.0 |
| 004_B | Meerlandenweg 3 | 5.00 | 44.2 |
| 004_C | Meerlandenweg 3 | 8.00 | 45.4 |
| 005_A | Meerlandenweg 5 | 1.50 | 34.5 |
| 005_B | Meerlandenweg 5 | 5.00 | 45.8 |
| 005_C | Meerlandenweg 5 | 8.00 | 47.3 |
| 006_A | Meerlandenweg 5A | 1.50 | 36.4 |
| 006_B | Meerlandenweg 5A | 5.00 | 44.6 |
| 006_C | Meerlandenweg 5A | 8.00 | 46.1 |
| 007_A | Meerlandenweg 18 | 1.50 | 32.1 |
| 007_B | Meerlandenweg 18 | 5.00 | 41.2 |
| 007_C | Meerlandenweg 18 | 8.00 | 41.8 |
| 008_A | Meerlandenweg 24 | 1.50 | 33.2 |
| 008_B | Meerlandenweg 24 | 5.00 | 38.8 |
| 008_C | Meerlandenweg 24 | 8.00 | 39.2 |
| 009_A | Meerlandenweg 25 | 1.50 | 23.8 |
| 009_B | Meerlandenweg 25 | 5.00 | 30.2 |
| 009_C | Meerlandenweg 25 | 8.00 | 39.7 |
| 010_A | Meerlandenweg 29 | 1.50 | 22.3 |
| 010_B | Meerlandenweg 29 | 5.00 | 27.6 |
| 010_C | Meerlandenweg 29 | 8.00 | 37.5 |
| 011_A | Meerlandenweg 30 | 1.50 | 34.3 |
| 011_B | Meerlandenweg 30 | 5.00 | 36.2 |
| 011_C | Meerlandenweg 30 | 8.00 | 36.5 |
| 012_A | Meerlandenweg 4 | 1.50 | 39.3 |
| 012_B | Meerlandenweg 4 | 5.00 | 43.8 |
| 012_C | Meerlandenweg 4 | 8.00 | 44.4 |
| 013_A | Meerlandenweg 7 | 1.50 | 33.2 |
| 013_B | Meerlandenweg 7 | 5.00 | 46.0 |
| 013_C | Meerlandenweg 7 | 8.00 | 47.5 |
| 014_A | Anne de Vrieslaan 39 | 1.50 | 30.9 |
| 014_B | Anne de Vrieslaan 39 | 5.00 | 41.0 |
| 014_C | Anne de Vrieslaan 39 | 8.00 | 41.4 |
| 015_A | Marjoleinlaan 41 | 1.50 | 39.0 |
| 015_B | Marjoleinlaan 41 | 5.00 | 39.5 |
| 015_C | Marjoleinlaan 41 | 8.00 | 37.4 |
| 016_A | J.C. van Hattumweg 6 | 1.50 | 32.0 |
| 016_B | J.C. van Hattumweg 6 | 5.00 | 32.3 |
| 017_A | Scheg 1 (nieuwbouw) | 1.50 | 37.8 |
| 017_B | Scheg 1 (nieuwbouw) | 5.00 | 40.5 |
| 017_C | Scheg 1 (nieuwbouw) | 8.00 | 41.0 |
| 018_A | Scheg 2 (nieuwbouw) | 1.50 | 39.0 |
| 018_B | Scheg 2 (nieuwbouw) | 5.00 | 41.7 |
| 018_C | Scheg 2 (nieuwbouw) | 8.00 | 42.1 |
| 019_A | Scheg 3 (nieuwbouw) | 1.50 | 38.5 |
| 019_B | Scheg 3 (nieuwbouw) | 5.00 | 41.7 |
| 019_C | Scheg 3 (nieuwbouw) | 8.00 | 41.9 |
| 020_A | Scheg 4 (nieuwbouw) | 1.50 | 40.2 |
| 020_B | Scheg 4 (nieuwbouw) | 5.00 | 42.7 |
| 020_C | Scheg 4 (nieuwbouw) | 8.00 | 42.9 |
| 021_A | Scheg 5 (nieuwbouw) | 1.50 | 39.9 |
| 021_B | Scheg 5 (nieuwbouw) | 5.00 | 42.5 |
| 021_C | Scheg 5 (nieuwbouw) | 8.00 | 43.0 |
| 022_A | Scheg 6 (nieuwbouw) | 1.50 | 41.6 |
| 022_B | Scheg 6 (nieuwbouw) | 5.00 | 43.5 |
| 022_C | Scheg 6 (nieuwbouw) | 8.00 | 43.7 |
| 023_A | Anne de Vrieslaan 53 | 1.50 | 37.8 |
| 023_B | Anne de Vrieslaan 53 | 5.00 | 40.5 |
| 023_C | Anne de Vrieslaan 53 | 8.00 | 40.7 |
| 024_A | Herman de Manlaan 52 | 1.50 | 36.3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Opstelterrein Toekomst lamax zonder scheg voor aanpassing rapport
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Vrachtwagen

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag |
|---|---|---|---|
| 024_B | Herman de Manlaan 52 | 5.00 | 39.5 |
| 024_C | Herman de Manlaan 52 | 8.00 | 39.8 |
| 025_A | Marjoleinlaan 37 | 1.50 | 36.6 |
| 025_B | Marjoleinlaan 37 | 5.00 | 38.5 |
| 025_C | Marjoleinlaan 37 | 8.00 | 38.8 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Opstelterrein Toekomst lamax zonder scheg voor aanpassing rapport
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maximaal geluidsniveau

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|
| 001_A | Bovenkerkerweg 106 | 1.50 | 27.3 | 27.3 |
| 001_B | Bovenkerkerweg 106 | 5.00 | 29.1 | 29.1 |
| 001_C | Bovenkerkerweg 106 | 8.00 | 29.4 | 29.4 |
| 002_A | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 1.50 | 32.6 | 32.6 |
| 002_B | J.C. van Hattumweg 4 (1) | 5.00 | 32.9 | 32.9 |
| 003_A | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 1.50 | 36.0 | 36.0 |
| 003_B | J.C. van Hattumweg 4 (2) | 5.00 | 38.3 | 38.3 |
| 004_A | Meerlandenweg 3 | 1.50 | 28.7 | 28.7 |
| 004_B | Meerlandenweg 3 | 5.00 | 39.9 | 39.9 |
| 004_C | Meerlandenweg 3 | 8.00 | 40.7 | 40.7 |
| 005_A | Meerlandenweg 5 | 1.50 | 28.2 | 28.2 |
| 005_B | Meerlandenweg 5 | 5.00 | 41.8 | 41.8 |
| 005_C | Meerlandenweg 5 | 8.00 | 42.8 | 42.8 |
| 006_A | Meerlandenweg 5A | 1.50 | 30.3 | 30.3 |
| 006_B | Meerlandenweg 5A | 5.00 | 40.7 | 40.7 |
| 006_C | Meerlandenweg 5A | 8.00 | 41.9 | 41.9 |
| 007_A | Meerlandenweg 18 | 1.50 | 27.1 | 27.1 |
| 007_B | Meerlandenweg 18 | 5.00 | 36.6 | 36.6 |
| 007_C | Meerlandenweg 18 | 8.00 | 37.3 | 37.3 |
| 008_A | Meerlandenweg 24 | 1.50 | 31.1 | 31.1 |
| 008_B | Meerlandenweg 24 | 5.00 | 36.5 | 36.5 |
| 008_C | Meerlandenweg 24 | 8.00 | 37.0 | 37.0 |
| 009_A | Meerlandenweg 25 | 1.50 | 20.4 | 20.4 |
| 009_B | Meerlandenweg 25 | 5.00 | 26.9 | 26.9 |
| 009_C | Meerlandenweg 25 | 8.00 | 37.3 | 37.3 |
| 010_A | Meerlandenweg 29 | 1.50 | 18.6 | 18.6 |
| 010_B | Meerlandenweg 29 | 5.00 | 24.1 | 24.1 |
| 010_C | Meerlandenweg 29 | 8.00 | 34.8 | 34.8 |
| 011_A | Meerlandenweg 30 | 1.50 | 32.3 | 32.3 |
| 011_B | Meerlandenweg 30 | 5.00 | 33.5 | 33.5 |
| 011_C | Meerlandenweg 30 | 8.00 | 33.8 | 33.8 |
| 012_A | Meerlandenweg 4 | 1.50 | 33.4 | 33.4 |
| 012_B | Meerlandenweg 4 | 5.00 | 39.7 | 39.7 |
| 012_C | Meerlandenweg 4 | 8.00 | 40.2 | 40.2 |
| 013_A | Meerlandenweg 7 | 1.50 | 28.6 | 28.6 |
| 013_B | Meerlandenweg 7 | 5.00 | 42.0 | 42.0 |
| 013_C | Meerlandenweg 7 | 8.00 | 42.9 | 42.9 |
| 014_A | Anne de Vrieslaan 39 | 1.50 | 27.3 | 27.3 |
| 014_B | Anne de Vrieslaan 39 | 5.00 | 37.6 | 37.6 |
| 014_C | Anne de Vrieslaan 39 | 8.00 | 38.5 | 38.5 |
| 015_A | Marjoleinlaan 41 | 1.50 | 34.6 | 34.6 |
| 015_B | Marjoleinlaan 41 | 5.00 | 34.4 | 34.4 |
| 015_C | Marjoleinlaan 41 | 8.00 | 36.2 | 36.2 |
| 016_A | J.C. van Hattumweg 6 | 1.50 | 30.1 | 30.1 |
| 016_B | J.C. van Hattumweg 6 | 5.00 | 30.3 | 30.3 |
| 017_A | Scheg 1 (nieuwbouw) | 1.50 | 36.6 | 36.6 |
| 017_B | Scheg 1 (nieuwbouw) | 5.00 | 39.2 | 39.2 |
| 017_C | Scheg 1 (nieuwbouw) | 8.00 | 39.6 | 39.6 |
| 018_A | Scheg 2 (nieuwbouw) | 1.50 | 37.8 | 37.8 |
| 018_B | Scheg 2 (nieuwbouw) | 5.00 | 40.2 | 40.2 |
| 018_C | Scheg 2 (nieuwbouw) | 8.00 | 40.7 | 40.7 |
| 019_A | Scheg 3 (nieuwbouw) | 1.50 | 37.1 | 37.1 |
| 019_B | Scheg 3 (nieuwbouw) | 5.00 | 39.7 | 39.7 |
| 019_C | Scheg 3 (nieuwbouw) | 8.00 | 40.0 | 40.0 |
| 020_A | Scheg 4 (nieuwbouw) | 1.50 | 38.6 | 38.6 |
| 020_B | Scheg 4 (nieuwbouw) | 5.00 | 40.8 | 40.8 |
| 020_C | Scheg 4 (nieuwbouw) | 8.00 | 41.0 | 41.0 |
| 021_A | Scheg 5 (nieuwbouw) | 1.50 | 38.8 | 38.8 |
| 021_B | Scheg 5 (nieuwbouw) | 5.00 | 41.2 | 41.2 |
| 021_C | Scheg 5 (nieuwbouw) | 8.00 | 41.7 | 41.7 |
| 022_A | Scheg 6 (nieuwbouw) | 1.50 | 39.0 | 39.0 |
| 022_B | Scheg 6 (nieuwbouw) | 5.00 | 41.5 | 41.5 |
| 022_C | Scheg 6 (nieuwbouw) | 8.00 | 41.8 | 41.8 |
| 023_A | Anne de Vrieslaan 53 | 1.50 | 35.4 | 35.4 |
| 023_B | Anne de Vrieslaan 53 | 5.00 | 38.3 | 38.3 |
| 023_C | Anne de Vrieslaan 53 | 8.00 | 38.7 | 38.7 |
| 024_A | Herman de Manlaan 52 | 1.50 | 32.4 | 32.4 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Opstelterrein Toekomst lamax zonder scheg voor aanpassing rapport
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maximaal geluidsniveau

| Naam Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Avond | Nacht |
|---|---|---|---|---|
| 024_B | Herman de Manlaan 52 | 5.00 | 35.3 | 35.3 |
| 024_C | Herman de Manlaan 52 | 8.00 | 35.6 | 35.6 |
| 025_A | Marjoleinlaan 37 | 1.50 | 36.6 | 36.6 |
| 025_B | Marjoleinlaan 37 | 5.00 | 38.4 | 38.4 |
| 025_C | Marjoleinlaan 37 | 8.00 | 38.8 | 38.8 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 9 Trillingen

# Onderzoek naar het aspect trillingen in het kader van de ombouw van de Amstelveenlijn

| | |
|---|---|
| **Status** | **definitief** |
| Versie | 004 |
| Rapport | M.2014.1066.03.R001 |
| Datum | 4 december 2015 |

## Colofon


| | |
|---|---|
| **Opdrachtgever** | Gemeente Amsterdam<br>Dienst Metro en Tram<br>Postbus 2181<br>1000 CD AMSTERDAM |
| **Contactpersoon** | de heer H. Topper<br>06-50693312<br>h.topper@amsterdam.nl |
| **Project**<br>Betreft<br>Uw kenmerk | Amstelveenlijn<br>Onderzoek trillingen<br>- |
| **Rapport**<br>Datum<br>Versie<br>Status | M.2014.1066.03.R001<br>4 december 2015<br>004<br>definitief |
| **Uitgevoerd door** | DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.<br>Casuariestraat 5<br>2511 VB Den Haag<br>Postbus 370<br>2501 CJ Den Haag |
| **Informatie** | ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen<br>088 346 75 69<br>ln@dgmr.nl |
| **Auteur** | ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen<br>088 346 75 69<br>ln@dgmr.nl |
| **Verantwoordelijk** | ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen<br>088 346 75 69<br>ln@dgmr.nl |
| **Verwerkt door** | BK \| BRA |

# Inhoud


**1. Inleiding** 4

**2. Situatie** 5

**3. Toetsingskader trillingen** 7
3.1 Effecten voor de mens 7
3.2 Effecten voor gevoelige apparatuur 7
3.3 Gebouwschade 8
3.4 Richtlijnen 8

**4. Ligging van trillingsgevoelige objecten** 9

**5. Verwachte trillingsniveaus langs het spoor** 15
5.1 Algemeen beeld 15
5.2 Onderzoek uit 2010 16
5.3 Verdiepte ligging van drie kruisingen 17
5.4 Verlengde trambaan tussen station Westwijk en het opstelterrein 19
5.5 Mogelijke maatregelen 20

**6. Tijdelijke situatie tijdens ombouw** 22

**7. Trillingen ten gevolge van bouwactiviteiten** 23

**8. Conclusie** 24

**9. Aanbevelingen** 25

**10. Literatuur** 26

# 1. Inleiding

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in de regio. Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld.

De Amstelveenlijn wordt betrouwbaarder, sneller en comfortabeler. Amstelveen wordt daarmee goed aangetakt op de Zuidas én op de trein, metro, tram en bus op station Zuid. De tram moet berekend zijn op een groeiend aantal reizigers en economische verbeteringen.

In 2008 heeft de Stadsregio Amsterdam een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de ombouw van de Amstelveenlijn tot metro. Feitelijk ging het om het doortrekken van de NZlijn naar Amstelveen. Uitkomst van deze studie was dat ombouw van de Amstelveenlijn naar metrokwaliteit nodig, wenselijk en mogelijk is. In 2010 is op basis van deze studie een projectbureau gestart met de voorbereiding van de realisatie van deze ombouw. Het projectbureau becijferde dat de investeringskosten van een ombouw tot Amstelveen Westwijk zeer hoog waren waar geen dekking voor te vinden zou zijn. Vervolgens heeft het projectbureau in 2011 een vergelijkend onderzoek uitgevoerd naar een vijftal varianten ter vervanging van de huidige Amstelveenlijn: stadstram, regiotram, sneltram, regiotram 51 en een metro vanaf station Zuid naar Westwijk. Hieruit bleek dat de 2 tramvarianten het beste scoorden. Op basis daarvan is in oktober 2011 geconcludeerd dat een hoogwaardige tramverbinding verder moest worden uitgewerkt.
Op basis van alle analyses hebben in februari 2012 de Stadsregio, Amsterdam en Amstelveen besloten de huidige Amstelveenlijn te vervangen door een nieuwe hoogwaardige tramverbinding tussen Amstelveen en Amsterdam.

Belangrijk aandachtspunt in het ontwerp is het verbeteren van de verkeersveiligheid en de doorstroming op belangrijke kruisingen. Onderdeel van besluit is de realisering van een opstelterrein in de Legmeerpolder. Dit omdat de bestaande opstelterreinen voor trammaterieel onvoldoende capaciteit bieden voor het opstellen van de nieuwe trams.

De wijzigingen aan de Amstelveenlijn worden planologisch vastgelegd in een tweetal bestemmingsplannen:
1 Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn
2 Amstelveenlijn Opstelterrein.

Voorliggend rapport is een bijlage bij de beide bestemmingsplannen en beschrijft de effecten op het gebied van trillingen langs de Amstelveenlijn. Naar het aspect trillingen is reeds in 2010 enig vooronderzoek gedaan. Deze rapportage geeft ook een samenvatting en conclusie van dit onderzoek uit het verleden. Tevens geeft dit rapport een scan van de huidige situatie en de stand van zaken. Verder worden globaal ook de trillingen beschouwd van de tijdelijke situatie tijdens de ombouw.

## 2. Situatie

De twee belangrijkste onderdelen van de ombouw, die vooralsnog voor geluid en trillingen van belang zouden kunnen zijn, betreft de aanschaf van nieuwe voertuigen en de ombouw van een drietal kruisingen naar ongelijkvloerse kruisingen.

Voor nieuw materieel zal lagevloermaterieel ingezet worden vergelijkbaar met HTM Randstadrail materieel. Van dit materieel is bekend dat het stiller is dan het huidige hogevloersneltrammaterieel S1/S2 van de fabrikant La Brugeoise et Nivelles, Holec en M4/S3, gebouwd door het Spaanse CAF.

Gezien het gegeven dat er geen sprake is van lawaaieriger materieel, mag voorzichtig worden aangenomen dat het nieuwe materieel ook niet meer trillingen zal produceren. Geluid en trillingen zijn immers sterk met elkaar verweven. Het nieuwe materieel zijn voertuigen met een lengte van circa 30 meter per kleinste eenheid en bestaande uit meerdere wagenbakken en met 6 tot maximaal 8 assen. Meestal bestaan voertuigen met gekoppelde trams.

Op het traject moeten de kruispunten veiliger worden en moet de doorstroming voor zowel de tram als het overige verkeer verbeteren. Hiertoe worden in Amstelveen drie kruisingen ongelijkvloers gemaakt. Dit zijn de kruisingen:

- Beneluxbaan / Rembrandtweg
- Beneluxbaan / Zonnestein
- Beneluxbaan / Sportlaan

Als gevolg van deze ombouw naar een verdiepte ligging moet een mogelijk verhoogde trillingsemissie beoordeeld worden. In onderstaande figuur is een overzicht van het traject weergegeven.

figuur 1: overzicht traject Amstelveenlijn

Het onderzoek ten aanzien van trillingen heeft plaatsgevonden op de hele lijn vanaf de kruising met de A10 tot en met de opstelstrook aan het eindpunt Westwijk en voor tramlijn 5 tot aan de eind halte Binnenhof. Voor de vernieuwde lijn is tevens gekeken naar de verlenging tot het nieuwe opstelterrein aan de zuidzijde van de J.C. van Hattumweg in de Legmeerpolder.

# 3. Toetsingskader trillingen

## 3.1 Effecten voor de mens

Passerende railvoertuigen produceren trillingen in de grond die door bodemlagen wordt overgedragen. De productie van trillingen is het gevolg van de semi-statische verplaatsing van een massa en het gevolg van een dynamisch systeem van staal op staal; de stalen wielen die rollen, glijden en stoten op de stalen spoorstaven.

### 3.1.1 Voor de mens voelbare trillingen

Deze trillingen manifesteren zich voor de mens op twee manieren. Dit zijn de voelbare trillingen door een beweging van de vloer en door hoorbaar laagfrequent geluid, wat zich kenmerkt door gedreun of gedonder in een woonvertrek.

Trillingen boven een trillingsniveau van 100 dB (ofwel een trillingswaarde van 0.1 ofwel bij benadering een trillingssnelheid van 0.1 mm/s) worden als niet of net voelbaar ervaren. Deze waarde van 100 dB is de perceptiegrens voor de gemiddelde mens.

Om voor de trillingsniveaus een vergelijking te geven aan de menselijke perceptie is in de Duitse norm een beschrijving gegeven hoe trillingen worden ervaren door de mens. Onderstaand ter indicatie een omschrijving van de trillingsniveaus voor staande en zittende personen in “Kennzeichen Beurteilungs schwingstärke” KB conform de DIN 4150 zie literatuur [4] weergegeven. De KB waarde komt in grote lijnen overeen met de snelheidsniveaus $L_{v,eff,max}$ zoals deze in de Nederlandse richtlijnen wordt gebruikt.

**tabel 1: indicatie hinderbeleving trillingsniveaus conform KB volgens DIN 4150**

| KB-waarde | $L_{v,eff,max}$ | hinderbeleving |
|---|---|---|
| KB ≤ 0.10 | $L_{v,eff,max}$ ≤ 100 dB | niet voelbaar |
| 0.10 < KB ≤ 0.4 | 100 dB < $L_{v,eff,max}$ ≤ 112 dB | net voelbaar |
| 0.4 < KB ≤ 1.6 | 112 dB < $L_{v,eff,max}$ ≤ 124 dB | goed voelbaar |
| 1.6 < KB ≤ 6.3 | 124 dB < $L_{v,eff,max}$ ≤ 136 dB | sterk voelbaar |
| KB ≥ 6.3 | $L_{v,eff,max}$ > 136 dB | zeer sterk voelbaar |

### 3.1.2 Laagfrequent geluid als gevolg van bodemtrillingen

Het tweede aspect is laagfrequent geluid dat als gedreun wordt ervaren. Dit word ook wel contactgeluid genoemd. Dit is geluid dat door trillingen van gebouwconstructies (wanden, vloer, plafond) wordt opgewerkt. Juist in woonvertrekken die aan de niet spoorzijde zijn gelegen wordt laagfrequent geluid meestal veel sterker opgemerkt. Dit omdat het directe luchtgeluid hier ontbreekt.

Bodemkarakteristieken, die worden gedomineerd door veel zand, zullen over het algemeen minder demping bezitten voor die frequentiebanden welke verantwoordelijk zijn voor laagfrequent geluid. Dit is het frequentiegebied tussen 20 en 250 Hz. Er zijn situaties bekend waarbij de 16 Hz octaafband ook nog van belang is. Een richtwaarde hiervoor is 35 dB(A).

## 3.2 Effecten voor gevoelige apparatuur

Bijzonder trillingsgevoelige apparatuur zal vaak bij banken, bij fotoreproducties, bij fijnmechanische productie of in de medische wereld gebruikt worden. Er is ook hier echter wel een trend naar steeds meer robuuste apparaten.
Bij onderzoekslaboratoria en bij wetenschappelijk onderzoek is het nog steeds mogelijk dat er zeer strenge eisen gesteld worden aan de toegestane trillingsniveaus. Vaak is er dan ook een strenge eis op het gebied van elektromagnetische straling als gevolg van de stroom/energietoevoer.

Computerapparatuur (harde vaste schijven) was in het verleden bijzonder trillingsgevoelig, maar de afgelopen 20 jaar is deze gevoeligheid niet meer aan de orde.
Nog steeds is en blijft het mogelijk dat juist door een trilling een schilderij van de muur kan vallen maar het is dan zeer de vraag of de bevestigingsmethode degelijk was.

### 3.3 Gebouwschade

Schade aan gebouwen door trillingen is tweeërlei. Door trillingen van een gebouwconstructie (muren, wanden en plafonds) kan er schade ontstaan. Beperkte schade zal zich manifesteren in het ontstaan van scheuren en scheurtjes of doordat er kalk- en stucwerk zal loslaten. Zwaardere en sterkere trillingen kunnen in directe trillingsschade resulteren maar het is gebleken dat we dan wel praten over zeer hoge trillingsniveaus (boven 140-160 dB t.o.v. 1 nm/s). Dit is dus maar liefst 20 tot 40 dB boven de voelbaarheidsgrens voor de gemiddelde mens.

In de praktijk is gebleken dat gebouwschade vrijwel altijd het gevolg is van zettingen. Trillingen kunnen, en dit is niet altijd het geval, een versnelde zetting geven waardoor er zettingsschade kan ontstaan. Zettingsschade zal alleen ontstaan als een gebouw minder goed gefundeerd is en/of als er nog spanningen in de constructie van het gebouw aanwezig zijn.

### 3.4 Richtlijnen

In een drietal bestaande richtlijnen van de Stichting Bouw Research  SBR (literatuur [1], [2] en [3]) is een handleiding gegeven voor het beoordelen van trillingen. Dit betreft richtlijnen over schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen en storing aan apparatuur.

De in de SBR genoemde maximale streefwaarde voor het maximale trillingsniveau voor bestaande situaties is gelijk aan een waarde van 0.4 ofwel een snelheidsniveau van 112 dB. Voor nieuwe situaties is de maximale streefwaarde voor het maximale trillingsniveau gelijk aan een waarde van 0.2 ofwel een snelheidsniveau van 106 dB.

In de SBR richtlijn is tevens nog een grenswaarde gegeven voor wisselende trillingen. Dit is een grenswaarde ($v_{per}$) die min of meer gebaseerd op equivalente trillingsniveaus. Dit zijn voor de energie gemiddelde waarden ten gevolde van het tramverkeer. Gezien het gegeven dat er nog geen gegevens zijn over de wisselende trillingsniveaus (de spreiding van de trillingen over de verschillende individuele voertuigen) kan er hiervoor nog geen voorspelling gemaakt worden. Hier komt nog eens bij dat voor vergelijkbare situaties deze $v_{per}$ vrijwel nooit maatgevend is voor het wel of niet voldoen aan de SBR richtlijn.

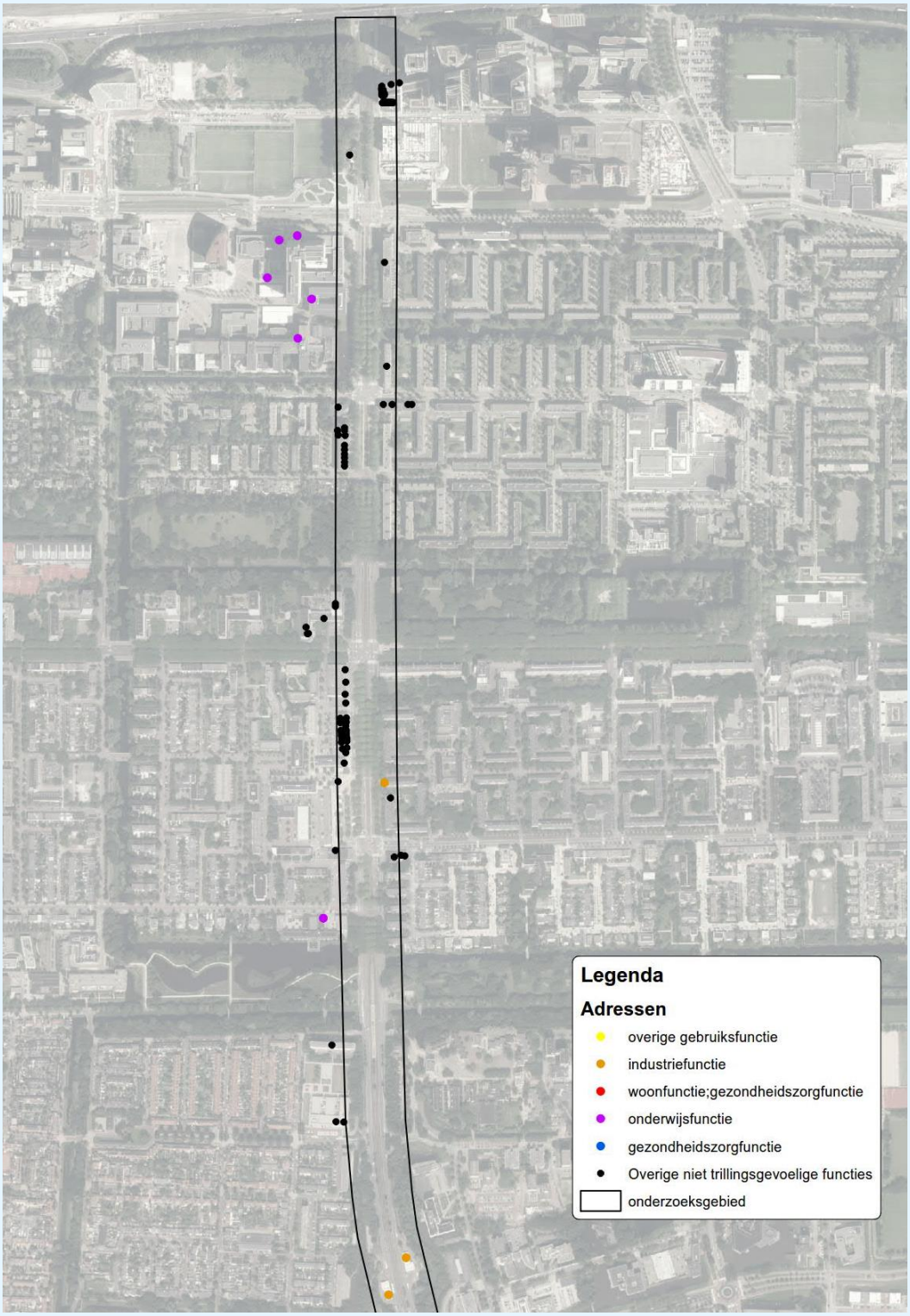
Een richtlijn voor laagfrequent geluid betreft optredende geluidsniveaus boven een waarde van 35 dB(A). Een en ander is beschreven in de methode De Ruiter. Zie literatuur [5]. In deze rapportage is ten aanzien van laagfrequent geluid door trillingen geen prognose gemaakt.

## 4. Ligging van trillingsgevoelige objecten

In het kader van dit onderzoek is een beeld gemaakt van mogelijke trillingsgevoelige activiteiten in het gebied rond de Amstelveenlijn. Er zijn geen bedrijfsbezoeken verricht. Aan de hand van openbare informatie en informatie afkomstig van medewerkers van de afdeling 'omgevingsmilieu' van de gemeenten Amstelveen en Amsterdam is een beeld verkregen van mogelijke trillingsgevoelige activiteiten in het gebied.

In eerste instantie is er een kaart gemaakt waarop, volgens het BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen) bekende adressen zijn met diverse bijzondere gebouwfuncties. Er is hierbij gekeken naar bijzondere fijne-industriefuncties en gezondheidsfuncties binnen 50 m van het huidige spoor. Deze 50 m is een richtwaarde, die bij veel projecten wordt gehanteerd, maar het betekent niet dat er buiten deze 50 m geen hinder kan optreden.

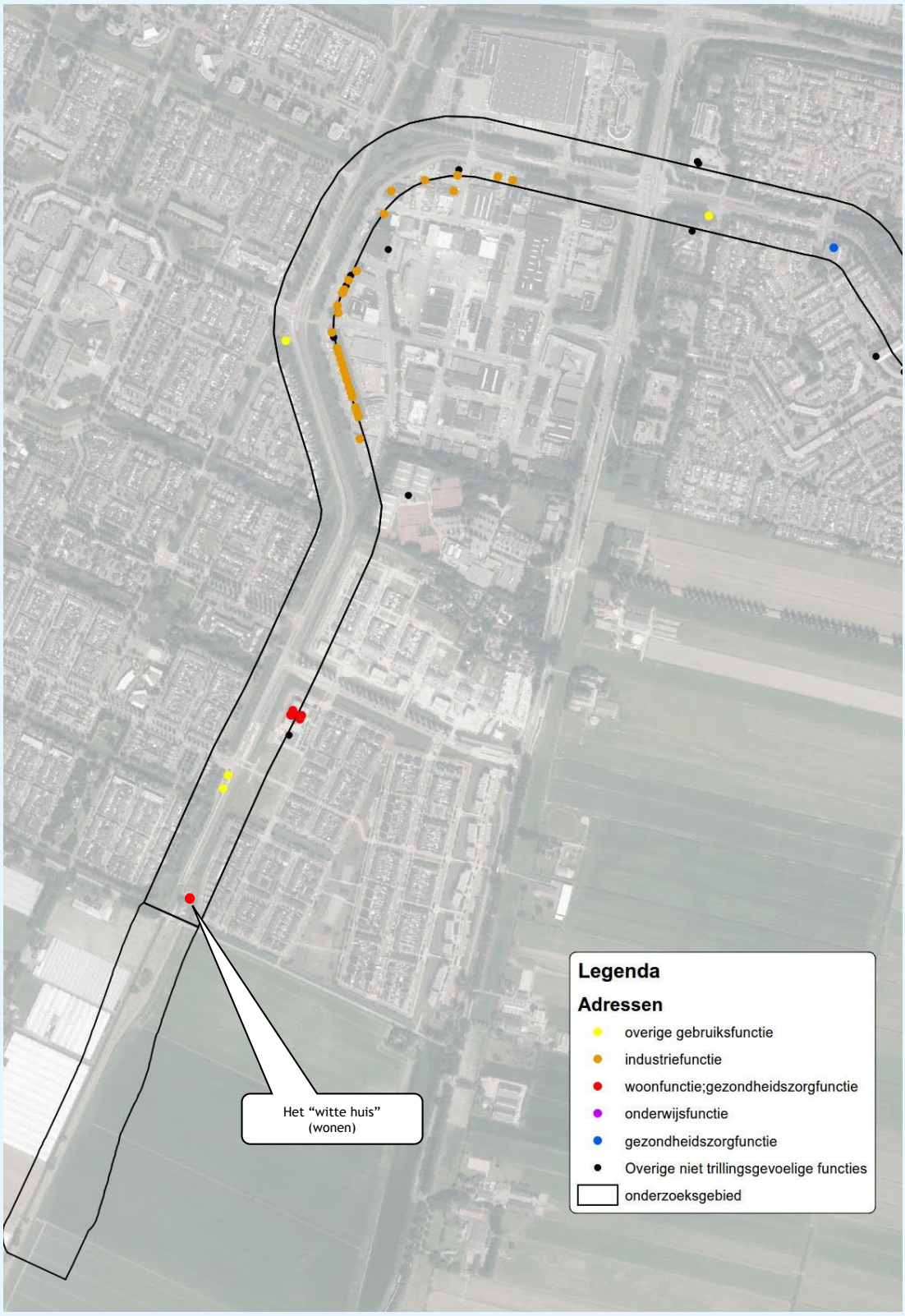
In de figuren 2 tot en met 5 zijn deze kaarten gegeven. Aan de hand van deze kaarten is ter plaatse een inschatting gemaakt naar mogelijke trillingsgevoelige activiteiten.




figuur 2: beeld van de bijzondere gebouwfuncties (1)

figuur 3: beeld van de bijzondere gebouwfuncties (2)

figuur 4: beeld van de bijzondere gebouwfuncties (3)




figuur 5: beeld van de bijzondere gebouwfuncties (4)

Op diverse plaatsen naast het tracé bevinden zich kantoren. De kantoren vallen wat betreft trillingsgevoeligheid onder de functie ‘onderwijs en kantoor’ en zijn niet bijzonder trillingsgevoelig. Een aantal kantoren zouden mogelijk als extra trillingsgevoelig kunnen worden bestempeld. Dit doordat er meer computerapparatuur aanwezig is. Dit zijn:

- Rekencentrum in het kantoor Zwitserleven (Burgemeester Reijnderslaan 7 Amstelveen)
- Rekencentrum in het kantoor ABN (Stroombaan 10-16 Amstelveen).

Zoals reeds aangegeven, is computerapparatuur van de aanwezige rekencentra niet meer trillingsgevoelig. Dit betekent per definitie niet dat er nooit door een trilling van de spoorbaan, een storing zou kunnen optreden, maar een trilling van vergelijkbare sterkte zou ook van een auto/vrachtauto of een menselijke activiteit van binnenuit het gebouw kunnen optreden, waardoor er een storing zou kunnen ontstaan. Een en ander is altijd een risico bij dergelijke apparatuur en onderdeel van het ‘normale’ proces wanneer er storingen optreden.

Het blijkt dat de meeste gezondheidsfuncties, een tandartspraktijk, tandartsenspecialist (parodontoloog) een medisch centrum, of een apotheek betreffen. Er is vooralsnog geen aanleiding gevonden dat er zeer bijzondere functies aanwezig zijn.

Ook de industriële activiteiten langs de Amstelveenlijn zijn niet bijzonder trillingsgevoelig. Er zijn geen inrichtingen gevonden met fotoapparatuur of gevoelige weegapparatuur. De twee inrichtingen zeer dichtbij de Amstelveenlijn in figuur 2 zijn benzinestations.

Een industriële activiteit langs de Amstelveenlijn die niet op de figuren is weergegeven zijn de gelijkrichterstations bij de Sportlaan. Deze staan op zeer korte afstand van het spoor. Aan de hand van een beoordeling van de apparatuur in deze stations wordt er echter geen trillingstechnische impact verwacht op deze gelijkrichterstations.

Uit een inventarisatie ter plaatse zijn er geen bijzondere objecten naar voren gekomen met uitzondering van het laboratorium U-0.29 in de Vrije Universiteit aan de Boelelaan. Hier zijn specialistische laboratoria aanwezig met apparatuur die zeer trillingsgevoelig kan zijn. Uit ervaring van DGMR bij een aantal vergelijkbare situaties kan worden verondersteld dat er nu in de huidige situatie geen verstoring optreedt. Voor het project ‘ombouw Amstelveenlijn’ kan een specificatie gehanteerd worden dat de trillingen afkomstig van buiten het gebouw, of de trilling afkomstig van de spoorbaan niet hoger mogen worden dan de trillingen in de huidige situatie. Het voldoen aan een stand stil principe kan een redelijke en reële basis zijn.

De woningen gelegen aan de aan de J.C. van Hattumweg nummer 4 en 6 zijn zonder meer een aandachtspunt in het kader van de verlenging van het spoor en de aanleg van het opstelterrein. Deze woningen, in dit rapport het “witte huis” genoemd, zullen bij het doorstrekken van het spoor naar het opstelterrein in de Legmeerpolder zeer dicht langs het spoor komen te liggen. De kortste afstand zal circa 7 tot 10 m bedragen. De ligging van deze woningen is weergegeven in figuur 5.

# 5. Verwachte trillingsniveaus langs het spoor

In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de te verwachten trillingsniveaus langs het spoor. Hierbij is onderscheid gemaakt in de volgende onderdelen:

- Algemeen beeld van trillingsniveaus ten gevolge van lightrailmateriaal Overzicht van de resultaten uit het onderzoek van 2010
- Verwachte trillingsniveaus ter plaatse van de verdiepte ligging van drie kruisingen (Bestemmingsplan 'Ongelijkvloerse Kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn')
- Verwachte trillingsniveaus ter plaatse van de verlengde trambaan tussen station Westwijk en het opstelterrein (Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein').

## 5.1 Algemeen beeld

Om een eerste beeld te verkrijgen over de omvang van de mogelijke trillingshinder is een prognose gemaakt van de trillingsniveaus in de directe omgeving van spoorbanen met lightrailmaterieel. Deze eerste prognose is gemaakt aan de hand van een aantal projecten en van de meetervaringen van DGMR. De prognose is in de onderstaande grafiek (figuur 6) weergegeven. Op de horizontale as is de frequentie in Hz in 1/3-octaafbanden uitgezet en op de verticale as de snelheid in mm/s en ook het trillingsniveau in dB (ref 1 nm/s). De grafiek laat de verwachtingswaarde van de trillingssnelheid door railverkeer zien bij verschillende afstanden tot het spoor.

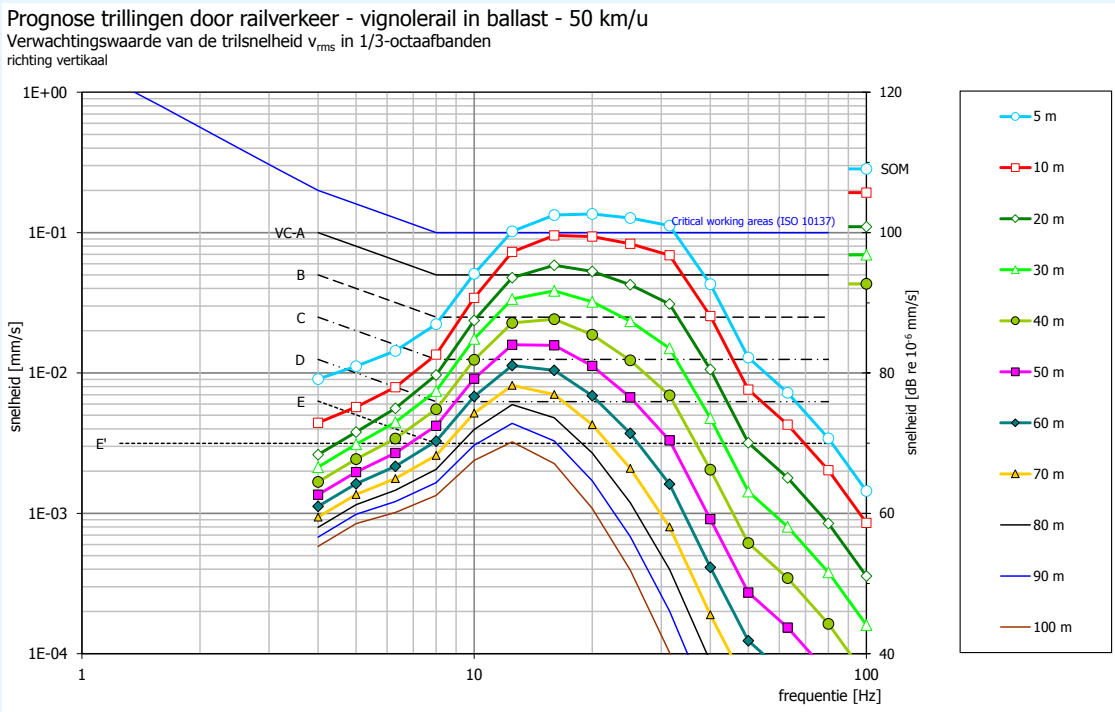
Opgemerkt moet worden dat bij deze prognose wordt uitgegaan van de trillingssnelheidsniveaus, uitgedrukt in $v_{rms}$. Dit omdat de lagere frequenties het makkelijkst worden overgedragen en hogere trillingsfrequenties sneller uitdempen in de bodem.

Uit bovenstaand gegeven kan worden afgeleid dat de trillingsversnellingen in de bodem sneller uitdempen dan de trillingssnelheden. De hogere frequentiebanden worden dus in de bodem sneller uitgedempt, waardoor de overdrachtsafstand van de versnellingen aanzienlijk minder ver is. Alleen voor apparatuur, opgesteld zeer dicht bij de spoorbaan, kan het versnellingsniveau relevant zijn.

Bij het maken van deze prognose is uitgegaan van de conditie van een goed onderhouden spoor. De prognose is van lightrailmaterieel op spoor in rechtstand en bij een rijsnelheid van 50 km/u.
Wissels en andere spooronderbrekingen zijn hierbij buiten beschouwing gelaten. Het wel aanwezig zijn van deze spooronderbrekingen zal een verhoging van het trillingsniveau tot gevolg hebben. In de Amstelveenlijn zijn alle wissels langgelast uitgevoerd, zodat er geen spooronderbrekingen aanwezig zijn die voor verhoging van het trillingsniveau kunnen zorgen.

Uit de grafiek is af te leiden dat de voelbaarheidsgrens voor de gemiddelde zittende of staande mens (een trillingssnelheidsniveau van 100 dB t.o.v. 1 nm/s) is gelegen op circa 10 m uit het spoor. Dit geldt bij een goed onderhouden vignolerail in ballast en bij circa 50 km/u.

Minder goed onderhouden spoor zal een verslechtering kunnen geven van 5 tot 10 dB. Deze verslechtering is afhankelijk van de hoeveelheid ruwheid op het loopvlak van de spoorstaaf. Ook een wissel en andere spoorstaafonderbrekingen zullen een verhoging kunnen geven van wel 10 dB of meer, zeker voor die situaties waarbij de wissels en railonderbrekingen met een overeenkomstige rijsnelheid worden bereden. Hierbij is er wel een weer verzachtende omstandigheid omdat, ter voorkoming van te veel "impact", bij deze wissels en railonderbrekingen er meestal een lagere rijsnelheid aan de orde is.




figuur 6: voorspelling trillingsniveau op basis van meet- en rekenervaring van DGMR

## 5.2 Onderzoek uit 2010

Het Projectbureau Amstelveenlijn heeft in 2010 een trillingsonderzoek laten uitvoeren omtrent de ombouw Amstelveenlijn, zie literatuur [6]. Dit onderzoek is uitgevoerd met de achtergrond dat rond 2010 er nog sprake was van een ombouw naar een metroachtige variant van de Amstelveenlijn, terwijl we nu praten over een tramachtige variant. Dit onderzoek uit 2010 omvat metingen en aan de hand van dit onderzoek is het volgende samen te vatten.

Er zijn in een aantal woningen alsmede in het gebouw van de Vrije Universiteit ter hoogte van de Boelelaan trillingsmetingen verricht. Het gaat hierbij om de volgende locaties/woningen:

- Neerkanne 72 afstand 31 m
- Alpenrondweg 38 afstand 53 m
- Guido van Dethlaan 49/51 afstand 54 m nabij wissel
- Laboratoria in de VU Boelelaan afstand 105 m

Een samenvatting van de meetresultaten is in tabel 2 gegeven. In deze tabel is tevens de spreiding tussen de meetresultaten uit verschillende meetperioden gegeven. Hierbij moet opgemerkt worden dat de railvoertuigen over het algemeen geen significante verschillen zullen geven bij verschillende meetperioden.

### tabel 2: overzicht meetresultaten van onderzoek uit 2010

| | afstand tot midden spoor in m | opmerkingen | gemiddelde trillingssnelheid [-] | gemiddelde trillingsniveau in dB ref 1 nm/s | spreiding tussen de meetperioden in dB |
|---|---|---|---|---|---|
| Neerkanne 72 | 31 | | 0.18 | 105 | 8 |
| Alpenrondweg 38 | 53 | | 0.13 | 102 | 1 |
| Guido van Dethlaan 49/51 | 54 | nabij wissel | 0.09 | 99 | 5 |
| VU Ruimte U-0.29 vmax | 105 | begane grond | 0.20 | 106 | 13 |
| VU Ruimte U-0.29 vtop | 105 | begane grond | 0.74 | 117 | 18 |
| VU Ruimte UK-0.9 vmax | 105 | kelder | 0.03 | 88 | 12 |
| VU Ruimte UK-0.9 vtop | 105 | kelder | 0.06 | 95 | 6 |

De conclusie is dat de gemiddelde meetresultaten in de woningen geen aanleiding geven tot een overschrijding van de SBR-streefwaarde (waarde van 0.4 ofwel een snelheidsniveau van 112 dB) voor de bestaande situatie.

Voor het laboratorium U-0.29 in de Vrije Universiteit aan de Boelelaan zijn wel hoge waarden gemeten, maar of de herkomst van deze trillingen een relatie heeft met de Amstelveenlijn is twijfelachtig.

Wel is bij de meetlocaties bij de woning Neerkanne 72 en in een paar ruimten van de universiteit en flinke spreiding tussen de meetperioden vast te stellen. Een en ander wijst op ofwel een daadwerkelijk groot verschil in type en onderhoudstoestand van de spoorwegvoertuigen, ofwel op veel verstoring van niet spoorlijn-eigen bronnen.

In vergelijking met de grafiek van figuur 6 zijn de gemeten trillingsniveaus in de woningen relatief hoog. De voorspellingsgrafiek geeft op 30 tot 50 m afstand beduidend lagere waarden dan zoals deze gemeten zijn. De verschillen liggen tussen 10 en 15 dB, zodat geconcludeerd moet worden dat de metingen hoge waarden opleveren. Het is derhalve de vraag of de conditie van het spoor aanzienlijk slechter was, ten opzichte van de uitgangspositie van de voorspellingsgrafiek ofwel dat er nog andere verslechterende omstandigheden waren waardoor hoge waarden zijn gemeten.

## 5.3 Verdiepte ligging van drie kruisingen

Bij de ombouw van de Amstelveenlijn worden in Amstelveen drie kruisingen ongelijkvloers gemaakt. Als gevolg van deze ombouw naar een verdiepte ligging is gekeken naar een mogelijk verhoogde trillingsemissie.

In het algemeen geldt, dat een tunnelconstructie zorgt voor een betere koppeling van de gehele bovenbouwconstructie naar de ondergrond. De spoorstaven zijn middels de bevestigingsklemmen gekoppeld aan de betonnen vloerplaat en de zijwanden met de bodem lagen. Een groter contactvlak, de tunnelvloer en met name de tunnelwanden zorgen, door een betere impedantieaanpassing, voor een hogere transmissie van trillingsenergie naar de ondergrond. Dus door een betere koppeling van spoorbaan en ondergrond zullen trillingen in de directe omgeving nabij een tunnel of tunnelbak hoger worden. Met een tunnelbak zullen de trillingsniveaus circa 3 tot 5 dB hoger zijn als gevolg van deze sterkere overdracht van de trillingsenergie. De spreiding is het gevolg van de details van de bak en de eigenfrequenties die dominant en significant kunnen zijn. Voor nader onderzoek zou een FE-model van de gehele bak gemaakt moeten worden.

Overigens is deze sterkere koppeling alleen van belang voor de spoorlijn. Wegverkeer zal over het algemeen, als gevolg van een vlak wegdek geen verhoogd trillingsniveau in de bodemlagen tot gevolg hebben.

### 5.3.1 De tunnelbak bij de Sportlaan

De meest nabijgelegen (laagbouw) woningen zijn gelegen bij de kruising met de Sportlaan. De kortste afstand tussen de woningen en de betonconstructie van de tunnelbak bedraagt circa 27 tot 31 m.

Hierbij is de rand van de nieuwe tunnelbak van belang, omdat de betonconstructie kan gaan meetrillen met de gehele bovenbouwconstructie. De delen van de tunnelbak met het spoor worden niet gedilateerd met die delen waar het autoverkeer zal gaan rijden. De kortste afstanden van circa 27 tot 31 m betreffen zowel woningen aan de oost- als aan de westzijden van de Beneluxlaan.

Op de afstand van circa 27 m worden, zonder een tunnelbak, trillingsniveaus geprognotiseerd van circa 98 tot 104 dB (trillingssnelheid 0.08 – 0.16). Met een tunnelbak zullen deze niveaus 3 tot 5 dB hoger zijn als gevolg van een sterkere overdracht van de trillingsenergie (door impedantieaanpassing) tussen de betonnen bak en bodemlagen. Als gevolg hiervan zullen  waarden van circa 103 tot 107 dB (trillingssnelheid 0.14 – 0.22 vastgesteld worden, zodat de richtlijnwaarde van de SBR voor nieuwe situaties overschreden kan worden. Nader onderzoek is nodig voor een meer kwantitatieve onderbouwing.

### 5.3.2 De tunnelbak bij de kruising Zonnestein / Straat van Messina

Ook nabij de nieuwe kruising Zonnestein en de Straat van Messina zal de toekomstige open tunnelbak gelegen zijn op korte afstand van woningen. Deze dichtstbijzijnde flats liggen op circa 26 m afstand van de rand van de nieuwe tunnelbak. Het betreft een appartemetengebouwen van meer dan 15 verdiepingen. Dergelijke hoge gebouwen werken door hun massa mee ter vermindering van de trillingsniveaus. Hoe zwaarder het gebouw des te lager zullen de trillingsniveaus zijn.

Op deze afstand worden, zonder een tunnelbak trillingsniveaus geprognotiseerd van circa 95 tot 101 dB (trillingssnelheid 0.06 – 0.11). Met een tunnelbak zullen deze niveaus 3 tot 5 dB hoger zijn als gevolg van een betere energie overdracht van de trillingen tussen de betonnen bak en bodemlagen. Als gevolg hiervan zullen waarden van circa 100 tot 104 dB (trillingssnelheid 0.10 – 0.16).
Verwacht wordt dat de richtlijnwaarde van de SBR voor nieuwe situaties niet overschreden worden. Ook hier geldt dat nader onderzoek nodig is voor een meer kwantitatieve onderbouwing.

### 5.3.3 De tunnelbak bij de kruising Rembrandtweg / Saskia van Uylenburgweg

De meest nabijgelegen appartementen en flats liggen op circa 57 en 64 m afstand van de rand van de nieuwe tunnelbak. Op deze afstand worden, zonder een tunnelbak, trillingsniveaus geprognotiseerd van circa 82 tot 91 dB (trillingssnelheid 0.01 – 0.04). Met een tunnelbak zullen deze niveaus 3 tot 5 dB hoger zijn als gevolg van een betere energieoverdracht tussen de betonnen bak en bodemlagen. Als gevolg hiervan zullen waarden van circa 87 tot 94 dB (trillingssnelheid 0.02 – 0.05), zodat de richtlijnwaarde van de SBR voor nieuwe situaties niet overschreden zullen worden. De prognoses liggen ruim onder de voelbaarheidsgrens voor de gemiddelde mens welke gelijk is aan een snelheidsniveau van 100 dB.

### 5.3.4 Samengevat

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de te (verwachten) trillingsniveaus in de huidige en toekomstige situatie voor de maatgevende (dichtstbij gelegen) woningen bij de 3 nieuwe ongelijkvloerse kruisingen.

**tabel 3: overzicht van de huidige en de te verwachten trillingsniveaus in de eindsituatie**

| | | | Huidige situatie | | | | Toekomstige situatie | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Kruising** | **kortste afstand** | **maatgevend object** | **min** | **max** | **min** | **max** | **min** | **max** | **min** | **max** |
| | in m | | dB | dB | mm/s | mm/s | dB | dB | mm/s | mm/s |
| Sportlaan | 27 | woningen Maarten Lutherweg | 98 | 104 | 0.08 | 0.16 | 103 | 107 | 0.14 | 0.22 |
| Sportlaan | 31 | appartementen 5 lagen Alpen Rondweg | 93 | 99 | 0.04 | 0.09 | 98 | 102 | 0.08 | 0.13 |
| Zonnestein | 26 | flats >15 lagen Westelijk Halfrond | 95 | 101 | 0.06 | 0.11 | 100 | 104 | 0.10 | 0.16 |
| Zonnestein | 28 | flats >15 lagen Van Heuven Goedhartlaan | 95 | 101 | 0.06 | 0.11 | 100 | 104 | 0.10 | 0.16 |
| Rembrandt weg | 57 | appartemeten 5 lagen Biesbosch | 85 | 91 | 0.02 | 0.04 | 90 | 94 | 0.03 | 0.05 |
| Rembrandt weg | 64 | flats >15 lagen Tiengemeten | 82 | 88 | 0.01 | 0.03 | 87 | 91 | 0.02 | 0.04 |

Het is niet direct waarschijnlijk dat ook de SBR richtwaarden voor bestaande situaties overschreden zullen worden. Er kan echter wel bediscussieerd worden of de ombouw van de Amstelveenlijn nu een bestaande of nieuwe situatie is, aangezien de trambaan nu ook al aanwezig is. Alle waarden zijn lager dan de grenswaarde voor een bestaande spoorbaan.

Zoals wel eenduidig beschreven in de SBR richtlijn moeten in redelijkheid maatregelen getroffen worden om de trillingssterkte te reduceren volgens het ALARA principe (As Low As Reasonable Achievable). Een en ander houdt in dat bij de afweging omtrent de toelaatbaarheid van een bepaalde trillingssterkte, er niet alleen rekening wordt gehouden met de functie van het gebouw maar dat ook rekening gehouden wordt met het in redelijkheid kunnen treffen van maatregelen om de trillingssterkte te kunnen reduceren.

## 5.4 Verlengde trambaan tussen station Westwijk en het opstelterrein

Langs het aan te leggen spoorgedeelte tussen station Westwijk en het nieuwe opstelterrein zijn de woningen aan de J.C. van Hattumweg nummer 4 en 6 een aandachtspunt.

Deze woningen zullen bij het doortrekken van het spoor naar het opstelterrein in de Legmeerpolder zeer dicht langs het spoor komen te liggen. De kortste afstand tussen de woningen en het hart van het spoor zal circa 7 tot 10 m bedragen. Een beeld en de ligging van deze woningen zijn weergegeven in de onderstaande figuur.

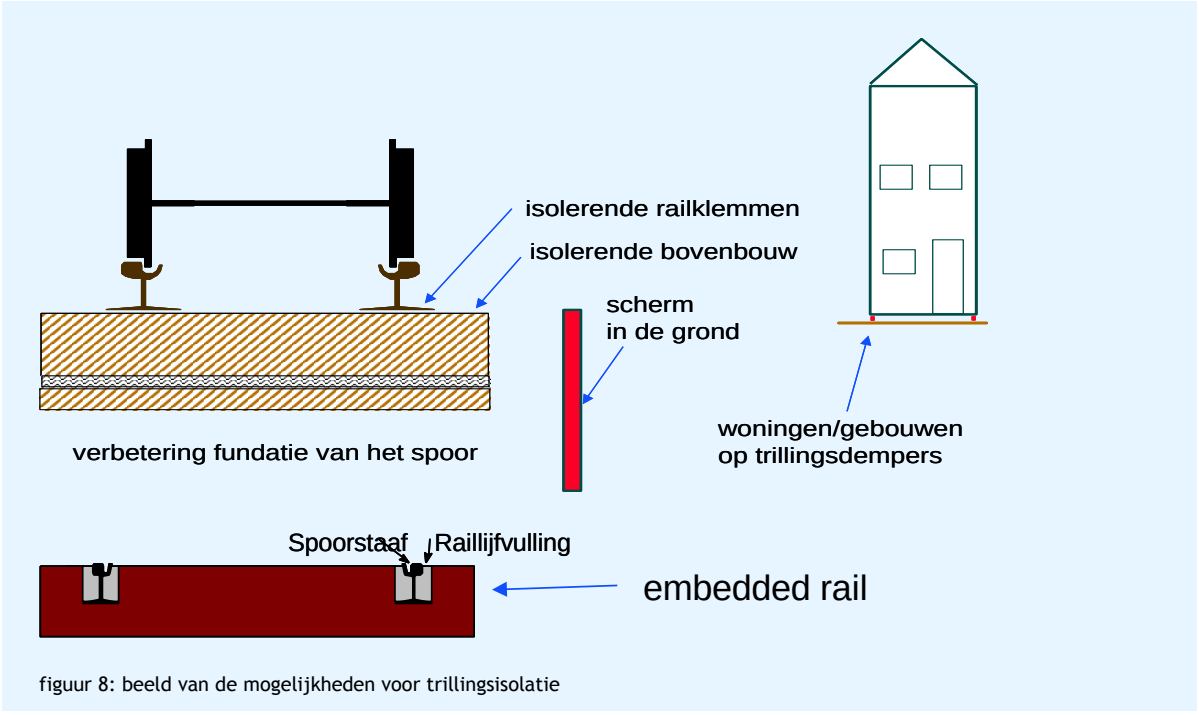
figuur 7: de woningen in het ‘witte huis’ aan de J.C. van Hattumweg (nrs 4 en 6) Foto Google Earth)

Voor de prognose van de trillingsniveaus is uitgegaan van een vignolerail op betonnen dwarsligger in ballast en een rijsnelheid van maximaal 50 km/u. Er wordt geprognotiseerd dat deze woningen een trillingsniveau van circa 112 tot 117 dB zullen ondervinden (trillingssnelheid van 0.4 tot 0.7 mm/s). Hiermee is er sprake van een overschrijding volgens SBR-richtlijn B (gebaseerd op een nieuwe situatie). Er zullen maatregelen genomen moeten worden om deze trillingen te verminderen.

## 5.5 Mogelijke maatregelen

### 5.5.1 Maatregel principe

Om trillingsniveaus te reduceren kan gedacht worden aan een aantal type maatregelen of mogelijke combinaties van maatregelen. In onderstaande figuur zijn maatregelen in principe aangegeven. Alle maatregel zijn geënt op het onderbreken van de overdrachtsweg van de trillingen tussen spoorstaaf en fundering van de woning.




figuur 8: beeld van de mogelijkheden voor trillingsisolatie

Hieronder is een overzicht gegeven van de mogelijke maatregelen met een indicatie van de trillingsreductie en eventuele nadelen.

- Met het toepassen van **isolerende railbebevestigingsklemmen** wordt de spoorstaaf meer geïsoleerd van de dwarsliggers. Het effect op de trillingsisolatie bedraagt circa 2 tot 3 dB. Nadeel is dat de luchtgeluidsproductie met circa 3 tot 5 dB(A) zal toenemen.
- Isolatie van de spoorstaaf op de onderbouw door middel van isolerende onderlegplaatjes. Het reducerend effect op de trillingen zal circa 3 tot 8 dB bedragen.
- Isolatie van de spoorstaaf op de onderbouw door middel van **ingegoten spoorstaven** (embedded rail). Het reducerend effect op de trillingen zal circa 1 tot 3 dB bedragen.
- Isolatie van de spoorbaan door **isolatie van de dwarsliggers** in het ballast. De spoorbaan met ballast en dwarsliggers kan doorgezet worden. Het effect op de trillingen zal circa 3 tot 5 dB bedragen. Nadeel is dat de luchtgeluidsproductie met circa 3 tot 5 dB(A) zal toenemen afhankelijk van de toe te passen materialen tussen en naast het spoor.

- Isolatie van de spoorbaan op de ondergrond door middel van **ballastmatten**. De spoorbaan met ballast en dwarsliggers kan eenvoudig doorgezet worden. Het effect op de trillingen zal circa 6 tot 10 dB bedragen. Ballastmatten zijn een elastische kunststof, van rubber of kunnen ook bestaan uit minerale wol platen. Grondwaterstand is hierbij wel een belangrijk criterium. De luchtgeluidsproductie zal beperkt beïnvloed worden.
- Isolatie van de spoorbaan op de ondergrond door middel van een **afgeveerde spoorconstructie**. De spoorbaan wordt met een af te veren betonplaat geïsoleerd aangebracht op een onderbetonplaat. (slab track). Het effect op de trillingen zal circa 7 tot 12 dB bedragen. Nadeel is dat de luchtgeluidsproductie met circa 3 tot 5 dB(A) zal toenemen afhankelijk van de toe te passen materialen tussen en naast het spoor. Deze maatregel is bijzonder kostbaar.
- De trillingen in de bodem kunnen ook geïsoleerd worden door middel van een **scherm in de bodem**. Voor een nieuwe situatie is dit niet opportuun.
- De overdracht van trillingen in een woning kan geïsoleerd worden door **de woning te isoleren** middels trillingsdempers in de fundatie. Dit is voor een bestaande woning niet opportuun.

### 5.5.2 Tunnelbak bij de Sportlaan

Ter plaatse van de woningen aan de Maarten Lutherweg worden de grenswaarden uit de SBR-richtlijn voor een nieuwe situatie ($v_{max}$ = 0.2 ofwel 106 dB) overschreden. Om te kunnen voldoen aan de SBR-richtlijn moet een reductie van 1 tot 2 dB gerealiseerd worden. Dit kan bijvoorbeeld bereikt worden door onder de trambaan isolerende onderlegplaten toe te passen. De maatregelen dienen over een lengte van circa 250 m toegepast te worden.

### 5.5.3 Woningen JC van Hattumweg 4-6

Ten einde te voldoen aan de SBR-richtlijn ($v_{max}$ = 0.2 ofwel 106 dB) dient een isolatie gerealiseerd te worden van 6 tot 11 dB. Dit is met bovengenoemde maatregelen te realiseren. Er zal dan nog een net voelbare trilling aanwezig zijn.

Gezien het bovenstaande lijkt het opportuun om hier maatregelen te nemen in de vorm van ballastmatten. De lengte van de te nemen maatregel is beperkt tot circa 100 m en het toepassen van ballastmatten is minder kritisch dan andere maatregelen. Het nadeel van een verhoogde luchtgeluidsproductie is met ballastmatten niet of zeer beperkt aanwezig. Aan de hand van de lokale situatie kan een keuze gemaakt worden over het toe te passen materiaal van de ballastmat.

De detailuitwerking van de maatregelen moet plaatsvinden aan de hand van nauwkeurige emissiemetingen langs het bestaande traject, waarbij ook de diverse frequentiecomponenten worden vastgelegd en de dynamische eigenschappen van de bouwconstructie van de woningen.
De gegeven range van de effecten is sterk afhankelijk van de dimensionering van de maatregelen en dus ook van detailinformatie van de bron.

Overigens kunnen er ook nog operationele maatregelen genomen worden zoals extra gladde sporen en/of lage rijsnelheden.

Zoals wel eenduidig beschreven in de SBR-richtlijn moeten in redelijkheid maatregelen getroffen worden om de trillingssterkte te reduceren volgens het ALARA-principe (As Low As Reasonable Achievable). Een en ander houdt in dat bij de afweging omtrent de toelaatbaarheid van een bepaalde trillingssterkte, er niet alleen rekening wordt gehouden met de functie van het gebouw maar dat ook rekening gehouden wordt met het in redelijkheid kunnen treffen van maatregelen om de trillingssterkte te kunnen reduceren.

## 6. Tijdelijke situatie tijdens ombouw

Een belangrijk aspect is dat bij de bouw van de ongelijkvloerse kruisingen de sporen tijdelijk naar buiten worden geplaatst en daarmee dichter bij de woningen komen te liggen. Ook het wegverkeer komt in de tijdelijke situatie dichterbij.

Voor de kruisingen Rembrandtweg en Zonnestein is in onderstaande tabel een overzicht gegeven van de te (verwachten) trillingsniveaus ten gevolge van het spoorwegverkeer in de huidige en de tijdelijke situatie tijdens de aanleg van de ongelijkvloerse kruisingen voor de maatgevende (dichtstbij gelegen) woningen. Hierbij is uitgegaan van een tijdelijke verkorting van de kortste afstand van het spoor tot de woningen.

Voor de kruising Sportlaan is er geen tijdelijke verlegging van het spoor. De spoorlijn zal op deze plaats tijdelijk worden opgeheven.

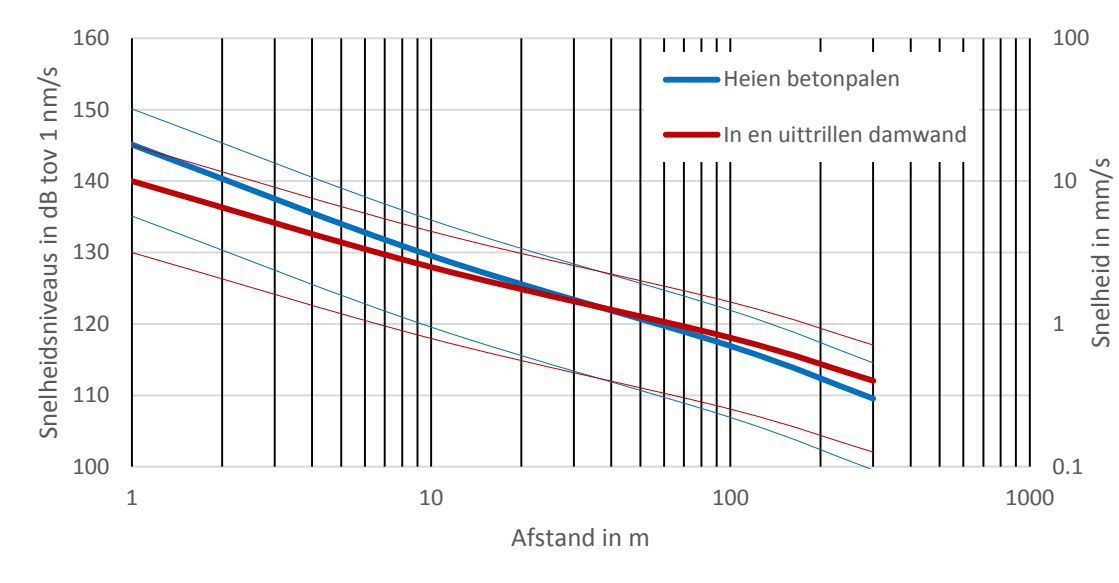
**tabel 4: overzicht van de huidige en de te verwachten trillingsniveaus tijdens de aanleg van de tunnels (tijdelijke situatie)**

| | | | Huidige situatie | | | | Tijdelijke situatie | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | kortste afstand | maatgevend object | min | max | min | max | min | max | min | max |
| | in m | | dB | dB | mm/s | mm/s | dB | dB | mm/s | mm/s |
| Zonnestein | 26 | flats >15 lagen Westelijk Halfrond | 95 | 101 | 0.06 | 0.11 | 101 | 107 | 0.11 | 0.22 |
| Zonnestein | 28 | flats >15 lagen Van Heuven Goedhartlaan | 95 | 101 | 0.06 | 0.11 | 101 | 107 | 0.11 | 0.22 |
| Rembrandweg | 57 | appartemeten 5 lagen Biesbosch | 85 | 91 | 0.02 | 0.04 | 88 | 94 | 0.03 | 0.05 |
| Rembrandweg | 64 | flats >15 lagen Tien Gemeenten | 82 | 88 | 0.01 | 0.03 | 85 | 91 | 0.02 | 0.04 |

Voor de kruising met de Rembrandtweg zijn de maatgevende woningen op voldoende grote afstand gelegen zodat er geen trillingshinder verwacht zal worden. Voor de kruising met de Zonnestein kan in de tijdelijke situatie voor de meest conservatieve prognose enige hinder ontstaan.

## 7. Trillingen ten gevolge van bouwactiviteiten

De belangrijkste trillingsgevoelige onderdelen van de bouw van de ongelijkvloerse kruisigen/tunnels zijn de funderingswerkzaamheden met damwanden, andere heiwerkzaamheden en het grondtransport. Naast de mogelijke geluidshinder van heiwerkzaamheden zullen deze activiteiten zeker ook trillingsoverlast tot gevolg hebben. Heiwerkzaamheden zijn tijdelijk van aard, maar zullen in een goed omgevingsplan door de aannemer verantwoord moeten worden. Een eerste indicatie van de optredende trillingsniveaus is in onderstaand figuur gegeven.




figuur 9: Indicatief beeld van trillingsniveaus voor het heien van standaard prefab betonpalen of het in- en uittrillen van damwanden. De grafiek geeft een benadering op basis van metingen van IFCO, Muller van Dorsser en DGMR. In de grafiek is met de dunne lijnen de spreiding aangegeven.

De meest nabij de nieuwe kruisingen en open tunnelbak gelegen woningen liggen op circa 25 m afstand van de rand van de nieuwe tunnelbak. Bij deze woningen zal tijdens de funderingswerkzaamheden rekening gehouden moeten worden met sterk voelbare trillingen. Een en ander is ook nog wel afhankelijk van het type woningen of appartementengebouw. Het ontstaan van schade aan gebouwconstructies lijkt als eerste screening niet aan de orde, doch een goede analyse hiervoor is aan te bevelen.

Hierbij is het ook aan te bevelen om te onderzoeken of het noodzakelijk is om aanvullende maatregelen te treffen tijdens de realisatie om trillingshinder te beperken.

## 8. Conclusie

De langs het tracé liggende woningen worden in de huidige situatie niet belast met trillingen boven de SBR richtlijn B grenswaarden. Ook in gebouwen met als functie onderwijs worden de richtlijnen in de huidige situatie niet overschreden.

In dit onderzoek zijn geen kantoren gevonden die bijzonder trillingsgevoelig zijn. Ook de industriële activiteiten langs de Amstelveenlijn zijn niet bijzonder trillingsgevoelig. Er zijn geen inrichtingen gevonden met fotoapparatuur of gevoelige weegapparatuur. Hierbij geldt wel een voorbehoud, omdat er geen bezoek geweest is van de panden en directe vraaggesprekken zijn gevoerd.

Het witte huis gelegen aan de J.C. van Hattumweg (nummers 4 en 6) is zonder meer een aandachtspunt. Er zullen ingrijpende maatregelen genomen moeten worden om bij deze woningen aan de SBR richtlijn te gaan voldoen. Het lijkt het meest opportuun om maatregelen te nemen in de vorm van ballastmatten. De lengte van de te nemen maatregel is beperkt tot circa 100 m en het toepassen van ballastmatten is minder kritisch dan andere maatregelen. Het nadeel van een verhoogde luchtgeluidsproductie is met ballastmatten niet of zeer beperkt aanwezig. Aan de hand van de lokale situatie kan een keuze gemaakt worden over het toe te passen materiaal van de ballastmat.

De detailuitwerking van de maatregelen moet plaatsvinden aan de hand van nauwkeurige emissiemetingen langs het bestaande traject, direct voor het huidige eindpunt, waarbij ook de diverse frequentiecomponenten van de emissie worden vastgelegd. Van de woningen moeten middels metingen dan ook de dynamische eigenschappen van de bouwconstructie van de woningen worden bepaald.
De gegeven range van de effecten is sterk afhankelijk van de dimensionering van de maatregelen en dus ook van detailinformatie van de bron en van de woning.

De meest nabij de nieuwe kruisingen en open tunnelbak gelegen woningen liggen op circa 25 m afstand van de rand van de nieuwe tunnelbak. Voor woningen kan op deze afstand, bij een conservatieve benadering, de richtlijnwaarde van de SBR (106 dB) overschreden worden. Dit treedt op ter plaatse van de woningen aan de Maarten Lutherweg (kruising Sportlaan). Deze kan worden voorkomen door bijvoorbeeld de toepassing van isolerende onderlegplaten onder de trambaan toe te passen over circa 250 m lengte.

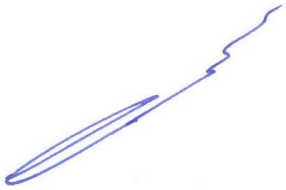
Voor de kruising met de Zonnestein kunnen in de toekomstige situatie net voelbare trillingen ontstaan, maar de richtlijnwaarde van de SBR zal niet overschreden worden. Voor de kruising met de Rembrandtweg zullen, gezien de grotere afstanden tot woningen, ook in de toekomstige situatie geen voelbare trillingen ontstaan. De richtlijnwaarde van de SBR zal hier niet overschreden worden.

Zoals beschreven in de SBR richtlijn moeten in redelijkheid maatregelen getroffen worden om de trillingssterkte te reduceren volgens het ALARA principe (As Low As Reasonable Achievable). Een en ander houdt in dat bij de afweging omtrent de toelaatbaarheid van een bepaalde trillingssterkte, er niet alleen rekening wordt gehouden met de functie van het gebouw maar dat ook rekening gehouden wordt met het in redelijkheid kunnen treffen van maatregelen om de trillingssterkte te kunnen reduceren.

## 9. Aanbevelingen

Het verdient aanbeveling om in het kader van trillingen bij de woningen gelegen aan de J.C. van Hattumweg 4/6 (het witte huis), nader onderzoek in de vorm van metingen te doen om de te treffen maatregelen zo goed mogelijk te kunnen dimensioneren. Hierbij dienen nauwkeurige emissiemetingen langs het bestaande traject uitgevoerd te worden, waarbij ook de diverse frequentiecomponenten worden vastgelegd en de dynamische eigenschappen van de bouwconstructie van de woningen.
De gegeven range van de effecten is sterk afhankelijk van de dimensionering van de maatregelen en dus ook van detailinformatie van de bron.

Er wordt aanbevolen om bij de bouw van de verdiepte liggingen en tunnelbakken, in het kader van omgevingsmanagement, een prognose te maken van de te verwachten trillingsniveaus als gevolg van de diverse bouwactiviteiten. Een en ander aan de hand van de toe te passen funderingsmethoden, grondslag, sonderingen en type gebouwen (woningen/appartementengebouwen). Hierbij is het ook aan te bevelen om te onderzoeken of het noodzakelijk is om aanvullende maatregelen te treffen tijdens de realisatie om trillingshinder te beperken.



ing. J.J.A. (Hans) van Leeuwen
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

# 10. Literatuur

[1] Stichting bouwresearch, Trillingen deel A, Schade aan gebouwen meet- en beoordelingsrichtlijn, SBR Rotterdam, 2006;
[2] Stichting bouwresearch, Trillingen deel B, Hinder voor personen in gebouwen meet- en beoordelingsrichtlijn SBR Rotterdam, 2006;
[3] Stichting bouwresearch, Trillingen deel C, Storing aan apparatuur meet- en beoordelingsrichtlijn, SBR Rotterdam 2006;
[4] DIN 4150 ‘Erschütterung im Bauwesen’
[5] Methode Bob de Ruiter, Gemeentewerken Rotterdam. Deze methode werd voorheen in TNO-rapporten ook wel de ’GWR richtlijn’ genoemd. Methode de Ruiter, ProRail (2008) Trillingen en LF Geluid, Kennisdocument van het kenniscentrum Spoorgeluid.
[6] Projectbureau Amstelveenlijn Ombouw Amstelveenlijn Trillingsonderzoek Railinfra Solutions, 23 december 2010;

Bijlage 10 explosieven

Gemeente Amsterdam

Definitief
Versie 3
7 december 2015

# Amstelveenlijn

## Vooronderzoek conventionele explosieven

**Auteur(s)**
A.Bakker

**Opdrachtgever**
Metro en Tram

**Contactpersoon**
J. van der Elsken
Ingenieursbureau

**Kenmerk**

| Opsteller | Goedgekeurd en vrijgegeven | Paraaf | Datum |
|---|---|---|---|
| A.Bakker | | | 7-12-2015 |

# Inhoud

**1 Inleiding 5**
1.1. Aanleiding 5
1.2. Opdrachtformulering 5

**2 Algemene gegevens 6**
2.1. Situatie 6
2.2. Onderzoeksgebied 6

**3 Werkwijze, onderzoeksmethode 8**
3.1. Verrichte onderzoeken 8
3.2. Literatuur 8
3.3. Gemeentearchief Amstelveen 9
3.4. Stadsarchief Amsterdam 9
3.5. Nationaal Archief 10
3.6. Nederlands Instituut voor Militaire Historie 10
3.7. NIOD-instituut Amsterdam 10
3.8. Semistatische Archiefdiensten Defensie 11
3.9. The National Archives Londen 11
3.10. BAMA Freiburg 12
3.11. Luchtfoto's 12

**4 Resultaten 13**
4.1. Onderzoeken 13
4.2. Literatuur 13
4.3. Gemeentearchief algemeen 20
4.4. Stadsarchief Amsterdam 21
4.5. Gemeentearchief Amstelveen 21
4.6. NIMH Den Haag 25
4.7. NIOD-instituut Amsterdam 26
4.8. BAMA Freiburg 26
4.9. Nationaal Archief 's-Gravenhage 27
4.10. EODD 30
4.11. Historische vereniging Amstelveen 33

**5 Resumé historisch feitenmateriaal 34**

**6 Analyse** **38**
6.1. Meidagen 38
6.2. FLAK Janselaan 38
6.3. Brief 28 juni 1940 38
6.4. Henegouwselaan 39
6.5. Bommen ten westen Noorddammerweg 39
6.6. Burg van Sonlaan en Ouderkerkerlaan 39
6.7. Ouderkerkerlaan 130-140 39

**7 Leemten in kennis** **40**

**8 Toetsing aan WSCS OCE** **41**
8.1. Algemeen 41
8.2. Verdedigingswerk: Janselaan / Sportlaan 42
8.3. Wapenopstellingen: Ringspoorbaan 42
8.4. Loopgraaf: Ringspoorbaan en Grote Loopveld 42
8.5. Tankgracht: Ouderkerkerlaan 43
8.6. Inslagpunt blindganger 43
8.7. Crashlocatie vliegtuig: diverse locaties 43
8.8. Tapijtbombardement: diverse locaties 43
8.9. Beschieting: Ouderkerkerlaan 130-140 43

**9 Conclusies en aanbevelingen** **44**

**10 Bronnen** **45**
10.1. Literatuur 45
10.2. Explosievenonderzoeksrapporten 46

**Bijlage(n)**

Bijlage 1 -Situatie
Bijlage 2 -Onderzoeksgebied
Bijlage 3 -Luchtfoto's op Army Maps uit 1943
Bijlage 4 -Luchtfoto #3040 20APR43
Bijlage 5 -Luchtfoto #3051 26JUL43
Bijlage 6 -Luchtfoto #4363 24FEB44
Bijlage 7 -Luchtfoto # 3360 24FEB44
Bijlage 8 -Historisch feitenmateriaal
Bijlage 9 -Verdachte locaties en afbakening
Bijlage 10- NIOD inventaris 077

# 1 Inleiding

## 1.1. Aanleiding

De Amstelveenlijn tussen Station Zuid en de eindhalte Westwijk wordt aangepast. Hierbij worden enkele gelijkvloerse kruisingen omgezet in ongelijkvloerse kruisingen. Tevens wordt het aantal haltes verminderd. Ten zuiden van de eindhalte worde een opstelterrein gemaakt in de Noorder Legmeerpolder.
Voor de voorgenomen werkzaamheden is inzicht gewenst in de mogelijke aanwezigheid van niet gesprongen explosieven.

## 1.2. Opdrachtformulering

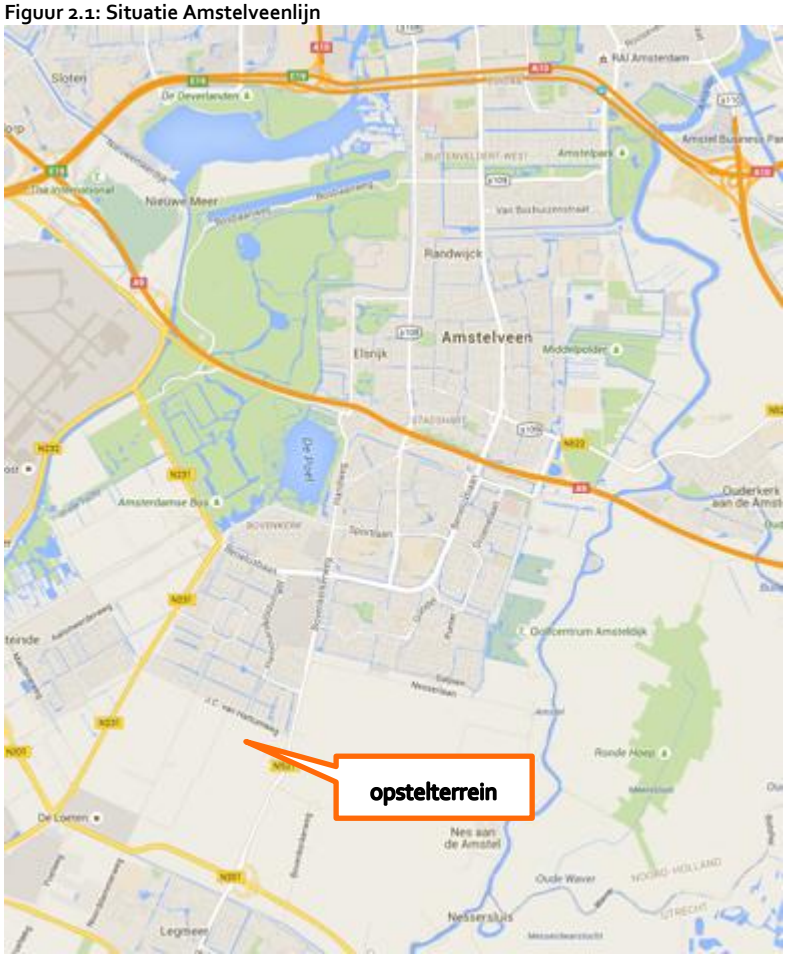
Eerder, in 2010, is reeds een probleeminventarisatie conventionele explosieven verricht conform de toenmalige Beoordelingsrichtlijn Conventionele Explosieven.
Sinds 2012 is een nieuwe normering van toepassing, het Werkveldspecifieke Certificatieschema Opsporen Conventionele Explosieven. Het WSCS OCE eist een minimaal aantal te raadplegen bronnen in de vorm van literatuur en archieven. Voorts zijn richtlijnen vastgesteld voor het afbakenen van gebieden die verdacht zijn van explosieven.
Gezien de voortschrijdende normering is het wenselijk het onderzoek uit te voeren

# 2 Algemene gegevens

## 2.1. Situatie

De Amstelveenlijn wordt van Station Zuid doorgetrokken naar een opstelterrein in de Legmeerpolder.

**Figuur 2.1: Situatie Amstelveenlijn**

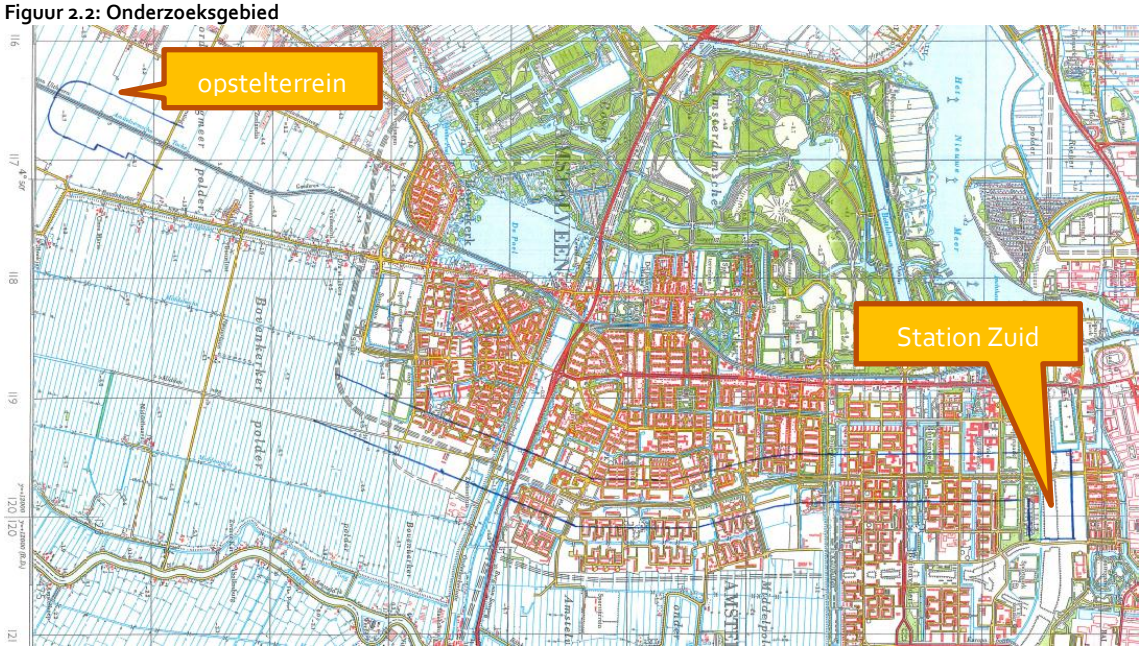



## 2.2. Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied strekt zich uit tot 200 m aan weerszijden van het tracé van de huidige Amstelveenlijn en het toekomstige opstelterrein. De afstand van 200 m is een naar boven afgeronde vuistregel uit de normering voor explosievenonderzoek.

Het onderzoeksgebied is weergegeven in onderstaande figuur. De ondergrond is een topografische kaart 1:25.000 uit 1967. Uit praktische overwegingen is de kaart 90 ° rechtsom gedraaid.

**Figuur 2.2: Onderzoeksgebied**




Bron: Topografische Dienst 1967

# 3 Werkwijze, onderzoeksmethode

In de normering voor explosievenonderzoek, het WSCS OCE van 2012, zijn de verplicht en optioneel te raadplegen bronnen benoemd.
Vooruitlopend op de invoering van het WSCS OCE versie 2.0 worden als aanvullende bronnen genoemd: Koninklijke Bibliotheek, Nationaal Archief, Provinciaal Archief.
Vrijwel alle bronnen (met uitzondering van getuigen) zijn geraadpleegd.

**Tabel 3.1: Overzicht verplicht en optioneel te raadplegen bronnen.**

| Bron | Raadplegen | |
|---|---|---|
| | Verplicht | Optioneel |
| Literatuur | √ | |
| Gemeentearchief | √ | |
| Nederlands Instituut voor Militaire Historie | | √ |
| Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie | | √ |
| Explosievenopruimingsdiensten Defensie | √ | |
| Luchtfoto's Wageningen | √ | |
| Luchtfoto's Zwolle | √ | |
| Luchtfoto's TARA | | √ |
| The National Archives (Londen) | | √ |
| Bundesarchiv-Militärarchiv (Freiburg) | | √ |
| The National Archives (Washington) | | √ |
| Getuigen | | √ |

Bron: Staatscourant nr. 4230 16 maart 2012.

Tevens worden eerder verrichte rapportages van explosievenonderzoeken geïnventariseerd en geanalyseerd.

## 3.1. Verrichte onderzoeken

Op en nabij het onderzoeksgebied zijn diverse explosievenonderzoeken verricht, variërend van een quick scan, probleeminventarisaties tot volledige vooronderzoeken. De rapportages zijn gespecificeerd in het betreffende hoofdstuk bronnen.

## 3.2. Literatuur

De literatuur over de Tweede Wereldoorlog omvat landelijke, regionale en lokale bronnen.
Ze zijn gespecificeerd in het betreffende hoofdstuk bronnen.

## 3.3. Gemeentearchief Amstelveen

De bron "Gemeentearchief" die volgens het WSCS OCE geraadpleegd moet worden, kan voor het onderzoeksgebied onderscheiden worden in twee gemeentearchieven: het Stadsarchief Amsterdam en het gemeentearchief Amstelveen / Nieuwer-Amstel. Het laatst genoemde archief is nu deels ondergebracht bij het SAA.
In het kader van het eerdere onderzoek in 2010 voor de Amstelveenlijn is het gemeentearchief van Amstelveen / Nieuwe-Amstel ook in het gemeentehuis van Amstelveen geraadpleegd.

## 3.4. Stadsarchief Amsterdam

### 3.4.1. Luchtbescherming

De Luchtbeschermingsdienst van de gemeente Amsterdam heeft de waarnemingen vanaf 25 oktober 1940 vastgelegd in zeven handgeschreven rapporten. Uit het perifeer gelegen Buitenveldert zijn vrijwel geen waarnemingen bekend.
De Luchtbeschermingsdienst baseerde zich deels op informatie van politiebureaus, zoals Politiebureau Pieter Aertszstraat in Amsterdam-Zuid

### 3.4.2. Politierapporten

Het Stadsarchief Amsterdam beschikt over rapporten van ruim twintig politiebureau's.
Uit het rapport van Politiebureau Pieter Aertszstraat komen onderstaande waarnemingen op 9 juli 1940.

**Tabel 3.2: Mutaties in rapport Politiebureau Pieter Aerszstraat**

| | | |
|---|---|---|
| 9 juli 1940 | 8 | Rapp. verm: in den afgelopen nacht eenige bommen zijn neergekomen en ontploft in een weiland ten noorden van de Kalfjeslaan in de onmiddellijke omgeving van het kruithuis. Nadere gegevens niet bekend. H.B. en Commandopost L.B. in kennis gesteld. |
| | 10.05 | In verband met mut: sub 8 uur voorn: dit rapport, rapporteert de H.i.p. Chef in de 5e Sectie 2e Afdeeling, dat bij onderzoek is gebleken, dat in de weilanden aldaar 7 granaat-trechters zijn ontstaan. Eventueel gevaar voor publiek en omwonenden is niet aanwezig, daar deze trechters op vrij groote afstand van omwonenden en publieken weg verwijderd liggen en bij onderzoek gebleken is dat de granaten (bommen) alle ontploft zijn |

### 3.4.3. Schaderapporten

Een indirecte aanwijzing voor geëxplodeerde granaten of brisantbommen is te vinden in de schaderapporten die opgesteld zijn voor de Schade Enquête Commissie.

## 3.5. Nationaal Archief

In het Nationaal Archief in Den Haag zijn de volgende inventarissen geraadpleegd:

2.04.53.15 Inspectie Bescherming Bevolking Luchtaanvallen
2.04.110 Ministerie van Binnenlandse Zaken, Korps Hulpverleningsdienst
2.13.71 Defensie Londen
2.13.137 Ordedienst / Nederlandse Binnenlandse Strijdkrachten
2.13,167 Bunkerarchief

## 3.6. Nederlands Instituut voor Militaire Historie

In het NIMH te Den Haag zijn de volgende inventarissen of collecties geraadpleegd
575 Duitse verdedigingswerken

## 3.7. NIOD-instituut Amsterdam

In het NIOD-instituut zijn de volgende collecties geraadpleegd:

**Tabel 3.3: Algemeen overzicht toegangen en archiefstukken in het NIOD-instituut [bominslag, bombardement].**

| inv | Nr. | omschrijving |
|---|---|---|
| 001 | 815-819 | Wehrmachtsbefehlshaber in den Niederlanden.<br>Stukken met betrekking tot de Hafenkommandant Amsterdam |
| 77 | 1328 | Genaralkommisariat für das Sicherheitswesen Höhere SS- und Polizeiführer |
| 190a | 56 | Amsterdam, sept. 1944-april 1945 |
| 190a | 57 | Aalsmeer - Anna Paulowna |
| 190a | 125 | Portefeuille, bevattende door de groep Albrecht verzamelde of vervaardigde kaarten en plattegronden van diverse, niet nader geordende steden en dorpen in Nederland, z.d. |
| 216b | 85 | Meldingen van sabotage [ ] ontvangen van burgemeesters van Amsterdam en Uithoorn, 27 februari – 16 september 1941 |
| 216k | 455 | Stukken betreffende het instellen van onderzoeken naar brandstichtingen in de Gemeentelijke Arbeidsbeurs, het bevolkingsregister en de Joodse Schouwburg, 13 februari – 28 april 1943 |
| | 462 | Overzicht van de diensttelegrammen van de Amsterdamse politie over de periode 10 mei 1940 – 25 november 1944 |
| | 642 | [Gewest Amsterdam-Post Bunnik] Rapporten [ ] inslag van een granaat, 20 januari – 20 maart 1944 |
| 240-0422 | | Dossier - Luchtbescherming |
| | a2 | Beknopt overzicht van de organisatie en de werking van de Luchtbeschermingsdienst Amsterdam. Bijlage: een kaart van Amsterdam met aanduiding van de wijk- en vakindeling |

| inv | Nr. | omschrijving |
|---|---|---|
| | | van de luchtbeschermingsdienst, zonder datum |
| | a6 | Rapport der werkzaamheden van het Vakinlichtingenbureau van de Luchtbeschermingsidenst der gemeente Amsterdam, zonder datum |
| 244 | 1092 | Lans-Van der Wal, J. "Voorts komen aan de orde, voorzien meestal van eigen commentaar: de meidage van 1940, het bombardement van het Wilhelminagasthuis te Amsterdam (schrijfster woont in de buurt)" |
| 244 | 1742 | Weber-Evelein, Hendrica Philippina; dagboek. "Het SD gebouw aan de Euterpestraat is een ravage door een bombardement." |
| 248-2466 | 6 | Dossier – Lau, Willem Cornelis<br>Stukken betreffende de Luchtbeschermingsdienst Amsterdam, waaronder briefjes betreffende een bominslag op het Stadionplein en op de Hoofdweg, mei 1942 – maart 1944 |
| 249-0116A | a20 | Bombardementen, geallieerde. Overzicht slachtoffers 29 juni 1940-31 maart 1046 |
| 249-0332 | 50 | Dossier Hongerwinter. Herinneringen Tyson-King "over een bombardement eind november 1944" |
| 249-1313 | a2 | Dossier – LKP – Amsterdam. Korte notitie van Douwe Visser. Visser was slachtoffer van het bombardement op Amsterdam-Noord op 17 juli 1943 |
| 249-0422 | | Dossier - Luchtbescherming |
| | A2 | Beknopt overzicht van de organisatie en werking van de LB Amsterdam |
| | K13 | Een verklaring van Wijkhoofd Luchtbescherming vak X wijk E |
| | 21 | Staten opgemaakt door de heer Van Hulten met registratie van luchtalarm in en beschietingen boven Amsterdam en Amstelveen, bijgehouden per dag in de periode 1939-1944 |

Bron: NIOD-instituut.

## 3.8. Semistatische Archiefdiensten Defensie

De semistatische archiefdiensten van het ministerie van Defensie in Rijswijk beheren de archieven van het ministerie van Defensie voordat deze aan het Nationaal Archief worden overgedragen. Geraadpleegd zijn de dossiers met acties van het EOCKL in Buitenveldert en Amstelveen langs het tracé van de Amstelveenlijn.

## 3.9. The National Archives Londen

Via derden (Hans Nauta) is informatie verkregen uit TNA Londen. In het kader van diverse projecten wordt informatie met Hans Nauta uitgewisseld, die ook bruikbaar is voor het project Amstelveenlijn. .

## 3.10. BAMA Freiburg

Via derden (Monshouwer-Sariocon) is informatie verkregen uit het Bundesarchiv Militärarchiv in Freiburg.

## 3.11. Luchtfoto's

Het Ingenieursbureau beschikt over diverse luchtfoto's die in de Tweede Wereldoorlog gemaakt zijn door geallieerden van het onderzoeksgebied. De foto's komen uit de collecties van het Kadaster te Zwolle, de Landbouwuniversiteit te Wageningen en The Aerial Reconnaissance Archives in Schotland.

# 4 Resultaten

## 4.1. Onderzoeken

Voor de locatie Sportpark Janselaan West heeft KWS in 2007 een vooronderzoek verricht. De locatie van een Duits complex met luchtafweergeschut werd als verdacht aangemerkt.

Voor de ombouw van de Amstelveenlijn heeft het Ingenieursbureau Amsterdam in 2010 een verdachte zone gemarkeerd langs de Ouderkerkerlaan waar mogelijk klein kaliber munitie in de bodem voorkomt. Tevens is aan de voet van de toenmalige Ringspoorbaan een 200 m brede zone gedefinieerd waar opstallen zijn gesloopt om vrij schootsveld te creëren voor mitrailleurstellingen op de kruin van de Ringspoorbaan.

Ten behoeve van de reconstructie van de De Boelelaan heeft het sinds 1 januari 2015 zo geheten Ingenieursbureau in 2015 rondom drie inslagkraters van brisantbommen een verdachte zone à 306 m gemarkeerd. De Amstelveenlijn ligt buiten die zone.

T&A Survey heeft in 2009 een vooronderzoek verricht voor de A9 tussen de knooppunten Badhoevedorp en Holendrecht. Ter plaatse van de Amstelveenlijn is het onderzoeksgebied niet verdacht.

T&A Survey heeft in 2012 het onderzoeksgebied van het spoortraject Nieuwe-Meer-Duivendracht als onverdacht gekwalificeerd. In het rapport wordt een EOD-vondst 19840252 genoemd (ter hoogte van de De Boelelaan.

## 4.2. Literatuur

### 4.2.1. Abrahamse, J.E. et al. (2012), Het militaire landschap.

In het militaire landschap zijn stellingen uit de vroegmoderne tijd gekarteerd. Wat betreft de Tweede Wereldoorlog komen inundaties aan de orde. In het onderzoeksgebied zijn geen polders onder water gezet.

### 4.2.2. Bijsmans 1996

Uit "800 jaar Amstelveen, de Amstelveners en hun oorlogen" zijn de volgende citaten van Bijsmans ontleend:

"Kalfjeslaan. Daar stond voor de toenmalige herberg De Uitkijk een soort statief met erop een stuk luchtafweergeschut." (p. 260). De vroeger herberg en later café De Uitkijk lag aan de westzijde van de Amstelveenseweg tegenover de Kalfjeslaan (BMA 2011).

"FLAK aan de Janselaan, met rechts op de voorgrond de boerderij van de familie Post Splinter. De FLAK aan de Janselaan schoot in het najaar van 1940 per ongeluk een eigen Heinkel-bommenwerper uit de lucht. Het toestel stortte neer in de Henegouwselaan" (p. 259)

"In de nacht van 16 op 17 juni 1944 stortte een Bitse Halifax-bommenwerper neer in het land achter de Amsteldijk-Zuid. Op de foto is te zien hoe het uitgebrande vliegtuigwrak werd geborgen. Duitse soldaten groeven later resten op. (HAGA)" (p. 259) [foto]

"Ronduit rampzalig was het bombardement op 24 februari 1945. Doelwit was mogelijk de buur bij de Pauluskerk, waar Duitsers zaten, maar de splinterbommen kwamen terecht op een blok huizen in de Charlotte van Montpensierlaan. Door de ontploffingen sprongen in heel Elsrijk ruiten en raakten gevels ontwricht" (pp. 261-262).

### 4.2.3. Gast & Visser 1981, De geschiedenis van het Oude Dorp Amstelveen

Archivaris C.D. Gast en voorlichter C.T. Visser noemen het bombardement op het geschut aan de Noorddammerweg op 14 mei 1940 en de beschieting van een treintje bij de Handweg op 9 september 1944.. De gegevens worden ook genoemd in de publicatie van Visser uit 1989.

### 4.2.4. Gemeente Amstelveen 1985

In 1985 is een tentoonstelling ingericht over de bezettingsjaren in Amstelveen. De bijbehorende catalogus bevat een beknopte weergave van het "geweld vanuit de lucht". "De eerste vliegramp gebeurde met een Duits toestel dat door het eigen geschut aan de Janselaan werd neergehaald en terecht kwam op een rij huizen aan de Henegouwselaan."
"Twee keer probeerden de geallieerden het hoofdkwartier van de Duitse luchtmacht bij de Pauluskerk te bombarderen, op 30-10-1941 en 24-02-1945. Beide malen werden burgerhuizen getroffen."
"Op 9 september 1944, een zaterdag, beschoten acht Engelse jagers het treintje bij de spoorwegovergang Handweg. Twee mannen werden dodelijk getroffen.
In het voorjaar van 1945 werd tenslotte een colonne Duitse vrachtauto's op de Ouderkerkerlaan beschoten, waarbij Duitse soldaten sneuvelden" (Gemeente Amstelveen 1985, p. 11).
De catalogus bevat een foto van verwoeste huizen in het Urbanuspark in Bovenkerk, 14 mei 1940.

### 4.2.5. Grimm et al.

Het tot Fliegerhorst Schiphol uitgebouwde vliegveld is na de meidagen van 1940 tientallen keren gebombardeerd door geallieerde bommenwerpers. Het bombardement op 13 december 1943 betekende de uitschakeling van Schiphol als Fliegerhorst (Grimm et al. 2009).

### 4.2.6. Houten, T. van

Van Houten heeft een foto van de Nederlandse luchtafweerstelling bij Bovenkerk opgenomen.

### 4.2.7. Huurman

Genoemd wordt de beschieting van de trein Bovenkerk-Amstelveen om 13.55 u op 9 september 1944 (Huurman 2001, p. 472).

### 4.2.8. Jansen, A.A. 1996 (I In het offensief)

De paragraaf "De Luftwaffe in Amstelveen" (pp. 153-154) is gebaseerd op T. Visser.

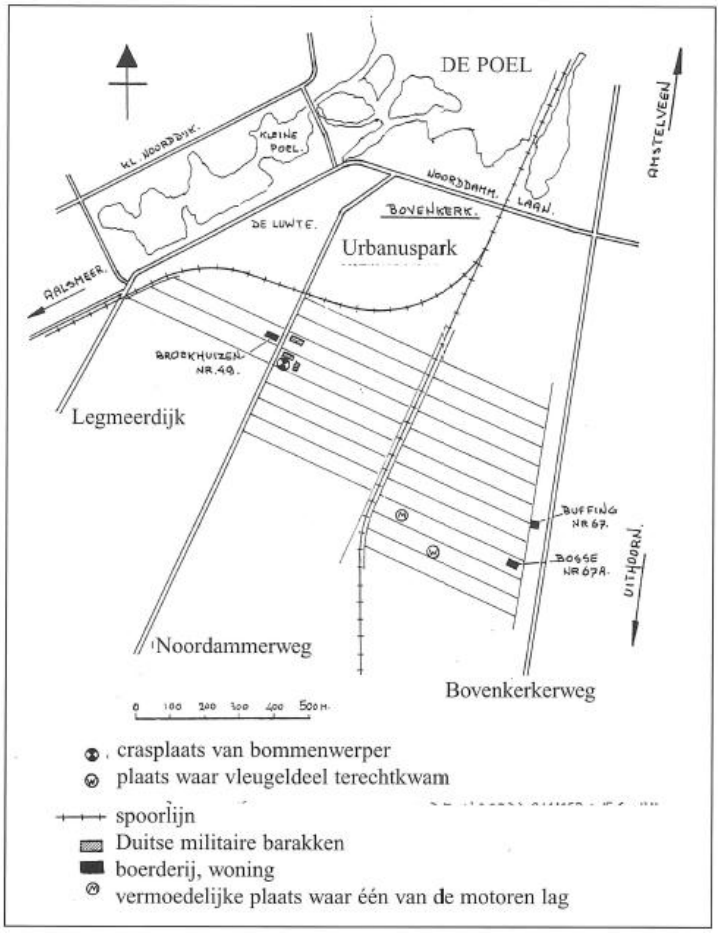
### 4.2.9. Jansen, A.A. 2001 (III De ondergang)

In het laatste deel van de trilogie over Fliegerhorst Schiphol worden enkele crashes genoemd "Volledigheidshalve maken we hier nog melding van de crash van een derde Duitse jager welke die ochtend [21 juli 1943] om 06.25 u plaatsvond. Het toestel, een FW 190A, stortte neer bij het perceel Middenweg nr. 187 in de Middelpolder, even ten oosten van Amstelveen (Nieuwer Amstel), waardoor een hooischelf en een paar schuurtjes in brand geraakten" (p. 18)

[3 oktober 1943] De Me 109 19912 in het Amsterdamse Bos, die ca. 400 m ten westen van de Amstelveenseweg en ongeveer 300 m ten zuiden van de Bosbaan volkomen in de vernieling ging. "De destijds 12-jarige Sander Korthals Altes zag het gebeuren" (p. 116).

Jansen presenteert een kaart met de locaties waar (onderdelen van) een bommenwerper neer kwam: "Plaats op het huidige Roda-sportterrein aan de Noorddamerweg bij Bovenkerk waar op 3 november 1943 de B26C Marauder 41-34963 van de 322$^{ste}$ Bomb Group neerstortte" (pp. 172-173). Voorts noemt Jansen een "Krankenrevier in school Catharina van Cleverlaan (Amstelveen), Wetterwarte in Keizer Karelweg 117-119 (Amstelveen)." (p. 268).

**Figuur 4.1: Crash Marauder op 3 november 1943**

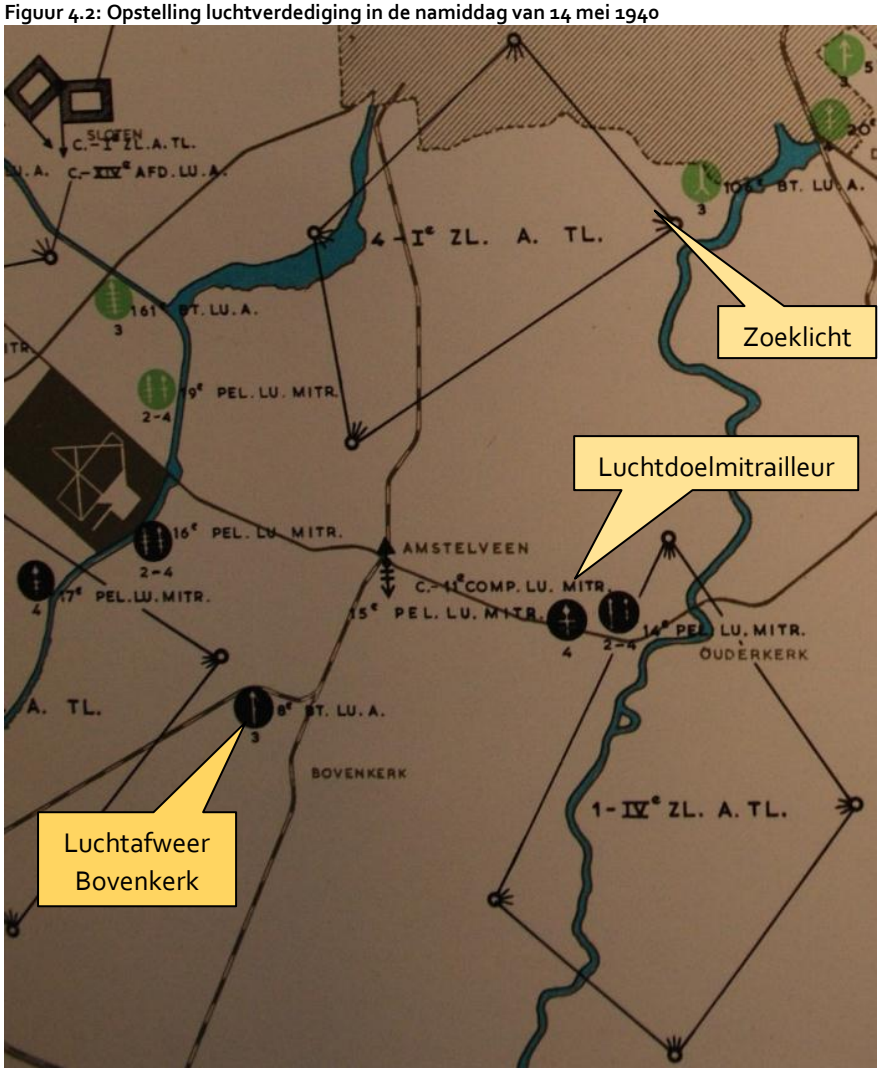



Bron: A.A. Jansen

### 4.2.10. Molenaar

In het standaardwerk over de Nederlandse luchtafweer in de meidagen van 1940 is een figuur opgenomen met zoeklichten en luchtafweerstellingen rondom Amsterdam.
In Bovenkerk was de 8e Batterij Luchtafweer onder bevel van reserve eerst luitenant A.H. Bosscher opgesteld ter verdediging van zowel Schiphol als de springstoffenfabriek in Ouderkerk.
Aan het 14e en 15e Peleton Luchtmitrailleurs langs de Burgemeester van Sonweg was de verdediging van de springstoffenfabriek bij Ouderkerk opgedragen. In het centrum van Amstelveen bevond zich de C.-11e Comp. Lu. Mitr.

**Figuur 4.2: Opstelling luchtverdediging in de namiddag van 14 mei 1940**




Bron: Molenaar 1970, kaart 16

Het 14e beschikte over twee kanonnen van 2 tl. (tegen luchtdoelen) en vier mitrailleurs M.25, het 15e beschikte over vier mitrailleurs M.25 (p. 563).
De 8e Bt.Lu.A. werd op 14 mei om 15.00 u aangevallen (p. 573).

### 4.2.11. Nierstrasz

Op p. 70 noemt Nierstrasz munitie- en materiaalmagazijnen in de wijde omgeving van Amsterdam, waaronder in Amstelveen
Op p. 73: I-31 R.I. [ ] moest de wegen uit zuidelijke richting afsluiten en werd aanvankelijk verdeeld over een groot aantal complexen aan de Amstel bij 't Kalfje, de Kalfjeslaan, het Hulpvliegveld Bosplan, de Boschlaan en het viaduct in de Haagseweg over de Ringvaart.

### 4.2.12. Pater & Schoenmaker

Op pp. 446-447 worden twee verzetskaarten uit het NIMH gepresenteerd. De Burg van Sonweg en de Ouderkerkerlaan waren militaire routes volgens een verzetskaart van 30 maart 1945. Aan de noordzijde van de Van Sonweg bevonden zich loopgraven met mitrailleurstellingen. Langs de zuidzijde van de Ouderkerkerlaan lag een tankgracht.

### 4.2.13. Studiegroep Luchtoorlog

De SGLO heeft per oorlogsjaar een overzicht gemaakt van neergestorte geallieerde en Duitse vliegtuigen:
Om 0119 uur op 14 juli 1942 stortte een Blenheim IV neer in Amstelveen (Amsterdamse Bos).
Het verliesregister van 1943 vermeldt een crash van een FW 190A-6 op 20 juli 1943 om 0625 u in Nieuwer Amstel (Middenweg 197).
Op 3 oktober 1943 gingen twee Messerschmitts Bf 109C-6 verloren in Amstelveen, de ene in het Amsterdamse Bos om 12.25 uur en de andere in Bovenkerk (tijdstip onbekend).
Een Mosquito II crashte op 4 december 1944 om 0332 uur in het Amsterdamse Bos.
Als laatste crash in Amstelveen vermeldt het verliesregister een Halifax III op 17 juni 1944 om 0205 in de Bovenkerkerpolder.

### 4.2.14. Spaargaren

In een reconstructie van de beschieting, waarbij zijn vader omkwam, maakt Ir. J.J. Spaargaren J.Azn gebruikt van een luchtfoto van 26 februari 1945 en enkele gegevens van de LBD in Nieuwer-Amstel. In het onderschrift van de foto: "het enorme ontmantelde complex met het zware afweergeschut (FLAK) van de bezetters (midden), ter hoogte van de Janselaan, die sinds 1970 Sportlaan heet."
Bijlage 4 bevat een getypt verslag onder de kop H. Kraamwinkel met in de linkermarge G 34.
"Begin 1945 werd een colonne Duitse auto's op de Ouderkerkerlaan beschoten ter hoogte van het Groenelaantje. Daar waren doden bij. Twee à drie legerauto-s en een personen auto werden geraakt, één brandde uit. Er waren inslagen in de woningen van de Ouderkerkerlaan, de nrs. 130-140. De beschieting gebeurde door een Tommy, tussen 11.40 en 11.55 uur. De Tiommy's schoten op alles wat maar bewoog in die tijd. Een boer uit de ronde Hoep die zijn hooi naar huis bracht, liet het leven.

### 4.2.15. Stigter

Op 10 mei 1040 om 03.00 u werd het vliegveld Schiphol aangevallen door Duitse bommenwerpers Stigter, p. 13). Het luchtafweergeschut bij Bovenkerk is daarbij gebombardeerd.

### 4.2.16. Visser, T.

In opdracht van de gemeente Amstelveen heeft Tini (Catherine) Visser de bezettingsjaren in Amstelveen beschreven. In haar boek zijn kaartjes opgenomen van (delen van) Amstelveen met Duitse objecten.
Visser noemt diverse explosieve gebeurtenissen en feiten in Amstelveen, die in chronologische volgorde vermeld zijn in onderstaande tabel.

**Tabel 4.1 : Data en gebeurtenissen volgens T. Visser**

| Jjjj-mm-dd | Gebeurtenis | pag |
|---|---|---|
| 1940-05-14 | Bombardement NL luchtafweer Bovenkerk | |
| 1940-05-17 | | 97 |
| 1940-05-21 | Janselaan betrokken voor FLAK | 97 |
| 1940-05-23 | FLAK; scherven | 101 |
| 1940-06-17 | Blenheim crasht in polder achter Oudserkerk | 101 |
| 1940-07-22 | LBD bespreking met Pfeiffer, stafofficier Ordnungspolizei | 99 |
| 1940-07-22 | Bominslag Ringdijk Bovenkerker Polder | 101 |
| 1940-07-23 | Acht bommen vernielen aardappelveld bij Oostermeerweg | 101 |
| 1940-08 | Varkens komen om bij Nes | 101 |
| | Urbanuspark dreunde toen een bom in een weide sloeg | 101 |
| 1940-09-07 | Heinkel-3 neergeschoten; vier huizen henegouwselaan in brand | 103 |
| 1940-11-15 | 'de Janselaan' geb ombardeerd; kassen Post Splinter vernield | 104 |
| 1943-07-21 | Duitse jager crasht op de Middenweg | 239 |
| 1943-07-25 | Beschadigd toestel werpt brandommen boven poldsers | 241 |
| 1943-08-23 | Legmeerdijk: Van Heteren gewond door blindganger | 241 |
| 1943-10-18 | Noorddammerweg: Teun Dekker gedood door blindganger | |
| 1943-11-03 | Crash van Marauder in de Bovenkerkerpolder op 3 november 1943 | 242 |
| 1943-12-02/03 | Bosplan: crash Engels verkenningsvliegtuigje bij Koenenkade | 245 |
| 1943-12-13 | Bosplan en Kleine Noorddijk | 244 |
| 1943-12-16 | Amsteldijk-Zuid 185 noodlanding Duitse jager | 246 |
| 1945-03 | Ouderkerkerlaan: beschieting | 498 |

Noot: crash 21 juli 1943 bij Hubertushoeve aan Middenweg

In het onderzoeksgebied zijn drie gebeurtenissen en één Duits complex relevant.

Vrij snel na de capitulatie werd Duits geschut opgesteld. "Het zwaarste geschut in Nieuwer-Amstel kwam aan de Janselaan [ ] Daar, honderden meters diep in het land, ontstond een kleine vesting van barakken, beschermd door aarden wallen met daarbuiten mitrailleurs en in het midden de Flak" (p. 97).

De Flak schoot een eigen toestel neer op 7 september 1940. "Het ging om een opstijgende Heinkel-3 [sic] bommenwerper en het doel voor die nacht [7 september 1940] was Newcastle-on-Tyne [ ] stortte op de Henegouwselaan [.....] .Het [blussen] was een gevaarlijk karwei, want er zaten waarschijnlijk nog bommen in het toestel. [ ]

De olie bleef maar branden in de geslagen krater. De opruimingsdienst stortte er uiteindelijk zand op, in de hoop dat de bommen daarbij niet zouden ontploffen." (p. 103).

Op 21 juli 1943, 6.15 uur in de morgen fietste Frans Bromet door de polder. Hij zag hoe een Duitse jager tegen een hooiberg aan de Middenweg vloog en in brand raakte (p. 239).

In maart 1945 werden drie Duitse vrachtwagens op de Ouderkerkerlaan bestookt (p. 498). Volgens H. Kraamwinkel (in Spaargaren) vonden de beschietingen op de Ouderkerkerweg plaats ter hoogte van de nummers 130-140.

### 4.2.17. Wijnand 1970

Wijnand (1970, p. 77 ) verhaalt over het AFC-terrein "In september [1944]—even voor de slag bij Arnhem begon – wilden de Duitsers mitrailleurnesten op de Ringdijk bouwen en nu wilden zij onze tribunes afbreken om schootsveld te krijgen. Na moeizame onderhandelingen kwam ook hier een compromis tot stand en dat bestond dan hieruit dat de open tribune "à jour" moest worden gemaakt.".
Met de Ringdijk wordt de Ringspoordijk ten oosten van de huidige Beethovenstraat bedoeld.

### 4.2.18. Zwanenburg 1993

Zwanenburg noemt Amstelveen en Bovenkerk in totaal drie keer. In de kroniek noemt hij op 3 oktober 1943 hij drie crashes van Duitse jachtvliegtuigen (Messerschmitts): "Het was de op Schiphol gelegerde II/JG3 die drie Bf-109's verloor, een bij Bovenkerk, Amstelveen en Schiphol zelf."
Op 3 november 1943 ging een Amerikaans toestel verloren: "het was een B-26 van de 323 Bomb Group, die neergeschoten door de luchtafweer verloren ging en terecht kwam bij Bovenkerk."

### 4.2.19. www.geschiedenismaatschappijbetgem.nl

In "Amstelveen Elsrijk tijdens de Tweede Wereldoorlog (6)" worden de achtergronden van het bombardement op de Montpensierlaan genoemd.

## 4.3. Gemeentearchief algemeen

De bron "Gemeentearchief" die volgens het WSCS OCE geraadpleegd moet worden, kan voor het onderzoeksgebied onderscheiden worden in twee gemeentearchieven: het Stadsarchief Amsterdam en het gemeentearchief Amstelveen / Nieuwer-Amstel. Het laatst genoemde archief is nu deels ondergebracht bij het SAA. In het kader van het eerdere onderzoek in 2010 voor de

Amstelveenlijn is het gemeentearchief van Amstelveen / Nieuwe-Amstel ook in het gemeentehuis van Amstelveen geraadpleegd.

## 4.4. Stadsarchief Amsterdam

### 4.4.1. Stadsarchief Amsterdam

Het Stadsarchief heeft diverse inventarissen op het gebied van CE in Amsterdam en ook van de gemeente Nieuwer-Amstel / Amstelveen.
De bevindingen in Buitenveldert zijn:

- Drie bominslagen
- Zeven trechters bij het kruithuis aan de Kalfjeslaan 8/9 juli 1940
- Zeven bominslagen op land van Barneveld en Overschot ( /277)

## 4.5. Gemeentearchief Amstelveen

De bevindingen zijn in Amstelveen zijn samengevat:

- Bewoners van het Catherina van Clevepark en omstreken waarschuwen voor lichtkogels Engelse vliegtuigen en opslag brandstof langs noordzijde Kalfjeslaan in 1940
- Bovenkerk: St. Urbanus schade aan huizen t.g.v. bominslag in 1940
- Bovenkerkerpolder: berging toestel van de RAF in 1980
- Henegouwselaan: schade aan diverse percelen
- Blindganger

### 4.5.1. Brief bewoners Buitenveldert 28 juni 1940

Het archief van de gemeentesecretarie (30355/4569 [DSC_0324]) bevat een brief van verontruste bewoners in 'Buitenveldert' van 28 juni 1940 met 15 handtekeningen. De brief is gericht aan de burgemeester van Nieuwer-Amstel.

"dat zij bewoners zijn van Buitenveldert en wel speciaal het gedeelte grenzende aan Cath. Van Clevepark / Walraven van Brederodestraat.
dat er een open stuk bouwterrein is nabij hunne woningen, daar waar tevens de noodbrug toegang geeft tot de Kalfjeslaan.
dat al geruime tijd aldaar dat open terrein gebruikt wordt als olie- en benzinedepot, immers daar honderden vaten in de open lucht worden opgeslagen en weer vervoerd, glinsterend in zon- en maneschjn.
dat de Engelsche vliegtuigen ook boven dit terrein hebben rondgevlogen en des 's nachts zelfs trachten door lichtkogels de omgeving beter zichtbaar voor hun doelwit te doen zijn."

In de marge is met potlood geschreven: "Mondeling afgedaan, vaten zijn weg en auto's gecamoufleerd, ondertekenaars op de hoogte gebracht"

### 4.5.2. Nieuwer-Amstel algemeen 1940-1945

Het dossier 30355 / 4584 bevat onder andere een overzicht van gebeurtenissen in Amstelveen tijdens de Tweede Wereldoorlog.

**Tabel 4.2: Gebeurtenissen in Amstelveen 1940-1945**

| |
|---|
| Op 14 Mei 1940 werden enige huizen en militaire barakken in Bovenkerk door bommen getroffen. De in enige barakken uitgebroken branden werden geblust. |
| Op 7 September 1940 viel een Duits vliegtuig brandend op een huizenblok aan de Henegouwselaan. Vijf huizen werden verwoest, de ontstane grote brand werd geblust, |
| Op 30 Augustus 1941 viel een brandend vliegtuig in het Amsterdamse Bos. Duitsers verleenden de brandweer geen toegang. |
| Op 30 October 1941 werd een aantal huizen aan en nabij de Keizer karelweg door bommen getroffen. 2 Huizen verwoest, 4 zware schade. Geen brand, hulp verleend bij opruiming. |
| 14 Juli 1942 werd een neergestort brandend vliegtuig geblust in het Amsterdamse Bos. |
| 21 Juli 1943 idem aan den Middenweg v.d. Middelpolder benevens een hooischelf. |
| Op 26 Juli 1943 werd een veldbrand geblust ontstaan door brandbommen. |
| Op 3 November 1943 viel een brandend vliegtuig op een Duitse barak, brand werd geblust. |
| Op 17 Juni 1944 werd een neergestort brandend vliegtuig geblust aan den Amsteldijk Zuid. |
| Door beschieting van een trein geraakte een wagenmakerij met woonhuis aan den Handweg op 9 September 1944 in brand. De brand werd geblust nadat het pand grotendeels was uitgebrand. |
| 7 October '44 werd de brandweer gedwongen de watervoorraad van een locomotief bij te vullen. De watertank werd hierop met modder gevuld. |
| Op 24 Februari '45 werd een aantal huizen aan de Charl. V. Montpensierlaan en omgeving door bommen getroffen. Brand brak niet uit, hulp werd verleend bij berging van slachtoffers en opruiming. 14 huizen gedeeltelijk vernield. |
| Op 13 Maart 1945 werd een brand geblust in een garage aan de Koen van Oosterwijklaan, ontstaan door een bomaanslag. |

Bron: SAA 30355/4584

Uit de omschrijvingen kan opgemaakt worden dat de opsteller van het overzicht bij de brandweer werkte.

### 4.5.3. Hulpverlening Henegouwselaan 85-97

Een ingevuld schadeformulier geeft een nauwkeurig beeld van de schade aan de Henegouwselaan en van de zwaarst getroffen panden.

**Tabel 4.3: Schade Henegouwselaan**

| | |
|---|---|
| 85 | Geheel vernield en uitgebrand |
| 87 | Geheel vernield en uitgebrand |
| 89 | Geheel vernield en uitgebrand |
| 91 | Geheel uitgebrand |
| 93 | Brand- en waterschade |
| 95 | Brand- en waterschade |
| 97 | Geringe waterschade |

Bron: SAA 30355/4584

### 4.5.4. Hulpverlening Henegouwselaan: Weermacht en Brusse

De Duitse Weermacht groef een half jaar na de crash van de Heinkel een gat, waarschijnlijk op zoek naar de bommenlading. De aangelegenheid was in handen van de Bauleitung Schiphol, war het bedrijf Brusse en Teeuw werk uitvoerde. Zij zorgden voor de damwand rondom de put.
De Gemeente Nieuwer-Amstel schreef op 29 april 1941 (SAA 30355/4584).: "Om het gat, door de Duitse weermacht bij de percelen Henegouwschelaan 85-91 gegraven, is later door de aannemers Brusse-Teeuw een 11 meter lange ijzeren damwand geheid. Bij het uitgraven van den bodem bleek de grond in de put door het opwellen van water echter mee omhoog te komen, als gevolg waarvan de omringende grond zakte. Twee tuinhuisjes zijn hierbij inderdaad uit het lood gegaan.
Door de aannemers is daarom omstreeks een maand geleden een bronbemaling in de put aangebracht. Hierdoor werd het meespoelen van grond in de put voorkomen. Wel bestaat theoretisch nog enige kans op verzakking van de omliggende percelen, als gevolg van de wateronttrekking aan den bodem. "

Het dossier Henegouwselaan bevat ook een vermelding van een beschadigd perceel "Noorddammerweg naast 48a – G.J. Fontijn" (brief Enquete Wederopbouw 12 november 1941).

### 4.5.5. Dagboek LBD 30355-4514

In het dossier is een proces verbaal opgenomen met gebeurtenissen in 1940: Het p-v is opgesteld naar aanleiding van een verzoek van de Rijksinspecteur over ongevallen en voorvallen tussen 15 mei en 15 december 1940. Voor het onderzoeksgebied mogelijk relevante gebeurtenissen zijn:
"In den nacht van Donderdag, 27 op Vrijdag, 28 juni 1940, zijn in een weiland in den Bovenkerkerpolder, ongeveer 400 meter achter perceel Bovenkerkerweg 114, 4 bommen gevallen en ontploft."
"In den nacht van Dinsdag, 9 op Woensdag, 10 Juli 1940, zijn in het weiland in den Bovenkerkerpolder achter perceel Bovenkerkerkade 135 een bom, en achter de percelen Bovenkerkerweg 128 en 130 drie bommen gevallen en ontploft, waardoor groote gaten ontstonden, doch vereer ontstond geen persoonlijk letsel of materiele schade."

"In den nacht van Zaterdag, 3 op Zondag, 4 Augustus 1940, zijn op een weiland, gelegen in den Noorder-Legmeerpolder nabij perceel Noorddamerweg 99, [ ] bommen gevallen en ontploft, waardoor behalve de ontstane gaten in den ... "
"In den nacht van Vrijdag, 6 op Zaterdag, 7 September 1940, ten ± 2.30uur, stortte een Duitsch vliegtuig brandend neer op eenige perceelen aan de Henegouwsche laan. Hierdoor verbrandden de aan die laan gelegen perceelen 85, 87, 89 en 91 geheel, terwijl eenige aangrenzende perceelen nog belangrijk werden beschadigd."
"In den nacht van Donderdag, 14 op Vrijdag, 15 November 1940, zijn in het weiland nabij perceel Bovenkerkerweg 38 zeven bommen gevallen en ontploft. Hierdoor ontstonden groote gaten, terwijl een groot aantal ruiten van woningen en van een broeikas weden verbrijzeld, twee schapen werden gedood en een schaap werd gewond." [opgemaakt 1 Mei 1941]

Dagboek
4 Aug (9 uur) Telegram. Inspectie luchtbescherming Herengracht 23 Den Haag. 4 Augustus 2.30 uur bominslag gehoord zuidelijk van dorp Amstelveen. Geen luchtalarm. Om 7.30 uur drie kraters gevonden 50 meter ten westen van Noorddammerweg 100 meter ten Noorden van spoorlijn bovenkerk-Aalsmeer. Omgeving onderzocht. Geen onontplofte bommen gevonden. Geen gewonden. Geen schade anders dan beschadigd grasland. [= 4 augustus 1940 ?]

### 4.5.6. Eerder archiefonderzoek Amstelveen

Het in 2010 geraadpleegde archief van de gemeente Amstelveen bevat informatie over ontplofte bommen ter hoogte van de Ringdijk van de Bovenkerkerpolder.

7 aug. No. 25 Ringdijk Bovenkerkerpolder no 22 Een bom ontploft. Twee varkens gedood . Ringdijk Bovenkerkerpolder no. 20 een bom ontploft. Twee niet ontplofte bommen\. Geen schade geen alarm.

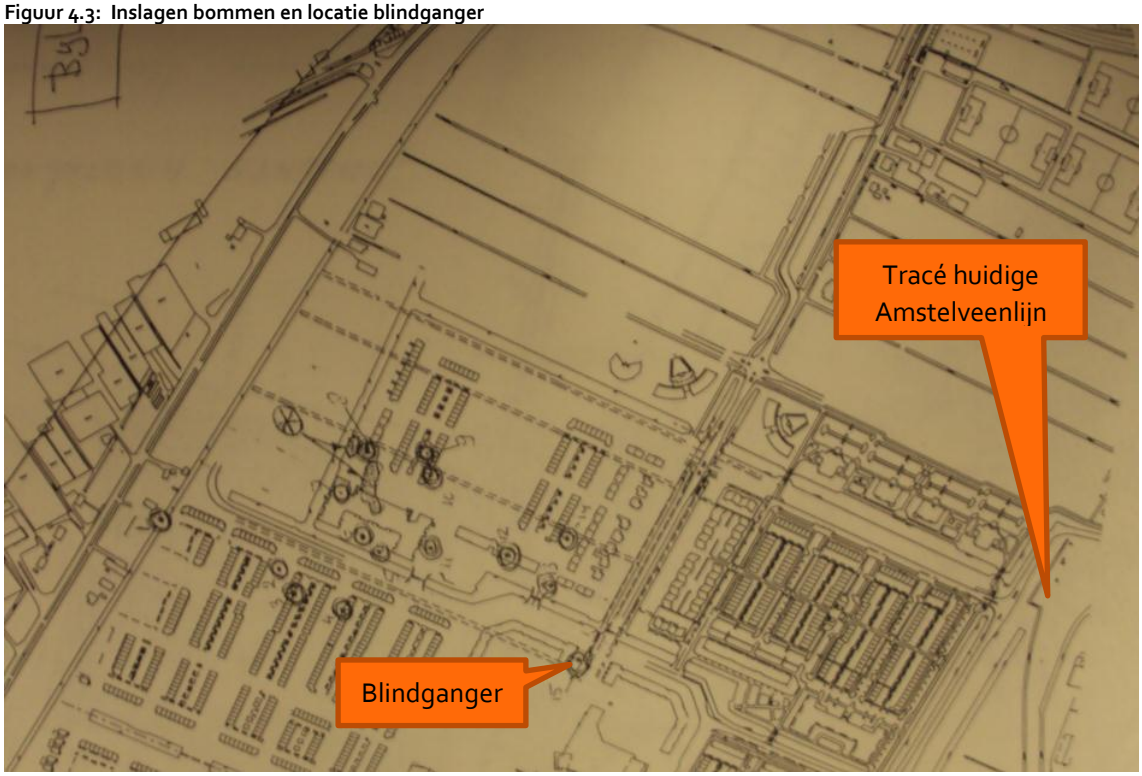
Het archief bevat onder andere een document " 13/1-94 ontvangen van Van Riel EOD" met een opsomming van data in Amstelveen (en Amsterdam), gordend per jaar:
1940 14 mei, 27 juni, 22 juli, 23 juli, augustus, 7 september, oktober, 30 oktober, 15 november
1941 30 augustus, 13 december
1942 13/14 juli
1943 21 juli, 25 juli, 3 november, 3/4 december, 13 december, 16 december
1944 16/17 juni
1945 24 februari, 1 maart

Het EOC berichtte B&W op 19 april 1994 dat een verkenning-zoekaktie was gehouden, die leidde tot een positief advies t.a.v. ruimen explosieven WO-II (werkopdracht 932696/4).

De stichting Crash heeft de gemeente Amstelveen op 8 maart 1993 geïnformeerd dat er in het land tussen de Noorddammerweg en de Legmeerdijk blindgangers zouden liggen. (007.jpg). Naar aanleiding hiervan hoorde brigadier-rechercheur H. Bezemer op 14 december 1993 de heer M. Meeuwis, die het volgende verklaarde (008.jpg).
" In het najaar van 1943, ik bevond mij op dat moment op de Noorddammerweg te Amstelveen, zag ik een groep van 9 bommenwerpers aan komen vliegen. Het was de eerste groep. Later kwamen er nog vele groepen achteraan. Ik zag dat zij in de richting van Schiphol vlogen. Op een

gegeven moment zag ik dat er bommen werden gelost. Ik ging toen schuilen bij de woning van Frans Hoek. Zijn woning stond tussen de boerderijen 64 en 70.
Terwijl ik daar stond zag ik dat er twee vliegtuigbommen vlak over de woning van Frans Hoek vlogen en voor mij in het grasland terecht kwamen. Deze bommen ontploften niet.
De twee bommen kwamen westelijk, recht voor de woning, aan de overkant van de Noorddamerweg, op een afstand van niet meer dan tien meter vanaf de sloot, in het grasland terecht.
Ik weet niet of er meerdere blindgangers zijn geweest. Ik weet wel dat er meerdere bommen zijn gelost, want die hoorde ik ontploffen. Deze kwamen in de buurt van de Kerkweg te Aalsmeer terecht.
Door de heer Meeuwis is de positie van de twee blindgangers aangekruist op de foto's."

**Figuur 4.3: Inslagen bommen en locatie blindganger**




Bron: Archief Openbare Werken [blindgangers 028.jpg

## 4.6. NIMH Den Haag

Het Nederlands Instituut voor Militaire Historie beschikt onder andere over de archieven 407 Verdedigingswerken, 408 en de "collectie 575"..
Het "Verkort archief" van Bureau Inlichtingen (408/87-96) bevat een stuk 408/87 RB 31 van iemand die "Occasionele medewerking sinds Mei 1944" verleende. Ene "Evert [Amsterdam] verzocht mij vaste medewerker van de groep te worden [ ] Ik heb enkele dagen per week verkenningswerk gedaan, o.a. te Amstelveen en te Bennebroek."

## 4.7. NIOD-instituut Amsterdam

Van de inventarissen die geraadpleegd zijn in het NIOD, zijn de meest relevante:

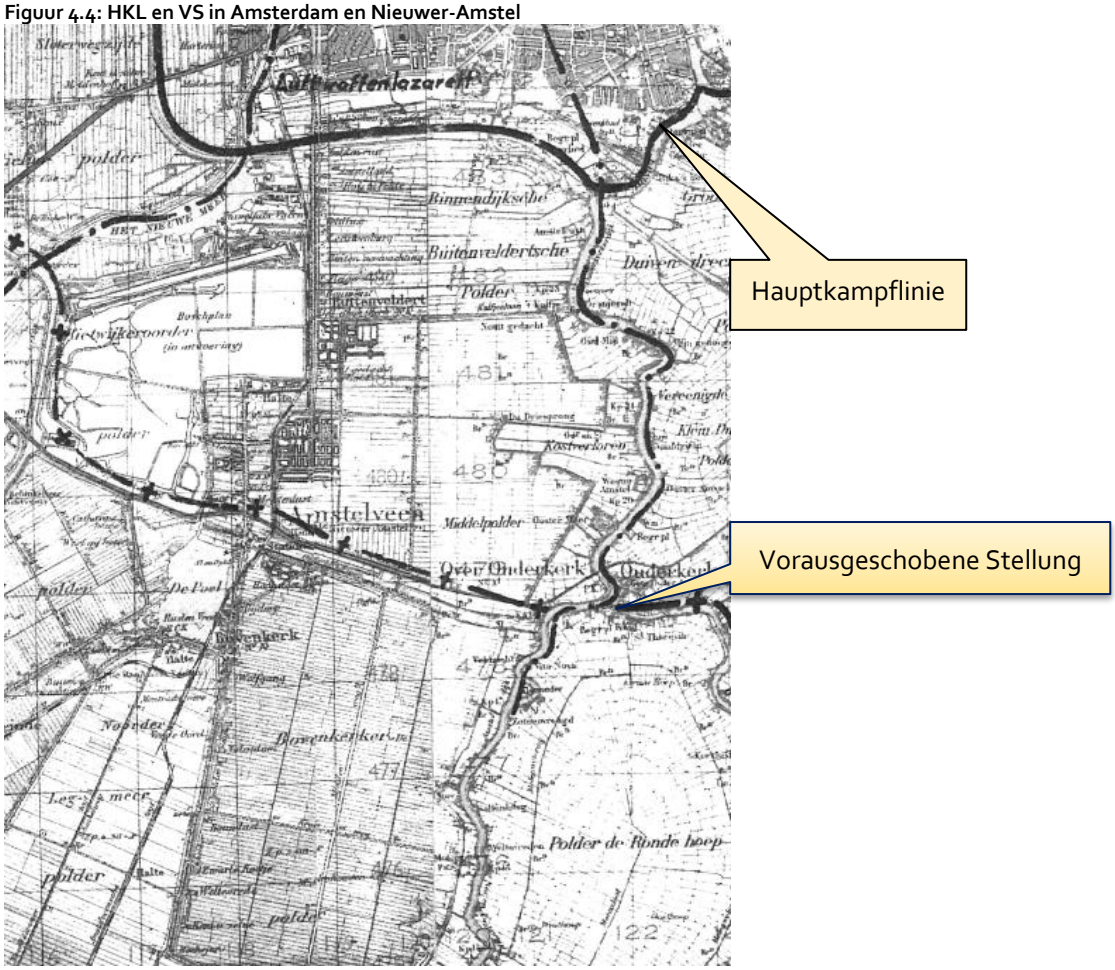
| | |
|---|---|
| 77 | Generalkommissariat für das Sicherheitswesen Höhere SS |
| 190a | 122-125 Portefeuilles, bevattende kaarten etc. |
| 249 | Collectie Documentatie II |
| 249-0116A | Bombardementen, geallieerde |

Er zijn in inventaris 77 gegevens gevonden die betrekking hebben op het onderzoeksgebied (bijlage 10).

## 4.8. BAMA Freiburg

Het Bundesarchiv Militärarchiv in Freiburg beschikt over een kaart met de Hauptkampflinie rondom Amsterdam.

**Figuur 4.4: HKL en VS in Amsterdam en Nieuwer-Amstel**




Bron: Bundesarchiv Militärarchiv Freiburg

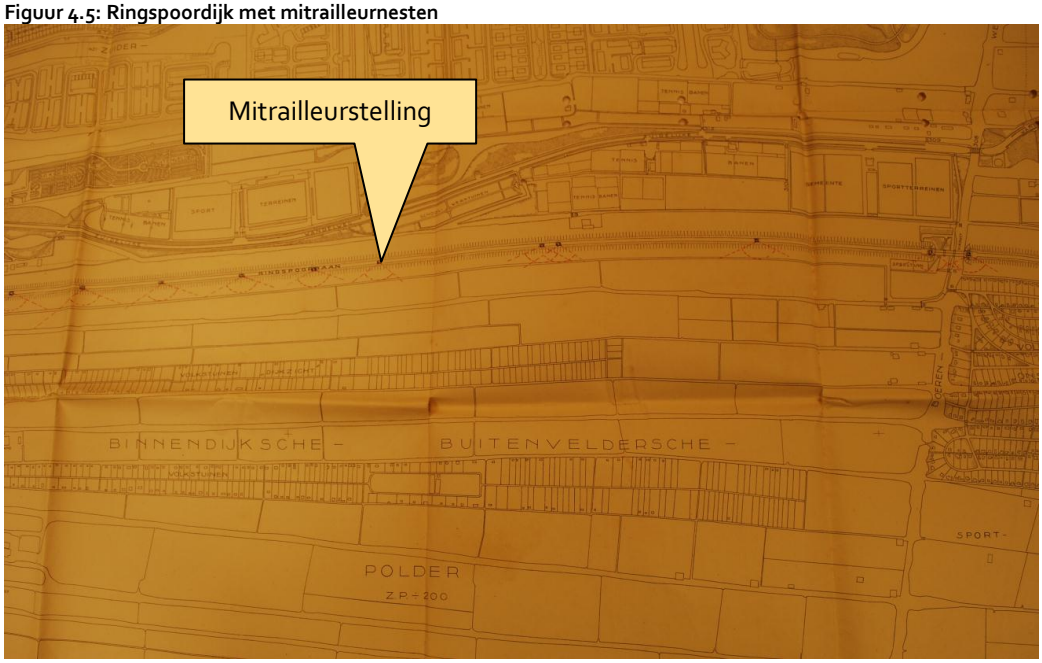
In het onderzoeksgebied volgde de HKL de Ringspoordijk. Op een afstand van enkele kilometers buiten die verdedigingslinie bevond zich de zogenaamde Aufklärungsgrenze, of Vorausgeschobene Stellung. In Nieuwer-Amstel volgde die vooruitgeschoven linie de Burg. Van Sonweg.
De HKL ter plaatse van de Ringspoordijk bestond uit een complex van mitrailleurstellingen, loopgraven, bunkers en versperringen ter plaatse van doorgaande wegen.

## 4.9. Nationaal Archief 's-Gravenhage

### 4.9.1. Ordedienst / Nederlandse BS 2.13.137

De OD/NBS heeft op een serie kaarten 1:2.500 van Amsterdam Duitse objecten ingetekend. Blad F5 uit 1940 beslaat Amsterdam-Zuid met de Ringspoordijk.
Op de kruin van de dijk zijn mitrailleurnesten ingetekend met schootsvelden richting de Binnendijksche Buitenveldersche Polder.

**Figuur 4.5: Ringspoordijk met mitrailleurnesten**



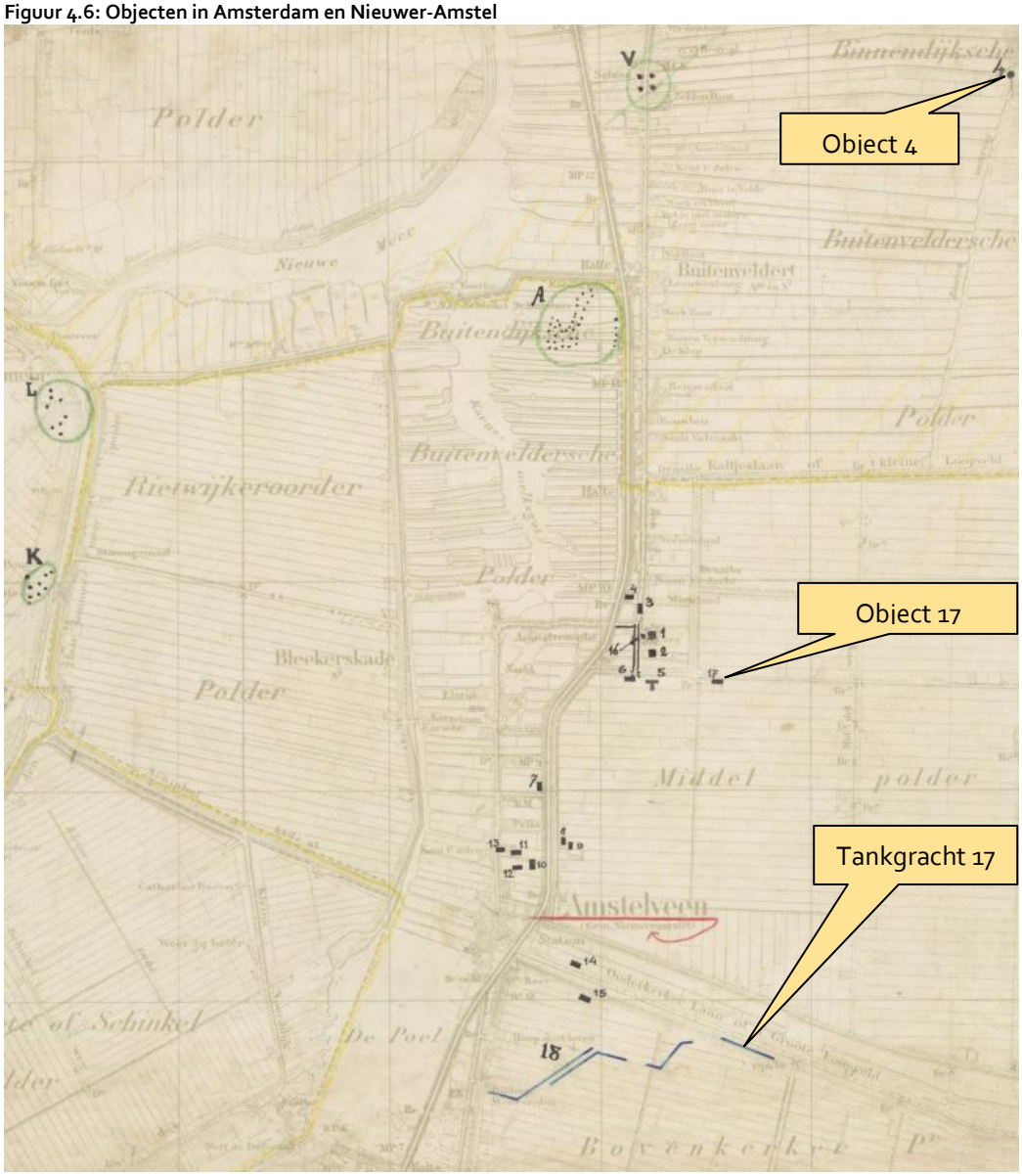

Bron: Nationaal Archief 2.13.137

### 4.9.2. Bunkerarchief 2.13.167

In het Nationaal Archief zijn de tekeningen van het Bureau Registratie Verdedigingswerken ondergebracht.

Inventaris 286 (scan 12) bevat een opname van het BRV op overzichtskaart no. 10 II. Langs de Boerenwetering is een object 4 gemarkeerd, in de Middelpolder nabij het onderzoeksgebied object 17 en in de Bovenkerkerpolder een complex tankgrachten 18.

**Figuur 4.6: Objecten in Amsterdam en Nieuwer-Amstel**




Bron: NA 2.13.167 / 286 scan 12

Uit een andere inventaris (2.13.167/290 scan 16) is bekend dat de objecten in Nieuwer-Amstel werden aangeduid met de codes z.17 en z.18.

**Figuur 4.7: Objecten in Nieuwer-Amstel**

Bron: NA 2.13.167/290 scan 16

### 4.9.3. Defensie/proefnemingen 2.13.210

Bestanddeel 23 bevat een mededeling over de stand van zaken van de bergingswerkzaamheden in de Henegouwselaan op 14 juni en 20 december 1940.

**Tabel 4.3: Werkzaamheden Henegouwselaan in 1940**

| datum | plaats | aantal opgeruimde projectielen |
|---|---|---|
| **14-6-1940** | Nieuwer-Amstel (Amstelveen) | De aldaar aanwezige bommen zijn door de Duitschers gedemonteerd – deze zullen ook nog eenige bg van luchtdoelgeschut onschadelijk maken |
| **20-12-1940** | Amstelveen | Bom 1000 en 2 van 250 van Duits afgeschoten vliegtuig; wordt aan gewerkt |

Bron: NA 2.13.210 / 23

## 4.10. EODD

Het explosievenosporingsbedrijf BeoBOM heeft een kaart gemaakt met acties van het EODD. De gegevens zijn gebaseerd op adressen, die soms globaal zijn

**Figuur 4.8: Acties EODD in de gemeente Amstelveen**

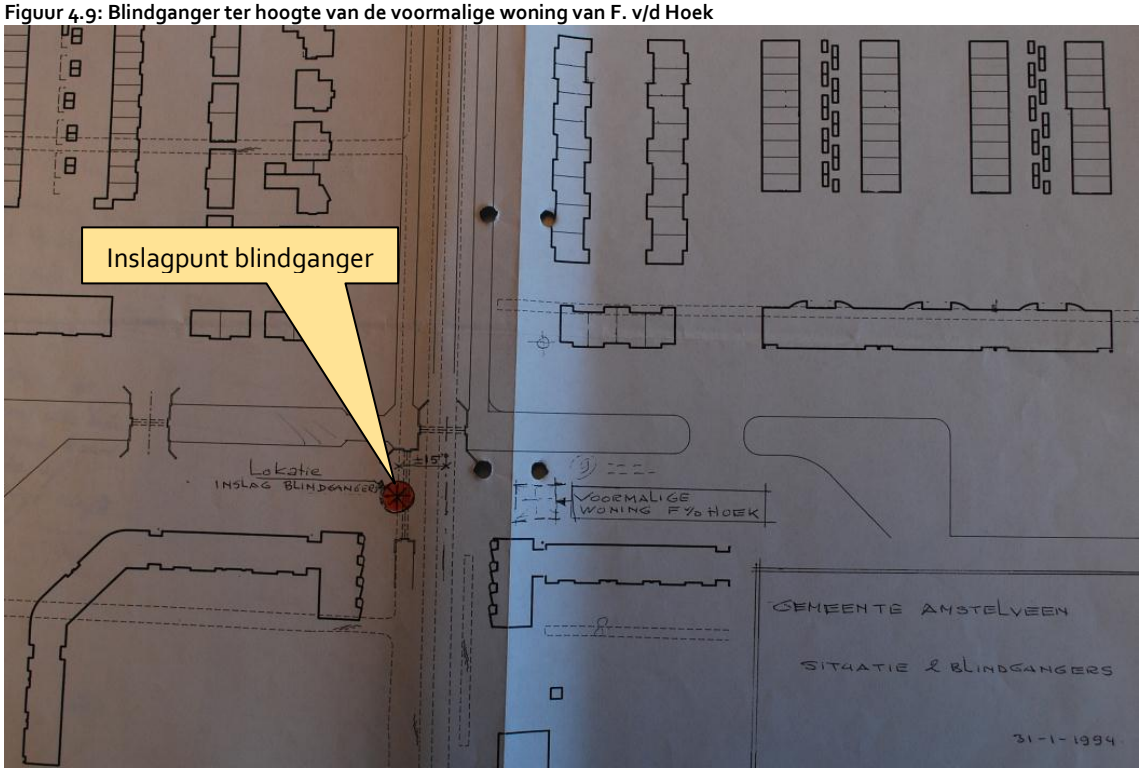
Langs het tracé van de Amstelveenlijn zijn de volgende acties bekend in Buitenveldert en Amstelveen.. De inhoud van de dossiers is ingezien op 30 juli 2015 bij het Semistatisch Archief van het Ministerie van Defensie in Rijswijk.

**Tabel 4.4: Acties Explosievenopruimingscommando op diverse adressen en aangetroffen objecten**

| nummer | adres | datum | object |
|---|---|---|---|
| 19941840 | Parnassusweg 220-228 | 01-09-1994 | 1 Hgr. MILLS 36 2/osl, ligt in de kelder |
| 19930811 | Van Lijenberglaan 5 | 23-02-1993 | 1 rkg 25 pdr, L 50 cm, diameter 12 cm. Hol an achteren ong. 40 cm. diep |
| 20041531 | De Klenke 31 | 16-10-2004 | 10 Rookgranaat van 2 inch mortier zonder voortdrijvende lading, niet verschoten; 1 rookpot (GB), ca 100 KKM div |
| 20011764 | Valkenstein 110, Amsterdam | 25-10-2001 | 1 Scherfhgr No. 36 M (Mills) |
| 19792247 | Buitenveldertselaan 32 | 15-08-1979 | Niet beschikbaar |
| 20021434 | Kalfjeslaan 5 Amstelveen | 12-09-2002 | 2 obg v. 40 mm / dummy, 1 KKM |
| 19843291 | bureau Amstelveen, 4 | 08-10-1984 | Primers 1 OZ (Mark II), 17 Slp non electric, ± 1000 KKM, 1 rookpot nr 1, 1 pistool Walter P38 |
| 20011049 | Startbaan 24 | 06-07-2001 | 5 KKM div 1 oefen inktpotmijn NR 24Cl 2/vlampijpje |
| 19952044 | Langs de Werf 8 en 10 | 21-09-1995 | Verm oefenbom 2,5 kg bombe Ubung DM18 LOS H)-2-1 |
| 20081249 | Bertha von Suttnerlaan | 31-08-2008 | 1 x Hgr. |
| 19932696 | Westwijk | 23-12-1993 | Uitgebreid dossier |
| 19801875 | Bovenkerkerweg 116 | 05-07-1980 | 1 proj. Peervormig, L 12 cm, diameter 10 cm |

Het uitgebreide dossier Westwijk bevat stukken van de gemeente Amstelveen en het EOCKL. Een relevant document is een tekening die de gemeente Amstelveen heeft gemaakt op basis van een getuigenverklaring Het inslagpunt komt overeen met heeft de gemeente de inslaglocatie van een blindganger gemarkeerd.

**Figuur 4.9: Blindganger ter hoogte van de voormalige woning van F. v/d Hoek**




Bron: Semistatisch Archief, MORA 19932696

### 4.10.1. Luchtfoto's Buitenveldert

In Buitenveldert zijn op diverse luchtfoto's (onder andere TARA 1941-01-03) verstoringen aan het maaiveld te zien. De veronderstelde bomkraters liggen op de TARA-luchtfoto ten oosten van de Boerenwetering. Op de luchtfoto van 10 september 1944 zijn ten westen van de Boerenwetering drie verstoringen zichtbaar.

**Tabel 4.5: Luchtfoto's van Buitenveldert en Nieuwer-Amstel 1940-1945**

| datum | fotonr | run | Gebied / landschapselement | interpretatie |
|---|---|---|---|---|
| 1941-01-03 | #311 | H-538 | Buitenveldert | Poelen en een stick |
| 1943-04-20 | #3040 | D/488 | Buitenveldert | |
| 1944-09-01 | #3138 | 233_08 | Buitenveldert-centraal | Poelen |
| 1944-09-10 | #4137 | 106G | Buitenveldert-west | Bomkraters langs sloot |
| 1944-02-24 | #4363 | J/418 | Amstelveen dorp | FLAK Janselaan |

| datum | fotonr | run | Gebied / landschapselement | interpretatie |
|---|---|---|---|---|
| 1943-07-26 | #3051 | D/848 | Ouderkerkerlaan | |
| 1944-02-24 | #3360 | J418 | Bovenkerker Polderdijk | |

In Buitenveldert valt op dat in de bijna anderhalf jaar tussen de opnamedata van #3040 en #4137 bommen zijn gevallen op percelen weiland langs de zuidzijde van volkstuinencomplex 'Dijkzicht'. Dit valt op te maken uit verstoringen aan het maaiveld langs de oevers van twee dwarssloten en langs de westoever van de Boerenwetering.
De inslagkraters zijn geprojecteerd op blad F5 uit 1942 van de Kaart van Amsterdam 1:2.500.
De grootst gemeten afstand tussen de kraters is bepaald op 306 m.
Het verdachte gebied beslaat het noordelijk deel van Buitenveldert, doch ligt buiten het tracé van de Amstelveenlijn.
De contouren van de beschikbare luchtfoto's in Amstelveen zijn weergegeven op een compilatie van twee Army Maps uit 1943.
De foto's dekken vrijwel het gehele onderzoeksgebied (zie bijlage 3).

### 4.10.2. The National Archives Londen

Het Ingenieursbureau beschikt over vluchtgegevens van bommenwerpers uit The National Archives via derden (Nauta 2007-2015). In het overzicht wordt de onderzoekslocatie niet genoemd. Wel heeft dit onderzoek gegevens opgeleverd die meer licht werpen op "beschietingen in West-Nederland", bombardementen op 26 november 1944 en de crash van een Spitfire (Nauta juli 2015) (buiten het onderzoeksgebied).

## 4.11. Historische vereniging Amstelveen

Jan Maarten Pekelharing is lid geweest van de historische vereniging Amstelveen. Volgens hem bevond zich bij de Pauluskerk een bunkertje, waarin een Duitse verbindingseenheid was ondergebracht (Pekelharing, email 15 juni 2015).

# 5 Resumé historisch feitenmateriaal

In de geraadpleegde primaire en secundaire bronnen zijn diverse feiten verzameld met betrekking tot explosieven in en nabij het onderzoeksgebied. De feiten worden hieronder chronologisch gepresenteerd.
In de meidagen van 1940 was Schiphol verdedigd met luchtafweer. Een mitrailleur stond op de hoek van de Kalfjeslaan en de Amstelveenseweg.
Op 10 mei 1040 om 03.00 u werd het vliegveld Schiphol aangevallen door Duitse bommenwerpers
Het luchtafweergeschut bij Bovenkerk is gebombardeerd op 14 mei 1940.
Het vliegveld Schiphol was na de meidagen zwaar verdedigd met Duits luchtafweergeschut (FLAK). In Amstelveen stond onder andere geschut opgesteld in het Keizer Karelpark, aan weerszijden van de Janselaan (even ten zuiden van de huidige Sportlaan), op het Botenhuis aan de kop van de Bosbaan en bij de hoek Amstelveenseweg/Kalfjeslaan.
Het vanaf mei 1940 tot Fliegerhorst Schiphol uitgebouwde vliegveld is tientallen keren gebombardeerd door geallieerde bommenwerpers. Het bombardement op 13 december 1943 betekende de uitschakeling van Schiphol als Fliegerhorst.
Aan het einde van de Tweede Wereldoorlog was aan de Bovenkerkerkade een noodhospitaal ingericht (www.historischamstelveen.nl).

Uit secundaire bronnen is bekend dat vliegtuigen zijn neergestort in de Henegouwselaan, bij de Noorddammerweg en op een perceel aan de Middenweg. Verder van het onderzoeksgebied zijn jagers neergestort in het Amsterdamse Bos en langs de Amstel.

Ofschoon zich in/nabij het onderzoeksgebied geen [officiële] strategische doelen bevonden, zijn er toch diverse bommen ingeslagen. Gezien de nabijheid van Schiphol, dat tientallen keren gebombardeerd is, moeten "(near) misses" in het onderzoeksgebied niet worden uitgesloten.
Dit wordt bevestigd door Toth: "Overal in de polders vielen bommen, waarschijnlijk afgeworpen door beschadigde Britse bommenwerpers."
Uit gearchiveerde gegevens van de gemeenten Amsterdam en Nieuwer-Amstel kan het volgende beeld geschetst worden.
Op 14 mei 1940 vlogen om 14.07 u drie vliegtuigen boven de bocht in de spoorlijn Amstelveen-Aalsmeer te Bovenkerk en begonnen een bombardement. Er werden twaalf treffers genoteerd binnen een afstand van circa 1.000 m in de omgeving van de spoorlijn en een woningcomplex (Gemeentewerken Nieuwer-Amstel 1940).
Het complex was van St. Urbanus. Van de veertig woningen raakten vijf geheel onbruikbaar en 35 beschadigd (SAA DSC_0351 1 juli 2015)
Op 14 mei om 04.05 u ontstond brand in Noorddam ten gevolge van treffers en raakten huizen van St. Urbanuspark zwaar beschadigd.

Een Duits vliegtuig is in de nacht van 12 op 13 juni 1940 gecrasht in de Noorder Legmeerpolder nabij de Bovenkerkerweg.
In de nacht van 27 op 28 juni 1940 zijn in een weiland in de Bovenkerkerpolder, ongeveer 400 meter achter het perceel Bovenkerkerweg 114 vier bommen gevallen en ontploft.

Vijftien bewoners van Buitenveldert wendden zich op 28 juni 1940 tot de gemeente. In hun brief uitten zij hun verontrusting over de opslag van honderden vaten op graslanden langs de Kaljeslaan. Ter hoogte van de Cath. Van Clevepark/Walravn van Brederodestraat.
Geocnstateerd wer dat "Engelse vliegtuigen ook boven dit terrrein hebben rondgevolgen en des 's nachtes zelfs trachten door olichtkogels de omgeving beter zichtbaar voor hun doelwit te zoen zijn" (SAA 30355/4569 DSC_0323 1 juli 2015).
Het Hoofd van de afdeeling Grondbedryf deelde op 16 juli 1940 mee dat "in het land van den huurder der Gemeente, Barneveld en Overschot, n.l. op kamper land naby de Boerenwetering in den nacht van 8 op 9 Juli een 7-tal bommen zyn gevallen." De schade werd begroot op f 100,- (SAA 5370/274).
Een jaar later werden de bominslagen gedateerd in de week van 23-29 Juni '40 (SAA 5370/2740.
Ook wordt in een document de inslag van drie bommen genoemd in Buitenveldert, nabij de Kalfjeslaan in juni of juli 1940.
In de nacht van 10 juli 1940 ontplofte een bom 300 m achter het perceel Bovenkerkerkade 135.
Op de percelen Bovenkerkerweg 128-130 ontploften die nacht vier bommen en sloeg mogelijk een blindganger in (LBD Amstelveen).
"Op 22 juli 1940 werden door een bom twee huizen aan de Ringdijk Bovenkerker Polder beschadigd." (Toth, S., p. 11 Amstelveenweb.com).
In de avond van 23 juli 1940 zijn op enige percelen bouw- en weiland tussen de Oostermeerweg en de Amsteldijk-Noord en Bankraspad twaalf bommen gevallen en ontploft.
Volgens Nauta (2008) werd op 23 juli 1940 om 23.36 u een aanval uitgevoerd met twee Blenheims op Ransdorp-Amstelveen. Een Blenheim had een bommenlast van twee 250-ponders en twaalf 40-ponders. Het laatst genoemde kaliber betreft brandbommen.
In de nacht van 3 op 4 augustus 1940 zijn op een weiland in de Noorder Legmeerpolder bij perceel Noorddammerweg bommen gevallen en ontploft.
Op 7 augustus 1940 ontplofte een bom op de Ringdijk van de Bovenkerkerpolder perceelnummer 22. Op nummer 21 ontplofte ook een bom en sloegen twee blindgangers in.
Drie huizen aan de Keizer Karelweg werden op 10 augustus 1940 getroffen door bominslagen.
In het land achter boerderij Zijdelweg 1 (op 300 m afstand) werd een vermoedelijk niet ontplofte bom ontdekt (telegram 31 augustus 1940 in LBD Amstelveen)
Een Heinkel 111-bommenwerper werd op 7 september 1940 beschoten door de FLAK die opgesteld stond bij de Roeibaan. Het toestel stortte neer in de Henegouwselaan.
Op 26 of 27 oktober 1940 vielen brandbommen op de Zuidelijke Wandelweg, waarbij het wegdek beschadigd werd.
In een subarchief van de Luchtbeschermingsdienst van de gemeente Amsterdam wordt bij 27 oktober 1940 gemeld: "Op deze dag kwamen brandbommen terecht op .... de Zuidelijke Wandelweg en omgeving."
In een rapport wordt de locatie nader gespecificeerd: "Ook op het wegdek van de Zuidelijke Wandelweg, nabij de Molenwetering, vielen enkele brandbommen neer."
(Stukken betreffende bomaanvallen 1940-1943; bommen op Zuidelijke Wandelweg, Kerkhof "Zorgvlied", Moerdijkstraat, Dintelstraat, Bernissestraat, achter Ouderkerkerdijk 125).
Op een bommenkaart die tijdens de Tweede Wereldoorlog is gemaakt, te zien dat brandbommen terecht zijn gekomen op de Zuidelijke Wandelweg ten noorden van het huiidige station Zuid, oftewel in het uiterste noorden van het onderzoeksgebied (bijlage 8).

In het land achter het perceel Bovenkerkerweg 38 vielen in de nacht van 15 november 1940 een aantal bommen, waarvan er één niet ontplofte. In het rapport van de Luisterwacht valt bij die datum om 02.30 u te lezen: "8 bommen gevallen bij Bovenkerk, schade aangericht Bovenkerkerweg tegenover 35."
Het betrof een Britse vergissing, waarbij de kassen aan de Janselaan verwoest werden (www.amstelveenweb.com). Een foto van de brand die ontstond is bijgevoegd als bijlage 3.
Eén van de niet ontplofte bommen heeft men getracht te ontgraven in juni 1941. Tussen 3 en 6,25 m diepte zijn een aantal scherven gevonden. Geconcludeerd werd dat het een tijdbom betrof die in de grond ontploft is. Het ontgraven gat is op 13 juni 1941 weer gevuld.
Op 8 januari 1941 werd aan de Noorddamerweg 108, op 200 à 300 m van de woning, een bomtrechter in het land waargenomen.
Op 8 juni 1941 is in het land achter een boerderij aan de Noorddammerweg 103 op 300 m afstand van de woning een krater in het land gevonden, vermoedelijk afkomstig van een bom of projectiel.
Op 9 juni 1941 maakte een Duits vliegtuig wegens benzinegebrek een noodlanding op een weiland bij het perceel Bankrasweg 13. Het vliegtuig kon later zijn tocht voortzetten.
Een Brits vliegtuig stortte op 30 augustus 1941 na een beschieting door het luchtafweergeschut brandend neer in het Bosplan tussen de Burgemeester Colijnweg, de Schipholdijk, de Vliegveldweg en de Bleekerskade.
In de nacht van 29 op 30 oktober 1941 werden de percelen Keizer Karelweg 436-438 door bommen getroffen, waarbij de panden nagenoeg geheel verwoest werden
De Amsterdamse Luchtbeschermingsdienst en brandweer (Koppers 1999) maakten ook melding van een luchtaanval met bominslag op de Keizer Karelweg in Amstelveen op 30 oktober 1941.
Op 3 augustus 1942 werd bij de Bleekerskade in het Bosplan een brisantbom gevonden. De bom was waarschijnlijk afkomstig van de Britse bommenwerper die in de nacht van 13 op 14 juli 1942 in de onmiddellijke nabijheid (op 200 à 300 m ten westen van de Bleekerskade en 50 m ten noorden van de Colijnweg) brandend is neergestort. Door het ontploffen van een bom raakten een groot aantal ruiten van woningen aan de Landscheidingskade, Talmastraat en Katerstraat vernield, alsmede van het raadhuis en een woning aan de Stationsstraat.
In de Amsterdamse luchtbeschermingsrapporten is sprake van brandbommen op de Ringspoordijk op 5 oktober 1942. De exacte locatie is onbekend.
Op 3 november 1943 stortte een Britse tweemotorige bommenwerper brandend neer op een terrein van de Wehrmacht aan de Noorddammerweg te Bovenkerk. Een niet ontplofte bom die op de weg terecht kwam, zou door de Munitionsverwaltung van de Wehrmacht verwijderd worden.
Op 4 december 1943 werd bij de Koenenkade in het Bosplan een geheel vernield Brits verkenningsvliegtuig gevonden.
Op 13 december 1943 werd een tweemotorige Britse bommenwerper geraakt door het luchtafweergeschut. Een deel van de romp, van de vleugel en een motor viel op het land aan de Legmeerdijk 36 in de gemeente Nieuwer-Amstel.
In de nacht van 16 op 17 juni 1944 is een viermotorige Britse bommenwerper brandend neergestort in de Bovenkerkerpolder.

Op 9 september 1944 werd de personentrein uit Aalsmeer bij het binnenkomen van Amstelveen beschoten door circa vijf geallieerde jachtvliegtuigen. De trein kwam tot stilstand op de bewaakte overgang van de Handweg.

Het luchtgeweld boven het vliegveld nam in 1941 wat af. De LBD van Nieuwer-Amstel noteerde in de eerste helft van 1941 nauwelijks enige bomschade in de gemeente.
Toch werd er nog zwaar geschoten (met luchtafweergeschut) en de granaatscherven bleven op Nieuwer-Amstel neerkletteren. "[Er] trokken 's nachts verschrikkelijk veel bommenwerpers over naar het Roergebied, waarbij één beschadigd toestel een groot aantal brandbommen boven de polders afwierp."
"Op 3 november [1943] .... tegen vieren kwamen de Marauders terug. Weer 72 toestellen met een escorte van 130 Spitfires. ..... Eerst brak een vleugel [van een Marauder] af, die brandend naar de Bovenkerkerpolder neerviel en meteen volgde het toestel, ook brandend."
13 december 1943 maandagmiddag omstreeks 15.00 uur was de grote vernietiging van Schiphol. Het was helder zonnig weer ..... Een 200-tal Marauders, waar niet minder dan 19 squadrons Spitfires omheen zwermden, vloog weer naar Uithoorn en vandaar op Schiphol aan ..... Overal in de polder waren brisantbommen neergekomen die schuren vernielden, boerderijen beschadigden en diepe gaten in de weilanden sloegen. www.stichting-mega.nl/nieuws/amstelveen4045.pdf
Tijdens de drie aanvallen in het najaar van 1943 waren ruim 1.500 bommen op Schiphol afgeworpen, circa 622 ton (Nieuwendijk 2003).
In augustus 1942 werd in GB de Pathfinder Force opgericht naar aanleiding van het gegeven dat in die tijd slechts 40% van de Britse bommenwerpers in staat was precies het gestelde doel te vinden (Stok, J.G.W. 2005, Luchtalarm, Emden tijdens WO2)
Bij het bombardement van 13 december 1943 stortte een Marauder neer aan de Hornweg te Aalsmeer (bijlage 05 in REASeuro 2007).
Het grootste deel van dit toestel stortte rond 15.00 u neer nabij de boerderij van de heer W. Blom aan de Hornweg in Aalsmeer. Een kleiner deel viel op het land van de heer Engel in de Noorderlegmeerpolder, tussen de Legmeerdijk en de Noorddammerweg in Nieuwer-Amstel (Nieuwendijk 2003).
Bij een later bombardement op Schiphol (3 oktober 1944) storten twee Duitse ME-109 jachtvliegtuigen neer in Bovenkerk en Amstelveen (REASeuro 2007, p. 14 & Zwanenburg 1993, p. 94).
De op 17 juni 1944 neergestorte Halifax III is op 7 oktober 1990 geborgen (met vier MIA) (NFLA 2003).
In het dagboek van de Luchtbeschermingsdienst Nieuwer-Amstel 1940-1944 wordt voorts melding gemaakt van afgeworpen (kartonnen) benzinetanks, luchtafweergranaten en afgeworpen pamfletten.

# 6 Analyse

## 6.1. Meidagen

Uit de literatuur is naar voren gekomen dat in de meidagen een Nederlandse luchtdoelmitrailleur was opgesteld op hoek Kalfjeslaan-Amstelveenseweg.

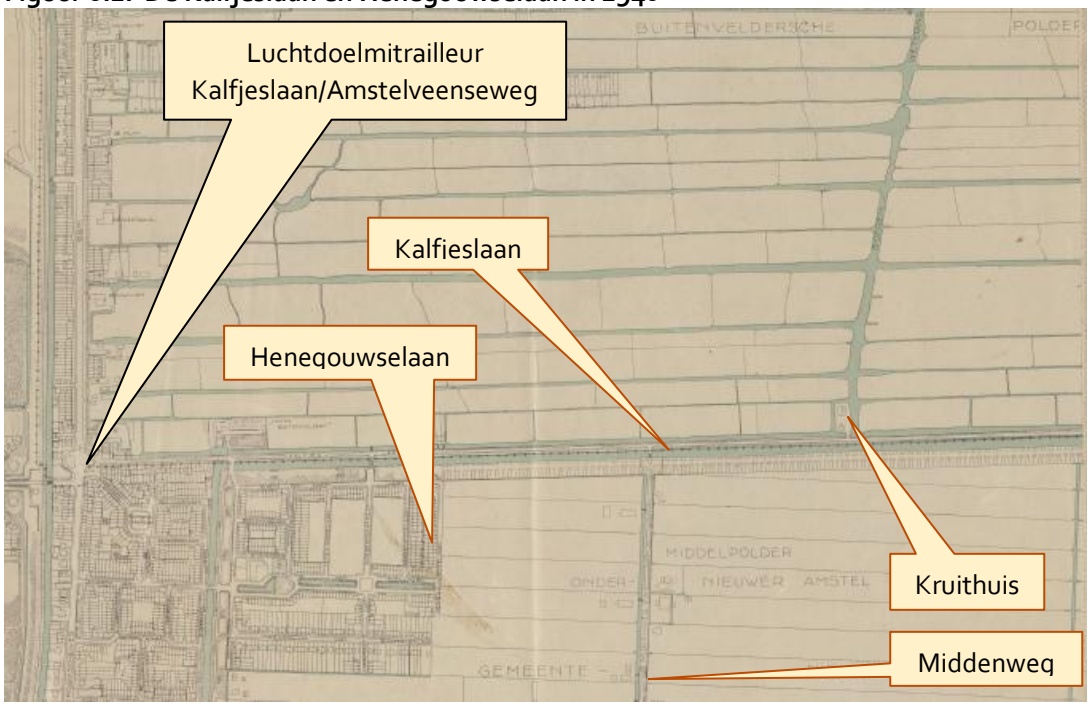
## 6.2. FLAK Janselaan

Kort na de capitulatie werd aan weerszijden van de Janselaan een complex ingericht met luchtafweergeschut en mitrailleurs. Het verdedigingscomplex bevindt zich (net) buiten het onderzoeksgebied.

## 6.3. Brief 28 juni 1940

In het verlengde van de Walraven van Brederodestraat bevond zich een brug over de watergang langs de noordzijde van de Kalfjeslaan. Mogelijk gaf deze [nood]brug toegang tot het terrein waar olie- en benzinevaten waren opgeslagen.

**Figuur 6.1: De Kalfjeslaan en Henegouwselaan in 1940**




Bron: Bewerkt naar SAA 5570A-146 en Bijsmans 1996

## 6.4. Henegouwselaan

Op september 1940 stortte een Heinkel He111 kort na de start brandend neer op de Henegouwselaan in Amstelveen. De panden 85-91 werden geheel verwoest en/of raakten geheel uitgebrand.
De Duitse Weermacht en het aannemingsbedrijf Brusse en Teeuw waren er een half jaar later actief, op zoek naar de bommenlading van de Heinkel, 1 x 1.000 en 2 x 250 lbs. Er zijn geen documenten bekend geruimde bommen.

## 6.5. Bommen ten westen Noorddammerweg

Er zijn inslagen bekend van ontplofte bommen en van een blindganger. Op basis van het inslagenpatroon moet een verdacht gebied afgebakend worden.

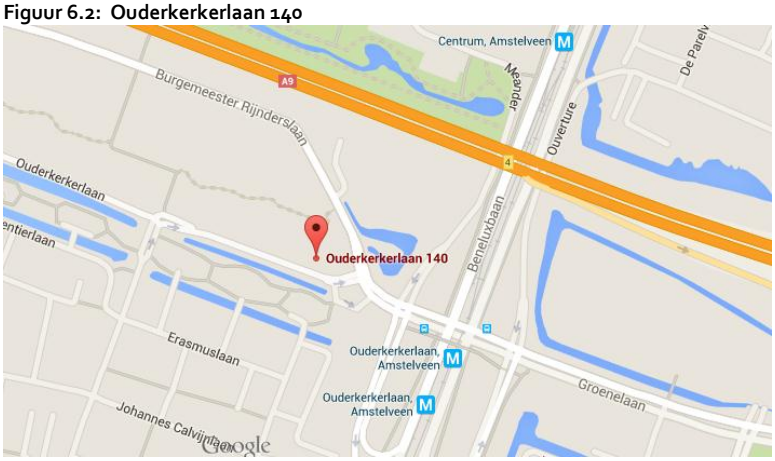
## 6.6. Burg van Sonlaan en Ouderkerkerlaan

De loopgraven en mitrailleurstellingen zijn verdacht. De tankgracht is niet verdacht.

## 6.7. Ouderkerkerlaan 130-140

De beschieting door geallieerde vliegtuigen vond plaats op de Ouderkerkerlaan in maart 1945.
Van de bekende percelen 130-140 ligt het pand Ouderkerkerlaan 140 [nummering 2015] 180 meter ten westen van de Beneluxbaan

**Figuur 6.2: Ouderkerkerlaan 140**



# 7 Leemten in kennis

Wat betreft de in de Henegouwselaan gecrashte Heinkel He-111 is niet bekend of de bommen zijn geruimd door Duitse of Nederlandse instanties tijdens of na de oorlog.

Van de gecrashte FW-190 bij een boerderij aan de Middenweg is niet bekend of de jager explosieven aan boord had.

Van diverse bominslagen in de Bovenkerkerpolder is het exacte inslagpunt niet bekend.

De archieven van de MMOD en HVD zijn niet volledig.

# 8 Toetsing aan WSCS OCE

## 8.1. Algemeen

In het WSCS OCE is bijlage 3 opgenomen. De bijlage wordt gebruikt om te beoordelen of bepaalde oorlogshandelingen een indicatie vormen voor de aanwezigheid van CE (verdacht of onverdacht) en voor de horizontale afbakening van het verdachte gebied.
De indicaties die uit de inventarisatie naar voren zijn gekomen binnen of vlakbij het onderzoeksgebied worden in de volgorde van bijlage 3 hieronder vermeld met algemene omschrijving en de uitgangspunten voor de afbakening

**Tabel 8.1: Indicaties, al of niet verdacht en afbakening verdacht gebied**

| Indicatie | Algemene omschrijving | verdacht | Uitgangspunten voor afbakening |
|---|---|---|---|
| **verdedigingswerk** | Groepering van wapenopstellingen en/of geschutsopstellingen, rondom afgezet met een versperring | ja | Het grondgebied binnen de grenzen van het verdedigingswerk is verdacht. |
| **wapenopstelling** | Opstelling van handvuurwapens, machinegeweer of andere (semi)automatisch wapen, niet zijnde onderdeel van een verdedigingswerk | ja | Locatie van de wapenopstelling |
| **loopgraaf** | Militaire loopgraaf | Ja | Het gebied binnen de contouren van de loopgraaf is verdacht, bij voorkeur bepaald aan de hand van georefereerde luchtfoto's. |
| **Tankgracht of - geul** | Een diepe (al dan niet droge) gracht of geul met steile wanden, aangebracht om pantservoertuigen tegen te houden | Nee | Niet verdacht, tenzij er aanwijzingen zijn dat er mogelijk munitie in gedumpt is. |

| Indicatie | Algemene omschrijving | verdacht | Uitgangspunten voor afbakening |
|---|---|---|---|
| **Inslagpunt blindganger, zijnde een vliegtuigbom** | Vliegtuigbom die niet in werking is getreden. | ja | Te bepalen volgens rekenmethode. |
| **Crashlocatie vliegtuig** | Aanwezigheid van CE vanwege de crash | ja | Situationeel te bepalen |
| **Tapijtbombardement** | Gebied dat is getroffen door een bombardement met middelzware en/of zware bommenwerpers, met als doel om schade aan te richten over een groot gebied. | ja | Op basis van een analyse van het inslagenpatroon wordt de maximale afstand tussen twee opeenvolgende inslagen bepaald |

**Bron: Staatscourant 2012 nr. 4230, 16 maart 2012**

## 8.2. Verdedigingswerk: Janselaan / Sportlaan

De FLAK-opstelling aan de Janselaan is verdacht binnen de contouren van het complex. Het complex is buiten het tracé van de Amstelveenlijn gelegen.

## 8.3. Wapenopstellingen: Ringspoorbaan

De wapenopstellingen op de kruin van de toenmalige Ringspoorbaan zijn verdacht op de locaties van de opstellingen. De opstellingen zijn buiten het tracé van de Amstelveenlijn gelegen.

## 8.4. Loopgraaf: Ringspoorbaan en Grote Loopveld

De loopgraven op de kruin van de Ringspoorbaan en aan weerszijden van het Grote Loopveld (Burgemeester van Sonweg en Ouderkerkerlaan) zijn verdacht binnen de contouren van de loopgraaf.
De loopgraaf op de kruin van de Ringspoorbaan ligt buiten het tracé van de Amstelveenlijn.
De loopgraven langs de Burgemeester van Sonweg en Ouderkerkerlaan kruisen het tracé van de Amstelveenlijn.

## 8.5. Tankgracht: Ouderkerkerlaan

De tankgracht is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er munitie in is gedumpt. Er zijn geen aanwijzingen voor dump.

## 8.6. Inslagpunt blindganger

Het inslagpunt van de ene bekende blindganger ter hoogte van de kruising Asserring-Noorddammerweg ligt op geruime afstand van het tracé van de Amstelveenlijn.
Aangezien het inslagpunt deel uit maakt van een inslagenpatroon wordt er nader ingegaan bij de indicatie 'tapijtbombardement'.

## 8.7. Crashlocatie vliegtuig: diverse locaties

De crashlocatie van de Heinkel die in 1940 neerstortte op de Henegouwselaan is verdacht vanwege de meegevoerde bommen (1.000 en 2 x 2.50 lbs).
De Henegouwselaan ligt op ongeveer 150 m van het tracé van de Amstelveenlijn.
De crashlocatie van de Marauder die op 3 november 1943 neerstortte in de Noorder Legmeerpolder, valt eigenlijk uiteen in meerdere sublocaties. De romp (met bommenruimte) ) is neergestort aan de Noorddamerweg, op ruime afstand van de Amstelveenlijn.
Een Focke Wulf 190 stortte neer op het perceel Middenweg 187 in de Middelpolder. De voormalige Middenweg ligt ongeveer ter plaatse van het tracé van de Amstelveenlijn.

## 8.8. Tapijtbombardement: diverse locaties

De bominslagen in de Biinnendijksche Buitenveldersche Polder en ter hoogte van de Noorddammerweg worden bij gebrek aan beter gekwalificeerd als tapijtbombardement.
Analyse van de inslagenpatronen leidt tot maximale afstanden van respectievelijk ongeveer 300 en 200 meter tussen twee opeenvolgende inslagen.

## 8.9. Beschieting: Ouderkerkerlaan 130-140

De beschieting van drie Duitse vrachtauto's op de Ouderkerkerlaan 130-140 in maart 1945 is volgens bijlage 3 van het WSCS OCE geen indicatie.

# 9 Conclusies en aanbevelingen

De probleeminventarisatie van 2010 heeft enkele verdachte gebieden ter plaatse van het tracé van de Amstelveenlijn aan het licht gebracht. Het gaat om de munitiesoort patronen (klein kaliber munitie).

Het onderhavige vooronderzoek volgens de meest recente normering heeft in aanvulling op de probleeminventarisatie uit 2010 een aantal gebieden opgeleverd in Buitenveldert en Amstelveen die verdacht zijn van afwerpmunitie (brisantbommen).
Het gaat om bominslagen in de toenmalige Binnendijksche Buitenveldersche Polder, en ter hoogte van de Noorddammerweg (nu: Westwijk).
Voorts is een met bommen beladen Heinkel neergestort in de Henegouwselaan.
Tenslotte lag langs de Janselaan (nu Sportlaan) een Duits verdedigingscomplex.

De horizontale omvang van de verdachte gebieden is afgebakend, waaruit gebleken is dat de afgebakende gebieden deels binnen het onderzoeksgebied liggen.

In het werkgebied van Amstelveenlijn zelf bevinden zich twee verdachte lijnvormige verdachte gebieden: langs de Burgemeester van Sonweg en langs de Ouderkerkerlaan.

Aanbevolen wordt om als vervolgstap op het vooronderzoek CE een zogenaamde projectgebonden risicoanalyse uit te voeren bij graafwerkzaamheden in de van klein kaliber munitie verdachte gebieden.
Hierbij worden naoorlogse civieltechnische werkzaamheden op de verdachte locaties nagegaan en eventuele (rest)risico's .in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden geanalyseerd.

# 10 Bronnen

## 10.1. Literatuur

Abrahamse, J.E., Kosian, E. Schmitz (2012), Het militaire landschap – Vestingwerken, schansen en stellingen. In: Abrahamse, J.E. et al. (2012), .
Anonymus (1995), Ach lieve tijd Amstelveen [16 van de 18 dl]. Waanders
Anonymus (2005), Ach lieve tijd Amstelveen [18 dl]. Waanders
Bakker, A. (2015), Het raadsel Bylmetol. Bommen op Diemen. In: A. Bakker et al., Diemens oorlog. Dorp bij Amsterdam onder Duitse bezetting. Diemen: Historische Kring Diemen.
Bakker, A. & T. Stallinga (2015), Luchtbescherming en luchtverdediging in Diemen. In: A. Bakker et al., Diemens oorlog. Dorp bij Amsterdam onder Duitse bezetting. Diemen: Historische Kring Diemen.
Bijsmans, F. (1996), 800 jaar Amstelveen, de Amstelveners en hun oorlogen
Bijsmans, F., N. Dennenbroek-Ottenhof, H. Grootveld, O. de Kat, M. van der Laan, M. van Munster, E. Slot & B. Speet (1996), 800 jaar Amstelveen, de Amstelveners en hun oorlogen.. In: Ach lieve tijd; 800 jaar Amstelveen en de Amstelveners. Zwolle: Waanders
Boer, J.F.M. den & S. Duparc (1948), Kroniek van Amsterdam 1940-1945. Amsterdam: Uitgeverij J.H. de Bussy
Bureau Monumenten & Archeologie (2011), Archeologisch bureauonderzoek. Plangebied Buitenveldert 2013 Stadsdeel Zuid. BO-11-093 Amsterdam 2011
Gast, C.D. & C.J. Visser (1981), De geschiedenis van het Oude Dorp Amstelveen. 3e druk. Gemeentebestuur Amstelveen.
Gemeente Amstelveen (1985), Catalogus bij de tentoonstelling "De Bezettingsjaren in Amstelveen" Amstelveen: Afdeling Voorlichting van de gemeente
Grimm, P. et al. (2009), Vliegvelden in oorlogstijd. Den Haag: NIMH
Groesbeek, J.W. (1966), Amstelveen acht eeuwen geschiedenis. Amsterdam: Allert de Lange.
Houten, T. van (2011), Een vrij ernstig geval. Aalsmeer en Aalsmeerders in oorlogstijd. Aalsmeer: Uitgeverij Van Grundig.
Huurman, C. (2001), Het spoorwegbedrijf in oorlogstijd, 1939-'45. Eindhoven: Uquilair
Jansen, A.A. (1996-2001), Fliegerhorst Schiphol. Delen I t/m III. Bataafsche Leeuw
Korthals Altes A. (1984), Luchtgevaar. Luchtaanvallen op Nederland 1940-1945. Leiden: Sijthoff
Lücke. C. (1995), De Haarlemmermeer in oorlogstijd. Ljubljana: Van Geyt productions
Molenaar, F.J. (1970), De Luchtverdediging in de Meidagen 1940 (2 delen). 's-Gravenhage: Staatsuitgeverij.
Munster, M.D.M. & P. van Schaik, (2006), Nieuwer-Amstel en Amstelveen 1000 jaar historie. Alkmaar: Uitgeverij De Milliano
Munster, M.D.M. (2001), Focus op Amstelveen.
Nierstrasz, V.E. (1961), West- en Noordfront – Vesting Holland mei 1940. Waarin opgenomen de gebeurtenissen in Amsterdam. 's-Gravenhage: Staatsdrukkerij- en Uitgeversbedrijf.
Pater, B.C. de & B. Schoenmaker (2005), Grote Atlas van Nederland 1930-1950. Atlas Maior

Pekelharing, J.M. (2015), Email 15 juni.
Roegholt, R. (1993), Amsterdam na 1900. SDU
Spaargaren, J.J. (2012), Beschieting trein in Amstelveen op 9-9-1944 [irjacjsp@kpnmail.nl] "Het ware verhaal over de trein uit AALSMEER"
Stigter, B. (2005), De bezette stad. Plattegrond van Amsterdam 1940-1945. Amsterdam: Athenaeum-Polak & Van Gennep
Stichting ARG (2012), Crash onderzoeksrapport Blenheim MkIV Ouderkerk a/d Amstel 27 juni 1940.
Studiegroep Luchtoorlog 1939-1945 (2008), Verliesregister 1939-1945. Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog.
Vink, H. (1999), Amstelveen; van dorp aan de poel tot stad in het groen.
Visser, T. (1989), Jaren van verduistering. De bezettingstijd in Amstelveen.
Wijnand (1970), 't Was goed genoeg! Vijftien maal vijf jaar voetbalvreugd 1895 A.F.C. 1970.
Zwaan, C. (2011), Op zoek naar beelden van een beschoten trein.
Zwanenburg, G.J. (1993), En nooit was het stil .... Kroniek van een luchtoorlog

## 10.2. Explosievenonderzoeksrapporten

Ingenieursbureau Amsterdam (2010), Amstelveenlijn; probleeminventarisatie conventionele explosieven. Projectnummer 65
Ingenieursbureau Amsterdam (2012), Gershwin; quick scan conventionele explosieven.
Ingenieursbureau (2015), De Boelelaan-Oost; vooronderzoek conventionele explosieven.
KWS (2007a), Onderzoek conventionele explosieven. Sportpark Janselaan West – Amstelveen. Projectnr. 770024 Definitief. Datum: 17-10-2007
KWS (2007b), Aanvullende verklaring betreffende Historisch OCE vooronderzoek Sportpark Janselaan te Amstelveen. Datum: 22 oktober 2007.
REASeuro (2006), Rapport Probleeminventarisatie en –analyse . N201 Provincie Noord-Holland.Rapport RO-060035 definitief, 17 maart 2006
T&A Survey (2009), Rapportage van het historisch vooronderzoek naar de aanwezigheid van conventionele explosieven voor project Schiphol-Amsterdam-Almere. Deelgebied 1 (SAA). Projectnummer: 0809GPR1820.1. 14 december 2009 – definitieve versie/
T&A Survey (2012), Historisch vooronderzoek naar de aanwezigheid van niet gesprongen explosieven ter plaatse van spoortracé Amsterdam Sloterdijk – knooppunt Diemen – Diemen. Projectnummer L-NGE001. Opdrachtnummer A01-2203397 – R20-5000518856 Perceel 2 Rapportnummer RNO-018 versie 3.0 25-02-2012
T&A Survey (2014-2015) Zuidas

# Bijlage(n)

# Bijlage 1 - Chronologie

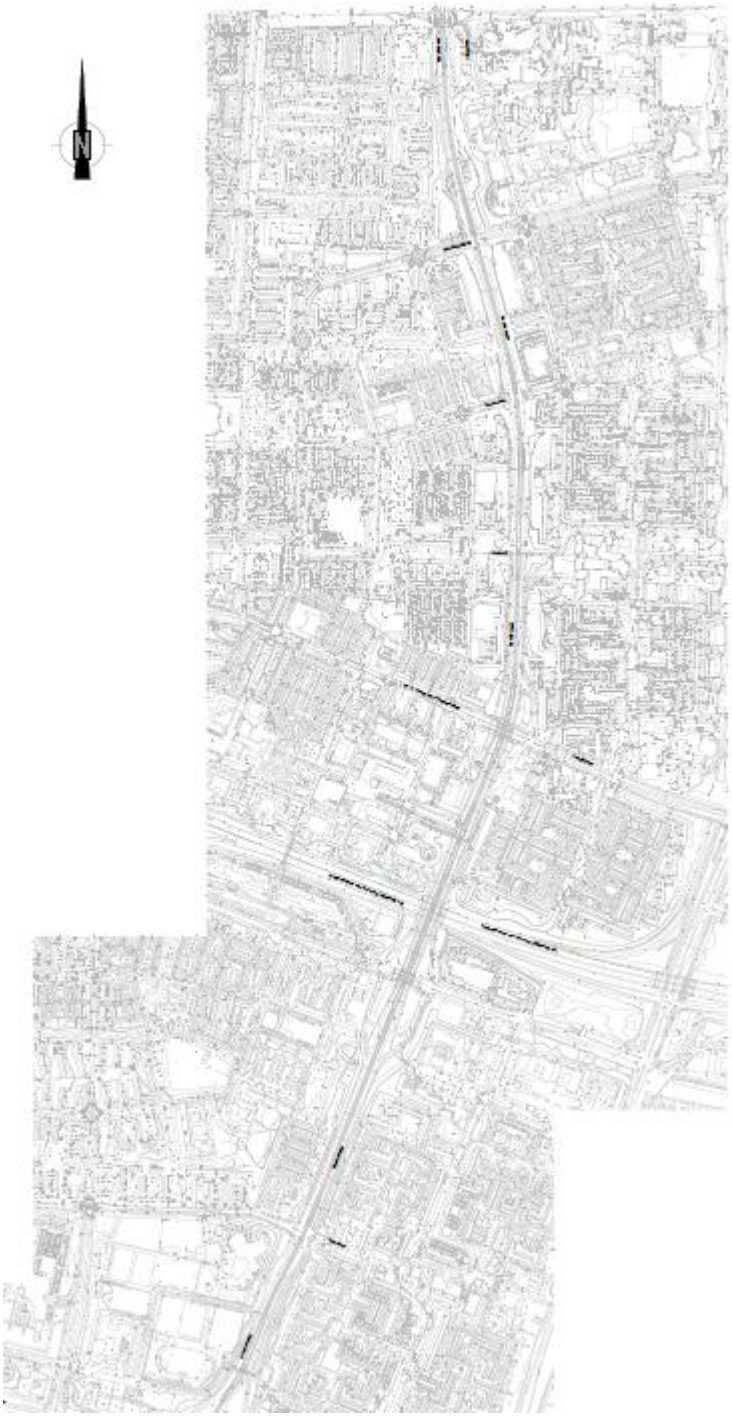
**Tabel: Gebeurtenissen op/nabij locatie in de Tweede Wereldoorlog.**

| jaar | datum | plaats | gebeurtenis | bron |
|---|---|---|---|---|
| 1940 | 10-05 | Schiphol | bombardement | Korthals |
| | 14-05 | Noorddammerlaan | Een Nederlandse luchtafweerstelling te Bovenkerk | Visser |
| | 27-06 | Amsterdamseweg, wandelpark | Bombardement | Visser |
| | 27/28-06 | Bovenkerkerweg 114, 400 m | Vier bommen gevallen en ontploft | SAA |
| | 29-06 | Buitenveldert | Bewoners: Engels vliegtuig belicht omgeving lichtkogels | SAA |
| | 8/9-07 | Buitenveldert | 7-tal bommen op land van Barneveld en Overschot | SAA |
| | 9/10-07 | Bovenkerkerkade 135 | Een bom gevallen en ontploft | SAA |
| | 9/10-07 | Bovenkerkerweg 128 en 130 | Drie bommen gevallen en ontploft | SAA |
| | 22-07 | Ringdijk in de Bovenkerkerpolder | Bombardement | SAA |
| | 23-07 | Bij Oostermeerweg en Bankraspad | Bombardement | SAA |
| | Aug. | Bij Nes en in Urbanuspark | Bombardement | Visser |
| | 3 /4-08 | Noorddammeweg | Bommen gevallen en ontploft | EOCKL |
| | 7-08 | Ringdijk Bovenkerkerpolder 21<br>Ringdijk Bovenkerkerpolder 22 | Bom ontploft en twee blindgangers<br>Bom ontploft | SAA<br>SAA |
| | 10-08 | Keizer Karelweg | Drie huizen getroffen door bominslagen | SAA |
| | 07-09 | Henegouwerlaan | Crash He 111; bommen zijn weggezakt in het veen | SAA |
| | Okt. | Schinkeldijk | Bombardement | Visser |
| | 27-10 | Zuidelijke Wandelweg | Brandbommen | SAA |
| | | Ringspoorbaan | Brandbommen | SAA |
| | 30-10 | Keizer Karelweg | Bombardement | SAA |
| | 15-11 | Janselaan | Bombardement op FLAK-stelling | Visser |
| 1941 | 03-01 | Buitenveldert | Poelen en stick op luchtfoto TARA H-550 311 | H-550 311 |
| | 30-08 | Vliegveldweg bij Ringvaart (Bosplan) | Wellington stort neer tegen een betonnen muur | |
| | 30-08 | Koenenkade | Crash Blenheim Mk IV V5523 MK-B | SGLO |
| | 30-10 | Keizer Karelweg | Bommen, drie doden | SAA |
| | 23-12 | Middelpolder achter de Hubertushoeve | Crash Duits vliegtuig | Visser |
| 1942 | 03/04-07 | Nabij Bosplan te Amstelveen | Crash Blenheim Mk IV | SGLO |
| | 8-06 | Noorddammerweg 103 | Op 300 m achter boerderij gat in land gevonden | SAA |
| | 13-06 | Janselaan | Gat gevuld na bevinding dat tijdbom ontploft was | SAA |
| | 5-10 | Ringspoorbaan | Brandbommen op onbekende locatie | SAA |
| | 07-10 | Schinkelpolder bij Bovenkerk | Crash Marauder | SGLO |
| 1943 | 22-07 | Middenmeerweg | Crash Duitse jager FW-190 | SGLO |
| | 25-07 | Noorddammerweg en polder aan de Legmeerdijk | Noodafworp brandbommen | |

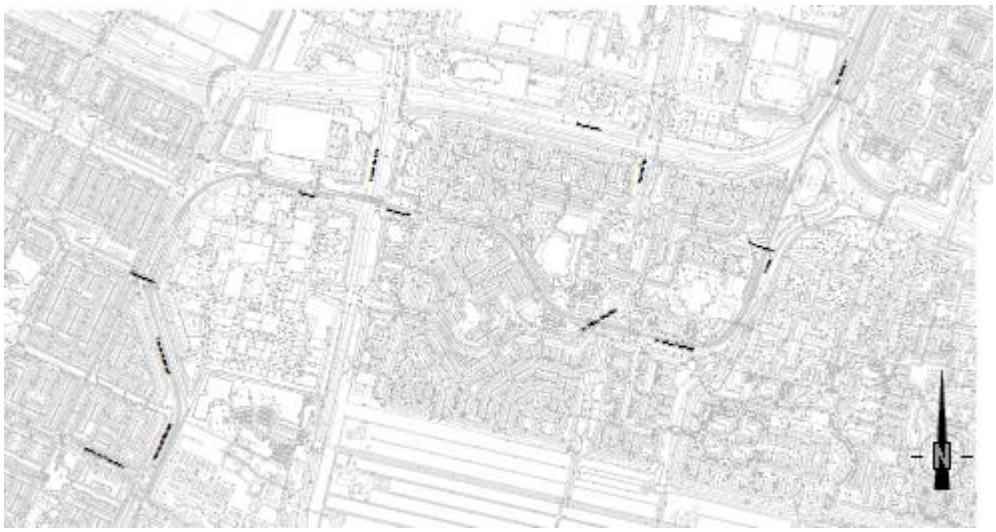
| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 03-11 | Noorddammerweg; terrein van de Weermacht | Crash Marauder 41-34693 WT-Q | SGLO |
| | 3/4-12 | Bosplan bij Koenenkade | Crash Mosquito Mk IIF DO739 RX-X | SGLO |
| | 13-12 | Bosplan | Bommen bij aanval die Schiphol definitief uitschakelt | Jansen |
| | 13-12 | Legmeerdijk 36 | Crash bommenwerper; deel romp, vleugel en motor | Jansen |
| | 16-12 | Achter Amsteldijk Zuid 185 in Bovenkerkerpolder | Crash Duitse jager | SGLO |
| 1944 | 16/17-06 | Amsteldijk Zuid bij Nes | Crash Halifax Mk. III NA508 KN-A | SGLO |
| | 10-09 | Buitenveldert | Drie kraters op # 10SEP44 | IBA |
| 1945 | 24-02 | Elsrijk bij Pauluskerk | Bombardement | Visser |
| 1945 | 01-03 | Amstelveen | Bombardement | Visser |
| 1945 | maart | Ouderkerkerlaan 130-140 | Beschieting met boordwapens | Visser |
| 1980 | 05-07 | Bovenkerkerweg 116 | Vondst projectiel | EOCKL |

Bron: Explosievenopruimingsdienst (1994), Korthals Altes, LBD Amstelveen, RNLAF, SGLO, Stadsarchief Amsterdam.

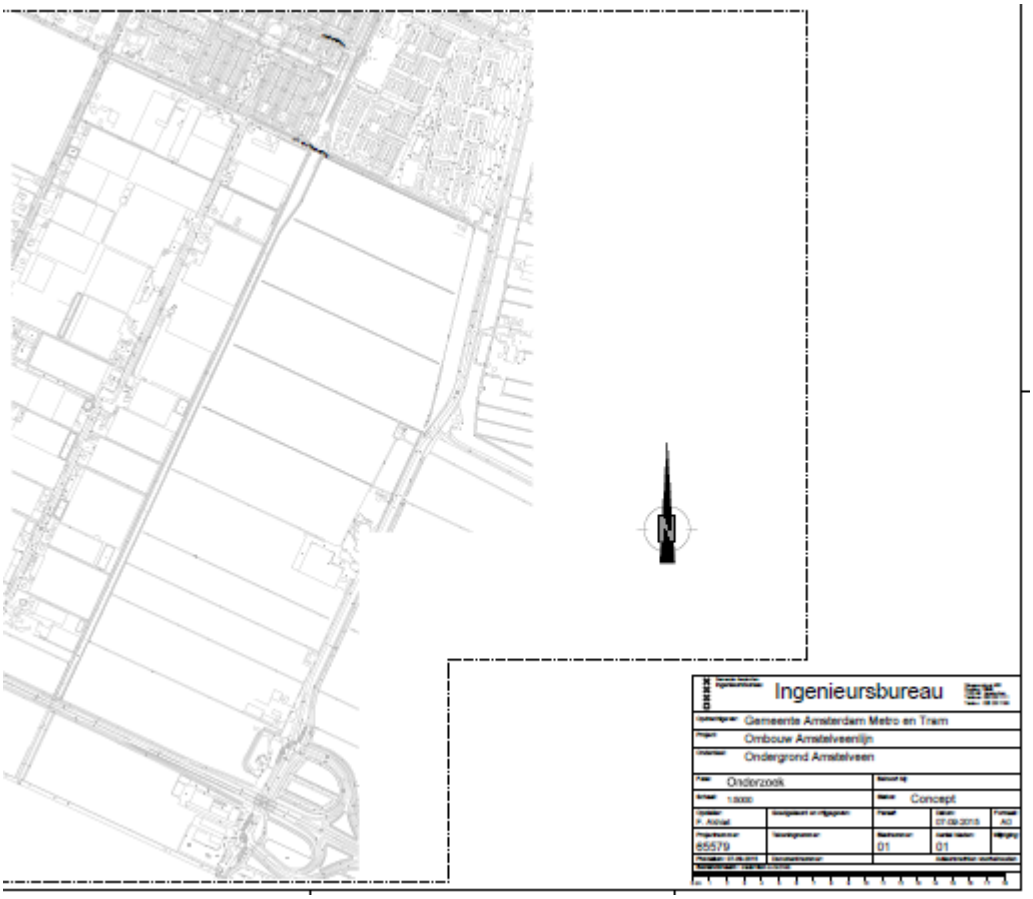
# Bijlage 2a – Onderzoeksgebied noord



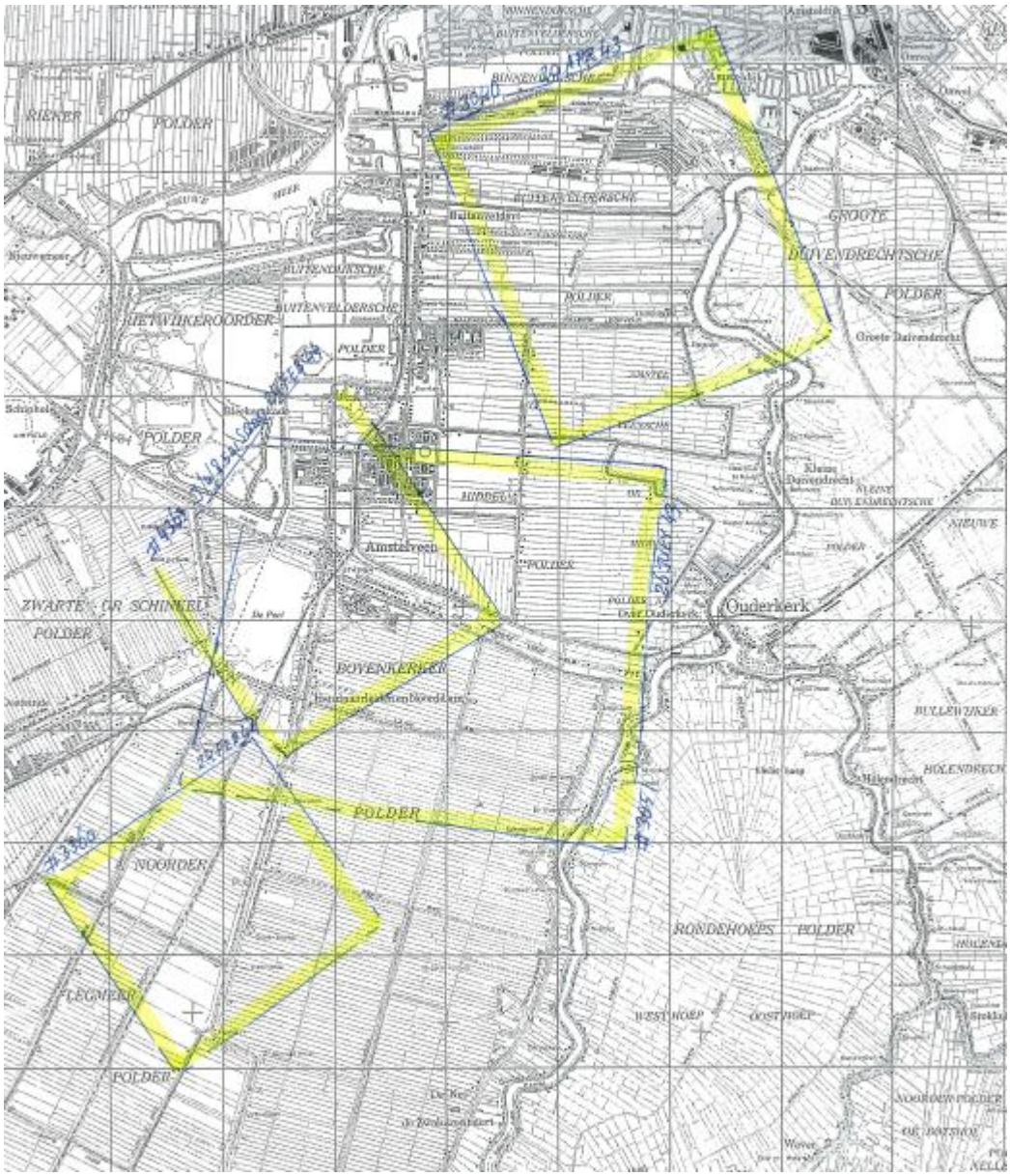
# Bijlage 2b – Onderzoeksgebied centraal



# Bijlage 2c – Onderzoeksgebied zuid



# Bijlage 3 - Luchtfoto's;  vier frames

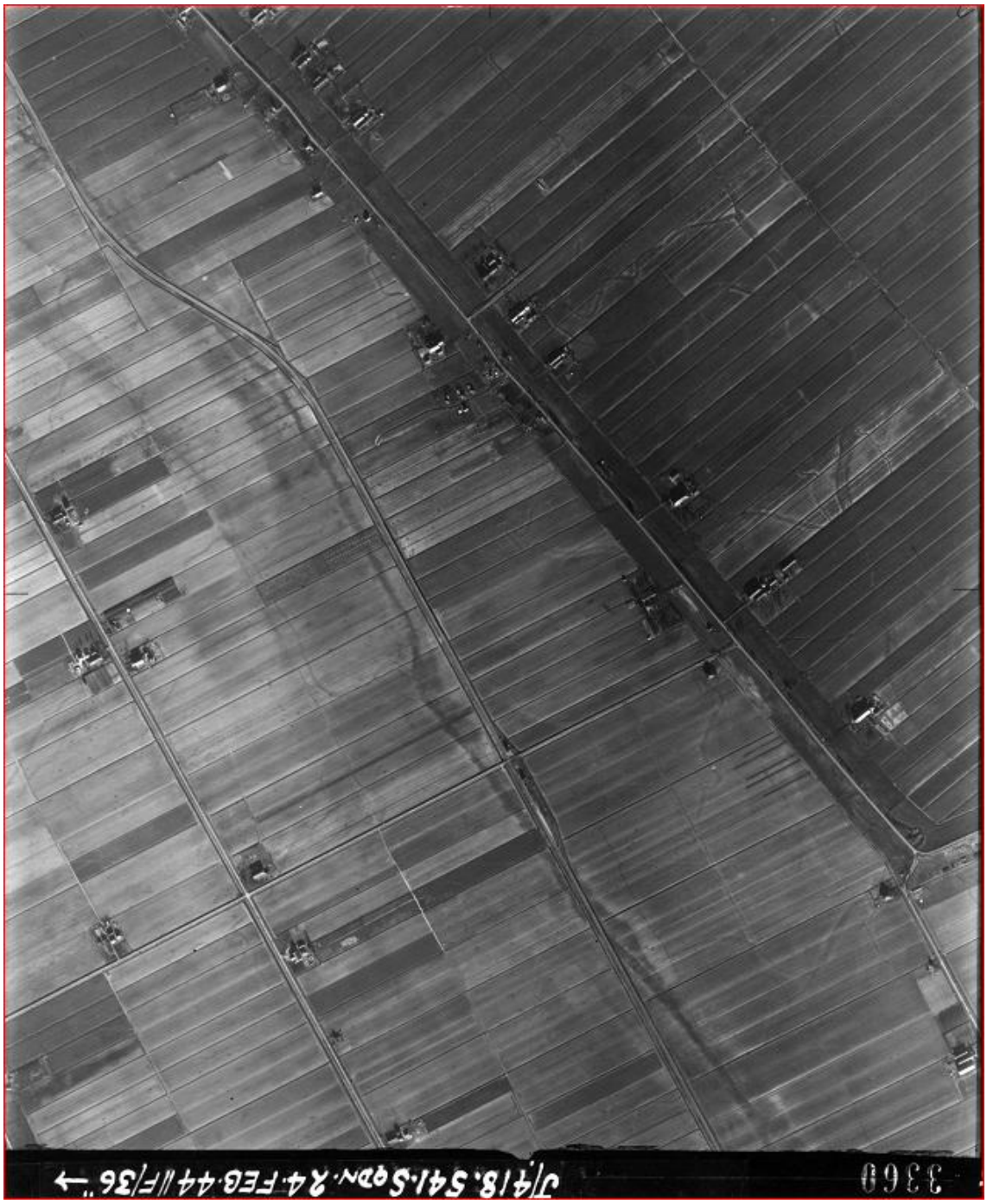


# Bijlage 4 - Luchtfoto # 3040 20APR43

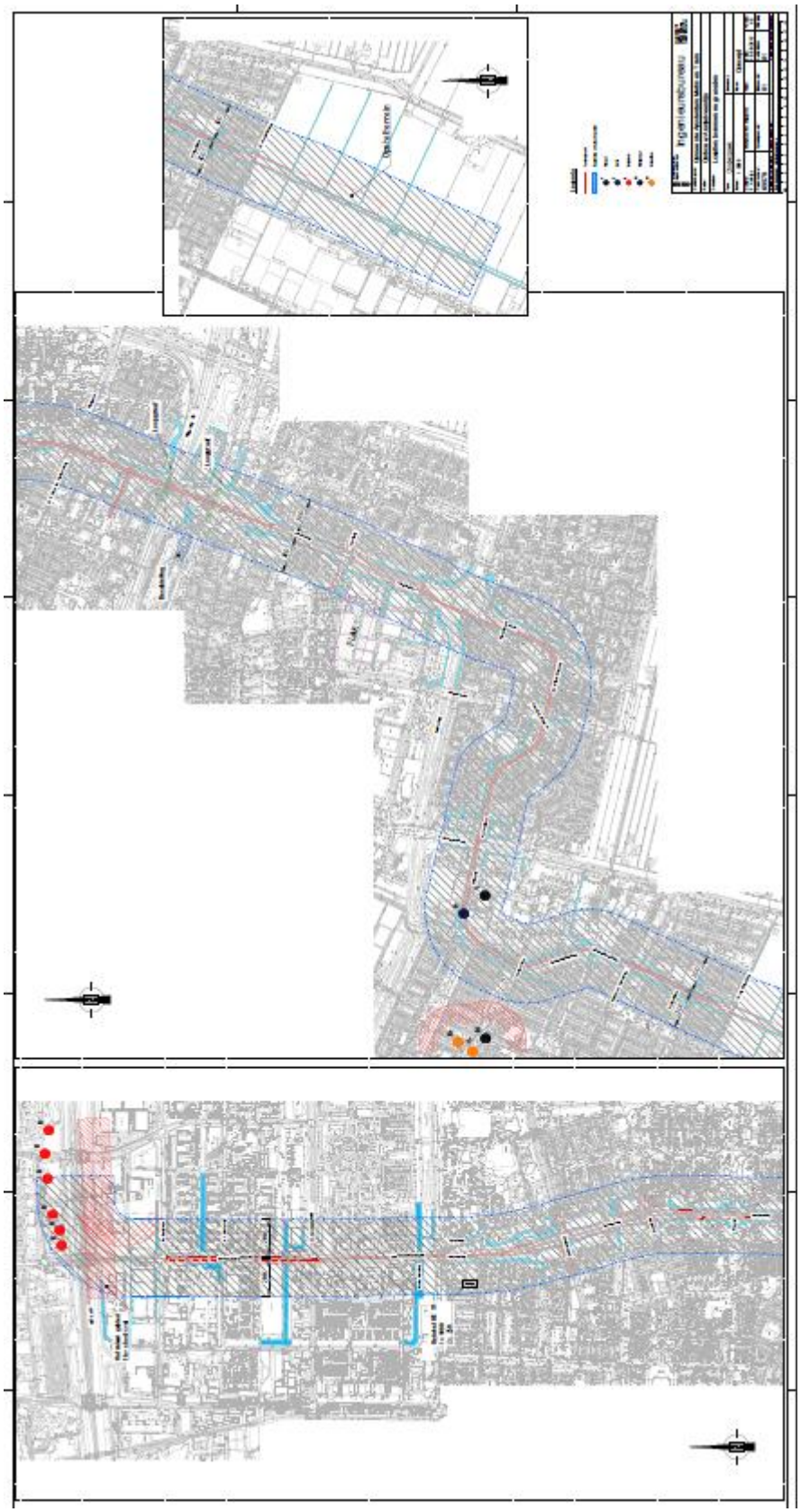
# Bijlage 5 - Luchtfoto #3051 26JUL43

# Bijlage 6 - Luchtfoto #4363 24FEB44

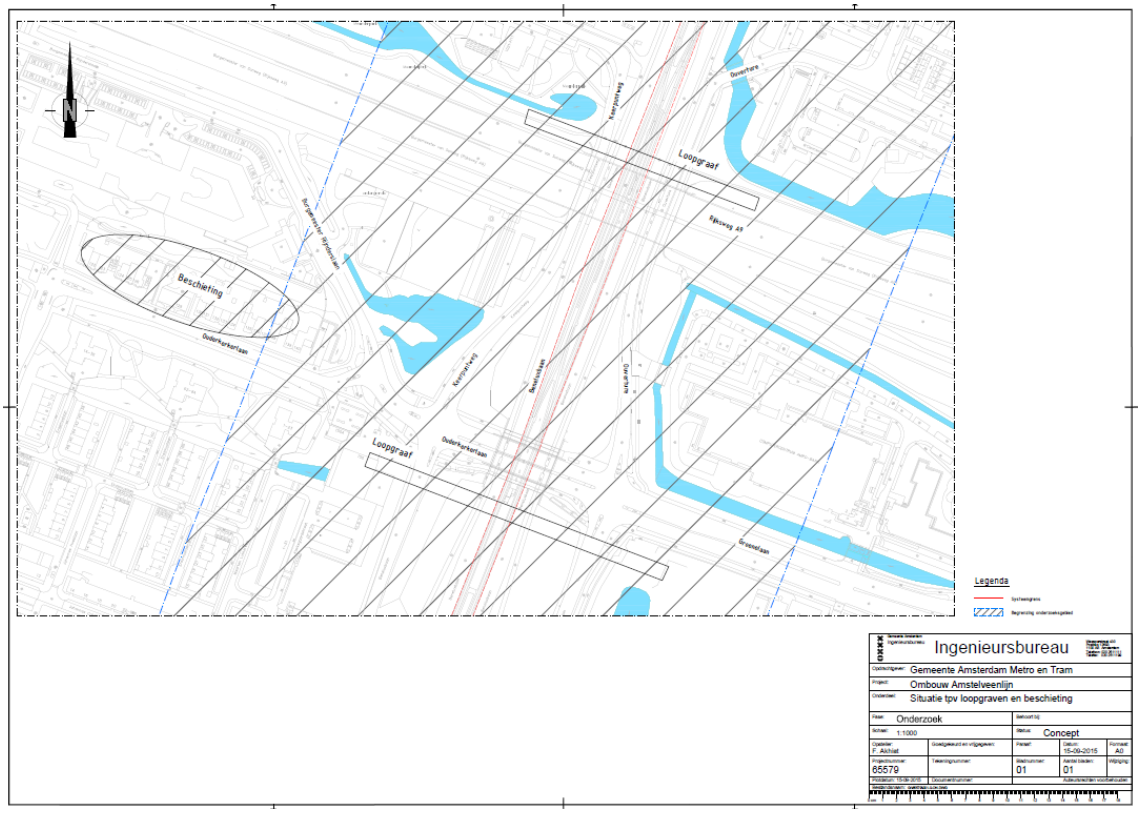
# Bijlage 7 - Luchtfoto #3360 24FEB44



# Bijlage 8 - Historisch feitenmateriaal



# Bijlage 9 - Verdachte locaties



# Bijlage 10 - NIOD-instituut archief 077

**Tabel: NIOD archief 77 inventaris 1328**

| Blz. | Nr. | datum | Uhr | Gebeurtenis |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 30 | 31.8.1940 | | Nieuwer Amstel 1 Blindgänger |
| 3 | 4 | 7.9.40 | | Nieuwer Amstel deutsche Bombenflugzeug abgestürzt auf Henegouwenlaan |
| 33 | 4 | 9.10.1940 | | In folgenden Gemeinden Brandplättchen gefunden: ..... Loosdrecht, Amstelveen und Velzen. Suchaktion eingeleitet. |
| 71 | 16 | 15.11.40 | 01.30 | In Nieuwer Amstel (Nordholland), 3 Sprengbomben auf Ackerland. Glasschaden an Wohnhäusern. |
| 117 | | 2.1.41 | | Nieuwer Amstel Flakgeschoss |
| 122 | 5 | 8.1.41 | | Nieuwer Amstel |

Bron: NIOD-instituut 77/1328 Generalkommisariat für das Sicherheitswesen Höhere SS- und Polizeiführer

Bijlage 11 Quickscan F & F

# Ecologische beoordeling van het project Ombouw Amstelveenlijn

| | |
|---|---|
| **Opdrachtgever** | Gemeente Amsterdam Metro en Tram |
| **Referentie** | Vries, E.W. de, 2015. Ecologische beoordeling van het project Ombouw Amstelveenlijn. A&W-notitie 2502. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden. |
| **Projectcode** | 2502aml |
| **Status** | Definitief |
| **Datum** | 27 november 2015 |
| **Projectleider** | E.W. de Vries |
| **Autorisatie** | R. Strijkstra |

## Inhoud

1. Inleiding
2. Situatieschets en plannen
3. Gebiedsbescherming en beoordeling
4. Soortbescherming en beoordeling
5. Conclusies

Literatuur

**Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv**
Suderwei 2
Postbus 32, 9269 ZR Feanwâlden
tel. 0511 – 474764
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl

*Foto 1 t/m 6. Impressie van het plangebied (foto's A&W 2015).*

# 1. Inleiding

De gemeente Amsterdam Metro en Tram houdt zich bezig met het project 'Ombouw Amstelveenlijn'. Op dit moment bevinden de plannen zich in een fase van voorbereiding. Er is ecologisch onderzoek gewenst om te bepalen of de uitvoering van de plannen voor de herinrichting een conflict kunnen veroorzaken met de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur. De gemeente Amsterdam heeft Altenburg & Wymenga opdracht gegeven om dit ecologisch onderzoek uit te voeren.

Het doel van het onderzoek is een ecologische quickscan, waarin de effecten van de plannen worden beoordeeld in het kader van de vigerende natuurwetgeving. Dit betreft de Natuurbeschermingswet 1998, het Natuurbeheerplan en de Structuurvisie 2040 van de provincie Noord-Holland (Natuurnetwerk Nederland, voorheen EHS) en de Flora- en faunawet. Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Dit onderzoek is gebaseerd op twee benaderingswijzen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites). Ten tweede is op 28 oktober 2015 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd naar de (mogelijkheden voor) aanwezigheid van wettelijk beschermde natuurwaarden in het plangebied. De resultaten van dit onderzoek zijn in onderhavige rapportage opgenomen.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

# 2. Situatieschets en plannen

### 2.1 Plangebied

Het plangebied betreft een drietal locaties op en nabij de huidige Amstelveenlijn (de Metro- en tramverbinding tussen Amsterdam en Amstelveen. Deze locaties zijn de volgende:

- enkele percelen in de Noorder Legmeerpolder,
- de kruising Beneluxbaan-Sportlaan,
- het gebied van de kruising Beneluxbaan-Zonnestein tot en met de kruising Beneluxbaan-Rembrandtweg.

In de figuren 1-3 in Bijlage 1 zijn de locaties die het plangebied vormen weergegeven.

*Noorder Legmeerpolder*

De planlocatie in de Noorder Legmeerpolder bestaat voor het grootste gedeelte uit agrarische akkerland. Een klein deel omvat het gebied tussen de eindhalte van lijn 51 en de agrarische percelen. Dit gebied bestaat uit grasland en de wegverharding van de J.C. van Hattumweg. In en langs de planlocatie liggen enkele afwateringssloten. Bebouwing en opgaande begroeiingen zijn afwezig.

*Kruising Sportlaan-Beneluxbaan*

Deze planlocatie bestaat voornamelijk uit de bestaande infrastructuur op de kruising, maar ook een deel van het openbare groen met opgaande begroeiingen rond deze kruising is onderdeel van de planlocatie. Aan de westzijde van de kruising liggen enkele waterpartijen. Bebouwing is op de planlocatie niet aanwezig.

*Zonnestein-Rembrandtweg*

Evenals de kruising Sportlaan-Beneluxbaan bestaat deze planlocatie uit de bestaande infrastructuur op en tussen de kruisingen Zonnestein en Rembrandtweg op de Beneluxbaan.

Ook het openbare groen langs het tracé maakt deel uit van deze planlocatie. In het openbare groen, dat grotendeels bestaat uit opgaande begroeiing, zijn enkele sloten aanwezig. Er is geen bebouwing aanwezig op deze planlocatie.

### 2.2 Plannen

De plannen betreffen het project 'Ombouw Amstelveenlijn'. Sinds de begin negentigerjaren van de vorige eeuw ligt er een tram/sneltramverbinding over de Beneluxbaan in Amstelveen. In verband met veiligheid en doorstroming wordt nu beoogd om de drie hierboven beschreven kruisingen ongelijkvloers te maken. Voor de realisatie van deze ongelijkvloerse kruisingen is het noodzakelijk dat buiten het bestaande tracé een tijdelijke omleiding voor het verkeer wordt aangelegd. Hiervoor moet een deel van de groenstructuren worden verwijderd en zal op enkele plaatsen een deel van het bestaande oppervlaktewater moeten worden gedempt. Op de planlocatie in de Noorder Legmeerpolder wordt een opstelterrein beoogd dat wordt verbonden met de huidige eindhalte van lijn 51.

# 3. Gebiedsbescherming en beoordeling

In Nederland zijn de meeste beschermde gebieden beschermd volgens de Natuurbeschermingswet of regels omtrent het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarnaast kunnen gebieden ook worden beschermd vanwege hun natuurwaarden via verordeningen of het bestemmingsplan.

**Natuurbeschermingswet 1998**

Het plangebied maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd volgens de Natuurbeschermingswet 1998. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Botshol', 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' en 'Markermeer & IJmeer' die respectievelijk op circa 6, 15 en 12 km afstand van het plangebied liggen. Gezien de aard van de beoogde ingrepen en de afstand tussen het plangebied en deze Natura 2000-gebieden, zijn er geen effecten te verwachten op de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden. De conclusie van de Voortoets luidt daarom, dat er geen sprake is van een kans op (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt dat voor de uitvoering van de plannen geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is en dat er geen noodzaak is voor aanvullend onderzoek naar mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden en de aangewezen natuurwaarden daarvan.

**Natuurnetwerk Nederland**

Uit de kaartgegevens over wettelijk beschermde gebieden blijkt dat de planlocaties geen deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). De meest nabijgelegen onderdelen van het NNN zijn (delen van) de Amstelveense Poel, Bovenkerkerpolder en Middelpolder. Deze gebieden worden door de beoogde ingrepen niet aangetast en het is tevens onwaarschijnlijk dat de wezenlijke en kenmerkende waarden negatieve effecten ondervinden. Om deze reden veroorzaakt de ombouw van de Amstelveenlijn geen knelpunt met de regelgeving omtrent het NNN.

**Groenstructuurplan**

Amstelveen profileert zich als groene gemeente. In dat kader heeft de gemeente een Groenstructuurplan laten opstellen. Het groenstructuurplan is het beleidsplan waarmee Amstelveen de koers voor beleid, inrichting en beheer van het groen in het totale grondgebied vastlegt. Het groenstructuurplan wordt vastgesteld door de raad en fungeert als richtinggevend kader bij alle ontwikkelingen en onderwerpen die met het groen van Amstelveen te maken hebben.

De planlocaties van de kruisingen hebben binnen het Groenstructuurplan de status van 'Bovenwijks groen', dit zijn delen die een belangrijke rol spelen in de structuur van het stedelijk gebied en beeldbepalend zijn voor Amstelveen. De begroeiingen langs de Beneluxbaan worden gekarakteriseerd als landschappelijk groen, wat betreft bomenstructuur als 'groenzone langs stadshoofdweg' en qua ecologische structuur als 'stedelijke ecologische verbindingszone'. De zone langs de Beneluxbaan wordt binnen het

Groenstructuurplan echter ook genoemd als 'selectieve transformatiezone' waarbinnen gestreefd wordt naar de ontwikkeling naar een stadsas met een representatieve groene begeleiding.

Voor de tijdelijke verkeersomleiding bij de kruisingen worden de aanwezige groenstructuren aangetast. Gezien het belang van de groenstructuren langs de Beneluxbaan binnen het Groenstructuurplan, is afstemming met de gemeente Amstelveen noodzakelijk. Op het moment van het schrijven van onderhavige beoordeling is de projectorganisatie al in gesprek met de gemeente Amstelveen over een beeldkwaliteitsplan en een groeninpassing.

# 4. Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet, waaraan drie lijsten met soorten en hun beschermingsregime zijn gekoppeld (licht beschermde, middelzwaar beschermde en zwaar beschermde soorten). Met de ligging van de planlocaties binnen en buiten de bebouwde kom is de aanwezigheid van soorten die beschermd zijn volgens de Flora- en faunawet niet uit te sluiten. Hieronder is per soortgroep beschreven welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde herinrichtingsplannen.

### 4.1 Planten

In Amstelveen wordt binnen het groenbeheer relatief veel aandacht besteed aan het bermbeheer. Gestreefd wordt naar schrale bloemrijke grasbermen. In het verleden zijn veel bermen ingezaaid met zaadmengsels met onder andere zaden van wettelijk beschermde plantensoorten. Het veldbezoek voor onderhavige quickscan vond plaats in een periode die ongeschikt is voor het inventariseren van planten. Gezien het bovenstaande en eigen waarnemingen van Rietorchis (middelzwaar beschermd) in de bermen van de Beneluxbaan in het verleden, kan niet worden uitgesloten dat op de planlocaties van de kruisingen wettelijk beschermde plantensoorten aanwezig zijn (al of niet ingezaaid). Ook in de plantsoenen met opgaande begroeiingen is bijvoorbeeld de aanwezigheid van de licht beschermde Brede wespenorchis en/of middelzwaar beschermde Daslook niet op voorhand uit te sluiten. Op de planlocatie van het opstelterrein worden, gezien het agrarisch gebruik, geen wettelijk beschermde plantensoorten verwacht.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat voor de planlocaties van de kruisingen in kaart moet worden gebracht of daar wettelijk beschermde planten aanwezig zijn en welke consequenties dat vanuit de Flora- en faunawet met zich mee brengt.

Vooruitlopend op de resultaten van het aanvullende onderzoek kan worden vermeld dat bij aanwezigheid van licht beschermde plantensoorten een algehele vrijstelling geldt voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De ombouw van de Amstelveenlijn stuit wat licht beschermde plantensoorten dus niet op een knelpunt met de Flora- en faunawet. Indien op de planlocaties groeiplaatsen van middelzwaar beschermde plantensoorten worden aangetroffen die aangetast worden door de ombouw, ontstaat mogelijk een conflict met de Flora- en faunawet. In dat geval zijn er twee mogelijkheden. Ten eerste kan een conflict worden voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode (bijvoorbeeld die van de gemeente Amstelveen). Indien niet volgens een gedragscode kan worden gewerkt, bijvoorbeeld i.v.m. de planning, is een ontheffing volgens artikel 75C van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

### 4.2 Ongewervelde diersoorten

De meeste wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten stellen zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving, die vaak alleen te vinden zijn in natuurgebieden. Gezien de verspreidingsgegevens (De Bruyne 2004, Kalkman 2004, Peeters *et al.* 2004, Timmermans *et al.* 2004, Bos *et al.* 2006, EIS *et al*. 2007, Bouwman *et al.* 2008) en de ecologische randvoorwaarden die ongewervelde diersoorten aan hun omgeving stellen, worden in het plangebied geen wettelijk beschermde ongewervelde diersoorten verwacht. Om deze reden

veroorzaakt de ombouw van de Amstelveenlijn geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van ongewervelde diersoorten.

### 4.3 Vissen

In de omgeving van het plangebied komen de middelzwaar beschermde Kleine modderkruiper en zwaar beschermde Bittervoorn voor (Van Delft *et al.* 2014). Bij de planlocatie voor het opstelterrein is in het verleden een visonderzoek uitgevoerd, waarbij de Kleine modderkruiper is gevangen in de brede sloot aan de westzijde van voormalige spoorlijn langs de planlocatie (Van Manen 2004). Hoewel dat onderzoek is gedateerd, is het aannemelijk dat deze soort nog steeds in die sloot voorkomt. De sloot langs de planlocatie (oostzijde voormalige spoorlijn) is een agrarische afwateringssloot van ca 1-1,5 m breed met een hoge voedselrijkdom. Deze sloot wordt, gezien de tijdens het veldbezoek aangetroffen rietvegetatie, waarschijnlijk jaarlijks geschoond. Om deze reden worden in de sloot langs de planlocatie voor het opstelterrein geen wettelijk beschermde vissen verwacht.

De sloten langs de planlocaties voor de kruisingen liggen voor het overgrote deel in de groenstructuren langs de Beneluxbaan. Deze sloten liggen veelal beschaduwd en hebben jaarlijks te maken met een grote hoeveelheid bladafval. Onder dergelijke omstandigheden is er in de sloten weinig tot geen ruimte voor watervegetatie. Hierdoor is het niet waarschijnlijk dat er een gezonde vispopulatie aanwezig is en wordt hier de aanwezigheid van wettelijk beschermde vissoorten onwaarschijnlijk geacht.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat de ombouw van de Amstelveenlijn geen conflict veroorzaakt met de Flora- en faunawet ten aanzien van vissen.

### 4.4 Amfibieën

In de omgeving van Amstelveen komt de zwaar beschermde Rugstreeppad voor, net als een aantal licht beschermde amfibieënsoorten, zoals Bruine kikker, Bastaardkikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (Herder 2010, Van Delft *et al.* 2014).

In de Noorder Legmeerpolder leven de Rugstreeppadden voornamelijk tussen de kassen die daar aanwezig zijn (Van Manen 2004, De Bakker *et al.* 2010). Het gebied te oosten van de voormalige spoorlijn wordt als minder geschikt leefgebied aangemerkt. Om deze redenen is het onwaarschijnlijk dat de Rugstreeppad voorkomt op de planlocatie van het opstelterrein. De planlocaties voor de kruisingen liggen op enige afstand van locaties waar Rugstreeppaden voorkomen. Bovendien is op deze locaties geen geschikt biotoop aanwezig voor de Rugstreeppad die van nature een pioniersoort is. Om deze reden worden ook op de planlocaties van de kruisingen geen Rugstreeppadden verwacht.

Door de aanwezigheid van oppervlaktewater en geschikt zomerbiotoop, is het niet uit te sluiten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van enkele licht beschermde amfibieënsoorten, zoals Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Door de herinrichting van de planlocaties gaat een deel van het leefgebied van enkele van deze soorten (tijdelijk) verloren. In de omgeving is voldoende alternatief leefgebied voor de betreffende soorten aanwezig. Voor licht beschermde soorten geldt een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Gezien het bovenstaande wordt geconcludeerd, dat de herinrichting van de planlocaties geen conflict met de Flora- en faunawet veroorzaakt ten aanzien van amfibieën.

### 4.5 Reptielen

Verspreidingsgegevens van reptielen laten zien dat in de omgeving van het plangebied de zwaar beschermde Ringslang voorkomt (Van Delft et al. 2014). Andere reptielensoorten komen niet voor in de omgeving. De Ringslang komt in elk geval voor rond de Amstelveense Poel. Gezien de ligging en de daar aanwezige biotopen, is het onwaarschijnlijk dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van Ringslang. Om deze redenen veroorzaakt de ombouw van de Amstelveenlijn geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van reptielen.

### 4.6 Vogels

Op de planlocatie voor het opstelterrein is beperkt ruimte aanwezig voor broedende vogels door de minimaal aanwezige begroeiing. Het is niet uit te sluiten dat op deze locatie of de directe omgeving daarvan enkele vogelsoorten van ruigte en agrarisch gebied tot broeden komen, zoals Witte kwikstaart, Kievit, Winterkoning en Graspieper. Op de planlocaties van de kruisingen is, door de aanwezigheid van opgaande begroeiingen langs de randen, voldoende ruimte voor broedvogels van stad en park, zoals Merel, Zwartkop, Tjiftjaf, Roodborst, Turkse tortel en Koolmees. In sommige slootkanten kunnen ook soorten als Waterhoen, Meerkoet en Wilde eend tot broeden komen.

*Algemeen*

Bij werkzaamheden moet volgens de Flora- en faunawet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is, dat verstoord kan worden. Verstoring van broedgevallen is niet toegestaan vanuit de Flora- en faunawet en hiervoor wordt in principe ook geen ontheffing verleend.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. De werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren, is de meest zekere optie. Een alternatief is om verstorende werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient dan tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden verstoord. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouwmateriaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Flora- en faunawet en moeten de verstorende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

*Jaarrond beschermde nestplaatsen*

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Flora- en faunawet, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats bijvoorbeeld. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. Vanaf 26 augustus 2009 geldt een aangepaste, indicatieve lijst van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen.

Op de planlocatie voor het opstelterrein zijn geen mogelijkheden voor nestplaatsen aanwezig voor soorten waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Op de planlocaties van de kruisingen zijn dergelijke mogelijkheden in principe wel aanwezig. Nestplaatsen van de soorten die op deze lijst staan, zijn tijdens het veldbezoek niet op deze planlocaties aangetroffen. Het is door de hoge mate van menselijke verstoring ook onwaarschijnlijk dat er zich vogels vestigen waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Tevens is het onwaarschijnlijk dat de herinrichting van de planlocaties een zodanige beïnvloeding teweegbrengt, dat de functionaliteit van eventueel aanwezige jaarrond beschermde nestplaatsen in de omgeving in gevaar komt.

*Conclusie vogels*

De beoogde herinrichting van de planlocaties veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van vogels, mits broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord.

### 4.7 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd door de Flora- en faunawet en zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij soorten die niet zijn vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Vanwege deze specifieke aandacht is aan

vleermuizen een aparte paragraaf besteed, de overige zoogdiersoorten zijn beschreven in § 4.8.

In Amstelveen is een aantal vleermuissoorten waargenomen, namelijk Franjestaart, Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Laatvlieger (Hoogeboom 2011). Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder zijn deze drie elementen besproken.

*Verblijfplaatsen*
In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. Omdat bebouwing op de planlocaties ontbreekt, is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten uitgesloten. Op de planlocatie van het opstelterrein ontbreken ook bomen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

Op de planlocaties van de kruisingen is een groot aantal bomen aanwezig, waarvan een aantal in principe geschikt is voor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten. Gezien de ligging van deze planlocaties midden in de bebouwde kom naast een drukke en 's avonds en 's nachts goed verlichte verkeersader, wordt de aanwezigheid van kraamverblijfplaatsen onwaarschijnlijk geacht. Het is echter niet uit te sluiten dat op de planlocaties van de kruisingen balts-/paarverblijfplaatsen aanwezig zijn van bijvoorbeeld Ruige dwergvleermuis. Doordat voor de ombouw van de Amstelveenlijn en de tijdelijke omleiding van het verkeer een groot aantal bomen moet worden gekapt, gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Om te bepalen hoe de ombouw van de Amstelveenlijn zich verhoudt tot de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen, is aanvullend vleermuisonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk.

*Foerageergebied*
Door de openheid van het landschap is de planlocatie van het opstelterrein nauwelijks geschikt als foerageergebied van vleermuizen. De planlocaties van de kruisingen maken waarschijnlijk deel uit van het foerageergebied van enkele van de bovengenoemde vleermuissoorten. Omdat een deel van de groenvoorzieningen moet wijken voor de tijdelijke verkeersomleiding, gaat waarschijnlijk een deel van het foerageergebied van vleermuizen tijdelijk verloren. Op dit moment is niet duidelijk of dit deel van het foerageergebied essentieel is voor de functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van de planlocaties van de kruisingen. Om deze redenen wordt geconcludeerd, dat nader onderzoek naar het belang van de planlocaties van de kruisingen als foerageergebied voor vleermuizen nodig is om te bepalen hoe de het herinrichtingproject zich verhoudt tot de Flora- en faunawet ten aanzien van dit aspect.

*Vliegroutes*
Bij verplaatsingen tussen verblijfplaats en foerageergebied maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen om zich te oriënteren. Op de planlocatie van het opstelterrein zijn dergelijke elementen niet aanwezig en zullen ook vliegroutes van vleermuizen waarschijnlijk ontbreken. Op de planlocaties van de kruisingen zijn door de aanwezige verlichting aan de zijde van de Beneluxbaan geen vliegroutes van vleermuizen aanwezig langs de weg. Aan de donkerdere zijde van de groenstructuren aan weerszijden van de Beneluxbaan zijn mogelijk wel vliegroutes van vleermuizen aanwezig. De herinrichting van de planlocaties leidt echter waarschijnlijk niet tot een noemenswaardig effect op de functionaliteit van eventueel aanwezige vliegroutes van vleermuizen. Dit ligt ook aan het feit dat in de directe omgeving alternatieve geleidende elementen aanwezig zijn. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen ten aanzien van vliegroutes blijft gewaarborgd.

*Conclusie vleermuizen*
Om te bepalen hoe de ombouw van de Amstelveenlijn zich verhoudt tot de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen is op de planlocaties van de kruisingen nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en het belang als foerageergebied van vleermuizen.

### 4.8 Overige zoogdiersoorten
Uit verspreidingsgegevens van zoogdieren blijkt dat in de omgeving van het plangebied de middelzwaar beschermde Eekhoorn en enkele licht beschermde zoogdiersoorten voorkomen, zoals Haas, Egel, Konijn, Hermelijn, Wezel en verschillende (spits)muizensoorten (Hoogeboom 2011). Andere middelzwaar en zwaar beschermde zoogdiersoorten komen niet voor in de omgeving of kunnen geen geschikt biotoop vinden binnen en nabij het plangebied.

In en rond Amstelveen komt Eekhoorn vooral voor in het Amsterdamse bos en enkele heemparken. Het is onwaarschijnlijk dat de planlocaties deel uitmaken van het leefgebied van eekhoorn.

Het is aannemelijk dat voor enkele licht beschermde zoogdiersoorten het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied, zoals Egel, Wezel, Konijn en enkele (spits)muizensoorten. Door de herinrichting van de planlocaties gaat mogelijk (tijdelijk) een deel van het leefgebied van enkele licht beschermde zoogdiersoorten verloren. Voor licht beschermde zoogdiersoorten geldt een vrijstelling van enkele verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De uitvoering van de plannen veroorzaakt om deze reden geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van licht beschermde zoogdiersoorten.

*Conclusie 'overige zoogdiersoorten'*
De ombouw van de Amstelveenlijn veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van 'overige zoogdiersoorten'.

## 5. Conclusies

Op basis van het bovenstaande leidt deze ecologische beoordeling tot de volgende conclusies:

**Gebiedsbescherming**
De ombouw van de Amstelveenlijn veroorzaakt geen conflict met de Natuurbeschermingswet 1998 en regelgeving omtrent het NNN.

De groenstructuren langs de Beneluxbaan zijn een belangrijk onderdeel binnen het Groenstructuurplan voor Amstelveen. Om deze reden is de projectorganisatie in gesprek met de gemeente Amstelveen over een beeldkwaliteitsplan en een groeninpassing om knelpunten met het Groenstructuurplan te voorkomen (Hoofdstuk 3).

**Soortbescherming**
Om te bepalen hoe de ombouw van de Amstelveenlijn zich verhoudt tot de Flora- en faunawet is aanvullend onderzoek nodig naar:
- De aanwezigheid van groeiplaatsen van wettelijk beschermde planten op de planlocaties van de kruisingen (paragraaf 4.1)
- Verblijfplaatsen en foerageergebied van vleermuizen op de planlocaties van de kruisingen (paragraaf 4.7)

Het project 'Ombouw Amstelveenlijn' veroorzaakt ten aanzien van overige soorten geen conflict met de Flora- en faunawet, mits geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten (paragraaf 4.6).

**Procedure bestemmingsplan**
Ondanks het benodigde aanvullende onderzoek en de (mogelijke) vervolgstappen die nodig zijn om een conflict met de Flora- en faunawet tegen te gaan, wordt de kans op onoverkomelijke bezwaren vanuit deze wet zeer gering geacht. Om deze reden kan de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan doorgang vinden, op voorwaarde dat voorafgaand aan de uitvoering van de ombouw van de Amstelveenlijn wordt bepaald of en welke vervolgstappen volgens de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn.

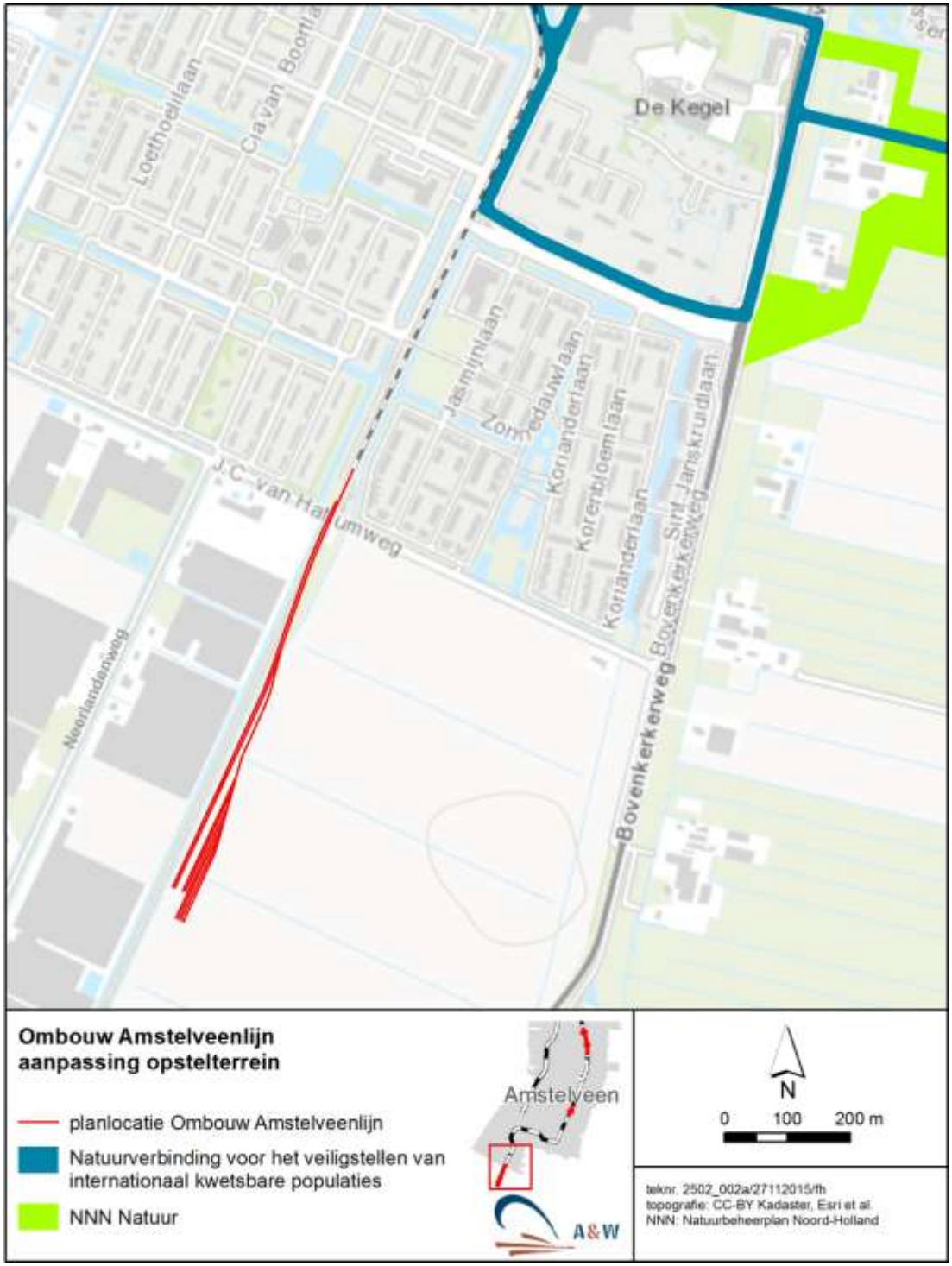
# Literatuur

Delft, J.J.C.W. van, A. de Bruin & P. Frigge 2014. Waarnemingenoverzicht 2013. Bijlage bij RAVON 55, jaargang 16 nummer 4. RAVON, Nijmegen.

Hoogeboom, D. 2011. Werkatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland. Landschap Noord-Holland, Castricum

Maanen, E. van. 2004. Ecologisch onderzoek aanleg bedrijventerrein in de Noorder Legmeerpolder. A&W-rapport 550. Altenburg & Wymenga bv. Veenwouden.

# Bijlage 1 Figuren 1 t/m 3 De ligging van de planlocaties



Lindenlaan
William Boothlaan
Spurgeonlaan
Mont Blanc
Sportlaan
Peter Postbaan
Peter Postbaan
Groenelaan
Groenelaan
Benelux baan
Ombouw Amstelveenlijn
kruising Sportlaan
planlocatie Ombouw Amstelveenlijn
Amstelveen
N
0
100
200 m
A&W
tek.nr. 2502_003a/27112015/fh
topografie: CC-BY Kadaster, Esri et al.
plantekening: Arcadis

Ombouw Amstelveenlijn
kruisingen Zonnestein en Rembrandtweg
planlocatie Ombouw Amstelveenlijn
Amstelveen
N
0
100
200 m
A&W
tekn: 2502_004a/27112015/fh
topografie: CC-BY Kadaster, Esri et al.
plantekening: Arcadis
Rembrandtweg
Laan Walcheren
Zonnestein
Amstelveen

# BESLUIT B en W

**Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen**
Het bestemmingsplan 'Amstelveenlijn opstelterrein' maakt een opstelterrein mogelijk in de Legmeerpolder.

Voor deze ontwikkeling is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting op de woningen gelegen in de nabijheid van het opstelterrein (van DMGR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. rapportnr: 'M.2014.1066.02.R002 datum 7 december 2015 versie 003).

## Toetsingskader

De aanleg van het tramtracé tussen het opstelterrein en halte Westwijk wordt in dit onderzoek beoordeeld als wegverkeer op basis van de Wet geluidhinder. Het geluid van het opstelterrein wordt voor de wijziging van het bestemmingsplan beoordeeld op basis van de VNG publicatie bedrijven en milieuzonering. Voor het oprichten van een inrichting moet voldaan worden aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. De inrichting bestaat uit het opstelterrein en de sporen tot de poort. Voor het tramtracé is een rekenmodel opgesteld die rekent met gemiddelde weekdag intensiteiten, conform hoofdstuk 4 van het RMG2012. Voor het opstelterrein is een rekenmodel opgesteld, conform de HMRI, waarmee het geluidsniveau van een drukke dag op het opstelterrein is berekend.

## Tramtracé

Voor het onderzoek naar het tramtracé wordt conform het Reken- en meetvoorschrift 2012 (RMG2012) een gemiddelde weekdag berekend op basis van de etmaalintensiteit. De basisgegevens van de vervoersbewegingen zijn afkomstig van de gemeente Amsterdam. De gemiddelde snelheid van de trams tussen halte Westwijk en het opstelterrein is 50 km/u. Op een afstaand van 100 meter voor de halte en de poort van het opstelterrein bedraagt de snelheid 40 km/u. Voor de geluidsemissie van de voertuigen in 2030 is uitgegaan van de nieuwe HTV voertuigen, die in categorie 10 van het RMG2012 vallen.

| | per richting in voertuigen per uur |
|---|---|
| categorie (rmg2012) | 10 |
| dag (7-19uur) | 20 (10 combinaties) |
| avond (19-23uur) | 18 (9 combinaties) |
| nacht (23-7 uur) | 4 (2 combinaties) |

In de tabel zijn de maatgevende geluidsbelastingen (Lden) op de woningen in de omgeving van het tramtracé weergegeven. De geluidsbelastingen zijn incl. 5 dB aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder (Wgh).

| punt | Adres | trambaan 2030 $L_{den}$ [dB] |
|---|---|---|
| 017 | J.C. van Hattumweg 6 | 58 |
| 018 | J.C. van Hattumweg 4 | 58 |
| 005 | Rooilijn De Scheg (ter indicatie) | 52 |
| 095 | Marjoleinlaan 54 | 50 |
| 090 | Marjoleinlaan 49 | 50 |
| 012 | Marjoleinlaan 50 | 50 |
| 089 | Marjoleinlaan 48 | 50 |
| 091 | Marjoleinlaan 51 | 50 |
| 013 | Marjoleinlaan 47 | 50 |
| 093 | Marjoleinlaan 53 | 50 |
| 092 | Marjoleinlaan 52 | 50 |
| 087 | Marjoleinlaan 45 | 50 |
| 088 | Marjoleinlaan 46 | 50 |
| 014 | Marjoleinlaan 44 | 50 |
| 086 | Marjoleinlaan 43 | 50 |
| 085 | Marjoleinlaan 41 | 50 |

## Maatregelen Tramtracé

Door de gemeenten Amstelveen en Amsterdam is de keuze gemaakt om het lage geluidsscherm aan de oostzijde van de trambaan te plaatsen. Dit scherm heeft een hoogte van 1 meter (t.o.v. bovenkant spoorstaaf) en een lengte van circa 220 meter. Met het plaatsen van het lage geluidsscherm is er alleen nog sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde bij 2 woningen aan de J.C. van Hattumweg 4-6. Bij de overige dertien woningen is de geluidsbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde.

Met deze maatregel dient voor de twee woningen aan de J.C. van Hattumweg 4-6 nog een hogere waarde van 58 dB te worden aangevraagd

**Inrichting Opstelterrein**

De grenswaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de indirecte hinder en het maximale geluidsniveau wordt als gevolg van het geluid van het opstelterrein op geen enkele woning in de omgeving van het opstelterrein overschreden. Daarmee voldoet het opstelterrein aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Aangezien de afstand tot de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming meer dan 100 meter is, hoeft het geluidsaspect voor het industrielawaai voor de wijziging van het bestemmingsplan niet nader te worden onderzocht.

**Afweging/keuze maatregelen**

De volgende maatregelen is onderzocht voor de twee woningen aan de Van Hattumweg:

- Het plaatsen van geluidsschermen voor de 2 woningen aan de J.C. van Hattumweg 4-6 is niet wenselijk. Vanwege de korte afstand tussen de woningen en het spoor (circa 5 meter) is minimaal een schermhoogte van 4 meter nodig. Een dergelijke schermhoogte voor 2 woningen is financieel geen doelmatige maatregel en stuit ook op stedenbouwkundige en landschappelijke bezwaren.

**Conclusie**

Voor twee woningen  aan de J.C. van Hattumweg dient een procedure hogere grenswaarde te worden doorlopen.

| **Adres** | **Maximale geluidsbelasting Lden (dB), na aftrek** |
|---|---|
| J. C. van Hattumweg 4 | 58 dB |
| J.C. van Hattumweg 6 | 58 dB |

Wanneer er geen of onvoldoende doelmatige maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelastingen in de toekomstige situatie terug te brengen tot de grenswaarde, kan het bevoegd gezag een hogere waarde voor de maximale toekomstige geluidsbelasting vaststellen. Dit met dien verstande dat deze de maximaal toelaatbare waarde van de Wet geluidhinder niet te boven mag gaan. Voor een bestaande woning in stedelijk gebied langs een nieuwe of gewijzigde weg is de bijbehorende maximale ontheffingswaarde 58 dB (art. 83.1 Wgh). Hier wordt aan voldaan.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 24 december 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn wel zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet Geluidhinder;

**besluiten**

1. Een hogere waarden vast te stellen voor J.C. van Hattumweg 4 en 6 op grond van artikel 76 van de Wet Geluidhinder vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Amstelveenlijn voor de westzijde tot 58 dB

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 17 mei 2016.

De secretaris, De burgemeester,

mr. A.S. Meijer drs. M.M. van 't Veld

Bijlage 13 risico analyse

**Concept**
**RISICOANALYSE PLANSCHADE**

met betrekking tot het bestemmingsplan
“Ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan
Amstelveenlijn”

| | |
|---|---|
| Opdracht | 3631830 |
| Datum | april 2016 |
| Adviseur | mr. A.F.J. Verweel MSRE KRMT |

STICHTING ADVIESBUREAU ONROERENDE ZAKEN
KRUISPLEIN 25N • 3014 DB ROTTERDAM • POSTBUS 29196 • 3001 GD ROTTERDAM
T 010 – 469 3899 • INFO@SAOZ.NL • WWW.SAOZ.NL • IBAN NL21INGB0000508019 • BTW NL002767661B01 • KVK 41126679

INHOUDSOPGAVE


1 INLEIDING ..... 3
1.1 Opdracht ..... 3
1.2 Gesprek ..... 3
1.3 Gebruikte stukken en geraadpleegde bronnen ..... 3

2 WETGEVING EN JURISPRUDENTIE ..... 5
2.1 Wet ruimtelijke ordening ..... 5
2.2 Actualiteiten rechtspraak ..... 6

3 PLANGEBIED ..... 7

4 HUIDIGE PLANOLOGIE ..... 13

5 NIEUWE PLANOLOGIE ..... 19

6 PLANOLOGISCHE VERGELIJKING EN INVLOEDSSFEER ..... 22
6.1 Selectie van relevante aspecten ..... 22
6.2 Kwalificatie van de relevante en nader te beoordelen aspecten ..... 27

7 CONCLUSIE ..... 28

# 1 INLEIDING

## 1.1 Opdracht

De gemeente Amstelveen heeft de SAOZ te Rotterdam op 23 maart 2016, opdracht gegeven om een risicoanalyse planschade op te stellen met betrekking tot het opstelterrein van de Amstelveenlijn. Het project bestaat uit het realiseren van een opstelterrein voor de Amstelveenlijn.

## 1.2 Gesprek

Het dossier is op 14 maart 2016 besproken. Opdrachtgever werd daarbij vertegenwoordigd door de heer M.B. Boerma. SAOZ werd vertegenwoordigd door haar deskundige de heer mr. A.F.J. Verweel MSRE KRMT.

Daarbij kwam het volgende aan de orde:

- In algemene zin is gesproken over de vigerende bestemmingsplannen ter plaatse. Daarbij is onder andere gesproken over de bestaande mogelijkheid voor een trambaan.
- De bestaande planologische mogelijkheid voor een openbaar vervoerverbinding die verdiept wordt aangelegd is daarbij expliciet aan de orde geweest.
- Op een aantal plaatsen komt de bestemming verkeer dichter tegen de omliggende bebouwing te liggen. Door de maximale invulling kan het zo zijn dat er dan een nadeel ontstaat. Dit wordt in het definitieve bestemmingsplan aangepast aan het voorgenomen ontwerp. De aanpassing wordt gemaakt in de voorschriften of in de verbeelding. Bij de beoordeling gaan wij er dan ook uit van de tekeningen waarnaar is verwezen voor de invulling van het gebied.
- De geluidhinder van de aan te leggen kruisingen is besproken. Het gehanteerde model voor de beoordeling van de geluidhinder is niet gebaseerd op de maximale planologische invulling van het plangebied. Bij de metingen is uitgegaan van de feitelijke situatie.

## 1.3 Gebruikte stukken en geraadpleegde bronnen

Bij het opstellen van deze risicoanalyse planschade hebben wij de volgende stukken gebruikt:

CONCEPT

- Bestemmingsplan “Amstelveen Noord-Oost”;
- Bestemmingsplan “Amstelveen Midden-West”;
- Ontwerp bestemmingsplan Ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn;

Door ons zijn ook de volgende bronnen geraadpleegd:

- Dienst voor het kadaster en de Openbare Registers;
- Google Maps;
- Website Ruimtelijkeplannen.nl;
- reguliere verkoopsites zoals www.Funda.nl.

CONCEPT

## 2 WETGEVING EN JURISPRUDENTIE

De kern voor de beoordeling van het risico op planschade wordt gevormd door de planologische vergelijking. Deze bestaat uit de vergelijking tussen het huidige planologische regime en het nieuwe planologische regime. Voor deze vergelijking zijn de Wet ruimtelijke ordening en de rechtspraak over planschade van belang.

### 2.1 Wet ruimtelijke ordening

De mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming in de planschade is vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening. Het onderwerp planschade is geregeld in hoofdstuk 6 (Financiële bepalingen). Artikel 6.1 is het belangrijkste artikel omdat in dat artikel alle planschade veroorzakende oorzaken worden genoemd:

a) Een bestemmingsplan, inpassingsplan of van een beheersverordening;
b) Een bepaling van een planwijziging, een planuitwerking of nadere eis;
c) Een omgevingsvergunning (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht WABO) welke in strijd is met een plan;
d) De aanhouding van een besluit omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning;
e) Een specifieke bepaling van een provinciale verordening;
f) Een specifieke bepaling van een exploitatieplan;
g) Een bepaald koninklijk besluit.

Artikel 6.2 heeft betrekking op het normale maatschappelijke risico:
Lid 1: Binnen het normale maatschappelijke risico vallende schade blijft voor rekening van de aanvrager.

Lid 2: In ieder geval blijft voor rekening van de aanvrager:

- Van schade in de vorm van een inkomensderving, een gedeelte gelijk aan twee procent van het inkomen onmiddellijk voor het ontstaan van de schade;
- Van schade in de vorm van een vermindering van de waarde van een onroerende zaak, een gedeelte gelijk aan twee procent van de waarde van de onroerende zaak onmiddellijk voor het ontstaan van de schade, tenzij de vermindering het gevolg is van de bestemming van de tot de onroerende zaak behorende grond of van op de onroerende zaak betrekking hebbende regels als bedoeld in artikel 3.1.

CONCEPT

## 2.2 Actualiteiten rechtspraak

Aan de hand van rechterlijke uitspraken wordt de betekenis van de wetsartikelen die betrekking hebben op de tegemoetkoming in de planschade verder ingevuld. Wij houden de jurisprudentie wekelijks bij en wij leiden daaruit een juridisch kader af, waarbinnen de planologische vergelijking moet passen. De voor de risicoanalyse planschade belangrijkste criteria zijn:

- Bij de planologische vergelijking dient uit te worden gegaan van de maximale invulling van het “oude” en het nieuwe bestemmingsplan. Niet de oude en nieuwe feitelijke situatie van belang, maar dat wat op grond van de planologische regimes maximaal kon/kan worden gerealiseerd (bijv. ABRS 22 oktober 2014, gemeente Oss, zaaknummer 201310877/1/A1);
- Bij indirecte planschade worden situaties die ontstaan zijn vanuit het overgangsrecht, in beginsel buiten beschouwing gelaten. (Bijv. ABRS 28 maart 2007, Het Bildt, zaaknummer 200607004/1);
- De schade ontstaat op het moment dat de nieuwe maatregel in werking treedt. (Bijv. ABRS 10 november 2010, gemeente Son en Breugel, zaaknummer 201004620/1/H2);
- Planologische nadelen kunnen (geheel of gedeeltelijk) worden gecompenseerd met planologische voordelen die voortvloeien uit hetzelfde planologische regime (bijv. ABRS, 20 december 2006, Hoogeveen, zaaknummer 200602817/1; ABRS 30 mei 2007, Valkenswaard, zaaknummer 200609350/1; ABRS 4 februari 2009, Nederweert, zaaknummer 200801775/1; ABRS 18 januari 2012, gemeente Schijndel, zaaknummer 201105634/1/H2);
- De actieve risicoaanvaarding dient te worden bepaald aan de hand van hetgeen een belanghebbende ten tijde van de aankoop van zijn woning kon weten (bijv. ABRS ABRS 29 februari 2012, gemeente Eijsden-Margraten, zaaknummer 201107348/1/A2 en ABRS 30 april 2014, gemeente Harderwijk, zaaknummer 201305155/1/A2);
- De actieve risicoaanvaarding moet worden gebaseerd op door de overheid openbaar gemaakte beleidsinformatie (bijv. ABRS 11 april 2012, Neerijnen, zaaknummer 201108251/1/A2 en ABRS 26 november 2014, Franekeradeel, zaaknummer 201400053/1/A2).

CONCEPT

# 3 PLANGEBIED

Het plangebied en de omgeving daarvan zijn op 7 april 2016 vanaf de openbare weg bekeken. De deskundige van SAOZ heeft niet met derden over het project gesproken.
Voor het vernieuwen van de Amstelveenlijn worden de bestaande gelijkvloerse kruisingen gewijzigd in ongelijkvloerse kruisingen. Rondom de drie kruisingen zijn zowel woningen als andere gebruiksvormen, zoals kantoren gelegen. Hierna zullen wij per kruising de verschillende vormen van omliggend gebruik aangeven.

*Kruising Sportlaan / Beneluxbaan*

**Figuur 1 Luchtfoto kruising Sportlaan met de Beneluxlaan (bron Google).**

De kruising van de Beneluxbaan met de Sportlaan wordt aan drie zijde voornamelijk begrensd door woningen. Aan de zuidwestzijde van de kruising ligt een maatschappelijke bestemming waar de internationale school is gevestigd. Aan de noordoostzijde van de kruising ligt een perceel met een gemengde bestemming. Het perceel aan de Eiger 1 wordt op dit moment voor kantoor doeleinden gebruikt.

De nieuwe situatie ter hoogte van de kruising van de Sportlaan en de Beneluxbaan hebben wij hieronder opgenomen. Voor de planologische invulling hebben wij deze invulling gelet op hetgeen door de heer Boerma is aangegeven als uitgangspunt voor de planvergelijking genomen.

CONCEPT

*Kruising Straat van Messina / Beneluxbaan*

**Figuur 2 Luchtfoto kruising Straat van Messina met de Beneluxlaan (bron Google).**

De kruising van de Beneluxbaan met de Straat van Messina wordt aan de noordzijde van de Straat van Messina begrensd door twee kantoorgebouwen die aan weerszijden van de Beneluxbaan staan. Ten zuiden van de Beneluxbaan staan twee woongebouwen.
De nieuwe situatie hebben wij hieronder opgenomen en voor de planologische invulling als uitgangspunt genomen.

CONCEPT

*Kruising Rembrandtweg / Beneluxbaan*

**Figuur 3 Luchtfoto kruising Rembrandtweg met de Beneluxbaan (bron Google).**

De kruising van de Beneluxbaan met de Rembrandtweg wordt aan de noordoostzijde begrensd door kantoorgebouwen, aan de zuidoostzijde door een kantoorgebouw met een gemengde bestemming, aan de zuidwestzijde door een kantoorgebouw en aan de noordwestzijde door een kantoorgebouw. De nieuwe situatie hebben wij hieronder opgenomen en voor de planologische invulling als uitgangspunt genomen.

CONCEPT

# 4 HUIDIGE PLANOLOGIE

Hieronder zullen wij per locatie de relevante bestemmingsplannen opnemen

*Kruising Sportlaan / Beneluxbaan*

Voor de kruising van de Sportlaan met de Beneluxbaan gelden twee bestemmingsplannen, namelijk “Amstelveen Midden-West” en “Amstelveen Zuid-Oost 2015”. De plannen zijn respectievelijk vastgesteld op 16 november 2008 en 30 september 2015 en nadien onherroepelijk geworden.

Het plangebied heeft binnen de bestemmingsplannen de volgende bestemmingen:

- Verkeer – Openbaar vervoer;
- Verkeer;
- Verkeer – Verblijfsgebied;
- Groen;
- Water.

**Maximale invulling huidige planologie**

De voor de omgeving meest nadelige maximale invulling van de huidige planologie, ongeacht of het ooit tot daadwerkelijke realisatie is of zou zijn gekomen, bestaat uit:

- Gronden waarop een openbaar vervoerverbinding mogelijk is met aan weerszijden een bestemming voor Verkeer waarop wegen en straten zijn toegestaan. Verder is het onder andere toegestaan ten behoeve van de bestemming viaducten en infrastructurele voorzieningen ten behoeve van de bestemming aan te leggen.

CONCEPT

*Kruising Straat van Messina / Beneluxbaan*

Voor de kruising van de Sportlaan met de Beneluxbaan gelden twee bestemmingsplannen, namelijk “Amstelveen Noord-Oost” en “Amstelveen Noord-West”. De plannen zijn respectievelijk vastgesteld op 23 april 2013 en 28 november 2007 en nadien onherroepelijk geworden.

Het plangebied heeft binnen de bestemmingsplannen de volgende bestemmingen:

- Verkeer – Openbaar vervoer met de nadere aanduiding “perron”;
- Verkeer;
- Groen;

**Maximale invulling huidige planologie**

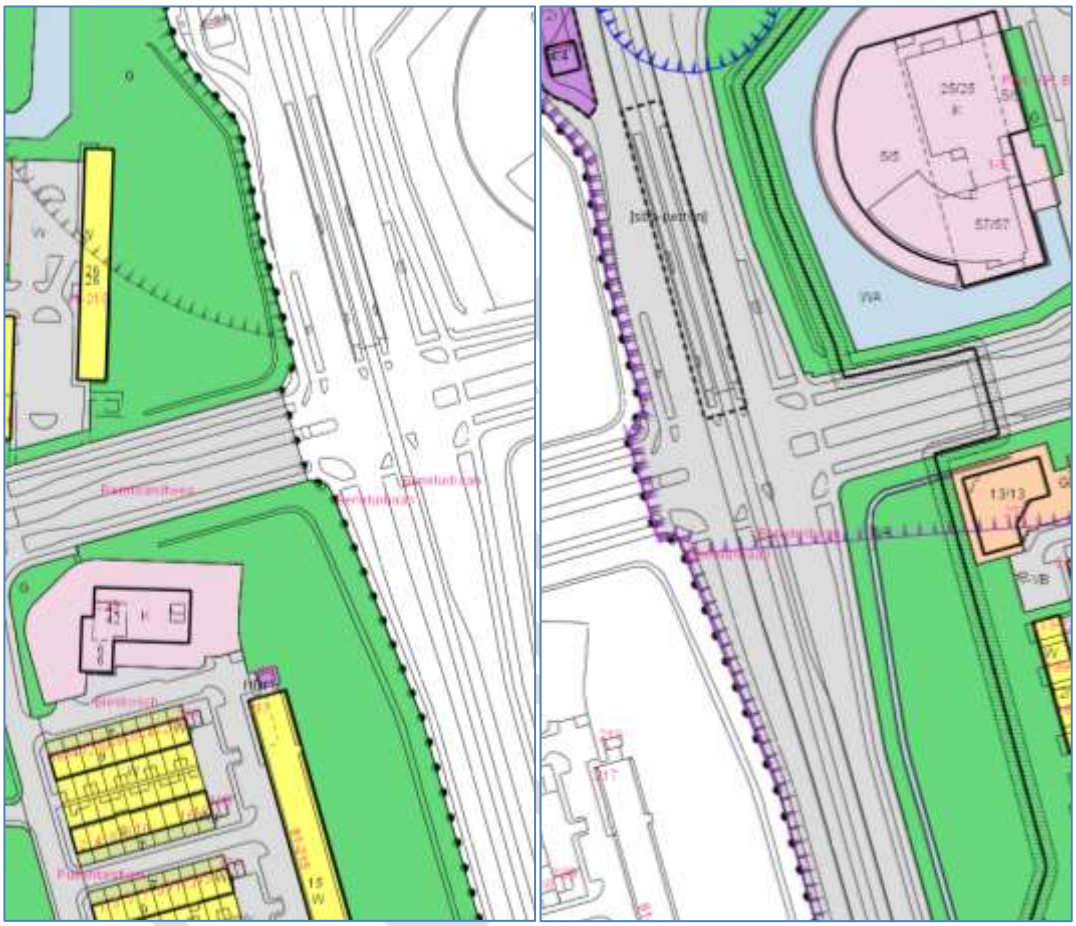
De voor de omgeving meest nadelige maximale invulling van de huidige planologie, ongeacht of het ooit tot daadwerkelijke realisatie is of zou zijn gekomen, bestaat uit:

- Gronden waarop een openbaar vervoerverbinding mogelijk is met aan weerszijden een bestemming voor verkeer waarop wegen en straten zijn toegestaan. Verder is het onder andere toegestaan ten behoeve van de bestemming weg- en waterbouwkundige constructies ten behoeve van de bestemming aan te leggen.

CONCEPT

*Kruising Rembrandtweg / Beneluxbaan*

Voor de kruising van de Rembrandtweg met de Beneluxbaan gelden twee bestemmingsplannen, namelijk “Amstelveen Noord-Oost” en “Amstelveen Noord-West”. De plannen zijn respectievelijk vastgesteld op 23 april 2013 en 28 november 2007 en nadien onherroepelijk geworden.



Het plangebied heeft binnen de bestemmingsplannen de volgende bestemmingen:

- Verkeer – Openbaar vervoer met de nadere aanduiding “perron”;
- Verkeer;
- Groen;

**Maximale invulling huidige planologie**

De voor de omgeving meest nadelige maximale invulling van de huidige planologie, ongeacht of het ooit tot daadwerkelijke realisatie is of zou zijn gekomen, bestaat uit:

- Gronden waarop een openbaar vervoerverbinding mogelijk is met aan weerszijden een bestemming voor verkeer waarop wegen en straten zijn toegestaan. Verder is het onder andere toegestaan ten behoeve van de bestemming weg- en waterbouwkundige constructies ten behoeve van de bestemming aan te leggen.

CONCEPT

## 5 NIEUWE PLANOLOGIE

Op het moment dat deze risicoanalyse wordt uitgebracht, is het nieuwe planologische regime nog niet in werking getreden. De ontwikkeling zal planologisch mogelijk worden gemaakt door middel van een nieuw bestemmingsplan, namelijk “Ongelijkvloerse kruisingen Beneluxbaan Amstelveenlijn”. Hieronder hebben wij van de drie locaties de verbeelding opgenomen.

*Kruising Sportlaan / Beneluxbaan*

*Kruising Straat van Messina / Beneluxbaan*

*Kruising Rembrandtweg / Beneluxbaan*

In de nieuwe planologische situatie krijgt het plangebied de bestemmingen:

- Verkeer – Openbaar vervoer;
- Verkeer;
- Groen.

.

CONCEPT

**Maximale invulling nieuwe planologie**

De voor de omgeving meest nadelige maximale invulling van de nieuwe planologie, ongeacht of het ooit tot daadwerkelijke realisatie zal komen, zal bestaan uit:

- Een terrein waarop het mogelijk is trams die niet worden gebruikt te plaatsen en een gebouw ten behoeve van het personeel alsmede parkeerruimte voor het personeel. Voor het gebouw hanteren wij een hoogte van maximaal 4 tot 5 m[1], omdat in de regels geen maatvoering is opgenomen. Tevens wordt er een ontsluitingsweg aangelegd naar het opstelterrein.

CONCEPT

# 6 PLANOLOGISCHE VERGELIJKING EN INVLOEDSSFEER

## 6.1 Selectie van relevante aspecten

In deze risicoanalyse planschade beoordelen wij de mogelijk te verwachten indirecte planschade. Deze schade doet zich voor indien in de omgeving van objecten van derden ontwikkelingen plaatsvinden die een nadelige invloed hebben op de waarde van die objecten.

Of sprake is van een nadelige wijziging van één of meer aspecten, wordt bepaald aan de hand van een planologische vergelijking. Daarbij is niet de feitelijke verandering van belang, maar hetgeen op grond van de huidige en nieuwe planologie maximaal kan worden gerealiseerd.

Hierna beoordelen wij per aspect of de voorgenomen ontwikkeling zal leiden tot een planologische verandering. Wij merken hier op dat wij op basis van het vigerende planologische regime van mening zijn dat de trambaan thans al verdiept kan worden aangelegd. In de regels wordt een verdiepte aanleg niet uitgesloten. Wanneer een verdiepte aanleg niet wordt uitgesloten moet er vanuit worden gegaan dat deze i toegestaan. Wij verwijzen hiervoor onder andere naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 6 september 2006, zaaknummer 200509762/1.

**Uitzicht**

Daar waar bebouwingsmogelijkheden wijzigen, kan dit gevolgen hebben voor het zicht vanuit een omliggend object: dit kan daardoor worden beperkt of juist verruimd. Niet elke wijziging hoeft echter nadelige gevolgen te hebben voor de waarde van dat object. Of sprake is van verlies van waarde bepalend uitzicht is zowel afhankelijk van de afstand als van de zichthoek gemeten vanaf een waarneempunt. Naarmate de afstand toeneemt en de zichthoek (horizontaal of verticaal) groter wordt, zal de invloed van bebouwing op het uitzicht afnemen.

Zowel in de nieuwe als in de bestaande situatie is de aanleg van een verhoogde kruising mogelijk. Het gewijzigde zicht op de kruising door de hogere ligging heeft dan ook geen nadelig effect. Het realiseren van de verdiepte ligging van de trambaan inclusief de doorgaande verbinding heeft een positief effect op het uitzicht. Ter hoogte van de

CONCEPT

kruisingen wordt het zicht rustiger doordat het autoverkeer en de trams merendeels aan het zicht worden onttrokken door de verdiepte ligging.
Wanneer wij verder de bouw mogelijkheden in de bestemmingsplannen met elkaar vergelijken dan zijn de mogelijkheden op hoofdlijnen met elkaar vergelijkbaar. De bouwmogelijkheden bij de bouwwerken geen gebouwen zijnde worden in de nieuwe situatie enigszins uitgebreid, bijvoorbeeld in de vorm van reclame uitingen met een hoogte van 6 m[1] inplaats van 3 m[1]. Deze uitbreidingen hebben, alle wijzigingen qua uitzicht in aanmerking nemende geen nadelig effect. Dit aspect veroorzaakt dan ook geen schade.

**Schaduw**
Daglichttoetreding en bezonning dragen bij aan het woongenot. Worden deze aangetast, dan kan dat onder omstandigheden leiden tot een waardevermindering.

De voorgenomen verdiepte aanleg van de trambaan in combinatie met het doorgaande verkeer zal geen nadeel veroorzaken voor de omgeving. De verhoogde aanleg van de rotonde heeft eveneens geen nadelig effect op de omgeving. In de huidige situatie is dat ook mogelijk. Daarbij komt dat de verhoogde aanleg niet van dien aard is dat er nadelig effect voor de omgeving ontstaat. Dit aspect veroorzaakt geen nadeel.

**Karakter van de bestemming**
Bij de beoordeling van de wijziging van het karakter van de bestemming bezien wij de gevolgen van de mutatie voor de situeringswaarde van het te beoordelen object. Daartoe behoort ook de kwaliteit van het zicht.

Het karakter van het gebied wordt thans bepaald door een hoofdontsluitingsweg inclusief een tramverbinding in het midden van de weg die wordt gekruist door c.q. waar wijkontsluitingswegen op aansluiten. In de nieuwe situatie zal hier geen wijziging in worden aangebracht. Ter plaatse blijft een hoofdontsluitingsweg liggen inclusief een trambaan waarop de wijkontsluitingswegen op aansluiten. Vanuit planologisch oogpunt is er dan ook geen nadelige wijziging van het karakter van het gebied.

**Privacy**
Met name wanneer in de nieuwe planologische situatie meer mensen aanwezig kunnen zijn dan voorheen en/of wanneer sprake is van meer permanent menselijk verblijf, kunnen omwonenden dat als een beperking van hun persoonlijke levenssfeer ervaren. Óf en de

CONCEPT

mate waarin er een inbreuk op de privacy kan ontstaan, wordt in belangrijke mate bepaald door de mate waarin waarnemer en waargenomene elkaar kunnen zien en/of elkaar kunnen horen. Daarbij spelen de onderlinge afstand en eventuele mogelijkheden van tussenliggende bestemmingen een belangrijke rol.

In de bestaande situatie bevinden de perrons zich op maaiveld niveau. In de nieuwe situatie worden de perrons ter hoogte van de kruisingen verdiept aangelegd. Doordat de perrons verdiept worden aangelegd zal er een voordeel ontstaat voor de omgeving. Het zicht vanaf de perrons op de omgeving komt immers merendeels te vervallen.
Wat betreft de verhoogde aanleg van de wegen merken wij op dat dit in de oude situatie eveneens mogelijk was. De verhoogde aanleg zal dan ook geen nadelig effect op de omgeving hebben door een toename van de inbreuk op de privacy.
Dit aspect heeft een positief effect op de omgeving

**Hinder**
Het mogelijk maken van voorheen niet toegestane gebruiksfuncties met de daaraan inherente vormen van overlast zoals geluid, geur, licht, stof en trilling kan leiden tot een toename van hinder voor de nabije omgeving. Hetzelfde geldt voor het toelaten van een intensivering van een al bestaande functie. Bij de beoordeling hiervan mag echter volgens de jurisprudentie alleen worden uitgegaan van ruimtelijk relevante gevolgen van de planologie en moet voorts uitgegaan worden van normaal gebruik. Misdragingen als burenoverlast, hangjongeren, het niet naleven van milieuregels en dergelijke gelden als normafwijkend en eventueel nadeel daarvan kan niet leiden tot planschade.

Zoals wij hiervoor hebben aangegeven is het thans al mogelijk om een verhoogde kruising aan te leggen. De verhoogde aanleg van de rotonde heeft planologisch dan ook geen nadelig effect. Dit geldt onder andere voor het geluid, lichthinder en trillingshinder.

Zou er al een nadelig effect ontstaan van de verhoogde aanleg van de rotonde door toegenomen geluidhinder dan merken wij daarover het volgende op. Pas bij een toename van het geluid van meer dan 3dB is er sprake van een geluidstoename die waarneembaar is voor het menselijk oor. Bij een verschil van 5 dB(A) is de toename van geluid pas goed waarneembaar is. Deze waarden zijn bepaald aan de hand van een verdubbeling van het verkeer. Een verhoging van 3 dB(A) staat voor een verdubbeling van de

CONCEPT

verkeersintensiteit (vgl. ABRS 23 februari 1998, No HO1.96.0479 inzake gemeente Venlo).
In de toelichting op het bestemmingsplan wordt een toename van de geluidshinder genoemd van maximaal 3dB. In het onderhavige geval ontstaat er geen verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen maar ontstaat de toename door de gewijzigde ligging en de toegenomen snelheid. Zoals wij hiervoor al hebben aangegeven is de planologisch maximale invulling bepalend voor de vergelijking met de nieuwe situatie. Uit de toelichting op het bestemmingsplan is ons niet duidelijk of het geluidsonderzoek is uitgevoerd op basis van de maximale invulling van het bestemmingsplan. De vraag is dan ook of met een vergelijkbare frequentie vervoersbewegingen (tram) mogelijk zou zijn geweest onder het vigerende bestemmingsplan. Wij gaan er vanuit, gelet op de reeds aanwezige bestemming voor “Verkeer Openbaar vervoer” een vergelijkbare frequentie en snelheid mogelijk was en dat bij het geluidsonderzoek niet de maximale situatie is beoordeeld.
Zou dit toch het geval zijn dan is de toename van de geluidshinder als gevolg van de toegenomen snelheid en frequentie niet meer dan 3dB en daarmee niet van die aard dat dit een waarneembaar nadeel veroorzaakt. Wij zijn dan ook van mening dat het aspect geluid geen nadeel veroorzaakt.

Wat betreft het aspect lichthinder is van belang de vraag of in de bestaande situatie ter plaatse al een vergelijkbare vorm mogelijk is als de voorgenomen wegconstructie in de vorm van een rotonde. Zoals wij al eerder hebben aangegeven is het naar onze mening mogelijk dat ter plaatse binnen het vigerende bestemmingsplan een rotonde zou worden aangelegd. Deze rotonde zou dan zowel het doorgaande verkeer als het verkeer van de wijkontsluitingen verwerken. In de nieuwe situatie wordt op de rotonde alleen het verkeer van en naar de wijkontsluitingen verwerkt. Door het mogelijk maken van een verdiepte kruising voor het doorgaande verkeer en de tram ontstaat er qua lichthinder een positief effect.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op de mogelijke trillingshinder als gevolg van de verdiepte aanleg van de trambaan en de doorgaande weg. In de bestaande situatie is in ieder geval de aanleg van een bak op het traject van de openbaar vervoersverbinding planologisch mogelijk. Ten opzichte van de nieuwe situatie zal de weg dan als extra element verdiept worden aangelegd.
Uit het onderzoek dat in de toelichting wordt vermeldt blijkt dat de weg in principe geen toename van de trillingshinder veroorzaakt. Op basis van het onderzoek wordt geen

vergelijking gemaakt met de situatie waar een bak voor de tramlijn aanwezig is. Vooralsnog hanteren wij het uitgangspunt dat er geen nadeligere situatie zal ontstaan qua trillingshinder. Dit aspect veroorzaakt dan ook geen nadeel.

CONCEPT

**Verkeer, ontsluiting en parkeren**

Aan verkeer gerelateerde vormen van hinder, waaronder ook de wijze van ontsluiting en de manier waarop in de parkeerbehoefte wordt voorzien, kunnen leiden tot een vermindering van het woongenot. Omstandigheden als het aantal verkeersbewegingen, het soort verkeer en de afstand zijn daarbij uiteraard mede van belang.

In het onderhavige geval is alleen de gewijzigde beoordeling van de verkeersstroom en de effecten daarvan relevant. In de bestaande situatie wordt het gemotoriseerd verkeer op maaiveld niveau afgerond. In de nieuwe situatie zal het doorgaande verkeer door de verdiepte ligging een beter doorstroming hebben. Het verkeer zal niet meer ter hoogte van de kruisingen worden afgeremd door verkeerslichten. De aansluiting van de wijkontsluitingen wijzigt in de nieuwe situatie. De gewijzigde aansluiting heeft naar onze mening geen nadelig effect. Doordat het verkeer een betere dorstroming heeft is er een positieve wijziging. In de nieuwe aansluiting van het verkeer van de wijkontsluitingen zien wij eveneens geen nadelige situatie. Dit aspect veroorzaakt geen nadeel

## 6.2 Kwalificatie van de relevante en nader te beoordelen aspecten

In deze zaak zullen naar verwachting geen relevante negatieve effecten ontstaan. De voorgenomen ontwikkeling heeft enkele positieve wijzigingen. Van een planologisch nadeel zal dan ook geen sprake zijn. Het afbakenen van de invloedssfeer en de concrete beoordeling per cluster zijn daarom niet nodig. Zou er al een planologisch nadeel ontstaan dan zal dit nadeel kleiner zijn dan het op grond van artikel 6.2 lid 2 Wro gegeven eigen risico van in ieder geval 2% van de waarde van een onroerende zaak .

CONCEPT

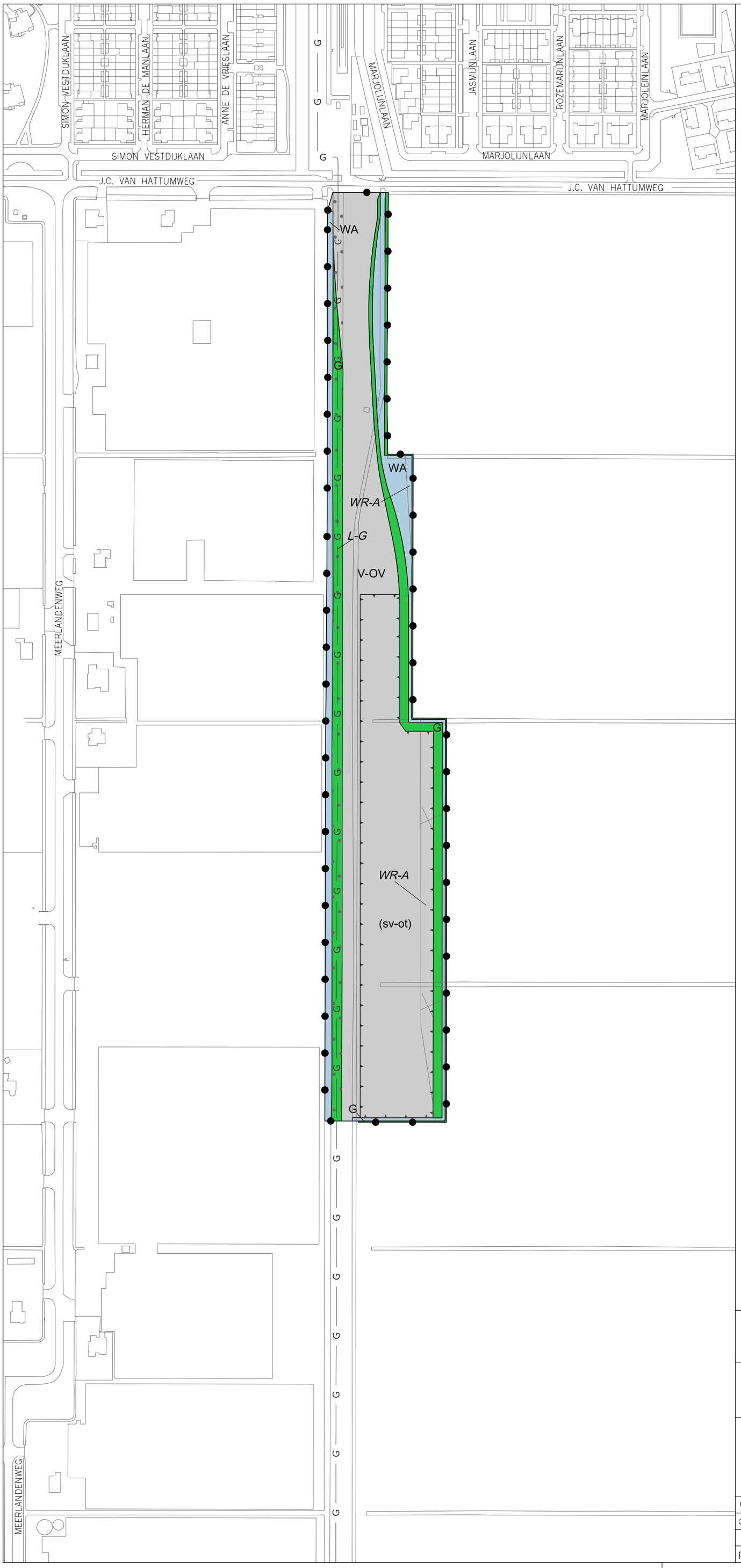
## 7 CONCLUSIE

De op basis van artikel 6.1 Wro te vergoeden indirecte planschade taxeren wij op basis van de gemaakte planologische vergelijking op Nihil.

Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken,

mr. J.G.E. Geleijns RT
Directeur

CONCEPT




## Bestemmingsplangebied

Plangebiedgrens

## Bestemmingen

| | | |
|---|---|---|
| G | Groen | Art. 3 |
| V-OV | Verkeer - Openbaar Vervoer | Art. 4 |
| WA | Water | Art. 5 |

## Dubbelbestemmingen

| | | |
|---|---|---|
| *L-G* | Leiding - Gas | Art. 6 |
| *WR-A* | Waarde - Archeologie zie bijlage 1 | Art. 7 |

## Aanduidingen (functieaanduiding)

(sv-ot) specifieke vorm van verkeer opstelterrein

## Aanduidingen (figuur)

G hartlijn leiding - gas

VASTGESTELD DOOR DE RAAD

VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 15 JUNI 2016

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41646

# BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEENLIJN OPSTELTERREIN

| | | | |
|---|---|---|---|
| datum :26 NOV. 2014 | gewijzigd : 24 MRT. 2015 18 NOV. 2015 | | schaal : 1 : 2500 |
| operator : P.H. BUIS | 2 APRIL 2015 02 DEC. 2015 | | plcfg : imro-2012-V8i.tbl |
| | 3 SEPT. 2015 07 APRIL 2016 | tek. nr. BP. 11. 16 | |
| plan IDN : NL.IMRO.0362.11k-VG01 | | | |

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording (NvB)**

Ontvangen zienswijzen en de beantwoording van de zienswijzen op het

# *Ontwerp bestemmingsplan Amstelveenlijn opstelterrein*

Amstelveen, mei 2016

Z-2015/021161

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

# Inleiding

**Bestemmingsplanprocedure.**
In een bestemmingsplan worden de juridische kaders vastgelegd waaraan een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen. Een belangrijk kader vormen de uitkomsten van onderzoeken die relevant zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling. Tijdens het proces, rond het maken van dit bestemmingsplan, zijn informatieavonden georganiseerd. Tijdens deze avonden konden reacties worden ingediend. Naast inspraakreacties van de bewoners hebben ook andere overheden (zoals bv de waterschappen, Provincie etc) de mogelijkheid gekregen een reactie in te dienen. In deze fase waren de benodigde onderzoeken voor dit bestemmingsplan nog niet gereed. In deze Nota van Beantwoording worden er antwoorden op de reacties gegeven en samen met de uitkomsten van de onderzoeken verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Het College van B&W stemt in met de beantwoording op de inspraakreacties en het ontwerp bestemmingsplan. Deze wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd en er kunnen zienswijzen worden ingediend.
Eventuele zienswijzen worden ook weer samengevat in een Nota van Beantwoording en ter goedkeuring voorgelegd aan het College van B&W. Voordat het bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad voor het vaststellen van het bestemmingsplan worden de indieners van een zienswijze op de hoogte gebracht van het besluit van B&W. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld wordt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd waarbij de mogelijkheid wordt geboden beroep in te stellen bij de Raad van State. Na 6 weken is het bestemmingsplan onherroepelijk tenzij er bij de Raad van State beroep is aangetekend.

Veel van de gestelde vragen hebben betrekking de planontwikkeling zoals deze heeft plaatsgevonden of hebben betrekking op inrichting van de openbare ruimte. Hiernaast zijn er vragen die een relatie hebben met de publiek rechtelijke kanten van een bestemmingsplan.

**Proces planontwikkeling.**
Onderstaand is in het kort het proces beschreven waarlangs het plan zich heeft ontwikkeld tot wat het nu is. Deze beschrijving is ook bedoeld om aan te geven dat er gedurende de planontwikkeling zorgvuldig is nagedacht en gecommuniceerd.
Vanaf begin 2010 is door de Stadsregio gewerkt aan de Planstudiefase, gevolgd door de Uitwerkingsfase en thans aan de Realisatiefase.
In de planstudiefase van het project is gewerkt aan een plan waarbij zowel tramverkeer als doorgaand autoverkeer onafhankelijk van het kruisende verkeer zoals voetgangers, fietsers en auto's kon plaatsvinden. De locatie van het Opstelterrein kwam ca. 400 meter ten zuiden van de j.c. van Hattumweg te liggen. De planstudiefase is geëindigd met een Voorkeursbesluit genomen in de Regioraad op 12 maart 2013. In het Voorkeursbesluit is een impressie voor een oplossing voor de ongelijkvloerse kruisingen opgenomen. In deze impressie is ervan uitgegaan dat het doorgaande verkeer op plus ½ (ca. 3 meter boven maaiveld) kwam te liggen en het kruisende verkeer vanuit de wijken op min ½ (ca. min 3 meter). Tijdens de planstudiefase is in juni 2012 door de Stadsregio inspraak georganiseerd voor de plannen voor de ombouw van de Amstelveenlijn. Op 6 februari 2013 heeft de Gemeenteraad van Amstelveen in gestemd met de door de Stadsregio voorgelegde voorkeursvariant en heef zij kennisgenomen van het eindverslag van de inspraak.

Door het besluit van de Regioraad is de uitwerkingsfase gestart in maart 2013. In de eerste uitwerkingen is gebleken dat de gedachte oplossing van de ongelijkvloerse kruisingen onvoldoende zou leiden tot een aanvaardbare sociaal veilige en duurzaam verkeersveilige oplossing. Tevens zou het effect van de inpassing voor de omgeving groot zijn. Amstelveen heeft aangekaart bij het projectteam van de Stadsregio of er geen betere oplossing bedacht kon worden. Het projectteam stond hiervoor open zolang er binnen de budgettaire kaders van het project kon worden gebleven en er de waarborgen waren dat tram en autoverkeer ongehinderd door kon stromen. Vanuit het oogpunt van verkeersdoorstroming is duidelijk geworden dat op de Beneluxbaan voor doorgaand verkeer op de twee noordelijke ongelijkvloerse kruisingen twee keer één rijstrook mogelijk was. Voor het kruispunt Sportlaan met de Beneluxbaan was dit niet mogelijk. Binnen de budgettaire kaders kon hierdoor het doorgaande tram en autoverkeer op de twee noordelijke kruispunten naar ca. min 1 worden gebracht. Bij de Sportlaan was dit niet haalbaar en is gekozen voor een oplossing waarbij het doorgaande tram en autoverkeer naar min ½ kon worden gebracht. Voor alle drie de kruispunten is er een rotonde gedacht voor het kruisende wijkverkeer. De doorstroming wordt bevorderd vanwege het ontbreken van verkeersregelinstallaties. (men staat niet meer onnodig te wachten voor een rood licht). Het ongelijkvloers scheiden van doorgaand verkeer met kruisende verkeer is een meer duurzame veilige oplossing dan de huidig aanwezige oplossing. De gedachte oplossing van de planstudiefase was nog veiliger te maken. Algemeen aanvaard is dat een rotonde veiliger voor voetgangers en fietsers door de inrichting en lagere snelheden.
Op 15 december 2015 heeft de Regioraad het definitieve besluit genomen dat het project Ombouw Amstelveenlijn naar de realisatiefase kon worden gepromoveerd zodat de aanbesteding voor het tracédeel Amsterdam Zuid en Amstelveen Westwijk kon starten. Tevens is door dit besluit het gereserveerde budget ter beschikking gekomen.
Tijdens de uitwerkingsfase zijn er onder meer in maart 2015 inloopavonden gehouden om bewoners op de hoogte te brengen van de stand van zaken; tevens konden vragen worden gesteld en meningen gedeeld.

**Verkeer.**
In de rapportage over de toekomstige verkeerssituatie (zie hiertoe de bijlage bij het ter visie gelegde document) is onderzocht of het bedachte verkeerssysteem; en het hiervoor ontwikkelde ontwerp; voldoet aan de eisen vanuit de verschillende partijen. De belangen zijn integraal afgewogen. In het onderzoek is rekening gehouden met de effecten van tweerichting fietspaden op de verkeersafwikkeling. Geconstateerd is dat het verkeerssysteem het aanbod goed kan verwerken. Ook in de prognoses voor 2030.

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **1** | <u>Zienswijze ontvangen, mr. Mulder en Hesselink namens de heer [redacted] eigenaar van de J.C. van Hattumweg 4, d.d. 2 februari 2016</u><br><br>**Andere locatie**<br>1. Niet valt in te zien waarom de plannen in deze vorm juist op deze locatie gerealiseerd dienen te worden. Daarover wordt ook geen, althans onvoldoende inzicht gegeven. Zo is noch in de toelichting noch in beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn iets over deze beslissing te vinden. Afgezet tegen de moeite, kosten en investeringen lijkt een andere locatie dan wel aansluiting bij reeds bestaande faciliteiten meer voor de hand te liggen.<br>**Leefbaarheid**<br>2. Daarnaast: Realisering van de voornemens maakt het pand onleefbaar en -zeker voor wat betreft een woonbestemming- nagenoeg onbewoonbaar. Daarbij wordt dan gedacht aan argumenten zoals:<br>-veiligheid;<br>-leefbaarheid;<br>-kosten voor aanpassing resp. realisatie. | 1. In de algemene inleiding van deze NvB is aangegeven hoe gekomen is tot het besluit door de Stadsregio op 15 december 2015. De gekozen inpassing van het opstelterrein heeft de instemming van de gemeenteraad gekregen. Deze keuze voor de plaatsing van een opstelterrein op ca. 400 meter ten zuiden van de J.C. van Hattumweg is op 12 maart 2013 is bij het Voorkeursbesluit genomen. Het bestemmingsplan geeft uitvoering aan het eerdere besluit van de gemeenteraad.<br><br>2. In het bestemmingsplan Amstelveen Zuid – West 2014 is er sprake van de bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoer' gelegen naast de woning. Deze bestemming maakt mogelijk dat trams naar het opstelterrein kunnen rijden. Deze bestemming is vastgelegd in het geheel onherroepelijke en in werking getreden bestemmingsplan. Hierdoor was voorzienbaar dat de gronden overeenkomstig de bestemming worden gebruikt. Een dergelijke bestemming kan uiteraard van invloed zijn op de leefbaarheid van de woning. De onderzoeken naar de leefomgeving wijzen uit dat de leefomgeving niet onevenredig wordt aangetast. | Nee<br><br>Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Plaatsing Scherm** | | |
| | 3. In art. 7.5 in de Toelichting is vermeld: "De kortste afstand zal circa 7 tot 10 m bedragen." Dat is onjuist omdat de kortste afstand tot het hart van de rails hoogstens 7 meter is en eigenlijk nog minder. De afstand wordt aangegeven tot het hart van de rails. Maar gerekend vanaf de(dichtstbijzijnde) zijkant van de rails is de afstand tot het pand nog korter. Indien vervolgens nog een scherm of een hek wordt aangebracht dan ligt het pand op ca. 3 a 4 meter van het (door dit scherm/hek begrensde) terrein. Dat kan tot levensgevaarlijke situaties leiden, zeker wanneer kinderen in/om/aan de omgeving verblijven of spelen. Dus voor gezinnen met kinderen wordt het pand al nauwelijks meer bewoonbaar. | 3. De kortste afstand bedraagt inderdaad ongeveer 7 meter tot hart van het nabijgelegen spoor. De afstand tot het te realiseren geluidsscherm en hekwerk zal van de gevel van de woning op het kortste punt ongeveer 4 meter bedragen. Juist ten behoeve van de veiligheid zal er sprake zijn van een afscheiding tussen het spoor en de erftoegangsweg. | Nee |
| | **Kruising tramtrace met Van Hattumweg** | | |
| | 4. Overigens schept ook de overgang van het tracé met de J.C. van Hattumweg een gevaarlijke situatie (kruispunt). | 4. Bij de kruising wordt het doorgaande autoverkeer oost west niet toegestaan. Middels een verkeersbesluit zal dit worden vastgelegd. Ten behoeve van het langzame verkeer wordt een beveiliging aangebracht middels een verkeersregelinstallatie. Een dergelijke installatie werkt zonder geluidswaarschuwing. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Kortste afstand geeft geluid en trillingsoverlast**<br>5. De korte afstand van rails tot gevel van het pand heeft ook consequenties voor het waarnemen van geluid en/of trillingen. Dan kan nog onderscheid gemaakt worden tussen<br>• Het gebruik van het tracé;<br>• De aanleg en aanpassing van het tracé.<br>In beide gevallen zal sprake zijn van aanzienlijke overlast. Uit het onderzoek van Dgmr blijkt ook dat er grote kans is op hinder door trillingen. Het bovenstaand geldt te meer indien nu dan wel in de toekomst ook een geluids-waarschuwingsinstallatie wordt aangebracht, bijvoorbeeld bij de overgang van de J.C. van Hattumweg. De overlast zal in de toekomst alleen nog maar toenemen en zeker niet minder worden; zo ligt doortrekken van de lijn naar Uithoorn voor de hand. Zoals ook in art. 2 in de Toelichting is vermeld: "Het doortrekken van de lijn naar Uithoorn wordt wel onderzocht." Voorts stelt zich de vraag of de moeite, kosten en investeringen die nodig zijn voor de aanpassingen en voorziening en voor het pand niet onevenredig hoog zijn. Te denken valt bijvoorbeeld -niet uitsluitend- aan geluidsisolerende maatregelen en trillingsbeperkende maatregelen. | 5. In het onderzoek naar het aspect trillingen in het kader van de ombouw Amstelveenlijn (bijlage 8 van de toelichting) komt naar voren dat er als gevolg van het rijden van de tram er sprake zal zijn van een overschrijding van de SBR-richtlijn B (gebaseerd op een nieuwe situatie). Er zullen dan ook maatregelen genomen moeten worden om deze trillingen te verminderen. In het onderzoek is aangegeven dat er verschillende maatregelen mogelijk zijn om de benodigde isolatie te realiseren om aan de SBR-richtlijn te voldoen. Het meest opportuun lijkt het om maatregelen te nemen in de vorm van ballastmatten. Dit is geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels.<br><br>Er heeft nog geen besluitvorming over de Uithoornlijn plaatsgevonden. | Ja, planregel 4.3 |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **2** | Zienswijze ontvangen, [redacted] eigenaar van de J.C. van Hattumweg 6, d.d. 1 februari 2016<br><br>**Onaanvaardbaar leefklimaat**<br>1. Zoals aangegeven woont cliënt aan de J.C. van Hattumweg 6 in Amstelveen. Het opstelterrein is vlak bij zijn woning gepland. Verder betekent het voorgenomen plan dat het spoor, dat nu een stuk van zijn woning eindigt, wordt doorgetrokken. Met alle nadelige gevolgen van dien voor cliënt. De situatie is u bekend en er is een gesprek met cliënt gepland. Gezien de lopende termijn is cliënt genoodzaakt om een zienswijze in te dienen. Immers als er geen oplossing gevonden kan worden tussen mijn cliënt en uw gemeente, dan heeft cliënt nog de mogelijkheid om de voorgenomen plannen aan de rechter voor te leggen.<br><br>De voorgenomen plannen zullen leiden tot een onaanvaardbaar leefklimaat. De gevolgen zijn zodanig ernstig dat het niet eens gaat om woongenot, maar om een leefbare woonomgeving. Door de voorgenomen plannen zou de sneltram op een afstand van slechts 4 a 5 meter voor de woning van cliënt langs rijden. | 1. De kortste afstand bedraagt ongeveer 7 meter tot hart van het nabijgelegen spoor. De afstand tot het te realiseren geluidsscherm en hekwerk zal van de gevel van de woning op het kortste punt ongeveer 4 meter bedragen. Ten behoeve van de veiligheid zal er sprake zijn van een afscheiding tussen het spoor en de erftoegangsweg.<br><br>In het bestemmingsplan Amstelveen Zuid – West 2014 is er sprake van de bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoer' gelegen naast de woning. Deze bestemming maakt mogelijk dat trams naar het opstelterrein kunnen rijden. Deze bestemming is vastgelegd in het geheel onherroepelijke en in werking getreden bestemmingsplan. Hierdoor is voorzienbaar dat de gronden overeenkomstig de bestemming worden gebruikt. Uitgegaan wordt van een dienstregeling die bij de start van de exploitatie met een frequentie van 10 per uur in de spits. De start van de exploitatie is vanaf ca 6 uur in de ochtend tot ca 01.00 uur in de nacht. Gedurende de exploitatie periode is halte Westwijk het eindpunt en is er incidenteel tramverkeer naar het opstelterrein. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Geluidsoverlast**<br>2. Dat veroorzaakt veel geluidsoverlast, wat dag en nacht doorgaat. | 2. Het college van B&W heeft in zijn vergadering van 17 mei besloten de hogere grenswaarde af te gegeven. Nu het hogere waarde besluit vastgesteld is, zal voor de adressen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld onderzocht worden of de gevelisolatie voldoende is om aan de grenswaarde van 33 dB voor de geluidsbelasting binnenshuis te voldoen. Indien hieruit blijkt dat de maximale grenswaarde in de woning (de 'binnenwaarde') in de toekomstige situatie wordt overschreden, zullen voorzieningen aan de gevel moeten worden getroffen om de overschrijding te niet te doen. Of er maatregelen getroffen moeten worden hangt af van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek. Dit is onder meer afhankelijk van de hoogte van de hogere waarde en de leeftijd van de woning. Een recent gebouwde woning heeft vaak al voldoende gevelisolatie. De kosten van het treffen van eventueel benodigde voorzieningen zijn voor rekening van het project Ombouw Amstelveenlijn.<br>Een onderzoek zal pas plaatsvinden als het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Een dergelijk onderzoek vraagt grote zorgvuldigheid en kost daardoor veel tijd. Als het blijkt dat er maatregelen getroffen moeten worden en duidelijk is wat voor soort maatregelen nodig zijn, zal er een aannemer geselecteerd gaan worden. De intentie is er om zoveel als mogelijk te bekijken of werkzaamheden afgerond kunnen zijn voordat de ombouw van de Amstelveenlijn start. Het is op dit moment niet te voorspellen of dit mogelijk is. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Trillingshinder** | | |
| | 3. Ook zal cliënt ernstige trillingshinder ondervinden. | 3. In het onderzoek naar het aspect trillingen in het kader van de ombouw Amstelveenlijn (bijlage 8 van de toelichting) komt naar voren dat er als gevolg van het rijden van de tram er sprake zal zijn van een overschrijding van de SBR-richtlijn B (gebaseerd op een nieuwe situatie). Er zullen dan ook maatregelen genomen moeten worden om deze trillingen te verminderen. In het onderzoek is aangegeven dat er verschillende maatregelen mogelijk zijn om de benodigde isolatie te realiseren om aan de SBR-richtlijn te voldoen. Het meest opportuun lijkt het om maatregelen te nemen in de vorm van ballastmatten. Dit is geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels. | Ja, planregel 4.3 |
| | **Hoogspanningskabels** | | |
| | 4. Verder komen er ook hoogspanningskabels vlak bij de woning en tuin van cliënt. Niet onderzocht is in hoeverre dit schadelijk kan zijn voor omwonenden | 4. De Amstelveenlijn krijgt zijn voeding middels bovenleiding. Dit betreft echter nadrukkelijk geen hoogspanningskabels. Voor de voeding van de Amstelveenlijn is een spanning van 600 Volt nodig. Hier is het hele bovenleidingnet in de regio Amsterdam mee uitgerust. Er zijn geen risico's te verwachten bij deze voltage. | Nee |
| | **Bouwkundige staat woning** | | |
| | 5. Naast de hinder die gaat ontstaan, vreest cliënt ook voor schade aan zijn woning. Niet onderzocht is of zijn woning de aanleg van de trambaan en het frequent langsrijden van de sneltram bouwkundig wel kan doorstaan | 5. Schadegevende aspecten van het bouwen worden niet in een bestemmingsplan geregeld. U kunt een rapport laten opmaken van de bouwkundige staat van uw woning door een bouwkundig expert. Dit rapport bevat een omschrijving van de huidige bouwkundige staat van de woning. Eventuele schade die woningen oplopen door bouwwerkzaamheden kunnen makkelijker worden aangetoond en worden verhaald op de aannemer. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Planschade** | | |
| | 6. Als de plannen doorgang zouden vinden, dan wordt de woning van cliënt onverkoopbaar. Niemand wil zo dicht bij de sneltram wonen. Een eventuele verwijzing naar de planschaderegeling Is hier niet aan de orde. Het gaat hier niet om een normale waardevermindering, maar om het feit dat de woning niet verkoopbaar meer zal zijn. | 6. In de huidige situatie is er sprake van een bestemming Verkeer – Openbaar vervoer. Met de plannen voor de Amstelveenlijn wordt uitvoering gegeven aan de bestemming. Er is een onafhankelijke planschade rapportage opgesteld, de conclusie van deze rapportage dat op basis van artikel 6.1 Wro de indirecte planschade wordt getaxeerd op basis van de gemaakte planologische vergelijking op nihil. Deze rapportage is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. | Nee |
| | **Overpad** | | |
| | 7. Cliënt heeft een recht van overpad, om te komen en te gaan van en naar de openbare weg. Dat recht zal hij door de komst van de trambaan niet meer kunnen uitoefenen. Cliënt kan dan vanaf zijn perceel de openbare weg (J.C. van Hattumweg) niet meer bereiken. Met dit belang heeft u geen rekening gehouden | 7. De gemeente is wettelijk gehouden de toegankelijkheid van de woning te garanderen. De grond voor de woning waarop deze toegankelijkheid kan worden gewaarborgd is gemeentelijk eigendom. | Nee |
| | **Vrachtverkeer** | | |
| | 8. Verder zal het door de komst van het opstelterrein veel drukker worden In de omgeving van cliënt, onder meer door auto- en vrachtverkeer | 8. Er is inderdaad sprake van auto- en vrachtverkeer richting het opstelterrein. Het gaat om een beperkt aantal verkeersbewegingen. Hier is in de akoestische onderzoeken rekening mee gehouden. | Nee |
| | **Hekken** | | |
| | 9. Verder wordt zijn woonomgeving er niet fraaier op door het opstelterrein en de hekwerken. | 9. Om de veiligheid en de leefomgeving te beschermen is gekozen voor een scherm. Het scherm zal zo goed mogelijk op de omgeving worden afgestemd. | Nee |
| | **Uitkopen** | | |
| | 10. Het liefst zou cliënt zien dat de plannen ingetrokken worden. Hij kan dan gewoon, plezierig blijven wonen aan de J.C. van Hattumweg 6. Als de plannen daadwerkelijk door zouden gaan, dan ziet cliënt voor zichzelf helaas maar 1 alternatief: dat u hem uitkoopt. | 10 Er is een besluit genomen door de Stadsregio op 15 december 2015. Dit besluit zal niet worden aangepast.<br>Er is op dit moment geen aanleiding te veronderstellen dat de Stadsregio bereid zou zijn tot uitkoop. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **3** | Reactie ontvangen per e-mail, [redacted] namens Westwijkplatform/comité tegengeluid 51, d.d. 2 februari 2016<br><br>**Geluidstoename**<br>1. De doortrekking van de tram naar het opstelterrein brengt met zich dat de trams anders dan in de huidige situatie doorrijden naar het nieuwe opstelterrein. De bewoners van de Marjoleinlaan, de Anne de Vrieslaan en het Lodewijk van Deysselhof verwachten hierdoor een toename van de geluidsoverlast.<br><br>**Geluidwerende maatregelen**<br>2. In het ontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat er aan de kant van de Marjoleinlaan geluidswerende maatregelen worden genomen, maar niet aan de zijde van de Anne de Vrieslaan en het Lodewijk van Deysselhof.<br>We willen u vragen om ook aan de westzijde van de trambaan geluidswerende maatregelen te nemen. Weliswaar komt uit de geluidsberekeningen naar voren dat de geluidsbelasting op de gevels van de woningen aan de westzijde van de trambaan onder het niveau van de grenswaarde van 48 db blijft maar dat betekent niet dat het geluid in de tuinen van deze woningen onder een aanvaardbaar niveau ligt.<br>We verzoeken u daarom dringend om naast de geluidswerende voorzieningen aan de oostzijde van de trambaan, deze ook aan de westzijde van de trambaan aan te leggen. | 1. Voor dit gebied geldt een bestemming Verkeer – Openbaar vervoer. Aan deze bestemming wordt uitvoering gegeven om de trams naar het opstelterrein te laten rijden. Aangezien er nu nog geen tram rijdt is het gevolgd dat er een geluidstoename zal zijn. Echter er wordt voldaan zal worden aan de wettelijke normen met betrekking tot geluid. Indien daarvoor geluidbeperkende maatregelen genomen moeten worden zullen deze worden getroffen.<br>Zie ook beantwoording hieronder.<br>2.<br>In overeenstemming met het geluidsonderzoek wordt een geluidsscherm nabij de J.C. van Hattumweg en Marjoleinlaan over een lengte van 220 meter met een minimale hoogte van 1,0 meter gerealiseerd. Dit om geen hogere waarde ontheffingen voor woningen aan Marjoleinlaan te moeten vaststellen. Aan de kant van de Anne de Vrieslaan en het Lodewijk van Deysselhof is het geluidsniveau zodanig dat er geen (wettelijke) noodzaak bestaat een geluidscherm aan te brengen. Er kan helaas niet worden ingegaan op uw verzoek. | Nee<br><br>Ja, planregel 4.3 |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| | **Samenhang geluidsberekening Scheg** | | |
| | 3. Zoals in onze reactie op het voorontwerp aangegeven vinden wij het gewenst om de geluidsberekeningen, welke worden gemaakt voor de ontsluiting van de toekomstige woonwijk De Scheg, nadrukkelijk in samenhang uit te voeren met de geluidsberekeningen van de doortrekking van de trambaan naar het opstelterrein in de Legmeerpolder.<br>We hadden graag gezien dat nu bij de inspraak op het ontwerpbestemmingsplan Opstelterrein al meer duidelijkheid hierover was geweest. | 3. De ontwikkeling van de Scheg kent haar eigen procedure met alle juridische waarborgen. | Nee |
| | **Vervangend busvervoer** | | |
| | 4. Daarnaast willen we onder uw aandacht brengen dat er in de wijk zorgen zijn over de ombouwfase van sneltram naar tram. Met name de inzet van het vervangende busvervoer tijdens de ombouwfase zal leiden tot aanzienlijk meer verkeersbewegingen in de wijk. Daarnaast voorzien we een probleem met het aantal bussen op het huidige eindpunt. Graag zouden we met u in gesprek komen om gezamenlijk naar een adequate oplossing hiervoor te komen. We zien deels een oplossing in het verhogen van de frequentie van buslijn 199, omdat deze voor een deel hetzelfde gebied bediend als de sneltram. Hierdoor zouden minder bussen als vervanger van de tram ingezet hoeven worden. | 4. Het vervangend vervoer systeem wordt thans nader uitgewerkt. Uw suggesties worden in deze uitwerking meegenomen. De tijdelijke situatie maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. | Nee |

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **3** | <u>Reactie ontvangen per e-mail, Waternet, d.d. 2 februari 2016</u><br><br>Primair ziet Waternet het project Ombouw Amstelveenlijn als positieve impuls voor het openbaar vervoer en mobiliteit voor Amstelveen, Amsterdam en de regio. Helaas zijn Waternet en de waterpartner gemeente Amstelveen erg laat betrokken bij het project. Hierdoor is door tijdsdruk naar gevoel van de waterpartijen, het proces onzorgvuldig verlopen en de waterthema's nog onvoldoende uitgewerkt en afgestemd. Daarom moet Waternet constateren dat ze:<br>• Onvoldoende zicht heeft in het project, de risico's, de kans van optreden van risico's en de impact op haar assets en de omgeving;<br>• Onvoldoende inzicht heeft of het project vanuit de waterthema's uitvoerbaar is;<br>• Onvoldoende inzicht geeft in haar verantwoordelijkheden tijdens de planvorming en de uitvoering door een aannemerscombinatie.<br><br>Waternet adviseert het projectbureau Amstelveenlijn de aanbesteding op te schorten totdat er inhoudelijke en procesafspraken zijn gemaakt met Waternet en gemeente Amstelveen over:<br>• Hoe partijen een gedeeld inzicht krijgen in en overeenstemming over de waterrisico's, kans van optreden en impact;<br>• Hoe zij een goede bijdrage kunnen leveren aan de aanbestedingsdocumenten;<br>Hoe zij een goede bijdrage kunnen leveren gedurende het verdere ontwerp en de uitvoering door de aannemersconstructie. | Naar aanleiding van uw zienswijze is een overlegstructuur met u opgezet, om in de komende periode uw inzicht over en betrokkenheid bij de Amstelveenlijn op een zodanig niveau te brengen dat de waterissues voldoende geborgd zijn en AGV/Waternet haar rol als adviseur en bevoegd gezag op een positieve en actieve manier kan vervullen. We verwachten dat de instelling van de overlegstructuur tegemoet komt aan uw bezwaren. | Nee |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 39

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016, gewijzigd 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 31 mei 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M. B. Boerma
4346
m.b.boerma@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Vaststellen bestemmingplan Amstelveenlijn Opstelterrein

**Gevraagd besluit**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Amstelveenlijn Opstelterrein" met planidentificatie NL.IMRO.0362.11k-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 20 april 2016.
3. In te stemmen met de Nota van Beantwoording.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De kwaliteit van het openbaar vervoer in Amstelveen op ten minste het huidige peil te houden en zo mogelijk verbeteren door een robuuste toekomst vaste verbinding te maken tussen Amstelveen en Amsterdam. Daar is een opstelterrein in de Legmeerpolder vereist.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De huidige Amstelveenlijn om bouwen tot een hoogwaardige tram. Op 15 december 2015 heeft de Regioraad unaniem besloten tot een Uitvoeringsbesluit voor de Ombouw van de Amstelveenlijn. Teneinde de uitvoering mogelijk te maken is in het kader van goede ruimtelijke ordening een bestemmingsplan nodig voor de realisatie van ongelijkvloerse kruisingen op de Beneluxbaan.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

3.1 Mobiliteit en bereikbaarheid.

**Aanleiding**

Om de ombouw van de Amstelveenlijn te kunnen realiseren is een bestemmingsplan nodig. In het besluit door de Regioraad op 15 december 2015 is een opstelterrein ten zuiden van de J.C. van Hattumweg voorzien. In het kader van goede ruimtelijke ordening is hiervoor een nieuw bestemmingsplan nodig. Het voorliggende besluit is de belangrijke vervolgstap te komen tot realisatie van de ombouw van de Amstelveenlijn.

**Argumenten**

Besluitvorming over het bestemmingsplan is een volgende belangrijke schakel een langdurig proces om tot ombouw te komen. Een grote stap in het proces was de besluitvorming door de Regioraad op 12 maart 2013 over het voorkeurbesluit. De raad van Amstelveen heeft in februari 2013 met dit voorkeursbesluit ingestemd. De hierop volgende uitwerkingsfase heeft na instemming door de raad

van Amstelveen in november 2015 tot het Uitvoeringsbesluit op 15 december 2015 geleid. Vaststellen van het bestemmingsplan maakt de realisatie mogelijk.

**Kanttekeningen**

Er kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat allen open voor personen die ook een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend. Voor de onderdelen die door uw raad gewijzigd worden vastgesteld staat de mogelijkheid voor beroep voor een ieder open.

Voor de gasleiding die parallel aan het opstelterrein ligt, wordt middels een aparte ruimtelijke procedure in een optimale inpassing voorzien. Deze procedure zal volgtijdelijk op het bestemmingsplan volgen.

Om het eigendom te verwerven van het opstelterrein zal een onteigeningsprocedure worden opgestart.

**Financiën**

De geraamde kosten voor het kosten van het project zijn € 293 miljoen (prijspeil 2016, exclusief B.T.W.). De regionale bijdrage bedraagt € 225 miljoen (prijspeil 2012). De bijdrage van de Stadsregio Amsterdam uit de Brede Doel Uitkeringen (BDU) is 95% (€ 213,75 miljoen (prijspeil 2012). Dit bedrag is gereserveerd in de meerjarenplanning van het (middel)groot programma infrastructuur, zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma (UVP) 2013. De resterende 5% wordt betaald door de gemeenten Amsterdam en Amstelveen. Het Rijk heeft haar bijdrage per brief op 15 december 2014 bevestigd en draagt € 76,3 miljoen bij (prijspeil 2014). De formele beschikking van de Rijksbijdrage is een voorwaarde voor de start van het project. De bijdrage van € 5,72 miljoen door Amstelveen is vastgelegd in een Bestuursovereenkomst.

**Communicatie**

Voor het hele project is communicatie- en omgevingsplan uitgewerkt. De hierin beschreven aanpak is richtinggevend voor het project tot het moment van gunning medio 2017.
Het vaststellen van het bestemmingsplan wordt op de site van de Staatscourant en gemeenteblad gepubliceerd. Tevens worden de indieners van zienswijzen schriftelijk op de hoogte gehouden van de besluitvorming.

**Procedure**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 24 december 2015 tot en met 3 februari 2016 ter inzage gelegen, waarbij een iedere in de gelegenheid is gesteld om zienswijzen in te dienen. Er zijn vijf zienswijzen tijdig ingediend. De 'Nota van beantwoording' met een samenvatting van de tijdig ingediende zienswijzen en de reactie daarop is als bijlage toegevoegd. De ingediende zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van de planregels.

<u>Wijziging naar aanleiding van ingediende zienswijzen:</u>
*Planregels.*
Het opstelterrein mag niet eerder in gebruik worden genomen nadat:

a. er maatregelen zijn genomen om bij de gebouwen met adres J.C. van Hattumweg 4 en 6 de trillingen zodanig te verminderen dat wordt voldaan aan de normen van de SBR-richtlijn;
b. in overeenstemming met het akoestisch onderzoek een geluidsscherm nabij de J.C. van Hattumweg en Marjoleinlaan over een lengte van 220 meter met een minimale hoogte van 1 meter is gerealiseerd;
c. ten behoeve van de veiligheid bij de gebouwen met adres J.C. van Hattumweg 4 en 6 een hekwerk is gerealiseerd.

<u>Ambtshalve wijziging:</u>
*Verbeelding.*
Om de gehele watercompensatie te faciliteren is de oostelijke begrenzing van het plangebied beperkt uitgebreid met de bestemming water.

*Toelichting.*
De risicoanalyse planschade is toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting, aangezien daar ook naar verwezen wordt in de beantwoording op de zienswijzen.
*Planregel.*
Abusievelijk waren er geen maximale bouwhoogtes opgenomen voor het gebouw op het opstelterrein en de zandsilo. Artikel 4.2 is hierop aangepast.

**Bijlagen**

a. Bestemmingsplan "Amstelveenlijn Opstelterrein" bestaande uit de toelichting, planregels, bijlagen toelichting en bijlagen planregels.
b. Nota van Beantwoording.

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, wnd. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Opgemerkt wordt dat bij het besluit in het raadsvoorstel vermeld staat dat er kennis wordt genomen van de Nota van Beantwoording. Dit is juridisch niet juist. Er moet door de raad worden ingestemd met de Nota van Beantwoording. Dit zal worden aangepast in het voorstel.
Het voorstel is uitgebreid besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden.
Bespreekstuk.
In de vergadering van 6 juni 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om op bladzijde 1 bij gevraagd besluit punt 3 "Kennis te nemen van " te wijzigen in "In te stemmen met". Idem op bladzijde 4 van het voorstel bij besluit. Wijzigingen zijn verwerkt in dit document.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| X Ongewijzigd aanvaard | |
| Gewijzigd aanvaard | |
| Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Amstelveenlijn Opstelterrein" met planidentificatie NL.IMRO.0362.11k-VG01, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte verbeelding (plankaart), toelichting en planregels.
2. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 20 april 2016.

3. In te stemmen met de Nota van Beantwoording.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 40

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016
Z-2016/024578 D-2016/137696

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie** Ruimte, wonen en natuur (RWN)
**op** 31 mei 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
A.I. Kuiper tel 4371 i.kuiper@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein.

**Gevraagd besluit**

1. De Kroon te verzoeken om conform titel IV van de onteigeningswet, ten name van de gemeente Amstelveen te besluiten tot onteigening van de op de grondtekening en de onteigeningslijst vermelde percelen, ten behoeve van de realisatie van het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein'.
2. Dit verzoek te baseren op dit raadsbesluit en de daarbij behorende stukken bestaande uit onder meer een zakelijke beschrijving, het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein', een grondtekening, een onteigeningslijst en de overige daarbij behorende stukken als vermeld in artikel 79 onteigeningswet.
3. De uitvoering van dit besluit (waaronder toezending aan De Kroon) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, waarbij zij de termijn en de voorwaarden van artikel 79 onteigeningswet in acht zullen nemen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het doel is het realiseren van het bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein. Om dit mogelijk te maken is het noodzakelijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Wanneer de minnelijke aankooponderhandelingen niet slagen wordt voor het in eigendom verkrijgen van de gronden een administratieve en gerechtelijke onteigeningsprocedure doorlopen. Deze procedure start met het onderhavige verzoek aan De Kroon.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

3.1 Mobiliteit en bereikbaarheid.

**Aanleiding**

Het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein' wordt op 15 juni 2016 ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Na vaststelling zal de gemeenteraad worden gevraagd conform onderhavig voorstel te besluiten. Het bestemmingsplan voorziet in de ombouw van de Amstelveenlijn naar een hoogwaardige tramverbinding. Op één na kunnen alle te nemen maatregelen binnen de eigendomsgrenzen van de gemeente worden gerealiseerd. Voor de realisatie van een nieuw opstelterrein nabij het eindpunt van de Amstelveenlijn ontbreken de noodzakelijke eigendommen. Het bestaande opstelterrein in Amsterdam biedt onvoldoende capaciteit voor het opstellen van de nieuwe tramstellen. De nu gekozen locatie van het nieuwe opstelterrein is de enige geschikte uitbreidingslocatie langs het tramtracé.

**Argumenten**

Om tot realisatie van het opstelterrein te kunnen komen, is het noodzakelijk om over alle onroerende zaken (gronden), die bij het plan zijn betrokken, te kunnen beschikken. Met de eigenaar van de benodigde gronden is tot op heden geen overeenstemming bereikt ondanks alle inspanningen daartoe.

De onteigeningswet geeft de mogelijkheid om de betreffende gronden door middel van onteigening in eigendom te verkrijgen. Nu niet tot overeenstemming kan worden gekomen en de realisatie van het opstelterrein door moet gaan, wordt de gemeenteraad gevraagd om De Kroon te verzoeken tot onteigening over te gaan en daarmee de tijdige verkrijging van de gronden te verzekeren.

**Kanttekeningen**

De gronden zijn eigendom van een besloten vennootschap. Er heeft inmiddels een aantal gesprekken met de eigenaar van de B.V. plaatsgevonden. Tevens is door een onteigenings-deskundige een taxatierapport van de schadeloosstelling opgemaakt. Ten slotte is op 15 maart 2016 een mondeling aanbod uitgebracht, welk aanbod op 18 maart 2016 schriftelijk is bevestigd. Dit aanbod is vanwege gewijzigde inzichten met betrekking tot planologie en de gewenste verkaveling herzien en opnieuw uitgebracht op 9 april 2016 waarbij een reactietermijn van vier weken is gegeven. De adviseur van de eigenaar heeft in een gesprek op 4 mei 2016 heeft enkele inhoudelijke vragen gesteld. Na afloop van de vier weken termijn is geen reactie ontvangen op het gedane aanbod en is het aanbod op 10 mei 2016 herhaald, waarbij een reactietermijn van vier weken is gegeven. Tevens is schriftelijk gereageerd op de inhoudelijke vragen van de adviseur van de eigenaar. Bij het in procedure brengen van dit raadsvoorstel was ook op het herhaalde aanbod nog geen inhoudelijke reactie ontvangen. De reactietermijn van het herhaalde aanbod loopt af op 8 juni 2016.

Naar de maatstaven van De Kroon – neergelegd in de jurisprudentie en circulaires – is hiermee voldaan aan het onderhandelingsvereiste ten tijde van de start van de administratieve onteigeningsprocedure. Dit ontslaat de gemeente vanzelfsprekend niet van verdere pogingen tot het in eigendom verwerven van de benodigde gronden. Ook na het onderhavige raadsbesluit zullen de gesprekken met de eigenaar worden voortgezet. Het is niet uit te sluiten dat gedurende de onteigeningsprocedure toch overeenstemming wordt bereikt met de eigenaar. Indien de grond alsnog minnelijk wordt verworven, dan zal de procedure, op het moment dat de notariële akte is gepasseerd, worden beëindigd.

Van de contacten met de eigenaar zijn verslagen gemaakt, er is een taxatie opgesteld door een onteigeningsdeskundige, er zijn brieven verzonden en er zijn aanbiedingen uitgebracht. In verband met privacy van de eigenaar zijn het logboek en onderliggende bewijsstukken van deze onderhandelingen niet opgenomen bij de raadsstukken. Deze stukken zijn op verzoek in te zien door raadsleden bij de behandelend ambtenaar.

**Financiën**

De kosten voor de verwerving van de gronden en de realisatie van het opstelterrein komen ten laste van het project Amstelveenlijn en zijn daarbinnen geborgd. De economische uitvoerbaarheid is toegelicht in het bestemmingsplan.

**Communicatie**

De eigenaar van de betrokken gronden is vooruitlopend op de start van de procedure in de onderhandelingen op de hoogte gesteld van het voornemen van deze procedure. Tevens zal de eigenaar na uw besluit hiervan in kennis worden gesteld.

Nadat de gemeente het verzoek heeft gedaan aan De Kroon, zal De Kroon op grond van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht het Koninklijk Besluit voorbereiden. Daarbij zal zij zorgdragen voor publicatie en aanschrijving van de eigenaar en overige belanghebbenden. Pas nadat de eigenaar en

overige belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze naar voren te brengen (en deze nader toe te lichten) zal De Kroon beslissen.

**Procedure**

De administratieve procedure start met een verzoek van uw gemeenteraad aan de Kroon (Minister van Infrastructuur en Milieu (I&M) en de Koning), waarbij de voorbereiding plaatsvindt door het ministerie van I & M. Dit verzoek moet worden gemotiveerd en voorzien van verschillende documenten. De belangrijkste stukken zijn gevoegd bij dit raadsvoorstel (zakelijke beschrijving, grondtekening en onteigeningslijst). De basis voor dit raadsvoorstel is het bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein (niet bijgevoegd). Naar aanleiding van het verzoek van de gemeente stelt het ministerie onderzoek in. Daarbij wordt gekeken of de onteigening in het algemeen belang geschiedt, noodzakelijk is en urgent is.

Het ministerie zal ter voorbereiding op het besluit van De Kroon de uniforme openbare voorbereidingsprocedure doorlopen, waarbij belanghebbenden (eigenaar en gebruikers) hun zienswijzen kunnen indienen. De gemeente krijgt de mogelijkheid om op deze zienswijzen te reageren. Uiteindelijk beslist De Kroon of de onteigening gerechtvaardigd is. Is de onteigening gerechtvaardigd, dan zal De Kroon een Koninklijk Besluit tot onteigening nemen en publiceren. Op basis van de onteigeningswet staat er tegen het Koninklijk Besluit tot onteigening geen bezwaar of beroep open.

De gerechtelijke procedure start nadat de gemeente een positief Koninklijk Besluit heeft gekregen. De gemeente zal op dat moment nogmaals moeten trachten om minnelijk tot overeenstemming te komen met de eigenaar of gebruiker van de te onteigenen grond. Lukt dit niet binnen een redelijke termijn, dan kan de gemeente overgaan tot dagvaarding van de eigenaar en/of gebruiker voor de rechtbank, sector civiel. De rechtbank zal dan na het horen van partijen, oordelen over de onteigening. Daarbij zal de rechtbank, indien dit door de eigenaar of gebruiker wordt gevraagd, ook het Koninklijk Besluit marginaal toetsen. Door deze toetsing wordt de zorgvuldigheid van de besluitvorming gewaarborgd.

De rechtbank oordeelt uiteindelijk over de rechtvaardigheid van de onteigening. Als zij tot onteigening besluit, kan de gemeente door middel van inschrijving van de uitspraak de grond in het kadaster op haar naam laten zetten onder gelijktijdige betaling van het voorschot op de schadeloosstelling, meestal 90% van het laatste aanbod. Zodra de grond op haar naam staat, kan zij de grond gebruiken voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Na het oordeel van de rechtbank over de onteigening en de overschrijving van het eigendom van de percelen op naam van de gemeente, zal de procedure worden voortgezet om te komen tot een finale schadeloosstelling. Er zal een plaatsopneming plaatsvinden en onteigeningsdeskundigen die door de rechtbank worden benoemd, zullen een advies uitbrengen over de hoogte van de schadeloosstelling. Zowel de eigenaar of gebruiker als de gemeente kunnen hun reactie geven op dit advies, waarna dit definitief wordt gemaakt. De rechtbank oordeelt uiteindelijk over de hoogte van de schadeloosstelling, waarna de gemeente verplicht wordt deze schade uit te keren, onder aftrek van het voorschot.

De onteigeningsprocedure en het bepalen van de hoogte van de schade zijn met veel zorgvuldigheid omkleed. Om de administratieve onteigeningsprocedure te starten verzoeken wij u akkoord te gaan met het indienen van een verzoek tot onteigening bij de Kroon. Informatie over de ter onteigening aan te wijzen gronden en de motivering van dit verzoek zijn opgenomen in documenten welke bij dit voorstel zijn gevoegd.

**Bijlagen**

a. Bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein (niet bijgevoegd, zie het betreffende agendapunt).
b. Zakelijke beschrijving Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein.

c. Grondtekening.
d. Onteigeningslijst.

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, l.s. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Voorstel is niet besproken en wordt door de commissie als hamerstuk aan de raad aangeboden. Gezien het feit dat het bestemmingsplan van het opstelterrein als bespreekstuk naar de raad gaat, is het niet mogelijk om de onteigening als hamerstuk door te laten gaan. Dit voorstel komt dus op de agenda van de raad als bespreekstuk.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard | |
| Gewijzigd aanvaard | |
| Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. De Kroon te verzoeken om conform titel IV van de onteigeningswet, ten name van de gemeente Amstelveen te besluiten tot onteigening van de op de grondtekening en de onteigeningslijst vermelde percelen, ten behoeve van de realisatie van het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein'.
2. Dit verzoek te baseren op dit raadsbesluit en de daarbij behorende stukken bestaande uit onder meer een zakelijke beschrijving, het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein', een grondtekening, een onteigeningslijst en de overige daarbij behorende stukken als vermeld in artikel 79 onteigeningswet.
3. De uitvoering van dit besluit (waaronder toezending aan de Kroon) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, waarbij zij de termijn en de voorwaarden van artikel 79 onteigeningswet in acht zullen nemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

1817
1818
1819
1820
1821
6682

Legenda:
- te onteigenen perceel
- 6682 kadastraal nummer
- kadastrale grens
- onteigeningsgrens
- ① grondplannummer

| wijziging | omschrijving | door | datum |
|---|---|---|---|
| E | | | |
| D | | | |
| C | | | |
| B | | | |
| A | | | |

Gemeente Amstelveen

**Facilitair Bedrijf** — **Team Basisinformatie**

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 41 62

Naam : Grondtekening Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein

Soort: Aanwijzing ter onteigening
Kadastrale gemeente Amstelveen, Sectie O
Nummers: Zie tekening alle gedeeltelijk

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| datum | : 03-05-2016 | bestandsnaam | : - | | |
| getekend | : M. Jongenelen | dienstjaar | : 2016 | formaat : A2 | schaal : 1:2500 |
| projectleider | : I. Kuiper | besteknummer | : | | |
| gezien | : | status | : Definitief | tek.nr. | G 2016 - A04 |
| goedgekeurd | : | | | | |

**LIJST VAN DE TE ONTEIGENEN ONROERENDE ZAKEN**
**ONTEIGENINGSPLAN: Amstelveenlijn Opstelterrein**
**VERZOEKENDE INSTANTIE: Gemeente Amstelveen**

| Grondplan nr. | Te onteigenen grootte | | | Van de onroerende zaak, kadastraal bekend, gemeente Amstelveen<br>Als | Ter grootte van | | | Sectie en nr. | Ten name van |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ha | a | ca | | ha | a | ca | | |
| 1 | 00 | 02 | 80 | Terrein (akkerbouw) | 02 | 57 | 75 | O 1817 | Immink Agro BV, Amstelveen |
| 2 | 00 | 17 | 29 | Terrein (akkerbouw) | 02 | 68 | 85 | O 1818 | Immink Agro BV, Amstelveen |
| 3 | 00 | 20 | 02 | Terrein (akkerbouw) | 02 | 76 | 15 | O 1819 | Immink Agro BV, Amstelveen |
| 4 | 00 | 20 | 49 | Terrein (akkerbouw) | 02 | 80 | 90 | O 1820 | Immink Agro BV, Amstelveen |
| 5 | 00 | 21 | 11 | Terrein (akkerbouw) | 02 | 87 | 90 | O 1821 | Immink Agro BV, Amstelveen |
| 6 | 02 | 03 | 01 | Terrein (akkerbouw) | 23 | 95 | 79 | O 6682 | Immink Agro BV, Amstelveen |

# Zakelijke Beschrijving

Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein

AMSTELVEENLIJN

# 1 Het werk waarvoor wordt onteigend

## 1.1 Aanleiding en doel

De Amstelveenlijn is één van de belangrijkste slagaders van het openbaar vervoer in de regio. Op 12 maart 2013 heeft de Regioraad van de Stadsregio Amsterdam, na instemming van de colleges van de gemeenten Amsterdam en Amstelveen en het bestuur van stadsdeel Zuid, het nieuwe tracé van de Amstelveenlijn vastgesteld. De Amstelveenlijn wordt daarmee betrouwbaarder, sneller en comfortabeler en Amstelveen wordt daarmee goed aangetakt op de Zuidas én op de trein, metro, tram en bus op station Zuid. De hoogwaardige tram moet berekend zijn op een groeiend aantal reizigers.

De realisatie van het nieuwe tracé is opgeknipt in aparte bestemmingsplannen, één voor de ongelijkvloerse kruisingen en één voor het opstelterrein. Deze zakelijke beschrijving maakt deel uit van het besluit van de raad van de Gemeente Amstelveen en is gericht op het in eigendom verkrijgen van de voor de realisatie van het opstelterrein benodigde grond.

Meer informatie over het project is verkrijgbaar op www.amstelveenlijn.nl.

## 1.2 Ligging en omschrijving locatie

Het opstelterrein wordt gerealiseerd ten zuiden van Amstelveen, in het gebied bekend als de Noorder Legmeer Polder. Aan de noordzijde wordt de locatie begrensd door de J.C. van Hattumweg, aan de westzijde door de watergang met de naam Amstelveense Tocht.

Het gebied is deels in gebruik als kade met daarop een onverhard pad (ten behoeve van onderhoud aan de watergangen) en deels in gebruik als bouwland.

De locatie van het opstelterrein is met een rode lijn indicatief aangeduid op de ingevoegde topografische kaart.

## 1.3 Omschrijving van het werk

Op de ter onteigening aan te wijzen gronden worden de volgende voorzieningen gerealiseerd:

- sporen voor het opstellen van tramvoertuigen;
- dienstengebouw (kabelkelder, verblijfsruimte, ruimtes voor technische installaties, opslag etc.);
- quick service spoor (voor klein onderhoud en inspectie);
- fietsenstalling (overdekt);
- parkeerplaatsen (20 stuks);
- voorzieningen voor binnenreiniging (verzamelen van afval en verwijderen van besmettingen);
- verlichting watertoevoer en waterafvoer;
- hekwerk met een hoogte van 2 m;
- op afstand bedienbare toegangspoorten;
- afsluitbare poort voor het overloopspoor;
- camerabewaking;
- dienstwegen voor nood- en hulpdiensten, onderhoud en personeel.

Het opstelterrein dient ontsloten te worden voor zowel autoverkeer als vrachtwagenverkeer. Daarnaast dienen ook hulpdiensten (brandweer) het terrein te kunnen bereiken. Om dit mogelijk te maken dient er een ontsluitingsweg gerealiseerd te worden. Er is gekozen voor een ontsluitingsweg van de J.C. Van Hattumweg. Dit is de kortste route naar het opstelterrein.

De inrichting van het opstelterrein is nader weergegeven op de bijgevoegde tekening met de naam ‘vergrote afdruk van de aankoop samen met het ontwerp’ en nummer G-2016-A00.

## 1.4 Bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Amstelveenlijn Opstelterrein’ heeft met ingang van 24 december 2015 ter inzage gelegen. Vervolgens is het bestemmingsplan door de raad van de Gemeente Amstelveen gewijzigd vastgesteld op 15 juni 2016. Het bestemmingsplan ‘Amstelveenlijn Opstelterrein’ voorziet in de bestemmingen ‘Groen’, ‘Verkeer – Openbaar Vervoer’ en ‘Water’ en de dubbelbestemmingen ‘Leiding – Gas’ en ‘Waarde – Archeologie’.

De ter onteigening aan te wijzen perceelsgedeelten vallen binnen de bestemmingen ‘Groen’, ‘Verkeer – Openbaar Vervoer’ en ‘Water’ en de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’.

## 1.5 Te onteigenen gronden

De ter onteigening aan te wijzen perceelsgedeelten zijn vermeld op de onteigeningslijst en aangeduid op de grondtekening. Ook zijn deze perceelsgedeelten weergegeven op de bestemmingsplantekening met daarop de projectie van de te onteigenen percelen.

## 1.6 Opdrachtgeverschap

De onteigening geschiedt ten name van de Gemeente Amstelveen. Vanwege de gemeentegrensoverschrijdende uitvoering en financiering van gehele project Amstelveenlijn – waar het opstelterrein deel van uitmaakt – vindt de realisatie plaats in opdracht van de Stadsregio Amsterdam. Een en ander is geregeld in een bestuursovereenkomst tussen de Gemeente Amstelveen, de Gemeente Amsterdam en de Stadsregio Amsterdam.

## 1.7 Financiering van de aanleg van het werk en de exploitatie

Voor de ombouw van de Amstelveenlijn is een budget benodigd van ca. 300 miljoen euro. Op 15 december 2015 heeft de Regioraad een Uitvoeringsbesluit (omvat zowel realisatie ombouw als realisatie opstelterrein) genomen. Hierdoor komt een regiobijdrage ter beschikking van 225 miljoen euro. Hiervan draagt de stadsregio Amsterdam 95% bij en de gemeenten Amstelveen en Amsterdam elk 2,5%. Het ministerie van Infrastructuur & Milieu heeft een bijdrage van 75 miljoen euro beschikbaar gesteld. De waarborg voor de exploitatie van de Amstelveenlijn is belegd bij de Stadsregio.

## 1.8 Planning

Op basis van de huidige stand van zaken wordt de volgende planning aangehouden:

- 15 december 2015 Uitvoeringsbesluit over de vernieuwing van de Amstelveenlijn
- eind 2015/begin 2016 ontwerpbestemmingsplannen ter inzage
- januari 2016 start aanbesteding (aankondiging)
- in de loop van 2016 vastgestelde bestemmingsplannen ter inzage
- april 2017 gunning werk aan aannemer
- 2e kwartaal 2017 start voorbereidende werkzaamheden
- 2e kwartaal 2018 start werkzaamheden
- 1e kwartaal 2019 Amstelveenboog buiten gebruik
- vanaf begin 2020 instroom nieuw materieel
- eind 2020 ingebruikname nieuwe Amstelveenlijn

## 1.9 Relatie met openbaar vervoer verbinding Amsterdam-Uithoorn

In 2015 is door de Stadsregio Amsterdam, in samenwerking met de Provincie Noord Holland en de gemeenten Uithoorn en Amstelveen, een planstudie gestart naar de wijze waarop het openbaar vervoer tussen Uithoorn en Amsterdam het beste kan worden ingevuld. Naast een tramverbinding, door het verlengen van de Amstelveenlijn naar Uithoorn, worden ook verschillende alternatieve busverbindingen onderzocht. Naar verwachting wordt deze planstudie in december 2016 afgerond. Naast de technisch inhoudelijke studie zal er ook een financiële dekking moeten worden gevonden voor de verschillende opties. De kosten zullen in principe moeten worden verdeeld tussen partijen en mogelijk wordt er gezocht naar financiële bijdragen van derde partijen. Mocht de planstudiefase in december 2016 door de partijen, zijnde de beide gemeenteraden, Gedeputeerde Staten en de Regioraad van de Stadsregio

Amsterdam, worden afgesloten met een positief besluit over een tramverbinding, dan vangt in 2017 de planuitwerking daarvan aan. Als die werkzaamheden volgens planning verlopen dan is het op zijn vroegst in het laatste kwartaal van 2017 mogelijk om een Uitvoeringsbesluit te nemen. Pas nadat een Uitvoeringsbesluit is genomen, is de uitvoering van een eventuele doortrekking van de Amstelveenlijn naar Uithoorn (financieel) gewaarborgd. Daarmee sluit een eventuele doortrekking naar Uithoorn zowel in planning als in stand van de besluitvorming niet aan bij de Ombouw Amstelveenlijn, waarvan alle besluitvorming is afgerond, de financiële dekking is zekergesteld en de realisatiefase is aangevangen. Op grond van deze onzekerheid was het bij het ontwerpen van de Amstelveenlijn niet mogelijk om een integrale afweging te maken van het totale gebied inclusief de eventuele doortrekking van de tramverbinding naar Uithoorn. Om onevenredig hoge en onnodige extra investerings- en exploitatiekosten te voorkomen bij het niet komen tot een Uitvoeringsbesluit met betrekking tot een tramverbinding naar Uithoorn, is er voor gekozen het opstelterrein zo noordelijk mogelijk en zo dicht mogelijk bij de laatste halte van de Amstelveenlijn te leggen. Het geplande opstelterrein voor de Amstelveenlijn is wel zodanig ontworpen dat met beperkte aanpassingen een verlenging van de doorgaande tram kan worden ingepast. In dat geval zullen de twee westelijke opstelsporen als doorgaande sporen worden gebruikt, en zal aanvullende opstelruimte worden gerealiseerd, waarvoor in dat geval een aanvullende grondverwerving zal moeten plaatsvinden.

# 2 Wettelijke basis

Om tot een spoedige realisering van het bestemmingsplan ‘Amstelveenlijn Opstelterrein’ te kunnen komen, wordt in artikel 77 e.v. van de Onteigeningswet onder meer de mogelijkheid geboden om een verzoek in te dienen bij de Kroon tot het verkrijgen van een Koninklijk Besluit tot onteigening. Tot dit verzoek wordt besloten door de gemeenteraad. De uitvoering van het verzoek kan worden opgedragen aan het college van burgemeester en wethouders.

## 2.1 Toetsingscriteria

De Kroon hanteert bij de goedkeuring van het raadsbesluit tot onteigening een aantal toetsingscriteria. Deze criteria zijn deels gegeven in artikel 79 van de Onteigeningswet en verder gebaseerd op de relevante jurisprudentie.

Allereerst mag de voorgenomen onteigening niet in strijd zijn met het recht (zie 2.2). Er dient sprake te zijn van een ruimtelijk ontwikkelings- of volkshuisvestingsbelang (zie 2.3), de beoogde ontwikkeling moet het algemeen of publiek belang dienen (zie 2.4), er moet sprake zijn van noodzaak tot onteigening (zie 2.5) en de realisatie van de beoogde plannen dient urgent te zijn (zie 2.6). Op deze verschillende toetsingscriteria zal onderstaand worden ingegaan.

## 2.2 Strijd met het recht

In de eerste plaats gaat de Kroon na of de voorgestelde onteigening niet in strijd is met het geschreven of ongeschreven recht. Zo wordt onder meer nagegaan of voldaan is aan de wettelijke vereisten inzake de openbare kennisgeving van het ontwerpraadsbesluit, het onteigeningsplan en de ter inzage te leggen stukken met betrekking tot dat plan.

## 2.3 Ruimtelijke ontwikkelingsbelang

In de ‘Beschrijving Voorkeursvariant Amstelveenlijn' die als bijlage 2 bij het bestemmingsplan ‘Amstelveenlijn Opstelterrein’ is gevoegd, is weergegeven waarom de aanleg van het opstelterrein nodig is. De feitelijke inrichting van het opstelterrein is beschreven in hoofdstuk 2 van de toelichting en in paragraaf 1.3 van deze zakelijke beschrijving.

## 2.4 Algemeen of publiek belang

Onteigening kan alleen plaatsvinden in het algemeen belang. De gemeenschap moet gebaat zijn bij de aan te leggen voorzieningen waarvoor de onteigening plaatsvindt en waarvoor de individuele belangen en eigendommen dienen te wijken. Het algemene publieke belang van deze onteigening is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Amstelveenlijn Opstelterrein’.

## 2.5 Noodzaak en minnelijk overleg

Uitgangspunt is, dat de onteigening noodzakelijk moet zijn. Dit betekent dat duidelijk moet zijn dat de eigendom niet langs minnelijke weg kan worden verkregen èn dat het werk waarvoor wordt onteigend niet op de door de gemeente gewenste wijze zonder de betreffende percelen kan worden gerealiseerd.

De gronden zijn eigendom van een besloten vennootschap. Er hebben inmiddels een aantal gesprekken met de eigenaar van de b.v. plaatsgevonden. Tevens is door een onteigeningsdeskundige een taxatierapport van de schadeloosstelling opgemaakt. Tenslotte is op 15 maart 2016 een mondeling aanbod uitgebracht, welk aanbod op 18 maart 2016 schriftelijk is bevestigd waarbij een reactietermijn van 4 weken is gegeven. Dit aanbod is vanwege gewijzigde inzichten met betrekking tot de planologie en de gewenste eigendomsgrens herzien en opnieuw uitgebracht op 9 april 2016.

Nadat binnen deze termijn geen reactie is ontvangen is het aanbod op 10 mei 2016 herhaald, waarbij een reactietermijn van 4 weken is gegeven. Ook op deze herhaalde aanbieding is geen inhoudelijke reactie ontvangen. (***NB: voor de terinzagelegging van de zakelijke beschrijving zal deze passage worden aangevuld met de meest recente stand van zaken)*** Het verloop van de onderhandelingen is weergegeven in de bij de procedure behorende logboeken van het minnelijk overleg en de te overleggen correspondentie. De onderhandelingen met de eigenaar worden gedurende de onteigeningsprocedure voortgezet.

Indien de grond alsnog minnelijk wordt verworven dan zal op het moment dat de notariële akte is gepasseerd de onteigeningsprocedure worden beëindigd.

De beoogde voorzieningen kunnen niet worden gerealiseerd zonder de eigendom van de in dit besluit betrokken gronden.

## 2.6 Urgentie

De Stadsregio Amsterdam heeft op 15 december 2015 een uitvoeringsbesluit genomen over de vernieuwing van de Amstelveenlijn. Dit uitvoeringsbesluit is definitief en is een vervolg op het besluit Ombouw Amstelveenlijn. Het uitvoeringsbesluit is essentieel, omdat het zorgt voor een financiële bijdrage van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en het vormt het startschot voor de realisatie.

In 2016 en 2017 vindt de aanbesteding van het werk plaats (het kiezen van een aannemer) en wordt de uitvoering van het werk voorbereid. De bouwwerkzaamheden starten in 2018. De vernieuwde Amstelveenlijn gaat eind 2020 in gebruik.

Hiermee staat vast dat het werk op korte termijn (start uitvoering 2$^{e}$ kwartaal 2018) – derhalve ruimschoots binnen 5 jaar na het koninklijk besluit – met de uitvoering van het werk zal worden gestart.

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 40

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016
Z-2016/024578 D-2016/137696

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie** Ruimte, wonen en natuur (RWN)
**op** 31 mei 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
A.I. Kuiper tel 4371 i.kuiper@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein.

**Gevraagd besluit**

1. De Kroon te verzoeken om conform titel IV van de onteigeningswet, ten name van de gemeente Amstelveen te besluiten tot onteigening van de op de grondtekening en de onteigeningslijst vermelde percelen, ten behoeve van de realisatie van het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein'.
2. Dit verzoek te baseren op dit raadsbesluit en de daarbij behorende stukken bestaande uit onder meer een zakelijke beschrijving, het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein', een grondtekening, een onteigeningslijst en de overige daarbij behorende stukken als vermeld in artikel 79 onteigeningswet.
3. De uitvoering van dit besluit (waaronder toezending aan De Kroon) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, waarbij zij de termijn en de voorwaarden van artikel 79 onteigeningswet in acht zullen nemen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het doel is het realiseren van het bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein. Om dit mogelijk te maken is het noodzakelijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Wanneer de minnelijke aankooponderhandelingen niet slagen wordt voor het in eigendom verkrijgen van de gronden een administratieve en gerechtelijke onteigeningsprocedure doorlopen. Deze procedure start met het onderhavige verzoek aan De Kroon.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

3.1 Mobiliteit en bereikbaarheid.

**Aanleiding**

Het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein' wordt op 15 juni 2016 ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Na vaststelling zal de gemeenteraad worden gevraagd conform onderhavig voorstel te besluiten. Het bestemmingsplan voorziet in de ombouw van de Amstelveenlijn naar een hoogwaardige tramverbinding. Op één na kunnen alle te nemen maatregelen binnen de eigendomsgrenzen van de gemeente worden gerealiseerd. Voor de realisatie van een nieuw opstelterrein nabij het eindpunt van de Amstelveenlijn ontbreken de noodzakelijke eigendommen. Het bestaande opstelterrein in Amsterdam biedt onvoldoende capaciteit voor het opstellen van de nieuwe tramstellen. De nu gekozen locatie van het nieuwe opstelterrein is de enige geschikte uitbreidingslocatie langs het tramtracé.

**Argumenten**

Om tot realisatie van het opstelterrein te kunnen komen, is het noodzakelijk om over alle onroerende zaken (gronden), die bij het plan zijn betrokken, te kunnen beschikken. Met de eigenaar van de benodigde gronden is tot op heden geen overeenstemming bereikt ondanks alle inspanningen daartoe.

De onteigeningswet geeft de mogelijkheid om de betreffende gronden door middel van onteigening in eigendom te verkrijgen. Nu niet tot overeenstemming kan worden gekomen en de realisatie van het opstelterrein door moet gaan, wordt de gemeenteraad gevraagd om De Kroon te verzoeken tot onteigening over te gaan en daarmee de tijdige verkrijging van de gronden te verzekeren.

**Kanttekeningen**

De gronden zijn eigendom van een besloten vennootschap. Er heeft inmiddels een aantal gesprekken met de eigenaar van de B.V. plaatsgevonden. Tevens is door een onteigenings-deskundige een taxatierapport van de schadeloosstelling opgemaakt. Ten slotte is op 15 maart 2016 een mondeling aanbod uitgebracht, welk aanbod op 18 maart 2016 schriftelijk is bevestigd. Dit aanbod is vanwege gewijzigde inzichten met betrekking tot planologie en de gewenste verkaveling herzien en opnieuw uitgebracht op 9 april 2016 waarbij een reactietermijn van vier weken is gegeven. De adviseur van de eigenaar heeft in een gesprek op 4 mei 2016 heeft enkele inhoudelijke vragen gesteld. Na afloop van de vier weken termijn is geen reactie ontvangen op het gedane aanbod en is het aanbod op 10 mei 2016 herhaald, waarbij een reactietermijn van vier weken is gegeven. Tevens is schriftelijk gereageerd op de inhoudelijke vragen van de adviseur van de eigenaar. Bij het in procedure brengen van dit raadsvoorstel was ook op het herhaalde aanbod nog geen inhoudelijke reactie ontvangen. De reactietermijn van het herhaalde aanbod loopt af op 8 juni 2016.

Naar de maatstaven van De Kroon – neergelegd in de jurisprudentie en circulaires – is hiermee voldaan aan het onderhandelingsvereiste ten tijde van de start van de administratieve onteigeningsprocedure. Dit ontslaat de gemeente vanzelfsprekend niet van verdere pogingen tot het in eigendom verwerven van de benodigde gronden. Ook na het onderhavige raadsbesluit zullen de gesprekken met de eigenaar worden voortgezet. Het is niet uit te sluiten dat gedurende de onteigeningsprocedure toch overeenstemming wordt bereikt met de eigenaar. Indien de grond alsnog minnelijk wordt verworven, dan zal de procedure, op het moment dat de notariële akte is gepasseerd, worden beëindigd.

Van de contacten met de eigenaar zijn verslagen gemaakt, er is een taxatie opgesteld door een onteigeningsdeskundige, er zijn brieven verzonden en er zijn aanbiedingen uitgebracht. In verband met privacy van de eigenaar zijn het logboek en onderliggende bewijsstukken van deze onderhandelingen niet opgenomen bij de raadsstukken. Deze stukken zijn op verzoek in te zien door raadsleden bij de behandelend ambtenaar.

**Financiën**

De kosten voor de verwerving van de gronden en de realisatie van het opstelterrein komen ten laste van het project Amstelveenlijn en zijn daarbinnen geborgd. De economische uitvoerbaarheid is toegelicht in het bestemmingsplan.

**Communicatie**

De eigenaar van de betrokken gronden is vooruitlopend op de start van de procedure in de onderhandelingen op de hoogte gesteld van het voornemen van deze procedure. Tevens zal de eigenaar na uw besluit hiervan in kennis worden gesteld.

Nadat de gemeente het verzoek heeft gedaan aan De Kroon, zal De Kroon op grond van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht het Koninklijk Besluit voorbereiden. Daarbij zal zij zorgdragen voor publicatie en aanschrijving van de eigenaar en overige belanghebbenden. Pas nadat de eigenaar en

overige belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze naar voren te brengen (en deze nader toe te lichten) zal De Kroon beslissen.

**Procedure**

De administratieve procedure start met een verzoek van uw gemeenteraad aan de Kroon (Minister van Infrastructuur en Milieu (I&M) en de Koning), waarbij de voorbereiding plaatsvindt door het ministerie van I & M. Dit verzoek moet worden gemotiveerd en voorzien van verschillende documenten. De belangrijkste stukken zijn gevoegd bij dit raadsvoorstel (zakelijke beschrijving, grondtekening en onteigeningslijst). De basis voor dit raadsvoorstel is het bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein (niet bijgevoegd). Naar aanleiding van het verzoek van de gemeente stelt het ministerie onderzoek in. Daarbij wordt gekeken of de onteigening in het algemeen belang geschiedt, noodzakelijk is en urgent is.

Het ministerie zal ter voorbereiding op het besluit van De Kroon de uniforme openbare voorbereidingsprocedure doorlopen, waarbij belanghebbenden (eigenaar en gebruikers) hun zienswijzen kunnen indienen. De gemeente krijgt de mogelijkheid om op deze zienswijzen te reageren. Uiteindelijk beslist De Kroon of de onteigening gerechtvaardigd is. Is de onteigening gerechtvaardigd, dan zal De Kroon een Koninklijk Besluit tot onteigening nemen en publiceren. Op basis van de onteigeningswet staat er tegen het Koninklijk Besluit tot onteigening geen bezwaar of beroep open.

De gerechtelijke procedure start nadat de gemeente een positief Koninklijk Besluit heeft gekregen. De gemeente zal op dat moment nogmaals moeten trachten om minnelijk tot overeenstemming te komen met de eigenaar of gebruiker van de te onteigenen grond. Lukt dit niet binnen een redelijke termijn, dan kan de gemeente overgaan tot dagvaarding van de eigenaar en/of gebruiker voor de rechtbank, sector civiel. De rechtbank zal dan na het horen van partijen, oordelen over de onteigening. Daarbij zal de rechtbank, indien dit door de eigenaar of gebruiker wordt gevraagd, ook het Koninklijk Besluit marginaal toetsen. Door deze toetsing wordt de zorgvuldigheid van de besluitvorming gewaarborgd.

De rechtbank oordeelt uiteindelijk over de rechtvaardigheid van de onteigening. Als zij tot onteigening besluit, kan de gemeente door middel van inschrijving van de uitspraak de grond in het kadaster op haar naam laten zetten onder gelijktijdige betaling van het voorschot op de schadeloosstelling, meestal 90% van het laatste aanbod. Zodra de grond op haar naam staat, kan zij de grond gebruiken voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Na het oordeel van de rechtbank over de onteigening en de overschrijving van het eigendom van de percelen op naam van de gemeente, zal de procedure worden voortgezet om te komen tot een finale schadeloosstelling. Er zal een plaatsopneming plaatsvinden en onteigeningsdeskundigen die door de rechtbank worden benoemd, zullen een advies uitbrengen over de hoogte van de schadeloosstelling. Zowel de eigenaar of gebruiker als de gemeente kunnen hun reactie geven op dit advies, waarna dit definitief wordt gemaakt. De rechtbank oordeelt uiteindelijk over de hoogte van de schadeloosstelling, waarna de gemeente verplicht wordt deze schade uit te keren, onder aftrek van het voorschot.

De onteigeningsprocedure en het bepalen van de hoogte van de schade zijn met veel zorgvuldigheid omkleed. Om de administratieve onteigeningsprocedure te starten verzoeken wij u akkoord te gaan met het indienen van een verzoek tot onteigening bij de Kroon. Informatie over de ter onteigening aan te wijzen gronden en de motivering van dit verzoek zijn opgenomen in documenten welke bij dit voorstel zijn gevoegd.

**Bijlagen**

a. Bestemmingsplan Amstelveenlijn Opstelterrein (niet bijgevoegd, zie het betreffende agendapunt).
b. Zakelijke beschrijving Onteigening Amstelveenlijn Opstelterrein.

c. Grondtekening.
d. Onteigeningslijst.

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, wnd. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Voorstel is niet besproken en wordt door de commissie als hamerstuk aan de raad aangeboden. Gezien het feit dat het bestemmingsplan van het opstelterrein als bespreekstuk naar de raad gaat, is het niet mogelijk om de onteigening als hamerstuk door te laten gaan. Dit voorstel komt dus op de agenda van de raad als bespreekstuk.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. De Kroon te verzoeken om conform titel IV van de onteigeningswet, ten name van de gemeente Amstelveen te besluiten tot onteigening van de op de grondtekening en de onteigeningslijst vermelde percelen, ten behoeve van de realisatie van het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein'.
2. Dit verzoek te baseren op dit raadsbesluit en de daarbij behorende stukken bestaande uit onder meer een zakelijke beschrijving, het Bestemmingsplan 'Amstelveenlijn Opstelterrein', een grondtekening, een onteigeningslijst en de overige daarbij behorende stukken als vermeld in artikel 79 onteigeningswet.
3. De uitvoering van dit besluit (waaronder toezending aan de Kroon) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, waarbij zij de termijn en de voorwaarden van artikel 79 onteigeningswet in acht zullen nemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 31

**Datum B&W-besluit** 19 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Verbinding en Regie en Stedelijke Ontwikkeling

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Jorien Elias-Cornelissen en Tom Bleker

j.elias@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Burgers en samenleving (B&S)
**op** 1 juni 2016

**Onderwerp**

Nationaal Tennis Centrum (NTC) en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB) in Amstelveen

**Gevraagd besluit**

Kennis te nemen dat het college van burgemeester en wethouders (B&W) positief staat tegenover de komst van het NTC en bondskantoor van de KNLTB in Amstelveen vanwege de betekenis voor Amstelveen.

In te stemmen met:
1) het verlenen van een garantstelling aan Vitarium BV van € 400.000,- per jaar met een maximale looptijd van tien jaar onder de voorwaarden:
   - dat aangetoond wordt dat Vitarium B.V. niet in financiële moeilijkheden verkeert;
   - dat een marktconforme vergoeding voor de garantie wordt vastgesteld;
2) het treffen van een bestemmingsreserve van € 1 miljoen voor de garantstelling;
3) in te zetten op het verhalen van de overige, aan het project toe te rekenen, (plan)kosten bij de initiatiefnemer.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

- Een stad waarin je je kunt ontplooien, ontspannen, werken maar ook op een plezierige manier oud kunt worden;
- een prettig leefklimaat met goed voorzieningenniveau voor onze inwoners;
- een fitte en gezonde Amstelveense samenleving;
- stimuleren en faciliteren van beweging en sport;
- stimuleren en faciliteren van talentontwikkeling en topsport vanuit de breedtesport;
- ondersteunen van initiatieven die de Amstelveense sportbeoefening op een hoger plan kunnen brengen.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

- Inspelen op de mogelijkheid, die zich nu voordoet, om het NTC met het bondskantoor in Amstelveen te situeren;
- en hiervoor een gemeentelijke garantstelling verlenen aan Vitarium BV van € 400.000,- voor een looptijd van maximaal tien jaar als dekking van een belangrijk deel van de huurverplichting van de KNLTB.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Dit voorstel heeft betrekking op het programma onderwijs en ontplooiing en het programma ruimtelijke ontwikkeling.

**Aanleiding**

De KNLTB heeft de ambitie om een NTC in gebruik te nemen waar de faciliteiten van het huidige nationaal trainingscentrum in Almere worden samengevoegd met het bondskantoor zoals dat nu gevestigd is in Amersfoort. Het NTC kan ook worden ingezet voor de lokale breedtesport. Op deze manier wordt een plek gecreëerd waar toptennis en breedtetennis samenkomen. De gemeente Amstelveen is een serieuze vestigingsmogelijkheid. De eigenaar en exploitant Vitarium B.V. van het (Tennis)park De Kegel aan de Bovenkerkerweg te Amstelveen is enerzijds in overleg met de KNLTB en anderzijds in overleg met de gemeente Amstelveen gegaan om te bezien welke mogelijkheden deze locatie zou kunnen bieden voor het NTC en het bondskantoor. Concreet ligt er nu een verzoek voor van de investeerder Vitarium B.V. tot een gemeentelijke garantstelling van € 400.000,- per jaar gedurende tien jaar als belangrijk deel van de dekking van de huurverplichting van de KNLTB van € 500.000,- per jaar. Dit is een belangrijke voorwaarde voor de investeerder om überhaupt door te kunnen gaan met de gemeente Amstelveen.

**Argumenten**

De gemeente en de KNLTB hebben een gezamenlijke maatschappelijke en sportagenda en ook een topsport agenda vanuit de breedtesport.
Het NTC kan van belangrijke betekenis zijn voor het leefklimaat van de inwoners (voorzieningenniveau en lokaal gebruik van het NTC) en het (internationale) vestigingsklimaat van de toekomstige inwoners van Amstelveen. Daarnaast zorgt het NTC met het bondskantoor en het voorgestelde programma voor werkgelegenheid in verschillende segmenten.
Het NTC met het bondskantoor en het voorgestelde programma (ontwikkeling van de locatie) kunnen als stepping-stone worden gezien in de Sport-As.
Het NTC kan een belangrijke 'iconische' betekenis hebben. Dat kan zijn op het vlak van tennis, maar zou juist ook breder kunnen zijn op inhoudelijk vlak voor sport in het algemeen en het stimuleren van meer bewegen. Er kan een koppeling worden gelegd met onze brede duurzaamheidsambities (vastgoed/gebouw, horeca/voedsel, etcetera).
Het NTC en het bijbehorend programma kunnen een kwaliteitsimpuls voor de locatie het park de Kegel betekenen. Door de komst van NTC wordt een stedelijke vernieuwing/herstructurering van het gebied (De Kegel) teweeg gebracht wat, gelet op de huidige verschijningsvorm van het verouderende complex en onsamenhangend gebied, wenselijk wordt geacht.
De komst van het TCN met het bondskantoor en de evenementen leveren voor Amstelveen positieve city marketing op en bieden mogelijkheden voor relatiemarketing.

**Kanttekeningen**

Het belangrijkste kader voor de KNLTB en Vitarium B.V. om het NTC mogelijk te maken is een gemeentelijke garantstelling. Indien de raad besluit om deze garantstelling niet te verlenen, zal dat betekenen dat de KNLTB en Vitarium B.V. niet verder gaan in dit traject met de gemeente Amstelveen. In het verdere uitwerkingstraject komen zaken als voorovereenkomst, startnotitie, anterieure overeenkomst, Bestemmingplan/omgevingsvergunning, etcetera aan de orde, zoals gebruikelijk is bij ieder initiatief.

**Financiën**

Om te kunnen bepalen of de gevraagde garantstelling binnen ons gemeentelijk beleid past en wat de eventuele risico's zijn, is er een opdracht aan een accountant verleend om de financiële positie van de KNLTB in beeld te brengen. BDO accountants heeft deze opdracht uitgevoerd.

In de rapportage geeft BDO aan dat zij geen aanleidingen zien dat de KNLTB niet aan haar verplichtingen zou kunnen voldoen. De verplichting van € 500.000,- per jaar lijkt BDO verantwoord omdat:
- de verplichting in plaats treedt van reeds bestaande en dan aflopende verplichtingen van ook € 500.000,-;
- de exploitatie van de KNLTB flexibel is en waarbij bezuinigingen goed realiseerbaar doorgevoerd kunnen worden indien noodzakelijk;
- de vermogens-en liquiditeitspositie van de KNLTB ten opzichte van haar balans als riant aangemerkt kunnen worden.

Voor de overige, aan het project toe te rekenen, (plan)kosten geldt dat wordt ingezet deze bij de initiatiefnemer te verhalen.

De gemeente heeft beargumenteerd welk publieke belang wordt gediend met de komst van he NTC conform hetgeen gesteld is in het Treasurystatuut (c.q. Gemeentewet).

**Communicatie**

De KNLTB zal haar definitieve keuze voor locatie maken en deze aan haar Ledenraad voorleggen. Indien de keuze valt op Amstelveen, zal er een gezamenlijke communicatie plaatsvinden.

**Procedure**

In het verdere uitwerkingstraject komen zaken als voorovereenkomst, startnotitie, anterieure overeenkomst, Bestemmingplan/omgevingsvergunning, etcetera aan de orde.

**Bijlagen**
- Notitie betekenis van het NTC met bondskantoor voor Amstelveen.
- Quick scan Bovenkerkerweg 77a-81 (De Kegel).
- Brief van Vitarium B.V. aan gemeente.

De volgende bijlagen zijn vertrouwelijk en liggen ter inzage op de griffie:
- Rapport BDO accountants.
- Notitie garantstelling in relatie tot rapport BDO accountants.
- Memorandum over gemeentegarantie en staatssteun.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, l.s.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp uitgebreid besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk naar de raad worden doorgeleid ter besluitvorming.

| **Het voorstel aan de raad is** | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Kennis te nemen dat het College van B&W positief staat tegenover de komst van het NTC en bondskantoor van de KNLTB in Amstelveen vanwege de betekenis voor Amstelveen.

In te stemmen met:
1) het verlenen van een garantstelling aan Vitarium B.V. van € 400.000,- per jaar met een maximale looptijd van tien jaar onder de voorwaarden:
   - dat aangetoond wordt dat Vitarium B.V. niet in financiële moeilijkheden verkeert;
   - dat een marktconforme vergoeding voor de garantie wordt vastgesteld;
2) het treffen van een bestemmingsreserve van € 1 miljoen voor de garantstelling;
3) in te zetten op het verhalen van de overige, aan het project toe te rekenen, (plan)kosten bij de initiatiefnemer.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# INTERNE NOTITIE

**Aan** College van B&W Amstelveen
**Via** Directie
**Van** Jorien Elias-Cornelissen

**Datum** 29 maart 2016
**Kopie**

**Betreft** Betekenis Nationaal Tennis Centrum met bondskantoor voor Amstelveen

*De KNLTB heeft de ambitie om een Nationaal Tennis Centrum (NTC) in gebruik te nemen waar de faciliteiten van het huidige nationaal trainingscentrum in Almere worden samengevoegd met het bondskantoor zoals dat nu gevestigd is in Amersfoort. Het NTC kan ook worden ingezet voor de lokale breedtesport. Op deze manier wordt een plek gecreëerd waar toptennis en breedtetennis samenkomen. De gemeente Amstelveen is een serieuze vestigingsmogelijkheid. De eigenaar en exploitant Vitarium B.V. van het (Tennis)park De Kegel aan de Bovenkerkerweg te Amstelveen is enerzijds in overleg met de KNLTB en anderzijds in overleg met de gemeente Amstelveen gegaan om te bezien welke mogelijkheden deze locatie zou kunnen bieden voor het NTC en het bondskantoor. De KNLTB en Vitarium BV hebben onlangs een brief gestuurd aan de gemeente waarin zij aangeven wat hun hoofdkaders zijn en vragen wat de gemeente kan betekenen. Concreet ligt er nu een verzoek voor van de investeerder Vitarium BV tot een gemeentelijke garantstelling van 400.000 euro per jaar gedurende 10 jaar als belangrijk deel van de dekking van de huurverplichting van de KNLTB van 500.000 euro per jaar. Een belangrijke voorwaarde voor de investeerder.*

Om de vraag van de KNLTB en Vitarium B.V. wat de gemeente Amstelveen (qua garantstelling) kan betekenen, te kunnen beantwoorden, moet eerst duidelijk worden wat de betekenis van het NTC met bondskantoor voor Amstelveen kan zijn. Deze notitie gaat daarop in en bestaat uit de volgende onderdelen:

1) "Ruimte voor Amstelveen": de agenda van Amstelveen
2) "De kracht van tennis": de agenda van de KNLTB
3) Samenwerking KNTLB en firma Netjes B.V.
4) Betekenis van NTC met bondskantoor voor Amstelveen
5) Samenvatting

## 1. "Ruimte voor Amstelveen": de agenda van Amstelveen

Met het collegeakkoord "Ruimte voor Amstelveen" geeft het college op hoofdlijnen aan waar zij ruimte biedt en waar zij naar toe wil met Amstelveen. We willen open en transparant zijn met ruimte voor de inwoners, bedrijven en instellingen; we willen nieuwe energie losmaken in de stad; we willen een stad waarin je je kunt ontplooien, ontspannen, werken maar ook op een plezierige manier oud kunt worden. En bij ruimte geven en ruimte benutten hoort maatwerk en een financieel degelijk en behoedzaam beleid. Bij gemeentelijke investeringen vragen wij een goede kwaliteit tegen een goede prijs.

Sport is belangrijk voor de Amstelveners. Sport is goed voor de gezondheid , het bevordert een gezonde levensstijl, draagt bij aan sociale contacten en aan het vestigingsklimaat van de stad. De betekenis van sport is groot voor het onderwijs, het jeugdbeleid, de gezondheid, de maatschappelijke participatie en de aantrekkelijkheid van de stad. Hierbij maken wij geen onderscheid of leggen geen prioriteit bij een specifieke sport, maar stimuleren alle sporten in brede zin (breedtesport). Een vitaal Amstelveen betekent voor ons niet alleen dat sport toegankelijk moet zijn voor de inwoners (valide en invalide), maar ook een talentvol Amstelveen. We ondersteunen talentonwikkeling en topsport vanuit de breedtesport waarbij het accent ligt op het bieden van faciliteiten voor aanstormend talent, het organiseren van talentacademies en sportevenementen die bij voorkeur worden

geïnitieerd en gedragen door lokale en regionale samenleving. Initiatieven die de Amstelveense sportbeoefening op een hoger plan kunnen brengen, ondersteunen wij.

Tennis is een veel beoefende sport in Amstelveen en maakt ca 12% uit op het totaal van alle beoefende sporten in Amstelveen. In onderstaande tabel is aangegeven hoe zich dat verhoudt tot de rest van de sporten in Amstelveen.

Tabel 8.1 Beoefende sporten

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Niet gesport* | *21%* | Badminton | 3% |
| *Wel gesport* | *79%* | Squach | 3% |
| | | Kano | 3% |
| **Soort sport** | | Paardensport | 3% |
| Fitness conditie | 36% | Vecht-/verdedigingssporten | 3% |
| Fitness kracht/spierversteviging | 27% | Skeeleren/skaten | 3% |
| Hardlopen/joggen/trimmen | 25% | Roeien | 3% |
| Zwemsport | 18% | Tafeltennis | 3% |
| Wielrennen/mountainbike/tourfietsen | 15% | Klimsport/bergwandelen | 2% |
| Wandelsport | 14% | Darts | 2% |
| Tennis | 12% | Zaalvoetbal | 2% |
| Skiën/langlaufen/snowboarden | 12% | Volleybal | 2% |
| Schaatsen | 11% | Atletiek | 2% |
| Golf | 8% | Basketbal | 2% |
| Bowling | 7% | Jeu de boules | 1% |
| Danssport | 6% | Motorsport | 1% |
| Denksport (bridge, go, schaken etc.) | 6% | Boksen | 1% |
| Veldvoetbal | 5% | Honkbal/softbal | 1% |
| Biljart/poolbiljart/snooker | 5% | Korfbal | 0,5% |
| Gymnastiek/turnen | 4% | Karting | 0,4% |
| Watersport/zeilen/surfen | 4% | Handbal | 0,2% |
| Hockey | 3% | Andere sport* | 2% |

*Namelijk: Nordic walking, zweefvliegen, schietsport, steppen, schermen, paragliding, koersbal, 50+ gym en duiken

Amstelveen speelt een belangrijke rol in het internationale vestigingsklimaat van de regio Amsterdam. Amstelveen is de internationale gemeente binnen deze regio. Die internationale uitstraling wordt herkend en erkend. Zo heeft Amstelveen in 2015 11 nieuwe internationale bedrijven mogen verwelkomen binnen haar grenzen. In de regio Amsterdam vestigde zich een recordaantal van 140 nieuwe buitenlandse bedrijven. Dit betekent een versterking van ons internationale karakter. Daarnaast levert het extra banen op waar Amstelveen ook van profiteert. Het internationale karakter wordt versterkt door de internationale school. Wij willen in Amstelveen ruimte en ontwikkeling bieden aan expats en hun kinderen. Het verbeteren van het vestigingsklimaat heeft steeds meer te maken met de leefkwaliteit. Het op peil houden en verbeteren van het goede voorzieningenniveau is daarin essentieel.

## 2. "De kracht van tennis": de agenda van de KNLTB

De Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (KNLTB) is het overkoepelende orgaan van de tennissport en de tennisverenigingen in Nederland. Ruim 1720 tennisverenigingen, en daarmee 626.000 tennissers, zijn aangesloten bij de KNLTB (op het totaal van 1,1 mio actieve tennissers in Nederland). Hiermee is de tennisbond in grootte de tweede sportbond van Nederland. De KNLTB adviseert en ondersteunt besturen van tennisverenigingen op het gebied van verenigingsbeleid, accommodatie en bij juridische geschillen. De tennisbond is verantwoordelijk voor landelijke en districtscompetities, toernooien, voor de opleiding van tennisleraren en scheidsrechters.

De KNLTB heeft tot doel het promoten van de tennissport en het vergroten van de betekenis van tennis in de samenleving. De KNLTB begeleidt jeugdig talent op weg naar de top en organiseert topevenementen als de Davis Cup en alle nationale kampioenschappen. De KNLTB wil de betekenis van tennis voor de Nederlandse samenleving vergroten door nog méér mensen méér te laten tennissen met als doel de samenleving op de been te brengen en in beweging te houden, mensen fitter en gezonder te maken en verenigen samen te laten werken (ongeacht hun leeftijd, afkomst of geslacht). Daarnaast wil de KNLTB met het toptennis een structurele positie in de mondiale top 10 veroveren. Hiertoe is ze bezig met het creëren van een topsportcultuur, talentontwikkeling en het vergroten van de impact van toptennis evenementen. Het Nationaal Tennis Centrum (NTC) speelt hierin een belangrijke rol.

Het NTC kan beschouwd worden als het "hart van de Nederlandse tennis". Het bestaat uit zowel een trainingscentrum (ca 20 mensen werkzaam) als het bondsbureau (ca 70 mensen werkzaam), dat als een voorbeeldfunctie moet dienen voor een duurzaam sportcomplex. Het is een plek waar de topsport en breedtesport samenkomen en waar de valide en invalide sport samenkomen. Om een beeld te krijgen van de evenementen en hun omvang qua bezoekers, is onderstaande (indicatieve) tabel opgenomen. Het is de bedoeling dat op het NTC (maximaal) een KNLTB Tennis Masters zou moeten kunnen plaatsvinden.

| Evenement | Aantal toeschouwers* | Aantal banen | indoor/outdoor | ondergrond | dagen |
|---|---|---|---|---|---|
| NOVK | 250 | 10 | indoor | n.t.b. | maandag t/m zondag |
| NOJK | 250 | 8 | indoor | n.t.b. | vrijdag t/m zondag |
| Play Offs Eredivisie Gemengd | 500 | 4 | outdoor | gravel | zaterdag / zondag |
| NJK | 400 | 22 | outdoor | gravel | maandag t/m zaterdag |
| NRT 5* | 500 | 8 | outdoor | gravel | maandag t/m zondag |
| NVK | 400 | 10 | outdoor | gravel | maandag t/m zondag |
| KNLTB Tennis Masters | 2500 | 2 | indoor | n.t.b. | maandag t/m zondag |
| Davis Cup | 2500 | 1 | n.t.b. | n.t.b. | maandag t/m zondag |
| | | | | | |
| | *aantal toeschouwers op de drukst bezochte dag | | | | |

### 3. Samenwerking KNTLB en Vitarium B.V.

De KNLTB en de Vitarium B.V. zijn een samenwerking aangegaan om te bekijken welke mogelijkheden de locatie het park de Kegel biedt voor het NTC en het bondskantoor. Het totale voorgestelde programma dat wordt voorgestaan op de locatie het park de Kegel, valt op hoofdlijnen uiteen in 3 onderdelen *(zie voor nadere informatie de resultaten van de quick scan):*

1. NTC met bondskantoor, horeca en sportfaciliteiten (overdekte tennisbanen, fitness, kleedkamers), bowling- en vergadercentrum, parkeren;
2. hoteluitbreiding met 50 kamers met restaurant (totaal 4.500m2 BVO) en parkeren (o.a. ter ondersteuning van NTC gerelateerde activiteiten);
3. 80 tot 90 appartementen (van ieder 85-90m2) met parkeren.

### 4. Betekenis van NTC met bondskantoor voor Amstelveen

De betekenis van het NTC en het bondskantoor kan op diverse (schaal)niveaus van (internationaal tot lokaal) en vanuit verschillende (inhoudelijke) invalshoeken (maatschappelijk, sport, onderwijs, economie, etc.) worden bekeken. Hieronder volgt op al deze niveaus en invalshoeken een beschouwing.

#### a) Een gezamenlijke inhoudelijke agenda

De agenda's van de KNLTB en Amstelveen sluiten goed op elkaar aan. We vinden elkaar in de kijk op de maatschappelijke betekenis van sport voor de mensen in het algemeen en

het belang van een fitte en gezonde samenleving. Daarnaast hebben we beiden specifiek talentontwikkeling en topsport vanuit de breedtesport benoemd in onze agenda's en willen we dat stimuleren en faciliteren.

Amstelveen legt geen prioriteit bij een specifieke sport zoals tennis, hardlopen, zwemmen, voetbal of hockey, maar wil in brede zin, dus op alle onderdelen, de sport stimuleren. Met de komst van een NTC in Amstelveen maken we impliciet wel een prioritering voor tennis. Echter, het is een kans die zich voordoet vanuit de specifieke sport tennis die zeer waardevol kan zijn in brede sportieve zin en als katalysator kan werken. "De kracht van tennis" kan de "Ruimte voor Amstelveen" vergroten. Het Nationaal Tennis Centrum met het bijbehorende tennisprogramma, de uitstraling en de aantrekkingskracht, past in de uitvoering van onze beide inhoudelijke ambities en onze wens om initiatieven die de Amstelveense sportbeoefening op een hoger plan kunnen brengen, te ondersteunen.

**b) Belangrijke betekenis voor de inwoners en de toekomstige inwoners**

Amstelveen scoort hoog waar het gaat om woonklimaat en voorzieningenniveau. Doordat het voorzieningenniveau divers is en kwalitatief hoog, onderscheid Amstelveen zich van haar omgeving. Dit bepaalt in grote mate de waardering van het leefklimaat door de inwoners. De komst van het NTC kan het leefklimaat vergroten wanneer inwoners er gebruik van kunnen maken in brede zin, dus zowel voor recreatieve en sportieve doeleinden als talentontwikkelingen en topsport. KNLTB geeft aan dat hun programma (gebruik) met name zit in de dag-uren van 9 tot 18 uur en de evenementen. Dat betekent dat de huidige inwoners (en ook de nieuwe inwoners van o.a. de nieuwe wijk de Scheg) van Amstelveen 's avonds en in het weekend in de gelegenheid zijn om er ook gebruik van te kunnen maken.

Daarnaast is het zowel voor de KNLTB als voor Amstelveen van belang dat er een koppeling wordt gelegd met het onderwijs. De mogelijkheid van het lokaal gebruik van het NTC door bijvoorbeeld de scholieren van de ROC's is belangrijk. De samenwerking met een LOOT school (combinatie topsport en onderwijs) kan interessant zijn. Maar ook kan het TCN iets betekenen voor het vitaliteitsprogramma van medewerkers van de gemeente. Kortom, in brede zin kunnen diverse doelgroepen in Amstelveen ook daadwerkelijk een meerwaarde ondervinden door het gebruik van het centrum.

Zowel het NTC met bondskantoor als het totale voorgestelde programma op de locatie het park de Kegel zullen werkgelegenheid opleveren voor Amstelveen. Het bondskantoor met ca 70 medewerkers (HBO+ niveau) zit nu in Amersfoort en het is de verwachting dat niet alle medewerkers zullen mee willen verhuizen. Het hotel met restaurant en de horeca in het TCN bieden met name in het laaggeschoolde segment werkgelegenheid. Daarnaast hebben zowel het TCN met de horeca als ook het voorgestelde naast gelegen hotel en het restaurant veel toeleveranciers.

In (inter)nationaal perspectief zal de komst van het NTC ook van waarde zijn voor het (inter)nationale vestigingsklimaat. Aangezien het vestigingsklimaat steeds meer verbonden is met het leefklimaat en daarmee het voorzieningenniveau, kan de komst van het NTC ook in dat kader als een grote plus worden beschouwd. Het past tevens in het beeld dat we (inter)nationaal Amstelveen uitdragen (hoog voorzieningenniveau en hoge leefkwaliteit) en het, mede daarmee, ook verder op de kaart zetten van Amstelveen in (inter) nationaal perspectief.

**c) "Stepping-stone" in de Sportas**

Vanuit de metropoolregio Amsterdam wordt ook nadruk gelegd op gezondheid, bewegen en sporten. De zo genoemde Sport-as, die begint bij Olympisch Stadion in Amsterdam, langs de Nieuwe Meer, de Bosbaan en het Amsterdamse Bos, biedt daarvoor de ruimte. In de Sport-as proberen we zoveel mogelijk het sport- en bewegingsprogramma en het fysieke

en ruimtelijke programma samen te brengen. Vanuit dat perspectief zou de komst van het NTC met bijbehorende programma en ontwikkeling als een stepping-stone kunnen worden gezien in het Amstelveense deel van de Sport-as.

**d) Van iconische waarde: "een gezond centrum"**

Het NTC kan ook een belangrijke 'iconische' betekenis hebben. Dat kan zijn op het vlak van tennis, maar zou juist ook breder kunnen zijn op inhoudelijk vlak voor sport in het algemeen en het stimuleren van meer bewegen. We zouden hier ook een goede koppeling kunnen leggen met onze duurzaamheidsambities. Een gebouw, dat op een duurzame en organische manier is ontwikkeld/gebouwd. Niet alleen een functionele tennisplek maar ook een gezonde ontmoetingsplek van waarde voor de inwoners en gebruikers kan worden. In alle opzichten een gezond centrum. KNLTB geeft zelf ook aan dat het een zeer duurzaam sportcomplex met een voorbeeldfunctie moet zijn.

**e) Kwaliteitsimpuls voor de locatie**

De beoogde locatie betreft het park de Kegel aan de Bovenkerkerweg. Hiervoor is een uitgebreide quick scan uitgevoerd *(zie resultaten quick scan)*. Een NTC met bijbehorende voorzieningen (hotel en woningen) betekent een kwaliteitsimpuls voor de huidige locatie. Het biedt kansen om topsport en voorzieningen te combineren in een hoogwaardig milieu. Door de komst van NTC wordt een stedelijke vernieuwing/herstructurering van het gebied (De Kegel) teweeg gebracht wat, gelet op de huidige verschijningsvorm van het verouderende complex en onsamenhangend gebied, wenselijk wordt geacht. Hierdoor kan meer eenheid en in het gebied worden gebracht met een efficiënter gebruik van de beschikbare ruimte. De quick scan laat ook zien dat als NTC met het voorgestelde programma zich vestigt op de locatie van het park de Kegel, er op een aantal (fysieke en ruimtelijke) punten nog wel wat moet gebeuren. De gemeente ziet daarvoor goede mogelijkheden door een tweede ontsluiting via bedrijven terrein Legmeer te realiseren die tevens de verwachte transformatie van (delen) van Legmeer ten goede zal komen. Gelijktijdig ontstaat daardoor de mogelijkheid om bij drukke gelegenheden gebruik te maken van de in het weekend beschikbare parkeercapaciteit van dat bedrijventerrein.

**f) Citymarketing en relatiemarketing**

De komst van het NTC met het bondkantoor levert voor Amstelveen positieve city marketing op. Veel evenementen vinden plaats in Amstelveen. Hierbij gaan actief persberichten uit en er zullen TV uitzendingen zijn. De 'KNLTB & Amstelveen' kunnen een vergelijkbare uitstraling hebben als de 'KNVB & Zeist' hebben. Dit geeft nog meer (internationale) bekendheid. Daarnaast biedt de KNLTB gelegenheid tijdens veel van de evenementen voor relatiemarketing. Dat kan zijn voor de gemeente maar ook voor de ondernemers en het bedrijfsleven. En er zijn ook mogelijkheden om zelf events en congressen op te zetten op de locatie.

**Samenvatting**

a) De gemeente en de KNLTB hebben een gezamenlijke maatschappelijke en sportagenda en ook een topsport agenda vanuit de breedtesport;
b) Het NTC kan van belangrijke betekenis zijn voor het leefklimaat van de inwoners (voorzieningenniveau en lokaal gebruik van het NTC) en het (internationale) vestigingsklimaat van de toekomstige inwoners van Amstelveen; daarnaast zorgt het NTC met het bondskantoor en het voorgestelde programma voor werkgelegenheid in verschillende segmenten;
c) Het NTC met het bondskantoor en het voorgestelde programma (ontwikkeling van de locatie) kunnen als stepping-stone worden gezien in de Sport-As;
d) Het NTC kan een belangrijke 'iconische' betekenis hebben. Dat kan zijn op het vlak van tennis, maar zou juist ook breder kunnen zijn op inhoudelijk vlak voor sport in het algemeen en het stimuleren van meer bewegen. Er kan een koppeling kunnen

worden gelegd met onze brede duurzaamheidsambities (vastgoed/gebouw, horeca/voedsel, etc.).

e) Het NTC en het bijbehorend programma kunnen een kwaliteitsimpuls voor de locatie het park de Kegel betekenen. De quick scan laat ook zien dat als NTC met het voorgestelde programma zich vestigt op de locatie van het park de Kegel, er op een aantal fysieke en ruimtelijke punten nog wat moet gebeuren.

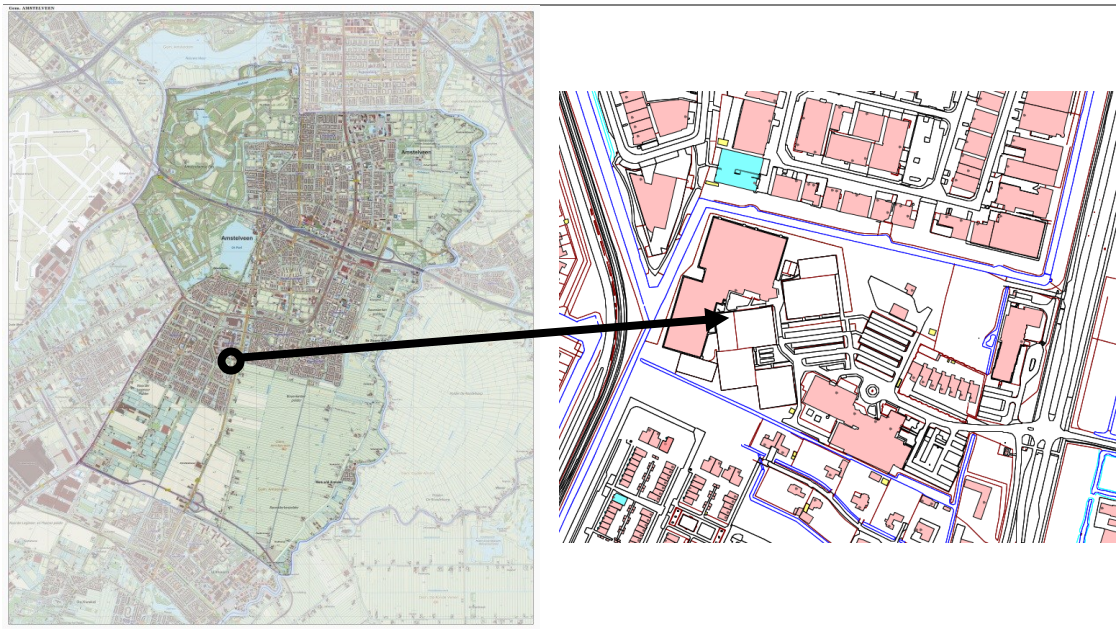
f) De komst van het NTC met het bondskantoor en de evenementen leveren voor Amstelveen positieve city marketing op en bieden mogelijkheden voor relatiemarketing.

Gemeente Amstelveen

Quick Scan Bovenkerkerweg 77a - 81 (De Kegel)
Steller: J. Adolfse Afd: SO
Wethouders: Bot
Opsteldatum: 13 april 2016

Samenvatting
De eigenaar van het hotel, het kantoor, het sportpark en het bowlingcentrum aan de Bovenkerkerweg 81 heeft een initiatief voorgelegd om dit centrum fors uit te breiden en deels te herstructureren en transformeren. Naast een forse uitbreiding van het tennisprogramma, waardoor het Nationale Tennis Centrum van de KNLTB een tenniscentrum van nationale allure binnen Amstelveen kan realiseren, wordt ook het Grand Hotel Amstelveen met ruim 4.500 m2 uitgebreid en komen er in de plannen 90 nieuwe woningen voor.
Het is een ambitieus plan, dat op onderdelen nog verder uitgewerkt dient te worden, maar dat geheel past binnen de ambitie van Amstelveen om topsport en voorzieningen te combineren binnen een hoogwaardig woonmilieu.

Derhalve een GO onder voorwaarde van nader uitwerken van de plannen.



## 1. Situatie

Sinds jaar en dag is aan de Bovenkerkerweg het park de Kegel gevestigd. Er is een tennispark met buitenbanen en hallen, een bowlingcentrum met horeca, een restaurant, Grand Hotel Amstelveen en een kantoorgebouw. Op het terrein bevindt zich ook een “gated community” met 7 koopwoningen (dus niet in eigendom bij de initiatiefnemer), die in het verleden ter vervanging van een boerderij daar zijn gebouwd. De toegankelijkheid van het terrein is geborgd met een ingang vanaf de Bovenkerkerweg.

*Afbeelding 1 Luchtfoto van gebied*

## 2. Initiatief

Het complex is na ruim 50 jaar langzamerhand aan een grondige vernieuwing toe. De eigenaar en exploitant Netjes B.V. is in overleg met de gemeente gegaan om te bezien welke mogelijkheden voor een moderne en doelmatige inrichting aanwezig zijn en hoe het gebied beter in de omgeving kan worden geplaatst en ontsloten. In dat proces is de KNLTB betrokken als zoeker voor het Nationaal Tennis Centrum (verder NTC). Verder in deze QS wordt het programma daarvoor beschreven.
Indien de tennisbond haar nieuwe NTC in Amstelveen zou vestigen, zou dat een grote bijdrage zijn voor het lokale sportlandschap. Tennis is al een sterk vertegenwoordigd in Amstelveen, naast hockey en voetbal. Deze kwaliteitsimpuls verdient een positieve benadering. Het dient ook als drager voor de vernieuwing van het gebied.
Er zal een moderne tennishal in het noordelijk deel komen met een parkeer-laag eronder. Daarbovenop een vernieuwd bowling- en vergadercentrum. De bestaande hallen worden deels vernieuwd, deels gerenoveerd. Dat geldt ook voor de buitenbanen.
Het bestaande hotel wordt aan noord- en zuidzijde uitgebreid met 50 kamers en een restaurant. De centrale entree komt aan de achterzijde aan een parkachtige aanleg. De woonzone biedt 80 a 90 appartementen verdeeld over drie of vier blokken met half-verdiept parkeren. Het bestaande gebouw met bowlingbaan etc. wordt geamoveerd. Op deze wijze voegt het gebied zich goed in de naastgelegen woonwijk Westwijk Zuidoost en ontstaat een ruimtelijk coherent beeld.
De ontsluiting van het gebied wordt opgewaardeerd, zowel bij de hoofdingang aan de Bovenkerkerweg als met een nieuwe verbinding voor alle verkeer naar het bedrijventerrein Legmeer. Aan de westkant wordt een langzaamverkeersvoorziening gemaakt naar de haltes van de tram.
De gemeente hecht belang aan de vesting van het NTC en wil dit graag mogelijk maken. Het plan lijkt ruimtelijk realistisch en de verkeers- en parkeeroplossingen lijken adequaat. Ruimtelijk levert het een grote meerwaarde op ten opzichte van de huidige onoverzichtelijke situatie.

Het volgende programma wordt voorgestaan:
1: NTC: ten behoeve van de realisatie van een NTC dienen onderstaande functies te worden ingepast.

- bondskantoor/horeca/sport ondersteunende functies zoals tennis shop, fysio, fitness, kleedkamers etc. (4.500m2 BVO)
- 4 overdekte tennisbanen met een vrije hoogte van ca 12m1 (3.250m2 BVO)
- verplaatsing huidige bowling/vergadercentrum naar NTC locatie (2.750m2 BVO)
- half verdiept parkeren onder nieuwe ontwikkeling ca 130-150 pp (3.500m2 BVO)
- totale hoogte gebouw ca 20/21m1 boven maaiveld voetprint ca 55m1x75m1
- totaal volume NTC ontwikkeling inclusief P voorziening (ca. 14.000-15.000 m2 BVO)

2: Hotel

- uitbreiding hotel met ca 50 kamers en restaurant (verplaatsing restaurant NICE) totaal ca 4.500m2 BVO
- Parkeren maaiveld/wisselparkeren NTC locatie
- entrée en restaurant verplaatsen naar andere zijde (nu achterzijde)

3: Wonen (nader uit te werken zone)

- 80-90 appartementen van ieder 85-90 m2 GBO verdeeld over drie/vier bouwvolumes van ieder 2.000m2 tot 3.000m2 BVO excl. P
- half verdiept parkeren 1P per appartement. Bezoekers parkeren deels op maaiveld/wisselparkeren met NTC locatie.

*Afbeelding 2 Visualisatie plattegrond initiatief*

## 3. Actoren

Firma Netjes als eigenaar en ontwikkelaar
Aanwezige tennisclub(s)/huurders?
KNLTB als gebruiker van het NTC (via Netjes aangehaakt)
Bewoners/ eigenaren van de 7 woningen
Omwonenden rondom en gebruikers / eigenaren op bedrijventerrein Legmeer

## 4. Beleid (door gemeenteraad vastgesteld)

Op de beoordeling van het initiatief zijn in ieder geval van toepassing:

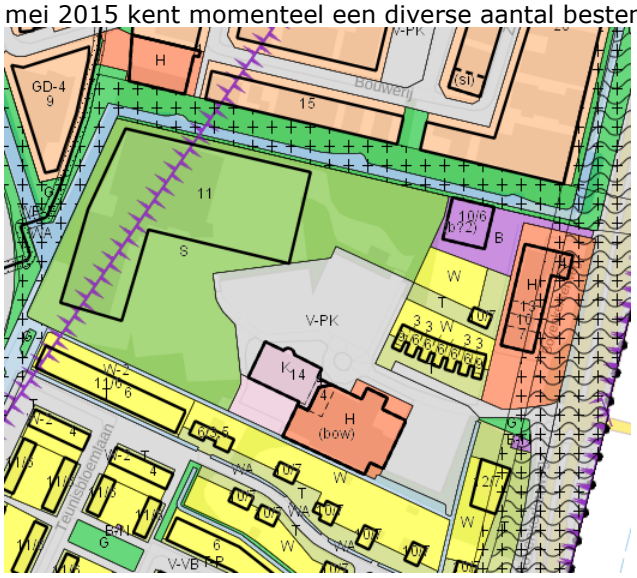
- De **Structuurvisie Amstelveen 2025** geeft het ruimtelijk kader voor de periode tot 2025 weer. Dit initiatief past binnen de structuurvisie.
- De **Parkeernota 2016**: regelt het voorgeschreven aantal parkeerplaatsen bij o.a. voorzieningen, winkels en woningen.
- De **Categoriseringsnota** geeft aan welke regels er mbt een bepaalde straat van toepassing zijn. Met name van belang voor uitwegen vanuit privé kavels.
- Het **Groenstructuurplan** regelt de groen zone's in de gemeente en is met name van belang voor aanpassing van groen rondom het betreffende terrein.

## 5. Rijksbeleid, provinciaal beleid en beleid van het Hoogheemraadschap/waterschap

- Ladder voor duurzame verstedelijking (Rijk) (komt uit BRO)
- Structuurvisie (prov).
- Provinciale verordening (prov) (leidraad landschap en cultuur)
- LIB Schiphol (Rijk).
- Structuurvisie (Rijk).
- Watertoets (waterschap).

## 6. Het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Amstelveen Zuid West is onherroepelijk in werking getreden op 4 mei 2015 kent momenteel een diverse aantal bestemmingen.




*Afbeelding 3 Betreffende uittreksel vigerende bestemmingsplan*

De plannen van initiatiefnemer passen niet in het vigerende bestemmingsplan. Voor alle te bouwen onderdelen geldt dat een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is, danwel een vergunning in afwijking van het vigerende bestemmingsplan.

## 7. Ruimtelijke analyse

*Ruimtelijke opzet*

Het terrein is nu redelijk extensief in gebruik. Veel ruimte wordt in gebruik genomen voor buitenbanen, een relatief klein deel van de banen zijn inpandig. Verder zijn er veel functies zonder veel samenhang bijeengebracht. Het nu voorliggende initiatief schept meer eenheid en maakt een efficiënter gebruik van de ruimte mogelijk. Deels door inpandig te parkeren.

*Parkeren en verkeer*

Bij de verdere uitwerking van het project zal de ontsluiting goed bekeken moeten worden. Het terrein zal bij grootse evenementen gebruik kunnen maken van de leegstaande parkeercapaciteit op het bedrijventerrein Legmeer.
Voor de appartementen dient het plan te voldoen aan de parkeernormen van de gemeent Amstelveen/.

## 8. Kansen, belemmeringen en aandachtspunten

*Ruimtelijk*

- Indien de tennisbond haar nieuwe NTC in Amstelveen zou vestigen, zou dat een grote bijdrage zijn voor het lokale sportlandschap. Tennis is al een sterk vertegenwoordigd in Amstelveen, naast hockey en voetbal. Deze kwaliteitsimpuls verdient een positieve benadering.
- Parkeren moet voldoen aan de parkeernorm. Voor woningen is die hoger dan in het initiatief genoemd. Het plan dient hier op te worden aangepast.
- Uitbreiding van het Grand Hotel Amstelveen past binnen de ruimtelijke opzet van het gebied.

*Milieutechnisch*
Er heeft nog geen akoestisch onderzoek naar de toekomstige situatie plaatsgevonden. Het is echter vrijwel zeker dat een nieuw op te richten woongebouw aan geen enkele zijde een overschrijding kent van de voorkeursgrens-waarde van 48 dB (Lden) .

Milieuhinder van extra sportvoorzieningen en de op Legmeer aanwezige bedrijvigheid (veroorzakend of last ondervindend van nabijgelegen bedrijven) moet nader worden onderzocht.

Aangezien in het plangebied het aantal woningen slechts met 90 toeneemt en de capaciteit van de tennisvoorziening met slechts enkele banen en het hotel met slechts 4.500 m2, is de invloed van dit plan op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate en mag worden geconcludeerd, dat uit het oogpunt van luchtkwaliteit geen belemmeringen zijn voor de realisatie van dit plan.

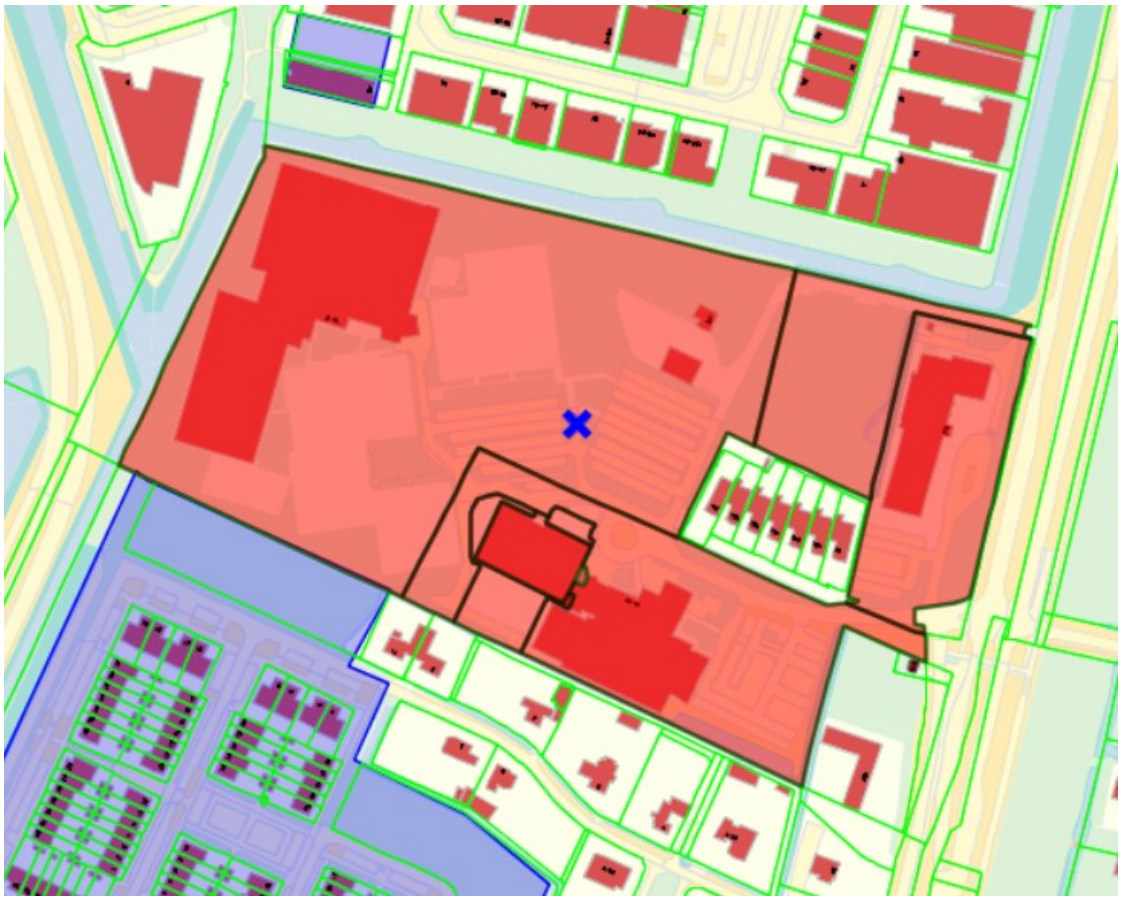
Met betrekking tot de externe veiligheid wordt geconstateerd dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van een risicobron ligt. Wel loopt een inventarisatie zone van een aardgasbuisleiding langs het plangebied.

## 9. Kostenverhaal

Art 6.2.1. Bro toets
Het verplichte verhaal van grondexploitatiekosten is steeds aan de orde als sprake is van een bouwplan. Onder een bouwplan (Bro, artikel 6.2.1) wordt verstaan:
**(a) de bouw van een of meer woningen,**
**(b) de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen,**
**(c) de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m2 of met een of meer woningen,**
**(d) de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste tien woningen worden gerealiseerd,**
**(e) de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m2 bedraagt en**
(f) de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m2

Het initiatief is derhalve kostenverhaalsplichtig. Het is voor de gemeente verplicht om de plankosten op de initiatiefnemer te verhalen, alvorens een ruimtelijk besluit te mogen nemen. Na vaststelling van deze Quick Scan dient derhalve een overeenkomst gesloten te worden voor dit kostenverhaal.

## 10. Eigendomssituatie



*Afbeelding 3 Eigendomskaartje percelen van firma Netjes*

## 11. Maatschappelijke haalbaarheid

Voor de beoordeling of een plan maatschappelijk haalbaar is wordt naar de volgende aspecten gekeken:

A. Is de impact op de directe omgeving goed aan de omwonenden uit te leggen en is deze acceptabel.
B. Is de bestemmingswijziging die nodig is voor het plan een belemmering voor omliggende functies.
C. Ligt het initiatief in een omgeving waar al veel zaken tegen bestemmingswijzigingen lopen en kunnen we verwachten dat dit initiatief nog meer bezwaarzaken oplevert.
D. Is de gemeente bereid vol voor dit plan te gaan, ook als er veel bezwaar uit de omgeving verwacht kan worden.

Het voorliggende initiatief scoort als volgt op bovengenoemde punten:
Ad A. Het plan levert een intensivering van het gebruik van de voorzieningen in het gebied Bovenkerkerweg 79-81 op. Meer bezoekers en meer gebruikers. In het plangebied zijn 7 zelfstandige villa's gelegen. De initiatiefnemer zal de bewoners van die villa's helder moeten informeren over de planvorming. Ad B. De huidige bestemmingen zullen worden geïntensiveerd, maar de verwachting is niet dat het naastgelegen bedrijventerrein, noch de naastgelegen woningen hierdoor in hun gebruik zullen worden beperkt. Ad C. Nee. Ad D. Dit initiatief biedt de gemeente de kans om zich in de tenniswereld definitief op de kaart te zetten. Daarnaast kan de initiatiefnemer deze herontwikkeling van de locatie aangrijpen om ook een kwaliteitsverbetering van bestaande voorzieningen door te voeren.

## 12. Verder proces

Nadat het college van Burgemeester en Wethouders deze QuickScan heeft vastgesteld wordt hiermee verklaard dat dit initiatief kan rekenen op de medewerking die van de gemeente nodig is voor het realiseren van het in de QuickScan omschreven ruimtelijke initiatief, inclusief de daarvoor benodigde ambtelijke inzet.

Om het initiatief te realiseren dient de initiatiefnemer een omgevingsvergunning aan te vragen. Voorafgaand hieraan zal deze veelal zijn plannen eerst in overleg met de gemeente verder uit moeten werken. Bij middelgrote en grote projecten wordt de initiatiefnemer geadviseerd om ook met de omwonenden in gesprek te gaan en zijn plannen zo mogelijk aan te passen aan de wensen en inzichten die dergelijke contactmomenten opleveren.
In de formele procedure voor deze vergunning worden omwonenden en andere belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen of bezwaren kenbaar te maken. Afhankelijk van de omvang van het initiatief zal gekeken worden of een

- afwijkingsbesluit volgens een reguliere procedure (8 weken (plus 6 weken bezwaar), bevoegdheid van college van B&W),
- een uitgebreide procedure (26 weken (incl 6 weken zienswijzen) bevoegdheid van B&W met verklaring van geen bedenkingen Gemeenteraad),
- of een (postzegel) bestemmingsplan (ca 6 – 9 maanden (incl 6 weken zienswijzen)bevoegdheid van de Gemeenteraad) gevolgd door een reguliere procedure (8 weken (bevoegdheid college van B&W) doorlopen moet worden.

In deze procedure heeft iedere belanghebbende de mogelijkheid van zijn wettelijk recht op bezwaar en/of inspraak en bezwaar gebruik te maken.

## 13. Beoordeling plan

Initiatiefnemer heeft een vooruitstrevend plan ter beoordeling op tafel gelegd, waarbij Amstelveen een mooi tenniscentrum van nationale allure binnen zijn grenzen kan verwelkomen.
Een aandachtspunt is de afwikkeling van het te verwachten extra verkeer vanaf het terrein naar de omliggende infrastructuur.
De toevoeging van 90 woningen vraagt om een uitbreiding van de aanwezige parkeerruimte. Initiatiefnemer gaat uit van een veel lagere parkeernorm dan de gemeentelijke parkeernorm. Hierover zal in de projectfase nog het een en ander moeten worden uitgewerkt. Voorkomen moet worden dat een matige ontsluiting van het terrein, gecombineerd met te weinig parkeerplaatsen tot overlast in de aanpalende wijken en bedrijventerrein leidt.

## 14. Advies

Instemmen met dit initiatief en de uitvoering als project op te pakken.
Daarbij staat het programma en de wijze waarop bepaalde onderwerpen zijn uitgewerkt nog wel ter discussie. Het proces dient dus in een aantal stappen te worden vormgegeven:

- Voorovereenkomst
- Startnotitie (hierin wordt een aantal onderwerpen verder uitgewerkt) vast te stellen door de gemeenteraad.
- Anterieure overeenkomst over plankosten Bestemmingsplan/omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan

Derhalve een Go onder voorwaarden.

PLANBUREAU
PROJECTA
AMSTELVEEN

Tel: 020 641 47 38
info@hureninamstelveen.nl

Bezoekadres:
Eiger 1
1186 ED Amstelveen

Postadres:
Postbus 2204
1180 EE Amstelveen

www.hureninamstelveen.nl

KVK-nummer: 331 10 059
BTW-nummer NL001619330B01
IBAN: NL28 RABO 0174 1864 28
BIC: RABONL2U

Gemeente Amstelveen
College van Burgemeester en Wethouders,
t.a.v. Wethouder P. Bot
Laan Nieuwer Amstel 1
1182 JR Amstelveen

**Datum** 7 april 2016
**Kenmerk** BR/Vitarium
**Onderwerp** Ontwikkeling NTC locatie de Kegel Amstelveen

Geacht College, Geachte wethouder Bot,

Met referte aan het constructief overleg dat op 16 februari jongstleden heeft plaatsgevonden, zijn wij verheugd met u te hebben mogen constateren dat bij alle betrokken partijen de ambitie aanwezig is het door de KNLTB gewenste Nationaal Tennis Centrum (NTC) binnen de gemeente Amstelveen te realiseren. Namens Vitaruim B.V. als eigenaar van de beoogde de locatie voor het NTC, te weten locatie "de Kegel" gelegen aan de Bovenkerkerweg 81 te Amstelveen, wil ik u dan ook van harte toezeggen dat wij ons zeer zullen inspannen om deze gezamenlijke ambitie tot bewaarheid te maken.

Vitaruim B.V. werkt op dit moment de plannen nader uit tezamen met de KNLTB. Wij verwachten op zeer korte termijn met de KNLTB tot overeenstemming te kunnen komen. Zoals u bekend is, vormen de financiële kaders van de KNLTB een obstakel om dit project ook in financiële zin mogelijk te maken. Wij zijn bereid naast de noodzakelijk inspanningen, aan dit project ook een forse financiële bijdrage te leveren omdat wij geloven in de maatschappelijke meerwaarde van dit project voor de gemeente Amstelveen, alsmede de synergie tussen het nieuw te realiseren NTC en de overige activiteiten op de beoogde locatie. Ondanks het sterke geloof in de positieve invloed van het NTC op de gemeente Amstelveen, en onze aanzienlijke eigen financiële bijdrage, voorzien wij een forse onrendabele top op dit project. Deze onrendabele top bedraagt minimaal 5,5 miljoen maar meer reëel bezien zelfs 7,5 miljoen, waardoor dit project zonder ondersteuning van de gemeente Amstelveen voor ons niet realiseerbaar is.

Wij verzoeken de gemeente Amstelveen dan ook de realisatie van dit project in mogelijk te maken. Concreet luid ons verzoek "*Teneinde de realisatie (en exploitatie) van het NTC voor ons (financieel) haalbaar te maken, verzoeken wij de Gemeente om gedurende een periode van 10 jaar jegens ons garant te staan voor een gedeelte van de huurverplichting van de KNLTB. De totale huurverplichting van de KNLTB bedraagt EUR 500.000 per jaar. Wij vragen u voor een bedrag van maximaal EUR 400.000 per jaar garant staan. Wij zijn bereid u een nader door de Gemeente te bepalen marktconforme vergoeding voor deze garantie te betalen.*"

Wij verwachten dat het verkrijgen van de noodzakelijke aanvullende financiering, op basis van de reeds gesloten en lopende huurovereenkomst(en) met het huidige tenniscentrum "De Kegel" niet tot vertraging van het project zal leiden. In de nog te sluiten (huur)overeenkomst met de KNLTB zal het verkrijgen van deze noodzakelijke aanvullende financiering ook niet als ontbindende of opschortende voorwaarde worden opgenomen.

Hoewel wij begrijpen dat veel afspraken, onder meer tussen Vitarium B.V. en de gemeente Amstelveen alsmede met de KNLTB nog nader uitgewerkt en vastgelegd dienen te worden, is het verkrijgen van de eerder in deze brief beschreven garantie van doorslaggevend belang. Wij willen u gelet de te voortgang in het proces dit schrijven met spoed te behandelen, en ons op zo kort mogelijke termijn van uw besluit op de hoogte te stellen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Hoogachtend,

Vitarium B.V

W.G. Schoonderbeek-Netjes
directeur

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 31

**Datum B&W-besluit** 19 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Verbinding en Regie en Stedelijke Ontwikkeling

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Jorien Elias-Cornelissen en Tom Bleker

j.elias@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Burgers en samenleving (B&S)
**op** 1 juni 2016

**Onderwerp**

Nationaal Tennis Centrum (NTC) en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB) in Amstelveen

**Gevraagd besluit**

Kennis te nemen dat het college van burgemeester en wethouders (B&W) positief staat tegenover de komst van het NTC en bondskantoor van de KNLTB in Amstelveen vanwege de betekenis voor Amstelveen.

In te stemmen met:
1) het verlenen van een garantstelling aan Vitarium BV van € 400.000,- per jaar met een maximale looptijd van tien jaar onder de voorwaarden:
   - dat aangetoond wordt dat Vitarium B.V. niet in financiële moeilijkheden verkeert;
   - dat een marktconforme vergoeding voor de garantie wordt vastgesteld;
2) het treffen van een bestemmingsreserve van € 1 miljoen voor de garantstelling;
3) in te zetten op het verhalen van de overige, aan het project toe te rekenen, (plan)kosten bij de initiatiefnemer.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

- Een stad waarin je je kunt ontplooien, ontspannen, werken maar ook op een plezierige manier oud kunt worden;
- een prettig leefklimaat met goed voorzieningenniveau voor onze inwoners;
- een fitte en gezonde Amstelveense samenleving;
- stimuleren en faciliteren van beweging en sport;
- stimuleren en faciliteren van talentontwikkeling en topsport vanuit de breedtesport;
- ondersteunen van initiatieven die de Amstelveense sportbeoefening op een hoger plan kunnen brengen.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

- Inspelen op de mogelijkheid, die zich nu voordoet, om het NTC met het bondskantoor in Amstelveen te situeren;
- en hiervoor een gemeentelijke garantstelling verlenen aan Vitarium BV van € 400.000,- voor een looptijd van maximaal tien jaar als dekking van een belangrijk deel van de huurverplichting van de KNLTB.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Dit voorstel heeft betrekking op het programma onderwijs en ontplooiing en het programma ruimtelijke ontwikkeling.

**Aanleiding**

De KNLTB heeft de ambitie om een NTC in gebruik te nemen waar de faciliteiten van het huidige nationaal trainingscentrum in Almere worden samengevoegd met het bondskantoor zoals dat nu gevestigd is in Amersfoort. Het NTC kan ook worden ingezet voor de lokale breedtesport. Op deze manier wordt een plek gecreëerd waar toptennis en breedtetennis samenkomen. De gemeente Amstelveen is een serieuze vestigingsmogelijkheid. De eigenaar en exploitant Vitarium B.V. van het (Tennis)park De Kegel aan de Bovenkerkerweg te Amstelveen is enerzijds in overleg met de KNLTB en anderzijds in overleg met de gemeente Amstelveen gegaan om te bezien welke mogelijkheden deze locatie zou kunnen bieden voor het NTC en het bondskantoor. Concreet ligt er nu een verzoek voor van de investeerder Vitarium B.V. tot een gemeentelijke garantstelling van € 400.000,- per jaar gedurende tien jaar als belangrijk deel van de dekking van de huurverplichting van de KNLTB van € 500.000,- per jaar. Dit is een belangrijke voorwaarde voor de investeerder om überhaupt door te kunnen gaan met de gemeente Amstelveen.

**Argumenten**

De gemeente en de KNLTB hebben een gezamenlijke maatschappelijke en sportagenda en ook een topsport agenda vanuit de breedtesport.
Het NTC kan van belangrijke betekenis zijn voor het leefklimaat van de inwoners (voorzieningenniveau en lokaal gebruik van het NTC) en het (internationale) vestigingsklimaat van de toekomstige inwoners van Amstelveen. Daarnaast zorgt het NTC met het bondskantoor en het voorgestelde programma voor werkgelegenheid in verschillende segmenten.
Het NTC met het bondskantoor en het voorgestelde programma (ontwikkeling van de locatie) kunnen als stepping-stone worden gezien in de Sport-As.
Het NTC kan een belangrijke 'iconische' betekenis hebben. Dat kan zijn op het vlak van tennis, maar zou juist ook breder kunnen zijn op inhoudelijk vlak voor sport in het algemeen en het stimuleren van meer bewegen. Er kan een koppeling worden gelegd met onze brede duurzaamheidsambities (vastgoed/gebouw, horeca/voedsel, etcetera).
Het NTC en het bijbehorend programma kunnen een kwaliteitsimpuls voor de locatie het park de Kegel betekenen. Door de komst van NTC wordt een stedelijke vernieuwing/herstructurering van het gebied (De Kegel) teweeg gebracht wat, gelet op de huidige verschijningsvorm van het verouderende complex en onsamenhangend gebied, wenselijk wordt geacht.
De komst van het TCN met het bondskantoor en de evenementen leveren voor Amstelveen positieve city marketing op en bieden mogelijkheden voor relatiemarketing.

**Kanttekeningen**

Het belangrijkste kader voor de KNLTB en Vitarium B.V. om het NTC mogelijk te maken is een gemeentelijke garantstelling. Indien de raad besluit om deze garantstelling niet te verlenen, zal dat betekenen dat de KNLTB en Vitarium B.V. niet verder gaan in dit traject met de gemeente Amstelveen. In het verdere uitwerkingstraject komen zaken als voorovereenkomst, startnotitie, anterieure overeenkomst, Bestemmingplan/omgevingsvergunning, etcetera aan de orde, zoals gebruikelijk is bij ieder initiatief.

**Financiën**

Om te kunnen bepalen of de gevraagde garantstelling binnen ons gemeentelijk beleid past en wat de eventuele risico's zijn, is er een opdracht aan een accountant verleend om de financiële positie van de KNLTB in beeld te brengen. BDO accountants heeft deze opdracht uitgevoerd.

In de rapportage geeft BDO aan dat zij geen aanleidingen zien dat de KNLTB niet aan haar verplichtingen zou kunnen voldoen. De verplichting van € 500.000,- per jaar lijkt BDO verantwoord omdat:
- de verplichting in plaats treedt van reeds bestaande en dan aflopende verplichtingen van ook € 500.000,-;
- de exploitatie van de KNLTB flexibel is en waarbij bezuinigingen goed realiseerbaar doorgevoerd kunnen worden indien noodzakelijk;
- de vermogens-en liquiditeitspositie van de KNLTB ten opzichte van haar balans als riant aangemerkt kunnen worden.

Voor de overige, aan het project toe te rekenen, (plan)kosten geldt dat wordt ingezet deze bij de initiatiefnemer te verhalen.

De gemeente heeft beargumenteerd welk publieke belang wordt gediend met de komst van he NTC conform hetgeen gesteld is in het Treasurystatuut (c.q. Gemeentewet).

**Communicatie**

De KNLTB zal haar definitieve keuze voor locatie maken en deze aan haar Ledenraad voorleggen. Indien de keuze valt op Amstelveen, zal er een gezamenlijke communicatie plaatsvinden.

**Procedure**

In het verdere uitwerkingstraject komen zaken als voorovereenkomst, startnotitie, anterieure overeenkomst, Bestemmingplan/omgevingsvergunning, etcetera aan de orde.

**Bijlagen**
- Notitie betekenis van het NTC met bondskantoor voor Amstelveen.
- Quick scan Bovenkerkerweg 77a-81 (De Kegel).
- Brief van Vitarium B.V. aan gemeente.

De volgende bijlagen zijn vertrouwelijk en liggen ter inzage op de griffie:
- Rapport BDO accountants.
- Notitie garantstelling in relatie tot rapport BDO accountants.
- Memorandum over gemeentegarantie en staatssteun.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp uitgebreid besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk naar de raad worden doorgeleid ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| X Ongewijzigd aanvaard | |
| Gewijzigd aanvaard | |
| Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Kennis te nemen dat het College van B&W positief staat tegenover de komst van het NTC en bondskantoor van de KNLTB in Amstelveen vanwege de betekenis voor Amstelveen.

In te stemmen met:
1) het verlenen van een garantstelling aan Vitarium B.V. van € 400.000,- per jaar met een maximale looptijd van tien jaar onder de voorwaarden:
   - dat aangetoond wordt dat Vitarium B.V. niet in financiële moeilijkheden verkeert;
   - dat een marktconforme vergoeding voor de garantie wordt vastgesteld;
2) het treffen van een bestemmingsreserve van € 1 miljoen voor de garantstelling;
3) in te zetten op het verhalen van de overige, aan het project toe te rekenen, (plan)kosten bij de initiatiefnemer.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 37

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling/ Juridische zaken
Z-2016/024613;D-2016/128607

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
S. van Mierlo / E. Schotborg
4128/4221
s.van.mierlo@amstelveen.nl/
e.schotborg@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Ruimte, wonen en natuur (RWN)
**op** 31 mei 2016

**Onderwerp**

Openingstijden McDonald's

**Gevraagd besluit**

Uit te spreken dat onder "'s nachts gesloten" in de Startnotitie McDonald's bedoeld wordt dat de vestiging niet 24 uur per dag geopend mag zijn en dat de vestiging zich dient te houden aan de algemene openingstijden zoals vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

1. Een heldere uitspraak van de gemeenteraad wat zij verstaan onder "'s nachts gesloten".
2. Een definitieve uitspraak van de rechter inzake de beroepsprocedure betreffende de omgevingsvergunning voor de bouw van een vestiging van McDonald's aan de Zijdelweg te Amstelveen.
3. Een onherroepelijke omgevingsvergunning die de bouw van de vestiging van McDonald's mogelijk maakt.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De rechtbank Amsterdam middels een brief informeren over de uitspraak van de gemeenteraad Amstelveen over de openingstijden voor de nieuwe vestiging van de McDonald's.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Ruimtelijke Ontwikkeling

**Aanleiding**

Op 5 april jongstleden is de hoorzitting inzake beroepen tegen de omgevingsvergunning voor de bouw van een vestiging van de McDonald's aan de Zijdelweg gehouden. Op 11 april 2016 heeft de rechtbank, naar aanleiding van deze hoorzitting, besloten dat ze een ondubbelzinnige uitspraak van de gemeenteraad Amstelveen wenst waaruit blijkt wat wordt verstaan onder de voorwaarde in de Startnotitie 'De vestiging is 's nachts gesloten'. In de Startnotitie staan de ruimtelijke kaders voor het verlenen van een omgevingsvergunning, zodat de rechtbank aan heeft gegeven het antwoord op de gestelde vraag nodig te hebben om te kunnen beoordelen of binnen de kaders van de Startnotitie wordt gebleven.

*Achtergrond*
De Startnotitie voor de vestiging van een McDonalds aan de Zijdelweg te Amstelveen is op 14 mei 2013 besproken in de commissie voor Ruimte, wonen en natuur (RWN). Op 29 mei 2013 heeft de raad besloten om het voorstel aan te houden, zodat het voorstel van de omwonenden om de McDonalds te verplaatsen naar de andere kant van de N201 getoetst kon worden op haalbaarheid.

Op 13 augustus 2013 heeft het college ten behoeve van de raadsvergadering van 25 september 2013 een gewijzigd raadsvoorstel opgesteld. Hierin is aangegeven dat een alternatieve locatie voor McDonalds niet interessant is. Met inachtneming van een overleg dat tussen omwonenden en McDonalds heeft plaatsgevonden, is een aantal voorwaarden in het raadsvoorstel en in de Startnotitie opgenomen om de overlast voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken. Eén van de voorwaarden is: 'De vestiging is 's nachts gesloten'.
De raad heeft op 25 september 2013 ingestemd met het raadsvoorstel met de randvoorwaarden en met de daaraan gekoppelde Startnotitie.

Vervolgens heeft de eigenaar van de grond op 11 augustus 2014 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. Deze vergunning is voorbereid met de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure, zodat de concept-vergunning zes weken ter inzage heeft gelegen. Op 10 juli 2015 is de omgevingsvergunning voor de bouw van een vestiging van McDonald's aan de Zijdelweg verleend.

Het verzoek van de omwonenden aan de rechtbank Amsterdam om de omgevingsvergunning tijdelijk te schorsen is op 23 september 2015 afgewezen. De voorzieningenrechter zag geen aanleiding om aan te nemen dat de omgevingsvergunning in de beroepsprocedure niet in stand zou blijven.

Op 5 april 2016 heeft de rechtbank de twee beroepschriften van omwonenden behandeld in een mondelinge hoorzitting. Tijdens de zitting heeft de rechter getracht te bemiddelen. De wethouder had dit al getracht tijdens een overleg met omwonenden op 24 maart jl., maar zonder bevredigend resultaat. Het struikelblok voor omwonenden bleek de mogelijke openingstijden van McDonalds te zijn.
De vertegenwoordigers van McDonald's hebben tijdens de zitting aangegeven dat hun standaardopeningstijden als volgt zijn: doordeweeks (van maandag tot vrijdag) zijn het restaurant én de McDrive om 24.00 uur gesloten. In het weekend (van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag) is het restaurant ook om 24.00 uur gesloten en de McDrive om 02.00 uur. McDonald's blijft hiermee ruimschoots binnen de door de raad in de APV vastgestelde openingstijden, die opening doordeweeks (van maandag tot vrijdag) tot 02.00 uur en in het weekend (van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag) tot 03.00 uur toestaat. McDonald's was en is bereid om een overeenkomst te tekenen waarin ze zich in ieder geval voor de komende 20 jaar zou binden aan de door hen genoemde openingstijden. Na een schorsing hebben omwonenden aangegeven hier niet mee akkoord te kunnen gaan. De rechter heeft de zaak vervolgens verder inhoudelijk behandeld.

Ten aanzien van de openingstijden verwijzen omwonenden naar de behandeling in de raad en de totstandkoming van de Startnotitie. Ze hebben in het overleg met de wethouder zelfs aangegeven dat de vestiging van McDonalds 's avonds om 22.00 uur gesloten dient te zijn. De wethouder heeft aangegeven dat de McDonalds 's nachts gesloten zal zijn, inhoudende dat de McDonald's in Amstelveen geen vestiging wordt die 24 uur per dag geopend is. De vestiging dient zich net als iedere andere inrichting te conformeren aan de openingstijden van de APV Amstelveen, waarin is bepaald dat inrichtingen in beginsel 's nachts gesloten dienen te zijn.

**Argumenten**

In de gemeente Amstelveen is het gebruikelijk dat de openingstijden zoals door de raad vastgesteld in de APV leidend zijn. Elke inrichting dient zich derhalve aan de algemene openingstijden van de APV Amstelveen te houden. In exploitatievergunningen worden derhalve niet expliciet openingstijden genoemd. Indien voor de vestiging van McDonald's

afwijkende openingstijden zouden worden vastgesteld, zou dit een ongewenst precedent scheppen. Omwonenden van een bestaande horeca-inrichting of omwonenden van iedere mogelijke nieuwe horeca-inrichting zouden met een succesvol beroep op het gelijkheidsbeginsel gewijzigde openingstijden af kunnen dwingen. Los van de onduidelijkheid die dit voor burgers met zich meebrengt, zou dit in het kader van handhaving een lastig situatie creëren omdat bij iedere inrichting apart gekeken moet worden of sprake is van afwijkende sluitingstijden. Deze vestiging van McDonalds blijft ruimschoots binnen de door de raad vastgestelde openingstijden in de APV.

Daarnaast is door adviesbureau Tauw berekend dat in geval de vestiging conform de ruimere openingstijden van de APV geopend zou zijn, de vestiging wat betreft geluidhinder en luchthinder binnen de wettelijk vastgestelde normen blijft.

Tot slot blijkt dat de naastgelegen Shell vestiging aan de Zijdelweg 15 alle dagen van de week tot 23.45 uur is geopend. Het restaurant van McDonalds zal eveneens alle dagen van de week tot 24.00 uur open zijn. Alleen de McDrive is vrijdag- en zaterdagavond 2 uur langer open dan het restaurant.

Wij adviseren u uit te spreken dat onder "'s nachts gesloten" in de Startnotitie McDonald's bedoeld wordt dat de vestiging niet 24 uur per dag geopend mag zijn en dat de vestiging zich dient te houden aan de algemene openingstijden zoals vastgelegd in de APV Amstelveen.

**Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

**Financiën**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

1. De rechtbank middels een brief informeren over de uitspraak van de gemeenteraad Amstelveen over de openingstijden voor de nieuwe vestiging van de McDonald's.
2. De indieners van een beroepschrift informeren over de uitspraak van de gemeenteraad.

**Procedure**

De rechtbank middels een brief informeren over de uitspraak van de gemeenteraad Amstelveen over de openingstijden voor de nieuwe vestiging van de McDonald's, waarbij het ondertekende raadsvoorstel als bijlage wordt toegevoegd.
De brief wordt ter informatie aan de leden van de gemeenteraad gestuurd.

**Bijlagen**

1. Ondertekend raadsvoorstel Startnotitie McDonald's 25 september 2013
2. Motie D66, GL, BBA, PvdA McDonald's 25 september 2013
3. Startnotitie McDonald's vastgesteld door gemeenteraad d.d. 25 september 2013
4. Beslissing rechtbank heropening onderzoek 11 april 2016
5. Brief aan de rechtbank inzake McDonald's 28 april 2016

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, l.s. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

Uit te spreken dat onder "'s nachts gesloten" in de Startnotitie McDonald's bedoeld wordt dat de vestiging niet 24 uur per dag geopend mag zijn en dat de vestiging zich dient te houden aan de algemene openingstijden zoals vastgelegd in de APV Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| De griffier, | De voorzitter, |
|---|---|
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 64

**Datum B&W-besluit** 13 augustus 2013

**Voor de raadsvergadering van**
25 september 2013

**Portefeuillehouder** wethouder J.E. Levie

**Afdeling** Vastgoed

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M.J.B. Maarschalk
020-5404911
m.maarschalk@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Ruimte, wonen en natuur (RWN)
**op** 10 september 2013

**Onderwerp**

Startnotitie McDonald's Zijdelweg.

**Gevraagd besluit**

De startnotitie voor een McDonald's aan de Zijdelweg te Amstelveen vast te stellen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Bereidheid aangeven om medewerking te verlenen aan het plan van initiatiefnemer om een McDonald's te realiseren op zijn grondgebied aan de Zijdelweg.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Onderzoeken onder welke voorwaarden de gemeente medewerking kan verlenen aan het plan voor een McDonald's aan de Zijdelweg.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma begroting punt 7 Ruimte en Wonen.

**Aanleiding**

Initiatiefnemer en tevens eigenaar van het plangebied heeft de gemeente benaderd met een plan voor een McDonald's aan de Zijdelweg achter de Shell.
De bewoners van de naastliggende woning hebben aangegeven geen McDonald's te willen op deze locatie. Naar aanleiding hiervan is de startnotie in de raadsvergadering van 3 juli 2013 aangehouden en heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden met zowel de bewoners als het management van McDonald's. Met McDonald's is bekeken of een alternatieve locatie mogelijk is. Gebleken is dat een andere locatie voor hen niet interessant is.
Er heeft daarop, ook op verzoek van het college, overleg plaatsgevonden tussen McDonald's en de omwonenden en op basis daarvan is een aantal voorwaarden geformuleerd om de overlast zoveel mogelijk te beperken.
Deze voorwaarden zijn:

1. Er komt een erfafscheiding die recht doet aan de bestaande natuurlijke omgeving
2. Het restaurant wordt zover mogelijk van de woning, langs de N201 geplaatst.
3. De geur- en geluidoverlast van de installaties wordt tegengegaan doordat McDonald's gebruik maakt van hoogwaardige technische apparatuur om geluid en geur zoveel mogelijk te minimaliseren.
4. De vestiging is 's nachts gesloten.
5. Met de franchisenemer worden afspraken gemaakt om de overlast op de omgeving te beperken; er zal iemand op piekmomenten aanwezig zijn om het parkeren te begeleiden.

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

De startnotitie voor een McDonald's aan de Zijdelweg te Amstelveen vast te stellen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2013.

De griffier,

drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mr. J.H.C. van Zanen

Raadsvergadering d.d. 25/9/13
Amendement/Motie nummer: M1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
Unaniem.
De Griffier

D66 GROENLINKS PvdA bbA BURGERBELANGEN AMSTELVEEN

# MOTIE
# Uitwerking randvoorwaarden MacDonalds

**M**

| |
|---|
| Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel Startnotitie MacDonalds Zijdelweg |
| De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 25 september 2013 |
| Raadsvoorstel: 59 (Startnotitie MacDonalds Zijdelweg) |
| De Raad,<br><br>gehoord de beraadslaging,<br><br>overwegende dat<br><br>- Omwonenden hebben aangegeven bereid te zijn mee te denken over de uitwerking van de Startnotitie, en in overleg te treden met de MacDonalds en gemeente over een uitwerking die de overlast voor de omwonenden beperkt;<br>- De Raad eerder een motie heeft aangenomen om een alternatieve locatie voor de MacDonalds te onderzoeken;<br>- Een alternatieve locatie weliswaar is onderzocht, maar dat McDonald's haar medewerking niet wilde verlenen, en daarnaast de uitwerking van dit onderzoek summier genoemd kan worden;<br>- Het van belang is om niet alleen alle belangen af te wegen, waaronder, maar niet beperkt tot de belangen van zowel de initiatiefnemer als de omwonenden, maar ook om de belangenafweging inzichtelijk te maken;<br>- Het voor een inzichtelijke belangenafweging van belang is om de belangenafweging meer dan summier uit te werken; |
| |

roept het college op om

- De omwonenden bij alle voor hen relevante aspecten van de uitwerking van de randvoorwaarden te betrekken (met ook aandacht voor de verkeerskundige aspecten) en hun belangen mee te wegen bij de uitwerking;
- De uitwerking van de randvoorwaarden zodanig vorm te geven dat (ook voor buitenstaanders) inzichtelijk is welke belangenafweging is gemaakt, en waarom.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

| M. Veeningen | A. Boomgaars | P. Bot | G. Dennenbroek |
|---|---|---|---|
| D66 | GroenLinks | BBA | PvdA |

Stemming

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Voor | VVD | D66 | GL | PvdA | BBA | CDA | SP | OCA | CU |
| Tegen | VVD | D66 | GL | PvdA | BBA | CDA | SP | OCA | CU |

De griffier

| | |
|---|---|
| **Titel** | McDonald's Zijdelweg |
| **Nummer** | Z-2013/007335 – D-2013/032359 |
| **Datum** | juli 2013 |
| **Portefeuillehouder** | J. Levie |
| **Projectmanager** | M.J.B. Maarschalk |
| **Ambtelijk opdrachtgever** | A. Renting |

# 1. Inleiding

## Aanleiding en doelstelling

Initiatiefnemer heeft de gemeente benaderd met het verzoek een McDonald's op zijn grondgebied aan de Zijdelweg te mogen realiseren.
Deze functie past niet binnen het vigerende bestemmingsplan voor deze locatie. Het initiatief is echter getoetst aan de randvoorwaarden en hieruit komt naar voren dat het, indien wordt voldaan aan de in deze startnotitie geformuleerde randvoorwaarden, als positief kan worden gewaardeerd voor deze locatie. Voor het initiatief is wel een bestemmingswijziging nodig; vandaar dat een startnotitie is opgesteld.

## Plangebied

Het plangebied is inclusief ontsluiting circa 7.850 m². Het ligt ten westen van het aan de Zijdelweg gevestigde Shell tankstation en ten noorden van de N201. De grond is in eigendom van initiatiefnemer. De Zijdelweg en N201 zijn in eigendom van de provincie.
De locatie maakt onderdeel uit van het in de structuurvisie Amstelveen zuid omschreven bedrijventerrein BTAZ (Bedrijventerrein Amstelveen Zuid).

Er zijn geen aangrenzende projecten.

# 2. Analyse huidige situatie

Het plangebied maakt onderdeel uit van het buitengebied zuid. Een gebied van in totaal 1544 hectare waar 1320 mensen wonen. De functie in het gebied is overwegend agrarisch.

### Omgevingsanalyse

De eigenaren in het plangebied zijn overwegend agrariërs met grondgebied en een bedrijfswoning.

### Stedenbouwkundige analyse

Het plangebied ligt in de Legmeerpolder. In de huidige situatie vormt de J.C. van Hattumweg de grens van het stedelijk gebied van Amstelveen.
De polder kent een landbouwkundige en rationele verkaveling. De lange rechte lijnen en lange zichten vormt al sinds de negentiende eeuw de karakteristiek van de Noorder Legmeer.
De noord-zuid gerichte spoorbaan die het plangebied in het zuiden doorsnijdt is een markant landschappelijk element. Het gebied ten westen van de spoorbaan is relatief open.
De Noordammerweg en de Meerlandenweg zijn de noord-zuid gerichte wegen met van oorsprong boerderijen er langs. Ook aan de Bovenkerkerweg en langs de Zijdelweg komt van oorsprong bebouwing voor.

### Juridisch planologisch kader

De bestemming van het plangebied in het vigerende bestemmingsplan Landelijk gebied uit 1993 is agrarisch. Omdat er een actueel bestemmingsplan in werking moet zijn, is momenteel een conserverend bestemmingsplan Legmeerpolder zuid in procedure gebracht.
In de structuurvisie Amstelveen zuid uit 2010 is het plangebied echter opgenomen als bedrijventerrein. Het is de visie van de gemeente om hier op termijn een bedrijventerrein te realiseren.

### Verkeer

Momenteel is het gebied agrarisch en heeft het geen verkeerskundige functie.

### Eigendomssituatie

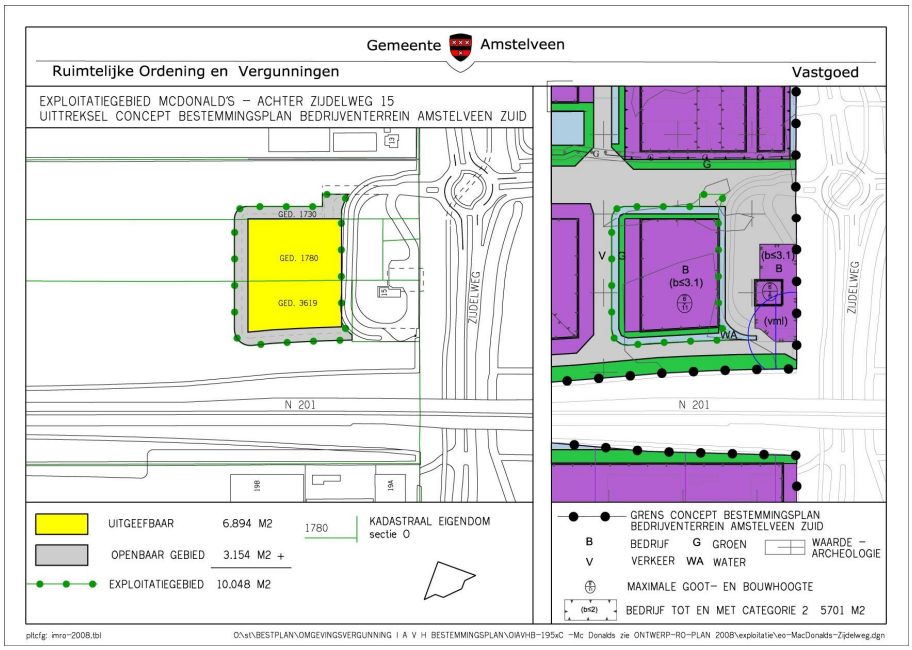
Het plangebied is volledig in eigendom van initiatiefnemer. In verband met de aangrenzende provinciale N201 is afstemming met de provincie aan de orde.

# 3. Randvoorwaarden

**Functionele toets**
Voordat überhaupt gekeken kan worden naar de randvoorwaarden is gekeken of de beoogde locatie geschikt is voor de gewenste functie.
De beoogde plek, direct langs de N201 en dicht bij een afslag lijkt uitermate geschikt voor een Fast Food restaurant. Bij de komst van het in de structuurvisie op deze locatie beoogde bedrijventerrein kan het een ondersteunende functie vervullen.

Aangezien is voldaan aan de functionele toets kan het initiatief verder worden onderzocht. Onderstaand wordt omschreven waaraan het plan voor een McDonald's aan de Zijdelweg zal moeten voldoen.

Onderstaand een afbeelding van het plangebied.



**Stedenbouwkundige randvoorwaarden**
Het plangebied maakt in de structuurvisie van de gemeente onderdeel uit van het bedrijventerrein Amstelveen zuid (BTAZ). Voor dit bedrijventerrein en het ernaast gelegen bedrijventerrein De Loeten heeft de gemeente een stedenbouwkundige kaart opgesteld.
Bij het opstellen van de stedenbouwkundige kaart is aangesloten bij de geschiedenis van een open droogmakerij in de polder. Om die reden is gekozen voor een strenge, rationele verkaveling met lange, rechte lijnen en lange zichten die al decennia lang de karakteristiek van de Noorder Legmeer vormen. Er is tevens aansluiting gezocht op de verkaveling en wegenstructuur van bedrijventerrein De Loeten.
Alhoewel de stedenbouwkundige kaart voor BTAZ nog niet door het gemeentebestuur is bekrachtigd, wordt deze kaart bij initiatieven in het plangebied als toetsingskader gebruikt. Op deze manier wordt het overzicht bewaakt en geborgd dat toekomstige ontwikkelingen voor een bedrijventerrein niet structureel onmogelijk worden gemaakt.
De adviseur stedenbouw is als supervisor aangewezen om het totaalbeeld van het plangebied te bewaken en de kwaliteitseisen te borgen. Voorwaarde om een plan voor te leggen aan de commissie ruimtelijke kwaliteit is dat de supervisor getoetst heeft aan de randvoorwaarden en akkoord is.

Het plan moet voldoen aan de volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden:

*Locatie*
De McDonald's vestiging is bedacht op een kavel in de zuid-oost hoek van het beoogde bedrijventerrein Amstelveen-Zuid. Deze kavel ligt achter een Shell-tankstation aan de Zijdelweg. Aan de zuidzijde ligt de kavel aan de nieuwe N201. In het noorden ligt de kavel aan de nog door te trekken Meerlandenweg.
Het restaurant wordt binnen de bouwvlakgrenzen langs de N201 geplaatst, zover mogelijk van de naastliggende woningen aan de Zijdelweg.

*Buitenterrein*
Aangezien de Meerlandenweg in de toekomst zal worden doorgetrokken naar de Zijdelweg moet hierop in actuele plannen worden voorgesorteerd. Geparkeerde auto's op het terrein van McDonald's moeten aan de zijden N201 en Meerlandenweg aan het zicht worden onttrokken en worden ingepakt met groen (beplanting, hagen en of bomen).

<u>Stedenbouwkundige randvoorwaarden samengevat</u>
- Geparkeerde auto's moeten aan het zicht worden onttrokken. Het buitenterrein dient daarom te worden ingepakt met beplanting, hagen en of bomen.
- In de volgende fase zal het plan meer op detail stedenbouwkundig worden beoordeeld.

**Verkeerkundige randvoorwaarden**
De verkeersaantrekkende functie die een fastfoodrestaurant per definitie heeft, mag niet leiden tot overlast. Daarom moet de initiatiefnemer de verkeersafwikkeling afstemmen met de provincie, de eigenaar van de aangrenzende weg, de N201, zodat deze soepel verloopt. In de stedenbouwkundige kaart voor BTAZ is opgenomen dat de ontsluiting niet rechtstreeks op de Meerlandenweg mag plaatsvinden.
Tot de tijd dat de Meerlandenweg wordt doorgetrokken mag een tijdelijke ontsluiting ten noorden van het plangebied worden gerealiseerd. Bij ontwikkeling van het gebied naar bedrijventerrein danwel realisatie van de Meerlandenweg moet deze ontsluiting -voor rekening van initiatiefnemer- worden verplaatst naar de in de stedenbouwkundige kaart voor BTAZ (Bijlage I) aangewezen plek in het westen. Deze uitvoering moet voldoen aan de technische specificaties in het Handboek 'Standaarddetails van het ingenieursbureau van de gemeente Amstelveen', gemeente Amstelveen.

*Inrit*
De inrit is maximaal 6 meter breed. Voor meer technische details over de profielen wordt verwezen naar het handboek 'Standaarddetails van het ingenieursbureau'.

*Parkeren*
Het aantal parkeerplaatsen en de maatvoering moeten voldoen aan de CROW/NEN normen. Voor deze functie bedraagt het aantal parkeerplaatsen minimaal 100 stuks.
Breedte parkeervakken is 2,5 meter.

<u>Verkeerskundige randvoorwaarden samengevat</u>
- Verkeersafwisseling moet initiatiefnemer afstemmen met de provincie.
- De inrit is maximaal 6 meter breed.
- De inrit mag tijdelijk ten noorden van het plangebied worden gerealiseerd.
- Wanneer de Meerlandenweg wordt aangelegd en / of het bedrijventerrein wordt gerealiseerd, wordt de definitieve inrit aangelegd ten westen van het perceel.
- Deze definitieve uitvoering moet voldoen aan de technische specificaties in het Handboek 'Standaarddetails van het ingenieursbureau van de gemeente Amstelveen', gemeente Amstelveen.
- Kosten voor het verleggen van de tijdelijke naar de definitieve inrit zijn voor rekening van initiatiefnemer.
- Er worden minimaal 100 parkeerplaatsen gerealiseerd conform CROW/NEN.
- Breedte parkeervakken is 2,5 meter.

**Randvoorwaarden water**
Voor de circa 5.150m² verharding die in dit plan wordt toegevoegd, is watercompensatie vereist in het gebied. In overleg met het bevoegd gezag waterschap Rijnland wordt de benodigde watercompensatie gerealiseerd.

<u>Randvoorwaarden water samengevat</u>
- De voor het plan benodigde watercompensatie wordt in overleg en na goedkeuring van het Waterschap Rijnland gerealiseerd door en op kosten van de initiatiefnemer.

**Milieutechnische randvoorwaarden**
Er is een inventarisatie gedaan welke milieuonderzoeken uitgevoerd moeten worden om het plan te kunnen realiseren. Het resultaat staat in onderstaande tabel.

| **Onderwerp** | **Conclusie** |
|---|---|
| Bodemkwaliteit | Als ten behoeve van de bouw van de McDonald's grondwater onttrokken wordt voordat het naastgelegen Shell gesaneerd is, ontstaat een probleem. Op het Shell-terrein zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Er bestaat o.a. een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740, d.d. 8-3-2007, uitgevoerd door Milieu Techniek Eemland B.V. Er is ook een rapport van een nader onderzoek, d.d. 20-3-2012, uitgevoerd door RSK. De laatste rapportage tot nu toe betreft nazorg, d.d. 30-7-2012. Uit deze rapportage blijkt dat gekozen is voor een saneringsaanpak waarbij de natuurlijke afbraak gemonitord zal worden. Mocht de natuurlijke afbraak niet werken, dan is er het terugvalscenario uit onttrekking, lozing en zuivering." |
| Geluid<br>• Wegverkeerslawaai:<br>• Industrielawaai:<br>• Spoorweglawaai: | McDonald's is geen geluidgevoelige bestemming. Door de verkeerstoename zal de geluidbelasting op naburige woningen toenemen (in ieder geval Zijdelweg 13). Dit moet onderzocht worden.<br>De gronden vallen binnen het beperkingengebied geluid van het LIB zoals aangewezen in art. 2.2.1 met nummer 4. Dit levert geen beperking op voor een horecabedrijf. |
| Milieuzonering bedrijven | Restaurants en cafetaria's vallen onder milieucategorie 1, met een richtlijnafstand van 10 meter. |
| Externe veiligheid<br>• Gasleidingen<br>• LPG stations<br>• Vervoer gevaarlijke stoffen<br>• Bedrijven | De locatie valt binnen het invloedsgebied van zowel een lpg-tankstation als van een hogedrukaardgasleiding. Dit betekent dat het groepsrisico berekend moet worden en eventueel gemotiveerd moet worden (door de gemeenteraad) waarom dit risico acceptabel geacht wordt. |
| Luchtkwaliteit | Vanwege de verkeerstoename en de bijbehorende emissies is een luchtkwaliteitonderzoek noodzakelijk. |

| **Onderwerp** | **Conclusie** |
|---|---|
| Watertoets | Aangezien de verharding zal toenemen, zal watercompensatie nodig zijn. Dit moet in hetzelfde peilgebied worden gerealiseerd. In de Keur (paragraaf 3.4 Aanleg verhard oppervlak, artikel 3.13) is onder Verboden handelingen opgenomen:<br><br>*De onderhavige locatie is in de Keur bestempeld als stedelijk gebied en hierover staat opgenomen dat het 'verboden is (zonder vergunning) meer dan 1000 m 2 verhard oppervlak aan te leggen in bestaand of nieuw in te richten stedelijk of glastuinbouwgebied. De begrenzing van stedelijk en glastuinbouwgebied is aangegeven op de Keurkaart'* |
| Archeologie | Gronden liggen voor een deel op kreekruggen. Dit betekent dat bij bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld en groter dan 500 $m^2$ verkennend archeologisch onderzoek nodig is naar intacte kreekruggen. Indien deze aanwezig zijn, dan is een inventariserend archeologisch onderzoek nodig. |
| Flora en Fauna | Er is een onderzoek uit 2010. Aanbevelingen moeten opgevolgd worden. O.a. aandacht voor rugstreeppad (komt af op braakliggend terrein). In de Leidraad rugstreeppadden Noorder Legmeerpolder is opgenomen dat ter compensatie van het verdwijnen van een stuk leefgebied een leefgebied elders wordt gerealiseerd door initiatiefnemer of dat de gemeente kosten in rekening brengt bij initiatiefnemer voor het realiseren van nieuw leefgebied elders. |

Uit bovenstaande blijkt dat op elk vlak nader onderzoek noodzakelijk is.

<u>Milieutechnische randvoorwaarden samengevat</u>

- Genoemde aanvullende onderzoeken moeten door de initiatiefnemer worden uitgevoerd en de rapporten moeten bij de procedure afwijking bestemmingsplan aan de gemeente worden overlegd.

**Randvoorwaarden Infrastructuur**

*Riool*
Hemelwaterafvoer kan op het oppervlaktewater plaatsvinden.
Voor overige (riool)afvoer moet nog onderzocht worden hoe de aansluiting het beste kan worden gerealiseerd in het gebied.
Indien blijkt dat de kosten hoger uitkomen dan de hiervoor voor een rioolaansluiting gebruikelijke kosten worden deze via de exploitatiebijdrage in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

*Kabels en leidingen*
Het toetsen op aanwezigheid van kabels en leidingen is de verantwoordelijkheid van initiatiefnemer.

*Verlichting*
De verlichting binnen het plangebied mag geen hinder opleveren voor omliggende woningen.

Infrastructurele randvoorwaarden samengevat

- Hemelwaterafvoer kan op het oppervlaktewater plaatsvinden.
- Aansluiting overige riool afvoer moet nog onderzocht worden.
- Indien blijkt dat de kosten hoger uitkomen dan de hiervoor voor een rioolaansluiting gebruikelijke kosten worden deze via de exploitatiebijdrage in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.
- Kabels en leidingen toets is de verantwoordelijkheid van initiatiefnemer.
- De verlichting binnen het plangebied mag geen hinder voor omliggende woningen opleveren.

**Maatschappelijke randvoorwaarden**
Randvoorwaarde om medewerking te verlenen aan het initiatief is dat de overlast voor de omgeving en met name de bewoners van de omliggende woningen tot een minimum wordt beperkt. De overlast betreft met name de hinder van geluid en verlichting van zowel personen- als vrachtauto's, geuroverlast en sociale onveiligheid.
Mc Donald's is met de bewoners van de naastliggende woning in gesprek om te bekijken welke mogelijkheden er zijn om deze overlast te beperken.

Hinder van auto's
Onder andere op het gebied van licht en geluid zullen te zijner tijd door Mc Donald's Nederland onderzoeken aangeleverd moeten worden. Om op voorhand te kijken naar het beperken van mogelijke overlast van geluid en licht wordt door een externe partij een plan gemaakt voor een afscheiding welke recht doet aan de bestaande natuurlijke omgeving. Mc Donald's heeft op andere locaties al ervaring op dit gebied en hier een passende oplossing voor gevonden.

Geuroverlast
Voor wat betreft geur dient elk Mc Donald's restaurant zich te houden aan de regelgeving hieromtrent. Mc Donald's maakt gebruik van hoogwaardige technische apparatuur om geluid en geur zoveel mogelijk te minimaliseren en loopt hiermee voorop in haar branche. Tevens wordt het restaurant, voor zover stedenbouwkundig mogelijk, zo ver mogelijk van de woning, langs de N201, gepositioneerd.

Sociale veiligheid
De vestiging is 's nachts gesloten.
Met de franchisenemer worden afspraken gemaakt om de overlast te beperken; er zal iemand op de piekmomenten op het terrein aanwezig zijn om het parkeren te begeleiden.
Er zullen ruim voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd op eigen terrein om te voorkomen dat er buiten de kavel wordt geparkeerd.
Daarnaast leert de ervaring dat vrachtauto's niet zullen kiezen om een bezoek aan een McDonald's restaurant op deze locatie. De ontsluiting van het terrein maakt dit ook onmogelijk.
Op regelmatige basis, meerdere keren per dag, wordt het eventuele zwerfafval opgeruimd. Niet alleen op de eigen kavel maar ook in de omtrek hiervan. Bij constatering van zwerfafval door omwonenden kan het filiaal worden opgebeld en wordt dit verwijderd.
De aanduidingsmast is maximaal 15 meter hoog.

Maatschappelijke randvoorwaarden samengevat

- Er komt een erfafscheiding die recht doet aan de bestaande natuurlijke omgeving
- Het restaurant wordt zover mogelijk van de woning, langs de N201 geplaatst, Zie bouwvlakgrens op kaartje plangebied op pagina 3.
- De geur- en geluidoverlast van de installaties wordt tegengegaan doordat Mc Donald's gebruik maakt van hoogwaardige technische apparatuur om geluid en geur zoveel mogelijk te minimaliseren.
- De vestiging is 's nachts gesloten.
- Met de franchisenemer worden afspraken gemaakt om de overlast op de omgeving te beperken; er zal iemand op piekmomenten aanwezig zijn om het parkeren te begeleiden.
- Op regelmatige basis, meerdere keren per dag, wordt het eventuele zwerfafval opgeruimd. Niet alleen op de eigen kavel maar ook in de omtrek hiervan. Bij constatering van zwerfafval door omwonenden zal actie worden ondernomen.
- De aanduidingsmast is maximaal 15 meter hoog.

.

**Financiële randvoorwaarden**

Het betreft een particulier initiatief. Sinds 1 juli 2008 is de gemeente wettelijk verplicht om alle grondexploitatiekosten -zoals vermeld in de kostensoortenlijst van het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) die nodig zijn om het voorgenomen bouwplan te kunnen realiseren- te verhalen op de initiatiefnemer. De kosten van de grondexploitatie bestaan uit civieltechnische kosten en de gemeentelijke plankosten.
De door de gemeente gemaakte en te maken ambtelijke / plankosten worden volledig in rekening gebracht bij de initiatiefnemer. Kosten van aansluiting van het riool die hoger zijn dan gebruikelijk worden via de exploitatiebijdrage in rekening gebracht bij de initiatiefnemer. Kosten van het eventueel verleggen van kabels en leidingen worden volledig in rekening gebracht. Tevens wordt een vergoeding in rekening gebracht voor een deel van de kosten die de gemeente heeft voorgeschoten door reeds aangelegde infrastructuur. De aangelegde N201 is hiervan een voorbeeld. Kosten voor aanleg van de watercompensatie zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Tevens voor eigen rekening zijn de kosten van het in de toekomst verwijderen van de tijdelijke inrit vanaf de beoogde Meerlandenweg. De definitieve inrit komt ten westen van het perceel te liggen en de kosten van het omleggen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. In de -vertrouwelijke- Bijlage II is een indicatieve grondexploitatie voor het plan opgenomen.

Met initiatiefnemer is een voorovereenkomst gesloten als dekking voor de ambtelijke / plankosten van de voorbereidingsfase tot aan de anterieure overeenkomst.
Indien uit deze startnotitie en het nog op te stellen ontwerp en het door initiatiefnemer uit te voeren haalbaarheidsonderzoek volgt dat het project daadwerkelijk zal worden gerealiseerd, wordt een anterieure overeenkomst opgesteld over een exploitatiebijdrage ter dekking van de plankosten voor de nog te maken ambtelijke kosten alsmede een vergoeding voor een deel van de door de gemeente reeds voorgeschoten en uitgevoerde werkzaamheden zoals aanleg van de N201. In deze overeenkomst worden ook de verantwoordelijkheden beschreven over wie wat doet.

Financiële randvoorwaarden samengevat

- Er wordt een anterieure overeenkomst opgesteld ten behoeve van kostenverhaal. Dit betreft ambtelijke kosten, civieltechnische kosten en een deel van de reeds aangelegde infrastructuur zoals de N201.

**Randvoorwaarden eigendomssituatie**
Het perceel is volledig in eigendom van initiatiefnemer. Wanneer het bedrijventerrein Amstelveen zuid en/of de Meerlandenweg wordt gerealiseerd, gaan wegen, berm en sloot binnen het plangebied 'om niet' over naar de gemeente.

Randvoorwaarden eigendomssituatie samengevat

- Bij realisatie van bedrijventerrein en/of de aanleg van de Meerlandenweg worden de wegen, bermen en het water openbaar gebied en gaan 'om niet' over naar de gemeente.

**Conclusie**
Indien de initiatiefnemer ervoor zorgt dat het plan voldoet aan bovenstaande randvoorwaarden is de gemeente bereid om in overleg met initiatiefnemer te bepalen of het plan uitvoerbaar is.

# 6. Planning

Onderstaand een globale opsomming van de nog te realiseren producten met verwachte einddatum.

| **Product** | **Gereed** |
|---|---|
| | |
| Ontwerptraject | Juli |
| Haalbaarheidsonderzoek initiatiefnemer | Augustus |
| Anterieure overeenkomst | Oktober 2013 |
| Afwijkingsbesluit bestemmingsplan | Juli 2014 |
| | |

# 7. Projectcommunicatie

De communicatie vindt plaats via de wettelijk hiervoor opgestelde kanalen. De omgevingsvergunning wordt gepubliceerd in de Staatscourant en op de gemeentelijke website waardoor belanghebbenden de mogelijkheid hebben hun bezwaren kenbaar te maken.

**Bijlagen**

Bijlage I Stedenbouwkundige kaart bedrijventerrein Amstelveen zuid, gemeente Amstelveen, 2012.

Bijlage II Indicatieve grondexploitatie.

de Rechtspraak

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0206056700

Mevrouw mr. G. Aarts
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht
teams Bestuursrecht

bezoekadres
Parnassusweg 220
1076 AV Amsterdam

correspondentieadres
postbus 75850, 1070 AW
Amsterdam

t (088) 361 14 11
f (020) 541 35 55
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

| | |
|---|---|
| datum | 11 april 2016 |
| onderdeel | A (zittingsplanning) (keuzemenu optie 3) |
| contactpersoon | mevr A. Aen Messaoudi |
| doorkiesnummer | (088) 361 14 11 |
| ons kenmerk | zaaknummer AMS 15 / 5345 WABOA |
| uw kenmerk | 660000464/15844483.1 |
| bijlage(n) | |
| faxnummer afdeling | (020) 541 35 55 |
| onderwerp | het beroep van G.G. van Beinum te Amstelveen |

Geachte mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer AMS 15 / 5345 WABOA deel ik u het volgende mee.

Het beroep is behandeld op de zitting van dinsdag 5 april 2016, waarna de rechtbank het onderzoek heeft gesloten. De rechtbank heeft besloten het onderzoek te heropenen.

Ik stuur u een kopie van de beslissing van de rechtbank.

Ik houd u op de hoogte van het verdere verloop van de procedure.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

# beslissing

**RECHTBANK AMSTERDAM**

Bestuursrecht

zaaknummer: AMS 15/5345

**beslissing tot heropening in de zaak tussen**

**G.G. van Beinum,** te Amstelveen, eiser
(gemachtigden: mr. J. Zwiers en W. van Beinum),

en

**het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,** verweerder
(gemachtigde: mr. E.N. Schotborg).

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen: **W.M.J.D. Immink**, vergunninghouder
(gemachtigde: mr. G. Aarts).

**Overwegingen**

De rechtbank heeft de zaak ter zitting behandeld op 5 april 2016.

Het onderzoek is ter zitting gesloten.

Op grond van artikel 8:68, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan de rechtbank het onderzoek heropenen, indien zij van oordeel is dat het onderzoek niet volledig is geweest. De rechtbank bepaalt daarbij op welke wijze het onderzoek wordt voortgezet.

De rechtbank is van oordeel dat het onderzoek niet volledig is geweest en overweegt daartoe het volgende.

In artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), gelezen in samenhang met artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), is bepaald dat – indien sprake is van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo – de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onderdeel 3°, van de Wabo van het bestemmingsplan wordt afgeweken, niet wordt verleend, dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

De gemeenteraad van Amstelveen heeft een aantal planologische afwijkingen aangewezen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Inmiddels is deze regeling vastgelegd in het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen (hierna: Beleid), dat op 29 april 2015 door de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen is vastgesteld. Ingevolge paragraaf 1, eerste lid, onder a, van het Beleid – voor zover hier van belang – is een verklaring van geen bedenkingen niet noodzakelijk indien de aangevraagde activiteit past binnen een door de raad vastgestelde Startnotitie.

De gemeenteraad heeft op 25 september 2013 een Startnotitie van juli 2013 vastgesteld voor een McDonald's aan de Zijdelweg te Amstelveen. In deze Startnotitie is vermeld dat het plan als positief kan worden gewaardeerd als aan de daarin geformuleerde randvoorwaarden wordt voldaan. Een van deze voorwaarden luidt: "De vestiging is 's nachts gesloten".

Tussen partijen is met name in geschil wat onder de zinsnede "s nachts gesloten" in voormelde randvoorwaarde in de Startnotitie moet worden verstaan. De rechtbank acht zich op grond van de gedingstukken en het verhandelde ter zitting onvoldoende voorgelicht om deze vraag op dit moment te kunnen beantwoorden.

De rechtbank stelt verweerder daarom in de gelegenheid nader onderzoek te verrichten naar de vraag wat de gemeenteraad ten tijde van de vaststelling van de Startnotitie op 25 september 2013 onder de zinsnede "s nachts gesloten" heeft verstaan, en de rechtbank van de uitkomsten van dat onderzoek schriftelijk op de hoogte te stellen. Verweerder zal daarbij een stuk van de gemeenteraad moeten overleggen waaruit het standpunt van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen over die zinsnede ondubbelzinnig blijkt.

Verweerder dient de gevraagde informatie binnen vier weken na verzending van deze beslissing aan de rechtbank te verstrekken.

De rechtbank zal zich daarna beraden over de voortgang van deze procedure.

**Beslissing**

De rechtbank:
- heropent het onderzoek;
- bepaalt dat verweerder binnen een termijn van vier weken na verzending van deze beslissing in de gelegenheid wordt gesteld schriftelijk nadere inlichtingen te verstrekken omtrent bovengenoemde vraag;
- houdt iedere verdere beslissing aan.

Deze beslissing is gegeven op 11 april 2016 door mr. M.C.M. Hamer, voorzitter, en mr. C.A.E. Wijnker en mr. A.W.C.M. van Emmerik, leden, in tegenwoordigheid van mr. H. van der Schaft, griffier, en bekendgemaakt door verzending aan partijen op de hieronder vermelde datum.

griffier

11 APR. 2016

voorzitter

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 37

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder P.A. Bot

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling/ Juridische zaken
Z-2016/024613;D-2016/128607

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
S. van Mierlo / E. Schotborg
4128/4221
s.van.mierlo@amstelveen.nl/
e.schotborg@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Ruimte, wonen en natuur (RWN)
**op** 31 mei 2016

**Onderwerp**

Openingstijden McDonald's

**Gevraagd besluit**

Uit te spreken dat onder "'s nachts gesloten" in de Startnotitie McDonald's bedoeld wordt dat de vestiging niet 24 uur per dag geopend mag zijn en dat de vestiging zich dient te houden aan de algemene openingstijden zoals vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

1. Een heldere uitspraak van de gemeenteraad wat zij verstaan onder "'s nachts gesloten".
2. Een definitieve uitspraak van de rechter inzake de beroepsprocedure betreffende de omgevingsvergunning voor de bouw van een vestiging van McDonald's aan de Zijdelweg te Amstelveen.
3. Een onherroepelijke omgevingsvergunning die de bouw van de vestiging van McDonald's mogelijk maakt.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De rechtbank Amsterdam middels een brief informeren over de uitspraak van de gemeenteraad Amstelveen over de openingstijden voor de nieuwe vestiging van de McDonald's.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Ruimtelijke Ontwikkeling

**Aanleiding**

Op 5 april jongstleden is de hoorzitting inzake beroepen tegen de omgevingsvergunning voor de bouw van een vestiging van de McDonald's aan de Zijdelweg gehouden. Op 11 april 2016 heeft de rechtbank, naar aanleiding van deze hoorzitting, besloten dat ze een ondubbelzinnige uitspraak van de gemeenteraad Amstelveen wenst waaruit blijkt wat wordt verstaan onder de voorwaarde in de Startnotitie 'De vestiging is 's nachts gesloten'. In de Startnotitie staan de ruimtelijke kaders voor het verlenen van een omgevingsvergunning, zodat de rechtbank aan heeft gegeven het antwoord op de gestelde vraag nodig te hebben om te kunnen beoordelen of binnen de kaders van de Startnotitie wordt gebleven.

*Achtergrond*
De Startnotitie voor de vestiging van een McDonalds aan de Zijdelweg te Amstelveen is op 14 mei 2013 besproken in de commissie voor Ruimte, wonen en natuur (RWN). Op 29 mei 2013 heeft de raad besloten om het voorstel aan te houden, zodat het voorstel van de omwonenden om de McDonalds te verplaatsen naar de andere kant van de N201 getoetst kon worden op haalbaarheid.

Op 13 augustus 2013 heeft het college ten behoeve van de raadsvergadering van 25 september 2013 een gewijzigd raadsvoorstel opgesteld. Hierin is aangegeven dat een alternatieve locatie voor McDonalds niet interessant is. Met inachtneming van een overleg dat tussen omwonenden en McDonalds heeft plaatsgevonden, is een aantal voorwaarden in het raadsvoorstel en in de Startnotitie opgenomen om de overlast voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken. Eén van de voorwaarden is: 'De vestiging is 's nachts gesloten'.
De raad heeft op 25 september 2013 ingestemd met het raadsvoorstel met de randvoorwaarden en met de daaraan gekoppelde Startnotitie.

Vervolgens heeft de eigenaar van de grond op 11 augustus 2014 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. Deze vergunning is voorbereid met de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure, zodat de concept-vergunning zes weken ter inzage heeft gelegen. Op 10 juli 2015 is de omgevingsvergunning voor de bouw van een vestiging van McDonald's aan de Zijdelweg verleend.

Het verzoek van de omwonenden aan de rechtbank Amsterdam om de omgevingsvergunning tijdelijk te schorsen is op 23 september 2015 afgewezen. De voorzieningenrechter zag geen aanleiding om aan te nemen dat de omgevingsvergunning in de beroepsprocedure niet in stand zou blijven.

Op 5 april 2016 heeft de rechtbank de twee beroepschriften van omwonenden behandeld in een mondelinge hoorzitting. Tijdens de zitting heeft de rechter getracht te bemiddelen. De wethouder had dit al getracht tijdens een overleg met omwonenden op 24 maart jl., maar zonder bevredigend resultaat. Het struikelblok voor omwonenden bleek de mogelijke openingstijden van McDonalds te zijn.
De vertegenwoordigers van McDonald's hebben tijdens de zitting aangegeven dat hun standaardopeningstijden als volgt zijn: doordeweeks (van maandag tot vrijdag) zijn het restaurant én de McDrive om 24.00 uur gesloten. In het weekend (van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag) is het restaurant ook om 24.00 uur gesloten en de McDrive om 02.00 uur. McDonald's blijft hiermee ruimschoots binnen de door de raad in de APV vastgestelde openingstijden, die opening doordeweeks (van maandag tot vrijdag) tot 02.00 uur en in het weekend (van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag) tot 03.00 uur toestaat. McDonald's was en is bereid om een overeenkomst te tekenen waarin ze zich in ieder geval voor de komende 20 jaar zou binden aan de door hen genoemde openingstijden. Na een schorsing hebben omwonenden aangegeven hier niet mee akkoord te kunnen gaan. De rechter heeft de zaak vervolgens verder inhoudelijk behandeld.

Ten aanzien van de openingstijden verwijzen omwonenden naar de behandeling in de raad en de totstandkoming van de Startnotitie. Ze hebben in het overleg met de wethouder zelfs aangegeven dat de vestiging van McDonalds 's avonds om 22.00 uur gesloten dient te zijn. De wethouder heeft aangegeven dat de McDonalds 's nachts gesloten zal zijn, inhoudende dat de McDonald's in Amstelveen geen vestiging wordt die 24 uur per dag geopend is. De vestiging dient zich net als iedere andere inrichting te conformeren aan de openingstijden van de APV Amstelveen, waarin is bepaald dat inrichtingen in beginsel 's nachts gesloten dienen te zijn.

**Argumenten**

In de gemeente Amstelveen is het gebruikelijk dat de openingstijden zoals door de raad vastgesteld in de APV leidend zijn. Elke inrichting dient zich derhalve aan de algemene openingstijden van de APV Amstelveen te houden. In exploitatievergunningen worden derhalve niet expliciet openingstijden genoemd. Indien voor de vestiging van McDonald's

afwijkende openingstijden zouden worden vastgesteld, zou dit een ongewenst precedent scheppen. Omwonenden van een bestaande horeca-inrichting of omwonenden van iedere mogelijke nieuwe horeca-inrichting zouden met een succesvol beroep op het gelijkheidsbeginsel gewijzigde openingstijden af kunnen dwingen. Los van de onduidelijkheid die dit voor burgers met zich meebrengt, zou dit in het kader van handhaving een lastig situatie creëren omdat bij iedere inrichting apart gekeken moet worden of sprake is van afwijkende sluitingstijden. Deze vestiging van McDonalds blijft ruimschoots binnen de door de raad vastgestelde openingstijden in de APV.

Daarnaast is door adviesbureau Tauw berekend dat in geval de vestiging conform de ruimere openingstijden van de APV geopend zou zijn, de vestiging wat betreft geluidhinder en luchthinder binnen de wettelijk vastgestelde normen blijft.

Tot slot blijkt dat de naastgelegen Shell vestiging aan de Zijdelweg 15 alle dagen van de week tot 23.45 uur is geopend. Het restaurant van McDonalds zal eveneens alle dagen van de week tot 24.00 uur open zijn. Alleen de McDrive is vrijdag- en zaterdagavond 2 uur langer open dan het restaurant.

Wij adviseren u uit te spreken dat onder "'s nachts gesloten" in de Startnotitie McDonald's bedoeld wordt dat de vestiging niet 24 uur per dag geopend mag zijn en dat de vestiging zich dient te houden aan de algemene openingstijden zoals vastgelegd in de APV Amstelveen.

**Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

**Financiën**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

1. De rechtbank middels een brief informeren over de uitspraak van de gemeenteraad Amstelveen over de openingstijden voor de nieuwe vestiging van de McDonald's.
2. De indieners van een beroepschrift informeren over de uitspraak van de gemeenteraad.

**Procedure**

De rechtbank middels een brief informeren over de uitspraak van de gemeenteraad Amstelveen over de openingstijden voor de nieuwe vestiging van de McDonald's, waarbij het ondertekende raadsvoorstel als bijlage wordt toegevoegd.
De brief wordt ter informatie aan de leden van de gemeenteraad gestuurd.

**Bijlagen**

1. Ondertekend raadsvoorstel Startnotitie McDonald's 25 september 2013
2. Motie D66, GL, BBA, PvdA McDonald's 25 september 2013
3. Startnotitie McDonald's vastgesteld door gemeenteraad d.d. 25 september 2013
4. Beslissing rechtbank heropening onderzoek 11 april 2016
5. Brief aan de rechtbank inzake McDonald's 28 april 2016

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, wnd. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

Uit te spreken dat onder "'s nachts gesloten" in de Startnotitie McDonald's bedoeld wordt dat de vestiging niet 24 uur per dag geopend mag zijn en dat de vestiging zich dient te houden aan de algemene openingstijden zoals vastgelegd in de APV Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 28

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016, gewijzigd 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie op** Burgers en samenleving (B&S) 1 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Werk & Inkomen

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
E. Tolsma
Tel. 020-54904618
e.tolsma@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Jaarrekening 2015 AM Groep, Kostenverdeelsleutel en Uittredingsregeling AM Werkorganisatie

**Gevraagd besluit**

Geen zienswijze in te dienen voor:
1. Jaarrekening 2015 AM Groep.
2. Kostenverdeelsleutel AM Werkorganisatie.

De volgende zienswijze in te dienen voor de Uittredingsregeling AM Werkorganisatie:
3. Aan artikel 2, vijfde en zesde lid, toe te voegen dat het gaat om de voorzienbare kosten op het moment van uittreden.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

1. Het ontwikkelen van inwoners uit de doelgroep tot 70% loonwaarde.
2. Gezonde financiële huishouding van AM Werkorganisatie en de gemeente(n).
3. Eerlijke en werkbare kostenverdeling tussen de deelnemende gemeenten.
4. Spelregels vastleggen voor het geval een van de deelnemers uit de gemeenschappelijke regeling wil treden.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

1. Uitvoering door AM Werkorganisatie zoals vastgelegd in het Uitvoeringsplan AM Werkorganisatie van december 2015;
2. controle op de interne accountantscontrole van AM Werkorganisatie;
3. Kostenverdeelsleutel vastleggen gebaseerd op het profijtbeginsel, flexibiliteit en een zekere mate van solidariteit.
4. Uittredingsregeling vaststellen met als uitgangspunt dat alle frictiekosten en desintregratiekosten voor rekening komen van de uittredende gemeente.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 1 Sociaal Domein, onderdeel Participatiewet.

**Aanleiding**

Met ingang van 1 januari 2016 is de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie (hierna: de gemeenschappelijke regeling) in werking getreden. Op grond van deze gemeenschappelijke regeling moet een nader besluit te worden genomen over:
1. de verdeling van de kosten per deelnemende gemeente (de kostenverdeelsleutel);
2. de uittredingsregeling.

Tijdens de vergadering van het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling d.d. 24 maart 2016, is een principebesluit genomen over de vaststelling van deze beide regelingen. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling kan pas definitief een besluit nemen, nadat de

gemeenteraden van de vijf deelnemende gemeenten haar zienswijze over deze regelingen kenbaar hebben gemaakt. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling zal vervolgens in de vergadering van 1 juli 2016 een definitief besluit nemen.

**Argumenten**

***Jaarrekening 2015 AM Groep***
De jaarrekening 2015 geeft geen aanleiding voor een zienswijze. AM Groep heeft de gestelde doelen grotendeels gehaald: de taakstelling is ingevuld; het begrote verlies 2015 is omgezet in een winst; 12,6% in begeleid werken (bij een reguliere werkgever met begeleiding) is behaald; doelstelling 84% werkzaam buiten het Sociale Werkvoorziening (SW)-bedrijf is niet behaald, maar het behaalde resultaat van 80,5% ligt ver boven het landelijke gemiddelde (58%).

Net als voorgaande jaren was er een verlies begroot en is er uiteindelijk een winst behaald: AM Groep heeft het jaar 2015 afgesloten met een exploitatieresultaat van + 337 duizend euro, waar een resultaat van -/- 255 duizend euro begroot was.

***Kostenverdeelsleutel***

*Principes voor de vaststelling van de kostenverdeelsleutel*
De kostenverdeelsleutel voor het (verplichte) basispakket en voor het (vrijwillige) optionele pakket zijn gebaseerd op:
1. *het profijtprincipe*: de deelnemende gemeente betaalt voor datgene dat hij daadwerkelijk afneemt;
2. *flexibiliteit*: de Werkorganisatie moet als opdrachtnemer in staat zijn om flexibel om te gaan met behoeftes van de opdracht gevende deelnemers om meer of minder diensten af te nemen;
3. *solidariteit*: de deelnemers dragen bepaalde risico's voor de uitvoering van deze taken gezamenlijk vanuit de idee dat ze tezamen een efficiëntere uitvoering (met een lager risicoprofiel) kunnen realiseren dan elke deelnemer afzonderlijk.

Het "Besluit kostenverdeelsleutel 2016" regelt de wijze van berekening en verdeling van de kosten van de door de gemeente gemandateerde taken. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen taken uit:
1. Het basispakket;
2. taken uit het optionele pakket;
3. de taak die de gemeenschappelijke regeling AM Groep reeds uitvoerde (uitvoering Wet sociale werkvoorziening).

*Taken uit het basispakket*
De diensten uit het basispakket bestaan uit:
1. Arbeidstoeleiding voor de nieuwe instroom met een loonwaarde tot 70%;
2. voor nieuw beschut;
3. begeleiding bij een werkgever van geplaatste personen met een beperkte loonwaarde.

Per soort dienst moet een afzonderlijke berekening van een kostprijs worden gehanteerd. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt deze jaarlijks vast.

*Verplichting gemeente om diensten uit het basispakket af te nemen*

De deelnemers mogen diensten voor arbeidstoeleiding voor personen met een loonwaarde tot 70% uitsluitend afnemen van de Werkorganisatie. Hiermee wordt uitdrukking gegeven aan de solidariteit tussen de deelnemers om deze basisdiensten tezamen af te nemen.

*Taken uit het optionele pakket*
Het optionele pakket is alleen van toepassing als gemeenten hebben besloten hier gebruik van te maken. Het zal hier veelal gaan om de doelgroep van personen met een loonwaarde van 70 tot 100% als bedoeld in de Participatiewet, maar het kan ook gaan om toeleiding naar arbeidsmatige dagbesteding op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

**Bepaling van de bijdrage per gemeente**
De bepaling van de bijdrage per gemeente verloopt in de volgende stappen

1. Iedere deelnemende gemeente wordt uitgenodigd een opgave te doen van het aantal diensten dat de deelnemer in het komend jaar verwacht af te nemen;
2. op basis van deze opgaven maakt het bestuur van de gemeenschappelijke regeling een voorlopige schatting van het af te nemen volume per deelnemer en het totale volume;
3. op basis van de voorlopige raming van het af te nemen volume per deelnemer en van het totale volume stelt het bestuur van de gemeenschappelijke regeling de begroting voor het komende jaar vast.

Na afloop van het begrotingsjaar wordt de definitieve bijdrage bepaald. Deze bijdrage worden verwerkt in de jaarrekening van de Werkorganisatie en de gemeenten.
Indien de gemeenschappelijke regeling in een begrotingsjaar winst maakt, wordt deze winst direct na afloop van het begrotingsjaar in mindering gebracht op de definitieve bijdragen van de deelnemers.

*Correctie van de voorlopige bijdrage*
In de praktijk kunnen afwijkingen voorkomen tussen het uiteindelijk gerealiseerde totale volume en het begrote totale volume. Hier wordt als volgt mee omgegaan:

1. Een afwijking van maximaal 5%. Deze afwijking moet door de Werkorganisatie en de deelnemers in het lopende begrotingsjaar tijdig kunnen worden voorzien en opgevangen;
2. een afwijking van meer dan 5%. In deze situatie vindt er een nader onderzoek plaats naar de reden. Indien de redenen hiervoor liggen binnen de invloedsfeer van een of meer deelnemers is dat aanleiding om de gevolgen daarvan ook toe te rekenen aan die deelnemer(s);
3. een deelnemer meldt meer personen aan dan waarmee in de begroting is rekening gehouden. In dit geval betaalt de deelnemer voor het meerdere;
4. het bestuur past het begrote volume aan tijdens een lopend begrotingsjaar. Daarvoor kan aanleiding zijn als (buiten toedoen van de Werkorganisatie of de gemeenten) de feiten wezenlijk anders zijn, dan waarmee in begroting is rekening gehouden (economische recessie en daardoor aanmerkelijk minder werkgelegenheid) en extra dekking van kosten geborgd moet worden.

*Garantiesysteem voor nieuwe instroom*
Deelnemende gemeenten mogen diensten voor arbeidstoeleiding voor personen met een loonwaarde tot 70% uitsluitend afnemen van de Werkorganisatie. Uit oogpunt van voorspelbaarheid en ter borging van een zekere continuïteit van de werkorganisatie, moet de deelnemende gemeente een opgave te doen van de in het aankomende jaar af te nemen diensten. Indien een deelnemer de voor hem geraamde diensten uiteindelijk niet (geheel) afneemt, is hij in beginsel wel verplicht daarvoor te betalen. Een neerwaartse

afwijking van 20% is toegestaan. Hierdoor kan een deelnemer toch fluctuaties in zijn afname realiseren, zonder dat dit (financiële) gevolgen heeft voor de andere deelnemers. Hiermee wordt de werkorganisatie geprikkeld om flexibel in te springen op de behoeftes van de deelnemers. Daarnaast heeft de werkorganisatie de zekerheid van een bepaalde afname, en indien er toch sprake is van afbouw, dat een bijdrage wordt ontvangen die voldoende is om frictiekosten, als gevolg van deze afbouw, op te vangen.

De verplichting om bij een afname groter dan 20% een bijdrage te betalen, is begrensd op de duur van één jaar. De hoogte van deze bijdrage is gebaseerd op 80% van het aantal personen dat die deelnemer in het voorliggende jaar bij de werkorganisatie had aangemeld.

Een grotere neerwaartse daling dan 20% door de ene deelnemer mag (deels) worden gecorrigeerd door een stijging van het aantal aan te melden personen door een andere deelnemer, zolang het totale volume van de nieuwe instroom van alle deelnemers tezamen niet meer dan 20% daalt. Hiermee komt het solidariteits- en flexibiliteitsbeginsel tot uiting.

*Bijdrage nieuw beschut en begeleiding*
De diensten voor nieuw beschut en begeleiding kennen geen garantiesysteem. Hier geldt onverkort het profijtbeginsel: de deelnemers betalen voor hetgeen zij afnemen. Een garantiesysteem is niet nodig, omdat de diensten voor nieuw beschut en begeleiding in beginsel diensten zijn die ten behoeve van een bepaalde persoon niet eenmalig, maar in de regel gedurende meerdere jaren worden aangeboden.

***Uittredingsregeling***
De gewijzigde gemeenschappelijke regeling bepaalt dat het bestuur een uittredingsregeling vaststelt. Deze uittredingsregeling bevat de algemene uitgangspunten en voorwaarden voor de uittreding door een college uit de gemeenschappelijke regeling. In het bijgevoegde besluit "Uittredingsregeling gemeenschappelijke regeling AM Werkorganisatie" is de procedure en de te vergoeden kosten (uittreedsom) voor uittreding vastgelegd.

*Uitgangspunt uittredingsregeling*
Het uitgangspunt is dat de bedrijfsvoeringsorganisatie alle frictiekosten en desintegratiekosten in rekening brengt bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de uittreedsom. De uittredende partij is voorts gehouden zich in te spannen om de formatie die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden waar mogelijk in dienst te nemen (met behoud van de arbeidsvoorwaarden).

Voorstel is om als zienswijze in te dienen dat aan artikel 2, vijfde en zesde lid, wordt toegevoegd dat het gaat om de voorzienbare kosten op het moment van uittreden. Als daar onduidelijkheid over zou bestaan is er kans dat de uittredende partij nog vijf jaar in onzekerheid blijft over de kosten van uittreding. Daarnaast heeft de uittredende partij na het moment van uittreden geen invloed meer op het beperken van de kosten van de organisatie. Bovendien ontbreekt dan de prikkel voor de overgebleven partijen om de kosten die verband houden met het uittreden zo laag mogelijk het houden.

**Kanttekeningen**

*Kostenverdeling Wet sociale werkvoorziening (Wsw)*
De wijze van berekening en verdeling van de kosten voor uitvoering van de Wsw, is al uitputtend geregeld en hoeft niet te worden gewijzigd.

*Begroting 2017 AM Werkorganisatie*
Voor het opstellen van de begroting 2017 heeft AM Werkorganisatie uitstel gevraagd en gekregen. Naar verwachting zal deze in de eerste vergadering na het zomerreces aan de gemeenteraad worden aangeboden.

**Financiën**

In het uitvoeringsplan zijn voor AM Werkorganisatie een startbegroting en een meerjarenperspectief opgenomen. Ook zijn in het uitvoeringsplan de transitiekosten en de structurele besparingen berekend. Het totaal van de transitiekosten voor de ontwikkeling van deze werkorganisatie wordt geraamd op € 1.700.000,-. Deze kosten worden gedekt uit de reserves van AM Groep. Ook de uitvoeringskosten voor de ondersteuning en begeleiding naar werk van de nieuwe doelgroep bijstandsgerechtigden tot 70% van het wettelijk minimumloon worden voor de periode 1 juli 2016 tot en met 31 december 2017 uit de reserves van AM Groep gedekt.

**Communicatie**

Het bestuur van AM Werkorganisatie wordt op de hoogte gesteld van een eventuele zienswijze.

**Procedure**

Op 1 juli 2016 besluit het bestuur van de AM Werkorganisatie over de jaarrekening 2015 AM Groep, Kostenverdeelsleutel en Uittredingsregeling AM Werkorganisatie. Eventuele zienswijzen worden bij het besluit betrokken.

**Bijlagen**

1. Jaarrekening 2015 AM Groep.
2. Kostenverdeelsleutel AM Werkorganisatie.
3. Uittredingsregeling AM Werkorganisatie.

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, l.s. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp besproken. Inzake de uittreding ontstond een discussie over de desintegratiekosten en het moment van betaling van de uittreedsom. De commissie heeft de wethouder gevraagd nog eens goed te kijken naar artikel 2, lid 5 en 6 van de uittredingsregeling, een voorstel te doen voor een zienswijze hieromtrent en het raadsvoorstel daaraan aan te passen. Het aangepaste raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.
Naar aanleiding van de commissiebehandeling heeft het college van B&W in de vergadering van 6 juni 2016 besloten het raadsvoorstel aan te passen. Gewijzigd is besluit 3 op bladzijde 1 en 6. Toegevoegd is de laatste alinea onder Argumenten; uittredingsregeling. De wijzigingen zijn in dit document verwerkt.

| **Het voorstel aan de raad is** | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Geen zienswijze in te dienen voor:
1. Jaarrekening 2015 AM Groep;
2. Kostenverdeelsleutel AM Werkorganisatie;
De volgende zienswijze in te dienen voor de Uittredingsregeling AM Werkorganisatie:
3. Aan artikel 2, vijfde en zesde lid, toe te voegen dat het gaat om de voorzienbare kosten op het moment van uittreden.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

# Jaarstukken
# AM Groep 2015

## AM Groep

Hoofdweg 583, 2131 MT  HOOFDDORP
Postbus 53, 2130 AB  HOOFDDORP
Telefoon : 023 - 5661566
Email : info@amgroep.nl
KvK nummer : 34328759

**Inhoudsopgave** Pagina


**Jaarstukken**
**Jaarverslag**
**Programmaverantwoording** 1 t/m 4

**De paragrafen** 5 t/m 10
Weerstandvermogen
Risico paragraaf
Onderhoud kapitaalgoederen
Verbonden partijen
Financiering
Bedrijfsvoering

Kengetallen 11 t/m 13

**Jaarrekening**
Balans per 31 december 2015 14
Programmarekening 2015 15
Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling 16 t/m 19
Toelichting op de balans per 31 december 20 t/m 24
Toelichting op de programmarekening 25 t/m 28
Sisa gegevens voor de indicator C 29

**Overige gegevens**
Controleverklaring van de onafhankelijke accountant
Resultaatbestemming

**Bijlagen**
Staat van activa Bijlage 1
Staat van leningen Bijlage 2
Verdeling bijdrage deelnemende gemeenten Bijlage 3

# Jaarverslag

## Programma verantwoording

**Organisatie AM Groep**
AM Groep voerde in 2015 de Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw) uit voor de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn (verder te noemen de deelnemende gemeenten). Voor de uitvoering van de wet is in 1971 de gemeenschappelijke regeling (GR) Werkvoorzieningschap Amstelland en Meerlanden opgericht, handelend onder de naam AM Groep. Het dagelijks bestuur van de GR wordt gevormd door de wethouders Sociale Zaken van de vijf deelnemende gemeenten. Het algemeen bestuur wordt eveneens gevormd door deze wethouders. De dagelijkse verantwoording en leiding van de organisatie ligt bij de algemeen directeur. Voor de realisatie van haar doelstelling (ontwikkelen van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt) had AM Groep in 2015 de beschikking over onder andere de volgende werksoorten:

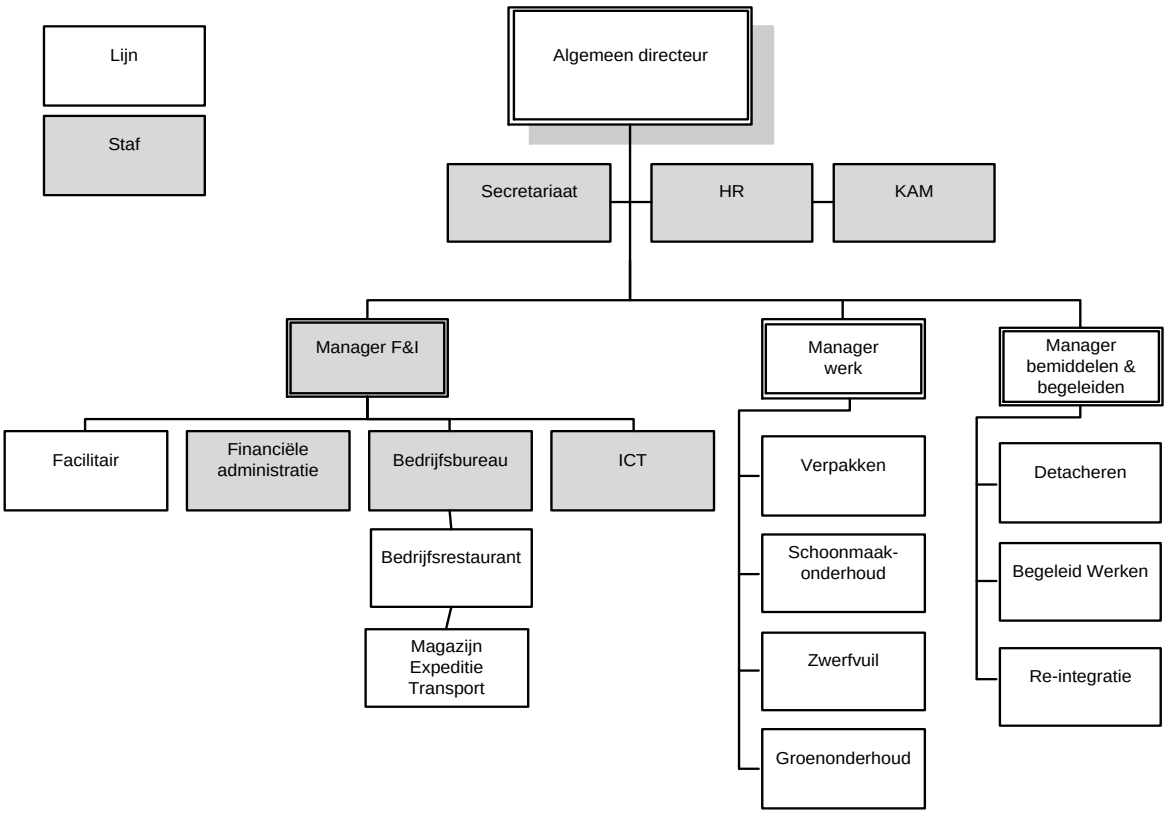
- Verpakken
- Magazijn, Expeditie, Transport
- Facilitaire dienstverlening
- Groenvoorziening
- Schoonmaakonderhoud
- Detachering in groep en individueel (met een veelvoud aan werksoorten)
- Begeleid werken (met een veelvoud aan werksoorten)

Deze werkzaamheden worden uitgevoerd in twee bedrijfsonderdelen te weten

- Bedrijfsonderdeel werk (bo werk)
- Bedrijfsonderdeel bemiddelen en begeleiden (bo b&b)

Onderstaand wordt het organisatieschema van AM Groep weergegeven.

## Organogram AM Groep



**ÀM Groep wordt omgevormd**
**Ontwikkelingen toekomst AM Groep**
De raden van de deelnemende gemeenten hebben in december 2015 het uitvoeringsplan voor de AM Werkorganisatie en de aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling goedgekeurd. De aanpassingen in de GR vormen de gemeenschappelijke regeling werkvoorzieningsschap Amstelland en de Meerlanden om in de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie. In het nieuwe statuut wordt de GR omgevormd naar een uitvoerings-organisatie. De GR is aangepast aan de nieuwste wetgeving op het gebied van de gemeenschappelijke regelingen en schept de nieuwe GR mogelijkheden om de participatie doelgroep tot 70% loonwaarde te kunnen bedienen. Daarnaast schept de nieuwe GR ruimte om ook de doelgroep van 70% tot 100% loonwaarde te kunnen plaatsen (optioneel).

In het uitvoeringsplan is beschreven hoe de uitvoering van de diverse doelgroepen verder vorm gegeven gaat worden en wat de gevolgen daarvan zijn voor de AM Werkorganisatie. Zo is in het plan onder andere vastgelegd dat de AM Werkorganisatie naar twee locaties verhuist en het bestaande pand aan de Hoofdweg 583 wordt verkocht. Tevens is beschreven hoe de nieuwe organisatie er uit zal gaan zien en wat de personele gevolgen zijn. De financiële gevolgen van het plan zijn, voor zover noodzakelijk, in deze jaarrekening opgenomen. De plannen veroorzaken grote mutaties in de voorzieningen en reserves. De belangrijkste mutaties worden hieronder beschreven.
- Door de verkoop van het pand dient de voorziening voor groot onderhoud vrij te vallen
- De reorganisatie veroorzaakt personele verplichtingen.
- Kosten met betrekking tot omvorming naar AM Werkorganisatie. Aangezien dit nog geen harde verplichting betreft, kan conform de BBV nog geen voorziening worden gevormd. Daarom is een bestemmingsreserve voor de verwachte kosten opgenomen.

Begin 2016 is gestart met een 11 tal projectgroepen om de AM Werkorganisatie te implementeren zodat per 1 juli 2016 een “warme“ start kan worden gemaakt met de nieuwe doelgroep.

**Uitvoering Wet sociale werkvoorziening (Wsw)**
De deelnemende gemeenten hadden in 2015 een budgettoekenning die goed was voor een gezamenlijke taakstelling van 508,0 se (standaard eenheden). Doordat een aanzienlijk aantal Wsw plaatsen wordt ingevuld bij andere SW bedrijven (in 2015 71,1 se gemiddeld) resulteerde dit voor AM Groep in een taakstelling van 436,9 se. Daarnaast kreeg AM Groep nog een taakstelling van 16,4 se van gemeenten die niet tot het werkgebied van AM Groep behoren. De totale taakstelling voor AM Groep was derhalve 453,3 se. In 2015 zijn gemiddeld 446,3 se gerealiseerd. Hierdoor was er een onderrealisatie van totaal 7,0 se. De onderrealisatie werd veroorzaakt doordat de uitstroom hoger was dan door het Ministerie was berekend voor de deelnemende gemeenten. De lagere bezetting vormt bij de gemeenten in 2015 een voordeel in het participatiebudget.

In onderstaande tabel worden de taakstelling en realisatie per gemeente inzichtelijk gemaakt. De daarin genoemde taakstelling (524,4) is inclusief de taakstelling bij andere SW bedrijven (71,1 se).

**Overzicht van de taakstelling en realisatie per gemeente in 2015**

| Gemeente | Gem. realisatie 2015 bij AM Groep (se) | Gem. realisatie 2015 bij andere SW's (se) | Totaal gem. realisatie in (se) | Taak-stelling (se) | Over- / onder-realisatie |
|---|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 40,3 | 1,0 | 41,3 | 42,8 | -1,5 |
| Amstelveen | 87,6 | 19,7 | 107,4 | 106,5 | 0,8 |
| Haarlemmermeer | 237,5 | 47,2 | 284,8 | 285,9 | -1,2 |
| Ouder-Amstel | 9,7 | 1,6 | 11,2 | 13,8 | -2,6 |
| Uithoorn | 54,7 | 1,6 | 56,4 | 58,9 | -2,5 |
| **AM gemeenten** | **429,9** | **71,1** | **501,0** | **508,0** | **-7,0** |
| Andere gemeenten | 16,4 | | 16,4 | 16,4 | 0,0 |
| **Eindtotaal** | **446,3** | **71,1** | **517,4** | **524,4** | **-7,0** |

Over 2015 is er, anders dan voorheen, geen terugbetalingsverplichting bij onderrealisatie. In 2015 werd de informatie van andere SW bedrijven, die nodig is om de realisatie af te stemmen op de taakstelling, onregelmatig ontvangen. Daardoor verliep op dit punt de afstemming van de realisatie ook moeizaam, dit had weer gevolgen voor de realisatie van AM Groep. De hierboven genoemde realisatie bij andere SW bedrijven kan daardoor afwijken van de definitieve afrekening van die SW bedrijven. Dit zal naar verwachting alleen leiden tot een lagere realisatie ten gunste van de betreffende gemeenten en dus meer overschot voor de gemeenten.

In onderstaande tabel wordt de eindstand weergegeven van de Wsw-medewerkers bij andere SW bedrijven uit de deelnemende gemeenten. Per 1 januari 2016 vinden hier weer mutaties plaats in verband met verhuizingen in 2014. Door dezelfd subsidie systematiek als onderdeel van de participatiewet worden Wsw medewerkers die in een jaar verhuizen, financieel overgedragen per 1 januari van het tweede jaar na verhuizing.

**Overzicht bezetting in se bij andere SW bedrijven van inwoners uit de deelnemende gemeenten per 31-12-2015.**

| SW bedrijf | Aalsmeer | Amstelveen | Haarlemmer-meer | Ouder-Amstel | Uithoorn | Eindtotaal |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Paswerk (Haarlem) | 1,0 | | 35,5 | | | 36,5 |
| Pantar (Amsterdam) | 0,0 | 11,6 | 4,3 | 1,0 | 0,6 | 17,4 |
| DWI (Amsterdam) | | 4,9 | 2,8 | 0,6 | | 8,2 |
| Inclusief Groep (Nunspeet) | | 1,1 | | | | 1,1 |
| SWA (Alphen) | | | | | 1,0 | 1,0 |
| Maregroep (Voorhout) | | | 3,9 | | | 3,9 |
| Sluis groep (Woerden) | | 1,0 | | | | 1,0 |
| De Zuidhoek | | | 0,5 | | | 0,5 |
| **Eindtotaal** | **1,0** | **18,5** | **47,0** | **1,6** | **1,6** | **69,7** |

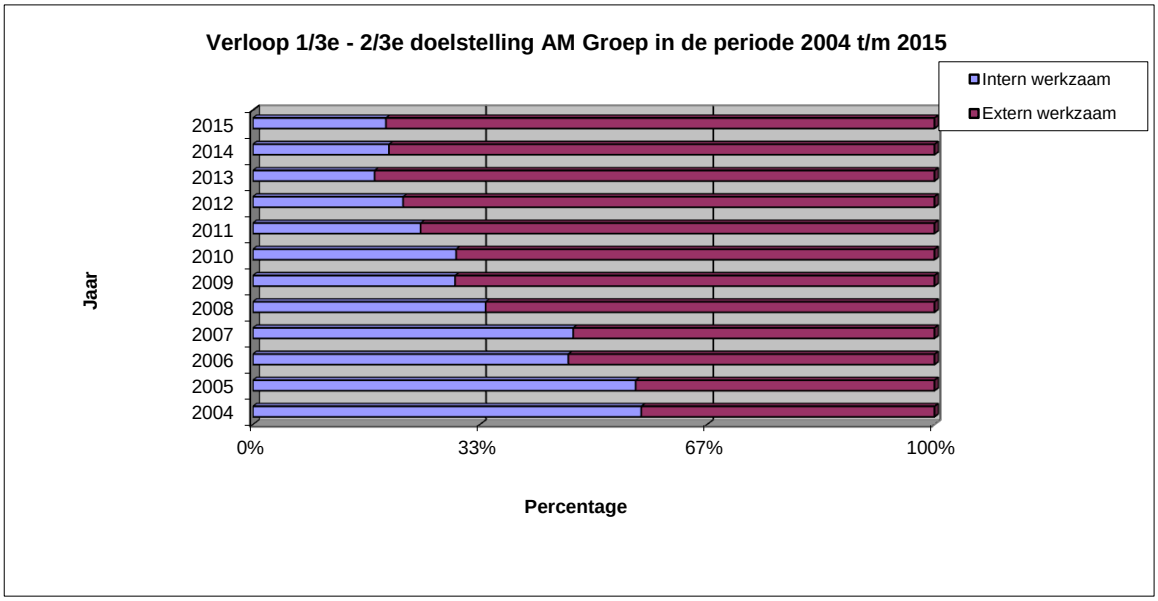
**Realisatie doelstelling 1/3e – 2/3e**

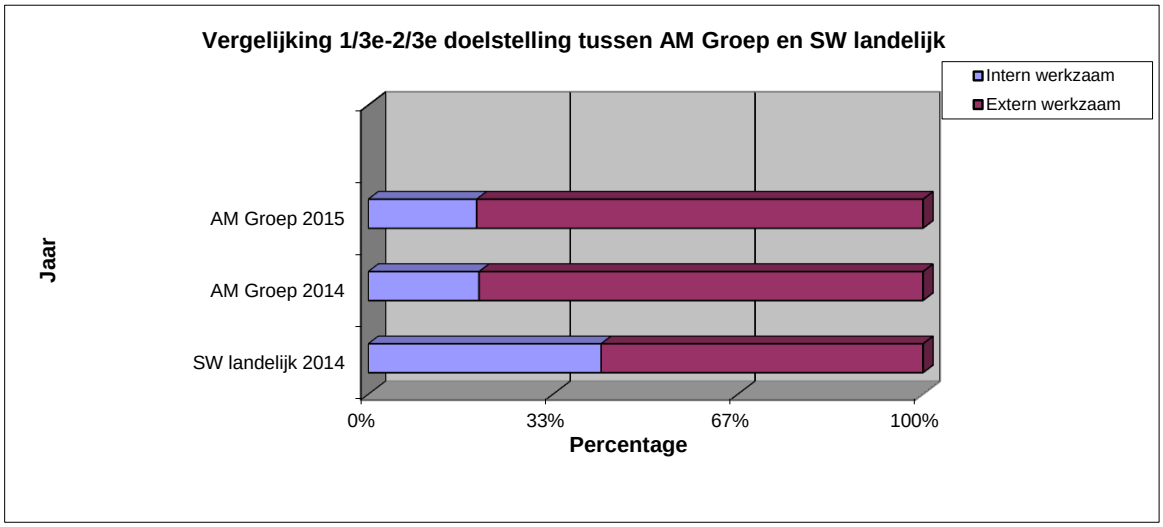
Eén van de doelstellingen van AM Groep van de afgelopen jaren was om 1/3e van de medewerkers binnen het SW bedrijf werkzaam te hebben en 2/3e buiten het SW bedrijf, in werken op locatie (wol) (groen en schoonmaak), detachering of begeleid werken. Sinds september 2008 is deze doelstelling gerealiseerd. Voor 2015 is het percentage interne plaatsingen vrijwel gelijk gebleven. Wel heeft er een verschuiving plaatsgevonden van medewerkers die van werken op locatie waren geplaatst naar detacheringen. De doelstelling voor 2015 was om 16,0% van de medewerkers binnen het SW bedrijf werkzaam te hebben en 84,0% buiten het SW bedrijf. Deze doelstelling is niet gerealiseerd. Van de bezetting per 31 december was 19,5% intern geplaatst. Desondanks kan met dit resultaat worden vastgesteld dat AM Groep hiermee ook in 2015 een unieke positie binnen de SW branche heeft kunnen behouden (gemiddelde in de branche is 42% intern geplaatst, bron: Bedrijfsvergelijking SW-bedrijven Cedris). De doelstelling voor begeleid werken van 12,6% in 2015 is behaald. Dit percentage kwam uit op 14%. Dit heeft direct geleid tot een verbetering van het financiële resultaat in 2015. De omstandigheden voor beleid werken lijken eind 2015 iets gunstiger dan het voorgaande jaar.

In onderstaande grafiek wordt het verloop in deze doelstelling vanaf 2004 weergegeven. In de daaropvolgende grafiek wordt de verdeling naar intern / extern werkzaam voor AM Groep weergegeven per eind 2015 en ter vergelijking de cijfers per eind 2014 als gemiddelde voor de branche (recentere branchecijfers zijn niet beschikbaar).

Overzicht plaatsingen in aantallen fte en percentage per 31-12-2015

| | 2015 | |
|---|---|---|
| | aantal fte | percentage |
| Intern werkzaam | 83 | 19,5% |
| Extern werkzaam | 342 | 80,5% |
| Totaal | 426 | 100,0% |






**Ontwikkeling leerwerkbedrijf**
Al enige jaren werkt AM Groep aan de ontwikkeling van de Wsw medewerkers als belangrijkste doel van het personeelsbeleid binnen de organisatie. Een belangrijk instrument hiertoe is het Ontwikkel Traject Plan OTP. In 2015 zijn er 382 OTP gesprekken met Wsw medewerkers gevoerd.

Voor het ondersteunen van de ontwikkeling van medewerkers is in 2010 Dariuz geïmplementeerd. Dit instrument brengt de competenties en de ontwikkeling hierin van de Wsw medewerkers in kaart. Hierdoor kan gerichter gewerkt worden aan minder ontwikkelde competenties. Het ontwikkelplan is sinds 2013 geheel geïntegreerd in Dariuz waardoor de plannen sneller en kwalitatief beter kunnen worden gemaakt. De basis voor het ontwikkel traject plan (OTP) is het Dariuz assessment. Dariuz wordt overigens ook ingezet voor andere doelgroepen binnen AM Groep.

**Opleidingen en trainingen 2015**
In 2015 hebben zowel AM Groep als de medewerkers wederom veel geïnvesteerd in opleidingen en trainingen. Onderstaand een overzicht van de gevolgde opleidingen onderverdeeld in vier categorieën zoals hieronder vermeld.

| **Soort opleiding / training** | **Aantal trainingen gevolgd** |
|---|---|
| Veiligheid | 141 |
| Dariuz | 9 |
| Vakopleidingen | 5 |
| Persoonlijke ontwikkeling | 108 |
| **Totaal opleidingen / trainingen** | **263** |

**SISA verantwoording**

De sisa verantwoording is vanaf 2015 voor de verantwoording aan het Ministerie niet meer verplicht. Om toch te voldoen aan de verantwoordingsplicht van en naar de gemeenten is besloten de sisa systematiek inclusief controlewerkzaamheden in stand te houden voor de indicator c (gemiddelde bezetting op basis van 12 einde maandgemiddelden). De sisa bijlage vindt u op pagina 30 van deze jaarverantwoording.

**Financiële realisatie**
Voor financiële informatie en verschillen tussen programmabegroting en realisatie wordt verwezen naar de programmarekening in de volgende hoofdstukken.

Onderstaand is het overzicht algemene dekkingsmiddelen weergegeven.

| | Rekening 2015 | Begroting na wijziging 2015 | Primaire begroting 2015 | Rekening 2014 |
|---|---|---|---|---|
| Dividend (resultaat AM Werk B.V.) | 5.000 | 50.000 | 60.000 | 31.000 |
| Saldo financieringsfunctie | -8.000 | -3.000 | -3.000 | -8.000 |
| Gemeentelijke bijdrage | 0 | 0 | 0 | 0 |

# Paragrafen

## Weerstandsvermogen

**Beleid betreffende weerstandsvermogen**
Omtrent het weerstandsvermogen heeft het algemeen bestuur op 28 juni 2006 besloten dat AM Groep een egalisatiereserve mag opbouwen ter dekking van onverwachte tegenvallers in de bedrijfsvoering met een minimum van € 1.000.000 en een maximum van 20% van de exploitatiekosten (begroting).
Zodra het weerstandsvermogen onder het minimumbedrag komt, wordt de gemeentelijke bijdrage binnen de begrotingshorizon verhoogd zodat het minimumbedrag van € 1.000.000 binnen de begrotingshorizon wordt bereikt.

De egalisatiereserve dient ter dekking van risico's in de bedrijfsvoering waarvoor geen voorzieningen mogen worden gevormd. Dat wil zeggen, risico's waarvan geen uitspraken kunnen worden gedaan ten aanzien van de omvang van het risico en het verschijnen van het risico. Het betreffen hier dus onverwachte fluctuaties in de bedrijfsvoering, zoals onverwacht hogere kosten of onverwacht lagere bedrijfsopbrengsten. De egalisatiereserve dient ter dekking van de gevolgen hiervan voor de korte termijn, dat wil zeggen de termijn die nodig is tussen het ontstaan van het tekort en de periode die nodig is om de oorzaak weg te nemen, dan wel de periode die nodig is om van de gemeenten een hogere gemeentelijke bijdrage te ontvangen. Voor de aard en de omvang van de risico's wordt verwezen naar de risicoparagraaf (verderop in dit hoofdstuk). In 2009 heeft het bestuur van AM Groep besloten dat er geen aparte bestemmingsreserve zal worden opgebouwd voor de verplichting met betrekking tot vakantiegeld en vakantiedagen. Uitgangspunt van het bestuur is dat de egalisatiereserve van voldoende omvang is om dat risico te dekken en dat het samenvallen van alle risico's tegelijkertijd theoretisch is.

De hoogte van de egalisatiereserve is, zoals hiervoor aangegeven, door het algemeen bestuur vastgesteld op maximaal 20% van de exploitatiekosten (bedrijfs- en financieringslasten) van de begroting. Voor de begrotingswijziging 2015-1 is dit maximaal 20% van € 16.633.000 = € 3.327.000 en minimaal € 1.000.000. De huidige reserve omvat € 3.456.000. Daarom wordt in de jaarrekening het verschil ad € 129.000 onttrokken aan deze reserve als onderdeel van de resultaat verdeling.

Medio 2016 zal het bestuur van de AM Werkorganisatie opnieuw het gewenste weerstandsvermogen bepalen. Hiertoe is het managementteam van de nieuwe organisatie inmiddels gestart met het opstellen van een geactualiseerd risicoregister.

Onderstaand wordt een overzicht gegeven van de opbouw en omvang van de egalisatiereserve in de afgelopen jaren.

| Jaar | Bijdrage gemeenten in de egalisatie-reserve | Door AM Groep zelf toegevoegde exploitatieresultaten | Totaal |
|---|---|---|---|
| 2001 | 0 | 46.000 | 46.000 |
| 2002 (gem. bijdrage 2001) | 312.000 | 207.000 | 519.000 |
| 2003 (gem. bijdrage 2002) | 250.000 | 361.000 | 611.000 |
| 2004 (gem. bijdrage 2003) | 250.000 | 0 | 250.000 |
| 2005 (gem. bijdrage 2004) | 98.000 | 609.000 | 707.000 |
| 2006 (gem. bijdrage 2005) | 125.000 | 191.000 | 316.000 |
| 2007 (gem. bijdrage 2006) | 250.000 | 212.000 | 462.000 |
| 2008 | 0 | 576.000 | 576.000 |
| 2009 | 0 | 100.000 | 100.000 |
| 2010 | 0 | 131.000 | 131.000 |
| 2011 | 0 | 65.000 | 65.000 |
| 2012 Onttrekking | 0 | -236.000 | -236.000 |
| 2013 Onttrekking | 0 | -65.000 | -65.000 |
| 2014 Onttrekking | 0 | -26.000 | -26.000 |
| Totaal t/m 2014 | 1.285.000 | 2.171.000 | 3.456.000 |
| 2015 onttrekking | 0 | -129.000 | -129.000 |
| Totaal t/m 2015 | 1.285.000 | 2.042.000 | 3.327.000 |

**Risico paragraaf**

**Risico's in de bedrijfsvoering**

Om inzicht te verschaffen in de financiële positie van AM Groep is deze risico paragraaf opgenomen.

De grootste risicofactoren worden in het algemeen gevormd door de commerciële activiteiten binnen AM Groep en de ontwikkelingen in de rijksbijdrage (correctie voor loonontwikkeling en bezuinigingen).
De opbrengst kan door onverwachte mutaties in het klantenbestand of opdrachten en/of gewijzigde ordergrootte vrij sterk toe- of afnemen. Als klanten failliet gaan, vormen de daarvoor speciaal aangekochte machines en gereedschappen naast het omzetverlies ook een financieel risico.

De rijksbijdrage voor AM Groep kan onverwacht worden beïnvloed door o.a. ontwikkelingen in het landelijk aantal gerealiseerde arbeidsplaatsen of bezuinigingen vanuit het Ministerie van SZW. Voor 2015 is er geen sprake van onverwachte negatieve ontwikkelingen. Echter voor de komende jaren is er in het kader van de Participatiewet sprake van een aanzienlijke negatieve ontwikkeling voor de Wsw exploitatie van AM Groep. Voor 2016 is een verlies begroot van -€ 576.000 (primaire begroting). Ook in de jaren daarna zal de Wsw exploitatie verliezen veroorzaken. Enerzijds wordt AM Groep geconfronteerd met een dalende subsidie per fte van circa € 3.000 in 2020 en anderzijds met een daling van de populatie met 4-6% per jaar, hetgeen zal leiden tot deze tekorten.

De primaire begroting moet nog worden bijgesteld op basis van de taken die worden uitgevoerd door de AM Werkorganisatie. De omvorming naar de AM Werkorganisatie moet hier besparingen opleveren voor de Wsw exploitatie. Aan de ene kant door besparingen op de Wsw exploitatie (lagere kosten) en aan de andere kant door een hogere dekking van overheadkosten door de uitbreiding van de taken naar de participatiedoelgroep tot 70% loonwaarde. In het kader van de omvorming van AM Groep naar de AM Werkorganisatie wordt een nieuwe risico-inventarisatie gemaakt waarmee de omvang van het weerstandsvermogen zal worden heroverwogen. Deze risico-inventarisatie zal in het tweede kwartaal van 2016 gereed zijn, waarna het ter besluitvorming aan het bestuur zal worden voorgelegd.

Door deze ontwikkeling, het aanwezig zijn van voldoende eigen vermogen en het feit dat gemeenten via de GR garant staan voor de exploitatie van de AM Werkorganisatie/AM Groep is deze jaarrekening op basis van continuïteitsgrondslagen opgesteld.

**Verzekeringen**
Alle activa zijn verzekerd tegen brand- en inbraakschade op basis van vervangingswaarde. Nieuwe motorvoertuigen zijn all-risk verzekerd. Vanaf 5 jaar oud zijn de motorvoertuigen WA verzekerd. Een bedrijfsschadeverzekering is afgesloten evenals een WA-verzekering, respectievelijk tegen gevolgschade en wettelijke aansprakelijkheid, waaronder een beperkte product aansprakelijkheid.

| **De belangrijkste verzekerde waarden zijn:** | **Bedragen x € 1.000** |
|---|---|
| **Uitgebreide gevaren:** | |
| Gebouwen, inventaris en machines | 15.742 |
| **Autopark:** | |
| WA + inzittenden + WA chauffeur voor auto's ouder dan 5 jaar | |
| WA + casco + inzittenden + WA chauffeur voor auto's van 5 jaar en jonger | |
| **Bedrijfschade:** | |
| Verzekerd bedrag | 1.200 |
| **Wettelijke aansprakelijkheid:** | |
| Per gebeurtenis (max. 2 per jaar) | 2.500 |
| **Computerverzekering** | 465 |
| | |
| **Bestuurders en commissarissen aansprakelijkheidsverzekering** | |
| Per aanspraak / per jaar | 1.000 |

## Onderhoud kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen die in bezit zijn van AM Groep zijn goed onderhouden. AM Groep bezit alleen gebouwen, installaties en terreinen die zich bevinden aan de Hoofdweg 583 te Hoofddorp. Voor het gebouw aan de Hoofdweg is een meerjaren onderhoudsplan opgesteld dat doorloopt tot 2030. De jaarlijks terugkerende onderhoudskosten zijn opgenomen onder de posten onderhoud gebouwen, onderhoud installaties en onderhoud terreinen. De kosten van incidenteel groot onderhoud zijn over de periode tot 2030 verdeeld en leiden tot een jaarlijkse toevoeging aan de onderhoudsvoorziening van € 74.000. De kosten worden in het jaar van uitvoering ten laste gebracht van deze voorziening.

Omdat het voornemen bestaat het pand op korte termijn te verkopen is een voorziening voor groot onderhoud niet langer nodig. Het gereserveerde bedrag van € 965.598 komt dan ook in 2015 vrij te vallen en is in mindering gebracht op de overige bedrijfskosten.

## Verbonden partijen

**Overzicht van verbonden partijen**

| | % deelneming | Waardering |
|---|---|---|
| AM Werk BV | 100% | € 18.000 |

De aandelen AM Werk B.V. zijn gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs.

**AM Werk B.V.**

AM Werk B.V. is opgericht door AM Groep. Via AM Werk B.V. worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Sinds 2001 het in dienst nemen van niet-gesubsidieerd personeel voor AM Groep.
- AM Werk B.V. is 100% aandeelhouder van AM Werk Reïntegratie B.V.
  AM Werk Reïntegratie B.V. voerde tot en met 2014 reïntegratie activiteiten uit.
  Per 31 december 2014 zijn de activiteiten van AM Werk Reïntegratie B.V. beëindigd.
  De resterende activiteiten zijn ondergebracht bij AM Groep.

## Financiering

Op 12 november 2010 heeft het algemeen bestuur van AM Groep het aangepaste treasury-statuut vastgesteld. Op 24 april 2012 is een tijdelijke wijziging doorgevoerd dat leningen mogen worden aangegaan bij een AA+ instelling, in verband met een algehele downgrade van private financiële instellingen in Europa.

**Risico profiel:**

AM Groep heeft m.b.t. de treasury-activiteiten een beperkt risicoprofiel. Er wordt een prudent beleid gevoerd ten aanzien van de treasury-functie. De treasury-functie dient alleen de publieke taak. Voor zover sprake is van uitstaande gelden, wordt dit alleen gedaan door tussenkomst van een bank met AA+ rating. Uitzettingen worden alleen gedaan d.m.v. kasgeld, rekening-courant verhoudingen, spaarrekening en deposito's. Op de balansdatum is geen sprake van risico's m.b.t. koersen en/of valuta. Er wordt geen gebruik gemaakt van derivaten. Er zijn geen garanties verstrekt. Vanaf december 2013 valt AM Groep onder het schatkistbankieren. Dit betekent dat AM Groep vanaf december 2013 de liquide middelen bij de schatkist moet plaatsen. AM Groep bleef in 2015 binnen de voor haar geldende vrijstelling van gemiddeld € 250.000 per kwartaal aan tegoeden buiten de schatkist.

**Realisatie geplande treasury-activiteiten**

In 2015 waren er geen geldleningen gepland. Er zijn ook geen vaste geldleningen opgenomen.

**Renterisiconorm**

Het renterisico blijft de komende 5 jaar ruim binnen de normen die worden gesteld door de wet FIDO (20% met een minimum van € 2.500.000).

**Kasgeldlimiet**

In onderstaande tabel wordt de berekening weergegeven van de kasgeldlimiet over 2015. De limiet is in 2015 niet overschreden.

| | |
|---|---|
| Omvang begroting na wijziging bw 2015-1 | €16.633.000 |
| Kasgeldlimiet in procenten van de grondslag (wettelijk) | 8,2% |
| Kasgeldlimiet in bedrag | € 1.364.000 |

# Bedrijfsvoering

**Personeel**
Samenstelling personeelsbestand.

Het personeelsbestand van personen werkzaam bij AM Groep is opgebouwd volgens de onderstaande tabel.

**Dienstverbanden werkzaam bij AM Groep**

| | Aantal personen per 31-12-2015 | Aantal fte per 31-12-2015 | Gemiddelde bezetting fte 2015 |
|---|---|---|---|
| Wsw dienstverbanden | 435 | 366,0 | 378,4 |
| Niet-gesubsidieerden * | 39 | 34,9 | 36,1 |
| Maatwerkcontracten | 6 | 4,6 | 7,8 |
| **Totaal dienstverbanden** | **480** | **405,5** | **422,3** |
| | | | |
| Wsw begeleid werken | 69 | 59,6 | 58,2 |

* Een groot deel van het niet-gesubsidieerde personeel dat werkzaam is bij AM Groep wordt daar gedetacheerd via AM Werk BV. Naast de hierboven vermelde groepen zijn er personen werkzaam bij AM Groep vanuit een leerwerktraject, stage (MBO en HBO), stage vanuit de doelgroep en taakstraffers. Er wordt beperkt gebruik gemaakt van inhuurkrachten.

**Ziekteverzuim**
Het ziekteverzuim van werknemers in de verschillende werknemersgroepen bij AM Groep wijkt sterk af door de aard van de betreffende groep medewerkers. Daarom wordt het verzuim per groep medewerkers apart geregistreerd. In onderstaande tabel wordt het verzuim in beeld gebracht volgens de methode van het Wsw ARBO convenant. Tevens wordt de benchmark van de landelijke SW bedrijven vermeld. De meetmethode volgens Wsw ARBO convenant wijkt af van de methode die AM Groep voor intern gebruik hanteert, maar is hier gebruikt voor de vergelijkbaarheid met andere SW bedrijven. Het verzuim binnen de SW branche is hoog ten opzichte van het landelijk gemiddelde bij reguliere bedrijven. Dit wordt veroorzaakt door de doelgroep die bij de SW bedrijven werkt. Het verzuim bij AM Groep voor de groep Wsw is ten opzichte van het landelijk gemiddelde iets lager. Desondanks wil AM Groep het verzuim verder omlaag brengen. In 2015 is er veel aandacht geweest voor het terugdringen van verzuim. Zo zijn in 2015 de random huisbezoeken voortgezet en wordt er bij een verzuimmelding een formulier gebruikt met gerichte vragen die de leidinggevende moet invullen. Daarnaast zijn er met frequent verzuimende medewerkers regelmatig verzuimgesprekken geweest. Toch is het verzuim, in 2015 gestegen ten opzichte van 2014. Een duidelijke oorzaak hiervan hebben we niet kunnen vaststellen.

*Tabel ziekteverzuim volgens meetmethode ARBO convenant*

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | Benchmark 2015 (landelijke SW bedrijven) |
|---|---|---|---|---|---|
| Wsw | 10,5 | 10,9 | 10,6 | 11,6 | 13,4 |
| Niet-gesubsidieerden | 5,6 | 6,0 | 2,2 | 3,9 | 5,3 |
| **Gewogen gemiddelde** | **9,2** | **9,8** | **9,9** | **11,0** | **12,5** |

**Financieel beheer**
Maandelijks wordt het management team (mt) geïnformeerd over de stand van zaken binnen AM Groep op sociaal en financieel gebied als geheel en per bedrijfsonderdeel. Hierbij wordt een maandrapportage met sociale kengetallen en financiële gegevens voor de 15e van de maand volgend op de maand waarop de gegevens betrekking hebben, gerapporteerd.
Per kwartaal wordt een uitgebreidere versie van het maandverslag opgesteld met vooral meer sociale kengetallen.
Het bestuur van AM Groep en de deelnemende gemeenten worden geïnformeerd over de stand van zaken door middel van een kwartaalrapportage met sociale en financiële kengetallen. De financiële kengetallen zijn vooral toegespitst op een totaaloverzicht van AM Groep en de sociale kengetallen vooral op de informatie per gemeente.

**Automatisering**
In 2008 is een integraal bedrijfsinformatiesysteem in gebruik genomen waarin vrijwel alle bedrijfsprocessen worden ondersteund.
In dit pakket worden de volgende processen ondersteund:

- Detachering
- Relatiebeheer
- Reïntegratie
- Productie
- HRM
- Financieel
- Salarissen
- Urenverantwoording

Naast dit systeem zijn aparte applicaties in gebruik voor:

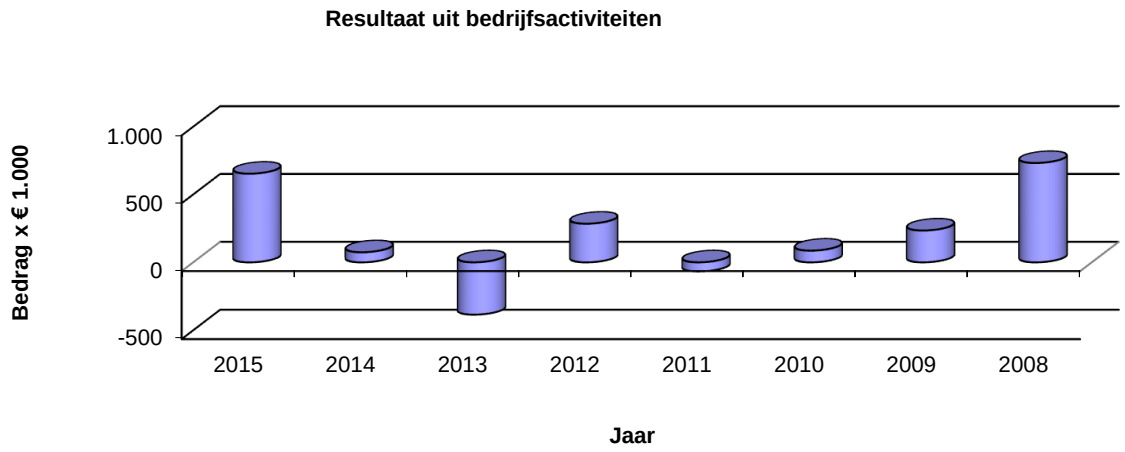
- Aanwezigheidsregistratie
- Groenvoorziening en schoonmaak
- Kantoorautomatisering (Microsoft Office)
- Eyeworks voor beeldbestek
- Kassa voor het bedrijfsrestaurant
- Dariuz
- Document Management Systeem

Tussen deze systemen vindt op beperkte schaal informatie-uitwisseling plaats door middel van bestandsuitwisseling.

Begin 2015 werd duidelijk dat het in gebruik zijnde ERP systeem na 2015 niet langer ondersteund zou worden. Tevens bleek de leverancier een risicofactor te vormen voor de continuïteit van de dienstverlening. Daarom is in het eerste kwartaal onderzoek gedaan naar alternatieven. In het tweede kwartaal is een aanbesteding gedaan. Begin derde kwartaal is gestart met de implementatie van een nieuw integraal ERP systeem waarin alle processen, workflows en documenten kunnen worden verwerkt. Het nieuwe systeem is per 1 januari 2016 succesvol in gebruik genomen en alle data en documenten van het oude systeem zijn overgezet naar het nieuwe systeem. Per 31 december is het oude ERP systeem stilgelegd en van onze systemen verwijderd (er is ook geen raadpleegfunctie meer).

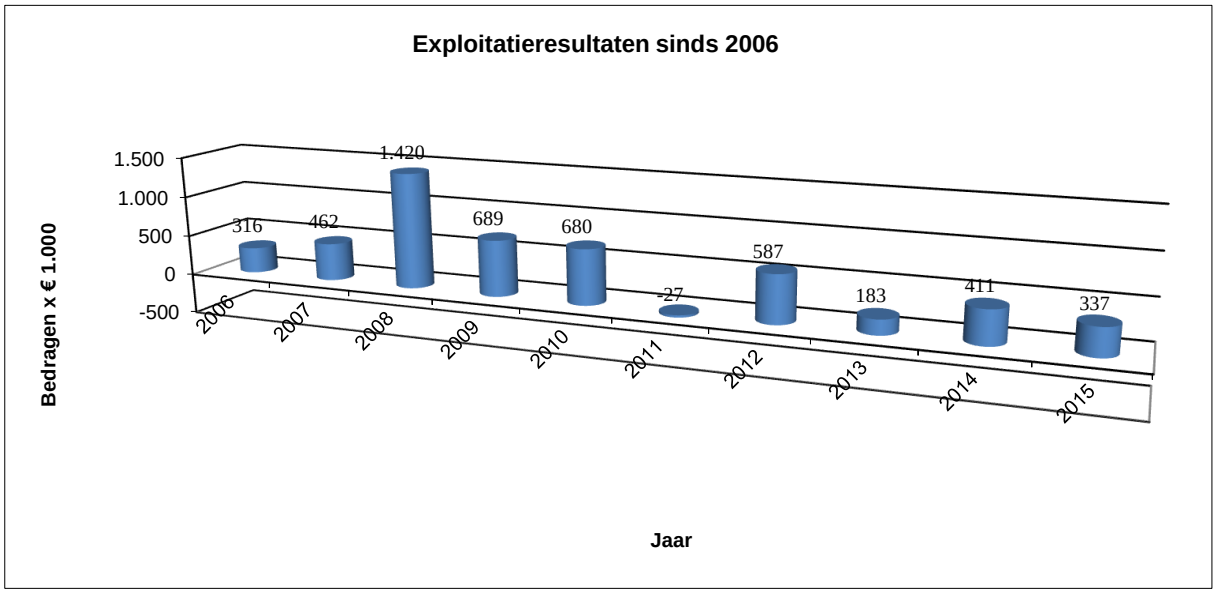
Ook in 2015 is het beheer van de ICT omgeving volledig uitbesteed aan een ICT dienstverlener.

## Kengetallen




| Jaar | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
|---|---|---|---|---|---|
| Bedrijfsresultaat | -10.781 | -11.890 | -12.475 | -12.173 | -12.897 |
| Loonkosten Wsw | 11.434 | 11.964 | 12.090 | 12.457 | 12.830 |
| Resultaat uit bedrijfsact. | 653 | 74 | -385 | 284 | -67 |

| | Rekening 2015 | Begroting na wijziging 2015 | Rekening 2014 |
|---|---|---|---|
| Aantal fte begeleid werken | 58,2 | 55,0 | 46,7 |
| Verhouding loonkosten Wsw / Rijksbijdrage (in %) | 98% | 101% | 98% |
| Aantal Wsw-dienstverbanden per 31 december | 435,0 | 455,0 | 487,0 |
| Aantal personen begeleid werken per 31 december | 69,0 | 64,0 | 61,0 |
| Totaal personen | 504,0 | 519,0 | 548,0 |
| Aantal gerealiseerde dienstverbanden fte's (gemiddeld) | 378,4 | 383,0 | 414,0 |
| Aantal gerealiseerd begeleid werken fte's (gemiddeld) | 58,2 | 55,0 | 46,7 |
| Gerealiseerde fte's gemiddeld | 436,6 | 438,0 | 460,7 |
| Toeslag factor fte's > se's | 9,7 | 10,0 | 10,7 |
| Gerealiseerde se's | 446,3 | 448,0 | 471,4 |
| Taakstelling gemeenten bij AM Groep in se | 453,3 | 453,3 | 458,0 |
| Rijksbijdrage per gerealiseerde fte | 26.798 | 26.511 | 26.726 |



**Vijf jaren AM Groep in kengetallen**

| | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
|---|---|---|---|---|---|
| Aantal personen dienstverband Wsw per 31 dec. | 435,0 | 470,0 | 465,0 | 487,0 | 488,0 |
| Aantal personen begeleid werken 31 december | 69,0 | 66,0 | 59,0 | 61,0 | 52,0 |
| Aantal fte's dienstverband Wsw gemiddeld jaar | 378,4 | 403,4 | 406,8 | 414,0 | 431,6 |
| Aantal fte's in begeleid werken gemiddeld jaar | 58,2 | 51,5 | 50,1 | 46,7 | 40,4 |
| Aantal niet-gesubsidieerden proffesionals gemiddeld per jaar (fte) | 33,9 | 38,3 | 41,8 | 41,3 | 43,6 |
| Aantal niet-gesubsidieerden produktie gemiddeld per jaar (fte) | 2,2 | 5,5 | 8,7 | 9,1 | 9,3 |
| Verhouding niet-gesubsidieerde professionals / Wsw-personeel (fte) in % | 9,0% | 9,5% | 10,3% | 10,1% | 9,4% |
| Totaal uren Wsw (x 1.000): op basis van 36 uur dienstverbanden fte | 708 | 755 | 763 | 779 | 815 |

| | 2015 | | 2014 | | 2013 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aanwezigheidsuren** | **Uren** | **%** | **Uren** | **%** | **Uren** | **%** |
| Productieve uren Wsw | 461.020 | 64,7 | 502.342 | 65,5 | 502.568 | 64,5 |
| Indirect productieve uren Wsw | 54.239 | 7,6 | 60.837 | 7,9 | 65.775 | 8,4 |
| Improductieve uren Wsw | 2.148 | 0,3 | 2.809 | 0,4 | 4.041 | 0,5 |
| **Afwezige uren** | | | | | | |
| Ziekte-uren Wsw | 82.678 | 11,6 | 87.176 | 11,4 | 88.622 | 11,4 |
| Overige afwezige uren Wsw | 112.432 | 15,8 | 113.578 | 14,8 | 118.239 | 15,2 |
| **Totaal** | **712.517** | **100,0** | **766.742** | **100,0** | **779.245** | **100,0** |

| | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 |
|---|---|---|---|---|---|
| Exploitatieresultaat in € per productief Wsw-uur | 1,99 | 0,53 | -0,54 | 0,32 | -0,77 |
| Voorraden in % van de netto omzet | 0,0% | 0,4% | 0,6% | 0,7% | 0,8% |
| Vaste activa in % van het langlopend vermogen | 10,7% | 15,3% | 23,1% | 27,6% | 33,2% |
| Eigen vermogen in % van het totaal vermogen | 82,6% | 73,7% | 68,0% | 66,3% | 62,2% |
| Boekwaarde vaste activa per fte | 2.098 | 2.757 | 4.041 | 5.032 | 5.628 |
| **Toegevoegde waarde (x € 1.000)** | **4.624** | **4.846** | **5.149** | **5.495** | **5.709** |
| Stijging respectievelijk daling t.o.v. voorgaand jaar in % | 95 | 94 | 94 | 96 | 99 |
| Indexcijfers (2007 = 100 = 5,640) | 82 | 86 | 91 | 97 | 101 |
| In % van bedrijfs- en financieringslasten | 29,4% | 28,4% | 28,7% | 30,0% | 29,3% |
| **Rijksbijdrage (x € 1.000)** | **11.700** | **12.158** | **12.211** | **12.492** | **13.305** |
| Stijging respectievelijk daling t.o.v. voorgaand jaar in % | 96,2% | 99,6% | 97,8% | 93,9% | 103,1% |
| Indexcijfers (2007 = 100 = € 11.163) | 105 | 109 | 109 | 112 | 119 |
| Per fte werkelijke bezetting | 28.761 | 29.887 | 29.498 | 28.575 | 29.006 |
| Per standaard eenheid (se) gebudgetteerde bezetting | 25.811 | 26.546 | 26.662 | 25.587 | 25.917 |
| **Wsw-loonkosten (x € 1.000)** | **11.434** | **11.964** | **12.090** | **12.830** | **12.912** |
| In % van rijksbijdrage | 97,7% | 98,4% | 99,0% | 102,7% | 97,0% |
| In % van totale kosten | 72,8% | 70,1% | 67,4% | 68,6% | 68,4% |
| Per fte | 30.217 | 29.658 | 29.720 | 31.539 | 31.191 |
| **Loonkosten niet-gesubsidieerden (x € 1.000)** | **2.380** | **2.616** | **2.665** | **2.819** | **2.781** |
| In % van Wsw-loonkosten | 20,8% | 21,9% | 22,0% | 21,1% | 22,0% |
| **Nadelig bedrijfsresultaat (x € 1.000)** | **10.781** | **11.890** | **12.475** | **12.898** | **12.826** |
| Indexcijfers (2007 = 100 = 10.905) | 98,9% | 109,0% | 114,4% | 111,6% | 118,3% |
| Per fte dienstverband (excl. bw) | 28.491 | 29.474 | 30.666 | 28.204 | 29.949 |
| **Voordelig/nadelig exploitatieresultaat (x € 1.000) (voor mutatie best. reserve)** | **919** | **268** | **-264** | **-406** | **479** |
| In % van het totaal vermogen | 10,6% | 3,2% | -3,0% | 1,7% | -4,2% |
| In % van de toegevoegde waarde | 19,9% | 5,5% | -5,1% | 2,9% | -7,4% |
| In % van de rijksvergoeding | 7,9% | 2,2% | -2,2% | 1,3% | -3,3% |
| Per fte dienstverband (excl. bw) | 2.429 | 664 | -649 | -998 | 1.157 |
| **Voordelig/nadelig exploitatieresultaat (x € 1.000) (na mutatie best. reserve)** | **337** | **411** | **183** | **587** | **-28** |
| Per fte dienstverband (excl. bw) | 891 | 1.019 | 450 | 1.443 | -68 |

# Jaarrekening

**Balans per 31 december**

| Omschrijving | Bedragen x € 1.000 2015 | 2014 |
|---|---|---|
| **Vaste activa** | | |
| **Materiële vaste activa** | | |
| **Investeringen met een economisch nut** | 776 | 1.094 |
| **Financiële vaste activa** | | |
| **Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen** | 18 | 18 |
| **Overige uitzettingen met een rente typische looptijd van één jaar of langer** | 0 | 0 |
| **Totaal vaste activa** | **794** | **1.112** |
| **Vlottende activa** | | |
| **Voorraden** | | |
| Overige grond- en hulpstoffen | 0 | 23 |
| Gereed product en handelsgoederen | 0 | 0 |
| **Totaal voorraden** | **0** | **23** |
| **Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar** | | |
| Vorderingen op openbare lichamen | 259 | 504 |
| Vorderingen op groepsmaatschappijen | 0 | 91 |
| Rekening-courantverhoudingen met niet-financiële instellingen | | |
| Overige vorderingen | 701 | 762 |
| **Totaal uitzettingen** | **960** | **1.357** |
| **Overlopende activa** | | |
| De van Europese of Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel | 102 | 0 |
| Overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen | 54 | 119 |
| **Totaal overlopende activa** | **156** | **119** |
| **Liquide middelen** | | |
| Kassaldi | 1 | 2 |
| Banken | 6.762 | 5.867 |
| **Totaal liquide middelen** | **6.763** | **5.869** |
| **Totaal vlottende activa** | **7.879** | **7.368** |
| **Totaal activa** | **8.673** | **8.480** |

Aldus opgemaakt
Datum: maart 2016

Directeur dhr. A.W. van den Hoed

Controller dhr. A.P. van Abswoude

| Omschrijving | Bedragen x € 1.000 2015 | 2014 |
|---|---|---|
| **Vaste passiva** | | |
| **Eigen vermogen** | | |
| Algemene reserve | 3.327 | 3.456 |
| Bestemmingsreserves | 3.501 | 2.379 |
| Resultaat na reserve mutaties en voor resultaat bestemming | 337 | 411 |
| **Totaal eigen vermogen** | **7.165** | **6.246** |
| **Voorzieningen** | **203** | **891** |
| **Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer** | | |
| Onderhandse leningen van: | | |
| Binnenlandse banken en overige financiële instellingen | | |
| instellingen | 68 | 125 |
| **Totaal vaste schulden van één jaar of langer** | **68** | **125** |
| **Totaal vaste passiva** | **7.436** | **7.262** |
| **Vlottende passiva** | | |
| **Vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan een jaar** | | |
| Overige schulden | 1.232 | 1.213 |
| **Totaal vlottende schulden korter dan 1 jaar** | **1.232** | **1.213** |
| **Overlopende passiva** | | |
| De van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren | 5 | 5 |
| Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen | 0 | 0 |
| **Totaal overlopende passiva** | **5** | **5** |
| **Totaal vlottende passiva** | **1.237** | **1.218** |
| **Totaal passiva** | **8.673** | **8.480** |

Aldus vastgesteld in bestuursvergadering
Datum: 20 april 2016

Voorzitter, dhr. Drs. A.J.H.T.H. Reinders

Secretaris dhr. A.W. van den Hoed

**Programmarekening (bedragen x € 1.000)**

| Omschrijving | Rekening 2015 | Begroting na wijziging 2015 | Primaire begroting 2015 | Rekening 2014 |
|---|---|---|---|---|
| **Opbrengsten** | | | | |
| Omzet | 5.127 | 5.269 | 5.309 | 5.530 |
| Mutatie voorraad ger.prod./onderh.werk | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Som der bedrijfsopbrengsten** | **5.127** | **5.269** | **5.309** | **5.530** |
| **Grond- en hulpstoffen en uitbesteed werk** | **503** | **602** | **777** | **684** |
| **Netto toegevoegde waarde** | **4.624** | **4.667** | **4.532** | **4.846** |
| Overige bedrijfsopbrengsten | 307 | 65 | 75 | 334 |
| **Netto-opbrengsten** | **4.931** | **4.732** | **4.607** | **5.180** |
| **Kosten** | | | | |
| Loonkosten Wsw personeel | 8.542 | 8.639 | 7.883 | 8.998 |
| Sociale lasten Wsw personeel | 2.321 | 2.358 | 2.150 | 2.420 |
| Uitvoeringsk. en loonk. subsidies begeleid werk | 571 | 724 | 816 | 546 |
| **Subtotaal lonen Wsw personeel** | **11.434** | **11.721** | **10.849** | **11.964** |
| Overige kosten gesubsidieerd personeel | 346 | 412 | 392 | 374 |
| Loonkosten niet-gesubsidieerd personeel | 2.380 | 2.391 | 2.510 | 2.616 |
| Overige kosten niet-gesubsidieerd personeel | 49 | 68 | 110 | 57 |
| Afschrijving materiële en immateriële activa | 289 | 351 | 407 | 489 |
| Rente | 8 | 3 | 3 | 8 |
| Overige bedrijfskosten | 342 | 1.533 | 1.624 | 1.349 |
| Diverse lasten | 864 | 104 | 104 | 213 |
| Onvoorziene uitgaven | 0 | 50 | 50 | 0 |
| **Subtotaal bedrijfs- en financieringslasten** | **15.712** | **16.633** | **16.049** | **17.070** |
| **Bedrijfsresultaat (nadelig)** | **-10.781** | **-11.901** | **-11.442** | **-11.890** |
| **Rijks/gemeentelijke bijdrage** | **11.700** | **11.612** | **10.610** | **12.158** |
| **Resultaat vóór reserve mutaties en vóór resultaat bestemming** | **919** | **-289** | **-832** | **268** |
| Mutatie in algemene reserve | -129 | 0 | 0 | -26 |
| Mutatie in bestemmingsreserve huisvesting | -32 | -34 | -34 | -137 |
| Mutatie in bestemmingsreserve frictiekosten | -536 | 0 | 0 | -90 |
| Mutatie in sociaal herinvesteringsfonds | 31 | 0 | 0 | 110 |
| Mutatie in bestemmingsreserve reorganisatie | 1.248 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal mutatie bestemmingsreserve en algemene reserve** | **582** | **-34** | **-34** | **-143** |
| **Resultaat na reserve mutaties en vóór resultaat bestemming** | **337** | **-255** | **-798** | **411** |
| **In het bovenstaande overzicht zijn de volgende algemene dekkingsmiddelen begrepen:** | | | | |
| Dividend (resultaat AM Werk B.V.) | 5 | 14 | 14 | 41 |
| Saldo financieringsfunctie | -8 | -3 | -3 | -8 |
| Gemeentelijke bijdrage | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Bestemming resultaat:**
Voorgesteld wordt het resultaat na reserve mutaties en voor resultaatbestemming van € 337.000 toe te voegen het sociaal herinvesteringsfonds. Dit voorstel is nog niet verwerkt in de jaarrekening.

**Toelichting behorende bij de programmaverantwoording 2015 en waarderingsgrondslagen**

## Inleiding

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten daarvoor geeft.

De gemeenteraden van de deelnemende gemeenten hebben in december 2015 besloten AM Groep om te vormen tot de de AM Werkorganisatie (werknaam). Hiertoe is de gemeenschappelijke regeling aangepast in een bedrijfsvoering organisatie. De AM Werkorganisatie gaat naast de uitvoering van de Wet Sociale Werkvoorziening ook de participatiedoelgroep met een loonwaarde <70% van het minimumloon reïntegreren. Hiertoe wordt er een omvangrijke reorganisatie ingezet, die per 1 juli 2016 moet leiden tot een doelmatige organisatie die de nieuwe uitdaging kan waarmaken. De kosten van de reorganisatie alsmede de initiële kosten voor de omvorming en opstart van de nieuwe organisatie zijn als bestemmingsreserve in deze jaarrekening opgenomen. Tevens is besloten het pand aan de Hoofdweg 583 te gaan verlaten en te verkopen. Als gevolg daarvan valt de voorziening voor groot onderhoud vrij. Ook deze vrijval is opgenomen in deze jaarrekening.

## Algemeen

**Doelstelling en voornaamste activiteiten**

AM Groep voert de Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw) uit voor de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn. Voor de uitvoering van de wet is in 1971 de gemeenschappelijke regeling (GR) Werkvoorzieningsschap Amstelland en de Meerlanden opgericht, handelend onder de naam AM Groep en statutair gevestigd te Hoofddorp. Vanaf 1 januari 2016 is de gemeenschappelijke regeling omgevormd naar de AM Werkorganisatie.

**Toegepaste standaarden**

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

**Afwijking indeling t.o.v. BBV**

De indeling zoals die is voorgeschreven in de BBV is voor zowel voor de balans als de programma-rekening niet goed toepasbaar voor een SW bedrijf en daarom ook niet voor AM Groep. Om deze reden is van die indeling afgeweken maar waar mogelijk wel de terminologie van de BBV aangehouden voor een beter inzicht.

**Continuïteit**

Deze jaarrekening is opgesteld uitgaande van de continuïteitsveronderstelling.

## Grondslagen voor de waardering van activa en passiva en resultaatbepaling

**Algemene grondslagen voor de opstelling van de programma verantwoording**

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders wordt vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden. Personele lasten zijn verantwoord in overeenstemming met het normenkader van de Beleidsregels Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.
Opbrengsten van diensten worden opgenomen naar rato waarin de diensten zijn verricht. De kostprijs van deze diensten wordt aan dezelfde periode toegerekend.
Dividendopbrengsten van deelnemingen moeten conform BBV verantwoord worden in het jaar waarin het recht op het ontvangen van dividend ontstaat. Omdat het bij AM Werk B.V. gebruikelijk is dat 50% van het resultaat aan AM Groep toekomt, is het dividend over 2015 in het huidige boekjaar verantwoord.
In de programmarekening van AM Groep is sprake van één programma. De jaarrekening wordt gepresenteerd in euro's, de functionele valuta van de onderneming. Alle financiële informatie in euro's is afgerond op het dichtstbijzijnde duizendtal.

**Gebruik van schattingen**
De opstelling van de jaarrekening vereist dat het management oordelen vormt en schattingen en veronderstellingen maakt die van invloed zijn op de toepassing van grondslagen en de gerapporteerde waarde van activa en verplichtingen en van baten en lasten. De daadwerkelijke uitkomsten kunnen afwijken van deze schattingen. De schattingen en onderliggende veronderstellingen worden voortdurend beoordeeld. Herzieningen van schattingen worden opgenomen in de periode waarin de schatting wordt herzien en in toekomstige perioden waarvoor de herziening gevolgen heeft.

**Financiële instrumenten**
Financiële instrumenten omvatten handels- en overige vorderingen, geldmiddelen, leningen en overige financieringsverplichtingen, afgeleide financiële instrumenten (derivaten), handelsschulden en overige te betalen posten. AM Groep heeft geen afgeleide financiële instrumenten.

**Verstrekte leningen en overige vorderingen**
Verstrekte leningen en overige vorderingen worden na eerste opname gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs op basis van de effectieve rentemethode, verminderd met bijzondere waardeverminderingsverliezen.

**Langlopende en kortlopende schulden en overige financiële verplichtingen**
Langlopende en kortlopende schulden en overige financiële verplichtingen worden na eerste opname gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs op basis van de effectieve rentemethode.
De aflossingsverplichtingen voor het komend jaar van de langlopende schulden worden opgenomen onder kortlopende schulden.

**Balans**

**Materiële vaste activa**
De waardering van deze activa vindt plaats op de verkrijgingprijs verminderd met de afschrijvingen. De gehanteerde afschrijvingstermijnen zijn vermeld in onderstaand overzicht. De activeringsgrens voor investeringen is € 1.500. Met uitzondering van grond vindt afschrijving plaats op basis van een vast percentage. De activa worden lineair afgeschreven.

Voor de afschrijving op investeringen die samenhangen met de aanwending van de bestemmingsreserve vindt een onttrekking aan die reserve plaats.

| De termijnen zijn globaal: | |
|---|---|
| Grond | geen |
| Terreinvoorzieningen | 15 jaar |
| Grond-, weg- en waterbouwkunde | 15 jaar |
| Bedrijfsgebouwen | 20 of 40 jaar |
| Semipermanente gebouwen | 10 jaar |
| Machines, apparaten en installaties | 3, 5 of 10 jaar |
| Overige materiële activa | 3 of 10 jaar |
| Vervoersmiddelen | 5 jaar |

De uit de activastaat berekende afschrijvingsbedragen kunnen afwijken in percentage af van de vermelde percentages als gevolg van investeringen die in de loop van het jaar plaatsvinden en activa die in de loop van het jaar geheel afgeschreven raken.

De afschrijvingstermijn in jaren is afhankelijk van de verwachte levensduur of gebruiksduur.

**Grondslagen van de financiële verslaglegging (vervolg)**

**Financiële vaste activa**
Het betreft hier deelnemingen in andere bedrijven c.q. organisaties. De deelnemingen zijn opgenomen tegen verkrijgingsprijs van de aandelen. De uitzetting betreft een borgsom voor de huur van het bedrijfspand. Deze is gewaardeerd tegen nominale waarde.

**Voorraden**
De voorraden zijn van gering belang en zijn daarom vanaf 2015 niet meer opgenomen op de balans, de inkopen worden nu rechtstreeks afgeboekt op het project waarvoor de inkopen zijn gedaan.

**Uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan één jaar**
Uitzettingen met een rente typische looptijd korter dan één jaar worden gewaardeerd tegen de nominale waarde. Voor dubieuze debiteuren wordt in verband met de oninbaarheid van de vorderingen een voorziening gevormd. Deze voorziening wordt bepaald op basis van individuele beoordeling.

**Liquide middelen**
De liquide middelen zijn tegen nominale waarde opgenomen.

**Algemene (egalisatie)reserve**
De egalisatiereserve wordt gevormd door de gemeentelijke bijdragen voor zover deze niet nodig zijn voor de dekking van een nadelig saldo en de voordelige exploitatieresultaten. Deze reserve dient ter afvlakking van toekomstige nadelige saldi. Deze reserve heeft een minimale omvang van € 1.000.000 en wordt gemaximeerd op 20% van de bedrijfskosten uit de begroting 2015 + begrotingswijziging nr. 1. (AB besluit 28 juni 2006). Deze bedrijfskosten beslaan de bedrijfs- en financieringslasten. In de loop van 2016 wordt de omvang van deze algemene reserve heroverwogen aan de hand van een geactualiseerde risico analyse.

**Bestemmingsreserve huisvesting**
De bestemmingsreserve afschrijvingen is gevormd uit de voordelige exploitatieresultaten van voorgaande jaren, die samenhangen met het rijksbudget. De bestemming heeft conform de voorschriften, in het belang van de uitvoering van de sociale werkvoorziening, plaatsgevonden. Deze reserve is opgebouwd in de jaren 1989 tot en met 1993 en was indertijd bestemd voor een grote verbouwing aan het gebouw Hoofdweg 583 te Hoofddorp. De kosten van die verbouwing zijn geactiveerd en hierop wordt jaarlijks afgeschreven ten laste van de exploitatie. Hiertegenover staat een jaarlijkse onttrekking aan de bestemmingsreserve. De onttrekkingen aan de bestemmingsreserve komen ten gunste van het resultaat na reservemutaties vóór resultaat bestemming. In verband met de verkoop van het pand i.v.m. de reorganisatie is de bestemmingsreserve huisvesting naar het resultaat overgebracht. In 2015 heeft de laatste onttrekking plaatsgevonden. De hiermee gerelateerde activa zijn ook geheel afgeschreven.

**Overige bestemmingsreserves**
De overige bestemmingsreserves dienen ter besteding voor het aangegeven doel. In de toelichting op de balans worden doel en samenstelling nader beschreven.

**Resultaat na bestemming**
Dit betreft het resultaat na reserve mutaties en voor resultaatbestemming van het lopende boekjaar. Dit bedrag zal, na vaststelling van de jaarrekening, in het volgende boekjaar worden verwerkt overeenkomstig het opgenomen voorstel voor de resultaatbestemming.

**Voorzieningen**
**Algemeen**
Een voorziening wordt in de balans opgenomen, wanneer er sprake is van
- een in rechte afdwingbare of feitelijke verplichting die het gevolg is van een gebeurtenis in het verleden; en
- waarvan een betrouwbare schatting kan worden gemaakt; en
- het waarschijnlijk is dat voor afwikkeling van die verplichting een uitstroom van middelen nodig is. Indien (een deel van) de uitgaven die noodzakelijk zijn om een voorziening af te wikkelen waarschijnlijk geheel of gedeeltelijk door een derde worden vergoed bij afwikkeling van de voorziening, wordt de vergoeding als afzonderlijk actief gepresenteerd.

**Voorzieningen Algemeen (vervolg)**
Voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde van de uitgaven die naar verwachting noodzakelijk zijn om de verplichtingen en verliezen af te wikkelen.

**Onderhoudsvoorziening**
De onderhoudsvoorziening dient ter dekking van toekomstig gepland groot onderhoud. De samenstelling van de onderhoudsvoorziening is vastgelegd in een onderhoudsplan. Gezien de mogelijke opheffing van AM Groep en de daarmee samenhangende verkoop van het gebouw is er in 2015 terughoudend onderhoud gepleegd. In verband met de geplande verkoop van het pand is het saldo van de onderhoudsvoorziening vrijgevallen ten gunste van het resultaat (in mindering gebracht op de overige bedrijfskosten).

**Voorzieningen personeel**
De voorziening personeel i.v.m. reorganisatie is opgenomen i.v.m. de omvorming van AM Groep naar AM Werkorganisatie en is gevormd om de ermee gepaard gaande kosten voor de uitvoering van het sociaal statuut te kunnen financieren.
De voorziening transitievergoeding vormt een voorziening voor de te betalen transitievergoedingen wanneer langdurig zieken uit dienst gaan.

**Vaste schulden met een rentetypische looptijd van 1 jaar of langer**
De leningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde. Het gaat hier om schulden met een looptijd langer dan één jaar.

**Kortlopende schulden**
De waardering van kortlopende schulden is toegelicht onder het hoofd Financiële instrumenten.

**Vlottende passiva**
De vlottende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde. Deze verplichtingen omvatten de binnen één jaar vervallende schulden.

**Niet in de balans opgenomen belangrijke financiële verplichtingen**
Hieronder zijn begrepen verplichtingen, die voortvloeien uit contracten met een looptijd van langer dan één jaar (aangegane investeringsverplichtingen) en de financiële waarde van de vakantiegeld verplichting en de nog niet genoten vakantiedagen. Deze mogen op grond van de BBV niet in de balans worden opgenomen.

**Programmarekening**
**Algemeen**
De programmarekening van de GR is meer gedetailleerd dan het BBV voorschrijft. De GR heeft hier bewust voor gekozen. De programmarekening komt tegemoet aan de sturingsmechanismen van het bestuur en de verantwoordingsbehoeften van de gemeenten.

**Netto omzet**
Netto omzet is de opbrengst van aan derden geleverde goederen en diensten exclusief de over de omzet geheven belastingen en onder aftrek van kortingen inclusief de mutatie in de voorraad gereed product en onderhanden werk.

**Kosten grond- en hulpstoffen en uitbesteed werk**
De direct aan orders toegerekende kosten van grond- en hulpstoffen en uitbesteed werk worden berekend op basis van vaste verrekenprijzen voor zover deze uit de voorraad worden geleverd of inkoopprijs voor rechtstreekse inkopen.

**Rijksbijdrage**
De rijksbijdrage wordt berekend op basis van afspraken met de deelnemende gemeenten voor eigen inwoners en advies van VNG / Cedris voor medewerkers van buiten de regio. Aan de eigen gemeente factureert AM Groep de werkelijke bezetting in se tegen het normtarief van de toekenning van de rijksbijdrage in het participatie budget. Voor de overige gemeenten factureert AM Groep de gemiddelde bezetting tegen het advies tarief van VNG / Cedris.
**Pensioenlasten**
AM Groep kent de volgende twee pensioenregelingen; ABP voor de ambtenaren en PWRI voor de Wsw medewerkers. Uitgangspunt is dat de in de verslagperiode te verwerken pensioenlast gelijk is aan de over die periode aan het pensioenfonds verschuldigde pensioenpremies. Voor zover de verschuldigde premies op balansdatum nog niet zijn voldaan, wordt hiervoor een verplichting opgenomen. Als de op balansdatum reeds betaalde premies de verschuldigde premies overtreffen, wordt een overlopende actiefpost opgenomen voor zover sprake zal zijn van terugbetaling door het fonds of van verrekening met in de toekomst verschuldigde premies.

**Toelichting op de balans per 31 december**

## Vaste activa

**Materiele vaste activa**

| Specificatie investeringen met een economisch nut (bedragen x € 1.000) | Boekwaarde per 1-1-2015 | Inves-teringen | Afschrij vingen | Des-investering | Boek waarde per 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|---|
| Grond en terreinen | 460 | 0 | 0 | 0 | 460 |
| Bedrijfsgebouwen | 139 | 0 | 77 | 0 | 62 |
| Grond- weg- en waterbouwkundige werken | 54 | 0 | 17 | 0 | 37 |
| Machines, apparaten en installaties | 210 | 0 | 114 | 0 | 96 |
| Overige materiële vaste activa | 55 | 0 | 29 | 0 | 26 |
| Vervoermiddelen | 176 | 0 | 81 | 0 | 95 |
| **Stand per 31 december** | **1.094** | **0** | **318** | **0** | 776 |

Voor de afschrijving op investeringen die samenhangen met de aanwending van de bestemmingsreserve vindt een onttrekking aan de bestemmingsreserve huisvesting plaats.

Voor een specificatie van de investeringen naar categorie wordt verwezen naar de staat van activa en afschrijvingen (bijlage 1). In 2015 zijn geen investeringen gedaan. De desinvesteringen die in 2015 gedaan zijn hadden een boekwaarde van € 0. Zie bijlage 1.

**Toelichting op de balans per 31 december**

**Financiële vaste activa**

| Specificatie van de kapitaal-verstrekkingen aan deelnemingen (bedragen x € 1.000) | 1-1-2015 | bij | af | 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|
| AM Werk B.V. | 18 | 0 | 0 | 18 |
| **Totaal kapitaalverstrekkingen** | **18** | **0** | **0** | **18** |

De kapitaalverstrekking aan AM Werk B.V. betreft een 100% deelneming.

| Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer (bedragen x € 1.000) | 1-1-2015 | bij | af | 31-12-2015 |
|---|---|---|---|---|
| Remak borgsom | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal overige uitzettingen** | **0** | **0** | **0** | **0** |

In 2013 is door het Openbaar Ministerie beslag gelegd op de huurpenningen van Remak Beheer, waarvan AM Groep de locatie Uithoorn huurt. Aangezien verwacht wordt dat de borgsom niet zal worden terugbetaald, is dit in 2013 ten laste van het resultaat gebracht. In deze situatie is in 2015 geen verandering gekomen.

| **Vlottende activa** | Bedragen x € 1.000 2015 | 2014 |
|---|---|---|
| **Voorraden** | | |
| Grond- en hulpstoffen | 0 | 23 |
| Gereed product en handelsgoederen | 0 | 0 |
| **Totaal voorraden** | **0** | **23** |

Voor waardering van de voorraden wordt verwezen naar de grondslagen. In 2015 is de omvang van de voorraden verder gedaald. Daarom is besloten geen voorraden meer op de balans op te nemen, maar de inkopen rechtstreeks af te boeken op de projecten waarvoor de inkopen zijn gedaan.

| **Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar** | | |
|---|---|---|
| Vorderingen op openbare lichamen | 259 | 504 |
| Vorderingen op groepsmaatschappijen | 0 | 91 |
| Rekening-courantverhoudingen met niet-financiële instellingen | 0 | 0 |
| Overige vorderingen | 701 | 762 |
| **Totaal uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar** | **960** | **1.357** |

De overige vorderingen betreffen handelsdebiteuren. De afname op 31 december wordt veroorzaakt door het moment van betalen door klanten. Per 11 maart 2016 bedraagt de post openstaande debiteuren m.b.t. het voorgaand boekjaar € 29.080.

**Toelichting op de balans per 31 december**

| | Bedragen x € 1.000 | |
|---|---|---|
| | **2015** | **2014** |
| **Liquide middelen** | | |
| Kas | 1 | 2 |
| Banken | 6.762 | 5.867 |
| **Totaal liquide middelen** | **6.763** | **5.869** |

**Overlopende activa**

| **De van Europese of Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel (bedragen x € 1.000)** | **1 jan.** | **Toevoegingen** | **besteding** | **31 dec.** |
|---|---|---|---|---|
| Sectorplan Wsw | 0 | 102 | 0 | 102 |
| **Totaal** | **0** | **102** | **0** | **102** |

| | | |
|---|---|---|
| **Overige nog te ontvangen bedragen en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen** | | |
| Belastingen | 1 | 9 |
| Verzekeringen | 5 | 27 |
| Fietsprivéregeling | 4 | 6 |
| Abonnementen | 35 | 33 |
| Vooruit betaalde kosten | 9 | 42 |
| Nog te ontvangen | 0 | 2 |
| **Totaal** | **54** | **119** |
| **Totaal overlopende activa** | **156** | **119** |

## Vaste passiva

**Eigen vermogen**

| | **1 jan.** | **Resultaat-bestemming** | **31 dec.** |
|---|---|---|---|
| **Algemene (egalisatie)reserve (bedragen x € 1.000)** | 3.456 | -129 | 3.327 |

De vrijval wordt veroorzaakt doordat de begrote bedrijfslasten in 2015 lager waren dan in 2014 begroot. Deze reserve wordt berekend op basis van die lasten (zie ook de toelichting bij de grondslagen).

| **Bestemmingsreserve (bedragen x € 1.000)** | **1 jan.** | **Toevoeging** | **Onttrekking** | **Vermindering in verband met afschrijvingen op activa** | **Bestemming resultaat vorig boekjaar** | **31 dec.** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bestemmingsreserve huisvesting | 32 | 0 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| Bestemmingsreserve frictiekosten | 125 | | 536 | 0 | 411 | 0 |
| Bestemmingsreserve sociaal herinvesteringsfonds | 2.222 | 140 | 109 | 0 | 0 | 2.253 |
| Bestemmingsreserve reorganisatie | 0 | 1.248 | 0 | 0 | 0 | 1.248 |
| **Totaal** | **2.379** | **1.388** | **677** | **0** | **411** | **3.501** |

**Toelichting op de balans per 31 december**

| | 1 jan. | Af: Bestemming | Bij: Resultaat boekjaar | 31 dec. |
|---|---|---|---|---|
| **Resultaat na bestemming (bedragen x € 1000)** | 411 | 411 | 337 | 337 |

**Toelichting bij de bestemmingsreserves**

**De bestemmingsreserve huisvesting** is in 1995 aangewend ter dekking van de afschrijvingskosten, samenhangend met de gepleegde investeringen uit deze reserve. Vrijval vindt uitsluitend plaats ter dekking van de afschrijvingskosten van deze investeringen. In 2015 heeft de laatste onttrekking plaatsgevonden. De aan deze gerelateerde activa zijn in 2015 geheel afgeschreven.

**Bestemmingsreserve frictiekosten:** In het kader van de nieuwe Wsw wet worden aan Wsw medewerkers zo regulier mogelijke arbeidsplaatsen geboden. Hierdoor ontstaat een beweging van medewerkers van binnen naar buiten. Een andere aanpak binnen de organisatie zal mogelijk tot frictiekosten leiden. Deze reservering is bedoeld om te voorzien in deze kosten. In 2015 is het resultaat uit 2014 aan deze reserve toegevoegd in verband met de toen verwachte beëindiging van AM Groep. Bij het opstellen van deze jaarrekening is de vergoeding voor de voorziening personele kosten van AM Werk B.V. en de vorming van de reorganisatievoorziening in AM Groep ten laste van deze bestemmingsreserve gebracht.

**Het sociaal herinvesteringsfonds** is ingesteld om resultaten van AM Groep te besteden binnen het kader van de Wsw (bijvoorbeeld wachtlijst problematiek of taakstellings-fluctuaties). Het fonds wordt gevuld uit het overschot van AM Groep en de bonus begeleid werken. Een specificatie per gemeente staat vermeld op bijlage 3. De bestedingen in 2015 betreffen voornamelijk bestedingen op grond van opgaven van de betreffende gemeente.

**Bestemmingsreserve reorganisatie:** Deze reserve is ingericht met het oog op de omvorming van AM Groep naar de AM Werkorganisatie. Deze reserve omvat de extra initiële kosten die gemaakt worden voor de vorming van de AM Werkorganisatie. De motivatie en de omvang van deze reserve is opgenomen in het uitvoeringsplan AM Werkorganisatie.

**Voorzieningen**

| Specificatie voorzieningen (bedragen x € 1.000) | 1 jan. | bij | af: besteding | af: vrijval | 31 dec. |
|---|---|---|---|---|---|
| Onderhoudsvoorziening | 891 | 0 | 0 | 891 | 0 |
| Voorziening personeel ivm reorganisatie amtelijk personeel | 0 | 148 | 0 | 0 | 148 |
| Voorziening transitievergoeding | 0 | 55 | 0 | 0 | 55 |
| **Totaal voorzieningen** | **891** | **203** | **0** | **891** | 203 |

**Toelichting bij de voorzieningen**

**Onderhoudsvoorziening:** De onderhoudsvoorziening dient ter dekking van groot onderhoud van gebouwen en terreinen en is gebaseerd op het onderhoudsplan 2014-2043. Voor onderhoud zijn de volgende bedragen in het plan opgenomen (afgerond op € 1.000) waarop de voorziening is gebaseerd. De kosten voor onderhoud korter dan een jaar worden jaarlijks ten laste van de exploitatie gebracht. Doordat in 2015 besloten is het pand aan de Hoofdweg 583 te gaan verkopen is er geen noodzaak meer voor de uitvoeren van dit onderhoud. Daarom valt deze voorziening in 2015 vrij ten gunste van de exploitatie.

(Zie ook de toelichting bij de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen, pagina 8).

**Voorziening personeel i.v.m. reorganisatie**: Deze voorziening betreft de kosten voor de financiering van het sociaal plan. De voorziening betreft de te verwachten kosten die gemaakt moeten worden is gebaseerd op de verwachte reële kosten voor transitie, afvloeiing en aanvullingen volgens het sociaal statuut (ambtenaren).

**Voorziening transitievergoeding**: deze voorziening dient ter dekking van verwachte transitievergoeding. De omvang is bepaald aan de hand van langdurig zieken (langer dan 200 dagen ziek) met de verwachte uitstroomkans en percentage en de daarbij behorende transitievergoeding gebaseerd op de lengte van het dienstverband.

**Toelichting op de balans per 31 december**

| | Bedragen x € 1.000 | |
|---|---|---|
| **Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer** | **2015** | **2014** |
| Onderhandse leningen van binnenlandse banken en overige financiële instellingen | | |
| Saldo per 1 januari | 125 | 272 |
| Aangetrokken geldleningen | 0 | 0 |
| **Af:** Aflossingen boekjaar | 57 | -147 |
| **Saldo per 31 december** | **68** | **125** |

Zie voor de specificatie bijlage 2.
Het bedrag aan rentelasten over deze leningen over 2015 bedraagt € 6.000.

## Vlottende passiva

| | Bedragen x € 1.000 | |
|---|---|---|
| | **2015** | **2014** |
| **Vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar** | | |
| **Overige schulden** | | |
| Schulden aan openbare lichamen | 50 | 207 |
| Schulden aan groepsmaatschappijen | 333 | 0 |
| Crediteuren | 221 | 288 |
| Belastingen | 527 | 637 |
| Overige schulden | 101 | 81 |
| **Totaal vlottende schulden korter dan één jaar** | **1.232** | **1.213** |

In schulden aan groepsmaatschappijen is opgenomen het bedrag dat AM Groep aan AM Werk BV verschuldigd is in verband met de te verwachten kosten van het sociaal plan bij AM Werk B.V.

**Overlopende passiva**

| **De van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel** | **1 jan.** | **toevoeging** | **vrijval / besteding** | **31 dec.** |
|---|---|---|---|---|
| Vooruitontvangen overig | 5 | 0 | 0 | 5 |
| **Totaal** | **5** | **0** | **0** | **5** |

| | Bedragen x € 1.000 | |
|---|---|---|
| | **2015** | **2014** |
| **Totaal overlopende passiva** | **5** | **5** |

**Niet in de balans opgenomen belangrijke financiële verplichtingen:**

| | | |
|---|---|---|
| Het vakantiegeld over de periode juni tot en met december van het boekjaar bedraagt (incl. werkgeverslasten soc. verzekeringen) (x €1.000) | 552 | 591 |
| Saldo verlofuren (x € 1.000) | 568 | 652 |
| Verplichtingen huur | 52 | 106 |

In de post niet uit de balans blijkende verplichtingen vakantiegeld is een bedrag van € 82.000 opgenomen voor medewerkers van AM Werk B.V. In de post niet uit de balans blijkende verplichtingen vakantiedagen is een bedrag van € 81.000 opgenomen voor medewerkers van AM Werk B.V.
De verplichtingen huur betreffen doorlopende huurovereenkomsten van de locaties Amstelveen en Uithoorn.
Bovengenoemde kosten mogen niet op de balans worden opgenomen volgens de regelgeving BBV.

**Grondverplichtingen**

| | |
|---|---|
| 17.606 m² grond à | 23,49 |
| 10.154 m² grond à | 4,54 |
| **27.760 m² grond** | **Totaal** |

Hiervan is een gedeelte, groot 10.154 m², bestemd voor agrarische doeleinden. Wanneer in de toekomst AM Groep bedoeld terrein aanwendt voor uitbreiding van het bedrijf, zal alsnog een bedrag aan de gemeente Haarlemmermeer verschuldigd zijn aan grond in vierkante meters, te vermenigvuldigen met de als dan voor handel en nijverheid geldende grondprijs per vierkante meter, te verminderen met de betaalde koopprijs van € 4,54 per m².

**Gebeurtenissen na balansdatum**

Er zijn geen belangrijke bijzondere gebeurtenissen te vermelden na balansdatum.

**Toelichting op de programma rekening**

| Omschrijving | Rekening 2015 | Begroting na wijziging 2015 | Primaire begroting 2015 | Rekening 2014 |
|---|---|---|---|---|
| | Bedragen x € 1.000 | | | |

**Begrotingsrechtmatigheid.**
Jaarlijks wordt een begroting opgesteld in maart van het jaar voorafgaand aan het boekjaar, daarna wordt in principe één begrotingswijziging ingediend aan het begin van het boekjaar. Bij AM Groep is sprake van één programma.

**Overschrijdingen op de begroting hebben plaatsgevonden op de posten:**

| | | |
|---|---|---|
| Lagere NTW | € | 222.000 |
| Diverse lasten (kosten reorganisatie) | | 723.000 |

De lagere NTW t.o.v. de begroting is een gevolg van de lagere omzet dan begroot bij b&b. De overschrijding op de lasten past binnen het bestaande beleid en werd gecompenseerd door onder-uitputting van andere begrotingsposten (grotendeels direct gerelateerd), dan wel hogere opbrengsten / baten. Het bestuur wordt elk kwartaal op de hoogte gebracht van de afwijkingen op de begroting door middel van een uitgebreid kwartaalverslag.
De kosten voor de reorganisatie betreffen de reservering voor de kosten van het sociaal statuut (ambtenaren AMG) (€ 148k), de nog te betalen kosten aan AM Werk BV i.v.m. de kosten van het sociaal plan (€ 365k) en de kosten van de voorbereiding/uitwerking AM Werkorganisatie (€ 211k).

## Opbrengsten

**Omzet en netto toegevoegde waarde**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Stafafdelingen** | | | | |
| Omzet | 276 | 258 | | 168 |
| **Af:** Grond en hulpstoffen en uitbesteed werk | 12 | 2 | | 0 |
| **Toegevoegde waarde** | **264** | **256** | | **168** |
| | | | | |
| **Bedrijfsonderdeel d&o** | | | | |
| Omzet | 0 | 0 | | 153 |
| **Af:** Grond en hulpstoffen en uitbesteed werk | 0 | 0 | | 10 |
| **Toegevoegde waarde** | **0** | **0** | | **143** |
| | | | | |
| **Bedrijfsonderdeel werk** | | | | |
| Omzet | 2.196 | 2.400 | | 2.728 |
| **Af:** Grond en hulpstoffen en uitbesteed werk | 399 | 403 | | 513 |
| **Toegevoegde waarde** | **1.797** | **1.997** | | **2.215** |
| | | | | |
| **Bedrijfsonderdeel b&b** | | | | |
| Omzet | 2.655 | 2.611 | | 2.481 |
| **Af:** Grond en hulpstoffen en uitbesteed werk | 92 | 197 | | 161 |
| **Toegevoegde waarde** | **2.563** | **2.414** | | **2.320** |
| | | | | |
| **Totaal** | | | | |
| Omzet | 5.127 | 5.269 | 5.309 | 5.530 |
| **Af:** Grond en hulpstoffen en uitbesteed werk | 503 | 602 | 777 | 684 |
| **Toegevoegde waarde** | **4.624** | **4.667** | **4.532** | **4.846** |

De toegevoegde waarde is met € 222.000 afgenomen t.o.v. 2014. In procenten is dit een afname van -4,6%. De belangrijkste oorzaak van de afname van de NTW is de lagere omzet bij het bedrijfsonderdeel werk. Deze omzet daling kon deels worden gecompenseerd door lagere directe kosten en hogere omzet bij het bedrijfsonderdeel b&b, waardoor de netto toegevoegde waarde slechts met € 222.000 afnam. Het wegvallen van werk heeft ook in de overige bedrijfskosten geleid tot lagere kosten.

**Specificatie verschillen in de NTW t.o.v. voorgaand jaar per bedrijfsonderdeel**

| | |
|---|---|
| Stafafdelingen | 96 |
| Bedrijfsonderdeel d&o | -143 |
| Bedrijfsonderdeel werk | -418 |
| Bedrijfsonderdeel b&b | 243 |
| **Totaal verschil t.o.v. voorgaand jaar** | **-222** |

**Toelichting op de programma rekening**

| Omschrijving | | Rekening 2015 | Begroting na wijziging 2015 | Primaire begroting 2015 | Rekening 2014 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bedragen x € 1.000 | | |
| **Overige bedrijfsopbrengsten** | | | | | |
| Overhead AM Werk B.V. / AM Werk Reïntegratie B.V. | | 48 | 0 | 0 | 72 |
| Resultaat AM Werk B.V. | | 5 | 50 | 60 | 41 |
| Overige diverse baten AM Groep | | 152 | 15 | 15 | 221 |
| Overige diverse baten AM Groep (bijdrage sectorplan) | | 102 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal overige bedrijfsopbrengsten** | | **307** | **65** | **75** | **334** |
| **Kosten** | | | | | |
| **Lonen Wsw personeel** | | | | | |
| Loonkosten Wsw personeel | | 8.542 | 8.639 | 7.883 | 8.998 |
| Sociale lasten Wsw personeel | | 1.474 | 1.482 | 1.341 | 1.526 |
| Pensioenpremie | | 847 | 876 | 809 | 894 |
| Uitv. kosten en loonk. subs. begeleid werken | | 571 | 724 | 816 | 546 |
| **Totaal loon en begeleid werken kosten Wsw** | | **11.434** | **11.721** | **10.849** | **11.964** |
| Aantal fte dienstverband Wsw (gemiddeld) | | 378,4 | 383,0 | 344,5 | 406,8 |
| Aantal fte begeleid werken Wsw (gemiddeld) | | 58,2 | 55,0 | 62,0 | 50,1 |
| **Analyse van de verschillen ten opzichte van voorgaand jaar:** | | | | | |
| De daling van de lonen Wsw personeel ten opzichte van 2014 wordt veroorzaakt door: | | | | | |
| Lagere bezetting bezetting; 28,4 fte | -628 | | | | |
| Loonontwikkeling | 172 | | | | |
| Subtotaal | **-456** | | | | |
| Lagere sociale lasten en pensioenpremies | -99 | | | | |
| Hogere kosten begeleid werken | 25 | | | | |
| Subtotaal | **-74** | | | | |
| **Totaal ontwikkeling loonkosten** | **-530** | | | | |
| **Overige kosten gesubsidieerd personeel** | | | | | |
| Vervoerskosten Wsw | | 173 | 179 | 164 | 178 |
| Eigen bijdrage | | -8 | -10 | -10 | -8 |
| Bedrijfsgeneeskundige zorg | | 55 | 69 | 63 | 56 |
| Opleidingen | | 42 | 80 | 106 | 54 |
| Overige personeelskosten | | 84 | 94 | 69 | 79 |
| Kosten andere doelgroepen | | 0 | 0 | 0 | 15 |
| **Totaal overige kosten gesubsidieerd personeel** | | **346** | **412** | **392** | **374** |
| *Overige kosten gesubsidieerd personeel* ***per fte (in € )*** | | *914* | *1.076* | *1.037* | *927* |
| **Loonkosten niet-gesubsidieerd personeel** | | | | | |
| Lonen ambtelijk personeel | | 387 | 378 | 330 | 428 |
| Sociale lasten ambtelijk personeel incl. pensioen | | 101 | 101 | 97 | 120 |
| **Subtotaal loonkosten ambtelijk personeel** | | **488** | **479** | **427** | **548** |
| **Loonkosten overig niet-gesubsidieerd personeel** | | | | | |
| Lonen overig niet-gesubsidieerd personeel | | 1.892 | 1.903 | 2.137 | 2.068 |
| Personeelkosten door derden berekend | | 0 | 9 | -54 | 0 |
| **Sub totaal kosten overig niet-gesubsidieerd personeel** | | **1.892** | **1.912** | **2.083** | **2.068** |
| **Totaal loonkosten niet-gesubsidieerd personeel** | | **2.380** | **2.391** | **2.510** | **2.616** |
| Aantal fte leiding en staf niet-gesubsidieerden | | 36,1 | 38,0 | 36,9 | 38,3 |

De kosten van ambtelijk personeel en overig personeel moeten worden gezien in samenhang met elkaar. Vanaf 2001 worden nieuwe functionarissen die niet tot de doelgroep behoren, aangenomen in AM Werk B.V., van waaruit zij worden gedetacheerd naar AM Groep. Hierdoor hebben zij niet de ambtelijke status. Het verschil in de totale loonkosten ten opzichte van 2014 (-€ 236.000) wordt veroorzaakt door bezettingsverschillen (2,2 ftelager), algemene loonontwikkeling, verschil instroom ten opzichte van uitstroomsalaris en verschillen in sociale lasten en incidentele looncomponenten.

**Toelichting op de programma rekening**

| | Bedragen x € 1.000 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Rekening | Begroting na wijziging | Primaire begroting | Rekening |
| **Omschrijving** | **2015** | **2015** | **2015** | **2014** |
| **Overige kosten niet-gesubsidieerd personeel** | **49** | **68** | **110** | **57** |

**Wet normering en bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)**

In het kader van de WNT is in onderstaande tabel de beloning van de topfunctionarissen vermeld. De leden van het algemeen en het dagelijks bestuur ontvangen geen bezoldiging vanuit de GR. Hier zijn de bestuurders vermeld die op 31 december 2015 een bestuursfunctie bekleden. De norm voor 2015 is € 178.000.

| Functie | Algemeen directeur | Voorzitter dagelijks en alg. bestuur | Lid dagelijks en alg. bestuur | Lid dagelijks en alg. bestuur | Lid dagelijks en alg. bestuur | Lid dagelijks en alg. bestuur |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Voorzitters-clausule van toepassing | nee | nee | nee | nee | nee | nee |
| Naam | Dhr. A.W. van den Hoed | Dhr. Drs. A.J.H.T.H. Reinders | Mevr. Mr. M. Veeningen | Dhr. A. Verburg | Dhr. Ing. M.D. Polak | Mevr. Drs. J.J. de Maa |
| Ingangsdatum dienstverband / bestuurlid | 1-9-2001 | 1-5-2014 | 1-5-2014 | 1-5-2014 | 1-5-2014 | 1-5-2014 |
| Einddatum dienstverband | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |
| Omvang dienstverband | Fulltime | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |
| Beloning 2015 | € 136.000 | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |
| Belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen 2015 | € 3.500 | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |
| Voorzieningen beloning betaalbaar op termijn 2015 | € 12.700 | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |
| Uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |
| Motivatie overschrijding van de norm | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |
| WNT-maximum 2015 | € 178.000 | € 26.700 | € 17.800 | € 17.800 | € 17.800 | € 17.800 |
| Beloning 2014 | € 127.100 | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |
| Belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen 2014 | € 3.400 | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |
| Voorzieningen beloning betaalbaar op termijn 2014 | € 14.000 | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt | Nvt |

In het kader van transparantie heeft AM Groep er voor gekozen de vergoeding voor Dhr van den Hoed uit te splitsen in de verschillende componenten van de vergoeding. Dhr. Van den Hoed is een interim topfunctionaris die niet in dienst is van AM Groep, maar wordt ingehuurd via AM Werk B.V.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Afschrijvingen materiële en immateriële vaste activa** | | | | |
| **Afschrijving materiële activa** | **289** | **351** | **407** | **489** |
| Voor een specificatie zie bijlage 1. | | | | |
| | | | | |
| **Rente** | | | | |
| Rentelasten vaste geldleningen | 6 | 6 | 6 | 13 |
| Overige rentebaten/rentelasten | 2 | -3 | -3 | -5 |
| **Totaal rentelasten** | **8** | **3** | **3** | **8** |
| | | | | |
| **Specificatie van de overige bedrijfskosten** | | | | |
| Huren | 83 | 82 | 78 | 69 |
| Onderhoudskosten | -305 | 703 | 786 | 686 |
| Energieverbruik | 149 | 209 | 217 | 174 |
| Belastingen en verzekeringen | 115 | 155 | 148 | 134 |
| Indirecte productiekosten | 4 | 4 | 10 | 3 |
| Magazijn- en expeditiekosten | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Verkoopkosten | 21 | 57 | 87 | 39 |
| Algemene bedrijfskosten | 275 | 322 | 297 | 244 |
| **Totaal overige bedrijfskosten** | **342** | **1.533** | **1.624** | **1.349** |

De vrijval van de onderhoudsvoorziening (saldo eind 2015 was € 891k) is in mindering gebracht op de onderhoudskosten, waardoor er een creditbedrag in de kosten ontstaat. De onderhoudskosten zouden zonder deze vrijval € 661k zijn.

**Toelichting op de programma rekening**

| Omschrijving | Rekening 2015 | Begroting na wijziging 2015 | Primaire begroting 2015 | Rekening 2014 |
|---|---|---|---|---|
| | | Bedragen x € 1.000 | | |
| Diverse lasten algemeen | 141 | 104 | 104 | 213 |
| Diverse lasten reorganisatie | 723 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal diverse lasten** | **864** | **104** | **104** | **213** |

De kosten voor de reorganisatie betreffen de reservering voor de kosten van het sociaal statuut (ambtenaren AMG) (€ 148k), de nog te betalen kosten aan AM Werk BV i.v.m. de kosten van het sociaal plan (€ 365k) en de kosten van de voorbereiding/uitwerking AM Werkorganisatie (€ 211k).

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Onvoorziene uitgaven** | **0** | **50** | **50** | **0** |
| **Rijks / gemeentelijke bijdrage** | **11.700** | **11.612** | **10.610** | **12.158** |
| **Resultaat vóór reserve mutaties en vóór resultaat bestemming** | **919** | **-289** | **-832** | **268** |
| **Mutatie in algemene reserve** | **-129** | **0** | **0** | **-26** |
| **Mutatie in bestemmingsreserve huisvesting** | **-32** | **-34** | **-34** | **-137** |
| **Mutatie in bestemmingsreserve frictiekosten** | **-536** | **0** | **0** | **-90** |
| **Mutatie in sociaal herinvesteringsfonds** | **31** | **0** | **0** | **110** |
| **Mutatie in bestemmingsreserve reorganisatie** | **1.248** | **0** | **0** | **0** |
| **Totaal mutatie bestemmingsreserve en algemene reserve** | **582** | **-34** | **-34** | **-143** |

De mutatie in de algemene reserve is gedaan omdat deze reserve in 2015 boven de 20% van de (begrote) kosten uitkwam (zie ook de toelichting bij het weerstandsvermogen pagina 6).
De onttrekking aan de bestemmingsreserve betreft het bedrag aan afschrijvingen van investeringen die in het verleden zijn gedaan uit de bestemmingsreserve, alsmede bestedingen in het kader van het sociaal herinvesteringsfonds en andere bestemmingsreserves. De dotatie € 141.000, betreft de bonus begeleid werken over het jaar 2013, die in 2015 is uitbetaald door het Rijk.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Resultaat na mutaties bestemmingsreserve** | **337** | **-255** | **-798** | **411** |

In onderstaand overzicht worden de in de programmarekening verwerkte incidentele baten en lasten weergegeven.

| | | Rekening 2015 | |
|---|---|---|---|
| Incidentele baten: | Bonus begeleid werken 2013 | 141 | |
| | Bijdrage sectorplan (uitvoeringsplan) | 101 | |
| | Vrijval voorziening onderhoud | 966 | |
| | | | 1.208 |
| Incidentele lasten: | Diverse lasten (uitvoeringsplan) | 210 | |
| | Voorziening personeel i.v.m. reorganisatie | 513 | |
| | | | 723 |

## Overige gegevens

**Controle verklaring van een onafhankelijk accountant:**
De controle verklaring van een onafhankelijk accountant is op de volgende pagina toegevoegd.

**Resultaat bestemming:**

Voorgesteld wordt het resultaat na reserve mutaties en voor resultaatbestemming van € 337.000 toe te voegen aan het sociaal herinvesteringsfonds. Dit voorstel is nog niet verwerkt in de jaarrekening.

## Verantwoording Wsw 2015 op basis van Sisa methodiek

**Prestatie-indicator C Wsw 2015**

Gerealiseerde dienstverbanden en arbeidsovereenkomsten BW in 2015 door AM Groep (7150)

| cbs code | Gemeente | | se gemiddeld |
|---|---|---|---|
| 358 | 7.150 | Aalsmeer | 40,29 |
| 362 | 7.150 | Amstelveen | 87,64 |
| 394 | 7.150 | H'meer | 237,54 |
| 437 | 7.150 | Ouder amstel | 9,66 |
| 451 | 7.150 | Uithoorn | 54,75 |
| 363 | 7.150 | Amsterdam | 6,93 |
| 392 | 7.150 | Haarlem | 4,44 |
| 402 | 7.150 | Hilversum | 1,00 |
| 736 | 7.150 | Ronde venen | 1,00 |
| 37 | 7.150 | Stadskanaal | 0,89 |
| 479 | 7.150 | Zaanstad | 1,00 |
| 375 | 7.150 | Beverwijk | 0,89 |
| 453 | 7.150 | Velzen | 0,15 |
| 637 | 7.150 | Zoetermeer | 0,08 |
| | | | |
| 7150 | AM Groep | | 446,27 |

**Bijlage 1**

## Staat van activa en afschrijvingen boekjaar 2015

| Activa omschrijving | Aanschaf-waarde 1-1 | Invest-ering | Desinvest-ering | Aanschaf-waarde 31-12 | Afschr. Perc. | Af-schrijving begin jaar | Af-schrijving jaar | Af-schrijving terug | Af-schrijving einde jaar | Boek-waarde begin jaar | Boek-waarde einde jaar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Grond en Terreinen 0%** | **459.642** | **0** | **0** | **459.642** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **459.642** | **459.642** |
| Bedrijfsgebouwen 2.50% | 1.400.260 | 0 | 0 | 1.400.260 | 0 | 1.400.068 | 192 | 0 | 1.400.260 | 192 | 0 |
| Bedrijfsgebouwen 4% | 177.678 | 0 | 0 | 177.678 | 0 | 177.678 | 0 | 0 | 177.678 | 0 | 0 |
| Bedrijfsgebouwen 5% | 3.641.940 | 0 | 0 | 3.641.940 | 0 | 3.580.516 | 48.945 | 0 | 3.629.461 | 61.424 | 12.479 |
| Bedrijfsgebouwen 6,67% | 191.468 | 0 | 0 | 191.468 | 0 | 154.739 | 12.765 | 0 | 167.504 | 36.729 | 23.964 |
| Bedrijfsgebouwen 10% | 505.894 | 0 | 1.835 | 504.059 | 0 | 473.023 | 7.706 | 1.835 | 478.894 | 32.871 | 25.166 |
| Bedrijfsgebouwen 20% | 49.513 | 0 | 0 | 49.513 | 0 | 41.838 | 7.085 | 0 | 48.923 | 7.675 | 590 |
| Bedrijfsgebouwen 33% | 116.291 | 0 | 0 | 116.291 | 0 | 116.291 | 0 | 0 | 116.291 | 0 | 0 |
| **Totaal bedrijfsgebouwen** | **6.083.043** | **0** | **1.835** | **6.081.208** | | **5.944.153** | **76.693** | **1.835** | **6.019.011** | **138.891** | **62.199** |
| Grond, weg en waterbouwkundige werken 0% | 187.948 | 0 | 0 | 187.948 | 0 | 187.948 | 0 | 0 | 187.948 | 0 | 0 |
| Grond, weg en waterbouwkundige werken 6,67% | 222.144 | 0 | 0 | 222.144 | 0 | 179.493 | 14.810 | 0 | 194.303 | 42.650 | 27.841 |
| Grond, weg en waterbouwkundige werken 10% | 37.794 | 0 | 0 | 37.794 | 0 | 26.869 | 2.185 | 0 | 29.054 | 10.925 | 8.740 |
| **Totaal grond, weg en waterbouwkundige werken** | **447.886** | **0** | **0** | **447.886** | | **394.310** | **16.995** | **0** | **411.305** | **53.575** | **36.581** |
| Vervoermidd 20% | 919.380 | 0 | 69.349 | 850.031 | 0 | 743.507 | 80.317 | 69.349 | 754.475 | 175.873 | 95.556 |
| Vervoermidd 33,33% | 4.924 | 0 | 4.924 | 0 | 0 | 4.924 | 0 | 4.924 | 0 | 0 | 0 |
| **Totaal vervoermidd.** | **924.304** | **0** | **74.273** | **850.031** | | **748.431** | **80.317** | **74.273** | **754.475** | **175.873** | **95.556** |
| Machines, apparaten en installaties 0% | 165.779 | 0 | 0 | 165.779 | 0 | 165.779 | 0 | 0 | 165.779 | 0 | 0 |
| Machines, apparaten en installaties 6.67% | 48.493 | 0 | 0 | 48.493 | 0 | 48.493 | 0 | 0 | 48.493 | 0 | 0 |
| Machines, apparaten en installaties 10% | 360.385 | 0 | 67.041 | 293.343 | 0 | 317.676 | 18.428 | 67.041 | 269.062 | 42.709 | 24.281 |
| Machines, apparaten en installaties 20% | 561.960 | 0 | 101.211 | 460.749 | 0 | 431.054 | 623.784 | 101.211 | 392.218 | 130.905 | 68.531 |
| Machines, apparaten en installaties 33,33% | 317.259 | 0 | 76.466 | 240.793 | 0 | 279.914 | 33.333 | 76.466 | 236.781 | 37.346 | 4.012 |
| **Totaal machines, apparaten en installaties** | **1.453.875** | **0** | **244.718** | **1.209.156** | | **1.242.916** | **675.545** | **244.718** | **1.112.333** | **210.960** | **96.824** |
| Overige materiele vaste activa 10% | 335.452 | 0 | 27.576 | 307.875 | 0 | 302.857 | 8.689 | 27.576 | 283.970 | 32.594 | 23.905 |
| Overige materiele vaste activa 20% | 131.675 | 0 | 54.946 | 76.729 | 0 | 109.499 | 20.426 | 54.946 | 74.979 | 22.176 | 1.750 |
| ` | **467.127** | **0** | **82.522** | **384.604** | | **412.356** | **29.115** | **82.522** | **358.949** | **54.770** | **25.655** |
| **Totaal vaste activa** | **9.835.877** | **0** | **403.348** | **9.432.527** | | **8.742.166** | **878.665** | **403.348** | **8.656.073** | **1.093.711** | **776.457** |

**Bijlage 2**

**Staat van leningen (bedragen x € 1.000)**

| Verstrekker | Omschrijving | Oorspronkelijk bedrag lening | Jaar van de laatste aflossing | Rentepercentage | Rente boekjaar | Restant leningen begin boekjaar | In het jaar opgenomen leningen | Aflossing boekjaar | Restant bedrag van de lening | Aflossing komend boekjaar | Langlopende schuld |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| BNG | Lening nr. 1 | 1.815 | 2014 | 4,21 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BNG | Lening nr. 2 | 453 | 2015 | 6,65 | 6 | 23 | 0 | 23 | 0 | 0 | 0 |
| BNG | Lening nr. 3 | 681 | 2017 | 4,80 | 4 | 102 | 0 | 34 | 68 | 34 | 34 |
| Totaal | | **2.949** | | | **13** | **125** | **0** | **57** | **68** | **34** | **34** |

**Bijlage 3**

**Overzicht sociale herinvesteringsreserve die ter beschikking staan van de deelnemende gemeenten**

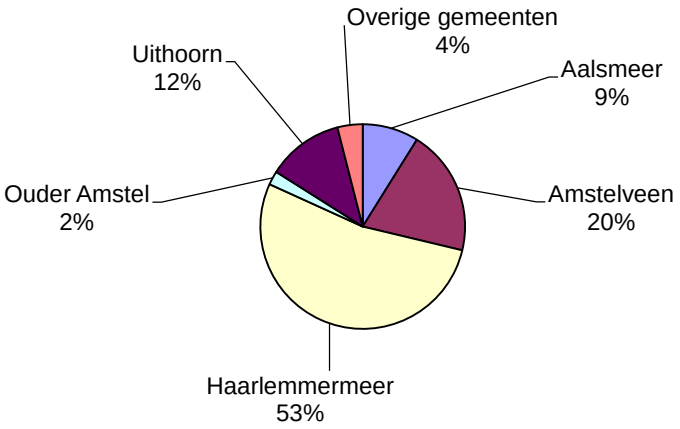
| Gemeente | Beginstand 1-1-2015 | Besteed in 2015 | Toegevoegd in 2015 | Totaal ter beschikking van de gemeente eind 2015 |
|---|---|---|---|---|
| Aalsmeer | 154.941 | 13.616 | 16.590 | 157.915 |
| Amstelveen | 622.309 | 30.425 | 45.990 | 637.874 |
| Haarlemmermeer | 1.250.876 | 43.251 | 57.360 | 1.264.985 |
| Ouder Amstel | 37.457 | 3.328 | 5.670 | 39.799 |
| Uithoorn | 155.899 | 18.472 | 15.300 | 152.727 |
| **Totaal** | **2.221.482** | **109.092** | **140.910** | **2.253.300** |

De toevoeging in 2015 bestaat uit de bonus begeleid werken over 2013 € 140.910.

**Overzicht aantal fte per gemeente per 31-12-2015**

| | Aantal fte per 31-12-2015 |
|---|---|
| Aalsmeer | 40,1 |
| Amstelveen | 89,6 |
| Haarlemmermeer | 239,5 |
| Ouder Amstel | 9,8 |
| Uithoorn | 54,4 |
| Overigen | 18,0 |
| **Totaal** | **451,4** |

## Verdeling van de bezetting (fte) per 31 december 2015 naar declaratiegemeente in %



# Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van de Gemeenschappelijke regeling
Werkvoorziening Amstelland en de Meerlanden

## Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit verslag opgenomen jaarrekening over 2015 van de Gemeenschappelijke regeling Werkvoorziening Amstelland en de Meerlanden te Hoofddorp (hierna: 'AM Groep') gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en de programmarekening over 2015 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

## Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van AM Groep is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder interne verordeningen.

Het bestuur is voorts verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als zij noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

## Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (bado) en het controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten. Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het

KPMG Accountants N.V., ingeschreven bij het handelsregister in Nederland onder nummer 33263683, is lid van het KPMG-netwerk van zelfstandige ondernemingen die verbonden zijn aan KPMG International Cooperative ('KPMG International'), een Zwitserse entiteit.

getrouwe beeld daarvan, alsmede de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van AM Groep. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het bestuur van de AM Groep gemaakte schattin gen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten. Deze goedkeuringstolerantie is door het bestuur bij besluit van 28 maart 2014 vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

## Oordeel

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015, in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder interne verordeningen.

## Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 213 lid 3 van de Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Utrecht, 21 april 2016

KPMG Accountants N.V.

J.L.C. van Sabben RA

**BESLUIT KOSTENVERDEELSLEUTEL 2016**

Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie,

Gelet op artikel 23 eerste en vierde lid van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie,

Gelezen op het voorstel voor het Besluit kostenverdeelsleutel d.d. [pm]

Gelezen de zienswijzen ingebracht door de raden van Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn,

Heeft besloten tot vaststelling van het navolgende besluit:

## Hoofdstuk 1 Basispakket

### Paragraaf 1 Algemene bepalingen

#### Artikel 1 Definities

De taken als bedoeld in artikel 5, tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie bestaan uit de taak inzake:

a. De toeleiding naar arbeid van bijstandsgerechtigden met een loonwaarde tot 70% die door de deelnemer voor de eerste maal bij de Werkorganisatie zijn aangemeld voor toeleiding naar arbeid, hierna te noemen *de nieuwe instroom*;
b. Het bieden aan bijstandsgerechtigden met een beperkte loonwaarde van een beschutte arbeidsplaats, hierna te noemen *nieuw beschut*;
c. Het begeleiden van voormalig bijstandsgerechtigden als bedoeld onder a die door inspanningen van de Werkorganisatie in dienst zijn getreden bij de Werkorganisatie of een andere werkgever en op basis van een arbeidsovereenkomst tegen betaling arbeid verrichten en waarvoor de Werkorganisatie respectievelijk de andere werkgever een loonkostensubsidie ontvangt, hierna te noemen *begeleiding*.

### Paragraaf 2 Nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding

#### Artikel 2 Opgave aanmeldingen nieuwe instroom per deelnemer

1. Het bestuur stelt iedere deelnemer in de gelegenheid om vóór 15 februari van het jaar voorafgaand aan het aankomende begrotingsjaar een opgave te doen van het aantal personen dat de deelnemer in het aankomende begrotingsjaar van de Werkorganisatie bij de Werkorganisatie zal aanmelden als nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding.
2. Indien het bestuur op 15 februari van het jaar voorafgaand aan het aankomende begrotingsjaar van een deelnemer geen opgave heeft ontvangen, stelt het bestuur de opgave vast op het aantal door de deelnemer in het voorafgaande begrotingsjaar bij de Werkorganisatie daadwerkelijk aangemelde personen, tenzij dat aantal daadwerkelijk aangemelde personen 20% of meer lager is dan het aantal personen dat in de opgave voor het voorafgaande begrotingsjaar was vermeld. In dat laatste geval stelt het bestuur de opgave vast op 80% van het aantal personen dat in de opgave voor het voorafgaande begrotingsjaar was vermeld.

CONCEPT

**Artikel 3 Vaststelling voorlopig geraamd volume**

1. Een volume van door een deelnemer van de Werkorganisatie af te nemen diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding wordt uitgedrukt in euro's.
2. Op basis van de opgaven van alle deelnemers en met inachtneming van het bepaalde in het zesde lid bepaalt het bestuur vóór 1 maart van het jaar voorafgaand aan het aankomende begrotingsjaar het voorlopige volume van de door iedere deelnemer van de Werkorganisatie af te nemen diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding en de som van de voorlopige volumes van door alle deelnemers tezamen van de Werkorganisatie af te nemen de diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding.
3. Het bestuur stelt een systematiek vast voor kostprijsberekening voor de nieuwe instroom als bedoeld in artikel 1 sub a, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de voorlopige kostprijs en de definitieve kostprijs. Het bestuur besluit hiertoe indien de vertegenwoordigers in het bestuur van ten minste drie colleges hiertoe beslissen en deze drie colleges een gezamenlijk aantal inwoners hebben van meer dan de helft van het totaal aantal inwoners van het samenwerkingsgebied.
4. Het bestuur berekent per deelnemer het voorlopige volume van af te nemen diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding op basis van de voorlopige kostprijs conform de systematiek voor kostprijsberekening. Het bestuur stelt iedere deelnemer vóór 15 maart van het jaar voorafgaand aan het aankomende begrotingsjaar op de hoogte van het voorlopige volume.
5. Indien het door het bestuur vastgestelde voorlopige volume van door een deelnemer van de Werkorganisatie af te nemen diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding 20 % of meer afwijkt van het volume dat is gebaseerd op de door die deelnemer gedane opgave, treedt het bestuur in overleg met de deelnemer over de mogelijkheden om deze afwijking te verminderen.
6. Indien de deelnemer naar aanleiding van het overleg in het vijfde lid de opgave als bedoeld in artikel 2, eerste lid, wijzigt vóór 1 maart van het jaar voorafgaand aan het aankomende begrotingsjaar, geldt deze gewijzigde opgave als de opgave als bedoeld in artikel 2, eerste lid.
7. Indien het voorlopige volume van de door alle deelnemers tezamen van de Werkorganisatie af te nemen de diensten meer dan 20% lager is dan het in het meest recent afgesloten begrotingsjaar gerealiseerde totale volume, corrigeert het bestuur de voorlopige volumes van alle deelnemers waarvan het voorlopige volume meer dan 20% lager is dan het in het meest recent afgesloten begrotingsjaar door de Werkorganisatie voor die deelnemer gerealiseerde volume en stelt die gecorrigeerde voorlopige volumes vast op een percentage van 80 % van de voor die deelnemers in het vorige begrotingsjaar door de Werkorganisatie gerealiseerde volumes.
8. Indien het bestuur voor een begrotingsjaar toepassing geeft aan het zevende lid geldt dat de deelnemer gerechtigd is voor het navolgende begrotingsjaar een opgave te doen van het aantal aan te melden personen als bedoeld in artikel 2 die gelijk is aan of hoger is dan de opgave die de deelnemer heeft gedaan ten behoeve van het eerste bedoelde begrotingsjaar. Op de bepaling van het voorlopig geraamde en begrote volume voor de desbetreffende deelnemer in het navolgende begrotingsjaar is artikel 3, zevende lid, niet van toepassing.

**Artikel 4 Vaststelling van het begrote volume**

1. Vóór 15 maart van het jaar voorafgaand aan het aankomende begrotingsjaar bepaalt het bestuur op basis van de al dan niet gecorrigeerde voorlopige volumes van de door alle deelnemers af te nemen diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding in totaal

CONCEPT

het totale begrote volume, alsmede per deelnemer het begrote volume en de verschuldigde voorlopige bijdrage nieuwe instroom en stelt het bestuur iedere deelnemer op de hoogte van de begrote volumes en verschuldigde voorlopige bijdrage nieuwe instroom.

2. Het bestuur berekent per deelnemer en in het totaal de begrote volumes conform de systematiek voor kostprijsberekening.
3. Bij de bepaling van het begrote volume van de door alle deelnemers af te nemen diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding in totaal en per deelnemer kan het bestuur afwijken van de berekening van de voorlopige volumes als bedoeld in artikel 3, derde tot en met achtste lid, indien ten minste vier van de vijf leden van het bestuur hiertoe beslissen.
4. Het bestuur verwerkt in de begroting uitgesplitst per deelnemer het begrote volume, de daarop gebaseerde kosten per deelnemer en de voorlopige bijdrage nieuwe instroom per deelnemer.

**Artikel 5 Vaststelling van het gerealiseerde volume en definitieve bijdrage**

1. Zo spoedig mogelijk na afloop van het begrotingsjaar doch vóór 15 februari van het eerst volgende begrotingsjaar stelt het bestuur per deelnemer het gerealiseerde volume vast van de dienstverlening van de Werkorganisatie aan de desbetreffende deelnemer.
2. Indien de som van de gerealiseerde volumes van door alle deelnemers tezamen van de Werkorganisatie afgenomen diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding:
   - minder dan 5% lager is dan het totale begrote volume, dan wel
   - hoger is dan het totale begrote volume,

   stelt het bestuur de definitieve bijdragen voor elk van de deelnemers vast op basis van het door de desbetreffende deelnemer bij de Werkorganisatie aantal daadwerkelijk aangemelde personen en op basis van de definitieve kostprijs.
3. Indien de som van de gerealiseerde volumes van door alle deelnemers tezamen van de Werkorganisatie afgenomen diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding meer dan 5% lager is dan het totale begrote volume, stelt het bestuur de definitieve bijdrage van de deelnemer voor wie de Werkorganisatie feitelijk een lager volume heeft gerealiseerd dan of hetzelfde volume heeft gerealiseerd als het voor die deelnemer begrote volume vast op basis van het begrote volume. Voor de desbetreffende deelnemer wordt het begrote volume dan beschouwd als het gerealiseerde volume.
4. Indien de som van de gerealiseerde volumes van door alle deelnemers tezamen van de Werkorganisatie afgenomen diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding meer dan 5% lager is dan het totale begrote volume, stelt het bestuur de definitieve bijdrage van de deelnemer voor wie de Werkorganisatie een hoger volume heeft gerealiseerd dan het voor die deelnemer begrote volume vast op basis van het voor die deelnemer gerealiseerde volume.

**Artikel 6 Wijziging begrote volume**

Het bestuur kan ambtshalve of op verzoek van een deelnemer vóór 1 juni van een lopend begrotingsjaar het begrote volume van de door een deelnemer in dat begrotingsjaar van de Werkorganisatie af te nemen voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding voor dat begrotingsjaar wijzigen indien ten minste vier van de vijf leden van het bestuur hiertoe beslissen. Het bepaalde in artikel 4, tweede tot en met vijfde lid, is van overeenkomstige toepassing.

**Artikel 7 Rapportage over gerealiseerd volume**

CONCEPT

Het bestuur stelt de deelnemers maandelijks binnen 2 weken na afloop van de maand op de hoogte van het in de desbetreffende maand voor iedere deelnemer gerealiseerde volume.

**Artikel 8 Invoeringsregeling volumes nieuwe instroom**

1. Voor de bepaling van de in 2015 voor iedere deelnemer gerealiseerde volumes respectievelijk het totaal in 2015 gerealiseerde volume geldt het navolgende:
    a. Het college van Aalsmeer wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    b. Het college van Amstelveen wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    c. Het college van Haarlemmermeer wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    d. Het college van Ouder-Amstel wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    e. Het college van Uithoorn wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    f. Het totale door Werkorganisatie in 2015 gerealiseerde volume wordt geacht [pm] te bedragen.
2. Voor de bepaling van het voor het tweede half jaar van het begrotingsjaar 2016 voor iedere deelnemer begrote volume respectievelijk totale begrote volume geldt het navolgende:
    a. Het college van Aalsmeer neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    b. Het college van Amstelveen neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    c. Het college van Haarlemmermeer neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    d. Het college van Ouder-Amstel neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    e. Het college van Uithoorn neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    f. Het totale door Werkorganisatie in het tweede half jaar van 2016 begrote volume bedraagt [pm].
3. In afwijking van artikel 23, vijfde lid, van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie en van het bepaalde in de artikelen 4 en 5 van dit besluit brengt het bestuur de verschuldigde bijdragen van de deelnemers 2016 en 2017 ten laste van het aandeel van iedere gemeente in het eigen vermogen van de Werkorganisatie voor zover het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie dat toe laten. Het bestuur besluit bij unanimiteit over de mate waarin het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie kunnen worden gebruikt voor dekking van de door de deelnemers verschuldigde bijdragen. Indien het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie in 2016 of 2017 niet toereikend zijn voor de dekking van een door een deelnemer verschuldigde bijdrage, wordt het niet gedekte deel van de verschuldigde bijdrage in rekening gebracht bij die deelnemer.

**Paragraaf 3 Nieuw beschut**

**Artikel 9 Berekeningswijze**

CONCEPT

1. Het bestuur stelt iedere deelnemer in de gelegenheid om vóór 15 februari van het jaar voorafgaand aan het aankomende begrotingsjaar een opgave te doen van het aantal arbeidsplaatsen voor nieuw beschut zij extra willen afnemen ten opzichte van het aantal arbeidsplaatsen voor nieuw beschut dat de deelnemer heeft afgenomen in meest recent afgelopen begrotingsjaar.
2. Het bestuur stelt een systematiek vast voor berekening van de kostprijs van een arbeidsplaats nieuw beschut als bedoeld in artikel 1 sub b, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de voorlopige kostprijs en de definitieve kostprijs. Het bestuur besluit hiertoe indien de vertegenwoordigers in het bestuur van ten minste drie colleges hiertoe beslissen en deze drie colleges een gezamenlijk aantal inwoners hebben van meer dan de helft van het totaal aantal inwoners van het samenwerkingsgebied.
3. Op basis van de opgave als bedoeld in het eerste lid en het aantal arbeidsplaatsen voor nieuw beschut dat de deelnemer heeft afgenomen in meest recent afgelopen begrotingsjaar bepaalt het bestuur het aantal het aantal arbeidsplaatsen voor nieuw beschut dat de deelnemer in het aankomende begrotingsjaar zal afnemen.
4. Op basis van aantal arbeidsplaatsen als bedoeld in het derde lid en de systematiek als bedoeld in het tweede lid bepaalt het bestuur voor iedere deelnemer de verschuldigde voorlopige bijdrage nieuw beschut. Het bestuur stelt iedere deelnemer vóór 15 maart voorafgaand aan het aankomende begrotingsjaar op de hoogte van de verschuldigde voorlopige bijdrage nieuw beschut.
5. Zo spoedig mogelijk na afloop van het begrotingsjaar doch vóór 15 februari van het eerst volgende begrotingsjaar stelt het bestuur per deelnemer het in dat begrotingsjaar gerealiseerde aantal arbeidsplaatsen nieuw beschut vast, alsmede de daarbij behorende verschuldigde definitieve bijdrage.
6. De artikelen 6 en 7 zijn van overeenkomstige toepassing.

**Artikel 10 Invoeringsregeling nieuw beschut**

1. Voor de bepaling van de in 2015 voor iedere deelnemer afgenomen aantal arbeidsplaatsen voor nieuw beschut geldt het navolgende:
    a. Het college van Aalsmeer wordt geacht in 2015 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut te hebben afgenomen;
    b. Het college van Amstelveen wordt geacht in 2015 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut te hebben afgenomen;
    c. Het college van Haarlemmermeer wordt geacht in 2015 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut te hebben afgenomen;
    d. Het college van Ouder-Amstel wordt geacht in 2015 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut te hebben afgenomen;
    e. Het college van Uithoorn wordt geacht in 2015 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut te hebben afgenomen.
2. Voor de bepaling van het voor het tweede half jaar van het begrotingsjaar 2016 voor iedere deelnemer begrote volume respectievelijk totale begrote volume geldt het navolgende:
    a. Het college van Aalsmeer neemt in het tweede half jaar van 2016 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut af;
    b. Het college van Amstelveen neemt in het tweede half jaar van 2016 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut af;
    c. Het college van Haarlemmermeer neemt in het tweede half jaar van 2016 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut af;

CONCEPT

d. Het college van Ouder-Amstel neemt in het tweede half jaar van 2016 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut af;
e. Het college van Uithoorn neemt in het tweede half jaar van 2016 [pm] arbeidsplaatsen nieuw beschut af.

3. In afwijking van artikel 23, vijfde lid, van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie en van het bepaalde in artikel, vierde en vijfde lid, van dit besluit brengt het bestuur de verschuldigde bijdragen van de deelnemers 2016 en 2017 ten laste van het aandeel van iedere gemeente in het eigen vermogen van de Werkorganisatie voor zover het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie dat toe laten. Het bestuur besluit bij unanimiteit over de mate waarin het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie kunnen worden gebruikt voor dekking van de door de deelnemers verschuldigde bijdragen. Indien het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie in 2016 of 2017 niet toereikend zijn voor de dekking van een door een deelnemer verschuldigde bijdrage, wordt het niet gedekte deel van de verschuldigde bijdrage in rekening gebracht bij die deelnemer.

**Paragraaf 4 Begeleiding**

**Artikel 11 Berekeningswijze**

1. Het bestuur stelt een systematiek vast voor berekening van de kostprijs van begeleiding als bedoeld in artikel 1 sub c waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de voorlopige kostprijs en de definitieve kostprijs. Het bestuur besluit hiertoe indien de vertegenwoordigers in het bestuur van ten minste drie colleges hiertoe beslissen en deze drie colleges een gezamenlijk aantal inwoners hebben van meer dan de helft van het totaal aantal inwoners van het samenwerkingsgebied.
2. Op basis van het aantal personen die de Werkorganisatie begeleidt op 1 maart van het jaar voorafgaand aan het desbetreffende begrotingsjaar bepaalt het bestuur per deelnemer het aantal personen dat de Werkorganisatie in dat begrotingsjaar zal begeleiden.
3. Op basis van het aantal personen als bedoeld in het tweede lid en de systematiek als bedoeld in het eerste lid bepaalt het bestuur voor iedere deelnemer de verschuldigde voorlopige bijdrage begeleiding. Het bestuur stelt iedere deelnemer vóór 15 maart voorafgaand aan het aankomende begrotingsjaar op de hoogte van de verschuldigde voorlopige bijdrage begeleiding.
4. Zo spoedig mogelijk na afloop van het begrotingsjaar doch vóór 15 februari van het eerst volgende begrotingsjaar stelt het bestuur per deelnemer het aantal van de in dat begrotingsjaar begeleide personen vast, alsmede de daarbij behorende verschuldigde definitieve bijdrage begeleiding.
5. De artikelen 6 en 7 zijn van overeenkomstige toepassing.

**Artikel 12 Invoeringsregeling begeleiding**

1. Voor de bepaling van de in 2015 voor iedere deelnemer aantal begeleide personen geldt het navolgende:
    a. Het college van Aalsmeer wordt geacht in 2015 de begeleiding van [pm] personen te hebben afgenomen;
    b. Het college van Amstelveen wordt geacht in 2015 de begeleiding van [pm] personen te hebben afgenomen;
    c. Het college van Haarlemmermeer wordt geacht in 2015 de begeleiding van [pm] personen te hebben afgenomen;

CONCEPT

   d. Het college van Ouder-Amstel wordt geacht in 2015 de begeleiding van [pm] personen te hebben afgenomen;
   e. Het college van Uithoorn wordt geacht in 2015 de begeleiding van [pm] personen te hebben afgenomen.
2. Voor de bepaling van het voor het tweede half jaar van het begrotingsjaar 2016 voor iedere deelnemer aantal te begeleiden personen geldt het navolgende:
   a. Het college van Aalsmeer neemt in het tweede half jaar van 2016 de begeleiding van [pm] personen af;
   b. Het college van Amstelveen neemt in het tweede half jaar van 2016 de begeleiding van [pm] personen af;
   c. Het college van Haarlemmermeer neemt in het tweede half jaar van 2016 de begeleiding van [pm] personen af;
   d. Het college van Ouder-Amstel neemt in het tweede half jaar van 2016 de begeleiding van [pm] personen af;
   e. Het college van Uithoorn neemt in het tweede half jaar van 2016 de begeleiding van [pm] personen af.
3. In afwijking van artikel 23, vijfde lid, van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie en van het bepaalde in artikel 11 derde en vierde lid, van dit besluit brengt het bestuur de verschuldigde bijdragen van de deelnemers 2016 en 2017 ten laste van het aandeel van iedere gemeente in het eigen vermogen van de Werkorganisatie voor zover het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie dat toe laten. Het bestuur besluit bij unanimiteit over de mate waarin het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie kunnen worden gebruikt voor dekking van de door de deelnemers verschuldigde bijdragen. Indien het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie in 2016 of 2017 niet toereikend zijn voor de dekking van een door een deelnemer verschuldigde bijdrage, wordt het niet gedekte deel van de verschuldigde bijdrage in rekening gebracht bij die deelnemer.

## Hoofdstuk 2 Optionele pakket

**Artikel 13 Optionele pakket**

1. Op de berekening en vaststelling van de bijdragen van de deelnemers aan de kosten voor uitvoering van elk van de taken als bedoeld in artikel 5, derde lid, van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie zijn de artikelen 2, artikel 3, eerste tot en met derde lid en artikel 4 tot en met 7 van toepassing met dien verstande dat onder “deelnemer” moet worden verstaan “de deelnemer die ervoor heeft gekozen de desbetreffende taak uit het optionele pakket af te nemen”.
2. Het bestuur stelt per taak in het optionele pakket een systematiek vast voor berekening van de kostprijs waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de voorlopige kostprijs en de definitieve kostprijs. Het bestuur besluit hiertoe indien de vertegenwoordigers in het bestuur van ten minste drie colleges hiertoe beslissen en deze drie colleges een gezamenlijk aantal inwoners hebben van meer dan de helft van het totaal aantal inwoners van het samenwerkingsgebied.
3. Indien een deelnemer een opgave van het aantal aan te melden personen doet die lager is dan het aantal personen dat in het meest recent afgesloten begrotingsjaar door die deelnemer is aangemeld en de financiële gevolgen van deze lagere opgave niet geheel

CONCEPT

worden gecompenseerd door een hogere opgave van een of meer andere deelnemers, brengt het bestuur de niet door de hogere opgave gedekte compensatie financiële gevolgen van de lagere opgave van de deelnemer volledig in rekening bij die deelnemer.

**Artikel 14 Invoeringsregeling volumes optionele pakket**

1. Voor de bepaling van de in 2015 voor iedere deelnemer gerealiseerde volumes respectievelijk het totaal in 2015 gerealiseerde volume geldt het navolgende:
    a. Het college van Aalsmeer wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    b. Het college van Amstelveen wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    c. Het college van Haarlemmermeer wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    d. Het college van Ouder-Amstel wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    e. Het college van Uithoorn wordt geacht in 2015 een volume te hebben afgenomen van [pm];
    f. Het totale door Werkorganisatie in 2015 gerealiseerde volume wordt geacht [pm] te bedragen.
2. Voor de bepaling van het voor het tweede half jaar van het begrotingsjaar 2016 voor iedere deelnemer begrote volume respectievelijk totale begrote volume geldt het navolgende:
    a. Het college van Aalsmeer neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    b. Het college van Amstelveen neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    c. Het college van Haarlemmermeer neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    d. Het college van Ouder-Amstel neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    e. Het college van Uithoorn neemt in het tweede half jaar van 2016 een volume af van [pm];
    f. Het totale door Werkorganisatie in het tweede half jaar van 2016 begrote volume bedraagt [pm].
3. In afwijking van artikel 23, vijfde lid, van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie en van het bepaalde in de artikelen 4 en 5 van dit besluit brengt het bestuur de verschuldigde bijdragen van de deelnemers 2016 en 2017 ten laste van het eigen vermogen van de Werkorganisatie voor zover het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie voor zover het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie dat toe laten. Het bestuur besluit bij unanimiteit over de mate waarin het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie kunnen worden gebruikt voor dekking van de door de deelnemers verschuldigde bijdragen. Indien het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie in 2016 of 2017 niet toereikend zijn voor de dekking van een door een deelnemer verschuldigde bijdrage, wordt het niet gedekte deel van de verschuldigde bijdrage in rekening gebracht bij die deelnemer.

CONCEPT

## Hoofdstuk 3 Overige bepalingen

**Artikel 15 Doorbelasting ongebonden kosten**

Kosten die in een begrotingsjaar niet direct of indirect kunnen worden toegerekend aan de uitvoering van de taken uit het basispakket of optionele pakket worden verdeeld over de deelnemers naar rato van de som van alle definitieve bijdragen die de deelnemers in dat begrotingsjaar verschuldigd zijn aan de Werkorganisatie.

**Artikel 16 Hardheidsclausule**

1. Voor het geval van bepaling van een bijdrage voor uitvoering van een taak waarin dit besluit niet voorziet of waarin sprake is van strijd tussen een bepaling in dit besluit en een andere bepaling in dit besluit wordt de bijdrage bepaald op basis van de door de Werkorganisatie voor de deelnemers in het desbetreffende begrotingsjaar gerealiseerde volumes voor de desbetreffende taak.
2. Voor het geval waarin sprake is van strijd tussen een bepaling van dit besluit en een andere bepaling van dit besluit anders dan bedoeld in het eerste lid besluit het bestuur hiertoe indien de vertegenwoordigers in het bestuur van ten minste drie colleges hiertoe beslissen en deze drie colleges een gezamenlijk aantal inwoners hebben van meer dan de helft van het totaal aantal inwoners van het samenwerkingsgebied.

**Artikel 17 Evaluatie**

Het bestuur evalueert de werking van dit besluit voor 1 maart 2018 en zendt de resultaten van deze evaluatie naar de raden van de deelnemers.

**Artikel 18 Aanduiding**

Dit besluit kan worden aangehaald als Besluit kostenverdeelsleutel 2016.

**Artikel 19 Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking op de dag nadat het op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

CONCEPT

# TOELICHTING BESLUIT KOSTENVERDEELSLEUTEL 2016

## Algemeen

### 1. Inleiding

Met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie (hierna: de gemeenschappelijke regeling) die op 1 januari 2016 in werking is getreden heeft de gemeenschappelijke regeling onderscheid gemaakt tussen de taken uit de Wet sociale werkvoorziening (hierna: de Wsw) en de taken uit de Participatiewet en andere collegetaken inzake arbeidsinschakeling. De wijze van berekening en verdeling van de kosten voor uitvoering door de Werkorganisatie van de door alle deelnemers overgedragen taken uit de Wsw is reeds uitputtend geregeld in artikel 23, tweede en derde lid van de gemeenschappelijke regeling. Daarom is geen nadere uitwerking van de kostenverdeling voor de uitvoering van de Wsw nodig in een besluit zoals het onderhavige. Deze thans geldende wijze van berekening en verdeling van de kosten voor uitvoering van de Wsw verschilt niet van de systematiek die hiervoor werd gehanteerd voor 1 januari 2016 en reeds in de toenmalige gemeenschappelijke regeling was geregeld.

Gelet op het voorgaande regelt het onderhavige besluit kostenverdeelsleutel 2016 uitsluitend de wijze van berekening en verdeling van de kosten voor uitvoering door de Werkorganisatie voor de deelnemers van de gemandateerde taken uit de Participatiewet. Het gaat hier om de Participatiewettaken die de Werkorganisatie namens de deelnemers uitvoert en waarvoor de deelnemers (elk afzonderlijk) bij besluit mandaat verlenen aan de Werkorganisatie. Artikel 5, vierde lid, van de gemeenschappelijke regeling maakt hierbij onderscheid tussen taken uit het basispakket en taken uit het optionele pakket. De systematiek voor berekening van de kosten maakt eveneens gebruik van dat onderscheid.

Het doel van dit besluit is om voor ieder begrotingsjaar op rationele en inzichtelijke wijze te kunnen komen tot de bepaling van de bijdrage die iedere deelnemer dient te betalen voor de van de Werkorganisatie afgenomen diensten. Dit besluit doet dit door vooraf de voorlopige bijdrage te begroten en achteraf de definitieve bijdrage vast te stellen. Deze bijdrage is een samenstel van de bijdragen voor afname van de diensten uit het basispakket en van de eventuele afname van diensten uit het optionele pakket.

Het basispakket gaat uit van een verplichting voor alle deelnemers om de diensten uit het basispakket van de Werkorganisatie af te nemen, voor zover zij ingezetenen hebben die voor deze dienstverlening in aanmerking komen (wel afnameverplichting). Anders gezegd de deelnemers mogen diensten voor arbeidstoeleiding voor personen met een loonwaarde tot 70% uitsluitend afnemen van de Werkorganisatie. Anders dan het basispakket kent het optionele pakket geen afnameverplichting. Deelnemers mogen zelf beslissen of zij diensten uit het optionele pakket afnemen van de Werkorganisatie of van een andere aanbieder van dit soort diensten.

De diensten uit het basispakket bestaan (zie artikel 1) uit:

- Diensten voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding (nieuwe instroom);
- Diensten voor nieuw beschut (nieuw beschut), en
- Diensten inzake begeleiding van bij een werkgever geplaatste personen met een beperkte loonwaarde (begeleiding).

CONCEPT

De diensten uit het optionele pakket zijn wat betreft hun aard het meest vergelijkbaar met die voor de nieuwe instroom voor arbeidstoeleiding in het basispakket. Het verschil zit erin dat deze diensten in het optionele pakket (natuurlijk) zijn toegespitst op de specifieke behoeftes van deze doelgroepen. Bedacht moet worden dat het hier niet alleen hoeft te gaan om de doelgroep van personen met een loonwaarde van 70 tot 100% als bedoeld in de Participatiewet. Het kan hier ook gaan om toeleiding naar arbeidsmatige dagbesteding op grond van de Wmo 2015 of andere collegetaken inzake arbeidsinschakeling uit andere wetten.

Conform artikel 23, eerste lid, gemeenschappelijke regeling dient het bestuur het concept van dit besluit (en iedere wijziging daarvan) gedurende acht weken voor zienswijzen voor te leggen aan de raden van de deelnemers. Na ommekomst van deze zienswijzetermijn dient het bestuur van de Werkorganisatie dit besluit bij unanimiteit vast te stellen, waarbij zij de door de raden ingebrachte zienswijzen bij haar besluitvorming inzake de kostenverdeelsleutel dient te betrekken.

Voor zowel de bijdrage voor de dienstverlening uit het basispakket als voor de dienstverlening uit het optionele pakket geldt dat voorafgaand aan een nieuw begrotingsjaar eerst een zo adequaat mogelijke raming moet worden gemaakt van de door elk van de deelnemers van de Werkorganisatie af te nemen diensten. Bij het maken van deze raming wordt onderscheid gemaakt tussen de diensten voor de nieuwe instroom enerzijds en de diensten voor nieuw beschut en begeleiding anderzijds.

Per soort dienst (nieuwe instroom, nieuw beschut, begeleiding, optioneel pakket) wordt een daarop toegespitste systematiek voor berekening van een kostprijs worden gehanteerd. Het bestuur stelt deze systematieken vast (artikel 3 lid 3, artikel 9 lid 2, artikel 11 lid 1, artikel 13 jo artikel 3 lid 3). Hierbij geldt telkens dat het bestuur deze systematiek dient vast te stellen bij gekwalificeerde meerderheid: de vertegenwoordigers van ten minste drie colleges dienen hiertoe te besluiten en deze 3 of meer colleges dienen ten minste de helft van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied te vertegenwoordigen.

## 2. Principes voor de kostenverdeelsleutels

De hier geregelde kostenverdeelsleutels voor het (verplichte) basispakket en voor het (vrijwillige) optionele pakket) zijn in de eerste plaats gebaseerd op het zogenoemde *profijtprincipe*: de deelnemende gemeente betaalt voor datgene dat hij daadwerkelijk afneemt. In de tweede plaats zijn de kostenverdeelsleutels gebaseerd op het principe van de *flexibiliteit*: de Werkorganisatie moet als opdrachtnemer in staat zijn om flexibel om te gaan met behoeftes van de opdrachtgevende deelnemers om meer of minder diensten af te nemen. Voorts geldt in de derde plaats het principe van de *solidariteit*: de deelnemers dragen tot op zekere hoogte *bepaalde* risico's voor de uitvoering van deze taken gezamenlijk. Dit vanuit de idee dat de deelnemers tezamen een efficiëntere uitvoering (met een lager risicoprofiel) kunnen realiseren dan elke deelnemer afzonderlijk. Deze drie principes dienen primair de belangen van de opdrachtgevende deelnemers en stellen condities waaronder de opdrachtgevers bereid zijn om opdrachten aan de opdrachtnemende Werkorganisatie te geven.

Tegenover deze principes staan andere principes die juist de Werkorganisatie in staat moeten stellen om de opdrachten van de deelnemers adequaat te kunnen uitvoeren. Het gaat dan om de principes van de *voorspelbaarheid* (extreme fluctuaties in afname door deelnemers moeten kunnen worden gedempt/ondervangen, ervaringsgegevens dienen te worden betrokken bij prognoses), *zekerheid* (toezeggingen van deelnemers tot afname verplichten tot afname) en *continuïteit* (de deelnemers moeten voor een zekere afzienbare periode het voortbestaan van de Werkorganisatie willen garanderen). Overigens dienen deze principes indirect ook weer de belangen van de deelnemers, aangezien zij ook zelf de eigenaren zijn van de Werkorganisatie.

CONCEPT

### 3. Doorberekening alle kosten

De onderhavige regeling voor kostenverdeling is gebaseerd op het uitgangspunt dat alle kosten die samenhangen met de desbetreffende dienstverlening direct en volledig worden doorbelast aan de deelnemers. De door het bestuur bij nader besluit vast te stellen systematieken voor kostprijsberekening (per soort van dienstverlening, zie bijvoorbeeld artikel 3, derde lid en artikel 9, tweede lid) dienen te borgen dat de Werkorganisatie geen winst maakt op deze dienstverlening voor haar deelnemers. De in dit besluit bedoelde systematieken voor kostprijsberekening hebben uitsluitend betrekking op de dienstverlening inzake de Participatiewettaken. Deze systematieken dienen overigens volledig aan te sluiten op de systematiek voor kostprijsberekening voor de dienstverlening inzake de Wsw. Dit opdat alle kosten van de Werkorganisatie op consistente en vergelijkbare wijze worden doorbelast. Dit besluit heeft geen betrekking op de berekening van de prijs voor dienstverlening aan partijen die geen deelnemer zijn van de Werkorganisatie of op de wijze waarop dienstverlening voor derden dient te worden geregeld. Dit laat overigens onverlet dat de in dit besluit bedoelde kostprijsberekeningen uitgangspunt dienen te zijn voor de bepaling van een kostprijs voor de verlening van dezelfde diensten aan derden.

Indien de Werkorganisatie in een begrotingsjaar desondanks (door bijvoorbeeld bijzondere baten die niet direct en volledig kunnen worden toegerekend aan bepaalde aan bepaalde diensten) winst zou maken, wordt deze winst direct na afloop van het begrotingsjaar in mindering gebracht op de definitieve bijdragen van de deelnemers. Kosten die niet direct of indirect aan de uitvoering van de taken uit het basispakket of optionele pakket kunnen worden toegerekend, worden dan verdeeld over de deelnemers naar rato van de som van hun bijdragen. Overigens is de mogelijkheid tot het maken van winst ook reeds op voorhand beperkt doordat gebruik wordt gemaakt van een voorlopige bijdrage en een definitieve bijdrage. De voorlopige bijdrage strekt tot bevoorschotting van de uitvoeringskosten van de Werkorganisatie. De definitieve bijdrage ziet op de definitieve berekening van de kosten voor de uitvoering. De definitieve bijdrage mag (gelet op de inhoud van de systematieken voor kostprijsberekening) niet meer omvatten dan de Werkorganisatie nodig heeft voor de dekking van de kosten voor die dienstverlening.

### 4. Procedure voor bepaling bijdrage nieuwe instroom

Voor de diensten voor nieuwe instroom wordt de raming op het aantal personen met verminderde loonwaarde die de deelnemende gemeente voor arbeidstoeleiding zal aanmelden bij de Werkorganisatie. Om die reden wordt eerst de deelnemer gevraagd zelf een opgave te doen. Vervolgens beoordeelt het bestuur de opgave van elke deelnemer afzonderlijk en in samenhang met de opgaven van de andere deelnemers. Deze raming van het aantal personen wordt vervolgens uitgedrukt in een door de deelnemer af te nemen volume in euro's, een en ander op basis van een voorlopig berekende kostprijs. Dit bedrag leidt tot de voorlopige bijdrage die de desbetreffende deelnemer verschuldigd is, vast te stellen door het bestuur. De bedragen van de (voorlopig geraamde en begrote) volumes en de bijdragen worden uiteindelijk opgenomen in de begroting van de Werkorganisatie.

Omdat de begrote volumes voor de nieuwe instroom moeten worden opgenomen in de begroting dient het proces van de bepaling van de voorlopig geraamde en begrote volumes vooruit te lopen op het proces van vaststelling van de begroting van de Werkorganisatie. Dit vooruitlopen komt tot uitdrukking in de verschillende uiterste termijnen die in de desbetreffende bepalingen van het besluit zijn opgenomen.

Het proces van de bepaling van de bijdrage voor de nieuwe instroom verloopt in het algemeen in de volgende stappen:

CONCEPT

1. Eerst wordt iedere deelnemer door het uitgenodigd een opgave te doen van de aantallen diensten die de deelnemer in het komend jaar verwacht af te nemen;
2. Op basis van deze opgaven maakt het bestuur een voorlopige raming van het af te nemen volume per deelnemer en van het totale volume;
3. Op basis van de voorlopige raming van het af te nemen volume per deelnemer en van het totale volume stelt het bestuur de begrote volumes en bijdragen van de deelnemers voor het aankomende begrotingsjaar vast. Deze gegevens verwerkt het bestuur in de begroting van de Werkorganisatie.

Na afloop van het begrotingsjaar wordt (achteraf) de definitieve bijdrage voor de nieuwe instroom bepaald. Bij het vaststellen van de definitieve bijdrage kunnen verschillen tussen het begrote volume en het gerealiseerde volume worden gecorrigeerd. De definitieve bijdragen worden verwerkt in de jaarrekening van de Werkorganisatie en de gemeenten.

De bepalingen uit de gemeenschappelijke regeling zijn onverkort van toepassing op deze kostenverdeelsystematiek. Dat geldt ook voor de voorziening van artikel 31 dat bepaalt dat de betrokken colleges van B&W en het bestuur van de Werkorganisatie zich dienen in te spannen om geschillen over de toepassing van de gemeenschappelijke regeling en daarmee ook over de toepassing van deze kostenverdeelsystematiek in den minne – al dan niet met behulp van een mediator – te schikken.

**5. Gematigd garantiesysteem voor diensten nieuwe instroom**

De systematiek voor berekening van de bijdragen voor de diensten voor nieuwe instroom kent een zeker dempingsmechanisme. Dit mechanisme moet nadelige effecten van een sterke daling van het aantal aan te melden personen voor de diensten voor nieuwe instroom ondervangen. De kern van dit mechanisme is dat de deelnemers per begrotingsjaar aan de Werkorganisatie voor de nieuwe instroom een garantie afgeven op het niveau van de totale afnamesom (het begrote volume, zie hierna), en dat de daling van deze afname niet buiten een bepaalde bandbreedte mag komen. Aldus spreken we hierin van een (gematigde) garantiesystematiek: indien een deelnemer de voor hem geraamde diensten uiteindelijk niet (geheel) afneemt is hij in beginsel wel verplicht daarvoor te betalen. Anders gezegd, de deelnemer geeft de Werkorganisatie een garantie dat vooraf geraamde diensten voor nieuwe instroom met het desbetreffende volume zullen worden betaald, ook als de deelnemer die niet geheel heeft afgenomen. Deze systematiek borgt dat de Werkorganisatie (voor diensten die aan een bepaalde persoon in beginsel eenmalig worden aangeboden, zoals de diensten voor de nieuwe instroom) altijd een dekking heeft voor de capaciteit die hij voor dat begrotingsjaar in beginsel altijd dient aan te houden. Deze systematiek impliceert ook het zorgvuldig doorlopen van een proces om tot een adequate raming te komen. Om die reden wordt eerst de deelnemer gevraagd zelf een opgave te doen. Vervolgens beoordeelt het bestuur de opgave van elke deelnemer afzonderlijk en in samenhang met de opgaven van de andere deelnemers en stelt het bestuur daarna pas de voorlopige bijdrage vast.

Met deze systematiek wordt uitdrukking gegeven aan de solidariteit tussen de deelnemers om deze basisdiensten tezamen te dien aanbieden en afnemen. Uit een oogpunt van voorspelbaarheid en ter borging van een zekere continuïteit van de Werkorganisatie dient een opgave van de in een aankomend jaar af te nemen dienst te vallen binnen zekere bandbreedte. Deze bandbreedte wordt in de eerste plaats bepaald door het reeds *gerealiseerde* volume (het volume dat behoort bij het aantal van de in het meest recente afgelopen kalenderjaar aangemelde personen) als uitgangspunt te nemen. Ten opzichte van dat volume wordt vervolgens een neerwaartse afwijking binnen een bandbreedte van in beginsel 20% (te rekenen ten opzichte van het volume van de gerealiseerde

CONCEPT

dienstverlening voor die deelnemer) toegestaan. Het staat een deelnemer derhalve vrij te bepalen om voor een aankomend boekjaar in beginsel een 20% lager volume af te nemen dan in het meest recent afgeronde begrotingsjaar. Daarbij doet de reden waarom de deelnemer het voornemen heeft een lager volume af te nemen niet ter zake. Dat kan zowel een beleidsmatige of budgettaire reden zijn, als bijvoorbeeld zijn ingegeven door lagere prognoses van het aantal personen dat zich zal melden voor arbeidsinschakeling. Dit besluit voor kostenverdeling maakt daarin geen onderscheid.

Met een keuze voor een bandbreedte van 20% kan een deelnemer aanzienlijke fluctuaties in zijn afname realiseren (ongeacht de reden daarvoor), zonder dat de gevolgen daarvan voor rekening van de andere deelnemers behoeven te komen. Hiermee wordt niet alleen de solidariteit tussen de deelnemers vorm gegeven, maar wordt de Werkorganisatie ook geprikkeld om flexibel in te kunnen blijven springen op wisselingen in de behoeftes van de deelnemers. Omgekeerd biedt dit de Werkorganisatie ook de zekerheid dat een deelnemer niet op zeer korte termijn de afname van diensten afbouwt, en indien daarvan wel sprake is, dat de Werkorganisatie een bijdrage van de desbetreffende deelnemer ontvangt die de mogelijkheid biedt om de met die afbouw samenhangende frictiekosten op te vangen. De verplichting voor een sterk afbouwende deelnemer om zo'n garantiebijdrage te betalen is overigens begrensd tot een hoogte die is gebaseerd op maximaal 80% (de 80%-norm) van het aantal personen dat die deelnemer in het voorliggende jaar bij de Werkorganisatie had aangemeld. Anders gezegd, deze deelnemer betaalt een bijdrage gebaseerd op 80% van het in het voorliggende jaar aantal aangemelde personen. Het verschil tussen het volume dat deze deelnemer werkelijk afneemt en de bijdrage die hij op basis van de 80%-norm betaalt (het meerdere van de daling van het volume boven de 20%) is de tegemoetkoming in de frictiekosten die deze deelnemer verschuldigd is.

De principes van de solidariteit en flexibiliteit zijn in dit garantiesysteem ook zo uitgewerkt dat een grotere neerwaartse daling dan 20% door de ene deelnemer (deels) mag worden gecorrigeerd door een stijging van de opgave van het aantal aan te melden personen door een andere deelnemer. Zolang als het totale volume van de dienstverlening voor de nieuwe instroom van alle deelnemers tezamen niet meer dan 20% daalt, is de opgave van iedere deelnemer voor een aankomend begrotingsjaar acceptabel. Dit dus ook in het geval dat de ene deelnemer aanmerkelijk meer dan 20% minder wenst af te nemen, voor zover die daling over het totale volume wordt gecompenseerd door het volume van de opgaven van andere deelnemers (artikel 3 lid 7). Dat hier gesproken wordt van een *gematigd* garantiesysteem komt ook tot uitdrukking in het feit dat de verplichting van deelnemers om de nadelige effecten van de door hen gewenste daling te compenseren is beperkt tot de duur van een jaar (artikel 3 lid 8).

In de praktijk zullen zich afwijkingen kunnen voordoen tussen het uiteindelijk gerealiseerde totale volume en het begrote totale volume. Kleine afwijkingen van maximaal 5% moeten door de Werkorganisatie en de desbetreffende deelnemers in het lopende begrotingsjaar tijdig kunnen worden voorzien (zie artikel 5). Deze fluctuaties kunnen worden opgevangen door alle deelnemers een definitieve bijdrage op te leggen die overeenkomt met hun gerealiseerde volumes. Voor grotere afwijkingen geldt eveneens een garantiesystematiek: de deelnemer die een lager dan begroot volume heeft gerealiseerd betaald de bijdrage die overeenkomt met het eerder voor hem begrote volume (artikel 5 lid 3).

### 6. Procedure voor bepaling bijdragen nieuw beschut en begeleiding

Om voor diensten inzake nieuw beschut te komen tot een raming van het aantal personen dat werk verricht op een beschutte arbeidsplaats (en de daarop te baseren voorlopige bijdrage) wordt gebruik gemaakt van het aantal personen dat in het voorliggende jaar daarvan gebruik maakte, eventueel

CONCEPT

verhoogd met een opgave van de deelnemer voor extra af te nemen beschutte arbeidsplaatsen (artikel 9 lid 1-4 en lid 6). De definitieve bijdrage wordt gebaseerd op het daadwerkelijk aantal personen dat in het desbetreffende begrotingsjaar op een beschutte arbeidsplaats arbeid verrichtte (artikel 9 lid 5).

Om voor diensten inzake begeleiding te komen tot een raming van het aantal personen die werken onder begeleiding van de Werkorganisatie wordt gebruik gemaakt van het aantal personen dat in het voorliggende jaar werd gebruikt (artikel 11 lid 1-3 en lid 5). De definitieve bijdrage wordt gebaseerd op het daadwerkelijk aantal personen dat in het desbetreffende begrotingsjaar werd begeleid (artikel 11 lid 4).

Voor de dienstverlening door de Werkorganisatie voor nieuw beschut en begeleiding geldt geen (gematigde) garantiesystematiek die gebruik maakt van een bandbreedteregeling (5% resp. 20%). Hier geldt onverkort het profijtbeginsel: de deelnemers betalen voor hetgeen zij afnemen. Een gematigd garantiesysteem is hier ook niet nodig. Dit omdat de diensten voor nieuw beschut en begeleiding in beginsel diensten zijn die ten behoeve van een bepaalde persoon niet eenmalig, maar in de regel langdurig worden aangeboden.

### 7. Procedure voor bepaling bijdrage optionele pakket.

Ook voor het optionele pakket bevat dit besluit een regeling voor bepaling van de desbetreffende bijdragen. Uitgangspunt hierbij is de veronderstelling dat de diensten die vallen onder het optionele pakket – net zoals geldt voor de diensten inzake de nieuwe instroom – naar hun aard altijd tijdelijk zijn: een bepaalde persoon heeft altijd maar voor een bepaalde (korte) duur behoefte aan de diensten uit het optionele pakket. Om die reden is bepaald dat de bepalingen van artikel 2 tot en met 7 inzake de nieuwe instroom van toepassing zijn, maar met enkele specifieke uitzonderingen. Deze uitzonderingen betreffen met name een andere garantiesystematiek. De deelnemers hebben er belang bij dat de Werkorganisatie in staat en bereid is optionele diensten aan te bieden. De Werkorganisatie en haar deelnemers hebben er voorts belang bij dat de Werkorganisatie de risico's van deze optionele diensten kan leggen bij de afnemers van die diensten. Dit komt erop neer dat een deelnemer van het ene op het andere jaar zijn afname van een bepaalde optionele dienst geheel mag staken, zolang als deze deelnemer de eventuele afbouwkosten als gevolg van die verminderde afname geheel compenseert. Dit is geregeld in artikel 13, derde lid.

### 8. Correctie van de voorlopige bijdragen

De hier gehanteerde systematiek van ramen, begroten en afrekenen beoogt voorlopige bijdragen te berekenen die zo min mogelijk afwijken van de definitieve bijdragen. Evenzeer beoogt deze systematiek de risico's van frictiekosten als gevolg van verminderde afnamen zo veel mogelijk te beperken. Deze systematiek kent echter nog wel enkele relevante verbijzonderingen.

De eerste verbijzondering betreft de situatie dat een deelnemer meer personen aanmeldt dan waarmee in de begroting rekening is gehouden. In dat geval betaalt de deelnemer logischerwijze ook voor het meerdere. Ook hierin komt het profijtbeginsel tot uitdrukking. De tweede verbijzondering betreft de situatie dat het bestuur het begrote volume (en dus de daaruit volgende voorlopige bijdrage) en de begroting hangende een begrotingsjaar wijzigt. Daarvoor kan aanleiding zijn als (buiten toedoen van de Werkorganisatie of de gemeenten) de feiten wezenlijk anders zijn dan waarmee in begroting is rekening gehouden (economische recessie en daardoor aanmerkelijk minder werkgelegenheid) en extra dekking van kosten geborgd moet worden.

CONCEPT

De derde uitzondering betreft de situatie dat het bestuur vaststelt dat het totale gerealiseerde volume minder dan 5% lager of hoger is dan het totale begrote volume. In dat geval wordt de definitieve bijdrage gebaseerd op het door de Werkorganisatie voor elk door de deelnemers gerealiseerde volume. Hiermee wordt – binnen een beperkte marge – afgeweken van de garantieregeling dat iedere deelnemer in ieder geval moet betalen voor de vooraf bepaalde af te nemen volumes. Afwijkingen van de realisatie ten opzichte van de begroting die zich bevinden binnen een bandbreedte van 5% worden beschouwd als acceptabele afwijkingen die binnen een stabiele bedrijfsvoering door alle deelnemende gemeenten tezamen opgevangen moeten worden. Die afwijking wordt als niet ongebruikelijk beschouwd; de redenen voor die afwijking is derhalve irrelevant.

De vierde verbijzondering betreft de situatie het totale gerealiseerde volume meer dan 5% afwijkt van het totale begrote volume. Dit is een afwijking die buiten de bandbreedte van 5% valt en is derhalve ongebruikelijk. Die afwijking vergt dan ook nader onderzoek van de redenen daarvoor. Indien de redenen hiervoor liggen binnen de invloedsfeer van een of meer deelnemers is dat aanleiding om de gevolgen daarvan dan ook toe te rekenen aan die deelnemer(s). In dat geval is ervoor gekozen de definitieve bijdrage van de deelnemer voor wie de Werkorganisatie feitelijk een lager volume heeft gerealiseerd dan of hetzelfde volume heeft gerealiseerd als het voor die deelnemer begrote volume even hoog als de voorlopige bijdrage van die deelnemer. In dat geval stelt het bestuur de definitieve bijdrage van de deelnemer voor wie de Werkorganisatie een hoger volume heeft gerealiseerd dan het voor die deelnemer begrote volume vast op basis van het voor die deelnemer gerealiseerde volume.

**9. Verhouding tot cyclus voor begroting en jaarrekening**

De procedures voor bepaling van de voorlopige en definitieve bijdragen dienen vooruit te lopen op de procedures voor vaststelling van de begroting en jaarrekening van de Werkorganisatie. Op hun beurt dienen de procedures voor vaststelling van de begroting en jaarrekening van de Werkorganisatie dienen weer vooruit te lopen op de procedures voor vaststelling van de begroting en jaarrekening van de deelnemende gemeenten.

De raden en colleges ontvangen conform artikel 20 van de gemeenschappelijke regeling voor 15 april de ontwerpbegroting van de Werkorganisatie voor zienswijzen. Voor 1 juli stelt het bestuur van de Werkorganisatie met inachtneming van de ingebrachte zienswijzen de begroting vast. Gelet op voornoemde datum van 15 april vraagt het bestuur de deelnemers voor 15 februari een opgave te doen van het aantal aan te melden personen (artikel 2 Besluit kostenverdeelsleutel 2016) en stelt het bestuur voor 15 maart het begrote volume van de af te nemen diensten vast. Deze volumes en daaraan te ontlenen voorlopige bijdragen worden in de ontwerp begroting van de Werkorganisatie opgenomen.

Op grond van artikel 22, tweede lid, gemeenschappelijke regeling zendt het bestuur de ontwerprekening voor 15 april aan de gemeenteraden. Gelet hierop bepaalt artikel 5, eerste lid van het Besluit kostenverdeelsleutel 2016 dat het bestuur voor 15 februari het gerealiseerde volume vast dient te stellen. Op basis daarvan wordt vervolgens de definitieve bijdrage van elke deelnemer vastgesteld. Deze definitieve bijdrage dient te worden opgenomen in voornoemde ontwerprekening.

## Artikelsgewijs

Hoofdstuk 1 bevat de bepalingen voor het basispakket.

**Artikel 1**

CONCEPT

Dit artikel (het enige artikel van paragraaf 1) bevat de definities voor de drie diensten in het basispakket, nieuwe instroom, nieuw beschut en begeleiding.

Paragraaf 2 van hoofdstuk 1 bevat de artikelen 2 tot en met 8 met daarin de regels voor de berekening van de bijdrage voor de dienstverlening voor de nieuwe instroom.

**Artikel 2**

Dit artikel regelt dat deelnemers voor 15 februari een opgave mogen doen van het aantal personen dat zij in het aankomende begrotingsjaar bij de Werkorganisatie verwachten aan te melden voor de nieuwe instroom (lid 1). Doet een deelnemer dat niet, dan stelt het bestuur de opgave vast op het niveau dat in het afgelopen begrotingsjaar is gerealiseerd (lid 2).

**Artikel 3**

Dit artikel regelt de wijze waarop het bestuur op basis van de door de deelnemers gedane opgaven een voorlopig volume raamt (lid 1-4). Het bestuur stelt een systematiek voor berekening van de kostprijs vast (lid 3). Het artikel regelt ook wat het bestuur dient te beslissen indien de opgave en raming van de voorlopige volumes 20% of meer afwijken van de realisatie van het voorgaande begrotingsjaar. Het bestuur treedt allereerst in overleg met de deelnemer wiens opgave of volume meer dan 20% afwijkt (lid 5); een op basis van dat overleg door de deelnemer tijdig (voor 1 maart) aangepaste opgave wordt beschouwd als de opgave van de deelnemer (lid 6).

Het zevende lid biedt een mogelijkheid voor onderlinge compensatie van de gevolgen van een sterke daling van door een of meer deelnemers af te nemen volumes. Zolang als een daling van het door de ene deelnemer af te nemen volume wordt gecompenseerd door een of meer andere deelnemers en de totale daling niet meer dan 20% bedraagt, is het toegestaan dat afzonderlijke deelnemers hun verwachte volume meer dan 20% laten dalen.

> Voorbeeld:
>
> Gemeente A heeft in 2015 20 personen aangemeld, in de begroting voor 2016 verwacht deze gemeente 19 personen aan te melden. Voor 2017 wil gemeenten A 15 personen aanmelden. Gemeente B heeft in 2015 30 personen aangemeld, in de begroting voor 2016 verwacht deze gemeente 27 personen aan te melden. Gemeente B wil voor 2017 22 personen aanmelden. In 2015 was het totaal aantal aanmeldingen (inclusief dat van de andere deelnemers) 70. In 2016 is het totaal aantal aanmeldingen (inclusief dat van de andere deelnemers) begroot op 65. Voor 2017 hebben alle gemeenten tezamen een opgave van 56 aan te melden personen gedaan.
>
> Het voorlopig geraamde volume van gemeente A is in 2017 25% lager dan het gerealiseerde volume in 2015 (20 in 2015 versus 14 in 2017); het voorlopig geraamde volume van gemeente B is in 2017 37% lager dan het gerealiseerde volume in 2015 (30 in 2015, 19 in 2017). De daling van het totale volume voor 2017 bedraagt ten opzichte van 2015 20%. Dit omdat de overige gemeenten slechts zorgen voor een geringe daling van de voor hen geraamde volume van 20 personen in 2015 naar 19 personen in 2017.

Gelet op het voorgaande bevat het zevende lid ook een regeling voor het geval dat het voorlopig geraamde volume van de door alle deelnemers tezamen van de Werkorganisatie af te nemen de diensten meer dan 20% lager is dan het in het meest recent afgesloten begrotingsjaar gerealiseerde volume en het ten behoeve van een of meer deelnemers voorlopige geraamd volume meer dan 20% lager is dan de realisatie voor die deelnemer in het vorige begrotingsjaar. In dat geval stelt het bestuur het voorlopig geraamde volume voor die laatst bedoelde deelnemers vast op 80% van de realisatie van het vorige begrotingsjaar (de eerder genoemde 80%-norm). Het verschil tussen het volume dat deze deelnemer werkelijk afneemt en de bijdrage die hij op basis van de 80%-norm

CONCEPT

betaalt (het meerdere van de vermindering van het volume boven de 20%) is de tegemoetkoming in de frictiekosten die deze deelnemer verschuldigd is.

Het achtste lid bevat tenslotte de regel dat de verplichting tot bijdrage aan de afbouw van vaste kosten is beperkt tot een jaar.

Voorbeeld:

Gemeente A heeft in 2015 20 personen aangemeld, in de begroting voor 2016 verwacht deze gemeente 19 personen aan te melden. Voor 2017 wil gemeenten A 14 personen aanmelden. Gemeente B heeft in 2015 30 personen aangemeld, in de begroting voor 2016 verwacht deze gemeente 27 personen aan te melden. Gemeente B wil voor 2017 19 personen aanmelden. In 2015 was het totaal aantal aanmeldingen (inclusief dat van de andere deelnemers) 70. In 2016 is het totaal aantal aanmeldingen (inclusief dat van de andere deelnemers) begroot op 64. Voor 2017 hebben alle gemeenten tezamen een opgave van 53 aan te melden personen gedaan. Veronderstellend dat de kostprijs gelijk blijft, dat de andere gemeenten tezamen niet voor een verdere daling zorgen en dat het totale volume in 2015, 2016 en 2017 in gelijke mate daalt als het aantal aangemelde personen, is het voorlopig geraamde volume voor 2017 dan dus (17/70=) ruim 24% lager dan het gerealiseerde volume in 2015 (70* kostprijs in 2015 versus 53* kostprijs in 2017). Het voorlopig geraamde volume van gemeente A is in 2017 30% lager dan het gerealiseerde volume in 2015 (20 in 2015 versus 14 in 2017); het voorlopig geraamde volume van gemeente B is in 2017 37% lager dan het gerealiseerde volume in 2015 (30 in 2015, 19 in 2017).

Nu zowel de volumes van de gemeente A als van gemeente B met meer dan 20% dalen en ook het totale volume 24% daalt, moet het bestuur de opgaves van gemeenten A en B corrigeren. Het bestuur zal met toepassing van het zevende lid het begrote volume van gemeente A voor 2017 bepalen op 16 aan te melden personen (=20% lager dan de 20 personen die de gemeente B in 2015 aanmeldde). Het bestuur zal met toepassing van het zevende lid het begrote volume van gemeente B voor 2017 bepalen op 24 aan te melden personen (=20% lager dan de 30 personen die de gemeente B in 2015 aanmeldde). Daarmee daalt het totaal in 2017 aan te melden personen tot 56, hetgeen een daling van 20% is (deze blijft binnen de bandbreedte van 20%). Op basis van deze aantallen aan te melden personen wordt bepaald welke voorlopige bijdragen de gemeenten A en B verschuldigd zijn te betalen. Indien deze gemeenten desalniettemin voor 2017 minder personen aanmelden (bijvoorbeeld de eerder opgegeven 14 respectievelijk 19) betalen deze gemeenten bijdragen voor 2 respectievelijk 5 aan te melden personen die zij niet zullen aanmelden. De inkomsten die de Werkorganisatie daarmee extra ontvangt in dat begrotingsjaar van deze gemeenten dienen ter dekking van de kosten die de Werkorganisatie moet maken om de overtollige capaciteit voor dienstverlening voor 7 personen af te bouwen.

**Artikel 4**

Op basis van de voorlopig geraamde volumes (eventueel na de correctie van opgave als bedoeld in artikel 3, vijfde lid) stelt het bestuur voor 15 maart de begrote volumes vast en informeert het de deelnemers (lid 1). Bij deze berekening maakt het bestuur gebruik van de definitieve kostprijs (lid 2). Het bestuur kan van de in artikel 3 geregelde systematiek van berekening van de voorlopig geraamde volumes afwijken bij een gekwalificeerde meerderheid van 4 van de 5 bestuursleden (lid 3). Na aftrek van de relevante inkomsten (denk aan vergoeding van derden voor door de Werkorganisatie met inzet van inwoners van de deelnemer met een beperkte loonwaarde voor geleverde diensten, zoals groenvoorziening) leidt dit tot de voorlopige bijdrage die de desbetreffende deelnemer is verschuldigd (lid 4). Het bestuur neemt de aldus bepaalde begrote volumes en voorlopige bijdragen op in de begroting. Dit laatste impliceert derhalve dat de berekening van bepaalde begrote volumes en voorlopige bijdragen moet hebben plaats gevonden voordat de begroting is vastgesteld.

**Artikel 5**

CONCEPT

Het eerste lid van dit artikel regelt de wijze van berekening van de definitieve bijdrage per deelnemer en het moment waarop dat moet hebben plaatsgevonden (voor 15 februari na afloop van het begrotingsjaar). De regeling in dit artikel impliceert dat de door een deelnemer te betalen definitieve bijdrage niet per se gelijk hoeft te zijn aan de voorlopige bijdrage en dat de definitieve kostprijs kan afwijken van de voorlopige kostprijs.

De situatie kan zich voordoen dat het totale gerealiseerde volume afwijkt van het totale begrote volume. Afwijkingen van de totale realisatie ten opzichte van de begroting binnen een marge van 5% worden beschouwd als afwijkingen die passen binnen de reguliere bedrijfsvoering. Indien het totaal van de voor de deelnemers gerealiseerde volumes minder dan 5% lager is of hoger is dan het totaal van de begrote volumes, vormen het voor elk van de deelnemers gerealiseerde aantal aangemelde personen en de definitieve kostprijs de uitgangspunten van de berekening van de definitieve bijdrage (lid 2).

Het kan zich echter ook voordoen dat het totale gerealiseerde volume meer dan 5% lager is dan het totale begrote volume. Voor dat geval bieden het derde en vierde lid een voorziening. In dat geval stelt het bestuur de bijdragen van de deelnemers die minder personen hebben aangemeld dan begroot vast op het niveau van de voorlopige bijdragen, gebaseerd op het begrote volume (lid 3). Met andere woorden, in dat geval betalen de deelnemers die verantwoordelijk zijn voor het lagere volume de voorlopige bijdrage, berekend op basis van de in de begroting verwerkte opgave van het aantal aan te melden personen en de voorlopige kostprijs. Voor de deelnemers die het aantal personen dat zij hadden opgegeven of meer daadwerkelijk hebben aangemeld, geldt dat zij een bijdrage betalen die correspondeert met het aantal door hen daadwerkelijk aangemelde personen en de definitieve kostprijs (lid 4).

> Voorbeeld:
>
> Gemeente A had voor de begroting voor 2016 opgegeven 20 personen aan te melden. Het totale aantal aan te melden personen in 2016 (van alle deelnemers tezamen) was begroot op 90 personen. De totale begrote kosten waren geraamd op 270, de voorlopige bijdrage van gemeente A was derhalve 20/90 * 270 = 60; de voorlopige kostprijs bedroeg 3. In 2016 heeft de gemeente A echter 12 personen aangemeld, in plaats van de begrote 20. De andere gemeenten hebben wel de opgave vervuld. Daardoor is het totale aantal aan te melden personen in 2016 gekomen op 82 in plaats van op 90 personen.
>
> De totale gerealiseerde kosten kwamen in 2016 uit op 250 in plaats van de begrote 270. Dat leidt tot een daling van het gerealiseerde totale volume ten opzichte van het totale begrote volume van bijna 9,3%. Dat betekent dat het bestuur jegens gemeente A toepassing moet geven aan artikel 5 lid 3. Dit impliceert dat gemeente A de bijdrage moet betalen voor de begrote 20 personen en niet voor de daadwerkelijk aangemelde 12 personen. De definitieve kostprijs wordt hierbij gebaseerd op 90 personen bij totale kosten van 250: (250/90) = 2,8. Gemeente A betaalt (8*2,8=) 22,2 ter dekking van kosten voor reductie van overtollige capaciteit van de Werkorganisatie.

**Artikel 6**

Is één maal de begroting vastgesteld, dan is daarmee ook bepaald welke voorlopige bijdragen de deelnemers aan de Werkorganisatie verschuldigd zijn. Indien lopende of kort voor aanvang van het begrotingsjaar duidelijk is dat de begroting aanpassing vergt, kunnen de begroting en de daarin opgenomen voorlopige bijdrage worden gewijzigd. Het bestuur kan hiertoe beslissen voor 1 juni van het desbetreffende begrotingsjaar en alleen indien vier van de vijf bestuursleden daarmee instemmen.

CONCEPT

**Artikel 7**

Dit artikel verplicht het bestuur binnen 2 weken na afloop van een kalendermaand aan de deelnemers te rapporteren over de in die maand gerealiseerde volumes.

**Artikel 8**

Dit artikel bevat voor het basispakket een overgangsregeling die de gerealiseerde volumes voor 2015 en de begrote volumes voor 2016 bepaalt. Deze overgangsregeling bepaalt ook dat de deelnemers in de jaren 2016 en 2017 geen bijdragen verschuldigd zijn, maar dat deze bijdragen ten laste van het eigen vermogen van de Werkorganisatie gebracht dienen te worden.

Paragraaf 3 van hoofdstuk 1 bevat de artikelen 9 en 10 met regels voor de berekening van de bijdrage voor de dienstverlening voor nieuw beschut.

**Artikel 9**

Dit artikel regelt dat de bijdrage voor nieuw beschut wordt gebaseerd op het aantal arbeidsplaatsen dat een deelnemer zal afnemen voor nieuw beschut. Dat aantal zal worden gebaseerd op het aantal dat deze deelnemer in het voorliggende afgesloten begrotingsjaar heeft afgenomen (de realisatie), eventueel verhoogd met het aantal extra arbeidsplaatsen dat de deelnemer wenst af te nemen. Voor deze systematiek is gekozen omdat indien een deelnemer eenmaal heeft besloten dat voor een bepaalde persoon een arbeidsplaats nieuw beschut zal worden aangeboden, deze persoon in beginsel tot aan het einde van zijn of haar dienstverband daarvan gebruik zal maken (lid 1).

Ook voor deze dienstverlening dient een kostprijs te worden bepaald. Het bestuur stelt een systematiek daarvoor vast, bij versterkte meerderheid.

De leden 3 tot en met 5 bevatten regelingen die overeenkomen met bepalingen in artikel 4 en 5 voor de nieuwe instroom. De bepalingen van artikel 6 en 7 (inzake nieuwe instroom) zijn van overeenkomstige toepassing.

**Artikel 10**

Ook voor deze dienstverlening is een invoeringsregeling noodzakelijk die bepaalt met welke cijfers uit 2015 en 2016 gerekend moet worden om een begroting voor 2016 en 2017 te kunnen opstellen. Eveneens is hier voorzien in een regeling om de desbetreffende bijdragen van de deelnemers in 2016 en 2017 ten laste te brengen van het aandeel van de deelnemers in het eigen vermogen van de Werkorganisatie (zie hiervoor ook de toelichting op artikel 8)

Paragraaf 4 van hoofdstuk 1 bevat de artikelen 11 en 12 met regels voor de berekening van de bijdrage voor de dienstverlening voor begeleiding.

**Artikel 11**

Dit artikel regelt dat de bijdrage voor begeleiding wordt gebaseerd op het aantal personen dat de Werkorganisatie voor een deelnemer zal begeleiden. Dat aantal zal worden gebaseerd op het aantal personen dat voor deze deelnemer op 1 maart van het voorliggende afgesloten begrotingsjaar door de Werkorganisatie is begeleid (de realisatie). Voor deze systematiek is gekozen omdat indien een deelnemer eenmaal heeft besloten dat voor een bepaalde persoon een arbeidsplaats wordt gezocht en deze arbeidsplaats is gevonden en de persoon is geplaatst, daarmee is bepaald dat moet worden

CONCEPT

voorzien in de behoefte aan begeleiding van deze persoon. Die behoefte kan kortstondig zijn, maar kan in beginsel ook voortduren tot aan het einde van zijn of haar dienstverband (lid 2).

Ook voor deze dienstverlening dient een kostprijs te worden bepaald. Het bestuur stelt een systematiek daarvoor vast, bij versterkte meerderheid (lid 1).

De leden 3 en 4 bevatten regelingen die overeenkomen met bepalingen in artikel 4 en 5 voor de nieuwe instroom. De bepalingen van artikel 6 en 7 (inzake nieuwe instroom) zijn van overeenkomstige toepassing (lid 5).

**Artikel 12**

Ook voor deze dienstverlening is een invoeringsregeling noodzakelijk die bepaalt met welke cijfers uit 2015 en 2016 gerekend moet worden om een begroting voor 2016 en 2017 te kunnen opstellen. Eveneens is hier voorzien in een regeling om de desbetreffende bijdragen van de deelnemers in 2016 en 2017 ten laste te brengen van het aandeel van de deelnemers in het eigen vermogen van de Werkorganisatie (zie hiervoor ook de toelichting op artikel 8).

Hoofdstuk 2 bevat regels inzake het optionele pakket.

**Artikel 13**

Dit artikel bepaalt welke artikelen van het besluit van toepassing zijn op de berekening van de bijdragen voor het optionele pakket. Van deze van toepassing verklaring zijn uitgesloten de artikelleden die specifiek zien op het aansluiten bij de realisatie uit het voorliggende begrotingsjaar en de daarbij behorende bandbreedtes (marges). Dit omdat iedere deelnemer de volledige vrijheid moet hebben om te bepalen of en zo ja hoeveel hij van de diensten van de Werkorganisatie uit het optionele pakket wil afnemen.

**Artikel 14**

Dit artikel bevat voor het optionele pakket een overgangsregeling die de gerealiseerde volumes voor 2015 en de begrote volumes voor 2016 bepaalt. Deze overgangsregeling bepaalt ook dat de deelnemers in de jaren 2016 en 2017 geen bijdragen verschuldigd zijn, maar dat deze bijdragen ten laste van het eigen vermogen van de Werkorganisatie gebracht dienen te worden.

Hoofdstuk 3 bestaat uit de artikelen 15 tot en met 19 en bevat de overige bepalingen.

**Artikel 15**

Het kan zich voordoen dat de Werkorganisatie kosten maakt die niet direct of indirect kunnen worden toegerekend aan de uitvoering van de taken uit het basispakket of optionele pakket. Voor de dekking van deze kosten geldt dat deze worden verdeeld over de deelnemers naar rato van de som van alle definitieve bijdragen die de deelnemers in dat begrotingsjaar verschuldigd zijn aan de Werkorganisatie.

**Artikel 16**

Dit artikel bevat een dubbele hardheidsclausule. Het eerste lid regelt specifiek de eventualiteit van een strijdigheid tussen verschillende bepalingen in dit besluit bij de bepaling van een bijdrage. In dat geval wordt de bijdrage bepaald op basis van de voor de desbetreffende taak gerealiseerde volumes.

CONCEPT

Het tweede lid regelt de situatie dat sprake is van een strijdigheid tussen twee bepalingen in dit besluit anders dan bedoeld in het eerste lid beslist het bestuur, bij versterkte meerderheid.

**Artikel 17**

Dit artikel verplicht het bestuur om het functioneren van deze kostenverdeelsleutel te evalueren.

**Artikel 18**

Dit artikel bepaalt dat dit besluit mag worden aangeduid als het Besluit kostenverdeelsleutel 2016.

**Artikel 19**

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van het Besluit kostenverdeelsleutel 2016.

CONCEPT

Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Werkorganisatie,

Gelet op het concept voor de uittredingsregeling van [pm]

Gelet op de zienswijzen zoals ingebracht door de gemeenteraden van [pm]

Besluit ingevolge artikel 25, vierde lid, van de gemeenschappelijke regeling Amstelland Meerlanden Werkorganisatie tot vaststelling van de

**UITTREDINGSREGELING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING AM Werkorganisatie 2016**

**Artikel 1 aanvang uittredingsprocedure**

1. Een college zendt zijn besluit tot uittreding en het raadsbesluit tot instemming daarmee zo spoedig mogelijk aan het bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het bestuur het collegebesluit tot uittreding en het raadsbesluit tot instemming heeft ontvangen.
2. Het bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding en legt deze vast in het concept voor het uittredingsplan.
3. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
4. Indien het bestuur constateert dat het besluit tot uittreding van een deelnemer de vraag oproept of continuering van de samenwerking in deze gemeenschappelijke regeling redelijkerwijs nog wel mogelijk is, geeft zij de colleges en raden van de deelnemers in overweging de gemeenschappelijke regeling op te heffen.
5. Indien binnen drie maanden na ontvangst door het bestuur van de besluiten als bedoeld in het eerste lid door tenminste twee colleges van andere deelnemers wordt besloten tot uittreding dan wel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling en binnen zes maanden na ontvangst door het bestuur van de besluiten als bedoeld in het eerste lid door de raden van deze twee andere deelnemers wordt besloten tot uittreding dan wel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling en deze twee colleges en raden tezamen met het college en de raad van de deelnemer als bedoeld in het eerste lid gezamenlijk meer dan de helft van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied vertegenwoordigen, worden de besluiten tot uittreding respectievelijk tot opheffing beschouwd als eensluidende besluiten als bedoeld in artikel 27, eerste lid, gemeenschappelijke regeling.

**Artikel 2 Te vergoeden kosten**

1. Het uittredingsplan bepaalt een uittreedsom te betalen door de uittredende deelnemer aan de Werkorganisatie.
2. De Werkorganisatie brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de uittreedsom.

CONCEPT

3. De uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten. De frictiekosten en desintegratiekosten worden berekend op basis van de principes van goed koopmanschap en accountancy.
4. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten te maken door de Werkorganisatie die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer, zoals inhuur externe deskundigen, een accountant en een advocaat.
5. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig te maken dan wel te dragen door de Werkorganisatie die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
6. Het vijfde lid is van overeenkomstige toepassing op kosten te dragen door de Werkorganisatie die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan binnen een periode van 5 jaar vanaf het moment van uittreding als direct gevolg van de uittreding.

**Artikel 3**

Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer. Kosten die de uittredende deelnemer maakt als gevolg van zijn beslissing tot uittreding komen eveneens voor rekening van de deelnemer.

**Artikel 4 Peildatum**

1. De raming en berekening van de kosten voor uittreding wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend waren tot aan het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

2. Feiten en omstandigheden die zich hebben voorgedaan na het moment van daadwerkelijke uittreding kunnen niet leiden tot wijziging van de hoogte van de uittreedsom, tenzij de uitgetreden deelnemer dan wel het bestuur kan aantonen dat de hoogte van de uittreedsom anders zou zijn bepaald indien omdat:

    a. de wederpartij onjuiste inlichtingen heeft verstrekt waarvan deze diende aan te nemen aannemen dat de hoogte van de uittreedsom anders zou luiden indien deze onjuiste inlichtingen niet zouden zijn verstrekt;
    b. de wederpartij inlichtingen die hem op het moment van het bepalen van de uittreedsom bekend waren en deze niet heeft verstrekt terwijl de wederpartij redelijkerwijs had moeten aannemen dat deze inlichtingen van invloed zouden kunnen zijn op de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

**Artikel 5**

1. Alvorens het bestuur het concept uittredingsplan voor zienswijzen toezendt aan de gemeenteraden, stelt het de ondernemingsraad in de gelegenheid om advies uit te brengen over de personele en organisatorische gevolgen die voortvloeien uit het

CONCEPT

concept uittredingsplan, conform de bepalingen in de Wet op de ondernemingsraden. Met de inhoud van dit advies wordt rekening gehouden in het concept uittredingsplan.

2. Indien het bestuur in het concept uittredingsplan vaststelt dat de uittreding een verlies van 20 of meer arbeidsplaatsen tot gevolg heeft of kan hebben, treedt het bestuur in overleg met de bij de sector betrokken vakbonden om te bepalen of het opstellen van een sociaal plan noodzakelijk is, alvorens het bestuur het concept uittredingsplan voor zienswijzen toezendt aan de gemeenteraden. De conclusie van dit overleg worden opgenomen in het voorstel waarmee het concept uittredingsplan wordt aangeboden aan de gemeenteraden.

**Artikel 6**

Gelijktijdig met het opstellen van het concept uittredingsplan stelt het bestuur indien dat noodzakelijk is gelet op de uittreding een voorstel voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling op. Dit voorstel wordt samen met concept uittredingsplan aan de deelnemers toegezonden voor besluitvorming.

**Artikel 7**

1. De Werkorganisatie is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.
2. De vertegenwoordiger van het uittredende college in het bestuur houdt gedurende de periode vanaf het besluit tot uittreding tot de daadwerkelijke uittreding bij de beraadslaging in en besluitvorming door het bestuur rekening met de belangen van de Werkorganisatie zoals deze zich kunnen voordoen vanaf het moment van daadwerkelijke uittreding. Indien nodig onthoudt deze vertegenwoordiger zich van beraadslaging en besluitvorming, tenzij dit strijdig is met de belangen van zijn gemeente.

**Artikel 8**

De uittredende partij is gehouden zich in te spannen om de formatie van de Werkorganisatie die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden in dienst te nemen met behoud van arbeidsvoorwaarden. De waarde van de formatie die de uittredende partij overneemt van de Werkorganisatie wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.

**Artikel 9**

In het uittreedplan kan worden bepaald dat de uittredende deelnemer de keuzemogelijkheid worden geboden tussen een betaling in termijnen van de uittreedsom en een betaling van de uittredingssom in een keer. Indien de uittredende deelnemer niet binnen 12 weken na vaststelling van het uittredingsplan een besluit heeft genomen omtrent de keuzemogelijkheid, besluit het bestuur welke keuzemogelijkheid wordt gehanteerd.

CONCEPT

**Artikel 10**

Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het bestuur, gehoord de uittredende deelnemer, een onafhankelijke externe deskundige die in opdracht van het bestuur het concept uittredingsplan voorbereid. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige zijn voor rekening van de uittredende deelnemer. Het tarief van de onafhankelijke externe deskundige dient in overeenstemming te zijn met hetgeen voor dit soort werkzaamheden in de desbetreffende adviesbranche gebruikelijk is.

**Artikel 11**

Dit besluit kan worden aangehaald als de Uittredingsregeling AM Werkorganisatie 2016.

**Artikel 12**

Dit besluit treedt in werking op de dag nadat het op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Aldus vastgesteld door het bestuur d.d. […]

CONCEPT

# TOELICHTING UITTREDINGSREGELING AM WERKORGANISATIE 2016

## Inleiding

Artikel 25, vierde lid, van de Gemeenschappelijke Regeling AM Werkorganisatie (hierna: GR) draagt het bestuur van de GR op een uittredingsregeling op te stellen. Deze uittredingsregeling bevat ter uitwerking van het bepaalde in artikel 25 GR de nadere regels inzake de procedure voor en condities bij uittreding van een deelnemende gemeente.

Indien een deelnemer de deelname beëindigt, spreken we van uittreden (artikel 1, derde lid, Wgr). Een van de hoofdregels van samenwerking op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) is dat iedere deelnemer de vrijheid heeft om de deelname aan de samenwerking in een gemeenschappelijke regeling te beëindigen. Onder de werking van en in (al dan niet expliciete) de wetenschap van het bestaan van deze hoofdregel gaan overheden een dergelijke samenwerking aan en zijn overheden in het verleden samenwerkingen aangegaan. In zoverre kan een deelnemer niet door andere deelnemers worden belet om uit te treden.

Deze vrijheid om uit te treden laat onverlet dat aan de uittreding van een deelnemer aan condities mogen worden verbonden. Denk daarbij met name de termijn waarbinnen mag worden uitgetreden en de mogelijkheid om de in de GR bepaalde termijn onder omstandigheden te bekorten. Denk ook aan de verplichting om de nadelige financiële gevolgen van de uittreding voor het samenwerkingsverband te compenseren. De verplichting om de nadelige financiële gevolgen van de uittreding te compenseren en de bepaling van de hoogte van de compensatie houden geen verband met de reden waarom de deelnemer uittreedt. Anders gezegd, de reden waarom een deelnemer uittreedt, is niet van invloed op de condities waaronder mag worden uitgetreden of op de hoogte van de uittreedsom. Het is derhalve niet relevant of wordt uitgetreden vanwege beleidsmatige overwegingen of bijvoorbeeld vanwege een gemeentelijke herindeling. Dit gegeven is dan ook een onderstreping van de vrijheid van overheden om op grond van hen moverende redenen een samenwerking aan te gaan en om deze ook weer te beëindigen. Hier tegenover staat de verplichting voor de deelnemer om alle gevolgen van zijn uittreding te dragen c.q. compenseren, zij het dat deze verplichting in de tijd een begrenzing kent (zie hierna).

Een concreet gevolg van de vrijheid om uit te treden is dat de condities voor uittreding objectief moet worden vastgesteld en op draagkrachtige overwegingen moeten berusten. Deze condities dienen immers te voldoen aan de belangen van alle betrokkenen, de belangen van het samenwerkingsverband en haar deelnemers en de belangen van de uittredende partij. Daarom is het noodzakelijk een procedure te volgen voor vaststelling van de condities voor uittreding die borgt dat allen relevante belangen zorgvuldig worden geïnventariseerd en tegen elkaar worden afgewogen. Deze uittredingsregeling beoogt hierin te voorzien.

## Procedure

Artikel 25 GR en deze uittredingsregeling zijn erop op gericht om in geval van een uittreding te komen tot vaststelling door het bestuur van de GR van een uittredingsplan. Dit uittredingsplan bevat alle condities voor dat geval van uittreding, waaronder de uittreedsom. Deze condities hebben het karakter van juridisch bindende rechten en plichten, voor zowel de uittredende deelnemer als voor het bestuur van de GR. Het uittredingsplan en de uittreedsom zijn besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en als zodanig vatbaar voor bezwaar en beroep. De bepalingen uit de gemeenschappelijke regeling zijn onverkort van toepassing op ieder geval van uittreding. Dat geldt ook voor de voorziening van artikel 31 dat bepaalt dat de betrokken colleges van B&W en het

bestuur van de Werkorganisatie zich dienen in te spannen om geschillen over de toepassing van de gemeenschappelijke regeling en daarmee ook over de toepassing van deze uittredingsregeling in den minne – al dan niet met behulp van een mediator – te schikken.

Het bestuur bereidt allereerst het concept uittredingsplan voor. Onderdeel van deze voorbereiding door het bestuur is dat het bestuur alle raden van de deelnemende gemeenten de gelegenheid biedt om zienswijzen in te brengen op het concept uittredingsplan. Na ommekomst van de termijn voor indiening van zienswijzen (8 weken) stelt het bestuur het uittredingsplan op basis van de ingebrachte zienswijzen vast.

Als peildatum voor bepaling van de hoogte van de uittreedsom geldt de datum waarop de deelnemer daadwerkelijk uittreedt. Artikel 25, vierde lid, GR bepaalt dat een deelnemer mag uittreden met inachtneming van een termijn van ten minste 12 maanden. Daarbij geldt dat alleen mag worden uitgetreden per 1 januari van een kalenderjaar. In geval van uittreding is het veelal noodzakelijk om de tekst van de GR aan te passen, onder meer op de stemverhouding. Artikel 6 draagt het bestuur in dat kader op een voorstel voor wijziging van de GR voor te bereiden.

De Werkorganisatie moet – de situatie van opheffing daargelaten - na de uittreding haar activiteiten kunnen voortzetten. Dat betekent ook dat de Werkorganisatie direct na het bekend worden dat een deelnemer zal uittreden, moet doorgaan met het nemen van alle beslissingen die nodig zijn voor een bestendige toekomst van de Werkorganisatie. Dit vergt ook dat de uittredende deelnemer de besluitvorming hierover niet onnodig tegenhoudt, zolang als deze nog deel uitmaakt van het bestuur. Artikel 7, tweede lid, bevat hiertoe een voorziening.

## Onderzoek van gevolgen van uittreding

Als gezegd bevat het uittredingsplan de condities voor uittreding. Om te komen tot adequate vaststelling van de condities voor uittreding is het allereerst noodzakelijk dat wordt geïnventariseerd wat de gevolgen van de uittreding zijn. Deze inventarisatie vindt plaats onder aansturing van het bestuur. De inventarisatie richt zich in ieder geval op de financiële gevolgen van de uittreding en dan met name het verlies aan dekking van door de GR aangegane verplichtingen en te dragen risico's. De inventarisatie dient tevens in te gaan op de wijzen waarop deze gevolgen kunnen worden ondervangen. Hierbij moet niet alleen worden gedacht aan afkoop van bepaalde verplichtingen, maar ook aan het overnemen van bepaalde verplichtingen.

De belangrijkste conditie voor uittreding is dat de uittredende deelnemer de financiële gevolgen van zijn uittreding aan de Werkorganisatie vergoedt. De hoogte van de uittreedsom wordt bepaald in het uittredingsplan (artikel 2). De uittredende deelnemer is rechtens verplicht de uittreedsom te betalen. Dat mag in termijnen, maar kan ook in één keer (artikel 9).

Deze uittredingsregeling regelt in artikel 10 dat voor de voorbereiding van het uittredingsplan een onafhankelijke externe deskundige wordt ingeschakeld. Er is voor gekozen om in alle gevallen van uitreding te kiezen een onafhankelijke externe deskundige moet worden ingeschakeld. Dit om te borgen dat de hoogst mogelijke mate van objectiviteit wordt bereikt bij het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan.

## Opheffen in plaats van uittreden

Bij de inventarisatie van de gevolgen van de aangekondigde uittreding kan het beeld ontstaan dat voortzetting van de samenwerking als gevolg van de aangekondigde uittreding niet reëel is. Dat zal zich met name kunnen voordoen als een naar verhouding grote deelnemer zijn deelname gaat beëindigen. In dat geval is deze voorgenomen uittreding de mogelijke voorbode van opheffing. Mocht zo'n situatie zich kunnen voordoen, dan regelt deze uittredingsregeling dat onder bepaalde

condities de aangekondigde uittreding moet worden beschouwd als een besluit van een deelnemer om te willen opheffen. De hierbij geldende condities zijn geregeld in de leden 4 en 5 van artikel 1:

- Het bestuur kan constateren dat de voorgenomen uittreding de vraag oproept of continuering van de samenwerking nog wel redelijkerwijs mogelijk is en om die reden de deelnemers in overweging geven de samenwerking op te heffen;
- De uittreding wordt beschouwd als besluit tot opheffing:
    - Als binnen 3 maanden na ontvangst door het bestuur van de besluiten tot uittreding de colleges van tenminste 2 andere deelnemers (in reactie op de vraag van het bestuur of uit eigen beweging) besluiten tot opheffing, en
    - Als binnen 6 maanden na ontvangst door het bestuur van de besluiten tot uittreding de raden van tenminste 2 andere deelnemers (in navolging van hun colleges) besluiten tot opheffing.

## Bepaling van de uittreedsom

De uittredingsregeling schrijft voor dat de bepaling van de hoogte van de uittreedsom als onderdeel van het uittredingsplan met worden voorbereid door een onafhankelijke deskundige. Bij de berekening dient onderscheid te worden gemaakt tussen frictiekosten (incidentele kosten als gevolg van de uittreding) en desintegratiekosten (de kosten voor beëindiging van structurele verplichtingen). De verschuldigde uittreedsom is het saldo van de frictiekosten en desintegratiekosten en eventueel door de uittredende deelnemer van de Werkorganisatie over te nemen verplichtingen en het aandeel van de uittredende deelnemer in het eigen vermogen en de reserves van de Werkorganisatie. Deze voorbereiding c.q. berekening dient te voldoen aan een aantal principes en regels:

- De berekening geschiedt op basis van de principes van goed koopmanschap en accountancy;
- Alle frictiekosten en desintegratiekosten van de Werkorganisatie komen voor rekening van de uittredende deelnemer;
- De GR en de uittredende deelnemer hebben een schadebeperkingsplicht: zij dienen zich ervoor in te spannen de hoogte van de frictiekosten en desintegratiekosten (en daarmee de uittreedsom te betalen door de uittredende deelnemer) zo veel mogelijk te beperken (artikel 7);
- Feiten en omstandigheden die zich voordoen voor het daadwerkelijke moment van uittreding dienen te worden betrokken bij de berekening van de uittreedsom. Feiten en omstandigheden die zich voordoen na het daadwerkelijke moment van uittreding dienen niet te worden betrokken bij de berekening van de uittreedsom. Peildatum is derhalve de datum van daadwerkelijke uittreding;
- De GR dient de gevolgen van uittreding van een deelnemer voor langlopende verplichtingen binnen een periode van maximaal 5 jaar te hebben opgevangen. Gevolgen van de uittreding van een deelnemer voor langlopende verplichtingen die zich voordoen in een periode van meer dan 5 jaar na het moment van uittreding mogen niet bij de uittredende deelnemer in rekening worden gebracht;
- Onder de afbouw van verplichtingen vallen ook de afbouw van risico’s die behoren bij eerder aangegane verplichtingen;
- Kosten die de uittredende deelnemer zelf maakt in verband met zijn uittreding blijven buiten de berekening van de uittreedsom;
- De uittredende deelnemer en de Werkorganisatie zijn verplicht in het kader van de bepaling van de inhoud van het uittredingsplan alle relevante informatie over en weer te verstrekken.

## Personele gevolgen

Uittreding kan ertoe leiden dat personele capaciteit bij de Werkorganisatie dient te worden verminderd of afgebouwd. Om die reden is een zo snel mogelijke inventarisatie van de gevolgen van de uittreding gewenst. De uittredingsregeling bepaalt dat het bestuur de ondernemingsraad van de Werkorganisatie in de gelegenheid moet stellen om advies uit te brengen over de personele en organisatorische gevolgen die voortvloeien uit het concept uittredingsplan. Indien sprake is van een verlies van 20 of meer arbeidsplaatsen treedt het bestuur in overleg met de betrokken vakbonden over een mogelijk sociaal plan (artikel 5).

De nadelige personele gevolgen van de uittreding kunnen mogelijk deels worden verminderd doordat de uittredende partij (een deel van) het betrokken boventallige personeel overneemt. Artikel 8 legt in dat kader een inspanningsverplichting op aan de uittredende deelnemer.

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 28

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016, gewijzigd 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie op** Burgers en samenleving (B&S) 1 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Werk & Inkomen

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
E. Tolsma
Tel. 020-54904618
e.tolsma@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Jaarrekening 2015 AM Groep, Kostenverdeelsleutel en Uittredingsregeling AM Werkorganisatie

**Gevraagd besluit**

Geen zienswijze in te dienen voor:
1. Jaarrekening 2015 AM Groep.
2. Kostenverdeelsleutel AM Werkorganisatie.

De volgende zienswijze in te dienen voor de Uittredingsregeling AM Werkorganisatie:
3. Aan artikel 2, vijfde en zesde lid, toe te voegen dat het gaat om de voorzienbare kosten op het moment van uittreden.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

1. Het ontwikkelen van inwoners uit de doelgroep tot 70% loonwaarde.
2. Gezonde financiële huishouding van AM Werkorganisatie en de gemeente(n).
3. Eerlijke en werkbare kostenverdeling tussen de deelnemende gemeenten.
4. Spelregels vastleggen voor het geval een van de deelnemers uit de gemeenschappelijke regeling wil treden.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

1. Uitvoering door AM Werkorganisatie zoals vastgelegd in het Uitvoeringsplan AM Werkorganisatie van december 2015;
2. controle op de interne accountantscontrole van AM Werkorganisatie;
3. Kostenverdeelsleutel vastleggen gebaseerd op het profijtbeginsel, flexibiliteit en een zekere mate van solidariteit.
4. Uittredingsregeling vaststellen met als uitgangspunt dat alle frictiekosten en desintregratiekosten voor rekening komen van de uittredende gemeente.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 1 Sociaal Domein, onderdeel Participatiewet.

**Aanleiding**

Met ingang van 1 januari 2016 is de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie (hierna: de gemeenschappelijke regeling) in werking getreden. Op grond van deze gemeenschappelijke regeling moet een nader besluit te worden genomen over:
1. de verdeling van de kosten per deelnemende gemeente (de kostenverdeelsleutel);
2. de uittredingsregeling.

Tijdens de vergadering van het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling d.d. 24 maart 2016, is een principebesluit genomen over de vaststelling van deze beide regelingen. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling kan pas definitief een besluit nemen, nadat de

gemeenteraden van de vijf deelnemende gemeenten haar zienswijze over deze regelingen kenbaar hebben gemaakt. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling zal vervolgens in de vergadering van 1 juli 2016 een definitief besluit nemen.

**Argumenten**

***Jaarrekening 2015 AM Groep***
De jaarrekening 2015 geeft geen aanleiding voor een zienswijze. AM Groep heeft de gestelde doelen grotendeels gehaald: de taakstelling is ingevuld; het begrote verlies 2015 is omgezet in een winst; 12,6% in begeleid werken (bij een reguliere werkgever met begeleiding) is behaald; doelstelling 84% werkzaam buiten het Sociale Werkvoorziening (SW)-bedrijf is niet behaald, maar het behaalde resultaat van 80,5% ligt ver boven het landelijke gemiddelde (58%).

Net als voorgaande jaren was er een verlies begroot en is er uiteindelijk een winst behaald: AM Groep heeft het jaar 2015 afgesloten met een exploitatieresultaat van + 337 duizend euro, waar een resultaat van -/- 255 duizend euro begroot was.

***Kostenverdeelsleutel***

*Principes voor de vaststelling van de kostenverdeelsleutel*
De kostenverdeelsleutel voor het (verplichte) basispakket en voor het (vrijwillige) optionele pakket zijn gebaseerd op:
1. *het profijtprincipe*: de deelnemende gemeente betaalt voor datgene dat hij daadwerkelijk afneemt;
2. *flexibiliteit*: de Werkorganisatie moet als opdrachtnemer in staat zijn om flexibel om te gaan met behoeftes van de opdracht gevende deelnemers om meer of minder diensten af te nemen;
3. *solidariteit*: de deelnemers dragen bepaalde risico's voor de uitvoering van deze taken gezamenlijk vanuit de idee dat ze tezamen een efficiëntere uitvoering (met een lager risicoprofiel) kunnen realiseren dan elke deelnemer afzonderlijk.

Het "Besluit kostenverdeelsleutel 2016" regelt de wijze van berekening en verdeling van de kosten van de door de gemeente gemandateerde taken. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen taken uit:
1. Het basispakket;
2. taken uit het optionele pakket;
3. de taak die de gemeenschappelijke regeling AM Groep reeds uitvoerde (uitvoering Wet sociale werkvoorziening).

*Taken uit het basispakket*
De diensten uit het basispakket bestaan uit:
1. Arbeidstoeleiding voor de nieuwe instroom met een loonwaarde tot 70%;
2. voor nieuw beschut;
3. begeleiding bij een werkgever van geplaatste personen met een beperkte loonwaarde.

Per soort dienst moet een afzonderlijke berekening van een kostprijs worden gehanteerd. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt deze jaarlijks vast.

*Verplichting gemeente om diensten uit het basispakket af te nemen*

De deelnemers mogen diensten voor arbeidstoeleiding voor personen met een loonwaarde tot 70% uitsluitend afnemen van de Werkorganisatie. Hiermee wordt uitdrukking gegeven aan de solidariteit tussen de deelnemers om deze basisdiensten tezamen af te nemen.

*Taken uit het optionele pakket*
Het optionele pakket is alleen van toepassing als gemeenten hebben besloten hier gebruik van te maken. Het zal hier veelal gaan om de doelgroep van personen met een loonwaarde van 70 tot 100% als bedoeld in de Participatiewet, maar het kan ook gaan om toeleiding naar arbeidsmatige dagbesteding op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

**Bepaling van de bijdrage per gemeente**
De bepaling van de bijdrage per gemeente verloopt in de volgende stappen

1. Iedere deelnemende gemeente wordt uitgenodigd een opgave te doen van het aantal diensten dat de deelnemer in het komend jaar verwacht af te nemen;
2. op basis van deze opgaven maakt het bestuur van de gemeenschappelijke regeling een voorlopige schatting van het af te nemen volume per deelnemer en het totale volume;
3. op basis van de voorlopige raming van het af te nemen volume per deelnemer en van het totale volume stelt het bestuur van de gemeenschappelijke regeling de begroting voor het komende jaar vast.

Na afloop van het begrotingsjaar wordt de definitieve bijdrage bepaald. Deze bijdrage worden verwerkt in de jaarrekening van de Werkorganisatie en de gemeenten.
Indien de gemeenschappelijke regeling in een begrotingsjaar winst maakt, wordt deze winst direct na afloop van het begrotingsjaar in mindering gebracht op de definitieve bijdragen van de deelnemers.

*Correctie van de voorlopige bijdrage*
In de praktijk kunnen afwijkingen voorkomen tussen het uiteindelijk gerealiseerde totale volume en het begrote totale volume. Hier wordt als volgt mee omgegaan:

1. Een afwijking van maximaal 5%. Deze afwijking moet door de Werkorganisatie en de deelnemers in het lopende begrotingsjaar tijdig kunnen worden voorzien en opgevangen;
2. een afwijking van meer dan 5%. In deze situatie vindt er een nader onderzoek plaats naar de reden. Indien de redenen hiervoor liggen binnen de invloedsfeer van een of meer deelnemers is dat aanleiding om de gevolgen daarvan ook toe te rekenen aan die deelnemer(s);
3. een deelnemer meldt meer personen aan dan waarmee in de begroting is rekening gehouden. In dit geval betaalt de deelnemer voor het meerdere;
4. het bestuur past het begrote volume aan tijdens een lopend begrotingsjaar. Daarvoor kan aanleiding zijn als (buiten toedoen van de Werkorganisatie of de gemeenten) de feiten wezenlijk anders zijn, dan waarmee in begroting is rekening gehouden (economische recessie en daardoor aanmerkelijk minder werkgelegenheid) en extra dekking van kosten geborgd moet worden.

*Garantiesysteem voor nieuwe instroom*
Deelnemende gemeenten mogen diensten voor arbeidstoeleiding voor personen met een loonwaarde tot 70% uitsluitend afnemen van de Werkorganisatie. Uit oogpunt van voorspelbaarheid en ter borging van een zekere continuïteit van de werkorganisatie, moet de deelnemende gemeente een opgave te doen van de in het aankomende jaar af te nemen diensten. Indien een deelnemer de voor hem geraamde diensten uiteindelijk niet (geheel) afneemt, is hij in beginsel wel verplicht daarvoor te betalen. Een neerwaartse

afwijking van 20% is toegestaan. Hierdoor kan een deelnemer toch fluctuaties in zijn afname realiseren, zonder dat dit (financiële) gevolgen heeft voor de andere deelnemers. Hiermee wordt de werkorganisatie geprikkeld om flexibel in te springen op de behoeftes van de deelnemers. Daarnaast heeft de werkorganisatie de zekerheid van een bepaalde afname, en indien er toch sprake is van afbouw, dat een bijdrage wordt ontvangen die voldoende is om frictiekosten, als gevolg van deze afbouw, op te vangen.

De verplichting om bij een afname groter dan 20% een bijdrage te betalen, is begrensd op de duur van één jaar. De hoogte van deze bijdrage is gebaseerd op 80% van het aantal personen dat die deelnemer in het voorliggende jaar bij de werkorganisatie had aangemeld.

Een grotere neerwaartse daling dan 20% door de ene deelnemer mag (deels) worden gecorrigeerd door een stijging van het aantal aan te melden personen door een andere deelnemer, zolang het totale volume van de nieuwe instroom van alle deelnemers tezamen niet meer dan 20% daalt. Hiermee komt het solidariteits- en flexibiliteitsbeginsel tot uiting.

*Bijdrage nieuw beschut en begeleiding*
De diensten voor nieuw beschut en begeleiding kennen geen garantiesysteem. Hier geldt onverkort het profijtbeginsel: de deelnemers betalen voor hetgeen zij afnemen. Een garantiesysteem is niet nodig, omdat de diensten voor nieuw beschut en begeleiding in beginsel diensten zijn die ten behoeve van een bepaalde persoon niet eenmalig, maar in de regel gedurende meerdere jaren worden aangeboden.

***Uittredingsregeling***
De gewijzigde gemeenschappelijke regeling bepaalt dat het bestuur een uittredingsregeling vaststelt. Deze uittredingsregeling bevat de algemene uitgangspunten en voorwaarden voor de uittreding door een college uit de gemeenschappelijke regeling. In het bijgevoegde besluit "Uittredingsregeling gemeenschappelijke regeling AM Werkorganisatie" is de procedure en de te vergoeden kosten (uittreedsom) voor uittreding vastgelegd.

*Uitgangspunt uittredingsregeling*
Het uitgangspunt is dat de bedrijfsvoeringsorganisatie alle frictiekosten en desintegratiekosten in rekening brengt bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de uittreedsom. De uittredende partij is voorts gehouden zich in te spannen om de formatie die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden waar mogelijk in dienst te nemen (met behoud van de arbeidsvoorwaarden).

Voorstel is om als zienswijze in te dienen dat aan artikel 2, vijfde en zesde lid, wordt toegevoegd dat het gaat om de voorzienbare kosten op het moment van uittreden. Als daar onduidelijkheid over zou bestaan is er kans dat de uittredende partij nog vijf jaar in onzekerheid blijft over de kosten van uittreding. Daarnaast heeft de uittredende partij na het moment van uittreden geen invloed meer op het beperken van de kosten van de organisatie. Bovendien ontbreekt dan de prikkel voor de overgebleven partijen om de kosten die verband houden met het uittreden zo laag mogelijk het houden.

**Kanttekeningen**

*Kostenverdeling Wet sociale werkvoorziening (Wsw)*
De wijze van berekening en verdeling van de kosten voor uitvoering van de Wsw, is al uitputtend geregeld en hoeft niet te worden gewijzigd.

*Begroting 2017 AM Werkorganisatie*
Voor het opstellen van de begroting 2017 heeft AM Werkorganisatie uitstel gevraagd en gekregen. Naar verwachting zal deze in de eerste vergadering na het zomerreces aan de gemeenteraad worden aangeboden.

**Financiën**

In het uitvoeringsplan zijn voor AM Werkorganisatie een startbegroting en een meerjarenperspectief opgenomen. Ook zijn in het uitvoeringsplan de transitiekosten en de structurele besparingen berekend. Het totaal van de transitiekosten voor de ontwikkeling van deze werkorganisatie wordt geraamd op € 1.700.000,-. Deze kosten worden gedekt uit de reserves van AM Groep. Ook de uitvoeringskosten voor de ondersteuning en begeleiding naar werk van de nieuwe doelgroep bijstandsgerechtigden tot 70% van het wettelijk minimumloon worden voor de periode 1 juli 2016 tot en met 31 december 2017 uit de reserves van AM Groep gedekt.

**Communicatie**

Het bestuur van AM Werkorganisatie wordt op de hoogte gesteld van een eventuele zienswijze.

**Procedure**

Op 1 juli 2016 besluit het bestuur van de AM Werkorganisatie over de jaarrekening 2015 AM Groep, Kostenverdeelsleutel en Uittredingsregeling AM Werkorganisatie. Eventuele zienswijzen worden bij het besluit betrokken.

**Bijlagen**

1. Jaarrekening 2015 AM Groep.
2. Kostenverdeelsleutel AM Werkorganisatie.
3. Uittredingsregeling AM Werkorganisatie.

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, wnd. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het onderwerp besproken. Inzake de uittreding ontstond een discussie over de desintegratiekosten en het moment van betaling van de uittreedsom. De commissie heeft de wethouder gevraagd nog eens goed te kijken naar artikel 2, lid 5 en 6 van de uittredingsregeling, een voorstel te doen voor een zienswijze hieromtrent en het raadsvoorstel daaraan aan te passen. Het aangepaste raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.
Naar aanleiding van de commissiebehandeling heeft het college van B&W in de vergadering van 6 juni 2016 besloten het raadsvoorstel aan te passen. Gewijzigd is besluit 3 op bladzijde 1 en 6. Toegevoegd is de laatste alinea onder Argumenten; uittredingsregeling. De wijzigingen zijn in dit document verwerkt.

| **Het voorstel aan de raad is** | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|
| X Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Geen zienswijze in te dienen voor:
1. Jaarrekening 2015 AM Groep;
2. Kostenverdeelsleutel AM Werkorganisatie;
De volgende zienswijze in te dienen voor de Uittredingsregeling AM Werkorganisatie:
3. Aan artikel 2, vijfde en zesde lid, toe te voegen dat het gaat om de voorzienbare kosten op het moment van uittreden.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 33

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat
wethouder Peter Bot

**Datum B&W-besluit** 19 april 2016

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling
z-2015/066525

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Jan Grupstra
020 540 4296
j.grupstra@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 31 mei 2016

**Onderwerp**

Herziening Welstandsbeleid Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

1. Vast te stellen de herziening van Welstandsbeleid met de daarbij behorende aangepaste kaart en welstandnota;
2. de ingediende zienswijze, zoals behandeld in de nota van beantwoording, behorende bij het raadsvoorstel deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
3. vast te stellen de regelementen van orde van de Stadsbouwmeester en de Erfgoedcommissie.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Dereguleren.
Op 1 juli 2015 heeft de gemeenteraad ingestemd met het herzien van het welstandsbeleid. Uitgangspunt van het voorstel was om te dereguleren. Om hiertoe te komen schaffen we overbodige regelgeving af en verminderen we daardoor de administratieve lasten voor burgers. Met de vaststelling van de herziening van het welstandsbeleid geeft de raad uitvoering aan het College Uitvoeringsprogramma 2014- 2018.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Het vaststellen van de herziening van het welstandsbeleid, met het doel het welstandstoezicht te verminderen dan wel deels af te schaffen, zoals genoemd in het College Uitvoeringsprogramma 2014- 2018.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 6: bestuur, bevolking en veiligheid. Binnen dit programma is deregulering als belangrijke pijler opgenomen.

**Aanleiding**

In vervolg op het raadsbesluit van 1 juli 2015 en het daarbij aangenomen amendement, is de welstandsnota aangepast en voorzien van een kaart met daarop de differentiatie in welstandsregimes.

**Argumenten**

Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan de wens om knellende voorschriften en regels weg te nemen en meer ruimte voor verantwoordelijkheid voor burger en markt te geven. Hierbij kiezen wij voor maatregelen die tegelijkertijd recht doen aan beschermingswaardige ruimtelijke kwaliteiten

van onze gemeente. Tegelijkertijd maken we welstandsadvisering eenvoudiger en sneller. Ten slotte geven we hiermee invulling aan de behoefte om het kostenniveau binnen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (wabo))-exploitatie te verminderen om zodoende baten en lasten weer met elkaar in evenwicht te krijgen.

Gedurende de inspraakperiode is één reactie ontvangen. Voorstel van het college is om de welstandsnota op één punt aan te passen naar aanleiding van deze reactie. Het betreft het beter beschermen van het open buitengebied door de daar gelegen sportvelden in plaats van een welstandsluw een regulier welstandsregime te geven. Met het instemmen met de nota van beantwoording, ontstaat een evenwichtigere verdeling in welstandsregimes in het noordelijke deel van onze gemeente. De bescherming door het hanteren van welstandscriteria in het gehele Buitengebied-Noord wordt hiermee gelijk aan die voor het Buitengebied-Zuid; een bijzonder welstandsregime in het Bovenland langs de Amstel en een regulier welstandsregime in de hierachter gelegen polder.

**Kanttekeningen**

De positie van de Stadsbouwmeester is anders dan een commissie die wordt voorgezeten en waar meerdere leden de ruimtelijke kwaliteit toetsen. Aan de andere kant is de Stadsbouwmeester in staat om sneller te schakelen met de aanvrager en ander belanghebbenden.

De erfgoedcommissie blijft bestaan uit meerdere leden. In Aalsmeer blijft de commissie ruimtelijke kwaliteit wel bestaan. De secretaris zal zowel voor de Stadsbouwmeester als voor de commissie werkzaamheden uitvoeren.

Indien de Stadsbouwmeester om wat voor reden het werk niet kan uitvoeren is er in het reglement van orde een mogelijkheid tot tijdelijke vervanging geregeld. Het kan wel zijn dat een korte periode er geen aanvragen kunnen worden behandeld.

**Financiën**

In het voorstel zoals uw raad heeft vastgesteld in juli 2015 waren financiële consequenties aangegeven. Deze zijn aangepast omdat het geamendeerd voorstel tot een grotere inzet van de Stadsbouwmeester leidt. Tegelijkertijd zijn de financieel consequenties van eerdere maatregelen bekend en kunnen ook deze in de begroting worden verwerkt.

Dit is als volgt opgebouwd:

Presentiegelden welstand:

| | |
|---|---|
| Begrote presentiegelden 2015: | € 64.900 |
| Besparing al gerealiseerd: | € 28.000 - |
| Besparing Kan-bepaling + Stadsbouwmeester: | € 11.900 - |
| Begrote presentiegelden nieuw beleid: | € 25.000 |

Presentiegelden monumenten:

| | |
|---|---|
| Begrote presentiegelden 2015: | € 64.000 |
| Besparing al gerealiseerd: | € 60.000 – |
| Aanwending breder beleid cultureel-erfgoed | € 25.000 + (Kadernota 2016) |
| Meerkosten aparte commissie: | € 6.000 + |
| Begrote presentiegelden nieuw beleid: | € 35.000 |

Vergunningverlening en handhaving:

Besparing welstandsvrij bouwen achterzijde: € 31.000 (wordt verwerkt in de bezuinigingsvoorstellen wabo-exploitatie.

**Communicatie**

De welstandsnota zal worden aangepast conform het raadsbesluit en via de Website van de gemeente voor het publiek worden ontsloten.
De gewijzigde tekst zal worden vormgegeven in de lay-out van de laatste versie van de welstandsnota, in per hoofdstuk printbare bestanden. Er zal niet worden voorzien in een gedrukte versie van het complete document.

**Procedure**

De tervisielegging van de nieuwe nota heeft geleid tot één zienswijze die aanleiding geeft tot het wijzigen van het welstandsregime van een tweetal gebieden met een sportfunctie in het Buitengebied-Noord van een welstandsluw gebied naar een gebied met een regulier welstandsregime. Dit in verband met de kwetsbaarheid van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied in het algemeen.
Door het opheffen van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit vervalt het reglement van orde waarin werd uitgegaan van geïntegreerde advisering op de gebieden van welstand en erfgoed. Hiervoor in de plaats dienen aparte reglementen van orde voor de advisering op deze gebieden te worden aangenomen.

**Bijlagen**

Nota van beantwoording met betrekking tot de herziening van het welstandsbeleid (Amstelveen, februari 2016).
Kaart met welstandsregimes (ter versie versie).
Kaart met welstandsregimes (aangepaste versie).
Reglement van Orde van de Stadsbouwmeester.
Reglement van Orde van de Erfgoedcommissie.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, l.s.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard | |
| Gewijzigd aanvaard | |
| Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Vast te stellen de herziening van Welstandsbeleid met de daarbij behorende aangepaste kaart en welstandnota;

2. de ingediende zienswijze, zoals behandeld in de nota van beantwoording, behorende bij het raadsvoorstel deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
3. vast te stellen de regelementen van orde van de Stadsbouwmeester en de Erfgoedcommissie.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording**
Herziening van het welstandsbeleid,
verwoord in de welstandsnota en verbeeld in de
kaart met de differentiatie van welstandsregimes

Ontvangen inspraakreacties en de beantwoording van de inspraakreacties

Amstelveen, februari 2016

Z-2015/066525

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen.

De ingediende zienswijze wordt hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

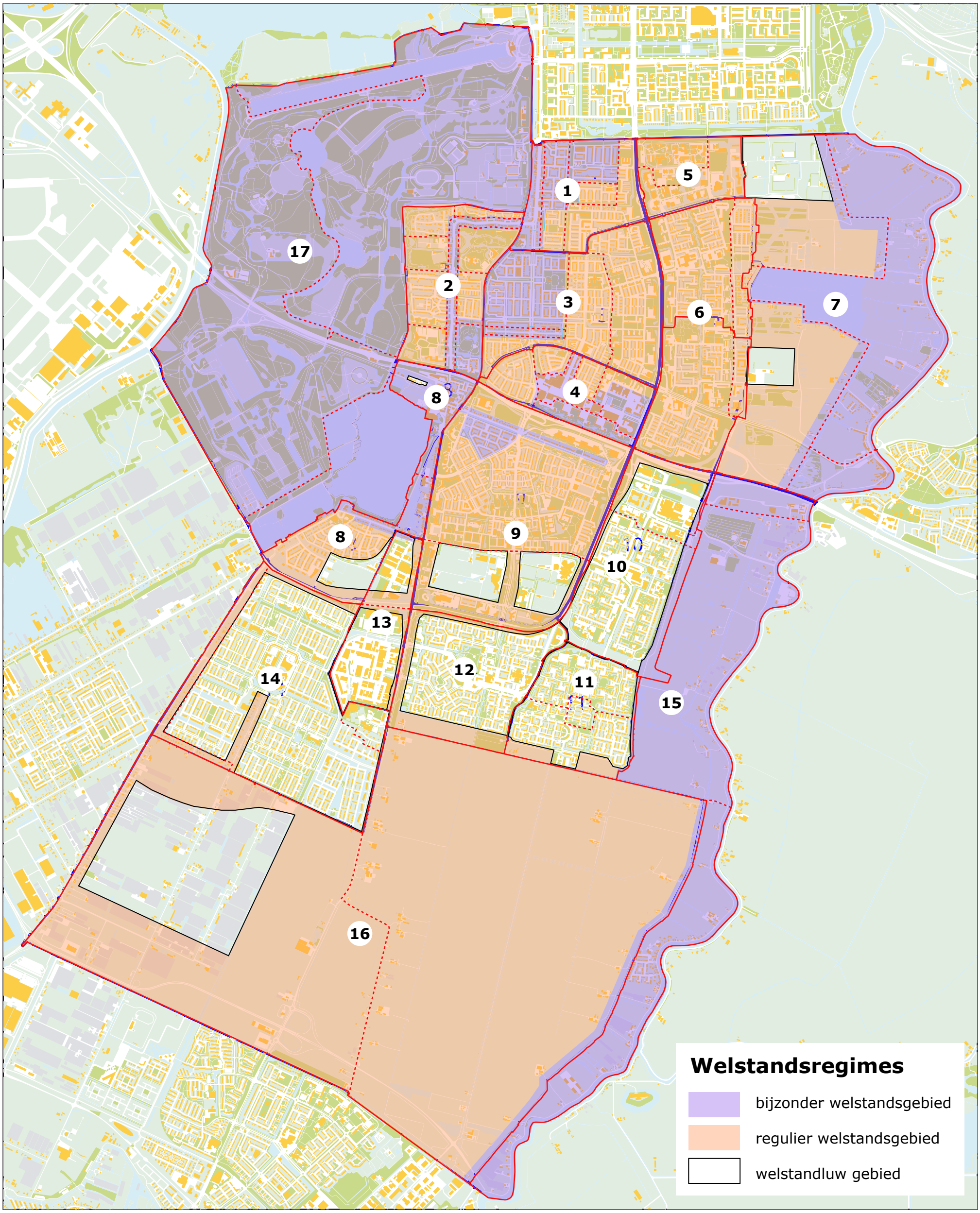
De ontvangen zienswijzen wordt puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

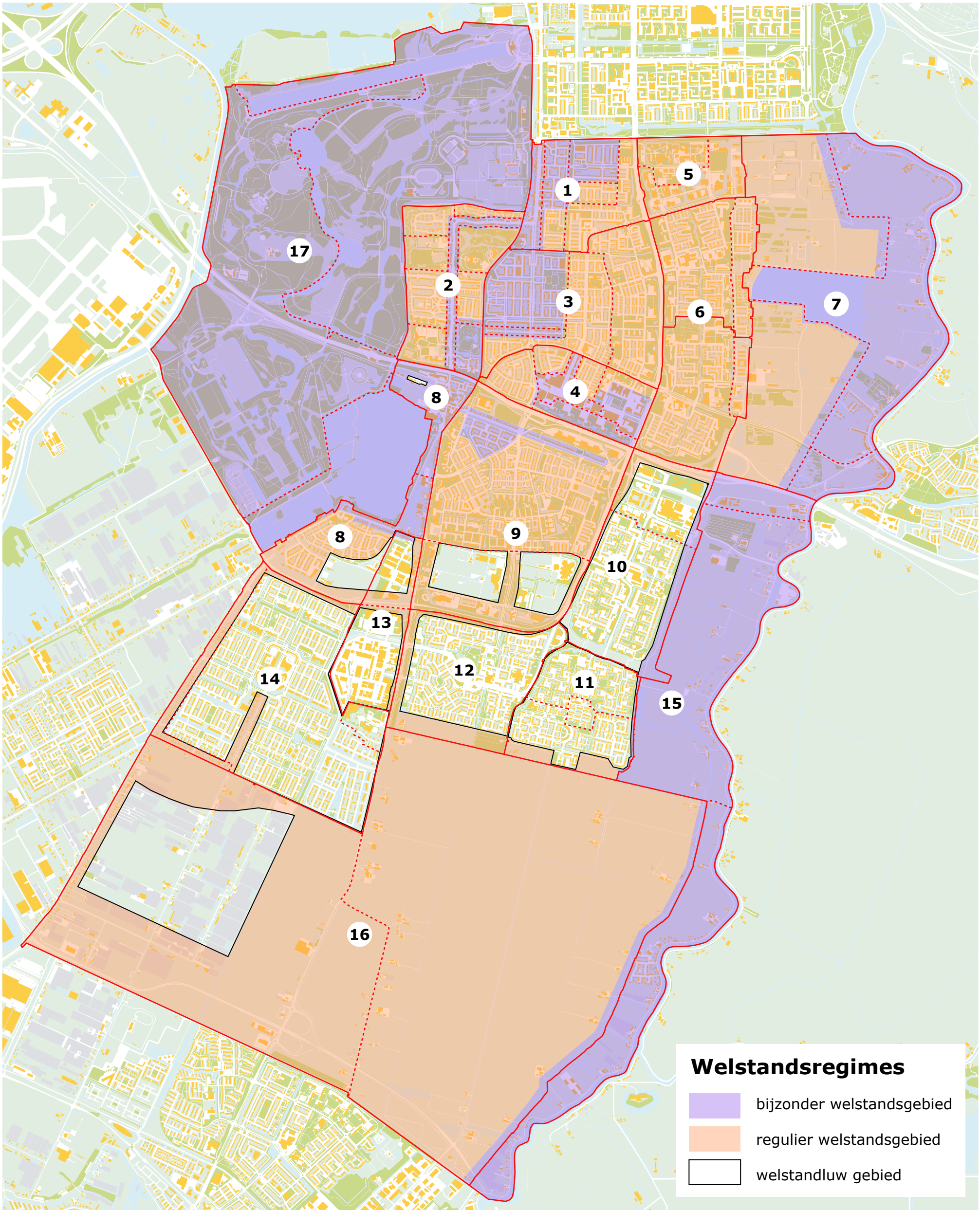
Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

| | Samenvatting ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | eventuele plan-aanpassing |
|---|---|---|---|
| **1** | Zienswijze op aangepaste Welstandsnota<br>Ontvangen van:<br>**Vereniging Amsteloever**<br>Gedateerd:<br>**28 januari 2016**<br>D-2016/030982, Z-2015/029489<br><br>1. **Toetsing**<br>De vereniging Amsteloever heeft kritiek op de wijze waarop de commissie ruimtelijke kwaliteit haar adviestaak heeft uitgevoerd.<br>De vereniging hecht bij de toetsing van bouwplannen aan:<br>Het strikt naleven van de omschreven procedure.<br>Het gemotiveerd en objectief toetsen aan de hand van criteria.<br>En het puntsgewijs toetsen aan gebiedsgerichte criteria. | 1. Wat voorligt in het raadsvoorstel is niet de wijze waarop getoetst wordt aan de welstandscriteria. Het gaat erom dat de toets niet langer wordt uitgevoerd door de commissie ruimtelijke kwaliteit maar in plaats daarvan door één persoon, de Stadsbouwmeester.<br><br>De wijze waarop werd en zal worden getoetst en geadviseerd staat omschreven in het algemene deel van de welstandsnota, in de paragraaf Welstand: status, doelstellingen en werkwijze. | Nee |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2. | **Stadsbouwmeester**<br>De vereniging heeft twijfels over de mate van onafhankelijkheid van de stadsbouwmeester en hecht aan een duidelijke omschrijving van de status en invloed die de gemeentelijke adviseurs worden toegekend. | 2. | Aan de Stadsbouwmeester worden dezelfde eisen gesteld als tot op heden aan de leden en voorzitter van de commissie ruimtelijke kwaliteit. Informatie hierover is te vinden in het algemene deel van de voorliggende welstandsnota, in de paragraaf Welstand: status, doelstellingen en werkwijze. | Nee |
| 3. | **Criteria**<br>De vereniging stelt voor een aantal criteria aan te scherpen, waaronder de 'algemene welstandscriteria' en termen als *gering*, *nabij* en *grotere* specifieker te kwantificeren.<br>Ook doet de vereniging het verzoek de vrijheid die geboden wordt in de 'hardheidsclausule' in te perken. | 3. | Het wijzigen en/of aanscherpen van criteria is niet aan de orde in dit raadsvoorstel.<br>(De algemene welstandscriteria (1 t/m 5) zijn zorgvuldig geformuleerde richtlijnen gebaseerd op:<br>'Architectonische kwaliteit, een notitie over architectuurbeleid' van Prof. Ir. Tj. Dijkstra uit 1985 en worden landelijk gehanteerd). | Nee |
| 4. | **Welstandsluw**<br>De locaties met sportvoorzieningen in de Middelpolder vallen volgens de kaart in een 'welstandsluw gebied'.<br>De vereniging wijst op de kwetsbaarheid van het buitengebied en dringt erop aan in dit gebied minstens een regulier welstandsregime van toepassing te verklaren. | 4. | Dit is een heldere reactie op de voorgestelde differentiatie in welstandsregimes.<br>De raad wordt geadviseerd de aanwijzing van deze locaties met sportvoorzieningen binnen het buitengebied als 'welstandsluw', in verband met de genoemde kwetsbaarheid van het gebied, te wijzigen in 'regulier welstandsgebied'. | Ja, door aanpassing van de kaart met welstands-regimes. |
| 5. | **Landelijk gebied**<br>Gevraagd wordt het karakter van het landelijk gebied nader te beschrijven om aan de hand hiervan de 'passendheid' van bouwplannen beter te kunnen motiveren. | 5. | Het plaatsen van aanvulling op het beleid is niet aan de orde in het raadsvoorstel. Het karakter van het landelijk gebied is behalve in de welstandsnota ook vastgelegd in het 'Beeldkwaliteitplan Amsteldijk' uit 2014 en in 'Gebiedsperspectief & Beeldkwaliteit Amstelscheg' uit 2011. Beide documenten zijn inhoudelijk bekend bij de commissie ruimtelijke kwaliteit en worden straks ook gerekend tot de basiskennis van de Stadsbouwmeester. | Nee |
| 6. | **Procedure voor bezwaren**<br>Formele besluiten van B en W worden ambtelijk voorbereid. Ingediende bezwaren worden door een eveneens ambtelijke commissie gewogen. De vereniging trekt de onafhankelijkheid hiervan in twijfel en pleit voor het instellen van een onafhankelijke bezwaarschriftencommissie. | 6. | De procedure voor bezwaren is niet aan de orde in dit raadsvoorstel. | Nee |


1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
Welstandsregimes
bijzonder welstandsgebied
regulier welstandsgebied
welstandluw gebied


1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
Welstandsregimes
bijzonder welstandsgebied
regulier welstandsgebied
welstandluw gebied

Bijlage 9a van de Bouwverordening

# REGLEMENT VAN ORDE VAN DE STADSBOUWMEESTER

## Artikel 1.

## Definities.

1. In dit Reglement wordt verstaan onder de stadsbouwmeester:
   De door de gemeenteraad benoemde onafhankelijke deskundige die aan het college van burgemeester en wethouders advies uitbrengt ten aanzien van de vraag of het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk, waarvoor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van dat bouwwerk is ingediend, in strijd is met redelijke eisen van welstand. Dit voor zover de aanvraag gelegen is in een gebied met een bijzonder Welstandsregime, zoals aangegeven op de kaart die onderdeel uitmaakt van de welstandsnota.

## Artikel 2.

## Status van de stadsbouwmeester .

De stadsbouwmeester fungeert op basis van artikel 8, vijfde lid van de Woningwet als welstandscommissie.

## Artikel 3.

## Taakomschrijving.

1. De stadsbouwmeester adviseert het college over de welstandsaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2. De stadsbouwmeester adviseert het college gevraagd en ongevraagd over:
   a. algemene vragen van esthetische aard;
   b. ambitie, beeldkwaliteit en welstandsbeleid bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen;
   c. de openbare ruimte;
   d. reclamevoering, voor zover voortvloeiend uit de Nota 'Reclame in de openbare ruimte Amstelveen';
   e. alle overige onderwerpen die de welstand betreffen.
3. Voor de advisering baseert de stadsbouwmeester zich op de door de gemeenteraad vastgestelde welstandsnota en door de gemeenteraad vastgestelde beeldkwaliteitsplannen.
4. De stadsbouwmeester legt het college eenmaal per jaar een verslag voor van de door hem/haar verrichte werkzaamheden, waarin in ieder geval aan de orde komt:
   a. op welke wijze toepassing is gegeven aan de welstandscriteria uit de welstandsnota;
   b. bijzondere projecten en/of beleidsmatige adviezen;
   c. de werkwijze van de stadsbouwmeester, waaronder de wijze waarop rekening is gehouden met zienswijzen van (derde-)belanghebbenden.
   d. De stadsbouwmeester kan in het verslag als bedoeld in lid 4 aanbevelingen doen ten aanzien van het gemeentelijk ruimtelijke kwaliteitsbeleid in het

algemeen en de aanpassing van de gemeentelijke welstandsnota of de welstandscriteria in het bijzonder.

Artikel 4.

Benoeming, zittingsduur en vervanging.

1. De stadsbouwmeester wordt door de raad op voordracht van het college benoemd en ontslagen.
2. De benoeming heeft een geldigheidsduur van drie jaar en kan eenmaal met drie jaar worden verlengd.
3. De secretaris bewaakt de zittingsduur van de stadsbouwmeester en draag er zorg voor dat het college tijdig op de hoogte is van het verloop van de zittingstermijn .
4. Bij langdurige verhindering van de stadsbouwmeester wordt een tijdelijke vervanger aangesteld, uit het bestand van Mooi Noord-Holland (voormalig WZNH).
5. De stadsbouwmeester is onafhankelijk, en onthoudt zich van een oordeel over plannen waarbij een persoonlijk of zakelijk belang aanwezig is
6. Mocht een persoonlijk of zakelijk belang voor de stadsbouwmeester aanwezig zijn (of de schijn ervan) dan zal een aanvraag voor advies worden voorgelegd aan een adviseur omgevingskwaliteit van Mooi Noord-Holland (voormalig WZNH).

Artikel 5 .

Werkwijze.

1. De stadsbouwmeester houdt zo vaak zitting als noodzakelijk is om tijdig advies uit te brengen. De zitting van de stadsbouwmeester wordt gehouden in de vorm van een openbaar spreekuur, waarin aanvragers van een omgevingsvergunning in de gelegenheid worden gesteld een toelichting te geven op hun plannen. Dit spreekuur vindt in principe plaats op een vaste plaats, dag en tijdstip eens in de twee weken.
2. In het spreekuur treedt de stadsarchitect op als secretaris. Deze draagt bovendien zorg voor het tijdig informeren van de aanvrager over de dag en het vermoedelijke tijdstip van behandeling van zijn bouwplan.
3. Op grond van het artikel 6.2 Besluit Omgevingsrecht heeft de stadsarchitect de bevoegdheid advies uit te brengen over omgevingsvergunningaanvragen die gesitueerd zijn in de gebieden met een regulier welstandsregime en over herhalingsplannen en standaardingrepen in alle gebieden waar een welstandsadvies onderdeel is van de procedure .
4. Indien de stadsarchitect ten aanzien van een bouwaanvraag geen gebruik wenst te maken van de bevoegdheid, als bedoeld in het derde lid van dit artikel, legt hij/zij de aanvraag aan de stadsbouwmeester voor. Voor het bepalen van de aanvang van de adviestermijn wordt uitgegaan van de datum van voorlegging aan de stadsarchitect.
5. De stadsarchitect ondertekent in zijn/haar functie als secretaris, de van de stadsbouwmeester uitgaande correspondentie en draagt er zorg voor dat de correspondentie in overeenstemming is met de visie van de stadsbouwmeester.

Artikel 6 .

Vorm waarin het advies wordt uitgebracht.

1. Het welstandsadvies
    a. De stadsbouwmeester brengt het welstandsadvies schriftelijk uit en vermeldt daarbij in ieder geval een korte omschrijving van het ingediende plan en een verwijzing naar de van toepassing zijnde welstandscriteria.
    b. De stadsbouwmeester motiveert een negatief welstandsadvies aan de hand van de welstandscriteria uit de welstandsnota en vermeldt daarbij waarom het plan niet aan de criteria voldoet.
    c. De stadsbouwmeester kan een positief welstandsadvies ongemotiveerd uitbrengen, tenzij hij/zij op de hoogte is van ingebrachte zienswijzen van derde belanghebbenden. In dat geval zal het advies, ongeacht of dit positief of negatief is, worden gemotiveerd en zullen de zienswijzen aan de hand van de welstandscriteria worden weerlegd of gedeeld.
    d. De stadsbouwmeester kan een advies aanhouden om de aanvrager in de gelegenheid te stellen binnen een door de stadsbouwmeester gestelde termijn het bouwplan aan te passen. De stadsbouwmeester geeft daarbij aan op welke wijze het bouwplan kan voldoen aan de welstandscriteria.
    e. De stadsarchitect voegt in zijn/haar functie als secretaris het advies toe aan de aanvraag en stemt dit af met de behandelende afdeling en indien nodig met de aanvrager.
2. Overige adviezen
   De stadsbouwmeester brengt de overige adviezen schriftelijk en gemotiveerd uit en betrekt daarbij uitsluitend de van toepassing zijnde wettelijke en beleidsmatige kaders. De stadsbouwmeester kan een motivering achterwege laten indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat daaraan geen behoefte bestaat.

Artikel 7 .

Termijn van advisering.

1. De stadsbouwmeester dan wel de stadsarchitect brengt het advies over een aanvraag voor een vergunning binnen twee weken uit nadat door of namens het college daarom is gevraagd. Indien sprake is van een second opinion zoals bedoeld in artikel 4, zevende lid van deze verordening kan de termijn worden verlengd.
2. De stadsbouwmeester brengt het advies over andere aangelegenheden uit binnen de daartoe door of namens het college bij de adviesaanvraag vermelde termijn.

Artikel 8.

Verslaglegging.

1. De secretaris stelt van elke zitting een verslag op. Nadat de stadsbouwmeester het verslag heeft vastgesteld is dit openbaar en zendt de secretaris dit ter kennisneming aan de portefeuillehouder.
2. De secretaris zendt het verslag voorts naar andere daarvoor in aanmerking komende personen en instanties, eventueel met een begeleidend schrijven.

Artikel 9.

Geldelijke vergoeding.

De stadsbouwmeester ontvangt voor zijn/haar werkzaamheden een door het college op basis van het tarief van de Federatie Ruimtelijke Kwaliteit vast te stellen vergoeding.

Bijlage 9 van de Bouwverordening

# REGLEMENT VAN ORDE VAN DE ERFGOEDCOMMISSIE

## Artikel 1.

## Definitie.

In dit Reglement wordt verstaan onder commissie: de Erfgoedcommissie

## Artikel 2.

## Status van de commissie.

De commissie fungeert als Erfgoed commissie als bedoeld in artikel 15 van de Monumentenwet 1988.

## Artikel 3.

## Taakomschrijving.

1. De commissie adviseert het college over de erfgoed aspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2. De commissie adviseert het college gevraagd en ongevraagd over:
    a. het register van beschermde monumenten als bedoeld in artikel 3 van de Monumentenwet 1988 (aanwijzing rijksmonumenten);
    b. aanvragen als bedoeld in artikel 11 van de Monumentenwet 1988 (sloop/verandering rijksmonument);
    c. het aanwijzen of intrekken van beschermde stads- en dorpsgezichten als bedoeld in artikel 35 van de Monumentenwet 1988;
    d. aanvragen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
    e. de toepassing van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen (aanwijzing van gemeentelijke monumenten en gemeentelijk beschermde stads- of dorpsgezichten);
    f. de toepassing van de 'Nadere regels voor subsidiëring ten behoeve van de instandhouding van gemeentelijke monumenten 2013' (horend bij de 'Algemene subsidieverordening Amstelveen 2012');
    g. alle overige onderwerpen die de zorg voor het erfgoed betreffen.
3. Voor de advisering baseert de commissie zich op de door de gemeenteraad vastgestelde Erfgoedverordening.
4. De commissie legt het college eenmaal per jaar een verslag voor van de door haar verrichte werkzaamheden, waarin in ieder geval aan de orde komt:
    a. op welke wijze toepassing is gegeven aan de advisering op grond van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen;
    b. bijzondere projecten en/of beleidsmatige adviezen;
    c. de werkwijze van de commissie, waaronder de wijze waarop rekening is gehouden met zienswijzen van (derde-)belanghebbenden.

Artikel 4.

Samenstelling van de commissie en quorum.

1. De commissie bestaat uit minimaal twee leden en een voorzitter.
2. De commissie wordt ambtelijk ondersteund door een secretaris.
3. Bij verhindering van de voorzitter treedt een van de leden als zodanig op; bij verhindering van de leden kunnen zij door plaatsvervangers worden vervangen.
4. De commissie kan slechts adviezen uitbrengen indien ten minste twee leden aanwezig zijn.
5. In afwijking van het vorige lid kan de commissie ongeacht het aantal aanwezige leden adviseren over een bouwplan indien daarover in de voorgaande vergadering niet kon worden geadviseerd wegens het ontbreken van het quorum.
6. Indien ten aanzien van een uit te brengen advies de stemmen staken, wordt het plan voor een second opinion voorgelegd aan een andere erfgoedcommissie.
7. De commissie wordt zodanig samengesteld dat daarin de volgende disciplines zijn vertegenwoordigd: restauratiearchitectuur, (plaatselijke) cultuurhistorie/architectuurhistorie .
8. De commissieleden zijn onafhankelijk en onthouden zich van een oordeel over plannen waarbij zij een persoonlijk of zakelijk belang hebben.
9. Indien meer dan één van de commissieleden op dezelfde dag verhinderd is de vergadering bij te wonen, draagt de secretaris zorg voor de aanwezigheid van een vervangend lid om de als gevolg hiervan ontbrekende expertise aan te vullen. Voor het vervangen van leden wordt geput uit het bestand van recent afgetreden leden of van deskundigen van Mooi Noord-Holland (voorheen WZNH).
10. Wanneer in verband met de omvang of de betekenis van een aanvraag een uitgebreidere expertise gewenst is dan de erfgoedcommissie kan bieden, legt de commissie het plan ter advisering voor aan de regionale Erfgoedcommissie van Mooi Noord-Holland.

Artikel 5.

Benoeming en zittingsduur.

1. De leden van de commissie, waaronder ook de voorzitter worden door de raad op voordracht van het college benoemd en ontslagen.
2. De benoeming heeft een geldigheidsduur van drie jaar en kan eenmaal met drie jaar worden verlengd.
3. Bij het bepalen van de zittingsduur telt de doorgebrachte zittingsduur in de voormalige commissies van Amstelveen mee.
4. Het college wijst de secretarissen van de commissie aan.
5. De commissie stelt een rooster van aftreden op en draag er zorg voor dat het college tijdig op de hoogte is van een aanstaande vacature.
6. Aan de afgetreden leden wordt gevraagd zich gedurende een periode van drie jaar beschikhaar te houden als vervangend lid.

Artikel 6.

Werkwijze.

1. De commissie komt zo vaak bijeen als noodzakelijk is om tijdig advies uit te brengen.
2. De commissie is bevoegd om aan alle leden afzonderlijk mandaat te verlenen om in overleg met de secretaris advies uit te brengen over omgevingsvergunningaanvragen

die van beperkte invloed zijn op de ruimtelijke kwaliteit en om hieromtrent vooroverleg te plegen.

3. Indien het gemandateerde lid ten aanzien van een bouwaanvraag geen gebruik wenst te maken van het mandaat, legt hij de aanvraag aan de commissie voor. Voor het bepalen van de aanvang van de adviestermijn wordt uitgegaan van de datum van voorlegging aan het gemandateerde lid.
4. De vergaderingen van de commissie en de zittingen van het gemandateerde lid zijn openbaar. De secretaris draagt er zorg voor dat de aanvrager tijdig op de hoogte is van de dag en het vermoedelijke tijdstip van behandeling van zijn bouwplan.
5. De secretaris ondertekent de van de commissie uitgaande correspondentie en draagt er zorg voor dat de correspondentie in overeenstemming is met de visie van de commissie.

## Artikel 7.

## Vorm waarin het advies wordt uitgebracht.

1. Het monumentenadvies
    a. De commissie brengt het erfgoed advies schriftelijk uit en motiveert dit aan de hand van de van toepassing zijnde specifiek beschermenswaardige onderdelen van het monument.
    b. Indien de aanvrager of derde belanghebbenden een zienswijze heeft ingediend, geeft de commissie aan op welke wijze deze hebben meegewogen.
    c. De secretaris voegt het advies toe aan de aanvraag en stemt dit af met de behandelende afdeling en indien nodig met de aanvrager en/of derde belanghebbenden
    d. De commissie kan een advies aanhouden om de aanvrager in de gelegenheid te stellen binnen een door de commissie gestelde termijn het bouwplan aan te passen. De commissie geeft daarbij aan op welke wijze het bouwplan kan voldoen aan de erfgoednota.
    e. De commissie kan een positief erfgoedadvies ongemotiveerd uitbrengen, tenzij de commissie op de hoogte is van ingebrachte zienswijzen van derde belanghebbenden. In dat geval weerlegt de commissie die zienswijzen aan de hand van de erfgoednota en vermeldt daarbij waarom het plan wel aan de nota voldoet.

2. Overige adviezen
   De commissie brengt de overige adviezen schriftelijk en gemotiveerd uit en betrekt daarbij uitsluitend de van toepassing zijnde wettelijke en beleidsmatige kaders. De commissie kan een motivering achterwege laten indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat daaraan geen behoefte bestaat.

## Artikel 8.

## Termijn van advisering.

1. De commissie dan wel het fungerende gemandateerde lid brengt het advies over een aanvraag voor een vergunning binnen drie weken uit nadat door of namens het college daarom is gevraagd. Indien sprake is van een second opinion zoals bedoeld in artikel 4, zesde lid van deze verordening kan de termijn worden verlengd.
2. De commissie brengt het advies over andere aangelegenheden uit binnen de daartoe door of namens het college bij de adviesaanvraag vermelde termijn.

3. Het college bepaalt in welke gevallen het noodzakelijk is een plan aan de commissie voor te leggen. In overige gevallen is de secretaris op grond van artikel 6.2 van het Besluit Omgevingsrecht bevoegd om advies te geven. De secretaris brengt het advies uit binnen twee weken nadat door of namens het college daarom is gevraagd.

Artikel 9.

Verslaglegging.

1. De secretaris stelt van elke vergadering een verslag op. Nadat de commissie het verslag heeft vastgesteld is dit openbaar en zendt de secretaris dit ter kennisneming aan de portefeuillehouder.
2. De secretaris zendt het verslag voorts naar andere daarvoor in aanmerking komende personen en instanties, eventueel met een begeleidend schrijven.

Artikel 10.

Geldelijke vergoeding.

De leden van de commissie, waaronder de voorzitter ontvangen voor hun werkzaamheden een door het college op basis van het tarief van de Federatie Ruimtelijke Kwaliteit vast te stellen vergoeding.

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 33

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat
wethouder Peter Bot

**Datum B&W-besluit** 19 april 2016

**Afdeling** Stedelijke Ontwikkeling
z-2015/066525

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Jan Grupstra
020 540 4296
j.grupstra@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Ruimte, wonen en natuur (RWN) 31 mei 2016

**Onderwerp**

Herziening Welstandsbeleid Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

1. Vast te stellen de herziening van Welstandsbeleid met de daarbij behorende aangepaste kaart en welstandnota;
2. de ingediende zienswijze, zoals behandeld in de nota van beantwoording, behorende bij het raadsvoorstel deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
3. vast te stellen de regelementen van orde van de Stadsbouwmeester en de Erfgoedcommissie.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Dereguleren.
Op 1 juli 2015 heeft de gemeenteraad ingestemd met het herzien van het welstandsbeleid. Uitgangspunt van het voorstel was om te dereguleren. Om hiertoe te komen schaffen we overbodige regelgeving af en verminderen we daardoor de administratieve lasten voor burgers. Met de vaststelling van de herziening van het welstandsbeleid geeft de raad uitvoering aan het College Uitvoeringsprogramma 2014- 2018.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Het vaststellen van de herziening van het welstandsbeleid, met het doel het welstandstoezicht te verminderen dan wel deels af te schaffen, zoals genoemd in het College Uitvoeringsprogramma 2014- 2018.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 6: bestuur, bevolking en veiligheid. Binnen dit programma is deregulering als belangrijke pijler opgenomen.

**Aanleiding**

In vervolg op het raadsbesluit van 1 juli 2015 en het daarbij aangenomen amendement, is de welstandsnota aangepast en voorzien van een kaart met daarop de differentiatie in welstandsregimes.

**Argumenten**

Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan de wens om knellende voorschriften en regels weg te nemen en meer ruimte voor verantwoordelijkheid voor burger en markt te geven. Hierbij kiezen wij voor maatregelen die tegelijkertijd recht doen aan beschermingswaardige ruimtelijke kwaliteiten

van onze gemeente. Tegelijkertijd maken we welstandsadvisering eenvoudiger en sneller. Ten slotte geven we hiermee invulling aan de behoefte om het kostenniveau binnen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (wabo))-exploitatie te verminderen om zodoende baten en lasten weer met elkaar in evenwicht te krijgen.

Gedurende de inspraakperiode is één reactie ontvangen. Voorstel van het college is om de welstandsnota op één punt aan te passen naar aanleiding van deze reactie. Het betreft het beter beschermen van het open buitengebied door de daar gelegen sportvelden in plaats van een welstandsluw een regulier welstandsregime te geven. Met het instemmen met de nota van beantwoording, ontstaat een evenwichtigere verdeling in welstandsregimes in het noordelijke deel van onze gemeente. De bescherming door het hanteren van welstandscriteria in het gehele Buitengebied-Noord wordt hiermee gelijk aan die voor het Buitengebied-Zuid; een bijzonder welstandsregime in het Bovenland langs de Amstel en een regulier welstandsregime in de hierachter gelegen polder.

**Kanttekeningen**

De positie van de Stadsbouwmeester is anders dan een commissie die wordt voorgezeten en waar meerdere leden de ruimtelijke kwaliteit toetsen. Aan de andere kant is de Stadsbouwmeester in staat om sneller te schakelen met de aanvrager en ander belanghebbenden.

De erfgoedcommissie blijft bestaan uit meerdere leden. In Aalsmeer blijft de commissie ruimtelijke kwaliteit wel bestaan. De secretaris zal zowel voor de Stadsbouwmeester als voor de commissie werkzaamheden uitvoeren.

Indien de Stadsbouwmeester om wat voor reden het werk niet kan uitvoeren is er in het reglement van orde een mogelijkheid tot tijdelijke vervanging geregeld. Het kan wel zijn dat een korte periode er geen aanvragen kunnen worden behandeld.

**Financiën**

In het voorstel zoals uw raad heeft vastgesteld in juli 2015 waren financiële consequenties aangegeven. Deze zijn aangepast omdat het geamendeerd voorstel tot een grotere inzet van de Stadsbouwmeester leidt. Tegelijkertijd zijn de financieel consequenties van eerdere maatregelen bekend en kunnen ook deze in de begroting worden verwerkt.

Dit is als volgt opgebouwd:

Presentiegelden welstand:

| | |
|---|---|
| Begrote presentiegelden 2015: | € 64.900 |
| Besparing al gerealiseerd: | € 28.000 - |
| Besparing Kan-bepaling + Stadsbouwmeester: | € 11.900 - |
| Begrote presentiegelden nieuw beleid: | € 25.000 |

Presentiegelden monumenten:

| | |
|---|---|
| Begrote presentiegelden 2015: | € 64.000 |
| Besparing al gerealiseerd: | € 60.000 – |
| Aanwending breder beleid cultureel-erfgoed | € 25.000 + (Kadernota 2016) |
| Meerkosten aparte commissie: | € 6.000 + |
| Begrote presentiegelden nieuw beleid: | € 35.000 |

Vergunningverlening en handhaving:

Besparing welstandsvrij bouwen achterzijde: € 31.000 (wordt verwerkt in de bezuinigingsvoorstellen wabo-exploitatie.

**Communicatie**

De welstandsnota zal worden aangepast conform het raadsbesluit en via de Website van de gemeente voor het publiek worden ontsloten.
De gewijzigde tekst zal worden vormgegeven in de lay-out van de laatste versie van de welstandsnota, in per hoofdstuk printbare bestanden. Er zal niet worden voorzien in een gedrukte versie van het complete document.

**Procedure**

De tervisielegging van de nieuwe nota heeft geleid tot één zienswijze die aanleiding geeft tot het wijzigen van het welstandsregime van een tweetal gebieden met een sportfunctie in het Buitengebied-Noord van een welstandsluw gebied naar een gebied met een regulier welstandsregime. Dit in verband met de kwetsbaarheid van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied in het algemeen.
Door het opheffen van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit vervalt het reglement van orde waarin werd uitgegaan van geïntegreerde advisering op de gebieden van welstand en erfgoed. Hiervoor in de plaats dienen aparte reglementen van orde voor de advisering op deze gebieden te worden aangenomen.

**Bijlagen**

Nota van beantwoording met betrekking tot de herziening van het welstandsbeleid (Amstelveen, februari 2016).
Kaart met welstandsregimes (ter versie versie).
Kaart met welstandsregimes (aangepaste versie).
Reglement van Orde van de Stadsbouwmeester.
Reglement van Orde van de Erfgoedcommissie.

| De secretaris, | De voorzitter, |
|---|---|
| drs. H.H. Winthorst, wnd. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

| | **Het voorstel aan de raad is** | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Vast te stellen de herziening van Welstandsbeleid met de daarbij behorende aangepaste kaart en welstandnota;

2. de ingediende zienswijze, zoals behandeld in de nota van beantwoording, behorende bij het raadsvoorstel deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
3. vast te stellen de regelementen van orde van de Stadsbouwmeester en de Erfgoedcommissie.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 22

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016
Z-2016/012804 D-2016/124660

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** V&R

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
S. Zorge / N. Mol
4115
s.zorge@amstelveen.nl / n.mol@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Detailhandelsnota 2016-2020.

**Gevraagd besluit**

In te stemmen met Detailhandelsnota 2016-2020 inclusief de bijbehorende Nota van beantwoording.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De detailhandelsnota 2016-2020 biedt het kader voor de toekomstige ruimtelijke economische ontwikkelingen. Het belangrijkste doel van de nota is het verschaffen van duidelijkheid over de gewenste ontwikkelingsrichting voor de detailhandel in de gemeente, en wel voor alle betrokken partijen zoals inwoners, ondernemers, pandeigenaren en ontwikkelaars. De nota dient als toetsingskader voor nieuwe initiatieven waar gemeentelijke goedkeuring of medewerking vereist is, maar heeft tevens tot doel marktpartijen te prikkelen in te spelen op de kansen die de Amstelveense markt hen biedt.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De detailhandelsnota wordt gehanteerd als toetssteen bij het beoordelingen van detailhandelsontwikkelingen van marktpartijen. De nota dient verder als kader voor het opstellen van bestemmingsplannen. Bovendien wordt flankerend beleid zoals parkeren, horeca en beheer openbare ruimte met behulp van dit integrale beleidsdocument afgestemd op de detailhandelsstructuur als geheel.
De ambtelijke organisatie zorgt voor de uitvoering van het beleid door oppakken kansen, zien bedreigingen, contacten met ondernemersorganisaties, individuele ondernemers, advisering aanverwante beleidsterreinen en vertegenwoordiging in de Adviescommissie Detailhandel Noord Holland Zuid.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

3.1.

**Aanleiding**

De motie Aandacht voor Amstelveense winkeliers van 12 november 2014.

**Argumenten**

De detailhandelssector verkeert in zwaar weer, niet alleen in Amstelveen, maar in heel Nederland en ver daarbuiten. Een goed functionerend winkelapparaat is echter van groot belang voor de werkgelegenheid, het voorzieningenniveau voor de consument en de economische aantrekkingskracht.
De ambities zijn als volgt verwoord:

a. het bieden van een goed en gevarieerd voorzieningenniveau voor inwoners, gelegen binnen een redelijk bereik;
b. het beschikken over een representatief, aantrekkelijk en dynamisch Stadshart, dat zowel de eigen inwoners als de regio bedient;
c. het behoud van een vitaal economisch winkelapparaat dat het vermogen heeft mee te groeien met de toekomstige uitdagingen.

**Kanttekeningen**

1. De overheid heeft daar waar het gaat om winkelvastgoed niet alle touwtjes in handen. Eigenaren spelen een belangrijke rol bij het (her)ontwikkelen van de winkelcentra en het up-to-date houden ervan. Ondernemers en winkelbedrijven bieden uiteindelijk het aanbod dat de panden vult en de consument moet aanspreken. De gemeente heeft hierbij de mogelijkheid te sturen, te beïnvloeden, te stimuleren en te verbieden. Deze detailhandelsnota vormt hiertoe het kader.
2. De winkelmarkt is anno 2016 sterker in beweging dan ooit tevoren. Vanuit dit besef is de detailhandelsnota opgesteld; maatregelen zijn noodzakelijk, er moeten keuzes gemaakt worden. Een noodzakelijk houvast, maar nog geen glazen bol. Het is daarom noodzakelijk dat de gemeente ook de komende periode de winkelontwikkelingen blijft volgen en hier zo nodig op zal anticiperen.
3. De meeste inspraakreacties vanuit het Stadshart hebben betrekking op de uitbreidingsmogelijkheden van het Stadshart en de bijbehorende begrenzing. De ondernemers willen hiertoe zo min mogelijk beperkingen opgelegd zien, opdat een optimaal winkelcircuit ontwikkeld kan worden. Tegenover deze vraag om ruimte staat evenwel de noodzaak van terughoudendheid in de beoordeling van uitbreidingsplannen, mede gezien de huidige leegstand.

**Financiën**

De Detailhandelsnota heeft geen directe financiële consequenties.

**Communicatie**

**Participatie bij totstandkoming van de nota.**
Voorafgaand aan het opstellen van de nota zijn rondetafelgesprekken gevoerd met de eigenaren en ondernemers. Naar aanleiding van deze groepsgesprekken zijn individuele gesprekken met een aantal eigenaren en ondernemers gevoerd. De Vereniging voor Amstelveense Detailhandelsorganisaties (VAD) heeft een goede rol gespeeld door contacten uit te nodigen en tijdig op de inhoud input en reacties te leveren.
De nota heeft zes weken ter inspraak gelegen en dat heeft twaalf reacties opgeleverd die zijn behandeld in de nota van beantwoording.

**Vervolg.**
Zodra de detailhandelsnota en de Nota van beantwoording zijn vastgesteld door de raad worden deze op de website van de gemeente Amstelveen gepubliceerd.

**Procedure**

De Detailhandelsnota zal als input dienen voor nieuw op te stellen bestemmingsplannen dienen als toetsingskader voor detailhandelsontwikkelingen.

**Bijlagen**

Detailhandelsnota 2016-2020.
Nota van beantwoording Detailhandelsnota 2016-2020.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst. L.s.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft dit onderwerp uitvoerig besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

In te stemmen met Detailhandelsnota 2016-2020 inclusief de bijbehorende Nota van beantwoording.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| De griffier, | De voorzitter, |
|---|---|
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# *Detailhandelsnota 2016 - 2020*

Afdeling Verbinding & Regie,

15 juni 2016

## Inhoudsopgave


| | Pagina |
|---|---|
| Hoofdstuk 1 Inleiding | 2 |
| Hoofdstuk 2 Trends en ontwikkelingen in de detailhandel | 3 |
| 2.1 Trends en ontwikkelingen | 5 |
| 2.2 Regionale ontwikkelingen | 5 |
| 2.3 Winkelontwikkelingen in Amstelveen (2010 – 2015) | |
| Hoofdstuk 3 Winkelaanbod in Amstelveen | 7 |
| 3.1 Positionering in de regio | 7 |
| 3.2 Winkelaanbod in Amstelveen | 7 |
| 3.3 Ambulante handel | 10 |
| Hoofdstuk 4 Gewenste ontwikkelingsrichting detailhandel | 11 |
| 4.1 Visie detailhandelsontwikkelingen Amstelveen | 11 |
| 4.2 Distributieplanologisch kader | 11 |
| 4.3 Ontwikkelingsrichting Stadshart | 12 |
| 4.4 Ontwikkelingsrichting wijkcentra | 13 |
| 4.5 Ontwikkelingsrichting PDV cluster Bovenkerk | 14 |
| 4.6 Perspectief overige winkelaanbod in Amstelveen | 14 |
| 4.7 Hoofdwinkelstructuur Amstelveen | 16 |
| Hoofdstuk 5 Beleid en instrumentarium | 17 |
| 5.1 Bovenlokaal beleid | 17 |
| 5.2 Gemeentelijk instrumentarium | 18 |

Bijlagen

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Detailhandelsaanbod Stadsregio 2009-2014 |
| Bijlage 2 | Leegstandsontwikkeling Stadsregio 2009-2014 |
| Bijlage 3a | Dagelijks/niet dagelijks aanbod naar aard en omvang (2015) |
| Bijlage 3b | Dagelijks/niet dagelijks aanbod naar aantal vestigingen (2007-2012) |
| Bijlage 3c | Dagelijks/niet dagelijks aanbod naar omvang (2007-2012) |
| Bijlage 4 | Berekening koopkrachttoevloeiing dagelijks en niet dagelijks aanbod |
| Bijlage 5 | Winkelvloeroppervlak hoofdwinkelstructuur |
| Bijlage 6 | Kaart winkelaanbod Amstelveen |
| Bijlage 7 | Begrippenlijst |

# 1. Inleiding

Wij als gemeentebestuur van Amstelveen hechten veel belang aan een goed functionerend stedelijk winkelapparaat: het biedt werkgelegenheid, vormt een belangrijke voorziening voor inwoners en bezoekers, genereert economisch aantrekkingskracht en geeft daarmee kleur en gewicht aan de stad. Anno 2016 moet echter worden vastgesteld dat de detailhandelssector in zwaar weer verkeert, niet alleen in Amstelveen, maar in heel Nederland en ver daarbuiten. Het is mede op basis van deze overwegingen dat de gemeenteraad het college gevraagd heeft om een herziening van de detailhandelsnota uit 2008.

*Evaluatie*
Aan deze herziening is een evaluatie vooraf gegaan waarbij ook de marktpartijen zijn betrokken. De evaluatie dateert van voor het moment waarop de V&D februari 2016 definitief haar deuren sloot. Uit de evaluatie komt nog naar voren dat het naar nationale maatstaven heel behoorlijk gaat met de Amstelveense detailhandel. Sinds 2008 is het winkelvloeroppervlak gelijk gebleven, waarbij het gemiddeld winkeloppervlak is toegenomen. De leegstand is nog beperkt, maar inmiddels wel zorgelijk in de centra Waardhuizen en Kostverloren. Nieuwe ontwikkelingen voltrekken zich onder meer in winkelcentrum Westwijk en met een realisatie van een nieuwe supermarkt aan de Van der Hooplaan. En verder wordt met niet aflatende inspanningen (samen)gewerkt aan plannen ter verbetering van het Stadshart.

*Doel*
De detailhandelsnota 2016-2020 biedt het kader voor de toekomstige ruimtelijke economische ontwikkelingen. Het belangrijkste doel van de nota is het verschaffen van duidelijkheid over de gewenste ontwikkelingsrichting voor de detailhandel in de gemeente, en wel voor alle betrokken partijen zoals inwoners, ondernemers, pandeigenaren en ontwikkelaars. De nota dient als toetsingskader voor nieuwe initiatieven waar gemeentelijke goedkeuring of medewerking vereist is, maar heeft tevens tot doel marktpartijen te prikkelen in te spelen op de kansen die de Amstelveense markt hen biedt.

*Ambities*
Bij het opstellen van de voorliggende detailhandelsnota wordt uitgegaan van de volgende ambities:
- Het bieden van een goed en gevarieerd voorzieningenniveau voor inwoners, gelegen binnen een redelijk bereik;
- Het beschikken over een representatief, aantrekkelijk en dynamisch Stadshart, dat zowel de eigen inwoners als de regio bedient;
- Het behoud van een vitaal economisch winkelapparaat dat het vermogen heeft mee te groeien met de toekomstige uitdagingen.

Deze ambities zijn niet vrijblijvend. Ze brengen met zich mee dat keuzes moeten worden gemaakt. De gemeente is daarbij niet de bepalende autoriteit, dat zijn de marktpartijen. Toch heeft de gemeente tal van mogelijkheden om te sturen, te beïnvloeden, te stimuleren en te verbieden. Deze detailhandelsnota vormt hiertoe het kader.

*Leeswijzer*
In het tweede hoofdstuk worden de landelijke, regionale en lokale ontwikkelingen beschreven die de komende jaren van invloed zullen zijn op de ontwikkelingen binnen het Amstelveense winkellandschap.
In het derde hoofdstuk wordt in kwalitatieve en kwantitatieve zin een beeld geschetst van de actuele Amstelveense winkelstructuur.
Het vierde hoofdstuk vormt de kern van de onderhavige beleidsnota. In dit hoofdstuk wordt mede op basis van becijferingen de gewenste ontwikkeling van de Amstelveense winkelstructuur beschreven voor de periode 2016-2020.
Tenslotte worden in het vijfde hoofdstuk de relevante beleidskaders beschreven waarna wordt ingegaan op het beschikbare instrumentarium.

## 2. Trends en ontwikkelingen in de detailhandel

Om een goed beeld te kunnen schetsen van de gewenste winkelontwikkelingen in Amstelveen is het van belang te weten hoe het eigen winkelaanbod zich in het regionale geheel verhoudt. Bovendien is het noodzakelijk dat er een helder zicht bestaat op trends en toekomstige ontwikkelingen. In dit hoofdstuk wordt dit nader uitgewerkt.

### 2.1 Trends en ontwikkelingen

*Internetverkopen*
Een ontwikkeling die ver uitstijgt boven alle andere veranderingen in het winkellandschap is de voortdurende stijging van het aandeel van de internetverkopen in de detailhandelsbestedingen. In 2015 liep 16% van de retailbestedingen (€16,1 miljard) via het internet[1]. Het leeuwendeel hiervan had betrekking op zakelijke dienstverlening non-foodaankopen (€ 8 miljard). En binnen de non-food ligt het accent dan vooral op mode, elektronica, telecom en informatiedragers. Het internetaandeel voor food/near food bestedingen is met een marktaandeel van € 700 miljoen nog relatief gering. Alle verwachtingen duiden voor de komende jaren echter op een verdere groei van het digitale winkelen. Er zijn overigens ook bewegingen in omgekeerde zin, waarbij webwinkels fysieke vormen aannemen.

*Aanbodsvormen veranderen*
De klassieke opbouw van een winkelapparaat, met een stadscentrum, eventueel stadsdeelcentra en daaronder wijk– en buurtcentra is inmiddels aangevuld met tal van alternatieve aanbodsvormen:

- Winkelontwikkelingen worden gerealiseerd op trafficlocaties, nabij luchthavens, stations, tankstations.
- Supermarkten experimenteren met afhaalpunten op bedrijventerreinen en op andere locaties.
- Grootschalig winkelaanbod vestigt zich op de perifere locaties aan de randen van stedelijke gebieden.
- Tijdelijke detailhandelsvormen duiken op bij evenementen, hotels en beurzen.
- Functies mengen. Er loop geen harde scheidslijn meer tussen de sectoren food, non-food, horeca en dienstverlening. Functies mengen al naar gelang dit bijdraagt aan de kwaliteit van de formule.
- Functies bundelen. De vershallen in Amsterdam en Rotterdam tonen aan dat een concentratie van food en horeca publiek over grote afstand kan binden.

*Kwantum Amstelveen*

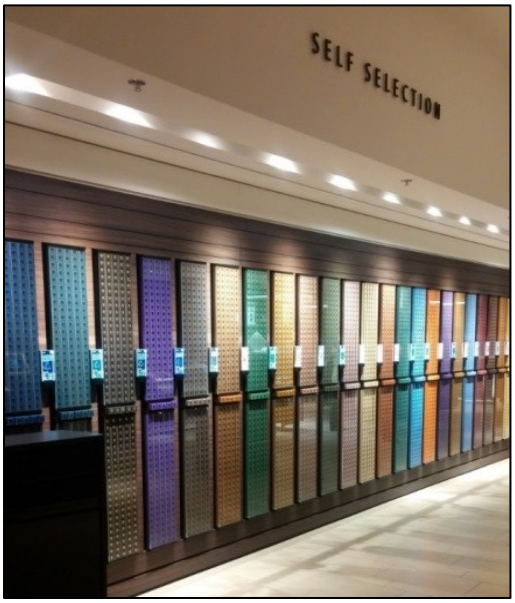
*Markthal Rotterdam*

[1] Bron: Thuiswinkel.org

*De markt verandert*

- Het middensegment is niet meer het grootste segment en de formules die zich hier op richten komen in de problemen (V&D, Dolcis, Blokker, Dixons etc.).
- Discounters (goedkoop, beperkt assortiment) doen het steeds beter.
- Superspecialisten dienen zich aan als tegenhanger van de discounter (diep maar smal assortiment zoals thee, kaarsen, zeep, zijde).
- Introducties of innovaties worden (tijdelijk) aangeboden via pop-upstores.
- De klant wil aankopen doen wanneer het hem of haar uitkomt (24/7).
- Het winkelend publiek wil beleving en comfort. Het winkelaanbod alleen is niet meer voldoende om de consument blijvend te binden.

*Discounter (Lidl)*




*Superspecialist (Nespresso)*

*Leegstand*

De onstuimige groei van detailhandelsaankopen via internet zijn voor het reguliere winkelaanbod al enkele jaren duidelijk zichtbaar in faillissementen en leegstandstoename. Ook de A-locaties worden nu getroffen. Volgens cijfers van het planbureau voor de leefomgeving is het aandeel van de leegstand sinds 2007 gestegen van 5,4% naar 9,2% van het totale winkelvloeroppervak (1/1/2016). Dit gaat gepaard met dalende vloerproductiviteiten, kleinere marges en lagere huurniveaus. De centra in grotere steden en de aantrekkelijke winkelstraten blijken overigens minder kwetsbaar voor deze ontwikkeling dan de kleinere clusters.

*Bevolkingsgroei*

In delen van Nederland is het vertrouwde beeld van de geleidelijke toename van de bevolking gestopt of zelfs omgeslagen in krimp. Dit heeft grote consequenties voor het aanbod van voorzieningen. In de metropoolregio waar Amstelveen deel van uitmaakt is daar echter geen sprake van. Voor de komende jaren wordt verwacht dat de bevolking van Amstelveen met ruim 5.000 personen zal toenemen tot 92.300 inwoners. In deze periode zal het aandeel 65+ ers voorlopig verder toenemen, tot bijna 20% van de totale bevolking. Bovendien wordt verwacht dat de bevolking in 2020 pluriformer van samenstelling zal zijn. Verder wordt verwacht dat de stadsregio als geheel tussen 2015 – 2020 zal groeien met 70.000 personen[2].

*Verkeer*

Voor de komende jaren staat een tweetal grote verkeerprojecten op stapel dat van invloed zal zijn op de bereikbaarheid van verschillende Amstelveense winkelgebieden. Tussen 2018 en 2020 wordt gewerkt aan de ombouw van de Amstelveenlijn. Deze werkzaamheden zullen met name de doorstroming binnen de gemeentegrenzen hinderen. Van 2020 tot 2025 zal er gewerkt worden aan

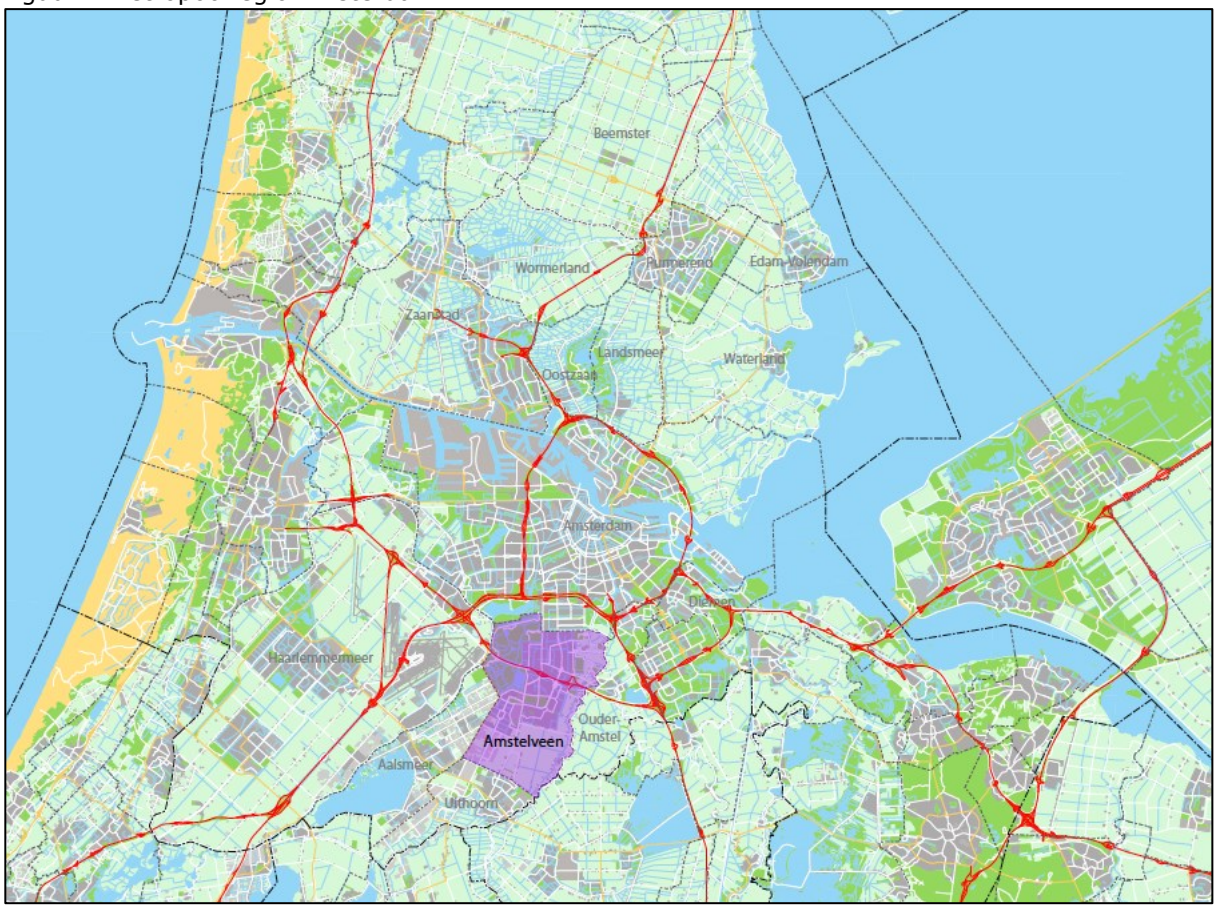
[2] Bron: Amstelveen in cijfers 2016

de omlegging en verbreding van de A9. Dit zal de bereikbaarheid van Amstelveen in bepaalde periodes verstoren. Met name het Stadshart kan daar gevolgen van ondervinden. Om deze overlast tot een minimum te beperken werkt de gemeente samen met Rijkswaterstaat en diverse stakeholders aan een maatregelenpakket.

2.2 Regionale ontwikkelingen (2015 – 2020)

Amstelveen ligt niet op een eiland, het maakt onderdeel uit van de metropoolregio Amsterdam. Dit betekent dat bezoekers de gemeentegrenzen veelvuldig overschrijden. Om die reden zijn de regionale winkelontwikkelingen relevant voor Amstelveen.

Figuur 1 Metropoolregio Amsterdam




In de Stadsregio is het winkelaanbod in de periode 2009 – 2014 redelijk stabiel gebleven. Enige twee uitzonderingen hierop vormen de gemeenten Amsterdam en Zaanstad. In deze gemeenten is het winkelaanbod toegenomen met respectievelijk 85.000 m² en 40.000 m² (zie bijlage 1). De gemiddelde leegstand (in vloeroppervlak) is gegroeid van 3,2% naar 5,6%. Juist in Amsterdam en Zaanstad groeide de leegstand in absolute zin het sterkst (bijlage 2).

Ten aanzien van de recente lopende of nieuwe ontwikkelingen zijn voor Amstelveen de volgende regionale projecten van belang:

- Herontwikkeling en uitbreiding (7.000 m²) winkelcentrum Gelderlandplein.
- Ontwikkeling van Factory Outlet Sugar City in Halfweg (25.000 m²)
- Ontwikkeling Nowadays (Beurspassage Damrak) met Primark, C&A en Zara (26.000 m²)
- Herontwikkeling megastore Marks & Spencer Rokin

2.3 Winkelontwikkelingen in Amstelveen (2010 – 2015)

Het winkelvloeroppervlak in Amstelveen groeide de afgelopen periode nog heel licht. Opmerkelijker is echter dat dit gepaard ging met een sterke afname van het aantal verkooppunten (bijlage 3). De onderstaande tabel maakt dit inzichtelijk.

Tabel 1: Ontwikkelingen winkelaanbod Amstelveen 2007 - 2015

| Sector | 2007 | | 2012 | | 2015 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | aantal | in m² wvo | aantal | in m² wvo | aantal | in m² wvo |
| Dagelijks | 124 | 23.100 | 125 | 25.524 | 105 | 24.492 |
| niet-dagelijks | 324 | 92.304 | 302 | 93.594 | 259 | 96.042 |
| Totaal | 448 | 115.404 | 427 | 119.118 | 364 | 120.534 |

Begin 2016 staan er 28 winkels leeg (16.587 m²), dit is 13,7% van het totale aanbod. Zou de leegstand van de V&D hier niet in worden betrokken, dan bedraagt de leegstand anno 2016 4,6%.

*Nieuwe vestiging Albert Heijn Amsterdamseweg Zuid*

De laatste jaren hebben zich in het winkellandschap de volgende ontwikkelingen voltrokken.

- De gemeente heeft met Unibail-Rodamco een Memorandum van Overeenstemming gesloten waarin gezamenlijke en individuele uitgangspunten zijn vastgelegd met betrekking tot het op korte termijn opwaarderen van het centrumgebied.
- Februari 2016 is de V&D in het Stadshart vanwege een faillissement definitief dicht gegaan.
- Winkelcentrum Westwijk wordt in 2016 uitgebreid. Hier zal zich onder meer een tweede supermarkt (Deen) vestigen.
- Op de Amsterdamseweg Zuid is Albert Heijn verplaatst naar een enigszins excentrisch locatie in een nieuw pand. De supermarkt beschikt daarbij over eigen parkeergelegenheid.
- Aan het Hueseplein is de bewinkeling bijna verdwenen.
- In de Van der Hooplaan vestigt zich een nieuwe supermarkt (Coöp).
- Het winkelaanbod in Waardhuizen is sterk teruggelopen.

*Winkelaanbod op Hueseplein loopt steeds verder terug*

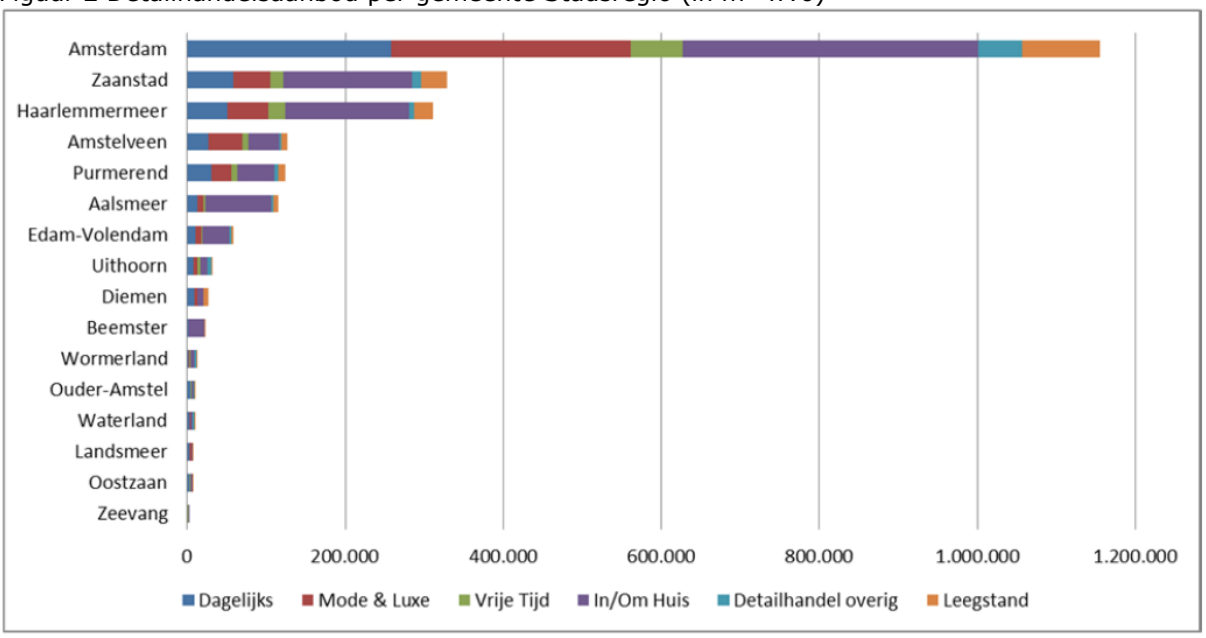
# 3. Winkelaanbod in Amstelveen

In dit hoofdstuk wordt een actueel beeld gegeven van de Amstelveense winkelstructuur. Dit wordt vooraf gegaan met een beschrijving van de positionering van Amstelveen binnen de Metropoolregio.

## 3.1 Positionering in de regio

Gemeten in omvang van het winkelvloeroppervlak neemt Amstelveen binnen de stadsregio nipt de vierde plaats in. Amsterdam, Zaanstad en Haarlemmermeer gaan de gemeente ruim voor. Met name de nabijheid van Amsterdam is in termen van concurrentie voelbaar. Dat geldt voor het zeer uitgebreide aanbod in het centrum, maar ook het omvangrijke doelgerichte aanbod in Amsterdam Zuid-Oost en het hoogwaardige assortiment van het vernieuwde Gelderlandplein.

Figuur 2 Detailhandelsaanbod per gemeente Stadsregio (in m² wvo)




Bron: BRO Herijking detailhandelsbeleid Stadsregio Amsterdam (maart 2015)

Sinds 2004 is de concurrentiepositie van Amstelveen in de regio teruggelopen. Met name voor de niet-dagelijkse artikelen is de koopkrachtbinding teruggelopen, en wel van 72% naar 55%. Deze afvloeiing komt met name Amsterdam ten goede. Daarnaast is het aandeel van het internet in deze periode sterk gegroeid. Voor de dagelijkse artikelen was de afname van de koopkrachtbinding geringer, hier liep het cijfer terug van 88% naar 84% (zie bijlage 4)

Tegenover deze koopkrachtafvloeiing staat overigens ook een mate van koopkrachttoevloeiïng (zie bijlage 4). Zo zijn Ouder-Amstel en in mindere mate Uithoorn nog altijd sterk op Amstelveen georiënteerd. In mindere mate geldt dit ook voor inwoners uit Amsterdam en Aalsmeer. Tenslotte zijn er nog de bezoekers van buiten de regio, waaronder toeristen die belangrijk bijdragen aan de totale bestedingen in Amstelveen. In de loop van 2016 wordt een regionaal koopstromenonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek zal nieuwe informatie opleveren over de regionale positie van Amstelveen.

## 3.2 Winkelaanbod in Amstelveen

Het winkelstructuur in Amstelveen is als volgt opgebouwd:

- Het centrum wordt gevormd door het Stadshart, dat gericht is op de bewoners uit de hele gemeente alsmede bezoekers vanuit de regio;

- De wijkcentra, winkelgebieden die tenminste de volledige vraag naar dagelijkse artikelen kunnen bedienen en primair verzorgend zijn voor de omliggende wijk;
- Een cluster van Perifere Detailhandels Vestigingen (PDV), met grootschalig winkelaanbod met name gericht op doe-het-zelf en wonen. Dit cluster richt zich op de hele gemeente;
- Overig winkelaanbod, dit zijn veelal kleinere winkelclusters, die op verschillende manieren de bestaande structuur aanvullen. Dit bestaat zowel uit dagelijkse aanbod als uit doelgericht niet-dagelijks aanbod.

### 3.2.1 Stadshart Amstelveen

Het Stadshart vormt de onmiskenbare top van de Amstelveense winkelhiërarchie. In totaal omvat het Stadshart bijna 50.000 m² winkelvloeroppervlak[3]. Hiervan is ruim 44.000 m² ingeruimd voor het niet-dagelijkse aanbod, de aantrekkingskracht wordt hier met name gevormd door de warenhuizen, het ruime modische aanbod en de speciaalzaken. De trekkers worden gevormd door de Bijenkorf en de C&A, en deze worden ondersteund met subtrekkers zoals de H&M, Zara, Sting, Manfield, Coolcat, Super Dry, Ros mode, Douglas en Timberland.

Het Stadshart is goed bereikbaar en de parkeervoorzieningen zijn comfortabel. Verder is een belangrijk deel van het centrumgebied overdekt, waarmee zich een aangenaam verblijfsklimaat vormt. Bijzondere component van het Stadshart is de Rembrandtweg, een tweezijdig bewinkeld lint met van oudsher hoogwaardig vooral modisch winkelaanbod dat neigt naar exclusief en mede het domein is van de zelfstandige ondernemer. Anders dan de winkelprojecten in het Stadshart is het pandeigendom over de Rembrandtweg verdeeld. Het heeft bovendien een actieve winkeliersvereniging.

Het Stadshart richt zich op de inwoners van Amstelveen en de regio en zal zich in die zin moeten onderscheiden van centra als Hoofddorp-centrum, Het Gelderlandplein, Arena Boulevard en de Amsterdamse Poort.

### 3.2.2 Wijkcentra

Een wijkcentrum omvat één, maar bij voorkeur twee supermarkten aangevuld met foodspeciaalzaken, zoals brood, vlees, groente, kaas, tabak, drank en vis. Daarnaast vindt men er het gangbare (hoogfrequente) niet-dagelijkse aanbod zoals huishoudelijke artikelen, persoonlijke verzorging en kantoorbenodigdheden. Tenslotte bevindt zich in een wijkcentrum vaak enig horeca aanbod (snackbar, chinees restaurant) en persoonlijke of zakelijke dienstverlening (kapsalon, reisbureau).

[3] Zie bijlage 3a

Tabel 2: Wijkcentra Amstelveen

| Naam | Omvang in m2 wvo | Supermarkten | Opmerkingen |
|---|---|---|---|
| Westwijk | 2.694 | Albert Heijn<br>Deen (2016) | Compleet wijkcentrum met nodige niet-dagelijkse aanvullingen, horeca en dienstverlening. Wordt met 2.500 m2 uitgebreid. Onderdeel van centrumgebied. |
| Middenhoven | 1.912 | Albert Heijn | Klein maar volledig dagelijks winkelaanbod. Comfortabel, verzorgd en overdekt. Nabij metro. |
| Groenhof | 4.383 | Albert Heijn<br>Jumbo | Introvert overdekt winkelgebied met compleet dagelijks aanbod. Kwalitatief matige uitstraling. Enige leegstand. Deels betaald parkeren. |
| Bankrashof | 3.445 | Lidl<br>Deen | Buurtcentrum dat hangt op functioneren van beide supermarkten, nabij de doorgaande Oranjebaan.<br>Overige aanbod heeft weinig samenhang. Deels betaald parkeren. |
| Kostverlorenhof | 4.729 | Albert Heijn<br>Dirk vd Broek | Redelijk compleet wijkwinkelcentrum met ongelukkige ruimtelijke structuur. Enige leegstand. Horecaconcentratiegebied. Deels betaald parkeren. |
| Van der Hooplaan | 1.290 | Coöp (2016) | Tweezijdige winkelstrip met compleet dagelijks aanbod, kwalitatief relatief hoogwaardig. Wordt versterkt met komst Coöp. |
| A'damseweg Zuid | 3.325 | Albert Heijn<br>Lidl<br>Natuursupermarkt | Doorgaande weg met tweezijdige bewinkeling met supermarkt op de polen. Deels onderbroken front. Enigszins gedateerde uitstraling, maar vaste waarde. |
| Rembrandtweg Noord | 1.754 | Kingsalmarkt | Winkelstrip in L-vorm met enigszins onsamenhangend aanbod. Geen volledig dagelijks aanbod. |

3.2.3 PDV cluster Bovenkerk

Het grootschalige winkelaanbod is, met uitzondering van de Gamma op bedrijventerrein Legmeer, geconcentreerd op het bedrijventerrein Bovenkerk. In totaal bedraagt het winkelvloeroppervlak hier 27.400 m². Naast het reguliere aanbod van bouwmarkten, woninginrichting en meubels is hier in Amstelveen tevens de verkoop van brommers, scooters en (elektrische) rijwielen aan toegevoegd. Verder is op Bovenkerk een supermarkt gevestigd.

3.2.4 Overig winkelaanbod

De categorie overig winkelaanbod in Amstelveen valt buiten de voornoemde structuren en is heel divers van karakter. In het onderstaande overzicht wordt dit nader omschreven.

Tabel 3: Overig winkelaanbod Amstelveen

| Naam | Omvang in m2 wvo | Beschrijving |
|---|---|---|
| A'damseweg Noord | 3.341 | Verspreide bewinkeling met veel speciaalzaken, vooral gericht op de doorgaande verkeersfunctie. |
| Beerebijt | 140 | Klein en versleten winkelstrip. Deels leegstand, deels horeca en een enkele winkel, geen perspectief. |
| Waardhuizen | 1.387 | Beperkt dagelijks aanbod, enige leegstand, matige staat van onderhoud en inrichting. |
| Bourgondischelaan | 997 | Eén buurtsupermarkt, en daarmee op afstand complementair aan Rembrandtweg Noord. |
| Karel Doormanweg | 170 | Rommelig en afgelegen winkelstripje met |

| | | |
|---|---|---|
| | | gelegenheidsinvulling, met name rondom horeca. |
| Rembrandtweg Zonnestein | 440 | Horeca, dienstverlening en doelgericht aanbod. Geen buurtgerichte voorzieningen. |
| Uilenstede | 377 | Winkelaanbod gericht op Campus. |
| Augustinuspark | 434 | Twee voormalige winkelstripjes en enkele kiosken. Zeer gedateerd, enkele lege panden, geen perspectief. |
| Calvijnlaan/Lindenlaan | 780 | Onsamenhangend winkelaanbod verspreid over meerdere clustertjes. Hier is wel gespecialiseerd horeca aanbod te vinden. |
| Lindenlaan West | 835 | Winkelstrip die vermoedelijk weg zal vallen met het vertrek van de Coöp. |
| Hueseplein | 217 | Buurtcentrum aan weerszijden van de weg. Winkelfunctie grotendeels weggevallen, dienstverlening en horeca neemt invulling over. Bio-supermarkt heeft nog wel een functie. |
| Oude Dorp | 1.613 | Gemengd aanbod van winkelruimte horeca en overige bedrijvigheid. De detailhandel heeft daarbij een sterk doelgericht karakter. |
| Bovenkerk Dorp | 190 | Nog enige verspreide bewinkeling |

### 3.3 Ambulante handel

Ambulante handel is ook een vorm van detailhandel. De afgelopen decennia is het marktaandeel hiervan sterk teruggelopen, maar een heuse markt wordt door een groot publiek nog altijd een aantrekkelijk bezoekdoel gevonden. In Amstelveen komt ambulante handel voor in de hoedanigheid van standplaatsen en in de vorm van markten.

In totaal zijn in Amstelveen 23 plekken aangewezen voor standplaatsen. Dit aantal wordt niet verder uitgebreid, bedoeling is dat dit op termijn allemaal mobiele verkoopinrichtingen worden, die aan het eind van de dag weer verdwenen zijn. Het is verder de bedoeling dat dezelfde standplaatsen niet meer alle dagen op dezelfde plek staan, bovendien zou de mogelijkheid van seizoensgebonden plaatsen moeten worden geboden. Gestreefd wordt naar meer dynamiek. De nota standplaatsenbeleid 2011 – 2015 biedt hieromtrent de benodigde informatie.

Daarnaast kent Amstelveen twee markten. Een grote warenmarkt met ruim 200 kramen wordt op de vrijdag gehouden en staat in het hart van het centrum op het Stadsplein. Een kleine biologische markt (20 kramen) wordt op de dinsdagen georganiseerd. De markt staat in het centrum op de Rembrandtweg.

Verder loopt er in Randwijck een initiatief van een particuliere markt die op de zaterdag wordt gehouden. Hiervoor is voor de periode 2016 – 2021 vergunning verleend. In deze periode zal bezien worden of het initiatief levensvatbaar is.

Tenslotte bestaan er plannen voor een kleine markt in het Oude dorp. Als dit van de grond komt zal de gemeente daar zo mogelijk medewerking aan verlenen.

# 4. Gewenste ontwikkelingsrichting detailhandel

In dit hoofdstuk wordt nader uitwerking gegeven aan de 'kaart van de toekomst'. Deze 'kaart van de toekomst is gebaseerd op een visie. Deze visie wordt nader onderbouwd door middel van becijferingen die gebaseerd zijn op economische kengetallen.

## 4.1 Visie detailhandelsontwikkelingen Amstelveen.

De winkelmarkt in Amstelveen biedt kansen maar vergt tevens een heel behoedzame benadering. De kansen worden geboden door de relatief sterke winkelstructuur waarover Amstelveen reeds beschikt, door de positie van de gemeente in de regio en door het feit dat de gemeente de komende jaren verder zal groeien. De behoedzaamheid wordt ingegeven door de voortschrijdende groei van de internetaankopen, hetgeen ontegenzeggelijk leidt tot een krimp van het winkelaanbod. Het detailhandelsbeleid in Amstelveen richt zich daarom op de volgende sleutelposities:

- Een vitaal en bruisend Stadshart bedoeld voor alle inwoners met een sterke positie in de directe regio;
- Complete en moderne wijkcentra voor de eigen bewoners;
- Horecavoorzieningen die kleur geven aan het Stadshart en ondersteunend functioneren in de wijkcentra;
- Eén compleet cluster van grootschalig winkelaanbod.

Samen vormt dit winkelaanbod de Amstelveense hoofdwinkelstructuur.

## 4.2 Distributieplanologische kader

Aan de hand van beschikbare statistiek en kengetallen kan berekend wordt hoe vraag en aanbod zich in de Amstelveense winkelmarkt tot elkaar verhouden. Hierbij moet wel de kanttekening worden gemaakt dat deze berekeningen een momentopname zijn. Daar komt bij dat de bronnen niet in alle gevallen actueel zijn. Dit jaar, 2016, wordt weer een nieuw koopstromenonderzoek uitgevoerd, dat zal uitmonden in actueler basismateriaal. Wel schetsen de cijfers een orde van grootte van de ruimte die er is voor de keuzes die gemaakt worden. Ze bieden een kwantitatief doorkijkje naar de toekomst.

### 4.2.1 Economische mogelijkheden dagelijkse aanbod

In de onderstaande tabel wordt aan de hand van inwonertal, bestedingen en kooporiëntatie berekend welke omvang het winkelvloeroppervlak door de sector dagelijkse artikelen zou moeten hebben.

Tabel 5: Berekening economische mogelijkheden sector dagelijkse artikelen 2015 – 2020

| | |
|---|---|
| Inwoners Amstelveen[4] | 92.300 |
| Omzet per hoofd van de bevolking[5] | € 2.350 |
| Koopkrachtbinding[6] | 84% |
| Totaal gebonden bestedingen | € 182,2 mio |
| Koopkrachttoevloeiïng[7] | 11% |
| Omzet door toevloeiing | € 22,5 mio |
| Totale bestedingen | 204,7 mio |
| Normatieve vloerproductiviteit (omzet per m² wvo)[8] | € 7.180 |
| Potentieel winkelaanbod | 28.509 m² |

[4] Bron: Amstelveen in cijfers 2016
[5] Bron: DTNP 2013
[6] Bron: OIS Amsterdam 2015
[7] Bron: OIS Amsterdam 2015
[8] Bron: Detailhandelsbeleid provincie Noord-Holland 2014, afgeleid van I&O research 2011

Wanneer gekeken wordt naar het dagelijks aanbod in de hoofdwinkelstructuur van Amstelveen, dan blijkt dat het huidige dagelijks aanbod 24.759 m² winkelvloeroppervlak omvat (zie bijlage 5). Dit betekent niet dat er te weinig dagelijks aanbod is gevestigd in Amstelveen, want ook buiten de hoofdwinkelstructuur is nog het nodige dagelijkse aanbod te vinden in, vaak geclusterd, soms solitair.

Het betekent wel dat uit de cijfers kan worden afgeleid dat een verdere afbouw van het aanbod in de overige winkelgebieden de ruimte schept voor een versterking van het dagelijks aanbod in zowel Stadshart als wijkwinkelcentra.

4.2.2 Economische mogelijkheden niet-dagelijkse winkelaanbod

Onderstaande tabel geeft de marktruimte aan voor de winkelomvang van het niet-dagelijkse winkelaanbod.

Tabel 6: Berekening economische mogelijkheden sector niet-dagelijkse artikelen 2015 – 2020

| | |
|---|---|
| Inwoners Amstelveen[9] | 92.300 |
| Omzet per hoofd van de bevolking[10] | € 2.311 |
| Koopkrachtbinding[11] | 55% |
| Totaal gebonden bestedingen | € 117,3 mio |
| Koopkrachttoevloeiing[12] | 48% |
| Omzet door toevloeiing | € 108,3 mio |
| Totale bestedingen | € 225,6 mio |
| Normatieve vloerproductiviteit (omzet per m² wvo)[13] | € 2.952 |
| Potentieel winkelaanbod | 76.427 m² |

Geconstateerd kan worden dat het berekende aanbod (76.427 m²) aanzienlijk hoger uitvalt dan het huidige niet-dagelijkse winkelaanbod, dat is namelijk 63.337 m² (zie bijlage 5). Dat verschil kan voor het grootste deel echter verklaard worden uit het feit dat V&D uit het huidige aanbod is weggevallen (11.000 m²). Zou deze winkelbestemming opnieuw worden ingevuld, dan moet worden vastgesteld dat uitbreidingsruimte beperkt is.

Hierbij past wel een kanttekening. Feit is namelijk dat de koopkrachtbinding voor niet-dagelijks winkelaanbod de afgelopen jaren scherp is teruggelopen (van 72% naar 55%). Dat aandeel kan worden teruggewonnen. De gemeente stelt immers in haar visie Stadshart 2025 dat geïnvesteerd moet worden in een vitaal en bruisend gebied. Dit kan en mag worden vertaald in een vergroting van de koopkrachtoriëntatie op het Stadshart. En daarmee wordt de economische ruimte geboden voor een uitbreiding en dus kwalitatieve versterking van het centrumaanbod. Sterker nog, om de concurrentiepositie van het Stadshart te vergroten is het noodzakelijk dat het winkelaanbod wordt versterkt.

4.3 Ontwikkelingsrichting Stadshart

Amstelveen ontleent zijn signatuur en status mede aan de uitstraling van het Stadshart. De gemeente hecht daarom groot belang aan het behoud en zo mogelijk de versterking van een kwalitatief hoogwaardig en onderscheidend centrummilieu. De gemeente wil de regionale positie van het Stadshart versterken. Indien versterking van het Stadshart met zich meebrengt dat het winkelaanbod moet worden uitgebreid dan is er de bereidheid hier aan mee te werken, maar wel onder de voorwaarden dat:

- uitbreiding van het winkelaanbod kwaliteit aan het Stadshart toevoegt, opdat verondersteld mag worden dat hiermee een versterking van de consumentenbinding wordt bewerkstelligd;

[9] Bron: Amstelveen in cijfers
[10] Bron: DTNP 2013
[11] Bron: OIS Amsterdam 2015
[12] Bron: OIS Amsterdam 2015
[13] Bron: DTNP 2011

- uitbreiding van winkelaanbod primair inhoudt dat zwakke delen van de centrumstructuur worden herontwikkeld en versterkt;
- uitbreiding van winkelruimte zich beperkt tot de huidige begrenzing van het Stadshart;
- de effecten van winkeluitbreiding in de sfeer van het dagelijks aanbod worden afgewogen tegen de consequenties hiervan ten opzichte van de wijkcentra, met name Bankrashof.

De insteek is dat de aanpak van het Stadshart een integrale opgave is, waarbij inspanningen zich (gelijktijdig) dienen te richten op verschillende delen en facetten van het centrumgebied. Basis van een succesvolle strategie is dat marktpartijen en overheid hier gezamenlijk in optrekken. Concreet zal daarbij worden ingezet op:

- Herontwikkelen en herinvullen van de V&D locatie;
- Realiseren van een aantrekkelijk centrumentree aan de oostzijde van het stadshart;
- Buitenplein en Binnenhof vernieuwen;
- Stadsplein verlevendigen, inclusief entree Binnenhof (vanaf het Stadsplein bij de Etos/Schipholapotheek.
- Horeca verbeteren, terrassen uitbreiden;

Voorts is hierbij van belang:
- Congrescentrum invullen;
- Het waar mogelijk versterken van het Stadshart met cultuur- en leisurefuncties;
- Rembrandtweg beter aanhaken, leegstandsaanpak afmaken;
- Gevolgen A9 en Amstelveenlijn werkzaamheden verzachten en goed communiceren.

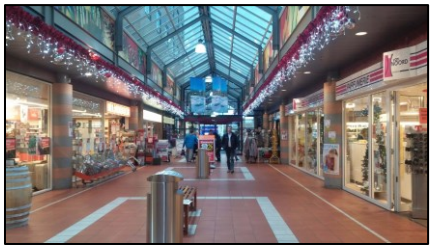
Om het functioneren van het Stadshart in de toekomst te optimaliseren zullen de voornoemde deelprojecten in kwaliteit en planning op elkaar afgestemd moeten worden. Het is daarvoor nodig om de Visie Stadshart 2025 uit te werken in een ruimtelijk plan, waarin randvoorwaarden voor de afzonderlijke projecten uitgewerkt worden. De gemeente heeft de regie om deze samenhang te bewaken. In veel van de deelprojecten is het eigendom versnipperd. De projecten kunnen niet gerealiseerd worden als partijen niet samen willen werken of een goede samenwerking bemoeilijken door (te) hoge eisen te stellen. Daar waar deelprojecten niet van de grond komen neemt de gemeente verantwoordelijkheid om processen waar mogelijk vlot te trekken.

4.4 Ontwikkelingsrichting wijkcentra

De wijkcentra hebben als voornaamste functie om de inwoners van Amstelveen te voorzien van hun dagelijkse benodigde artikelen. Het is daarbij van belang dat de wijkcentra voldoende omvang hebben, een compleet assortiment voeren en goed bereikbaar zijn. In het onderstaande overzicht worden de onderscheiden wijkcentra nader besproken.

| Wijkcentra | Ontwikkelingsrichting |
|---|---|
| Westwijk | Winkelcentrum wordt in 2016 met 2.600 m² uitgebreid en krijgt daarbij onder meer een tweede supermarkt, enkele kleinere winkelruimten en een verbeterde verblijfsruimte (plein). Het winkelcentrum is daarmee weer toegesneden op het bedienen van het omliggende verzorgingsgebied. |
| Middenhoven | Het winkelcentrum dateert van de jaren '80 maar staat er nog goed bij. De eigenaar heeft een beperkte, praktische uitbreiding gevraagd. Hierop is het bestemmingsplan inmiddels aangepast. Modernisering van het winkelcentrum kan verder plaatsvinden door middel van interne verplaatsing of schaalvergroting. Een verruiming van de bestemming naar 'centrumdoeleinden' geeft de eigenaar meer flexibiliteit het winkelcentrum naar eigen inzicht in te vullen. |
| Groenhof | Het winkelcentrum Groenhof heeft op korte termijn een kwaliteitsslag nodig om weer aan de verwachtingen te kunnen voldoen en om het leegstandrisico te verminderen. Ruimte voor uitbreiding van het winkelcentrum is beperkt, maar als hiermee een kwaliteitsverbetering wordt bereikt staat de gemeente daar positief tegenover. Dit geldt ook met betrekking tot een eventuele verruiming van de bestemming naar 'centrumdoeleinden'. De eigenaar heeft dan ruimere invullingsmogelijkheden en kan desgewenst aanvullen met dienstverlening en horeca. |
| Bankrashof | De toekomst van dit winkelgebied hangt samen met de ontwikkelingen in het Stadshart. |

| | |
|---|---|
| | Indien de foodsector in het Stadshart wordt vergroot zal dat voor het Bankrashof direct voelbaar worden. Zo niet, dan zal het winkelgebied de komende periode profijt kunnen hebben van de bevolkingstoename in de direct omgeving. |
| Kostverlorenhof | Kostverloren is een belangrijk wijkcentrum, maar heeft een heel ongelukkige ruimtelijke structuur met twee supermarkten die compleet afzijdig liggen. De vastgoedeigenaren dienen hiertoe met elkaar in gesprek te gaan en plannen te maken. Als initiatieven uitblijven zal de positie van winkelcentrum Kostverloren teruglopen. Er zijn nieuwe initiatieven nodig en ruimtelijke ingrepen die leiden tot een structuurverbetering kunnen dan prevaleren boven individuele belangen. Verder wordt het winkelcentrum gekenmerkt door een hoog aandeel avondhoreca (overdag gesloten). Dit versterkt de winkelfunctie niet, integendeel. Gestreefd zou moeten worden naar een zonering van de horeca, waarbij de avondhoreca verplaatst naar de buitenzijde van het project. Aan de binnenzijde wordt dan ingezet op daghoreca. |
| Van der Hooplaan | In 2016 wordt de bestaande (te kleine) supermarkt aan de Lindenlaan vervangen voor een nieuwe moderne supermarkt aan de van der Hooplaan. Dit geeft het functioneren van het winkelgebied een belangrijke impuls. |
| A'damseweg Zuid | Winkelstraat die positie in belangrijke mate te danken heeft aan ligging aan een doorgaande weg. Uitbreidingsmogelijkheden zijn heel beperkt (persoonlijke verzorging, pinautomaat), maar winkelgebied kan de positie wel behouden. Dit is mede te danken aan publieksaantrekkende werking van de supermarkten. Vanwege de schaarste aan parkeerruimte wordt geen medewerking gegeven aan de bestaande vraag naar uitbreiding van het horeca-aanbod. Wel is er ruimte voor het verruimen van de bestemming naar dienstverlening en overige publiekgerichte functies. |
| Rembrandtweg Noord | De marktmogelijkheden voor het winkelgebied zijn goed, maar de ruimtelijke structuur brengt beperkingen met zich mee die niet eenvoudig kunnen worden opgelost. Bovendien is de bebouwing verouderd waardoor het gebied zijn commerciële uitstraling verliest. Toevoegen van enige daghoreca zal een stimulans geven. Verder speciaalzaken food aanvullen |



*Westwijk*

*Bankrashof*

*Groenhof*

4.5 Ontwikkelingsrichting PDV cluster Bovenkerk

Het perifere winkelaanbod is in Amstelveen adequaat geregeld. Het aanbod concentreert zich bijna volledig op het bedrijventerrein Bovenkerk, en dit winkelcluster heeft voldoende kritische massa zich goed te manifesteren. De gemeente Amstelveen houdt vast aan deze lijn. Dit betekent dat geen medewerking zal worden verleend aan het realiseren van perifeer of grootschalig winkelaanbod op locaties elders in Amstelveen. Er is verder geen aanleiding voor uitbreiding van het PVD-winkelaanbod op Bovenkerk. Uitzondering voor deze regel geldt een eventuele verplaatsing van de Gamma die nu op bedrijventerrein Legmeer is gevestigd, dit zou immers leiden tot een verdere concentratie van het perifere winkelaanbod. Voorts zal geen medewerking worden verleend aan uitbreiding van de op Bovenkerk gevestigde supermarkt.

4.6 Perspectief overig winkelaanbod in Amstelveen

In het onderstaande overzicht wordt voor de overige winkelgebieden in korte bewoordingen het perspectief geschetst en zo nodig de gewenste toekomstige ontwikkelingen.

| Overige winkelgebieden | Ontwikkelingsrichting |
|---|---|
| A'damseweg Noord | Het bestaande aanbod van bedrijfsruimte zal intact blijven, maar een verdere vermenging met overige publiekgerichte functies ligt in de lijn der verwachting. Gebied leent zich niet voor verdere uitbreiding |
| Waardhuizen | Winkelcentrum heeft in omvang en verzorgingsgebied niet de ruimte uit te groeien tot volwaardig wijkcentrum. In overleg met de eigenaar wordt bezien op welke wijze het winkelgebied in Amstelveense winkelstructuur ingepast kan blijven. Als blijkt dat dit met een winkelfunctie niet (meer) haalbaar is kunnen overige publiekgerichte functies worden toelaten, bijvoorbeeld praktijkruimte. Op termijn zou op deze plek ook gedacht kunnen worden aan grondgebonden seniorenappartementen. |
| Beerebijt | Zal op termijn functie verliezen en op dat moment kan de winkelbestemming worden geschrapt. Overige functies, zoals ambachtelijke bedrijvigheid of bezorgservice kunnen worden toegelaten. |
| Bourgondischelaan | Bestaande functie kan gehandhaafd blijven. Geen verdere uitbreiding toelaten. |
| Karel Doormanweg | Zal op termijn functie verliezen en dan kan de winkelbestemming worden geschrapt. Bestemming bedrijvigheid verruimen. |
| Rembrandtweg Zonnestein | Heeft geen buurtfunctie meer en de winkelfunctie is ook langzaam aan het verdwijnen, alsdan kan de winkelbestemming worden geschrapt. Bestemming bedrijvigheid zou daarbij moeten worden verruimd. |
| Uilenstede | Bestaande functie kan gehandhaafd blijven. Geen verdere uitbreiding toelaten. |
| Augustinuspark | Winkelgebied heeft geen perspectief meer, maar ook horeca en dienstverlening functioneert er nog nauwelijks. Gedacht kan worden aan omzetting naar kantoorruimte, verenigingsgebouwen of (senioren) woningen |
| Calvijnlaan/Lindenlaan | Vanwege de beperkte omvang zal winkelfunctie geleidelijk verkleuren naar horeca, dienstverlening en overige publiekgerichte functies. |
| Lindenlaan West | Voorkomen dient te worden dat zich een nieuwe supermarkt vestigt in het Coöp-pand. Hierdoor zal de winkelstrip huidige functie op termijn verliezen. Op dat moment kan de winkelbestemming worden geschrapt. Bestemming bedrijvigheid verruimen. |
| Hueseplein | Zal op termijn functie verliezen en op dat moment kan de winkelbestemming worden geschrapt. |
| Oude Dorp | De winkelfunctie zal geleidelijk teruglopen en uitbreiding van horeca is maar beperkt mogelijk. Dit zal er toe leiden dat zich overige bedrijvigheid zal aandienen. Vanwege het behoud van levendigheid wordt hierbij als voorwaarde gesteld dat 'overige bedrijvigheid' een publiekgericht karakter behoud. Hierbij kan gedacht worden aan galeries, pop-ups, lifestyle en curiosa. |
| Bovenkerk Dorp | Laatste winkels zullen op termijn wegvallen en dan vervalt ook de winkelbestemming. |

Met betrekking tot de bovenstaande ontwikkelingen geldt verder dat bij een omzetting van een winkelfunctie naar een ander gebruik, de winkelfunctie bij een eerstvolgende bestemmingsplanherziening in principe zal worden geschrapt.

*Oude Dorp Amstelveen*

*Augustinuspark*

4.7 Figuur 3. Hoofdwinkelstructuur Amstelveen

hoofdwinkelstructuur Amstelveen

aandachtsgebied (zie overzicht tabel pagina 15)

# 5. Beleid en instrumentarium

In dit hoofdstuk worden de beleidsvelden besproken die van toepassing zijn dan wel van invloed zijn op het winkelbeleid. Aansluitend wordt ingegaan op het instrumentarium dat de gemeente tot haar beschikking heeft om uitvoering te geven aan het beoogde winkelbeleid.

## 5.1 Bovenlokaal beleid

### 5.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd en is hier de 'ladder voor duurzame verstedelijking' aan toegevoegd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door optimale benutting van ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is als procesvereiste opgenomen in het Bro. Het helpt bij het voorkomen van overprogrammering.

Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren met drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de actuele regionale behoefte, (2) de beschikbare ruimte binnen bestaand stedelijk gebied en (3) de multimodale bereikbaarheid van de ontwikkeling. De ladder is het kader voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen (waaronder bestemmingsplannen) van de decentrale overheden.

### 5.1.2 Provincie Noord-Holland

De provincie Noord-Holland heeft onlangs een nieuwe detailhandelsvisie vastgesteld. Kern daarvan is dat de provincie kritischer gaat kijken naar voorstellen van gemeenten om het aantal vierkante meters winkeloppervlak uit te breiden. Met het nieuwe beleid wil de provincie het tegengaan van overaanbod en het terugdringen van leegstand centraal stellen. Missie is om de detailhandelsstructuur de versterken, een structuur die uitgaat van duurzaam ruimtegebruik, bijdraagt aan een vitale regionale economie en bijdraagt aan een aantrekkelijke woon- en leefomgeving. De hoofddoelstellingen zijn uitgewerkt in zes beleidsdoelen:

- Prioriteit geven aan hoofdwinkelgebieden
- Voorkomen van leegstand
- Internet-afhaalpunten bij voorkeur situeren in bestaande winkelcentra
- Een vitale dynamische en concurrerende detailhandelsstructuur, ruimte geven aan kwaliteit
- Primaire detailhandel bereikbaar op aanvaardbare afstand
- Detailhandel die bijdraagt aan aantrekkelijke binnensteden

### 5.1.3 Stadsregiobeleid

In het verlengde van rijk en provincie heeft de stadsregio aan de hand van 15 punten een detailhandelsbeleid geformuleerd dat aansluit op de kenmerken en dynamiek van het metropoolgebied. De voornaamste punten luiden:

- Inwoners moeten dagelijks aanbod binnen aanvaardbare afstand kunnen verwerven (behoud fijnmazige structuur)
- Behoud van de hiërarchie van winkelcentra, inclusief benoemde locaties op bedrijventerreinen. Uitsluiten van solitaire vestigingen in woongebieden.
- Nieuwe ontwikkelingen moeten bestaande structuur versterken, en zijn alleen mogelijk als de bestand locatie geen mogelijkheden biedt.
- Bij inpassing van nieuwe ontwikkelingen wordt zo mogelijk het principe van 'nieuw' voor 'oud' toegepast.
- Alleen op benoemde locaties zijn grootschalige detailhandelsvestigingen toegestaan (GDV = > 1.500 m2 zonder brancheringseisen, met uitzondering van dagelijkse artikelen).

- Internetafhaalpunten zijn in beginsel gevestigd in bestaande winkelgebieden. Wanneer dit niet het geval is hebben deze afhaalpunten geen winkel- of uitstalfunctie.

## 5.2 Gemeentelijk instrumentarium

De gemeente kan de markt niet naar haar hand zetten. Wel kan ze faciliteren, stimuleren en zo nodig verbieden. Dat kan op verschillende manieren. Onderstaand worden de belangrijkste instrumenten toegelicht die de gemeente kan inzetten om uitvoering te geven aan het onderhavige detailhandelsbeleid.

### 5.2.1 Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is voor de gemeente een belangrijk instrument om de ruimte te ordenen. Hiermee wordt in aard en omvang bepaald welke functies waar worden toegelaten. Een winkelbestemming kent verschillende varianten (detailhandel, supermarkt, PDV/GDV-winkel), maar het is niet mogelijk om specifiek op branchering te sturen of meer in algemene zin concurrentieverhoudingen te beïnvloeden. Wel bestaat er de mogelijkheid bestemmingen te verruimen in bijvoorbeeld 'centrumfuncties' of 'gemengde bestemming'. Hiermee ontstaat de mogelijkheid om meer toe te laten op bepaalde locaties, waardoor een gebied van kleur zal veranderen.

In relatie tot het detailhandelsbeleid zal het bestemmingsplan worden gebruikt om uitbreiding van winkelruimte mogelijk te maken of om bestemmingen te verruimen op de locaties waar de pure winkelfunctie verloren is gegaan of dreigt te gaan. Daarnaast zal bij reguliere bestemmingsplanherzieningen worden ingezet op het weg bestemmen van de winkelfunctie op de locaties waar inmiddels geen winkel meer zit en waar het onwenselijk wordt geacht dat hier de winkelfunctie weer terug komt.

Verder wordt in Stadsregioverband bezien op welke wijze omgegaan dient te worden met het aspect van voorzienbaarheid. Dit houdt in dat pandeigenaren niet meer kunnen terugvallen op planschade als al langer voorzien kan worden dat een bestemming vanwege markt of beleidsmatige overwegingen zou gaan veranderen.

### 5.2.2 Beheer openbare ruimte

De gemeente is beheerder van het openbaar gebied en heeft daarmee een belangrijke rol in het functioneren en aanzien van de winkelgebieden. Voor wat betreft de materialisering en mate van inzet van het beheer wordt mede gekeken naar de intensiteit van het gebruik van een gebied. Inrichting van een gebied wordt afgestemd op de functie ervan, waarbij rekening wordt gehouden met het toekomstig beheer.

### 5.2.3 Handhaving

Als regels gesteld worden, dient er ook gehandhaafd te worden. De handhaving wordt verricht door het 'team handhaving openbare ruimte', hetgeen een integrale aanpak mogelijk maakt. Het heeft betrekking op tal van facetten van het detailhandelsbeleid: handelen in strijd met het bestemmingsplan, milieuovertredingen (geur, afval), het niet correct aanbieden van afval, parkeercontroles en -vergunningen, drank- en horecawet, uitstallingen en terrasvergunningen. Verder ziet de politie toe op onder meer APV zaken en naleving van de winkelsluitingstijdenwet.

Waar mogelijk legt de gemeente verantwoordelijkheden bij de betrokken partijen. Amstelveen is daartoe partner in het project Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO's). De KVO-partners (politie, gemeente, winkeliers en eigenaren winkelcentrum) hebben gezamenlijk op zich genomen om de winkelcentra waar een KVO-convenant is afgesloten schoon, heel & veilig te houden.

### 5.2.4 Parkeerbeleid

Het parkeerbeleid in Amstelveen is vastgelegd in de Parkeernota (2005- 2010). Het beleid voorziet er in dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt gezorgd voor voldoende parkeergelegenheid. Hiertoe zijn normen vastgelegd. Deze normen zijn tevens richtinggevend voor de eisen die in het bestemmingsplan wordt voorgeschreven. Verder wordt in het parkeerbeleid aangegeven welke stappen ondernomen kunnen worden indien bij een nieuwe ontwikkeling niet kan worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid binnen het project. In de loop van 2016 wordt de parkeernota herzien.

Onverlet het gevoerde parkeerbeleid is de parkeerdruk in Amstelveen op veel plaatsen hoog. Dit geldt met name het Stadshart, verschillende winkelcentra en openbaar vervoerknooppunten. Om die reden is omwille van de parkeerregulering betaald parkeren ingevoerd. Daarnaast is op verschillende plaatsen in Amstelveen een blauwe zone van toepassing. Beide instrumenten bevorderen de beschikbaarheid van parkeergelegenheid voor autobezoeker. Het bepalen van het meest geschikte parkeerregiem per winkelgebied is afhankelijk van veel factoren en dus maatwerk.

### 5.2.5 Horecabeleid

De winkelfunctie mengt zich vaak met horeca. Het is daarbij van belang dat functies elkaar versterken en dat overlast wordt vermeden. Het in 2015 door het college van B&W vastgestelde 'Uitvoeringskader horeca', ziet hier onder andere op toe. Twee specifieke vormen van horeca worden toegelicht; de ondersteunende horeca en de daghoreca. Ondersteunende horeca betreft een horeca activiteit, ondergeschikt aan de hoofdfunctie, waar, indien voldaan wordt aan de voorwaarden, geen exploitatievergunning voor benodigd is. Deze horecavorm is steeds veelvuldiger zichtbaar in winkelgebieden en voegt kwaliteit toe aan de publiekgerichte functie. Daghoreca betreft lunchrooms, koffie/theehuizen, ijssalons en afhaalrestaurants. In het nieuwe beleid zijn de openingstijden van deze horecacategorie gekoppeld aan de winkelsluitingswet. Daghoreca en winkels lopen daarmee synchroon en omwille van de beoogde levendigheid van een winkelgebied, zal met het bestemmingsplan met name worden gestuurd op een invulling met daghoreca.

Punt van aandacht blijft de toename van gemengde winkel/horecaontwikkelingen, de bestaande wetgeving schiet daar in tekort.

### 5.2.6 Relatie met maatschappelijk vastgoed

In december 2015 is de nota 'Heroriëntatie maatschappelijk vastgoed' in procedure gebracht. In deze nota wordt ingegaan op de relatie tussen toekomstige maatschappelijke activiteiten, zoals onderwijs, sport, cultuur, welzijn en de gemeentelijke vastgoedportefeuille. In deze portefeuille zit veel dynamiek. Bezien moet worden waar kansen en belangen rond het maatschappelijk vastgoed gerelateerd kunnen worden aan ontwikkelingen rond het commercieel vastgoed.

### 5.2.7 Financiën

Voor de uitvoering van de onderhavige beleidsnota zijn geen specifieke middelen beschikbaar. De noodzaak hiertoe ontbreekt omdat de gemeente met de inzet van menskracht (ambtenaren) continu investeert in het winkelapparaat. Dit vindt onder meer plaats via handhaving, het reguliere beheer openbaar gebied, investeringsprojecten en toetsing van plannen die door marktpartijen worden ingebracht.

### 5.2.8 Uitvoering en organisatie

Vanuit de afdeling Verbinding en Regie (voormalige afdeling beleid) wordt op verschillende manieren het contact met ondernemersorganisaties en eigenaren onderhouden. De voornaamste taken zijn daarbij:

- Ontwikkelen, herzien en (doen) uitvoeren van beleid;
- Aangaan en onderhouden van contacten met ondernemersorganisaties;

- Intern en extern uitdragen van beleidszaken;
- Leveren van inbreng aan verwante beleidsterreinen zoals verkeer en vervoer, volkshuisvesting, ruimtelijke ordening, milieu en sociale zaken;
- Bieden van een aanspreekpunten voor gevestigde en nieuwe ondernemers (accountmanagement)
- Vertegenwoordigen van het belang van de Amstelland Meerlanden regio in de Adviescommissie Detailhandel Noord Holland Zuid.

Vergunningverlening wordt verder verzorgd door de afdeling Veiligheid, vergunningen en handhaving. De uitvoering van winkelprojecten is ondergebracht bij de afdeling Stedelijke Ontwikkeling.

Verder hecht de gemeente aan constructief overleg met de betrokken ondernemers en eigenarenorganisaties. In dat kader vindt onder meer regulier overleg plaats met de Vereniging van Amstelveense Detailhandelsorganisaties (VAD) en met het platform Stadshart.

Bijlage 1 Detailhandelsaanbod Stadsregio Amsterdam 2009 – 2014

**Detailhandelsaanbod**

| | 2009 | | 2014 | |
|---|---|---|---|---|
| Gemeente | Verkooppunten | m²wvo | Verkooppunten | m²wvo |
| Aalsmeer | 155 | 100.425 | 156 | 108.885 |
| Amstelveen | 439 | 116.292 | 411 | 118.645 |
| Amsterdam | 6231 | 971.285 | 5.946 | 1.056.943 |
| Beemster | 22 | 24.458 | 19 | 21.659 |
| Diemen | 76 | 18.393 | 83 | 21.131 |
| Edam-Volendam | 212 | 49.551 | 222 | 55.904 |
| Haarlemmermeer | 716 | 277.477 | 689 | 287.486 |
| Landsmeer | 39 | 6.316 | 39 | 6.939 |
| Oostzaan | 27 | 6.261 | 31 | 7.080 |
| Ouder-Amstel | 46 | 6.935 | 46 | 8.665 |
| Purmerend | 476 | 117.134 | 434 | 115.428 |
| Uithoorn | 120 | 31.495 | 106 | 30.602 |
| Waterland | 77 | 10.061 | 69 | 8.848 |
| Wormerland | 43 | 11.426 | 38 | 11.128 |
| Zaanstad | 773 | 256.721 | 764 | 296.289 |
| Zeevang | 14 | 2.204 | 12 | 1.410 |
| Totaal Stadsregio | 9466 | 2.006.434 | 9.065 | 2.157.042 |

Bron: BRO Herijking detailhandelsbeleid Stadsregio Amsterdam (maart 2015)

Bijlage 2 Leegstandsontwikkeling Stadsregio Amsterdam 2009 - 2014

## Leegstand absoluut

| | 2009 | | 2014 | |
|---|---|---|---|---|
| Gemeente | Leegstand (vkp) | Leegstand (m² wvo) | Leegstand (vkp) | Leegstand (m² wvo) |
| Aalsmeer | 14 | 2.068 | 17 | 6.864 |
| Amstelveen | 20 | 2.116 | 38 | 7.583 |
| Amsterdam | 444 | 55.821 | 536 | 98.727 |
| Beemster | 0 | 0 | 2 | 130 |
| Diemen | 6 | 713 | 25 | 5.275 |
| Edam-Volendam | 13 | 2.762 | 14 | 1.972 |
| Haarlemmermeer | 52 | 10.678 | 82 | 24.302 |
| Landsmeer | 2 | 340 | 6 | 510 |
| Oostzaan | 0 | 0 | 1 | 63 |
| Ouder-Amstel | 3 | 245 | 11 | 1.679 |
| Purmerend | 16 | 3.544 | 36 | 8.874 |
| Uithoorn | 15 | 3.250 | 8 | 707 |
| Waterland | 7 | 1.594 | 8 | 970 |
| Wormerland | 3 | 710 | 4 | 727 |
| Zaanstad | 53 | 16.687 | 115 | 32.769 |
| Zeevang | 0 | 0 | - | - |
| Totaal Stadsregio | 648 | 100.528 | 903 | 191.152 |

Bron: BRO Herijking detailhandelsbeleid Stadsregio Amsterdam (maart 2015)

Bijlage 3a Dagelijks / niet-dagelijks aanbod naar aantal en omvang (2015)

Winkelvloeroppervlak detailhandel 2015 (wvo)

| Gebied | Dagelijkse goederen | Niet-dagelijkse goederen | Leeg stand | Totaal detail-handel |
|---|---|---|---|---|
| Amsterdamseweg Noord | 0 | 2.960 | 381 | 3.341 |
| Amsterdamseweg Zuid | 1.438 | 1.350 | 537 | 3.325 |
| Bankrashof | 2.015 | 1.290 | 140 | 3.445 |
| Beerebijt | 45 | 95 | 0 | 140 |
| Bourgondischelaan | 997 | 0 | 0 | 997 |
| Karel Doormanweg | 60 | 110 | 0 | 170 |
| Kostverlorenhof | 3.074 | 1.330 | 325 | 4.729 |
| Rembrandtweg Noord | 922 | 832 | 0 | 1.754 |
| Rembrandtweg-Zonnestein | 240 | 200 | 0 | 440 |
| Stadshart | 3.792 | 33.376 | 12.101 | 49.269 |
| Uilenstede | 285 | 92 | 0 | 377 |
| Verspreide bewinkeling Amstelveen Noord | 40 | 172 | 52 | 264 |
| **Totaal Amstelveen Noord** | **12.908** | **41.807** | **13.536** | **68.254** |
| | | | | |
| Augustinuspark | 79 | 355 | 0 | 434 |
| Calvijnlaan-Lindenlaan Oost | 65 | 715 | 0 | 780 |
| Lindenlaan West | 660 | 175 | 0 | 835 |
| Hueseplein | 177 | 40 | 0 | 217 |
| Oude Dorp | 70 | 1.543 | 0 | 1.613 |
| van der Hooplaan | 850 | 440 | 0 | 1.290 |
| Bovenkerk Dorp | 0 | 190 | 0 | 190 |
| Groenhof | 3.257 | 1.045 | 81 | 4.383 |
| Bovenkerk Industrieterrein | 2.022 | 22.942 | 2.442 | 27.406 |
| Middenhoven | 1.476 | 436 | 0 | 1.912 |
| Waardhuizen | 975 | 90 | 322 | 1.387 |
| Westwijk | 1.913 | 575 | 206 | 2.694 |
| Bedrijventerrein Legmeer | 0 | 2.730 | 0 | 2.730 |
| Verspreide bewinkeling Amstelveen Zuid | 40 | 5.198 | 0 | 5.238 |
| **Totaal Amstelveen Zuid** | **11.584** | **36.474** | **3.051** | **51.109** |
| | | | | |
| Verspreide bewinkeling buiten bebouwde kom | 0 | 1.174 | 0 | 1.174 |
| | | | | |
| **Totaal** | **24.492** | **79.455** | **16.587** | **120.534** |

Bron: Locatus 2015 (geactualiseerd door gemeente Amstelveen)

Bijlage 3b Dagelijks / niet-dagelijks aanbod naar aantal (2007 en 2012)

Verkooppunten detailhandel per winkelgebied 2007-2012 (wvo)

| | 2007 | | | 2012 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Dagelijkse goederen | Niet-dagelijkse goederen | Totaal detail-handel | Dagelijkse goederen | Niet-dagelijkse goederen | Totaal detail-handel |
| Amsterdamseweg Noord | 1 | 11 | 12 | 1 | 11 | 12 |
| Amsterdamseweg Zuid | 9 | 17 | 26 | 11 | 14 | 25 |
| Bankrashof | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 |
| Beerebijt | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| Bourgondischelaan | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Karel Doormanweg | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 |
| Kostverlorenhof | 13 | 13 | 26 | 14 | 14 | 28 |
| Rembrandweg Noord | 4 | 10 | 14 | 3 | 10 | 13 |
| Rembrandtweg-Zonnestein | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| Stadshart | 26 | 139 | 165 | 27 | 136 | 163 |
| Uilenstede | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Verspreide bewinkeling Amstelveen Noord | 5 | 7 | 12 | 4 | 5 | 9 |
| **Totaal Amstelveen Noord** | **67** | **212** | **279** | **68** | **203** | **271** |
| | | | | | | |
| Augustinuspark | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Calvijnlaan-Lindenlaan Oost | 0 | 6 | 6 | 1 | 4 | 5 |
| Lindenlaan West | 2 | 5 | 7 | 2 | 2 | 4 |
| Hueseplein | 2 | 1 | 3 | 2 | | 2 |
| Oude Dorp | 0 | 18 | 18 | 0 | 16 | 16 |
| van der Hooplaan | 8 | 7 | 15 | 8 | 7 | 15 |
| Bovenkerk Dorp | 1 | 7 | 8 | 0 | 4 | 4 |
| Groenhof | 9 | 13 | 22 | 10 | 11 | 21 |
| Bovenkerk Industrieterrein | 3 | 21 | 24 | 3 | 23 | 26 |
| Middenhoven | 8 | 6 | 14 | 8 | 6 | 14 |
| Waardhuizen | 6 | 3 | 9 | 6 | 2 | 8 |
| Westwijk | 9 | 5 | 14 | 9 | 5 | 14 |
| Bedrijventerrein Legmeer | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| Verspreide bewinkeling Amstelveen Zuid | 7 | 10 | 17 | 6 | 11 | 17 |
| **Totaal Amstelveen Zuid** | **56** | **107** | **163** | **56** | **96** | **152** |
| | | | | | | |
| Verspreide bewinkeling buiten bebouwde kom | 1 | 5 | 6 | 1 | 3 | 4 |
| | | | | | | |
| **Totaal Amstelveen** | **124** | **324** | **448** | **125** | **302** | **427** |

Bron: Locatus 2007-2012

Bijlage 3c Dagelijks / niet-dagelijks aanbod naar omvang (2007 - 2012)

Winkelvloeroppervlak detailhandel 2007 – 2012 (wvo)

| | 2007 | | | 2012 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Gebied | Dagelijkse goederen | Niet-dagelijkse goederen | Totaal detail-handel | Dage-lijkse goederen | Niet-dagelijkse goederen | Totaal detail-handel |
| Amsterdamseweg Noord | 35 | 3.335 | 3.370 | 50 | 3.282 | 3.332 |
| Amsterdamseweg Zuid | 1.591 | 1.704 | 3.295 | 1.831 | 1.204 | 3.035 |
| Bankrashof | 1.685 | 1.396 | 3.081 | 1.872 | 1.222 | 3.094 |
| Beerebijt | 0 | 160 | 160 | 0 | 115 | 115 |
| Bourgondischelaan | 749 | 90 | 839 | 997 | 70 | 1.067 |
| Karel Doormanweg | 135 | 111 | 246 | 115 | 111 | 226 |
| Kostverlorenhof | 2.949 | 1.091 | 4.040 | 3.104 | 1.281 | 4.385 |
| Rembrandweg Noord | 653 | 887 | 1.540 | 729 | 923 | 1.652 |
| Rembrandtweg-Zonnestein | 0 | 368 | 368 | 0 | 377 | 377 |
| Stadshart | 4.191 | 44.889 | 49.080 | 4.767 | 45.289 | 50.056 |
| Uilenstede | 263 | 83 | 346 | 285 | 92 | 377 |
| Verspreide bewinkeling Amstelveen Noord | 150 | 411 | 561 | 130 | 285 | 415 |
| **Totaal Amstelveen Noord** | **12.401** | **54.525** | **66.926** | **13.880** | **54.251** | **68.131** |
| | | | | | | |
| Augustinuspark | 90 | 349 | 439 | 79 | 349 | 428 |
| Calvijnlaan-Lindenlaan Oost | 0 | 667 | 667 | 75 | 684 | 759 |
| Lindenlaan West | 576 | 349 | 925 | 577 | 165 | 742 |
| Hueseplein | 107 | 310 | 417 | 224 | 0 | 224 |
| Oude Dorp | 0 | 1.662 | 1.662 | 0 | 1.560 | 1.560 |
| van der Hooplaan | 797 | 584 | 1.381 | 803 | 579 | 1.382 |
| Bovenkerk Dorp | 70 | 654 | 724 | 0 | 430 | 430 |
| Groenhof | 2.795 | 1.351 | 4.146 | 2.872 | 1.115 | 3.987 |
| Bovenkerk Industrieterrein | 1.834 | 20.100 | 21.934 | 2.017 | 23.556 | 25.573 |
| Middenhoven | 1.223 | 369 | 1.592 | 1.484 | 438 | 1.922 |
| Waardhuizen | 1.072 | 221 | 1.293 | 1.157 | 141 | 1.298 |
| Westwijk | 1.642 | 693 | 2.335 | 1.960 | 683 | 2.643 |
| Bedrijventerrein Legmeer | 0 | 2.719 | 2.719 | 0 | 2.760 | 2.760 |
| Verspreide bewinkeling Amstelveen Zuid | 372 | 6.486 | 6.858 | 275 | 5.993 | 6.268 |
| **Totaal Amstelveen Zuid** | **10.578** | **36.514** | **47.092** | **11.523** | **38.453** | **49.976** |
| | | | | | | |
| Verspreide bewinkeling buiten bebouwde kom | 121 | 1.265 | 1.386 | 121 | 890 | 1.011 |
| | | | | | | |
| **Totaal** | **23.100** | **92.304** | **115.404** | **25.524** | **93.594** | **119.118** |
| | | | | | | |
| **Gemiddeld wvo** | **186** | **285** | **258** | **204** | **310** | **279** |
| **Wvo per 1.000 inwoners** | | | **1.461** | | | **1.429** |

Bron: Locatus 2007-2012

Bijlage 4 Berekening koopkrachttoevloeiing dagelijks en niet-dagelijks aanbod

Koopkrachtbinding Amstelveen in %

| | Dagelijkse artikelen | | Niet dagelijkse artikelen | |
|---|---|---|---|---|
| | 2004 | 2014 | 2004 | 2014 |
| Amstelveen | 88 | 84 | 72 | 55 |
| Amsterdam | 9 | 11 | 15 | 25 |
| Aalsmeer | | 1 | 2 | 2 |
| Diemen | | | | |
| Hoofddorp | | 1 | 1 | 2 |
| Ouder-Amstel | 1 | | 1 | |
| Uithoorn | | 1 | 2 | 2 |
| Almere | | | | 1 |
| Buiten regio | 2 | 2 | 6 | 5 |
| Internet | | | 1 | 8 |
| Totaal | 100 | 100 | 100 | 100 |

Bron: OIS Amsterdam augustus 2015

Koopkrachttoevloeiing Amstelveen in %

| Herkomst | Inwonertal (2020) | Dagelijkse artikelen | | Standaardconsumenten |
|---|---|---|---|---|
| | | 2004 | 2014 | 2014 |
| Amsterdam zuid | 133.810 | 2 | 2 | 2.676 |
| Amsterdam zuidoost | 84.600 | 1 | 1 | 846 |
| Amsterdam nw west | 141.400 | | 1 | 1.414 |
| Amsterdam west | 131.200 | | | - |
| Aalsmeer | 31.700 | 3 | 2 | 634 |
| Ouder-Amstel | 13.100 | 11 | 11 | 1.441 |
| Diemen | 27.200 | | 1 | 272 |
| Uithoorn | 29.900 | 1 | 3 | 897 |
| Subtotaal | | | | 8.180 |
| Toevloeiing elders + toerisme + 20% | | | | 1.636 |
| Totaal | | | | 9.816 |

Bron: OIS Amsterdam augustus 2015

| Herkomst | Inwonertal (2020) | Niet-dagelijkse artikelen | | Standaardconsumenten |
|---|---|---|---|---|
| | | 2004 | 2014 | 2014 |
| Amsterdam zuid | 133.810 | 6 | 6 | 8.028 |
| Amsterdam zuidoost | 84.600 | 5 | 4 | 3.384 |
| Amsterdam nw west | 141.400 | 4 | 5 | 7.070 |
| Amsterdam west | 131.200 | 1 | 1 | 1.312 |
| Aalsmeer | 31.700 | 12 | 13 | 4.121 |
| Ouder-Amstel | 13.100 | 31 | 23 | 3.013 |
| Diemen | 27.200 | 6 | 5 | 1.360 |
| Uithoorn | 29.900 | 21 | 19 | 5.681 |
| Subtotaal | | | | 33.969 |
| Toevloeiing elders + toerisme + 30% | | | | 10.190 |
| Totaal | | | | 44.159 |

Bron: OIS Amsterdam augustus 2015

Koopkrachttoevloeiing:
Dagelijkse artikelen: 9.816 / 92.300 = 11%
Niet dagelijkse artikelen: 44.159 / 92.300 = 48%

Bijlage 5 Winkelvloeroppervlak Hoofdwinkelstructuur (in wvo)

| Gebied | Dagelijkse artikelen in m2 | Niet dagelijkse artikelen in m2 |
|---|---|---|
| Stadshart | 3.792 | 33.376 |
| | | |
| Westwijk (+ nieuwbouw) | 4.413 | 206 |
| Middenhoven | 1.476 | 436 |
| Groenhof | 3.257 | 1.045 |
| Bankrashof | 2.015 | 1.290 |
| Kostverlorenhof | 3.074 | 1.330 |
| vd Hooplaan (+ nieuwbouw) | 2.350 | 440 |
| A'damseweg Zuid | 1.438 | 1.350 |
| Rembrandtweg Nrd | 922 | 832 |
| | | |
| PDV Bovenkerk | 2.022 | 22.942 |
| | | |
| Totaal | 24.759 | 63.337 |

Bijlage 6 Winkelaanbod in Amstelveen 2016

Bijlage 7 Begrippenlijst

| | |
|---|---|
| BVO | Bruto vloeroppervlak, winkelruimte inclusief opslagruimte, toiletten, personeelsruimten enz. |
| Daghoreca | Horeca waarbij de openingstijden gekoppeld zijn aan de winkelsluitingstijdenwet. |
| Dagelijks winkelaanbod | Supermarkten, food-speciaalzaken en persoonlijke verzorging. |
| GDV | Grootschalige detailhandelsvestiging. Detailhandelsvestigingen (zonder branchebeperking, met uitzondering van dagelijkse artikelen) met een minimum vloeroppervlak van 1.500 m². |
| Internetafhaalpunten | Afhaalpunten voor internetaankopen. Op deze punten mogen geen verkopen plaatsvinden en mogen geen goederen worden getoond. |
| Koopkrachtbinding | De mate waarin (in %) inwoners in een bepaald gebied hun aankopen doen in een winkelconcentratie in dezelfde gebied. |
| Koopkrachttoevloeiing | De mate waarin inwoners van buiten een bepaald gebied hun aankopen doen in een betreffende winkelconcentratie. |
| Near Food | Cosmetics, vitamines en medicijnen. |
| Niet-dagelijks winkelaanbod | Alle winkelvestigingen met uitzondering van het dagelijks winkelaanbod. |
| Ondersteunende horeca | Horeca die ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit. |
| PDV-locatie | Detailhandel locaties op perifere locaties (buiten de reguliere traditionele winkelcentra in woongebieden), maar binnen stedelijk gebied, voor branches in volumineuze goederen (bijvoorbeeld aan stadsranden, langs grote wegen, op bedrijventerreinen). |
| PDV branches | De branches in 'volumineuze artikelen': zoals auto's, boten en caravans (ABC branches), woninginrichting en meubels, bouwmarkten en tuincentra , die door het volumineuze karakter van het overgrote deel van het assortiment buiten de traditionele reguliere winkelgebieden een plaats kunnen krijgen. In Amstelveen is verkoop van brommers, scooters en (elektrische) rijwielen toegestaan. |
| Vloerproductiviteit | Omzet in € per vierkante meter winkelvloeroppervlak per jaar. |
| Winkel | Een voor publiek vrij toegankelijk pand/ruimte ten behoeve van de bedrijfsmatige verkoop van goederen aan particulieren, waarbij goederen getoond worden. |
| WVO | Winkelvloeroppervlak. Dit is de ruimte die voor de consument zichtbaar en betreedbaar is. |

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording**

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op

# *Concept Detailhandelsnota 2016-2020*

Amstelveen, mei 2016

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op beleidsnota's, artikel 19-procedures en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

| | Opsomming ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Eventuele planaanpassing |
|---|---|---|---|
| 1. | <u>16-03-2016, VAD</u><br>1. P 4 Foto discounter (Lidl) Op deze foto staat geen discounter | 1. Inderdaad, de foto wordt vervangen. | Foto is vervangen. |
| | 2. P 4/5 Onder 'Verkeer': de planning genoemd bij het moderniseren van de tramlijn en het omleggen van de A9 is niet juist. | 2. Inderdaad, de tekst wordt vervangen door:<br>Voor de komende jaren staat een tweetal grote verkeerprojecten op stapel dat van invloed zal zijn op de bereikbaarheid van verschillende Amstelveense winkelgebieden.<br>Tussen 2018 en 2020 wordt gewerkt aan de ombouw van de Amstelveenlijn. Deze werkzaamheden zullen met name de doorstroming binnen de gemeentegrenzen hinderen.<br>Vanaf 2020 tot 2025 zal er gewerkt worden aan de omlegging en verbreding van de A9. Dit zal de bereikbaarheid van Amstelveen in bepaalde periodes verstoren. Met name het Stadshart kan daar gevolgen van ondervinden. Om deze overlast tot het minimum te beperken werkt de gemeente samen met Rijkswaterstaat en diverse stakeholders aan een maatregelenpakket. | Tekst is vervangen. |
| | 3. P 8 Onder 'Stadshart Amstelveen': Er staat dat de ondernemers in de Rembrandtweg een eigen winkeliersvereniging hebben, dat is niet juist | 3. 'Eigen' zal worden vervangen door 'actieve'. | Tekst is vervangen. |
| | 4. P 9 Tabel: Voeg de natuursupermarkt in de Amsterdamseweg toe bij de supermarkten | 4. Akkoord | Natuurwinkel is toegevoegd. |
| | 5. P 11 Onder 4.1: Ingezeten bewoners is geen goed Nederlands | 5. Ingezeten wordt weggelaten. | Weggelaten. |
| | 6. P 12 Onder 'ontwikkelingsrichting Stadshart': Het VAD is geen voorstander van een substantiële uitbreiding (supermarkt) van het dagelijks aanbod in het Stadshart. | 6. De sturingsmogelijkheden op de branchering van de detailhandel is beperkt. Als in de bestemming detailhandel mogelijk is, dan | Geen. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 7. P 12 Onderaan: omschrijving vml PTT is niet juist, Entree Binnenhof moet scherper worden omschreven<br>8. P 19 5.2.5 Horecabeleid: VAD is van mening dat gemeente Amstelveen zich pro-actief moet opstellen in de zoektocht naar passende wet- en regelgeving rond gemengde horeca/winkelontwikkelingen (blurring). Het is inmiddels immers realiteit.<br>9. P 19 5.2.8 Uitvoering en organisatie: gemeente zou moeten uitspreken te hechten aan een hoge organisatiegraad van gevestigde ondernemers en bereid moeten zijn dit te faciliteren<br>10. P 20 5.2.8 Uitvoering en organisatie: VAD ziet dat model van traditionele winkeliersvereniging aan het verschuiven is naar een BIZ en ziet graag dat de gemeente Amstelveen hier ook op inzet | betekent dat alle detailhandel, ook supermarkten.<br>7. Akkoord, dit wordt entree Binnenhof vanaf het Stadsplein bij de Etos/Schipholapotheek.<br>8. Er zijn vele ontwikkelingen gaande in den lande op dit gebied. De gemeente volgt deze experimenten, waaronder die van de VNG op de voet.<br>9. De gemeente hecht zeker aan een hoge organisatiegraad. Dit is echter geen kaderstellend beleid. Het faciliteren gebeurt door inzet van personele capaciteit om de contacten te onderhouden met de ondernemers en mogelijke knelpunten te signaleren en op te pakken.<br>10. De gemeente maakt de BIZ mogelijk voor ondernemers. De gemeente heeft ondernemers hierover ingelicht en staat open voor aanvragen. | Tekst is vervangen.<br>Geen.<br>Geen<br>Geen |
| 2. | <u>17-03-2016, Segesta Groep (eigenaar Groenhof)</u><br>In paragraaf 4.4 wordt gesproken van 'een beperkte uitbreidingsruimte'. Graag zien wij opgenomen dat 'een beperkte uitbreidingsruimte van een paar honderd meter' juist wel mogelijk is als daar de kwaliteit van het winkelcentrum mee verbeterd kan worden. | Zoals in de nota benoemd heeft het winkelcentrum inderdaad een kwaliteitsslag nodig. Wanneer deze noopt tot een beperkte uitbreidingsruimte in m², dan staat de gemeente daar positief tegenover. | Tekst is gewijzigd. |
| 3. | <u>18-04-2016, Redevco (eigenaar C&A pand Stadshart)</u><br>Redevco is in overleg met Unibail-Rodamco inzake de herontwikkelingsplannen voor het Stadshart en het bezit van Redevco. Gezocht wordt naar verbetering van het bezit door eventuele uitbreiding en/of realiseren van een overkapping. Er zijn zorgen over 2 punten:<br>1. Par. 4.2.2: 'Uitbreidingsruimte niet-dagelijks | Zie reactie onder de tabel.<br>Het wordt niet geheel duidelijk wat precies het bezwaar | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | winkelaanbod heel beperkt is, als deze althans geen of weinig kwaliteit toevoegt aan de Amstelveense winkelstructuur'<br>2. Par. 4.3: 'bereidheid bestaat mee te werken aan uitbreiding van het winkelaanbod als deze zich beperkt tot de huidige begrenzing van het Stadshart'. Indien beperking van uitbreidingsmogelijkheden wordt opgenomen in het bestemmingsplan zou dit onze mogelijke uitbreidingsplannen op voorhand kunnen blokkeren. Daarnaast is ons niet duidelijk of ons bezit zich bevind binnen de huidige begrenzing van het Stadshart.<br>Graag op korte termijn van gedachte wisselen over de plannen. | is tegen deze zin. Zie reactie onder de tabel.<br><br>Momenteel staat het bestemmingsplan geen uitbreiding toe.<br>Uw bezit bevindt zich binnen de huidige begrenzing van het Stadshart.<br><br>Akkoord, afspraak wordt gemaakt. | |
| 4. | <u>18-04-2016, dhr. Mulders, Maddox BV</u><br>Deelt de visie dat het Stadshart een regionale functie heeft. Amstelveen kan alleen haar regionale functie behouden als er een mogelijkheid is voor uitbreiding. Deze wordt in de nota beperkt tot de huidige grenzen van het Stadshart. Het Stadshart moet echter grootschaliger winkels aantrekken, blikvangers. Hiervoor is ruimte nodig. Wij vragen u daarom om de beperking op de uitbreiding in uw Detailhandelsnota te schrappen en samen met alle belanghebbenden een mooi plan te maken voor de toekomst van het Stadshart. | Zie reactie onder de tabel. | |
| 5. | <u>19-04-2016, Vereniging Centrum Promotie (VCP), voorzitter dhr. J. De Groot</u><br>Deelt het standpunt dat het Stadshart een regionale functie heeft. Vindt dat het een dynamisch en bloeiend regionaal winkelcentrum moet blijven. Uitbreiding is noodzakelijk voor toevoeging van grootschalige winkels en flagshipstores. Deze uitbreiding kan niet in de lengterichting, maar dient te leiden tot een winkelcentrum waar rondjes ('achtjes') gelopen kan worden. VCP verzoekt de beperking op uitbreiding te laten vervallen zodat samen een plan voor de toekomst gemaakt kan worden. | Zie reactie onder de tabel. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6. | <u>19-04-2016, Dhr. J. de Groot, Intertoys</u><br>Onderschrijft regionale positie Stadshart en noodzaak tot vernieuwing en uitbreiding van het winkelcentrum. Deze uitbreiding kan niet in de lengterichting, maar dietn te lieden tot een winkelcentrum waar rondjes ('achtjes') gelopen kan worden. De extra benodigde ruimte zal dus moeten worden gevonden in de omgeving van het Stadshart. Verzoekt de beperking op uitbreiding binnen de bestaande grenzen te laten vervallen. | Zie reactie onder de tabel. | |
| 7. | <u>19-04-2016, Unibail Rodamco, mevr. D. van Wijk</u><br>UR geeft in haar reactie haar visie weer op de toekomst van de detailhandel in het algemeen en die van het Stadshart in het bijzonder. Trends en ontwikkelingen komen aan bod, evenals de visie op een regionaal centrum en de invulling daarvan. Zie bijlage 1. Om het Stadshart toekomstbestendig te maken dient ingezet te worden op behoud en verbetering van het regionale karakter, zodat het een regionaal verzorgend winkelcentrum blijft. Deze richting wil UR graag terugvinden in de Detailhandelsnota.<br><br>Tevens is de detailhandelsnota zelf, voorzien van 34 ingevoegde reacties op uiteenlopende punten meegezonden. | Zie reactie onder de tabel.<br><br>De gemaakte opmerkingen zijn afgeleid van de notitie die in opdracht van Unibail Rodamco door BRO is opgesteld, dan wel van de bovengenoemde inspraakreactie die door Unibail Rodamco zelf is ingebracht. | Geen |
| | <u>BRO in opdracht van Unibail Rodamco</u><br>In opdracht van Unibail Rodamco heeft BRO de data en berekeningen die in de detailhandelsnota worden weergegeven beoordeeld. Zie bijlage 2 voor hele document.<br>1. In algemene zin wordt opgemerkt dat op veel plaatsen in het rapport de bronvermelding ontbreekt.<br>2. BRO stelt dat een aandeel detailhandelsbestedingen via internet van 17,5% aan de hoge kant is.<br><br>3. Internetpunten ontstaan niet alleen op bedrijventerrein maar ook in supermarkten en andere delen van de stad. | 1. Bronvermeldingen zullen, waar beschikbaar, worden toegevoegd.<br>2. In nota zal cijfer van Thuiswinkel.org worden gebruikt. Hierin wordt uitgegaan van internetbestedingen over 2015 van € 16,1 mld.<br>3. Aanvulling wordt meegenomen | Tekst aangevuld<br>Tekst aangepast<br>Tekst aangevuld |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 4. Wordt het algemene leegstandcijfer (p4) afgemeten aan het vloeroppervlak, of aan het aantal winkelvestigingen. | 4. Aan het winkelvloeroppervlak. | Tekst aangepast |
| | 5. Dalende vloerproductiviteit (= omzet per vierkante meter) (p4) staat los van leegstandsontwikkeling. | 5. In deze passage wordt Planbureau voor de Leefbaarheid aangehaald. Punt is dat er niet alleen meer leegstand ontstaat, maar tevens daalt de vloerproductiviteit, gaan huren omlaag en worden marges kleiner. | Geen |
| | 6. Zaanstad en Amsterdam hebben in relatieve zin niet de meeste leegstand binnen de stadsregio, wel in absolute zin. | 6. In tekst zal worden aangevuld dat gedoeld wordt op omvang in absolute zin. | Tekst aangevuld |
| | 7. Leegstandcijfers uit 2016 worden gerelateerd aan winkelaanbodcijfers uit 2015. | 7. Niet alle statistiek is actueel beschikbaar. In voorkomend geval is de kans echter zeer gering dat dit enig effect heeft op de uitkomst. | Geen |
| | 8. Bij de berekeningen van de uitbreidingsruimte is onvoldoende rekening gehouden met de regionale context, bovendien moeten dan ook kwalitatieve aspecten worden meegewogen | 8. Er is in de nota geen uitbreidingsruimte uitgerekend. Het beleid steunt op kwalitatieve overwegingen waarbij het regionale aspect nadrukkelijk is meegenomen. De cijfers zijn gebruikt om in orde van grootte te schetsen wat de ruimte is voor, en impact van, de te maken keuzes. | Geen |
| | 9. Bij berekeningen voor toekomstige jaren is geen rekening gehouden met toekomstige bestedingscijfers. | 9. Toekomstige bestedingscijfers zijn (uiteraard) nog niet beschikbaar. Maar doorgaans houden die gelijke tred met de ontwikkeling van de vloerproductiviteit, en daarmee wordt dit effect goeddeels weer teniet gedaan. | Geen |
| | 10. De gehanteerde bestedingen per hoofd (dagelijks en niet-dagelijks aanbod) zijn te laag. | 10. Desgevraagd kan BRO de juiste cijfers ook niet geven. Sinds de opheffing van het HBD worden bestedingscijfers niet meer bijgehouden. BRO is wel betrokken bij een initiatief van verschillende adviesbureaus om weer een nieuwe database op te bouwen, maar op dit moment ontbreekt het nog aan uptodate en volledig betrouwbaar basismateriaal. In de nota zal dit worden aangegeven. (verder zie 8.) | Punt wordt toegelicht |
| | 11. De gehanteerde vloerproductiviteiten (=omzet per vierkante meter) zou branchespecifiek bepaald moeten worden, waarna een gewogen gemiddelde bepaald kan worden. | 11. De gemeente beschikt niet over deze gespecificeerde data, maar acht dat, gelet op de indicatieve wijze waarop de cijfers worden aangewend niet bezwaarlijk. In de nota zal dit worden toegelicht. | Punt wordt toegelicht |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 12. De gehanteerde variabelen bij de berekeningen komen uit verschillende jaren, daarmee kunnen scheve verhoudingen ontstaan. | 12. Zie 11. Verder wordt hier nog aan toegevoegd dat in 2016 weer een vijfjaarlijks regionaal koopstromenonderzoek zal worden uitgevoerd. Aansluitend zal daarbij het onderzoek naar (beschikbare) marktruimte worden verricht. Pas als deze onderzoeksresultaten beschikbaar zijn kan er een adequaat beeld worden geschetst van de distributieplanologische realiteit van de Amstelveense winkelmarkt. Tot die tijd zal het beschikbare basismateriaal met terughoudendheid moeten worden aangewend. | Geen |
| | 13. De koopkrachttoevloeiing moet in de berekeningen worden uitgedrukt als percentage van de totale omzet die in Amstelveen gerealiseerd wordt. | Op dit punt worden de berekeningen herzien. | Tabel aangepast |
| 8. | <u>21-04-2016, Adviescommissie Detailhandel Noord-Holland Zuid</u><br>De ADZ heeft haar reactie op de conceptnota in het verslag van haar vergadering van 13 april opgenomen. Er zijn enkele verduidelijkingsvragen gesteld die ter plekke zijn beantwoord. Inzake de supermarkt op Bovenkerk werd gevraagd of deze zal leiden tot meer reguliere detailhandel op dit terrein. Het is goed om in de nota duidelijk te maken dat het bij deze uitzondering blijft en dat de supermarkt niet vergroot kan worden. | Akkoord, het is al beleid dat de supermarkt op Bovenkerk het winkelvloeroppervlak niet uit mag breiden, aangezien dat ten koste gaat van de wijkwinkelcentra Middenhoven en Westwijk met name. Er wordt een toevoeging opgenomen in de nota om dit te benadrukken. | |
| | Datum bij figuur p.7 is niet 2005 maar 2015 | Tekst wordt aangepast. | Tekst is gewijzigd |
| | Er wordt gewezen op een afwijking van de definities van GDV en PDV ten opzichte van het beleid van de SRA. | In nota zal relatie met de SRA definitie worden gelegd. | Tekst is gewijzigd |
| | Afhaalpunten op bedrijventerrein worden niet genoemd in de nota. Aanhaken bij provinciaal beleid. | Dit punt zal in nota worden aangevuld | Tekst is gewijzigd |
| | Het stadsregiobeleid inzake nieuwe ontwikkelingen (p.17 3$^{e}$ bullit van onder) is niet goed verwoord | Punt zal in nota worden aangepast. | Tekst is gewijzigd |
| | De gemeente Amstelveen maakt duidelijke keuzes, maar op welke wijze denkt de gemeente deze te kunnen implementeren. | In de nota wordt het instrumentarium beschreven. Op onderdelen zal getracht worden dit verder te concretiseren. | Tekst wordt aangevuld |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9. | <u>22-04-2016 Netjes Beheer, de heer Bart Righarts</u><br>Gepleit wordt voor een detailhandelsbeleid waarin de gemeente zich richt op behoud en versterking van de buurtcentra in het algemeen en WC Waardhuizen in het bijzonder. Tot op heden is Netjes er niet in geslaagd met de gemeente tot een vergelijk tot komen over uitbreiding van winkelruimte teneinde het WC te versterken. Voor de toekomst moet een dergelijke opening wel blijven bestaan. | Opgemerkt wordt dat de inspraakreactie buiten de geldende termijn (tot 20 april 2016) is ingediend.<br><br>De kleinste winkelstrips en buurtcentra in Amstelveen verliezen steeds meer terrein en kunnen derhalve de wijkbewoners niet meer bedienen met een volwaardig dagelijks aanbod. Dit sluit aan bij de landelijke trends en ontwikkelingen in de sector. Dit tij is niet meer te keren, daarbij is het bovendien verstandiger de beschikbare marktruimte te gebruiken om de vitale wijkcentra sterk en volledig te houden. Er moeten keuzes gemaakt worden. Los van de stedenbouwkundige beperkingen is uitbreiding van WC Waardhuizen vanuit ruimtelijk economische overwegingen geen haalbaar perspectief. Naar verwachting zal de gevestigde buurtsupermarkt voorlopig een functie blijven vervullen, maar voor overige winkelunits zal medewerking worden gegeven aan omzetting naar een andersoortige invulling. Waardhuizen verliest daarmee de status van wijkwinkelcentrum binnen de Amstelveense detailhandelsstructuur. | Geen<br><br>De legenda bij kaart hoofdstructuur Amstelveen is toegevoegd. |
| | | | |

De inspraakreacties 3 tot en met 7 zijn hieronder in één antwoord gevat, omdat de strekking van deze reacties over het Stadshart overeenkomt. Op een aantal specifieke punten is in de tabel antwoord gegeven. Voor het Stadshart geldt dat:

De gemeente streeft ernaar dat het Stadshart in de toekomst haar dynamiek, kwaliteit en regionale positie behoudt. Dit is onder andere bevestigd in een Memorandum van Overeenstemming tussen Unibail-Rodamco en de gemeente van juni 2015.

De gemeente geeft in de Detailhandelsnota aan dat wordt gehecht aan behoud en zo mogelijk versterking van een kwalitatief hoogwaardig en onderscheidend centrummilieu. Dit gaat over meer dan alleen winkels, maar ook over cultuur, openbare buitenruimte etc. Of de detailhandel in staat is om de verloren omzet uit de regio weer naar zich toe te halen, is afhankelijk van de plannen die eigenaren ontwikkelen om het winkelgebied te versterken. De herinvulling van het V&D pand is hierbij van essentieel belang.

De inzet van de gemeente zoals in de concept Detailhandelsnota is verwoord is hiermee in overeenstemming, maar er wordt expliciet toegevoegd dat de gemeente de regionale positie van het Stadshart wil versterken. Tevens is het standpunt van de gemeente over de uitbreidingsmogelijkheden verwoord in een brief aan gemeenteraad van 11 november 2014. Hierin staat: dat het college de overtuiging heeft dat er binnen de huidige grenzen van het winkelcentrum ruimte is voor uitbreiding en investeringen. Dit betekent dat de gemeente geen ruimte ziet voor uitbreiding naar de Schildersbuurt (inclusief politiebureau) en wel bij Congrescentrum, busstation, Buitenplein, Handelsplein. We willen graag met Unibail-Rodamco, andere eigenaren en ondernemers samenwerken om de versterking van het Stadshart te bereiken.

Op dit moment wordt samengewerkt aan de ontwikkeling van ideeën voor Stadsplein en Wintertuin, die mogelijk tot een voornamelijk kwalitatieve versterking zouden kunnen leiden. Indien versterking van het Stadshart met zich meebrengt dat het winkelaanbod moet worden uitgebreid dan is er de bereidheid hier aan mee te werken, onder de in de nota benoemde voorwaarden.

unibail·rodamco

B & W Amstelveen
t.a.v. Reactie concept detailhandelsnota
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

**Per e:mail: s.zorge@amstelveen.nl**

| **Ons kenmerk** | **Contactpersoon** | **Doorkiesnummer** |
|---|---|---|
| 2016-04-35307 | D. van Wijk | - |
| **Datum** | **Onderwerp** | **Faxnummer** |
| 8 april 2016 | Reactie concept detailhandelsnota | - |

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Met grote belangstelling hebben wij kennis genomen van de concept detailhandelsnota 2016 – 2020 ('detailhandelsnota'). Het is een goed en duidelijk document en wij ondersteunen voor een groot deel het doel en de ambities van de gemeente welke in de detailhandelsnota uiteen worden gezet.

Unibail-Rodamco wenst door middel van deze brief haar visie uiteen te zetten met betrekking tot de toekomst van detailhandel in het algemeen en de toekomst van Stadshart Amstelveen in het bijzonder.

Daarnaast hebben wij nog enkele gedetailleerde opmerkingen op de detailhandelsnota in lijn met onze visie. Een mark-up van de concept detailhandelsnota hebben wij als bijlage toegevoegd.

**Inleiding en context Stadshart Amstelveen**

Het Stadshart is in oorsprong een al lang bestaand winkelcentrum. Aanvankelijk, vanaf de jaren '60, betrof het een relatief klein centrum dat zich vooral richtte op de directe lokale omgeving. Door de jaren heen is het Stadshart steeds verder gegroeid en is het na een ingrijpende herontwikkeling en uitbreiding (afgerond in 1998 getransformeerd naar een centrum met een sterke regionale aantrekkingskracht. De herontwikkeling is uitgevoerd omdat het Stadshart destijds al een grote potentie had, dit vanwege de goede ligging en het sterke verzorgingsgebied van het centrum.

In 2005 is het Stadshart verkocht aan Unibail-Rodamco. Een belangrijke reden voor de aankoop was dat het Stadshart een grote potentie heeft, die uniek is in Nederland. Nederland kent weinig echt grote planmatig opgezette overdekte winkelcentra. Winkelen in Nederland gebeurt traditiegetrouw vrij veel binnenstedelijk. Toch bestaat in toenemende mate behoefte aan het gemak van goed bereikbare planmatige winkelcentra, waar dicht bij elkaar een ruim aanbod aan winkels én andere voorzieningen (zoals goede horeca, theater, musea etc.) zijn.

De potentie van het Stadshart komt voort uit de ligging en de grootte van het centrum. Het verzorgingsgebied is groot en van een hoog niveau. Echter het Stadshart kent ook aanzienlijke

*(vervolgpagina 2)*

bedreigingen. 'De markt' heeft ook gezien dat er ruimte is voor een hoogwaardige en planmatige winkelomgeving. Het Stadshart kent in toenemende mate concurrentie van omliggende winkelcentra, die de afgelopen jaren zijn (her)ontwikkeld, zoals het nabijgelegen winkelcentrum Groot Gelderlandplein en delen van Amsterdam waar fors wordt geïnvesteerd in grootpandig winkelvoorzieningen (Damrak, Rokin). Deze nieuwere centra zijn beter toegespitst op de eisen van de moderne consument en ondernemer/retailer.

Indien de gemeente en Unibail-Rodamco deze bedreigingen het hoofd willen bieden, dan is een gestructureerde en ingrijpende aanpak nodig. Het is noodzakelijk dat Stadshart Amstelveen haar regionale toonaangevende functie behoudt.

**Trends en ontwikkelingen**

Het moge van algemene bekendheid worden verondersteld dat de winkelmarkt in Nederland het in toenemende mate zeer moeilijk heeft. Internet en sociale media hebben de winkelmarkt sterk veranderd en de economische crisis en vastgoedcrisis maakt dat winkels het nog lastiger hebben dan voorheen.

De discussie in Nederland over detailhandel gaat dan vaak erg snel over het aantal meters winkeloppervlakte, waarbij de enige vraag lijkt of het in deze tijd nog verantwoord is om m2 winkeloppervlakte toe te voegen. De vraag is of de discussie daarmee start met de juiste vraag, aangezien detailhandel daarmee zeer ouderwets gelijkgesteld wordt aan m2 winkels. De volgorde van vragen dient te zijn:
1. Wat zijn de ontwikkelingen binnen de detailhandel in brede zin?
2. Wat betekenen die ontwikkelingen voor de fysieke detailhandel; hoe moeten stenen winkel(s)(gebieden) daarop reageren?

Het antwoord op vraag 1 is tweeledig:
1. Sectorspecifieke ontwikkelingen, zoals:
    a. de opkomst van (mobiel) internet als alternatief verkoopkanaal heeft de distributiefunctie permanent b
    b. opkomst van de beleveniseconomie;
    c. globalisering noodzaakt bedrijven nog sneller en meer te innoveren;
    d. toename importantie van 'branding'. Branding evenals contact met de consument (informeren over nieuwe producten en input voor nieuwe innovaties). Dat contact is steeds moeilijker via de reguliere advertentiekanalen (bel me niet, volg me niet, interactieve tv, etc.). De innovaties inspireren en stimuleren consumenten weer tot het doen van aankopen
2. Demografische ontwikkelingen, zoals ontgroening en vergrijzing.

    Bovenstaande vormt de kern van de veranderde rol van fysieke retail. Het antwoord op vraag 2 is dus dat detailhandel de plek van; je merk ten toonstellen en ontmoeting wordt (consumenten onderling en consument met merk/producent), inspiratie, innovatie en beleving. Een retailer/producent kan niet zonder dit soort ontmoetingsplekken. De distributiefunctie van fysieke retail neemt dus af, maar de branding, binding- en belevingsfuncties nemen toe. Dat stelt wel andere eisen aan die branding/ontmoetingsplekken en daar heeft Unibail-Rodamco het antwoord op, een antwoord op de veranderende werkelijkheid, maar wel gebouwd op de bestaande sterke fundamenten van Stadshart Amstelveen.

*(vervolgpagina 3)*

In de toekomst zullen er 3 hoofdgroepen van detailhandel zijn:
• Online: Het belang van online winkelen neemt toe. Overigens raken fysieke detailhandel en online retail steeds meer met elkaar vervlochten, waardoor de groei van online retail niet één op één gespiegeld wordt door een verlies aan fysieke detailhandel. Wel verandert het karakter van het fysieke winkelen, met een toenemend belang van aspecten als ruimte om branding goed neer te zetten, sfeer en beleving.
• Dagelijkse boodschappen in wijkvoorzienende centra
• Recreatief winkelen in grotere binnensteden en regionale centra. De combinatie van detailhandel, horeca en vermaak maakt deze gebieden aantrekkelijker voor een consument voor een middagje of dagje winkelen.

Bovenstaande wijkt dus af van de fijnmazige winkelstructuur bekend in Nederland, met name stadsdeelcentra zullen hieronder komen te lijden. Het is dus kiezen tussen een regionaal winkelcentrum met een groot aanbod of een kleinere lokale winkelcentra met dagelijks aanbod.

Hoe moet een regionaal centrum eruit zien om klaar te zijn voor de toekomst

Toekomstbestendige regionale winkelcentra appelleren aan eigentijdse behoeften van consumenten en toonaangevende retailers naar omni-channel (zowel online als offline) retailing, vernieuwing en keuzemogelijkheid in een prettige en veilige omgeving. Een omgeving waar ook efficiënt gewinkeld kan worden en waar een uitstekende bereikbaarheid en parkeergelegenheid een voorwaarde is. Stadshart Amstelveen bij uitstek geschikt als toekomstbestendig regionaal winkelcentrum.

Het verdient aanbeveling om bij de keuze van die centra aansluiting te zoeken bij de wensen van de (internationale) retailers, bij de wensen van de consument en bij de potenties die in de winkelgebieden zelf besloten liggen (mede op grond van huidige omvang, functie, bereikbaarheid en fysieke uitbreidingsmogelijkheden). Stadshart Amstelveen voldoet bij uitstek aan die randvoorwaarden. Het inzetten op de integrale herontwikkeling van dit winkelcentrum draagt in belangrijke mate bij aan de versterking van de internationale concurrentiepositie van regio Amstelveen. Grote internationale retailers die echt het verschil maken in regionale winkelgebieden zullen slechts een select aantal locaties kiezen om hun "flagship stores" te openen. Vaak zullen ze een centrale locatie kiezen (bijvoorbeeld Amsterdam binnenstad) en een winkelcentrum aan de grens van de stad (bijvoorbeeld Stadshart Amstelveen).

Echter, een toekomstbestendig winkelcentrum vereist een andere structuur en opzet dan de huidige (lineaire) achterhaalde opzet van Stadshart Amstelveen. De grote succesvolle winkelcentra in Europa werken allemaal met een looproute in de vorm van een lus (in het Engels de zogenaamde "loop"). Op die manier optimaliseer je de looproute van de bezoekers en minimaliseer je "koude" gebieden (gebieden waar weinig bezoekers komen). Om dit te realiseren is echter wel een uitbreiding van het Stadshart Amstelveen in de breedte nodig. Ten behoeve van de integrale herontwikkeling van Stadshart Amstelveen is dan ook een nieuw bestemmingsplan nodig om een andere ordening van de bouwblokken te kunnen realiseren.

Unibail-Rodamco Nederland Winkels B.V., part of the Unibail-Rodamco Group
WTC Schiphol, Toren H /// Schiphol Boulevard 371 /// 1118 BJ Schiphol /// Nederland
Postbus 75705 /// 1118 ZT Schiphol /// Nederland
Tel +31 (0)20 312 01 20 /// Fax +31 (0)20 312 02 40 /// www.unibail-rodamco.com
K.v.K. nr. 24317060 /// B.T.W. NL-8095 14 564 B.01

*(vervolgpagina 4)*

**Visie en herontwikkeling Stadshart Amstelveen**

Unibail-Rodamco is er al langere tijd van overtuigd dat in toenemende mate een onderscheid zal ontstaan tussen enerzijds een beperkt aantal A1 locaties, waar de nieuwe aansprekende formules hun 'flagship stores' hebben en waar het publiek naar toe gaat voor een 'dagje uit', en anderzijds de ouderwetsere winkelcentra waar een meer doorsnee aanbod is en dat het steeds moeilijker zal krijgen consumenten te blijven trekken en winkels gevuld te houden. Uiteindelijk zal een groot gedeelte van het huidige winkelaanbod en winkelcentra eenvoudigweg verdwijnen.

Unibail-Rodamco heeft in 2012 een visiedocument opgesteld met daarin de visie voor Stadshart Amstelveen 2025. Uit de visie volgt duidelijk dat dient te worden ingezet op een regionaal winkelcentrum.

Unibail-Rodamco staat niet alleen in bovengemelde conclusies, de vakpers staat bol van dergelijke meningen. Unibail-Rodamco wijst bijvoorbeeld op het boek 'Het einde van winkels? Waarom het niet meer vanzelfsprekend is om naar een winkel te gaan' van Prof dr. Cor Molenaar. Prof Molenaar beschrijft hoe winkels en winkelcentra zullen moeten inspelen op nieuwe trends om het hoofd boven water te houden. Vernieuwende concepten en aansprekende formules zijn noodzakelijk in de strijd om de consument. Het 'klassieke winkelen' is niet meer.

Unibail-Rodamco wijst ook op de Retailvisie 2012 van de NEPROM (Nederlandse Vereniging van Projectontwikkeling), toepasselijk genaamd 'Van Places to Buy naar Places to Be' (te raadplegen op www.neprom.nl).

De Nederlandse Raad van Winkelcentra (NRW) heeft in 2012 een rapport gepubliceerd 'De toekomst van het winkelen'. Ook de NRW concludeert dat een duidelijke positionering van winkelgebieden van groot belang is. Winkelgebieden moeten bijvoorbeeld brand stores aantrekken om de consument te 'verleiden'. Winkelen moet veel meer een beleving worden. Een heldere focus op discount dan wel high-end is de toekomst; 'stuck in the middle-concepten' komen te verdwijnen, aldus NRW.

ING Economisch Bureau heeft in mei 2014 een rapport uitgebracht met de titel: 'Winkelgebied 2025; Vastgoedbelegger neemt heft in handen'. Dit rapport bevestigt hetgeen hiervoor al gesteld is. Niet alle winkelgebieden zullen overleven. Er zullen slechts enkele hoogwaardige koopconcentraties overblijven. Een duidelijke strategie en scherpe keuzes zijn noodzakelijk, en alleen kansrijke winkelgebieden die ingericht zijn op de eisen en wensen van de 21e eeuw, zullen de veranderingen doorstaan.

**Data en berekeningen**

Wij hebben BRO gevraagd om de in de concept detailhandelsnota opgenomen data en berekeningen te beoordelen. De schriftelijke reactie van BRO van 14 april 2016 treft u als bijlage aan.

**Conclusie herontwikkeling Stadshart Amstelveen**

De voorgenomen integrale herontwikkeling van Stadshart Amstelveen sluit aan op de uitgangspunten vanuit provinciaal, regionaal en lokaal beleid. Met de integrale herontwikkeling van het

*(vervolgpagina 5)*

winkelcentrum wordt 'beter benut en opgewaardeerd wat er is' en de agglomeratiekracht vergroot, als ook de ruimtelijke kwaliteit en het functioneren verbeterd. Naast dat de integrale herontwikkeling distributief verantwoord is en de economische bijdrage per saldo positief is, is de verdringing in regionaal opzicht gering.

Hoewel de effecten beperkt blijven is het wenselijk dat de omliggende winkelcentra hun eigen identiteit/profiel versterken en hun winkelgebied toekomstbestendig(er) maken. De gemeente zou kunnen voorsorteren op deze ontwikkeling door in haar beleid de winkelgebieden scherper van elkaar te profileren.

Indien er niet wordt ingezet op versterking van de profielen van de winkelcentra en de herontwikkeling van het Stadshart Amstelveen, dan is Unibail-Rodamco van mening Stadshart Amstelveen door het uitblijven van de noodzakelijke kwaliteitsimpuls (onbedoeld) een directe concurrent worden van de meer lokaal verzorgende centra (gericht op de dagelijkse boodschappen) in Amstelveen en buurgemeenten.

Om het Stadshart Amstelveen toekomstbestendig te maken dient ingezet te worden op behoud en verbetering van het regionale karakter zodat het een regionaal verzorgend winkelcentrum blijft. Dat is ook de richting die Unibail-Rodamco en de gemeente Amstelveen samen hebben gekozen en Unibail-Rodamco zou graag die visie in de detailhandelsnota terugvinden. Dat betekent dat er duidelijke keuzes gemaakt dienen te worden. Unibail-Rodamco heeft er het volste vertrouwen in dat de gemeente Amstelveen hier toe in staat is en dat de gemeente Amstelveen samen met Unibail-Rodamco een toekomstbestendig regionaal verzorgend Stadshart te realiseren.

Met vriendelijke groet,

Unibail-Rodamco

Dimphy van Wijk

Bijlagen:
1. Mark-up concept detailhandelsnota
2. Visie Stadshart Amstelveen
3. Reactie BRO

Unibail-Rodamco Nederland Winkels B.V., part of the Unibail-Rodamco Group
WTC Schiphol, Toren H /// Schiphol Boulevard 371 /// 1118 BJ Schiphol /// Nederland
Postbus 75705 /// 1118 ZT Schiphol /// Nederland
Tel +31 (0)20 312 01 20 /// Fax +31 (0)20 312 02 40 /// www.unibail-rodamco.com
K.v.K. nr. 24317060 /// B.T.W. NL-8095 14 564 B.01

**Advies** : **Amstelveen, Detailhandelsnota 2016 - 2020**

Datum : 14 april 2016
Opdrachtgever : Unibail-Rodamco
Ter attentie van : Mevr. D. van Wijk
Projectnummer : 204X00575

Opgesteld door : Dhr. F. Wigman – M. Dikmans
i.a.a. :

De gemeente Amstelveen heeft op dit moment een conceptversie van de Detailhandelsnota 2016 – 2020 gevormd. Unibail-Rodamco heeft aan BRO gevraagd om de data en berekeningen uit deze conceptversie te beoordelen op actualiteit en validiteit.

*Trends en ontwikkelingen*
In het tweede hoofdstuk worden de trends en ontwikkelingen binnen de detailhandel toegelicht. Hierover plaatst BRO de volgende opmerkingen:

- In de conceptnota Detailhandel wordt toelicht dat in 2015 17,5% van de detailhandelsbestedingen verlopen via het internet. De bron van deze genoemde cijfers en bedragen staat daarbij niet vermeldt, waardoor de validiteit niet te controleren is. BRO acht de gehanteerde 17,5% te hoog en benadrukt daarbij het belang van de verschillende tussen het dagelijkse- en niet-dagelijkse aanbod.
- De beschreven afhaalpunten (pick-up-points) in het hoofdstuk over de trends en ontwikkelingen ontstaan op verschillende punten in de stad en in de supermarkten en daardoor niet alleen op de bedrijventerreinen.
- De leegstand binnen het winkelaanbod is de afgelopen periode toegenomen, zoals staat beschreven in de conceptnota. Bij de gehanteerde percentages is onduidelijk of dit betrekking heeft op het aantal verkooppunten of de winkelvloeroppervlak. De verbinding die wordt gelegd in deze nota tussen leegstand en een dalende vloerproductiviteit is in de ogen van BRO niet te verklaren. Door een toenemend belang van beleving en keuzevrijheid binnen de detailhandel, kiezen veel ondernemers voor grotere opzet van hun winkel. Deze ontwikkeling zorgt er voor dat de vloerproductiviteit in bepaalde branches afneemt. Dit staat echter los van leegstandstoename.
- De leegstand in de stadsregio Amsterdam, waar Amstelveen onderdeel van uit maakt, is toegenomen (5,4 % in 2007 naar 9,2% in 2016). Hierbij wordt in de conceptnota geconcludeerd dat de leegstand in Amsterdam en Zaanstad sterker is gegroeid dan het gemiddelde voor de gehele regio. Uit de berekening van de leegstandscijfers blijkt dit echter niet het geval. Amsterdam kende in 2009 een leegstandspercentage van 3,7% van het winkelvloeroppervlak en dit is in 2014 toegenomen tot 5,9%. Het leegstandspercentage van Zaanstad was in 2009 4,2% en in 2014 6,9%. Daarentegen nam bijvoorbeeld het leegstandspercentage van de gemeente Diemen van 2,5% (2009) toe naar 14,3% (2014). Het procentuele toename in de stadsregio is daardoor in Amsterdam en Zaanstad niet het grootst. Qua omvang van het leegstaande winkelvloeroppervlak geldt dit wel.

- De conceptnota Detailhandel bevat een helder opsomming van de verschillende trends en ontwikkelingen binnen het detailhandelslandschap, waaronder het toenemende belang van beleving en de menging van functies (blurring). Deze trends en ontwikkelingen zijn echter niet vertaald naar de richtlijnen voor het detailhandelsaanbod in de gemeente Amstelveen. Enkele vragen die daarbij binnen BRO ontstaan zijn: Hoe wordt er omgegaan met de functiemenging op PDV locatie? Hoe wordt de verhoging van de beleving bewerkstelligd? Wat is de visie op blurring binnen de landelijke kaders van de Drank- en Horecawet? Hoe denkt de gemeente over het ontstaan van afhaalpunten (pick-up-points)?

*Cijfers*

Over de gebruikte cijfers en percentage plaatst BRO de volgende opmerkingen:

- Van een groot gedeelte van de cijfers uit de rapportage, waaronder de omvang van het winkelaanbod en de supermarkten in Amstelveen, ontbreken de bronnen, waardoor onduidelijk is waar deze cijfers op zijn gebaseerd.
- Op pagina 6 wordt de leegstand in Amstelveen toegelicht. Deze cijfers hebben betrekking op het jaar 2016. De aanbodcijfers hebben betrekking op de periode tot 2015, waardoor het berekende percentage met betrekking tot de leegstand niet gecontroleerd kan worden. Ook is het wenselijk om de meest actuele gegevens, waaronder de aanbodcijfers, te vermelden in de rapportage.
- De conceptnota geeft aan dat Amstelveen de bevolking zal groeien tot 92.300. Hier staat niet bij vermeldt over welke periode dit gaat en welke bron hierbij is geraadpleegd. De cijfers komen ook niet overeen met de bevolkingsprognoses van de gemeente Amstelveen, gepubliceerd in 2012.

*Economisch functioneren*

Het economische functioneren van het dagelijkse- en niet-dagelijkse aanbod is gebaseerd op de berekening van het aanbod in de gemeente Amstelveen. Over de gemaakte keuzen en berekeningen plaatst BRO de volgende opmerkingen:

- Zoals in het stuk ook staat beschreven zijn de regionale detailhandelsontwikkelingen ook van belang om het functioneren van het detailhandelsaanbod in Amstelveen te bepalen. Op basis van de berekening van de gemeente Amstelveen kan daardoor niet worden vastgesteld of er marktruimte is voor uitbreiding van het dagelijkse – of niet-dagelijkse aanbod en of deze uitbreiding tot negatieve effecten leidt in de regionale detailhandelsstructuur. Het is daardoor wenselijk om bij de berekening rekening te houden met de regionale context, waarbij ontwikkelingen en planinitiatieven zowel op kwantitatieve als kwalitatieve aspecten beoordeeld dienen te worden. Een ontwikkeling kan namelijk kwantitatief niet passen binnen de berekende marktruimte, maar wel bijdragen aan het kwalitatieve aanbod.
- De titel van de berekening met betrekking tot het economisch functioneren van de dagelijkse- en niet-dagelijkse sector (“2015-2020”) komt niet overeen met de invulling van de berekening. De berekening is namelijk gebaseerd op de huidige inwonertallenen bestedingen. Deze cijfers en de berekende marktruimte geven daarom geen helder beeld over de toekomstige ontwikkelingen.
- De gehanteerde bestedingen per hoofd voor het dagelijkse- en niet-dagelijkse aanbod zijn volgens BRO te laag. In de onderbouwing is echter niet aangegeven wat de bron is van deze bedragen. Bovendien is niet aangegeven of deze cijfers ook gecorrigeerd zijn op het effect van internetverkoop. Ook de gehanteerde bedragen voor de vloerproductiviteit verschillen beduidend

van het koopstromenonderzoek dat is uitgevoerd in 2011 (KSO, 2011). Dit geldt met name voor de vloerproductiviteit van de dagelijkse sector. Deze is binnen de rapportage van KSO vastgesteld op € 8.389,-. Het is wenselijk om de vloerproductiviteit te wegen naar de aanwezige branchering. Een onderbouwing voor de afwijkende cijfers is niet toegevoegd aan de rapportage.

- De gebruikte cijfers en percentage uit de berekening van het economisch functioneren zijn niet afkomstig uit dezelfde periode. De inwonergetallen hebben bijvoorbeeld betrekking op 2016, terwijl de omvang van het aanwezige aanbod, de koopkrachtbinding en koopkrachttoevloeiing betrekking hebben op 2015. In de onderbouwing van deze berekening is niet toelicht hoe hier mee wordt opgegaan. Op deze manier ontstaat er een scheve verhouding.
- Door het aantal inwoners te vermenigvuldigen met de bestedingen per hoofd van de bevolking ontstaat er het bestedingspotentieel. Het percentage van de koopkrachtbinding wordt toegepast op het bestedingspotentieel, waardoor de gebonden bestedingen ontstaan. De koopkrachttoevloeiing is de omzet die afkomstig is van consumenten buiten de gemeente Amstelveen. De koopkrachttoevloeiing wordt uitgedrukt in een percentage van de totale omzet die in de gemeente Amstelveen wordt gemaakt.

  De berekening van de totale potentiële omzet in de conceptversie is echter niet overeenkomstig met deze uitgangspunten. De koopkrachttoevloeiing is namelijk opgeteld bij het percentage van de koopkrachtbinding en toegepast op het bestedingspotentieel. Het berekende potentiële winkelaanbod is daardoor gebaseerd op de verkeerde uitgangspunten. Hieronder een voorbeeld van de berekening uitgevoerd volgens de hierboven beschreven uitgangspunten voor de niet-dagelijkse sector, uitgevoerd op basis van gehanteerde cijfers van de gemeente Amstelveen.

| **Niet-dagelijkse artikelen** | **Amstelveen** |
|---|---|
| Inwoners | 92.300 |
| besteding/hoofd (€) | 2.311,0 |
| bestedingspotentieel (€ mln) | 213,3 |
| koopkrachtbinding | **55%** |
| Totaal gebonden bestedingen (€ mln) | 117,3 |
| koopkrachttoevloeiing | **48%** |
| omzet door toevloeiing (€ mln) | 108,3 |
| Totale besteding (€ mln) | 225,6 |
| Normatieve vloerproductiviteit (€) | **2.952** |
| Potentieel winkelaanbod ($m^2$ wvo) | 76.427 |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 22

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016
Z-2016/012804 D-2016/124660

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** V&R

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
S. Zorge / N. Mol
4115
s.zorge@amstelveen.nl / n.mol@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Detailhandelsnota 2016-2020.

**Gevraagd besluit**

In te stemmen met Detailhandelsnota 2016-2020 inclusief de bijbehorende Nota van beantwoording.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

De detailhandelsnota 2016-2020 biedt het kader voor de toekomstige ruimtelijke economische ontwikkelingen. Het belangrijkste doel van de nota is het verschaffen van duidelijkheid over de gewenste ontwikkelingsrichting voor de detailhandel in de gemeente, en wel voor alle betrokken partijen zoals inwoners, ondernemers, pandeigenaren en ontwikkelaars. De nota dient als toetsingskader voor nieuwe initiatieven waar gemeentelijke goedkeuring of medewerking vereist is, maar heeft tevens tot doel marktpartijen te prikkelen in te spelen op de kansen die de Amstelveense markt hen biedt.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

De detailhandelsnota wordt gehanteerd als toetssteen bij het beoordelingen van detailhandelsontwikkelingen van marktpartijen. De nota dient verder als kader voor het opstellen van bestemmingsplannen. Bovendien wordt flankerend beleid zoals parkeren, horeca en beheer openbare ruimte met behulp van dit integrale beleidsdocument afgestemd op de detailhandelsstructuur als geheel.
De ambtelijke organisatie zorgt voor de uitvoering van het beleid door oppakken kansen, zien bedreigingen, contacten met ondernemersorganisaties, individuele ondernemers, advisering aanverwante beleidsterreinen en vertegenwoordiging in de Adviescommissie Detailhandel Noord Holland Zuid.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

3.1.

**Aanleiding**

De motie Aandacht voor Amstelveense winkeliers van 12 november 2014.

**Argumenten**

De detailhandelssector verkeert in zwaar weer, niet alleen in Amstelveen, maar in heel Nederland en ver daarbuiten. Een goed functionerend winkelapparaat is echter van groot belang voor de werkgelegenheid, het voorzieningenniveau voor de consument en de economische aantrekkingskracht.
De ambities zijn als volgt verwoord:

a. het bieden van een goed en gevarieerd voorzieningenniveau voor inwoners, gelegen binnen een redelijk bereik;
b. het beschikken over een representatief, aantrekkelijk en dynamisch Stadshart, dat zowel de eigen inwoners als de regio bedient;
c. het behoud van een vitaal economisch winkelapparaat dat het vermogen heeft mee te groeien met de toekomstige uitdagingen.

**Kanttekeningen**

1. De overheid heeft daar waar het gaat om winkelvastgoed niet alle touwtjes in handen. Eigenaren spelen een belangrijke rol bij het (her)ontwikkelen van de winkelcentra en het up-to-date houden ervan. Ondernemers en winkelbedrijven bieden uiteindelijk het aanbod dat de panden vult en de consument moet aanspreken. De gemeente heeft hierbij de mogelijkheid te sturen, te beïnvloeden, te stimuleren en te verbieden. Deze detailhandelsnota vormt hiertoe het kader.
2. De winkelmarkt is anno 2016 sterker in beweging dan ooit tevoren. Vanuit dit besef is de detailhandelsnota opgesteld; maatregelen zijn noodzakelijk, er moeten keuzes gemaakt worden. Een noodzakelijk houvast, maar nog geen glazen bol. Het is daarom noodzakelijk dat de gemeente ook de komende periode de winkelontwikkelingen blijft volgen en hier zo nodig op zal anticiperen.
3. De meeste inspraakreacties vanuit het Stadshart hebben betrekking op de uitbreidingsmogelijkheden van het Stadshart en de bijbehorende begrenzing. De ondernemers willen hiertoe zo min mogelijk beperkingen opgelegd zien, opdat een optimaal winkelcircuit ontwikkeld kan worden. Tegenover deze vraag om ruimte staat evenwel de noodzaak van terughoudendheid in de beoordeling van uitbreidingsplannen, mede gezien de huidige leegstand.

**Financiën**

De Detailhandelsnota heeft geen directe financiële consequenties.

**Communicatie**

**Participatie bij totstandkoming van de nota.**
Voorafgaand aan het opstellen van de nota zijn rondetafelgesprekken gevoerd met de eigenaren en ondernemers. Naar aanleiding van deze groepsgesprekken zijn individuele gesprekken met een aantal eigenaren en ondernemers gevoerd. De Vereniging voor Amstelveense Detailhandelsorganisaties (VAD) heeft een goede rol gespeeld door contacten uit te nodigen en tijdig op de inhoud input en reacties te leveren.
De nota heeft zes weken ter inspraak gelegen en dat heeft twaalf reacties opgeleverd die zijn behandeld in de nota van beantwoording.

**Vervolg.**
Zodra de detailhandelsnota en de Nota van beantwoording zijn vastgesteld door de raad worden deze op de website van de gemeente Amstelveen gepubliceerd.

**Procedure**

De Detailhandelsnota zal als input dienen voor nieuw op te stellen bestemmingsplannen dienen als toetsingskader voor detailhandelsontwikkelingen.

**Bijlagen**

Detailhandelsnota 2016-2020.
Nota van beantwoording Detailhandelsnota 2016-2020.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst. wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft dit onderwerp uitvoerig besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

In te stemmen met Detailhandelsnota 2016-2020 inclusief de bijbehorende Nota van beantwoording.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 24

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016
Z-2016/024369 D-2016/127003

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Verbinding & Regie

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
S. Zorge (s.zorge@amstelveen.nl)
M. Smeitink (m.smeitink@amstelveen.nl)
W. van der Schraaf
(w.van.der.schraaf@amstelveen.nl)

**Behandelen in de raadscommissie** Algemeen bestuur en middelen (ABM)
**op** 2 juni 2016

**Onderwerp**

Economische Agenda Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

1. In te stemmen met het vaststellen van de Nota van beantwoording Economische Agenda Amstelveen;
2. in te stemmen met het vaststellen van de Economische Agenda Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het doel van de Economische Agenda Amstelveen is het versterken van het ondernemers- en vestigingsklimaat in Amstelveen en het stimuleren van werkgelegenheid en welvaart. Dit wordt gedaan aan de hand van zes speerpunten:

1. Krachtig Midden- en Kleinbedrijf (MKB).
2. Sterk internationaal profiel.
3. Vitaal Stadshart.
4. Herkenbaar onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam (MRA).
5. Zorgen voor uitstekende verbindingen.
6. Circulaire economie als kans.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

a. Uitvoering geven aan de in de Economische Agenda per speerpunt benoemde acties.
b. Een accountmanager economische zaken (één fte) aanstellen met de focus op relatiebeheer en extra personele capaciteit (één fte) belasten met uitvoerende acties en projecten die wenselijk zijn ter bevordering van het economisch klimaat.

De Economische agenda is in nauwe samenwerking met ondernemers opgesteld. Zij hebben zich zeer betrokken getoond bij de ontwikkeling van deze agenda. De voortgang van de uitvoering van de actiepunten zal in het Platform Ondernemend Amstelveen worden besproken.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 3.1 ‘Economie en duurzaamheid’.

**Aanleiding**

Het college van Amstelveen heeft oog voor ondernemers en bedrijven en wil een goed ondernemersklimaat behouden en versterken. De welvaart van Amstelveen hangt hier immers nauw mee samen. Het college wil dan ook meer ruimte bieden aan ondernemers, extra investeren in de

lokale economie en de aantrekkingskracht van Amstelveen vergroten. Hiertoe is een Economische Agenda opgesteld waarin de doelstelling van het college wordt uitgewerkt aan de hand van zes speerpunten en concrete acties.

De Economische Agenda is een product van het bedrijfsleven en de gemeente. De uitvoering is dan ook vooral een samenwerkingsagenda.

**Argumenten**

In de Economische Agenda wordt aangehaakt op het collegeprogramma en de kaders die Economische Zaken nu al hanteert, gecombineerd met input van het bedrijfsleven. In de zes speerpunten komen de typerende kenmerken van Amstelveen, zoals onder andere de goede ligging en de internationale signatuur, uiteraard terug.

De goede bereikbaarheid en de nabijheid van Schiphol hebben Amstelveen gemaakt tot wat het nu is: een uitstekende vestigingsplaats binnen Nederland voor internationaal georiënteerde bedrijven en werknemers.

Mede daardoor heeft Amstelveen een stadshart dat veel kwaliteit biedt, zowel commercieel als cultureel. Dat internationale karakter zorgt voor veel werkgelegenheid, direct en indirect. Wat betreft dit laatste is er de uitdaging om de verbindingen van internationale bedrijven met het lokale MKB te verstevigen, zodanig dat ze optimaal van elkaar kunnen profiteren.

Een krachtig MKB vormt voor elke stad de veerkrachtige basis van de lokale economie. Het versterken van het MKB in Amstelveen zorgt voor de nodige verbreding van de economische basis, maakt de stad minder kwetsbaar en zorgt voor extra banen. Versterking van het MKB kan onder meer gerealiseerd worden door in te zetten op accountmanagement en door het MKB te ondersteunen bij het onderzoeken van exportkansen via de International Trade Desk.

Waar het gaat om de bereikbaarheid van Amstelveen, is het wel zaak om te blijven investeren in uitstekende verbindingen. Aan een goede ligging, terwijl je er niet gemakkelijk kunt komen, heb je niet zo veel. Dat betekent in ieder geval dat de infrastructuur op orde is, boven- en ondergronds, maar ook dat Openbaar Vervoer (OV)- en fietsverbindingen comfort en snelheid bieden.

Wat bij alle gesprekken met individuele ondernemers en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven naar voren kwam, waren de volgende rode draden:
a. verbeteren van relatiebeheer met het MKB;
b. daadwerkelijk starten met citymarketing;
c. eigentijds en transparant communiceren.

Deze rode draden komen dan ook bij de uitwerking van de speerpunten in een of andere vorm terug.

**Kanttekeningen**

Voor een aantal zaken die genoemd zijn in de Economische Agenda zijn investeringen nodig. Dit zal zich naar verwachting terugverdienen in een sterker ondernemersklimaat en een vitale economie.

**Financiën**

Voorgesteld wordt om meer personele capaciteit voor economische zaken vrij te maken om een meer professionele vorm van accountmanagement voor het MKB op te kunnen zetten en om het werk dat nu wordt uitbesteed of versnipperd is binnen de organisatie, door één persoon te laten doen. De structurele kosten hiervoor bedragen € 200.000,-. Voor dit bedrag kan een accountmanager (één fte), belast met relatiebeheer, en extra personele capaciteit (één fte), belast met uitvoerende acties en projecten die wenselijk zijn ter bevordering van het economisch klimaat, worden aangesteld.

**Communicatie**

*Participatie bij de totstandkoming van de Economische Agenda.*
De speerpunten zijn tot stand gekomen in samenwerking met een breed scala aan belanghebbenden. Zo zijn onder meer gesprekken gevoerd met individuele ondernemers, MKB-bedrijven en grotere (internationale) bedrijven. Ook zijn onder andere het Platform Ondernemend Amstelveen, de Rabobank en diverse directeuren van bedrijfsverzamelgebouwen bij de totstandkoming van de Economische Agenda betrokken. Daarnaast hebben ambtenaren met verschillende beleidsachtergronden meegedacht. Vervolgens is tijdens verschillende workshops en sessies in samenwerking met ondernemers toegewerkt naar het definiëren van speerpunten en actiepunten, die hebben geresulteerd in de Economische Agenda.

*Samenwerking.*
De Economische Agenda is dan ook een product van het bedrijfsleven en de gemeente, waarbij de uitvoering ook vooral een samenwerkingsagenda is. De gemeente heeft in een aantal gevallen (zie actieprogramma's) een initiërende rol en in een aantal gevallen een faciliterende rol, oftewel het scheppen van mogelijkheden door bijvoorbeeld de aanpassing van bestemmingsplannen of het verlenen van vergunningen. Het is ook een rol van de gemeente om gewenste initiatieven aan te jagen door samenwerking te bevorderen. Maar hoe dan ook, de economie is eerst en vooral een zaak van bedrijven en ondernemers. De overheid is wat dit betreft vooral faciliterend en ondersteunend. In de agenda is bij de actiepunten telkens de rolverdeling weergegeven. Omdat niet alle bedrijven en inwoners bij het opstellen betrokken konden worden, heeft de Economische agenda ook vier weken ter inspraak gelegen. Zo heeft iedereen de kans gehad om over deze agenda mee te denken.

**Procedure**

De reacties op de Economische Agenda die zijn ingediend tijdens de inspraaktermijn zijn opgenomen in bijgevoegde nota van beantwoording.

**Bijlagen**

1. Nota van beantwoording Economische Agenda Amstelveen.
2. Economische Agenda Amstelveen.

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, l.s. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft dit onderwerp besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk naar de raad worden doorgeleid voor besluitvorming.

| **Het voorstel aan de raad is** | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. In te stemmen met het vaststellen van de Nota van beantwoording Economische Agenda Amstelveen;
2. in te stemmen met het vaststellen van de Economische Agenda Amstelveen.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# *Economische Agenda Amstelveen*

**Gemeente Amstelveen, Verbinding & regie**
**Mei 2016**

# *Inhoud*

**Voorwoord**

**Inleiding** ..... **5**

**1. Krachtig MKB** ..... **7**

**2. Sterk internationaal profiel** ..... **9**

**3. Vitaal Stadshart** ..... **11**

**4. Herkenbaar onderdeel van de MRA** ..... **13**

**5. Zorgen voor uitstekende verbindingen** ..... **15**

**6. Circulaire economie als kans** ..... **17**

**Bijlagen**

# *Voorwoord*

*Voor u ligt de Economische Agenda Amstelveen. Met deze Economische Agenda willen we de economische kracht van Amstelveen verder vergroten. Dit doen wij door het ondernemers- en vestigingsklimaat verder te versterken en de werkgelegenheid en de welvaart te stimuleren.*

*Amstelveen heeft een gunstige uitgangspositie. De ligging tussen de economische clusters Schiphol, Amsterdam en bloemenveiling Flora Holland heeft daaraan zeker bijgedragen. Vele (inter)nationale en lokale bedrijven hebben hun weg naar Amstelveen weten te vinden.*

*Onze economie is sterk in ontwikkeling, mede als gevolg van de opkomst van het internet. Het consumentengedrag wijzigt in een razendsnel tempo. Dat gaat gepaard met een verandering van de manier waarop ondernemers en bedrijven werken en brengt kansen, maar ook risico's met zich mee. Nieuwe ondernemingen spelen in op de veranderende vraag, vele reeds bestaande bedrijven weten zich aan te passen. Tegelijkertijd zien we dat niet iedereen het redt. Het recente verdwijnen van bedrijven met grote namen is in dit verband een teken aan de wand.*

*Amstelveen optimaliseert het ondernemersklimaat in de gemeente. Of dat nu voor de lokale ondernemers is of voor het internationale bedrijfsleven. Dat kunnen we niet alleen. De samenwerking met ondernemers, bedrijven, en ondernemersverenigingen is daarbij van groot belang.*

*Graag wil ik daarom de partners bedanken die hebben bijgedragen aan het opstellen van deze agenda. Samen met onder meer de Ondernemersvereniging Amstelveen, de Vereniging Amstelveense Detailhandelsorganisaties, Koninklijke Horeca Nederland en een afvaardiging van zowel lokale ondernemers als het internationale bedrijfsleven hebben we in intensieve sessies deze agenda vorm gegeven. Deze door ons zeer gewaardeerde samenwerking heeft geresulteerd in de zes speerpunten die u in de Economische Agenda terug vindt: een krachtig MKB, een sterk internationaal profiel, een vitaal stadshart, herkenbaar in de metropoolregio Amsterdam, uitstekende verbindingen en de circulaire economie als kans. Met deze speerpunten zetten we maximaal in op het verder uitbouwen en versterken van het ondernemers- en vestigingsklimaat.*

*Maaike Veeningen*

*Wethouder Economische Zaken*

# *Inleiding*

Het college van B&W van Amstelveen heeft oog voor ondernemers en bedrijven. De welvaart van Amstelveen hangt hier immers nauw mee samen. Het college wil meer ruimte bieden aan ondernemers, extra investeren in de lokale economie en de aantrekkingskracht van Amstelveen vergroten. Daar doen we al heel veel voor, zoals de nodige deregulering, het betrekken van bedrijven bij het beleid en het investeren in nauwere samenwerking met de regio. De algemene doelstelling van dit alles is:

**Ondernemers- en vestigingsklimaat in Amstelveen versterken**
**&**
**Werkgelegenheid en welvaart stimuleren**

In deze Economische Agenda wordt aangehaakt op het collegeprogramma en de kaders die Economische Zaken nu al hanteert, gecombineerd met goede input van het bedrijfsleven. De doelstelling wordt uitgewerkt in zes speerpunten. Deze speerpunten worden in de volgende hoofdstukken in willekeurige volgorde één voor één toegelicht en uitgewerkt.

De typerende kenmerken van Amstelveen zoals de goede ligging en de internationale signatuur komen vanzelfsprekend terug in deze speerpunten. De goede bereikbaarheid en de nabijheid van Schiphol hebben Amstelveen gemaakt tot wat het nu is: een uitstekende vestigingsplaats binnen Nederland voor internationaal georiënteerde bedrijven en werknemers.

Mede daardoor heeft Amstelveen een stadshart dat veel kwaliteit biedt, zowel commercieel als cultureel. Dat internationale karakter zorgt voor veel werkgelegenheid, direct en indirect. Wat betreft dit laatste is er de uitdaging om de verbindingen van internationale bedrijven met het lokale MKB te verstevigen, zodanig dat ze optimaal van elkaar kunnen profiteren.

Een krachtig MKB vormt voor elke stad de veerkrachtige basis van de lokale economie. Het versterken van het MKB in Amstelveen zorgt voor de nodige verbreding van de economische basis, maakt de stad minder kwetsbaar en zorgt voor extra banen. Versterking kan onder meer door in te zetten op accountmanagement en het MKB te ondersteunen bij het onderzoeken van exportkansen via de International Trade Desk.

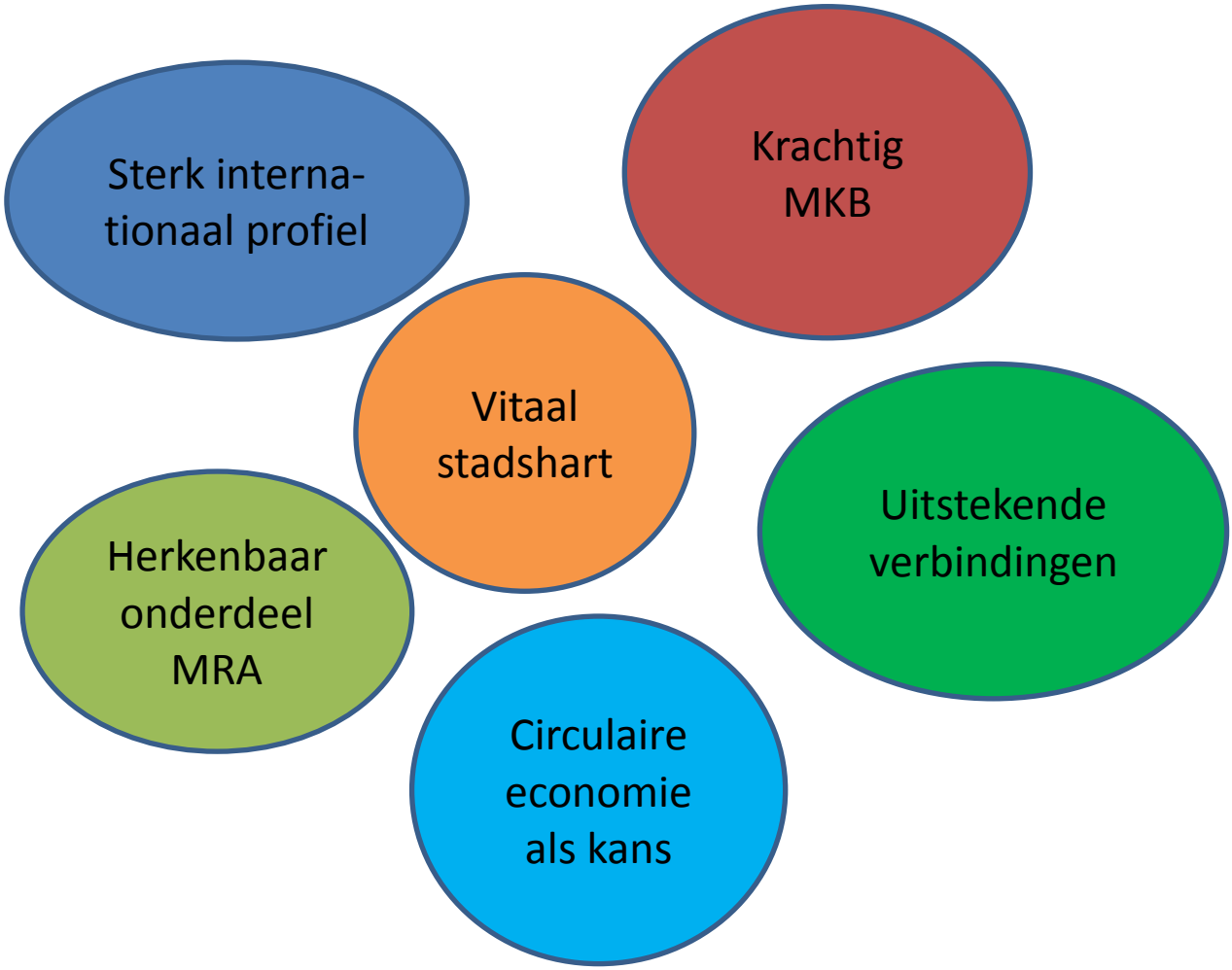
Waar het gaat om de bereikbaarheid van Amstelveen, is het wel zaak om te blijven investeren in uitstekende verbindingen. Aan een goede ligging, terwijl je er niet gemakkelijk kunt komen, heb je niet zo veel. Dat betekent in ieder geval dat de infrastructuur op orde is, boven- en ondergronds, maar ook dat OV- en fietsverbindingen comfort en snelheid bieden.

Wat bij alle gesprekken met individuele ondernemers en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven naar voren kwam, waren de volgende rode draden die bij de uitwerking van de zes speerpunten in één of andere vorm terug komen:

- Verbeteren van relatiebeheer met het MKB
- Daadwerkelijk starten met citymarketing
- Eigentijds en transparant communiceren

Deze input van het bedrijfsleven hebben we als gemeente ter harte genomen. Wat betreft het accountmanagement wordt in deze agenda al voorgesteld om structureel 2 fte extra capaciteit in te zetten.

De volgende speerpunten worden gehanteerd als basis voor de Economische Agenda:




Deze speerpunten zijn tot stand gekomen in samenwerking met een breed scala aan belanghebbenden. Zo zijn onder meer gesprekken gevoerd met individuele ondernemers, MKB-bedrijven en grotere (internationale) bedrijven. Ook zijn onder andere het Platform Ondernemend Amstelveen, de Rabobank en diverse directeuren van bedrijfsverzamelgebouwen bij de totstandkoming van de Economische Agenda betrokken. Daarnaast hebben ambtenaren met verschillende beleidsachtergronden meegedacht. Vervolgens is tijdens verschillende workshops en sessies in samenwerking met ondernemers toegewerkt naar het definiëren van speerpunten en actiepunten, die hebben geresulteerd in de Economische Agenda.

**Rol gemeente en samenwerking**

De Economische Agenda is een product van het bedrijfsleven en de gemeente. De uitvoering is dan ook vooral een samenwerkingsagenda. De gemeente heeft in een aantal gevallen (zie actieprogramma's) een initiërende rol en in een aantal gevallen een faciliterende rol, oftewel het scheppen van mogelijkheden door bijvoorbeeld de aanpassing van bestemmingsplannen of het verlenen van vergunningen. Het is ook een rol van de gemeente om gewenste initiatieven aan te jagen door samenwerking te bevorderen. Maar hoe dan ook, de economie is eerst en vooral een zaak van bedrijven en ondernemers. De overheid is wat dit betreft vooral helpend en ondersteunend. In de agenda is bij de actiepunten telkens de rolverdeling weergegeven. Omdat niet alle bedrijven en inwoners bij het opstellen betrokken konden worden, is er een inspraakperiode van vier weken. Zo heeft iedereen de kans over deze agenda mee te denken.

# 1 Krachtig MKB

## 1.1 Waarom?

In Amstelveen zijn 8.616 bedrijven gevestigd, met in totaal 43.489 werkzame personen. De bedrijven zijn als volgt verdeeld over grootteklassen:

| Aantal werkzame personen | Aantal bedrijven |
|---|---|
| 1 | 5.976 |
| 2-4 | 1.616 |
| 5-9 | 484 |
| 10-19 | 273 |
| 20-49 | 155 |
| 50-99 | 49 |
| 100-249 | 48 |
| 250 of meer | 15 |
| Totaal aantal bedrijven | 8.616 |

Bron: Amstelveen in cijfers 2014

Het aantal MKB-bedrijven heeft de overhand. Deze bedrijven zijn belangrijk voor de stad; zij vormen de veerkracht in goede en slechte tijden. De beslissingen van grote bedrijven om zich ergens te vestigen of vertrekken hebben vaak grote impact op de economie van een gemeente, maar de invloed die de gemeente of de omgeving daarop heeft is vaak beperkt omdat dergelijke beslissingen op internationaal niveau worden genomen. Het MKB gaat veel directer uit van de kwaliteit van de vestigingslocatie, de beschikbaarheid van voorzieningen en de kwaliteit van de dienstverlening.

De gemeente heeft meer taken uit te voeren met minder geld. Dit leidt tot organisatorische veranderingen en daardoor komt de dienstverlening onder druk te staan, met name bij de balie bedrijven. De digitalisering neemt mondiaal een vlucht, maar ondernemers zijn veelal van mening dat de gemeente daarin onvoldoende meebeweegt. Digitale faciliteiten scoren in de Ondernemerspeiling van 2014 een 6,7. De Balie bedrijven, oftewel het ondernemersloket, verandert in de toekomst van opzet. Het bestaan ervan was beperkt bekend bij de ondernemers, maar het scoorde niet erg hoog met een 6,7. Er is een roep om dit binnen de gemeente hoger op de agenda te krijgen, want het is belangrijk dat de gemeente een duidelijk aanspreekpunt heeft speciaal voor ondernemers.

In bovenstaande tabel valt vooral het aantal éénpitters op en dit aantal groeit al jaren fors. Dit zijn de zogeheten ZZP'ers. Deze groep is niet erg homogeen: mensen die hun dromen waarmaken door een eigen bedrijf te starten, parttime zelfstandigen (4 op de 10) en soms uit nood geboren zelfstandigen. De verwachting is dat de groep ZZP'ers blijft groeien doordat ondernemerschap populair is en de drempel om een eigen bedrijf te beginnen steeds lager wordt. Een toenemend deel van de kleine bedrijven werkt op een manier die lijkt op sociale netwerken. Bedrijven die vooral behoefte hebben aan (net)werk- en overlegplekken in allerlei denkbare varianten. In een aantal sectoren wordt geen personeel meer aangenomen, maar kunnen alleen nog maar ZZP'ers aan de slag. Hier is sprake van ZZP'ers die niet zo zeer ondernemer zijn, als wel een nieuwe vorm van arbeidsrelatie hebben.

De groep bedrijven met tussen 2 en 20 werknemers is voor de gemeente en voor de ondernemersorganisaties lastiger te duiden. Het zijn er bijna 2400, vooral in de sectoren groothandel, advisering/onderzoek/zakelijke dienstverlening, gezondheidszorg en welzijn. De gemeente heeft momenteel te weinig personele capaciteit om persoonlijk contact met deze bedrijven te onderhouden door bijvoorbeeld bedrijfsbezoeken te brengen naar het voorbeeld van het accountmanagement voor internationale en grote bedrijven. Deze personele situatie verbeteren zal bijdragen aan een beter beeld van wat het MKB nodig heeft om te groeien en bloeien.

## 1.2 Wat?

De algemene behoefte van de groep MKB'ers en ZZP'ers is te vinden in:

- Goede dienstverlening door de gemeente (balie bedrijven of ondernemersloket)
- Netwerken met collega-ondernemers en anderen

- Werkruimtes dichtbij en betaalbaar
- Ondersteuning van starters
- Goede fysieke bereikbaarheid

Communicatie komt terug als overkoepelend thema voor alles wat de gemeente doet. Zo is de bekendheid van het programma voor startende ondernemers ZAAI beperkt, evenals de Balie bedrijven van de gemeente. Er bestaat daarnaast onzekerheid over de gevolgen van de A9 verbreding en de Amstelveenlijn aanpassingen.

Bij zowel de ondernemersverenigingen als bij de gemeente zelf leeft het beeld dat er veel informatie over bedrijven in Amstelveen nog niet ontsloten is. Dat komt doordat vaak met dezelfde, maatschappelijk actieve, bedrijven en ondernemers contact is. Het 'er-op-uit-gaan' door de beleidsmedewerkers van de gemeente is echter in de huidige setting moeilijk te organiseren. Het van buiten naar binnen halen van informatie zoals dat gebeurt voor grote en internationale bedrijven kost tijd, evenals het daarna onderhouden van de relaties. Het is echter essentieel om kwalitatieve informatie op te halen en meer kennis op te bouwen over wat speelt bij de bedrijven in de gemeente.

In Amstelveen is de personele capaciteit voor economische zaken beperkt ten opzichte van de capaciteit die bij diverse regiogemeentes beschikbaar is (zie bijlage). Het voorstel is om hier meer capaciteit vrij te maken om enerzijds een meer professionele vorm van accountmanagement voor het MKB te kunnen opzetten en anderzijds het werk dat nu wordt uitbesteed of versnipperd is binnen de organisatie, door één persoon te laten doen. De structurele kosten hiervoor bedragen € 200.000. Voor dit bedrag kan een accountmanager (1 fte), belast met relatiebeheer, en extra personele capaciteit (1 fte), belast met uitvoerende acties en projecten die wenselijk zijn ter bevordering van het economisch klimaat, worden aangesteld. Amstelveen komt hiermee wat betreft EZ-capaciteit meer in lijn met andere gemeenten in de metropoolregio.

## 1.3 Hoe?

| Thema | Wat | Wie |
|---|---|---|
| Dienstverlening door gemeente | • Balie bedrijven in stand houden, meer bekendheid geven | Gemeente |
| Accountmanagement | • Professionaliseren en uitbouwen, onderzoeken wie de bedrijven zijn en wat ze nodig hebben. Extra capaciteit voor vrijmaken.<br>• Onderzoeken of klantvolgsysteem kan worden ingesteld om kennis over bedrijven binnen gemeente te delen. | Gemeente i.s.m. bedrijfsleven<br><br>Gemeente |
| Beleidswerk | • Versnipperd werk op gebied EZ samenbrengen in één functie | Gemeente |
| Netwerk | • Bijeenkomsten organiseren over actuele thema's en voor diverse groepen. Community creëren. | Bedrijfsleven/Ondernemersverenigingen, gemeente |
| Werkruimtes | • Zorgen voor voldoende bedrijfsverzamelgebouwen | Bedrijfsleven, gemeente faciliteert de initiatiefnemers |
| Starters ondersteunen | • Programma ZAAI voortzetten | Gemeente i.s.m. bedrijfsleven |
| Detailhandel en horeca | • Meer bedrijfsbezoeken | Gemeente i.s.m. bedrijfsleven |
| Communicatie en zichtbaarheid | • Gemeente kan meer en beter laten zien wat ze al doet.<br>• Social media beter en meer gebruiken. Website verbeteren.<br>• Inzetten op Citymarketing.<br>• Meer, beter digitaliseren. | Gemeente<br><br>Gemeente i.o.m. bedrijfsleven<br><br>Gemeente i.o.m. bedrijfsleven<br>Gemeente i.o.m. bedrijfsleven |

# 2 Sterk internationaal profiel

## 2.1 Waarom?

Eén van de onderscheidende punten van Amstelveen is het aantrekkelijke internationale vestigingsklimaat voor zowel bedrijven als bewoners. Dit is ontstaan door de ligging nabij Schiphol en Amsterdam. Amstelveen maakt onderdeel uit van de Metropoolregio Amsterdam en ligt op steenworp afstand van de Zuidas als economische toplocatie en belangrijk infraknooppunt. De internationale netwerken waarin Amstelveen een rol speelt, leiden ertoe dat allerlei ontwikkelingen in de wereld, in ons land en in de regio direct onze lokale economie beïnvloeden.

Op wereldschaal is sprake van een groeiende dynamiek in de economie. Dat betekent een steeds snellere veroudering van gangbare methodes en technieken in de productie en in de handel. Dat doet een groot beroep op de veerkracht van de ondernemers. Tegelijk is er sprake van een steeds grotere verbondenheid van economieën. Dat betekent een grotere onderlinge afhankelijkheid en een grotere kans op mondiale economische crises. Wat er op de beurs van Shanghai of in de politiek in Rusland gebeurt, kan doorsijpelen naar de economie van Amstelveen.

Dat kan allerlei bedreigingen opleveren, maar net zo goed ook nieuwe kansen om meer bedrijven aan te trekken en daarmee meer werkgelegenheid te creëren. Het is de kunst om daar goed en tijdig op in te spelen. Dat doet Amstelveen samen met Amsterdam, Haarlemmermeer en Almere in amsterdam inbusiness, de acquisitieorganisatie van de regio Amsterdam waarbinnen gezamenlijk aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor internationale bedrijven wordt gewerkt. Sinds 2010 zijn de volgende nieuwe bedrijven in Amstelveen gevestigd:

| Jaar | Aantal nieuw gevestigde bedrijven | Aantal werknemers |
|---|---|---|
| 2010 | 12 | 1000 |
| 2011 | 6 | 229 |
| 2012 | 11 | 126 |
| 2013 | 12 | 1175 |
| 2014 | 11 | 217 |
| 2015 | 19 | 2090* |

*inclusief Atos, 2000 arbeidsplaatsen. Bron: aib.

Amstelveen heeft in 2015 11 nieuwe internationale bedrijven mogen verwelkomen binnen haar grenzen. Het betreft twee Duitse en negen Aziatische internationale bedrijven. De overige 8 gevestigde bedrijven zijn verplaatsingen vanuit elders in Nederland, zoals Atos die vanuit Nieuwegein naar Amstelveen is gekomen. In de metropool Amsterdam vestigde zich een recordaantal van 140 nieuwe buitenlandse bedrijven. Er wordt verwacht dat deze bedrijven gezamenlijk zullen zorgen voor 2953 arbeidsplaatsen na drie jaar.

Het Expatcenter Amsterdam Area heeft in 2015 ruim 10.000 internationals geholpen bij het vestigen in de regio. Dit betreft een groei van 26% ten opzichte van het jaar daarvoor. De klanttevredenheid scoorde in het laatst gedane onderzoek een 8,6. De samenwerking met gemeenten in de regio is in 2015 uitgebreid met de gemeente Haarlem. Ook in 2016 zal het Expatcenter de samenwerking blijven opzoeken met omringende gemeenten, de rijksoverheid en private partners. Sinds 2015 kunnen bij het Expatcenter zowel het startup-visum als het zoekjaar-visum voor recent afgestudeerden afgegeven worden. Het komende jaar zal de focus van het Expatcenter liggen op het beter bereiken van deze 'nieuwe' doelgroepen.

Het MKB in Amstelveen en de (grote) internationale bedrijven hebben baat bij elkaars aanwezigheid doordat ze elkaar kunnen versterken. De International Trade Desk organiseert internationale handelsdelegaties om het MKB en internationale bedrijven aan elkaar te koppelen.

## 2.2 Wat?

Het Amstelveense internationale beleid is erop gericht om het vestigingsklimaat voor bedrijven te verbeteren. De hiernavolgende punten zijn gedeeltelijk (1 tot en met 4) gericht op het voortzetten van wat er al is. Met name op de punten 5 tot en met 8 zien de gemeente en het bedrijfsleven kansen voor verbetering:

1. Mee te blijven doen met amsterdam inbusiness; een gemeentelijk samenwerkingsverband gericht op acquisitie en behoud van buitenlandse bedrijven voor de Amsterdamse regio
2. Deelname aan het expatcenter voortzetten samen met de regiopartners
3. Leefkwaliteit behouden en versterken, bijvoorbeeld door cultureel aanbod en winkelaanbod goed te houden
4. Het internationale onderwijs te versterken
5. Deelname aan de International Trade Desk Amsterdam; faciliteren MKB om export te bevorderen in samenwerking met de regio
6. Engelstalige informatie over Amstelveen breed aan te bieden (o.a. via website)
7. Ontdekkingsplattegrond van Amstelveen voor bezoekers en vestigers te ontwikkelen
8. Mogelijkheid onderzoeken voor een China-desk in het Amstelland Ziekenhuis (net als al voor India en Japan).

## 2.2 Hoe?

| Thema | Wat | Wie |
|---|---|---|
| Voorzieningenniveau voor Chinezen verbeteren | • China desk in Amstelland ziekenhuis realiseren | Gemeente |
| Internationaal onderwijs | • Behouden en aantrekken. ISA uitbreiden en op een van de Amstelveense middelbare scholen eindexamen in het Engels mogelijk maken. | Gemeente voert lobby en faciliteert |
| Leefkwaliteit: cultuur als profilering | • Cultuur en economie verbinden.<br>• Aib kunst- en cultuurreis New York.<br>• Meer samenwerken culturele instellingen en internationale bedrijven. | Internationale bedrijven & culturele instellingen.<br>Gemeente |
| Citymarketing/communicatie | • Website gemeente op expats richten in Engels.<br>• Meer bekendheid voorzieningen richting expats. | Gemeente<br><br>Culturele instellingen |
| Samenwerken | • Volledig inzicht in netwerk van partijen die internationale bedrijven laat landen t.b.v. lokaal bedrijfsleven.<br>• Koppel lokale en internationale bedrijven aan elkaar.<br>• Koppel MKB aan internationale handelsdelegaties via Internationale Trade Desk. Meer PR voor ITD. | Gemeente<br><br>Ondernemersverenigingen i.s.m. gemeente<br>Gemeente / Aib |
| Behoud wat je hebt | • Monitor zittende internationale bedrijven t.a.v. gewenst voorzieningenniveau. | Gemeente i.s.m. ondernemersverenigingen |
| Vastgoed | • Meer internationaal winkelaanbod. | Pandeigenaren |

# 3 Vitaal Stadshart

## 3.1 Waarom?

Het stadshart van Amstelveen is een visitekaartje voor de stad. De kracht van het stadscentrum is de ligging en bereikbaarheid, het winkelaanbod, de mooie gebouwen en de openbare ruimte. De combinatie van winkels, cultuur, horeca en andere functies zoals wonen is uniek. Daarbij is het stadshart een belangrijke economische motor vanwege het grote aantal banen en het geld dat er wordt verdiend door eigenaren en ondernemers.

Het stadshart vormt de binnenstad van Amstelveen. En een stad is nooit af, de maatschappij verandert. Er doen zich regelmatig kansen voor om zich aan de veranderingen aan te passen en verbeteringen aan te brengen. Het is belangrijk om deze kansen aan te grijpen, want daardoor kan het stadshart up-to-date blijven en de concurrentie met het ommeland aan. De Oostzijde (Buitenplein en V&D gebouw) blijft achter qua uitstraling en voorzieningen. Het stadshart loopt de kans om de concurrentieslag te verliezen ten opzichte van andere regionaal georiënteerde nabije winkelcentra zoals Hoofddorp en Gelderlandplein.

Ook de wijkwinkelcentra en de PDV locatie Bovenkerk zijn belangrijke voorzieningencentra voor de inwoners van Amstelveen. Voor de totale detailhandelsstructuur is beleid vastgelegd in de Detailhandelsnota.

## 3.2 Wat?

Een versterking van het stadshart kán met zich meebrengen dat er winkelaanbod moet worden uitgebreid. Onder de volgende voorwaarden is de gemeente daartoe bereid:

- Een uitbreiding dient een kwaliteitsverbetering met zich mee te brengen, zodat de consumentenbinding wordt versterkt;
- Uitbreiding houdt primair in dat zwakke delen worden herontwikkeld en versterkt;
- Uitbreiding beperkt zich tot de huidige grenzen van het stadshart;
- Effecten van dagelijks aanbod wordt afgewogen tegen de consequenties ten opzichte van wijkcentra, met name Bankrashof.

Concreet betekent dit dat de verwachting is dat de volgende projecten zich de komende jaren kunnen voordoen:

- Herontwikkelen en herinvullen V&D locatie
- Entree Oostzijde/V&D gebouw aanpakken
- Buitenplein en Binnenhof vernieuwen
- Stadsplein verder verlevendigen, inclusief entree Binnenhof (vml. PTT, vml. Albert Heijn)
- Het waar mogelijk versterken van het Stadshart met cultuur- en leisurefuncties
- Horeca verbeteren, uitbreiding terrassen faciliteren
- Invulling Congrescentrum faciliteren
- Rembrandtweg beter aanhaken, leegstandsaanpak afmaken
- Gevolgen A9 en Amstelveenlijn werkzaamheden verzachten en goed overbrengen
- Voortzetten overleg Platform Stadshart

Bovengenoemde projecten zijn geen projecten die los van elkaar ontwikkeld kunnen worden. Het stadshart heeft samenhang nodig om ervoor te zorgen dat alle functies elkaar versterken; oost functioneert niet zonder west! Om het functioneren van het stadshart in de toekomst te optimaliseren zullen de projecten zowel inhoudelijk als in de tijd op elkaar afgestemd moeten worden. Het is daarvoor nodig om de Visie Stadshart 2025 uit te werken in een ruimtelijk plan, waarin de randvoorwaarden voor de afzonderlijke projecten uitgewerkt worden. De gemeente heeft de regie om deze samenhang te bewaken.

In veel van de bovenstaande projecten is het eigendom versnipperd over verschillende eigenaren. De projecten kunnen niet gerealiseerd worden als partijen niet samen willen werken of een goede

samenwerking bemoeilijken door elkaar (te) hoge eisen te stellen. Daar waar projecten niet van de grond komen neemt de gemeente verantwoordelijkheid om processen vlot te trekken.
De gemeente heeft niet alle instrumenten in handen om het stadshart te kunnen versterken. Bijvoorbeeld het verbeteren van de horeca of de planning van de werkzaamheden aan de A9. Het is voor de gemeente dan ook van belang om vooral samen te werken en goed te overleggen met alle partijen. In de workshop met het bedrijfsleven om onderstaande acties te formuleren werd vooral de nadruk gelegd op de 'sense of urgency' die alle partijen zouden moeten gaan voelen. Doorontwikkeling van het stadshart moet nú van start, anders verliest het stadshart de concurrentiestrijd en haar positie als regionaal centrum. De gemeente staat klaar om ontwikkelingen te faciliteren, de marktpartijen moeten de projecten trekken en uitvoeren.

### 3.3 Hoe?

| Thema | Wat | Wie |
|---|---|---|
| Bereikbaarheid | • Visie op fietsparkeren maken<br>• Voorbereiden op tijdelijke verslechtering bereikbaarheid door A9 en Amstelveenlijn<br>• Hoeden voor mogelijke achteruitgang bereikbaarheid in de toekomst | Gemeente<br>Gemeente / allen<br>Gemeente |
| Stadsplein verder verlevendigen | • Plein beter inrichten en verlichten, plinten cultuurstrip aanpakken<br>• Entree Binnenhof bij Etos en Zara verbeteren<br>• Stadshart versterken met cultuur en leisure | Gemeente<br>Eigenaren (gemeente faciliteert)<br>Gemeente / culturele instellingen |
| Visie en strategie | • Visie + strategie uitwerken<br>• Keuzes maken voor vooruitgang<br>• Integraal ruimtelijk plan maken voor het Stadshart | Alle partijen<br>Alle partijen<br>Gemeente |
| Samenwerken | • Samenwerken door eigenaren, ondernemers, bewoners en gemeente waar nodig om projecten in samenhang uit te voeren<br>• Leegstandsaanpak Rembrandtweg afmaken<br>• Platform Stadshart voortzetten | Allen, gemeente leidend<br>Alle partijen<br>Gemeente leidend |
| Vastgoed | • Panden aanpassen aan moderne eisen<br>• Entree Oostzijde / V&D gebouw aanpakken<br>• Buitenplein en Binnenhof vernieuwen | Eigenaren (gemeente faciliteert)<br>Eigenaren (gemeente faciliteert)<br>Eigenaren |
| Horeca | • Verbeter horeca, maak het meer onderscheidend → verblijfskwaliteit | Eigenaren en ondernemers |
| Aanbod | • Onderscheidend maken ten opzichte van concurrerende regionale winkelcentra<br>• Aansprekende winkels/ketens aantrekken<br>• Toevoeging bioscoop onderzoeken | Eigenaren<br>Eigenaren/gemeente<br>Eigenaren/gemeente |

# 4 Herkenbaar onderdeel van de MRA

## 4.1 Waarom?

Een steeds groter deel van de wereldbevolking woont in stedelijke regio's en een steeds groter deel van de economie is geconcentreerd in steden en hun naaste omgeving. Dat is goed nieuws voor Amstelveen als onderdeel van de metropoolregio Amsterdam. Een extra voordeel is haar ligging aan de gunstige zuidelijke flank van de metropoolregio, vlakbij Schiphol en nabij de kernstad.

Tegelijk is er een ontwikkeling dat de economische concurrentie minder tussen landen maar vooral tussen stedelijke regio's plaatsvindt. De toenemende concurrentie tussen metropolen maakt dat ook de metropoolregio Amsterdam, waar het sinds 1990 economisch gezien redelijk voorspoedig gaat, alert moet blijven en continu moet blijven investeren in haar concurrentiekracht.

Gezien de groeiende dynamiek in de economie en steeds snellere veroudering van gangbare methodes en technieken in de productie en in de handel, is het wezenlijk dat elke gemeente die meedoet met de metropoolregio Amsterdam bijdraagt aan een grotere veerkracht van de regio om zo goed mogelijk met wijzigende omstandigheden om te kunnen gaan.

Dat vergt intensieve samenwerking van alle gemeentes om de grote economische motoren van de metropoolregio te onderhouden en te versterken en dat betekent dat elke gemeente zijn specialiteiten zoveel mogelijk moet uitbuiten zodat het geheel krachtiger wordt dan de som der delen.

Amstelveen is traditioneel sterk in het accommoderen van de zakelijke dienstverlening en als vestigingsplaats voor internationale hoofdkantoren of Europese bruggenhoofden. Om deze specialiteit te behouden, zal alles er op gericht moeten zijn om de vestigingsvoordelen te behouden of zelfs te vergroten en de randvoorwaarden, zoals een goede bereikbaarheid, te onderhouden.

## 4.2 Wat?

De ruimtelijk-economische actie-agenda 2016-2020 van de metropoolregio Amsterdam vormt een belangrijke input voor alle deelnemende gemeentes. Daarbij worden de volgende principes gehanteerd: samenhangend en aanvullend, beter benutten van bestaande kwaliteiten, wendbaar, uitnodigen tot experiment en innovatie en uitvoeringskracht.

Om de economische motoren van de regio te ondersteunen, wordt nauwere samenwerking op economisch terrein steeds belangrijker, bijvoorbeeld via de Amsterdam Economic Board. Bij de regionale samenwerking zal soepel over de gemeentegrenzen moeten worden gekeken. Wat goed is voor Amsterdam, is uiteindelijk ook goed voor de omliggende gemeenten.

*Doen waar we goed in zijn*

Andersom, als omliggende gemeenten doen waar ze goed in zijn, wordt ook de metropoolregio Amsterdam sterker. Amstelveen heeft een uitstekend (internationaal) werkklimaat, een hoge leefkwaliteit (wonen, horeca, winkels, cultuur en natuur) en uitstekende verbindingen. Daar moet Amstelveen zich op blijven profileren, als het aantrekkelijke en welvarende zusje van Amsterdam.

*Vergroten van de verscheidenheid*

Als elke gemeente hetzelfde doet, wordt de kracht van het geheel minder. Het is dus goed om afspraken met andere gemeentes te maken over wie wat doet en hoe we elkaar daarbij wat gunnen. Grote kantoren en commerciële zakelijke dienstverlening zijn naar verwachting geen grote groeifactoren meer voor Amstelveen en dat vraagt om verbreding van het economisch potentieel.

Die verbreding zal vooral moeten komen uit het stichten van bedrijven door starters en ZZP-ers en uit de groei en doorgroei van het midden- en kleinbedrijf. Een breed en gevarieerd MKB zorgt voor de veerkracht van de lokale economie. Om deze reden is een krachtig MKB als apart speerpunt neergezet met daarbij het voorstel om hier extra gemeentelijke capaciteit in te zetten.

*Aantrekken van talent*

Bedrijven gaan zich meer en meer vestigen nabij aantrekkelijke, hoogopgeleide werknemers. Die kun je aan de gemeente en de regio binden met een aantrekkelijke leefkwaliteit: combinaties van wonen, werken, recreëren, winkelen en sportvoorzieningen op fietsafstand van elkaar. Amstelveen scoort steeds hoog op de woonaantrekkelijkheidsindex, maar dat gaat niet vanzelf en heeft continue aandacht nodig.

*Zorgen voor goed opgeleid personeel*

Zoals in de onderwijsagenda al is aangegeven is het voor de mensen die al in Amstelveen wonen essentieel dat ze goed zijn toegerust voor de veranderlijke en veeleisende arbeidsmarkt. Extra investeren in goed onderwijs en voldoende ruimte bieden aan zelfontwikkeling zijn gewenst om de economische kracht van Amstelveen op hoog peil te houden.

### 4.3 Hoe?

| Thema | Wat? | Wie? |
|---|---|---|
| Visie/positionering | • Aanpassen imago Amstelveen als slaapstad van Amsterdam<br>• Unieke punten benadrukken<br>• Het verhaal van Amstelveen uitwerken binnen project stadsmarketing | Gemeente en ondernemers<br>Gemeente en ondernemers<br>Gemeente en ondernemers |
| Communicatie | • Positionering van Amstelveen helder formuleren en naar buiten brengen | Gemeente |
| Samenwerken | • Meer samenwerken met andere gemeenten en elkaar wat gunnen | Gemeentes en ondernemers |
| Talent | • Talent van buiten aantrekken door verhogen leefkwaliteit, onder meer door profileren cultureel aanbod<br>• Investeren in talentontwikkeling voor bestaande inwoners | Gemeente en ondernemers<br>Gemeente en ondernemers |

# 5 Zorgen voor uitstekende verbindingen

## 5.1 Waarom?

De concurrentiekracht van Amstelveen is voor een belangrijk deel gebaseerd op haar uitstekende bereikbaarheid: doorsneden door de A9 en omringd door drie snelwegen (A2, A4 en A10) en de N201, binnen een straal van 5 kilometer drie per HOV snel bereikbare intercitystations en een intercontinentale luchthaven om de hoek (per OV in circa 10 minuten vanaf het Stadshart).

Door dit bereikbaarheidsprofiel kent Amstelveen veel internationale bedrijvigheid, een groot aandeel zakelijke dienstverlening en een regionaal winkelcentrum in het stadshart. Dit concurrentievoordeel moet wel worden behouden, liefst worden uitgebouwd. Dat betekent continu investeren in goede verbindingen in de lucht, op de grond en in de ondergrond.

De druk op de kernstad van de metropoolregio Amsterdam wordt op diverse terreinen steeds hoger. Dat leidt tot allerlei middelpuntvliedende krachten op de omliggende gemeentes. Dat geldt onder meer voor wonen, voor sport, voor toerisme, voor winkelen en voor horeca. Amstelveen kan hiervan profiteren als ze goed op de geboden kansen inspringt.

Zeker omdat Amstelveen aan de gunstige zuidkant van Amsterdam ligt, aan de binnenring van de Randstad. Om optimaal profijt te hebben van deze ontwikkeling is het wel noodzakelijk om de bereikbaarheid van diverse locaties tijdig op orde te hebben en op een goede en slimme manier omgaan met situaties die de bereikbaarheid tijdelijk belemmeren (ombouw A9 en Amstelveenlijn).

## 5.2 Wat?

Stedelijke ontwikkeling wordt altijd gestructureerd door verkeer en vervoer. Amstelveen heeft het ‘geluk’ dat ze gunstig is gelegen tussen Amsterdam en Schiphol. Maar die gunstige ligging werkt alleen goed uit als er ook goede verbindingen met deze economische motoren bestaan. Het is dus essentieel om juist die verbindingen op orde te houden en te blijven verbeteren.

*Verglazing van het kabelnet*

Gemeentes krijgen een aanmerkelijk concurrentievoordeel als ze bewoners en bedrijven supersnelle en betrouwbare internetverbindingen weten te bieden. Er zijn al gemeentes die hierbij samenwerken met marktpartijen. De overheid mag hier niet zelf in investeren, maar kan wel procesmatig de algehele verglazing van het kabelnet door marktpartijen ondersteunen.

*Verbeteren van HOV met treinstations*

Amstelveen wordt omringd door drie intercity treinstations. Met de geplande ombouw van de Amstelveenlijn blijft station Amsterdam-Zuid snel en comfortabel bereikbaar. Mogelijk wordt deze lijn doorgetrokken naar Uithoorn. Schiphol en Amsterdam-Bijlmer/ArenA blijven uitstekend bereikbaar met het hoogfrequente R-net.

*Behoud van hoge bereikbaarheid per auto*

Het gaat hierbij vooral om het verbeteren van de verbinding vanuit het zuiden vanuit de N201 naar de A9 met zo min mogelijk overlast binnen bebouwd gebied van Amstelveen. De west-oost verbinding is al redelijk goed en zal verder worden verbeterd. Na realisatie van de verbreding A9 zal ook het autoverkeer naar Amsterdam meer dan nu via de A4 worden afgewikkeld.

*Maken van snelle fietsroutes met Amsterdam*

Om de autoverbindingen door de stad te ontlasten en het zakelijk verkeer daardoor meer ruimte te bieden, zou het een goede zaak zijn als er substitutie van woon-werkverkeer per auto plaatsvindt door fietsers goede en snelle fietsroutes aan te bieden. Vooral richting Amsterdam, omdat de economische interactie vooral tussen Amsterdam en Amstelveen plaatsvindt.

*Extra goede kwaliteit bieden 'van deur tot deur'*

Makkelijke toegang tot actuele en multimodaal ingestelde reisplanners t.b.v. een betrouwbare reis(tijd) van deur tot deur incl. prijs. Overstappen goed faciliteren en voor de 'last mile' vanaf een OV knooppunt vanuit bedrijfsleven (milieuvriendelijk) een vervoersmiddel beschikbaar stellen (bijvoorbeeld e-fiets).

### 5.3 Hoe?

| Thema | Wat? | Wie? |
|---|---|---|
| OV | • Verbeteren kwaliteit OV-verbindingen naar de drie nabije intercitystations<br>• Extra kwaliteit van deur tot deur leveren | Gemeente<br>Gemeente |
| Verkeer | • Investeren in betere verbinding vanuit het zuiden om Amstelveen | Gemeente en provincie |
| Fiets | • Zorgen voor snelle fietsroutes naar Amsterdam | Gemeentes |
| Tijdelijke situatie | • Aandacht voor tijdelijke situatie A9 en Amstelveenlijn: betrekken belanghebbenden, actie met RWS en SRA<br>• Communicatie over tijdelijke situaties OV aan alle ondernemers<br>• Stadshart moet bereikbaar blijven tijdens A9<br>• Bereikbaarheid tijdens werkzaamheden: nu al implicaties inzichtelijk maken + oplossingen. | Gemeente en ondernemers<br>Gemeente en ondernemers<br>Gemeente en ondernemers<br>Gemeente en ondernemers |
| Afstemmen/samenwerken | • Sluit aan bij taskforce bereikbaarheid Zuidas i.v.m. Amstelveenlijn en A9<br>• Goed samenwerken met mobiliteitsprogramma Bereikers i.v.m. wegopbrekingen en grote projecten. | Gemeente<br>Gemeente |
| ICT | • ICT toekomstbestendig maken, verglazing kabelnet (glasvezel) | Ondernemers |

# 6 Circulaire economie als kans

## 6.1 Waarom?

Mondiale economische ontwikkelingen en groeiende schaarste aan fossiele energie en grondstoffen hebben invloed op het welzijn van onze inwoners en de groei van onze bedrijven. Er wordt steeds vaker gesproken over transitie van oude naar nieuwe economie. Deze transitie vraagt om nieuwe samenwerkingsvormen, nieuwe productiemethoden en meer ruimte voor innoverende initiatieven.

Het schaarser worden van grondstoffen dwingt tot een zoektocht naar nieuwe energiebronnen (energietransitie) en naar oplossingen om kringlopen te sluiten (circulaire economie). Dat vraagt om intensieve samenwerking met bedrijfsleven en kennisinstellingen, maar ook tussen overheden. We staan aan het begin van deze nieuwe economie die extra kansen biedt.

Kiezen voor energietransitie en een circulaire economie draait om het maken van keuzes voor een toekomstbestendig Amstelveen waarbij bewoners en bedrijven in een gezonde en veilige omgeving leven en werken en waarin belanghebbenden mogelijkheden worden geboden om in te spelen op ontwikkelingen die de positionering van de stad nu en in de toekomst verder versterken.

## 6.2 Wat?

Dit speerpunt gaat om het handhaven, verbeteren en verzekeren van de leefkwaliteit en economische kracht van Amstelveen door het omarmen van een meer houdbaar, niet-lineair economisch model. Wat gaan we daarvoor doen? Op hoofdlijnen gaat het om duurzaamheid als verdienmodel (nieuwe businessmodellen), hergebruik en opwaardering van afval en het inzetten op hernieuwbare energie. Daarnaast biedt ook circulair inkopen kansen.

*Promoten van duurzaamheid als verdienmodel*

Waar nog grote uitdagingen en kansen voor ondernemers liggen, is op duurzaamheidsterrein. Een uitdaging omdat duurzaamheid in de toekomst een onontkoombare kwaliteitswaarborg wordt, maar vooral ook een kans omdat het economische groei en winst kan opleveren. Groene innovaties, de transitie van bezit naar gebruik en ketensamenwerking kunnen de concurrentiekracht vergroten en dragen bij aan een innovatie en dynamisch werkklimaat. De rol van de gemeente is inspireren en motiveren.

*Stimuleren van hergebruik en opwaardering van afval*

Bij een circulaire economie is niet langer sprake van afval, maar van hernieuwbare grondstoffen. Dit vraagt niet alleen om technologische ontwikkeling. Er is ook een nieuwe infrastructuur en logistiek nodig om vraag en aanbod van hernieuwbare grondstoffen op elkaar af te stemmen. Er zijn al voorbeelden van ondernemers die met hun afvalstromen geld weten te verdienen. De rol van de gemeente is om leverende en afnemende partijen bij elkaar te brengen.

*Inzetten op hernieuwbare in plaats van eindige energie*

Op de eerste plaats gaat het hier om het zo veel mogelijk besparen op energiegebruik (isolatie, leefstijl) en om het beter benutten van energie (warmte-koudenet). Daarnaast gaat het ook om het anders opwekken van de resterende energiebehoefte door zonnecollectoren en aardwarmte. Door scherp in te zetten op hernieuwbare energie zijn kostenvoordelen te realiseren die bijdragen aan een concurrerend vestigingsklimaat.

## 6.3 Hoe?

De acties voor dit speerpunt worden samen met de duurzaamheidspartners uitgewerkt in de duurzaamheidsagenda.

# *Bijlagen*

De hiernavolgende bijlagen hebben gediend als achtergrondinformatie, input en inspiratie voor de Economische Agenda.

## Ontwikkelingen (mondiaal)

- Grotere dynamiek → snellere veroudering → beroep op veerkracht
- Grotere verbondenheid → grotere afhankelijkheid → meer mondiale crises
- Verschuiving van economische macht van VS/Europa → Azië/Afrika
- Scherpere strijd om schaarse grondstoffen en schoon water
- Verschuiving van fossiele → hernieuwbare energie
- Economische groei steeds meer in steden/stedelijke regio's
- Recreatie en toerisme blijft stabiele groeier

## Ontwikkelingen (nationaal)

- Groeiende wederzijdse afhankelijkheid tussen sectoren
- Aandeel financiële dienstverlening zal blijven zakken
- Aandeel zakelijke dienstverlening/buitenlandse bedrijven deels afhankelijk van fiscaliteit (OESO/EU!)
- Aandeel handel in economie neemt toe; Europa wordt nog belangrijker, m.n. oost t.k.v. zuid
- Inhaalslag op duurzaamheidsterrein, want wordt kwaliteitswaarborg

## Ontwikkelingen (regionaal)

- Overschotten aan kantoren, bedrijventerreinen, winkels en kassen
- Overloopeffecten vanuit Amsterdam op allerlei terreinen
- Draaischijf Greenport staat onder druk
- Hubfunctie Schiphol niet vanzelfsprekend
- Toekomst haven Amsterdam?
- Regionale samenwerking bij economie steeds belangrijker

## Ontwikkelingen (lokaal)

- Groei van de bevolking
- Afname van de werkgelegenheid

- Vergrijzend arbeidspotentieel
- Werkloosheid over hoogtepunt heen
- Groei in aantal bedrijfsvestigingen (ZZP-ers)
- Tijd van grote kantoren met 1 huurder is voorbij

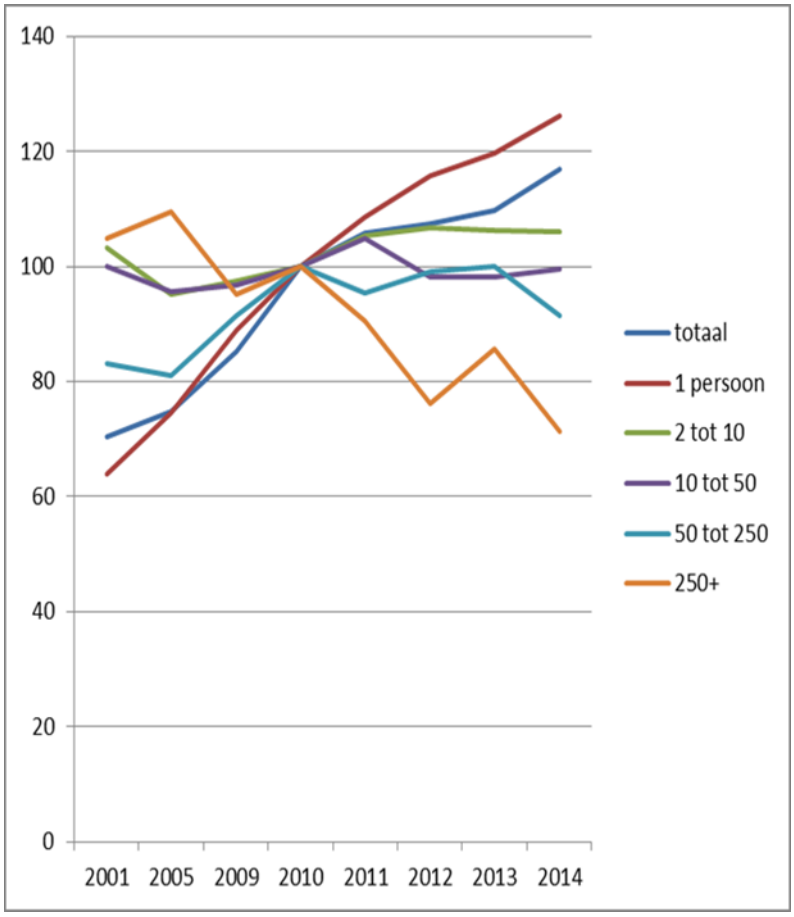
## Ontwikkelingen(leefomgeving)

- Schaalvergroting in de detailhandel
- Meer internetdistributie
- Grotere menging van wonen en werken
- Meer werken aan huis, in ontmoetingsplek
- Levenslang leren
- Langer doorwerken

# Feiten en gegevens (I)

**Bedrijven**

- ZZP: + 70%
- > 250: - 35%

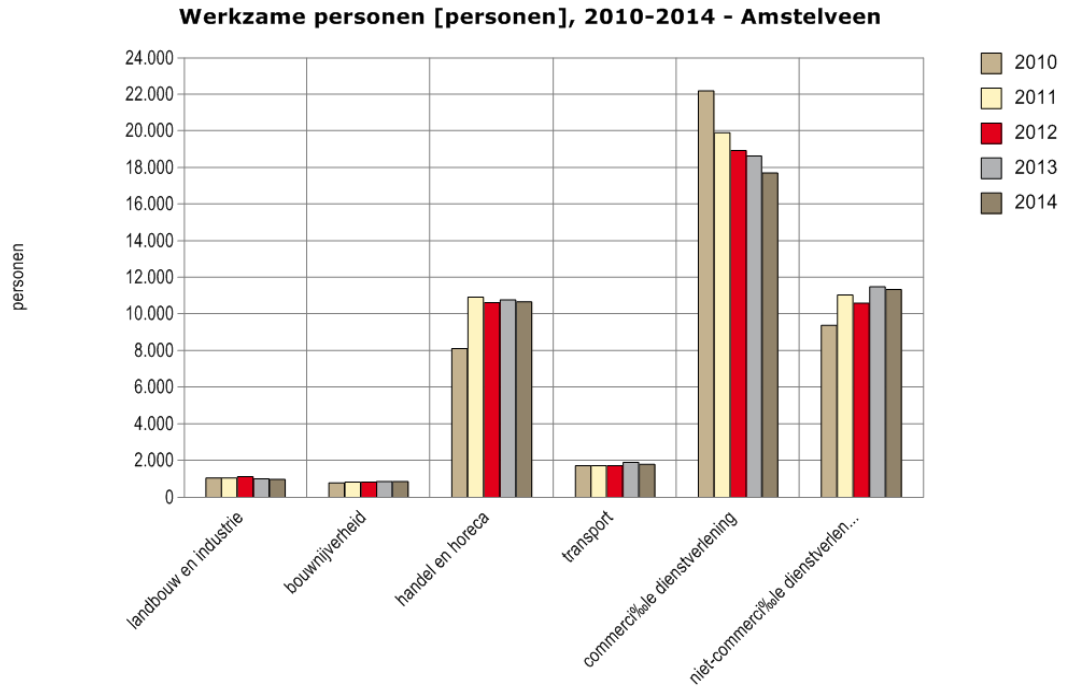



Bron: Amstelveen in cijfers

# Feiten en gegevens (II)

**Werkgelegenheid**

- Afname banen m.n. in zakelijke dienstverlening

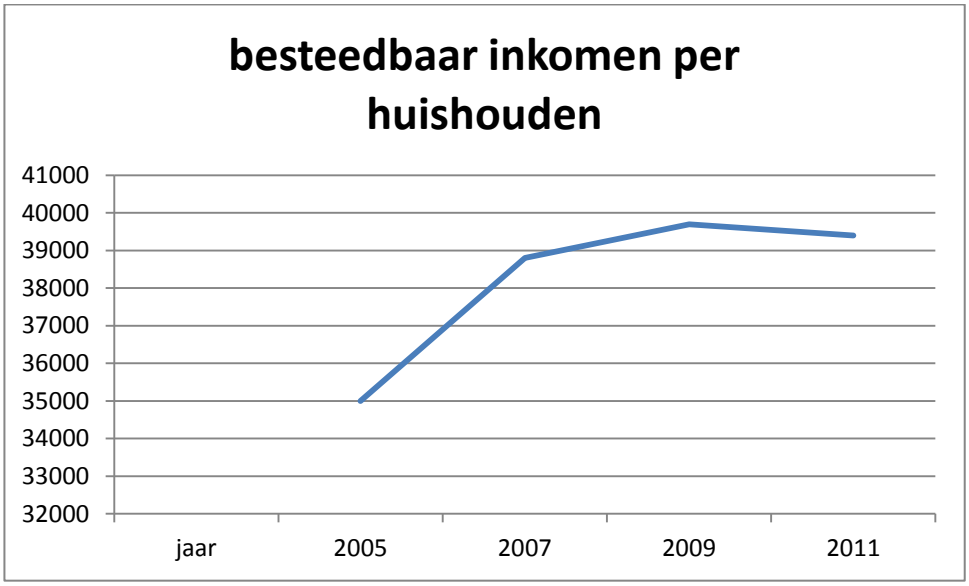



Bron: Activiteiten register regio Amsterdam (O+S Amsterdam)

# Feiten en gegevens (III)

**Inkomens**

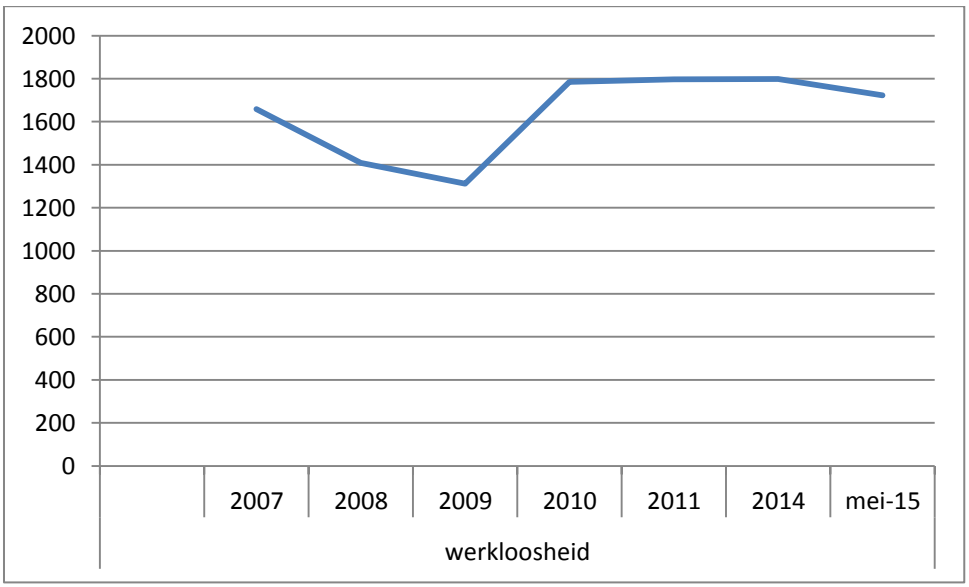
- Aantal HH. groeit




# Feiten en gegevens (IV)

**Werkloosheid**

- Stijging sinds medio 2009
- Sinds een jaar langzame daling



**Tabel 1 Globaal overzicht EZ medewerkers regiogemeenten**

| | Amstel-veen | Haar-lemmer-meer | Zaan-stad | Almere | Haarlem | Hilver-sum | Velsen | Lelystad |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aantal in-woners[1]** | 85.000 | 144.000 | 150.000 | 196.000 | 155.000 | 86.000 | 67.000 | 76.000 |
| **Aantal bedrijven[2]** | 8.000 | 9.000 | 12.000 | 16.000 | 12.000 | 7.000 | 4.000 | 7.000 |
| **Aantal medewer-kers EZ (fte)[3]** | 2,5 | 10,5 | 7,5 | 18 | 8 | 9 | 4 | 12,5 |

[1] Metropoolregio Amsterdam in cijfers 2014, afgerond (peiljaar 2014)
[2] Metropoolregio Amsterdam in cijfers 2014, afgerond (peiljaar 2013)
[3] Overzicht PRES 2014, bij benadering (peiljaar 2014)(exclusief medewerkers Aib)

Gemeente Amstelveen

**Nota van Beantwoording**

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op

# *Economische Agenda Amstelveen*

Amstelveen, mei 2016

**Wijze van beantwoording**

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op beleidsnota's, artikel 19-procedures en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

Bij collegebesluit van 29 maart 2016 is ingestemd met de concept Economische Agenda van de gemeente Amstelveen. Deze is vervolgens van 29 maart 2016 tot en met 27 april 2016 ter inzage gelegd en voor inspraak door belanghebbenden vrijgegeven.

De ingediende inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Indieners van deze reacties krijgen na besluit van het college van B&W een afschrift toegezonden van de nota van beantwoording.

| Nr. | Indiener | Opsomming ingediende reacties per inzender | Beantwoording reacties per punt | Eventuele aanpassing Economische Agenda |
|---|---|---|---|---|
| 1. | **Vereniging van Amstelveense Detailhandels organisaties (VAD)** | a)<br>Geeft aan zich erover te verheugen dat het College het vestigingsklimaat voor ondernemers in Amstelveen wil versterken en derhalve een economische agenda heeft opgesteld.<br><br>b)<br>Geeft aan van mening te zijn dat het belang van de 400 detailhandelsbedrijven die in Amstelveen actief zijn binnen het MKB onderbelicht blijft.<br><br>c)<br>Onderschrijft de constatering in de Economische Agenda dat communicatie een overkoepelend thema is voor alles wat de gemeente doet en dat de bekendheid van ZAAI en de balie bedrijven beperkt is.<br><br>d)<br>Juicht toe dat de gemeente een meer professionele vorm van accountmanagement wil opzetten en dat alle aspecten van het ondernemerschap besproken en behandeld zouden moeten worden door de accountmanager, zoals bijvoorbeeld de parkeerproblematiek. | a)<br>Dank voor uw reactie. Wij nemen hier kennis van.<br><br>b)<br>Voor de detailhandel loopt naast de Economische Agenda nog een apart traject in de vorm van een detailhandelsnota. In de Detailhandelsnota wordt nader ingegaan op de belangen van de Amstelveense detailhandel.<br><br>c)<br>Dank voor uw reactie. Wij nemen hier kennis van.<br><br>d)<br>Dank voor uw reactie. Wij nemen hier kennis van. | De opmerkingen geven geen aanleiding de Economische Agenda te herzien. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | e)<br>Geeft aan ervan uit te gaan dat de aan te stellen accountmanager de bevoegdheden krijgt om door de gemeentelijke organisatie heen de belangen van het MKB te dienen, en als zodanig ambtelijke ook beslissingsbevoegd is. Geeft aan dat als dit niet het geval is het account niet als toegevoegde waarde te zien. | e)<br>De focus van de aan te stellen accountmanager zal liggen op relatiebeheer en op het ophalen van informatie en mogelijk maken van wensen vanuit het MKB. De accountmanager zal dan ook nauwe contacten hebben met de verschillende teams en afdelingen binnen de gemeente die van belang zijn voor het MKB. De mandaten zijn voldoende binnen de gemeentelijke organisatie belegd en het ambtelijk mandaat zal daarom niet voor de accountmanager worden aangepast. Dit betekent echter niet dat de accountmanager de belangen van het MKB niet in de breedste zin kan dienen. | |
| 2. | **Unibail-Rodamco** | a)<br>Geeft aan het grotendeels eens te zijn met het doel en de ambities van de gemeente die in de EZ agenda worden beschreven.<br><br>b)<br>Geeft haar visie weer op de toekomst van de detailhandel in het algemeen en op die van het Stadshart in het bijzonder. Trends en ontwikkelingen komen aan bod, evenals de visie op een regionaal centrum en de invulling daarvan.<br><br>c)<br>Is van mening dat, om het Stadshart toekomstbestendig te maken, ingezet dient te worden op behoud en verbetering van het regionale karakter, zodat het een regionaal verzorgend winkelcentrum blijft. Deze richting | a)<br>Dank voor uw reactie. Wij nemen hier kennis van.<br><br>b)<br>De gemeente streeft ernaar dat het Stadshart in de toekomst haar dynamiek, kwaliteit en regionale positie behoudt. De gemeente hecht dan ook aan behoud en zo mogelijk versterking van een kwalitatief hoogwaardig en onderscheidend centrummilieu.<br><br>c)<br>Wat betreft het behoud en de verbetering van het regionale karakter van het Stadshart streeft de gemeente ernaar om de regionale positie van het Stadshart te behouden en te versterken. | De opmerkingen geven geen aanleiding de Economische Agenda te herzien. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | wil Unibail-Rodamco graag terugvinden in de Economische Agenda.<br><br>d)<br>Unibail-Rodamco geeft ook aan dat dat de beperking van de uitbreiding teruggebracht moet worden en heeft er het volste vertrouwen in dat de gemeente Amstelveen samen met Unibail-Rodamco een toekomstbestendig, regionaal verzorgend en vitaal Stadshart zal kunnen realiseren.<br><br>e)<br>Tevens is de Economische Agenda zelf, voorzien van ingevoegde reacties op uiteenlopende punten, meegezonden. | d)<br>Het standpunt van de gemeente over de uitbreidingsmogelijkheden is verwoord in een brief aan de gemeenteraad van 11 november 2014. Hierin staat dat het college de overtuiging heeft dat er binnen de huidige grenzen van het winkelcentrum ruimte is voor uitbreiding en investeringen. We willen graag met Unibail-Rodamco, andere eigenaren en ondernemers samenwerken om de versterking van het Stadshart te bereiken.<br><br>e)<br>De ingevoegde reacties zijn bekeken en overwogen en leiden niet tot aanpassingen in de Economische Agenda. | |
| 3. | **E. Roetman** | a)<br>Geeft aan het goed te vinden dat de gemeente Amstelveen circulaire economie als kans ziet.<br><br>b)<br>Ziet naast afval en hergebruik graag nog meer aandacht voor andere aspecten van het thema, zoals nieuwe business modellen en circulair inkopen. | a)<br>Dank voor uw reactie. Wij nemen hier kennis van.<br><br>b)<br>Dank voor uw reactie. De genoemde aspecten van het thema zien wij ook als waardevol en kansrijk. | Ja. Onder speerpunt 6, 'Circulaire Economie' zullen ook de transitie van bezit naar gebruik en circulair inkopen worden benoemd. |
| 4. | **Winkeliersvereniging VCP Stadshart Amstelveen** | a)<br>Deelt het standpunt dat het Stadshart aan renovatie toe is en dat het Stadshart een regionale functie heeft. | a)<br>Dank voor uw reactie. Wij nemen hier kennis van. | De opmerkingen geven geen aanleiding de Economische Agenda te herzien. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | b)<br>Geeft aan dat indien binnen de huidige bouwgrenzen gebleven wordt er sprake zal zijn van verdringing binnen het winkelaanbod, wat leidt tot verschraling van het aanbod van het Stadshart. Pleit daarom voor uitbreiding buiten de huidige bouwgrenzen. | b)<br>Zie beantwoording onder 2d. | |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 24
**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016
Z-2016/024369 D-2016/127003
**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen
**Afdeling** Verbinding & Regie
**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
S. Zorge (s.zorge@amstelveen.nl)
M. Smeitink (m.smeitink@amstelveen.nl)
W. van der Schraaf
(w.van.der.schraaf@amstelveen.nl)

**Behandelen in de raadscommissie** Algemeen bestuur en middelen (ABM)
**op** 2 juni 2016

**Onderwerp**

Economische Agenda Amstelveen.

**Gevraagd besluit**

1. In te stemmen met het vaststellen van de Nota van beantwoording Economische Agenda Amstelveen;
2. in te stemmen met het vaststellen van de Economische Agenda Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Het doel van de Economische Agenda Amstelveen is het versterken van het ondernemers- en vestigingsklimaat in Amstelveen en het stimuleren van werkgelegenheid en welvaart. Dit wordt gedaan aan de hand van zes speerpunten:

1. Krachtig Midden- en Kleinbedrijf (MKB).
2. Sterk internationaal profiel.
3. Vitaal Stadshart.
4. Herkenbaar onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam (MRA).
5. Zorgen voor uitstekende verbindingen.
6. Circulaire economie als kans.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

a. Uitvoering geven aan de in de Economische Agenda per speerpunt benoemde acties.
b. Een accountmanager economische zaken (één fte) aanstellen met de focus op relatiebeheer en extra personele capaciteit (één fte) belasten met uitvoerende acties en projecten die wenselijk zijn ter bevordering van het economisch klimaat.

De Economische agenda is in nauwe samenwerking met ondernemers opgesteld. Zij hebben zich zeer betrokken getoond bij de ontwikkeling van deze agenda. De voortgang van de uitvoering van de actiepunten zal in het Platform Ondernemend Amstelveen worden besproken.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 3.1 'Economie en duurzaamheid'.

**Aanleiding**

Het college van Amstelveen heeft oog voor ondernemers en bedrijven en wil een goed ondernemersklimaat behouden en versterken. De welvaart van Amstelveen hangt hier immers nauw mee samen. Het college wil dan ook meer ruimte bieden aan ondernemers, extra investeren in de

lokale economie en de aantrekkingskracht van Amstelveen vergroten. Hiertoe is een Economische Agenda opgesteld waarin de doelstelling van het college wordt uitgewerkt aan de hand van zes speerpunten en concrete acties.

De Economische Agenda is een product van het bedrijfsleven en de gemeente. De uitvoering is dan ook vooral een samenwerkingsagenda.

**Argumenten**

In de Economische Agenda wordt aangehaakt op het collegeprogramma en de kaders die Economische Zaken nu al hanteert, gecombineerd met input van het bedrijfsleven. In de zes speerpunten komen de typerende kenmerken van Amstelveen, zoals onder andere de goede ligging en de internationale signatuur, uiteraard terug.

De goede bereikbaarheid en de nabijheid van Schiphol hebben Amstelveen gemaakt tot wat het nu is: een uitstekende vestigingsplaats binnen Nederland voor internationaal georiënteerde bedrijven en werknemers.

Mede daardoor heeft Amstelveen een stadshart dat veel kwaliteit biedt, zowel commercieel als cultureel. Dat internationale karakter zorgt voor veel werkgelegenheid, direct en indirect. Wat betreft dit laatste is er de uitdaging om de verbindingen van internationale bedrijven met het lokale MKB te verstevigen, zodanig dat ze optimaal van elkaar kunnen profiteren.

Een krachtig MKB vormt voor elke stad de veerkrachtige basis van de lokale economie. Het versterken van het MKB in Amstelveen zorgt voor de nodige verbreding van de economische basis, maakt de stad minder kwetsbaar en zorgt voor extra banen. Versterking van het MKB kan onder meer gerealiseerd worden door in te zetten op accountmanagement en door het MKB te ondersteunen bij het onderzoeken van exportkansen via de International Trade Desk.

Waar het gaat om de bereikbaarheid van Amstelveen, is het wel zaak om te blijven investeren in uitstekende verbindingen. Aan een goede ligging, terwijl je er niet gemakkelijk kunt komen, heb je niet zo veel. Dat betekent in ieder geval dat de infrastructuur op orde is, boven- en ondergronds, maar ook dat Openbaar Vervoer (OV)- en fietsverbindingen comfort en snelheid bieden.

Wat bij alle gesprekken met individuele ondernemers en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven naar voren kwam, waren de volgende rode draden:
a. verbeteren van relatiebeheer met het MKB;
b. daadwerkelijk starten met citymarketing;
c. eigentijds en transparant communiceren.

Deze rode draden komen dan ook bij de uitwerking van de speerpunten in een of andere vorm terug.

**Kanttekeningen**

Voor een aantal zaken die genoemd zijn in de Economische Agenda zijn investeringen nodig. Dit zal zich naar verwachting terugverdienen in een sterker ondernemersklimaat en een vitale economie.

**Financiën**

Voorgesteld wordt om meer personele capaciteit voor economische zaken vrij te maken om een meer professionele vorm van accountmanagement voor het MKB op te kunnen zetten en om het werk dat nu wordt uitbesteed of versnipperd is binnen de organisatie, door één persoon te laten doen. De structurele kosten hiervoor bedragen € 200.000,-. Voor dit bedrag kan een accountmanager (één fte), belast met relatiebeheer, en extra personele capaciteit (één fte), belast met uitvoerende acties en projecten die wenselijk zijn ter bevordering van het economisch klimaat, worden aangesteld.

**Communicatie**

*Participatie bij de totstandkoming van de Economische Agenda.*
De speerpunten zijn tot stand gekomen in samenwerking met een breed scala aan belanghebbenden. Zo zijn onder meer gesprekken gevoerd met individuele ondernemers, MKB-bedrijven en grotere (internationale) bedrijven. Ook zijn onder andere het Platform Ondernemend Amstelveen, de Rabobank en diverse directeuren van bedrijfsverzamelgebouwen bij de totstandkoming van de Economische Agenda betrokken. Daarnaast hebben ambtenaren met verschillende beleidsachtergronden meegedacht. Vervolgens is tijdens verschillende workshops en sessies in samenwerking met ondernemers toegewerkt naar het definiëren van speerpunten en actiepunten, die hebben geresulteerd in de Economische Agenda.

*Samenwerking.*
De Economische Agenda is dan ook een product van het bedrijfsleven en de gemeente, waarbij de uitvoering ook vooral een samenwerkingsagenda is. De gemeente heeft in een aantal gevallen (zie actieprogramma's) een initiërende rol en in een aantal gevallen een faciliterende rol, oftewel het scheppen van mogelijkheden door bijvoorbeeld de aanpassing van bestemmingsplannen of het verlenen van vergunningen. Het is ook een rol van de gemeente om gewenste initiatieven aan te jagen door samenwerking te bevorderen. Maar hoe dan ook, de economie is eerst en vooral een zaak van bedrijven en ondernemers. De overheid is wat dit betreft vooral faciliterend en ondersteunend. In de agenda is bij de actiepunten telkens de rolverdeling weergegeven. Omdat niet alle bedrijven en inwoners bij het opstellen betrokken konden worden, heeft de Economische agenda ook vier weken ter inspraak gelegen. Zo heeft iedereen de kans gehad om over deze agenda mee te denken.

**Procedure**

De reacties op de Economische Agenda die zijn ingediend tijdens de inspraaktermijn zijn opgenomen in bijgevoegde nota van beantwoording.

**Bijlagen**

1. Nota van beantwoording Economische Agenda Amstelveen.
2. Economische Agenda Amstelveen.

| | |
|---|---|
| De secretaris, | De voorzitter, |
| drs. H.H. Winthorst, wnd. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft dit onderwerp besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk naar de raad worden doorgeleid voor besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| X Ongewijzigd aanvaard | |
| Gewijzigd aanvaard | |
| Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. In te stemmen met het vaststellen van de Nota van beantwoording Economische Agenda Amstelveen;
2. in te stemmen met het vaststellen van de Economische Agenda Amstelveen.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 23

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat

**Afdeling** Staf

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Marco Slinger
020 - 540 4597
m.slinger@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Visie op Concerncontrol.

**Gevraagd besluit**

1. Kennis te nemen van de visie van het college omtrent concerncontrol.
2. Instemmen met het structureel extra ter beschikking stellen van 150.000 euro voor de versterking van de concerncontrol functie.
3. Dekking van de structurele meerkosten ad 150.000 euro bij de Kadernota 2017 formaliseren.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Duurzame verankering van kwalitatief goed en onafhankelijk onderzoek naar, en verbetering van, rechtmatig en doelmatig handelen in de ambtelijke organisatie.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

a. Het versterken van concerncontrol op het gebied van doelmatigheidsonderzoek.
b. Het inrichten van het organisatieonderdeel concerncontrol, waarvan een deel van de capaciteit momenteel versnipperd is georganiseerd.
c. Het positioneren van het organisatieonderdeel concerncontrol rechtstreeks onder de directie/gemeentesecretaris.

Het eerstgenoemde punt vraagt om aanvullende financiële middelen.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Het werkgebied van concerncontrol omvat alle programma's.

**Aanleiding**

Ons college heeft op 16 maart 2016 de rekeningencommissie geïnformeerd over het verbeterplan 'control in control'. Deze brief is eveneens onderdeel van de jaarrekeningsdossier, welke in uw raadsvergadering van 20 april 2016 behandeld is. Aan het verbeterplan 'control in control' zal concerncontrol een belangrijke bijdrage leveren vanuit een toetsende en adviserende (meehelpende) rol.
In de brief is aangekondigd dat wij onze visie over concerncontrol met uw raad zullen delen en dat doen wij in dit voorstel.

**Argumenten**

Voor ons college is een deugdelijk ingerichte control-omgeving van groot belang. Immers, de organisatie werkt voor twee gemeentebesturen met een gezamenlijke begroting van meer dan een kwart miljard euro, uitgevoerd door zo'n 900 medewerkers en talrijke ketenpartners. Het kunnen

vaststellen dat zowel recht- als doelmatig met belastinggeld wordt gewerkt, is voor ons college om die redenen essentieel.

*Aandachtsgebied concerncontrol.*
College en directie dragen er zorg voor dat de bedrijfsvoering op orde is, zodat geen onverwachte verassingen optreden. Indien dat op orde is, zijn we 'in control'. Het vaststellen dat de organisatie 'in control' is, evenals het als kritisch sparringpartner aandragen van verbetermogelijkheden in de bedrijfsvoering, moet plaatsvinden door een onafhankelijke functie. In de regel gebeurt dit intern door concerncontrol en geeft de accountant, als extern deskundige, hierover nog een eigenstandig oordeel.

Naar de mening van ons college omvat het werkgebied van concerncontrol de gehele bedrijfsvoering. Oftewel: alle bedrijfsprocessen binnen de organisatie waarmee beleidsdoelstellingen gerealiseerd worden;  financiën, juridische kwaliteitszorg, ICT en informatiebeveiliging, privacy, inkoop en aanbesteding, risicomanagement, HRM en verbonden partijen.

Het werkterrein van concerncontrol omvat niet alleen 'harde' normen voortvloeiend uit wet- en regelgeving of doelmatige allocatie, maar ook de 'zachtere' gedragsnormen als bijvoorbeeld integriteit en transparantie.

Ten slotte wil het gemeentebestuur ook kunnen vaststellen dat het gevoerde beleid doel treft/effectief is. Uw raad wordt daarvoor bijgestaan door uw rekenkamercommissie. Voor het college zullen beleidsevaluaties ook door concerncontrol worden uitgevoerd. Uiteraard staan de uitkomsten van deze onderzoeken ook uw raad ter beschikking.

*Onafhankelijkheid.*
In de organisatieverordening is vastgelegd dat een onafhankelijke functie/functionaris, indien de situatie daar om vraagt, rechtstreeks aan college en uw raad kan rapporteren. Dit blijft zo. Onafhankelijkheid ten opzichte van de lijnorganisatie (die eindverantwoordelijkheid is voor de bedrijfsvoering van de organisatie) draagt bij aan een efficiënt en effectief werkende organisatie die de bedrijfsvoering permanent probeert te verbeteren en leert van eventuele fouten (checks and balances).

Om de onafhankelijke positie van concerncontrol te waarborgen, kan concerncontrol nooit de verantwoordelijkheid dragen voor eerstelijnswerkzaamheden/bedrijfsvoering. Zij ziet er op toe dat de eerstelijns werkzaamheden adequaat zijn belegd en overeenkomstig de daaraan te stellen eisen worden uitgevoerd. Dit doet zij door middel van het uitvoeren van periodieke onderzoeken naar rechtmatigheid en doelmatigheid en het uitbrengen van adviezen.

*Rechtmatigheid.*
Rechtmatigheid gaat in essentie over het naleven van wet- en regelgeving. In het verbeterplan 'control in control' en hier voorafgaand is beschreven dat afdelingen zelf de verantwoordelijkheid dragen voor de kwaliteit van de werkzaamheden en dat zelf vaststellen door het uitvoeren van interne controles. Concerncontrol ziet er op toe dat die werkzaamheden plaatsvinden en op de juiste wijze worden uitgevoerd. De uitkomsten van die onderzoeken behoren te worden gedeeld met het management van de organisatie, college, raad en accountant.

*Doelmatigheid en doeltreffendheid.*
De opdracht tot periodiek onderzoek naar doelmatigheid en doeltreffendheid ligt vast in de "verordening onderzoek doelmatigheid en doeltreffendheid Amstelveen 2016". Ook hiervoor geldt onafhankelijk onderzoek een belangrijke voorwaarde is om een objectief/positief kritisch oordeel over de eigen organisatie te kunnen geven. Om die reden behoort doelmatigheidsonderzoek bij concerncontrol belegd te zijn.

*Positionering en taakinvulling concerncontrol.*
Wanneer wij onze visie op control afzetten tegenover de huidige inrichting, dan constateren wij een forse discrepantie In de eerste plaats ziet dat toe op de bemensing om kwalitatief goed onderzoek te kunnen doen. Daarnaast behoeft ook de positionering nadere heroverweging.

Om met het eerste –de bemensing- te beginnen. In de huidige situatie is er één concerncontroller die voor het uitvoeren van rechtmmatigheidsonderzoeken een beroep moet doen op capaciteit elders in de organisatie. Voor het doen van rechtmatigheidsonderzoek is de in de organisatie beschikbare capaciteit (inclusief die van de concerncontroller als 'meewerkend voorman') toereikend. Echter; zoals de concerncontroller ook aangaf in zijn "controllersverslag" 2015 is de capaciteit te beperkt om ook nog doelmatigheidsonderzoeken uit te kunnen voeren. En ook aan die onderzoeken bestaat bij ons college behoefte.

Om die reden vraagt ons college om aanvullende financiële middelen, waarmee de formatie met één medewerker kan worden versterkt. Deze functionaris, met een stevig profiel, zal zich met name toeleggen op het uitvoeren van doelmatigheidsonderzoeken. Onderdeel van de aangevraagde middelen is tevens een budget voor inhuur van externe expertise voor specifieke onderzoeken (waarvoor geen permanente capaciteit in eigen huis aanwezig is).

Het tweede punt betreft de positionering van concerncontrol. Op dit moment is de concerncontroller onderdeel van de afdeling Staf. Deze afdeling transformeert momenteel van een afdeling met verschillende disciplines naar een volwaardige afdeling Financiën. Nu is dan ook een logisch moment nog eens kritisch te beoordelen of concerncontrol daar onderdeel van dient te zijn. Zoals gezegd; concerncontrol omvat voor ons college het gehele scala van bedrijfsmiddelen en vanuit dat perspectief is een natuurlijke positionering binnen Financiën ongewenst. Wij willen de concerncontrol functie binnen de organisatiestructuur als onafhankelijke entiteit rechtstreeks onder de directie/gemeentesecretaris te positioneren.

De omvang van concerncontrol bedraagt inclusief de concerncontroller vier vte. Aanvullend op de reeds beschikbare capaciteit van de concerncontroller, komt twee vte komt beschikbaar door herschikking van werkzaamheden binnen de huidige formatie. En als geschreven, voor één vte worden aanvullende financiële middelen gevraagd.

**Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

**Financiën**

De kosten van de voorgestelde kwaliteitsimpuls concerncontrol bedragen 150.000 euro structureel. Dit betreft de uitbreiding van één vte en een budget om externe expertise in te kunnen huren.

Om uw raad een integrale afweging te kunnen laten maken, vraagt ons college bij de Kadernota 2017 om besluitvorming over dit bedrag.

**Communicatie**

Niet van toepassing.

**Procedure**

1. Het onderbrengen van concerncontrol rechtstreeks onder de directie, betekent een organisatiewijziging die overeenkomstig de Wet op de Ondernemingsraden ter advies aan de Ondernemingsraad voorgelegd dient te worden.
2. De "Organisatieverordening gemeente Amstelveen" bevat regels over de inrichting de organisatie. De hiervoor genoemde organisatie-aanpassing voor wat betreft control zal in de verordening moeten worden opgenomen. Aangezien wij eveneens een aantal andere

ontwikkelingen zien die ook een aanpassing in de Organisatieverordening met zich meebrengen, legt ons college dit najaar een volledig gewijzigde verordening aan uw raad voor.

**Bijlagen**

Niet van toepassing

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, l.s. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het voorstel besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Kennis te nemen van de visie van het college omtrent concerncontrol.
2. Instemmen met het structureel extra ter beschikking stellen van 150.000 euro voor de versterking van de concerncontrol functie.
3. Dekking van de structurele meerkosten ad 150.000 euro bij de Kadernota 2017 formaliseren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 23

**Datum B&W-besluit** 17 mei 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder Herbert Raat

**Afdeling** Staf

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Marco Slinger
020 - 540 4597
m.slinger@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Visie op Concerncontrol.

**Gevraagd besluit**

1. Kennis te nemen van de visie van het college omtrent concerncontrol.
2. Instemmen met het structureel extra ter beschikking stellen van 150.000 euro voor de versterking van de concerncontrol functie.
3. Dekking van de structurele meerkosten ad 150.000 euro bij de Kadernota 2017 formaliseren.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Duurzame verankering van kwalitatief goed en onafhankelijk onderzoek naar, en verbetering van, rechtmatig en doelmatig handelen in de ambtelijke organisatie.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

a. Het versterken van concerncontrol op het gebied van doelmatigheidsonderzoek.
b. Het inrichten van het organisatieonderdeel concerncontrol, waarvan een deel van de capaciteit momenteel versnipperd is georganiseerd.
c. Het positioneren van het organisatieonderdeel concerncontrol rechtstreeks onder de directie/gemeentesecretaris.

Het eerstgenoemde punt vraagt om aanvullende financiële middelen.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Het werkgebied van concerncontrol omvat alle programma's.

**Aanleiding**

Ons college heeft op 16 maart 2016 de rekeningencommissie geïnformeerd over het verbeterplan 'control in control'. Deze brief is eveneens onderdeel van de jaarrekeningsdossier, welke in uw raadsvergadering van 20 april 2016 behandeld is. Aan het verbeterplan 'control in control' zal concerncontrol een belangrijke bijdrage leveren vanuit een toetsende en adviserende (meehelpende) rol.
In de brief is aangekondigd dat wij onze visie over concerncontrol met uw raad zullen delen en dat doen wij in dit voorstel.

**Argumenten**

Voor ons college is een deugdelijk ingerichte control-omgeving van groot belang. Immers, de organisatie werkt voor twee gemeentebesturen met een gezamenlijke begroting van meer dan een kwart miljard euro, uitgevoerd door zo'n 900 medewerkers en talrijke ketenpartners. Het kunnen

vaststellen dat zowel recht- als doelmatig met belastinggeld wordt gewerkt, is voor ons college om die redenen essentieel.

*Aandachtsgebied concerncontrol.*
College en directie dragen er zorg voor dat de bedrijfsvoering op orde is, zodat geen onverwachte verassingen optreden. Indien dat op orde is, zijn we 'in control'. Het vaststellen dat de organisatie 'in control' is, evenals het als kritisch sparringpartner aandragen van verbetermogelijkheden in de bedrijfsvoering, moet plaatsvinden door een onafhankelijke functie. In de regel gebeurt dit intern door concerncontrol en geeft de accountant, als extern deskundige, hierover nog een eigenstandig oordeel.

Naar de mening van ons college omvat het werkgebied van concerncontrol de gehele bedrijfsvoering. Oftewel: alle bedrijfsprocessen binnen de organisatie waarmee beleidsdoelstellingen gerealiseerd worden;  financiën, juridische kwaliteitszorg, ICT en informatiebeveiliging, privacy, inkoop en aanbesteding, risicomanagement, HRM en verbonden partijen.

Het werkterrein van concerncontrol omvat niet alleen 'harde' normen voortvloeiend uit wet- en regelgeving of doelmatige allocatie, maar ook de 'zachtere' gedragsnormen als bijvoorbeeld integriteit en transparantie.

Ten slotte wil het gemeentebestuur ook kunnen vaststellen dat het gevoerde beleid doel treft/effectief is. Uw raad wordt daarvoor bijgestaan door uw rekenkamercommissie. Voor het college zullen beleidsevaluaties ook door concerncontrol worden uitgevoerd. Uiteraard staan de uitkomsten van deze onderzoeken ook uw raad ter beschikking.

*Onafhankelijkheid.*
In de organisatieverordening is vastgelegd dat een onafhankelijke functie/functionaris, indien de situatie daar om vraagt, rechtstreeks aan college en uw raad kan rapporteren. Dit blijft zo. Onafhankelijkheid ten opzichte van de lijnorganisatie (die eindverantwoordelijkheid is voor de bedrijfsvoering van de organisatie) draagt bij aan een efficiënt en effectief werkende organisatie die de bedrijfsvoering permanent probeert te verbeteren en leert van eventuele fouten (checks and balances).

Om de onafhankelijke positie van concerncontrol te waarborgen, kan concerncontrol nooit de verantwoordelijkheid dragen voor eerstelijnswerkzaamheden/bedrijfsvoering. Zij ziet er op toe dat de eerstelijns werkzaamheden adequaat zijn belegd en overeenkomstig de daaraan te stellen eisen worden uitgevoerd. Dit doet zij door middel van het uitvoeren van periodieke onderzoeken naar rechtmatigheid en doelmatigheid en het uitbrengen van adviezen.

*Rechtmatigheid.*
Rechtmatigheid gaat in essentie over het naleven van wet- en regelgeving. In het verbeterplan 'control in control' en hier voorafgaand is beschreven dat afdelingen zelf de verantwoordelijkheid dragen voor de kwaliteit van de werkzaamheden en dat zelf vaststellen door het uitvoeren van interne controles. Concerncontrol ziet er op toe dat die werkzaamheden plaatsvinden en op de juiste wijze worden uitgevoerd. De uitkomsten van die onderzoeken behoren te worden gedeeld met het management van de organisatie, college, raad en accountant.

*Doelmatigheid en doeltreffendheid.*
De opdracht tot periodiek onderzoek naar doelmatigheid en doeltreffendheid ligt vast in de "verordening onderzoek doelmatigheid en doeltreffendheid Amstelveen 2016". Ook hiervoor geldt onafhankelijk onderzoek een belangrijke voorwaarde is om een objectief/positief kritisch oordeel over de eigen organisatie te kunnen geven. Om die reden behoort doelmatigheidsonderzoek bij concerncontrol belegd te zijn.

*Positionering en taakinvulling concerncontrol.*
Wanneer wij onze visie op control afzetten tegenover de huidige inrichting, dan constateren wij een forse discrepantie In de eerste plaats ziet dat toe op de bemensing om kwalitatief goed onderzoek te kunnen doen. Daarnaast behoeft ook de positionering nadere heroverweging.

Om met het eerste –de bemensing- te beginnen. In de huidige situatie is er één concerncontroller die voor het uitvoeren van rechtmmatigheidsonderzoeken een beroep moet doen op capaciteit elders in de organisatie. Voor het doen van rechtmatigheidsonderzoek is de in de organisatie beschikbare capaciteit (inclusief die van de concerncontroller als 'meewerkend voorman') toereikend. Echter; zoals de concerncontroller ook aangaf in zijn "controllersverslag" 2015 is de capaciteit te beperkt om ook nog doelmatigheidsonderzoeken uit te kunnen voeren. En ook aan die onderzoeken bestaat bij ons college behoefte.

Om die reden vraagt ons college om aanvullende financiële middelen, waarmee de formatie met één medewerker kan worden versterkt. Deze functionaris, met een stevig profiel, zal zich met name toeleggen op het uitvoeren van doelmatigheidsonderzoeken. Onderdeel van de aangevraagde middelen is tevens een budget voor inhuur van externe expertise voor specifieke onderzoeken (waarvoor geen permanente capaciteit in eigen huis aanwezig is).

Het tweede punt betreft de positionering van concerncontrol. Op dit moment is de concerncontroller onderdeel van de afdeling Staf. Deze afdeling transformeert momenteel van een afdeling met verschillende disciplines naar een volwaardige afdeling Financiën. Nu is dan ook een logisch moment nog eens kritisch te beoordelen of concerncontrol daar onderdeel van dient te zijn. Zoals gezegd; concerncontrol omvat voor ons college het gehele scala van bedrijfsmiddelen en vanuit dat perspectief is een natuurlijke positionering binnen Financiën ongewenst. Wij willen de concerncontrol functie binnen de organisatiestructuur als onafhankelijke entiteit rechtstreeks onder de directie/gemeentesecretaris te positioneren.

De omvang van concerncontrol bedraagt inclusief de concerncontroller vier vte. Aanvullend op de reeds beschikbare capaciteit van de concerncontroller, komt twee vte komt beschikbaar door herschikking van werkzaamheden binnen de huidige formatie. En als geschreven, voor één vte worden aanvullende financiële middelen gevraagd.

**Kanttekeningen**

Niet van toepassing.

**Financiën**

De kosten van de voorgestelde kwaliteitsimpuls concerncontrol bedragen 150.000 euro structureel. Dit betreft de uitbreiding van één vte en een budget om externe expertise in te kunnen huren.

Om uw raad een integrale afweging te kunnen laten maken, vraagt ons college bij de Kadernota 2017 om besluitvorming over dit bedrag.

**Communicatie**

Niet van toepassing.

**Procedure**

1. Het onderbrengen van concerncontrol rechtstreeks onder de directie, betekent een organisatiewijziging die overeenkomstig de Wet op de Ondernemingsraden ter advies aan de Ondernemingsraad voorgelegd dient te worden.
2. De "Organisatieverordening gemeente Amstelveen" bevat regels over de inrichting de organisatie. De hiervoor genoemde organisatie-aanpassing voor wat betreft control zal in de verordening moeten worden opgenomen. Aangezien wij eveneens een aantal andere

ontwikkelingen zien die ook een aanpassing in de Organisatieverordening met zich meebrengen, legt ons college dit najaar een volledig gewijzigde verordening aan uw raad voor.

**Bijlagen**

Niet van toepassing

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, wnd. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

De commissie heeft het voorstel besproken. Het raadsvoorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

1. Kennis te nemen van de visie van het college omtrent concerncontrol.
2. Instemmen met het structureel extra ter beschikking stellen van 150.000 euro voor de versterking van de concerncontrol functie.
3. Dekking van de structurele meerkosten ad 150.000 euro bij de Kadernota 2017 formaliseren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 44

**Datum B&W-besluit** 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** Burgemeester

**Afdeling** VKH

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M. Kruis / I. Wesseling
020 5404719 / - 4536
m.kruis@amstelveen.nl
i.wesseling@amstelveen.nl

**Behandeld in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Pilot Verruiming openingstijden horeca

**Gevraagd besluit**

Instemmen met het houden van een één jaar durende pilot met verruimde openingstijden voor specifiek bepaalde categorieën horeca en gebied, conform bijgaande notitie Pilot Verruiming openingstijden horeca.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Door middel van deze pilot willen we de mogelijkheden beoordelen om op een verantwoorde wijze, zonder toename van onaanvaardbare overlast en zonder afname van de veiligheid, bepaalde horecaondernemingen toe te staan langere sluitingstijden te hanteren ten behoeve van de horecabezoekers en de ondernemingen zelf. Uiteindelijke doel is om door extra horeca-activiteiten een bijdrage te leveren aan het fijn wonen, werken en recreëren in Amstelveen. Een meer bruisend Amstelveen.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Door de inzet van een pilot kan via een evaluatie bezien worden of en in hoeverre we structureel horecaondernemingen langere openingstijden kunnen bieden.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 6, Bestuur bevolking en veiligheid.

**Aanleiding**

Op verzoek van raadsleden.

**Argumenten**

Onderzoek naar de mogelijkheden van verruimde openingstijden horeca.

**Kanttekeningen**

Geen.

**Financiën**

Voor de inzet van extra toezicht en handhaving is maximaal € 50.000,- benodigd. Dit wordt meegenomen bij de behandeling van de Kadernota.

**Communicatie**

Communicatie geschiedt via de gemeentelijke website en rechtstreeks met de beoogde horecaondernemers. Koninklijk Horeca Nederland wordt geïnformeerd.

**Procedure**

Na instemming van de raad worden de volgende stappen doorlopen:
1. benaderen horecaondernemers die in aanmerking komen voor deelname;
2. ontvangst concrete aanvragen voor deelname aan pilot;
3. toetsing aanvraag inclusief veiligheidsplan en nulmeting qua overlastcijfers algemeen en specifiek per aanvrager;
4. communicatie richting betrokken wijkplatforms;
5. nemen van aanwijzingsbesluiten ex artikel 2.29 Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het verlenen "pilotvergunning" via aanpassing exploitatievergunning. Aanvullende voorwaarden worden maatwerk;
6. start pilot (naar verwachting medio juli).

**Bijlagen**

Notitie Pilot verruiming openingstijden horeca, aangepaste versie 7 juni 2016 conform afspraken Raadsommissie voor ABM 2 juni 2016.

| De secretaris, | De voorzitter, |
|---|---|
| drs. H.H. Winthorst, l.s. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel tot het houden van een pilot was als bespreeknotitie geagendeerd voor de raadscommissie zonder concept-raadsvoorstel. In de raadscommissie is afgesproken dat de uitkomsten van de discussie over de pilot in een raadsvoorstel wordt verwerkt.
Het college van B&W heeft in de vergadering van 6 juni 2016 naar aanleiding van de bespreking van de notitie Pilot verruiming openingstijden horeca in de vergadering van de Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen, besloten om een raadsvoorstel hierover voor te leggen aan de raad in de vergadering van 15 juni 2016. De burgemeester kreeg mandaat voor de tekst van het raadsvoorstel.

| **Het voorstel aan de raad is** | **Aanvaarde amendementen / moties** |
|---|---|
| | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Instemmen met het houden van een één jaar durende pilot met verruimde openingstijden voor specifiek bepaalde categorieën horeca en gebied, conform bijgaande notitie Pilot Verruiming openingstijden horeca.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

# Pilot Verruiming openingstijden horeca

## Inleiding

Bij de behandeling van de horecanota en de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) in de raadsvergadering van 16 december jl. is door de raadsfracties D66 en GroenLinks gevraagd naar de mogelijkheden voor ruimere openingstijden voor de Amstelveense horeca, specifiek in de wijk Uilenstede.
Deze vraag heeft een vervolg gekregen in een informele sessie tussen de burgemeester en raadsleden op 17 februari jl. maar toen met als insteek ruimere openingstijden voor horeca in geheel Amstelveen. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een bespreeknotitie over een te houden pilot verruiming openingstijden horeca die behandeld is in de vergadering van de Commissie Algemeen Bestuur en Middelen van 2 juni 2016.
Tijdens deze behandeling zijn de uitgangspunten voor het houden van de pilot bepaald en is afgesproken dat de inhoud van de pilot in een raadsvoorstel wordt verwerkt.
Deze notitie maakt daarom onderdeel uit van het voorstel aan de raad om in te stemmen met het houden van de pilot met de volgende inhoud.

---

## Achtergrond en juridische basis voor een pilot

Op grond van artikel 2.29 van de APV geldt voor de reguliere horeca in Amstelveen dat zij gesloten is op maandag tot en met vrijdag tussen 02.00 uur en 07.00 uur, en op zaterdag, zondag en reguliere feestdagen tussen 03.00 uur en 07.00 uur. De burgemeester kan daarnaast op grond van lid 6 van genoemd artikel per openbare inrichting 5 keer per kalenderjaar ontheffing verlenen van de sluitingstijd. Per openbare inrichting kunnen maximaal 2 ontheffingen per maand worden verleend.
In de leden 7 en 8 wordt de burgemeester de mogelijkheid geboden om van de sluitingstijden af te wijken, door categorieën respectievelijk gebieden aan te wijzen, waar andere tijden gelden.

---

## Voorstel Pilot

Doelstelling van het houden van een pilot is om onderzoek te doen naar het op een verantwoorde wijze zonder toename van overlast en zonder een afname van veiligheid mogelijk maken van verruimde horecaopeningstijden, waarmee wordt tegemoet gekomen aan de wensen van de horecaondernemers.

Aan de pilot ligt het volgende overlastbeeld en aandachtspunten ten grondslag.

*Wat is het beeld qua overlast van horeca over het afgelopen jaar (2015) en waar bestaat deze vermeende overlast dan met name uit?*
Uit een analyse van gegevens van politie en uit het gemeentelijk registratiesysteem van klachten en handhavingsacties in 2015 blijkt het volgende:

- Een belangrijk deel van alle geconstateerde overtredingen door horecaondernemers hebben betrekking op overtreding van de sluitingstijd;
- Qua klachten van omwonenden is geluidsoverlast vanuit en rond horecaondernemingen het meest voorkomend in de registraties;
- Verder kan voorzichtig (en zonder vergelijk met andere gemeenten) geconcludeerd worden dat het met de overlast rond horecaondernemingen niet zorgwekkend gesteld is in Amstelveen.

*Met welke aandachtspunten (risico's) moet rekening worden gehouden bij een verruimde openingstijd?*

- Ontstaan extra overlast (nachtverstoring) door een langer tijdsbestek waarbinnen muziek en publiek op straat hoorbaar kunnen zijn;
- Inname tijd van alcohol langer waardoor meer kans op excessen. De combinatie van vermoeidheid en alcohol en/of drugsgebruik kan leiden tot onberekenbaar gedrag, zoals agressie en rijden onder invloed;

- Openbare orde en de veiligheid van publiek kan in het geding komen;
- Er ontstaat in de nacht een toeloop naar de horeca die langer open is, waardoor extra druk aldaar;
- Politie heeft geen mogelijkheid om extra capaciteit vrij te maken (mede gelet op het grote capaciteitsbeslag vanwege beveiligingstaken);
- Handhaving gemeente (BOA's) werkt tot 02:00uur;
- BOA's zijn er niet om politietaken over te nemen (zij beschikken over beperkte geweldsmiddelen);
- Voorwaarden zoals de inzet van eigen portiers zijn voor kleine ondernemers niet haalbaar.

De pilot zal gehouden worden voor de duur van **1 jaar**, en zal starten op het moment dat alle voorwaarden en spelregels helder zijn uitgewerkt en zijn gecommuniceerd naar betrokken partijen zoals wijk/bewonersplatforms. Uitganspunt is om medio juli 2016 te starten met de pilot.

Uitgangspunten van de pilot:

- een verruiming van de sluitingstijd in de nachten van donderdag op vrijdag, vrijdag op zaterdag, zaterdag op zondag en de nacht van een reguliere feestdag (conform APV) tot 05.00uur ;

- doelgroep voor de pilot zijn:
  + horecaondernemingen in de wijk Uilenstede die op grond van de bestaande bedrijfsvoering kunnen worden aangemerkt als café in verband met de specifieke doelgroep studenten van deze horecaondernemingen;
  + horecaondernemingen in geheel Amstelveen die op grond van de bestaande bedrijfsvoering kunnen worden aangemerkt als partycentra, discotheek en/of nachtclub behorende tot horeca categorie 4 (alle andere horecaondernemingen, waaronder cafés c.q. eetcafés, behoren niet tot deze categorie);

- het gebied Uilenstede en de beoogde categorie horecaondernemingen worden aangewezen via een aanwijzingsbesluit van de burgemeester op grond van artikel 2.29 van de APV;

- voor de verruiming worden venstertijden (eenrichtingsverkeer) toegepast dat inhoudt dat na 02.00 uur in de nacht van donderdag op vrijdag en na 03.00 uur in de overige twee nachten en in de nachten van feestdagen geen nieuwe bezoekers meer mogen worden toegelaten (ook niet voor bezoekers die de inrichting verlaten om buiten te roken);

- ondernemers die hebben aangetoond een goede bedrijfsvoering te hanteren;

- de burgemeester houdt zich het recht voor om ter bescherming van het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf en in het belang van de openbare orde en veiligheid te besluiten de verruiming van openingstijden geheel of gedeeltelijk niet toe te kennen.

Van iedere deelnemende horecaondernemer wordt verwacht:

- Een deugdelijk veiligheidsplan waarin o.a. de door de ondernemer te nemen maatregelen ter voorkoming van overlast staan;
- Dat hij/zij zelf in contact treedt met zijn omwonenden en dat hij/zij naar hen een telefoonnummer communiceert waarop omwonenden de ondernemer te allen tijde (tijdens openingstijden) kunnen bereiken, en dat hij/zij onmiddellijk en adequaat reageert op klachten;
- Een melding vooraf wanneer men langer opengaat opdat politie en gemeente (handhaving) op de hoogte zijn;

- Dat alle mogelijke maatregelen die van hem / haar mogen worden verwacht worden genomen ter voorkoming van overlast, het ontstaan wanordelijkheden en/of onveiligheid. Dit kan tevens in houden de harde eis om portiers[1] in te zetten en een verbod op prijsacties.

Deze verwachtingen worden als voorwaarden vastgelegd in een aangepaste exploitatievergunning. Er worden voor de aangepaste exploitatievergunning in de pilotfase geen leges in rekening gebracht.

---

**Toezicht en Handhaving**

Gemeentelijk handhavers draaien in de huidige situatie diensten tot 02.00uur en politie heeft geen mogelijkheden om extra capaciteit in te zetten. Extra gemeentelijke handhavingscapaciteit wordt vrijgemaakt ten behoeve van de pilot, met inachtneming van het aantal deelnemende horecaondernemers. Kanttekeningen die daarbij worden gemaakt:

- De BOA's zijn er niet om op het gebied van openbare orde handhaving de taken van de politie over te nemen. Zij zijn beperkt toegerust en beschikken over beperkte geweldsmiddelen. Toch is het scenario waarin zij in de nachtelijke uitgaansuren met geweld te maken krijgen als reëel in te schatten;
- Een extra dienst tot in de vroege morgen trekt een zware wissel op het rooster en kan daardoor ten koste gaan van capaciteit elders;
- Aan inhuur/werving van extra BOA's hangt een kostenplaatje en vereist de nodige formaliteiten qua beëdiging e.d. De maximale inzet (3 avonden per week) van 1 koppel extra BOA's zal ca. 50.000,- kosten voor een jaar. Het aannemen/inhuren van BOA's vergt enige tijd (werving, beëdiging en certificering). Besluitvorming vindt plaats bij de behandeling van de kadernota.

---

**Sancties**

Indien uit meerdere overtredingen blijkt dat de ondernemer zijn verantwoordelijkheid niet neemt en zich niet aan de regels houdt, kan de ondernemer (tijdelijk) uitgesloten worden van deelname aan de pilot.
Dit houdt in dat deelname aan de pilot de verruimde openingstijden (lees aangepast exploitatievergunning) wordt ingetrokken wanneer:

- De ondernemer zich niet houdt aan de voorwaarden. Bij een eerste constatering zal er een bestuurlijke waarschuwing worden gegeven en bij iedere volgende overtreding wordt overgegaan tot schorsing, voor de duur van 1 maand, van de deelname aan de pilot. Hierbij wordt gerekend vanaf de datum van dagtekening van het besluit tot schorsing. Indien binnen deze maand geen bestuurlijke maatregelen, o.g.v. de Handhavingsstrategie of de Wet Milieubeheer (muziekgeluid), zijn opgelegd en wordt voldaan aan de geldende voorwaarden voor deelname aan de pilot, kan de exploitant wederom deelnemen aan de pilot. Bij iedere volgende overtreding welke geconstateerd wordt zal de exploitant definitief worden uitgesloten van deelname aan de pilot;
- Indien er sprake is van een excessituatie (dit ter beoordeling van de burgemeester) of indien de burgemeester overige redenen heeft, gelegen in de bescherming van de het woon- en leefklimaat en de openbare orde en veiligheid, kan besloten worden de exploitant direct (zonder waarschuwing), tijdelijk of permanent, uit te sluiten van deelname aan de pilot.

Overtredingen zoals opgenomen in de handhavingsstrategie Drank en Horeca worden conform deze strategie afgedaan.

---

[1] Bij horecagelegenheden met grotere aantallen bezoekers en dus een drukkere uitstroom zal de inzet van portiers voor toezicht bij de deur en directe omgeving een vereiste zijn.

**Vervolgproces en evaluatie**

Na raadinstemming pilot

- Benaderen horecaondernemers die in aanmerking komen voor deelname
- Ontvangst concrete aanvragen voor deelname aan pilot;
- Toetsing aanvraag inclusief veiligheidsplan en nulmeting qua overlastcijfers algemeen en specifiek per aanvrager;
- Communicatie richting betrokken wijkplatforms;
- Nemen van aanwijzingsbesluiten ex artikel 2.29 APV en het verlenen "pilotvergunning" via aanpassing exploitatievergunning. Aanvullende voorwaarden worden maatwerk;
- Start pilot (naar verwachting medio juli).

De pilot gaat gedurende 1 jaar lopen. Na vier maanden zal er een tussenevaluatie plaatsvinden en na het pilotjaar een eindevaluatie.

Bij de tussenevaluatie na vier maanden vindt besluitvorming plaats over het wel of niet doorzetten van de pilot dan wel bijsturen ervan, aan de hand van:

- Cijfers deelname (hoeveel ondernemers doen er feitelijk nog mee);
- Overlastcijfers en andere meldingen (incidenten etc.).

Voor de definitieve besluitvorming over het structureel toestaan van verruimde openingstijden vindt na afloop van het pilotjaar een evaluatie plaats, aan de hand van:

- Cijfers deelname;
- Overlastcijfers en andere meldingen (incidenten etc.);
- Interviews met de deelnemende horecaondernemers (voorziet het in de behoefte van de ondernemers).

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 44

**Datum B&W-besluit** 6 juni 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** Burgemeester

**Afdeling** VKH

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
M. Kruis / I. Wesseling
020 5404719 / - 4536
m.kruis@amstelveen.nl
i.wesseling@amstelveen.nl

**Behandeld in de raadscommissie op** Algemeen bestuur en middelen (ABM) 2 juni 2016

**Onderwerp**

Pilot Verruiming openingstijden horeca.

**Gevraagd besluit**

Instemmen met het houden van een één jaar durende pilot met verruimde openingstijden voor specifiek bepaalde categorieën horeca en gebied, conform bijgaande notitie Pilot Verruiming openingstijden horeca.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Door middel van deze pilot willen we de mogelijkheden beoordelen om op een verantwoorde wijze, zonder toename van onaanvaardbare overlast en zonder afname van de veiligheid, bepaalde horecaondernemingen toe te staan langere sluitingstijden te hanteren ten behoeve van de horecabezoekers en de ondernemingen zelf. Uiteindelijke doel is om door extra horeca-activiteiten een bijdrage te leveren aan het fijn wonen, werken en recreëren in Amstelveen. Een meer bruisend Amstelveen.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Door de inzet van een pilot kan via een evaluatie bezien worden of en in hoeverre we structureel horecaondernemingen langere openingstijden kunnen bieden.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 6, Bestuur bevolking en veiligheid.

**Aanleiding**

Op verzoek van raadsleden.

**Argumenten**

Onderzoek naar de mogelijkheden van verruimde openingstijden horeca.

**Kanttekeningen**

Geen.

**Financiën**

Voor de inzet van extra toezicht en handhaving is maximaal € 50.000,- benodigd. Dit wordt meegenomen bij de behandeling van de Kadernota.

**Communicatie**

Communicatie geschiedt via de gemeentelijke website en rechtstreeks met de beoogde horecaondernemers. Koninklijk Horeca Nederland wordt geïnformeerd.

**Procedure**

Na instemming van de raad worden de volgende stappen doorlopen:
1. benaderen horecaondernemers die in aanmerking komen voor deelname;
2. ontvangst concrete aanvragen voor deelname aan pilot;
3. toetsing aanvraag inclusief veiligheidsplan en nulmeting qua overlastcijfers algemeen en specifiek per aanvrager;
4. communicatie richting betrokken wijkplatforms;
5. nemen van aanwijzingsbesluiten ex artikel 2.29 Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het verlenen "pilotvergunning" via aanpassing exploitatievergunning. Aanvullende voorwaarden worden maatwerk;
6. start pilot (naar verwachting medio juli).

**Bijlagen**

Notitie Pilot verruiming openingstijden horeca, aangepaste versie 7 juni 2016 conform afspraken Raadsommissie voor ABM 2 juni 2016.

| De secretaris, | De voorzitter, |
|---|---|
| drs. H.H. Winthorst, wnd. | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

Het voorstel tot het houden van een pilot was als bespreeknotitie geagendeerd voor de raadscommissie zonder concept-raadsvoorstel. In de raadscommissie is afgesproken dat de uitkomsten van de discussie over de pilot in een raadsvoorstel wordt verwerkt.
Het college van B&W heeft in de vergadering van 6 juni 2016 naar aanleiding van de bespreking van de notitie Pilot verruiming openingstijden horeca in de vergadering van de Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen, besloten om een raadsvoorstel hierover voor te leggen aan de raad in de vergadering van 15 juni 2016. De burgemeester kreeg mandaat voor de tekst van het raadsvoorstel.

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

# RAADSBESLUIT

**Besluit**

Instemmen met het houden van een één jaar durende pilot met verruimde openingstijden voor specifiek bepaalde categorieën horeca en gebied, conform bijgaande notitie Pilot Verruiming openingstijden horeca.

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 41

**Datum B&W-besluit** 12 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Jeugd & Samenleving
Z-2016/018363;D-2016/095257

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
C. Rodgers
020 540 4688
c.rodgers@amstelveen.nl

**Behandeld in de raadscommissie** n.v.t.
**op**

**Onderwerp**

Herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs per 10 juli 2016.

**Gevraagd besluit**

Instemmen met herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs voor de tweede termijn van 10 juli 2016 - 10 juli 2020:
- mevrouw E. van Hest en
- de heer J. Mens.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Openbaar primair onderwijs met een deskundig en toekomstbestendig bestuur.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Herbenoemen van twee leden van de Raad van Toezicht van Stichting Amstelwijs.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2 Onderwijs en Ontplooiing.

**Aanleiding**

Het benoemen van de leden van de Raad van Toezicht is een bevoegdheid van de raad. Sinds juli 2012 geldt het Raad van Toezichtmodel voor Stichting Amstelwijs. Het college van burgemeester en wethouders (B&W) en Stichting Amstelwijs hebben bij de invoering van het Raad van Toezichtmodel (juli 2012) een convenant gesloten over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de toezichthoudende rol van de Raad van Toezicht. Bij het verlopen van dit convenant is er gezamenlijk bestuurlijk overeengekomen dat de bijeenkomsten met de raad en Raad van Toezicht worden voortgezet. Onlangs heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden op een school. Dit is goed bevallen en wordt als zodanig jaarlijks voortgezet.

**Argumenten**

Artikel 48 van de Wet op het primair onderwijs bepaalt dat de leden van een raad van toezicht van een stichting voor openbaar primair onderwijs benoemd worden door de gemeenteraad.

Voorgesteld wordt te herbenoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Amstelwijs voor openbaar primair onderwijs voor een tweede termijn van 10 juli 2016 tot 10 juli 2020:
- mevrouw E. van Hest en
- de heer J. Mens.

Zij waren reeds lid vanaf 10 juli 2012. Hun eerste termijn verloopt op 10 juli 2016.

De zittingstermijn van de overige drie leden van de Raad van Toezicht is als volgt:
- - De heer A.J. Vos 10 juli 2012 - 10 juli 2016
Twee leden zijn benoemd tot 10 juli 2018, één hiervan vertrekt tussentijds. Voor dit lid en de voorzitter loopt een werving- en selectieprocedure.

**Kanttekeningen**

Geen.

**Financiën**

n.v.t.

**Communicatie**

Na besluitvorming wordt Stichting Amstelwijs geïnformeerd.
Stichting Amstelwijs informeert de twee leden over de herbenoeming per 10 juli 2016.

**Procedure**

De raad (her)benoemt leden van de Raad van Toezicht na afloop van de zittingstermijn van leden. Dit geldt ook voor de raad van de gemeente Ouder-Amstel.

**Bijlagen**

Verzoek herbenoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

Instemmen met herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Amstelwijs voor de tweede

termijn van 10 juli 2016 - 10 juli 2020:
- Mevrouw E. van Hest en
- De heer J. Mens.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 41

**Datum B&W-besluit** 12 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandeld in de raadscommissie** n.v.t.
**op**

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Jeugd & Samenleving
Z-2016/018363;D-2016/095257

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
C. Rodgers
020 540 4688
c.rodgers@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs per 10 juli 2016.

**Gevraagd besluit**

Instemmen met herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs voor de tweede termijn van 10 juli 2016 - 10 juli 2020:
- mevrouw E. van Hest en
- de heer J. Mens.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Openbaar primair onderwijs met een deskundig en toekomstbestendig bestuur.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Herbenoemen van twee leden van de Raad van Toezicht van Stichting Amstelwijs.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2 Onderwijs en Ontplooiing.

**Aanleiding**

Het benoemen van de leden van de Raad van Toezicht is een bevoegdheid van de raad. Sinds juli 2012 geldt het Raad van Toezichtmodel voor Stichting Amstelwijs. Het college van burgemeester en wethouders (B&W) en Stichting Amstelwijs hebben bij de invoering van het Raad van Toezichtmodel (juli 2012) een convenant gesloten over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de toezichthoudende rol van de Raad van Toezicht. Bij het verlopen van dit convenant is er gezamenlijk bestuurlijk overeengekomen dat de bijeenkomsten met de raad en Raad van Toezicht worden voortgezet. Onlangs heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden op een school. Dit is goed bevallen en wordt als zodanig jaarlijks voortgezet.

**Argumenten**

Artikel 48 van de Wet op het primair onderwijs bepaalt dat de leden van een raad van toezicht van een stichting voor openbaar primair onderwijs benoemd worden door de gemeenteraad.

Voorgesteld wordt te herbenoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Amstelwijs voor openbaar primair onderwijs voor een tweede termijn van 10 juli 2016 tot 10 juli 2020:
- mevrouw E. van Hest en
- de heer J. Mens.

Zij waren reeds lid vanaf 10 juli 2012. Hun eerste termijn verloopt op 10 juli 2016.

De zittingstermijn van de overige drie leden van de Raad van Toezicht is als volgt:
- - De heer A.J. Vos 10 juli 2012 - 10 juli 2016
Twee leden zijn benoemd tot 10 juli 2018, één hiervan vertrekt tussentijds. Voor dit lid en de voorzitter loopt een werving- en selectieprocedure.

**Kanttekeningen**

Geen.

**Financiën**

n.v.t.

**Communicatie**

Na besluitvorming wordt Stichting Amstelwijs geïnformeerd.
Stichting Amstelwijs informeert de twee leden over de herbenoeming per 10 juli 2016.

**Procedure**

De raad (her)benoemt leden van de Raad van Toezicht na afloop van de zittingstermijn van leden. Dit geldt ook voor de raad van de gemeente Ouder-Amstel.

**Bijlagen**

Verzoek herbenoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Amstelwijs.

De secretaris, De voorzitter,

drs. H.H. Winthorst, wnd. mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

| Het voorstel aan de raad is | | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|---|
| X | Ongewijzigd aanvaard | |
| | Gewijzigd aanvaard | |
| | Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

Instemmen met herbenoeming twee leden van de Raad van Toezicht Amstelwijs voor de tweede

termijn van 10 juli 2016 - 10 juli 2020:
- Mevrouw E. van Hest en
- De heer J. Mens.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

| | |
|---|---|
| De griffier, | De voorzitter, |
| mevrouw drs. P. Georgopoulou | mevrouw drs. M.M. van 't Veld |

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 43

**Datum B&W-besluit** 26 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Jeugd & Samenleving
Z-2016/021845; D-2016/113664

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
C. Rodgers
0657314349
c.rodgers@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Niet van toepassing

**Onderwerp**

Benoeming leden van de raad van toezicht Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs.

**Gevraagd besluit**

Mevrouw M. Meulman wonende te Leiderdorp en de heer A. Poppelaars wonende te Amsterdam te benoemen tot leden van de Raad van Toezicht van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Openbaar primair onderwijs met een deskundig en toekomstbestendig bestuur.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Benoemen van twee leden van de Raad van Toezicht van Stichting Amstelwijs.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2 Onderwijs en Ontplooiing.

**Aanleiding**

Het benoemen van de leden van de Raad van Toezicht is een bevoegdheid van de raad.
Sinds juli 2012 geldt het Raad van Toezichtmodel voor Stichting Amstelwijs. Het college van burgemeester en wethouders (B&W) en Stichting Amstelwijs hebben bij de invoering van het Raad van Toezichtmodel (juli 2012) een convenant gesloten over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de toezichthoudende rol van de Raad van Toezicht. Bij het verlopen van dit convenant is er gezamenlijk bestuurlijk overeengekomen dat de bijeenkomsten met de raad en Raad van Toezicht worden voortgezet. Onlangs heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden op een school. Dit is goed bevallen en wordt als zodanig jaarlijks voortgezet.

**Argumenten**

Artikel 48 van de Wet op het primair onderwijs bepaalt dat de benoeming van leden van een raad van toezicht van een stichting voor openbaar primair onderwijs benoemd worden door de gemeenteraad.

Voorgesteld wordt te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Amstelwijs voor openbaar primair onderwijs voor een eerste termijn van 10 juli 2016 tot 10 juli 2020:
- mevrouw M. Meulman;
- de heer A. Poppelaars (beoogd voorzitter).

**Kanttekeningen**

Geen.

**Financiën**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Na besluitvorming wordt Stichting Amstelwijs geïnformeerd.
Stichting Amstelwijs informeert de twee leden over de benoeming per 10 juli 2016.

**Procedure**

De raad (her)benoemt leden van de Raad van Toezicht na afloop van de zittingstermijn van leden. Dit geldt ook voor de raad van de gemeente Ouder-Amstel.

**Bijlagen**

De CV's van mevrouw M. Meulman en de heer A. Poppelaars zijn in te zien bij mevrouw C. Rodgers van de afdeling Jeugd & Samenleving.

De secretaris,

mr. A.S. Meijer

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

Mevrouw M. Meulman wonende te Leiderdorp en de heer A. Poppelaars wonende te Amsterdam te benoemen tot leden van de Raad van Toezicht van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 43

**Datum B&W-besluit** 26 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Jeugd & Samenleving
Z-2016/021845; D-2016/113664

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
C. Rodgers
0657314349
c.rodgers@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** Niet van toepassing

**Onderwerp**

Benoeming leden van de raad van toezicht Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs.

**Gevraagd besluit**

Mevrouw M. Meulman wonende te Leiderdorp en de heer A. Poppelaars wonende te Amsterdam te benoemen tot leden van de Raad van Toezicht van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

Openbaar primair onderwijs met een deskundig en toekomstbestendig bestuur.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

Benoemen van twee leden van de Raad van Toezicht van Stichting Amstelwijs.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2 Onderwijs en Ontplooiing.

**Aanleiding**

Het benoemen van de leden van de Raad van Toezicht is een bevoegdheid van de raad.
Sinds juli 2012 geldt het Raad van Toezichtmodel voor Stichting Amstelwijs. Het college van burgemeester en wethouders (B&W) en Stichting Amstelwijs hebben bij de invoering van het Raad van Toezichtmodel (juli 2012) een convenant gesloten over de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de toezichthoudende rol van de Raad van Toezicht. Bij het verlopen van dit convenant is er gezamenlijk bestuurlijk overeengekomen dat de bijeenkomsten met de raad en Raad van Toezicht worden voortgezet. Onlangs heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden op een school. Dit is goed bevallen en wordt als zodanig jaarlijks voortgezet.

**Argumenten**

Artikel 48 van de Wet op het primair onderwijs bepaalt dat de benoeming van leden van een raad van toezicht van een stichting voor openbaar primair onderwijs benoemd worden door de gemeenteraad.

Voorgesteld wordt te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Amstelwijs voor openbaar primair onderwijs voor een eerste termijn van 10 juli 2016 tot 10 juli 2020:
- mevrouw M. Meulman;
- de heer A. Poppelaars (beoogd voorzitter).

**Kanttekeningen**

Geen.

**Financiën**

Niet van toepassing.

**Communicatie**

Na besluitvorming wordt Stichting Amstelwijs geïnformeerd.
Stichting Amstelwijs informeert de twee leden over de benoeming per 10 juli 2016.

**Procedure**

De raad (her)benoemt leden van de Raad van Toezicht na afloop van de zittingstermijn van leden. Dit geldt ook voor de raad van de gemeente Ouder-Amstel.

**Bijlagen**

De CV's van mevrouw M. Meulman en de heer A. Poppelaars zijn in te zien bij mevrouw C. Rodgers van de afdeling Jeugd & Samenleving.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| X Ongewijzigd aanvaard | |
| Gewijzigd aanvaard | |
| Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

Mevrouw M. Meulman wonende te Leiderdorp en de heer A. Poppelaars wonende te Amsterdam te benoemen tot leden van de Raad van Toezicht van Amstelwijs, stichting voor openbaar primair onderwijs.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 42

**Datum B&W-besluit** 26 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Jeugd en Samenleving
Z-2016/018404;D-2016/095291

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Els Heldens
020-5404474
e.heldens@amstelveen.nl

**Behandelen in de raadscommissie** n.v.t.

**Onderwerp**

Benoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College).

**Gevraagd besluit**

De heer dr. E Berendsen, wonende te Ouderkerk aan de Amstel, te benoemen tot voorzitter en de heer drs. H. Nooren, wonende te Amsterdam, te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

n.v.t.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

n.v.t.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2: Onderwijs en Ontplooiing.

**Aanleiding**

Conform de statuten van het Amstelveen College moeten per 1 augustus 2016 twee leden van de Raad van Toezicht aftreden: De heer Limper, voorzitter en benoemd op bindende voordracht van de oudergeleding van de Medezeggenschapsraad (MR) en mevrouw Kortooms, lid. Deze vacatures moeten tijdig worden opgevuld. In december 2015 is de procedure daarvoor gestart.

**Argumenten**

Het benoemen van leden van de Raad van Toezicht van het Openbaar Onderwijs is een bevoegdheid van de gemeenteraad, vastgelegd in de wet op het voortgezet onderwijs, art. 42b.6.b. De benoeming vindt plaats op voordracht van de Benoeming Advies Commissie (BAC), bestaande uit leden van de Raad van Toezicht, de MR (zowel personeels- als oudergeleding) en de directeur/bestuurder van het Amstelveen College. Minstens één lid wordt benoemd op bindende voordracht van de ouders. De heer Berendsen is voorgedragen voor de functie van voorzitter. De heer Nooren is voorgedragen als lid op bindende voordracht van de oudergeleding van de MR.

**Kanttekeningen**

n.v.t.

**Financiën**

n.v.t.

**Communicatie**

n.v.t.

**Procedure**

De heer E. Berenden, de heer H. Nooren en het bestuur van het Amstelveen College worden middels een brief op de hoogte gesteld van de benoeming tot voorzitter en lid van de Raad van Toezicht van het Amstelveen College.

**Bijlagen**

Het verslag van de BAC en de CV's van de heer E. Berenden en de heer H. Nooren zijn in te zien bij mevrouw E. Heldens van de afdeling Jeugd & Samenleving.

De secretaris, De voorzitter,

mr. A.S. Meijer mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| Ongewijzigd aanvaard<br>Gewijzigd aanvaard<br>Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

De heer dr. E Berendsen, wonende te Ouderkerk aan de Amstel, te benoemen tot voorzitter en de heer drs. H. Nooren, wonende te Amsterdam, te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier, De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Gemeente Amstelveen

# RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr** 42

**Datum B&W-besluit** 26 april 2016

**Voor de raadsvergadering van**
15 juni 2016

**Behandelen in de raadscommissie** n.v.t.

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Jeugd en Samenleving
Z-2016/018404;D-2016/095291

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)
Els Heldens
020-5404474
e.heldens@amstelveen.nl

**Onderwerp**

Benoeming twee leden Raad van Toezicht Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College).

**Gevraagd besluit**

De heer dr. E Berendsen, wonende te Ouderkerk aan de Amstel, te benoemen tot voorzitter en de heer drs. H. Nooren, wonende te Amsterdam, te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen.

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

**Wat willen we bereiken (effectindicatoren)**

n.v.t.

**Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)**

n.v.t.

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

**Programma (speerpunt)**

Programma 2: Onderwijs en Ontplooiing.

**Aanleiding**

Conform de statuten van het Amstelveen College moeten per 1 augustus 2016 twee leden van de Raad van Toezicht aftreden: De heer Limper, voorzitter en benoemd op bindende voordracht van de oudergeleding van de Medezeggenschapsraad (MR) en mevrouw Kortooms, lid. Deze vacatures moeten tijdig worden opgevuld. In december 2015 is de procedure daarvoor gestart.

**Argumenten**

Het benoemen van leden van de Raad van Toezicht van het Openbaar Onderwijs is een bevoegdheid van de gemeenteraad, vastgelegd in de wet op het voortgezet onderwijs, art. 42b.6.b. De benoeming vindt plaats op voordracht van de Benoeming Advies Commissie (BAC), bestaande uit leden van de Raad van Toezicht, de MR (zowel personeels- als oudergeleding) en de directeur/bestuurder van het Amstelveen College. Minstens één lid wordt benoemd op bindende voordracht van de ouders. De heer Berendsen is voorgedragen voor de functie van voorzitter. De heer Nooren is voorgedragen als lid op bindende voordracht van de oudergeleding van de MR.

**Kanttekeningen**

n.v.t.

**Financiën**

n.v.t.

**Communicatie**

n.v.t.

**Procedure**

De heer E. Berenden, de heer H. Nooren en het bestuur van het Amstelveen College worden middels een brief op de hoogte gesteld van de benoeming tot voorzitter en lid van de Raad van Toezicht van het Amstelveen College.

**Bijlagen**

Het verslag van de BAC en de CV's van de heer E. Berenden en de heer H. Nooren zijn in te zien bij mevrouw E. Heldens van de afdeling Jeugd & Samenleving.

De secretaris,

drs. H.H. Winthorst, wnd.

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

**Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie**

| Het voorstel aan de raad is | Aanvaarde amendementen / moties |
|---|---|
| X Ongewijzigd aanvaard | |
| Gewijzigd aanvaard | |
| Verworpen | |

## RAADSBESLUIT

**Besluit**

De heer dr. E Berendsen, wonende te Ouderkerk aan de Amstel, te benoemen tot voorzitter en de heer drs. H. Nooren, wonende te Amsterdam, te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 juni 2016.

De griffier,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

De voorzitter,

mevrouw drs. M.M. van 't Veld