



Nijmegen

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres

Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024

nijmegen.nl

Contactpersoon

Michiel van der Hagen
m1.van.der.hagen@nijmegen.nl

Ons kenmerk

D210662005

Bijlage(n)

Datum 18 mei 2021
Betreft Ontwikkeling Stadseiland – Reactie Motie
'Nijmegenaren aan het woord over Veur
Lent', de beantwoording Wensen en
Bedenkingen en het vervolg.

Geachte leden van de raad,

Op 31 maart 2021 heeft uw raad de motie 'Nijmegenaren aan het woord over Veur Lent' en Wensen en Bedenkingen op het ambitiedocument Stadseiland (het gebied Veur Lent en Hoge Bongerd) vastgesteld. In deze brief willen wij u graag informeren over het collegestandpunt m.b.t. uw motie, hoe we om willen gaan met uw wensen en bedenkingen op het ambitiedocument Stadseiland en schetsen we het vervolg aan de hand van een stappenplan.

Wensen en bedenkingen Ambitiedocument, per thema

Participatie (bedenking 1, wens 4, 5, 6, 7).

Het college had in het ambitiedocument (pag. 15) stilgestaan bij het aspect van participatie. Wij onderschrijven dan ook uw wensen en bedenking ten aanzien van de participatie en nemen deze dan ook over. Verder in deze brief, in onze reactie op de motie, komen wij op dit thema terug.

Stedenbouw (wens 1, 2, 3)

We zullen deze ingebrachte wensen als aandachtspunt meenemen in het vervolgproces en in het kader van de integrale afweging van de criteria bij planontwikkeling (maakbaar, haalbaar en betaalbaar) beoordelen in hoeverre deze wensen geheel of gedeeltelijk verwerkt kunnen worden.

Klimaat, groen, ecologie, biodiversiteit, dierenwelzijn. (wensen 8, 9, 10, 11, 12)

Voor deze thema's sluiten we in ons ambitiedocument Stadseiland aan op de gestelde gemeentelijke doelstellingen en ambities uit de Omgevingsvisie. De wensen m.b.t. dit thema vinden wij goede aanvullingen op ons ambitiedocument.

Duurzaam Bouwen (wens 13, 14, 15)

De door u geformuleerde wensen vinden wij mooie ambities, die wij meenemen in het vervolgproces. De toolbox Natuurinclusief Bouwen Waalsprong zal daarbij in ieder geval reeds als een vastgesteld beleidsinstrument opgenomen worden.

Verkeer en openbaar vervoer algemeen (wens 16,17)

Wens 16 (tunneltje) valt strikt genomen buiten ons plangebied en financiële kaders. Maar wij onderkennen de toegevoegde waarde voor de ontsluiting en cultuurhistorie van het tunneltje en gaan daarom graag in gesprek met de eigenaar van het spoortalud (ProRail) om de mogelijkheden te onderzoeken op constructief en financieel gebied. Wens 17 onderschrijven wij.

Motie 'Nijmegenaren aan het woord over Veur Lent'

In de aangenomen motie roept u ons op om:

1. voor 1 oktober 2021 samen met de gemeenteraad een brede representatieve stadspeiling te organiseren en de resultaten te presenteren waarbij verschillende opties voor bouwen en niet bouwen met bijbehorende kosten worden voorgelegd.
2. De ontwikkeling van dit gebied aan te wijzen als 'monitoringstraject' zoals verwoord in de beslispunten van het initiatiefvoorstel Inwonersparticipatie

1 Brede representatieve peiling

Tijdens een overleg met een aantal woordvoerders is een ambtelijke toelichting gegeven over de uitvoerbaarheid van de gevraagde stadspeiling. Het college onderschrijft de wens van de raad van een zorgvuldige consultatie van verschillende betrokkenen en belanghebbenden bij deze belangrijke gebiedsontwikkeling. Het voorgestelde instrument van een brede representatieve stadspeiling kent in de ogen van het college te veel (methodologische) haken en ogen om daadwerkelijk te voldoen aan de in de motie gevraagde representativiteit. Een nadere toelichting hierop vindt u hieronder.

Opzet onderzoek

- Op basis van intern ingewonnen advies komen wij tot de conclusie dat de motie zeer moeilijk uitvoerbaar is. De variant van een burgerpeiling is wel mogelijk maar sterk afhankelijk van de mogelijkheden tot verbeelding of beschrijving van de varianten. Om tot een, voor de respondent, begrijpbare uitvraag te komen werken duidelijke plaatjes het meest optimaal. Omdat er echter op dit moment nog géén plan is voor Stadseiland zal deze verbeelding nog gemaakt moeten worden. We verwachten dat we bij elke variant diverse voorbehouden en kanttekeningen moeten plaatsen dat het daarmee erg lastig is om de varianten begrijpelijk te verbeelden.

Móchten we er toch in slagen de varianten te verbeelden dan is het ook een uitdaging om alle respondenten de verbeelding inclusief voorbehouden/kanttekeningen (o.a. de financiële gevolgen van de varianten) goed tot zich te laten nemen. Om een betrouwbare meningspeiling te kunnen organiseren is het belangrijk dat respondenten eenvoudig en snel de impact van de verschillende keuzes kunnen zien. De ervaring leert dat respondenten weinig tijd uittrekken om de enquête in te vullen en de kans bestaat anders

dat respondenten dan keuzes maken waarvan ze achteraf zeggen; 'als ik dat had geweten...'.
Ook de gevraagde representativiteit is niet mogelijk omdat gegevens over inkomen en opleidingsniveau ontbreken en representativiteit op *wijk*niveau een zeer grote steekproef vraagt.

Beperkte scope

- De motie betreft een stadspeiling voor slechts alleen Veur Lent. Het college heeft juist voor een bredere aanpak gepleit waarbij ook Hoge Bongerd betrokken is. De integraliteit van de gebiedsopgave binnen het Rivierpark wordt met de motie teniet gedaan en bewoners omgeving Hoge Bongerd blijven in het ongewisse t.a.v. de plannen in hun omgeving. Enkele van de bewoners in de klankbordgroep hebben reeds aangegeven geen voorstander te zijn van een nieuwe stadsbrede peiling.

De voorgestelde varianten spreken verder vooral over aantallen woningen. De integrale kwaliteit van de stedenbouwkundige en landschappelijke invulling van Stadseiland die het college beoogt te realiseren via het ambitiedocument blijft met de varianten van de raad onderbelicht.

Ontbreken dekking

- De raad heeft besloten dat de financiële gevolgen van de uit te werken varianten moeten worden opgelost binnen de grex Waalsprong. Het college ziet op voorhand geen mogelijkheden om de variant van 'niet bebouwen van het eiland' uit te voeren binnen de grex Waalsprong. Zoals al eerder met een raadsbrief aangegeven, zien we nauwelijks compensatiemogelijkheden elders in de Waalsprong zonder groot verlies aan kwaliteit. U heeft als raad al eerder aan het college gevraagd te kijken naar Zuiderveld en de Grift. Zie daarvoor de raadsbrief van 9 maart 2021. Ook ziet het college weinig tot geen mogelijkheden tot het versoberen van de buitenruimte elders in de Waalsprong om zo de kosten in de Waalsprong te verlagen. De openbare ruimte wordt al ingericht op basis van sober- en doelmatigheid.

Extra kosten

- Het opstellen van een zeer grote peiling bedraagt volgens inschatting zo'n € 50.000 . Samen met het laten uitwerken van verschillende varianten en kosten voor vertraging komen de kosten voor het uitvoeren van de motie zoals gevraagd op circa € 200.000,-

Planning

-De raad stelt een termijn voor de stadspeiling tot 1 oktober aanstaande. Dan dienen de resultaten bekend te zijn. Uitvoering van een burgerpeiling met enkele duizenden uitvragen voor vier gebieden en de rest van de stad, leeftijd, geslacht en woonsituatie neemt zeker drie maanden in beslag. Dit betekent uiterlijk 1 juli a.s. starten. Er resteert dan na collegebesluit van 18 mei nog slechts zes weken om de varianten uit te werken. Met in achtneming van de doorlooptijden die passen bij een nog te contracteren extern bureau, een participatief planproces en de verkenning en beantwoording van de financiële gevolgen van de uitgewerkte varianten, is de planning met 1 oktober a.s. als mijlpaal niet haalbaar.

Participatie

- De raad wil graag de directe omgeving en de stad betrekken bij het opstellen van de varianten. Dit vraagt een zorgvuldig georganiseerd proces wat niet past binnen de voorgestelde planning.

2 De ontwikkeling Stadseiland aanwijzen als 'monitoringstraject'

Zoals wij u al eerder schreven zien wij Stadseiland (Hoge Bongerd en Veur Lent) als een unieke plek in de stad en wij denken dat deze plek ook een unieke aanpak verdient. Wij dachten met de partnerselectie een proces te hebben gestart dat maximaal de kans biedt aan de (directe) omgeving om betrokken te worden bij de planvorming. De inspraak, het debat in de raad en uw motie en de wensen en bedenkingen op het ambitiedocument maken duidelijk dat dit niet zo wordt gevoeld. De omgeving heeft aangegeven dat zij zich onvoldoende gehoord voelde. Leden in de klankbordgroep nemen het ons kwalijk dat iedereen in de stad de gelegenheid kreeg om zijn mening te geven over de ontwikkeling van het Stadseiland via de eerdere peiling. Zij zijn van mening dat hun belang hierdoor is ondergesneeuwd. Wij trekken ons dit aan en zullen nog nadrukkelijker met de directe omgeving in gesprek gaan over hun verwachtingen en het planproces.

Daarnaast hebben we geluisterd naar het debat en de sprekers en hebben goed kennis genomen van uw wensen en bedenkingen en uw overwegingen in uw motie (inclusief het gesprek met een aantal fractievoerders). Dat alles maakt dat we tot de conclusie zijn gekomen dat het participatieproces beter kan.

Voorstel

Op grond van bovenstaande, komen we tot de hiernavolgende overwegingen:

- Het college hecht aan de samenhang tussen beide plandelen Hoge Bongerd en Veur Lent en heeft zorg voor de integrale kwaliteit van deze gebiedsontwikkeling
 - Het college wil werken binnen de kaders van de grex en ziet geen mogelijkheden de opbrengstenderving en kosten voor minder bouwprogramma op Veur Lent elders binnen de Waalsprong goed te maken, zonder daarmee grote concessies aan (stedenbouwkundige) kwaliteit en/of gemaakte ontwikkelafspraken te doen
 - Het college is bereid om de voorgenomen tender voor partnerselectie voorlopig op te schorten
 - Het college wil de omgeving (stad én omwonenden) nadrukkelijk betrekken bij het opstellen van haalbare en maakbare varianten via een zorgvuldig participatieproces. De participatieaanpak zoals die op pagina 15 van het Ambitiedocument is beschreven als uitvraag aan marktpartijen zullen we als gemeente deels zelf op ons nemen
- We stellen dan ook voor via een traject van zorgvuldige participatie te werken aan goede verbeeldingen van haalbare, maakbare en betaalbare varianten voor het gehele gebied Stadseiland, waarbij inpassing in het bestaande landschap (groen, water, bebouwing) als uitgangspunt zal dienen. De ontwerpstudies zullen we in onze opdracht door een gerenommeerd extern bureau laten opstellen, zulks op basis van een intensief participatief planproces.

Alvorens we daartoe opdracht verstrekken zullen wij u informeren over de voorgestelde processtappen en hoe wij daarbij de participatie zien. Daarbij zullen we dan ook ingaan op welke wijze de planontwikkeling van Stadseiland als 'monitoringstraject' geïmplementeerd wordt in de processtappen, zoals verwoord in de beslispunten van het initiatiefvoorstel Inwonersparticipatie

Conclusie Motie

Wij begrijpen de wens om te komen tot meer participatie rondom de planontwikkeling Stadseiland. Uit de reacties uit de omgeving en uw raad maken wij op dat er onvoldoende steun is voor ons eerdere voorstel om dat samen met een externe partner c.q. ontwikkelaar te doen. Daarom stelt het een college voor om met een interactieve vorm van participatie te voldoen aan de door de raad geuite wens om Nijmegenaren maximaal te betrekken bij deze gebiedsontwikkeling.

Gelet op de geschetste kanttekeningen denken wij dat een nieuwe stadspeiling op basis van de in uw motie aangedragen varianten op dit moment geen recht doet aan uw en onze wens om de participatie beter vorm te geven. Wij denken dat een interactief ontwerpproces en bewonersparticipatie als hierboven beschreven hier meer recht aan doet. We zullen op korte termijn een plan van aanpak uitwerken en aan u voorleggen. Wij zullen u dan ook rapporteren over de meerkosten van deze aanpak.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout
gemeentesecretaris

drs. H.M.F. Bruls
burgemeester