www.achtkarspelen.nl

achtkarspelen
GEMEENTE

Aan de Gemeenteraad

Raad	: 15 december 2011	**Onderwerp**	: Vaststelling lijst met categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist
Status	: Besluitvormend		
Punt no.	: 13		

Korte toelichting
Net als in het verleden biedt de vorig jaar in werking getreden Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de mogelijkheid om aangevraagde omgevingsvergunningen in afwijking van het bestemmingsplan te verlenen. In het verleden heette dat vrijstelling van het bestemmingsplan. Afhankelijk van hoe ingrijpend de afwijking is, zijn er verschillende procedures. Voor de ingrijpende plannen dient de raad een zgn. verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven, voordat het college een omgevingsvergunning kan verlenen. De wet biedt de raad de mogelijkheid om categorieën van gevallen aan te wijzen waarbij de vvgb niet is vereist. Een college kan dan zelfstandig de omgevingsvergunning verlenen. Voor plannen met ruimtelijk een beperkte impact en/of die doorgaans weinig maatschappelijke weerstand ontmoeten, vragen wij uw raad categorieën van gevallen vast te stellen, waarvoor geen vvgb is vereist.

Nadere toelichting

Inleiding
Tijdens de raadsvergadering van 29 september 2011 is opiniërend de zogenaamde lijst van categorieën 'verklaring van geen bedenkingen' voor ingrijpende afwijkingen van het bestemmingsplan behandeld. Samengevat passeerden tijdens de behandeling de volgende opmerkingen/vragen/aandachtspunten de revue:

1. de regeling sluit mooi aan op de motie 'minder regels, meer service'.
2. wordt het bestemmingsplan zo niet omzeilt?
3. wat is de invloed van de raad en heeft de raad dan nog wel zicht op wat er gebeurt?
4. Hoe komt het met de rechtsbescherming als de raad met de lijst instemt?

Hieronder zullen we de procedures uiteenzetten en ingaan op de bovengenoemde punten.

Nieuwe wet, nieuwe procedures
Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden.
Deze wet regelt de procedures rond de vergunningverlening van zo'n 25 vergunningen, zoals de bouwvergunning, milieuvergunning en ook de afwijkingen van het bestemmingsplan. Deze afwijkingen van het bestemmingsplan werden vroeger vrijstellingen (artikel 19) genoemd.
De Wabo kent verschillende mogelijkheden om af te wijken van het bestemmingsplan.
Zo is er:

1. een eenvoudige procedure voor de weinig ingrijpende afwijkingen van het bestemmingsplan, die binnen het bestemmingsplan geregeld kunnen worden, zoals een verhoging van de goothoogte voor een concreet bouwplan (de zgn. binnenplanse afwijking)

2. een eenvoudige procedure voor de meer ingrijpende afwijkingen van het bestemmingsplan (de zgn. kruimelgevallen). Het gaat hierbij om het bouwen van bijgebouwen, uitbouwen, maar ook het wijzigen van het gebruik van een bestaand pand in de bebouwde kom.
3. een uitgebreide procedure voor de overige afwijkingen van het bestemmingsplan. Deze afwijkingen kunnen soms weinig voorstellen: In het buitengebied valt een plan al snel binnen de uitgebreide procedure.

Vóór de komst van de Wabo was er een soortgelijke indeling van mogelijkheden om af te wijken van het bestemmingsplan. Dat werden toen vrijstellingen genoemd (artikel 19 lid 1, 2 en 3).

Onder de Wabo zijn er dus verschillende procedures om af te wijken. De eerste twee eenvoudige procedures beslaan maximaal 8 weken na indiening van een complete aanvraag. Het college van burgemeester en wethouders is hierbij bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Die 8 weken is een fatale termijn. Bij overschrijding van de beslistermijn ontstaat een vergunning van rechtswege.

De uitgebreide procedure beslaat maximaal 26 weken na indiening van een complete aanvraag. Overschrijding van deze termijn heeft geen gevolgen. Bij overschrijding kan de aanvrager echter wel beroep doen op de Wet dwangsom en beroep, waardoor voor de gemeente de dreiging ontstaat van de betaling van een boete.

De bevoegdheid om op de aanvraag te beslissen ligt bij alle procedures bij het college van burgemeester en wethouders. Echter, de gemeenteraad moet bij de uitgebreide procedure wel een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeven voordat het college een (ontwerp)omgevingsvergunning kan verlenen.

De wet biedt mogelijkheden voor versnelling van de uitgebreide procedure
De Wabo biedt de mogelijkheid dat de gemeenteraad voor bepaalde categorieën van gevallen bij voorbaat aangeeft dat een vvgb niet nodig is. Ons college kan dan, net als bij de eerste twee bovengenoemde afwijkingen zelfstandig op de aanvraag beslissen. Hierdoor wordt de proceduretijd aanmerkelijk verkort. De aanvraag hoeft namelijk niet meer 2x aan de raad te worden voorgelegd (1 x voor de ontwerp-omgevingsvergunning met afwijking en 1x voor de definitieve omgevingsvergunning met afwijking). Veel gemeenten hebben al een dergelijke lijst met categorieën van gevallen.

Op zo'n lijst staan in de regel relatief kleine, veel voorkomende plannen waarvan de ervaring leert dat deze planologisch en maatschappelijk op weinig weerstand stuiten. Vaak vallen deze plannen binnen bestaande beleidskaders of zijn ze eerder in soortgelijke gevallen al positief beoordeeld door de raad. Voor deze gevallen is soms een uitgebreide procedure noodzakelijk en dient door de raad een vvgb te worden afgegeven.
Voor deze plannen vragen wij u in dit voorstel te bepalen dat hiervoor geen vvgb nodig is. Wij onderscheiden in de lijst een tiental categorieën. Als een plan binnen zo'n categorie valt, zal ons college de afhandeling op zich nemen.

Door het vaststellen van zo'n lijst kan de raad daadwerkelijk invulling geven aan de motie 'minder regels, meer service'.

Nieuwe werkwijze biedt voldoende waarborgen voor de raad
Bij een concreet, uitvoeringsgericht (bouw)plan zal beoordeeld worden of dat past in het geldende bestemmingsplan. Zo niet, dan zal bekeken worden of een eenvoudige procedure kan worden doorlopen. Valt het (bouw)plan hier niet binnen, dan komt de uitgebreide procedure om de hoek kijken. Deze plannen moeten zeer goed ruimtelijk worden onderbouwd, wil sprake kunnen zijn van planologische medewerking. Valt een dergelijk (bouw)plan binnen de door de raad vastgesteld lijst van categorieën, dan kan ons college, zonder tussenkomst van de raad, op de aanvraag beslissen.

Op het moment dat een plan niet op de lijst staat en er niet voor een bestemmingsplan-procedure wordt gekozen zal de raad door het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor dit specifieke geval betrokken worden bij het besluitvormingsproces.

Daarnaast blijft de raad natuurlijk de bevoegdheid houden om de lijst met de categorieën te wijzigen en/of in te trekken, als blijkt dat uw raad toch een rol wil blijven spelen voor die categorieën van plannen. Om die reden wordt een evaluatiemoment voorgesteld, waarop het college een overzicht geeft van de plannen, die -omdat ze binnen een categorie vielen- zonder vvgb zijn verleend. Wij stellen voor om in het kader van het Wro-jaarverslag, het eerste kwartaal van ieder kalenderjaar een overzicht te geven van deze plannen.

Voor alle duidelijkheid: grote ontwikkelingen worden via een bestemmingsplan geregeld, dat de bekende procedure doorloopt. Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan wordt de raad intensief betrokken.

Rechtsbescherming is gewaarborgd
Bij toepassing van de lijst met categorieën blijft de uitgebreide procedure van toepassing, met dezelfde procedurele waarborgen voor omwonenden en andere belanghebbenden. De rechtsbescherming verandert niet. Net als bij een bestemmingsplan wordt het ontwerp ter inzage gelegd voor zienswijzen, waarna het definitieve besluit valt. Daartegen kan beroep worden aangetekend.

Ook het vooroverleg met de provincie blijft staan: Het plan zal dus moeten passen in het provinciaal ruimtelijk beleid. De procedure verloopt alleen een stuk korter en kan ca. 8 weken sneller worden doorlopen.

Belangrijkste argumenten nog eens samengevat
Samengevat zijn de belangrijkste argumenten voor een lijst met categorieën:
- past in de kaderstellende rol van de raad
- versnelt de afhandelingstermijn
- verlaagt de administratieve lasten
- verkleint de kans op boetes bij het overschrijden van de beslistermijn
- raad blijft betrokken bij grotere plannen (afgeven vvgb of via bestemmingsplan)
- lijst heeft geen gevolgen voor de rechtsbescherming
- aanpassen lijst is bevoegdheid van de raad

De lijst met categorieën
In de bijlage staat de lijst met de 10 categorieën. Bij elke categorie is een toelichting/ voorbeeld opgenomen. Deze lijst is deels gebaseerd op de provinciale artikel 19 lid 2 lijst uit het verleden. Die lijst was opgesteld door Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân. Met die lijst kreeg het college ook de bevoegdheid -zonder tussenkomst van de raad- te beslissen op aanvragen, mits passend binnen het provinciaal beleid. In zoverre verandert er niet zo veel met de toenmalige situatie. Een (*) achter de categorie betekent dat de bevoegdheid met de 19 lid 2 lijst al bij het college lag.

Dit geldt ook voor het in het verleden door de raad genomen delegatiebesluit voor het vergroten en herbouwen van woningen in het buitengebied (ook aangegeven met (*)). De ervaring leert dat deze vergunningaanvragen planologisch niet zo ingrijpend zijn en normaliter weinig maatschappelijke weerstand oproepen.

Voor de categorieën VI tot en met VIII zal op het moment dat het betreffende stuk wordt behandeld in de raad beoordeeld worden of bij vaststelling van het document ook gebruik mag worden gemaakt van de lijst van categorieën waarvoor geen vvgb is vereist.

De in de bijlage opgenomen lijst is vrij technisch, omdat de juridische afbakening duidelijk moet zijn. Dat beperkt mogelijke interpretatieverschillen.

Hieronder kort samengevat de 10 categorieën, die dus nader zijn uitgewerkt in de bijlage 'lijst van categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist d.d 15 december 2011'.

Lijst van categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist:

A. Binnen het stedelijk gebied (op basis van de kaart 'Begrenzing bestaand stedelijk gebied' in de Feroardering Romte Fryslân):

I De wijziging van het gebruik van bestaande gebouwen tot een oppervlakte van 1500 m², waarbij geen sprake is van slechts inpandige wijzigingen, maar (ook) van beperkte gevelwijzigingen, zoals het aanbrengen van deuren, raampartijen. (*)

II Het realiseren van maximaal 5 woningen. In geval van herstructurering mag de vermeerdering of vermindering van het aantal woningen per saldo niet meer dan 5 woningen bedragen. De maximale omvang van de herstructurering bedraagt 25 woningen. (*)

B. Buiten het stedelijk gebied (op basis van de kaart 'Begrenzing bestaand stedelijk gebied' in de Feroardering Romte Fryslân):

III Het vergroten en/of herbouwen van burger- en bedrijfswoningen. (*)

IV Het wijzigen van het gebruik van voormalige agrarische bebouwing en in verband daarmee inpandige verbouwingen en gevelwijzigingen voor verschillende andere doeleinden zoals wonen, recreatie en zorg. (*)

V Een erfvergroting tot maximaal 2500 m² ten behoeve van bestaande woningen in het buitengebied.

VI Plannen passend binnen reeds door de raad vastgesteld beleid met een ruimtelijke component, waarbij de raad heeft aangegeven dat geen vvgb is vereist.

C. Algemeen.

VII het realiseren van projecten van maatschappelijk, educatief en/of infrastructureel belang of groenvoorzieningen voor de uitvoering waarvan de raad middelen beschikbaar heeft gesteld, en bij welke gelegenheid de raad voor het project expliciet een verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

VIII indien reeds stedenbouwkundige randvoorwaarden, een stedenbouwkundige visie of een daarmee te vergelijken ruimtelijk kader door de raad is vastgesteld, waarin expliciet is besloten dat deze kan worden opgevat als een vvgb.

IX voor alle principe-verzoeken, waarmee de raad al eerder heeft ingestemd, maar waarvoor de formele vergunningsaanvraag na de inwerkingtreding van de Wabo is ingediend en nu dus moet zijn voorzien van een vvgb.

X het weigeren van een aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag in strijd is met door de raad vastgestelde ruimtelijke kaders of indien reeds op voorhand duidelijk is dat de aanvraag om omgevingsvergunning op andere gronden (deelactiviteit als bouw, sloop, kap, milieu) dan planologische geweigerd moet worden.

Exploitatieplan
Tevens wordt u verzocht om de bevoegdheid voor het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Dit alleen voor die plannen, die zijn opgenomen in de lijst met categorieën. Anders zouden deze plannen alsnog naar de raad moeten om te besluiten of er al dan niet een exploitatieplan moet worden vastgesteld en dan zou de tijdwinst weer gedeeltelijk teniet gaan.

Voorstel
Voorgesteld wordt om een lijst van categorieën van gevallen vast te stellen, waarvoor geen vvgb is vereist en de bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen voor die gevallen te delegeren aan het college.

Buitenpost, 1 december 2011

het college van burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

secretaris, wnd. burgemeester,

mr. E. van der Sluis P. Adema

Bijlagen : ▪ Conceptraadsbesluit
▪ Lijst van categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist d.d. 15 december 2011
Ter inzage : -
Ambtenaar : G. Klont
Portefeuillehouder : J. Lammers

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Achtkarspelen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders dd. 1 december 2011, punt nr.: 13;

gelet op het bepaalde in artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

1. De lijst van categorieën van gevallen vast te stellen, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, derde lid, Besluit omgevingsrecht is vereist, zoals deze is weergegeven in de van dit besluit deel uitmakende bijlage 'lijst van categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist d.d. 15 december 2011'.

2. Op grond van artikel 6.12 Wro, derde lid, de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan voor afwijkingsplannen die passen binnen de lijst categorieën van gevallen, als bedoeld onder 1, aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren.

3. Dat dit besluit in werking treedt de dag nadat deze bekend is gemaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Achtkarspelen
van 15 december 2011.

De griffier,

mr. R. van der Heide

De voorzitter,

P. Adema

Lijst van categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist d.d. 15 december 2011:

A. Binnen het stedelijk gebied (op basis van de kaart 'Begrenzing bestaand stedelijk gebied' in de Feroardering Romte Fryslân):

I gevallen die vallen onder de kruimellijst (zie bijlage I), zoals bepaald in artikel 4 lid 9 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, waarbij geen sprake is van slechts inpandige wijzigingen, maar (ook) van beperkte gevelwijzigingen, zoals het aanbrengen van deuren/ raampartijen of dakkapellen/ dakramen, inclusief de bijbehorende wijziging van het gebruik van het omringende erf.

Toelichting: Een voorbeeld daarvan is de verbouwing van de Rabobank in Harkema tot een tweetal woningen.

II het realiseren van woningen (al dan niet met beroep/ bedrijf aan huis, overeenkomstig de meest recente gemeentelijke regeling aan-huis-verbonden beroep/bedrijf), in bestaand stedelijk gebied:

- grondgebonden woningen: project van maximaal 5 woningen, met de daarbij behorende (bij)gebouwen, overeenkomstig de regeling ten aanzien van bijgebouwen per woning in de recent vastgestelde bestemmingsplannen;

- nieuwe wooneenheden in een bestaand hoofdgebouw: maximaal 5 wooneenheden met de daarbij behorende (bij)gebouwen, overeenkomstig de regeling van bijgebouwen bij woongebouwen in de recent vastgestelde bestemmingsplannen;

- bij herstructurering van woongebieden met per saldo een wijziging (vermeerdering of vermindering) van maximaal 5 woningen, met de bijbehorende (bij)gebouwen, overeenkomstig de regeling ten aanzien van bijgebouwen in recent vastgestelde bestemmingsplannen.

De maximale omvang van de herstructurering bedraagt niet meer dan 25 woningen.

Toelichting: Het realiseren van woningen heeft planologisch gezien een beperkte impact in het stedelijk gebied. Het beleid van de provincie richt zich op het zoeken van ruimte binnen het bestaand stedelijk gebied (inbreiding en herstructurering) en is daar dan ook niet gekoppeld aan contingenten. De maximale oppervlaktematen zijn overeenkomstig de recente bestemmingsplannen. Deze plannen gaan niet ten koste van de woningbouwcontingenten.

B. Buiten het stedelijk gebied (op basis van de kaart 'Begrenzing bestaand stedelijk gebied' in de Feroardering Romte Fryslân):

III Het vergroten en/of herbouwen van burger- en bedrijfswoningen (al dan niet met beroep/ bedrijf aan huis, overeenkomstig de gemeentelijke regeling aan-huis-verbonden beroep/bedrijf), tot maximaal 150 m² met bijbehorende (bij)gebouwen, overeenkomstig de regeling ten aanzien van bijgebouwen in het meest recent vastgestelde bestemmingsplannen;

Toelichting: Ten aanzien van het vergroten/ herbouwen van een woning heeft de raad in 2010 een algemeen delegatiebesluit genomen op basis van de regeling rond het oude projectbesluit (Wro). De maximale oppervlaktematen zijn overeenkomstig de recente bestemmingsplannen.

IV Het wijzigen van het gebruik van voormalige agrarische bebouwing (bestaand) en in verband daarmee inpandige verbouwingen en gevelwijzigingen:

- ten behoeve van reguliere bewoning, al dan niet gecombineerd met hobbymatige agrarische activiteiten, woon-/ zorgfuncties, recreatieve functies, culturele activiteiten, zoals een atelier en expositieruimte en kleinschalige niet-milieubelastende bedrijfsactiviteiten in de sfeer van dienstverlening, ambacht, overeenkomend met de bedrijfscategorieën 1 en 2 in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering 2009, steeds in combinatie met de woonfunctie;

- ten behoeve van maximaal 2 woningen, onder voorwaarde dat al op het bedrijfsperceel werd gewoond;

- ten behoeve van zorgeenheden;

- ten behoeve van recreatie-eenheden met een maximale vloeroppervlakte van ten hoogste 70 m2 per recreatie-eenheid.

V Een erfvergroting ten behoeve van bestaande woningen in het buitengebied met dien verstande dat de nieuwe perceeloppervlakte na de vergroting maximaal 2500 m2 mag bedragen. De erfvergroting mag geen onevenredige afbreuk veroorzaken ten opzichte van aan de ter plaatse aanwezige natuurlijke en landschappelijke waarden (fysieke aansluiting bij het bestaande erf).

Toelichting: Het gaat hier om de uitbreiding van tuinen. Het komt regelmatig voor dat stukjes grond met een agrarische bestemming worden verkocht aan eigenaren van woningen die hun tuin willen vergroten. Omdat deze gronden een agrarische bestemming hebben, is gebruik van deze gronden als tuin niet toegestaan, terwijl bij een goede landschappelijke inpassing er over het algemeen geen bezwaren tegen bestaan

VI Plannen passend binnen vastgesteld sectoraal beleid met een ruimtelijke component, waarbij de raad expliciet heeft aangegeven dat geen vvgb is vereist.

Toelichting: In een aantal sectorale nota's (zoals het Kampeerbeleid NOFA +) is beleid opgenomen dat direct uitgevoerd kan worden maar dat niet past binnen/ nog niet is opgenomen in de bestemmingsplannen. Daar waar in de toekomst beleid wordt vastgesteld met een ruimtelijke component, zal in een uitvoeringsparagraaf worden opgenomen voor welke activiteiten geen vvgb van uw raad is vereist. Hierdoor is er sprake van een dynamische lijst van categorieën.

C. Algemeen.

VII het realiseren van projecten van maatschappelijk, educatief en/of infrastructureel belang of groenvoorzieningen voor de uitvoering waarvan de raad middelen beschikbaar heeft gesteld, en bij welke gelegenheid de raad voor het project expliciet een verklaring van geen bedenkingen afgeeft;

Toelichting: Door in te stemmen met het beschikbaar stellen van een krediet of een begrotingspost heeft de raad aangegeven mee te willen werken aan de gewenste activiteit, zoals bijvoorbeeld de uitbreiding van het Lauwerscollege. Tegelijkertijd kan de raad dan aangeven dat voor de verdere invulling geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

VIII indien reeds stedenbouwkundige randvoorwaarden, een stedenbouwkundige visie of een daarmee te vergelijken ruimtelijk kader door de raad is vastgesteld, waarin expliciet is besloten dat deze kan worden opgevat als een verklaring van geen bedenkingen.

Toelichting: In deze gevallen heeft de raad zich al uitgesproken over de wenselijkheid en toelaatbaarheid van ontwikkelingen waardoor een vvgb een extra administratieve handeling is, zoals in het geval dat de raad het bestemmingsplan (gewijzigd) heeft vastgesteld, maar deze nog niet in werking is getreden. Tegelijkertijd met de vaststelling van het ruimtelijke kader kan de raad verklaren dat voor de planologische procedure ten behoeve van concrete aanvragen, indien het plan past binnen de kaders, geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

IX voor alle principe-verzoeken, waarmee de raad heeft ingestemd en waarvoor op grond van artikel 3.10 lid 4 Wro al een delegatiebesluit is genomen, maar waarbij de formele vergunningsaanvraag is ingediend na 1 oktober 2010;

Toelichting: In het voortraject is uw raad gevraagd om in te stemmen met het principeverzoek voor een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling en tevens om de bevoegdheden voor het projectbesluit te delegeren aan het college. Voor een aantal verzoeken is tot op heden nog geen omgevingsvergunning aangevraagd, terwijl er al wel een delegatiebesluit ligt op grond van toen geldende Wro. Met deze plannen heeft u in het voortraject dus al ingestemd. Voorbeelden hiervan zijn het principeverzoek voor de bouw van een paardenfokstal en kapschuur aan de Tillewei 32 te Drogeham (raadsbesluit 29 april 2010) en het principeverzoek voor de verbouw van een showroom van een garagebedrijf als bedrijfsverzamelgebouw voor welness activiteiten aan De Koaten 56 te Kootstertille (raadsbesluit 8 april 2010).

X het weigeren van een aanvraag om omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3°, indien de aanvraag in strijd is met door de raad vastgestelde ruimtelijke kaders of indien reeds op voorhand duidelijk is dat de aanvraag om omgevingsvergunning op andere gronden (deelactiviteit als bouw, sloop, kap, milieu) dan planologische geweigerd moet worden.

Toelichting: Het bevoegd gezag dat de vergunning wil weigeren dient altijd een vvgb te vragen aan het vvgb-orgaan. Het feit dat de vvgb geen invloed heeft op de uitkomst doet hier niet aan af. Op bovenstaande geldt de uitzondering dat de aanvrager kan verzoeken om de omgevingsvergunning toch te verlenen voor de deelactiviteit(en) die wel vergund kan/kunnen worden. Is dat het geval, dan kan het toch nog noodzakelijk zijn om een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen bij de raad aan te vragen.