



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Cluster Financiën en Administratie
Contactpersoon mevrouw C.P.D. Hensen
Doorkiesnummer +31235676446
Uw brief
Ons kenmerk X.2022.03814
Bijlage(n) Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2021
Onderwerp Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2021

Verzenddatum

- 3 JUNI 2022

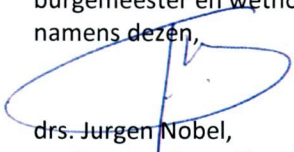
Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de technische vragen die zijn gesteld met betrekking tot de Jaarstukken 2021.

U bent van harte welkom om aanvullende technische vragen te stellen tijdens het inloopspreekuur op dinsdag 14 juni 2022 van 19:00 uur tot 20:00 uur in café 1852 gemeentekantoor Beukenhorst

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,


drs. Jurgen Nobel,
wethouder Financiën, Luchthavenzaken, Bouwen & Energietransitie

Fractie	Fractie vraagnr	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks			Opmerking: als rapporteurs van de Duisenberg-methode Jaarstukken 2020 valt ons op dat de toelichting van de Activiteiten duidelijker en uitgebreider zijn dan in 2020. Geen vraag dus maar een compliment!	
GroenLinks	1	RV	Waarom is in het raadsvoorstel twee keer een 21ste begrotingswijziging voorgesteld? Kan dat op deze manier?	Beslispunt 2 en 3 worden beide financieel verwerkt in de 21ste begrotingswijziging van 2022. Dit kan op deze manier. Pas wanneer de raad het besluit heeft genomen wordt deze begrotingswijziging verwerkt. De bijlagen bij de betreffende begrotingswijziging bestaan uit het getekende raadsbesluit en -voorstel.
GroenLinks	2	RV	Waarom waren de meevallers vanuit het Rijk bij Haarlemmermeer niet bekend en meegeteld in de Najaarsnota? Regiogemeenten is dit wel gelukt. Waarom wordt dit de gemeenteraad nu pas bekend?	De decembercirculaire 2021 is op 14 december 2021 gepubliceerd door het Rijk. Gezien de ambtelijke voorbereiding en de besluitvorming door het college is het niet mogelijk om nog een begrotingswijziging te laten vaststellen door de raad voor het einde van 2021. Volgens de gemeentewet moeten begrotingswijzigingen uiterlijk voor het einde van het begrotingsjaar door de raad worden vastgesteld. Overigens is de raad al eerder geïnformeerd over de uitkomsten van de decembercirculaire via een brief aan de raad van 25 januari 2022 (X.2021.08747).
GroenLinks	3	RV	De argumentatie waarom het overschot van 2021 wordt toegevoegd aan de Reserve Schaalsprong vinden wij zeer summier. - Kunt u hier een nadere toelichting op geven? - Welke logica schuilt hier achter? - Wat zouden de gevolgen zijn als het wordt toegevoegd aan de Algemene Dekkingsreserve? - In 2021 werden bij de behandeling van de begroting voor de gemeente Haarlemmermeer nog donkere wolken geschetst. Inmiddels blijkt dat (dus) wat anders te liggen. Maar waarom dit overschot van 2021 dan niet reserveren voor andere uitgaven die nog te wachten staan, in plaats van voor de Schaalsprong?	Bij het instellen van de reserve Schaalsprong (2020.0000409) is besloten om bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat te overwegen het voordelige resultaat toe te voegen aan deze reserve, beslispunt 2. Ten behoeve van de (versnelling) van de woningbouw is een Uitvoerings- en investeringsstrategie (2021.0002603) opgesteld. Deze biedt inzicht in de totale omvang van de ontwikkelopgave waar onze gemeente voor staat. De omvang van de (versnelling) woningbouw is dusdanig groot dat de Reserve Schaalsprong (slechts) één van de dekkingsbronnen is. Voor het realiseren van deze grote ontwikkelopgave zijn beduidend meer middelen nodig. Bij het raadsbesluit reserve Schaalsprong zijn drie mogelijkheden 'Storten' aangegeven waarvan een overweging tot een incidentele storting bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat een mogelijkheid is. Daarnaast is aangegeven dat de raad besluit over het eventueel incidenteel storten van het jaarrekeningresultaat via de Algemene dekkingsreserve in de Reserve Schaalsprong. Wanneer het jaarrekeningresultaat wordt toegevoegd aan de Algemene dekkingsreserve wordt het saldo hiervan hoger. De vraag of het overschot voor een ander doel gereserveerd kan worden is door ons niet technisch te beantwoorden. Voor politieke vragen verwijzen wij u naar de behandeling van de jaarstukken.
GroenLinks	4	RV	- Kredieten ter waarde van 10,065 miljoen euro zijn 'komen te vervallen', lezen we hier, maar dit wordt niet nader geëxpliciteerd. Om welke kredieten gaat dit? - Wat zijn de gevolgen van het komen te vervallen van deze kredieten? - Wanneer is de Raad hierover eerder geïnformeerd?	Er zijn geen gevolgen. Het betreft met name de vrijval van het budget voor strategische grondaankopen van € 10 miljoen waar in 2022 weer nieuw krediet voor beschikbaar is. De raad wordt in de jaarstukken geïnformeerd over de restantkredieten, zie voor een uitgebreide toelichting hierop het hoofdstuk 'Restantkredieten' in de jaarstukken op bladzijde 286.
GroenLinks	5	28	In de lijst met relevante beleidsdocumenten is de Visie op communicatie van Haarlemmermeer (2012.29134) is niet gelinkt, waar is deze te vinden?	https://gemeenteraad.haarlemmermeer.nl/Documenten/Visie-op-communicatie-van-Haarlemmermeer.pdf
GroenLinks	6	30	- Zijn de resultaten van de bevolkingsenquête (gepland begin 2022) al gepubliceerd? Zo ja, waar is deze te vinden? Zo nee, wanneer kunnen we deze tegemoet zien? - Is de verkenning naar verleden en toekomst van Gebied Noord (gepland Q1 2022) al gepubliceerd? Zo ja, waar is deze te vinden? Zo nee, wanneer kunnen we deze tegemoet zien? - Is het onderzoek naar jongeren met een beperking opnieuw ingepland? Zo ja, wanneer wordt dit uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?	De resultaten van de bevolkingsenquête zijn in concept gereed en zullen na het reces worden gepubliceerd op de gemeentewebsite. Dat geldt ook voor de Toekomstverkenning van Gebied Noord. Het onderzoek naar jongeren met een beperking is door de coronacrisis uitgesteld en opnieuw ingepland. Het veldwerk vindt op dit moment plaats. We verwachten het rapport in het vierde kwartaal van 2022 af te ronden en te publiceren. Ook dit onderzoek zal te vinden zijn op de gemeentewebsite onder de volgende link: https://onderzoek.haarlemmermeergemeente.nl/

Fractie	Fractie vraagnr	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	7	32	Waarom is de prognose van telefonie voor 2021 lager gezet dan 2020, als uit de realisatie van 2020 blijkt dat deze hoger was? Is dit voor 2022 aangepast?	<p>De prognose 2021 is gemaakt bij de Programmabegroting 2021-2024 hier zijn nu, bij de Jaarstukken 2021, alleen de realisatiecijfers 2020 en 2021 aan toegevoegd. Ten tijde van het opmaken van de Programmabegroting 2021-2024 waren de realisatie cijfers 2020 nog niet voorhanden. De prognose 2021 in de Programmabegroting 2021-2024 is gebaseerd op metingen uit 2019. Waarbij rekening is gehouden met een daling van telefonie door inzet andere kanalen waaronder toename gebruik website, mogelijkheid voor klant zélf de afspraak te wijzigen en sms-bericht dat aangevraagd document opgehaald kan worden.</p> <p>In 2020 en 2021 is deze verwachte daling geen realiteit geworden. Dit heeft te maken met de gevolgen van de coronamaatregelen, zoals bijvoorbeeld telefonische vragen omtrent financiële compensatie.</p> <p>In de Programmabegroting 2022-2025 is voor het jaar 2022 ook een prognose afgegeven van 120.000 (telefoon callcenter). Waarbij we zijn uitgegaan van afname van het deel van het aanbod dat gegenereerd werd door de coronamaatregelen.</p>
GroenLinks	8	33	Welk samenwerkingsverband, welke gemeenten? Wanneer mogen we hier het resultaat van verwachten?	<p>Het gaat hier om het samenwerkingsverband voor het project Open Online (nieuwe gemeentelijke website/CMS) met de coöperatie Dimpact.</p> <p>De coöperatie Dimpact is gericht op het verbeteren en moderniseren van publieke dienstverlening aan inwoners en bedrijven. Dit doet Dimpact langs de lijn van Common Ground en open source software.</p> <p>Open Online is een initiatief van 28 Dimpact-gemeenten om gezamenlijk een content management systeem (CMS) te laten ontwikkelen en om kennis te delen. Na een gezamenlijke aanbesteding is de bouw gestart in 2021. De oplossing is in het eerste kwartaal 2022 beschikbaar gesteld. De deelnemende gemeenten gaan gefaseerd over. Voor de gemeente Haarlemmermeer staat de uitrol gepland in het derde en vierde kwartaal van 2022 voor de gemeentelijke websites en de mini-sites.</p> <p>Het gaat om de volgende 28 Dimpact-gemeenten die deelnamen aan het project Open Online:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Assen 2. Borger-Odoorn 3. Coevorden 4. Raalte 5. Emmen 6. Enschede 7. Gemert-Bakel 8. Groningen 9. Kampen 10. Laarbeek 11. Oldambt 12. Oldenzaal 13. Oost Gelre 14. Roermond 15. Velsen 16. Waterland 17. Zwolle 18. Borne 19. Bodegraven-Reeuwijk 20. Duiven 21. Westervoort 22. Zevenaar 23. Haarlemmermeer 24. Horst aan de Maas 25. Leidschendam-Voorburg 26. Noordoostpolder 27. Venray 28. Vught

Fractie	Fractie vraagnr	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	9	43	Zijn de resultaten van de Veiligheidsmonitor 2021 (gepland begin 2022) al gepubliceerd? Zo ja, waar is deze te vinden? Zo nee, wanneer kunnen we deze tegemoetzien?	De resultaten van de Veiligheidsmonitor 2021 zijn gepubliceerd op: https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021
GroenLinks	10	51	onderaan 2e kolom 71%... is de overige 29% wel alsnog doorverwezen naar de GGZ?	Van de 483 cliënten die door de POH zijn gezien zijn er 183 niet doorverwezen naar de jeugd GGZ. De percentages geven aan of de zorg die de POH heeft geboden heeft bijgedragen aan de klachtvermindering. 71% van deze jongeren is van mening dat de begeleiding door de POH jGGZ heeft bijgedragen aan klachtvermindering. 4% geeft aan niet te weten en 25% geeft aan direct te zijn doorverwezen.
GroenLinks	11	53	onder 05, 1ste kolom Wat zijn de aantallen van de jongeren die op passende hulp wachten? Hoe verhoudt zich dat tov 2020?	Zie raadsbrief Verlenging Interbestuurlijk Toezicht en Regiorapport Verscherpt Toezicht (X.2022.02433) van 17 mei jongstleden. Hierin staat volgende tekst: Met de negen regio's in Noord-Holland zijn bestuurlijke afspraken gemaakt, waar we aan moeten voldoen om de uitvoering van de jeugdbescherming te verbeteren. De IGJ stuurt op het realiseren van de inspectienormen dat elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel: a) binnen vijf dagen een vaste jeugdbescherming heeft; b) er binnen zes weken een gedragen koers is en; c) dat tijdige en passende hulp is ingezet (binnen drie maanden na uitspraak). In 2021 is het voor één jongere in Haarlemmermeer niet gelukt om aan deze eisen te voldoen. Op dit moment van schrijven wordt voor alle jongeren in Haarlemmermeer de termijn gehaald dat binnen vijf dagen elk kind met een jeugdbeschermingsmaatregel een jeugdbescherming heeft en er binnen zes weken een gedragen koers is. Voor vier jongeren is de termijn van drie maanden voor tijdig inzetten van passende hulp overschreden (onder andere door wachttijden bij jeugdhulpaanbieders), waarbij we direct stappen ondernemen om dit te organiseren. De aantallen zijn een momentopname en wisselen per maand. Onze gemeentelijke toegang werkt nauw samen met de Gecertificeerde Instellingen (GI's) met de doorbraakmethode om aan de normen te blijven voldoen en we doen er alles aan om aan de eisen te voldoen.
GroenLinks	12	54	1e kolom onder 02. Hoelang gaat de genoemde transformatie duren?	De transformatie zal meerdere jaren in beslag nemen. Er is op dit moment nog geen einddatum afgesproken in de bovenregionale samenwerking.
GroenLinks	13	54	2e kolom, onder 03. Wanneer wordt verwacht dat deze afspraken er zijn voor het afbouwen van gesloten plaatsen?	Medio 2022 wordt vastgoedtransitie gesloten jeugdhulp door onze gecontracteerde aanbieder afgerond. Deze transitie leidt tot kleinere groepen en huisvesting in de wijk. Met deze ombouw kon ook een eerste stap gezet worden in het afbouwen van het aantal plaatsen, omdat het gebruik uit meerdere regio's meerjarig is afgenomen. Voor verdere afbouw van jeugdzorgplus is alternatief zorgaanbod nodig. Bovenregionaal wordt medio 2022 een uitvoeringsplan opgesteld. Lokaal wordt dit alternatief zorgaanbod ontwikkeld met gecontracteerde aanbieders. Deze ontwikkeling is onderdeel van de inkoop 2023.
GroenLinks	14	54	2e kolom onder 03. Er is een daling in gesloten plaatsingen. Op p. 62 wordt een stijging genoemd van cliënten in verblijfszorg. Hoe verhouden deze zaken zich tot elkaar?	Het aantal gesloten plaatsingen in Haarlemmermeer is zo klein dat er geen verband gelegd kan worden tussen de toename van cliënten in verblijfszorg en de afname van de gesloten plaatsingen. Gesloten plaatsing vraagt om een machtiging van de kinderrechter. Een verandering van visie of werkwijze binnen de rechtbank, Raad voor de Kinderbescherming of Gecertificeerde instelling kan ook een afname van gesloten plaatsingen verklaren. Hierdoor is een verklaring voor de afname lastig te geven. Daardoor is het ook niet te koppelen aan de toename in andere verblijfszorg.
GroenLinks	15	54	2e kolom, onder 04. Wordt er gekeken naar alternatieven voor het plaatsen in hotels in de toekomst, of bevalt dit kosten/batentechnisch?	Indien onze huidige opvang niet voldoet wijken we uit naar plaatsen in hotels. Dit doen we nu en zullen we in de toekomst blijven doen. Bij voorkeur wordt gebruik gemaakt van de bestaande opvanglocaties die passender en goedkoper zijn.
GroenLinks	16	55	2e kolom, onder 05, laatste alinea. Wanneer staat het inkooptraject en de verordening jeugd op de planning?	De aanbesteding Jeugdhulp wordt volgens de huidige planning 1 juni 2022 gepubliceerd. Eind 2021 en begin 2022 bent u betrokken bij de kaderstellende uitgangspunten (raadsvoorstel 2022.0000115). De aangescherpte verordening sociaal domein wordt dit najaar aan de gemeenteraad aangeboden. U bent uitgenodigd voor een tweetal dialoogsessies over de concept verordening die nog voor het zomerreces plaatsvinden (brief X.2022.03296).

Fractie	Fractie vraagnr	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	17	55	1ste kolom, onder beleidsdoel c. Er wordt gestuurd op uitstroom naar werk. Hoe wordt er gestuurd naar regulier, langdurig werk?	We sturen op duurzame uitstroom naar werk. Dus waar mogelijk aansluitend op vaardigheden en interesses, naar branches waar ook in de toekomst werk in te vinden is. Om dat te bewerkstelligen kan een re-integratie en/of (om)scholingstraject of werkervaringsperiode nodig zijn. Daarnaast kan uitstroom naar tijdelijk werk ingezet worden als duurzame uitstroom (nog) niet mogelijk is. Zo wordt werkervaring opgedaan en behouden en kan iemand toch tijdelijk in zijn eigen onderhoud voorzien.
GroenLinks	18	57	Hier staat 'De huidige werkwijze van AM Match dient te worden doorontwikkeld.' Kan dit worden toegelicht? Wat is de reden / het doel dat dit zou moeten worden doorontwikkeld? Wanneer verwacht u hiervoor de Raad een voorstel te kunnen doen?	Het beleid en de wetgeving met betrekking tot cliënten met een afstand tot de arbeidsmarkt verandert voortdurend en ook de economie fluctueert. Om die reden heeft adviesbureau Berenschot de samenwerking binnen AM match verkend. Dit heeft uiteindelijk in 2019 geresulteerd in een opdrachtformulering waarbij een aantal uitgangspunten centraal staat. Eén van de conclusies is dat onze regio succesvol is met het aan de slag helpen van inwoners met een beperking. De huidige werkwijze dient echter doorontwikkeld te worden. De belangrijkste aanbevelingen hiervoor uit het rapport zijn: (Her)ijk de omschrijving van de doelgroep op de uit te voeren taken van AM match; er kan voor gekozen worden om AM match verantwoordelijk te maken voor de plaatsing van iedereen met een indicatie beschut werk, inschrijving in het doelgroepregister en de inwoners waarvan de gemeente verwacht dat ze alleen met een loonkostensubsidie aan de slag geholpen kunnen worden en aan de slag kunnen blijven. In Haarlemmermeer is AM match reeds de uitvoerende organisatie voor deze doelgroepen. Voor het overige verwijzen wij naar de brief Evaluatieonderzoek 'Participatie van mensen met een arbeidsbeperking in Amstelland-Meerlanden' (kenmerk X.2021.08741) die in februari 2022 aan de gemeenteraad is verzonden.
GroenLinks	19	58	2e kolom: hoeveel van de 8157 mensen van de BUR hadden recht op een uitkering en komen dus daadwerkelijk bij mensen waarvoor de BUR bedoeld is?	Van de 8.157 gebruikers die de vragenlijst volledig hebben ingevuld is bij 6.593 gebruikers minimaal één groen stoplicht verschenen. Dit betekent dat bij 80,8% van de gebruikers die BUR volledig hebben ingevuld de kans groot is dat zij in aanmerking komen voor één of meer regelingen. Bij 154 (= 1,9%) gebruikers daarentegen zijn enkel rode stoplichten verschenen en 1.410 (= 17,3%) gebruikers hebben het advies 'twijfel' gekregen. Bij alle gebruikers die minimaal één groen stoplicht zien is de verwachting dat zij vervolgens op de knop 'digitale aanvraag' klikken. 70,4% van de gebruikers heeft dit ook gedaan.
GroenLinks	20	58	2e kolom, onder 04: Hoeveel van de 375 signalen zijn al mensen die bekend zijn bij de gemeente?	Dat aantal is niet bekend. Deze gegevens van betalingsachterstanden zijn niet gekoppeld met andere bestanden binnen de gemeente.
GroenLinks	21	69	1e kolom CJG: Waar komt de stijging in vragen en hulpvragen vandaan, waar bestaat deze uit?	De stijging in hulpvragen komt voort uit de meer prominente positionering van het CJG in de toegang. Het CJG is zichtbaarder geworden voor ouders en professionals in 2021 ten opzicht van 2020 en dat vertaalt zich ook in meer hulp- en adviesvragen aan het CJG. Het gaat om laagdrempelige vragen met betrekking op opvoed- en opgroevraagstukken maar ook om werkzaamheden in het kader van de Jeugdwet.
GroenLinks	22	70	2e kolom onderaan: Wat wordt er gedaan met de informatie die er uit de gesprekken tussen verplichte cliënten crisiszorg en de burgemeester opgehaald wordt?	Wanneer een crisismaatregel in het kader van verplichte zorg moet worden opgelegd, krijgt de burgemeester advies van de psychiater en luistert zij naar de cliënt om zijn of haar kant van het verhaal te horen. Op basis van de inhoud van het advies en het gesprek neemt zij een besluit. De verslaglegging van het horen vindt plaats binnen het beveiligde systeem Khonraad. Dit systeem is alleen toegankelijk voor de burgemeester, een aantal aangewezen personen binnen de gemeente en de advocaat die de cliënt toegewezen krijgt.
GroenLinks	23	73	1ste kolom onder 05. Wat voor soort signalen? Graag verduidelijking.	De doelgroep nieuwkomers neemt fors toe en de samenstelling van de groep wordt steeds meer divers. Nieuwkomers hebben meer ondersteuning nodig dan een jaar schakelklas om het Nederlands in voldoende mate te leren beheersen en om succesvol in het reguliere onderwijs te kunnen functioneren. Op dit moment stromen zij regelmatig uit naar vervolgonderwijs op een te laag niveau, gezien hun cognitieve capaciteiten. Er is onvoldoende expertise (jeugdzorg) betrokken bij nieuwkomers op school om kinderen/ jongeren met (ernstige) trauma's goed te kunnen ondersteunen. Dit geldt zowel voor het primair als voortgezet onderwijs. Binnen het MBO is bij nieuwkomers de (vak)taal Nederlands nog onvoldoende om het onderwijs goed te kunnen volgen. Nieuwkomers krijgen, behalve in de schakelklassen, ook onderwijs binnen het regulier onderwijs. Ook binnen het regulier onderwijs is een tekort aan ondersteuning voor nieuwkomers. Een taalexpertise centrum kan de juiste ondersteuning bieden en het delen van kennis tussen schakelonderwijs en reguliere scholen bevorderen.

Fractie	Fractie vraagnr	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	24	73	2e kolom onder 07. Was de zomerstudiebieb verplicht met leerlingen met een achterstand? En hoeveel deelnemers waren er?	Er hebben 36 kinderen van de groepen 7 en 8 van de basisscholen meegedaan aan de zomerbieb, met name veel leerlingen van Wereldwijs (internationale taalklassen). Er is geen verplichting om deel te nemen, basisscholen worden gevraagd of zij leerlingen hebben die hiervoor in aanmerking komen en als ouders ermee akkoord gaan kunnen ze voor de zomerbieb worden aangemeld.
GroenLinks	25	74	2e kolom onder 03. Waren er ook zaken verslechterd in Haarlemmermeer en zo ja, welke dan?	In hoeverre van alle beschreven knelpunten in Haarlemmermeer sprake is, is niet erg duidelijk. Er is naast het Wmo-clïënttevredenheidsonderzoek geen onderzoek onder de doelgroepen met beperkingen voorhanden. Het aantal klachten over discriminatie op grond van handicap bij Bureau Discriminatiezaken Kennemerland neemt de afgelopen jaren toe. Ook zijn er signalen, met name voor het gehandicaptenparkeren en het deelnemen aan het verkeer in de openbare ruimte, van onder andere de Belangengroep Gehandicapten Haarlemmermeer. Het landelijk beeld is dat terwijl supermarkten, overheidsgebouwen en online plekken vaak praktisch goed toegankelijk zijn, sportclubs, horecagelegenheden en kleinere winkels dat vaak niet zijn. Ook de openbare ruimte is niet altijd goed toegankelijk. De oorzaken voor achterblijvende participatie liggen ook in vooroordelen, de manier waarop mensen behandeld worden, wachttijden voor hulp- en vervoersmiddelen en beperkte financiële middelen.
GroenLinks	26	77	In de tekst lezen wij dat “in de eerste tien maanden van het jaar pas iets meer dan de helft van de taakstelling was gerealiseerd”. Door de plaatsing van vergunninghouders in hotels “kon alsnog in de laatste twee maanden van het jaar het grootste deel van de taakstelling worden gerealiseerd”. Vervolgens lezen wij dat er 192 personen zijn gehuisvest (wij nemen aan dat dit gewone woningen betreft) en 11 personen geplaatst in hotels. Kunt u deze berekening toelichten?	Het klopt dat er in de laatste twee maanden van het jaar 2021 alsnog de meeste woningen zijn opgeleverd door de corporaties Ymere en Eigen Haard. In totaal hebben wij 192 vergunninghouders kunnen huisvesten. Dit is opgebouwd uit 175 vergunninghouders die gehuisvest zijn in woningen van de corporaties, 11 gehuisvest in hotels en een aantal bij DUWO en in de eigen doorstroomlocatie “ Etta Palmstraat”.
GroenLinks	27	77	1e kolom, bovenaan: Leiden de signalen van de jongeren tot verbeteringen in de genoemde locaties en het zoeken naar een nieuwe locatie in Getsewoud? En zo nee, waarom niet, welke stappen gaat de gemeente dan zetten?	Stichting Maatvast is als beheerder van de jongerenlocaties continue in gesprek met jongeren over hoe de locaties beter bij hun behoeften kunnen aansluiten. Dit resulteert in een passender interieur en beter aansluitende activiteiten. Zo heeft een aantal jongerencentra nu ook muziekstudio’s door gebruik van fondsenwerving. In Nieuw-Vennep Getsewoud en Hoofddorp Centrum is helaas nog steeds geen geschikte locatie voor jongeren om elkaar te ontmoeten. Door stichting Maatvast wordt gekeken naar hoe dorpshuizen jongeren op een betere manier kunnen bedienen in de desbetreffende gebieden en verkennen we mogelijkheden bij andere samenwerkingspartners om hun faciliteiten voor deze doelgroep in te zetten. In Badhoevedorp verkennen we of het mogelijk is een semi-tijdelijk jongerencentrum te plaatsen. We verwachten op korte termijn concrete stappen te kunnen nemen.
GroenLinks	28	79	Kunt u aangeven of er ondanks de extra inzet van gemeente en provinciale subsidies culturele instellingen door de pandemie in ernstige financiële problemen zijn gekomen?	De coronasteun, die bekostigd is door de provincie en de gemeente (met Rijksmiddelen), heeft de culturele instellingen noodsteun geboden. De na-ijleffecten van de coronacrisis zijn nog steeds heel voelbaar. Het publiek is beschroomd om in grote getale terug te keren, met name bij theaters en musea. Dat maakt dat er diverse culturele instellingen het financieel zwaar hebben. Vanuit het Rijk zijn middelen toegezegd. Wij willen deze toekomstbestendig inzetten ten behoeve van een weerbare, innovatieve en flexibele sector.
GroenLinks	29	80	2e kolom, erfgoededucatie: hoeveel mensen worden bereikt en om hoeveel organisaties gaat het? Dit zegt weinig.	In 2021 waren er 4.028 leerlingen ingeschreven op erfgoedactiviteiten, waarvan 2.455 bezoeken aan lokale erfgoedinstellingen. Lokale instellingen die meedoen zijn het Haarlemmermeermuseum de Cruquius, NTM, Crash, Kunstfort bij Vijfhuizen, Fort van Hoofddorp. Overige (grote) instellingen zoals het Teylers en het van Gogh museum doen ook mee aan de erfgoededucatie. De erfgoededucatie concentreert zich niet alleen binnen onze gemeente, ook elders worden musea bezocht. De bezoeken aan andere musea worden wel door Pier K geregeld.
GroenLinks	30	80	We missen bij Sport concreet bereikte aantallen (SMART). Hoeveel mensen zijn bereikt bij de extra corona-activiteiten (p81, 02) en welk % van de verliezen van sport- gymzalen en zwembaden is uit eigen middelen gedekt? Hoeveel talenten en topsporters zijn bereikt (p82, 05)? Hoeveel verenigingen zijn bereikt en hadden een ondersteuningsvraag? (p82, 04)?	Extra corona-activiteiten: 123 deelnemers. De eventuele verliezen van de sport-, gymzalen en zwembaden komen ten laste van Sportfondsen Haarlemmermeer / SKWA. We hadden 86 sporters met een status van NOC*NSF. In totaal ontvingen 200 verenigingen en stichtingen de nieuwsbrief van Team Sportservice. Bij 19 verenigingen heeft een ondersteuningstraject plaatsgevonden. In totaal zijn 124 adviesgesprekken gevoerd met verenigingen.

Fractie	Fractie vraagnr	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	31	104	Bij de volgende activiteit “het begeleiden van diverse projecten op het gebied van kabels en leidingen” zijn er werkzaamheden uitgevoerd aan kabel, leidingen en riolering. Hiervoor moet de straat open worden gehaald. Is er ook gedacht aan het klimaatadaptief maken van deze gebieden?	Bij grootschalig onderhoud en reconstructie, waar bijvoorbeeld de weg opengaat, wordt er al voorgesorteerd op het klimaatadaptatiebeleid. Zo worden er waar mogelijk klimaatadaptieve maatregelen meegenomen in plannen voor onderhoud en reconstructie. Naast klimaatadaptiviteit wordt er ook gekeken naar het meekoppelen van energietransitie en het nieuwe speelruimtebeleid. Ook openbaar groen wordt gerevalueerd, waardoor er een integraal toekomstbeeld voor de buitenruimte komt. We gaan met deze aanpak starten in Zwanenburg en Rijsenhout-dorp.
GroenLinks	32	133	Een afwijking van € 139.000 ten behoeve van de Calatravabruggen wordt niet toegelicht. Kan dat nog worden gespecificeerd? Wat is hier de afwijking?	Er is hier geen sprake van een afwijking. Het betreft de onttrekking conform de begroting uit de reserve Calatravabruggen voor het onderhoud aan de Calatravabruggen.
GroenLinks	33	139	Rapporteurs van de Duisenberg-methode hebben dit jaar het Programma Economische zaken onderzocht. Daarbij zijn voor dit Programma ook in de aan deze jaarstukken ten grondslag liggende Programmabegroting 2021-2024 (RV 2020.0002223) bestudeerd. In die begroting zagen we op p. 130 bij de beschrijving van Activiteit 2 onder Beleidsdoel B een vermelding van een Rijksbijdrage van 11 miljoen bestemd voor het project HST Cargo. Dit project was gestopt en het geld zou deels worden besteed aan het Smart Cargo Mainport Program. Volgens de Programmabegroting 2021-2024 zou “[...] in de komende periode worden gekeken hoe de middelen verder te besteden [...]”. In de Jaarstukken 2021 wordt deze Rijksbijdrage niet meer genoemd. - Kunt u aangeven om welk bedrag dit in 2021 nog ging, van de oorspronkelijke 11 miljoen die in de Programmabegroting 2021-2024 genoemd werd? - Kunt u aangeven of dit bedrag in 2021 inderdaad is besteed, en zo ja, waaraan? - Waar in de Jaarstukken 2021 is dit bedrag terug te vinden, zowel in het geval dit geld is uitgegeven als wanneer dit niet is gebeurd?	- € 500.000, dat is de toegekende subsidie aan Schiphol ten bate van de tweede tranche van het Smart Cargo Mainport Program (SCMP), genaamd “e-Link”. - Ja, dit bedrag is besteed aan de tweede tranche van het SCMP, genaamd “e-Link”. Het gaat om het realiseren en gebruiken van digitale oplossingen, zoals e-link, die aansluiten op de digitale basisinfrastructuur waardoor het fysieke afhandelproces bij alle afhandelaren kan worden overgeslagen en export vooraf aangemeld kan worden. Uiteindelijk resulteert dit in een robuustere, veiligere- en duurzamere afhandeling van cargo bij afhandelaren op Schiphol. - De uitgave van € 476.000, er is nog uitloop in 2022, is verantwoord op het programma Economische Zaken, Beleidsdoel B: Het versterken van onze strategische positie door samenwerking in de regio, met een focus op de logistiek, kennisintensieve en (inter)nationale dienstensectoren en op de maatschappelijke inpassing van de luchtvaart. In de Jaarstukken 2021 is dit terug te vinden ook onder het programma Economische Zaken onder de Reserves op bladzijde 143.
GroenLinks	34a	148	Hier gaat het over een positief resultaat uit de OZB Niet-woningen. - ‘Door leegstandscontroles zijn extra aanslagen opgelegd.’ Kunt u ons nader informeren over deze leegstandscontroles? Hoe komt het dat we de leegstand te laag hadden ingeschat? Kunt u een indicatie geven van het opgegeven leegstandspercentage in de gemeente, en hoe groot het deel is dat daarvan (nog) niet is gecontroleerd?	De leegstand is lager uitgevallen dan waarmee rekening was gehouden bij het afgeven van de oorspronkelijke waardeprognose. We steken altijd erg veel energie in het behalen van een zo hoog mogelijke belastingcapaciteit, dus het actief controleren van leegstaande objecten is een belangrijk speerpunt. Jaarlijks worden door ons alle eigenaren van niet-woningen die leeg staan aangeschreven, waarbij wordt verzocht aan te geven of het pand nog steeds leeg staat of dat er inmiddels al wel een gebruiker in zit. Wanneer hier niet op wordt gereageerd wordt gerappelleerd. Daarnaast worden objecten die leegstaan ook fysiek door ons bezocht om de situatie ter plekke te beoordelen. Beide acties hebben ertoe geleid dat we meer (nieuwe) gebruikers konden betrekken in de heffing. Voorzichtigheidshalve wordt de leegstand altijd eerder aan de hoge kant ingeschat om te voorkomen dat financiële tegenvallers ontstaan. Bij de oorspronkelijke waardeprognose was uitgegaan van een leegstandspercentage van 15,3%. Dit was ten tijde van het opstellen van de Jaarstukken 2021 afgenomen naar 12,4%. In 2021 is alle leegstand per peildatum 1 januari 2021 gecontroleerd.
GroenLinks	34b	148	- Ook de hogere taxaties op met name het luchthavengebied wekken de interesse. Hoe groot is de afwijking ten opzichte van de verwachting? Is dit te verklaren?	In de Najaarsrapportage 2021 was al rekening gehouden met de hogere waarde van Schiphol. Nadat de WOZ-waarde voor Schiphol in augustus 2021 was vastgesteld, zijn in de loop van het tweede halfjaar ook de WOZ-waardes voor objecten van andere bedrijven in het luchthavengebied vastgesteld. De hogere waarde voor Schiphol werkte door in de waardes van de overige bedrijven. Het bleek dat, behoudens voor de hotels, de coronamaatregelen van het Rijk geen significant effect hebben gehad op de waarde van de niet-woningen in dat gebied. De afwijking ten opzichte van de eerdere aannames is 20%. Deze afwijking is door Cocensus aan ons gemeld na afloop van het jaar 2021 en kon daardoor niet meer verwerkt worden in de begroting.

Fractie	Fractie vraagnr	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	35	154	<p>Hier gaat het onder meer over de externe inhuur. Eerder hebben wij reeds vragen gesteld over de onrealistische 4,1% uit de PB2021. Dat blijkt nu ook te kloppen.</p> <p>- Hoe zorgen we ervoor dat we in de volgende PB wel een realistisch cijfer hierover opnemen, zodat voor de Raad de daadwerkelijke ontwikkeling ook zichtbaar wordt?</p> <p>- De apparaatskosten per inwoner blijken niet alleen op te lopen de afgelopen jaren, de kosten per inwoner zijn in 2021 ook ruim boven die van Zaanstad en Haarlem (beide weliswaar in 2020), terwijl de bezetting per 1.000 inwoners (ruim) lager is. Hoe is dit te verklaren?</p>	<p>- Dit is het percentage gebaseerd op de categorie ‘inhuur derden’ zoals begroot binnen de primaire begroting 2021 (standlijn 1 januari). De realisatie ten opzichte van de begroting valt doorgaans hoger uit, zoals nu ook het geval is. Dit wordt onder andere veroorzaakt door inhuur derden in verband met vacatures. Deze inhuurkosten worden gedekt uit vrijvallende salariskosten. Ook komt het voor dat er extra ingehuurd dient te worden dan begroot als gevolg van (langdurig) ziekteverzuim.</p> <p>Het begroten op realisatie van de afgelopen jaren zou betekenen dat ook specifiek op inhuur voor vacatureruimte begroot dient te worden. Dit is niet haalbaar omdat er dan financieel minder budget voor de formatie beschikbaar zal zijn in de personeelsbegroting (omdat dit bedrag dan aan inhuur derden wordt toegerekend) en omdat dit vooraf niet tot nauwelijks juist en volledig is in te schatten.</p> <p>Onderstaande tekst opgenomen onder tabel 76 in de Jaarstukken 2021 geeft een toelichting op dit afwijkende percentage: <i>Kengetal Externe inhuur: in de primaire begroting wordt het op dat moment begrote bedrag voor inhuur afgezet tegen de totale begrote bedragen voor loon- en inhuurkosten. In de loop van het jaar worden via Planning & Control producten regelmatig budgetten voor inhuur toegevoegd. Ook worden vacatures die niet meteen vervuld kunnen worden vaak ingevuld via inhuur. Minder vast betekent dan meer inhuur, wat relatief gezien bij de jaarstukken een hoger inhuurpercentage met zich meebrengt.</i></p> <p>- De stijging van de apparaatskosten heeft te maken met de loon- en prijsstijgingen. Helaas is de vergelijking met de gemeenten Zaanstad en Haarlem op dit moment nog niet mogelijk aangezien de kengetallen over 2021 van deze gemeenten nog niet beschikbaar zijn.</p>
D66	1	19	<p>Op blz. 19 van de jaarrekening staat dat er een bevestigde toezegging van het Rijk is dat de gemeente in 2023 nog € 11 miljoen ontvangt ter compensatie van coronakosten. Ondanks het feit dat dit een toezegging is, wordt expliciet genoemd dat deze vordering niet op de balans mag worden opgenomen. Met andere woorden; deze vergoeding wordt in 2023 direct in de baten geboekt. Waarom wijkt dit af van de ‘gebruikelijke’ methodiek dat vorderingen op de balans worden opgenomen?</p>	<p>Door de commissie BBV is een uitspraak gedaan dat deze vordering niet opgenomen mag worden (zie de link hieronder). De reden hiervoor is dat er volgens de commissie nog onvoldoende grondslag is om een toezegging te verwerken. Van een uitspraak van de commissie BBV kan niet zonder zeer goede redenen afgeweken worden. Als we wel zouden afwijken kan dit van invloed zijn op de controleverklaring van de accountant.</p> <p>https://commissiebbv.nl/news/view/ea1929a3-3372-42c1-8465-2dd3c35f170a/verwerking-coronacompensatiepakket-2021</p>
D66	2		<p>Op de balans per 31 december 2021 staan de liquide middelen opgenomen voor een bedrag van € 2,531 miljoen. Op 31 december 2020 bedroegen de liquide middelen € 20.000. Wat is het beleid ter voorkoming van negatieve rente op banksaldi?</p>	<p>Een tekort aan liquide middelen wordt in eerste instantie gedekt door middel van rekening-courant krediet (negatief banksaldo) of kasgeldleningen. De rente hierover was in 2021 vrijwel nihil of negatief, waardoor de financieringskosten kunnen worden beperkt. Ons beleid is door middel van de liquiditeitsplanning de inkomende en uitgaande kasstromen zoveel als mogelijk op elkaar af te stemmen, waardoor wij de hogere rentekosten van zowel langlopende leningen als bij positieve banksaldi kunnen voorkomen. Zoals beschreven in de paragraaf financiering zijn er in 2021 een tweetal grote ontvangsten geweest. Voor GEM A4 Zone west is een voorschot van € 30 miljoen ontvangen en voor de Woningbouwimpuls is een bedrag van € 16 miljoen ontvangen. Met name de laatste was niet voorzien. Dit heeft ertoe geleid dat wij incidenteel met een positief banksaldo per 31 december geëindigd zijn.</p>
D66	3	212	<p>Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied</p> <p>Op pagina 108 beleidsdoel C en de Omgevingsdienst lezen we dat de helft van het overschot in het resultaat uit de terugbetaling komt van de aframing door de Omgevingsdienst.</p> <p>Pagina 212 bij Verbonden Partijen en de Omgevingsdienst; hoort bij de financiële gegevens en/of risico's een melding van de foutieve aframing over 2020 en de terugbetaling als gevolg daarvan in 2021 zoals genoemd op pagina 108? Klopt het dat wij deze melding hier missen en zou deze alsnog toegevoegd moeten worden?</p>	<p>Dit betreft geen terugbetaling van geld, maar een bijstelling van de prognose van de nog te ontvangen bedragen die in het resultaat zijn opgenomen. In de Najaarsrapportage 2021 is op deze te ontvangen bedragen een aframing gedaan op basis van de rapportages die wij van de Omgevingsdienst hebben ontvangen. In de eindejaarsrapportage bleek dat de eerdere rapportage fouten bevatte en dat de aframing te onrecht is gedaan. Door deze onjuiste informatie in de rapportages van de Omgevingsdienst blijkt nu voor een bedrag van € 3,3 miljoen meer te zijn ontvangen.</p> <p>Op pagina 108 gaat het over de nog te ontvangen legesbedragen die de Gemeente Haarlemmermeer van de Omgevingsdienst moet ontvangen en daarmee het resultaat van de Gemeente Haarlemmermeer. Op pagina 212 gaat het over het resultaat van de verbonden partij zelf. De paragraaf over de verbonden partijen en het resultaat dat deze verbonden partijen realiseren staat los van het afgeraamde resultaat van de nog te ontvangen legesbedragen. Hier hoeft dus geen melding te worden gemaakt in de paragraaf Verbonden partijen.</p>

Fractie	Fractie vraagnr	Blz.	Vraag	Antwoord
CU/SGP	1	RV	<p>Het aantal cliënten van de jeugd geestelijke gezondheidszorg (JGGZ) zonder verblijf stijgt minder hard van verwacht. De vraag blijft echter onverminderd bestaan. Door personele krapte bij de aanbieders moeten cliënten langer wachten voordat ze geholpen worden. De verwachte stijging voor JGGZ in de Najaarsrapportage 2021 ten opzichte van 2020 was 12,1%. De uiteindelijke gerealiseerde stijging is 5,2% ten opzichte van 2020.”</p> <p>In tabel 19 op bladzijde 50 lezen we echter een relatief sterke afname van het % jongeren die jeugdhulp krijgen (vanaf 2017: 10,7, 10,8, 11,6, 11,8 naar 10,3 in 2021)</p> <p>Kunt u toelichting geven op de schijnbare discrepantie tussen beide beweringen?</p>	<p>De twee aantallen kunnen niet met elkaar vergeleken worden. Het een gaat over cliëntaantallen binnen de jeugd GGZ en het ander over cliëntaantallen in de totale jeugdhulp. De verwachte stijging voor de jeugd GGZ op basis waarvan we kosten hadden begroot was 12,1% , maar de werkelijke stijging is 5,2% ten opzichte van 2020. Tabel 19 geeft relatief weer hoeveel cliënten er in totaal jeugdhulp hebben gekregen in 2021. Per abuis is voor 2021 een percentage van 10,3% opgenomen, dit klopt niet. Dit moet 13% zijn. De relatief sterke stijging wordt veroorzaakt doordat er in 2021 een toename van jeugdzorgaanbieders is geweest die gegevens hebben aangeleverd bij het CBS. Een substantieel aantal jeugdzorgaanbieders heeft voor het eerst gegevens aangeleverd over het eerste halfjaar van 2021, maar niet over voorgaande verslagperioden. Hierdoor zijn de uitkomsten over jeugdhulp over de jaren 2021 en later niet goed te vergelijken met de uitkomsten over de jaren 2015 tot en met 2020. Daarnaast is er een kleine verandering doorgevoerd in de berekenwijze van de definitieve cijfers over jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering.</p>
CU/SGP	2	MO	<p>Bij Maatschappelijke Ontwikkelingen zien we dat de lasten bijna 4,5 miljoen minder zijn dan begroot. Kunt u hier (in tekst en bedragen) toelichting op geven, ook m.b.t. concrete zaken die bv. zijn blijven liggen? We zien vooral grote verschillen (tot bijna 10% van het begrote bedrag) bij beleidsdoel C (Inwoners nemen in hun buurt of kern, actief deel aan de samenleving) en E (Inwoners beschikken over voldoende aantrekkelijke mogelijkheden om te recreëren, bewegen actief en nemen deel aan sport).</p>	<p>De toelichting behorend bij de specificatie bij de jaarrekening 'Wat heeft het gekost?' wordt per beleidsdoel uitgewerkt. Bij zowel de baten als de lasten worden afwijkingen $\geq$ € 75.000 toegelicht. Voor beleidsdoel C zijn deze toelichtingen terug te vinden op bladzijde 85 en 86 van de Jaarstukken 2021. Voor beleidsdoel E is deze uitsplitsing van de financiële analyse terug te vinden op bladzijde 87 en 88 van de Jaarstukken 2021.</p>