

1 Opening door de voorzitter

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Goedenavond allemaal. We hebben wat technische problemen met betrekking tot de uitzending, dus we moeten even wachten. Goedenavond, dames en heren. We heten u weer welkom in de digitale vergadering van de commissie burgers en samenleving van vandaag 29 juni 2021. Het is een vervolg van de vorige commissievergadering. Uitgenodigd voor vanavond zijn wethouder Jongen en Schlangen. De griffier heeft een lootje getrokken voordat we zijn begonnen ter bepaling van de spreekvolgorde. En nummer negen, dat is de fractie van de SP, mag als eerste beginnen. De volgorde voor de rest is dus SP, CDA, VVD, BurgerBelangen, Partij van de Arbeid, Ouderenpartij, Lokaal Alternatief en tot slot Ons Kerkrade. Op dit moment zijn er een aantal afmeldingen. Dat is onder andere de heer Harm Jacobs van Ons Kerkrade, de heer Noud Krasovec van Ons Kerkrade, de heer Andrew van Horssen van PvdA, mevrouw Marianne Laumann van de SP, de heer Léon Schlenter van de Ouderenpartij, de heer Hein Driessen van

2 Vragenuurtje

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

de VVD. Zijn er voor de rest nog afmeldingen? Zie ik een handje? Nee.

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Dan gaan we beginnen naar punt twee, het vragenuurtje. Er zijn geen vragen ingediend, dan gaan we snel naar punt drie, spreektijd voor het publiek.

4 Vaststelling van de agenda

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

In het kader van corona worden geen sprekers toegelaten en er heeft ook niemand gemeld voor een schriftelijke spreektijd voor het publiek. Dan gaan we naar punt vier, de vaststelling van de agenda. Kan iedereen instemmen met de agenda zoals hier nu voorligt? Indien dat niet zo is, zie ik graag een handje.

5 Ontwerpbesluit inzake Toetsingskader verdeling steunpakket corona cultuurmiddelen

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Ik zie geen handjes dus die kan dan worden vastgesteld. Dan gaan we naar punt vijf, het ontwerpbesluit inzake de toetsingskader verdeling steunpakket naar corona cultuurmiddelen. Voor dit agendapunt is wethouder Schlangen uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk bijgestaan door de dames Gonda Engels en Linda Bouchoms en de heer Mai Rouschen. De corona maatregelen hebben grote gevolgen voor de lokale culturele verenigingen en professionele instelling. De gemeente Kerkrade heeft van het rijk op basis van het steunpakket ten behoeve van de lokale culturele infrastructuur een bedrag van 501.514 euro ontvangen. U raad heeft besloten om 350.000 euro daarvan in te zetten ten behoeve van de ondersteuning van de culturele amateurkunst. Op verzoek van de raad zijn toetsingskader opgesteld voor de verdeling van deze middelen. Dat toetsingskader ligt nu ter besluitvorming voor. Ik wil graag wethouder Schlangen het woord geven voor een inleiding. Dank je wel. Goede avond allemaal, dames en heren van de commissie. Collega's, ik wil

beginnen met te zeggen dat we gehoor gegeven hebben aan het amendement dat we aangenomen hebben, dat door twee partijen in de vorige bespreking is ingediend. Dat hebben we gehoor gegeven en daarvoor toetsingskader vastgesteld. Ik wil heel even gebruik maken van de gelegenheid om te zeggen dat de fractie

J.H. Schlangen wethouder

[onhoorbaar] aan de griffier heeft gevraagd om zeker post-corona te kijken of er nog [onhoorbaar] alleen maar om te kijken of ze daar steun kunnen gebruiken om het ledenaantal terug te krijgen, om misschien [onhoorbaar] op te vijzelen, om daar ook aandacht aan besteden. Ik mag op voorhand zeggen, en dat staat ook in het stuk, maar afgelopen week hebben wij al gesproken met verenigingen gesproken, een eerste webinar gehouden, om te kijken wat post-corona er allemaal zo moeten kunnen gebeuren. En waar we tegenaan gelopen zijn, er hebben zich vorige week 12 verenigingen gemeld en daar hebben wij ook mee gesproken. We hebben afgesproken dat wij de toekomst aan de bal blijven, om in EK termen te spreken, om wel ook in fysieke bijeenkomsten te blijven [onhoorbaar] ontwikkelen in negatieve zin, en waar ze vragen hebben, altijd terecht kunnen bij de gemeente om daar iets willen doen. We zullen ook ter zijne tijd de raad informeren over de [onhoorbaar] gesprekken. We hebben opgetekend wat er gezegd is [onhoorbaar] vereniging [onhoorbaar] ter goedkeuring terug. Dus we gaan dat ook zeker blijven waarnemen en blijven kijken in de toekomst dat we ook daar [onhoorbaar] inhoudelijke aard zijn. Dat even vooraf, voorzitter.

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Dank u wel, wethouder Schlangen. Dan gaan we beginnen aan de eerste termijn. En wie -mag ik het woord geven van de SP? -Ja, dat zal ik zijn.

SP

-Mevrouw Wevers. -Dank u wel. Ja, voorzitter, we hebben in september 2020 al gewag gemaakt van het feit dat de raad gaat over het verdelen van de corona gelden voor zover die niet vastgesteld zijn door het rijk. En na heel veel hangen en wurgen en uitstellen en vertragen, praten we dan nu, bijna een jaar later, hoe we een deel daarvan, namelijk dat wat voor cultuur beschikbaar is, moeten verdelen en aan de hand van welke criteria we dat zullen doen. Ja, fijn dat het college dat nu voorlegt. Alleen een klein detail: Het geld is al uitgegeven en verdeeld. Onze vraag is dan ook nu 'Wat is nog het doel van het vaststellen van deze toetsingscriteria voor de corona gelden voor 2020?' En de tweede vraag 'Welke toetsingscriteria zijn er 2020 gebruikt voor het verdelen van die gelden aangezien er al instellingen en verenigingen gelden hebben gekregen? In de nota van toelichting staat dat de criteria ook aan drie culturele federaties is voorgelegd en dat die niet hebben gereageerd. Onze vraag is 'Aan wie is nou precies wat toegezonden en hoeveel tijd hadden de federaties om hierop te reageren?' We constateren verder het volgende: Blijkbaar heeft het college op 8 februari 2021 een mail gestuurd naar culturele vrijwilligersorganisaties met het verzoek om, als ze voor steun in aanmerking willen komen, binnen tien dagen de gehele boekhouding aan te leveren, waaruit blijkt dat ze door covid in de problemen zijn gekomen. Voorzitter, dat lijkt ons echt een belachelijke tijdslimiet. We kunnen niet anders concluderen dan dat het college lijkt te ontmoedigen dat organisaties een aanvraag indienen. Als we bekijken wat de organisaties daar allemaal voor moeten aanleveren en dat ook nog binnen tien dagen, dan zou je zelfs de belastingdienst coulance kunnen toelichten. We verzoeken daarom ook om die tijdslimiet te laten vallen en alle culturele instellingen alsnog de gelegenheid te geven een aanvraag in te dienen, zoals dit ook bij de professionele instellingen is gebeurd. Ik begrijp net uit de toelichting van de wethouder dat er nu dan eindelijk een gesprek heeft plaatsgevonden met een aantal verenigingen. Ja, hoe nobel ook, we vinden het wel een beetje rijkelijk laat. En als je dan eerst al de mogelijkheid maar tot tien dagen beperkt voor verenigingen om steun aan te vragen, dan is dat wel erg kort. Het zijn vrijwilligersorganisaties doorgaans. Ja, die mensen kijken niet elke dag in de mail of misschien de gemeente komt met een verzoek iets toe te sturen binnen tien dagen. En dan ons tweede punt. Eén van de eisen is dat de misgelopen buffet exploitaties is niet meetellen. We vinden dit een rare eis, voorzitter. En verzoeken de wethouder dit nou even toe te lichten. Juist veel verenigingen halen een groot deel van de inkomsten uit die buffet gelden. Nou, dat kon natuurlijk niet het afgelopen jaar door de corona dus dat is de grootste bron van inkomsten die ze kwijt zijn. Ondertussen zijn de kosten natuurlijk wel doorgegaan. De vraag moet ons inziens dan ook niet zijn of die verenigingen allemaal kunnen bewijzen wat ze allemaal zijn misgelopen maar de vraag moet zijn of door de gevolgen van de coronacrisis er nu op dit moment verenigingen, culturele instellingen zijn die dreigen om te vallen vanwege die gevolgen. En dat is volgens ons het enige relevante criteria waar we naar moeten kijken. En dan kun je maatwerk bieden per club of organisatie, voor hoeveel geld men in aanmerking komt. Onze derde vraag 'Welk criterium wordt gehanteerd om van een organisatie een professionele organisatie te maken?' Dus wanneer val je onder de ene toetsingscriteria en wanneer onder het andere? Verder lijkt ons het bedrag van 7.500 als maximum voor steun ook niet nodig. Het hangt er maar helemaal van af in welke verhouding dat bedrag staat dus voor de één zou dat misschien heel veel geld zijn

en voor de andere is dat waarschijnlijk niks. Dus we moeten ook kijken naar wat passend is bij die organisaties. Is de wethouder dat

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

laatste met ons eens? Tot zover onze eerste termijn. Dank u wel.

CDA

Dank u wel, mevrouw Wevers. Dan gaan we naar het CDA. Wie mag ik het woord geven? Ja, voorzitter. Dank u wel, voorzitter. Het CDA is blij om te zien dat via het voorleggen van het besluit toetsingskaders worden vastgestelde door middel van de verdeling van de corona gelden aan de cultuursector transparant en objectieve manier kan plaatsvinden. We hebben wel nog een aantal vragen. Allereerst, we zien in de twee toetsingskaders dat er twee verschillende jarentallen als uitgangspunt aangehouden worden. Voor professionele instellingen wordt 2021 aangehouden en voor de amateurverenigingen wordt 2020 aangehouden. Kunt u aangeven wat hiervoor de reden is? Wat zijn de verwachtingen voor wat betreft de inzet van 350.000 euro bij professionele instellingen? En de inzet van 150.000 euro voor amateurverenigingen? Zijn deze gelden toereikend met inachtneming van de huidige aanvragen? En tot slot, in februari bespraken dit onderwerp ook en toen bleek dat er een aantal amateurverenigingen waren die geen aanvraag hadden gedaan voor deze corona gelden. Zijn deze verenigingen nu nogmaals pro actief benaderd met toetsingskaders die er nu voor ons liggen? Of zijn die misschien van plan dit nog gaan doen om te kijken of zij toch een aanvraag kunnen doen met de informatie die er nu is? Tot zover, -voorzitter. -Dank u wel, meneer Wiertz. Wie mag ik het

VVD

-woord geven van de VVD? -Ja, ik zal het woord doen. Alhoewel de heer [onhoorbaar] dat zou doen maar ik mis hem op één of andere manier. Ik weet het ook even niet. Hij zit waarschijnlijk vast ergens in een wateroverlastsituatie in Kerkrade, wie weet. Dus vandaar dat ik het nu even van hem overneem. Wij hebben kennisgenomen, gelukkig, in ieder geval van twee schijven toetsingskaders waar binnen we behandelen. Dat is ook waar we de vorige keer heel nadrukkelijk om gevraagd hebben omdat het de vorige keer echt leek, althans bij ons, dat het vraag maar en je krijgt wel situatie was. Dat ziet er nu wel echt heel anders uit binnen die toetsingskaders. Waar wij het ook mee eens zijn. De vragen leken op die de heer Wiertz net heeft gevraagd, over die jaartallen. Die vraag was er bij ons ook. Ik vind het een heel goed uitgangspunt dat verenigingen nog altijd terecht kunnen ondanks deze toetsingskader. En dat er een openheid is, en ik hoop dat dat ook goed waargemaakt wordt, voor veel vereniging om alsnog aan te kloppen bij de gemeente. Indien zij toch achteraf gezien nogal wat geleden hebben onder de situatie van de lockdowns, en dat nog bespreekbaar kunnen maken. Mijn vraag, en die lijkt ook weer op de vraag gesteld is, van 'In hoe verre bent nu daar actief straks mee bezig om verenigingen ook te herinneren aan de mogelijkheid om de gemeente benaderen?' Wat ons ook opviel, is dat omdat de federaties niet gereageerd hebben, ik kon dus ook niet zien waarom, wat daar de reden voor is. wellicht een tijdsreden maar misschien kan de wethouder even duiden waarom dat zo is. Overigens ik hoorde net, ik vind het wel goed dat verenigingen wel moeten aangeven welke bedragen zij gemist hebben in deze, dat mag best. Je kan best als vereniging aangeven wat de geleden schade is en dat is helemaal niet erg. Ik vind dat ook een must. En de laatste vraag die ik heb is 'Is het mogelijk dat we later nog eens een soort overzicht kunnen krijgen van hoe dit

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

nu uitpakkt heeft en op welke manier?' Daar zou ik als raadslid wel behoefte aan

Burgerbelangen

-hebben. Dank u wel. -Dank u wel, meneer de Groot. Wie mag ik het woord geven van BurgerBelangen? voorstellen? Ja, mij, voorzitter. Dank je wel. Ja, in de kaders wordt wat ons betreft heel duidelijk aangegeven wat de uitgangspunten zijn en hoe uitbetalingen verantwoording plaats gaat vinden. Ja, er zijn inderdaad ook veel vragen gesteld. Die ga ik niet herhalen. Alleen die specifieke opmerking van dat dit drie Kerkraadse culturele federaties aangeschreven zijn en niet van de mogelijkheid gebruik hebben gemaakt

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

om hierop te reageren, vinden we jammer. En daar horen we ook graag of daar daar iets meer over bekend is. Dat was het, voorzitter. Dank je wel.

PvdA Kerkrade

Dank u wel, mevrouw Paul. Dan gaan we naar de PvdA. Wie mag ik het woord geven? Mij, voorzitter. Dank u wel. Alle vragen zijn al gesteld. Eén van de vragen was of op basis van de nieuwe feiten heroverweging

mogelijk is. Dus de nieuwe zaken die in de toetsingskaders staan, of die ook bij alle verenigingen, ook die zich niet gemeld hebben, bekend bij zijn. Dat is waarschijnlijk ook een vraag geweest, en of die vereniging actief benaderd worden, dat is waarschijnlijk ook al gevraagd. En wij zouden ook graag de resultaten hebben van deze hele zaak,

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

als alle gelden verdeeld zijn. Dat was het eigenlijk. Voor de rest zijn we het eens. -Dank je. -Dank u wel, meneer Van Drunen. Dan gaan we

Lokaal Alternatief

naar de Ouderenpartij. Daarvan is niemand aanwezig. Dan gaan we naar Lokaal -Alternatief. Wie mag het woord geven? -Dat doe ik dit keer, voorzitter. Er zijn een aantal vragen gesteld. Maar ik heb er nog wat over. De wethouder gaf net aan dat er een bijeenkomst is geweest onlangs met de verenigingen. Wij hebben wel geluiden gehoord dat niet alle verenigingen waren uitgenodigd. En we zijn heel benieuwd naar hetgeen wat u daar heeft opgehaald. Dan de opmerking in de stukken, daar is al op gewezen, dat de drie culturele federaties geen gebruik gemaakt hebben van de mogelijkheid om te reageren. Maar dat is naar onze mening wat kort door de bocht. Naar ons weten vroegen ze wat meer tijd en dat was in februari. Dus misschien kan dat nog opgepakt worden. En een andere vraag is 'Waar komt het geld nu vandaan wat we gaan besteden?' Want wij waren van mening dat het weer terug was gegaan naar de algemene middelen maar misschien vergissen we ons. En dan het overschot naar de toekomst, dat hopelijk is gericht op de toekomst, het borgen van de verenigingen. Andere vraag die we hebben is 'Hoe zit het nu met de huurcompensatie van de culturele verenigingen die van de gemeente huren?' Wij hebben daar de vorige keer een opmerking over gemaakt dat dat misschien vestzak broekzak was en op een andere manier gecompenseerd zou worden. Gebeurt dat? Wordt die huurcompensatie ergens anders uitgehaald of moet dat ook uit deze pot gaan komen? Ja, het is al eerder opgemerkt. Opvallend is dat professionele instellingen inderdaad een toetsingskader hebben voor 2021 en de amateurs voor 20. En een andere verschil is dat een professionele instellingen alleen maar de financiële cijfers van 2019 moeten overleggen en de amateurs van zowel 2018 en 2019. We zijn heel benieuwd naar de reden waarom dat zo is. Dan even kijken, ja. We stellen dus nu de amateurregeling vast en dan is de vraag waarom alleen de aanvragen worden meegenomen die voor 19 februari zijn ingediend. Of kan men alsnog indienen? Dat wil ik nog even duidelijk horen. En de laatste vraag is 'Wordt er ook gekeken naar ondersteuning van vereniging om de gevolgen van corona voor een vereniging in de toekomst te verlichten?' Bijvoorbeeld door ondersteuning van de besturen. Hoe ze moeten omgaan met de coronacrisis, extra activiteiten om de leden te behouden, ondersteuning van de accommodatiehouders zodat ze samen niet wegvallen want anders dan kunnen ze straks nergens meer terecht. Dat waren

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

volgens mij mijn eerste termijn vragen. Dank je wel. Dank u wel, mevrouw Bremer. Dan gaan we naar Ons Kerkrade. Wie mag ik het woord geven? Ik heb even een vraagje. Is iemand van Ons Kerkrade aanwezig überhaupt op dit moment? Nee. Dan kunnen ze ook het woord niet nemen. Dan ga ik naar de wethouder toe.

J.H. Schlangen wethouder

Hij kan zelf kijken wie hij graag wil laten beantwoorden, ook van de betreffende -ambtenaar, alsjeblieft. -Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ga er gebruik van maken om de concrete detailvragen bij de ambtenaar neer te leggen. Het geld is nog niet uitgegeven. Het geld is altijd om te besteden [onhoorbaar]. De federaties die gevraagd zijn om input te leveren, hebben genoeg tijd daarvoor gekregen. Wij dachten van wel want de reactie kon zijn, we kunnen reageren. Ze hebben niet gereageerd [onhoorbaar] mij ook gevraagd van 'Kan het later?' behalve één federatie, de [onhoorbaar] federatie. Zij hebben meerdere keren gezegd van 'Kunnen wij niet doorschuiven naar na de zomer, september of oktober?' [onhoorbaar] We hebben we gezegd [onhoorbaar] te hebben, dat we dat niet gaan doen. Dat was de reactie [onhoorbaar] federatie. We hebben eerst gezegd: 'Dat gaan we niet zo doen.' [onhoorbaar] En dan kom ik gelijk op uw vragen, laatste stuk, waar je zegt van 'Gaan we ook na corona kijken of er [onhoorbaar]' Mijn bedoeling was voor mij om de inleiding in te duiden. Dat was de inleiding van mijn verhaal, precies wat u bedoelt te zeggen, ga ik nu opnieuw uitspreken. Daar zeg ik volmondig ja op. We gaan fysieke bijeenkomsten bijeen leggen [onhoorbaar] te praten. We gaan verenigingen spreken die nu nog in de problemen zijn of later in de problemen komen, om daar een mouw aan te passen. Daar hoeft je de corona gelden wat voor het rijk vastgesteld zijn voor uit te geven. We kunnen ook kijken wat wij van de gemeente zelf uit de gewone boekhouding extra budget vrij te maken. [onhoorbaar] Op dit moment hebben we uit de gesprekken vernomen en ook de mails die wij gehad hebben, dat niet alle verenigingen maar veel verenigingen niet echt in de problemen zijn. Er is een enkele vereniging die op omkiepen staat. Behalve één vereniging die buiten onze subsidiebeleid valt. Dat is

toevallig een [onhoorbaar] vereniging die zegt: 'Wij gaan niet meer verder omdat we met die nieuwe wetgeving te maken krijgen.' Zij vallen buiten deze regeling. Dan hebben we de SP, [onhoorbaar]. Ja, wij hebben bepaalde verenigingen die hebben een eigen [onhoorbaar] exploitatie. Meerdere verenigingen zitten gewoon in een ruimte, in een gelegenheid waar dat dus niet speelt omdat ze al gehuurd zitten bij een caféhouder of een zaal of wat dan ook, of een gemeenschapshuis. Die hebben we niet meegenomen omdat wij alleen maar gekeken hebben naar de uitgaven die ze gedaan hebben ondanks dat ze inkomsten hebben gehad. En die uitgaven willen wij in ieder geval ook dan vergoeden om daarmee niet in de problemen te komen. [onhoorbaar] exploitatie gemist heeft, dan krijg je weer verschillende maten. Dan ga je [onhoorbaar] rekenen. De één heeft dat helemaal niet, de andere heeft natuurlijk heel veel omzet. [onhoorbaar] leuke dingen doen, maar vooral het nodige wat je mist, dat moeten wij [onhoorbaar] denk ik, om dat op te lossen. [onhoorbaar] uit de gesprekken van vorige week blijkt dat, als ze niet echt in de problemen zijn maar toch behoefte hebben aan een aan compensatie, groot of klein, om daarmee door te kunnen. [onhoorbaar] behoefte aan [onhoorbaar] van de mensen om geholpen te worden om een bestuur te verstevigen of het leden aantal op te vijzelen of dit soort dingen, dat hebben we ook toegezegd. Binnen tien dagen moesten verenigingen reageren, ik weet niet of dat zo. Ik wil even kijken met de ambtenaar die de brieven verstuurd heeft. Misschien kan meneer Rouscher daar iets over zeggen.

M. Rouschen gemeente Kerkrade

Dank u wel. De verenigingen hebben inderdaad op 8 februari een mail ontvangen met het verzoek om voor 19 februari te reageren. De mail die de verenigingen ontvangen hebben, heeft u allen ook voor de vergadering van februari ontvangen, waarin de tekst opgenomen staat wat aan de verenigingen gevraagd werd. Er werd dus niet aan de verenigingen gevraagd om de volledige boekhouding in te dienen en ook de boekhouding in te dienen van de jaren 2018 en 2019. Er werd alleen aan de verenigingen gevraagd om aan te geven welke schade zij in 2020 door corona geleden hebben. Welke inkomsten hebben zij door corona niet gehad, en ook welke uitgaven hebben zij door corona niet hoeven betalen? Die mail is jullie allen bekend dus het was geen volledige boekhouding en geen boekhouding over 18 en 19. Het waren gewoon enkel gegevens over het jaar 2020 waarvan je mag uitgaan dat die medio februari wel bekend zijn bij de verenigingen want meestal hebben ze daarvoor een kascontrole gehad voor de jaarvergadering die moet plaatsvinden.

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

-Tot zover het antwoord hierop. -Voorzitter, mag ik terugpakken?

J.H. Schlangen wethouder

-Graag, meneer Schlangen. -Dan komt nu de vraag die vaker gesteld door de fracties 'Waarom hebben we het bij de culturele verenigingen over 2020 [onhoorbaar] 19 ingediend worden?' En bij de [onhoorbaar] jaartellen. Misschien kan ook iemand van de ambtenaren hier antwoord op geven, voorzitter. [onhoorbaar] neem maar gewoon het woord, als u het kunt beantwoorden. Misschien meneer Rouschen of iemand van de dames. Voorzitter, als ik misschien even mag reageren voor de professionele

G. Engels gemeente Kerkrade

organisaties. Daar is gevraagd om de laatste, door de accountant gecontroleerde, jaarrekening voor te leggen. En dat is het jaar 2019. Dat is voor ons dan ook een betrouwbare jaarrekening omdat die door de accountant gecontroleerd is en die kunnen wij ook als referentie gebruiken voor 2021.

J.H. Schlangen wethouder

Dank u wel, mevrouw Gonda. Wil wethouder Schlangen nog iets toevoegen of iemand -anders het woord geven? -Als het daarmee beantwoord is, neem ik weer het woord. Dan ga ik gewoon door met het beantwoorden van vragen. De vraag van de CDA 'Is het geld toereikend?' De gelden schijnen tot nu toe toereikend te zijn voor de aanvragen die er liggen. Maar zijn ze niet toereikend, dan moeten we natuurlijk kijken dat we aanpassingen maken [onhoorbaar] maatwerk [onhoorbaar] problemen komen, wat wij niet verwachten, want we zien ook nu weer met de versoepeling op dit moment en de versoepelingen in de komende maanden de verenigingen weer kunnen repeteren en ook uitvoeringen gaan plannen en leuke dingen gaan doen, om ook weer het podium te nemen. Dus we verwachten niet er nog aanvragen komen en dat zullen we ook zien in de post-corona gesprekken die nog volgen of daar toch nog wat vragen uit binnen komen die wel hulp behoeven. Even kijken. Ja, de VVD [onhoorbaar] dat gaan we zeker nog doen. We hebben wel gezegd: 'We gaan kijken waar de schoen wringt.' Actief via de gesprekken. Ja, dat hebben we ook aangegeven, we gaan inderdaad [onhoorbaar] uitnodigen. Dat heb ik vorige week ook gegeven aan die 12 verenigingen die zich aangemeld hadden en [onhoorbaar]. Ik denk toch dat alle verenigingen een uitnodiging gekregen hebben, dat was wel de bedoeling. En niet alleen de culturele verenigingen, maar, ook

in mijn portefeuille, de sportverenigingen waren uitgenodigd. En daar hebben we 12 reacties op gekregen tot nog toe wat we ook een beetje vinden tegenvallen want we hadden twee avonden willen inplannen. Maar we blijven gewoon navragen waarom ze niet gekomen zijn. Maar misschien willen we die dingen een keer in een fysieke omgeving op tafel leggen. Daar maken wij verslag van. En door de ambtenaar worden we in de maand juli bij elkaar gehaald. Dan gaan we ook de raad informeren, dan gaan we het met u delen wat de uitkomst van de gesprekken waren, om die dan weer mee te kunnen nemen. Even kijken. Ja, en achteraf de evaluatie van hoe het gegaan is, hoe we uitbetaald hebben. Dat mag zeker gevraagd zijn. Er zal een overzicht van gemaakt worden om met uw raad te delen u te delen, omdat de raad zeker, want mevrouw [onhoorbaar] zegt, de raad gaat over de incidentele grote bedragen. Daar gaat de raad over. En we zijn het erover eens geworden en we hebben ook al aantal bijeenkomsten gehad om te komen hier op dit moment, met die kaderstelling. Heroverweging beleid als alle verenigingen [onhoorbaar] problemen ontstaan. Wat meneer Van Drunen zegt, overzicht, dat heb ik gezegd. De federatie heeft nog meer tijd nodig maar we kunnen niet wachten tot na de zomer want we hadden uw raad toegezegd om voor het zomerreces met een besluitvorming te komen. Even kijken. En dat is de vraag ook van mevrouw Bremen, de vereniging die van de gemeente huren, hoe dat met de compensatie zit. Misschien kan iemand van de ambtenaren ook even het woord nemen. Ik weet in ieder geval één vereniging die dat wel heeft [onhoorbaar] maar ik moet even kijken of dat er meer zijn. En wie mag ik het woord geven via de voorzitter? Meneer Rouschen, mevrouw Engels of mevrouw Bouchoms. Degene die het kan beantwoorden, zie ik graag op het knopje drukken.

M. Rouschen gemeente Kerkrade

Nou, als ik het woord mag om een antwoord te geven. [onhoorbaar] voor de sportverenigingen zijn er landelijke regelgevingen voor waar zij gebruik van kunnen maken om een tegemoet komen te krijgen in de huurkosten. Of zij nu huren van de gemeente, van een [onhoorbaar] persoon of [onhoorbaar] zwemmen [onhoorbaar]. Voor culturele verenigingen bestaan die mogelijkheden niet. Zodoende kunnen culturele verenigingen het bedrag van huur, als ze dat moeten doorbetalen in 2020, kunnen opnemen in de exploitatiekosten wat ze hebben gehad [onhoorbaar] corona behalve die verenigingen die gebruik maken van de huursubsidieregels van de gemeente Kerkrade, die elk jaar 1.376 euro aan huur krijgen waarmee de huur al gecompenseerd wordt. En voor de verenigingen die daar niet onder vallen, die kunnen de eventuele geleden huurschade meenemen in het overzicht wat zij hebben aan moeten

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

-aanleveren voor de datum van 19 juni. -Dank u wel, meneer Rouscher. Wethouder

J.H. Schlangen wethouder

-Schlanger. -Voor mij is het de vraag of de vraag van mevrouw Bremer hiermee beantwoord is, in die zin. Want anders moeten wij kijken dat

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

we daar nader dieper op in gaan op een ander moment. Ik ga sowieso dadelijk nog vragen naar aanleiding van de eerste termijn of er nog openstaande vragen zijn bij de mensen die een vraag hebben gesteld. En ik denk dat u nog iets van 'Ik denk dat ik ongeveer alles hebt' dus ik ga even beginnen met

SP

een handje. Wie heeft een vraag die nog niet beantwoord is? Ik zie mevrouw Wevers -in elk geval nog. Mevrouw Wevers? -Ja, ik heb even een vervolgvraag. Meneer Rouscher heeft het nu ineens over 19 juni. Wanneer weten die verenigingen dan dat ze niet 18 februari maar nu voor 19 juni alles hadden moeten aanleveren? Want daar

M. Rouschen gemeente Kerkrade

-heb ik geen mail over gezien. -Sorry, dat moet uiteraard 19 februari

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

-zijn. -Oké, dank u. Ik kom er in de tweede -termijn graag op terug. -Dank u, mevrouw Wevers. Mevrouw Bremer? Ja, volgens mij is mijn vraag waarom de toetsingskader voor de professionele

J.H. Schlangen wethouder

organisaties over 2021 gaat en die van de amateurs over 2020 nog niet beantwoord. -Ja. -Wethouder Schlangen.

G. Engels gemeente Kerkrade

Ik heb die vraag bij de ambtenaar neergelegd dus daar wil ik graag -een reactie op hebben. -Ik zou daar wel op kunnen antwoorden, voorzitter. Wij hebben met de professionele organisaties in 2020 regelmatig overleg gehad over de gevolgen van de corona maatregelen voor hun organisaties. Met uitzondering van het Parkstad Limburg Theaters hebben de andere culturele professionele organisaties aangegeven geen problemen te hebben dan wel de problemen binnen de lopende begroting 2020 op te kunnen oplossen. En daarom is nu 2021 voor de professionele organisaties het jaar waarover gekeken gaat worden, welke gevolgen corona dit jaar nog

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

-voor hun heeft gehad. -Ik zie mevrouw Bremer knikken. Ik ga er vanuit dat de vraag voldoende is beantwoord, mevrouw Bremer?

SP

-Ja. -Dan gaan we nou naar de tweede termijn, als daar behoefte aan is. Ik begreep van mevrouw Wevers sowieso dus we beginnen -weer bij de SP. Mevrouw Wevers. -Voorzitter, here I am. Ik ben een beetje verbaasd, eerlijk gezegd, wat hier nou gebeurt. Begrijp ik de wethouder nou goed, dat van die 3,5 of 5 ton, er nog geen euro is uitgegeven aan de culturele verenigingen en aan de professionele verenigingen? Dat is één. Dus dat die toetsingskaders die we nu aan het vaststellen zijn, eigenlijk dan ook niet voor 2020 gelden maar eerder van af 2020 ofzo met ingang van nu? Want we stellen het nu vast. Niet met terugwerkende kracht. Dan lijkt het me dus uitermate bizar dat verenigingen tien dagen de tijd hebben gehad en dat die termijn afgelopen is om nog een aanvraag in te dienen. Dat kan natuurlijk niet, hè. En ik begrijp helemaal niet de ratio ook van die tien dagen. Hoezo ga je verenigingen maar tien dagen de tijd geven om bewijs aan te leveren dat ze tekort hebben door de gevolgen van de corona crisis? Terwijl jij als gemeente dat al vijf maanden op de plank heb liggen. En inmiddels dus bijna een jaar op de plank. Daar begrijp ik helemaal niks van! En dan gaan we nu praten met verenigingen maar daar is dan geen verslag van en we weten dus ook nog niet wat voor problemen zij hebben aangegeven. Maar één ding weten we wel met zijn alle, niemand komt er meer voor in aanmerking want de datum is voorbij. Ja sorry, ik begrijp hier niks aan. Ik wil heel graag uitleg van de wethouder hoe dat kan. Voorzitter, ik was net vergeten dat ook de professionele organisaties nu bij dit onderwerp zaten. Ik dacht dat het een apart agenda onderwerp was, dus ik wil nog twee vragen stellen over die professionele organisaties. Daar wordt opgegeven dat men niet wil kijken naar de aanwezige reserves van een instelling. Dat lijkt ons onzinnig. Kijk, covid steun is bedoeld om de klap op te vangen als je daar zelf niet toe in staat ben. Maar als jij een miljoen op de bank hebt staan, lijkt het ons overdreven om bij de gemeente aan te kloppen voor extra covid steun als je dat helemaal niet nodig hebt, als je die klap zelf op kunnen vangen. Dus graag een uitleg van de ratio achter deze beslissing. Even kijken. Oh ja, de wethouders zei net ook in de beantwoording van vragen dat de buffet inkomsten, niet meetellen als je daar een tekort hebt, maar dat hij alleen wil kijken naar de kosten die instellingen hebben gehad. Nou, dat is dan altijd de huur natuurlijk en gemeentelijke belastingen. En ja, wat verder daar nog bij komt. Dat lijkt mij dan ook niet zo moeilijk om dat in kaart te brengen voor alle verenigingen en om te kijken of je die dan voor allemaal gelijke monniken, gelijke kappen kunt vergoeden. Waarom doen we hier zo moeilijk over? Ondertussen ligt dit geld hier gewoon en dat is voor deze instellingen. En het is niet aan de gemeente om allerlei drempels op te werpen, zoals nu dan binnen tien dagen reageren en allerlei eisen te stellen over waar je daar dan allemaal aan moet voldoen. Natuurlijk moet je wel controle uitoefenen, hè. Dus dat ben ik met eens met de VVD. Het is niet zo van 'Geef maar weg', maar ik heb hier de indruk dat

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

we nodeloos moeilijk aan het doen zijn en eigenlijk liever dat geld zelf willen houden. Graag een reactie van de wethouder.

CDA

Meneer Wiertz, heeft u nog vragen in de tweede termijn? Ja, een kleine toevoeging voorzitter. Ik hoor net dat de professionele instellingen voor 2020 hebben aangegeven dat er geen extra geld nodig is om klappen op te vangen. Wat zijn dan voor hun de verwachtingen voor 2021? Gaan ze het dan wel nodig hebben? Of kunnen we het geld misschien ook op een andere manier inzetten? Al is het maar om de culturele sector te stimuleren in plaats

VVD

van verliezen op te vangen. Voor de rest geen toevoeging voor de tweede termijn.

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Dank u wel, meneer Wiertz. Dan ga ik meneer De Groot vragen. Heeft u nog vragen

Burgerbelangen

-in de tweede termijn? -Nee, ik heb geen toevoegingen. Dank u.

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Paul, heeft u nog toevoegingen in de tweede termijn?

PvdA Kerkrade

-Nee, dank je wel. -Meneer Van Drunen, PvdA. Heeft u nog

Lokaal Alternatief

-vragen in de tweede termijn? -Nee, alle antwoorden waren plausibel. Dank -je wel. -Dan kom ik naar Lokaal Alternatief. Mevrouw Bremer, heeft u nog aanvullende vragen? Ja, ik heb nog wel een paar opmerkingen. Ik moet mevrouw Wevers gelijk geven met de opmerking dat als de verenigingen maar tien dagen de tijd om te reageren op zo'n vraag, dan is dat heel erg kort dag. Omdat het ook besproken moet worden in het bestuur, enzovoorts. Het is geen eenmansactie. Dus daar had ik wel wat coulance willen betrachten. En ik wil daarom de wethouder vragen om dat toch nog eens te herbezien. Ik bedoel, het ligt nu toch open, hè. Ik bedoel, we hebben nu een toetsingskader en we hoeven nou niet de deur al dicht te doen. Dus ik zou zeggen: 'Neem dat mee'. En datzelfde geldt eigenlijk ook de federatie. U zei: 'De Klantstad-federatie wilde uitstel tot de zomer.' Nou, om precies te zijn, dus op 26 april, dan uitstel gevraagd van vier weken. Dat zou nu al lang voorbij zijn. Dus dan had het heel goed meegenomen kunnen worden en ik hecht er juist waarde aan dat de federaties en de overkoepelende organen serieus worden genomen in een advies en een bijdrage. Dus ik zou daar ook heel veel aan hechten om daar het gesprek weer mee aan te gaan en ook met de anderen waarom niet gereageerd is. En ik moet toch echt bekennen dat ons geluiden hebben bereikt, dat sommige verenigingen niet waren uitgenodigd. Dus misschien moet u de lijst nog eens even nakijken van de mailing wie er allemaal opstonden want anders ga je helemaal met scheve maten meten. Dan de laatste opmerking en die gaat over die huurcompensatie. Ik begrijp dus van de heer Rouschen dat sommige verenigingen die bij de gemeente huren al huurcompensatie krijgen. 1.300 euro als ik het goed gehoord heb. Maar nu vraag ik me af in dit coronajaar. Kijk, als ik een instelling ben en ik moet er 4.000 euro betalen en ik krijg 1.300 euro compensatie, dan hangt er nog een prijskaartje aan van een kleine 3.000. Dus in hoeverre is dat een eerlijke vergelijking? Kijk, een sportverenigingen zijn volgens mij heel goed bediend. Die [onhoorbaar] de huur kwijtgescholden en er waren landelijke regelingen voor. En ik denk dat je er recht aan doet om met diezelfde bril op ook naar de culturele instellingen te kijken, dat daar ook een eerlijke compensatie voor komt. En nogmaals, zeker als het gemeentelijke gebouwen zijn waar gebruik van wordt gemaakt. Maar ik wil dus graag wel

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

een antwoord of dat ik het verkeerd zie of hoe dat precies zit. Dat was het. Dank u wel, mevrouw Bremer. Wethouder Schlangen, ik begin weer bij u. Als u dadelijk uw vraag wil doorlijden naar de wethouder, dat neemt de wethouder gewoon

J.H. Schlangen wethouder

het woord. Of mevrouw Gonda Engels of de heer Rouscher. Voorzitter, dank u wel. Even eerst mevrouw Wevers. Mevrouw Wevers, ik hou helemaal niet van moeilijk doen. Dat mag je van mij aannemen. Dus wat dat betref heb ik [onhoorbaar] verenigingen gevraagd om binnen tien dagen reactie gegeven maar niet om alle details met naam en toenaam aan te leveren. We hebben gezegd: 'Als u behoefte heeft aan een vergoeding, geef dat dan aan. Als u problemen heeft, geef dat dan aan.' Maar we hebben nooit gevraagd binnen tien dagen de stukken, jaarstukken en beantwoording af te leggen want dat had daarna gekund allemaal. Dus eerst aangeven of je hulp nodig hebt, dat hadden we ook kunnen doen. Dat is wat we hadden willen doen. [onhoorbaar] moet wel een reactie komen van 'Hebben we problemen, geef het dan aan' en [onhoorbaar] en dan pas gaan we kijken in de diepte van kan dat wel en de stukken overleggen. Dat had later gekund, neem ik aan [onhoorbaar] van een ambtelijke organisatie. Dan [onhoorbaar] instellingen [onhoorbaar] een buffer opgebouwd, dat is ook een vraag geweest, maar die buffer [onhoorbaar] ook links en rechts. Daar hebben we geen rekening mee gehouden. Als iemand het goed doet, moet je hem er niet mee bestraffen. Je kunt altijd een buffer over houden voor andere zware tijden, of extra inspanning te doen of voor extra materialen of wat dan ook. Daar moet je vooral niet aan komen want dan gaan ze dadelijk ook in zwaar weer komen, als ze door moeten pakken. Dat hebben we bewust niet gedaan. De federatie, ja mevrouw Bremer, daar kom ik toch even op terug. Het uitstel van vier weken zou voor ons betekenen dat we dan met

de behandeling zo laat kwamen, dat de besluitvorming toch tot september of oktober moeten doorschuiven. Want voor de zomer en het reces gebeurd niets, dus je moet daarna altijd kijken van 'Hoe ga je het dan weer in de route brengen?' Dan was het veel later geworden [onhoorbaar] die vier weken. En neem van mij aan, ik neem de [onhoorbaar] federatie, die neem ik heel erg serieus. [onhoorbaar] gesprekken of Teams vergaderingen [onhoorbaar] samen optrekken [onhoorbaar] roepen [onhoorbaar]. Dus wat dat betreft is dat niet omdat we ze niet -willen horen. Even kijken. -Wethouder Schlangen, even een ogenblikje. Ik heb het handje gezien, mevrouw Wevers. Ik laat even het verhaal afgaan en u kunt dan dadelijk daarop reageren. - Wethouder Schnlangenn. -Voorzitter. Maar dan de verenigingen die [onhoorbaar] als dat zo is, mevrouw Bremer, dan wil ik graag weten of het gesubsidieerde verenigingen zijn want die zijn alleen maar aangeschreven. Verenigingen die subsidie genieten van de gemeente Kerkrade komen nog in aanmerking, en als dat niet zo is, [onhoorbaar] over gehad. Want het was nooit de bedoeling geweest dat ze hen zouden passeren. Zeker niet bewust en ook niet onbewust.

SP

Volgens mij heb ik dan alles gehad. Mevrouw Wevers mag interrumperen als ze dat wilt. Dan kan ik er meteen op reageren.

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Ja, voorzitter, als u geen enkele interruptie toestaat, dan hoeft u net -zo goed niet die gelegenheid te geven. - Mevrouw Wevers, ik heb niet gezegd dat ik

SP

geen interruptie sta. Ik heb alleen gezegd: 'Ik laat wethouder Schlangen even het woord afmaken' en daarna wilde ik het woord aan u geven. Bij deze. Dank u wel, voorzitter, maar ik dacht 'Dat is handig om dat te doen als hij mijn vragen heeft beantwoord en niet voor dat hij alle vragen beantwoord.' Nou, wat zegt de wethouder? De wethouder zegt: 'Ja, nee, verenigingen hebben best alle tijd om aan te geven of ze tekort hebben en op ze steun nodig hebben.' Ja, wethouder, kent u uw eigen mailing niet? Of ik weet niet hoe dat dan zit met uw ambtenaren? U heeft uw ambtenaren toch ook net hoe die brief nog horen voorlezen? Daar staat gewoon in: binnen tien dagen reageren. En als verenigingen die brief hebben gekregen en ze zien dat bijvoorbeeld, tenminste zo zou ik reageren, in april, zou ik denken 'Nou ja, te laat. Stom van ons.' Misschien moet je het water wel heel erg aan de lippen hebben staan, wil je alsnog gaan bellen maar het is niet bepaald uitnodigend. Dus ook niet bepaald dat je zegt: 'Jongens, we begrijpen dat jullie het moeilijk hebben. Meld je en we kijken wat we gaan doen.' Dat zou ik een houding vinden die onze gemeente staat, maar niet zo allemaal van die eisen opwerpen en dat een beetje terughoudend voor jezelf houden. Want klopt dat nou dat dat geld nog steeds niet is uitgegeven? Want dat begrijp ik ook niet. We hebben toch een lijstje gehad ook met wat wel en wat niet. Dus hoe

J.H. Schlangen wethouder

zit dat, wethouder? Kunt u daar nog eens een keer expliciet op ingaan? Ja, zeker mevrouw Wevers, via de voorzitter. Ik wil het nogmaals proberen. Het geld is niet uitgegeven, drie keer al gezegd. Nee. En dan nog een keer: Verenigingen die konden zeggen of ze behoefte hadden om een vergoeding maar zij hoefden niet gelijk alle stukken voor te leggen. Dat moge duidelijk zijn. Als [onhoorbaar], dat moet de vereniging vooral gaan helpen om het bestuur een beetje op te krikken want dat zou wel heel, heel wat zijn. En bovendien vind ik ook dat wij de kans geven om achteraf te zeggen, en dat doen we nu ook bij gesprekken, wie loopt [onhoorbaar] en die worden ook opgepakt. En daar horen we niets van. We horen een enkele vereniging achteraf komen zeggen van 'Ja maar wij zijn dat vergeten of we hebben toch problemen.' [onhoorbaar], mevrouw Wevers. En we leveren toch maatwerk en [onhoorbaar] om te kijken als

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

er nog verenigingen komen die alsnog problemen hebben, en die kunnen het aantoonbaar maken, dan gaan we ze zeker niet wegsturen. Dank je wel, wethouder Schlangen. Waren de andere vragen van de tweede termijn op dit moment beantwoord? Dan zie ik graag een handje.

Lokaal Alternatief

-Mevrouw Bremer. -Hoe het nou zat met de compensatie, dat was niet helemaal duidelijk. Dat had ik nog een keer gevraagd. -Wethouder Schlangen. -Dank u wel voorzitter en mevrouw Bremer. Die geef ik graag terug naar de ambtenaren. Wie mag ik daarvoor vragen?

M. Rouschen gemeente Kerkrade

-Gonda, Mai of Linda? -Ik zal proberen het duidelijkheid te geven. Het is niet zo dat verenigingen die in een gemeentelijke accommodatie repeteren. We hebben een beleidsregel accommodatiesubsidie. En in die beleidsregels staat vooraf opgenomen waaraan de accommodatie moet voldoen als de vereniging voor huursubsidie in aanmerking wil komen. Dat kan een privé accommodatie zijn maar dat kan dus ook een gemeentelijke accommodaties zijn. Dus er is accommodatie die moet voldoen aan een bepaald aantal decibel, die moet voldoen aan de wet en de horecawet. Voldoet de accommodatie eraan? Dan krijgt de vereniging een huursubsidiebedrag van 1.365 euro per jaar. We hebben in het verleden een beetje navraag gedaan en dat blijkt ook uit de overzichten die we hebben gekregen in februari, dat er bijna geen vereniging is die meer huur heeft moeten betalen in 2020 dan die 1.365 euro. Als dat wel het geval is, dan wordt het bedrag uiteraard meegenomen in de berekening voor de tegemoetkoming in de vorm van deze regels die wij hier nu vanavond bespreken. Dus het is niet zo dat als je [onhoorbaar] euro huur hebt moeten betalen en je heb maar 1.365 euro subsidie gekregen, dan zullen we uiteraard kijken wat we met het restbedrag gaan doen. Ik wil niet zeggen: 'Dan krijg je niets.'

SP

Dank je wel, meneer Rouscher. Mevrouw Bremer nog en mevrouw Wevers, zie ik nog. Mevrouw Bremer, mag ik mevrouw Wevers dan eerst even het woord geven want ze is al -eerder op het lijstje. -Oké, voorzitter. Ja, ik had nog een vraag in de eerste termijn niet beantwoord. Heb ik over geslagen of misschien heb ik het antwoord niet gehoord. Dan pas ik. Maar ik had nog een vraag. Welk criterium wordt gehanteerd om van een organisatie een professionele organisatie te maken? Is dat helder? Want we gaan wel hier op basis daarvan de gelden verdelen.

M. Rouschen gemeente Kerkrade

Dus wanneer noemen we het een professionele -en wanneer een niet-professionele dus? -Nou, als ik daarop mag reageren. Wij hebben twee gemeentelijke subsidie beoordelingen. We hebben de beoordeling niet-professionele instellingen en we hebben een beoordeling professionele instellingen. En daarin staat precies [onhoorbaar] welke organisaties onder een professionele en welke organisatie onder een niet-professionele instelling

Lokaal Alternatief

vallen. Dus deze worden ook in dit geval gehanteerd. -Oké, fijn. Dank u wel. -Mevrouw Bremer. Ja, ik begrijp nu uit het antwoord van meneer Rouscher dat dit een huurcompensatieregeling is die voor alle accommodaties geldt dus ook bij particulieren enzovoorts. Mijn vraag was eigenlijk in eerste instantie vooral gericht op de gemeentelijke gebouwen die aan verenigingen verhuurd worden omdat dat

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

ook makkelijker nog te compenseren is. Maar die vallen er dus, dan begrijp ik nu, -ook onder deze rekening. -Volgens mij zijn de nu vragen beantwoord. Dan rijst de vraag: wat doen we met het stuk? Ik wil vragen bij een handje op, wordt het een bespreekstuk en bij geen handje, wordt het een akkoordstuk. Het gaat dus naar de raad toe als

6 Opties en alternatieven beheersvormen Westhoes

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

bespreekstuk. Daarna gaan we door naar het volgende punt. Dat is agendapunt nummer zeven, opties en alternatieven beheersvormen Westhoes. Ja, sorry. Nummer zes inderdaad. Opties en alternatieven beheersvormen van de Westhoes. Voor dit agendapunt is wethouder Jongen uitgenodigd en hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heer Hans Keulers. En verder door de heren Dick Leijen en Koert Hetterscheidt van Hospitality Group. En mevrouw Monique Heffels en de heren Erik Hoesbergen en Jeroen Bossers van het bestuur van de corporatie in 't Westhoes. Ik geloof dat er eentje niet is maar dat zien we dan dadelijk wel weer. In december 2020 is het beheer en exploitatie van het Westhoes geëvalueerd en is in deze commissie de actuele stand van zaken toegelicht. Op grond daarvan zijn aanvullende onderzoeksvragen geformuleerd die de afgelopen periode zijn onderzocht. De resultaten van dit onderzoek worden aan u gepresenteerd in een presentatie van maximaal 20 minuten. Daarbij worden een aantal opties voor alternatieve keuze inrichtingen aan de commissie voor gelegd. Dit agendapunt is opiniërend van aard. Ik geef het woord aan de wethouders voor een korte inleiding en daarna kan de presentatie gestart worden. -Wethouder Jongen. -Ja, dank u wel, voorzitter. U heeft in de

L.A. Jongen wethouder

leiding al duidelijk gemaakt waarover het gaat. En we hebben u vorig jaar december meegenomen middels een presentatie van de heer [onhoorbaar] over het Westhoes en dat gaan we nu ook weer doen. Dus ik zou aan Dick willen vragen om te starten met -de presentatie. -Goedenavond allemaal. Aan mij het ere

Extern

genoegen om u weer door het Westhoes heen te loodsen, in maximaal 20 minuten. Ik heb een aantal dingen voor uw voorbereid. Het eerste is de opdracht die u ons heeft meegegeven de laatste keer dat we elkaar hebben getroffen. Dat was december vorig jaar. Er zijn toen twee onderwerpen gevraagd om die verder uit te zoeken. Nou,

D. Leijen Hospitality Group

dat hebben we gedaan. We willen u meenemen in de gesprekken en bijeenkomsten die we hebben gehad met verenigingen, wat daar gekomen is. We willen u wat meegeven over het juridisch kader. Wat is er nou wel en niet mogelijk aan commerciële activiteiten in en rondom het Westhoes? En dan willen wij u twee mogelijkheden voor de toekomst meegeven en daarna kunt u natuurlijk vragen stellen of kunnen we discussiëren over dat onderwerp. Het eerste is de opdracht. We komen straks nog even terug op de uitgangssituatie van het Westhoes. Ik a het een paar keer vertellen vanavond maar ik begin er nu alvast mee. Die is eigenlijk best wel goed, hè. Dus we hebben niet een enorm probleem te pakken naar mijn smaak maar u heeft een vraag gesteld of het realistisch is om de bezetting in de weekenden van het Westhoes te verbeteren door meer grootschalige incidentele activiteiten voor verenigingen. Oh. We zitten er al in, denk ik. Die moeten we hebben. Ja, en op dat pijltje drukken. Goed. Ik ga door waar ik gebleven was. Dus de eerste vraag die u had gesteld, is: 'Kunnen er meer grootschalige, incidentele activiteiten door verenigingen worden georganiseerd?' En de tweede vraag die u stelde, is: 'Wat zijn de mogelijkheden, maar ook belemmeringen, om meer commerciële activiteiten in het Westhoes te organiseren?' Destijds zijn wat voorbeelden genoemd, koffietafel, [onhoorbaar] feesten, enzovoorts enzovoorts. Nou, dat hebben we gedaan, maar ik denk dat het goed is om toch te starten met het vertrekpunt voor het Westhoes. Ik heb hier geprobeerd in een, overigens wel, plaatje een beeld te geven van de bezetting van het Westhoes. Links ziet u doordeweeks en dan overdag en de avond. En rechts het weekeinde, en ik heb met kleuren geprobeerd om aan te geven of de bezetting goed, zeer goed, of wat matig is. Dan ziet u bij de overdag bezetting donkergroen. Dat is zeer goed. In de avond bezetting een iets lichtere kleur groen, maar nog steeds goed. En u ziet in de weekenden oranje met het oordeel de matige bezetting. Maar als we het allemaal bij elkaar optellen, is die vertreksituatie natuurlijk ronduit goed want doordeweekse overdag gebeurt eigenlijk nog veel meer dan bij de start van het Westhoes met elkaar hadden bedacht en voorzien. In de avonduren is het eigenlijk gelijk aan wat destijds werd verwacht. Alleen het gebruik in de weekenden blijven wat daarachter en de opgave die we met elkaar hebben, gaat eigenlijk over 20 weekenden per jaar, waarvan we eigenlijk vinden dat er meer zou moeten gebeuren in dat mooie gebouw. Maar het algemene beeld is natuurlijk wat mij betreft niet een beeld van 'Goh, wat is daar nou allemaal aan de hand?' Het gaat om 20 dagen in de weekenden en het gaat niet over doordeweeks, niet overdag en niet de avonduren. Dus de maatschappelijke functie van het Westhoes is op dit moment echt al heel goed. Als we kijken naar beheer en exploitatie, daar hebben we het in december ook met elkaar over gehad, doordeweeks gaat dat eigenlijk hartstikke goed. In de weekenden blijft het een beetje achter met de zelfwerkzaamheid van verenigingen. Dat is overigens niet om de vereniging een veeg uit de pan te geven. Het tegenovergestelde, daar kom ik later nog wel even op terug. En de exploitatieresultaten voor corona waren eigenlijk gelijk aan de verwachting en als corona niet was geweest, was dat waarschijnlijk ietsje beter geweest dan we toen hadden verwacht in het jaar 2020. Wij hebben de afgelopen periode gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van een aantal grote verenigingen, waaronder ook de voorzitter van het gebruikersoverleg. U kunt hier de namen en de verenigingen zien en ook de beheren. En we hebben ook een groeps gesprek gehad met de mensen. Ruim een maand geleden zijn we een middag bij elkaar geweest in het Westhoes om nog weer wat onderwerpen met elkaar te bespreken. En dat ging natuurlijk vooral over van 'Goh, beste verenigingen, denken jullie dat het gaat lukken om in de weekenden meer grote activiteiten te doen?' Ik ga u de details allemaal een beetje besparen van wat daar besproken is maar meer grootschalige activiteiten door de verenigingen is niet realistisch. De verenigingen doen op dit moment echt wel wat er in hun vermogen ligt. Alle verenigingen die destijds hadden aangegeven dat zij grootschalige activiteiten zouden organiseren, en die nu gebruik maken van die accommodatie, doen dat ook. Maar veel meer zit er op dit moment niet in. Ook niet voor hun eigen vereniging maar ook niet om als vereniging een bijdrage te gaan leveren aan andere activiteiten en evenementen. Dus als we met elkaar meer activiteiten in de weekenden willen in het Westhoes, wat we denk ik met elkaar wel willen en moeten, dan is het niet realistisch om te denken dat de verenigingen dat voor ons gaan doen. Nogmaals, dat is niet om

hen een veeg uit de pan te geven want ik denk dat ze doen wat maximaal in hun vermogen liggen. Maar de 15 á 20 weekenden die zij nu zo vullen, dat is toch wel het maximale wat in hun vermogen ligt. Dan hebben we eigenlijk twee mogelijkheden. Gaan we dan die leegstand in de weekenden vullen met commerciële activiteiten? Of gaan we dat doen met andere maatschappelijke activiteiten? Dan begin ik even met de commerciële activiteiten en u heeft ons gevraagd van: 'Is het eigenlijk juridisch mogelijk om daar allerlei commerciële activiteiten te organiseren?' En dan hebben we eigenlijk twee hele belangrijke juridische kaders die aangeeft of dat op dit moment mogelijk is. De eerste is het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is vrij helder over het Westhoes en wat daar wel en niet mag gebeuren. In het bestemmingsplan is aangegeven dat het bedoeld is voor maatschappelijke doeleinden, voor een speeltuin, ondersteunende horeca. Het is een belangrijk begrip voor vanavond. De horeca moet altijd ondersteunend zijn aan het doel van de accommodatie en dat zijn dus maatschappelijke activiteiten. De speeltuin, het sportveld. Het sportveld zit ook in het bestemmingsplan en ondersteunende horeca. Dat is ook een belangrijke begrip. Je kunt daar niet zomaar allerlei bedrijven of instellingen gaan huisvesten met kantoren, organisaties. Partijen die daar kantoren hebben, moeten een relatie hebben met een maatschappelijke doelstelling van het Westhoes. Dus een eigenstandige horeca, exploitatie dus een zalencentrum van maken waar misschien ook wel wat verenigingen gebruik van maken, maar dat is dan niet het hoofddoel of zeggen 'Het is een restaurant', dat mag niet. Het tweede is de drank- en horecavergunning, die volgt uit de drank- en horecawet en uw eigen verordening op dat gebied. Op dit moment staat de drank- en horecavergunning op naam van de coöperatie het Westhoes. En omdat het een coöperatie is zonder winstoogmerk hebben zij een paracommerciële vergunning gekregen. Dat betekent dat aan die vergunning wat beperkingen zijn verbonden. Beperkingen die de reguliere horeca niet heeft. De eerste beperking heeft te maken met schenktijden. Wanneer mag je alcohol schenken? Want daar gaat het drank- en horecavergunning over. Die gaat alleen maar over het schenken van alcohol en niks meer en niks minder. Maar er zijn beperkingen op het gebied van schenktijden. Die zijn hier genoemd: maandag tot en met vrijdag mag er van tien uur 's morgens tot 12 uur 's avonds alcohol worden geschonken en op zondag is dat van tien tot acht, met de mogelijkheid om tien keer per jaar een ontheffing te krijgen van die schenktijden. Het is even belangrijk om vast te houden dat die ontheffing alleen maar te maken heeft met schenktijden. Soms hebben we met zijn allen wel het idee dat je tien keer per jaar een ontheffing krijgt om commerciële activiteiten te mogen huisvesten in een gemeenschapshuis of het Westhoes. Dat is niet het geval. Die ontheffing heeft alleen maar betrekking op de schenktijden. De tweede beperking die aan de horecavergunning van de coöperatie het Westhoes is meegegeven, is het verbod op schenken van alcohol ten behoeve van bijeenkomsten van persoonlijke aard. Nou, dat zijn feesten, partijen, bruiloftsfeesten, communiefeesten, koffietafels enzovoorts. Dat mag niet, je mag er niet eens eentje per jaar doen. En sommige mensen denken wel eens dat daar een grijs gebied tussen zit. Maar ik ga u gewoon een paar voorbeelden noemen van dat dat in de praktijk wel meevalt. Kijk, als de Harmonie 25 jaar bestaat, dan mag het Harmonie feest in het Westhoes plaatsvinden, want dat heeft te maken met de maatschappelijke doelstellingen. Als de voorzitter 25 jaar bij de Harmonie zit, dan mag dat feest in het Westhoes want dat heeft te maken met de maatschappelijke doelstelling van het Westhoes. Als de voorzitter 25 jaar getrouwd is en wil het feest doen in het Westhoes, dan mag dat niet, want dat is van persoonlijke aard en dat heeft niets te maken met de Harmonie. Dus dat is een beetje de scheidslijn. Derde beperking die aan de horecavergunning van de corporatie zit, is het verbod op het openlijk aanprijzen van bijeenkomsten van persoonlijke aard. Dus je mag ze niet organiseren en je mag er ook geen reclame voor maken in gewoon Nederlands. Dan heb ik hier geprobeerd om in één oogopslag voor u duidelijk te maken wat het op dit moment mag met de huidige vergunning van de coöperatie. Links zijn de activiteiten die sowieso mogen. En het gaat dus hier niet om de activiteiten want die mogen sowieso maar het gaat om het schenken van alcohol rondom die activiteiten. Nou, alle repetities, uitvoeringen, jubilea en feesten van verenigingen, kerstvieringen enzovoort, enzovoorts, dat mag zonder meer. Daar is geen enkele discussie over. Ga ik nu even naar de rechterkant, dat wat rood is aangegeven: bruiloften, communiefeesten, verjaardagen, koffietafels, ET cetera, die mogen niet. De activiteit mag wel plaatsvinden want daar zegt de drank- en horecawet niks over maar je mag geen alcohol schenken ten behoeve van die bijeenkomsten. En volgens het bestemmingsplan mogen ze er ook niet plaatsvinden. En in het midden ziet u een aantal activiteiten die wel mogen. Je mag een buurtfeest organiseren, er mag een straat barbecue, er mag een kinderdisc, o je mag ook een p inloop organiseren, een buurtrestaurant maar het moet wel een maatschappelijke functie hebben. Dus het moet we e ten dienste staan van de inwoners van de wijk. E , het moet een sociale component hebben Dus n om nog even terug te gaan, we zoeken naar invulling van 20 weekenden per jaar. Dat is een beetje de leegstand in het Westhoes. Met de bestaande drank- en horecavergunning en het bestemmingsplan, moeten we het een beetje daar in het midden van dit schemaatje zoeken. Om op die manier meer activiteiten in het Westhoes te krijgen. d coöperatie s ziet daar overigens mogelijkheden toe, de beheerder ook, maar daar komen misschien straks nog even op terug. Wat hier staat, heb ik net eigenlijk al een beetje verklapt, eh. wat links staat, mag zonder meer met de e

mogelijkheid t tie keer r per jaa m af te wijken va n schenk tijdne. Het middelste stuk me t die buurtfeestne n s s dat mag ook, als het maar binding heeft met de wijk, binding met dat maatschappelijke dole. E n we moeten ons houden aan schenk tijdne. Aan d e rechterkatn t die commerciële activiteiten, dat mag alleen maar alse w: e het bestemmingsplan gaan aanpassne,; . toegaan naar een andere drank- en g g dus dat moet van een paar commerciële naar een regulier.e .. Aanpassen bestemmingsplan heb ik even een vraagteken bijgezet want dat hangt een beetje af van mogelijke bezwaren van omwonenden. Destijds toen in 2013 of 2014 het bestemmingsplan voor het Westhoes en het gebied eromheen is vastgesteld, zijn er al wat bedenkingen geuit door omwonenden van 'Wat gaat hier precies gebeuren?' En noem alles maar op. Ik weet niet hoe de gevoelens daar nu zijn of wijkbewoners of omwonenden het idee hebben van 'Nou, dat is allemaal meegevallen. Wat ons betreft mag er ook een commerciële bestemming op' maar misschien is dat helemaal niet het geval en vinden omwonenden dat geen goed idee. Vandaar het vraagteken. Een andere vergunninghouder. Want wat je dan zou moeten doen is, stel nou dat u toch wil dat daar commerciële activiteiten plaatsvinden in die accommodatie, dan kan dat niet met de huidige vergunning. En de coöperatie kan geen ander type vergunning aanvragen. Die zal altijd een vergunning krijgen met beperkende voorwaarden dus je moet dan eigenlijk toe naar een opzet waarin misschien nog wel de coöperatie eindverantwoordelijk blijft voor het beheer en exploitatie van een totale gebouw, maar bijvoorbeeld de horeca exploitatie gaat verpachten aan een horecaondernemer. Of horeca koppel heb ik ook wel eens voorbij horen komen die dan voor eigen rekening en risico op commerciële basis het buffet gaat exploiteren. Dat kan, maar we komen er straks nog even op terug of u dat ook wel een goed idee zou zou vinden. Vandaar dat we hier even een plus of min hebben gedaan. Wat je dan ook zou moeten doen, is de huurovereenkomst en de exploitatieovereenkomst die nu zijn afgesloten tussen de gemeente en de coöperatie, die moet je aanpassen, maar dat is niks meer dan een administratieve handeling. Dus dat is haalbaar. Wij denken dat het twee mogelijkheden zijn voor de toekomst van beheer en exploitatie van het Westhoes. De eerste hebben we genoemd 'Optimaliseren' maar je kan het ook noemen 'Voortbouwen/ voortborduren op hoe het nu gaat', is eigenlijk het voortbouwen op de sterke maatschappelijke basis die er nu al is. Ik ben vanavond begonnen met toch samen te vatten hoe die maatschappelijke functie en de bezetting nu van het Westhoes is. En die is ronduit goed, met uitzondering van 20 wee keinden in het weekend. Zou je nou niet als keuze kunnen maken om te zeggen van 'Nou, daar gaan wij mee verder' en we gaan kijken of het ons lukt om meer maatschappelijke activiteiten in het weekend te doen maar wel die maatschappelijke activiteiten centraal te blijven stellen. Ik heb net een aantal voorbeelden genoemd: een straat barbecue, een buurtfeest maar zo kunnen we misschien met zijn allen nog veel meer dingen verzinnen. De beheerder en het bestuur van de coöperatie hebben daar ideeën zat over. En dat kunnen we doen in combinatie met een leer-werkomgeving waar mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt toch het horecavak geleerd krijgen. We kunnen daar goed in samenwerken met flexivorm. We kunnen ook de exploitatie van de speeltuin er goed bij betrekken. Wat we ook zouden kunnen doen, is een open inloop- en ontmoetingsfunctie in het Westhoes huisvesten. Overigens, wat ook nog even verteld moet worden, is dat de verenigingen die nu doordeeweeks gebruik maken van het Westhoes voor hun vaste activiteiten, op dit moment geen huur betalen. En de gedachte was bij de start dat ze na vier of vijf jaar een sociale huur gaan betalen. Dat onderwerp hebben we overigens besproken met de verenigingen en die hebben gezegd: 'Zolang het een maatschappelijke of sociale huur is, is dat geen probleem maar als het maar ruim van tevoren wordt aangekondigd.' Dat is de ene mogelijkheid, dus voortborduren op de sterke maatschappelijke functie die er is en door met extra activiteiten met en door de wijk in het weekend toch wat meer reuring in het gebouw te geven. De andere is toch meer op de commerciële tour. En dan blijft de coöperatie wel de beheer en dienststelling, waar de horecaexploitatie of het buffet wordt uitbesteed aan een exploitant. Dan moeten we het bestemmingsplan veranderen en dan moet er andere vergunninghouder komen voor de drank- en horecavergunning. En we gaan commerciële activiteiten organiseren, 20 keer per jaar voor het opvullen van de leegstand. Ik heb geprobeerd om ook al een eerste oordeel te geven over die twee mogelijkheden. Dit is de mogelijkheid optimaliseren voortbordurend op de maatschappelijke functie. Groen zijn de voordelen op de sterke punten van die variant en rood is toch wat mindere dingen wellicht. Maar als je kiest voor het optimaliseren en voortbordurend op hoe het nu gaat, ja dan blijft de maatschappelijke functie leidend want op het moment dat we er natuurlijk een exploitanten in zetten voor het exploiteren van de horecavoorziening, hebben we natuurlijk best kans dat we toch wel tegenstrijdige belangen krijgen in het gebouw. Het maatschappelijke belang van de coöperatie en het commerciële belang van de exploitant. We krijgen ook op deze manier meer bezetting in die weekenden door andere maatschappelijke activiteiten. Ik heb ze net allemaal genoemd, hè. En wij denken dat ook in deze variant het exploitatieresultaat van het Westhoek verder zal verbeteren. Nadeel is commerciële activiteiten, communiefeesten of koffietafel, enzovoorts zijn niet niet mogelijk. Ik zeg daar straks nog even iets over de haalbaarheid daarvan. Nou, als we kiezen voor de commerciële variant, hè, dat we het buffet exploitatie verpachten/verhuren aan een exploitant, dan kunnen we inderdaad die commerciële activiteiten

gaan huisvesten. En dan zal de bezetting inderdaad in de weekenden toenemen. En wij denken dat we dan toch wel twee tegenstrijdige belangen in het gebouw gaan krijgen. Laten we zeggen, spoelen we dan niet het kindje met het badwater weg? want het gaat om 20 weekenden. De rest van de week en de rest van de weekenden is het op dit moment goed bezet. En we moeten ook wel goed kijken naar de haalbaarheid want zo'n exploitant moet natuurlijk wel een redelijk ondernemers inkomen kunnen behalen in zo'n gebouw. Dan zou de horeca omzet ten opzichte van nu of ten opzichte van 2019 minimaal moeten verdubbelen. In de wijk West zijn toch heel veel mensen die met een smalle beurs moeten rondkomen. Ik weet niet of dat nou een hele realistische variant is om te denken dat het gaat lukken om die omzet twee keer te verdubbelen. Nou ben ik zelf een beetje de tijd kwijt, dus ik weet niet of het mij gelukt is om dit in 20 minuten te doen. Oké, hartstikke mooi!

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Ik denk dat het een heldere presentatie was. Ik wil beginnen aan de eerste termijn. Dan begin ik bij het CDA. Sorry, sorry, sorry! Rustig, mevrouw Wevers. -Ik begin met de SP. -Ik zit al helemaal klaar.

SP

-Sorry, dat was [onhoorbaar] -Daarom. Voorzitter, dank u wel en ook de heldere presentatie. Wij zijn heel blij met het Westhoes en we willen ook onze complimenten geven voor de wijze waarop het Westhoes functioneert, ook in de afgelopen moeilijke tijden. Wij zijn snel klaar met het onderwerp want met alles wat we in ons hebben, zullen wij van de SP vechten tegen de commercialisering van het Westhoes in het weekend. Het Westhoes is wat ons betreft een gemeenschapshuis en moet dat blijven, ook in de weekenden. Ik ga ervan uit dat er vast nog wel creatieve geesten opstaan die misschien ook nog wel leuke dingen weten en maatschappelijke activiteiten voor die andere tien of 20 weekenden. We vinden het belangrijk dat er in Kerkrade in ieder geval één plek behouden blijft die van ons allemaal is, alle dagen van de week. En commerciële uitbaters hebben als eerste belang geld verdienen en wij vinden het niet nodig dat er geld verdiend wordt met het gemeenschapshuis. Dat een dergelijk huis nut heeft, bewijst wel hoe goed draait door de week. Zodra je het gaat vercommercialiseren, raak je ook gedeeltelijk je zeggenschap kwijt, dat werd ook al aangegeven als één van de nadelen. En wij vinden dat niet alles wat nuttig is en nodig is, uit te drukken valt in harde valuta zoals verbinding, erkenning, waardering, samenwerken en samen zijn. Dat zijn allemaal waardevolle dingen, vooral in deze hopelijk post-corona tijd. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, mevrouw Wevers. Het CDA. Wie mag ik het woord geven? Dat mag u aan mij geven, voorzitter. Dank u wel. Dank ook voor de heldere presentatie. Ook fijn om op deze manier als commissie meegenomen te worden.

CDA

Ook wij sluiten aan bij de SP. We vinden het belangrijk dat die maatschappelijke functie vooral behouden blijft. Van de andere kant snap ik ook wel het enerzijds optimaliseren en andere commercialiseren. Wat wij ons nog afvragen: zijn beide opties ook al nader onderzocht? In de zin van hoe haalbaar is dat als je nu kijkt naar optimaliseren, dat er ook daadwerkelijk nog andere initiatieven zijn om die weekenden daarmee te vullen? Hetzelfde geldt eigenlijk voor het commerciële stuk. Zijn er dan al bewegingen gemaakt om te kijken of dat dan een realistische weg is? Maar op dit moment zeggen wij wel, als je kijkt naar de beide opties, dat we in ieder geval als CDA graag zien dat de maatschappelijke

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

functie vooral behouden blijft. Dus geen risico's nemen in dat opzicht. Dat

VVD

-voor de eerste termijn. Dank u wel. -Dank u wel, mevrouw Van Leeuwenstein. Dan -ga ik naar de VVD. -Ja, dank u wel, voorzitter. Onze reactie lijkt erop wat we al gehoord hebben. We hebben met aandacht in ieder geval deze presentatie aangehoord, die helder en duidelijk is en ook goed in kaart heeft gebracht wat de gevolgen zijn van andere keuzes. En dan moet je eigenlijk terug naar de vraag wat het doel ook alweer was van het Westhoes. En het doel was een maatschappelijk belang. Ik denk dat het heel belangrijk is om dat maatschappelijk belang niet uit het oog te verliezen. En nou dat begrijp ik dat waarom we deze discussie schijnen te hebben, is omdat de exploitatie van het Westhoes op dit moment niet toereikend is. Of althans, we zouden er meer van moeten verwachten. En ik begrijp dat met gesprekken van de mensen die dat op een hele goede manier op dit moment ook in gebruik nemen, dat ook verder niet verder omhoog te sturen valt. Dan moet je je vervolgens wel de vraag stellen van 'Is het ons dan waard?' Want we hebben hier toch een maatschappelijk belang. Misschien moeten we wel bekostigen uit het sociale domein. Ik stel een vraag, ik geef nog geen antwoord, maar dat is wel een vraag die hier zou moeten staan. Want dat maatschappelijk belang staat hier hoog in het vaandel. En ja, we zijn het een keer eens met de SP want dat

vercommercialiseren is voor ons zeker ook niet bespreekbaar. Ook om de reden dat andere, die echt moeten leven van de commercie in deze bijna, verdrongen worden indien daar deze activiteiten gaan plaatsvinden en dat zouden we geen goede zaak vinden. En verder, dat zie je vaak zo, dat ze ook als het dan gebeurt [onhoorbaar] consumpties enzovoorts voor bijna dumprijzen vaak worden aangeboden omdat die mogelijkheid er ligt. En dat moeten we zeker niet willen. Dus als wij erover nadenken, wat zou verder de opdracht aan u zijn om verder na te denken over de exploitatie van het Westhoes, dan denk ik dat die hybride gedachte, het optimaliseren, voor ons ~ om dat uit te werken. En dan, misschien moeten we achteraf altijd wel de vraag stellen 'Wat is daar onderaan de streep blijven hangen?' En daar moeten we ons ook als raad de vraag bij stellen 'Is dat het waard?' En dat moet je afzetten tegen het maatschappelijk belang

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

van de doelstelling van het Westhoes. Tot zover.

Burgerbelangen

Dank u wel, meneer De Groot. Wie mag ik het woord geven van BurgerBelangen? [onhoorbaar]. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, voor wat betreft BurgerBelangen hebben we ook ons bezig gehouden met het hele Westhoes. En we zijn al jaren daarmee bezig om te kijken hoe kunnen we en wat kunnen we niet? Dat is natuurlijk een maatschappelijk belang, dat is natuurlijk heel groot. Zeker, maar van de andere kant moeten we ons ook realiseren dat er de komende jaren nog altijd 130.000 euro bij gelegd moeten worden door de gemeente omdat dat de vooruitzichten zijn naar het Westhoes. Wat gebeurt er na die vijf jaar? Gaan we hetzelfde bedrag of nog hoger elk jaar uitgeven? Of moeten we toch een keerpunt doen en zorgen dat er een goed evenwicht is tussen de commerciële en maatschappelijke? Want dat is één van de punten waar we tegenaan lopen want we zitten natuurlijk hier te kijken. Als ik sheet vier pak, dan zie ik dus dat er gesproken wordt over een goede bezetting, ook in de avonden. Maar wat is dat, die bezetting? Hoeveel ruimtes worden bezet? Is dat één, twee ruimtes? Of zijn ze allemaal bezet? Of krijgen we daar meer ruimte die bezet zijn? Wat brengt het financieel op, die bezetting? Staat dat in de verhouding in hetgene wat we doen? En we zien dat weekend zeer matig is. Als we dan praten over, mensen uit de wijk voor het buurtsgevoel, ze kunnen niet lekker een biertje komen drinken, ze kunnen er geen 25 jarig huwelijk vieren, wat er normaalgesproken in een gemeenschapshuis wordt gedaan. Dat zijn alle zaken die niet gedaan kunnen worden. En we toch als buurtgemeente dus dit zouden moeten kunnen doen in het gemeenschapshuis. Het lukt niet want ~ financieel niet kan opbrengen want we zien echt niet wat er financieel meer wordt gedaan. En we zien ook dat er in de buurt van Kerkrade West heel weinig cafés toch zijn dus de mensen kunnen geen commerciële zaken meer doen. Ze kunnen geen pilsje meer drinken en wat nog meer. En dan is de buurtgemeenschap natuurlijk ook weg. Als ik daar exploitatie [onhoorbaar], wat is de verwachting? Wat is de verwachting van dat exploitatieresultaat? Op sheet acht wordt gesproken over die beperkingen. Welke beperkingen moeten we inderdaad absoluut meenemen en waar staan we voor met die beperkingen? En dan zie ik ook dus dat we rekening moeten houden met hetgene gaat gebeuren in de gemeenschap. Mensen willen bij elkaar komen, we doen er alles aan om een gezamenlijk iets te organiseren, de mens daarbij te betrekken maar alleen op basis van de verenigingen, de korte termijn gedachten, denk ik niet dat dat haalbaar is. Dan zien we op sheet tien de werkelijke inkomsten zijn beperkt. Ja, logisch! Als je niets commercieels daar kunt doen, kun je ook voor de mensen de haalbaarheid niet doen van wat kunnen we hier mee doen? Als ik op sheet elf zie, de haalbaarheid. [onhoorbaar]. Is dat misschien een insteek? Kunnen we op die manier daar ook mee omgaan? Dan wordt er gesproken over bezwaren omwonenden. Welke problemen zijn daar? Zijn die kenbaar? Of zijn [onhoorbaar] over de jaren heen geleden? [onhoorbaar] Is het nu zeker wat ze als gemeente kunnen doen en wat we daar als oplossing kunnen doen? [onhoorbaar] problemen komen we tegen en hoe kunnen we die oplossen? Verder zie ik op sheet veertien tegenstrijdige belangen, kindje met badwater. Ja, volgens mij is heel kort door de bocht. Ik vind gewoon dat [onhoorbaar] gekeken moet worden en dat er gekeken moet worden wat we kunnen met met de haalbaarheid want anders ben ik bang dat over vier, vijf jaar het Westhoes niet meer zo is dat we het financieel kunnen opbrengen als gemeente. Dat is eigenlijk hoe ik erover denk. Verder de haalbaarheid. Omzet horeca minimaal verdubbelen. Ja, tijdens het werk voor een exploitant als je die al in gaat zetten. Die zal dan zorg moeten dragen om er op die manier mee om te gaan. Je kunt het ook vastleggen in de zin van contracten maken, dat er goede regels zijn voor de maatschappelijke en de commerciële. Dus daar kun je aan werken. En dat is op dit ogenblik

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

de gedachtegang van mij als BurgerBelangen in de eerste termijn. Dank u.

PvdA Kerkrade

-Dank u wel, meneer Essers. PvdA. -Dank wel, voorzitter. Een heldere presentatie, uitstekend zelfs. Mij is heel veel duidelijk. In eerste instantie denk ik altijd 'Als we de keuze moeten hebben tussen maatschappelijke doelen en commerciële doelen, dan is het voor mij als PvdA makkelijk en kies ik voor het maatschappelijk doel.' Waarbij ik ook wil aanstippen, is op het moment dat we kiezen voor de commerciële tour, zoals dat ook gezegd wordt, dan kun je ook niet meer terug. Dus het is het een of het ander. Of je kiest voor de commerciële tour of je kiest voor het optimaliseren van het maatschappelijke activiteiten. Met betrekking tot het commerciële verhaal, mis ik eigenlijk een behoefte onderzoek. Kijk, er wordt wel gesteld dat er behoefte is om daar een bruiloft ET cetera allemaal te vieren maar het Westhoest functioneert al een aantal jaren. Waar worden die bruiloften, waar worden die koffietafels dan nu gehouden? Kennelijk hebben de mensen al een oplossing gezocht voor die feesten. Dus ik zou graag willen voordat je überhaupt gaat kiezen voor het commerciële deel of er überhaupt behoefte is aan zoiets. En nogmaals, ik ben er voorstander van om eerst te gaan optimaliseren, we gaan die maatschappelijke activiteiten, waarvoor dat Westhoes en ook de manier waarop de organisatie is ingericht, versterken. Dat was ook de bedoeling om die maatschappelijke activiteiten en die sociaalmaatschappelijke fundament gewoon ook in die wijk te gaan versterken. Ik denk dat je daar volop moet inzetten, dat dat prioriteit nummer één is. Daarnaast als er een financieel probleem is, zoals BurgerBelangen wil doen voorkomen, ik vraag me af of dat überhaupt zo is, dan zal er ook een behoefte onderzoek moeten plaatsvinden. Want is überhaupt behoefte aan zo'n instantie? Het is niet de bedoeling, volgens mij dan, dat de gemeente één of andere café gaat

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

uitbaten hier. Dus voor mij is de keuze op dit moment duidelijk. Dank u wel.

Lokaal Alternatief

Dank u wel, meneer Van Drunen. Dan gaan we naar Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. Ja, ook wij zitten eigenlijk met meer vragen dan antwoorden. In de eerste plaats vragen we ons af 'Stel dat je commercialiseert, kun je dan geen afspraken maken dat het maatschappelijk belang voor gaat?' Dat je dat altijd zwaarder laten wegen. Als je het over optimaliseren hebt, kijk, dat zou natuurlijk het mooiste zijn. Als je gebouw voor een maatschappelijke functie daar ook uitsluitend voor kunt gebruiken, dan zou dat fantastisch zijn. Maar ik hoor twee geluiden in de heldere presentatie, namelijk dat de verenigingen in de gesprekken duidelijk hebben aangegeven dat hun grens bereikt is. Natuurlijk hebben we een moeilijke tijd achter de rug, dus het laatste jaar kan voor die optimalisering niet geldend zijn. We konden sowieso niet bij elkaar komen dus er waren ook geen extra initiatieven mogelijk. Maar de grote vraag blijft dan 'Stel dat je kiest voor optimaliseren, dan ben ik heel benieuwd wie die kar moet gaan trekken.' Want als de verenigingen dat niet kunnen, wie moet het dan doen? En daar is volgens mij het knelpunt. Kijk, je zou ervoor kunnen kiezen om de ideeën die geopperd zijn van koppeling aan de speeltuin, eventueel een café gerund door speciaal bedieningspersoneel om dat uit te proberen. En laten we hopen dat de tijd nu weer naar het normale keert, maar dan zou je kunnen zeggen: 'Oké, we maken de balans op. We zetten een jaar in op optimalisatie en maken dan de balans op want je kunt je wel rijk rekenen. Of we weten dan hoeveel het ons kost en maken de keuze dat we dat geld erover hebben, dat ze een andere afweging.' Maar ik vind het nu een hele moeilijke want persoonlijk zie

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

ik het bijna niet mogelijk om voor optimalisatie te kiezen maar ik hoor graag

L.A. Jongen wethouder

-het antwoord. Dat was het, voorzitter. -Dank je wel, mevrouw Bremer. Ik ga het woord geven aan wethouder Jongen en hij kan dan zelf de regie nemen over wie welke -vragen gaat beantwoorden. Alsjeblieft. -Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal beginnen en vervolgens zal de heer Dick Leijen het overnemen en dan zullen wellicht Erik Hoesbergen of Monique Heffels van het bestuur van de coöperatie ook nog op een paar zaken ingaan. Het is een heldere presentatie inderdaad maar er wordt ook meteen het dilemma naar voren gebracht waar je mee zit. Je wilt van de ene kant optimaliseren en aan de andere kant constateer je dat je wellicht nog wat aanvullende klussen wilt doen maar dan loop je tegen bepaalde restricties aan. Wat wel duidelijk naar voren is gebracht, is dat het belang van de maatschappelijke functie, ook zeker voor die wijk, belangrijk is en dat die ook behouden moet worden. En dat er zeker ook die mensen terechtkunnen die het in die wijk, in die buurt, hard nodig hebben om die sociale contacten te krijgen. Met betrekking tot de het verhaal van BurgerBelangen van de heer Jo Essers, geef ik daarover ook nog even het woord van de heer Dick Leijen want er worden natuurlijk wat zaken door elkaar gehaald. Dat is ook in die slides naar voren gekomen dat je op een gegeven moment niet en-en-en kunt. Wat ik wel heb begrepen, en daar hebben we ook over gesproken, is dat wij in het kader van optimaliseren ook willen gaan kijken van 'Hoe kunnen we dan

optimaliseren?' En terecht wordt opgemerkt door Lokaal Alternatief dat de verenigingen in feite beetje aan de top zitten, hè. De handjes zijn niet meer om nog veel zaken te doen. De verenigingen hebben al moeite genoeg om de lopende zaken gewoon door te laten gaan binnen hun eigen vereniging. Dat is ook wel duidelijk. Wat ook natuurlijk een rol heeft gespeeld, is de covid situatie. Ik heb daar destijds ook met de cooperatie over gesproken voor covid en je zag dus dat er veel meer [onhoorbaar] in dat Westhoes kwam. Maar ja, door covid word je natuurlijk belemmerd in allerlei zaken. En ja, het is ook een terechte opmerking van de heer Van Drunen van de Partij van de Arbeid. We hebben het altijd over commercieel maar je moet natuurlijk ook kijken 'Is er dan ook wel behoefte aan?' We hebben het constant over die bruiloft, feestjes en dergelijke. De vraag is natuurlijk 'Hoe groot is die vraag nou?' Als je kijkt naar koffietafels bij uitvaarten, ja dat is ook niet meer van deze tijd dat je bij elke uitvaart een grote koffietafel hebt met 150 mensen. Dat was vroeger maar dat is niet meer de gebruikelijke gang van zaken. Dus je zult dan, als je verder gaat commercialiseren of zou commercialiseren, zeker moeten gaan kijken wat de behoeften zijn en wat er speelt. Ik heb ook gehoord dat er toch veel ingezet wordt op het eerst optimaliseren. Eerst kijken van 'Goh, hoe kan de coöperatie kijken hoe we de reuring in dat gebouw nog bewerkstelligen en nog meer naar voren brengen? En wie gaat dat dan trekken?' Ik denk eerlijk gezegd dat dat ook een vraag is van de coöperatie om daar op allerlei manieren te kijken van hoe dat gebouw nog meer die zoen gaat krijgen, zoals we dat in eerste instantie ook hadden bedacht. En zeker niet overdag want overdag is daar genoeg te doen. Maar met name op die lege momenten. Je krijgt vervolgens ook de vraag, even ook inhakend op hetgeen Jo Essers heeft gezegd, is van het kost iets. Zeker, het kost ook iets. Wat je wel ziet, is dat de sociale kant van dat verhaal natuurlijk ook een hele belangrijke is. Wat is in feite financieel te vertalen naar een maatschappelijk belang van deze wijk? Dat is toch telkens een vraag die gesteld moet worden. En waar nemen wij dan genoeg mee? Kijk, dat zal moeten blijken. Ik denk dat wij na een bepaald aantal jaren moeten gaan zeggen 'Oké, hoe loopt het? Wat verwachten we? Wat is haalbaar? Wat is niet haalbaar?' We hebben ook gezegd: 'We geven dat huis vijf jaar de tijd. Dan gaan we tussentijds evalueren.' De heer Leijen heeft ook al gezegd dat er gesprekken zijn geweest over het eventueel dadelijk betalen van een huur. Is dat een probleem voor de verenigingen? De verenigingen hebben gezegd dat dat geen probleem is dus je zult telkens moeten kijken wat het het waard is en wat mag het uiteindelijk kosten. En helaas, laten we ook eerlijk zijn, hebben wij vanaf maart vorig jaar met die covid situatie te maken waardoor je in feite toch wel dik anderhalf jaar min of meer stil heb gelegen. Dus ik voel veel meer voor het feit 'Laat nou eens kijken naar het optimaliseren. Laat nou de partners, en zeker het bestuur, aan de gang gaan en proberen om daar optimale invulling aan te geven'. En dat wij ook dit weer gaan evalueren want zoals gezegd, dat hebben wij met jullie afgesproken. We zullen over een bepaalde tijd, wellicht begin voorjaar, dan kunnen kijken van hoe hangt dan de vlag erbij? En dat we weer veel meer mogelijk hebben gehad in het kader van de covid beperkingen en dergelijke. Dus dat zou mijn strategie zijn. Eerst kijken van wat kan nog binnen de huidige situatie, waar je wellicht met wat andere U-bochten, wat ook aan het horecagedeelte kunt doen, en dat moet verkend worden. Dus dat in de eerste instantie mijn verhaal. Dick? Ja. Dan zal ik ook proberen de vragen die

D. Leijen Hospitality Group

in mijn straatje liggen te beantwoorden. Ik word dan vast ook geholpen door de mensen van het bestuur van de coöperatie. Een paar van de eerste vragen gingen over of het optimaliseren en commercialiseren wel nader onderzocht zijn. Want in de sheets heeft u wat ideeën en en wat bullet points gezien, maar zit daar wat vlees op de botten? Ja, zeker voor wat betreft het onderdeel optimaliseren. Wat daar staat, zijn niet zomaar wat ideetjes. Het betrekken van de speeltuin bij de exploitatie van het Westhoes is zeer concreet. En dan zou je ook kunnen denken, dan heb je al iets van een terras functie. Ja, het creëren van een open inloop functie, wat gewoon een maatschappelijke doelstelling voor zo'n accommodatie, dat is een concreet idee. Dus er zitten echt allemaal dingetjes in die concreet zijn. En dan ga ik meteen eventjes door naar de een vraag die, dacht ik gesteld was door de meneer van BurgerBelangen, van 'Goh, dit gebouw kost ons nu 135.000 euro per jaar. Wordt dat nou veel meer over vijf jaar? hoe zit dat nou?' Eén ding weten we zeker: dat als corona niet was geweest, dat 2020 al een stuk beter was geweest dan die 135.000. Dus dat u minder zou hebben moeten bijdragen in dat jaar. Zonder dat we nog de dingen hebben gedaan waar we het vanavond over hebben, dat je toch probeert om nog weer bijvoorbeeld de speeltuin, een open inloop functie, een aantal dingen in het weekend te doen. Dus wordt dat na vijf jaar meer? Nee, dat wordt niet meer. Dat wordt naar alle waarschijnlijkheid minder. Ik kan u niet het exacte bedrag noemen, misschien weten de mensen van de corporaties daar zelf een concreter idee bij. Bovendien, er gaat ook doordeweeks huur worden gevraagd aan de verenigingen. Dat zijn geen 10.000 euros, dat snappen we met elkaar ook. Dat zijn sociale tarieven. Maar al die beetje zullen er bij aan toe bijdragen dat het over vijf jaar niet 135.000 euro is. Dan kom ik terug op de vraag van: 'Hebben jullie commercialiseren onderzocht?' Nee, we hebben geen uitgebreid behoefte onderzoek gedaan in de wijk West en omstreken. Dat niet. We hebben het wel omgedraaid want in de

presentatie hebben we aangegeven wat belemmeringen zijn om commerciële activiteiten te mogen doen. Dat heeft te maken met de drank- en horecavergrunning en met het bestemmingsplan. Een andere belemmering, die veel minder groot is en daarom ook niet echt aan de orde is gekomen, is dat we natuurlijk wel moeten aantonen aan de zittende reguliere horeca dat de exploitant die het buffet gaat huren in het Westhoes wel een reële huur krijgt. Dat hij niet wordt bevoordeeld ten opzichte van andere horecaondernemers in Kerkrade. Ik weet ongeveer wat die huur moet zijn en dan weet ik ook ongeveer daar ongeveer moet worden omgezet, wil die exploitant een redelijke boterham kunnen verdienen. Dat is best een stevig bedrag. En dan kom ik meteen op een andere vraag en één van uw vragen luidde van 'Goh, kun je met zo'n exploitant nou niet hele goede sluitende afspraken maken over het waarborgen van de maatschappelijke functie?' Ja, dat kan op papier. En dat lukt ook in de praktijk, als zo'n exploitant een goed ondernemersinkomen kan verdienen. Op het moment dat dat misgaat, dus dat het allemaal wat tegenvalt, en die kans vind ik eigenlijk best wel een heel groot in het Westhoes, dan kun je op papier zetten wat je wil, maar dan gaat het fout. Dan is het niet de vraag of het fout gaat maar wanneer het fout gaat. En dat vind ik, in dit geval, een vrij risicovolle volle gang. Mevrouw van het Lokaal Alternatief had ook nog aangegeven van 'Goh, kunnen we niet één jaar nog optimaliseren en dan de balans opmaken?' Ik kan me er iets bij voorstellen maar dan zou ik wel de termijn van één jaar relatief kort vinden want we komen natuurlijk net uit de corona situatie. Misschien duurt het weer even voordat alle verenigingen weer full swing hun activiteitenprogramma op orde hebben enzovoort, enzovoort. Ik zou dan toch de overweging willen meegeven om de oorspronkelijke periode van vier of vijf jaar voor het sociale model van beheer en exploitatie van het Westhoes te willen uitdienen en om dan de balans op te maken of het u allemaal heeft gebracht wat we ervan verwacht hadden. Dat zijn, denk ik, de onderwerpen die ik kon beantwoorden en vragen. Ik weet niet -of ~ toe te voegen hebben. -Goede avond. Dank je wel, Dick. Mijn naam

M. Heffels 't Westhoes

is Monique Heffels, voorzitter van de corporatie het Westhoes. Ik ben hier samen met Erik Hoesbergen als lid van het bestuur. Eén van de vragen die gesteld werd 'Als je gaat optimaliseren en de activiteiten in het weekend gaat stimuleren, wie gaat dat dan doen?' Nou, daar kan ik wel antwoord op geven. Als je kijkt naar hoe het Westhoes verlopen is, dan zijn we eigenlijk gestart met het laten landen van de verenigingen en het jaar daarna zijn we eigenlijk gaan optimaliseren in de deelnemers die vanuit de zorgorganisaties allerlei activiteiten daar verrichten. De vrijwilligers zijn daar aan toegevoegd en wat wij zien, is dat dat een groeiende groep is. We hebben daar op dit moment drie mensen die een stuk beheer doen. Dat zijn betaalde krachten die dat doen dus je hebt een hele mooie aanjaagfunctie. Die gaan we vanaf eigenlijk het afgelopen jaar dat het natuurlijk heeft stilgelegen, steeds meer ook de wijk zelf in. We hebben ook contacten met HEEMwonen, met de woningbouwvereniging. En vandaaruit zien wij steeds meer mensen vanuit de buurt zelf die aangesproken worden en die ook mee willen helpen om activiteiten te organiseren. En dat is de groep die door de aanjaagfunctie van die beheerders eigenlijk best in staat is om een aantal weekenden mooie activiteiten ook te gaan organiseren. En dan moet u denken aan rondom de carnaval, Pasen zomercamping, de moestuin die eigenlijk op dit moment staat om te starten. Dat zijn allemaal activiteiten die absoluut een duit in het zakje doen als het gaat om reuring, als het gaat om saamhorigheid, als het gaat om ontmoeten, meedoen en gezien worden in de wijk. Maar als u vraagt 'Gaaf dat die exploitatie helemaal rechtekken?' Dat is de ook de eerlijkheid te zeggen dat dat niet gaat gebeuren. Er werd net al gezegd: 'We zien wel dat de 135 in een goedlopend jaar echt wel terugkrijgen gebracht maar er zal altijd geld bij horen bij maatschappelijke functie en zo'n gebouw'. En dat is inderdaad 'Wat is het waard als gemeente om de ontmoeting van mensen en het erbij horen en meedoen om dat te stimuleren?' Als ik daar een schatting in moet doen, dat vind ik een hele gevaarlijke waar we het uit zullen komen maar 135 zal zeker niet het uitgangspunt moeten zijn. We zullen altijd wel daaronder blijven maar het zal altijd een nog een behoorlijke duit zijn die de gemeente zou moeten doen om dit gebouw overeind te houden met een maatschappelijke functie.

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Dank u wel. Ik ga even rondkijken of er vragen niet beantwoord zijn vanuit de eerste termijn. Zo ja, dan zie ik graag een handje. Meneer Van Drunen van

PvdA Kerkrade

-de PvdA. -Ja, ik had gevraagd naar het behoefte onderzoek voor het commerciële onderdeel. Want er wordt gesteld dat het commercieel haalbaar is en dat er ook veel vraag naar. Maar ik zou graag vanuit onderzoek willen -weten of dat ook echt zo is. -Dank je wel, voorzitter. Ik denk dat dat

L.A. Jongen wethouder

voor tijdelijk bekeken moet worden. Naar mijn mening ga je eerst kijken naar het optimaliseren en op een gegeven moment zul je, als je op een T-splitsing komt, wat de heer Leijen ook heeft gezegd. Geef het een bepaalde tijd en kans en maak dan de balans op. En stel dat je tegen die tijd dan een overweging zou gaan nemen om het te commercialiseren, dat je dan ook dat behoefte onderzoek doet. Ik denk wel, alvorens je dus zou besluiten om te vercommercialiseren, moet je dat zeker gaan doen. Daar ben ik het met de heer Van Drunen mee eens. Want anders ga je iets doen waar je op een gegeven moment geen behoefte hebt naar de pijl. Nou, dat zou niet goed zijn. Althans, zo zie ik het dan in tijdsbalk.

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

-Meneer Van Drunen, is het beantwoord? -Het is beantwoord. Maar van de andere

PvdA Kerkrade

kant, als je nu doet, dan weet je ook meteen waar je staat. Dat is eigenlijk de bedoeling achter mijn vraag want als je nu een onderzoek verricht, weet je meteen of je dat commerciële deel moet vergeten en volledig moet kiezen voor het maatschappelijk doel. Dat was eigenlijk de achtergrond van mijn vraag.

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Maar goed, ik ben tevreden. Ik ben sowieso voorstander van optimaliseren en dat dat -eerst wordt onderzocht. Dank u wel. -Dank u wel, meneer Van Drunen. Is er nu behoefte aan een tweede termijn? Zo ja, zie ik graag een handje. Dat is

SP

een duidelijk behoefte aan een tweede termijn. Dus dan loop ik gewoon even alle -partijen weer af. SP. - Dank u wel, voorzitter. Wij als fractie hebben veel leuke ideeën gehoord met betrekking tot het Westhoest. Het moge duidelijk dat ook wij gaan voor optimaliseren. Maatschappelijk belang staat bij ons altijd bovenaan. We hebben misschien ook ideetjes die jullie mee kunnen nemen. Bijvoorbeeld het organiseren van een rommelmarkt bijvoorbeeld ten behoeve van de vereniging en dergelijke. Dan ben je niet zozeer aan het vercommercialiseren maar ze kunnen op die manier wel een mooi centje bijverdienen. Ook wat betreft bijvoorbeeld een sociaal restaurant waar de buurt voor een prikkie een hapje kan eten in het kader van binding, dat de buurt elkaar leert kennen. Dat lijkt ons ook een hartstikke mooi plan. Mocht dat niet mogelijk zijn, maar dit heb ik nog niet met de fractie overlegt, dan denk ik dat

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

de fractie van de SP best bereid is om tomatensoep uit te gaan delen. En dat zal

CDA

best een succes worden. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, meneer [onhoorbaar]. Dan ga ik naar het CDA, mevrouw Van Leeuwenstein. Dank u wel. Bedankt ook voor de verdere toelichting. Het CDA zou graag ook het traject van optimaliseren eerst willen verkennen. We hadden namelijk in eerste instantie ook een periode uitgetrokken van een jaar, hadden we in gedachten. Nu wordt gezegd: 'Geef het iets meer kans.' Toch zouden wij willen adviseren om na een jaar in ieder geval een tussenbalans op te maken, te kijken of er al trends te bespeuren zijn en niet de volledige periode te wachten en dan pas te gaan kijken 'Oké, we moeten wat extra veel bij. En nu gaan we kijken naar de commerciële

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

route.' Dus graag na een jaar een tussenevaluatie waarin de trends duidelijk

VVD

-worden. Dank je wel. -Dank u wel, mevrouw Van Leeuwenstein. Dan ga ik naar meneer De Groot van de VVD. Heeft u nog iets voor de tweede termijn? Nee, ik denk dat het helder is wat ik in eerste betoog gezegd heb. Ik heb er ook antwoorden over gehoord en ook wel gehoord dat we in die richting denken. Ik sluit aan bij mevrouw Van Leeuwenstein op dit moment, om in ieder geval dat dan te optimaliseren. En in ieder geval te gaan uitvoeren in de zin van om aan

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

te geven 'Wat gaat er dan gebeuren? Welk effect heeft dat?' Laten we niet op hele

Burgerbelangen

lange termijn wachten welk resultaat dat geeft. Dank u wel. Dank u wel. Dan ga ik naar meneer Essers van BurgerBelangen. Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, ik heb goed geluisterd. Dank voor de antwoorden. Misschien was ik wat fel in mijn betoog maar [onhoorbaar] dat we optimaliseren gaan [onhoorbaar] volgend

jaar gaan kijken hoe het verloop, hoe de gang van zaken is. Want dat is iets wat ons zorgen blijft maken. Ook de voorzitter van de corporatie zegt van 'Die 135.000 hebben we nu niet nodig maar wie zegt dat over de toekomst?' Het blijft een groot bedrag wat nodig is. Verder heb ik wel nog een vraag [onhoorbaar]. Mijn vraag is carnaval. Vier dagen carnavaal, zaterdag, zondag, maandag en dinsdag. Kunnen die dan wel in het Westhoes onder de noemer van [onhoorbaar] bij wijze van spreken gehouden worden. Dat is een vraag die wij willen meegeven. Ik steun ook de wethouder die zegt van 'Volgend jaar gaan we de situatie bekijken.' Dus wat dat betreft is het een toezegging van de wethouder [onhoorbaar] optimalisering, die na een jaar te doen. En ons weer mee te nemen hoe de gang van zaken zijn. Tot zo ver, voorzitter.

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

Dank u wel, meneer Essers. Dan ga ik nog even meneer Van Drunen. Heeft u nog iets

Lokaal Alternatief

-toe te voegen in de tweede termijn? -Ik heb niets toe te voegen, voorzitter. Fijn. Dank u wel. Dan ga ik door naar mevrouw Bremer van Lokaal Alternatief. Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, ik had hem in de eerste termijn eigenlijk al aan gegeven. Wij zijn voor een jaar proef en dus na een jaar evaluatie. Maar ik heb nog één aanvullende vraag en dat is meer uit nieuwsgierigheid. We hebben het steeds over de tegenstelling optimalisatie en commercialisering. We hebben meerdere gemeenschapshuizen in Kerkrade. Volgens mij zijn daar hybride vormen bij. En die functioneren toch ook? Ik neem aan dat daar het maatschappelijk belang dan ook

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

de boventoon voert. Dat zou ik nog wel graag horen van de wethouder. Dank je wel. Dank je wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Jongen. Ja, dank u wel. Om bij de laatste vraag te beginnen van mevrouw Bremer. Inderdaad, we hebben verschillende gemeenschapshuizen maar ook met verschillende mogelijkheden

L.A. Jongen wethouder

ingevuld. Wij hebben gebouwen die zijn van een stichting, er zijn gebouwen die zijn [onhoorbaar]. En zo zijn allerlei varianten. En bij de opstart van het Westhoes is destijds ook uit de ervaringen die we hebben vanuit de andere gemeenschapshuizen gekozen voor het maatschappelijk model. Dat is destijds heel breed met u gedeeld. De heer Dick Leijen heeft dat ook nog eens een keer in December naar voren gebracht wat daar de beweegredenen van zijn geweest. Uiteraard, al die gemeenschapshuizen hebben een gemeenschappelijk doel. En dat is het maatschappelijk doel in die wijk. Alleen is dat op wat verschillende manieren ingevuld. Dan met betrekking tot hetgeen wat u hier naar voren heeft gebracht: het optimaliseren gaan voor dat model. Daar zullen we ook voor gaan. En het is ook natuurlijk uitdrukkelijk de wens van mij en ook van de corporatie om dat gebouw zo optimaal mogelijk in te vullen. Suggesties van de SP zijn welkom. Je kunt, en dat is ook gezegd, op dat gebied onder dat blokje maatschappelijke functie gerelateerd aan verenigen, kun je heel veel doen. En dat wordt zeker nu ook bekeken en door de corporatie opgepakt. En zeker, ik vind het ook goed dat wij na één jaar, dus volgend jaar rond deze tijd, weer de tussenbalans opmaken om trends te ontdekken en niet te wachten tot de volledige vijf jaar afgelopen zijn. Maar u mee te nemen in de trends en de waarnemingen die er zijn. En dan met betrekking tot de carnaval, dan geef ik even het woord aan de voorzitter van -de corporatie. -Nou ben ikzelf een enorme carnavalsgek. Ik

M. Heffels 't Westhoes

weet niet of het ons lukt om daar al die dagen reuring te brengen maar absoluut wel. Het staat ook op het lijstje van de mensen van het Westhoes zelf om daar absoluut aandacht aan te gaan geven. En daar zeker rondom die tijd ook activiteiten te gaan organiseren, zowel voor de kinderen vanuit de basisschool

L.A. Jongen wethouder

waar we contact mee hebben, als voor de wijk zelf. En natuurlijk in samenspraak -met de verenigingen. -En ik kan u al melden dat de plaatselijke carnavalsvereniging VVKW op enig moment [onhoorbaar] 11 jaar bestaat en dat daar ook al een groot feest in het Westhoes wordt georganiseerd en nog andere activiteiten. Dus op dat gebied wordt carnaval daar ook neergezet en we zullen

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

dat natuurlijk zeer zeker omarmen en promoten. Dank jullie wel. Dank u wel, raadhouder Jongen. Ik kijk nog even een rondje of alle vragen zijn beantwoord. Zo niet, zie ik graag nog een handje. Ik zie geen handjes meer. Wethouder Jongen en de ondersteuning, dank voor alle beantwoording. En dan gaan

7 Rondvraag

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

we naar agendapunt zeven, de rondvraag. Heeft er iemand iets voor de rondvraag?

SP

Dan zie ik graag een digitaal handje. Meneer [onhoorbaar] van de SP, zegt -u het maar. -Dank u wel, voorzitter. Tijdens deze vergadering heeft er een kleine ramp in Kerkrade plaatsgevonden. Ik weet niet of de beelden inmiddels al doorgelekt zijn. Maar in Eygselhoven is een grote modderpoel geworden. Bewoners zijn geëvacueerd omdat een gasleiding gesprongen is. En deze commissie burgers en samenleving en beide zijn vanavond getroffen. En onze vraag is eigenlijk 'Kunnen we onderzoeken of dit voorkomen had kunnen worden?' Wat voor de bewoners op dit moment nog veel belangrijker, 'Hoe kunnen we de getroffensten helpen? Hoe kunnen we steunen? Want als

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

jullie de beelden zien, het is een verschrikking. Dank u wel, voorzitter. Meneer Ter Horst, de vragen zijn gehoord dus ik neem aan dat die terzijder tijd

8 Sluiting

A.M.H. Moberts-Lenzen voorzitter

wellicht een antwoord verkrijgen. Wellicht niet van wethouder Jongen. Voor de rest zijn er geen vragen meer voor de rondvraag. Agendapunt acht is de sluiting. Dan rest mij eigenlijk op dit moment iedereen een fijne avond te wensen. Blijf gezond! Voor de mensen die inderdaad op dit moment in Eygselhoven vertoeven, heel veel sterkte! Ook namens de commissie die hier zit en die ook thuiszitten vergaderen. Fijne avond nog. Nog één ding was ik bijna vergeten: voor de mensen die ik volgende week niet in de raadsvergadering zie: alvast een fijne vakantie gewenst! Dank u. En ik sluit de vergadering om 20:57 uur.