Conclusie
De reactie / zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 52

Inhoud reactie / zienswijze
Reclamant verzoekt om de bestemming 'Bedrijf' voor het perceel Spangahoekweg 67 Spanga zodanig te wijzigen dat de huidige mate van detailhandel wordt gereguleerd. De wethouder heeft op 31 oktober 2012 een toezegging op dat gebied gedaan en die is in een brief van de gemeente bevestigd.

Beoordeling reactie / zienswijze
Het klopt dat de toezegging als zodanig is gedaan. Wij zullen het bestemmingsplan hierop aanpassen. Dat wil zeggen dat voor dit perceel op de verbeelding een aanduiding wordt toegevoegd aan het bestemmingsvlak, die met zich mee brengt dat de specifieke vorm van detailhandel in de huidige hoedanigheid zal zijn toegestaan.

Conclusie
De reactie / zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 53

Inhoud reactie / zienswijze
Een deel van de landbouwgronden van reclamant, behorend bij het agrarisch bedrijf op perceel Kerkeweg 1 Oldelamer, heeft de aanduiding 'overige zone - dijken' gekregen. Reclamant constateert dat op zijn percelen geen aanwezig dijkprofiel valt waar te nemen, het profiel van de percelen is volkomen egaal. Om onnodige beperking van de gebruiksmogelijkheden van zijn agrarische percelen te voorkomen verzoekt reclamant de bestemming van de betreffende percelen te wijzigen.

Beoordeling reactie / zienswijze
Het gaat om de weergave van de ligging van de oude Lindedijk met de aanduiding 'overige zone – dijken'. Op basis van het cultuurhistorisch basisonderzoek, welke is uitgevoerd als onderdeel van de procedure van het nieuwe bestemmingsplan, is de ligging van deze dijk opgenomen op de verbeelding. Deels is deze dijk niet meer zichtbaar in het landschap. De delen die nog wel aanwezig zijn moeten worden beschermd. Is dat niet het geval, dan levert de aanduiding ook geen beperkingen op voor de betreffende gronden. De aanduiding blijft dus gehandhaafd.

Conclusie
De reactie / zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 54

Inhoud reactie / zienswijze
Reclamant heeft een intensieve veehouderij op het perceel Westvierdeparten 18 Vinkega. Hij constateert dat er, in tegenstelling tot melkveehouderijen, voor intensieve veehouderijen bijna geen ontwikkelingsmogelijkheden meer zijn. Naar zijn mening moeten er wel ontwikkelingsmogelijkheden blijven behouden, omdat een intensieve veehouderij op termijn anders niet meer rendabel zal zijn. Reclamant stelt daarom voor om aan te sluiten bij de koers van de provincie en bestaande bedrijven ontwikkelingsruimte te geven.