



Onderwerp: Raadsvoorstel Nieuw Sportcentrum Voorschoten

De raad van de gemeente Voorschoten in zijn vergadering bijeen d.d. 24 september 2026

gezien het raadsvoorstel nr. Z/26/111323/497234 d.d. 24 september 2026

Overwegende:

- a. dat het college de raad vraagt in te stemmen met de beschikbaarstelling van een investeringskrediet van € 28.300.000 voor een nieuw sportcentrum op sportpark Adegeest, terwijl er nog geen technisch ontwerp is vastgesteld en er nog geen aanbesteding heeft plaatsgevonden;
- b. dat de geraamde projectkosten al zijn gestegen van circa € 18,5 miljoen (raadsbesluit eind 2025) naar € 28,3 miljoen, nog vóórdát een ontwerp is gemaakt, en dat hieruit blijkt dat de kostenraming in deze fase nog zeer onzeker is;
- c. dat rekenkamers in heel Nederland (Leiden (2023), Gouda (2024), Den Haag (2020), Vlaardingen (2025), Deventer, Capelle aan den IJssel en Rotterdam) zich er (onafhankelijk van elkaar) over uitspreken dat de raad een investeringskrediet pas behoort vast te stellen nadat de kosten zijn onderbouwd met een uitgewerkt ontwerp en bij voorkeur met de uitkomst van een aanbesteding;
- d. dat de rekenkamer WVOLV in maart 2026 in het 'Rekenkameronderzoek sportaccommodaties¹' heeft aanbevolen zorgvuldigheid te betrachten in de besluitvorming bij de bouw van het nieuwe sportcomplex en recente ervaringen van andere gemeenten daarbij van toegevoegde waarde kunnen zijn, en het college die aanbeveling heeft erkend;
- e. dat de Rekenkamer Leiden-Leiderdorp aanbeveelt dat gemeenten een Regeling Grote Projecten hanteren met gefaseerde kredietverstrekking, en dat de raad kredietaanvragen moet beoordelen in samenhang met de exploitatiekosten en met de financieringsruimte voor andere opgaven (zoals onderwijshuisvesting en de bibliotheek)²;
- f. dat de Groene Hart Rekenkamer bij Ecopark Gouda concludeerde dat de raad tijdiger in staat had moeten worden gesteld om afwegingen te maken tussen scenario's en varianten en dat in de kostenraming onvoldoende rekening is gehouden met risico's, waaruit de les volgt dat de raad tijdens de héle voorbereiding concrete keuzes moet kunnen blijven maken — zowel tussen scenario's als tussen afzonderlijk te schrappen onderdelen van het programma³;
- g. dat het werken met een afzonderlijk voorbereidingskrediet de normale praktijk is in Nederlandse gemeenten, zoals vastgelegd door Sittard-Geleen⁴ (Regeling Grote Projecten, 2025), Utrecht⁵ (Nota WAAVA 2022: "het besluit tot verstrekken van een voorbereidingskrediet hoort tot het budgetrecht van de raad"), Meierijstad⁶ (verplicht bij investeringen boven € 500.000) en Houten⁷;
- h. dat een hogere raming (zoals het college voorstaat door een grotere post onvoorziene kosten op te nemen) geen zekerheid biedt, omdat alleen een uitgewerkt ontwerp en een aanbesteding een onderbouwde en toetsbare prijs opleveren;
- i. dat de raad met dit amendement niet het sportcentrum zelf ter discussie stelt — scenario 2a op sportpark Adegeest blijft het uitgangspunt, maar uitsluitend de volgorde van de besluitvorming bepaalt. Hierdoor kan de raad bij het investeringskrediet stemmen op basis van een ontwerp, een aanbestedingsuitslag, een menukaart om af te schalen en een volledig beeld van exploitatie en risico's waarbij risico's kunnen leiden tot onderbouwde en kostenverhogingen

¹ [Sportaccommodaties - Rekenkamer](#)

² [Rekenkamerrapport Leiden-Leiderdorp](#)

³ [Rekenkamerrapport Gouda](#)

⁴ [Regeling grote projecten gemeente Sittard-Geleen | Lokale wet- en regelgeving](#)

⁵ <https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/ed09a619-e84a-4ad7-aea4-c5cd159912b2>

⁶ [Financiële Verordening \(ex. Art. 212 Gemeentewet\) voor de gemeente Meierijstad | Lokale wet- en regelgeving](#)

⁷ [Notitie investeringen, Waardering en Afschrijving | Lokale wet- en regelgeving](#)

397
Amendement



in dat definitieve voorstel.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:

Beslispunt 1 t/m 3 te vervangen door de volgende beslispunten:

1. In te stemmen met scenario 2a voor de realisatie van het nieuwe sportcentrum Adegeest en hiervoor een totaal krediet tbv het zwembad van € 28.234.000 op te nemen in de meerjarenbegroting.

2. Uit het **totale krediet een deel van € 1.500.000 te labelen voor voorbereiding in de jaren 2027 en 2028 voor** de uitwerking scenario 2a tot aan het definitief ontwerp (DO), inclusief uitkomst van de aanbesteding met totale aanneemsom voor de realisatie van dat DO waarin in ieder geval ook inzicht wordt gegeven in:

- a. de geraamde investerings- en exploitatiekosten;
- b. de gevolgen voor de jaarlijkse exploitatielasten, tarieven en exploitatierisico's;
- c. de gevolgen voor het sportieve en maatschappelijke gebruik;
- d. de gevoeligheid van de kostenramingen voor prijsontwikkelingen en overige risico's; en
- e. de gevolgen voor de financieringsruimte voor andere gemeentelijke opgaven.

3. Het college op te dragen om na afronding van DO en de aanbesteding, het DO zoals in beslispunt 2 beschreven voor te leggen aan de raad met een voorstel tot het beschikbaar stellen van het resterende krediet;

4. Het college op te dragen de raad gedurende de voorbereidingsfase ten minste tweemaal per jaar te informeren over de voortgang van het project, de ontwikkeling van de geraamde projectkosten, de besteding van het krediet en de financiële en overige projectrisico's.

De oude beslispunten 4 en verder te opnieuw te nummeren conform volgorde.

Ondertekening en naam:

Bart van Horck, CDA

Erik Maassen, SP

Jolien Schroot, D66

Paul 't Lam, PRO

Piet Hein Reidsma, VVD

Aantekening griffier:

Het amendement is aangenomen.

Stemuitslag

81% Voor

19% Tegen

Toon stemmen

● VS - CDA (2), VS - D66 (3), VS - PRO (6), VS - SP (1), VS - VVD (5)

● VS - FVD (2), VS - Voorschoten Lokaal (2)