

# Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 19 november 2019

## Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij

Cie. griffier: E. Theunissen

Leden: N. Dauven(AB), H. Cobben(AB), H. Troisfontaine(AB), M. Verheggen-Penders(CDA), T. Brune(CDA), J. Prevoo(CDA), P. Wester(CDA), L. Wagemans(VSP), B. v.d. Lee(VSP), P. Majolein(VSP), P.J. Huisman(PGP), C. Rasenberg(PGP), R. Engels(PGP) en B. Rooding-Eurlings(VVD)

College: C. Vankan en R. Meijers(v.a.21.20u)

Directie: ---

Ambtenaren: B. v. Eijdsden, D. Cratsborn, J. Lenders, R. Brouns(tot 20.40u), W. Hendriks(tot 21.55u), P. Frijns(tot 22.47u)

Afwezig: P. Zwakenberg(AB) en R. Hupperichs(VVD)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>Verder is van de fractie AB het bericht ontvangen dat de heer Troisfontaine zijn taken als burgerlid neerlegt. Vandaag is zijn laatste vergadering. De voorzitter bedankt de heer Troisfontaine voor zijn jarenlange inzet als burgerlid.</p> <p>Namens de fractie AB spreekt lid N. Dauven een kort dankwoord uit richting de heer Troisfontaine.</p> <p><b>Externe aanwezigen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voor vanavond hebben vijf personen spreekrecht aangevraagd over drie onderwerpen (het ontwerp bestemmingsplan Résidence Valkenburg, het ontwerp bestemmingsplan uitbreiding camping Vinkenhof en huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel te Schin op Geul). Het spreekrecht wordt behandeld onder agendapunt 3.</li> </ul> <p>Met de insprekers is afgesproken dat zij ieder c.a. 5 minuten de gelegenheid hebben om hun inbreng uit te spreken. De inbreng van de diverse insprekers wordt aan de agenda toegevoegd zodra deze bij de griffie is ontvangen.</p>

		<p>De insprekers betreffende de Mauritiussingel worden na de behandeling van de betreffende raadsnota door de commissie in de gelegenheid gesteld hier kort op te reageren. Voor de overige insprekers is dit nu niet aan de orde omdat er vanavond geen discussiestuk voorligt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In verband met de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan Résidence Valkenburg (agendapunt 6.a.) is vanavond de heer Wim Franken (van Buro BOOT) aanwezig.</li> <li>• In verband met de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan uitbreiding camping Vinkenhof (agendapunt 6.b) is vanavond de heer Berry Weijts (vennoot Camping Vinkenhof VOF) aanwezig.</li> </ul>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omdat het spreekrecht van de heren Broeders en Timmermans betrekking heeft op agendapunt 10 (huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel, Schin op Geul) wordt voorgesteld dit agendapunt naar voren te halen en te behandelen als agendapunt 7 en de overige agendapunten door te nummeren.</li> <li>• Het afgelopen week verzonden raadsinformatiebulletin (61) Parkeercapaciteit Kerststad te behandelen als agendapunt 11.g.</li> <li>• Het gisteren verzonden raadsinformatiebulletin (62) Warmtetransitievisie te behandelen als agendapunt 11.h.</li> </ul> <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p>De voorzitter concludeert dat wordt voorgesteld om het raadsinformatiebulletin (62) Warmtetransitievisie niet aan deze agenda toe te voegen en dat dit bespreekpunt ter behandeling wordt doorgeschoven naar de commissie SOB van 28 januari 2020. Uit de reacties maakt zij op dat de commissie zich wel kan vinden in de andere agendawijzigingen.</p> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>De fracties VSP, PGP en VVD hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De behandeling vindt plaats bij agendapunt 13.</p>
3.	Spreekrecht Burgers	
3.a	Spreekrecht mevrouw Peeters (namens Natuurlijk Geuldal) inzake ontwerp bestemmingsplan Résidence Valkenburg	<p>De bijdrage van mevrouw Peeters is toegevoegd aan de agenda in iBabs.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Peeters voor haar inbreng.</p>
3.b	Spreekrecht de heer Meertens (namens omwonenden) inzake ontwerp bestemmingsplan Résidence Valkenburg	<p>Van de heer Meertens is geen schriftelijke bijdrage ontvangen.</p> <p>Reactie leden P-J. Huisman, B. Rooding-Eurlings en M. Verheggen-Penders.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat wethouder Vankan bij agendapunt 6.a kort zal ingaan op de procedure rondom de behandeling van de ingediende zienswijzen ten aanzien van beide ontwerp bestemmingsplannen. Zij concludeert dat de heer Meertens de commissieleden uitnodigt om bij daglicht in de Tuinstraat te komen kijken naar de</p>

		bouwhoogte van de groepsaccommodaties van Résidence Valkenburg. Zij bedankt de heer Meertens voor zijn inbreng.
3.c	Spreekrecht mevrouw Peeters (namens Natuurlijk Geuldal) inzake ontwerp bestemmingsplan uitbreiding camping Vinkenhof	De bijdrage van mevrouw Peeters is toegevoegd aan de agenda in iBabs.  Reactie lid P-J. Huisman.  De voorzitter concludeert dat mevrouw Peeters de bereidheid heeft uitgesproken om haar beide zienswijzen persoonlijk aan de commissieleden toe te lichten. Zij bedankt mevrouw Peeters voor haar inbreng.
3.d	Spreekrecht de heer Briels (namens de buurt Panhuis) inzake ontwerp bestemmingsplan uitbreiding camping Vinkenhof	De bijdrage van de heer Briels is toegevoegd aan de agenda in iBabs.  Reactie lid M. Verheggen-Penders.  De voorzitter concludeert dat de heer Briels de commissieleden uitnodigt om de situatie ter plekke te komen bekijken. Zij bedankt de heer Briels voor zijn inbreng.  Verder concludeert de voorzitter dat lid M. Verheggen-Penders voorstelt om de insprekers te betrekken bij de nog te plannen locatiebezoeken aan Résidence Valkenburg en Camping Vinkenhof. <i>Schriftelijke aanvulling: data en invulling locatiebezoeken worden via presidium afgestemd</i>
3.e	Spreekrecht de heer Broeders (fysiotherapie Heuvelland) inzake huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel te Schin op Geul	De bijdrage van de heer Broeders is toegevoegd aan de agenda in iBabs.  Reactie lid P-J. Huisman.  De voorzitter bedankt de heer Broeders voor zijn inbreng.
3.f	Spreekrecht de heer Timmermans (namens Heerlijkheid Schin op Geul) inzake huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel te Schin op Geul	De bijdrage van de heer Timmermans is toegevoegd aan de agenda in iBabs.  De voorzitter bedankt de heer Timmermans voor zijn inbreng.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 10 september 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings inzake strand van zaken rolschaatsbaan.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omdat wethouder R. Meijers nog niet aanwezig is geeft wethouder Vankan de stand van zaken aan.</li> <li>• In verband met o.a. de werkzaamheden rondom het centrumplan is de rolschaatsbaan jarenlang gebruikt als parkeerplaats en opslagterrein. Inmiddels hebben er gesprekken plaatsgevonden met de huurder van het gebouw (Jeugdheim Achter de Erke) en er is overeenstemming over de wijze waarop het terrein er moet gaan uitzien. Omdat hier een stukje financiële dekking bij hoort wordt dit verder intern door het college afgehandeld. De wethouder weet niet binnen welke termijn dit zal gebeuren.</li> </ul> <p>Voor het overige deel wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.a	Toelichting ontwerp bestemmingsplan Résidence Valkenburg	<p>Wethouder Vankan licht de procedure rondom de behandeling van de ingediende zienswijzen ten aanzien van de ontwerp bestemmingsplannen Résidence Valkenburg en Camping Vinkenhof toe.</p> <p>De heer Wim Franken verzorgt de presentatie. De power point is toegevoegd aan de agenda in iBabs.</p> <p>Reactie leden P-J. Huisman, T. Brune en P. Wester.</p> <p><u>Beantwoording de heer Franken inzake:</u> toelichting wijzigingen overzichtskaart, bestemming natuur langs de Geul, realiseren waterberging, weergave beplanting in landschapsplan, soorten hoogstam fruitbomen, verplichting tot vervangen bomen, de indieners van de zienswijzen zijn niet geïnformeerd over de gewijzigde plannen, bos is eigendom van het park maar daar zijn geen plannen voor en het maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, de hoge groepsaccommodaties worden niet gerealiseerd, verlichting en geluidsoverlast.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Franken voor zijn inbreng.</p>
6.b	Toelichting ontwerp bestemmingsplan uitbreiding camping Vinkenhof	<p>De heer Berry Weijts verzorgt de presentatie. De power point is toegevoegd aan de agenda in iBabs.</p> <p>Reactie leden N. Dauven, M. Verheggen-Penders en P-J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording de heer Weijts inzake:</u> creëren groene buffer naast restaurant Engwegen, geen verblijfsrecreatie naast restaurant Engwegen, overloop parkeren beperkt noodzakelijk, tegengaan wild parkeren, boomgaard heeft agrarische bestemming, hoogte bomen, gebruik natuurlijke materialen, ingediende zienswijzen zijn niet verwerkt in het plan en de leeftijd van bomen.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Weijts voor zijn inbreng.</p> <p><u>Beantwoording wethouder Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op het moment dat dit soort bouwwerken lager dan 5 meter zijn, dan zijn ze in principe vergunningsvrij.</li> </ul>

		<p>Worden de gebouwen hoger dan 7 meter, dan wordt daar wel de Welstandsnota op toegepast. Maar dit gebeurt niet bij het bestemmingsplan maar bij de omgevingsvergunning. Een bestemmingsplan gaat over wat men waar zou mogen bouwen en de omgevingsvergunning bepaalt hoe hetgeen men er gaat bouwen gaat uitzien. Dus de vraag van lid N. Dauven is op dit moment nog niet aan de orde.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als de boomhutten zo hoog worden dan nu wordt voorgesteld, dan worden daar de Welstandscriteria op losgelaten. Dan bepalen de criteria in de Welstandsnota uiteindelijk of dit er al dan niet doorheen komt. Want het is niet per definitie zo, dat iets dat hoger is dan vijf meter niet door de toets van de Welstandsnota komt. Zoals aangegeven is de Welstandstoets niet van toepassing op dit soort bouwwerken onder de vijf meter.</li> </ul> <p>Reactie lid N. Dauven.</p> <p>Rond 20.39 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 20.46 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel, Schin op Geul</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, L. Wagemans, B. Rooding-Eurlings, P-J. Huisman en M. Verheggen-Penders.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De raad heeft een aantal zaken gedelegeerd aan het college en het college delegeert ook weer zaken door aan de teamleiders, de ambtenaren, etc. Op het moment dat het college als gedelegeerde denkt dat het goed is om te horen hoe de raad ergens over denkt, kan het college besluiten altijd terugleggen bij de raad.</li> <li>• Kijkende naar de mandaatregeling dan is het aan het college om de verkoop al dan niet af te ronden, dit is niet aan de raad. Maar op aandringen van o.a. deze commissie is eerder toegezegd om zaken als de herbestemming van schoolgebouwen in de vorm van businesscases aan de raad voor te leggen, zodat de raad daaruit kan kiezen.</li> <li>• Het college heeft met verschillende mensen gesproken die iets met dit schoolgebouw wilden, maar uiteindelijk bleef er slechts één haalbare businesscase over. Ondanks het feit dat dit op dat moment de enige businesscase was heeft het college besloten die businesscase voor te leggen aan de raad, mede omdat het gaat over zaken als leefbaarheid en maatschappelijke voorzieningen in de kern. Dit zal straks ook met de andere schoollocaties gebeuren. Voor de ene schoollocatie is meer interesse dan voor de andere locatie, dit heeft o.a. te maken met de ligging en de afmetingen van de locatie. De kans bestaat dat het college voor de andere schoollocaties meer businesscases aan de raad zal voorleggen.</li> <li>• Om voornoemde redenen is de concept Woonvisie samen met een heel breed maatschappelijk veld opgesteld. Zo hebben ook de woningstichtingen hun zegje gedaan en hun belangen zijn weergegeven in de concept Woonvisie.</li> <li>• Naar aanleiding van de opmerking van lid B. Rooding-Eurlings beaamt de wethouder dat de overeenkomst niet openbaar is gepubliceerd. Er zijn kaders gesteld en uiteindelijk zijn die vastgelegd in een overeenkomst en omdat daar allerlei persoonsgegevens in staan is de overeenkomst niet openbaar.</li> </ul>

- Er werd gesteld dat de ondernemer vaak water bij de wijn heeft gedaan. Omdat het voor de ondernemer op dit moment financieel niet haalbaar is om het gebouw te kopen heeft het college met hem meegedacht en is er gezocht naar een mogelijkheid om deze praktijk voor de kern te behouden, zonder dat de gemeente er teveel geld bij inschiet. Het gebouw is getaxeerd tegen een marktconforme waarde en dat is wat het college wil binnenhalen. De vraag is of de gemeente dit bedrag meteen krijgt (bij verkoop) of na verloop van jaren (maximaal vijf). Natuurlijk kan men kijken wat het pad op het moment van de feitelijke overdracht waard is, dat kan meer zijn maar het kan ook minder zijn want het pand is dan vijf jaar ouder.
- Ten opzichte van de raadsnota die eerder aan deze commissie is voorgelegd heeft het college geprobeerd een aantal extra zekerheden in te bouwen. Zo is het anti-speculatiebeding opgenomen en er zijn afspraken gemaakt over de onderhoudskosten, het is immers geen goede situatie als één partij gaat verbouwen terwijl een andere partij het gebouw moet onderhouden. Daarom is besloten het volledige onderhoud bij de ondernemer neer te leggen. De € 20.000,00 die daarvoor stond hoeft de gemeente daar dus niet aan uit te geven, dat bedrag vloeit terug naar de onderhoudsvoorziening gebouwen. Hierdoor staat de gemeente alleen nog aan de lat voor alle zaken waarvoor de gemeente verzekerd is (brandschade, blikseminslag, schade door overstroming van de Geul), met andere woorden: de onvoorziene omstandigheden. De gemeente betaalt de verzekeringspremie, de wethouder weet niet hoe hoog het eigen risico is maar hij gaat er vanuit dat daar een potje voor is.
- Men kan iets vinden van de huurkoopconstructie omdat de gemeente daarmee de rol van een bank op zich neemt, maar er was maar één businesscase. De fysiotherapeut heeft aangegeven zoveel met het gebouw te willen doen dat hij daar het hele gebouw voor nodig heeft. Nu ligt een politieke keuze voor, want het college en de raad willen het beste voor Schin op Geul. In de gesprekken met woningstichtingen kwam naar voren dat men de maatschappelijke voorzieningen eigenlijk niet moet inruilen voor woningbouw. In de keuze voor een woonplaats spelen de maatschappelijke voorzieningen een rol. De gemeente moet ervoor zorgen de maatschappelijke voorzieningen te behouden en deze daar waar mogelijk uit te breiden. Als de raad nu niet instemt met de huurkoopconstructie vertrekt de fysiotherapeut. Het college heeft al een keuze gemaakt, maar de maatschappelijke discussie en de politieke afweging is aan de raad. Uiteindelijk staat de handtekening van de burgemeester onder de verkoopactie. Dezelfde procedure wordt in de toekomst ook gevolgd bij de andere schoollocaties. De interesse voor die gebouwen komt uit allerlei hoeken: woningbouw, maatschappelijk, etc.
- Er is zeer uitgebreid onderzocht of de voorgestelde huurkoopconstructie is toegestaan. Hieruit kwam niet naar voren dat deze constructie wettelijk niet is toegestaan. Als de fractie VVD de bevindingen op papier zet is de wethouder bereid hiernaar te kijken, maar op dit moment is er geen aanleiding om te vermoeden dat de gemeente iets gaat doen wat juridisch niet is toegestaan.

Reactie lid B. Rooding-Eurlings.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

		<p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p> <p>De voorzitter merkt op dat de mensen op de publieke tribune de vergadering desgewenst kunnen verlaten.</p> <p>De voorzitter realiseert zich dat er nog niet is gevraagd of de insprekers over de Mauritiussingel nog kort willen reageren op hetgeen in de commissie is besproken, maar dat beide heren de zaal inmiddels hebben verlaten. Op verzoek van wethouder Vankan komen de heren Broeders en Timmermans weer naar binnen, maar beiden geven aan geen gebruik te maken van de gelegenheid nog kort het woord te voeren.</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen Woonvisie Valkenburg aan de Geul 2020-2025</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden T. Brune, P-J. Huisman en L. Wagemans.</p> <p>Rond 21.27 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 21.39 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op dit moment ligt de Woonvisie ter vaststelling voor. Deze Woonvisie geeft een bepaalde richting aan en daar is een marktonderzoek aan gekoppeld. Het college heeft geen glazen bol dus het enige wat men kan is proberen een visiedocument op te stellen en dit document moet over enkele jaren misschien worden bijgesteld vanwege de gewijzigde omstandigheden. Vanuit dit visiedocument wordt een actieplan (werkdocument) opgesteld. Het actieplan wordt niet gepubliceerd, want als dit document in handen komt van speculanten of mensen die gronden in eigendom hebben dan schiet de gemeente zich in de eigen voet voor wat betreft de voortgang van bepaalde acties. Zodra het actieplan is opgesteld komt het wél betrouwbaar ter inzage te liggen. Het actieplan moet geen statisch document zijn, het moet een dynamisch document zijn waarin de gemeente inspeelt op allerlei ontwikkelingen. De wethouder kan zich voorstellen dat er rondom elke commissie SOB (of misschien elke tweede commissie) een geactualiseerde versie van het actieplan betrouwbaar ter inzage wordt gelegd zodat de commissie- en raadsleden op de voet kunnen volgen waar het college mee bezig is om uitvoering te geven aan de Woonvisie die hopelijk op 9 december wordt vastgesteld.</li> <li>• In het actieplan komen heel veel van de aangedragen punten naar voren, zoals: het instellen van een forenzenbelasting, het intrekingsbeleid voor wat betreft bouwtitels (de regio Zuid-Limburg is van plan bouwtitels in te trekken van plannen die niet meer van de grond komen, de uitdaging daarbij is dat de hele regio dit gezamenlijk moet doen omdat anders rare verschillen tussen de gemeenten ontstaan), het omvormen van plancapaciteit (bijvoorbeeld de Bergervliet), hoe wordt omgegaan met Tiny houses, zaken rondom het klimaat en duurzaamheid, de mogelijkheden om een 55 plusser te bewegen zijn huidige woning te verruilen voor een levensloopbestendige woning, de mogelijkheden voor gezinnen met kinderen, etc.</li> <li>• De gemeente heeft slechts weinig invloed op de prijzen van woningen, maar in de prestatieafspraken rondom huurwoningen wordt wel meegenomen of iemand met een gelijke last kan overstappen van een huidige eigen woning naar een huurwoning waardoor die woning vrijkomt.</li> <li>• De Omgevingswet is groter dan de Woonvisie. Twee belangrijke elementen uit de Omgevingswet zijn: ja mits</li> </ul>

		<p>en participatie. Ja mits is de houding die men aanneemt ten opzichte van initiatiefnemers. Het actieplan zal vol zitten met participatie. Om de starters te bereiken zijn 1800 brieven verzonden aan mensen die eventueel binnen de leeftijdscategorie van een starter vallen. Vervolgens zijn de banken uitgenodigd en heeft het college zo breed mogelijk gekeken wie men nog zou kunnen uitnodigen, maar de gemeente kan niemand verplichten om mee te praten over een Woonvisie. Nu ligt de Woonvisie voor en is het aan de raad om zijn verantwoordelijkheid te nemen en tot besluitvorming over te gaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het project Duurzaam, Veilig en Verantwoord wonen in Valkenburg aan de Geul is anderhalf jaar geleden afgesloten met een presentatie. Daarin werd aangegeven dat dit project opgaat in allerlei andere lopende projecten. De Woonvisie is een manier om een verdere invulling te geven aan het project Duurzaam, Veilig en Verantwoord wonen. De vitaliteitsmanager zal onderzoeken of er sprake is van leegstaande panden boven horecazaken, of er sprake is van leegstaand maatschappelijk vastgoed dat dreigt te verloederen, of ergens een pastorie beschikbaar is, of er woningen zijn die de gemeente niet kwijt kan en is het mogelijk deze gebundeld aan te bieden aan een woningstichting, etc. De negatieve effecten hiervan zijn geconstateerd in het project Duurzaam, Veilig en Verantwoord wonen en dit rechtvaardigt het besluit van het college om de € 75.000,00 die over is in te zetten voor de vitaliteitsmanager. Deze vitaliteitsmanager is overigens een andere persoon dan de hotelmanager waar wethouder Bisschops het wel eens over heeft. De hotelmanager kijkt met name naar wat de gemeente met de hotels kan. Op het moment dat een hotel geen hotelfunctie meer heeft en het kan niet worden omgebouwd tot appartementen, dan zal de gemeente op enig moment moeten besluiten om tot sloop over te gaan. Dan komt er een bouwkaavel vrij en daar kan de gemeente weer iets mee. Maar sommige hotels kunnen misschien wel gedeeltelijk omgebouwd worden tot appartementen. Het heeft geen zin om ergens dingen te creëren waar geen behoefte aan is. De gemeente zal continu in overleg moeten blijven en daarbij speelt participatie een belangrijke rol.</li> <li>• Kort samengevat: als de raad op 9 december a.s. de Woonvisie vaststelt wordt het actieplan regelmatig geüpdatet en vertrouwelijk ter inzage gelegd. De eerste versie van het actieplan is al in de maak en de wethouder zegt toe deze eerste versie in februari 2020 (of uiterlijk maart) vertrouwelijk ter inzage te leggen.</li> </ul> <p>Reactie lid L. Wagemans.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
9.	Voorstel college betreffende jaarprogramma duurzaamheid 2020	<p>Mededeling wethouder R. Meijers inzake de uitvoering van de tijdens de begrotingsvergadering aanvaarde motie betreffende collectieve aankoop van elektrische fietsen. Een en ander is nog niet verwerkt in het nu voorliggende jaarprogramma, als dit wel dient te gebeuren moet er nog gekeken worden naar de financiële consequenties.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden L. Wagemans, C. Rasenberg, P. Wester en N. Dauven.</p>



Rond 22.06 uur vraagt wethouder Meijers de voorzitter de vergadering kort te schorsen.

In verband met het late tijdstip en het aantal besprekpunten dat nog ter behandeling voorligt, stelt de voorzitter voor om nu alvast besprekpunt 11.e (RIB 58: Afronding reconstructie Walramplein) te behandelen. De commissie stemt in met dit voorstel. Zie onder agendapunt 11.3 voor deze behandeling.

Rond 22.19 uur geeft de voorzitter het woord aan wethouder R. Meijers voor zijn beantwoording in eerste termijn.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers inzake:

- De wethouder beaamt dat het een ambitieus plan is, het college wil hier graag vol voor gaan.
- Er wordt getracht alles rondom de gemeentelijke vastgoed labels budgettair neutraal te doen, hierdoor is de keuze niet aan de raad. Als er in de kosten keuzes moeten worden gemaakt komt het college uiteraard wel terug naar de raad.
- Het college gaat niet zomaar onderzoeken om te onderzoeken. Het is de intentie om de raad iedere commissievergadering op de hoogte te houden van de uitgaven en de onderzoeksresultaten.
- Ten aanzien van de duurzaamheidshelden is de wethouder al blij als het subjectief lukt. Hij wil graag een zo breed pallet samenstellen en roept de commissieleden op kandidaten aan te melden en aan te geven waar de gemeente aandacht aan moet besteden.
- De ondernemers hebben een wettelijke verplichting, deze verplichting ligt vast in het Activiteitenbesluit Milieubeheer. Omdat het niet aan de afdeling Duurzaamheid is wordt dit niet in het jaarplan 2020 uitgevoerd, dit hoort bij Toezicht en Handhaving. Binnen de gemeente is beperkte capaciteit aanwezig om daarop te handhaven, het wordt in ieder geval meegenomen als men er tegenaan loopt bij bezoeken aan bedrijven etc. Om het goed te doen is er ongeveer 3 of 4 fte nodig.
- Uiteraard wordt ook de jeugd periodiek teruggekoppeld.
- De deadline voor de Warmtetransitievisie is eind 2021 en het traject loopt daarna gewoon door.
- De gemeente is wettelijk verplichting de energie labels te identificeren, dit moet op 1 januari 2023 gerealiseerd zijn. En dan moet ook de ambitie daarover zijn uitgesproken. Het gemeentehuis heeft energielabel A.
- Voor wat betreft de verspreiding kijkt het college naar de efficiency. Zo is er een Valkenburgs magazine dat twee maal per jaar verschijnt. Het zou praktisch zijn als de gemeente het daaraan zou kunnen koppelen. Via Limburg wordt immers niet meer aan huis bezorgd dus de gemeente moet op zoek naar andere mogelijkheden om alle inwoners te informeren. De mogelijkheden zijn beperkt en het college wil liefst zo min mogelijk papierversuiling creëren. Uiteraard worden er verschillende media gebruikt, het gaat immers om een zo breed mogelijke bewustwording.
- Betreffende de duurzame denktank wil het college eerst peilen of daar voldoende animo voor is. Als de denktank eenmaal gevormd is wordt in goed onderling overleg gekeken hoe daar invulling aan gegeven kan worden. Uiteraard volgt dan terugkoppeling richting de raad. Uiteraard wordt dan ook gesproken over

bijeenkomsten en de frequentie daarvan. Het zullen allemaal vrijwilligers zijn dus er moet efficiënt met ieders tijd worden omgegaan. Het is belangrijk om de inwoners er op zo veel mogelijk manieren bij te betrekken.

- In het kader van het vergroenen van tuinen kijkt het college in eerste instantie naar het project 'Ik groen het' in de gemeente Landgraaf. Dit project schijnt goed te werken. Uiteraard moet er eerst worden onderzocht of het project toepasbaar is in de eigen gemeente. Het antwoord is waarschijnlijk 'ja', maar hoe past het dan? Dit moet nog vormgegeven worden. Het college wil dit in 2020 liefst zo snel mogelijk realiseren.
- De partij die het college op het oog had om de vijftig scans te doen zet grote twijfels bij de effectiviteit van de uitvoering. Want als een scan gratis wordt aangeboden zullen zich tientallen mensen aanmelden, maar wat doen zij vervolgens met de uitkomsten? Het college zal de suggestie van de fractie PGP om de scans in eerste instantie in slechts één wijk te doen serieus bespreken. De huizen in een wijk verschillen nogal dus als er in een wijk een huis gevonden wordt dat representatief is voor een groot deel van die wijk, dan kan dit niet zomaar een-op-een gekopieerd worden. Uiteraard geeft het wel een goede richting aan. Als mensen in een straat zien dat een huis op een bepaalde manier is gescand en de gemeente geeft daar voldoende publiciteit aan, dan denken de andere mensen misschien dat dit ook iets voor hun is.
- De gemeente mag niet bepalen welke lessen een school verzorgt. Maar als een leerlingenraad aangeeft ergens dolgraag meer over te willen weten dan zal de school daarin niet achter kunnen blijven. De gemeente zal dan proberen om dit zo veel mogelijk te faciliteren. De ambtenaar Duurzaamheid en de combifunctionaris kunnen daarvoor worden ingezet. In Valkenburg ligt nog maar een middelbare school, daar lopen ook diverse programma's maar die gaan anders. Die school heeft op dit moment geen leerlingenraad waarmee de gemeente kan overleggen. In het kader van zwerfafval worden er lessen aangeboden maar het was een behoorlijke opgave om dat programma daar binnen te krijgen, mede omdat het de docenten extra tijd kost. Maar de wethouder zegt toe te vragen of de middelbare school bereid is hier aandacht aan te besteden.
- Er werd gevraagd of het mogelijk is een zonnedek aan te leggen op de parkeerplaatsen. Maar de ervaring bij eerdere trajecten wijst uit dat het ongeveer € 30.000,00 kost om een bedrijf in te huren dat de expertise in huis heeft om dit soort zaken te onderzoeken. Ditzelfde geldt immers ook voor de Warmtetransitievissie en de Energietransitievissie. Het zal niet exact € 30.000,00 zijn, het kan er iets onder blijven maar het kan er ook overheen gaan.
- Voor het verduurzamen van het woningenbestand zal de gemeente moeten onderzoeken hoe men dit het beste kan aanpakken. De werktitel is nu nog 'Zonnepanelen plus plus project' maar dit dekt de lading niet. Want het college wil graag breder zijn dan de projecten in de omliggende gemeenten. Zo kent de gemeente Eijsden-Margraten het project 'Zorgeloze zonnepanelen'. Dit project richt zich specifiek op zonnepanelen. Het college wil er graag voor zorgen dat de inwoners ook ontzorgd worden als uit de scans naar voren komt dat het beter is dat zij eerst hun woning isoleren. Want daar kunnen inwoners ook een lening bij de provincie voor aanvragen, maar dit is nog steeds zo'n bureaucratische rompslomp dat het college hen daarin wil ontzorgen.
- In het nu voorliggende jaarplan staat een aantal concrete plannen, maar op de diverse terreinen blijft nader onderzoek nodig. En daarnaast is bewustwording ook een concreet plan. Men moet beide zaken doen: tegels

		<p>eruit, plantjes erin en zonnepanelen op het dak, maar de gemeente zal de inwoners hierin ook mee moeten nemen. In de Energietransitievisie is als verplichting opgenomen dat de gemeente de inwoners er voldoende bij moet betrekken en dat men hun er bewust van moet maken wat er allemaal op hen afkomt en hoe zij daar het beste op kunnen acteren. Bij klimaatadaptatie worden immers ook informatiesessies gegeven over wat er kan gebeuren. Kortom, het meenemen van de burgers is een erg belangrijk traject.</p> <p>Reactie lid R. Engels.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
10.	<p>Voorstel college betreffende welstandsnota bouwwerken 2020</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Rooding-Eurlings, L. Wagemans en R. Engels.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder heeft al vaker aangegeven dat de bevoegdheid voor het aanstellen van de stadsbouwmeester bij de gemeenteraad hoort te liggen omdat de stadsbouwmeester verantwoording aflegt aan de raad. Maar er zijn ook geluiden gehoord vanuit fractievoorzitters/raad dat er kanttekeningen geplaatst worden bij het feit dat de benoeming dan elke keer langs de raad moet. Op basis daarvan is het besluit in de nu voorliggende raadsnota opgesteld. Het is aan de raad om zich hierover uit te spreken en als blijkt dat de raad deze bevoegdheid niet bij het college neerlegt, wordt het besluit uiteraard aangepast.</li> <li>• Als opdracht heeft de wethouder meegegeven om alle foto voorbeelden van hoe het niet moet van buiten de gemeente te halen. Als blijft dat er toch foto voorbeelden van binnen de gemeente zijn gebruikt dan heeft men zich niet aan de opdracht gehouden.</li> <li>• De terrasregels wijken niet af ten opzichte van de vorige mogelijkheden.</li> <li>• Verkiezingsborden mogen officieel 30 dagen staan maar daar wordt niet op gehandhaafd.</li> <li>• Met deze nieuwe regeling ontstaan er geen nieuwe excessen. Een exces is geformuleerd als iets waarop de gemeente kan handhaven op het moment dat de normale regels niet gelden, bijvoorbeeld als iets een opvallende kleur of vorm heeft. Dit gebeurt niet bij het Hundertwassergebouw in Houthem. De excessenregeling is altijd nodig, het is een soort opvang voor het college om toch te kunnen ingrijpen. De laatste heeft betrekking op de buitenunits, formeel geldt dat deze vergunningsvrij zijn als ze op de grond staan. Op het moment dat ze ergens op staan of als ze ergens aan hangen moet men een vergunning aanvragen en dan kan de gemeente de Welstand inschakelen. Een vergunning is nodig, maar als men de buitenunit vanaf de weg niet ziet staan is dat iets anders dan op het moment dat de buitenunit in het zicht aan de gevel hangt.</li> <li>• Vragen over geluidsnormen horen niet thuis in de Welstandsnota. Op het moment dat het beleid rondom duurzaamheid wordt herzien kan de geluidsoverlast die de units veroorzaken worden meegenomen.</li> </ul> <p>Reactie leden L. Wagemans, C. Rasenberg en B. Rooding-Eurlings.</p>

		<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
11.	Bespreekpunten:	
11.a	Raadsinformatiebulletin (50) Beleid opwekken zonne-energie	<p>Inbreng leden M. Verheggen-Penders en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In het kader van de energietransitie wordt er inderdaad regionaal beleid opgesteld, maar tot duurt nog anderhalf jaar. Tot die tijd mag iedere gemeente in feite nog doen wat men zelf wil. Het traject van Lanakerveld liep al heel lang, net zoals er vanwege de langlopende procedures in Zuid-Limburg her en der windmolens zijn geplaatst.</li> <li>• Ook in een onbebouwde omgeving staan toch her en der woningen/gebouwen waar iets op zou kunnen. Vandaar dat die zinsnede zo is geformuleerd. Zo heeft een wijk in Valkenburg slechts drie woningen terwijl deze wijk groter is dan alle overige wijken bij elkaar.</li> </ul>
11.b	Raadsinformatiebulletin (53) Weigeren zonnepanelenpark Emmaberg	Er wordt geen naderde informatie gevraagd.
11.c	Raadsinformatiebulletin (55) Nationale Duurzame Huizen Route	<p>Inbreng lid C. Rasenberg.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is fijn om te horen dat de duurzame huizen route bevallen is. Omdat inwoners als lid C. Rasenberg hun huis beschikbaar hebben gesteld, hebben andere inwoners aangegeven dat zij dit het volgende jaar ook willen doen.</li> <li>• Uiteraard vindt er nog een evaluatie plaats en daar wordt lid C. Rasenberg zeer nauw bij betrokken, maar officieel mag de gemeente niet vragen wie haar huis heeft bezocht en of zij die gegevens wil verstrekken. De gemeente moet dit via de organisatie Nationale Duurzame Huizen Route doen. De wethouder zegt toe contact op te nemen met die organisatie en te kijken hoe de gemeente de evaluatie het beste vorm kan geven. De wethouder hoopt dat meer mensen bereid zijn om in 2020 hun huizen beschikbaar te stellen.</li> </ul>
11.d	Raadsinformatiebulletin (56) Resultaten inzameling van huishoudelijk afval in 2018	<p>Inbreng lid P. Wester.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder is bereid om bij toekomstige overzichten aan te geven wat de bestuurlijke doelstellingen zijn en hoe de gemeente presteert.</li> <li>• Met hetgeen in het persbericht staat zijn eigenlijk alle vragen van lid P. Wester beantwoord. De gemeente zit inderdaad op 97 kg, de gemeente doet het uitstekend in Nederland en is daarmee derde in de categorie van kleine landelijke gemeenten. De doelstelling is om vol richting de 30 kg te gaan. Om die doelstelling te halen is</li> </ul>

		<p>de wethouder voornemens om de gemeente Horst aan de Maas als voorbeeld te gebruiken, want die gemeente zit al op 25 kg. De gemeente Valkenburg aan de Geul is ook beter dan bijvoorbeeld de gemeente Maastricht, want daar zit men nog boven de 100 kg terwijl de doelstelling was om op 0 kg te zitten.</p>
11.e	Raadsinformatiebulletin (58) Afronding reconstructie Walramplein	<p>De behandeling van dit bespreekpunt heeft plaatsgevonden tijdens de schorsing rond 22.06 uur bij agendapunt 9.</p> <p>Inbreng leden R. Engels en T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het uitbreiden van laadpunten is zeker aan de orde, maar het levert over het algemeen weinig opladers op als het laadpunt op een plaats staat waar betaald parkeren aan de orde is. Want dan betalen de mensen dubbel: voor het parkeren en voor het opladen. Deze opladers worden gebruikt door mensen die Valkenburg nog net gehaald hebben en die hun auto even willen opladen tijdens bijvoorbeeld het eten. Op de parkeerplaats bij het gemeentehuis zijn ook vier laadpalen en daar kunnen mensen hun auto opladen zonder ook nog parkeergeld te betalen.</li> <li>• In de stalling op het Walramplein zijn zeker tien oplaadpunten voor elektrische fietsen. Die stroom is gratis. De wethouder beaamt dat het een goede suggestie is om daar een bordje te plaatsen waardoor het oplaadpunt beter zichtbaar wordt.</li> <li>• Er is al onderzocht hoeveel invalidenplaatsen er nodig zijn. Maar deze invalidenparkeerplaatsen worden ook gebruikt door mensen die weliswaar invalide zijn maar die ook op een andere plek mogen staan. De vier invalidenparkeerplaatsen zijn bedoeld voor bezoekers. Handhaven is moeilijk, want als iemand zowel een invalidenkaart en ook een parkeervergunning heeft dan is het niet mogelijk hem/haar een boete te geven.</li> <li>• Destijds is gekozen voor lantaarnpalen die zo weinig mogelijk opvallen. De palen op het Walramplein vallen allemaal weg tegen de achtergrond, helaas worden de palen daardoor regelmatig scheef gereden. Er zijn vier lantaarnpalen in voorraad om te kunnen anticiperen op het moment dat het nodig is.</li> <li>• Op alle bomen op het Walramplein zit tien jaar garantie. De leverancier plaatst geen roosters om de bomen waarvan men denkt dat die misschien nog vervangen moeten worden.</li> <li>• De sanering van het pad kost € 10.000,00. Het woord 'onvoorzien' is misschien een beetje ongelukkig gekozen, maar het college ging er vanuit dat de gemeente dit in eigen beheer kon saneren. Maar de verspreiding was dusdanig dat de provincie het bevoegde gezag was en daardoor heeft het iets langer geduurd. Het college had het nog voor de kerstperiode kunnen doen, maar dan had het wel erg snel moeten gebeuren en daarom is besloten om dit niet te doen.</li> <li>• De fietsenstalling wordt geëvalueerd. Door het hek is er maar een in- en uitgang en die wordt bewaakt door een camera. Het bewaken van de fietsenstalling wordt veel moeilijker als het hek wordt weggehaald. Helaas wordt de fietsenstalling vrij weinig gebruikt. Het is dan ook de vraag of de raad een goed besluit heeft genomen om op die plek een bewaakte fietsenstalling te realiseren.</li> <li>• Er is nog steeds sprake van garantie en de laatste herstelwerkzaamheden worden verricht. Bij het ontwerp van</li> </ul>

		<p>het Walramplein ging men er vanuit dat als er een bordje zou worden geplaatst dat aangeeft dat het een voetgangerszone betreft, de mensen er dan niet doorheen zouden rijden maar in de praktijk blijkt dat zij dit toch doen. Dan zijn er twee oplossingen: de gemeente zet 24 uur per dag een boa in of men plaats twee paaltjes. Op de lange termijn zijn de twee paaltjes goedkoper dan de boa, bovendien is het dan fysiek onmogelijk om daar doorheen te rijden. De voetgangers moeten zich er immers veilig voelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Helemaal dichtmaken is niet mogelijk vanwege de afspraak met Jan Linders, die 24 uur per dag moet kunnen laden en lossen op de eigen laad- en losplaats. Op het moment dat het helemaal wordt dichtgemaakt moeten de leveranciers met hun grote vrachtwagens over het Walramplein rijden. Bovendien hebben Hotel Voncken en de VVV er parkeerplaatsen en wonen er mensen. Mensen die van het dek afkomen, rechtsaf rijden en bij de paaltjes staan doen dat geen tweede keer. Iemand die het Walramplein oprijdt ziet meteen de twee paaltjes en gaat niet verder en dat was de bedoeling. De wethouder beaamt dat de mensen er de eerste maanden aan moeten wennen en de enkelen die het een keer proberen het geen tweede keer doen.</li> </ul> <p>Reactie lid R. Engels.</p> <p>Na de behandeling van dit bespreekpunt geeft de voorzitter het woord aan wethouder R. Meijers voor zijn beantwoording in eerste termijn bij agendapunt 9.</p>
11.f	Duurzaamheid	Wethouder R. Meijers heeft geen aanvullende zaken te melden.
11.g	Raadsinformatiebulletin (61) Parkeercapaciteit Kerststad	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
12.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededeling wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aansluitend op hetgeen in de begrotingsvergadering is aangegeven deelt de wethouder mee dat het lukt om uiterlijk in het tweede kwartaal van 2020 een businesscase over het WIJland aan de raad voor te leggen.</li> <li>• Betreffende de eerdere toezegging om de toekomstige exploitant van Kasteel Oost uit te nodigen om zijn plannen aan de commissie te presenteren deelt de wethouder mee dat deze presentatie zal plaatsvinden in het tweede kwartaal van 2020.</li> </ul> <p>Omdat het bijna 23.00 uur is vraagt de voorzitter of de commissie zich erin kan vinden om het agendapunt aangaande de rondvraag nog vanavond te behandelen. Uit de reacties maakt zij op dat de commissie hiermee instemt.</p>
13.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Sartonstraat</b> Tijdens de SOB-commissie van 10 september 2019 heeft wethouder Vankan als antwoord op onze rondvraag over de Sartonstraat aangegeven dat de betreffende ambtenaar op pad is gestuurd. Hij zou geconstateerd hebben dat een aantal zaken voor herstel in aanmerking zouden komen. Graag vernemen wij de stand van zaken hier in.</p>

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De opzichter heeft daar een rondgang gemaakt en de aandachtspunten zijn geïnventariseerd en al deels uitgevoerd door de eigen buitendienst. De rest wordt meegenomen in de reguliere werkzaamheden. Mochten er zich nog nieuwe zaken voordoen dan kan men dit doorgeven bij het KCC of via de mijn gemeente app (liefst met foto) zodat de gemeente daar meteen op kan anticiperen.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

**Baldblazer**

Al jaren wordt de bladblazer genoemd als gevaar voor vogels en bodemleven en belastend voor milieu, onder andere door het Nederlands Instituut voor Ecologie en de Vogelbescherming. In Duitsland adviseert het Ministerie van Milieu ze niet te gebruiken tenzij het echt niet anders kan. De fractie zou graag het gebruik van bladblazers binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul tot het absolute minimum willen beperken.

- Is de wethouder bereid in kaart te brengen wanneer het gebruik van de bladblazer noodzakelijk is?
- Waarom kan er voor deze momenten niet voor een andere oplossing gekozen worden?
- In welke situaties kan het wel anders opgelost worden en is de wethouder bereid dit aan te kaarten bij de ontzorgers?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Naast de bladveegmachines worden de bladblazers alleen ingezet op verharding en op openbaar gazon. In die zin vormen de bladblazers dan ook geen gevaar voor hetgeen de fractie PGP schetst.
- Alle werkzaamheden van de ontzorgers worden begeleid door een flora en fauna inspecteur. Daarnaast heeft de ontzorgers een deskundige ecooloog in dienst. De wethouder zegt toe de vragen van de fractie PGP onder de aandacht te brengen van de flora en fauna inspecteur en de ecooloog.

Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend:

**Overloopparkerplaats Beekstraat**

Tijdens de begrotingsvergadering hadden wij samen met de fracties VSP en de PGP een motie willen indienen in verband met het onderzoek naar een te realiseren overloopparkerplaats Beekstraat. Omdat de wethouder heeft toegezegd dat er een QuickScan zou komen hebben we deze motie ingetrokken.

Vervolgens krijgen we uit de media te horen dat de bewoners van De Heek wederom het bus parkeren tijdens de kerstmarkt voor de deur krijgen en is er zelfs een RIB uitgegeven dat het parkeerterrein bij de Valkenier beschikbaar is.

- Wat is de stand van zaken van de QuickScan en het bus parkeren De Heek?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De QuickScan loopt en deze wordt op niet al te lange termijn afgerond. Het college is wel al tegen een aantal

		<p>zaken aangelopen. De bus parkeerplaats onder het viaduct aan de Beekstraat steekt negatief af ten opzichte van het ProRail terrein. Om een bus parkeerplaats te maken is een verkeersbestemming nodig, een stuk grond onder een viaduct heeft dezelfde bestemming als het stuk grond erboven. Dus de hele strook onder het viaduct heeft al de bestemming verkeer. Daar staat tegenover dat het stuk grond dat door ProRail als werkterrein is gebruikt te boek staat als landschappelijk waardevol. Kortom, hier zal men iets mee moeten omdat de bestemming niet zomaar kan veranderen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daarnaast is een derde partij eigenaar van de grond. Dus als de gemeente er iets mee wil zal men de grond moeten kopen. Het stuk grond onder het viaduct is eigenaar van het Rijk en het Rijk heeft aangegeven daar niet de hoofdprijs voor te willen krijgen.</li> <li>• Het is heel moeilijk om op dat terrein een op- en afrit voor bussen te realiseren omdat vlak daarnaast de afrit van de autosnelweg ligt. Bovendien hebben bussen een grote draaicirkel en er is sprake van een hoogteverschil. Om een hoogteverschil te overbruggen heeft een bus een aanloop nodig.</li> <li>• Kortom, de eerste signalen zijn niet positief maar de QuickScan wordt afgerond en de uitkomsten daarvan worden ter inzage gelegd.</li> </ul>
14.	Sluiting	<p>Alvorens tot sluiting over te gaan geeft de voorzitter het woord aan de heer Troisfontaine.</p> <p>De heer Troisfontaine spreekt een kort afscheidswoord uit.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.59 uur de vergadering.</p>

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 28 januari 2020.

H. Baaij,  
voorzitter

E. Theunissen,  
commissiegriffier