

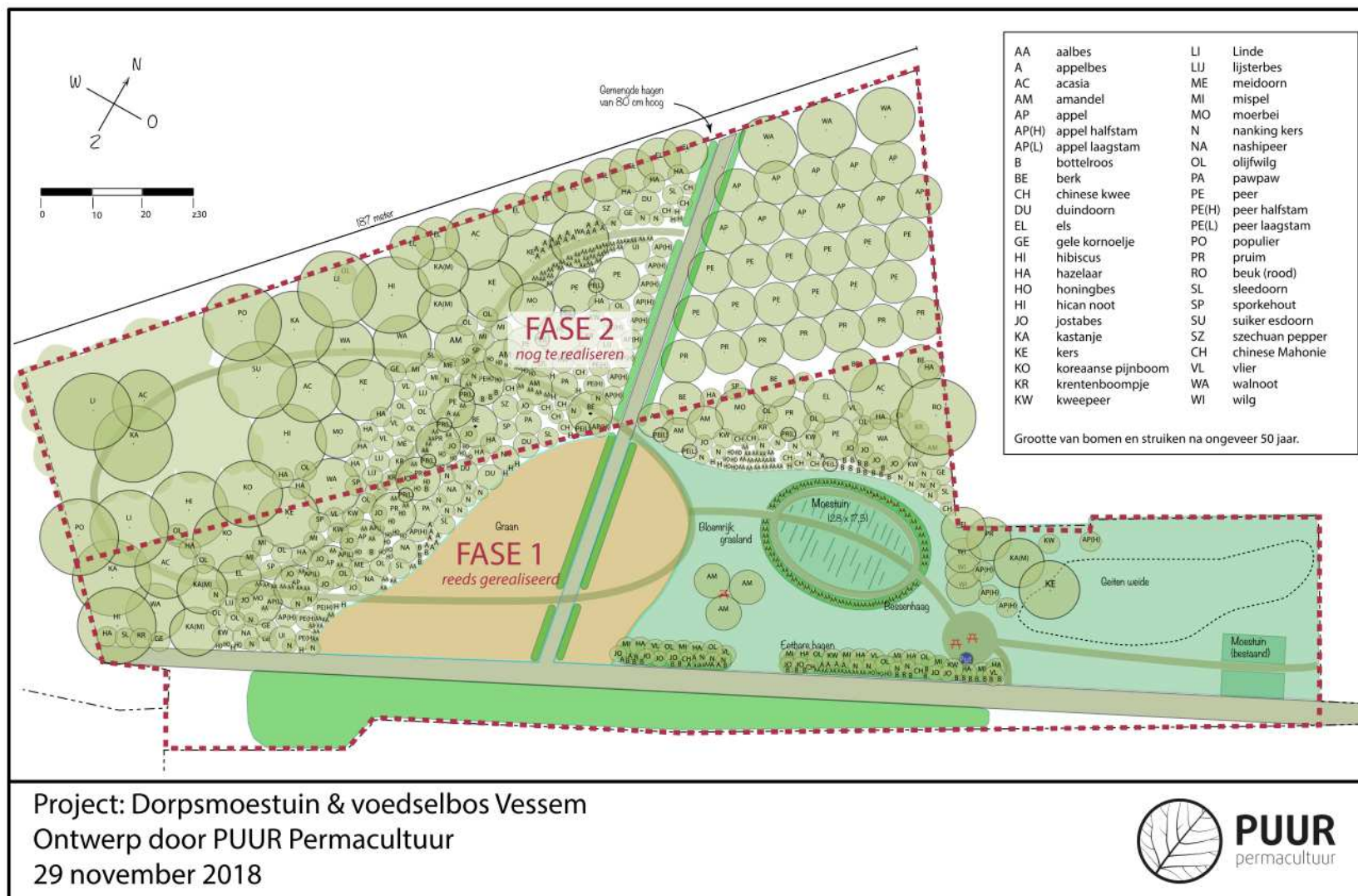
Commissieavond 9 maart 2021: Vragen van fracties

	Fractie	Vraag	Antwoord
		Bestemmingsplan Kom Vessem	
1.	ESA	Wordt in het bestemmingsplan Kom Vessem uitvoering gegeven aan het door ESA ingediende motie "Bouwen in Vessem" dd 24-11-2020? Zo ja, hoe?	Nee, het bestemmingsplan heeft vanaf 19 november 2020 als ontwerp ter inzage gelegen en de motie is van latere datum. In het plan is een woningbouwplan meegenomen, dat was mogelijk doordat de planningen gelijktijdig liepen. Nieuwe ontwikkelingen konden niet in dit plan meegenomen worden, omdat dat voor verdere vertraging van het plan zorgt, omdat hiervoor de ruimtelijke onderbouwingen en benodigde onderzoeken ontbraken. Voor nieuwe plannen zullen nieuwe procedures gevolgd worden. Het doel van het bestemmingsplan was om te zorgen voor een up-to-date planregeling. Over de uitvoering van de motie wordt u nog nader geïnformeerd.
2.	ESA	Nota van zienswijzen en ambtelijke aanpassingen blz.8 - 3. Ontwikkeling recreatiewoningen Wilhelminalaan 25: – Kan het plan Dorp aan de Beek en de Levende Beerze in <u>aangepaste vorm</u> doorgang vinden als <u>niet de complete deal</u> met de initiatiefnemer van Wilhelminalaan 25 gesloten kan worden? – Is met de initiatiefnemer gesproken over een gedeeltelijke deal?	– Dat kan maar dan moet het ontwerp voor Dorp aan de Beek, wat nu in de besteksfase zit om komend seizoen in uitvoering te krijgen, worden herzien. Dit heeft verstrekkende gevolgen, te weten: ○ Dat wij de overeenkomst met eigenaar Wilhelminalaan 25 niet na kunnen komen. ○ Dat het plan Dorp aan de beek, wat samen met de inwoners van Vessem, Provincie Noord-Brabant, Waterschap De Dommels en Brabantslandschap is ontwikkeld niet geheel kan worden uitgevoerd. ○ Dat de aanleg van fase twee van het voedselbos waar Stichting Dorp aan de Beek mee aan de slag zou gaan niet door kan gaan. Het plan staat klaar om te worden uitgevoerd met de Stichting en de basisschool St Lambertus. (zie bijlage tekening voedselbos) ○ Dat bijna 1 ha natuurontwikkeling als onderdeel van het Brabants Natuur Netwerk (Provinciale afspraken) niet tot stand kan komen. Dat er geen

	Fractie	Vraag	Antwoord
			boomgaard wordt aangelegd op het perceel van eigenaar Wilhelminalaan 25. ○ De recreatieve potentie van het gebied niet volledig wordt benut. ○ Er geen ontsluiting middels een wandelpad kan plaatsvinden tussen de woonwijk Lange Ekker en het projectgebied Dorp aan de Beek, en in het bijzonder het voedselbos met de dorpsmoestuin. ○ Grote vertraging in de realisatie van het project Dorp aan de Beek. – Nee dat is niet besproken. De vraag van de grondeigenaar was het realiseren van twee recreatiewoningen waarvan één in de bestaande trainingsruimte. Wij hebben vervolgens beoordeeld of het ruimtelijk en stedenbouwkundig aanvaardbaar is om twee recreatiewoningen, waarvan één van zeer beperkte omvang (maximaal 70 m²) op het perceel van 7000 m² (dat is de oppervlakte die bij eigenaar Wilhelminalaan 25nicol in eigendom blijft) te realiseren.
3.	ESA	Nota van zienswijzen en ambtelijke aanpassingen blz.13-14 – 4 Perceel aan de Putterstraat. Het perceel ligt tussen 2 bedrijven in. “Een woning zou zorgen voor aanvullende beperkingen van deze bedrijven”. – Is er contact met deze bedrijven? Zo ja, ... – Wat zijn de toekomstplannen van deze bedrijven die met de achterzijde richting Dorp aan de Beek/Levende Beerze liggen?	De toekomstplannen van de bedrijven zijn niet bekend. In het kader van meerdere verzoeken in deze omgeving worden bedrijven wel benaderd om te kijken wat de toekomstplannen zijn.
4.	VVD	Argument 1.2 – in het raadsvoorstel staat de zinsnede: “De gemeenteraad moet eerst een standpunt bepalen over de ingediende zienswijzen. Nadat het standpunt bepaald is kan de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststellen.” Waarom is ervoor gekozen om deze zinsnede op deze wijze in dit raadsvoorstel op te nemen?	Deze zinsnede is vaker gebruikt in het kader van het vaststellen van het bestemmingsplan als er zienswijzen zijn ingediend. De gemeenteraad moet eerst besluiten over de zienswijze en de mogelijke gevolgen voor het bestemmingsplan voordat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.
5.	VVD	Argument 2.1 – uit het raadsvoorstel blijkt dat het bestemmingsplan Kom Vessem verouderd is, omdat het plan bijvoorbeeld niet aansluit bij de huidige mogelijkheden van bijvoorbeeld vergunningsvrij bouwen. Welke/ wat voor type wijzigingen worden door deze ‘modernisering’ voorgesteld? Met andere woorden: wat wijzigen wij met vaststelling van	De wijzigingen staan in de toelichting in paragraaf 3.3. Voor de volledigheid is deze paragraaf toegevoegd.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		dit bestemmingsplan, naast de in het raadsvoorstel expliciet besproken punten?	
		Vorbereidingskrediet Hart van Steensel	
6.	VVD	Heeft de gemeente gekeken of ze in aanmerking komt voor de decentralisatie-uitkering van 25.000,- van het ministerie van OCW die geld ter beschikking heeft gesteld voor een kerkenvisie dat juist bedoeld is voor dit soort onderzoeken?	De decentrale uitkering waar u naar verwijst ziet op het opstellen van een kerkenvisie. Voorwaarde voor deze subsidie is dat men de visie laat dienen om tot een toekomstperspectief te komen voor in principe alle kerkgebouwen binnen de gemeente. Dit raadsvoorstel gaat specifiek over de kerk in Steensel. We hebben in november '20 een herbestemmingssubsidie aangevraagd bij het RCE/min. OCW. Deze subsidie bevordert een duurzaam gebruik van monumenten en van gebouwen met een cultuurhistorische waarde. Deze is op heden nog niet toegekend. Daardoor komen we eventueel ook in aanmerking voor aanvullende subsidie uit deze regeling (voor kosten om de verduurzamingsmogelijkheden van het bouwwerken te onderzoeken in aanvulling op het herbestemmingsonderzoek).
7.	Kernbeleid	Waarom is dit raadsvoorstel niet kort en bondig geformuleerd? Waarom staan veel zaken dubbel benoemd? Een voorstel van 1 A4-tje kan ook een goed voorstel zijn. Heeft de raad niet genoeg leesvoer? Kan dit voorstel nog worden herschreven zonder de overbodige informatie?	Getracht is om in dit voorstel zo volledig mogelijk te zijn. Temeer omdat dit traject vanuit de gemeenschap nauwlettend wordt gevolgd en we willen vermijden dat door onvolledige informatievoorziening het proces wordt vertraagd.
		Kadernota Begroting 2022 Samenwerking Kempengemeenten Ambtenaar: Marjan Stox email: m.stox@eersel.nl	
		Geen vragen.	

Bijlage Dorpsmoestuin en voedselbos Vessem



Bijlage Toelichting bestemmingsplan Kom Vessem, paragraaf 3.3

3.3 Planwijzigingen

3.3.1 Algemeen

In dit bestemmingsplan worden naast het geldende bestemmingsplan 'Kom Vessem' diverse kleinere bestemmingsplannen (postzegelplannen), wijzigingsplannen opgenomen, zoals benoemd in paragraaf 1.3. Tevens worden de omgevingsvergunningen opgenomen die zijn verleend na vaststelling van bestemmingsplan 'Kom Vessem' in 2009.

Daarnaast wordt het bestemmingsplan op een aantal punten gewijzigd:

- een beschermende regeling voor de cultuurhistorische waardevolle elementen in het plangebied;
- een beschermende regeling voor de groenstructuren binnen het plangebied;
- het opnemen van een viertal nieuwe ontwikkelingen;
- herstellen van omissies en planverbeteringen.

3.3.2 Bescherming cultuurhistorische waarden

In paragraaf 3.1 van de toelichting en in Bijlage 1 bij de toelichting is reeds uitgebreid aandacht besteed aan de historische ontwikkeling van Vessem en de algemeen aanwezige cultuurhistorisch waardevolle elementen. In paragraaf 4.12.3 van de toelichting wordt bovendien ingegaan op de meer specifieke cultuurhistorische elementen (de rijks- en gemeentelijke monumenten, de cultuurhistorische waardevolle gebouwen en de molenbiotoop).

Binnen dit bestemmingsplan worden de gemeentelijke- en rijksmonumenten, cultuurhistorische waardevolle gebouwen en monumentale bomen specifiek aangeduid.

De delen waarop extra bescherming wenselijk is, krijgen de dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorie'. Binnen deze dubbelbestemming wordt verandering of vergroting van bestaande gebouwen niet zondermeer toegestaan. Iedere omgevingsvergunning voor het bouwen moet in dit gebied ook getoetst worden aan de vraag of het bouwplan een aantasting van de cultuurhistorische waarde betekent.

Deze dubbelbestemming wordt opgenomen op de percelen gelegen aan de historische linten en daar waar monumenten en cultuurhistorisch waardevolle panden zijn aangeduid.

Voor de bouw van bijbehorende bouwwerken en overkappingen wordt een extra beperkende maatregel opgenomen te bescherming van de aanwezige beeldbepalende waarden. Bijbehorende bouwwerken en overkappingen zijn bij de bebouwing aan het historische lint niet zondermeer toegestaan. Waar bij woonbestemmingen deze gesitueerd mogen worden vanaf 3 meter achter de voorgevelrooilijn, wordt hier een bepaling opgenomen dat dit 5 meter dient te zijn. Bij gemeentelijke en rijksmonumenten mogen bijbehorende bouwwerken en overkappingen pas achter de achtergevelrooilijn worden gebouwd. Naast de bescherming van de beeldbepalende waarden van de linten en de historische bebouwing zorgt deze maatregel voor de bescherming van de openheid. Het doel van deze regeling is om vergunningvrij bouwen als bedoeld in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht in te perken, door de betreffende delen van de percelen niet als 'erf' aan te merken.

3.3.3 Bescherming groenstructuren

In paragraaf 3.1 van de toelichting is reeds aandacht besteed aan het groen binnen de ruimtelijke structuur.

In voorliggend bestemmingsplan is de bestemming 'Groen' opgenomen voor het bestaande hoofdgroen, waarbij voor het afschermd groen een specifieke aanduiding wordt opgenomen ('specifieke vorm van groen - afschermd groen'). De aanwezige houtwallen, houtsingels en hagen krijgen de aanduiding 'overige zone - houtwal'. Binnen deze aanduidingen zijn geen verhardingen, bebouwing etc. toegestaan. Ter bescherming van de bestaande laanbeplanting (houtwallen, houtsingels en hagen) en afschermd groen is daarnaast een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

De aanlegvergunning voor nieuwe bomen en tevens het rooien van bomen is - conform het beleidsplan Groen Loont! (zie ook paragraaf 2.5.6 van de toelichting hiervoor) - uit o.a. de bestemmingen 'Groen', 'Bos' en 'Verkeer - Verblijfsgebied' verwijderd. Dit wordt nu namelijk centraal op één plek geregeld, namelijk in de APV. Hierin is ook de kapvergunning voor monumentale bomen opgenomen.

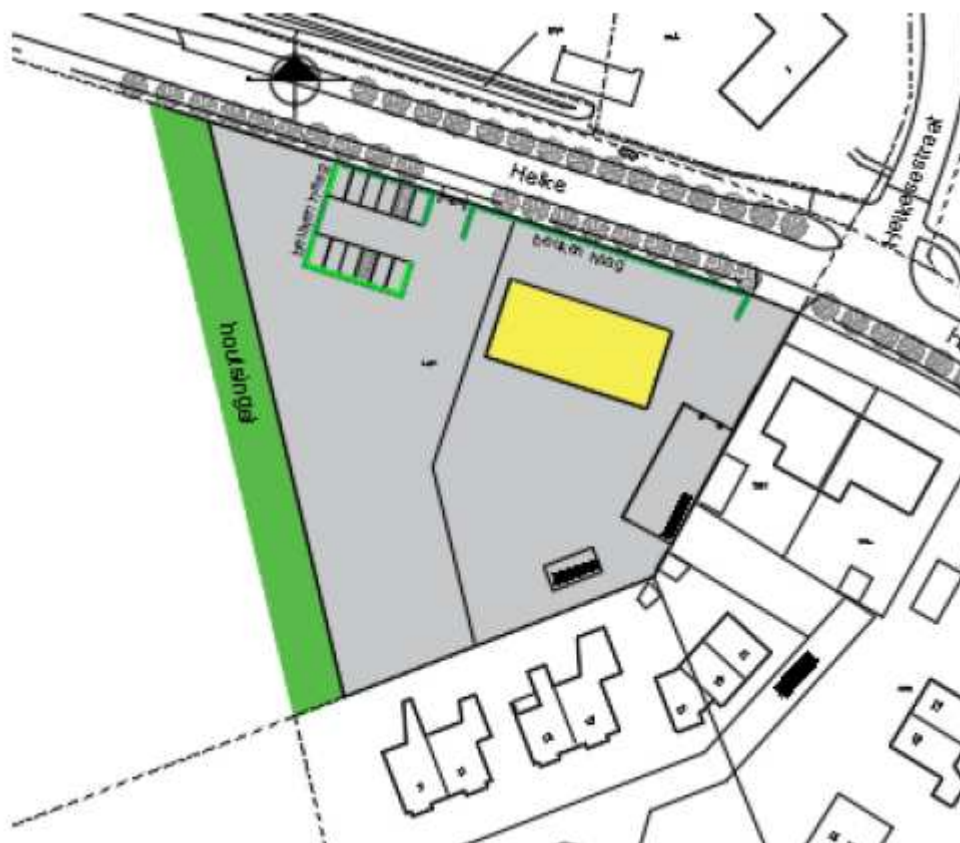
Het verwijderen van deze aanlegvergunning maakt het makkelijker om het bestaande groen in stand te houden en waar nodig te versterken, zoals middels dunning. Deze onderhoudsmaatregel stimuleert de groei van de beste bomen en maakt het mogelijk concurrerende bomen te verwijderen.

Ten behoeve van de bescherming van de openheid zijn aan de historische linten geen nieuwe bouw mogelijkheden toegestaan. De bouw van bijbehorende bouwwerken en overkappingen bij woningen is pas mogelijk op een ruime afstand van de voorgevel. Ter bescherming van de openheid zijn daarnaast binnen de bestemming 'Tuin' slechts beperkte bouw mogelijkheden toegestaan.

3.3.4 Nieuwe ontwikkelingen

Heike 9, Vessem

Ter plaatse van Heike 9 te Vessem is een woning gelegen. De woning is gesitueerd aan een 'Plaatsse'. Om deze 'Plaatsse' te versterken, wenst de initiatiefnemer de bestaande woning te slopen en in plaats daarvan een langgevelboerderij te realiseren, met daarin tevens een zorgpension met maximaal 5 zorgkamers.



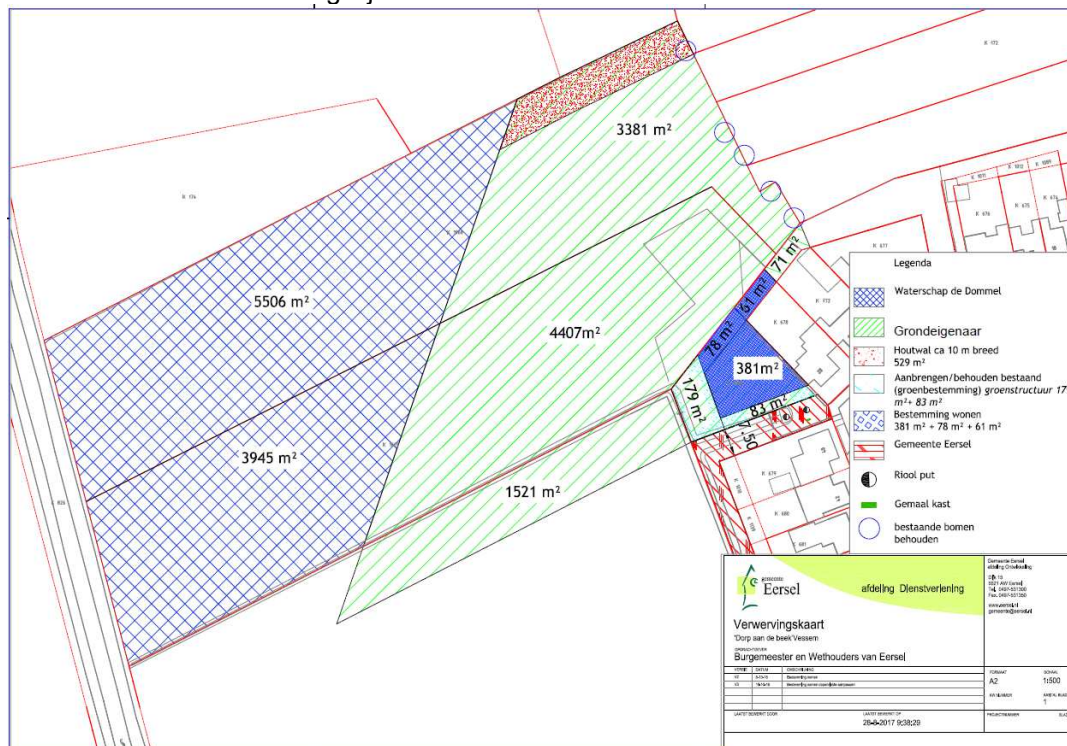
Situatietekening beoogde situatie

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is allereerst een deel van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Landschappelijke en natuurlijke waarden' uit het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2017' (vastgesteld d.d. 3 juli 2018) gewijzigd in de bestemming 'Tuin'. Om de benodigde parkeervoorzieningen ten behoeve van het zorgpension te kunnen realiseren is binnen de bestemming 'Tuin' de aanduiding 'parkeerterrein' opgenomen. Ter plaatse van de bestaande houtwal is tevens de aanduiding 'overige zone - houtwal' opgenomen. Ten behoeve van het realiseren van de woning is het bouwvlak binnen de bestemming 'Wonen' uit het vigerende bestemmingsplan 'Kom Vessem' (vastgesteld d.d. 6 oktober 2009) aangepast. Ter plaatse van het nieuwe bouwvlak is de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden: 1' opgenomen. Ten behoeve van het zorgpension is de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - zorgpension' met bijbehorende gebruiksregels opgenomen. Tevens is de aanduiding 'wijzigingsbevoegdheid 5' uit het vigerende bestemmingsplan 'Kom Vessem', vastgesteld d.d. 6 oktober 2009 voor de nieuwbouw van maximaal 2 woningen ter plaatse komen te vervallen.

Om te waarborgen dat de thans bestaande woning uiteindelijk wordt gesloopt, is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Tevens is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om te waarborgen dat de benodigde parkeergelegenheid ten behoeve van het zorgpension landschappelijk wordt ingepast. De ruimtelijke onderbouwing waaruit de juridisch-planologische haalbaarheid van deze ontwikkeling blijkt, is opgenomen in Bijlage 2 van deze toelichting.

Hooge Akker 28, Vessem

In het kader van grondvererving van de gemeente Eersel ten behoeve van het project 'Dorp aan de beek' krijgt een deel van de grond van perceel K1140 een woonbestemming, alwaar de realisatie van een schuur/bed & breakfast mogelijk is.



Verwervingskaart

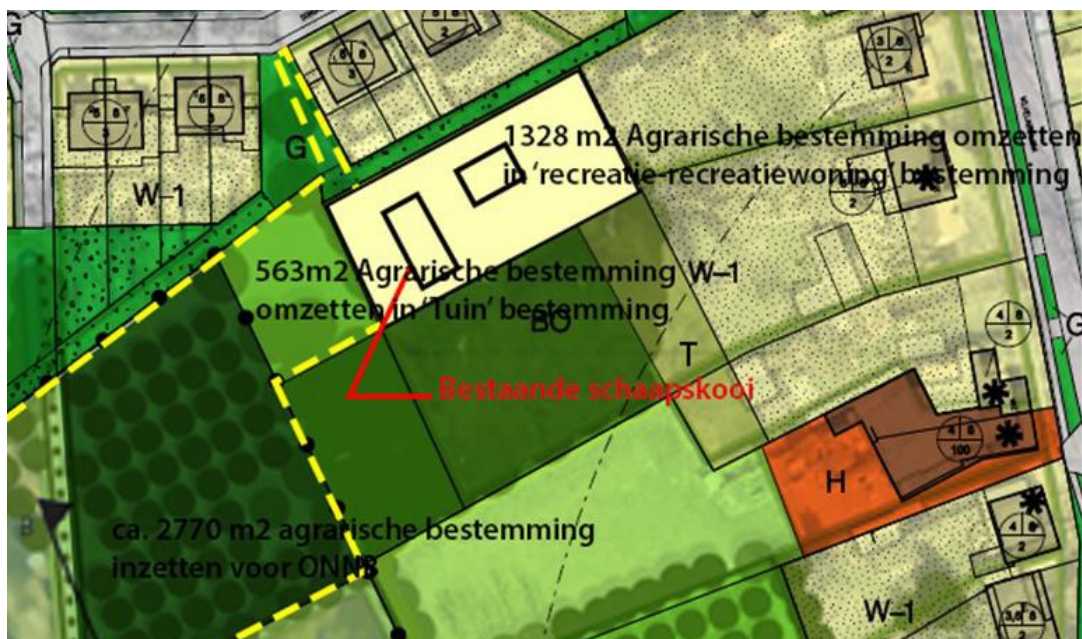
Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is het bestemmingsvlak 'Wonen' uit het bestemmingsplan 'Kom Vessem' (vastgesteld d.d. 6 oktober 2009) ter plaatse van Hooge Akker 28 te Vessem uitgebreid met een deel van het aangrenzende bestemmingsvlak 'Groen' uit het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Kom Vessem' (vastgesteld d.d. 6 oktober 2009).

Ter plaatse van de beoogde schuur/bed & breakfast binnen het nieuwe gedeelte van het bestemmingsvlak 'Wonen', is de aanduiding 'bed & breakfast' en de aanduiding 'bijgebouwen' opgenomen. Voor de schuur/bed & breakfast (zijnde een bijbehorend bouwwerk) zijn in voorliggend bestemmingsplan bouwregels opgenomen waarmee is geborgd dat de goot- en bouwhoogte maximaal 4 meter respectievelijk 6 meter bedragen. Voor het gebruik als bed & breakfast zijn bovendien specifieke gebruiksregels opgenomen.

Een uitgebreide toelichting op de ontwikkeling is opgenomen als Bijlage 3 bij deze toelichting.

Wilhelminalaan 25, Vessem

In het kader van de gebiedsontwikkeling Levende Beerze en in het bijzonder het project 'Dorp aan de beek' is door de eigenaar van het perceel Wilhelminalaan 25 gevraagd om een positieve bestemming te geven van een bestaand bijgebouw (schaapskooi) tot recreatiewoning en een bestaande opslag te saneren en hiervoor een recreatiewoning toe te voegen. Het beekdal gelegen tegen de bebouwde kom van Vessem wordt de komende jaren, als onderdeel van de gebiedsontwikkeling Levende Beerze, ingericht als natuurgebied. Naast natuurontwikkeling beoogt de gebiedsontwikkeling ook het recreatief gebruik te bevorderen. Het verzoek van de eigenaar van het perceel Wilhelminalaan 25 past hier naadloos in. Voor deze gebiedsontwikkeling is in 2013 tussen de Provincie Noord-Brabant, gemeente Eersel, gemeente Oirschot, Brabantslandschap, Waterschap de Dommel en de ZLTO een samenwerkingsovereenkomst getekend.



Situatietekening beoogde situatie

Om de realisatie van twee recreatiewoningen mogelijk te maken, is de ter plaatse vigerende bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden' uit het bestemmingsplan 'Kom Vessem' (vastgesteld d.d. 6 oktober 2009) deels gewijzigd in de bestemming 'Tuin' respectievelijk 'Recreatie - Recreatiewoning', met bijbehorende planregels. Er worden maximaal 6 slaapplaatsen per recreatiewoning toegestaan. Voor de haag aan de noordelijke zijde van het perceel wordt de aanduiding 'houtwal' opgenomen.

Een uitgebreide toelichting op de ontwikkeling is opgenomen als Bijlage 4 bij deze toelichting.

Jan Smuldersstraat 36, Vessem

Ter plaatse van Jan Smuldersstraat 36 wordt de realisatie van maximaal 7 woningen binnen de bestaande bouwmassa toegestaan.

Ten behoeve hiervan is binnen het bestaande bouwvlak ter plaatse van de bestemming 'Wonen' de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden: 7' opgenomen. Ter waarborging dat gevelwering wordt aangebracht om een binnenniveau van 33 dB(A) te garanderen, is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - gevelwering' met een bijbehorende regeling opgenomen. Om de gewenste bijbehorende bouwwerken (bergingen en stallingsruimte voor auto's) te kunnen realiseren, wordt de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijkende bebouwingsregeling 7' met een bijbehorende regeling opgenomen. Verder zijn de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van het splitsen van woningen en de aanduiding 'detailhandel' komen te vervallen.

De ruimtelijke onderbouwing waaruit de juridisch-planologische haalbaarheid van deze ontwikkeling blijkt, is opgenomen in Bijlage 5 van deze toelichting.

3.3.5 Herstellen omissies en planverbeteringen

Voor enkele locaties onjuistheden geconstateerd in het geldende bestemmingsplan. Hier is de bestaande, legale situatie niet goed overgenomen. Deze onjuistheden worden in dit bestemmingsplan hersteld. Daarnaast zijn er een aantal verbeterpunten geconstateerd, welke worden doorgevoerd in voorliggend bestemmingsplan.

- Voor bijbehorende bouwwerken op bedrijfspercelen met een (bedrijfs)woning wordt een duidelijke regeling opgenomen.
- In de planregels wordt een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om de goothoogte beperkt te doorbreken.
- Op het perceel Heike 4 wordt een mogelijkheid voor opslag en uitstalling voor de voorgevel opgenomen.
- De bestemming 'Groen' op de verkochte gronden ten behoeve van tuinuitbreidingen aan de achterzijde van de Putterstraat en Hooge Akker worden gewijzigd in de bestemming 'Tuin'.

- De regeling voor gebruik en bebouwing van de percelen in de zogenaamde woonbos wordt aangesloten op de werkelijke situatie.
- Op zes percelen wordt de bestemming 'Wonen - Woonbos' gewijzigd in de bestemming 'Wonen'.
- Voor de paardenbak aan de Kerkberg wordt een regeling opgenomen voor 5 m hoge lichtmasten.
- De bouwhoogte voor de hoofdmassa uit het plan Heike 16 wordt verhoogd naar 8 m en de hoofdmassa moet vormgegeven worden als één laag met kap.
- De bestemming 'Groen' ten westen van de Jan Smuldersstraat 2 wordt gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.
- De bestemmingen 'Groen' op particuliere kavels Jan Smuldersstraat 6 en 10, aan de zijde van het Torenpad worden gewijzigd in de bestemming 'Tuin'.
- Ter bescherming van de (gemeentelijke) persdruk waterleiding wordt de dubbelbestemming 'Leiding - Water' opgenomen.
- Het verkochte stuk grond ten oosten van het perceel Jan Smuldersstraat 5 wordt bestemd als 'Wonen'.
- De hagen worden op de digitale verbeelding specifiek aangeduid.
- Voor bedrijvigheid in de woonbestemming wordt bepaald dat alleen de bewoner van de bijbehorende woning de activiteit mag uitoefenen, om te voorkomen dat nieuwe zelfstandige bedrijven bij woningen ontstaan.
- Ter plaatse van Servatiusstraat 4 wordt de aanduiding 'kinderdagverblijf' verwijderd. Een kinderdagverblijf is immers reeds toegestaan binnen de vigerende bestemming 'Maatschappelijk' en is bovendien gevestigd binnen de school.
- Op het perceel Kuilenhurk 22 wordt de bedrijfswoning bewoond door een voormalige werknemer van het ter plaatse gevestigde bedrijf. De bedrijfswoning wordt dus gebruikt als burgerwoning. Dit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Kom Vessem' (vastgesteld d.d. 6 oktober 2009). In voorliggend bestemmingsplan is ervoor gekozen om voor het gebruik als burgerwoning persoonsgebonden overgangsrecht op te nemen. Hiertoe is de aanduiding 'wetgevingszone – persoonsgebonden overgangsrecht' op de verbeelding opgenomen en is in artikel 37.3 van de regels een specifieke overgangsbepaling opgenomen voor deze locatie. Aan de keuze voor persoonsgebonden overgangsrecht liggen de volgende overwegingen ten grondslag.
De betreffende woning is jaren geleden door het bedrijf verkocht aan de medewerker. Sinds een aantal jaren heeft de medewerker geen binding meer met het bedrijf. De betreffende medewerker woont er al geruime tijd en de gemeente acht het onbillijk c.q. niet opportuun om handhavend op te treden tegen het illegale gebruik als burgerwoning. Gelet op het ter plaatse gevestigde bedrijventerrein en de daarbij behorende milieuzonering, is het bovendien niet mogelijk om het gebruik als burgerwoning positief te bestemmen. Dit zou in strijd met een goede ruimtelijke ordening zijn. Een uitsterfregeling, zijnde een bijzondere vorm van positief bestemmen, is daarmee vanuit een ruimtelijk oogpunt evenmin aanvaardbaar en bovendien onwenselijk. Door het opnemen van een persoonsgebonden overgangsrecht wordt recht gedaan aan de huidige bestaande, feitelijke situatie. De bestaande gebruikers, zijnde de persoon/personen die op het moment van het van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit bestemmingsplan volgens de Basisregistratie Personen van de gemeente Eersel als hoofdbewoner en diens partner staan ingeschreven op het betreffende adres, mogen het gebruik als burgerwoning voorzetten. Zodra het gebruik als burgerwoning door hen wordt beëindigd, vervalt het recht op gebruik van het gebouw als burgerwoning. Dit betekent dat het gebruik van de woning als burgerwoning niet mag worden voortgezet door een rechtsopvolger. Hiermee is de tijdelijkheid van het gebruik als burgerwoning gewaarborgd.
- De bepaling voor reclame-uitingen wordt verwijderd. Reclame-masten komen te vallen onder de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouw zijnde.
- De bestemming 'Detailhandel' wordt gewijzigd in de bestemming 'Gemengd'. De aanduiding 'supermarkt' wordt hierbij overgenomen. Tevens is een begripsbepaling voor 'supermarkt' opgenomen.
- Ter plaatse van Woonzorgboerderij D'n Bolle Akker (Flinkert 20-26, Vessem) wordt de bestemming 'Maatschappelijk - Woonzorgboerderij' gewijzigd in de bestemming 'Maatschappelijk - Zorginstelling'.

- De bestemming van Zorgcentrum Groenendaal (Hofpad 1) wordt gewijzigd van de bestemming 'Maatschappelijk' naar de bestemming 'Maatschappelijk - Zorginstelling'. De bestemming van de aanleunwoningen bij het zorgcentrum wordt gewijzigd van 'Maatschappelijk' naar 'Wonen'.
- Geconstateerd is dat de begrippen met betrekking tot wonen tot onduidelijkheid kunnen leiden. Het begrip 'woning' is daarom aangepast. Daarnaast zijn de begrippen 'wonen' en 'huishouden' toegevoegd.
- In de planregels wordt een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer - Verblijfsgebied' in de bestemmingen 'Tuin', 'Wonen' en/of 'Wonen - Woonbos'.
- De functieaanduiding 'plein' wordt gewijzigd in gebiedsaanduiding 'overige zone - plein'. Bovendien wordt deze aanduiding over een groter gebied ter plaatse van het kermisterrein Vessem opgenomen dan in het vigerende bestemmingsplan het geval is, zodat deze aansluit bij de feitelijke situatie in de praktijk gedurende evenementen.
- De wijzigingsbevoegdheden ten behoeve van woningbouw-/splitsing alsmede de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de vestiging van horeca aan de Servatiusstraat 2 te Vessem zijn komen te vervallen. Eventuele verzoeken om medewerking te verlenen aan het juridisch-planologisch mogelijk maken van dergelijke ontwikkelingen, zullen in de toekomst individueel worden beoordeeld.
- De bestemming 'Groen' ten westen van de Wilhelminalaan 25b wordt gewijzigd in 'Tuin'.
- Een gedeelte van het perceel 'Agrarisch met waarden' ten westen van Wilhelminalaan 23-23b wordt gewijzigd in 'Tuin'.
- De groenstroken in het straatprofiel worden bestemd als 'Verkeer - Verblijfsgebied'.
- Een deel van de groenstrook gelegen tussen de verschillende bedrijfsperven aan De Hoefse Weg wordt bestemd als 'Bedrijf'.
- De groenstroken gelegen achter de percelen aan het Domineeshof 1 t/m 15 worden bestemd als 'Tuin'. Voor de percelen Domineeshof 9 t/m 15 wordt bovendien een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten behoeve van de realisatie en instandhouding van een beukenhaag.
- De bestemming van het perceel E2297 wordt gewijzigd van 'Groen' naar 'Tuin'.
- Ten behoeve van het beperkt kunnen uitbreiden van de bebouwing van De Gouden Leeuw, gelegen aan de Jan Smuldersstraat, wordt een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bovendien worden bij de Gouden Leeuw terrassen toegestaan. De bestemming 'Groen' op perceel E2014, gelegen ten zuiden van Jan Smuldersstraat 24-24a en 26-26a, wordt gewijzigd in 'Gemengd' met de aanduiding 'Groen'.
- De bestemming 'Wonen' ten oosten van de Jan Smuldersstraat 21-21a wordt gewijzigd naar 'Gemengd'. Ten behoeve van het eventueel kunnen realiseren van een beperkt aantal verblijfsrecreatieve voorzieningen (maximaal 6 kamers) aan de locatie Jan Smuldersstraat 21-21a, als onderdeel van De Gouden Leeuw, worden binnenplanse afwijkingsbevoegdheden opgenomen. Gelet op de bij de afwijkingsbevoegdheden opgenomen voorwaarden zal in beginsel sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Voor een verdere motivering wordt verwezen naar de als Bijlage 6 opgenomen Nota inspraak en vooroverleg.
- In de planregels wordt een regeling opgenomen op grond waarvan terrassen onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan binnen de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'.

Naast bovengenoemde wijzigingen zijn op verschillende locaties kleine correcties uitgevoerd ten aanzien van bestemmingsgrenzen en/of situering van de bebouwing. Deze wijzigingen zijn dermate kleinschalig dat hier verder geen uitgebreid onderzoek naar gedaan hoeft te worden.