Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage *Veiligheid*

Gemeente Rheden

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage
Veiligheid

Gemeente Rheden

Concept 1
Datum: 21-11-2022
Projectnummer: 21362

Auteurs:
Luc Oonk, Senior onderzoeker
Danique Rietman, Onderzoeker

Moventem BV
T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

MOA
Center for Information Based Decision Making & Marketing Research

ESOMAR WORLD RESEARCH ESOMAR MEMBER

Inhoudsopgave

Management Samenvatting **Pagina 4**

1 Inleiding **Pagina 6**
1.1 Onderzoeksopzet Pagina 7

2 Resultaten **Pagina 8**
2.1 Gevoel veiligheid Pagina 9
2.2 Criminaliteit in de buurt Pagina 15
2.3 Melden criminaliteit Pagina 21
2.4 Buurtpreventie en burgernet Pagina 27
2.5 Oorzaken gevoel onveiligheid Pagina 29
2.6 Algemene beoordeling veiligheid Pagina 32

3 Bijlagen **Pagina 34**
Bijlage I Achtergrondvariabelen Pagina 35
Bijlage II Onderzoeksverantwoording Pagina 36

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management Samenvatting

Gevoel van veiligheid overdag op straat goed beoordeeld

Ruim 80% van de respondenten geeft een rapportcijfer 8 of hoger voor het gevoel van veiligheid overdag op straat in de buurt. Respondenten uit Velp beoordelen dit gevoel van veiligheid lager dan respondenten uit andere kernen.

Het gevoel van veiligheid 's avonds op straat in de buurt wordt gemiddeld beoordeeld met 7,3, 17% geeft een onvoldoende. Opnieuw beoordelen respondenten uit Velp dit gevoel van veiligheid lager dan respondenten uit andere kernen.

Een klein deel van de respondenten geeft een onvoldoende voor het gevoel van veiligheid in de eigen woning. Respondenten van 65 - 74 jaar beoordelen het gevoel van veiligheid in de eigen woning hoger, en respondenten van 45 - 54 jaar beoordelen dit lager dan gemiddeld.

In grotere kernen vaker sprake van criminaliteit in de buurt

Volgens circa 60% van de respondenten is er, de afgelopen 12 maanden, nauwelijks tot geen of weinig sprake van criminaliteit in de buurt. Met name inwoners uit kleinere dorpen zien minder criminaliteit in de buurt.

In de afgelopen 12 maanden is er in de buurten, volgens de respondenten, vooral sprake van woning inbraken en drugs dealen. Volgens respondenten uit Dieren is er meer, en volgens respondenten uit Velp juist minder, dan gemiddeld sprake van drugsdeals in de buurt.

De helft denkt dat criminaliteit in de buurt afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven. Met name respondenten uit Velp geven vaker aan dat criminaliteit de afgelopen 12 maanden is toegenomen in hun buurt.

(Vermoedens over) criminaliteit met name gemeld bij politie

Een klein deel van de respondenten geeft aan dat ze criminaliteit niet melden, een vergelijkbare groep meldt het al bij een voorgevoel. Respondenten <45 jaar geven vaker aan criminaliteit niet te melden.

Ruim één op de vijf respondenten zou criminaliteit niet melden als ze het gevoel zouden hebben dat er niets met de melding wordt gedaan. Met name respondenten <45 jaar en van 45 - 54 jaar geven vaker aan dat 'teveel gedoe' een reden kan zijn om criminaliteit niet te melden.

De grote meerderheid zou (vermoedens over) criminaliteit bij de politie melden. Respondenten <45 jaar en van 45-54 jaar geven vaker aan (vermoedens van) criminaliteit niet te melden.

Circa de helft al lid van Whatsapp buurtpreventiegroep en/of burgernet

Nagenoeg een derde van de respondenten is geen lid van een Whatasapp buurtpreventiegroep en/of burgernet en wil dit ook niet. Respondenten uit kleinere dorpen, en respondenten van 55 jaar of ouder, blijken vaker lid van een Whatsapp buurtpreventiegroep.

Onveilig gevoel binnen gemeente vaak door te hard rijden

Respondenten hebben zich de afgelopen 12 maanden vooral onveilig gevoeld over 'te hard rijden'. Respondenten <45 jaar geven minder vaak, en respondenten >74 jaar geven vaker, aan zich niet onveilig te hebben gevoeld de afgelopen 12 maanden.

Respondenten uit de kern Rheden geven vaker dan gemiddeld aan zich onveilig te hebben gevoeld door vervuiling, ontbreken/kapotte straatverlichting, verwarde personen en panden in slechte staat.

Ervaren veiligheid in het algemeen beoordeeld met een 7,6

De ervaren veiligheid in Rheden wordt in het algemeen beoordeeld met een 7,6. Respondenten uit kleinere dorpen en >74 jaar geven gemiddeld een hoger rapportcijfer voor de algemene ervaring van veiligheid in gemeente Rheden.

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding

Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Rheden heeft Moventem een onderzoek over veiligheid binnen de gemeente uitgevoerd onder de 1.495 leden van Rheden Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 1 en 16 november 2022. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen. Daarnaast is er een open link gecommuniceerd via de communicatiekanalen van de gemeente.

Deelnemers

In totaal hebben 690 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 46%. Daarnaast hebben 271 respondenten via een 'open link' aan het onderzoek deelgenomen.

Met het aantal respondenten (961) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,08% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten (‘n’) de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in ‘Bijlagenboek bij Rapportage Veiligheid’.

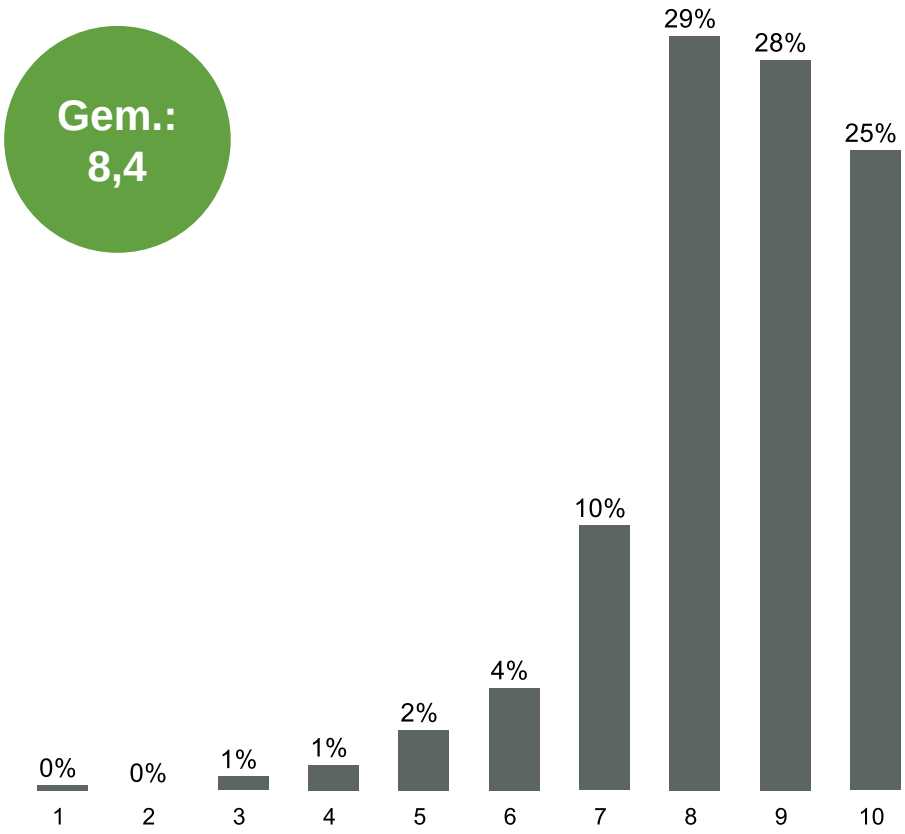
Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Resultaten

Ruim 80% geeft rapportcijfer 8 of hoger voor gevoel veiligheid overdag op straat in de buurt

Hoe veilig of onveilig voelt u zich overdag op straat in uw buurt? (n=961)



Respondenten uit Velp beoordelen gevoel veiligheid overdag op straat in de buurt lager dan andere kernen

Hoe veilig of onveilig voelt u zich overdag op straat in uw buurt? (n=961)

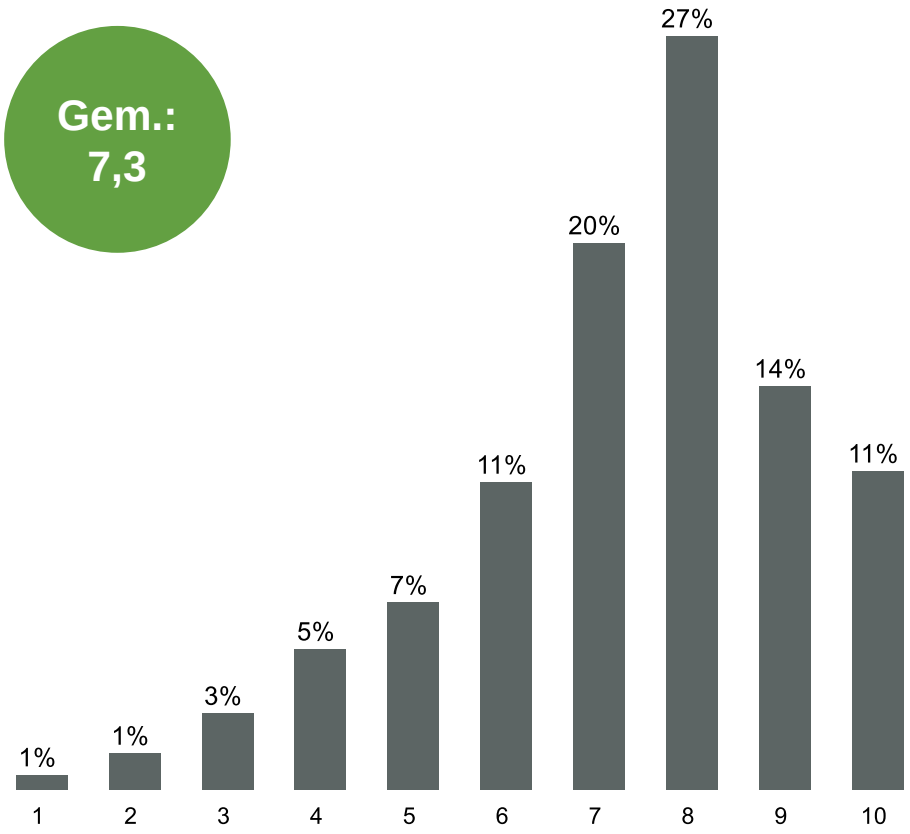
< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=290)	> 74 jaar (n=159)
8,4	8,5	8,5	8,5	8,3

Velp (n=373)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=27)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
8,3	8,4	8,5	9,2	9,1	8,9	8,5	8,3

Vanwege het lage aantal respondenten uit Ellecom, De Steeg, Spankeren, Laag-Soeren en buiten de gemeente, zijn deze resultaten indicatief. Dit geldt voor het gehele rapport.

Gevoel veiligheid 's avonds op straat in de buurt scoort een ruime voldoende, 17% geeft een onvoldoende

Hoe veilig of onveilig voelt u zich 's avonds op straat in uw buurt? (n=961)



Respondenten uit Velp beoordelen gevoel veiligheid 's avonds op straat in de buurt lager dan andere kernen

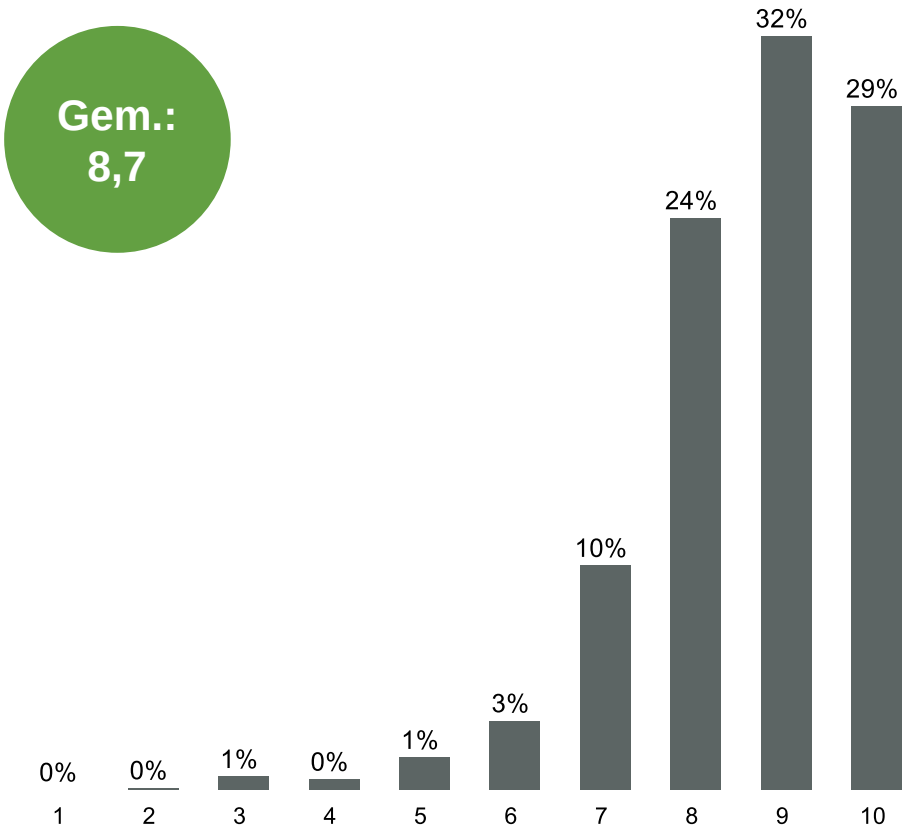
Hoe veilig of onveilig voelt u zich 's avonds op straat in uw buurt? (n=961)

< 45 jaar (n=138)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=288)	> 74 jaar (n=154)
7,2	7,2	7,4	7,3	7,4

Velp (n=370)	Dieren (n=272)	Rheden (n=210)	Ellecom (n=28)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
7,1	7,3	7,3	8,4	8,3	8,2	7,8	7,4

Gevoel van veiligheid in de eigen woning scoort hoog

Hoe veilig of onveilig voelt u zich in uw eigen woning? (n=961)



Gevoel van veiligheid in de eigen woning scoort hoog

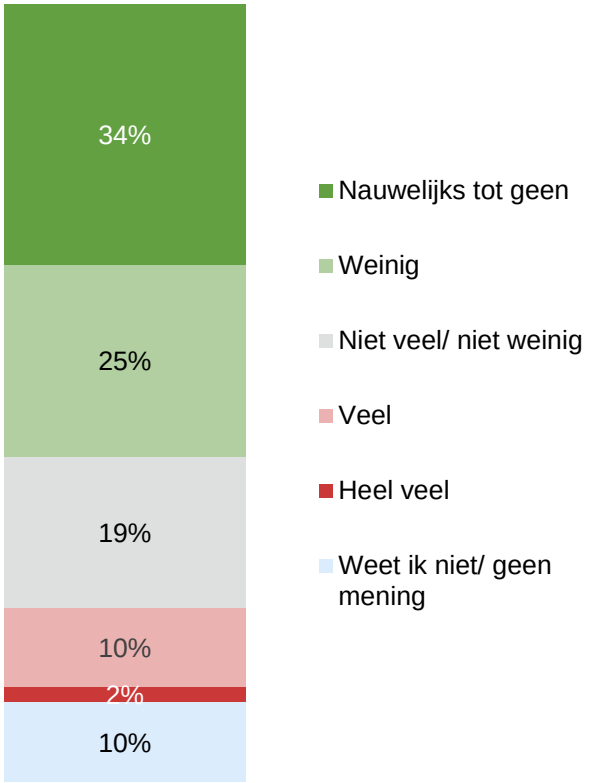
Hoe veilig of onveilig voelt u zich in uw eigen woning? (n=961)

< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=158)
8,6	8,4	8,8	8,8	8,6

Velp (n=372)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
8,6	8,7	8,6	9,1	8,9	9,1	8,8	8,6

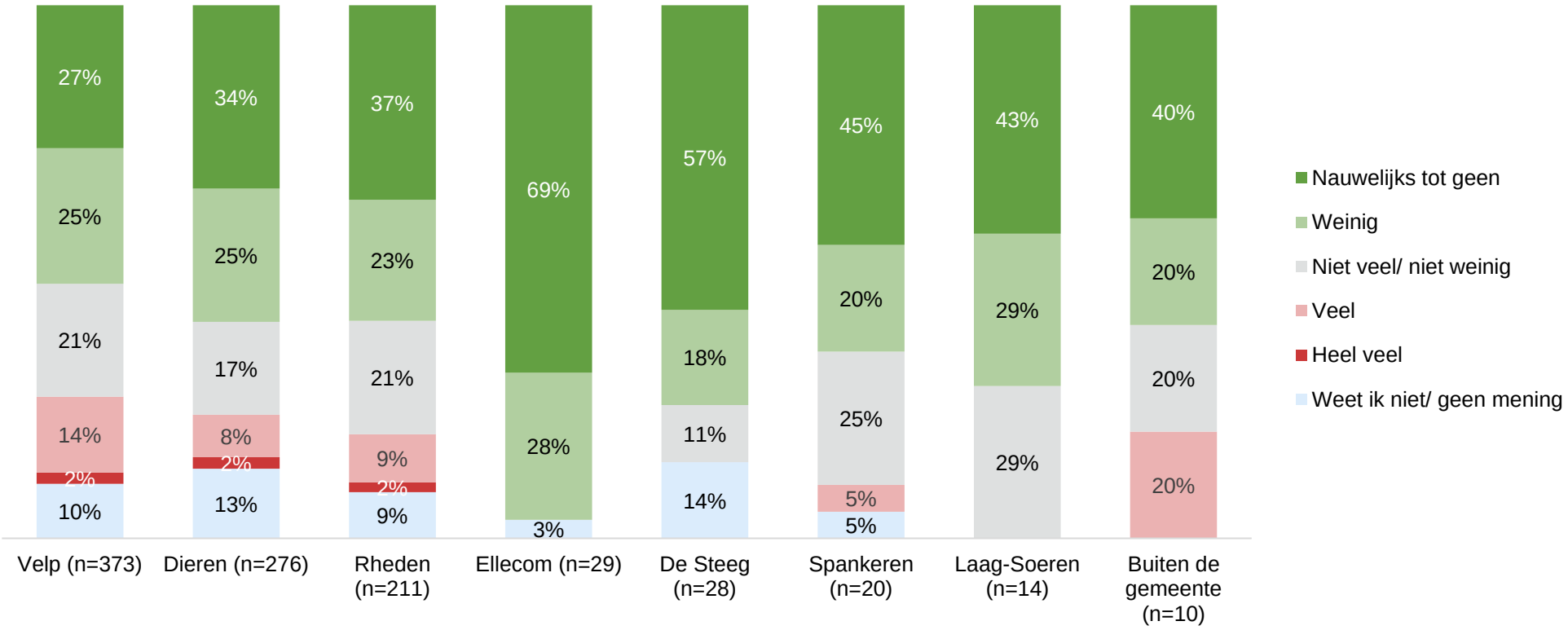
Volgens circa 60% is er, de afgelopen 12 maanden, nauwelijks tot weinig sprake van criminaliteit in de buurt

In welke mate is er, de afgelopen 12 maanden, volgens u sprake van criminaliteit in uw buurt? (n=961)



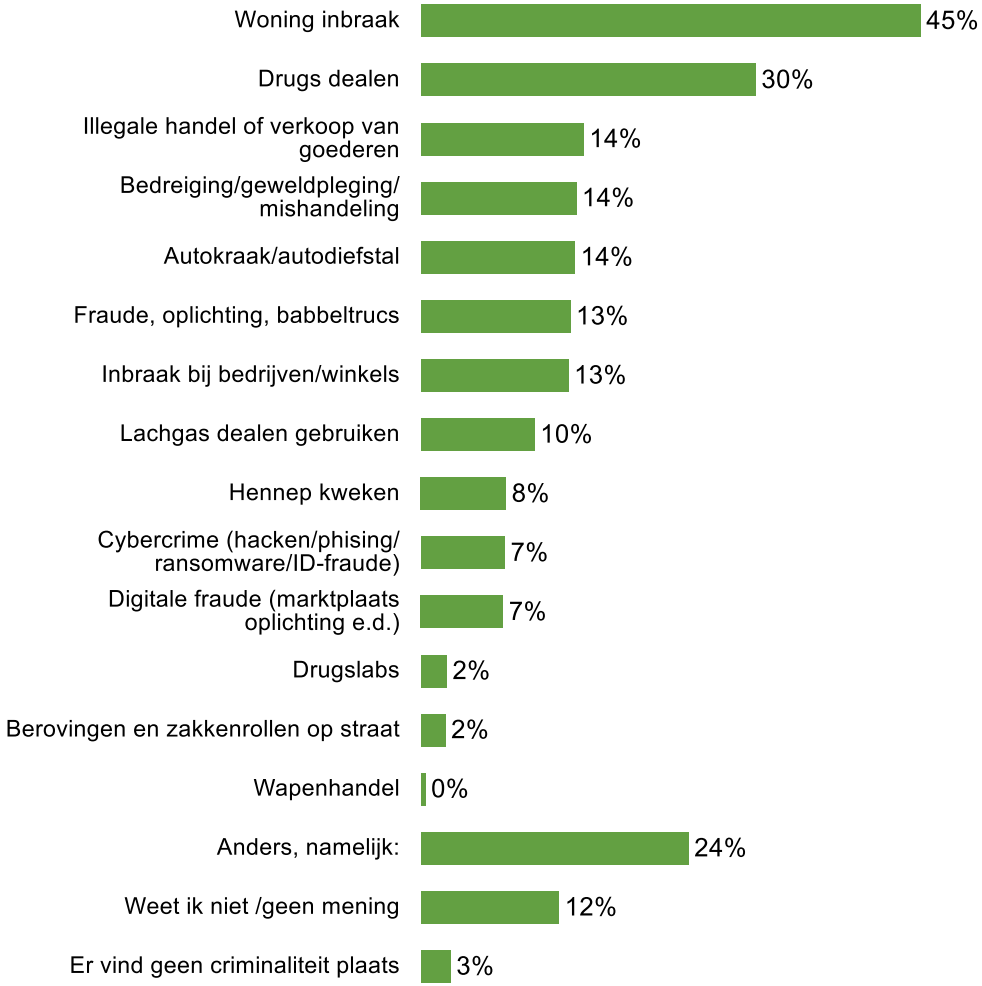
Met name inwoners uit kleinere dorpen zien minder criminaliteit in de buurt

In welke mate is er, de afgelopen 12 maanden, volgens u sprake van criminaliteit in uw buurt? (n=961)



In de afgelopen 12 maanden in de buurt vooral sprake van woning inbraken en drugs dealen

Wat voor soort criminaliteit vindt volgens u, de afgelopen 12 maanden, plaats in uw buurt? (n=536)



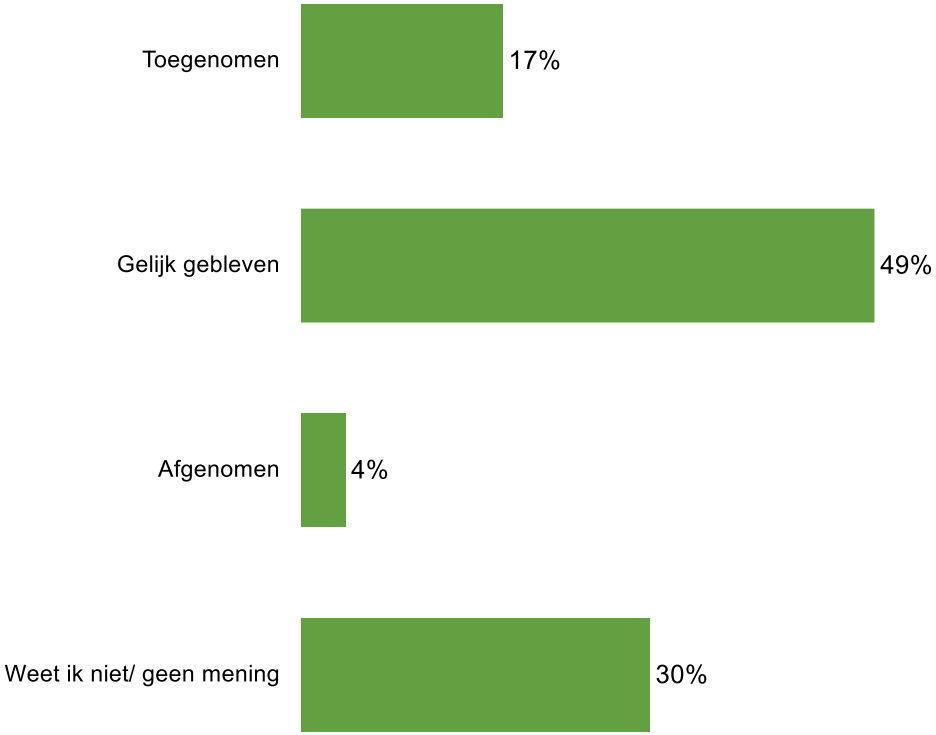
Volgens respondenten in Dieren meer en in Velp minder dan gemiddeld sprake van drugs dealen

Wat voor soort criminaliteit vindt volgens u, de afgelopen 12 maanden, plaats in uw buurt? (n=536)

	Velp (n=235)	Dieren (n=145)	Rheden (n=116)	Ellecom (n=8)	De Steeg (n=8)	Spankeren (n=10)	Laag-Soeren (n=8)	Buiten de gemeente (n=6)
Woning inbraak	48%	42%	35%	88%	38%	60%	38%	50%
Drugs dealen	26%	37%	33%	0%	0%	40%	25%	50%
Illegale handel of verkoop van goederen	17%	12%	15%	13%	0%	0%	0%	17%
Bedreiging/geweldpleging/mishandeling	12%	19%	12%	0%	0%	10%	13%	0%
Autokraak/autodiefstal	16%	13%	14%	0%	0%	0%	13%	0%
Fraude, oplichting, babbeltrucs	16%	12%	9%	13%	0%	20%	13%	0%
Inbraak bij bedrijven/winkels	23%	4%	8%	0%	0%	10%	0%	0%
Lachgas dealen gebruiken	6%	16%	11%	0%	0%	0%	13%	33%
Hennep kweken	8%	9%	5%	0%	0%	20%	0%	0%
Cybercrime (hacken/phising/ransomware/ID-fraude)	6%	10%	5%	25%	13%	10%	0%	0%
Digitale fraude (marktplaats oplichting e.d.)	8%	8%	3%	13%	0%	30%	13%	0%
Drugslabs	3%	1%	1%	0%	0%	10%	0%	0%
Berovingen en zakkenrollen op straat	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wapenhandel	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Anders, namelijk:	24%	20%	26%	13%	25%	50%	38%	17%
Weet ik niet /geen mening	10%	12%	19%	13%	25%	0%	13%	0%
Er vind geen criminaliteit plaats	3%	1%	3%	0%	0%	0%	13%	17%

Nagenoeg de helft denkt dat criminaliteit in de buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven

Denkt u dat de criminaliteit in uw buurt in de afgelopen 12 maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven? (n=961)



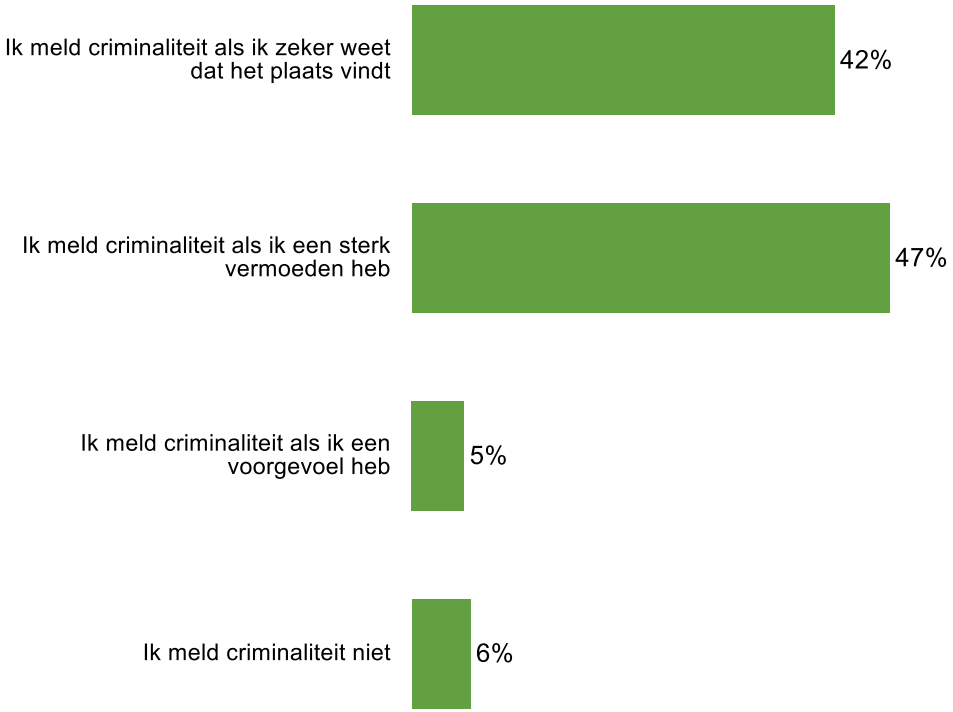
Respondenten uit Velp geven vaker aan dat criminaliteit afgelopen 12 maanden is toegenomen

Denkt u dat de criminaliteit in uw buurt in de afgelopen 12 maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven? (n=961)

	Velp (n=373)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
Toegenomen	21%	16%	14%	7%	14%	10%	7%	30%
Gelijk gebleven	45%	53%	48%	55%	71%	45%	57%	50%
Afgenomen	5%	3%	5%	3%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet/ geen mening	29%	28%	34%	34%	14%	45%	36%	20%

Klein deel respondenten geeft aan criminaliteit niet te melden, vergelijkbare groep meldt het al bij een voorgevoel

Wat is het meest op u van toepassing? (n=961)



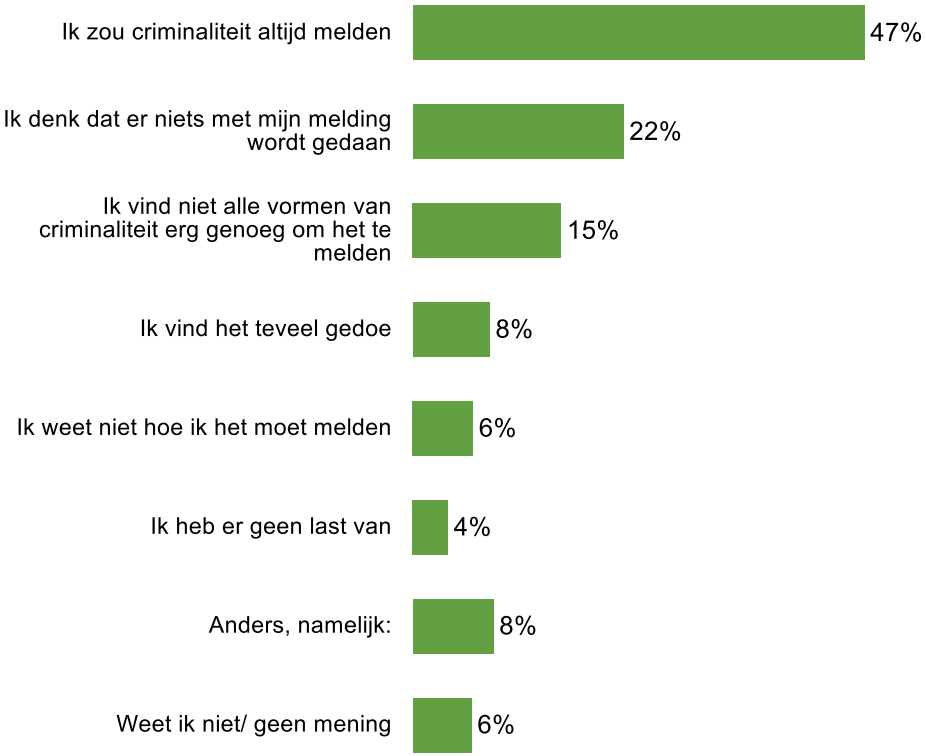
Respondenten <45 jaar geven vaker aan criminaliteit niet te melden

Wat is het meest op u van toepassing? (n=961)

	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Ik meld criminaliteit als ik zeker weet dat het plaats vindt	48%	43%	40%	37%	46%
Ik meld criminaliteit als ik een sterk vermoeden heb	37%	46%	51%	51%	45%
Ik meld criminaliteit als ik een voorgevoel heb	2%	5%	5%	6%	6%
Ik meld criminaliteit niet	13%	7%	4%	5%	3%

Ruim één op de vijf zou criminaliteit niet melden bij het gevoel dat er niets met de melding wordt gedaan

Wat is voor u een reden om criminaliteit niet te melden? (n=961)



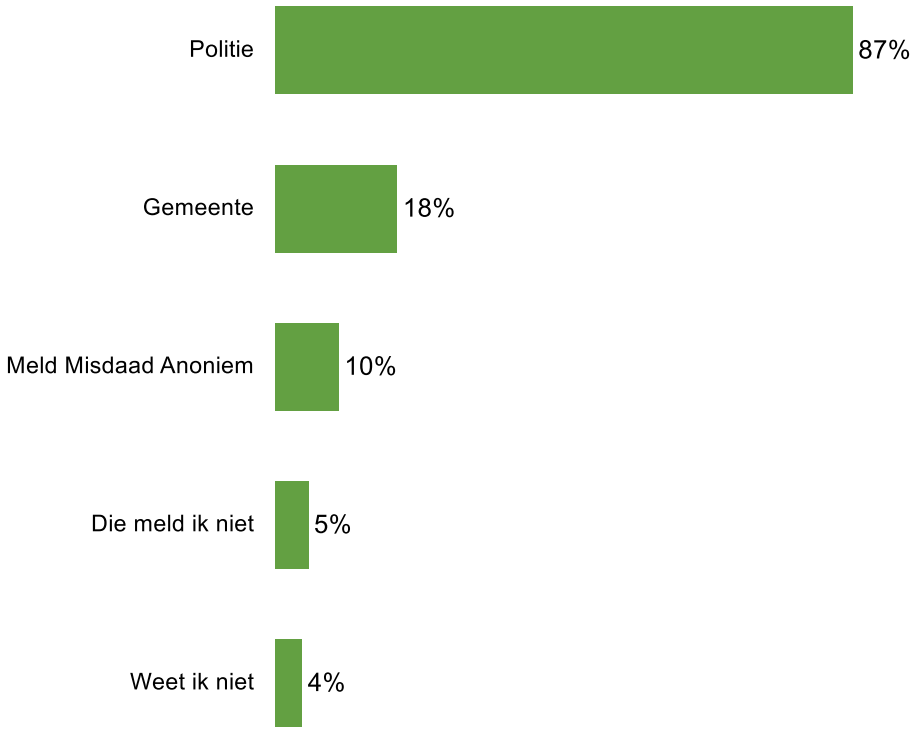
Met name respondenten <45 jaar en 45-54 jaar geven vaker aan dat 'teveel gedoe' een reden kan zijn om criminaliteit niet te melden

Wat is voor u een reden om criminaliteit niet te melden? (n=961)

	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Ik zou criminaliteit altijd melden	34%	31%	50%	53%	56%
Ik denk dat er niets met mijn melding wordt gedaan	28%	30%	24%	18%	13%
Ik vind niet alle vormen van criminaliteit erg genoeg om het te melden	15%	22%	15%	14%	13%
Ik vind het teveel gedoe	17%	13%	7%	5%	2%
Ik weet niet hoe ik het moet melden	10%	10%	4%	5%	6%
Ik heb er geen last van	8%	4%	2%	3%	3%
Anders, namelijk:	13%	12%	7%	8%	5%
Weet ik niet/ geen mening	5%	6%	6%	5%	10%

Grote meerderheid zou (vermoedens over) criminaliteit bij politie melden

Waar meldt u (uw vermoedens over) criminaliteit in gemeente Rheden? (n=961)



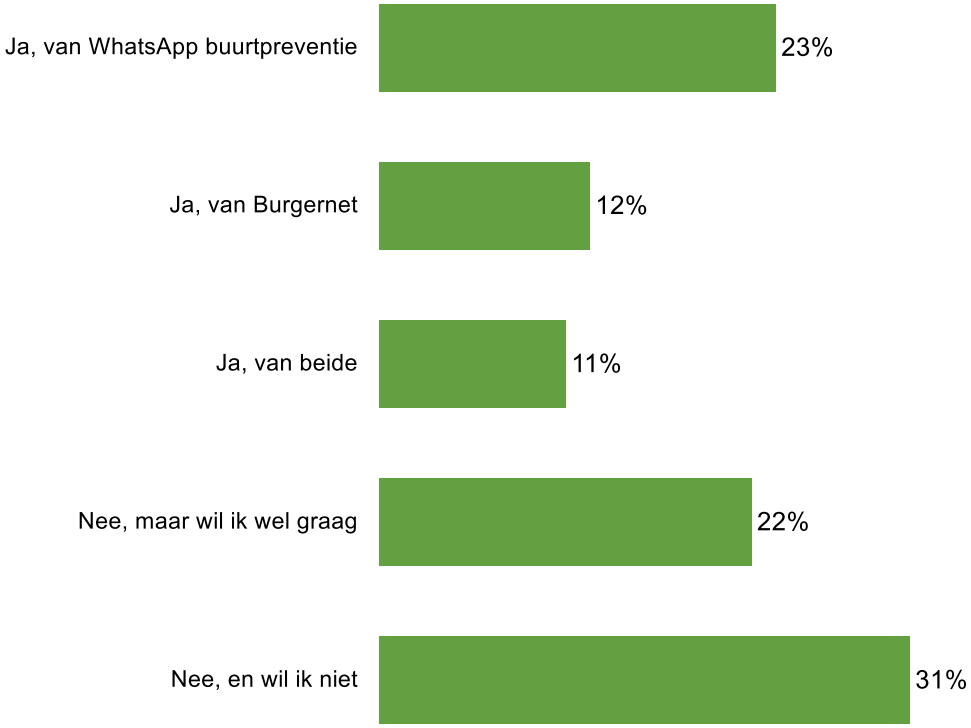
Respondenten <45 jaar en 45-54 jaar geven vaker aan (vermoedens van) criminaliteit niet te melden

Waar meldt u (uw vermoedens over) criminaliteit in gemeente Rheden? (n=961)

	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Politie	82%	83%	92%	87%	89%
Gemeente	17%	15%	21%	19%	17%
Meld Misdaad Anoniem	9%	9%	7%	12%	10%
Die meld ik niet	9%	8%	3%	4%	3%
Weet ik niet	5%	5%	2%	5%	5%

Nagenoeg een derde van de respondenten is geen lid van Whatasapp buurtpreventiegroep en/of burgernet en wil dit ook niet

Bent u lid van een Whatsapp buurtpreventiegroep en/of burgernet? (n=961)



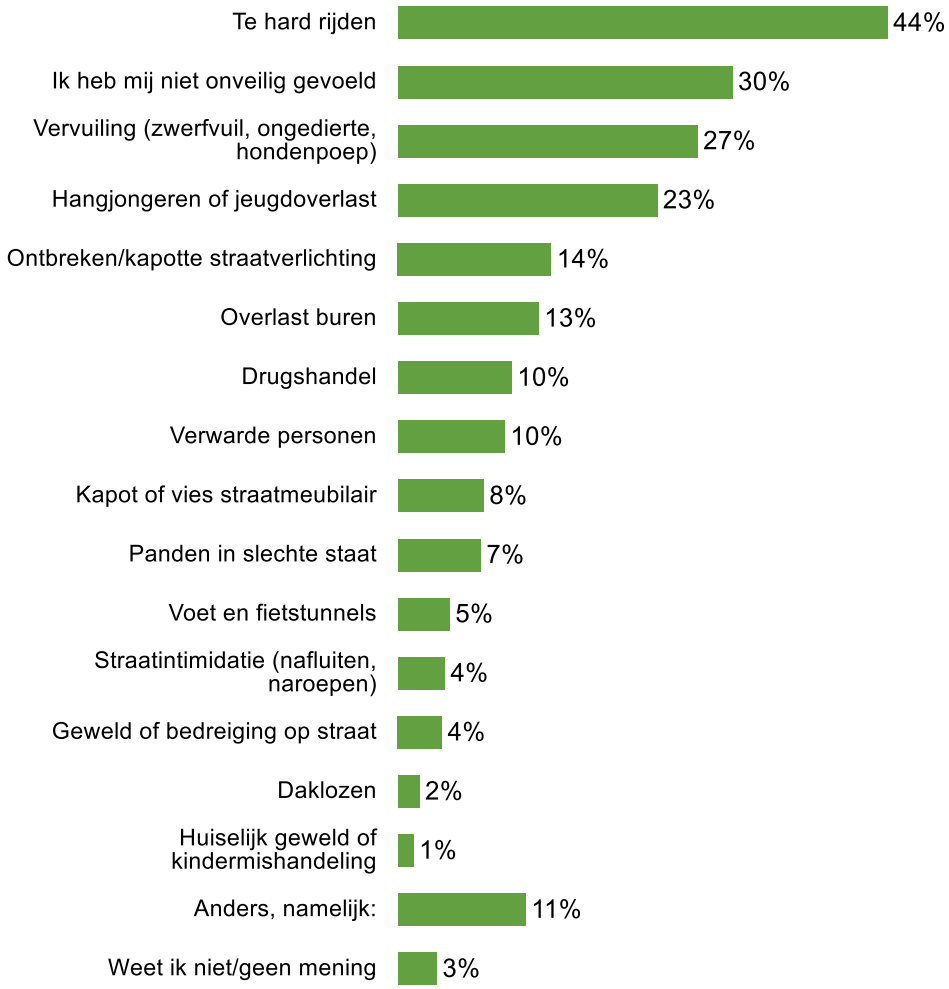
Bent u lid van een Whatsapp buurtpreventiegroep en/of burgernet? (n=961)

	Velp (n=373)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
Ja, van WhatsApp buurtpreventie	23%	18%	26%	31%	29%	45%	36%	40%
Ja, van Burgernet	13%	14%	9%	24%	11%	0%	0%	10%
Ja, van beide	9%	11%	12%	17%	18%	30%	14%	0%
Nee, maar wil ik wel graag	25%	21%	22%	3%	14%	10%	14%	20%
Nee, en wil ik niet	30%	36%	30%	24%	29%	15%	36%	30%

	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Ja, van WhatsApp buurtpreventie	19%	15%	26%	27%	25%
Ja, van Burgernet	8%	10%	13%	13%	16%
Ja, van beide	13%	11%	11%	11%	10%
Nee, maar wil ik wel graag	22%	32%	20%	18%	22%
Nee, en wil ik niet	38%	32%	30%	31%	27%

Respondenten hebben zich de afgelopen 12 maanden vooral onveilig gevoeld over 'te hard rijden'

Heeft u zich de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in Rheden door de volgende zaken? (n=961)



Respondenten <45 jaar geven minder vaak en respondenten >74 jaar geven vaker aan zich niet onveilig te hebben gevoeld

Heeft u zich de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in Rheden door de volgende zaken? (n=961)

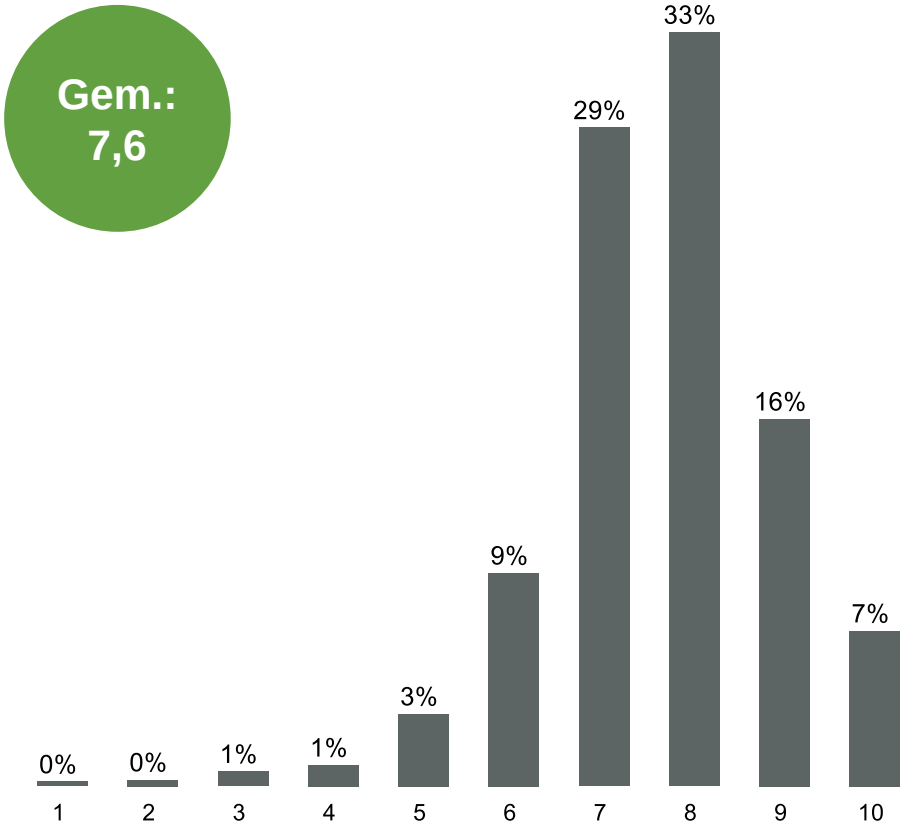
	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Te hard rijden	50%	45%	46%	43%	37%
Ik heb mij niet onveilig gevoeld	21%	26%	28%	30%	44%
Vervuiling (zwerfvuil, ongedierte, hondenpoep)	37%	30%	26%	26%	18%
Hangjongeren of jeugdoverlast	32%	32%	28%	17%	13%
Ontbreken/kapotte straatverlichting	18%	18%	19%	10%	5%
Overlast buren	22%	19%	11%	9%	8%
Drugshandel	17%	15%	9%	8%	5%
Verwarde personen	15%	17%	10%	7%	2%
Kapot of vies straatmeubilair	12%	11%	9%	5%	5%
Panden in slechte staat	10%	13%	7%	7%	0%
Voet en fietstunnels	5%	6%	6%	3%	4%
Straatintimidatie (nafluiten, naroepen)	8%	8%	3%	2%	3%
Geweld of bedreiging op straat	6%	6%	6%	2%	1%
Daklozen	4%	2%	2%	1%	2%
Huiselijk geweld of kindermishandeling	5%	3%	0%	0%	1%
Anders, namelijk:	7%	12%	14%	12%	11%
Weet ik niet/geen mening	4%	3%	2%	3%	5%

Heeft u zich de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in Rheden door de volgende zaken? (n=961)

	Velp (n=373)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
Te hard rijden	45%	47%	44%	28%	21%	50%	43%	20%
Ik heb mij niet onveilig gevoeld	29%	32%	22%	45%	54%	25%	43%	30%
Vervuiling (zwerfvuil, ongedierte, hondenpoep)	24%	29%	37%	7%	14%	30%	14%	20%
Hangjongeren of jeugdoverlast	23%	31%	20%	3%	0%	30%	7%	10%
Ontbreken/kapotte straatverlichting	10%	14%	22%	17%	11%	20%	0%	10%
Overlast buren	13%	12%	16%	0%	0%	10%	7%	20%
Drugshandel	10%	11%	13%	0%	0%	5%	0%	20%
Verwarde personen	11%	7%	16%	0%	4%	5%	7%	0%
Kapot of vies straatmeubilair	7%	9%	9%	0%	0%	0%	7%	10%
Panden in slechte staat	8%	4%	14%	0%	0%	5%	0%	10%
Voet en fietstunnels	6%	4%	2%	14%	4%	0%	0%	10%
Straatintimidatie (nafluiten, naroepen)	5%	4%	4%	0%	0%	0%	0%	10%
Geweld of bedreiging op straat	4%	4%	4%	3%	0%	10%	0%	0%
Daklozen	3%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
Huiselijk geweld of kindermishandeling	1%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Anders, namelijk:	13%	9%	11%	7%	11%	10%	14%	20%
Weet ik niet/geen mening	4%	2%	2%	10%	7%	10%	0%	10%

Veiligheid in Rheden in het algemeen beoordeeld met een 7,6

Hoe ervaart u uw veiligheid in Rheden in het algemeen? (n=961)



Respondenten uit kleinere dorpen en >74 jaar geven gemiddeld een hoger rapportcijfer voor algemene ervaring veiligheid in Rheden

Hoe ervaart u uw veiligheid in Rheden in het algemeen? (n=961)

Velp (n=369)	Dieren (n=266)	Rheden (n=210)	Ellecom (n=28)	De Steeg (n=27)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
7,7	7,5	7,5	8,3	7,9	7,9	7,7	8,0

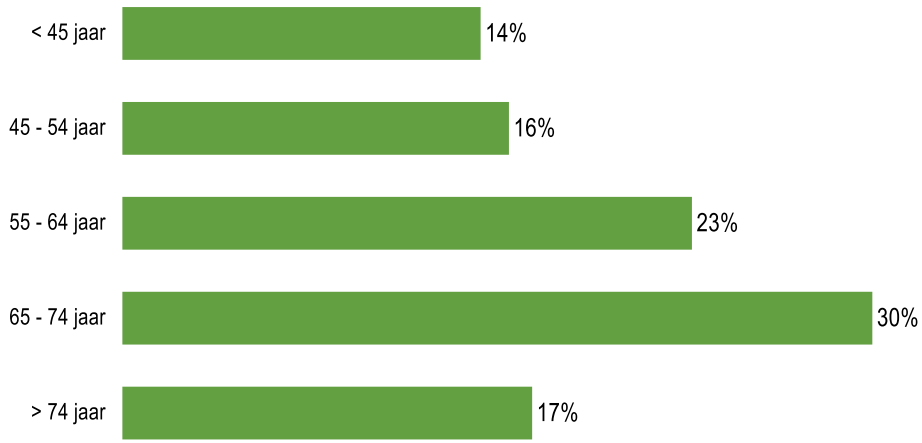
< 45 jaar (n=138)	45 - 54 jaar (n=147)	55 - 64 jaar (n=218)	65 - 74 jaar (n=287)	> 74 jaar (n=153)
7,6	7,4	7,6	7,6	7,8

Moventem

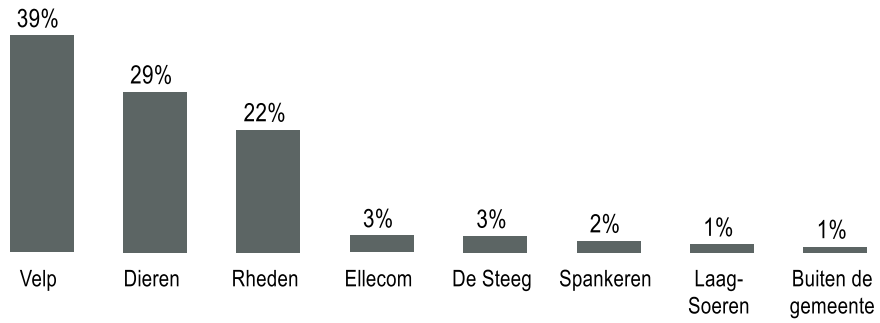
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Bijlagen

Leeftijd (n=961)



Woonplaats (n=961)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (961) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,08% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten uit Laag-Soeren, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,60 en een respondent uit De Steeg (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,86. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden ‘opgeblazen’tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over kern.