- Vraag: In het stuk wordt gesproken over meer werkgelegenheid voor o.a. mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.
  Vraag 1: In hoeverre hebben we enige zekerheid dat dat ook gebeurt? Voor hoe lang wordt dat afgestemd?
  In de intentieovereenkomst tussen de gemeente Hattem, Ontwikkelingsmaatschappij Hattemerbroek BV en Van der Valk Hattem is hier specifiek aandacht aan besteed. Afgesproken is om een convenant af te sluiten voor de creatie van zogenaamde participatiebanen, waarbij mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt worden begeleid richting een reguliere baan.
- In het stuk wordt gesproken over de bouw van 45 meter zonder de technische zaken.
  Vraag 2: Was deze 45m al toegestaan volgens het bestemmingsplan H2O? Zo nee, wat is nu de maximale hoogte?
  De maximale hoogte in het bestemmingsplan Bedrijvenpark H2O is 25 meter zoals vermeld in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan Van der Valk Hotel.
  Of is er al eerder een besluit genomen over de 45m , en zo nee, moet het dan niet in het raadsvoorstel staan? Bij vaststelling door de raad wordt besloten tot 45 meter (verbeelding en regels).
- Duurzaamheid, Energie en Energievoorziening:
  Vraag 3: Wat zijn concreet de plannen voor het hotel in Hattem qua duurzaam bouwen en qua energie neutraliteit? Er wordt bijvoorbeeld gesproken over “er wordt naar gestreefd”. Dat is wel erg ruim en geen enkele garantie!
  Het gehele hoofdstuk duurzaamheid zou wat ons betreft concreet moeten worden. Kunt U aangeven wat er in deze werkelijk gaat gebeuren en hoe de gemeente kan sturen op een energieneutraal gebouw?
  Van der Valk heeft aangegeven te streven naar duurzaamheid boven de wettelijke eisen. Extra eisen stellen aan duurzaamheid is zonder Crisis en Herstelwetplan c.q. Omgevingswet niet mogelijk.
  Wordt het gebouw tgv extra installaties op het dak nog hoger?
  De hoogte van het gebouw is 45 meter exclusief installaties.
- In het BP van 2021 is de hoogte van 45 meter niet visueel inzichtelijk gemaakt.
  Vraag 4: Kunnen er betere visuele foto’s komen? Dat lijkt ons ook goed voor de indieners van de zienswijzen.
  In de reactienota zienswijzen zijn visualisaties opgenomen ter verduidelijking.
- Er is gekozen voor de afwaardering van categorie 5.1 naar 3.2.
  Vraag 5: Waarom niet naar 3.1 of lager? Hierdoor zouden er dan nog wat “vervuilende bedrijven” uitgesloten worden.
  Het bestemmingsplan is opgesteld voor het Van der Valk Hotel met bijbehorende functies en bijbehorende categorie.
- Als je een breder/langer hotel maakt hoef je niet 45m hoog te gaan om hetzelfde aantal kamers te realiseren.
  Vraag 6: Is er overleg met van der Valk geweest of er eventueel toch een mogelijkheid is om te bouwen tot 25 meter?
  Er is bewust gekozen voor bebouwingsaccent en aansprekende architectuur als verwoord in de reactienota zienswijzen onder ander bladzijde 3.
- Wij hebben de reacties gezien van het college op de zienswijzen.
  Vraag 7: Kunt u aangeven of de indieners van de zienswijzen de beantwoording voldoende vonden, of voorziet U (een hele groep) insprekers krijgen?
  Het is van te voren niet te voorspellen of indieners van zienswijzen gebruik maken van de inspreekmogelijkheid. De griffie houdt het aantal insprekers bij en kan u hierover informeren.