

Bijlage; citaten uit beraadslagingen over bebouwing Veld 18

Verslag Forum van 11 maart 2013

Dit verslag bevat onder meer het volgende.

Stadsbelang geeft aan dat de hoogte van de bebouwing in samenspraak met de bevolking zou worden bepaald. Nu blijkt dit toch niet te zijn gebeurd. Wat is de reactie van het college hierop.

Het college geeft aan dat het bestemmingsplan de mogelijkheid creëert om één toren te realiseren met een hoogte van maximaal 35 meter. Het bestemmingsplan geeft de kaders aan. Een discussie over de wenselijkheid van een hoge toren als ook een discussie over het IJselfront kan nog plaatsvinden. Dit hoeft ook niet nu, met het vaststellen van het bestemmingsplan, te gebeuren.

Verslag Forum van 8 april 2013

Dit verslag bevat onder meer het volgende.

Verder wijst Stadsbelang op de geplande hoogbouw. Omdat de hoogbouw het zicht op Zutphen verandert is het van belang om burgers bij deze plannen te betrekken. Kan het college toezeggen dat burgers worden betrokken bij de verdere uitwerking van de plannen voor de hoogbouw?

D66 vraagt of Stadsbelang vindt dat de maximale hoogte van de hoogbouw met burgers moet worden besproken?

Stadsbelang geeft aan dat ook de hoogte met burgers moet worden besproken. Nieuwe hoogbouw is bepalend voor Zutphen. Daarbij moet er goed worden gekeken naar de aard en de omvang van de hoogbouw. Er is een groot verschil tussen een toren (aansluiting op Zutphen torenstad) en een appartementencomplex.

....

De PvdA geeft aan dat met dit bestemmingsplan de hoogte van de toren niet teveel dichtgetimmerd moet worden. De beoordeling moet plaatsvinden bij de aanvang van het bouwplan.

....

Burgerbelang heeft zorgen over de beoogde bouwhoogte. Kan het college aangeven of de hoogte al vaststaat en of dit later nog kan worden besproken met de raad en met burgers?

*Het College ... De uitwerking van de hoogbouw staat gepland voor 2017/2018. De exacte procedure is nog niet bekend maar zou onderwerp kunnen zijn van een nadere discussie. Op dit moment zou de raad moeten zeggen: dat zien we te zijner tijd wel. Het nu helemaal dichttimmeren van de plannen is niet nodig. Het kader is bekend, namelijk een hoogte van 35 meter. De raad moet niet bang zijn voor de plannen, maar verder de discussie aangaan. Stadsbelang vraagt of die discussie met of zonder burgers moet worden gevoerd?
Het College geeft aan met burgers.*

Handelingen raadsvergadering 22 april 2013

Deze handelingen bevatten onder meer het volgende over het bestemmingsplan Noorderhaven.

Stadsbelang ...

Ten derde: de hoogte, het stadsbeeld. In het forum is toegezegd dat een en ander in samenspraak gaat met de inwoners. De fractie hoopt dat die toezegging vanavond wordt bevestigd; zij zou dat zeer op prijs stellen.

....

De [CDA-]fractie wil graag weten hoe de bewoners inspraak krijgen in de hoogte van de torens die zullen worden gebouwd. Zoals gezegd, is op zich niet tegen wat hoogteverschil.

....

Wethouder ...

Er zijn eigenlijk twee zware discussiepunten: enerzijds het IJselfront en anderzijds het hoogteaccent. Het voorstel is voor genoemde twee onderdelen ,het IJselfront en het hoogteaccent, een tweede commissie in het leven te roepen, bestaande uit ongeveer vijf burgers die samen met de deskundigen een voorstel maken, hetwelk het college graag in een breed maatschappelijk debat aan de orde wil stellen. Op die manier denkt het op een goede manier te voldoen aan de behoefte in de samenleving aan het gezamenlijk bespreken van de planvorming. Kortom, veel aandacht voor burgers, maar ook inbreng van deskundigen, en dat dan als voorbode van een breed maatschappelijk debat. Het voorstel ter zake zal aan de raad worden voorgelegd, alhoewel het geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan. Spreker ziet hierbij een aantal raadsleden instemmend knikken!