

Technische vraag

Zaaknr.: 49298-2023

Technische vraag aan: Jos Timmermans

Onderwerp: 1 Nota van zienswijzen Verlengde Noordlaan REF 29-06-23

Wij lezen bij 8.c bijlage 1 deze reactie op zienswijze 2:

- Beantwoording
Het bestemmingsplan voorziet niet in het afsluiten van de rechtstreekse verbinding van de Rode Eiklaan op de N264. Uit oogpunt van volledigheid en zorgvuldigheid is bij de verkeerssituatie wel rekening gehouden met een mogelijke afsluiting in de toekomst.

Echter in bijlage 5 lezen we dit:

- De Rode Eiklaan en Rogstraat zijn in overleg met provincie aangeduid als onveilige alternatieven; hier gebeuren veel ongelukken. Deze wegen zullen daarom na aanleg van de Verlengde Noordlaan worden gesloten, een voorwaarde van de provincie om mee te werken aan het project en aan de regelingsinstallatie.

Vraag:

1. Hoe rijmt bijlage 5 met de beantwoording van zienswijze 2 in bijlage 1?

Ondertekening:

Datum indiening : 28-6-2023

Fractie : GroenLinks

Naam indiener : Genoveef Lukassen

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Jos Timmermans, planjurist

Datum: 29 juni 2023

Vraag: 1 Hoe rijmt Bijlage 5 (Activiteitenplan Das en Steenmarter als Bijlage bij de Regels) met de beantwoording van zienswijze 2 in bijlage 1 (Nota van zienswijzen)?

Antwoord:

1. Bijlage 5 betreft het Activiteitenplan das en steenmarter dat als Bijlage 1 bij de Regels is opgenomen. In de Regels is via artikel 8.2 bepaald dat hoofdstuk 8 van het Activiteitenplan das en steenmarter moet worden nageleefd. Dat hoofdstuk 8 bevat de concreet te treffen maatregelen voorafgaand en tijdens de aanleg en het gebruik van de weg. De overige hoofdstukken van het Activiteitenplan, waaronder de tekstpassage in paragraaf 7.1 waar in de vraag naar wordt verwezen, hebben geen juridische betekenis voor de Regels van het bestemmingsplan en ook geen andere doorwerking.

Het plangebied van het bestemmingsplan heeft ook geen betrekking op de aansluitingen van de Rode Eiklaan en Rogstraat op de N264. Zoals in het raadsvoorstel onder 2.1 onder a is opgenomen heeft het bestemmingsplan geen betrekking op de aansluitingen van de Rode Eiklaan en Rogstraat op de N264. De tekst in de beantwoording van de zienswijzen is daarom juist en volledig.

Het Activiteitenplan das en steenmarter is overigens een verplicht onderzoek voor de ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) en daarom ook als bijlage bij de Toelichting opgenomen (Bijlage 11). Daarbij is in paragraaf 7.1 bij bespreking van alternatieven, aangegeven dat de wegen Rode Eiklaan en Rogstraat na aanleg van de Verlengde Noordlaan worden afgesloten van de N264, als voorwaarde van de provincie voor medewerking. De opsteller heeft dat opgenomen uitsluitend ter onderbouwing van de ontheffingsaanvraag op grond van de Wnb. De uiteindelijke situatie zal naar verwachting ook zo zijn en dat was in het ontwerpbestemmingsplan ook beschreven in de Toelichting zonder dat het in Verbeelding en Regels was verwerkt. Het voorliggende bestemmingsplan heeft echter nadrukkelijk geen betrekking op het afsluiten van de Rode Eiklaan en Rogstraat op de N264 omdat die aansluitingen buiten het plangebied zijn gelegen en ook in de regels van het bestemmingsplan geen verplichting is opgenomen over het afsluiten ervan.