Agenda openbare vergadering Commissie fysiek

26 januari 2021

Toelichting agendapunt 6	Bespreken legaliteit gebouwde loods nabij Bosserstraat 28 in Ittervoort

Aanleiding voor dit agendapunt
Raadslid J. van der Stappen (Progressief Akkoord Leudal) heeft bij zijn e-mail van 20mei20 aan het college vragen gesteld over de legaliteit van een nabij het pand Bosserstraat 28 in Ittervoort gebouwde loods (Join-raadsvragenboek 2020-80).
Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 23jun20 heeft de heer Van der Stappen van waarnemend portefeuillehouder wethouder R. Martens een door hem op 22jun20 vastgesteld antwoord ontvangen.

Raadslid Van der Stappen heeft bij z'n e-mail van 7dec20 aan het college vervolgvragen gesteld (Join-raadsvragenboek 2020-206).
Bij e-mail van de griffiesecretaresse van 16dec20 heeft de heer Van der Stappen van wethouder Martens het door hem op 16dec20 vastgestelde antwoord ontvangen.

Motivering agenderingsverzoek
Bij e-mail van 18dec20 heeft de heer Van der Stappen bij de griffier een agenderingsverzoek ingediend voor de commissievergadering fysiek van 26jan21 omdat hij niet tevreden is met de van wethouder Martens verkregen antwoorden. De heer Van der Stappen motiveert z'n agenderingsverzoek als volgt:
'Er wordt geen antwoord gegeven op vragen als:
- is de omgeving geïnformeerd, betrokken, in dialoog betrokken (terwijl men wel in de rook van de installatie komt te wonen);
- de stikstofproblematiek, die hier zeer duidelijk speelt.

Daarnaast wijkt de inhoudelijke beantwoording af van de eerdere antwoorden, vraag is dan: welke antwoorden zijn juist, of welke wetten zijn veranderd?

Voldoende om over te spreken met de mede-commissieleden en de wethouder'.

Wethouder R. Martens heeft op 11jan21, in reactie op bovenstaande vragen van raadslid J. van der Stappen, het volgende antwoord gegeven.

In het antwoord op raadsvraag 2020-206 is medegedeeld dat het gebouw niet vergunningplichtig is voor de activiteit bouwen. Het bouwwerk is niet hoger is dan 5 meter.

In tegenstelling tot het bovenstaande is in het antwoord op de raadsvraag 2020-80 aangegeven dat het gebouw niet zonder vergunning gerealiseerd kan worden. Het gebouw, waarin de installatie zich bevindt, is omgevingsvergunningsvrij als het niet hoger is dan vijf meter. Belanghebbende heeft aangegeven dat het gebouw niet hoger dan vijf meter wordt, hetgeen aannemelijk is. Bij de eerste controle op 27 mei 2020 is een bouwhoogte van 5,1

meter geconstateerd. Op basis van de meest recente informatie is de bouwhoogte niet hoger dan 5 meter. Hierdoor valt het bouwwerk dus niet onder de vergunningplicht.

Belanghebbende heeft voor de ondergrondse infrastructuur geen aanvraag ingediend. Daartoe wordt hij wel in de gelegenheid gesteld. Zolang er geen omgevingsvergunning is verleend, is het niet toegestaan de ondergrondse infrastructuur in gebruik te hebben. Als deze t.z.t. niet is vergund zal daar toezicht op worden gehouden en desnoods tegen worden gehandhaafd

Wanneer er niet afgeweken wordt van het bestemmingsplan is het voeren van een omgevingsdialoog niet verplicht. Voor vergunningvrije bouwwerken is dit niet van toepassing, maar wordt het wel aanbevolen.

Omdat onderhavig bouwwerk niet vergunningsplichtig is, is men niet verplicht om een stikstofdepositieberekening aan te leveren. Bij de melding Activiteitenbesluit milieubeheer, die reeds is ingediend en is geaccepteerd, dient voldaan te worden aan algemene regels en wordt niet op stikstofemissie c.q. -depositie getoetst.

Bijlagen : ja.