BEST - EINDHOVEN - GELDROP-MIERLO - HELMOND - NUENEN - OIRSCHOT - SON EN BREUGEL - VELDHOVEN - WAALRE

STEDELIJK GEBIED!

NOTA
REACTIE OP INBRENG RAADSLEDEN

VAN BESTUURLIJK PLATFORM
AAN GEMEENTERAADSLEDEN
DATUM 3 FEBRUARI 2022

INLEIDING

Op 30 november 2022 is het concept van onze Samenwerkingenagenda 2022-2023 besproken met raadsleden van de negen gemeenten in het Stedelijk Gebied Eindhoven. Het sfeerverslag van de bijeenkomst is opgenomen in de bijlage.

Er zijn 24 suggesties en wijzigingsvoorstellen ingediend door (groepen van) raadsleden. Deze zijn terug te vinden op de site www.stedelijkgebiedeindhoven.nl. De suggesties en wijzigingsvoorstellen zijn allemaal besproken tijdens de regionale bijeenkomst. Hierbij was er voldoende ruimte voor inbreng van raadsleden in de zaal. Ook is er raadgevend over gestemd, wat bij veel voorstellen een genuanceerd beeld laat zien. Op 15 december 2022 en 3 februari 2023 is door het Bestuurlijk Platform gesproken over de opbrengst van de bijeenkomst. In deze memo is per advies of per blok van adviezen aangegeven hoe met de opbrengst is omgaan.

DUURZAAMHEID EN KLIMAAT

	Eens	Oneens
Wijzigingsvoorstel 1: Duurzame groei	46	38
Suggestie 1: Duurzaamheid en energietransitie	Ingetrokken	
Suggestie 2: Noodzaak daadkrachtige klimaataanpak verankeren	42	41
Suggestie 3: Duurzaamheid als leidend thema	36	46

Reactie:

Suggestie 1 is ingetrokken, suggestie 3 is verworpen met een substantiële meerderheid. Deze twee adviezen worden dan ook niet verwerkt in de samenwerkingsagenda.

Wijzigingsvoorstel 1 bevat een aantal concrete tekstsuggesties, veelal gaat het om de toevoeging van het woord duurzaamheid. Besloten is om aan het voorstel tegemoet te komen door zoveel mogelijk van de concrete suggesties ook over te nemen. In een beperkt aantal gevallen is dit niet gebeurd omdat dit niet passend was in de betreffende alinea. Tevens is de tekst van de samenwerkingsagenda integraal bekeken en waar relevant is meer aandacht aan de inzet op duurzame groei van het stedelijk gebied besteed. Daarnaast is dit wijzigingsvoorstel opgevat als signaal om ook bij de opstelling van jaarprogramma's het aspect duurzaamheid nadrukkelijker mee te nemen.

Suggestie 2 bevat de oproep om te werken aan 4 concrete klimaatdeals. Gekeken is wat er nu al loopt in de regio en waar we slim bij aan kunnen sluiten. Dit om te voorkomen dat we zaken dubbel oppakken of meer opnemen dan we ambtelijk waar kunnen maken. Concreet is daarom in het hoofdstuk Ruimte een koppeling gemaakt de het Europees traject 'Klimaatneutrale steden', waar de gemeenten Helmond en Eindhoven aan meedoen. De twee steden krijgen vanuit de Europese Unie ondersteuning om te fungeren als experimenteer- en innovatieplek, met als doel om versneld in 2030 klimaatneutraal te zijn. Hiermee dragen zij bij aan een

klimaatneutraal Europa 2050. Dit project gaat in 2023 leiden tot een klimaatcontract in beide steden met alle relevante betrokken partijen, waaronder ook inwoners, bedrijven, en onderwijs-en kennisinstellingen die vaak ook breder in de regio actief zijn. Om deze missie te laten slagen is er ook een rol voor de regio weggelegd, want stad en regio hebben elkaar hierin nodig. Deze klimaatcontracten worden integraal van aard en raken daarmee ook de thema's in deze samenwerkingsagenda. Onderzocht wordt hoe opschaling (in welke vorm dan ook) naar hele regio mogelijk is. Tot slot wordt benadrukt dat zowel in het thema wonen (verduurzaming woningvoorraad) en economie (kwaliteitsverbetering bedrijventerreinen) nadrukkelijk aandacht is voor klimaatadaptatie en energietransitie.

BREDE WELVAART (INCLUSIEF GEZONDHEID EN VEILIGHEID)

	Eens	Oneens
Wijzigingsvoorstel 2: Brede welvaart	70	12
Suggestie 4: Gezondheid en veiligheid	45	38

Reactie:
Wijzigingsvoorstel 2 roept op het begrip regionale brede welvaart nader uit te werken. In de agenda is een uitwerking opgenomen in hoofdstuk 2, waarbij nadrukkelijk de aansluiting is gezocht bij het Samenwerkingsakkoord MRE, zodat we in de regio één taal spreken als het gaat om brede welvaart. Aanvullend hierop is de afspraak opgenomen in de Samenwerkingsagenda om voortaan in het jaarprogramma voor elk thema expliciet te maken op welke manier er het komend jaar vanuit het thema een impuls gegeven wordt aan de regionale brede welvaart. Hierdoor besteden we voortaan op een actieve manier en continue aandacht aan het verbeteren van de brede welvaart.

Suggestie 4 vraagt om het prioriteren van gezondheid en veiligheid als onderdeel van brede welvaart. Besloten is om vast te houden aan de focus op een viertal thema's: Economie, Wonen, Voorzieningen & Evenementen en Ruimte. Zoals aangegeven bij de reactie op wijzigingsvoorstel 2 is in de agenda wel nadrukkelijker opgenomen dat binnen de vier thema's meer aandacht komt voor gezondheid en veiligheid, net als voor de andere aspecten van brede welvaart.

ECONOMIE

	Eens	Oneens
Suggestie 5: MKB'ers en bedrijventerreinen	34	48

Reactie:
Ondanks dat deze suggestie het niet heeft gehaald, zijn er wel een paar kleine tekstuele wijzigingen doorgevoerd om te benadrukken dat er in de regionale programmering bedrijventerreinen ook ruimte en aandacht is voor lokale ondernemers, het MKB en starters.

WONEN

	Eens	Oneens
Wijzigingsvoorstel 3: Voorrang voor eigen inwoners	30	52
Wijzigingsvoorstel 4: Verstedelijking in het stedelijk gebied.	51	31
Suggestie 6: Niet-vrijblijvende afspraken bijzondere doelgroepen	57	25
Suggestie 7: Positie starters op de lokale woningmarkt	64	19

Reactie:
Wijzigingsvoorstel 3 is verworpen en wordt verder niet meer verwerkt / meegenomen.

Wijzigingsvoorstel 4 gaat over verstedelijking. Als negen gemeenten in het stedelijk gebied onderschrijven we het principe van 'verdichten van bestaand stedelijk gebied boven uitbreiding'. Onze intentie is dan ook om de verstedelijkingsopgave binnen het stedelijk gebied op te pakken. Dit hebben we nu nadrukkelijk opgenomen binnen het thema ruimte. Ondertussen wordt binnen de samenwerking in de Metropoolregio Eindhoven gewerkt aan een Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant en een nieuwe Woondeal. Daarbij blijkt dat ook gemeenten buiten het stedelijk gebied ambitie hebben om een deel van de regionale opgave op te pakken, onder meer om hun voorzieningen op peil te kunnen houden. De negen SGE-gemeenten zullen daarbij het principe van 'verdichten boven uitbreiden' blijven inbrengen. De afweging hiervan zal uiteindelijk door de provincie gemaakt worden en is niet aan de gemeenten van het stedelijk gebied.

Suggestie 6 is een duidelijke oproep om ook niet vrijblijvende afspraak te maken over bijzondere doelgroepen. Voor een aantal van de genoemde aandachtgroepen gelden al niet-vrijblijvende afspraken: namelijk de urgentieverordening. Dit is tekstueel verduidelijkt. Aanvullend is de afspraak die binnen het thema economie opgenomen is over de huisvesting van arbeidsmigranten uitgebreid. Hierin was alleen afgesproken te monitoren. Naar aanleiding van deze suggesties is er ook een evaluatie opgenomen waarover we raden informeren en indien nodig ook een gezamenlijke aanpak voorleggen.

Staande de bijeenkomst is suggestie 7 aangepast. De suggestie om uit te gaan van 130% plancapaciteit i.p.v. 120% plancapaciteit is door de indieners ingetrokken. De andere punten zijn wel blijven staan. Het verzoek om te beschrijven dat in de regionale woningmarkt ruimte moet blijven voor het lokaal huisvesten van de lokale vraag, ook voor starters, is verwerkt. Ook is er meer aandacht besteed aan de werking van de roltrapregio. Dit beschrijft namelijk de feitelijke situatie en is geen waardeoordeel of het gevolg van actief beleid van gemeenten. De discussie in de zaal ging erover dat die cijfers misschien wel waar zijn, maar niet door vrije wil van de jongeren, maar door gebrek aan betaalbare woningen in de eigen gemeente. Om te voorkomen dat hierover 'kip-ei' discussies ontstaan is toegevoegd dat het belangrijk is dat randgemeenten bij hun woningbouwprogramma ook rekening houden met jongeren die graag in de eigen gemeente willen blijven wonen.

Als het gaat om de flexpool wonen, ook onderdeel van suggestie 7, dan is opgenomen dat we deze eerst gaan te evalueren en op basis daarvan te bekijken of en hoe we deze verder kunnen verstevigen en uitbouwen. Hierover zal ook gesproken worden met de MRE, waar gemeenten ook willen gaan samenwerken op het thema wonen.

MOBILITEIT

	Eens	Oneens
Suggestie 8: Mobiliteit	29	50
Suggestie 9: Borging mobiliteit en toegankelijkheid stedelijke voorzieningen	53	27
Suggestie 10: Thema mobiliteit op SGE agenda	56	25
Suggestie 11: Herbeoordeling Openbaar Vervoer	45	35

Reactie:
Suggestie 8 is verworpen en wordt verder niet meer verwerkt / meegenomen.

Met suggestie 9 wordt gevraagd om in de groeiambities rekening te houden met investeringen in openbaar vervoerinfrastructuur om de bereikbaarheid van voorzieningen te borgen. In het BO-Mirt zijn hierover al afspraken gemaakt. Binnen de Samenwerkingsagenda is naar aanleiding van deze suggestie expliciet opgenomen dat ingezet wordt op monitoring van de voortgang van het Verstedelijkingsakkoord SGE én overige BO-MIRT-afspraken voor het SGE-gebied. Hiermee bewaken we de samenhang tussen Verstedelijkingsakkoord, SGE-thema's en mobiliteitsmaatregelen. Vanuit het Stedelijk Gebied Eindhoven gaan we ook een rol pakken in de communicatie, zodat bij raadsleden meer inzicht ontstaat in de samenhang.

Suggestie 10 roept op om het thema mobiliteit nadrukkelijk op te nemen in de Samenwerkingsagenda, waarin een tactische rol voor onze samenwerking wordt gezien. Concreet wordt voorgesteld de bestaande BOVENS-samenwerking (in MRE-verband) uit te breiden naar de 9 SGE-gemeenten. Het thema Mobiliteit is nu belegd bij het MRE, zowel strategisch als tactisch/operationeel. Het Bestuurlijk Platform is van mening dat het meerwaarde heeft om juist aan dit thema, vanwege zijn sterkte netwerk-karakter, te blijven werken in de context van de 21 gemeenten. Voor de duidelijkheid is in de Samenwerkingsagenda een schema opgenomen om de relatie MRE – SGE beter te duiden (bijlage 1). Over een eventuele verandering in de subregionale indeling wordt op korte termijn gesproken in het Portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit van de MRE. Het signaal dat de raadsleden op 30 november hebben afgegeven wordt hierin nadrukkelijk meegenomen. Vanuit het Bestuurlijk Platform blijven we deze discussie scherp volgen, omdat ook wij, net als de raden, mobiliteit zien als een integraal onderdeel van de verstedelijking. Het is belangrijk dat dit beter dan nu geborgd gaat worden.

Suggestie 11 vraagt om een onderzoek naar een nieuw netwerk voor openbaar vervoer. Er is in het BO-Mirt al een afspraak gemaakt om het OV-Netwerk uit te breiden. In de agenda is hier nu nadrukkelijker naar verwezen. De concessies voor het Openbaar vervoer worden door de provincie verleend in samenspraak met de MRE. Als negen samenwerkende gemeenten hebben we hier verder geen rol in, tevens zien we voor de SGE-samenwerking geen rol als lobbyorganisatie.

STEDELIJK GEBIED!

VOORZIENINGEN

	Eens	Oneens
Wijzigingsvoorstel 5: Ruimte voor zorgvoorzieningen	33	45
Wijzigingsvoorstel 6: Voorzieningen op niveau	47	33

Reactie:

Wijzigingsvoorstel 5 is verworpen en wordt verder niet meer verwerkt / meegenomen

Wijzigingsvoorstel 6 vraagt om aandacht voor gezondheidszorg- en scholingsvoorzieningen in de regio. In de samenwerkingsagenda is naar aanleiding van dit voorstel opgenomen of het dashboard ruimte ook de basis kan zijn voor een inschatting van de benodigde doorontwikkeling van het voorzieningenniveau in de regio. Aan de hand van bijvoorbeeld kengetallen of 'Utrechtse Bar-code' wordt inzichtelijk wat de groei van het aantal inwoners betekent voor bijvoorbeeld onderwijs, zorg, sport en overige voorzieningen. Zo voorzien we gemeenten van een basis om actie te ondernemen als dat nodig is. Daarnaast onderzoeken we binnen het thema Ruimte of er een betere verbinding gelegd kan worden tussen de verstedelijking en de gevolgen voor het Sociaal Domein.

DIVERSE RUIMTE

	Eens	Oneens
Wijzigingsvoorstel 7: De uitvoering van het verstedelijkingsakkoord monitoren	64	12

Reactie:

Wijzigingsvoorstel 7 verzoekt om het verstedelijkingsakkoord niet alleen te monitoren maar daar waar nodig ook aan te passen. Aanpassing is logisch wanneer de monitor daar aanleiding toe geeft. Het voorstel wordt dan ook overgenomen.

SAMENWERKING IN DE REGIO

	Eens	Oneens
Wijzigingsvoorstel 8: Sterkere deling kennis en ambtelijke capaciteit	69	9
Wijzigingsvoorstel 9: De ondersteuning van de samenwerking	58	15
Suggestie 12: Good governance	73	6
Suggestie 13: Spanningsveld tussen SGE en MRE	24	51

Reactie:
Suggestie 13 is verworpen en wordt verder niet meer verwerkt / meegenomen

Wijzigingsvoorstel 8 en 9 betreffen de ambtelijke ondersteuning van de samenwerking. Deze voorstellen zijn overgenomen. Ook wordt verwezen naar de gemeentesecretarissen, die al hebben besloten om de mogelijkheden voor intensievere ambtelijke samenwerking te onderzoeken.

Suggestie 12 vraagt om het gezamenlijk effectief omgaan met de ambtelijke capaciteit en het sneller uitwisselen van ideeën en initiatieven. Deels is dit al de bestaande praktijk, dit is nu expliciet opgenomen in de Samenwerkingsagenda. De komende jaren zal hier in lijn met de suggestie verder werk van gemaakt worden.

ROL VAN GEMEENTERADEN

	Eens	Oneens
Wijzigingsvoorstel 10: Kaderstellende en controlerende rol gemeenteraden	26	50
Suggestie 14:Betrokkenheid gemeenteraden	47	30

Reactie:
Wijzigingsvoorstel 10 is verworpen en wordt verder niet meer verwerkt / meegenomen

Suggestie 14 vraagt om het instellen van een raadsledenoverleg. Er wordt al een concrete aanpak voorgesteld, dat gaat het Bestuurlijk Platform te ver. Daarom is naar aanleiding van deze suggestie in de Samenwerkingsagenda opgenomen dat we met raadsleden in gesprek te gaan over het onderwerp, maar niet op voorhand te kiezen voor een geïnstitutionaliseerd overleg naar analogie met de raadstafel 21 van de MRE.

BEST - EINDHOVEN - GELDROP-MIERLO - HELMOND - NUENEN - OIRSCHOT - SON EN BREUGEL - VELDHOVEN - WAALRE

STEDELIJK GEBIED!

BIJLAGE 1: SFEERVERSLAG

SGE REGIOCONFERENTIE 2022: SAMENWERKINGSAGENDA 22-26

Op 30 november was weer de jaarlijkse SGE regioconferentie voor de in het totaal 225 raadsleden in de negen gemeenten van de SGE. Eindelijk konden we weer fysiek bij elkaar komen! En dat u dat waardeerde, hebben we gemerkt! U kwam in groten getalen naar Hotel Eindhoven, met 84 raadsleden, 13 fractievertegenwoordigers en 23 bestuurders! We zijn natuurlijk ontzettend blij met zoveel raadsbetrokkenheid! Ook denken we dat de vorm die is gekozen u heeft aangesproken. Maar liefst 24 wijzigingsvoorstellen en suggesties werden ingediend. We zien dat er ontzettend veel positieve energie gestopt is in de voorbereidingen. Uit álle gemeenten kwamen voorstellen, die vaak door meerdere fracties samen waren voorbereid en ingediend. Fracties kwamen bij elkaar, raden van verschillende gemeenten deden samen de voorbereiding. De PvdA/GroenLinks-fracties kwamen zelfs regiobreed samen en dienden gezamenlijk meerdere voorstellen in. Wat een mooie verbindingen zijn hier ontstaan! De voorstellen varieerden van het wijzigen van een zinnetje tot het verbreden van de Samenwerkingsagenda met nieuwe thema's, en alles er tussenin. De behandeling was geordend in verschillende blokken. We nemen u in dit sfeerverslag in vogelvlucht mee door avond.

Hier vindt u de uitslagen van stemmingen.

REGIOCONFERENTIE 2022: DE SPELREGELS

Tijdens de Regioconferentie 2022 gingen we een nieuw experiment aan. Regioraadsleden kregen de mogelijkheid vooraf wijzigingsvoorstellen en suggesties in te dienen op de geactualiseerde Concept-Samenwerkingsagenda 2022-2026. Daar werd enthousiast gebruik van gemaakt: Tien wijzigingsvoorstellen (W) en veertien suggesties (S) werden ingediend. Tijdens de Regioconferentie behandelden we die gezamenlijk. De indiener leidde het voorstel kort in. De portefeuillehouder gaf een korte reactie. Andere aanwezigen vertelden wat ze van het voorstel vonden en er ontstond uitwisseling. Aan het eind van de behandeling werd door raadsleden gestemd met Mentimeter. Aangenomen voorstellen worden gezien als adviezen aan de negen colleges en het Bestuurlijk Platform. Het Bestuurlijk Platform onderzoekt de komende tijd of en zo ja hoe deze kunnen worden meegenomen in de geactualiseerde Samenwerkingsagenda. In februari ontvangt u de gewijzigde concept-samenwerkingsagenda voor behandeling in de raden. Daarbij motiveert het Bestuurlijk Platform het al dan niet overnemen van de aangenomen adviezen.

Hier vindt u een uitgebreide toelichting op het proces (pdf)

U vindt de ingediende voorstellen op de website in de rechterkolom

DUURZAAMHEID EN KLIMAAT

Onder dit thema behandelden we één wijzigingsvoorstel en drie suggesties. Uit alle vier sprak de wens duurzaamheid in het SGE steviger neer te zetten. Dat duurzaamheid ook binnen de bestaande thema's heel belangrijk is, daar is iedereen het over eens. Marcel Delhez, woordvoerder namens het Bestuurlijk Platform, gebruikte het beeld van duurzaamheid als 'satéprikker' door alle thema's en projecten heen. Dubbelingen met de MRE-samenwerking moeten natuurlijk worden voorkomen. Na de discussie werden twee voorstellen, beide ingediend door de gezamenlijke GL/PvdA-fracties, aangenomen door de aanwezige raadsleden: overal waar het woord 'groei' staat het woord 'duurzame' invoegen (W1) en binnen de thema's klimaatdeals sluiten met maatschappelijke partners (S2). S1 werd door de indiener ingetrokken en S3 kreeg geen meerderheid achter zich. Deze voorstellen vroegen beide om duurzaamheid als leidend thema te benoemen.

BREDE WELVAART

Eén wijzigingsvoorstel en één suggestie werden onder dit thema ingediend. Ze kregen allebei steun van de aanwezige raadsleden. W2, ingediend door de raadswerkgroep Nuenen ca, vroeg om een uitwerking van het begrip City of Villages en de koppeling tussen brede welvaart en verbonden samenleving. Dit voorstel kreeg met 70 stemmen voor een zeer ruime meerderheid. S4, ingediend door CDA en Dorpsbelang Son & Breugel, vroeg om aandacht voor veiligheid en gezondheid als onderdelen van Brede Welvaart. Ook op deze onderwerpen is het belang voor iedereen zonneklaar. Een pleidooi om deze expliciet te benoemen als onderdeel van Brede Welvaart, werd dan ook omarmd.

U vindt de ingediende voorstellen op de website in de rechterkolom

> **"HET IS HEEL BELANGRIJK OM TE FOCUSSEN: WAAR ZIJN WE WEL VAN? WAAR ZIJN WE NIET VAN?"**
> Gaby van den Waardenburg, portefeuillehouder Ruimte

ECONOMIE

Onder dit thema werd één suggestie (S5) ingediend door de gezamenlijke fracties in de gemeenteraad van Oirschot. In dit voorstel werd gevraagd om meer ruimte voor (lokale) MKB-ers en meer bedrijventerreinen in het algemeen. Oirschot gaf aan hiervoor ruimte te hebben. Raadsleden van andere gemeenten vertelden die ruimte in hun gemeente niet te hebben en de suggestie leek in deze algemene vorm niet voor alle gemeenten passend. Portefeuillehouder Economie Jan Boersma (Son en Breugel), meldde in zijn reactie dat men al bezig is met het inventariseren en monitoren van prognoses, behoeften en mogelijkheden. Het signaal dat er in Oirschot ruimte en behoefte is, kan daarin worden meegenomen. Het voorstel werd vervolgens verworpen maar het signaal is toch op de juiste plek terechtgekomen.

WONEN

Onder dit thema werden twee wijzigingsvoorstellen en twee suggesties ingediend. Alle vier door de gezamenlijke PvdA/GL-fracties. Drie van deze voorstellen konden op voldoende steun rekenen. Met W4 gaven de raadsleden een duidelijk signaal af: het SGE moet de eigen boontjes doppen als er een schaalsprong nodig is. Men wil niet dat héél Zuidoost-Brabant verstedelijkt en de mobiliteit die ontstaat als mensen te ver van hun werk wonen, vergroot de al bestaande problemen op dat gebied. "Andere MRE-gemeenten willen, op een verantwoorde manier, graag bouwen," zei portefeuillehouder Wonen Caroline van Brakel (Veldhoven). Prima, vonden de aanwezige raadsleden. Maar men wil er geen druk op leggen en ze steunden het voorstel. Een ander aangenomen voorstel, S6, suggereert het maken van nietverblijvende onderlinge afspraken over het huisvesten van bijzondere groepen. Ook S7, om de positie van starters in de lokale gemeenschap te versterken, werd gewijzigd aangenomen, namelijk zónder de plancapaciteit te verhogen. Een voorstel om onder 'lokale inwoners' voortaan 'SGE-inwoners' te verstaan (W3) werd niet gesteund.

"DE BETROKKENHEID IS HOOG. WE ZIJN OP DE GOEDE WEG! MAAR WE MOETEN NIET ALLE PROBLEMEN TOT SGE-PROBLEEM MAKEN WANT DAN KOMEN WE ER MET ELKAAR NIET UIT. DIE SPIEGEL MOETEN WE ELKAAR VOORHOUDEN"

Ton van Happen,
raadslid D66 Geldrop-Mierlo

U vindt de ingediende voorstellen op de website in de rechterkolom

RUIMTE MOBILITEIT

Ook onder dit thema werden vier voorstellen ingediend. Met het thema mobiliteit wordt door raadsleden geworsteld, zo blijkt uit de besprekingen. Acties op de vier SGE-thema's Wonen, Economie, Voorzieningen & Evenementen en Ruimte hebben immers direct gevolgen voor mobiliteit. Hoe dat integraal te benaderen? Portefeuillehouder Ruimte Gaby van den Waardenburg (Helmond) vertelde dat de onderwerpen uit de vier voorstellen alle belegd zijn bij het MRE. En ook hier geldt: dubbel werk heeft geen zin en verzwakt de focus. Eén voorstel (S8) werd vervolgens verworpen. Maar drie andere kregen wel steun. Een door de zeven fracties uit de raad van Son & Breugel ingediend voorstel (S9) werd aangenomen. Het vraagt om de borging van bereikbaarheid door expliciet rekening te houden met forse investeringen in de openbaar vervoerstructuur. S9, ingediend door de gemeenteraden van Oirschot en Best, vraagt om de tactische samenwerking op duurzame mobiliteit op SGE-niveau te versterken en verbreden naar het hele SGE. Ook een door het Waalrese AWB ingediend voorstel (S11), dat vraagt om een onderzoek naar een nieuw OV-netwerk wat de wijken en dorpen beter met elkaar verbindt, kreeg steun.

RUIMTE: VOORZIENINGEN EN ALGEMEEN

De raadswerkgroep Nuenen ca vroeg met een voorstel (W5) om zorg en zorgvoorzieningen op te nemen in de agenda. De gezamenlijke GL/PvdA-fracties willen met W6 in de agenda opnemen dat bedrijven die een disproportionele druk leggen op voorzieningen daaraan ook financieel bijdragen. Portefeuillehouder Gaby van den Waardenburg verduidelijkte dat binnen het thema Ruimte zeer veel opgaven aandacht krijgen.Ze vertelde dat op MRE-niveau momenteel een instrument wordt ontwikkeld, de 'barcode', die gemeenten kunnen gebruiken om te berekenen hoeveel voorzieningen moeten worden toegevoegd als het inwonertal stijgt. Zorg is een lokaal thema en op Zorg werken gemeenten in andere verbanden samen. Ook wees ze erop dat het SGE geen landelijke problemen kan oplossen. Ook vanuit de zaal werd benadrukt dat het SGE niet alle problemen op het bordje kan nemen. Uitbreiding van het takenpakket zou vragen om een heel ander soort samenwerking. Problemen oppakken die bij anderen belegd zijn leidt alleen maar tot bestuurlijke drukte en dubbel werk. De aanwezige raadsleden lijken in meerderheid dat perspectief te delen en W5 kreeg dan ook onvoldoende steun. Hoewel Van den Waardenburg aangaf dat grote bedrijven ook nu al meebetalen via de Regiodeal, kreeg W6 een meerderheid.

Hart voor Veldhoven vond in W7 de formulering 'monitoren' van afspraken uit het Verstedelijkingsakkoord te vrijblijvend en stelde een wijziging voor waarbij 'waar nodig aanpassen' werd toegevoegd. Gaby van den Waardenburg noemde dat 'evident' en ook de aanwezige raadsleden sloten zich daarbij aan.

U vindt de ingediende voorstellen op de website in de rechterkolom

SAMENWERKING IN DE REGIO

Vier voorstellen werden op dit thema ingediend. De gezamenlijke PvdA/GL-fracties dienden met W8 en S12 twee voorstellen in om de ambtelijke capaciteit efficiënter te benutten. Ze vroegen om een aanscherping van de tekst over kennisdeling, stroomlijning van procedures en het inzetten van de Flexpool. Ook suggereerden ze een platform om ambtelijk ideeën en intiatieven uit te wisselen. Woordvoerder namens het Bestuurlijk Platform Marcel Delhez gaf aan graag te horen hoe de raadsleden hierover denken: dit is immers een extra steun in de rug voor de gemeentesecretarissen, die hiermee al aan de slag zijn. Beide voorstellen kregen vervolgens een zeer ruime meerderheid. Een voorstel voor een verduidelijkende tekstuele wijziging (W9) kreeg ook steun. Een voorstel van CDA en Dorpsbelang Son en Breugel (S13) wist geen meerderheid achter zich te krijgen. Zij meenden dat de verschillende deelregio's binnen de MRE niet met elkaar in evenwicht zijn en vragen daar aandacht voor. De portefeuillehouder gaf aan: Dit heeft al onze aandacht. Voor een meerderheid van de aanwezige raadsleden was dit voldoende; het voorstel werd verworpen. Een aanwezig raadslid merkte op dat het een goede zaak zou zijn als ook raadsleden ideeën zouden kunnen uitwisselen. Delhez complimenteerde de partijen die dat in het kader van deze conferentie uit eigen beweging gedaan hebben en gaf aan ervoor open te staan dit te faciliteren als daaraan behoefte is.

"ONZE AMBTENAREN DOEN HET WERK GRAAG GEZAMENLIJK. ALS HET BESTUURLIJKE VERTROUWEN ER MAAR IS."

Marcel Delhez, namens het Bestuurlijk Platform

U vindt de ingediende voorstellen op de website in de rechterkolom

ROL VAN GEMEENTERADEN

Twee voorstellen werden ingediend om de rol van raden te versterken. Het meest vergaande voorstel van GL/PvdA (W10) vroeg om het besluitvormend maken van de regioconferentie in deze vorm. Hiertegen werden door de portefeuillehouder en aanwezige raadsleden bezwaren geuit: er is voor het SGE bewust gekozen voor een lichte samenwerking en niet voor een gemeenschappelijke regeling. Raden zijn maximaal in positie: iedere raad behandelt ieder voorstel immers besluitvormend in de eigen gemeenteraad. Lang niet alle raadsleden zijn aanwezig tijdens de regioconferentie en een besluitvormende vergadering zou een diepgaander proces en gedegener bespreking vragen. Een meerderheid van de aanwezige raadsleden bleek het hiermee eens want het voorstel werd verworpen. Het door D66-raadslid Van Happen uit Geldrop-Mierlo ingediende voorstel (S14) om een Raadsledenoverleg in het leven te roepen kon wel op steun rekenen.

HOE NU VERDER

SGE-voorzitter Jos van Bree sluit de avond zeer tevreden af. Hij noemt het experiment geslaagd. "We hebben een borrel verdiend!" Ook de aanwezigen waardeerden de avond. Voor de voorbereiding en de avond zelf gaven ze allebei een 7.1. Voor hun rol als raadslid gaven ze een 7.6.

De SGE-bestuurders kregen aardig wat huiswerk op van de aanwezige raadsleden! Van de 24 ingediende voorstellen werden er 16 aangenomen. Om die adviezen zorgvuldig te onderzoeken, neemt het Bestuurlijk Platform iets meer tijd dan vooraf was aangegeven. Op 16 december aanstaande bespreekt het BP de adviezen. Daarna wordt onderzocht of en zo ja hoe de adviezen kunnen worden overgenomen. In februari stuurt het Bestuurlijk Platform de geactualiseerde Samenwerkingsagenda met daarin de wijzigingen verwerkt naar de gemeenteraden ter behandeling. Daarbij ontvangt u per advies een toelichting hoe we hier mee zijn omgegaan.

U vindt de ingediende voorstellen op de website in de rechterkolom

"DIT IS EEN EXPERIMENT VOOR JULLIE. EN HET IS OOK EEN EXPERIMENT VOOR ONS. ER ZIJN MAAR LIEFST 24 VOORSTELLEN! DAT IS EEN APPLAUSJE VOOR DE INDIENERS WAARD!"

Jos van Bree, voorzitter SGE. Burgemeester Geldrop-Mierlo