

Griffie Gemeenteraad Utrecht  
Secretariaat raadscommissie Stad en Ruimte  
Postbus 16200 3500 CE Utrecht  
Telefoon 030 – 286 10 94  
E-mail [commissiestadenruimte.secr@utrecht.nl](mailto:commissiestadenruimte.secr@utrecht.nl)  
[www.utrecht.nl/gemeenteraad](http://www.utrecht.nl/gemeenteraad)



### Agenda commissie Stad en Ruimte van 23 en 28 maart 2017

Uitnodiging voor de openbare vergadering van de commissie Stad en Ruimte, die wordt gehouden op:

- donderdagochtend 23 maart 2017 van 09.30 tot 12.35 uur
- donderdagmiddag 23 maart 2017 van 14.00 tot 16.50 uur
- donderdagavond 23 maart 2017 van 20.00 tot 23.05 uur
- dinsdagavond 28 maart 2017 van 20.00 tot 23.25 uur

Deze vergadering vindt plaats in de raadzaal van het stadhuis. Op de agenda is per vergaderpunt indicatief het behandelingsstip opgenomen.

De leden van het college zijn uitgenodigd om aanwezig te zijn bij de behandeling van de onderwerpen die betrekking hebben op hun portefeuille.

- Donderdagochtend: wethouder Van Hooijdonk
- Donderdagmiddag: wethouders Van Hooijdonk en Kreijkamp
- Donderdagavond: wethouders Jansen en Everhardt
- Dinsdagavond: wethouder Geldof en Jansen

#### DONDERDAGOGHTEND 23 MAART 2017

De agendapunten 1 t/m 5 worden per dagdeel herhaald.

1. **Opening en mededelingen**
2. **Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten**
3. **Verslagen.**
  - De verslagen van de commissie Stad en Ruimte van 14 en 16 februari 2017.
  - Het geheime verslag van de commissie Stad en Ruimte van 14 februari 2017.
4. **Ingekomen stukken**
5. **Vaststellen toezeggingenlijst**

#### Wethouder Van Hooijdonk

Beleidsvelden: Verkeer en Mobiliteit, Duurzaamheid en Milieu

6. **Raadsvoorstel Verordening Kwaliteit vergunningsverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Omgevingsdienst (RUD Utrecht)**  
09.35-10.05 uur  
In de Wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) wordt geregeld dat iedere gemeente de kwaliteit van haar producten dient vast te leggen in een verordening of een beleidsdocument. De gemeente Utrecht sluit, voor de uitvoering van de taken uitgevoerd door de omgevingsdienst, aan bij de modelverordening van de provincie Utrecht.  
Op deze wijze krijgt de RUD van alle deelnemende gemeenten dezelfde kwaliteitseisen opgelegd.
7. **Raadsbrief RIVM-onderzoek Handelings-perspectieven gezonde leefomgeving/Maatregelen verbetering luchtkwaliteit**

10.05-10.35 uur

Geagendeerd door André van Schie, VVD.

De **VVD** wil graag een element toevoegen aan het RIVM onderzoek naar aanleiding van de resultaten van het TNO onderzoek "Persoonlijke meting werkelijke blootstelling aan (ultra)fijnstof in Eindhoven". Uit dit onderzoek bleek dat 90% van de blootstelling van de proefpersonen aan fijnstof plaats vond binnenshuis. Echter, opvallend was dat een kwart tot een derde van de totale blootstelling aan ultrafijnstof (deeltjes kleiner dan 0,1 micrometer) plaatsvond in maar enkele procenten van de tijd. Deze pieken vonden binnen met name plaats tijdens en net na het eten en worden waarschijnlijk veroorzaakt door koken. Met name koken in goed geïsoleerde en onvoldoende geventileerde woningen blijkt voor hoge blootstelling aan fijnstof te zorgen. Daarom wil de VVD graag in het RIVM onderzoek meenemen welk effect woningtype en kookmethode heeft op de blootstelling aan fijnstof, zodat ook maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit binnenshuis kunnen worden meegenomen in de beleidsoverwegingen.

## 8. Raadsbrief Voortgangsrapportage programma verkeersveiligheid, stand van zaken per 1 januari 2017

10.35-11.35 uur

Geagendeerd door: Ruben Post, PvdA, Indra te Ronde, D66, André van Schie, VVD, Sander van Waveren, CDA en Thijs Weistra, GroenLinks.

**PvdA:** Met name de volgende onderdelen van de rapportage roepen vragen op:

- Ongevallenregistratie: de landelijke registratie functioneert nog steeds gebrekkig, ondanks pogingen tot verbetering. Wat vindt het college van de suggestie van de Fietzersbond een eigen registratie te starten?
- Aanpakken knelpunten: is de financiering toereikend
- Invoeren 30 km/u en financiering hiervan
- Uitvoering eerdere aanbevelingen: wanneer zien we deze terug op straat in snellere en betere uitvoering v.d. maatregelen? De PvdA wil duidelijkheid over de inzet van het college t.a.v. bovenstaande punten.

De fracties van **D66 en VVD** zijn van mening dat deze voortgangsrapportage, en het werken met een dashboard, een flinke stap in de goede richting is. Echter, deze rapportage, en dit dashboard, geven (in hun huidige opzet/vorm) de fracties nog niet de mogelijkheid om een volledig beeld te krijgen van wat, wanneer wordt uitgevoerd en opgeleverd. De fracties constateren ook dat de wijze van rapportage nog in ontwikkeling is/er nog geen definitieve, en volledig bruikbare vorm is gevonden.

Zij willen daarom met de wethouder in gesprek over wat er aan de rapportages kan worden verbeterd. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan het beter in kaart brengen welke verkeersmaatregel, wanneer wordt uitgevoerd. Zo zijn er een aantal geplande verkeersmaatregelen opgenomen, waarvan niet duidelijk is wanneer deze volledig worden opgeleverd.

Verder ontbreekt momenteel nog de dynamische lijst (met 'nieuwe' knelpunten) en krijgen de fracties graag meer inzicht in wanneer en hoe deze lijst verder vorm krijgt. Ook is niet volledig helder welke nieuwe knelpunten er allemaal al wel zijn geïdentificeerd. De fracties zouden ook graag zien dat er bij urgente knelpunten heel snel actie mogelijk is. Zij vragen de wethouder aan te geven hoe zij dit proces in kan richten. Tenslotte willen de fracties ook met de wethouder in gesprek over de communicatie over verkeersveiligheidsmaatregelen (en de beoogde verbeterstappen daarin), met oog voor ervaringen met communicatiemiddelen die op dit moment hiervoor al worden ingezet.

Het **CDA** vindt de rapportage qua opzet een verbetering en een goede vorm om het gesprek mee aan te gaan in de commissie. Tegelijkertijd heeft het een hoge mate van 'we leggen het nog één keer uit', in plaats van de verbetering die het zij nodig vindt.

De fractie wil daarom de volgende onderwerpen aan de orde stellen:

- Analyse: In paragraaf 2.2 is de veiligheidsbeleving op het niveau van de stad en de wijken benoemd. De cijfers bieden de mogelijkheid om dieper te gaan, op subwijkniveau. Dat en op locatieniveau zijn relevanter omdat verkeer heel lokaal is. Mogelijk is er ook vanuit de sociale media-analyse van de gemeente input toe te voegen.
- Plannen inzichtelijk: de huidige opzet is voor de nabij toekomst vrij helder. Maar zodra het meer dan een jaar vooruit is raakt het overzicht tussen haalbaarheid/wenselijkheid/financiering uit beeld. Voor de raad, maar juist ook voor bewoners, moet dit beter helder worden. Zodat mensen ook weten in welke fase een plan is, of er nog meegepraat kan worden en of/wanneer het uitgevoerd wordt.
- Financiering: de financiële onderbouwing blijft te onduidelijk. Zeker waar het de herinrichting naar 30km zones betreft. Het CDA wil dat dit in toekomstige rapportages scherper in beeld wordt gebracht.
- Responsiviteit naar klachten/signalen

De fractie heeft eerder voorgesteld om voor bewoners een 'toolkit' te maken, waarin verschillende mogelijkheden staan als zij klachten hebben. Bijvoorbeeld het aanvragen van herinrichting, maar ook het plaatsen van snelheidspanelen, het doen van onderzoek naar snelheid of veranderingen in

bebording/belijning enz. Het CDA zou indien nodig hier graag een deel van het overschot bij de gedragsbeïnvloeding voor inzetten.

Ook in de Handhavingsinzet zou meer responsiviteit moeten zitten. Bij de inzet van VTH heeft de fractie al gepleit om vaker bezorgscooters aan te pakken op plekken waar zij vaak overtredingen begaan.

Ook van de politie en de snelheidshandhaving verwacht zij meer responsiviteit. Daarom wil het CDA spreken over de gemeentelijke inzet bij de handhavingsplannen van de politie.

Doel: Het aanscherpen van de inzet én de rapportage over verkeersveiligheid.

**9. Commissiebrief eindrapportage Knijp Monicabrug in samenhang met commissiebrief Ontwikkelkoers Oudenoord-Nijenoord 2017**

11.35-12.35 uur

Geagendeerd door Ruben Post, PvdA en Jolande Uringa, ChristenUnie.

De fracties van de **PvdA en CU** delen de conclusie van het college dat de Knijp Monicabrug een succes is, niet. Zoals ook betoogd tijdens de RIB, zorgt de Knijp voor veel bewoners en bezoekers juist voor problemen (verkeersveiligheid, files, luchtkwaliteit). Zij willen weten wat het college gaat doen om de geconstateerde problemen op te lossen.

Daarbij willen ze het in ieder geval hebben over:

- het alsnog kiezen voor een 'knip' in plaats van een 'knijp';
- een oplossing op korte termijn voor het vertraagde busverkeer in de Kaatstraat/Oudenoord;
- een reactie op het college van de voorstellen van bewoners tijdens de RIB om op de as Oudenoord/Kaatstraat op korte termijn maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid te verbeteren;
- wat volgens het college de samenhang is tussen de Ontwikkelkoers Oudenoord Lombok en de (verwachte) verkeerssituatie in de toekomst, o.a. gelet op de (geplande) ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied;
- wanneer ze de resultaten van de verkenning Oudenoord-Kaatstraat-Adelaarstraat-Kardinaal de Jongweg kunnen verwachten.

**DONDERDAGMIDDAG 23 MAART 2017**

**Wethouder Van Hooijdonk**

**Beleidsvelden: Verkeer en Mobiliteit, Duurzaamheid en Milieu**

**De agendapunten 1 t/m 5 worden per dagdeel herhaald.**

**10. Raadsvoorstel Warmteplan Rijnvliet Zuid**

14.05-15.05 uur

Uitgangspunt vanuit het Utrechtse energiebeleid zoals vastgelegd in de Energieagenda's is nieuwe woningen niet meer op aardgas aan te sluiten voor hun warmtevoorziening. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan de doelstelling om onafhankelijk te worden van fossiele brandstoffen en een klimaatneutrale stad te worden. Door middel van het vaststellen van een Warmteplan Rijnvliet Zuid (max. 231 aansluitingen) wordt voorkomen dat voor deze wijk een gasnet wordt aangelegd.

In het warmteplan is de mate van energiezuinigheid opgenomen, de relatie tot het milieu en waarborgen voor het meest duurzame alternatief. Het is van toepassing voor maximaal 10 jaar.

**Wethouder Kreijkamp**

**Beleidsvelden: Economie, Citymarketing en Internationale Zaken**

**11. Commissiebrief Aanpassingsrichtingen Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012**

15.05-15.35 uur

Geagendeerd door Eva van Esch, Partij voor de Dieren en de fracties van de VVD, D66 en Student & Starter.

De **PvdD** maakt zich zorgen over mogelijke gevolgen van het voornemen van het college om horeca-ondernemers de mogelijkheid te geven om meer "vermaakactiviteiten" te organiseren.

Ze zien dat toename van het aantal festiviteiten ook leidt tot toename van de door omwonenden ervaren overlast. In dit voorstel zien ze onvoldoende geborgd hoe hiermee omgegaan wordt. Handhaving

achteraf is niet voldoende, gezien dit niet kan worden gewaarborgd. Omwonenden moeten niet achteraf maar vooraf mee kunnen praten over wijzigingen.

De fractie wil graag in een vroeg stadium met het college in gesprek over de voorgestelde aanpassingen van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012, de wenselijkheid en ook de gevolgen van deze wijzigingen voor de leefomgeving bespreken, en aan het college richting meegeven voor het uitwerken van de voorgestelde wijzigingen. Tevens vraagt de fractie zich af of dit nieuwe Horecakader wel mag, aangezien er geen bestemmingsplanwijzigingen worden voorgesteld.

De fracties van VVD, D66 en Student&Starter willen naar aanleiding van de brief van het college en de uitkomsten van de Raadsinformatiebijeenkomst van 23 februari jl. in debat. De brief bevat een aantal aanpassingsrichtingen waarmee het college voornemens is om tot wijziging van het horecabeleid te komen. VVD, D66 en Student&Starter willen met het college en andere fracties spreken over horeca in de wijk, functiemenging (horeca en detailhandel), belemmerende en onnodige regelgeving, handhaving van overlast, het terrassenbeleid en de gekozen categorisering.

**12. Raadsbrief Werkplan 2017-2019 Utrecht Global Goals City**

15.35 -16.20 uur

Geagendeerd door Tara Scally, GroenLinks, mede namens PvdD en Maarten van Ooijen, ChristenUnie. Voor **GroenLinks**, **PvdD** en de **CU** is het belangrijk dat het budget van de global goals ten goede komt aan de ontwikkeling van andere landen. Graag horen zij van de wethouder op welke wijze gezorgd zal worden dat het budget internationaal zal landen. Ook willen de fracties dieper in gaan op de betrokkenheid van de stad bij de global goals. Het werkplan heeft een sterke focus op samenwerking met het bedrijfsleven en campagne activiteiten. Graag horen de fracties hoe burgerinitiatieven, scholen, sportverenigingen en andere maatschappelijke organisaties bij de global goals betrokken zullen worden.

**13. Regeling compensatie infrastructurele maatregelen**

16.20-16.50 uur

Ruben Post, PvdA, Dimitri Gilissen, VVD, Michel Eggermont, SP, Sander van Waveren, CDA.

De huidige mogelijkheden voor ondernemers om gecompenseerd te worden voor ernstige schade door grootschalige infrastructurele maatregelen, zijn beperkt en niet erg duidelijk en transparant.

De huidige BSSB-regeling geldt in principe alleen in de herstructureringsgebieden. Waar de regeling in beginsel wel geldt, zoals in Hoograven/t Goylaan, worden aanvragen afgewezen, o.a. op grond van het criterium 'economische levensvatbaarheid'.

De juridische route van 'nadeelscompensatie' is, zo bleek tijdens de RIB, nogal ingewikkeld en vormt bovendien voor de bedoelde situaties waarschijnlijk geen oplossing. In ieder geval zijn hiervoor tot dusverre geen praktijkvoorbeelden bekend.

De fracties willen het college vragen een nieuwe regeling te ontwerpen voor (o.a.) compensatie van ondernemers als gevolg van schade door infrastructurele maatregelen, ter vervanging van de huidige BSSB-regeling. De regeling moet gelden in de hele stad en de criteria voor toekenning moeten eenduidig en transparant zijn. Bovendien is de BSSB-regeling inmiddels bijna uitgeput. Ook in de komende jaren zal er op verschillende plekken in de stad grootschalig aan de weg worden gewerkt.

**DONDERDAGAVOND 23 MAART 2017**

De agendapunten 1 t/m 5 worden per dagdeel herhaald.

**Wethouder Jansen**

**Beleidsvelden: Ruimtelijke ordening, Wonen en Vastgoed**

**Bij punt 17: Wethouder Everhardt:**

**Beleidsveld: Werk en Inkomen**

**14. Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Hardebollenstraat en weerlegging zienswijzen**

20.05 -20.35 uur

Dit bestemmingsplan heeft als doel om de terugkeer van raamprostitutie in de aangekochte panden in de Hardebollenstraat te verhinderen, zodat de gemeente de panden kan verkopen. Het plangebied bevat de adressen Hardebollenstraat 1, 7, 9, 11 en 13 en 2, 4, 6, 8 10, 12 en 14 en het tussenliggende verkeers- en verblijfsgebied. Alle eigendommen van de gemeente in de Hardebollenstraat worden voorzien van eenzelfde bestemmingsregeling.

**15. Raadsvoorstel Bestemmingsplan Ockhuizerweg, Rijndijk, Haarzuilens en weerlegging zienswijze.**

20.35 -21.05 uur

Het bestemmingsplan Ockhuizerweg, Rijndijk, Haarzuilens voorziet in woningbouw op een drietal voormalige agrarische bedrijfsterreinen in Haarzuilens. Er worden in totaal maximaal 15 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. De beoogde woningbouw is een mogelijkheid om het tekort, dat is ontstaan doordat de Rijksbijdrage voor verwerving, inrichting en beheer van Recreatie om de Stad (RodS)-gebieden is vervallen, gedeeltelijk te compenseren.

**16. Raadsvoorstel Bestemmingsplan hoek Rotsoord-Diamantweg**

21.05 -21.35 uur

Het doel van het bestemmingsplan is om een tweetal appartementengebouwen te realiseren met in totaal 206 wooneenheden en een parkeerkelder voor de huisvesting van studenten en jongeren/starters. Het plan past binnen de eerder vastgestelde visie Rotsoord.

**17. Raadsbrief actualisatie “prestatieafspraken 2017–2020”**

21.35 -23.05 uur

Geagendeerd door Bülent Isik, PvdA, mede namens PvdD, GL, CU, SBU, SP, D66, en CDA.

De **PvdA** maakt zich grote zorgen over het oplopende tekort aan betaalbare sociale huurwoningen. Het huisvesten van mensen met een kleine portemonnee in Utrecht wordt met de dag moeilijker en ze worden de stad uitgeduwd omdat er onvoldoende betaalbare woningen zijn.

De fractie wil van het college horen of het bij tenderprocedures mogelijk is om grond ter beschikking te stellen aan marktpartijen om sociale huurwoningen te kunnen bouwen.

Wil graag weten of in de voorwaarden bij tenderprocedures kan worden meegenomen, dat extra punten worden verkregen als partijen sociale huurwoningen opnemen?

Hoe wil college het tekort inlopen dat ontstaat als er te weinig mutatiewoningen zijn voor woningzoekenden?

De **PvdD** ziet dat er in de brief onderwerpen als duurzaamheid en Energieneutraal in 2030 aangestipt worden, maar dat termen als circulaire economie en diervriendelijke en natuurinclusieve nieuwbouw/renovatie ontbreken. Op deze punten is er nog veel te winnen in de afspraken met de woningcorporaties.

De fractie wil dat er afspraken komen met de woningcorporaties over het hergebruiken van materialen bij sloop en renovatie, over het bieden en behouden van ruimte voor (beschermde) diersoorten met daarbij ook aandacht voor het gebruik van diervriendelijke bouwtechnieken en materialen, en tot slot over het behoud van bestaand groen bij nieuwbouw.

**GroenLinks** vindt dat met deze prestatieafspraken een goede stap wordt gezet richting een grotere en meer duurzame sociale woningvoorraad. En ze zijn blij met de verbeterde huurdersinspraak.

Ook zijn ze enthousiast over de pilot huurmatiging maar ze verbazen zich er wel over dat deze nog steeds niet is ingegaan terwijl dit in het armoedebesluit was toegezegd. Een andere zorg van de fractie blijft dat het maar niet wil lukken met de woon-zorg initiatieven ondanks motie 39 uit 2015. Tot slot willen ze met de wethouder in gesprek over hun zorgen met betrekking tot de kernvoorraad en hoe we ervoor kunnen zorgen dat het aantal sociale woningen ook ná 2021 blijft toenemen.

De **CU** maakt zich zorgen over de krimpende voorraad goedkope sociale huurwoningen, waardoor juist deze kwetsbare groepen steeds moeilijker aan een geschikte woning kunnen komen. Daarnaast wil de fractie in gesprek over jongerencontracten.

De **SP** is zeer tevreden over de prestatieafspraken en zeker over de pilot huurverlaging die daar onderdeel van uitmaakt. Nu is het zaak om van papier naar uitvoering te gaan, om het tekort aan sociale huurwoningen in te lopen. Tegelijk zijn er bij de fractie ook zorgen over een tweetal zaken:

-De langdurige tijdelijke huur in de complexen Thomas a Kempisplantsoen en Lauwerecht 2 en 4. Door het uitblijven van concrete toekomstplannen raken deze in toenemende mate in verval, terwijl de huren voor deze sloopwoningen hoog zijn. In het geval van het Thomas a Kempisplantsoen waarschijnlijk te hoog. De fractie vindt dat als er niet op afzienbare termijn concrete plannen zijn voor de genoemde complexen, deze dan fatsoenlijk moeten worden onderhouden en teruggebracht in de sociale huurvoorraad. Hierover willen zij met het college en de commissie in debat.

- 1 ½ jaar na het afsluiten van de prestatieafspraken is er nog altijd geen geactualiseerd Algemeen Sociaal Plan. Iets wat zich wrekt bij de telkens terugkerende discussies over renovatie in bewoonde toestand. Hoe staat het ervoor en hoe worden de rechten van bewoners straks geborgd in het nieuwe

ASP. Ook tijdens de RIB kwam daar geen duidelijk antwoord op, vandaar dat de fractie dit punt extra wil benadrukken in de commissie.

**D66** is tevreden over de verbeteringen die door zijn gevoerd in het proces van het hereiken van de prestatieafspraken. Met interesse heeft de fractie kennis genomen van de pilot huurverlaging maar dit roept ook veel vragen op over het effect op het woningaanbod, de doorstroming en de evaluatie van de pilot. Daarom gaat zij graag in debat met de andere fracties over welke risico's zij zien en hoort zij graag meer van de wethouder hoe hij dit ziet.

**SBU** sluit zich aan bij de agendering van de PvdA.

#### DINSDAGAVOND 28 MAART 2017

#### Wethouder Geldof

**Beleidsvelden: Leidsche Rijn, Openbare Ruimte en Groen, Grondzaken, Erfgoed en Monumenten**

#### Bij punt 18: Wethouder Jansen

**Beleidsvelden: Ruimtelijke ordening, Wonen en Vastgoed**

De agendapunten 1 t/m 5 worden per dagdeel herhaald.

**18. Burgerinitiatief: elke dag verdient een Nacht van de Nacht ism SV 2017/3 aangaande lichtreclames**

20.05- 20.55 uur

Het burgerinitiatief stelt voor om lichthinder te beperken. Het past in de ambitie om een duurzame gezonde stad te zijn voor inwoners en dieren. Utrecht doet op verlichtingsgebied veel aan energiebesparing en beperken van materiaalverbruik. Beperken van lichtvervuiling maakt deel uit van de gemeentelijke ambitie en is opgenomen in de dierenwelzijnsnota uit 2008. Beperken van lichtvervuiling is dus staand beleid. Helaas blijkt het in de praktijk nauwelijks te zijn uitgevoerd.

Zij stellen voor om lichtvervuiling in de gemeente op de urgentste plekken te beperken en om alle bestaande lichtmasten die daarvoor in aanmerking komen, af te schermen van de hemel, groen en water. schermen van de hemel, groen en water. Zij vragen het college om een plan van aanpak te maken om lichtvervuiling en energieverbruik te beperken.

**De SV 2017/3 aangaande lichtreclames** zijn geagendeerd door Brechtje Paardekooper, GroenLinks en Eva van Esch, PvdD.

Moderne technieken zoals LED-schermen zijn erop ontworpen om de aandacht te trekken van het menselijk oog. Dat kan consequenties hebben voor de nachtrust van omwonenden, voor de verkeersveiligheid (afleiding) en voor biodiversiteit (nachtdieren). GroenLinks zou graag met andere fracties en de wethouder willen spreken over de wijze waarop lichthinder (door lichtintensiteit, kleurcontrast, knipperfrequentie, of tijd van verlichting) kan worden tegengegaan (hetzij door handhaving, hetzij door afspraken met omwonenden). De fracties willen de wethouder punten mee geven voor het in de beantwoording van de SV 2017/3 voor het najaar aangekondigde raadsvoorstel.

**19. Raadsvoorstel Vleuterweide**

20.55- 21.25 uur

Het doel van het bestemmingsplan is met de bouw van maximaal 62 woningen de afronding van de 2e fase van het winkelcentrum planologisch-juridisch mogelijk te maken.

**20. Raadsvoorstel vaststellen Conversieregeling 2016**

21.25- 22.55 uur

Eind 2015 heeft de raad besloten om erfpachters in de gelegenheid te stellen om hun erfpachtrecht om te zetten naar vol eigendom. Hiermee is ook de conversie naar de AV 1989 (het eeuwigdurend afkopen van de canon) weer onder de aandacht gekomen van de erfpachters. Eén van de voorwaarden voor het kunnen omzetten van een erfpachtrecht naar vol eigendom is

dat de canon eeuwigdurend moet zijn afgekocht. De politieke wens is om de circa 3.500 erfpachters van woningen met niet eeuwigdurend afgekochte canon een nieuw, financieel aanbod tot conversie naar de AV 1989 te doen.

**21. Raadsvoorstel AVU begroting 2018**

22.55- 23.25 uur

Het Dagelijks Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht (AVU) heeft de concept-begroting 2018 en meerjarenraming 2019 – 2021 vastgesteld en aan de raden van de deelnemende gemeenten toegezonden. Tot uiterlijk 1 mei 2017 kunnen de raden van de deelnemende gemeenten schriftelijk bezwaar maken tegen de door het Dagelijks Bestuur voorlopig vastgestelde concept begroting 2018 en meerjarenraming 2019 – 2021.

Bijgevoegde raadsvoorstel bevat de zienswijze van de gemeenteraad op de concept-begroting 2018 van AVU

Utrecht, maart 2017

Hoogachtend,  
De voorzitter van de commissie Stad en Ruimte,

De heer A. van Schie