

Notulen vergadering Raadscommissie Middelen (MID)

Datum:	29 september 2022	
Locatie:	Raadzaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.00 uur	
Aanwezig:	De heer R. Kisters	voorzitter
	De heer bc. F.G. Simons	griffier
	De heer D.W.J. Schneider	waarnemend burgemeester
	De heer W. Schleijpen	wethouder
	De heer Th. Gulpen	wethouder
	Mevrouw A. Ernes	wethouder
	De heer H. Hodinius	wethouder
	De heer P. Cremers	plv. algemeen directeur/secretaris
	De heer L. Deswijzen	BurgerBelangen (BB)
	De heer J. Meijers	BurgerBelangen (BB)
	De heer J. Thomas	Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer L. Schoonen	Leefbaar Simpelveld (LS)
	De heer R. De la Haije	Lokaal Actief (LA)
	De heer J. Boltong	Lokaal Actief (LA)
	De heer J. Ernes	CDA
	De heer J. Ortmans	CDA
	Mevrouw D. Honings	SAMEN 1 (S1)
	Mevrouw C. Honings	SAMEN 1 (S1)
	Mevrouw R. Bartholomé	notuliste

Agenda

1. Opening vergadering
2. Vaststelling agenda
3. Vaststelling notulen Raadscommissie MID van 30 juni 2022
4. Actielijst Middelen
5. Stand van zaken Corona
6. Raadsvoorstel Organisatie- en uitvoeringskracht
7. Sluiting vergadering

1. Opening vergadering

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling notulen Raadscommissie MID van 30 juni 2022

De heer Thomas (LS) verwijst ernaar dat tijdens de vorige vergadering heel uitvoerig en diepgaand over complexe materie is gesproken. De expert van SAMEN 1 (mevrouw C. Honings) heeft toen heel veel vragen gesteld, suggesties gedaan en opmerkingen geplaatst.

De heer Thomas (LS) wil waardering uitspreken over de mate waarin de notulen zijn opgesteld.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Actielijst Middelen

De heer Thomas (LS) merkt op dat in de motie Stimuleringssubsidie startende ondernemers met een vestiging in de gemeente Simpelveld een termijn genoemd wordt tot 1 augustus 2022. Leefbaar Simpelveld vraagt of deze termijn opgerekt en aangepast kan worden, gelet op het feit dat de genoemde datum reeds verstreken is.

Wethouder Hodinius antwoordt dat de periode van 1 december 2021 tot 1 augustus 2022 bedoeld was om te kijken of er gegadigden (startende ondernemers) waren om panden toe te eigenen.

Op dit moment is er een startnotitie, maar die is nog niet dusdanig dat die aan de commissie en raad kan worden voorgelegd. In dit kwartaal is het college bezig met de voorbereidingen. Er zijn afspraken gepland met ondernemers, vertegenwoordigd door Streetwise en Next (een ondernemersvereniging die samen heeft gepakt onder begeleiding van Streetwise). Er is een afspraak gepland om te praten over het eerste voorstel en om suggesties mee te nemen zodat dit ook breder opgepakt kan worden. De juridische toets met betrekking tot wie bevoegd is om de regeling vast te stellen (de raad of het college) moet nog worden doorlopen. Als de raad bevoegd is, zal de doorlooptijd van de vaststelling van de regeling wat meer tijd in beslag nemen, dan wanneer die bevoegdheid aan het college kan worden toegekend. Als de raad bevoegd is, is het de bedoeling dat in de eerste helft van 2023 een voorstel hierover wordt voorgelegd. Als het college bevoegd is zal de raad op de hoogte gehouden worden middels een raadsinformatiebrief.

5. Stand van zaken Corona

De waarnemend burgemeester wijst erop dat in het nieuws kenbaar gemaakt wordt dat weer wat meer geregistreerd wordt en dat mensen zich zorgen beginnen te maken. Aan de andere kant is ook bekend dat de vaccinaties weer worden aangeboden.

De taak van de waarnemend burgemeester is om de raad en commissie te informeren over het nieuws dat gemeld wordt vanuit de Veiligheidsregio. Vooralsnog is er niks te melden vanuit de Veiligheidsregio en er is ook nog geen enkel signaal ontvangen vooruitlopend daarop. Er is ook (nog) geen enkele bijeenkomst gepland.

De waarnemend burgemeester zal op het moment dat er iets te melden valt en de volgende commissievergadering nog een tijdje duurt, de raad en commissie actief informeren in de tussenliggende periode.

6. Raadsvoorstel Organisatie- en uitvoeringskracht

Mevrouw C. Honings (S1) verwijst naar het beslispunt voor de raad dat de met dit raadsvoorstel samenhangende financiële consequenties verwerkt kunnen worden in de conceptbegroting 2023 e.v. SAMEN 1 heeft gezien dat dit beslispunt al is verwerkt in de conceptbegroting 2023.

Hoewel dit voorstel al is verwerkt in de begroting heeft SAMEN 1 een aantal vragen, waarvan de fractie hoopt dat deze serieus genomen worden.

SAMEN 1 wil benadrukken dat deze vragen niet zijn bedoeld als een aanval op het beleid, maar om de kwaliteit van de besluiten binnen de gemeente naar een hoger niveau te tillen, de juiste discussie te voeren over de inzet van middelen zodat de raad zijn toezichthoudende plicht als hoogste orgaan van de gemeente goed kan uitvoeren.

De eerste vraag heeft betrekking op pagina 4 van het raadsvoorstel. SAMEN 1 ondersteunt investeringen in de bedrijfsvoering van de gemeente. Een goede personele bezetting is namelijk een voorwaarde voor het voortbestaan van de gemeente. De voorgestelde structurele investering betreft een fors bedrag van ruim € 800K en een toename van circa 12% aan fte's. Daarnaast zijn de gemiddelde overheadkosten per inwoner in 2021 voor de gemeente Simpelveld reeds € 536,- ten opzichte van € 438,- bij de IFLO-gemeenten (IFLO-gemeenten zijn gemeenten van dezelfde omvang en met dezelfde sociaal-economische structuur).

Het college geeft aan dat na intensief overleg met het MT en college een lijst met personele versterkingen noodzakelijk werd geacht. Nu staat in het raadsvoorstel een lijst met functies, maar hoe kan de raad per functie beoordelen of deze noodzakelijk is zonder de overwegingen van het managementteam en het college terug te lezen?

Mevrouw C. Honings (S1) vraagt of het college specifiekere verantwoording kan afleggen over hoe deze nieuwe fte's binnen de begroting van de gemeente passen en op basis van welke signalen extern en intern is bepaald dat juist op deze werkvelden extra inzet nodig is.

Zoals aangegeven in het raadsvoorstel staat de gemeente de komende jaren voor ingewikkelde opgaven op het gebied van duurzaamheid, energietransitie enz. die leiden tot een voortdurende stapeling van taken en verantwoordelijkheden op lokaal niveau. Daarnaast is aangegeven dat onze schaalgrootte regionale samenwerking en/of externe inhuur voor de uitvoering van bepaalde taken c.q. inzet van specifieke expertise extra noodzakelijk maakt.

Eén van de vragen die SAMEN 1 graag beantwoordt krijgt is hoe de gemeente Simpelveld hierbij de (regionale) samenwerking heeft opgezocht, met name om niet meer overheadkosten te maken dan nodig, mede gezien het bedrag redelijk hoog is ten opzichte van vergelijkbare gemeenten.

Uit het stuk blijkt dat geen advies is ingewonnen c.q. informatie is opgehaald bij anderen (bijv. bij de vereniging K80 of andere gemeenten die worstelen met hetzelfde vraagstuk). Mevrouw Honings (S1) vraagt waarom geen nader advies ingewonnen is, of deze afwegingen zorgvuldig gemaakt zijn en of dit in het voorstel kan worden verwerkt zodat dit in de raaddiscussie kan worden meegenomen.

Mevrouw C. Honings (S1) verwijst naar pagina 4 van het raadsvoorstel en vraagt of het, gezien de huidige arbeidsmarktkrapte, realistisch is dat deze functies ook daadwerkelijk tijdig worden ingevuld. Dit mede gezien het feit dat de gemeente Simpelveld net als andere kleiner gemeenten moeite heeft met het ontwikkelen en vasthouden van voldoende strategisch vermogen.

Is het realistisch dat met schalen 10 en 11 voldoende invulling wordt gegeven aan het strategisch vermogen? Is hier niet bijv. minimaal schaal 12 of 13 voor nodig en dient er niet al rekening te worden gehouden met duurdere inhuurkrachten of verhoogde schalen om deze functies op een duurzame en gedegen wijze te vervullen?

Mevrouw C. Honings (S1) informeert ernaar of deze afwegingen gemaakt zijn en of dit in het voorstel verwerkt kan worden.

Op pagina 4 van het raadsvoorstel geeft het college ook aan dat het naast de genoemde op korte termijn te realiseren verruiming van de personele basisbezetting belangrijk is te onderkennen dat het verder versterken van de organisatiekracht en daarmee het toewerken naar een robuuste en toekomstbestendige organisatie meer vraagt dan de thans (korte termijn) noodzakelijk geachte investeringen in de organisatie. Dat vraagt een gedegen doorkijk naar toekomstige opgaven en verwachtingen. Dit zal leiden tot aanvullende structurele investeringen. Met name gezien de stelligheid in deze uitspraak lijkt het wenselijk de verwachte aanvullende kosten ook reeds in de meerjarenbegroting 2023 te verankeren.

Mevrouw C. Honings (S1) informeert ernaar of dit heeft plaatsgevonden en of deze afwegingen in het voorstel worden verwerkt zodat de raad de juiste discussie kan voeren.

In het raadsvoorstel wordt op pagina 4 gevraagd om een beleidsadviseur informatiemanagement.

Mevrouw C. Honings (S1) vraagt hoe dit zich verhoudt met de uitbesteding van informatiemanagement bij PIT.

Gelet op de krapte op de huidige arbeidsmarkt vraagt Lokaal Actief zich af hoe de functies ingevuld gaan worden. De heer De la Haije (LA) verzoekt de optie te onderzoeken om met HBO-stagiaires te gaan werken en om deze stagiaires aan de organisatie te binden.

De heer Thomas (LS) deelt mee dat Leefbaar Simpelveld erg content is met de wijze en voortvarendheid van het college om de strategische visie en daaraan gekoppeld de ambitieuze doelstellingen waar te maken. De uitdaging waar de gemeente voor staat is niet niks en het is ook van belang om de toekomstbestendigheid, de wendbaarheid en de innovatiekracht van de gemeente op peil te houden.

Het is evident dat de meest kritische succesfactor in dit geheel is dat de gemeente beschikt over voldoende gekwalificeerd personeel.

Het doet Leefbaar Simpelveld deugd dat het college wil investeren in de personeelscapaciteit om dit tot stand te brengen. Dat betekent ook dat van de mensen andere vaardigheden, expertise en competenties wordt gevraagd.

Een onderdeel van een strategische visie is ook dat de HR-strategie daarop aangepast wordt en één van de componenten van HR is de mobiliteit. De mobiliteit kent 3 factoren: instroom, doorstroom en uitstroom. In dit voorstel wordt met name ingezoomd op de instroom van personeel.

De eerste vraag van de heer Thomas (LS) gaat over de doorstroom. Er zijn meer dan 9 vacatures met een financiële impact van ruim € 800K. Leefbaar Simpelveld wil graag weten of ook het bestaande personeel mogelijkheden c.q. kansen krijgt om door te groeien naar de functies die nu vacant worden gesteld. Dat zou het werkklimaat, de arbeidstevredenheid en de motivatie van de mensen ten goede komen. Als afgeleide daarvan kan de heer Thomas (LS) zich ook voorstellen dat kritisch gekeken wordt of mensen die al redelijk lang worden ingehuurd te verleiden zijn om in vaste dienst te komen bij de gemeente Simpelveld. Daarmee wordt een vitale personeelssamenstelling bereikt.

Er wordt ook weinig tot geen aandacht besteed aan de uitstroom. De heer Thomas (LS) kan zich voorstellen dat bij zo'n ingrijpende en complexe transitie waar de gemeente voor staat, sommige taken die nu worden uitgevoerd als regulier komen te vervallen en dat dat ook betekent dat sommige functies misschien geheel of gedeeltelijk komen te vervallen. Hij vraagt of het aan de orde is dat taken en eventueel functies komen te vervallen en zo ja, of er voorzieningen zijn getroffen om eventuele boventalligheid op te lossen met van-werk-naar-werk begeleiding, individuele vertrekregelingen of maatwerkregelingen.

De heer Thomas (LS) constateert net als de vorige sprekers dat hier sprake is van een zeer ingrijpende en substantiële uitbreiding van de personeelsformatie wat ook budgettair een enorme impact heeft.

Hij deelt de vraag van SAMEN 1 dat de raad vrij weinig informatie heeft over de beweegredenen en argumentatie om te komen tot deze specificatie van nieuwe functies en zou daar graag wat meer duidelijkheid over krijgen.

De heer Thomas (LS) constateert ook dat vrij fors geïnvesteerd wordt in de staffunctionarissen en relatief weinig in de directe productietaken. De reguliere dienstverlening aan de burgers (bijv. afhandelingstermijn vergunningen en Wmo-zaken) mag in geen geval onder druk komen te staan door dit voorstel en moet gewaarborgd blijven. Leefbaar Simpelveld vraagt of het college dat kan toezeggen.

Er wordt 1 fte beleidsadviseur gevraagd voor € 27K (wat niet conform salarisschaal 10a is). In het voorstel staat ook dat deze vacature gefinancierd wordt vanuit het mobiliteitsplan. Omdat dit gaat om een structurele formatie-uitbreiding informeert de heer Thomas (LS) ernaar of dit (gedeeltelijk) structureel gefinancierd wordt uit het mobiliteitsplan.

Voor de personeelsreserve is twee keer € 100K vrijgemaakt. De heer Thomas (LS) kan zich heel goed voorstellen dat bij doorstroom ook in de opleidingsinspanningen aan meer mensen een (aanvullende) opleiding, cursus of training aangeboden wordt om hun erbij te helpen om te voldoen aan het niveau wat verwacht wordt qua profiel.

De heer Thomas (LS) steunt de oproep van andere fracties dat de gemeente meer zou kunnen kijken naar de samenwerkingsverbanden met de Hogeschool of andere opleidingen om ook stagiaires zover te krijgen om bij de gemeente Simpelveld willen komen werken.

De heer Thomas (LS) constateert ook dat de arbeidsmarktkrapte zodanig is dat het voor Simpelveld niet gemakkelijk is om de vacatures op redelijk korte termijn ingevuld te krijgen. Leefbaar Simpelveld vraagt zich af of er ook aan gedacht wordt om (misschien uit de personeelsreserve) specifiek recruitment inspanningen te doen om ervoor te zorgen dat de gemeente zich in de wervingsadvertentie zodanig onderscheidt van de rest dat dat een aantrekkingskracht uitoefent op mensen om bij deze gemeente te solliciteren.

Daarnaast sluit Leefbaar Simpelveld zich aan bij de andere fracties om in bijzonder specifieke gevallen waar echt expertise nodig is op een heel specialistisch terrein, niet te gaan werven of inhuren, maar via samenwerkingsverbanden met andere gemeenten of instellingen iets te kunnen bereiken.

De heer Thomas (LS) denkt dat het bij de instroom ook van belang is dat gekeken wordt of er bij netwerkorganisaties in de regio, zoals Baandomein of IGOM, mogelijkheden zijn om bepaalde mensen uit hun database te rekruteren om te solliciteren bij de gemeente Simpelveld.

Alles samenvattend constateert Leefbaar Simpelveld dat het college echt inspanningen verricht en de relevantie en urgentie inziet om te komen tot die toekomstbestendigheid. Het voorstel schept hele hoge verwachtingen, de heer Thomas (LS) denkt niet alleen bij de raad en commissie, maar vooral ook bij de burgers van de gemeente. Om die verwachtingen waar te maken is het een grote uitdaging voor het college om de ambities en doelstellingen te bereiken.

De waarnemend burgemeester antwoordt dat het een terechte opmerking is van SAMEN 1 dat nu iets wordt voorgelegd wat al in de begroting is verwerkt. Dat geeft ook aan hoe hoog de urgentie is. Het college had ervoor kunnen kiezen om dit als integraal onderdeel in de begroting mee te nemen. Omdat het college dat niet koosjer vond, is alle inspanning verricht om dit voorstel nu te kunnen agenderen, zodat dit ook de aandacht kan krijgen die het verdient. Het is zeer zeker niet zo dat hierdoor een drukmiddel wordt gecreëerd zodat niemand meer iets kan inbrengen tijdens de begrotingsbehandeling. Er was geen andere keuze, er moet wel doorgepakt worden.

De waarnemend burgemeester hoort heel terechte opmerkingen c.q. vragen en schetst een totaalbeeld over de situatie waarin de gemeente nu verkeert. Het piept en kraakt aan alle kanten. Het is niet zo dat het college besloten heeft om eens te gaan kijken wat de ambtelijke organisatie meegeeft en wat fijn zou zijn om een keer op te gaan plussen. Uit de beantwoording van wethouder Gulpen zal zo meteen ook blijken dat een deel al werkt, al ingevuld is. Dat al variabele krachten zijn omgezet naar vaste krachten. Daarbij moet ook meteen gehandeld worden, want als daar langer mee gewacht wordt zijn de vogels gevlogen in deze tijd. Daarom moet adequaat gehandeld worden en een deel daarvan zit al verweven in het voorstel. De waarnemend burgemeester benadrukt dat alle suggesties die nu worden gedaan niet voor de eerste keer op deze tafel landen. Het college is heel nadrukkelijk bezig om te bezien welke mogelijkheden er zijn, maar als het college contact opneemt met andere gemeenten en samenwerkingsvormen, blijkt dat zelfs geen ZZP'ers binnengehaald kunnen worden. Omdat alle gemeenten met hetzelfde probleem kampen, is er eigenlijk een tweetrapsraket van toepassing. Alles wat piept en kraakt moet meteen opgepakt worden. Vervolgens moet een visie ontwikkeld worden over hoe gebouwd kan worden aan de verschillende elementen om op structurele basis ervoor te kunnen zorgen dat een gezond personeelsbeleid gevoerd kan gaan worden waarbij de gaten structureel worden gedicht en dat daarnaast oog is voor de uitvoeringskracht. De uitvoeringskracht staat, zoals bekend, ook onder druk. De waarnemend burgemeester denkt dat ieder raads- en commissielid wel eens wordt aangesproken op een aantal elementen waarbij wordt geklaagd over de snelheid en kwaliteit van de dienstverlening. Dat heeft het college onderkend en in het belang van de burgers vindt het college het nu noodzakelijk om door te pakken en dit in de begroting mee te nemen.

Wethouder Gulpen wijst erop dat de gemeente al jaren ermee kampt dat de overheid steeds meer taken bij de gemeente heeft neergelegd en vaak niet met de middelen die daarvoor nodig zijn.

Er wordt terecht opgemerkt dat het voorstel eigenlijk is om het werk wat er nu al ligt op een goede manier uit te kunnen voeren. Daarnaast zal gewerkt moeten worden aan een notitie over wat in de toekomst nodig is. Dan zal ook gekeken worden hoe dat zich gaat verhouden tot de personele bezetting.

Natuurlijk komt daarbij ook doorstroom en uitstroom kijken. In het verleden moest gekeken worden of voor personeel alles goed geregeld was op loontechnisch gebied, arbeidsvoorwaarden enz. Nu is het zo dat een organisatie altijd moet kijken naar wat er op dit moment is, wat in de toekomst nodig is en of een organisatie daar het juiste personeel voor heeft. Als dat niet zo is moet gekeken worden of het personeel geschikt gemaakt kan worden middels het volgen van cursussen, opleidingen enz. Als dat niet zo blijkt te zijn, moet samen gekeken worden hoe mensen begeleid kunnen worden naar ander werk.

In principe wordt dat nu ook al gedaan. Als een medewerker aangeeft dat het niet werkt zoals het zou moeten, wordt gezamenlijk gekeken naar wat nodig is en of de gemeente daar iets in kan betekenen. Er zijn budgetten voor opleidingen, functies kunnen (waar mogelijk) bijgesteld worden, of er kan samen gekeken worden naar ander werk.

Ook bij het college is bekend dat het moeilijkste punt is om vacatures ingevuld te krijgen. Er zijn nu al vacatures die twee keer zijn opengesteld en waarop twee keer geen enkele reactie kwam. Daardoor heeft de gemeente in het verleden ook vaker langdurige inhuur gehad. Als mensen al bijv. 3 jaar ingehuurd worden is het zaak om deze mensen in vaste dienst te nemen. Desalniettemin is inhuur ook nog steeds nodig. Als een bedrijf gaat ontwikkelen en nog niet zeker is of iemand permanent nodig is, kan deze kracht beter eerst ingehuurd worden. Als deze functie op een bepaald moment structureel wordt, moet deze persoon in vaste dienst worden genomen.

Het krijgen van personeel is een heel groot probleem. Ook bij andere organisaties is dat dramatisch weet wethouder Gulpen uit contacten met diverse organisaties. Bestaand personeel wordt overal weggekaapt door andere bedrijven. Ook bij de gemeente Simpelveld worden mensen gebeld door andere gemeenten met de vraag of ze niet daar willen komen werken. Als mensen dat bij de wethouder aangeven, kan hij daar niks tegenover stellen omdat de gemeente wettelijk gebonden is aan een functiewaarderingssysteem met vaste schalen.

Er zijn in deze tijd ook mensen die op zoek zijn naar werk en daar een spel van maken. Wethouder Gulpen heeft ook de ervaring dat iemand solliciteert en vervolgens bij het arbeidsvoorwaardengesprek aangeeft niet te willen komen voor het salaris wat geboden wordt (en in de wervingsadvertentie stond). De betreffende persoon heeft zelfs gevraagd of niet met een toelage gewerkt kon worden om het salaris te verhogen. Dat is uiteraard niet mogelijk.

De arbeidsmarktkrapte is op dit moment zo groot dat in grote gemeenten de ene afdeling mensen wegplukt bij de andere afdeling.

De vacatures zijn tot stand gekomen naar aanleiding van de vraag aan het management waar de krapte het grootste is en er persé iets bij moet. Als portefeuillehouder constateert wethouder Gulpen dat de werkdruk bij medewerkers waar hij mee spreekt steeds een punt is. Er komen steeds meer opdrachten en opgaves erbij die niet gepland zijn (bijv. de regiodeal), die toch ingepast moeten worden.

Uiteraard wordt steeds de samenwerking opgezocht met andere gemeenten, zeker in Parkstadverband. Daar waar zaken samen ontwikkeld kunnen worden, wordt dat ook gedaan. In de bestuurscommissies van Parkstad wordt gekeken naar samenwerkingsverbanden, bijv. bij de Omgevingsvisie (waar de gemeente vervolgens een couleur locale aan kan geven). Er zijn ook samenwerkingsverbanden voor wat betreft verwarde personen, skaeve huse enz.

De constatering dat de personeelsreserve voor inhuur verhoogd is van € 100K naar € 200K is juist.

Wethouder Gulpen licht toe dat in de huidige werkwijze steeds meer nodig is op het gebied van informatieverzameling, applicaties enz. Op het gebied van informatiemanagement is daardoor ook een tekort. Alles moet verantwoord worden, in schema's gezet worden en AVG-proof gemaakt worden. PIT is de organisatie die alle technische zaken beheert.

De waarnemend burgemeester heeft de uren niet voorhanden. Het is wel zo dat de rol van PIT gaat veranderen. In de gemeenschappelijke regeling (GR) wordt de discussie gevoerd hoe PIT werkt en hoe naar de toekomst met PIT gekeken wordt. De waarnemend burgemeester verwacht dat daar hier en daar wat andere visies op zouden kunnen zijn de komende periode.

Kijkend naar de dienstverlening die intern gewaarborgd moet worden en ook als het gaat om verschillende functionaliteiten is het noodzaak om dat gespecialiseerd binnen de eigen organisatie neer te zetten, voor zover dat nu nog niet voorhanden is.

De waarnemend burgemeester zit niet zo diep in de materie dat hij dit specifiek op de uren kan zeggen en welke functionaliteiten daarbij horen. Als mevrouw C. Honings (S1) die de vraag gesteld heeft dat wenst, kan de waarnemend burgemeester toezeggen dat dit voor de raadsvergadering nog gebeurt.

De heer Cremers (plv. algemeen directeur/gemeentesecretaris) verwijst ter toelichting naar de raadsinformatiebrief van 20 september jl. over het horizontaal toezicht inzake het informatiebeheer. In dat stuk wordt erop gewezen dat aan een verbeterplan informatiebeheer gewerkt moet worden en dat daarvoor een forse capaciteitsuitbreiding nodig is.

De heer Cremers (plv. algemeen directeur/gemeentesecretaris) heeft zojuist een app ontvangen van een gemeente met de vraag of Simpelveld kan ondersteunen met een vergunningverlener. Binnen 10 minuten ziet hij 8 andere gemeentesecretarissen reageren dat ze er zelf te weinig hebben. Dat geeft ook aan hoe groot de arbeidsmarktkrapte is.

Wethouder Gulpen licht toe dat ook op het gebied van Wmo heel veel zaken met ICT geregeld moeten worden voor de verantwoording naar zorgpartijen toe enz.

Met betrekking tot de kosten voor de beleidsadviseur BOR licht wethouder Gulpen toe dat conform het genomen raadsbesluit voor het mobiliteitsplan al een bedrag van € 67K beschikbaar is gesteld voor deze functie. Voor salarisschaal 10a is dat een tekort van € 27K, wat in dit voorstel is opgenomen. In totaal zijn de loonkosten dus € 94K.

De heer Thomas (LS) vraagt of de bijdrage voor de beleidsadviseur BOR structureel in het mobiliteitsplan is opgenomen.

Wethouder Gulpen bevestigt dit. Het mobiliteitsplan heeft een looptijd van 10 jaar en daarin is structureel € 67K voor de beleidsadviseur BOR opgenomen.

De werving van stagiaires/studenten staat ook in het akkoord en dat wil het college uiteraard zoveel mogelijk verwezenlijken. Wethouder Gulpen deelt mee dat bij de afdeling dienstverlening (Wmo) al iemand aan de slag is middels een werkervaringsplaats. Hij wijst wel erop dat bij beleidsfuncties vaak gewerkt wordt met éénpitters. Als daar iemand bijgezet zou worden, moet er ook begeleiding zijn. Daar zal naar gekeken moeten worden.

Als inhuur nodig is, wordt dat uiteraard gedaan. Er wordt vaak inhuur gepleegd op het gebied van verkeer, wegen en riolering. Als daar invulling voor gekregen kan worden, hoopt het college dat dat tot een minimum beperkt kan worden. Wethouder Gulpen kan natuurlijk geen garantie geven dat er dan helemaal geen inhuur meer zal plaatsvinden als de vacature ingevuld is.

Bij Wmo zijn op dit moment twee van de drie consultants aan het re-integreren na langdurige uitval. De doorlooptijd van aanvragen is hierdoor opgelopen. Er is geprobeerd om een Wmo-consulente in te huren en dat is uiteindelijk gelukt per 1 oktober. Als de drie Wmo-consulenten weer volledig aan het werk zijn en de inhuurkracht is ingewerkt, hoopt het college weer tot redelijk aanvaardbare doorlooptijden te komen.

Als raad de doorlooptijd tot een minimum wil beperken, betekent dat dat ook daar een extra kracht aangetrokken zou moeten worden.

Wethouder Gulpen deelt mee dat een personeelsschouw zal worden meegenomen bij de verdere ontwikkeling van de organisatie.

Naar aanleiding van de vraag van de heer Thomas (LS) of de suppletie structureel in de begroting wordt opgenomen benadrukt de waarnemend burgemeester voor alle duidelijkheid dat het bedrag van circa € 706.000,- ook structureel wordt opgenomen in de begroting. Er was budget en nu wordt de begroting aangepast. Dat betekent dat er een bedrag van ruim € 700K op de personeelslasten bij gaat komen. Dat is dus geen eenmalig bedrag, wat ook terug te zien is in de begroting. Voor de ophoging van de personeelsreserve die nodig is om enige flexibiliteit te houden bij ziekte enz. daarvoor is € 100K gereserveerd.

De heer Cremers (plv. algemeen directeur/gemeentesecretaris) wil nog meegeven dat bij de K80 gemeenten precies hetzelfde aan de orde is als wat in het stuk staat, namelijk dat zij het ook heel erg moeilijk hebben om de bezetting op orde te houden. Dat heeft ook te maken met het functiewaarderingssysteem.

In Parkstad is de strategische agenda vastgesteld t/m 2030. Daar is een flinke uitvoeringskracht voor nodig en ook Parkstad kampt ermee om deze uitvoeringskracht op orde te houden.

Als naar het toekomstperspectief gekeken wordt, moet dat zeker ook gedaan worden in Parkstadperspectief en de samenwerking. Er moet gekeken worden hoe bij de gemeenten gezamenlijk, vooral op het gebied van de specialistische functies veel beter kan worden samengewerkt dan tot nu toe. Dat heeft zeker een plek nodig in de paragraaf 'toekomstgericht'.

Wethouder Gulpen voegt hieraan toe dat ook in het Middengebied gekeken wordt naar samenwerking.

De voorzitter mist nog het antwoord op de vraag van de heer Thomas (LS) of ook nog taken komen te vervallen en op de vraag van mevrouw C. Honings (S1) of de tijdige invulling realistisch is.

De heer Cremers (plv. algemeen directeur/secretaris) antwoordt dat het managementteam (MT) zich er terdege van bewust is dat er na deze besluitvorming een grote opgave ligt om de vacatures ingevuld te krijgen. Hij heeft vandaag nog de vacaturemonitor arbeidsmarkt tweede kwartaal 2022 bekeken. Bij gemeenten staan er op dit moment 11.000 vacatures open, wat 80% meer is dan voor de Coronapandemie. Met die concurrentie moet de gemeente aan de slag gaan. Ondanks de goede tips denkt de heer Cremers (plv. algemeen directeur/secretaris) dat nog meer creativiteit hiervoor nodig is. Die oplossing heeft hij op dit moment niet, maar het wordt een fikse opgave.

De heer Thomas (LS) zegt dat er natuurlijk schaarste op de arbeidsmarkt is, er regionale problematiek is en elke gemeente uit dezelfde vijver vist, maar de gemeente kan niet bij de pakken neerzitten. De creativiteit moet optimaal benut worden. Mensen komen niet alleen voor het salaris, maar voor het werkklimaat, mogelijkheden voor kinderopvang enz. Het recruitment proces wat nu ingericht gaat worden is essentieel: hoe onderscheid je je als gemeente om toch die enkeling te vinden die geïnspireerd wordt door de advertentietekst en liever voor een bepaalde schaal in Simpelveld werkt dan in een andere gemeente.

De waarnemend burgemeester vindt die opmerking volkomen terecht en heeft daarom ook over de tweetrapsraket in de inleiding gesproken. Dit is een noodverband, maar er moet wel doorgepakt worden en dat heeft zeer zeker te maken met het perspectief wat de heer Thomas (LS) zojuist noemde. Er zal veel integraler gekeken moeten worden naar het personeel en het salaris. Er moet ook gekeken worden waar de organisatie naartoe wil. Daar zal met zijn allen over gesproken moeten worden.

De heer Meijers (BB) informeert ernaar of het de gemeente lukt om mensen die buiten Limburg wonen aan te trekken. Hij wil met name graag weten of dat mogelijk is, of dat eigenlijk niemand bereid is om hiernaartoe te komen.

De heer Thomas (LS) verwijst naar het schema en de urgentie daarvan, wat getoetst is aan de strategische overwegingen. Kijkend naar het schema is de beleidsadviseur informatiemanagement één van de meest cruciale functies om ingevuld te krijgen. We zitten in een data-gedreven maatschappij waarin databestanden en datamanagement steeds belangrijker worden voor de

besluitvorming en voor de beleidsbepalers.

Als deze functie goed ingericht wordt, wordt een formatieplan gemaakt voor de komende jaren en dan kan ook ingespeeld worden op de technologische ontwikkelingen die gaan komen.

Het pleidooi van de heer Thomas (LS) is ter aanvulling op de beantwoording.

Mevrouw C. Honings (S1) begrijpt dat de situatie urgent is en dat het op dit moment pleisters plakken is. Waar SAMEN 1 waarde aan hecht is dat alle risico's die genoemd zijn (inhuur, toekomstige kosten) ook zijn weerslag krijgen in de begroting 2023, met name ook om niet aan het einde van het jaar verrast te worden met additionele kosten waarvan gezegd wordt dat men dat niet had kunnen weten. Dat is ook met name van belang (zoals wellicht bij iedereen bekend) in het kader van het ravijnjaar 2026 waar mevrouw Honings (S1) op dit moment nog geen enkele gemeente heeft gezien die een sluitende begroting heeft.

Daarnaast informeert mevrouw C. Honings (S1) ernaar wat exact de verklaring is voor de hogere overheadkosten binnen de IFLO-gemeenten. SAMEN 1 is van mening dat inzicht in de structuur en de opbouw van de kosten belangrijk is om hier in de toekomst ook op te kunnen inspelen. De vraag is of, nu dit urgent is en de aandacht heeft, een goede financiële exercitie kan worden gemaakt van welke toekomstige lasten in de toekomst mogelijk op het pad van de gemeente kunnen komen zodat het niet over een jaar weer piept en kraakt.

Mevrouw Honings (S1) vraagt zich af of de personeelsreserve van € 200K voldoende is gezien de problematiek die iedereen in deze zaal ook bevestigd heeft.

De waarnemend burgemeester weet niet of € 200K genoeg is. Wat hij wel weet is dat de bestaande reserve van € 100K te weinig is. Hij denkt wel dat de versterking van de reserve op zijn plaats is voor de elementen die genoemd zijn.

Om alle elementen in de begroting mee te nemen die structureel voor zekerheid moeten gaan zorgen, is heel erg moeilijk als het beeld nog niet uitgekristalliseerd is. De waarnemend burgemeester denkt juist dat naast de zaken die zijn geopperd (elke gemeente denkt ook aan samenwerking, opleiding enz.) misschien wel erover nagedacht moet worden of niet tot een poule in de regio gekomen moet worden en dat daarin de kennis bij een centrumgemeente gelegd wordt en kleinere gemeenten veel meer een relatiebeheersfunctie krijgen naar hun stakeholders toe. Misschien moeten gemeenten wel uit de concurrentie gaan.

Dat zijn allemaal ideeën die je links en rechts hoort. De waarnemend burgemeester is deze week bij de VNG geweest waar ook daarover gesproken is, omdat het hele land het over de arbeidsmarkt heeft. Er moet bedachtzaam worden omgegaan met die ontwikkelingen, want die zijn over een paar jaar ook niet weg. In dat opzicht is dit ook niet te vertalen in een meerjarenperspectief.

Het is goed om hierover informeel met de commissie van gedachten te wisselen.

Enerzijds is de waarnemend burgemeester het inhoudelijk ermee eens dat zo snel mogelijk een plaatje ontwikkeld moet worden en dat dit financieel vertaald moet worden, omdat de gemeente ook het gat van 2026 ziet (wat wel voor een deel weer is dichtgeplakt door de overheid, maar bij lange na niet voldoende). In dat perspectief moet in de tweede helft van dit jaar en de eerste helft van volgend jaar erover gesproken worden hoe de raad de gemeente Simpelveld ziet over bijv. 5 jaar, om in het najaar van 2023 een heel duidelijk beeld hierover te hebben (niet alleen op personeelsgebied, maar ook op andere beleidsterreinen).

Van daaruit zou dat de raad dan moeten gaan extraheren zodat het niet alleen bij papieren visies blijft. Er moet open en transparant met elkaar gesproken worden over de verwachtingen en wat realistisch is. Vanuit dat pragmatisme en realisme moet dan ook een doorvertaling komen in financiële zin.

De waarnemend burgemeester is van mening dat de raad dan duurzaam bezig is met de toekomst van deze gemeente. Concreet kan dit op dit moment dus niet weggezet worden in de begroting voor de komende jaren, maar daar moet wel samen over gesproken worden. De urgentie is zeker aanwezig.

Mevrouw C. Honings (S1) is het eens met de waarnemend burgemeester, behalve op het punt van het wegzetten in de huidige begroting. Daar is in de begroting namelijk ook de paragraaf

weerstandsvermogen voor. Dan worden al deze onzekerheden meegenomen die in het verleden vaak niet zijn meegenomen.

Er kunnen geen risico's gekwantificeerd worden zonder de weerslag financieel te vertalen. Dat neemt overigens niet weg dat de echte discussie moet gaan over hoe dit doorbroken kan worden met creatieve ideeën en samenwerking. Dat wordt ook helemaal ondersteunt door SAMEN 1.

De waarnemend burgemeester vraagt als portefeuillehouder financiën hoe dit gekwantificeerd moet worden. Er is een reserve en in de begroting is te zien dat de gemeente in 2023 genoodzaakt is om twee forse posten (de cao-verhoging en de energierekening) uit de algemene reserve te halen, die weliswaar ook weer teruggestort worden. Als mevrouw Honings (S1) het heeft over weerstandsvermogen kom je in de paragrafen kengetallen. Hij verzoekt mevrouw Honings (S1) om na te denken hoe gekwantificeerd moet worden wat in de toekomst het beleid moet zijn. Als mevrouw Honings (S1) suggesties heeft wil de waarnemend burgemeester daar graag buiten de vergadering om samen naar kijken.

Dat is wel heel erg moeilijk te vertalen, want dan zou ook de opmerking kunnen komen dat de raad € 500K wil gaan reserveren voor toekomstige risico's en dat kan nergens aan vastgeplakt worden. De waarnemend burgemeester begrijpt het verhaal van mevrouw Honings (S1), maar strategisch gezien wordt de begroting dan strikt belast en kan met dat geld ook niks meer gedaan worden, terwijl eigenlijk niet bekend is welke weg bewandeld gaat worden.

De heer Meijers (BB) verwijst ernaar dat in septembercirculaire een plus van € 338 miljoen staat. De uitkering van het gemeentefonds wordt verhoogd (in 2026 € 1,4 miljard). Het is volgens hem dus niet zo erg als het lijkt.

Wethouder Gulpen zegt schriftelijke beantwoording toe op de vraag wat de verklaring is voor de hogere overheadkosten in 2021.

De suggestie van Leefbaar Simpelveld zal worden overgenomen.

De heer Cremers deelt mee dat er inderdaad mensen buiten Limburg wonen bij de gemeente zijn komen werken. Er is bijv. een beleidsmedewerker Leefomgeving in dienst die na 10 jaar in Noord-Brabant gewoond en gewerkt te hebben, weer terug wilde naar Limburg. Ook is in het verleden een persoon uit Twente 2 dagen per week ingehuurd geweest bij de gemeente.

AGENDEREN VAN HET VOORSTEL VOOR DE RAADSVERGADERING

De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA gaan hiermee akkoord. De fractie SAMEN 1 gaat ook hiermee akkoord met de kanttekening dat het document bedoeld is voor transparantie ten aanzien van de begroting 2023, want de financiële consequenties zijn al verwerkt.

De waarnemend burgemeester benadrukt voor alle duidelijkheid dat hij heeft uitgelegd waarom dit voorstel eerder is opgevoerd. Als dit voorstel niet wordt geaccordeerd moet de begroting uiteraard worden bijgesteld.

Voor het proces lijkt dit SAMEN 1 niet heel handig omdat de eerste schriftelijke vragenronde voor begroting al gepland is voor 3 oktober a.s.

7. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 20.05 uur.

De griffier,

De voorzitter,

CONCEPT