

Quickscan flora en fauna Keutenberg 2A te Schin op Geul



Quickscan flora en fauna Keutenberg 2A te Schin op Geul

Colofon

Rapportnummer : 21R028

Versie : Definitief

Datum : 06 juli 2021

Projectnummer : P349

Opdrachtgever : Aelmans ROM

Contactpersoon : De heer S. van de Venne

Auteur : Ing. M.C. Bonder

Wijze van citeren : Bonder, M.C. (2021). *Quickscan flora en fauna Keutenberg 2A te Schin op Geul*. Maastricht, Nederland: Ecoplanning.

© Copyright 2021 Ecoplanning, Maastricht

Ecoplanning

Kasteel Aldengoorstraat 7b

6222 WH Maastricht

Tel : +31 (0)6 1088 5330

www.eco-planning.nl

Niets uit voorliggend rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Ecoplanning.

Ecoplanning past de protocollen toe welke zijn opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Door het toepassen van deze protocollen voldoet voorliggend onderzoek en advies aan de Wet natuurbescherming.

Ecoplanning accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt welke afwijken van het advies zoals omschreven in voorliggend rapport.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar is het noodzakelijk opnieuw het project te toetsen aan de dan geldende wetgeving.

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer	5
2	Beschrijving plangebied en beoogde ingreep	6
2.1	Beschrijving plangebied	6
2.1.1	Plangebied.....	6
2.1.2	Onderzoeksgebied.....	8
2.2	Beoogde ingreep.....	8
2.2.1	Plangebied.....	8
2.2.2	Onderzoeksgebied.....	9
3	Onderzoeksmethode.....	10
3.1	Aanpak onderzoek	10
3.1.1	Algemeen	10
3.1.2	Literatuuronderzoek.....	10
3.1.3	Veldonderzoek.....	11
4	Resultaten en Toets Wet natuurbescherming	12
4.1	Inleiding.....	12
4.2	Literatuur.....	12
4.3	Grondgebonden zoogdieren.....	14
4.3.1	Algemeen	14
4.3.2	Aanwezigheid in plangebied	14
4.3.3	Toets Wet natuurbescherming.....	17
4.4	Vleermuizen	18
4.4.1	Algemeen	18
4.4.2	Aanwezigheid in plangebied	18
4.4.3	Toets Wet natuurbescherming	19
4.5	Broedvogels	19
4.5.1	Algemeen	19
4.5.2	Aanwezigheid in het plangebied	19
4.5.3	Toets Wet natuurbescherming.....	20
4.6	Herpetofauna	21
4.6.1	Algemeen	21
4.6.2	Aanwezigheid in het plangebied	21
4.6.3	Toets Wet natuurbescherming.....	22
4.7	Vissen	23
4.7.1	Algemeen	23

4.7.2	Aanwezigheid in plangebied	23
4.7.3	Toets Wet natuurbescherming	23
4.8	Ongewervelden	23
4.8.1	Algemeen	23
4.8.2	Aanwezigheid in plangebied	23
4.8.3	Toets Wet natuurbescherming	24
4.9	Planten	25
4.9.1	Algemeen	25
4.9.2	Aanwezigheid in plangebied	25
4.9.3	Toets Wet natuurbescherming	25
5	Conclusie	27
6	Literatuur	29
7	Bijlage 1 Kader Wet natuurbescherming	30
7.1	Onderdeel soortenbescherming landelijk	30
7.1.1	Algemeen	30
7.1.2	Vogelrichtlijn	30
7.1.3	Habitatrichtlijn, Bern bijlage II, Bonn bijlage I	30
7.1.4	Nationaal beschermde soorten	31
7.1.5	Wettelijke belangen	31
7.2	Onderdeel soortenbescherming Limburgse invulling	31

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Aelmans ROM heeft Ecoplanning een quickscan flora en fauna uitgevoerd te Keutenberg 2a Schin op Geul, omdat hier een veldschuurtje wordt gerenoveerd en verbouwd tot vakantiewoning en daarnaast bijbehorende voorzieningen (parkeervoorziening, terras en schuilplaats schapen) wordt aangelegd.

Het doel van voorliggende quickscan is het inzichtelijk maken van de actuele en potentiële aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten in het plangebied. De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij relevant:

- Is er sprake van (potentieel) functioneel leefgebied van beschermde flora en fauna aanwezig in het plangebied?
- Wat is het effect van de geplande werkzaamheden op dit (potentieel) functioneel leefgebied?
- Is er sprake van een risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikelen 3.1, 3.5 en/of 3.10 en zijn er mogelijkheden om dit op voorhand te voorkomen?
- Voor welke soorten is een aanvullend onderzoek en/of een ontheffing nodig?

Het begrip functioneel leefgebied is toegelicht in paragraaf 3.1.1.

1.2 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied, het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksopzet van de quickscan. De onderzoeksresultaten van het literatuuronderzoek en veldbezoek en de toetsing van de werkzaamheden aan de Wnb worden beschreven in hoofdstuk 4. Tot slot volgen in hoofdstuk 5 de conclusie en de beantwoording van de onderzoeksvragen zoals geformuleerd in par. 1.1. In hoofdstuk 6 en in de bijlage zijn de gebruikte literatuur en het wettelijk kader opgenomen.

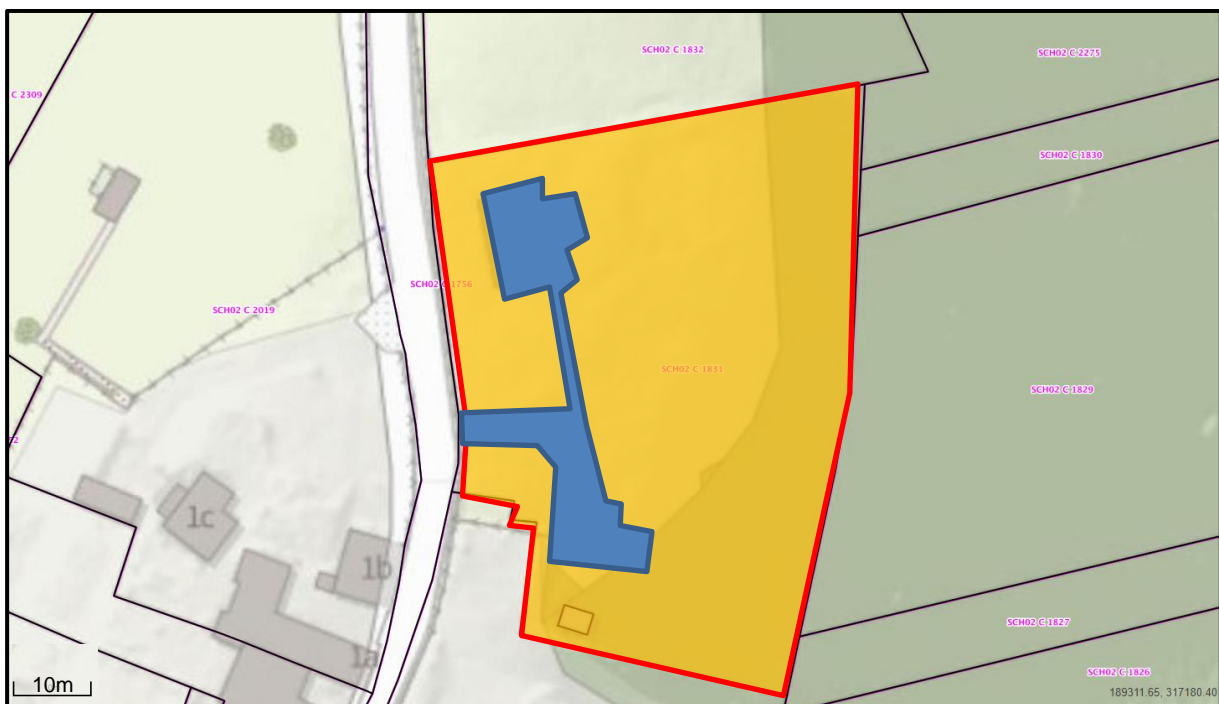
2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN BEOOGDE INGREEP

2.1 BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1.1 PLANGEBIED

De locatie van de beoogde ingreep (het plangebied) bevindt zich te Keutenberg 2A, ten zuiden van Schin op Geul in het buurtschap Keutenberg (zie figuur 2.1). Het maakt onderdeel uit van het perceel welke kadastraal is bekend als gemeente Schin op Geul – sectie C – nummer 1831 (vanaf nu genoemd “het perceel”) en een oppervlak heeft van 2.773 m². Het plangebied bestaat uit:

- een vervallen veldschuurtje dat vroeger dienst heeft gedaan als de huisvesting van dieren zoals koeien, paarden en schapen, maar ook als de stalling van landbouwwerktuigen en berging van het hooi;
- het deel waar de schuilplaats schapen, het terras, de oprit en parkeerplaatsen wordt aangelegd.



Figuur 2.1 Weergave van het perceel (rode lijn) waarop de ingreep plaats vindt; dit is het plangebied (blauwe markering). De rest is onderzoeksgebied (oranje markering).

Ten tijde van het veldbezoek van 09 juni 2021, was de situatie van het plangebied als volgt:

- Het veldschuurtje is deels opgebouwd uit mergelblokken. Het heeft geen dak en meerdere balken en ander houtwerk is gebroken. De vensters hebben geen ramen en het gebouwtje heeft geen functionerende deuren meer. In het schuurtje zijn lokaal brandnetels en jonge vlierstruiken aanwezig (zie figuur 2.2).
- Het grasland is vlak en bestaat uit voedselrijk grasland met onder andere Engels raaigras van ca. 50cm hoog zonder kruiden (zie figuur 2.3).



Figuur 2.2 Weergave van de binnenzijde van het veldschuurtje.



Figuur 2.3 Weergave van de buitenzijde van het veldschuurtje.

2.1.2 ONDERZOEKSGBIED

Het onderzoeksgebied waar eventuele randeffecten op beschermde flora en fauna kunnen optreden als gevolg van de werkzaamheden in het plangebied, bestaat uit de rest van het perceel dat bestaat uit (figuur 2.4):

- Naar het oosten toe vormt het een helling naar het op 40m. ten oosten van het plangebied gelegen bos. Aan de zuidzijde van de helling is er sprake van een brandnetelruigte en ruig grasland met twee walnotenbomen en een vlierstuik. Op de noordzijde van de helling is het grasland kruidenrijker en heeft het een schraler karakter dan de rest van het grasland.
- Het perceel wordt door puntdraad met houten palen omgeven.



Figuur 2.4 Weergave van het onderzoeksgebied gelegen aan de oostzijde en noordzijde van het perceel.

2.2 BEOOGDE INGREEP

2.2.1 PLANGEBIED

Het veldschuurtje wordt op dit moment niet meer gebruikt, waardoor sprake is van verloedering en verval. De eigenaren van onderhavige locatie hebben deze geërfd en hechten aan de bebouwing een emotionele waarde en voelen zij een verplichting om de als cultuurhistorisch waardevol bevonden bebouwing in stand te houden. Zij gaan het schuurtje renoveren en verbouwen tot een vakantiewoning met als doelgroep natuurliefhebbers en rustzoekers. Bij deze renovatie en verbouwing wordt, waar mogelijk - de originele materialen hergebruikt. Aan de achterzijde van de nieuwe vakantiewoning wordt voorzien in een klein terras (zie figuur 2.5). In zuidelijke richting wordt een looppad gerealiseerd richting een parkeergelegenheid. Nabij de parkeergelegenheid is voorzien in een kleine schuilgelegenheid voor wat kleinvee (schapen) dat het omliggende weiland zal gaan begrazen. De projectonderdelen in het plangebied zijn samengevat:

- het renoveren en verbouwen van het veldschuurtje tot één vakantiewoning met een oppervlak van circa 66 m²;
- het realiseren van een buitenterras in hardsteen van circa 24 m²;
- het aanleggen van een parkeervoorziening van grasbetontegels en een looppad van grind, met een totale oppervlakte van circa 135 m²;
- een schuilgelegenheid voor de schapen van circa 20 m².



Figuur 2.5 Weergave inrichtingsplan te Keutenberg 2A (Aelmans, 01 juni 2021).

De vakantiewoning wordt uitsluitend overdag gebouwd gedurende reguliere werktijden. Dat betekent dat er geen gebruik wordt gemaakt van bouwlicht. Bij de plaatsing van buitenverlichting bij de vakantiewoning en de parkeervoorziening wordt gebruik gemaakt van vleermuisvriendelijke oranje/rode/amberkleurige lichtbronnen met bewegingsdetectoren; één en ander zoals vermeld in Kennisdocument Gewone grootvleermuis *Plecotus auritus* (Bij 12, 2017). Deze schakelen het licht alleen aan bij aanwezigheid van voetgangers, fietsers of motorvoertuigen en stralen niet uit naar de walnotenbomen en de bosrand. Daarnaast zullen twee hagen met inheemse struiksoorten worden aangeplant en wordt de hemelwaterafvoer van het dak van de gerenoveerde schuur opgevangen in een aan te leggen amfibiepoel die eveneens dienst zal gaan doen als drinkpoel voor schapen.

2.2.2 ONDERZOEKSGBIED

Hier vinden geen werkzaamheden plaats en blijft alles gehandhaafd (figuur 2.5).

3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 AANPAK ONDERZOEK

3.1.1 ALGEMEEN

De quickscan flora en fauna betreft een verkenning van de feitelijke en potentiële aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de functies van het gebied voor deze soorten. In voorliggende quickscan is sprake van een analyse van de aard van de ingreep, het nagaan van de effecten van de voorgenomen ingreep op de feitelijke en potentiële aanwezige beschermde soorten en op de functies van het gebied voor deze soorten, een toets aan de Wet natuurbescherming (Wnb) op basis van de beschikbare gegevens en een conclusie ten aanzien van de noodzaak en aard van nader onderzoek naar beschermde soorten danwel tot de aanvraag van een ontheffing. Dit wordt bepaald aan de hand van een bronnenonderzoek en een habitatsgeschiktheidsbeoordeling via één oriënterend veldbezoek, waarbij op basis van 'expert judgement' is bepaald welke beschermde flora en fauna het plangebied benut als functioneel leefgebied. Onder een functioneel leefgebied wordt het volgende verstaan:

- groeiplaatsen;
- rustplaatsen;
- voortplantingsplaatsen;
- frequent gebruikt foerageergebied;
- frequent gebruikte verbindings-/vliegroutes.

De aanwezigheid van functioneel leefgebied hoeft niet te betekenen dat er sprake is van een overtreding met de Wet natuurbescherming (Wnb), dit is afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en het beschermingsregime van de soort.

3.1.2 LITERATUURONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van beschermde planten en dieren in de omgeving van de ingreeplocatie waarbij de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd. Op 08 juni 2021 zijn hier verspreidingsgegevens opgevraagd uit de periode 2011-2021. Dit betreffen waarnemingen in het plangebied en in de omgeving hiervan; hieronder wordt verstaan waarnemingen binnen een straal van 500 meter. De NDFF is een databank welke gevalideerde informatie geeft over flora en fauna. De NDFF bundelt ruim 100 databanken van onder andere FLORON, RAVON, SOVON, De Vlinderstichting, De Zoogdierenvereniging etc.. Het raadplegen van de NDFF is gebruikt als voorbereiding van het veldbezoek (par. 3.1.3).

Met betrekking tot verspreidingsgegevens is alleen de NDFF gebruikt, omdat deze literatuurbron voldoende gedetailleerd is. Als achtergrondinformatie (globale verspreiding en habitat) is gebruik gemaakt van:

- Avifauna van Limburg (*Hustings et al, 2006*);
- Reptielen en amfibieën van Limburg Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008 (*van Buggenum et al, 2009*);

- Zoogdieren van Limburg Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007 (*Huizenga, C. et al., 2010*);
- Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur in Nederland 12. (Broekhuizen, S., K. et al, 2016).

Aan de hand van deze literatuurbronnen is bekeken welke soorten in het plangebied kunnen worden waargenomen. Hierdoor kan het veldbezoek efficiënter worden uitgevoerd.

3.1.3 VELDONDERZOEK

De heer ing. M.C. Bonder heeft namens Ecoplanning op 09 juni 2021 een veldbezoek aan het plangebied gebracht. De habitatgeschiktheidsbeoordeling en de inventarisatie van aanwezigheidssporen van fauna en (potentiële) groeiplaatsen van flora kon tijdens dit veldbezoek in het gehele plangebied en onderzoeksgebied (rest van het perceel) worden uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek was sprake van de volgende weersomstandigheden:

Datum	Tijd	Temperatuur	Weer	Windkracht
09 juni 2021	13:15 - 14:30 uur	24°C	Droog, licht bewolkt	WZW 1

Gedurende het veldbezoek is gelet op de actuele aanwezigheid van beschermde flora en fauna en aanwezigheidssporen zoals:

- prenten
- latrines
- aanwezigheid individuen
- (oude) nesten
- burchten en holen
- braakballen
- knaagsporen
- vraatresten

Aangezien een veldbezoek een momentopname is, zijn niet alle soorten waarneembaar. Zo zijn vleermuizen, uilen en marterachtigen voornamelijk nachtactief. Vogels zoals zwaluwen en enkele roofvogelsoorten zijn alleen in een bepaalde periode van het jaar aanwezig. Veel planten zijn herkenbaar in slechts een deel van het jaar. De aanwezigheid van beschermde flora en fauna wordt daarom mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt habitat. Op basis hiervan, kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde flora en fauna is tijdens het veldbezoek bepaald of in het plangebied sprake kan zijn van functioneel leefgebied en binnen de invloedssfeer daarvan (het onderzoeksgebied).

4 RESULTATEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING

4.1 INLEIDING

In de navolgende paragrafen zijn de bevindingen per soortengroep toegelicht. Alleen in Limburg niet-vrijgestelde nationale soorten, Europees beschermde soorten en vogelsoorten waarvan de nesten en nestlocaties (functioneel leefgebied: nesten en essentieel foerageergebied) in Limburg het gehele jaar door zijn beschermd (zie bijlage 1), worden behandeld.

4.2 LITERATUUR

Een overzicht van uit de literatuur (met name de Nationale Databank Flora en Fauna - NDFF) bekende beschermde soorten in het plangebied en in een straal van 500 meter rondom het plangebied, is weergegeven in schema 4.1. Van de vogels zijn alleen de nest indicerende waarnemingen verzameld (zang, alarmerend, voer, nest, pas uitgevlogen jongen e.d.) van soorten met een jaarrond beschermd nest opgenomen uit de categorieën 1 t/m 3 en de soorten waarvoor getoetst moet worden of voldoende functioneel leefgebied voorhanden blijft (zie bijlage 1). Van de nationaal beschermde plant- en diersoorten (bijlage A van de Wet natuurbescherming) zijn alleen de soorten weergegeven die niet zijn vrijgesteld door de Provincie Limburg.

Aanwezigheid van in schema 4.1 weergegeven soorten in het plangebied of binnen de invloedssfeer daarvan kan niet op voorhand worden uitgesloten. In bepaalde gevallen geldt dit ook voor beschermde soorten die niet in dit schema genoemd zijn, zoals die waarvan in het plangebied geschikt habitat aanwezig is en het plangebied binnen de regionale verspreiding van de betreffende soort valt. Om na te gaan welke soorten dit zijn, is in aanvulling op de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) ook gebruik gemaakt van provinciale atlassen, zie paragraaf 3.1.2 en hoofdstuk 6 (literatuurlijst).

Nederlandse naam	Wnb	Nest cat.	Locatie waarneming
Grondgebonden zoogdieren			
Bever	HR		Langs de Geul
Das	A		Verspreid in de omgeving
Eekhoorn*	A		Verspreid in bossen
Grote bosmuis	A		Drie locaties o.a. in Buurtschap Keutenberg
Steenmarter*	A		o.a. in Buurtschap Keutenberg
Wild zwijn	A		te Engwegen en Sousberg
Vleermuizen			
Franjestaart	HR		Camping de Gele anemoon
Gewone dwergvleermuis	HR		Verspreid in de omgeving
Gewone grootovleermuis	HR		Geulbeemden oosten Geul
Laatvlieger	HR		Buurtschap Keutenberg
Watervleermuis	HR		Boven de Geul
Broedvogels met jaarrond beschermd nest			
Boerenzwaluw	VR	2	Buurtschap Keutenberg
Boomvalk	VR	2	Bosje langs Etenaker Broekweg
Bosuil	VR	2	Bossen rondom plangebied
Grote gele kwikstaart	VR	2	Langs de Geul
Havik	VR	2	Sousberg
Huisms	VR	2	Buurtschap Keutenberg
Ransuil	VR	2	Engwegen
Steenuil	VR	2	Buurtschap Keutenberg
Torenvalk	VR	3	Verspreid in de omgeving
Wespendief	VR	2	Bos langs Gronzeldellerweg
Herpetofauna			
Alpenwatersalamander	A		Buurtschap Keutenberg
Hazelworm*	A		Buurtschap Keutenberg
Levendbarende hagedis*	A		Buurtschap Keutenberg
Vissen			
Beekdonderpad	A		Geul
Elrits	A		Geul
Ongewervelden			
Bosbeekjuffer	A		Geul
Iepenpage	A		Buurtschap Keutenberg
Sleedoornpage	A		Buurtschap Keutenberg
Vliegend hert	A		Buurtschap Keutenberg
Planten			
Bergnactorchis	A		Kalkgrasland Gronzeldellerweg
Brave hendrik	A		Buurtschap Keutenberg
Grote leeuwenklauw	A		Kalkgrasland Gronzeldellerweg
Rood peperboompje	A		Sousberg en bos Gronzeldellerweg
Ruw parelzaad	A		Sousberg
Vliegenorchis	A		Kalkgrasland Gronzeldellerweg

Schema 4.1: Overzicht van beschermde soorten in het plangebied en in haar omgeving. De gegevens zijn afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna - NDFF (laatste 10 jaar, binnen 500 meter van de ingreeplocatie).

- WNB = Soort is opgenomen in de Wet natuurbescherming
- VR = Vogelrichtlijn.
- HR = Habitatrichtlijn.
- A = Andere beschermde soort.
- * = Vrijgesteld in een bepaalde periode (bijlage 1, schema 7.2)
- Nest Cat. = categorie vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (bijlage 1, schema 7.1).

4.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

4.3.1 ALGEMEEN

Uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) blijkt dat er waarnemingen zijn van de bever, das (dichtstbijzijnde burcht op 430m. afstand ten opzichte van het plangebied), eekhoorn, grote bosmuis, steenmarter en wild zwijn in de omgeving van het plangebied (zie schema 4.1). Voor de steenmarter geldt in Limburg een vrijstelling in de periode 15 augustus - februari en voor de eekhoorn is dit in de periodes maart- april en juli tot en met november (zie bijlage 1 schema 7.2).

4.3.2 AANWEZIGHEID IN PLANGEBIED

Bever

De bever heeft zijn leefgebied in het water en aangrenzende oevers, In het plangebied en onderzoeksgebied bevindt zich geen waterpartij en het grenst hier ook niet aan. De aanwezigheid van functioneel leefgebied in het plangebied van de bever kan op voorhand worden uitgesloten.

Das

Regenwormen vormen het grootste deel van het voedsel van de das (stapelvoedsel). Daarnaast eten dassen bosvruchten, valfruit, noten, eikels, granen (vooral maïs en tarwe), paddenstoelen, jonge knaagdieren, egels, slakken en insecten (zoals kevers en wesp- en hommelmuggen) en de larven van langpootmuggen (emelten) en kevers (engerlingen). Belangrijke foerageergebieden zijn gebieden waar het hele jaar eten te vinden is, zoals bemeste graslanden met gras korter dan 5 centimeter. In zulke graslanden kan de das op gemakkelijke wijze veel wormen vinden. Soms keren dassen koeienvlaiden om, om kleinere regenwormen, mestkevers en dergelijke te vinden. Ook in oude en structuurrijke eikenbossen en bosjes kan hij het hele jaar voldoende en een gevarieerd aanbod aan voedsel vinden. In andere landschappen is een deel van het jaar voedsel te vinden en moeten dassen meer inspanning leveren om voldoende voedsel te vinden. Er is daar minder eetbare biomassa te vinden en de plekken waar voedsel te vinden liggen meer verspreid (Bij12, 2017).

Er zijn geen aanwezigheidssporen van de das zoals snuitputjes, latrines, wissels, burchten en individuen waargenomen in het plangebied en onderzoeksgebied tijdens het veldbezoek van 09 juni 2021. Omdat de vegetatie ca. 50cm hoog was, konden een eventuele wissel en snuitputjes eenvoudig worden waargenomen tijdens dit veldbezoek.

Ten noorden en westen van het plangebied bevinden zich uitgestrekte graslanden (figuren 4.1 en 4.2) waar het plangebied een klein onderdeel van uit maakt. Vanwege de hoogte van de vegetatie tijdens het veldbezoek zal de das tijdelijk een grote inspanning moeten leveren om voldoende voedsel te vinden. Ook ontbreekt er dekking in het plangebied voor de das om hier te foerageren vanwege het ontbreken van lijnvormige beplanting zoals bosranden, hagen en houtsingels. De locatie van het veldschuurtje in het plangebied heeft überhaupt geen functie voor de das, omdat hier het terrein verhard is en de das geen voedsel kan vinden. In de op 40m van het plangebied gelegen bosrand is tijdens het veldbezoek geen dassenburcht

waargenomen. Afgaand op de beschikbare literatuur en het archief van de NDFF zijn geen dassenburchten bekend in het deel van het bosgebied ten oosten van het plangebied.

Omdat geen sporen zijn aangetroffen in het plangebied noch in het onderzoeksgebied, is er geen reden om het plangebied te beschouwen als functioneel leefgebied.



Figuur 4.1 Situatie van het plangebied met zichtbaar het schuurtje dat geen functie vervuld voor de das. Op de achtergrond van de linkerfoto is zichtbaar de uitgestrektheid van de graslanden waar de das overal kan foerageren.

Eekhoorn

Het plangebied is boomloos en heeft geen functie voor de eekhoorn.

In het onderzoeksgebied staan twee walnotenbomen (zie figuur 4.2) die geschikt zijn als voedselboom. Aangenomen wordt dat de eekhoorn vanuit het bos deze bomen bezoekt wanneer de bomen walnoten hebben. Echter, aanwezigheidssporen zoals een nest of bijtsporen in walnoten zijn niet aangetroffen. Op basis hiervan kan worden gesteld dat zowel het plangebied als het onderzoeksgebied geen functioneel leefgebied is.

Grote bosmuis

In Limburg is de soort met name aangetroffen in de wat grotere boscomplexen. Vergeleken met de bosmuis komt een groter aandeel van de populatie voor in hoog opgaand bos. Ook zijn er vangsten gedaan in lijnvormige landschapselementen zoals graften, houtwallen en houtsingels (Huizinga et al, 2010). Omdat het plangebied boomloos is en bestaat uit een veldschuurtje met grasland, is het dus ongeschikt als functioneel leefgebied. Dit geldt ook voor het onderzoeksgebied dat bestaat uit brandnetelruigte en twee bomen.

Steenmarter

De steenmarter heeft binnen zijn leefgebied meerdere schuilplaatsen, die hij echter niet allemaal even frequent gebruikt. De soort is zeer flexibel in haar habitatskeuze en benut verblijfplaatsen in bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders, kruipruimtes, spouwmuren, ruimten onder de dakbedekkingen en zelfs de ruimte onder de motorkap. De steenmarter kan al door openingen van 5-6 cm kruipen om bij een schuilplaats te komen (<https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>). Belangrijk is dat de steenmarter de beschikking heeft over dekking. In het veldschuurtje is geen dekking aanwezig vanwege het ontbreken van een dak of dubbele muur. Ook is in het grasland geen

dekking aanwezig. Buiten het plangebied daar waar het perceel grenst aan de bosrand is wel dekking aanwezig voor de steenmarter. Echter, tijdens het veldbezoek van 09 juni 2021 zijn hier geen aanwezigheidssporen van de steenmarter waargenomen. Er is geen sprake van een functioneel leefgebied in het plan- en onderzoeksgebied.



Figuur 4.2 Situatie van het plangebied (oranje lijn) gezien vanuit de lucht (Limburg, 2020) en het onderzoeksgebied (rode lijn). Zichtbaar is de verhouding plangebied voor wat betreft foerageergebied das en wild zwijn met het areaal graslanden in de omgeving.

Wild zwijn

Het wild zwijn is afhankelijk van dekking in bossen en dichte bosschages. Dit habitat is niet aanwezig in het plangebied noch in het onderzoeksgebied. Tijdens het veldbezoek van 09 juni 2021 zijn ook geen wroetsporen waargenomen van het wild zwijn. Wroetsporen zijn eenvoudig waarneembaar, omdat dan flinke stukken grond omgewoeld worden wat ook de reden is dat de soort wordt beschouwd als schadelijk voor de landbouw. De aanwezigheid van functioneel leefgebied in het plangebied en onderzoeksgebied van het wild zwijn kan op voorhand worden uitgesloten.

Overige soorten

Het plangebied en onderzoeksgebied bieden geen habitat aan de volgende soorten, die niet vrijgesteld zijn: het edelhert (grote bosgebieden), de boommarter (buiten Limburg), de eikelmuis (Savelsbos), de hazelmuis (doornstruweel in de gemeente Vaals), de noordse woelmuis (buiten Limburg), de otter (beken en moerassen), de veldspitsmuis (buiten Limburg); de waterspitsmuis (beken en kanalen met moerasvegetatie), de wilde kat (Vijlenerbossen) en de wolf (geen roedels bekend in Limburg).

4.3.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Bever

Gezien het aanwezige habitat in het plangebied en onderzoeksgebied treden geen overtredingen op met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) ten aanzien van de bever. De uitvoer van een nader onderzoek naar deze soort of de aanvraag van een ontheffing Wnb is niet nodig.

Das

De werkzaamheden in het plangebied leiden niet tot negatieve effecten op de das, omdat:

- er zijn geen aanwezigheidssporen aangetroffen in het plan- en onderzoeksgebied;
- er is geen dassenburcht waargenomen in de bosrand ter hoogte van het plangebied;
- de das heeft voldoende keuze om te foerageren, gezien het areaal aan weilanden in de omgeving in vergelijking met het grasland in het plan- en onderzoeksgebied.

Er treden geen overtredingen op met de verbodsbepalingen Wnb ten aanzien van de das. De uitvoer van een nader onderzoek naar deze soort of de aanvraag van een ontheffing Wnb is niet nodig.

Eekhoorn

De werkzaamheden in het plangebied leiden niet tot negatieve effecten op de eekhoorn, omdat er geen aanwezigheidssporen zijn aangetroffen in het plan- en onderzoeksgebied en beide geen functioneel leefgebied zijn. Daarom treden geen overtredingen op met de verbodsbepalingen ten aanzien van de eekhoorn. De uitvoer van een nader onderzoek naar deze soorten of de aanvraag van een ontheffing Wnb is niet nodig.

Grote bosmuis

Uit de beschrijving van de grote bosmuis in paragraaf 4.3.2 blijkt dat het plangebied en onderzoeksgebied ongeschikt zijn als functioneel leefgebied grote bosmuis. Het is uitgesloten dat verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van de grote bosmuis worden overtreden. Een vervolgonderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

Steenmarter

De beschrijving van de steenmarter in paragraaf 4.3.2 geeft aan dat het plangebied ongeschikt is als functioneel leefgebied steenmarter en in het onderzoeksgebied geen aanwijzingen zijn gevonden van de aanwezigheid steenmarter. De werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op de steenmarter en bovendien de steenmarter zeer flexibel is in haar habitatkeuze. Er treden geen overtredingen op met de verbodsbepalingen. De uitvoer van een nader onderzoek naar deze soort of de aanvraag van een ontheffing Wnb is niet nodig.

Wild zwijn

De werkzaamheden leiden niet tot een overtreding met de Wnb, omdat er geen aanwijzingen zijn gevonden dat het wild zwijn gebruik maakt van het plangebied en onderzoeksgebied, en beide ongeschikt zijn als functioneel leefgebied. De uitvoer van een nader onderzoek naar deze soort of de aanvraag van een ontheffing Wnb is niet nodig.

Overige soorten

Gezien de verspreiding van de betreffende soorten en het aanwezige habitat in het plangebied en onderzoeksgebied treden geen overtredingen op met de verbodsbepalingen ten aanzien van de andere genoemde soorten: het edelhert, de eikelmuis, de hazelmuis, de noordse woelmuis, de otter, de veldspitsmuis, de waterspitsmuis, de wilde kat en de wolf.

4.4 VLEERMUIZEN

4.4.1 ALGEMEEN

Vleermuizen zijn vliegende zoogdieren die 's nachts aan de hand van echolocatie hun positie bepalen, maar in de schemering soms hun positie bepalen op basis van zicht. Deze nachtdieren verblijven overdag in besloten ruimtes. Vleermuizen worden onderverdeeld in gebouwen wonende soorten (zoals gewone dwergvleermuis, ingekorven vleermuis en laatvlieger) en in bomen wonende soorten (zoals rosse vleermuis en watervleermuis). Er zijn ook soorten die van beide elementen gebruik maken, zoals ruige dwergvleermuis en beide grootoorvleermuissoorten. Een aantal soorten overwintert in bunkers, mergelgangen en vleermuiskelders. Andere soorten vleermuizen verblijven het gehele jaar in gebouwen (tussen dakpannen en dakbeschot, in spouwmuren, achter gevelbetimmeringen en dergelijke) of in bomen (in holten of achter de bast). Vanaf begin april komen vleermuizen tevoorschijn uit hun winterverblijven. Van half mei tot half juli vormen de vleermuizen kraamkolonies waarin de jongen worden geboren en grootgebracht. De mannetjes verblijven dan apart solitair of in kleinere groepen. In het paarseizoen, vanaf half augustus tot september, vallen de kraamkolonies uiteen. De meeste vleermuissoorten paren in deze periode. Vanaf oktober gaan de verschillende soorten in winterslaap, waarbij de ene soort zich eerder terugtrekt in zijn winterverblijf dan de andere. Alle vleermuissoorten, hun verblijfplaatsen en belangrijke onderdelen van het leefgebied zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.6 van deze wet en bijlage IV van de Habitatrichtlijn).

Uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) blijkt de aanwezigheid van de franjestaart, gewone dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis, de laatvlieger en de watervleermuis in de omgeving van het plangebied (zie schema 4.1).

4.4.2 AANWEZIGHEID IN PLANGEBIED

Tijdens het veldbezoek van 09 juni 2021 zijn in het plangebied geen waarnemingen verricht van vleermuizen. Vanwege het ontbreken van een dak, is het veldschuurtje ongeschikt als rust- en/of voortplantingslocatie voor vleermuizen. Voorts staan er geen bomen in het plangebied, dus is er geen sprake (potentiële) verblijfplaatsen, vliegroutes en essentieel foerageergebied. De aanwezigheid van functioneel leefgebied in het plangebied van vleermuizen kan op voorhand worden uitgesloten.

In het onderzoeksgebied staan twee walnotenbomen welke geschikt zijn als foerageergebied, rust- en/of voortplantingslocatie voor in bomen wonende vleermuizen als de franjestaart, de gewone grootoorvleermuis en de watervleermuis. De bosrand gelegen tegen het onderzoeksgebied aan, is geschikt als foerageergebied en migratieroute voor vleermuizen. In het onderzoeksgebied kan de aanwezigheid van functioneel leefgebied van vleermuizen nog

niet op voorhand worden uitgesloten, omdat de twee walnotenbomen en de bosrand geschikt zijn als foerageergebied, migratieroute, rust- en voortplantingslocatie voor vleermuizen.

4.4.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

In het plangebied is er geen sprake van (potentiële) verblijfplaatsen, vliegroutes en essentieel foerageergebied.

In het onderzoeksgebied is wel sprake van potentieel functioneel leefgebied van vleermuizen ter plaatse van twee walnotenbomen en net buiten het onderzoeksgebied, de bosrand. Gezien de werkzaamheden in het plangebied zoals omschreven in paragraaf 2.2 is er geen sprake van (naar het onderzoeksgebied uitstralende) negatieve effecten op het potentieel functioneel leefgebied van vleermuizen zoals de franjestaart, de gewone grootoorvleermuis en de watervleermuis, omdat:

- De vakantiewoning wordt uitsluitend overdag gebouwd gedurende reguliere werktijden; er is geen sprake van een gebruik van bouwlicht.
- Tijdens het gebruik van de vakantiewoning wordt gebruik gemaakt van vleermuisvriendelijke buitenverlichting zoals is omschreven in paragraaf 2.2.

Een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vleermuizen, een nader vleermuizenonderzoek of een ontheffing Wnb is niet aan de orde.

4.5 BROEDVOGELS

4.5.1 ALGEMEEN

Uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) blijkt de aanwezigheid van de vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd in de omgeving van het plangebied (zie schema 4.1).

4.5.2 AANWEZIGHEID IN HET PLANGEBIED

Gebouw bewonende soorten

Tijdens het veldbezoek op 09 juni 2021 zijn geen waarnemingen verricht van de boerenwaluw, de grote gele kwikstaart, de huismus, de steenuil en de torenvalk. Het veldschuurtje heeft geen dak waardoor het niet geschikt is als nestlocatie voor soorten als boerenwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, steenuil en torenvalk.

Boom bewonende soorten

Tijdens het veldbezoek van 09 juni 2021 zijn geen waarnemingen verricht van de boomvalk, de bosuil, de havik, de ransuil en de wespindief. In het plangebied en onderzoeksgebied is geen bos of boomgroepen aanwezig. De aanwezigheid van nesten zoals van de boomvalk, bosuil, havik, ransuil, roek en wespindief kan op voorhand worden uitgesloten.

Overige vogelsoorten nest jaarrond beschermd

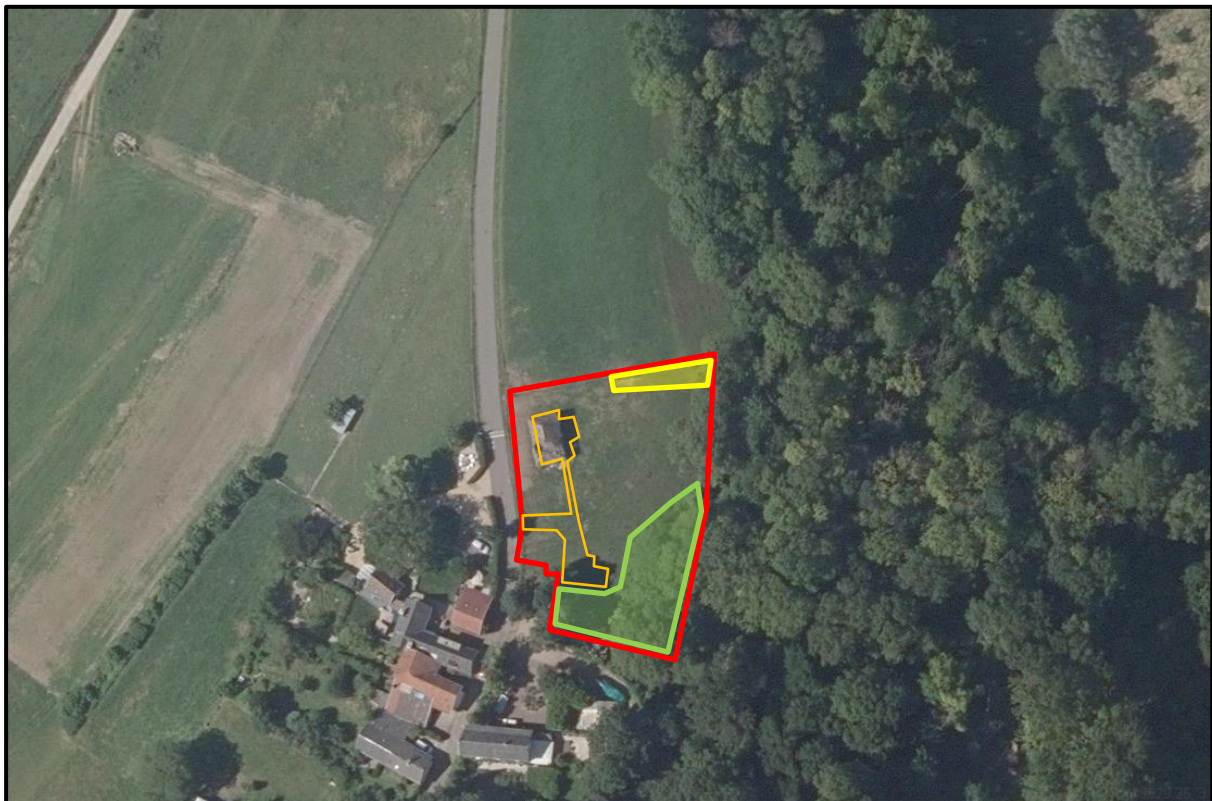
Met betrekking tot andere vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd, maar niet bekend zijn als broedvogel in de directe omgeving zijn er gezien het aanwezige habitat geen broedmogelijkheden voor vogelsoorten die broeden in bomen zoals de raaf, rode wouw en

zwarte wouw, vogelsoorten van groeves grenzend aan bos (oehoe) of vogelsoorten van woningen en bedrijfsgebouwen (huiszwaluw en gierzwaluw). Het eventueel broeden van deze soorten in het plangebied is op voorhand uitgesloten.

Overige vogelsoorten nest beschermd tijdens broedseizoen

Met betrekking tot vogelsoorten waarvan het nest alleen tijdens het broedseizoen (april – juli) is beschermd, zijn geen waarnemingen verricht tijdens het veldbezoek van 09 juni 2021. In het plangebied is geen nestgelegenheid.

In het onderzoeksgebied is nestgelegenheid aanwezig in de twee walnotenbomen. Hier zijn tijdens het veldbezoek van 09 juni 2021 geen waarnemingen verricht van broedvogels. Aannemelijk is dat hier vogels broeden zoals tjiftjaf, zwartkop, winterkoning e.d.).



Figuur 4.3 Situatie van het plangebied in relatie tot geschikt habitat broedvogels waarvan het nest jaarrond is beschermd en habitat hazelworm (lichtgroen) en habitat levendbarende hagedis (geel).

4.5.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Gebouw bewonende soorten

Door de renovatie en verbouwing van het veldschuurtje naar vakantiewoning en hierop aansluitende werkzaamheden (zoals aanleg parkeervoorziening, terras en schapenonderkomen) treden geen negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de boerenzwaluw, de grote gele kwikstaart, de huismus, de steenuil en de torenvalk. Het is uitgesloten dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) ten aanzien van deze vogelsoorten worden overtreden. Een vervolgonderzoek is niet nodig.

Boom bewonende soorten

In het plangebied staan geen bomen. In het onderzoeksgebied staan twee walnotenbomen, maar hier vinden geen werkzaamheden plaats. Negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de boomvalk, de bosuil, de havik, de ransuil en de wespandief treden niet op. Het is uitgesloten dat verbodsbepalingen van de Wnb worden overtreden. Een vervolgonderzoek is niet nodig.

Overige vogelsoorten nest jaarrond beschermd

Er treden geen negatieve effecten op het functioneel leefgebied van de gierzwaluw, huiszwaluw, oehoe, raaf, rode wouw en zwarte wouw, omdat het habitat ontbreekt in het plangebied en onderzoeksgebied. Het is uitgesloten dat verbodsbepalingen van de Wnb worden overtreden. Een vervolgonderzoek is niet nodig.

Overige vogelsoorten nest beschermd tijdens broedseizoen

Nesten worden niet verstoord en verbodsbepalingen van de Wnb worden niet overtreden. Een nader onderzoek naar vogels is niet nodig.

4.6 HERPETOFAUNA

4.6.1 ALGEMEEN

Uit de directe omgeving van het plangebied zijn archiefwaarnemingen bekend van Alpenwatersalamander, hazelworm en levendbarende hagedis (zie schema 4.1). Voor de hazelworm geldt in Limburg een vrijstelling in de periode juli tot en met september en voor de levendbarende hagedis is dit van 15 augustus tot en met 15 oktober (zie schema 7.2).

4.6.2 AANWEZIGHEID IN HET PLANGEBIED

Alpenwatersalamander

Het voortplantingsbiotoop en winterbiotoop bestaat uit kunstmatige oppervlaktewateren zoals vijvers en poelen en met water gevulde karrensporen. Het landbiotoop bestaat uit stenen en houtstronken. Er is geen voortplantingsbiotoop en winterbiotoop aanwezig in het plangebied en onderzoeksgebied. De aanwezigheid van de Alpenwatersalamander of andere amfibieën is uitgesloten.

Hazelworm

Er zijn geen waarnemingen verricht van de hazelworm in het plangebied. Het plangebied is gezien het monotone karakter van de grasvegetatie en het veldschuurtje ongeschikt als habitat.

In het onderzoeksgebied is geschikt habitat voor de hazelworm aanwezig langs de bosrand waar brandnetelruigte aanwezig is (zie figuur 4.4). Dit is buiten de locatie van de ingreep.



Figuur 4.4 Links: weergave van het habitat van de hazelworm met zichtbaar de bosrand, brandnetelruigte en op de achtergrond een walnotenboom. Rechts: weergave van het habitat van de levendbarende hagedis met zichtbaar kruidenrijk grasland en houten afrasteringspalen. Beiden bevinden zich buiten het plangebied, maar wel in het onderzoeksgebied.

Levendbarende hagedis

De levendbarende hagedis maakt gebruik van onder andere weidepalen om te zonnen (Tilmans, 1998) en de spleten in weidepalen worden benut als rustlocatie. Locaties om op te warmen zijn voor deze soort belangrijk. Weidepalen met spleten in combinatie met wat schraler grasland waar de soort kan zonnen, is aanwezig aan de noordoostzijde van het onderzoeksgebied (zie figuren 4.3 en 4.4). Tijdens het veldbezoek van 09 juni 2021 zijn geen waarnemingen verricht van de soort.

Overige soorten

Het plangebied biedt geen habitat aan de volgende soorten, die niet vrijgesteld zijn: de adder (in Limburg alleen te Meinweg), de boomkikker (alleen in gemeente Echt en in de Maasduinen), de geelbuikvuurpad (poelen Gerendal), de gladde slang (heide, hoogveen en kalkgrasland), de heikikker (vennen en laagveen), de kamsalamander (poelen zonder vis en permanent waterhoudend), de muurhagedis (alleen in Maastricht), de rugstreppad (opdrogende waterpartijen met weinig begroeiing), de ringslang (laagveen), de vinpootsalamander (heidegebieden), de vroedmeesterpad (poelen Gerendal), de vuursalamander (alleen in Bunderbos en nabij Cottessen) en de zandhagedis (Brunssummerheide).

4.6.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Alpenwatersalamander

Het is op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van de Alpenwatersalamander, omdat het habitat ontbreekt in het plangebied en onderzoeksgebied. Een overtreding Wnb, een nader onderzoek of een aanvraag ontheffing Wnb is niet aan de orde.

Omdat er een amfibiepoel wordt aangelegd, zal op termijn een nieuw voortplantingshabitat ontstaan voor deze soort. Er is dus sprake van positieve effecten op de Alpenwatersalamander.

Hazelworm

Het is op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van de hazelworm vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied en het ontbreken van werkzaamheden in het onderzoeksgebied. Een overtreding Wnb, een nader onderzoek of een aanvraag ontheffing Wnb is niet aan de orde.

Levendbarende hagedis

Het is op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden leiden tot een negatief effect op het functioneel leefgebied van deze soort, omdat de weidepalen blijven staan. Een overtreding Wnb, een nader onderzoek of een aanvraag ontheffing Wnb is niet aan de orde.

Overige soorten

Gezien de verspreiding van de betreffende soorten en het aanwezige habitat in het plangebied zijn er geen risico's voor een overtreding Wnb : de adder, de boomkikker, de geelbuikvuurpad, de gladde slang, de heikikker, de kamsalamander, de muurhagedis, de rugstreeppad, de ringslang, de vinpootsalamander, de vroedmeesterpad, de vuursalamander en de zandhagedis. Een nader onderzoek of een aanvraag ontheffing Wnb is niet aan de orde.

4.7 VISSEN

4.7.1 ALGEMEEN

Uit de directe omgeving van de ingreeplocatie zijn archiefwaarnemingen bekend van beekdonderpad en elrits ter plaatse van de Geul (zie schema 4.1).

4.7.2 AANWEZIGHEID IN PLANGEBIED

Door het ontbreken van oppervlaktewateren in het plan- en onderzoeksgebied, kan de aanwezigheid van vissen op de ingreeplocatie op voorhand worden uitgesloten.

4.7.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vissen worden niet overtreden. Een ontheffingsaanvraag van de Wet natuurbescherming (Wnb) en een nader onderzoek naar vissen is niet aan de orde.

4.8 ONGEWERVELDEN

4.8.1 ALGEMEEN

Uit de NDFB blijkt dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van de bosbeekjuffer, de iepenpage, de sleedoornpage en het vliegend hert (zie schema 4.1).

4.8.2 AANWEZIGHEID IN PLANGEBIED

Bosbeekjuffer

In het plangebied en onderzoeksgebied bevindt zich geen beek noch grenst het hieraan. De aanwezigheid van functioneel leefgebied voor de bosbeekjuffer is op voorhand uitgesloten.

Iepenpage

In het plangebied en onderzoeksgebied bevinden zich geen iepen. De aanwezigheid van functioneel leefgebied voor de iepenpage is op voorhand uitgesloten.

Sleedoornpage

In het plangebied staan geen sleedoorns, dus is er geen sprake van functioneel leefgebied voor de sleedoornpage.

Vliegend hert

Bloedende zomereiken staan niet in het plangebied en onderzoeksgebied, dus de aanwezigheid van functioneel leefgebied voor het vliegend hert is op voorhand uitgesloten.

Overige soorten

Een eventuele aanwezigheid in het plangebied en onderzoeksgebied van andere beschermde vertegenwoordigers van deze soortgroep kan op grond van hun ecologie (veldschuurtje met voedselrijk grasland) worden uitgesloten.

4.8.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Bosbeekjuffer

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat (beschaduwde beken) hebben de geplande werkzaamheden geen negatief effect op het functioneel leefgebied van de bosbeekjuffer. Een overtreding Wnb, een nader onderzoek of een aanvraag ontheffing Wnb is niet aan de orde.

Iepenpage

Er is geen sprake van een negatief effect op het functioneel leefgebied van de iepenpage, omdat geschikt habitat (iepen) ontbreekt in het plangebied en onderzoeksgebied. Een overtreding Wnb, een nader onderzoek of een aanvraag ontheffing Wnb is niet aan de orde.

Sleedoornpage

Er treedt geen negatief effect op het functioneel leefgebied van de sleedoornpage als gevolg van het project, omdat er geen sleedoorns in het plangebied en onderzoeksgebied staan. Een overtreding Wnb, een nader onderzoek of een aanvraag ontheffing Wnb is niet aan de orde.

Vliegend hert

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat hebben de geplande werkzaamheden geen negatief effect op het functioneel leefgebied van het vliegend hert. Een overtreding Wnb, een nader onderzoek of een aanvraag ontheffing Wnb is niet aan de orde.

Overige soorten

Gezien het habitat in het plangebied en onderzoeksgebied hebben de geplande werkzaamheden geen negatief effect op het functioneel leefgebied van overige leden van deze soortgroep. Een overtreding Wnb, een nader onderzoek of een aanvraag ontheffing Wnb is niet nodig.

4.9 PLANTEN

4.9.1 ALGEMEEN

Uit de NDFB blijkt dat in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend zijn van beschermde planten, namelijk de bergnachtorchis, de brave hendrik, de grote leeuwenklauw, het rood peperboompje, het ruw parelzaad en de vliegenorchis (zie schema 4.1).

4.9.2 AANWEZIGHEID IN PLANGEBIED

Brave hendrik

Omdat de brave hendrik in buurtschap de Keutenberg groeit, is gelet tijdens het veldbezoek van 09 juni 2021 op de aanwezigheid van deze soort. De soort is niet tijdens dit veldbezoek in het plangebied en onderzoeksgebied waargenomen.

Grote leeuwenklauw

De grote leeuwenklauw die in Zuid Limburg vrij algemeen is en op perceelsgrenzen kan staan, zou kunnen groeien ter plaatse van de noordelijke perceelsgrenzen waar de vegetatie net wat schraler is dan elders op het perceel. Deze soort is jaarrond inventariseerbaar. Echter, ten tijde van het veldbezoek van 09 juni 2021 is de soort niet waargenomen in het plangebied en onderzoeksgebied.

Soorten van kalkgraslanden

Bergnachtorchis en vliegenorchis groeien op kalkgraslanden; dit is in het plan- en onderzoeksgebied niet aanwezig. Ruw parelzaad groeit ook op kalkgraslanden, maar ook op extensief gebruikte akkers. Ook dit habitat is niet aanwezig in het plan- en onderzoeksgebied. De aanwezigheid van deze plantensoorten kan op voorhand worden uitgesloten.

Overige soorten

De aanwezigheid van andere wettelijk beschermde plantensoorten moet op grond van hun ecologie (specifieke habitats als kalkgraslanden, bossen, extensief gebruikte akkers, vennen) en verspreiding (zeer zeldzaam of buiten Limburg) uitgesloten worden geacht.

4.9.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Brave hendrik

De brave hendrik komt niet voor in het plan- en onderzoeksgebied waardoor negatieve effecten niet zullen optreden op de soort. Een overtreding Wnb en een nader onderzoek zijn niet aan de orde.

Grote leeuwenklauw

Deze soort komt niet voor in het plangebied en onderzoeksgebied waardoor negatieve effecten niet zullen optreden op de soort. Een overtreding Wnb en een nader onderzoek zijn niet aan de orde.

Soorten van kalkgraslanden

Er is geen sprake van een negatief effect op groeiplaatsen van bergnachtsorchis, ruw parelzaad en vliegenorchis. Een overtreding Wnb en een nader onderzoek zijn niet aan de orde.

Overige soorten

Er is geen sprake van een negatief effect op groeiplaatsen van beschermde planten. Een overtreding Wnb en een nader onderzoek zijn niet aan de orde.

5 CONCLUSIE

Soort	Bescherming Wnb	Overtreding Wnb uitgesloten	Nader onderzoek	Aanvraag ontheffing Wnb
Bever	Artikel 3.5	Ja	Nee	Nee
Das	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Eekhoorn	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Steenmarter	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Wild zwijn	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Overige zoogdiersoorten	Artikel 3.5 en 3.10	Ja	Nee	Nee
Franjestaart	Artikel 3.5	Ja	Nee	Nee
Gewone dwergvleermuis	Artikel 3.5	Ja	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Artikel 3.5	Ja	Nee	Nee
Laatvlieger	Artikel 3.5	Ja	Nee	Nee
Watervleermuis	Artikel 3.5	Ja	Nee	Nee
Boomvalk	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Bosuil	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Grote gele kwikstaart	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Havik	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Huismus	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Huiszwaluw	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Ransuil	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Steenuil	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Torenvalk	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Wespendief	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Overige vogelsoorten nest jaarrond beschermd	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Overige vogelsoorten nest beschermd in broedseizoen	Artikel 3.1	Ja	Nee	Nee
Alpenwatersalamander	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Hazelworm	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Levendbarende hagedis	Artikel 3.5	Ja	Nee	Nee
Overige herpetofauna	Artikel 3.5 en 3.10	Ja	Nee	Nee
Beekdonderpad	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Elrits	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Bosbeekjuffer	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Iepenpage	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Sleedoornpage	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Vliegend hert	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Grote vos	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Overige ongewervelden	Artikel 3.5 en 3.10	Ja	Nee	Nee
Brave hendrik	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Bergnachtorchis	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Grote leeuwenklauw	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Ruw parelzaad	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Vliegenorchis	Artikel 3.10	Ja	Nee	Nee
Overige plantensoorten	Artikel 3.5 en 3.10	Ja	Nee	Nee

Schema 5.1 overzicht voor welke onderzochte soorten een overtreding Wnb nog niet uitgesloten is en waarvoor een nader onderzoek nodig is.

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek uitgevoerd op 09 juni 2021 in relatie tot de werkzaamheden kunnen de in paragraaf 1.1 genoemde onderzoeksvragen als volgt worden beantwoord (schema 5.1):

- Er is geen (potentieel) functioneel leefgebied aanwezig in het plangebied en onderzoeksgebied van beschermde flora en fauna.
- De werkzaamheden hebben geen negatief effect op het potentieel functioneel leefgebied van beschermde flora en fauna en er is geen risico op het overtreden van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.
- Er is geen nader onderzoek beschermde flora en fauna en/of een ontheffing van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig.

6 LITERATUUR

- BIJ12, 2017. *Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis Plecotus auritus*. Versie 1.0 . Utrecht, Nederland: BIJ12.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur in Nederland 12*. Leiden, Nederland Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden.
- Buggenum, van, H.J.M., Geraerds, R.P.G. & Lenders A.J.W. (red.). (2009). *Reptielen en amfibieën van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008*. Maastricht, Nederland: Stichting Natuurpublicaties Limburg.
- Huizenga, C. et al., 2010. *Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007*. Maastricht, Nederland. Stichting Natuurpublicaties Limburg.
- Hustings, F. et al, 2006. *Avifauna van Limburg*. Maastricht, Nederland: Stichting Natuurpublicaties Limburg.
- Kaper, A., Muskens, G., 2006. *Steenmarters in en om het huis*. Roosendaal, Nederland: Stichting Landschapsbeheer Gelderland.
- Provincie Limburg. *Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg*, Provinciaal Blad Nr. 5634 (6 december 2017). Limburg.
- Provincie Limburg. *Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014*. Provinciaal Blad Nr. 1845 (25 april 2017). Limburg.
- Tilmans, R.A.M. 1998. *Weidepalen: Succesvolle vindplaatsen voor de levendbarende hagedis*. Roermond, Nederland. Natuurhistorisch Genootschap Limburg.

Websites

- National Databank Flora en Fauna (2011 - 2021). Natuurgegevens NDFF. Geraadpleegd 08 juni 2021, van www.ndff-ecogrid.nl.
- Provincie Limburg. Kaarten en cijfers. Atlas Limburg. kaart Maasbracht. Geraadpleegd 08 juni 2021 van <https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default>

7 BIJLAGE 1 KADER WET NATUURBESCHERMING

7.1 ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LANDELIJK

7.1.1 ALGEMEEN

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Wet natuurbescherming bepalend. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en voor de Nederlandse situatie toegepast. Deze bescherming is, afhankelijk van het beschermingsregime, in de Wet Natuurbescherming opgenomen zoals is omschreven in de paragrafen 6.1.2 t/m 6.1.5.

7.1.2 VOGELRICHTLIJN

Soorten van de Vogelrichtlijn: Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn:

- Artikel 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.
- Artikel 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Artikel 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.
- Artikel 3.1 lid 4 en 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

7.1.3 HABITATRICHTLIJN, BERN BIJLAGE II, BONN BIJLAGE I

Dit zijn alle soorten in onderdeel A van bijlage IV van de Habitatrichtlijn inclusief bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd:

- Artikel 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- Artikel 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.
- Artikel 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.
- Artikel 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

7.1.4 *NATIONAAL BESCHERMDE SOORTEN*

Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het betreft hier de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

- Artikel 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
- Artikel 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- Artikel 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Een project kan in strijd zijn met de Wet natuurbescherming wanneer een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

7.1.5 *WETTELIJKE BELANGEN*

Om een ontheffing te krijgen voor soorten van de Vogelrichtlijn moet worden voldaan aan een van de volgende belangen:

- Wanneer de volksgezondheid en/of de openbare veiligheid in het geding is.
- Wanneer de veiligheid van het luchtverkeer in het geding is.
- Ter bescherming van flora en fauna. Voor nationaal beschermde soorten geldt:
- Er is sprake van een bij de wet genoemd belang. Zorgplicht Voor alle aanwezige soorten geldt volgens de Wet natuurbescherming altijd de zorgplicht (artikel 1.11). De zorgplicht schrijft voor dat we nadelige gevolgen voor inheemse planten en dieren moeten voorkomen – of ze nu beschermd zijn of niet – en zorgvuldig met onze omgeving om moeten gaan. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

7.2 **ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LIMBURGSE INVULLING**

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd (schema 7.1);
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat, maar dusdanig kwetsbaar zijn dat de functionaliteit niet in het geding mag komen.

- Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014 bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn soorten opgenomen waarvoor in Limburg een (gedeeltelijke) vrijstelling geldt (zie schema 7.2).
- Artikelen 4.3 en 4.4 lid 2: Soms is het voor de ontwikkeling erg moeilijk om een aanvullend onderzoek uit te voeren. Bijvoorbeeld als gezien de doorlooptijd die dit met zich mee brengt een toegekende subsidie komt te vervallen of veiligheidsaspecten er aan in de weg staan. In dergelijke omstandigheden zijn GS van mening dat er sprake is van een dermate uitzonderingssituatie dat de initiatiefnemer een ontheffingsaanvraag kan doen alsof de mogelijk aanwezige soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. De initiatiefnemer moet in zo’n geval een aanpak overleggen waaruit blijkt voor welke soorten hij deze aanpak volgt, wat de maximaal verwachte dichtheden van de soorten zijn en welke maatregelen uitgevoerd gaan worden.

Nederlandse naam	Categorie vaste nesten
Boerenzwaluw	2
Boomvalk	3
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Havik	3
Huismus	2
Huiszwaluw	2
Kerkuil	1
Oehoe	1
Ooievaar	2
Ransuil	3
Raaf	3
Rode wouw	3
Roek	1
Slechtvalk	2
Steenuil	1
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Schema 7.1 Jaarrond beschermde vogelnesten Wnb Beleidsregels Passieve Soortenbescherming.

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	Maart- april en juli tot en met november
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
Hazelworm	Juli, augustus en september
Hermelijn	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
Levendbarende hagedis	15 augustus tot en met 15 oktober
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Steenmarter	15 augustus tot en met februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Wezel	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

Schema 7.2 Vrijgestelde soorten provincie Limburg bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud volgens de Omgevingsverordening Limburg 2014.